



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАН ЗАВЕРШАЮЩЕГО

•
КООРДИНАЦИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ
СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

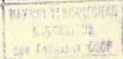
•
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ — ПЕРВЫЕ ИТОГИ
И ПУТИ РАЗВИТИЯ

•
ГИБКИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ

•
РЕЗЕРВЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
МЯСОМОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

12

ДЕКАБРЬ • 1984





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ДЕКАБРЬ

№ 12

Издается с марта 1924 года

Перевод экономики на рельсы интенсификации может быть достигнут лишь на основе научно-технического прогресса. Следует повсеместно добиваться решительного повышения производительности труда и улучшения качества продукции. Не менее важно настойчиво продолжать во всех отраслях линию на усиление режима экономии, совершенствование управления и хозяйственного механизма.

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
Передовая — План завершающего года пятилетия	3
Л. Ворони — Экономический эксперимент — первые итоги и пути развития	9
ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	
В. Васильев — Гибкие производственные системы	19
А. Аверьянов — Меморандум о передаче технических достижений — фактор ускорения НТП	31
КООРДИНАЦИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ	
Владимир Печев — Важный элемент решения ключевых проблем экономики НРБ	36
Дьялова Ковач — Главное средство согласования экономической политики	40
Харри Мюллер — Ведущий метод планового совершенствования сотрудничества	44
Станислав Длугош — Основа долгосрочного взаимовыгодного экономического сотрудничества	47
ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
Н. Сметанин — Комплексный подход к планированию — закономерность современного этапа развития экономики	51
В. Ильин — Проблемы укрепления дисциплины поставок (обзор статей)	60
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
К. Миклушевский — Политикоэкономические основы совершенствования методов социалистического хозяйствования	65
ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ	
Н. Боярченко, П. Вертецкий — Потребительная стоимость в системе экономических отношений	76
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СТРАНЫ	
В. Смирнов — Развитие единой газоабиогенной сети страны	84
В. Нигревский — Экономическая оценка нефтяных месторождений	87
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ	
А. Глачев — Стандартизация и управление промышленным предпринимательством	90
П. Зинин — Совершенствование управления отраслями культуры и средств массовой информации	96
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ	
В. Нефедов — Резервы интенсификации производства микромолочной продукции	102
С. Пиров — Эффективность использования орошаемых земель в Таджикской ССР	108
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Ю. Лавриков, Э. Керничев — Анализ опыта управления	112
Н. Шехет, С. Каралов — Теория плановой цены	113
В. Глаголев — Исследование проблем формирования и развития личных потребностей	115
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане Казахской ССР	117
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
Вопросы совершенствования организации производства	119
Указатель статей, опубликованных в журнале за 1984 г.	120

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ПЛАН ЗАВЕРШАЮЩЕГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ

Государственный план экономического и социального развития СССР на 1985 г., принятый второй сессией Верховного Совета СССР, нацеливает трудовые коллективы страны на достижение новых рубежей в промышленном и сельскохозяйственном производстве, в транспорте, в капитальном строительстве, включая ввод новых жилых домов и объектов социально-культурного назначения, более широкое использование достижений науки и техники как решающее условие роста производительности труда, повышения эффективности производства и качества выпускаемой продукции.

Задачи плана завершающего года одиннадцатой пятилетки закрепляют и развивают достигнутые за последнее время положительные тенденции в развитии отраслей народного хозяйства, обеспечивают важнейшие пропорции, определенные XXVI съездом КПСС. Так, в 1984 г. темпы развития экономики по основным показателям ожидаются на уровне, а по некоторым — выше намеченных планом на этот год. Национальный доход вырастет в текущем году на 3,1%, как и предусмотрено планом, а промышленное производство — на 4,4 против 3,8% по плану.

Обеспечивается выполнение заданий по повышению эффективности общественного производства, прежде всего росту производительности труда. В промышленности он превышает 4% против 3,4% по плану, благодаря чему предусматривается получить свыше 90% прироста промышленной продукции, а в сельском хозяйстве и на железнодорожном транспорте весь прирост будет получен за счет этого фактора.

Вблизи к выполнению задания по сверхплановому повышению производительности труда на 1% и снижению себестоимости продукции на 0,5%.

Ожидаемые положительные итоги за 1984 г. свидетельствуют о расширении влияния интенсифицирующих факторов на развитие отраслей народного хозяйства на базе совершенствования технологии производства, организации труда, повышения дисциплины и более широкого внедрения научно-технических достижений.

За текущий год должно быть создано около 4 тыс. образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов, материалов и средств автоматизации, расширится применение роботов.

Достижения в сфере материального производства благоприятно отражаются на социальном развитии и повышении уровня жизни народа. Реальные доходы на душу населения возрастут в 1984 г. на 3,3% против 3,1 — по пятилетнему плану на этот год, повысится среднемесячная заработная плата рабочих и служащих и оплата труда колхозников. Строители выведут около 114 млн. м² общей площади жилых домов, что позволит улучшить жилищные условия примерно 10 млн. чел.

О положительных тенденциях в развитии экономики свидетельствуют итоги выполнения государственного плана 1984 г. за девять месяцев. Так, план реализации продукции выполнен всеми промышленными министерствами и союзными республиками. Производительность труда возросла на 3,7%, и за счет этого получено 94% прироста производства. Рост производительности труда за этот период опережал рост средней заработной платы. Достигнут запланированный объем производства товаров народного потребления.

Вместе с тем, несмотря на заметное улучшение положения дел в развитии экономики страны, не удалось компенсировать полностью отставание, достигнутое в первые два года пятилетки по отдельным показателям. Недовыполняются планы пятилетки по производству сельскохозяйственной продукции, имеется отставание в выполнении заданий по внедрению в производство новой техники и технологии, экономии материальных ресурсов, вводу в действие основных фондов и производственных мощностей. За девять месяцев не выполнены задания по добыче нефти, производству деловой древесины, синтетических смол и пластических масс, химических волокон и нитей, химического оборудования, машин и оборудования для животноводства и кормопроизводства и др.

Поэтому в завершающем году одиннадцатой пятилетки предстоит решить ряд задач, способствующих устойчивости в развитии экономики, учитывая, что результаты 1985 г. явятся основой для разработки проекта плана на двенадцатую пятилетку.

В связи с этим планом 1985 г. присущ ряд особенностей. В предстоящем году увеличатся по сравнению с 1984 г. абсолютные приросты по ряду важнейших показателей, возрастут объемы капитальных вложений, направленных на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий; усилится режим экономии сырья, топливно-энергетических и материальных ресурсов; более напряженные задания будут определены по показателям эффективности общественного производства, главным образом росту производительности труда, усилению использования производственных мощностей и основных фондов, за счет которых должен быть обеспечен весь прирост объемов промышленного производства без привлечения дополнительной рабочей силы. Это обуславливает необходимость широкого внедрения во всех отраслях народного хозяйства комплекса мер по усилению внедрения новейших достижений науки и техники, автоматизации и механизации, научной организации производства, развития коллективных форм труда, совершенствования стимулирования труда, улучшения его нормирования.

Характерной особенностью 1985 г. является также расширение экономического эксперимента. Итоги работы предприятий пяти отраслей — Минтяжмаша, Минвазотрестпрома, Минципрона Украины, Минвазпрома Белоруссии и Минвостпрома Литвы — в 1984 г. свидетельствуют о положительном балансе эксперимента на результаты работы. Предприятия получили больше прав, возмисла их ответственность, они освободились от излишней опеки центра.

Начиная с 1 января 1985 г. на работу по условиям эксперимента переводятся предприятия еще ряда министерств, которые охватывают отрасли машиностроения, легкую и пищевую промышленность, рыбное хозяйство, местную промышленность и бытовое обслуживание населения. В промышленности эти предприятия будут производить 12% продукции. В условиях эксперимента повышается роль экономических рычагов и стимулов, воздействующих на конечные результаты деятельности предприятий.

Производительность труда в промышленности в 1985 г. возрастет на 3,7%, строительство — 3,5, на железнодорожном транспорте — 2,1%.

Задания плана по росту производительности труда в отраслях народного хозяйства предполагают разработку на местах конкретных мер, обеспечивающих их выполнение. Сейчас в народном хозяйстве ручным трудом занято более 50 млн. чел. Велика его доля в строительстве, сельском хозяйстве, угольной, пищевой промышленности, торговле, на вспомогательных работах. В целях постепенного сокращения ручного труда в 1985 г. продолжится работа по аттестации и рационализации рабочих мест, усилится коллективистские начала на производстве, более эффективно будет использоваться бригадная форма организации и стимулирования труда. Например, расчеты показывают, что за счет реализации мероприятий по научной организации труда (НОТ) производительность труда в промышленности в 1985 г. можно повысить более чем на 2%.

Важная особенность 1985 г. — разветвляющееся в настоящее время соревнование за достойную встречу 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Этот патристический поин трудящихся городов-героев прозвучал в ответ на решение ЦК КПСС отметить славную годовщину ратного подвига наших людей как всенародный праздник. Вахты памяти отличаются стремлением покорить новые трудовые высоты. Шахтерская бригада М. Чиха (шахта «Первомайская» Ростовской обл.) обязалась первой в истории отрасли добыть на тонких пластах 1 млн. т угля в год, а металлурги столичного завода «Серп и молот» провели первую из сорока ударных недель, которые передовые предприятия Москвы решили посвятить 40-летию Победы. Участники Вахты памяти находят немало действенных средств и способов повышения бдительности соревнования в борьбе за рост производительности труда и экономии материальных ресурсов.

В 1985 г. национальный доход, используемый на потребление и накопление в интересах всех слоев общества, увеличится на 3,5%, промышленное производство — 3,9, продукция сельского хозяйства — 6,7, грузооборот транспорта — 3,3, в том числе железнодорожного — 1,8, объем капитальных вложений за счет всех источников финансирования — 3,4%. Социальная программа предусматривает прирост реальных доходов населения на 3,3%, общественных фондов потребления — 5, товарооборота — 5,2%.

Увеличение объемов промышленного производства будет сопровождаться качественными изменениями. Планом предусматривается опережающий рост обрабатывающих отраслей, объем продукции которых увеличится на 4,4%, при этом продукция машиностроения и металлообработки — на 6,5%. В топливно-энергетическом комплексе возрастет прирост добычи газа. Для комплекса конструкционных материалов характерен рост объема и совершенствование структуры производства за счет более высоких темпов увеличения выпуска эффективных материалов. В черной металлургии, например, опережающими темпами будет расти производство экономичных и эффективных видов металлопродукции, что позволит сэкономить в народном хозяйстве 1,3 млн. т проката черных металлов. В химической и нефтехимической промышленности при общем росте производства на 5% производство синтетических смол и пластических масс повысится на 8,6%, каустической соды — 6,9, минеральных удобрений — 10,6, химических средств защиты растений — 8,8%.

В машиностроении первоочередное внимание будет уделено росту производства машин и оборудования, обеспечивающих повышение про-

изводительности труда во всех отраслях народного хозяйства. Значительно увеличатся в 1985 г. производство гибких автоматизированных производственных модулей и систем. Выпуск автоматических манипуляторов (промышленных роботов) возрастет на 14% и достигнет 14,3 тыс. штук.

Прогрессивная техника в первую очередь будет направляться на выполнение заданий Продовольственной и Энергетической программ, расширение масштабов внедрения ресурсосберегающих технологий, обеспечения пусковых строек 1985 г. и технического перевооружение и реконструкция действующих предприятий.

Объем производства продукции легкой промышленности увеличится на 3,5%, а товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения — на 6%.

Дальнейшее развитие получит агропромышленный комплекс, в рамках которого производится свыше 30% национального дохода, формируется примерно 95% продовольственного фонда и более 70% всего товарооборота. На современном этапе к агропромышленному комплексу предъявляются более высокие требования. В его развитии важную роль сыграл майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС, принявший Продовольственную программу страны. Главная цель программы — в возможно более короткие сроки обеспечить население страны продуктами питания. Среднегодовое производство сельскохозяйственной продукции увеличивается из года в год. Если в седьмой пятилетке оно составляло 83 млрд. руб., в десятой — 124 млрд., то в 1983 г. продукция сельского хозяйства было произведено на сумму 135 млрд. руб., а за 1983—1984 гг. примерно на 20 млрд. руб. больше, чем за первые два года одиннадцатой пятилетки.

В 1985 г. по сравнению с 1984 г. валовая продукция сельского хозяйства возрастет на 9 млрд. руб., причем весь прирост намечается получить за счет повышения производительности труда. Успешному развитию сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом будут также способствовать решения октябрьского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС, принявшего постановление «О Долговременной программе мелиорации, повышении эффективности использования мелиорированных земель в целях устойчивого наращивания продовольственного фонда страны». К настоящему времени общая площадь орошаемых и осушенных угодий достигла 33 млн. га. За 1986—1990 гг. намечен ввод еще 3340 тыс. га орошаемых и 3600 тыс. осушенных угодий, что позволит в 1990 г. на этих землях получать до 32,3 млн. т зерна, в том числе 9,1 млн. — кукурузы, кормов — до 80 млн. т корм. ед. и овощей на орошаемых землях до 22,5 млн. т, а к 2000 г. площадь орошаемых земель будет расширена до 30—32 млн. га и осушенных земель — до 19—21 млн. га с доведением производства на этих землях зерна до 55—60 млн. т, в том числе кукурузы до 18—20 млн. т, кормов — до 115—125 млн. т корм. ед.

Намеченная программа мелиорации земель воспринята трудящимися как боевая задача в обеспечении населения страны продуктами питания и повышении на этой основе благосостояния советского народа.

Ответственные задачи поставлены и перед работниками других отраслей агропромышленного комплекса, особенно по переработке продукции и улучшению обеспечения населения продовольственными товарами.

Все большее значение приобретает использование вторичного сырья. Его объемы, предусматриваемые проектом плана, позволят сэкономить значительное количество первичных ресурсов, в том числе около 50 млн. м³ древесины в пересчете на круглый лес, свыше

80 тыс. т синтетического каучука, более 100 тыс. т кальцинированной соды и т. д.

С каждым годом возрастает роль транспорта в экономике страны. Расширятся масштабы транспортного строительства. За три года пятилетки построено и введено в действие более 1,5 тыс. км новых железнодорожных линий и 2,5 тыс. км вторых путей. Электрфицированы почти 3 тыс. км и оборудованы автобакопировкой 7 тыс. км стальных магистралей. В этом году уложено последнее, «золотое» звено Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

Новая мощная транспортная артерия имеет важное значение для развития экономики нашей страны, особенно Восточной Сибири и Дальнего Востока, создания в этих регионах крупных территориально-производственных комплексов, вовлечения в народнохозяйственный оборот богатых природных ресурсов.

Принятый грузооборот все видов транспорта на 1985 г. определен с учетом намечаемых уровней производства и объемов капитального строительства. Дальнейшее развитие получат действующая сеть железных дорог и строительство новых. Будет введено в действие более 1,3 тыс. км железнодорожных линий.

Новый размах приобретает капитальное строительство. В целом по народному хозяйству капитальные вложения составят 175,1 млрд. руб., из них на строительно-монтажные работы — 90,6 млрд. руб. Особое значение придется топливно-энергетическим и сырьевым отраслям, а также машиностроению.

На развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ капитальные вложения приняты в больших размерах, чем предусмотрено в пятилетнем плане на этот год. В соответствии с принятыми решениями часть их направляется на развитие производства, изготовляющих оборудование и машин для сельского хозяйства, микробиологической промышленности и некоторых других отраслей.

Капитальные вложения на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий составят свыше 30 млрд. руб. Это выше уровня 1984 г. и заданий пятилетнего плана на 1985 г.

В 1985 г. войдут в действие новые производственные мощности, в связи с чем в плане предусмотрена необходимость подряда капитальных вложений, материальных ресурсов и жилищных переходящих строительных организаций на пусковых и жилищных предприятиях стройках, которые обеспечат пропорциональное развитие народного хозяйства, устранение сложившихся межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций.

В завершающем году пятилетки усиливается роль науки и техники в улучшении работы отраслей народного хозяйства, повышении их эффективности, улучшении качества выпускаемой продукции. Увеличивается масштабность освоения новой современной техники для вновь создаваемых, реконструируемых и технически перевооружаемых предприятий и производств.

Магистральным направлением остается комплексная автоматизация производства. Политбюро ЦК КПСС, придавая этому первостепенное значение, на своих заседаниях одобряло меры по ускорению автоматизации машиностроения на основе передовых технологических процессов и гибких перенастраиваемых комплексов, систем автоматизированного проектирования, рассмотрело вопрос о внедрении в народное хозяйство высокопроизводительных автоматических роторных и роторно-конвейерных линий. Приняты по этим вопросам решения представляют собой развернутую программу технического перевооружения производства на принципиально новой основе. Эти задачи необходимо решать комплексно, учитывая, что в создании, например, гиб-

ких производственных систем должны непосредственно и фактически одновременно принимать участие технологи и программисты, специалисты по электронике, робототехнике и математическому обеспечению, средствам диагностики и автоматическому контролю. Такой подход предъявляет высокие требования к работникам предприятий, конструкторам, проектировщикам.

В народнохозяйственном плане на 1985 г. с учетом планов министерств и ведомств намечено освоить 4,2 тыс. новых видов машин, оборудования, приборов, материалов, или больше плана 1984 г. на 7,7%, содержится также около 500 заданий по внедрению прогрессивных технологических процессов, средств механизации и автоматизации производства. Предусмотрено дальнейшее технологическое обновление производства и наращивание использования прогрессивных ресурсосберегающих технологий, в том числе таких важных базовых, как непрерывная разливка стали, производство цемента сухим способом, углубленная переработка нефти и газа, комплексное использование сырья.

Будут реализованы меры по дальнейшему сокращению ручного труда, предусматривающие комплексное производство систем машин для механизации и автоматизации подъемно-транспортных, поточного-разгрузочных и складских работ. За счет повышения технического уровня производства в промышленности намечается условно высвободить около 800 тыс. чел., перевести с ручного труда на механизированный более 400 тыс. рабочих, получить экономию от снижения себестоимости около 5 млрд. руб.

Конечной целью всех предусматриваемых заданий по развитию экономики страны в 1985 г. является дальнейшее повышение уровня жизни народа. Возрастают денежные и реальные доходы населения, розничный товарооборот, общественные фонды потребления.

Объем услуг, оказываемых населению, увеличится на 6%, в том числе в сельской местности — на 7,1%.

За счет всех источников финансирования предусматривается построить жилые дома общей площадью 114 млн. м², что на 10,7 млн. м² больше, чем намечалось пятилетним планом на этот год, а в целом за пятилетие — 555 млн. м², или почти на 25 млн. м² больше заданий пятилетнего плана. Это улучшит жилищные условия более 50 млн. чел.

Дальнейшее развитие получат народное образование, культура и здравоохранение. Значительно расширится сеть учреждений этих отраслей, улучшится социально-культурное обслуживание населения. Выступая с речью на заседании Политбюро ЦК КПСС, рассмотревшем проект Государственного плана экономического и социального развития СССР и Государственного бюджета СССР на 1985 г., Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко подчеркнул: «План должен быть безусловно выполнен, а там, где это возможно и необходимо, — перевыполнен».

Трудовые коллективы нашей страны восприняли задания плана завершающего года одиннадцатой пятилетки как важную программу действий, направленную на динамичное, пропорциональное развитие экономики, повышение эффективности общественного производства на основе роста отдачи каждого вложенного рубля материальных и финансовых затрат, каждой рабочей минуты, укрепления трудовой дисциплины и ответственности во всех звеньях управления экономикой, как этого требует современный этап нашего развития.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ — ПЕРВЫЕ ИТОГИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

Л. Воронин,

первый зам. Председателя Госплана СССР

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» с 1 января 1984 г. более чем на 700 предприятиях пяти промышленных министерств проводится широкомасштабный экономический эксперимент. Он является важной составной частью принятых в последние время решений, направленных на интенсификацию производства. К ним относятся мероприятия по укреплению трудовой и производственной дисциплины, Закон о трудовом коллективе, повышающий роль трудящихся в выполнении производственных и социальных задач, комплекс мер, направленных на коренное улучшение дела в капитальном строительстве, и другие решения по совершенствованию управления экономикой.

В августе 1984 г. Политбюро ЦК КПСС обсудило первые итоги эксперимента и отметило положительное влияние новых условий работы на результаты хозяйственной деятельности предприятий, участвующих в нем. На предприятиях, где проводится эксперимент, оживилась экономическая работа, повысился заинтересованность и ответственность трудовых коллективов за улучшение основных экономических показателей. Политбюро ЦК КПСС согласилось с предложениями Совета Министров СССР и советов министров союзных республик о распространении в 1985 г. эксперимента на предприятия ряда отраслей, в частности машиностроения, черной металлургии, пищевой и легкой промышленности, местной промышленности и бытового обслуживания населения. Это будет способствовать накоплению необходимого опыта работы в промышленности и центральных плановых ведомств, позволит быстрее освоить и полнее использовать в широких масштабах основные элементы нового хозяйственного механизма.

Начиная с 1985 г. в эксперимент включается новый круг объединений и предприятий, и для успешной подготовки проведения его руководителями промышленных министерств, объединений (предприятий) необходимо глубоко изучить Основные положения нового хозяйственного механизма, довести их до каждого цеха, участка, бригады, широко использовать накопленный опыт.

Анализ результатов работы пяти министерств по-новому за 8 месяцев текущего года выявил положительные сдвиги прежде всего в выполнении главного оценочного показателя — объема реализации продукции с учетом соблюдения договорных обязательств, что весьма важно для пропорционального, сбалансированного развития народного хозяйства в целом. Степень выполнения данного показателя характеризуется следующими данными (табл. 1).

Как видно из таблицы, три министерства из пяти впервые добились выполнения поставок полностью, а в Минтяжмаше и Минвалроторехпроме количество предприятий, выполняющих поставки на 100%, увеличилось по сравнению с соответствующим периодом прошлого года почти в 2 раза при значительном сокращении объема недопоставленной продукции. Такие результаты, по нашему мнению, в решающей степени обусловлены следующими факторами. Во-первых, предпри-

Таблица 1

Министерство	Реализация продукции с учетом обязательств по поставкам, %	
	январь—апрель 1984 г.	январь—апрель 1983 г.
Минтяжмаш	99,4	97
Минэлектротехпром	99	99
Минмашинерм Украинской ССР	100	96,7
Минмашинерм Белорусской ССР	100	99,1
Минмашинерм Литовской ССР	100	99

тням предъявлено четкое экономическое требование — выполнять поставки на 100%, т. е. полностью, без всяких отступлений, и одновременно введено эффективное материальное стимулирование за достижение этого требования.

При выполнении заказов полностью и в срок предприятия, участвующие в эксперименте, увеличивают фонд материального поощрения на 15%, а при невыполнении — терять по 3% за каждый процент невыполнения вместо одного, как было до проведения эксперимента. При этом, как показала опыт, по мере улучшения работы материальная заинтересованность не снижается, поскольку предприятия, выполняющие заказы полностью, не хотят сырья поставки даже на 1%, так как это приведет к потере около 20% преналичного фонда.

Заинтересованность в обеспечении потребителей нужной продукцией опирается также на новую систему премирования, при которой более половины суммы премий выплачивается за результаты хозяйственной деятельности при условии выполнения показателя поставок.

Во-вторых, существенное влияние на улучшение выполнения принятых обязательств оказало увеличение периода работы над проектом плана. Производственные объединения (предприятия) получили возможность своевременно уточнить номенклатуру продукции и заключить хозяйственные договоры, более тщательно подготовить производство к выполнению плановых заданий 1984 г., лучше проработать вопросы материально-технического снабжения и сбита готовой продукции.

Таким образом, совершенствование технологии планирования явилось фактором улучшения работы предприятий. Чтобы закрепить это положение, Госплан СССР и Госснаб СССР приняли в июле 1984 г. специальное постановление о порядке и сроках разработки проектов планов на 1985 г. всех министерств, переводимых на новые условия хозяйствования. При этом намечается завершить доведение министерствами до предприятий уточненных показателей планов в октябре 1984 г.

В-третьих, ведущая роль показателя поставок в работе предприятий требует четкого обеспечения материальными ресурсами, значительной перестройки существующих форм сбита продукции, активного участия в ее реализации территориальных органов снабжения. Определенные меры в этом направлении уже приняты. Так, Госснаб СССР изменил порядок поставки продукции, отгружаемой потребителям в количествах ниже трюзитных норм. В результате поставщик не накапливает продукцию в адрес конкретного потребителя до уровня трюзитной нормы, а отправляет ее вместе с другими заказами в адрес территориального органа Госснаба СССР, расположенного по месту нахождения потребителя. Такой порядок существенно упрощает отгрузку продукции, способствует оперативному выполнению принятых обяза-

тельств по поставкам. Комиссия по общему руководству проведением эксперимента поручила Госснабу СССР и ряду министерств рассмотреть возможность организации таких поставок территориальным базам, расположенным по месту нахождения не только потребителя, но и поставщика. Кроме того, комиссия одобрила предложение министерств и Госснаба СССР о расширении прав предприятий в обмене имеющихся у них излишних материальных ресурсов, которое представлено Совету Министров СССР.

Работа по развитию прямых длительных хозяйственных связей и повышению их роли в организации производства и снабжения продолжается. Эта работа будет опробована с 1 января 1985 г. на предприятиях Минстанкопрома и Минсельхоза. Принимаются и другие меры по совершенствованию материально-технического снабжения.

Преобразование показателя выполнения объема реализации продукции с учетом поставок в основной показатель оценки деятельности предприятий определяет перестройку внутривзводского планирования и управления в целях выполнения размерной номенклатуры продукции в сроки и в количествах, предусмотренных договорами. Повысилась внимание трудовых коллективов к совершенствованию структуры управления производством и сбытом продукции, улучшению системы оперативно-календарного планирования, с тем чтобы задания цехам, участкам и отдельным бригадам обеспечивали первоочередное выполнение заказов потребителей. Так, в производственном объединении «Уралэлектротражмаш» Минэлектротехпрома в период подготовки к работе в новых условиях были объединены функции планирования производства, заключения договоров, оформления заказов и сбита продукции, подчиненные заместителю генерального директора по экономике.

В оценке деятельности подразделений (предприятий) объединений повышена роль показателей, определяющих своевременное выполнение договоров и создание необходимых комплектов заделов. Выполнение планов с учетом договорных обязательств стало важнейшим условием внутривзводского социалистического соревнования.

В соответствии с экспериментом в целях расширения прав и возможностей предприятий в обеспечении высокого технического уровня производства восстановлена роль фонда развития производства как фонда экономического стимулирования. Обеспечивается самостоятельность предприятий и объединений в его использовании, а также усиление зависимости размеров данного фонда от роста прибыли. Затраты на техническое перевооружение объединений (предприятий) из средств этого фонда теперь осуществляются в составе государственных капитальных вложений наряду с централизованно утвержденными лимитами и выделяются в плане отдельной строкой как централизованные капитальные вложения.

Госплан СССР и Госснаб СССР с участием отраслевых министерств продолжают разработку порядка, гарантирующего выделение оборудования и других материально-технических ресурсов, а также объема строительно-монтажных работ для осуществления мероприятий, финансируемых централизованно из средств фонда развития производства аналогично порядку обеспечения централизованных капитальных вложений.

Предприятиям, участвующим в эксперименте, разрешается для финансирования технического перевооружения производства использовать сверх лимита централизованных капитальных вложений кредиты Госбанка СССР и часть амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт.

В распоряжении объединений (предприятий) остается также

часть единого фонда развития науки и техники. Весь фонд отчисляется в министерство и используется по его усмотрению. Эта мера позволяет предприятиям выполнять инициативные (сверхплановые) работы по внедрению новой техники за счет собственных средств.

Некоторые министерства и объединения, участвующие в эксперименте, имеют положительный опыт в эффективном использовании фонда развития производства. Так, выполнив принятые на 1984 г. показатели, предприятия Миншпризова Украинской ССР получают возможность увеличить фонд прироста прошлого года на 19%. Министерству в составе государственных капитальных вложений установлен лимит децентрализованных капитальных вложений за счет средств этого фонда на техническое перевооружение действующих предприятий в объеме 57,2 млн. руб.

Разработан и план мероприятий по техническому перевооружению предприятий, обеспечивающих прирост производственных мощностей, улучшение хранения сельскохозяйственного сырья, материалов и продукции, экономии энергоресурсов. В 1984 г. за счет фонда развития производства намечается ввести в действие мощности по переработке сахарной свеклы (33,5 тыс. ц в сутки), производству хлебобулочных (1,5 т в сутки), кондитерских изделий (1,76 тыс. т в год), безалкогольных напитков (600 тыс. дал в год), пива (800 тыс. дал в год) и других продуктов. Стройбанком СССР в целях устранения разрыва в начислении и использовании данного фонда для технического перевооружения Миншпризову Украинской ССР предоставляется кредит в объеме 18,3 млн. руб.

Техническое перевооружение предприятий осуществляется собственными строительными организациями министерства и хозяйственным способом, работы ведутся на 308 объектах. По оперативным данным, план первого полугодия по децентрализованным капиталовложениям выполнен на 108%, в том числе по строительно-монтажным работам — на 105%.

Реализуя предоставляемые экспериментом права, предприятия Миндзепрома Белорусской ССР установили в первом полугодии 1984 г. из средств фонда развития производства 310 бесчелюстных ткацких станков взамен устаревших, 5,4 тыс. прядильных мест. Получен прирост производственных мощностей по выпуску швейных изделий, обуви кожаной, чулочно-носочных изделий, бельевого и верхнего трикотажа.

Предприятия машиностроения начали использовать часть средств единого фонда развития науки и техники на инициативные поисковые работы. Так, производственное объединение «Уралмаш» направило собственные средства фонда на работы по созданию перспективных образцов машин непрерывного дутья заготовок, Алтайский вагонозавод проводит работы по подготовке опытного образца вагона и т. д. Однако эффективность использования фонда развития производства и других децентрализованных источников может быть большей, и для этого необходимо выявить имеющиеся резервы, реализация которых зависит прежде всего от деятельности трудовых коллективов.

Проверка работы отдельных предприятий, участвующих в эксперименте, показала, что многие руководители заводов слабо используют возможность самостоятельного и эффективного расходования собственных средств для технического перевооружения. Например, по данным Стройбанка СССР, у большинства предприятий Минтяжмаша и Минэлектротехпрома в первом квартале 1984 г. отсутствовали разработанные планы по техническому перевооружению и расчеты ожидаемой эффективности проводимых мероприятий на пятилетку. Такая работа не была завершена и на заводе «Азовкабель», в производ-

ственных объединениях «Запорожтрансформатор» им. В. И. Ленина Минэлектротехпрома, «Ожидельмаш» Минтяжмаша и др. Все это отрицательно сказывается на дальнейшем развитии предприятий и отраслей в целом и сдерживает разработку проектно-сметной документации для строительства.

Вопросы преодоления недостатков в полном и эффективном использовании фонда развития производства, выявления и реализации должны стать предметом пристального внимания и контроля созданных в министерствах, объединениях и на предприятиях специальных постоянно действующих комиссий по подготовке и проведению экономического эксперимента.

В области повышения заинтересованности трудовых коллективов в росте эффективности производства и укрепления хозяйственного расчета важная роль принадлежит широкому использованию в эксперименте экономических нормативов. Как инструментом планового руководства, они призваны обеспечивать соблюдение предусмотренных на пятилетие экономических пропорций в изменяющихся условиях годовых планов. Являясь способом стимулирования, эти нормативы создают предприятиям и объединениям в течение пяти лет стабильные условия хозяйствования, обеспечивают прямую зависимость получаемых трудовыми коллективами средств для оплаты труда, социального развития и технического перевооружения производства от конечных результатов их работы.

Определяющее значение в повышении материальной заинтересованности и ответственности коллективов предприятий и объединений в росте производительности труда, работе с меньшей численностью, улучшении качества труда принадлежит нормативам заработной платы. Практически для всех отраслей промышленности, участвующих в эксперименте, они установлены с учетом специфики работы в виде норматива прироста фонда заработной платы за каждый процент прироста продукции. Применение их означает, что если нет прироста продукции, то не будет и прироста фонда заработной платы. Базовый фонд сохраняется полностью лишь в том случае, если предприятие обеспечило увеличение производительности труда в планируемом периоде не ниже, чем в среднем за предшествующие 5 лет. Это требование заставляет каждое предприятие повышать производительность труда, устанавливая более высокие темпы роста объема производства. Объективная необходимость зарабатывать фонд заработной платы и тот факт, что он полностью остается в распоряжении предприятия и может использоваться на установление надбавок и доплат к ставкам и окладам рабочих, ИТР и служащим, — главный фактор роста их заинтересованности в принятии более напряженных плановых заданий. Ведь устанавливаемые надбавки и доплаты рабочим, к окладам ИТР и служащим не постоянны, они выплачиваются только в случае улучшения показателей работы предприятия и работников в целом.

Опыт показывает, что принятые в эксперименте меры по стимулированию работы с меньшей численностью дают положительные результаты. На предприятиях Минэлектротехпрома на установление надбавок и доплат к заработной плате по итогам первого квартала 1984 г. направлено около 20% полученной экономии. При этом в общей сумме, предусмотренной на установление надбавок и доплат, 41,8% использовано на доплаты за совмещение профессий (в том числе 37,9% рабочим), 17,9 — за высокую профессиональную мастерство, 14,3 — на установление рабочим окладов и около 30% — на доплаты и надбавки ИТР и служащим за высокую квалификацию. Следовательно, более 70% использованных на эти цели средств выданы рабочим, а остальные — ИТР и служащим.

На предприятиях Минципернома Украинской ССР удельный вес рабочих, получающих доплаты, составляет 20,5% общей численности рабочих четвертого — шестого разрядов. 410 высококвалифицированных рабочих, занятых на особо важных и ответственных работах, установлены повышенные оклады. Численность ИТР и служащих, получающих надбавки к должностным окладам, увеличилась в 1,3 раза.

Изучение работы предприятий в новых условиях свидетельствует о том, что установление или отмена надбавок к заработной плате зависит от руководителей предприятий, цехов и участков, а также коллективов бригад и является действенным средством стимулирования высокопроизводительного труда.

Заинтересованность предприятий в экономии фонда заработной платы повысила их ответственность за его расходование. В процессе контроля Госбанка СССР установлено, что в первом квартале 1984 г. по Минэлектротехпрому, Минтяжмашу, Минциперному Украинской ССР сократился количество производственных объединений (предприятий), допустивших перерасход данного фонда. При этом сумма перерасхода уменьшилась почти в 2 раза. В Минциперно Белорусской ССР и Министроме Лодовской ССР ни одно предприятие не допустило перерасхода фонда заработной платы.

В результате сознательного волеизъявления, применяемых в эксперименте экономических рычагов предприятия Минэлектротехпрома работали с численностью персонала ниже плановой на 5 тыс. чел., а в Минциперно Украинской ССР она сократилась против прошлого года на 2200 чел., текучесть кадров уменьшилась с 18 до 5%. Характерно, что за полгода от предприятий министерства, участвующих в эксперименте, не поступило просьб об увеличении численности персонала.

Однако было бы неправильно сводить интересы трудящихся в повышении производительности труда только к увеличению заработной платы. Важную роль в стимулировании улучшения конечных результатов работы предприятий играет фонд социально-культурных мероприятий. В перспективе намечается превратить этот фонд в основной источник решения жилищной проблемы на предприятиях.

Как «работает» фонд социально-культурных мероприятий, можно проследить на примере расчета, сделанного на 1985 г. (в двух вариантах) по производственному объединению «Ижорский завод» им. А. А. Жданова Мининтернома. Первый вариант исходит из порядка, действовавшего до перехода на эксперимент. Второй рассчитан из условий, которые будут действовать в 1985 г. для машиностроительных предприятий, участвующих в экономическом эксперименте. Согласно эксперименту фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства базового 1984 г. увеличивается на 4% за каждый процент прироста производительности труда. Кроме того, для предприятий Минэлектротехпрома, Мининтернома, Минтяжмаша и Минхиммаша этот фонд дополнительно возрастет на 10% при обеспечении предприятиями снижения материальных затрат не менее чем на 1,5% в год в расчете на 1 руб. товарной продукции.

По проекту плана производственного объединения «Ижорский завод» им. А. А. Жданова на 1985 г. производительность труда увеличится по сравнению с 1984 г. на 6,6%, а материальные затраты снизятся на 2,4%. При таких показателях фонд социально-культурных мероприятий объединения, рассчитанный в указанных выше двух вариантах, составит следующую величину (табл. 2).

Как видно из приведенного расчета, прирост фонда в условиях эксперимента вторе выше, чем до эксперимента. Сумма прироста по второму варианту равна стоимости 50 современных двухкомнатных

Таблица 2
(в тыс. руб.)

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	1985 г. — проект плана				
	в условиях действующего до эксперимента		в условиях эксперимента		
	абсолютная сумма	прирост в 1984 г.	абсолютная сумма	прирост к 1984 г.	
	1349	1530	181	1906	557

квартир, что ощутимо даже для такого крупного предприятия, как Ижорский завод.

Если объединение сохранит показатели, принятые на 1985 г., на всю двенадцатую пятилетку, то ее фонд к 1990 г. вырастет на 2,5 млн. руб., т. е. утроится. До 1990 г. объединение сможет только за счет прироста фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства ввести в строй десять 36-квартирных домов и на две трети удовлетворить потребности коллектива в жилье. В обычных условиях к 1990 г. объединение увеличало бы свой фонд лишь на 1,2 млн. руб., а потребность коллектива в жилье была бы удовлетворена менее чем на 25%.

Таким образом, к концу двенадцатой пятилетки многие предприятия, участвующие в эксперименте, смогут удовлетворить основные социальные потребности трудовых коллективов за счет собственных хозяйственных источников. Если учесть, что увеличение децентрализованных капитальных вложений на непроизводственное строительство в новых условиях будет производиться, как правило, при соответствующем уменьшении централизованных ассигнований на эти цели, то переход к «зарабатыванию» предприятиями средств для решения социальных вопросов может быть осуществлен без значительного общего увеличения расходов государства.

Оценивая первые итоги работы пяти министерств по-новому, Политбюро ЦК КПСС подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования его условий. В первую очередь это относится к укреплению хозяйственного расчета, усилению воздействия экономического механизма на ускорение научно-технического прогресса, рациональному использованию всех видов ресурсов, более полному учету специфики работы отраслей.

Предприятия, работающие в условиях эксперимента, в большей мере, чем сегодня, ориентированы на усиление научно-технического прогресса. В этих целях намечены дополнительные меры. Прежде всего необходимо ускорить внедрение в отрасли, осуществляющих эксперимент, положений постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 августа 1983 г., направленных на введение государственной аттестации продукции. Такая аттестация проводится только по продукции, предъявляемой для присвоения Знака качества. Оценка остальной продукции производится отраслевыми ведомственными комиссиями. Переход к государственной аттестации по всей и первой категориям существенно поместит требования к технико-экономическому уровню изделий, в том числе позволит задерживать такой важный экономический рычаг обновления продукции и повышения ее качества, как стимулирование надбавки по продукции высшей категории и скидки с оптовых цен на изделия, не прошедшие аттестацию. В связи с этим министерствам машиностроения, участвующим в экс-

перименте, поручено уже в 1984 г. завершить государственную аттестацию продукции, имеющей важнейшее народнохозяйственное значение. Госкомцен СССР, Госпланом СССР и Минфинном СССР определен порядок своевременного применения скидок с оптовых цен на продукцию, не отнесенную к первой или высшей категории качества.

Следующая мера заключается в повышении технического уровня и качества вновь осваиваемой на предприятиях новой продукции с условием, если она соответствует требованиям, предъявляемым к изделиям высшей категории качества. С этой целью министерствам машиностроения поручено совместно с Госстандартом и ГКНТ ввести в 1984 г. соответствующие изменения в отраслевые стандарты по разработке и освоению продукции.

Важным мероприятием является также усиление заинтересованности и ответственности предприятий машиностроения в увеличении производства экспортной продукции. Начиная с 1985 г. предприятиям машиностроения предусмотрено утверждать задания по освоению этой продукции в натуральном и стоимостном выражении, а также по производству запасных частей, комплектующих изделий и узлов. Одновременно установлены меры, обеспечивающие повышение экономической и материальной заинтересованности предприятий и работников в выпуске экспортной продукции. Для этого предприятиям дифференцированы и повышены отчисления в иностранную валюту за поставку продукции для экспорта на свободно конвертируемую валюту.

Перечисленные мероприятия в совокупности с принятыми ранее окажут определенное влияние на повышение технического уровня и качества выпускаемой продукции, рост эффективности производства. Однако работа по совершенствованию планирования и финансирования мероприятий технического прогресса, изыскание действенных экономических методов интенсификация производства на основе внедрения новейшей техники и технологии требуют дальнейшего совершенствования.

Повышается заинтересованность и ответственность предприятий, участвующих в проведении экономического эксперимента, в экономии материальных ресурсов. В настоящее время требования общества к предприятиям и министерствам по экономии материальных ресурсов, на которых базируется планирование себестоимости, недостаточны. Задания по снижению норм расхода конкретных видов материалов охватывают на уровне Госплана СССР лишь около 15% (в отраслях машиностроения — 20—40%) всей массы потребляемых материалов по стоимости. Они устанавливаются по отношению к ранее действующим нормам, что малоэффективно. Отрицательно сказывается и метод разработки плана, учитывающий различные ассортиментные варианты.

Для обеспечения комплексного воздействия экономических рычагов и стимулов, предусмотренных в эксперименте, на основные факторы интенсификация производства необходимо четко сформулировать и определить количественно минимальные требования общества к предприятиям по ежегодному улучшению использования материальных ресурсов. В этих целях для предприятий ряда машиностроительных министерств предусмотрено ввести дополнительные нормативные экономические требования — снизить материальные затраты в стоимостном выражении на 1,5% в год в расчете на 1 руб. продукции. При достижении или превышении данного требования предприятия получат право дополнительно увеличивать фонды поощрения, а при его невыполнении — уменьшать, что станет важным средством мобилизации и выявления резервов при составлении проекта плана снизу.

В соответствии с условиями эксперимента будет продолжена работа по дальнейшему совершенствованию хозяйственного расчета с целью предоставления большей самостоятельности и ответственности предприятий в развитии производства. В 1985 г. предусматривается принять меры, обеспечивающие осуществление отдельными предприятиями всего процесса производства и его технического перевооружения на основе самоокупаемости. В связи с этим заслуживают изучения предложения по данному вопросу Минавтопрома и производственного объединения «АвтоВАЗ», а также Суевского машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе Минхиммаша.

Важную роль в проведении эксперимента играет правильная организационная подготовка. Общее руководство им осуществляет специальная комиссия. В ее состав входят руководители всех центральных ведомств, министры отраслей промышленности и ученые. Соответствующие комиссии, рассматривающие вопросы, относящиеся к их компетенции, созданы и во всех центральных ведомствах. Организацию необходимых производственных штабов по руководству экспериментом и в промышленных министерствах. Опыт свидетельствует, что в объединениях и на предприятиях, где с самого начала создаются группы ответственных работников, которые с участием общественных организаций координируют и контролируют всю работу по внедрению эксперимента, имеются положительные результаты. Важный элемент организационной подготовки — уточнение структуры внутризаводского управления производством и сбытом продукции для обеспечения оптимальных условий правильного планирования и контроля производства с целью выполнения в установленные сроки всех договоров на поставку продукции.

Особое место в подготовке эксперимента занимает организация учебы кадров на всех уровнях. Как показала опыт, данному мероприятию необходимо уделять больше внимания, что связано прежде всего с необходимостью повышения уровня руководства экспериментом, а также с тем, что с 1985 г. в него включается дополнительно 1850 предприятий промышленности и свыше 3 тыс. предприятий бытового обслуживания населения, т. е. по-новому будут работать около 6 тыс. объединений (предприятий).

Учеба работников всех уровней будет проводиться в Академии народного хозяйства, отраслевых и межотраслевых институтах, на факультетах повышения квалификации и непосредственно на предприятиях. В помощь системе учебы будут изданы методические документы и инструкции, учебно-методические пособия, статьи и брошюры по пропаганде поставленных задач и принципов эксперимента.

Важное значение для успешного проведения эксперимента имеет составление развернутого плана технического перевооружения производства на 1985 г. за счет средств фонда развития и других нецентрализованных источников. Такие планы должны быть рассмотрены на предприятиях уже в четвертом квартале этого года. В свою очередь, министерствам, исходя из этих планов, следует дать заявки на необходимое оборудование и материалы.

Наконец, существенным резервом повышения эффективности принятых мер по повышению самостоятельности и ответственности предприятий за результаты работы являются доведение их до непосредственных исполнителей и дальнейшее развитие хозрасчета.

В новых условиях хозяйствования производственные задания должны доводиться бригадам так, чтобы обеспечить своевременное исполнение заключенных договоров. Бригады будут иметь возможность использовать поученную экономии фонда заработной платы для установления надбавок и доплат, т. е. в большей мере, чем раньше, влиять

на качество и производительность труда. Например, на предприятиях легкой промышленности Белорусской ССР в первом полугодии 1983 г. созданы дополнительно 344 бригады нового типа, в которых объединено 7 тыс. рабочих. Охват бригадной формой организации труда увеличился с 59,7 до 64,3%, в том числе по вспомогательному производству — с 32,8 до 37%.

На предприятиях Минциппрома Украинской ССР в 1984 г. удельный вес рабочих, объединенных в бригады, возрос по сравнению с 1980 г. с 65 до 71%, в том числе в бригадах, в которых заработная плата начисляется по единому наряду за конечные результаты труда, — с 56 до 81%, а с применением коэффициента трудового участия — с 14 до 62%. Уменьшилось количество малочисленных бригад.

В условиях эксперимента существенно усилилась материальное стимулирование за производительность труда и повысилось профессиональное мастерство. Как уже отмечалось, предприятия широко используют для этого предоставленное им право установления доплат и надбавок к заработной плате за счет полученной экономии фонда заработной платы. Например, в производственном объединении «Кране», на Днепротрестском электровозостроительном заводе, миасском электротехническом заводе «Миассэлектротраппарат» разработаны специальные положения об установлении доплат и надбавок в целях усиления их стимулирующего воздействия на результаты труда. Наблюдается стремление повысить моральное значение надбавок и доплат на основе широкой гласности этого мероприятия за конкретные результаты труда. Объявления об их установлении приурочены к знаменательным датам коллектива, отрасли, праздничным дням и т. д.

Однако еще не на всех предприятиях правильно используются новые возможности материального поощрения. По данным выборочного обследования, проведенного Госкомтрудом СССР, например, в Гродненском производном объединении Минцспрома Белорусской ССР, на предприятиях «Баржал» и «Жавера» Министрпрома Литовской ССР более половины работников, получающих надбавки к должностным окладам, — ИТР и служащие. В большей мере среди них представлены мастера, старшие мастера, начальники участков, смен и цехов. Так, на Новокараматорском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина надбавки получают 80% начальников цехов, а на многих предприятиях Минцспрома Белорусской ССР — все начальники цехов. Конструкторы и технологи в значительной мере. А это вряд ли правильно.

Повышение материальной заинтересованности и улучшение организации труда способствуют укреплению трудовой дисциплины. Например, потери рабочего времени на предприятиях Минциппрома Украинской ССР уменьшились на 18,5%, в том числе прогулы — на 7,5, невкисы с разрешения администрации — на 24,4%.

Работа по новому каждому подразделению предприятия, введение принципов эксперимента до всех работников — обязательное условие дальнейшего роста интенсивности производства.

Меры по совершенствованию хозяйственного механизма, проводимые партией и правительством, — важный этап комплексного улучшения управления экономикой. Они позволяют на практике проерить эффективность принимаемых решений, устранить недостатки, наметить пути совершенствования планирования и стимулирования, с тем чтобы в двенадцатую пятилеткуступить к более совершенному хозяйственному механизму.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ГИБКИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ

В. Васильев,

нач. управления, зам. КИИТ,
канд. техн. наук

Устойчивое поступательное развитие социалистического производства и перевод экономики на интенсивный путь развития невозможны без постоянного совершенствования на основе передовых мировых достижений науки и техники управления и организации производства во всех отраслях народного хозяйства. В последние годы в отечественной и зарубежной литературе широко обсуждаются проблемы создания и внедрения гибких автоматизированных производств, автоматизированных технологических комплексов, гибкой технологии.

Июльским (1983 г.) пленум ЦК КПСС особо отметил, что решающее значение приобретает ныне единая научно-техническая политика. Нам ждет огромная работа по созданию машин, механизмов и технологий как сегодняшнего, так и завтрашнего дня. Предстоит осуществить автоматизацию производства, обеспечить широчайшее применение компьютеров и роботов, внедрение гибкой технологии, позволяющей быстро и эффективно прераставать производство на изготовление новой продукции. Последнее, собственно, и определяет суть гибкой технологии, гибкого автоматизированного производства. По существу, это новая организация производства на базе электронизации и интеграции всего производственного цикла, которая приходит на смену лоточной организации отдельных процессов.

Гибкие производственные системы внедряются в станкостроении, в приборостроении, в автомобильной, электротехнической промышленности и в других отраслях машиностроения. Они распространяются в пищевой, легкой промышленности, и особенно швейной и обувной, т. е. в тех отраслях народного хозяйства, в которых продукция постоянно претерпевает изменения, обновляется, где продукция должна создаваться, конструироваться. Главная область использования систем — мелкосерийное, серийное и крупносерийное производство, однако они во многом окажутся эффективными как в единичном, так и массовом производствах. Большинство систем создано для механообработки, меньше для сборки, появлялись они в литейном и кузнечно-прессовых цехах. Широкое применение они получили в электронной и радиопромышленности при производстве печатных плат, сборке телевизоров и другой аппаратуры. Однако гибкие производственные системы неперемескля в таких отраслях, как добыча, металлургическая и химическая промышленность, где действуют непрерывные технологические процессы и длительное время сохраняется номенклатура продукции.

Чтобы глубже понять то влияние, которое окажет эта новая организация производства на развитие всего народного хозяйства и на его планирование, необходимо более подробно остановиться на анализе развития машиностроения за последние 20 лет, которое в наши дни благодаря этой новой концепции претерпевает фундаментальные изме-

нения и в котором накопился значительный опыт, позволяющий сделать достаточно обоснованный прогноз дальнейшего развития гибкого производства.

Анализ и прогноз развития гибкого производства в машиностроении

Во второй половине 60-х гг. начали разрабатываться гибкие производственные системы (ГПС). Сейчас они стали реальной силой нового, качественно отличающегося этапа перевооружения машиностроения. Эта концепция открыла пути решения сложившегося в середине текущего столетия противоречия между высокой производительностью и отсутствием мобильности массового производства на основе жестких автоматических линий и высокой мобильностью и низкой производительностью единичного производства на основе использования универсальных станков.

Автоматизация массового производства с использованием жестких автоматических линий, предназначенных для обработки одной детали, значительно повисла производительность труда, но не обеспечила мобильность производства, т. е. возможность в кратчайшие сроки переходить на выпуск новой продукции. В ходе научно-технической революции показатель мобильности производства играет решающую роль. Ускорение сменяемости объекта производства потребовало обеспечить быстрый переход на выпуск новой продукции, и там, где это было необходимо сделать в кратчайшие сроки, пришлось снова вернуться к использованию универсальных станков. Частично эту проблему решает применение станков с числовым программным управлением (ЧПУ), но их фактическая эффективность не достигла ожидавшегося высокого уровня.

Научно-техническая революция обострила и другие противоречия в развитии машиностроения. Фактически в мировом машиностроении наметился ошеломительный кризис, выразившийся в том, что рост производительности труда стал значительно отставать от роста мощностей рабочих машин, т. е. при резком сокращении основного времени обработки деталей увеличилось время осуществления различных видов вспомогательных работ.

В традиционном производстве время обработки деталей составляло только 20—30% времени нахождения их на станках, а последнее — всего 5% общего времени нахождения деталей в цехах. Внедрение нового оборудования, станков с ЧПУ при сохранении традиционных форм организации производства привело к новому явлению в машиностроении. Оно проявляется в том, что завод «ломается» от нового, современного оборудования, станков с ЧПУ, а производительность труда растет очень медленно или не растет вообще.

Причины обострения противоречий в машиностроении известны. Это — значительное отставание автоматизации вспомогательных работ, отставание автоматизации в единичном и мелкосерийном производстве от автоматизации массового производства, недостаточное внимание к решению вопросов повышения надежности, безотказности в работе машин и станков, совершенствования организации труда и управления. Однако основной причиной являлось то, что преимуществу поточного производства, конвейерной организации труда, в основе которого лежит дифференциация их процессов обработки деталей, специализация станков (ради повышения их производительности), трудовых навыков, приемов, опыта, постепенно с ростом сложности изготовляемых изделий начали терять свои экономические выгоды. Детали между операциями дольше пролеживают в ожидании, чем находятся в обработке. воз-

росла продолжительность общего цикла нахождения деталей в производстве, выросли объемы необходимых заделов и незавершенного производства, увеличился запас материалов и комплектующих изделий, возросли суммарные простои станков, соединенных в жесткие автоматические линии, и т. д.

Одной из причин является также «консерватизм» жестких автоматических линий в массовом производстве, когда ради амортизации их стоимости приходится длительное время выпускать устаревающую продукцию.

Наложившая свой отпечаток и специализация (дифференциация) знаний и производственного опыта. Например, конструктор своими решениями нередко создает трудности для технолога, а технолог не всегда точно следует указаниям конструктора, служба главного механика не всегда согласна со службой главного энергетика и пр. Сложная современная дорогостоящая техника за свой короткий срок службы до морального устаревания больше простояет, чем работает, не успевая выработать свои физические ресурсы. В целом из 8760 ч годового фонда времени станки, например, работают только 600—700 ч, большая часть времени приходится на выходные и ночное время, на выходные и праздничные дни (почти 6500 ч), когда трудно обеспечить полную занятость, да и не следует ее обеспечивать в интересах человека, его здоровья и гармоничного духовного развития, в целях устранения имеющихся неравенств между работающими в одну и в несколько смен, между рабочими и служащими.

Развитие ЭВМ и применение их в инженерной практике, на производстве и в других сферах, ЧПУ и развитие на его базе управления станками непосредственно от ЭВМ, САПР, АСУТП, станки типа «обрабатывающий центр» (ОЦ), роботизация, искусственный интеллект, применение лазера и светополки в производстве и, наконец, гибкое производство — это те достижения науки и техники, которые создают все предпосылки для разрешения противоречий в современном машиностроении, обеспечения полной интеграции управления производством и комплексной автоматизации всех технических, основных, вспомогательных, обслуживающих процессов и управления по всему циклу изделия — от разработки идеи новой продукции до ее выпуска, до поставки потребителю и ее утилизации по окончании срока службы.

В будущем гибкое производство и полная интеграция его управления создадут возможности обработки любых деталей, в любых количествах, в любое время по требованию сборки в пределах технологического назначения станков, объединенных в ГПС. В машиностроении, а в будущем и в других отраслях народного хозяйства, оно базируется на таких достижениях, как групповая технология, станки с ЧПУ типа «обрабатывающий центр», управляемые непосредственно от ЭВМ (DNC) в диалоговом режиме с разделением времени использования ЭВМ, САПР, АСУТП, АСУ информацией, обеспечения управления производством. Все это создает основу перехода к заводу будущего — полностью автоматизированного, с гибкой технологией, способного в любой момент перейти на выпуск новой продукции и обновляться по мере появления новых достижений науки и техники, работающего круглосуточно, каждый день в году, причем большую часть дня в «бездном режиме».

Гибким автоматизированным системам производства свойственны столько поточный, сколько централизованный способ, предусматривающий более полную обработку деталей на одном станке, при интеграции в единую систему всех производственных процессов, процессов проработки производственного задания, конструирования продукции, техно-

логической подготовки, планирования, делопроизводства, управления, а также внутривозовского транспорта, складирования, службь главного механика, главного энергетика и др. ГПС позволяет осуществить переход с выпуска одного изделия на выпуск другого изделия практически без остановки производства, технологического оборудования, станков для их переналадки. Подготовка производства новой продукции, ввод программ осуществляются параллельно с выпуском старой продукции. В полностью интегрированном, гибком и автоматизированном производстве произойдет сдвиги мыслительных и физических действий, творческих и исполнительских функций, физического и умственного труда. Все операции по изготовлению изделия, его комплектов и их сборки будут централизованно контролироваться ЭВМ, при этом будет обеспечиваться быстрое, точно по графику, прохождение каждой детали изделия по всему циклу без заделов, с минимальными запасами сырья, инструмента, оснастки, комплектующих изделий.

Преимущества гибкого производства

Опыт эксплуатации гибких автоматизированных производственных систем у нас в стране и различных странах мира дает возможность выявить и проанализировать ряд преимуществ этих систем по сравнению с традиционной организацией производства. В анализе используются результаты обследований более 70 ГПС в Японии, США и странах Европы, проведенных зарубежными специалистами.

Основное преимущество ГПС — увеличение мобильности производства, сокращение сроков освоения новой продукции, что особенно важно в связи с растущей тенденцией ускорения изменений изделий. Время подготовки производства уменьшается в среднем на 50%, а в отдельных случаях до 75%. За счет сокращения времени переналадки экономичный размер партии снижается до минимума, в отдельных случаях — до одной штуки. При этом не требуется большое количество и разнообразие режущего инструмента, упрощается конструкция приспособлений. Кроме того, сокращаются время установки заготовок на станке, количество необходимых станков по сравнению с обработкой того же объема необходимых деталей на станках с ЧПУ (на 20—50%), производственные (на 30—40%) и вспомогательные площади (до 75%), что ведет к увеличению производственных мощностей и повышает мобильность предприятия. Растет гибкость производства и за счет возможности вносить изменения в конструкцию выпускаемых изделий по ходу производства.

Внедрение ГПС обеспечивает рост производительности труда на всех стадиях производства: при проектировании, технологической подготовке, обработке, сборке, контроле, а также во всех вспомогательных службах. При этом коэффициент использования основного оборудования достигает 0,85—0,9. Численность персонала сокращается в среднем на 30%. Значительно высвобождается численность занятых высококвалифицированным физическим трудом, и компьютеризируется умственный труд. Возможность обеспечения длительного времени работы ГПС без присутствия человека или при ограниченном числе операторов-наблюдателей повышает коэффициент сменности использования оборудования до 2,6 или 3! (возможность работы оборудования в три смены, причем в ночную без обслуживающего персонала).

Надежность управления станками в ГПС повышается настолько, что квалификация оператора больше не является главным фактором достижения высокого качества продукции, которое становится более постоянным, отражает функцию качества содержания станков, режущего инструмента, крепежных и установочных приспособлений и точ-

ности управляющих программ. Таким образом, обеспечение высокого качества продукции переходит из рук рабочего в руки инженерно-технических работников.

Растет и такой экономический показатель, как снижение стоимости производства. Себестоимость продукции уменьшается на 10%, причем не столько за счет повышения производительности труда, сколько за счет сокращения технологической подготовки, вспомогательных площадей (отопление и освещение — на 30—40%, стоимость заделов — на 70—80%). Снижаются накладные расходы, оборотные средства. Срок окупаемости капитальных вложений при всем созданном ГПС составляет от двух до пяти лет.

Особым фактором, который отличает ГПС от традиционного производства, является сокращение времени производственного цикла и углубление интеграции производства. Время «от ворот до ворот» сокращается в среднем в 30 раз, от нескольких месяцев до нескольких дней (в одном случае это время сократилось с 5 месяцев до 23 ч!). Это обеспечивается автоматическим сдвиганием за прохождением каждой детали в режиме реального времени по цепям завода. Создание ГПС ведет непосредственно и к внедрению автоматизированных средств проектирования и подготовки производства (САПР — АСУП). Интеграция управления на базе ЭВМ позволяет лучше управлять технологией, следить за работой оборудования, управлять производством по всем цепям в едином ритме и своевременно удовлетворять условиям, складывающимся на сборке.

ГПС — наиболее мощное средство производства, оно совмещает в себе такие преимущества, как высокая производительность и низкая себестоимость автоматических линий массового производства и мобильность универсальных станков единичного производства.

Перспективы развития гибких производств

Полностью интегрированные производства еще не созданы. Однако начало этому положено внедрением ГПС. Различной степени гибкости и интеграции ГПС имеются во многих странах мира. Отдельные системы интегрируют в себе системы обработки, САПР, АСУП, транспортировку, автоматические склады-распределители, многие объединяют только часть перечисленного. В начале 80-х гг. в мире насчитывалось около 120 ГПС (без СССР), в том числе в Японии — 40, в США — 25, в странах Западной Европы — 25.

В отечественном станкостроении накоплен опыт создания гибких автоматических систем. Первая линия с автоматической переналадкой для обработки девяти типоразмеров станин электродвигателей на Московском заводе «Динамо» была создана московским СКБ автоматических линий и агрегатных станков в 1964 г. С тех пор внедрено более 60 гибких систем, участков и линий для механообработки. Они получили название «автоматизированные технологические комплексы». Две трети их предназначены для обработки тел вращения, остальные — для корпусных деталей, в основном в мелкосерийном производстве. Четыре линии внедрены в массовом производстве. Эти комплексы объединяют от двух до 94 станков с выпуском от 26 до 90 тыс. деталей в год при годовой номенклатуре от 3 до 1200 шт. и максимальной массе деталей до 3,5 т. Время переналадки, если требуется, составляет всего от 1 до 5 мин. Общая примерная экономическая эффективность внедрения этих комплексов составляет более 12 млн. руб., сокращение занятых и повышение производительности труда — в 2—3 раза. Все комплексы работают в две смены.

Большой вклад в создание гибких производственных систем сделал НПО по металлорежущим станкам. Им созданы комплексы типа АСВ-20 для тел вращения, АСК-10 для корпусных деталей и АСВР-01 — роботизированные комплексы. Они включают контрольно-измерительные машины и транспортно-накопительные системы. Комплексы, созданные в последние годы, имеют высокую степень интеграции. Автоматическая производственная система, введенная на Днепротрестовском электростроительном заводе, включает автоматические подсистемы подготовки производства, управления станками, планирования производства и управления транспортом. Ивановское станкостроительное ПО им. 50-летия СССР переходит на серийный выпуск систем типа «Талка 500» для обработки корпусных деталей. Эти системы включают автоматическую подачу и установку режущего инструмента в магазины станков. Минский ПО по выпуску автоматических линий им. 60-летия Великого Октября создана линия ЛМ685 для обработки кулаков сочленений шарниров переднего моста грузовика «КамАЗ». В общем потоке на ней обрабатываются три типоразмера деталей, переналадка линии автоматическая — по команде от детали. В Минстанкпроме создана и эксплуатируется система «АВТОПРИЗ», предназначенная для конструирования и производства агрегатных цилиндрических головок. Производственный процесс автоматизирован от расчета конструкции до производства чертёжа и управляющих программ для станков с ЧПУ. Созданная в Институте атомной энергии им. И. В. Курчатова система «КАПРИ» интегрирует в себе САПР, АСУТП, экономические расчеты и нормирование. Система предназначена для обработки деталей типа тел вращения и корпусных деталей в единичном и мелкосерийном производстве.

В предстоящие 5 лет в построении гибких автоматизированных производственных систем произойдут существенные изменения. Они будут проще, легче управляться, более гибкими для программирования, более эффективными и мобильными при переходе на новую продукцию. Группы деталей для обработки на них укрупнятся и станут сложнее по составу, станки будут оснащаться более надежными сенсорами (датчиками), автоматическим приспособлением.

К 1985 г., по прогнозу Американского общества инженеров производственников, 30% всех приспособлений и устройств крепления деталей на станке будут автоматическими. К 1987 г. дальнейшее развитие получит адаптивный контроль — активный контроль во время обработки размеров и чистоты поверхности как при шлифовании, так и точении, при этом все устройства будут бесконтактными, высокой точности и быстрореагирующей обратной связи. Улучшится качество диагностических датчиков, связанных с программным управлением, реагирующих и вносящих необходимые изменения. Все это продолжит путь к «бездомному», автоматическому производству. Такие системы, разработка которых начинается сегодня, потребуют пять лет для их создания, внедрения и отладки. Для решения проблемы высокой первоначальной их стоимости важно внедрять такие ГПС, срок службы которых будет более продолжительным, чем срок эксплуатации изделий, что возможно за счет их модульно-блочной конструкции, когда обновление, восстановление идут за счет замены отдельных блоков по мере их износа или появления новых, более прогрессивных, т. е. более производительных, точных и надежных конструктивных и исполнительских решений. Модульно-блочная конструкция станков и всей системы позволит значительно дольше, практически до полного физического износа, эксплуатировать большую часть основных узлов станков и компонентов систем. В результате широкой универсальности (80—90%) станков, узлов и других компонентов ГПС они будут переходить в но-

вые компоненты систем и только 10—20% потребуют новых узлов и компонентов, чтобы учесть особенности новых групп изделий, или внедрения новой технологии. Решающую роль в продлении сроков использования их сыграют повышение надежности, самодиагностика, дальнейшее развитие в саморегулирующиеся, самостабилизирующиеся и самообновляющиеся системы.

Перспективы развития гибких производственных систем связываются с последними достижениями в области электронных устройств, ЭВМ, создающими предпосылки освоения «интеллектуальных станков», способных «понимать» и «планировать» собственные потребности, свои действия и «переговариваться» друг с другом в системе.

В настоящее время за рубежом широко ведутся исследовательские работы по применению лазеров ГПС, в основном в области контроля размеров. С их помощью будут созданы точные, прецизионные бесконтактные измерительные устройства, основное преимущество которых состоит в гибкости. Различной величины размеры смогут контролироваться практически одним устройством без переналадки.

Налаживание четкой системы связи на заводах будущего станет еще одной проблемой завтрашнего дня, с тем чтобы организация производства и все делопроизводство были без бумажной документации. Оптические волокна, световая оптика станут главным средством системы связи на производстве. Эта техника уже сейчас может успешно применяться в ГПС. Различные формы света и энергии, включая лазер и инфракрасные лучи, передаются по оптическим волокнам. Такие каналы связи применимы для передачи различной статистической (буквенно-числовой) информации, а также для контрольных измерений. Например, оптические волокна могут «оглядывать» предметы величиной в 0,2—0,3 мм при повторяемости плюс-минус 0,01—0,02 мм. Типичными областями их применения станут измерения, ощущение, счет, фиксация положения деталей, обнаружение сломанной крошки режущего инструмента. Интеграция производства не может быть без надежной диагностики и автоматического исправления различных неполадок и поломок. В будущем во время безлюдной ночной смены система не должна оставаться на заводе из-за незначительной неполадки или поломки. Необходимо иметь в системе возможности не только для определения неполадок, но и для автоматического устранения их, чтобы система могла продолжать работать.

По прогнозам специалистов, в середине 90-х гг. ожидается интеграция в единые системы механосборочного производства и полная интеграция управления машиностроительным заводом. На рубеже нового столетия будет обеспечена интеграция средств связи завода, что явится завершающим этапом в создании на базе гибкой системы производства завода будущего.

Социальные последствия внедрения гибких систем производства

ГПС как первый шаг в создании завода будущего уже на ранней стадии внедрения кардинально изменяет характер труда рабочего, ликвидирует тяжелый физический труд, вспомогательный, подсобный, малоквалифицированный, а значит, низкооплачиваемые работы и профессии. Возможность системы работать длительное время, а также в праздничные и выходные дни в «бездомном», вернее в малолюдном, режиме устраняет необходимость трудиться в вечерние и ночные смены, т. е. в социально неудобное время. Применение ЭВМ, микропроцессорной техники, АСУ вооружает умственный труд ИТР, управленческих работников мощными средствами анализа, устраняет утомляю-

щую монотонность ряда операций, умственный труд начинает оперативнее включать в себя элементы физического труда, что также необходимо для гармоничного развития личности. При такой организации труда темп деятельности каждого не ускоряется, как при поточном производстве, образуется время для творческого мышления, обдумывания решений с помощью имитационных моделей, поиска оптимальных вариантов.

Высокая производительность труда ГПС создает возможность ликвидировать нехватку рабочей силы, а затем заводы будущего обеспечат планомерное сокращение продолжительности рабочего времени, увеличение отпусков, высвобождение времени каждому члену общества для свободного творчества в соответствии с его индивидуальными способностями и желаниями в интересах всего общества. Такой труд — творчество действительно станет свободным трудом высочайшей производительности.

В условиях социализма полнее раскрываются потенциальные возможности коллективизации труда, присущей гибкому производству, и полной интеграции управления производством на базе ЭВМ. Каждый, кто занят в обслуживании и управлении ГПС или заводом будущего, начинает в равной мере, с равной степенью ответственности участвовать в принятии решений, в управленческой деятельности коллектива, завода, является не просто исполнителем, не просто обладает профессиональными, экономическими знаниями, но и углубляет свои научные познания. Изменяется социальный и профессиональный облик рабочего. Комплексные сменные бригады, бригадный подряд наиболее полно отвечают требованиям гибкого, полностью интегрированного, высокоавтоматизированного производства. ГПС требуют совмещения профессий, синтеза знаний и профессиональных навыков, взаимозаменяемости членов бригад в выполнении различных работ по обслуживанию и управлению. При сокращении живого труда в десятки раз обслуживание ГПС осуществляется бригадой с ограниченным числом членов, но обладающих широкими знаниями и глубокой профессиональной подготовкой. Всего несколько человек обслуживают, управляют практически широкоуниверсальной системой машин, и весь объем знаний и опыта приходится на бригаду в 5—6 чел., которая должна уметь делать все, что раньше выполнялось несколькими бригадами. Коллективный, бригадный труд дает большую свободу и гибкость использования накопленного опыта независимо от служебной подчиненности, расстановки и использования кадров, обеспечивает высокую самодисциплину, контролируемую самими бригадами, повышает сознательность каждого. Создается коллектив как единая рабочая сила, которая осознанно, совместно расходует свои ресурсы.

При электоризации, этой высшей степени автоматизации, человек перестает быть необходимым придатком машины, а становится действительно управляющим ею, причем системой машин.

Проблемы гибкого производства в планировании народного хозяйства

Анализ тенденций развития потенциальных возможностей и социальных последствий ГПС показывает, что применение этих систем будет расширяться, они будут значительно усовершенствованы и за 15—20 лет из отдельных одностаночных гибких модулей превратятся в автоматизированный гибкий завод — завод будущего. Они станут менее сложными, снизятся капитальные вложения их, связанные с внедрением в расчете на единицу выпускаемой продукции.

В развитии ГПС можно выделить достаточно четкие три этапа. Первый этап: утверждение концепции гибкого производства, реализация

национальных программ по созданию и началу использования ГПС в отдельных странах (1984—1985 гг.). Второй этап: дальнейшее развитие и тиражирование ГПС, интеграция различного технологического назначения ГПС, САПР, АСУПТ в производственные системы, решение проблем искусственного интеллекта (1980—2000 гг.). Третий этап начнется с внедрения первых, полностью интегрированных гибких автоматизированных заводов — заводов будущего. Такое развитие средств производства в ближайшие 20 лет должно найти определенное отражение в перспективном планировании развития народного хозяйства нашей страны путем решения ряда нормативно-плановых задач и технико-экономических проблем.

При проведении модернизации предприятий и строительстве новых необходимо учитывать выделенные возможности гибкого автоматизированного производства, с тем чтобы превратить эти предприятия в заводы будущего с минимальными потерями и затратами. Это возможно, если в проектах модернизации или строительства будут заложены принципы гибкого производства и полной интеграции их управления (например, новая сетка расстановки колонн с учетом группировки станков в системы и проходов для автоматических тележек-роботов или мест для размещения многоэтажных автоматических складов и пр.). Сегодня это несколько удорожит строительство, но через 5—10 лет не придется затрачивать значительные средства на полную перестройку.

Одной из проблемных задач планирования является установление нормативных сроков амортизации основных фондов производства, включаемых в ГПС станков и оборудования. Гибкость производства позволяет использовать такое оборудование, как ОЦ или автоматический транспорт, значительно более длительный период, независимо от смены выпускаемой продукции. По этому параметру они приближаются к универсальным станкам (30—40 лет). Однако имеет место более интенсивное их использование (коэффициент использования станков 0,8—0,9; работа в три смены, рост годового фонда времени работы станков до 5000—6000 ч). Следует принимать во внимание и такие факторы, как применение новых более износостойких материалов, совершенствование средств компенсации износа, блочная конструкция станков с заменой блоков по мере их износа или устаревания, и автоматическая диагностика, которые продлевают физический срок службы оборудования. Оптимальный нормированный срок службы, таким образом, может быть принят в 20 и более лет.

Нормирование оптимального срока службы основного оборудования — актуальная задача, решение которой позволит сократить трудовые и материальные затраты на ремонт и содержание оборудования, а также обеспечит не периодическую модернизацию заводов, а постоянное обновление их без коренной перестройки и остановки цехов. Это потребует более высокой степени интеграции науки и производства, начало которой положено созданием научно-производственных объединений. Интенсификация использования основного оборудования в ГПС в расчете на длительный срок их использования может возрасти в 6—7 раз, что означает уменьшение объема выпуска такого оборудования в стране, т. е. высвобождение производственных мощностей, увеличение резервов производства. Это также значительный фактор в планировании производства средств производства, определяющий приоритет развития ГПС и полной интеграции управления производством.

Необходимо изменить структуру годового выпуска металлообрабатывающих станков в пользу выпуска обрабатывающих центров фрезерно-расточной и токарной групп, причем их конструкция должна обеспе-

чивать как отдельную работу, так и встраиваемость в гибкие, управляемые ЭВМ системы. Важнейшее значение здесь имеет стандартизация основных параметров, причем с учетом принятых международных стандартов, чтобы обеспечивать совместимость отечественных и импортных станков. Эта работа у нас в стране проводится очень медленно, однако через 4—5 лет потребует весьма дорогостоящих решений, если соответствующие стандарты не будут приняты в кратчайшие сроки.

Расчеты показывают, что к 2000 г. можно ожидать следующую структуру годового мирового выпуска станков по степени их автоматизации: 25—30% — универсальных станков, требующих полного участия оператора; 25—30% — с ЦПУ; 30—35% — ОУ, из которых большая часть будет объединена в ГПС; 8—10% — автоматических линий для массового производства.

Гибкое производство и полная интеграция управления на базе ЭВМ в свою очередь открывают путь к внедрению более прогрессивной концепции организации производства, которая в зарубежной практике получила название «джаст-ин-тайм», или «как раз вовремя». Применение этой концепции выходит за рамки одного предприятия, оно связывает в единую систему управление несколькими отраслями народного хозяйства.

При такой организации производства все должно выполняться в соответствии с заранее установленным графиком, но заранее рассчитанной себестоимости. Ничто не должно ждать или продлевать в запасах, в заделах, все должно быть подчинено ритму сборки, графику поставки продукции потребителям. Особое значение подобная организация производства имеет для плановой экономики, когда наиболее полно раскрываются ее потенциальные возможности. И такие факты, как чрезмерные различные виды заделов, запасов, не говоря уже о сверхнормативных, незавершенного производства, недополучаемых заказов, излишняя численность работников, являющихся неиспользуемым резервом в повышении эффективности всего народного хозяйства. Гибкое производство позволяет достичь состояния, когда каждый участок, цех и весь завод обходится минимальными запасами сырья и заделов производства, тщательно рассчитанных исходя только из условий выравнивания отдельных различного времени технологических циклов. При этом автоматические склады перестают быть складами-накопителями и становятся складами-распределителями, составным звеном внутривозового транспорта. Такое производство станет высокоэффективным, но потребует более тщательная оптимизация решения различных задач планирования как на уровне предприятия, отрасли, так и всего народного хозяйства.

Претворение в жизнь организации производства по принципу «все только тогда, когда нужно» потребует полной электронизации управления народным хозяйством, особенно при решении задач разработки и взаимодействия планов производственной компании и управления специализации производства. Важное место будет иметь, наряду с планированием, организацией работы и взаимодействием различных видов транспорта и связи, гарантийного обслуживания. Электронизация обеспечит создание имитационных систем управления транспортом и связью, быстрое протипирование возможных вариантов, моделирование различных ситуаций и оптимальные параметры для принятия решений. Существенное развитие получит автоматическое диспетчерование, связывающее поставщиков и потребителей. Практически поставка продукции потребителю, как и гарантийное обслуживание, должны стать завершающей частью производственного цикла, и готовая продукция должна учитываться не на территории завода-изготовителя, а у ворот завода-потребителя.

Гибкое производство и развитие на его основе современной организации производства по принципу «все только тогда, когда нужно» окажут существенное влияние практически на все отрасли народного хозяйства, на производственную кооперацию из добычи, переработки, распределения сырья, создания и производства продукции до поставки продукции потребителю, обеспечения эксплуатации и ее утилизации по окончании срока службы.

В области планирования такие системы должны быть подсистемами народнохозяйственного плана как единой системы более высокого уровня и имеющей распределенную структуру управления подсистемами, что обеспечит высокую автономность каждой подсистемы и строгое подчинение и управление непосредственно АСУ государственного плана. Ключевую роль в автоматизированном управлении производственным внутри- и межотраслевой кооперации призван сыграть государственный план материально-технического обеспечения как инструментом координации и контроля за реализацией кооперационных поставок. Подсистемами этого плана должны быть АСУ диспетчерования, транспорта и связи, опирающиеся на АСУ управления заводами. Разработка оптимальной структуры управления реализацией государственного плана развития народного хозяйства — еще одна важная задача перспективного планирования при новой организации производства. Начальным звеном такой структуры будут завод, предприятие, обеспечивающие выпуск продукции в соответствии с государственными, отраслевыми заданиями по количеству, качеству, сроком поставки и себестоимости.

Особое внимание в планировании развития экономики страны на перспективу должно быть уделено подготовке и переподготовке кадров. Те, кто в этом году пошел в первый класс школы, по окончании вуза, возможно, будут управлять первыми заводами будущего, и создавать их будут те, кто пришел в этом году в вузы страны. Узкая специализация, разделение ИТР на конструкторов и технологов, инженеров, механиков и электровиков уступит место подготовке специалистов, обладающих широкой подготовкой, таких, как инженер-технолог-конструктор со знаниями электронной техники, программирования, экономики, организации и управления производством. Должен произойти синтез знаний в области одного специалиста, которые он приложит на практике с помощью электронной техники управления, информации, вычисления и, наконец, принятии решений. Просто конструктор или просто технолог, подготовленный по ныне действующим учебным программам вузов и средних специальных учебных заведений, не сможет решать повседневные задачи создания и эксплуатации ГПС и заводов будущего. Поэтому программы, объемы подготовки и специальности должны уже сейчас корректироваться, с тем чтобы постепенно приближаться к требованиям электронизации и синтезу профессий в промышленности.

Учитывая, что в ближайшие 20 лет демографическая ситуация в стране не станет благоприятной и различные косвенные источники не дадут удовлетворительного пополнения трудовых ресурсов, в решении задач расширенного воспроизводства можно идти только путем интенсификации и сокращения трудоемкости производства. Огромный вклад в решение этой проблемы будет сделан широким внедрением ГПС, сокращением основных, и особенно вспомогательных, рабочих, а также занятых в различных заводских службах и заводоуправлении. Возможность тиражировать ГПС, более продолжительного времени их эксплуатации по сравнению со сроками сменяемости изделий, способность ГПС воспроизводить себя, автоматизация НИОКР отразится и на количестве прошлого труда при создании средств производства. Высокая теплота компьютеризации, повышение интеллектуальности труда, рост

коллективной ответственности в принятии решений повысят трудовую дисциплину и культуру производства, сократят такое явление, как текучесть кадров.

Необходимо найти новые формы оплаты труда при использовании ГПС и заводов будущего, стимулирующие их безотказную работу и заинтересованность каждого занятого. Главным отличием является то, что физический труд, увеличение темпа работы или профессиональные навыки рабочего не станут играть решающую роль в повышении производительности труда. Сдельно-премиальная оплата, квалификационный разряд, тарифная сетка не соответствуют условиям оплаты труда высокоэлектронизированного производства, для которого оплата труда инженерно-техническим, физический труд рабочего фактически отсутствует. Эффективность и производительность ГПС зависят от бесперебойной работы и сокращения времени устранения отказов и простоев. Таким образом, на передний план выступают такие показатели, как повышение коэффициента использования каждого станка в ГПС, увеличение коэффициента сменности, коэффициента «безолюдной» работы, качество продукции, снижение себестоимости. Средства автоматизации учета таких показателей уже созданы. Применяются автоматические регистраторы отказов, различных видов простоев и их причин, различные таксометры, причем они дают оценку работы всего коллектива и фиксируют вклад в налаживание бесперебойной работы каждого члена бригады. Достижение себестоимости продукции ниже расчетной должно формировать дополнительный доход завода, который будет использоваться для повышения оплаты труда, поощрений и создания общественных фондов предприятия.

Госпланом СССР, ГКНТ и АН СССР утверждена Общесоюзная научно-техническая программа работ на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. в области создания гибких автоматизированных производств и их использования в народном хозяйстве, которой координируется необходимый объем научных, технологических и опытно-конструкторских работ в этой области. Необходимо привлечь внимание ученых и специалистов и к разработке нормативно-плановых и экономических проблем гибкого автоматизированного производства.

Комплексная автоматизация и электронизация — важнейшее звено всей экономической и социальной политики КПСС. Выполнив решения XXVI съезда партии и последующих пленумов, ЦК КПСС и Советское правительство приняла постановление «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» (1983 г.). Постановление обязывает министерства и ведомства разработать и осуществить меры по ускорению перевооружения действующих предприятий и созданию новых производственных мощностей на высоком техническом уровне.

Выполнение намеченной партии и правительством широкой программы перевооружения отечественного машиностроения обеспечит новый подъем нашей экономики, повышение благосостояния советского народа, высокую обороноспособность страны.

МЕЖОТРАСЛЕВАЯ ПЕРЕДАЧА ТЕХНИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ— ФАКТОР УСКОРЕНИЯ НТП

А. Аверьянов,
Ф-р атом. наук

В журнале «Плановое хозяйство» 1979 г., № 7, с. 121—124) рассказывалось о том, что использование достижений авиационного двигателестроения позволило создать газоперекачивающие агрегаты с осевым приводом в блочном контейнерном исполнении, которые значительно повысили эффективность транспортировки природного газа. Прошло десять лет работы таких агрегатов. Проанализируем опыт их эксплуатации, экономический эффект, полученный за это время, и перспективы дальнейшего использования достижений авиационного двигателестроения.

Газовая промышленность — одна из быстро развивающихся отраслей народного хозяйства. В 1980 г. добыто 435 млрд. м³ газа, в 1985 г. объем его добычи должен достичь 600—640 млрд. м³.

Для выполнения этой грандиозной программы осваиваются газовые месторождения Уренгой, Ямбурга и др. Западная Сибирь становится крупнейшим в мире поставщиком природного газа. Досрочно введены мощные магистральные газопроводы Уренгой — Помары — Ужгород — Западная Европа, Уренгой — Центр-I. Взяты обязательства по досрочному вводу в действие и магистрального газопровода Уренгой — Центр-II.

С использованием научно-технических достижений авиационного двигателестроения, химического и нефтяного машиностроения, приборостроительной технологии добычи газа, применяются новые технические решения и более прогрессивное оборудование, позволяющее значительно сокращать сроки строительства компрессорных станций. В начале 70-х гг. учеными и инженерами этих отраслей в содружестве со специалистами газовой промышленности был разработан комплекс газотранспортного оборудования. В состав его вошли: газоперекачивающий агрегат с осевым авиационного типа мощностью 6,3 тыс. кВт; установки очистки и охлаждения газа, запорная арматура, приборы и аппаратура для автоматического управления авиационным приводом и агрегатом. Главные достоинства применения авиационного двигателя в качестве силового привода — возможность создания такого агрегата в блочном контейнерном исполнении и сервисное обслуживание в заводских условиях.

Внедрение впервые в отечественной практике на базе авиационных двигателей газоперекачивающие агрегаты имеют ряд преимуществ в сравнении с традиционно изготавливаемыми энергомашиностроительными. Блоки агрегатов полной заводской готовности могут быть доставлены любым видом транспорта (в том числе воздушным) в труднодоступные районы газовых месторождений, не требуется строительства громоздких зданий, в 2—3 раза сокращаются сроки сооружения компрессорных станций. В условиях бездорожья, болотистой местности новых газоносных районов Западной Сибири и Крайнего Севера, а также необходимости ускорения ввода в эксплуатацию новых магистральных газопроводов главным критерием экономической эффективности является транспортная способность газоперекачивающего оборудова-

ния. Этому критерию может удовлетворять только блочность конструкции такого оборудования.

Газоперекачивающий агрегат с авиационным приводом мощностью 6,3 тыс. кВт по техническим условиям работает при температуре окружающей среды от -50°C до $+45^{\circ}\text{C}$. Отсутствие водяного охлаждения, возможность самообогрева и другие конструктивные достоинства обеспечивают в суровую зиму 1978—1979 г. работоспособность агрегатов при температуре воздуха до -56°C . Сначала их устанавливали на магистральных газопроводах с рабочим давлением 56 атм, а с 1979 г. — 76 атм.

Применение в качестве привода газоперекачивающих агрегатов авиационных двигателей, обработанных летный ресурс на самолетах Ту-114 и Ан-22 «Антей», дало возможность ежегодно экономить 5—7 тыс. т дорогостоящих легированных, никельсодержащих металлов.

Создание таких агрегатов открыло качественно новый этап в строительстве и эксплуатации магистральных газопроводов. С 1978—1979 гг. олея используются на дожимных компрессорных станциях при восстановлении компрессорных станций со стационарными агрегатами, поврежденными в результате стихийных бедствий. До 1978 г. эти агрегаты применялись только на линейных магистральных газопроводах.

Внедрение агрегатов с авиационным приводом позволило Миннефтегастрою после выполнения необходимых проектно-конструкторских и монтажных работ перейти к комплексно-блочному исполнению всех наземных сооружений компрессорных станций с авианетомом, что привело к ускорению их строительства. Типовой генеральный план способствует тому, что при проектировании станций на газопроводах проводится только привязка проекта к месту строительства.

Значительное сокращение обслуживающего персонала на компрессорных станциях дает возможность применять в труднодоступных районах вахтенный метод обслуживания. В результате отпала необходимость строительства жилых городков, детских учреждений, школ, больницы и других объектов социально-культурного назначения.

Использование авиационных двигателей как силовых приводов в газоперекачивающих агрегатах позволило впервые в стране организовать принципиально новый, технологически отработанный их ремонт на заводах-изготовителях. Благодаря этому в 3—4 раза сократились сроки капитального ремонта по сравнению со стационарными газотурбинными приводами и существенно улучшилось его качество. Кроме того, нет необходимости в организации ремонтных мастерских на компрессорных станциях.

По мере накопления опыта эксплуатации газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом ежегодно сокращалась время вынужденных простоев и плавного-предупредительных ремонтов. В 1977 г., т. е. уже на четвертом году их работы, они превзошли по ряду показателей надежности стационарные газотурбинные машины.

В связи с тем, что газоперекачивающие агрегаты имеют в качестве привода авиационный двигатель, первоначально рассчитанный для работы на высоте, они могут успешно эксплуатироваться в высокогорных условиях. Поэтому уже в 1978 г. было принято решение построить две компрессорные станции для подачи среднеазеанского газа в районы Грузинской ССР. Они были сооружены за пять месяцев.

Высокие эксплуатационные качества газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом подтверждаются также тем, что Мингазпром ежегодно заказывает значительное их количество. Так, в 1974 г. начали работать первые тринадцать агрегатов, сейчас — несколько сотен. На двенадцатую пятилетку Мингазпром заказал их намного больше, чем агрегатов аналогичной мощности, выпускаемых энергомашиностроителями.

Только в десятой пятилетке за счет уменьшения капитальных вложений при строительстве компрессорных станций, сокращения сроков ввода их в эксплуатацию и получения вследствие этого дополнительного количества газа экономическая эффективность от внедрения газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом мощностью 6,3 тыс. кВт, составила 15 млрд. руб.

Технологический состав оборудования нового комплекса «аналогичен» составу оборудования, работающего при давлении 76 атм, и мощностью 6,3 тыс. кВт. Однако он уникален по своей конструкции. Впервые в отечественном энергомашиностроении создан газоперекачивающий агрегат, работающий с давлением на выходе из нагревателя, равным 100 атм. В то же время агрегат универсален, поскольку может обеспечивать давление в 76 атм. С его созданием выполнено задание Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., предусматривавшее серийное производство газоперекачивающих агрегатов к магистральным газопроводам на давление 106 атм.

Анализ показывает, что для магистральных газопроводов из труб диаметром 1420 мм на рабочее давление 76 и 100 атм, оптимальной является мощность газоперекачивающих агрегатов в 16 и 25 тыс. кВт. Использование их по сравнению с агрегатами мощностью 10 тыс. кВт дает соответственно уменьшение относительной удельной стоимости газоконпрессорной станции на 28 и 36% и относительных эксплуатационных затрат на 16 и 19%.

При проектировании в привод газоперекачивающего агрегата мощностью 16 тыс. кВт заложена максимальная унификация с базовым авиационным двигателем, обработанным летный ресурс на самолетах Ту-154 и Ил-62. Агрегат почти втрое мощнее, в 3 раза производственнее своего предшественника мощностью 6,3 тыс. кВт. Не требуется строительства обших или индивидуальных зданий; агрегаты устанавливаются в блоках-контейнерах, устанавливаются на компрессорных станциях на металлических рамы. При сооружении газопровода Уренгой — Помары — Ужгород последние закреплялись на свайных фундаментах.

При одинаковой установленной мощности трудоемкость строительства компрессорной станции с агрегатами ППА-ИЛ-16 с авиационным приводом на 40% меньше, чем с агрегатами ГПН-16 со стационарным приводом, а сроки их сооружения значительно сокращаются.

В очень сжатые сроки была создана уникальная база для испытания авиационного привода, топливом которого стал вместо керосина природный газ. Минхиммаш изготовил уникальную испытательную станцию с газовым технологическим кольцом для проведения испытаний серии выпускаемых газоперекачивающих агрегатов.

В очень короткие сроки построена компрессорная станция, которая в течение многих лет будет обеспечивать опытно-промышленную эксплуатацию газоперекачивающего агрегата ППА-ИЛ-16, комплекса всего оборудования с целью наработки ресурса, улучшения эксплуатационных качеств. По мере накопления статистических данных станет возможным определять календарный срок службы труб или иных узлов и деталей. Поскольку комплекс оборудования будет служить и в перспективе, конструкторы и эксплуатационники уделяют первостепенное внимание повышению надежности его работы.

Минхиммаш при конструировании и изготовлении агрегатов с авиационным приводом мощностью 6,3 и 16 тыс. кВт использует опыт, накопленный разработчиками и создателями авиационной техники. Это в значительной мере способствует сокращению сроков конструирования, выпуска опытных образцов агрегатов и их серийного производства.

В 1980 г. была организована Межведомственная комиссия, в состав которой вошли высококвалифицированные специалисты ряда министерств и ведомств. Комиссия координирует работу по созданию газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом, ее представители выезжают на заводы-изготовители, рассматривают возникающие вопросы и принимают по ним решения, обязательные для выполнения министерствами и ведомствами. Это во многом обусловило успешное создание и внедрение высокопроизводительных газоперекачивающих агрегатов.

В настоящее время агрегаты мощностью 16 тыс. кВт работают на ряде компрессорных станций газопровода Уренгой — Помары — Ужгород. Они будут установлены также на станциях газопроводов Уренгой — Центр-1, Уренгой — Центр-2 и Ямбург — Елец.

Применение в агрегатах ГПА-11-16 в качестве приводов легких газотурбинных двигателей авиационного типа, обработавших летный ресурс, позволяет ежегодно экономить более 7 тыс. т дефицитных сталей. При сооружении компрессорной станции с такими агрегатами по сравнению с ГПА-16 сокращается расход металла, бетона, стоимость строительства, его трудоемкость. С учетом ускорения сроков ввода в эксплуатацию газопровода в целом это обстоятельство дополнительно оценивается эффектом около 1 млн. руб. на одну станцию.

Впервые при эксплуатации газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом ГПА-11-16 предусмотрена утилизация тепла. Учитывается, что температура выхлопных газов на входе в утилизатор равняется 400°C, а на выходе — 200—250°C. Годовой эффект утилизации равен более 5 млн. руб., при этом может быть сэкономлено 100 тыс. т усл. топлива.

В настоящее время газоперекачивающие агрегаты с утилизаторами смонтированы на компрессорной станции. Внедрение их исключит строительство котельных, которые сейчас обеспечивают теплом не только станцию, но и жилые поселки.

Организация серийного производства нового высокопроизводительного комплекса газотранспортного оборудования для мощных магистральных газопроводов диаметром 1420 мм на основе использования межотраслевых технических достижений позволяет в одинадцатой пятилетке сэкономить несколько сотен миллионов рублей и обеспечить ускорение научно-технического прогресса в газовой индустрии.

Анализ показывает, что есть возможность расширить передачу достижений авиационного двигателестроения и тем самым увеличить количество наземных установок с авиационными двигателями, обработавшими летный ресурс, для различных отраслей народного хозяйства. Для этого на базе серийно выпускаемого газоперекачивающего агрегата с авиационным приводом мощностью 6,3 тыс. кВт целесообразно создать агрегат мощностью 10 тыс. кВт. Им могут быть заменены уже обработавшие ресурс стационарные агрегаты ГТК-10-1 и зарубежные аналоги. Он может использоваться на дожимных компрессорных станциях и для обратной закачки газа в пласт.

Учитывая положительный опыт эксплуатации газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом мощностью 16 тыс. кВт, требуется разработать и агрегат мощностью 25 тыс. кВт. Авиационные двигатели для таких агрегатов начинают вырабатывать ресурс.

На базе авиадвигателей и их модификаций целесообразно создать турбокомпрессорные холодильные установки для магистральных газопроводов, а также газоперекачивающие агрегаты единичной мощностью 1,5—4 тыс. кВт для отдельных компрессорных станций линейных газопроводов, дожимных станций, станций для закачки газа в подземные хранилища, агрегатов для морских промыслов газа.

Анализ показывает, что по мере освоения в эксплуатации газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом они могут быть модернизированы с целью дальнейшего улучшения их технико-экономических характеристик. Рассмотрим некоторые рекомендации.

Газоперекачивающий агрегат с авиационным приводом мощностью 16 тыс. кВт с регенерацией тепла выхлопных газов в парогазовой установке может быть применен на магистральных газопроводах большой протяженности. Парогазовая установка может увеличить приток мощности до 40%. А в случае создания парогазовой установки из узлов оптимальных параметров и размерности мощность станции может быть значительно повышена.

Недостатками парогазовой установки является ее высокая металлоемкость и необходимость значительных расходов воды или воздуха для смена тепла при реализации парового цикла. Применение большой массы охлаждающей воды обуславливает трудности при использовании парогазовых установок в отдельных географических зонах.

Создание компрессорной станции с утилизацией тепла требует коренной перепланировки промышленной площадки и изменения выхлопной системы газоперекачивающего агрегата. Для принятия решения об организации серийного производства компрессорных станций с парогазовой установкой Мингазпрому совместно с Минэнергомаем и заинтересованными министерствами целесообразно определить районы возможного размещения таких установок, их потребное количество.

Газоперекачивающий агрегат мощностью 16 тыс. кВт с регенерацией тепла выхлопных газов в вентилятором потоке авиационного привода обеспечивает повышение кпд с одновременным увеличением мощности до 18,5 тыс. кВт. В результате экономятся 15—17% топливного газа, расходуемого на собственные нужды агрегата.

Назрела необходимость создания передельных электростанций большой единичной мощности. Сейчас они имеют мощность 2,5 тыс. кВт — с авиационным приводом и размещением блоков на автомобильном шасси и 5 тыс. кВт — с газотурбинным стационарным приводом и размещением на железнодорожной платформе.

Передельные электростанции мощностью 10 и 16—20 тыс. кВт с авиационным приводом могут быть использованы в качестве базовых для электроснабжения промышленных и строительных объектов во вновь осваиваемых районах страны, удаленных от энергосетей. Наличие таких электростанций даст значительное сокращение сроков освоения месторождений природного газа.

Эти электростанции могут применяться также в качестве пиковых для покрытия сезонных и суточных потребностей электроэнергии, резервных — для ликвидации последствий стихийных бедствий, аварийных — в случае выхода из строя стационарных электростанций.

Блочно-транспортная газотурбинная электростанция мощностью 10 и 16—20 тыс. кВт отличается компактностью, стопроцентной заводской готовностью блоков, возможностью полной автоматизации. Она может быть размещена в труднодоступных районах за короткое время. Конструктивные решения создания такой электростанции с серийным авиационным приводом мощностью 16 тыс. кВт являются чисто инженерными и не относятся к проблемным.

Мингазпрому совместно с Минэнергомаем и министерствами — изготовителями газоперекачивающих агрегатов целесообразно проанализировать складывающуюся возможность и изметить мероприятия по их внедрению, с тем чтобы при разработке плана на двенадцатую пятилетку предусмотреть изготовление опытных образцов таких установок и их серийное производство.

КООРДИНАЦИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ РЕШЕНИЯ КЛЮЧЕВЫХ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ НРБ

Владимир Пенчев,

зам. председателя Государственного комитета планирования НРБ

С возникновением мировой социалистической системы и созданием Совета Экономической Взаимопомощи родилась качественно новый тип международных экономических отношений, основанных на общих закономерностях строительства социализма и ленинских принципах руководства социалистической экономикой, на координации планов как ведущем методе организации сотрудничества.

Принятие Комплексной программы социалистической экономической интеграции дало новый мощный импульс хозяйственному взаимодействию стран — членов СЭВ. Реализация предусмотренных ею мероприятий, а также принятых позднее долгосрочных целевых программ позволила поднять сотрудничество братских стран на качественно новую ступень, придать ему более четкую ориентацию на технический прогресс, специализацию и кооперирование производства, совместное освоение природных ресурсов в общих интересах стран содружества.

Используя преимущества социалистического способа производства, опираясь на взаимное сотрудничество, братские государства продолжают наращивать свой экономический и научно-технический потенциал, обеспечивая стабильный рост национального дохода. В целом по странам — членам СЭВ он увеличился в 1983 г. по сравнению с 1951 г. в 8,6 раза и равняется примерно четверти национального дохода мира. За тот же период промышленное производство возросло в 14 раз и составляет около трети мировой промышленной продукции. Братским странам принадлежит 20% мировых патентов на новую технику и технологию. Национальный доход НРБ увеличился за эти годы в 13 раз, свыше трех четвертей был израсходовано на удовлетворение духовных и материальных потребностей трудящихся.

Болгария активно участвует в международном социалистическом разделении труда, неуклонно следуя курсом всестороннего сближения и экономической интеграции с братскими государствами, в первую очередь с СССР. Сейчас на страны — члены СЭВ приходится около 77% товарооборота НРБ (в том числе на Советский Союз — 57%). На этой основе страна решает свои главные проблемы: сырьевые, энергетические, производственные и бытовые. Она поставляет в страны содружества машиностроительную, металлургическую и химическую продукцию, сельскохозяйственные товары и сырье, а также является активным партнером в производственной специализации и кооперировании.

Участие в мероприятиях по многосторонним соглашениям о сотрудничестве, оно развивает также активные производственные связи на двусторонней основе, касающиеся специализации и кооперирования в автомобилестроении, выпуске металлообрабатывающих станков, заводского оборудования, электроники и электротехники, в химии и нефтехимии, металлургии, на транспорте, в сельском хозяйстве. Последовательно применяя социалистические принципы хозяйствования

и совершенствуя производственный аппарат, в тесном взаимодействии со странами — членами СЭВ болгарская промышленность и сельское хозяйство приобрели в структурном отношении все элементы, характерные для социально-экономического комплекса экономически развитой страны.

В круг важнейших задач народного хозяйства и взаимного сотрудничества стран социалистического содружества сегодня входят ускоренный переход экономики на интенсивный путь функционирования, повышение ее эффективности за счет совершенствования структуры общественного производства, рационального использования ресурсов, обеспечение роста общественного производства, повышение технико-экономического уровня, надежности и качества продукции, расширение ее ассортимента. Руководители БКП и болгарского правительства, опираясь на достигнутое, сосредоточили внимание на определении экономической стратегии, углублении и повышении эффективности взаимного сотрудничества, в первую очередь на приоритетных направлениях развития науки, техники, производства.

Для успешного выполнения указанных задач требуются дальнейшее улучшение организации и управления сотрудничеством и экономической интеграцией, новые формы и методы деятельности, направленные на динамичное и гармоничное развитие экономики страны в рамках социалистического содружества. Особое значение придает совершенствованию координации народнохозяйственных планов — главному инструменту согласования экономической политики стран — членов СЭВ, который призван обеспечить комплексный подход к решению ключевых проблем сотрудничества и интеграции.

Координация планов — один из важнейших методов в углублении разделения труда между социалистическими странами в сфере производства и обращения, особенно в ускорении интеграционных процессов в рамках содружества. Она превратилась в комплексную систему развития взаимодействия, тесно увязанную с национальными планами братских стран и направленную на обеспечение роста производства, а также взаимных поставок сырья, энергии и готовой продукции.

Координация создает условия для принятия оптимальных решений по ряду основных хозяйственных проблем НРБ, способствует сочетанию национальных интересов с интересами братских государств, а в последнее время содействует взаимовыказе народного хозяйства страны с экономикой стран социалистического содружества.

При координации национальных народнохозяйственных планов учитывается свефичка подхода к решению отдельных проблем, что содействует установлению новых рациональных хозяйственных и научно-технических связей, их расширению и углублению. Такая форма сотрудничества будет совершенствоваться в направлении обеспечения важных народнохозяйственных пропорций на двух- и многосторонней основе, регулирования экономических и научно-технических интеграционных связей.

Наряду с совершенствованием координации народнохозяйственных планов, по нашему мнению, необходимо улучшать подготовку и проведение консультаций по вопросам, представляющим взаимный интерес для стран — членов СЭВ по основным направлениям экономической политики и научно-технического прогресса. Эффективность взаимных консультаций непосредственно сказывается на результатах планового сотрудничества и создает базу для расширения координации планов.

На современном этапе экономического сотрудничества и интеграции в рамках СЭВ действует ряд факторов, причем некоторые из них имеют длительный характер и оказывают влияние на международное социалистическое разделение труда. Например, ускоренный процесс

интернационализации общественного производства ведет к росту прямых производственных связей между хозяйственными единицами отдельных социалистических стран. Прочие, глубокие производственные отношения стран — участниц международного разделения труда требуют также совместного решения проблем, касающихся сырья, энергии и ресурсов в целом, расширения или создания новых мощностей, увеличения обмена товарами и услугами, активного внедрения достижений научно-технического прогресса.

Научно-техническая революция оказывает влияние на развитие экономики и отраслевых структурных сдвигов, в том числе на интеграционные процессы. В научно-технической области с учетом социалистического разделения труда и на основе внедрения достижений НТП созданы целые подотрасли и производства, работающие исключительно для взаимного удовлетворения потребностей братских стран в основных средствах производства, предметах труда, товарах народного потребления. Так, Болгария специализируется на производстве подъемно-транспортного оборудования, широкой гаммы электронных изделий, сельскохозяйственной техники, фармацевтических продуктов, сельскохозяйственных товаров, сырья, полуфабрикатов и др.

Болгарская коммунистическая партия уделяет особое внимание проблемам, связанным с настоящим и будущим взаимного сотрудничества и социалистической экономической интеграции, дальнейшим совершенствованием их организации и управления. Страна изыскивает пути повышения эффективности всего народнохозяйственного комплекса, оптимальные решения сырьевых, энергетических, сырьевых и других проблем за счет ускорения процессов интернационализации производства и социалистической экономической интеграции.

Участники проведенного в июне 1984 г. в Москве Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне единодушно выразили уверенность в том, что братские государства имеют все необходимые, чтобы подыять взаимное сотрудничество на новую ступень в интересах более эффективного использования производственных и научно-технического потенциалов всех стран содружества, повышения благосостояния их народов.

Сейчас главное, решающее в развитии НРБ — всемерная интенсификация экономики, всех сфер жизни общества, повышение эффективности и рентабельности народнохозяйственного комплекса путем прогрессивной перестройки его структуры, лучшего использования материальных, финансовых, трудовых ресурсов и всего научно-технического потенциала. Основа укрепления материально-технической базы развитого социализма и роста жизненного уровня трудящихся в стране — динамичное развитие общественного производства, повышение технического уровня, надежности и качества продукции, расширение и обновление ассортимента промышленных и сельскохозяйственных товаров для производственного и личного потребления. При этом социалистическая экономическая интеграция выступает в качестве важного фактора интенсификации экономики и наиболее рационального использования всех видов ресурсов.

В Болгарии особое значение придается развитию производства для экспорта, прежде всего обрабатывающих отраслей. Большое внимание уделяется рационализации структуры ведущих производств, эффективному распределению производственных сил, перестройке инвестиционной политики. Для определения путей решения таких крупных экономических проблем необходимо полностью использовать преимущества социалистической системы, включая углубление согласования экономической политики стран — членов СЭВ в областях, связанных с взаимным сотрудничеством и социально-экономическим развитием НРБ.

Среди проблем, требующих согласования, для НРБ особенно важны те, которые касаются взаимодействия в области науки и техники, капитального строительства, материального производства, сырьевых и энергетических ресурсов. Вместе с тем возникает вопрос о выборе средств и путей решения данных проблем с учетом ожидаемых результатов взаимной координации планов. Уже доказан один преимущественно в качестве основного метода эффективной организации и углубления экономического и научно-технического сотрудничества и интеграции между странами — членами СЭВ, координация народнохозяйственных планов представляет собой важную средство согласования экономической политики, формирования еще более устойчивых экономических и научно-технических связей в рамках социалистического содружества.

Одновременно с координацией пятилетних планов необходимо приступить к согласованию перспективных направлений экономического развития и на этой основе — к совместному решению приоритетных проблем сотрудничества и интеграции. Вот почему БКП обращает особое внимание на расширение охвата координацией пятилетних планов и долгосрочной координацией важнейших стратегических производств, базовых научно-технических областей деятельности. Наряду с координацией планов по отдельным направлениям производства с учетом выработанной стратегии экономического развития и дальнейшего углубления сотрудничества и интеграции объективно возникает потребность в тесном взаимодействии всех форм сотрудничества в плановой деятельности. В будущем внимание будет сосредоточено на совместном планировании как пути материализации преимуществ согласованной экономической политики.

Развитие координации совместного планирования требует также улучшения совместного прогнозирования, прежде всего в отношении производств и видов деятельности, по которым НРБ будет осуществлять долгосрочную производственную специализацию и кооперирование, совместные капитальные вложения, научные исследования и пр.

Работа по координации планов в Болгарии будет нацелена, во-первых, на решение приоритетных задач, связанных с взаимным сотрудничеством и интеграцией, формированием прочных хозяйственных и научно-технических связей со странами — членами СЭВ, разработкой народнохозяйственного плана в части взаимодействия. Во-вторых, на определение основных пропорций и структуры взаимного товарооборота, объектов и мероприятий сотрудничества и интеграции как на двусторонней, так и многосторонней основах. Для этой цели плановые и внешнеэкономические органы с участием органов отраслевого управления (включая хозяйственные организации) будут согласовывать в первую очередь ведущие направления специализации страны в международном социалистическом разделение труда, меры увеличения взаимных поставок важнейших видов сырья, товаров и услуг, пути углубления кооперирования промышленного и сельскохозяйственного производства, совместную деятельность в других областях.

Для достижения наибольшего эффекта от координации народнохозяйственных планов, по нашему мнению, следует намечать меры по ее проведению до начала нового планового периода, чтобы ее результаты можно было учитывать при составлении национальных пятилетних и долгосрочных планов.

Успешное выполнение поставленных Экономическим совещанием задач и выработанных мероприятий дадут новый мощный импульс дальнейшему поступательному развитию болгарской экономики. Будет достигнута более высокая степень интенсификации народного хозяйства НРБ и других стран социалистического содружества.

ГЛАВНОЕ СРЕДСТВО СОГЛАСОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Джюла Ковач,
зам. председателя Госплана ВНР

Странам — членам СЭВ в последнее десятилетие удалось добиться роста экономики (хотя и в дифференцированных по странам размерах). Это стало возможным благодаря Плановому характеру социалистической экономики, проведению такой политики, которая основана на анализе и сознательном формировании экономических процессов, а также взаимному сотрудничеству братских стран, имеющему богатый опыт и традиции.

В настоящее время значительно усложнились условия развития социалистических стран. С середины 70-х гг. в функционировании экономических систем в них скапливаются новые объективные особенности: были истерпаны ресурсы экстенсивного роста, усложнились возможности расширения добычи и приобретения сырья и энергоносителей, существенно увеличилась затрата на их добычу. Сильно сократились источники трудовых ресурсов, возможности их перегруппировки. Более медленно рос межотраслевой обмен, особенно между отраслями перерабатывающей, топливной и добывающей промышленности. Недостаточно быстро развита было сотрудничество в тех областях производства, которые могут создавать надежные основы роста динамики внутритраслевого обмена. Повысилась степень внутри- и внешнеэкономической несбалансированности отдельных стран. Сократились внутренние и внешние источники ресурсов, необходимых для интенсивного развития.

Не могли не сказаться на хозяйственном развитии стран — членов СЭВ усиливавшаяся напряженность в международной политике, отрицательные изменения, происходящие в мировой капиталистической экономике (инфляция, массовая безработица, конъюнктурные колебания и т. п.).

Происходит укрепление сплоченности стран — членов СЭВ, сопровождающееся общей устремленностью к углублению социалистической экономической интеграции и нашедшее отражение в ходе различных двух- и многосторонних переговоров между братскими странами.

На Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне (июль 1984 г.) руководители братских партий и правительств сосредоточили внимание на решении задач, вытекающих из изменяющихся в последние годы внутренних и внешних условий. Среди намеченных мероприятий особое место отводится углублению согласования странами — членами СЭВ экономической политики в областях, связанных с международным экономическим сотрудничеством, а с заинтересованными странами — в других областях.

Экономическая политика — это совокупность главных направлений и целей экономического развития и решений, определяющих средства и методы их реализации, включая государственную организацию планируемых мероприятий. Она тесно связана с внешней и внутренней политикой отдельных стран. Поэтому при согласовании экономической политики необходимо наряду с общими закономерностями социалистического экономического развития учитывать присущие отдельным странам объективные экономические и общественные особенности. В то же время следует опираться на достигнутые в течение многих лет резуль-

таты взаимного сотрудничества братских стран, на уже определяющиеся главные направления.

Одна из форм согласования экономической политики — проведение систематических консультаций. Такие двух- и многосторонние консультации в первую очередь должны проводиться в компетентных партийно-государственных органах. На них целесообразно рассматривать и решать такие глобальные вопросы, как экономический рост, факторы интенсивного развития, эффективность и сбалансированность экономики, основные направления сотрудничества, ценообразование и финансовая политика, совершенствование системы хозяйственного управления. Кроме того, дальнейшее развитие сотрудничества стран — членов СЭВ может обусловить проведение совещаний и по другим конкретным вопросам.

Важно, чтобы такие переговоры были систематическими, чтобы консультации, взаимные информирования и увязка отдельных мероприятий проводились с периодичностью, позволяющей оказывать влияние на решение отдельных стран в области средне- и долгосрочной экономической политики. Консультации не должны ограничиваться только взаимным обменом информацией и опытом. На них следует координировать, а если надо, и совместно определять отдельные элементы экономической политики, особенно те, которые влияют на экономическое и научно-техническое сотрудничество стран — членов СЭВ.

Такие взаимозависимые решения могут приниматься по следующим проблемам:

выработка направлений сотрудничества в научных исследованиях и техническом развитии;

организации специализации и кооперирования производства и связанного с этим технического развития; определение объектов наиболее крупных капиталовложений, которые реализуются совместными усилиями для выполнения общих задач (например, в области производства, транспорта, охраны окружающей среды, водного хозяйства);

решению отдельных вопросов торговых, валютно-финансовых и прочих связей стран — членов СЭВ;

совершенствованию средств и механизма сотрудничества и др. При этом заинтересованные страны могут договориться о заключении международных соглашений, которые будут включать соответствующие взаимные обязательства по рассмотренным вопросам.

Более подробная разработка мероприятий по сотрудничеству, утверждаемых на консультациях по согласованию экономической политики, должна осуществляться в ходе координации пятилетних народнохозяйственных планов. Но существующая практика координации планов не всегда соответствует требованиям взаимозависимой экономической политики отдельных стран и согласованных решений общих проблем социалистического сотрудничества.

Двусторонняя координация планов в настоящее время направлена в первую очередь на определение взаимных поставок на данный период. При этом в двусторонних обязательствах по товаробороту одновременно конкретизировались результаты многосторонних соглашений. Сотрудничество в области производства прежде всего отражено в согласованных товарных поставках, опирающихся на договоры о специализации и кооперировании. Выполнение таких двух- и многосторонних соглашений позволяет использовать экономические преимущества крупного промышленного производства, создает условия для стабильного сбыта и устранения неоправданного параллелизма в производстве, способствует расширению внутритраслевого обмена, прежде всего в об-

рабатывающей промышленности, для динамичного развития взаимного товарооборота между братскими странами.

На данном этапе для большинства стран — членов СЭВ основная задача состоит в ускорении перехода на путь интенсивного развития, повышения эффективности производства, достижения внешней и внутренней сбалансированности, укрепления внешнеэкономических позиций. Это обуславливает необходимость при определении главных направлений экономического развития и углубления сотрудничества на более длительную перспективу при согласовании приоритетов выявлять возможности совместного решения особо важных, представляющих взаимный интерес хозяйственных проблем. Сегодня эти требования все насущнее выдвигаются в процессе координации планов.

Дальнейшее развитие координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ (главного средства согласования экономической политики), по нашему мнению, должно проходить по определенным направлениям. Координация прежде всего должна способствовать ускорению и повышению эффективности внедрения новейших достижений науки и техники. Активные связи в этой области, в свою очередь, окажут существенное влияние и на возможности экономической политики. Потому необходимо существенно улучшить научно-техническое сотрудничество для достижения более высокого технического уровня, особенно в прогрессивных, быстро развивающихся и способствующих динамичному функционированию народного хозяйства отраслях. Для этого следует более эффективно использовать имеющийся в социалистических странах научно-технический потенциал, сосредоточить его на наиболее важных перспективных направлениях.

Повышение согласованности в сотрудничестве должно способствовать достижению новых научных результатов. Для этого важно улучшить связь между братскими странами обмен технической информацией и существенно увеличить, опираясь на принцип заинтересованности, передачу наработок и производственных методов. Одновременно на основе совершенствования форм и методов сотрудничества необходимо ускорить внедрение в производство результатов научных исследований. Кроме того, в соответствии с условиями и возможностями каждой страны целесообразно провести разделение и специализацию в сфере научных исследований и технического развития. Для скорейшего достижения мирового уровня и его длительного сохранения в областях, требующих более интенсивных научных исследований, связи должны углубляться при помощи разработки специальных научно-технических программ.

Другое направление координации планов — сотрудничество в области капитальных вложений и развития производства. Опираясь на глубокий анализ и тщательные расчеты экономической эффективности, оно должно органически войти в процесс координации и способствовать ускоренному решению проблем, касающихся как всего социалистического содружества, так и отдельных его стран.

Одна из важных моментов рассматриваемого направления — содействие ускоренному расширению ресурсной базы, необходимой для интенсификации экономики. Согласование капитальных вложений поможет улучшить и повысить степень издержности обеспечения потребностей стран — членов СЭВ в основных видах сырья и энергоносителей. При этом наряду с поиском и выявлением новых источников ресурсов следует разработать мероприятия по более рентабельному использованию имеющихся, содействовать применению рациональных методов потребления энергии и материалов, сокращению удельных затрат.

Сотрудничество в отдельных отраслях производства и согласование капитальных вложений, направляемых на решение общих проблем,

должно способствовать улучшению положения социалистических стран в международном разделении труда, повышению эффективности и конкурентной способности их продукции. Это одновременно будет ускорять процесс постепенного выравнивания уровней экономического развития стран социалистического содружества.

И, наконец, третье направление — дальнейшее углубление разделения труда в рамках Совета Экономической Взаимопомощи. Координация планов должна служить улучшению удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения. К этому нужно сознательно стремиться в ходе ее проведения. Поэтому наряду с межотраслевым обменом, возможности которого относительно сокращаются, необходимо стремиться к развитию специализации и кооперирования, обуславливающих рост внутрисекторного товарооборота (прежде всего в отраслях, определяющих темпы хозяйственного роста).

Несомненно, нельзя оставлять без внимания уже сложившуюся производственную структуру, ее возможности, цели и задачи экономической политики, а также традиции, существующие в отдельных странах. Например, ВНР может специализироваться в выпуске продукции различных подотраслей машиностроения, промышленности средств транспорта, машиностроения для сельского хозяйства и пищевой промышленности, производстве лекарств и др.

Сотрудничество открывает большие возможности применения современной прогрессивной техники, особенно электроники, техники связи, вычислительной техники, новых материалов и энергосберегающих технологий, автоматизации и робототехники.

Разделение труда с большой остротой выдвигает вопрос о дальнейшем развитии непосредственных связей между предприятиями, их роли в формировании планов специализации и кооперирования. Как показала практика, сотрудничество в специализации и кооперировании производства развивалось по инициативе национальных органов и ведомств хозяйственного управления. Вопросы, связанные с конкурентной заинтересованностью страны, решались на государственном уровне. Прямые отношения между предприятиями, гибко реагирующее на изменение ситуации, еще не получившее достояния развития, не стали действующим фактором социалистического экономического сотрудничества.

Непосредственные связи между предприятиями, объединениями и другими организациями могут позволить полнее учитывать взаимные потребности, находить эффективные возможности расширения сотрудничества и меры по модернизации производства, повышению качества продукции, развитию сервиса. Они способствуют тому, чтобы больший удельный вес приобрела специализация в производстве узлов и деталей.

В заключение хотелось бы отметить, что как разработка национальных планов, так и их координация на двух- и многосторонней основе должна проводиться в сроки, которые позволяют осуществлять их согласование на разных этапах планирования.

ВЕДУЩИЙ МЕТОД ПЛАНОМЕРНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

Харри Мюллер,

*зам. председателя Государственной плановой комиссии ГДР,
председатель ГАР в Виро Комитета СЭВ по сотрудничеству
в области плановой деятельности*

Политическая стабильность, динамика экономического роста, последовательное продолжение курса на единство экономической и социальной политики во имя блага народа — таковы основные направления, которым следует в своей деятельности Социалистическая единая партия Германии, отмечая 35-летие образования ГДР. Этот путь — вклад в дело сохранения мира. Он неразрывно связан с дальнейшим углублением социалистической экономической интеграции.

Опыт показал, что проблемы внутреннего развития ГДР решаются тем успешнее, чем шире и эффективнее сотрудничество с СССР и другими странами социалистического содружества. Генеральный секретарь ЦК СЕПЭ Э. Хопеккер в выступлении на VII Пленуме Центрального Комитета подчеркнул: «И в процессе дальнейшего осуществления нашей экономической стратегии мы рассчитываем на увеличение мощи нашей собственной промышленности и нашего сельского хозяйства, разумеется, опираясь на целесообразное совершенствование научно-технического сотрудничества с Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ, как это уже реализуется нами».

Основной метод планового совершенствования сотрудничества, а также развития стабильных и взаимовыгодных экономических, научно-технических связей между странами — членами СЭВ — координация пятилетних планов. Это положение, предусмотренное в Комплексной программе социалистической экономической интеграции, остается в силе и на 1986—1990 гг., что было подчеркнуто на Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне (Москва, 1984 г.).

На первом этапе координации планов на будущее пятилетие обсуждаются и согласовываются прежде всего основные направления дальнейшего взаимодействия. На втором — подготавливаются и заключаются соглашения о развитии сотрудничества в области науки и техники, капиталовложений, специализации и кооперирования и о взаимном товарообмене. При проведении консультаций по координации планов важную роль играют результаты переговоров о долгосрочном развитии экономических и научно-технических связей, достигнутые в ходе встреч генеральных и первых секретарей братских партий, в частности во время официального дружественного визита партийно-правительственной делегации ГДР в СССР (май 1983 г.).

На первом этапе координации планов Государственная плановая комиссия ГДР совместно с министерствами и комбинатами внесла предложения, свидетельствующие об активном и конструктивном подходе к развитию экономических связей с СССР и другими братскими странами.

Сотрудничество с СССР — основа социалистической экономической интеграции. В ГДР развитие интеграции рассматривается как главное требование политики в целом, поэтому в ходе подготовительной работы по дальнейшему совершенствованию экономического сотрудничества со странами социалистического содружества на первое место выдвинута координация планов на 1986—1990 гг., прежде всего с Советским Союзом.

В настоящее время приняты основополагающие решения, которые отвечают новым требованиям, вытекающим из ускоренного периода экономики ряда братских стран на пути интенсивного развития, а также из условий обеспечения ГДР сырьем. Это должно стать ориентиром в работе государственных и хозяйственных органов страны.

Ведущую роль в координации планов играет тесная увязка сотрудничества в области науки и техника, капиталовложений и производства. Прежде всего путем объединения и рационального использования научно-технических потенциалов стран — членов СЭВ следует добиваться результатов, быстро внедряемых в практику. Это позволит наращивать производительность труда, снижать затраты материалов и энергии и достигать более глубокой переработки сырья и топлива.

При координации перспективных планов в части научно-технического сотрудничества необходимо к выгоде всех партнеров в ходе совместных усилий добиваться ощутимых экономических результатов. При этом требуется согласовывать главные темы научно-технического сотрудничества с основными вопросами экономических отношений.

Главными направлениями научно-технического сотрудничества ГДР с другими странами — членами СЭВ до 1990 г. являются следующие: развитие энергетики, особенно атомной, и рациональное использование энергоресурсов, включая вторичные и оптимизацию энергоемких процессов;

создание и внедрение новых эффективных технологий производства (в первую очередь более комплексной и глубокой переработки сырья и топлива, использования вторичного сырья), а также экономия энергии, материалов и трудовых ресурсов;

исследования и разработки в области микроэлектроники, робототехники, обработки информации, автоматизации производственных процессов на одной элементной базе;

мероприятия, направленные на расширение ассортимента высококачественных товаров массового спроса;

внедрение прогрессивных технологий, результатов селекционной работы и микробиологической науки для укрепления материально-технической базы сельского хозяйства и пищевой промышленности;

повышение технического уровня и улучшение качества взаимопоставляемых изделий, вплоть до совместной разработки технических параметров на основные товары и мероприятия по стандартизации.

Четкая ориентация научно-технического сотрудничества на ведущие проблемы экономических связей потребует тесной координации действий планирующих органов, отраслевых министерств, государственных органов, отвечающих за развитие науки и техники, и научных учреждений.

В числе базовых задач развития народного хозяйства ГДР решаемых с помощью координации планов — обеспечение сырьем. Стабильные поставки сырья и топлива имеют жизненно важное значение для экономики страны. В настоящее время большая часть потребностей по целому ряду видов сырьевых ресурсов удовлетворяется за счет поставок из Советского Союза. За последние подтора десятилетия ГДР накопила большой опыт сотрудничества в этой области, особенно с СССР. Она участвовала в создании и расширении мощностей предприятий добывающих отраслей на территории других социалистических стран. Речь, в частности, идет о сооружении целлюлозного завода в Усть-Ишимске, Кiemбаевского асбестового комбината, прокладке газопроводов из СССР, сооружений никелевого завода на Кубе и т. д.

ГДР занимает активную позицию по всем вопросам обеспечения экономики сырьем. В качестве платы страна готова поставлять различные товары для производственного и личного потребления. Так, руко-

выданные хозяйственные органы страны вносили соответствующие предложения об экспорте в СССР в обмен на поставки топлива и сырья высококачественных промышленных изделий.

При оказании помощи неевропейским странам — членам СЭВ (СРВ, Республике Куба, МНР) упор делается на такие объекты, которые способствуют действительному развитию производственного и экспортного потенциала этих стран. Таким образом, в ГДР разрабатываются взаимоприемлемые для других братских государств решения с учетом их объективных экономических условий и возможности долгосрочного обеспечения страны импортными из них сырьем.

При координации планов дальнейшее развитие получают специализация и кооперирование производства. В этой области в соответствии с требованиями научно-технического прогресса на передний план выдвигаются согласованные действия по разработке и внедрению в производство новых изделий (машины и оборудования, а также систем приборов). Все предложения относительно данной прогрессивной формы сотрудничества будут тщательно рассмотрены с точки зрения их народнохозяйственной эффективности.

Углубление и расширение специализации и кооперирования в ГДР все в большей мере будут направлены на развитие такой структуры производства и экспорта, которая соответствует требованиям интенсификации, рационализации, модернизации и реконструкции основных фондов и повышению качества изделий. В полном соответствии с содержанием документов Экономического совещания на высшем уровне особое значение будет придаваться развитию сотрудничества в области электроники и робототехники.

Очень важно закрепить результаты координации планов в договорах и соглашениях. Одобренная Сессией СЭВ (XXXVI заседание) программа координации планов на 1986—1990 гг. предусматривает подписание в 1985 г. между центральными плановыми органами стран — членов СЭВ соответствующих протоколов. Тем самым создаются предпосылки для заключения долгосрочных торговых соглашений на этот период. По некоторым вопросам оных заключены в ГДР еще раньше. Так, в июне 1984 г. на заседании Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между ГДР и СССР подписаны соглашения, протоколы и договоренности о взаимодействии в разработке и производстве некоторых современных пассивных электронных элементов, организации производства и взаимных поставках путевых машин для железнодорожного транспорта, оборудования для изготовления полиамидных текстильных волокон. Подписаны также соглашения ГДР с другими братскими странами, например, о выпуске кинескопов для цветных телевизоров и производстве олефинов — в ЧССР.

В Декларации «Сохранение мира и международное экономическое сотрудничество», принятой на Экономическом совещании на высшем уровне, страны — члены СЭВ подчеркивали, что, опираясь на свой растущий экономический и научно-технический потенциал, на преимущества социалистического планового хозяйствования, укрепляя единство и взаимодействие, они обладают всем необходимым, чтобы противостоять любому давлению и дискриминационным мерам, любым попыткам помешать их развитию и участию в международном экономическом сотрудничестве.

Германская Демократическая Республика будет активно использовать координацию планов со странами — членами СЭВ на будущее пятилетие, чтобы совместными усилиями концентрировать экономическую мощь всего социалистического содружества.

ОСНОВА ДОЛГОВРЕМЕННОГО ВЗАИМОВОЫГОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Станислав Длугош

зам. председателя Комиссии планирования
при Совете Министров ПНР

Современный мир переживает трудное время. Напряженная политическая обстановка, созданная стремлением США к милитаризации международных отношений, мешает развитию положительных тенденций, наблюдавшихся в середине 70-х гг. в области экономического сотрудничества между Западом и Востоком. Тезис о необходимости развития экономического сотрудничества между странами с различным общественно-экономическим строем как основы разрядки в сфере международных отношений, последовательно проводимый социалистическим содружеством, страны НАТО пытаются подменить скомпрометированной себя формулой избирательного подхода к экономическому сотрудничеству с социалистическими государствами. Позиция, занятая руководителями семи развитых капиталистических государств на совещаниях в Вильямсберге в 1983 г. и Лондоне в 1984 г., не позволяет надеяться на то, что в ближайшие годы у них появятся симптомы возврата к разумным концепциям формирования отношений между Западом и Востоком. Поэтому социалистическое содружество вынуждено активно защищать свои достижения и делать все необходимое для ускорения социально-экономического прогресса.

Участники Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне (Москва, июнь 1984 г.) еще раз подтвердили твердое намерение развивать плодотворные торгово-экономические и научно-технические связи со всеми странами, в том числе и развитыми капиталистическими, которые проявят готовность к этому. «Страны — члены СЭВ», — говорится в принятой Совещанием Декларации «Сохранение мира и международное экономическое сотрудничество», — высказываются за более активное использование потенциальных возможностей развития делового сотрудничества с капиталистическими государствами, а также их предприятиями и фирмами. Важное значение в этом плане имеет расширение экономических и научно-технических связей между европейскими государствами в духе Заключительного акта, принятого в Хельсинки, и договоренностей, достигнутых на мадридской встрече. Взаимовыгодное сотрудничество между ними могло бы содействовать расширению торговли, обеспечению энергией и сырьем, ускорению технического прогресса, развитию международного транспорта, защите окружающей среды и росту занятости в странах с высоким уровнем безработицы».

В Польше хорошо понимают сложность проблемы экономических отношений между Западом и Востоком. В начале 80-х гг. страна болезненно ощутила результаты отхода от принципов марксизма-ленинизма, чем сразу же воспользовались Запад, и прежде всего США. Они стремились дестабилизировать социальное и экономическое положение в Польше, одновременно расчитывая авторитарно процесс развития в остальных странах — членах СЭВ. Однако их расчеты не оправдались. Оценивая последствия дискриминационных ограничений, последовавших после 13 декабря 1981 г., западные эксперты вынуждены были признать, что трудности польской экономики не привели

к замедлению темпов экономического развития стран — членов СЭВ. Что касается непосредственно Польши, то ущерб, причиненный ее экономикой дискриминационными действиями США и других стран НАТО, по данным Института народного хозяйства, достигает 13 млрд. американских долларов.

В этих условиях сотрудничество с Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ приобрело для ПНР особое значение. Надежда ее противников на развал экономики не оправдалась. Они не учли прочность, многогранность и мощь отношений стран социалистического содружества. В трудные для Польши дни именно братские страны, особенно Советский Союз, оказали ей помощь и поддержку. Так, несмотря на сократившийся экспорт польских товаров, советские поставки остались на прежнем уровне. В 1981 г., самом тяжелом для польской экономики, СССР безвозмездно поставил в Польшу зерно. Промышленные страны получили дополнительное количество сырья, без которого некоторые предприятия вынуждены были бы сократить или вообще приостановить производство (нехватка сырья была вызвана дискриминационными мероприятиями западных стран в связи с кредитной блокадой). К настоящему времени ПНР во многом удалось преодолеть отрицательные моменты в развитии экспорта, и она вновь стала равноправным партнером среди социалистических стран. Со многими из них товарооборот в 1983 г. превысил показатели 1979 г. (наивысшего предкризисного года).

Преодоление трудностей в экономике, удовлетворение основных потребностей населения и дальнейший подъем народного хозяйства Польши были бы немиссиями без помощи и сотрудничества со странами — членами СЭВ, в первую очередь с СССР. Именно социалистическая экономическая интеграция стала определяющим фактором в укреплении польской экономики в 1983 г. и первой половине текущего года. Как член СЭВ Польша развивает народное хозяйство на основе долговременного взаимовыгодного экономического сотрудничества с братскими странами. С одной стороны, это обеспечивает стабильность роста экономики, с другой — позволяет развивать кооперацию и специализацию, повышает эффективность хозяйствования.

Социалистическое содружество располагает многими инструментами много- и двусторонней стимуляции, формирования и развития экономического сотрудничества между братскими странами. Важную роль в этом играют решения, принятые на встречах руководителей их партий и правительств. Они дают стратегическое направление развитию социалистического содружества в целом, а также отдельных стран — членов СЭВ.

Ныне особенно актуальны решения по координации народнохозяйственных планов, принятые на Экономическом совещании. Как известно, такая координация направлена на максимальное использование политических и экономических преимуществ международного социалистического разделения труда и является основным средством объединения усилий и ресурсов сотрудничающих стран по комплексному решению ключевых проблем экономического развития отдельных братских стран и содружества в целом.

Для Польши на современном этапе данные мероприятия приобретают особую важность, ибо координация народнохозяйственных планов выступает важной предпосылкой дальнейшего преодоления кризисных явлений, содействует ускорению темпов экономического роста, повышению эффективности общественного производства, создает возможности для рационального сочетания международной специализации производства с комплексным развитием экономики страны. Исходя из этого, при координации народнохозяйственных планов плановые и

внешнеторговые органы ПНР с участием органов отраслевого управления (а при необходимости и хозяйственных организаций) согласовывают прежде всего основные направления специализации стран в международном социалистическом разделении труда, меры по увеличению взаимных поставок важнейших товаров, основные пропорции и структуру взаимного товарооборота, объекты производственного сотрудничества.

Важную работу по совершенствованию процесса координации планов осуществляет Комитет СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности. В его компетенцию входят согласование главных направлений экономической политики, разработка методологии и осуществление многосторонней координации пятилетних планов, а также мер, связанных с реализацией программы углубления социалистической экономической интеграции.

Мероприятия по координации социально-экономических планов находят отражение в различных документах, принимаемых в странах социалистического содружества. Ее элементы содержатся в постановленных сессий СЭВ, его Исполнительного Комитета и ряда постоянных комиссий, в долговременных программах сотрудничества, разработанных в рамках СЭВ, долговременных торговых и платежных договоров, годовых торговых протоколов, дву- и многосторонних долговременных договоров о специализации и кооперации, а также в программах по научному и техническому сотрудничеству. Документы, относящиеся к научному и техническому сотрудничеству, считаются основополагающими для будущего развития экономического сотрудничества между братскими странами.

Согласно решениям, принятым на Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне, наметены главные направления много- и двусторонней координации социально-экономических планов содружества Польши с братскими странами. Речь идет, во-первых, об обеспечении ускорения темпов научно-технического прогресса в странах социалистического содружества при максимальном использовании собственного потенциала и, во-вторых, о повышении эффективности хозяйствования во всех областях национальной экономики.

Стремясь интенсифицировать экономическое сотрудничество с другими странами — членами СЭВ и желая создать рациональные предпосылки для расширения комплексной координации долговременных планов экономического развития, включая в нее вопросы общей экономической политики и инициатив в отношении крупных объектов капитального строительства, Польша предложила социалистическим государствам совместно разработать многолетние программы развития экономического, научного и технического сотрудничества. В этом плане особенно важным документом, определяющим характер, а также процедуру контроля за реализацией является Долгосрочная программа развития экономического и научно-технического сотрудничества между ПНР и СССР на период до 2000 г., подписанная в Москве в мае 1984 г. Впервые в истории польско-советских отношений запланировано сотрудничество на столь длительную перспективу. Этот факт еще раз подтверждает прочность наших двусторонних, и прежде всего общественно-экономических, отношений.

В настоящее время уже согласованы многолетние программы сотрудничества между ПНР и ВНР, НРБ и СРР. Продолжается работа над программами сотрудничества с ЧССР и ГДР.

Долгосрочные программы — инструмент координированного развития двустороннего экономического сотрудничества в разных областях, в частности науке и технике, промышленности, сельском хозяйстве, на

транспорте. Эти документы можно расширить или модифицировать, если стороны изъявят согласие. Они составлены на основе подробных исследований и консультаций с заинтересованными коллективами, работниками на производстве, в науке и аппарате управления, и содержат перечень конкретных задач. Характерная черта долгосрочных программ — учет реального круга интересов и возможностей заинтересованных сторон.

Они нацелены на выполнение следующих основных функций: планомерное выявление сфер сотрудничества в отдельных отраслях народного хозяйства с одновременным уточнением приоритетов; взаимоувязывание производственного и научно-технического сотрудничества таким образом, чтобы приблизить и поставить исследование на практическую почву, что позволит одновременно уменьшить связанные с этим затраты;

определение мер, реализация которых позволит уменьшить зависимость соответствующих стран от импорта (главным образом технологии) из высокоразвитых в экономическом отношении капиталистических государств;

определение мер по значительному ускорению технического прогресса и повышению уровня обеспеченности населения товарами широкого потребления.

Реализация перечисленных функций служит одной из существенных предпосылок работы по координации многолетних планов.

Долгосрочные программы предусматривают конкретную процедуру их осуществления заинтересованными центральными учреждениями, институтами и предпрятиями. Систематический контроль при этом возлагается на межправительственные комиссии по вопросам экономического сотрудничества.

Гарантией прочного положения Польши в Европе и во всем мире, основным принципом ее политики являются ее содружество с социалистическими государствами, принадлежность к Варшавскому Договору, увеличение доли участия в социалистическом разделении труда в рамках СЭВ. Союз и дружба с СССР — большое достижение современной Польши, нерушимый принцип политики ПОРП и государства.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ПЛАНИРОВАНИЮ — ЗАКОНОМЕРНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Н. Сметанин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Комплексный подход к планированию предполагает всестороннее исследование находящихся во взаимосвязи природных, материальных, социальных, организационных и других условий производства и проектирование на этой основе наиболее рационального их сочетания для достижения намеченных целей социально-экономического развития с наименьшими затратами. Другими словами, подходит комплексно — значит охватывать всю совокупность сторон общественного воспроизводства в их взаимосвязи.

Необходимость комплексного подхода при планировании вытекает прежде всего из взаимодействия системы экономических законов социализма, лишь в совокупности отражающих причинно-следственные связи в процессе общественного производства. Таким образом, эффективность планирования прямо зависит от уровня познания и планомерного использования объективных экономических законов в конкретных формах их проявления на том или ином этапе развития общества, а комплексный подход к планированию — качество, внутренне присущее планомерному руководству экономикой при социализме. Такое познание природы комплексного планирования подтверждается опытом нашей страны (например, разработка плана ГОЭЛРО и других крупных народнохозяйственных программ, комплексный характер каждого из пятилетних и годовых планов экономического и социального развития страны).

В постановленных партии и правительстве последних лет неизменно ставится задача — придать комплексному подходу всеобъемлющий характер.

ЦК КПСС и Советом Министров СССР было принято специальное постановление об улучшении работы Госплана СССР, направленное «...на усиление комплексного подхода к планированию взаимосвязанных отраслей народного хозяйства и районов страны, решению крупных экономических и социальных проблем»¹.

Это связано с тем, что в силу ряда причин на современном этапе развития экономики комплексный подход к планированию становится особенно актуальным.

Первой из причин, по нашему мнению, следует назвать объективную необходимость перевода экономики на интенсивный, ресурсосберегающий путь развития. Переход к новому типу воспроизводства в перспективных и текущих планах проявляется прежде всего в снижении по сравнению с предшествующими периодами удельных затрат ресурсов. Так, если в девятой и десятой пятилетках каждому проценту прироста производства валовой продукции сельского хозяйства соответствовало

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 125.

увеличение капитальных вложений и поставок минеральных удобрений на 3—5%, то в плане на одиннадцатую пятилетку указанное увеличение по капитальным вложениям должно составить лишь 0,8—0,9%, а по минеральным удобрениям — менее 2.

Однако только директивное уменьшения показателей удельных затрат ресурсов для реперентации экономики на интенсивный путь развития недостаточно, поскольку в рамках централизованных плановых заданий в первичном звене производства принимается много децентрализованных решений, обуславливаемых нередко стремлением к инерционному развитию производства. Это при определенных условиях способно серьезно ослабить результативность принятого курса на всемерную экономию ресурсов и более эффективное использование созданного производственного потенциала, что наглядно подтверждают итоги десятой пятилетки.

Для того чтобы перевести экономику на ресурсосберегающий путь развития, придать процессу интенсификации всеобъемлющий и долговременный характер, необходимо централизованное изменение пропорций воспроизводства добавить направленным изменением методов планирования.

Исходной основой для методологии планирования в новых условиях станет то обстоятельство, что в отличие от экстенсивного типа расширенного воспроизводства, при котором дополнительное выделение капитальных вложений и материальных ресурсов служило основным средством планового воздействия на динамику и структуру общественного производства, факторы интенсивного роста более многочисленны. В совокупности они составляют сложную систему взаимосвязанных процессов и явлений материального производства и общественной жизни. Факторы интенсивного роста первого порядка — повышение производительности труда, фондоотдачи и снижение материалоемкости производства. Повышение производительности труда, в свою очередь, определяется масштабами внедрения научно-технических достижений, уровнем организации и дисциплины труда, действенностью применяемых материальных и моральных стимулов, эффективностью психологической работы и морально-психологическим климатом на производстве, в общественной жизни, быту и т. д. Также же сложную и длинную цепочку составляют факторы, от которых зависит уровень использования основных фондов и материальных ресурсов. Отразить все многообразие факторов интенсивного роста, их тесные взаимосвязи и взаимозависимость можно только при всестороннем подходе к планированию, с учетом ресурсных, научно-технических, социальных факторов и условий производства, т. е. комплексно.

Вторая причина актуальности комплексного подхода к планированию связана с превращением экономики страны в единый народнохозяйственный комплекс. Он охватывает различные звенья общественного производства, распределения и обмена и представляет собой единство материально-технической базы зрелого социализма и выдержавшей проверку временем экономической системы, основанной на общественной собственности на средства производства, государственным централизованным планированием и управлением.

Функционирование экономики как единого народнохозяйственного комплекса непосредственно выражается в резком усилении взаимозависимости всех звеньев общественного производства, широком развитии межотраслевых производственных связей, усилении интеграционных процессов, охватывающих все или отдельные взаимодействующие стадии производства и распределения того или иного продукта. На этой основе происходят изменения в производственной структуре народного хозяйства. Обособившись в процессе общественного разделения труда

и углубления специализации производства отрасли народного хозяйства, связанные с изготовлением определенного продукта (группы однородных продуктов) или общностью используемого сырья, обнаруживают тенденцию к воссоединению в рамках новых межотраслевых структур — межотраслевых комплексов. В результате расширяются и усложняются межотраслевые связи, повышается их роль в качестве регуляторов развития различных сторон общественного производства.

Наиболее сложны по составу входящих отраслей и внутренней структуре межотраслевые комплексы, которые возникают на основе широкого развития производственных связей вертикального характера между предприятиями и звеньями отраслями, представляющими последовательные стадии одного процесса производства и распределения. Примером межотраслевых комплексов такого рода является народнохозяйственный агропромышленный комплекс. В современных условиях производство продуктов питания из сельскохозяйственного сырья вышло далеко за рамки сельского хозяйства. Многие факторы, определяющие его рост, формируются в отраслях, занятых производством для него средств производства промышленного изготовления, переработкой, транспортировкой и хранением продукции, производственно-техническим обслуживанием, снабжением и сбытом.

Важнейшие условия эффективного соединения этих факторов и, следовательно, осуществления процесса воспроизводства — непрерывное совершенствование производственных связей между указанными отраслями в целях увязки всей системы материальных потоков продукции (услуг) промышленности и сельского хозяйства, обеспечения обоснованной пропорциональности развития отраслей.

Наряду с продолжающимся углублением общественного разделения труда, отпочкованием от сельского хозяйства новых функций и переходом их к промышленности (дифференциация производства) возникла необходимость в развитии обратного процесса — интеграции (объединения) сельскохозяйственного и промышленного производства, получившего в современной литературе название агропромышленной интеграции. Это сложный процесс технологического, экономического и организационного соединения (сращения) взаимосвязанных этапов производства, хранения, переработки и доведения до потребителя продуктов питания и предметов потребления из сельскохозяйственного сырья, постепенное их переращение в единый процесс производства определенных видов конечного продукта, формирование которого, в свою очередь, требует адекватного подхода к планированию развития предприятий и отраслей, представляющих последовательные стадии этого процесса.

В основе возникновения межотраслевых комплексов другого рода — развитие связей горизонтального характера, которые призваны регулировать производство продуктов, предназначенных для удовлетворения сходных потребностей, например, комплексы топливно-энергетической и конструкционных материалов. В отличие от АПК производство входящих в состав этих комплексов отраслей не представляет собой последовательные стадии единого процесса воспроизводства конечных видов продукции. Это скорее параллельные технологические линии производства для выпуска продукции, хотя и разной, но предназначенной для удовлетворения сходных потребностей. Характер межотраслевых связей в них определяется взаимозависимостью продукции входящих в них отраслей. Это означает, что эффективное удовлетворение потребностей можно обеспечить лишь на основе взаимовыгодного сотрудничества, необходимо межотраслевой подход к планированию и топливно-энергетической базы и производства конструкционных материалов.

Третья причина повышения роли комплексного подхода при планировании — осознание научными и практическими работниками того факта, что в современных условиях в связи с резким возрастанием масштабов экономики, усложнением ее структуры и многократным увеличением межотраслевых связей практически невозможно отразить многие важнейшие цели, средства и пути их достижения через отраслевые и территориальные планы.

Отраслевое планирование характеризуется многочисленностью, сложностью и динамизмом внутриотраслевых производственных связей, которые оказываются на результаты производства решающее влияние. На основе отраслевых планов решались и решаются вопросы ускорения научно-технического прогресса, удовлетворения потребностей страны в продукции соответствующих отраслей в необходимых объемах и номенклатуре, обеспечения кадрами, повышения их квалификации и другие коренные вопросы развития экономики. В качестве важнейшего средства планового воздействия используется централизованное выделение капитальных вложений, фондируемых материальных, а в ряде случаев и денежных ресурсов.

Разрабатываемые в территориальном разрезе отраслевые планы в значительной степени служили базой и для подготовки планов развития регионов.

Отраслевой принцип планирования и управления наряду с положительными качествами имеет и существенные недостатки. Один из них — значительное давление на экономику ведомственных интересов, которое служит причиной возникновения и сохранения в течение длительного периода диспропорций в развитии предприятий и отраслей, тесно взаимосвязанных в процессе производства, но имеющих разную территориальную принадлежность.

Отраслевые министерства и отраслевые отделы Госплана СССР слабо взаимодействуют между собой при решении вопросов о размещении и сбалансированности развития производственных мощностей, более целесообразном использовании ресурсов многоцелевого назначения (капитальных вложений, транспортных средств и т. д.) и сырья, поиске наиболее эффективных путей достижения конечных целей. Вот почему эффект, полученный от реализации того или иного мероприятия в одной отрасли, оборачивается подчас ростом затрат и потерей продукции на предприятиях других отраслей, порождает диспропорции, пагубно влияющие на результаты деятельности партнеров.

Эти недостатки не могут быть устранены в ходе балансирования отраслевых планов на народнохозяйственном уровне, поскольку они (недостатки) в укрупненных расчетах, которыми оперируют при таком балансировании, не проявляются. Требовать от союзных и балансовых отделов определяющих важнейшие народнохозяйственные пропорции, проведения более детальных расчетов нецелесообразно.

На современном этапе развития экономики отчетливо проявляется узость отраслевых рамок для решения многих вопросов экономического роста. В условиях интенсификации, многократного увеличения масштабов и усложнения производства, возрастания уровня его обобществления, специализации и объема кооперируемых поставок, значительно расширивших и углубивших производственных связей все большее число проблем экономического и социального развития приобретает ярко выраженные межотраслевые черты, не всегда совпадающие с целями и задачами развития каждой отрасли, взятой в отдельность.

Наконец, отраслевое планирование не обеспечивает оптимального решения вопросов развития производственной и социальной инфраструктуры, эффективного использования трудовых и природных ресурсов.

Отмеченные недостатки отраслевого подхода несколько сглаживаются посредством территориального планирования и управления, спо-

собствующих достижению соответствия в развитии инфраструктурных элементов и интересов материального производства, рационального распределения некоторых ресурсов многоцелевого назначения (трудовых, водных, энергетических и т. д.), удовлетворения материальных и духовных потребностей населения.

В результате систематического повышения прав советов министров союзных республик и местных советских органов создание отраслевого и территориального принципов в планировании стало более сбалансированным. Территориальное планирование и управление все яснее приобретает межотраслевой комплексный характер. Однако порождается имя местничество, как и ведомственность, не менее пагубно отражается на народнохозяйственной эффективности. В ряде случаев возникает стремление к замкнутости экономики данного региона в ущерб интересам всесоюзного разделения труда и межрегиональной кооперации производств.

Не будь этих и других недостатков отраслевого и территориального принципов планирования и управления (что можно предположить только в порядке научной абстракции), их сочетание позволило бы разрабатывать и превратить в жизнь комплексные, сбалансированные планы развития каждого региона. Но и в этом случае сохраняется необходимость решения многих вопросов развития отраслей и территорий на народнохозяйственном уровне. Речь идет в первую очередь об установлении в планах и поддержании в ходе их реализации пропорций развития отраслей и регионов и рациональной сбалансированности их экономического роста, а также об обеспечении межотраслевого и межрегионального обмена продукцией и услугами исходя из интересов всего народного хозяйства. Поэтому среди направлений совершенствования народнохозяйственного планирования особое место принадлежит развитию комплексного подхода. Для этого имеются все необходимые предпосылки.

Огромный экономический потенциал страны дает возможность ставить и успешно решать задачи по выравниванию технического уровня различных отраслей, входящих в народнохозяйственные комплексы, достижению пропорциональности и сбалансированности их развития.

При этом формулируется необходимая производственная и социальная инфраструктура, материальная и финансовое обеспечение всей совокупности производственных, социальных, организационных и управленческих проблем, обуславливается тесная увязка целей и масштабов развития отраслей комплекса с интересами более полного удовлетворения потребностей общества в конечных видах продукции.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что комплексный подход к планированию можно рассматривать со следующих сторон:

как метод повышения научной обоснованности плана, предусматривающий необходимость учета влияния на планируемые результаты возможно большего количества природных, экономических, социальных, организационных и других факторов, тесно взаимосвязанных между собой и составляющих в совокупности условия того или иного производства; как планирование блоков отраслей и сфер деятельности, связанных общностью конечной цели по удовлетворению определенных потребностей общества (в продовольствии, топливно-энергетических ресурсах, транспортном обеспечении и т. д.), которое можно назвать комплексным межотраслевым планированием.

К этой грани примыкает, хотя и имеет свою специфику, разработка целевых комплексных программ развития территориальных производственных комплексов и отдельных территорий, например, по Печерно-Земной зоне РСФСР.

В современных условиях возможно широкое применение всех аспектов комплексного подхода к планированию. Однако в данной статье

рассматриваются далее лишь проблемы планирования взаимосвязанных отраслей.

Сейчас есть все основания говорить о складывающейся системе комплексного межотраслевого планирования. Ее составными частями станут:

— комплексная программа научно-технического прогресса на два десятилетия вперед;

— целевые комплексные программы по решению особо важных социально-экономических проблем, либо соответствующие разделы Основных направлений развития экономики на предстоящие 10 — 15 лет;

— единые планы развития народнохозяйственных комплексов.

Первые два документа уже нашли практическое применение в народнохозяйственном планировании. По этим вопросам имеются достаточно широкие теоретические исследования. Создана определенная (хотя и требующая дальнейшего совершенствования) методологическая и организационная основа их разработки и применения в плановом управлении экономикой. В отношении целевых комплексных программ социально-экономического развития можно отметить лишь два момента, которые, с нашей точки зрения, получили не совсем правильное отражение в ряде исследовательских работ и в деятельности практических работников.

Во-первых, предусмотренный в Основных методических положениях по разработке целевых комплексных народнохозяйственных программ порядок утверждения их одновременно с народнохозяйственными планами и включения в последние в качестве приложения может быть сохранен в последующем лишь для программ с небольшим горизонтом планирования. В случаях же разработки и реализации крупноадресных целевых комплексных народнохозяйственных программ, рассчитанных на длительный период, с широким перечнем заданий и мероприятий, которые призваны в совокупности обеспечить приоритетный выбранный направления или усилить целевую ориентацию планирования, он должен быть изменен с учетом их роли и характера.

Примером может служить Продовольственная программа СССР на период до 1990 г., которая охватывает не только отрасль АПК, но и автомобильную, лесную и деревообрабатывающую промышленности, предприятия и организации строительного комплекса и др.

Эти программы станут составной частью Основных направлений социально-экономического развития страны, республики, региона. Как и Основные направления, после утверждения они должны рассматриваться в качестве директивного или децентрализованного (при значительном горизонте, охватываемом программой) документа для разработки пятилетних и годовых планов экономического и социального развития страны и соответствующих регионов.

Во-вторых, при всей значимости целевые комплексные программы не могут обеспечить всеобщности комплексного межотраслевого подхода при планировании, поскольку разрабатываются только по отдельным, наиболее важным проблемам развития экономики. Комплексный межотраслевой подход к планированию возможен лишь при разработке в тандеме с целевыми комплексными программами (продовольственной, топливно-энергетической и др.) единых планов пропорционального и сбалансированного развития тесно взаимосвязанных в процессе производства определенных видов конечной продукции (услуг) предприятий и отраслей, составляющих в совокупности народнохозяйственные комплексы (агропромышленный, топливно-энергетический, конструкционных материалов и т. д.).

В целях усиления комплексного подхода к планированию, более глубокого и всестороннего анализа экономики, обеспечения сбалансированного и согласованного по всем показателям плана развития взаимо-

связанных отраслей и сфер деятельности в Госплане СССР созданы управления по комплексному планированию, возглавляемые заместителями Председателя Госплана СССР. Учрежден институт уполномоченных Госплана СССР по четырем экономическим районам (Уральскому, Западно-Сибирскому, Восточно-Сибирскому и Дальневосточному). В Центральном аппарате Госплана СССР созданы подразделения по комплексному территориальному планированию Нечерноморской зоны РСФСР, Сибири, Дальнего Востока.

В истекшее время имеется уже некоторый опыт взаимосвязанного планирования блоков отраслей, представляющих в совокупности сложившиеся или складывающиеся крупные межотраслевые народнохозяйственные или территориально-производственные комплексы. И хотя многие вопросы методологии, методики и организации этой работы остаются дискуссионными, накопленный опыт позволяет сформулировать некоторые наиболее общие требования к новым разделам плана.

Как известно, любой народнохозяйственный комплекс — сложная многоотраслевая структура. Эффективное плановое управление им требует адекватного отображения этой структуры в плане. Это вызывает необходимость планировать комплекс не только как единое целое, но и с разбивкой по отраслям. Вместе с тем план развития того или иного комплекса не простое сложение отраслевых планов. Его разработка предполагает, во-первых, более жесткую ориентацию отраслей на достижение конечной цели за счет введения новых или приспособления уже существующих показателей, а во-вторых, дополнение отраслевого раздела новым комплексным межотраслевым разделом плана, который не должен ни дублировать, ни подменять сложившееся планирование.

Каково же содержание этого раздела? С позиции воспроизводства предметом комплексного межотраслевого планирования являются производственные и производственные связи, возникающие в стыках отраслей или предприятий межотраслевого комплекса, которые в отраслевых планах либо совсем не просматриваются, либо просматриваются с позиций одной отрасли, а на народнохозяйственном уровне не могут проявляться из-за высокой степени агрегации и обобщения расчетов.

Основные задачи разработки комплексного межотраслевого раздела плана можно определить примерно в следующем обобщенном виде: установление объемов производства конечной продукции на планируемый период с учетом потребностей народного хозяйства и наиболее эффективного использования имеющихся в отраслях комплекса мощностей и выделяемых ресурсов;

формирование на планируемый период межотраслевых пропорций развития комплекса в целях максимального увеличения производства продукции при выделенных ресурсах;

согласованное и взаимосвязанное размещение по территории страны или региона производственных мощностей, входящих в состав комплексов министерств, ведомств, объединений и предприятий для удовлетворения нужд потребителей при минимуме производственных, транспортных и эксплуатационных затрат;

обеспечение сбалансированности тех записей общественного производства в рамках комплекса, которые не находят взаимосвязанного отражения в отраслевых планах и не являются предметом народнохозяйственного балансирования;

обоснование потребностей комплекса в ресурсах и услугах, предоставляемых отраслями, не входящими в его состав, и защиты их в соответствующих организациях и их подразделениях.

Распределение выделенных капитальных вложений и материальных ресурсов многоцелевого использования с учетом потребностей отраслей комплекса и решения проблем межотраслевого характера.

Указанными расчетами и заданиями не исчерпывается содержание нового межотраслевого раздела плана. Но они определяют лицо этого раздела и цели, ради которых он должен разрабатываться.

Помимо указанного, для придания новому разделу плана определенной целостности и завершения потребности народного хозяйства в конечных видах продукции комплекса и предельных возможности их удовлетворения, а также вытекающие из этого неизбежные изменения межотраслевой и внутриотраслевой структуры производства. При этом важнейшими исходными данными станут рациональные нормы потребности (расхода) различных видов продукции, их допустимая взаимозаменяемость, уровень использования производственного аппарата отраслей комплекса и резервы его повышения, ресурсные возможности народного хозяйства.

Возникает также необходимость разработки таких сводных показателей, как темпы и масштабы роста производства конечной продукции, повышение производительности и оплаты труда работников, структурные сдвиги внутри комплекса, а также целого ряда других показателей, характеризующих его развитие в целом.

Средства для решения перечисленных выше задач в разных комплексах будут определяться, с нашей точки зрения, характером межотраслевых связей, свойственных каждому из них. Так, применительно к народнохозяйственному агропромышленному комплексу методология планирования должна вытекать из складывающегося в ходе общественного разделения и кооперации труда единого процесса производства каждого вида конечного продукта, который, как отмечалось, требует адекватного подхода к планированию развития предприятий и отраслей, представляющих последовательные стадии этого производства. Соответствующие разделы плана с их взаимозависимыми заданиями и мероприятиями должны охватывать все звенья технологической цепи от производства до оптовой (в ряде случаев розничной) реализации готового и употребляемого продукта.

Для реализации этих требований решающее значение будут иметь: подготовка комплексного межотраслевого раздела плана развития АПК в разрезе вертикально интегрированных продуктовых подкомплексов;

система продуктового баланса, разрабатываемая применительно к АПК;

изменение порядка распределения ресурсов общеконцепционного назначения и их увязки с заданиями по развитию агропромышленного производства, обеспечивающее ориентацию отраслей АПК на конечные результаты.

Вертикально интегрированные продуктовые подкомплексы, охватывающие блоки отраслей, подотраслей, предприятий по производству, переработке, транспортировке, хранению и реализации конкретных видов сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки, а также производству (выставке) специфических для данного блока средств производства, станут не только содержанием, но и формой разработки комплексного межотраслевого раздела плана.

В рамках таких подкомплексов будет осуществляться основная работа по оптимизации пропорций и обеспечению сбалансированности развития всех звеньев единого технологического процесса производства каждого вида конечной продукции или группы однородных продуктов, направленная на достижение соответствия внутренней структуры подкомплекса и отдельных его частей конечным интересам функционирующей АПК.

Главным инструментом обеспечения необходимых пропорций развития всех взаимодействующих звеньев АПК станет система балансовых расчетов. Ее важнейшими составными частями являются: межотраслевой баланс, разрабатываемый применительно к народнохозяйственному агропромышленному комплексу, составляемые в рамках вертикально интегрированных подкомплексов, балансы трудовых ресурсов агропромышленного комплекса и др. Полностью состав системы балансов будет определен в ходе становления и совершенствования методологии и практики планирования АПК.

Комплексное планирование призвано обеспечить такую политику в распределении капитальных вложений и материальных ресурсов, выделяемых для АПК в целом, при которой на каждом данном этапе можно направить их на развитие звеньев, определяющих результаты функционирования всего технологического процесса.

В этих целях на стадии контрольных цифр при подготовке проектов планов на очередной период целесообразно лимиты по капитальным вложениям и материальным ресурсам общеконцепционного назначения формировать и вводить до союзных республик, а в республиках до краев и областей в целом по всему агропромышленному комплексу без разбивки по отраслям. Одновременно министерствам и ведомствам СССР следует устанавливать лимиты капитальных вложений и соответствующих материальных ресурсов на реализацию общеконцепционных целей.

Территориальные органы, исходя из намечаемого увеличения производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья и сложившейся структуры агропромышленного комплекса данного региона, должны разрабатывать предложения по распределению выделенных им капитальных вложений и материальных ресурсов по отраслям и предприятиям комплекса. На их основе центральные органы с участием союзных республик сформируют отраслевой разрез инвестиций и материальных ресурсов на предстоящую перспективу.

Такой подход позволит добиться слаженной работы всех звеньев АПК, в максимально возможной степени учесть предложения с мест и обеспечить согласование отраслевых и территориальных планов, составление сбалансированных планов развития агропромышленных комплексов отдельных регионов.

При планировании других народнохозяйственных комплексов средства планового воздействия на решение межотраслевых проблем и межотраслевого балансирования будут такими. Но во всех случаях они должны обуславливать расчленение комплексов взаимосвязанных отраслей как единого процесса и по конечным результатам их функционирования (объемы и эффективность производства) и по выделяемым ресурсам.

Необходимо активизировать разработку единых планов развития народнохозяйственных комплексов с тем, чтобы в двенадцатой пятилетке завершить в основном формирование системы комплексного межотраслевого планирования.

ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ПОСТАВОК

(ОБЗОР СТАТЕЙ)

В. Ильин,

нач. отдела Госплана СССР

В соответствии с решениями XXVI съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС Госплан СССР совместно с Госнаб СССР, министерствами и ведомствами, советами министров союзных республик проводит систематическую работу по дальнейшему совершенствованию планирования, показателей оценки хозяйственной деятельности министерств, объединений (предприятий) и организаций, форм и методов их производственных связей, повышению экономической ответственности всех звеньев управления за своевременное выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции.

Проводимая работа нашла отражение в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма (июль 1979 г.), по экономии материальных ресурсов (июнь 1981 г.), о серьезных недостатках в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции (предприятий) промышленности (июль 1983 г.), ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве (август 1983 г.) и т. д.

В этих и других постановлении ужесточаются требования к планирующим органам в разработке сбалансированных планов производства с материально-техническими ресурсами, соблюдению установленных сроков разработки планов и доведения их до исполнителей, утверждения системы плановых показателей и критериев оценки хозяйственной деятельности, ориентирующих трудовые коллективы, все хозяйственные и плановые органы на интенсивное развитие экономики, повышение ее эффективности.

Публикации в журнале статей по проблемам укрепления дисциплины поставок и последующее их обсуждение представляют определенный интерес для экономистов¹. Обзор опубликованных статей позволяет сделать следующие выводы.

По вопросам планирования производства и организации договорной работы. Важным требованием совершенствования планирования производства и распределения продукции является разработка их в сроки, исключающие необходимость авансовой зарплатки товаров потребителям, позволяющие обеспечить выдачу нарядов (планов прикрепления) Госнаб СССР на ее поставку не менее чем за 1,5—2 месяца до начала нового планового периода.

Практика разработки проекта плана на 1984 г. объединениям (предприятиям) министерств, переведенных на экономический эксперимент, показала, что показатели производства и материальных ресурсов следует доводить до 15 августа — 1 сентября предпланового года, что даст им возможность своевременно организовать производство и осуществить меры по устранению узких мест, заключить договор до начала планируемого года. Аналогичная работа проведена при составлении проекта плана и на 1985 г.

Все это потребовало от работников Госплана СССР и Госнаба СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами внести соответствующие изменения в действующий порядок и сроки разработки планов экономического и социального развития отраслей народного хозяйства, а также предусмотреть меры по усилению воздействия договорных отношений на разработку производственной программы объединений (предприятий). Данный вопрос нашел отражение в Методических указаниях о порядке и сроках разработки пятилетнего и годовых планов экономического и социального развития Министерства электротехнической промышленности, согласованные с Госпланом СССР и Госнабом СССР и утвержденные министерством в марте 1984 г.

Порядок и сроки разработки проектов отраслевых планов экономического и социального развития на 1985 г. определены постановлением Госплана СССР и Госнаба СССР (июнь 1984 г.), в соответствии с которым министерства, переведенные на экономический эксперимент, обеспечивают доведение уточненных показателей плана на 1985 г. производственным объединениям (предприятиям) до 1 сентября 1984 г. В свою очередь, Госплан СССР направил союзным министерствам показатели по проекту плана до 15 августа 1984 г.

Одним из требований экономического эксперимента является развитие прямых длительных хозяйственных связей. Практика показала их высокую эффективность. Они позволяют производителям лучше подготовиться к выполнению заказов в срок, а потребителям иметь большие возможности влиять на качественные характеристики изделий. Однако вопрос о разработке пятилетних и годовых планов на основе таких связей еще не нашел методического решения.

Некоторые авторы рассматривают вопрос о прямых длительных связях только с точки зрения их развития в области материально-технического снабжения, а не как инструмента для формирования производственной программы объединений (предприятий)². Предложение их в части совершенствования прямых длительных хозяйственных связей путем утверждения заданий по удельному весу продукции является половинчатым. Ограничивает развитие и предложение о создании их только между предприятиями с массовым и крупносерийным производством, а также при поставке уникального оборудования по индивидуальным заказам.

На наш взгляд, целесообразно продумать возможность перехода на прямые длительные хозяйственные связи объединения (предприятия) не по отдельным видам продукции, а по основному номенклатурному плану производства. При этом по незначительному объему производства ряда номенклатурных позиций объединения (предприятия) могли бы вступать в прямые длительные хозяйственные связи с территориальными органами снабжения Госнаба СССР.

Мы разделяем точку зрения авторов о том, что по продукции, поставленной не по прямым длительным хозяйственным связям, Госнаб СССР и его органы могли бы стать посредником между предприятием-поставщиком и предприятием-потребителем. Территориальные снабженческо-сбытовые управления должны выступать и заказчиком продукции, которая в незначительных объемах нужна большому количеству потребителей, грузополучателем и грузоотправителем, а не только фоновым распределителем ее среди многочисленных потребителей.

Реализация этих предложений будет способствовать решению такой важнейшей проблемы, как отгрузка продукции с предприятий-поставщиков потребителям, получающим ее в основном в контейнерах. Опыт работы предприятий показывает, что вопросы отгрузки про-

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1984, № 5, с. 35—46; 1984, № 7, с. 73—81; 1984, № 10, с. 82—89.

² См.: «Плановое хозяйство», 1984, № 3, с. 38—46.

дукции в количествах, менее транзитных норм, требуют дальнейшего совершенствования. В связи с этим представляется правомерной точка зрения ряда министерств о необходимости заключения договоров по сбыту такой продукции через предприятия системы Госснаб СССР, расположенных не только в районе деятельности потребителей, но и поставщиков.

По вопросу совершенствования показателей планирования оценки результатов хозяйственной деятельности министерств, объединений, предприятий и организаций. Большинство экономистов и хозяйственников руководителей единиц в вопросе о совершенствовании показателей оценки хозяйственной деятельности министерств, производственных коллективов и применения системы оценочных показателей (июль 1983 г.) с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР (июль 1983 г.) на предприятиях министерств, приведенных на экономической эксперимент, главным оценочным показателем установлен объем реализации с учетом выполнения обязательств по поставкам продукции.

Итоги работы объединения по поставкам продукции. В новых условиях хозяйствования на предприятиях и в объединениях улучшилось выполнение поставок и соблюдение договорных обязательств, перевыполнены плановые задания по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции, реализован комплекс мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности.

Некоторые авторы считают, что рассматриваемый показатель требует уточнения как по форме, так и по содержанию. Определить выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции они предлагают по новому показателю — объему поставок, так как, по их мнению, показатель объема реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам не обеспечивает точность расчетов. Однако такая точка зрения, на наш взгляд, неправомерна, поскольку введение этого показателя потребует несоразданного увеличения плановой и счетной работы на всех уровнях управления и обязательств по поставкам продукции. По расчетам Госснаб СССР и ЦСУ СССР, отклонения в выполнении поставок по действующей методике составляют лишь 0,2 пункта. Кроме того, в период разработки проекта плана ин Госплан СССР, ин Госснаб СССР, ин отраслевые министерства не располагали необходимой информацией для исчисления объемов поставки продукции по конкретным потребителям.

Вернее, на наш взгляд, и постановка вопроса об узкие показателя объема реализации с показателем выполнения поставок продукции, так как последний определяется по моменту отгрузки, а объем реализуемой продукции — по поступлению средств на расчетный счет поставщика. В данных условиях они несовместимы.

По вопросу зависимости начисления фонда материального поощрения от выполнения поставок и других проблем укреплении дисциплины поставок. Здесь заслуживает внимания подход к вопросу о начислении части средств фонда недопоставленной продукции. В действующих положениях влиятельным недостатком является то, что в зависимости от времени восполнения недопоставленной продукции в действующих положениях не нашло отражения. Для решения такой задачи, видимо, требуется внести специальный учет, а следовательно, и увеличить штрафы. Все это неприемлемо. На наш взгляд, определенная доля средств фонда материального поощрения, получаемая в связи с восполнением недопоставленной продукции, должна быть зарезервирована и использована в установленном порядке.

Требует пояснения и порядок дополнительных отчислений в фонд материального поощрения при одновременном с полным выполнением поставок продукции предприятиям, участвующим в экономическом эксперименте. Новым здесь является не только повышенный размер дополнительных отчислений (15% вместо 10%), но и источники их прибыли в фонд материального поощрения — из части прибыли, оставшейся в распоряжении производственных объединений (предприятий), а в случае ее недостаточности — за счет уменьшения платежей из прибыли в бюджет.

У предприятий, работающих в условиях экономического эксперимента, выявились реальные источники дополнительных отчислений в фонд материального поощрения при полном выполнении обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами, усилились заинтересованность и ответственность в реализации заданий.

Некоторые экономисты считают, что необходимо изменить действующий порядок установления объединением (предприятием) и организацией предельных процентов недополнения заданий и обязательств по поставкам продукции, при превышении которых руководители полностью лишаются премии за основные результаты хозяйственной деятельности. По нашему мнению, надо не менять порядок, а отменить установление предельных процентов недопоставки продукции, что вытекает из решений декабрьского (1983 г.) и последующих пленумов ЦК КПСС.

Премии руководящим работникам объединений (предприятий) и организаций следует выплачивать только при полном выполнении заданий и обязательств по поставкам продукции. При этом целесообразно предоставить право министерствам и ведомствам разрешать, в виде исключения, выплату премий руководящим работникам за основные результаты хозяйственной деятельности в пониженных размерах в случаях незначительного недополнения поставок (1%).

Мы разделяем точку зрения авторов о необходимости совершенствования организации складского снабжения и путей его развития. В этой связи заслуживает внимания опыт работы ленинградского главка Госснаб СССР².

В деле укрепления дисциплины поставок некоторые авторы отводят определенную роль созданию необходимых запасов готовой продукции, что приведет к значительному увеличению норматива готовой продукции. В последние годы положение с запасами товарно-материальных ценностей в промышленности по сравнению с утвержденными нормативами оборотных средств складывается неудовлетворительно. Темпы роста их значительно опережат темпы роста производства. Для решения данного вопроса необходима, на наш взгляд, реализация комплекса мер по совершенствованию планирования, улучшению организации производства, оперативно-календарного планирования, системы контроля за выполнением поставок продукции.

На дисциплину поставок, безусловно, повлияет своевременность расчетов потребителя за поставленную продукцию и другие услуги. За последние время этому вопросу уделяется большое внимание. Однако вносятся предложения по улучшению расчетов, с которыми нельзя согласиться, так как они не отвечают принципам социалистического хозяйства. Неправомерно и предложение о выдаче кредита поставщику, а не потребителю для оплаты поставленной продукции.

Актуальной является постановка вопроса о повышении эффективности имущественной ответственности поставщика за невыполнение договорных обязательств, нарушение фондовой дисциплины, обоснованность звянок на материальные ресурсы и заказов на поставку товаров,

² См.: «Правда», 1984, 25 июля.

транспортных организаций за невыполнение планов перевозок. На наш взгляд, этот вопрос может быть решен путем сокращения сроков перечисления поставщиком причитающихся сумм неустойки потребителю (за недопоставку, просрочку поставки), а в случае необоснованного уклонения поставщика от добровольной уплаты штрафа — взыскивать его в безакцептном порядке.

Что касается вопроса об усилении ответственности за обоснованность заявок на материальные ресурсы, то здесь следует при неоправданном замещении потребности в этих ресурсах и последующих отказах от получения выделенных по фондам (в соответствии с представленными заявками и заказами) продукции и товаров министерства, ведомства-фондодержатели в лице хозяйственных снабженческо-сбытовых объединений, а в соответствующих случаях органов, промышленности и торговые организации должны возмещать предпринятиям-изготовителям ущерб, вызванный затратами на организацию выпуска этой продукции и товаров и снятием их с производства.

Подача энергии, воды и газа и проведение ремонтных работ с нарушением установленных сроков и объемов оказывают отрицательное воздействие на выполнение изготовителями производственной программы в соответствии с планом поставок. Поэтому мы разделяем точку зрения авторов о необходимости установления порядка оценки деятельности ремонтных и энерго-, водо-, газоснабжающих предприятий исходя из выполнения ими обязательств перед потребителями.

Реализация намеченных и других мероприятий позволит укрепить дисциплину поставок.

ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

К. Миккульский,

д-р экон. наук, профессор

Опыт социалистического строительства в СССР и многих других странах содружества за последние два десятилетия свидетельствует о том, что к числу важнейших задач построения и совершенствования развитого социализма относится перестройка сложившегося ранее механизма хозяйствования, которая важна для более полной реализации потенциальных преимуществ социалистической экономики. Речь идет об ориентации социалистического хозяйственного механизма на более ресурсоэкономное и сбалансированное развитие, активное использование социальных движущих сил экономического роста и обеспечения большей отдачи производства для потребления.

В связи с этим КПСС, братские партии социалистических стран уделяют возрастающее внимание выработке политэкономической концепции развития хозяйственного механизма, т. е. концепции тех назревших сдвигов в производственных отношениях, которые нужно осуществить путем целенаправленного изменения форм и методов управления производством. Без нее невозможно добиться требуемой направленности, глубины и масштабности совершенствования хозяйственного механизма, таких преобразований в нем, которые привели бы в действие крупные социальные резервы экономического роста, развивая активность и инициативу трудящихся масс. Без политэкономических критериев трудно своевременно оценивать социальную приемлемость тех или иных форм и методов хозяйствования с точки зрения их соответствия принципам социализма и условиям текущего момента. А без такой оценки невозможно избежать либо сохранения устаревших форм и методов руководства экономикой и их лишь частичного «подновления» (что объясняется бы опасностью нарушения принципов социализма в случае отхода от привычной практики), либо поиска решений «вслепую», чреватого потерей времени и непредвиденными последствиями.

Сейчас можно констатировать, что в формировании политэкономической концепции совершенствования хозяйственного механизма достигнут решающий прогресс. Как отметил товарищ К. У. Черненко на встрече с избирателями 2 марта 1984 г., основные направления перестройки хозяйственного механизма определены¹. В документах КПСС и Советского государства сформулирован курс на укрепление и наполнение новым содержанием централизованного планирования и управления экономикой, широкое использование стимулирующей функции товарно-денежных отношений и повсеместное последовательное внедрение хозяйственного расчета, возрастание роли трудовых коллективов и местных органов власти, применение других форм развития демократических на-

¹ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 13.

чал в управлении производством, усиление материальной и социально-политической заинтересованности и ответственности на всех уровнях хозяйствования и т. д. Этот курс нацелен на реальное соблюдение ряда уже давно признанных, но долгое время слабо использовавшихся принципов (например, составления плана начиная снизу; строгой зависимости заработной платы от трудового вклада) и на введение некоторых новых подходов к организации хозяйственной жизни (денежное образование, базирующееся на общественно необходимых затратах вместо ориентированного на покрытие издержек предприятия и др.).

Эта перестройка будет крупным шагом в развитии социалистических производственных отношений, поскольку хозяйственный механизм оформляет, выражает, реализует в практике воспроизводства общественного продукта как сущности социалистических производственных отношений, так и специфику их проявления на каждом этапе. Совершенствуя формы и методы руководства экономикой, социалистические страны ставят целью лучше выразить в них принципиально (заданное в идеале) содержание социалистических производственных отношений и тем самым повысить уровень зрелости реально существующих отношений.

Следует констатировать, что в различных странах, в том числе в тех, которые в настоящее время находятся на разных этапах социалистического строительства, хозяйственный механизм изменяется, по существу, в одинаковом направлении, поскольку этот процесс базируется на общих принципах. Однако нередко формы реализации данных принципов сильно отличаются друг от друга, и, что более существенно, иногда проявляются неодинаковые представления о «мере» применения общезначимых принципов, т. е. о социально обоснованных сферах, масштабах и границах их практической реализации. Немаловажно и существование различных мнений относительно того, как преодолевать социальные ограничения на пути перестройки хозяйственного механизма и влияния отрицательных сторон перестройки на воспроизводство и т. д. Вследствие этого арсеналы применяемых механизмов и влияние отдельных отличий в формах хозяйствования отдельных стран, что не обходится без последствий для их сотрудничества в экономической и других областях.

Однако общность исходных принципов, целей и основных направлений совершенствования системы управления производством, прогресс в экономической теории и накопление практического опыта обуславливают упрочение предпосылок для сближения хозяйственных механизмов социалистических стран, закономерного для развития мирового социалистического сотрудничества. Суть этого процесса — признание и использование странами сотрудничества наиболее оправдавших себя форм и методов социалистического хозяйствования, их интернационализация. Применительно ко многим странам сотрудничества присущая большинству из них специфика препятствовать этому не может, так как уровень их экономического развития, условия воспроизводства и актуальные социально-экономические задачи уже существенно сблизились. При этом как формирование эффективных форм и методов руководства экономикой в отдельных странах, так и их интернационализация требуют дальнейшего развертывания работы по системному изучению политикоэкономических основ совершенствования хозяйственного механизма.

В настоящее время совершенствование хозяйственного механизма — одна из главных форм развития социалистических производственных отношений и на этой основе — более полной реализации требований экономических законов социализма.

В разработке путей преобразования хозяйственного механизма логически можно выделить два этапа. Первый — усиление принципиальных направлений совершенствования производственных отношений социализма, достигаемое в результате лучшего познания содержания данных отношений (их модели) в самых общих чертах, применительно ко всему историческому периоду первой фазы коммунизма и более детально — применительно к крупным этапам этой фазы, с учетом различий между ними по уровню развития производительных сил, а также общественного сознания, участвующего в качестве опосредствующего фактора в формировании соответствия производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил. Далее следует сопоставление теоретической модели с реально функционирующей системой производственных отношений и выявление тех пока отсутствующих или слабо представленных элементов, которыми нужно ее дополнить, а также тех элементов, которые существуют реально, но противостоят принципам социализма либо суживают возможности практического использования его потенциальных преимуществ, не соответствуя условиям данного этапа (устарели либо, наоборот, представляют собой попытку привести в жизнь то, для чего еще не созрели предпосылки).

Речь идет о программной задаче, которую Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко сформулировал следующим образом: «На пути к коммунистическому идеалу нам предстоит еще полностью воплотить в действительность идеал социалистический², привести построенное у нас общество «к полному соответствию с социалистическим идеалом, чтобы устранить из нашей жизни все то, что противоречит идее социальной справедливости — центральной идее нашего мироздания»³.

Аналогично рассматриваются направления совершенствования развития и другими социалистическими странами, приступившими к построению развитого социализма. Ставится задача полнее и последовательнее осваивать в общественной теории принципы социализма, считая недопустимой абсолютную достижимость уровня социалистических производственных отношений. КПСС, коммунистические и рабочие партии братских стран исходят из того, что как в условиях строительства развитого социализма, так и в условиях начальных этапов его совершенствования еще не сложились наиболее зрелые формы социалистических производственных отношений. И вообще их развитие завершится лишь тогда, когда будут исчерпаны возможности общественного прогресса на базе общественной организации производства, присущей низшей фазе коммунистической формации. До наступления этого момента никакой степени зрелости социалистических производственных отношений не может считаться «достаточной».

Сегодня общественная практика побуждает к особенно настойчивым поискам путей совершенствования производственных отношений с целью усиления их стимулирующего воздействия на работников производства, достигнутого большей согласованности деятельности хозяйственных единиц и органов по горизонтали и вертикали, укреплению социалистического образа жизни и повышению на этой основе социальной удовлетворенности населения.

Предпосылкой такого развития служит углубление теоретических представлений о принципиальном содержании социалистических производственных отношений. Лишь при данном условии можно перевести процесс совершенствования методов хозяйствования с преимущественно эмпирического пути, когда поиск конкретных решений обрекает теоретическое осмысление его главных направлений, на путь, выверенный

² К. У. Черненко. «Народ и партия едины. Избранные речи и статьи», с. 456.

³ «Правда», 1984, 29 мая.

теорией, своевременно познавшей насущные потребности жизни и следвавшей из них адекватные выводы.

Большая глубина, определенность и обоснованность представлений о принципиальном содержании производственных отношений и, следовательно, о сущностных характеристиках развитого хозяйственного механизма нужны и для идеологического обеспечения работы по его формированию. Учитывая роль идеологических факторов в развитии социалистического общества, нужно еще настоятельнее разъяснить позное соответствие мер по кардинальному совершенствованию хозяйственного механизма его объективному предназначению. Партия добивается глубокого понимания на всех уровнях руководства экономикой того, что, например, расценивая относительную самостоятельность хозяйственных единиц и усиление гарантий выполнения плана рычагами материальной заинтересованности, укрепление хозрасчетной ответственности предприятий, развитие демократических начал в управлении производством и т. д. адекватны сущности зрелого социализма и что естественное движение вперед по этим направлениям тормозило бы процессы реализации преимуществ социализма.

Об актуальности такого идеологического обеспечения свидетельствуют еще бытующие представления о том, что методы хозяйствования, исторически сложившиеся в период становления социализма, присущи социализму и на более высоких ступенях его развития. Эти представления используются некоторыми работниками для своеобразной защиты устаревших методов руководства, создающих неравноправное положение партнеров и благоприятные условия для усиления ведомственности и местничества, и т. д.

В противовес таким представлениям политэкономическая наука углубляет изучение существа производственных отношений при социализме. Традиционное определение последних как отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации работников правильно передает центральное звено их содержания. Однако для того, чтобы руководствоваться этим в практической работе, требуется выявить не только «ядро» содержания, но и другие элементы. Для действительного сотрудничества и взаимопомощи работников важно обеспечивать определенное социальное содержание связей между различными звеньями и уровнями народного хозяйства, подлинную ориентацию в управлении использованием обществеными средствами производства на удовлетворение потребностей общества, всех составляющих его социальных групп, взаимообусловленность реализации их интересов.

Следовательно, социалистический характер производственных отношений проявляется тем полнее, чем прочнее взаимозависимость удовлетворения всех признанных обществом интересов и чем четче функционирует обеспечивающая ее общественная организация производства. Эта взаимозависимость составляет неотъемлемую, существенную черту социалистических производственных отношений и одновременно является главным ориентиром при определении тех социальных требований, которым должен отвечать хозяйственный механизм развитого социализма. Особое значение имеет порядок, при котором реализация коллективных и личных интересов возможна исключительно лишь путем действий, отвечающих общественным интересам, а осуществление последних происходит преимущественно с помощью стимулов, связанных с первыми.

В адекватном социализму механизме взаимодействия интересов общества в целом (общенародных, государственных), коллектива и индивида не исключается ни прямое подчинение коллективных и личных интересов общественным (доходные в экстремальных случаях до необ-

ходности длительной отсрочки удовлетворения коллективных и личных интересов), ни их компромиссное сочетание. Однако главное — использование таких путей и форм удовлетворения коллективных и личных интересов, которые с необходимостью предполагают бы и удовлетворение общенародных интересов. Такой метод обеспечения приоритета общественно-народных интересов, наиболее приемлемый для социализма, лучше всего выражающий его сущность.

Актуальная задача современного этапа — полнее овладеть инструментами хозяйственного механизма, использующими стимулирующую силу коллективных и личных интересов, активнее переходить от сочетания их с общенародными (в смысле частичного удовлетворения и тех и других) к такой увязке интересов всех уровней, которая позволила бы, развивая и удовлетворяя на определенных условиях коллективные и личные интересы, одновременно ускорить движение к народнохозяйственным целям, успешнее соблюдать общественные приоритеты и т. д. Во многих случаях это можно и нужно делать, не меняя содержания коллективных и личных интересов, если они не вступают в противоречие с принципами социализма, с действительными нуждами коллектива и личности.

Но в функции общества и государства входит и активное воздействие на формирование содержания коллективных и личных интересов, возможное даже тогда, когда речь идет о первичных интересах, связанных непосредственно с потреблением материальных и духовных благ, наличием свободного времени, созданием сбережений и др. С помощью экономических, идеологических, правовых мер можно изменить структуру таких интересов, степень их самостоятельности. Совершенствуя хозяйственный механизм, следует расширять его возможности в деле социально желательного (с позиций общества в целом и отдельной личности) регулирования потребностей, управления поведением потребителя. До сих пор в этой сфере часто проявлялись последствия несовершенства хозяйственного механизма, и поведение потребителя складывалось под влиянием нехватки ряда товаров и услуг, ограниченности их ассортимента и т. д. Меры по устранению этих недостатков, принимаемые в СССР и других социалистических странах, позволяют усилить заинтересованность работника в зарплате и тем самым повысить его производственную активность, рационализировать структуру расходов населения, более разносторонне развивать потребности.

Неизмеримо шире возможности воздействия на «вторичные» интересы, касающиеся путей и средств удовлетворения «первичных» и непосредственно определяющие поведение работника, начиная от выбора места и конечное отношение к рабочему месту и трудовым обязанностям. Именно «вторичные» интересы служат в первую очередь объектом управления и регулирования со стороны общества в целях удовлетворения общенародных приоритетов.

Ведущий метод увязки интересов различных уровней на современном этапе — установление более тесной зависимости между заработной платой и количеством, качеством и конечными результатами труда работника (коллектива). Эти и другие меры по совершенствованию хозяйственного механизма служат реализации требований важного звена развития социалистического общества — все большей гармонизации общенародных, коллективных и личных интересов на основе сближения их направленности и освоения методов взаимообусловленного удовлетворения.

Другая сущностная черта социалистических производственных отношений — сочетание объективно необходимого экономического и морального побуждения к труду и повышения его результативности с широкой системой социальных гарантий участия в общественном производ-

стве и реализации в нем социально оправданных и общественно признанных интересов работника. Экономическая основа обязательного всеобщего участия в труде существует помимо воли и сознания людей в виде объективной зависимости удовлетворения потребностей от масштабов затрат труда и его качества. При социализме эта обязанность носит всеобщий характер (вследствие отсутствия эксплуатации человека человеком). Осмысленная обществом необходимость ее поддержания проявляется в конкретных мерах, цель которых — побудить работников к более полному фактическому использованию номинального рабочего времени и повышению качества труда. Сущность социализма проявляется в данном случае в использовании социально приемлемых и гуманных форм реализации обязанности трудиться. Этому сопутствуют также социальные гарантии полной занятости, получения трудового дохода, соответствующего трудовому вкладу, доступности получения образования и повышения квалификации.

В ходе совершенствования хозяйственного механизма придается большое значение социально оправданному усилению экономического поощрения более производительного труда с помощью как укрепления материальных стимулов, развития морально-политической и творческой заинтересованности работников, так и повышения их материальной и морально-политической ответственности перед обществом. При этом упор делается на развитие положительных стимулов в виде различных форм заинтересованности работников. Однако было бы неправильно чрезмерно сужать сферу применения негативных стимулов в виде различных санкций за ухудшения и т. п. Уже давно ощущаются нежелательные последствия неадекватности воспитательной и организующей роли санкций. Одно из них — восприятие (и руководителями и исполнителями) заработной платы в привычном размере как гарантированной практики при любом отношении к труду, при любых его результатах, а премия — как единственно возможного рычага не только материального поощрения, но и наказания работника.

Одновременно активно решается задача по созданию усилиями всего общества, государства, и особенно его центральных плановых и хозяйственных органов, социально-организационных и материально-технических условий для высокопроизводительного труда работников производства. Создание таких условий входит в систему социальных гарантий — одна из важнейших элементов общественных отношений. Очевидно, что усиление заинтересованности и ответственности работников может дать положительные результаты лишь при существенном улучшении работы плановых и хозяйственных органов, материально-технического снабжения, проектного дела и т. д.

Сложившаяся в социалистическом обществе и ставшие традиционными социальные гарантии нельзя рассматривать как нечто застывшее, независимое от меняющихся условий. В целом социальные гарантии расширяются: все большее значение приобретают те из них, которые связаны с качеством управления народным хозяйством, уровнем развития членов общества как производительной силы и как личности вообще, а также с улучшением условий труда. Социальные же гарантии, направленные, например, на сохранение неизменным дохода работника при нанесении им ущерба производству и заключающиеся в чрезмерном ограничении возможности возложить на работника этот ущерб, становятся, на наш взгляд, при достигнутом жизненном уровне неоправданными.

Нужно, чтобы менялась и форма некоторых социальных гарантий. Так, организацией трудоустройства высвобождаемых работников должны заниматься не предприятия, добиваясь экономии рабочей силы,

а территориальные бюро (отделы, комиссии) по трудоустройству на основе соответствующего планирования и оперативного регулирования плановыми и хозяйственными органами различных уровней динамики численности рабочих мест в масштабе административно-территориальных единиц.

Наконец, возрастает актуальность изучения вопроса о месте соревнования трудящихся за лучшее удовлетворение своих материальных, моральных, идейных и творческих интересов в системе социалистических производственных отношений. Соревнование должно в большей мере стать составной частью общественной организации социалистического производства. Для него характерно сочетание состязательности, трудового соперничества с товарищеским содействием в достижении лучших результатов, взаимопомощью обескураженных, коллективных и личных интересов, соблюдение требований распределения по труду и социальным гарантиям. Оно будет необходимым следствием и проявлением процессов укрепления хозрасчетного положения предприятий.

Социалистическое соревнование объективно необходимо для развития экономики и выступает одним из законов социализма, обслуживающих реализацию всеобщего закона экономики времени. Оно противостоит тенденциям монополизации, усложняющимся при высокой концентрации производства и имеющим негативные последствия для развития производительных сил. По получению обществом должного социально-экономического эффекта от экономического соревнования производителей препятствует ныне не только и не столько достигнутая высокая концентрация производства (хотя иногда она практически исключает возможность составления полученных результатов данного и других предприятий), сколько практика ценобразования, базирующаяся на возмещении индивидуальных, а не общественно необходимых затрат.

Поэтому одна из задач совершенствования методов хозяйствования — создание механизма выявления общественно необходимых затрат, стимулирования предприятий к ориентации на этот уровень затрат и его снижение. Наиболее адекватен социализму, по нашему мнению, который отвечает требованиям выязнения общественно необходимых затрат, и сочетание экономической и социальной эффективности хозяйствования. Однако нельзя полностью отвергать и методы выявления общественно необходимых затрат при распределения и обмене, чему будет способствовать переход к оптовой торговле средствами производства.

Соревнование строится в рамках всей системы социалистических производственных отношений, оно ориентировано не на прогнотвование производителей, а на экономическое наиболее рациональное непосредственное включение труда работников и коллективов в совокупный общественный труд; возможно большее соответствие индивидуального, коллективного и совокупного общественного труда реальным потребностям общества; сочетание трудового соперничества с взаимопомощью; распространение передового опыта и подтягивание отстающих с использованием материальных стимулов. Наряду с его развитием преимущественно на основе морально-политических стимулов, как это нередко происходит сегодня, предостой в большей мере освоить материальные стимулы, тесно увязать соревнование с хозрасчетом и распределением ресурсов, предоставляя возможность передовикам активнее участвовать в совершенствовании производства. Возможности экономического соревнования расширяются с введением прямых связей между предприятиями и поставщиками, причем эти связи должны строиться преимущественно и в результате взаимного выбора партнеров

с учетом хозяйственных интересов, а не вследствие их централизованного прикрепления друг к другу. В то же время процесс установления прямых связей должен проходить с участием центральных органов, предоставляющих предприятиям необходимую информацию, содействующих увязке интересов партнеров, контролирурующих соблюдение общенародных интересов и организующих достижение большего народнохозяйственного эффекта.

К числу кардинальных задач политической экономии, решению которых должно служить совершенствование хозяйственного механизма, относится обеспечение планомерности развития социалистической экономики в тесной связи с использованием стоимостных категорий и рычагов.

Прежде всего можно констатировать, что ушло в прошлое отождествление действия закона планомерного, пропорционального развития с процессом народнохозяйственного планирования. Преодолено стремление рассматривать сам факт централизованного планирования, доведение до предприятий обязательных государственных заданий как реализацию требований закона планомерного, пропорционального развития без учета степени оптимальности предусматриваемых планом пропорций, адекватности плановых заданий объективным потребностям общества. Стало очевидным, что главное в реализации требований указанного закона — сознательное формирование оптимальных пропорций и обеспечение соответствия производства общественным потребностям на базе целого арсенала средств, включающего как директивные задания, так и экономическое ориентирование предприятий.

Это привело, на наш взгляд, к тому, что отпали основные субъективные мотивы для противопоставления закона планомерного, пропорционального развития и закона стоимости. Была признана необходимость учета в плане требований развития всех, а не только ведущих отраслей (производства) и, следовательно, создания для этого экономических условий (их безубыточности и т. п.), стимулирования роста эффективности экономики (т. е. ориентации на общественно необходимые затраты труда и их снижение). Все это обусловило понимание ошутимой роли стоимостных факторов и критериев в процессе планирования и управления социалистической экономикой.

В отличие от стихийного пути формирования пропорций планомерный метод их достижения обеспечивает их большую устойчивость, требует меньше затрат на их реализацию, позволяет сочетать экономические и социальные критерии пропорциональности, текущие и перспективные задачи. К числу объективно необходимых относятся и стоимостные пропорции. Следовательно, закон стоимости влияет на реализацию требований закона планомерного, пропорционального развития. Будучи непосредственно связанным с объективным механизмом формирования и удовлетворения интересов различных уровней, он позволяет использовать стоимостные рычаги обеспечения определенных темпов и пропорций развития экономики.

Подход к закону стоимости, определению его места в социалистической экономике зависит от того, насколько правильно определено содержание его требований в условиях общественого хозяйства. В литературе, как нам представляется, это содержание трактуется чрезмерно широко, и нередко в сущности данного закона включаются те черты его проявления, которые собственным его действием при капитализме (например, то, что он ведет к конкуренции, действует стихийно и т. д.). Вообще «палитра мнений» по поводу закона стоимости как в советской литературе, так и в литературе многих других социали-

стических стран была и частично остается весьма пестрой: от мнения, что он выступает в непримиримое противоречие с законом планомерного, пропорционального развития социалистической экономики, и не только с ним, — до мнения, что только предоставление закону стоимости роли регулятора производства позволит решить все проблемы обеспечения пропорциональности и роста эффективности производства.

Само содержание закона стоимости, на наш взгляд, не позволяет принять ни одной из этих крайних точек зрения. В условиях социализма он выступает прежде всего как закон возмещения общественно необходимых затрат и требует учета совокупных затрат общественного труда на производство продукции в виде стоимостной оценки, возмещения затрат производителю на общественно необходимом уровне, эквивалентности обмена деятельностью между различными звеньями народного хозяйства в интересах обеспечения возможностей воспроизводства в каждом звене. Эти требования должны учитываться при планировании. Ясно, что данные требования закона стоимости обслуживают реализацию других экономических законов социализма и находят в них свое отражение. Так, требования закона планомерного, пропорционального развития частично включают требования, вытекающие из существа закона стоимости. При должной научной обоснованности плана действие закона стоимости не только не вносит элементов стихийности в развитие общественного производства, но и дает обществу важные экономические рычаги обеспечения выполнения научно обоснованного плана.

Представляется справедливым утвердившееся мнение, что закон стоимости не может быть регулятором социалистического производства, но заключает в себе «эмур» эквивалентности обмена деятельностью в народном хозяйстве и возможность комплексного, основанного на стоимостных показателях учета и контроля за работой предприятий (отраслей), выступает одним из главных критериев экономической эффективности.

На наш взгляд, в рамках тех аспектов хозяйственной деятельности, которые должны формироваться под решающим воздействием требований экономической эффективности, нет противоречия между действием законов планомерного, пропорционального развития и стоимости. Если в процессе планирования и реализации плана учитываются и соблюдаются стоимостные величины, тенденции их динамики и стоимостные пропорции, объективно необходимые для комплексного развития экономики, повышения ее эффективности и удовлетворения растущих потребностей общества, не возникает и противоречия между планомерным развитием народного хозяйства и товарным характером производства при социализме. Учет объективно складывающихся стоимостных величин, ориентация на регулирование условий производства с целью снижения его издержек, формирование и поддержание стоимостных пропорций, нужных для расширенного воспроизводства при оптимальной структуре экономики, — важные требования научной обоснованности плана. Речь идет об оптимальной структуре экономики в свете двух критериев: экономической эффективности производства и ориентации его на комплексное удовлетворение потребностей общества.

Противоречие между законом планомерного, пропорционального развития и законом стоимости возникает лишь тогда, когда объективно возникает общественная потребность в таком изменении пропорций воспроизводства и структуры производства, которую нельзя удовлетворить только при учете требований закона стоимости. В этом случае в плане фиксируются пропорции, необходимые для удовлетворения данной потребности, хотя бы они отклонялись от критериев, связанных с ориентацией на общественно необходимые затраты, эквивалентности обмена деятельностью и т. д. Это происходит тогда, когда объективно

невозможен альтернативный подход к решению вопроса о том, удовлетворить или не удовлетворять данную общественную потребность и каким путем ее удовлетворять в зависимости от величины требуемых затрат.

Не следует преуменьшать масштаб сферы хозяйственной деятельности, в которой неприменим подхода на базе стоимостных критериев. Прежде всего это относится к важнейшим целям общественного развития. Крупные стратегические решения, диктуемые объективными потребностями прогресса, принимаются на основе социальных, а не стоимостных критериев. Вместе с тем в сфере выбора путей достижения объективных целей, в зависимости от их экономической рациональности, закону стоимости принадлежит важная роль. Следовательно, закон стоимости при социализме не участвует в объективном процессе формирования направлений и целей общественного развития, не определяет и характера его механизма. Однако он не нейтрален по отношению к этому процессу, поскольку служит выделению объективных пределов целеполагания и одновременно дает инструменты для выбора экономических путей достижения целей, благоприятствуя тем самым увеличению масштаба последних.

Решение многих актуальных проблем соуществования хозяйствования, в том числе определения критериев сочетания централизованного и демократического начал в управлении экономикой, полномочий различных уровней и звеньев народного хозяйства и т. д., предполагает разработку вопроса о механизме функционирования общенародной (государственной) собственности. Государством, его центральными органами не могут непосредственно осуществляться все элементы отношений общенародной собственности. Сущность механизма функционирования этой собственности заключается в том, что функции владения сосредоточены исключительно в руках собственника в целом и лице государства, распределяющего функции распоряжения и применения средств производства между различными организационными уровнями народного хозяйства на основе критериев социальной целесообразности и экономической эффективности. Централизованное определение и обеспечение порядка по реализации функций распоряжения и использования — одно из проявлений функции владения.

В ходе реализации отношений собственности государство определяет и в случае необходимости корректирует рациональную меру экономического обеспечения отдельных объектов общенародной собственности путем наделения их администрациями и трудовыми коллективами теми или иными правами, позволяющими им организовать непосредственный процесс применения средств производства. При этом отношения общенародной собственности включают как отношения, вытекающие из директивных полномочий органов государственной власти и государственного управления, так и партнерские отношения органов хозяйственного управления и предприятий, которые должны строиться на наличии у обеих сторон взаимных прав и обязанностей. Особую сферу составляют отношения взаимодействия экономических обеспеченных друг от друга хозяйственных единиц, а также отношения совместного хозяйствования предприятий и участников общественного производства. Последний аспект социалистических отношений наименее осмыслен в политэкономическом аспекте. О возрастании его значения свидетельствует тенденция к обогащению трудовой деятельности на рабочем месте элементами хозяйствования (в смысле поиска и реализации путей повышения эффективности использования ресурсов, расширения прав и ответственности работника и т. д.).

С развитием механизма реализации общенародной собственности связана и проблема овладения методами управления производством, адекватными природе социалистической экономики. С их помощью до-

стигается функционирование экономики, обеспеченное взаимодействием интересов всех уровней, взаимосубординированных их удовлетворением, а не административными указаниями, «продвигающими» волевым путем общенародные интересы за несуществующие уровни народного хозяйства, поскольку при этом недоиспользуются коллективные и личные интересы, а также их роль как рычагов реализации общенародных интересов. Когда административные методы управления используются в отрыве от экономических, сужаются возможности оптимизации развития экономики, мобилизации ее внутренних резервов, расширения инициативы предприятий и одновременно создается объективная почва для проявлений волонтеризма и субъективизма в управлении.

И, напротив, управление экономикой с помощью взаимосвязки интересов различных уровней позволяет удовлетворять общенародные интересы не только коллективных и личных, а с их помощью, формируя пути их реализации. Такие возможности хотя и имеют определенные объективные границы, но достаточно широки для того, чтобы их использование стало основой управления социалистической экономикой.

Подобное функционирование экономики нельзя даже условно назвать ее саморегулированием. Важно, однако, подчеркнуть от его идеализации, ошибочных представлений, будто бы возможно полностью отказаться от директивности методов управления, стихийно формирующей народнохозяйственные пропорции и т. п. Речь идет об активизации деятельности центральных органов руководства экономикой, возрастании их роли и ответственности, поскольку им предстоит управлять инициативой предприятий, разрабатывать народнохозяйственные планы, обеспечивая их выполнение более эффективными методами.

Иными словами, под таким управлением социалистической экономикой имеется в виду именно планомерное, организованное развитие и результате сознательного формирования и регуляции интересов, т. е. такой способ удовлетворения общенародных, государственных интересов, когда они достигаются посредством экономического стимулирования трудовых коллективов и работников, реализации их интересов. Такой подход гораздо сложнее, чем управление директивными методами, слабо опирающимися на экономические интересы коллективов и работников. Он сложнее и по сравнению с управлением методами, формирующими интересы коллективов и работников односторонне, с ориентацией лишь на узкий круг количественных задач, а не на инициативные пути решения последних (т. е. без вскрытия всех возможных резервов, лишь за счет источников, «лежащих на поверхности», освоение которых не требует сложного экономического механизма, побуждающего коллективы и работников к предприимчивости).

При этом, как свидетельствует исторический опыт, ориентация на узкий круг задач и гарантированное центром выделение ресурсов для их решения, по существу, безотносительно от эффективности их использования (установление цен с учетом индивидуальных издержек производства и т. п.) порождает опасность суженного и упрощенного толкования общенародных интересов, когда из них выпадает основной, наиболее значимый в перспективном отношении элемент — заинтересованность общества в экономичном использовании ресурсов. Одновременно возникает опасность подмены общенародных интересов узкодефиниционными и местными.

Выше рассмотрены лишь некоторые политэкономические аспекты работы по совершенствованию методов хозяйствования в странах социализма. Развитие политэкономической теории КПСС, братские партии уделяют сегодня первостепенное внимание. Тем самым укрепляется теоретическая база практических мер, направленных на повышение действительности методов социалистического хозяйства.

ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ

ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ
В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ*

Н. Боярченко,

канд. экон. наук

П. Веретельник

В условиях развитого социализма главной задачей народно-хозяйственных планов становится повышение народного благосостояния. В этом проявляется коренная особенность социалистического производства, выраженная его основным экономическим законом. Следовательно, уровень и качество удовлетворения потребностей человека характеризуют эффективность социалистического общественного производства. В связи с этим возрастает значение потребительной стоимости, которая как экономическая категория при социализме приобретает в системе общественных связей самостоятельную роль. В планах развития народного хозяйства страны, а также в планах предприятий и объединений ей принадлежит ведущее место. В системе плановых показателей производства стоимостные показатели объективно выполняют назначенную функцию. Поэтому исследование потребительной стоимости, нахождение и использование эффективных путей ее возрастания становятся одной из центральных задач политической экономии социализма и практики хозяйствования.

В экономической теории одно время укоренился и получил распространение упрощенный взгляд на потребительную стоимость, согласно которому она не является экономической категорией. На это уже обращено внимание в экономической печати¹.

Недостаточное внимание к потребительной стоимости тормозит развитие экономической науки, сказывается на совершенствовании хозяйственного механизма. Ведь нельзя разработать научную модель такого механизма, если в нем не занимает определяющее место доминирующая экономическая категория социализма — непосредственно-общественная потребительная стоимость.

Развитие экономической теории и превращение ее в средство оказания эффективной помощи практике требуют преодоления инерции мышления и более активного использования потребительной стоимости в политической экономии и в планировании. Мы разделяем вывод Р. И. Косолапова о том, что давно пора признать потребительную стоимость базисной экономической категорией социализма². Такая точка зрения получает все большее признание среди экономистов. Для решения этой задачи необходимо вскрыть причины недооценки роли потребительной стоимости, имеющей глубокие гносеологические корни. На наш взгляд, она возникла под влиянием поверхностного истолкования

высказывания К. Маркса о том, что потребительная стоимость товаров составляет предмет особой дисциплины — товарведения³.

Внимательное изучение взглядов К. Маркса на потребительную стоимость позволяет сделать вывод о том, что она имеет две формы — натурально-вещную и общественную. Как вещественное содержание товара, вне общественной формы, потребительная стоимость не выражает общественного производственного отношения и «находится вне круга вопросов, рассматриваемых политической экономией. К области последней потребительная стоимость относится только лишь тогда, когда она сама выступает как определенная форма»⁴. В этих положениях К. Маркс подчеркивает, что политическая экономия изучает не физико-химические свойства потребительной стоимости, а ее экономические формы, посредством которых выражаются производственные отношения. Данный вывод имеет всеобщее значение. Из него следует, что К. Маркс даже в условиях капитализма признавал потребительную стоимость экономической категорией наряду со стоимостью. «Если бы в политической экономии», — писал К. Маркс, — играла роль только меновая стоимость как таковая, то как могли бы впоследствии фигурировать в политической экономии такие элементы, которые относятся исключительно к потребительной стоимости», — например, сразу же при рассмотрении капитала как состоящего из сырья и т. д.? В какой мере потребительная стоимость остается в качестве предоплаченного материала вне политической экономии в экономических определениях формы и в какой мере она входит в политическую экономию, — выяснится и должно быть выяснено прежде всего при разработке отдельных разделов⁵.

В «Капитале» К. Маркс исследует две стороны товара: стоимость и потребительную стоимость. В «Теории прибавочной стоимости» он продолжает анализ потребительной стоимости, рассматривая ее как одну из сторон товара в качестве экономической категории, которая выполняет в капиталистическом хозяйстве определенную экономическую функцию. В связи с этим и «Замечаниях из книги А. Вагнера «Учебник политической экономии» К. Маркс решительно протестует против причисления его буржуазными теоретиками к тем экономистам, по мнению которых потребительная стоимость должна быть удалена из экономической науки. Он подчеркивает, что в товарном хозяйстве производитель должен произвести не просто потребительную стоимость, а общественную потребительную стоимость. Поэтому она «сама обладает специфическим историческим характером»⁶.

Как являло из высказываний К. Маркса, политическая экономия капитализма, изучая главным образом стоимость и прибавочную стоимость, определенное внимание уделяет и категории потребительной стоимости. Тем более потребительная стоимость является категорией политической экономии социализма как науки, изучающей производство, цель которого — удовлетворение потребностей человека и его всестороннее развитие. Вывод о том, что политическая экономия не изучает натурально-вещную форму потребительной стоимости, бесосновательно распространяется и на ее общественную форму, т. е. была допущена гносеологическая ошибка, выразившаяся в нарушении логического закона тождества — одно экономическое понятие подменено другим, что придало мысли К. Маркса противоположное направление и послужило теоретическим тормозом в развитии экономической науки.

* Авторы рассматривают вопрос, поднятый в статье А. Вагнера «Народно-хозяйственная эффективность, потребительная стоимость и стоимость». «Плановое хозяйство», 1984, № 11.

¹ См. В. Медведев. Актуальные методологические проблемы экономической теории социализма. «Вопросы экономики», 1983, № 6, с. 10.

² См. Р. И. Косолапов. Сильный разум и чувства. «Литературная газета», 1984, № 3, 1 февраля.

³ См. К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 44.

⁴ К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 13, с. 14.

⁵ К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 40, с. 1 с 206—217.

⁶ К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 13, с. 385.

Одним из наиболее существенных вопросов при изучении двойственной природы труда и товара является определение роли конкретного и абстрактного труда, и соответственно роли потребительной стоимости и стоимости в общественном производстве. Эта весьма важная проблема уже решена. К. Маркс показал, что капиталистическое производство полагается на стоимости, или на развитии содержащегося в продукте труда как труда общественного¹. Капиталиста интересует стоимость и ее увеличение, а не потребительная стоимость. Социалистическое производство — это производство ради потребительной стоимости. «Производство буржуазного богатства, — писал К. Маркс, — отнюдь не есть производство «изобилия», предметом необходимости и роскоши для людей, которые их производят, — между тем дефиц должно было бы обитать именно так, если бы производством являлись лишь средства для удовлетворения потребностей производителей, таким производством, в котором господствовала бы только потребительная стоимость»².

Из приведенных положений К. Маркса следует, что основой социалистической экономики, в отличие от капиталистической, являются конкретный труд и потребительная стоимость, и они должны занять главенствующее положение в экономической науке и хозяйственном механизме. На этот счет имеются прямые выводы К. Маркса и Ф. Энгельса. Еще в «Нашете философии» К. Маркс предвещал, что «в будущем обществе... количество времени, которое будет посвящать производству того или другого предмета, будет определяться степенью общественной полезности этого предмета»³. Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге» подчеркивал, что в социалистическом обществе приобретают значение взвешивание и сопоставление «полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда». Люди селяют тогда все это очень просто, не прибегая к услугам прославленной «стоимости»⁴. Следовательно, в социалистическом производстве общественная потребительная стоимость должна непосредственно включаться в хозяйственный механизм, в государственные планы, планы предприятий, а стоимость играть подчиненную роль. Однако в практике хозяйствования во всех сферах экономики известный перевес получали стоимостные показатели, а потребительная стоимость недостаточно учитывается в оценочных показателях работы предприятий, что не может не сказаться на качестве продукции. Экономическое мышление в значительной мере основывалось на предпочтении стоимостных связей. Наличие этих явлений наряду с новыми, прогрессивными идеями свидетельствует, что и зрелому социализму присущи неантагонистические противоречия. «Здесь, как и в любом социальном организме, — говорил К. У. Черненко на июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, — идет борьба нового со старым, действуют не только сознательные, но и негативные тенденции... Следует искрывать причины этих и других подобных явлений, находить средства их преодоления»⁵.

Анализ экономических процессов развитого социализма наглядно показывает, что теперь первостепенное значение приобретает не столько стоимость, сколько потребительная стоимость, общественная полезность продуктов труда. Именно она является целью социалистического производства, а следовательно, объектом планирования, и выступает в качестве социально-экономической формы конечных народнохозяйственных результатов, служит средством для удовлетворения потребностей ассоциированных производителей.

Опыт социалистического хозяйствования полностью подтверждает жизненность гениального предвидения К. Маркса о господствующей роли потребительной стоимости при социализме. К сожалению, это положение не было достаточно проанализировано в научных исследованиях и не вошло в экономическую теорию и практику социалистического хозяйствования. В хозяйственном механизме неоправданно ведущее место заняли товарно-денежные отношения, что отрицательно отразилось на развитии нашей экономики. В возможности отчитываться о выполнении плана в денежном исчислении состоит одна из причин возникновения диспропорций в экономике, дефицита ряда продуктов потребления. Наличие этих трудностей подтверждает вывод о том, что «с так называемыми абстрактными истинными марксистами вообще следует обращаться безжалостно, ибо за непонимание или забвение их сурово карает сама жизнь»⁶.

Логическим следствием недооценки потребительной стоимости являются утверждения о невозможности ее измерения и соизмерения. Они пустили глубокие корни, проникли в экономическую литературу. Вот как трактует этот вопрос «Экономическая энциклопедия. Политическая экономика»: «Марксистско-ленинская политическая экономика исходит из того, что потребительные стоимости, в отличие от физических свойств товаров (веса, длины и т. д.) не поддаются количественному измерению и, следовательно, несоизмеримы»⁷. С этим утверждением нельзя согласиться. Оно дезориентирует экономистов, нашу хозяйственную практику. Заслуживает внимания положение о том, что сейчас следовало бы более критически отнестись к невозможным рассуждениям на тот счет, что задача выработки натуральных показателей и совмещения их со стоимостными чрезвычайно трудна⁸.

Проблема экономического измерения потребительной стоимости имеет исключительно важное практическое значение. Без ее оценок судается содержание эффективности общественного производства, без них нельзя сопоставлять результаты труда и затраты. Эту проблему необходимо и возможно решить, разработать научную методологию и методику измерения и соизмерения потребительных стоимостей. Основное направление решения этой задачи обозначено в экономической литературе⁹. Нельзя не согласиться с автором, что для соизмерения вещей достаточно наличия их общности. Такой общностью в средствах производства выступает их способность экономить труд. Поэтому основой для сопоставления средств производства является количество рабочего времени, которое экономит их применение. Существенная общность имеется и в предметах потребления. Все они при большом различии их натуральной формы объединены их назначением, тем, что воспроизводят жизнь трудящегося человека, его трудоспособность. Их общее свойство — аккумуляированный в них потенциальный труд, воспроизводимый благодаря потреблению определенной массы потребительных стоимостей. На основе этой общности возникает возможность измерить и соизмерять продукты, удовлетворяющие разные потребности, количеством потенциального рабочего времени, которое они способны воспроизвести.

Решение вопроса об измерении потребительной стоимости предметов потребления должно основываться на экономической теории, и прежде всего на положениях К. Маркса. Известно, что К. Маркс сначала наша сущности стоимости, которой является абстрактный труд,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 26, ч. III, с. 262.

² Там же, с. 50.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 4, с. 97.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 321.

⁵ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 349—350.

⁶ Ю. В. Андропов. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1983, с. 238.

⁷ «Экономическая энциклопедия. Политическая экономика». М., Советская энциклопедия, 1979, т. 3, с. 307.

⁸ См.: «Литературная газета» 1984, № 5, 1 февраля.

⁹ См.: В. А. Мельников и др. Углубление социалистического производства: проблемы теории и практики. М., Политиздат, 1983, с. 248—250.

а затем определил ее меру — количество этой субстанции, измеремое рабочим временем. Этот метод следует использовать и при определении меры потребительной стоимости: сначала определить ее субстанцию, а затем найти и ее меру — количество данной субстанции. Решение задачи имеет определенные трудности, обусловленные спецификой потребительной стоимости. Она содержит две субстанции — натурально-вещественную и общественную, которая не включает в себя ни атома вещества природы. Имеются и различные меры обеих субстанций. Натурально-вещественная измеряется мерой вещества и мерой полезных свойств. Практика социалистического хозяйствования уже накопила определенный опыт в использовании этих мер. Иное положение в области определения общественной субстанции потребительной стоимости. Она до сих пор не найдена, соответственно не определено и ее количественное выражение. Для решения этих проблем необходимо обратиться к экономической функции потребительной стоимости в социалистическом обществе, которая направлена на удовлетворение потребностей трудящихся. Первая, и главная, потребность ассоциированных производителей — потребность в воспроизводстве трудоспособности. Это осуществляется путем потребления определенной меры жизненных средств. «Прямые жизненные средства...», писал К. Маркс, «— являются и средствами труда, так как для того, чтобы работать, рабочий должен жить, а для того, чтобы жить, он должен ежедневно потреблять столько-то жизненных средств»¹⁶. Никто не может трудиться, не потребляя определенного количества потребительных стоимостей. Этот факт подтверждает, что главной функцией потребительной стоимости является воспроизводство трудоспособности человека. Ее цель — производить, развивать, сохранять и воспроизводить рабочую силу и труд независимо от формы производственной деятельности. Она потенциально содержит в себе все необходимое для воспроизводства затрат рабочей силы. А это значит, что в ней аккумуляровано все то, что нужно для труда, или будущий, потенциальный труд, который превращается в труд реальный благодаря потреблению определенных потребительных стоимостей и целенаправленной деятельности человека. Ему правомерно дать такое определение: потенциальный труд — это будущая деятельность человека, возникающая благодаря способности потребительной стоимости воспроизводить рабочую силу и ее функционирование в результате потребления определенного продукта. На наш взгляд, потенциальный труд является искомым общественной субстанцией всех потребительных стоимостей. Выявление этой субстанции позволяет определить и меру потребительной стоимости, которой выступает количество субстанции — количество содержащегося в ней потенциального труда, измеремого количеством потенциального рабочего времени (в часах, днях). Под последним понимаем рабочее время, которым будет располагать общество вследствие использования потребительной стоимости при общественно нормальных условиях потребления.

До сих пор речь шла об измерении потенциальным трудом потребительных стоимостей жизненных средств. Нам представляется, что данный принцип приемлем и для определения меры потребительных стоимостей средств производства. «В конечном счете», писал В. И. Ленин, «изготовление средств производства необходимо связано с изготовлением предметов потребления, ибо средства производства изготавливаются не ради самих же средств производства, а лишь ради того, что все больше и больше средств производства требуется в отраслях промышленности, изготавливающих предметы потребления»¹⁷. Такая объективная связь между средствами производства и жизненными сред-

ствами обуславливает наличие и единого принципа измерения их потребительных стоимостей на основе потенциального труда, для чего средства производства необходимо выразить в предметах потребления.

Данная проблема подробно разработана в трудах академика С. Г. Струмилина. В них показано, что потребительные стоимости средств производства реализуются непосредственно в процессе производства предметов потребления. В соединении с конкретным трудом они обеспечивают вещи те качества, благодаря которым они приобретают необходимую потребительную стоимость. А это открывает возможность соизмерения средств производства и предметов потребления в потребительной стоимости, например, в килограммах хлеба, мяса, молока и т. д.¹⁸ А последние, как было показано выше, измеряются количеством аккумулярованного в них потенциального труда.

Рассмотренный способ измерения потребительной стоимости потенциальным трудом (потенциальным рабочим временем) обладает необходимыми экономическим содержанием. В основе его лежит прямая пропорциональная зависимость между полезностью продукта и воспроизводством рабочей силы. Такая причинно-следственная связь позволяет считать данный метод измерения потребительной стоимости наряду с другим вполне возможным. Для его применения в планировании и руководстве народным хозяйством необходимо разработать конкретные методы подсчета количества потенциального труда в потребительной стоимости. Эту проблему можно решить объединением усилиями экономистов, исходя из применения экономико-математических методов.

На наш взгляд, для определения количества потенциального рабочего времени необходимо измерить время, в течение которого потребительная стоимость участвует в воспроизводстве рабочей силы; определить удельный вес потребительной стоимости в структуре жизненных средств; учитывать коэффициент качества однородных потребительных стоимостей, ибо чем выше качество продукта, тем больше в нем аккумуляровано потенциального рабочего времени. С учетом этих факторов количество потенциального рабочего времени (ПРВ) можно определить по формуле.

$$ПРВ = tK$$

где t — время участия потребительной стоимости в воспроизводстве рабочей силы;

t — удельный вес продукта в структуре жизненных средств;

K — коэффициент качества.

Количество потенциального труда, установленного на основе приведенной формулы, может быть откорректировано с помощью дополнительных данных, учитывающих отдельные стороны полезности, влияющие на величину потенциального рабочего времени. Способы измерения потребительной стоимости на основе показателя потенциального труда уже освещены в экономической литературе¹⁹.

По своему вещественному содержанию продукты труда разнородны, не сопоставимы и могут измеряться в различных технико-экономических и технических показателях, но общественной — однородны и сопоставимы, ибо содержат в себе единую основу — аккумулярованную потенциальную человеческую деятельность, потенциальный труд. Все они удовлетворяют главную общественную потребность — потребность в воспроизводстве трудоспособности и потому могут измеряться количеством потенциального рабочего времени, воспроизводимого благодаря их потреблению.

¹⁶ См. С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 1. «Статистика и экономика», М., «Наука», 1963, с. 131—142.

¹⁷ См. «Методологические вопросы политической экономики социализма». Киев — Одесса. «Вышш школа», 1979, с. 115—122.

¹⁸ «Планирование хозяйства» № 12.

¹⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 47, с. 147.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, с. 160, 161.

Рассмотрения выше рабочей гипотезы об измерении потребительской стоимости потенциальным трудом означает выдвинутые трудовое подхода к решению этой проблемы. Он имеет свою историю. Первым, кто предложил метод измерения потребительской стоимости, был академик С. Г. Струмилин. В своих работах он показал, что как в целом валовой продукт, так и потребительскую стоимость каждого отдельного продукта можно измерить в специальных единицах потребительской стоимости. Каждая такая единица представляет собой рабочий паек, воспроизводящий труд рабочего в течение определенного времени (год)²². Здесь нет необходимости весторонне анализировать данную концепцию. Обратим внимание только на то, что С. Г. Струмилин по существу впервые выдвинул трудовую принципа измерения и соизмерения потребительских стоимостей. Он писал, что измерить полезность багг можно не только в килограммах хлеба, метрах ситца или киловатт-часах электроэнергии, но, при известных условиях, и в днях и часах труда²³. Привлекательность данного метода состоит в том, что он исходит из единого принципа измерения стоимости и потребительской стоимости — количеством рабочего времени.

Авторы данной статьи свою концепцию об измерении потребительской стоимости потенциальным трудом (потенциальным рабочим временем) рассматривают как попытку реализовать трудовой подход к измерению потребительской стоимости, предложенный академиком С. Г. Струмилиным.

Взгляды, основанные на недооценке роли общественной потребительской стоимости и возможностей соизмерения ее разновидностей, тесно связаны с представлениями о необходимости более широкого развития товарно-денежных отношений в условиях развитого социализма. При такой постановке не учитывается, что «в период развитого социализма завершается перестройка всех общественных отношений на внутренне присущих новому строю коллективистских началах»²⁴. Эта перестройка в первую очередь происходит в производственных отношениях. Одно из ее проявлений — усиление непосредственно общественных отношений. Дальнейшее повышение обобществления производства, возникновение производственных и научно-производственных объединений сопровождается сужением сферы действия товарно-денежных отношений. Этот процесс объективен, ибо часть предприятий, входящих в объединения, утрачивает производственно-юридическую самостоятельность, перестает выступать участниками товарных связей, а их отношения осуществляются на принципах внутрихозяйственного расчета.

Наряду с этим, особенно в условиях проводимого в промышленности крупномасштабного эксперимента, на первый план в отчетности о работе предприятий выдвигаются показатели по производству и поставкам продукции в натуральном выражении, по номенклатуре, качеству и выполнению договорных обязательств, что также ведет к ограничению роли стоимостных показателей. Данные факты свидетельствуют, что в нашей экономике не происходит наращивания условий для расширения товарно-денежных отношений, а, наоборот, развиваются непосредственно общественные связи как прямое отражение планомерности. Эти явления нуждаются в углубленном изучении для дальнейшего совершенствования практики планирования и социалистического хозяйствования в целях повышения эффективности общественного труда на основе более полной реализации преимуществ социализма.

Требуются обобщение и тщательный анализ реального опыта ведения социалистического хозяйства в условиях огромного производственно-технического потенциала, более зрелых производственных отношений и возрастающих запросов членов социалистического общества. В связи с этим, как подчеркивал К. У. Черненко, «надо решительно преодолеть всякий консерватизм и косность. Словом, в сфере экономики лозунгом дня должно стать: от верной мысли, во всеоружии опыта — к смелым действиям!»²⁵.

В теоретических исследованиях, на наш взгляд, необходимо уделять больше внимания разработке главной проблема теории эффективности производства — непосредственно общественной потребительской стоимости, ее закономерностей и на этой основе решать другие экономические вопросы. К ним относятся совершенствование планирования и управления народным хозяйством, повышение производительности труда, улучшение качества продукции, совершенствование хозяйственного механизма. Все эти проблемы тесно связаны с категорией потребности и без ее глубокого исследования труднорастворимы.

Позитивную роль в этом направлении могло бы сыграть обсуждение сущности потребительской стоимости, ее измерения и планирования.

²² К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 14.

²³ С. Г. Струмилин. Проблемы экономики труда. М., «Наука», 1982, с. 441—442.
²⁴ См.: С. Струмилин. О критериях в оптимальном планировании. «Вопросы экономики», 1968, № 3, с. 325.

²⁵ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 57.

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СТРАНЫ

РАЗВИТИЕ ЕДИНОЙ ГАЗОСНАБЖАЮЩЕЙ СЕТИ СТРАНЫ

В. Смирнов,

дир. лабораторий Института «Энергия» Академии наук СССР,
д-р техн. наук

Созданная в нашей стране Единая газо-снабжающая система страны (ЕГС) — одна из наиболее мощных и динамичных систем энергетики. Она объединяет несколько сот месторождений, десятки подземных хранилищ, тысячи потребителей газа (в том числе более 1000 крупных и крупных населенных пунктов). Они соединены магистральными газопроводами, газосборными и распределительными сетями, общая протяженность которых превышает 300 тыс. км. Эта система становится крупнейшей в мире по добыче газа. Достигнуты в ней новые индустриальные производственные и централизованные газоснабжения являются наивысшими в мире.

Расширению перспективе дальнейшего развития ЕГС на долгосрочный период, можно выделить ряд проблем и связанных с ними вопросов планирования. Остановимся на наиболее важных.

Повышение степени целостности ЕГС как системы

Возникает такой вопрос: что будет представлять собой в дальнейшем ЕГС? Будет ли соблюдаться просто количественный рост этой системы или последующее одностороннее ее наращивание? Видимо, можно утверждать, что одна из важнейших задач в перспективе развития ЕГС состоит в обеспечении ее единства как системы и в решении этой задачи нитями одним из направлений повышения качества процессов функционирования и развития ЕГС. Это достигается с получением так называемого эффекта целостности или системного эффекта (в ряде случаев его называют еще диверсификационным и др.). Дело в том, что при перестройке и модернизации элементов в систему должен возникать эффект по снижению затрат, который является, собственно, мерой целостности системы. Так, применительно к ЕГС эффект целостности может быть определен исходя из следующего. Представим себе, что газоснабжение в стране осуществляется за счет совокупности изолированных работающих систем дальней транспорти-

ровки газа, каждая из которых вкладывает в себя соответствующие газорезервы производства, одну или несколько тысяч магистральных газопроводов и определенный круг относящихся к ним газопотребителей. Объединим далее эти изолированные системы дальней транспортировки газа в ЕГС. Если такое объединение не формальное, а органическое, то возникает эффект целостности, измеримый разницей затрат (например, приведенных), необходимых для функционирования и развития, с одной стороны, изолированных работающих подсистем, с другой — целостной ЕГС. Естественно, затраты по варианту целостной ЕГС должны быть при этом более низкими.

Ключевые составляющие эффекта целостности ЕГС, это, во-первых, те эффекты, которые образуются при прохождении суммарного максимума нагрузок системы¹. Формируются они за счет снижения затрат на газоснабжение страны, в рамках промышленных центров максимальные нагрузки газоснабжения равномерно в течение суток, во-вторых,

Потому, если система имеет достаточную по мощности и многообразную резервную мощность между разными суммарными дальними транспортировками газа, создается возможность сформировать суммарный график газопотребления, максимальные пики которого ниже, чем сумма максимальных индивидуальных графиков отдельных подсистем. Это дает выигрыш в необходимых производственных мощностях объектов добычи и транспортировки газа и соответствующий эффект по затратам.

Планируется ли часть эффективности, возникающая из-за повышения целостности системы? Можно сказать, по-видимому, что только частично. В самом деле, развитие перемычек в ЕГС между системами дальнего транспорта газа в общем планируются. Однако пока отсутствует главное — расчетные основания для такого планирования, поскольку, чтобы задать

планировать действительно необходимые приемычки газоподготовки, нужно знать заранее всего затратах на их создание. Это оценить довольно просто. Но, кроме того, нужно рассчитать эффект от них, являющийся той частью эффекта целостности, который гарантированно вытекает его определения необходимо иметь данные о графиках газопотребления в самых разных территориальных подсистемах и путем комбинации этих графиков составить представление о том, где именно возникает наибольшее различие между суммарными и локальными максимальными нагрузками. Вспомогательную работу по этому направлению предстоит провести институту Мингазпрома.

Другая часть эффекта целостности обусловлена за счет того, что для обеспечения одной и той же надежности газоснабжения стоимость резервирования в целостной системе меньше, чем при изолированной работе отдельных подсистем, или чем в случае, когда внутренняя связь системы не обеспечивает вертовок резервной газовой мощности меньшего подсистемами (сочетая случаи связей и недостаточности целостной ЕГС).

Учитывается ли это обстоятельство в плановой практике? В общем, да. Однако слабо, по-видимому, всеобщим более дифференцированное планирование. Дело в том, что в этой части разработаны необходимые расчетные основания для оценки надежности, эффект от затрат в разных вариантах развития ЕГС, т. е. при разном ее планируемой целостности, и необходимо включить эти методики в плановую практику.

Главные средства обеспечения надежности ЕГС — это, как известно, резервы мощностей, межсистемные и внутрисистемные перемычки, а также дополнительные хранилища, двойное топливо, хозяйство потребителей газа. Они и должны стать объектами планирования на региональном уровне для повышения целостности ЕГС.

Следующий источник эффектов целостности — маневрирование потоками газа от разных месторождений. Такая возможность обеспечивается опять теми же системными перемычками (и это их третья функция) и наличием резервной мощности (их вторая функция). Пере-распределение нагрузок и выбор наиболее выгодного режима совместной работы параллельно работающих подсистем и в целом всех элементов газопроводов на общую нагрузку позволяют снизить затраты на собственные нужды компрессорных станций, оптимизировать ряд других составляющих переменных затрат (затрамах от загрузки элементов).

Эта часть эффекта реализуется за счет оптимального оперативного планирования и управления ЕГС в суточном и недельном разрезе времени, и такая функция в Мингазпроме обеспечивается соответствующей диспетчерской службой на основе АСУ (автоматизированной системы управления) в квартальных планах, т. е. плановыми

службами. Однако здесь недостает учета связи между влажными газами, возникающими при сжигании и текущих разрезах планирования, с долгосрочными планами развития ЕГС. Дело в том, что эффективность оперативного и текущего планирования решая задачу повышения того, насколько правильно в долгосрочных разрезах планирования учтены средства и возможности целостности ЕГС — межсистемные перемычки, резервы мощностей и др.

Наконец, как нам кажется, свидетельствует о том, что в рамках текущего планирования требуется повышения целостности ЕГС трудно. Ну и генеральной проектировщик системы, вобравший организацию, работающую в Мингазпроме, такие функции возложить Энергостроитель. Только во взаимодействии плановых органов и Газостройтреста видится возможность соединить воедино результаты задачи управления целостностью ЕГС. Также взаимодействие необходимо и для решения других проблем развития ЕГС.

Планирование надежности и гибкости ЕГС

Развитие любого хозяйственного объекта происходит под воздействием причинных факторов и связей. Но одна часть из них однозначна, а другой присутствуют неопределенности (случайности). В связи с этим понятно, что с учетом возможных неопределенных факторов и связей, т. е. учетом совокупности возможных результатов, следует задавать и отражать в системе планов ряд дополнительных показателей. Такие показатели призваны организовать адаптацию способности объекта к возможным изменениям условий его развития².

Адаптивная способность ЕГС можно охарактеризовать совокупностью параметров и связей с ожидаемым изменением условий развития и первоначальными плановыми затратами. Чем этот показатель ниже, тем выше способность ЕГС к адаптации. Управление развитием ЕГС при этом должно происходить в рамках выбора такого варианта плана, который позволит минимизировать суммарные затраты и в адаптации и в адаптации.

Средство управления адаптивной способностью — повышение гибкости системы в ее развитии. Понятие гибкости ЕГС и управляющих переменных при фиксированных затратах на эти изменения. Речь идет об изменении рационального рода планирования развития ЕГС, характеризующихся переменной, структурой направлений научно-технического прогресса и др.

Под надежностью развития ЕГС понимается ожидаемая степень достижения

¹ См., например: Л. А. Мельников, «Энергетика», № 10, 1979; В. А. Смирнов. Процессы адаптации в энергетике. «Наука», 1983.

² Речь идет об обобщенном, суммарном графике газопотребления ЕГС.

планируемых целей развития по объемам поставок газа народному хозяйству, а также показателям эффективности его добычи и транспортировки. Она характеризует устойчивость достигнутого фактического уровня поставок газа в том или другом году перспективны и планируемому уровню этого показателя.

Особенность расчета надежности развития — учет только ожидаемых негативных отклонений, препятствующих достижению целей развития (возможные позитивные отклонения, таким образом, здесь не учитываются). Средством управления в планах надежности развития является также повышение гибкости ЕГС.

В настоящее время выделяют три группы факторов гибкости, с помощью которых можно управлять адаптивной способностью и надежностью развития. Первая группа — резервы мощностей. Можно подчеркнуть, что в отличие от вопросов управления надежностью функционирования речь идет о резервах не столько в самой ЕГС, сколько в смежных областях народного хозяйства, поставщиков для развития ЕГС элементов основ и оборотных фондов, т. е. речь идет о резервах мощностей в смежных отраслях, организациях, производящих raw-газ (в том числе и о резервах его запасов), резервах в трубной промышленности, производстве газосервисующего оборудования, в строительных мощностях и т. д. Именно наличие этих резервов обеспечивает гибкость экономического механизма, и задача состоит в том, чтобы создать их на некотором оптимальном уровне (соответствующем минимуму затрат с учетом затрат адаптации).

Вторая группа — резервы структурные. Оказывается, что гибкость вариантов развития зависит от некоторых его характеристик, и к которым относятся: соотношение затрат на создание постоянных и переменных, на инфраструктуру и объекты, подлых (народнохозяйственных) и отраслевых (и ЕГС); степень разнообразия структуры систем (различие номинальных вовлекаемых ресурсов, разнообразие ресурсоотдачи по данному виду ресурса на разных объектах и др.);

уровни специализации и кооперирования; степень стандартизации и унификации; степень заводоуправленческой структуры связей в системе и ряд др.

Варианты плана, реализующие эти факторы, имеют различную гибкость, а значит, и различную адаптивную способность и надежность развития.

Третья группа факторов — динамика развития. Сюда относятся: степень эффективности ввода в эксплуатацию объектов или изменения очередями, изменения затрат по варианту во времени (в случае внедрения стратегии отложенных затрат в развитии адаптивной способности решений приводит к повышению гибкости) и темпы роста системы. Приведем пример практической ситуа-

ции, когда образуется различия в гибкости вариантов плана. Возьмем вопрос о соотношении добычи томосского и других источников газа в газом балансе Республики Казахстан. Нам известно, томосский газ характеризуется большой долей затрат на инфраструктуру, а также условно-достоянным в других районах добычи газа карьера низа. Следовательно, рассматриваемое соотношение влияет на гибкость варианта плана.

На первом этапе структуры направленной научно-технического прогресса в транспортировке газа. Если она включает много различных металлургических и других сурсностей (металлоудельностей по разным травам и др.). Увеличение разнообразия влияет на гибкость, плановых решений, поскольку увеличивает возможность экономического маневрирования (например, перераспределение ресурсов). Структура направленной научно-технического прогресса складывается из других факторов гибкости.

Таких различий в вариантах плана развития ЕГС множество, выбрать тот или иной вариант, мы учитываем его гибкость.

Среди нас условия для практического использования концепции адаптации при разработке планов развития ЕГС (да и не только ЕГС)? Представляется, что да.

Практика планирования постоянно сталкивается с неопределенностью ряда перспективных данных, особенно надежность планов при разных вариантах технических решений, применяются интуиция (например, «античных запасов газа»), косвенно учитываются требования повышения надежности планов развития, и т. д. Задача состоит, следовательно, в том, чтобы перейти от фрагментарного учета специфики адаптации к более полному управлению ими, для чего уже имеется методическая база. Существует задача здесь могла бы сыграть и организация типа Газсервис, в которой генералом ранее (функция этой организации на первом этапе мы бы взяли на себя какой-либо из ведущих институтов Мингазпрома).

Планирование эффективности научно-технического прогресса

Длительное время эффективность основных направлений научно-технического прогресса в добыче и транспортировке газа оценивалась на интуитивном уровне. Эффект рассчитывался от применения ряда больших диаметров, газоперекачивающих агрегатов повышенной мощности и т. д. Если же перейти к определению объема капиталовложений, эксплуатационных затрат, а также объема привнесенных затрат при добыче и транспортировке газа, то очевидно, что при таком подходе и оценке эффективности практическая степень влияния основных направлений научно-техни-

ческого прогресса на экономические показатели отрасли невелика. Так, снижение получаемых эффектов с уровнями капиталовложений и эксплуатационных затрат, необходимых для развития отрасли, показало, что степень влияния научно-технического прогресса на экономические показатели газовой промышленности еще недостаточна. Однако, если в разных тех не подходить оценить его эффективность на перспективу, она оказывается еще более низкой. Отрицает ли это действительное положение дел? Думается, нет. Известно, что в настоящее время оценка отнесена к отраслям, определяющим научно-технический прогресс в народном хозяйстве. Ключевое положение занимает она в развитии энергетики на перспективу, однако эти обстоятельства еще не учитываются в методике расчета эффективности мероприятий научно-технического прогресса. Чтобы исправить положение, нужно оценивать эффект от научно-технического прогресса в составе двух частей: внутроотраслевой, рассчитываемой по обычной методике, и межотраслевой (народнохозяйственной). Межотраслевой составляющей эффекта представляет то, что использование инноваций научно-технического прогресса снимает или ослабляет лимитирующее ограничение по развитию смежных отраслей-поставщиков и приводит к возможно-

сти дополнительной подачи газа народному хозяйству.

Рассмотрим в качестве примера оценку эффективности применения газоперекачивающих агрегатов повышенной единичной мощности. Вопрос не только в том, что при повышении единичной мощности улучшаются технико-экономические показатели транспортировки газа. Существует и тот факт, что при использовании укрупненных агрегатов как бы расширяются производственные мощности газоматриксостроения, и это должно отразиться на народном хозяйстве и на экспорт в планируемых размерах невозможно обеспечить, так как соответствующие инновации в виде ограничения отраслей-поставщиков были бы более значимы.

Расчеты показывают, что в долгосрочном периоде (как и в среднесрочном, так и перспективе) вырабатывается некоторая объективная тенденция: доля внутроотраслевой составляющей эффективности научно-технического прогресса снижается, а межотраслевой — растет. Учет этой тенденции в плановой практике позволяет точнее оценить приоритеты тех или иных направлений технического прогресса.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА НЕФТЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ

В. Игренский,

первый зам. министра Миннефтепрома

Вопрос об экономической оценке нефтяных месторождений имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, так как прямо связан с рациональным расходованием возобновляемых ресурсов земных углеводородов и природы. Разрешение методического подхода к этой проблеме, а также проведение самой экономической оценки в решении на этой основе ряда задач, связанных с развитием и освоением нефтедобычи и разработке нефтяных месторождений страны, возложены на Миннефтепром.

В результате длительных экономических исследований, на основе Временной типовой методики экономической оценки месторождений полезных ископаемых Миннефтепрома разработана и утверждена по согласованию с Госкомитетом СССР и ГКЗ СССР Временная методика экономической оценки нефтяных и нефтяно-газовых месторождений.

В отраслевую методику включены методы определения замыкающих затрат на продукцию нефтедобывающей про-

мышленности, показатели экономической оценки нефтяных месторождений, методика определения и использования. Основным критерием экономической оценки нефтяных месторождений является интегральный показатель эффективности (экономической оценки) — индексный для рассматриваемый период с учетом фактора времени. Показатель экономической оценки нефтяных месторождений и его значения рассчитываются по народнохозяйственному эффекту от использования их запасов, определяется в виде разности между стоимостью конечной продукции (нефти) и затратами на ее получение.

При экономической оценке нефтяных месторождений и решении связанных с ней задач учитываются все предельные, т. е. вновь возникающие в расчетном периоде, капитальные и текущие затраты на разведку, строительство и доведение до эксплуатации скважин на разведку, строительство и разработку месторождений, произведенные до начала расчетного периода оценки, равно как и

отобранные запасы нефти по месторождениям, находящимся в эксплуатации, не учитываются. Отсюда, что в состав существующей инфраструктуры выдвигаются алюминия в бурение скважин и обустройство промыслов, а также в создание и развитие производственной инфраструктуры. При этом предусматриваются затраты на размещение основных фондов, выходящих из за физического и морального износа путем их текущих затрат, выносятся амортизационные отчисления на реванюю основных фондов.

Замыкающие затраты на нефть, определяемые на текущий период, могут быть предельно допустимые с народнохозяйственной точки зрения на прирост (поддержание) добычи нефти в рассматриваемом периоде. При определении норматива замыкающих затрат необходимо составить оптимальный план развития отрасли на ближайшую и отдаленную перспективу, с определением оптимальное место найденного месторождения в обобщенной добыче нефти.

В методике предлагается приближенно своим способом определять замыкающий затрат путем радикорации месторождений по величине удельных затрат за период разработки.

Уровень замыкающих затрат на текущую и последующую пятилетки, принятый в методике, представляет собой среднестатистическую величину удельных затрат по менее эффективным нефтяным месторождениям, участвующим в плане одиннадцатой пятилетки (анализировались прогнозные показатели добычи 300 месторождений), которые необходимо разрабатывать в расчетном периоде, учитывая планируемую потребность нефти, и в том числе запасы нефти в стране. Полученный таким образом уровень замыкающих затрат позволяет находить решения отраслевых задач, приближаясь к оптимальным. Этот метод может быть использован как действенный инструмент для выбора рационального варианта экономического обоснования эффективности разработки нефти и оценки месторождения.

Параметры этих утверждений основаны, во-первых, на том, что нефтяные месторождения являются в ранжированном ряду как правило, уже разрабатывались и из них не может добыты нефти меньше, чем это позволяет получить при существующих основных фондах. Во-вторых, возможно увеличение добычи нефти в стране в значительной степени будет обеспечено за счет быстрого внедрения методов бурения скважин и уловления седи скважин на эксплуатируемых месторождениях, особенно на месторождениях с благоприятной геологической и экономической характеристикой.

Следует особо подчеркнуть определение расчета замыкающих затрат не по абсолютному максимуму добычи месторождением, а по группе месторождений, так как в этом случае достигается

большая достоверность, и представляется, весьма правильно учитывать фактор времени. Это предусмотрено во Временной методике экономического обоснования месторождений, где учитываются изыскательские и сыновские затраты на менее эффективных месторождениях.

Замыкающие затраты представляются собой отношение суммарных дисконтированных затрат по анализируемой группе месторождений к суммарной дисконтированной добыче нефти по ним. Обоснованность, примененной замыкающих затрат, исчисленных по группе менее эффективных месторождений с учетом тех показателей за 20—40 лет, при выборе вариантов разработки месторождения вытекает, во-первых, из Методических указаний и разработке плана экономического и социального развития СССР, утвержденной Госпланом СССР, согласно которым оптимизация перспективных планов развития народного хозяйства в отдаленных отраслях должна базироваться на использовании средних показателей по объектам за длительный период их будущего функционирования. Во-вторых, определяется тем, что добыча нефтиного месторождения по рациональному варианту будет осуществляться также на протяжении 20—40 и более лет, что соответствует периоду, за который рассчитываются замыкающие затраты на нефть.

Уровень замыкающих затрат должен уточняться и пересматриваться по паттернам в зависимости от складывающейся обстановки в отрасли. Уточненный и пересмотренный норматив затем используется для выбора оптимального варианта по нефтяным месторождениям, вводимым в разработку в соответствующей пятилетке.

Методика оценки эффективности, построенная с учетом уровня замыкающих затрат, широко используется в нефтиной промышленности.

Методика экономического обоснования нефтяных и нефтегазовых месторождений предлагает способы решения следующих первоочередных задач, связанных с экономическим обоснованием: разделение запасов нефти на балансовые и забалансовые и выделение в балансовых запасах их извлекаемой части; выбор оптимального варианта разработки нефтяного месторождения; определение предела разработки месторождения в эксплуатации нефтяных скважин;

выбор очередности ввода месторождения в разработку;

Порядок задач в основном связанная с подготовкой запасов нефти, должна быть решена в системе Миннео СССР, остальные¹ — в Миннефтепроме.

Особое место занимает выбор оптимального варианта разработки нефтяных месторождений, от успешного определения которого во многом зависит общий характер развития отрасли.

При выборе оптимального варианта разработки и решении других задач,

связанных с экономической оценкой, важно правильно учитывать фактор времени. Это предусмотрено во Временной методике экономического обоснования месторождений, где учитываются изыскательские и сыновские затраты на менее эффективных месторождениях, а также в создании и развитие производственной инфраструктуры. При этом предусматриваются затраты на размещение основных фондов, выходящих из за физического и морального износа путем их текущих затрат, выносятся амортизационные отчисления на реванюю основных фондов.

Замыкающие затраты на нефть, определяемые на текущий период, могут быть предельно допустимые с народнохозяйственной точки зрения на прирост (поддержание) добычи нефти в рассматриваемом периоде. При определении норматива замыкающих затрат необходимо составить оптимальный план развития отрасли на ближайшую и отдаленную перспективу, с определением оптимальное место найденного месторождения в обобщенной добыче нефти.

В методике предлагается приближенно своим способом определять замыкающий затрат путем радикорации месторождений по величине удельных затрат за период разработки.

Уровень замыкающих затрат на текущую и последующую пятилетки, принятый в методике, представляет собой среднестатистическую величину удельных затрат по менее эффективным нефтяным месторождениям, участвующим в плане одиннадцатой пятилетки (анализировались прогнозные показатели добычи 300 месторождений), которые необходимо разрабатывать в расчетном периоде, учитывая планируемую потребность нефти, и в том числе запасы нефти в стране. Полученный таким образом уровень замыкающих затрат позволяет находить решения отраслевых задач, приближаясь к оптимальным. Этот метод может быть использован как действенный инструмент для выбора рационального варианта экономического обоснования эффективности разработки нефти и оценки месторождения.

Параметры этих утверждений основаны, во-первых, на том, что нефтяные месторождения являются в ранжированном ряду как правило, уже разрабатывались и из них не может добыты нефти меньше, чем это позволяет получить при существующих основных фондах. Во-вторых, возможно увеличение добычи нефти в стране в значительной степени будет обеспечено за счет быстрого внедрения методов бурения скважин и уловления седи скважин на эксплуатируемых месторождениях, особенно на месторождениях с благоприятной геологической и экономической характеристикой.

Следует особо подчеркнуть определение расчета замыкающих затрат не по абсолютному максимуму добычи месторождением, а по группе месторождений, так как в этом случае достигается

большая достоверность, и представляется, весьма правильно учитывать фактор времени. Это предусмотрено во Временной методике экономического обоснования месторождений, где учитываются изыскательские и сыновские затраты на менее эффективных месторождениях, а также в создании и развитие производственной инфраструктуры. При этом предусматриваются затраты на размещение основных фондов, выходящих из за физического и морального износа путем их текущих затрат, выносятся амортизационные отчисления на реванюю основных фондов.

Замыкающие затраты на нефть, определяемые на текущий период, могут быть предельно допустимые с народнохозяйственной точки зрения на прирост (поддержание) добычи нефти в рассматриваемом периоде. При определении норматива замыкающих затрат необходимо составить оптимальный план развития отрасли на ближайшую и отдаленную перспективу, с определением оптимальное место найденного месторождения в обобщенной добыче нефти.

В методике предлагается приближенно своим способом определять замыкающий затрат путем радикорации месторождений по величине удельных затрат за период разработки.

Уровень замыкающих затрат на текущую и последующую пятилетки, принятый в методике, представляет собой среднестатистическую величину удельных затрат по менее эффективным нефтяным месторождениям, участвующим в плане одиннадцатой пятилетки (анализировались прогнозные показатели добычи 300 месторождений), которые необходимо разрабатывать в расчетном периоде, учитывая планируемую потребность нефти, и в том числе запасы нефти в стране. Полученный таким образом уровень замыкающих затрат позволяет находить решения отраслевых задач, приближаясь к оптимальным. Этот метод может быть использован как действенный инструмент для выбора рационального варианта экономического обоснования эффективности разработки нефти и оценки месторождения.

Параметры этих утверждений основаны, во-первых, на том, что нефтяные месторождения являются в ранжированном ряду как правило, уже разрабатывались и из них не может добыты нефти меньше, чем это позволяет получить при существующих основных фондах. Во-вторых, возможно увеличение добычи нефти в стране в значительной степени будет обеспечено за счет быстрого внедрения методов бурения скважин и уловления седи скважин на эксплуатируемых месторождениях, особенно на месторождениях с благоприятной геологической и экономической характеристикой.

Следует особо подчеркнуть определение расчета замыкающих затрат не по абсолютному максимуму добычи месторождением, а по группе месторождений, так как в этом случае достигается

большая достоверность, и представляется, весьма правильно учитывать фактор времени. Это предусмотрено во Временной методике экономического обоснования месторождений, где учитываются изыскательские и сыновские затраты на менее эффективных месторождениях, а также в создании и развитие производственной инфраструктуры. При этом предусматриваются затраты на размещение основных фондов, выходящих из за физического и морального износа путем их текущих затрат, выносятся амортизационные отчисления на реванюю основных фондов.

¹ См. В. И. Лукин. Учет фактора времени при обосновании темпов разработки нефтяных месторождений. «Нефтьное хозяйство», 1983, № 5.

Организация и управление экономикой

СТАНДАРТИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

А. Гличев,

директор Всесоюзного научно-исследовательского института стандартизации и сертификации СССР,
д-р экон. наук, профессор.

На апрельском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС Н. У. Черненко особо подчеркнул необходимость управления во всех звеньях производства. Все большее значение приобретает проблема улучшения организации деятельности производственных объединений и предприятий.

В 1975 г. ЦК КПСС одобрил опыт работы партийных организаций и коллективов передовых предприятий промышленности Дыновской обл. по разработке и внедрению комплексной системы управления качеством продукции. Цель создания таких систем — увеличение выпуска высококачественной продукции, сокращение периодов создания и освоения новых изделий, уменьшение потерь от брака и рекламаций.

Одна из особенностей опыта дыновцев состояла в использовании заводских стандартов, разработанных в полном соответствии с государственным стандартом, в качестве стандартов для регламентации проведения организационных, технических и экономических мероприятий, направленных на повышение качества выпускаемой продукции.

В стандарты дыновской системы в отличие от традиционной, ранее сложившейся схемы были включены не требования и продукция, технологии ее изготовления, а порядок действия руководителя и организаторов производства на всех уровнях управления предприятием. Они различались в организационной функции и задачи служб предприятия, отдельных работников по обеспечению высокого качества выпускаемых изделий. Такая форма стандарта, создавая ориентиры в сфере управления. Практика подтвердила эффективность дыновской системы.

К настоящему моменту комплексные системы управления качеством продукции внедрены более чем на 27 тыс. промышленных объединений и предприятий, что дало ощутимые результаты. Промышленность ежегодно повышает уровень выпуска продукции с государственным Знаком качества в общем объеме ее производства.

Важные результаты внедрения такой системы — увеличение количества рабочих в спецслужбах современных предприятий, рост авторитетного влияния на улучшение качества продукции, динамичное

развитие прогрессивных методов управления производством.

Важнейших партий и правительства вымечен решительный поворот экономики страны на путь интенсивного развития, потребован коренных изменений в характере и содержании управления народным хозяйством.

Осуществляется активный поиск наиболее эффективных способов совершенствования хозяйственного механизма, особенно в основном его звене — производственных объединениях и на промышленных предприятиях. Использование методов стандартизации в управлении качеством продукции и достигнутые при этом положительные результаты доказали целесообразность более широкого применения указанных методов в процессе планового руководства деятельностью производственных объединений и предприятий различных отраслей промышленности. В целях предельного расширения сферы их применения и функционирования комплексных систем управления качеством продукции стали расширяться на систему управления в целом.

Делая попытки выделить отдельные стороны работы по управлению предприятиями в стройную систему на основе научных методов. При этом выдвигается требование повысить эффективность производства, качества работы, использования в управлении не отдельных методов, а их комплекса, перехода от использования многочисленных разрозненных нормативных документов к единому, основополагающему. В работе по совершенствованию социалистических методов хозяйственного управления важным является все более значительное место как научный аппарат и практический инструментарий в установлении рациональных форм организации общественно-производственных на всех уровнях управления.

Принципиально новый шаг в этой работе — создание и широкое внедрение комплексных ГОСТов — Управлений производственных объединений и промышленных предприятий.

Необходимость объекта стандартизации, сложность систематизации многообразных функций управления, объективность управленческих и организационных структур, традиция отдельных предприятий, ощутимое влияние субъективных факто-

ров на формы и методы управления производством создавали определенные трудности в решении поставленной задачи. Однако многие из них удалось преодолеть. В производстве выдвинули немалый опыт управления социалистическими предприятиями, он был тщательно изучен и обобщен. Среди передовых объединений и предприятий, опыт которых нашел отражение в ГОСТах, Волжский автомобильный завод, ряд предприятий Днепропетровской обл., Краснодарского края, производственные объединения «Светлана» и «Красный Треугольник», производственное объединение «Ижневский тракторный завод им. В. И. Давыдова», Сухопутный артиллерийский завод им. М. В. Фрунзе, Шенниное производственное объединение «Авт», Тираспольская швейная фабрика, римские производственные объединения «Коммутар» и «ВЭФ», дыновские производственные объединения «Электрон» и «Ижневское» и др.

В создании стандартов участвовало более трехсот научных и практических работников предприятий, объединений, научно-исследовательских организаций, а также ряд высших учебных заведений. Основные положения указанного комплекса стандартов в предельном порядке были апробированы на ряде передовых предприятий различных отраслей промышленности и регионов. Этому содействовал: существенное расширение сферы стандартизации — от конкретных видов продукции до всей деятельности объединения с разработкой, изготовлением, обращением и эксплуатацией этой продукции, т. е. по всем стадиям ее жизненного цикла; стандартизация систем управления делового управления, связанных с качеством продукции или использованием ресурсов, а создание комплексных систем управления объектами управления (объединениями) на базе стандартов; решение общепромышленных вопросов совершенствования производства и управления на основе стандартов; создание систем государственных стандартов по важнейшим проблемам организационно-технической деятельности (Единой системы технологической подготовки производства и т. п.).

Успешному созданию указанного комплекса ГОСТов способствовали творческие усилия коллектива разработчиков, богатейший опыт теории управления организационными системами и практики функционирования государственной системы стандартизации СССР. Данный комплекс ГОСТов не имеет аналога в отечественной и мировой практике стандартизации.

Внедрения комплекса стандартов направлено на формирование прогрессивных систем управления на единой методической основе, не ограничивающих инициативы предприятий, объединений и предприятий.

Учитывая сложность и особенности комплекса ГОСТов на управление объедине-

ниями и предприятиями, Госстандарт СССР принял решение об опытной апробации этого комплекса.

Анализировано множество методических основ для внедрения комплекса стандартов на управление. Следует отметить, что одна из основных особенностей этого комплекса — рациональное сочетание обязательных и рекомендательных положений стандартов. Это позволяет соединить проведение единой организационной политики широкого внедрения стандартов, оправданной как на практике универсальных форм и методов управления с формами и методами, учитывающими специфику и особенности деятельности таких объединений, предприятий, ориентированных с целью максимального проявления инициативы и творчества.

При разработке комплекса ГОСТов учитывалось, что в последние десятилетия помимо технических и технологических систем все шире охватываются и исследуются производственно-социальные, медико-организационные системы, включающие производственные объединения и промышленные предприятия. Эффективность функционирования таких систем в равной мере предопределяется не только экономическими, но и организационными механизмами управления. Особое внимание было уделено ценовому подходу к управлению, направленного на обеспечение должной слаженности в работе, наибольшей эффективности процессов коллективного труда и управления.

Сложность управления экономикой требует рационального сочетания функционального и линейного управления. Это учитывалось при формировании требований к управлению, направленным на взаимодействие объединений и промышленных предприятий и отражено в принципиальной схеме построения системы.

В качестве целевых выделены системы управления: выполнением плана производства и поставок продукции, качеством исполнения, ресурсами, качеством производства, социальным развитием населения, охраной окружающей среды.

Главная цель деятельности производственных объединений предельной состоит, как известно, в выполнении планов, заданий, договоров и социалистических обязательств по производству и поставке продукции, максимум продукции в интересах наиболее полного удовлетворения потребностей населения, народного хозяйства, обороны страны и импорта в соответствии с потребностями продукции при минимуме суммарных затрат на их создание, изготовление и использование. Достичь главной цели возможно лишь при осуществлении совокупности основных целей, в том числе: производство, управление качеством, экономический, научно-технический, социальный, культурный. При формировании системы целей допускается дополнение состава основных целей, их объединение или изменение, но их совокупность

должна быть достаточной для достижения главной цели деятельности производственного объединения или предприятия. Система деления главной и основных целей важна для определения эффективности функционирования системы управления. Для обеспечения надежности критерии, основанные на плановых показателях и организационно-хозяйственных и социальных показателях предприятия.

Для обеспечения рационального управления и повышения труда в сфере управления и повышения на этой основе эффективности функционирования функциональный подход к управлению. Сущность его состоит в выделении совокупности конкретных функций управления на различных этапах управленческого процесса и формировании для их осуществления специализированных функциональных подсистем управления.

Для определения перечня конкретных функций управления, формирования системы управления конкретного объединения или предприятия необходимо руководствоваться следующими принципами: ставим функцию управления, структурируем по признаку воздействия на все сферы деятельности перспективе и в текущем экономическом и социальном планировании, организации работ по стандартизации, учет и отчетность, экономической анализ. По признаку воздействия на отдельные стадии производственного процесса определяем функции: управление технической подготовкой производства, организация производства (основная, обеспечивающая, вспомогательная), управление технологическими процессами, оперативного управления производством, организация метрологического обеспечения, технического контроля и испытаний, сбыта продукции.

Допускается объединение или расчленение отдельных функций управления с учетом масштаба деятельности производственной структуры и структуры аппарата управления.

В свою очередь, реализация каждой из функций управления должна включать в себя следующие типовые элементы управленческого цикла, общие для всех функций: прогнозирование и планирование, организация, координация, контроль и регулирование, активизацию и стимулирование, контроль, учет и анализ.

В качестве важного элемента выделяется также обеспечение подсистем, которые создают условия для эффективного и устойчивого действия целевых и функциональных подсистем. Их в число относятся подсистема правового обеспечения, информационного обеспечения, нормативного хозяйства, делового производства, обеспечения средствами ортехники.

Существенной особенностью производственных подсистем, возглавляемых одним линейным руководителем, тенденция перехода преимущественно на подчиненные формы организации труда

и управления при одновременном укреплении единоначалия, углубление специализации при использовании линейных управленцев, возросшая значимость усиления линейного руководства. С учетом этого в комплексе ГОСТов для обеспечения единства руководства, согласованности действий и выкладки ответственности руководителей за результаты деятельности верхних и/или подразделений предусматривается более широко применять принципы линейного руководства. Сущность этого принципа состоит в построении рациональной производственной структуры как единой производственной системы, осуществляющей по иерархии управления руководство. Руководитель подразделения должен обладать всей полнотой власти для успешного осуществления соответствующего производственного процесса.

На практике не всегда полностью используются все возможности современных управленческих средств. Это происходит потому, что отдельные руководители, в зависимости от сложившейся стилистики работы, предпочитают использовать по-прежнему тому или иному привычному для них приему, не дающему подчас должного эффекта. Рекомендации, содержащиеся в ГОСТе, направлены на преодоление подобной односторонности.

В комплексе ГОСТов предусматривается, что система управления организуется по сочетанию взаимодополняемых подсистем четырех видов: целевых, функциональных, обеспечивающих и линейного руководства. Каждая из них направлена на достижение определенных целей деятельности, причем внутри подсистем могут формироваться частные целевые программы. Функциональная подсистема обеспечивает реализацию отдельных функций для достижения целей деятельности объединения или предприятия. Подсистема обеспечения управления должна создавать условия для взаимодействия, согласованности формирования и реализации управленческих задач и решений, а подсистема линейного руководства — для непосредственного управления производственными процессами и координации работы целевых и функциональных звеньев на каждом уровне управления.

Вместе с тем в комплексе ГОСТов предусматриваются экономические методы управления производством, особое внимание необходимо уделять технико-экономическому планированию и хозяйственному расчету, методам стимулирования повышения эффективности труда каждого участника производственного процесса.

Вместе с тем в процессе управления производством должны осуществляться регламентирование, нормирование, индустрирование, распорядительные воздействия. Эти методы предусматривают: соблюдение государственных, отраслевых, республиканских стандартов на продукцию, конструкторскую и технологическую документацию, разработку и внедрение

стандартов предприятия на организацию и управление производством; подготовку кадров в области делового управления; разрабатывать и докладывать вышестоящим и должностным лицам, приказом, распоряжением, инструктирование и контроль за их исполнением.

В комплексе ГОСТов предусматривается применение социально-психологических факторов, включая учет индивидуальных особенностей членов коллектива, воспитания группового поведения, дисциплины, сохранения и развитие народных традиций, установление благоприятного морально-психологического климата, планирование социально-разностороннего изучения и материального формирования мотивов трудовой деятельности членов коллектива и их учет при управлении.

Большое значение придается идеологическим методам управления, и в том числе таким, как воспитание у руководителей высокой ответственности за порученное дело, морально-экономическое состояние коллектива и последствия хозяйственной деятельности, формирование у трудящихся коммунистического отношения к труду.

Эффективность управленческого труда зависит от решений, принимаемых руководителями производства. В управленческих решениях синтезируются все односторонняя работа, цель, которую надо достигнуть, рациональные способы достижения поставленной цели. Вместе с тем изучение практики показывает, что на предприятиях не всегда достаточно четко представляется, каковы должны быть содержание управленческого решения и каковы специфические задачи, которые оно должно решать. Учитывая значимость управленческих решений для производственно-хозяйственной и социальной деятельности предприятия, комплекс ГОСТов специально формулирует требования в этом отношении. Необходимо, чтобы каждое управленческое решение, принятое руководителем, являлось, впрочем, единым и согласованным (непротиворечивым), эффективным, конкретным по времени, способам, возможностям, критериям.

Учитывается также, что типовой процесс выработки и реализации управленческого решения включает: анализ производственно-хозяйственной ситуации, выявление вопросов, нуждающихся в разрешении, подготовку и обоснование необходимого управленческого решения, принятие его организацией и индивидуальной работы коллектива в этом направлении; оценку полученных результатов и обновление необходимого плана. Практика показывает, что положительные результаты достигаются только при обязательном соблюдении всех указанных элементов.

Сочетание методов управления, содержание управленческого решения, процесс его выработки и реализации, по существу, характеризует стиль руководства и организацию труда руководителей. Сфор-

мировать, правильный стиль управления не просто, но необходимо. Однако многие руководители предпочитают не получать специальной подготовки, не изучают ее систем и в годичный выработанный собственный стиль, нередко ограничиваясь знаниями, шедшими по наследству от родителей.

Стиль управления конкретным производством характеризуется умением оценить методы управления, содержание управленческих решений и их реализацию. Это умение в значительной степени зависит от индивидуальных качеств руководителя. В комплексе ГОСТов дается рекомендация проводить систематический процесс совершенствования индивидуальных идейно-политических, профессионально-организаторских и нравственно-эстетических черт руководителя. В повседневной практической деятельности руководитель любого уровня должен придерживаться определенных требований, совокупность которых включают правила ведения деловых разговоров, собраний и совещаний, приема посетителей, а также формы общения с коллективом. Поведение руководителя, его взаимоотношения с подчиненными должны отвечать основным этическим нормам, основанным на демократичности, выдержанности, единстве духовного и эстетических начал.

В ГОСТах зафиксировано требование широкого применения в управленческой работе средств вычислительной и организационной техники как коллективной, так и индивидуальной пользы.

Следует отметить, что сложилось и постоянно развиваются системы управления производственным объединением, производственным предприятием должны обеспечивать единство производственно-хозяйственной деятельности. К сожалению, в повседневной жизни не каждому руководителю удается создавать условия для выполнения этих требований. Нередко это происходит из-за отсутствия необходимого внимания и затратного времени делу.

Комплекс ГОСТов предлагает основные возмещения построения системы управления, ее типовой состав и основные характеристики, детальный образцы типовых документов, а также комплекс задач подразделений предприятия. Такой подход осуществлен с целью ориентации руководителей, независимо от структуры и видов подготовки и опыта, на планомерное выполнение широкого круга организационных, научно-технических, экономических, социальных и других производственных мероприятий, определяемых директивными документами: регулярными схемами управления отраслей, государственным, отраслевым, республиканским, предприятием и стандартными предприятиями.

Внедрение ГОСТов на управление — дело весьма сложное, оно связано с освоением, осмыслением содержания этих

стандарт не только высшего руководящего персонала, но и большого круга специалистов, обязанных участвовать в его внедрении. При этом создаются возможности трудностей в продвижении эффективных творческих приемов и сложившихся навыков управления. Дело осложняется в аналогичных хозяйственных и управленческих ситуациях действующего предприятия. Внедрение комплекса ГОСТов для управления должно обеспечить создание предельно эффективных систем управления более высокого уровня, чем действующие.

Разработка и внедрение системы управления производством предприятия на основе комплекса ГОСТов включает три этапа: предпроектный, собственно проектирования, внедрения и совершенствования в соответствии с проектом. Каждый этап делится на стадии, а они, в свою очередь, — на отдельные работы. Структуризация работ позволяет обозначить оптимальные сроки, снизить трудоемкость, повысить качество проекта, сократить сроки разработки и внедрения системы управления.

Максимальный эффект достигается при разработке в объединениях и на предприятиях программы совершенствования управления на основе комплекса ГОСТов 24525. Они охватывают все периоды планирования, уровня управления (объединение, предприятие, подразделение, исполнитель), этапов создания системы (предпроектный, проектирование, внедрение). Такие программы должны обеспечивать равномерное и сбалансированное распределение работ по исполнительным и кадровым периодам, максимальное расширение фронта работ путем привлечения к ним подразделений, сосредоточение усилий создания системы по последовательному параллельному планированию. Важно установить приоритетность и последовательность выполнения работ. На предприятиях внедрение комплекса ГОСТов внедрения, независимо от их отраслевой принадлежности, масштабов производства, форм и методов организации производственного процесса, сферы и особенностей структуры управления, степени автоматизации и механизации управления, реализуется принцип построения системы управления на основе целевого, функционального и дневного управления. В результате упорядочивается управленческая деятельность подразделений аппарата управления, рационально перераспределяются управленческие задачи между отделами и службами предприятия, выявляются новые задачи, последующая их регламентация и решение, исключается дублирование.

В ряде случаев при этом предприятии в соответствии с установленным порядком вносятся изменения в структуру организационную структуру управления. Так, в московском объединении «Мосэлектротракт» создан отдел планирования

производства и поставок, которому передана часть функций производственно-диспетчерского отдела (по оперативному планированию поставок), а часть функций отдела сбыта (по планированию поставок), что должно содействовать ликвидации разрыва между портфелем заказов и планом производства.

Сегодня можно подвести некоторые итоги осуществления мероприятий, предусматриваемых комплексом ГОСТов в ряде производственных объединений и промышленных предприятий, включившихся в эту интересную и перспективную работу. Как правило, удалось повысить заинтересованность, явно стремление искать новые, ранее не использованные резервы, повысить уровень хозяйственного и технического руководства, укрепить дисциплину, развить творческую активность специалистов и всех работающих. Естественно, нельзя считать, что комплекс стандартов будет сам по себе «сработавшим» автоматически. Безусловно, со стороны ответственных лиц нужен целеустремленный, серьезный и вдумчивый подход к этому делу, нахождение путей и форм стадии опытного внедрения. Но уже полученные результаты во многих трудовых коллективах позволяют, на наш взгляд, сделать вывод о том, что в целом внедрение комплекса ГОСТов способствует росту эффективности производства и качества работы за счет планирования и рационального использования всех технических, экономических, организационных и социальных возможностей и мобилизации интродуктивных ресурсов для достижения поставленных целей. Ответственные объединения или предприятия.

Приведем несколько примеров. На одном из предприятий в составе объединения ГОСТов предприятия Минтямзавода объем производства в течение 1980—1983 гг. увеличился на 12,4%, сэкономлено сырья и материалов на 832 тыс. руб., более 11 тыс. т угля, топлива, электроэнергии — более 13 млн. кВт·ч; управленческие расходы снижены на 70 тыс. руб. В производственном объединении «Донецкий» за последние три года за указанный период удельный вес продукции с государственным Знаком качества возрос с 19,3 до 36%, изготовлено сверх плана продукция на 290 тыс. руб.

Последовательная и хорошо продуманная работа проводится по внедрению комплекса ГОСТов в составе машиностроительном производственном объединении им. Фрунзе Минтямзавода. В результате принятых мер за два года удельный вес продукции с государственным Знаком качества в объеме продукции, подлежащей аттестации, увеличился с 79,1 до 89,3%, экономический эффект от ее государственной аттестации и производства составил 6,7 млн. руб., изготовлено 3,2 тыс. т трюна черных и цветных металлов, 9,9 млн. кВт·ч электр

троэнергии, 4,1 тыс. т угля, топлива; сверх утвержденного плана реализовано производство на 11,5 млн. руб., получено 8 млн. руб. дивидендов на сумму 1,5 млн. руб. при сокращении на 8,3%.

На рижском заводе «Струмиж» Минтямзавода в три с половиной года увеличился удельный вес продукции с государственным Знаком качества и достиг 50,4%, производительность труда возросла на 36,5%. Количество рабочих мест выросло на 10,5%, а производительность труда — Заводу присвоено звание «Предприятие высокой культуры производства». Охват работами бригадной формы организации труда здесь возрос с 60 до 80%.

Заметно улучшилась работа в производственных объединениях Минтямзавода — «Ирский» треугольник, «Днепропетровск», «Славянск» им. Ленина и на Воронежском заводе синтетического каучука им. С. М. Кирова, а также в Ижевском производственном трикобинном объединении им. Дзержинского Минтямзавода УССР и других объединениях, активно внедряющих комплекс ГОСТов.

Успехи опытного внедрения подтверждает предположение о том, что комплекс ГОСТов сможет объединить многочисленных действующих комплексных систем управления; повысить и качественную продукцию и эффективность использования ресурсов; повысить эффективность производства и качеством работы и др. Это и даст более четкую ориентацию предприятиям по использованию передового опыта в этой области.

Конечно, это новое и сложное дело сопряжено с немалыми трудностями, и в первую очередь организационного характера.

Руководители некоторых министерств, объединений и предприятий уделяют оптимально внедрению ГОСТов недостаточно внимания.

Из всех министерств головные и базовые организации активно выдвигают свою роль в оказании научно-методической помощи опорным предприятиям по опытного внедрению комплекса ГОСТов.

Процесс изучения и усвоения комплексного комплекса ГОСТов и методических материалов по его внедрению оказался более длительным, чем это предполагалось вначале, в частности из-за терминологической разобщенности в литературе по управлению производством и практической работе соответствующих специалистов в промышленности.

Отсутствие единых формулировок стало большим неудобством, поскольку речь идет о рабочем языке всех занятых управленческих трудом. Учитывая сложность терминологии, производственной деятельности управления производством, а также то, что без единообразного понимания терминов организовать освоение

новых стандартов невозможно, в комплексе ГОСТов сделана первая попытка дать пояснения и приращивание терминологической терминологии. В него включен 61 основной термин, в том числе такие, как «объект управления», «интродуктивный хозяйственный стандарт», «управляющее воздействие», и др. Думается, что в процессе опытного внедрения и последующего освоения удастся достаточно обработать терминологическую терминологию, пользоваться ее в качестве уточненного рабочего языка.

В период опытного внедрения комплекса ГОСТов надо решить ряд задач. Прежде всего необходимо обеспечить взаимопонимание тщательно вносить все иррегулярности ГОСТов, оценить их сильные стороны, определить элементы, требующие совершенствования содержания и способов внедрения. Необходимо анализировать внедрение комплекса ГОСТов в условиях объединения и предприятия, участвующих в экономическом эксперименте, для совершенствования управления в новых условиях работы. Следует также подготовить предложения о совершенствовании внедрения комплекса ГОСТов для бригадной формы организации труда. Министерства и ведомства обязаны подвести итоги их опытного внедрения в отрасли с 1 января 1985 г. и доложить об основных технико-экономических и социальных результатах. В 1985 г. предстоит совместно с Государственным ЦСР подготовить и утвердить базовым комплексом ГОСТов обобщить результаты и подготовить комплекс документов для широкого распространения.

Одновременно Госстандарт СССР, министерства и ведомства СССР обязаны разработать и осуществить систему мероприятий по подготовке отраслей промышленности к внедрению комплекса ГОСТов, предусмотреть разработку межотраслевых и отраслевых нормативно-методических документов для совершенствования управления объединениями и предприятиями, издание методической литературы, систему мер по организации широкого обучения и повышения квалификации специалистов в области управления, пропаганду роли и значения совершенствования управления, организацию обмена и пропаганды передового опыта в области управления, предоставление предприятий, имеющих право на управление, создание на предприятиях в пределах установленной численности специалистов подразделения по совершенствованию управления и др.

Это позволяет в двенадцатой пятилетке широко внедрять в промышленность комплекс ГОСТов и тем самым способствовать повышению производительности управления производством, коммунистической партии по развитию и совершенствованию форм и методов управления экономикой.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЯМИ КУЛЬТУРЫ И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

В. Зинин,

зам. нач. отдела Госплана СССР,
канд. экон. наук

Одной из важнейших задач в условиях развитого социализма является дальнейшее повышение роли социалистической культуры, искусства и средств массовой информации в решении социально-экономических проблем, в нравственно-политическом, нравственном и эстетическом воспитании советских людей, формирования их духовных запросов. Реализация этой задачи требует углубления организационного, экономического, социального, идеологического, организационного и духовного прогресса нашей страны. Отрасли культуры и средства массовой информации функционируют, развиваются в определенных социально-экономических условиях, они связаны со всеми сторонами и сферами общественной жизни. Необходимо поднять экономическую на качественно новый уровень, — подчеркнул на февральском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко, — не создавая необходимые для этого социальные и идеологические предпосылки. Раньше образом невозможно решать, вопреки проблеме развития социалистического сознания, не опираясь на прочный фундамент экономической и социальной политики¹.

Партия и правительство осуществляют централизованное руководство развитием культуры, проявляют постоянную заботу о дальнейшем утверждении ее материальной базы и развитии кадров, дифференцированных специалистов для различных ее отраслей. Это создает предпосылки для наращивания духовного потенциала общества, повышения культурного и материального уровня жизни, дальнейшего возрастания роли культуры в его жизни. Стратегические направления культурного строительства являются: дальнейшее повышение роли культуры между социально-экономическим развитием страны и уровнем ее духовной культуры, упрочение связей культуры с жизнью. При этом ставится задача: повышения культуры труда, производства, общения, культуры нравственной, эстетической, правовой, политической на уровне как общества в целом, так и различных социальных, демографических, профессиональных групп населения.

Важной составной частью культурной политики является создание материальной, кадровой и организационной базы

культурно-культурного развития, обеспечения производства, распространения, сохранения, доведения культурных благ и услуг до широкого гражданского населения. Поиском оптимального времени этой работы позволяло осуществить новые социально-культурные преобразования в стране. За годы Советской власти было создано огромное число массовых библиотек, клубов, музеев и других культурно-просветительных учреждений, активно развиваются телевидение и радиовещание. В последние годы в ряде регионов наблюдается рост всех показателей культурной деятельности населения: объем потребления культурных благ, оснащение жилищ, предприятия культурно-бытового обихода, увеличения затрат времени на различные виды культурной деятельности, повышения доли активной творческой деятельности трудящихся в культуре и т. д.

Так, если в 1922 г. в стране было 17 тыс. массовых библиотек с книжным фондом 47,0 млн экземпляров, то в настоящее время действует 139,5 тыс. библиотек с книжным фондом 2000,7 млн экземпляров. Число залов, Дворов культуры и спорта — 11,5 тыс. в 1922 г. и 138,6 тыс. в 1983 г.

В каждой союзной и автономной республике имеются профессиональные театры, общесоюзные театры, а также филиалы 628. Ежегодно театры и концертные залы посещают более 265 млн чел., музеи — около 175 млн, широкие представления — 50 млн, клубы — 2,2 млрд чел. При этом работают 717 тыс. кружков и коллективов художественной самодеятельности, которые объединяют 41 млн человек.

Широкая сеть кинозалов (в 1983 г. их было 151,3 тыс., а в 1922 г. — 868) позволяет обеспечить многократную аудиторию кинозрителей. В 1983 г. в стране было зарегистрировано 41 млрд. посещений кинотеатров.

За годы Советской власти и СССР издано 3,73 млн. книг и брошюр общим тиражом 5,6 млрд. экземпляров, они выходили на 162 языках, в том числе на 89 языках народов СССР. В стране выпускается 8273 газеты, 3208 журналов и других периодических изданий, насчитывается 5806 телевизионных станций. В настоящее время 90% населения страны имеет возможность смотреть телевизионные передачи, а радиовещание охва-

чено практически все население Советского Союза.

Вряд ли значительными успехами достигнутыми в культурном строительстве, в настоящее время имеется еще ряд нерешенных проблем. Во второй половине 70-х гг. в результате увеличения материальных ресурсов и капитальных вложений, а также межконтинентальной разобщенности в области культуры не удалось сократить отставание по уровню упродованной культуры и искусства, в результате уменьшилась возможность населения в удовлетворения культурных потребностей. В результате увеличения материально-технической базы отраслей культуры и средств массовой информации является актуальной задачей, так как не предложено до конца методически сложившиеся в отдельных районах страны неравномерности и диспропорции в развитии культуры и приближении к ней различных социальных и демографических групп населения.

Например, в настоящее время еще отсутствуют клубы в 4 тыс. сел с числом жителей более 100 человек. В сельских центрах нет Дворов культуры — 32% действующих клубов расположены в непригодных помещениях и не имеют момент для проведения мероприятий, быстрорастущих городов нет.

В последние годы возмалась тенденция к снижению уровня посещаемости киногородским и сельским населением страны. Если в 1970 г. на одного жителя приходилось 18 посещений киносаля, в том же году в сельском центре — 21, а на сельское — 17 посещений, то в настоящее время число посещений в год соответственно составляет 10,5 и 10,5 посещений. Одной из причин факторов, которые формируются вне отрасли кинематография: уровня развития телевидения, наличие других форм досугового отдыха, а также стремления к снижению посещаемости кинотеатров оказывает влияние и сокращение обеспеченности населения местами показа в кинотеатрах (в 1959 места на 1000 городских жителей в 1970 г. до 12,7 места, в настоящее время при среднем нормативе посещаемости мест 25,0), уменьшение количества мест в залах кинотеатров, в выпуск на экраны фильмов, которые не пользуются успехом у зрителей, и ряд других факторов.

Несмотря на успехи в развитии телевидения, еще около 30 млн жителей страны не имеют технических причин не имеют возможности смотреть телепередачи. Не малая часть телевизионных программ в некоторых северных районах страны и Дальнего Востока. Среди сельского населения смотрят телепередачи только 75%. Решение этой проблемы связано с дальнейшим развитием спутниковых систем телевидения, расширением возможностей устройств типа «Космос» и «Москва».

Не устранив еще дефицит изданий художественной и детской литературы, а также изобразительных, справочных и учебных изданий. До настоящего времени не удалось обеспечить хотя бы минимальную подписку на газеты и журналы. Требуется дальнейшее укрепление материально-технической базы полиграфической промышленности, и прежде всего районных газет.

Существуют еще различия в уровне развития отраслей культуры в отдельных районах республикан, в городской и сельской местности. Они обуславливаются как объективными причинами (особенности географического положения страны, различным уровнем экономической эффективности их производства, исторически сложившимся расселением городского и сельского населения и т. д.), так и недостаточным точным и полным учетом всех факторов, в том числе демографических, при формировании территориально-пространственного развития культуры. Последнее обстоятельство оказывает влияние и на показатели эффективности работы учреждений культуры. Так, например, с населением близким по вместности залами была построена в небольших населенных пунктах, в результате зрительные залы в этих клубах заполняются регулярно.

По данным ЦСУ СССР, клубные учреждения в сельской местности (а их в стране 119 тыс.) систематически посещают лишь 7 миллионов из 180 миллионов, 9 рабочих и 15 учащихся из 100 опрошенных. Половина опрошенных колхозников и почти столько же рабочих совхозов не посещают клубы. Низкий уровень посещаемости клубных учреждений обуславливается прежде всего тем, что работа клубов часто односторонняя, отсутствуют интересы и интересы различных групп населения.

Театры в Туркмении, Таджикистане, Азербайджане, а также в ряде городов РСФСР, Казахстана, Узбекистане — примерно на 60%, а в среднем по стране — на 70%. Причиной такого положения являются недостатки в работе по привлечению зрителей, развитию потребностей населения в посещении театров, решению проблем культурного строительства.

Одним из направлений развития культуры, всемерно согласованных, тесно увязанных с реализацией экономических проблем, с возможностями народного хозяйства в работе по привлечению читателей, развитию потребностей населения в посещении театров, решению проблем культурного строительства. Сферами развития культуры, всемерно согласованных, тесно увязанных с реализацией экономических проблем, с возможностями народного хозяйства в работе по привлечению читателей, развитию потребностей населения в посещении театров, решению проблем культурного строительства. Сферами развития культуры, всемерно согласованных, тесно увязанных с реализацией экономических проблем, с возможностями народного хозяйства в работе по привлечению читателей, развитию потребностей населения в посещении театров, решению проблем культурного строительства.

Планирование культуры и средств массовой информации предло-

¹ «Материалы пленарного заседания Политбюро ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г.», М., Политгиз, 1984, с. 10.

гает определение объемов, пропорций и темпов развития культуры просветительской, внешнеэкономической, туристической и радиовещания, издательского дела и книжной торговли, путей повышения эффективности использования материально-технической базы этих отраслей, необходимых материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

При разработке плановых заданий в перспективе развития культуры отрасли культуры, искусства и средств массовой информации предусматривается увеличение объема и совершенствование структуры потребления культурных благ, услуг, формирование новых видов и форм культурного обслуживания населения с учетом изменения демографической и социальной структуры общества, общесоюзного уровня населения, национальных, региональных и других особенностей потребности культурных благ, обеспечения широкого использования достижений научно-технического прогресса.

Основными социально-экономическими задачами развития отраслей культуры и средств массовой информации являются решение которых предусматривается в перспективе и текущих государственных планах, являются:

— дальнейшее осуществление программ повышения КПСО и дальнейшего развития советского общества, укрепление социалистического образа жизни, повышение народного благосостояния и культурного уровня, определение этапов достижения поставленных целей, обеспечение оптимального сочетания различных форм и методов повышения уровня жизни и культуры советских людей;

— создание условий для повышения культурного уровня населения, освоение комплексного развития отраслей культуры, искусства в средствах массовой информации, направленного на более полное удовлетворение духовных потребностей советских людей, дальнейшее улучшение уровня удовлетворения культурных потребностей всех слоев и групп населения, наций и народностей стран социалистического содружества; — территориальное и отраслевое планирование развития культуры и средств массовой информации на различных уровнях управления, обеспечение их единства, материальными, финансовыми и другими ресурсами;

— дальнейшее совершенствование комплексного планирования управления отраслями культуры и средств массовой информации на основе определения критериев социально-экономической эффективности, создания системы планов и целевых нормативов, улучшения хозяйственного механизма и межотраслевых связей в данной сфере и т. д.

Важнейшими задачами являются также дальнейшее развитие социально-культурной интеграции социалистических стран, углубление культурного об-

мена, усиление координации планирования народнохозяйственной комплексной и внешнеэкономической обслуживания населения и управления ими.

Разработана система текущих, перспективных и долгосрочных планов территориальных и отраслевых разрезов и планов социального развития трудовых коллективов позволяет в комплексе решать экономические и социальные проблемы, стоящие перед обществом в целом и трудовыми коллективами, обеспечивает взаимосвязь и единство целей, способствует повышению эффективности использования материально-технической базы отраслей культуры и средств массовой информации.

В Государственном плане социально-экономического развития СССР в разделе «Развитие культуры и средств массовой информации» приводится перечень мероприятий, направленных на увеличение числа массовых изданий и изданий учреждений, выпуска книг, газет и журналов, определение объемов капитальных вложений в отрасли культуры и промышленности данных отраслей, из этого раздела дополнительно были выделены показатели: объем радио- и телепередач, количество кинозаставок и местность, здания, вводимые в эксплуатацию, клубов и домов культуры, количество самостоятельных автобусов, профессиональных театров, концертных залов, музеев, парков культуры и отдыха, объем реставрационно-ремонтных работ памятников истории и культуры. Эти показатели разрабатываются по союзным республикам, из которых выделяются показатели, обеспечивающие комплексное планирование отраслей культуры.

Важной проблемой является и дальнейшее совершенствование планирования деятельности предприятий и учреждений массовой информации и пропаганды. Печать, радио, телевидение оказывают огромное влияние на формирование общественного, культурного уровня населения, их значение постоянно увеличивается.

Задачи на развитие предприятий и учреждений массовой информации осуществляются быстрее, чем, например, вложения в систему массовых культурно-просветительских учреждений, и кроме того имеют заметный социальный эффект. В связи с этим при разработке перспективных планов культурного строительства приоритетным является развитие средств массовой информации, эффективное решение которого требует, в частности, неотложных мероприятий. Таких мер более чем определить место предприятий и учреждений массовой информации в Общесоюзной классификаторе отраслей народного хозяйства. В настоящее время в мире отсутствует единый методический подход к определению сферы материального производства (по производству, реализации и использованию услуг аудиовизуальных и органи-

зации и т. д.), а некоторые — и непромышленной сферы (например, редакционные подразделения). Очень важно, следовательно, объединить все средства массовой информации, имеющие функциональное и технологическое единство, в одну отрасль или вид деятельности. Кроме того, целесообразно выделять самостоятельную отрасль «Культурное и информационное обслуживание населения», включающую как специализированные отрасли «Культура», «Искусство», «Полиграфическая промышленность», так и непромышленные отрасли — «Средства массовой информации», «Электроника», «Телевидение», «Формирование базы для немедленного планирования их развития».

Важными из названных направлений совершенствования планирования развития отраслей культуры, искусства и средств массовой информации является более широкое использование автоматизированных систем управления и т. д. В рамках автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Госплана СССР целесообразно создавать «Систему планирования» и «Печать», а в АСПР союзными союзными республиками — подсистемы «Производство и культура». Разработка и внедрение данных систем позволит улучшить качество плановых расчетов, углубит контроль за ходом выполнения планов, повысить оперативность работы специалистов и т. д.

В настоящее время в Госплане СССР по подсистемам «Культура» и «Печать» ведется в завершающую фазу аналитическое и планировочное моделирование «Сводный», «Основная деятельность», «Производство» и «Капитальные строения». До конца ориентированной планирования в составе АСПР будет разработан и внедрен еще ряд задач для годового, пятилетнего и долгосрочного развития планирования.

Важнейшей задачей является совершенствование комплексного планирования и управления отраслями культуры и средств массовой информации.

Важной, но еще недостаточно разработанной является проблема определения потребностей населения в тех или иных видах культурных благ и степени их удовлетворения. Научно обоснованным по ряду видов потребностей устарели или вообще не разработаны. Не расписаны нормы потребления культурных благ в региональном разрезе, хотя имеются еще существенные различия в объеме и структуре потребления материальных видов благ и услуг по союзным республикам. Необходимо определить планы на долгосрочную перспективу, поэтому их трудно использовать при разработке пятилетних и годовых планов, а также системных планов и целевых нормативов должны определяться задачи совершенствования культурного и информационного обслуживания, показатели деятельности учреждений и органи-

зации культуры, искусства и средств массовой информации. При разработке данных нормативов необходимо учитывать национальные, региональные и специфические особенности культурного развития в каждой стране, а также традициона научно-технической прогресса и др.

Для создания нормативов необходимо совершенствование статистического учета более тщательное отражение в отчетности процессов производства и распространения и организации потребления населением благ и услуг культурного и информационного назначения. Следует также улучшить учет деятельности, характеризующей в целом деятельность по культурному и информационному обслуживанию населения и особенно производственные работы, реализованные и потребленные соответствующих товаров и услуг населением. Это позволит усилить социально-экономическую ориентацию планирования, точнее определить ресурсы, необходимые для достижения конечных результатов, направления их наиболее эффективного использования.

Важным фактором повышения на функционирование закупаемых отраслей культурного и информационного обслуживания населения, является научно-технический прогресс. Повышение культурно-просветительских учреждений требует перенести развитие развития тех или иных отраслей культуры. Так, расширение телевидения привело к снижению использования современных средств грамматики и определенной мере оторвало развитие индустрий, в первую очередь астрономической. Появление видеоаудиоинформации и видеопроекторов также не может не сказаться на развитии отраслей культуры — при их широчайшем использовании вполне реально существенное увеличение доли «домашних» форм досуга, что может повлечь отразиться на деятельности культурно-просветительских учреждений. В связи с этим уже в настоящее время необходима оперативная разработка форм и методов использования этих технических средств в деятельности массовых учреждений культуры, с тем чтобы предотвратить возможные негативные последствия.

Промежуточные темп требуют некоторых изменений в хозяйственном механизме. Цены на новые технические средства, материалы обеспеченности ими учреждений культуры и искусства способствуют тому, что в первую очередь эти средства приобретаются населением и лишь впоследствии они попадают в организационные системы культуры и информационного обслуживания. Для устранения тенденции снижения роли массовых учреждений культуры необходимо создание культуры и искусства с самого начала их вовлечения в торговлю вступая в расширение сотрудничества организаций.

Важной комплексной проблемой является также совершенствование финансирования системы культурного и информационного обслуживания и децентрализация на основе обмена услугами поставщиками: сохранение социально-культурной значимости отдельных видов культурных и информационных благ и услуг для различных слоев населения и в разных регионах страны; оценку потенциальных возможностей расширения объема потребления с учетом реальной структуры потребностей населения и информационной потребности, определение возможностей выделения средств на развитие данного народнохозяйственного комплекса; выделение ресурсов структуры платящего населения в зависимости на соответствие вида товаров и услуг; обеспечение социально-экономическими и культурными условиями реализации указанных принципов должна обеспечить прибыльность всего комплекса в целом и увеличение доли дохода от функционирования большинства составляющих его частей.

Следует также уделить роль экономических рычагов и стимулов в управлении развитием системы культурного и информационного обслуживания и расширения прав органов менеджментного управления по перераспределению выделяемых ресурсов, а также, установленным в рамках народнохозяйственного комплекса приоритетам. Необходимо значительно увеличить использование местных финансовых и материальных ресурсов, выделяемых из всех источников на развитие культурного и информационного обслуживания.

Определенное расширение участия финансирования развития отраслей культуры имеет расширение форм применения денежных средств в отношении этой цели. В настоящее время существуют художественные театры, частично за счет взносов населения, общественных организаций и предприятий софинансируют ряд мероприятий в области культурно-образовательного характера использования этих форм и ограничения этой цели уменьшают их значимость. Оценивая, а также целесообразность, необходимо в первую очередь, который не только вступил бы для участия в финансировании крупных культурных мероприятий, создания производимой культуры, а также, развитие средств массовой информации. В этот фонд могли бы направлять как добровольные взносы населения, организаций и предприятий.

Следовало бы, из этой же точки зрения, расширить возможности общественных организаций и предприятий в стимулировании развития культуры и искусства. Эти цели можно достигать в таких формах, как заказ и целевое финансиро-

вание новых постановок спектаклей и фильмов на общественно значимые темы или проведение экспериментов по использованию новых культурно-эстетических средств и т. п.

Целесообразно также создание на абонентской основе различного рода любительских объединений, клубов, курсов, а также учреждений и своей работе современную видеотехнику, программируемые электронные игровые приставки и другие современные технические средства. Это расширяет спектр услуг по организации доступа населения, а с другой стороны, существует возможность финансовой базы работы учреждений культуры.

Важный резерв дальнейшего развития отраслей культуры, укрепления их материальной базы, улучшения условий работы учреждений культуры — более широкое использование инициатив, средств и возможностей местных организационных партийных, советских и общественных организаций в совершенствовании работы органов культуры способствует лучшему использованию ресурсов, усилению связи учреждений культуры, библиотек и музеев, театров и других учреждений культуры, совершенствованию культурного обслуживания населения.

Например, для обеспечения культурного обслуживания жителей мелких и сельских населенных пунктов, горных и отдаленных районов широко используются передвижные средства: автобусы, библиобусы, кинопередвижки и т. д. В настоящее время насчитывается около 200 автобусов, работающих как автошколы распы, для обеспечения культурного обслуживания населения в сельской местности и мелких населенных пунктах. В настоящее время в республике следует увеличить примерно до 18 тыс.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1981 г. «О мерах по дальнейшему развитию жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения» советским министерствам, республиканским предприятиям, организациям и предприятиям предлагается использовать за счет фондов для сельского хозяйства автомобильные шасси для изготовления автобусов, автобиблиотек и кинопередвижек. Однако в РСФСР, Белоруссии, Грузии, Киргизии и ряде других республик эта возможность используется еще не полностью.

В настоящее время часть капиталовложений, выделяемых на развитие сельского хозяйства, разрешено направлять на строительство клубов в сельской местности. В РСФСР, на Украине, Казахстане объем средств намного превышает объем капитальных вложений, выделяемых специально на развитие культуры. Это позволяет использовать эти средства для улучшения материально-технической базы учреждений культуры на селе. Однако во всех остальных союз-

ных республиках, и особенно в Таджикской, Туркменской, Литовской, и в значительной мере в Казахской, выделяемая часть средств выделяемых на развитие сельского хозяйства. Во всех республиках союзных республиках с большим отставанием от плановых заданий осваиваются капитальные вложения, направленные на развитие культуры.

Актуальным является вопрос улучшения межотраслевых связей в области культуры. В настоящее время в СССР развитая основа отраслей культуры находится в ведомстве культуры. Организация деятельности театров, выставочных и клубов осуществляется Министерством культуры СССР, кинематографа — Госкино СССР, телевидения и радиовещания — Гостелерадио СССР, выпуск художественной литературы и другой печатной продукции — Госкомиздатом СССР. Часть клубов и библиотек принадлежит профсоюзам, отраслевым предприятиям, колхозам и учебным заведениям. Большая часть в области культуры проводит творческие союзы писателей, художников, музыкантов, артистов, фотографов, журналистов, ВТО и др.

Расширение масштабов культурного строительства, необходимость усиления взаимодействия различных ведомств и органов в решении вопросов культурного обслуживания населения требуют улучшения координации работы министерств, ведомств, местных народных депутатов, общественных организаций, творческих союзов. На наш взгляд, следует рассмотреть вопрос о создании Государственной межведомственной комиссии по культурно-информационному обслуживанию населения, которая осуществляла бы координацию деятельности учреждений культуры и средств массовой информации, творческих союзов и других организаций, определяла бы перспективные направления культурного строительства.

На народнохозяйственном уровне и для наиболее крупных союзных республик целесообразно сохранение существующих отраслевых органов, координация которых осуществляется на системной государственной межведомственной комиссии, в республиках, не имеющих областного деления, а также республиках с относительно небольшим числом культурных учреждений возможно создать соответствующих ведомств в единый орган. Для апробации новых методов организации целесообразно провести соответствующий экономический эксперимент.

Улучшению координации работы по культурному и информационному обслуживанию населения можно бы способствовать и создание системы соответствующих территориальных комитетов. В их состав следовало бы включать все орга-

низации, учреждения и предприятия, выполняющие функции культурного и информационного обслуживания населения в данных районах, области независимо от их ведомственной подчиненности. В рамках объединения могли бы осуществляться распределение обслуживания по отдельным районам и специализация входящих в него учреждений по работе с различными группами населения, а также с учетом различных форм отдыха их обслуживания. Такая специализация позволила бы исключить дублирование функций, осуществляемых учреждениями. При создании отраслевых информационных территориальных комитетов финансовые ресурсы могли бы перераспределяться для улучшения обслуживания, расширения культурных услуг населению, усиления материального стимулирования работников комплекса, централизация ведомственных функций — материально-технических снабжения, организации ремонта и т. д.

Важной составной частью культурного развития является дальнейшее расширение международных культурных связей и прежде всего с братскими социалистическими странами. Оно позволяет сделать достоянием всех народов огромные духовные богатства, накопленные человечеством, приобрести и современным поколениям литературу, искусство, науки миллионов людей, сохранять самобытность и разнообразие культур народов. Такое сотрудничество способствует созданию атмосферы доверия между народами, является важным фактором укрепления мира.

Для осуществления научного и культурного сотрудничества социалистических стран проводятся теоретические и научные конференции, семинары, симпозиумы, организуются совместные исследования и др. Дальнейшее развитие этого сотрудничества предполагает создание специальных различных форм кооперации и специализации при создании материально-технической базы культуры, совместное финансирование и проведение выставок, фестивалей и разработок (например, создание новых технических средств промотации,ன்றывающих звуков и выделяемых на основе компьютерных систем), оборудование для планов и зон массового отдыха и т. д.). Необходимо усилить координацию деятельности соответствующих органов социалистических государств в области планирования и управления экономической культурой и средств массовой информации. При этом важно разработать соответствующие социально-культурного развития. Решение этих проблем будет способствовать дальнейшему расширению социалистического сотрудничества, совершенствованию комплексного планирования отраслей культуры и средств массовой информации и управления ими.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

РЕЗЕРВЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВА МЯСОМОЛОЧНОЙ
ПРОДУКЦИИВ. Нефедов,
зам. уч. директора ЦСУ РСФСР

В Продовольственной программе СССР, на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса обоснованы задачи путем интенсификации производства увеличить выпуск продуктов питания, и особенно мяса и молока.

Мясоловную подоплемя, являющаяся составной частью агропромышленного комплекса, представляется целесообразным рассматривать как совокупность подотраслей: животноводства; кормопроизводства, включая конюшенство и микробиологическую промышленность; мясную и молочную промышленность; специализированную торговлю мясными и молочными продуктами; машиностроение для животноводства, кормопроизводства, мясной и молочной промышленности.

Основные проблемы интенсификации мясомолочного производства: обеспечение повышения продуктивности животных, увеличения выхода конечной пищевой продукции с единицы мясного и молочного сырья и сохранности и экологичности ценных веществ, снижение себестоимости продукции, рост производительности труда.

Повышение продуктивности обусловлено рядом факторов, и прежде всего качеством животных, их генетическим потенциалом. В. И. Ленин отмечал: «Наряду с вопросом о количестве мяса не менее, а иногда даже более важным значение имеет вопрос о его качестве». В нашей стране большое внимание уделяется биологическим факторам интенсификации, значение которых в последнее время все возрастает. За годы Советской власти в результате планомерной селекционно племенной работы выведены новые породы животных, увеличено количество существующих пород. Сейчас практически весь скот породистый. Существенно увеличилось поголовье чистопородных животных. Улучшение качества скота способствовало увеличению его продуктивности, наращиванию объемов производства продукции животноводства.

Советские ученые продолжают решать

проблемы дальнейшего генетического улучшения животных. Одна из основных проблем в селекционно-племенной работе в настоящее время — создание чистой породы скота, и в первую очередь свиней, как потенциальная продуктивность сочеталась с приспособленностью к условиям современной поточно-промышленной технологии. В частности, в молочном животноводстве в условиях промышленной технологии предъявляются строгие требования к таким признакам, как форма вымени, скорость молокоотдачи и т. д. В этой отрасли большое значение имеет ускоренное распространение совокупности признаков, наиболее приспособленной и промышленной технологии и характеризующейся исключительным высоким генетическим потенциалом голштино-фризской породы скота.

Современная наука разработала эффективные системы селектирования пород животных, которые дают возможность быстрыми темпами осуществлять генетическое улучшение огромного количества животных. Большую роль в ускорении процессов селекции, создания высокопродуктивных пород животных, эффективного использования отечественного и мирового генетического потенциала открыли методы искусственного осеменения. Они при минимальных расходах материальных и финансовых ресурсов позволяют добиваться значительных результатов в отрасли животноводства. Однако созданные научной благоприятные условия генетического улучшения животных используются недостаточно. В ряде областей существенно часть животных не охвачена искусственным осеменением, что снижает возможность успешного селекционного использования лучших отечественных и мировых генетических ресурсов для получения высокопродуктивного скота.

Для улучшения организации племенной дела важное значение имеют расширение сети племенных хозяйств, расширение их размещения по зонам, создание и укрепление племенных баз в районах Сибири, Дальнего Востока, Республики Средней Азии, Закавказья, Казахстана.

Несмотря на недостатки в селекционной работе и племенном деле, в стране выработано большое количество высокопродуктивных животных. И сейчас остро стоит проблема реализации генетического потенциала животных, который нередко используется лишь капляюanka. Коровы большинства пород способны давать уже 3—3,5 телят в год, а отдельные — 4—4,5 телят, существующий прирост живой массы крупного рогатого скота может достигать 900—1000 г, свиной — 550—650 г. Однако в последние годы эти цифры составили: 2,1—2,3 телят, кг, 350—400 г и 250—300 г.

Анализ показывает, что главная причина слабого использования генетического потенциала животных — недостаток их в их кормлении. Прежде всего требуется повысить общий уровень кормления животных. В расчете на 1 уса, годовую норму в среднем по стране ежегодно расходуются около 26—27 т кормов, а в то время как в передовых хозяйствах и в странах высокоразвитых животноводческих комплексов — 40—45 т кормов. Урожайность производства кормов ниже, чем в родах поголовья скота, отсюда неполная обеспеченность его нормами, а следовательно, сокращение доли продуктивной части кормов.

Уровень отдачи от использования кормов во многом зависит от сбалансированности их по основным питательным веществам, и прежде всего по протеину. Проблема коровьего белка — одна из нем дилемматических — одна из наиболее острых. Иракодованные в колхозах и совхозах РСФСР за последние годы корма внесли в среднем на 1 коров. ед. около 90—93 кг кормовых единиц, хотя для обеспечения полноценного кормления животных требуется не менее 110 г. Особенно остро стоит проблема обеспечения нормами питательных веществ по белку в стойловый период.

Основное условие решения проблемы коровьего белка — расширение площади кормовых культур, рост урожайности. В Продовольственной программе СССР предусмотрено обеспечить в 1990 г. производство зернобобовых культур на 10—15% больше, т. е. значительно увеличить их валовый сбор. В Польше, Центрально-Черноземном и Центральном районах РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и в Казахской ССР, намечено расширить посевы люцерны, клевера, люпина, сои, рапса и других высокобелковых культур. Кроме расширения производства кормового белка в растениеводстве необходимо увеличить выпуск высокобелковых кормовых добавок в отраслях промышленности. Следует отметить, что позволяет использование отходов отраслевой промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, — маслобойных, мукомольных, сахарных, спиртовых, мясных и рыбных предприятий, обеспечивающих полноценное кормление

животных в рацион требуется вводить витаминные добавки, микро- и макроэлементы, ферменты и активные и другие физиологически активные вещества.

Улучшение санитарных нормам наиболее интенсивных в настоящее время отраслей — птицеводства и свиноводства, где в районах преобладают концентрированные корма, — является огромным с повышением эффективности кормового хозяйства, а скотоводства и свиноводства — с переходом на интенсивные методы производства грубых и сочных кормов.

Большое значение имеет создание и укрепление собственной нормы базы в колхозах и совхозах. Это наряду с обеспечением гарантированных запасов кормов способствует существенному снижению себестоимости продукции животноводства, поскольку корма собственного производства обходятся примерно на треть дешевле покупных.

В течение нескольких пятилетий существовала тенденция к повышению расхода концентратов в кормах в скотоводстве. Однако это не оказало заметного влияния на интенсификацию производства скота и говядины, поскольку по-прежнему в рационе крупного рогатого скота не хватает основных грубых, сочных и зеленых кормов, и тому же их качество бывает нередко низким. В среднем за годы десятой пятилетки по сравнению с восьмой в колхозах и совхозах РСФСР в расчете на одну корову расход концентратов увеличился на 46%, сочных кормов — на 10%. В то же время в настоящих соответственно уменьшился на 5 и 16%. Средний надой молока от одной коровы в колхозах и совхозах РСФСР за последние годы по сравнению с уровнем в восьмой возрос незначительно — менее чем на 1%, со ставил 1820 кг.

Важнейшие условия для экономного расходования концентрированных кормов создает организация в колхозах и совхозах железной промышленности. Как показывает практика передовых хозяйств, организация «железного номера» путем научно обоснованного регулирования видового и сортового состава культуры является важным условием оптимального количества снабдить скот сочными кормами с весны до поздней осени и снизить в 1,5—2 раза расход концентратов.

Кроме того, необходимо существенно улучшить использование естественных кормовых угодий. В настоящее время много делят и в состоянии засорения полями, кустарником и заболочены. Во многих областях медленно проводится культурно-гигиенические работы, кормовое улучшение севооборотов и пастбищ. Все это снижает возможности получения необходимого количества кормов.

Особую роль в обеспечении гарантированных запасов кормов играют высокопродуктивные земли. В Продоволь-

1 В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, с. 100.

стейной программе СССР предусматривается довести производство кормов на них в 1990 г. до 40—62 млн т. Для этого создаются промышленные кормовые угодья при животноводческих комплексах, увеличилось производство многолетних трав, кормовых культур, силосных и других кормовых культур.

Важный резерв обеспечения полноценного кормления животных — сокращение потерь кормов, сохранение их биологической ценности путем широкого внедрения прогрессивных технологий заготовки, переработки и хранения зерна, сенажа, силоса. В настоящее время уже применяются в животноводстве ферменты, в будущем большое распространение получат следующие технологии заготовки кормов: заготовка пресервованного в вакууме или распыленного сена из распыленного в поле растительного сырья до влажности 35—40% с доступной ей в силаж методом активного пастеризации; заготовка измельченного сена из пресервованного в поле растительного сырья влажностью 50—60% с закладкой его на консервацию в бетонированные траншеи, силосные ямы, а также с применением химических консервантов, что позволяет максимально сохранить питательные вещества в силосном материале. Высокая сохранность биологической ценности кормов достигается путем искусственной обводнения зеленой массы измельченных растений.

Необходимо усилить сохранение за счет заготовки кормов — повышение обеспечения хозяйства кормохранилищами. Требуется расширить в колхозах и совхозах строительство и эксплуатацию в условиях северных районов и северных сооружений, хранилища для сена, кормового, аэрофуража, травяной муки, брикетованных и гранулированных кормов.

Существенно повышается отдача от скрмливания сноту кормов в результате предварительной их обработки. В частности, на объектах животноводства Российской Федерации, где обрабатывалось перед скрмливанием более 70% кормов, среднее надоя молока в октябре—декабре 1983 г. выросло в 1,5 раза. В фермах, где обрабатывалось менее 20% кормов.

Недостаточно широко используются в колхозах и совхозах прогрессивные способы заготовки кормов. В первые три месяца зимовки 1983/84 г. на обследованных в Российской Федерации фермах продолжено и ослепляющим подстилку 44% израсходованных килограммов сена, сдвигалась и заправлялась около половины скармливаемой сноту соломы, а химической обработке подверглось примерно 10% общего расхода. В обследованных хозяйствах практически не встречались гидроабразивная и ферментно-дрожжевая обработки соломы, где за счет осуществления обязательного асимметриа была внедрена в крупном

масштабе технология выщелачивания ромашковых отходов, предусматривающая всуюю минимизацию потерь, его крупногабаритное стабильное хранение в больших помещениях. Это противоречиво биологическим особенностям этого вида отходов и в конечном итоге привело к большим убыткам.

Росту производительности труда, улучшению условий труда животноводов, повышению его престижности и привлекательности способствуют внедрениями трудовых процессов. Во многих колхозах и совхозах успешно осуществлены механизация таких трудовых процессов, как доение коров, обработка кормов, очистка помещений от навоза. Наиболее высокий уровень механизации производственных процессов достигнут в животноводстве и свиноводстве. В то же время имеются существенные резервы повышения уровня комплексной механизации, поскольку с ее помощью обживаются 46% всего посевного кружого рогаго снота, 85—90% 75% штцы.

Переход на преимущественно итнво-объемные факторы роста снота и повышение уровня механизации зерноубоюванием таких глубинных резервов, как оптимизация структуры агропромышленного комплекса, ликвидация в нем диспропорций и унзих мест, снкривающих рост конечных результатов. В процессе формирования конечных результатов агропромышленного комплекса и мнхоломного кооператива в частности, важное значение имеют все стадии производства. Однако особенно важную роль играют завершающие этапы, так как в них отсутствует необходимость вложения дополнительных средств, поэтому конечная стоимость выращенного продукта. В настоящее время наиболее важное значение приобретает дальнейшее перераспределение ресурсов в пользу сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом, а обоснование приоритетности развития отраслей АПК и Подуралья сельского хозяйства и увеличение и диверсификация унзих мест, снкривающих рост эффективности производства. На майском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС были глубоко проанализированы вопросы ликвидации диспропорций в агропромышленном комплексе. Отмечалось, что унзих местом частого возникновения диспропорций является производство, доведение его до оптимального уровня, связанное с несоответствием мощности перерабатывающих отраслей объема заготовок снота, птицы, молока.

В целях обеспечения сбалансированности в агропромышленном комплексе предусмотрено соблюдение принципа равенства в распределении ресурсов между различными сферами хозяйства. При этом необходимо учитывать, что в животноводстве и свиноводстве — обеспечение нормального протекания биологических процессов в организации животных. Однако случается, что надирной недостаточности кормов, связанные в неаэрируемые технологии содержания погосяд, что и приводит к отрицательным результатам. Так, в частности, уржакский филиал АССР, где за счет осуществления обязательного асимметриа была внедрена в крупном

масштабе технология выщелачивания ромашковых отходов, предусматривающая всуюю минимизацию потерь, его крупногабаритное стабильное хранение в больших помещениях. Это противоречиво биологическим особенностям этого вида отходов и в конечном итоге привело к большим убыткам.

Росту производительности труда, улучшению условий труда животноводов, повышению его престижности и привлекательности способствуют внедрениями трудовых процессов. Во многих колхозах и совхозах успешно осуществлены механизация таких трудовых процессов, как доение коров, обработка кормов, очистка помещений от навоза. Наиболее высокий уровень механизации производственных процессов достигнут в животноводстве и свиноводстве. В то же время имеются существенные резервы повышения уровня комплексной механизации, поскольку с ее помощью обживаются 46% всего посевного кружого рогаго снота, 85—90% 75% штцы.

Переход на преимущественно итнво-объемные факторы роста снота и повышение уровня механизации зерноубоюванием таких глубинных резервов, как оптимизация структуры агропромышленного комплекса, ликвидация в нем диспропорций и унзих мест, снкривающих рост конечных результатов.

В процессе формирования конечных результатов агропромышленного комплекса и мнхоломного кооператива в частности, важное значение имеют все стадии производства. Однако особенно важную роль играют завершающие этапы, так как в них отсутствует необходимость вложения дополнительных средств, поэтому конечная стоимость выращенного продукта. В настоящее время наиболее важное значение приобретает дальнейшее перераспределение ресурсов в пользу сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом, а обоснование приоритетности развития отраслей АПК и Подуралья сельского хозяйства и увеличение и диверсификация унзих мест, снкривающих рост эффективности производства.

На майском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС были глубоко проанализированы вопросы ликвидации диспропорций в агропромышленном комплексе. Отмечалось, что унзих местом частого возникновения диспропорций является производство, доведение его до оптимального уровня, связанное с несоответствием мощности перерабатывающих отраслей объема заготовок снота, птицы, молока.

В целях обеспечения сбалансированности в агропромышленном комплексе предусмотрено соблюдение принципа равенства в распределении ресурсов между различными сферами хозяй-

ства. При этом необходимо учитывать, что в животноводстве и свиноводстве — обеспечение нормального протекания биологических процессов в организации животных. Однако случается, что надирной недостаточности кормов, связанные в неаэрируемые технологии содержания погосяд, что и приводит к отрицательным результатам. Так, в частности, уржакский филиал АССР, где за счет осуществления обязательного асимметриа была внедрена в крупном

масштабе технология выщелачивания ромашковых отходов, предусматривающая всуюю минимизацию потерь, его крупногабаритное стабильное хранение в больших помещениях. Это противоречиво биологическим особенностям этого вида отходов и в конечном итоге привело к большим убыткам.

Дли решения проблем сбалансированности агропромышленного комплекса, перехода на преимущественно итнво-объемные факторы роста большое значение имеют осуществленные меры по активизации деятельности государственных, областных, краевых, республиканских (АССР) агропромышленных объединений. Областные и районные агропромышленные объединения в настоящее время должны влиять на ведомства в целях более рационального подхода к различному перерабатываемым отраслям, на организацию строительства предприятий малой и молочной промышленности более и фермам, выбор оптимальных размеров предприятий, открытие действующих крупных перерабатывающих предприятий филиалов, максимально приближенных к производству. В ряде областей уже накоплен опыт строительства перерабатывающих предприятий, а посредством за счет централизованных фондов РПУО.

Улучшение сохранности и более полное использование продукции во многом зависит от организации ее заготовки. На майском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС отмечено, завершить в дендритной пшеничке зерна и приросте производительности в том числе снота, птицы и молока непосредственно в колхозах и совхозах, обеспечить вывоз ее транспортом заготовительных организаций. Переходить эту прогрессивную форму сдачи приемки снота и молока еще сдвигается в заготовительных организациях, а также в местной транспортной сети, что позволит фермам оборудовать для охлаждения молока.

Важным условием улучшения конечных результатов всего сельскохозяйственного комплекса — увеличение выхода пищевой продукции с единицы сырья, более полное использование содержащихся в нем биологических веществ. Решению этой проблемы во многом связано с использованием прогрессивных технологий, ресурсосберегающих технологий, обеспечением соответствующей технической оснащенности предприятий, совершенствованием структуры производства. Опыт работы предприятий этой отрасли показывает, что с внедрением малоотходной и безотходной технологии в молочном животноводстве степень использования основного молока, пахта, сыровоток, миска, итнво-объемные факторы роста снота и птицы, молока. В то же время техникой своей ряда производства в отрасли еще не

отвечает современным требованиям, не выполняющие малоотходных и безотходных технологий не получили широкого распространения. На ряде предприятий мясной и молочной промышленности примененные технологии не позволяют осуществлять комплексную переработку сырья. В результате допускаются его потери при переработке и хранении. В частности, на восток предрасположенных на технические цели, остается до 8% мяса. Имеются существенные потери при переработке и хранении шкуры скотины и кроликов и шкуры животных. Только около 20% шкуры подвергается обезжириванию, хотя ощущается большая потребность в шкуре животного сырья. В пользуемого при изготовлении маргарина, кулинарных жиров, заготовителей цельного молока.

Отдается налицо уровень использования на пищевые цели обезжиренного молока, пахты и сыворок. Несмотря на то что в 70-е годы в стране намечались тенденции к увеличению выпуска продукции из обезжиренного молока, в настоящее время в пищу используется лишь около 60% производимого молочного масла. На предприятиях требуется молочный жир. Наиболее не ценная часть молока (белок, лактоза, ананоксиген, витамин и минеральный состав) и пахта, значительная доля которых не используется на пищевые цели. Нуждается в совершенствовании структуры переработки молока. В нашей стране получило преимущественное развитие маслоделие и остается недостаточно развитыми сыроделье и молоко-сушильная отрасли. В различных зарубежных странах имеется тенденция к сокращению доли переработки молока на масло и увеличению переработки на сыр и сухие молочные продукты.

Использование молока на пищевые цели расширяется за счет применения методов сычужной ферментации, комбинированности при изготовлении хлебоубойных, кондитерских и мажарных изделий. При этом не только обогащают продукты ценными молочными белками, но и экономят муку.

Большой резерв увеличения ресурсов молока, идущего на пищевые цели, содержится еще в ряде отраслей животноводства. В настоящее время сычу, главным образом модальную, сквиривается около 13% производимого цельного молока. Кроме того, из государственных ресурсов сельскому хозяйству возвращается почти половина имеющегося обезжиренного молока, поступает значительная часть молочной сычужки, что во многих случаях превышает научно обоснованные потребности.

Существенно снизить расход молока на выработку кормов для животных позволяет использование стартерных инокуляторов и заменителей цельного молока (ЗЦМ), которых производят

еще недостаточно, несмотря на заметное увеличение их выпуска в последние годы. Во многих колхозах и совхозах ЗЦМ сквиривают животные навозом цыплят, кроликов и дождевых червей. В ряде мест увеличение поставок хозяйствам ЗЦМ сопровождается ростом расхода цельного молока на нормальное содержание животных. Необходимо предложение о необходимости узаконить положение, при котором поставка государствам ЗЦМ рассматривалась бы как обязательная норма.

Допускаются существенные потери пищевой энергии, жиров, аминокислот, витаминов и другого сырья при использовании в кормовых целях, соевоходах и у населения. По расчетам ученых Всесоюзного научно-исследовательского института мясной промышленности, потери от каждой тонны сена, забиваемого непосредственно в хозяйствах, составляют около 40 руб. В настоящее время в колхозах, совхозах и у населения забивается около четверти ресурсов зубового сена. Это предельно связано с территориальной удаленностью от перерабатывающих заводов предприятий и недостаточно развитой сетью дорог, нехваткой в колхозах и совхозах специализированного транспорта и рефрижераторов для перевозки сена и мяса, отсутствием в таких условиях небольших по мощности близлежащих мясохолодильных, мязеконсервных хозяйств и населения и достатке сена для забоя на соответствующие предприятия.

Увеличение выхода мясной продукции из единицы живой массы и молочного сырья является главным условием снижения себестоимости продукции отрасли, так как в структуре себестоимости той же продукции мясной и молочной промышленности стоимость сырья составляет более 90%.

Заметно увеличить производительность труда в отрасли позволяют прежде всего повышение технического уровня производства. В частности, введенные в последние годы на ряде предприятий механизированные линии по обработке мяса обеспечивают автоматизацию комплексов оборудования для посола мяса и приготавливаемой фарши, линий производимых убойных полуфабрикатов, линий производимых сосисок без оболочки, механизированные ваны для изготовления сыров, поточно-механизированные линии по производству автоматизированных линий розлива пастеризованного молока, автоматизированных сыростановителей с программным управлением, других приспособлений и агрегатов позволяют существенно снизить затраты живого труда на этих предприятиях.

Создание высокопроизводительных пород

1 См. В. Сергеев. Рациональное использование молока. «Пашное хозяйство», 1983, № 3, с. 71.

своих, обеспечение его необходимым запасом кормов, укрепление материально-технической базы животноводства и повышение податливости эксплуатационных показателей — все это биологические и материально-технические факторы характеризуют. Реальное же их использование во многом зависит от организации управления производством в подномлексее совершенствования хозяйственного механизма. От создания экономического условия, способствующих повышению производительности всех звеньев подномлекса и более рациональному использованию производственных потенциалов, снижению затрат, достижению высоких показателей, более широкое применение материального и морального стимулирования.

Деятельность новых органов управления — областных, краевых, республиканских (АССР) и районных агропромышленных объединений способствует улучшению координации работы министерств и ведомств, их органов на местах, подомлексейных предприятий и организаций, способствует более полному использованию ресурсов, наращиванию объемов производства, закупкам и переработки продукции, повышению ее качества, росту эффективности производства.

С возникновением агропромышленных объединений единственная разобщенная экономическая единица, однако полностью изжить ее пока не удается, поскольку предприятия и организации, входящие в состав объединений, сохраняют ведомственный характер. Поэтому важно обеспечить хорошо налаженную беспроблемную работу хозяйственного механизма, создать экономические рычаги, стимулирующие заинтересованность всех звеньев агропромышленного комплекса в улучшении ее ведомственных, а конечных результатов.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимоотношений между отраслями и структурами отраслей народного хозяйства» осуществляются меры по усилению ответственности предприятий и организаций за результаты своего хозяйствования, за увеличение производства и затрат сельскохозяйственной продукции, качество и сроки выполнения работ и обслуживания услуг. Меры по заинтересованности в достижении высоких количественных результатов, рост эффективности сельскохозяйственного производства. В настоящее время в ряде мест выдвигается новый порядок расчета доходов и расходов с районными объединениями. Сельхозтехники за техническое обслуживание и текущую помощь агрохозяйственного обслуживания. Суть его заключается в том, что специализированные службы Сельхозтехники обеспечивают бесперебойную работу всех машин и ме-

ханизмов на фермах и в хозяйствах, а хозяйства оплачивают услуги, исходя из нормативной стоимости ремонта и технического обслуживания, а все из объема продукции и доходов хозяйства. Это способствует повышению надежности работы животноводческого оборудования, исключает заинтересованность районных объединений Сельхозтехники в выполнении непосредственных работ. В ряде хозяйств рабочие Сельхозтехники получают доплату за увеличение объемов работ и повышение качества продукции животноводства.

Большое значение имеет дальнейшая активизация всей экономической работы районных объединений Сельхозтехники предприятий — от руководители до рабочего, колхозника — в борьбе за экономию и бережливость, повышение отдачи от своего производственного потенциала, рациональное использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов, спешнее внедрение достижений науки в производство, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, более полное использование интенсивных факторов роста. Необходимо привлечь к работе организаторов большого, кропотливого дела во разумном, разумно использовать огромных ресурсов, находящихся в распоряжении предприятий, повысить их отдачу — важное условие оживления экономической работы. Большая роль в осуществлении технического прогресса отводится молодежи. В. И. Ленин в связи с этим отмечал, что экономист всегда должен смотреть вперед, а не назад, прогресс техники, иначе он немедленно окажется отсталым...».

Решение проблем экономического использования трудовых, трудовых и финансовых ресурсов, совершенствование и укрепление государственной, трудовой и технологической дисциплины требуют принятия мер по улучшению поставку предприятий агропромышленного комплекса во всегда отвечает современным требованиям. На ряде предприятий не только учитывалась потребность в увеличении и раскодирование материальных ресурсов, слабо контролируется раскодирование обслуживания сырья, встречаются факты экономистов, экономистов, экономистов. Перед предприятиями агропромышленного комплекса, статистическими организациями, экономистами поставлены задачи по улучшению учета, повышению его роли в осуществлении контроля за правильным использованием ресурсов, обеспечением экономической и рациональности, раскодирование государственных и общественных средств не по назначению, в обеспечении условий для развития и текущей помощи агрохозяйственного обслуживания. Суть его заключается в том, что специализированные службы Сельхозтехники обеспечивают бесперебойную работу всех машин и ме-

Интенсификация производства, улучшение конечных результатов в значительной мере способствует внедрению прогрессивных форм организации и оплаты труда. В ряде районов, в колхозах, совхозах, других предприятиях агропромышленного комплекса все более широкое распространение получает колхозный подряд. В подразделениях, работающих на коллективном подряде, как правило, более высокими темпами растет производительность труда, сокращаются потери рабочего времени и материальные расходы; материальные и трудовые ресурсы, укрепляется дисциплина, утверждается дух подлинного коллективизма, взаимности, товарищества и товарищеской взаимопомощи. Однако в ряде случаев достигается формализм в этом вопросе, не сохраняется обязательство в использовании материальных

ресурсов, нарушаются принципы кооператива и т. д.

В животноводческих подразделениях, как и в сельхозпредприятиях, более успешно внедряется коллективный подряд там, где хорошо отлажена технология содержания скота, имеются пронырливые кадры, в тех подразделениях, заниженных заготовной работой, которые достаточно обеспечены высокопроизводительной техникой, соответствующей системе.

Комплексное решение проблем дальнейшего развития животноводства и связанных с ним отраслей повлечет за собой изменение существующей системы производства и доведение до потребителя мяса, молока и продуктов их переработки, будет способствовать вышесказанной Продовольственной программе.

финансы как должным, так и предпринимательскими средствами.

Несмотря на то что одну из региональных особенностей Таджикистана составляет многоотраслевая вертикальная интеграция производственных условий сельскохозяйственного производства, его хлопководная специализация определялась в прошлом его политико-экономными условиями и агропромышленным строительством, которое и сейчас преимущественно в тех долинах районов, где эффективно выполнялись хлопководные работы, продолжается с небольшими изменениями и после маяковского (1968 г.) Пленума ЦК КПСС, сыгравшего существенную роль в осуществлении единого из важнейших направлений научно-технического прогресса сельского хозяйства страны — механизации. Более 200 тыс. га, ирригационная оросительная площадь ЦК КПСС, составляют сейчас позитивно орошаемые площади хлопкового комплекса. Это земли самого интенсивного использования, посевная хлопкового комплекса, включающий всего два трети республиканского орошаемого ирригации (800 тыс. га), производит 85% валовой продукции сельского хозяйства в общественном секторе. Там получают три пятых аграрной валовой производимой валовыми и совхозами объема хлопка и шерсти, 80—90% бахчевых культур, фруктов, ягодных и орехов. Растениеводство и животноводство во всех зонах орошения обеспечивают получение 85% валовой продукции отрасли.

Хлопковый комплекс насчитывает сейчас три четверти всех орошаемых долинных земель, включая многолетние насаждения. Поэтому земельно-ресурсный базис хлопководного производства существенно ограничен. В долине хлопководства — земли коровьего илава хлопководно-зернового севооборота в остальных частях предгорья — небольшие поля, на которых выращиваются кормовые травы. Орошаемые долинными насаждениями размещены в долинах районов на площади в 43 тыс. га, из которых 38 тыс. используются под садами, 19 тыс. — под виноградниками и т. д. и т. д. под тутовниками.

Следует отметить, что высокая уровень интенсификации основной культуры в последние годы стал оказывать все большее влияние на индустриализацию агропромышленного комплекса в рамках хлопководного комплекса. Вместе с тем именно эти рамки не только ограничивают площадь коровьего илава, но и создают ассортный состав кормовых культур вследствие требований хлопково-зерновых севооборотов. Это отражается на объемах производства мяса и молока, так как условия возможности круглогодичного использования долинных земель применение специализированных кормовых севооборотов повышает отдачу коровьего гектара в 2,5—3 раза.

Что же насчет других сельскохозяй-

ственных отраслей, разведенных в долинах районов республике, то они касаются еще в значительной степени до сих пор на промышленную основу, и их развитие поля в большей степени базируется на традиционных технических производствах, которые, да исключением виноградарства, характерны и для неорошаемых зон. Этим объясняется и большая разрыв в отдаче позитивного гектара при выращивании одной и той же культуры в примерно равных почвенно-климатических условиях. При среднем нынешнем уровне орошения коровьего илава хлопководного комплекса 5—6 т нормой до с 1 га применение прогрессивных технологий, посева продуктивных и устойчивых болот, интенсивных культур, дающих возможность получать два урожая в год, обеспечивает выход коровьих гектара до 30 и более тонн (как, например, в колхозе им. Ишана Курманова в р.д.). В республике есть хозяйства, где средняя урожайность ошеров достигает 350—400 ц/га (колхоз «Коммунизм» им. XXV Партийного Съезда, жондизабодского ирриг.), однако в специализированных совхозах той же зоны, не имея производительности на основе сложившихся традиций орошения, получают не более 200—250 ц/га (совхоз «Орджоникидзаводский» и др.). Урожайность фруктов в переловых и остальных хозяйствах различается в 6—8 раз.

Все это влияет на экономические показатели отрасли, что при более высоком уровне рентабельности ошеров составляет 90—95%, а в среднем по республике — 40—45%. Поднять среднюю урожайность ошеров существующих земель означает формирование крупных пригородных зон ошеров, в которых соевыми будут доведены до оптимального уровня, что позволит повысить научно обоснованные севообороты и резко поднять урожайность. В садоводстве и виноградарстве специализированные хозяйства насаждениями и исследованиями, где оно приносит нередко убытки, в садовоминдустриальных совхозах рентабельность уже достигла 50%.

Большое значение в снабжении населения республикой продуктами питания имеет личное подсобное хозяйство. Оно дает половину ошеров (48,2%) и бахчевых культур (54,8%), две пятых картофеля (39,3%) и винограда (40,4%), почти половину молока (48%) и более трети мяса (36,1%), подавляющую часть фруктов (50%).

Высокие темпы ирригационного строительства привели к нечернозному летно-застойным землям в долинах зон орошения, что в условиях ошеров в настоящее время не более 200 тыс. га, в строительстве и дальнейшем механизации земель, так как площадь ошеров всего 2—3 гектара больших затрат, чем 15—20 лет назад. Это связано с большой труднодо-

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРОШАЕМОЙ ЗЕМЛИ В ТАДЖИКСКОЙ ССР

С. Пиров,

зам. секретаря ЦК АН Таджикской ССР,
канд. экон. наук

По решению XXVI съезда КПСС в мае 1968 г. пленум ЦК КПСС определил в Продовольственной программе СССР конкретные пути реализации аграрной политики партии. После подведения итогов производственной работы на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса (март 1968 г.) была поставлена задача вести не только высокие темпы в производстве сельскохозяйственной продукции. В числе наиболее серьезных проблем отмечались необходимость увеличения экономической работы, направленной на эффективное использование земельных ресурсов. На первый план было выдвинуто более полное использование орошаемых земель, повышение ценной части имеющегося в стране земельного фонда. Отправив в 1968 г. Пленум ЦК КПСС специально рассмотрел вопрос об долгосрочной программе механизации, повышения эффективности использования механизированных земель в целях устойчивого наращивания продовольственного фонда страны». Как отметил на этом Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, «речь идет о крупных дополнительных мерах, направленных на решение продовольственной проблемы на основе последовательной интенсификации сельскохозяйственного производства, повышения эффективности земель».

В Таджикской ССР, где горы занима-

ют 93% территории, преобладают хлопководство и ограниченно аравия интенсивного земледелия в рамках долинных зон. В условиях же засушливого климата орошение становится определяющим фактором всего сельскохозяйственного производства. Продовольственная программа ставит перед Таджикской ССР сложную, но вполне реальную задачу — создание высокопродуктивной хлопководства с формированием в будущем достаточно мощного продовольственного комплекса, способного в значительной мере решить проблему снабжения быстрорастущего населения основными продуктами питания и создания крупного общесекторального производства важных фруктов и винограда.

Реализация этой долгосрочной народнохозяйственной проблемы важна не только из-за потребности в увеличении объемов и республиканского фонда продовольственных товаров. В республике, где сельское население еще далеко не будет занимать преобладающей удельной вес (в настоящее время он равен 67%), лишь только сберечь интенсивного сельскохозяйственного производства за пределы хлопководства сможет должным образом повлиять на решение крупных социально-экономических задач села, особенно горных иншалов. Проблема поставленного вопроса существенно мешает представлению об основных направлениях использования земельно-водных ресурсов, адекватной переценки возможности дальнейшей интенсификации

ступенно пахотных земель, решим увеличением объема планировочных работ и необходимо поднимать воду на сравнительно высокие террасы. Уже сейчас масштабы ирригационного орошения свыше 40% земель хлопкового комплекса. Кроме того, качество и структура почвы на значительной части площадей, подлежащих ирригационному орошению, малоприспособна для высокоэффективного хлопководства: почти половина земель имеет минерально-гуминозную структуру почвы с высоким содержанием гумуса, бедная азотом, фосфором и калием, часть массивов засолена и подвержена ветровой эрозии.

Исходя из этого, перспектива развития сельского хозяйства республики на земельно-ресурсным условиям нельзя рассматривать лишь с точки зрения хлопковой специализации. Однако не только природные, но и экономические предпосылки, связанные с развитием собственного продовольственного комплекса, потребной переделки сложившейся производственной структуры в изменившихся в отраслевой структуре сельского хозяйства республикан. В соответствии с новыми задачами аграрного сектора часть будет вынуждена, не в меньшей удельной массе, причем не только в предгорно-горных, но и в долинных районах, поселяться только там можно выращивать в предусмотренных размерах овощи, ранний картофель и бахчевые, а также существенно ускорить прирост баблусов скотоводства.

Таким образом, перспективы хлопководства связываются сейчас не с экстенсивными, а интенсификационными факторами, главным образом с изменением характеристик. Размещение посевов хлопчатника будет смешиваться с зонами выращивания его топиноволистных сортов, где и ведется строительство ирригационного строительства. При этом возрастает доля посевов хлопчатника с первым, вторым и третьим типами волокон. Мелкие посевы хлопчатника в зонах земли будут использоваться для производства продуктов питания.

Указанная трансформация посевов в первую очередь происходит в наиболее благоприятных зонах формирования природного хозяйства в близлежащих и столице республикан районах и около индустриальных центров. Хлопководство выводится из Ордоникиндзевской долины в Тесарскую долину уже началось, а на высокогорных участках организуется специализированный совхоз овце-молочного направления.

Одновременно усиливается интенсификация земель хлопкового комплекса и связан с повышением темпов выведения из хлопководческих хозяйств производств говядины и передачи функций откорма молодняка молочного стада специализированным подгруппам хозяйств наемных как в форме совхозов, так и на межхозяйственной основе.

Таджикистан уже функционирует также крупные промышленные предприятия, как десятилетиями отоморожен

комплете «Таджинский», и еще более мощная оторочивая площадка животноводческого объединения «Ховалтин». В числе межхозяйственных предприятий выделяются хлопководческие, производится межхозяйственное предпринимательное. Это позволяет не только выводить передовые индустриальные технологии, резко сократить сроки откорма и расход кормов, но и организовать норморпроизводство на основе самих индустриальных нормовых ресурсов. Хлопководческие хозяйства получают возможность углубить свою специализацию, более эффективно использовать всеобъемлющую аграрную политику, что позволяет интенсифицировать производство хлопка, молока.

Но даже в условиях стабилизации размера посевных площадей под хлопчатником и при полной реализации потенциала долинных земель для подъема других отраслей сельского хозяйства невозможно решить сложившиеся задачи формирования продовольственного комплекса республики без привлечения земельных ресурсов нехлопковых зон. Препятствие этого является завышенное количество отраслей — картофелеводство, скотоводство и виноградарство, приобретающих особую роль в экономике сельского хозяйства Таджикистана.

Согласно Продовольственной программы предусматривается расширение производства картофеля направлено на резкое сокращение его ввоза. Что касается скотоводства и виноградарства, то в развитии этих отраслей заложены основные резервы ускорения темпов роста всего сельскохозяйственного производства. Развитие возможности решения социально-экономических проблем села, увеличение выезда республикан в общесоюзный производственный фонд.

За пределами ареала возможного ведения хлопководства земельные ресурсы в 5 раз превышают угодья долинных вод. Приоритетными являются скотоводство и виноградарство — самых доходных отраслей по сравнению с другими — вполне реально уже в ближайшем будущем повысить до 400 млн. га. Целесообразность использования этих земель еще более возрастает ввиду пригодности большей их части для высокопродуктивного богарного виноградарства, что весьма важно в условиях ограничения водных ресурсов в среднеазиатском регионе. Весь фонд земель, которые необходимо трансформировать более интенсивным сельскохозяйственным угодьям, составляет почти 1,5 млн. га.

Их мультисекторальное освоение ирригационным образом изменит характер и значение продовольственного комплекса и сельскохозяйственному производству республики. Если рассматривать их с точки зрения экономического выгода, то достаточно сказать, что 1 га богарных виноградников, которые в 2—2,5 раза ниже полей до ирригационного хозяйства, при 3500—4000 руб. валовой продукции, что примерно равно выгусте с

1 га хлопчатника самого высокого по оплате сырья с первым или вторым типами волокон.

Изменение в республике направлено использование земельных ресурсов приведет в будущем в фундаментальным сдвигам в отраслевой структуре производства. Развитие отраслей продовольственного комплекса достигнет масштабов, способных полностью обеспечить потребности населения в основных продуктах питания — овощах, картофеле, бахчевых, фруктах, винограде, а также улучшить их снабжение мясом и молоком за счет собственного производства.

В соответствии с изменениями в использовании земельных ресурсов, центр тяжести которого со временем будет перемещаться в предгорно-горные районы, придется постепенная территориальная переориентация мелкорогатного и ирригационного строительства. В планах ирригационного освоения сельскохозяйственных угодий уже в ближайшей перспективе предусматривается орошение крупных площадей под картофелеводство и животноводческого комплексе в зоне горно-подножия земель Гаринской группы районов, где формируется основной ареал картофелеводства на юге республикан. Предприимчивые меры по увеличению масштабов орошения склоновых земель под скотоводство, виноградарство и норморпроизводство. Проводится производственные испытания новых видов орошения, в том числе спринклерно-пульсового и капельного — наиболее перспективных в горных условиях с точки зрения предотвращения водной эрозии земель и эрозии полевой воды.

В мелкорогатной земле нехлопковой зоны значительный удельный вес будет принадлежать каменистому, освоение проблем с помощью юго-берегоукрепительных работ, залужение каменистых земель конурами ячменя и других не используемых видов угодий, ирригационное освоение части республикан представляют доста-

точно для сельскохозяйственного освоения — целиность, особенно на Памире.

Требуется совершенствование и структура капитальных вложений. Они должны направляться как на новое ирригационное строительство, так и на реконструкцию устаревших и часто выходящих из строя оросительных систем на староплахотных долинных землях.

Реконструкция оросительных систем, стоимость которой в 2,5—3 раза меньше нового ирригационного строительства, помогла бы полностью восстановить плодородие земель, по расчетам ИИИ Таджикистана. Министерства сельского хозяйства Таджинской ССР обеспечено бы аграриям урожай только за счет раскопления почв до 110—120 тыс. в хлопководстве и много другой продукции. Перевод открытой дренажной сети в закрытую высвободила бы до 40 тыс. га камбале плодородных земель и позволила за счет внедрения рациональных режимов орошения значительно сократить расходы полевой воды.

Эффективность реконструкции оросительных систем долинных районов состоит в том, что не только дальнейшее развитие хлопководства, но и других важнейших отраслей сельского хозяйства будет осуществляться за счет еще большей интенсификации самых ценных земельных ресурсов республики.

Реализация Продовольственной программы предполагает, таким образом, ускорение темпов интенсификации, использование всех имеющихся в Таджикистане земельных ресурсов, расширение освоения земель в предгорно-горных районах, повышение доли реконструкции в ирригационном строительстве долинных земель всего хлопководческих, усиление внимания к мелкорогатному культуротехническим мероприятиям. Эти трансформации существенно изменит сложившееся соотношение газетных ирригационно-иригационных работ, а также структуру соответствующих капиталовложений.

Джамше

Анализ опыта управления

Р. А. Белоусов. Исторический опыт планового управления экономикой СССР. М., «Мысль», 1983, 319 с.

Рецензируемая монография представляет собой историческое исследование проблем становления и развития теории и практики планового управления экономикой СССР, сложившегося в длительный процесс формирования целостного механизма управления. Анализ этого процесса — задача непростая. На наш взгляд, автору удалось показать, как каждый новый крупный шаг в развитии производственных сил и производственных отношений социалистического общества породил необходимость перехода к более совершенным формам и методам хозяйствования, обуславливая новые качественные характеристики и целостность системы управления экономикой.

Книга состоит из четырех глав. В первых двух обстоятельно раскрывается процесс становления и непрерывного совершенствования механизма управления, начавшийся с момента установления Советской власти созданием органов рабочего контроля и осуществлявшийся под воздействием плановых идей В. И. Ленина. Автор показал, что уже к концу 20-х годов была сформирована система планового управления народным хозяйством в целом, охватывавшая промышленность, индустриализацию и коллективизацию. Особое внимание, это планирование, уделено вопросам организации и методологии плановой работы. Подробно охарактеризованы планы ГОСДРП как выдающиеся достижения советской плановой мысли. Пропланирована деятельность Госплана с первых пятилеток. Показано, как в боях с идеологическими противниками постепенно обретает четкую структуру система социалистического планирования, совершенствуются методологические принципы составления межотраслевых балансов, приобретает и обогащается опыт разработки перспективных плановых проекций. Не осталась вне поля зрения Р. А. Белоусова и другие вопросы управления: взаимодействие плана и рынка, организационная структура, формы социалистического соревнования и др.

Справедливо, на наш взгляд, посвящен одной из глав функционированию хозяйственного механизма в суровые годы

Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы. Убедительно показано, мобильность социалистической системы управления экономикой, ее способность оперативно перестраиваться в экстремальных условиях военного времени и последующий период восстановления народного хозяйства.

Ретроспективный обзор исторического процесса способствует более глубокой оценке современного состояния системы управления с позиций накопленных знаний и предостерегающим опыте и выявлению перспективных тенденций ее дальнейшего развития. В последней главе книги, содержащей анализ настоящего этапа развития теории и практики планового управления — этапа зрелого социализма, — большое внимание уделено остроувальным проблемам сбалансирования народнохозяйственных планов, управления трудовыми дисциплинами, основным инструментам для планового управления: эффективности, развития организационной структуры управления, отраслевых отношений и другие проблемы. Исследование вопроса совершенствования хозяйственного механизма в современных условиях органически увязано с актуальными задачами, решаемыми на этапе развитого социализма: обеспечением конечных народнохозяйственных результатов, всемерным использованием интенсивных факторов экономического роста, наращиванием повышением производительности труда и в конечном счете достижением новых рубежей в использовании материальных, термальных и культурных потребностей советских людей. В заключение Р. А. Белоусов высказывает ряд интересных соображений относительно факторов и направлений дальнейшего развития хозяйственного механизма, вытекающих из продленного анализа и отвечающих решениям партии о разработке комплексной целевой программы совершенствования системы управления экономикой развитого социализма.

В заключение автор стремится проследить процесс развития теории и практики планового управления экономикой СССР, однако критично, на наш взгляд, отображена значительная волеиз

являющаяся в книге правда, отмечается, что «полюс» и «минус» сопровождался снижением большого числа разлальных течений в экономической науке» (с. 58), но обстоятельно анализированы эти течения лишь вкратце. По нашему мнению, более долному воссозданию картины научной работы в области планового управления способствовало бы критическое рассмотрение ряда наиболее распространенных экономико-теоретических воззрений, и борьбе с которыми выжигались марксистско-ленинские новшества планового управления социалистической экономикой. Было бы интересно понаблюдать, как в процессе разработки перспективных плановых проекций и баланса народного хозяйства работниками Госплана СССР и ЦСУ СССР, советскими учеными был сформирован ряд интересных идей, методологических приемов, которые заимствовали зарубежные, прежде всего американские, экономисты, беззаветно рьяно имплементируя последние своей «примитивной» (в разработке народного баланса, например).

Заслуживает одобрения введение в первую главу книги параграф «История научных исследований хозяйственного отношения». Однако надо заметить, что

эти научные основы внедрялись не только институтами (типа ЦИТА), но и многочисленными специализированными подразделениями в самом производстве (организациям строителей и др. вышестоящих как субъектов теоретического исследования, так и практикующих инноваторскую функцию, сыгравших роль своеобразных «примородных рений» от теории и практики управления. Требуется более тщательное изучение и соответствующих выводов богатый опыт работы ЦСУ РНИ и других органов аппарата контроля, но и как органа, успешно выполнявшего в соответствующий период функции научно-методического центра по вопросам совершенствования системы планового управления народным хозяйством.

Степень недоведен, не удалось узнать достоверности книги, не снижают ее высокого научного уровня. Она, как мне кажется, будет полезна как для научных работников, так и для специалистов-практиков.

Ю. Лариков.

Ф-р экон. наук, профессор

Э. Кордикин,

кажд. экон. наук

Теория плановой цены

«Цена в хозяйственном механизме». Под ред. Н. Т. Глушкова и А. А. Доржиба М., «Наука», 1983, 392 с.

Потребность в работах по теоретическому анализу нашей экономики в настоящее время, однако в настоящее время она неизмеримо возрастает в связи с неотложными задачами по совершенствованию хозяйственного механизма. Поэтому рецензируемая книга является, на наш взгляд, актуальным и своевременным изданием, отразившим острые проблемы в области ценообразования. Рациональная в работе концепция цены опирается на научное понимание стоимости и отсутствие избыточных затрат труда. Исходный принцип, исторически сложившийся авторами, состоит в том, что полезность производимых товаров и их стоимость — равные и противоположные категории. Хотя величина стоимости определяется только количеством абстрактного общественного необходимого труда, последнее формирует под воздействием совокупности общественно-экономических условий, в том числе общественной потребности стоимости. Как справедливо подчеркивается в книге, «объективные цели и условия производства и тем продуктам и ресурсам, которые имеются в ограниченном количестве» (с. 23). Некоторые анонимисты видят здесь отход от монизма трудовой

теории стоимости. Однако, как писал Маркс, «Можно только то, что редко, требует затрат труда и потому обладает стоимостью; те же предметы, которые не редки, которые даны от природы, не имеют никакой стоимости, ибо не требуют затрат труда» (с. 108). Общественно необходимые затраты труда, определяющие величину стоимости, а в конечном счете и цену, — сложная общественная категория, не являющаяся простым сложением фактических затрат.

По мнению авторов, в практике ценообразования не следует принцип установленная цена применительно и фактическим затратам и в результате «цены на актуальном инструменте управления народным хозяйством, способствующего оптимизации пропорций воспроизводства и уровня затрат, привязывающего в соответствии сформулированную категорию типа (с. 108). Чтобы исправить возможные, цены должны расширяться в соответствии с их стоимостью природой и не как эмпирические суммы себестоимости и прибыли. Опыт такого подхода и

1 См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 46, ч. 1, с. 120—121.

планированию цен обобщен в ряде глав рецензируемой книги.

Цены необходимо приближать к общесоциально необходимым затратам труда, и стоимости, однако, основываясь только на трудовой теории стоимости К. Маркса, в работе подчеркивается, что равенство между фактическим и общественно необходимым затратами возможно лишь тогда, когда ресурсы рабочего времени, которым располагает общество, распределяются пропорционально его потребностям. Лишь в этом случае можно строить расчеты на основе калькуляции затрат. Требовать же поступать подобным образом в любом случае — значит путать принцип распределения с принципом обмена. Прудона, критика которого была дана еще К. Марксом в «Низште философии»¹.

В книге находится свое выражение распространяющийся в нашей экономической литературе подход, при котором классовая цена рассматривается не только как категория товарного производства, но и, в своем новом качестве, как категория, являющаяся непосредственно производством социалистического производства. Кроме того, в книге встречается выражение стоимости, но стоимостные отношения должны развиваться до определенной меры, чтобы вообще могла появиться цена. В этой системе цена всегда производится от стоимости, в неиррациональном своем виде — это деловое выражение стоимости. Что не является плановой ценой, существующей при социализме, то она — это и фактически зонально — представляет собой противоречивое единство, с одной стороны, цена в рыночной экономике, с другой — неких условно-социальных оценок, показателей и измерителей, которые можно характеризовать как непосредственно связанные с плановыми нормативами в денежной форме» (с. 22). Стоимость и плановые нормативы — это две противоположные формы выражения общественно необходимого затрат труда. В плановой же экономике взаимное проникновение этих полюсов определяющей является единство, являются плановые нормативы.

Подход к плановой цене как к категории, отражающей не только товарные, но и планово-экономические потребности хозяйства, позволил авторам успешно выполнить основную задачу, которую они поставили перед собой: показать место и роль стоимости в механизме. В книге на основе научного анализа большого эмпирического материала рассмотрены различные методы ценообразования и народнохозяйственного механизма цены, использование денационных принципов денационального централизма в плановом ценообразовании, роль цены в системе хозяйственного расчета, в решении та-

ких крупных экономических проблем, как повышение эффективности общественного производства, более рациональное использование природных ресурсов, повышение качества производимой продукции и т. д.

В монографии подается возмездие экономистами, предлагающими возмездие учитывать в ценообразовании трудоемкость продукции и создавать тем самым условия для рационализации использования ограниченных трудовых ресурсов.

Из аргументов авторов книги можно выделить следующие. Во-первых, рассматривая наивысшие возможности, бы сильный; реализация сформулированного предложения привела бы к увеличению и росту цен на средства производства и снижению тем самым экономических границ внедрения новой техники (с. 96). Однако при увеличении стоимости чистого дохода цены вырастали бы лишь при условии механического сложения себестоимости и стоимости дохода, т. е. при некачественном таком расчете да денационализации такого метода, как автору критикует. Если же и цене подходить как и величине данной, то в результате введения платежей, нормирования в соответствии с величиной рабочей силы, уменьшения чистого дохода, оставшегося в распоряжении хозяйственных единиц. Обществу от этого потерь не понесет, так как его затраты не увеличатся; изменится лишь каналы денежного возврата части этих затрат. Зато при денационализации производства типич и объединяющий в более активном использовании рабочей силы. Дифференцируя рассматриваемые платежи, можно выделить в районах, особенно остро ощущающих нехватку рабочей силы, где требуются повышенные затраты на создание непродуманной инфраструктуры стимулирующие различные ценные трудовые производства в районах, где с относительно избытком трудовых ресурсов — более трудовыми производствами.

Обо всем этом и рецензируемая книга Б. Я. Баранова. Автор справедливо отметил, что автор считает важным прояснить, достаточно четкую грань между тем, что требует т. ч. и, тем, что пришлось сделать, или приходится делать под влиянием текущей экономической ситуации (с. 9). Данный подход, в общем, солидарен, но имеются и отступления от него. Так, рассматривая вопрос о борьбе с дефицитом, автор полагает, что за счет повышения цен можно установить только докандальное равновесие, но не общее, в масштабах народного хозяйства. Аргументация состоит в том, что при росте цен изменилась бы их структура, увеличилась бы доля и объем чистого дохода. Дополнительно чистый доход, распределяемый, превратится в чьи-то доходы, и возникнет дополнительный спрос. В результате дефицит не сократится, а при более высоких ценах (с. 214—218). Однако, как в конкретной ситуации нельзя ликвидировать дефицит при помощи

повышения общего уровня цен. Однако в теоретическом плане аргументация и соответствием вывод авторов книги нельзя считать универсальными. Авторы правы приговорив и в части ситуации, когда между подразделениями общественного производства нет необходимых натуральных-вещественных и стоимостных пропорций. В этом случае действительность можно ликвидировать лишь одним путем — изменении структуры общественного производства. Если же предположить, что действительность можно изменить номинальных денежных доходов над суммой цен товаров, предначинаний для материального обеспечения этих доходов, то автор, и, по моему мнению, не правы. Рост производства товаров лишь воспринял бы в расширенном масштабе предположение несоответствия: возмездие можно было бы испробовать только путем изменения соотношения между номинальными доходами и ценами.

В работе приводятся данные о развитии межзональной и даже внутрizonальной дифференциации закупочных цен на сельскохозяйственное производство. По сути, автор, и, по моему мнению, не правы. Рост производства товаров лишь воспринял бы в расширенном масштабе предположение несоответствия: возмездие можно было бы испробовать только путем изменения соотношения между номинальными доходами и ценами.

Исследование проблем формирования и развития личных потребностей

Л. Я. Баранова. Личные потребности. М., «Экономика», 1984, 200 с.

Проблема личных потребностей, их формирование и развитие — одна из наиболее сложных в экономической науке. Несмотря на большое количество работ, посвященных этому вопросу, многие его аспекты еще недостаточно исследованы.

Рецензируемая монография носит заметный вклад в научную разработку теории личных потребностей. Автор дает общую характеристику потребностей и их классификацию, рассматривает вопросы формирования потребностей, рационального потребления и повышения его культуры, планирования общественного производства с учетом развития потребностей, прогнозирования потребностей и спроса населения.

Анализировав личные потребности как социально-экономическую категорию, Л. Я. Баранова правильно отмечает общественный характер личных потребностей, который не следует путать с потребностями по их предметам. Автор подробно раскрывает связь потребностей с основным экономическим законом со-

специфических локальных рынков) привносит занову стоимости и поэтому пренебрегает стимулирующим воздействием специализации производства; в ряде случаев делает невыгодным для хозяйства увеличение производства продукции, нужной для общества и целью: способствует необоснованному уменьшению денежных оценок товаров, понижению холостаями в результате издержек хозяйства или плохого использования производственной продукции. Необходимо, по моему мнению, устранить тенденцию к дифференциации започтовых цен и постепенно, по мере дальнейшего совершенствования производства, вводить сначала в пределы РППО, затем в рамках ее более крупных территориальных образований единые цены и соотношения с дифференцированными отчислениями от чистого дохода, нормированными в соответствии с качеством земли и других производственных ресурсов, предоставляемых общественно хозяйственным предприятиям.

В целом монография, давая наш взгляд, содержательная. В ней рассмотрены два, а также три аспекта проблемы формирования цен, и, надеюсь, она будет по заслугам оценена широким кругом читателей.

Н. Шехет,

д-р экон. наук, профессор

С. Кириллов,

инж. экон. наук

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, с. 94—95.

потребности требует реального удовлетворения и в этом смысле они тесно связаны с удовлетворением базальных потребностей, хотя и не тождественны ему.

Особый интерес представляет проблема формирования потребностей, анализу которой в книге отводится значительное место. Формирование потребностей Л. Я. Баранова рассматривает в двух аспектах: во-первых, как объективный социально-экономический процесс, охватывающий действие закона выравнивания потребностей, и, во-вторых, как вид целенаправленной деятельности социального общества.

Исследуя процесс формирования потребностей в условиях развитого социализма, Л. Я. Баранова отмечает его плановый характер, раскрывает его закономерности, выделяя среди них общин для любого общественно-экономического строя и специфические, присущие только социалистическому обществу. В числе последних большое значение имеет сглаживание социально-экономических различий в уровне, структуре и характере производства, что более полно и подробно, на фактическом материале рассматриваются особенности проявления этой закономерности в условиях развитого социализма.

Анализ особенностей формирования личных потребностей как социально-экономического процесса логично продолжается исследованием проблемы их формирования как специфического вида деятельности социалистического общества. Эта деятельность рассматривается в книге как одна из функций основной планомерной управления сферой и процессом потребления. Заслуживают внимания содержащиеся в монографии конкретные практические рекомендации по эффективному использованию механизма розничных цен для управления потреблением, совершенствованию рекламы, усилению ее влияния на формирование заинтересованности предприятий промышленности и торговли в целенаправленном формировании личных потребностей. Л. Я. Баранова предлагает выделит в рамках действующей системы экономического стимулирования предприятий специальный фонд для стимулирования рекламы, адресованного формированию потребностей и спроса населения, однако не указывает, за счет каких источников он должен образовываться. На наш взгляд, одним из таких источников могла бы стать дополнительная прибыль, получаемая в результате роста реализации товаров под влиянием регулируемого воздействия на спрос и потребительский выбор.

Деятельность по изучению и формированию реальных потребностей не является самоцелью, поэтому, безусловно, предельной ей должно быть полно-

го удовлетворения, позволяя более точно учитывать потребности при планировании развития общественного производства. В монографии предложена система мер по совершенствованию планирования производства товаров и услуг с учетом комплексного (по терминологии авторов — «блочного») характера формирования потребностей. В частности, обосновывается необходимость перехода от изолированного планирования производства отдельных товаров и услуг к комплексному планированию производства целых групп товаров и услуг (потребительских комплексов), удовлетворяющих какую-либо потребность.

На наш взгляд, такое предложение заслуживает внимания. Его реализация требует более глубокого исследования структуры потребительских комплексов, особенно взаимосвязанности товаров и услуг, используемых для удовлетворения одной и той же потребности. В монографии на примере анализа структуры комплексов «ежедневка» и «передвижения» показано, как должна обеспечиваться такая взаимосвязанность. Авторами предложены методологические принципы взаимосвязанного комплексного планирования производства товаров и услуг с учетом «блочного» характера формирования потребностей, которые могут быть использованы в качестве основы при разработке конкретной методики такого планирования.

Логическим завершением исследования является анализ вопросов прогнозирования потребностей и спроса.

Наибольшую сложность представляют прогнозные вопросы для целей повышения. Он формируется на основании спроса и спроса в связи с замещением товаров длительного пользования. В работе предложены критерии и методические модели прогноза как верховного спроса, так и спроса при замене товаров. Важное значение для совершенствования планирования производства и прогнозирования спроса населения имеет информация об изменении этого спроса. Отсутствует достаточно надежная информация, которая служила бы основой для решений о развитии производства товаров и услуг. Автор рассматривает несколько путей решения этой проблемы. Заслуживают внимания предложенные автором предложения об учете неудовлетворенного спроса при выборочных обследованиях населения, совершенствовании информации о динамике формирующего спроса населения, и др.

В целом монография представляет серьезное исследование проблемы актуального проблем развития личных потребностей. Содержащиеся в ней теоретические разработки сочетаются с конкретными практическими рекомендациями по совершенствованию планирования производства товаров народного потребления, с учетом развития личных потребностей.

В. Глаголева

В Госплане Казахской ССР

Государственный плановый комитет Казахской ССР рассмотрел вопрос о вододобывающей народному хозяйству Казахской ССР на период до 2000 г. Госплан республики отметил, что водное хозяйство — важная составная часть народного хозяйства республики, с которой связаны все его отрасли, — является одним из решающих факторов рационального размещения и развития производственных сил, подъема экономики и развития отдельных экономических районов Казахстана.

В республике выполнены значительные работы по водоснабжению промышленности, коммунально-бытовых объектов и сельских населенных пунктов, созданы оросительные и обводнительные системы, водохранилища, каналы. Все это оказывает положительное влияние на развитие экономики и культурного уровня его населения. К настоящему времени построено около 180 водохранилищ объемом 1 млн. м³ воды и более, сооружены крупные каналы — Арысь-Туркестанский, Артынский, Калд-Кумиский, Леоу и Правобережный Кызыл-Динский; первая очередь канала Иртыш-Караганда осуществляется; строительство второй его очереди до г. Джезказгана и Большого Алма-Атинского канализации. Построены крупнейшие в стране Иртышский, Куранский и Булагыйский групповые водохранилища, обеспечивающие водой 492 тысячи северных областей республики. Строится Карагандинский групповый водохранилище протяженностью соответственно 2184 и 1706 км и др. Значительное развитие получило водохранилище хозяйственного назначения в районах Иртышского, Булагыйского групповых водохранилищ. Общая площадь орошаемых земель составляет 2150 тыс. га. Постоянно совершенствуются технические состояние оросительных систем, в результате чего средний коэффициент полезного действия систем достиг 0,64 против 0,45 в 1965 г. Определенную роль в обеспечении норматива водности Казахстана играет лиманное орошение, площадь которого достигла 960,3 тыс. га. Обводнено 81% пастбищных угодий сельскохозяйственного назначения, на них 70,8 — за счет искус-

ственных вододобывающих сооружений. В последние годы в республике проводится значительная работа по дооснащению сельских населенных пунктов Построено 11,3 тыс. км групповых и 18 тыс. внутривоспользованных водопроводов сельско-хозяйственного назначения.

Госплан Казахской ССР отметил, что, несмотря на ограниченность водных ресурсов в республике, используются они нерационально. В некоторых городах и рабочих поселках имеют место значительные ее потери из-за утечек в водопроводных сетях, на ряде предприятий отсутствуют системы оборотного и повторного водоснабжения, медленно внедряется система замкнутого водоснабжения. В сельском хозяйстве из-за больших потерь воды в оросительных системах не хватает круглогодичной воды сельско-хозяйственным культурам.

Одна из неотложных проблем водного хозяйства республики — охрана водных ресурсов от загрязнения источниками и недостаточными сбросами промышленных предприятий, коммунального хозяйства, коллекторно-дrenaжных стоками с орошаемых земель и точечными источниками неиндустриальных комплексов.

Госплан Казахской ССР считает, что для удовлетворения дефицита воды в ряде районов необходимо проведение работ по дальнейшему регулированию стока путем строительства водохранилищ, гидростанций, перераспределение водных ресурсов и строительная экономика водных объектов народного хозяйства путем совершенствования технологии использования, внедрения оборотного и замкнутого водоснабжения, безводной технологии производства в промышленности, повышения КПД оросительных систем, внедрения искусственного дождевания и дренажных вод, а также усиления работ по охране водных ресурсов от загрязнения и истощения.

Государственный плановый комитет Казахской республики и ведомства республики, обособленным и Алма-Атинскому горисполкому, предприятиям, организациям, расположенным на территории республики, разработать в 1985 г. мероприятия по рациональному

использованию и охраны водных ресурсов от загрязнения и истощения паролку внедрению оборотного и повторно-водосберегающего, замкнутого цикла водопользования в промышленном производстве; сокращению непроизводительных расходов воды и исключению использования питьевой воды на производственные нужды, полив угодий и зеленых насаждений и предусматривать их осуществление в пятилетних и годовых планах экономического и социального развития. Обеспечить оснащение водохранилищ и водосборных сооружений гидрометрическим оборудованием для измерения количества забираемой и сбрасываемой воды, а также осуществлять постоянный контроль за качеством сбрасываемых вод. Организовать первичный учет и предоставление отчетности о применении забирателей на источниках воды, а также сбросе сточных вод органами ЦСУ Казахской ССР и Минводхоза Казахской ССР.

Академия наук Казахской ССР, министерства и ведомства с привлечением научно-исследовательских и проектно-исследовательских институтов должны усилить теоретические и прикладные исследования, направленные на более экономичное и рациональное использование воды, внедрение оборотного и повторного водоснабжения, безаварийной технологии производства, научно обоснованных норм орошения, техники полива, мелиорационных переборос, шаровое применение подземных вод, опреснение высокоминерализованных подземных водных ресурсов от загрязнения и истощения.

Минводхоз Казахской ССР и облуполномоченные органы должны на специальном водохозяйственном совещании не допускать, чтобы подземные воды питьевого качества шли на нужды, не связанные с питьевым и бытовым водоснабжением в тех районах, где есть его другие источники.

Министерствам и ведомствам Казахской ССР, облуполномоченным, Алма-Атинскому горисполкому, предприятиям союзного подчинения необходимо принять меры по оборудованию домов, объектов культуры-бытового назначения, торговых и промышленных предприятий, предприятий водозабора из городских водохранилищ, водозамерами (счетчиками). Запретить подчиненным в городских водохранилищах вновь вводимым объектам, не обеспеченным приборами учета,

внесены Казахской ССР следует принять меры по более полному обеспечению приборами учета потребностей народного

хозяйства республики. Минводхозу Казахской ССР совместно с проектом «Самканделивод» и Мининдустриального Казахской ССР — проработать вопрос о производстве в республике счетчиков воды и в первом полугодии 1985 г. представить соответствующие предложения по указанным вопросам в Госплан Казахской ССР.

Минводхозу Казахской ССР, Мингидрометеорологии Казахской ССР, Мингидрометеорологии Казахской ССР, Казгидромету предлагается усилить контроль за рациональным использованием и охраны водных ресурсов от загрязнения и истощения. Государственному Минводхозу Казахской ССР — обеспечить в установленном порядке разработку схем комплексного использования и охраны водных ресурсов по основным районам и бассейнам. В первую очередь по р. Иртыш и оз. Балхаш, а также совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами — сформировать комплексное переустройство оросительных систем в разрезе крупных массивов орошения и областей. В составе пятилетних и перспективных планов развития мелиорации земель и водного хозяйства нужно разрабатывать водохозяйственные балансы по основным речным бассейнам (рек Талас, Чу, Сырдарья, Урал, Илек, Иртыш, Ишим, Тобыл) и в первую очередь по Иртышу, представлять их в Госплан Казахской ССР одновременно с указанием приоритета планов. Строго контролировать целевое использование водохранилищ в соответствии с их водохозяйственным балансом. Шире пропагандировать среди населения с помощью радиопередач, газет, телевидения необходимость экономного и рационального использования и охраны водных ресурсов от загрязнения и истощения.

Определены задачи по более широкому внедрению достижений науки и техники и передового опыта в оросительное земледелие, автоматизация водораспределения, обеспечение ирригационного использования водной воды, расхода, разведки и утверждения запасов подземных вод для улучшения водосбережения отраслей народного хозяйства республики, обеспечение ирригационного режима работы водохранилищ комплексного назначения.

Одобрен мероприятия по улучшению водоснабжения жителей народного хозяйства Казахской ССР на период до 2000 г., в которых предусмотрено проведение работ по комплексной реконструкции водопроводных сетей, расширение использования в орошаемых землях или сбросных и наливотвор-дренажных вод, вода в оборотных системах, строительство гидротурбин, водохранилищ, водо-

Вопросы совершенствования организации производства

В ответе заместителя министра транспортного и сельскохозяйственного машиностроения Г. Епископа на публикацию в журнале статьи Е. Гельфанда «Некоторые выводы из анализа развития объединений» (1984, № 4) отмечается, что автор рассматривает актуальные проблемы по дальнейшему совершенствованию управления развитием производств.

В статье правомерно приводится причина снижения эффективности производства: недостаточный уровень специализации и централизации отдельных видов работ, низкое использование оборудования и некоторых др. Но Е. Гельфанд ссылается на примеры из практики предприятий Минского района, которые относятся к годам десятилетия пятилетия и даже более раннему периоду. Между тем в отрасли в последнее время ведется работа по оптимизации организационной структуры, использованию резервов всех звеньев управления для повышения экономической эффективности общественного производства. Эта работа осуществляется на научной основе, с глубоким анализом существующего положения в отрасли.

Е. Гельфанд высказывается за двухзвенную систему управления: министерство — производственное объединение. Это подвигает значительное увеличение штатов центрального звена управления, но полностью отвергает подобную структуру, думается, неправильно. По моему мнению, здесь наиболее эффективен дифференцированный подход.

Например, в отрасли тракторного и сельскохозяйственного машиностроения созданы укрупненные производственные объединения, такие, как «Ростсельмаш» (его состав вошел Таганрогский ком-

бинский завод, ГСНБ по машинам для уборки зерновых культур и другие), которые находятся в непосредственном подчинении министерства. Очевидно, автор о подобной структуре не информирован.

Кроме того, в министерстве ведется работа, направленная на более эффективное использование оборудования, в том числе и во вспомогательном производстве. Низкий коэффициент использования оборудования имеет место на ряде промышленных предприятий. Этот вопрос со всей серьезностью ставился на февральском (1982 г.) и пленуме ЦК КПСС. Министерством разработаны конкретные меры, направленные на дальнейшую централизацию отдельных видов вспомогательного производства: инструментального, ремонтного, создания комплексных сквозных бригад, передающих своему базовому оборудованию, аттестация рабочих мест и их рационализация, совершенствование системы стимулирования производительности оборудования станков и оборудования, аттестация рабочих мест и их рационализация, совершенствование системы стимулирования производительности оборудования станков и оборудования. В 1983 г. по сравнению с 1982 г. коэффициент использования оборудования увеличился более чем на 20%.

В связи с переходом на новый крупномасштабный экономический неперенятый предприятий и объединений отрасли пересмотрена система организации поставок и перевозок поставок. Внедрено более 40 рациональных неперенятых поставок из литья и горячих штампованного металла в объеме 53 тыс. т, в том числе ставлено литья — 8,965 тыс. т, чугуна — 43,950 тыс. т, горячих штампованного — 1,340 тыс. т. Препятствие связи по координатам литья выводов между собой между предприятиями, такими, как «Ростсельмаш», ответственная программа и на дневничку штыря.

Указатель статей, опубликованных в журнале за 1984 г.

	№	стр.
Информационное сообщение о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза	3	5-6
Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища К. У. Черненко	3	7-13
Речь члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Тихонова	3	14-15
Выступление члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС товарища М. С. Горбачева	3	16
Константин Устинович Черненко	3	17-18
Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР к Коммунистической партии и советскому народу	3	19-20
Об экономическом состоянии стран — членов СЭВ на высшем уровне	7	3-5
Заявление об основных направлениях дальнейшего развития и углубления экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ	7	6-12
Декларация стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи «Сохранение мира и международное экономическое сотрудничество»	7	13-21
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА		
Н. Байбаков — Уверенная поступь экономики СССР	2	3-15
Б. Бальмонт — Интенсификация производства отрасли	7	22-32
А. Баранов — Советы и экономика	3	55-60
А. Бахури — Народно-хозяйственная эффективность, потребительная стоимость и стоимость	11	3-13
Н. Васильев — Мелиорация — важный фактор интенсификации сельского хозяйства	6	3-10
Л. Воронин — Экономический эксперимент — первые итоги и пути развития	12	9-18
Д. Гвашиния — Плановое совершенствование систем управления народным хозяйством	7	33-43
В. Гусев — Эффективно и экономно использовать топливно-энергетические ресурсы	8	16-24
И. Зенченко — Резервы роста национального дохода	9	27-32
Курсы XXVI съезда КПСС	3	23-28
А. Давалая — Проблемы экономики топливно-энергетических ресурсов	5	3-14
В. Листов — Планирование развития отрасли на современном этапе	9	15-26
В. Лоповин — Национальный доход: факторы роста	10	16-23
И. Маламын — Мощь предпринимателя и рабочее место	3	40-47
В. Месца — Интенсификация сельскохозяйственного производства — одно из главных условий решения Продовольственной программы	8	3-15
И. Момсевич, М. Повов — Методологические вопросы планового регулирования соотношения производительности труда и его оплаты	4	23-29
И. Поняшиной — Источники снижения себестоимости продукции	3	48-54
А. Орлов, Н. Фонарева — Обеспечение соответствия спроса и предложения товаров	1	34-40

	№	стр.
Я. Орлов — Повышение качества товаров — задача первоочередной	4	30-38
Д. Палтерюит — Структурная политика в производстве и применении машин	5	26-37
План 5-го пятилетнего года пятилетия	12	3-8
П. Подставев — Реализация мероприятий по охране природы	8	24-32
И. Пудов — Назрелие проблемы экономики отрасли	4	14-22
А. Селезнев — Управление процессом интенсификации производства	11	14-23
Г. Соронин — Накопление в системе социалистического воспроизводства	5	15-25
И. Устинов — Годы создания (к 60-летию образования Молдавской ССР)	9	3-14
В. Шапкин — Связь развития отрасли и совершенствование экономического механизма	1	11-24

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В. Абрамов — Пути улучшения использования основных фондов	2	34-38
В. Балакич, А. Стелува — О дальнейшем совершенствовании планирования, организации и управления капитальными строительством	8	55-63
А. Бороздин, З. Богданович, В. Повов — Оперативное производственное планирование: опыт и пути совершенствования	11	40-46
Важный этап одиннадцатой пятилетки	1	3-10
Б. Волчок — АСПР Госплана РСФСР: итоги внедрения и перспективы	10	53-58
Н. Зенченко — Совершенствование разработки плана социального развития с использованием АСПР	2	16-22
В. Ильин — Проблемы укрепления дисциплины поставок (оборотов)	12	60-64
М. Кокорев — Цена и план	6	19-24
З. Корovina — Стигмулирование эффективности и интенсификации производства	2	29-33
В. Майер, О. Савко — Нормативный подход к планированию народного благосостояния	9	51-59
К. Максимов — Система показателей эффективности капитальных вложений в топливных отраслях	6	25-34
А. Маламын — Назрелие вопросы планирования воспроизводства основных фондов	8	64-73
В. Москаленко — Эффективнее использовать оборудование	11	32-39
Ю. Нишитай — Ресурсы отрасли и их использование	10	25-33
В. Новичков, Г. Балакич — Некоторые вопросы определения приоритетов народного хозяйства	10	46-52
И. Сметанин — Комплексный подход к планированию — закономерность современного этапа развития ассоциации	12	51-59
Д. Ураженский — Планирование промышленного производства на современном этапе	4	48-58
Э. Фигурнов — О системе показателей и экономических нормативов в утвержденных промышленных предприятиях	9	33-41
В. Черевань — О планировании коэффициента смежности	3	29-39
М. Ярмолович — План и ответственность участкового строительства	11	47-54

К 114-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

В. Федякин — «Великий почин» и современные проблемы социалистического соревнования	4	7-13
--	---	------

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Л. Абалин — Проблемы органического сочетания интересов государства и трудовых коллективов	8	42-48
Д. Алахаверди, П. Подставев — Развитие финансово-кредитных отношений	3	61-69
И. Амосовский, И. Бахури — Стимулы, поиски, эффективность	6	43-52
В. Андрианов — Углубление межотраслевых связей как условие повышения эффективности производства	1	56-60

	№	стр.	№	стр.	
А. Васкин — Поступки продукции и механизм хозяйствования	7	73—81	В. Боронков, Ю. Толмачев — Вопросы повышения эффективности капитального строительства на селе	2	74—78
А. Варначев, А. Татаркин — Развитие прямых дилетальных хозяйственных связей	7	81—86	В. Бояркин — Системный подход к управлению сельским хозяйством	3	88—96
Е. Гельфонд — Некоторые выводы из анализа развития объединения	4	67—74	В. Гусakov — К вопросу оценки результатов труда работников агрономической службы	11	92—95
Е. Жаренов, А. Девин — Некоторые условия улучшения производства и реализации товаров народного потребления	6	53—61	Д. Калинин, А. Ковылов — Плановая и организаторская работа РАПО	4	104—109
Н. Иванов — Натуральные балансы в системе социалистического хозяйствования	3	89—87	С. Камылов — Нормативы капиталовложений в сельское хозяйство и производство	9	94—101
В. Иващенко — Хозяйственный механизм в системе управления	4	59—66	С. Киселев — Энергетические проблемы интенсификации сельского хозяйства	7	92—96
М. Карушин, А. Касьянов — Укрепление дисциплины поставок	3	36—46	П. Логачев — Производство плодовоовощной продукции на Дальнем Востоке	1	71—73
С. Лазарева — Формирование и использование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	2	61—67	В. Машевцов — Резервы роста производительности труда в растениеводстве и животноводстве	1	61—66
Н. Макаров — Распределение долгосрочного кредитования капитальных вложений	11	66—73	В. Нефедов — Резервы интенсификации производства мясной продукции	12	102—108
Л. Меркунов — Эффективность производства и механизм хозяйствования	8	86—91	С. Пиров — Эффективность использования орошаемых земель в Таджикской ССР	12	108—111
Д. Некитин, В. Кабанков — Цены и качество товаров народного потребления	2	53—60	Г. Рузавин — Курсом майского (1962 г.) Плануема ЦК КПСС	5	62—69
А. Пыркин, В. Кичин — Встречный план и заказы потребителей	1	45—51	И. Ситычевский — Совершенствование нормативов использования сельскохозяйственного сырья	1	66—70
В. Слободкин, В. Масленников — Пути улучшения выполнения обязательств по поставкам продукции	1	45—51	Н. Сысоев, Б. Акимов — Рыбная промышленность в продовольственном комплексе страны	11	85—91
П. Стукалов — Экономические и организационные рычаги в системе «наука — производство»	5	47—55	Е. Хлабутич — Научное обеспечение Продовольственной программы	2	68—73
ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ					
Ю. Дмитриев, Е. Рабделсон — Первые итоги работы по новому	8	49—54			
Е. Капустин, В. Иващенко — Важное звено совершенствования хозяйственного механизма	8	33—41			
А. Козлов — Экономический эксперимент — важный этап в совершенствовании управления промышленными предприятиями	9	64—68			
А. Матулявичус — Деятельность объединения в новых условиях	10	70—72			
Л. Нагибович — Экономический эксперимент в легкой промышленности Белоруссии	2	47—52			
В. Наумова, М. Козлова, З. Ковылина — Объединение в условиях эксперимента	3	70—72			
В. Ракоти — Новое в приращивании	5	56—61			
В. Раквашевский — Расширение прав и повышение ответственности предпринимателей	6	55—62			
Г. Томасян, А. Кузнецов — Эксперимент начался	1	41—44			
ВСТРЕЧА ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»					
Актуальные вопросы укрепления дисциплины поставок	2	39—46			
Вопросы планирования и управления производством	7	63—73			
Нормы и нормативы в планировании	10	34—45			
НАШЕ ИНТЕРВЬЮ					
Первые результаты работы в новых условиях	9	60—64			
Проблемы улучшения качества обуви	4	39—47			
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО					
С. Аваков, С. Ассериков — Пашевая промышленность — важное звено продовольственного комплекса (экономической основы)	3	108—115			
П. Апанасов, Б. Камков, М. Даришев — Пути повышения рентабельности производства зерна в совхозах Северного Казахстана	5	70—75			
В. Балабанов — Проблема пропорциональности и сбалансированности АПК	9	89—93			
В. Бобкин — Из опыта развития экономических отношений в сельскохозяйственных предприятиях	2	78—82			
А. Дестарь — Основные организационно-экономические факторы сокращения потерь сельскохозяйственной продукции	8	96—100			
В. Дубровин — Снижение материалоемкости в строительстве	3	73—79			
В. Зайцев — Повышение эффективности использования научного потенциала	4	75—83			
Н. Иванов, А. Зеленин — Основные направления экономики металлургии	4	84—89			
И. Кеневич, Н. Чухина, В. Ротенберг — Снижение материалоемкости машин	11	82—84			
В. Медведов — Использование производственных мощностей черной металлургии	5	76—79			
А. Мусуфьян — Перспективы использования полимерных материалов	1	100—113			
А. Отаров — Рационально использовать земли, отдаваемые под застрояние	6	80—85			
В. Одес — Вторичным ресурсам — эффективное использование	7	99—103			
Резервы — на службу планетам	4	3—6			
В. Халипов, П. Жарков — Специализация мясного производства	9	79—82			
ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА					
А. Аверюков — Мехотракторная передача технических достижений — фактор реконструкции НТП	12	31—35			
Н. Вудунов — Реконструкция и техническое перевооружение предприятий	8	92—96			
М. Валитов — Социалистическое соревнование и научно-технический прогресс	8	101—107			
В. Васильев — Рынки производственных систем	12	19—30			
П. Грищенко — Технический прогресс и экономика металла	9	69—73			
Н. Казаков, М. Лапин — Программно-целевое планирование развития науки и техники	2	93—98			
В. Красковский, Л. Фридан — Техническое перевооружение производства и использование рабочих мест	11	74—81			
О. Лордзидвадзе — Планирование новой техники на основе показателей эталонных моделей предприятий	9	73—78			

	№	стр.
Ю. Ольсевич — Критика буржуазных взглядов на социалистическое планирование научно-технического прогресса	6	101—107
И. Трайбат — Технические перевооружение и реконструкции в расширенном воспроизводстве	10	78—81

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Н. Блинов — Стирание границ между физическим и умственным трудом	6	92—100
С. Давыдов — Коэффициент механизма: сущность, проблемы, перспективы	11	55—61
А. Камылаков — К вопросу о качественной определенности продукции земледелия	1	84—87
А. Коржин — Особенности развития социалистического воспроизводства	10	24—33
[И. Кронрод] — Теоретический анализ перспектив интенсификации социалистического производства	9	102—112
В. Куликов — Развитие социалистических производственных отношений на современном этапе	1	74—84
М. Кузнецкий — Действенность хозяйственного расчета как условие повышения социально-экономической престижности труда	7	110—117
К. Мискуловский — Политэкономические основы совершенствования методов социалистического хозяйствования	12	65—75
А. Покрышев, В. Лапин — Теория воспроизводства общественного продукта и вопросы совершенствования хозяйственного механизма	8	108—114
С. Сдобнов — О объяснении двух форм социалистической собственности на средства производства	2	99—108
В. Червяков — О росте производительности труда и эффективности социалистического производства	4	110—118

ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ

И. Абалаки, В. Газман — В зависимости от поставок	10	82—89
И. Болорченко, П. Веретельник — Потребительная стоимость в системе экономических отношений	12	76—83
Рост производительности труда и эффективность производства	10	90—97

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Н. Александров — Местные Советы и управление хозяйством	6	62—68
А. Аняев, А. Сидин — Обеспечение предприятий и стран Западно-Сибирского нефтегазового комплекса рабочей силой	1	84—97
В. Варьянов, П. Сененов — Проблемы размещения производительных сил страны (Поскоковая научно-практическая конференция в Госплане СССР)	7	44—52
В. Воронцов — Вопросы совершенствования территориального планирования	1	88—93
М. Гохберг — Региональный аспект интенсификации общественного производства	6	69—79
И. Казанский, Н. Сингур — Сибирь и Дальний Восток в народно-хозяйственном комплексе страны	4	96—103
В. Костянов, И. Матвеев, П. Сененов, С. Токарев — Территориальные балансы — инструмент планирования размещения производства	9	42—50
В. Павлов, Д. Черныков — Рациональное размещение производства — важный резерв снижения транспортных расходов	10	96—102
И. Селедзников — Местные Советы и комплексное развитие территорий	7	53—62
Э. Турбеаев — Проблема экономического развития Казахстана	10	102—105

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

О. Владзимирский — Проблемы планирования спроса и предложения в Социалистической Республике Вьетнам	5	98—102
---	---	--------

	№	стр.
В. Гринев — Развитие прямых связей и внутриотраслевой кооперации СССР со странами СЭВ	9	113—120
Станислав Дугонь — Основы долгосрочного взаимовыгодного экономического сотрудничества	12	47—50
Н. Иноземцев — Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ: новые проблемы и задачи	10	3—6
Дьюла Ковач — Главное средство согласования экономической политики	12	40—43
В. Медведев — Опыт интенсификации народного хозяйства в странах — членах СЭВ	4	119—123
Харри Мюллер — Ведущий метод планирования совершенствования сотрудничества	12	44—49
Владимир Петичев — Важный элемент решения ключевых проблем экономики НРБ	12	36—39
О. Рыбаков — Долгосрочная стратегия углубления социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ	8	74—85
В. Рыбалкин — Цели и управление экономикой	2	112—115
В. Сальковский — Роль внешней торговли СССР в решении народнохозяйственных задач	7	118—124
Бааладдинджан Цима-Алауи — Укрепление плановых основ сотрудничества	11	24—27
Ю. Шарев, И. Баутина — Вопросы использования товарно-денежных расчетов в реализации интеграционных мероприятий	3	116—120
Ян Штраб — На два — и двухсторонней основе	11	28—31

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

А. Барсов — Стимулирование повышения производительности труда	1	52—55
Г. Гендлер — Работа с меньшей численностью персонала	11	96—102
С. Карастенно — Из опыта планирования сокращения ручного труда	7	104—109
С. Карпов — Совершенствование практики замены и перемотра действующих норм затрат труда	11	115—119
И. Климович — Обеспечение занятости в селе в межсезонный период	5	89—91
В. Любовый, Р. Беспечная, Э. Вайнбер — Экономика малых и средних городов	11	109—115
В. Прохуров, К. Лузанов — Взаимосвязь производительности и оплаты труда на народнохозяйственном уровне	5	84—88
В. Режнова, И. Горелик — Методы обоснования планов по труду	6	80—91
В. Успенский — Применение надомного труда на предприятиях местной промышленности РСФСР	5	80—84
Р. Яковлев — О взаимосвязи роста производительности труда и заработной платы	11	102—109

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Е. Богданов, В. Кослован — Планирование экономического и социального развития трудовых коллективов	2	109—111
В. Марков, А. Топкин — Актуальные задачи планирования социального развития по территории страны	3	97—102
П. Савченко — Укрепление экономических основ социалистического образа жизни	5	92—97
И. Троцанко — Плав — книга — общество	3	102—107

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА СССР

Ю. Боксерман — Альтернативные виды топлива	7	87—91
В. Игренский — Экономическая оценка нефтяных месторождений	12	87—89
А. Лазарев — Проблемы экономики топливно-энергетических ресурсов	5	3—14
В. Свиридов — Развитие единой газоиспользующей сети страны	12	84—87
А. Троицкий — Замещение органического топлива — важное направление развития топливно-энергетического комплекса	10	73—77
Г. Шашарин — Атомная энергетика	10	9—15

	№	стр.
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ		
А. Быбочкин, А. Петренко — Повышение экономической обоснованности государственного баланса запасов полезных ископаемых	2	83—86
А. Главич — Стандартизация и управление промышленными предприятиями	12	90—95
В. Занин — Совершенствование управления отраслями культуры и средств массовой информации	12	96—101
А. Заволова — Советы и совершенствование управления экономической	10	59—69
Л. Карташова — Влияние организации производства на укрепление дисциплины труда	9	83—88
Э. Лопачинский — Управление воспроизводством основных фондов черной металлургии	6	11—18
В. Рапопорт — Об основных экономических методах управления целями комплексными программами	4	90—97
Ф. Рудник, В. Пыльцов — Организация управления качеством	1	105—108
Д. Шмелев — Контроль в деятельности плановых органов	2	86—93
В. Штудюк — О формировании и расходовании материальных и финансовых резервов промышленных объединений	1	88—105

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Г. Давидян — Особенности развития производительных сил в условиях научно-технической революции	1	114—119
С. Толстиков — Социально-экономические проблемы развития социализма и пути их решения	10	106—115

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

Об изменениях и дополнениях к методическим указаниям по применению показателя НЧП	5	113—115
---	---	---------

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Волостных, М. Алексин — Управление сбалансированным развитием рабочих мест и трудовых ресурсов в регионе	10	120—122
А. Костриков — Некоторые вопросы совершенствования планирования строительства	5	103—106
А. Кривошей, В. Салбицкий, З. Соколовский — Резервы повышения эффективности производства	8	115—118
А. Лайков, А. Малютин — Экономический паспорт в организации хозяйства основных цехов	5	106—110
И. Малов, Б. Панченко — Улучшение обеспечения населения отовой остью	6	108—111
И. Пойнова — Прогнозирование и долгосрочное планирование развития техники в отраслях НИИ—КБ отрасли	8	118—120
Г. Руденко — Статистическое моделирование структуры занята населения крупного города	5	116—117
Р. Сичинава — О развитии водотрасли в Грузинской ССР	5	110—112
Ф. Уфимцев, В. Духанин — Оценка эффективности управления производительности труда в сельском строительстве	10	118—120
А. Чауэ — Из опыта использования вторичных ресурсов	6	111—112

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Аверьянов — Поиск эффективности и качества	9	121—122
И. Арбузов — Техническое перевооружение предприятий	7	125—126
В. Башмаков — Вклад элементов хозяйственного механизма	9	123—124
В. Брагинский, Р. Гаврилов, А. Грегченко — Труд и заработная плата в первой пятилке	11	124—125
А. Витин, Г. Галюков — Инвестиционный комплекс: проблемы инвестиционных, социальных, эффективности	8	121—122
А. Галюков — Проблемы социалистического воспроизводства	10	123—124

	№	стр.
В. Галаголев — Исследование проблем формирования и развития личных потребностей	12	115—116
А. Галахов, В. Трофимов — Социально-экономическая статистика	1	122—123
П. Дунаев — О региональных проблемах продовольственного комплекса СССР	8	123—125
Е. Жаренков — Социальные резервы повышения эффективности производства	2	122
Н. Зенченко — Комплексность территориального планирования	11	122—123
А. Кваша — Демография и современность	3	121—123
А. Колесников, И. Лавренко — Управление развитием науки и техники	7	126—128
Ю. Лавренко, Э. Коричкин — Анализ опыта управления	12	112—113
П. Лахов, Б. Смирнов — Договорная дисциплина: экономико-правовые вопросы	3	123—124
М. Лебедев — Исследование axиоматических основ социалистического образа жизни	1	120—121
Н. Линдич — Хоаровские методы управления	5	116—118
К. Овсеп, Н. Ушваренков — Анализ управления хозяйством	2	118—120
М. Осипова — Народохозяйственные и социальные проблемы обеспечения экономического роста	4	124—126
Ю. Петров — Демократия и производство	2	121
В. Пономарев — Конечные результаты производства: формы и методы стимулирования	4	126—128
Б. Рапопорт — Экономико-математические модели и народнохозяйственное планирование	6	117—120
В. Рутгайзер — Проблемы повышения народного благосостояния	9	125—126
В. Рыбалкин — Повышение эффективности хозяйства трудобеспеченной республики	11	125—126
И. Сокина — Комплексный анализ и прогнозирование производительности труда в сельском хозяйстве	5	118—119
В. Федкин — Проблемы интенсификации	2	116—118
С. Христофоров — Анализ проблем управления производством	6	113—116
У. Чернышев — Исследование сбалансированности спроса и предложения	10	125—126
Н. Шекет, С. Юрлова — Теория плановой цены	12	113—115
Г. Шмелев — Потребительская кооперация в условиях развитого социализма	11	120—121

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ. ИНФОРМАЦИЯ

В Голосле СССР	2	123—124
»	3	127—128
»	5	126
»	6	121—122
»	8	127—128
»	10	127—128
»	11	127—128
»	5	126—127
В Голосле Казахской ССР	12	117—118
В. Дроздова, Е. Оседаян — Сообщение по совершенствованию экономического анализа	1	125—126
Е. Жаренков — Сообщение представителей журналов стран — членов СЭВ	1	124—125
С. Ивашовский — Проблемы экономического и социального развития агропромышленного комплекса	3	125—126
Н. Маскаленко, И. Москаленко — Проблемы развития бытового обслуживания населения	6	123—124
О разработке, учете и стимулировании выполнения встречных планов	5	123—126
В. Савин, В. Бародян — К итогам Всесоюзной конференции по совершенствованию планирования капитальных вложений	5	120—122
Т. Хасиев — Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	6	124—125

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Вопросы повышения эффективности капитального строительства на осле	6	126—127
--	---	---------

Вопросы совершенствования организации производства	12	119
О нормативах использования сельскохозяйственного сырья	6	127
О планировании обновления основных фондов и техническом перевооружении предприятий	1	127—128
О рациональной организации строительства в зоне БАМ	1	127
О стимулировании труда	8	126
Об организации проката оборудования	8	126
Об улучшении системы заготовок скота	2	127—128
Отвечает Минэнерго СССР	2	127

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Б. Браславский — Важный фактор социальной активности	6	128
А. Воронов, Л. Зуслан — К вопросу об использовании и оценке вторичных ресурсов лома и металлоотходов	2	125—126
В. Колейкин — Совершенствовать разработку норм и нормативов	9	127—128
М. Кривенко — Организовать прокат лабораторного оборудования	5	128

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комни, А. А. Красноивцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаряи, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 29.10.84. Подписано в печать 29.11.84. А 09132.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл.кр-отт. 11,57. Тираж 32 430 экз. Заказ № 3763.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125065, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.