



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ,
ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ И СТОИМОСТЬ



СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ



ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ: СУЩНОСТЬ,
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ



ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕООРУЖЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА
И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ



РЫБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ СТРАНЫ



11

НОВАРЬ • 1984



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

Особое значение на современном этапе приобретает техническое перевооружение отраслей, внедрение новейших достижений науки и передового опыта. Это настоятельное требование времени, можно сказать, веление эпохи. Оно актуально еще и потому, что при сложившейся демографической ситуации мы не можем рассчитывать на такой приток трудовых ресурсов, какой имели до сих пор.

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Бачурин — Народнохозяйственная эффективность, потребительная стоимость и стоимость	3
А. Селезня — Управление процессом интенсификации производства	14

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Балабандинский Цыс Аюуш — Укрепление плановых основ сотрудничества	24
Ян Штра — На двух- и многосторонней основе	28

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В. Москаленко — Эффективнее использовать оборудование	32
А. Бородин, З. Богданович, В. Пелова — Оперативно-производственное планирование: опыт и пути совершенствования	40
М. Ярмонович — План и ответственность участников строительства	47

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

С. Дарасов — Хозяйственный механизм: сущность, проблемы, перспективы	55
--	----

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Л. Митрович — Эффективность производства и механизм хозяйствования	62
Н. Макаров — Расширение долгосрочного кредитования капитальных вложений	68

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В. Красовский, Л. Фридман — Техническое перевооружение производства и использование рабочих мест	74
И. Кселевич, Н. Чухлин, В. Ретберг — Сравнение материалоемкости машин	82

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

Н. Сыгров, В. Акимов — Рыбная промышленность в продовольственной политике страны	85
В. Гусанов — К вопросу оценки результатов труда работников агрономической службы	92

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

Г. Геккер — Работа с меньшей численностью персонала	96
Р. Яковлев — О взаимосвязи роста производительности труда и заработной платы	102
В. Любимов, Р. Беспячная, Э. Вайсберг — Экономика малых и средних городов	109
С. Карлов — Совершенствование практики замены и пересмотра действующих норм затрат труда	115

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Г. Шведов — Потребительская кооперация в условиях развитого социализма	120
И. Зенченко — Комплексность территориального планирования	122
Б. Брагский, Р. Газарлов, А. Греченко — Труд и заработная плата в первой пятилетке	124
Коротко о книгах	
В. Рыльский — Повышение эффективности хозяйства трудобеспеченных республик	125

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	127
-----------------	-----

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ,
ЭФФЕКТИВНОСТЬ,
ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ
И СТОИМОСТЬ

А. Бачурин,
д-р экон. наук, профессор

С переводом общественного производства на интенсивный путь развития перед экономической наукой встал ряд теоретических проблем по повышению народнохозяйственной эффективности, в том числе соотношения ее экономических и социальных аспектов, качественных и количественных критериев улучшения конечного результата социалистического производства и роли в его оценке потребительной стоимости и стоимости.

Народнохозяйственная эффективность — экономическая категория социализма. Ее существенные черты определяются наличием общественной собственности на средства производства и характером действия экономических законов. Повышение эффективности (относится ли это к новой технике, деятельности предприятия, развитию отрасли или всего общественного производства) отражается на конечных результатах общественного производства. При оценке работы отдельных предприятий (отраслей) следует учитывать их вклад в повышение эффективности производства, удовлетворение потребности народного хозяйства или населения в продукции данного предприятия (или соответствующей отрасли). Поэтому в оценке результатов хозяйственной деятельности возрастает роль показателя поставок продукции надлежащего качества и в сроки, предусмотренные заключенными с потребителями договорами. Данный показатель непосредственно отражает связь конечного результата деятельности предприятия (отрасли) с интересами потребителей и всего общества. Своевременное и полное выполнение взаимных обязательств — важнейшая предпосылка планомерного и непрерывного роста общественного производства, сбалансированного с потребностями общества. В дальнейшем требования к дисциплине взаимных поставок по заключенным договорам будут возрастать.

Повышение народнохозяйственной эффективности, на каком бы уровне управления производством ни рассматривалась эта категория, характеризуется в первую очередь более полным и качественным удовлетворением общественных потребностей. Это достигается благодаря планомерному увеличению производства продукции необходимого ассортимента и качества. Ведущим показателем плана на уровне предприятия должно быть производство продукции в натуральном выражении с характеристикой ее потребительских свойств. Планировать его надо на основе заказов потребителей, учитываемых в централизованном и децентрализованном порядке (при заключении договоров). Стоимостные показатели (товарная или реализованная продукция, прибыль и др.) должны определяться исходя из предусматриваемого роста производства продукции в натуральном выражении и структурных сдвигов в ее выпуске.

Для планирования повышения народнохозяйственной эффективности важно знать, какой ценой обеспечивается прирост продукции необходимого качества. Так, полный эффект работы предприятия (отрасли) измеряется соотношением вышущенной продукции необходимого качества или получаемого дохода с затратами живого и общественного труда. А в масштабах всего народного хозяйства эффективность принято выражать отношением произведенного национального дохода к затратам общественного труда на его производство или объемам всех применяемых ресурсов. В этом обобщающем показателе учитывается и увеличение количества, и улучшение качества выпускаемой продукции, а также снижение текущих и одновременных затрат на единицу прироста продукции или национального дохода. Чем выше темпы роста национального дохода и ниже денежные затраты на единицу его прироста, тем выше народнохозяйственная эффективность общественного производства. Существуют различные модификации (абсолютные и относительные) показателя народнохозяйственной эффективности, которые характеризуют как повышение качества работы, так и улучшение использования применяемых ресурсов.

Для того чтобы в процессе управления предприятиями принимать решения, отвечающие общенародным интересам, нужно хорошо овладеть методами исчисления народнохозяйственной эффективности — идет ли речь о новой технике, капитальных вложениях или производстве в целом. К сожалению, многие хозяйственные и плановые работники овладели данными методами теоретически и не всегда применяют их на практике.

Двенадцатая пятилетка, как указывалось на февральском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС должна быть пятилеткой глубоких качественных изменений в производстве. Следует достигнуть решительного передела в интенсификации всех отраслей народного хозяйства, а значит, и в повышении эффективности производства. Это предвещает более высокие требования к качеству планов и научной обоснованности хозяйственных решений.

Один из важнейших принципов совершенствования руководства экономикой, который необходимо неукоснительно соблюдать на всех участках общественного хозяйства, — повышение народнохозяйственной эффективности принимаемых решений. Для этого требуется усиление общегосударственного подхода к составлению планов, использованию природных, трудовых и материально-технических ресурсов, главным критерием которого в современных условиях служит полнота учета в планах и хозяйственных решениях факторов ускорения интенсификации производства.

Интенсивный тип расширенного воспроизводства внутренне присущ развитому социализму. Но он обеспечивается не автоматически, не только благодаря преимуществам социалистического общественного строя. Эти преимущества надо умело соединять с новейшими достижениями современной научно-технической революции, комплексно совершенствовать все звенья хозяйственного механизма. На XXVI съезде КПСС и последующих Пленумах ЦК КПСС, в ряде принятых партий и правительство постановлений намечены конкретные пути достижения более высокого уровня интенсификации общественного производства и повышения его эффективности. Большое внимание уделено мерам по ускорению научно-технического прогресса, повышению технического уровня и качества выпускаемой продукции.

В настоящее время улучшение качества машин, оборудования, конструкционных материалов, товаров народного потребления — важнейшее направление повышения эффективности производства. Поэтому качество продукции должно обязательно найти отражение в кри-

териях и показателях народнохозяйственной эффективности. Такая постановка соответствует и теории общественно необходимых затрат, которые должны учитывать не только количественные, но и качественные изменения и общественном производстве.

При социализме не закон стоимости регулирует темпы и пропорции развития производства, а прежде всего основной экономической закон и закон планового, пропорционального развития. Конечный результат социалистического производства (а следовательно, и его эффективность) не сводится лишь к получению прибыли, как это имеет место при капитализме. Социалистическое производство все в большей степени стремится к наиболее полному, а значит, и качественному удовлетворению потребностей общества. Их постоянный рост — побудительный мотив, одна из движущих сил роста и совершенствования производства. Но потребности имеют количественную и качественную характеристики. При повышении качества продукции можно меньшим ее количеством удовлетворить те или иные производственные (личные) потребности. Социалистическому обществу во многих случаях выгоднее с экономической и социальной точки зрения повышать качество изделий, а не увеличивать объем их производства.

Для измерения эффективности широко применяются стоимостные показатели. Но они характеризуют в основном количественные изменения. Между тем повышение народнохозяйственной эффективности отражает прежде всего качественные сдвиги в развитии производства. Поэтому некоторые экономисты делают попытки уточнить критерии и показатели эффективности: добавляют к ним показатели социальной эффективности, коэффициенты качества продукции. Однако сложность проблемы заключается в том, что экономические и социальные показатели часто несоизмеримы, а показатели качества продукции нельзя складывать с ее стоимостной оценкой. Выход, на наш взгляд, состоит в том, чтобы совершенствовать систему цен, поднять роль оптовых, закупочных и розничных цен как для правильного отражения общественно необходимых затрат труда, так и улучшения учета потребительной ценности продукции. Это предполагает полную оценку наряду со стоимостью материальных благ (включая фонды общественно-полезности) их общественной полезности. В этом случае национальный доход будет отражать совокупный общественный продукт производства, в том числе вклад отраслей материальной сферы в повышение качества произведенных средств производства и предметов потребления. А результаты работы предприятий, участвующих в качестве выпускаемой продукции, иногда ценой некоторого сокращения количества начинают оцениваться более объективно.

Это обосновано и с теоретической точки зрения. Общественный строй социализма, экономические законы его развития изменяют социально-экономическую природу потребительной стоимости и стоимости.

Совершенствование цен в нашей стране идет не только в направлении более правильного учета общественно необходимых затрат в каждой отрасли при средних нормальных условиях производства, но и отражения в ценах на новые изделия качественных параметров. Такая тенденция в области ценообразования свидетельствует о возросшем значении потребительских свойств продукции в повышении эффективности общественного производства, укрепляется единство стоимости и потребительной стоимости. Она соответствует и характеру действия закона стоимости в социалистическом хозяйстве. Последний, отражая развитие товарно-денежных отношений в социалистическом производстве, приобретает новые черты, а формы стоимости

под влиянием объективных условий функционирования общественно-хозяйства и его специфических экономических законов изменили свое назначение.

Закон стоимости в известной мере воздействует на пропорции в планомерном распределении труда между отдельными отраслями, хотя определяющее влияние на них оказывают растущие потребности общества. Относительная пропорциональность между производством и потребностями общества существует всегда. Другое дело, что при капитализме она часто нарушается, поскольку каждого капиталиста интересует в товаре прежде всего его стоимость, а точнее — величина прибыли. Но в конечном итоге и капиталист вынужден приспосабливаться к требованиям рынка, а значит, и изменяться потребности общества. В социалистическом хозяйстве не стоимость товара и величина получаемой прибыли ставятся на первый план, а нужная обществу потребительная стоимость с соответствующими качественными характеристиками. Учитывается и действие закона стоимости, обуславливающего движение цен в соответствии с динамикой общественно необходимого затрат на производство продукции, иначе народнохозяйственные и внутриотраслевые пропорции не сложились бы на достаточно эффективном уровне, с относительно меньшими затратами.

Социалистическое производство не предполагает возможность любых индивидуальных затрат, при каких бы условиях производства и хозяйствования они ни складывались. Даже в сельском хозяйстве и горнодобывающей промышленности, где из-за природных условий при одинаковых затратах труда имеют место существенные различия в конечных результатах производства, при установлении цен (определении стоимости) следует исходить не из самых худших участков земли, а относительно худших (средних и менее благоприятной зоне по природным условиям). Нет экономического смысла преувеличивать доходы многих хозяйств (в известном смысле создавать ложную стоимость), равняясь на самые худшие участки. Целесообразнее направлять капитальные вложения так, чтобы и эти участки можно было использовать с достаточной выгодой для общества и в целом на основе внедрения новейших достижений науки и передовой технологии.

В отношении остальных отраслей материального производства совершенно не подходит концепция общественно необходимых затрат, складывающихся, как полагают некоторые сторонники оптимального планирования, исходя из «замыкающих» или наивысших затрат труда при наилучших объективных условиях. Цены, построенные по этому принципу, часто называют ценами оптимального плана, поскольку их пытаются выводить из определенных таким планом пропорций. Но неясно, как это практически сделать, если под оптимальным планом понимать не одну, даже очень сложную, экономико-математическую модель роста общественного производства, а разработанный в отраслевом и региональном разрезе план экономического и социального развития с учетом изменяющихся направлений научно-технической и структурной политики. Если и можно построить такую модель, то на что будут ориентировать, являясь вышележащим, построенные по замыкающим затратам цены? Нетрудно убедиться, что они стали бы побуждать и интенсивному росту экономики, создавая видимость высокой эффективности работы, в том числе и малопроизводительной, техники. Формирование стоимости и цен на уровне наивысших затрат не стимулирует абсолютное большинство предприятий снижать издержки производства, экономить производственные ресурсы. Такие цены нередко называют «тепличными», искусственно создающими благополучие и не побуждающими предприятия использовать интенсивные факторы роста,

Из закона стоимости, действие которого при социализме признают сторонники цен оптимального плана, вовсе не вытекает оптимизация плана на базе «замыкающих» затрат. В этом случае закон стоимости не имел бы никакого регулирующего значения и не служил бы интересам технического и экономического прогресса. Ведь если бы логичным и исходило из ограниченности (дефицитности) ресурса, то надо было бы и нормы труда и нормы расхода материальных ресурсов устанавливать на уровне «замыкающих» затрат. Подобные меры ориентированы не на ускорение, а на замедление роста производительности труда, что явно противоречит потребности развивающегося социалистического общества.

Действие закона стоимости объективно обуславливает необходимость исходить из средних, а вернее, среднепрогрессивных норм затрат. В этом его положительное значение. Закон стоимости действует в условиях закона экономии труда и сочетается с формой его проявления. Чем выше уровень производительности труда и ниже стоимость единицы продукта, тем больше удовлетворяются постоянно растущие потребности общества. Сознательное использование закона стоимости помогает устранять диспропорции в народном хозяйстве. Его реальное воздействие на затраты и пропорции практически осуществляется через оптовые, закупочные и розничные цены.

Значение закона стоимости состоит в том, что он вызывает необходимость учета и контроля рублем за производством и использованием ресурсов, аквалантного обмена продуктами труда, развития финансово-кредитных отношений. При этом все стоимостные экономические рычаги и стимулы выступают как органическая часть планомерно регулируемого хозяйственного механизма. В этих условиях и цена, выражающая общественную стоимость, служит одним из экономических инструментов планового управления народным хозяйством. Она выступает не только в функции измерения стоимости, но и в качестве одного из рычагов уаушения потребительной стоимости и средства экономического использования материальных ресурсов. Эти функции цена выполняет под влиянием основного экономического закона, законов планомерности, экономии труда и закона стоимости.

Сложное многоотраслевое и многопродуктовое общественное хозяйство, удовлетворяя постоянно растущие потребности, объективно должно все в большей мере считаться при установлении цен с потребительскими свойствами продуктов труда. Для обеспечения соответствия производственных пропорций (разделения труда в сфере материального производства) изменяющимся потребностям и в целях эффективного удовлетворения последних надо в планоном порядке регулировать затраты не только исходя из условий производства различных видов продукции, но и более полного и экономичного удовлетворения общественных потребностей. Труд, затрачиваемый на ненужный или малопродуманный продукт, — потерянный труд. Он не отвечает принципу общественно необходимых затрат, а следовательно, и действиям закона стоимости. На эту сторону действия закона стоимости указывал еще К. Маркс¹.

¹ В третьем томе «Капитала» он писал: «Пусть, например, хлопчатобумажных тканей произведено непропорционально много, хотя во всем этом продукте, а эта ткань реализуется лишь, следовательно, для этого при данных условиях рабочее время. Но вообще-то на эту отрасль затрачено слишком много общественного труда, то есть часть продукта бесполезна. Поэтому весь продукт улетает продать лишь так, как если бы он был произведен в небольшой пропорции. Эта количественная граница тех частей общественного рабочего времени, которые можно целесообразно затратить на различные особые сферы производства, есть лишь более развитое выражение закона стоимости вообще, хотя необходимо рабочее время приобретает здесь иной смысл. Для удовлетворения общественных потребностей необходимо столько-то рабочего времени.

При социализме учет в цене товара потребительских свойств продукции крайне важен. Затраты труда, а соответственно цены планируются исходя из объективной необходимости получения определенного общественно полезного эффекта, т. е. создания той или иной потребительской стоимости, нужной обществу. Поэтому общественно необходимые затраты следует исчислять и на единицу полезного эффекта (например, на единицу мощности трактора). Это дает возможность сопоставлять аналогичные или взаимозаменяемые виды продукции не только по их стоимости, но и качественным характеристикам. Без сопоставления потребительской стоимости с затратами нельзя определить народнохозяйственную эффективность новой техники и любой другой продукции.

В политической экономии социализма потребительная стоимость до сих пор не рассматривается в качестве особой экономической категории. Ее считают предметом товароведения. Ведя polemiku с буржуазной теорией «пределной полезности», которая исходит из сугубо субъективистской трактовки потребительной ценности, некоторые экономисты полностью игнорируют ее общественную роль. Между тем при социализме потребительские стоимости создаются для удовлетворения потребностей всего общества на основе целесообразной производительной деятельности людей и непосредственно характеризуют не только количество, но и качество затрачиваемого труда. Улучшение потребительских свойств изделий способствует более полному удовлетворению общественных потребностей при условии снижения затрат на единицу полезного эффекта. Поэтому правомерно говорить о том, что повышение качества продукции — одна из форм экономии труда и роста его производительности. Исходя из этого улучшение качественных характеристик машины, оборудования, приборов, товаров культурно-бытового и другого назначения, а также различных видов сырья, материалов, топлива и сельскохозяйственных продуктов должно обязательно учитываться в практике ценообразования. Это обусловлено и тем, что на выпуск продукции хорошего качества затрачивается, как правило, более квалифицированный и сложный труд. Он создает большую потребительную ценность и более высокую общественную стоимость.

Отмечая противоречие между стоимостью и потребительной стоимостью, К. Маркс неоднократно указывал на их единство и необходимость учета в общественно необходимом труде качественного и количественного соотношения результата труда общественной потребности². При учете затрат труд без соответствующей оценки качества продукции может нарушаться принцип эквивалентности в обмене соответствующими товарами.

В настоящее время, когда повышается роль договора, а также ответственность за поставки продукции, требования к ее качеству должны в равной мере касаться всех предприятий промышленности и других отраслей народного хозяйства. Так, предельная законные претензии к качеству сельскохозяйственной техники и удобренных, совоксов и колхозов обязаны соблюдать стандарты в отношении качества сельскохозяйственных продуктов.

Хозяйственные договоры, заключаемые между хозяйственными государственными предприятиями (как и договоры между государственными и кооперативными организациями по закупке сельскохозяйствен-

венной продукции у колхозов и колхозников), выражают отношения купли-продажи товаров, имеющих потребительную стоимость и стоимость. В результате не только стоимость, но и потребительная стоимость товара получают общественное признание. Только при этом условии можно говорить о соблюдении принципа эквивалентности. Нарушение данного принципа как по стоимости, так и качеству изделий ведет к несправедливому распределению доходов между предприятиями и подрывает основы хозрасчета.

Разумеется, в практике бывают случаи сознательного отклонения цен от стоимости по отдельным товарам. Однако в среднем (и в этом проявляется закономерность) цены рассчитываются и утверждаются на основе общественно необходимых затрат труда, отвечающих удовлетворению определенных потребностей личного или производственного характера. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР (1983 г.) «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства» предусматривается, с одной стороны, необходимость периодического приведения уровня закупочных цен в соответствие с изменяющейся стоимостью и качеством сельскохозяйственной продукции, с другой — соблюдение эквивалентности в расчетах колхозов и совхозов с другими предприятиями и организациями. Аналогичный подход обязателен и при плановом регулировании оптовых цен, применяемых в расчетах между предприятиями промышленности за поставленную друг другу продукцию. Их взаимные поставки также должны производиться с соблюдением принципа эквивалентности.

При частом нарушении этого принципа как в отношении стоимости, так и качества изделий невозможно создать надежной экономической основы для укрепления хозрасчетной ответственности и стимулирования конечных результатов производства. Последние характеризуются увеличением количества и повышением качества поставленной потребителям продукции, а также снижением стоимости единиц продукции или единиц ее полезного эффекта (при стабильных или даже снижающихся ценах на единицу полезного эффекта предприятия и общество в целом реализуют чистый доход, достаточный для расширенного воспроизводства и удовлетворения социальных потребностей).

Изложенные теоретические положения имеют прямое отношение к совершенствованию действующей практики ценообразования. При установлении оптовых, закупочных и розничных цен надо постоянно взвешивать повышение полезного эффекта продукции с затратами на его достижение. Это означает, что не следует применять цены, ностронные на чисто затратном подходе, и цены, базирующиеся лишь на учете потребительских свойств. Такая постановка неправомерна хотя бы по той причине, что, пожалуй, невозможно сопоставлять полезность применяемых в экономическом обороте средств или предметов труда, отменяясь от затрат на их производство. Уровень затрат общественно необходимого труда — наиболее объективный критерий оценки различной полезности созданных в процессе общественного производства изделий.

Возьмем, к примеру, два трактора: один, ранее произведенный, мощностью в 75 л. с. и новый — 150 л. с. На производство первого из них затрачивается 5000 час., второго — 7500 час. (живого и ошестилетнего труда)³. Положим, что остальные потребительские качества изменяются пропорционально показателю мощности. Оптовая цена на ранее произведенный трактор равна 5000 руб. В этом случае сторонник

Ограничение вводится здесь при посчете потребительной стоимости. Общество при данных условиях производит на такой-то продукт определенного рода может затратить лишь столько-то из своего совокупного рабочего времени (К. Маркс и Ф. Энгельс, См., т. 25, ч. II, с. 186; см. также т. 26, ч. I, с. 221).

² См. К. Маркс и Ф. Энгельс, См., т. 23, с. 49, т. 25, ч. II, с. 186.

³ В примере взяты условные цифры.

чистой полезности мог бы предложить цену на новый трактор в сумме 10 000 руб., а сторонник затратного подхода — 7500. Но в первом случае потребитель не имел бы никаких преимуществ. Рассчитавый хозяин, умеющий сопоставлять затраты с результатами, не стал бы торопиться приобрести новый, более мощный трактор. Во втором — производитель не стал бы рисковать делать новый трактор, от реализации которого он не получит выгоды. В этом случае экономический целесообразен установит цену, например, 8700 руб. Она устроит и поставщика и потребителя.

Итак, суть проблемы состоит в том, что надо сопоставлять затраты общественно необходимого труда на единицу потребительной стоимости или полезности продукции. Ускоренно научно-технического прогресса и стимулированию роста народнохозяйственного эффекта отвечает такой подход к ценам на новые изделия, при котором снижается уровень оптовой цены на единицу полезного эффекта. Данный принцип и должен соблюдаться в практике ценообразования. Он полностью отвечает требованиям хозрасчета, поскольку ориентирует и поставщиков и потребителей на достижение максимального конечного результата с меньшими затратами.

Классики марксизма-ленинизма указывали не только на противоречие, но и на значимость связи стоимости и потребительной стоимости. «Стоимость вещи включает в себя два фактора», — писал Ф. Энгельс, — «...стоимость есть отношение издержек производства к полезности. Ближайшее применение стоимости имеет место при решении вопроса о том, следует ли вообще производить данную вещь, т. е. покрывает ли ее полезность издержки производства... Если издержки производства двух вещей одинаковы, то полезность будет решающим моментом в определении их сравнительной стоимости»⁴.

Повышение качества продукции должно служить решающим моментом в определении ее сравнительной стоимости. Улучшение потребительских свойств продукции обуславливается основным экономическим законом социализма. Повышение качества в конечном итоге ведет к экономии труда и материальных ресурсов в народном хозяйстве и способствует росту национального дохода. Но при этом не следует забывать и о второй стороне товара — его стоимости. Нельзя как повышать качество изделий ценой чрезмерно высоких издержек, так и получать стоимостную выгоду при снижении потребительной ценности товара. Уничтожая это, надо научиться лучше управлять и потребительной стоимостью и стоимостью, более умело использовать закон экономии времени и закон стоимости в интересах повышения эффективности общественного производства. В условиях планового хозяйства эту задачу можно решать вполне осознанно при установлении оптовых, закупочных и розничных цен, уровень которых должен правильно учитывать отношение общественных издержек к полезности продуктов труда.

Совершенствование оптовых и закупочных цен не сводится к обеспечению каждому предприятию одинакового уровня прибыли. Цены, ориентируемые не на среднеотраслевые, а индивидуальные издержки производства, могли бы привести к техническому застою и не стимулировали бы снижения издержек производства на многих предприятиях. В то же время экономический смысл хозрасчета и одна из функций цен состоит в том, чтобы стимулировать снижение себестоимости как на отстающих, так и средних и передовых предприятиях. В этом случае эффективность производства в большей мере подчиняется такой экономической категории, как прибыль (или рентабельность).

Указанные положения находят применение в практике ценообразования. Действующий порядок установления оптовых цен, введенный в декабре 1982 г., предусматривает усиление заинтересованности разработчиков, предприятий — изготовителей и заказчиков в создании и внедрении в народное хозяйство высокоэффективной новой продукции, отвечающей по своим параметрам лучшим отечественным и зарубежным образцам. По сравнению с ранее основной продукцией цены на единицу конечного полезного эффекта новых изделий должны снижаться. Повышена стимулирующая роль надбавок к оптовым ценам на новую высокоэффективную продукцию. Предусмотрено более полное отражение в стандартах и технических условиях более полное отражение в стандартах и технических условиях качества, потребительских характеристик продукции (включая материалоемкость, энергоемкость и др.). Оптовые цены устанавливаются исходя из экономической обоснованности (нормативных) затрат с учетом технического уровня, качества и экономической эффективности новой продукции.

Это не означает, что в практике ценообразования нет недостатков и нерешенных проблем. Многие потребители не без оснований жалуются на завышение цен по сравнению с улучшением потребительских качеств выпускаемых изделий. Немало случаев и обратного порядка. Поэтому наряду с хорошей методикой всегда должна строго соблюдаться государственная дисциплина в области ценообразования. Это тоже один из факторов повышения эффективности производства. В частности, заслуживает внимания постановка вопроса об ответственности согласующих сторон за правильность расчетов себестоимости и эффективности новой техники, которая нередко завышается на 30—50%⁵. В то же время необходимо усилить роль органов ценообразования в контроле за улучшением потребительских свойств продукции и снижением их стоимости. Ценой можно не только стимулировать выпуск новой высокоэффективной техники, но и препятствовать производству изделий с высокой стоимостью единицы полезного эффекта.

Оптовые цены на средства производства и предметы потребления — важнейшее звено системы цен. Они имеют большое значение не только для развития промышленности, но и укрепления ее экономических связей с другими отраслями народного хозяйства. Оптовые цены — база для розничных цен. Их необоснованное завышение рано или поздно может вызвать повышение розничных цен. Поэтому одно из задач в области оптовых цен — соблюдение принципа их общей стабильности, а по ряду отраслей и, прежде всего машиностроения, — периодическое снижение (на основе снижения себестоимости и повышения рентабельности производства).

Стабильность оптовых цен — важное условие реальности и действенности планов, устойчивости экономических нормативов, применяемых в планировании и экономическом стимулировании производства, а также повышения роли хозрасчетных рычагов и финансово-кредитных отношений в народном хозяйстве. В связи с этим было принято решение о том, чтобы необходимые изменения оптовых цен производились не чаще одного раза в пять лет и приурочивались к составлению очередного пятилетнего плана.

При стабильности общего уровня оптовых цен могут обеспечиваться принцип стабильности розничных цен, равновыгодные экономические связи промышленности с сельским хозяйством и отраслями, его обслуживающими. Если оптовые цены на средства производства будут устойчивыми, а на единицу полезного эффекта новых машин снижаться, то не будет особых причин к повышению закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. При этом не исключается возможность

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. I, с. 552, 553.

⁵ См. «Система управления экономикой развитого социализма», М., «Экономика», 1982, с. 118—147.

того, что из-за ухудшения природных условий или по другим объективным причинам могут повышаться оптовые цены на отдельные средства производства. Но это вынужденное повышение целесообразно перекрывать снижением цен на другие средства производства. Экономической основой для такого курса в области оптовых цен служит широкое использование в условиях развитого социализма интенсивных факторов развития производительных сил на основе технического прогресса и ускорения темпов роста производительности общественного труда.

Несколько иное положение в государственным розничными ценами. При соблюдении принципа стабильности общего уровня должна достигаться их гибкость по отдельным группам товаров, которая объективно обуславливается сравнительно быстрым изменением ассортимента выпускаемых товаров, их потребительной стоимости и издержек производства. В розничной торговле действует закон спроса и предложения, с которым следует считаться так же, как и с законом стоимости.

Государственные розничные цены представляют собой весьма сложный инструмент экономической и социальной политики. Их правильное установление с учетом общественно необходимых затрат и стимулирования ассортимента, отвечающего запросам населения, способствует повышению экономической и социальной эффективности производства. Плановая реализация товаров и бесперебойное удовлетворение платежеспособного спроса населения стимулируют трудовую активность и рост производительности труда, сокращают время, затрачиваемое рабочими и служащими на покупку товаров. И, наоборот, недостатки в ценообразовании нередко служат причиной неравномерной реализации товаров, неоправданного перераспределения доходов между отдельными группами населения, что отрицательно сказывается на экономической и социальной эффективности труда и производства.

Основное преимущество плановой системы розничных цен состоит в их централизованном регулировании, что в отличие с рыночным ростом производства товаров и услуг позволяет обеспечивать стабильность цен на основные продовольственные и промышленные товары и известную их подвижность на новые товары и изделия, не являющиеся предметами первой необходимости. Однако для поддержания стабильного общего уровня розничных цен, создающего благоприятные предпосылки для увеличения реальных доходов населения, в условиях непрерывного роста денежных доходов и платежеспособного спроса населения необходимо неуклонно увеличивать производство товаров и услуг, обеспечивая опережающий рост производительности труда по сравнению с повышением средней заработной платы рабочим и служащим и доходов колхозников.

Следует признать, что розничные цены в ряде случаев еще недостаточно эффективно используются как средство оптимизации структуры и объемов потребления. Социалистическое производство призвано не только удовлетворять растущие потребности, но и активно влиять на изменение структуры потребностей. В связи с этим немалое значение имеет правильная дифференциация уровня розничных цен, в том числе установление временных повышений цен на новые товары, что должно способствовать планомерному росту потребления и в то же время стимулировать увеличение производства.

Чем выше качество данного товара, тем относительно выше цена на него (по сравнению с товаром аналогичного назначения, но с худшими качественными характеристиками). Но она может оставаться той же или даже снижаться на единицу полезного эффекта. Такие цены

выгодны и производителям и потребителям. Они не только не снижают, а повышают уровень благосостояния, создают предпосылки для расширения производства товаров хорошего качества, а следовательно, и роста уровня удовлетворения потребностей. Однако еще не выработаны объективные критерии повышения качества по многим группам товаров. Решение этой задачи «на глазок» нередко приводит к злоупотреблениям. Поэтому необходимо установить правильную статистику повышения качества. Не имея надлежащего учета и статистики качества, трудно определять должную обоснованность изменения цен.

В связи с ростом уровня жизни и культуры населения повышение качества товаров — одна из главных проблем дальнейшего развития государственной и кооперативной торговли. Растущее значение в ее осуществлении имеет технический прогресс и повышение культуры производства, но немалая роль принадлежит и экономическому механизму, в том числе системе цен и другим стимуляторам качества. Решение данной проблемы в ближайшей перспективе должно привести наряду с ростом уровня потребления к экономии сырья, затрат на регионы и сокращению моральных издержек. Повышение качества товаров народного потребления — одно из важнейших направлений дальнейшего роста экономической и социальной эффективности социалистического производства.

Итак, улучшение качества средств производства и предметов потребления, а также снижение затрат общественного труда на единицу полезного эффекта соответствующих изделий — две взаимосвязанные тенденции повышения эффективности социалистического производства. На решение этих кардинальных проблем направлены принятые ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановлением от 14 июля 1983 г. о проведении широкомасштабного экономического эксперимента в промышленности и от 18 августа 1983 г. о мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

Партия и правительство направляют усилия всех министерств, объединений и предприятий на решение ключевых задач научно-технического прогресса и повышение эффективности всей хозяйственной деятельности. Этому способствует развитие инициативы и предприимчивости трудовых коллективов в техническом совершенствовании производства, улучшении качества выпускаемой продукции, организации труда и производства. Предлагаются более высокие требования к качеству перспективизму и текущим планам, усилению их ориентации на повышение эффективности общественного производства.

Возрастает роль принципа народнохозяйственной эффективности в плане управления экономикой. Любое хозяйственное решение, намеченное планом, должно быть всесторонне обосновано с позиций повышения эффективности всего народного хозяйства. Это требует усиления народнохозяйственного подхода к планированию и распределению капитальных вложений, размещению новых предприятий и объектов, распределению и использованию материально-технических ресурсов, соблюдению прогрессивных норм и нормативов.

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

А. Селезнев,

Д-р экон. наук, профессор

Определенный XXIV—XXVI съездами КПСС курс на всестороннюю интенсификацию производства, кардинальное повышение производительности труда становится реально-экономическим фактором развития нашей страны. Этот курс будет продолжен и в двенадцатой пятилетке. «Новая пятилетка», — отмечал на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, — прежде всего должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой ренессансного перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства»¹.

Для последовательного осуществления этого стратегического курса необходимо уточнить содержание понятия «интенсивный тип производства» и работы по переходу экономики на реальный интенсивный развития.

При определении сущности данного процесса необходимо руководствоваться важным методологическим указанием К. Маркса о том, что речь может идти о воспроизводстве, «расширенном экстенсивно, если расширяются только поле производства; расширенным интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»², т. е. признаков примененных средств производства. В общественном производстве экстенсивные и интенсивные факторы роста выступают в единстве. Их сложная взаимосвязь и взаимодействие делают практически невозможным точное измерение «веса» того или иного направления развития в совокупном результате общественного производства. Однако сравнительно легко можно определить, какие факторы экономического развития преобладают. Если, например, факторы экономического развития растут быстрее, чем общественный продукт, преобладают экстенсивные факторы. Напротив, интенсивное развитие предполагает более быстрое увеличение результатов, обеспечение подавляющей части прироста производства за счет повышения производительности труда.

Привести в действие интенсивные факторы экономического роста — значит сосредоточить главное внимание на развитии производительных сил. «Интенсификация, ускоренное внедрение в производство достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ», — подчеркнул К. У. Черненко, — все это в конечном счете должно поднять на качественно новый уровень производительные силы нашего общества»³.

Производительные силы включают не только вещественные элементы, но и личный фактор производства. Интенсификация, следовательно, всегда связана с повышением уровня средств производства, ростом квалификации работников, т. е. улучшением использования как вещественного, так и личного факторов производства.

При данных естественных условиях процесса труда критерием

глубины интенсивного развития является сравнительно более высокий уровень производительности общественного труда. Чтобы отвечать этой требованию, возмещение орудий труда должно происходить на новой технической основе. Другой критерий, производный от первого, — степень снижения затрат на производство единицы продукции при данном уровне качества или повышении качества продукции при данном уровне затрат. Качество продукции и стоимость ее производства всегда характеризовали уровень эффективности техники и глубину интенсивного развития.

Интенсификация сопряжена с расширением производства на основе применения не только новых, но и традиционных технических средств. Например, резкое повышение производительности труда в отраслях, потребляющих сырье, предполагает расширение его добычи. Если при этом используются средства производства ранее достигнутого уровня, то сырьевые отрасли развиваются экстенсивно. Такое явление, например, наблюдается в развитии таких сложных отраслей промышленности нашей страны, как нефтяная и нефтехимическая, лесозаготовительная и деревообрабатывающая. Процесс преимущественно интенсивного развития перерабатывающих подотраслей был сопряжен здесь в отдельные периоды с преимущественно экстенсивным развитием добывающих подотраслей.

С другой стороны, расширение производства на действующих предприятиях в результате реконструкции и введения технических новшеств нельзя отнести к чисто экстенсивному направлению развития, ибо в большинстве случаев имеет место повышение эффективности средств производства. В связи с этим реконструкция действующих предприятий вполне обоснованно считается одним из основных направлений интенсификации. Однако в настоящее время по объектам производственного назначения удельный вес государственных капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, растет медленно. К началу 1983 г. он составил 34,2%, причем лишь около 48% средств, предназначенных для реконструкции, вкладывается в оборудование, инструменты и инвентарь. Необходимо увеличивать долю затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, поскольку сейчас и в обозримой перспективе основную массу продукции производят и будут производить предприятия, введенные в эксплуатацию в 50—70-е гг.

Решать эту задачу можно и путем использования на эти цели фонда развития производства и части средств амортизационного фонда. В 1982 г. на предприятиях промышленности в фонд развития производства было направлено 7,2 млрд. руб., что составляет примерно четвертую часть амортизационных отчислений, предназначенных на renovation. На первый взгляд такой путь иррационален, поскольку позволяет лишь частично обновлять производственный аппарат и оставляет принципиально неизменным общий технический уровень производства (с этой точки зрения целесообразны централизация средств и их использование в форме массивных вложений на наиболее важных участках в конкретных отраслях и народном хозяйстве в целом). Но в то же время необходимо оставить в распоряжении предприятий (объединений) определенное количество (в соответствии с нормативами) средств для поддержания высокого технического уровня на решающих участках.

Интенсификация производства достигается более полными использованием обновляемого производственного потенциала.

В свое время К. Марксом было сформулировано весьма важное положение о том, что «средства труда... можно использовать более эф-

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.», М., Политгиз, 1984, с. 16.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 24, с. 193.

³ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.», с. 14.

фактивно как посредством удлинения времени их употребления, так и посредством увеличения интенсивности их применения без дополнительной затраты денег на основной капитал⁴. Из данного положения, казалось бы, должно следовать, что интенсификация производства возможна без дополнительных затрат. Однако «уплотнение» времени использования машины равнозначно акселеративному росту производства (подобно тому, как при более интенсивном труде рабочий день может быть представлен как более продолжительный рабочий день нормальной интенсивности труда).

Поскольку в настоящее время коэффициент смежности оборудования сравнительно велик (в 1983 г. он составлял в промышленности 1,33), его повышение путем улучшения организации производства следует рассматривать в качестве условия для интенсификации. В связи с этим целесообразно разработать отраслевые нормы использования оборудования по времени, с учетом которых определять производственные мощности предприятий, одновременно устанавливая задания по достижению общественно нормального уровня акселеративной загрузки станочного парка. Такой подход позволит бы улучшить использование имеющегося производственного потенциала и направить средства капитальных вложений на освоение достижений научно-технического прогресса.

Развитие интенсификации требует правильного определения перспектив в соотношении фондов потребления и накопления в национальном доходе. С позиции создания предпосылок для ускорения темпов экономического роста важно поддерживать высокую норму накопления, о чем свидетельствует довосный опыт экономического развития нашей страны и опыт других стран.

Нередко в качестве аргумента в пользу снижения доли накопления в национальном доходе выдвигают рост амортизационного фонда и изменения его использования. Не отрицая такой возможности, следует отдавать от себя и в том, и в том, что по своей сути амортизационный фонд — это фонд возмещения основных средств (т. е. замены физически изношенных основных фондов новыми). Процесс такой замены, осуществляемый в рамках планов капитальных вложений, по своему экономическому содержанию тождествен накоплению и, в той мере, в какой nomine орудия труда являются более дешевыми и более производительными. Это возможно только при условии использования все возрастающей величины фонда накопления на техническое перевооружение ведущих отраслей на базе новейших научно-технических достижений.

Однако чтобы заменить основные средства технически более совершенными, нужно иметь их в достаточном количестве. Машиностроение не удовлетворяет еще потребности народного хозяйства на уровне высших достижений науки и техники. В этих условиях фонд накопления может использоваться для перевооружения производства на установившейся технической базе, что негативно выливается на темпы экономического роста. Повышение нормы накопления целесообразно лишь в той мере, в какой созданы условия перехода к широкому применению качественно новой техники и технологии. В отдельные периоды экономические более эффективными могут оказаться стабилизация или даже снижение нормы накопления при вложении средств в самую передовую технику и технологию (нельзя же рост при вложении средств в традиционную или несущественно изменяющую технику и технологию).

Перелом в переводе экономики на реалии интенсификации развития может произойти при условии замены в ведущих отраслях народного хозяйства старого производственного аппарата принципиально новым

в технико-технологическом отношении, т. е. в результате наукоемкого накопления, требующего несравнимо больших вложений в производство. Этот процесс может привести к снижению удельного веса фонда потребления в национальном доходе, но позволит в перспективе сильно увеличить его массу. И сегодня сохраняет силу положение К. Маркса о том, что рост потребления зависит от массы общественного продукта — этого реального богатства, а последняя — от производительности общественного труда и от большей или меньшей обеспеченности тех условий, при которых этот труд совершается⁵. Обеспечить высокий уровень средств производства — значит создать благоприятные предпосылки для роста массы общественного продукта.

Дополнительные вложения в развитие производства ведут к улучшению результатов лишь при определенных производственных условиях. Таким условием, в частности, является их производственный характер. На практике часто складываются ситуации, когда непосредственно производственный этап, оставаясь долгое время в потенции, например, замораживание средств в незавершенном и законсервированном строительстве. Затяжной характер строительства новых объектов обуславливает возможность сдачи их в эксплуатацию морально устаревшими. Вследствие этого как бы номинальным предстает и расширение поля производства: продукция, произведенная на «новом» предприятии, но по устаревшей технологии, не пользуется спросом. Конечные результаты в подобных случаях далеки от того, чем должен сопровождаться процесс интенсивного развития. Поэтому важнейшее требование интенсификации производства — безусловная интенсификация инвестиционного процесса, вложение средств с максимальной отдачей, т. е. прежде всего в активные элементы производственных фондов; преодоление роста незавершенного производства в строительстве; ускорение сдачи объектов в эксплуатацию.

В нашей стране имеются огромные резервы интенсификации инвестиционного процесса по линии сокращения масштабов и удельного веса незавершенного строительства. Расчеты показывают, что если бы по объектам производственного назначения незавершенное производство в строительстве приняло форму готовности «под ключ», то при нормативном коэффициенте абсолютной эффективности капитальных вложений (равном 0,14) было бы получено в год 12,1 млрд. руб. реального эффекта, что равнозначно увеличению национального дохода на 2,3. Для приведения в действие этих (инвестиционных) факторов роста национального дохода необходимо планомерно сокращать объем незавершенного строительства. Именно поэтому целесообразно пересмотреть устаревшие отраслевые нормы незавершенного производства в строительстве, сорентировав их на повышение эффективности капитальных вложений, ускорение их окупаемости.

В решении данной проблемы велико значение коренного улучшения нормативного регулирования эффективности капитальных вложений. В настоящее время нормы абсолютной эффективности капитальных вложений на планируемый период, задаются на уровне фактически достигнутых величин, а иногда и ниже. В частности, на текущую пятилетку нормативы эффективности установлены: для промышленности — 0,16; для сельского хозяйства — 0,07; для транспорта и связи — 0,05; для строительства — 0,22; для народного хозяйства в целом — 0,14.

При определении величин нормативов необходимо во внимание объективные условия, в которых протекает инвестиционный процесс. Однако нормативы как инструмент регулирования эффективности по-

⁴ К. Маркс & Ф. Энгельс. Соч., т. 50, с. 98.

⁵ См.: К. Маркс & Ф. Энгельс. Соч., т. 25, с. 11, с. 386.

следнего не могут «выриспосабливаться» к условиям воспроизводства. Они должны быть фактором их изменения. Если нормативм лишь отражают достигнутый уровень эффективности и фиксируют сложившееся соотношение объема капитальных вложений и незавершенного строительства, то они не могут не ориентировать на сохранение достигнутого соотношения, что с позиции управления процессом интенсивного развития вряд ли правильно.

Нормативные коэффициенты эффективности дополнительных капитальных вложений должны быть динамичными. Для отраслей, в которых процесс отдачи вложений не связан с действием природного фактора, в каждой последующей пятилетке они должны быть более высокими по сравнению с предыдущей. Логика здесь такова, что лишь повышение эффективности дополнительных капитальных вложений гарантирует ускорение темпов перевода экономики на преимущественно интенсивный путь развития.

Рост эффективности дополнительных вложений — одно из основных направлений позитивного изменения соотношения темпов роста фондооборуженности и производительности труда (это соотношение является экономическим выражением глубины интенсивного развития). В 1971—1982 гг. оно в промышленности значительно ухудшилось: при росте фондооборуженности в 2,19 раза производительность труда возросла в 1,64 раза. Это объясняется медленным вытеснением физически изношенного оборудования и поддержанием его дееспособности посредством дорогостоящего капитального ремонта, ростом в составе производственных фондов удельного веса фондов природоохранного назначения, завышением стоимости объектов после проведения их реконструкции и т. п. Сказываются и недостатки при планировании ввода в действие новых мощностей (создание рабочих мест без должного учета возможности привлечения трудовых ресурсов, неполное использование производственных мощностей, в частности по причине неритmicности материально-технического снабжения и др.).

Вместе с тем сложившееся соотношение темпов роста фондооборуженности и производительности труда не является неизбежным следствием интенсификации. Оно свидетельствует о недостаточном высоком техническом уровне средств производства. Поэтому нужно изменить отношение к оценке инвестиционных решений на стадии выбора вариантов, чтобы выбор лучших решений стал нормой хозяйственной жизни в отраслях, определяющих научно-технический прогресс, прежде всего в машиностроении. «В условиях научно-технической революции машиностроение более чем когда-либо ранее становится мощным ускорителем экономического роста»⁴, — подчеркнула Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонова.

Имеющиеся достижения в нашем машиностроении не должны закрывать того факта, что на мировом рынке его продукция еще не всегда конкурентоспособна. По ряду причин, в том числе и в связи с недостаточным строгим отбором инвестиционных решений, перечень видов техники, которая по всем параметрам превосходит лучшие мировые аналоги, невелик. В связи с этим предостой ужесточить требования к эффективности вложений в развитие машиностроения, осуществить организационную перестройку в отраслях, производящих средства производства. В основе организационных структур, по-видимому, было бы целесообразно положить принцип организационного единства всех звеньев цикла «исследование — производство» (типа НИО).

Нам представляется приемлемым использование научных сил непосредственно в крупных производственно-научных объединениях промышленности. Целесообразно выделять объединения отдельной стро-

кой капитальные вложения на развитие опытно-экспериментальных и лабораторных ячеек с закреплением за ними всех функций научно-технической подготовки производства, включая полное научно-информационное обеспечение в форме, приемлемой для переработки и генерирования специалистами-практиками. Необходимо также, чтобы задания по науке и технике, повышению технического уровня (качества) продукции были прочно увязаны с планами капитальных вложений и реализации опытно-экспериментальной базы. Подобный подход повсеместно бы эффективен на вложениях в развитие науки, отдачи которых в последние годы снижаются.

Расход на науку в стоимости национального дохода относительноно растет: с 3,78% в среднем за год в восьмой пятилетке до 4,68% в девятой и 4,79% в десятой, а их отдачи (рассчитанная по национальному доходу, использованному на накопление и потребление) уменьшается (в ценах 1973 г.) с 26,45 руб. в восьмой пятилетке до 21,36 — в девятой и 20,87 руб. — в десятой; в 1982 г. она составляла 18,98 руб. Эти данные свидетельствуют о резервах повышения экономической отдачи вложений в развитие науки. Между тем распространено списание расходов на прекращенные темы исследований, рост незавершенного производства в отраслевом секторе науки. Это в значительной степени объясняется экстенсивным развитием самой науки и неразвитостью форм ее связи с производством, отставанием опытно-экспериментальной базы. К тому же ее мощности перегружены исполнением плановых заданий основного производства, что тормозит внедрение в производство достижений науки и передовой технологии.

В настоящее время принимаются необходимые меры по ускорению внедрения в производство достижений науки путем быстрого развития опытно-экспериментальных баз и производств.

При этом усиливается необходимость увеличения единого фонда развития науки и техники. Средства фонда сейчас недостаточно для возмещения повышенных затрат на освоение новой техники, что сдерживает технический прогресс. Поскольку в бюджетном планировании существует некоторая неопределенность, связанная с тем, что заранее неизвестен масштаб применения средств за качество, следовало бы еще 15% прибыли, получаемой за счет таких надбавок и направляемой в бюджет, оставлять предприятиям (в дополнение к 15% сумми надбавка за качество, которая поступает в их распоряжение в настоящее время для отчисления в ЕФРПТ). Эта мера обуславливается тем, что масштабы применения взносов (до 30%) надбавок к ценам на продукцию высшей категории качества весьма скромные, поскольку практически не наблюдается широкого тиражирования вновь созданной техники, не уступающей по основным параметрам лучшим мировым аналогам.

Для перевода советской экономики на путь интенсивного развития необходимо также существенно улучшить использование кадрового потенциала.

Как отмечал на Арепрессии (1984 г.) Плениуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, высшая школа «существенно влияет на темпы нашего экономического, социального и духовного прогресса, а также на обороноспособность страны. Именно здесь создаются человеческие предпосылки того, что является нашей первоочередной задачей, — организационного соединения социалистической системы хозяйствования с новейшими достижениями научно-технической революции»⁵.

⁴ «Правда», 1984, 2 марта.

⁵ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 10 апреля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 19.

Технический прогресс возможен лишь при росте удельного веса специалистов в составе работающих. Советский Союз вышел на передовые рубежи в мире в этом отношении. Так, с 1960 по 1982 г. численность специалистов, занятых в народном хозяйстве, возросла с 8,5 до 11 млн. чел. (т. е. в 3,5 раза), а с высшим образованием — с 3,5 до 13 млн. чел. (в 3,7 раза). При этом стремительными темпами росла численность и квалификация научных работников: с 1950 по 1982 г. общая численность научных работников увеличилась в 8,8 раза, число кандидатов наук выросло в 9,3 раза, докторов наук — в 4,8 раза и составляет соответственно 423,0 и 39,7 тыс. чел.

Способность творческих кадров решать новые задачи в науке и технике в значительной степени связана с глубокой фундаментальной подготовкой специалистов, их способностью постоянно овладевать новейшими знаниями, поэтому необходима основательная подготовка кадров в области естественных наук в высшей школе. Однако в последние годы в ведущих вузах страны время, отведенное для изучения всех разделов физики, сократилось более чем в треть, в частности, в Московском институте электронной техники — с 789 час. в 1967 г. до 458 час. в 1983 г.

Острее ощущается потребность в дальнейшем повышении квалификации рабочих, которые непосредственно реализуют научно-технические идеи, воплощая их в новых средствах производства.

В процессе реформы общеобразовательной и профессиональной школы предстоит увеличить срок обучения молодых рабочих, причем улучшение профессиональной подготовки будет состоять с углубленным изучением общеобразовательных наук, особенно естественных. В единстве с улучшением изучения мировоззренческих дисциплин и воспитания это послужит гарантией эффективной работы молодых рабочих в отраслях, определяющих научно-технический прогресс в народном хозяйстве.

Выпускники профессионально-технических училищ еще недостаточно подготовлены для работы в области станкостроения, приборостроения, роботостроения. Поэтому намечается обеспечить прочное овладение учащимися основами естественных наук, а также технических, агрономических, экономических и других специальных предметов, прежде всего связанных с развитием новой техники и технологии.

В настоящее время средний срок общеобразовательной подготовки молодых рабочих в нашей стране составляет около 10 лет. Реформа общеобразовательной школы предполагает, что средняя общеобразовательная школа станет одинадцатилетней, а получаемое на ее базе профессиональное среднее образование в профтехучилищах, готовящих высококвалифицированных рабочих, будет одноступенчатым. Общая продолжительность общеобразовательной и профессиональной подготовки молодых рабочих составит 12 лет. Выпускники девятых классов в средних профессионально-технических училищах будут обучаться три года, т. е. в общей сложности также 12 лет.

На основе улучшения подготовки рабочих возможно более интенсивное использование рабочей силы. Понятие «интенсивное использование рабочей силы» важно отличать от понятия «интенсификация труда». Последнее отражает повышение степени напряженности труда по сравнению с объективно нормальной. Для социализма интенсификация труда как процесс непрерывного повышения его напряженности неприменима. Но интенсивное применение совокупной рабочей силы не только возможно, но и необходимо за счет повышения интенсивности труда там, где она ниже объективно нормального уровня (на основе переноса труда, чередования трудовой деятельности, всестороннего развития творческих способностей путем многогранной

профессиональной подготовки и профессиональной тренировки во время учебы и в процессе труда).

Интенсивное использование рабочей силы, таким образом, в основном связано с ее расширенным воспроизводством. Однако велика также роль стимулов в повышении производительности живого труда. В связи с этим исключительно важное значение приобретает снятие ограничений в стимулировании всех категорий работающих в рамках проводимого в стране экономического эксперимента. Поскольку по условиям эксперимента мера поощрения ограничивается лишь нормативом прироста заработной платы на каждый процент прироста производительности труда, усиливается ее влияние на рост производительности труда и, следовательно, всех составляющих этого процесса: внедрения в производство достижений научно-технического прогресса, лучшую организацию труда, совмещение профессий, углубление специализации и т. д. Это создает благоприятные условия для более последовательного учета в стимулировании фактора времени.

Как известно, швейцарский опыт не получил должного распространения еще и по той причине, что строго не оговаривалось время, в течение которого должны применяться надбавки к заработной плате за совмещение профессий, расширение зон обслуживания оборудования. Теперь применение надбавок зависит от сроков проявления всех улучшений в процессе труда, а также от экономического эффекта, полученного благодаря росту производительности труда и повышению качества его конечных результатов.

В целях развития эксперимента было бы целесообразно, как нам представляется, применение прогрессивно понижающейся шкалы выделения средств на увеличение фонда заработной платы за каждый процент прироста производительности труда.

Для реализации факторов интенсивного развития большое значение имеет совершенствование показателей плана и оценки его выполнения коллективами объединений (предприятий), связь результатов труда и вознаграждения, повышение действенности инструментов регулирования эффективности производства. Глубина интенсификации производства проявляется в повышении производительности труда и уровне затрат на производство, поэтому важнейшими плановыми, оценочными и фондообразующими показателями становятся рост производительности труда и снижение себестоимости. Поскольку указанные показатели могут улучшаться только при условии научно-технического прогресса, то при планировании, оценке и стимулировании возрастает роль выполнения заданий по созданию новой техники и совершенствованию технологии. Наконец, в связи с тем, что интенсификация производства немаловажна без нормального ритма работы предприятий, четкого взаимодействия производителя и потребителя, высокой технологической и исполнительской дисциплины, одним из основных показателей является показатель выполнения плана поставок в соответствии с договорами и заказами. Только 100% выполнение этого показателя должно гарантировать увеличение фонда материального поощрения.

Товарищ К. У. Черненко отмечал, что в материальном поощрении порой не хватает «должной справедливости, а порой, если хотите, и щедрости. Этим вопросом следует заняться основательно — и тоже не мешкая»¹.

Для ускорения интенсификации производства необходимо совершенствовать систему поощрения труда, изменить сложившееся соотношение средней заработной платы ИТР и рабочих в ведущих отраслях народного хозяйства. В динамике оно таково: в промышленности —

¹ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранное речей и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 14.

2,1:1 (1940 г.); 1,5:1 (1960 г.); 1,36:1 (1970 г.); 1,15:1 (1980 г.); 1,13:1 (1981 г.); 1,12:1 (1982 г.); в строительстве соответственно: 2,42:1; 1,56:1; 1,34:1; 1,02:1; 1,003:1; 0,989:1; а в сельском хозяйстве: 2,34:1 (1940 г.); 1,91:1 (1965 г.); 1,66:1 (1970 г.); 1,23:1 (1980 г.); 1,21:1 (1981 г.); 1,22:1 (1982 г.). Поскольку интенсификация производства — это производство на базе более эффективной техники и технологии, а последние конструктивно создаются прежде всего специалистами, инженерами кадрами, важно постепенно улучшить приведенные соотношения путем увеличения заработка специалистов, добиваясь конкретных весомых результатов в области создания новой техники и технологии.

Перспективное направление изменения заработной платы инженерно-технических работников — создание условий для ее повышения соответственно росту трудового вклада. Именно в этом заключается суть эксперимента по совершенствованию оплаты труда работников конструкторских и технологических служб, проводимого в шести Ленинградских объединениях (производственные объединения «Ижорский завод им. А. А. Жданова», Ленинградский металлургический завод им. XXII съезда КПСС», «Невский завод им. В. И. Ленина», «„Электросила“ им. С. М. Кирова», Ленинградский электротехнический завод» и НПО «Центральный научно-исследовательский институт по топливной аппаратуре двигателей»).

Материальное стимулирование специалистов за реальные достижения в развитии техники и технологии дополняется в этих объединениях поощрением работников конструкторских и технологических служб за счет экономии фонда заработной платы по сравнению с уровнем, утвержденным каждому структурному подразделению. Поощрение осуществляется в форме установления повышенных должностных окладов и надбавок к окладам конструкторов и технологов за досрочное выполнение особо сложных и срочных работ, за высокую квалификацию и профессиональное мастерство на срок до ближайшей аттестации, а также в виде доплат работникам при выполнении ими большего объема работ. Уже в самом начале эксперимента, и особенно в период проведения аттестации, число конструкторов и технологов сократилось на 632 чел. Максимальный размер надбавок к заработной плате достиг 33,9%.

Крупный шаг в улучшении стимулирования творческого труда — введение с 1984 г. положения о разовом пренировании специалистов за создание и выпуск продукции высшего технического уровня и качества в размере до трех должностных окладов (сверх премии, предусмотренных действующим законодательством). Все это отвечает указанию В. И. Ленина о необходимости более высокого вознаграждения специалистов.

Аналогичные эксперименты, по-видимому, следует провести и в сфере науки и научного обслуживания, где различия в оплате труда отражают различия в занимаемых должностях и непосредственно не связаны с динамикой трудовых вкладов. Обращает на себя внимание изменение отношения средней заработной платы научного работника к уровню средней заработной платы рабочих и служащих в народном хозяйстве. Если в 1940 г. это соотношение составляло 1,42:1, то в 1965, 1981 и 1982 гг. соответственно — 1,25:1; 1,06:1; 1,076:1.

Смысл проведения экспериментов в области стимулирования работников, организация заработной платы которых характеризуется твердыми должностными окладами, состоит в том, чтобы упрочить связь заработка с объемом и качеством выполнения соответствующих функций.

С этих позиций стоило бы изучить возможности повышения уров-

ня и более широкой дифференциации заработной платы служащих. Как известно, большинство из них — персонал аппарата управления, требования к которому сегодня, как никогда, высоки. От четкости в работе служащих зависит качество выполнения управленческих функций (в том числе качество управленческой информации, обоснованность планов, своевременность оформления различной документации, ритм снабжения и поставок, своевременность и действенность анализа, контрол и т. п.). В то же время престиж труда служащего повышается медленно, косвенным свидетельством чего служит изменение соотношения заработной платы служащих и рабочих. Это соотношение было в промышленности: 1,11:1 (1940 г.); 0,84:1 (1965 г.); 0,82:1 (1975 г.); 0,78:1 (1981 г.); 0,77:1 (1982 г.); в строительстве соответственно — 1,47:1; 0,94:1; 0,81:1; 0,7:1; 0,69:1; в сельском хозяйстве (совхозы) — 1,5:1; 1,13:1; 0,91:1; 0,81:1; 0,81:1. Нам представляется, что в организации заработной платы этой категории работников также целесообразно провести экономический эксперимент, в ходе которого необходимо учесть исключительно важную роль тех категорий работников, которые обеспечивают процесс интенсификации производства не только в техническом аспекте, но и в организационном и экономическом.

Важное направление улучшения оплаты труда специалистов — установление ее зависимости от результатов работы коллективов бригад, которые находятся в сфере инженерного обеспечения этих специалистов. Так, постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности» и постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС «О мерах по дальнейшему развитию и повышению эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности» пресечение инженерно-технических работников цехов и производственных участков ставится в зависимости от результатов работы бригад. Мастерам производственных участков, инженерам по организации и нормированию труда за высокую квалификацию, разработку и осуществление мероприятий по повышению производительности труда устанавливаются надбавки в размере до 50% должностного оклада (за счет экономии фонда заработной платы, полученной в результате внедрения бригадной формы организации труда).

Задача в области управления процессом интенсификации производства в плане использования движущих сил его развития — установить оптимальную, научно обоснованную связь между количеством и качеством труда и его вознаграждением, последовательно добиваясь того, чтобы интенсификация производства становилась кривым делом каждого труженика.

УКРЕПЛЕНИЕ ПЛАНОВЫХ ОСНОВ
СОТРУДНИЧЕСТВА*

Вадамцэдэнгийн Цэнд-Аюуш,
зам. председателя Госплана МНР,
представитель МНР в Бюро Комитета СЭВ
по сотрудничеству в области плановой деятельности

При всесторонней помощи и поддержке Советского Союза и других братских социалистических стран экономика МНР развивается стабильно и высокими темпами, совершенствуется ее структура. Несомненно значение для создания и укрепления материально-технической базы народного хозяйства страны имеют технико-экономическое содействие и помощь Советского Союза, которая с каждым пятилетием возрастает. Так, в 1981—1985 гг. по сравнению с 1976—1980 гг. она более чем удвоится. И это сыграет важную роль в дальнейшем подъеме сельского хозяйства, опережающем росте топливно-энергетической и строительной индустрии, развитии легкой и пищевой промышленности, осуществления широкой программы социального и культурного строительства. Неуклонно расширится торгово-экономическое и научно-техническое сотрудничество МНР с другими странами — членами СЭВ.

Помощь друзей — проявление их подлинно интернационалистской заботы о дальнейшем ускорении темпов экономического роста и повышении эффективности народного хозяйства МНР, свидетельствует о усилении интеграционных связей между МНР и ее партнерами по СЭВ. Важная особенность этих связей — неуклонное укрепление их плановых основ, углубление сотрудничества в области плановой деятельности.

Со времени вступления МНР в СЭВ четырежды проводилась координация с братскими странами планов развития ее народного хозяйства. В настоящее время ведутся работы по координации очередного пятилетнего плана, охватывающего широкий круг вопросов, имеющих решающее значение для быстрого роста экономики нашей страны, совершенствования ее структуры, постоянного повышения благосостояния народа. Наряду с этим создаются возможности познакомиться и использовать богатый опыт СССР и других братских социалистических стран в области планового управления народным хозяйством.

На Совещаниях стран — членов СЭВ на высшем уровне, состоявшемся в Москве в июне 1984 г., подчеркивалась необходимость учреждения на хозрасчетной основе совместных предприятий, фирм и других международных хозяйственных организаций. Эта эффективная и перспективная форма взаимодействия получила в МНР широкое развитие. В стране созданы и успешно функционируют монголо-советские хозяйственные объединения «Улан-Баторская железная дорога», «Монгол-совшметмет» по разведке, добыче и обогащению ряда видов полезных ископаемых. Коллективными усилиями обеих стран построены крупнейшие в Азии горно-обогатительный комбинат на базе медно-молибденового месторождения Эрдэнэйтий-Обо. Вступление его в строй имеет огромное значение для дальнейшего наращивания промышленного потен-

циала Монголии и увеличения экспортных ресурсов, для освоения природных богатств этого района, создает возможность комплексного развития экономики прилегающих районов.

Монголо-советские хозяйственные объединения и предприятия, основанные на коллективной межгосударственной собственности на средства производства, на совместном труде монгольских и советских специалистов, являются проявлением объективной закономерности международного обобществления производства в условиях социализма. В настоящее время по примеру монголо-советских объединений и предприятий созданы и действуют предприятия «Монголбоагарметалл» и «Монголхөсөлсаяагметалл».

Создание крупных промышленных комплексов для совместного использования природных богатств имеет большое значение не только для развития производительных сил МНР, но и для обеспечения в определенной степени потребности ее партнеров в некоторых видах минерального сырья.

Сегодня перед Монгольской Народной Республикой стоят такие важнейшие задачи, как формирование оптимального народнохозяйственного комплекса, завершение создания материально-технической базы социализма, превращение ее в индустриально-аграрное государство и сближение уровня ее экономического развития с уровнями других братских стран.

На первый план в решении этих сложных и многогранных задач выдвигается формирование оптимального народнохозяйственного комплекса, что является предпосылкой для решения других стратегических задач. При определении основных направлений экономической стратегии следует учитывать:

относительно низкий уровень экономического развития МНР, значительно отставший от европейских стран — членов СЭВ. Несмотря на высокие темпы роста в годы народной власти, и особенно в последнее время, существующая народнохозяйственная структура еще не обеспечивает необходимых условий для сбалансированного подъема нашей экономики;

слабую изученность ресурсов. В целом на территории республики выявлено более 500 месторождений полезных ископаемых. Однако количество детально разведанных и переданных для промышленного освоения пока невелико, и ближайшая перспектива расширения минерально-сырьевой базы ясны не в полной мере;

демографическую специфику. Ныне среднегодовые темпы прироста населения достаточно высоки — 2,7—3%. По-видимому, такая ситуация сохранится до 2000 г., что потребует значительного увеличения объема производства.

В связи с этим особую важность приобретает своевременное и комплексное решение узловых хозяйственных и социальных проблем. Как отмечалось на XVIII съезде МНРП, создание оптимального для страны народнохозяйственного комплекса предполагает стабильный и устойчивый рост сельского хозяйства, дальнейшее углубление процесса социалистической индустриализации. Поэтому в ближайшее время экономическое и научно-техническое сотрудничество МНР с другими странами — членами СЭВ будет развиваться по следующим направлениям.

Интенсификация сельскохозяйственного производства. Решение этой важной задачи требует применения прогрессивной технологии в животноводстве и земледелии с учетом погодно-климатических условий Монголии, повышения уровня технической оснащенности отрасли, создания новых сельскохозяйственных объектов типа агропромышленных комплексов, более рационального использования водных ресурсов, дальнейшего развития орошаемого земледелия, обводнения пастбищ и т. д. Достичь этого можно путем всемерного расширения интеграционных

* Редакция предлагает публиковать статьи материалов, посвященных координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ, начиная в № 10 статьи Н. Исаева.

связей с Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ, в частности, разработки и внедрения промышленных методов в сельском хозяйстве, формирования совместных агропромышленных комплексов. Дополнительная помощь и содействие братских стран позволили значительно увеличить производство и соответственно экспорт сельскохозяйственной продукции.

Комплексное развитие легкой и пищевой промышленности. Главные аспекты в решении этой проблемы — увеличение объема производства и улучшение качества готовой продукции, расширение и реконструкция действующих предприятий, введение в действие новых мощностей, дальнейшее совершенствование технологий. Многое предстоит сделать и для постепенного повышения уровня переработки сельскохозяйственного, особенно животноводческого, сырья, роста выпуска тех изделий, которые пользуются спросом на внутреннем и внешнем рынках и дают наибольший эффект.

Геологическое изучение территории страны, комплексная оценка месторождений, сокращение разрыва между общей и промышленной разведкой. Один из основных путей углубления участия МНР в социалистической экономической интеграции и международном социалистическом разделении труда — выявление и всемерное вовлечение в хозяйственный оборот ее минерально-сырьевых ресурсов. В этой связи важное значение будет иметь расширение участия братских стран в интенсификации геолого-разведочных и поисково-оценочных работ на территории Монголии, в частности продолжение и расширение деятельности Международной экспедиции на период после 1985 г. и предоставление помощи в виде поставок машин, оборудования, приборов, аппаратуры, запасных частей, а также командирования высококвалифицированных специалистов для работы в геологических организациях МНР.

Наращивание промышленного и научно-технического потенциала страны. Концентрация сил и средств на ускоренном подъеме отраслей, обеспечивающих широкое и комплексное освоение природных ресурсов, значительное увеличение экспорта промышленной продукции. В МНР при эффективной братской помощи и поддержке Советского Союза и других стран — членов СЭВ предусматривается укрепление топливно-энергетической и строительной баз, создание комплексов предприятий по добыче и переработке полезных ископаемых, в частности цветных и редких металлов, консулирующих угля, фосфоритов, и т. д. Наличие в стране больших запасов различных видов полезных ископаемых позволяет в дальнейшем расширить сотрудничество с братскими странами, представляющее взаимный интерес. Со временем намечается также развитие отдельных подотраслей химической промышленности и машиностроения и ряда других производств, для которых будут подготовлены соответствующие условия и кадры специалистов.

Ускорение экономического развития МНР путем широкого и творческого внедрения в ее народное хозяйство передовых достижений науки и техники братских стран. Развитие научно-технического потенциала страны, как и прежде, опирается на помощь друзей, их содействие в подготовке и повышении квалификации инженерно-технических и научных кадров МНР в производственных и исследовательских организациях стран — членов СЭВ, на совместную разработку отдельных проблем и использование ее результатов в интересах всех участвующих стран.

Повышение материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. Важная сфера деятельности в данной области — создание целостной социальной и производственной инфраструктуры, развитие различных входящих в нее подотраслей. По мере продвижения вперед эта сфера приобретает все большее значение, и ей уделяется возрастающее внимание.

Особое место при разработке перспектив хозяйственного и социального развития страны занимает проблема сближения и постепенного выравнивания уровней экономического развития МНР со странами — членами СЭВ. Для ее успешного решения следует максимально мобилизовать и эффективно использовать внутренние ресурсы и углублять внешнеэкономические связи с социалистическими странами. Всемерное сближение и расширение взаимодействия с Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ, вытекающие из закономерностей развития мирового социализма, были и остаются одним из важнейших факторов ускорения экономического и социального развития Монголии. Поэтому народ Монголии с большим энтузиазмом встретил выраженные братскими странами на Экономическом совещании в Москве готовность продолжать на существующей справедливой основе интернационалистскую помощь МНР в ускорении развития и повышении эффективности ее народного хозяйства с учетом стоящих перед нем задач социалистической индустриализации, содействовать широкому участию республики в международном социалистическом разделении труда. Это значит, что МНР и в дальнейшем может рассчитывать на высокоэффективное сотрудничество с партнерами по СЭВ.

Экономический прогресс стран — членов СЭВ поднимает общий диалектику развития. В этом деле имеются не только успехи, но и сложные задачи, которые еще предстоит решить. Рост темпов социалистического и коммунистического строительства, масштабность стоящих проблем требуют объединения усилий и совместных действий как внутри страны, так и на международной арене. В связи с этим в современной обстановке многократно возрастает необходимость дальнейшего укрепления единства и сплоченности стран социалистического содружества, совершенствования механизма сотрудничества.

Принципиальную важность для дальнейшего укрепления плановых основ сотрудничества имеет выдвинутое на XXVI съезде КПСС и горячо одобренное братскими партиями стран — членов СЭВ, в том числе МНРП, предложение советской стороны о согласовании этих стран на высшем уровне экономической политики. Московское Совещание на высшем уровне сделало новый шаг в данном направлении. Принято решение об углублении согласования экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а заинтересованными странами — и в других областях социально-экономического развития (в той мере, в которой они найдут это необходимым). Под таким согласованием понимается выработка на коллективной основе путей решения крупных народнохозяйственных проблем, представляющих взаимный интерес и имеющих большое значение для определения каждой из братских стран направлений экономического развития и взаимодействия на длительную перспективу.

Реализация решений Московского Совещания будет содействовать росту экономического и научно-технического потенциала каждой братской страны и социалистического содружества в целом, активному участию стран в международном социалистическом разделении труда, ускорению выравнивания уровней их развития.

НА ДВУ-И МНОГОСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ

Ян Штрба,

*зам. председателя Государственной
плановой комиссии ЧССР*

Развитие чехословацкой экономики и силу природных и экономических условий в большой степени зависит от ее включения в международное социалистическое разделение труда. В настоящее время доля внешней торговли ЧССР со странами социалистического сотрудничества в ее общем внешнеторговом обороте составляет 70%. Именно поэтому XVI съезд Коммунистической партии Чехословакии определял развитие внешнеэкономических связей, и особенно более активное участие ЧССР в международном разделении труда, в частности в социалистической экономической интеграции, как одну из основных и первоочередных народнохозяйственных задач.

Результаты трехлетней реализации седьмого пятилетнего плана свидетельствуют о том, что поставленные XVI съездом КПЧ задачи углубления сотрудничества в рамках СЭВ в целом выполняются, что оно представляет собой значительный стабилизирующий фактор, приобретающий все более решающее значение для чехословацкой экономики. Эти результаты убедительно демонстрируют преимущества социалистического способа производства.

Координация планов. Как и система планирования народного хозяйства координация народнохозяйственных планов является атрибутом социалистического управления.

В ходе координации постепенно создавалась прочная основа двустороннего сотрудничества. После принятия Комиссией программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ координация начала осуществляться на многосторонней основе. Задачи этого периода были связаны с необходимостью перехода от экстенсивного к интенсивному развитию экономики, вызванному ростом производственных сил стран — членов СЭВ, научно-технической революцией, а также устранением диспропорций, возникших в результате изменений мировых цен на готовые изделия и сырье. Кроме того, приходилось принимать меры по устранению влияния общего кризиса капиталистической экономики и дискриминационных действий западных государств в отношении социалистических стран.

В этих условиях жизненной потребностью стало дальнейшее углубление взаимного сотрудничества социалистических стран и управление интеграционными процессами в рамках СЭВ на качественно более высоком уровне.

Таким образом, в конце 70-х и начале 80-х гг. в международном социалистическом разделение труда намечается переход к интенсивному развитию, прежде всего в области межотраслевых и внутриотраслевых связей. Оно позволяет не только обеспечить собственные потребности в настоящий период, создать предпосылки для будущего прогресса, но должно стать и самым динамичным элементом взаимодействия братских стран.

Без межотраслевого и внутриотраслевого взаимодействия, без координации планов на многосторонней основе немалое дальнейшее развитие как отдельных стран, так и социалистического сотрудничества в целом. Здесь наиболее важно участие в долгосрочных целевых программах сотрудничества, с помощью которых решаются такие крупные проблемы, как обеспечение топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами и их рациональное использование; переход к более эффектив-

ной структуре топливно-энергетического баланса; разработка и осуществление широкомасштабных концепций развития атомной энергетики; углубление специализации в металлургии, позволяющее с меньшими затратами полностью удовлетворить нужды стран — членов СЭВ; сотрудничество в области сельского хозяйства и транспорта.

Для дальнейшего совершенствования координации планов как непрерывного процесса необходимо постоянно создавать определенные условия, прежде всего развивать инструментарий планирования, унифицировать ценообразование, повышать дисциплину поставок и требовательность кооперирующихся стран к качеству и техническому уровню поставленной продукции. С этой точки зрения можно констатировать, что координация планов как основной инструмент согласования экономической политики еще имеет резервы.

После принятия Комиссией программы социалистической экономической интеграции достигнут значительный прогресс: исследование экономических процессов стран — членов СЭВ стало более глубоким. Разрабатываются их общие анализы и прогнозы, а также анализы и прогнозы по отдельным отраслям и подотраслям. Но это только начало. Работы такого рода должны предлагать альтернативные подходы, держать больше параметров перспективного развития науки и техники. Развернулась широкомасштабная деятельность по реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества, которую можно рассматривать как координацию планов на многосторонней основе. В будущем она должна все больше концентрироваться на главных проблемах общественного развития, прежде всего на тех, которые по своему характеру выходят за рамки технических возможностей отдельных стран.

Двусторонние долгосрочные программы экономического сотрудничества, осуществляемые в настоящее время большинством стран — членов СЭВ, способствующие координации планов. Двусторонние соглашения регламентируют не только двусторонние связи, но и определяют роль партнеров в многостороннем сотрудничестве. Их разработка и реализация служат основой координации планов на перспективу, которая обуславливает развитие такой самостоятельной и важной области сотрудничества, как специализация и кооперирование производства. Необходимо, однако, добиваться, чтобы направления и формы углубления специализации и кооперирования определялись до начала координации планов, так как это часто связано с развитием или приостановлением развития отдельных видов производства, с инвестиционной политикой. Здесь необходимо как минимум пятилетний лаг.

Сейчас проводится координация планов на 1985—1990 гг. Ее существенная черта — задача перехода экономики на интенсивный путь развития, поставленная съездами коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ. Необходимо принимать во внимание основные направления развития экономики партнеров по сотрудничеству, а также возможности и потребности социалистического сотрудничества в целом, главным образом в топливе, энергии и сырье. Нужно, чтобы удовлетворились все основные структурные потребности братских стран, отвечающие уровню развития производственных сил, науки и техники.

В Заявлении Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне особо подчеркивалось, что при координации народнохозяйственных планов плановыми и внешнеторговыми органами с участием органов отраслевого управления, а при необходимости и хозяйственных организаций, следует согласовывать прежде всего основные направления специализации стран в международном социалистическом разделении труда, меры по увеличению взаимных поставок важнейших товаров, основные пропорции и структуру взаимного товарооборота, объекты производственного сотрудничества.

Обмен информацией между странами — членами СЭВ стал обычной практикой. Они информируют друг друга о структурных изменениях и целях инвестиционного процесса. Все это позволяет не только лучше профилировать экономику стран, но и, это главное, находить точки сопряжения общих интересов как отдельных стран, так и всего социалистического содружества.

Как показали результаты первого этапа консультаций по координации планов на 1985—1990 гг., наряду с достигнутыми некоторыми ее формами нуждаются в совершенствовании. Желательно, чтобы гораздо раньше определялись принципы ценообразования и связанные с ними валютно-финансовые инструменты. Подготовка координации инвестиций должна опережать координацию планов по крайней мере на пять лет.

Эти вопросы рассматривались на экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне, которое отметило, что будут приниматься меры, чтобы координация планов завершалась до начала нового планового периода, а ее результаты закреплялись соответствующими соглашениями и отражались в национальных планах.

Задачи чехословацкой экономики на предстоящий период. В соответствии с экономической политикой, намеченой XVI съездом КПЧ, и утвержденным пятилетним планом на 1981—1985 гг., народное хозяйство ЧССР ориентировано на приспособление к новым и более сложным условиям. Это потребует его последовательной интенсификации, максимального использования достижений научно-технического прогресса, расширения участия в социалистическом международном разделении труда. Речь идет о том, чтобы прирост производства достигался при наименьших затратах топлива и энергии, чтобы платежные балансы были в основном уравновешены, чтобы обеспечивалось равновесие между спросом и предложением товаров на внутреннем рынке, чтобы, например, животноводство не отставало от растениеводства.

Этих главных целей экономической политики удалось достичь в первые три года седьмой пятилетки, несмотря на трудные условия, прежде всего по внешнеэкономическим отношениям. В 1983 г. национальный доход возрос по сравнению с 1982 г. на 2,2%, промышленное производство — на 3, валовая сельскохозяйственная продукция — на 4, капитальные вложения в промышленность — на 2,9, личное потребление — на 2%. Энергоемкость в пересчете на условное топливо была на 1 млн. т ниже, чем в 1980 г.

Позитивные тенденции в развитии народного хозяйства — сохранение уравновешенности платежных и торговых балансов с социалистическими странами, значительное снижение задолженности капиталистическим государствам, хотя по отношению к общему обороту валового национального продукта она и не была большой. Такие положительные результаты развития чехословацкой экономики связаны с углублением разделения труда со странами — членами СЭВ, а основы этого сотрудничества создавались в процессе координации народнохозяйственных планов, основные задания которых не только выполняются, но и перемноляются.

Особое важное место в этой области занимают экономические связи с Советским Союзом. Годовой товарооборот с СССР увеличивается в нынешней пятилетке на 14%. В 1983 г. он составил около 135 млрд. крон, или две трети внешнеторгового оборота со странами — членами СЭВ и 44% всей внешней торговли ЧССР.

Значение координации планов можно лучше всего продемонстрировать примерами сотрудничества именно с Советским Союзом. Подписанная в 1980 г. Долгосрочная программа развития специализации и кооперирования производства между ЧССР и СССР до 1990 г. заложила основу перспективного развития специализированного производства.

Она позволила развивать и технически совершенствовать такие важные отрасли чехословацкой экономики, как атомное энергетическое машиностроение, химическая и нефтехимическая, автомобильная промышленность, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, производство оборудования для текстильной и других отраслей легкой промышленности, приборостроение, вычислительная техника и т. д. Доля поставок в СССР на основе соглашений о специализации и кооперировании производства в общем экспорте составила в 1983 г. 40,4%, в том числе продукции машиностроения — 56,2%.

На начало пятилетия в интересах пропорционального развития экономики страны предусматривалась замедленная динамика. Сейчас же осуществляется переход к более жестким условиям хозяйствования. Результаты работы в 1983—1984 гг. показывают, что экономика страны развивается не только пропорционально, но и с нарастающей динамикой. Это немаловажный фактор формирования базы долгосрочного развития и соответственно перспективного плана на 1986—1990 гг.

Как и в прошлом, главным остается расширение и углубление сотрудничества со странами — членами СЭВ как на двусторонней, так и многосторонней основе. При этом более высокими темпами будут развиваться межотраслевые и внутриотраслевые связи. Как показывают первые консультации, это возможно не только в машиностроении, но и в химической промышленности и производстве товаров народного потребления. Углубление сотрудничества на межотраслевом и внутриотраслевом уровнях может также способствовать значительному укреплению экономической неувязки социалистических государств.

Приступив к реализации многих программ экономического сотрудничества, в частности обеспечения и рационального использования топлива, энергии и сырья, ЧССР занимает в них самое активное участие. Страна вкладывает значительные средства в развитие атомной энергетики, которая будет способствовать решению не только собственных топливно-энергетических проблем, но и в значительной мере других европейских стран — членов СЭВ.

Перед чехословацкой экономикой стоит серьезная задача дальнейшего увеличения производства. Она может быть решена лишь при условии углубления сотрудничества с другими социалистическими странами.

Участие в согласовании экономической политики стран — членов СЭВ, ЧССР ставит в числе своих задач дальнейшее развитие экономического сотрудничества и осуществление производственных программ, способствующих снижению энерго- и материалоемкости чехословацкой экономики, сокращение ассортимента изделий обрабатывающей промышленности на базе глубокой специализации и кооперирования при одновременном повышении их технического уровня, развитие новых форм сотрудничества со странами — членами СЭВ в сфере производства, прежде всего углубление прямых связей между министерствами, объединениями и предприятиями.

Для чехословацкой экономики сотрудничество СЭВ было и остается одной из важнейших экономических отношений, главным гарантом их развития. В этой связи непреходящее значение имеет положительное, зафиксированное в документах Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне, о том, что «координация народнохозяйственных планов будет сосредоточена на решении приоритетных задач и явится главным инструментом согласования экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а заинтересованным странам — и в других областях, формирования устойчивых хозяйственных и научно-технических связей между странами — членами СЭВ, а также основой для разработки их национальных планов в части, затрагиваемой взаимным сотрудничеством».

ЭФФЕКТИВНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ОБОРУДОВАНИЕ

В. Москаленко,

гл. генерального директора
Сумского машиностроительного производственного
объединения им. М. В. Фрунзе,
д-р экон. наук

Эффективность общественного производства зависит от многих факторов. Среди них важное значение имеет рациональное использование основных производственных фондов, особенно их активной части — оборудования. Однако в системе оценок показателей производственной деятельности предприятий не находят применения показатели, характеризующие уровень использования оборудования. Коэффициент смежности работы оборудования и фондозадача практически применяются только как аналитические показатели.

При разработке и осуществлении на промышленных предприятиях комплекса технических, экономических, организационных и социальных мероприятий, направленных на улучшение использования оборудования, и в первую очередь на повышение коэффициента смежности его работы, будет получен существенный экономический эффект за счет интенсивных факторов роста. Об этом свидетельствуют итоги работы Сумского машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе. Вопросы улучшения использования оборудования и росту производительной его отдачи здесь уделяется особое внимание на протяжении длительного периода времени.

В первые годы девятой пятилетки в объединении начата разработка мероприятий организационного и экономического характера, направленных на повышение уровня использования оборудования. Прделанная работа позволила повысить коэффициент смежности работы металлообрабатывающего оборудования в основном производстве в девятой пятилетке на 11,8%, в десятой — на 7,1, за три года одиннадцатой пятилетки — на 3,9 и довести его до начала 1984 г. до 1,61%.

За счет повышения коэффициента смежности работы оборудования получен экономический эффект: в десятой пятилетке 0,8 млн. руб., условно эквивалентно 11,3 млн. руб. капитальных вложений, за три года одиннадцатой пятилетки — соответственно 0,6 и 5,6 млн. руб.

Опыт Сумского машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе внедряли многие предприятия отрасли химического машиностроения и Сумской обл. В результате только на 10 предприятиях данной отрасли за 1981—1982 гг. среднегодовой экономический эффект составил 1,66 млн. руб.

Созданный организационно-экономический механизм, обеспечивающий высокий уровень использования оборудования, предусматривает проведение следующих работ: расчет показателей, нормативов и критериев оценки уровня использования оборудования и включение их в систему внутривзводского хозрасчета; расчет необходимой численности станочников для обеспечения оптимальной загрузки оборудования; определение заданий и мероприятий по повышению смежности работы оборудования; разработку мер материального поощрения и условий социалистического соревнования за повышение уровня использования обо-

рудования; создание системы мер по укрупнению оборудования станочниками; определение экономического эффекта, полученного за счет улучшения использования оборудования. Кроме того, необходимо, чтобы трудовой коллектив принял напряженный план по объему производства и поставке продукции в номенклатуре, выполнение которых требует полной загрузки производственных мощностей. На всех этапах функционирования механизма следует разработать методические материалы, а также издать на предприятии соответствующие директивные указания, закрепляющие за руководящими работниками, отделами, службами и цехами проведение конкретных видов работ, сроки выполнения и ответственных за их соблюдение. Представляется также рациональным для повышения роли коэффициента смежности, усиления воздействия его на измеряемый объект включить последний в систему планирования и стимулирования.

Смежность работы оборудования также надо планировать с переводом его на нормативную основу. С этой целью по каждому виду оборудования, участку и цеху целесообразно устанавливать максимально возможную величину смежности в зависимости от конкретных условий производства. Ее можно назвать расчетным (нормативным) коэффициентом смежности.

В объединении применяется один из возможных вариантов расчета коэффициента смежности — по всему перечню оборудования, установленного в цехах предприятия, исходя из режима его работы и технологических особенностей. На машиностроительных предприятиях, как правило, принят двухсменный режим работы, поэтому в основном все универсальное оборудование работает в одном режиме. Исключения составляют уникальное оборудование, которое является узким местом при расчете производственной мощности предприятия, а потому и работает в три смены; специальное оборудование, предназначенное для обработки определенных деталей, смежность которого определяется исходя из технологической загрузки предприятия.

Расчетный коэффициент смежности по ($K_{ср}$) цеху и предприятию определяется по формуле:

$$K_{ср} = \frac{\sum N_i K_{ср,i}}{N}$$

где N_i — количество станков с одинаковым расчетным коэффициентом смежности, ед.;

$K_{ср,i}$ — расчетный коэффициент смежности i -й группы станков;

N — количество установленного оборудования, ед.

При среднем расчетном коэффициенте смежности по предприятию в целом 1,91 дифференциация его по цехам весьма существенна: от 1,63 до 2,14 по цеху с наибольшим удельным весом уникального оборудования. Но это не плановый коэффициент смежности, а своего рода норматива загрузки оборудования во времени.

Для оценки уровня использования оборудования во времени следует иметь данные о фактическом коэффициенте смежности. В настоящее время его величина определяется путем единовременного обследования, проводимого ЦСУ СССР один раз в два года. Очевидно, что этой информации недостаточно. На предприятиях необходимо организовать систематический сбор информации по использованию оборудования. В Сумском машиностроительном производственном объединении им. М. В. Фрунзе имеется определенный опыт анализа такой информации. С начала 70-х гг. в объединении введен учет смежности работы оборудования с помощью карточки учета простоев оборудования, ежедневно заполняемой мастерами по окончании смены, и сведений о работе станков в третью смену.

За отработанную станко-смену принимается работа оборудования в каждой из смен, независимо от того, какое время отработано — вся смена или часть ее. При многостаночном или бригадном обслуживании количество отработанных станко-смен считается по количеству функционирующего оборудования. Экономист цеха с начала года на основании этих данных ведет учет коэффициента сменности основного металлорежущего оборудования по каждому станку, группе оборудования, участкам и в целом по цеху за каждые сутки, месяц, квартал, год. Коэффициент сменности определяется как частное от деления общего числа отработанных за отчетный период станко-смен на количество установленного оборудования с учетом рабочих дней в периоде. Сведения о коэффициенте сменности после рассмотрения начальником цеха направляются в производственно-диспетчерский отдел, где составляются сводные данные по предприятию. В настоящее время учет сменности работы оборудования механизирован и осуществляется с помощью ЭВМ. Кроме оперативных данных о величине коэффициента сменности за любой промежуток времени, ведется подробный анализ по суточным и сменным простоям оборудования с расшифровкой причин: недостатки организации производства и труда, недоукомплектованность кадрами, неудовлетворительное техническое состояние оборудования и др.

Определение величин расчетного (нормативного) и фактического коэффициентов сменности позволит ввести новый оценочный критерий использования оборудования ($K_{с.р.}$) во времени:

$$K_{с.р.} = \frac{K_{с.ф.}}{K_{с.н.}}$$

где $K_{с.ф.}$ — фактический коэффициент сменности;

$K_{с.н.}$ — расчетный коэффициент сменности.

Этот критерий приобретает нормативный характер и более достоверен по сравнению с применением — фактической величины коэффициента сменности. Показатели, нормативы и критерии использования оборудования, основанные на коэффициенте сменности, характеризуют только использование оборудования во времени, но не отражают его производительной отдачи. Данной цели может служить другой показатель — нормативная производственная мощность, характеризующая максимально возможный выпуск продукции цехом (участком) с установленного оборудования в оптимальных организационно-технических условиях за определенный период. Величина нормативной производственной мощности обуславливается количеством установленного оборудования, его производительностью и фондом времени работы. Разработка норм производительности оборудования в натуральном выражении в условиях мелкосерийного типа производства с обширной номенклатурой изделий практически невозможна.

Наиболее общим измерителем производительности оборудования в этих условиях является трудоемкость изделия. Поэтому расчет нормативной производственной мощности механического цеха (M_n) производится в нормо-часах:

$$M_n = N_{с.р.} \Phi_{\text{врем}} (1 - П/100) K_{с.р.} K_n,$$

где $N_{с.р.}$ — среднегодовое количество установленного оборудования с учетом многостаночного обслуживания, шт.

$\Phi_{\text{врем}}$ — номинальный фонд времени работы станка в одну смену, ч; $П$ — затраты времени на плановый ремонт, модернизацию % к номинальному фонду времени;

K_n — нормативный коэффициент выполнения норм времени.

Среднегодовое количество производственного оборудования определяется с учетом установленного на начало планового периода и предпо-

лагаемого ввода и выбытия станков. Номинальный фонд времени работы единицы оборудования в одну смену определяется количеством рабочих дней данного периода, принятой на предприятии продолжительностью рабочей смены и сокращением ее в праздничные дни. Затраты времени на планово-предупредительный ремонт в объединении устанавливаются в пределах 7—10% с учетом конкретных производственных условий, возрастного состава оборудования, видов выполняемых работ и т. д.

Производственная мощность подразделения при расчете ее по нормам трудоемкости в значительной мере зависит от производительности труда и степени освоения оборудования рабочими. Поэтому в качестве нормативного коэффициента выделены нормы времени, отражающего производительность труда, принимается уровень, достигнутый передовиками производства, численность которых составляет не менее 20—25% общей численности рабочих соответствующей профессии.

Таким образом, нормативная производственная мощность механического цеха, участка тем выше, чем больше установлено оборудования, фонд времени работы каждой его единицы в течение суток, чем выше производительность оборудования и рабочих. Она ориентирует предприятие на полную мобилизацию внутренних резервов.

Уровень использования нормативной производственной мощности (K_n) характеризует степень использования производственного потенциала данного подразделения и определяется отношением фактически выработанного объема продукции ($O_{ф.}$) к нормативной его величине (M_n):

$$K_n = O_{ф.}/M_n.$$

По абсолютной величине коэффициента использования нормативной мощности подразделения можно судить об интенсивности его работы. Чем ближе численное значение коэффициента к единице, тем эффективнее используется оборудование, тем напряженнее работа коллектива. Достигание фактического коэффициента сменности работы оборудования на уровне расчетного во многом зависит от обеспеченности кадрами станочников. Поэтому необходимо определить расчетную численность станочников по каждому цеху и предприятию в целом, сравнить с наличием станочников, установить недостающую численность станочников по профессиям. Пример расчета нормативной производственной мощности механического цеха приведен в табл. 1.

Таблица 1
Расчет нормативной производственной мощности механических цехов

Показатель	Цех 1	
	Цех 1	Цех 2
Среднегодовое количество установленного оборудования ($N_{с.р.}$), шт.	42	82
Номинальный фонд времени работы станка в одну смену ($\Phi_{\text{врем}}$), ч	2 092	2 092
Затраты времени на плановый ремонт, модернизацию ($П$), %	10	7
Расчетный коэффициент сменности работы оборудования ($K_{с.р.}$)	1,96	1,87
Нормативный коэффициент выполнения норм времени (K_n)	1,35	1,4
Нормативная производственная мощность тыс. нормо-ч.	209,2	417,7
Фактически объем продукции ($O_{ф.}$), тыс. нормо-ч.	157,0	363,4
Уровень использования нормативной производственной мощности (K_n)	0,75	0,87

Расчетную численность ($Ч_p$) можно определить по формуле

$$Ч_p = NK_{ср} \frac{\Phi_{\text{плн}} K_n}{B_{\text{пл}}} \quad \text{или} \quad Ч_p = NK_{ср} K,$$

где K_n — коэффициент, учитывающий время пребывания станка в ремонте (7–10% номинального фонда времени работы станка);

$$K_n = 1 - \frac{\pi}{100} = 1 - \frac{7; 10}{100};$$

$B_{\text{пл}}$ — плановый бюджет рабочего времени одного рабочего, ч.;
 K — коэффициент соотношения бюджета рабочего времени станка (с учетом потерь на ремонт) и планового рабочего времени станочника.

Для проведения непосредственно в производственных подразделениях конкретной работы по улучшению использования оборудования технические службы цеха совместно с техническими отделами и отделом труда и заработной платы подготавливают расчетные задания и мероприятия по повышению коэффициента сменности работы оборудования.

Разработка таких заданий осуществляется по группе оборудования каждого цеха (по группе уникального оборудования рассматривается каждая единица). Без нее не служат проведенные расчеты по определению расчетной сменности работы оборудования, численности станочников, необходимой для обеспечения работы с установленной сменностью, данные о фактическом коэффициенте сменности и численности станочников, анализе состояния техники и бригадной формы организации и стимулирования труда.

Разработка заданий и мероприятий по повышению коэффициента сменности предусматривается за счет внедрения более прогрессивного оборудования, что позволяет повысить производительную отдачу, высвободить универсальное оборудование, сократить рабочие места станочников, улучшить укомплектованность станочного парка рабочими. Учитываются также ликвидация некузбасского, морально и физически изношенного оборудования, совершенствование бригадной формы организации и стимулирования труда, позволяющее значительно расширить совмещение профессий, многостаночное обслуживание, овладение смежными профессиями, переквалификацию рабочих других специальностей в станочники, повышение укомплектованности станочного парка за счет обучения учеников непосредственно на производстве.

Проблема улучшения использования оборудования требует введения дополнительных средств премирования работников. Можно применить несколько вариантов систем материального поощрения, например, увеличение премии инженерно-техническим работникам цехов и в первую очередь мастерам за рост коэффициента сменности работы оборудования по сравнению с достигнутым уровнем прошлого периода. Но наиболее эффективна, на наш взгляд, другая система премирования ИТР и служащих цехов — за выполнение основных показателей производственно-хозяйственной деятельности. При этом размер премии определяется уровнем фактических достижений уровня использования оборудования. Здесь целесообразно применить шкалы дифференциации размера премии в зависимости от достижений установленных нормативов. Они могут иметь следующее построение (см. с. 37).

Такая система премирования, как подтверждает опыт, стимулирует улучшение использования оборудования. Кроме того, ее можно сочетать с уровнем достижения нормативов по другим показателям, например, по качеству продукции. По нашему мнению, работе по повышению использования оборудования следует придать широкую гласность. Это поможет сделать организация целевого социалистического соревнования,

Шкала дифференциации премирования инженерно-технических работников цехов

Уровень фактического достижения нормативов по сменности или мощности	Размер премии к должностной окладу, %
До 0,5	12
0,51–0,6	14
0,61–0,7	20
0,71–0,8	26
0,81–0,9	33
0,91–1,0	41
1,0 и выше	50

расчетную основу которого создают предложенные выше показатели, нормативы, критерии и расчетные задания.

Основным критерием выявления победителя станет уровень достижения установленных нормативов по сменности и мощности. Учитываются также факторы, способствующие обеспечению высокого уровня использования оборудования: укомплектованность станочного парка рабочими кадрами; уровень бригадной формы организации и стимулирования труда; многостаночное обслуживание, совмещение профессий; использование рабочего времени и др. Показатели подведения итогов социалистического соревнования за повышение использования оборудования приведены в табл. 2.

Укомплектование станочного парка рабочими кадрами — проблема сложная. Профессия станочника не престижна, ей не предоставляются определенные льготы по длительности очередного отпуска, стажу при уходе на пенсию по сравнению с другими профессиями. Сейчас легче укомплектовать кадрами рабочие места с неблагоприятными условиями труда, чем рабочие места станочников. Вопрос о предоставлении дополнительных льгот станочникам по длительности отпуска и стажу работы при уходе на пенсию надо решать в государственном масштабе. Кроме того, предприятиям следует использовать свои внутренние возможности по предоставлению льгот станочникам за счет собственных фондов материального поощрения. В качестве таких льгот можно рекомендовать следующие: для рабочих станочников, учеников станочников, работающих по второй смене, установить отбасы со скидкой за счет фонда социальнo-культурных мероприятий; рабочим станочникам, занятым в основном и вспомогательном производствах, при уходе в очередную отпуску выплачивать материальную помощь за счет фонда материального поощрения; ученикам станочников, принятым на числа или дня, уволенных из рядов Советской Армии, выплачивать единовременную материальную помощь; ученикам на уникальных металлорежущих станках производить доплату к установленным размерам ученической стипендии до уровня тарифной ставки рабочих-станочников первого разряда; рабочие, успешно освоившие профессию станочника, выплачивать разовую премию в определенной сумме. Безусловно, могут быть установлены и другие льготы по усмотрению трудового коллектива предприятия.

Эффективность внедрения комплекса работ по повышению сменности работы оборудования (O_e) определяется приростом продукции за счет роста коэффициента сменности и объемом дополнительной прибыли и может быть рассчитана по формуле

$$O_e = (K_{с2} - K_{с1}) N \Phi K_n C_n,$$

где $K_{с1}$ и $K_{с2}$ — коэффициент сменности работы оборудования до и после внедрения всех мероприятий;

Показатели повышения итеги социалистического соревнования за повышение коэффициента сменности металлургического оборудования по цехам завода

Цех	Коэффициент сменности		Рентабельность оборудования			Удельный вес оборудования в производстве		Удельный вес оборудования в производстве		Средняя величина коэффициента сменности	Удельный вес оборудования в производстве	Удельный вес оборудования в производстве
	Фабричный К.с.в.	Цеховой К.с.в.	Количество	Производительность сменности	Производительность сменности	Удельный вес оборудования в производстве	Удельный вес оборудования в производстве	%	%			
1	1,06	1,05	76,2	88	2	40,5	57	83,8	-	-	-	0,3
2	1,87	1,81	62,3	99	6	66,0	82	82,8	3	1	1,0	1,8
3	2,14	1,82	85,0	69	2	74,7	60	87,0	-	-	-	0,2
4	1,94	1,57	80,9	104	2	77,9	70	88,6	2	-	-	4,1
5	1,89	1,70	89,9	62	53	85,5	46	86,8	4	3	5,7	4,2
6	2,0	1,32	66,0	23	59,0	59,0	21	91,3	5	-	-	0,3
7	1,63	1,34	76,3	39	56,5	62,3	30	76,9	2	3	7,7	6,7
8	1,92	1,72	89,6	148	86,6	89,8	146	98,0	1	10	6,8	0,9
Итого	1,91	1,61	84,3	578	73,3	76,2	511	89,4	15	14	2,4	-

N — количество единиц оборудования после внедрения;
 Φ — фонд времени работы оборудования с учетом потерь на ремонт;
 K_n — коэффициент выполнения нормы времени;
 $C_{\text{н}}$ — стоимость нормо-часа в оптовых ценах, руб.
 Экономическая эффективность определяется как дополнительно полученная прибыль с прироста продукции:

$$Э = O_n (1 - З),$$

где Z — затраты на рубль товарной продукции после внедрения, руб.
 Пример расчета экономической эффективности приведен в табл. 3.

Таблица 3
 Расчет экономической эффективности от повышения коэффициента сменности работы оборудования

Показатель	Было		Стало
	тыс. руб.	%	
Коэффициент сменности работы оборудования (K_n)	1,61		1,66
Количество оборудования (N), ед.	405		360
Фонд времени работы оборудования за одну смену с учетом потерь на ремонт (Φ), ч	×		1 928,8
Коэффициент выполнения нормы времени (K_n)	×		1,38
Стоимость одного нормо-часа в оптовых ценах ($C_{\text{н}}$), руб.	×		10
Затраты на рубль товарной продукции (Z), руб.	×		0,809
Прирост продукции, тыс. руб.			
$O_n = (1,66 - 1,61) 360 = 1 928,8 - 1,38 \cdot 10 = 469$ тыс. руб.			
Дополнительная прибыль:			
$Э = 469(1 - 0,809) = 90$ тыс. руб.			

Изложенный механизм повышения использования оборудования будет действовать при соблюдении всех этапов работ.

ОПЕРАТИВНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ: ОПЫТ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Бородкин,

д-р экон. наук,

З. Богданович,

канд. экон. наук,

В. Попова,

канд. экон. наук

Важным фактором повышения эффективности управления производственным объединением (предприятием) является совершенствование методики и техники оперативно-производственного планирования. Его задача — организация слаженной и ритмичной работы всех звеньев предприятия и его структурных подразделений (производства, цехов, участков и рабочих мест) для своевременного выпуска продукции в установленных объеме и номенклатуре при наиболее эффективном использовании всех производственных ресурсов.

Изучение состояния оперативно-производственного планирования в объединенных и на предприятиях ряда отраслей промышленности Украинской ССР, проведенное Украинским филиалом НИИПлИНа, показало, что оно еще не полностью отвечает современным требованиям управления производством и нуждается в дальнейшем совершенствовании. На многих предприятиях отсутствуют планы мероприятий по его улучшению как на год, так и на пятiletие. Это, по нашему мнению, негативно отражается на организации всей экономической работы.

Одна из причин такого положения — отсутствие единого нормативного документа, регламентирующего организацию оперативно-производственного планирования в промышленности. Типовой методикой непрерывного оперативно-производственного планирования (по опыту Новочеркаского электровозостроительного завода — НЭВЗ) была разработана Научно-исследовательским институтом организации управления и нормативов при Госплане СССР (теперь — НИИПлИН) и утверждена в 1964 г. Она сыграла большую роль в повышении ритмичности производства. Однако некоторые предприятия формально контролировали систему НЭВЗ, поэтому результаты такого внедрения не всегда приводили к улучшению производственных показателей.

За двадцать лет, прошедших после утверждения типовой методики, принят ряд важнейших постановлений по дальнейшему совершенствованию планирования и хозяйственного механизма, ускорено научно-технического прогресса, многие объединения и предприятия накопили значительный опыт оперативно-производственного планирования, поэтому отдельные положения указанной методики устарели, а другие нуждаются в уточнении или обновлении. Некоторые разделы, например, по организации оперативного учета и контролю за выполнением плановых заданий, следует дополнить новыми методическими положениями.

Действующие на предприятиях системы оперативно-производственного планирования часто не обеспечивают равномерный выпуск продукции в заданной номенклатуре. Сложившаяся практика планирования не всегда организационно оформлена: не разработаны инструкции или положения, регламентирующие заводские условия функционирования

принятой системы, ее взаимосвязь с технико-экономическим планированием, обязанности функциональных служб предприятия.

Изучение состояния оперативно-производственного планирования в ряде министерств УССР и их ВПО показало, что недостаточное внимание уделяется вопросам совершенствования оперативных планов на предприятиях. Так, в Минлегпишемаше, Минхимнефтемаше нет подразделений, отвечающих за этот важный участок экономической работы. Отраслевые институты в своих методических положениях решают отдельные задачи улучшения оперативно-производственного планирования, а не системы в целом. В министерствах пищевой и угольной промышленности Украинской ССР не разработаны нормативные документы по организации оперативно-производственного планирования в отрасли. В Минстанкопроме, Минстройдромаше имеются отраслевые инструкции, но в них не соблюдены единые методические подходы к их структуре и содержанию, календарно-плановым нормативам, диспетчеризации, оперативному учету и контролю за выполнением плановых заданий. В этом тоже одна из причин того, что добиться ритмичной работы предприятий не удается.

Эти обстоятельства требуют подготовки типовых методических положений по оперативно-производственному планированию в промышленности, базирующихся на едином методическом подходе и формированию планов работы предприятий с различными типами производства и способствующих своевременному и качественному выполнению заданий государственного плана, ритмичной работе предприятий и их структурных подразделений. На основе разработанных методических положений министерства и ведомства должны подготовить отраслевые инструкции, отражающие особенности оперативно-производственного планирования в подведомственных объединениях и на предприятиях. Следует отметить, что положительный опыт подобного планирования накоплен в ряде объединений и предприятий легкой промышленности Украинской ССР, где разработаны методические положения (рекомендации), учитывающие ее особенности в отдельных подотраслях промышленности. Координацию работ по организации оперативно-производственного планирования осуществляет Центральный научно-исследовательский институт технико-экономических исследований легкой промышленности (ЦНИИТЭИлегпрома), в котором подготовлены Методические рекомендации по внедрению системы непрерывного оперативно-производственного планирования и диспетчеризации в швейном объединении. Они прошли проверку в московских производственных швейных объединениях «Большевичка», «Выпел», «Женская мода», горьковском швейном объединении «Восход», Ростовском швейном объединении по пошиву легкого платья и др. и получили положительную оценку, так как их временные способности более равномерному выпуску продукции и повышению эффективности производства. Уровень организации оперативно-производственного планирования в значительной мере определяется степенью полноты календарно-плановых расчетов, которые должны обеспечивать составление шкворных графиков узловой и общей сборки, сводных графиков выполнения заказов, определять календарные опережения подачи деталей и покупок (комплектующих) изделий на сборку, длительности производственных циклов, получение заготовок и обработку деталей.

Обследования показали, что на многих предприятиях не применяются шкворные графики, отсутствуют данные о расчетной и фактической длительности производственных циклов изготовления изделий, не рассчитываются очередность выпуска изделий в производство, величина заделов, опережений и размеры партий.

Календарно-плановые нормативы по каждому параметру планиро-

вания на ряде предприятий определяются не на основе технико-экономических расчетов в зависимости от сложности продукции, наличия материалов, спроса и имеющегося производственного оборудования, а опытным путем, что отрицательно сказывается на определении пропускной способности потоков, конвейеров, загрузки оборудования и производственной мощности отдельных цехов, производства и предприятий в целом.

Важная роль в разработке и экономическом обосновании проектов планов на год и соответственно другие календарные периоды (месяц, пятидневку, сутки) принадлежит паспорту производственного объединения, предприятия, содержание которого следует ежегодно уточнять. Он удостоверяет производственные возможности объединения, предприятия как совокупность средств производства, трудовых и материальных ресурсов для выпуска продукции. Однако данные паспорта объединения редко используются при расчете производственной программы на год и квартал, часто он ведется небрежно и не является документом строгой отчетности. В 1983 г. плановой ассортимент продукции предприятий легкой и пищевой промышленности республики, подлежащий выпуску и утверждаемый министерствами, как правило, не совпадает с производственными мощностями предприятия, обозначенными в паспорте, а определяется сырьевыми ресурсами. Конечно, роль этих ресурсов очевидна, но нельзя планировать и их заготовку, не ориентируясь на мощности перерабатывающих предприятий.

В оперативно-производственном планировании большое значение придается подготовке производства. На предприятиях в этом деле накоплен значительный опыт. Например, в Киевском станкостроительном производственном объединении имени Горького в начале года разрабатывается Единый оперативный план-график подготовки и осуществления производства, регулирующий выпуск продукции. В нем три раздела: в первом значатся базовые модели станков и изделий, их годовой выпуск; во втором — спланированность работ по технической готовности производства (выдача чертежей и спецификаций, разработка технологических процессов, маршрутных карт и т. п.), определены их исполнители, а в третьем обосновано обеспечение металла, комплектующих изделиями, заготовками, готовыми деталями, сборки и товарный выпуск по важнейшим видам работ в разрезе месяцев текущего года и обозначен выпуск станко-комплексов (машино-комплектов). График утверждает генеральный директор объединения, на его основании производственно-диспетчерский отдел разрабатывает на квартал отдельно для заготовительных, механических и сборочных цехов номенклатурный план-график производства с указанием номера станков, подлежащих выпуску в каждом месяце.

Изучение процесса подготовки производства на предприятиях других отраслей промышленности свидетельствует о том, что и это понятие вкладывается иногда другое содержание. Так, в швейной промышленности в него входит не только разработка конструкторско-технологической документации новых моделей, но и различные мероприятия по организации производства. Сложившийся в отрасли процесс подготовки производства включает проведение двух ярмарок, способствующих формированию производственной программы на основе предварительного разработанного ассортимента моделей. На ярмарке по закупке материалов решаются вопросы обеспечения планируемых к выпуску моделей соответствующим видом тканей, а по продаже готовой продукции торгующим организациям — отбираются модели с учетом спроса покупателей.

Затем разрабатывается график запуска моделей в производство и отгрузки изделий. При этом учитываются планы производства, материально-технического снабжения и сбыта. Все логические документы на

квартал разрабатываются за 45 дней, а месячные — за 10—20 дней. Как показывает практика, такой порядок способствует ритмичной работе предприятий.

Важное значение для дальнейшего повышения роли оперативно-производственного планирования в бесперебойном и ритмичном выпуске продукции имеет межцеховое и внутрицеховое планирование. На основе общезаводской квартальной программы разрабатываются задания для каждого цеха на месяц, декаду, пятидневку, сутки, а при возможности — на смену и час. На предприятиях с серийным и массовым типами производства, выпускающих продукцию с коротким производственным циклом, возможно осуществлять календарное планирование на короткие отрезки времени по всей заданной номенклатуре. Например, в легкой, пищевой, металлургической и других отраслях промышленности планово-экономический отдел доводит до каждого цеха план производства на квартал с распределением его по месяцам в ассортименте и дневном выражении. Месячный план цеха в ассортименте распределяется на каждый день пятидневки по всем сменам. Суточный план смены (бригады) рассчитывается на основании утвержденного месячного плана производства продукции, количества рабочих дней в месяце и плановой численности рабочих. В машиностроении и приборостроении из-за особенностей производства часто нельзя установить цехам точное задание по выпуску продукции в номенклатуре. Здесь планируется изготовление лишь отдельных заготовок и деталей. Однако там, где это возможно, цехам следует доводить номенклатурные задания по выпуску продукции с указанием календарного периода.

Оперативно-производственное планирование тесно связано с оперативным учетом выработки продукции и движения полуфабрикатов в производстве. В его задачу входит создание условий для равномерного выполнения всеми цехами и участками производственной программы в полном объеме, ассортименте и по моделям и осуществление мер по предупреждению и устранению недостатков в процессе производства.

Методы оперативного учета выполнения плановых заданий на каждом предприятии вытекают из принятой системы межцехового планирования производства: централизованного или децентрализованного. Организация оперативного учета движения полуфабрикатов и производства, выполнения производственных заданий за смену, сутки, нарастающим итогом с начала месяца, а также по бригадам, участкам, цехам и в целом по объединению зависит от величины и типа производства, сложности технологического процесса, ассортимента изделий, территориального размещения, наличия средств вычислительной техники и др. На его организацию также оказывает влияние диспетчеризация производства. Опыт показывает, что в швейной отрасли промышленности на головном предприятии целесообразно организовать централизованную диспетчерскую службу, а в филиалах — в зависимости от централизации основных цехов и служб. При централизации подготовительно-раскройного производства, склада сырья и готовой продукции в филиалах достаточно создать оперативную группу (оператор, диспетчер), при децентрализации нужна диспетчерская служба. В самостоятельных швейных фабриках необходимо организовать диспетчерскую службу, аналогичную службе головного предприятия объединения. В основе ее организации в филиалом объединении «Подолье», опыт которого заслуживает внимания других объединений и предприятий, лежит принцип единой централизованной и сквозной передачи информации по всем уровням управления и звеньям производства.

Диспетчерской службе предприятия при решении оперативно-технических вопросов подчинены все руководители цехов, участков, а также работники служб эксплуатации технологического и энергетического обо-

рудовании. Таким образом, это центральный координирующий и управляющий орган всего производственного процесса. Он координирует работу всех цехов, участков и служб по ритмичному выпуску продукции, осуществляет оперативный контроль за ходом производственного процесса.

В ее структуре действуют группы сырья, готовой продукции и оперативного руководства. Первая из них ведет учет наличия материалов (по артикулу, размеру, расцветкам), комплектацию расчетными сериями швейных изделий необходимыми материалами; при отсутствии материалов для комплектации изделий вносит предложения в производственный отдел о замене материалов или моделей.

Группа готовой продукции осуществляет оперативный учет движения полуфабрикатов и готовой продукции по каждой модели, расчет серий швейных изделий в соответствии со шкалой размеров, контроль договоров — спецификаций торговых организаций, выдачу заданий подготовительному цеху на расчет тканей и настила, контроль за соблюдением лимита пезамерного производства по всему производственному циклу и выполнением плана по каждой модели.

Основными задачами группы оперативного руководства являются: бесперебойное снабжение цехов и участков материалами, контроль за правильностью и своевременностью комплектации крой, учет простоев технологического оборудования, систематический контроль за своевременным выполнением производственных заданий бригадами, участками, учет выпуска продукции по количеству, ассортименту и сдачи готовой продукции на склад, контроль за прохождением опытных партий новых моделей в процессе производства, выполнение распоряжений руководства по вопросам производства (подготовка диспетчерских совещаний, анализ выполнения плановых заданий, обслуживание системы диспетчерской связи, принятие мер по предупреждению и устранению нарушений хода производственного процесса).

Внедрение системы оперативно-производственного планирования и диспетчеризации в объединении способствует улучшению организации подготовки и планирования производства и управления им, увязке планов производства с планами снабжения, своевременной подготовке к освоению новых видов и моделей швейных изделий, осуществлению ежедневного учета наличия и движения материалов по всем параметрам, улучшению выполнения заказов торговых организаций.

На оперативно-производственное планирование оказывает влияние оперативный учет, уровень которого неидеален на обследованных предприятиях и не всегда отвечает предъявляемым к нему требованиям. Определенный опыт его организации накопили предприятия легкой, пищевой промышленности Украинской ССР. Особый интерес представляет организация оперативного учета движения полуфабрикатов в производстве и выпуске готовой продукции на предприятиях швейной промышленности Украины. Его объектами в цехах швейных объединений являются выполнение плановых заданий цехом и его участками в ассортименте по количеству (запуску и выпуску) и в объемном выражении, движение полуфабрикатов по операциям производственного процесса.

Основа для оперативного учета — маршрутные листы и накладные, в которых оформляется сдача законченных полуфабрикатов или готовых швейных изделий. На основе указанных документов в месячных графиках выпуска продукции цеха и участка делаются соответствующие отметки. Маршрутный лист — основной документ как для учета выработки, так и начисления заработной платы.

Применение маршрутной системы способствует значительному улучшению работы по календарному планированию производственного процесса и оперативному регулированию хода производства, сокраще-

нию объема первичной документации и планово-учетной деятельности, строгому соблюдению технологической дисциплины и контролю за соответствием изготовленных изделий (деталей) количеству выданных материалов (заготовок). Маршрутный лист служит сопроводительным документом, в котором отражается движение партии швейных изделий из цеха в цех по всем операциям производственного процесса.

Внедрение оперативного учета способствовало росту ритмичности выпуска продукции, характеризуюмую рядом показателей, анализ которых проводится за различные отрезки времени: год, квартал, месяц, декада и отдельные дни работы объединения. Кроме традиционных показателей, получив распространение также, как удельный вес выпуска продукции за третий месяц соответствующего квартала в общем объеме выпуска продукции за квартал и выпуска продукции за четвертый квартал в общем объеме продукции за год. В промышленности Украины широко применяется показатель ритмичности производства продукции не по декадам, а по рабочим дням (объединения «Ужгород», «Юность», «Каштан», кондитерская фабрика имени К. Маркса и др.). В целях оперативного контроля за выполнением производственной программы, лучшего использования оборудования и достижения ритмичности работы в объединенных швейной промышленности по каждому цеху, а внутри цеха по отдельным выпускаемым изделиям, а также бригадам, участкам используется ежедневное начисление коэффициента равномерности выпуска продукции, который включает в систему премирования.

В обследованных швейных производственных объединениях коэффициент равномерного выпуска продукции в 1983 г. составил 0,99, а в производственном объединении «Юность» — 1.

Анализ первичной документации, применяемой в оперативно-производственном планировании, диспетчеризации и оперативном учете выполнения плановых заданий выпуска продукции в ассортименте и стоимостном выражении, показывает, что даже на предприятиях одной отрасли она весьма разнообразна как по составу, так и характеру информации.

В результате содержащаяся в ней экономическая информация не всегда используется в оперативном управлении производством. К сожалению, работа по типизации и унификации документов в большинстве министерств, особенно машиностроительного профиля, не проводится.

Использование экономико-математических методов и ЭВМ дает возможность более точно и эффективно решать комплекс задач оперативно-производственного планирования. Уже имеется опыт деления до цеха и рабочих мест объемных годовых (квартальных) планов предприятия, расчета календарных плановых заданий изготовления продукции и согласования сроков выполнения отдельных этапов процесса производства.

На большинстве предприятий, имеющих отделы АСУП, оперативное планирование основного производства осуществляется на межцеховом уровне для цехов основного производства, комплектующих и промежуточных складов, транспортных межцеховых служб и внутрицехом — для отдельных участков, агрегатов, рабочих мест.

При реализации задач оперативно-производственного планирования на ЭВМ определяется последовательность выполнения работ в производственных подразделениях вплоть до рабочих мест, решается проблема распределения во времени ресурсов, необходимых для выполнения производственной программы. Выбор экономико-математических моделей и методов решения задач зависит от типа производства и организации системы планирования и управления на конкретном предприятии.

Независимо от специфики предприятия при разработке оператив-

ных планов с помощью ЭВМ составляются календарные планы-графики, которые показывают, какие работы и когда будут выполнены на каждом рабочем месте, что дает возможность не только заранее подготовиться к их выполнению, но и облегчает поставки необходимого сырья и полуфабрикатов.

Заслуживает внимания опыт организации оперативного учета и контроля за исполнением производственных заданий в условиях функционирования АСУП в ряде машиностроительных объединений Киева («Точэлектроприбор», «Электронмаш», «Красный экскаватор» и др.). На основе обработки перечисленных документов по учету выработки и движения полуфабрикатов (маршрутных листов, сдаточных накладных, нарядов и др.) службы АСУП информируют руководителей предприятия и цехов о состоянии выполнения производственных заданий. Выдаваемые табуляграммы содержат результаты расчетов, выполненных на основе сведений конструкторской документации: данных о цеховых технологических маршрутах обработки деталей, узлов и других сборочных единиц; соответствующих нормативов опережения изготовления продукции для заготовительных, обрабатывающих, сборочных цехов; плановых и фактических количества выпуска изделий производственными подразделениями за смену и сутки. Информация о выполнении плановых заданий выдается не только цехам, но и участкам, а внутри цехов — бригадам. Она позволяет выработать более обоснованные решения по регулированию производственного процесса. Если ранее оперативные решения принимались, как правило, лишь на основании сигнальных информационных документов («дефициток»), то в настоящее время руководители подразделений и служб предприятия получают системную оперативную информацию, отражающую различные аспекты организации и деятельности предприятия. Это позволяет оперативно решать вопросы распределения плановых заданий между цехами, участками, бригадами и по рабочим местам, выплатить участки, сдерживающие выпуск продукции, определять возможности обеспечения материальными ресурсами. При таком подходе увязываются в единый комплекс различные функции оперативно-производственного планирования: планирование, учет, контроль и регулирование, — что позволяет эффективно влиять на процесс производства и добиваться ритмичной работы цехов и предприятий в целом.

Изучение действующей практики оперативно-производственного планирования и экономической литературы по данной проблеме позволяет сделать вывод о необходимости подготовки нового нормативного документа, регламентирующего его организацию в промышленности, — Типовых методических положений по организации оперативно-производственного планирования промышленного производства. По нашему мнению, он должен включать следующие разделы: общие положения; выбор планово-учетных единиц в зависимости от типов производства и применяемых систем оперативно-производственного планирования; методы определения календарно-плановых нормативов, методы календарного планирования, разработку календарных планов-графиков производства продукции, диспетчеризацию, оперативный учет и контроль выполнения заданий, применение вычислительной техники, обязанности функциональных служб.

Конечно, структура Типовых методических положений может быть иной, в процессе обсуждения она может уточняться, а каждый раздел дополняться соответствующим содержанием.

Таковы некоторые методические и организационные вопросы дальнейшего совершенствования оперативно-производственного планирования, от решения которых в значительной мере зависит рост эффективности производства в каждом объединении и предприятии.

ПЛАН И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ СТРОИТЕЛЬСТВА

М. Я. Ярмолович,
канд. экон. наук.

В современных условиях перед капитальным строительством стоят важные народнохозяйственные задачи, успешная реализация которых предполагает интенсификацию всего инвестиционного процесса. Предстоит значительно сократить количество одновременно сооружаемых объектов и продолжительность их возведения, снизить до нормативного уровня незавершенное строительство, добиться равномерного ввода в действие объектов по годам и кварталам года. В перспективе предстоит значительно уменьшить число занятых ручным трудом, обеспечить за счет повышения производительности труда весь планируемый прирост строительно-монтажных работ. Причем около половины объема увеличения выработки нужно получить путем совершенствования организации и управления строительным производством.

В настоящее время строительством не в полной мере обеспечивается реализация инвестиционной программы развития народного хозяйства. Нередко не выполняются задания по вводу в действие производственных мощностей и запланированные объемы подрядных работ. Вызывает озабоченность и исполнительская дисциплина. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством» отмечается, что ослаблена ответственность министерств-заказчиков, их объединений и предприятий, а также строительных министерств за выполнение заданий по вводу в действие мощностей и объектов, эффективное использование капитальных вложений, улучшение финансово-экономических показателей. Ключ к реальному улучшению дел в этой области, как подчеркивалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — в повышении ответственности колхозов, в высокой требовательности к ним за безурочное исполнение своих обязательств.

Вместе с тем исполнительская дисциплина строителей зачастую обусловлена не зависящими от них обстоятельствами, в том числе качеством планирования и степенью согласованности действий всех участников инвестиционного процесса. Следовательно, укрепление исполнительской дисциплины требует комплексного, системного подхода к совершенствованию планирования и управления.

План и координация деятельности звеньев строительного комплекса

Предпосылкой успешного выполнения программы капитального строительства являются учет и реализация задач, вытекающих из пятилетних планов, всеми участниками инвестиционного процесса. Важно выявить и учесть по срокам и объемам исполнения обязанности заказчиков, генподрядчиков и субподрядчиков, а также проектных и транспортных организаций, поставщиков оборудования, материалов и изделий. Система оформленных обязательств поможет не только увязать планируемые задания заинтересованных сторон, но и провести их в соответствие при возникновении расхождений между ними, синхронизировать деятельность всех звеньев строительного комплекса.

Отсутствие такого механизма в планировании отрицательно сказывается на капитальном строительстве. Так, в Белорусской ССР план ввода в действие основных фондов в десятой пятилетке ежегодно недо-

выполнялся в среднем на 10%. Причем почти полностью это зависело от заказчика — запаздывало освобождение или строительной площадки, просрочки в передаче проектной документации, ее низкого качества, несвоевременной поставки технологического оборудования и т. д. Таким образом, план, доводимый строительными организациями, в ходе его осуществления оказывался нерыночным.

Остальные причины срыва ввода в действие мощностей обусловлены другими производственными звеньями, отечающими за изготовление и поставку строительных материалов, конструкций и деталей, монтажные и специальные работы, обеспечение рабочей силой. И хотя их деятельность планируется, она все-таки недостаточно скоординирована. Различны темпы роста объемов работ у генеральных и субгенеральных организаций, неодинакова напряженность плановых заданий по строительным и промышленным предприятиям не только на межведомственном, но и внутриведомственном уровне управления. Даже в трестах и объединениях, а также их производственных звеньях не всегда согласованы плановые задания. В результате возникают такие парадоксальные ситуации, когда обслуживающие организации треста выполняют и перевыполняют планы, а трест не сдает в установленные сроки объекты.

Все это создает трудности для аппарата управления, перегружает его работой по устранению неуловим на стадии оперативного планирования, возникающих вследствие несогласованности действий участников строительства. Остается мало времени на вопросы перспективного планирования, глубокий анализ и обобщение результатов своей деятельности, совершенствование экономической работы, внедрение достижений научно-технического прогресса.

Следовательно, необходим поиск путей уточнения и увязки плановых заданий и обязательств всех участников строительства, которые обеспечивали бы согласованность в работе, ликвидацию причин срыва ввода в действие мощностей и объектов и ускорение их сооружения. Реализация такой проблемы достигается на основе конкретизации обязательств производственных звеньев по объемам и срокам исполнения и тщательной их увязки между собой, начиная с междуведомственного уровня.

Обязательства заказчика в системе планирования капитального строительства

Особенность планирования промышленного строительства заключается в том, что достижение конечных результатов последнего (ввод в действие мощностей) не является производственной обязанностью всех участников инвестиционного процесса. Это показатель доводится только заказчику. В нем воплощается его право получить необходимые технические средства под планируемый выпуск продукции, осуществление путем выполнения плана капитальных вложений и создании подрядчиком основных фондов. Право заказчика на получение строительной продукции становится обязанностью подрядчика еще изготвить при включении объектов в план.

В силу существующего разделения труда заказчик реализует капиталовложения через подрядчика только в области строительства капитальных работ, а остальную долю — через прочие организации и поставщиков оборудования. Вместе с тем, поручая подрядчику реализацию основной части капитальных вложений, он становится обязанной стороной по обеспечению строительного производства проектной документацией и оборудованием. У него появляются обязанности по капитальному строительству.

Заказчики отвечают одинаково с подрядчиками за выполнение плана ввода в действие объектов лишь в моральном отношении, эконо-

мическая же ответственность за срыв распространяется только на подрядные организации. Предложения поместить экономическую ответственность заказчика за выполнение своих обязательств вносились неоднократно. По мнению строителей, заказчики должны отвечать за возведение объектов наравне с ним.

В действующей системе планирования показатели капитального строительства определяют обязанности заказчика перед подрядчиком, и задача заключается в том, чтобы последний, умело используя свои права, возлагал на заказчика экономическую ответственность за своевременное и качественное исполнение своих функций. Это поможет скоординировать усилия всех участников инвестиционного процесса на достижение единой цели — ввода в действие запланированных мощностей и объектов.

Чередко неудовлетворительное выполнение заказчиком своих обязательств является следствием того, что хозяйственный механизм не оказывает регулирующего воздействия на правомощности и деятельность всех участников строительства, кроме генеральных организаций. Последнее же и несет экономическую ответственность за срыв строительства, что ведет к соответствующему уменьшению их финансовых ресурсов. Такое положение обусловлено производственными функциями генералдрачки и примененной системой экономических рычагов управления строительным производством и с этой точки зрения является вводом закономерным. Эффективно действующая система планирования и экономического стимулирования производства по-другому не может функционировать. Ее рычаги должны замыкаться именно на генеральных организациях. Поэтому нам представляются неравномерными предложения отдельных строителей установить для заказчика такие же, как у подрядчика, автоматически действующие кредитные санкции за невыполнение показателей капитального строительства.

Производственная функция заказчика не является определяющей. По отношению к генералдрачку он выступает как субподрядчик с особыми обязательствами — по обеспечению строительства финансированием и материально-техническими ресурсами. Но то обстоятельство, что генералдрачки перлам принимает на себя ущерб от невыполнения плановых заданий, не означает, что он должен целиком ложиться на него. Функция генералдрачка заключается также в том, чтобы ущерб распределить между исполнителями соответственно доле их вклада за срыв ввода в действие мощностей и объектов.

Такая функция — важнейший инструмент регулирования взаимоотношений участников строительства, координации их действий, управления экономическим механизмом и увязки плановых показателей. Несоблюдение ее приводит к большим издержкам. Так, в истекшей пятилетке в Минпромстрое БССР по этой причине они составили 30—40 млн. руб. ежегодно.

Именно на основе активизации действий генералдрачки в области экономико-правовых взаимоотношений обеспечивается надлежащее исполнение заказчиком своих обязанностей на всех стадиях инвестиционного процесса: планирования, проектирования и строительства. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании планирования, организации и управления капитальным строительством отмечается, что многие строительные-монтажные тресты — генеральные подрядчики неудовлетворительно координируют деятельность участников строительства. Однако одними административными мерами без широкого использования средств экономико-правового воздействия не удается отрегулировать отношения между ними, поместить исполнительскую дисциплину. Предстоит добиться такого положения, чтобы у подрядчика не возникали неравномерные потери прибыли и фондов экономического стимулирования вследствие невыполнения заказчиком

и другими участниками строительства своих обязанностей, а если такие потери произошли, то компенсировать их в полном объеме за счет виновных, иначе строителям не достичь самоокупаемости производственно-хозяйственной деятельности.

Но дело заключается не только в этом. Гораздо важнее то, что расплата рублем за упущения призвана менять мотивы поведения заказчика, вынуждая на то, чтобы не повторялась ситуация, при которой по его вине не выполняются задания у подрядчика. Это принесет значительно больший эффект для народного хозяйства, чем компенсация понесенных потерь за счет виновной стороны.

Следствием усиления правового воздействия на участников строительства и повышения их экономической ответственности за результаты станет более тщательный подход заказчиков к включению объектов в план, осознание сроков строительства с выделяемыми для этого средствами и своими возможностями по обеспечению подрядчика проектной документацией, оборудованием и другими запасными от них материально-техническими ресурсами. Тем самым будет обеспечиваться должная взаимоувязка плановых заданий у заказчика и подрядчика, а также других участников инвестиционного процесса. Правовые средства через экономические рычаги будут эффективно влиять на планирование, становясь надежной преградой нарушениям и ошибкам в планах капитального строительства, обуславливающим неадекватность запланированного ввода в действие мощностей и объектов.

Однако эти средства используются пока недостаточно. Поведение заказчиков, субподрядчиков и других организаций не стало объектом строгого правового воздействия со стороны генподрядчика. Договор подряда не выполняет стимулирующей роли, не активизирует применение экономического механизма. Взаимоотношения участников строительства, определяемые правами и обязанностями по возведению и вводу в эксплуатацию объектов, регулируются в основном в административных формах. Это нередко позволяет им уклоняться от соблюдения Правил о договорах подряда и других положений, регулирующих их взаимоотношения.

Вследствие слабого применения штрафных санкций не выполняются функции регулирования и управления другие хозяйственные договоры. Вместе с тем без штрафных санкций подрядные организации не получают материальной компенсации за допущенные по вине других сторон срыв строительства и несут в одностороннем порядке экономический ущерб. Например, генподрядные организации Минпромстрой БССР замыкают с нерадивыми партнерами ежегодно 2,5—3 млн. руб., а могли бы при должной постановке дела вызыскать по меньшей мере в 10 раз больше. Одна из причин такого положения дел заключается в экономико-правовом положении подрядчика.

Экономико-правовое положение подрядчика

Централизованное планирование предполагает механизм, который бы тщательно контролировал взаимоувязку показателей плана производственных заданий строительного комплекса и приводила их в соответствие при возникновении расхождений. Он формируется в системе взаимоотношений участников строительства, определяемых регулируемым договором подряда и экономико-правовыми средствами воздействия, главным образом штрафными санкциями. Однако недостаточное применение последних свидетельствует о том, что такой механизм не срабатывает и это вызывает отрицательные последствия, устранение которых требует приложения больших усилий на стадии оперативного планирования и управления производством.

Подрядчики весьма редко и неохотно прибегают к использованию

штрафных санкций за нарушение заказчиками и другими участниками строительства своих обязанностей. Работники строительных организаций часто считают, что посредством штрафов невозможно компенсировать потери, обусловленные невыполнением заказчиками своих обязанностей. Штрафы при существовании уровня нештрафованности не приобретаются. Кроме того, стимулирование руководителей строительных организаций непосредственно не связано с результатами претензионной работы. Поощрительные стимулы не побуждают их активизировать свою деятельность в этом направлении, а материальная ответственность не облызывает.

Зависимость от заказчика диктует подрядчику отказ от применения к нему правовых средств воздействия. Он опирается в основном на моральное право, вытекающее из его положения как участника строительства, требовать надлежащего исполнения заказчиком своих обязанностей. В свою очередь, заказчик в большинстве случаев не применяет санкций к подрядчикам, генподрядчикам, проектным организациям, поставщикам оборудования. Генподрядчики редко предъявляют санкции субподрядчикам, поставщикам материалов и изделий, транспортным организациям, а те также не принимают соответствующих ответных мер. В результате снижается экономическая ответственность предприятий и организаций, участвующих в капитальном строительстве, за срыв ввода в действие объектов. По существу, это — отражение своих vested interests за счет государства. Следовательно, нужны кардинальные меры по совершенствованию их взаимоотношений.

Усиление воздействия на участников строительства за соблюдение плановой дисциплины требует прежде всего изменения экономико-правового положения подрядчика. Это обуславливается тем, что для получения положительной оценки своей деятельности и соответствующего материального вознаграждения ему необходимо выполнять все свои обязанности по капитальному строительству, которые закрепляются за ним включением объектов в план. Для заказчика же всего этого не требуется: система планирования не предусматривает его экономической ответственности за строительство и ввод в действие мощностей и объектов. Срыв ввода в эксплуатацию не обращается для него экономическими потерями в такой же мере, как для подрядчиков. Последние правы, когда говорят, что надо увеличивать размеры полагающейся неустойки за невыполнение обязательств. Однако одной этой мерой невозможно решить проблему взаимоувязки плановых заданий и согласования деятельности участников строительства.

Особенность существующего экономико-правового положения подрядчика заключается в том, что его правовое воздействие на заказчика запаздывает, поскольку последний включается в договорные отношения с подрядчиком уже на стадии формирования плана подрядных работ. Согласование протоколов-заказов на капитальное строительство (форма 4 ПКС) представляет собой согласие подрядчика на возведение предлагаемых заказчиком объектов, которое при утверждении плана становится его обязательством.

Процедура формирования планов подрядных работ не предусматривает обязанностей заказчика по срокам и объемам исполнения, касающихся освоения территории застройки, передачи недостающей проектной документации, оборудования, спецматериалов и других услуг. Согласованный протокол-заказ, служащий основой для включения объектов в проект плана подрядных работ, оканчивается документом с обязательством только подрядчика, хотя он и подписывается двумя заинтересованными сторонами. Поэтому при согласовании документов на капитальное строительство должны строго улаживаться сроки выполнения взаимных обязательств.

В настоящее время на заказчика обязанности по строительству возлагаются лишь договором подряда, и право подрядчика на обеспечение материально-техническими ресурсами, получаемыми от заказчика, начинает действовать не с момента вступления с ним в договорные отношения (то есть при формировании плана), а значительно позже, после того как заключен договор подряда, зачастую спустя 6—9 месяцев. Между тем сроки выполнения многих обязанностей заказчика наступают намного раньше, чем заключается договор. Такое положение освобождает его от принятия просроченных и трудно реализуемых обязанностей. Следовательно, обязательства заказчика, подлежащие исполнению в начальные сроки строительства, не фиксируются соответствующими документами и поэтому как следует не контролируются, что отрицательно сказывается на его исполнительной дисциплине.

Приняв на себя обязательства до установления сроков выполнения обязанностей заказчика, подрядчик фактически несет экономическую ответственность и за себя и за него, причем нередко при отсутствии юридической основы для предъявления претензий. Таким образом, уже на стадии формирования плана экономико-правовое положение подрядчика привнесено, что обуславливает неравенство экономической ответственности за результаты строительства между его основными участниками. Это приводит к тому, что при согласовании документов на строительство не возникает существенных препятствий к появлению в плане нереальных сроков ввода в действие мощностей и объектов, поскольку не учитываются возможности заказчика по реализации своих обязанностей. В то же время подобная практика позволяет заказчику включать объекты в план строительства, ограничиваясь лишь устными заявлениями о готовности выполнить свои обязательства в надежные сроки, которые по многим случаям впоследствии не подтверждаются. Возникающее при этом неравенство экономико-правового положения подрядчика ограничивает использование договора подряда как средства регулирования взаимоотношений основных участников строительства и увязки их деятельности.

Улучшение планирования и управления на основе систем предлаговых обязательств заказчика

Совершенствование показателей планирования, оценки деятельности и стимулирования строительных организаций направлено на усиление их экономической ответственности и материальной заинтересованности за своевременное и качественное выполнение обязательств. Но повышение ответственности должно сопровождаться расширением прав, ибо решение поставленных задач предполагает реализацию обусловленных ими прав производителей в системе общественного разделения труда. Строгая обязанность мера реализации прав и обязанностей является необходимой предельной формой выполнения производственным коллективом плановых заданий.

Задача подрядчика определяет план подрядных работ, а его права заключаются в предоставлении возможности контролировать других участников строительства, и в первую очередь заказчиков, эффективно воздействовать на них с целью своевременного, полного и качественного выполнения ими своих обязанностей. Расширить права подрядчика — значит прежде всего усилить экономическую ответственность заказчика. Это, на наш взгляд, является важнейшим направлением совершенствования планирования и управления строительством, без чего невозможно повысить ответственность министерств, ведомств, предприятий и организаций-заказчиков за коренное улучшение положения дел в нем.

Повышение экономической ответственности заказчика за результаты строительства требует организации отношений с подрядчиком на новой основе. Для этого в первую очередь необходимо добиться соответствующего оформления обязанностей заказчика перед подрядчиком.

Согласование и оформление плановых документов должны обеспечивать соглашение по основным обязательствам в момент составления проекта годового плана. Протокол-заказ целесообразно оформлять на основе установления обязательств с учетом предоставленных действующим законодательством по капитальному строительству прав и обязанностей его участников. Подписание его является двусторонним актом согласования конкретных обязанностей по осуществлению планируемого строительства. Следовательно, предварительное соглашение между заказчиком и подрядчиком должно предшествовать плану. Заключение договора подряда спустя 3—5 месяцев после утверждения плана без наличия такого соглашения ведет к утрате названным договором регулирующих функций в отношениях между основными участниками строительства.

Предварительное соглашение на основе принятия заказчиком предлаговых обязательств позволяет повысить уровень экономико-правовой работы строительных организаций и тем самым обеспечить необходимую взаимосвязку показателей планирования сопряженных звеньев строительного комплекса и координацию их действий. Предлаговые обязательства заказчика — это план выполнения им своих задач по капитальному строительству в согласованные с подрядчиком сроки. Они оформляются с целью своевременного выявления всех его обязанностей, в том числе подлежащих реализации до начала сооружения объектов и пусковых комплексов, и определения сроков их исполнения в соответствии с предусматриваемым планом ввода в действие мощностей.

Принимаемые заказчиком плановые обязательства должны охватывать все вопросы обеспечения строительства, особенно те, которые ставят под сомнение возможность сдачи объекта в установленный или предлагаемый срок, а также выполнение планируемых объемов строительного-монтажных работ. Они призваны направлять усилия заказчика на своевременное решение вопросов обеспечения строительства, входящих в круг его обязанностей. Заблаговременное выявление последних и принятие их к исполнению будет способствовать ускорению ввода в действие мощностей, сокращению потерь и непроизводительных затрат.

Предлаговые обязательства заказчика являются конкретизацией его обязанностей, обусловленных Правилами о договорах подряда и другими нормативными документами, определяющими его взаимоотношения с генподрядчиками, субподрядчиками, поставщиками, транспортными организациями и т. д. В зависимости от принимаемых сроков выполнения обязанностей заказчика подрядчик уточняет сроки ввода в действие мощностей, предусматриваемых в народнохозяйственных планах, и других объектов, включаемых в план строительства (на стадии проекта плана). И наоборот, обязательства подрядчика по строительству, фиксируемые в протоколах-заказах, обеспечивают сроки выполнения обязанностей заказчика, которые он принимает на себя в предлаговых обязательствах. Последние должны стать необходимым приложением к протоколам-заказам и вместе с ними составлять предварительный договор между заказчиком и подрядчиком на капитальное строительство, отражающий взаимные обязательства по его осуществлению. Они будут документом, определяющим их договорные взаимоотношения, и основой для последующего заключения договора подряда в установленные сроки.

При надлежащем оформлении этого документа утверждению плана капитального строительства будет предшествовать предварительный

договор между заказчиком и подрядчиком, обеспечивающий четкое разграничение взаимных обязательств. В результате можно устранить существующую односторонность их оформления и обеспечить необходимую правовую основу для установления равенства экономической ответственности за сроки исполнения обязанностей. Вместе с тем такой документ явится инструментом формирования планов строительства, способствующим повышению реальности намечаемых сроков ввода в действие объектов, усилению ответственности за выполнение принятых обязательств, укреплению плановой и договорной дисциплины.

Предплановые обязательства предоставят подрядчику возможность осуществлять эффективный контроль за реализацией заказчиком обязанностей и принимать необходимые меры воздействия в случаях несвоевременного или некачественного их исполнения. Они создадут условия для защиты интересов подрядчика, полной компенсации нанесенного ему материального ущерба от невыполнения заказчиком своих обязанностей и не реализованного из-за этого экономического эффекта.

Предплановые обязательства заказчика обеспечат выявление и согласованность обязанностей основных участников строительства по возведению запланированных мощностей и объектов и контроль за их исполнением. Это будет действенным инструментом, способствующим включению в планы только тех строек, которые полностью готовы для сооружения, и реализации планов. Вместе с тем такая мера повлияет на совершенствование плановой, экономической и инженерной работы по подготовке к строительству. Эта работа найдет конкретное воплощение в принимаемых обязательствах по строительству его основными участниками, закладывающих основу для эффективного правового воздействия на нерадивых партнеров. В результате хозяйственный механизм в отрасли получит новый импульс, что будет способствовать устранению недостатков, происходящих как по вине строительных организаций, так и не зависящих от их деятельности.

Требуется преуменьшить порядок планирования, при котором выделяются и на стадии подписания протоколов-заказов (форма 4 ПКС) оформляются обязательства заказчика по возведению включаемых в план строек и объектов. В связи с этим представляется целесообразным:

1. Внести в протокол-заказ приложение в виде согласованного с подрядчиком перечня обязанностей заказчика по срокам, объемам и условиям их исполнения — поставки технологического, энергетического и прочего оборудования, спецматериалов, недостающей проектно-сметной документации, освобождения площадок, отводимых под застройку, и других задач, подлежащих решению до начала и в ходе строительства. Такой перечень должен служить первым предплановым правовым документом, на основе которого заказчик и подрядчик согласовывают сроки возведения и ввода в действие объектов или в соответствии с директивно установленными заданиями определяют сроки исполнения обязательств участников строительства. Закрепленным последствием договор подряда основывается на утвержденных показателях плана подрядных работ и принятых обязательствах заказчика.

2. Повысить роль договора подряда и других хозяйственных договоров предприятий и организаций строительного комплекса путем усиления экономических санкций за несвоевременное и некачественное выполнение обязательств перед партнерами вплоть до полной компенсации потерпевшей стороне внесенного ущерба и не реализованного по этой причине экономического эффекта. Установить, что за каждый день просрочки с виновных взыскивается неустойка в размере 0,04% не выполненного по этой причине объема капитальных вложений.

3. Провести эксперимент по совершенствованию планирования и управления строительством на основе внедрения системы предплановых обязательств заказчика.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ: СУЩНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

С. Дзарасов,

д-р экон. наук, профессор

Практическое значение понимания сущности вопроса

В последние годы в нашей стране ведется большая работа по совершенствованию хозяйственного механизма. Его основным направлением является нахождение форм оптимального сочетания централизма управления с хозяйственной самостоятельностью, инициативой и ответственностью предприятий, объединений, местных органов власти. Эта задача была поставлена В. И. Лениным уже в первые годы Советской власти, когда он выдвинул формулу демократического централизма как основу организации и управления социалистической экономикой.

В. И. Ленин, как известно, противопоставлял демократический централизм двум крайностям: анархии и стихийности, с одной стороны, а с другой — бюрократизму и безответственности. Принципы демократического централизма лежат в основе проводимой партией и органами социалистического государства работы по совершенствованию системы управления экономикой.

В этом направлении после 1965 г. были предприняты определенные меры, которые в целом оказали положительное влияние. Но вследствие превалиявших их ограниченность, существенного провала в ходе развития экономики не произошло. Эффективность производства определяется конечными результатами работы. Между тем они удавались медленно и прежде всего потому, что не удалось ускорить темп научно-технического прогресса и должным образом усилить заинтересованность коллективов в итогах своей деятельности. Повышение эффективности и качества не стало главным критерием оценки деятельности предприятий, плановых и хозяйственных органов, министерств в ведомств.

В результате планы роста производительности труда в десятый и одиннадцатый пятилетки не были выполнены. Между тем повышение производительности труда — кардинальный, стержневой вопрос развития экономики, ее перехода на интенсивный путь развития. Именно достигнутыми в этом направлении результатами в конечном счете следует измерять эффективность действующего хозяйственного механизма.

Сейчас наступает новый этап совершенствования хозяйственного механизма. Для этого на предприятиях пяти союзных и союзно-республиканских министерств проводится экономический эксперимент, призванный проверить, насколько заложены в эксперимент условия хозяйствования оправдают себя на практике.

Проводимая работа может оказать огромное влияние на ход и последствия нашего экономического развития. Поэтому следует всесто-

ровне исследовать как практический, так и теоретический аспекты совершенствования хозяйственного механизма.

В последние двадцать лет проблема хозяйственного механизма, различные стороны его совершенствования встали в центре внимания экономической науки. Накопилась значительная литература, которая, кстати, неодинаково трактует как само содержание хозяйственного механизма, так и пути его совершенствования.

В работах, посвященных хозяйственному механизму, просматривается стремление к определению его специфического содержания, желание провести разграничительные линии между ним и другими категориями социализма. Многие авторы, да наш взгляд, правильно указывают на то, что хозяйственный механизм представляет собой иной пласт, разрез экономической системы социализма, нежели производственные отношения. В других, причем наиболее распространенных случаях, заметно смешение понятий.

Приведем наиболее типичные определения хозяйственного механизма. «Понятие хозяйственного механизма включает организацию планомерно функционирующего производства, систем конкретных форм и методов ведения хозяйства, непосредственных отношений между субъектами производства».

«Хозяйственный механизм социалистического общества представляет собой систему конкретных форм взаимодействия различных ячеек, звеньев и уровней единого народного хозяйства, согласования их деятельности для реализации высшей цели социалистического общества»¹. «В целом механизм социалистического хозяйства представляет собой обширную и сложную систему взаимосвязанных непосредственно общественных, прямых централизованных и опосредованных, производных и косвенных плано-экономических форм, отношений и связей по реализации цели социалистического производства»².

Можно привести и другие определения, в которых выделяются различные положения.

В приведенных определениях правильно отмечается, что *хозяйственный механизм представляет собой систему конкретных форм и методов ведения хозяйства*. Но этого недостаточно. Конкретное в жизни бесконечно много, и если не указать, какие именно конкретные стороны экономической жизни и каким образом между собой связаны, то определение не придает вопросу ясности. Кроме того, в приведенные определения включен и ряд посторонних элементов, которые затрудняют понимание вопроса. Что такое «форма взаимодействия различных ячеек, звеньев и уровней»? Она может быть самой различной, в том числе и такой, которая не имеет никакого отношения к хозяйственному механизму. Далее, что такое «непосредственные отношения между субъектами производства»? Это прежде всего производственные отношения.

Наиболее распространенным заблуждением в понимании хозяйственного механизма, по нашему мнению, является его отождествление по существу с производственными отношениями или их отдаленными сторонами.

Возникает вопрос: насколько важно верное определение хозяйственного механизма, имеет ли оно практическое значение? Полная ясность в этом вопросе, безусловно, имеет и теоретическое и практическое значение. На разные стороны экономической системы можно воздействовать с разных сторон, с помощью различных форм и методов. Одно дело — процессы, происходящие независимо от воли и сознания людей; совсем другое — процессы, являющиеся прямым выражением

нашей сознательной деятельности. Такое разграничение чрезвычайно важно, потому что в жизни, действительности объективное сливается с субъективным. Далеко не всегда ясно, как отделить одно от другого, что мы можем прямо сделать, а для чего надо искать другие подходы и решения.

На наш взгляд, производственные отношения, взятые в целом или частично, не образуют сами по себе хозяйственного механизма общества. Этот механизм тем более нельзя отождествлять с экономическими законами социализма. Для понимания вопроса необходимо отличать действие экономических законов социализма от их сознательного использования. Во всех случаях, когда такое разграничение не проводится, объективное смешивается с субъективным и затуманивается вопрос о возможности сознательного воздействия на экономические процессы. Неясность в том, что мы можем и что непосредственно не можем сделать, чревата опасностью как переизбытка, так и недооценки роли сознательного начала в управлении социалистической экономикой.

Объективность экономических процессов и сознательный характер управления

Планомерный характер экономического развития социализма создает специфический механизм взаимодействия его объективных и субъективных факторов. Что представляет собой этот механизм?

С утверждением общественной собственности и средств и продуктов производства в руках государства сосредотачивается не только политическая власть, но и экономическая мощь. Создается единый экономический центр, берущий в свои руки управление экономикой. Экономическое развитие принимает планово-организационный характер, благодаря чему обеспечивается занятость людей общественно полезным трудом, а рост производства становится непрерывным.

Организуя планомерно функционирующую экономическую систему, государственные органы по руководству экономикой принимают на себя ответственность за ее развитие и эффективность. В связи с этим чрезвычайно возрастает роль планового начала в сознательно создаваемой при социализме системе хозяйствования, которая призвана обеспечивать высокие темпы роста экономики и ее эффективность. Возникает вопрос: не противоречит ли сознательный характер управления экономикой объективности экономических законов? Нет, не противоречит, если видеть различные стороны этого нерасторжого вопроса.

Непренорменной предосудной верного решения хозяйственных задач является учет объективности экономических законов (процессов). Всегда есть нечто, происходящее независимо от нашей воли и желания. Понимание и признание объективных процессов экономического развития ограничивает наши возможности, но в то же время ставит наше хозяйственное мышление и поведение на реалистическую основу. Если, например, денежные доходы населения превышают товарное предложение, то на этой почве можно ожидать разного рода отклонения, нарушающие требования закона оплаты по труду.

Пока требования объективного закона соблюдаются, он функционирует как здоровый орган, который не дает о себе знать. Но когда его нарушают, и притом систематически, тогда он так или иначе проявляет в негативных явлениях экономики. Зависимость между экономическими явлениями существует объективно, независимо от того, насколько мы знаем и признаем ее. В таком случае единственным способом воздействия на экономическое развитие является познание природы происходящего процесса и организация своей практической деятельности в соответствии с объективной логикой вещей.

¹ Экономика равного социалистического общества. М., 1977, с. 432.

² Экономика науки, 1979, № 5, с. 23.

Хорошо известно, что экономические законы не действуют в сторону от хозяйственной деятельности людей. Они всегда выражаются через их хозяйственное поведение. Правда, действие самих законов не всегда четко проявляется, но они открыто или скрыто лежат в основе хозяйственных поступков или поведения людей.

Мы можем поступать со знанием или без знания дела, разумно или неразумно, но при всех условиях наши действия и их результат определены объективной логикой вещей. Как, например, поступают люди, когда размеры оплаты их труда не достигают объективно необходимого уровня? Либо работают плохо, либо ищут другую работу, где оплата более тесно связана с результатами труда. Люди не говорят об экономическом законе, не действуют в соответствии с той логикой, которую он диктует, поступают в соответствии с той зависимостью, которая существует между мерой труда и мерой его вознаграждения. Именно эту зависимость характеризует экономический закон оплаты во труду.

Таким образом, вопрос имеет две стороны. Одна сводится к тому, что, действуя объективно, экономический закон диктует людям определенную логику поведения и хозяйствования. Другая сторона состоит в том, как при этом поступают сами люди, насколько они осознают происходящие процессы и в соответствии с этим осуществляют и координируют свои действия.

Содержание хозяйственного механизма

Планомерный характер экономического развития при социализме придает качественно новую роль сознательному началу в управлении экономикой. Мала сказать, что эта роль усиливается: коренное отличие состоит в том, что *сознательное начало становится элементом самой системы экономических отношений* и в этом новом качестве оказывает активное воздействие на ход и результаты экономического развития.

При капитализме каждый производитель (будь это крупная монополия или мелкий хозяйчик) исходит из своего частного интереса и действует на свой страх и риск в соответствии с требованиями рынка: спроса и предложения товаров, колебания цен, курса акций, процентных ставок, валютных курсов и т. д. Объективная необходимость осуществляется через определенную свободу хозяйственной деятельности, результатом которой может быть не только прибыль, но и убытки, вплоть до разорения. При капитализме роль сознательного начала в хозяйственных делах сводится к *приспособлению* к условиям производства и реализации, складывающимся независимо от самого производителя.

При социализме люди также приспособляются к объективно протекающим экономическим процессам. Но конкретные условия хозяйствования: цены товаров, ставки заработной платы, распределение фонда капитальных вложений, прибыль, кредитов, процентов по ним и т. д. складываются не стихийно, а *создаются сознательно людьми и используются планомерно*.

Это, конечно, не значит, что здесь может быть полная свобода в выборе методов и форм хозяйствования. Неверный выбор средств чреват тяжелыми потерями и последствиями. Социализм предполагает тщательный отбор того, что нужно обществу. Исходным здесь является умелое сочетание различного рода интересов: личных, коллективных и общенародных. При капитализме такой проблемы нет, поскольку там всегда господствует один лишь частный интерес. В условиях социализма на первое место выдвигается общенародный интерес, в рамках которого удовлетворяются коллективные и личные интересы. При этом необходимо, чтобы последние служили общим.

Подобная ситуация не может складываться стихийно. Она требует не только планомерности действий, но и постоянного совершенствования системы хозяйствования. Внеза обществу и людям нужны были одни, а сегодня — другие изделия; вчера — один, а сегодня другие методы хозяйствования позволяют сочетать потребности общества с нуждами его члена. Эту цель нельзя достичь как без руководящей деятельности центральных органов социалистического государства, так и без заинтересованного участия широких масс трудящихся в управлении экономикой.

Отсюда необходимость разветвленной системы органов управления общественной экономикой. Она строится по принципу пирамиды. Ее вершину составляют центральные органы, во всей тесноте она опирается на свое основание — организованных в трудовые коллективы людей и на их ответственность за полученные результаты.

На основе общественного социалистического производства создается планомерно организованная система управления экономикой, которую и называем хозяйственным механизмом. Иначе говоря, *хозяйственный механизм представляет собой систему форм и методов сознательного воздействия на экономику*.

Такими формами и методами выступают: экономическая политика, организация планирования, финансирования, стимулирования, организационные структуры управления и, наконец, хозяйственное законодательство.

Все указанные элементы весьма различны по содержанию, но соединяются в единую систему — хозяйственный механизм. С его помощью общество обеспечивает то воздействие на экономику, которое диктуется потребностями общества и его членов. А поскольку потребности постоянно меняются, то приходится совершенствовать хозяйственный механизм так, чтобы он наилучшим образом способствовал их удовлетворению.

Хозяйственный механизм охватывает конкретную, в первую очередь изменчивую сторону экономических отношений. Поэтому не может быть раз и навсегда данного хозяйственного механизма. При необходимости коренных основ общества его хозяйственный механизм должен меняться соответственно потребностям достигнутого этапа экономического развития.

О перестройке хозяйственного механизма

В современных условиях в СССР необходимость перестройки хозяйственного механизма является особенно остро. Это обусловлено коренными сдвигами в экономической и социальной структуре общества, происшедшими на базе научно-технической революции. Вступиле страны в период развитого социализма требует адекватной системы управления. Поэтому на последних съездах партии и пленумах ЦК КПСС поставлена задача совершенствования хозяйственного механизма в соответствии с потребностями развитого социалистического общества.

При необходимости коренных основ социализма — общественной собственности, подчиненности производства цели удовлетворения потребностей людей, планомерном характере развития экономики, неизменности принципа оплаты по труду и т. д. формы хозяйствования подвергаются изменениям. Целью экономической политики партии в современных условиях является рост благосостояния народа путем интенсификации производства и повышения его эффективности. В соответствии с этой задачей перестраивается и хозяйственный механизм. Совершенствуется практика централизованного планирования, расширяется самостоятельность коллективов предприятий, утверждаются но-

вые формы организации и оплаты труда. Бригадный подряд и ряд других форм материального поощрения создают большую заинтересованность в труде, обеспечивают более тесную зависимость между мерой труда и мерой его вознаграждения.

Существенно меняются и хозяйственно-правовые нормы. Предстоит разработать и внедрить такие правовые нормы и санкции, которые повышают административную и материальную ответственность за принимаемые управленческие решения, выполнение плановых заданий и договорных обязательств. Подобные изменения в хозяйственном механизме, не меняя сущности социализма, в большей мере соответствуют новому этапу его развития.

Важнейшей чертой экономики развитого социализма является широкое использование достижений научно-технической революции, перевод экономики на интенсивные методы хозяйствования. Между тем сложившийся в прошлом и существующий сейчас хозяйственный механизм еще не ориентирован в должной мере на полное использование выдвинутых жизнью на первый план интенсивных факторов экономического роста. Это находит свое отражение и в инерции хозяйственного мышления, когда упор делается на достижение количественных показателей вместо качественных.

Углубление экономического эксперимента

Опыт развития прошлого показал, что не все введенные в практику методы ведения хозяйства одинаково себя оправдали. Поэтому от одних приходится отказываться, а другие внедрять, но после тщательной проверки. Ныне решается задача, суть которой в том, чтобы в течение одиннадцатой пятилетки экспериментальную проверку прошли формы ведения хозяйства, которые предстоит внедрить в двенадцатой пятилетке.

В этом направлении важное значение имеет проводимый в народном хозяйстве эксперимент. Расширились права предприятий, сокращен круг централизованных показателей, оценка работы предприятий производится не по объему реализованной продукции, а с учетом выполнения плана поставок продукции, вводится нормативная база планирования, рассмотрены и другие меры по повышению ответственности поставщиков и потребителей.

Все это оказывает положительное влияние на итоги работы предприятий, где проходит эксперимент. Тем не менее остаются еще вопросы, ждущие своего решения.

Исходная основа осуществления эксперимента — создание условий, при которых итоги хозяйственной деятельности коллектива целиком зависят от него самого. Не вызывает сомнений, например, что улучшение материально-технического снабжения, работы транспорта, дисциплины труда и других необходимых условий производства оказывает на него положительное влияние. Углубление экономического эксперимента предполагает и возможность проверить, насколько и как коллектив будет проявлять заинтересованность и инициативу, если рост оплаты труда прямо связан с ростом производительности и улучшением организации труда.

Существенным недостатком прежней системы стимулирования было отсутствие должной зависимости фонда поощрения от трудового вклада коллектива. Создался известный автоматизм образования фонда материального поощрения, когда его размеры закладывались в умеренное плановое задание. В таких условиях коллектив не чувствует особой необходимости в напряженном плане.

Напряженный план не сводится только к увеличению роста продукции, а предполагает ее постоянное обновление и улучшение качества. В одних случаях это может быть достигнуто в результате более полного использования наличных производственных площадей и мощностей, в других — путем улучшения хозяйственных связей и снабжения, а в третьих — за счет осуществления модернизации и реконструкции производства и т. д. Но при всех условиях предполагается полное использование всех резервов.

Как и в каком сочетании коллектив может использовать эти резервы? Если дажно предположить наличие достаточной заинтересованности, то все равно очень важны реальные возможности переоборудования производства, а также изменения поставщиков в соответствии с возникшими нуждами, поиски материалов и оборудования. Эксперимент призван также дать ответ на вопрос: будет ли предприятие работать лучше или хуже при наличии перечисленных возможностей? Как будет работать коллектив, если заработная плата будет гарантирована в рамках директивного задания, а премиальный фонд зависит от встречных обязательств?

Непрерывным условием совершенствования хозяйственного механизма является развитие демократических начал, повышение роли трудовых коллективов в достижении высоких конечных результатов. Активное участие трудящихся в управлении, их ответственность, инициативность и предприимчивость зависят от сознания ими своей роли как собственников средств и продуктов производства. Как их повысить настолько, чтобы успешно решать все стоящие перед нами задачи? На этот коренной вопрос и призваны ответить проводимые в народном хозяйстве экономические эксперименты.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Л. Мееровой,

док. инж. планово-экономического управления Минделгипромаша,
инж. экон. наук

Всемерная экономия материальных, топливно-энергетических ресурсов в промышленности требует совершенствования системы плановых показателей, отражающих уровень и динамику затрат на производство продукции. К таким показателям можно отнести плановый уровень предельных затрат на 1 руб. товарной продукции, а также соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы. С 1983 г. впервые в практике планирования введен новый утверждаемый показатель — предельный уровень материальных затрат как часть себестоимости промышленной продукции. Промышленным министерствам, объединениям (предприятиям) утверждены лимиты материальных затрат, являющиеся фондообразующими показателями. В соответствии с планом на сумму превышения установленного лимита материальных затрат уменьшается фонд материального поощрения. Например, предприятию установлена плановая себестоимость на 1 руб. товарной продукции в пределах 86 коп., и предельный уровень материальных затрат не должен превысить 56 коп. Но при фактической себестоимости даже ниже плановой, к примеру 85,6 коп., материальные затраты составили не 56 коп., а 56,3 коп. Тогда из суммы начисленных фондов материального поощрения удерживается сумма перерасхода материальных затрат. Если объем товарной продукции по приведенному предприятию составил за отчетный период 66,8 млн. руб., в превышение лимита равно 0,3 коп. (56,3 — 56,0), то из фонда материального поощрения должно быть удержано 200,4 тыс. руб.

Удельный вес материальных затрат в себестоимости промышленной продукции отражает множество факторов. Основные из них — конструктивные особенности выпускаемой продукции, уровень оптовых цен на основное сырье, материалы, комплектующие изделия, коэффициент оснащенности, серьезность выпускаемой продукции (здесь влияние обусловлено степенью применения малоотходной технологии, точного литья и заготовок и другими направлениями рационального использования сырья и материалов).

Уровень материальных затрат, их удельный вес в себестоимости товарной продукции зависит также от структуры выпускаемой продукции (доли объема отдельных изделий в общем товарном выпуске). Лимит материальных затрат отражает ряд факторов: качество работы конструкторов, технологов, организаторов производства, плановиков, работников ценообразования, а также конъюнктуру спроса на отдельные виды продукции. Практически все функции управления промышленным производством на разных его уровнях влияют на удельную материалоемкость товарного выпуска.

В машиностроении оптимальная полезная масса продукции и коэффициент использования материалов как основные составные части лимита материальных затрат во многом зависят от качества и сортности проката, особо прочных сталей и их неметаллических заменителей.

Анализ продукции предприятий Минделгипромаша (машины, станки, агрегаты и технологические линии) показал, что в отрасли проводится большая работа по снижению массы изделий, замене дорогостоящих материалов, сырья и комплектующих изделий. Например, агрегат изосный В2-Ф11-38, предназначенный для транспортировки паровозной пудры на сепараторы, производительностью 75 $\frac{2}{3}$ т/ч, массой 1210 кг при удельном весе на единицу мощности 16,1 кг $\frac{2}{3}$ ч, массой новой моделью В2-Ф12-Л38 с такой же мощностью 16,1 кг $\frac{2}{3}$ ч заменен по массе его гораздо меньше — 650 кг и удельный вес на единицу мощности 8,67 кг. Иными словами, были сохранены основные технические параметры агрегата при уменьшении его массы почти в 2 раза. Аналогичные результаты достигнуты и по другим агрегатам. Такой путь снижения материальных затрат представляется основным в решении проблемы наибольшего удовлетворения потребности народного хозяйства в машиностроительной продукции. Однако поскольку обобщающим показателем расхода материальных и топливно-энергетических ресурсов является предельный лимит материальных затрат в себестоимости товарной продукции, рассчитанный в денежном выражении, он отражает не только прямо достигнутую экономию на единицу продукции и весь выпуск данного вида конечной продукции, а исчисляется как средневзвешенный размер стоимости материалов, топлива, электроэнергии и других видов материальных затрат на один рубль товарного выпуска.

В системе Минделгипромаша в годовом плане производства товарной продукции каждого объединения (предприятия) отрасли находится одновременно различные zestки машин и агрегатов. Любая сдвиг в количестве выпускаемых отдельных изделий по данному объединению (предприятию) приводит к увеличению или уменьшению средней материалоемкости товарной продукции. При этом изменения удельных материальных затрат могут быть не связаны с изменениями материалоемкости отдельных изделий. В ряде случаев уменьшение массы выпускаемых изделий, замена дорогостоящих материалов и комплектующих изделий более дешевыми (без ухудшения качества выпускаемой продукции) не дают ожидаемого эффекта, напротив, в совокупности общий удельный вес материальных затрат в себестоимости товарной продукции увеличивается, и предприятию при определении плана приходится утверждать повышенный лимит материальных затрат. Если же это произошло в отчетном периоде, то предприятие отчитывается за перерасход лимита материальных затрат со всеми вытекающими последствиями (табл. 1).

Таблица 1

Изделие	Плановый период						Повышенный период					
	Средняя цена, руб.	количество, шт.	материальные затраты		материальные затраты		количество, шт.	средняя цена, руб.	материальные затраты		материальные затраты	
			тыс. руб.	коп.	тыс. руб.	коп.			тыс. руб.	коп.		
А	1000	20	20,0	88,6	11,2	56,0	36	36,0	86,3	19,4	54,0	
Б	500	100	50,0	92,3	22,5	45,0	31	15,5	90,6	6,8	44,0	
Итого			70,0		33,7			51,5		26,2	50,87	

Возможен и другой вариант, когда предприятием практически ничего не предпринято по экономии материальных затрат по каждому

отдельно взятому изделию, но структура их выпуска такова, что средний лимит уменьшен (табл. 2).

Таблица 2

Изделие	Отпускная цена, руб.	Базисный период				Планируемый период					
		количество, шт.	товарная продукция, тыс. руб.	материальные затраты		количество, шт.	товарная продукция, тыс. руб.	материальные затраты			
				себестоимость, коп. на 1 руб. товарной продукции	тыс. руб.			себестоимость, коп. на 1 руб. товарной продукции	тыс. руб.		
А	1000	30	30,0	88,6	11,2	56,0	15	15,0	88,6	8,4	56,0
Б	500	100	20,0	92,3	22,5	45,0	150	75,0	92,3	33,75	45,0
Итого			70,0		33,7	48,1		90,0		42,15	46,83

И, наконец, третий вариант — расход материалов по отдельным изделиям увеличен, а общий лимит уменьшен (табл. 3).

Таблица 3

Изделие	Отпускная цена, руб.	Базисный период				Планируемый период					
		количество, шт.	товарная продукция, тыс. руб.	материальные затраты		количество, шт.	товарная продукция, тыс. руб.	материальные затраты			
				себестоимость, коп. на 1 руб. товарной продукции	тыс. руб.			себестоимость, коп. на 1 руб. товарной продукции	тыс. руб.		
А	1000	30	30,0	88,6	11,2	56,0	10	10,0	89,8	5,8	58,0
Б	500	100	20,0	92,3	22,5	45,0	170	85,0	93,1	38,25	46,0
Итого			70,0		33,7	48,1		95,0		44,05	46,38

В сложных условиях находятся плановые службы предприятий, производственных и всевозможных промышленных объединений и министерства. Структурные сдвиги могут быть определены предприятиями только при разработке технико-финансового и плановых калькуляций на планируемую номенклатуру, т. е. уже после рассмотрения и утверждения министерством основных технико-экономических показателей, а том числе и предельного уровня материальных затрат. Предельный уровень материальных затрат также в значительной степени зависит и от удельного веса кооперированного производства узлов и деталей, входящих в конечную продукцию, и существующей системы учета затрат на производство конечной продукции в рамках производственного объединения.

Перечисленные факторы порой искажают картину и могут свести до минимума полезную работу трудового коллектива.

По существующему положению, если в составе производственного объединения предприятие находится на самостоятельном балансе, то вся продукция, поступающая от него, независимо от того, пользуется ли оно правом «юридического лица» или нет, отражается в бухгалтерском учете в виде материальных затрат. Это означает, что чем шире развита в объединении подотделная и технологическая кооперация, тем выше будут материальные затраты на 1 руб. товарной продукции. Подобное увеличение материальных затрат на 1 руб. товарной продукции отражает только систему их учета, но не изменяет массы и стоимости материалов на конкретное изделие. А ведь эффективность

производственного объединения определяется в основном возможностью широкого применения подотделной и технологической кооперации. В данном случае возникает противоречие между управленческим решением (расширение кооперированного производства) и формальным отражением этих решений в отчете результатов работы предприятия.

Не исключено, что в отчете по приведенной методике учета будет числиться увеличение материальности на 1 руб. выпускаемой товарной продукции, в то время как каждое из изделий будет весить меньше, процент использования металла выше, дорогостоящие материалы и комплектующие изделия будут изменены более эффективными и с меньшей стоимостью. Из сказанного можно сделать вывод, что сама идея ввода в число оценочных, фондообразующих показателей лимита материальных затрат правяльная, но существующая система планирования и учета не обеспечивает объективного отражения фактической динамики данного показателя.

В условиях современного машиностроительного производства, с развитием тенденции увеличения номенклатуры выпускаемой продукции, единственным измерителем уровня материальных затрат является их денежное выражение на 1 руб. товарной продукции. В этой связи, на наш взгляд, следует внести соответствующие изменения в систему учета и отражения в фактической себестоимости 1 руб. выпускаемой товарной продукции и реальные размеры материальных затрат.

В отраслевой инструкции Минплангизма по учету и калькулированию себестоимости сделана попытка решить данную проблему. Однако для ее осуществления на народнохозяйственном уровне необходима разработка методики, которая позволила бы очистить эти затраты от влияния структурного сдвига в выпускаемой продукции, учета кооперированных поставок и других факторов, не связанных с результатами работы трудовых коллективов по фактической экономии материальных и энергетических ресурсов.

Актуальной является проблема экономии живого труда, роста производительности труда и на его основе уменьшения занятых в процессе материального производства. Наличие излишних рабочих мест искусственно усиливает дефицит рабочей силы со всеми отрицательными последствиями. Сокращение их количества — эффективный, но не единственный метод экономии трудовых затрат. Основные причины данного явления — сложность в установлении исходных данных, определяющих соответствие рабочего места современным требованиям форм организации и объемов производства, а также конструктивной и технологической сложности выпускаемой продукции. К сожалению, сегодня не на каждом предприятии можно найти компетентных работников, которые могли бы самостоятельно осуществить эту сложную работу.

Особое место в широком развертывании работ по аттестации и на ее основе сокращения количества рабочих мест играет определение масштабов охвата этой работой. На наш взгляд, непропорционально ограничивать понятие «рабочее место» только числом производственных площадей, оснащенных средствами труда, необходимыми для осуществления определенной технологической операции процесса производства конечной продукции. В это понятие не вписываются десятки рабочих мест на каждом предприятии в сфере управления, снабжения и сбыта. Немало людей на предприятиях занимаются не расчетами и планированием, необходимыми для нормального функционирования производственного процесса материально-технических ресурсов, а «подталкиванием» поставщиков к отпуску запланированных и оформленных соответствующими договорами ресурсов.

Если в вопросах ужесточения требований к поставщикам за современную отгрузку продукции в соответствии с договорами и нарами принимаются решительные и эффективные меры организационного и экономического характера, то потребители за оплату полученной им продукции в срок практически ответственности не несут. Нередки случаи, когда машиностроительному министерству планируются одна сумма стоимости подлежащей поставке продукции, а потребителям — меньшая сумма на оплату данного оборудования. В результате поставщику зачастую приходится заботиться о своевременном оформлении Госбанком СССР сумм потребителю, с тем чтобы последний имел возможность оплатить полученную продукцию. Введение филообразующего показателя выполнения плана реализации по договорам усилило ответственность поставщиков за четкое выполнение своих обязательств. Предприятия все в большей степени принимают эффективные меры по улучшению организации производства и оперативно-производственного планирования, чтобы в установленные договором и нарами сроки отгрузить предусмотренную ими продукцию. Потребитель же, получив продукцию, нередко не принимает должных мер для обеспечения реальных источников финансирования поступивших материальных ценностей. При этом срыв им сроков оплаты не сопровождается финансовыми и материальными санкциями. С нашей точки зрения, следует разработать положение, при котором несвоевременная оплата полученных материальных ценностей должна немедленно отразиться на результатах производственно-хозяйственной деятельности потребителей — в виде уменьшения процента выполнения плана реализации и начисления фонда материального поощрения потребителей на сумму непоплаченных им счетов. Ввод такой санкции неизбежно приведет к сокращению необоснованных заявок заказчиков на оборудование и материально-технические ресурсы. Отсутствие подобной экономической санкции порождает недостатки в системе учета выполнения плана, материального поощрения, планирования и, как следствие, приводит к тому, что руководители предприятий содержат завышенные штаты работников в сфере управления.

Для сокращения численности занятых в сфере управления необходимо разработать отраслевые и межотраслевые нормативы-эталоны организации рабочего места в зависимости от масштабов и типов производства, срочности и технической сложности выпускаемой продукции. Так, по рабочим местам технических и управленческих служб эталоны должны разрабатываться с учетом нормативов численности как межотраслевые, а также по каждой отрасли и подотрасли с предоставлением права министерства вносить коррективы, отягчающие ее отраслевой специфике.

Только на базе утвержденных нормативов-эталонов и нормативов можно эффективно проводить паспортизацию рабочих мест, экономически обоснованно их сокращать. Результаты паспортизации рабочих мест, проведенной предприятием, следует утверждать во всеохватных промышленных объединениях. Эти материалы должны быть учтены при разработке плана технического перевооружения с целью выделения соответствующих фондов на прогрессивное оборудование взамен морально устаревшего, предусмотренное эталоном организации рабочего места. При этом фонды должны быть подкреплены источниками финансирования. По существующему положению средства, выделяемые на техническое перевооружение, сопровождаются ростом производственных мощностей, а это не всегда достижимо. Например, если вместо трех универсальных токарных станков предприятие имеет в эксплуатации один автомат, и количество деталей, производимых на трех токарных станках и одним автоматом, одинаково, прироста производ-

ственных мощностей не произойдет. Здесь налицо сокращение рабочих мест, улучшение качества выполнения технологических операций. Кроме того, сокращение количества рабочих мест, а отсюда и промышленно-производственного персонала сопровождается народнохозяйственной экономией, помимо экономии фонда заработной платы, выраженной по статиям общественного потребления и другим социальным факторам.

Для создания экономической заинтересованности трудовых коллективов в максимальном сокращении рабочих мест необходимо устранить подобные недостатки в осуществлении планирования и финансирования внедрения нового прогрессивного оборудования взамен морально устаревшего. Однако для решения данной задачи есть множество других не менее эффективных путей. К ним можно отнести: применение безотходной технологии, точного литья и штамповки, порошковой металлургии, УСИИ и других организационно-технических мер, позволяющих вступить с экономией живого труда экономить и прошлый труд — материалы, топливо, электроэнергию, что обеспечивает высокие темпы роста производительности общественного труда.

Сокращение количества рабочих мест управленческого персонала может быть эффективно достигнуто осуществлением действенных мер по совершенствованию структуры на всех ступенях управления промышленностью. Важным в данном вопросе является не только количество структурных подразделений, но и объем планируемых и отчетных технико-экономических показателей. Практика работы промышленности показала, что, чем больше структурных подразделений, а при этом неизбежно дублирование и перекрещивание отдельных функций, тем больше потеря и многозвоние штаты.

Анализ работы центрального аппарата отраслевых промышленных министерств и аппарата управления ассоциаций промышленных объединений выявил дублирование ряда функций управления. Основные вопросы, касающиеся перспектив развития подотрасли, ее оснащения прогрессивным оборудованием и внедрения современных технологических процессов, решаются, как правило, функциональными подразделениями центрального аппарата министерства.

Оперативное руководство производственно-хозяйственной деятельностью объединений (предприятий) во многих случаях дублируется или осуществляется центральным аппаратом министерства.

В системе Минлеггшмаша такая важная функция, как материально-техническое снабжение, осуществляется централизованно. Управление материально-технического снабжения министерства проводит централизованно работу по заказам и реализации фондов на оборудование и значительной доли комплектующих изделий. Руководство хозяйственной деятельностью подчиненных объединений (предприятий) аппаратом управления ассоциаций промышленных объединений осуществляется не в полной мере и зачастую перенос решение вопросов на центральный аппарат министерства.

Исходя из реально сложившихся условий, эффективным, на наш взгляд, был бы переход на двухзвенную систему управления министерство — предприятие. Устранение промежуточного звена управления промышленными предприятиями даст не только значительный эффект, но и будет способствовать сокращению аппарата управления, повысит действенность управленческих решений.

В Минлеггшмаше имеется определенный опыт работы двухзвенной системы управления. Например, Подольский механический завод им. М. И. Калинина на протяжении многих лет не входил в состав главных управлений, подчинялся непосредственно министерству. На базе шести предприятий Минлеггшмаша, расположенных в Грузин-

ской ССР, создано производственное объединение «Грузишемаш», подчиненное министерству. Иницию также объединения имеют возможность специализировать отдельные входящие в их состав производственные единицы или предприятия по осуществлению технологических переделов — гальваника, мелкерины, сварочные, сборные работы по изготовлению специнструмента, штампов и приспособлений, производство валов, шестерен, обработка корпусных деталей и т. д. Подательная и технологическая специализация позволяет сократить аппарат управления и численность вспомогательного персонала на предприятиях, включенных в состав производственного объединения.

Однако переход на двухзвенную систему управления должен быть осуществлен только после тщательной подготовки. Для этого нужно завершить создание и внедрение в министерстве автоматизированной системы управления на базе применения ЭВМ, наладить двустороннюю систему связи аппарата министерства и предприятия с широким применением дисплея и других методов передачи и получения информации. Кроме того, требуется большая организационная работа по созданию новых и укрупнению действующих производственных объединений по типу производственного объединения «Грузишемаш». И только после завершения указанных подготовок реорганизация управления даст положительный экономический эффект и высвободит значительное число рабочих мест, занятых в управлении.

Нами рассмотрен далеко не полный перечень мер, обеспечивающих снижение материалоемкости и трудоемкости продукции, экономию материальных и трудовых затрат. Но изложенное выше свидетельствует, что ускоренный рост эффективности материального производства немалым без внесения существенных изменений в методологию планирования, финансирования, учета, определения экономического эффекта, а также реализации конкретных мероприятий по совершенствованию системы управления.

РАСШИРЕНИЕ ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

Н. Макаров,
канд. экон. наук

В последние годы в нашей стране проводится мероприятия по совершенствованию планирования и организации капитального строительства, а также методов финансирования капитальных вложений. Большое внимание уделяется развитию долгосрочного кредитования. Если в 1965 г. объем его составлял 11,6 млн. руб., то на 1 января 1982 г. — 27,7 млрд. руб., а в двенадцатой пятилетке намечается выдать долгосрочных ссуд более чем на 35 млрд. руб.

Сложившаяся практика кредитования положительно влияет на выполнение заданий по вводу в действие основных фондов и производственных мощностей. Окупаемость капитальных вложений, сроки возврата авансированных средств, качество проектов и их технико-экономическое обоснование приобретают особо важное значение для устойчивого инвестиционного процесса. Заказчики, подрядные организации и учреждения банка при кредитной форме авансирования средств объективно ставятся в условия, требующие глубокого изучения проектов и других

документов, что дает хорошие результаты. Так, только за десятую пятилетку 82% предприятий, построенных с привлечением кредита, ввели в действие в срок или досрочно. Анализ опыта кредитования 79 предприятий в Украинской ССР показывает, что на половине из них снижены против проектных удельные капитальные вложения, повышена их эффективность.

Привлечение кредитных ресурсов позволяет предприятиям и стройкам значительно увеличить объемы финансирования целевых программ и тем самым ускорить сооружение наиболее важных объектов. В десятой пятилетке удельный вес кредита в плановых источниках финансирования объектов производственного назначения в целом по Стройбанку СССР достиг 16%, а по Миннефтехимпрому СССР и Минцветмету СССР — 20—45%. Выше 9 тыс. действующих предприятий получили кредит на техническое перевооружение и реконструкцию общей суммой 4,6 млрд. руб. На этих предприятиях осуществлено 100 600 капитальных мероприятий по совершенствованию производства, из которых 8269 выполнено в срок или досрочно. Только в 1981 г. за счет реализации 435 мероприятий увеличен годовой выпуск продукции свыше, чем на 500 млн. руб., получено 31,5 млн. руб. дополнительной прибыли, высоко оценено около 14 тыс. работников. Такое улучшение показателей объясняется тем, что кредитный метод авансирования средств стимулирует предприятия и организации изыскивать и использовать дополнительные внутрихозяйственные резервы на нужды строительства, воздействовать на проектных исполнителей, поставщиков оборудования, строительных организаций в целях ускорения сооружения объектов.

Однако было бы несправедливо возлагать на кредит не присущие ему функции. Он дает оживляемый эффект лишь в тесном сочетании с другими мероприятиями, без которых его влияние на производственные и экономические отношения ограничено. Так, если не устранить недостатки в планировании капитальных вложений, материально-техническом снабжении строек и подрядных организаций, обеспечении объектов полноценной проектно-сметной документацией, экономическая эффективность кредита окажется неполной.

Опыт показал, что для сокращения сроков строительства, снижения его незавершенного объема одних мероприятий по кредитованию недостаточно. Требуется выделять капитальные вложения и кредитные ресурсы по годам строительства с учетом нормы продолжительности сооружения объектов. Отступление от этого правила ведет к удлинению сроков строительства, отвлечению кредитных ресурсов на более длительные время, снижению их эффективности.

Серьезным тормозом в развитии кредитного метода авансирования вложений в основные фонды по государственному плану продолжают оставаться недостатки в обеспечении проектно-сметной документацией, низкое качество которой нередко обуславливает повышение сметной стоимости строительства. Последнее вызывает соответствующее увеличение сроков окупаемости авансированных средств, снижение запланированной эффективности капитальных вложений. Прекращать ли в таком случае кредитование? Думается, что целесообразно продолжать, но за каждый год увеличения срока окупаемости кредита ставку процента за него следует повышать.

На реализацию планов капитальных вложений по отдельным стройкам не может не сказаться отсутствие должной ответственности за соблюдение договорных условий участников инвестиционного процесса. Нередко срыв сроков строительства вызывается невыполнением договорных обязательств подрядчиком, задержкой решения технических вопросов и пересмотром проектно-сметной документации проектными институтами, непоставкой оборудования отдельными поставщиками.

Поэтому осуществляемые сейчас меры по повышению материальной ответственности предприятий и организаций за невыполнение заданий и обязательств будут воздействовать на то, чтобы строители в срок получали необходимые материалы и проектную документацию. Долгосрочное кредитование капитальных вложений не может развиваться без широкого распространения организационных и экономических мероприятий, проводимых в промышленности, на строительную индустрию, особенно в части внедрения двух- и трехлетней системы управления и более интенсивного стимулирования качественных показателей строительства.

При кредитной форме авансирования средств в основные фонды отмеченные выше недостатки в строительстве приобретают особое значение для застройщика, пользующегося долгосрочным кредитом. Это объясняется тем, что банк, предоставляя ему кредит на условиях срочности его использования и возврата, устанавливает, таким образом, определенную ответственность за эффективное расходование ссуженных средств. Поэтому для заказчика важно, чтобы проектный институт, генеральный подрядчик и поставщик оборудования в равной с ним несли ответственность перед банком за использование кредита. В результате значительно повышается заинтересованность всех участников инвестиционного процесса в наиболее рациональном использовании капитальных вложений, укрепляются договорные отношения и государственная дисциплина.

Для развития хозяйственных отношений между заказчиками и подрядными организациями важна ответственность последних за невыполнение плана строительства и ввода в действие производственных мощностей. Штрафы, взыскиваемые за это с подрядчика, должны быть равны величине процента за кредит в расчете на стоимость не введенных в установленный договором срок мощностей. Установление единой шкалы штрафных санкций, равной платы за кредит для всех участников инвестиционного процесса повысит ответственность и материальную заинтересованность поставщика, заказчика, подрядчика и проектного института в соблюдении плановой дисциплины, экономии и эффективном расходовании капитальных вложений, снижении объема незавершенного строительства и сокращении его сроков. Банк должен нести ответственность за своевременное обеспечение источниками финансирования и кредитования.

В соответствии с действующим порядком за пользование кредитом при завершении мероприятий в плановые сроки взыскивается 1% годовых, в случае несоблюдения застройщиком установленного срока ввода в действие производственных мощностей и основных фондов — 2% объема выданной ссуды на строительство этих объектов и при просроченных платежах — 5. Оправдан ли экономически такие ставки? Думается, что нет.

Повышенный процент за кредит представляет собой как бы льготу предприятиям со стороны государства за его использование, что не отвечает условиям полного хозрасчета, методом социалистического хозяйствования. Предприятия, получившие в свое распоряжение действующие основные фонды за счет кредита, должны платить за него проценты в размере не меньшем, чем плата за основные фонды. При этом как проценты по кредиту, так и плата за основные фонды в период освоения производственных мощностей могут изыматься дифференцировано, в соответствии с нормативным коэффициентом освоения, т. е. не равными частями, а с учетом темпов достижения проектной мощности по годам.

Повышение процента за пользование долгосрочным кредитом усилит ответственность застройщика и подрядной организации за обеспе-

чение нормативных сроков строительства и ввода в действие основных фондов. Вместе с тем реализовать такое предложение можно лишь постепенно, по мере устранения в строительстве недостатков в обеспечении материалами, техникой и людьми, повышения стабильности долгосрочных планов, сбалансированных с ресурсами и производственными мощностями подрядных организаций.

В настоящее время установлен предельный срок окупеваемости кредита, направляемого на новое строительство, реконструкцию и расширение действующих предприятий. Однако, как нам представляется, ограничивать окупеваемость капитальных вложений в новое строительство пятилетним сроком и устанавливать твердую ставку ссудного процента независимо от срока, на который государство авансирует кредитные ресурсы, нецелесообразно. Дальнейшее сохранение такого срока окупеваемости как предельного для получения долгосрочного кредита на новое строительство может вызвать стремление некоторых министерств и ведомств уже на стадии составления и утверждения технико-экономических обоснований заказывать предприятия со сроками окупеваемости капитальных вложений свыше пяти лет и планировать для их финансирования наряду с собственными источниками средства государственного бюджета.

Учитывая, что в одиннадцатой пятилетке нормативный коэффициент эффективности за целом по народному хозяйству установлен на уровне 0,14, максимальный срок окупеваемости капиталовложений в новое строительство следовало бы увеличить до семи лет, т. е. с учетом среднетраслевой рентабельности, дифференцировав этот срок по отдельным отраслям в зависимости от степени их рентабельности. Видимо, и малорентабельные и планоубыточные предприятия могут переводиться на кредитную форму авансирования средств в основные фонды, что будет способствовать выбору таких проектов их реконструкции и расширения, которые обеспечивали бы высокую рентабельность таких предприятий после завершения данных работ.

Осуществление этих мер расширит рамки использования кредитных ресурсов в строительстве. Общество небезразлично, на 2,5 года или на 10 лет будут отвлечены средства из фонда накопления. Известно, что повышенный уровень рентабельности предприятий, а также экономически недостаточно обоснованные варианты реконструкции вызывают увеличение сроков окупеваемости капитальных вложений в основные фонды. Если же учесть имеющиеся факты повышения сметной стоимости строительства из-за удорожания оборудования, а также ошибок проектных институтов, допускаемых при составлении проектно-сметной документации, то фактические сроки окупеваемости окажутся выше сравнения с расчетными, на основании которых банк открывает кредиты.

Важнаемость повышенного процента за кредит при более длительных сроках окупеваемости вложений в реконструкцию будет стимулировать стремление предприятий расширять производство путем внедрения новейших технологических процессов, увеличения доли активной части основных фондов, сокращать сроки строительного-монтажных работ. При выдаче проектных институтам задания на проектирование предприятия будут выбирать наиболее экономичные варианты реконструкции, а при утверждении проектно-сметной документации — подвергать ее тщательной экспертизе.

Поскольку реконструкция, как правило, обеспечивает более высокую эффективность капитальных вложений, чем новое строительство, повышенный процент за кредит целесообразно взыскивать, в наш взгляд, в том случае, если они окупеваются за срок, равный более половины соответствующего срока окупеваемости на новое строительство. Однако льготное предоставление кредитов, скажем, на производство товаров широкого потребления, пользующихся повышенным спросом у насе-

ления, может способствовать быстрому увеличению их выпуска. При этом наряду с льготами кредитного характера, такими, как выдача кредитов по пониженным процентным ставкам и др., важно рассмотреть вопрос о более широких льготах при сооружении предприятий, изготавливающих данные товары. Например, с тем, чтобы шире привлечь подрядчиков к возведению этих объектов и огрaдить их от возможных убытков (так как объемы работ не всегда соответствуют производственным мощностям строительных подразделений), следовало бы предоставить предприятиям и подрядным организациям право устанавливать по обоюдному соглашению уровни плановых накоплений и накладных расходов и в сметах на такое строительство с отклонениями до 30% от существующих норм.

В положении о порядке планирования, установления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве капитальный ремонт зданий или сооружений определяется как ремонт, при котором изношенные конструкции и детали сменяются или заменяются более прочными и экономичными, улучшающими эксплуатационные возможности ремонтируемых объектов; исключением служит полная замена основных конструкций, срок службы которых на данном объекте не подлежит. Такое определение позволяет одни и те же работы (например, замену стен зданий, части подземных коммуникаций, деревянного перекрытия железобетонным и др.) относить и к капитальному ремонту и к реконструкции, вызывает у предприятий путаницу при установлении источников финансирования и использования средств.

Реконструкция действующих предприятий — это не только простое воспроизводство основных фондов, но и, как правило, восстановление их на более совершенной технической базе, расширение производственных мощностей и площадей. Следовательно, замена изношенных конструкций и деталей, а также оборудования, не увеличивающая производственные мощности и площади предприятия, относится к капитальному ремонту или модернизации. Повышение стоимости ремонтируемых объектов является естественным, поскольку при этом достигается улучшение их эксплуатационных качеств.

Долгосрочное кредитование реконструкции целесообразно поставить в зависимости от уровня обновления активной и пассивной частей основных фондов. Это позволит ограничить кредиты в тех случаях, когда пассивная часть обновляется более чем наполовину, будет способствовать уже при составлении исходных данных для проектирования выбору вариантов, по которым предусматривается широкая замена активной части основных фондов, так как при реконструкции она может быть заменена полностью. Увеличение ставки процента в зависимости от увеличения срока окупаемости капитальных вложений повысит воздействие кредита на сокращение сроков реконструкции, на выбор более эффективных ее вариантов.

При социализме расширенное воспроизводство основных фондов осуществляется в интересах всего народного хозяйства с учетом необходимости наиболее полного удовлетворения спроса на продукцию, выпускаемую предприятием. Размеры производства и планы его расширения доводятся до предприятий в централизованном порядке государственными плановыми органами. Поэтому масштабы расширенного воспроизводства основных фондов могут в отдельные периоды не соответствовать размерам накопленного амортизационного фонда и других собственных ресурсов, направляемых на покрытие затрат в основные фонды. При таком положении у предприятия возникает естественная потребность в дополнительных заемных средствах из более или менее длительной срок, т. е. в долгосрочном банковском кредите. При этом авансирование средств кредитным методом осуществляется на плано-

вых началах с условием возврата полученной ссуды банку в установленный срок, с уплатой процентов.

В условиях полного хозяйственного расчета нет объективных, экономически обоснованных причин для перераспределения амортизационного фонда и накоплений даже внутри одной отрасли, ибо от количественного и качественного состава основных производственных фондов зависят размеры отчислений в фонды экономического стимулирования предприятий, в состояние их основных фондов и других накоплений. Кроме того, величиной амортизационного изъятия амортизационного фонда и других порядков безвозвратного изъятия амортизационного фонда и других средств нарушается зависимость затрат предприятий от собственных ресурсов, снижается заинтересованность в их мобилизации и экономном использовании на нужды строительства. «Свободное» перераспределение амортизационного фонда и других собственных источников финансирования капитальных вложений вне бюджетной и кредитной системы ведет к снижению эффективности последних, служит искусственным тормозом введения кредитной формы авансирования средств в основные фонды, что в конечном счете подрывает принципы полного хозяйственного расчета.

Устранение причин, тормозящих развитие долгосрочного кредитования централизованных капитальных вложений, обусловлено необходимостью дальнейшего повышения эффективности социалистического производства.

Летаверид

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕООРУЖЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ

В. Красовский,
инж. сектор ВЗ АН СССР,
д-р экон. наук, профессор.

Л. Фридман,
инд. экон. наук

На встрече с рабочими Московского металлургического завода «Серп и молот» Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил: «Особое значение на современном этапе приобретает техническое перевооружение отраслей, внедрение новейших достижений науки и передового опыта. Это настоятельное требование времени, можно сказать, веление эпохи. Оно актуально еще и потому, что при сложившейся демографической ситуации мы не можем рассчитывать на такой приток трудовых ресурсов, какой имели до сих пор... Одни из важнейших путей решения этой ключевой задачи — реконструкция, обновление основных фондов»¹.

Реконструкция предприятий и их техническое перевооружение занимает важное место в планах капитальных вложений. Именно при реконструкции и техническом перевооружении достигается наибольшая уязвка капитальных вложений и запланированного прироста продукции. Однако в настоящее время выявились некоторые особенности данного процесса, возникшие вследствие трудности, связанные с предъявлением новых требований к ее эффективности, срокам проведения и др.

В отличие от ранее проводимой реконструкции предприятий сейчас упор делается не столько на прирост их мощностей, сколько на расширение ассортимента продукции, увеличение выпуска новых изделий, внедрение более совершенной технологии, позволяющей повысить качество, экономичность и долговечность продукции.

В настоящее время все большее значение приобретает реконструкция, направленная не на создание новых рабочих мест, а на расширение зон обслуживания, автоматизацию и механизацию многих видов работ, особенно вспомогательных, тяжелых и вредных, что будет способствовать расширению производства без увеличения численности занятых в нем.

В проектах реконструкции и технического перевооружения предприятий дальнейшее развитие получают работы по научно-техническому обслуживанию производства, созданию и увеличению опытных цехов, испытательных стендов, лабораторий, автоматизированных систем управления, обеспечению нормальной экологической обстановки на предприятиях, утилизации побочных компонентов сырья, созданию нужного микроклимата в цехах и т. д. Заводская инфраструктура позднее, чем прежде, уязвывается с общерайонной или городской, а также с обще-заводскими службами других предприятий промышленного узла, районных на данной территории. Все это обуславливает необходимость

большей заинтересованности строительно-ремонтных подразделений действующих предприятий в проведении реконструктивных работ.

Результаты обследования вновь введенных мощностей за счет реконструкции действующих предприятий и нового строительства показали, что выпуск валовой продукции на одного работающего на реконструированных предприятиях больше, чем на новых, на 50% фондоотдача — на 86. Затраты на реконструкцию и расширение предприятий оказываются в среднем за 2,7 года — на полгода раньше, чем при новостройках.

Большой эффект от реконструкции и расширения действующих предприятий получен в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности Башкирии. Здесь заменены и модернизированы тысячи устаревших агрегатов, на что израсходовано свыше 100 млн. руб. В результате, за счет увеличения мощностей получен прирост переработки нефти, производства масел, минеральных удобрений, полиэтилена, бутылочных спиртов в таких объемах, которые мог бы произвести новый нефтеперерабатывающий завод.

К сожалению, в процессе осуществления реконструкции часто возникают сложности, препятствующие нормальной эксплуатации предприятий и строительных подразделений. Строители неохотно берутся за выполнение работ по реконструкции, поскольку условия здесь более сложные, а объемы строительно-монтажных работ меньше, чем при новом строительстве. Поэтому целесообразно разработать мероприятия и соответствующие нормативы, обеспечивающие одинаковую заинтересованность строительных организаций в новом строительстве и реконструкции. В нормативы должны учитываться сопоставимость условий при проведении строительных работ, а также переносы, связанные с технологическими потоками действующих производств.

Следует предусматривать дополнительную оплату строителей при проведении работ в неблагоприятных условиях. Здесь внебюджетная система оплаты по объему строительно-монтажных работ, ибо большие объемы не достигаются.

В этой связи, по-видимому, надо пересмотреть формы организации строительства, сложившиеся еще в 30-е годы, когда все усилия были направлены на новое строительство и создание крупных подрядных строительных организаций. В современных условиях важно поднять значение научных, конструкторских и проектных организаций в осуществлении инвестиционного процесса. Так, например, в Министерстве электронной промышленности работы по реконструкции ведутся в тесном контакте с технологическими и исследовательскими бюро, внедрят так называемый модульный метод, при котором новые технологические узлы вводятся поэтапно со всеми вспомогательными службами, обеспечивая ускоренный ввод в действие объекта.

Мощности многих ремонтных организаций, созданных в последние годы в технической хорошо оснащенных отраслях промышленности (черная металлургия, нефтехимическая промышленность), имеющих крупные резервы, используются не полностью, хотя средства, выделяемые на капитальный ремонт, достигают 25–30% общего объема капитальных вложений. Между тем техническое перевооружение и модернизация действующих предприятий все чаще стала сочетаться с проведением капитального ремонта. Модернизация предприятий силами территориальных строительных организаций не всегда эффективна; они не имеют большого опыта работы в этой области. Такая работа ближе ремонтно-строительным организациям, и при составлении планов всего инвестиционного комплекса нужно учитывать их возможности.

В целях ускорения технического перевооружения предприятий, по нашему мнению, на отдельные машиностроительные объединения целе-

¹ К. У. Черненко и др. Речь на встрече с рабочими Московского металлургического завода «Серп и молот» 29 апреля 1984 года. М., Политиздат, 1984, с. 5.

сообразно возложить поставку оборудования в комплексе. Интересный опыт в этом отношении накоплен в Министерстве химического и нефтяного машиностроения, организовавшем производство и поставку стройкам комплексного оборудования, включая аппараты, механизмы и приборы, выпускаемые другими министерствами. При этом министерство несет ответственность за технический уровень, качество и надежность оборудования.

С усложнением технологических схем монтажа новой техники, ускорением смены моделей машин существенно повышается роль машиностроения в создании и освоении новых предприятий. Между тем до настоящего времени многие его отрасли не перестроили работу в соответствии с требованиями научно-технического прогресса. В машиностроении, как и в строительной индустрии, пока не завершен переход на новую систему планирования (по показателю ввода в действие производственных мощностей и объектов). Реализованной продукцией машиностроения, как правило, считается отгруженное оборудование заказчику или органам Госнаб СССР, независимо от того, будет ли оно устанавливаться или лежать на складах. Между тем монтаж, наладка и пуск оборудования невозможны без непосредственного участия машиностроительных заводов. Необходимо повысить роль машиностроения в инвестиционном процессе путем его участия в наладке и пуске монтируемого оборудования, а также возложить ответственность за качество и технический уровень активной части основных производственных фондов, прежде всего за своевременный ввод оборудования в действие.

В составе производственных капитальных вложений затраты на оборудование составляют примерно 41%. Если к стоимости оборудования прибавить затраты на монтаж, то удельный вес его в целом превысит 50%. В отдельных отраслях затраты на оборудование еще выше. Например, в приборостроении — 53%, в электротехнической промышленности — 52, в некоторых подотраслях машиностроения — 55%.

Важную роль в этом процессе призваны сыграть проектные и научные организации, активно участвующие в разработке вопросов капитального строительства. В качестве примера можно привести проектные организации Министерства химической промышленности, на которые уже давно возложены разработка и представление Сопоставительного комплекта спецификаций в другой технической документации, необходимой для заказа оборудования, изделий и материалов, предназначенных для строящихся предприятий. Переход на поставку комплексного оборудования с участием проектных организаций способствует уменьшению объема разрабатываемой и представляемой документации, поскольку в этом случае комплексующая организация имеет документацию, по которой ранее осуществлялась поставка аналогичного оборудования, и необходимость ее вторичной разработки отпадает.

В ряде случаев проектные работы выделяются отдельно и оплачиваются после их полного завершения. Такой опыт накоплен в дорожном, трубопроводном и некоторых других видах строительства.

Многие машиностроительные объединения, созданные на базе крупных предприятий, могли бы взять на себя функции генерального подрядчика, поскольку выпускаемые ими машины являются важнейшей частью вновь сооружаемых предприятий. В настоящее время только немногие машиностроительные предприятия участвуют в монтаже и пуске изготавливаемого ими сложного оборудования. Среди них турбиностроительные заводы, некоторые предприятия химического машиностроения. Но такую прогрессивную практику инвестиционного обслуживания желательно распространить и на другие машиностроительные предприятия. Строительные организации в этом случае выступали бы

субподрядчиками. Машиностроительные объединения могли бы поставлять на строительную площадку комплексное оборудование, организовывать его наладку, освоение, сдавать заказчику готовый для эксплуатации завод или пусковой комплекс. Это способствовало бы лучшему сваянию и синхронизации, организации инвестиционного процесса в целом.

Возникает вопрос о создании специальных строительных объединений на подготовке и устройству промышленных и городских территорий и обеспечению сдвудового цикла, т. е. строительной инфраструктуры наподобие уже действующей в Москве организации Главнострой.

УСКОРЕНИЕ ПРОЦЕССА ОСВОЕНИЯ НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ — важный резерв сокращения продолжительности инвестиционного цикла в целом. Нормированная продолжительность его составляет от одного до трех лет, но фактически — существенно больше. В некоторых научных разработках предлагается увеличить период освоения новых предприятий и производственных мощностей до шести-семи лет. Думается, что такая постановка вопроса не совсем правильна. Речь должна идти прежде всего о тщательном исследовании любых нарушений нормативных сроков освоения. В этом отношении полезную работу провели ученые Башкирской ССР в рамках филиала Научного совета по эффективности капитальных вложений. По их мнению, освоение объектов новой техники задерживается, как правило, из-за наиболее «трудных» узлов. Так, на усовершенствование некоторых узлов установки гидрокрекинга вакуумной газовой было затрачено 23 мес., а на освоение всей среднесуточной мощности — всего 18 дн. Целесообразно заблаговременно сконцентрировать усилия на освоении новых узлов и выработать специальные рекомендации по их испытанию и доводке. Из-за незавершенности этих вопросов на стадии освоения новых производственных мощностей не используются крупные резервы сокращения продолжительности инвестиционного цикла.

В группе инвестиционных (фондообразующих) отраслей наблюдаются отклонения от принятой в хозяйственной практике системы сопоставимых цен. Неизменные (сопоставимые) цены в капитальном строительстве включают цены не на готовую продукцию (предприятие с определенным выпуском продукции и т. д.), а на промежуточную (на 1 м³ земляных работ, 1 м³ кирпичной кладки, 1 м³ железобетона, 1 м³ штукатурки и т. д.). В результате применения таких «неизменных» цен стоимость единицы мощности может так возрастать, что становится несопоставимой со стоимостью ранее построенных объектов.

Удорожание строительно-монтажных работ, происходящее даже при расчетах в неизменных ценах и сметных нормах, вызывается стремлением к повышению их материалоемкости. Чем дороже используются строительные материалы в конструкции, тем больший фонд заработной платы и прибыли планируется строительно-монтажным организациям. В то же время объем проектных работ определяется в зависимости от масштаба строительно-монтажных работ, заложенных в проекте, что стимулирует проектные организации к удорожанию в проекте, что стимулирует проектные организации к удорожанию проектируемых объектов. Действующий порядок экономического стимулирования и оценки работы строителей и проектировщиков толкает их на удорожание объектов, что отражается и на снижении фондоотдачи в народном хозяйстве.

Использование в строительстве тяжелых конструкций, и прежде всего железобетона, на долю которого приходится 35–40% стоимости всех потребляемых материалов, обусловлено преимущественно органи-

зационными факторами, поскольку 96% общего объема сборного железобетона производит предприятие подридных строительных министерств. Цены на сборный железобетон обеспечивают в ряде случаев сравнительно высокую рентабельность. В свою очередь, стоимость примененного железобетона засчитывается при учете выволакивания плана строительно-монтажных работ, что также способствует широкому использованию данного материала. А развитие производства монолитного железобетона торозитива, хотя его применение позволяет сэкономить до 25% металла и бетона, значительно снижает себестоимость строительства.

НА ОСНОВЕ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ И ОТРАСЛЕВЫХ ПЛАНОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕОБОРУДОВАНИЯ определяются очередность соответствующих мероприятий, их эффективность, сроки проведения, необходимое материальное обеспечение и указывается это с планами производства. Нужно, чтобы машиностроение учитывало особенности технического перевооружения и реконструкции предприятий и наряду с новыми крупными агрегатами выпускало малогабаритные машины и транспортные устройства для действующих предприятий.

Уменьшение временных затрат в капитальном строительстве и продолжительность инвестиционного процесса способствует сокращению отдельных стадий капитального строительства — проектирования, непосредственно строительства и освоения, что подтверждается опытом Волжского автомобильного завода. Сдача объектов «под ключ» значительно снижает сроки освоения новых предприятий и установок, поэтому их нормативы можно сокращать, предусмотрев лишь краткие пусковые и предпусковые периоды продолжительностью не более шести месяцев.

Необходима официальная указания о порядке выписки в инвентаризации смет и нарушения сроков ввода в действие объектов. Эти требования сводятся в основном к ориентации всех участников инвестиционного процесса на конечную продукцию в виде готовых к действию объектов и мощностей, а не на валовые показатели объема строительно-монтажных работ.

Повышение эффективности общественного производства, его индентификация — ключевая проблема народного хозяйства. Речь идет о том, чтобы нарастить производство и улучшить качество продукции за счет рационального использования уже имеющихся производственных мощностей, своевременного обновления оборудования, внедрения достижений науки и техники. Для осуществления указанных мероприятий необходимо иметь действующие формы и методы планирования капитальных вложений и организации строительного производства, привести в полное соответствие с потребностями развивающейся экономики и требованиям инвестиционной политики.

РОСТ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ, НЕ СБАЛАНСИРОВАННЫЙ С ДИНАМИКОЙ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ, вызывает снижение фондоотдачи в народном хозяйстве. В экономической литературе к факторам, обуславливающим снижение фондоотдачи, обычно относятся перемещение добавляющих отраслей и энергетика на восток, затраты на охрану окружающей среды, механизацию ручного труда и др. При этом сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов уделялось недостаточное внимание, хотя этот фактор — одно из основных препятствий для полной загрузки основных производственных фондов.

Снижение фондоотдачи невозможно без постоянного возрастания

капитальных вложений для поддержания соответствующего уровня производства. Например, снижение фондоотдачи на четыре пункта в год равнозначно более 40 млрд руб. дополнительных капитальных вложений, что составляет 10% национального дохода и треть фонда капитальных вложений, или около 40% фонда накопления. Нерациональные капитальные вложения вызывают в дальнейшем потребность в новых, что ощутимо ограничивает возможности роста фонда потребления, совершенствования и обновления производства.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС была дана высокая оценка опыту Днепропетровского комбайнового завода им. К. Е. Ворошилова по повышению отдачи фондов и эффективности производства на основе аттестации рабочих мест. Этот опыт рекомендован для широкого внедрения в производственных объединениях и на предприятиях промышленности.

На Днепропетровском заводе не ограничили паспортной рабочей мест по уровню механизации труда и разработкой программ сокращения ручного труда, а провели их аттестацию с учетом типовых проектов и карт организации труда, современных технических, экономических, санитарно-гигиенических и других требований. На этой основе были разработаны и реализованы мероприятия по повышению организационно-технического уровня рабочих мест, позволившие коллективу завода за последние три года достичь до уровня современных требований 36 и ликвидировать 567 устаревших мест, в том числе 125 с тяжелыми и вредными условиями труда. На заводе было организовано 367 новых высокопроизводительных рабочих мест, а численность работающих уменьшилась на 282 чел. За указанный период при тех же производственных площадях объем выпускаемой продукции завода вырос на 30,6%, а прирост производительности труда — на 38.

Интересный опыт накоплен и на машиностроительных предприятиях Ленинграда. Все высокопроизводительное оборудование на производствах с прерывистым характером технологических процессов переводилось на двух- и трехменный режим работы с одновременным выводом из эксплуатации малопродуктивного оборудования. В результате за последние годы коэффициент смежности на предприятиях вырос с 1,29 до 1,5, в том числе по механизированным и автоматизированным линиям он соответственно составил 1,9 и 2, а по кузнечно-прессовым машинам — 2,78. Сократилась численность ремонтного персонала.

Создание государственной системы аттестации и рационализации рабочих мест может стать важнейшей базой для повышения эффективности и использования основных производственных фондов. В настоящее время Госкомтруд СССР по согласованию с ВЦСПС утвердил Временные межотраслевые рекомендации по аттестации рабочих мест в промышленности. В них предусматривается комплексная оценка каждого рабочего места, соответствие его нормативным требованиям и передовому опыту по технико-экономическому, организационно-экономическому уровням, условиям труда и техники безопасности. Тем самым даются оценки рабочим местам, соответствующим установленным требованиям; выявляются лишние рабочие места, подлежащие исключению из состава основных производственных фондов. Изложения в рекомендациях подходы могут применяться при аттестации рабочих мест всех категорий. При оценке использованы рабочего места учитывается смежность, количество работ, постоянно закрепленных за каждым местом, их трудоемкость, ежедневное время занятости оборудования и самих рабочих.

Интересные рекомендации по учету и балансированности рабочих мест и рабочей силы на промышленных предприятиях подготовлены Госкомтрудом УССР и ЗНИИ Госплана УССР, в которых сравнительно указывается, что учет рабочих мест служит исходной информацией для

установления лимита численности персонала, разработки мероприятий по сокращению применения ручного труда, планирования ввода и выбытия рабочих мест, а также определения необходимых для этого капитальных вложений.

В условиях интенсификации экономики очень важно изучать наиболее полную отдачу с рабочих мест, поскольку этот показатель эффективности использования огромного экономического потенциала страны. Обновление и техническое перевооружение постоянно действующих основных производственных фондов — одно из главных направлений инвестиционной политики КПСС. На встрече с рабочими Московского металлургического завода «Серп и молот» товарищ К. У. Черненко указал на необходимость быстрее возмещать затраты на создание новых мощностей: «У хорошего хозяина производства каждый рубль быстро оборачивается, дает прирост. Одним словом, работайте!»¹

Сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов активно воздействует на все воспроизводственные пропорции народного хозяйства. В то же время сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов — часть общей сбалансированности, в которой скрещиваются позитивные воспроизводственных пропорций (материальных, финансовых, материально-финансовых) и существующего хозяйственного механизма.

Несбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов неоднородна. С одной стороны, наблюдается нехватка трудовых ресурсов (дефицитности) для имеющих рабочих мест, с другой — на предприятиях есть скрытый резерв рабочей силы.

Дефицит трудовых ресурсов обусловлен во многом экономическими причинами, в том числе слабым учетом в практике хозяйствования, планирования и управления особенностей социальных и экономических условий формирования и использования рабочей силы. Одна из причин, поддерживающих дефицит рабочей силы, — устойчивая ориентация министерств и ведомств на наращивание основных производственных фондов преимущественно за счет создания новых предприятий и расширения действующих, без учета возможностей обеспечения их трудовыми ресурсами. Расширение предприятий дает возможность повысить их престижность, сохранить или увеличить заработную плату работающим. Предприятия более заинтересованы в своем расширении, чем в реконструкции, так как реконструкция предполагает временное закрытие объекта, как правило, на длительный срок, а это отразится на выполнении плана. Располагая финансовыми ресурсами, министерства всегда могут обеспечить реконструируемые предприятия необходимыми материалами. А для нового строительства они рассчитывают получить в дальнейшем нужные фонды.

Особенно быстрый рост рабочих мест наблюдается в отраслях машиностроения и станкостроения. Парк станков и кузнечно-прессовых машин в нашей стране за последние 16 лет увеличился более чем в 2,5 раза, причем в машиностроении — в 4, других отраслях — в 2,7 раза.

Созданию новых, недостаточно обеспеченных кадрами рабочих мест способствует и растущий во всех отраслях натурализация хозяйства. Из-за сложности в приобретении запасных частей, отсутствия гарантийного обслуживания, недостаточной надежности технологического оборудования потребители вынуждены создавать собственные дополнительные цеха по производству и ремонту техники. Парк металлорежущих станков в машиностроительном секторе немашиностроительных министерств рос заметно быстрее, чем парк оборудования в отрасли машиностроения и металлообработки. К началу 1980 г. в немашин-

¹ К. У. Черненко. Речь на встрече с рабочими Московского металлургического завода «Серп и молот» 29 апреля 1984 года, с. 8.

строительном парке металлорежущего оборудования насчитывалось 44% всех металлорежущих станков и 42% кузнечно-прессовых машин. По количеству станков он превосходил весь станочный парк машиностроения и металлообработки США, однако продукция выпускается нередко низкого качества и повышенной себестоимости.

Стуается, используются устаревшие проекты строителей-тав предприятий, в которых допускается использование ручного труда на отдельных операциях. Недостаточный импульс техники, необходимой для модернизации производства, в том числе для комплексной механизации подсобных и вспомогательных работ, сдерживает сокращение ручного труда.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об удлинении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в пятилетних планах утверждается новый показатель — сокращение применения ручного труда. Если в десятой пятилетке за счет оснащения промышленных предприятий современным оборудованием высвобождалось ежегодно с ручных операций всего 60 тыс. чел., то в одиннадцатой будет механизирован труд 1,8—2 млн. чел.

В течение многих лет в промышленности повышается уровень механизации и автоматизации основных производственных процессов, в то время как на вспомогательных работах, где сосредоточена основная масса занятых ручным трудом, механизация внедряется медленно. Меры по механизации ручного труда должны осуществляться неуклонно и последовательно, в первую очередь там, где еще имеет место тяжелый физический, малоквалифицированный и молотный труд.

Недостатки в материально-техническом снабжении отрицательно влияют на трудовую дисциплину. Так, 62% рабочих-строителей объясняют ее нарушения несвоевременным обеспечением их строительными материалами, конструкциями, механизмами. После вынужденных простоев по распоряжению администрации бригады часто мобилизуются на сверхурочные работы, что не способствует укреплению порядка, порождает безответственность и недисциплинированность.

Несбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов снижает и коэффициент смежности. В настоящее время на машиностроительных и металлообрабатывающих предприятиях он составляет в среднем 1,3, а нормативная его величина в проектах составлял 1,8.

Избыток рабочих мест замедляет внедрение и освоение новой техники. Например, часть станков с ЧПУ загружена лишь в одну смену. Из-за неуклюжести кадров не в полной мере используются как давно введенные мощности, так и новые предприятия. Целесообразно перераспределить имеющиеся трудовые и материальные ресурсы с предприятий, оснащенных устаревшим оборудованием, на предприятия с высоким организационно-техническим уровнем. Это позволит полностью загружать мощности на передовых предприятиях, реконструировать те, которые в этом нуждаются.

Повышение сбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами зависит от усиления капитальных вложений, количества и качества новой техники, введенных на техническое перевооружение действующих производств, направленных на расширение предприятий. Это позволит за счет высвободившихся кадров укомплектовывать новые рабочие места, а также вторую и третью смены, т. е. эффективно использовать высокопроизводительное оборудование.

СНИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ МАШИН

И. Ксенович,
канд. технического управления Минсельхоза

Н. Чухчин,
первый зам. генерального директора НПО «НАТИ»

В. Ротенберг,
зам. лабораторный НПО «НАТИ»

В современных условиях, когда производство и использование металла не только развивается, дальнейшее повышение эффективности использования материальных ресурсов стало первоочередной задачей. Это подчеркивается в решениях XXVI съезда партии и ряда последующих пленумов ЦК КПСС.

Важность управления рациональным использованием материальных ресурсов определяется не только огромными масштабами развития машиностроения, но и их валово-экономическим значением в процессе социалистического расширения производства. Расходование материальных ресурсов определяет эффективность народного хозяйства в гораздо большей степени, чем любой другой элемент издержек производства.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 апреля 1983 г. «О мерах по дальнейшему повышению технического уровня и качества машини оборудования для сельского хозяйства, улучшению использования увеличению производства и поставок их в 1983—1990 годах» перед тракторным и сельскохозяйственным машиностроением поставлена комплексная задача по повышению производительности, надежности и сроков службы, снижению материалоемкости машин. Решение ее требует комплексного подхода и оценки материалоемкости, планированию и учету экономики материальных ресурсов.

Можно выделить следующие основные сферы экономики. Нарядом с основным в целом — за счет улучшения показателей технического уровня изделий, производящего изделия, заданный объем эксплуатации изделий в процессе эксплуатации достигается за счет уменьшения затрат на материалы в процессе изготовления.

Сфера производства — за счет сокращения норм расхода материальных ресурсов на выпуск изделий в результате совершенствования технологии производства и конструкции машин, внедрения экономичных видов материалов и замены металла. Кроме того, экономия достигается при снижении брака, уменьшении потерь путем замены марки, сорта, типоразмеров и одного материала другим.

Сфера эксплуатации — за счет сокращения потребности народного хозяйства в запасных частях в результате повы-

шения надежности агрегатов и машин, а также уровня эксплуатационно-ремонтных работ, технического обслуживания, увеличения компоновки и объемов восстановления деталей, повторного их использования, улучшения хранения техники.

В соответствии с этим полный условный расход металла на производство и эксплуатацию машины в расчете на единицу конечного полезного эффекта определяется формулой

$$G_{123} = \frac{H + H_{\Sigma} T}{W E T} \quad (1)$$

где H — норма расхода металла на производство машины;

H_{Σ} — суммарная норма расхода металла на изготовление годового комплекта запасных частей;

T — ирригационный срок службы до списания;

W — техническая характеристика, наиболее полно учитывающая потребительские свойства машины;

E — среднегодовая занятость.

До последнего времени в машиностроении планирования и учет экономики металла осуществлялся лишь в сфере производства. Это в определенной степени сдерживало проведение работ по внедрению новой техники, часто сводившихся к увеличению расхода металла в сфере производства при одновременном сокращении его в народном хозяйстве за счет значительно большего уменьшения затрат на запасные части и ремонтно-восстановительные нужды.

В 1982 г. на основе методических рекомендаций НИИ планирования и нормативов при Госплана СССР в машиностроении разработана и утверждена отраслевая инструкция. В соответствии с ней определяются показатели материалоемкости, получаемая за счет производства тракторов, двигателей, сельскохозяйственных машин и орудий, являющихся улучшенными по сравнению с базовыми изделиями техническими характеристиками.

Сопоставление новой техники с базовым вариантом осуществляется с помощью условной нормы расхода, исполь-

зуемой в качестве базисной и рассчитываемой по формуле

$$N_{\text{усл}} = N_{\text{б}} \frac{W_{\text{б}}}{W_{\text{н}}} \quad (2)$$

где индекс n относится к новой технике, b — к базе сравнения (заменимой технике), r — вид материального ресурса.

q — вид продукции, n — норма расхода материального ресурса на заменяемое изделие.

Экономия в результате внедрения и расширения выпуска новой (модернизированной) изделий определяется формулой

$$\Delta q = (N_{\text{пл}}^{(1)} - N_{\text{пл}}^{(2)}) Q \quad (3)$$

где Q — планируемый (отчетный) период;

Q — проект плана производства (фактический выпуск) новой продукции в планируемый (отчетный) период.

Расчет экономии на основе формул (2) и (3) может осуществляться как для отдельных видов материальных ресурсов, так и для металла в целом и подынтегрально при анализе выполнения установленных заданий.

Упомянутый инструкцией регламентирован также порядок оформления, согласования и утверждения расчетов экономики материальных ресурсов.

Проведение расчетов показало значительную эффективность новых (модернизированных) машин, измеряемых в основном в двенадцатой пятилке (см. таблицу).

Одновременно с повышением энергонапряженности и производительности новой и модернизированной техники и отрасли проводится большая работа по улучшению ее надежности. В результа-

те ресурс основных узлов и агрегатов тракторов до первого капитального ремонта увеличивается до 8 тыс. часов, а наработка на отказ в процессе их эксплуатации — в 1,2—1,5 раза. Существенно уменьшены и объемы их технического обслуживания.

Аналогичное положение и по сравнению с сельскохозмеханизмами. Это позволяет сократить нормы расхода запасных частей, т. е. уменьшить затраты материалов на их изготовление и расчете на одну машину. Не меньшее значение имеет и развитие в системе Госсельхозтехники производства по восстановлению изношенных деталей и их повторному использованию при ремонте техники.

Сокращение расхода запасных частей является одним из наиболее важных ресурсов. В целом по стране использование металла на изготовление запасных частей к машинам и оборудованию связано с затратами его на основное производство. Аналогичное положение сложилось и по продукции тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. В частности, экономия на выпуске запасных частей затрачивается более 40% общего объема сталей литья и около 27% проката черных металлов и чугунов литья.

В результате проведенных работ по повышению равномерности конструктивной удалось добиться снижения расхода запасных частей и экономии металла на производстве и эксплуатации машин в рабочем состоянии в течение срока службы. Так, внедрение на Волгоградский и Палладинский тракторные заводы в 1982 г. модернизированной машины в рабочем состоянии в течение срока службы и Палладинском тракторном заводе в 1982 г. позволило увеличить ресурс металла на 25% и уменьшить нормы расхода литья в запасные части на 15%. Внедрение элементов гусениц из стали 35Л7ГЛ для

Экономия металла, достигаемая в результате повышения мощности (производительности) тракторов и сельскохозяйственных машин

Новая (модернизированная) машина	Мощность (производительность)	База сравнения	Мощность (производительность)	Экономия металла на 1 машину
Тракторы:				
MT3-100	73,6 кВт	MT3-80	55,1 кВт	1,24
T-150K	147,2 кВт	T-150K	121,3 кВт	1,29
MT3-142	110,4 кВт	MT3-82	55,1 кВт	3,50
DT-75C	128,4 кВт	DT-75M	66,2 кВт	12,87
T-800	367,5 кВт	DT-250	242,6 кВт	17,33
Зерноуборочный комбайн «Голосар»	17 т/ч	СК-5А	7,5 т/ч	5,60
Селгад зерновой шаровозахватная стериона	11,5 га/ч	СЭС-2.1	7,7 га/ч	8,02
Цилиндрический плуг для сплошной обработки полей, зерновых камнями	2,0 га/ч	ПКТ-5-40	1,7 га/ч	1,30
Рыл-метель для обработки солоновых полей	3,0 га/ч	РС-15	1,08 га/ч	1,90

тракторов Т-4А повысило их ресурс и дало годовую экономию металла за счет сокращения расхода запасных частей в эксплуатации около 17 тыс. т. Кроме того нормы расхода в запасные части деталей гидроагрегатов, трансмиссий и двигателей тракторов, сцепных и отвалов плугов, экономок, зубчатых колес и шкивов зерноуборочных комбайнов и других машин. При этом годовая экономия металла, обеспечиваемая снижением расхода запасных частей, достигает 100 тыс. т.

В дальнейшем этот показатель может быть существенно увеличен, если учесть, что свыше половины тракторов и двигателей поступает в капитальный ремонт с остаточным ресурсом 50% и более. Кроме того, согласно данным обследованных списанных тракторов, около 36% деталей могли бы быть использованы без какого-либо ремонта и 43% — после восстановления.

Расчет экономии металла в результате сокращения норм расхода запасных частей должен осуществляться в соответствии с отраслевой инструкцией, согласованной с НИИ планирования и нормативов при Госплане СССР. Вместе с

тем еще требуется решить вопросы учета получаемой экономии при анализе выполнения установленных заданий.

При совершенствовании планирования и учета экономии материальных ресурсов в народном хозяйстве в результате внедрения новой техники важно принимать во внимание и повышение срока службы новых изделий до списания в сравнении с заменяемыми. Такой подход принят действующими методическими положениями по определению экономической эффективности новых машин и установлению на них отпущен цен. В соответствии с этим изданы в улучшенном виде показатели производительности (мощности) и долговечности сопоставляются с базой сравнения не только на основе их технических характеристик, но и с учетом коэффициента замены срока службы.

Нормативная методическая база обеспечивает экономическую заинтересованность организаций и предприятий, производящих машины и механизмы, в постоянном повышении их технического уровня и надежности, способствуя реализации одного из важнейших направлений экономии материальных ресурсов.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

РЫБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ СТРАНЫ

Н. Сысоев,
зам. сектора СОИЭС,

В. Акимов,
зам. отдела ЦНИИЭИРХ

К рыбной промышленности относятся все виды добычи животных и растительных организмов из водной среды и переработка добытого сырья в пищевую, кормовую, медицинскую, техническую и другую продукцию. Рыбная промышленность объединяет рыбную и ряд специализированных, кооперированных отраслей.

Рыбооблавадную подотрасль обслуживают специализированные судостроительные, судоремонтные, естественные предприятия, портовые хозяйства, транспортно-рефрижераторный флот, а рыбооблавачную — лесоотряды, жезлово-обочное и др. В основном производство занято свыше 75% численности работающих в рыбной промышленности, и около 90% всей ее валовой продукции. При этом на долю добывающей подотрасли приходится около 30%, а обрабатывающей — около 70% валовой продукции всей рыбной промышленности.

Важней социально-экономической особенностью функционирования рыбной промышленности является наличие двух форм собственности — государственной и колхозно-кооперативной (рыболовецкие колхозы). Государственный промысел — основной. Так, в 1982 г. его удельный вес в общем объеме вылова по СССР составил 75%.

По экономическому назначению продукция производства (в основном продукты питания) и технологическим способом переработки сырья рыбную промышленность можно рассматривать как отрасль пищевой промышленности. Доля в общем выпуске валовой продукции в 1982 г. составляла 7,4%.

Рыбная промышленность — фондоземная отрасль. Удельный вес основных производственно-производственных фондов рыбной отрасли в пищевой промышленности на 1 января 1983 г. составил 23,1%, что больше основных производственно-производственных фондов мясной, маслосыростроительной, молочной и кондитерской отраслей, вместе взятых.

Среди отраслей продовольственного комплекса рыбная промышленность занимает несколько обособленное положение. Ее связь с сельским хозяйством — переработка продукции — производством отдалена незначительно (менее 4%). В то же время эта отрасль играет важную роль в формировании общего объема и видовой структуры пищевой продукции продовольственного комплекса, а значительная мера определяет потребление населением белков и жиров животного происхождения.

В балансе белков животного происхождения рыбная продукция в настоящее время занимает около 20%, а по весу в 1982 г. рыба и рыбные продукты составляют более половины товарной производства мяса и мисопродутов. По натуральности рыба в 3 раза уступает мясу, на 100 г белков рыбы человеческий организм усваивает около 40 г, то на 100 г белков свиными — 20, говядины — 15 г.

Межотраслевые производственные связи рыбной промышленности с народным хозяйством страны разнообразны и характеризуются взаимными поставками ресурсов. По данным межотраслевого баланса государственной продукции, рыбаки обеспечивают поставками свою продукцию 58 отраслям и потребляет продукцию 83 отраслей материального производства.

Современная рыбная промышленность включает рыболовство в открытых и внутренних водах. К последнему относится рыболовство во внутренних морях СССР и пресноводное, включая два района в озерах, водохранилищах, выращивание рыбы в прудовых хозяйствах.

В 1982 г. в открытых водах выловлено рыбы и добыты другие водные промысловые объекты 87%, а во внутренних водах — 13 их общего объема.

География размещения рыбной промышленности отличается яркой выра-

жизненными отраслевыми особенностями. Так, рыбодобывающая отрасль развивается там, где есть для нее сырьевые базы; рыбообработывающая — в зависимости от географического расположения районов потребления готовой рыбной продукции; обслуживающие отрасли (сушепродукты, сетевое, тарное и другие производства) в соответствии с размещением основной (рыбной) отрасли промышленности.

Продовольственной программой СССР на период до 1990 г. намечено достичь производство шестой рыбной продукции в 1985 г. до 15 млрд, т и в 1990 г. 4,3—4,5 млрд, т, рыбных консервов — соответственно 3 млрд и не менее 3,2 млрд усл. банок. Предусмотрено значительно расширить и обновить ассортимент рыбных товаров, повысить качество и вкусовые достоинства рыбной продукции. Так, производство живой и охлажденной рыбы за десятилетие увеличится в 2 раза. В результате этого среднегодовое потребление рыбы и рыбных продуктов возрастет с 15 кг в 1985 г. до 18,4 кг в 1990 г. В 1985 г. при одновременном улучшении структуры потребления. В 1982 г. среднее годовое потребление рыбы и рыбных продуктов составило 19,1 кг.

Намеченный Продовольственной программой рост производства рыбной продукции должен быть обеспечен за счет повышения эффективности созданной в отрасли производственной потенции при наиболее рациональном использовании сырьевых ресурсов Мирового океана и внутренних водоемов.

Большая роль в выполнении этой задачи отводится научно-техническому прогрессу — главному фактору интенсификации производства. Это будет связано с поиском новых районов промысла и открытием части Мирового океана, повышением эффективности работы флота в существующих районах промысла, а также с постепенным переводом рыболовства и рыбной промышленности на управленные методы ведения рыбного хозяйства — типичное рыболовство.

Мировой объем вылова рыбы и морепродуктов в 1982 г. составил 79,9 млн, т. На долю СССР приходилось примерно 12,5% этого объема (более 10 млн, т). Научные работники решают задачи, стоящих перед рыбной промышленностью СССР в Продовольственной программе страны, позволяющей считать возможным некоторое увеличение добычи продуктов водного промысла. Основной источник сырьевых ресурсов — Мировой океан. Такая направленность обусловлена тем, что в Мировом океане, которую можно изымать без подрыва запасов, но и тем, что СССР располагает крупнейшим в мире промышленным флотом, имеющим доступ к шельфовым (морским рыбным портам, судоверными предпрятиями), аэкомарифицированными коньячными кадрами

флота и сетью учебных заведений по их подготовке.

В развитии отечественного морского и океанического рыболовства в последние годы, и особенно в последние десятилетия, стало возможным благодаря осуществлению мировых рыбохозяйственных исследований и появлению высокоэффективной рыбопромысловой техники. Основу материальной базы отрасли на современном этапе составляет флот, на долю которого приходится свыше 70% стоимости основных производственных фондов. Флот дал свыше 90% добычи рыбы и морепродуктов, почти все рыболовство.

Ускоренное развитие рыбопромыслового флота, пополнение его мощными круизноотловными судами позволили перейти от классического рыбного рыболовства к активному океаническому промыслу. Курс на совершенствование рыболовства в сочетании с принятием свободы открытого моря позволил увеличить вылов рыбы и производство рыбной продукции.

Однако это имело и отрицательные стороны. Максимальное изъятие рыбных ресурсов привело к резкому уменьшению, а в некоторых случаях к полному истощению. Кроме того, ряд наиболее продуктивных районов традиционного рыболовства попал под национальную юрисдикцию прибрежных государств в результате установления 200-мильных рыболовных или экономических зон и сокращения в 1977 г. вылова отлова рыбы отдельными странами, в том числе и СССР.

В изменившихся условиях рыболовства в Мировом океане рыбаки промышленности вынуждены были интенсифицировать вылов рыбы и морепродуктов, а затем приступить к постепенному их наращиванию за счет освоения новых районов и объектов промысла в отдельных районах Мирового океана. Эта тенденция характерна не только для текущей, но и для последующих пятилеток.

В целом за десятилетие пятилетия добыча рыбы и морепродуктов на 3 с лишним млн, т больше, чем в девяти пятилетиях. По сравнению с девятим пятилетием было выработано шестой рыбной продукции более чем на 1,2 млрд, т, рыбных консервов на 4,3 млрд, банок и мировой муки на 177 тыс, т при одновременном улучшении ассортимента промышленной продукции. В 1982 г. вылова рыбы и других продуктов моря составил около 10 млн, т, что позволило повысить душевое потребление рыбы и рыбных продуктов с 17,6 кг в 1980 г. до 18,1 кг — в 1982 г.

Большое внимание уделяется изучению отдельных районов Мирового океана, глубоководных участков и подполярных районов. Это обусловлено тем, что продуктивность этих районов значительно выше, чем прибрежных шельфовых вод, в них сосредоточены боль-

шие запасы рыб и морепродуктов, не освоенных промыслом. Только вылов рыбы в открытом море составляет 25% годового вылова. Не исключаются и такие совместы рыб, как марлеподкожные, запасы которых, по предварительным оценкам, составляют десятки миллионов тонн; летучие рыбы, обитающие в верхних слоях эпипелагиали тропических вод. Расширение исследований на больших глубинах (свыше 600—700 м) и в непахотной открытой части Мирового океана может обеспечить значительное увеличение добычи рыбы.

Начиная с исследований и экспериментальной практики 70-х годов способствовали организации комплексных программ наблюдений за промыслово-океаническими параметрами для накопления ценной информации о закономерностях распределения продуктивности по отдельным районам с селективными условиями среды обитания. При этом выявлены проблемы искусственного выращивания биоресурсов в морской воде.

В последние годы важное значение приобретает изучение биологии. В СССР проводится работа по биотехнике выращивания устриц, мидий и морского гребешка в Черном море и морях Дальнего Востока. Начала культивироваться морские водоросли, в частности сахарная ламинария у Мурманского побережья и на Белом море и японская ламинария — в Приморье. При производстве кондитерских изделий и промышленно широко используются получаемые из водорослей лагар-гар, агаринг натрия. Однако активный развитие промысла и получение необходимо провести большую работу по выбору объектов разведения в географических зонах размещения. Весомая актуальная задача промысла — хрида и исследование его для широких целей. Запасы этого ценного океанического ресурса значительны, и промысел можно увеличить без подрыва запасов.

Многое предстоит сделать для ускоренного развития рыболовства и рыбодобычи во внутренних пресноводных водоемах страны, поскольку эта страна располагает огромным фондом внутренних водоемов. Протяженность речных сетей составляет 500 тыс, км, общая площадь 29 млн, га, озера — 10 млн, га, водохранилищ — 25 млн, га, а около 200 водохранилищ — 10 млн, га.

В 1985 г. вылов пресноводной рыбы по сравнению с 1980 г. достиг возраста на 35%. При этом в соответствии с Продовольственной программой страны изометно ускоренное развитие товарной рыбной промышленности. Товарной рыбы в 1985 г. по сравнению с 1980 г. должно увеличиться в 1,8 раза и достигнуть 300 тыс, т. За десятилетие

в выращивании водных организмов при контролируемых условиях с использованием методов сельского хозяйства и животноводства.

(1981—1990 гг.) производство товарной рыбы в рыбодобывающих хозяйствах должно по сравнению с 1980 г. увеличиться в 3 раза.

В текущей и последующих пятилетках основой товарного рыболовства останется прудовое рыболовство. Для расширения и укрепления материально-технической базы прудового рыболовства уже в ближайшем пятилетии намечено построить и реконструировать более 70 тыс, га прудовых хозяйств. Вместе с тем около 80% территории прудовой рыбы будет получено за счет лучшего использования имеющегося прудового фонда и увеличения площади рыбопродуктивных прудов, т. е. интенсификация прудового рыболовства. Рыбодобычу прудового хозяйства составит с 1985 г. в 1990 г. до 15,8 в 1985 г.

Предлагается усилить меры темпами увеличивать объемы производства рыбы благодаря развитию индустриального рыболовства, созданию искусственных водоемов, бассейнов специальных установках, в которые направляются теплые соровые воды излещеностанций, методом выращивания плавучих садков.

Расширение в текущем пятилетии площади озерных товарных хозяйств на базе малых и средних озер также обеспечит развитие прудового рыболовства. В хозяйствах подобного типа в 2,4 раза. Для ускоренного развития рыболовства и рыбной добычи во внутренних водоемах, а особенно товарного рыболовства, необходимо решить ряд научно-технических задач. В частности разработать и внедрить в прудовом рыболовстве биотехнологии, позволяющие производить высококачественного посадочного материала, корма, растительных и других видов рыб с доведением рыбопродуктивности прудового хозяйства до 25 т/га, а также освоить оптимальное размещение и повышение выживаемости головина до 80—85% в прудах и 90—100% в водохранилищах.

Создание управляемых озерных товарных хозяйств требует полного перехода и искусственного формирования сырьевой базы. Для реализации этой задачи необходимо провести ряд научно-технических исследований. В частности биотехники выращивания коньякостойкой молотки, создавать надежные методы регулирования вылового состава и численности оседающей молоди, а также выпуск более совершенных средств механизации и автоматизации процессов рыболовства, рыбодобычи, мелиоративных работ.

Интенсифицировать рыболовство во внутренних водоемах помогает садковый метод выращивания, позволяющий получать товарную рыбу с 1 га садка. За счет широкого развития этого метода будет обеспечено получение миллионов посадочного материала для зарыбления водоемов и выкармливания товарной рыбы.

В ближайшем перспективе в отрасли будут завершены комплексные научно-исследовательские и прикладно-конструктор-

ских работ по использованию геотермальных, геосовых теплых вод электростанций, промышленных предприятий. При этом особое внимание обращается на проблемы соответствующей подготовки воды, передачи тепла и оптимизации его режима.

Будет поставлена задача промышленной установки для выращивания рыбы при оборотном водозаборах. Внедрение в практику отечественного рыбодства установок подобного типа позволит увеличить производство товарной рыбы и резко сократить их потребность в воде и энергии на ее очистку.

Для обеспечения развития индустриального рыбодства выносятся предложения, способные перенести успешные технологии и устойчивые и надежные вероды рыб; готовить оборудование для механизации и автоматизации кормления, сортировки и профилактической обработки рыбы.

В текущей пятилетке завершится создание рецептур и начнется массовое производство стартовых, капсулированных, лечебных и профилактических кормов для всех видов выращиваемых рыб. В отрасли создадутся специализированные предприятия по производству таких кормов на базе общегосударственного оборудования общей мощностью до 290 тыс. т, в том числе стартового — 15 тыс. т.

Работая прогрессивных рецептур, создание принципиально новых видов кормов, таких, как жлавоцены, водостойкие, транзитирующие с нейтральной кислотностью, способствующие их максимальному использованию, позволят снизить нормные затраты примерно вдвое, а их стоимость — на 20-30%.

Развитие рыбного хозяйства во внутренних водоемах осуществляется в сложных условиях и связано с бурным ростом других отраслей промышленности. Взаимодействие рыб и антропогенных факторов.

Регулирование стока рек, рост безводности водоемов, засухи и другие работы на водоемах нарушают гидрологический и гидрохимический режимы последних, сокращают нерестовые запасы, снижают их способность к восстановлению в условиях воспроизводства и в конечном итоге сокращают рыбные запасы. Поэтому увеличивается значение рационального использования, создание искусственных нерестилищ, осуществляются мероприятия по рационализации режима промысла с целью обеспечения естественного воспроизводства.

Ученые рыбохозяйственной отрасли разработали технологию искусственного разведения таких ценных промысловых видов рыб, как осетровые, осетровые, сиговые и частиковые. В настоящее время в стране функционируют 149 рыбодовых предприятий и 13 производственно-наукотехнических станций общей

мощностью около 8,5 млрд. шт. мальков. В девяти и десяти пятилетках выведено 114 и 120 миллионов ценных рыб. В целом в десяти пятилетке по сравнению с девяти выведено наиболее ценных видов рыб — осетровых и сиговых — увеличилось соответственно на 38 и 24%. Реорганизация промысла настоящих осетровых и интенсификация искусственного осетроводства позволили в настоящее время достичь их ежегодной вылов до 24—27 тыс. т, тогда как в 60-х годах добыча осетровых не превышала 15-16 тыс. т. В настоящее время вылов ценной сигой безбородой, существующее значение для счет искусственного рыбовазводства.

В однойдвух пятилетке должно быть обеспечено строительство и реконструкция рыбодовых объектов с выловом мощностью по вылову мальков осетровых — до 30 млн. шт. осетровых — до 150 млн., частиковых — до 10 млрд. шт. В естественных водоемах и водохранилищах в одиндвух пятилетке необходимо выловить 30 млрд. шт. осетровых и 10 млрд. шт. частиковых рыб. Предусматривается расширение работ по совершенствованию биотехники и заводского разведения ценных видов рыб, расширение разведения аквакультурных рыб.

К числу проблем, требующих всестороннего решения в предстоящий период, относятся упорядочение водного режима основных рыбохозяйственных бассейнов, оптимизация распределения водных ресурсов в условиях их комплексного использования. В ряде регионов требуется создание замкнутых водных рыбохозяйственных устройств при ирригационных, энергетических и других водохранилищах.

Важнейшей задачей биоресурсов гидросферы, являющейся загрязненной водной среды отходами промышленной деятельности выдвинут перед рыбодством в науку, рыбодстве ряд проблем, направленных на беренное и в то же время эффективное использование живых ресурсов водной среды. Необходимо расширить понимание того, что наука и административными и правовыми аспектами управления рационального использования биоресурсов гидросферы следует развивать экономический и экологические основы этой проблемы. Это подтверждается серьезными задачами по развитию морского рыбодства и рыбодства в условиях внутренних водоемов.

Научно-технический прогресс в области обработки рыбы будет прежде всего связан с улучшением качества и расширением ассортимента пищевой рыбной продукции. За годы десятий и в первые два года одиндвух пятилетки внедрено в промышленное производство около 10 наименований новых видов рыбной продукции, консервов и пресервов. Создадим технологию регулируемого процесса созревания пресервов, паштетов, паштетов рыбного фарша, из смеси

сыр. рыбного и мяса особых пород, рыбных продуктов (консервов, полуфабрикатов, колбас) и различной продукции с их использованием (формованных кулинарных изделий и мороженого), стабилизированных сливок, мороженого, высушенной продукции, содержащей шип, пропаривание консервов и др.

Эффективное использование сырья на производстве пищевой рыбы, продукции, позволяющей получать дополнительные продукты при разделке рыбы, на кормовую муку — наиболее важные задачи отрасли. Если в 1963 г. доля сырья, направленного на производство кормов, составляла 76,5% общего улова рыбы и морепродуктов, то в двенадцатой и последующих пятилетках она увеличится. В одиндвух пятилетках при увеличении улова рыбы на 3,1% производство пищевой рыбы (включая консервы) возрастет на 10,8%, а продукция животного ассортимента — на 24,4%. Кормовая и охлажденной рыбы возрастет на 41%, мороженой — на 12, сушено-вяленой — на 25, производство баковой продукции — на 20%. Увеличение рыбных выделений — на 16%. Существенно увеличатся ассортимент рыбных консервов за счет увеличения вылова сардин, скумбрии и другой рыбы в масле, пользующейся широким спросом, а также рыбы в собственном соку и деликатесов.

Улучшение качества и расширение ассортимента пищевой рыбопродукции предусматривается за счет расширения в производство более совершенных логических процессов:

• ферментных систем, вкусовых и ароматических веществ для придания рыбным товарам заданных свойств;

• интенсификации технологических процессов при обработке рыбы и морепродуктов на основе использования новых биологических средств, методов ультразвука, электромагнитного, инфракрасного и другие виды излучения и т. д.);

• внедрения в производство пищевых продуктов из живых животных (рыбодовов и автолизатов, белковой рыбной массы, структурированных продуктов, пудингов, сухих рыбных супов и других изделий рыбной массы).

основания безотходной технологии в ряде направлений рыбообработки.

Одна из важных задач рыбного хозяйства — организация рыбообработки преимущественно морской ооцеантической рыбы в крупных городах и промышленных центрах, иногда расположенных далеко от морских рыбных портов. Сейчас широко развилось сооружение рыбообработочных комплексов, оборудованных по последнему слову техники комбинатов, расщепленных на суточный вывоз от до 85 т кулинарной и пищевой продукции. Кроме широкого ассортимента в удобной для покупателя мелкой расфасовке. Целью ряд таких предприятий уже построено и действует.

Основным сырьем для кулинарного производства будет считаться товарная рыба для вылова промышленного сектора продукции: ферментов, фаршевых изделий типа котлет, тефтелей, биточков и др. для стабилизированного полуфабриката, обработанной продукции, а также основного компонента вторых замороженных рыбных блюд), рыбных колбас, сосисок, паштетов, кулинарии (пельменей, пирожков и др.). Производство этих видов продукции должно равняться на базе безотходной или малоотходной технологии. Опыт других стран показывает, что при смешивании сельхозпродукции животного и морского промысла один из рациональных методов использования мелких пелагических и других видов рыбы, в том числе осетров, конной товарной ценности — производство из него рыбного фарша и разнообразных продуктов на его основе.

Наряду со строительством рыбообработочных комплексов в местах потребления создается и развивается система крупных, оснащенных новейшей техникой супермаркетов, супермаркетов, фирменных магазинов, кафе и ресторанов. В настоящее время в стране действует более 130 специализированных фирм, активно работающих по стандартизирующих новые виды рыбных товаров.

Как уже отмечалось, в системе промыслового комплекса страны большое значение имеет производство нормальных рыбных продуктов (рыбной муки, кормовой рыбы, разнушенной крупы и т. д.). Производство рыбной муки промышленностью рыбной кормовая мука содержит 50—70% белка, кроме того жар, воду, азотистые вещества, фосфор, кальций, магний, калий, селен и другие элементы. Векло рыбной кормовой муки усиливается сельскохозяйственными животными и птицей за 85—90%. Добывание кормовой муки из рыбной муки обеспечивает их потребности, живоем безде.

Многочисленные опыты по изучению питательной ценности протеиновых кормов показывают, что смесь растительных и животных протеинов дает лучшие результаты. Горох и бобы не заменяют полного количества рыбной кормовой муки. Их состав отличается от состава рыбной кормовой муки около 2,7 кг протеина; столько же протеина получают из 1 кг бобов.

Применение рыбной кормовой муки весьма эффективно. Во-первых, повышается продуктивность сельскохозяйственных животных. Так, при скармливании цыплятам кормовой муки комбикормом, содержащих 4% рыбной кормовой муки, увеличивается привес птицы в расчете на 1 т муки до 1,2 т мяса в новом месяце, при скармливании комбикормом, содержащих 3% рыбной кормовой муки, повышается яйценоскость кур в расчете на 1 т рыбной муки на 16,7 тыс. яиц. В самозавод

сте применение 330 кг рыбной муки приравнивается к 0,5 т корки. Ее, в отличие, в результате получения дополнительных привеса при сквашивании рыбной кормовой муки сокращаются сроки отхода животных. Встретых, истинно-свойственный отходы, особенно, водонепроницаемый коры при получении одного и того же привеса. Однако, несмотря на рост выработки кормовой муки к 0,5 тыс. т, в 1980 году, в 1982 г., т. е. более чем в 70 раз, спрос на нее комбинированной промышленностью не удовлетворяется.

Основными направлениями увеличения производства рыбной муки — максимальное использование отходов. Это имеет немаловажное экономическое значение и для рыбоперерабатывающей отрасли, поскольку позволяет комплексно перерабатывать исходное рыбное сырье и развивать специализированное рыболовное производство. Развитием является база для организации такого производства в больших масштабах — это не только отходы, полученные от разделки рыбы, но и продукты нерыбных промыслов.

Необходимо отметить, что технология изготовления рыбной кормовой муки нуждается в дальнейшем совершенствовании. В настоящее время наиболее распространены прессы с пневматическим приводом. Они нерациональны, поскольку полученные при прессовании разваренной массы обжариваемые буроугольные отходы не используются, хотя некоторые из них, например из чистиковых рыб, содержат более 5% белковых веществ. С учетом того, что в одной тонне сырья содержится около 80% массы сырья, водочистка, что при прессовом методе, кроме других ценных веществ, теряется не менее 3% белка. Выход кормовой муки при прессовом способе можно уравновесить буроуголом (с доведением плотных веществ до 50%) и в последующем доведением их к стандартной влажности и вязкой рыбную массу в процессе сушки.

Находясь в настоящее время в эксплуатации оборудование, особенно на береговых индустриальных заводах, устаревшее. Оно конструктивно неэффективно, громоздко, металлоемко и не всегда рентабельно. Использование подпрессованных буроуголов. При планировании модернизации оборудования этого требуется обеспечение соответствующего выхлопного оборудования) выход кормовой муки на прессовых установках может быть обеспечен до 21—22% массы сырья, вместо получаемых сейчас 17—18, за счет чего могло бы значительно возрасти производство рыбной муки в отрасли.

Основное задание, стоящее перед рыбной промышленностью в Продовольственной Программе страны, будет сопровождаться дальнейшим повышением эффективности производства за счет развития общепромышленных форм ее организации, совершенствования системы управления и изыскания резервов экономики мате-

риальных, трудовых и финансовых ресурсов. При этом содержание и интенсификация оборудования, модернизация производственного процесса. Так, в добыжающей отрасли, где высока удельная стоимость труда и амортизации в общих затратах, экономия может обеспечиваться за счет применения трудо- и энергосберегающей техники и технологии, а в рыбоперерабатывающей отрасли, где в структуре затрат преобладают затраты на сырье, топливо, и материалы, а за счет внедрения материало- и энергосберегающей технологии. Осуществление таких мероприятий позволит в значительной степени сократить затраты, снизить материальные затраты и повысить на производстве значительное число работников.

Анализ работы объединений с учетом требований повышения качества и расширения ассортимента рыбной продукции показывает, что на первый план необходимо поставить проблему обеспечения сырьем крупных, средних и мелких предприятий, поскольку характер сырья, организация сырьевой базы даже в пределах одного бассейна или экономического района различны, а это в значительной мере влияет на размеры рыбопромышленных предприятий, входящих в состав производственных объединений или находящихся на самостоятельном балансе. Строительством средних и небольших по размерам предприятий вызывается необходимость более полной и совершенной переработки сырьевых ресурсов рыбного сырья, а также повышением уровня занятости населения в ряде районов страны (Дальний Восток, Крайний Север и т. п.). Одним из направлений работы должны быть максимально механизированы, оснащены поточными линиями для обеспечения выпуска рентабельной высококачественной продукции.

Среди главных направлений повышения эффективности работы предприятий — улучшение использования своих производственных мощностей в периоды затишья в настоящее время (в зависимости от вида производства) в среднем на 70—85%. Так, повышение использования производственных мощностей по заготовке рыбы только на 1% обеспечивает дополнительный выпуск мороженой рыбы в среднем по отрасли почти 10 тыс. т. При этом в ряде районов страны малым руб. экономии капитальных вложений. Многие резервы неиспользованных производственных мощностей имеют водохранилища, водохранилища, кулиарные и другие производства.

В перспективе повышение действующих производственных мощностей возможно за счет расширения сырьевой базы рыбоперерабатывающих производств: основе роста добычи как традиционных, так и новых видов рыб, интенсивного развития прибрежного рыболовства, внедрения новых технических средств, механизации и автоматизации процессов. Благодаря ряду здесь должно сыграть техническое перевооружение по-

следует, и в перспективе его роль будет возрастать. Затраты на техническое перевооружение окупаются в 2—3 раза быстрее, чем на новое строительство предприятий аналогичного назначения. Однако использование производственных мощностей в значительной мере зависит от размещения производства. Так, в настоящее время значительное количество предприятий рыбной промышленности сосредоточено в северо-западных и восточных районах страны. Такая территориальная концентрация рыбопереработочного производства в отдельных районах страны (особенно в центральных районах) на большие расстояния (свыше 4000 км), что почти в 3 раза превышает среднюю дальность перевозки всех рыбных грузов. Хотя дальней перевозки необходимы и необходимы, однако ряд можно считать оправданными перевозками консервов из восточных районов в центральные и западные, а из северо-западных и западных — в южные (результаты Закавказья, Средней Азии), Запов консервов из восточных районов (Сибиря и Дальний Восток) в центральные обходится в 2,5—3 раза дороже, чем из северо-западных, западных и южных.

Потому наряду с развитием консервной промышленности в северных и западных районах СССР в одинаковой и двенадцатой пятилетках необходимо приблизить производство рыбных консервов к региональным зонам потребления (в пределах 2000—2500 км), что можно обеспечить путем развития консервной промышленности в южных районах страны. Это, в свою очередь, будет способствовать снижению транспортных расходов на их перевозку и повышению уровня использования действующих производственных мощностей консервных предприятий.

В связи с дальнейшим созданием производственных объединений и совершенствованием системы управления в рыбной промышленности по-прежнему ставится вопрос о комбинировании как о наиболее специализированных предприятиях, тесно связанных непосредственно с выпуском готовой продукции и не обладающих хозяйственной самостоятельностью (объединения вертикального типа). По характеру своих технико-экономических связей такие объединения ближе к комбинатам, возникающим на основе сочетания последовательных стадий переработки сырья. Так, доведение улов-

ов использования консервных мощностей на предприятиях Западного бассейна с годовым объемом производства свыше 15 млн усл. балов до 90%. Дальнейшествование — до 85 (при 400-кратной работе) и до 70 (при 200-кратной) все производящие мощностью до 5 млн усл. балов, сохраняя существующий объем производства.

Характерна особенность размещения рыбной промышленности по экономическим районам и союзным республикам — несоответствие объемов производства и потребления рыбопродукции в разных районах страны. Так, в 1980 г. в Прибайкальских республиках (Датини, Эстонии и Литве) было сосредоточено около 3% всего населения страны, но на их долю приходится 19% общего объема производства рыбной продукции. Не отвечает потребностям населения производство рыбопродукции в европейской части СССР.

Типичные предприятия рыбной промышленности в сырьевых зонах и прежде всего открытым водоемам, обуславливают высокий уровень территориальной специализации рыбопромышленного производства в РСФСР (особенно в Северо-Западном и Дальневосточном районах), Латвийской ССР, Эстонской ССР и Литовской ССР. Следовательно, неизбежны перевозки рыбопродукции в больших количествах из этих районов и республик страны в те, где ее выпускается недостаточно для удовлетворения потребностей.

Разумеется, развитие рыбной промышленности в южных районах страны и усиление развития рыболовства и рыбобудовства во внутренних водоемах страны будет способствовать устранению несоответствия в размещении производства и потребления, рыбопродукции, однако основным районам ее производства останутся традиционные — РСФСР, Прибайкальские республики. Перевозки рыбопродукции сократятся, и потому возникает необходимость определения ее региональных группировок. На безрыбном (1984 г.) Плануше ЦК КПСС отменяется, что двенадцатая пятилетка должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, планировании, распределении в деле экономики, что двенадцатая пятилетка хозяйства. Несомненно, рыбная промышленность СССР внесет достойный вклад в успешное исполнение Продовольственной программы страны.

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА РАБОТНИКОВ АГРОНОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ*

В. Гусаков,

Агрономическая служба призвана обеспечить наилучшее повышение плодородия и сохранение земель, получение высоких и устойчивых урожаев, увеличение производства и заготовок продукции. Деятельность работников агрономической службы направлена на достижение сельскохозяйственного производства. Однако до настоящего времени приемлемого метода количественного измерения эффективности труда агрономов не предложено.

Существующие в настоящее время методы, основанные на отнесении общего результата работы к численности работников аппарата управления, позволяют лишь частично судить об эффективности труда специалистов, поскольку их приращение не поставлено в зависимость от объективных факторов и условий сельскохозяйственного производства. Общеизвестно, что более высокие результативные показатели по отношению к плану будут иметь хозяйства (в сравнении между собой) с более высоким уровнем интенсификации производства, расположенные в лучших природно-экономических условиях. В результате при подсчете итогов социального соревнования руководители и специалисты этих хозяйств по индексу или проценту выполнения плана (в социальном, экономическом) при равном уровне управления почти автоматически становятся победителями. Специальности других сельскохозяйственных предприятий, не располагающих соответствующими условиями производства, как правило, в число победителей не попадают. Это снижает действенность социального соревнования, отражается на моральном и, что очень важно, морально-стимулирующем руководителем и специалистами этих предприятий, осложняет работу с кадрами.

При разработке методов определения экономической эффективности труда работников агрономической службы возникает проблема, по какому критерию и по какому показателю следует осуществлять оценку? Сложность выбора критериев и показателей во многом обусловлена спецификой агрономического труда, не подлежащего прямым и непосредственным измерениям, поскольку здесь мы имеем дело не с непосредственным производством сельскохозяйственной продукции, а с людьми, осуществляющими руководство всей системой производства в растение-

водстве и контроль за действительностью непосредственно занятых производственными трудами. Следовательно, наиболее объективной оценкой эффективности труда работников агрономической службы возможна на основании результатов количественной деятельности агрономов совместно с занятиями непосредственно в производстве (колхозниками, рабочими совхозов). Такой вывод вытекает из единства цели по руководству объектом и функционированию его частей. Здесь все тесно взаимосвязано: успешная деятельность бригады рабочих растениеводческих бригад создает предпосылки эффективной работы агрономов, тем более, если, в свою очередь, в определенной мере предопределяет успехи управленческих кадров более низших звеньев и не только в отношении урожая, а в целом, агрономические кадры имеют ту же цель, что и непосредственные исполнители, — производство максимума доброты пищевой продукции земледелия при минимуме затрат.

Исследования свидетельствуют, что сравнительная оценка эффективности труда работников агрономической службы лишь среди хозяйств с сопоставимыми условиями производства, что встречается редко, поэтому целесообразно использовать метод сравнительно-условный метод. За базу для сравнительной оценки труда специалистов совместно с работниками непосредственного производства предлагается принять основные факторы и условия, влияющие на интенсивность производства в сопоставимых сельскохозяйственных угодьях. Размеры сельскохозяйственных угодий учитываются в условных экономических единицах, за которые приняты 100 га, путем корректировки на поправочные коэффициенты, индексируемые в зависимости от производственных возможностей хозяйства. Основная величина производственного потенциала определяется с помощью многомерных величин, поскольку простое суммирование отдельных видов ресурсов невозможно. Сущность метода заключается в том, что для конкретного объекта оценки (в нашем примере — агрономической службы хозяйства) по отношению к основным признакам, которыми этот объект предполагается характеризовать на предмет условий труда (интенсивности, эффективности, земель, обеспеченности отрасли растениеводства основными производственными фондами и т. д.), вычисляются соответствующие коэффициенты. Они представляют со-

бой отношение абсолютного значения признака (Э) к среднестатистическому его значению (Э_{ср}) по совокупности в целом, принимаемой за единицу. Коэффициент вычисляется по формуле

$$a_i = \frac{E_i}{E_{ср}}$$

где a_i — искомый коэффициент;

i — порядковый номер показателя;

E_i — порядковый номер единицы статистического множества.

Сумма таких коэффициентов, деленная на их число (количество признаков, которые характеризуют изучаемый объект), дает среднюю многомерную величину. Такие относительные величины можно суммировать.

Следует отметить, что суммируемые виды производственных ресурсов неравнозначны по своему влиянию на результативные показатели производства. В связи с этим предлагается коэффициент изменения их соотношения, установленные методом статистических корреляций и подтвержденные методом корреляционно-регрессионного анализа, учитывать в своих поправочных коэффициентах, проявляющих путем различного конкретного количественного значения того или иного ресурса при сопоставлении фактической его величины в хозяйстве к среднему уровню колхозов и совхозов и учитывать при суммировании. Суммарный поправочный коэффициент на такие факторы интенсивности производства (ресурсы) является основанием переноса фактической площади сельскохозяйственных угодий каждого хозяйства на анализируемую их совокупность в условно сопоставимую. Метод прост и удобен в применении. Он позволяет одновременно и сопоставлять хозяйства, в которых работают специалисты, нес управленческий персонал, оценить эффективность их труда в неразрывной связи с деятельностью непосредственных производителей сельскохозяйственной продукции.

Изучение обобщающих показателей оценки труда, представляемых в экономическую литературу, анализа критериев социальной деятельности хозяйства, а также всего концентрирует объективные и субъективные факторы интенсивности производства в сельскохозяйственных хозяйствах, уровня производства валовой продукции. В настоящее время, когда требуется более тщательный учет сельскохозяйственной продукции и ее наиболее эффективное использование, валовая продукция наиболее объективно отражает совокупную производственную и управленческую деятельность.

Обществу небезразлично, какими путями и средствами получены конкретный результат хозяйствования (чистая продукция, чистый доход). Поэтому важен также показатель уровня валовой продукции, включающий все статьи затрат на ее производство. Несмотря на увеличение объема сельскохозяйствен-

ной продукции, материальные и финансовые ресурсы (Э), производимой валовой продукции остаются в центре внимания, о чем свидетельствует повываживающийся интерес и вопросам совершенствования производства в различных отраслях и в различных звеньях сельскохозяйственного производства.

Следовательно, в качестве обобщающего оценочного показателя экономической эффективности труда агрономического персонала колхозов и совхозов можно предложить стоимость валовой продукции (Э) в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий. Это основной критерий оценки агрономического труда, интегрированный с другими критериями оценки производственного потенциала в земледелии, преимуществ которого перед всей стоимостью валовой продукции сельского хозяйства состоит в том, что оно исключает исключает повторный счет. Продукция же животноводства — это трансформированная продукция растениеводства.

Валовая продукция по сравнению с товарной продукцией, валовым доходом (чистой продукцией) и чистым доходом является наиболее объективным показателем деятельности агрономической службы. Так, валовой доход на 1 га вишневой территории растениеводческой продукции в условиях Белоруссии практически превышает менее трети стоимости произведенного зерна, картофеля и почти все кормовые культуры имеют в основном внутрехозяйственное значение и не выступают в роли товарного продукта. На агропроизводстве этой продукции работников агрономической службы затрачивается меньше, экономичнее и качество которого можно соизмерить более полно, если принять за основной результативный экономический критерий уровень валовой продукции в связи с ресурсообеспеченностью.

В качестве объекта исследования отобрано 144 колхоза Минской обл., в которых в настоящее время производится зернопароуборочных в общей площади нашин в 1980 г. составили 50—58%, картофеля — 6—10, сахарной свеклы — 3—6, льна — 4—6%. В среднем на 1 га в исследуемых хозяйствах вытаны круги хозяйства. Для колхозов и совхозов, не вошедших в изучаемую совокупность, требуется проведение самостоятельных исследований с учетом уровня специализации хозяйства.

Перед земельными хозяйствами в условиях сопоставимых сельскохозяйственных угодий важна обеспеченность при помощи умноженного коэффициента условий производства, исчисленного на основании коэффициентов по трем факторам: качеству земель (бонитетности), обеспеченности хозяйства отрасли растениеводства (наличие основных производственных фондов на 100 га сельскохозяйственных угодий), расходуемых средств. Таким образом, важнейшие ресурсы — условия произво-

* В порядке обсуждения.

ства — учтены в сопоставимой сельскохозяйственной площади.

Площадь сельскохозяйственных угодий не скорректирована на такие важные факторы производства, как трудообеспеченность отрасли производства и количество внешних минеральных удобрений. Это сделано для того, чтобы поставить оценочный показатель в зависимость от этих факторов и показать их влияние на производство продукции земледелия. В качестве пояснения заметим, что цель настоящей статьи — оценка эффективности разделения производственной службы, следовательно, показав влияния совокупного труда коллектива работников, в частности агрономической службы, на результаты деятельности показателем хозяйственной деятельности. В связи с этим следует подчеркнуть, что «трудообеспеченность» — комплексный показатель. Он включает не только количество трудоспособных работников, занятых непосредственным производством растениеводческой продукции, но и агрономическим персоналом, а также посредственным производством материальных благ с помощью коэффициента reductions агрономического труда в среднем на одного га. Для условий Белоруссии СССР такой перевод осуществляется по коэффициенту 1,2.

По показателю «внесенные минеральные удобрения» целесообразно рассчитывать коэффициенты перевода факторы, сниж земель в условные, поскольку они нестабильны и сильно колеблются по годам даже в пределах одного хозяйства.

Для оценивания агрономических служб хозяйств определена нормативная стоимость валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, методом корреляционно-регрессионного анализа. Уравнение регрессии для всей совокупности отобранных хозяйств записано так:

$$y = 13,6 + 0,33x_1 + 0,03x_2,$$

где y — нормативная стоимость производства валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.;

x_1 — трудообеспеченность отрасли (показатель среднегодовых совокупных работников растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий), чел.;

x_2 — объем внесенных минеральных удобрений в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, ц.

Использование уравнения регрессии дает обобщенную базу для сравнения экономической эффективности труда работников агрономических служб анализируемых хозяйств Минской обл., так как учитывает наиболее важные условия производства и разделения хозяйства в сопоставимом виде. Такой базой анализируются теоретические (нормативные) уровни производства растениеводческой продукции, рассчитанные на основании корреля-

ционно-регрессионного уравнения для каждого хозяйства исследуемой их совокупности. Определяются теоретические (нормативные) уровни подстанций в уравнении регрессии вместо неизвестных конкретных значений факторов-аргументов каждого хозяйства. Отношение фактической стоимости производства валовой продукции растениеводства на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий каждого хозяйства к расчетной (нормативной) позволяет получить коэффциент (коэффициент), характеризующий эффективность труда работников службы. При среднем уровне эффективности деятельности последней фактический уровень производства продукции должен совпадать с нормативным. В том случае отношение фактического уровня производства к нормативному будет равно 1. При значительной экономической эффективности коллективного труда кадров агрономической службы ресурсы производства используются на уровне выше среднего, что проявляется в увеличении фактического уровня производства продукции над нормативной, и наоборот.

Фактически значения оценочного показателя для анализируемых хозяйств с расчетным уровнем характеризуют степень использования имеющихся ресурсов производства, возможностей «аграризационного фактора». Агрономические службы хозяйств, коэффициент эффективности которых выше единицы, используют свои условия и возможности производства лучше, чем те, в которых коэффициент ниже. Определенные коэффициенты сравнительной экономической эффективности колллективного труда работников агрономических служб по хозяйствам Минской обл. в 1980 г. отражено в таблице.

Таблица позволяет проследить, что наиболее эффективно используют производственные факторы в хозяйствах одной группы, где уровень производственного потенциала относительно низок. Здесь выше фактический уровень производства продукции растениеводства, чем нормативное значение, причем первый превышает последнее¹, следовательно, коэффициент эффективности коллективного труда агрономического персонала — выше среднегоарифметного. В хозяйствах остальных групп недостаточно интенсивно используются имеющиеся факторы производства, вследствие чего

¹ Как видно из таблицы, снижение нормативного уровня производства валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий по группам происходит за счет более быстрого увеличения суммарных показателей коэффициента на сельскохозяйственной угодья (коэффициент условной производительности), известных по наличию производственных ресурсов и оказывающих существенное влияние на размер условной площади.

Таблица

Показатель	Группы хозяйств в зависимости от суммарных коэффициентов условий производства				Исходная совокупность хозяйств в целом
	I	II	III	IV	
	до 1,900	1,901—2,200	2,201—2,400	свыше 2,400	
Количество хозяйств в группе . . .	26	38	43	37	144
Среднее значение суммарного коэффициента условий производства	0,907	1,108	1,206	1,579	1,252
Фактическая стоимость валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	23,2	20,1	19,3	19,2	20,6
Нормативное производство валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	21,7	21,2	19,8	19,4	20,0
В том числе за счет:					
трудообеспеченности отрасли	3,4	3,2	2,7	2,2	2,8
использования минеральных удобрений	4,7	4,4	4,1	3,7	4,2
Коэффициент эффективности коллективного труда работников агрономической службы . . .	1,07	0,95	0,97	0,96	1,0
Оплата труда в расчете на одного работника агрономической службы в среднем за год, руб.	1735	1820	1824	1852	1806

оценки коллективного труда кадров агрономической службы ниже расчетной. Исследования показывают, что при существующей практике оценка управленческого труда, когда лучшим признаются работники и службы управления, достигшие наивысших производственных показателей без учета эффективности их труда и имеющихся производственных ресурсов, наблюдается неадекватный подход к материальной заинтересованности работников. Управленческому персоналу хозяйств, располагающих более высоким количеством факторов интенсификации производства, как бы автоматически повышается оплата труда, несмотря на то, что эффективность их деятельности оказывается недостаточной. И наоборот, работники агрономических служб с более высоким уровнем эффективности труда недостаточно стимулируются, а дальнейшему повышению эффективно-

сти и качества работы. Такое положение не соответствует объективному состоянию дел, снижает эффективность комплексной системы работы с управленческими кадрами.

В связи с этим имеется реальная возможность совершенствовать оплату труда агрономических работников хозяйств, систему мер моральной и материальной заинтересованности. Кроме того, предлагаемая методика оценки эффективности труда агрономов может быть использована при совершенствовании организационных форм производства, труда и управления; улучшении планирования; решении вопросов социалистического соревнования среди агрономических служб хозяйств и совхозов; улучшении работы по растениеводству, выдвиганию и воспитанию кадров.

Мамск

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

РАБОТА С МЕНЬШЕЙ ЧИСЛЕННОСТЬЮ ПЕРСОНАЛА

Г. Гендлер,

д-р экон. наук, профессор

Характерной особенностью народнохозяйственных планов последних лет однадцатой пятилетия является принятие более напряженных заданий по росту производительности труда. В связи с этим все большее значение получают опыт работы с меньшей численностью персонала и способы его включения в общий механизм экономического и социального планирования.

Основа организации работы с меньшей численностью персонала составляет шенкинский опыт, способствующий повышению эффективности производства. Хотя он получил наибольшее распространение в аппаратной промышленности (в химической и нефтехимической промышленности за годы применения шенкинского опыта высвобождено до новых производств более 160 тыс. рабочих и ИТР), его главная идея (продукция — больше, персонала — меньше) и принцип применения могут иметь широкое применение. Об этом свидетельствует опыт различных регионов страны и отраслей народного хозяйства. Например, в Ленинградской обл. с начала текущего пятилетия на систему ускорения роста производительности труда и увеличения выпуска продукции меньшей численностью работников переключено более 150 промышленных предприятий. За период с 1977—1981 гг. здесь было высвобождено более 33 тыс. чел., в том числе около 1,5 тыс. ИТР и примерно 7,5 тыс. работников и в результате увеличения изданных рабочих мест и персонала в объеме лишь на и другие значительные доли менее. Самолично в расчете на месяц) 3,1 млн. руб. фонда заработной платы.

Шенкинский опыт успешно используется также предприятиями организационно-транспортного, сельского хозяйства, науки, сферы обслуживания. Так, в Балтийском морском пароходстве по этой системе в 1972 г. работало 14,5 единиц транспортных судов, а в 1980 г. — уже свыше 80 %. Это дало возможность уменьшить численность экипажа в 6,5 раз, повысить ее среднюю плотность производительности труда на 6—7%. На Октябрьской железной дороге за счет сокращения профессий и должностей, расширения зон обслуживания и увели-

чения объема выполняемых работ было высвобождено около 2900 чел.

Существенные результаты достигнуты в совхозах и птицефабриках Ленинградской обл. За период с 1973 по 1980 гг. на 13 птицефабриках треста «Птицепром» произведено яиц и птицы более чем вдоволь. При этом примерно 10% персонала (свыше 1200 чел.) высвобождено. Результаты достигнуты и отводом заданного совершенствования производства.

Распространение шенкинского опыта дает не только экономический, но и социальный эффект: растет заработная плата, сокращается текучесть кадров (на 40—50%), расширяется профессиональный состав работников, уменьшается доля рабочих мест с неблагоприятными условиями труда, укрепляется трудовая дисциплина.

С начала 70-х гг. важнейшим элементом шенкинского опыта постепенно входит в общий хозяйственный механизм, который все больше ориентируется на широкое использование принципа работы с меньшей численностью персонала. Предприятиям и объединениям предоставляется право самостоятельно использовать экономно фонд заработной платы на установление доплат за совмещение профессий, расширение зон обслуживания и увеличение объема выполняемых работ. Повышение размера доплат и расширение зон работ и профессий, совмещение которых может возникнуть за счет экономии фонда заработной платы. Неполноиспользавши же в течение года экономии фонда заработной платы остаются в распоряжении трудовых коллективов.

В целях совершенствования методов планирования фонда заработной платы вводятся долговременные нормативы затрат ее на единицу продукции (объема работ) и нормативы соотношений процента производимости труда и средней заработной платы (учтенный объем) из фонда материального поощрения). В управлении трудовыми ресурсами выделяется роль региональных органов и контроля за использованием рабочей силы на предприятиях, подготовке, распределении и перераспределении кадров. Ведется балансовая расчеты потребно-

стей в рабочей силе и ресурсов их обеспечения, лимиты численности и задания по сокращению применения ручного труда.

Экономия живого и овеществленного труда способствует выверенные планы, уточнению и доводке показателей, включая показатели измерения и планирования производительности труда, фактической эффективности новой техники, синхронизации ее с производственными возможностями крупномасштабных экономических экспериментов они будут и в дальнейшем совершенствоваться.

На экспериментальной стадии применения шенкинского опыта высвобождение персонала проводилось в основном за счет дополнительных, сверхплановых мероприятий по повышению производительности труда. Вследствие этого плановая возможность к занятию плановых заданий и скрытию внутрипроизводственных резервов на стадии разработки плана, особенно пятилетнего, планирование может быть ускорено только на основе повышения роли и стабильности пятилетних планов, экономических нормативов, отказа от планирования по «базе», развития встречного планирования.

При применении предприятиями шенкинского опыта работ обычно устанавливался срок (3—5 лет), в течение которого они могут использовать экономно из заработной платы, полученную от высвобождения численности персонала, и другие возможности, определенные условиями применения данного опыта. Предприятия должны были сами обосновать и доказать целесообразность продолжения шенкинского опыта. Это создавало неуверенность и амальгамное отношение к использованию самостоятельных средств, предприятия стремились реализовать прежде всего эффект, полученный только в результате текущих мероприятий по улучшению организации труда. Они не были заинтересованы в проведении долговременных крупномасштабных мероприятий по техническому перевооружению, хотя и стремились делать за всех предприятий, перешедших на шенкинский метод работы, было характерным проведение мер организационного характера по выделению зон обслуживания и совмещению профессий, внедрению прогрессивных нормативов, централизации ремонтных и других вспомогательных служб. Относительно небольшое место занимали сверхплановые мероприятия по механизации и автоматизации производства и внедрению новых технологий. На их проведение требовались дополнительные, не включенные в пятилетние и годовые планы капитальные вложения, которые не всегда могли получаться. Разумеется, нельзя недооценивать значимость организационных

факторов повышения производительности труда.

Наибольший эффект может быть достигнут при взаимовыгодном использовании организационных, технических и социально-экономических резервов высвобождения работников. Счастью заключается в том, чтобы создать заинтересованность коллективов в экономии трудовых затрат и высвобождении значащих на основе не только текущих, но и долговременных перспективных мероприятий по рационализации производства, широкое внедрение трудосберегающую технику и технологию.

Шенкинский опыт, несмотря на его большое значение, нельзя переоценивать и считать единственно верным. В борьбе за повышение эффективности производства и качества работы выявились и другие починки и движения, направленные на ускорение темпов роста производительности труда. Это — комплексная система совершенствования организации труда, производства и управления, разработанная в объединении «Автоном», «Авиационные» и «Автомобильные» заводах (бригадных) производственных divisions (заводов) и поощрения за систематический рост производительности труда, движение под лозунгом «Ручной труд — на плечи машины», система аттестации рабочих мест, созданная на Днепропетровском комбайновом заводе и др. Это все были стимулы и «аппетитные», «суслаки», «здобнички», «карповские» коллективные (бригадные) формы организации и стимулирования труда, которые позволяли повысить производительность с меньшей численностью персонала, объединении смежных профессий, улучшения качества конечной продукции.

С одной стороны, создание и функционирование эффективных зон обслуживания рабочего персонала благодаря эффективному взаимодействию всех ее членов, лучшей организации планирования работ, взаимосодействия и взаимозаменяемости рабочих, бригадно-му хозрасчету и самоуправлению. Поскольку размер бригадного и коллективного, индивидуального заработка зависит от конечного результата работы каждого, коллектив бригады заинтересован в выполнении заданного объема работ быстрее, качественнее, дешевле, чем совокупного (живого и овеществленного) труда. С другой стороны, широкое развитие коллективных форм организации труда создавало условия для выскользновения персонала, занятию осуществления функций линейного производства, контроля качества продукции, расчета и учета. Так, по инициативе Ленинградского промышленно-го за счет внедрения эффективных форм бригадной организации труда ежегодно высвобождается около 1000 рабочих персонала. Каждый рубль затрат, вложенный на совершенствование специализации и кооперации труда, при-

носите 8—9 руб. экономического эффекта.

Сочетание швейского опыта с бригадной формой организации труда, программированием рабочих мест, рационализацией производства путем комплексного планирования технического и социально-

экономического развития коллективов составляет основу дальнейшего совершенствования системы работы с меньшей численностью персонала. Ее отличие от экспериментальной модели швейского опыта работы можно охарактеризовать следующим образом.

Признаки системы	Экспериментальная модель	Общая система работы с меньшей численностью персонала
Сфера эффективного применения	Аппаратурное и агрегатное производство	Все отрасли производства и сферы обслуживания
Категории работников	Рабочие-опережники, ИТР и служащие	Все категории работников
Отношение к плану	Включает сверхплановые мероприятия по высвобождению численности персонала	Включает как плановые, так и сверхплановые мероприятия по высвобождению численности персонала
Высвобождение	Абсолютное	Абсолютное и относительное
Наиболее значимые факторы высвобождения рабочей силы	Организационные и социально-экономические	Технические, организационные, социально-экономические
Длительность применения	Имеет ограничения	Не имеет ограничений
Источники материального стимулирования	Экономия фонда заработной платы, полученной от высвобождения персонала	Фонд заработной платы и его источники, фонд материального поощрения, специальные премиальные фонды
Характерные формы материального поощрения	Долаты, единовременные вознаграждения	Сдельный заработок, долаты, надбавки, премии, вознаграждения
Порядок правильного регулирования применяемых систем	Регулируется сложным комплексом документов (Положение применения швейского метода и оформляется приказом по объединению (предприятию).	Регулируется различными нормативными документами (Положением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., постановление Совета Министров СССР от 4 декабря 1981 г. о порядке и условиях совмещения профессий (должностей) и др.). Не требует оформления приказом администрации
Формирование системы работы с меньшей численностью персонала происходит на «вертикали» (предприятие, объединение, отрасль) и «горизонтали» (предприятие, объединение, регион). Так, коллективы предприятий и объединений Ярославской обл. по примеру производственного объединения моторостроения (г. Андрово) разработали и внедрили систему мероприятий, обеспечивающих в единичной пятитлетке существенный прирост промышленного производства без увеличения численности работающих, в которое включено более 600 промышленных предприятий и объединений.		чества меньшим числом работающих. Основой такой системы явились комплексные планы технического перевооружения производства и социального развития коллективов, ориентированные на комплексные планы мероприятий по росту производительности труда на каждом рабочем месте.
		В Ленинграде развинулось соревнование под лозунгом «Меньшим числом работников — больше высококачественной продукции». Его инициаторы — трудовые коллективы судостроительного завода имени А. А. Жданова и НПО Центрального котлотурбинного института имени И. И. Ползунова, успешно решающие программные задачи комплексного производства, позволяющую получить весь прирост продукции и объемов научных исследований при физическом сокращении численности персонала.

Комплексный подход к выявлению и использованию всей совокупности технических, организационных и социальных экономических резервов высвобождения персонала обеспечивает успех инновационного поиска. В начале 70-х гг. судостроительный завод имени А. А. Жданова в Ленинграде одним из первых начал применять швейский опыт работы. В 1971—1981 гг. в результате этого удалось реально высвободить более 400 рабочих мест. На заводе налажено планомерное высвобождение персонала на основе интенсификации производства. Планы комплексного экономического и социального развития пятилетки, предусматривающие пятилетки и ежегодные количественные задания по росту эффективности производства, по фактическому высвобождению работающих, а также конкретные мероприятия технического, организационного и социального порядка обеспечивают выполнение этих заданий. По аналогичным планам работают каждое структурное подразделение завода, коллективы цехов и отделов, ориентированные в соответствии с общими планами повышения эффективности труда рабочих, личные творческие планы ИТР, комплексные планы повышения эффективности и качества труда производственных бригад и участков. В начале единичной пятилетки такие планы имели 60% рабочих и более 70% производственных бригад. На их основе на заводе последовательно осуществляется реконструкция и техническое перевооружение производства; созданы новые специализированные механизмы и инструменты, и в том числе участки станков с ЧПУ и по изготовлению средств механизации и автоматизации, поточно-механизированные линии и комплексы, автоматизированные системы управления технологическими процессами, разработана автоматизированная система плано-технологической подготовки производства и т. д. Различная техническая прогрессивность определяет план для формирования и других разделов плана, в том числе по участию и модернизации условий труда, развитию и совершенствованию формации (в настоящее время бригадными формами охвачено более 80% рабочих), повышению квалификации и подготовке новых рабочих, развитию численности кадров. В единичной пятилетке рабочие судостроительного завода имени А. А. Жданова решили обеспечить весь прирост выпуска продукции при фактическом уменьшении численности персонала на 3%. Это обязательство успешно выполняется.

По нашему мнению, движение, развернувшееся по инициативе прославных и ленинградских предприятий, следует рассматривать как продолжение и углубление принятого в СССР курса на экономии. Большинство предприятий и научных коллективов Ленинграда наращивают выпуск продукции и объем научных

исследований без увеличения численности персонала. Целевые программы сокращения численности персонала в единичную пятилетку разработаны и реализуют предприятия, на которых занято свыше 90% промышленного производства области. Кроме того, массовое распространение получили коллективные формы организации и стимулирования труда: в бригадах трудятся примерно 60% рабочих промышленности, более 70% — на сдельной основе. В отраслях народного хозяйства региона существенно ускорились темпы научнотехнического прогресса, увеличилась доля инновационных технологий качества. Все это позволило и плане комплексного экономического и социального развития Ленинграда и области предусмотреть на единичную пятилетку сокращение численности работающих на действующих предприятиях, в НИИ и КБ — на 2—3% и потребности в рабочей силе (при этом завыса министерства и ведомств) — на 50—80 тыс. чел.

В 1981—1983 гг. труженники промышленных предприятий Ленинграда и области добились значительных успехов в росте производительности труда по сравнению с темпами роста объемов производства. За эти годы комплексно механизировано и автоматизировано 835 цехов и производств, внедрено около 1100 механизированных поточных и автоматических линий, расширилось применение трусоуды, лазерной, плазменной и других прогрессивных технологий, робототехники, систем автоматизации проектных, конструкторских работ и исследований, внедрены гибкие автоматизированные производства. Меры по ускорению научно-технического прогресса подкрепляются настойчивой работой по совершенствованию методов управления (в промышленности количество ПО и НПО уже достигло 170, она стала предельно распространенной формой планирования, организации производства и труда, укрепления дисциплины и повышения творческой активности трудящихся), внедрению прогрессивных форм материального стимулирования.

Успешно проводится крупная социально-экономический эксперимент по дальнейшему совершенствованию опыта трудящихся предприятий и технологический предприятий производственных объединений. Их охвачено более 8 тыс. работников. Широко применяются системы автоматизации инженерных расчетов, высшей школы техника, улучшение планирования, организации и нормирования работ, внедрение учета на первичном уровне, мероприятия по высвобождению значительное количество работников. При этом все задания выполнены в срок и с высоким качеством. Так, в 1983 г. в ИИХИ Ленинграда численность персонала снизилась на 250 работников (7% персонала, вложенного в эксперимент) без уменьшения объема работ. Выросла заработная

дата работников, повисшая престиж монотонного труда.

Создание и функционирование системы работы с меньшей численностью персонала не может происходить стихийно. На первых этапах действия системы выявились многообразные взаимосвязи ее с планированием экономического и социального развития коллективов. Применение опыта доказывает необходимость подкрепления высвобождения рабочей силы изменением социальной структуры коллективов, повышением культурно-технического уровня работников, снижением доли неквалифицированного и малоквалифицированного труда в общем объеме трудовых затрат и численности работников и повышением доли квалифицированного и высококвалифицированного труда; расширением профессионального профиля рабочих (особенно в результате широкого освоения профессий, специальностей).

В комплексных планах экономического и социального развития коллективов ПО «Электроавтомат» и социальном плане «Глинозем» Волжского алюминиевого завода им. С. М. Кирова и других предприятий, перешедших на такой порядок работы, первоначально уделяется внимание улучшению условий труда. Эта задача учитывается при планировании мероприятий по механизации и автоматизации производства, развитию технического образования и реконструкции производственных участков, совершенствованию и освоению новой техники. В результате действия мероприятий в социальном эффекте. Одно из составляющих последнего — облегчение труда, снижение производственного травматизма и профессиональных заболеваний, улучшение санитарно-гигиенических и эстетических условий труда. Так, на Волжском алюминиевом заводе им. С. М. Кирова в общем количестве сокращенных рабочих мест более половины составляют места с низкими и вредными условиями труда.

Существенное значение для улучшения условий труда имеют меры направления технического прогресса и высвобождения рабочей силы, как введение станков с ЧПУ, автоматических линий, освоения микротехники, электрофизических и вакуумно-технических методов об-

работки, роботов-манипуляторов, комплексная механизация транспортных и складских операций. Так, на Петродворцовом часовой заводе в единнадцатой пятилетке было запланировано дополнительно установить 85 новых комплексов, которые заменят монотонный ручной труд на сборе ящичков и электронных часов.

В условиях интенсивного высвобождения кадров важное значение имеют организация и планирование переподготовки специалистов: повышение квалификации, переквалификация части высвобождаемых работников, подготовка рабочих по дефицитным специальностям, обучение вторым и смежным профессиям. Включите мероприятия по абсолютному высвобождению персонала в планы социально-экономического развития коллективов позволяют комплексно планировать перераспределение кадров, обучение и переобучение специалистов, трудоустройство высвобождаемых работников.

Планирование работы с меньшей численностью персонала осуществляется по заранее разработанным планам-графикам высвобождения работников в тесной увязке с планами технического и экономического развития. При этом выявляются возможности точно рассчитать, сколько работников тех или иных видов, учеников, профессий, квалификации будет высвобождено и куда целесообразно их направлять.

Для составления обоснованных планов перераспределения и перемещения рабочей силы на ленинградских предприятиях проводится предварительный анализ факторов, определяющих масштабы и характер высвобождения работников, расчет их количественного влияния на профессионально-квалификационную структуру. С этой целью используются принципы методики расчета возможного роста производительности труда по факторам с применением показателя экономической численности рабочих. В качестве примера приводим расчеты высвобождения рабочих ряда профессий и структур их перераспределения и перемещения, проводимые на Волжском алюминиевом заводе им. С. М. Кирова (табл. 1, 2).

Таблица 1

Расчет высвобождения рабочих по группе профессий на Волжском алюминиевом заводе им. С. М. Кирова

Профессия	на пер. год об-ма произ-ва	Дополнительная потребность		Результат высвоб. делов	Абсолютное высвобожде-ние
		из компл. освоения план. выпуска	УМЗ		
Кислотники-гуминировщики	15	3	19	41	22
Лаборанты	14	2	16	35	19
Дежурные электромонтеры	32	7	39	68	29
Дежурные слесари	24	5	29	57	28

План переподготовки и перераспределения высвобождаемых рабочих по группе профессий на Волжском алюминиевом заводе им. С. М. Кирова

Профессия	Абсолютное число делов	Переподготовленные из числа					Перераспределенные на другие предприятия и комбинаты производств (2-й гр. 3)
		всего	в том числе по профессиям	в том числе по видам работ	в том числе по профессиям	в том числе по видам работ	
Кислотники-гуминировщики	22	20	8	9	3	2	
Лаборанты	19	13	5	—	8	6	
Дежурные электромонтеры	29	24	7	12	5	5	
Дежурные слесари	28	25	3	19	3	3	

Значительная часть высвобождаемых рабочих указанных профессий может быть переподготовлена и выведена на участки, где имеется дефицит рабочей силы, или на вновь вводимые производства.

При увеличении масштабов высвобождения персонала необходимо использовать региональные комбинесские планы экономического и социального развития.

На региональном уровне разрабатываются и реализуются целевые программы высвобождения лиц, занятых ручным и тяжелым физическим трудом, осуществляется перераспределение и трудоустройство персонала, выводимого за пределы предприятий, подготовка, повышение квалификации и переподготовка кадров, ведение работ по сокращению текучести рабочей силы, укреплению общественного порядка и трудовой дисциплины.

Примером регионального подхода и вопросам управления трудовыми ресурсами служит разработка целевых программ сокращения ручного и тяжелого физического труда. При формировании соответствующей региональной целевой программы в Ленинграде выяснилось, что целевые программы предприятий не обеспечивают региональной целевой программой для Ленинграда. Предусмотренное в программах предприятий высвобождение работников не позволяло полностью охватывать ресурсы и потребности в рабочей силе и отказаться от привлечения в Ленинград из других регионов. Планировалась небольшая программа (на более 5) перераспределения наемных и высвобождения работников за пределы предприятий. Кроме того, намечались значительные темпы сокращения узкого бизнес-сектора. Рассмотрены на районных, городских и

областных уровнях, в отраслевых министерствах программы предприятий (объединений) были скорректированы. В них были включены дополнительно выделенные ресурсы.

Вместе с тем выявились и некоторые нерешенные вопросы, требующие дальнейшей разработки. К ним можно отнести разграничение функций различных уровней управления в плане программ, способы увязки территориального и отраслевого аспектов программ и учета в планах экономического и социального развития, методов форм и источников стимулирования разработчиков и участников реализации целевых программ. Опыт разработки целевых программ в ленинградском регионе позволяет намечать пути решения указанных вопросов.

Исходным уровнем разработки целевых программ являются предприятия (объединения), которые руководствуются заданиями по сокращению применения ручного труда, содержащимися в программах производственных, отраслевых и региональных программ и плане экономического и социального развития. В регионах, вольных ленинградскому, где имеются десятки отраслей и подотраслей, подчиненных более 100 министерствам и ведомствам, где каждая отрасль представлена не всей совокупностью предприятий, а лишь группами или даже одним-двумя предприятиями (микрораспредел.), важнейшее значение имеет региональный аспект целевой программы. В процессе разработки целевой программы определены контрольные показатели для предприятий (объединений): минимально необходимые размеры абсолютного высвобождения ручного и мало-квалифицированного труда, размеры

составляющих материального физического труда, сроки реализации, лимит централизованных денежных и материальных ресурсов, на который может рассчитывать предприятие. Последний должен согласовываться с органом отраслевого управления (министерством, ведомством или республиканским промышленным объединением), поскольку фондодержателями в данном случае являются не региональные, а отраслевые органы управления (в дальнейшем возможен и переход к самофинансированию).

Проекты общотраслевых отраслевых программ необходимо своевременно доводить до региональных органов управления и согласовывать с ними.

Основные показатели региональных денежных программ должны выдвигаться в комплексные планы экономического и социального развития регионов. Первый в стране опыт создания единого денежного документа, определяющего развитие одного из самых крупных народнохозяйственных комплексов страны — Ленинградского, осуществлен в Ленинграде. В плане ставилась в качестве одной из главных задач более эффективного использования трудовых ресурсов и обеспечения их надлежащей платоности надвор, способных успешно решать возросшей сложностью проблемы ускорения научно-технического прогресса. Эта цель в основном достигнута.

Благодаря мерам по ускорению технического прогресса, совершенствованию организации труда, производства и управления, более строгому контролю за использованием рабочей силы на предприятиях и в организациях, введено лимиты численности на директивную основную показатели удалось сократить прирост численности работников, уменьшить дефицит рабочей силы, механический прирост городского населения и так называемую «механическую» мигра-

цию. Это, в свою очередь, способствовало более эффективному использованию социальных проблем города (повышению обеспеченности населения жильем, коммунальными и бытовыми услугами, транспортом, детскими дошкольными и школьными учреждениями, медицинским обслуживанием и т. д.).

Таким образом, опыт работы промышленных предприятий Ленинграда, Москвы (например, за первые три года одиннадцатой пятилетки объем промышленного производства в Москве возрос на 3,7% при увеличении производительности труда на 5,1%. Производительность труда росла быстрее, чем объем продукции) и других крупнейших городов и регионов показывает, что система работы с денежной численностью дает наибольший эффект, когда она становится объектом комплексного социально-экономического планирования как на уровне предприятия (объединения), так и на уровне регионов и отраслей. В связи с этим представляется необходимым расширить разделы комплексных планов экономического и социального развития, связанные с формированием, распределением и использованием трудовых ресурсов. В частности, целесообразно включить в региональные планы расчетные показатели, характеризующие масштабы ежегодного абсолютного высвобождения рабочей силы по предприятиям (объединениям), отраслям и специализации, объектам территориального и отраслевого перераспределения высвобождающейся надвор, потребности и возможности их перемещения и трудоустройства.

Показатели абсолютного (реального), а не только условного, высвобождения работников должны войти в число важнейших показателей эффективности планов научно-технического прогресса, экономического и социального развития в целом.

О ВЗАИМОСВЯЗИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Р. Яковлев,
зам. зав. кафедрой НИИТРУ,
канд. экон. наук

Характер взаимосвязи между ростом заработной платы и производительности труда при социализме определяется прежде всего требованиями основного экономического закона социализма. В наиболее общем виде взаимосвязь этих категорий выразится в том, что, с одной стороны, безусловный рост общественной производительности труда является материальной основой для постоян-

ного увеличения денежной и реальной заработной платы трудящимся, а также выплата и льгот, получаемых населением из общественных фондов потребления, с другой стороны, увеличение денежной и реальной заработной платы, выплата и льгот из общественных фондов потребления сопровождается ростом личных и общественных потребностей элементов социалистического общества, что требует

дальнейшего расширения масштабов социального производства и повышения его эффективности.

Взаимосвязь роста денежной и реальной заработной платы с повышением общественной производительности труда не обеспечивается автоматически. В процессе хозяйственной деятельности она реализуется посредством распределения труда, через общественные фонды потребления, демообразование.

Особое значение имеет взаимосвязь роста производительности труда и денежной заработной платы. Обычно обусловленной закономерностью на уровне всего народного хозяйства является безусловное увеличение денежной заработной платы при сокращении роста производительности труда. Необходимость соблюдения такого соотношения в целом по народному хозяйству не означает, что на отдельных участках общественного производства (в отраслях народного хозяйства и их подотраслях, некоторых производствах, экономических комплексах, объединениях) может быть недоступно в течение определенного времени увеличение заработной платы в соответствии с ростом производительности труда и реальной заработной платы. Напротив, такое положение может возникнуть при необходимости изменения пропорций и уровней оплаты труда работников или при каких-либо причинах (изменение горюче-топливных условий, отсутствие возможности увеличения объема продукции и т. д.) с достиганием предельной производительности агрегатов и аппаратов (т. б.).

В течение весьма длительного периода — начиная с середины 60-х годов, повышение заработной платы опережало темпы роста производительности труда почти во всех отраслях материального производства, кроме промышленности и связи (табл. 1).

Таблица 1

Темпы производительности труда и средней заработной платы в производственных отраслях народного хозяйства в 1966—1980 гг. (%)

	Производительность тру да	Средняя зарплата
Промышленность	207,3	177,8
Сельское хозяйство:		
совхозом	122,0	300,3
колхозом	181,9	226,1
Строительство	173,8	180,7
Транспорт	151,9	190,0
Связь	200,0	195,9

По нашим расчетам, рост средней заработной платы за 1960—1980 гг. в от-

раслах материального производства составил 262,3%, а производительность труда за этот период возросла несколько меньше — на 259%. Такое соотношение показателей свидетельствует о том, что обусловлено молниеносной, направленной на решение ряда задач экономического и социального характера, в частности необходимо было обеспечить строительство и развитие отрасли. Кроме того, существовало влияние на соотношение показателей роста производительности труда и заработной платы, оказавшееся в том, что в ряде отраслей, в частности в строительстве средней заработной платы в отделе отраслей народного хозяйства не было достигнуто запланированное повышение уровня текущей пятилетки (такие сложности и в промышленности).

Отсутствие необходимого взаимосвязи между ростом производительности труда и средней заработной платы отрицательно сказывается на развитии экономики. Когда рост оплаты труда превышает темпы увеличения темпов трудового вклада, возникает дисбаланс в структуре, дефицит товаров и т. п.

Понимая высказанное мнение, что взаимосвязь темпов роста производительности труда и денежной заработной платы не имеет самостоятельного значения, что главное — обеспечить опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом реальной заработной платы или даже только по сравнению с увеличением реальных доходов. При этом необходимо учитывать разрыв темпов производительности труда по сравнению с заработной платой рассматривается только с точки зрения обеспечения пропорционального увеличения общественного и при этом непосредное условие реализации закона распределения по труду.

Заработная плата выполняет в системе распределительных отношений две функции: воспроизводства рабочей силы и стимулирования роста эффективности производства. Основным расширенного воспроизводства является стимулирование увеличения реальной заработной платы на основе роста производительности труда. Однако стимулирование значение роста денежной заработной платы резко снижается, если она не сопровождается увеличением реальной заработной платы.

Для нормального развития экономики необходимо опережающий рост производительности труда не только по сравнению с ростом реальной, но и денежной зар-

1 См. например, Г. С. Сакс и др. Народная плановость в СССР, М., «Экономика», 1984, с. 70.

ботной платы. Волею того, учитывая необходимость постоянного повышения реального содержания труда, опережение роста производительности труда, увеличение денежной заработной платы должно быть больше, чем опережение роста производительности труда, увеличение реальной заработной платы.

Соответствующее конкретному этапу развития экономики соотношение в темпах роста производительности труда и денежной заработной платы, определенное на народнохозяйственном уровне, должно быть практически реализовано через механизм распределения в труду. Этот механизм должен и трансформировать проблему увеличения расширяемой воспроизводства рабочей силы в проблему такой организации заработной платы, которая гарантировала бы соблюдение заданных пропорций при оценке трудового вклада работников. Тем самым принцип роста заработной платы в тесной связи с ростом производительности труда и на его основе становится важнейшим директивным организмом заработной платы, а сама организация заработной платы — средством планового обеспечения этого принципа.

Взаимосвязь увеличения денежной заработной платы и роста производительности труда осуществляется:

— через формы и системы заработной платы, задачей которых является установление связи между личным трудовым вкладом каждого работника и размерами его денежной оплаты на основе норм трудовых затрат и норм оплаты;

— через механизмы формирования фондов заработной платы, размерами поощрений, которые определяют связь заработной платы каждого работника с оценкой конечных результатов деятельности всего трудового коллектива;

— через систему централизованно-мероприятий государства по повышению норм оплаты на основе роста эффективности всего общественного производства.

Указанные способы установления взаимосвязи роста заработной платы и производительности труда объективно обусловлены наличием трех групп интересов трудящихся социализма: интересов (личных, коллективных и общесоциальных) и отражает их взаимодействие и развитие. Каждому из указанных способов взаимосвязи производительности и заработной платы присуща определенная мера соотношения в росте. К сожалению, существующие статистические данные не позволяют определить различие именно ее определить. Однако логический анализ этих соотношений с использованием сопоставленных показателей вполне возможен.

При исследовании изменений соотношения темпов роста производительности труда и денежной заработной платы под влиянием личных усилий работников мы исходим из того, что факторы роста заработной платы устанавливаются правля-

но и позволяют объективно оценить проявление личной инициативы работников. Рост личных трудовых показателей работников зависит прежде всего от повышения квалификации, от их опыта, навыков, творчивости в выполнении работы. Кроме того, он обеспечивается увеличением интенсивности труда за счет улучшения рабочих дней. Формы и системы заработной платы при правильной их организации должны обеспечить общественную оценку роста производительности труда, а также изменения личных усилий работников в силу общественных норм труда и соответствующий рост заработной платы.

Как указывалось выше, рост производительности труда за счет личных усилий требует прямо пропорционального или даже более высокого роста заработной платы ввиду возмещения необходимости компенсации повышенных затрат физической и нервной энергии. Во всяком случае применение специально-вредных, специально-профессиональных и аналогичных систем заработной платы приводит к опережающему росту заработной платы над ростом производительности труда за счет личных усилий работников. При применении этих систем рост заработной платы не сопровождается (или сопровождается в очень небольшой степени) ростом производительности трудящихся.

Таким образом, для соотношения темпов роста производительности труда и денежной заработной платы за счет личных усилий характерен в целом опережающий рост денежной заработной платы по сравнению с ростом производительности труда. По нашим расчетам, сделанным на основе данных об уровне выполнения работ рабочими социализма и производственных заданиях рабочими-современниками, ежегодно за счет личных усилий работников производительность труда в среднем увеличивается не более чем на 0,8—1,1%, действие этих факторов при данных тарифных ставках и скидках составляет рост денежной заработной платы на 0,9—1,1%.

Логический анализ соотношения темпов роста производительности труда и денежной заработной платы под влиянием факторов, зависящих от усилий трудового коллектива, представляет большую сложность. Как правило, в заработной плате работников трудно выделить с достаточной степенью точности ту ее часть, которая связана с трудовыми достижениями коллектива. Кроме того, механизм оценки трудового вклада коллектива работников еще не разработан.

До недавнего времени трудовой вклад коллективов оценивался на основе волеизъявления персонала или на основе плановых заданий. В настоящее время при оценке трудового вклада коллекти-

вов — учитывается степень отклонения важнейших показателей достигнуто планов от показателей пятилетнего плана в развитии по годам, а также относимые коллективами на каждый год социаль-технические обязательства и четырехлетние планы. В ближайшей перспективе такой метод будет развиваться, причем все в большей степени будут приниматься во внимание показатели, характеризующие конечные результаты деятельности. Рассматривается также применение производственных показателей эффективности работы коллективов в качестве критерия для пятилетнего периода — улучшение их будет поощряться. Материально стимулирование трудовых коллективов осуществляется путем увеличения доли отчислений по труду (фонда заработной платы, фонда материального поощрения, специальных фондов премирования). Анализ планов социаль-технических обязательств промышленных предприятий, а также результатов их выполнения показывает, что за счет факторов, зависящих от их коллектива, производительность труда в промышленности возрастает ежегодно на 1,2—1,5%.

Изучение данных об корректировке планового фонда заработной платы при невыполнении плана выпуска продукции, нормативных отчислениях в фонды материального поощрения и их влияния на увеличение среднего заработка показывает, что на каждый процент роста производительности труда за счет факторов, зависящих от трудовых коллективов, заработная плата в промышленности возрастает на 0,75%. Таким образом, в среднем за год заработная плата за счет этих факторов увеличивается на 0,9—1,1%. Оценка влияния производительности труда по сравнению с увеличением денежной заработной платы за счет указанных факторов является обобщенной. Однако различия в темпах роста денежной заработной платы, меньшими в связи с необходимостью усиления заинтересованности коллективов предприятий в реализации резервов производительности труда; — повышение заработной платы должно составлять примерно 0,8—0,9% на каждый процент роста производительности труда.

В основном опережающий рост производительности труда должен обеспечиваться за счет общественных факторов — научно-технического прогресса, совершенствования разделения и кооперации труда. Их реализация во многом зависит от механизма планирования и организации социаль-технического производством. За счет общественных факторов в промышленности обеспечивается от 65 до 70% всего роста производительности труда. При опережающем темпе роста заработной платы и производительности труда за счет действия общественных факторов несложно иметь в виду, что соотношение в темпах роста денежной пропорции от двух пред-

дущих: если первые две пропорции складываются под влиянием установленных в обществе на достаточно длительный срок норм труда и норм оплаты, то данная пропорция должна складываться за счет действия многих факторов. Прежде всего она обуславливается соотношением роста производительности труда за счет общественных факторов и народным хозяйстве в целом и в отраслях, производящих предметы потребления и услуги для населения. Рост производительности труда за счет общественных факторов является экономической основой для снижения цен на предметы потребления и тарифов на услуги, увеличения размеров заработной платы и социального потребления; обеспечивает покрытие дополнительного роста оплаты по действующим нормам в связи с ростом производительности труда за счет личных и коллективных факторов, проведение централизованных мероприятий по изменению норм оплаты труда в народном хозяйстве. В случаях, когда общественная производительность труда за счет личных и коллективных факторов не покрывает увеличение объема продукции за счет роста производительности труда за счет общественных факторов, может быть использовано также для восстановления этих пропорций. Таким образом, при увеличении различной в темпах роста производительности труда за счет общественных факторов в отраслях, производящих предметы потребления и услуги для населения, и в народном хозяйстве в целом, возникает возможность его увеличения в этих отраслях создается возможность для сближения темпов роста заработной платы и производительности труда.

Имеет значение не только соотношение в темпах роста производительности труда и народном хозяйстве в отраслях, производящих предметы потребления и услуги, но в связи этих темпов. При высоких темпах роста обих показателей разрыв между ростом производительности труда и денежной заработной платой увеличивается, поскольку на повышение заработной платы по линии централизованно-мероприятий израсходованы не весь резерв в виде роста потребления, и, следовательно, необходима на данном этапе развития его часть. При незначительном приросте производительности труда за счет общественных факторов необходимость проведения централизованных мероприятий по повышению заработной платы снижает возможности увеличения общественной производительности труда, устранения возникающих несоответствий между покупательной способностью населения и темпами роста производительности труда и заработной платы сближаются.

Объяснительный характер рассмотренных трех видов взаимосвязи производительности труда и денежной заработной платы, необходимость соблюдения опреде-

денных количественных соотношений внутри этих являющихся предельно соответствующие требованиям и организации заработной платы — она должна обеспечивать реализацию заданных целей.

Главный недостаток организации заработной платы в настоящее время состоит в том, что ее прирост в результате действия объективных факторов увеличения производительности труда происходит не посредством централизованного назначения тарифных ставок и окладов, снижения цен и т. п., а через формы и системы заработной платы, применяемые на предприятиях. При этом ослабляются нормы трудовых затрат, премии зачастую выделяются вне связи с результатами труда, замыкаются разряды. В результате снижается эффективность всей системы стимулирования работников. В 1981 г. по сравнению с 1985 г. фонд оплаты по труду в народном хозяйстве увеличился, но индекс составил, на 145 млрд. руб., в том числе на 107 млрд. руб. за счет повышения денности заработной платы. Самое большее только треть этого прироста заработной платы было обусловлена действиями факторов роста производительности труда, зависящих от работников и коллективов предприятий. В связи с этим централизовано на повышение заработной платы нужно было бы израсходовать около 70 млрд. руб. Фактически эта сумма не превысила 30 млрд. руб. Таким образом, еще около 40 млрд. руб. было израсходовано чужими руками, с помощью которых должны стимулироваться рост производительности труда за счет личных факторов (личных усилий работников) и коллективных.

В табл. 2 приведенные факторные соотношения темпов роста производительности и оплаты по труду в народном хозяйстве, рассчитанные по данным, приведенным, а также соотношения, соответ-

ствующие непосредственно росту оплаты по труду. Как видно из данных таблицы, основной фактор производительности труда за анализируемый год происходил в результате действия объективных факторов, между тем повышение заработной платы осуществлялось в основном за счет использования методов, которые должны учитывать влияние личных факторов. Таким образом, значительная часть заработной платы выделялась вне непосредственной зависимости от результатов труда работников. Установление тесной связи между увеличением заработной платы и ростом производительности труда по факторам способствовало бы повышению стимулирующей роли заработной платы. Она позволило бы также высвободить значительные средства, которые могли бы быть более эффективно использованы для увеличения оплаты труда работников разных категорий и работников из различных отраслей народного хозяйства.

Отмеченный недостаток организации заработной платы усугубляется просчетами планирования фонда оплаты по труду. Действующая методика не позволяет объективно определять «естественный» (за счет личных факторов) прирост заработной платы и прирост за счет централизованных мероприятий. При неизменных тарифных ставках, как показывают расчеты, не требуется планового прироста средней заработной платы больше, чем 1,5—2% в год, этот прирост может обеспечить реализацию всех резервов роста производительности труда работников (личных, коллективных, общественных), утенных в плане.

Другой существенный недостаток в планировании фонда оплаты по труду состоит в том, что средства на увеличение заработной платы планируются без

достаточного учета реальных факторов роста производительности труда. Между тем известно, что зачастую повальщатся рост производительности труда увеличивается за счет структурных изменений в производстве, изменения объема производства, благоприятных природных и других факторов без действительного технического и организационного совершенствования производства. Фактически производительность труда при этом не повышается, соответственно не должна увеличиваться средняя заработная плата и действительность на предприятиях нередко рост средней заработной платы составлял 4—5% и более при неизменности темпов роста производительности труда и даже их снижении и при тех же тарифных условиях оплаты.

Начиная с 1984 г. в промышленности установился отрицательный соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы. Представляется совершенно необходимым, чтобы эти отрицательные соотношения не выходили за пределы, производимых от нормативных факторных соотношений между ростом производительности труда и заработной платы за счет структурных изменений и передовой технологии и за счет совершенствования организации труда и производства. Это позволит унять рост денности заработной платы с повышением производительности труда за счет трудовых усилий коллективов предприятий и отдельных работников.

Не обеспечивая в должной мере необходимой взаимосвязи темпов роста производительности труда и денности заработной платы и действующая в промышленности практика определения планового фонда заработной платы на базе нормативов затрат заработной платы на единицу продукции. Большим недостатком этого метода является то, что при снижении производительности труда и объема продукции по сравнению с пятилетним плановым заданием установленный норматив увеличивается пропорционально увеличению фонда заработной платы, т. е. соотношение роста производительности труда и заработной платы в этом случае равно 1:1. В настоящее время в ряде отраслей промышленности аккримитируется фонд заработной платы определяется на основе нормативов прироста фонда заработной платы на каждый процент прироста объема производства по чистой продукции. Такой метод представляется более рациональным, по сравнению с тем, что используется на всех этапах планирования, будет обеспечивать более обоснованную взаимосвязь между ростом производительности труда и увеличением заработной платы.

Снижение темпов роста производительности труда и денности заработной платы было обусловлено и недостатками методов формирования фонда материального поощрения. Исследования производительности труда, показывая, что на

большую часть выгоды имеют на один из механизмов фондирования последнего не применялся, практически распределение и вращивание средств в фонды осуществлялось вне связи с конечными результатами деятельности предприятий.

Помимо недостатков в планировании фонда заработной платы и материального поощрения на предприятиях не созданы условия для их эффективного расходования. Расширение права предприятий на самостоятельное изменение заработной платы в соответствии с хозяйственной реформой 1985 г. создало возможности для введения более эффективных тарифных систем, например, введение тарифных систем оплаты труда и премирования. Трудовой вклад каждого работника оценивается при этом достаточно полно и точно, что было невозможно при централизованном решении вопросов применения на предприятиях тех или иных систем заработной платы и премирования. Однако далеко не все предприятия рационально используют предоставляемые им права. На многих из них не разработаны эффективные методы систем трудового стимулирования, поэтому неадекватно повышается с целью сохранения рабочих кадров.

Отдельные практические работники считают, что для устранения указанных недостатков необходимо вернуться к централизованным методам решения данных вопросов. Другие экономисты полагают, что следует значительно уменьшить долю фонда заработной платы, не выполняющие норм, на премирование, различие должно быть между поощрением поощрительного характера, и увеличить за счет этого тарифные ставки. Все более широкое распространение получает мнение о необходимости введения тарифных систем с учетом внутренних ресурсов предприятия. Все эти предложения представляются иррациональными.

При централизованных методах решения данных вопросов критиканам можно было бы обосновать рациональное использование фонда оплаты по труду, поскольку в этом случае практически исключаются возможности возникновения неадекватности организации производства на предприятиях при определенных направлениях расходования этих фондов. Сокращение части фонда заработной платы, используемой на премирование, доплата и др., также не будет способствовать устранению указанных недостатков, поскольку при этом будут ликвидированы единственные, хотя и неэффективные системы заработной платы, а основой их применения станет более высокий уровень тарифных ставок (окладов). Кроме того, предприятия, имеющие и использующие эффективные системы заработной платы, будут вынуждены отказаться от них для того, чтобы избежать снижения цен и повышения тарифных ставок. При переходе на новые тарифные ставки и наиболее вы-

Таблица 2

	Соотношение личных, коллективных и общественных факторов роста производительности труда и средней оплаты по труду в 1986—1980 гг. в народном хозяйстве (%)									
	1986—1980			1971—1970			1958—1950			
	СРЕДНЯЯ ОПЛАТА ПО ТРУДУ			СРЕДНЯЯ ОПЛАТА ПО ТРУДУ			СРЕДНЯЯ ОПЛАТА ПО ТРУДУ			
	Производительность труда	Личные факторы	Коллективные факторы	Производительность труда	Личные факторы	Коллективные факторы	Производительность труда	Личные факторы	Коллективные факторы	Общественные факторы
Прирост в среднем за год —	6,6	5,5	4,7	4,3	3,9	3,7	3,2	3,6	2,9	
в том числе за счет факторов:										
личных	0,9	3,5	1,1	0,8	2,1	1,0	0,6	1,0	0,6	
коллективных	4,4	0,0	1,1	3,2	1,0	1,1	0,6	0,8	0,7	
общественных	1,3	2,0	2,5	2,2	0,8	1,6	1,8	1,6	1,6	

тогдашнему положению онинутся те предпосылки, на которых лучше всего организована заработная плата. Можно именно ею располагать большими возможностями для введения этих ставок. Относительные недостатки в значительной мере могут быть устранены за счет более широкого использования возможностей, предоставляемых Законом о трудовых коллективах, который предусматривает более активное участие коллективов в решении вопросов заработной платы. Опыт британской организации и оплаты труда показывает, что при наличии заинтересованности рабочие обеспечивают точный и полный учет трудового вклада каждого члена коллектива. Использование этого принципа на более высоком уровне (шех, участки) будет способствовать повышению эффективности расходов средств на оплату труда. Развитие контроля со стороны трудовых коллективов, усиление его со стороны министерств (ведомств), совершенствование форм методического руководства организацией заработной платы на всех уровнях управления позволяют на наш взгляд, предвидеть возникновение и применение персональных систем заработной платы.

Обеспечение необходимой взаимосвязи темпов роста производительности труда за счет трудовых усилий коллективов и средней заработной платы в значительной степени зависит от порядка установления экономической и материальной ответственности предприятий и отдельных работников за ее нарушение. Можно выделить две формы — прямую и косвенную. Прямое возмездие заключается в том, что при опережающем росте заработной платы снижаются размеры премии и штрафов, а при отставании — премия отдельным группам работников — технических работников (как правило, резервным отделам труда и заработной платы, планового отдела) резервируется часть фонда материального поощрения, соответствующая дополнительному расходованию средств на выплату заработной платы. Определенный характер этого возмездия состоит в том, что санкции начинают действовать только при соотношении указанных показателей премиального фонда к определенным в пределах единицы, давая, скажем, близкое к ней, например, 0,99 или 0,995, считается при этом допустимым отклонение от величины премиального соотношения. Начиная с 1984 г. в зависимости от соотношения применяется новый, более жесткий порядок резервирования средств фонда материального поощрения, в соответствии с которым основанием для резервирования является превышение нормативного соотношения темпов роста заработной платы и производительности труда. Такой порядок целесообразно внедрять и в другие отрасли материального производства.

Косвенно вкладываются на обеспечение необходимой взаимосвязи темпов роста

производительности труда и заработной платы метод банковского контроля, заключающийся в том, что средства на заработную плату работников, Работники отвечают за расходование фонда заработной платы, при его опережающем росте за превышение результативного прироста по сравнению с предыдущим периодом, а в случае его уменьшения им может быть выплачено только половина ранее положенной премии. Новизной этого метода является следующий упрощенный подход к определению экономического и перерасхода фонда заработной платы. Фактически фонд заработной платы, израсходованный предприятием, сравнивается с плановым фондом, скорректированным посредством специального коэффициента на степень выполнения плана по выпуску продукции в принятых единицах измерения (стоимости, натуральном, условно-натуральном и т. п.). При этом учитываются различия плановых и фактических данных о структуре, трудоемкости и качестве производимой продукции. Однако очевидно, что если это показатели производственной деятельности улучшены, то можно быть равным и инвертированный перерасход фонда заработной платы; с другой стороны, если эти показатели достигнуты, но задание по выпуску продукции выполнено и фонд заработной платы израсходован в предусмотренной планом сумме, то вряд ли можно считать такую деятельность заслуживающей поощрения. Применяемый банковский коэффициент учитывает долю заработной платы работников, которая может непосредственно влиять на изменение объема производства в данном фонде заработной платы. Однако изменение объема производства не всегда отражается на уровне заработной платы, поэтому фонд заработной платы при этом, определенной банковским коэффициентом. При планировании фонда заработной платы на период или на год устанавливается банковский коэффициент соотношения не применяется во внимание. Поскольку далеко не все работники, в которых может возникнуть изменение объема производства, действительно влияют на его изменение. Кроме того, при использовании банковского коэффициента не учитываются факторы, оказывающие влияние на рост или снижение объема производства, что также не позволяет объективно определять необходимость изменения фонда заработной платы. Например, при сверхплановом выполнении объема производимой продукции за счет технического совершенствования производства, как правило, не требуется такого роста фонда заработной платы, который устанавливается с помощью банковского коэффициента. Во многих случаях возникает такое соотношение и требуется обоснованно установленный коэффициент.

Из за указанных недостатков банковского контроля за расходованием фонда заработной платы выделенные средства

используются вне тесной зависимости от результатов деятельности предприятия. Предлагаемые методы контроля не позволяют объективно оценить причины экономии или перерасхода фонда заработной платы, в связи с чем затрудняется разработка мер, которые могут способствовать повышению эффективности его использования.

Для успешной реализации рассмотренных условий усиления взаимосвязи тем

пов роста производительности труда и заработной платы нужна разработка комплекса мер, обеспечивающих более обоснованное планирование фондов оплаты труда (фонды заработной платы и фонда материального поощрения), рациональное использование имеющихся в коллективе предприятий прав в деле организации заработной платы и концентрации внимания на расходованием средств на оплату труда.

ЭКОНОМИКА МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ

В. Любовный,

зав. отделом ЦЕННИ при Госплане РСФСР,

Фр. экон. наук

Р. Веспечная,

ст. науч. сотр.,

канд. экон. наук

Э. Вайберг,

ст. науч. сотр.,

канд. геогр. наук

Актуальность вопросов совершенствования развития малых и средних городов, как в стране в целом, так и особенно в Российской Федерации, в настоящее время и в ближайшем будущем определяется их местом в народнохозяйственном комплексе и системе расселения населения, а также необходимостью их экономического и социального развития. На начало 1984 г. РСФСР насчитывалось свыше 860 малых и средних городов. Малые и средние города составляют от 70 до 90% общего числа городов во всех экономических районах РСФСР. На период с 1959 по 1982 гг. было вновь образовано 140 новых городов (из них 120 — на базе поселков городского типа), 89 малых городов РСФСР признаны. Такая структура формирования малых и средних городов свидетельствует о актуальности проблем развития поселков городского типа, малых и средних городов.

Малые и средние города играют решающую роль в экономическом и социальном развитии Российской Федерации в целом. 70% малых и средних городов — районные центры. Малые и средние городами предоставляется 35% всех настраиваемых рабочих, возглавляемых малыми и средними городами, проживающих около 18 млн. чел., в том числе свыше 40% сельского населения РСФСР. В соответствии с решениями XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС в республике проводится линия на развитие малых и средних городов путем размещения в

них больших предприятий, филиалов и специализированных цехов действующих объединений, фабрик и заводов. За три последние пятилетия в малых и средних городах было построено и реконструировано более 3200 промышленных предприятий в объектах.

Промышленное производство в малых и средних городах представлено преимущественно предприятиями легкой, деревообрабатывающей, легкой, пищевой, топливной промышленности и промышленности строительных материалов.

Существенное значение в формировании структуры малых и средних городов имеют объекты агропромышленного характера: сельскохозяйственные предприятия, предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья, организации и предприятия по ремонту сельскохозяйственной техники, снабжению минеральными удобрениями, агрохозяйственные организации, а также предприятия пищевой промышленности, обслуживающие потребности населения города и прилегающих территорий.

Несомненно, города играют важную роль в организационно-хозяйственном и культурно-бытовом обслуживании прилегающих территорий. Работниками в городских районах занято в среднем 20 до 40% общего числа занятых.

Одной из различающихся народнохозяйственных функций небольшой группы малых и средних городов является наука и научное обслуживание. В подавляющем большинстве средних городов существуют специализированные учебные заведения, а в 30 — выше.

¹ К малым относятся города с численностью населения до 50 тыс. чел., а средним — от 50 до 100 тыс. чел.

В некоторых малых и средних городах градообразующую роль играют рекреационные объекты.

Табл. 1 характеризует структуру малых и средних городов по основным функциональным типам (по структуре занятого населения за период 70-х годов). В последние годы в малых и средних городах осуществляли значительный объем социально-бытового строительства. Число детей в дошкольных учреждениях малых городов в 1980 г. возросло до 35 %, вместимость больниц, учреждений — на 18; сократилась численность детей, обучающихся по второму и третьему годам.

Вместе с тем, несмотря на определенные положительные результаты, уровень развития значительной части малых и средних городов РСФСР еще не соответствует требованиям социально-экономического развития страны и республик.

К основным проблемам развития малых и средних городов относятся недостаточное развитие инженерно-технической и социально-бытовой инфраструктуры; ограниченное число рабочих мест; относительно низкий технический уровень предприятий; диспропорции в использовании мужской и женской рабочей силы в ряде городов; ограниченный набор отраслей материального производства и непромышленной сферы, характеризующих экономическую базу городов этих категорий; недостатки в формировании городской среды.

Даже при относительно высоких показателях обеспеченности населения нека-

чественными услугами социально-культурных учреждений в среднем по рассматриваемым городам имеет место региональная дифференциация уровня развития социально-бытовой инфраструктуры как между отдельными группами малых и средних городов, так и между малыми, средними и большими городскими центрами, что не отражает интереса развития городских районов республик, Нечерноземной зоны, формирования аграрно-промышленного комплекса.

Перечисленные проблемы приводят к нежелательному оттоку населения, особенно молодежи из небольших городов, вследствие чего по темпам роста численности населения средние и особенно малые города уступают большим.

В каждом втором малом городе Российской Федерации за период с 1959 г. уменьшалась или стабилизировалась численность населения. На фоне общего сокращения темпов роста населения всех категорий городов увеличивается число малых городов, в которых уменьшается численность населения, особенно в европейской части РСФСР (прежде всего в Центральной России).

В последние 50 х и начале 60 х годов малых городов было обеспечено полной занятостью трудоспособного населения, то сейчас положение коренным образом изменилось. По данным переписи населения 1979 г., доля трудоспособного населения, не занятого в общественном производстве малых городов РСФСР, составляет в среднем лишь несколько процентов. Свободных трудовых ресур-

сов в малых и средних городах РСФСР сейчас практически нет.

Анализ развития малых и средних городов РСФСР позволяет выделить основные границы отвлечения из деревень, которые с определенной условностью были разделены на объективные и субъективные.

К концу объективных причин можно отнести:

- изменения в структуре народного хозяйства, которые в определенной мере усилили экономическую базу деревень, небольших городов; — сокращение объема нового строительства и усиление концентрации промышленного производства в крупных и больших городах с увеличением доли капитальных вложений, направленных на реконструкцию и техническое перевооружение расположенных в них предприятий;
- истощение свободных трудовых ресурсов в малых и средних городах;
- отсутствие в большой группе городов местностей в автодорожной сети, ведущих из с транспортной сетью республик;
- недостаточные мощности местных строительных баз при слабом развитии территорий; систем;
- ограниченное возможности государства в выделении необходимых финансовых и материальных ресурсов на непромышленное строительство.

В качестве причин субъективного характера рассматриваются следующие:

- недостаточная работа областных и городских Советов народных депутатов по обеспечению целенаправленной политики развития малых и средних городов, а также координация усилий и ресурсов таких министерств и ведомств, предприятия которых расположены в их территориях.

На создание развитой социально-бытовой и производственной инфраструктуры, удовлетворения потребностей населения в услугах министерств и ведомств, в оценке эффективности строительства в малых и средних городах при отсутствии значительных стимулов, способствующих развитию производственных объектов в небольших городах;

• сложившийся порядок планирования и финансирования объектов инфраструктуры преимущественно по ведомственным нациям, что лишает малые города (слабо развивающиеся в промышленном отношении) возможности получать необходимые ресурсы для создания сферы обслуживания и обеспечения комплексной застройки.

Для определения целей и рациональных направлений социально-экономического развития малых и средних городов важно выявить те особенности и тенденции, характерные для отсталого хозяйства и расселины современного этапа и в перспективе, которые оказывают наиболее существенное влияние на процессы, происходящие в малых и средних городах.

Одна из важных особенностей перио-

да — создание единого народнохозяйственного комплекса, формирование которого сопровождается углублением объединения разделов труда и его интеграцией.

Натуральные преобразования сложившейся сети поселений путем все большего укрупнения функций отдельных населенных мест — одно из важных направлений формирования единого народнохозяйственного комплекса.

В развитии крупных центров (экологических, территориальных, водных) небольшие города должны по мере возможности участвовать не только в разгрузке от производственных объектов малых городов, но и в развитии их производственного характера, быть местом для размещения производств, связанных с народнохозяйственной базой крупных городов. Одновременно сохраняются традиционные функции малых городов как центров совокупных ресурсов различных центров верхней иерархии базовых систем и т. д.

В перспективе малые и средние города должны играть все более важную роль на уровне, обеспечивающие переход к единой системе городского и сельского расселения. Удовлетворение потребностей сельского населения в экологических, частично производственных видах культурно-бытового обслуживания может осуществляться только за счет учреждений, размещаемых в небольших городах. Особый роль играют здесь малые и средние города — районные центры.

Современный период отличает повышение значимости экологических различий между населением и различий в уровне жизни населения, сближение возможностей для удовлетворения стандартных потребностей жителей разных районов. Это дает возможность не только обеспечить способность не только совместной реализации главной цели развития общества, но и выполнение этой цели в абсолютных условиях. Значимость связи с экологическими факторами повышается в связи с особенностями складывающейся демографической ситуации в настоящий период и перспективе.

Сокращение темпов прироста численности населения, уменьшение абсолютных показателей его естественного прироста в стране и республиках, в первую очередь числа свободных рабочих мест в крупных центрах, могут увеличить отток трудовых ресурсов из малых и средних городов, если для их населения не предусмотрено выбора профессий, улучшение условий труда, быта, отдыха, всестороннего развития личности. В период этих условий важное значение приобретает проблема обеспечения комплексности в развитии малых и средних городов, которая определяет необходимость согласования и разностороннего развития всех городских подсистем, совершенствования структуры городского хозяйства, прежде всего путем развития

Таблица 1

Функциональный тип городов	Удельный вес городов данного типа в общем числе городов РСФСР (включая кат. территории)	
	малые города	средние города
Многofункциональные центры	—	3,6
С преобладанием промышленных, промышленно-транспортных функций	50,7	69,4
Из них укрупненные центры	13,0	11,7
С преобладанием функций по организации материально-хозяйственной, социально-культурному обслуживанию прилегающих территорий (местные центры)	40,6	2,9
Равнозначные как спутники крупных городов	—	11,0
С преобладанием транспортных функций	3,5	2,9
Новостройки	1,4	4,4
С преобладанием рекреационных функций	1,3	0,7
Центры науки и научного обслуживания и другие функциональные типы	2,5	5,1
Всего	100,0	100,0

викирного оборудования территории этих городов и соблюдения определенных пропорций в развитии жилищного строительства, всех видов общественного обслуживания, коммунального хозяйства. Современная городская среда в малых и средних городах не только будет способствовать решению социальных проблем их развития, закреплено в них население, но и наряду с развитием системы коммуникаций, обеспечивающих связь этих групп городов с крупными городами республик — центрами распространения культуры — содействовать повышению «напряжения» трудовых ресурсов. Последние особенно важны для эффективной функционирования в малых и средних городах производств, создающих научно-технический прогресс.

Все вышесказанное позволяет определить следующие цели развития малых и средних городов: повышение уровня социального развития; совершенствование их экономической базы; усиление роли

малых и средних городов в социальном и организационно-хозяйственном развитии тяготеющих к ним соседских районов.

Для выявления возможных направлений развития малых и средних городов, определяемых номинесом локальных условий развития каждого из них, в ЦЭННИ при Госплане РСФСР была проведена соответствующая сопоставительная оценка совокупности условий развития рассматриваемых городов, некоторые результаты которой на начало 80-х годов приводятся в таб. 2.

За настоящего времени важнейшим и наиболее частым единичным направлением развития этих категорий городов рассматриваются промышленное строительство. Однако в современных условиях это одностороннее направление развития, как уже указывалось, тормозится сдерживающим объемом строительства, недостаточным уровнем развития инфраструктуры, отсутствием и сложностью привлечения квалифицированной рабочей силы, малой возможной мощи-

стью промышленных объектов при отсутствии или слабом развитии коммунальной, связывающих эти города с более крупными центрами.

Представляется, что рациональными направлениями развития малых и средних городов могут стать наряду с промышленными развитием более разное разное виды деятельности, прежде всего связанные с сопряженными территориями, — обслуживание сельского хозяйства и его индустриальных производств, социальное обслуживание сельского населения, использование реферрируемых ресурсов. Основные возможные направления развития экономической базы малых и средних городов (доля в общем числе соответствующих малых и средних городов РСФСР на начало 1982 г.) отражены в таб. 3.

Важными и необходимыми общими условиями развития малых и средних городов РСФСР рассматриваются формирование в них городской среды (на ее элементы в зависимости от общегосударственных возможностей), создание и качественное улучшение существующей транспортной сети, а также средств массовой коммуникации для связи с сопряженными территориями и выхода на единые сети страны, республик.

Вопрос социального развития, формирования городской среды в сочетании с проблемами создания мест приложения труда, привлечением для оживления молодежи, наиболее остро стоит примерно для 550 малых городов, которые на протяжении веков, десятилетий являются

малыми, с низким уровнем развития городской среды. Несмотря на то, что в ряде этих городов и в ряде их поселений последнего десятилетия строились отдельные производственные объекты, несчетные масштабы сопутствующего производственного строительства (что тоже далеко не всегда и не место) существенно не могли изменить сложившуюся ситуацию в социальном развитии городов этой категории.

По проведенной оценке, для развития малых и средних городов в указанных направлениях в ближайшем десятилетии должны быть резко увеличены по сравнению с календарными затратами на развитие рассматриваемой группы городов затраты на доставку питательных. Эти затраты рассчитаны на увеличение промышленного производства в малых и средних городах: существенный прирост мощностей по хранению плодородной продукции и картофеля; расширение и ввод утирированной отходы и турбазы. При этом предусматривается постепенное повышение доли средств, направляемых на развитие городского хозяйства, в общем объеме капиталовложений в развитие малых и средних городов.

Оценка затрат на создание городской среды, благоприятной для труда, быта и отдыха населения малых и средних городов РСФСР, основана на необходимости обеспечения населения этих городов жилищным фондом и обеспечении социально-культурного обслуживания на уровне,

Таблица 2

Условия развития города	Доля городов с указанными условиями развития в общем числе соответствующих малых и средних городов РСФСР, %	
	малые города	средние города
Местонахождение на расстоянии более 20 км от пассажирских железнодорожных станций	22,2	10,2
Отсутствие внешних автодорог с твердыми покрытиями	10,5	2,9
Наличие морских, речных портов, пристаней	23,3	39,2
Размещение на Крайнем Севере и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера	9,0	6,6
Размещение в зонах житенного аллювия болот, впадинах в круветочных городах	27,8	41,6
Вхождение в прочие группы территориально-ближайших поселений	13,3	21,9
Преобладающее межрайонные центры межселенного социально-культурного обслуживания	16,9	45,3
Районные центры	74,4	70,1
Наличие благоприятных и относительно благоприятных условий для производственного строительства	38,6	24,1
Наличие благоприятных условий для развития реферрируемых функций	31,3	43,1
Наличие застроенной и огражденной в строительстве новых и расширяемых действующих промышленных предприятий и других объектов	9,4	25,3
Наличие наиболее выраженной диспропорции в использовании женских и мужских трудовых ресурсов	3,33	31,4

* В большем числе малых и средних городов имеют место сочетание указанных условий.

Таблица 3
(в %) *

Направление развития городов*	Малые города		Средние города	
	в том числе в виде жилищного строительства	в том числе в виде жилищного строительства	всего	в том числе в виде жилищного строительства
Развитие организационно-хозяйственных и социально-культурных функций по обслуживанию сопряженной местности	76,7	14,3	71,0	15,9
В том числе в качестве основной функции развития города	26,6	4,0	—	—
Развитие агропромышленных функций	35,6	13,0	48,4	24,6
Развитие объектов нового производственного строительства	39,0	5,3	29,3	1,4
В том числе усилением функций межрайонных центров	13,2	0,6	16,7	—
Интенсификация производства и других видов традиционного типа деятельности	37,7	10,5	71,7	27,5
Развитие рекреационной деятельности в качестве важной функции	6,0	2,8	8,0	3,0
Развитие функций по обслуживанию коллективного комплекса крупного города	22,6	22,6	31,9	31,9

* В ряде городов возможны сочетание указанных направлений развития.

протектируемом в целом по стране. Решение проблемы обеспечения жильем означает не только его количественный рост, но и качественное совершенствование: новые жилща — дальнейшее расширение планировки домов, квартал и архитектуры жилых комплексов, их озеленение, оздоровление усадеб, а также устранение существенных различий в уровне обеспеченности жилищами в разных районах страны. Для этого представляется целесообразным переосмысление объема жилищного строительства между районами европейской части РСФСР (Центральный район, три области Северного района) и обеспеченными жилищами жилищным фондом, и восточными районами республики. С целью решения жилищной проблемы и успешной организации государственных жилищных условий необходимо существенно увеличить объемы кооператива и индивидуального строительства.

Для обеспечения комплексного развития малых и средних городов требуется увеличить долю жилищного и социально-культурного строительства в структуре непроизводственных капитальных вложений.

Вышеназванное свидетельствует, что совершенствование экономического и социального развития малых и средних городов республик требует создания целевого комплекса условий, учета многих факторов и особенностей. Следует отметить, что проблему развития малых и средних городов можно успешно решить только в тесной связи с задачей по рационализации развития и развитию производительных сил, всех сфер национальных мест.

Необходимо условие решения этих вопросов — совершенствование планировки и регулирования развития всей сети городов. Комплекс мероприятий по повышению уровня планировки регулирования развития городов должен включать следующие: единой взаимоувязанной системы предельных документов, планов и комплексных программ, организационных структур управления, правовых и экономических рычагов и стимулов. Эти мероприятия нужно направить прежде всего на поиск оптимальных формаций отраслевых и территориальных индустриальных и территориально-индустриальных предприятий народнохозяйственных задач. Необходимо создать механизм, способствующий рациональному разделению функций между районами и категориями в области производства и социально-бытового обслуживания, обеспечивающий наиболее эффективное использование ресурсов народного труда (трудовых, материальных, природных). В рамках этого механизма vanno найти подходы к рациональному формированию народнохозяйственных структур городов последних, в том числе для разных типов малых и средних городов; предусмотреть систему экономических рычагов и стимулов, которая бы позволила отрас-

лям компенсировать повышенные затраты на строительство, реконструкцию, техническое перевооружение предприятий, создание инфраструктуры в малых и средних городах.

В целях активизации развития малых и средних городов, по нашему мнению, целесообразно создать централизованной фонд развития небольших городов Российской Федерации, шире используя опыт социалистических стран.

Необходимо, чтобы в совершенствовании экономического и социального развития малых и средних городов РСФСР приняли активное участие министерства и ведомства СССР и РСФСР, местные Советы народных депутатов. Министерства и ведомства, производственные объекты которых находятся или будут размещены в малых и средних городах, должны участвовать в рационализации экономической базы городов путем технического перевооружения, реконструкции действующих предприятий и строительства новых производств, отвечающих современным требованиям научно-технического прогресса; в повышении эффективности использования трудовых ресурсов за счет улучшения условий труда и быта работающих и членов их семей; в усилении профориентации и профоборота молодежи, подготовки кадров; в обеспечении комплексного развития городов, а дальнейшим формировании в них производственного и социально-бытовой инфраструктуры. Советам министров АССР, крайисполкомам и облисполкомам необходимо обеспечить проведение целевой программы политики в развитии малых и средних городов, осуществление координации и действенного контроля на районных министерств и ведомств в части производственного и непроизводственного строительства в малых и средних городах и ограничения чрезмерного роста жилищного строительства АССР, краевых и областных центров и крупных городов. Горисполкомам в соответствии с программными задачами и обязанностями должны нести полную ответственность за обеспечение комплексного экономического и социального развития городов путем рациональной застройки территории; контроля за работой министерств и ведомств в части производственного строительства и усилении координации деятельности предприятий и организаций в создании производственной, социально-бытовой инфраструктуры; решении вопросов землепользования, охраны окружающей среды, использования трудовых ресурсов.

Важное направление деятельности местных Советов народных депутатов — поиск и реализация местных ресурсов и возможностей для расширения экономической базы городов, осуществления их благоустройства, организации доступа и культурно-бытового обслуживания населения. Нужно учесть возможность не только по широкому охвату населения городов в проведение работ по благоустройству и сохранности жилищного фонда.

объектов культурно-бытового назначения.

Активизация развития малых и средних городов позволит повысить равномерность и значительные социальные и моральные эффекты, выходящий за рамки

только городов этих категорий, будет эффективно усилению интенсификации общественного производства, повышению ускоренной удовлетворения потребностей жителей городов и прилегающих к ним сельского населения.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ ЗАМЕНЫ И ПЕРЕСМОТРА ДЕЙСТВУЮЩИХ НОРМ ЗАТРАТ ТРУДА

С. Карпов,

канд. экон. наук

Решение задачи повышения эффективности общественного производства, ускорения темпов роста производительности труда предполагает существенное улучшение качества действующих норм затрат труда, совершенствование работ по их замене и пересмотру. При этом нормы не соответствуют достигнутому организационно-техническому уровню производства, обуславливая излишние затраты рабочего времени, вызывает дополнительный расход фонда заработной платы без соответствующего роста производительности труда.

В последние времена проводится широкое исследование в области теории и методологии нормирования труда, привлеченное внимание уделяется совершенствованию его практики, однако вопросы замены и пересмотра норм пока еще разработаны недостаточно.

В 1975 г. Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам утверждены «Рекомендации по нормам нормирования труда и установлению новых и изменению действующих норм выработки, времени и обслуживания в производственных отраслях народного хозяйства», которые регламентируют порядок изменения норм, содержат методические указания по совершенствованию этой работы, соответствуют с этим рекомендациями предусматривается проведение пересмотра и замены норм трудовых затрат. Замена действующих норм осуществляется по мере выявления организационно-технических мероприятий (ввод нового и модернизация действующего оборудования, внедрение более прогрессивных технологий, совершенствование технологической и организационной оснастки, инструментов, улучшение конструкций изделий, механизации и автоматизации процессов, модернизация оборудования, совершенствование организации рабочих мест, использование новых видов сырья, материалов и т. п.), обеспечивая техническое и экономическое ускорение условий производства. Пересмотр устаревших норм затрат труда должен происходить при

уменьшении трудоемкости работ в результате общего улучшения организации производства и труда, увеличения объема производства, роста профессионального мастерства и совершенствования производственных навыков рабочих и служащих. Выделение и качества самостоятельных мероприятий замены и пересмотра норм должно способствовать более полному учету в нормах влияния всех факторов роста производительности труда.

На практике не все указания данных рекомендаций выполняются полностью. Не всегда своевременно выполняются действующие нормы при проведении организационно-технических мероприятий, на большинстве предприятий не делается разницы между заменой и пересмотром норм, не учитываются методические и организационные особенности работы по изменению норм при их замене и пересмотре. Методы проведения работ по изменению норм не всегда соответствуют уровню организации производства и труда, качеству действующих норм не ходится на анализ уроков (о чем свидетельствует, в частности, высокий процент их невыполнения), а замена и пересмотр норм проводится в незначительных масштабах. Все это снижает темпы роста производительности труда.

Пересмотр и замена действующих норм должны проводиться при наихудшем уровне роста производительности труда, чтобы рост производительности труда. Однако, по данным исследований НИИ труда, примерно 30% используемых норм не пересматриваются в течение пяти лет, а в этих нормах не отражены произошедший за это время рост производительности труда. По расчетам А. Гальперна, только в машиностроении в последние десятилетия пересматривались ежегодно 70—80 млн. устаревших норм, дальнейшее использование которых влечет за собой излишние производственные затраты. Рост производительности труда вымывает из фонда заработной платы примерно на 700—800 млн. руб. вызывает дополнитель-

ую потребность в рабочих, препятствуя совершенствованию организации производства.

Исследования, проведенные на ряде машиностроительных предприятий, показывают, что при внедрении организационно-технических мероприятий своевременно замещаются в среднем только 22% норм. Несвоевременная замена большинства норм затрат труда (примерно 78%) обуславливается несколькими причинами. Прежде всего тем, что при проведении этих мероприятий возможное повышение производительности труда достигается иногда не сразу в полной мере, поэтому часто определять необходимые параметры норм бывает достаточно трудно. Кроме того, отсутствие материальной заинтересованности рабочих в проведении организационно-технических мероприятий способствует закрепленности привычки замены норм со значительной задержкой или не в соответствии с действительной эффективностью внедренных мероприятий.

В соответствии с указанными рекомендациями по организации нормирования труда и установлению новых норм пересмотру подлежат устаревшие нормы затрат труда на ряде предприятий, в которых снизилась в результате совершенствования обслуживания рабочих мест, улучшения условий труда, роста квалификации работников.

В большинстве случаев на снижение трудоемкости воздействуют сразу не несколько этих факторов. Но количественные показатели, характеризующие влияние указанных факторов на снижение трудоемкости, не всегда возможно, поэтому чаще всего о величине снижения трудоемкости судят по количеству выполненных норм. На практике это приводит к тому, что нормировщики в целях обычно не учитывают небольшие изменения условий труда, не учитывают (даже вынужденные) изменения норм, какие нормы затрат труда могли повлиять эти изменения. Нередко ежегодная проверка норм не проводится формально или не проводится вовсе. Нормировщик следует в основном за процентом выполнения норм, и там, где этот процент значительно выше среднего по участку или по цеху, нормы пересматриваются как устаревшие. Зачастую не делается даже анализа причин невыполнения норм.

Высокий процент выполнения норм на одном рабочем месте или в цехе, еще не может служить основанием их пересмотра, это должно быть лишь сигналом для нормировщика о необходимости выявления причин невыполнения норм за данным рабочим местом.

До настоящего времени не разработаны рекомендации по проведению анализа качества действующих норм на предприятии. В результате отсутствует единство в проведении такой работы. Зачастую нормировщик по своему усмотрению и не всегда верно решает, какие нормы анализировать, в какой последовательности, как выявлять и учитывать факторы, влияющие на процент выполнения норм, и т. д. Анализ, проведенный на предприятиях, показал, что во многих случаях в календарном плане замены и пересмотра норм разработаны формально, нормы, подлежащие изменению, а также параметры их изменения не выделены и не рассмотрены. Именно этим объясняется тот факт, что в промышленности ежегодно замещается и пересматривается лишь небольшое количество (10-18%) действующих норм, и в результате не используются значительные возможности роста производительности труда.

Для улучшения работы по поддержанию на высоком уровне качества действующих на предприятии норм затрат труда необходимо, на наш взгляд, научно обосновать системный подход к изменению норм, предполагающий системное проведение этой работы на предприятии в течение года. При этом следует обязательно выполнять календарный план замены и пересмотра норм в текущем году, осуществлять строгий контроль за ходом его выполнения, на основе анализа качества действующих норм разработать новый календарный план на следующий год.

План изменения норм на предстоящий год следует разрабатывать с другими подразделениями техпромышленного предприятия (в том числе плана организационно-технических мероприятий). Завершение его разработки и августу сентября текущего года, а также осуществлять эту работу (анализ качества действующих норм) целесообразно начинать уже с первого квартала.

Анализ качества действующих норм затрат труда и разработку календарного плана их замены и пересмотра, на наш взгляд, необходимо проводить в три этапа: в первом отделе за весь список существующих на предприятии норм выделяются группы, которые не подлежат изменению в предстоящем году. И они, прежде всего, относятся к нормам, которые будут изменены уже в текущем году в соответствии с календарным планом, а также нормы затрат труда, обуславливающие связь с производством в текущем и следующем году. Кроме того, выделяются нормы на операции, не укомплектованные рабочими, нормы, выходящие из временным составом работников и т. д.

В результате такого отбора остаются совокупности норм, качество которых необходимо проверить, с тем чтобы определить, какие из них подлежат замене в календарный план замены и пересмот-

ра на предстоящий год, а также параметры и сроки их изменения. После этого необходимо составить график проверки норм, т. е. определить последовательность их проверки.

Прежде всего следует предусматривать проверку органо-статистических норм, потому, как известно, самое частое по числу ошибок в нормах труда, обязательно должны быть затронуты технические обоснованными нормами.

Затем в графике предусматривается проверка тех технических обоснованных норм, которые являются первоочередными. В настоящее время принято считать допустимым отклонение уровня выполнения отдельных норм от среднего по цеху. Если отклонение больше допустимого или даже равно ему, то нормы следует включать в график проверки качества. В группе норм с относительно высоким процентом невыполнения целесообразно определять срок их действия, т. е. период, прошедший с того момента, когда были установлены нормы. Это позволит в дальнейшем выявлять нормы, невысокий уровень выполнения которых обуславливается потерями времени. Достоинством систематического анализа обоснованных норм может быть неоднородность на разных предприятиях — он зависит от типа производства, степени нормирования труда и т. д. Однако практика показывает, что в среднем он не должен превышать четырех лет. Те нормы, которые используются меньше установленного срока, в каждый данный период не проверять. Остальные же следует включать в график проверки.

Второй этап — непосредственная проверка качества норм, рабочих мест, условий и обоснование методов их изменения. Проверку следует начинать с анализа органо-статистических норм по каждой операции, необходимо анализировать возможность использования этих норм централизованно разработанные (меотраслевые и отраслевые) технические обоснованные нормы или прогрессивные нормы рабочих мест, затрат. Причем требуется не только установить, есть ли такие нормативы и соответствуют ли они конкретным организационно-техническим условиям, но и предварительно рассчитать по ним нормы, которые следует сопоставить с фактическими затратами труда. В ходе такого сравнения необходимо выявить случаи использования нормативов, выяснения причины, которые могут затруднить их применение (например, нерегулярные изменения рабочих мест, замена инструментов и т. д.), назначать меры по устранению этих причин.

В результате образуются три группы органо-статистических норм. Первая — нормы, вместо которых могут быть внедрены технические обоснованные, рассчитанные на основе централизованно разработанных нормативов. Вторая — нор-

мы, для замены которых существуют только местные нормативы. И, наконец, третья группа составляют органо-статистические нормы, для замены которых не существует никаких нормативов, поэтому расчет технических обоснованных норм должен основываться на проведении специальных хронометражных исследований.

При анализе значительно перевыполнения в также имеющих большой срок действия технических обоснованных норм необходимо провести проверку, а также установить, почему не удалось выявить, для каких операций имеются централизованно разработанные нормативы (меотраслевые или отраслевые), от среднего по цеху. Если отсутствуют нормативы трудовых затрат, разница заключается лишь в том, что в данном случае следует учитывать только новые, недавно созданные после установления (изменения норм) нормативы трудовых затрат. Если централизованно разработанных или прогрессивных местных норм, которые являются основой для нормирования не существует, то технические обоснованные нормы, перевыполнявшиеся незначительно, но имеющие срок действия, подлежат пересмотру, необходимо заменить нормами, рассчитанными на основе специальных хронометражных исследований. Технические обоснованные нормы с высоким процентом невыполнения в этом случае анализируются более подробно. Причиной перевыполнения нормы может являться аморсированность работы конкретного рабочего. Причем высокий процент выполнения нормы может достигаться, во-первых, за счет наиболее полного использования имеющихся возможностей рабочего, а во-вторых, в случае роста производительности труда — путем устранения микрозатрат, совершенствования движений, расширения охвата работы, а также в случае, когда за счет повышения интенсивности труда сверхнормативной, что может быть обусловлено физиологическими особенностями данного рабочего, его стремлением получить повышенную оплату или другими причинами. Очевидно, то, что как в первом, так и во втором случае было бы нормально пересмотреть нормы, но в первом случае идет о единичном случае, а не о массовом явлении), так как это сдерживало бы рост его заработной платы и, следовательно, стимулируло бы, тем самым, дальнейшему увеличению резервов роста производительности труда этого рабочего. В первом случае действия и совет пересмотреть нормы следует, тем более анализировать и способствовать распространению методов их труда среди других рабочих. Рост заработной платы у таких рабочих должен быть ограниченным, наборот, необходимо изменить формы дополнительного материального стимулирования их труда. Во втором случае действия должны быть направлены на снижение интенсивности, чем предусмотрено

¹ См. А. Д. Гальдяев. Постоянно подрастающий профессиональный состав. «Социалистический труд», 1976, № 7.

нормой, также должны совмещаться более высоко.

Кроме высокой индивидуальной производительности труда, перевыполнение норм затрат труда может быть обусловлено ошибками в расчетах норм, несоблюдением режима работы или нарушениями технологии, использованием материалов, оборудования, инструментов, не предусмотренных технологией, влиянием в фактически отработанные время сверхурочной части работы и др.

В этих случаях необходимо прежде всего устранить выявленные недостатки и уже с учетом этого анализировать пригодность пересмотр норм.

При массовом использовании передовых методов труда, существенно влияющих на уровень выполнения норм, последние должны быть включены в проект календарного плана на будущий год на подлежащие пересмотру на основе проведения специальных хронометражных исследований.

Третий этап работы — окончательное формирование календарного плана замены и пересмотра норм. Проект этого плана необходимо увязать с планом организационно-технических мероприятий и заданием по снижению трудоемкости продукции.

В окончательный вариант календарного плана замены и пересмотра норм включаются действующие нормы затрат труда, которые должны быть изменены в связи с введением организационно-технических мероприятий, влияющих на величину затрат труда, а также нормы, необходимость изменения которых выявлена при анализе их характера.

Общее снижение нормированной трудоемкости, которое должно быть получено в результате замены и пересмотра норм, необходимо сопоставить с плановым заданием. Если эти величины совпадают с ним или выше, то данный план может считаться окончательно сформированным. Если же она оказывается меньше планового задания, то необходимо выяснять, почему возникли резервы роста производительности труда за счет введения новых организационно-технических мероприятий, в связи с чем потребуются против действующих устаревшую календарного плана замены и пересмотра норм с планом этих мероприятий.

Работа по замене и пересмотру норм может быть эффективной лишь при обеспечении материальной заинтересованности всех работников в росте производительности труда.

На предприятиях используются различные производственные стимулирующие пересмотр норм, работу по прогрессивным нормам. Однако применяемые методы стимулирования не всегда создают достаточную материальную заинтересованность рабочих в росте производительности труда при изменении норм.

Проблема снижения уровня заработной платы рабочих при замене и пересмотре норм в настоящее время актуальна главным образом для предприятий. Несомненно, что при повышении уровня производительности труда на основе введения более прогрессивных норм заработной платы рабочих должна возрастать (лишь в отдельных случаях сохраняться на прежнем уровне), но не уменьшаться. По нашему мнению, необходимо осуществлять стимулирующее и при замене и при пересмотре норм. Однако, учитывая различные виды работников на повышение производительности труда при введении и пересмотре норм, размеры и формы материального стимулирования в этих случаях должны быть различны.

Замена норм — это изменение норм в результате проведения организационно-технических мероприятий, финансируемых государством, т. е. государство затрачивает определенные средства и создает рабочим условия для увеличения производительности труда. Поэтому большая часть полученной экономии должна идти на покрытие расходов государства, а меньшая — на материальное стимулирование рабочих за работу по новым нормам.

Пересмотр действующих норм в основном обуславливается ростом производительности труда, происшедшим в результате повышения квалификации и мастерства работников, поэтому в данном случае материальное стимулирование работника должно быть более значительным.

Очевидно, что после введения новых норм более напряженный труд должен компенсироваться более высоким уровнем заработной платы. Причем такое повышение должно носить не временный, а постоянный характер. Для этого наиболее целесообразно введение повышений (до 20%) сдельных расценок при переходе на работу по более прогрессивным нормам. Повышение расценок (в отличие от увеличения тарифных ставок, которое проводится централизованно, в одинаковом размере и в одно и то же время на данном предприятии) производится по мере создания условий, необходимых для достижения уровня производительности труда, предусмотренного межотраслевыми, отраслевыми и другими более прогрессивными нормативами. Размер увеличения расценок следует дифференцировать в зависимости от величин повышения норм заработной платы.

Повышенные расценки могут применяться только при напряженных работах и достижения более высоких результатов труда, не использование подают рабочих сокращать трудовые затраты, работать по технически обоснованным нормам. При этом тарифная часть заработной платы не повышается. Использование повышенных расценок позволит обеспечить рост производительности

сти труда при постоянном изменении норм.

Поощрительные меры необходимы и в период освоения новых норм, тогда, когда производительность труда рабочего еще не достигла запланированного уровня. Если освоение новой нормы в значительной мере зависит от самого рабочего, требует приобретения им новых навыков, то расчеты заработка и норма времени не могут быть достигнуты сразу. В результате заработная плата может уменьшаться. В этом случае для усиления материальной заинтересованности рабочих в освоении новых норм целесообразно осуществлять дополнительную оплату труда в период освоения этих норм.

Однако применение только дополнительной оплаты или только повышенных

сдельных расценок не позволяет полностью компенсировать снижение заработной платы при изменении норм. Предотвратить уменьшение заработной платы рабочих, создать у них действительно материальную заинтересованность в поиске резервов роста производительности труда и введении прогрессивных, технически обоснованных норм возможно только при параллельном использовании этих методов, т. е. при введении прогрессивных норм целесообразно устанавливать повышениями на 20% сдельных расценок в качестве доплатервной меры увеличения заработной платы и, кроме того, в первые месяцы работы по новым нормам, когда еще не достигнут значительный рост производительности труда, необходимо применять дополнительную оплату труда.

Потребительская кооперация в условиях развитого социализма

«Социализм и потребительская кооперация в СССР». Калд. авт. М., «Экономика», 1984, 350 с.

Потребительская кооперация занимает особое место в экономической и социальной жизни страны. Развиваясь на основе трудовой и общественной собственности, опираясь на демократические основы управления делами кооперативов и инициативу трудящихся, она уже по существу подарила со стороны партии и государства, потребительская кооперация выросла в крупную хозяйственную систему, стала одной из наиболее массовых организационных форм страны, школой самоуправления.

Как общественно-массовая организация потребительская кооперация объединяет 60 млн. жителей страны и осуществляет торговое обслуживание 115 млн. населения, преимущественно сельских местностей и небольших городов; ведет заготовительную и производственную деятельность, направленную на обеспечение сель и городов продуктами питания и сырьем; организует общественное питание на селе. Центральным Комитет КПСС в Совет Министров СССР, придавая важное значение кооперации, в 1979 г. постановлением «О дальнейшем развитии и улучшении деятельности потребительской кооперации», в котором намечена долгосрочная программа перспективного развития кооперативных отраслей. Поэтому надлежит отметить, что впервые сделана попытка оценить путь, пройденный потребительской кооперацией СССР за годы Советской власти, отметить ее успехи и перспективы, обобщить и суммировать направления перспективного развития и расширения международного сотрудничества, особенно актуальное.

Книга освещает узловые вопросы деятельности потребительской кооперации: роль в общественном развитии, место в экономической системе социализма, едином народнохозяйственном комплексе страны, аграрной сфере экономики, международном кооперативном движении, а также проблемы научно-технического прогресса и перевода кооперативного хозяйства на путь интенсивного развития, совершенствования ее хозяйственного механизма и правового регулирования.

Комплексный подход позволил авторам всесторонне осветить социально-экономическую роль кооперации на различных этапах социалистического строительства в долгосрочной перспективе. Перспективными планами намечается увеличение объема деятельности потребительской кооперации по реализации Программной программы. В единичной пятiletке дополнительно выделяется в товароборот производственных ресурсов на 67 млрд. руб., а в декаде — на 88 млрд.

В числе важнейших задач потребительской кооперации, направленных на увеличение производственных ресурсов страны, — содействие расширению личных подсобных хозяйств с целью значительного увеличения закупок сельскохозяйственных продуктов.

Дальнейший подъем сельскохозяйственного производства на основе агропромышленной интеграции определяет новые условия деятельности потребительской кооперации. Актуальными становятся проблемы тесной уязвки перспективного развития и размещения материально-технической базы кооперативной кооперации. Актуальными становятся проблемы тесной уязвки перспективного развития и размещения материально-технической базы кооперативной кооперации. Актуальными становятся проблемы тесной уязвки перспективного развития и размещения материально-технической базы кооперативной кооперации.

В главе «Марксизм-ленинизм о роли кооперации в общественном развитии» подчеркивается, что кооперативная форма общественно-производительных отношений должна быть широко использована строителями коммунистического общества на всех его этапах. Глава «Потребительская кооперация в экономической системе социализма» освещает два вопроса: сущность экономической сущности и собственности потребительской кооперации. Потребительская кооперация в своей хозяйственно-финансовой деятельности опирается не только на собственные средства, но и на общественные фонды и ресурсы. Механизм государственного кредитования потребительской кооперации — форма взаимодействия общенародной и кооператив-

ной форм собственности. Требуется дальнейшее совершенствование и механизм реализации кооперативной собственности.

На фактическом материале детально описаны потребительской кооперации, представленном в главах «Потребительская кооперация в едином народнохозяйственном комплексе страны». «Потребительская кооперация в аграрной сфере экономики», показаны основные направления совершенствования торговли, заготовительной и производственной деятельности потребительской кооперации в условиях формирования агропромышленного комплекса и реализации целевых задач народнохозяйственных программ.

Переход отрасли деятельности потребительской кооперации на путь интенсивного развития связан с внедрением новой техники и технологии, базирующейся на достижениях науки. Интересный материал об этом представлено в главе «Научно-технический прогресс в период кооперативного хозяйства на путь интенсивного развития». Для перехода на интенсивный путь развития многоотраслевого кооперативного хозяйства разработаны мероприятия по повышению технической оснащенности и улучшению организации работы большого числа кооперативных предприятий на основе двух целевых программ: комплексной рационализации кооперативного хозяйства и сокращения ручного труда. В главе сформулированы ведущие направления решения этих проблем потребительской кооперации для реализации которых требуются создание специализированных производств по выпуску новой техники. Собственная машиностроение, заводские в поселки Центросоюза и республиканских потребкоопсов, с новыми задачами перевода кооперативных предприятий на передовые рубежи науки и техники справится не только. Выводы, которые делаются авторы главы, заслуживают серьезного внимания.

В главе «Совершенствование хозяйственного механизма потребительской кооперации» отражены основные элементы хозяйственного механизма потребительской кооперации — хозяйственные отношения, саморегулирование, привлечение средств, гибкое создание структур управления, приближенных к конкретным условиям ведения хозяйства. Вместе с тем в последние годы отмечается некоторое ухудшение экономического положения деятельности потребительской кооперации: снижены фьюдзодаты, обремененности средств. Чтобы изменить создавшееся положение, необходимо усилить

интенсивно весь хозяйственный механизм управления кооперативной деятельностью и следовать строгому режиму экономики, повысить уровень плановой работы, усилить экономические рычаги и стимулы, улучшить организационные структуры. Важное место в решении экономических проблем кооперативных отраслей принадлежит переводу на более высокие методы управления кооперативным хозяйством, укрупнению кооперативов, концентрации предприятий, созданию кооперативных объединений научно-технического прогресса.

Существенную роль в механизме потребительской кооперации играют правовые вопросы деятельности потребительской кооперации, которому посвящена специальная глава. В книге дана общая характеристика законодательства о потребительской кооперации, раскрыт правовой статус ее организаций, а также правовой режим имущества кооперативных предприятий. Интересны выводы и предложения по усилению правового регулирования кооперативной деятельности.

Однако книга не лишена недостатков. Ее основу составляет фактический материал, характеризующий масштабы деятельности и уровень развития потребительской кооперации на современном этапе, поэтому более полный анализ этого материала был бы, несомненно, важен для выявления направлений развития кооперативных форм хозяйствования на перспективу, режимов поведения их функционирования. Однако, следовало бы полнее раскрыть экономическую эффективность воспроизводственных связей потребительской кооперации с личными подсобными хозяйствами.

В главе, посвященной международным связям потребительской кооперации, не дается развернутой характеристики внешнеэкономических связей потребительской кооперации, ее проблем, структурных сдвигов и т. д.

Имеет позитивный и стиль изложения материала. Однако недостатки, которые изменяют количественной оценки результатов книги, поскольку она дает широкое представление о деятельности потребительской кооперации, содержит критический и вместе с тем конструктивный анализ ее состояния и предлагает пути улучшения. Такая книга нужна научным и практическим работникам не только потребительской кооперации, но и другим отраслям народного хозяйства страны.

Г. Шмелев,
д-р экон. наук

Комплексность территориального планирования

В. Ф. Павлевка. Планирование территориального развития. М., «Экономика», 1984, 264 с.

В книге освещены теоретические и практические вопросы территориального аспекта планирования, который входит в общую систему планирования народа с народнохозяйственным и отраслевым.

Методологической основой территориального аспекта планирования, как и других разделов, является теория планирования народного хозяйства СССР, базирующаяся на политической экономии социализма. В книге подробно рассмотрена первая глава монографии.

Основная цель территориального аспекта планирования — оптимальное территориальное развитие страны и отдельных районов народного хозяйства. Следовательно, территориальный аспект планирования — понятие более широкое, чем планирование «по территориям» в традиционном территориальном планировании, охватывающее определенную территорию. Однако территориальный аспект плана, отмечает автор (с. 6), не должен сводиться к суммированию отраслевых и территориальных планов. Это привело бы к их дублированию, так как в территориальных планах указываются основные показатели территориального разреза отраслевых планов.

Во второй главе подробно рассматриваются методы территориального планирования на различных этапах социалистического строительства. Большое место отведено решению этой проблемы при подготовке народнохозяйственных и других перспективных планов, образованной системы крупных экономических районов страны.

Территориальный аспект планирования, по мнению автора, планирование народного хозяйства, базируется на широком круге предельных исследований. Организацию этой работы посвящает третья глава монографии, где приводятся основные предельные документы: Генеральный схему размещения производственных сил СССР, схема развития и размещения предприятий (по отраслям и подотраслям (отраслевые схемы), союзным республикам и экономическим районам (территориальные схемы) и Исследования о видах предложений по улучшению их развития.

Успешное решение проблемы сочетания отраслевого и территориального планирования не может быть обеспечено без серьезного участия разработки отраслевых планов в территориальном разрезе. Эти вопросы рассматриваются в главе четвертой. Исследования о взаимосвязях и взаимодействиях этой взаимосвязи в экономике СССР, занимающей отраслевым планированием в целом по стране, разрабатывают взаимные показатели по производственному производству и капитальному строительству

в разрезе союзных республик и экономических районов СССР. Так, при разработке проекта единой пятилетней программы министерства и ведомств СССР проводились расчеты в разрезе союзных республик и экономических районов по объему трудовой продукции промышленности, 55 видам продукции добывающих и других сырьевых отраслей, 37 — машиностроительной продукции и 35 видам продукции легкой и пищевой промышленности.

По капитальному строительству министерства и ведомства должны были представлять расчеты в разрезе союзных республик и экономических районов по лимитам государственных капитальных вложений, с выделением капитальных, направляемых на производственные предприятия, вводу в действие школы, школы, дошкольных учреждений, больницы, амбулатории, поликлиники и разветвленной профессионально-технической образованной (капитальные вложения и ввод в действие учебных заведений).

Строго говоря, все эти показатели не являются территориальными, указывают автор. Основным объектом планирования при этом остается отрасль с характеристиками по видам продукции и другим показателям. Поэтому в данном случае речь идет о территориальном разрезе отраслевых планов. Главная задача его — оптимальное развитие и размещение отраслей по территориям страны с народнохозяйственных позиций, т. е. исходя прежде всего из необходимости повышения эффективности общественного производства, принимаем во внимание задачи, стоящие перед отраслью в едином народнохозяйственном комплексе страны. Но при этом должны учитываться социальные последствия принятых решений, влияющих на жизнь мест.

Подготовка таких планов в территориальном разрезе представляет немалые трудности. Как отмечено автором, более чем 60 общесоюзных и союзно-республиканских министерств специально занимаются промышленностью. Об этом автор сообщает на с. 25, 26 и указывает на машинное решение. Естественно, что на «стыках» этих отраслей возникает масса вопросов, которые требуют своего решения, в том числе со стороны местных органов управления.

В этой связи нельзя не отметить серьезные недостатки при разработке территориального разреза отраслевых планов. Прежде всего, это отсутствие постоянных контактов с территориальными плановыми органами; зачастую механизмы («тепловые») распределяют общесоюзных заданий по производству про-

дукции при заложено не только учета внутренних возможностей и резервов предприятий, особенно в отдаленных районах; слабая экономическая обоснованность предложений по размещению промышленности; недостаточное внимание к вопросам обеспечения предприятий рабочей силой, в создание необходимых для этого условий (социально-бытового строительства).

Большинство этих недостатков отрицательно сказывается на территориальном аспекте планирования и особенно в отраслевых. К этому следует добавить слабость контроля за выполнением плановых заданий по союзным республикам и экономическим районам. Ввиду отсутствия министерств (ведомств) установленных сроков разработки территориального разреза отраслевых планов и предоставления материалов в республиканские и местные органы.

Много внимания в книге уделено созданию производственных объединений, межотраслевых комплексов, разветвленной структуры предприятий и оптимального использования энергетических, водных, трудовых, земельных, сырьевых ресурсов, а также транспортных средств. Указано на необходимость увеличения, а по ряду вопросов и создания новой нормативно-методической базы для оценки различных факторов, влияющих на размещение (с. 147). Создание такой базы позволит оптимизировать отраслевые и территориальные схемы развития и размещения промышленности на основе комплексных случаев лучше, более эффективные решения.

В пятой (последней) главе излагаются проблемы территориального планирования на народнохозяйственных и районных. Этих данных работа отличается от ранее вышедших, где территориальное планирование рассматривалось на уровне областей, краев, тероблестей. Основываясь на задаче территориального планирования в масштабе страны следует считать обеспечено оптимальное развитие народного хозяйства союзных республик и экономических районов в едином народнохозяйственном комплексе. Конкретные пути реализации этой главной задачи — совместительством с задачей — системы общесоюзного разделения труда в сочетании с экономически обоснованным повышением комплексности хозяйства (т. е. установлением оптимальных пропорций в его развитии), возмещение в хозяйственный оборот новых экономических природных ресурсов, лучшее использование трудовых ресурсов, производство новых мощностей, рационализация размещения производительных сил и транспортных-экономических связей и т. д. (с. 161).

Важная роль территориального планирования в осуществлении экономических задач национальной политики

КПСС, выравнивания уровней развития, условий труда и жизни народа в союзных республиках и районах. Анализ возможностей преобразований в народном хозяйстве всех республик за годы Советской власти свидетельствует об успехах, достигнутых в экономическом развитии. Если промышленное производство по СССР в целом в 1982 г. пошло по сравнению с 1940 годом в 22 раза, в республиках, которые в прошлом были наиболее отсталыми странами — значительно выше: в Белорусской ССР — в 32, в Казахской ССР — в 30, в Украинской ССР — в 29, в Казахской ССР — в 27 раз (с. 162). Ленинградской ССР — существовавшей прежде республикой — в 1982 г. в промышленности выработке электроэнергии, производстве машиностроительного дохода, произошли качественные сдвиги в сельском хозяйстве.

Исключительно важную роль в территориальном развитии играют союзные республики. Они составляют пятилетние планы, которые, кроме выполнения, являются не только по подведомственному хозяйству, но и во взаимодействиях и организмом высшего уровня. На собраниях министров союзных республик, исполкомов местных Советов возможно составление и утверждение своих планов, производство местных строительных материалов, выпуск товаров народного потребления, жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства.

В обобщенной форме автор дает характеристику таких новых направлений в территориальном планировании, как формирование территориально-производственных комплексов, экономических районов СССР и планирование крупнейших центров — Москвы и Ленинграда.

Историческая часть монографии излагает вопросы совершенствования территориального аспекта планирования, высказываются важные, хотя нередко дискусионные соображения о путях его дальнейшего развития, о путях его совершенствованию территориального планирования присущая недостаточная действительность. К сожалению, автор дает лишь краткие выводы, не сумевшая, как устранить этот недостаток.

Монография имеет четко выраженную привлекательную направленность. Она представляет собой труд специалистов — сотрудников плановых органов и научно-исследовательских учреждений. В этом смысле представляются полезными для практической работы practitioners и монографии методические материалы, вышедшие в последние годы. Книга В. Ф. Павлевки может использоваться в учебных целях в учебных заведениях экономических и географических факультетах) в качестве учебного пособия по территориальному планированию.

И. Зенченко

Труд и заработная плата в первой пятилетке

Н. С. Маслова. Производительность труда и заработная плата в промышленности СССР (1928—1932 гг.). М., «Наука», 1983, 124 с.

Советская экономическая наука уделяет значительное внимание изучению истории народнохозяйственного планирования. Обобщению и анализу накопленного опыта разработки пятилетних планов развития народного хозяйства является важным условием дальнейшего совершенствования планирования.

В книге «Производительность труда и заработная плата в промышленности СССР (1928—1932 гг.)» обобщен и обобщительно проанализирован опыт планирования производительности труда и заработной платы в промышленности в годы первой пятилетки.

Автор с марксистско-ленинских позиций рассматривает проблему повышения производительности труда, решение которой представлялось важным национальным уже при разработке первого пятилетнего плана, разработав адекватную сущности теории «аутзаходящей» производительности труда, выходящей из буржуазных экономических теорий. Н. С. Маслова отмечает, что в годы первой пятилетки необходимо было достичь такого роста производительности труда, который бы обеспечил господствующее положение социалистического сектора народного хозяйства и окончательную ликвидацию остатков капитализма в стране.

Научная обоснованность высоких темпов роста производительности труда, отмечает Н. С. Маслова, определялась объективной социально-экономической необходимостью плана, а также использованием методов планирования на основе базисного метода. Однако автор не раскрывает сущности этих методов и не содержит. Не упоминается и о базисном использовании рабочего времени, примененном повышению эффективности планирования.

При изучении вопросов экономики общественного труда автор ее ограничивает характеристической темпой, уровня, резервов роста производительности труда в годы первой пятилетки—в работе рассматриваются также те методы организации производства и труда, которые способствовали как планированию, так и использованию преимуществ социализма (таких, как общестратегия труда и его планирование) для повышения производительности труда. Автор справедливо отмечает большое значение создания хозрасчетных отраслей объединений. Однако, на наш взгляд, в работе следовало бы рассмотреть характер развития хозрасчетных объединений со времени их возникновения до сегодняшнего дня, что позволило бы бо-

лее полно охарактеризовать направления совершенствования управления социалистическим производством.

Заслуживает внимания проведенный автором эмпирический анализ сложившейся во время первой пятилетки, усиления концентрации производства, увеличения электроремонтируемости и механизации труда, вовлечения производственных мощностей. Приводятся интересные цифровые данные о соотношении часовой заработной платы и электроремонтируемости с ростом производительности труда в промышленности в течение первой пятилетки. Этот раздел монографии привлекает оригинальность аналитического плана, совокупности факторов, определенных темпы роста производительности труда в годы первой пятилетки.

Логичным представляется переход и рассмотрению вопросов новой социалистической организации труда. В период первой пятилетки успехи в выполнении плана, преодоление трудностей в значительной степени были обусловлены укреплением и развитием новой социалистической организации труда. Автор подчеркивает, что работа велась в сложной обстановке острой классовый борьбы и политической борьбы, а также достижение высоких темпов индустриализации и реконструкции народного хозяйства, в связи с этим сочетание методов ускорения и планирования было необходимым условием воспитания дисциплины труда, основной пределье всего на сознательном отношении к труду (с. 54).

Нам представляется, что при анализе данных вопросов следовало бы больше внимания уделить огромной организаторской роли Коммунистической партии и Советского государства в укреплении социалистической дисциплины труда. Было бы целесообразно и исследование связи данной проблемы с теми задачами, которые выдвинуты в останковенных документах ЦК и Совета Министров СССР по укреплению трудовой, партийной и революционной дисциплины, принятых в настоящее время.

Особое место в работе уделено развитию бригадной формы организации труда (ударные бригады), опыт работы которых имеет историческое значение и для сегодняшнего дня. Впервые в первой пятилетке ударные бригады стали преобразовываться в хозрасчетные. Развитие внутрибригадной социалистической солидарности способствовало повышению экономической эффективности хозрасчетных бригад. Конкретный материал ряда промышленных предприятий,

приведенный автором, указывает на эффективность организации труда бригад.

Развитие бригадной формы организации и стимулирования труда, появившейся в годы первой пятилетки, имеет большое значение для роста производительности труда. В речи на встрече с рабочими моск-вского металлургического завода «Серп и молот» Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко подчеркнул: «Эта форма организации и стимулирования труда получила путевку в жизнь по инициативе передовых коллективов. Она родилась в самой гуще масс и является результатом социального творчества народа. Выработана эффективной, собственной инициативе строит путь повышения производительности труда».

Интересен, на наш взгляд, с теоретической и практической точек зрения анализ изменений, происшедших в распределительных отношениях в 1928—1932 гг. Переход к использованию новых стимулов, принципа личной материальной заинтересованности в распределительных отношениях, осуществившийся в острой борьбе с правыми и левыми оппортунистами, которые пытались доказать, что личная материальная заинтересованность несогласна с социалистическими производственными отношениями, выдвигала различные упрямительские теории, выступали против применения сделанной опыты труда и т. д. На основе анализа статистических данных автор показывает, что оставление роста производительности труда от повышения заработной платы, которое привело к значительному перерасходу фондов заработной платы и к невыполнению плановых заданий по себестоимости продукции (с. 107), было частично преодолено именно за счет внедрения эффективной формы заработной платы.

К. У. Черненко. Народ в партии един. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 464—465.

плате—сделовой оплаты. Однако, отмечает автор, заработная плата, как непосредственный стимулирующий фактор роста производительности труда в промышленности, не была полностью использована в годы первой пятилетки и после проведения тарифной реформы вследствие ряда условий и недостатков в организации производства, труда, технического нормирования» (с. 110).

В заключительной части книги рассматриваются вопросы повышения уровня жизни народа и в результате выполнения заданий первого пятилетнего плана. Дается подробный анализ коренных изменений в темпах развития, структуре народного хозяйства, в соотношении накопления и потребления. Показываются рост номинальной и реальной заработной платы, увеличение себестоимости рабочих и крестьян в себестоимости их труда, с нашей точки зрения, исследование этих вопросов было бы вполне, если бы оно было увязано с тем процессом, которые происходили в области повышения уровня жизни народа в результате выполнения последующих пятилетних планов развития народного хозяйства.

Решение проблем, рассмотренных в рецензируемой монографии, не во всех случаях однозначно бесспорно, многие вопросы требуют дальнейших исследований. Тем не менее книга Н. С. Масловой представляет значительный научный и практический интерес, будит через чужую чашку полезна как для работников, так и для научных работников, занимающихся проблемами производительности труда.

В. Брагинский,

д-р экон. наук, профессор

Р. Гаврилов,

д-р экон. наук, профессор

А. Гретчинко,

канд. экон. наук, доцент

Коротко о книгах

Повышение эффективности хозяйства трудообеспеченной республики

Р. К. Рахмонов. Основные направления развития экономики и проблемы повышения эффективности производства в Таджикистане. Душанбе, «Дониш», 1983, 204 с.

В рецензируемой монографии на основе анализа народнохозяйственного комплекса Таджикской ССР характеризуются особенности экономического развития трудообеспеченных республик.

В книге обоснован подход к формиро-

ванию экономических пропорций в регионе с высокой трудообеспеченностью при дефиците рабочей силы в стране и показана необходимость нового методического подхода к оценке эффективности производства в таких регионах.

Высокие темпы роста основных производственных фондов в Таджикской ССР (в 3,8 раза за 1971—1980 гг.) и численности занятых позволила автору сделать обоснованный вывод о возможности эффективного сочетания как фондоемкого, так и трудоемкого типов расширения производства, что обеспечит основу для решения важнейшей социально-экономической задачи республики — создать необходимые условия для обеспечения рациональной занятости трудовых ресурсов с максимальным использованием благоприятных ресурсов в природно-климатических предпосылках.

Большое внимание в работе уделено проблемам развития отраслей комплексов, достижению рациональных соотношений в темпах развития отраслей тяжелой промышленности, топливно-энергетического, строительного и агропромышленного комплексов, выделена роль гидроэнергетического потенциала республики в ускорении темпов промышленного развития. Необходимость реструктуризации стока рек Таджикистана в интересах формирования водного баланса Среднеазиатского региона в целом приводит к сооружению гидроэнергетических узлов, мощность и энергоинтегралы с учетом сложности сооружения дальних линий электропередачи в горных условиях наиболее целесообразно использовать в районе их производства. Это подтверждено формированием Южно-Таджикского ТПЭ энергоемкого профиля.

Заслуживают внимания предложения о создании в Таджикистане ряда научно-производственных объединений по хлопководству, садоводству и виноградарству, чиршкотоводству и животноводству на базе существующих в республике институтов земледелия, садоводства и виноградарства, почвоведения, ветери-

нарии, животноводства, отделов НИИ АН Таджикской ССР и специализированных колхозов и совхозов. Интерес представляют материалы о межотраслевых связях в АПК, материальных предпосылках их формирования и условиях Таджикистана. На основе анализа условий развития и изменения пропорций составных частей или сфер АПК автор высказывает предложения по дальнейшему совершенствованию структуры и условий функционирования региональных АПК. И, следовательно, не исключена возможность автора о соотношении темпов развития тяжелой промышленности и АПК на перспективу.

В книге отмечено, что, несмотря на быстрые ростные в республике отраслей промышленности, характеризующихся высокой технической оснащенностью, темпы выполнения производственных заданий значительно отстают как от общесоюзных, так и от темпов роста в других республиках. Так, за последние 20 лет лишь немногие более плодотворно роста валовой продукции промышленности в республике обеспечено путем повышения производительности труда, а остальная часть — за счет роста численности занятых.

В условиях быстрого роста основных производственных фондов Таджикской ССР предостаточно обеспечить их интенсивное использование на основе автоматизации и механизации труда, в первую очередь вспомогательных процессов, увеличения емкости работы предприятий, рационального перераспределения трудовых ресурсов между отдельными сферами материального производства.

Монография представляет несомненный интерес для экономистов и планировщиков работников.

В. Рыльских,
канд. экон. наук

В Госплане СССР

4 сентября 1984 г. состоялось расширенное заседание коллегии Госплана СССР, на котором был рассмотрен вопрос о мерах по ускорению внедрения в народное хозяйство СССР результатов новейших разработок Сибирского отделения АН СССР в двенадцатой пятилетке.

В заседании приняли участие заместители Председателя Совета Министров СССР А. Н. Антонов, г. И. Марузи, министры СССР Е. А. Колосовский (Минвоп СССР), В. В. Листов (Минхимпром), Н. А. Малыев (Миннефтепром), Э. К. Перельман (Минпромпострой), заместители Председателя Совета Министров РСФСР В. П. Орлов и Н. И. Масленников, вице-президент Академии наук СССР акад. Н. А. Хотеладников, руководители министерств, комитетов, ведомств СССР и РСФСР, Красноярского края, областей и автономных республик Сибири, руководители и ответственные работники отделов Госплана СССР, организации при Госплане СССР, управлений ГНТИ, научных учреждений и организаций, аппарата ЦК КПСС и Совет Министров СССР, ученые СО АН СССР.

На заседании был заслушан доклад вице-президента АН СССР, Председателя СО АН СССР акад. В. А. Колтунга «Об ускоренном внедрении в практику народного хозяйства результатов исследований Сибирского отделения Академии наук СССР и обеспечении развития Отделений двенадцатой пятилетки» и соавторами акад. А. А. Трофимчука «О перспективах ускорения добычи нефти и газа в Сибири», акад. Д. И. Беленца «О народнохозяйственном значении инноваторских разработок институтов Сибирского отделения АН СССР для Продовольственной программы страны», чл.-корр. АН СССР Е. И. Шемкина «О системе взаимодействия Сибирского отделения Академии наук СССР с министерствами» и акад. А. Р. Агабегяна «Об ускорении ввода Сибири в экономический потенциал страны».

В обсуждении приняли участие Председатель ГНТИ акад. Г. И. Марузи, министры СССР Е. А. Колосовский, В. В. Листов и Э. К. Перельман, Председатель Госплана РСФСР Н. И. Масленников,

вице-президент АН СССР акад. В. А. Хотеладников, заместители министров СССР Л. В. Забелин (Миндромах) и В. А. Рунев (Минсельхоз СССР), первый секретарь Новосибирского обкома КПСС А. П. Филиатов, председатель Красноярского крайисполкома В. В. Писков, секретарь Кемеровского обкома КПСС В. Е. Суслана. Итоги обсуждения подвел Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков.

В своем решении коллегия Госплана СССР отметила большое народнохозяйственное значение разработок СО АН СССР, представленных в Госплан СССР, ГНТИ, министерств и ведомств.

В целях более полного использования разработок СО АН СССР в свете выполнения заданий, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», коллегия Госплана СССР поручила:

отделам, планирующим развитие отраслей народного хозяйства и промышленности, совместно с отделом машиностроения и отделом науки и техники Госплана СССР проработать совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами и СО АН СССР представленные Сибирским отделением предложения для включения их в проект Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг.

Министерствам и ведомствам СССР рассмотреть предложения Сибирского отделения АН СССР и учесть результаты их разработки при подготовке проектов планов развития соответствующих отраслей на 1985 и 1986—1990 гг.;

управлениям и отделам ГНТИ, министерствам и ведомствам СССР, Госпланам союзных республик предусмотреть с участием СО АН СССР задания по реализации разработок последнего в общесоюзных республиканских, территориальных, отраслевых (межотраслевых) научно-технических программах на 1985 и 1986—1990 гг.

Кроме того, с учетом состоявшегося на заседании коллегии обсуждения соответствующим отделом Госплана СССР поручено подготвить предложения:

совместно с СОПСом при Госплане СССР, СО АН СССР и Мингео СССР о перспективе минерально-сырьевых возможностей, в том числе нефтегазоносности Восточной и Западной Сибири, и проведении геологоразведочных работ в этом районе страны;

о повышении технического уровня оснащенности геофизических работ;

совместно с Минуглепромом СССР, соответствующими строительными министерствами и Минэнерго СССР по программе реконструкции существующих и закладке новых шахт Кузнецкого угольного бассейна;

совместно с ГКНТ и Минуглепромом СССР по подземной газификации отработанных пластов в Кузнецком угольном бассейне;

об использовании золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций в строительстве;

об обеспечении потребности научных организаций страны в приборах;

об организации производства промышленных ускорителей электронов на предприятиях Минэлектротехпрома;

об ускоренном создании малотоннажных установок для переработки газового конденсата в бензин и использовании его автотранспортом непосредственно в местах добычи;

о внедрении установок по бесскважинной разведке подземных вод «Гидроскоп» в практику поисковых работ и организации их выпуска на предприятиях Минприбора;

о производстве ферментов и лекарств на основе нуклеаз для лечения клещевого энцефалита и других вирусных заболеваний, расширении производства прибора «Милюхром» на предприятиях Минприбора и освоении на его базе модификации прибора для медицинского биохимического микроанализа крови как важного элемента системы массовой диспансеризации населения;

о строительстве и оснащении экспериментальной базы Чергинского экспериментального хозяйства СО АН СССР по сохранению генофонда животных Сибирского региона;

о природоохранных мероприятиях в Краснодарске, Омске, Новосибирске и Барнауле.

Отделу территориального планирования и размещения производительных сил и сводному отделу науки и техники Госплана СССР поручено рассмотреть вопрос о привлечении уполномоченных Госплана СССР по экономическим районам и представителей ГКНТ и координации работ по внедрению достижений науки и техники в Уральском, Западно-Сибирском, Восточно-Сибирском и Дальневосточном экономических районах.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Земченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красновицев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедиский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаря, Г. М. Сорokin, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 01.10.84. Подписано в печать 24.10.84. А 09070.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 430 экз. Заказ № 3607.

Орден Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП Москва, А-137, ул. «Правды», 24.