



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

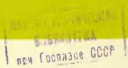
•
ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

•
ФИНАНСОВЫЕ РЫЧАГИ
В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

•
СТИМУЛИРОВАНИЕ ИЗ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ ФОНДОВ
ОБЪЕДИНЕНИЙ (ПРЕДПРИЯТИЙ)

3

МАРТ • 1983





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

МАРТ

№ 3

Издается с марта 1924 года

Обеспечить дальнейший экономический прогресс общества, глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства, повышения его эффективности.

«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.»

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

A. Бачурич — Курс на интенсификацию и эффективность капитальных вложений	3
H. Чумаченко — Интенсификация: факторы и пути повышения	16

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

B. Майер, В. Руттайсер, Д. Черников — Особенности обособлений долгосрочных планов экономического и социального развития страны	26
A. Козин — Технический прогресс и ценообразование	35
Д. Жагов — Совершенствование планирования работы транспортных предприятий и организаций	44

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

П. Вавилин, Л. Эрст — Проблемы генетики и селекции в условиях научно-технического прогресса	51
C. Аксентьев — К вопросу планирования отраслей агропромышленного комплекса	60
B. Сергеев — Рациональное использование колосоноса	66

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Г. Базарова — Финансовые рычаги в системе управления экономикой	73
M. Аметгибовский, Б. Усманбаев — Новые методы хозяйствования в строительных организациях	84

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

Б. Каренин — Совершенствование управления отраслями народного хозяйства	91
B. Солугуб — Опыт применения комплектно-блочного метода строительства	97

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Ю. Новопашин — Мировой социализм и его буржуазные критики	101
---	-----

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

V. Ржевский — Стимулирование из положительных фондов объединений (предприятий)	109
--	-----

ИЗ БЛОКНОТА ЭКОНОМИСТА

C. Дзарасов — Японские контракты	113
----------------------------------	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

V. Павленко — На пороге крае экономической науки	120
Б. Зайцев, С. Семенов — Влияние заесо системы управления	121
M. Вишняев, С. Савченко — Исследование влияния структуры занятости на эффективность производства	123
ОТВЕЧАЕМ НА ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ	125

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Мероприятия по обеспечению массы зданий	127
---	-----

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

КУРС НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

А. Бачурич,
зам. Председателя Госплана СССР

Перевод в 80-е гг. всех отраслей экономики преимущественно на интенсивный путь развития предъявляет новые требования к капитальному строительству и использованию капитальных вложений. Проблема состоит в том, чтобы при относительно меньших объемах капитальных вложений обеспечивать большие приросты национального дохода и продукции отраслей развития — устранение чрезмерного расщепления; и из первоочередных задач — устранение избыточного строительства с целью концентрации их на пусковых и задельных объектах, ввод в действие которых способствует пропорциональному и сбалансированному развитию экономики, ускорению технического прогресса и повышению благосостояния трудящихся. Речь идет о освобождении принципа приоритетности в распределении и использовании капитальных вложений в интересах опережающего роста таких отраслей, как аэстроэнергетика, машиностроение, обеспечивающее выпуск технологического оборудования, средств механизации и автоматизации производства, газовой и химической промышленности, удешевляющих затраты общества на сырье, топливо и конструкционные материалы.

Возросшее значение интенсивных факторов экономического роста предъявляет новые требования к структуре капитальных вложений: в их общем объеме должен неуклонно возрастать удельный вес затрат на техническое перевооружение действующих предприятий и снижаться доля строительно-монтажных работ. Это диктуется прежде всего необходимостью сокращения применения ручного труда и создания предпосылок для повышения технического уровня и качества выпускаемой продукции. Многие же министерства, увлекшись новым строительством, крайне медленно осуществляют работы по модернизации производства и замене оборудования на действующих предприятиях. Между тем именно такое направление капитальных вложений дает наибольшие результаты в повышении эффективности общественного производства.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК партии отметил, что эффективно использование капитальных вложений исключительно важно. Надо еще решительней, говорил он, бороться с распылением сил и средств на множество объектов, увеличивать долю реконструкции и модернизации, сокращать число новых строек. Поэтому планы, хозяйственные и финансовые органы, банки должны постоянно уделять большое внимание реализации этих задач, укреплять трудовую и государственную дисциплину в капитальном строительстве.

В 1981 г. капитальные вложения в народное хозяйство возросли по сравнению с 1965 г. в 2,5 раза, основные производственные фонды всех отраслей — более чем в 3,4 раза. В 1965—1981 гг. построено более 5 тыс. промышленных предприятий, а также большое количество реконструировано и расширено. В результате созданы новые рабочие места, обеспечены высокий уровень занятости трудоспособного населения. Осуществлена огромная программа жилищного и культурно-бытового строительства, преобразившая облик многих городов и сел.

С ростом капитальных вложений неуклонно увеличивались совокупный общественный продукт и национальный доход, повышалось благосостояние народа. Этим и вверде определяется объективная необходимость наращивания общего объема капитальных вложений и совершенствования их структуры. Однако темпы и масштабы такого возрастания не могут быть одинаковыми в течение длительного времени. Они зависят в первую очередь от того, какой путь в развитии экономики является преобладающим — экстенсивный или интенсивный. С усилением роли интенсивных факторов, обуславливающих ускорение научно-технического прогресса и значительной экономией живого и оштетленного труда, темпы роста капиталовложений могут заметно снижаться при возрастании удельного веса затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

В плане на одиннадцатую пятилетку впервые предусмотрен опережающий рост национального дохода (18%) по сравнению с увеличением производственных капитальных вложений (13%). Это предполагает более бережливое и рациональное использование природных богатств, значительную экономию сырья, трудовых и материальных ресурсов, резкое сокращение потерь и отходов производства, повышение фондоотдачи. В капитальном строительстве трудовые и материально-технические ресурсы надо использовать таким образом, чтобы ускорился ввод в действие новых производственных мощностей, снижалась сметная стоимость сооружаемых объектов, сокращался объем незавершенного строительного производства. Такие прогрессивные тенденции и предусмотрены в плане на одиннадцатую пятилетку.

План пятилетки — отсчетное на XXVI съезде КПСС — будет серьезным экзаменом для строителей. Характерная ее черта — всемерная концентрация всех сил на скорейшем завершении и पूжке тех предприятий, которые способны обеспечить наибольший прирост продукции, расширить узкие места¹.

В условиях интенсивного развития производительных сил экономическое значение капитальных вложений следует рассматривать не столько с позиции количественного увеличения основных фондов и соответственно выпускаемой продукции, сколько с точки зрения ускорения научно-технического прогресса в отраслях народного хозяйства и повышения на этой основе эффективности вновь вводимых в строй и реконструируемых предприятий. Надо учитывать, что подавляющая часть новой техники и прогрессивной технологии внедряется путем технического перевооружения, реконструкции, расширения производства и нового строительства. Курс на интенсификацию предъявляет более высокие требования к проектированию новых объектов, их техническому и экономическому обоснованию. В проектах и сметах должен полнее учитываться экономический эффект от внедрения научно-технических достижений.

В ближайшей перспективе повышение эффективности капитальных вложений будет в решающей степени зависеть от ускорения технического прогресса в строительном производстве, а также в промышленности, выпускающей строительные конструкции и материалы. Ос-

новые направления научно-технического прогресса в области строительства предусматривают совершенствование объемно-планировочных и конструкторских решений зданий и сооружений, применение экономичных материалов и конструкций, повышение степени заводской готовности сборных элементов, внедрение прогрессивных орудий труда. Уже к 1981 г. удельный вес несоборного строительства возрос до 40,5%, общего объема строительно-монтажных работ против 21% в 1970 г.

Индустриальные методы получат дальнейшее развитие в укрупнении сборных конструкций, применении прогрессивных способов соединения их в блоки и эффективной оснастки, повышающей точность и качество монтажа, снижающей его трудоемкость и себестоимость. Расширится монтаж встроженных конструкций и технологического оборудования, а также конвейерная сборка и блочный монтаж покрытий промышленных зданий. Возрастает удельный вес монтажа жилых зданий из объемных элементов и сооружений из крупных блоков. Удельный вес сооружения крупнопанельных домов по типовым проектам новых серий в общем объеме крупнопанельного и объемно-блочного жилищного строительства увеличился с 23,1% в 1975 г. до 58,5% в 1981 г.

В перспективе предстоит существенно улучшить структуру парка строительных машин, повысить их технический уровень. Более широко будет использоваться высокопроизводительная техника, возрастает роль универсальности машин малой и средней мощности, увеличится выпуск машин для механизации ручного труда.

Ускорение научно-технического прогресса — решающий фактор повышения производительности труда и удешевления стоимости строительства; за счет усиления роли данного фактора появляется возможность при тех же капитальных вложениях больше вводить в действие новых производственных мощностей, жилых домов, школ, больниц и других объектов. В свою очередь, повышение эффективности капитальных вложений на основе улучшения их планирования и усиления действенности экономических рычагов все в большей степени оказывает воздействие на интенсификацию роста экономики, производительность общественного труда. Такая роль капитальных вложений на современном этапе объективно обусловлена самим ходом развития производительных сил и производственных отношений.

Если в условиях создания материально-технической базы социализма и в посевные годы во главу угла приходилось ставить увеличение количества производственных фондов, расширять строительство новых предприятий и при этом неуклонно увеличивать численность рабочих в строительстве и на вновь создаваемых предприятиях промышленности, транспорта, а также в других отраслях производственной и непроизводственной сферы, то в 80-е гг. решающее значение имеет повышение эффективности капитальных вложений и совершенствование их структуры. Данное требование предопределяет изменившиеся условия развития производительных сил (ограниченность трудовых ресурсов, земли, сырья и топливно-энергетических ресурсов, освоение новых районов, увеличение затрат на охрану природы), а также производственной и непроизводственной инфраструктуры, усиление роли социальных факторов в росте экономики. Теперь нельзя строить предприятия без одновременного сооружения всех необходимых социально-бытовых объектов, обеспечивающих закрепление трудовых ресурсов.

Изменения в структуре капитальных вложений наметились уже в 70-е гг. Так, по объектам производственного назначения на государственных и кооперативных предприятиях удельный вес строительно-монтажных работ снизился в общем объеме капитальных вложений

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 39.

с 50% в 1970 г. до 48 в 1975 г. и 40% в 1980 г., а доля затрат на оборудование, инструмент и инвентарь повышалась соответственно с 40% до 42 и 47%. В десятой пятилетке сотни предприятий были перевооружены и реконструированы на новой технической основе; на эти цели было направлено государственных капитальных вложений в 2 раза больше, чем за годы девятой пятилетки. Механооруженность труда в строительстве возросла почти в 2,3 раза против 1970 г. Удельный вес капитальных вложений на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующих предприятий в общем объеме государственных капитальных вложений в промышленность повысился с 68% в 1975 г. до 72 в 1980 г.

Учитывая указанные тенденции, некоторые хозяйственники опасаются за дальнейшее снижение темпов роста капитальных вложений и сокращение удельного веса строительно-монтажных работ. Однако нужно принимать во внимание, что в 70-е гг. в связи с возросшими масштабами распределения ресурсов по многочисленным объектам незавершенное строительство на государственных и кооперативных предприятиях (без колхозов) возросло с 52,5 млрд. руб. (73% объема капитальных вложений) в 1970 г. до 76,7 млрд. руб. (75%) в 1975 г. и 105,1 млрд. руб. (87%) в 1980 г. Это означает, что недостаточно использовались возможности для усиления роли капитальных вложений в интенсификации общественного производства. Продолжали действовать тенденции экстенсивного хозяйствования: преимущественное строительство новых предприятий, медленные темпы сооружения и ввода в действие производственных и непроизводственных объектов, превышение сметной стоимости строительства по многим предприятиям и объектам. Допускалось существенное отставание роста вложений в производственную и непроизводственную инфраструктуру от увеличения капитальных затрат в сферу производства, что в известной мере сдерживало темпы освоения построенных предприятий в новых районах. В то же время происходил бурный рост крупных городов.

Рост населения в этих городах вызвал огромную потребность в жилищной и культурно-бытовом строительстве, что ограничивало ресурсы для такого строительства на селе и не могло не сказаться на темпах сельскохозяйственного производства. Многие колхозы и совхозы из-за нехватки людей не справляются с работами, на которые приходится привлекать в больших количествах городское население, а это не способствует повышению эффективности труда в промышленности и сельском хозяйстве. В связи с данными обстоятельствами в одиннадцатой пятилетке потребовалось внести существенные изменения в темпы роста и структуру капитальных вложений, в пропорции их распределения между отраслями народного хозяйства.

Продовольственная программа предусматривает наряду с увеличением производственного строительства быстрые темпы жилищного, культурно-бытового и дорожного строительства в сельской местности, в том числе за счет некоторого снижения его объемов в городах. Значительный рост непроизводственного строительства на селе отвечает решениям майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и, несомненно, будет способствовать увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

В общем объеме производственных капитальных вложений, выделяемых на развитие промышленности, повышается удельный вес затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий при ускорении темпов проведения этих работ. Обеспечивается более оптимальное соотношение между производственным и непроизводственным строительством в районах Сибири и Дальнего Востока в целях создания условий для закрепления рабочих кадров.

В то время как быстрые темпы роста нового строительства неизбежно приводят бы к дальнейшему расширению непомерно большого фронта работ, распылению сил и ресурсов по многочисленным объектам, что неприемлемо в современных условиях.

Одна из неотложных проблем в области капитального строительства состоит в том, чтобы сократить количество одновременно сооружаемых объектов и сконцентрировать ресурсы на пусковых стройках с целью значительного ускорения сроков строительства и ввода в действие новых производственных мощностей. Именно такой курс наметил Центральным Комитетом партии и правительством в одиннадцатой пятилетке. Он отвечает решениям XXVI съезда КПСС, и его последовательное осуществление в планах на предстоящие годы даст возможность заметно ускорить обновление орудий труда, получить большую отдачу от новой техники и прогрессивных технологических процессов, внедряемых в отраслях материального производства.

Количество одновременно строящихся объектов продолжает оставаться непомерно большим. По данным ЦСУ СССР, в 1981 г. в соответствии с планом одновременно сооружалось свыше 334,5 тыс. объектов производственного назначения, сметная стоимость осуществляемого строительства составляла 575,8 млрд. руб., а процент освоения сметы (готовности строительства) равнялся 52. Для полного завершения их сооружения требовалось 4,6 года. В плане на 1982 г. количество объектов было сокращено до 325,6 тыс., но для завершения осуществляемого строительства требовалось уже 4,9 года, т. е. на 7% больше, чем в 1981 г. Это свидетельствует о продолжающемся напряжении ресурсного обеспечения капитального строительства. Некоторые министерства в плане 1983 г. пытались допустить неоправданное увеличение числа вновь начинаемых строек, несмотря на недостаточность трудовых и материальных ресурсов.

Сокращение числа одновременно строящихся предприятий и объектов не должно идти в ущерб пропорциональному росту экономики. Оно осуществляется ради того, чтобы повысить эффективность капитальных вложений путем концентрации сил и ресурсов в оптимально необходимых размерах на каждой стройке и тем самым значительно ускорить ввод в действие новых мощностей. В то же время повлечется возможность ускорить техническое перевооружение действующих предприятий, что требуется для повышения эффективности их работы и увеличения выпуска добротачиваемой продукции. Ведь строить новое предприятие экономически нецелесообразно, если можно увеличить выпуск продукции на действующем при меньших затратах труда и материальных ресурсов. Словом, сокращение числа строек не самоцель, а средство повышения эффективности капитальных вложений и всего общественного производства.

Курс на интенсификацию производства востановил на повестку дня вопрос: как преодолеть негативные последствия ведомственного и местнического подхода к распределению ресурсов по многочисленным строящимся объектам? Одно из направлений его решения определено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма. Имется в виду установление предельных лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ по годам пятилетки, которые должны быть полностью сбалансированы с трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами, а также мощностями строительных организаций. Однако на практике такую задачу реализовать пока не удалось из-за чрезмерно большого распыления ресурсов по многочисленным объектам. Но путь ее решения на-

мечи привалы, и его надо обязательно реализовать в двенадцатой пятилетке.

Второе направление связано с тем, чтобы новое строительство и действующее производство планировались как единое целое. Это значит, что капитальные вложения на развитие отраслей материального производства надо выделять строго под запланированный прирост продукции или услуг, а решения о строительстве новых предприятий принимать лишь после того, как будут установлены и намечены к использованию все возможности для увеличения выпуска продукции на действующих предприятиях.

Для оптимизации числа строек и объема государственных капитальных вложений необходимо внедрить такой экономический механизм, который побуждал бы министерства и ведомства, территориальные органы управления ограничивать фронт строительных работ, строго соизмеряя его с лимитами капитальных вложений, трудовыми и материальными ресурсами. В этой связи заслуживает, в частности, внимания предложение об установлении предельных лимитов суммарной сметной стоимости строительства объектов. Но только с помощью дополнительного показателя указанную проблему не решить. Нужна система последовательно проводимых взаимосвязанных мер, оказывающих активное воздействие на заказчиков и подрядчиков, побуждающих их строить быстрее, дешевле и более качественно. Речь идет прежде всего о том, чтобы комплексно реализовать иерархия по упорядочению планирования и стимулирования, определенное постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Они исходят из коренного улучшения пятилетнего планирования объемов и структуры капитальных вложений, сбалансированных с ресурсами, предусматривают отказ от практики частого изменения планов капитальных вложений на основе разовых постановлений. Наряду с этим большую роль призвано сыграть улучшение управления капитальным строительством, внедрение подлинно хозрасчетных методов работы во всех звеньях строительного комплекса, непосредственно в строительных организациях и бригадах.

В распылении ресурсов по многочисленным стройкам без должного учета реально возможных сроков их завершения повинны заказчик. Однако вопрос об их экономической ответственности за это пока еще не решен. И дело, по-видимому, сводится не только к замене бюджетного финансирования долгосрочными и среднесрочными кредитами. Необходимы и другие меры, обеспечивающие прямую ответственность за экономическую эффективность капитальных вложений работников отраслевых и территориальных органов управления, проектирующих и организующих новое строительство. Данная проблема требует особого рассмотрения с учетом опыта других социалистических стран.

Рассматривая название проблемы капитального строительства, надо учитывать, что состояние производственных мощностей во многих отраслях сейчас далеко не то, что было 10—15 лет назад. В обрабатывающей промышленности и в ряде сырьевых отраслей снижается коэффициент использования имеющегося оборудования, возрастают резервы свободных мощностей. Проведенный Госпланом СССР в 1982 г. анализ освоения и использования более чем на 1600 предприятий производственных мощностей, введенных в действие в 70-е гг., показывает, что загрузки их составила в среднем 81%. При этом в ряде министерств (Миннефтепром, Минцветмет СССР, Минхимпром, Минэлектротехпром и др.) она достигает 50—80%. В 12 министерствах (из 38 обследованных) загрузки мощностей оказалась меньше 50%. В Минхимпроме, например, в десятой пятилетке было создано

101 производство, из них только 24 функционировали с полной загрузкой. Такое ненормальное положение в значительной мере обусловлено нарушением пропорций между сопряженными отраслями. В ряде случаев не хватает сырья, материалов или комплектующих изделий для полной загрузки вводимых мощностей. Но нередко и не хватает умения, организованности; слаба производственная дисциплина. В черной и цветной металлургии, например, часто случаются на недостаточное выделение капитальных вложений на развитие сырьевой базы. Но никто не ограничивал прав министерств в рациональном распределении выделяемых капитальных вложений между различными подотраслями или сферами деятельности. Соблюдение внутриотраслевых пропорций — прямая обязанность отраслевых министерств. Между тем они нередко принимают необоснованные решения о строительстве крупных предприятий перерабатывающей промышленности без должной оценки возможности увеличения объемов сырья и материалов. В результате из-за непродуманного ведомственного подхода к проектированию и строительству крупных предприятий возникают диспропорции. В то время как по природе своей капитальное строительство призвано устранять диспропорции, а не создавать новые.

Для обеспечения внутриотраслевых пропорций необходимо и дальше совершенствовать перспективное планирование развития каждой отрасли и в то же время более четко разграничить права и ответственность отдельных звеньев управления в области планирования и финансирования нового строительства. Важнейшей задачей дальнейшего совершенствования централизованного планирования капитальных вложений является обеспечение в перспективных планах эффективных народнохозяйственных, межотраслевых и межрайонных пропорций, соблюдение приоритетов в развитии отраслей, ускоряющих рост производительности общественного труда и национального дохода. Вместе с тем нужно усилить роль предприятий и особенно производственных объединений в планировании затрат на техническое перевооружение действующего производства, всемерно развивать их инициативу в оперативном и эффективном решении вопросов модернизации производства и замены старой техники на новую.

До последнего времени почти все проблемы, связанные с определением объемов и распределением капитальных вложений, решались в централизованном порядке. Однако при наличии огромного числа крупных объединений и предприятий в нашей стране, периодически нуждающихся в модернизации, требуется их самостоятельность в использовании части образующих у них накоплений на техническое совершенствование производства. Это даст возможность при меньших темпах роста капитальных вложений получать больший прирост продукции высокого качества на действующих предприятиях.

Задача, как видно, не проста: с одной стороны, совершенствовать централизованное планирование капитального строительства, а с другой — укрепить демократические начала. Но именно в этом главная особенность развития демократического централизма в управлении народным хозяйством на современном этапе.

Эффективность капитальных вложений во многом зависит от качества проектов и смет. Здесь, по-видимому, не обойтись без конкурсов, позволяющих отбирать экономичные проекты, обеспечивающие внедрение прогрессивных решений. Часто допускаются большие отклонения достигнутых показателей от предусмотренных проектами и сметами, и никто не несет материальной и моральной ответственности за это.

По поручению Госплана СССР министерства и ведомства, начиная с 1976 г., составляют отраслевые сборники технико-экономических показателей предприятий, введенных в действие после 1970 г. Отделом проектно-изыскательских работ совместно с НИИЭИ при Госплане СССР проведен анализ показателей эффективности производства и капитальных вложений по 1600 предприятиям, выпускающим продукцию в объеме свыше 90 млрд. руб. Выяснено, что в ряде отраслей достигнутые результаты по сравнению с предусмотренными в проектах оказались намного хуже. Например, по обследованным предприятиям Министерства пищевой промышленности СССР стоимость строительства по сравнению с проектной составила 114%, заработная плата на 1 руб. товарной продукции — 233, в то время как выпуск продукции (за вычетом материальных затрат) достиг лишь 33%, производительность труда — 28, а численность производственного персонала — 90%. Соответствующие показатели по Министерству промышленности строительных материалов СССР — 110, 181, 48, 31 и 113%, Министерству легкой промышленности СССР — 114, 100, 34, 30 и 88%. Это данные по отраслям промышленности, где строительство предприятий, как правило, происходит медленно. Однако и в ряде других отраслей сложившееся положение неудовлетворительно. Так, в Минстанкопроме СССР стоимость строительства предприятий по сравнению с проектной составила 154%, заработная плата на 1 руб. товарной продукции — 150, а выпуск продукции (за вычетом материальных затрат) — 67%, производительность труда — 77, численность производственного персонала — 85%. Соответствующие показатели по Минстройдормашу — 138, 156, 62, 78 и 82%, Минлегпромышлену — 105, 133, 35, 44 и 70%.

Из приведенных данных видно, что в результате крайне медленного сооружения новых объектов и их освоения, недостаточно эффективного использования ресурсов в строительстве сметная стоимость удельный вес заработной платы на 1 руб. продукции, как правило, превышаются, в то время как выпуск продукции и производительность труда оказываются значительно ниже, чем по утвержденным проектам. Здесь, несомненно, сказывается недоборачиваемость многих проектов, в которых занижается стоимость строительства и завышаются показатели выпуска продукции и производительности труда. Но, пожалуй, в большей мере виновата организация строительства, медленные темпы сооружения и освоения вновь вводимых производственных мощностей.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1981 г. намечены некоторые меры по улучшению проектно-сметного дела. Предусмотрено первоочередное наращивание мощностей путем технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, внедрение высокопроизводительного оборудования, механизации и автоматизации производственных процессов, применение индустриальных методов строительства и ряд других мер. Намечены разработка и утверждение комплексной программы по автоматизации проектных работ с доведением ее уровня в одностадийной пятилетке до 15—20% общего объема. Установлено, что важнейшим направлением в проектировании должна быть типизация проектов на базе унификации объемно-планировочных, конструкторских и технологических решений. Для сокращения сроков разработки проектно-сметной документации, а также ее объемов определен новый порядок подготовки рабочих проектов (одна стадия) и проекта со свободными сметными расчетами стоимости и рабочей документацией (две стадии). Однако указанное постановление реализуется медленно; в проектно-сметном деле еще не устранены серьезные недостатки.

При действующем порядке планирования и финансирования строительства министерствам гораздо легче начать новые стройки и получить необходимые денежные ресурсы, чем выйти на проектные задания по стоимости строительства, выпуску продукции и показателям эффективности. Такая негативная тенденция может быть преодолена лишь при жесточайших требованиях к проектам и сметам, а также сокращении количества новых строек. Путем внедрения прогрессивных и экономичных проектных решений, улучшения организации и соблюдения ритмичности в строительстве можно существенно ускорить ввод в действие новых производственных мощностей.

Снижение стоимости строящихся предприятий, как и других объектов, позволяет при той же доле накопления увеличить количество вводимых производственных мощностей или снизить удельный вес фонда накопления с целью увеличения ресурсов для личного и общественного потребления. Следовательно, очень важно полнее использовать данный резерв повышения эффективности.

К. Маркс различал экономию при воспроизводстве производственных фондов и экономию при их использовании². Первая из них связана с повышением эффективности капитальных вложений за счет отбора экономичных проектов, ускорения сроков строительства и снижения его стоимости, увеличения удельного веса затрат на техническое перевооружение и реконструкцию, ускорения темпов роста производительности труда и рационального использования материальных ресурсов в строительном производстве. Вторая достигается за счет повышения коэффициента использования действующего оборудования, совершенствования организации производства, своевременного проведения качественных ремонтов, замены устаревшего оборудования, машин и приборов на новые, более эффективные и т. д. В условиях интенсификации производства нужно полнее использовать экономию как при воспроизводстве основных фондов, так и в процессе их функционирования и народном хозяйстве.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма обязывает министерства, Советы Министров союзных республик осуществлять проектирование и строительство новых, расширение и реконструкцию действующих предприятий на базе высокоэффективной технологии с применением новейшей техники с тем, чтобы обеспечивать на вновь вводимых мощностях выпуск продукции, которая по техническому уровню и качеству превосходит или соответствует лучшим отечественным и зарубежным образцам. Для решения этой задачи наша страна располагает достаточными научными силами и проектно-техническими подразделениями. Главное теперь в том, чтобы в гораздо большей степени нацелить хозяйственный механизм на высокий технический уровень и эффективность проектируемых и реализуемых строительных программ.

Ответственность за проведение единой технической политики в строительстве, совершенствование проектно-сметного дела, повышение качества проектирования, разработку и осуществление мероприятий по удешевлению строительства возложена, как известно, на Госстрой СССР. Его роль в этом должна быть еще больше повышена. Однако назрели проблемы, по-видимому, невозможно решить лишь централизованными мерами управления, без действенного, экономического механизма, побуждающего проектные и строительные организации применять на практике лишь прогрессивные технические решения. Пока еще они недостаточно заинтересованы в снижении ресурсоемкости строительства. Сокращение затрат ресурсов за счет использования экономичных проектов ведет к уменьшению объема товарной строи-

² См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, кн. 1, с. 93—94.

теальной продукции, и поэтому строители слабо борются за применение в проектах эффективных решений. Другое дело, когда проект уже принят подрядной организацией. В этом случае снижение затрат на возведение объектов улучшает результаты деятельности подрядчиков. Но хозяйственные рычаги, стимулирующие применение экономичных проектных решений, должны действовать также и на стадии проектирования. Проектные институты располагают достаточной информацией о научно-технических достижениях и обязаны лучше их использовать в проектах.

Следовательно, одно из направлений повышения эффективности капитального строительства — создание единой, равноправной экономической заинтересованности проектировщиков и строителей в широком внедрении достижений научно-технического прогресса и передового опыта. В этой связи серьезного внимания заслуживает опыт ГДР по экономическому стимулированию коллективной и индивидуальной заинтересованности работников проектных и подрядных организаций в использовании научно-технических достижений и снижении сметной стоимости строительства. Он основан на применении стабильных цен на конечную строительную продукцию, отражающих прогрессивный технический уровень, достигнутый в сметке пятилетке. Разница между стоимостью зданий и сооружений по стабильным ценам и сметам к рабочим чертежам служит источником материального поощрения проектировщиков и строителей, а также покрытия издержек на внедрение научно-технических достижений. В результате строительные организации ГДР за счет рационализации строительства без дополнительных затрат ресурсов обеспечивают примерно половину прироста объемов строительно-монтажных работ.

С учетом указанного опыта ЦК КП Белоруссии и Совет Министров БССР внесли предложение об экономическом стимулировании проектных и подрядных организаций в зависимости от снижения затрат материальных и трудовых ресурсов в строительстве. Оно было рассмотрено и принято Госпланом СССР и Госстроем СССР. Эксперимент, проводимый в Белоруссии, имеет целью ускорить внедрение в практику строительства новейших достижений науки, техники и передового опыта. Он базируется на применении стабильных или приравненных к ним цен на конечную строительную продукцию, которые выражают затраты расходуемых материально-технических и трудовых ресурсов на возведение конкретного объекта, а также учитывают потребительную стоимость строительной продукции. Эти цены используются в расчетах с заказчиками, в планировании и оценке деятельности проектных и подрядных организаций. Они сохраняются в качестве стабильных при применении в проектах более экономичных конструктивных решений. Образовав при этом дополнительные прибыли распределяется между подрядными, проектными организациями и государственным бюджетом и служит источником стимулирования трудовых коллективов.

Для широкого распространения данного эксперимента требуется повысить обоснованность и стабильность сметной стоимости строительства. Если по небольшим стройкам она определяется достаточно точно, то по крупным предприятиям или объектам, которые сооружаются свыше двух лет, проекты и сметы разрабатываются не в целом, а на их первую очередь на основе схемы генерального плана развития предприятия. Одновременно со строительством первой очереди проектируются последующие с тем, чтобы проектно-сметная документация подготавливалась до начала возведения соответствующей очереди. Однако первоначальная сметная стоимость, определяемая в технико-экономических обоснованиях, нередко превышает. Во многих случаях проекты и сметы пересматриваются. Соблюдение плановых сроков

строительства и стабильности его сметной стоимости еще не является обязательным требованием для всех подрядчиков и заказчиков. В этом вопросе хозяйственный механизм пока должным образом не срабатывает и нуждается в совершенствовании.

Одним из главных направлений повышения эффективности капитальных вложений на современном этапе является форсирование работ по техническому перевооружению действующих предприятий. Как показывает опыт Москвы, Свердловска, Иванова и других городов, в результате технического перевооружения и реконструкции достигаются большие производственно-технические и экономические результаты при значительно меньших затратах, чем потребовалось бы при строительстве новых предприятий. В плане на одиннадцатую пятилетку доля затрат на реконструкцию и техническое перевооружение в общем объеме производственного строительства возросла по сравнению с десятой пятилеткой на 3,3 пункта, в том числе доля технического перевооружения — на 2,8 и реконструкции — на 0,5 пункта. В 1981 г. в объеме затрат по объектам производственного назначения доля технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий составила 32,9% против 30,2 в 1979 г. и 32,4 в 1980 г. В плане на 1983 г. доля затрат на техническое перевооружение и реконструкцию возрастает быстрее, чем началось в пятилетнем плане на данной год.

Важно не только увеличивать удельный вес затрат на техническое перевооружение и реконструкцию, но и значительно повышать эффективность этих работ. Между тем некоторые министерства под видом реконструкции улавливают расширение производственных площадей или даже новых строительство. Например, согласно проекту, разработанному институтом «Гипромет», под видом реконструкции осуществляется расширение московского завода «Серп и молот». В таком же порядке запрокинуто расширение Ленинградского экскаваторного завода, Свердловского завода лесного машиностроения и некоторых других. Иногда при проведении реконструкции удельный вес строительно-монтажных работ достигает 50% и более.

Конечно, при осуществлении реконструкции возникает необходимость в строительстве очистных сооружений, объектов водоснабжения, канализации и др. В ряде случаев строительные работы связаны со сносом устаревших и непригодных для эксплуатации объектов, например, в черной металлургии. Проведенный в 1982 г. Госпланом СССР, Госстроем СССР, ЦСУ СССР и Стройбанком СССР анализ показал, что и при относительно высоком удельном весе строительно-монтажных работ капитальные вложения на реконструкцию, как правило, эффективнее затрат на новое строительство и расширение предприятий. Затраты реконструктивного характера на единицу производственной мощности примерно на 30% ниже, чем при новом строительстве. Надо учитывать, что введенные в действие в результате реконструкции мощности осваиваются в значительно более короткие сроки, а производственные затраты окупаются гораздо быстрее, чем при новом строительстве.

Эффективное направление реконструкции предприятий — полное или частичное переоборудование производства с заменой морально устаревшего и физически изношенного оборудования. На эту цель, как указывалось на XXV и XXVI съездах КПСС, министерства обязаны в первоочередном порядке выделять капитальные вложения, оборудование и аимиты подрядных работ. Нередко недостаточное выделение капитальных вложений на реконструкцию пытаются оправдать трудностями согласования технико-экономических обоснований и проектов

с местными органами и строительными организациями. Но главное в другом — еще не произошло коренного изменения в планах и деятельности органов управления по техническому перевооружению и реконструкции как главному направлению ускорения технического прогресса. Об этом можно судить и по использованию амортизационных отчислений. По плану 1982 г. на обновление, замену оборудования и другие мероприятия по техническому совершенствованию и реконструкции предприятий направлялось 21 млрд. руб., а на расширение действующих и строительство новых — 28,2 млрд. руб. Увеличивается и средний возраст работающих машин и механизмов. Следовательно, нужен более решительный поворот руководителей предприятий и министерств к первоочередному использованию капитальных вложений на техническое совершенствование действующих производств.

Техническое перевооружение предприятий приобретает все большее значение в развитии экономики. Это связано не только со старением производственных фондов, но и необходимостью улучшения их использования, усиления экономии затрат живого труда и материальных ресурсов, повышения качества выпускаемой продукции. Износ основных фондов увеличился с 30,5% в 1975 г. до 36,5% в 1980 г., а в ряде отраслей еще больше. Так, на предприятиях Миннефтепрома он составил 49,7%, Минуглепрома СССР — 44,5, Миндвострома СССР — 42,5%. По мере износа основных производственных фондов снижается фондоотдача, замедляется рост производительности труда и прибыли. В десятой пятилетке фондоотдача в промышленности сократилась на 14%; планом на одиннадцатую пятилетку предусмотрено ее снижение на 8,2%. Прямые затраты на ремонт и содержание оборудования в расчете на 1 руб. товарной продукции составили в 1980 г. 5,06 коп. и увеличились за 1976—1980 гг. на 8,6%. Против плановых расчетов повышаются расходы на амортизацию основных фондов в составе себестоимости продукции.

С целью расширения замены оборудования на действующих предприятиях и ускорения технического прогресса Госплан СССР принял решение об изменении порядка составления и рассмотрения планов предприятий и министерств. Имеется в виду начинать рассмотрение указанных планов с проектировок по развитию действующих предприятий и затем обсуждать программу нового строительства. Такой подход позволяет ускорить темпы роста производительности труда, обновление выпускаемой продукции и оптимизировать масштабы нового строительства.

Нередко при реконструкции предприятий или отдельных цехов демонтированное оборудование разукладывается, сдается в металлолом. Между тем значительная его часть может быть использована на небольших предприятиях и в открываемых филиалах. Заслуживает внимания предложение об организации скупки или оптовой реализации оборудования, ранее находившегося в эксплуатации. Такую функцию можно было бы возложить на Госснаб СССР. При этом следовало бы предоставить предприятиям право использовать выручку от реализации вышедшего оборудования, кроме зачисленной в фонд развития производства, на оплату нового оборудования сверх утвержденных лимитов государственных капитальных вложений.

Представляется также целесообразным установить порядок, при котором затраты на замену оборудования и модернизацию производства при недостатке средств фондов развития производства и кредитов банка могут финансироваться за счет средств, предназначенных на капитальный ремонт.

Для того чтобы при меньших приростах капитальных вложений достигать больших производственных результатов, предстоит существ-

венно улучшить организацию капитального строительства, поднять качество работы строительных организаций. Важными проблемами, наряду с совершенствованием бригадного подряда, являются обеспечение большей мобильности строительных организаций при стабильности кадров строителей, улучшение материально-технического обеспечения строек. Однако эти проблемы пока еще решаются неадекватно. Создается много мелких строительных организаций с обменом строительно-монтажных работ в 1—2,5 млн. руб. Они, как правило, неэффективно используют материально-технические и трудовые ресурсы.

При существующей системе управления строительством и слабой экономической ответственности заказчиков и подрядных организаций за эффективное использование капитальных вложений большое количество объектов ежегодно не вводится в действие. Из-за несвоевременного ввода в действие основных фондов народное хозяйство, по расчетам Стройбанка СССР, недополучает ежегодно примерно 6—6,5 млрд. руб. национального дохода. Продавать увеличивающиеся остатки сметной стоимости не законченных строительных объектов, медленно снижается сверхнормативное незавершенное строительство, которое в плане 1983 г. превышает установленный норматив.

Министерства и ведомства, чтобы обеспечить вновь начинаемые стройки капитальными вложениями, зачастую отвлекают ресурсы с переходящих строек, начиная со второго года строительства. По учетным Стройбанком СССР 396 стройкам, начавшим в 1981 г., капитальные вложения в плане 1982 г. были уменьшены на 1,35 млрд. руб., или на 35%, по сравнению с объемами, предусмотренными в титульном списке за весь период строительства, а по 868 переходящим стройкам объем капитальных вложений был уменьшен на 5,6 млрд. руб., или на 53%. В связи с распылением капитальных вложений и большим сверхнормативным объемом незавершенного строительства фактическая готовность строительного задела по производственному строительству меньше норм примерно на 30—40%.

Для ускорения ввода в действие и снижения стоимости строящихся предприятий и объектов наряду с комплексным внедрением мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., нужно улучшить управление строительством, изменить на подлинно хоарачесетных началах взаимоотношения между заказчиками и подрядными организациями. В соответствии с принятыми решениями должны быть существенно учтена организационная структура управления строительством на основе создания оптимальных производственных объединений (трестов) с учетом более правильного сочетания отраслевого и территориального принципов управления строительным производством. Требуется более решительно проводить в жизнь намеченную программу мер по усилению экономической заинтересованности и хоарачесетной ответственности заказчиков и подрядчиков за ускорение ввода в действие новых объектов и повышение эффективности капитальных вложений.

Важные и ответственные задачи поставлены и перед плановыми органами страны. В процессе составления плана на двенадцатую пятилетку необходимо полнее реализовать конкретные меры, направленные на стабильность плановых заданий по капитальному строительству и их сбалансированность, а также усиление действенности экономических рычагов и укрепление хозяйственного расчета. Это будет способствовать опережающему росту национального дохода по сравнению с увеличением общего объема капитальных вложений в народное хозяйство.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ — ФАКТОРЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ

Н. Чумаченко,
академик АН УССР

На протяжении последнего десятилетия в нашей стране последовательно осуществляется переход на преимущественно интенсивный путь развития народного хозяйства. XXVI съезд КПСС определил это направление как стержень экономической стратегии партии. Итоги развития народного хозяйства подтверждают правильность этой стратегии. Страна существенно продвинулась вперед в создании материально-технической базы коммунизма. Продукция промышленности увеличилась по сравнению с 1975 г. на 34%, сельского хозяйства — на 21, производительность общественного труда — на 24%. За счет повышения производительности общественного труда за 1976—1980 гг. и в 1981 г. получено свыше трех четвертей прироста национального дохода.

В чем же сущность интенсификации экономики? Каковы причины и предпосылки перехода на преимущественно интенсивный путь развития? Ответы на эти вопросы позволяют определить и важнейшие факторы осуществления интенсивного развития.

К. Маркс в «Капитале» сказал, что «через известные промежутки времени совершается воспроизводство, и притом — если рассматривать его с общественной точки зрения, — воспроизводство в расширенном масштабе: расширенное экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенное интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»¹. Следовательно, интенсивным намысливается такое развитие экономики, которое осуществляется не путем дополнительного вовлечения ресурсов, а за счет применения все более эффективных средств производства. Ввод же в действие новых производственных фондов, расширение производственных площадей, рост численности персонала, расширение использования природных ресурсов относится к факторам экстенсивного развития. Факторы интенсивного развития способствуют повышению эффективности производства и характеризуют его качественную сторону: рост производительности труда, фондоотдачи, отдачи капитальных вложений, снижение фондоёмкости, материалоемкости и себестоимости продукции.

Наиболее наглядно интенсификация экономики проявляется в росте производительности живого труда, который зависит от повышения его фондовооруженности, т. е. увеличения размера производственных фондов, приходящихся на одного работника. В хозяйственной практике наблюдаются две основные формы повышения производительности труда: фондоёмкая, когда фондовооруженность труда растет быстрее его производительности, и фондосберегающая, обеспечивающая ускоренное увеличение производительности труда по сравнению с его фондовооруженностью. Как отмечалось на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС, переход нашего хозяйства на реальный интенсификации, поворот к эффективности осуществляется все еще медленно, темпы роста главного показателя эффективности — производительности труда — неудовлетворительны. По сравнению с 1970 г. объем продукции промышленности увеличился на 84%, производительности труда — на 61, а фондовооруженность — в 2 с лишним раза. Следовательно, в промышленности страны сохраняется фондоёмкая форма роста производительности труда.

Показатель роста производительности труда без увязки с другими, в частности динамикой фондовооруженности, представляет одностороннюю, частичную интенсификацию. В 80-е гг. предстоит осуществить переход к всесторонней, или комплексной, интенсификации, означающей качественное совершенствование всех факторов производства. В каждом объединении, на каждом предприятии действуют экстенсивные и интенсивные факторы. Все дело в их соотношении. В послесовенный период для нашей экономики характерным было использование преимущественно экстенсивных факторов: восстанавливались и создавались новые предприятия, осваивались новые территории, вовлекались в производство дополнительные трудовые и природные ресурсы.

Вступление нашей страны на этап развития социализма, развертывание научно-технической революции создаст предпосылки к переходу от преимущественно экстенсивного к преимущественно интенсивному развитию. К этому времени возник и ряд причин, вызвавших такую потребность. В их совокупности следует выделить четыре группы.

Во-первых, в нашей стране был создан мощный и высококорватный экономический и научно-технический потенциал. Достаточно сказать, что только за период с 1965 г. основные производственные фонды выросли более чем в 3 раза. Поэтому, решая задачу максимального удовлетворения потребностей членов социалистического общества, необходимо улучшить использование этого потенциала, повысить его отдачу.

Во-вторых, сокращается возможность дальнейшего привлечения дополнительных ресурсов, прежде всего трудовых. В этом десятилетии прирост новых работников в народном хозяйстве может составить не более 5 млн. чел. Ухудшаются условия добычи полезных ископаемых и других природных ресурсов (например, многие шахты в Донбассе начинают осваивать более глубокие горизонты, где усложняются условия работы).

В-третьих, интенсивный рост становится экономически выгоднее, поскольку обеспечивает прирост продукции при минимальных затратах ресурсов. Так, расходы на мероприятия, связанные с экономией 1 т проката черных металлов, в среднем на 40% ниже, чем на ее производство. При этом еще сберегаются и неиспользованные природные ресурсы.

В-четвертых, появляется ряд факторов, усложняющих экономическое развитие, такие, как увеличение затрат в связи с освоением Востока и Севера, охраной окружающей среды, коренной перестройкой старых предприятий.

70-е годы — существенный этап на пути интенсификации экономики. За этот период созданы заводы или получены дальнейшее развитие такие отрасли, как атомное машиностроение, космическая и лазерная техника, электроника, микроэлектроника и микробиологическая промышленность. В сельском хозяйстве страны интенсификация производства позволила при сокращении численности работающих увеличить объем продукции в расчете на 1 га в 1,3 раза по сравнению с предыдущим десятилетием. Все это создало предпосылки для успешного решения задач по комплексной интенсификации экономики в 80-е гг.

Важнейший фактор интенсификации экономики — ускорение научно-технического прогресса. Реализация мероприятий НТП обеспечивает экономии в затратах на производство продукции и снижение ее материалоемкости, рост производительности труда, повышение фондоотдачи и рентабельности производства. Кроме того, достигается его приращиваемый эффект: улучшаются условия труда, повышается его приращиваемость, сокращается ручной и тяжелый физический труд.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, с. 109.

Значимость научно-технического прогресса в повышении производительности труда можно проиллюстрировать примерами из угольной промышленности. Почти три четверти угля в шахтах добывается теперь в комплексно-механизированных забоях. Масштабы интенсификации производства в этой отрасли весьма внушительны. К концу одиннадцатилетки уровень механизации на очистных работах будет доведен до 74% против 67 в 1980 г. За последние годы увеличилось производство механизированных крепей, очистных и проходческих комбайнов, запасных частей к горношахтному оборудованию. Создаются техника и технологии, которые позволят обходиться без постоянного пребывания человека в очистном забое. Намечено комплексно механизировать работы на пластах с особо сложными горно-геологическими условиями.

Однако анализ работы угольной промышленности показывает, что добыча топлива серьезно отстает от потребности народного хозяйства. В Донбассе, например, в последние годы снижаются объемы добычи угля при росте трудовых затрат. Производственные мощности по выделке угля используются на 96%. Это объясняется не только изменениями горно-геологических условий добычи, но и неудовлетворительным использованием резервов увеличения производства серийного оборудования и изготовления новой техники. Темпы создания и освоения новой техники за последнее время замедлились. Если в начале 70-х гг. все типы механизированных крепей серийно производились не более пяти лет, то сейчас они не обновляются уже более десяти.

К концу пятилетию добыча угля в стране составит 770 млн. т. Чтобы выйти на эти рубежи, необходимо все шире использовать достижения научно-технического прогресса.

Государственным планом экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. намечен ряд мер по интенсификации народного хозяйства и повышению его эффективности. Изменяется соотношение между объемом капиталовложений и приростом национального дохода: темпы роста капитальных вложений сокращаются, но это компенсируется изменением их структуры. Известно, что реконструкция и техническое перевооружение действующего производства гораздо эффективнее нового строительства: прирост производственных мощностей достигается в среднем в 3 раза быстрее и со значительно меньшими затратами, сокращается потребность в рабочей силе. Например, по реконструированным машиностроительным предприятиям Донецкой обл. производительность труда по сравнению с периодом до реконструкции возросла в среднем на 52,4%, условное высвобождение работающих составило 11,2 тыс. чел. При полном освоении проектных показателей на этих предприятиях производительность труда увеличится на 68%. Аналогичное положение наблюдается в результате реконструкции и технического перевооружения предприятий других отраслей промышленности Донецкой обл.

Важное слабое звено интенсификации — преодоление тенденции снижения фондоотдачи за счет уменьшения использования производственных фондов. Эта тенденция, возникшая в 60-е гг., отражена в таблице.

Показатель	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1981 г.
Общий объем продукции промышленности, млрд. руб.	229,4	374,3	511,2	616,3	635,3
Основные фонды в промышленности, млрд. руб.	168	285	385	354	392
Фондоотдача на 1 руб. коэф.	136,5	146,8	132,8	111,2	107,3
в % к 1965 г.	100	107,5	97,3	81,5	78,6

Отставание темпов роста валового общественного продукта от темпов роста производственных основных фондов в конечном счете свидетельствует об ухудшении их использования, падении фондоотдачи.

Отрицательно влияет на фондоотдачу ухудшение горно-геологических условий добычи полезных ископаемых (так, по шахтам Донбасса, разрабатываемым антрациты, максимальная и минимальная величины выпуска продукции на 1000 руб. основных фондов колеблется от 59,4 до 10,6 т). Другая причина — существующая практика ценообразования. Нередко цена на новую машину, станок, прибор на единицу их производительности оказывается значительно выше, чем на заменяемую, в связи с чем фондоёмкость единицы выпускаемой продукции повышается.

Для роста фондоотдачи необходимо, чтобы производительность труда увеличилась быстрее его фондоуверженности, однако нередко происходит обратное. Так, за десятилетку в промышленности Украины фондоуверженность труда (по активной части фондов) возмалась на 33,4%, производительность труда на этой основе — на 12. Такое отставание обусловлено недостатком эффективных инструментов машин и оборудования. Эти проблемы должны более глубоко прорабатываться и находить отражение в государственных планах. В одиннадцатом пятилетнем плане предусмотрены меры по повышению фондоотдачи как важнейшего фактора интенсификации экономики. Но, как отмечалось на ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС, в пятилетнем плане еще не преодолена тенденция к снижению фондоотдачи в ряде отраслей народного хозяйства.

Говоря о роли планирования в усилении интенсификации экономики, следует подчеркнуть значение целевых комплексных программ, которые наиболее широко применяются при решении сложных научно-технических проблем. Так, принятые программы направлены на создание и освоение новых высокопроизводительных машин и комплексов оборудования, приборов, изделий, материалов, продуктов; на разработку и внедрение высокоэффективных технологических процессов; создание и ввод в эксплуатацию автоматизированных систем управления производством; на решение других важнейших научно-технических проблем в различных отраслях народного хозяйства.

В отличие от минувшей пятилетию в программах определены не только сроки создания и освоения новой техники и технологий, но и масштабы их внедрения по годам. В рамках этих программ предлагается создать более 4 тыс. образцов новой техники и технологических процессов, около 60% из которых планируются освоить в текущей пятилетке.

За первый год пятилетию завершены работы по 4 тыс. заданий, освоено 602 новых вида промышленной продукции, внедрены 133 новых технологических процесса, введены в действие 2199 механизированных поточных и автоматических линий, переведены на комплексную механизацию и автоматизацию 983 участка, цеха и производства, сданы в эксплуатацию 294 АСУТП.

Этими программами предусматривается также создание более 300 видов сельскохозяйственных машин и оборудования, планируется освоить выпуск новых высококонцентрированных минеральных удобрений. Для животноводческих комплексов будет создано оборудование, механизирующее почти 40 выполняемых сейчас вручную операций. Все это способствует интенсификации общественного производства.

Программно-целевой метод получает все более широкое распространение в народном хозяйстве Украинской ССР. На республиканском уровне реализуется Комплексная программа научно-технического прогресса на период до 2005 г., межотраслевые целевые программы и отраслевые научно-технические программы.

В областях, городах и районах республики разработаны различные программы, представляющие собой комплекс мероприятий для решения региональных проблем на основе интенсификации производства. В Донецкой обл. на одиннадцатую пятилетку сформировано четыре региональные целевые научно-технические программы — «Металла», «Машиностроение», «Уголь» и «Донбасс», — нацеленные на сокращение расхода металла, совершенствование технологии и комплексную механизацию обработки тонких, полостей и крутых пластов угольных месторождений, увеличение объема производства заготовок с минимальными припусками на обработку. Использование, например, рекомендаций программы «Машиностроение» позволило в 1981 г. получить экономический эффект 3,3 млн. руб. Объем применения прогрессивных конструктивных материалов составил 267 тыс. т, сэкономлено 13,6 тыс. т металла.

Программа «Донбасс» направлена на решение важнейших научно-технических проблем, защиту окружающей среды, максимальное использование отходов и попутных продуктов промышленности в строительстве и производстве строительных материалов. Выполнение мероприятий этой программы с первых лет пятилетия обеспечивает высокий экономический и социальный эффект. Например, по разработкам Института электросварки им. Е. О. Патона АН УССР внедрена принципиально новая технология изготовления прокатных станов. Это позволило почти вдвое увеличить стойкость валков, экономический эффект достигает 600 тыс. руб. в год. Использование опытно-промышленной установки по очистке сточных вод, созданной в Институте физико-органической химии и углеродки АН УССР, только на Авдеевском коксохимзаводе им. 50-летия СССР обеспечило экономический эффект около 1 млн. руб.

Существенные результаты дает использование программно-целевого метода в решении проблем объединений и предприятий, о чем свидетельствует опыт разработки комплексной программы совершенствования хозяйственного механизма на Черноморском судостроительном заводе на период до 1990 г., Николаевского государственного объединения по выпуску сельскохозяйственного оборудования, Новокраматорского машиностроительного завода им. В. И. Ленина и др.

Перспективное направление ускорения интенсификации экономики — разработка и внедрение безотходных и малотходных технологий. Примером таких технологий может служить получение новых видов электросварных, холоднодеформированных и профильных труб. Новые виды труб уже нашли применение в сельскохозяйственном машиностроении и электротехнике, автомобильной и пищевой промышленности, в судостроении. Суммарный годовой эффект от их использования достиг 42 млн. руб. Технология плазменной резки, базирующаяся на машинах с программным управлением «Кристалл» и координатографе «Такт» для контроля управляющих программ, позволяет повышать точность вырезанных деталей в 4—5 раз, практически ликвидировать тяжелый ручной труд и увеличивать производительность труда на сборке и сварке в 3—5 раз. Изготовление 1 тыс. т изделий методом порошковой металлургии вместо традиционной технологии высвобождает около 190 чел. и 80 кв. м металлообрабатывающего оборудования, обеспечивает экономно до 2 т прката на каждой тонне деталей.

Эти примеры свидетельствуют о том, что затраты на совершенствование технологии весьма эффективны. Дополнительные прибыли в расчете на 1 руб. затрат, полученная в результате внедрения прогрессивной технологии, в 1,5 раза выше, чем от затрат на другие направления технического прогресса. Выше и годовой экономический эффект в расчете на 1 руб. затрат. Такая эффективность прогрессивной техноло-

гии обеспечивается в основном за счет экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов.

Институт технической теплофизики АН УССР предложил безотходную технологию переработки сахарной свеклы в порошок, который вместо сахара применяется в кондитерской, хлебопекарной, консервной и других отраслях пищевой промышленности. При ее применении исключаются потери, увеличивается выход сахара, снижается расход энергии, сокращается производственный цикл переработки свеклы. В результате каждая тонна переработанной свеклы дает 250 кг пищевого порошка, в котором содержание сахара составляет 60%. Оптимальная технологическая линия создана на Сагайновском сахарном заводе Минпищепрома УССР.

Следует, однако, отметить, что темпы увеличения объема работ по внедрению новой технологии более чем в 2 раза ниже темпов увеличения объема работ по другим направлениям научно-технического прогресса. Такое соотношение, на наш взгляд, не отражает потребности народного хозяйства. Следовательно, необходимо усилить внимание вопросам внедрения новых технологий. Для активизации этой работы нужна четкая система управления циклом «идея — производство». Новые технологии рождаются в научно-исследовательских организациях. Внедрение же их происходит на предприятиях, где основное внимание сосредоточено на выпуске ранее освоеной, порой устаревшей продукции. Сдерживает внедрение и отсутствие во многих случаях свободных производственных мощностей. В этих условиях руководители предприятий неохотно идут на освоение новых технологий, несмотря на достаточную степень их завершенности и очевидные преимущества перед используемыми в настоящее время. Повторно важную роль в реализации новых технологий, прежде всего малотходных и безотходных, играет планирование и четкая организация этих работ в сочетании с экономическим стимулированием. Решению этой задачи в большей мере должны способствовать отделы Госплана и соответствующие министерства.

Требования интенсификации производства должны учитываться при проектировании производственных объектов. Проекты строительства новых и технической реконструкции действующих предприятий должны включать цехи и участки по полному использованию отходов. Настоятельно необходимо создавать и внедрять в производство специальное оборудование для переработки отходов производства, поскольку сейчас приходится приспособлять оборудование, изготовленное для других целей.

Высокоэффективным является использование шлаков металлургического производства. При строительстве кислородно-конвертерного цеха Ждановитязма им. 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции был использован сталепламенный шлак. Такая замена позволила сэкономить сырье, уменьшить количество шлака в отходах и сократить расходы более чем на 0,5 млн. руб. Однако этот положительный опыт еще не получал должного распространения. Из 4 млн. т сталеплавленных шлаков, уходящих ежегодно в отвалы в Донбассе, перерабатывается на швелье немногим более 1,5 млн. т.

Теплово-электростанции Донбасса ежегодно выдают в отвалы 5 млн. т золы и шлаков. По расчетам Института экономики промышленности АН УССР, использование метода дозольнения горючего из его недожженной массы в размере от 10 до 25% по технологии Донецкого политехнического института позволяет экономить за счет сокращения потребности в топливе на электростанциях Донбасса 1,5 млн. т угля на сумму 12 млн. руб. При этом золошлаковая смесь после удаления горючих веществ становится высококалорийным сырьем для производства строительных материалов.

Однако эти резервы не стали предметом предплановых разработок ни в министерствах, ни в плановых органах республик.

В нынешних условиях возрастает значение работы по совершенствованию организационной структуры управления народным хозяйством, улучшение работы производственных и научно-производственных объединений, выпускающих почти половину продукции промышленности.

Анализ опыта формирования и развития объединений (например, на Украине) показывает, что многие из них за период функционирования достигли высоких результатов. Широко известными результатами работы инвентского «Электротранса» из В. И. Ленина, хлопкового производственно-технического объединения «Микроприбор» им. 60-летия Советской Украины, Хмельницкого производственного объединения по выпуску термoplastоватов им. XXVI съезда КПСС, где объем производства за десятилетие увеличился соответственно в 2,3; 2 и 2,4 раза, а производительность труда возросла на 79,8%, 65,5, 72,3%. Хорошие результаты получены в объединении «Ворошилаврадулгермент», Николаевском производственном объединении строительных материалов, объединении легкой и пищевой промышленности — «Полимер», «Диепринка», на Донецком хлопчатобумажном комбинате им. XXV съезда КПСС, Ворошиловградском швейном, Винницком хлебопекарном объединениях, Тернопольском производственном объединении пиво-безалкогольной промышленности.

Главный эффект при организации объединений образуется благодаря прогрессивным преобразованиям в основном производстве, на долю которых приходится около половины общего эффекта, полученного в передовых объединениях Украинской ССР. Более высокий уровень использования возможностей совершенствования организации основного производства (примерно в 1,5 раза по сравнению со средними отраслевыми) обусловил увеличение темпов прироста экономических показателей в лучших объединениях в 2 раза. Теоретически доказано, что источник этого эффекта, обеспечивающего возможность прироста производительности труда на объединенных предприятиях на 50—100%, — рост уровня концентрации и специализации, достижение оптимальных размеров отдельных видов производства (Айтийного, заготовительного и др.). Поскольку в разных отраслях удельный вес производства, в которых можно осуществить концентрацию и специализацию, неодинаков, расчетный прирост производительности труда в производственных объединениях колеблется: в машиностроении — в пределах 60—80%, легкой промышленности — 40—60, горной и пищевой — 10—20%.

Однако потенциальные возможности повышения эффективности производства путем создания объединений использованы далеко не полностью. Это связано с недостатками, обнаруженными как при организации, так и в ходе их функционирования. Анализ 306 производственных и научно-производственных объединений Украинской ССР показал, что около половины из них представляют собой комплексы механически объединенных, ранее самостоятельных предприятий, не имеющих между собой производственно-технологических связей. Например, в состав донецкого производственного объединения «Электробитанш» входит красноармейский завод «Электродвигатель», выпускающий агрегаты для пылесосов, в то время как объединение специализировано на выпуске бытовых холодильников и стиральных машин. Такие объединения не только не имеют преимуществ перед самостоятельными предприятиями, но и в их деятельности проявляются отрицательные моменты такого формального подхода: в производственных единицах снижается инициатива и деловитость, оперативность в решении

возникающих вопросов; ухудшается контроль за их работой со стороны местных партийных, советских и профсоюзных органов; производственные единицы лишаются участия во всесоюзном, республиканском, областном, районном и даже отраслевом социалистическом соревновании.

Потенциальный эффект объединения выражается прежде всего в специализации и кооперировании основного производства, централизации вспомогательных служб, совершенствовании управления и организации производства. Выборочный анализ передовых объединений показывает, что эти факторы роста эффективности деятельности объединений были использованы в достаточной мере нечем в одной трети объединений. Не получив должного значения такой организующий документ, как Проект создания и развития объединения, в котором разрабатываются и обосновываются мероприятия, обеспечивающие ускорение роста эффективности.

Расчеты убеждают, что, если бы объединения сохранили темпы роста производительности труда на уровне объединенных предприятий, промышленность страны в 1981 г. при тех же трудовых затратах получила бы дополнительно продукции свыше 30 млрд. руб. Это существенный резерв повышения эффективности и интенсификации производства. Поэтому, продолжая работу по совершенствованию генеральных схем управления отраслями, следует подчеркнуть тщательному анализу результаты деятельности каждого объединения, определить пути его развития, при необходимости ликвидировать бесперспективные.

Существенную роль в повышении эффективности производства играет внедрение бригадной организации труда. На многих передовых предприятиях за счет этого фактора существенно увеличилась показателя интенсификации. Например, в производственном объединении «Водоградский тракторный завод им. Ф. Э. Дзержинского» 58% рабочих трудятся в бригадах. В 1981 г. прирост производительности труда в бригадах был в 2 раза выше, чем в целом по объединению; на десятки тысяч нормо-часов снизилась трудоемкость продукции. В объединении «Донецкормаш» создано 235 бригад рабочих, только в десятой пятилетке за счет этого экономический эффект составил свыше 50 тыс. руб.

Особую ценность представляет опыт передовых предприятий и объединений, где бригадная форма организации и стимулирования труда уже сегодня является основной. Это производственные объединения: «ВАЗ им. 50-летия СССР», «Уралмаш им. С. Орджоникидзе», Ждановтяжмаш; заводы: тяжелого машиностроения им. 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции (г. Славянск), Донецкий металлургический; Кузнецкий металлургический комбинат им. В. И. Ленина и др. На начало 1982 г. количество рабочих, занятых в бригадах, составляло 52,2% общей их численности.

Однако результаты внедрения бригадной формы организации и оплаты труда не везде можно признать удовлетворительными. Если в одних коллективах производительность труда повысилась на 10—12%, то в других роста не наблюдается. И причины здесь в том, что бригада продолжает предоставлять производные требования к четкой работе всех служб и звеньев предприятия, но далеко не всегда они обеспечиваются. Поэтому при создании бригад необходимо умушать материально-техническое снабжение, обеспечивать сбалансированность планов, совершенствовать нормирование и оплату труда, управление бригадой.

Отвечая современным требованиям комплексные бригады составляют пока две пятых всех бригад в промышленности, а свозные — 14%. В одиннадцатой пятилетке во вновь создаваемых бригадах должно работать не менее двух третей всех рабочих промышленности.

но для этого требуется большая и кропотливая подготовительная работа в коллективах предприятий. Никаких капитальных затрат не нужно, эффект кроется исключительно в организации труда, и это следует использовать сполна. «Необходимо создать такие условия — экономические и организационные, — которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость», — говорил Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС. Бригадная форма организации и оплаты труда создает такие условия.

В заключение следует подчеркнуть, что интенсификация всемерно способствует повышению ответственности и укреплению трудовой дисциплины на всех уровнях хозяйствования. С «железной дисциплиной во время труда» В. И. Ленин прямо связывал успехи социалистического строительства. В народном хозяйстве постоянно проводится работа по рациональному использованию рабочего времени, сокращению его потерь, соблюдению государственной и трудовой дисциплины.

Крепкая дисциплина — важный резерв эффективности производства, не требующий капитальных вложений, но дающий ощутимую и, главное, немедленную отдачу. Тем не менее до настоящего времени и во всех отраслях в полной мере используются эти возможности. Из-за простоя, невыход с разрешения администрации, самовольных отлучек и прогулов промышленность ежегодно теряет значительное количество продукции. Так, за счет ликвидации устаревших потерь рабочего времени в промышленности республики можно повысить уровень производительности труда на 2%. Весьма ощутимы и потери, вызываемые такими нарушениями трудовой дисциплины, как опоздание на работу в начале смены и после обеденного перерыва, преждевременный уход с работы перед обеденным перерывом и окончанием смены, простои по вине рабочего и др.

Хотя предприятия имеют право увольнять за систематическое нарушение дисциплины, такая мера не всегда приносит ощутимые результаты. В условиях дефицита рабочей силы уволенных за нарушение трудовой дисциплины на одном предприятии принимают на другом. Рабочие предлагают увольнять таких людей только после обсуждения их на рабочем собрании, изменить условия приема их на работу в других местах.

Постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве» призывает смелее использовать в борьбе против прогульщиков и лодырей меры общественного, материального и дисциплинарного воздействия. Необходимость укрепить трудовую дисциплину, изыскивать резервы на каждом рабочем месте для повышения производительности труда, эффективности производства еще раз подчеркнута на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС в речи Генерального секретаря Ю. В. Андропова: «Следует решительнее повести борьбу против любых нарушений партийной, государственной и трудовой дисциплины»¹.

Необходимо подчеркнуть, что в деле использования рабочего времени особая роль принадлежит повышению уровня организации производства и труда, инженерного обеспечения. Анализ использования времени в течение рабочего дня показывает, что его потери во многом связаны с недостатками в организации труда, планировании и обслуживании производства. Так, по данным одновременного обследования 1980 г., отсутствие сырья, материалов, деталей заготовок, узлов

¹ «Материалы ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС». М., Политиздат, 1982, с. 8.

² «Материалы ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС» с. 9.

поваскало за собой в промышленности Украины 35,6% всех простоев; неисправность и ремонт оборудования — 19,5; отсутствие инструментов, приспособлений, технической документации, сжатого воздуха — 15,2%. Но эти значительные потери, как правило, не отражаются в документах и отчетности. Наиболее действенный способ их выявления — выборочное обследование методом моментных наблюдений. Систематическое проведение таких обследований, анализ их результатов и принятие организационных мер позволят без дополнительных затрат повысить уровень организации производства и труда, а также эффективность производства.

К проблемам укрепления трудовой дисциплины примыкает услаивание ответственности за соблюдение общегосударственных интересов, решительное искоренение ведомственности и местничества. На это обращено внимание в документах ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

В третьем, сердцевинном году пятилетки намерено ускорить темпы развития экономики, увеличить абсолютные размеры прироста национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства. При этом напряженные задания должны быть выполнены при сокращении удельных материальных и трудовых затрат, для чего, как отмечалось на Пленуме ЦК КПСС, нужно полнее, лучше использовать резервы, которыми располагают все наше народное хозяйство и каждый трудовой коллектив. Это будет заметным вкладом в осуществление задачи интенсификации экономики.

Домичев

ОСОБЕННОСТИ ОБОСНОВАНИЙ ДОЛГОСРОЧНЫХ ПЛАНОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ*

В. Майер,

зам. директора НИИЗ при Госплане СССР

В. Рутгайзер,

зам. отдела

Д. Черников,

зам. сектора

Планомерность развития народного хозяйства требует четкой синхронизированности во времени всех элементов процесса расширенного воспроизводства. Целям долгосрочного планирования, которое призвано реализовать стратегическую функцию планомерности, в значительной мере соответствует 15-летний интервал времени. Специфика долгосрочных плановых проектов/ов на такой период следующим образом определялась на XXV съезде КПСС: «Оrientировки на пятнадцать лет, разумеется, не могут и не должны иметь столь же директивный характер и быть такими же детальными, как пятилетние планы. Их назначение в другом — а том, чтобы заблаговременно определить характер и масштабы стоящих перед нами задач и сосредоточить силы на их решении, яснее увидеть возможные проблемы и трудности, облегчить разработку и выполнение программ и проектов, выходящих за рамки пятилетия»¹.

Указанный период долгосрочных плановых расчетов, с одной стороны, дает возможность более адекватно учитывать объективные процессы и проблемы, решение которых требует нескольких пятилетий, предусматривая в пятилетних планах крупномасштабные экономические и социальные преобразования для достижения полной и всесторонней интенсификации общественного производства, развития социалистической системы жизни и повышения народного благосостояния. С другой стороны, для периода указанной продолжительности представляется возможным достаточно точно определить ведущие направления научно-технического прогресса и потенциальный экономический эффект от их реализации, объем и состав трудовых, материальных и энергетических ресурсов, темпы роста производительности труда, объем национального дохода и его распределение на потребление и накопление. Кроме того, научно обоснованные расчеты перспектив развития советской экономики позволяют целенаправленно согласовывать современную экономическую и научно-техническую политику стран — членов СЭВ, всего социалистического содружества, сопоставлять наш хозяйственный рост с развитием экономик ведущих капиталистических стран (принимая во внимание, что для большинства стран двухтысячный год, например, является своего рода естественным историческим рубежом, к которому «привязываются» целевые задачи и ресурсные ограничения будущего развития).

Исходя из опыта долгосрочного планирования разработка и обоснование долгосрочных плановых заданий в нынешних условиях, очевидно, должны включать две важнейшие стадии: формирование кон-

цепции экономического и социального развития на 15-летний период (1986—2000 гг.); подготовку основных направлений экономического и социального развития на двенадцатую пятилетку (1986—1990 гг.) и на период до 2000 г. При разработке проекта концепции экономического и социального развития на период до 2000 г. следует опираться на стратегические цели экономического и социального прогресса, намеченные партией с учетом особенностей конкретной стадии общественного развития страны, на Комплексную программу научно-технического прогресса, Генеральную схему развития и размещения производственных сил, систему долгосрочных народнохозяйственных прогнозов. Общие задачи и функции концепции таковы: определение содержания социально-экономической стратегии развития народного хозяйства применительно к конкретным объективным условиям воспроизводства 80-х и 90-х гг., анализ взаимодействия основных элементов стратегии, выявление главных этапов развития и их решающих задач; научный анализ характера и масштабов тех социально-экономических и научно-технических проблем, которые могут возникнуть в будущем, поиск альтернатив их решения; обоснование принципов и направлений структурного, технического и организационного совершенствования народного хозяйства в целях завершения перевода его на рельсы преимущественно интенсивного развития.

Именно на базе концепции экономического и социального развития на период до 2000 г. должны быть определены исходные данные для работы Госплана СССР, министерств и ведомств СССР, советов министров союзных республик над проектом основных направлений экономического и социального развития на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., в ходе формирования которых определяется состав целевых комплексных научно-технических, экономических и социальных программ, а также развития территориально-производственных комплексов.

Накопленный опыт составления целевых комплексных программ показывает, что вне балансовых ограничений по ресурсам, определяемым на стадии разработки концепции экономического и социального развития, формирование целевых программ нередко отрывается от реальных возможностей экономики. Сейчас имеется время избежать этого и заранее установить возможный объем ресурсов, выделяемых для выполнения соответствующей программы.

Концепция экономического и социального развития является основой единства системы долгосрочных плановых расчетов, определяет исходные количественные ориентиры сбалансированного развития народного хозяйства в перспективном периоде. При разработке балансовых показателей необходимо использовать оценки возможных направлений улучшения народного благосостояния. Они должны, в частности, учитываться при формировании требований к темпам и пропорциям общественного производства, межотраслевым соотношениям, сдвигам в производстве отдельных продуктов, показателям эффективности, направлениям научно-технического прогресса. Такие расчеты имеются в виду осуществлять в интервале до минимально допустимого нынешнего предела роста ресурсов потребления до социально мотивированного верхнего предела их расширения.

Минимально допустимый предел роста названных ресурсов, как правило, обосновывается путем выяснения условий так называемого естественного роста доходов населения. Получаемые в результате этого оценки позволяют определить минимальные требования к динамике фонда потребления в национальном доходе. Минимально необходимый рост доходов населения призван обеспечить текущие повышение уровня оплаты труда в соответствии со структурными сдвигами в производстве, составе кадров и с учетом роста производительности труда, а также

* В порядке вставки.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 40.

необходимое увеличение денежных доходов из общественных фондов потребления при данных условиях обеспеченности или населения. В отдельных случаях можно включать в состав минимально необходимых ресурсов индивидуального потребления, а также доходы и средства, направляемые для решения неотложных социальных или производственных задач.

В основу определения минимально допустимых требований к ресурсам потребления, обеспечивающим функционирование непродовольственной сферы, может быть положена оценка сложившихся в прошлом тенденций. В частности, в отношении материальных затрат непродовольственной сферы можно установить минимальные абсолютные приросты удельного материального потребления в расчете на те или иные представительные характеристики развития (дифференцирование по образованию, здравоохранению, культуре, жилищному хозяйству, а также в целом по науке и управлению в расчете на возможную численность занятых здесь работников).

Обоснование верхнего предела социальных требований к развитию общественного производства может базироваться на предположении о необходимости использования среднеудельных показателей рационального потребительского бюджета в данном перспективном периоде. Такой подход широко применяется в исследованиях НИИЭИ при Госплане СССР, работая по составлению Комплексной программы научно-технического прогресса. В конечном счете он ориентирует на проведение серии итеративных расчетов, нацеленных на совмещение в перспективном периоде, с одной стороны, динамики и структуры общественного производства, соответствующих среднеудельным характеристикам рационального потребительского бюджета, и, с другой стороны, возможной траектории народного хозяйства в целом, определенной исходя из ресурсных ограничений.

В последнее время появились утверждения, будто рациональный потребительский бюджет не в состоянии выполнить роль глобального долгосрочного ориентира развития общественного производства, поскольку его показатели имеют явную жестко-нормативный характер и не всегда соответствуют поведению потребителей. В связи с этим предлагаются различные способы для учета изменений в характеристиках их поведения по разным группам на долгосрочную перспективу. Так, А. А. Овсянников пишет: «Одной из центральных задач теории народного потребления является задача оценки действительных потребностей населения. В методологии ее решения можно выделить два подхода: нормативный и поведенческий. Привычные недостатки нормативного подхода (здесь и ниже подчеркнута нами.— Авт.) приводят к выводу о необходимости изучения потребностей на основе анализа реального поведения семей различных социально-демографических групп... Этот подход позволяет «конструировать» систему потребностей на основе реального поведения и оценивать возможность в их удовлетворения»¹.

Подобное противопоставление, как нам кажется, является недуманным. Рациональный потребительский бюджет и модели формирования, скажем, спроса населения играют взаимодополняющую роль в обосновании перспектив роста благосостояния людей. Причем надо иметь в виду, что потребительские нормативы, «конструируемые» на основе реального поведения людей, малоприменимы для разработки долгосрочного плана, поскольку такое поведение отражает и негативные мо-

¹ А. А. Овсянников. Демографическая структура населения и нормы потребления. В сб. «Планирование и использование социально-экономических нормативов». Вып. 1. НИИЭИ АН СССР и НИИ экономики и планирования при Госплане ЛитССР, 1981, с. 53.

менты в потреблении населения, преодоление которых является одной из целей долгосрочного плана. Это сознает и сам А. А. Овсянников. «Полученные таким образом потребительские нормативы... добавляет он,— нуждаются в качественной оценке, определяемой в зависимости от целевой ориентации на достижение прогрессивной структуры потребления...»². Но упоминутая оценка возможна только на основе нормативного подхода, в частности на базе рационального потребительского бюджета. Отталкиваясь от него, можно получить систему промежуточных плановых потребительских бюджетов населения. Они представляют своего рода вектор перехода от исходного потребительского бюджета с его еще невысоким уровнем и во многом несовершенной структурой благ и услуг, удовлетворяющих личные потребности населения, к объему и структуре потребления, соответствующим представлениям о научно обоснованных нормативах в данной области.

Следует иметь в виду также то обстоятельство, что исходная структура потребления населения складывается и под влиянием иррациональных потребностей (этм, к примеру, объясняется значительная доля алкогольных напитков в потребительском бюджете). Поведенческие модели потребления так или иначе воспроизводят подобные негативные моменты при обосновании перспективных показателей потребления населения.

По этой причине нельзя признавать обоснованным и подход к прогнозированию динамики и структуры личного потребления К. К. Вальтуха, который ориентируется на структуру потребления высших по уровню доходов групп населения³. Однако уровень потребления в таких группах отражает, в частности, своеобразие их демографического состава, размер семей, недостаточное производство ряда важных потребных благ, а также влияние иррациональных потребностей. Поэтому информация об уровне потребления в семьях с высокими доходами не может служить ориентиром и заменить научно обоснованные нормы, отражающие действительные потребности людей.

У некоторых практических работников наблюдается довольно своеобразное отношение к рациональным нормам потребления. По их мнению, эти нормы отражают то, чего можно реально достигнуть с учетом ресурсных ограничений в том или ином году. Так появляются «реальные» нормы потребления, скажем, на 1985 или 1990 г. С подобным подходом нельзя согласиться. Рациональные нормы потребления должны разрабатываться вне непосредственной ориентации на ресурсные ограничения именно для обоснования требований по ресурсам. Только в этом случае они могут выступать в качестве ориентира при обосновании способов развития производства предметов потребления. Иначе их роль сводится к роли своего рода «авологических» функций подкрепления намеряемых показателей развития соответствующих видов производства. Это, конечно, не означает отсутствия потребности в разработке промежуточных норм с учетом реальных ограничений на период движения от нынешних показателей к рациональным нормативам потребления. Такие нормы, безусловно, нужны. Но они должны исходить из уровня рационального потребления. Именно задача достижения в данном долгосрочном плановом периоде или ближайшей к нему перспективе среднеудельного уровня рационального потребления населением тех или иных благ предопределяет верхний социально мотивированный рост ресурсов потребления.

Разработку балансовых показателей концепция экономического и социального развития целесообразно начинать с формирования исход-

² А. А. Овсянников. Демографическая структура населения в нормах потребления, с. 56.

³ См. К. К. Вальтух. Целевая функция потребления: анализ и практическое использование. Новосибирск, «Наука» (Сибирское отделение), 1980, с. 42.

ного (базисного) варианта роста национального дохода и капитальных вложений, в котором учитываются сложившиеся в ходе выполнения текущего пятилетнего плана тенденции повышения эффективности общественного производства и структурных сдвигов. При этом в базисном варианте учитываются те ограничения по ресурсам, которые первоначально формируются независимо от принимаемой гипотезы экономического развития. Это касается в первую очередь устойчивых ограничений воспроизводства населения и трудовых ресурсов, производства некоторых видов топлива-энергетических и сырьевых ресурсов. Одновременно разрабатывается целевой (нормативный) вариант развития национального дохода и капитальных вложений, в котором определяются желательные тенденции в области повышения эффективности производства и структурных сдвигов (исходя из сроков и масштабов решения договоренных социально-экономических задач).

Сопоставление базисного и нормативного вариантов развития народного хозяйства позволяет выявить перспективные проблемы, решение которых обязательно для перехода от исходной к желательной траектории экономического роста. Содержание и масштабы этих проблем могут быть раскрыты при анализе разрыва между целевым направлением экономики, вытекающим из оценки общественных потребностей, и состоянием производства, определяемым предвидимыми и имеющимися возможностями. Так, расход кормов, способный обеспечить производство продуктов животноводства на уровне, удовлетворяющем рациональные потребности населения, скажем, оценивается в 750—780 млн. т. корм. ед., а производство кормовых культур сможет обеспечить только 580—600 млн. т. Разрыв в 170—180 млн. т. корм. ед. и характеризует сложность данной проблемы, ее значение среди других проблем народного хозяйства.

Степень решения назревших проблем развития народного хозяйства в рамках данного долгосрочного планового периода зависит от возможности управлять теми или иными процессами воспроизводства. Чем выше удельный вес процессов, непосредственно поддающихся управляющему воздействию плановой системы, тем в большей мере осуществим переход от базисного к нормативному варианту, тем сильнее целенаправленность развития планоной экономики берет верх над детерминизмом сложившихся тенденций.

Основным инструментом установления необходимых пропорций расширенного воспроизводства при разработке перспективного плана выступает баланс народного хозяйства. В Госплане СССР и научных организациях проведена большая работа по развитию схем и методов его расчета, что способствовало совершенствованию пятилетнего народнохозяйственного планирования, углублению анализа процесса расширенного воспроизводства. В то же время достаточно надежных способов обоснования взаимосвязей между показателями баланса народного хозяйства на долгосрочную перспективу пока не создано. Если в центральном комплексе задач АСНР, предназначенном для разработки пятилетних государственных планов экономического и социального развития, используются традиционные открытые модели типа межотраслевого баланса, для которых характерно большое количество эмпирически задаваемой информации, то в интегрированной системе балансовых расчетов долгосрочного порядка должен быть реализован качественно иной принцип.

При построении моделей прогнозирования темпов и пропорций экономического роста, лежащих в основе интегрированной системы балансовых расчетов и применяемых для формирования концепции долгосрочного плана, отсутствует заранее задаваемая детальная информация, выражающаяся в системе технико-экономических нормативов. Бо-

лее того, сами нормативы, выработка которых составляет сущность процесса принятия управляющих решений, в определенной мере зависят от общих параметров экономического развития, состояния сбалансированности народного хозяйства. При этом упомянутые нормативы могут существенно различаться по уровню затрат тех или иных видов ограниченных производственных ресурсов. Отсюда следует, что технико-экономические нормативы не могут быть обоснованы априори. Взаимосвязи между важнейшими параметрами, характеризующими темпы и пропорции экономического роста, должны определяться в рамках системы моделей, на основе исследования закономерных тенденций развития народного хозяйства. Исходя из интегрированной системы балансовых расчетов на предстоящий долгосрочный плановый период должны быть проработаны ключевые проблемы экономического роста, намечены главные направления технического перевооружения производственного аппарата и структурных изменений в народном хозяйстве, сдвиги в размещении производительных сил, рационализации внешнеэкономических связей.

Курс на всестороннюю интенсификацию общественного производства направлен на то, чтобы превратить его растущую эффективность в главный источник расширения воспроизводства. Важнейшими материальными условиями повышения эффективности общественного производства выступают ускорение научно-технического прогресса и структурная перестройка народного хозяйства. В связи с этим предстоит завершить процесс перестройки важнейших воспроизводственных и межотраслевых пропорций в соответствии с принятым курсом на интенсификацию общественного производства. Появятся условия, благоприятствующие новому типу сбалансированности народного хозяйства, который позволит своевременно преодолевать ограничения, возникающие в процессе развития, и создавать материальные предпосылки для ускорения роста эффективности общественного производства при некотором замедлении увеличения физических объемов производственных ресурсов.

Характерной чертой преимущественно интенсивного типа расширенного воспроизводства является последовательная реализация трудо-, фондо- и материалоэкономической функций научно-технического прогресса. Его трудосберегающая функция реализовалась и при преимущественно экстенсивном типе расширенного воспроизводства. В условиях перехода к преимущественно интенсивному типу ее последовательная реализация предполагает прежде всего сближение динамики производительности труда с динамикой производства, а затем и преимущественный рост производительности труда. Таким образом, будут созданы условия, в частности, для абсолютного уменьшения численности занятых в материальном производстве. Рост производительности труда должен быть обеспечен на основе повышения его технической вооруженности путем комплексной механизации и автоматизации производства, увеличения энерговооруженности труда, совершенствования форм его организации и нормирования. Требуется осуществить меры по повышению производительности труда за счет не только количественного роста фондовооруженности (как это в основном имело место раньше), но и в первую очередь качественного улучшения используемых основных фондов путем повышения нормы выбития оборудования и возмещения его на новом техническом уровне, с обеспечением сбалансированности вновь создаваемых и имеющихся рабочих мест с трудовыми ресурсами.

Необходимо ускоренными темпами создавать технику для механизации ручного труда, в первую очередь механизированного, тяжелого и пыльного в вредных условиях; планомерно осуществлять переход от механизации основных процессов к внедрению автоматизиро-

ванных систем. При этом важно найти наиболее экономичные пути замены ручного труда машинным, механизированным и автоматизированным. Требуется также обеспечить экономические, организационные и правовые условия для широкого высвобождения трудовых ресурсов с действующих предприятий и производства по мере реализации достижений научно-технического прогресса.

Если при преимущественно экстенсивном типе расширенного воспроизводства фондо- и материалосберегающая функция научно-технического прогресса носила спорадический и локальный характер, то отличительной чертой преимущественно интенсивного типа расширенного воспроизводства выступают их последовательная реализация. Долгосрочное планирование позволяет коренным образом изменить сложившуюся тенденцию использования основных производственных фондов, добиться в масштабах всего народного хозяйства сначала стабилизации, а затем и повышения фондоотдачи.

Изменение динамики фондоотдачи предполагает рациональное использование производственных мощностей, усиление загрузки производственного аппарата в обрабатывающем секторе экономики, замену устаревшего, малопродуктивного оборудования новым, ликвидацию простоев, расщипку узких мест. Необходимо принять решительные меры для улучшения использования сельскохозяйственной техники, средств транспорта. С учетом имеющихся ограничений, а также требований к изменению процесса воспроизводства основных фондов и совершенствованию производственного аппарата, вытекающих из принятого курса на интенсификацию общественного производства, в предстоящем долгосрочном периоде необходимо существенно увеличить долю капитальных вложений, направляемых на замену выбывающих основных фондов.

Долгосрочный плановый период позволяет последовательно реализовать основные направления экономии материальных ресурсов. На первое место здесь должна быть поставлена ликвидация прямых потерь в народном хозяйстве. Особенно актуально обеспечение полной сохранности сельскохозяйственной продукции в процессе ее производства, хранения, транспортировки и переработки. Пока не решена эта задача, нет оснований поручать вложения в производство первичного сырья, в том числе и с помощью импортных.

Главные же резервы экономии текущих материальных затрат нужно искать непосредственно в производстве. Хорошо известны и постепенно реализуются пути экономии топлива и электроэнергии. Для ускорения этих процессов есть все возможности. Огромны возможности и в экономии металла — это и сокращение обработки его резанием за счет внедрения новых, прогрессивных технологий и улучшение качества и структуры проката при соответствующей перестройке машиностроения, являющегося основным потребителем металла. Трудно оценить масштабы вероятной экономии леса при условии полного использования ресурсов древесины и глубокой ее переработки. Предварительными условиями этого являются коренная перестройка организации производства в лесозаготовительной промышленности и внедрение новых технологических процессов в целлюлозно-бумажной промышленности. Наконец, многое может дать изменение технической политики в строительстве. Необходим поворот к материалосберегающей технологии в этой отрасли с учетом передового отечественного и зарубежного опыта. Технический прогресс в строительстве должен определяться уменьшением затрат общественного труда, стоимости единицы площади, объема и массы зданий при повышении их качества.

В обзорной перспективе последовательная реализация материалосберегающей функции научно-технического прогресса будет выступать

важным фактором снижения фондоёмкости производства, поскольку сырье, энергия и топливо вырабатываются в наиболее капиталоемких отраслях. Поэтому относительное сокращение потребления топлива энергетически и сырьевых ресурсов будет коренным образом влиять на снижение фондоёмкости в народном хозяйстве.

Долгосрочный план — и в этом его достоинство и преимущество — должен предусматривать способы и сроки преодоления тенденций роста относительных затрат общественного труда во всех отраслях и звеньях общественного производства. Более строгие требования надо предъявлять и к динамике затрат на производство (скажем, той же себестоимости) в денежной форме. Сокращение затрат в реальном выражении в среднем на единицу потребительной стоимости создаст объективную основу для снижения общего уровня оптовых цен и требует решения на базе этой проблемы убыточности отдельных предприятий и отраслей.

Для более полного и скорейшего удовлетворения общественных потребностей более эффективными способами необходима глубокая проработка народнохозяйственных и отраслевых пропорций. Наряду с форсированным развитием таких отраслей, как атомная энергетика, производство новых конструктивных материалов, радиоэлектроника (в том числе микроэлектроника), роботостроение, биотехнология, промышленность тонкого органического синтеза, а также созданием современной информационной инфраструктуры представляются необходимыми и структурные сдвиги в рамках традиционных отраслей. Величайшее преимущество социализма — наличие единого экономического штаба (Госплана СССР) открывает возможность перестройки отраслевой структуры народного хозяйства и последовательного осуществления разделения труда в таких масштабах, которые достижимы лишь в рамках долгосрочного плана.

Опыт мирового развития показывает, что только последовательная специализация, обособление и выделение концентрации производства однородной продукции создают предпосылки для подлинно революционных технических решений. Неуклонный прогресс общественного разделения труда, реализации ленинских идей относительно обобществления производства, крутой поворот в сторону специализации и концентрации производства во всех отраслях — важнейшие организационные условия интенсификации производства, повышения его эффективности. Особое значение решение этой проблемы имеет для машиностроения (где давно назрела необходимость в преодолении распыленности ресурсов и ликвидации «неадекватного» хозяйства путем развития межотраслевого производства, предприятий и отраслей, поэтапной, технологической и особенно функциональной специализации), а также для сельского хозяйства.

Весторонняя интенсификация общественного производства выступает основой роста народного благосостояния в долгосрочной перспективе. В предстоящем долгосрочном плановом периоде в области рационализации потребления будет решаться важнейшая задача обеспечения балансовости платящегося спроса населения с ресурсами потребительских товаров как по их общему объему, так и по структуре. Это не только главный фактор дальнейшего роста материального благосостояния народа, но и условие обеспечения стимулов производительности труда. Ресурсы фонда потребления в ближайшие годы должны направляться в первую очередь на решение данной задачи.

Основной путь достижения соответствия между спросом и предложением — ускоренное развитие производства потребительских благ, существенное улучшение их качества и ассортимента, максимальное

использование для этих целей как централизованных, так и всех местных ресурсов. Ресурсы продуктов питания и некоторых непродовольственных товаров могут быть существенно увеличены уже в ближайшие два-три года за счет резкого сокращения потерь сельскохозяйственной продукции. Конечно, проблему спроса нельзя решить путем форсированного развития производства только отдельных групп потребительских благ. Надо повышать степень удовлетворения и всех других потребностей, переключая спрос с тех потребительских благ, предоставление которых требует относительно больших затрат, на те виды благ, развитие производства которых больше соответствует тенденциям и возможностям структуры нашего производства.

Одно из направлений удовлетворения растущих потребностей населения — расширение жилищного строительства при существенном увеличении вклада населения в решение жилищной проблемы. Целесообразно, по нашему мнению, рассмотреть вопрос о большей дифференциации квартирной платы в зависимости от условий проживания, предоставляемых коммунальных услуг. Нужно увеличивать долю ЖСК; расширить дачное, садовое, гаражное строительство. Мы производим больше всех в мире традиционных строительных материалов. За счет изменения технической политики в капитальном строительстве могут быть высвобождены ресурсы их, которых следует использовать для удовлетворения непосредственных нужд населения.

Второе направление состоит в форсировании производства предметов длительного пользования. Здесь, в частности, требуется повысить уровень специализации и концентрации в производстве технических сложных изделий для улучшения их качества и снижения издержек производства.

Третий важный структурный сдвиг состоит в форсировании развития производства синтетических и искусственных волокон, повышении их качества и резком наращивании объемов выпуска тканей из них, нетканых материалов типа тканей, ковров и ковровых изделий. Требуется рассмотреть вопрос о целесообразности дальнейшего расширения посевных площадей под хлопком, сосредоточив внимание на росте его урожайности, увеличении выхода волокна из сырья и повышении сорности и качества волокна.

Наконец, надо ускорить решение проблемы увеличения производства бумаги. Это наряду с расширением полиграфической базы позволит увеличить тиражи изданий, в частности художественной литературы.

Меры по расширению производства должны быть дополнены совершенствованием планирования производства и реализации потребительских благ. В частности, в кратчайшие сроки можно изыскать дополнительные ресурсы для продажи населению строительных и лесных материалов, металлоизделий, всех видов топлива за счет их перераспределения и экономии в производстве. При огромных объемах производства этих продуктов в нашей стране есть все возможности для полного удовлетворения спроса населения на них. Пока не будет достигнута общая сбалансированность спроса и предложения, рост массы потребительских товаров и платных услуг должен опережать увеличение доходов населения. При невыполнении планов по производству потребительских благ нельзя допускать роста доходов, предусмотренного в плане.

Планово-экономические расчеты на долгосрочную перспективу должны учитывать направления решения и других крупных социальных проблем, связанных, в частности, с совершенствованием системы розничных цен, соотношением предоставляемых населению платных и бесплатных различных видов услуг и т. д. Это предполагает разработку вариантов развития в долгосрочной перспективе в зависимости от направлений решения каждой из подобных проблем.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

А. Комин,

зам. председателя Госкомцен СССР,
д-р экон. наук

Повышение эффективности производства связано с темпами технического прогресса. Стимулирование освоения и выпуска новой технической совершеншей и качественной продукции — комплексная экономическая проблема, в решении ее необходимо учесть требования планирования, действующие системы хозяйственного расчета, экономического стимулирования, оценочных показателей (объемных и качественных), характеризующих работу предприятий, и т. д. В конечном счете все должно быть направлено на создание условий, обеспечивающих заинтересованность предприятий в производстве наиболее эффективной новой техники при наименьших затратах средств. Большая роль в этом деле принадлежит ценообразованию.

За последнее время осуществлен ряд мер в области совершенствования оптовых цен на промышленную продукцию. С 1 января 1982 г. пересмотрены и введены новые оптовые цены. Проблемы стимулирования выпуска новой техники, а также продукции высокого качества были одними из центральных при разработке преискуртов. Для новых прогрессивных видов продукции предусмотрена более высокая рентабельность, а для устаревших она установлена в половинном размере. Вместе с тем не менее важным представляется подход к определению цен на новые виды продукции, дальнейшее совершенствование методологии и практики ценообразования.

В части совершенствования методов установления цен многое уже сделано в ходе практической реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Усилялся роль надбавок в стимулировании обновления продукции. Размер их за последний год примерно удвоился, что свидетельствует об увеличении эффективности новой техники, осваиваемой предприятиями. Важно, что в получении надбавок за эффективность сейчас заинтересованы как предприятия, так и проектные организации, НИИ и конструкторские бюро.

В настоящее время на всех стадиях освоения новой техники в обязательном порядке ведутся расчеты экономической эффективности, лимитной цены. Соответствующие показатели отражаются в карте технического уровня на новую продукцию, проводится своевременная аттестация ее. Установлены дополнительные поощрительные надбавки за снижение материальных и трудовых затрат при изготовлении новой техники, за использование при ее создании эффективных изобретений и открытий, освоение продукции, покупаемой в капиталистических странах.

Госкомцен СССР утверждена новая методика определения цен и нормативов чистой продукции на новые машины, оборудование и приборы производственно-технического назначения. При ее разработке получили дальнейшее развитие формы и методы экономического стимулирования и обновления производимой продукции за счет создания высокоэффективной новой техники, повышения ее качества.

Новая техника зарождается в конструкторских бюро, НИИ и других проектных организациях. От качества проекта зависит как технический уровень, так и размер затрат, связанных с ее производством, т. е.

будущая цена. Чем выше технико-экономические параметры новой продукции и ниже ее себестоимость, тем больше ее эффективность. На это должна быть направлена вся система экономического стимулирования и ценообразования.

Необходимо, чтобы эффективностью новой продукции наряду с ее техническими и технологическими характеристиками в равной степени учитывалась на всех стадиях создания новой техники. В этих целях для повышения ответственности изготовителей, конструкторских и проектных организаций за разработку эффективных технических решений на стадии проектирования организаций, выдающей задание, по согласованию с изготовителем, а в необходимых случаях и с конечным потребителем, определяется лимитная цена новой продукции. Без нее конструкторские и проектные организации не имеют права принимать к исполнению задание. Лимитная цена призвана нацеливать разработчиков на принятие наиболее эффективных решений, применение которых приводит к повышению технико-экономических показателей изделий, удорожанию технологических процессов и выпуску новой прогрессивной экономически эффективной продукции, превосходящей по своим технико-экономическим показателям высшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники или соответствующей им.

По ранее действовавшей методологии лимитная цена понималась как такой уровень, за пределами которого затраты на производство нового изделия (имеется в виду оптовая цена) были бы уже неэффективны. По существу, она была пределом возможной оптовой цены на новое изделие и методологически выведена из так называемой предельной цены, при которой обеспечивалась экономическая равногодность использования нового и заменяемого изделия. Разница между предельной и фактически установленной оптовой ценой, которая на стадии проектирования называлась нижним пределом, составляла экономический эффект.

При указанном подходе ориентировка лимитной цены на верхний предел не позволяла определить фактическую себестоимость и размер оптовой цены новой продукции, а отсюда и экономическую эффективность, до самого момента постановки ее на производство. Проектные организации, создатели новой техники исходящие из льготных условий с точки зрения экономических результатов их деятельности. Значительную затрату и оптовая цена на новое изделие приближалась к лимитной цене, что не обеспечивало необходимой их эффективности и не создавало надлежащей напряженности в обеспечении экономических параметров новой техники для ее проектировщиков и изготовителей. Это не совсем соответствовало самому понятию лимитной цены, при которой достигалось бы повышение технико-экономических показателей новой продукции или получение определенного размера экономического эффекта.

В новой методике лимитная цена рассматривается как будущая оптовая цена нового изделия. Тем самым проектные организации ориентируются с самого начала на то, какой должна быть оптовая цена нового изделия и за счет каких факторов образуется экономический эффект, какой его размер получен от использования новой техники в народном хозяйстве. При этом на первый план выдвигается проблема затрат на производство новой продукции. Себестоимость становится одним из важнейших показателей обоснования новой техники с экономических позиций. Естественно, что методы определения ее на разных стадиях различны. На этапе проектного задания себестоимость нового изделия не может быть исчислена с помощью детальной калькуляции затрат по видам. Она должна определяться укрупненными экономическими нормативами, в расчете на достижения технико-экономических

параметров и организации соответствующей технологии. Потребуется разработка и соответствующих нормативов. В ходе освоения новой продукции (технические чертежи, создание опытного образца и т. д.) должны уточняться себестоимость, оптовая цена, размер экономического эффекта, и на этапе постановки на производство новой техники эти показатели будут наиболее точными.

Такой подход безусловно выдвигает на первое место два показателя: себестоимость новой продукции и экономический эффект от ее применения. Важно, что размер экономического эффекта, уточняемый на всех стадиях создания новой техники, позволяет определять величину поощрительной надбавки. Поэтому как проектные организации, так и предприятия могут знать о материальном поощрении за создание и выпуск высокоэффективной продукции.

Лимитная цена в экономической эффективности от новой продукции должны определяться заказчиком совместно с будущим изготовителем ее. В случае отсутствия на стадии технического задания заказчика лимитная цена и размер экономического эффекта определяются организацией-разработчиком и согласовываются с основным потребителем.

В методике принят ряд принципиально новых положений по обоснованию цен на высокоэффективную продукцию. До сих пор они определялись на базе себестоимости второго и третьего года освоения ее серийного выпуска и норматива рентабельности, принятого для конкретного вида продукции. Это позволяло не превышать уровень цены, так как себестоимость первого года всегда выше себестоимости второго и третьего, но приводило к тому, что с самого начала постановка на производство новой продукции оказывалась для предприятий, как правило, невыгодной. Правда, чтобы смягчить указанную ситуацию, установлено, что разница между себестоимостью продукции второго и третьего годов и первого года выпуска должна возмещаться за счет единого фонда развития науки и техники.

Как видно, решение есть, но реализация его на практике затруднена. Во-первых, данный фонд предназначен прежде всего для возмещения затрат по подготовке и освоению новых видов продукции. Сейчас, когда НИИ и конструкторские организации переходят на хозяйственные договорные отношения, его недостаток. Во-вторых, механизм его использования не соответствует оперативности возмещения затрат, связанных с освоением новой продукции. Эти затраты являются постоянными почти для каждого предприятия, обеспечивающего должные технико-экономические и качество выпускаемой продукции. К ним относятся плановые и дополнительные затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские, технологические и опытные (экспериментальные) работы, а также затраты, связанные с подготовкой, освоением производства и введением новых и модернизированных видов продукции, обновлением технологических процессов. Это затраты, связанные с работами по проектированию и конструированию новых изделий, перестановке, перепланировке и переналадке оборудования, созданию комплексов специальных инструментов и приспособлений. За счет единого фонда возмещаются затраты, связанные с повышением качества продукции.

Характер затрат требует оперативности их возмещения. В то же время порядок финансирования затрат, производимых за счет средств единого фонда развития науки и техники, на наш взгляд, неосновательно централизован. Средства фонда находятся в распоряжении министерств, и для их своевременного получения предприятия заранее должны дать заявку и доказать необходимость выделения из него соответствующих сумм. В связи с этим целесообразно распределять фонд развития науки и техники следующим образом: одну часть оставлять

у предпринят, отчисляющих средства на его создание, а другую часть по-прежнему направлять в распоряжение министерств. Это обеспечит оперативность в использовании фонда, повысит права и ответственность предприятий. Централизованный фонд министерства использовался бы на возмещение затрат тех предприятий, которые осуществляли особо крупные мероприятия, связанные с освоением новой техники, и доводительные затраты по ним не могут компенсировать за счет средств собственного фонда.

Подход к другому важнейшему элементу цены — рентабельности также принципиально изменен. Для новых высокоскоростных видов продукции она будет применяться вместо норматива на уровне плановой в целом по предприятию, предусмотренной на год освоения новой продукции, но не ниже нормативной. В случае модернизации, когда новая продукция выпускается взамен освоеной, прибыль устанавливается на уровне не ниже достигнутой по заменяемой.

Установление цен на новую технику, таким образом, гарантирует предприятие от какого-либо экономического ущерба при ее производстве. Конечно, применение этих принципов будет ориентировать на несколько более высокий уровень оптовых цен. Но главное состоит в том, чтобы они укладывались в экономические параметры новой техники, обеспечивали эффективность ее применения в народном хозяйстве, были ниже в расчете на единицу полезного эффекта по сравнению с аналогичной освоеной продукцией. Следовательно, речь идет об использовании части эффекта для создания предприятием более благоприятных стимулирующих условий в освоении прогрессивной техники.

В новой методике предусматривается преимущественно в стимулировании передовой техники, внедрение которой имеет первоочередное значение для роста производительности труда; решается вопрос стимулирования освоения новых видов машин и оборудования, не изготавливаемых нашей промышленностью и закупаемых по импорту на свободно конвертируемую валюту. В пределах фактурной стоимости по такой продукции предусмотрены полное возмещение затрат, рентабельность не ниже плановой, а также поощрительные надбавки, которые могут быть увеличены в 1,5 раза. На новые комплексные технологические машины, установки и агрегаты они повышаются до 20%.

Важным направлением технического прогресса являются сейчас некоторые социальные аспекты условий организации производства (улучшение условий труда за счет уменьшения запыленности, загазованности воздуха в цехах, поддержания оптимальных температурных режимов). Все большее значение приобретает охрана окружающей среды. Эти требования и параметры не всегда можно выразить в расчетах определенного экономического эффекта, хотя многие из них влияют на повышение эффективности производства. Поэтому в таких случаях, когда преимущества новых изделий не могут быть выражены в виде экономического эффекта, применяется поощрительная надбавка по согласованию с заказчиком в размере до 30% нормативной прибыли. Такие же надбавки будут устанавливаться на новые приборы, без которых невозможно контролировать процесс современной передовой технологии, а также обеспечивать повышение качества продукции.

В соответствии с новой методикой расширены рамки стимулов экономии материальных и трудовых затрат при изготовлении новых видов изделий. Снижение себестоимости — наиболее острый вопрос в решении задачи повышения эффективности производства. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что планы по-прежнему выполняются ценой больших затрат и производственных издержек. Для стимулирования уменьшения издержек производства предусматривается сохранение оптовых цен до конца пятилетия в случае использования

при производстве продукции более дешевых видов сырья и материалов и снижения за счет этого ее себестоимости. В результате это доводительная прибыль остается в распоряжении предприятий. При проектировании и освоении производства новых изделий с меньшей материалоемкостью и трудоемкостью прибыль при установлении цен на них предусматривается в размерах, достигаемых на заменяемую продукцию, а для определения объема товарной продукции применяются оптовые цены на заменяемую.

При использовании в производстве более дешевых материалов, снижении материалоемкости и трудоемкости новой продукции с сохранением технико-экономических параметров и качества заменяемых изделий оптовые цены на новую продукцию будут утверждаться на уровне цен на заменяемые изделия. Иными словами, вся экономия от снижения себестоимости будет учитываться в цене на новое изделие как дополнительная прибыль. При этом на продукцию, соответствующую по своим параметрам лучшим отечественным и зарубежным образцам (рекомендованную или аттестованную по высшей категории качества), могут устанавливаться поощрительные надбавки к оптовой цене, учитывающей до 50% экономии, полученной за счет снижения материальных и трудовых затрат при ее изготовлении. Предусмотрено также, что надбавки в этом случае могут увеличиваться в 1,5 раза по сравнению с обычными размерами. Такое решение снимает опасения у проектировщиков новой продукции, что вследствие низкой себестоимости она получит и такую же низкую оптовую цену, что невыгодно с точки зрения выполнения планов по основным показателям, производительности труда и т. д. Экономический эффект, который был достигнут в производстве новой продукции, должен найти соответствующее отражение в результатах деятельности производителей этой продукции. Надо, как говорилось в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, чтобы те, кто смел идти на внедрение новой техники, не оказывались в невыгодном положении.

Новая методика направлена на устранение препятствий экономического характера на всех стадиях разработки новой техники и создания условий, при которых предприятиям было бы выгодно ее осваивать. Однако необходимо освоение таких машин и оборудования, которые обеспечат развитие технического прогресса, эффективность экономики. На современном этапе важное значение приобретает два фактора технических параметров новой продукции машиностроения — производительность, способность экономить живой труд, энергоемкость и стоимость, т. е. затраты на ее производство. В этом направлении и должны быть прежде всего раскрыты все возможности стимулирования ценообразованием создателей новой техники.

Усиление роли таких показателей, как себестоимость, при обосновании лимитных цен, а также на всех стадиях проектирования и создания новой техники не означает ослабления внимания к другим экономическим факторам, например экономическому эффекту, а также к технико-экономическим параметрам и потребительским свойствам продукции. Принципиально новая методика предусматривает более полный учет эффективности и отражение этого фактора в цене и в конечном счете на результатах хозяйственной деятельности предприятий, осваивающих новую технику. Это, конечно, не может означать ориентирования уровня цен на верхний предел, как предлагали некоторые экономисты. Эти предложения исходят, например, из того, что такие цены более объективно отражали бы действительный рост объема производства продукции с учетом ее качества и потребительских свойств, экономической эффективности. Такого же направления придерживаются сторонники общезвестной концепции предельной полезности. При этом методоло-

гия предельной полезности зачастую отождествляется с принципом учета в ценообразовании «полной» потребительской стоимости продукции. Экономическая сущность цены есть стоимость товара, а не потребительная стоимость. Правда, потребительная стоимость и стоимость имеют тесную экономическую связь. Прежде чем проявится стоимость товара, должна быть признана его потребительная стоимость. Поэтому, estimating влияние потребительской стоимости. Однако подменять одну категорию другой неправильно.

В цене должны учитываться потребности, спрос и предложение, потребительские свойства и качество товара. Нельзя сводить ценообразование к тому, чтобы при установлении цен учитывались только затраты на производство продукции. Такой взгляд, по существу, отрицает экономическую роль цены, оставляя ей лишь измерительную функцию. В свое время эта позиция обосновалась в нашей экономической литературе и была отвергнута. Тем не менее в какой бы мере та или иная модель ценообразования ни учитывала факторы спроса и предложения, потребительскую сторону товара, конъюнктуру рынка, затраты на производство продукции являются в конечном счете определяющим фактором движения цен. В этом состоит принципиальная и отравная позиция в рассмотрении проблем ценообразования в любых формах его проявления. Противопоставление некоторыми экономистами так называемого «затратного метода» другим методам ценообразования также несостоятельно. Речь может идти лишь о степени учета тех или иных факторов при формировании цен и их приоритетности. Например, что практически означает установление цен по потребительским свойствам? В этом случае все равно за отправную базу будет приниматься действующая цена на аналогичный вид продукции, которая уже связана с затратами на ее производство. Новые потребительские свойства не всегда могут быть количественно оценены путем сопоставления новой продукции с освоенной. Единственно возможно их оценить только на базе затрат, связанных с получением дополнительных свойств новой продукции.

Таким образом, затраты остаются реальной базой ценообразования. В то же время практика его за последнее время идет по пути расширения круга экономических факторов, учитываемых для обоснования цен, и прежде всего потребительских свойств, которые выражаются в технико-экономических параметрах и качестве продукции. Это полностью соответствует требованию усиления роли цен в условиях повышения эффективности экономики. Трудно переоценить при обосновании цен такие факторы, как производительность новых машин, экономия материальных затрат, энергопотребление, точность обработки (для станкостроения), а также социальные, обеспечивающие улучшение условий производства (соблюдение техники безопасности, уменьшение шума, загрязненности воздуха и т. д.), охрану окружающей среды.

Практика отражения в цене производителя всего экономического эффекта имела бы серьезные отрицательные последствия. Прежде всего новая техника не давала какого-либо преимущества ее потребителям. Поскольку цены устанавливались бы на более высоком уровне, их экономическое воздействие на снижение затрат было бы ослаблено. Новая техника должна быть выгодна как производителю, так и потребителю. Если цена на нее в расчете на производительность или другой основной производственный параметр ниже по сравнению со старым аналогичным изделием и в то же время возмещает затраты первого года освоения и обеспечивает не меньшую прибыль, такая техника экономически выгодна.

Экономия текущих затрат у потребителя учитывается не за один год службы нового оборудования, а за весь срок, но сумма ее приводит

ся к первому году. Заинтересованность потребителя в новой технике состоит в том, что применение ее должно быть более эффективно по сравнению со старым оборудованием. Конкретно это выражается в ускоренных сроках окупаемости. Если обычные сроки (при нормативе рентабельности в размере 15%) составляют 7 лет, то для новой техники они должны быть 3—4 года. С учетом этого и надо определять ту долю экономического эффекта у потребителя, которая отражается в цене. Она не может превышать 50% экономики.

Все это говорит о том, что в определении экономического эффекта особо тщательно надо учитывать экономия у потребителя. Она образуется за счет роста производительности труда и уменьшения затрат по заработной плате, снижения материалоемкости и энергоемкости производства, повышения срока службы, надежности и сокращения затрат на капитальный и текущий ремонт. Соответствующие параметры должны быть отражены в стандартах и технических условиях, и в частности в карте технического уровня, а в необходимых случаях — в актах производственных испытаний.

Для разных видов техники значимость отдельных факторов экономической эффективности неодинакова. Основное значение имеет экономия по факторам, которые являются определяющими в формировании текущих издержек конкретного производства. Например, в станкостроении увеличение срока службы не представляется переносимой проблемой, в сельскохозяйственном машиностроении, наоборот, этот показатель стоит на одном из первых мест. Большая роль отводится повышению надежности сельскохозяйственных машин и оборудования, что непосредственно связано с сокращением затрат на капитальный ремонт, уменьшением потребности в запчастях. Особую актуальность в настоящее время приобретают вопросы сокращения энергопотребления, экономии материальных затрат. Необходимо, чтобы факторы, обеспечивающие экономию затрат в процессе потребления и использования продукции, были конкретными и реальными. С этих позиций должны предъявляться требования к расчетам экономической эффективности новой техники, составляемым проектными организациями.

Вопросы правильного определения размеров экономического эффекта приобретают такую же значимость, как и себестоимость продукции, поскольку обоснованность цен на новую технику в равной мере зависит от обоих факторов. С повышением экономической роли стимулирующих надбавок появлялось и стремление к преувеличению экономического эффекта, который необходимо согласовывать с основным потребителем новой продукции. Однако надлежащей требовательности и объективности со стороны потребителя зачастую не бывает. В связи с утверждением новой методики в ближайшее время предстоит разработать соответствующие отраслевые дополнения к ней, где будут отражены все особенности определения экономической эффективности по отдельным видам машин и оборудования.

При расчете экономического эффекта требуется правильный выбор базового аналога. Заниженный по своему техническому уровню аналог приводит к завышению размера экономического эффекта. Если предъявлять более высокие требования к новой технике, что особенно важно, то в качестве базовой продукция надо принимать прогрессивные, лучше из освоенных отечественной промышленностью изделия. Если отечественная промышленность не производит аналогичную продукцию, то для сравнения может быть принята импортная.

В практике установления цен нередки случаи неадекватного выбора аналога. Например, по новым видам специализированного оборудования в качестве аналога принимается стоимость набора универсальных станков, необходимых для выполнения соответствующих операций,

хотя промышленность уже освоила и выпускает подобную технику. Следует также учитывать и условия эксплуатации ее (горной техники, землеройной, бурового оборудования и т. д.).

В настоящее время большое внимание уделяется производству специализированного уникального оборудования по единичным заказам. Цены на некоторые его виды утверждаются министерствами-изготовителями по согласованию с министерствами-заказчиками. В техническом прогрессе оно имеет важное значение, что и определяет особый подход к экономическому обоснованию цен на него, эффективности и надбавок к ценам. Так, в ряде случаев изготовитель, используя свое монополистическое положение и зависимость заказчика, пытается заявлять вместе с высокой ценой также и надбавку за эффективность, хотя в действительности такой эффективности и нет. Нередко для того, чтобы получить более высокую цену и надбавку к ней, поставщики сознательно идут на неоправданные усложнения, «модернизацию», добиваясь обоснования минимума эффекта.

В хозяйственной жизни встречаются и противоположные факты. Заказчики затеивают согласование цен на продукцию, записанную в соответствии с их заказом в план выпуска, стремятся зафиксировать цену, не подтверждают экономического эффекта, хотя заказы и относятся к высокоэффективной новой технике. Для упорядочения цен на продукцию разовых заказов следует, на наш взгляд, укрепить договорную дисциплину, обеспечить взаимную ответственность и доверие в определении затрат, экономической эффективности цен и надбавок.

Экономические стимулы наряду с поощрительными мерами должны подкрепляться и санкциями за выпуск устаревшей и подлежащей снятию с производства продукции. Сейчас действует положение, по которому продукция, отнесенная ко второй категории качества и не аттестованная, реализуется со скидкой в размере 50% прибыли.

Однако практика показала такую эффективность установленных санкций за выпуск устаревшей продукции. Прежде всего сама аттестация по категориям качества нуждается в совершенствовании. По данным аттестации, продукция второй категории составляет не более 3%. На наш взгляд, необходимо в первую очередь изменить порядок оценки продукции, взять под контроль деятельность аттестационных комиссий. Работу по оценке качества и технического уровня выпускаемой продукции должны контролировать ГКНТ и органы стандартизации. Вместе с тем следует усилить и материальные санкции, устанавливать, например, определенный размер скидок с оптовой цены независимо от рентабельности.

В настоящее время все большее значение приобретает практика планирования снятия с производства устаревшей продукции. Ее номенклатура была перечислена в планах экономического и социального развития на 1982 и 1983 гг., но не отразилась в планах министерств. Госкомцен СССР на такую продукцию установил скидки в размере полного объема нормативной прибыли. Эта практика должна получить дальнейшее развитие. Сочетание экономических санкций с мерами материального поощрения должно обеспечить повышение темпов обновления продукции на базе технического прогресса.

Совершенствование ценообразования тесно связано со стандартизацией. За последнее время Госкомцен СССР совместно с Госстандартом принял ряд принципиальных решений, предусматривающих взаимосвязанную разработку стандартов и цен на новые виды продукции. Технические условия не регистрируются органами стандартизации без наличия лимитных цен. Лимитная цена и экономический эффект указаны в карте технического уровня, где отражены также и основные технико-эконо-

мические параметры новой продукции, в соответствии с которыми обосновываются оптовые цены. Изготовители новой продукции и разработчики новой документации иногда стараются сузить техническую характеристику продукции. Отсюда меньше и ответственность за ее качество. Имеются случаи, когда аналогичным видам продукции даются разные технические характеристики, что затрудняет обоснование цен, более полный учет в них потребительских свойств. Повышение технического уровня и качества продукции связано с ужесточением требований к обязательному отражению в технической документации основных качественных характеристик продукции (энергоемкость, материалоемкость).

Необходимо совершенствовать порядок подготовки материалов по обоснованию цен на всех стадиях их формирования (предприятия, проектные институты, министерства и органы ценообразования). Он должен обеспечивать одинаковые методологические требования, достоверность материалов, высокое качество экономической обоснованности цен. Причиной отмеченных ранее случаев завышения затрат является не только отсутствие надлежащей требовательности, стремление получить более высокую цену, но и то, что документация, представляемая для обоснования, страдает серьезными недостатками. Она основывается главным образом на калькуляционных материалах, правильность которых установить даже по относительно простым видам продукции довольно трудно. Поэтому приходится требовать много дополнительных материалов по расшифровке отдельных калькуляционных статей, проверять обоснованность норм материальных и трудовых затрат, вплоть до технических чертежей. Все это затягивает сроки утверждения цен.

Следует, по нашему мнению, пересмотреть документацию, представляемую на утверждение цен, усилив в ней роль таких обобщающих технико-экономических показателей, как удельная цена на единицу мощности или производительности, показатель металлоемкости (материалоемкости), трудоемкости продукции и т. д. Таким образом, речь идет об отражении качественных характеристик в документации при обосновании цен. Система их может обеспечить более действенный контроль за уровнем затрат и цен на новые виды продукции, а также повысить экономическую обоснованность представляемых материалов.

Длительное время работниками ценообразования дискутируется вопрос о паспорте цены. Этот документ должен представлять по возможности унифицированную, сжатую систему показателей, экономически обосновывающую цену на новую продукцию с точки зрения как затрат, так и ее потребительских свойств. Система показателей паспорта цены должна быть взаимосвязанной и обосновывать экономическую эффективность новой продукции, содержать все показатели, характеризующие экономический эффект. Важно, чтобы такая унифицированная документация для всех инстанций рассмотрения проектов цен оформлялась уже в первичном виде, т. е. объединениями (предприятиями), осваивающими новую продукцию. Это позволяет уже на первой стадии обеспечить контроль над эффективностью новой продукции и экономическим обоснованием цен. Она должна быть обязательной для всех инстанций прохождения проектов цен.

Выход новой методики определения оптовых цен и нормативов чистой продукции на новые машины, оборудование и приборы производственно-технического назначения надо рассматривать как важный шаг в совершенствовании практики работы в области ценообразования, повышения роли цен, освоения новой техникой совершенной и качественной продукции. Сейчас главное — внедрить новые положения в жизнь, донести их до каждого предприятия, конструкторской организации, научно-исследовательского института, занимающихся разработкой и внедрением новой техники.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ РАБОТЫ ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Д. Зотов,

нач. отдела Госплана СССР

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова отмечено, что Политбюро ЦК КПСС обеспокоено положением дела на транспорте. Несмотря на большие капитальные вложения, выделяемые на развитие транспорта, ввод в действие новых производственных мощностей, поставку современного подвижного состава, транспортные министерства, особенно Министерство путей сообщения, в прошлой пятилетке не добились полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в перевозках, повышения эффективности использования основных фондов и увеличения технико-экономических показателей работы подвижного состава. План пассажироборота за 1980 г. транспортом общего пользования выполнен на 99,8%, железнодорожным — невыполнен на 1,2%. Выполнение плана на железнодорожном транспорте было ниже, чем в 1978 и 1979 гг.

План грузооборота за 1980 г. невыполнен на 173 млрд. т·км, или на 2,5%, в том числе железнодорожным транспортом — на 70 млрд. т·км, или на 2%. Железнодорожным транспортом не было перевезено около 77 млн. т грузов. В 1981 г. план грузооборота не был выполнен на 61,3 млрд. т·км, или на 0,9%, в основном за счет железнодорожного транспорта. И хотя выполнение невыполнено частично связано с невыполнением планов производства продукции соответствующих отраслей промышленности, недостатки в работе транспорта создавали дополнительные трудности в работе промышленности и сельского хозяйства. Основные причины невыполнения плана перевозок грузов — недостаточная пропускная и провозная способность транспортной сети, недостатки в эксплуатационной деятельности транспортных министерств, отсутствие достаточно развитых и хорошо оснащенных промышленных транспортных хозяйств, слабое внимание руководящих министерств и ведомств к транспортному обеспечению возглавляемых ими предприятий.

В пятилетке плана определен ряд мероприятий по развитию материально-технической базы всех видов транспорта, интенсификации использования основных фондов. Особое внимание обращается на совершенствование транспортного процесса, улучшение качества технических средств, структуры подвижного состава и флота, обеспечение широкой специализации, повышение качественных показателей работы транспорта. Транспортными министерствами разрабатывается и принимается ряд организационных мер по совершенствованию транспортного процесса, управлению отдельными его звеньями, повышению качества перевозок и улучшению организации перевозок народнохозяйственных грузов.

Одним из узких мест в организации работы транспорта являлось несовершенство плановых показателей, несоответствие их задачам планирования, предусмотренным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Ноябрьский (1981 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу дальнейшего совершенствования транспортной системы в планировании на транспорте. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 октября 1982 г. «Об улучшении планирования, организации перевозок народнохозяйственных грузов и пассажиров и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение

эффективности работы предприятий и организаций транспорта» предусматриваются меры по совершенствованию планового руководства транспортом в целях повышения эффективности работы транспортных предприятий и организаций и улучшения транспортного обслуживания народного хозяйства и населения.

Госплану СССР, Госснабу СССР, Государственному комитету СССР по науке и технике, транспортным и другим заинтересованным министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик предписано обеспечивать при разработке планов: комплексное планирование перевозок и развития транспортной системы страны; сбалансированность потребностей народного хозяйства и населения в перевозках и развитие провозной способности всех видов транспорта; учет и развитие рациональных хозяйственных связей по поставкам продукции с учетом минимальных затрат на ее транспортировку; рациональное распределение перевозок между видами транспорта; широкое внедрение достижений научно-технического прогресса на транспорте; улучшение эксплуатационной деятельности предприятий и организаций транспорта, направленное на повышение производительности труда и качества транспортного обслуживания народного хозяйства и населения; эффективное использование основных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов; создание необходимых резервов подвижного состава, пропускной и провозной способности транспортной системы и увеличение надежности ее работы.

В указанном решении предусмотрена необходимость унификации для всех видов транспорта большинства показателей и экономических нормативов пятилетних планов. По ряду показателей учтена специфика работы отдельных видов транспорта. При этом система показателей работы транспорта увязывается с системой показателей плана отраслей народного хозяйства, утвержденной постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. К числу последних относятся следующие основные показатели производства, утверждаемые в пятилетних планах (с распределением по годам): рост чистой продукции (нормативной), а в отдельных отраслях — товарной продукции в сопоставимых ценах; производство основных видов продукции (в годовых планах номенклатура продукции детализируется); увеличение выпуска продукции высшей категории качества (или другой показатель качества продукции, установленный для данной отрасли).

Анализ действующей системы утверждаемых в пятилетних планах показателей работы транспорта свидетельствует о том, что как по составу, так и по содержанию они не отвечают требованиям, предъявляемым к ним упомянутым постановлением. Всем видам магистрального транспорта общего пользования — железнодорожному, морскому, речному, автомобильному, воздушному — в пятилетних планах устанавливаются объемы грузо- и пассажироборота. Эти показатели утверждаются также в годовых планах лишь на железнодорожном, речном и воздушном транспорте. На морском транспорте годовые планы утверждаются следующим образом: для зарубежных перевозок — во сумме чистой валютной выручки, для каботажных — по объему перевозок (отправлений) грузов в тоннах. На автомобильном транспорте единство показателей пятилетних и годовых планов также не всегда выдерживается. Так, по Министерству автомобильного транспорта РСФСР в пятилетних и годовых планах утверждаются объемы грузо- и пассажироборота; по Министерству автомобильного транспорта Белорусской ССР в пятилетних планах предусматривается общий объем доходов и грузооборот, а в годовых — грузооборот и объем перевозок грузов (в тоннах) по планируемой клиентуре.

Показатель грузооборота не отвечает ни одному из требований,

предъявляемых постановлением к системе показателей производства. Например, представляется очевидным, что объем транспортной работы (грузооборот) в тонно-километрах не характеризует ни объема, ни качества продукции основной номенклатуры. Больше всего объему транспортной работы соответствует определение его как показателя, который в обобщенном виде должен отражать общий объем производства. Но и в этом качестве его принять нельзя, поскольку он выражает только объем перевозок и не включает объемов производства по другим видам деятельности транспорта. Кроме того, грузооборот отражает транспортные расходы народного хозяйства. Утверждение грузооборота как показателя работы обязывает транспортные коллективы выполнять и перевыполнять его, тем самым как бы способствуя увеличению транспортных расходов в народном хозяйстве.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 октября 1982 г. вводятся плановые показатели, способствующие совершенствованию хозяйственного механизма на транспорте. Например, показатель «производство продукции по основной номенклатуре» должен, как и в других отраслях, обеспечить сбалансированность продукции транспорта или конечных результатов его деятельности с потребностями других отраслей материального производства и населения. Конечный результат деятельности транспорта при грузовых перевозках — доставка грузов потребителям. Потребность же в транспортировке продукции и доставке потребителям определяется объемами ее производства отраслями промышленности и сельского хозяйства, характером межотраслевых связей, которые опосредуются транспортом. Поэтому сбалансировать работу транспорта с объемами производства в других отраслях можно только при использовании показателей, характеризующих результаты деятельности и транспорта, в этих отраслях. В части грузовых перевозок таким показателем может быть только объем перевозок грузов в тоннах. Установление в пятилетних и годовых планах заданий по перевозке грузов в тоннах связано с решением вопроса о планировании номенклатуры грузов. Для определения объема перевозок необходимо иметь, помимо материальных, территориальные балансы и основную номенклатуру грузов.

В упомянутом постановлении предусмотрено утверждение в пятилетних и годовых планах заданий по перевозке важнейших видов продукции — каменного угля, нефти и нефтепродуктов, скорпортующейся продовольственной продукции. Эта номенклатура утверждается одновременно с пятилетним планом и установлена для Министерства путей сообщения как решающего в перевозке указанных грузов. В целях наиболее полного обеспечения транспортировки выпускаемой продукции номенклатура ее в годовых планах должна быть представлена в укрупненном, но более широком перечне. Что касается речного и автомобильного транспорта, то право утверждать объемы перевозок по установленной номенклатуре предоставляется советам министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР. Следовательно, в первую очередь необходимо определить планируемую номенклатуру грузов, которая бы, с одной стороны, наиболее полно отражала интересы народного хозяйства, а с другой — позволяла транспортным министерствам спланировать перевозки так, чтобы они осуществлялись с наименьшими материальными затратами.

Уточнена роль в системе показателей транспорта такого условно-натурального показателя, как объем грузооборота. Учитывая его важное значение в расчетах производственных мощностей и ресурсов, выделяемых транспорту, этот показатель установлено утверждать на уровне Госплана СССР, отказавшись от практики оценки по его выполнению результатов деятельности транспортных министерств и ведомств.

Наряду с заданиями по перевозке грузов в тоннах (с выделением важнейшей номенклатуры) транспортным организациям и предприятиям (кроме Министерства морского флота и органов Управления речным транспортом союзных республик) будет устанавливаться показатель «общий пассажирооборот».

В чем разница между перевозками грузов и пассажирами? Во-первых, перевозки пассажиров — это услуги населению, и пассажирооборот, отражающий объем работы транспорта по перемещению населения, может выражать и объем предоставленных ему услуг. Во-вторых, если объемами и направлениями перевозок грузов определяются производственные связи между поставщиками и потребителями, регламентируемые в планах, то перевозки пассажиров обуславливаются потребностью в перемещении населения, изменением демографических факторов, климатическими особенностями и рядом других факторов, которые зачастую нельзя предусмотреть в плане. Поэтому сохранен показатель «общий пассажирооборот».

Исключение из утвержденных на vyšнем уровне показателей пассажирооборота по Министерству морского флота и органам Управления речным транспортом союзных республик связано с небольшим удельным весом (0,9%) этих видов транспорта в общем объеме пассажирооборота. Кроме того, данные о перевозках пассажиров будут отражаться в результатах финансовой деятельности министерств, что вынудит их искать более экономичные варианты обеспечения потребности населения в перемещениях.

С целью более широкого внедрения прогрессивной технологии перевозок вводится новый показатель — общий объем перевозок (отправлено) грузов в тоннах в универсальных и специализированных контейнерах и пакетированном виде. При этом следует иметь в виду, что Госплану СССР предложено планировать промышленным министерствам и ведомствам отправление грузов в контейнерах и пакетах. Следовательно, появляется возможность сбалансировать потребность с реализацией этого вида перевозки.

С развитием внешней торговли все большее значение приобретают перевозки экспортно-импортных грузов. Они составляют свыше 90% всех перевозок Министерства морского флота, поэтому для планирования их сохраняется оправданный себя показатель «доходы отграничных перевозок грузов и пассажиров за вычетом расходов (в иностранной валюте)». Однако, поскольку важную роль в таких перевозках играет железнодорожный транспорт, общий объем перевозок (отправлено) экспортно-импортных грузов в тоннах будет утверждаться Министерству морского флота и Министерству путей сообщения Госпланом СССР в годовых планах.

Может возникнуть вопрос: почему объем экспортно-импортных перевозок утверждается только в годовых планах? Практика планирования внешнеторговых операций не позволяет с достаточной точностью определить объемные (в тоннах) количество грузов на пятилетний период, что, в свою очередь, мешает планировать соответствующую транспортную работу. Опыт согласования (а не планирования) перевозок экспортно-импортных грузов только между странами — членами СЭВ на пятилетние периоды показал достаточно большие (до 5—7%) расхождения между намечаемыми и фактически перевезенными объемами. Такая точность достаточна для принятия решений по усилению транспортных мощностей, обеспечению намечаемых объемов перевозок, но недостаточна для планирования, в результате которого будут стимулироваться транспортные организации. Даже введение годового планирования экспортно-импортных перевозок потребует создания новой методики планирования, установления нового порядка представления заявок

на перевозки со стороны внешнеторговых организаций, своевременного заключения (до утверждения плана) контрактов или хотя бы уточнения долгосрочных соглашений по годам. Очевидно, следует подумать и об ответственности внешнеторговых организаций за плановые заявки как в количественном, так и в календарном разрезе.

Для отражения качества работы союзных транспортных министерств в пятилетних планах экономического и социального развития народного хозяйства будут устанавливаться такие показатели, как прибыль, себестоимость перевозок, лимит (предельный уровень) материальных затрат (в денежном выражении) на 1 руб. работ, а также задание по повышению производительности труда. Если с содержанием показателей «прибыль» и «себестоимость» все ясно, то определение составляющих показателя производительности труда следует рассмотреть особо. В настоящее время производительность труда на транспорте определяется как частное от деления приведенных тонно-километров на численность, т. е. в натуральном выражении. Такое определение имеет ряд недостатков. Во-первых, как уже говорилось, тонно-километры не отражают конечного результата транспортного процесса; во-вторых, транспорт — отрасль многогранная, в которой осуществляются не только перевозки, но и перегрузки, ремонты как подвижного состава, так и пути, а также другие работы, которые не могут быть выражены в тонно-километрах. Кроме того, в Министерстве морского флота основным показателем является чистая валовая выработка, которая корреляционно слабо связана с таким измерителем, как тонно-миля.

Производительность труда может быть выражена и через доходы, полученные транспортными министерствами. Но в этом случае изменения в тарифах влекут за собой изменения производительности труда, что допустимо при условии, если тарифы достаточно точно отражают соотношение материальных затрат и живого труда на транспорте, в народном хозяйстве. На транспорте же имеются как заградительные, так и льготные тарифы, цель которых — обеспечить выбор вида транспорта, наиболее экономичного для народного хозяйства в данной конкретной ситуации. Нельзя не учитывать и работу транспорта, особенно морского, по перевозке грузов иностранных фрахтователей, когда тарифы (фрахт) складываются под влиянием закономерностей капиталистической и мировой экономики и, следовательно, не отражают закономерностей хозяйственного механизма, действующего внутри нашей страны. Таким образом, для конкретизации содержания показателя «производительность труда» еще предстоит определенная работа.

Госплану СССР поручено утверждать в пятилетних и годовых планах:

объем перевозок (отправления) грузов в тоннах в прямом смешанном сообщении, что связано с возрастающим значением водного транспорта и необходимостью планового регулирования данного транспортного процесса, важного с точки зрения разгрузки железных дорог от экономически нецелесообразных перевозок;

задание по сокращению ручного труда транспортными министерствами СССР и советам министров союзных республик (по речному и автомобильному транспорту общего пользования);

объем работы магистральных трубопроводов по перекачке нефти и нефтепродуктов;

объем перевозок грузов в тоннах межотраслевым промышленным железнодорожным транспортом МПС. Развитие названного вида транспорта — одна из крупнейших задач по экономии транспортных расходов в народном хозяйстве. Концентрация в единой организации перевозочных и маневровых средств и возможность маневрировать ими позволяют снизить себестоимость погрузочно-разгрузочных работ, уско-

рить обработку вагонов, а в конечном результате — продление товарной массы в пути;

среднее время оборота грузового вагона Министерства путей сообщения, которое зависит от скорости движения поездов, времени простоя на грузовых и технических станциях, дальности перевозок. Этот показатель характеризует не только использование вагонного парка, но и определенной степени и всю эксплуатационную деятельность МПС. За достижимый пятилетний период оборот вагона увеличился на 21,8 ч, т. е. использование подвижного состава ухудшилось на 13,5%. Следовательно, планирование данного показателя нацелит МПС, его предприятия и организации на принятие мер по улучшению эксплуатационной деятельности.

Некоторые особенности предусматриваются в планировании работы автомобильного и речного транспорта, с учетом того, что эти виды транспорта находятся в подчинении союзных республик. Так, показатели по труду и социальному развитию, финансам и внедрению новой техники, а также объем пассажирооборота речного и автомобильного транспорта общего пользования в годовых и пятилетних планах поручено утверждать советам министров союзных республик.

Важнейшими в системе планирования производства являются показатели качества продукции. В промышленности это «рост производства продукции высшей категории качества». На транспорте специфика производства не позволяет применить такие же или аналогичные средние величины, характеризующие качество продукции. Основными характеристиками (параметрами) качества грузовых перевозок являются скорость доставки, сохранность грузов и регулярность их перевозок. Планировать показатели сохранности грузов, очевидно, нецелесообразно, так как все они должны достигаться в сохранности (с учетом нормируемых потерь) и транспорт несет за это материальную ответственность. Планировать средние показатели или нормы регулярности грузовых перевозок также нет необходимости, поскольку транспорт должен обеспечивать регулярность перевозок, данную экономическими условиями производства и потребления продукции и особенностями работы самого транспорта (сезонные виды транспорта).

Наиболее подходящий для планирования и нормирования качества работы транспорта показатель — скорость (сроки) доставки грузов. Однако и здесь устанавливаются средние плановые величины (или их рост) нецелесообразно. Средняя скорость доставки как плановый показатель качества работы транспорта не будет отражать действительных результатов выполнения всех заданий. Расхождений в фактической и планируемой структуре отправления грузов неизбежно повлечет за собой отклонения от средней скорости их доставки. Еще в большей степени на динамику средней скорости будет влиять изменение дальности перевозок. Но даже при совпадении плановых и фактических условий качества работы транспорта не может характеризоваться средней скоростью доставки, поскольку несоблюдение сроков доставки в одних случаях будет компенсироваться ускорениями перевозками в других.

Исходя из изложенного показатели качества работы транспорта должны устанавливаться в виде экономических нормативов, а не средних плановых величин. Такое решение вопроса полностью согласуется с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Нормативы сроков доставки определяют материальную ответственность транспорта за выполнение одного из важнейших показателей качества его работы — показателя скорости доставки — и поэтому могут рассматриваться как разновидности экономических нормативов. В связи с этим транспортными министерствами СССР и советами министров союзных республик (по речному и автомобильному транспорту об-

шего пользования) предложено при разработке проектов пятилетних планов пересматривать в сторону сокращения нормативные сроки доставки грузов. Таким образом, оценка результатов хозяйственной деятельности предприятий и организаций транспорта, их экономическое стимулирование будут зависеть от выполнения утвержденных типовых показателей (с учетом особенностей каждого вида транспорта) по общему объему перевозок (отправления) грузов и тоннаж, отправление грузов установленной номенклатуры, пассажирообороту, доходам от заграничных перевозок грузов за вычетом эксплуатационных расходов (в иностранной валюте), по производительности труда, прибыли и себестоимости перевозок.

Введение новой системы показателей требует научной и правовой подготовки, разработки соответствующих нормативных актов. Поэтому Госплану СССР, Госнабу СССР, Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам, Государственному комитету СССР по ценам, Министерству финансов СССР, Государственному арбитражу при Совете Министров СССР, Министерству юстиции СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС предложено провести с участием транспортных министерств и ведомств подготовительную работу для выполнения заданий, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 октября 1982 г. Научным организациям транспортных министерств и Институту комплексных транспортных проблем при Госплане СССР следует развернуть в 1983—1984 гг. широкий фронт работ, результаты которых должны позволить уже в 1984 г. начать разработку проекта плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг.

Наряду с совершенствованием планирования работы транспортных предприятий и организаций предстоит улучшить в целом систему управления транспортом, обеспечить повышение эффективности и согласованности работы всех звеньев транспортной системы, четкое взаимодействие транспорта с другими отраслями народного хозяйства. В связи с назревшей необходимостью согласования работы различных видов транспорта целесообразно создать единый орган, который мог бы направлять работу всех видов транспорта, координировать деятельность соответствующих министерств и ведомств.

ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕТИКИ И СЕЛЕКЦИИ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

П. Вавилов,
академик ВАСХНИЛ
Л. Эрст,
академик ВАСХНИЛ

Сельскохозяйственное производство — важнейшее звено в реализации Продовольственной программы страны. Ускоренное развитие этой отрасли народного хозяйства, ее интенсификация и индустриализация, повышение экономической эффективности составляют основу роста темпов производства сельскохозяйственных продуктов, снижения себестоимости и улучшения их качества, повышения благосостояния советских людей.

Сельское хозяйство приобретает все более индустриальный облик. Специфической особенностью сельскохозяйственного производства, отличающей его от промышленного, является главенствующее положение в этой системе биологических объектов (микроорганизмы, сельскохозяйственные растения и животные).

Несмотря на все большее насыщение сельскохозяйственного производства техникой, его основными орудия и средствами производства — биологические объекты и их производные. Если в промышленности высокие темпы научно-технического прогресса обеспечиваются в основном за счет модернизации существующих и создания новых орудий производства (станков, инструментов, оборудования, автоматических линий и др.), то прогресс сельскохозяйственного производства во многом зависит от совершенствования и создания новых форм живых существ: рас микроорганизмов, сортов растений и пород животных, отвечающих современным требованиям сельского хозяйства. Поэтому очевидно, что темпы развития и результативность селекции создают предпосылки для эффективного действия всех других факторов, влияющих на развитие сельскохозяйственного производства.

При этом по мере развития производства роль селекции в перспективе будет возрастать. Теоретическая основа селекции — генетика и ее многочисленные ветви (общая и частная генетика микроорганизмов, растений и животных, цитогенетика, молекулярная генетика, генетика популяций, иммуногенетика и т. д.).

В настоящее время исследования в этой области расширяются быстрыми темпами. Особенно следует отметить значительные успехи популяционной генетики, которая уже нашла широкое применение в селекции сельскохозяйственных растений и животных. Использование методов генетики популяций позволяет количественно установить параметры изменчивости, наследуемости и взаимосвязи количественных признаков, оптимизировать селекционный процесс. Постепенно возрастает значение цитогенетики в селекции растений и животных. Разработка и со-

вершевствоание метода культуры клеток и тканей открывает новые перспективы селекции. Одновременно возникает возможность копирования растений и животных, обеспечивающего резкое повышение эффективности селекционной и племенной работы.

Особое значение имеют исследования, связанные с созданием сортов растений, невосприимчивых к ряду заболеваний. Например, метод культуры тканей позволяет решать проблему борьбы с вирусными заболеваниями. Для дальнейшего развития этого перспективного направления клеточной культуры тканей важно также результаты исследований по молекулярной генетике. Методы генной инженерии сейчас широко применяются в селекции микроорганизмов. Намечаются пути по их использованию в селекции сельскохозяйственных растений и животных.

Развитие иммуногенетики животных открывает перспективы точной идентификации происхождения животных, возникает все новые методы прогнозирования будущей продуктивности и других качеств животных, анализа эволюции пород. Развитие математических методов и использование ЭВМ в селекционно-генетических работах дала возможность смоделировать процессы селекции растений и животных, прогнозировать будущие качества растительных и животных организмов. По мере внедрения методов генетики в практику селекции растений и животных возрастает значение изучения процессов реализации качеств геномина в фенотипе; ускоренными темпами развиваются исследования в области экологической генетики, процессов адаптации организмов к неблагоприятным условиям среды. Этот раздел генетики приобретает особо важное значение, так как все еще далеко объем потерь сельскохозяйственной продукции в результате воздействия целого комплекса неблагоприятных факторов (экстремальных условий среды, сорняков, вредителей и болезней растений и животных). Уже сейчас в этой области получены обнадеживающие результаты, и они начинают более широко применяться в селекции.

Успехи в области селекции сельскохозяйственных культур ощутимы. Так, в девятой пятилетке селекционными учреждениями создано и передано на государственное испытание 1858 новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, в десятой — 2297; районировано соответственно — 723 и 564. Выполнена целевая комплексная программа по зерну на одиннадцатую пятилетку, селекционные центры и другие научные учреждения создали и передали на испытание в 1981 г. 129 и в 1982 г. (по предварительным данным) 78 сортов и гибридов зерновых, зернобобовых культур и кукурузы. Планы внедрения новых сортов этих культур за два года текущей пятилетки выполнены на 164 и 143%. Особенно заметные успехи достигнуты в селекции озимой пшеницы. Впервые в 1976—1983 г. районировано 64 новых сорта, в том числе Одесская полукарликовая, Одесская 66, Чайка, Степик, Миронская 25, Северодонская, Краснодарская 57, Павловка, Урожайная и др., многие из которых обладают высокой потенциальной продуктивностью (до 80—90 и более ц/га) и обеспечивают на больших площадях урожай зерна 40—50 ц/га.

Однако селекция, направленная преимущественно на повышение потенциала урожайности, не обеспечивает ожидаемых устойчивых результатов, особенно в неблагоприятных погодных условиях. В связи с этим в последние годы уделяется внимание разработке методов и созданию сортов, сочетающих высокую урожайность с повышенной морозостойкостью, засухоустойчивостью, иммунитетом к болезням и вредителям и высоким качеством зерна. Так, озимая пшеница сорта Урожайная селекции зерноотрадской селекционной станции сочетает высокой генетической потенциальной урожайности с устойчивостью к бурой ржавчине и пыль-

ной головне, обладает высокими мукомольно-хлебобеккерными качествами. Другой сорт — Краснодарская 57 селекции Краснодарского НИИХСА отличается высокой урожайностью, устойчивостью к бурой и желтой ржавчине, высокой морозостойкостью. Сорт Степик селекции Всесоюзного селекционно-генетического института обладает кемероморфной структурой, отличается высокой устойчивостью к почвенно-воздушной засухе. На Измайльском орошаемом сортоучастке Одесской обл. новый сорт в 1981 г. дал урожай зерна 88,3 ц/га.

Значительно улучшился сортовой состав яровой пшеницы. Созданы и районированы урожайные сорта яровой пшеницы для Сибири и Северного Казахстана — Целинная —, Целинная 21, Омская 9, Новосибирская 67, Шадринская —, Целинная 29, которые заменяют сорт Саратовская 29 Пovolжской станции. Распространение получили сорта пшеницы, устойчивые к прорастанию в валках и на корню, — Таежная, Игдышанка 10, а также высокоурожайный (50—55 ц/га), устойчивый к полеганию сорт яровой пшеницы Редина. Высокой олежк закладывают новые сорта яровой твердой пшеницы — Алмаз, Безенчукская 139 и др.

С учетом возрастающих потребностей животноводства в полноценных концентрированных кормах активизированы работы по селекции зернофуражных культур. Созданы и районированы новые сорта ярового ячменя Донецкий 6, Донецкий 8, Днепровский 425, Одесский 46, Зерноградский 73, по продуктивности превышающие старые в 1,5—2 раза. Хорошей урожайностью и повышенной морозостойкостью обладают новые сорта озимого ячменя Оксамит, Завет 3, Лукус, Новатор и др. Ряд новых сортов ячменя (Дружба и др.) относится к интенсивному типу и наряду с высоким потенциалом урожайности обладает засухоустойчивостью, выравненным стеблем, повышенной устойчивостью к мучнистой росе, пыльной и твердой головне.

Внедрены новые высокоурожайные сорта овса Горизонт, Руслан, Кировский, Мирный, отличающиеся на повышенный агрофон и дающие в передовых хозяйствах урожай зерна 40—50 ц/га на больших площадях.

Созданы и районированы низкостебельные неполегающие сорта ржи Чулан, Восход 2, урожки которых в условиях производства достигают 40—50 ц/га, что на 10—20 ц/га превышает соответствующие стандарты. Широкое внедрение низкостебельных сортов ржи намного облегчает ее уборку и открывает большие возможности по увеличению производства зерна этой культуры.

В решении проблемы обеспечения птицеводства высокоэнергетическими компонентами комбикормов особое значение имеет зерно кукурузы. В настоящее время производство только частично удовлетворяет эти потребности, а вынужденная замена кукурузы другими зерновыми существенно снижает питательность и сбалансированность комбикормов, уменьшает эффективность кормления.

В последние годы районированы новые высокопродуктивные гибриды кукурузы, многие из которых не уступают лучшим образцам зарубежной селекции. При современной индустриальной технологии возделывания новые гибриды дают зерна до 60—70 ц/га на богаре и до 90—100 — в условиях орошения. В целях повышения эффективности работ был предпринят комплекс мер, включающих организацию на базе ВНИИкукурузы специализированного НПО «Днепр», значительно усилена селекция раннепоздних и среднеранних гибридов. Творческой группой селекционеров во главе с акад. ВАСХНИЛ Г. С. Галеваем выведены гибриды Коллективный 201, Коллективный 210, характерной особенностью которых является устойчивое вызревание зерна в условиях относительно короткого безморозного периода и получение достаточно высоких урожаев — 50—65 ц/га.

Существенным фактором, обеспечивающим животноводство полно-

ценным растительным белком, является увеличение производства зернобобовых культур. Дефицит кормового белка приводит к значительному перерасходу зерна в кормлении сельскохозяйственных животных. Поэтому ведутся работы по селекции зернобобовых культур. На 1982—1983 гг. было запланировано районировать 10 новых сортов зернобобовых и 7 сортов сои, в том числе скороспелых для европейской части страны; выводить новые сорта люпина и других бобовых культур, устойчивые к болезням, с повышенной семенной продуктивностью.

С организацией на базе Всесоюзного НИИ зернобобовых и крупяных культур научно-производственного объединения по зернобобовым культурам у коллектива института появились широкие возможности для выполнения задач по увеличению производства кормового белка, намеченных решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Важнейшее направление в селекции подсолнечника последних пяти-шести лет — создание межлинейных и сортолинейных его гибридов на основе цитоплазматической мужской стерильности. Созданы и районированы в различных зонах страны гибриды Рассвет, Одесский 91, Почин, которые отличаются скороспелостью, технологичностью, дружной созреванием, выносливостью к болезням, повышенной продуктивностью, устойчивостью к болезням. Селекционные учреждения создали ряд новых сортов гречки и проса, также характеризующихся повышенной урожайностью и рядом других ценных свойств.

Особое место занимают работы по селекции кормовых культур. Здесь достигнуты определенные успехи, значительно пополнен сортовой состав. Только на 1982—1983 гг. выведено районировано 64 новых сорта растений. Однако потребности животноводства в качественных, полноценных кормах удовлетворяются далеко не полностью, в ряде зон страны по-прежнему ощущается недостаток посевного материала новых сортов кормовых культур, обладающих высоким кормовыми достоинствами и повышенной семенной продуктивностью. В связи с этим было принято решение об организации в составе ВАСХНИЛ отделения по кормопроизводству. Ведутся работы и по селекции сахарной свеклы, хлопчатника, картофеля, есть положительные сдвиги в плодородстве и овощеводстве.

Вместе с тем в селекции ряда сельскохозяйственных культур имеются и узкие места. Некоторые новые сорта зерновых культур неустойчивы к полеганию, это приводит к значительным потерям зерна при уборке. Придание растению устойчивости к полеганию решает задачу огромной народнохозяйственной значимости.

Одна из причин медленного роста производства зернобобовых культур, в особенности гороха,— потери его при уборке из-за неравномерности созревания. Эта проблема решается генетико-селекционными методами путем создания неоспадающих сортов гороха Неоспадающий 1, Ворошиловградский, Юбилейный, которые уже в 1982 г. заняли сотни тысяч гектаров (площадь под ними увеличилась в 3 раза в течение года). Такие темпы распространения новых сортов гороха свидетельствуют об огромной потребности производства в них. Работа в этом направлении продолжается. Сейчас создаются растения с такими параметрами, которые необходимы при индустриальной технологии их возделывания, полной механизации выращивания и уборки с минимальными потерями. Генетиками и селекционерами создаются также новые сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, способствующих улучшению качества продукции, производимой из них (например, зерновых культур с отягченными мукомольно-хлебопекарными качествами, сорта подсолнечника с большим содержанием масла и др.).

В настоящее время перед селекционерами поставлены задачи нарастить с повышением генетического потенциала урожайности сельскохозяй-

ственных культур добиваться более высокого содержания в них ценных компонентов: создание сортов хлопчатника с хорошим качеством волокна, приспособленных к машинной уборке, повышение сахаристости сахарной свеклы, улучшение кормовых культур и главным образом увеличение в кормах содержания наиболее ценных питательных веществ — белка, легкоферментируемых углеводов, витаминов, а также увеличение содержания белка и незаменимых аминокислот в зернофуражных культурах.

В настоящее время наращиваются мощности и повышается эффективность работы селекционных центров, обеспечивающих тесную связь исследовательских лабораторий с практикой селекционной работы. Вступили в действие крупные фитотроны и селекционные комплексы во Всесоюзном селекционно-генетическом институте, Мироновском научно-исследовательском институте селекции и семеноводства пшеницы и других селекционных центрах страны. Следует отметить, что многие современные сорта в основном выведены на основе метода скрещивания отдельных эколого-географических форм в сочетании с направленным индивидуальным отбором. В связи с этим большую роль в ускорении процесса выведения новых сортов и гибридов играет использование мировых генетических ресурсов. Коллекция ВИРА — крупнейший генетический банк растений в мире,— основанная акад. Н. И. Вавиловым, ежегодно пополняется десятками тысяч новых образцов и сегодня насчитывает 320 тыс. сортообразов. В настоящее время использование мирового генетического фонда значительно расширяется, особенно для создания сортов, невосприимчивых к ряду заболеваний, приспособленных к неблагоприятным условиям среды, причем продукция из них обладает улучшенными качествами. Разрабатываются принципиально новые технологии и схемы селекционного процесса, способствующие значительно сокращению сроков выведения новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур. Однако анализ показывает, что наиболее узкое место в процессе генетического совершенствования сельскохозяйственных культур — это широкий распространения на полях периода от апробации сорта до его широкого распространения на полях колхозов и совхозов, что значительно снижает эффективность селекции. В связи с этим принимаются меры по резкому повышению эффективности семеноводства, организованы научно-производственные объединения, которые обязаны в кратчайшие сроки перевести семеноводство новых сортов на современную индустриальную основу.

Новые сорта сельскохозяйственных культур могут считаться завершённой продукцией научного учреждения или селекционного центра лишь когда они посеяны на полях колхозов и совхозов.

В связи с этим перед опытными хозяйствами ВАСХНИЛ поставлена задача всемерно наращивать производство семян высоких репродукций. Так, в десятой пятилетке реализовано колхозам и совхозам семян зерновых культур на 34%, а масличных — на 31 больше, чем в девятой. Даже в относительно неблагоприятном по погодным условиям 1982 г. хозяйства ВАСХНИЛ реализовали колхозам и совхозам 4,02 млн. ц высококачественных семян зерновых (116% к плану), в том числе семян озимой ржи — на 78% больше плановых заданий. Переувеличены планы реализации семян масличных культур, картофеля и др.

В предстоящий период особое внимание будет обращаться на увеличение производства семян зернобобовых культур и многолетних трав, особенно семейств бобовых. Это необходимо для быстрого решения проблемы кормового белка, от которой во многом зависит темпы роста производства продуктов животноводства.

В реализации Продовольственной программы страны особая роль принадлежит животноводству — отрасли, производящей самые высоко-

ценные продукты питания. Как и в растениеводстве, здесь важнейший фактор увеличения их производства, улучшения качества — повышение эффективности селекционно-племенной работы.

За годы Советской власти было создано 13 новых высокопродуктивных пород крупного рогатого скота, 16 — свиней, 28 — овец и коз, 11 — лошадей, 5 — птиц, 8 пород кроликов и пушных зверей, кроме того, создано большое число новых типов, линий и гибридов сельскохозяйственных животных.

В молочном скотоводстве выведено 38 линий, в мясном — 25, в свиноводстве — 2 породы и 4 типа, в овцеводстве — 5 пород и 16 типов, в птицеводстве — 3 породы и 20 линий и кроссов. Задел в селекцию большой, поэтому в текущей пятилетке можно с уверенностью ожидать выведения ряда новых высокопродуктивных пород, типов и линий животных и значительного ускорения совершенствования существующих пород. Следует особо отметить выведение нового внутривидового типа черно-пестрого скота с продуктивностью 5200—6300 кг и содержанием жира в молоке 3,8—4%, который характеризуется приспособленностью к эксплуатации в условиях промышленной технологии.

Выведено и два новых типа специализированного мясного скота для условий Украины. Животные этих типов сохраняют высокую скорость роста (1200—1400 г в сутки) до 2—2,5-летнего возраста, характеризуются низким содержанием жира в туше. Создано 5 новых линий герфордской, 11 линий казахской белоголовой, 2 линии шортгорнской породы, превышающих стандарт по энергии роста на 20—40%.

За последние годы выведено пять пород овец: волгоградская, русская длинношерстная, дегересская, аляска и северокавказский меринос.

В области свиноводства в последние годы выведены семиречская и белорусская черно-пестрая породы, кемеровской, полтавской и московской типы свиней. Эти популяции характеризуются высокой продуктивностью и рядом других ценнейших качеств, в частности повышенным содержанием мяса в туше.

Высокими темпами шла селекционно-племенная работа в птицеводстве, направленная на создание линий и кроссов кур, сочетающих высокую продуктивность с приспособленностью к условиям промышленной технологии. Создав кросс пинхов кур Беларусь-9 годового яйценоскости 260—275 яиц, массой каждого 60—70 г, расходом 1,5—1,6 кг корма на 10 яиц; сейчас поголовье кур этого кросса составляет 60% яичных кур. Мясные куры кросса Бройлер-6 с массой 1,6—1,7 кг в 49-дневном возрасте и расходом 2,3—2,5 кг корма на 1 кг прироста живой массы составляют 80% всего поголовья мясных кур на бройлерных птицефабриках.

Значительные успехи достигнуты в генетическом улучшении ведущей отрасли животноводства — скотоводстве. Огромную роль в деле ускорения процессов селекции сыграл разработанный в нашей стране проф. И. И. Ивановым метод искусственного осеменения.

Относительно высокая скорость процессов генетического улучшения существующих и выведения ряда новых пород скота была связана с использованием этого метода.

В конце 50-х и начале 60-х гг., когда стал внедряться разработанный под руководством В. К. Милованова принципиально новый метод длительного хранения семени быков-производителей, произошел качественный сдвиг в процессах генетического совершенствования популяций сельскохозяйственных животных.

Метод искусственного осеменения выходит за рамки отдельных хозяйств, создаются крупные племенные предприятия, станции искусственного осеменения с банками семени, элевтеры, резко возрастает степень племенного использования производителей. Месеам лучших быков-

производителей олопотворит 6—8 тыс. маток в год. Сейчас создались условия и для более интенсивного использования производителей, от некоторых из них получены десятки тысяч потомков.

В связи с этим резко возросло значение точной оценки генотипа производителя. Была разработана методика и система организационных мер, которые обеспечили массовую оценку генотипа производителей с достаточно высокой точностью. Сейчас в стране функционирует широкая сеть станций искусственного осеменения и племенных предприятий, в том числе в 400 на них имеются хранилища семени. На станциях содержится более 20 тыс. быков-производителей. Проверено по качеству потомства 8,4 тыс. быков, и за последние два года поставлено на проверку еще 9,7 тыс.

Принципиально новым подходом, обеспечивающим высокую эффективность оценки быков по потомству, является возможность накопления от каждого из них нескольких десятков тысяч доз семени в период до получения результатов проверки. Эта система полностью гарантирует от использования быков-ухудшателей, но она только развертывается, и пока семенем быков-улучшателей олопотворит не более 20% маток. В ближайшие годы по стране эта цифра повысится до 50—60%. Такой уровень уже достигнут в Литовской ССР, Эстонской ССР и ряде областей Украины, где работа по оценке быков была начата раньше.

Внедрение жесткого отбора быков, их проверка по потомству и интенсивное использование лучших для искусственного осеменения пород. Запасы глубоко охлажденного семени в стране превысили 250 млн. доз, что в 5 раз превосходит численность маточного поголовья крупного рогатого скота, эти запасы продолжают возрастать. Использование потомства быков-улучшателей, проводимое в рамках системы крупномасштабной селекции, дает ежегодную прибыль 53,5 млн. руб.

В Полтавском НИИ свиноводства создан новый тип мясных свиней, на основе которого только на Украине производится в год более 2 млн. гибридов (экономический эффект 12 млн. руб.).

Создание двух заводских линий черно-пестрого скота в Белоруссии дало дополнительный доход от реализации молока — 5,8 млн. руб.

Только программа генетического совершенствования черно-пестрого скота путем скрещивания с голштино-фризской породой обеспечивает дополнительное получение молока на сумму 84 тыс. руб. в расчете на каждую тысячу коров.

В рамках статьи невозможно представить полную картину экономики селекционно-генетических исследований и разработок. Однако и приведенные примеры свидетельствуют, что селекция является важнейшим рычагом повышения эффективности всего сельского хозяйства.

Вся система управления селекционно-племенной работой значительно усложнилась и потребовала оперативного сбора, обработки и анализа огромного объема информации о племенных и продуктивных качествах животных, о запасах семени, его расходе и т. д.

Традиционные методы анализа селекционно-племенной работы оказались недостаточно эффективными. В связи с этим была организована исследовательская программа по разработке информационно-управляющей системы селекционно-племенной работы. В результате была разработана и широко внедрена в практику племенного дела система «СЕЛЭК», которая реализуется с помощью ЭММ Единой серии и обеспечивает сбор, обработку и анализ всей информации, необходимой для управления процессами селекционно-племенной работы.

В настоящее время программа отбора и генетической оценки производителей, основанная на современных методах генетики популяций, организации сбора, длительного хранения и использования семени бы-

ков, современные методы информационного обеспечения и средства управления процессами селекции интегрировались в систему крупномасштабной селекции, наиболее полно внедренную в молочном скотоводстве и обеспечивающую все ускоряющийся темп генетического совершенствования существующих пород. Одновременно она оказывает большее влияние на программы выведения новых типов и пород животных, резко сокращая сроки завершения экспериментов. Наиболее убедительно эффективность этой системы подтверждают результаты работы с черно-пестрым скотом.

Обобщение опыта в СССР и за рубежом показало существенные преимущества черно-пестрой породы молочного скота, которая наиболее соответствует современным требованиям.

В настоящее время по численности черно-пестрый скот занимает второе место в стране. Этот процесс происходит как путем ускоренного воспроизводства черно-пестрого скота, так и скрещивания с другими менее перспективными породами. В обычных условиях такой рост поголовья неизбежно сопровождается бы снижением генетического потенциала продуктивности, вследствие уменьшения строгости отбора. В условиях крупномасштабной селекции этого не случалось, и надой коров черно-пестрой породы в среднем по стране осталась на 400—500 кг (18—22%) выше среднего уровня.

Вместе с тем в селекционной работе и племенном деле в настоящее время вносятся сложные проблемы, связанные с применением в животноводстве промышленных методов. Так, по промышленной технологии производится: вся продукция птицеводства, значительная часть говядины и 25% свинины. Индустриальные методы получения животноводческой продукции имеют преимущества, главными из которых являются: резкое увеличение производительности труда и улучшение условий работы животноводов, повышение уровня продуктивности и снижение затрат кормов.

Вместе с тем промышленные технологии недостаточно широко внедряются в молочном скотоводстве. Анализ показал, что одна из основных причин этого — несоответствие требований строго запрограммированной промышленной технологии и некоторых качеств животных. Разноликие в стране породы и популяции молочного скота не в полной мере приспособлены к эксплуатации в новых условиях, что является серьезной проблемой. В связи с этим были разработаны и быстрыми темпами введены скорректированные программы селекции, направленные на выведение типов животных, сочетающих высокие показатели продуктивности с приспособленностью к условиям современной промышленной технологии.

В программу оценки быков по потомству были введены строгие требования по таким технологически значимым признакам, как форма вымени, скорость молокоотдачи и т. д. Эта программа уже дала результаты. Крупномасштабная селекция позволила подключить и другой мощный рычаг — распространение комплекса признаков голштинно-фризской породы скота, наиболее приспособленной к промышленной технологии.

Для реализации этой программы в традиционных условиях племенного дела потребовалось бы несколько десятков лет. Возможности крупномасштабной селекции позволили, максимально используя мировые генетические ресурсы, быстро накопить необходимые резервы и осуществлять широкую программу скрещивания.

Одновременно с разработкой селекционных методов приспособления животных к эксплуатации в условиях промышленной технологии должны развиваться разработки по созданию технологий и средств механизации, в более полной мере соответствующих физиологическим тре-

бованиям животных. Это ускорит темпы внедрения промышленных технологий в производство.

Научные учреждения ВАСХНИЛ в сотрудничестве со специалистами Минсельхоза СССР, практиками племенного дела разработали комплексный план селекционно-племенной работы в животноводстве на перспективу до 1990 г., который, по существу, и будет определять основные контуры всей селекции в животноводстве на две пятилетки вперед. Планом предусмотрено выведение 14 новых пород и породных групп, 38 типов и свыше 100 линий различных видов животных, измечены направления и методы совершенствования существующих пород животных.

Для реализации этой государственной целевой селекционной программы создается необходимая материально-техническая база. Увеличивается число племенных хозяйств: по молочному скотоводству — до 1167, по мясному скотоводству — до 221, по свиноводству — до 330 и по овцеводству — до 608, предусмотрены меры по их материально-техническому и организационному укреплению, расширится сеть предприятий по генетической оценке производителей и др.

Реализация этой программы невозможна без непосредственного и активного участия научных коллективов. В связи с этим огромное значение имеет организация в стране 23 годовых селекционных животноводческих центров по основным породам сельскохозяйственных животных.

Селекционные центры, тесно связанные с исследовательскими коллективами и практикой племенного дела, стали базой внедрения новейших достижений науки в области генетики и разведения животных.

В целом же исследования и разработки, связанные с научным обеспечением комплексного плана селекционно-племенной работы, заняли значительное место в планах научно-исследовательских работ в одиннадцатой пятилетке и будут расширяться в двенадцатой. В ближайшей перспективе будет преобладать прикладной характер исследований и разработок с последующим оперативным внедрением результатов в практику племенного дела.

Вместе с тем возник ряд новых идей и концепций, которые при их осуществлении могли бы значительно увеличить эффективность селекции в животноводстве. Это прежде всего раскрытие возможности резкого повышения коэффициента размножения наиболее генетически ценных маток. Такая программа была организована и энергично реализуется в ряде институтов. Уже доказана возможность дозревания большого числа овоцитов, извлеченных из яичников коров, в условиях предусмотренной, хорошо разработанной методикой трансплантации ранних эмбрионов. Это может стать большим резервом в селекции животных для увеличения репродукции женских особей с рекордной продуктивностью.

Практическую значимость данного метода увеличивает уже разработанный Всесоюзным научно-исследовательским институтом животноводства (ВИЖем) способ длительного хранения ранних эмбрионов. Проведена успешная транспортировка ранних эмбрионов из Московской обл. в Казахстан, их трансплантация и получено потомство.

Ведутся также исследования по решению одной из кардинальных проблем — генетическому копированию млекопитающих, в том числе сельскохозяйственных животных.

Исследования по цитогенетической инженерии, развернутые в рамках программы «Эмбриогенетика», необходимо существенно расширить, привлекая к этому новые силы и средства.

В настоящее время в системе ВАСХНИЛ организован центр по таким исследованиям при Всесоюзном научно-исследовательском институте прикладной молекулярной биологии и генетики, который наряду

с реализацией собственной научной программы будет координировать эту работу в других научных учреждениях, что позволит ускорить решение поставленных задач. Нетрудно представить, какие огромные возможности откроются в селекции сельскохозяйственных животных при освоении этих методов.

В современных условиях научные исследования являются сферой деятельности человека, которая дает зависящую отдачу на единицу вложенных средств. Селекционные работы приносит наибольший экономический эффект при относительно небольших затратах на улучшение существующих и создание новых сортов и пород. Причем этот эффект быстро возрастает по мере расширения посевных площадей под новыми сортами и ареалов распространения новых пород и линий животных. Так, за десятую пятилетку за счет выведения сортов озимой пшеницы мировой селекции (акад. В. И. Ремесло) получен дополнительный доход свыше 1 млрд. руб. При этом на каждый рубль затрат, связанных с селекцией, получено 120 руб. 25 коп. чистой прибыли.

В 1979 г. был районирован, например, сорт яровой пшеницы Омская 9, а в 1982 г. он высеялся уже на значительной площади. Годовой экономический эффект от его возделывания составил 82,6 млн. руб. Экономическая эффективность от возделывания только двух новых сортов ярового ячменя Донецкий 4 и Донецкий 8 составила в 1982 г. 60 млн. сорта короткостебельной ржи Чулпан — 12 млн., гороха Неоспалющийся 1 — 7,3 млн. руб.

В условиях перехода отрасли сельского хозяйства на рельсы интенсификации и индустриализации значение селекции в растениеводстве и животноводстве будет постоянно возрастать.

Быстро изменяющиеся условия производства, внедрение все новых индустриальных технологий производства продуктов растениеводства и животноводства, новых видов кормов и удобрений, систем защиты растений и животных от болезней, наконец, всевозрастающие требования к качеству продукции и экономической эффективности производства постоянно ставят перед исследователями и селекционерами новые сложные селекционные задачи, предъявляют более жесткие требования к срокам выведения новых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных.

Все это требует более быстрого развертывания программы генетических исследований, прикладных разработок в области селекции, ускоренного внедрения селекционных достижений в практику. Научно-исследовательские учреждения селекционного профиля ВАСНИИЛ вносят в разработку этих проблем максимум усилий, что будет способствовать реализации выдвинутой КПСС Продовольственной программы страны.

К ВОПРОСУ ПЛАНИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА*

С. Ассекритов,
нач. подотдела Госплана СССР

В Продовольственной программе страны на период до 1990 г., принятой майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, дан глубокий анализ развития сельского хозяйства и отраслей промышленности, входящих в состав агропромышленного комплекса страны, за период с марта-марта (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

Несмотря на неблагоприятные климатические условия, имевшие место в течение ряда лет, среднегодное валовое производство сельскохозяйственной продукции возросло в десятой пятилетке в 1,5 раза по сравнению с сельской пятилеткой, предшествовавшей мартовскому (1965 г.) Пленуму ЦК КПСС. Наряду с сельским хозяйством быстрыми темпами развивались и другие связанные с ним отрасли. Значительные капитальные вложения были сделаны в отрасли промышленности, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье. Так, за период с 1966 по 1980 гг. в пищевую промышленность было направлено более 34 млрд. руб. капитальных вложений, или 6,7% всего объема по промышленности.

В Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, утвержденных Госпланом СССР в 1980 г., выделен самостоятельный раздел по планированию развития народнохозяйственного агропромышленного комплекса и определен его состав по трем сферам материального производства: «I сфера — совокупность отраслей (подотраслей) промышленности, обеспечивающих сельское хозяйство, легкую, пищевую и мясо-молочную промышленность и заготовительную систему средствами производства;

II сфера — непосредственно сельскохозяйственное производство: отрасли растениеводства и животноводства; производственно-технические, агрохимические, ирригационно-мелиоративные и ветеринарно-санитарное обслуживание сельского хозяйства;

III сфера — совокупность отраслей и производства, обеспечивающих заготовку, транспортировку, хранение и переработку сельскохозяйственного сырья»¹.

Продовольственная программа страны, являясь целевой и комплексной, предусматривает решение задач по всем отраслям промышленности, полностью или частично относящимся и перечисленным сферам АПК, и, кроме того, затрагивает вопросы усиления роли науки, улучшения социально-бытовых условий жизни на селе, развития внешнеэкономических связей с социалистическими странами и др.

В целях реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов» соответствующими организациями и ведомствам дано поручение разработать предложения о порядке планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса, которые должны основываться на требования планировать деятельность агропромышленного комплекса как единое целое с разбивкой по отраслям, входящим в него.

* В порядке обсуждения.

¹ Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР», М., «Экономика», 1980, с. 331—332.

В связи с этим целесообразно в действующую систему формирования планов включить показатели, отражающие конечные результаты деятельности агропромышленного комплекса на всех уровнях его управления.

Некоторые экономисты считают, что для того, чтобы агропромышленный комплекс планировался, финансировался и управлялся как единое целое, достаточно доводить до территориальных органов объемы капитальных вложений и материально-технических средств по всему агропромышленному комплексу, без разбивки по отраслям². Такой упрощенный подход, на наш взгляд, существенно не изменит вложения дел ни в сельском хозяйстве, ни в сопряженных с ним отраслях промышленности, а значит, не будет способствовать ускорению решения задач Продовольственной программы.

Главным инструментом реализации экономической политики партии был и остается план. Только через систему планов, включающую совокупность организационно-экономических методов и стимулов, можно добиться изменения пропорций в народном хозяйстве и ускорения темпов социально-экономического прогресса.

В зависимости от конкретных условий и задач должны меняться номенклатура планируемой продукции, ее измерители, вводятся систематические краткосрочные (месячные и даже декадные) планы, разрабатываются показатели, отвечающие требованиям и задачам данного этапа развития экономики. Одновременно в плановом порядке меняются направления использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Центральное место при разработке планов отводится ускорению реализации мероприятий, связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья. Планирующим органам всех уровней надо теснее увязывать плановые показатели развития отраслей второй и третьей сфер материального производства агропромышленного комплекса, обеспечивать их направленность на достижение конечных результатов деятельности всего комплекса.

Практика последних лет, когда в сельское хозяйство вкладывались значительные капитальные вложения без должной увязки с перспективным развитием смежных отраслей народного хозяйства, свидетельствует о недостаточной сбалансированности планов, по нашему мнению, из-за отсутствия показателей, отражающих именно конечные результаты.

В условиях вновь создаваемых районных и областных агропромышленных объединений возникает необходимость введения новых показателей, отражающих экономическую эффективность работы этих подразделений.

В последнее время многие экономисты³ предлагают организовать планирование по так называемым продуктовым подкомплексам, включающим как сельскохозяйственное производство, так и другие отрасли народного хозяйства, образующие технологическую цепочку прохождения продукта до его реализации. Такое предложение, на наш взгляд, заслуживает внимания. Подкомплексы достаточно четко могут быть сформированы на следующих стадиях переработки продукции: сахарная свекла — сахар-песок, масличные культуры — растительное масло, виноград — продукция виноделия, животноводство — молочные и мясные продукты и т. д. Очевидно, что балансовая увязка плановых показателей в условиях планирования подкомплекса значительно упрощается, а главное, дается четкая ориентация на их достижение конечного результата, т. е. продукта, необходимого потребителю. Кроме того, при

таком подходе появляется возможность увязки интересов смежных отраслей, входящих в подкомплекс.

В частности, для сельского хозяйства и отраслей промышленности связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, по нашему мнению, необходимо ввести в государственный план экономического и социального развития СССР показатели качества сырья, поступающего на промышленную переработку. При существующих методах планирования они рассчитываются только в отраслевых отделах Госплана СССР при разработке технико-экономического обоснования плана производства продукции и не являются заданиями ориентирами для непосредственного производителя сырья — организаний сельского хозяйства. При этом используется простой статистический метод определения средней величины (например, в сахарной промышленности — кислотность свеклы) определяется исходя из средней за предшествующие пять лет; в масло-жировой промышленности — кислотность семян — исходя из средней за два-три года; в мясной — выход мяса по видам скота и птицы рассчитывается исходя из фактических выходов, сложившихся за три года, предшествующих плановому периоду, и т. д.

При этом показатели за годы, не типичные по условиям (дико минимальные, либо максимальные), из расчетов средней величины исключаются, а возможность делается на корректировку повышения данного показателя за счет проведения селекционной работы, улучшения агротехники, внедрения достижений науки и других мероприятий.

Подобный метод ускорения отчетных величин и перенос их на планируемый период полностью исключает влияние погодных условий. В результате снижается качественный уровень планов промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье, а в дальнейшем уровень их выполнения резко колеблется. Качественные характеристики сельскохозяйственного сырья в последние годы до целому ряду причин заметно ухудшаются.

Комплексным показателем, синтезирующим результаты работы сельского хозяйства и промышленности, по нашему мнению, может служить расчетная величина объема производства готового (конечного) продукта, получаемого с единицы земельной площади. В таком показателе, помимо качественной характеристики сельскохозяйственного сырья, отражаются показатели сокращения потерь его при транспортировке, хранении и переработке, так как все они определяют величину выхода готовой продукции из единицы сырья.

Вот уже ряд лет в Ямпольском р-не Винницкой обл. успешно проводится эксперимент, в котором принимают участие свекловоды этого района, работники Гоноровского сахарного завода, а также авторанспортных организаций. Основная задача эксперимента — обеспечение максимального выхода сахара с каждого гектара свекловодного поля. Этот положительный опыт нашел широкую поддержку среди коллективов сельского хозяйства и целого ряда отраслей пищевой промышленности: сахарной, масло-жировой, винодельческой, табачной, крахмало-паточной и т. д.

Хотелось бы напомнить, что показатель выхода готового продукта с гектара поля уже применялся в практике планирования. При формировании второго пятилетнего плана на 1933—1937 гг. определялись задания по сахаристости свеклы, крахмалистости картофеля, масличности семян подсолнечника, а также выход сахара, масла, крахмала с гектара поля.

По нашему мнению, целесообразно вернуться к утверждению этих показателей, перестроить систему оплаты труда и материального стимулирования работников агропромышленных объединений, поставить в прямую зависимость от этих показателей уровень закупочных цен на сырье, предназначенное для промышленной переработки.

² См.: «Плановое хозяйство», 1982, № 3, с. 15.

³ См.: «Плановое хозяйство», 1982, № 9, с. 76—86.

Кроме того, имело бы смысл устанавливать плановые задания по снижению потерь сырья и готовой продукции на всех стадиях производства.

В условиях районных и областных агропромышленных объединений этот показатель должен стоять в одном ряду с основными по планам производства и реализации продукции, прибылью и т. д.

В настоящее время в технико-экономических обоснованиях планов производства промышленной продукции отражается лишь часть потерь, причем не основная. Суммарного выражения их ни по физическому объему, ни в стоимостном выражении на стадии от производства сельскохозяйственной продукции до реализации готового промышленного продукта ни в одном из разделов плана нет. Необходимо устанавливать причины потерь и для повышения ответственности за допущенные промахи в работе определять их количество на всех уровнях хозяйствования.

На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев указал на значительные потери как в сельском хозяйстве, так и в промышленности, на транспорте, сферах закупок и торговли и подчеркнул, что «в каждом районе, в каждой области, в каждой республике должна быть продумана и реализована четкая система мер по борьбе с потерями»⁴. Такая система может быть реализована посредством введения плановых (отчетных) показателей, а также при обязательном установлении повышенной ответственности конкретных лиц за допущенные потери.

Показатели работы почти всех отраслей пищевой промышленности прямо зависят от качества, но еще больше от количества поставленного на переработку сельскохозяйственного сырья. При этом речь идет о показателях не только текущего, но и будущего года, так как такие виды сырья, как сахарная свекла, семена масличных культур, табак, чайный лист и др., перерабатываются в следующем году. В этом заключается основная особенность планирования производства пищевой продукции.

Объемы государственных закупок сельскохозяйственного сырья, предусмотренные в планах за последние годы, по многим продуктам значительно недоисполняются. Это резко ухудшает положение дел в пищевой промышленности, что, в свою очередь, влечет за собой нарушение пропорций в экономике всего народного хозяйства. Так, в десятой пятилетке (1976—1980 гг.) по сравнению с заданиями годовых планов было недозакуплено значительное количество сахарной свеклы, подсолнечника, скота, птицы и молока.

Однако промышленные предприятия укомплектовываются рабочими кадрами в соответствии с производственной программой, рассчитанной на плановые закупки сельскохозяйственного сырья.

Недовыполнение планов производства сахара, масла, молока и т. д., связанное с недостатком сырья, уменьшает объем промышленной переработки этих продуктов в других отраслях пищевой промышленности, обедняет их ассортимент, приводит к дефициту продовольственных товаров.

Изменить положение может только точное определение объемов закупок из ожидаемого урожая текущего года и установление реальных размеров их в текущих планах. Нами на страницах журнала уже предлагался один из возможных вариантов решения этой проблемы путем введения системы двухстадийных поправок к планам текущего и будущего годов⁵. Однако, во-первых, эта система решает проблему только для промышленности, а не для всего агропромышленного комплекса;

⁴ «Материалы майского Пленума ЦК КПСС», М., Политиздат, 1982 с. 15.

⁵ См.: «Плановое хозяйство», 1982, № 6, с. 36—41.

во-вторых, несмотря на ее введение, остаются значительные трудности в балансировании государственного бюджета; в-третьих, она все-таки является системой поправок к плану, а не системой формирования планов.

В связи с этим важно определить ресурсы сельскохозяйственного сырья урожая текущего года для выявления объемов, подлежащих промышленной переработке в планируемом периоде, а также объемы государственных закупок сельскохозяйственного сырья урожая планируемого периода. Однако возникают и трудности, поскольку в проектах планов закупок сельскохозяйственного сырья помимо многочисленных факторов, влияющих на их объем и связанных с количеством вносимых удобрений, мелноразмерных земель, поставкой различных видов сельскохозяйственной техники и т. д., необходимо еще учесть метеорологическую ситуацию, т. е. прогноз погоды.

Научные исследования в области сельского хозяйства свидетельствуют, что такие прогнозы делать можно, а главное, нужно. Изменяя погодно-климатические условия, влияющих на урожай различных культур, поддается исследованию, систематизации, анализу, а следовательно, и прогнозу. Результаты научных исследований в этой области должны использоваться практичными работниками плановых органов и специалистами Госплана СССР.

Для решения первой части проблемы, т. е. получения достоверных отчетных данных о размерах закупок в текущем году, а следовательно и для ликвидации диспропорций в экономике агропромышленного комплекса, очевидно, целесообразно было бы перенести начало отчета планируемого периода с 1 января на 1 октября предшествующего года. Сроки подготовки, сдачи, уточнения и утверждения проектов планов таким образом сдвигаются на три месяца, что позволяет к моменту разработки проекта иметь данные о фактическом объеме закупок сельскохозяйственного сырья, направляемого на промышленную переработку.

По предлагаемому порядку подготовка проектов планов будет осуществляться с декабря по апрель, их сдача в Совет министров СССР — в мае — июне и утверждать государственный план экономического и социального развития СССР — в июле — августе. Таким образом, в январе уже полностью будут известны ресурсы сельскохозяйственного сырья, предназначенные для использования в текущем году, и отпадет необходимость определения переходящих на планируемый год его остатков.

Это позволяет также в январе текущего года привести в соответствие с сырьевыми ресурсами материальные, финансовые и трудовые ресурсы, направляемые в пищевую промышленность, а значит, избежать потерь.

Повышение реальности и сбалансированности планов в начале года, в свою очередь, повлечет за собой и повышение ответственности за их выполнение как планирующих органов, так и хозяйственных организаций.

По принципу «сельскохозяйственный год» был построен первый пятилетний план нашей страны (1927/1928—1931/1932 гг.).

Еще раньше, когда система планирования только начинала зарождаться, вопрос о точке отсчета широко обсуждался экономистами страны. «...Естественным началом планового хозяйственного года следовало бы признать тот момент, к которому окончательно определяются результаты урожая, т. е. примерно 1 октября. ...Исходным пунктом при построении хозяйственного плана на 1921/22 гг. должен стать учет результатов урожая 1921 г.», — писал известный экономист С. Г. Струмилин. И далее: «...К моменту составления контрольных цифр урожай у нас уже был известен. Это громадный факт, которого совершенно недооце-

нивают у нас те хозяйственники, которые настаивают на перенесении планового года с октября на январь. Урожай — это наименее поддающийся регулированию стихийный фактор⁴.

Перенесение сроков планируемого года не может вызвать какие-либо осложнения при разработке проектов планов по всем остальным отраслям народного хозяйства и, по нашему мнению, лишь ухудшит межотраслевую балансовую увязку всех разделов плана, значительно повысит его реальность.

Наряду с этим в целях улучшения сбалансированности планов целесообразно продумать вопрос о создании в проектах планов необходимых резервных фондов сырья и продовольственных товаров. Такие резервы могут быть учтены в технико-экономических обоснованиях к планам производства продукции пищевых отраслей вместе с ресурсами сельскохозяйственного сырья, направляемого на промышленную переработку; в плане товарооборота, в котором производится расчет балансов и планы распределения продовольственных товаров. Создание резервных фондов в плане товарооборота и производства продукции позволит автоматически рассчитать соответствующие резервы в плане государственного бюджета.

Технология резервирования сырьевых ресурсов и продовольственных товаров в расчетах к проектам планов не вызывает затруднений, необходимо только решить вопрос об оптимальных размерах этих резервов. В связи с этим, пожалуй, следовало бы поручить изучение этого вопроса НИИИПу Госплана СССР совместно с заинтересованными отраслевыми институтами соответствующих министерств.

Реализация Продовольственной программы страны требует наряду с изменением методологии планирования выбора направлений капитальных вложений. В двенадцатой пятилетке на развитие агропромышленного комплекса направляется 33—35% общего объема капитальных вложений по народному хозяйству, в том числе непосредственно для сельского хозяйства — 27—28%. Необходимо полностью и своевременно освоить эти средства. В связи с этим ведущим строительным министерствам, а также местным партийным и советским органам следует усилить внимание к стройкам пищевой индустрии. Только при этом условии можно рассчитывать на своевременное строительство и ввод в эксплуатацию предпритий агропромышленного комплекса, а значит, и на достижение уровня производства пищевых продуктов, определенного Продовольственной программой страны на период до 1990 г.

Результаты реализации Продовольственной программы во многом зависят от целевой направленности планов, поэтому необходимо активизировать работу по совершенствованию планирования отраслей агропромышленного комплекса.

На ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов особо подчеркнул, что главное — ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма⁵.

Это требование партии хорошо понимают работники плановых органов, признающие дальнейшее разработать методологию и методику планирования всего народного хозяйства.

⁴ С. Г. Струмилина. На плановом фронте. М., Госпландат, 1958, с. 21—22, 197—198.

⁵ См. «Правда», 1982, 23 ноября.

РАЦИОНАЛЬНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ МОЛОКО

В. Сергеев,

канд. экон. наук

Продовольственной программой СССР предусмотрено обеспечить в возможно более сжатые сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия при существенном улучшении структуры питания за счет наиболее ценных продуктов, в том числе молока и молочных продуктов. Основным направлением улучшения снабжения населения молоком является увеличение производства последнего преимущественно путем повышения продуктивности коров, но большое значение приобретает и более рациональное его использование.

На долю СССР приходится 22% мирового объема коровьего молока, а его население составляет 6,1% всей численности живущих на земном шаре. Следовательно, потенциальные возможности удовлетворения потребностей населения в молоке и молочных продуктах в нашей стране в 3,6 раза выше среднего мирового уровня. Однако количество молочных продуктов, получаемых в 1 млн. т производимого в стране молока, ниже среднего мирового уровня. Основные причины такого положения — отставание мощностей молочной промышленности от производственных возможностей сельского хозяйства, нерациональное использование молока в молочной промышленности и сельском хозяйстве, несовершенство системы учета ресурсов молока, необоснованно высокий расход его на коровные цели и недооценка экономичности потерь в народном хозяйстве страны от сверхнормативного скармливания скоту.

В летний период молочная промышленность не в состоянии обеспечить комплексную переработку всех составных веществ молока на пищевые цели. В промышленности перерабатываются на пищевые продукты преимущественно молочный жир, не менее одной трети полученных обезжиренного молока и пахты и 18% молочной сычужины. Остальное обезжиренное молоко, пахта и сычужка возвращаются сельскому хозяйству и скармливаются скоту. Кроме того, скоту скармливается 13—13,8% производимого цельного молока. В результате на пищевые цели используется не более 85% производимого молочного жира, 60% белка и 55% молочного сахара.

Молоко необходимо для воспроизводства поголовья крупного рогатого скота и свиней. Однако расходуют его в сельском хозяйстве сверх норм, обеспечивающих их нормальное воспроизводство. Анализ рекомендуемых норм¹ и фактического расхода цельного и обезжиренного молока (обрата) на выращивание телят и поросат показал, что эти нормы очень различаются по республикам и районам. Так, для выращивания ремонтной телки в Закавказских республиках рекомендуется расходовать по 150 кг молока и обрата, а в Литовской ССР — соответственно в 1,7 и 4 раза больше. На выращивание племенной телки в Центральной неречевой зоне рекомендуется расходовать 180—200 кг молока и 200—400 кг обрата, а в Среднеазиатских республиках — соответственно в 1,7—2 и 2,3—3,5 раза больше. Значителен также диапазон колебаний рекомендуемых норм расхода молока на выращивание племенных быков и телят на мясо. Они не предусматривают применения при выращивании телят никаких других животных белков, кроме молочного. Разработанные в конце 60-х гг. эти нормы действуют до сих пор, хотя за

¹ «Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных» под ред. чл.-кор. ВАСХНИЛ М. Ф. Томца М., «Колос», 1969, с. 360; «Типовые рационы для крупного рогатого скота, свиней и овец по зонам страны» под ред. чл.-кор. ВАСХНИЛ М. Ф. Томца М., «Колос», 1971, с. 497.

истекшие годы произошли существенные изменения как в племенной структуре поголовья крупного рогатого скота, так и в снабжении хозяйств комбикормами и заменителями цельного молока (ЗЦМ).

За период между переписями племенного крупного рогатого скота в 1974 и 1980 гг. в структуре воспроизводимого стада снизился удельный вес крупных молочно-мясных пород и увеличился — средних молочных (например, доля черно-пестрой молочной породы повысилась с 15,8 до 23,8%). Эта тенденция сохранится и в будущем, так как среди телок в возрасте от одного года до двух лет доля средних молочных пород выше, чем среди взрослых коров. В связи с уменьшением в структуре стада доли крупных пород молочно-мясного скота должны быть соответственно снижены и нормы расхода молока на выращивание телат.

Нами рассчитаны средние нормы расхода молока и обраты на выращивание телат с учетом структуры воспроизводимого стада в союзных республиках. Сравнение фактического расхода молока с этими нормами показало, что в 1979 и 1980 гг. в Грузии, Азербайджане, Армении, Казахстане и Таджикистане количество скармливаемого телатам молока и обраты не превышает нормативного. В ряде республик выращивание телат, по ориентировочным расчетам, производилось при перерасходе этих продуктов.

При использовании стартерных комбикормов и заменителей цельного молока расход молока на выращивание теленка может быть значительно снижен. За 1970—1980 гг. поставка комбикормов сельскому хозяйству возросла в 2,7 раза, в том числе увеличилась поставка и стартерных комбикормов. Расширено промышленное производство ЗЦМ, которого в 1980 г. поставлено сельскому хозяйству в 83 раза больше, чем в 1970 г.

На выращивание теленка при расходе 42 кг стартерных комбикормов требуется 135 кг молока и 450 кг обраты; при расходе 24—28,8 кг сухого ЗЦМ промышленного производства — 60 кг молока и 450 кг обраты. Одновременное использование стартерных комбикормов и ЗЦМ позволяет значительно сократить расход молока и обраты. Однако в некоторых республиках при выращивании телат, хотя стартерные комбикорма и ЗЦМ используются одновременно, молоко и обраты перерасходуются. Так, в 1980 г. колхозам и совхозам Эстонской ССР на каждого выращенного теленка было поставлено 59,9 кг стартерных комбикормов и 40,3 кг сухого ЗЦМ. При таком их количестве на теленка достаточно расходовать 60 кг молока и 110—190 кг обраты. Фактический же расход составил 427 кг молока и 515 кг обраты, т. е. соответственно в 7,1 и 2,7 раза превысил нормы. В Литве в 1979—1980 гг. на выращивание теленка израсходовано молока в 1,7 раза и обраты в 1,5 раза больше региональных норм при одновременном перерасходе стартерных комбикормов в 2,5—3,5 раза; в Молдавии соответствующие цифры составили 2,3—2,4; 1,4—1,7 и 3,5—4,1 раза. Аналогичное положение наблюдается в Латвии и Узбекистане.

Перерасход молока имеет место и при выращивании поросят, чему способствуют разнообразие региональных норм расхода молока и отсутствие контроля за их соблюдением. Например, в Армении на выращивание поросенка рекомендуется расходовать 3,5 кг молока, на Украине — 16—17,5 кг обраты, а в Литве — 15 кг молока и 18—20 кг обраты. Рекомендуемые нормы расхода обраты на выращивание ремонтного молодняка свиней в Центральной нечерноземной зоне варьируются от 48 до 240 кг. Между тем последние исследования, проведенные в Эстонской сельскохозяйственной академии, показали, что поросят можно выращивать на комбикормах без использования молока и обраты, а ремонтный молодняк — без применения обраты². Прогнозирочивы реко-

мендуемые нормы расхода обраты на беконовый и мясной откорм свиней, а также на кормление хряков и свиноматок. В некоторых республиках обрат этим категориям свиней не скармливается, в других — расходуются в значительных размерах (например, в Беларуси — до 500 кг на голову при беконом откорме, 548 кг на хряка и 325—360 кг на свиноматку).

В некоторых республиках наряду со сверхнормативным скармливанием цельного молока перерасходовались и стартерные комбикорма, хотя при их использовании поросот можно выращивать без затрат молока. Например, в Эстонской ССР в 1979—1980 гг. можно было выращивать поросят только на стартерных комбикормах, однако каждому поросенку было скармлено еще и цельное молоко в количестве, в 2—2,4 раза превысившем допустимую норму его расхода без использования таких комбикормов. В Литовской ССР количество скармленного каждому поросенку цельного молока было в 1,6—1,7 раза больше нормы, а стартерных комбикормов — в 1,5—1,9 раза больше объема, позволяющего выращивать поросят без цельного молока.

Сверхнормативное скармливание скоту обраты способствует неособоснованно низким ценам, а также высокой удельный вес возврата его сельскому хозяйству в большинстве союзных республик. В Грузии, Азербайджане и Армении он возвращается сельскому хозяйству в пределах нормативной потребности. В большинстве республик, особенно в больших объемах производства молока и мяса на душу населения, возврат обраты значительно превышает нормативную потребность сельского хозяйства.

Обрат возвращается сельскому хозяйству по цене 10 руб./л, хотя пищевой промышленности продается по 30 руб., а государству обходится почти в 160 руб./л (если оценить его пропорционально питательности и исходя из действующих закупочных цен на цельное молоко базисной жирности). Цена 10 руб. за 1 т обраты установлена в 1961 г., когда закупочные цены на молоко были в 2,3 раза ниже ныне действующих. В результате стоимость 1 корм. ед. обраты оказалась ниже ее себестоимости во всех кормах, кроме пастбищных и зеленой подкормки, и в 6—7,4 раза ниже его фактической себестоимости в колхозах и совхозах (если оценить обрат по себестоимости производства молока с учетом соотношения их кормовых ценностей). Поэтому при действующих ценах на возвращаемый обрат хозяйства экономически заинтересованы в максимально возможном его получении и скармливании скоту.

В ряде республик объемы производства стартерных комбикормов для телат и поросят не соответствуют их поголовью. В РСФСР, УССР, Казахской ССР и Азербайджанской ССР вырабатывается мало стартерных комбикормов для телат и поросят. В большинстве же остальных республик их количество выше региональных норм, что приводит к перерасходу дефицитных белков животного происхождения. Известно, что при нехватке переваримого протеина в рационах животных расход кормов на 1 ц привеса возрастает на 15—20%. С целью сокращения расхода кормов в рацион животных вводится белки животного происхождения: рыбная, мясная и мясо-костная мука, кормовые дрожжи и молочный белок (в молоко, пахту, сыворотке и ЗЦМ). Однако если использование всех видов кормовой муки и дрожжей снижает расход кормов, то скармливание животным молочного белка не способствует их экономии.

По действующей методике учета расхода кормов на 1 ц привеса скота в расчет принимается лишь кормовая ценность скармленных молока, обраты, ЗЦМ, пахты и сыворотки. Например, в десятой пятiletке на производство 1 ц молока в стране расходовалось 1,5 ц корм. ед. кормов, а учитываемая кормовая ценность 1 ц молока — 0,34 ц корм. ед., т. е. в 4,4 раза меньше фактических затрат кормов. Если учесть

² См. Т. А. Той и др. Проверка комбикорма в опытах на свиньях. «Сборник научных трудов Эстонской сельскохозяйственной академии», № 126. Тарту, 1980, с. 132.

расход кормов на производство молочного белка, то оказывается, что скармливание его скоту приводит к скрытому перерасходу кормов.

При скармливании молочного белка взрослым животным перерасходуется дефицитный протеин, так как он перерабатывается в организмах животных дважды: первоначально в растительных кормах в организмах коров, а затем в виде молочного белка в организмах взрослых теллят и свиней. При этом на 1 кг производимого в организмах взрослых теллят и свиней 10 кг скармливаемого кормов перерабатывается в организме скоту 1 кг молочного белка в конечном продукте — мясе можно получить: в говядине — 85—90 г белка, свинине — 145—150 г, т.е. соответственно в 11,1—11,8 и 6,7—6,9 раза меньше, чем было скармлено пищевого белка.

В рационах молочных коров и выращиваемых на мясо теллят и свиней входит много общих растительных кормов (из 17 видов кормов, включаемых в рационах молочных коров, свиням не скармливаются лишь 2 вида). Поэтому, заменяя в рационах взрослых теллят и свиней молочный белок растительными белками, можно, увеличив на 15—20% расход кормов на 1 ц привеса скота, сэкономить продовольственные ресурсы.

В десятый пятилетке сельскому хозяйству было поставлено ЗЦМ в количестве, обеспечивавшем замену 6, 6 млн. т цельного молока. Но такого количества дополнительного молока государство не получило в основном, на наш взгляд, из-за отсутствия правового положения, регулирующего взаимоотношения между государственными предприятиями, поставщиками ЗЦМ, и использующими его хозяйствами. Считается, что за счет ЗЦМ в хозяйствах высвобождается молоко, которое в общем объеме продажи его государству возвращается последнему. Другими словами, план производства и продажи молока государству хозяйства выполняли частично с помощью полученного от него ЗЦМ, имея при этом значительный доход. Поэтому хозяйства экономически заинтересованы в максимальном получении и скармливании скоту ЗЦМ. Нередко ЗЦМ используется не по прямому назначению, а в качестве обложной белковой добавки к кормам. При таком положении увеличение поставки ЗЦМ сельскому хозяйству не обеспечивает соответствующего прироста товарных ресурсов молока, а лишь приводит к увеличению его расхода на кормовые цели, что видно из таблицы.

Скармливание скоту молока и его заменителей
в колхозах и совхозах Эстонской ССР в 1965—1980 гг.

	Движение по годам					
	1965	1976	1977	1978	1979	1980
Произведено молока, тыс. т . . .	585,3	925,7	950,2	900,3	902,6	939,4
Скармлено скоту, тыс. т:						
цельного молока	53,8	68,8	75,0	77,0	74,9	77,1
ЗЦМ в пересчете на молоко *	—	44,8	50,4	62,3	66,7	79,9
цельного молока и его заменителей	53,8	113,6	125,4	139,3	141,6	157,0
Удельный вес скармленного скоту, % к производству молока:						
цельного молока	9,2	7,4	7,9	8,5	8,3	8,2
цельного молока и ЗЦМ	—	12,3	13,2	15,4	15,7	16,7

* 1 т сухого ЗЦМ заменяет 8 т натурального молока безостой жирности.

В 1965 г., когда ЗЦМ сельскому хозяйству не поставлялся, в колхозах и совхозах Эстонской ССР скоту было скармлено 9,2% произведенного молока. В десятый пятилетке, по мере увеличения поставки этим

хозяйствам ЗЦМ, возрастало и количество скармливаемого скоту цельного молока. В 1980 г. почти весь молодняк сельскохозяйственных животных в колхозах и совхозах республике можно было вырастить на ЗЦМ. Но кроме него скоту было скармлено также 8,2% натурального молока. Общий расход молока и ЗЦМ достиг 16,7% валового производства молока.

По нашему мнению, назрела необходимость узаконить положение, при котором поставка государством ЗЦМ рассматривалась бы как временная ссуда хозяйствам, подлежащая возврату, а молоко, поступившее государству в счет ее погашения, исключалось бы из объемов выполнения планов производства и продажи молока государству. Иначе говоря, шенни фуражных и семенихных колхозов и совхозов страны необходимо также упродолжить учет ЗЦМ в колхозах и совхозах. Так, на наш взгляд, в форме № 16-го ежегодных годовых отчетов колхозов и совхозов страны расход ЗЦМ отражается неточно. Согласно инструкции все виды ЗЦМ с кормовой ценностью 2,3 корн. ед./кг. В отчетах используются иные коэффициенты, искажающие фактический расход кормов на 1 ц привеса скота.

В послевоенный период основное внимание в нашей стране уделялось увеличению производства молока, но развитие молочной промышленности должным образом не обеспечивалось. В результате мощности ее отстали от производственных возможностей сельского хозяйства.

За последние 20 лет неметались изменения мировых тенденций в переработке молока. Во многих странах сокращается доля молока, перерабатываемого на масло, с соответствующим увеличением переработки его на сыр и сухие молочные продукты. За 1961—1980 гг. средний мировой уровень выработки масла из 1 млн. т молока снизился на 26%, но возрос по сыру на 28 и сухим молочным продуктам на 55%.

В нашей стране основным направлением переработки молока остается маслоделие и недостаточно развиваются сырдельная и молокоцуканная отрасли промышленности. Более того, за последние 10 лет темпы развития сырдельня снижались.

С начала десятой пятилетки в молочной промышленности принимаются меры по поддержанию производства масла на достигнутом уровне. Снижается средняя жирность реализуемого молока, кефира и других молочных продуктов, а высвобожденный жир направляется на производство масла. Таким образом, население потребляет преимущественно молочный жир, а наиболее ценная часть молока — белок, лактоза, аминокислоты, витамины и минеральные вещества остаются в обезжиренном молоке и пахте. Имеются два пути поддержания потребления молочного жира на рациональном уровне. Один из них — более широкое применение маргарина, растительных и кулинарных жиров и за счет этого сокращение использования масла для кулинарной обработки пищи. Второй путь — снижение жирности части производимого масла. За последние 10—15 лет во многих развитых странах потребление молочного жира сократилось как за счет уменьшения использования масла, так и за счет снижения его жирности. Масло жирностью 30—45% вырабатывается в Голландии, ФРГ, ГДР, Польше и других странах. В США в 1980 г. выработано масло со средней жирностью 40%.

В настоящее время государственные ресурсы молока в стране учитываются только по жиробалансам. При такой системе ресурсы молока неравномерно распределяются между регионами страны, а среднее потребление молока и молочных продуктов не отражает фактического потребления их населением. При поставках молока в общесоюзный фонд молокопроизводящие республики отчитываются по остаткам жира. Каждая тонна поставленного масла жирностью 82,5% засчитыва-

ется за поставку 23,4 т молока базисной жирности, которые учитываются в регионах поставки как потребленные (хотя 22,4 обесжиренного молока и пахты остались в регионе производства масла). Назрела необходимость усовершенствовать систему учета государственных ресурсов молока. Помимо учета их по жиробалансам, следует ввести учет по балансам сухих веществ (жира, белка, лактозы). Балансы молока по сухим веществам позволят точнее учитывать этот ценнейший пищевой продукт.

Улучшению использования молока в стране будут способствовать мероприятия, направленные на увеличение выпуска и расширение ассортимента высокожирной молочной продукции. Преостат также разработать и внедрить в практику научно обоснованные нормы расхода молока и обраты на выращивание телят и поросят по регионам страны с учетом изменений, происходящих в структуре воспроизводимого поголовья скота, и возросших возможностей промышленности по производству стартерных комбикормов и ЗИМ; упорядочить производство таких комбикормов в республиках, ухватив их ассортимент и объемы производства с планируемым ростом поголовья скота.

В целях улучшения использования молока на пищевые цели, усиления его значения при оценке результатов хозяйственной деятельности отдельных хозяйств, районов и регионов страны целесообразно было бы пересмотреть методику определения товарности молока, исключив из него обрат, пахту и сыворотку, возвращенные сельскому хозяйству. На возвращаемый сельскому хозяйству обрат желательно повысить цены, что сократило бы его сверхнормативное скармливание скоту. Повышение цен произвело позитивно, по мере готовности молочной промышленности к переработке высвобождаемых ресурсов обраты, доведя эти цены до уровня, при котором откорм взрослых животных на обрате окажется экономически невыгодным.

По нашему мнению, следует повысить темпы развития сыродельной и молочносушильной отраслей молочной промышленности. Нарращивание их мощностей можно осуществить, не увеличивая запланованные общие капитальные вложения в развитие производства молока и его переработки, путем их перераспределения. В молочной промышленности должно быть обеспечено лучшее использование составных частей молока, для чего требуется производить жидкие молочные продукты с содержанием сухих веществ, максимально приближенным к натуральному молоку. Увеличение производства части молочных продуктов — животного масла, сливок, сметаны, творога, сыров — целесообразно осуществлять за счет снижения их средней жирности, что позволит расширить ассортимент этих продуктов, а также за счет частичной замены молочного жира растительными и лучшего использования молочного белка и лактозы. При этом следует усилить контроль за рациональным и комплексным использованием молока. Тем самым будет обеспечено более эффективное решение проблем, поставленных в Продовольственной программе страны.

Талалин

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ФИНАНСОВЫЕ РЫЧАГИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Г. Базарова,
зам. директора НИФИ,
д-р техн. наук, профессор

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено повысить роль финансово-кредитных рычагов в интенсификации производства. Успешное решение этой задачи зависит от ускорения реализации мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшения планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

В одиннадцатой пятилетке впервые предпринята попытка включить в состав пятилетнего государственного плана экономического и социального развития финансовый план. Это вызвано усилением роли пятилетнего плана в целом, необходимостью обеспечения более тесной взаимосвязки его материально-вещественных и стоимостных пропорций, повышения обоснованности плановых показателей. Новые задачи в области финансового планирования охватывают как верхний уровень управления (составление сводного финансового баланса государства, баланса денежных доходов и расходов населения; проведение перспективных расчетов доходов и расходов государственного бюджета; определение долгосрочных и краткосрочных банковских вложений), так и отраслевой.

Расширяется практика применения экономических нормативов в механизме распределения прибыли между хозяйством и бюджетом. Устанавливаемая по нормативам часть прибыли предназначается для финансирования капитальных вложений, погашения банковских кредитов и уплаты процентов за них, обеспечения прироста оборотных средств, образования единого фонда развития науки и техники и фондов экономического стимулирования, а также для других плановых затрат на развитие отрасли. В соответствии с нормативом подлежит утверждению в планах абсолютная сумма отчислений от прибыли в государственный бюджет (а при необходимости и ассигнования из него). С переходом на нормативный метод вступает в действие и такой его элемент, как гарантированные платежи: при невыполнении в каком-либо году пятилетки утвержденного плана прибыли платежи в бюджет, предусмотренные на этот год, вносятся в полной сумме за счет соответствующего уменьшения прибыли, остающейся в распоряжении министерства. Как показал опыт ряда министерств, в первую очередь Минприбора, несмотря на ряд сложностей в применении нормативного метода, в целом возмещает ответственность за результаты деятельности, выполнение плановых заданий, эффективное использование ресурсов. В этом и заключается цель и смысл его широкого внедрения.

Однако решение выдвинутых упомянутым постановлением финансовых задач наталкивается на немалые трудности как объективного, так и субъективного характера. Народное хозяйство вступило в третий год

одинадцатой пятилетки, а окончательно сформированных в установленном порядке пятилетних финансовых планов по отраслям, объединениям и предприятиям еще нет. Финансовая деятельность по-прежнему регулируется годовыми планами.

Сфера действия нормативного метода распределения прибыли остается узкой. По состоянию на 15 февраля 1983 г. он применялся только в восьми машиностроительных министерствах, в министерствах мясо-молочной и пищевой промышленности отраслевых союзных республик, в трех республиканских строительных министерствах (Минпромстрой и Минмонтажстрой БССР, Минтяжстрой УССР), Главообкоматрассе и автохозяйствах ряда республик, в Госкомитете СССР. Часть этих министерств, ведомств и организаций была передана на новый метод еще до выхода в свет июльского постановления. В их числе пока нет ни одного министерства добывающей промышленности; не торжуются с переходом на новый метод союзные министерства легкой и пищевой промышленности. До сих пор не завершён перевод на нормативный метод распределения прибыли машиностроительных министерств. Нормативы пока находят слабое применение в основном (верачию) звене управления — в производственных объединениях и на предприятиях; там, где такие нормативы устанавливаются, они нередко применяются формально.

Сложившееся положение в определенной мере было вызвано ожиданием новых цен. На осуществлении мероприятий в области финансового планирования, нормативного метода распределения прибыли, нормативов чистой продукции, новых тарифов отчисления на социальное страхование, нормативов образования единого фонда развития науки и техники и фондов экономического стимулирования и проведения других мероприятий отрицательно сказались принятые сроки пересмотра оптовых цен и введение новых цен не с первого, а со второго года одинадцатой пятилетки. С их введением потребовался пересчет всей системы стоимостных показателей годового (на 1982 г.) и пятилетнего планов — работа трудоемкая и длительная, совпавшая вскоре с оставлением проекта плана на 1983 г. В результате министерства, объединения и предприятия до сих пор, по существу, не имеют утвержденных по годам пятилетки нормативов распределения прибыли, нормативов отчисления в единый фонд развития науки и техники и в фонды экономического стимулирования.

Очевидно, что пересматриваться оптовые цены должны заблаговременно, до начала новой пятилетки. Предпосылкой этого является своевременная разработка соответствующей концепции на перспективу. Как свидетельствует опыт последнего пересмотра, отсутствие такой концепции послужило главной причиной отсрочки, а в разработке новых цен, вызвало длительные дискуссии между ведомствами о принципах их установления и уровнях рентабельности по отраслям промышленности. Практика показывает также целесообразность упрощения механизма согласования элементов (показателей) новых оптовых цен: существующий порядок подтверждения итогов пересчета выручки министерствами-потребителями существенно удлиняет сроки завершения работ по окончательному формированию плана в новых ценах.

Однако причины медленной реализации принятых решений в области финансов связаны, конечно, не только с ценами. Не менее очевидна необходимость изменения сложившихся сроков разработки пятилетнего и годовых планов в целом, значительного улучшения самой процедуры планирования.

Пятилетний план на 1981—1985 гг. разрабатывался с опозданием более чем на год по сравнению с обоснованными сроками. В связи с пересчетом показателей пятилетних финансовых планов в новые опто-

вые цены работа над ними пока не завершена. Это сужает сферу действия пятилетнего плана и тем самым ослабляет его организующую роль.

С опозданием утверждаются и годовые планы. Доведение титульных списков и, следовательно, формирование планов подрядных работ происходит за пределами первого квартала. Со значительной задержкой против обоснованных сроков утверждаются и планы распределения продукции производственно-технического назначения. Выдача нарядов по конкретным предприятиям и организациям осуществляется еще позже, а по отдельным позициям не завершается и в апреле — мае. Так было и в 1982 г. Таким образом, весь первый квартал и часть второго предприятия работают без должной уверенности в стабильности планов. Отсюда — последующие корректировки, подгонка планов под фактическое выполнение. Видно, работу над проектами годовых планов надо начинать не позднее чем в апреле — мае предыдущего года. Соблюдение этих сроков и этапов проведения плановой работы создаст предпосылки для повышения устойчивости планов и нормативов.

После пересчета показателей одинадцатого пятилетнего плана в новые оптовые цены и фактического введения его в действие следовало бы реализовать, хотя бы в оставшиеся годы пятилетки, и такую важную меру в области планирования, как разработку годовых планов самими предприятиями и объединениями на базе заданий и нормативов, установленных в пятилетнем плане на соответствующие годы. Учитывая недостатки в работе над нынешним пятилетним планом, следовало бы заблаговременно начать подготовку проекта плана на 1986—1990 гг., с тем чтобы рассмотреть его в директивных органах еще до начала новой пятилетки.

Для решения рассматриваемой проблемы большое значение имеет развитие прямых длительных хозяйственных связей и своевременное заключение хозяйственных договоров. Уже на стадии разработки контрольных цифр объединения и предприятия совместно со сбытовыми организациями должны предварительно определить номенклатуру (ассортимент) продукции, которая станет основой для заключения хозяйственных договоров.

Реализация перечисленных мер в практике пятилетнего и годового планирования, материально-технического снабжения и ценообразования улучшила бы условия финансово-хозяйственной деятельности предприятий и объединений и придала бы устойчивую основу для совершенствования хозяйственного механизма. Конечно, высказанные предложения касаются скорее внешней, достаточно очевидной, хотя и очень важной, стороны совершенствования хозяйственного механизма. Более глубокие причины медленного осуществления принятых решений заключаются в несбалансированности планов по годам, нестабильности показателей в условиях снижения темпов роста сырьевых ресурсов, дефицита рабочей силы, действия других объективных факторов. Главный путь преодоления этих реальных трудностей лежит в интенсификации экономики и повышении эффективности общественного производства на основе крупных изменений отраслевой структуры, системы приоритетов, форсированного развития групп новых отраслей по сравнению с традиционными, наращивания темпов научно-технического прогресса. Естественно, это процесс длительный и дорогостоящий. Вместе с тем несомненна возможность его значительного ускорения благодаря применению более совершенных методов планирования, действенных рычагов и стимулов, системы оптимальных взаимных связей. Более того, объективные экономические трудности предвзывают повышение требований ко всему арсеналу средств управления хозяйством как фактору увеличения темпов экономического роста, полной мобилизации и использования внутрихозяйственных резервов.

Подготовительный период, растянувшийся на три с половиной года, по существу, закончен. 1983 г. должен стать годом массового перехода на новые условия хозяйствования. Увеличение сроков реализации новых методов за пределы этого года не позволит получить отдачу от их применения в текущей пятилетке и может свести на нет многолетние усилия по совершенствованию хозяйственного механизма. Предстоит преодолеть инерцию отраслевых министерств, приверженность части хозяйственных руководителей к старым методам управления, установив централизованный контроль за соблюдением графиков перехода на новые методы как старых министерств, так и подведомственных им объединений и предприятий.

Одновременно нужна определенная прививка нового хозяйственного механизма к реальным условиям хозяйствования. Сферу действия новых методов можно расширить, применив некоторые меры их адаптации к сложившимся экономическим условиям. Поясним эту мысль.

Известно, что нормативный метод распределения прибыли является более жестким, чем применявшийся до сих пор. В этом заключается одна из причин скрытого сопротивления в отраслях его внедрению, что выражается в оттягивании сроков перехода к новым условиям. Ведь надо внести в государственный бюджет гарантированные платежи независимо от выполнения плана прибыли; покрыть плановые затраты, как правило, за счет собственных средств и кредитов банка; уплатить за сверхнормативные, не прокредитованные банком запасы материальных ценностей и неустановленного оборудования, используя прибыль, остающуюся в хозяйстве по нормативу. За счет последней уплачиваются теперь и проценты за кредит. Поэтому предприятия теряют часть денежных средств, которые при прежнем порядке остались бы в их распоряжении. Эти элементы нормативного метода вступают в действие сразу. А реализация его стимулирующих, поощрительных сторон путем разработки и выполнения дополнительных заданий иногда затруднена.

В некоторых министерствах подсчитали издержки, связанные с переходом на этот метод. В таблице представлены расчеты Минфина ЭССР по пяти промышленным министерствам республики.

Сравнительные данные о влиятельности из прибыли по министерствам ЭССР (в тыс. руб.)

Министерство	Платежи из прибыли в бюджет по методу		Увеличение (+) или уменьшение (-) платежей	в том числе за счет			
	старому	новому		всего	в том числе за счет		
					платежи за сверхнормативные запасы	платежи за неустановленное оборудование	проценты за кредит
Миндспром	14 655	15 434	+779	+107	+193	-479	
Минстройматериалов	11 463	11 662	+199	+132	+131	-64	
Мингазпром	24 256	24 122	-134	+65	-8	+205	
Миннефтепром	43 392	45 044	+2 652	+83	-2 353	+215	
Минмашпром	27 306	28 158	+850	+142	+240	+468	
Итого	119 972	124 718	+4746	+529	+2 909	+1 308	

На протяжении многих лет пропорция распределения сверхплановой прибыли между хозяйством и бюджетом составляла в среднем

60 : 40, а не 50 : 50, как было зафиксировано при переходе на нормативный метод. В государственный бюджет направлялся лишь свободный остаток сверхплановой прибыли после возмещения за счет нее дополнительных расходов предприятий. На отраслевых предприятиях при старом порядке могла оставаться и вся полученная сверх плана прибыль, тогда как в условиях нормативного метода предприятия, перевыполнившие план прибыли, независимо от потребности в ресурсах, должны внести половину этих средств в бюджет. Более того, в новых условиях при перевыполнении плана прибыли более чем на 3% отчисления в бюджет с суммы перевыполнения возрастают до 75%.

За счет своей доли сверхплановой прибыли предприятия оплачивают перерасход по плате за фонды и процентам за кредит. В результате, как свидетельствует опыт, на многих предприятиях сверхплановой прибыли не хватает для финансирования тех расходов, которые должны быть возмещены за счет нее, и прежде всего для дополнительных отчислений в фонды экономического стимулирования. Поэтому, чтобы создать более благоприятные для работы предприятий финансовые условия, было бы целесообразно снять излишнее напряжение в распределении сверхплановой прибыли. Предприятиям следовало бы обеспечить возможность как погашения сверхплановых «долгов» перед бюджетом и банком, так и реализацию прав на дополнительные отчисления в фонды экономического стимулирования и государственного бюджета. Этого можно достигнуть, если распределить между предприятиями и государственным бюджетом по нормативу лишь ту часть сверхплановой прибыли, которая остается после погашения отмененных «долгов» и дополнительных отчислений в фонды экономического стимулирования. Конечно, это лишь один из возможных подходов, целесообразный, естественно, в условиях децентрализованных расчетов с бюджетом по платежам из прибыли. Аналогичное решение нецелесообразно в отношении выплаты премий по Всесоюзному социалистическому соревнованию, что сделало их источник более надежным.

Для реализации преимуществ нормативного метода распределения прибыли немаловажное значение имеет правильная организация расчетов по платежам из прибыли в бюджет. Порядок расчетов должен побуждать предприятия к своевременному и полному выполнению обязательств перед бюджетом, обеспечивать контроль финансовых органов за результатами их деятельности. Этим требованиям в большей мере соответствует децентрализованный порядок расчетов, который предусмотрен принятой Минфином СССР в октябре 1979 г. инструкцией. Вместе с тем, исходя из реально сложившейся ситуации и тяготения министерств к такому порядку расчетов, который максимально облегчал бы им выполнение обязательств перед бюджетом по отрасли в целом, инструкция допускает возможность осуществления по подотраслям министерств централизованное перерасчеты платежей из прибыли. Из восьми машиностроительных министерств, переведенных на нормативный метод, в семи применяется централизованный порядок расчетов и только в одном — Минкипмаше — децентрализованный.

По нашему мнению, централизованный порядок расчетов с бюджетом, позволяющий неудовлетворительную работу одной предприятий компенсировать хорошими результатами деятельности других, допустим в условиях нормативного метода как временная мера. Его можно рассматривать в качестве переходной формы, применяемой в процессе постепенного приспособления промышленности к новому механизму распределения прибыли.

Упомянутый метод сложился преимущественно на основе практики работы министерств машиностроения. Условия деятельности предприятий этой отрасли, при всей их зависимости от остатков металла, топлива, энергии и комплектующих изделий, все же сравнительно стабильны.

Машиностроение располагает большими возможностями, позволяющими учитывать изменения сырьевой базы за счет более рационального использования металла и других ресурсов, разработки и освоения в производстве более прогрессивных (менее металло- и энергоемких) конструкций машин, оборудования и технологических процессов.

Успеша деятельность в отраслях добывающей, легкой и пищевой промышленности, прежде всего в силу влияния природных факторов, являются более сложными, размеры прибыли там колеблются. Объективный процесс ухудшения горно-геологических условий производства, перемещения предприятий в отдаленные необжитые районы в ряде отраслей добывающей промышленности сопровождается ростом затрат на добычу и доставку минерального сырья. Пересмотр цен осуществляется редко и, как показывает опыт угольной промышленности, не всегда достигает цели или ухудшает положение лишь на какой-то срок. В легкой и пищевой промышленности объемные и финансовые показатели зависят от количества и качества поступающего сельскохозяйственного сырья. Нестабильность сырьевой базы вместе с недостатками в использовании сырья вызывают большие трудности в выполнении плана прибыли.

Однако вряд ли можно согласиться с мнением, что нормативный метод в указанных отраслях несприемим. Путем пересмотра одного из условий (гарантированных платежей) можно сделать его приемлемым для отраслей, добывающих минеральное и обрабатывающих сельскохозяйственное сырье, например, части этих отраслей предоставить право рассчитывать с государственным бюджетом, исходя из установленного норматива по фактически полученной прибыли. В случае невыполнения плана прибыли министерства, объединения и предприятия меньше отчисли бы в бюджет. Конечно, отказ от гарантированных платежей, этого наиболее жесткого элемента нормативного метода, ослабляет его стимулирующую роль. Вместе с тем такая поправка позволяет расширить сферу применения последнего.

В составе упомянутых отраслей следует выявить те, в которых положение наиболее сложно и такая поправка к нормативному методу была бы действительно необходимой. В связи с повышением отпускных цен в нефтяной, газовой и некоторых других отраслях добывающей промышленности нормативный метод на протяжении ряда лет можно было бы применять в полном объеме при одновременном установлении фиксированных (рентных) платежей и нового порядка взятия платы за фонды. Это относится и к ряду устойчиво работающих отраслей пищевой и легкой промышленности отдельных союзных республик. Избирательный подход к применению предлагаемой поправки тем более важен, что на долю отрасли добывающей, легкой и пищевой промышленности в целом приходится преобладающая часть создаваемой в промышленности прибыли (80%), по данным 28 министерств за 1980 г.). При широком применении указанной поправки нормативный метод не оказал бы ожидаемого воздействия на выполнение плана прибыли и платежей в бюджет.

Важным фактором деятельности предприятий легкой и пищевой промышленности в условиях использования нормативного метода являются разработка и утверждение для них в ближайшее время экономически обоснованных нормативов оборотных средств. Пока такая работа проведена только в машиностроении и добывающей промышленности, что в целом способствовало укреплению финансового положения предприятий этих отраслей.

С переводом объединений и предприятий на нормативный метод распределения прибыли вступает в силу новый порядок начисления платы за фонды. В соответствии с ним экономия, достигнутая по этому пла-

тежу, при условии выполнения плана по производству и прибыли остается в распоряжении соответствующего хозяйственного звена, а плата за сверхнормативные непрокредитованные запасы товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования вносится за счет прибыли, оставшейся предприятию по нормативу. К сожалению, в отраслях машиностроения, на продукцию которых отпущены цены были понижены, в связи с уменьшением прибыли сфера действия платы за фонды значительно сузилась. Так, в Минэлектротехпроме с введением новых цен удельный вес предприятий, полностью или частично освобожденных от данного платежа, возрос до 67% общего их числа против 43% в 1981 г. Даже в Минирпроме в 1982 г. были полностью освобождены от платы за фонды 22 предприятия (в 1981 г.—3) и 10 предприятий норма платы снижена до 3%. В связи с недостаточностью прибыли в Минживмаше в 1982 г. от платы за фонды были освобождены все предприятия, но и в таких условиях отрасль смогла финансировать капитальное строительство только с использованием бюджетных средств. Аналогичное положение наблюдается на предприятиях и в объединенных Миннергомаша, что свидетельствует о недостатках проведенного пересмотра цен.

В сложившихся условиях, как нам представляется, важно сохранить этот финансовый рычаг улучшения использования производственных фондов. Плата за фонды могла бы взиматься в определенном проценте (3—6) со стоимости сверхнормативных непрокредитованных баков запасов товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования, что побуждало бы предприятия к сокращению подобных запасов.

В условиях широкого перевода министерств, объединений и предприятий на нормативный метод распределения прибыли возрастают требования к уровню материальных и финансовых резервов как одному из условий обеспечения устойчивости и сбалансированности годового. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусмотрено образование по установленным нормативам резервов в составе государственного пятилетнего плана. Но эти требования остаются пока не реализованными. Особенно сложным оказалось создание материальных резервов в условиях ограниченного темпов экономического роста, несмотря на то что норма их в плане была определена своевременно. Однако задачу надо решать хотя бы постепенно, направляя на пополнение резервов продукцию вновь вводимых в действие предприятий, сверхплановую продукцию, остатки неиспользованных ресурсов.

Министерствам предоставлены достаточно широкие права в формировании и использовании финансовых резервов. Наряду со специально создаваемыми резервными фондами (финансовой помощи, амортизационных отчислений на капитальный ремонт) министерствам разрешено оставлять в своем распоряжении так называемые резервы в плане (по прибыли, объему реализации, фонду заработной платы, объему капитальных вложений и т. д.), а также предусматривать резервную часть в составе соответствующих фондов (единого фонда развития науки и техники, фонда экономического стимулирования). Постановлением о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено повышение с 10 до 15% нормы поступлений в резерв амортизационных отчислений на капитальный ремонт, отчислений в централизованные фонды ВПО и резервы министерств по фондам экономического стимулирования. Предельные нормативы отчислений в резерв финансовой помощи определены в размере 1—4% прибыли предприятий вместо прежних 1—3%.

Однако фактические размеры финансовых резервов значительно меньше нормативных. В Минтяжмаше, Миннергомаше недостаток соб-

ственных оборотных средств превышает размеры резерва в 10—15 раз; в отдельные годы отчисления в резерв не производятся совсем. Незначительны по размерам и резервы в плане. В ряде министерств не предусматриваются резервы в составе ЕОФРТ и других централизованных фондов. В связи с этим возникает необходимость изыскать возможности увеличения финансовых резервов в перспективе, по мере роста доходов и рентабельности производства. Представляется целесообразным усилить значение, прежде всего резерва финансовой помощи, возмещающей за счет него в случае необходимости часть плановых затрат предприятий при недостатке собственных источников и внесении в бюджет полной плановой суммы платежей из прибыли.

Расширение сферы применения нормативного метода распределения прибыли в промышленности, по нашему мнению, не исключает поиска принципиально новых решений рассматриваемой проблемы. Потребность в этом в определенной мере вызывается недостатками, которые по мере накопления опыта стали заметнее (не говоря уже о трудностях практического применения нормативов). Отметим два наиболее существенных. Первый связан с индивидуальным характером нормативов отчислений от плановой прибыли и их столь тесной «привязкой» к заданиям годового плана, что при любом изменении показателей требуется соответствующая корректировка. Тем самым ослабляется доверие к нормативу, его стимулирующая роль. Стабильность такого норматива делается трудно достижимой.

Второй недостаток заключается в том, что в связи с несбалансированностью плана и по другим причинам принцип таргетированных платежей не выдерживается отдельными предприятиями в даже отраслях. Кроме того, этот принцип хотя и создает для государственного бюджета, казалось бы, более благоприятные условия, вместе с тем уводит от реального положения дел в хозяйстве. При широком применении данного метода возможны внеплановые сдвиги в распределении финансовых ресурсов между отраслями и предприятиями. Надо полагать, однако, что по мере овладения практикой применения нормативов появится немало рекомендаций по совершенствованию распределения прибыли.

По нашему мнению, следовало бы уже в годы двенадцатой пятилетки подготовить и провести экспериментальную проверку нового механизма распределения прибыли. Имеются в виду введение прогрессивного налога на прибыль и передача в распоряжение объединений и предприятий остатка прибыли для финансирования плановых затрат и материального поощрения коллективов. Предлагаемый порядок создаст более сильные стимулы эффективного хозяйствования. Вместе с тем он соответствует более высокому уровню централизованного планирования и хозяйственной инициативы основного (первичного) звена производства, более развитым товарно-денежным отношениям в народном хозяйстве. Налог на прибыль можно было бы построить в виде шкалы дифференцированных ставок, возрастающих в зависимости от уровня рентабельности. Эта шкала будет стабильной и единой для предприятий всех отраслей промышленности.

Особенностью совершенствования хозяйственного механизма в последние годы было стремление к усилению экономической ответственности и заинтересованности крупных хозяйственных комплексов, включая органы отраслевого управления — министерства и промышленные объединения, в улучшении результатов деятельности, к расширению сферы хозяйственного расчета, выходу его за рамки предприятий. Однако линия на развитие хозяйственных методов управления в масштабе отрасли не может отменить как заменить собой необходимость дальнейшего развития хозяйственного расчета в основном звене управления в производственных объединениях и на предприятиях. Практика подка-

зывает целесообразность внесения ряда дополнений в действующую систему фондов экономического стимулирования и порядок использования прибыли, оставаемой в распоряжении объединений и предприятий.

В объединениях и на предприятиях, по нашему мнению, следовало бы производить отчисления от прибыли не только в единый фонд развития науки и техники министерства, но и в собственные аналогичные фонды, формируемые на нормативной основе. Предприятиям тогда можно было бы предоставлять право в случае необходимости объединять в определенных пределах ресурсы названного фонда и фонда развития производства.

Одновременно целесообразно расширить назначение фонда развития производства, объединив в нем все ресурсы, выделяемые предприятию в пятилетнем и годовых планах на капитальные вложения за счет собственных средств, независимо от их целевого назначения (техническое совершенствование, реконструкция, расширение производства). В составе этого фонда следовало бы предусматривать определенную часть средств (до 5—10%) сверх установленных лимитов капитальных вложений, не распределяемую в плане и используемую предприятием по своему усмотрению.

В настоящее время удельный вес фонда развития производства составляет около 8% общего объема капитальных вложений. На эти цели выделяется также 18% собственных средств. Таким образом, преобладающая часть капитальных вложений осуществляется за счет прямых отчислений от прибыли и амортизационных отчислений, определенных по годовым планам, а не через фонды или с помощью нормативных методов. Реализация предлагаемых мер позволит полнее увязать финансирование капитальных вложений и его размеры с результатами деятельности хозяйственных звеньев, теснее смиксовать производство с капитальным строительством, ограничить безраздельное перераспределение амортизационных отчислений и прибыли. При этом предприятия должны иметь в составе фонда развития производства определенные ресурсы, которыми они могли бы распоряжаться самостоятельно, принимая оперативные производственные решения в ходе выполнения государственного плана. При действующем порядке использования фонда развития производства такой возможности нет.

Нуждается в существенном упрощении порядок образования фонда материального поощрения, что усилило бы его стимулирующую роль. Целесообразно предусмотреть более совершенную форму связи этого фонда с контрольными цифрами, пятилетним и годовыми планами. Один из возможных вариантов — формирование фонда материального поощрения по нормативам, устанавливаемым непосредственно от прибыли, при условии выполнения плана поставок в соответствии с заключенными договорами. Следовало бы также расширить назначение фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, уточнив соответственно норматив его образования. Наряду с существующими ныне расходами целесообразно возмещать за счет этого фонда убытки жилищно-коммунального хозяйства и затраты на хозяйственное содержание зданий и сооружений социально-культурного назначения, не являющихся в бесплатное пользование профсоюзным организациям. Упомянутые меры, по нашему мнению, можно осуществить уже в ближайшие годы.

На следующем этапе было бы целесообразно реализовать и более крупные меры, установив большую зависимость системы оплаты труда и фондов поощрения от конечных результатов деятельности. Это возможно, если предусматривать в фонде заработной платы лишь основную ее часть, а другую, достаточно весомую часть (20—30%) выплачивать

за счет фонда материального поощрения исходя из конечных результатов, достигнутых по предприятию в целом.

Дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма невозможно без укрепления и развития его центрального звена — планирования, в том числе финансового. Представляется необходимой и своевременной разработка системы мер, направленных на улучшение процесса планирования, усиление в нем роли контрольных цифр и сокращение сроков разработки проектов планов. В определенных сферах производства, и прежде всего товаров народного потребления, контрольные цифры могли бы рассматриваться как окончательные параметры плана. Это существенно упростило бы механизм планирования и позволило бы укрепить связи предприятий с поставщиками и потребителями на основе долговременных хозяйственных договоров. Большой интерес представляют изучение возможностей установления заданий по годам и разработка методов тесной увязки выделяемых ресурсов, в том числе финансовых (включая средства за поощрение), с напряженностью заданий. Это означало бы при минимальных значениях плана минимум выделяемых ресурсов и средств поощрения и наоборот.

Целесообразно также расширить сферу действия пятилетних финансовых планов, усовершенствовать порядок их разработки, обеспечить надлежащую сбалансированность материально-вещественных и финансово-стоимостных показателей. Как показали проведенные в НИФИ исследования, требуется улучшить сводный финансовый баланс государства, с тем чтобы добиться его методологического единства с балансом производства, распределения, перераспределения и конечного использования общественного продукта и национального дохода. В схеме финансового баланса целесообразно предусмотреть порядок отражения кредитных вложений с учетом их целевого назначения (для расширенного воспроизводства или текущих нужд) и экономической сущности ресурсов, за счет которых предоставляются кредиты. Это позволит ликвидировать повторный счет, затрудняющий определение реального объема финансовых ресурсов и оценку сбалансированности процесса воспроизводства в плановом периоде.

В условиях реализации Продовольственной программы становится особенно актуальным вопрос об отражении в сводном финансовом балансе всей суммы финансовых ресурсов колхозов как одного из важных звеньев агропромышленного комплекса. Принятый порядок учета в сводном балансе продукции колхозно-кооперативного сектора только по его взаимоотношениям с государственным бюджетом не позволяет оценить финансовые ресурсы страны в полном объеме и установить величину всех расходов народного хозяйства на расширенное воспроизводство и общегосударственные нужды. Отражение в сводном финансовом балансе всех финансовых ресурсов независимо от форм собственности приобщит его по составу к балансу народного хозяйства, включающему сельское хозяйство как отрасль в целом, в том числе колхозы.

Наряду с этим нуждается в значительном улучшении отраслевое финансовое планирование. Речь идет не только о текущих задачах, о том, чтобы обязать все промышленные и строительные министерства, объединения и предприятия в короткие сроки завершить подготовку финансовых планов на оставшийся период одиннадцатой пятилетки и согласовать их в установленном порядке. Нужно расширить сферу действия этих планов, провести необходимую работу по своевременной подготовке проектов финансовых планов на двенадцатую пятилетку во всех звеньях хозяйственного управления и отраслях народного хозяйства, включая транспорт, связь, торговлю, заготовки, снабжение и науку. Исходя из опыта текущей пятилетки, следовало бы подготовить единые для всех отраслей народного хозяйства и уровней управления

методические указания по разработке пятилетних финансовых планов, определению состава их показателей, методов их расчета, а также форм финансовых планов на двенадцатую пятилетку и довести их до министерств и ведомств не позднее 1984 г.

В целях лучшей увязки финансовых и кредитных ресурсов представляется актуальным изучение возможностей разработки для министерств, объединений и предприятий единых пятилетнего и годовых финансово-кредитных планов, отражающих движение в предстоящем плановом периоде всех денежных ресурсов, включая ресурсы краткосрочного кредитования. До настоящего времени краткосрочные банковские кредиты отражаются в отдельных от финансового плана плановых документах (кредитных заявках по кварталам). Представление в одном перспективном плане всей совокупности денежных ресурсов позволит усилить контроль за их эффективным использованием. При этом целесообразно укрупнить объекты банковского кредитования, ограничить перераспределение лимитов кредитования между его объектами и субъектами, усилить ответственность хозяйственных звеньев за точность планирования потребности в заемных финансовых средствах.

В числе первоочередных задач — более широкое использование в отраслевом финансовом планировании финансово-экономических норм и нормативов, обновление состава имеющихся норм, выделение приоритетов в финансовом обеспечении мероприятий по осуществлению Продовольственной программы и других целевых комплексных программ. Эта задача должна найти отражение в соответствующих показателях финансовых планов.

В составе финансовых ресурсов государства в годы последних пятилеток значительно возросла доля амортизационных отчислений. На основе роста объема основных фондов, совершенствования их оценки и норм отчислений объем амортизационного фонда увеличился в 1981 г. до 78 млрд. руб. против 50 млрд. в 1975 г., 29 млрд. в 1970 г. и 19 млрд. руб. в 1965 г. Общая сумма прибыли, полученная в целом по народному хозяйству в 1981 г., составила 119 млрд. руб. (в том числе по промышленности — 73 млрд.); налог с оборота достиг 100 млрд. руб. При столь значительных размерах амортизационного фонда повышаются требования к эффективности его использования, определяющие обоснованной амортизационной политикой на перспективу. В связи с введением с 1982 г. новых оттоковых цен на продукцию промышленности и предстоящим в 1984 г. введением новых сметных цен и расценок в капитальном строительстве целесообразно подготовить и осуществить очередную переоценку основных фондов в народном хозяйстве (последняя переоценка проводилась в 1972 г.). Следует также разработать и ввести в перспективном плановом периоде новые нормы амортизационных отчислений (иные действующие были введены в действие в 1975 г.), в которых будут отражены достижения технического прогресса, предусмотрены более короткие сроки обновления продукции машиностроения, перепланированы средства на интенсивные формы воспроизводства основных фондов и ограничены затраты на капитальный ремонт.

Таковы некоторые меры в области финансов, осуществление которых, по нашему мнению, способствовало бы ускорению реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, подготовке к новому плановому периоду и дальнейшему развитию системы планового управления экономикой как фактору ускорения темпов экономического роста и интенсификации народного хозяйства.

НОВЫЕ МЕТОДЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

(НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСКОЙ ССР)

М. Амстивовский,
Б. Усембаев

Строительные организации Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии Казахской ССР (Главгострой, Главпавлодарстрой) одними из первых в стране были переведены на планирование и оценку хозяйственной деятельности по показателю товарной строительной продукции.

При разработке одиннадцатого пятилетнего плана и соответствующих годовых планов министерство и его строительные организации сократили количество сооружаемых объектов, в первую очередь предусмотрели завершение строительства переходящих и ввод в действие на них производственных мощностей. Исключались вновь начинаемые стройки из проекта плана капитального строительства и программы подрядных работ, если по пусковым и другим важнейшим объектам не было создано условий для выполнения определенных заданий по вводу мощностей. Большое внимание уделено определению оптимального соотношения между расчетным объемом подрядных работ и товарным планом, а также объемом их из задельных и пусковых строений.

Заметно повысился экономическая заинтересованность строителей в достижении конечных результатов производства. Так, за два года работы в новых условиях (1980—1981 гг.) Главгострой выполнял планы ввода в действие предприятий и производственных мощностей, сдачи жилых домов, школ, детских учреждений, больниц, клубов и других объектов социально-культурного назначения. Задания по товарной строительной продукции за этот период реализованы на 103%. План 1981 г. выполнен по всем основным технико-экономическим показателям, в том числе по производительности труда (впервые за последние годы) — на 101,5%. Улучшились показатели расходования фонда заработной платы, реализованы задания по прибыли.

Концентрация материальных и трудовых ресурсов способствовала более равномерной сдаче объектов в течение года. Если в 1980 г. было 336 незавершенных строек, то в 1981 г. — 290, а новых соответственно — 23 и 9. Удельный вес работ на сдаваемых объектах в общем их объеме увеличился более чем на 4 пункта. Доля незавершенного строительства, выводимого своими силами, сократилась против норматива на 9%, а средняя продолжительность строительства по сравнению с 1980 г. — на 7 дней.

Трест «Чимкентромстрой» этого Главка в 1981 г. сдал в эксплуатацию в установленные сроки с оценкой «хорошо» все мощности и объекты для производственных объединений «Чимкентиндустрия», «Фосфор» и Химико-фармацевтического завода им. Ф. З. Державского. Досрочно завершена годовая объем строительного-монтажных работ и реализации товарной строительной продукции. Производительность труда выросла за год на 6% при задании 5,5%; балансовая прибыль составила 1750 тыс. руб. при плане 1654 тыс. руб., себестоимость строительно-монтажных работ снижена на 10,9%, экономический эффект от использования рационализаторских предложений и изобретений достиг 1315 тыс. руб.

По итогам работы за 1981 г. коллектив треста удостоен высшей награды во Всесоюзном социалистическом соревновании — Переходного Красного Знамени ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ и занесен на Доску почета ВДНХ СССР.

Внедрение комплекса мер по совершенствованию хозяйственного механизма положительно сказалось на повышении эффективности производства и в строительных организациях Главпавлодарстрой. Эти меры дали возможность сосредоточить внимание коллективов подрядных организаций на основной задаче — своевременной сдаче в эксплуатацию объектов и производственных мощностей. В 1981 г. план по товарной строительной продукции выполнен на 101%, введены в действие все запланированные объекты и производственные мощности. Реализованы задания по вводу жилья, детских дошкольных учреждений, школ и больниц; росту производительности труда и снижению себестоимости строительно-монтажных работ.

Вместе с тем преимущества новых методов хозяйствования используются еще далеко не полностью. Несмотря на сокращение количества вновь начинаемых строек, достаточной концентрации капитальных вложений не достигнуто.

Одна из основных причин этого — несоблюдение при планировании нормативных требований. По переходящим стройкам повсеместно и вновь начинаемым в большинстве случаев плановые сроки их завершения больше нормативных, объем капитальных вложений и строительно-монтажных работ определяется без учета норм задела. Пользуясь предоставленными в соответствии с Положением о правах утверждать государственному производственному предприятию с социалистическом построчные титульные списки капитального строительства, некоторые руководители предприятий и организаций-заказчиков по пусковым объектам занижают объем строительно-монтажных работ против предусмотренных в пусковых комплексах и смет, а по задельным устанавливают их выше определенных нормами продолжительности строительства. При таком подходе к составлению титульных списков всегда появляется неиспользуемая часть лимита подрядных работ, которую направляют на возведение новых объектов, увеличивая тем самым объем незавершенного строительного производства и создавая условия для расширения сив и ресурсов.

Разумеется, заказчики обязаны согласовать построчные титульные списки с подрядными организациями, но согласование носит формальный характер. Многие подрядные организации не хотят спорить с заказчиками, тем более что нередко в силу сложившихся обстоятельств решение последних окончательно.

В период подготовки объектов к пуску часто в большом количестве появляются наряды-заказы на дополнительные работы, прежде всего из-за искусственного занижения стоимости работ, включенных в пусковые комплексы. Нередко бывают просчеты в установлении стоимости строительно-монтажных работ. По многим мощностям объемы строительно-монтажных работ были определены заказчиками значительно меньше, чем требовалось для обеспечения сдачи их в эксплуатацию. Так, в чимкентском ПО «Фосфор» для ввода мощностей по производству трифосфата натрия было выделено 2867 тыс. руб., фактически же пондировано 4084 тыс. руб., а по изготовлению фосфорной кислоты — соответственно 1739 и 2172 тыс. руб.

Имеются случаи замещения ожидаемого выполнения плана капитальных вложений и строительно-монтажных работ за год, предшествующий планируемому, для того чтобы предусмотреть сооружение новых объектов в пределах общего лимита средств, хотя они нужны для завершения переходящих строек. Можно привести много примеров, ког-

да из-за занижения плановых объемов на объектах, перешедших с прошлого года, во внутристроительные титульные списки включаются вновь начинаемые стройки с неизначтенными объемами работ. В следующем году они становятся передаваемыми на них выделяет капитальные вложения, несмотря на то, что у подрядной организации уже большее число объектов и для новых нет достаточных возможностей. Это ведет к распылению сил и средств по большому количеству одновременно возводимых объектов, мешает правильной организации строительного производства, приводит к росту его незавершенности.

Некачественная проработка вопросов строительства комплексов в проектах и сметах в конечном итоге приводит к ошибкам в планировании объемов работ и перебоям в обеспечении объектов материально-техническими и трудовыми ресурсами, осложняет финансирование, вызывает непроизводительные и бросовые затраты. Занижение плановых объемов, кроме того, дезориентирует многочисленных участников строительства, обуславливают распыление капитальных вложений, отвлечение материальных и трудовых ресурсов с других объектов.

Поэтому крайне важно при планировании капитальных вложений учитывать нормы продолжительности строительства и нормы задела. Необходимо, на наш взгляд, также, чтобы объемы строительно-монтажных работ по пусковым объектам, предусмотренным в Государственном плане экономического и социального развития СССР и титульных списках министерств и ведомств, согласованных с Госпланом СССР, устанавливались совместно с заказчиками и подрядчиками в пределах выделенных лимитов и доводились до предприятий и строек без права их изменения. Такой же порядок требуется и по отношению к важнейшим заделным объектам.

Практика показала, что ошибки в определении размера капитальных вложений допускаются из-за отсутствия к началу планируемого года разработанных пусковых комплексов промышленных предприятий, включающих как основные производственные агрегаты, так и необходимые для их эксплуатации вспомогательные объекты и обслуживающие хозяйства. Некоторым строительным организациям Минтяжстроя Казахской ССР по этой причине приходится выполнять значительные дополнительные объемы работ, иногда на 30—35% превышающие первоначально установленные. Ведутся они, как правило, без надлежащей инженерной подготовки, в жесткие сроки, в напряженной обстановке.

Опыт свидетельствует также, что определение заказчиком состава пускового комплекса в год планируемого ввода его в действие не может обеспечить своевременной, качественной разработки планов капитального строительства и планов инженерной подготовки производства, составления проектов организации работ, размещения заказов на технологические оборудование и заводу на материально-техническое обеспечение, т. е. главных условий, гарантирующих повышение эффективности капитальных вложений и строительного производства.

Перечень пусковых комплексов еще не стал основным документом для установления сроков готовности объектов и принятия их в эксплуатацию государственными комиссиями. Иногда заказчики не согласовывают списка пусковых комплексов с инспектирующими ведомствами. Это приводит к тому, что, хотя работы выполнены в соответствии с предусмотренными объемами, объект не принимается в эксплуатацию или, будучи принятым, не в состоянии обеспечивать нормальный выпуск продукции.

По нашему мнению, учреждения Стройбанка СССР и Госбанка СССР не должны принимать от заказчиков документацию к финансированию строек, если не определены объемы товарной строительной продукции или не выделены в установленном порядке пусковые комплексы.

Анализ работы строительных трестов Минтяжстроя Казахской ССР показал, что пятая часть всех нарушений плановых сроков ввода в действие объектов и производственных мощностей обусловлена задержкой и последующим изменением проектно-сметной документации. Так, к началу 1980 г. по Чимкентскому резино-азбестовому комбинату отсутствовало проектно-сметная документация на объем работ стоимостью 2390 тыс. руб., а выданные не отвечали новым требованиям расчета за товарную строительную продукцию.

Низкое качество проектно-сметной документации, поправки, вносимые в их технологическую часть, отрицательно сказываются на сроках сооружения объектов, вызывают дополнительные затраты людских и материальных ресурсов. Например, изменение проектных решений по шпунтовому заводу потребовало дополнительно 800 т металлопродукта; строитель вынуждены были разобрать около 220 м³ бетонного основания, более 350 м³ бетонных фундаментов, почти 140 м³ основных выелей.

Включение в план строек при отсутствии проектно-сметной документации, оборудования, вносение в течение года изменений в состав пусковых комплексов и сметную стоимость в результате ошибочности и пересмотра проектных решений — все это нарушает первоначально установленные плановые сроки сдачи объектов, вследствие чего план товарной строительной продукция не выполняется по причинам, не связанным со строительем.

Представляется целесообразным усилить ответственность проектировщиков за техническую документацию путем полного возмещения ущерба, причиненного подрядной организацией, вследствие низкого ее качества. В существующее строительное законодательство необходимо, на наш взгляд, внести такие поправки, которые бы налагали на заказчиков полную ответственность за неоправданное изменение утвержденной проектно-сметной документации в процессе строительства. Первым шагом в этом направлении могла бы стать, например, оплата или повышений процентов за пользование банковским кредитом при нарушении по их вине сроков ввода объектов в действие.

Ждет своего решения вопрос о регламентировании порядка внесения коррективов и утверждения технических и техноробочих проектов предприятием-заказчиком после согласования их с подрядной организацией. Частые переделки проектно-сметной документации в ходе строительства могут привести к бросовым затратам, ошибочной оценке эффективности намечаемого строительства, снижению эффективности капитальных вложений.

Следует, по нашему мнению, предоставить право подрядным организациям не заключать договоры на строительство объектов, по которым отсутствует проектно-сметная документация.

Важное значение при разработке планов имеет принятие мер по обеспечению строек технологическим комплектующим оборудованием. Позднее размещение заказов на его поставку должно быть подтверждено своевременной выдчей техподрачку (в качестве предоговорного документа) графиков, а также нарядом с указанием в соответствии с планом, обеспечивающий ввод объектов в эксплуатацию в соответствии с планом. Имеется в виду, что поставки заказчиком оборудования (включая нестандартизированное) и спецматериалов заканчиваются с учетом времени, необходимого для монтажа, но не позднее, чем за три месяца до запланированной сдачи объектов, а поставки крупногабаритного и тяжеловесного оборудования — в сроки, установленные особым графиком, увязанным с календарным планом производства работ и намеченным вводом объектов и мощностей в эксплуатацию.

В настоящее время планирование и поставка оборудования на

стройку — обязанность заказчика. Если это было оправдано в те годы, когда в строительстве преобладал хозяйственный способ ведения работ и управление осуществлялось одним юридическим лицом, то теперь единый процесс строительства в разделе между заказчиком и подрядчиком, а ужаса его различных способов строительства функции планирования заказов на оборудование и обеспечения их сроков целесообразно передать проектно-строительным объединениям.

Опыт по сокращению этапов разработки и планирования отдельных звеньев инвестиционного комплекса — проектирования, изготовления и комплектации оборудования и материалов — имеется на строительстве предприятий химической промышленности. Головная проектная организация предоставляет в Союзкомплект необходимые расчеты и заявки, а последний обеспечивает стройки всеми видами оборудования, изделий и материалов, чем обычно занимается заказчик. В свою очередь Союзкомплект составляет свободную заявку на материальные ресурсы по годам строительства для всех объектов и представляет их Госплану СССР.

Практика показала, что все это имеет место несбалансированность объемов подрядных работ с обеспечением их основными строительными материалами. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено переход на снабжение строем материалами через органы Госстаба СССР по заказам строительных организаций в соответствии с их потребностью, определенной проектами и сметами. К сожалению, новая система материально-технического обеспечения внедряется медленно. Валовое же снабжение строем материальными ресурсами несовместимо с планированием и оценкой деятельности подрядных организаций по товарной строительной продукции.

В условиях ориентации их на конечные результаты невыполнение плана по товарной строительной продукции приводит к потере прибыли, уменьшению фондов экономического стимулирования и повышению платы за кредит. Поэтому весьма важно установить равную ответственность всех участников строительства за своевременный ввод в действие мощностей и объектов, т. е. за реализацию планов по производству товарной строительной продукции.

Формально подрядная организация может компенсировать дополнительные затраты, связанные с уплатой повышенных процентов за кредит, если виновником срыва установленных сроков окажется заказчик. Остальные негативные последствия, если они вызваны неисполнением (или несвоевременным выполнением) своих обязанностей другими участниками строительства, не компенсируются и осложняют положение генподрядчика.

Успешному внедрению новых методов хозяйствования мешает практика планирования неравномерного ввода в действие объектов и производственных мощностей. В плане на 1981 г. Минтяжстрой Казахской ССР была предусмотрена сдача в эксплуатацию в первом квартале 3%, во втором — 13, в третьем — 24 и в четвертом — 60% общего числа крупных мощностей и объектов. Планирование ввода предприятий, цеховых комплексов, очереди и объектов в основном в второе полугодие, и особенно на четвертый квартал, предопределяет неравномерное планирование товарной строительной продукции. Так, по данному министерству 83% ее годового плана приходится на второе полугодие 1981 г., в том числе 63% — на четвертый квартал. Это создает трудности в обеспечении подрядных организаций рабочей силой, приводит к росту издержек производства, снижает качество строительства, производительность труда и прибыль.

Ритмичность строительного производства в большинстве случаев зависит от поставок основного технологического оборудования. В связи с этим целесообразно, чтобы при оформлении заказов на поставку министерства-заказчики и поставщики руководствовались необходимостью обеспечения ритмичности ввода в действие мощностей и объектов в течение года, предусматривая сдачу в эксплуатацию наиболее сложных технологических производств преимущественно в летние месяцы.

Проанализировав первые результаты перехода на расчеты с заказчиками за полностью законченные строительством и сдавшие в эксплуатацию предприятия, цеховые комплексы, очереди и объекты, подготовленные к выпуску продукции и оказанию услуг, на покрытие затрат по незавершенному производству за счет кредитов банка. В 1981 г. по Минтяжстрою Казахской ССР банком анализировались повышенные проценты (около 100 млн. руб.) за пользование кредитом на незавершенное производство с объемами выполненных строительно-монтажных работ, которые не были сданы в установленный планом срок по вине заказчика. За задержку ввода в действие объектов и производственных мощностей строительные организации министерства уплатили банку неустойку (в виде повышенных процентов за пользование банковским кредитом) в размере 1112 тыс. руб. При нормальной хозяйственной деятельности и соблюдении финансовой дисциплины плата за кредит погашает небольшую часть прибыли. Если же организации не выполнят заданий по вводу мощностей и объектов, план по прибыли или получат сверхплановые убытки, то они не могут своевременно возратить ссуду, а за просроченные кредиты выисываются повышенные проценты. Так, у трестов «Алтасйнестрой», «Актабстрой» и других на уплату процентов за банковский кредит ушло до 10% прибыли.

Работы, выполненные по нарядам-заказам, заказчики принимают и оплачивают в пределах общего лимита, а при отсутствии его на балансе генподрядных организаций числятся объемы сверхнормативного незавершенного строительного производства, которые в конечном счете списываются в убытки. Контрагты Стройбанка СССР работы оплачиваются на основе свободной сметы. Заказчики же неохотно идут на ее перепроверку, да и занимает она, как правило, много времени.

Применение в соответствии с Правилами о договорах подряда штрафных санкций за срыв сроков предоставления проектов и смет не в состоянии компенсировать тех потерь, которые несут подрядные организации в случае задержки по вине заказчика ввода производственных мощностей и объектов. По нашему мнению, целесообразно рассмотреть выдвигаемое многими экономистами предложение об освобождении подрядчиков от уплаты банку процентов за кредит, переложив ее на заказчика. Если же задержка сдачи объекта произошла по вине строителей, то заказчик через арбитраж может переложить плату повышенных процентов за кредит на подрядчика. Такой порядок повысит требовательность к проектным организациям и поставщикам оборудования, содейств. заинтересованности в ускорении ввода в действие производственных мощностей и объектов.

Серьезные нарушения вызывает кредитование, когда подрядные организации получают средства только в процентах внесенных заказчиком на счета финансирования. Если раньше эти средства были получены безвозмездно, в виде аванса, то теперь за них приходится платить довольно высокие проценты. Однако Стройбанк СССР в письме от 13 февраля 1981 г. о кредитовании незавершенного производства установил порядок, при котором выдача кредита поставлена в зависимость от сбора банками собственных средств заказчиков на финансирование капитальных вложений.

Опыт показал, что план взносов на капитальные вложения может

не выводиться по различным причинам. При этом подрадные организации лишаются кредита. Для обеспечения их платежеспособности представляется необходимым установить непрерывность кредитования незавершенного производства (независимо от срока оформления финансирования заказчиком) на объектах, включенных в план как предприятия-заказчики, так и подрядной организации, поскольку последняя должна выполнять работы и не может прекращать их в ожидании оформления финансирования.

Целесообразно также, на наш взгляд, кредитовать до фактической оплаты и сдачи заказчиком незавершенное производство на объектах, строительство которых уже начато. Вряд ли правомерно ставить подрядную организацию в зависимость от неурядиц в планировании капитальных вложений у заказчика в последующие годы и на этом основании лишать кредита.

Требует решения вопрос о кредитовании переходных объектов, по которым заказчиками не выделены капиталовложения на продолжение строительства из-за ограниченности средств. Имеются и такие объекты, которые сначала были включены в план и к возведению которых приступили, но затем заказчики исключили их из плана на стадии подготовки по итогам выполнения за предыдущий год (февраль—март). По указанным объектам банк установил правила, нацеленные на прекращение кредитования и удержание выданных сумм. В результате у строительных организаций появляются некредитируемые затраты по незавершенному производству при отсутствии плановых источников их покрытия. По нашему мнению, суммы, выданные банком на затраты по таким объектам, должны переформироваться на оплату выполненных работ. Вследствие этого на балансе подрядных организаций не будут учитываться непрекредитованные объемы незавершенного производства.

Необходимо устранить существующий разрыв во времени между началом строительства и кредитования объектов. Дело в том, что банк выдает ссуды лишь после открытия финансирования объектов заказчиком. Между тем документы на открытие финансирования объектов, включенных в план капитального строительства, оформляются, как правило, несвоевременно. В результате строительные организации вынуждены присутствовать к возведению объектов до открытия по ним финансирования, чтобы не сорвать выполнения запланированных объемов строительно-монтажных работ.

Новые методы хозяйствования положительно влияют на повышение эффективности строительного производства и качества работы. Вместе с тем возможности их экономического воздействия используются еще не полностью. В связи с этим предстоит большая работа по устранению недостатков, внедрению комплекса мер, направленных на достижение высоких конечных результатов.

Алла-Ата

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЯМИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Каренко,

канд. экон. наук

Во вступительном (1982 г.) Плениуме ЦК КПСС отмечалась необходимость ускорить совершенствование управления народным хозяйством, что объективно обусловлено поставительным ростом элементов развитого социализма на основе научно-технического прогресса, повышением квалификации и научных знаний участников процесса воспроизводства. Научно-технический прогресс Коммунистической партии всегда считался основным условием повышения эффективности общественного производства. В решениях партийных съездов и пленумов ЦК КПСС неоднократно подчеркивалась актуальность создания, наращивания и эффективной эксплуатации производственного потенциала на основе всемерного ускорения применения на практике достижений науки и передовой техники.

Лишь за последние 15 лет (1965—1980 гг.) создано около 60 тыс. новых типов машин, аппаратов и приборов, модернизировано 2,2 млн. ед. производственного оборудования, внедрено более 25 тыс. автоматизированных систем управления, изменено количество автоматических линий на предприятиях достигло 25 тыс. ед. Почти в 2 раза возросла верто-, и электрооборуженность труда, моремным образом изменился техническая оснащенность его процессов. Новые производственные фонды народного хозяйства за это время увеличились в 3,5 раза, их стоимость достигла 3 трлн. 200 млрд. руб. Однако использование этого колоссального богатства значительно ниже наших возможностей, эффективность производства растет медленно, отстает от темпа технической оснащенности.

Одной из характерных особенностей научно-технического прогресса является частотные изменения орудий труда. Что объективно диктует необходимость соответствующих преобразований технологии и организации, пропорциональных изменений во всех звеньях цепи взаимосвязанных процессов производства, в том числе между основными, вспомогательными и подсобными подразделениями не только на предприятиях, но и на всех уровнях экономики. В масштабе страны это выражается в необходимости пропро-

ционального развития отраслей народного хозяйства, которое и призвано обеспечить управление.

Марксистским учением учено, что по мере роста масштабов производства возрастает значение управления. Оно «... устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из димензии всего производственного организма в отличие от движения его самостоятельных органов»¹.

Поскольку экономика страны составляет единый народнохозяйственный комплекс, система управления должна обеспечить согласованность и четкое взаимодействие всех отраслей и территорий, производственных и научно-производственных объединений, десятков тысяч предприятий, организаций и подразделений внутри них для удовлетворения возрастающих потребностей общества.

Динамический характер развития общественного производства обуславливает динамизм системы управления экономикой, а следовательно, необходимость постоянного ее совершенствования. Система управления со своей стороны активно влияет на использование новой техники и технологии, повышение эффективности производства, а при ее несовершенстве не обеспечивает условий, необходимых для прогрессивного роста.

В развитии системы управления отсутствует автоматизм. По мере увеличения масштабов общественного производства и его технической оснащенности должны разрабатываться и применяться на практике более совершенные формы и методы хозяйственного руководства, которые стимулировали бы эффективное функционирование качественно и количественно изменившейся производственной силы. Поэтому на всех этапах социалистического строительства КПСС уделяет особое внимание развитию совершенствования управления народным хозяйством. Она определяет главные направления и конкретные пути этой работы в резолюциях своих съездов, пленумов ЦК

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 342.

КПСС и в других партийных документах.

Изменение форм и методов управления экономикой — это один из основных принципов нашего хозяйственного руководства, разработанных В. И. Лениным. Основополагающие ленинские принципы управления — единство партийного и государственного руководства, демократический централизм, плановое ведение хозяйства, экономия, бережливость и честность, моральное и материальное стимулирование и другие — многосторонне подтверждены практикой хозяйствования в СССР и других странах социалистического лагеря. Неизменными принципами основы социалистической системы управления производством. Современное направление — совершенствование организации управления. XXVI съезд КПСС как система мер по последовательному улучшению форм и методов хозяйствования включает в себя: повышение роли планирования; усиление рента экономии и хозяйственного расчета; улучшение стилей и методов руководства коллективами; совершенствование организационной структуры управления; развитие инициативы, творческой активности трудящихся в управлении хозяйством.

Прошедшие два года пятилетия показали, что основной задачей совершенствования управления — ускорение перевода экономики на интенсивный путь развития для повышения эффективности производства — решается медленно. Как отмечалось на пленарном (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, главные задачи первых двух лет пятилетия по ряду важнейших показателей не выполнены. Среди их числа — рост недостаточности, велики недерины производства, высокая материалоемкость продукции, медленный рост производительности труда. Пленум определил ряд мер по ликвидации отмеченных недостатков. «Главное», подчеркнул, выступая на Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, — поработать вместе по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма».

Среди важнейших задач по совершенствованию системы управления значительно место занимает проблема улучшения стилей и методов руководства, развития творческой инициативы трудящихся в управлении хозяйством. В настоящее время внимание к тому, что кадры решают все, имеет всемерное большее, чем в период индустриализации, значение.

В условиях наших масштабов производства многократно возрастает роль дисциплины, личной ответственности. Общегосударственные интересы всегда

должны стоять выше интересов отдельных министерств и предприятий. Необходимо такая стиль работы, в котором каждая единица составляет бы исполнительность, дисциплинированность со своей инициативой и предприимчивостью.

Претворение в жизнь решений, принятых съездами, пленумами, партийными комитетами организаторской работы, деловитости и оперативности, активного внедрения прогрессивных методов и передового опыта в управление, достижение успеха трудящихся в каждом отношении к народному долгу, строгое соблюдение социалистической законности в хозяйственных отношениях, соблюдение дисциплины руководителей всех рангов за порученное дело и результаты работы, безусловное выполнение планов, решений директивных органов, соблюдение государственной плановой и финансовой дисциплины; повышение действенности экономических санкций за невыполнение плановых заданий и договорных обязательств; нерациональное расходование финансовых ресурсов; обеспечение валаго и рациональное использование рабочего времени, решительность с провинившимися работниками, осуществление мер по закреплению кадров и снижению текучести рабочей силы. Необходимо существенно повысить качество и эффективность управленческих труд, обеспечить действенное участие трудовых коллективов в управлении производством, поднять значение постоянно действующей производственных советов и общих собраний трудовых коллективов, улучшить организацию и результативность социалистического соревнования со стилем с материальным и моральным поощрением. Каждый трудящийся должен быть, как это определено Конституцией СССР, действительным хозяином производства.

В материалах XXVI съезда КПСС особо выделена проблема усиления роли планирования как центрального звена и управления народным хозяйством, поставлены задачи существенно улучшить планировку производственных процессов, систему проведения планов при их разработке и утверждении, повысить научный уровень их составления и исполнения. В значительной мере эти задачи нашли свое отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Предпринятые и объединенными, министерствами и ведомствами, союзными республиками проведена большая работа по осуществлению положений указанного постановления. Госплан СССР, Минфин СССР, Госкомстат СССР, другие центральные ведомства приняли много ста нормативных методических документов, регламентирующих систему планирования в

отраслевых отношениях. Министерства и ведомства с учетом их специфики содействуют развитию планирования и отраслевых отношений, уточняют систему показателей, осуществляют меры по повышению уровня хозяйствования. Объединения и предприятия разработали паспорта как основу для составления планов, проводят другие, предусмотренные постановлением мероприятия.

План экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку разработана исходя из новых методических указаний, положений, форм и методов, ориентированных на достижение требований постановления от 12 июля 1979 г. Впервые осуществляется программный подход, повышены уровень ответственности руководителей, усилена система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по основным видам ресурсов. Выявляются новые показатели, ориентированные на достижение баланса трудовых ресурсов, утверждены лимиты численности и задания по сокращению ручного труда. Раскрыты резервы передовых методов планирования фондов заработной платы и распределения прибыли. Проведены мероприятия по совершенствованию планирования в народном хозяйстве. Подготовлен сводный раздел плана социального развития ЦСУ СССР и Минфин СССР внесли изменения в статистику и бухгалтерскую отчетность.

Планы экономического и социального развития на текущий год включают более развернутую систему показателей, усиленную систематическим расчетом на балансы производственных мощностей по важнейшим видам промышленной продукции. Выявлены изменения в единицах измерения показателей строительства с целью более полно отразить ее потребительские свойства.

В целях повышения ответственности советских министров, союзных республик и областных Советов народных депутатов, министерств и ведомств за выполнение плановых заданий, в частности, начиная с плана на текущий год, устанавливаются задания по производству товаров народного потребления на душу населения.

Улучшена структура нацпландовления, увеличена их доля на технические перевооружение и реконструкцию. Установлены задания собственникам предприятий материальных затрат всем промышленным, транспортным и строительным министерствам. Расширена практика применения возитивных методов планирования фондов заработной платы и распределения прибыли.

Вместе с тем, как отмечено еще на февральском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, выполнение постановления от 12 июля 1979 г. реализуется недостаточно активно, не полностью, не обеспечивается существенное повышение эффективности производства. Одной из ос-

новных причин тому, по нашему мнению, является невыполнение намеченных постановлением XXVI съезда КПСС мер по улучшению системы планирования в промышленности и особенно в капитальном строительстве.

Пятилетний годовые планы предприятий были утверждены с ошибками, слабо соблюдается принцип планирования снизу, начиная с объединений и предприятий на основе технико-экономических расчетов и паспортов.

Сбалансированность плановых заданий, особенно при доведении их до предприятий, обеспечивается не полностью, так как не решен вопрос о создании, оформлении заявок на материально-технические ресурсы и утверждении аланов по комплектации. Это приводит к необеспеченности плановых объемов производства материальными ресурсами, комплексными поставками, и нарушению ритма производства, перерасходу фондов заработной платы, вынужденные простои и в то же время и созданию сверхнормативных запасов на предприятиях. По этому вопросу передан случай составления плана исходя из потребности в материальных ресурсах и сложившейся динамики показателей в расчетах технико-экономических паспортов.

Несвоевременная и недостаточная тщательная проработка планов на предприятиях, неполная сбалансированность их на отраслевом уровне, несогласия в объёме производственных показателей под цифрой, слуховые «скверы», влекут за собой неоправданные корректировки в процессе выполнения планов как правило, в сторону увеличения. В прошлом году три четверти предприятий Минмеханизма, Минмашинства и Минуниверситетов произвели корректировки планов. Более 60% предприятий Минмашинства, Минсельхозмашина и Минметаллургии план были скорректированы в декабре, т. е. по истечении срока выполнения производственных результатов.

Таким образом практика разрабатывает систему взаимосвязанных технико-экономических показателей и нормативов, направленных на достижение эффективности производства. Не «работают» при этом многие стимулы и рычаги, например, нормы затрат заработной платы на рубль продукции. Не обеспечены единые объемы производства, хозяйственным образом можно доказать необходимость сокращения фондов заработной платы и фондов поощрения. Анализ утвержденных нормативов заработной платы, которые должны быть стабильными и стимулировать лучшее использование трудовых ресурсов, сокращение простоев, расщепление веса ценностного метода, не выполняют свои функции, не стимулируют рост производительности труда. Такие изменения обуславливают корректировки в себе, нормы, других показателей, стимулов, вплоть до норматива распределения прибыли и платежей в бюджет. Иными словами, рушится вся система показате-

¹ «Материалы ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС». М., Политиздат, 1982, с. 8

лей эффективности производства. Однако тем, кто добился корректировки, выдвигаются требования к будущему.

Нестабильность планов в значительной мере связана с тем, что министерства и ведомства проявляют порой чрезвычайную медлительность в отношении выполнения до производственных объединений, предприятий. Так, задания государственного плана на 1982 г. были первыми министерствами обработаны, рассмотрены и подписаны в начале года. А до ряда объединений, предприятий и организаций они были доведены министерствами (ВПО) в декабре 1981 г., а в ряде случаев и раньше. В январе 1982 г. (принято до всего речь идет о планах материально-технического снабжения и подрайонных строительных монтажных). Предприятия-поставщики, не имея четких годовых заданий, вынуждены не только гадать и отгружать продукцию по так называемым авансовым заказам, но еще и проводить в ряде случаев производство ненужной продукции или отправление ее (при смене поставщиков) не своим потребителям. Между тем, согласно решению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. определено, что министерства и ведомства обязаны доводить до объединений, предприятий и организаций планы по всем показателям (включая материально-технические ресурсы) не позднее чем за полтора месяца до начала финансового года. Нарушение поставок ведет, естественно, к невыполнению планами предприятия-смежниками.

Предприятия ряда министерств постоянно нарушают задания и обязательства по поставкам. За девять месяцев прошлого года предприятия Минчермета СССР недопоставили около 5% заплаченных предприятиям продукции.

Примеры — бойкот Минхимпрома 4.8, Минудобрений и Минхиммаша — 4.1, Миназбромпрома СССР — 7.3, Минразблоса СССР — 7.4 и Минстройматериалов СССР — почти все показатели.

Опыт передовых коллективов показывает, что основой рентабельной и организационной работы являются заблаговременная и тщательная проработка технико-финансового, реальный учет производственных мощностей и своевременное обеспечение материальными ресурсами. Там, где эти требования соблюдаются, неизбежны успехи, которые наносят большой ущерб народному хозяйству.

Другой важнейший фактор, сдерживающий рост эффективности производства, — отсутствие нужного персонала в планировании и освоении новой техники. Планы создания и внедрения новой техники и технологии в ходе общезаводно-технологических мероприятий должны быть полнены в основу планов производства, производительности труда и себестоимости продукции. Планы производства, нередко составляются под выделенные ресурсы и не балансируются с планами введения новой техники.

Отсюда — большие разрывы между расчетной и фактической эффективностью, измеряемой по техническому совершенствованию производства. На это отсутствие четкой связи показателя освоения новой техники и планово-производственного выполнения производственных заданий (планы по новой технике остаются невыполненными).

Медленно повышается качество и надежность техники. В общем объеме производства продукции материальность возрастает удельный вес изделий, выходящих свыше 10 лет. Одна из причин — отсутствие четкой ответственности (1982 г.) Плановые ЦК КПСС — недостаточная эффективность стимулирования применения новой техники.

Практически отсутствует мер, определенных постановлением по улучшению планирования, может и должно

стать одной из главных предпосылок повышения эффективности производства — освоение усовершенствованного прогресса и повышение уровня организации производства. Ключ к успеху заложены в работе освоенного производства, основных объединений и предприятий, повышении их ответственности и устранении всех факторов, ущемляющих их права, сокращающих инициативу руководителей и производственных коллективов.

В совокупности задач по совершенствованию управления народным хозяйством, поставленных XXVI съездом КПСС, значительное внимание уделяется совершенствованию организационной структуры управления в промышленности и других отраслях народного хозяйства.

Возрастают масштабы производства, усложняются технологии, увеличивается количество объектов и единичных мощностей крупной труды во всех отраслях, рост квалификации кадров, необходимость более тесной увязки науки и производства, исторически сложившаяся сложная структура управления из-за наличия многозвеньевых связей производства, задания мелких предприятий, а также значительное увеличение численности аппаратов управления обуславливают необходимость проведения мероприятий по концентрации и специализации, укрупнению предприятий, созданию объединений, рационализации отраслевых систем управления, приближению органов хозяйственного руководства к производству.

Значительная серия осуществлена в этой области в промышленности и ряде других отраслей народного хозяйства в последнее десятилетие. На основе генеральной линии управления отраслей промышленности в системе министерств и ведомств проведены положительные преобразования.

Названные преобразования генеральной линии в 1974 г. в промышленности работали почти 49 тыс. юридических самостоятельных предприятий. За истекшее время построено и введено в строй бо-

лее 2 тыс. крупных современных заводов и фабрик, а также полностью освоено управление первичного (основного) звена на увеличении, а уменьшении. Сейчас общее количество предприятий, работающих в основных и вспомогательных объединениях комбинатов на самостоятельном балансе составляет 44 тыс.

В настоящее время генеральные схемы утверждены и реализованы по 26 промышленным министерствам. Было создано более 2,5 тыс. производственных и 100 научно-производственных объединений, выходящих свыше 10 тыс. заводов, фабрик, цехов, отделов, доделательских и претрано-конструкторских организаций. Численность управленческого персонала в промышленности и на предприятиях сократилась на 120 тыс. чел., расходы на его содержание — на 185 млн руб., суммарный экономический эффект составил 1,4 млрд руб.

Главный эффект от организационных преобразований достигается в основном за счет производства — в производственных объединениях. При их создании и производственном развитии обособляются и централизируются производства основных изделий и специализация входящих в их состав заводов и фабрик, рационализация номенклатуры между ними, а также централизация заготовительных, ремонтных, транспортных, инструментальных и других вспомогательных подразделений. Уменьшается число связей поставщиков с потребителями, сокращаются трудоемкость управления, объем документации и обременения, снижается персональный состав управленческого персонала, повышается его эффективность.

Для улучшения работы по концентрации промышленного производства путем создания и укрупнения объединений на объединений Госплана СССР еще в 1973 г. рекомендовано министерствам подготовить проекты развития производственных объединений. В настоящее время министерства, такие проекты составлены лишь для четверти созданных объединений и утверждены для 20%. В ряде министерств объединительные мероприятия сформированы путем механизированного слияния предприятий, которые в рамках объединения продолжают работать на самостоятельном балансе (400 чел.). Многие органы не всегда способны организовать производственных объединений на базе предприятий, входящих в различных областях, районах.

Большое количество предприятий, включенных в состав объединений, сокращают юридическую самостоятельность. Так, 44,4% (из 18 тыс. входящих в состав объединений предприятий) не хранят юридическую самостоятельность, подчинены производственным объединениям как вышестоящим органам

управления. Тых предприятий в Минчерметпроме 85%, Миназбромпроме — 84%, Минхимпроме — 83%, Минхиммаше — 69 и Минудобрениях — 68%. Это сдерживает развитие объединений как единых производственно-хозяйственных комплексов, специализацию и концентрацию производства, средств в фондах.

Недостаточно проработаны и практически не решены вопросы переноса в состав объединений предприятий балансируемых по профилю и территориально, но подчиненных другим министерствам и ведомствам. Так, более 40 министерств и ведомств в своем составе имеют предприятия строительно-материальных ЦСР и производств 37% донной продукции. Свыше 20 министерств и ведомств подчинены предприятия легкой промышленности, а в системе Минлепрома СССР их значение 27,8%. Свыше 35 министерств и ведомств включают в свой состав предприятия лесозаготовительных, деревообрабатывающих, текстильных, станки металлургического и инструментального заводов на предприятиях более чем 20 министерств и ведомств. Концентрация производства препятствует ведомственности.

Большинство производственных объединений не располагает научной базой, не имеют научно-исследовательских и проектно-конструкторских подразделений. В Минлепроме СССР только в одно производственное объединение входит проектно-конструкторская организация, в Миннефтепроме — одна организация, в Миннефтегазпроме — одна. В промышленности СССР, несмотря на наличие значительных возможностей, ни в одно производственное объединение не включены научные исследования и конструкторские работы.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусматривалось формирование производственных объединений в качестве основного хозяйственного звена промышленности. Установленные сроки не выполняются, по настоящее время, министерства работают по завершению создания производственных объединений существенно не активированы. В то же время есть мнение, что можно считать, что возможности формирования новых объединений не исчерпаны.

В промышленности работает более 44 тыс. предприятий основного звена, из них в состав ПО и НПО вошло 18 тыс. Следовательно, более половины предприятий промышленности (как правильно, мнение) не созданы как объединения.

В деле дальнейшего совершенствования управления промышленностью путем более полного использования потенциала и в составе объединений основного звена, их кооперирования, промышленности, министерствам и ведомствам СССР предстоит учесть, как это предусмотрено Основ-

линии направления экономического и социального развития СССР, генеральные схемы управления отраслями промышленности, не ограничиваясь, также, по сложившейся структуре, министерств.

При уточнении генеральных схем следует исходить из необходимости увеличения объемов выпуска продукции и действующих производственных объединений и из предприятий, повышения качества продукции, производительности труда и снижения себестоимости изделий за счет дальнейшей концентрации и специализации производства и включения в состав объединений родственных предприятий независимо от административной подчиненности там, где это технически и экономически целесообразно. Уже сейчас требуется ускорить разработку и утверждение проектов развития производственных объединений на перспективу, в которых нужно предусмотреть углубление специализации производств, централизацию вспомогательных и обслуживающих подразделений с одновременной их реконструкцией и техническим перевооружением, централизацию управления предприятием, использование автоматизированных систем управления, современных средств связи, с тем чтобы обеспечить рост объема производства, повышение фондоотдачи, сокращение расходов на содержание аппарата управления и улучшение других технико-экономических показателей.

В проекты годовых планов на оставшиеся годы пятилетия целесообразно включить мероприятия, направленные в проекты развития производственных объединений.

В настоящее время в составе центрального аппарата большинства министерств и в структуре производственных объединений отсутствуют подразделения, специально занимающиеся совершенствованием организационной структуры управления и вопросам развития объединений. Координация проектов, осуществление проектов в области совершенствования организации управления, уточнение проектов генплана и руководство разработкой проектов развития объединений, научное, объединенное распределение и развитие научно-исследовательской и разрабатываемых форм и методов организации управления в системе министерств (ведомств).

Работы по совершенствованию систем управления исследователю проводится во всех отраслях народного хозяйства. Крепнет и развивается новая форма индустриализации — агропромышленные объединения, специализированные межхозяйственные комбинаты и объединения. На заседании ЦК КПСС утверждено восстановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР + Об

улучшения управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса, являющиеся неотъемлемой частью организации работы по совершенствованию управления в этой важнейшей сфере общественного производства.

В основных республиках также разрабатываются схемы управления отраслями непромышленной сферы, ведутся эксперименты по совершенствованию управления автомобильным транспортом, жилищно-коммунальным хозяйством, бытовым обслуживанием населения, торговлей и другими отраслями. Однако намеченные меры не решают полностью проблем совершенствования организационной структуры по этим отраслям, которые пока не претерпели значительных изменений.

Структурная структура управления в большинстве отраслей непромышленной сферы является сложной и многоступенчатой из-за большого разнообразия производимых работ и выполняемых услуг. Вследствие отсутствия рациональной системы управления снижаются темпы роста объемов реализации работ и услуг, увеличивается объем незавершенного хозяйствования. Одним из основных направлений совершенствования организационной структуры управления в указанных отраслях является: углубление специализации и развитие кооперации; сокращение звенности путем управления промежуточных ступеней и создания объединений; совершенствование аппаратов управления министерств, ведомств.

Для осуществления названных мер необходима разработка методических принципов совершенствования организационных структур, критериев и показателей эффективности. Кроме того, необходимо уточнить классификацию отраслей непромышленной сферы. Так как некоторые из них почти полностью перешли в производство (например, около 70% объема бытовых услуг, коммунального хозяйства, в том числе производственный характер). Необходимо сконцентрировать отрасли. Например, измывбыт могут быть переданы министерству жилищно-коммунального хозяйства, а занятая изготовлением промышленной продукции, а измывбыт из других министерств — предприятиям бытового обслуживания. Представляется также необходимым, разрабатывая схемы управления по каждой непромышленной отрасли народного хозяйства, предусмотреть генеральные схемы управления хозяйством союзных республик.

Накопленный опыт свидетельствует о том, что для создания предпосылок к дальнейшему росту общественного производства и повышения его эффективности необходимо совершенствовать систему управления экономикой в целом и ее от-

раслами. В третьем году пятилетия в соответствии с решениями ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС предстоит всемерно активизировать эту работу.

Проводимые для выполнения этой задачи мероприятия должны быть подчинены главной цели — повышению от-

ветственности и роли основных звеньев общественного производства (объединений, предприятий и организаций) в выполнении плановых заданий и удовлетворении общественных интересов. В этом залог успешного выполнения Решений XXVI съезда КПСС.

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКТНО-БЛОЧНОГО МЕТОДА СТРОИТЕЛЬСТВА

В. Соллогуб,
д.д. спецнаучств Госплана СССР

На апрельском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС указывалось на недостатки в капитальном строительстве, в частности в организации строительного дела, недостатках в выполнении работ, обращено особое внимание на необходимость дальнейшего улучшения капитального строительства во всех отраслях народного хозяйства.

Для газовой промышленности, характеризующейся высокими темпами развития, а также высокой капиталоемкостью, особое значение приобретает индустриализация строительства, включающая помимо работ по повышению скорости строительных конструкций и блочности технологического оборудования — механизацию, строительство монтажных работ, совершенствование технологий, организации и управления строительством. С середины 60-х гг. в отрасли внедряется комплектно-блочный метод строительства. Особое внимание применению он нашел в конце 60-х и в десятых пятилетиях при обустройстве газовых месторождений и сооружении компрессорных станций. Высокой степенью зрелости способствовали перспективные программы (принятые в 1975 г.) по техническому перевооружению объектов новым высокопроизводительным блочным технологическим оборудованием и повышению индустриализации и механизации строительства. Промысловые объекты при этом значительно изготавливаются на типовых базах, в заводских цехах, затем блоками вывозятся на место и монтируются. Такой метод увеличивает производительность труда в 4 раза.

Объемно-пространственные блоки для сооружения зданий, административных помещений типовых производственных помещений широко используются также в системах Мингазстроя, Миннефтегазстроя, Мингазостроительства, Миннефтегазостроительства СССР.

В настоящее время научное исследование, проектирование и конструкторские организации Мингазстроя, Миннефтегазстроя, Минхиммаша разра-

ботано свыше 300 наименований блочного комплекта устройств производственного и вспомогательного назначения. Для газовых промыслов — это блочно-комплектное технологическое оборудование установок комплексного получения газа (УКПГ) единичной мощностью 5 млн. м³ газа в сутки (22 наименования технологических блоков), насосные станции для перекачки жидких продуктов, компрессорная сытого воздуха, распределительное устройство на давление 360/220В и другие установки (на одной УКПГ в зависимости от проекта). Длительность и схемы обработки применяются от 10 до 50 блочно-компонентных устройств, не считая блочных технологических устройств. Для газопроводов это некоторые типы газозащитных агрегатов, аппараты воздушного охлаждения газа, дисперсификаторы, насосные станции, адвентиционы, операционная, служебные помещения и т. д. На одной компрессорной станции применяется до 40 блочно-компонентных устройств. Внедрение их в строительстве объектов газовой промышленности непрерывно растет: в 1974 г. было смонтировано 360 ед., в 1975 г. — 1810, в 1978 г. — 4120, в 1980 г. — 5010 ед.

Научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями Мингазстроя, Миннефтегазстроя, Минхиммаша. Минпромназья проделана значительная работа по типизации и унификации технических и строительных решений. Организован учет характеристик параметров обработки газа и газового конденсата. Использование типовых технологических схем, типового состава блочно-компонентного автоматизированного промысла, технологических установок, линий, унифицированных комплексов, решений размещения оборудования при проектировании существенно сокращает параметры строительства, минимизирует расходы, сокращает сроки разработки тех-

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

на астанках. Применение астанок вместо кавалов позволяет на 32% снизить стоимость работ по коммуникации, на 60% — стоимость земляных работ, на 6% — расход монтажного и сборного железобетона. Кроме того, упрощается

обслуживание коммуникаций. Значительные резервы имеются и в улучшении экономических показателей блочно-комплектных устройств, что видно из данных таблицы.

(в руб./ч²)

Статьи затрат	Средняя стоимость (руб./ч ²)			
	Монтаж (170 чел./ч)	Материалы (170 чел./ч)	Монтаж (170 чел./ч)	Материалы (170 чел./ч)
Собственность	340	185	324	155
В том числе материалы	117	86	112	102
Основные материалы				
плата	60	29	38	11
Расходы:				
наземные	84	13	58	10
подземные	63	28	36	11

Минимальную себестоимость имеют блок-бизнес заводы «Туламашзав». За 1975—1978 гг. трудозатраты на их изготовление снижались здесь с 4193 до 2010 чел.-ч. С другой стороны, стоимость изготовления блок-бизнес и складывающихся комплексов зданий зависит от массы и единичной стоимости затраченных материалов, структуры технологических процессов их обработки, расходов на подготовку производства, длительное оборудование и т. д. Исходя из этого, для снижения стоимости блочно-комплектных устройств необходимо, по нашему мнению, снизить расход материалов, увеличить серийность производства, повысить унификацию узлов и деталей, улучшить технологию производства путем внедрения механизмов автоматизации и автоматизированных поточных линий.

Возможны и другие пути совершенствования комплексно-блочного метода строительства, в частности: унификация и типизация проектов; снижение массы блочно-комплектных устройств, влияющей на стоимость производства, транспортировки, монтажа и как следствие, при эксплуатации объема. Речь идет о конкретном, принятом и установленном блочно-комплектном устройстве. Этот путь не надо смешивать с укрупнением блоков в блочно-комплектных устройствах с целью выполнения комплекса строительства (полезной ресурсной станции, промзона, завод) в минимальном количестве сверхблоков (года определен его назначение, оборудование, масса его также невелика минимальной).

Повышение уровня заводской готовности блочно-комплектных устройств;

создание специальных механизмов, исполняющих подготовительные работы в процессе транспортировки и монтажа и рассчитанных на необходимую грузоподъемность;

повышение уровня автоматизации и автономности блочно-комплектных устройств.

Для реализации этих направлений представляется целесообразным прежде всего повысить уровень производства блочно-комплектных устройств, определить задачи изготовителя и внести их в обязанность осуществления полной комплектации оборудованием устройств. Нужны и соответствующий выходной контроль. Нужно, как на наш взгляд, в пересмотре конструкции блок-бизнес и складывающихся комплексов зданий.

В ряде других отраслей народного хозяйства используются объемные блоки (блок-бизнес) более совершенной конструкции. Например, стойки каркаса из замкнутой профилированной панели пола и покрытия изготавливают из сварных горизонтальных раз (труб квадратного сечения 125×125×4). При этом трудозатраты уменьшаются на 30—35%, стоимость — на 15—20%, масса строительных конструкций — в 3—5 раз.

Указанные направления совершенствования рассматриваемого метода отрасли реализованы в конце десятилетия и начале одиннадцатого. В 1980 г. принято решение о включении в сборочный блок блочно-комплектных устройств в народнохозяйственный план.

В конечном счете реализация этого решения позволит повысить эффективность капитальных вложений.

МИРОВОЙ СОЦИАЛИЗМ И ЕГО БУРЖУАЗНЫЕ КРИТИКИ

Ю. Новопашии,
канд. филос. наук

Социализм в первых дней своего появления прилагает пристальное внимание к себе своего человечества. Другие социалистические страны связывают с авторитарным управлением и влиянием нового общества надежды на дальнейшие успехи в борьбе за мир, демократию и социальный прогресс. Прогнозируют пылкостью диссипативность идеалы социализма, концентрируют внимание на выявлении недостатков и ошибок в социалистическом строительстве, утверждая, будто эти недостатки и ошибки внутренне присущи социализму. Буржуазные критики мирового социализма стремятся противопоставить его растущему мезалитическому набору международных событий и тенденций в мире, в которых переплетаются извращения характера социалистических преобразований с яркими идеологическими нападками на взаимоотношения братских государств с реформистскими и ревизионистскими тенденциями и «перестройкой» этих взаимоотношений и т. п.

В 70-е гг. предметом острой идеологической борьбы стали проблемы политической системы социализма, прав человека. Это направление антикоммунистической полемики и пропаганды было объявлено главной тогдашней американской администрацией Дж. Картером приоритетным. ЦМ, монополизировало борьбу с социалистическими странами, подталкивая многие государственные деятели, научные работники, журналисты. Однако ожидаемого эффекта от этой пропагандистской кампании стратеги империализма не получили, ни не удалось дискредитировать в глазах мирового общественного мнения гуманистическую общественную реальность социализма, принципы социалистической демократии.

В последние годы в антикоммунистической пропаганде наблюдается существенное изменение тенденций. В какой-то мере это связано с конъюнктурными политическими реформами администрации, которая стремится избежать, по словам

американской печати, «в высшей степени разрушительную информационную политику США» за рубежом, адекватную такой выход Советскому Союзу, Кубе и марксистским обществам вообще¹. Проводя политику «дипломатии», се вдобавление делает упор «на сильные стороны Америки и позитивные аспекты капиталистической системы при одновременном привлечении внимания, особенно в экономической сфере, к слабым сторонам марксистских обществ»².

Приведенным направлением антикоммунистической пропаганды все более активно сфера материального производства и удовлетворения насущных потребностей людей в капиталистических, социалистических и развивающихся странах. Система аргументов буржуазных идеологов, рассчитанная на массовую, в том числе зарубежную, аудиторию, здесь предельно проста: с цифрами и фактами в руках показывать, что экономика капитализма более эффективна, чем экономика социализма, и она, таким образом, способна будто бы дать и дать трудящимся население больше жизненных благ, чем получает рабочий человек в любой из социалистических стран. А это, дескать, означает, что капитализм уже способен справиться с проблемой неуклонного повышения всеобщего благосостояния, решение которой марровой теорией намечено на своем знамени в частности в виде «экономической задачи». Осведа делается итоговый вывод: капитализм содержит в своей совместной работе французских антимарксистов К. Поляна и К. Руссо о том, что не реальный социализм, а «капитализм» западные страны являются зрелище проветривания³.

Этот фальшивый, демографический вывод расставлен на то, что он найдет себе многочисленных сторонников и что с его помощью вернее, чем с помощью предельно открытой кампании по защите «прав чело-

¹ «Washington Post», 1981, November 10.

² Ibidem.

³ C. Polin, C. Rousseau. Les Illusions de l'Occident. Paris, 1981, p. 14.

веса, удалось дискредитировать новый строй, подорвать его международный авторитет и влияние. В частности, немалые надежды на такого рода антикоммунистические выступления возлагали Р. Рейган, выступая летом 1982 г. в аудитории парламенту со своими обвинениями — признания и новому «стремлению клову» правых Советского Союза и других социалистических стран, предельно выдавая надежную победу в социально-экономическом соревновании между социализмом и капитализмом в международном масштабе, который в первую очередь коммунизм и будет, по его словам, «выброшен на склад истории».

Конечно, отнюдь не выше значение акцентов в антикоммунистической политике и пропаганде вряд ли можно считать чисто конъюнктурным. Ведь не только для нас, но и для наших партнеров в той или иной решающей роль результатов социально-экономического соревнования между социализмом и капитализмом для процесса укрепления (или ослабления) международных и в том числе идеологических, позиций того и другого общественного строя.

Но факты, говорящие о несомненно свидетельствуют, что «сравнительно» то государство достигло позитивные всемирно-исторических результатов на пути преобразования — новая главной стратегической задачи — повышение благосостояния трудящихся масс. Наши впечатляющие материальные потребности члена общества, рост обеспеченности населения этих государств продовольствием и товарами длительного пользования, опережающие темпы развития производства фондов потребления. Об этом с заново гордою твердостью говорится на состоявшихся в начале 80-х лет очередных съездах правящих партий коммунистических стран социалистического сообщества.

Крупной исторической вехой стал в этой связи XXVI съезд КПСС. В центре его внимания — вопросы повышения жизни и потребности. В документах съезда отмечалось, в частности, что «рост экономической мощи Советского государства позволяет вложить в 70-е годы широкую программу подъема на родного благосостояния. 32 млрд. руб. было выделено на осуществление общегосударственной программы повышения заработной платы, пенсий, пособий в т. д. И каждое второе мероприятие — это реальная, весомая сдвиг на главном для нас направлении — сделать лучше жизнь советских людей».

Так, повышение заработной платы только за одну девятую пятилетку удалось материально увеличить почти на 75 млн. руб. или на 20% от 355 млн. трудящихся производственных отраслей и более 5 млн. учителей, врачей, воспитателей детских дошкольных учреждений.

* Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 35.

Крупнейшим социально-экономическим мероприятием десятой пятилетки стало повышение тарифов ставок и должностных окладов работников всех отраслей народного хозяйства, коснувшись 31 млн. рабочих и служащих. В целом за 70-е гг. повышены минимальные ставки и оклады среднорядовых рабочих и служащих во всех отраслях народного хозяйства.

В девятую и десятую пятилетки увеличены также минимальные размеры заработной платы служащих, возросли также улучшения материально-бытовые условия жизни участников Великой Отечественной войны, высланы полевые Ученые стипендиаты студентам вузов, учащимся средних специальных учебных заведений и техникум ученикам. Выплаты заработной платы на общественных фондах потребления, за счет которых осуществляются бесплатное образование, медицинская помощь, материальное обеспечение врачей, возросли в 1980 г. до 441 руб. на душу населения против 263 руб. в 1970 г. — т. е. почти в 1,7 раза.

Новый этап в развитии первой осуществления социально-экономической стратегии КПСС является значение, приобретаемое в ней достижению не только количественных, но и качественных показателей уровня жизни народа. Речь идет об обеспечении большей сбалансированности и пропорциональности развития народного хозяйства страны, что позволяет повысить его экономическую эффективность и добиться более полного удовлетворения запросов населения. Если в 1970 г. на душу населения было построено только за последние 15 лет, в 1,3 раза превышает весь городской жилищный фонд СССР в 1925 г. Это весомый шаг в решении в нашей стране жилищной проблемы, которая, как показывают социальные исследования, выдвигается сегодня на первое место в системе потребностей населения, особенно молодежи. Существенно возросла обеспеченность советских людей за последние десятилетия предметами культурно-бытового назначения длительного пользования.

Если в 1970 г. на 100 семей в нашей стране приходилось 72 радиоприемных устройства, то в 1980 г. — 89, телевизоров — соответственно 24 и 40, холодильников — 32 и 90, стиральных машин — 52 и 69.

В соответствии с курсом партии на улучшение уровня жизни городского и сельского населения проводится политика существенного снижения их доходов. Если в 1985 г. реальные доходы колхозников в расчете на одного человека составили 75% по отношению к реальным доходам рабочих и служащих, то в 1981 г. — уже 89%. Доход свыше 100

руб. в месяц на члена семьи имели в 1965 г. 4%, а в 1981 г. — более половины населения страны. За эти периоды — порекомендован уровень и образ жизни трудящихся, который должен осуществляться в победных масштабах в беспрецедентно быстрые сроки.

Возвылись успехи в подъеме экономики 3-х ведущих отраслей: машиностроения, добывающей и других страны социалистического сообщества. Так, вытесняя в Отчетном докладе за XII съезде не только коммунисты, но и члены ЦК ВКРП И. Вазар подчеркнул, что с 1960 г. потребление населения и реальные доходы на душу населения возросли почти в 2,5 раза. При этом средняя заработная плата одного миллиона квартир. Около половины населения страны переехало в новые квартиры. Стали поистине новыми товары бытового назначения — стиральные машины, холодильники, телевизоры, магнитофоны и другие товары длительного пользования. Почти каждая четвертая семья имеет автомобиль. Как пиютаты и одевается наш народ, мы докажем сравнение с и международными стандартами. Развитие культуры и социального обеспечения в стране достигло уровня высшего экономического развития. На выплаты на общественных фондах в их развитии выделены нараскорую сегодня в 4 раза больше средств, чем 20 лет назад.

Характерно на XII съезде болгарских коммунистов итоги социально-экономического развития страны в истинно десятилетие. Генеральный секретарь ЦК ВКРП Т. Живков отметил, а в частности, что реальное благосостояние населения возросло с 897 денов в 1970 г. до 1336 денов в 1980 г. За этот период розничной товароворот увеличился в 1,7 раза, а среднегодовой доход Общественные фонды потребления на душу населения возросли с 286 денов в 1970 г. до 618 денов в 1980 г. Основную часть средств этих фондов направлена на развитие здравоохранения, образования, культуры и социального обеспечения.

Объемные доходы Генерального секретаря ЦК СЕПГ Э. Хоменера X съезду коммунистов ГДР были приняты следующие о том, что в среднем по народному хозяйству среднегодовые реальные доходы одного рабочего и служащего возросли с 889 марок в 1975 г. до 1030 марок в 1980 г. Если в 1975 г. общий суммарный государственный ассигнованный на общественные фонды достигаю за 37,1 млрд. марок, то в 1980 г. она

возросла до 52,7 млрд. марок — на 15,6 млрд. марок больше. С учетом безвозмездных вкладов государства и преференций из общественных фондов средние реальные доходы на душу населения увеличились с 7080 марок в 1975 г. до 8500 марок в 1980 г. В 1970 г. в ГДР на 100 семей приходилось 58 холодильников, в 1980 г. — уже 95. За этот период количество телевизоров на 100 семей возросло с 69 до 90, стиральных машин — с 54 до 82, холодильников — с 48 до 81, стиральных машин — с 16 до 37.

В документе XVI съезда КПСЗ констатируется, что в расчете на душу населения по всем основным продуктам питания, верхней одежде, предметам широкого потребления УССР достигли сопоставимый с уровнем промышленно развитых стран мира. Розничный товарооборот увеличился на 30,2%, в том числе за счет увеличения производства товаров. Потребление мяса на душу населения возросло до 84,8 кг. Объем промышленного товаров увеличился на 31,2%. Это позволило приобрести семье стиральную машину, радиоприемник и телевизор. Если в начале пятилетия один автомобиль принадлежал на 10 чел., то в 1980 г. — уже примерно на 7 чел. *

Приведенные данные об уровне жизни населения стран социалистического сообщества, как правило, отсутствующие в антикоммунистических заявлениях, свидетельствуют о весьма солидных позициях реального прогресса в социальном и капитализмом в социально-экономической сфере, которые высоко оцениваются многими трудящимися массами и представляются прогрессивными слоями в развитых капиталистических и развивающихся странах, но в буржуазных авторитетах, стремившихся победить и оценить выше коммунистический социализм, без антикоммунистических преубеждений. Социализм в качестве примера хотя бы в географии. Дн. Паллата и др. отмечают, что в области образования, культуры, здравоохранения, культуры и социального обеспечения, что «за последние 30 лет в этом отношении достигнуты грандиозные успехи, особенно в сфере жилищного строительства и здравоохранения».

* Вним. здравым суждением английских экономистов о грядущем успехе в реализации стратегической линии КПСС на значительное повышение благосостояния населения согласится, очевидно, и любой другой здравомыслящий человек.

* Э. Хоменкер. Ответ Центрального Комитета Социалистической партии ГДР Германской съезду СЕПГ. Дрезден, 1981, с. 80, 62—63, 66.

* XVI съезд Коммунистической партии Чехословакии, М., Политиздат, 1982, с. 167.

* J. Pallot, D. Show. Planning in the Soviet Union. London, 1981, с. 208.

* СССР в цифрах в 1981 году. М., «Финансы и статистика», 1982, с. 168, 185.

* XII съезд Венгерской коммунистической партии, М., Политиздат, 1981, с. 110.

* XII съезд Болгарской коммунистической партии, М., Политиздат, 1982, с. 7.

ним кругом межпартийных и межгосударственных вопросов и одновременно определить характер той или иной ситуации, требующей оперативного взаимоприемлемого решения, совместных мер. Потребность в таких устойчивых формах многостороннего политического и экономического сотрудничества стран социализма увеличивается, поскольку растет динамика международных отношений, повышается роль и влияние всех народов, и следовательно, возрастает масштаб задач, которые могут и должны решаться в результате объединенных усилий всех братских стран.

В контексте с затронутыми выше вопросами общей картины современного развития международных отношений нового типа социалистического содружества рассматривается антикоммунистическая также вопрос о различии путей революционного преобразования общества к социализму. То, что эти пути разнообразны, некорректно исторически условия социалистических преобразований в различных странах не во всем одинаковы, но основные формы нового строя по ряду параметров отличны друг от друга. — столь же очевидный факт, как единная интернациональная сущность этого строя, существование определенных оценочных закономерностей и принципов его функционирования и развития. Попытки варьировать на факте подобных различий — отвлеченная особенность авторов буржуазных концепций о «национальном социализме». Они совершенно игнорируют тот факт, что, несмотря на различия, которые относятся к формам социализма и к своим образом не отрицают его единой интернациональной сути, каковой является в сущности, неподдельно различительная социализма.

Вопрос о правильном соотношении национального и интернационального, общего и особенного социалистической революции и создании нового общества, в социалистических международных отношениях постоянно находится в поле зрения марксистско-ленинского движения, марксистско-ленинских партий стран социализма, которые решительно отвергают буржуазные концепции, провозглашающие путь социалистических форм социалистической организации общества.

Някто из коммунистов стран социалистического содружества не утверждает, что в нем уже достигнут идеал международных отношений. «Непроторенными путями шли страны социализма в развитии этих отношений», отметил Ю. В. Андронов на торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном 10-летию Союза Советских Социалистических Респуб-

лик. — Прошлый опыт человечества не может послужить ответом на вопросы, которые ставила жизнь. Поинтой, что не здесь получалось сразу. Тем более что страны, образовавшие мировую систему социализма, начинали во многом с различных исходных позиций — как по уровню своего внутреннего развития, так и во внешне условиям, в которых они находились. Не всегда удавалось достичь и согласованные выходы из изменений в самом социалистическом мире. Да и международная обстановка не давала времени на размышления: испытывались новые формы отношений, приходилось, что называется, по ходу дела. Были аллюзии, которые приходилось извлекать, обиды, за которые приходилось бороться».

Одну из важнейших задач своей деятельности коммунисты видят в постоянном совершенствовании механизма сотрудничества социалистических партий и государств, в совместном нахождении эффективных взаимоприемлемых методов и средств разрешения возникающих на этом пути трудных и конфликтных ситуаций. Однако буржуазные концепции о том, что имеющиеся в мире социализма трудности и конфликтные ситуации якобы сводят на нет все достижения в развитии международных отношений нового типа и предопределяют постепенное «разрыхление» их структуры, несостоятельны. Они направлены на искажение характера развития всего социалистического мира и потому, как и прочие антикоммунистические концепции, глупо и бессмысленно. Они не только не унаследуют дружбу и сотрудничество стран социалистического содружества с помощью дезинформации и клеветы «Одним из крупнейших достижений социализма» — говорится в декларации франкского (1983 г.) совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора, — является формирование нового типа международных отношений, основанного на добровольном, равноправном сотрудничестве и интернациональной солидарности утвердивших социалистических государств. Участники совещания, выразив волю своих коммунистических партий и народов, подтвердили решимость и желание продолжать единство и солидарность стран социализма, развивать и углублять политическое, экономическое, культурное сотрудничество, объединяющие усилия в борьбе за дело мира и прогресса».

Ю. В. Андронов, Швейцария, лет СССР М. Политзател, 1982, с. 18.

«Франка», 1983, 7 января.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИЗ ПОЩРИТЕЛЬНЫХ ФОНДОВ ОБЪЕДИНЕНИЙ (ПРЕДПРИЯТИЙ)

В. Ржешевский,

нач. подотдела Госплана СССР

Качественная разработка проектов планов, в первую очередь годовых, и их успешное превращение в жизнь в значительной мере зависят от активного участия в этом трудовые коллективы, проявления ими творческой инициативы и ответственности за полученное дело. В хозяйственном механизме важное место занимает система образования и расходования фондов поощрения. Все экономические рычаги — плата за производственные фонды, надбавки (скидки) к основным ценам в зависимости от качества продукции, моральный порядок распределения прибыли и планирования фондов заработной платы и т. д. — в той или иной мере практически связаны с интересами трудящихся через выплаты из фонда материального поощрения.

Эффективность стимулирования выполнения конкретных плановых заданий определяется комплексным функционированием всего хозяйственного механизма в том числе качеством выполнения плановых заданий и показателей, упрощением плановой дисциплины. Воздействие системы стимулирования на конечные результаты работа в большинстве мер определяется тем, насколько полно соответствует она реальным условиям, то или иного планового периода.

Изменение условий выполнения заданий пятилетнего плана, способ решения первоначально установленных целей задач и охват применения конкретных форм поощрения требуют периодического уточнения системы стимулирования, а при необходимости пересмотра ее компонентов.

Известно, что годовой план на 1981 г. был разработан еще до составления окончательного пятилетнего плана, а на 1980 г. утверждения в его составе. Плановая система стимулирования из поощрительных фондов, принятая на 1981—1985 гг. в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 695 от 12 июля 1979 г. должна была получить практическое применение впервые при разработке проекта плана на 1983 г.

Указанная система предусматривает

создание фондов поощрения в меру выполнения министерствами, объединениями и предприятиями заданий пятилетнего плана, учитываемых нарастающим итогом к началу 1980 г. Расчет фондов поощрения на текущий год по такой методике показал, что при сложившихся изменениях ресурсов отдельных видов сырья, топлива, металла и заработной платы из этого значительных отклонений от заданий пятилетия в годовом плане на 1983 г. (в процентах к базовому уровню) размеры фондов поощрения по большому числу министерств могут уменьшиться в такой мере, что это приведет к снижению заработной платы рабочих и служащих по сравнению с уровнем 1982 г. при росте объема производства и производительности труда.

Кроме того, уменьшение сложившегося за 1981—1982 гг. и в плане на 1983 г. отставания показателей от заданий пятилетия, исключительных нарастающим итогом, дал значительного числа министерств, предприятий и предприятий будет в оставшиеся годы пятилетия нерезультатив. Это может существенно ослабить эффективность системы стимулирования, привести в конечном счете к механическому распределению фондов поощрения по предприятиям, т. е. в зависимости от численности работников. В сложившихся условиях система стимулирования была изменена и дополнена новыми положениями. Сохраняя принцип метода для объединений и предприятий, выполняющих задания пятилетия, необходимо было поставить реально цели и перед теми министерствами, объединениями и предприятиями, которые указывали задания, не выполняющие. Это достигнуто с помощью следующего формулировки: «В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 695 от 12 июля 1979 г. должна была получить практическое применение впервые при разработке проекта плана на 1983 г. Указанная система предусматривает создание фондов поощрения в меру выполнения министерствами, объединениями и предприятиями заданий пятилетнего плана, учитываемых нарастающим итогом к началу 1980 г. Расчет фондов поощрения на текущий год по такой методике показал, что при сложившихся изменениях ресурсов отдельных видов сырья, топлива, металла и заработной платы из этого значительных отклонений от заданий пятилетия в годовом плане на 1983 г. (в процентах к базовому уровню) размеры фондов поощрения по большому числу министерств могут уменьшиться в такой мере, что это приведет к снижению заработной платы рабочих и служащих по сравнению с уровнем 1982 г. при росте объема производства и производительности труда».

Кроме того, уменьшение сложившегося за 1981—1982 гг. и в плане на 1983 г. отставания показателей от заданий пятилетия, исключительных нарастающим итогом, дал значительного числа министерств, предприятий и предприятий, выполняющих задания пятилетия, нерезультатив. Это может существенно ослабить эффективность системы стимулирования, привести в конечном счете к механическому распределению фондов поощрения по предприятиям, т. е. в зависимости от численности работников. В сложившихся условиях система стимулирования была изменена и дополнена новыми положениями. Сохраняя принцип метода для объединений и предприятий, выполняющих задания пятилетия, необходимо было поставить реально цели и перед теми министерствами, объединениями и предприятиями, которые указывали задания, не выполняющие. Это достигнуто с помощью следующего формулировки: «В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 695 от 12 июля 1979 г. должна была получить практическое применение впервые при разработке проекта плана на 1983 г. Указанная система предусматривает

Предприятия, не выполняющие задания пятилетнего плана, могут вернуть себе часть фондов поощрения, если они обеспечат рост соответствующих показателей в размерах, в каком-либо предельном диапазоне, т. е. 1983 г. Фонд материального поощрения таких предприятий дополнительно увеличивается по нормативу в размере 10% от суммы прироста (превышения) прироста производительности труда или объема производства в плане на 1983 г. по сравнению с планом на 1982 г. и по нормативу в размере 10% от суммы прироста (превышения) прироста удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства.

Если при этом темпы прироста производительности труда или объема производства в плане организации (предприятия) на 1983 г. равны или превышают темпы прироста производительности труда, объема производства, установленные в пятилетнем плане, фонд материального поощрения определяется по установленным нормам в данном объеме, поощряется любой шаг, направленный на возмещение, хотя бы частичное, допущенного ранее отставания. Система стимулирования поощрительных фондов должна учитывать и изменения способов решения первоначально установленных целей задач. Известно, что система фондообразования, принятая на одиннадцатую пятилетку, предусматривает исчисление стимулирующих нормативов в процентах и прибыли. Близко обносится прямая зависимость изменения фондов поощрения от динамики роста прибыли, заинтересованные коллективы объединений и предприятий в большинстве случаев руководители производства. Однако в процессе разработки нового пятилетнего плана и первых лет его практического осуществления с большим основанием можно говорить о необходимости соблюдения строже режима экономии, снижения затрат всех видов ресурсов на производство продукции. Расчеты, а также опыт из нашей страны и социалистических стран показали, что в современных условиях, на наш взгляд, выгодно осуществлять затраты, направленные на достижение результатов, чем на увеличение их производства.

Поэтому начиная с 1983 г. в пятилетних и годовых планах производственных, строительных и транспортных министерств, соответствующим предприятиям и организациям утверждаются задания по снижению себестоимости продукции (работ), в большинстве случаев задания по уменьшению материальных затрат.

Учитывая, что снижение затрат на рубль товарной продукции отражается в основном трудовыми и материальными ресурсами и является решающим фактором роста прибыли за счет интенсивных факторов, при этом фонды поощрения играют роль себестоимости в образовании

фондов поощрения и принять этот показатель в качестве фондообразующего ядра проблемы. При этом следует иметь в виду, что прибыль остается основным показателем формирования фондов поощрения и при ее отсутствии или недостаточности фонды не начисляются или начисляются в уменьшенных размерах.

Для практического осуществления упомянутых изменений в системе стимулирования предусмотрено, что фонд материального поощрения министерств, объединений и предприятий промышленности в плане на 1983 г. увеличивается (уменьшается) в зависимости от снижения (роста) затрат на рубль товарной продукции по нормативу, установленному путем деления суммы этого фонда, предусмотренной в пятилетнем плане на 1983 г., на величину запланированных затрат на рубль товарной продукции. При снижении затрат на рубль товарной продукции в плане на 1983 г. по сравнению с заданием пятилетнего плана величина фонда материального поощрения производится по нормативу, установленному путем деления суммы этого фонда, предусмотренной в пятилетнем плане на 1983 г., на величину запланированных затрат на рубль товарной продукции. При снижении затрат на рубль товарной продукции в плане на 1983 г. по сравнению с заданием пятилетнего плана величина фонда материального поощрения производится по нормативу, установленному путем деления суммы этого фонда, предусмотренной в пятилетнем плане на 1983 г., на величину запланированных затрат на рубль товарной продукции. При снижении затрат на рубль товарной продукции в плане на 1983 г. по сравнению с заданием пятилетнего плана величина фонда материального поощрения производится по нормативу, установленному путем деления суммы этого фонда, предусмотренной в пятилетнем плане на 1983 г., на величину запланированных затрат на рубль товарной продукции.

Применение в 1983 г. при образовании фондов поощрения в промышленности показателя снижения себестоимости продукции в качестве фондообразующего не исключает использование установленного ранее порядка увеличения (уменьшения) фондов поощрения объединениями и предприятиями в зависимости от экономики (перехода) материальных затрат на рубль товарной продукции, установленным в годовом плане. Такого рода «двойное» поощрение в условиях одиннадцатой пятилетки признано целесообразным.

При дальнейшем совершенствовании системы стимулирования на поощрительных фондах необходимо учитывать такие ее практические приращения, как следующие ее компоненты.

Необходимо отметить, что ориентация на стимулирование за выполнение конечных качественных показателей роста производительности труда, повышение качества продукции, выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции потребителям соответствует с точки зрения доктринаривости экономической.

Однако нельзя сказать того же о системе стимулирования нормативов по снижению их расчета. Известно, что расчеты в большинстве случаев громоздкий и недостаточно охватывающий широким кругом работников, а порядок расчета фондов приходящихся на предприятие размер — весьма сложный.

Нецелесообразной оказалась замена фондоориентированных нормативов фондообразующими. Известно, что определяющие фонды поощрения пятилетним и годовым планам по министер-

ствам, объединением и предприятием является неотъемлемой составной частью механизма стимулирования, обеспечивающей соблюдение принятых пропорций в размерах поощрения. Фонд материального поощрения — часть общего фонда оплаты труда. Премии и вознаграждения, выплачиваемые из этого фонда, означают премию, являющуюся изначально заработной платой различных категорий работников, поэтому вопрос о темпах их роста и размерах роста решается в единой системе с общей политикой заработной платы.

В настоящее время накоплен опыт использования двух основных систем фондообразования в плане на 1983 г. путем образования фондов поощрения путем умножения стимулирующего норматива на величину фондообразующего показателя в системе стимулирующих увеличение (уменьшения) в годовом плане суммы фонда материального поощрения, утверждаемой в пятилетнем плане на данный год, с помощью фондоориентированных нормативов в зависимости от превышения (снижения) соответствующих фондообразующих показателей. В годовом плане организации поощрения целесообразно утверждать пятилетним плане. Тогда и ход исполнения пятилетние можно применять фондоориентированные нормативы, с помощью которых фонд материального поощрения увеличивается (уменьшается) в годовом плане в зависимости от выполнения плановых заданий по фондообразующим показателям. В итоге система стимулирующих нормативов используется для соблюдения пропорций в рамках пятилетнего плана тогда, при отклонении показателей годового плана от установленных нормативов, от соответствующих заданий пятилетия. Она, как показала практика, при этом позволяет иметь весьма простую систему нормативов не только по всем годовым пятилетям, но и для подавляющего большинства ее объединений и предприятий многих отраслей промышленности.

Так, в машиностроении, например, для стимулирования роста производительности труда в значительных размерах общих антономических пропорций можно установить единый норматив в размере 2% фонда материального поощрения (в годовой сумме прироста) увеличения (уменьшения) производственной продукции по сравнению с заданием пятилетнего плана для всех предприятий.

Фондообразующие нормативы при выполнении заданий пятилетнего плана должны в первую очередь обеспечить предприятие такую сумму фонда, которая была предусмотрена на данный год в расчетах по пятилетнему плану. Рост или уровень показателей в абсолютном размере фонда поощрения.

Опыт применения фондоориентированных нормативов в 1983 г. по годовому плану на 1983 г. позволяет сделать ряд

выводов о целесообразности их дальнейшего использования.

Во-первых, опыт показал, что в рамках показателей годовых планов, не соответствующих пятилетним пятилетним планам фондообразующие нормативы просто не действуют.

Во-вторых, величина нормативов фондообразования для каждого предприятия и каждого года пятилетия различна. Если не учесть, что нормативы выражены в процентах к прибыли, а соотношение между прибылью и размерами фондов поощрения в каждом пятилетии и по годам пятилетия также различны, то индивидуальной характер указаний нормативов очевиден.

Испытание различных фондообразующих нормативов в рамках показателей, соответствующих заданиям пятилетий, явчел не оправдано. Применение как пятилетним стимулирующих нормативов зависит не от их характера — образующих или корректирующих, — а от того, насколько обоснованы эти нормативы. Если же в рамках фондообразующих показателей в годовых планах по сравнению с пятилетием в одиннадцатой пятилетке эти отклонения не учитываются, то нормативы, что фондообразующие нормативы оказались вообще неприемлемыми для большинства предприятий.

В третьих, неудачно, по нашему мнению, является принятая в действующей системе фондообразования способ повышения роли прибыли в определении размера фондов поощрения путем исчисления в рамках годовых нормативов в процентах к прибыли.

Расчеты показывают, что исчисление стимулирующих нормативов в процентах к прибыли и к фондам фондообразующего норматива, увеличивающего (уменьшающего) фонд материального поощрения на один процент за каждый процент повышения (снижения) суммы прибыли в годовом плане по сравнению с заданием пятилетия (и соответствующих нормативов — при исполнении годовых планов) приводит к одинаковому результату. Но превращение задания по прибыли в фондообразующий показатель с применением единого фондоориентированного норматива позволяет решить ряд других важных вопросов.

Практика хозяйственной деятельности говорит о необходимости дальнейшего совершенствования стимулирующих на поощрительных фондов. В настоящее время доходы коллектива, возможности его социального роста и развития слабо связаны с результатами производств. Фонды материального поощрения, из которого выплачиваются премии ИТР, служащим и рабочим, а также вознаграждения по итогам работы за год, составляет в среднем 9—10% фонда заработной платы и заработной платы на 1985 г. в тех же размерах. Фонд социально-культурных мероприятий работников в 1983 г. составил около 3% фонда заработной платы.

Выполнение принятых в последнее время дополнительных решений по стимулированию экономики топливно, энергич и материальных ресурсов может оказать существенное положительное влияние на сокращение их потребления, но предопределяет проведение ряда мероприятий. Предварительные расчеты показывают, что за выполнение плана, т. е. за экономия ресурсов, предусмотренную в плане, времени не могут быть значительно увеличены ввиду отсутствия дополнительных источников. Кроме того, система стимулирования действует, как правило, лишь в одну сторону — за экономия ресурсов против норм производств за премирование. А вот за переход против норм работниками материальной ответственности практически не ведёт.

Подавляющее большинство видов стимулирования осуществляется ныне в виде премий — за рост производительности труда, увеличение прибыли, снижение себестоимости, удельный вес продукции высшей категории качества, экономия материальных ресурсов, рост объема производства, выполнение плана поставок по заключенным договорам и т. п. Кроме того, есть решение о стимулировании еще за освоение производственных мощностей, улучшение фондотдачи, повышение себестоимости, увеличение выпуска товаров народного потребления и улучшение их качества. Между тем основой заработка плата с большинством перечисленных показателей работы либо вообще не связана, либо эта связь недостаточна.

Общество получает в свое распоряжение конечный продукт деятельности коллектива в целом, а отдают взамен

фонд потребления не столько коллективу, но конечному результату, сколько каждому отдельному работнику в основном за его индивидуальное усилие и лишь в незначительной мере — с учетом общих результатов труда.

Централизованное выделение в годовом плане каждому предприятию фонда заработной платы и оплаты труда каждого работника в меру его индивидуальных усилий, независимо от конечных результатов работы коллектива в целом, ведет к нарушению прямиых соотношений между мерой труда и мерой потребления. Возникают ситуации, при которых каждый отдельный работник выполняет свою работу полностью, а конечный результат не удовлетворяет потребности общества. В этом случае оценивается лишь вклад каждого отдельного работника, что не соответствует соблюдению принципа оплаты по труду.

В условиях интенсификации производства, когда требуется не просто количество, а качественное при минимальных затратах, сила размеров фонда оплаты труда коллектива с конкретными качественными результатами приобретает принципиальное значение, так как другого пути материально заинтересовать весь коллектив и каждого его члена в отдельности и интенсификации производства нет. Заработная плата должна быть «заработана» не только каждым работником, но и коллективом в целом. Именно в этом направлении, по моему мнению, будет развиваться в ближайшее время совершенствование всей совокупности отношений, определяющих соблюдение меры труда и меры потребления в сфере материального производства.

ЯПОНСКИЕ КОНТРАСТЫ

(из блокнота экономиста)

С. Дзаросв,

д-р экон. наук, профессор

Развитие экономики послевоенной Японии представляет собой одно из примечательных явлений современного капиталистического мира. Объем промышленного производства страны за 1950—1980 гг. возрос в 26,3 раза. Никакая иная страна не имела таких высоких темпов подъема производства и производительности труда. Японские промышленные компании и монополии росли после войны как грибы после дождя. В результате нарасталась экономическая мощь страны. Резко увеличился ее удельный вес Японии в мировом промышленном производстве. Если в 1950 г. ее доля составляла всего 1,6%, то в настоящее время она достигла 10%.

По объему валового национального продукта Япония отнесена Англией и ФРГ к месту на второе (после США) место в капиталистическом мире. Темпы роста японского импорта товаров и услуг далеко опережают соответствующие показатели остальных стран. В двух других центрах капиталистического мира — США и странах ЕСЗ — с тревогой наблюдают за успехами японских монополий на мировом рынке. Ход развития экономики соотносился с тем, что предвещает дальнейшее обострение империалистических противоречий на мировом арене.

На фоне подобного развития событий — зашед стороны того, что на Западе принято называть «японским чудом», — в тени остаются не менее интересные и противоречивые итоги и проблемы развития сельского хозяйства Японии. Его удельный вес в чистом национальном продукте составляет менее 3,3%. Но это не должно вводить нас в заблуждение. В сельском хозяйстве занята десятая часть населения страны. Но жизненно необходима для народа треть предметов личного потребления имеет сельскохозяйственное производство. С сельским хозяйством связаны жизнь и судьба не только тех, кто в нем занят, но тех, кто ищет его плоды.

Развитие промышленности и экономики в целом невозможны в условиях отставания сельского хозяйства.

Между тем послевоенная экономика Японии унаследовала от прошлого отста-

вое сельское хозяйство. Крупные помещичьи землевладения являлись серьезным тормозом развития производительных сил страны. Оно не обеспечивало уровня производства, необходимого для ускоренного роста экономики, и стало несовместимым с послевоенными намерениями японской буржуазии расширить и укрепить в мире свои экономические позиции. Ход развития сделал необходимой аграрную реформу. Она была необходима в течение десятилетий, но ее провели только после разгрома японского милитаризма при непосредственном вмешательстве союзных держав. Продажа земли крестьянам стала важной предпосылкой на пути развития сельского хозяйства.

Социально-техническая реконструкция привела и значительному росту производства сельскохозяйственных продуктов. Одно противоречие было разрешено (нам, например, противоречия, обусловленные наличием помещичьего землевладения рядом с островами безземельных крестьянства) не возникли и существуют другие. Однако, несмотря на противоречия японского сельского хозяйства, негативные стороны его развития, оно представляет для нас интерес. Ведь сотрудничество между СССР и Японией возможно без знания друг друга, и необходимость в таком знании большая. Каждый из наших народов может многому научиться у другого. Об этом говорил мне президент Общества японской советской дружбы, бывший министр сельского хозяйства, депутат парламентской избирательно-демократической партии г-н Акаги. Во время своих посещений нашей страны он увидел много такого, что, с его точки зрения, представляет собой развитие для Японии.

В необходимости лучшего знания друг друга, понимания в сотрудничестве мы также пришли к убеждению во время пребывания в Японии. Средний японец и даже многие из тех, кто считает себя знатоком советской японологии, имеют довольно превратное представление о ряде сторон в особенности о состоянии сельского хозяйства. События в токузаводной и японской буржуазной пропаганде, непрерывно кричащие о «кризисе советского сельского хозяйства», они вос-

принимает нашу Продовольственную программу не иначе как программу преодоления голода.

К сожалению, с организацией лекций советского профессора в Японии дело обстояло сложнее, чем у нас с выступлением японского ученого. Несмотря на усилия японского японско-советской дружбы, ни по нашим проблемам советской экономики мне не удалось выступить ни в одном университете. Однако во время лекций и встреч, организованных Обществом в других местах, люди с удивлением узнавали, что в СССР не только нет голода, но уровень потребления продуктов питания выше, чем во многих странах. Среднегодовое количество продуктов питания в мире (в расчете на душу населения) составляет 2300 калорий, в том числе в странах Западной Европы — 3976, в СССР — 3443 калория. Это касается Японии, то проф. Матеба любезно снабдил меня данными, которые я привожу ниже, дополнив их официальной статистикой. Они показывают не только количественную разницу, но и качественную более высокий уровень потребления в СССР по сравнению с Японией. Среднегодовое потребление (в расчете на душу населения) десяти основных продуктов питания следующий (в килограммах):

	СССР	Япония
Хлеб (по Японии — рис и бобовые)	139,0	127,0
Мясо и мясопродукты	58,0	32,0
Рыба и рыбопродукты	17,6	34,4
Яйца и мясопродукты	314,0	75,0
Яйца, шт.	230,0	265,0
Сахар	44,4	23,2
Растительное масло	12,2	2,2
Картофель	112,0	82,0
Овощи в ботанике	97,0	128,0
Фрукты и ягоды	38,0	55,0

Эти фактические данные сразу снимают известное пропагандой преувеличение японских слушателей относительно уровня потребления продуктов питания в СССР. Становилось ясно, что требует у нас в дальнейшем улучшение структуры потребления, увеличение удельного веса таких высококачественных продуктов, как мясо, молоко, фрукты и овощи. Отсюда вытекает необходимость наращивания производства зерна и частичной поправки его на зерновое сырье и на мясо. Однако для этого нужен нормовый ресурс для животноводства. Японцы, во многом зависящие от внешнего рынка, с пониманием относятся к нашей ситуации. После сообщения таких сведений разговор принимал деловой и возмательный характер. Люди старались поближе узнать о Сибирском Союзе, задавали большое количество вопросов не только по сельскому хозяйству, но и о самых различных сторонах жизни нашей страны.

У меня не было и нет намерения приукрашивать действительность и представлять нерешенные проблемы решениями. Мы можем гордиться тем, чего добились. Но нельзя забывать также и то, что многое еще необходимо сделать. Приведенные цифры показывают, что и в количественном и в качественном отношении потребление продуктов питания в СССР выше, чем в Японии. Это положительный факт, но с точки зрения сопоставления данных по двум государствам. Однако надо видеть и другое. Япония — весьма развитые хозяйство. В Японии из сравнительно ограниченных ресурсов умело готовят и подают пищу. Японцы находят и используют, чем во многих промышленно развитых странах. Хранение, транспортировка, уловка, торговля и обслуживание потребителей с минимальными затратами труда в Японии потребители.

Возьмем организацию продаж мяса. Оно всегда имеется в магазинах, но плохо, значит, заботятся о мясе, чем у нас (особенно вышена cited на говядины). В магазинах мясо поступает с высоким качеством в фасованном виде. Благодаря этому удается избежать порчи и аккумуляции, исключаются обвесы.

В торговле, сфере обслуживания, организация производства Японии много того, что следует внимательно изучить, осмыслить и уметь перенять. Заброшенные судобы на малозаселенные в прошлом острова, японцы веками жили в изоляции от остальных народов. Отрезанность от мира и прогресса и обладание ограниченной землей и ресурсами, они могли выжить лишь при предельно разумном использовании природных даров природы. Эти времена ускоренного роста в каждом жителе островов черта характера с особой силой проявилась в наше время. Когда площадь стали доступными японцы несли достигают человеческого прогресса.

Японский пример позволяет сказать, что в мир, разоблачивая, был краловой фразой Вильяма Петти о том, что труд — отец богатства, а земля — его мать. Земля и труд не равно, а равноценны, моменты общественного богатства. Труд оказывается наиболее активным и плодотворным началом создания. Располагая крайне скудными ресурсами, японцы находят источники энергии. Японцы объясняют исключительный рост промышленности за счет высокой квалификации и старательности японского крестьянина.

Необходимо же и в СССР, благодаря этому купленному на зерновое сырье, превращается в изделия такого высокого качества, что они могут продаваться в Японии, а в 8 раз превышающей первоначальную.

Высокой эффективностью отличается труд и в сельском хозяйстве. Как отметили японцы не распахивают большие участки земли, и в сельском хозяйстве она не отличается. Четыре тысячи островов японского архипелага, протяну-

вшиеся с северо-востока на юго-запад почти на 3,5 тыс. км, имеют общую площадь суши 372,3 тыс. км². В основном это гористая, степная и обработанная какую сторону и горы, а горы на наклонных склонах. Самая высокая гора лишь горный ландшафт. Только три вида внимательно взгляде можно заметить узкие распаханные обрабатываемые земли. Для обработки требуется менее 15% почвы (в то время как в странах Западной Европы обрабатывается 40% территории).

Чтобы дать более полное представление, приведем еще такие цифры. Посевная площадь Японии составляет 5,5 млн. га. Но с учетом двух миллионов га заповой не обрабатываемой 6 млн. га. Это значит, что 1 га должен кормить 30 чел. Лишь Гонконг и Сингапур имеют более высокую плотность населения на 1 га обрабатываемой земли. Для сравнения отметим, что в США 1 га кормит менее 2 чел. При этом надо учитывать, что земли США и Японии неравными по плодородию.

Приведенные данные говорят об исключительном положении японского производителя, в том смысле, что японские источники питания и воды Япония не использует полностью. Япония еще импортирует значительную часть продуктов сельского хозяйства, например, зерно и сою, она успешно производит собственное производство. Основной продукт питания — рис раньше приходилось импортировать, а теперь он производится в количествах, превышающих собственные потребности. Поэтому принимаются меры для занятия части ресурсов полей под зерновые и другие культуры. В целом сельское хозяйство Японии отличается высокой урожайностью, земледелием, продуктивностью животноводства, эффективностью труда.

Важнейшим фактором, который необходимо учитывать — благоприятные природно-климатические факторы. Климат Японии чрезвычайно мягкий и обеспечивает в последние годы особенно быстрое наращивание растений. На севере, например на Хоншю, собирают один, а за юге — по инквизитур культурам два урожая и т.д. Обладая скученными условиями, инквизитурному росту растений, в особенности риса — основной пищевой культуры страны. В числе благоприятных факторов развития сельского хозяйства страны — особенно надо выделить также чрезвычайную трудолюбивость и старательность японского крестьянина.

Необходимо же и в СССР, благодаря этому купленному на зерновое сырье, превращается в изделия такого высокого качества, что они могут продаваться в Японии, а в 8 раз превышающей первоначальную.

бес людей не уступает японскому. Тем не менее результаты разные. Мы в этом уже вернемся.

Следует отметить, что наибольших успехов японское сельское хозяйство достигло благодаря импортированию. Как высокие урожаи риса в Японии можно объяснить наличием вековых традиций и культуры возделывания, но в отношении животноводства этого никак нельзя сказать. В прошлом японцы, по существу, не занимались скотоводством. Впервые в будущем доказали вредность для человека потребление мяса и молока. Во-вторых, Япония, будучи чрезвычайно бедна землей, не могла выделить много ресурсов для кормления животных. Для обработки требуется менее 15% почвы на склонах гор и в лесах (только 8% земельной площади), то растущая так быстрая темпы роста населения Японии. Вспомни у японцев складывалось убеждение, что скот нужен лишь в качестве тягловой силы. Там видно на приведенных данных, а также на развитии среднего японца мяса и молока и сегодня занимают скотное, но нашим понятием, место. Но при объемах производства мяса, которые являются заготовкой, в особенности потому, что обеспечен за счет продуктивности своего. Ограниченность земли не позволяла идти по пути увеличения количества скота. Поэтому основным стало повышение его продуктивности. За последние 30 лет поголовье крупного рогатого скота выросло в 10 раз. Но его породно-качественная структура изменилась в корне. Япония сначала завозила из других стран, а потом стала выращивать сама продуктивных животных. В результате развития животноводства, как эффективной отрасли животноводства. В результате вывоз мяса на экспорт достиг 1,5 млн. тонн в год. Кроме того, плечем во многих других странах.

От наживой фуражной кормов в Японии наживается в среднем свыше 4,5 т. т.д. Но Хоншю, в частности, не может достигаться, в частности, путем развития специализированного семейного молочного производства. Подобные семейные хозяйства существуют на юге Кюсю. В рамках общегосударственных мероприятий по улучшению земель. Земля отлеживалась у моря, болот и кустарниковых склонов. В Японии, особенно в Кюсю, инованию, удобрению, строительству водобеспечивающих систем она становится годной к обработке. На ней строятся небольшие хозяйства, в среднем по 50—100 коров, обслуживаемые одной семьей. Такие фермы площадью 30—50 га, соединяемые ангажированными, предельно эффективны. Они обеспечивают переработанную в сельском хозяйстве не менее трех лет, расплачиваемым не менее чем 30 коровками или их стомами. Пять — шесть коров и доярка, обслуживаемые, не обременительны весьма явным. Уход сельского населения, особенно молодежи, в города и промышленные цент-

ры — едва ли не самое слабое место сельского хозяйства Японии, создающее трудности сейчас, но преодоление их есть больше в будущем.

При всех условиях животноводческие фермы в Японии отличаются высокой продуктивностью. Но она является результатом скорее упорного труда и разумной его организации, чем какого-то «чужда техники». Многие работы в наших животноводческих комплексах механизированы не столько, чем в японских хозяйствах. Правда, машины там отличаются более высоким качеством и надежностью. Особое значение на них придает доводкой агрегата и грамоты в обращении и уходе, надежен в работе, автоматически выключается и выключается, когда молоко в сосках иссякает. Может быть, благодаря этому на японских фермах не встречается распространенная в других местах болезнь поросят — мастит. Этим, а может быть, и другим причинами объясняется и то, что здесь нет ежегодной вырубкой покров. Продолжительность жизни и лактации коров гораздо выше, породка на японских фермах не меняется в течение нескольких лет. Закупленные в Австралии и Новой Зеландии, они хотя и не сразу, но привыкают к японской земле и теперь приносят здоровое и высокопродуктивное потомство.

В Японии много обращает на себя внимание. Я наблюдал подготовку поля к посеву риса. Это делается очень тщательно. В другом месте увидел готовый к уборке участок калуги. Словно отлитые по одному образцу уместные ножи, стояла в ряды, выстроившись в ряды, что земля под ними не было видно. Увидел меня и японский сад не только какой-то необыкновенной опрятностью и чистотой, но и тем, что в нем не было сорняков, но и в саженности том, что крошечная часть их была отведена и накрыта мелкой проволоочной сеткой, чтобы не росли нежелательные сорняки. Одно из плодов. При этом во время уборки японский жулики владут их не в ящики, а в картонные чехны в виде тех, в которых у нас транспортируют яйца. В этих чехнах не портятся и долго сохраняют товарный вид.

Наблюдая за этим и побуждаясь идеями японской культуры, я решил вернуться на вопрос о тех доводочных причинах отличительных результатов их развития. Японцы очень трудолюбивые, однако, как отметили ранее, не все они обладают и другие навыки, не имеющие таких результатов. Сельское хозяйство нельзя назвать и особенно механизированным, наличие же прогрессивной техники в промышленности является следствием более глубоких причин. Нам более близко к истине узнавание за высшее качество и эффективное использование труда. Но это качество и эффективное, только благодаря чему это удается.

С самого начала последнего развития японская экономика ориентирова-

лась на использование всего персонала, что имеется в мире. Восприимчивые и предприимчивые японцы, не имея опыта, не отказываясь от использования труда миллионов японцев от остального мира. И они хорошо усвоили для того чтобы идти вперед с прогрессом, надо опираться на достижения других стран. Когда поражение Японии во второй мировой войне освободило физические и интеллектуальные силы народа, от империалистического деспотизма и гнета возмужавшего, оно обратило эти силы на восприятие плодов мирового прогресса. Японцы не изобретали велосипед — они брали его у других и приспосабливали к нему то, чего не было ни у кого. Их аэроплан — отнюдь не достижение мировых стандартов. Они изучают стандарты и технологии в мире, имитируют их, но для того, чтобы повторить, а чтобы превзойти их. И это им удается. Отсюда — растущая конкурентоспособность японского народа во всех районах мира.

Основное преимущество японцев, таким образом, состоит в умении использовать опыт других в соответствии со своими условиями и задачеми своего опыта. Все чужое воспринимается ими творчески и улучшается так, чтобы оно дало максимальный для них результат.

Выступает интерес действующий в сельском хозяйстве японского механизма — нечто вроде японского варианта колхоза, или, точнее, колхоза с японским планированием там невозможно. Сельское хозяйство основано на частной собственности мелких фермерских производителей. 90% крестьян владеют земельными участками менее 2 га и только за севером, на о. Хоккайдо, фермерские хозяйства животноводческого направления располагаются на участках до 50 га. При этом, что эффективность мелких хозяйств высокая и держится они на изумительном труде фермеров. Доходность их тоже высокая. Поэтому как там, где возникает «честный» сельский хозяйством, уменьшается. Появляются все больше «семейных» хозяйств, наряду с землями, занимаемыми несколько десятилетней деятельностью для получения дополнительного дохода. Тем не менее Япония в отличие от других развитых капиталистических стран — продолжает не только в, традиционно экономическом не становится на путь разорения мелких фермеров, хотя они объективно процветают. Нет здесь и концентрации земель в

руках немногих и агробизнеса западного образца.

Возникает вопрос: почему японцы не пошли по пути обычной для капиталистических стран и монополизации сельскохозяйственного производства? Как мне представляется, здесь решающую роль сыграли два фактора. Во-первых, интересы буржуазии требовали сохранения мелкокрестьянского крестьянства как опоры ее основной политической силы — Лейбористской партии и ее влияния. Не надо сказать, что и сейчас разрывание крестьянства вызывает немалую тревогу и кругам ЛДП. Во-вторых, правящие круги Японии учились привлекательности японского крестьянина к земледелию, старости и старательности в борьбе за существование, возросшую культуру производителей. В то же время нельзя было сохранять мелкое производство неэффективным, поскольку его эффективность была невысокой ввиду неэффективности использования современной техники. Это происходило повсюду, разрешить путем своеобразной кооперации крестьянства и включения его таким образом в систему государственного регулирования.

Понимая формы государственного вмешательства в производство, путем изучения опыта других стран, в том числе и колхозного строительства в СССР. Так, проф. Матоба анализировал третью волну развития советского сельского хозяйства. Многие другие также изучали советский опыт и неплохо его знают. Но внедрением советским для применения своего опыта анализа несомненно, его с сохранением частной собственности на землю. Вопрос был разрешен своеобразно: частная собственность сохраняется, с тем чтобы производство осуществлялось силами и по усмотрению крестьян; другие же формы деятельности — обмен продуктами, обмен услугами — кооперации. Поэтому основная масса крестьянства описана различными формами кооперации, но в основном часто стали различать монополизацию хозяйства, производящие продукты питания («Кюудзирю», «Майдзи» и др.). Крестьяне посредством государственной кооперации поддерживают индустриальное производство. Ориентируемые монополиями, они приспосабливаются к рыночному спросу. Их хозяйственная деятельность регулируется через власти государственными реализацией продукции, устанавливаемой в масштабе государства.

Крестьяне могут входить в различные кооперативные объединения в зависимости от того, что им необходимо. Но во всех случаях отношения строятся на основе взаимной выгоды и услуги друг другу. Фермеры о.ва Хоккайдо, специализирующиеся на производстве молока, вхо-

дят в соответствующую кооперацию. Она покупает у них молоко по цене 86 иен (27 коп.) за литр, а продает его по 112 иен (38 коп.) за литр. Кооперация собирает и осуществляет свои функции за счет указанной разницы в ценах. То же самое по рису. В кг его делается примерно 120 иен (40 коп.) и кооперация продает по цене 360 иен (около 1 руб.). Правда, указанная разница не компенсирует дополнительных затрат на транспортировку риса. В кооперации содержится 1 руб. 10 иен (около 36 коп.) и кооперация не компенсирует дополнительных затрат на транспортировку риса. В кооперации содержится 1 руб. 10 иен (около 36 коп.) и кооперация не компенсирует дополнительных затрат на транспортировку риса. В кооперации содержится 1 руб. 10 иен (около 36 коп.) и кооперация не компенсирует дополнительных затрат на транспортировку риса.

Кооперации организуют довольно четкие экономические взаимоотношения не только по вертикали, но и по горизонтали. Хозяйства сами строятся следующим образом. Фермер сам парадельно, толкает для замены, увеличивая поголовья или продукции на сторону. Норов с годовым доходом в 100 миллионов иен продается по цене 400 000 иен (около 1200 руб.). Вычки недельного возврата 100 иен по 40—45 иен продается оторванным хозяйствам на расчета 1000 иен (около 3 руб.) за 1 кг живого веса. Никто же индивидуальные и кооперативные оторванные хозяйства. В кооперативном хозяйстве банк Киноро три человека обслуживают 60 бычков, которые отпариваются в течение 18 мес. (540 дней) и продается, достигая массы 170 килограмм. Таким образом, существующие формы государственного вмешательства получают путем сочетания трех факторов: сбалансированного образования, хорошего ухода и четкой организации.

Кооперация играет важную, можно сказать, решающую, роль в жизни японских крестьян. Она организует их хозяйственную деятельность, сбыт и снабжение, гарантирует получение продукции. Особенно важна такая ее функция, как организация внедрения в производство отсталых нужд и передовой практики. Именно внедрение является фактором внедрения в сельское хозяйство достижений научно-технического прогресса. Под внутренними следует понимать условия, гарантирующие высокую производительность. Многие крестьяне не выдерживают конкуренции, оставляют свои хозяйства и вынуждены полностью или частично отказаться от ведения хозяйства. Трудности производства и реализации, с которыми постоянно сталкиваются японские крестьяне, чрезвычайно обостряют у них видение всему тому, что служит повышению эффективности труда.

Однако было бы упрощением представлять дело так, что крестьянин только сам обязан инициативу и усилия. Его деятельность известным образом организуется кооперацией и через нее

регулируется государством. Государство поддерживает определенный уровень цен на сельскохозяйственную продукцию, а кооперация устанавливает квоты (объем реализации, а в некоторых провинциях) для каждого хозяйства. Условно заданы, остальное зависит от умения и старательности крестьянина. Такова общая основа заинтересованности производителей на основании в производстве достижений науки и передовой практики. Вместе с тем указанной заинтересованности способствуют факторы, которые можно назвать внешними, поскольку они организуются кооперацией.

Во-первых, это хорошо поставленная служба информации, двоякий свой смысл (и в отношении планов, и планов, и проектов, обзоров, каталогов, мифофильмов и т. д.) непосредственно до производителей. Выше уже отмечались информированные крестьяне об отечественных и зарубежных методах выщипки, технологии, семенях, образах шмота и т. д. Наблюдатель интерес они проявляют к опыту ведущих стран (Австралия, Новая Зеландия и Швейцария).

Во-вторых, имеются специализированные ассоциации по внедрению прогрессивных методов, поощряющие участие работников. Например, на о-ве Хоккайдо 7 ассоциаций со штатом по 500—600 чел. Их бюджет на эту тему складывал, что на 1 рабочего работника на Хоккайдо приходится 10 чел., занимающихся внедренческой деятельностью. Характерная деталь именно в таких ассоциациях назначает трудовой коллектив наиболее успешных работников. Они накаливают богатый опыт внедрения и, став учителями, хорошо представляют себе условия практического осуществления своего разрабатываемого.

Показывая здесь и выше государственную-кооперативную «защиту» о крестьянине не должна складываться у других стран «кардиналистская» тенденция между крестьянином, кооперацией и государством. Их отношения провозглашают прагматично, который приводит их к единственному результату — хозяйственной самостоятельности. Внешне крестьянин как будто свободен. На самом же деле он находится в полной зависимости от государства, кооперации и структуры рынка товаров. Например, выход на рынок никому не запрещен. Но если крестьянин задумает самостоятельно продавать свой товар, стараться самостоятельно заработать, то он моментально прогорит, не выдержав конкуренции. Поэтому он держится за сотрудничество, нан за якоря сплочения, и не ищет сил, трудится на своем коллективе. Большая часть крестьян выражает рьяно участки от 0,5 до 3 га, где использование техники возможно в ограниченной мере. Основание, на что можно рассчитывать японский крестьянин, — это его собственные силы, и он трудится с поразительно устойчивым энтузиазмом.

В японском крестьянстве немало забот. Вот Морис-сан (65 лет) из префекту-

ры Ибараки, около 70 км севернее Токио. Он имеет 3 га земли, на которых выращивает рис. Обрабатывает их лавком с женой, потому что на один из его троих детей не хватает средств, чтобы не заниматься сельским хозяйством. Сын работает врачом, одна дочь учителем, а другая — менеджером. Морис-сан трудится по 12 часов в день, чтобы жить. Сейчас ему стало душно. Его 3 га теперь расположены в 4 места, а не в 12, как раньше. Проводится государственные меры по улучшению земель, и теперь каждое поле у него занимает 0,8 га. Можно применить некоторую механизацию.

У Морис-сан точные расчеты. В Японии не делают ошибок. В расчете ведется не на 100 га, как у нас, а на 0,1 га, и мы вынуждены подсчитывать расходы и доходы Морис-сан не за га земли. Расходы на покупку всего того, что ему необходимо, составляют 94 тыс. yen. Морис-сан, как все индустриальные крестьяне во все времена и в всех странах, не считает свой труд и считает только доход на него. Если из доходов в 164 тыс. yen вычитать указанные расходы, то чистый доход составит 70 тыс. yen. В расходе на 3 га это составит 2,1 млн. yen (около 6 тыс. руб.) в год. Очень много надо было бы написать, чтобы сделать эти цифры сопоставимыми с нашими. Я привел их для того, чтобы дать читателю хоть какое-то представление о типичном для Японии крестьянском хозяйстве.

И спросил у Морис-сан, достаточно ли ему этого дохода и много у него долгов. Нет, говорит он, у него нет долгов, потому что отдаивать легко, а выплачивать трудно. Но далеко не все крестьяне свободны от долгов. Большая кредитная задолженность крестьян перед банками в Японии, так же как во всех других капиталистических странах, составляет основной аспект. Государственная регулирование сельского хозяйства и частичная помощь кооперации не могут избавить крестьян от него.

Например, на о-ве Хоккайдо средняя долг на одно хозяйство, на все население, составляет 25 млн. yen; имеется хозяйства, долги которых достигают до 100 млн. И это при сравнительно высоком показателе производительности, высокой степени механизации, при высоком уровне жизни. Крестьянин крепко держит крестьян в руках. Цены и квоты продажи установлены твердо, и в заданных рамках крестьянин должен продать максимум усилий, для того чтобы проанализировать. Таковыми могут быть материальные затраты. Что касается затрат живого труда, то их подсчитать трудно. Они определяются не только количеством затраченного времени, но и интенсивностью труда.

Таким образом, успехи японского сельского хозяйства, достигнутые за не-

течную четверть века, отнюдь не означают, что путь над крестьянством был безоблачным. Жизнь и работа приходила в условиях постоянной метеорологической и социально-экономической неопределенности. Пасынки нередко страдали от дневных дождей, потопов волей, сильных ветров и ураганов. Однако гораздо большее значение имели кризисы сельского хозяйства, происходившие под воздействием социально-экономических факторов. Мелкая частная собственность на землю ограничивала возможности использования современной техники, ее эффективности, сельскохозяйственного фактора. Развитие индустриальных центров также делало не во всем было благоприятно для сельского хозяйства. Происходит вредное загрязнение окружающей среды, опасное нарушение природно-климатического баланса. Лучшие земли приходятся отводиться под промышленные и транспортные сооружения, а сельские население вынуждено перемещаться в сферы несельскохозяйственной деятельности.

В результате численность занятых в сельском хозяйстве неуклонно сокращается. Еще в 1975 г. насчитывалось 5 млн. японских крестьян. К десятикратному времени их число сократилось до 4,5 млн., а в 1985 г. ожидается уменьшение до 4,2 млн. Но дело не только в сокращении количества хозяйств и численности сельского населения. Газовое и теплое, что в неблагоприятном направлении меняются структура сельского населения. Оно стареет. Как и в других индустриальных странах, молодежи Японии жить в городах и других промышленных центрах. И хозяйства остаются старыми и неэффективными, которые не могут устроиться в других местах. Поэтому у многих в Японии будущее ее сельского хозяйства вызывает большую тревогу. Среди молодежи в Японии я видел исключительный труд Огуры Такеяку. Вышел из японского сельского хозяйства? Обремененные хозяйство. Именно так стоит вопрос.

Дело в том, что послевоенная аграрная реформа, о которой говорилось выше, дала не морские, а временные решения проблемы. Положительные возможности последнего периода нечестны. Ты, что раньше получил землю и охотно ее обрабатывал, теперь уже покидает ее, или складно по цене по возрасту. Расту-

щая часть вышедшего поколения японской молодежи, как и повсюду на примере детей Морис-сан, не обнаруживает желания продолжать дело отцов. В итоге происходит определенная социальная дифференциация крестьянства. Основную массу хозяйства считают полностью лишние способности, в т. е. таланты, которые могут жить и существовать за счет доходов от сельского хозяйства. Основная же масса крестьянских хозяйств вынуждена влезать в долговую яму. Чтобы найти выход из этого положения, им приходится сокращать свои доходы за счет несельскохозяйственных видов деятельности. Такой доход становится основным для все большего числа крестьян.

Число «чистых» крестьян катастрофически падает, что имеет существенные последствия. Основное из них — возращение деформированной ситуации, когда собственники земли не могли (или не хотели) ее обрабатывать. Равнина в том, что теперь земля не в ирригационной собственности (помощники), а у мелкого, но последний не очень часто отказывается от земли не столько в силу своей политической привязанности и ней, сколько в силу роста цен на землю. Земля — большая ценность в Японии, а в условиях роста инфляции и цен — она более надежный капитал. Поэтому отчуждения и концентрации земли не происходит, она сохраняется в руках мелких собственников. Но многие хозяйства предпочитают не обрабатывать ее, а сдавать в аренду. Когда, следовательно, такие экономические условия, которые открывают широкие возможности для спекулятивных операций с использованием земельной собственности. Страна по существу, оказывается перед новой реформой. Как из этих предтеерьных выйдут японское сельское хозяйство, покажет будущее.

Однако при всех условиях японское сельское хозяйство представляет для нас интересную яркую иллюстрацию как в технологическом, так и в экономическом аспекте. Разумеется, и японцы могут учиться богатый опыт развития советского сельского хозяйства. Внимательное изучение опыта японских стран и обмен лучшими достижениями способны служить укреплением японско-советского сотрудничества.

На переднем крае экономической науки

А. Е. Пробст. Проблемы размещения социалистической промышленности. М., «Экономика», 1982, 216 с.

Начиная с 50-х гг. наша экономическая наука постоянно занимается проблемами лучшей организации хозяйства, повышения его эффективности. Но проблемы эти многоплановы, и разные аспекты их исследованы далеко не одинаково. Все большее значение приобретают вопросы экономики территориальной организации общественного производства. Однако посвященных им фундаментальных работ, добрых выпущенных в свое время Институтом экономики Академии наук СССР, за последнее время не вышло. Поэтому нельзя не порадоваться выводу в свет избранных трудов проф. А. Е. Пробста (1903 — 1976 гг.), внесенного весной 1982 в разработку указанных вопросов.

В книгу включены отдельные очерки и главы из трех монографий — «Размещение социалистической промышленности» (М., «Экономика», 1962), «Эффективность территориальной организации производства» (М., «Мысль», 1965), «Вопросы размещения социалистической промышленности» (М., «Наука», 1971) и две журнальные статьи. Надо сказать, что отбор материалов для книги (при ограниченности ее объема) не бесспорен, в нее вошла далеко одна из последних статей А. Е. Пробста, опубликованных в 1971 — 1976 гг.

Тем не менее книга охватывает основные вопросы территориальной организации общественного производства. В ней анализируются закономерности размещения производственных сил и его экономическая эффективность, формы территориальной организации производства, факторы и условия размещения промышленности, производственная специализация и комплексность районов, типы территориально-производственных комплексов и промышленных узлов. Большое внимание уделено совершенствованию методов количественного определения экономического эффекта от рациональной территориальной организации хозяйства, учета отраслевых и территориальных особенностей размещения отдельных производств. Особитое место занимает районобразующее значение энергии и энергетического фактора при размещении промышленных предприятий

и, особенно энергетических производств. И это не случайно, поскольку А. Е. Пробст долгие годы плодотворно занимался экономией топливно-энергетического комплекса и принимал активное участие в решении наиболее сложных вопросов развития и размещения отраслей топливной промышленности.

Характерные черты книги — ее теоретическая осознанность и практическая направленность. Первая из отмеченных особенностей проявляется в том, что проводимый автором анализ, его суждения и соображения базируются на законах и принципах марксистско-ленинской политической экономии. Что касается второй характерной черты, то она проявляется в многочисленных теоретических положениях, формулах, показателях, широко применяемых при проектировании и планировании. И еще одно немаловажное обстоятельство: содержание книги затрагивает шире, чем можно предположить, судя по названию, в ней выявлялись вопросы не только размещения промышленности в районах, территориального планирования. Тем самым она выгодно отличается от аналогов, в сочинении, обратных примерам, когда при описании какого-либо явления скрывает ограничение содержания.

Следует также отметить, что работы А. Е. Пробста богаты фактическим материалом, убедительным иллюстративным материалом. С этим сочеталось стремление, тем где это целесообразно, формализовать выводы, сгруппировать их в обобщениях и формулах, что открывало путь применению знаково-математических методов в современной аналитической технике.

Широко используя методы определения экономической эффективности, А. Е. Пробст в то же время критически относился к ним. Такими его описаниями иррационального коэффициента затрат и приведенных затрат без учета вынужденностей в неопределенную форму сбору и смене затрат (с. 97, 102—103). Как известно, в последнее издание Методики определения экономической эффективности капитальных вложений этот существенный недостаток

устранен посредством введения дифференцированных нормативных коэффициентов абсолютной эффективности и включается затрат в сопережные отрасли.

Труды А. Е. Пробста отличает тенденция к систематизации. Вопросы, наиболее близкие и планированию, рассматриваются в VI и VII разделах книги. Они изложены главным образом терминаториальных принципах и Генеральной схеме размещения производственных сил как важнейшего предположения документа. Автором принимаются непосредственные участие в ее разработке и подготовке методических материалов, посвящено по этим вопросам немало интересных соображений, сохраняющих актуальное значение и до настоящего времени.

Некоторые предложения, излагаемые в книге, еще ждут реализации. К ним относится весьма важное, по нашему

мнению, предложение о составлении энергетических и других синтетических характеристик районов: в основе его лежит глубокая идея Г. М. Крижановского о районах энергетических комплексов (с. 70—71).

Есть в книге и недостаточное развращенность в изложении предположений. Не дает она в полном представлении об объеме многообразия теоретических разработок автора, поскольку в нее вошли лишь отдельные главы его работ. Но, думается, это может только подтолкнуть к размышлениям и поискам, прежде всего побудит обратиться к названным выше монографическим работам Пробста в их изначальном виде. И, самое главное, явится стимулом к дальнейшему углубленным исследованиям экономики территориальной организации общественного производства.

В. Паленко,

д-р экон. наук, профессор

Важное звено системы управления

Е. А. Ночерин. Контроль в системе управления социалистическим производством. Вопросы теории и практики. М., «Экономика», 1982, 216 с.

Рецензируемая работа посвящена разукрупнению планирующей стадии управления как самостоятельной целостной функции, ее роли в руководстве народным хозяйством. Системное исследование теории вопроса и самостоятельный анализ организации управления в различных звеньях производства позволили автору комплексно рассмотреть сущность и содержание, цели и задачи этой функции.

Нельзя не отметить в теоретическом плане является первая глава, в которой сформулированы ключевые понятия. Не менее важно затронута в литературе проблема «контроля» в управлении, затронуто не только научные дискуссии, но и практическая деятельность. Анализируя содержание в публикациях определения контроля, Е. А. Ночерин рассматривает его в трех аспектах: как систематическую и конструктивную деятельность рыночной организации, органов управления, одну из функциональных функций на соответствующей стадии управления; как употребляемую составляющую процесса принятия и реализации управленческих решений. Логическое следствие такового определения — включение в той же главе основных задачи завершающей стадии управления. Это прежде всего установление фактического состояния, выявление отклонения или его части в данный период времени, прогнозирование их развития не перспективу, а также изменение объема таких отклонений, чтобы при модификации внешних условий были достигнуты оптимальные значения его характеристик. Необходимо заблаговременно оп-

ределить место и причины отклонений от заданных характеристик и обеспечить устойчивое состояние объекта.

Привалово подчеркивая, что контрольная деятельность является одной из составляющих при достижении конечной цели организации, автор не забывает и термин «контроль», как, например, планирование, автор, на наш взгляд, неравномерно включает в нее прогнозирование, операционное управление и экономический анализ. В четвертой главе он пишет: «Целесообразно объединять эти три специализированные функции управления... — учет, анализ и контроль, в одну функцию «контроль» (с. 116—117)». Думается, что расширенное толкование данного понятия несправедливо.

Е. А. Ночерин нетрадиционно поддела и анализирует методы контроля и выделяет предварительный контроль, который осуществляется до начала хозяйственной операции; параллельный, применяемый в течение всей операции; фактующий, осуществляемый по отделению по этапам и, наконец, последующий контроль (после завершения операции). При этом подчеркивается, «что контроль — процесс выявления достоверности и скрытия резервов повышения эффективности производства».

Автор показывает единичность использования термина «контроль» и критикует его преимуществ и недостатки, анализирует возможности различных методов при

решения задач развития производства, особенно направленного контроля, по-настоящему проводится и контролируется в процессе управления. Для эффективного контроля, отмечается в книге, целесообразно опираться на прогнозируемый инфляционный, а не на фактический данные. Если, например, предприятие не выполнило план по поставкам продукции, то время для контроля уже прошло. Оно должно быть ориентировано на будущее, иначе станет малоэффективным, а иногда и бесполезным.

Теоретические положения в монографии подтверждаются анализом контрольной деятельности. К сожалению, в отдельных случаях анализ получается изложением содержания системы управления функциями правительственных, регламентированных функций органов контроля. Однако в целом богатый фактологический материал способствует решению основной задачи книги — помочь руководителям производства в совершенствовании системы контроля и ее использовании в управлении.

Известно парадоксальное положение: кто контролирует все процессы, происходит и организации, тот не контролирует ничего. Производство слишком сложная система, чтобы в каждый момент можно было знать все о любом ее элементе.хозяйственные руководители нередко отмечают, что из-за обилия малозначительных проблем слабо контролируются наиболее важные мероприятия. В связи с этим в монография раскрывается вопрос определения ключевых точек, объектов, направлений развития системы в целом. Поскольку невозможно постоянно контролировать все происходящее, то, как подчеркивает автор, надо выбирать такие и столько точек, следение за состоянием которых позволяет руководителю иметь необходимую информацию и решать основные вопросы.

Значительные, шестая и седьмая главы посвящены анализу контроля в управлении предприятием как системы — совокупности субъекта, объекта и средств контроля, взаимодействующих как единое целое и производящих устойчивые желаемые результаты. Изменяемые измерения состояния объекта контроля, анализа и оценки данных измерения, алгоритмы ориентированных воздействий (с. 146). Рассказывая далее об разделении применительно к предприятию или объединению, можно сделать вывод, что система контроля должна гарантировать согласованность действий всех подразделений. На практике это достигается только при тесной взаимосвязи контроля и планирования и если контроль осуществляется на каждом этапе процесса управления.

Важным является положение о том, что система внутрихозяйственного контроля не функционирует автоматически. Они предполагают постоянное участие руководителя, соответствующий порядок сбора и передачи информации. Надежная система контроля позволяет руководителю своевременно разрабатывать и принимать необходимые решения. Однако субъективный подход и оценочная ситуация может искажать реальное положение дел. Поэтому рекомендуется использовать методы выяснения состояния дел на предприятии для более основательного обследования своего объекта контроля, а не только на субъективных данных. Вопрос о роли руководителя в осуществлении контроля очень сложный. Однозначно или сосредоточены в руках всех функций контроля, так и распределены их во различных подразделениях предприятия.

В качестве перспективного направления развития системы контроля в хозяйственных организациях в монографии рассматривается возможность создания службы целевого контроля. Эти подразделения, назначаемые непосредственно директором, призваны контролировать исполнение принятых решений и обеспечивать руководителей информацией о ходе работы различных подразделений предприятия. К. А. Коцуря ставит вопрос об улучшении подготовки квалифицированных кадров. На уровне объединения (предприятия) он выделяет три категории кадров: руководители, выполняющие контрольную деятельность как составную часть их управленческих функций, специалисты, осуществляющие контроль по ряду своих работ, а функциональных подразделений, контролеров, состоящих в штате специальной службы.

Степень исследования в монографии различных вопросов развития контроля в системе управления производством невелика. Целесообразно было бы уделить большее внимание таким аспектам, как контроль отдельных сфер деятельности в хозяйственной организации, исследование техники при его осуществлении и др.

В целом книга представляет несомненно теоретический и практический интерес. Она полезна для руководителей, менеджеров, работников органов контроля, специалистам в области теории управления.

Б. Зайцев,
д-р экон. наук, профессор
С. Семенов,
канд. экон. наук

Исследование влияния структуры занятости на эффективность производства

Д. С. Сбытова. Структура занятости и эффективность производства. М., «Наука», 1982. 175 с.

Возрастает роль структуры рабочей силы в экономическом росте, взаимосвязи эффективности экономики с ее трудовыми ресурсами, все больше влияние на производительность общественного труда оказывают личное и общественное производство, условия и значения высвобождения и перераспределения работников как источника обеспечения народного хозяйства кадрами требующихся специалистами разработок вопросов занятости. В связи с этим рассмотрение книги представляет исключительный интерес. Автор комплексно подходит к изучению многообразных сторон формирования структуры занятости населения, ее влияния на эффективность общественного труда. Рассматриваются три группы вопросов: технико-экономические аспекты взаимосвязи структуры занятости и эффективности производства; количественные и качественные изменения структуры рабочих, методы расчетов их воздействия на рост производительности общественного труда; основные пути совершенствования распределения работников по сферам и отраслям народного хозяйства.

В монографии раскрываются количественные стороны понятия «структура занятости», выделяются ее внешние, внутренние и промежуточные моменты развития и динамики, что общественное разделение труда, в том числе и различия структурообразующих элементов занятости (с. 7—17). Вместе с тем подчеркивается, что структура занятости зависит от численности населения и ее состава, половозрастного состава и других качественных характеристик населения. Такая постановка вопроса позволяет лучше учесть социальные и демографические процессы в планемерном формировании рациональной структуры рабочей силы.

Важное место в книге занимает вопрос взаимосвязи структуры занятости и эффективности производства, обоснование соответствующих критериев и показателей. Автор справедливо подчеркивает, что это взаимосвязь обуславливается углублением и развитием общественного разделения труда, изменением уровня его производительности, характером его производственных, экономических и социальных факторов, экономического роста — взаимосвязям или системным отношениям их сочетанием (с. 24). Указывая на взаимосвязь в процессе общественного воспроизводства. Отсюда делается вывод, что

эффективность народного хозяйства и рациональность структуры занятости имеют общий критерий — это экономия затрат труда, отражаемая плодотворностью использования примитивных ресурсов, результатом которого является экономия труда в удовлетворении духовных и материальных потребностей общества (с. 25).

В работе выдвигается также положение о том, что структура занятости имеет и свой собственный критерий эффективности — эволюция структуры, количественное представление которой является интенсивности и скорость изменения структуры занятости. Однако увязка между общим и собственным критериями эффективности автору достичь не удалось.

Интереса добавля в книге группировка на показатели рациональной структуры занятости в соответствии с их составом. Они подразделены на показатели:

1) структурные: общее состояние экономики, отраслевого, технического развития производства и производственную структуру народного хозяйства; частотное соотношение структуры занятости; изменение функциональной структуры работников; результативность территориального перераспределения трудовых ресурсов (с. 26—36). Принято, каждая из этих групп могла бы быть дополнена другими показателями, а в целом подобная группировка позволяет достаточно полно раскрыть количественные и качественные аспекты изменения структуры занятости.

В монографии подчеркивается, что при исследовании структурных проблем занятости в условиях социально-экономического состава работников, плодотворным является разграничение категорий производительности и эффективности труда (с. 32). Автор справедливо утверждает, что эффективность труда характеризуется степенью реализации потенциальных способностей работника в труду, которая зависит не только от развития собственного рабочей силы (с. 33). Такая постановка вопроса, по мнению автора, предполагает применение мер, направленных на реализацию в производстве достижений науки и техники, соответствие квалификации работников и требований к подготовке работников организационной и технико-экономической промышленности, действующую систему материального и морального поощрения и т. д.

В работе методологически обобщены расчеты воздействия на производитель-

министерству, ведомству СССР и союзной республике норматива заработной платы) вносится постановлениями Госплана СССР:

при увеличении объемов работ, которые имеют право сделать союзные министерства, ведомства и союзы министров союзных республик, изменения в плане по труду вносятся на основании их документов и передается листка численности работников и фонда заработной платы с другого вида деятельности в размере, обеспечивающем утвержденный норматив заработной платы работникам проектных организаций; при увеличении объемов работ проектно-исследовательских организаций на проектирование строений и реконструкцию местных автомобильных дорог Советами Министров союзных республик устанавливаются (с последующим сообщением Госплана СССР) лимит численности работников и фонда заработной платы в соответствии с утвержденными союзной республике показателями по труду проектных организаций;

при увеличении (уменьшении) объемов работ проектно-исследовательских организаций за счет перераспределения их между министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных рес-

публики в протоколах о передаче объемов работ проектно-исследовательских организаций из показателей плана по труду указываются только лимит численности работников. Расчетный фонд заработной платы проектных организаций министерств, ведомств СССР и союзных республик, передающих (принимающих) объем указанных работ, уменьшается (увеличивается) в размерах, определяемых исходя из первоначального (принятого) объема работ и утвержденного министерству, ведомству СССР и Совету Министров союзной республики норматива заработной платы.

Вопрос. Допустимо ли с целью достижения опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы планирование роста производительности труда и одновременно снижение средней заработной платы против сложившегося уровня?

Ответ. В расчетах плана по труду на период производительности труда, как правило, должно предусматриваться повышение средней заработной платы. При этом должна быть обеспечена сопоставимость условий планового и предыдущего периодов как по выработке, так и по средней заработной плате.

Мероприятия по облегчению массы зданий

Зам. председателя Госстроя СССР А. А. Боровой сообщила в редакции, что Госстрой СССР рассмотрел вопросы, поднятые в статье В. Г. Топалыгина «Уменьшение массы зданий и экономия материалов в строительстве», опубликованной в журнале «Плановое хозяйство» (1982, № 12). При этом в редакции нашего журнала направлено заключение Главстройнауки по данному вопросу, в котором говорится следующее:

Проблема облегчения массы зданий востребовано уделяется большое внимание. Она нашла широкое отражение в разработке комплексной программы научно-технического прогресса на 20-летнюю перспективу, учитывается при подготовке предельной и пятилетней и годовым планам, а также при составлении нормативных документов по проектированию и строительству. Однако уменьшение массы зданий не является единственным и главным фактором в деле экономии материалов, сокращения продолжительности строительства и повышения эффективности капитальных вложений. Совершенствование архитектурных документов в части более полного учета прочностных свойств металла и условий эксплуатации конструкций, внедрение прогрессивных объемно-планировочных и конструктивных решений зданий и сооружений, применение сталей повышенной прочности и алюминия с профилированным ребром в 1985 г. сравнительно с уровнем 1980 г. экономии 2,4 млн. т стали.

При подготовке проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. Госстроем СССР были внесены предложения по ширинному кругу мероприятий, направленных на облегчение массы зданий и сооружений. С учетом этих предложений и исходя из имеющихся ресурсов Госпланом СССР установлены задания министерствам и ведомствам на одиннадцатое пятилетие по применению эффективных материалов и изделий. В частности, с 1983 г. markedly увеличилось потребление в объеме общестроительного выдирения: минераловатных плит повышенной жесткости — в 2,5—2,6 раза, легких металлических конструкций — в

2—2,2 стального профилированного настила — в 1,4—1,5, конструкций и изделий из алюминиевых сплавов бетону — в 1,7—1,8 раза.

Применяя большое значение монолитному железобетону как средству облегчения массы зданий, Госстроем СССР совместно с Госпланом СССР разработана программа по более широкому применению монолитного железобетона в промышленном и жилищном строительстве. В настоящее время она реализуется, и к 1981—1985 гг. министерствам и ведомствам установлены соответствующие задания. Научно-исследовательскими и проектными организациями Госстроя СССР, Госградостроитр, Минстройматериалов СССР и других министерств в значительной мере осуществляется программа дальнейшего снижения удельного веса ограждающих конструкций зданий и сооружений путем внедрения прогрессивных материалов.

В целях облегчения массы зданий промышленного назначения разрабатываются и внедряются прогрессивные объемно-планировочные и конструктивные решения: уменьшается нагрузка от постоянных и подвижных кровен, применяются облегченные конструкции из высокопрочных материалов (бетона марки «В60» — «В80», стали повышенной прочности), эффективные облегченные материалы, включая легкие бетоны, вспененные алюминия, эффективные утеплители, легкие ограждающие конструкции и др.

В жилищно-гражданском строительстве осуществляется постепенный переход с однослойных керамзитобетонных панелей на трехслойные, со средним слоем из легких материалов, с тем чтобы довести их долю до 65—70%. Это потребует поставок в строительстве ежегодно около 1,6 млн. м³ полистирольного пенопласта и 0,5 млн. м³ жестких минераловатных плит.

Нарядом с конструкциями общественными зданиями заменяются крупнопанельными, как наиболее экономичными. При этом достигается экономия 4—6 кг металла на 1 м² общей площади. В настоящее время уже действует 17 типовых проектов крупнопанельных общественных зданий серии 1.220.1.2. В прои-

водстве и применении кирпича и керамических камней для кирпичного домостроения намечается расширение объемов эффективной кладки. Доля эффективного кирпича и пустотелых камней в общем объеме производства строительного кирпича увеличится с 22% в 1981 г. до 27% в 1985 г. с последующим доведением ее до 50%.

Исходя из заданий XXVI съезда КПСС об экономии металла в строительстве, Госстрой СССР определил области его рационального применения. Они регламентированы Техническими правилами по экономному расходованию основных строительных материалов (ТН-101-81).

Выполнение перечисленных мер, направленных на снижение массы зданий, сдерживается недостаточным обеспечением капитального строительства необходимыми ресурсами. Из-за необеспеченности сырьем имеющиеся в строительных министерствах и ведомствах мощности по производству полистирольного пенопласта загружены на 50%, минераловатных плит повышенной жесткости — на 60, фенольного пенопласта (в течение девятой и десятой пятилеток) — на 11%. Более того, наблюдается тенденция дальнейшего сокращения поставок полимерного сырья и материалов на их основе. Так, поставки строительству полистирольного пенопласта составили в 1979 г. 500 тыс. м³, в 1980 г. — 334 тыс., в 1981 г. — 294 тыс. и в 1982 г. (по плану) — 204

тыс. м³. Фенольного трудногоряемого пенопласта выделено было строительству в 1975 г. 140 тыс. м³, в 1980 г. — 300 тыс., в 1982 г. предусмотрено (исходя из ресурсов фенолформальдегидных резольных смол) применить около 200 тыс. м³. Не решается вопрос об обеспечении строительства компонентами для производства пенополиуретана. В связи с этим заводы Минтяжстроя СССР, Минэнерго СССР, Минмонтажспецстроя СССР по производству трехслойных и монопанелей работают на импортном сырье и из-за недостатка его загружены лишь на 40%.

При применении легких ограждающих конструкций необходимы уплотняющие прокладки и герметики. Задания по созданию мощностей для производства этих материалов и изделий не выполняются. Не полностью выполняются также задания по поставке строительству эффективных профилей металлопроката и профилированного оцинкованного листа, сталей повышенной и высокой прочности. Минхимпрому, Минхиммашу, Миннефтехпрому СССР и Минчермету СССР необходимо принять меры для выполнения заданий по созданию мощностей по производству эффективных полимерных теплоизоляционных и герметизирующих материалов, профилированных настилов, гнутых профилей и др. Это облегчит решение задач по сокращению продолжительности строительного цикла и снижению массы строящихся зданий.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Ачичкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кошкин, А. А. Краснолицев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедиский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорочкин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 01.02.83. Подписано в печать 21.02.83. А 06869.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 370 экз. Заказ № 166.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.