

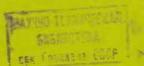


ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАНИРОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ
В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

•
ЭКСПЕРИМЕНТ В ОТРАСЛИ

•
КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ



11

НОЯБРЬ • 1983



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

КПСС превыше всего ставит интересы народа, интересы общества в целом. Она уделяет повседневное внимание созданию условий, развязывающих творческую самодеятельность трудящихся, их социальную активность, раздвигающих рамки самостоятельности промышленных предприятий, совхозов, колхозов. Эта активность, эта инициатива — вопрос реальности планов партии, роста ее силы, а в конечном счете — залог осуществления программы коммунистического строительства.

Ю. В. АНДРОПОВ. Учение Карла Маркса
и некоторые вопросы социалистического
строительства в СССР

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Исаев — Актуальные проблемы положения эффективности капитальных вложений в СССР	3
Л. Петров — Совершенствование планирования капитальных вложений в НРВ	8
Я. Хоош — Основные черты инвестиционной политики ВНР	12
В. Грес — Совершенствование управления и планирования в области капиталовложений ГДР	17
Ж. Понд — Совершенствование планирования капитальных вложений в МНР	22
К. Уйгазм — Капитальное строительство СССР на рубеже 70—80-х гг.	25
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА	
Ф. Клодвог, Г. Абдыкулова, Н. Грановская, Л. Чернова — О некоторых тенденциях развития экономических прогнозов	31

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Н. Коновалова — Планирование производственных мощностей и резервы эффективности производства	40
Р. Тимондеев — Совершенствование воздействия основных фондов в условиях перестройки хозяйственного механизма	47
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
В. Зайкаускас — Эксперимент в отрасли	54
А. Северякивич — Экономия материальных ресурсов — решающий фактор снижения себестоимости	60

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В. Камнев — Конечные результаты научно-технического прогресса при социализме	66
П. Полюдя, Е. Осатко — Экономический механизм управления научно-техническим прогрессом в отрасли	72
Ю. Берднер — Технико-экономические показатели деятельности отраслевых технологических институтов	78

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

В. Мишустин, Г. Мурочев — Вклад биологической науки в осуществление Продовольственной программы	83
В. Шефер — Выгоды греческого гектара	86

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

А. Тяченко, Б. Вереганников, Л. Белкина — Вопросы определения и внедрения показателя лимита численности рабочих и служащих	91
А. Дадашев, С. Соколов — Социально-экономические проблемы управления трудовыми ресурсами в крупном городе	95

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

П. Гречинников — Роль соревнования в совершенствовании общественного производства	101
А. Курский — Видный экономист и политический деятель	107

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Л. Давиденков, К. Анисин, В. Пиннов — Совершенствование анализа многопродуктовой балансов производства машиностроения	112
В. Уручкин — Техническое перевооружение промышленных предприятий	115
Н. Лапшин, В. Баранов — О повышении квалификации руководящих работников и специалистов	118

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

П. Полютаев — Вопросы рационального природопользования	120
П. Семенов, Г. Козаев — Актуальные проблемы развития городов	121

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	123
В Госплане Казахской ССР	124
Е. Федоров — Прогнозирование и программирование в области жилищного строительства	125

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Отвечает Миннихизаш	126
---------------------	-----

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ
ВЛОЖЕНИЙ В СССР

В. Исаев,

Первый заместитель Председателя Госплана СССР

На современном этапе создания материально-технической базы коммунизма при огромном размахе капитального строительства особое значение приобретает всемерное повышение эффективности капитальных вложений, сокращение сроков их окупаемости. Капитальные вложения в народное хозяйство составляют 20% национального дохода. За годы девяти и десятой пятилеток выполнено крупнейшая за всю историю страны строительная программа: введены основные фонды на 1 триллион руб., а только в текущей пятилетке предстоит освоить 700 млрд. руб.

С ростом объемов капитальных вложений неуклонно увеличивался совокупный общественный продукт и национальный доход, повышался жизненный уровень трудящихся. Непосредственно с этим процессом связано и повышение производительности общественного труда. На предприятиях, введенных в действие за последние 10 лет, на одного работающего вырабатывается почти в 2 раза больше продукции, чем на построенных ранее.

Капитальные вложения, особенно в новую технику, обновление технологий — действенные факторы интенсификации промышленного производства, повышения его эффективности. Следовательно, весьма важно научно обоснованно определять и в будущем поддерживать такой уровень капитальных вложений, который обеспечивал бы устойчивый рост и эффективность производства. Однако темпы роста капитальных вложений не могут быть одинаковыми в течение длительного периода. Одной из особенностей одиннадцатой пятилетки является то, что впервые предусмотрен опережающий рост национального дохода (18%) по сравнению с увеличением производственных капитальных вложений (10,4%). Такое экономическое решение предполагает дальнейшее совершенствование технологических процессов производства, которое позволит более рационально использовать природные богатства, экономить сырье, трудовые и материальные ресурсы, сократить потери производства, утилизовать отходы.

Особое место среди факторов интенсификации производства и повышения эффективности капитальных вложений занимает ускорение строительства, более быстрое освоение проектных мощностей.

Для сокращения сроков строительства и снижения его сметной стоимости большое значение имеют совершенствование технологии и организации строительного производства, уменьшение его трудо- и материалоемкости, улучшение планировочных и конструкторских решений, расширение производства эффективных строительных материалов. Такие прогрессивные тенденции учтены в плане на одиннадцатую пятилетку, и это реализуется.

Повышение эффективности капитальных вложений зависит от уровня технического прогресса в отрасли. Именно на этой основе ста-

явится возможным значительно облегчить все строительные конструкции (каменную кладку, железобетонные и стальные конструкции), повысить их качество, снизить стоимость, уменьшить трудовые затраты и сократить продолжительность строительства.

Ряд крупнейших строительных организаций нашей страны, входящих в состав Министерства монтажных и специальных строительных работ СССР, Министерства строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности и Министерства энергетики и электрификации СССР, в последние годы удалось решить одну из крупных научно-технических проблем — создать и наладить выпуск совершенных стальных строительных конструкций, позволяющих сократить сроки возведения производственных объектов. Опыт строительства многих промышленных объектов, компрессорных и насосных станций на газо- и нефтепроводах, тепловых электростанций показывает, что окончание в срок или досрочно сооружения объектов стало возможным благодаря применению прогрессивных стальных конструкций, материалов и техники, а также конвейерно-блочной сборки зданий и сооружений, передовых форм организации труда вообще.

Так организовано строительство на ограниченном количестве объектов. По данным ЦСУ СССР, срок, оставшийся до ввода в действие проектных мощностей на строящихся предприятиях на начало 1982 г., составляла в среднем 4,9 года, а средняя продолжительность строительства производственных объектов превышала нормативную в 1,8 раза. В современных условиях, когда на предприятиях промышленности через каждые семь-восемь лет необходимо обновлять основное технологическое оборудование, вопрос о сокращении продолжительности строительного цикла приобретает особо важное значение.

В последние годы осуществлен ряд мероприятий, направленных на изменение этого положения. Для расширения наиболее эффективных методов строительства в стране построены и действуют более 100 заводов стальных строительных конструкций общей мощностью около 5 млн. т продукции в год. Министерство монтажных и специальных строительных работ СССР обеспечивает производство 2 млн. т стальных конструкций. Кроме того, на его предприятиях освоен выпуск легких металлических конструкций компактной поставки для промышленного строительства. Для этого построено и введено в действие 11 заводов общей мощностью 5413 тыс. м² зданий или 424,3 тыс. т легких стальных конструкций в год.

На предприятиях комплекса с синтетическим и электротехническим оборудованием, а также системами отопления и вентиляции. В 1981 г. ими изготовлено и комплектно поставлено 112 зданий (модулей) из легких металлических конструкций, в 1982 г. — 558, а в 1983 г. — 660 зданий (модулей) площадью около 600 тыс. м². Использование таких зданий (модулей) позволит сократить сроки строительства до трех-четырех месяцев.

Министерством строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности за счет широкого использования блочно-комплексных устройств обеспечены сокращение сроков сооружения компрессорных и насосных станций, улучшение качества строительства и снижение стоимости. Изготовление блок-боксов и монтаж в них оборудования выполняется на специализированных заводах, а затем в законченном виде блок-боксы доставляются на строящиеся нефте- и газопроводы.

Сооружение компрессорных и насосных станций комплексно-блочным методом позволяет сократить объемы строительного-монтажных работ в среднем на 40%, сроки строительства — в 2—3 раза; объем

групоперевозок, связанных с доставкой строительных материалов и оборудования, — в 2,5 раза; сметную стоимость — в среднем на 20%. Эти примеры свидетельствуют о высокой эффективности мероприятий, связанных с совершенствованием технологии строительного производства.

О резервах повышения эффективности капитальных вложений и общественного производства в результате сокращения сроков строительства дано представление следующие данные. На конец 1982 г. объем только сверхнормативного незавершенного строительства, образовавшийся из-за невыполнения плана ввода в действие мощностей, составил 7,5 млрд. руб. Если основные фонды на эту сумму были бы введены в действие, то национальный доход страны увеличился бы на 3,2 млрд. руб. Сокращение продолжительности строительства в 1,5—2 раза позволяло бы уменьшить незавершенное строительство более чем вдвое, или на 50 млрд. руб., а национальный доход увеличить более чем на 20 млрд. руб., или на 6 пунктов в год.

В плане на 1983 год объем незавершенного строительства составляет 90,1 млрд. руб., или 73% к капитальным вложениям, а размеры сверхнормативного строительства — 0,7 млрд. руб. Для его выполнения требуется, чтобы повсюду была обеспечена ввода производственных мощностей, объектов жилищного и социально-бытового назначения.

Потребность в дальнейшей интенсификации строительного производства вызвана рядом причин. Во-первых, необходимо повысить темпы роста национального дохода. Во-вторых, интенсификация строительного производства позволяет обеспечить создание производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства и расширить непродовольственную сферу при меньших материальных затратах и в более короткие сроки. В-третьих, интенсификация строительного производства предполагает улучшение условий труда, рост производительности, уменьшение доли ручного и тяжелого физического труда, которым на строительном-монтажных работах занято более половины всех рабочих. В сложившихся демографических условиях это имеет особенно важное значение.

Для 80-х годов характерен последовательный переход на преимущественно интенсивный путь развития народного хозяйства нашей страны, в связи с чем меняется направленность капитальных вложений. Прежде всего они направляются на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий. Это должно привести к улучшению их структуры, что связано с повышением доли затрат на оборудование и соответствующим сокращением объемов строительного-монтажных работ.

Реконструкция и техническое перевооружение действующего производства во многих случаях эффективнее нового строительства: в более короткие сроки и с меньшими затратами достигается прирост производственных мощностей, быстрее осваиваются введенные мощности, сокращается потребность в рабочей силе, за счет более глубокой переработки экономится сырье.

Так, на Руставском заводе химического волокна за счет реконструкции на 30 тыс. т увеличивается мощность по производству капроновых нитей. По сравнению с новым строительством при реконструкции в ПО «Хинволокно» (г. Барнаул) капитальные вложения на 1 тыс. т волокна сокращаются с 2,45 млн. руб. до 1,72 млн. руб., строительного-монтажных работ — с 1,6 млн. руб. до 0,54 млн. руб., численность рабочих — с 95 до 58 человек. Удельный вес строительного-монтажных работ с 45% снижается до 31,2%.

Однако следует иметь в виду, что эффект от реконструкции может быть достигнут только в том случае, когда решаются не только

текущие задачи совершенствования производства, но и учитываются крупномасштабные цели перевооружения отраслей и отдельных предприятий на основе научно-технического прогресса. На практике это достигается не всегда. Например, из 452 строек и объектов, подлежащих в одиннадцатой пятилетке в первоочередном порядке реконструкции и техническому перевооружению, достаточные обоснования для включения в план имели лишь 120.

Министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик в настоящее время разрабатывают схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности, в которых должны быть определены объемы (масштабы) технического перевооружения, реконструкции, расширения действующих и строительства новых предприятий на перспективу.

Но курс на реконструкцию не исключает и нового строительства. Нельзя обеспечить научно-технический прогресс без сооружения новых мощностей. Например, сейчас в Восточной Сибири развернуто строительство крупных предприятий по добыче открытым способом канско-ачинских бурых углей. Производительность труда рабочего на разрезах канско-ачинского месторождения в 25—35 раз выше, чем в целом по отрасли. И не только потому, что это месторождение угля уникально. Дело в том, что для его освоения были применены прогрессивная технология добычи, потрубочное и транспортное оборудование большой единичной мощности и т. д. Таким образом, было найдено сочетание экстенсивного и интенсивного методов развития отрасли при ведущей роли интенсивного пути решения экономических проблем. То же самое следует сказать и о сооружении Красноярского завода тяжелых экскаваторов. Речь идет о создании нового, совершенного оборудования, позволяющего резко увеличить производительность труда в одной из трудоемких отраслей — угольной промышленности.

Аналогичную роль в интенсификации производства играют вновь созданные мощности в таких отраслях, как атомное машиностроение, радиоэлектроника, космическая техника, химическая и нефтехимическая промышленность, и ряд других отраслей, хотя появились эти мощности в результате нового строительства. Иными словами, новые производства, воплощающие собой достижения научно-технического прогресса, — реальное средство интенсификации народного хозяйства и повышения эффективности общественного труда.

Потребность в новом строительстве вызвана и другими причинами. Более 80% населения нашей страны проживает в европейской части СССР, где находится около 20% топливно-энергетических ресурсов. В дальнейшем топливно-энергетические отрасли будут развиваться за счет роста добычи топлива в восточных районах стран. При этом рост будет возмещать и потери мощностей, выбывающих из производства в европейской части СССР. Это потребует огромных капитальных вложений в новое строительство нефте- и газопроводов, угольных шахт и разрезов, электростанций, а также в развитие энергоемких отраслей промышленности восточных районов страны.

Крупное водо- и сельскохозяйственное строительство намечается в Средней Азии и Казахстане. Предстоит большие работы по сооружению предприятий различных отраслей в зоне БАМА, где создаются девять территориально-производственных комплексов. Здесь в хозяйственный оборот будут включены земли площадью 2 млн. км². Планируется развитие черной и цветной металлургии, угольной и химической промышленности, производства минеральных удобрений и др.

Строительство гигантского железнодорожного пути открывает доступ к лесным массивам Восточной Сибири и Дальнего Востока —

края лесозаготовок и лесопереработки мирового значения. Если лесистость в СССР в среднем составляет 31%, то на Дальнем Востоке — до 44, а в районах восточного участка БАМА — до 54%. Доля первострельных лесов в восточной зоне БАМА составляет 30% общего запаса древесины, что позволяет вести их интенсивную заготовку.

Одна из важнейших задач капитального строительства в нашей стране — сокращение количества одновременно осуществляемых строек и концентрация капитальных вложений и материальных трудовых ресурсов. Это, в свою очередь, будет способствовать решению главной задачи в области капитального строительства — сокращению сроков строительства и своевременному вводу мощностей.

Важно также обеспечить своевременную и качественную разработку проектно-сметной документации. Сейчас в ряде отраслей промышленности сложилось ненормальное положение, когда в результате длительных сроков проектирования и строительства проектные решения устаревают, а сметная стоимость значительно растет. В проектах не всегда учитываются научно-технические достижения, прогрессивные технологии и организация строительства. Эти и другие недостатки необходимо устранить и обеспечить выполнение требований ЦК КПСС и Совета Министров СССР, изложенные в известном постановлении по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела.

Сокращение продолжительности строительства позволяет уменьшить и даже полностью исключить возможность морального старения проектов и необходимость их пересмотра в период возведения предприятий. Тем самым будут созданы условия для совершенствования планирования капитальных вложений, более достоверного определения сроков ввода в действие мощностей.

Всегда важно проводить и такую техническую политику в развитии строительного дела, которая направлена на совершенствование технологии строительного производства и основана на массовом применении облегченных строительных конструкций, изделий и материалов с высокими эксплуатационными качествами, развитии производства и применения новых видов отделочных материалов, в том числе полимеров, синтетических смол, химических материалов, изделий из гипса, гипсокартонных и гипсоволокнистых плит, экструзионных панелей и настла из асбестоцемента, легких утеплителей и т. д.

Управление строительством в целом и действующий в отрасли хозяйственный механизм в особенности должны в полной мере обеспечить условия для систематического повышения его технического уровня. Совершенствование организационной структуры управления главным образом с одной стороны, с усилением централизованного руководства строительством производственных объектов и сооружением народнохозяйственного назначения, а с другой — с повышением роли и ответственности местных органов и сооружений народного хозяйства, строительства объектов сельского хозяйства, пищевой промышленности. Одновременно предполагается упростить схему управления строительством, сократить звенность, упорядочить специализацию, ликвидировать параллелизм в работе организаций различных ведомств, укрепить и укрупнить организации основного хозяйственного звена строительного производства — строительные-монтажные тресты.

Все это будет способствовать дальнейшему повышению эффективности капитальных вложений, всего общественного производства, росту производительности труда, более полному удовлетворению потребностей человека социалистического общества.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В НРБ

Л. Петров,

зам. председателя Государственного комитета планирования НРБ

В экономической политике Болгарской коммунистической партии и правительства НРБ важное место занимает совершенствование инвестиционного процесса, результатами которого являются современная материально-техническая база и структура общественного производства в НРБ. От инвестиционной политики во многом зависит рост производственного потенциала страны, увеличение объема продукции и, следовательно, повышение степени удовлетворения общественных и личных потребностей населения Болгарии.

Принятый на XII съезде БКП курс на повсеместную интенсификацию народного хозяйства требует решительной перестройки нашей инвестиционной политики, тесной увязки ее с ускоренным внедрением достижений научно-технического прогресса. Определяющие направление этой политики на современном этапе — модернизация и реконструкция материально-производственной базы, что обеспечивает внедрение в производство лучших достижений в области технологии, техники и организации труда. На эту цель в восьмой пятилетке предусматривается выделить 70% инвестиций, предназначенных для материальной сферы.

При планировании величины капитальных вложений необходимо полностью учитывать наличие трудовых, материальных и валютных ресурсов и добиваться их максимальной концентрации. Сроки строительства производственных мощностей, их уровень и конкурентоспособность выпускаемой продукции определяют основную оценку эффективности инвестиционной политики. Перестройка ее в стране требует устранения ряда негативных явлений в капитальном строительстве.

После апрельского (1956 г.) Пленума ЦК БКП в Болгарии была установлена научно обоснованная норма накопления, достаточная для осуществления социально-экономической политики партии. Чтобы рационально распорядиться ею, необходимо повсеместно применять новый экономический подход к планированию капитальных вложений, не допускать строительства объектов без проектов, строго соблюдать утвержденную сметную стоимость объектов, вводить в действие производственные мощности в установленные сроки, сокращать долю незавершенного строительства, быстрее осваивать проектные мощности.

В 1983 г. значительная часть капитальных вложений направляется на модернизацию, реконструкцию и расширение действующих мощностей. Однако в ряде мест применяются устаревшие техника и технология, недостаточно сокращаются материальные и энергетические затраты, рост производительности труда не соответствует нашим возможностям, не достигнут уровень мировых стандартов. В некоторых случаях строительство обходится дорого.

При определении эффективности капитальных вложений следует учитывать и фактор времени, который часто недооценивается. Долго идет проектирование, строительство, задерживается ввод объектов в действие и освоение их проектной мощности.

Очень осложнена работа в условиях так называемой частичной проектной готовности, главным образом вследствие ее неправильного понимания как инвестором, так и строительной организацией. Это ка-

сается в основном крупных объектов, требующих относительно длительного срока строительства, когда в целях скорейшего пуска оправдано совмещение проектирования и сооружения отдельных очередей или частей крупного объекта. Частичная проектная готовность предполагает наличие утвержденных технико-экономических докладов с указанием экспортной рентабельности, технического и технологического уровня, качества, конкурентоспособности и возможности реализации продукции.

Строительная организация вправе настаивать на полной проектной готовности, которая предусматривает, во-первых, обоснование в проекте уровня эффективности объекта, и, во-вторых, точные расчеты финансовых, материальных и трудовых затрат, а также необходимую организацию труда для его сооружения.

Одна из злободневных проблем — «эскалация» сметной стоимости строящихся объектов. Для доказательства большей эффективности в проектах некоторых объектов занижена сметная стоимость. Недостаточная обоснованность стоимости строительно-монтажных работ и оборудования, материальных, энергетических и трудовых ресурсов, условий реализации продукции на внутреннем и мировом рынке сказывается позже. К удорожанию строительства ведет также недостаточное использование типовых проектов.

Разработка проектов в большинстве случаев затягивается. Объем проектно-сметной документации неоправданно увеличивается, требуются многочисленные согласования. Проекты быстро устаревают, и сметная стоимость повышается. Возрастает доля нереализованных исследований и проектных работ в общем объеме незавершенного строительства.

Для устранения указанных недостатков прежде всего требуется комплексное применение экономического подхода при исследовании, проектировании и планировании объектов капитального строительства. Следует добиваться единства действий отдельных участников инвестиционного процесса: инвестора, проектировщика, поставщика оборудования, строительной организации и других органов, являющихся его осуществляемому. Важную роль играет и ответственность за невыполнение государственных заданий и договорных обязательств, ими словами, соблюдение принципа «Решает тот, кто несет ответственность».

При экономическом подходе инвестор выступает в качестве главного организатора и координатора инвестиционного процесса. Поскольку в его распоряжении находятся основные фонды, он обязан накопить в инвестиционных фондах необходимые средства. Это единственный из всех участников инвестиционного процесса, непосредственно связанный во всех фазах строительства объекта — от идеи его создания и обеспечения финансовыми ресурсами до ввода в эксплуатацию и достижения проектных технико-экономических показателей. Он определяет деятельность проектировщиков, строителей, поставщиков оборудования и других участников инвестиционного процесса. Часто нарушение постоянной координации между ними служит основной причиной отсутствия проектной готовности, несвоевременных поставок машин и оборудования и срыва пусковых сроков.

В соответствии с партийными решениями о совершенствовании инвестиционной политики теперь основным критерием оценки деятельности инвестора выступает не объем израсходованных капитальных вложений, но количество вступивших в строй мощностей и объектов, а эффективность затрат, продолжительность и технико-технологический и организационный уровни строительства объекта, конкурентоспособность производимой продукции. Это диктует необ-

ходимость приступать к строительству при полной проектной готовности. Целесообразно широкое применение типовых проектов. Таким образом, можно вести строительство в условиях концентрации сил на сокращенном числе объектов, создание которых четко обосновано.

Здесь уместно сказать, что у нас уже решена проблема предоставления капитальных вложений. Вопрос ставится только об их получении. Каждая хозяйственная организация имеет право на капитальные вложения, но лишь доказав эффективность их использования и финансовые возможности их возврата. Аргументами при этом являются экспортная рентабельность, технический, технологический и организационный уровни производства, обеспеченность энергосырьевыми ресурсами, гарантия высокого качества изделий, обоснование цены, себестоимости и гарантии реализации продукции на внутреннем и мировых рынках. Без этого производственные объекты не могут быть включены в поименные списки строительства, а ведь с их учетом подготавливается план капитальных вложений.

Основные документы планирования инвестиционного процесса — пятилетние планы капитальных вложений и ежегодные уточнения к ним — разрабатываются Государственным комитетом планирования совместно с министерствами и ведомствами в соответствии с принципами партийной и государственной политики, Генеральной схемой территориального размещения производственных сил и Единым территориально-административным планом. Министерства и ведомства с помощью планов капитальных вложений проводят на отраслевом уровне политику партии и правительства, направленную на развитие структуры подотраслей, производств и видов деятельности на основе экономического подхода и установленных государственных плановых заданий. Они определяют лимиты капитальных вложений с учетом рационального внутроотраслевого распределения и сбалансированного развития мощностей и объектов, внедрения новейших достижений науки и техники, соблюдая требование обеспечить средства на капитальные вложения.

Болгарский народный банк информирует хозяйственные организации о своих соображениях по поводу оптимального распределения капитальных вложений. В свою очередь, хозяйственные организации могут принимать участие в проводимых банком национальных конкурсах по установлению объектов, на строительство которых будут направлены капитальные вложения.

На основе Генеральной схемы территориального размещения производственных сил и Единого территориально-административного плана окружные народные Советы разрабатывают соответствующий план капитальных вложений, воздействуя с помощью экономических рычагов на комплексное и эффективное развитие производственной и социальной инфраструктур подчиненных им территорий и систем населенных пунктов.

Хозяйственные организации разрабатывают инвестиционные программы модернизации, реконструкции и нового строительства, специализации, кооперирования и распределения производства в соответствии с предоставленными им правами и возложенной ответственностью за конечные производственно-экономические результаты. Они обеспечивают финансирование инвестиционных программ за счет собственных средств и банковских кредитов. Во встречные планы и поименные списки хозяйственные организации включают те объекты, на которые выделены средства и строительство которых предварительно согласовано с банком, проектной и строительной организациями и другими участниками инвестиционного процесса.

При планировании капитальных вложений на строительство объектов непродуцированной сферы важно исходить из удовлетворения рациональной нормы потребностей населения в различных видах услуг с учетом экономического и социального эффекта. Народные Советы, применяя принципы экономического подхода при планировании, проектировании, строительстве и эксплуатации таких объектов, несут ответственность за гармоничную организацию условий жизни в населенных пунктах.

Для выполнения решений XII съезда партии и указаний Генерального секретаря ЦК ВКП, Председателя Государственного Совета НРБ Тодора Живкова, содержащихся в его докладе на октябрьском совещании 1981 г. и в программной речи на декабрьском (1982 г.) Пленуме ЦК ВКП о внедрении экономического подхода в инвестиционный процесс, в первую очередь нужно совершенствовать планирование. Применение экономического подхода к инвестиционной деятельности, повышение роли и ответственности инвестора как координатора и организатора требуют планирования инвестиционного процесса как единого целого. В связи с этим особое внимание следует уделять подготовке документов, используемых для плана.

Долго- и краткосрочные инвестиционные программы, включающие такие фазы, как исследование, проектирование, строительство, ввод в действие и достижение проектных мощностей, должны составляться на основе национальных и отраслевых программ внедрения новейших на основе национальных и отраслевых программ внедрения новейших научно-технических достижений, передовых технологий во всех отраслях экономики. Тем самым обеспечивается полное единство инвестиционной деятельности и научно-технического прогресса.

Основными плановыми документами инвестиционного процесса являются упомянутые выше поименные списки объектов, подлежащих изучению, проектированию и строительству. С их помощью должна координироваться разработка проблем, тем и заданий, которые максимально обосновывают и определяют производственно-технические условия и экономический эффект от внедрения передовых достижений науки и техники, а также от глубоких преобразований, связанных с автоматизацией, химизацией, применением электроники и робототехники в различных производствах и видах деятельности, от балансовой увязки инвестиционных ресурсов, реализации продукции на внутреннем и мировом рынках и развития территорий и систем населенных пунктов. В поименные списки проектируемых объектов должны включаться те из них, по которым имеются перспективные или предварительные разработки и принято конкретное инвестиционное решение.

Рассматриваемые пути совершенствования планирования капитальных вложений гарантируют реализацию тех мероприятий и объектов, которые обеспечивают рост национального дохода.

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ВНР

Я. Хоош,

Государственный секретарь Госплана ВНР

Непрерывным условием устойчивого роста экономики, повышения уровня жизни и улучшения условий труда населения является расширение и постоянное совершенствование основных фондов, их производство, которое осуществляется посредством капитальных вложений. В каждой стране капитальные вложения распределяются как одна из ключевых областей экономической политики.

Инвестиционная политика Венгрии направлена на осуществление стоящих перед народным хозяйством страны задач: их материализация, техническое обеспечение и на то, чтобы воспроизводство основных фондов осуществлялось максимально эффективно. В 1981—1985 гг. она определена шестым пятилетним планом развития народного хозяйства ВНР, предусматривающим в первую очередь дальнейшее укрепление экономической базы развития общества, повышение эффективности хозяйственной работы путем использования достижений науки и техники, международного экономического сотрудничества, и особенно экономической интеграции стран — членов СЭВ, укрепление сбалансированности народного хозяйства.

Внешнеэкономическая сбалансированность и инвестиционная политика. В экономической политике, в том числе и инвестиционной, более важное значение, чем до сих пор, придается улучшению внешнеэкономической сбалансированности страны. Погашение ранее полученных зарубежных кредитов, уплата начальных процентов по ним, неблагоприятно складывающихся для венгерской экономики соотношения внешнеторгового обмена требуют, чтобы экспорт страны опережал импорт, а темпы роста национального дохода превышали рост его внутреннего потребления.

Процесс восстановления внешнеэкономической сбалансированности происходит в момент, когда, во-первых, инвестиционные возможности стали значительно более умеренными, чем в прошедший платежный период, и, во-вторых, даже при более ограниченных инвестиционных средствах необходимо ускорить процесс модернизации средств производства, содействовать повышению конкурентоспособности наших изделий, увеличению экспортного потенциала венгерской экономики. Для этого следует повышать эффективность и совершенствовать процесс капитальных вложений.

В шестом пятилетнем плане развития народного хозяйства ВНР отражены следующие ближайшие задачи инвестиционной политики: намечаемые объемы капитальных вложений в период всего пятилетнего плана и в его отдельные годы должны соответствовать способности венгерской экономики к накоплению. Она реагирует даже на небольшие отклонения от плана. Поэтому объемы капитальных вложений не должны преобладать над возможностями народного хозяйства. Надо учитывать осуществляемые капитальные избыточные вложения, потребность в средствах для быстрого завершения уже начатых объектов, для поддержания на необходимом уровне экономически рентабельных видов деятельности, а также инвестиционные задачи, вытекающие из государственных соглашений. Кроме того, требуется обеспечить реальные средства для выполнения задач развития коммунального хозяйства и инфраструктуры;

между государственными крупными капитальными вложениями и капитальными вложениями, решения по которым принимают сами предприятия, должны устанавливаться соответствующие пропорции. В настоящее время с увеличением доли быстро окупающихся и небольших по объему затрат, предусматривающих модернизацию производства, несколько уменьшается удельный вес объектов, требующих больших капитальных вложений и длительного строительства;

народнохозяйственное планирование и экономическое регулирование должны больше допускать реализацию эффективных инвестиционных задач, основанных на рациональной предприимчивости. Именно на повышение эффективности всей инвестиционной деятельности направлены меры и содействие государства;

инвестиционная политика выдвигает на первый план осуществление таких капитальных вложений, которые служат повышению международной конкурентоспособности продукции, и, если это необходимо и обосновано, отодвигает отраслевые мероприятия, направленные на решение других задач.

Выбор приоритетных целей. Очередность капитальных вложений определяется рядом соображений. Более быстрыми темпами развиваются отрасли производства, выпускающие экономически рентабельную экспортную продукцию, объем которой в перспективе может быть увеличен при сохранении рентабельности. Одновременно с должной взвешенностью подготавливается развитие тех видов хозяйственной деятельности, которые в ближайшем будущем могут стать конкурентоспособными. Однако приоритетом могут пользоваться только капиталовложения, направленные на укрепление внешнеэкономических связей и учащающиеся использование производственных мощностей с учетом потребности внешнего рынка. Сохраняется и в необходимых размерах заменяется производство, а иногда и рационально расширяются основные фонды в тех отраслях, продукция которых будет необходима народному хозяйству и в будущем. Недостаток такого рода изделий в значительной мере сдерживал бы экономическое развитие, а их импорт нерентабелен.

Кроме того, в макроэкономической структуре инвестиционных затрат повышается удельный вес затрат на создание энергетических объектов, которые требуют длительного строительства и медленно окупаются. Правда, за счет инвестиций, направленных на уменьшение потребления энергии, могут быть сокращены удельные потребности в энергии и снижены темпы роста капитальных вложений в энергетику.

В развитии инфраструктуры особое внимание уделяется решению задач непосредственно затрагивающих условия жизни населения или наиболее важные условия производства. Расширяется медицинское обслуживание, увеличивается количество общеобразовательных школ и развивается телефонная сеть страны. Продолжается строительство метрополитена, реконструкция железнодорожной сети, жилищное строительство при более активном привлечении средств населения.

Эффективное использование инвестиционных ресурсов в то же время означает и предотвращение излишних расходов. Дальнейшее совершенствование экономического регулирования направлено на то, чтобы предприятия стремились к рациональной экономике капитальных вложений и на первый план выдвигались ресурсосберегающие решения.

Сроки строительства объектов в Венгрии по-прежнему остаются длительными. Средствами планирования и хозяйственного управления необходимо добиться, чтобы объемы одновременно строящихся объектов обеспечивали проведение строительного-монтажных работ в уско-

ренные сроки. Имеется в виду создание такого механизма кооперации и ответственности организаций, сотрудничающих в проектировании и строительстве, который заинтересует участников в быстром и добросовестном строительстве объектов.

Инвестиционные решения и система финансирования. Важной задачей инвестиционной политики в период шестого пятилетнего плана является повышение роли фактора экономичности при выборе инвестиционных целей и способов осуществления капитальных работ. На каждом этапе принятия решений необходимо обеспечить единство целей по натуральным показателям и показателям экономичности, которые во всех случаях должны согласовываться с финансовыми возможностями.

С помощью крупных государственных капитальных вложений строятся энергетические сооружения, крупномасштабные объекты по переработке сырья, а также инфраструктурные объекты, которые в значительной мере влияют на структуру экономики и окупаются в течение длительного периода. Объем таких капитальных вложений по сравнению с предшествующим плановым периодом сокращается.

Целевые капитальные вложения направляются на решение обобщенных задач развития, которые относительно однородны и служат созданию и модернизации общегосударственной сети, например, в области инфраструктуры (строительство и реконструкция больницы, общегосударственной электротранспортной и телефонной сети, развитие сети железных и шоссежных дорог). Окупаемость производственных государственных капитальных вложений обеспечивается тем, что выделяемые на финансирование строительного объекта средства инвесторы должны возместить (на условиях более благоприятных, чем при кредитовании).

Инвестиционные возможности предприятий определяются размерами собственных ресурсов, образующихся в соответствии с нормативными положениями и возможностями получения на этой основе кредитов.

Государственные дотации на производственные капитальные вложения выделяются только для узкого круга объектов (например, связанных с рационализацией потребления энергии). Однако каждое предоставление дотации увязывается с требованиями прибыльности объекта.

В некоторых случаях предприятия могут воспользоваться государственными дотациями на сооружение своих инвестиционных объектов на конкурсных условиях. Хотя основную дотацию погашать не нужно, предприятие в течение нескольких лет платит определенную сумму за полученную сумму. Величина его превышает учетные процентные ставки. Такие дотации будут содействовать реализации капитальных вложений предприятиями, динамичными, рентабельными, но уже вложившими собственные финансовые средства в другое рентабельное строительство.

Нормативные требования экономичности конкретно устанавливаются финансовой системой. Ею же обеспечивается заинтересованность в инвестициях и ответственность участвующих предприятий за выбор и осуществление инвестиционных задач.

Повышается роль банковских долгосрочных кредитов. Основной критерий их — эффективность намечаемых капитальных вложений. Вместе с тем предприятия должны собственными ресурсами отвечать за результативность вложений. Сокращаются количество и размер кредитных льгот, ослабляется и отраслевая привязанность кредита. На первый план все больше выдвигаются задачи межотраслевого характера, например, повышение экспортной конкурентоспособности, умень-

шение удельных затрат материалов и энергии и т. д. Усиливается конкуренция предприятий за получение кредита, что все больше приводит к учету показателей прибыльности при предоставлении кредитов.

Инвестиционная политика в 1983—1985 гг. Истекший период шестого пятилетнего плана подтвердил правильность основных принципов концепции инвестиционной политики. В то же время происшедшие изменения в сбалансированности венгерской экономики, более высокие требования к ее обеспечению, а также некоторые итоги истекшего периода обусловили необходимость дополнения концепции инвестиционной политики новыми элементами.

Сложившееся внешнеэкономическое положение страны требует более значительного положительного внешнеторгового сальдо, чем намечалось в пятилетнем плане. Это обстоятельство, а также выполнение главных задач текущей пятилетки в области жизненного уровня населения предполагают дальнейшее сокращение капитальных вложений. Так, в 1982 г. их было выделено на 14% меньше, чем в 1978 г., а в плане на 1983 г. предусмотрено дальнейшее сокращение еще на 10% (в сопоставимых ценах). Доля чистых накоплений в национальном доходе в 1983 г. снизится до 11—11,5% по сравнению с 28,7% в 1978 г., чего в венгерской инвестиционной практике еще не было. В 70-е гг. средний удельный вес фонда накопления в валовом национальном продукте составил 32%, а в плане на 1983 г. он не достигает и 26%.

Между тем при сокращающихся капитальных вложениях возникают новые сложные задачи. Так, сформулированное в концепции инвестиционной политики на 1983—1985 гг. требование приоритетной выбора надо усиливать. Основной принцип инвестиционной политики страны — импортировать в нашем распоряжении ресурсы должны быть сконцентрированы на реализации капитальных вложений, связанных с эффективными мероприятиями технико-экономического развития страны. На достижение этой цели должны быть направлены не только вновь вводимые, но и все основные фонды, включая и действующие производственные мощности.

Более строгие требования будут предъявляться к предприятиям, имеющим низкую эффективность, которые находятся в трудном положении из-за превышения возможностей капиталовложений. Повышаются требования к эффективности и доходности производственной деятельности. В убыточных малоэффективных отраслях производства не будет осуществляться даже замена амортизовавшихся основных фондов.

Часть ресурсов будет перегруппирована на такие капитальные вложения, необходимость в которых возникла или получил приоритетность уже после разработки пятилетнего плана.

Большее внимание уделяется сокращению народнохозяйственных затрат. Для этого расширяются начавшиеся ранее мероприятия по развитию энергетики и рациональному использованию энергии, ускоряются их реализации. Одновременно прилагаются большие усилия для осуществления правительственной программы рационального потребления материалов и модернизации технологий. Поэтому в производственной сфере преобладающая доля инвестиционных средств путем концентрации кредитов и государственных субсидий выделяется на объекты, предусматривающие повышение конкурентоспособности продукции или рентабельно замещающие импортные изделия.

Повышение конкурентоспособности продукции требует, чтобы предприятия вкладывали имеющиеся в их распоряжении инвестиционные ресурсы в менее фондоёмкие, с меньшим объемом строительных

работ, быстроуклающиеся объекты, с помощью которых устраняются узкие места в экономике и повышается качество изделий. Устанавливается более тесная связь между результатами технического развития и инвестиционной деятельностью.

Объем незавершенного капитального строительства за последние годы интенсивно рос и достиг на конец 1982 г. в социалистическом секторе экономики 214 млрд. форинтов. Ставится задача снизить его объем к концу 1985 г. хотя бы до уровня объема годовых инвестиций. Этого можно добиться за счет лучшего планирования капитальных вложений, ускорения процесса строительства и своевременного ввода в действие новых капитальных объектов.

Подготовка разработки седьмого пятилетнего плана. Важная задача в инвестиционной политике на 1983—1985 гг. — начало разработки основных направлений седьмого пятилетнего плана развития народного хозяйства ВНР на 1986—1990 гг. на основе результатов перспективного планирования. На первом этапе должны быть выполнены следующие работы:

выяснены условия перехода к новому этапу (в частности, определены окончательные направления капитальных вложений на конец 1985 г.; потребности в них для продолжения и завершения находящихся в стадии строительства объектов);

сформулированы соображения о капитальных вложениях, не использованных в шестой пятилетке;

разработаны принципы решения накопившихся потребностей (в частности, размещения фондов) в капитальных вложениях;

определены главные стратегические цели инвестиционной политики на 1966—1990 гг.

Эту работу предусматривается скоординировать с определением и планированием потребностей в капитальных вложениях на 1983—1985 гг., с тем чтобы предотвратить в первые годы седьмого пятилетнего плана такой рост капитальных вложений, который может превратить возможности народного хозяйства страны.

Реализация инвестиционной политики требует большей ответственности, рационального использования имеющихся ресурсов капитальных вложений всеми участниками общественного производства — специалистами органов центрального управления, финансовых учреждений и предприятий. Это выражается в нашей готовности к обновлению экономической структуры как в планировании и экономическом регулировании народного хозяйства, так и в деятельности предприятий.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ ГДР

В. Грес,

член Совета Министров ГДР,
главный секретарь Государственной плавильной комиссии

Экономическая стратегия на 80-е гг., намеченная X съездом СЕПГ, определила новые масштабы инвестиционной политики ГДР. По существу, она направлена на всемерное использование всех факторов интенсификации, с тем чтобы постоянно улучшать соотношение затрат и результатов. В этом процессе исключительное значение придается максимальной народнохозяйственной эффективности капиталовложений.

В выступлениях перед первыми секретарями районных комитетов СЕПГ в феврале 1983 г. Генеральный секретарь ЦК СЕПГ Эрих Хонеккер подчеркнул, что без интенсицированного роста народного хозяйства невозможна. Но экономический успех зависит не только от объема, но и от их наиболее эффективного использования. И именно в этом смысле предстоит усилить инвестиционный потенциал народного хозяйства.

Обеспечение высокой эффективности капиталовложений наряду с всесторонним использованием действующих основных фондов должно выражаться прежде всего в опережающем росте производительности труда по сравнению с ростом оснащения основными фондами, в достижении при меньших капиталовложениях более высокого, чем до сих пор, прироста производства, обеспечении окупаемости средств в самые короткие сроки. Необходимо во всех сферах народного хозяйства и на всех уровнях руководства бороться за сокращение на каждом объекте затрат до минимально необходимых размеров, пресекать любые виды разбазаривания средств и добиваться максимума возможной народнохозяйственной эффективности капиталовложений.

В соответствии с этой принципиальной направленностью в период после X съезда СЕПГ проведены в жизнь важные мероприятия по совершенствованию управления и планирования в области капиталовложений. При этом был тщательно изучен опыт Советского Союза и других братских стран.

Прежде всего был осуществлен переход к последовательной концентрации выделенных капиталовложений на ключевых народнохозяйственных задачах, имеющих решающее значение для осуществления нашей экономической стратегии. Поэтому основная часть капитальных вложений централизованно направляется на конкретные объекты. На основе предложений министерств и окружных советов о строительстве новых объектов (а также учитываемых вложения, необходимые для продолжения и завершения строящихся объектов) Государственная плановая комиссия после соответствующих сравнительных расчетов эффективности ежегодно вносит на рассмотрение в Совет Министров включение в народнохозяйственный план всех инвестиционных проектов стоимостью свыше 5 млн. марок. При меньшем объеме капиталовложений министры и председатели окружных советов могут принимать решения самостоятельно, установленных в централизованном порядке. Такое пообъектное централизованное планирование дает гарантию того, что капиталовложения, как указывается в решениях X съезда СЕПГ, в возрастающей мере становятся двигателем научно-технического прогресса.

В ГДР последовательно осуществляется программа жилищного строительства, представляющая ядро социально-политической программы нашей партии, на выполнение которой направляется значительная часть наших накоплений. Наряду с этим капиталообразование концентрируется в первую очередь на создании необходимых материальных предпосылок, для того чтобы быстрыми темпами и в широких масштабах достигнуть экономической действительности результатов научных исследований и технических разработок. При включении в план абсолютное предпочтение отдается таким объектам капиталообразования, которые в соответствии с динамикой развития современных производственных сил усиливают экономическую мощь и обеспечивают рост эффективности в будущем.

В центре внимания при этом находится: мероприятия для обеспечения энергией и сырьем, в частности путем максимального использования собственных ресурсов ГДР; внедрение в производство в самые короткие сроки новых и усовершенствованных высококачественных изделий для удовлетворения потребностей как населения, так и народного хозяйства, а также для экспорта;

широкое применение прогрессивных технологий и методов, позволяющих резко поднять эффективность целых сфер и отраслей экономики, одновременно значительно улучшить условия труда и жизни трудящихся.

Принимая решения об экономически наиболее целесообразном для народного хозяйства и эффективном использовании плановых капиталовложений, следует учитывать, что большие возможности, открываемые наукой и техникой, только тогда найдут правильное применение для социально-экономического развития в целом, если в возрастающей мере они будут реализованы в результате качественных преобразований имеющейся материально-технической базы. Именно более тесная увязка достижений науки и техники с модернизацией действующих основных фондов обеспечит развитие научно-технического прогресса.

В области управления капиталовложениями и их планировании особое внимание уделяется тому, чтобы все большее число имеющихся в нашем распоряжении средств и мощностей направлялось на социалистическую рационализацию. Выделяемая до сих пор часть капиталовложений на эти цели еще не соответствует народнохозяйственным потребностям. Вот почему в последующие годы поставлена задача довести ее в перерабатывающей промышленности до 70—75%. Концентрация капиталовложений на нужды рационализации должна стать определяющим признаком всего процесса воспроизводства основных фондов. В первую очередь речь идет о рационализации комплексных технологических процессов на основе современных высокоэффективных технологий и методов, обеспечивающих постепенный переход к автоматизации производственных участков или цехов. В связи с этим необходимо наметить, какие действующие машины и установки подлежат модернизации в ходе капитального ремонта, пероснащению или дополнительному оснащению современной управляющей техникой и средствами автоматизации и как их включать в систему комплексной рационализации.

Такие изменения должны быть осуществлены на собственных мощностях комбинатов по созданию средств рационализации. На V пленуме ЦК СЕПГ Эрих Хонеккер подчеркнул: «Сейчас необходимы качественно новые шаги. Производство средств рационализации на комбинатах следует развивать таким образом, чтобы оно обеспечивало реконструкцию и модернизацию и даже перестройку целых технологи-

ческих процессов». Поэтому поставлена задача: исходя из достигнутых успехов ускоренными темпами развивать производство средств рационализации, чтобы до 1985 г. от 23 до 25% объема капиталовложений на машины и оборудование в промышленности были удовлетворены за счет собственного производства средств рационализации.

В соответствии с нашей экономической стратегией выделение капиталовложений должно ставиться в более строгую зависимость от полной загрузки имеющихся мощностей.

В результате целенаправленного расширения и укрепления нашей материально-технической базы основные фонды росли высокими темпами: только за последние 23 лет они увеличились почти в 2,4 раза. Если с максимальной эффективностью использовать этот значительный потенциал, оцениваемый сегодня в одной лишь промышленности более чем в 370 млрд. марок, то, безусловно, можно будет обеспечить стабильный и динамичный экономический рост и при экономном расходовании капиталовложений. Поэтому решения X съезда партии поставила задачу приумножить усилия, чтобы достичь более полной загрузки машин и оборудования, особенно за счет перехода к многоменной работе.

В связи с этим с 1983 г. Государственной плановой комиссией через министерства вплоть до комбинатов и предприятий доводятся обязательные нормативы загрузки важнейших видов производственного оборудования. Эти плановые нормативы должны быть на всех уровнях народного хозяйства решающими критериями оценки экономного использования основных фондов и обоснования необходимости капиталовложений. До постановки вопроса об инвестициях, об увеличении стоимости наличных основных фондов необходимо высчитать, насколько полно они используются. Требуящуюся для такого увеличения рабочую силу следует высвободить на собственном предприятии или комбинате в результате рационализации. Поэтому только в исключительных случаях, обоснованных народнохозяйственными соображениями, разрешается возведение новых объектов и расширение новых рабочих мест, соответственно возникает потребность в создании новых рабочих мест и дополнительной рабочей силе. Выделяемые капиталовложения будут концентрированы направляться на рационализацию, реконструкцию и модернизацию действующих основных фондов, что позволит высвободить рабочую силу для организации многоменной работы на современных высокопроизводительных машинах и установках.

В 1982 г. в таких важных отраслях, как электротехника, электроника, тяжелое машиностроение, станкостроение, производство комплексного оборудования и оборудования для отраслей перерабатывающей промышленности, в промышленности окружного подчинения и в пищевой промышленности в результате капиталовложений высвобождено больше рабочих мест, чем потребовалось новых. Это свидетельствует об определенных успехах в данном направлении.

Управление процессом освоения мощностей и планирование его осуществляются таким образом, чтобы сроки реализации объектов были доведены до принятой X съездом СЕПГ нормы в два года или сокращены еще больше. От этого во многом зависит народнохозяйственная эффективность капиталовложений. По мере ускорения научно-технического прогресса фактор времени играет все большую роль в соотношении затрат и результатов. Чем быстрее удастся внедрить в народное хозяйство результаты исследований и технику, издать и выпустить продукцию на модернизированных, расширенных или вновь созданных мощностях, тем больше польза для общества. Уменьшение сроков строительства при равном объеме капиталовложений позволяет

быстрее получить отдачу для развития экономики и общества в целом от той части национального дохода, которая направляется на модернизацию и расширение материально-технической базы. Кроме того, это приведет также к более высокой производительности труда и эффективности работы строительно-монтажных предприятий. Опыт свидетельствует о том, что предпочтительнее использовать их мощности концентрированно, не расплывая на большое число одновременно строящихся объектов.

Сокращение сроков строительства обеспечивается последовательной концентрацией капиталовложений на скорейшем завершении начатых объектов, а также высокоэффективными рационализаторскими мероприятиями, направленными на ускорение строительства. В этом отношении уже достигнуты определенные успехи. Так, на объектах капиталовложений в промышленности, строительстве которых начато в 1982 г., достигнут средний срок его осуществления — 21,5 мес. В 1983 г. картина складывается еще более благоприятная: более чем на 70% всех включенных в план объектов капиталовложений первые мощности вступают в строй.

Далее, начато осуществление мероприятий, обеспечивающих последовательное выполнение решений партии и правительства в области планирования, подготовки и реализации капиталовложений и ввода объектов. В 1979 г., например, создана Центральная государственная инспекция по капиталовложениям. Она обязана до начала строительства проводить тщательную экспертизу всех крупных народнохозяйственных объектов стоимостью более 20 млн. марок каждый и в случае необходимости давать дополнительные задания по повышению эффективности, снижению затрат и пересмотру проектной документации, а также гарантировать осуществление этих уточненных заданий. Важнейшая задача инспекции состоит в том, чтобы вместе с другими государственными органами контроля до начала строительства заранее осуществлять надзор за ходом работ на ключевых объектах народного хозяйства, соблюдение законодательных предписаний и разработку предложений о повышении общественного эффекта капиталовложений.

То, что в 1981 и 1982 гг. на объектах, проверенных инспекцией, в среднем удалось на 10% снизить затраты по сравнению с предложениями заказчиков, подтверждает необходимость и действенность такого строго государственного контроля.

Исключительно значение имеет также и то, что вводимые в действие мощности действительно соответствуют запланированным параметрам прироста производительности и эффективности. Дело не в том, чтобы доказать высокую эффективность при разработке плана капиталовложений. Важно, чтобы после завершения объектов они в полной мере в соответствии с планом дали продукцию народному хозяйству. Поэтому на всех объектах обоснованный и утвержденный директивными решениями экономический эффект должен быть важнейшим плановым показателем. Включение новых объектов капиталовложений в план впредь ставится в зависимость от достижения намеченного народнохозяйственного эффекта на вводимых в действие мощностях.

Наконец, подготовлены предпосылки для создания таких условий, когда планирование и хозяйственный расчет и в области воспроизводства основных фондов и капиталовложений становятся еще более эффективным инструментом реализации экономической стратегии, исходя из того, что управление, планирование и хозяйственный расчет всегда образуют одно целое. Это соответствует марксистско-ленинской теории социалистического планового хозяйства и демократического централизма.

В целях обеспечения единой направленности планирования и хозяйственного расчета прежде всего твердо проводится в жизнь тот принцип, что капиталовложения впредь должны осуществляться за счет собственных средств комбинатов и предприятий. Средства из госбюджета предназначаются в первую очередь для ключевых народнохозяйственных объектов, капитальные затраты на которые прешагают возможности комбинатов и предприятий. Для планового финансирования капиталовложений они располагают амортизационными отчислениями и прибылью, получаемой в результате собственной хозяйственной деятельности. При невыполнении плана прибыля финансирование капиталовложений продолжается только тогда, когда вышестоящей инстанцией принимаются решения о повышении эффективности производства. Плановое кредитование увязывается с соблюдением объема инвестиционных затрат и сроков ввода, достижением предусмотренного экономического эффекта. Если он не обеспечивается, то банк прибегает к кредитным санкциям и принимает меры для компенсации понесенных потерь.

Введен порядок, при котором предприятия при перевыполнении плана производства средств рационализации могут использовать часть таких средств на собственные нужды в качестве дополнительных капиталовложений.

Для экономического стимулирования загрузки имеющихся основных фондов принято, что предприятиям, не достигшим намеченных планом нормативов временной загрузки основных машин и оборудования, плата за производственные фонды увеличивается до 6% и взимается из чистой прибыли. Наряду с этим необходимо цены за разработку проектов устанавливать так, чтобы коллективы проектировщиков больше были заинтересованы в создании проектных решений, предусматривающих экономию средств и ресурсов в процессе как сооружения, так и эксплуатации объектов. Это очень важно, потому что именно на стадии проектирования решается вопрос эффективности капиталовложений.

Уже в настоящее время имеется подтверждение тому, что мероприятия по совершенствованию руководства и планирования в области капиталовложений представляют собой важный шаг в ускоренном и более широком использовании результатов науки и техники. Они позволяют сделать более благоприятным соотношение затрат и результатов и в целом ускорить экономическое развитие ГДР. Основная задача ныне состоит в том, чтобы на всех уровнях руководства еще более ориентироваться на новые требования. Повышение эффективности капиталовложений предусматривает научно обоснованный стиль руководства, четкие решения и строгую дисциплину, в равной мере как и чувство большой гражданской ответственности и творческий подход всех участвующих в процессе управления капиталовложениями.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В МНР

Ж. Цэнд

зам. председателя Госплана МНР

Одно из основных направлений повышения уровня руководства народным хозяйством — постоянное совершенствование организации и методов планирования. С этой целью в МНР, как и в СССР и других братских странах, разрабатывается единая, взаимосвязанная система перспективных и годовых планов экономического и социального развития, усиливается роль пятилетних планов, они все более превращаются в основную форму планирования на всех уровнях управления. Возрастающее значение приобретает применение программно-целевых методов и расширение сферы балансовых методов, разработка и последовательное внедрение научно обоснованных норм и нормативов.

Особое место занимает совершенствование планирования капитального строительства. Отрасль охватывает три главных звена: капитальные вложения, проектно-исследовательские работы и собственно строительное производство.

В планах капитальных вложений предусматриваются задания по вводу в действие основных фондов и мощностей, необходимых для обеспечения отраслевых и межотраслевых пропорций развития народного хозяйства. Наиболее важны здесь вопросы эффективного и рационального использования материальных и финансовых ресурсов.

В отличие от СССР и других стран — членов СЭВ для МНР характерны более высокие темпы прироста объема капитальных вложений. Это обусловлено рядом факторов, и прежде всего необходимостью решения задачи, выданной программой МНРП, — создания материально-технической базы социализма.

Особо показательны 70-е гг., в течение которых ассигнования в народное хозяйство данного возраста. За 10 лет (1971—1980 гг.) они более чем в 1,8 раза превалили объем предыдущих 30 лет. Благодаря этому были обеспечены дальнейший рост экономического потенциала страны, высокие темпы подъема общественного производства.

В росте капитальных вложений в народное хозяйство МНР решающую роль играет бескорыстная, подлинно интернационалистская помощь великого Советского Союза и других братских социалистических государств. Важнейшая особенность планирования капитального строительства в нашей стране заключается в том, что существенная часть средств на строительство новых промышленных и других народнохозяйственных объектов поступает из братских стран в форме кредитов и безвозмездной помощи. Особое значение имеют технико-экономическое содействие в разработке проектной документации, поставке материалов, различных видов машин и оборудования, участие в его монтаже, пуске и наладке, в освоении производственных мощностей и в самом строительстве.

Как отмечалось на XVIII съезде МНРП, одна из важнейших задач, стоящих перед страной на современном этапе, — четкое установление форм и сроков реализации экономической помощи братских стран и увязка ее с внутренними возможностями, всемерное повышение отдач от этой помощи.

В настоящее время инвестиционная политика в МНР направлена на постоянное увеличение объемов капитальных вложений в сельское

хозяйство и промышленность. Это связано с необходимостью осуществления программного положения о превращении МНР в индустриально-аграрное государство. Если в шестой пятилетке (1975—1980 гг.) на развитие этих отраслей использовалось 76,6% средств, ассигнованных на строительство в сфере материального производства, то в текущей пятилетке их удельный вес достигнет 80%.

Основное внимание в промышленности уделяется укреплению топливно-энергетической базы, обеспечению более высоких темпов роста горнорудной, легкой и пищевой отраслей, увеличению степени промышленной переработки земледельческой и животноводческой продукции.

В сельском хозяйстве проводится комплекс мероприятий по укреплению кормовой базы животноводства и повышению урожайности культур. В целом перед отраслью стоит задача ускоренного развития орошаемого земледелия, освоения целинных земель, интенсификации животноводческого и земледельческого производства.

Важная особенность распределения капитальных вложений в МНР состоит в том, что их подавляющая часть по-прежнему предназначается для нового строительства. Это предопределяет формы и методы совершенствования планирования капитального строительства в МНР.

Недавно ЦК МНРП и Совет Министров МНР приняли специальное постановление, в соответствии с которым для заказчиков, подрядчиков и проектных организаций введена новая система плановых показателей. Суть ее в том, что выполнение плана оценивается прежде всего по конечным результатам, т. е. по успешному завершению сооружения тех или иных объектов или отдельных мощностей, их своевременной сдаче в эксплуатацию.

По-новому поставлен вопрос и о приоритетности капитальных вложений. Каждый раз он будет решаться на основе рассмотренных и утвержденных в установленном порядке строительных титулов. Они играют важнейшую роль при заключении хозяйственных договоров, распределении и расходовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов, осуществлении всех работ, их финансировании и кредитовании. Поскольку титулам — главным плановым документам на весь период сооружения объектов, им должны руководствоваться как заказчики, так и планировщики, финансовые, банковские, снабженческие, подрядные и внешнеэкономические организации.

В целях расширения их прав и повышения ответственности устанавливается дифференцированный порядок рассмотрения и утверждения титулов. Определяющее значение имеют характер, форма собственности и величина сметной стоимости намечаемых к строительству объектов.

Важное направление совершенствования планирования капитальных вложений — правильное определение сроков начала и окончания работ. Они зависят от своевременной подготовки проектной документации, обеспечения строительных организаций материалами и оборудованием, а также мощностей, которыми они располагают.

Необходимо также, чтобы заказчики и подрядчики улавливали эти сроки как между собой, так и с другими организациями, участвующими в строительстве, по-деловому и ответственно относились к плановым расчетам. Как показывает практика, из-за неудовлетворительного решения этих вопросов иногда требуются дополнительные финансовые, трудовые и материальные ресурсы, нарушаются сроки ввода в эксплуатацию объектов.

Для составления напряженных и в то же время реальных программ капитального строительства необходимо создание научно обоснован-

ной нормативной базы планирования. С этой целью намечается разработка норм и нормативов сравнительной эффективности ассигнований, их удельной ресурсоемкости, капиталоемкости производимой продукции или оказываемых услуг по конкретным производственным мощностям или объектам, продолжительности строительства, задела на будущее.

Большую помощь государственным и хозяйственным организациям в подготовке нормативных документов оказывают научные и проектно-исследовательские учреждения. Их усилия сконцентрированы на таких важных проблемах, как:

первоочередное выделение средств на мероприятия по повышению производительности общественного труда и ускорению внедрения научно-технических достижений;

эффективное и рациональное размещение новых предприятий и объектов, быстрое освоение их проектных мощностей;

взаимная увязка планов крупных производственных комплексов со смежными и сопряженными стройками и согласованность сроков их сооружения и сдачи в эксплуатацию;

ввод в действие предприятий и объектов в нормативные сроки и создание необходимого задела;

обеспеченность объектов трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами, увязанность сроков поставок материалов и оборудования;

увеличение мощностей действующих предприятий за счет их расширения, реконструкции и технического перевооружения;

комплексное развитие экономических районов, наиболее эффективное использование имеющихся ресурсов и природных богатств.

В совершенствовании планирования капитального строительства важное место занимает усиление воздействия хозяйственного механизма на достижение высоких конечных результатов.

С 1981 г. на основе опыта Советского Союза в некоторых строительномонтажных организациях нашей страны в качестве эксперимента введен порядок оценки их деятельности по полностью законченным и сданным заказчикам стройкам и объектам, готовым к выпуску соответствующей продукции или оказанию услуг.

Эксперимент дает хорошие результаты. В связи с этим ставится задача обеспечить в следующей пятилетке переход к оценке деятельности основных подразделений организаций по показателю товарной строительной продукции. Чтобы решить ее, необходимо уделить особое внимание применению стабильных сметных цен и повышению качества разработок, проверке и утверждению проектно-сметной документации. Это будет способствовать ускорению темпов капитального строительства в МНР, повышению уровня планирования.

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЧССР НА РУБЕЖЕ 70—80 гг.

К. Уйгазы,

зам. председателя Госплана ЧССР

В экономическом и социальном развитии ЧССР в последнее десятилетие, несмотря на сложные внешние и внутренние условия, преобладали положительные тенденции. Они отражают усилия трудящихся по претворению в жизнь социально-экономической стратегии, намеченной XV съездом КПЧ для второй половины 70-х гг. и XVI съездом КПЧ для первой половины 80-х гг. Одним из факторов реализации этой стратегии — процесс воспроизводства основных фондов и подготовка к осуществлению капитального строительства.

Капитальное строительство и воспроизводство основных фондов все еще остаются острыми народнохозяйственными проблемами. Наряду с положительными результатами в этой области проявляются некоторые отрицательные тенденции, преодоление которых позволит в будущем более интенсивно развивать экономику страны. За последние семь лет объем и масштабы капитального строительства резко возросли. В этот период высокими темпами характеризовалась динамика капиталовложений в топливно-энергетическую базу, в разработку карьеров по добыче бурого угля и шахт по добыче каменного угля (завершено строительство больших ТЭС, работающих на буром угле, в эксплуатацию введены два реактора первой АЭС, начато строительство 10 следующих блоков на первой, второй и третьей АЭС, вступила в строй две большие ГАЭС, начато строительство гидроузла Габчикова-Дунае). Продолжались строительство, модернизация и реконструкция металлургической, машиностроительной и химической баз (на машиностроительных заводах введено в эксплуатацию более 2 млн. м² производственных площадей). Построены два современных атомных блока большой мощности, новые мощности для производства химических волокон и другие химические производства. Выз введен в действие современный целлюлозный завод в г. Ружомберке, строительство второго такого завода в г. Паскове заканчивается, установлено и используется новое деревообрабатывающее оборудование.

Небывалого размаха достигло также строительство в непроизводственной сфере (в 1971—1975 гг. дано рекордное число квартир — 640 тыс., а в 1976—1980 гг. — свыше 600 тыс. Более 100 тыс. квартир ежегодно получали жители страны в 1981—1982 гг.). В зонах строительства крупных карьеров и энергетических объектов осуществляются капиталовложения в области социальной инфраструктуры. Характерный пример — развитие Северочешского угольного бассейна. Особое внимание в последнее время уделяется строительству в Праге и Братиславе. Закончено сооружение первой очереди автомагистрали между Прагой и Братиславой, продолжаются электрификация железных дорог, автоматизация междугородной телефонной связи, установка телевизионных передаточных станций для второй телевизионной программы и новых радиовещательных ретрансляционных станций большой мощности.

На развитие экономики Чехословакии в последние годы направлялась значительная доля используемого национального дохода (в %): в 1975 г. — 29,4, 1976 г. — 29,6, 1977 г. — 30,7, 1978 г. — 31,0, 1979 г. — 30,9, 1980 г. — 30,5, 1981 г. — 30,1 и в 1982 г. — 29,3.

Политика капиталовложений последних лет была строго избирательной. Далеко не все потребности могли быть удовлетворены из-за недостатка финансовых ресурсов или производственных мощностей. Так, уменьшились капиталовложения в химическую промышленность, недостаточно средств выделялось на модернизацию и реконструкцию предприятий обрабатывающей промышленности, особенно некоторых подотраслей машиностроения, не полностью решены некоторые нагущие проблемы охраны окружающей среды, например, строительство станций очистки сточных вод, создание новых источников питьевой воды и т. д.

Замедление роста капиталовложений планомерно осуществляется с 1979 г., о чем свидетельствуют следующие данные (в %): в 1975 г. — 8,3, 1976 г. — 4,4, 1977 г. — 5,7, 1978 г. — 4,1, 1979 г. — 1,8, 1980 г. — 1,4, 1981 г. — 2,4 и в 1982 г. — 1,2. В целом за шестую пятилетку (1976—1980 гг.) план по капиталовложениям не был выполнен на 1,1%, в 1982 г. — перевыполнен на 2,2%.

В структуре капиталовложений в прошедшие годы повзрослела доля машин и оборудования, которая в постоянных ценах возросла с 37,2% в 1975 г. до 42,8% в 1982 г.

В последние годы наблюдалось увеличение производственных капиталовложений, доля которых возросла в их общем объеме с 62,1% в 1971—1975 гг. до 64,9% в 1976—1980 гг. и до 69,2% в 1981—1982 гг.

При сдерживании капиталовложений в сельском хозяйстве за две прошедшие пятилетки, а также сохранении на одном и том же уровне на транспорте и торговле, увеличилась их доля в производственную сферу, прежде всего в промышленность (с 36,1% в 1971—1975 гг. до 41% в 1981—1982 гг.).

Доля капитальных вложений в непроизводственную сферу в первой половине 70-х гг. росла, но во второй половине произошло ее снижение, особенно в последние годы (например, в жилищное хозяйство с 17,1 до 13,8% общего объема капитальных вложений).

Заметные изменения произошли в отраслевой структуре капиталовложений в промышленность (табл. 1).

Таблица 1
(в %)

	Динамика по годам		
	1971—1975	1976—1980	1981—1982
Промышленность — всего	100,0	100,0	100,0
В том числе по отраслям:			
топливно-энергетической (исключая транзитный газопровод)	29,6	32,8	35,6
металлургической (включая добычу руды)	9,0	9,9	7,6
машиностроению	16,4	19,6	20,6
химической и медицинской	28,8	10,8	8,8
легкой		7,6	7,7
деревобработывающей		6,1	8,7
промышленности стройматериалов	7,5	5,5	3,9
пищевой	8,4	7,4	6,8

Капиталовложения в топливно-энергетический и металлурго-машиностроительный комплексы составляют в настоящее время почти две трети капиталовложений в промышленность. В результате снижались их, а по сравнению с 1976—1980 гг. уменьшились и их абсолютные объемы во всех остальных отраслях (за исключением деревообра-

батывающей). В настоящее время еще медленно осуществляется модернизация легкой промышленности, отстают от современных требований и мощности пищевой промышленности. На дальнейшее развитие экономики и ее интенсификацию неблагоприятное влияние может оказать снижение доли и объема капиталовложений в химическую промышленность.

Увеличение доли капиталовложений в топливно-энергетический комплекс предстает еще более значительным, если учитывать новые стройки сметной стоимостью свыше 2 млн. крон. В первые два года седьмой пятилетки (1981—1985 гг.) на топливно-энергетические производства приходилось почти 50% промышленного строительства, металлургии и машиностроения — 30, а на все остальные — около 20%. Такая структура сохранится и в последующие годы. К капиталовложениям в топливную отрасль и энергетику следовало бы также прибавить средства, выделяемые для обеспечения экономики топливом и энергией в других отраслях. Исходя из возможности чехословацкой экономики в настоящее время (и в дальнейшем) долю капиталовложений в топливно-энергетическую базу можно считать максимальной, а с учетом потребностей в структурных изменениях во всех других отраслях — даже чрезмерной.

Однако стремление уменьшить или хотя бы не увеличивать эту долю противодействует ряду причин объективного характера. Прежде всего в структуре чехословацкой промышленности довольно большой удельный вес приходится на металлургию и тяжелое машиностроение, которые наряду с некоторыми основными химическими производствами весьма энергоемки. Потребность увеличения добычи отечественного твердого топлива — бурого и каменного угля — реализуется в худших природных условиях, чем в предшествующие десятилетия. Растут удельные капиталовложения при строительстве АЭС по сравнению с сооружением тепловых, работающих на твердом топливе. Значительно увеличилась сметная стоимость отдельных строек, например, в результате применения дорогостоящего оборудования для добычи бурого угля в открытых карьерах (часто из-за того, что новые мощности не достигают проектных параметров), ориентации на преимущественное сооружение АЭС и т. д. Сметная стоимость отдельных блоков третьей атомной электростанции по сравнению с первой почти удвоилась, что превышает необходимые затраты для обеспечения более высокого уровня безопасности работы этих блоков.

Повышение доли капиталовложений и абсолютный рост объема их в машиностроении связаны, в частности, с развитием отдельных фондемких подотраслей тяжелого машиностроения (например, атомного), удовлетворяющего не только собственным потребностям, но и ряда братских стран. Постепенно увеличивается доля капиталовложений в электротехническую промышленность и в другие подотрасли общего машиностроения. В сельском хозяйстве некоторым его отраслям также присуща высокая фондемкость.

В последние годы снижались показатели эффективности процесса воспроизводства в целом. Речь идет об ухудшении соотношения динамики основных фондов, общественного продукта и созданного национального дохода. В 1971—1975 гг. прирост общественного продукта был лишь на 2,5% меньше, чем основных фондов, а в 1976—1980 гг. рост основных фондов (43,1%) значительно опережал рост общественного продукта (20,1%).

Во второй половине 70-х гг. по сравнению с первой ухудшились и некоторые другие показатели эффективности воспроизводства, например, отставание роста производительности труда и фондооборачиваемости, особенно в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве (табл. 2).

Таблица 2

(в %)

	Промышленность		Строительство		Сельское хозяйство	
	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.
Произукции	6,6	4,6	8,5	5,7	2,6	1,8
Основные фонды в целом	6,2	7,2	12,2	9,1	6,4	8,2
Машины и оборудование	7,4	7,1	13,0	10,0	9,5	11,5
Производительность						
груда	5,9	3,7	6,3	4,6	3,2	4,3
Фондооборуженность						
машинами и оборудованием	6,7	7,5	10,8	8,9	11,9	14,0
Фондооборуженность в целом	5,5	6,4	10,0	8,0	9,0	10,7
Эффективность использования основных фондов в целом	0,4	-2,6	-3,7	-3,4	-4,8	-6,4
Эффективность использования машин и оборудования	-0,8	-3,5	4,5	-4,3	-6,7	-9,7

Изменения показателей, главным образом эффективности машин и оборудования, связаны не только с возрастающей фондоёмкостью развития новых производств, но и с замедлением роста производства на существующих основных фондах. Тенденция такого понижения, проявившаяся в 70-е гг. и усилившаяся в начале 80-х гг., имеет ярко выраженную межотраслевую дифференциацию. Так, в промышленности в 1971—1975 гг. наибольший прирост эффективности наблюдался в металлургии (10%), тяжелом машиностроении (16%) и объеме машиностроения (10%). Во второй же половине 70-х гг. эффективность основных фондов повысилась лишь в электротехнической промышленности (на 26%), энергетике (на 18%), металлургии (на 4%), пищевой (на 6%) и в деревообрабатывающей промышленности (на 13%).

В связи с этим становится необходимым дальнейшее совершенствование методов планирования капитального строительства, лучшее использование основных фондов для обеспечения прироста продукции для внутреннего потребления в стране и для экспорта. Наряду с развитием методов прогнозирования, долго- и среднесрочного планирования, а в их рамках и плановой разработки проблем воспроизводства основных фондов и капитального строительства предполагается сосредоточивать внимание на решающих стройках народного хозяйства, предусмотренных государственным целями программами (например, развитие топливно-энергетического комплекса; экономия топлива и энергии, металла и т. п.). Они (и ряд не входящих в программы строек) будут определяться как обязательные государственные задания. Для них в плановом порядке утверждаются основные показатели (мощность, производство, эффективность), устанавливаются главные связи с поставщиками, особенно зарубежными, и потребителями. Начиная со второй половины 70-х гг. на этих стройках уделяется перевыполнять объемные валовые показатели годовых планов приблизительно на 3,5—4%. Для реализации плана установлены режимы строек, а в их рамках — решающие сроки хода строительства. Однако, несмотря на определенные улучшения, еще не обеспечивается соблюдение сроков ввода мощностей в эксплуатацию, хотя средний период освоения сокращается: в последние два года он не превышает 6 мес.

Для более эффективного и рационального использования капиталовложений небольших объемов (стройки сметной стоимостью до 2 млн. крон, машин и оборудование, не включенные в смету строящихся объектов) уже в конце 70-х гг. в отраслях промышленности выделяются целевые капиталовложения, идущие на модернизацию, реконструкцию и быстро окупающиеся мероприятия. Строгие критерии эффективности этих средств (составляющих 51% капиталовложений в производственную сферу и 38% — в промышленность) рассматриваются руководством предприятий, производственно-хозяйственных объединений и финансирующими филиалами Госбанка.

Осуществление модернизации и других быстро окупающихся мероприятий на таких началах свидетельствует о необходимости и полезности применения строгих критериев эффективности ко всем капиталовложениям, независимо от их размеров. Поэтому экономически несостоятельной является упрощенная точка зрения, согласно которой каждое крупное капиталовложение неэффективно, каждое мелкое — эффективно.

Рациональному использованию небольших капиталовложений с начала 80-х гг. способствует образование фондов развития, предусмотренное комплексом мер по совершенствованию системы планового управления народным хозяйством ЧССР. Такие капиталовложения теперь не лимитируются производственно-хозяйственным объединением и предприятием в государственном плане капиталовложений. На них создаются фонды развития за счет амортизационных отчислений, прибыли и кредитов.

Самой гибкой фондообразующей является прибыль, которая в зависимости от фактических размеров позволяет увеличивать или уменьшать объем вложений. Отчисления от прибыли в этот фонд дифференцированы в соответствии с планируемой рентабельностью производства и потребностями в капиталовложениях. Так, в 1983 г. норматив отчислений установлен для машиностроительных министерств и Министерства промышленности ЧССР около 8%, пищевой — 19—27, медицинской промышленности — 4—4,5%.

Двулетний опыт функционирования фондов развития выявил положительный эффект, хотя возможности их еще не полностью используются для повышения уровня планирования и реализации капиталовложений. Фонд развития также способствовал стабилизации капиталовложений в небольших объемах и соблюдению запланированных (иногда только ориентировочных) размеров средств на предприятиях и в производственно-хозяйственных объединениях.

Эффективность капиталовложений отражает и показатель незавершенного строительства. В течение 70-х гг. оно выросло на 75%, а в 1982 г. составляло 116% годового объема капиталовложений (желаемый коэффициент должен быть в пределах 75—85%).

Что касается задела, то в первой половине 70-х гг. наблюдалось его снижение, а во второй половине — увеличение. Наибольшей величины коэффициент задела (отношение остатка сметной стоимости крупных объектов на начало года к стоимости капиталовложений, которые планируются освоить на них в течение этого года) достиг в конце 1980 г. и в 1981 г. (2,885). В 1981 г. резкое сокращение числа вновь начинаемых строек позволило уменьшить остаток сметной стоимости по сравнению с началом года на 21 млрд. крон, в 1982 г. — еще на 15 млрд. крон. Коэффициент задела (в значит, и сроки строительства) уменьшился на 6,5%, созданы условия для его снижения в 1983 г. почти на 12%.

Улучшение управления процессом капиталовложений особенно актуально в условиях перехода к интенсивному пути развития эконо-

мики. Учитывая это, правительство Чехословакии приняло ряд постановлений и документов, определивших основные направления совершенствования планирования капиталовложений:

улучшение планирования и системы показателей, с тем чтобы долго-, среднесрочные и текущие планы ориентировали на высокую экономическую эффективность воспроизводства основных фондов;

постановка во главу угла требования повышения эффективности основных фондов, их действенной реконструкции и модернизации, лучшего использования во времени и сбалансированного воспроизводства основных фондов и рабочей силы;

последовательное внедрение программно-целевого метода планирования;

дальнейшее совершенствование методики планирования и обеспечение на этой основе бесперебойного хода строительства, реализации поставок в установленной номенклатуре и в запланированные сроки;

повышение ответственности предприятий и производственно-хозяйственных объединений за рациональное соотношение между объемами капиталовложений и собственных финансовых ресурсов, продолжение экспериментального внедрения единого фонда развития.

Вместе с тем даже самые лучшие методики планирования могут лишь создать условия для принятия наиболее целесообразных решений относительно капиталовложений и их рационального осуществления. Новые рычаги управления этим процессом становятся эффективными только в руках высококвалифицированных работников.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОПОРЦИЙ

Ф. Клоцвог,
Г. Абдыкулова,
Н. Грановская,
Л. Чернова

Поступательное развитие советской экономики в годы десятой пятилетки и первые два года одиннадцатой привело к дальнейшему росту экономического могущества страны — укреплению материально-технической базы, значительному возрастанию масштабов производства и качественного уровня производственного и научно-технического потенциала, повышению народного благосостояния. В этом направлении ощутимо улучшены, достигнутые в первом полугодии 1983 г.

Объем национального дохода, используемого на потребление и накопление, вырос в 1982 г. по сравнению с 1975 г. на 29%, продукция промышленности — на 32%. Четыре пятых национального дохода используется непосредственно на потребление населения, жилищное и социально-культурное строительство. Реальные доходы на душу населения повысились за 1976—1982 гг. на 22%.

Вместе с тем, как отмечалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, переход нашего хозяйства на путь интенсивного развития происходит все еще медленно. В изменяющихся условиях требуется углубленный анализ процессов интенсификации для выявления системных факторов, воздействующих на ее развитие.

Эффективным инструментом для проведения такого анализа может служить укрупненная динамическая модель межотраслевого баланса.

В данной статье представлены некоторые результаты исследований по анализу развития народного хозяйства СССР, проведенные в секторе динамических межотраслевых балансов в НИЭИ при Госплане СССР. На основе вариантных расчетов исследовалось влияние основных факторов развития экономики — сдвигов в структуре использования национального дохода и конечного продукта, тенденций изменения эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, основных производственных фондов, показателей внешнеэкономических связей — на темы, пропорции и структуру народного хозяйства.

Оценка степени интенсификации экономического развития

В десятой пятилетке и первые два года одиннадцатой темпы роста национального дохода замедлились из-за снижения темпов роста первичных производственных ресурсов — трудовых ресурсов и основных производственных фондов, а также недостаточного повышения эффективности общественного производства. Если за 1971—1975 гг. основные производственные фонды возросли на 51%, то за годы десятой пятилетки — на 43%. Уменьшился рост численности занятых в материальном производстве.

Замедление роста некоторых видов производственных ресурсов в предыдущих двух пятилетках сопровождалось изменением динамики

показателей эффективности общественного производства. Прирост производительности общественного труда составил в девятой пятилетке 25%, в десятой — 17%. В расчете по используемому национальному доходу фондоотдача снизилась в девятой пятилетке на 15,8%, а в десятой — на 15,4.

Для обобщенного анализа влияния этих процессов на темпы расширенного воспроизводства нами предпринята попытка определения динамики совокупных производственных ресурсов — трудовых ресурсов и основных фондов — как первичных факторов экономического роста.

Оценка совокупных производственных ресурсов осуществлена путем приведения основных производственных фондов в трудовое измерение по величине удельной экономики трудовых ресурсов, получаемой за счет роста фондовооруженности труда. Расчеты показывают, что удельная экономика трудовых ресурсов в среднем по народному хозяйству составляла в 1976—1980 гг. 49 чел. на 1 млн руб. прироста основных производственных фондов, направленных на рост фондовооруженности труда. Используя эту величину в качестве коэффициента приведения, нетрудно определить динамику совокупных производственных ресурсов. По нашим расчетам, совокупные производственные ресурсы увеличались в 1971—1975 гг. на 17,4%, в 1976—1980 гг. — на 15,7.

Соизмерение динамики национального дохода с динамикой совокупных производственных ресурсов позволяет дать обобщенную оценку роста эффективности использования производственных ресурсов (табл. 1).

Таблица 1
(в %)

	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.
Используемый национальный доход	128,0	121,0
Совокупные первичные производственные ресурсы	117,4	115,7
Совокупная эффективность производственных ресурсов	109,0	104,6

Преобладающее влияние на темпы роста национального дохода оказала динамика эффективности использования производственных ресурсов.

Приведенные данные составляют основу оценки интенсификации общественного производства, которая характеризуется долей прироста национального дохода, полученного за счет повышения совокупной эффективности первичных производственных ресурсов. Как показывают наши расчеты, эта доля в 1971—1975 гг. составила 34%, а в 1976—1980 гг. — 23%. Заметим, что она не совпадает с расчетами других экономистов¹. Это объясняется тем, что по нашему методу приведение основных фондов в трудовое измерение осуществлялось для разных периодов на базе стабильного значения коэффициента замены трудовых ресурсов основными производственными фондами, а в расчете других исследователей используются дифференцированные для каждого периода значения коэффициента взаимозаменяемости между этими видами ресурсов. На наш взгляд, для анализа уровня и динамики обобщен-

¹ См.: А. Г. Агабегян, Ключевой фактор роста. «Правда», 1982, 24 февраля; Д. А. Черников. Темпы и пропорции экономического роста. М., «Экономика», 1982, с. 77.

ного показателя эффективности общественного производства необходимо минимизировать влияние на его уровень изменения эффективности замены трудовых ресурсов основными фондами. В противном случае происходящее в экономике изменение замещающей способности основных производственных фондов искусственно занижает объем совокупных производственных ресурсов и создает завышенное представление о росте эффективности общественного производства.

Снижение уровней интенсификации экономического развития можно преодолеть на основе значительного повышения темпов роста эффективности общественного производства, ускорения роста производительности труда, сокращения материалоемкости, существенного улучшения фондоотдачи и эффективности капиталообразований. На решение этих задач направлены усилия коллективов предприятий, совхозов и коопхозов в оставшиеся годы одиннадцатой пятилетки. Эти задачи должны остаться в центре внимания при выработке экономической стратегии на дальнейшую перспективу.

Влияние капитальных вложений на темпы экономического развития

Известно, что для развития экономики в десятой и одиннадцатой пятилетках характерно сокращение разрыва в темпах роста национального дохода и капитальных вложений. Если в восьмой пятилетке рост капитальных вложений опережал рост национального дохода на 2 пункта, в девятой пятилетке опережение увеличилось до 13, то в десятой опережение сократилось до 8 пунктов. В последние годы капитальные вложения растут примерно теми же темпами, что и национальный доход. Так, в 1982 г. при росте национального дохода на 3,9% капитальные вложения увеличились на 3,5%.

С методологической точки зрения представляется более правомерным сопоставление динамики капиталообразований за пятилетие не с динамикой общего объема национального дохода, а с динамикой его приростов за соответствующие пятилетия. При этом целесообразно рассматривать не общий объем капиталообразований в народное хозяйство, а производственные капиталообразования, непосредственно влияющие на рост экономики. Такое сопоставление дает прямое представление об уровне и динамике эффективности производственных капитальных вложений.

В рассматриваемый период сокращение абсолютных приростов национального дохода сопровождалось замедлением роста производственных капитальных вложений. При этом в девятой пятилетке по сравнению с восьмой эффективностью капитальных вложений снизилась на 34%, а в десятой по сравнению с девятой — на 29.

Возникает вопрос: могло ли снижение эффективности капитальных вложений компенсироваться сохранением более высоких темпов роста капиталообразований в народное хозяйство? Расчеты убеждают, что если бы в десятой пятилетке сохранялись измененная место в девятой пятилетке динамика производственных капитальных вложений, то при фактически сложившейся их эффективности было бы получено дополнительно 22 млрд руб. прироста национального дохода, используемого на потребление и накопление. В этих условиях среднегодовые темпы прироста национального дохода могли бы составить 4,9% против 3,8 фактических. Общество получало бы дополнительно 9 млрд руб. ресурсов фонда потребления, и среднегодовые темпы прироста фонда потребления составляли бы 4,9% вместо 4,4 фактических.

Следовательно, при условии некоторого повышения доли производственного накопления в национальном доходе почти полностью

могло бы компенсироваться снижением эффективности производственных капитальных вложений. Но это только одна сторона вопроса.

Расчеты доказывают, что для повышения нормы производственного накопления в реальной экономике существовал ряд объективных препятствий, связанных с возможностями расширения производства конструкционных материалов, а также ограниченностью трудовых ресурсов.

Дополнительные ресурсы производственных капитальных вложений увеличили бы потребность народного хозяйства в продукции черной металлургии, промышленности строительных материалов, лесной и деревообрабатывающей промышленности. Возросла бы также потребность в топливно-энергетических ресурсах. С этим неалая не считаться.

Внеся с тем в условиях большего объема ресурсов производственных капитальных вложений существовала бы возможность увеличить вложения в отрасли, производящие конструкционные материалы и топливно-энергетические ресурсы примерно на 20 млрд. руб. При фактически сложившемся уровне эффективности использования основных фондов и капитальных вложений эти дополнительные капитальные вложения могли бы обеспечить необходимое увеличение объемов продукции соответствующих отраслей.

Наращивание капитальных вложений сдерживает ограниченность трудовых ресурсов. Как показали расчеты, увеличение общего объема капиталовложений в народное хозяйство при фактически сложившемся уровне производительности труда потребовало бы дополнительного увеличения численности занятых в сфере материального производства примерно на 5%. Иначе говоря, при фактической численности занятых потребовалось бы повышение на такую же величину производительности труда.

Такой уровень производительности труда мог бы быть достигнут, если бы капитальные вложения направить не на увеличение числа рабочих мест, а на повышение фондовооруженности труда.

Из приведенных выше соображений и расчетов следует, что замедление темпов роста капитальных вложений само по себе не является фактором повышения уровня интенсификации экономики и целесообразно лишь в той мере, в какой оно может сопровождаться повышением эффективности капиталовложений, увеличением отдачи с каждого рубля вновь введенных основных фондов. Замедление роста капиталовложений может оказать положительное влияние на уровень интенсификации и сбалансированности общественного производства лишь при условии существенной перестройки структуры капитальных вложений, значительного увеличения доли ресурсов, направляемых на реконструкцию, модернизацию производственного аппарата, замену физически и морально устаревшего оборудования новым, более производительным.

Фондоёмкость общественного производства и ее влияние на темпы и пропорции экономического развития

В последние пятнадцать лет в ряде отраслей народного хозяйства отмечалась тенденция роста фондоёмкости.

В десятой пятилетке фондоёмкость общественного производства возросла по сравнению с предыдущей. В расчете по произведенному и использованному национальному доходу, по валовому общественному продукту показатели неодинаковы, поскольку разрыв в темпах роста общественного продукта и произведенного национального дохода, с одной стороны, и использованного национального дохода — с другой, в десятой пятилетке заметно сократился.

Таблица 2
(в %)

	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.
Фондоёмкость в расчете:			
по валовому общественному продукту	103	112	116
по произведенному национальному доходу	102	115	115
по использованному национальному доходу	105	119	118

Более конкретное представление о пределах изменения соотношений между ростом основных производственных фондов и увеличением масштабов общественного производства даст рассмотрение динамики фондоёмкости по основным отраслям народного хозяйства и промышленности (табл. 3).

Таблица 3
(в %)

	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.
Промышленность, всего	101	106	116
в том числе:			
электротехника	107	101	104
топливная	108	108	128
черная металлургия	115	112	123
химическая и нефтехимическая	100	96	117
машиностроение и металлообработка	92	93	106
лесная, бумажная и деревообрабатывающая	110	112	127
строительных материалов	101	109	124
легкая	104	116	115
пищевая	109	110	122
Сельское хозяйство	112	151	132

В годы восьмой пятилетки фондоёмкость промышленного производства в целом была почти стабильной. Если учесть, что а период, предшествующий восьмой пятилетке, она существенно возрастала, то очевидна направленность экономического развития на преодоление тенденции к росту фондоёмкости общественного производства. По многим отраслям промышленности, таким, как электротехника, черная металлургия, химическая промышленность, машиностроение и металлообработка, эта благоприятная тенденция сохранилась и в годы девятой пятилетки.

В десятой пятилетке, несмотря на существенное ограничение масштабов наращивания капиталовложений в народное хозяйство в целях улучшения сбалансированности и повышения эффективности общественного производства, резко усилилась тенденция к росту фондоёмкости промышленного производства. Темпы прироста фондоёмкости продукции большинства отраслей промышленности (нефтяной и газовой, угольной, пищевой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, промышленности строительных материалов) возросли. В химической промышленности и машиностроении, где до 1975 г. фондоёмкость продукции снижалась, в годы десятой пятилетки начался ее

рост. Повышение фондоёмкости продукции произошло в строительстве, на транспорте.

Рост фондоёмкости в промышленности и других отраслях народного хозяйства был частично компенсирован некоторым замедлением роста фондоёмкости сельского хозяйства, хотя его величина (в 1,3 раза) осталась весьма значительной. Тем не менее это способствовало стабилизации динамики фондоёмкости по народному хозяйству в целом.

Анализ показывает, что сдвиги в отраслевой структуре материального производства в десятой пятилетке — возрастание в совокупном общественном продукте доли таких фондоёмких отраслей промышленности, как электроэнергетика, нефтяная и газовая, химическая промышленность, а также транспорта — не оказали существенного влияния на динамику фондоёмкости общественного производства. За счет изменения отраслевой структуры фондоёмкость общественного производства возросла за пятилетку на 0,4%, что составляет всего 2,5% общего прироста фондоёмкости.

Из расчетов следует, что при условии стабилизации фондоёмкости продукции отраслей народного хозяйства и промышленности в течение десятой пятилетки на уровне 1975 г. (при прочих равных условиях) было бы получено в 1980 г. больше национального дохода примерно на 30%.

Разумеется, задача преодоления тенденции к росту фондоёмкости не может быть решена в рамках одного пятилетия. Однако усиление внимания к показателю фондоёмкости общественного производства — неперемное условие для повышения роста эффективности общественного производства и темпов экономического развития.

При направлении капиталовложений в развитие той или иной отрасли необходимо соизмерять ожидаемое увеличение основных фондов с достигаемым при этом приростом продукции. На повышение эффективности капиталовложений должно оказать положительное влияние внутриотраслевое распределение капиталовложений, преимущественно их направление на те объекты и стройки, где может быть обеспечена их наибольшая отдача в виде прироста продукции, экономии материальных и трудовых ресурсов. Вместе с тем рост эффективности капиталовложений предполагает повышение требований к эффективности вновь вводимой техники и технологических процессов, преодоление опережающего роста стоимости машин и оборудования по сравнению с ростом их производительности.

Влияние изменения структуры межотраслевых связей на пропорции экономического развития

Народным хозяйством используется в виде предметов труда до 60% общественного продукта. Поэтому повышение эффективности использования функционирующих в процессе производства материальных ресурсов — один из основных путей интенсификации общественного производства. Изменение уровня и структуры использования материальных ресурсов более конкретно проявляется в изменении структуры межотраслевых связей народного хозяйства. При всей очевидности большого значения указанной проблемы чрезвычайно важно установить количественную оценку влияния сдвигов в системе межотраслевых связей на основные показатели развития народного хозяйства. Сдвиги в системе межотраслевых связей происходят под влиянием научно-технического прогресса в процессе воспроизводства и выражаются в изменении уровней удельных расходов продукции отраслей народного хозяйства и промышленности.

Как показал анализ, из процессов, происходящих в структуре межотраслевых связей, наиболее существенное влияние на темпы и пропорции экономического развития оказывает снижение металлоёмкости машиностроительной продукции. Расчеты свидетельствуют, что снижение удельного расхода черных металлов на продукцию машиностроения за пятилетие 1976—1980 гг. позволяло получить дополнительно в последний год пятилетия 6,3 млрд. руб. национального дохода, в том числе 3,7 млрд. руб. — фонда потребления.

Экономия ресурсов черных металлов при производстве продукции машиностроения сократила потребность в производстве черных металлов более чем на 10,4% и одновременно позволяла расширить выпуск промышленной продукции на 3,4 млрд. руб.

Кроме того, за счет экономии металлов в машиностроении увеличился ресурс капиталных вложений в народное хозяйство на 4,6 млрд. руб. Такой результат позволял направлять дополнительные вложения в отрасли агропромышленного комплекса. При этом важно подчеркнуть, что снижение металлоёмкости машиностроения позволило сократить потребность других отраслей народного хозяйства в капиталных вложениях более чем на 8 млрд. руб.

В десятой пятилетке продолжался курс на замещение угля нефтегазовым топливом, что обеспечивало некоторое снижение суммарного коэффициента потребления топлива в электроэнергетике.

Подсчитано, что изменение уровня и структуры потребления топлива в электроэнергетике в десятой пятилетке позволяло получить дополнительно около 1 млрд. руб. национального дохода, в том числе 0,5 млрд. руб. — фонда потребления. Замещение угля нефтегазовым топливом сократило потребность топливных отраслей в капиталных вложениях, за счет чего возникли дополнительные ресурсы для увеличения капиталных вложений в другие отрасли народного хозяйства.

Изменения структуры межотраслевых связей в десятой пятилетке характеризует и дальнейшая замена натурального сырья химически в легкой промышленности.

Интегральная оценка изменения уровня и структуры межотраслевых связей в народном хозяйстве в десятой пятилетке показывает, что за счет этих процессов народное хозяйство получило дополнительно более 5 млрд. руб. национального дохода, или 7% его общего прироста за пятилетие. Валовая продукция в целом по промышленности за счет этого фактора возросла на 1,2% общего объема промышленного производства, а потребность в продукции сельского хозяйства сократилась на 7% фактического объема его производства. Соответственно с изменением потребности в продукции сдвиги в структуре межотраслевых связей обусловили изменение отраслевой структуры капиталных вложений в народное хозяйство, обеспечив в целом по народному хозяйству их экономию в размере 9,5 млрд. руб. за пятилетие.

Таким образом, сдвиги в структуре межотраслевых связей не только способствовали повышению эффективности использования материальных ресурсов, но и явились существенным фактором, противодействующим росту капиталоемкости общественного производства. Поэтому необходимо более активно использовать изменение структуры межотраслевых производственных связей как одно из эффективных направлений дальнейшей интенсификации общественного производства.

Сдвиги в структуре конечного продукта и их влияние на основные показатели качества общественного производства

Конечный результат функционирования всей экономики в целом — конечный продукт народного хозяйства. Доля конечного продукта в валовом продукте по мере снижения материалоемкости общественного производства постепенно повышается. При этом конечный продукт увеличивается несколько быстрее, чем используемый национальный доход.

В результате структурных сдвигов, вызванных изменениями в составе общественных потребностей и производственных ресурсов, существенно изменяется соотношение между функциональными элементами конечного продукта. В годы десятой пятилетки в структуре конечного продукта возрос удельный вес фонда непроизводственного потребления, а также экспорта. Одновременно снижались удельный вес капитальных вложений, что явилось результатом рассмотренной выше политики ограничения темпов роста капитального строительства.

Значительные изменения наблюдаются в отраслевой структуре основных элементов конечного продукта в связи с увеличением ресурсов, направляемых на удовлетворение потребностей населения. В годы десятой пятилетки продолжалось увеличение в фонде потребления доли непродовольственных товаров. Это обусловлено главным образом ростом уровня материального благосостояния народа, которое закономерно сопровождается повышением спроса на товары культурно-бытового назначения, хозяйственного обихода и другие непродовольственные товары. Вместе с тем уменьшались доли продовольственных товаров, в частности продукции пищевой промышленности, имевшие место в десятой пятилетке, связано с отставанием развития агропромышленного комплекса от потребностей населения.

Увеличение доли потребляемых непродовольственных товаров определяется изменениями в потребностях населения и возможностями их удовлетворения. В 1976—1980 гг. достаточно высокими темпами увеличилось потребление продукции машиностроения и металлообработки, нефтегазовой промышленности, химической промышленности, промышленности строительных материалов и электроэнергетики. Доля продукции легкой промышленности в структуре потребления сохраняется практически на стабильном уровне.

Сдвиги в отраслевой структуре фонда потребления, происшедшие в десятой пятилетке, как показали расчеты, обеспечили дополнительное увеличение национального дохода (примерно на 4 млрд. руб.), что обусловлено прежде всего повышением доли непродовольственных товаров, по которым полные народнохозяйственные затраты на единицу продукции ниже, чем по продовольственным товарам.

Сдвиги в отраслевой структуре фонда потребления вызвали некоторое увеличение потребностей народного хозяйства в основных производственных фондах (на 2 млрд. руб.). Однако это способствовало ускорению показателя фондоотдачи, поскольку дополнительная потребность в фондах за счет данного фактора возросла примерно на 0,2%, а ресурсы национального дохода — на 1. Вместе с тем сдвиги в структуре фонда потребления позволяли осуществлять некоторую экономия численности занятых в материальном производстве (на 0,5%) и тем самым являлись дополнительным фактором роста производительности труда.

Устойчивая тенденция современного экономического развития — опережающий рост фонда потребления по сравнению с ростом непроизводственных капитальных вложений. В предшествующие периоды

сдвиги в структуре ресурсов для повышения народного благосостояния в пользу фонда потребления способствовали некоторому повышению общих темпов этих ресурсов, поскольку полные народнохозяйственные затраты на фонд потребления были несколько меньше соответствующих затрат на непроизводственные капитальные вложения. Однако, как показали расчеты динамической модели межотраслевого баланса, в десятой пятилетке эти сдвиги сколько-нибудь заметного влияния на конечные народнохозяйственные результаты не оказали. Это связано, очевидно, с повышением капиталоемкости сельскохозяйственного производства, в результате которого полные затраты на создание единицы фонда потребления и единицы непроизводственных капитальных вложений стали примерно одинаковыми.

На пропорции экономического роста все в большей мере влияет внешняя торговля. СССР осуществляет торгово-экономические отношения более чем со 140 странами. В 1976—1981 гг. объем внешнеторгового оборота в сопоставимых ценах вырос в 1,3 раза. При этом рост внешнеторгового оборота опережал рост национального дохода, что отражает расширение участия СССР в международном разделении труда. Развитие внешнеэкономических связей страны характеризовалось определенными структурными сдвигами. В структуре экспорта повысилась доля топливно-энергетических ресурсов. В структуре импорта несколько возросла доля продовольственных товаров и сырья для их производства, а также химических продуктов. Дальнейшее развитие внешнеэкономических связей должно быть, по-видимому, в большей мере использовано в перспективе для народнохозяйственного развития.

Основной вывод из проведенного анализа состоит в том, что для ускорения поворота экономики на путь преимущественно интенсивного развития необходимо осуществление целенаправленной структурной политики, важными чертами которой являются:

поддержание на оптимальном уровне инвестиционной активности экономики при преимущественном направлении капиталовложений не на расширение числа рабочих мест, а на повышение технической оснащенности труда в целях повышения его производительности;

преодоление тенденции к опережающему росту основных фондов по сравнению с ростом производства путем концентрации капиталовложений на направлениях и объектах, обеспечивающих получение наиболее быстрой и высокой отдачи, повышения требований к эффективности вновь внедряемой техники и технологий;

более интенсивное изменение структуры межотраслевых связей народного хозяйства, направленное прежде всего на снижение энергоемкости и металлоемкости общественного производства, повышение эффективности использования сельскохозяйственного сырья при существенном ускорении темпов роста химизации отраслей народного хозяйства и промышленности;

осуществление целенаправленного изменения структуры конечного продукта в соответствии с потребностями общества и учетом уровня народнохозяйственных затрат на его составляющие элементы.

Стабилизация этих направлений, несомненно, будет способствовать быстрейшему решению социально-экономических задач, стоящих перед народным хозяйством, дальнейшему росту народного благосостояния, укреплению экономического, научно-технического и оборонного потенциала страны.

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ И РЕЗЕРВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Н. Коновалова,

зав. сектором НИИПаша при Госплана СССР

XXVI съезд партии поставил задачу по улучшению использования производственных мощностей и основных фондов, повышению коэффициента сменности работы машин и оборудования. Выполнение решений съезда, ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС по интенсификации общественного производства и на этой основе роста эффективности неразрывно связано с повышением отдачи основных фондов и улучшением использования мощностей.

Несмотря на то, что данная проблема находится в центре внимания практических и научных работников, решается она медленно. За десятилетие пятилетку основные производственные фонды промышленности возросли на 44%, выпуск продукции — на 24, фондозоруженность работающего — на 36%, а фондоотдача продолжала снижаться. Так в расчете на 1 руб. основных фондов в конце пятилетия получено продукции на 14% меньше, чем в 1975 г.

Потенциальная фондоотдача зависит от величины производственной мощности, поскольку последняя определяет максимально возможный выпуск продукции данным предприятием. Повышение уровня фондоотдачи связано с совершенствованием планирования производственных мощностей и улучшением их использования.

Исходный момент планирования — определение наличных мощностей. Основные положения по их расчету на протяжении последних двадцати лет неоднократно уточнялись и дополнялись. В 1960 г. они являлись составной частью Указаний по проведению единовременного учета наличных производственных мощностей действующих промышленных предприятий по состоянию на 1 января 1960 г., а с 1963 г. выделены в самостоятельный документ, переработанный в 1977 г. Вместе с тем некоторые вопросы планирования производственных мощностей остаются дискуссионными (выбор номенклатуры для расчета мощности, ведущего звена, фонда времени и т. д.).

Совершенствование методических положений призвано решить практическую задачу — повысить роль показателя производственной мощности в планировании и оценке эффективности работы предприятий, объединений, отраслей, предусмотреть наиболее полное использование всех ресурсов. Основная функция этого показателя служит объективной базой плана производства, что и предопределяет содержание отдельных указаний.

В печати неоднократно поднимался вопрос о номенклатуре (плановой, специализированной, оптимальной и т. д.) для расчета производственной мощности, критиковалась практика расчета ее по плановой номенклатуре. Проблема здесь есть; ведь прежде чем определить, сколько можно произвести продукции на данном оборудовании, необходимо знать, какие изделия будут выпускаться, так как создание каждой единицы потребительской стоимости требует затрат разного количества машино-часов отдельных групп орудий труда.

На наш взгляд, вопрос о номенклатуре для расчета производственной мощности следует решать исходя из назначения этого показателя в планировании. Если величина мощности — основа установления планового объема производства, то оба показателя должны иметь единую номенклатуру продукции — плановую, отражающую, естественно, народнохозяйственную потребность. Расчет производственной мощности в какой-либо иной номенклатуре привел бы к несопоставимости мощности с плановым выпуском продукции и неуместности этого показателя для предприятий.

Следовательно, использование плановой номенклатуры для определения мощности обусловлено практикой применения показателя. С целью обеспечения максимальной возможной загрузки машин и агрегатов в условиях сложившейся народнохозяйственной потребности в продукции планирующим органам при установлении плановой номенклатуры приходится в большей мере учитывать специализацию предприятий, состав их оборудования. В связи с этим для звена управления в предплановый период было бы полезным проводить расчеты мощностей по оптимальной (с точки зрения обеспечения наибольшей загрузки оборудования) номенклатуре и результаты таких расчетов использовать при распределении номенклатуры по предприятиям.

Наблюдаемое в настоящее время неадекватное использование оборудования — следствие, в частности, изменения специализации предприятий по сравнению с проектной, отставания в формировании его парка под новую продукцию, наличия в нем дисбалансов, приводящих к снижению эффективности основных фондов, что требует неотложных мер в области управления производством. Наилучшая загрузка оборудования отмечается в специализированных производствах, создание которых остается актуальной проблемой развития промышленности.

Определение методическими документами понятия производственной мощности как максимально возможного выпуска продукции всегда включало дополнение — «при полном использовании производственного оборудования». Реализация этого положения на практике означает, что в расчет производственной мощности включается как все оборудование, так и весь эффективный фонд времени работы каждой его единицы. Однако методическими документами предусматривается оборудование, не входящее в расчет производственной мощности (резервное, оборудованное опытно-экспериментальными и специальными участками для профессионально-технического обучения), что уже предопределяет его неполное использование. Кроме того, министерствам и ведомствам рекомендуется утверждать в отраслевых инструкциях нормативный уровень загрузки машин и агрегатов (что еще не означает 100-процентный), по которому следует рассчитывать производственную мощность предприятия, а величину нормативного коэффициента сменности работы оборудования устанавливать на уровне, принятого в проектах на строительство аналогичных производств.

Анализ проектов машиностроительных предприятий показывает, что загрузка оборудования в механобработывающих цехах составляет в среднем 70–85%, сборочных — 70–80%. В соответствии с проектом Завода автоматических манипуляторов (г. Шуя), утвержденным в 1981 г., загрузка по механосборочному производству — 84%, в том числе в цехе корпусных и лоскустных деталей — 86, цехе деталей тел вращения — 83, сборочном — 75, электромонтажном — 73%. При этом в первом цехе на отдельных участках она колеблется от 82 до 86%, во втором — от 58 до 86%. По проекту расширения Ивановского завода тяжелого станкостроения им. 50-летия СССР (утвержденному также в 1981 г.) загрузка металлорежущих станков в механосборочном производстве составляет 83%, в том числе в цехе базовых и корпусных деталей — 78, цехе деталей типа тел вращения — 82%.

Эти данные в целом соответствуют рекомендациям проектных документов. Так, согласно справочнику «Проектирование машиностроительных заводов и цехов» уровень загрузки оборудования в поточно-массовом и крупносерийном производстве равен 65—75%, серийном 80—90 и выше. Вряд ли проектную недогрузку в 25—35% можно считать нормативной. Поэтому при проектировании новых предприятий и расчетах производственных мощностей действующих целесообразно исходить из единых норм и нормативов использования оборудования как по отдельным видам, так и в целом по типам предприятий. При оценке проектов важно анализировать показатели применения средств труда, сравнивать проектную фондоотдачу и фондоотдачу аналогичных эксплуатируемых предприятий, эффективность новой техники и действующей.

В практике планирования уже имеются показатели использования оборудования — единые для проектирования и определения производственных мощностей. Это фонды времени работы отдельных видов оборудования, рекомендуемые Общесоюзными нормами технологического проектирования предприятий машиностроения, приборостроения и металлообработки.

Наиболее сложно установить нормативную величину загрузки всего оборудования предприятия. В машиностроительном производстве для данной цели может использоваться коэффициент сменности работы оборудования, исчисляемый согласно методикам, указывающим отношением стоимости продукции к расчетному (эффективному) фонду времени всего установленного оборудования основных цехов в одну смену. Однако предприятия в этот показатель включают не все установленные машины и агрегаты, а лишь принятые в расчет мощности, что ведет к его завышению.

В 1980 г. по инициативе машиностроительным министерством коэффициент сменности работы оборудования, определенный таким методом, составлял (по отчетным данным) 1,42. При этом объем оборудования, не принятого в расчет производственной мощности, достигал 22% к металлообрабатывающему оборудованию основных цехов, в том числе в Минтяжмаше — 38, Минэлектротехпроме — 27, Минприборе — 47% и т. д. Имеются предприятия, где более половины машин и агрегатов основных цехов не принимаются в расчет мощности, т. е. не формируют ее.

Проводимые отчетные данные необходимы для оценки эффективности использования основных фондов и мощностей, планирования и управления их воспроизводством, распределения капитальных вложений. Лекция в настоящее время такой отчетности, на наш взгляд, необоснованна. Было бы полезным восстановить приложение к отчетным балансам производственных мощностей, где содержались бы данные о сменности работы оборудования основных цехов; в плановых материалах аналогичные показатели имеются, но их значение обеспечивается отсутствием отчетных.

Ряд предприятий в расчет мощности на плановый период не включают оборудование, находящееся в переналадке на новые узлы, выскобленное в результате сокращения производственной программы, предназначенное для передачи в другие цехи, устаревшее, подлежащее списанию, выполняющее вспомогательные операции, необходимые по технологическому процессу, и т. д. Следовательно, имеет место субъективный подход к вопросу об оборудовании, определяющем мощность. Думается, что в расчет мощности можно не включать оборудование периодического действия, за которым не закреплены рабочие, однако устанавливать его нормативную величину целесообразно.

Резервы эффективности производства заключаются как в наиболее полном количественном отражении оборудования в мощности предприя-

тий, так и в повышении его загрузки. В настоящее время по единичности машиностроительным министерством не используется около 30% фонда времени оборудования, принятого в расчет мощности, в том числе в Минтяжмаше — 34, Минстанкопроме — 32, Миндизлищмаше — 35%.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что действующие мощности далеко не полностью отражают возможности накопленного производственного потенциала отрасли. Машиностроение располагает излишним оборудованием на достигнутый объем производства; часть капитальных вложений используется неэффективно.

Требуют усиления внимания вопросы повышения эффективности использования основных фондов. Известно, что производственная мощность предприятий машиностроения определяется хотя и по ведущему оборудованию, но, как правило, по группе, располагающей наименьшим производственным возможностями. Это и предопределяет неадекватное использование других, более широких звеньев.

Во многих случаях узким местом является оборудование с длительным сроком службы и, следовательно, изношенное. В таких условиях производственную мощность вряд ли можно считать максимально возможным объемом производства. Так, на Рижском дизельстроительном заводе в состав ведущего оборудования, определяющего производственную мощность предприятия, входят 2 продольно-фрезерных трехшпиндельных станка, введенных в эксплуатацию в 1951 г.; срок их службы намного превышает нормативный. Коэффициент загрузки оборудования механических цехов — 47%. Возраст почти половины металлообрабатывающего оборудования превышает 20 лет. Станки с повышенным износом не обеспечивают изготовления деталей в соответствии с требованиями, что влечет увеличение трудоемкости и производственных циклов.

На Одесском заводе пресов и автоматов к ведущему оборудованию, определяющему мощность, относится 3 продольно-строгольных станка, сроки службы которых — 30, 27 и 24 года. Производственная мощность Львовского завода фрезерных станков установлена по 2% оборудования всего предприятия. Она принята по линии корпусных и базовых деталей, возможности которой определены восьмью продольно-фрезерными станками (при коэффициенте загрузки 0,99) и четырьмя продольно-шлифовальными (коэффициент загрузки равен 1,0); средний коэффициент загрузки оборудования всей линии — 0,91, коэффициент же загрузки всего металлообрабатывающего оборудования механических цехов — 0,80.

В Ленинградском станкостроительном объединении им. Я. М. Свердлова удельный вес станков со сроком службы свыше 20 лет составляет почти 20% общего парка. Это в основном тяжелые и уникальные станки ведущих групп оборудования механических цехов №№ 38 и 39, определяющих мощность предприятия. На заводе инструментального производства станков, чистых выходов из строя и продолжительности ремонтов создают узкие места. Продольно-фрезерные станки с ш. ст. 1250 мм и продольно-строгольные с ш. ст. 1800 мм являются узкими местами ведущего цеха № 38, коэффициент их загрузки достигает 100, и часть работ с них передается на другое оборудование. Объединение в течение ряда лет заказывает станки, но заявки не удовлетворяются. Средний коэффициент загрузки оборудования механических цехов на конец 1981 г. — 0,63, в том числе механического цеха № 33 — 0,54, цеха № 40 — 0,53 и т. д.

Определение мощности по узким местам — следствие ряда причин. Имеет значение отсутствие конкретных однозначных определений отраслевыми инструкциями ведущего звена применительно к типам предприятий, установление плана производства от достигнутого. Думается, что

ледующее звено целесообразно выбирать, исходя из его роли в технологическом процессе и по какому-либо технико-экономическому признаку (наибольшей машиноемкости, фондемоности и т. д.), независимо от того, является это место широким, средним или узким. Количественные характеристики отдельных звеньев, их несопоставимо важно принимать во внимание при планировании использования производственных мощностей.

В условиях сложившейся практики это означает учет неустраиваемых в плановом периоде диспропорций, недостатка сырья, рабочих, отсутствия спроса и т. д. при планировании объемов производства. Строго говоря, в плановой практике недостаточно применяется как самостоятельный этап расчет использования производственной мощности.

Нередко видимое благополучие с использованием производственных мощностей скрывает большую недогрузку оборудования уже на стадии разработки и утверждения плана, что свидетельствует о необходимости повышения обоснованности плановых решений. Уровень использования мощностей обусловлен объемом производства и их величиной, а последние — методами расчета, качеством нормативных показателей, лежащих в основе их определения. Следовательно, чтобы вскрыть глубинные резервы производства, необходима проверка правильности расчета этой величины путем количественного и качественного отражения всех факторов, определяющих мощность, и уточнения коэффициентов загрузки. Поэтому при всестороннем анализе эффективности производственного аппарата наряду с рассмотрением данных коэффициентов нельзя обойти вопросы методики расчета и нормативной базы мощностей.

Нормативная база остается слабым звеном в планировании, ей пока не уделяется должного внимания. Показатели загрузки мощностей в настоящее время не отражают степени влияния факторов, определяющих их (прежде всего оборудования), а значит, и не раскрывают в полной мере уровень использования производственного аппарата. На наш взгляд, целесообразно считать правильно установленной мощность предприятия с позиции отражения в ней возможности всей совокупности средств труда данного предприятия лишь в том случае, если при этом предусмотрена нормативная загрузка оборудования в целом, т. е. 100-процентному использованию мощностей соответствует нормативный уровень использования оборудования, являющийся материальной базой производственной мощности.

Достижение такого положения нелегко. Требуется постоянное совершенствование методов планирования и управления на всех уровнях организации производства, комплексное обновление основных фондов предприятий, обеспечение сопряженности производственных цехов, специализация и т. д. При этом необходимо определение функций и повышение ответственности каждого звена управления.

Отраслям промышленности в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предстоит более активно разрабатывать в составе пятилетних планов балансы производственных мощностей. Сейчас в пятилетних планах предприятий вообще отсутствует показатель мощности. Плановые пятилетние балансы производственных мощностей (с расчетом их по годам) необходимо иметь на каждом предприятии. Перспективные расчеты позволят заблаговременно обнаруживать диспропорции, своевременно планировать и осуществлять комплексные мероприятия по их предупреждению, расширять и обновлять основные фонды в узких с задачами наращивания производственных мощностей. Очевидно, ответственность за использование основных фондов и прежде всего оборудования неравно с предприятиями должны нести и министерства,

Иногда нормативная загрузка машин и агрегатов не может быть достигнута при заданной предпринятой номенклатуре. Следовательно, ждет своего решения вопрос о кооперации использования недогруженного оборудования. В этой связи заслуживает внимания предложение В. Воротилова и В. Черезань. «Расчеты показывают, — пишут они, — что если бы производственная программа формировалась не только на собственную производственную мощность, но и на всю совокупность установленного в различных отраслях города металлургического оборудования, то машиностроение Ленинграда могло бы за счет кооперирования использования техники дополнительно увеличить выпуск продукции на 4—5%, улучшить загрузку станочного парка на 6—8%, во многом снять так называемую проблему узких мест»¹.

Такая кооперация в использовании техники до нормативного уровня, видимо, должна учитываться при расчете мощностей. Целесообразно, по нашему мнению, ввести в практику понятие нормативной производственной мощности, означавшей, что установленная мощность предприятия обоснована нормативным уровнем использования оборудования. Благодаря этому станет возможным оценивать напряженность плана и результаты работы по коэффициенту загрузки мощностей.

Сейчас такой процесс затруднен тем, что мощность устанавливается при различной степени эксплуатации средств труда, и высокие коэффициенты еще не означают эффективного расходования ресурсов, выделяемых предприятию. На отдельных предприятиях наряду с высокими показателями загрузки производственных мощностей наблюдаются более низкие по оборудованию. Так, на Житомирском заводе станков-автоматов производственная мощность используется на 99,7%, а оборудование — на 58. На Пинском заводе кузнечно-прессовых автоматических линий при худшем использовании мощностей (66%) загрузка оборудования была выше (67%). На Чистопольском, Петродоровском, Минском часовых заводах загрузка мощностей одинакова (100%), а коэффициенты смежности техники, принятые для их расчета, различны (1,59; 1,75; 1,91).

Высокий уровень использования мощности подчас скрывает более низкую смежность работы оборудования. Например, на базарно-сызганском заводе «Теплоприбор» в конце десятой пятилетки производственная мощность была загружена на 76,5%, а на благоещеском заводе «Амурэлектрприбор» — на 65,4%, однако коэффициент смежности работы оборудования на первом предприятии составил 1,01, на втором же — 1,46.

Следовательно, при оценке деятельности предприятий важно учитывать как показатели использования мощностей, так и оборудования. Интенсификация производства отражается в одностороннем повышении этих показателей. Анализ показывает, что полное использование производственных мощностей встречается как исключение, а это свидетельствует о резервах их загрузки практически на всех предприятиях.

Как известно, в целом по министерству, отрасли мощности определяются по продуктам. В машиностроении неопосредованно их имеет место почти по всем изделиям, что подтверждает наличие резервов роста производства.

Наряду с задачами по улучшению использования производственных мощностей большего внимания заслуживают вопросы интенсификации их воспроизводства. В решениях XXVI съезда КПСС указывается: «Сооружение новых и расширение действующих предприятий начинать

¹ В. Воротилов, В. Черезань. Оборудование — плановую загрузку, «Коммунист», 1980, № 17, с. 44.

в том случае, если потребности народного хозяйства в данном виде продукции не могут быть обеспечены путем улучшения использования производственных мощностей с учетом реконструкции и технического перевооружения².

Однако по многим продуктам эти формы воспроизводства не занимают пока должного места, и новое строительство осуществляется при недовоспользовании имеющихся мощностей. В десятой пятилетке увеличение производственных мощностей по выпуску пражного оборудования на 62% обеспечивалось новым строительством при использовании их в 1975 г. на 86% и в 1980 г. — на 77; по магистральным грузовым вагонам соответствующие данные — 70, 90 и 81%, по однокюшсовым экскаваторам — 76, 91 и 86%.

Важно обратить особое внимание на уменьшение производственной мощности за счет роста трудоемкости при изменении номенклатуры, что наблюдается по большинству изделий в машиностроении. Подчас ввод мощностей за счет капитальных вложений «съедается» ростом трудоемкости. Однако уменьшение их при изменении номенклатуры не обобщивается расчетами эффективности новой продукции для народного хозяйства.

В реализации курса ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС на продолжение работы по повышению эффективности экономики большое место занимает улучшение использования производственных мощностей и основных фондов. Коллективам предприятий предстоит активнее направлять усилия на мобилизацию ресурсов, обеспечение роста отдачи каждой единицы оборудования. В этом еще впервые становится значимое повышение уровня плановой работы во всех звеньях управления.

² «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политгиздат, 1981, с. 174.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Р. Тикиджиев,

док. отделом ЦЭННИ при Госплане РСФСР,
канд. экон. наук

На современном этапе развитого социализма значительно возросла роль воспроизводства основных фондов. Благодаря им обеспечиваются прогрессивные структурные сдвиги в народном хозяйстве, устойчивое и сбалансированное расширенное воспроизводство, перевод народного хозяйства на интенсивные методы, более рациональное использование производственных потенциалов страны, республик, территориальной единицы. Большое значение воспроизводство основных фондов имеет в общей перестройке хозяйственного механизма, проводимой в настоящее время. Ее цель состоит в том, чтобы исключить осуществление воспроизводства основных фондов в условиях распыления средств и систематического нарушения сроков строительства, отвлечения средств и направления их на новое строительство при наличии объектов и предприятий, длительное время эксплуатируемых с неполным использованием проектной мощности. Об этом было сказано в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Надо еще решительнее бороться с распылением сил и средств на множестве объектов. Увеличивать долю реконструкции и модернизации, сокращать число новых строек»¹.

В совершенствовании планирования и экономического стимулирования в капитальном строительстве наиболее полное отражение находят методы планирования мощностей, капитальных вложений, основных фондов, учитывающие возможности развития действующих предприятий и строительство новых, обеспечение важного направления концентрации ресурсов. Тем самым открывается важное направление использования ресурсов с учетом технического уровня действующего производства. Разработка нового подхода к планированию действующего производства и нового строительства облегчает выявление потенциальных резервов прироста мощностей на действующих предприятиях и реализацию имеющихся резервов их использования. В результате обеспечивается взаимодействие планирования производства продукции и капитальных вложений. Одновременно высвобождаются трудовые ресурсы.

Совершенствование теории и практики планирования воспроизводства основных фондов представляет собой развитие марксистско-ленинской теории расширенного воспроизводства применительно к современному этапу. В процессе планирования действующего производства и нового строительства как единого целого учитываются закономерности оборота основных фондов, определяющая роль в нем научно-технического прогресса. В настоящее время оптимизация соотношения между накоплением и обновлением основных фондов в интересах повышения эффективности воспроизводства основных фондов играет решающую роль в развитии хозяйственного механизма. Главным в планировании работы действующего производства и нового строительства является

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года». М., Политгиздат, 1982, с. 16.

преимущественное использование капитальных вложений, материально-технических ресурсов, мощностей строительных организаций для технического перевооружения и реконструкции предприятий и объектов. Это особенно важно, поскольку воспроизводственная структура капитальных вложений и основных фондов совершенствуется медленными темпами.

Следует выявить причины, сдерживающие прогрессивные изменения в воспроизводственной структуре капитальных вложений и основных фондов. Одна из них — медленная реализация требований и условий, предусмотренных постановлением о совершенствовании хозяйственного механизма. Плановые балансы производственных мощностей, свои планы технического перевооружения и реконструкции еще не полностью отвечают интересам взаимосвязанного планирования действующего производства и нового строительства. Отчетные балансы производственных мощностей составляются вопреки действующим методическим указаниям в основном по ограниченной номенклатуре продукции, по которой отчетность представляется в статистические и вышестоящие органы и при разработке паспортов производственных объединений (предприятий).

К настоящему времени в отраслях промышленности не произошло существенных изменений в составе продукции, включаемой в отчетные и плановые балансы мощностей. В частности, за 1980—1982 гг. не изменился и состав продукции, включаемой в плановый и отчетный балансы производственных мощностей, по министерству текстильной и местной промышленности, а по министерству промышленности строительных материалов планируемая номенклатура продукции с 1981 г. расширилась всего на семь позиций.

На предприятиях этих отраслей промышленности балансы производственных мощностей в паспортах содержат также ограниченную номенклатуру продукции. Поэтому главной также является расширение перечня продукции, по которой должны составляться отчетные и плановые балансы мощностей. По многим позициям этого перечня невозможно сопоставить плановые и отчетные показатели из-за несоответствия номенклатуры в отчетном и плановом балансах. Значительное расхождение по числу позиций в них затрудняет оценку использования действующих мощностей, ограниченная же лишь той продукцией, по которой составляются расчеты за отчетный и на плановый периоды. Для реализации требования о взаимосвязанном планировании действующего производства и нового строительства необходимо, чтобы принимаемый в плане и фактически достигаемый уровень использования производственных мощностей был максимальным.

Анализ показывает, что из рассмотренных трех отраслей промышленности в 1981 г. показатели использования производственных мощностей улучшились только в местной промышленности РСФСР. В текстильной промышленности СССР использование производственных мощностей не подверглось большим изменениям и было в основном связано с недостаточными запасами натурального сырья. По Министерству промышленности строительных материалов использование мощностей ухудшилось по стенам, нерудным и другим материалам.

Изучение использования производственных мощностей, практика его планирования еще раз подтверждают необходимость разработки соответствующих нормативных показателей. Без них не может быть объективной оценки результатов выполнения показателей использования мощностей, затруднено принятие напряженного плана. Но подготовка методических рекомендаций для разработки таких нормативов задерживается.

Имеются и другие недостатки в планировании использования и прироста производственных мощностей. В частности, в плане занижаются

показатели использования производственных мощностей, а их выполнение не подкрепляется соответствующими мероприятиями. Как правило, увеличение мощностей за счет технического перевооружения сопровождается ухудшением их использования. Однако во всех рассмотренных отраслях промышленности масштабы и направленность технического перевооружения и реконструкции еще не в полной мере способствуют интенсификации воспроизводства основных фондов. Так, принимаемые предприятиями меры по обновлению оборудования и другим формам технического перевооружения нередко не способствуют улучшению показателей использования мощностей. Интенсификация пока не стала решающим фактором роста производства в этих отраслях. Большая часть прироста продукции в них получается за счет нового строительства и расширения предприятий, а не их технического перевооружения и реконструкции.

Преобладание экстенсивного характера воспроизводства основных фондов подтверждается данными о движении и использовании основных фондов. В целом по промышленности РСФСР и отдельным министерствам все еще значителен разрыв между вводами в действие и выбытиями основными производственными фондами. В 1981 г. он несколько сократился за счет снижения коэффициента ввода в эксплуатацию основных фондов при одновременной стабилизации коэффициента выбытия в пищевой промышленности (с 4,2 в 1980 г. до 4,3 в 1981 г.) и по Министерству легкой промышленности РСФСР (с 1,9 до 2,04). Это произошло главным образом за счет увеличения темпов выбытия активной части основных фондов. Однако в промышленности еще сохраняются неблагоприятные соотношения между темпами роста выпуска продукции и среднегодовых основных фондов, фондооборуженности и производительности труда, что в конечном счете приводит к снижению фондоотдачи.

В известной степени совершенствованию воспроизводственной структуры капитальных вложений и основных фондов мешает нечеткость определений различных форм основных фондов. Принятые за основу разграничения критерии и условия недостаточно учитывают особенности осуществления воспроизводственных процессов в разных отраслях промышленности. Нередко под видом реконструкции, а иногда и технического перевооружения проводится расширение предприятий с созданием дополнительных рабочих мест. В таких условиях ослабляется роль реконструкции и технического перевооружения в выплении резервов роста производительности труда, повышения коэффициента сменности работы оборудования. Поэтому необходимо продолжить работу по теоретическому и практическому обоснованию различных форм воспроизводства основных фондов с целью более четкого их разграничения и использования в воспроизводственном процессе.

Приоритетность такой формы воспроизводства основных фондов, как техническое перевооружение, должна основываться не только на тщательном обосновании, оценке и отборе наиболее эффективных направлений перевооружения, но и на сопоставлении данной формы воспроизводства с другими. Техническое развитие предприятий, предусматривающее затраты на перевооружение, внедрение новой техники, механизацию и автоматизацию производства, меры по социальному развитию, показывает, что степень обоснования указанных мероприятий уступает обоснованию эффективности других форм воспроизводства с точки зрения комплексного подхода к их оценке. При ограниченности финансовых и материальных ресурсов предприятия заинтересованы в дробности капитальных вложений, что облегчает проведение большего числа мероприятий, хотя и недостаточно обоснованных.

При техническом перевооружении составляются сметы на отдельные объекты или виды работ, производится экономические расчеты по внедрению новой техники, а на новое строительство, расширение и реконструкцию предприятий составляется проектно-сметная документация, позволяющая дать экономическую оценку указанным формам производства. Отсутствие подобного проекта на мероприятия технического перевооружения не позволяет сопоставить эффективность технического перевооружения с другими стадиями воспроизводства основных фондов.

Недостаточность обоснования различных форм технического перевооружения при разработке планов затрудняет определение необходимых для его осуществления финансовых и материальных затрат. Поэтому для финансирования наиболее прогрессивных воспроизводственных процессов приходится искать сверхплановые источники (амортизационные отчисления, направляемые на капитальный ремонт; кредиты и др.). Это мешает взаимосвязанному планированию действующего производства и нового строительства.

Успешная реализация мероприятий технического перевооружения и реконструкции часто затрудняется из-за необеспеченности их мощностями подрайонных строительных организаций. Выход из этого положения объединения (предприятия) находят в значительном увеличении объема строительных работ, осуществляемых хозяйственным способом, которым часто ведется строительство даже крупных новых цехов при реконструкции предприятий. Строительство их нередко в 2 и более раз превышает нормативные сроки. В конечном счете распыляются средства, удлиняются сроки проведения прогрессивных мероприятий, снижается их эффективность.

Важным фактором улучшения воспроизводственной структуры капитальных вложений является ввод в эксплуатацию новой техники. Прогрессивным изменением их воспроизводственной структуры мешает сложившееся за последние годы соотношение в составе и структуре устанавливаемого оборудования: между оборудованием, идущим на возмещение при техническом перевооружении и реконструкции, и его накоплением при новом строительстве и расширении предприятий. Нарастание производственных мощностей осуществляется преимущественно путем количественного расширения парка оборудования при недостаточной замене устаревшей и физически изношенной техники.

Несмотря на всю важность обновления оборудования, при техническом перевооружении производства оно не всегда способствует повышению его организационно-технического уровня. Это связано с количеством и качеством оборудования, вводимого в действие взамен выходящего. В процессе реконструкции и технического перевооружения нередко используются оборудование, не отвечающее последнему слову техники, о чем свидетельствует меньшая стоимость единицы оборудования, направляемого на возмещение выходящей техники, по сравнению со стоимостью единицы оборудования, применяемого на расширяемых и новых предприятиях.

До последнего времени при распределении новой техники предпочтение отдается новому строительству и расширению предприятий. Что касается реконструкции и особенно технического перевооружения, то эти формы воспроизводства основных фондов обеспечиваются новой техникой еще недостаточно. В таких условиях задерживается податливое производство на действующих предприятиях до современного технического уровня, усложняется планирование оптимального качества использования мощностей, затрудняется работа по повышению качества продукции, улучшению использования производственного оборудования и площадей, снижается эффективность воспроизводства основных

фондов. К тому же ограниченность и недостаточная прогрессивность выделяемого оборудования обуславливают соответствующие цели и методы обновления оборудования. Главной целью выборочной замены оборудования остается устранение последствий физического, а не морального его износа.

Необходимость совершенствования планового управления воспроизводственной структурой основных фондов обуславливается также требованиями сбалансированности производственных мощностей, основных фондов с трудовыми ресурсами. Планирование капитальных вложений в действующее производство и новое строительство как единого целого предполагает установление таких соотношений между процессами обновления и накопления основных фондов, которые обеспечивают максимальное использование действующих мощностей и вновь создаваемых основных фондов в ходе их расширения и нового строительства.

Невысокий удельный вес реконструкции и наблюдаемое по многим министерствам дальнейшее его снижение сдерживают рост технического уровня действующего производства и использования мощностей, сохраняют несправедливость и узкие места в его звеньях, не позволяют улучшить условия труда и быта работающих и увеличивают текучесть рабочей силы. В итоге возрастает несбалансированность расчетной мощности с численностью работающих. А для работы на новых и расширяемых предприятиях необходимы трудовые ресурсы. При сложившейся демографической ситуации полное укомплектование вновь создаваемых рабочих мест возможно за счет высвобождения работавших на действующих предприятиях. Поскольку и на них потребности в трудовых ресурсах не удовлетворяются, то новые предприятия работают при нехватке рабочих кадров. Это снижает эффективность внедрения новой техники. Следствием несбалансированности между основными фондами и трудовыми ресурсами являются значительные потери из-за недопроизводства валовой продукции, снижения темпов освоения проектной производительности труда и фондотдачи на вновь введенных в эксплуатацию, а также расширениях предприятий и объектов.

В решениях XXVI съезда КПСС намечены меры для устранения сохраняющейся в промышленности и других отраслях народного хозяйства несбалансированности имеющихся и создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами. Дан их успеха важно устранить причины, обуславливающие возникновение подобной диспропорции. Так, следует рассмотреть роль и место, отводимые в плановых расчетах показателем, характеризующему условное высвобождение численности.

На основе учета величины относительного высвобождения численности промышленно-производственного персонала, рассчитываемой по факторам роста производительности труда, в годовом и пятилетнем планировании применяется метод обоснования дополнительной потребности в рабочей силе промышленных предприятий и строительных организаций. Но он не обеспечивает полного использования достижений научно-технического прогресса. Величина условного высвобождения не совпадает с абсолютной. Это объясняется тем, что, во-первых, увеличение выпуска продукции, достигаемое в ходе технического перевооружения или реконструкции, не сопровождается сокращением числа рабочих мест во всем производством и категориям работников. Во-вторых, если высвобождение и состоялось, то за счет его в основном покрывается имеющийся на данном предприятии дефицит кадров. В-третьих, для укомплектования рабочих мест часто требуются работники других профессий, специальностей и квалификации.

Величина условного высвобождения численности как результат увеличения выпуска продукции при относительно меньшем числе работающих не отвечает реальным потребностям производства в кадрах и

поэтому не гарантирует полного укомплектования не только новых, но даже имеющихся рабочих мест при наличии дефицита численности работающих. Не ориентированы на удовлетворение реальных потребностей в рабочей силе и разрабатываемые министерствами мероприятия по повышению производительности труда, технического и организационного уровня производства, поскольку они также направлены на относительное высвобождение численности. Тем самым принимаемые в отраслевых планах показатели технического прогресса занижаются, что служит одной из причин небалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами.

При использовании в расчетах показателя условного высвобождения численности работающих такие разделы плана экономического и социального развития, как планирование мощностей, основных фондов и производительности труда, не увязаны между собой. Во избежание этого при обосновании увеличения числа рабочих мест и численности работающих следует рассчитывать и абсолютное высвобождение последних за счет повышения производительности труда. Указанный показатель следует ввести в действующие отчетные и плановые формы.

Итак, для роста эффективности воспроизводства основных фондов необходимо совершенствовать управление и планирование как всего воспроизводственного процесса в целом, так и его отдельных стадий (проектирование, строительство, освоение мощностей) и отдельных форм воспроизводственного процесса, особенно технического перевооружения и реконструкции. Хотя за последние годы масштабы обновления основных фондов возросли, однако темпы его еще низки. Это объясняется тем, что при планировании недооценивается значение технического перевооружения и реконструкции как наиболее прогрессивных форм воспроизводства основных фондов. Процессы технического перевооружения и реконструкции производства в основном направлены на расширение, а не на совершенствование действующего производства: ликвидацию узких мест, повышение коэффициента сменности и уровня использования мощностей, сокращение числа рабочих мест в основных и обслуживающих цехах.

При недостаточном обосновании на стадии проектирования различных форм технического перевооружения затруднено определение и прогнозы последствий технического перевооружения и величины финансовых и материально-технических ресурсов для проведения соответствующих мероприятий. Это снижает эффективность не только данной формы воспроизводства основных фондов, но и реконструкции и расширения, с которыми техническое перевооружение совмещается во времени. К сожалению, и в новых разработках по автоматизации плановых расчетов при формировании плана капитального строительства не учитывается принцип единства планирования действующего производства и нового строительства. Взаимосвязанное планирование действующего производства и нового строительства будет способствовать формированию прогрессивной структуры капитальных вложений, их концентрации, отказу от сложившегося инерционного подхода к раздуванию масштабов нового строительства. В настоящее время укрупнение общестроительных и специализированных организаций от технического перевооружения и реконструкции приводит к искусственному завышению объемов нового строительства и расширению предприятий, мешает концентрации капитальных вложений.

Анализ результатов применения положений нового хозяйственного механизма в области планирования производственных мощностей, основных фондов, капитальных вложений, несмотря на недостаточное для этого время его действия, позволяет сделать определенные выводы и сформулировать ряд предложений.

Для более полной реализации принципа планирования действующего производства и нового строительства как единого целого необходимо привести методы планирования производственных мощностей в соответствие с требованием о взаимосвязанном планировании действующего производства и нового строительства. В связи с этим следует:

совершенствовать практику определения производственной мощности, обеспечивая при этом достижение ее оптимальной величины. Расчет мощности проводить исходя из проектной и плановой номенклатуры выпускаемой продукции;

составлять балансы использования имеющихся производственных мощностей по всей номенклатуре выпускаемой продукции, а разработку плановых балансов — по всей номенклатуре отчетного баланса;

разработать и внедрить в практику планирования научно обоснованные нормы использования производственных мощностей.

Планирование и стимулирование реконструкции и технического перевооружения следует совершенствовать за счет: введения льготного порядка выделения финансовых, материальных и других ресурсов на реконструкцию и техническое перевооружение; ужесточения порядка выделения ресурсов на реконструкцию, сопровождающуюся увеличением числа рабочих мест; создания специализированных подразделений строительных организаций для реконструкции и технического перевооружения.

Принцип единства планирования действующего производства и нового строительства должен быть распространен на стадию проектирования с возложением на проектную организацию следующих обязанностей:

определить очередность выполнения в масштабе предприятия, отрасли технического перевооружения, реконструкции, расширения и нового строительства (в при необходимости — их совмещения во времени), эффективность каждой формы воспроизводства основных фондов и принятой последовательности их осуществления. Очередность применения форм воспроизводства основных фондов обуславливается состоянием действующего производственного потенциала, уровнем научно-технического прогресса, изменением демографической ситуации;

разрабатывать самостоятельный проект на весь комплекс технического перевооружения, отдавая предпочтение мероприятиям по совершенствованию производства, обеспечивающим улучшение использования имеющегося потенциала мощностей, основных фондов, трудовых ресурсов, сокращение числа рабочих мест, повышение коэффициента сменности работы оборудования и уровня использования мощностей; включать мероприятия по техническому перевооружению в технико-экономические обоснования реконструкции или расширения при необходимости совмещения указанных форм воспроизводства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ЭКСПЕРИМЕНТ В ОТРАСЛИ

В ходе текущего года Центральная Комитет КПСС и Совет Министров СССР принял постановление «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы. Постановлением предусматриваются проведение экономических экспериментов в ряде отраслей промышленности, в том числе в легкой промышленности Литовской ССР. Редакция обратилась с просьбой к первым заместителю председателя Госплана Литовской ССР В. А. ЗАЙКАУСКАСУ рассказать о ходе подготовки проведения этого эксперимента.

Какова цель проведения данного эксперимента? За последние годы принят ряд решений ЦК КПСС и Советского правительства о совершенствовании планирования и хозяйствования, направленных на ускорение перевода экономики на интенсивный путь развития. Реализация их дала положительные результаты. Вместе с тем еще дают о себе знать недостатки в стиле и методах хозяйствования и управления, сказывающиеся на конечных результатах. Надо отметить и то, что до настоящего времени осуществляемые меры в большей части затрагивали высшие органы управления. А задача сочетания интересов общества (государства) и отдельного коллектива является во-прежнему очень важной и сложной. В хозяйственной практике еще нередко предпочтительнее отдается тому, что выгодно отдельному предприятию. При этом ужесточение регламентации хозяйственной деятельности предприятий и объединений, как показывает практика, не является достаточно эффективным средством решения проблемы. Открыть более широкий простор хозяйственной инициативе первичного звена экономики — ключевая цель эксперимента, проводимого согласно восстановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «о дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы», а также постановлением Совета Министров СССР по соответствующим министерствам.

В ходе осуществления эксперимента предполагается создание экономических и организационных условий, обеспечивающих эффективное использование производственного потенциала, повышение качества, производительности труда, инициативы и социалистическую предприимчивость.

Намечаемые меры направлены на решение следующих задач: расширить права предприятий и объединений в формировании планов, особенно в разработке производственной программы, осуществлении технического перевооружения и развития производства, в использовании фонда заработной платы и прибыли в удовлетворении социальных и культурных потребностей коллектива;

повысить ответственность (в первую очередь экономическую) предприятий и объединений за обеспечение народного хозяйства и населения необходимой продукцией, а также за эффективное использование выделенных коллективам производственных ресурсов, улучшить механизм

экономической заинтересованности коллективов в достижении наилучших результатов в решении этих проблем;

создать условия, гарантирующие реализацию прав и ответственности предприятий и объединений в рациональном и эффективном развитии производства.

Наряду с принятием Закона СССР о трудовых коллективах указанный эксперимент является важной вехой в реализации задачи, поставленной ноябрьским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС о повышении роли трудовых коллективов в управлении, планировании и хозяйствовании в сочетании с централизованным руководством народным хозяйством. Следует отметить, что сложность и значимость мероприятий и принятых решений. При их подготовке привлекались специалисты разных отраслей как центральных ведомств, так и союзных республик, а также ученые и практики — руководители заводов и объединений.

На чем основан эксперимент и почему для его проведения выбран Министром Литовской ССР? Экспериментом охвачены отрасли промышленности, отличающиеся между собой не только конечными изделиями, но и структурно-организационной подчиненностью. Среди них местная промышленность занимает особое место, прежде всего из-за своего многоотраслевого характера. В ней сосредоточены, как правило, более мелкие предприятия, с относительно техникой невысоким уровнем производства. В местной промышленности концентрируются художественные промыслы, производство сувениров, широко применяется труд надомников. Есть различия и в материально-техническом обеспечении производства, обусловленные назначением отрасли — производством товаров народного потребления, прежде всего культурно-бытового и хозяйственного назначения, которые не выпускаются крупными специализированными предприятиями других отраслей промышленности.

Местная промышленность Литовской ССР производит почти на 270 млн. руб. продукции, охватывающей изделия шести отраслей — от деревообработки, производства мебели (этнографической), швейной промышленности и машиностроения до производства разнообразной посуды (включая изделия костяного фарфора), садово-огородного инвентаря, сувениров и украшений. Номенклатура изделий, производимых в первую очередь на базе местных сырьевых ресурсов, отходов и вторичного сырья, насчитывает 2,4 тыс. наименований. В составе отрасли сравнительно крупный проектно-конструкторский технологический институт, экспериментальное художественно-конструкторское бюро по таре и упаковке, экспериментальные и опытные заводы и производства. Несмотря на сложную и многоаспектную, многоотраслевую структуру, это стабильно работающая отрасль, имеющая высококвалифицированные кадры рабочих и специалистов. Она успешно справлялась с основными заданиями истекшего пятилетия в области развития производства и повышения его эффективности. Например, объем ее производства за 1976—1980 гг. возрос на 26,7%. На уровне или с опережением задан план одиннадцатой пятилетки работает отрасль и в настоящее время. Начиная с 1975 г. в Министерстве местной промышленности республиканские действия усилили промышленного объединения, что позволило улучшить хозяйственные отношения с предприятиями (объединениями), позволять работникам министерства в достижении стоимостных заданий и высоких конечных результатов.

Министерству, его предприятиям и объединениям оказано большое доверие. Думается, отрасль имеет все необходимые условия для его оправдания.

Каково содержание эксперимента? Как уже было отмечено, основной объект эксперимента — первичное звено производства — предприятие, объединение. С одной стороны, речь идет о совершенствовании

планово-экономических рычагов, влияющих на трудовые коллективы на достижение наивысших конечных результатов, удовлетворение общественных потребностей. Это относится к сфере централизованного государственного регулирования, к соблюдению интересов общества. С другой стороны, создаются необходимые условия для широкой хозяйственной инициативы как при разработке планов, так и в деле использования заработанных средств и фондов.

Основной рычаг государственного регулирования — производство продукции в натуральном выражении (при этом намечается сократить количество сверху устанавливаемых видов продукции) и реализация продукции с учетом выполнения договорных обязательств. Таким образом, объем реализации продукции как таковой теряет свое самостоятельное значение.

Намечены и дополнительные меры материальной заинтересованности в выполнении поставок по договорам и штрафам: повышена ставка дополнительного увеличения фонда поощрения при полном выполнении поставок. Соответственно повышаются и санкции при нарушении договорной дисциплины. На наш взгляд, это имеет принципиальное значение, так как оценка работы предприятия по данному показателю (а не по многочисленным, иногда недостаточно между собой увязанным) выражает конечный результат деятельности трудового коллектива. Показатель этот жесткий, бескомпромиссный, тем более что еще нередко случаи нарушений поставок. В связи с этим для более правильной оценки результатов эксперимента, на наш взгляд, необходимо, чтобы снабженческие организации, Госплан СССР взяли под усиленный контроль материально-техническое обеспечение (реализацию фондов) всех осуществляющих эксперимент предприятий и объединений. Особенно это касается предприятий местной промышленности, которые на протяжении ряда лет несут серьезные потери из-за неполной реализации фондов на металл, древесину, некоторые химические товары. Я думаю, что для экспериментирующих следует создавать какие-то исключительные условия, но нормальные условия для хозяйственной деятельности, каковыми является полная реализация материально-технических ресурсов по выделенным фондам, обязательна.

Следует отметить значительное сокращение устанавливаемых сверху плановых показателей для предприятий и объединений, отказ (от утверждения сверху, а не вообще) даже от таких, как производительность труда, объем и удельный вес продукции высшей категории качества, производство товаров на 1 руб. фонда заработной платы. По Министерству местной промышленности количество устанавливаемых сверху показателей уменьшается в годовом плане более чем в 2 раза. Нормативная база планирования заметно усиливается, а лимиты на основные ресурсы практически остаются без изменений (порядок их образования и выполнения). При этом на основе долгосрочных экономических нормативов (пятилетних) формируется как фонд заработной платы и фонды стимулирования, так и практически все собственные средства предприятий, включая средства на техническое перевооружение и реконструкцию, жилищное и культурно-бытовое строительство, на образование резервов. По моему мнению, важно и то, что нормативы образуются практически на базе двух основных показателей — объема производства и прибыли.

Эксперимент ставит на более высокий уровень хозрасчетные отношения. Расширяются экономические границы хозяйственного расчета и его структура, он лучше привязывается к пятилетнему плану, формируется хозрасчетная зависимость между конечными результатами деятельности предприятий и объединений и размерами собственных ресурсов при значительном усилении их роли и значения (т. е. в определенной

мере реализуется принцип самоокупаемости), совершенствуется материальное стимулирование на базе усиления его зависимости от конечных результатов производства. Учитывая то обстоятельство, что Министерство местной промышленности Литовской ССР продолжительное время работает на условиях промышленного объединения, этим создаются более благоприятные условия для совершенствования хозрасчетных связей также и по «вертикали» — между министерством и предприятием (объединением).

В связи с этим принципиальным является, по существу, новый подход к формированию собственных средств предприятий и объединений для расширенного воспроизводства, т. е. введение централизованных капитальных вложений, предназначенных для реконструкции и технического перевооружения производства, а также для жилищного и культурно-бытового строительства. В последнее время нередко средства фонда развития производства централизуются министерствами и практически используются в качестве источника финансирования государственных капитальных вложений. Тем самым снижается роль предприятий и объединений, т. е. тех, кто его образует, в использовании указанного фонда. В условиях эксперимента положение в этой области коренным образом меняется. Сейчас предприятие должно заработать средства на расширенное воспроизводство, а не выступать в качестве «принятого» капитальных вложений, используя все возможные аргументы для того, чтобы доказать потребность в них. Собственные средства становятся основным источником развития производства, а недостаток их покрывается банковским кредитом. Планирование капитального строительства за счет собственных средств (нужды реконструкции и технического перевооружения) осуществляется раздельно от нового строительства или крупного расширения, финансируемых за счет средств госбюджета.

Образование централизованных капитальных вложений в свое время уже имело место, однако пришлось от них отказаться ввиду нерешенных вопросов обеспечения материально-техническими ресурсами и мощностями подведомственных организаций. Сейчас эти недостатки преодолеваются: объем централизованных капитальных вложений выделяется в плане отдельной строкой и централизованно в плановом порядке обеспечивается необходимыми материально-техническими ресурсами, а при наличии потребности также и мощностями подведомственных организаций. Государство обеспечивает создание условий для реализации на предприятиях образующих средств на развитие производства и улучшение жилищного и культурно-бытового обслуживания работающих, при наличии у них достаточных прав в использовании централизованных капитальных вложений. На наш взгляд, этот вопрос имеет принципиальное значение, поэтому соблюдение условий эксперимента является обязательным. Думается, что в этой области Госплан СССР выдержит последовательную и строгую линию.

В состав централизованных капитальных вложений, что также немаловажно, включаются средства не только фонда развития производства и фонда развития местной промышленности, но и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в части, предназначенной на возведение объектов указанного назначения и определяемой коллективом самостоятельно.

Одним из настоятельных требований сегодняшнего дня является необходимость непрерывного совершенствования производства. На техническое перевооружение направляются значительные средства, которые будут возрастать. Нет нужды доказывать, что оборудование, особенно более сложное, требуется заказывать на несколько лет вперед, а предприятие не уверено в том, что оно будет располагать достаточными средствами. Эксперимент намечает ликвидировать это несоответ-

ние. Важное и второе условие эксперимента — отказ от изъятия средств фонда развития производства, т. е. введение при необходимости механизма накопления средств. Сейчас предприятия иногда берут не то, что нужно в первую очередь, а то, что может получить, чтобы не провалялись капитальные вложения, выделенные на текущий год.

На наш взгляд, намечаемое в эксперименте изменение подхода в формировании источников развития производства, кроме такого важного принципа, как сопоставление доходов и расходов в пределах предприятия, имеет также серьезное значение в том, что поможет покончить с инстинктивными настроениями некоторых руководителей, так как их благополучие будет находиться в их же собственных руках, а не от того, какое примет решение в министерстве.

Одно из основных направлений совершенствования хозяйственного механизма — улучшение решения проблемы материального стимулирования трудовых коллективов. Экспериментом намечается эту проблему решать по двум направлениям: строго привязать фонд оплаты по труду на основе сверху устанавливаемых нормативов к объему производства, а фонд материального поощрения — к конечным результатам производства (к прибыли и выполнению договорных обязательств); расширить права предприятий в использовании фонда оплаты по труду прежде всего в направлении улучшения зависимости между заработной платой каждого работника и результатом его труда. В настоящее время этому в определенной степени мешают элементы уравниловки в оплате труда, очень жесткая система тарифов и окладов. Что намечается изменить в этой области? В первую очередь предоставляется права предприятиям самостоятельно устанавливать надбавки к тарифу высококвалифицированным рабочим (до 24%), а также к окладу инженерно-технических работникам и служащим (до 50%), самостоятельно решать вопросы стимулирования за совмещение профессий и т. п. При нормативном планировании фонда заработной платы и сверху устанавливаемых лимитов численности работающих такая система, на наш взгляд, должна стать действенным стимулом развития производства с меньшей численностью работающих. Поэтому признано целесообразным и обоснованным не устанавливать для предприятий местной промышленности показатели производительности труда.

Предприятия и объединения Министерства местной промышленности Литовской ССР еще не работали в условиях применения показателя возмещаемой чистой продукции. В связи с этим норматив фонда заработной платы по ним на будущий год установлен на прирост товарной продукции. Учитывая то обстоятельство, что товарная продукция, может быть, и не самый лучший показатель, для определения прироста фонда оплаты по труду, намечая в будущем рассмотреть вопрос о применении для этих целей других показателей.

На наш взгляд, для эксперимента характерно также образование системы резервов как на уровне предприятий, так и министерства (в пределах 2% общего фонда заработной платы, резервы по фондам материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, составляющие, как правило, до 15% суммы каждого, формируемые на уровне министерства). Предприятия образуют финансовый резерв в размере до 5% норматива собственных оборотных средств. Кроме того, министерство может устанавливать повышенные плановые задания по объему реализации продукции и по прибыли в пределах до 2% утвержденного министерству плана.

Важной и принципиальной составной частью эксперимента является также последовательная реализация принципа демократического централизма в системе планирования. Он выражается в том, что составление проектов планов начинается снизу, с предприятий и объединений,

на основе заблаговременно сообщаемых сверху контрольных цифр по производству и ресурсам, а также существующих долговременных нормативов и договоров. Это создает, на наш взгляд, достаточно широкие возможности для проработки инициативы трудовых коллективов. С другой стороны, в условиях эксперимента приходится по-другому оценивать также практику дополнительных заданий. Конечно, полностью их избежать не удастся, но они должны стать исключительным вложением в механизме хозяйствования и планирования, так как дополнительные задания выражают, как правило, чисто административную функцию управления. Ведь на практике получается так, что хозяйственникам приходится придерживать резервы для дополнительных заданий.

Мы здесь затронули только наиболее важные моменты эксперимента. Он охватывает более широкий круг вопросов, включая кредитный механизм, изменения в системе согласования и утверждения образцов эталонов и нормативно-технической документации на новые виды товаров народного потребления (включая согласование с главными министерствами), отношения (не только и т. п. Ясно одно: эксперимент требует перестройки хозяйственного мышления, глубокого анализа результатов хозяйственной деятельности, укрепления экономических служб предприятий. Это прежде всего относится к предприятиям местной промышленности.

Подготовка и проведение эксперимента вызывают дополнительные нагрузки также на аппарат министерства: разработка ряда методических и нормативных документов, самих нормативов, контроль за ходом эксперимента, систематический анализ результатов. Вместе с тем какой-либо стимуляции для работников министерства не предусмотрено. Ждет своего решения также вопрос расширения самостоятельности и совершенствования стимулирования коллективов проектно-конструкторских и технологических организаций. На наш взгляд, эти проблемы следует решить до начала 1984 г.

Как идет подготовка к эксперименту? Каковы ожидаемые результаты? Подготовка к эксперименту началась практически еще по время разработки предложений в этой области. В настоящее время Госпланом республики и министерством местной промышленности утверждены график общих работ по подготовке и проведению эксперимента, который служит основой для практической реализации намеченных мер. Министром проведено расширенное заседание коллегий, посвященное вопросам эксперимента. Госпланом и Госсоюзом республики в конце августа и в начале сентября определены и доведены до министерства контрольные цифры по основным производственным показателям, а также лимитам работающих и основным материальным ресурсам. К середине сентября были разработаны и утверждены нормативные материалы по формированию фонда оплаты по труду, положение о порядке формирования плана производства продукции, методические указания о порядке образования и расходования единого фонда развития науки и техники, а также соответствующие экономические нормативы. Сейчас заканчивается согласование в Госплане СССР методических указаний о формировании фондов экономического стимулирования, по нормативному распределению прибыли, по разработке плана капитального строительства.

Мы ожидаем от эксперимента прежде всего стабильной работы всех предприятий и строгого выполнения своих обязательств по договору, более рационального использования рабочей силы и материальных ресурсов, расширения масштабов технической реконструкции и перевооружения производства и повышения отдачи этих мероприятий как в деле дальнейшего роста производительности труда, так и технического уровня выпускаемой продукции.

ЭКОНОМИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ— РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ

А. Секеджица,
нач. отд. Госплана БССР

Себестоимость продукции—важнейший качественный показатель, в котором отражаются как успехи, так и недостатки производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Она характеризует уровень организации производства и труда, рациональность использования производственных фондов и оборотных средств, а также расходы, связанные с нарушением сроков поставки продукции потребителю, и др. Поэтому планированию, учету и анализу себестоимости должно уделяться самое серьезное внимание.

Значительный удельный вес в себестоимости промышленной продукции занимают материальные затраты. По промышленности БССР они составили за 1981 г. 77,9%, за 1982 г. (в ценах с 1 января 1982 г.)—78,6%, а по промышленности союзно-республиканских министерств и ведомств еще больше (в 1982 г. этот показатель был равен 88,6%). Совершенно ясно, что экономия материальных затрат предопределяет и снижение себестоимости продукции в целом.

Бережное отношение к расходованию всех видов ресурсов—задача общегосударственной важности. Актуальность ее обуславливается прогрессирующим ростом потребности в сырье, материалах, топливе, энергии, ограниченностью и невосполнимостью запасов многих полезных ископаемых, усложнением условий их добычи и транспортировки в места потребления.

Снижение материальных затрат на производство продукции, строжайшая экономия и бережливость остаются важнейшими условиями развития народного хозяйства, повышения благосостояния народа. Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС указал: «Хотелось бы обратить внимание товарищей на то, что сейчас вопрос об экономии материальных ресурсов должен рассматриваться по-новому, а не так, что «экономил»—хорошо, не экономил—тоже сойдет»... Ныне экономия, рачительное отношение к народному добру—это вопрос реальности наших планов¹.

Придавая экономии материальных ресурсов особое значение, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли специальное постановление «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», в котором предусмотрен комплекс мероприятий, направленных на это. Главнейшими из них являются: внедрение ресурсосберегающей техники, безотходной и малоотходной технологии, совершенствование планирования, экономического стимулирования и учета. Особая роль отводится науке. В соответствии с постановленным образованием межведомственных комиссии по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов, осуществляются другие меры.

Целенаправленная работа по использованию местных видов сырья и отходов производства проводится Министром БССР. На большинстве предприятий министерства созданы цехи и участки по переработке различных видов местного сырья и отходов. Для производства товаров

народного потребления из местных видов сырья созданы: производственное объединение «Белхудожкерамика» (головное предприятие—Радошковичский завод художественной керамики), Свислочская фабрика по производству мебели из лозы, Домановский стекловод по производству стеклотары для упаковки товаров бытовой химии.

За 1982 г. из отходов производства предприятиями местной промышленности республики изготовлено продукции на сумму 43,1 млн. руб. (на 33,2% больше, чем в 1980 г.) из местных видов сырья—на 54,6 млн. руб. (на 22% больше). Из металлоотходов, а их было переработано 7305 т, в 1982 г. выпущено свыше 200 наименований изделий. Причем половину этих отходов поставили предприятия, не входящие в систему местной промышленности. Для улучшения их вывозки и переработки в отрасли были определены шесть базовых предприятий, за которыми закрепили специальный транспорт.

Из древесных отходов производятся различные товары народного потребления (свыше 155 наименований изделий), для чего используется в год свыше 60 тыс. м³ отходов. В легкой промышленности отходы пригодились для получения полушерстистой пряжи, из которой затем вырабатываются одеяла, покрывала, накидки, дорожки и др.; в швейной—для пошива детской одежды. На предприятиях министерства широкое применение нашли также отходы химической промышленности. За годы одиннадцатой пятилетки в местной промышленности предусматривается увеличить выпуск продукции из отходов и местного сырья не менее чем в 1,5 раза и довести объем его производства в 1985 г. до 111 млн. руб., что позволит снизить материальные затраты против уровня 1983 г. более чем на 1,5 млн. руб.

Значительных успехов в экономном расходовании сырья, снижении отходов производства и их максимального использовании добился Бобруйский кожевнный комбинат им. 60-летия Великого Октября. На нем разработан комплексный план мероприятий, направленный на успешное выполнение намеченных указаний выше поставленным задач. Увеличение ресурсов кожевенных товаров для обувной промышленности достигнуто здесь в результате сокращения удельных норм расхода сырья на единицу готовых кож, повышения сортности последнего, лучшего использования сырья по толщине, уменьшения отходов и их повторного применения.

Все это позволило уже в 1981 г. сократить материальные затраты на сумму 391,4 тыс. руб. в том числе сберечь около 390 т кожевенного сырья, 80—плавальной соли, 21—синтетических дубителей, 32 т жиров. Из получаемых на комбинате отходов (свыше 5,8 тыс. т) 76% используется в цехе шнуроборта для производства незарогового клея, технического жира, рукавиц и т. д. От реализации продукции цеха шнуроборта в 1981 г. получено 220 тыс. руб. прибыли.

Хорошо налажена переработка отходов производства в объединении «Бобруйсдрев» (кроме головного предприятия—Бобруйского фанернодеревобрабатывающего комбината,—в него входят четыре мебельные фабрики и два лесхоза). Создание объединения позволило осуществлять специализацию и концентрирование производства, техническое перевооружение предприятий, оснастить их высокопроизводительными автоматическими и полувотоматическими линиями, применить в производстве мебели новые высокоэффективные материалы.

Здесь дефицитные материалы успешно заменяются менее дефицитными: пиломатериалы из хвойных пород—мягкоствольными, строганным шпоз—синтетическим и др. Из древесных мягких лиственных пород организовано производство тарных ящичных комплектов, что позволило в 1982 г. пустить в дело около 15 тыс. м³ ранее не использовавшейся древесины.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года». М., Политиздат, 1982, с. 10—11.

Применение в качестве вторичного сырья отходов возрастает из года в год. В 1971 г.— в период создания объединения— было утилизировано около 140 тыс. м³ отходов, и коэффициент комплексного потребления древесины тогда составил 0,82. За 1981 г. в производство было вовлечено около 180 тыс. м³ отходов, что повысило коэффициент до 0,86. В текущем году вступит в строй действующих новый завод мощностью 15 млн. м² древесноволокнистых плит, где будет перерабатываться до 30 тыс. м³ лесосечных отходов. За счет этого к концу текущей пятилетки коэффициент увеличится еще на 3%.

Положительные примеры рационального использования отходов есть и на других предприятиях. В производстве изделий из стекла около 80% образующегося стекла и бракованного стекла возвращается на переработку для изготовления стеклотары, стеклянных и декоративных облицовочных плит. На Осиповичском картоно-рубероидном заводе утилизируется более 60 тыс. т бумажной и текстильной макулатуры, из которой изготавливаются высококачественные кровельные материалы.

Проводится определенная работа по совершенствованию организации восстановления изношенных деталей автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин. На ремонтных предприятиях в настоящее время действует 38 поточно-механизированных линий. В 1982 г. на предприятии Госкомсельхозтехники БССР восстановлено изношенных деталей на сумму 38,3 млн. руб. За счет этого достигнута условная экономия более 68 тыс. т металлопроката. В результате экономия на приобретение новых запасных частей составила около 12 млн. руб.

Значительный эффект в экономии материальных ресурсов и снижении себестоимости продукции дает совместная работа министерств, объединений и предприятий с научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями. Конструкторско-технологическим и проектным институтом Министерства местной промышленности совместно с Белорусским НПО порошковой металлургии разработана и осуществляется научно-техническая программа по внедрению производства деталей, изготавливаемых методом порошковой металлургии. Экономический эффект от внедрения этого мероприятия составил около 250 тыс. руб. в год. На Слуцком производственном металлообрабатывающем объединении этого министерства совместно с Физико-техническим институтом Академии наук БССР внедряется в производство технологический процесс профилирования зубьев борона методом попеременно-клиновой прокатки (предполагаемая экономия — 230 тыс. руб. в год).

По разработкам научно-исследовательского и конструкторско-технологического института литийного производства автомобильной промышленности на Лясковском авторемонтном заводе Госкомсельхозтехники БССР применен технологический процесс лития гильз цилиндров автомобильных двигателей на литевой машине модели 4912А. Новый процесс лития гильз позволяет уменьшить припуск на обработку до 1,5–2 мм, повысить коэффициент использования металла в 1,5 раза. В 1984 г. намечено внедрить на этом заводе разработанный и изготавливаемый институтом робото-технологический комплекс, состоящий из трех машин, за счет которого потребность республики в этих гильзах будет полностью удовлетворена (экономический эффект — более 1 млн. руб. в год).

В плане экономического и социального развития СССР на 1983 г. предусмотрены новые показатели: задания по себестоимости продукции, а в их составе — лимит (предельный уровень) материальных затрат в денежном выражении на 1 руб. товарной продукции (работ). При разработке проектов планов и их утверждении материальные затраты

на 1 руб. товарной продукции фигурировали в расчетах и раньше (на уровне министерств и ведомств республики). Однако должное внимание этому показателю, как и себестоимости в целом, в последнее время не уделялось. Они не утверждались. Зачастую предприятия, выполнявшие план по количественным показателям, даже при невыполнении задания по себестоимости продукции считались передовыми. Хотя этот показатель доводился до предприятий расчетно, и статистическая отчетность по нему существовала, на невыполнение задания по нему не обращалось должного внимания.

Планирование материальных затрат на 1 руб. товарной продукции имеет целью более эффективное и экономное использование материальных ресурсов в производстве, обеспечение опережающих темпов его роста по сравнению с затратами на основе совершенствования техники, технологии и организации производства, его структуры и размещения, а также сокращение отходов и потерь, более полное использование вторичных ресурсов и полуприходов.

Практика применения лимита материальных затрат на 1 руб. товарной продукции в промышленности показала, что не везде дело в этой области обстоит благополучно. По отдельным министерствам и ведомствам значительная часть материальных затрат проходила по статье «Прочие расходы», и тогда в соответствии с новыми указаниями по планированию и учету себестоимости было точно установлено, какие затраты из прочих нужно отнести к материальным, оказалось, что фактический уровень последних значительно выше предусмотренного планом. В результате по некоторым министерствам при общем выполнении плана по снижению себестоимости в целом по материальным затратам был допущен перерасход.

В соответствии с новыми указаниями к составлению текущих отчетов при оценке выполнения плана по себестоимости продукции и материальным затратам подлежит исключению экономия, полученная в результате невыполнения мероприятий по развитию и совершенствованию производства, мероприятий по охране природной среды, нарушения правил использования природных ресурсов, а также выпуска продукции в пропущенный, не соответствующих плановым (изменение номенклатуры и ассортимента продукции по сравнению с планом). Дополнительные указания по экономии, не учитываемой при оценке выполнения плана по себестоимости, даны для пищевой и легкой промышленности.

Новые формы отчетности по себестоимости отражают, таким образом, невыполнение плана как по запланированной номенклатуре, так и по развитию и совершенствованию производства, ибо экономия, вызванная указанными причинами, не учитывается в общей полученной экономии по себестоимости и материальным затратам. В результате вместо полученной по старому методу учета экономии по себестоимости в целом и материальным затратам после вычета экономии, не учитываемой при оценке выполнения плана, может иметь место перерасход. Поэтому возникает необходимость принимать действенные меры, направленные на улучшение использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, выполнение установленной номенклатуры и ассортимента продукции. Так, в Минмехстроме БССР по отчету за I квартал 1983 г. засчитана экономия по себестоимости по отчету за I квартал 1983 г. на 2,3 млн. руб. (была исключена экономия, не учитываемая при оценке выполнения задания по себестоимости в результате изменения ассортимента выпускаемой продукции). По итогам работы за I квартал министерство издало специальный приказ «О снижении себестоимости и мерах по ликвидации убыточности продукции в системе Минмехстроя БССР», в котором указаны все объединения и предприятия, не выпол-

явшие плана по снижению себестоимости в целом, а также по материальным затратам, определены конкретные меры для улучшения работы.

Введение расчетов, связанных с выявлением и исключением из полученных результатов деятельности объединений и предприятий экономики, не учитываемой при оценке выполнения задания по себестоимости, а также по материальным затратам, потребовало дополнительной работы при составлении отчетов по форме № 1-с и приложения к форме 1-с (квартальная). Но эти расчеты должны сыграть большую роль в снижении материальных затрат и себестоимости в целом. Желательно, чтобы методика определения себестоимости и материальных затрат, включаемых в отчеты по себестоимости, была несколько упрощена, а инструкция — более понятна, но чтобы требования отражения в себестоимости действительной экономики, подлежащей учету при оценке выполнения плана, остались.

Лимитирование материальных затрат, а также включение выполнения установленного лимита по расходу материалов в условия начисления фондов экономического стимулирования положительно повлияло на выявление и использование резервов. Многие объединения и предприятия осуществили в первом полугодии 1983 г. организационные и технико-экономические мероприятия, направленные на снижение материальных затрат. Так, в Минилдпроме БССР только по производственным объединениям Борисовамакаринпром, Минскондитерпром и Жабинскому сахарному заводу за счет сокращения потерь и увеличения выхода продукции в первом полугодии 1983 г. сэкономлено 0,8 т муки, 4 — крупы, 47,4 — кондитерского сырья (в пересчете на сухое вещество), 956 т сахарной свеклы, всего на сумму 163 тыс. руб.

На Вилейском ремонтном заводе Госкомсельхозтехники БССР применение более дешевых материалов при изготовлении вагонов-домов привело к снижению материальных затрат на 0,9 коп. на 1 руб. продукции и сберегло в 1983 г. 120 тыс. руб. На Оршанском трактороремонтном заводе за счет использования восстановленных деталей вместо новых сэкономлено 85 тыс. руб. Таких примеров немало и в других министерствах и ведомствах. В результате проведенной работы по экономии материальных ресурсов за первое полугодие 1983 г. сверхплановое снижение материальных затрат (за вычетом экономии, не учитываемой при оценке выполнения задания по материальным затратам) составило по промышленности республики 0,56%, в том числе по промышленности союзного подчинения — 0,84, и по промышленности, подведомственной Совету Министров БССР, — 0,3%, а экономия материальных затрат по отношению ко всей экономике по себестоимости — 80,9%.

Большую роль в экономии расходов материальных, топливно-энергетических и других ресурсов должны сыграть внедрение нормативного метода учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции на основе прогрессивных норм и нормативов в тех отраслях промышленности, где они еще не внедрены. Данный метод способствует усилению роли бухгалтерского учета в борьбе за повышение эффективности работы предприятия. Он позволяет своевременно обнаруживать и предупреждать возникающие в процессе производства отступления в технологию, нарушения в материально-техническом снабжении и организации производства, устанавливать действенный контроль за использованием в производстве материальных, трудовых и денежных ресурсов, а также положительно влияет на внедрение действенного внутриаудиторского хозяйства.

В объединениях и на предприятиях союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств нормативный метод учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции в полном

объеме до настоящего времени не применяется. Только начиная с 1983 г. первые шаги в этом направлении сделали Министерство местной промышленности БССР, Минилдпром БССР, Министроматериалов БССР и др. Более значительная работа проведена Минлеспромом БССР, где разработаны и осуществляются план внедрения нормативного метода учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции и план дополнительных мероприятий по усилению контроля за обеспечением достоверности отчетных данных.

Основное достоинство нормативного метода в том, что затраты на производство учитываются по текущим нормам в период осуществления производственных операций, а все отклонения от них оформляются до начала или в момент совершения операций особыми листками отклонений и извещений. Обязательное условие его применения — предварительная разработка нормативных калькуляций на основе прогрессивных норм расхода сырья, материалов, заработной платы.

Госплан БССР совместно с Госкомбл БССР утвердил порядок разработки и согласования норм расхода сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов в объединениях, на предприятиях и в организациях министерств и ведомств республики. Головной организацией, руководящей созданием систем прогрессивных норм и нормативов в целом, является Белорусский научно-исследовательский институт управления при Госплане БССР. Большое внимание совершенствованию нормирования расхода сырья и материалов, направленного на снижение норм, уделяется на предприятиях Министрпрома БССР, Госкомсельхозтехники БССР и др.

Основные направления работы по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов в Министрпроме БССР в текущей пятилетке и на период до 1990 г. — применение проката улучшенного качества и экономичных профилей, совершенствование конструкций изделий, сокращение припусков на механическую обработку, использование отходов производства взамен полноценного металла и др. Осуществление разработанных организационно-технических мероприятий должно обеспечить в 1981—1985 гг. экономию проката черных металлов на 18%.

Задание по снижению норм расхода сырья и материалов по этому министерству за 1982 г. выполнено в полном объеме, и за счет этого по сравнению с 1981 г. сэкономлено 3037 т проката черных металлов, 4,6 т алюминия проката. С небольшим превышением выполнено задание по экономии цинка, чугуна литья и пиломатериалов. Кроме того, сберегли значительное количество других видов материалов: 49,6 т полиэтилена, 20 — серой кислоты, 21 — кальцинированной соды, 27 т бумажной продукции, 6322 т угля, топлива, 40133 Гкал тепловой и 2029 тыс. кВт·ч электрической энергии.

В Минлеспроме БССР упрощается система контроля за нормированием расхода сырья и материалов на единицу продукции. За 1981—1983 гг. для текстильных, трикотажных, швейных и обувных предприятий пересмотрено около 9 тыс. групповых норм расхода сырья и материалов с экономическим эффектом более 10 млн. руб. А по сравнению с утвержденными нормами за два с половиной года одинадцатой пятилетки в производстве получена экономия всех видов технологического сырья по оптовым ценам на 22 млн. руб., в том числе за счет внедрения мероприятий — на 15,6 млн. руб. В натуральном выражении экономия против действующих норм составила: 1258 т волокон всех видов, 998 — пряжи и нитей, 523 тыс. м² ткани, 136,6 млн. дм³ обувных материалов, 3,4 тыс. т кожаного сырья.

В отрасли постоянно внедряются новые ресурсосберегающие технологии, превращающие предприятия в безотходные и малоотходные производства. В целом по кожевенным заводам республики использование

отходов составляет 90,8%. Сталн малотходными или безотходными производства таких подотраслей промышленности, как хлопчатобумажная (100%), льняная (100%) и шерстяная (99,6%). Половина отходов в Жлобинской фабрики искусственного меха повторно потребляется на выработку меха, весовой доску полностью перерабатывается в цехе ширпотреба на пластинки и рулона для малярных валиков.

Для улучшения материального стимулирования за экономию материальных ресурсов предусмотрен ряд мер. Прежде всего установлены прогрессивные нормы расхода конкретных видов материальных ресурсов, учет расхода которых является достоверным, т. е. осуществляется с помощью контрольно-измерительных приборов или другими достоверными методами. Экономия конкретных видов материальных ресурсов определяется по итогам отчетного периода (квартала, месяца) по сравнению с технически обоснованными (среднепрогрессивными) нормами расхода, утвержденными в установленном порядке. Сумма экономии, полученная в отчетном периоде, должна быть уменьшена на сумму перерасхода, допущенного в предыдущем периоде календарного года по тем же материалам, но не более чем на 50%. Премии за экономию конкретных видов материальных ресурсов выплачиваются рабочим сверх предельного размера премий, установленных по отраслям, а ИТР — сверх предельного размера премий за основные результаты хозяйственной деятельности.

Существенное значение в экономном и бережливом расходовании материальных ресурсов будет иметь дальнейшее развитие и совершенствование внутрипроизводственного хозяйственного расчета, который создаст предпосылки для успешного выполнения всех показателей плана с наименьшими затратами трудовых, материальных и денежных средств. В него входит система мер по экономическому стимулированию производства и усилению коллективной и личной заинтересованности работников в результатах труда.

Развитие внутризаводского хозрасчета предполагает доведение до отделений и участков хозрасчетных показателей, включающих элементы себестоимости. Планирование этим подразделением затрат (кроме заработной платы, которая, как правило, планируется всегда), ведение отчетности, стимулирование их хозяйственной деятельности положительно влияют на экономию материальных ресурсов на данном участке, а следовательно, в цехе и на предприятии в целом. Необходимо доводить плановые показатели с ведением отчетности по расходу материальных ресурсов и на предприятиях бесшовной структуры.

Большие возможности внедрения низового хозрасчета открывает бригада система организации труда. Положительные примеры этого имеются в ПО «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина», где созданы крупные бригады, охватывающие участок или смену. До них доводятся задания по себестоимости, которые ранее доводились до участков: себестоимость — всего, в том числе заработной платы, основные материалы, вспомогательные материалы, расход инструмента, покупки полуфабрикаты, потери от брака на наладку.

Конечно, внедрение внутрицехового и особенно бригадного хозрасчета связано с дополнительными затратами труда по планированию и главным образом по учету фактического расхода сырья, основных и вспомогательных материалов, инструмента, потерь на наладку. Кроме того, необходимо иметь различные измерительные приборы, что связано с дополнительными затратами. Однако они окупаются дополнительной экономией от снижения материальных затрат, которая будет получена, если к экономному и бережливому расходу всех потребляемых ресурсов подключатся все члены коллектива подразделения (участка, бригады), тем более, если они будут в этом материально заинтересованы. Суще-

ственно облегчается внедрение действенного внутрицехового хозрасчета наличием на многих крупных предприятиях автоматизированных систем управления производством.

Определенная работа, проводимая на предприятиях республиканских и непромышленных союзно-республиканских министерств и ведомств по экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов, обеспечивает систематическое снижение себестоимости. Промышленность республики в целом справилась с заданием по снижению себестоимости продукции, в том числе материальных затрат, и за семь месяцев 1983 г. Однако наряду с положительными фактами в работе по экономии материальных ресурсов имеются недостатки и нерешенные проблемы. Несмотря на значительную работу по снижению норм расхода металла на выпуск продукции, коэффициент использования его на отдельных машиностроительных и металлообрабатывающих предприятиях остается низким. Отходы металла не сокращаются и слабо используются для производства продукции.

За 1981 г. на предприятиях республики образовалось 500 тыс. т кусковых металлических отходов. По расчетам специалистов, около 30% этого количества (150 тыс. т) могло применяться без переплава на изготовление товаров народного потребления и изделий производственного назначения. Было же использовано всего лишь 45 тыс. т, что явно недостаточно (в том числе на выпуск товаров народного потребления — 7,7 тыс. т против 9 тыс. в 1980 г.). Из этих отходов в 1981 г. получено дополнительно продукции более чем на 11 млн. руб.

За 1982 г. по министерствам и ведомствам республики не выполнены задания по снижению норм расхода проката черных металлов, латуниного проката и тепловой энергии. Ослаблен контроль за ходом выполнения заданий по экономии материальных ресурсов на предприятиях общесоюзных и союзно-республиканских министерств, т. е. у основных в республике потребителей сырья и материалов, топлива и энергии. Немало ценных отходов производства, пригодных к использованию, вывозится на свалку.

Выступая на XII Пленуме ЦК Компартии Белоруссии, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Н. Н. Слюньков отметил, что в объединениях и на предприятиях недостаточно активно осуществляются мероприятия по экономии энергии и материалов, что в течение 10 последних лет отходы металла в машиностроении и металлообработке не уменьшаются и составляют около 24%, коэффициент использования металла на многих заводах равен 0,5—0,65, а на предприятиях Минска против 1976 г. он снизился с 0,71 до 0,69. Он указал, что в области экономики и производства перед трудящимися республики встала исключительно важная, крупная по своему масштабу двуединая задача — обеспечить в ближайшей перспективе весь прирост объемов промышленного производства только за счет роста производительности труда и практически без роста материальных ресурсов².

Выполнение задач, поставленных XXVI съездом КПСС, ноябрьским (1982 г.) и июньским (1983 г.) Пленумами ЦК КПСС по экономии материальных, финансовых и трудовых ресурсов, обеспечит дальнейшее снижение себестоимости продукции и значительное повышение эффективности общественного производства.

² См.: «Советская Белоруссия». 1983, 11 марта.

КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

В. Камаев,
д-р экон. наук, профессор

Содержание конечных результатов научно-технического прогресса как экономической категории является совершенствование известного фактора экономического прогресса, повышение его качественного уровня. Выступает важнейшим условием решения исторически определенных социально-экономических задач, в условиях социалистического общества НТП — это важнейшее средство планирования и всестороннего совершенствования развитого социализма, перехода к преимущественно интенсивному экономическому развитию, повышение его экономической и социальной эффективности, облегчения условий и увеличения содержательности труда, всемерного уменьшения доли народного, малооплачиваемого и тяжелого труда, обеспечения динамики и устойчивой сбалансированности экономического роста. Общественный характер применения достижений науки и техники определяет социальную-экономическую природу конечных результатов НТП, их неразрывную связь с высшей целью социализма.

Роль НТП в современных условиях возрастает по ряду причин, и прежде всего в связи с новыми социально-экономическими задачами, решаемыми нашим обществом, а также потому, что многие факторы экономического роста стали ограничены по масштабам и эффективности. К числу этих явлений можно отнести демографическую ситуацию в стране, ухудшение условий добычи полезных ископаемых, необходимость компенсации негативного воздействия производства на окружающую среду и др. Важно отметить, что последние будут достигнуты лишь в том случае, если достигнута значительность и сложность задач совершенствования развитого социализма, предоставления все условия, ускоряющие развитие народного хозяйства, будут действовать длительное время, и это подтверждает актуальность для теории и практики проблемы конечных результатов НТП.

Использование достижений НТП приобретает особую актуальность и значение, и потому, что развитие науки и техники в современных условиях — одно из главных направлений совершенствования социализма с коммунизмом.

В конечном счете функционирование и развитие всех элементов экономической системы процесса социализма и коммунизма цели дальнейшего повышения благосостояния советских людей, совершенствования социалистического образа жизни. В практике планирования это находит выражение в Комплексной программе НТП и его социально-экономических последствий на 20 лет, в основных направлениях экономического и социального развития на 10 лет, в пятилетних планах развития народного хозяйства, в целевых комплексных научно-технических программах. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» на срок до двенадцати лет будет как будут разрабатываться общесоюзные, республиканские (межреспубликанские), отраслевые (межотраслевые) научно-технические программы, а также научно-технические программы регионов и территориально-производственных комплексов. Выполнение планов и заданий по развитию науки и техники будет осуществляться одним из важнейших показателей оценки хозяйственной деятельности объединений (предприятий).

Целевую функцию НТП в условиях социализма — предельного социализма можно представить в виде следующих основных составляющих:

обеспечение полного прироста объема производства при сохранении его эффективности. В экологической литературе, посвященной проблемам НТП, подчас обращается внимание на то, что для модернизации народного хозяйства, особенно в подразделениях, обладающей промышленностью, увеличение объема продукции — задача не менее актуальная, чем повышение эффективности производства. Рост объема производства этих отраслей — важное условие ликвидации диспропорций в народном хозяйстве.

облегчение труда рабочих и постоянное повышение его содержательности, создание новых отраслей промышленности, возможность относительно свободно и с наименьшими затратами переходить

к выпуску новых видов продукции на основе гибких производственных систем, уменьшение до минимума отрицательного воздействия на окружающую среду.

Полная и эффективная реализация указанных социально-экономических задач, как свидетельствуют практика социалистической экономики и научные прогнозы, невозможна при использовании достижений только эволюционного прогресса. На ноябрьском (1983) пленуме ЦК КПСС указывалось: «Главный путь и качественный сдвиг в производственных силах — это, конечно, переход к интенсивному развитию, содержание на деле преимуществ нашего социалистического строя с достижениями научно-технической революции. Причем не самого последнего этапа, который судят технологический переворот во многих сферах производства»¹.

Такова принципиальная постановка вопроса о конечных результатах НТП в условиях развитого социалистического общества. Их экономическое исследование должно охватывать, собственно конечные результаты НТП, его адаптации, расширяющиеся в единстве с соответствующими элементами хозяйственного механизма. В данной статье «делана попытка рассмотреть конечные результаты НТП на двух основных уровнях народного хозяйства и объединения (предприятия).

Перечисленные выше формы реализации достижений НТП представляют собой увеличение так называемого полезного эффекта орудий и предметов труда, технологии и организации производства, а также полезности общественного или социального, — обязательный атрибут соединения достижений прогресса науки и техники с преимуществами социалистической системы хозяйства. Если прирост (или создание качественно нового) полезного эффекта отсутствует, то НТП не имеет смысла для общества, а капиталисты владеющие им и тратящие затраты закономерно ползаят к банкротству потерями.

Полезный эффект в материальном производстве — форма адаптации достижений общественной потребительной стоимости. Так, полезный эффект электродвигателя — его мощность, промышленного робота — способность выполнять определенную операцию в единицу времени и т. д. В настоящее время многие экономисты согласны с тем, что общественная потребительная стоимость является — экономической категорией².

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года», М., Политгиздат, 1983, с. 10.

² Засс и Лавин в статье речь будет идти о «технике производственного назначения».

³ См. «Труды», 1983, 6 августа.

Отсюда следует, что и полезный эффект, или ее форма, таков экономический прогресс. Одновременно полезный эффект в системе экономических категорий социализма непосредственно связан с категорией общественно-экономического результата. Прямое следствие, что полезный эффект относится и той группе экономических категорий, которые преследуют всеми фазам общественного прогресса: производительности, распределению, обмену и потреблению.

В настоящее время наряду с необходимостью разработки и обоснования методов составления полезных эффектов не только по количеству, но и по качественным материальным благам, исследованию количественной определенности общественной потребительной стоимости. Одно из возможных направлений такого исследования — посредством использования категории «полезный эффект». И если до сих пор речь шла в основном об экономике, то в настоящее время в условиях все большее значение приобретает социальный аспект, который на практике рассчитывают в единстве с экономическим.

Важней характеристикой полезного эффекта и его прироста в результате использования достижений НТП служит возможность НТП и его адаптации к научно-производственным и социально-экономическим потребностям, т. е. его общественный характер. Увеличение полезного эффекта определенного сектора производства потребностям данной отрасли или предприятия. Так, увеличение трудоемкости группы вагонов железнодорожного транспорта в одно из главных средств улучшения работы Министрства путей сообщения. Но далеко не всегда рост полезного эффекта можно считать полезным. Нередко на практике имеют место случаи, когда его прирост оказывается неадекватным данному предприятию, возникает так называемый отрицательный эффект. Например, подобным эффектом обладают некоторые модели станков, вынужденные местными станкостроительными предприятиями производить станки с избыточной мощностью и точностью обработки.

Важное требование к новой технике — обеспечение с помощью установленного оборудования достоянного объема полезности количества выпускаемой продукции, максимальной соответствие потребностям конкретного потребителя. Необходимость реализации этого требования приводит к тому, что широко распространенные несколько десятилетий назад автоматические станочные линии, обладающие высокой производительностью, стали утрачивать свой экономический эффект. В настоящее время наблюдается тенденция создания автоматических линий с принципиально новой конструкцией и новыми методами.

В ЧПУ, программируемые роботы и манипуляторы, управляемые устройства на основе микро- и микробЭМ.

Динамикой современного производства связаны не только с появлением изобретений новой техники, технология. Одна из сторон полезного эффекта техники — возможность ее модернизации и быстрого обновления. В процессе производства значительно увеличилась темпы морального старения выпускаемой продукции, поэтому сама конструкция машин и оборудования должна заключать в себе технологические и экономические возможности их модернизации (например, на основе относительно самостоятельных модулей).

К тенденциям развития крупного машинного производства второй половины XX столетия относится интеграция самостоятельных технологических процессов в сложные технологические комплексы, содержащие значительное количество единиц оборудования. В этих условиях при определении полезного эффекта НТП решающую роль играет комплексность и совершенствование не отдельных машин, а технологического комплекса в целом. В то же время не следует забывать и о стремлении к достижению максимального полезного эффекта отдельной машиной или агрегата. Его оптимум определяется соотношением затрат на приобретение сопряженного оборудования. В противном случае может возникнуть избыточный полезный эффект, о котором речь шла выше. Это обстоятельство должно учитываться при планировании технического развития предприятия.

Представляется, что более точно полезный эффект НТП в материальном отношении в производственных фондах, технология, организации труда и производства в данном объединении (на предприятии), можно установить только по факту производства продукции, но и по показателям эффективности — производительности труда, фондотдаче и материалоемкости. Конечно, в материальных условиях производства полезный эффект зависит не только от НТП, но используемые методы расчета эффективности позволяют определить его долю в увеличении экономического показателя. В качестве интегрального показателя эффективности, по нашему мнению, целесообразно использовать формулу интегральности: $E = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n P_i$, где P_i — прибыль от промышленной деятельности и среднегодовой стоимости основных производственных фондов и корпоративных оборотных средств.

В процессе совершенствования развитого социализма все большее значение приобретает социальный полезный эффект НТП. Исходя из реальной хозяйственной структуры, связанная с объектами материального производства, их общепромышленной подготовкой, достигнутого уровня НТП, финансовых и материальных возможностей предприятия, а также в условиях современных условий очевидно, можно полагать, что социальный полезный эффект НТП должен состоять

главным образом в сокращении использования ручного, тяжелого, малокалорийного труда, и монотонного труда. Примерно 40% работников заняты эти виды работ, а за последние семь лет этот показатель увеличился всего на 0,7 пункта в год, вместе с тем по данным ЦСУ СССР, удельный вес рабочих, имеющих вместе и среднее (полное и неполное) образование, за 1959—1970 гг. вырос с 40,1 до 76,0% и в почти 2 раза. Естественно, что общество должно обеспечивать их трудом, условия и содержание которого отбрасывает во внимание интересы предприятия.

Выше отмечены исторический характер полезного эффекта многих достижений НТП. Одна из относительно новых тенденций этой области — принципиальное изменение социально-экономического полезного эффекта такого технического средства, как копировщик, который раньше выполнял функцию копирования и многие десятилетия обессмысливал понятие производительности труда, стабильности производственного процесса и качества продукции. Осуществление и зарубежный опыт показали, что при использовании труда рабочих высокой квалификации по многим случаям нецелесообразно выделять отдельное предприятие. Сегодня на смену ему в ряде случаев приходит бригада организации труда, а в перспективе гибкая автоматизированная производственная.

С самой природы общества развитого социализма экономоический и социальный полезные эффекты и соответственно показатели результатов НТП находятся в единстве. Чем дальше мы продвигаемся по пути совершенствования зрелого социализма, тем в большей степени мы должны обеспечивать социальный полезный эффект. Однако не следует забывать, что материальной основой для его формирования всегда выступают экономоический полезный эффект, экономоический и социальные результаты.

До сих пор речь шла об определении полезного эффекта производственного аппарата на конечного результата НТП — увеличение первичного хозяйственного значения производственных фондов и оборотных средств конечного результата НТП на уровне народного хозяйства следует знать, как нам представляется, величину прибыли от этого результата, получаемую за счет НТП (в сопоставимых ценах), и рассчитать динамику показателей производительности труда, фондотдачи, материалоемкости и общей эффективности, учитывая, что их прирост выражает увеличение полезного эффекта производственного аппарата страны. Однако при этом необходимо учитывать все вышеназванные обстоятельства. Во-первых, далеко не всегда натурально-вещная структура созданного национального дохода (или прироста) и показатели ее соответствия структуре общественных потребностей. Здесь суть дела не в обеспечении балансовости, а в поддере-

же оптимального эффекта от потребления средств производства и предметов потребления, включая создание определенных резервов материальных ресурсов и производственных мощностей⁴. Во-вторых, не всегда соблюдение соответствия общественно необходимым и фактическим уровням качества средств производства и предметов потребления⁵. В-третьих, наличие созданного и использованного национального дохода, как правило, на величину потерь. Безусловно, определение их доли вызвано безоживотельностью ряда руководящих и рабочих специальностей, а также их значительная часть — отсутствие сбалансированности соответствующих элементов производственного аппарата страны (транспорт, тарно и складские хозяйства и т. д.), о чем достаточно аргументированно пишется в печати. Заметим, что разрыв между созданием и использованием национальным доходом, темповым и росту. Если в 1970 г. разрыв индексов их динамики составил 4 пункта (1965 г. = 100), то в 1983 г. он достиг 20 пунктов (1965 г. = 100). Таким образом, наличие производственного аппарата страны является важнейшим показателем эффективности НТП. Однако конечный результат НТП необходимо характеризовать и в позитивной затрат, вызывая прирост полезного эффекта.

При некоторых обстоятельствах не требуется увеличение полезного эффекта новой техникой, но можно уменьшить затраты. Не исключен вариант, когда полезный эффект техники можно даже уменьшить, если в еще больше степени уменьшаются затраты. Однако эффект при наличии избыточного полезного эффекта.

К уменьшению затрат на единицу полезного эффекта (удельный эффект) нельзя подходить с чисто количественных позиций. Дело в том, что они состоят из затрат на создание новой техники и ее эксплуатацию, подготовку кадров, зарубежной и отечественной патента, производят сделать вывод, что в первую очередь следует стремиться к уменьшению удельных затрат по отношению к конечному результату затрат производителя (при уменьшении общей суммы затрат). Например, повышение надежности машин связано с увеличением затрат на изготовление, использование и эксплуатацию. При исследовании, оно способствует уменьшению ручного труда ремонтников, количества станков в ремонтных цехах.

⁴ Создание резервов мощностей для поддержки производства в условиях вынужденного отказа оборудования и материалов предусмотрено постановлением КГСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1970 г. о развитии научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

⁵ Под общественно необходимыми уровнями продукции разумеется соответствие ее качества лучшим общественным и мировым образцам.

Экономической закономерностью научной техники является тенденция к уменьшению стоимости единицы полезного эффекта. К сожалению, в ряде отраслей машиностроения уже длительное время не удается достигнуть значительных частей прироста количественных значений использования для компенсации снижения экономического полезного эффекта нового оборудования. Однако при условии наличия достаточного полезного эффекта является, нам можно полагаю, несовершенство хозяйственного механизма.

Отсутствие необходимой сбалансированности исказит соотношение между общественной потребностью в новых машинах, выражаемое которой выступают предельные потребности, и их производством. В настоящее время произвольные министерства несут ответственность за обеспечение соответствующими средствами производства народного хозяйства. Из этого следует, что они должны сопоставлять общественную потребность не с объемом продукции в стоимостном выражении, а с количеством полезного эффекта и гарантировать не работу машин и оборудования в течение определенного срока, а соответствие их номинальному полезному эффекту.

Дисциплины стимулируют НТП и, следовательно, улучшение его конечных результатов на всех уровнях социалистической экономики выступают потребности в производстве нового полезного эффекта при обеспечении снижения удельных затрат. На практике, в хозяйственном механизме эти потребности реализуются посредством формирования фонда потребления, путем централизованного планирования. Представляется, что сегодня этот элемент хозяйственного механизма выплывает из структуры общественных потребностей, стимулирующую функцию. Выполнение заданий по НТП не отражается на формировании фондов экономоического стимулирования. Однако из-за недостатков этого фонда может сложиться динамика механизма обратных видов типов машин, оборудования, аппаратов и приборов, ежегодно создаваемых промышленностью. Если уровень первой категории править за 100%, то поинтервал восьмой пятилетки — 91,8, девятая — 83,6, десятая — 80,4%.

Другой важный материальный стимул — создание перехода и выпуск новой техники. Пока эти средства из единого фонда развития науки и техники и выделяются за счет производственного фонда, не полностью компенсирует нынешние затраты, связанные с выпуском новой техникой. Вместе с тем полностью отсутствие достаточной балансовости не дает возможности перейти к самостоятельному свободному выбору предприятия потребителя.

при заключении договоров не имеет реальной возможности установить в полной мере необходимый полезный эффект от поставленной ему продукции. В связи с этим и устанавливаемый при проектировании новой техники срок (продолжительность) ее выпуска не может обеспечить необходимый народному хозяйству рост полезного эффекта.

Новые возможности ускорения НТП, улучшения его конечных результатов определяет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению при производственных объединениях (предприятиях) промышленности научно-технической и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы». В полнотно-экономическом плане принципиально к проблеме ускорения НТП и увеличения его конечных результатов это означает определенный поворот к использованию относительной экологической общности производственных объединений (предприятий).

Наиболее существенное состоит в том, что она более широко используется для развития инициативы и реализации возможностей предприятий. Это выразится в увеличении числа подпрограмм, утверждаемых в пятилетнем плане, и в том, что оценка хозяйственной деятельности трудовых коллективов нацелена прежде всего на обеспечение данным предприятием общественных потребностей с учетом полезного эффекта

выпускаемой продукции. Последнее отражено в задании по повышению технического уровня (качества) продукции. Таким образом, централизм в планировании направлен на обеспечение интересов общества посредством обеспечения интересов предприятий-потребителей.

Расширение прав предприятий улучшает такие условия хозяйствования. Значительная часть новых возможностей (прав) предприятий нацелена на улучшение имеемых результатов НТП. Предприятие, его трудовой коллектив заинтересованы в том, чтобы выполнить государственные задания, т. е. обеспечить общественные потребности, с наименьшими затратами. Отсюда следует, что эта область деятельности предприятия должна планироваться иначе, чем выпуск продукции, выполнение договорных обязательств. По сути дела, речь идет о том, чтобы планировать деятельность предприятий в области НТП не непосредственно, а через задания по повышению технического уровня продукции. Тем самым для общества расширяется функция предприятий выступать не как носители уменьшения его экономической функции, а как повышение ответственности объектов управления — первичных звеньев народного хозяйства. Однако именно это означает более полное и широкое участие трудящихся в управлении экономией, процессах реализации общественной социалистической собственности и вместе с тем в ускорении НТП и улучшении его конечных результатов.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ В ОТРАСЛИ

П. Погудин,

д-р. техн. наук, управление Минмашинпрома

Е. Осатюк,

д-р. лаборатория НИИТЭИм

Важнейшим условием интенсификации экономики является повышение уровня управления научно-техническим прогрессом. Наиболее значительным в этом смысле постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», ориентированное преимущественно на расширение применения программно-целевого планирования развития науки и техники. В соответствии с установлением начальной с десятилетней пятилетки будут разрабатываться общесоюзные, республиканские (мегреспубликанские), отраслевые (индустриальные) научно-техниче-

ские программы, а также научно-технические программы регионов и территориально-производственных комплексов. Основные задания в этих документах выносятся в пятилетие и годовые планы.

В настоящее время в отраслях промышленности в широком масштабе проводятся эксперименты, основное содержание которых — повышение роли управленческих факторов в системе управления научно-техническим прогрессом. Определительный сдвиг в этом отношении произошел в химической промышленности, располагающей мощным научным потенциалом. В отрасли функционирует более

100 научных организаций и их филиалов, около 50 опытных заводов и опытных производств. За последние 10 лет затраты на развитие отраслевой науки увеличались почти в 2 раза.

С 1972 г. в отрасли используется программно-целевой метод управления научно-техническим развитием, что дополнительно свывается на структурные планы. Значительно повысилась производительность исследований, почти в 1,4 раза сократились сроки создания разработок. В 1980 г. утвержден отраслевой стандарт на постановку и проведение исследований и разработок, основу которого составляет комплексная планирования — от НИР до реализации их результатов. Усовершенствован порядок включения тем в план, выведена единая форма предпроектного обоснования, в которой сосредоточена необходимая информация по разработке (ее основные технико-экономические показатели, научнотехнический уровень, потребности в продукте, обеспеченность ресурсами и т. д.), упорядочены типовые виды и этапы работ, способы их приема и оформления.

Подготовка основных разделов плана развития науки и техники (расчет требуемых объемов финансирования, оценка влияния на технико-экономические показатели и др.) осуществляется с помощью автоматизированной техники, что позволяет реализовать принцип многовариантности на стадии разработки проекта. Это способствует ускорению структуры плана научно-технического развития отрасли на одиннадцатилетний период. Удельный вес в нем денежных работ по созданию усовершенствованных химических продуктов, материалов, технологических процессов, оборудования, автоматизированных систем управления составляет 57% против 51% в десятой пятилетке.

В тесной связи с программно-целевым планированием и управлением находится финансовое развитие. С переводом отрасли на хозяйственную систему организации работ по новой технике основным источником финансирования стал единый фонд развития науки и техники, образующий по стабильному нормативу от объема товарной продукции производственных объединений и предприятий Минмашинпрома. Норматив административных расходов применяется также для определения объема затрат на научные исследования в отрасли.

Средства единого фонда развития науки и техники распределяются в такой последовательности: первоочередным финансированием обеспечиваются комплексные целевые и научно-технические программы, данные темы отраслевого планирования, а также фундаментальные работы подотраслевого характера и тематики организаций. В результате в текущей пятилетке удельный вес тематики комплексности в общей сумме финансирования достиг 42% против 37% в десятой.

Большая роль отводится совершенствованию методологии определения значимости производств и исследований, а также разработок. В инструкции Минмашинпрома по определению экономического эффекта новой техники обобщены особенности ее создания, освоения, внедрения и управления. В ней приведено понятие периода моральной новизны новой техники для стимулирования ее создания, содержится методы расчета эффекта от применения продукции, внедрения новой техники, а также удельного начисления; технология, позволяющая использовать безводные бассейны в отходах производства, а также возможность использования водного сырья, совершенствование способа очистки сточных вод и отходящих газов, применение сиронной экслюзии при производстве поликарбоната, а также выбор перспективных направлений научных исследований.

С созданием научных организаций и их расширением расширяется компетенция комитетов и механизмов системы образования и использования высших учебных заведений, а также научных организаций отрасли. Как свидетельствует опыт Минмашинпрома, именно в силу неотработанности прежде всего этих показателей переход ряда научных организаций отрасли на новые методы управления затруднен. К числу нерешенных проблем относятся применение на начальном этапе внедрения хозяйственной системы регрессивной шкалы для определения размера финансирования научных организаций. В ней обнаружены существенные недостатки: ее различные значения не проводят работы по созданию новых разработок, работам по частичному усовершенствованию действующей техники; имеется неадекватность при установлении размера затрат на научные работы; высокая эффективность; она слабо нацелена на научные организации на повышение научно-технического уровня исследований.

В связи с этим в Минмашинпроме был обоснован метод дифференциального размерного стимулирования, построенный на учете влияния на характер выполнения работы: их экономического эффекта и научно-технического уровня (НТУ). Он применялся в отрасли в экспериментальном порядке с 1980 г. в соответствии с решением Госкомтруда СССР и Госкомтеха СССР по науке и технике. Преимущество данного метода заключается в прямом влиянии на мотивацию исследователей в НТУ, характеризующую степень реализации во вновь создаваемых объектах новой техники перспективных научно-технических исследований.

Когда речь идет о НТУ исследований и разработок, то имеется в виду совокупность основных технико-экономических показателей, характерных для данного вида техники. Например, для технического процесса эта совокупность долж-

жна включать такие показатели, как себестоимость продукции, ее качество и выход, производительность технологической линии, расход сырья, реагентов, вспомогательных материалов, периодичность или непрерывность процесса, а также учитывать степень решения вопросов автоматизации, охраны окружающей среды. Новые продукты, вещества, материалы сопоставляются по себестоимости производства и их свойствам (содержанию основного вещества, примесей, термостойкости и другим численным параметрам), являющимся определяющими для данного продукта).

Целью разработок высшего научно-технического уровня заключается не только в их уровнях технических характеристиках, но и в том, что и большинство случаев они обеспечивают большой прирост удельной эффективности в сравнении с неоптимальными разработками. Так, если принять за единицу размер экономического эффекта, полученного в среднем от использования одной разработки, выполненной на уровне лучших зарубежных образцов, то аналогичные показатели по работам других уровней в целом по отрасли выглядят следующим образом.

Таблица 1

Исследования и разработки	1975 г.	1976 г.	1977 г.	1978 г.	1979 г.	1980 г.
Выполненные с использованием изобретений и освоенные без изобретений	0,92 0,59	1,12 0,52	1,03 0,37	0,51 0,38	0,65 0,42	0,57 0,36

Для проведения эксперимента по дифференциации размеров стимулирования в технологические разработки в отрасли были классифицированы по трем ступеням: осуществляемые с применением уровня отечественных разработок и сравнимые с лучшими зарубежными достижениями; выполненные с использованием изобретений, прочие разработки и изобретения. Норматив отечественной и зарубежной фонды организаций разработок (в процентах от экономического эффекта разработок и мероприятий по новой технике) соответственно составил 10,5, 9 и до 8.

При этом было установлено, что отчисления в поощрительные фонды делаются по каждой разработке в течение 1—3 лет в зависимости от их важности

и НТУ. Экономический эффект ежегодно определялся по сравнению с показателем базисного года (т. е. года, предшествующего внедрению данной разработки). Такая структура нормативов отчислений устанавливает наиболее выгодные условия для научных организаций, которые располагали достаточным количеством изобретений на просте эффективных разработок, но и выполняемых к тому же на высоком научно-техническом уровне. При обосновании этого метода стимулирования учтены особенности формирования и реализации экономического эффекта некоторых видов новой техники (продукции), например, отдельных видов и узлов уникального оборудования, реакция, число чистых веществ, приемы, некоторые которых обеспечивают высокую

Таблица 2

(в % к итогу по отрасли¹)

Исследования и разработки	1976 г.	1977 г.	1978 г.	1979 г.	1980 г.
Превысившие уровень отечественных разработок и сравнимые с лучшими зарубежными достижениями	14,7 15,2	19,9 19,3	25,1 30,1	25,9 35,3	26,2 32,9
Выполненные с использованием изобретений	55,5 48,9	56,1 53,2	43,5 45,6	49,0 52,8	55,4 58,7
Прочие разработки и мероприятия по новой технике	29,8 36,6	24,0 27,5	31,4 24,3	25,1 13,9	18,4 8,4

¹ В числителе отнесены экономический эффект, в знаменателе — отчисления в фонды поощрения научных организаций Минспрома по работам соответствующего научно-технического уровня.

удельную эффективность, но вытекаемых в ограниченных объемах. Была предусмотрена возможность стимулирования такого рода работ по повышенным (2—3 раза) нормативам, что востребовано в относительно равные условия в сравнении с другими разработками.

Преимущества метода дифференциации отчислений в зависимости от НТУ исследований и разработок очевидны. Так, во первых, полностью устраняется принцип регрессивности при определении размеров стимулирования за мере повышения эффективности работ; во вторых, создается своеобразный экономический барьер против проведения разработок низшего НТУ.

Механизм воздействия этого метода стимулирования на повышение НТУ выполнимых исследований и разработок виден из эмпирических в табл. 2 данных, характеризующих структуру отчислений в фонды научных организаций Минспрома по работам различного НТУ.

Применение метода дифференциации отчислений в сочетании с программно-целевым планированием и системой приоритетного финансирования НИОКР позволили и в начале текущей пятилетки резко сократить в базах научных организаций количество неоптимальных разработок, в чем убеждают данные табл. 3.

Таблица 3

(в % к итогу по отрасли)

Исследования и разработки	1976 г.	1977 г.	1978 г.	1979 г.	1980 г.
Превысившие уровень отечественных разработок и сравнимые с лучшими зарубежными достижениями	30,6	23,9	28,8	30,5	31,7
Выполненные с использованием изобретений	28,9	47,0	50,5	56,7	58,4
Прочие разработки и мероприятия по новой технике	40,5	29,1	20,7	12,8	9,9

Вместе с тем трехлетний период применения метода дифференциации размеров стимулирования выявил необходимость дальнейшего его совершенствования: направленного на более активное воздействие на разработчиков в целях ускорения научно-технического прогресса. Если на период этот являлась задача быстрого сокращения объема неоптимальных работ, то в дальнейшем с учетом основных тенденций развития науки и техники (в частности, сосредоточения внимания научных организаций на создании принципиально новых образцов техники и продукции) механизмы стимулирования были внесены существенные усовершенствования.

Главная задача заключалась в обеспечении приоритетной стимуляции создания новой техники, по совокупности своих основных технико-экономических параметров превосходящей лучшие зарубежные достижения. Это принципиально новая целевая установка, вызванная необходимостью уточнения применяемой в отрасли классификации работ по уровням. Кроме того, с введением в 1980 г. фондов поощрения в научных организациях и на предприятиях, переведенных на контрактную систему, потребовалось восстановить в равные условия стимулирование разработок новой техники индивидуального и массового применения в связи с различными методами определения их экономического эффекта.

С 1981 г. в организациях и на предприятиях Минспрома для установления размеров отчислений в фонды поощрения за работы по новой технике используется усовершенствованная шкала дифференцированных нормативов. К разработкам высшего уровня (В) относятся исследования, результаты которых, основные в качестве объектов новой техники, привнесены по совокупности основных технико-экономических показателей одновременно лучшие отечественные и зарубежные достижения. Это принципиально новые объекты разработок, не имеющие прототипа или функциональных аналогов в СССР и за рубежом; объекты с удлинением осязанными свойствами по сравнению с лучшими отечественными и зарубежными образцами логического назначения, обеспечивающие высокое технико-экономические показатели (характеристики); объекты новой техники, включенные в утвержденный план продаж лицензий, или те, на которые проданы лицензии либо получены зарубежные патенты.

Разработки уровня С включают исследования, результаты которых основные в качестве объектов новой техники, соответствуют по совокупности основных технико-экономических показателей лучшим зарубежным и отечественным показателям. В данную группу отнесены объекты, основанные на базе закупленных лицензий при условии проведения работ-

военных научно-технических разработок и соответствует основным технико-экономическим показателям объекта лучшим мировым достижениям и известным в этой области в стране. Своеобразием являются объекты разработок, имеющие функциональные аналоги в СССР и за рубежом.

Исследования уровня НИ-1 принадлежат исследователям, обладающим высоким уровнем В и С, выполняющиеся в соответствии с их интеллектуальными, отношениями и основой или основным элементом объекта новой техники. Это разработки, объекты которых основаны на использовании созданных в организации или заимствованных изобретений, запатентованных изобретениях или патентах либо положительными решениями по заявкам на изобретения; работы по воспроизведению объектов зарубежной техники и технологии, не содержащие изобретений, при условии их соответствия требованиям патентной чистоты.

И, наконец, разработки уровня НИ-2 включают исследования, не содержащие элементов уровня НИ-1, выполняющиеся без использования в них изобретений, относящихся к основе или основным элементам объекта новой техники.

Порядок разграничения работ по различным уровням устанавливается Минкомпромом по согласованию с Госкомитетом СССР по науке и технике.

В нашей стране разрыв в нормативных отчислениях по работам разного НИУ существенно увеличен, что создает хорошие предпосылки для усиления экономичности деятельности научных организаций и направляет проведение исследований в области перспективных исследований.

Принцип дифференциации нормативов отчислений используется также при образовании фондов НИУ в научно-исследовательских организациях и на предприятиях отрасли. Однако в данном случае эти нормативы дифференцируются не по уровню НИУ проводимых работ (по сравнению с нормативом по НИУ разработок — целевая установка исследователя), а в зависимости от уровня плана (народнохозяйственного, отраслевого, подотраслевого). Увеличение отчислений ставится перед опытными заводами задачи по своевременной и полной отработке результатов научных исследований. Применением этого принципа нормативы отчислений в фонды повышения ометных заводов приведены в табл. 4.

Аналогичный принцип используется для уменьшения отчислений в ФНИ опытных заводов при выполнении или установленных заданий по номенклатуре работ. Такой метод стимулирует выполнение этих предприятий тематики по номенклатуре и особенно замкнутых заданий плана.

Проводимые в отрасли мероприятия по совершенствованию управления научно-техническим прогрессом позволяют повысить результативность работы научных организаций. В достояние пятидесятилетия внедрения разработок НИИ в КБ в экономический эффект от

Таблица 4

Уровень отчислений от стоимости произведенных заводом работ	Планируемые увеличения отчислений (в % к ФНИ) на отработку отгружаемой продукции (в тыс. руб.)	Уровень отчислений от стоимости произведенных заводом работ	Задания, предусмотренные целями комплексных программ и проблемами по решению научно-исследовательских проблем Государственным планом монополического и спинального развития СССР, республиканскими и районными в Государственных органах управления, опытных и других предприятий по номенклатуре изделий хозяйственного назначения	Задания, обусловленные планом Минкомпрома, отраслевыми, подотраслевыми и заводскими планами производства и реализации новых видов продукции и изделий, входящих в номенклатуру министерств	Задания, предусмотренные планом ВПО, опытная продукция по номенклатуре ВПО	Все другие виды опытных работ и опытная продукция, не входящая в указанные выше виды планов	

их применения превысила показатели предыдущей пятилетки: соответственно на 38 и 41%. В 1975—1981 гг. при росте объема НИР и ОКР на 33% количество немедленных разработок уменьшилось на 24,8%. Значительная структура по опытным работ в 1981 г. более 35% объема экспериментальной отработки приходилось на тематику народнохозяйственного плана в том объеме как в 1976 г. — 24%. Эффективность на 1 руб. затрат на развитие отраслевой науки в 1976—1981 гг. составила 2,6—3,1 руб.

Применение новых методов в сфере отраслевой науки и в частности стимулирование по фактическим показателям получаемого экономического эффекта способствует увеличению объема положительных исследований как основы будущей эффективности, а также укреплению научных контактов с организациями Академии наук СССР и вузами — названного фактора повышения эффективности выполнения исследований и сдвигания сроков их проведения. Результаты использования новых методов управления наукой и техникой в динамично развивающейся промышленности убедительнее, чем жесткие требования предпосылки для дальнейшего роста результативности работы научных организаций.

Вместе с тем потенциальные возможности новых принципов управления отраслевой наукой реализуются пока не в полной мере. Значительная часть предприятий ряда организаций остается пассивной, многие разработки не оказывают существенного влияния на улучшение технико-экономических показателей предприятий. В течение длительного времени не находят приятельского применения. Одной из причин такого положения является, по нашему мнению, недостаток экономического механизма управления научно-техническим прогрессом.

Представляется, что в целях совершенствования этого механизма необходимо обеспечить наиболее благоприятные условия развитию принципов хозяйственного расчета в сфере отраслевой науки на всех уровнях; выработать системы мер, направленных на повышение экономической заинтересованности предприятий в увеличении объема применения новой техники; более полному учету в действующих инструктивных и методических документах по вопросам стимулирования отраслевых особенностей создания новой техники и характера реализации ее эффекта.

Целесообразно расширить сферу действия единого фонда развития науки и техники, в частности, предоставить министерству право использовать часть средств этого фонда на развитие экспериментальных баз научных организаций, а также для финансирования НИОКР, выполняемых заводской сектором вузов на основных научно-технических и отраслевых программах.

Требует дальнейшего совершенствования стимулирование организаций — разработчиков новой техники. В настоящее время основным содержанием хозяйственной системы является установление прямой зависимости размеров стимулирования от экономических результатов использования новой техники. В то же время в Польше и в Норвегии порядок образования и использования фонда экономического стимулирования в научных организациях предприятий, в частности, предусматривает принцип ориентации разработчиков на вычлеме народнохозяйственного результата в виде экономического эффекта от применения новой техники. В то же время в Польше и в Норвегии порядок образования и использования фонда экономического стимулирования в научных организациях предприятий предусматривает ориентацию разработчиков на вычлеме народнохозяйственного результата в виде экономического эффекта от применения новой техники. В то же время в Польше и в Норвегии порядок образования и использования фонда экономического стимулирования предусматривает ориентацию разработчиков на вычлеме народнохозяйственного результата в виде экономического эффекта от применения новой техники. В то же время в Польше и в Норвегии порядок образования и использования фонда экономического стимулирования предусматривает ориентацию разработчиков на вычлеме народнохозяйственного результата в виде экономического эффекта от применения новой техники.

На июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС со всей остротой была поставлена проблема недостатков и трудностей, сдерживающих развитие и практическое осуществление исследований. «Хозяйственный, который пошел на «крен» и ввел на предприятия новую технологию, применяя при этом все виды оборудования», — отметил на Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, — «задолго остается в проигрыше, а тот, кто чувствует новизну,imoto не теряет». Действительно, в то же время система стимулирования работ по новой технике не играет сколько-нибудь существенной роли при формировании положительных результатов. На протяжении последних 7 лет доля средств за работ по новой технике в общих фондах стимулирования предприятий химической промышленности не превышает 4—6%. Наряду с недостатками в имплементации механизма процесса внедрения и освоения новизны, это резко снижает экономическую заинтересованность предприятий в увеличении объема внедрения новой техники, а особенно крупных разработок.

Одним из путей решения этой проблемы может быть интеграция системы стимулирования за работы по новой технике, а за выполнение показателей основной деятельности путем нормирования доли в валовой фонды новой техники на размер формирования положительных фондов предприятий. Реализация данной задачи представляет значительные трудности в основном научно-технических и отраслевых программах.

Требует дальнейшего совершенствования также механизм стимулирования разработок. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» в августе 1981 г. предусматривается право устанавливать коэффициенты надбавки в размере 30% к оттоком ценам на новую высокоэффективную продукцию в объеме 30% к оттоком ценам на продукцию, подпадающую под систему производства.

Основной недостаток действующей системы — установленные коэффициенты надбавки — состоит в том, что с увеличением удельного экономического эффекта от применения в народном хозяйстве новых видов продукции размер надбавки

4 — Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 г. г. М., Политгиз, 1983, с. 10.

в оптовой цене хотя absolutely и возрастает, тем не менее значительно отстает от темпа широты экономического эффекта. Другим сложным и неоднозначным фактором является различие размера эффекта резко уменьшается его доля, попадающая в надбавку. Так, по разработкам новой продукции с эффектом до 10 руб./г. в надбавку попадает свыше 20% экономического эффекта, с эффектом более 1000 руб./г. — 10%, а свыше 10000 руб./г. — не более 2%. Подобного рода неадекватность при определении размеров отчислений при расчетах новых видов продукции еще более наглядно подчеркивает недостатки существующей установления поощрительных надбавок применительно к различным продуктам, выпускаемым в относительно небольших объемах (реактивы, особо

чистые вещества, различного рода добавки и т. д.).
Очевидно, целесообразно дополнить вышеописанные факторы поощрения по разработкам новой высокоэффективной продукции за счет сметной стоимости. В этом случае базой отсчета размеров стимулирующих будет выступать, как и по разработкам технологического характера, фактически полученный в каждом конкретном случае экономический эффект от применения новых видов продукции.
Таим образом, для ускорения научно-технического прогресса необходимо более гибкой механизмом учета отраслевых особенностей создания новой техники, чтобы обеспечить преимущественное стимулирование перспективных направлений в развитии науки и техники.

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

Ю. Берлинер,

нач. отдела ВПО «Союзгазмашиностроения»

В соответствии с выработанными XXV и XXVI съездами КПСС курсом на интенсификацию общественного производства существенно возросли масштабы использования научно-технических достижений науки и техники. Успешное осуществление поставленных задач во многом будет зависеть от создания на предприятиях и в организациях таких экономических и организационных условий, которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость. Это в конце концов будет зависеть от степени эффективности работы каждого предприятия и организации. Между тем, как отмечалось в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР, инициативу по усилению научно-технического прогресса в народном хозяйстве, существующая система оценки результатов хозяйственной деятельности предприятий и организаций недостаточно эффективно воздействует на ускорение создания новой техники, материалов и технологий. Указанное в полной мере относится и к существующей оценке деятельности отраслевых технологических организаций.

Эффективность работы отраслевых научно-исследовательских, проектно-технологических институтов во многом зависит от объективной ее оценки и, в частности, внедрения в практику принципиально новых методов показателей и экономических нормативов. Согласно

действующему положению¹, деятельность институтов оценивается на основе системы показателей, характеризующих научно-технический уровень и эффективность выполнения исследовательских работ, разработок, выполненных в соответствии с планом, влияние НИИ на технико-экономический уровень производства соответствующей отрасли (подотрасли), научно-технический потенциал организации. Эффективность затрат на проведение исследований и разработок предусматривается определять, сопоставлением экономического эффекта, получаемого народным хозяйством в результате их внедрения, с затратами организации, обусловившими этот эффект.

Интенсификация экономики и повышение ее эффективности, рациональное использование трудовых и материальных ресурсов выдвигают необходимость уточнения деятельности институтов с учетом отращения а их первоначальных задач, стоящих перед промышленностью. Сплет свидетельствует, что такие показатели, как экономический эффект, получаемый в народном хозяйстве, и экономический эффект, получаемый в народном хозяйстве, являются наиболее объективными и достоверными. Утвержденное в постановлении ГНТИ в Госкомитете СССР по делам изобретений и открытий 22 августа 1974 г.

внесенный в народное хозяйство в результате внедрения изобретений разработок, и экономическая эффективность затрат на проведение работ, недостаточны для характеристики деятельности институтов.

В последние годы в некоторых министерствах наряду с данными показателями начали планировать и оценивать эффективность работы институтов по ряду количественных показателей. Так, Минцветметпроме одним из основных критериев оценки деятельности НИИ стала реальная экономия материалов и трудовых ресурсов, получаемая на закрепленных за ними предприятиях. При этом они несут непосредственную ответственность на уровне технологии производства. В Минстройаппаратах работы отраслевых научных институтов оцениваются по таким показателям, как экономическая эффективность, снижение себестоимости производства, технологическая трудность, экономия материальных и энергетических ресурсов, высвобождение рабочих, перевод их с ручного труда на механизмованный, снижение (высокоскоростное) универсальных станков и другого оборудования.

Составной частью любого технологического процесса является мониторинг его операций, определяющие соответствие выполняемой работы техническим требованиям. Для этого используются специальные и универсальные измерительные инструменты. Применительно к институтам такими инструментами, отражающими эффективность их деятельности, и могут служить технико-экономические показатели, сформированные не только в том, чтобы фиксировать результаты работы, но и управлять ею, обеспечивая достижение необходимого уровня. А это требует разработки соответствующего планирования показателей экономической эффективности НИИ.

Такие показатели не планируются в приложениях и отчете фактически полученных, что не способствует созданию для принятия управленческих решений руководством засмеявшихся организаций. Планирование же необходимо для решения этого вопроса относительно качества планирования научно-технической деятельности и ее эффективности.

С учетом изложенного в Министерстве химии и тяжелого машиностроения создана система технико-экономических показателей для оценки эффективности работы институтов, а также установления приоритетов основных направлений работы организаций. Деятельность НИИ оценивается на уровне всестороннего промышленного объединения по экономической эффективности в народном хозяйстве и отрасли, снижению себестоимости продукции и трудоемкости, высвобождению рабочих и экономии металла, в том числе золота. Такие критерии полностью отражают основные направления целей государства, связанных с полным резервом по дальнейшему подъему промышленного производства.

Планируются эффективность изобретений разработок (ожидаемый эффект) и внедренных (фактический). Анализ экономических показателей деятельности разработок проводится на уровне филиала института, перспективность его разработок, пути технического прогресса предпринятый отрасли. Фактический эффект использования работ по совершенствованию технологии механизации и автоматизации исключается из учета НИИ по истечении расчетного года с момента фактического акта внедрения.

Обобщенным критерием эффективности является общий экономический эффект внедренных и использованных разработок, отнесенный на 1 руб. затрат по смете на разработку, и экономический эффект, отнесенный на 1 руб. расходов на содержание института; руб. эффект внедрения (отнесенный на 1 руб. затрат института) собственными силами за счетных расходов на работы, не подлежащие определению экономической эффективности. Особое значение имеет вопрос планирования акта внедрения. В директивных документах объем таких работ в плане института не должен превышать 20% общего их объема. К ним относятся подготавливаемые для НИИ, ЦОИ и ИИП, отчетов по их выполнению, различных нормативных, справочных, методических материалов и т. п.

Для достижения заданных технико-экономических показателей коллективам институтов потребовалось очень тщательно продумать тематику исследований и создать условия, способствующие выполнению этих исследований. Вниманием уделялось научно-техническому заделу, обеспечивающему прогресс технологии, ранее выполненных и внедренных разработок. При этом учитывалось с чем при меньших затратах появляется возможность получать большую эффективность. Меняется и подход к формированию плана исследований. Основной целью становится не составление его на определенную сумму, а повышение технико-экономических показателей в сфере разработок.

Неудачность научно-технического задела заставляла не только пересмотреть тематику и исключить из нее те работы, которые могут быть выполнены в условиях ограниченных возможностей, но и создавать для реализации тем, направленных на внедрение в производство технологических процессов, соответствующих лучшим мировым образцам, дополнительные и обеспечивающие выпуск изделий высокого качества. Были укреплены материальная база НИИ и построены памятные заповедники. В результате институты образуют новые технологические процессы и оборудование и переводят предприятия не только техническую документацию, но и изготовленные в металл агригаты в производство.

Одновременно повышается производительность труда научных сотрудников институтов. Основой для этого послужит

чи оформленных вариантов исходных требований, в которых отказываются необходимый объем и сроки выполнения работ, источники финансирования, материального стимулирования и др. В течение последних года снижалась доля «аппаратных» работ, их стоимость, вдвое удельный вес тем, непосредственно направляемых на создание новой техники. Система планирования технико-экономических показателей деятельности институтов немаловажна без продуманного учета результатов внедрения научно-технических мероприятий на всех уровнях управления. В государственном масштабе первым шагом на этой пути можно считать введение ЦСУ СССР в практику работы предприятий и организаций оформления результатов внедрения по типовой межведомственной форме. Ею предусматриваются такие показатели, как экономический эффект, экономия от снижения себестоимости продукции, количество условно выделенных работников. Установленные данные подтверждаются инженерными, экономическими и финансовыми службами предприятий.

В настоящее время налажена единая форма (справочно), позволяющая в годовой отчетности предприятий ВПО о полученных технико-экономических результатах по законченным и внедряемым разработкам, периодически (раз в два года) контролируются акты внедрения научно-технических мероприятий на предприятиях. При этом данные документы рассматриваются в присутствии представителей институтов, что дает возможность для обмена мнениями по конкретным мероприятиям по новой технике.

Единая номенклатура технико-экономических показателей значительно упрощает процесс сопоставления количественных данных деятельности НИИ, извлечение путей ее совершенствования. Однако установленный действующим положением период оценки (раз в три-четыре года), в частности для отраслевых институтов, едва ли можно считать оптимальным, так как разрабатываемые всеобщими промышленными объединениями и предприятиями производственные планы новой техники, а также перспективные планы, связанные с уточнением выделяемых им материальных и финансовых ресурсов, показателей экономической деятельности, вносят соответствующие уточнения и в планы работы отраслевых научных организаций. Все это вызывает необходимость пересмотра оценки технико-экономических показателей институтов. Принятая в Минтажмаше система их оценки при подведении итогов социалистического соревнования между НИИ за полугодие и год дает возможность оперативно принимать управленческие решения.

Организационно-планирование технико-экономических показателей существенно является в рамках пятилетнего и годовых планов, являющихся частями общих планов экономического и социального раз-

вития коллективов. Годовые показатели доводятся до институтов до начала составления тематического плана на планируемый период. Планирование на пятилетку годовых показателей вводится уточняется с учетом достигнутых результатов эффективности, конкретных заданий по новой технике. В рамках годового плана разрабатываются организационно-технические мероприятия по обеспечению выполнения технико-экономических заданий планируемого года, а также последующих годов пятилетия. Четкость, согласованность предприятий и утверждаются планы по внедрению разработок НИИ с функциональными подразделениями и всеобщими промышленными объединениями, уточняются источники покрытия затрат по новой технике, с проектными институтами, заводами и ВПО — основные направления по дальнейшему развитию предприятий, объемы и сроки капитального строительства и технического перевооружения производства в целом и отдельных предприятий, освоения новых производств специального оборудования.

Осуществляемые мероприятия по совершенствованию планирования эффективности деятельности институтов, начиная с периода преобразования их в организации не могли не сказаться на результативности научных исследований и проектно-технологических разработок. Так, по сравнению с 1976 г. в 1982 г. объем выполняемых работ в сметной стоимости увеличился на 123,4%, внедренных на 128; фактически подтвержденные заявки на выполнение работ по внедрению возросли — на 152%. За этот же период сумма выплаченной премии возросла на 144%, в том числе руководящим и исполнительным персоналом на 191,3%, а исполнителями работ — на 150,7%. Характерна и качественная сторона выполнения работ, выделенных из фондов экономического стимулирования: размер прибыли за создание и внедрение новой техники увеличился на 146,4% и за выполнение инвентарного плана — на 117,6%. Обращает на себя внимание тот факт, что рост фондов экономического стимулирования происходил в основном за счет наращивания объемов и качества выполняемых работ по созданию и внедрению новой техники.

Таким образом, планирование технико-экономических показателей отраслевыми научно-техническими институтами позволяет существенно улучшить их работу, укрепить связь с производством и усилить влияние на повышение его технического уровня. Это будет способствовать развитию производства. ЦК КПСС и Советам Министров СССР «0 мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», выдвинувшие задачу кардинального повышения производительности труда на основе широкого внедрения в практику достижений науки, техники и передового опыта.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

ВКЛАД БИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Е. Мишустин,

академик АН СССР

Г. Муромцев,

академик ВАСХНИЛ

Принята майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа СССР предусматривает развитие теоретических исследований по таким направлениям как биология, зоология, генетика инженерия и бионика, создание новых биологических антибиотиков, средств защиты растений и др. Закономерный вопрос основополагающий документ по дальнейшему подъему сельского хозяйства предусматривает развитие этой теоретической исследования?

Чтобы ответить на него, необходимо ясно представить себе перспективы проблемы обеспечения продуктами питания населения нашей страны, да и планеты в целом. Наше население живет в эпоху бурного роста населения Земли. Человечеству повалилось на шею предельная история, чтобы в 1930 г. достигнуть численности 2 млрд. жителей. В 1976 г. людей насчитывалось уже 4 млрд., а если этот темп прироста населения (1,8% в год) сохранится, то следующие удвоение его количества — в 8 млрд. — привоидет в 2010 г. Такой сплеск в предельные миллиарды людей — от сотен тысяч до миллиардов десятая лет — не может не потрясти воображение. Бурный рост населения, прежде всего городского, и сопутствующее развитие транспортных средств, горных разработок и т. п. сопряжены с неуклонным изъятием земель из сельскохозяйственного пользования. В нашей стране приняты строгие законы, ограничивающие этот несметательный процесс, но совсем остановить его невозможно. И вот результат: за 20 лет — с 1962 по 1982 г. — площадь пахотных земель на одну населяющего сократилась в нашей стране с 1 до 0,8 га.

Каждое же в этих условиях человеку должно время ухватиться обеспечение людей продуктами питания. Однако это не продумано, во всяком слу-

чае, в странах социалистического лагеря. В СССР с 1965 г. население увеличилось на 35 млн. чел., что составляет значительную часть той страны, как Италия. За этот период потреблена мяса и молока втрое на одну населяющего в среднем возрасте на 41%, молока и молокопродуктов — на 25, овощей на 35% и т. д. Однако, как известно, этого недостаточно, потому ощущаются трудности в снабжении населения главным образом продуктами животноводства. Продовольственная программа должна направлять и направлять и пути для их преодоления.

Из сказанного ясно, что сельское хозяйство должно расти и значительно наращивать производство продукции с гектара земли. Этого добиться можно существенно превысив уровень прироста населения, ибо количество пахотной земли на душу населения в нашей стране, как и во всем мире, неуклонно сокращается. Но постоянное и значительное повышение эффективности сельскохозяйственного производства невозможно без постоянной замены сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, форм удобрений, механизмов и технологий на все более совершенные. Вот почему Продовольственная программа СССР уделяет столько внимания вкладу науки в решение этой важнейшей из проблем.

Сельское хозяйство — своеобразная отрасль, в которой занимается сотрудничеством высокоорганизованных организаций — ученых растений и млекопитающих. Перспективным направлением являются растения, уславливающие углекислоту атмосферы с помощью солнечной энергии и выделяющие минеральные питательные из почвы. Поэтому усилия в развитии биологии и животноводства прямо связаны от развития биологических и сельскохозяйственных наук.

Биология сейчас переживает период наиболее революционного подъема. На

дотечение питательных элементов, но и основной фактор, определяющий благоприятные физические свойства почвы, ее водный и воздушный режим; это и вода для полезных микроорганизмов, и кислород воздуха для аэробных организмов в аэрируемой почве. Словом, почва — то, что отапливает живую почву от мертвого грунта. Синтезе соединений органического вещества в почве, ухудшая ее физиологические свойства, уменьшает и отдачу от минеральных удобрений. На это счет имеются богатый статистический материал. Примеры, проведенные в Ленинградском ВНИИ сельскохозяйственной микробиологии, показали, что на плохую окультуренную почву высокие дозы минеральных удобрений не дают дождного эффекта, но начинают действовать, если одновременно внести большую дозу торфа, хотя применение одного торфа никакого эффекта без минеральных удобрений не дает. Из сказанного видно, что необходимо несомненно внимание и обогащению почвы органическими веществами. Ввиду того, что при статистическом внесении последствий кроется еще из причин того, что в ряде областей нашей страны при неумолимом росте доз прироста урожая при внесении удобрений урожай зерновых составляет 22—24 ц/га и дальше не растет. Это обстоятельство следует учитывать при планировании мероприятий по повышению урожайности зерновых, осуществлению Продовольственной программы.

При этом надо учитывать и мировой опыт. В последние годы во всех странах резко повышается внимание к биологическому азоту, который усваивается из воздуха почвенными азотфиксирующими микроорганизмами, особенно в азотобактерных почвах. Быстро расширяются исследования по этой теме, растут ассигнования на их. Чем это объясняется? Дорожат минеральными азотными удобрениями, а потому ищут изыскать высокую производительность их производства. Подсчитано, что на производство этих удобрений в развитых странах тратится до 10% затрат на производство сельхозной продукции. Другая причина — прогрессирующее загрязнение окружающей среды из-за применения высоких доз минеральных удобрений, из которых на первом месте стоят азотные.

Установлено, что микроорганизмы, способные связывать атмосферный азот, распространены повсюду и их число считалось невелико. Среди них выделяются клубеньковые бактерии, обитающие в корнях бобовых растений. В последние годы выделено до 100 новых азотфиксаторов обитает и в корнях не бобовых, в том числе зерновых злаков. О масштабах биологической фиксации азота свидетельствует тот факт, что за ее счет в почву поступает примерно столько же азота, сколько его производит промышленность в виде удобрений.

На сегодняшний день самым важным источником «биологического азота» — символ клубеньковых бактерий с бобовыми растениями. Потому самый реальный путь увеличения производительности фиксации азота — это создание посевов зернобобовых и бобовых трав, повышение их качества. Надо учитывать также полнотенность белая бобовая — прекрасный источник азота, который приближает его по кормовой ценности к белку рыбной муки. Один из путей интенсификации культуры бобовая — применение азотфиксирующей способности препаратов высокочистых клубеньковых бактерий. В южных районах возделывания соев (во восточной части СССР) уже обследованы различные препараты азотфиксирующей клубеньковой бактерии. В южных районах возделывания соев (во восточной части СССР) уже обследованы различные препараты азотфиксирующей клубеньковой бактерии.

Советские микробиологи внесли значительный вклад в решение проблемы «биологического азота». В частности, коллектив Ленинградского ВНИИ сельскохозяйственной микробиологии разработал новый эффективный препарат клубеньковых бактерий — ризобактерин, который обеспечивает при внесении ризобактерин может дать дополнительно около 1 млн. т в год белая бобовая, не говоря о существенной экономии затрат удобрений. Кроме того, производство и применение этого препарата растет крайне медленно. При годовой потребности около 5 млн. га зерновых, выдвигается требование более и к тому есть над чем подумать и в ближайшем будущем.

Далее. Не менее серьезного подхода требует и другая сторона проблемы — оптимальное питание растений, в следователь, формирования урожая зерновых и других культур — фактор.

Следует подчеркнуть, что наличие азота в почве — это не значит, что азот обязательно является необходимым. Если круговорот азота в природе обеспечивается существованием его в виде газа (молекулярный азот составляет 78% в атмосфере нашей планеты, а газобактериальный азот связывает микробы-азотфиксаторы, возвращая его в почву), то фосфор не имеет газовой фазы и потому не может вымываться в Мировой океан. Возврат его происходит во временных масштабах геологических периодов, когда дно моря становится сушей. Рудные залежи фосфоритов — весьма довольно скудные. В силу этих химических особенностей азот является плодороднее почвой, становится недоступным растениям. Поэтому фосфор — самый дефицитный фактор питания растений. Если в почвах фосфор содержится не более чем на 25%, а в некорневых почвах — всего на 10%. Обследования показывают, что в нашей стране запасы фосфора в почвах составляют в среднем 40% пахотных земель. Не добившись устранения фосфорного дефицита в почве, трудно обеспечить получение высоких урожаев сельскохозяйственных культур. В осуществлении этой необходимости нам может способствовать сама природа. Поэтому можно при-

мо считать, что одним из перспективных направлений решения «фосфорной проблемы» является использование жизнедеятельности почвенных микроорганизмов, в частности, симбиоза растений с фосфором. Корневые клубеньки растений соматизируют со специфическими грибами, образующими так называемую мицелию — «грибницу». Неполноценные представители этих грибов вообще не могут существовать без корней растений «хозяина». Это так называемые эндомикоризные грибы. Сравнительно недавно установлено, что они активно перемещают фосфор из почвы в корни растений. Исследования ВНИИ сельскохозяйственной микробиологии Ленинградского ВНИИ показали, что при внесении препаратов ризобактерин и эндомикоризных грибов в корни ведущих сельскохозяйственных культур на территории нашей страны. Специальные опыты с мичеловыми фосфорами показали, что заражение корней более активными формами этих грибов может значительно повысить усвояемость клубеньками удобрений. При этом конечных результатов при внесении препаратов применения дистанция большая, но возможность использования биологических методов в решении фосфорной проблемы вызывает сомнений.

Еще одно важное направление, безусловно заслуживающее и обещание дать крупный хозяйственный эффект, — химическая регуляция роста и развития растений. В науке это направление не прекращает развиваться и его истоком стоят великий Ч. Дарвин. Однако особенно интересным оно стало развиваться сравнительно недавно, а главным образом ввиду широкого применения химических регуляторов роста растений в последние годы. Это явление — явление, которое, сильно действующее на растения в очень малых дозах, имеется и в самих растениях, но гораздо большие количества их получают искусственным путем. В первом случае такое вещество называют фитогормонами, а химия синтезирует новые, нетипичные соединения. С помощью фитогормонов можно изменять содержание гормонов в растениях. С помощью регуляторов роста удается эффекты, не осуществимые с помощью естественных фитогормонов — в основном, удобрениями и т. п. Так, можно ускорить или замедлить созревание растений, обеспечить одновременно и содержание сахара в плодах, устойчивость или засухоустойчивость растений, ослабить прирост плодов, сдвинуть соотношение мужских и женских цветков и т. д. Многие растения, если с помощью химических веществ, применяемых неструктурно, изменить его наследственную основу. Это в последние химической регуляцией становится аналогом регуляторов, затрагивая наследственный аппарат растения. Такие изменения не передаются потомству.

Народное хозяйство в значении таких факторов труднее переосмыслить. Однако серьезная проблема в сельском хозяйстве — уборка овощей, плодов и особенно ягод, на которую приходится до 50% затрат на производство. Основная трудность механизация работ состоит в том, что плоды, например, помидоры, соевые бобы, горох, морковь, имеют отличает красивые плоды от зеленых и убирает все вместе. Мощным антиподом процессом созревания является газ этилен, выделяемый растениями в период. Однако применять газ в чистом виде не удобно, поэтому химия синтезировала соединения, которые, подавая при выращивании растений, регулируют в них с выделением этилена. На рубежах препарат отред и отечественный гидрокарбонид натрия группировки для газовой культуры. В СССР И. Н. Мельниковым и др. даны разработки и институтом Молдова в Украине, предпринимается опрыскивание растений раствором гидрокарбонид натрия. В результате повышается содержание сахара в плодах с 50—60% до 80—90, а это — основное условие комбинированной уборки. Это значит доход от этого приема увеличивается в 1,5—2 раза. Кроме того, при уборке с 1 га, в основном, не сокращается объем ручного труда. Выясни и сям эффект усиленного созревания, особенно для северной зоны, многих плодовых и овощных культур. Препараты этого типа с успехом используются на рубежах при механизированной уборке картофеля, овощей, плодов и ягод. Выясни, что при этом ослабляется так называемый отдалительный срок между плодом и черешком, что значительно сокращает затраты на уборочные механизмы, основанные на стрижении. Нехватка рабочей силы, необходимость раннего созревания ручного труда в сельском хозяйстве — проблемы общезвестны.

Приведенный пример наглядно показывает, как достижения естественных наук позволяют решению социальных проблем. Еще более важным является пример, иллюстрирующий возможность этого метода, — применение химических регуляторов роста на хлопчатнике. Действительно, после введения в производство ученых Института физиологии растений АН СССР и работников АН Таджикской ССР во главе с проф. А. А. Прохоровым, в Узбекистане, в частности, ускорено созревание хлопчатника на 15—20 дней. Люди, имеющие проблемы уборки хлопчатника, хорошо понимают, каково значение этого обстоятельства, но и социальное значение этой работы. Дело за скорейшим ее внедрением.

Вместе с тем, в которых говорилось, отмечены и группы растений, в которых известны известного фитогормона гидрокарбонид натрия, усиливающего рост стебля и побегов. Поэтому наиболее широкое при-

менение рентадаты нашли в борьбе с полеганием хлеба, укороченная и утолщенная соломина. Наиболее известный из них — харьковский сорт «Гриш» уже применяется для борьбы с полеганием озимой пшеницы на площадях около 2 тысяч га.

Внедрение новейших достижений биологии открывает большие перспективы также и животноводству и ветеринарии. Остановимся лишь на одной из них. До сих пор все наземная работа базируется на бьюе-производстве, во не на коровах. Если от дешевого бьюа можно получить много молока, а при искусственном оплодотворении практически неограниченное потомство, то корова за свою жизнь дает не более 10 тысяч л. В настоящее время разработаны и уже применяются методы трансплантации (пересадки) оплодотворенной зародышевой (эмбрионной), позволяющей извлекать из высокопродуктивной коровы 7—10-кратное количество и пересаживать их другой, малоценной корове для «доразнаживания». Последняя вынашивает плод и рождает теленка, который и действительно является потомком высокопродуктивной — матери. Внедрение в селекционный процесс в животноводстве антибиотиков вводит материнский организм. Новый метод позволяет иметь от одной коровы до 15 и более телок в год! Более 200 тысяч головка живут таким

способом. Открытиями и другие возможности в этом направлении.

Передовой отраслью экспериментальной биологии, объединяемые в биотехнологию, все активнее выступают в повседневную жизнь, в первую очередь в сельское хозяйство. В связи со созданием ЦИР КНУС Ю. Андронов назвал биотехнологию в числе самых передовых направлений современной науки. Исследования здесь стоят дороже, и сейчас особенно важно правильно распределить силы и средства — так, чтобы народное хозяйство получило максимальную отдачу. Работы по биотехнологии особенно активно ведутся в системе АН СССР и венгрии. Но и в сельском хозяйстве шире используются достижения клеточной инженерии, дающей возможность уже сегодня, а также обострив дела с тонкой инженерией, отдача от которой оценивается, по прогнозам, лишь через десятилетия. Потребности новых отраслей науки следует учитывать при планировании средств на развитие исследований. К такого рода исследованиям, особенно по тонкой инженерии, необходимо привлечь широкий круг ученых институтов АН СССР. Нуждается в укреплении материально-технической базы институты Министерства сельского хозяйства СССР и ВАСХНИЛ, прежде всего головного — ВНИИ прикладной молекулярной биологии и генетики.

часное поле рубль дает не менее чем 3 руб. дохода.

Большое число полевых работ по созданию «Варгатиноосинки» свидетельствует о высокой эффективности применения химических удобрений, особенно азотных и фосфорных удобрений, которое выводит гречишное поле осенью перед подъемом знои по всем параметрам артезики из расчета 14—16 тонн на гектар. При этом плательщики гречки и посевы доставляют все. Раньше вывозили до десяти тысяч центов на гектар, но потом убавили в объеме из-за трудности перевозки. Сложилось немалое количество отходов, которые необходимо для обработки почвы. Вот уже третий год расставал урожай на посевах гречки с такими расчетами, чтобы на каждый гектар было не больше одной тонны семян, и лишь в очень благоприятных условиях — бездной густоте растений дружно и обильно цветели — максимум две.

По многолетним наблюдениям высокая озережность гречки достигается при условии соблюдения оптимальных сроков сева, когда в период ее цветения не наблюдается заморозков и сильных тропов. Такие условия наступают в первой декаде мая в середине июля. Чтобы сеять гречку совпадало с ними, сеют ее раньше, после сева, но в первой декаде июня на глубину заделку семян прекращается не менее чем до 10—12% и минует угроза заморозков.

Уборку гречки начинают обычно тогда, когда на растениях побуреет примерно две трети зерен. Нежелательно, как уже упоминалось, доводить ее до уборки, когда в стебле гречки образовывается два зерна на зерно полной спелости. Раздельный способ уборки и обмолота нейтрален: это обстоятельство позволяет получить хорошие зерна. Но при этом тоже необходимо придерживаться такой высоты сева, при которой валки почти держались бы на стерне и сорняки не мешали. По наблюдениям плательщиков совхоза, желаемого эффекта все эти мероприятия не дают, если в комплексе технологическом анализе аграриями не учитывается требования и качества проводных машин. Чистота и высокое качество всех агрегатов позволяют выявить полноценный урожай на каждом гектаре посева. Но наблюдатели плательщики в продаже государству, что решено. Продовольственной программой оговорено вывозить.

Гречишная крупа обладает высочайшим питательным и питательным свойствами. Омлю два третей белков, содержится и ней, легко усваивается, она богата важными аминокислотами. По физиологической ценности белок гречишной крупы близок к белкам куриного яйца и коровьего молока. В углеводном комплексе гречишной крупы содержится значительное количество крахмала, органические кислоты, минеральные вещества, благоприятно влияющие на обмен веществ в живом организме и укреп-

ляющий кровеносные сосуды. Хорошо известны медоносные качества гречишного поля. Несмотря на плохие вкусовые свойства гречки, многие специалисты и руководители хозяйств оценивают культуру по-разному. Один говорит: ну очень ценная, хорошая. Другой утверждает: например, ничего, кроме хлопот и убытков, не приносит. Доемительно, гречка — культура неприкаянная, в ней столько недостатков: тепло, влага, сроки посева. Но если земледельцы учитывают это, не забывают о заботе, то гречишное поле, как видно из статистических материалов, публику, платит щедро, радует трудолюбивых и знающих людей.

Несмотря на высокую доходность гречки ее производство в Венгрии еще не достигнуто. Стараясь оправдать свое название, заниматься этой культурой в условиях Венгрии, как свидетельствует урожайность, можно сказать, урожайности артезики, что имеет место. Но теперь положение изменилось. В настоящее время ЦИР КНУС и Совет Министров СССР разрабатывают меры по стимулированию производства и закупки зерна гречки, проинформированы плательщики, принятым в 1981 г. предусматривается вынести гречку из группы артезики.

Опыты переводов хозяйства показывают, что стабильность урожайности гречки в условиях Венгрии, как Казахстана, такая же, как у шпены — с вариациями в пределах 25—55%. За последние 12 лет ее продуктивность возросла и засучивание ее в среднем составило 1,5 до 3,5 ц/га, в более благоприятные годы — от 4 до 7, а в передовых хозяйствах республикан — от 8,5 до 9,5 ц/га. Это, конечно, не полный перечень того, что гречка получила в разряд малопродуктивных культур, но много областей ей не удалось достоянием места и в условиях Венгрии, некоторых хозяйств ее руководители.

Усложне республикан на фактических материалах подсчитать, что на урожайности артезики, как правило, за 100% в Венгрии, гречишное производство в среднем сева (37%), своевременное применение минеральных удобрений (24%) и др. Незначительны эти результаты могут несколько отклониться в ту или иную сторону, но довольно емко характеризуют отдачу каждого гектара гречишного поля.

Большой ущерб урожаю наносят недостатки кондиционных семян нужных сортов. До сих пор самым распространенным является недостаток в кондиционных горах сорт Бобары, устойчивый по многим показателям более современных сортах Саванвиска, Иньра, Калашинка, Шагалоска, Иммануил. Последний сорт наиболее высокоценный. У него урожай за 2—3 и выше, крупное зерно, что облегчает очистку

ВЫГОДЫ ГРЕЧИШНОГО ГЕКТАРА

В. Ш е ф е р,

д-р экон. наук

В условиях Казахстана на сельскохозяйственных культурах наиболее рентабельна гречка. Окупаемость ее за 1979—1980 гг. составила 1,5, а в среднем за 2000 и колхозам 216%. Для повышения заинтересованности колхозов и совхозов в ее производстве, несмотря на высокую окупаемость, государство должно еще на дополнительные меры. Так, с января 1981 г. закупочная цена на зерно гречки повышена в республикан на 10%, а на 3 руб. за 1 ц, а с ноября 1982 г. до 40 руб./ц. Новая закупочная цена обеспечила колхозам республикан за два года текущих пятилетий рентабельность ее производства в пределах 220—230%, хотя условия для ее возделывания были крайне неблагоприятны. В 1983 г. уровень рентабельности гречишного поля республикан можно повысить при всех прочих равных условиях еще на 21%.

В совхозе «Вобровка» Начинского р-на Павлодарской области ежегодно засевают этой культурой 2000 и более гек-

таров. Урожайность ее не ниже других зерновых культур: за годы десятилетия она составила 9,2 ц/га. Себестоимость центнера зерна гречки в среднем за эти годы составила 11 руб., а уровень рентабельности ее превысил 265%. Каждый гречишный гектар дал за годы десятилетия 297 руб. чистого дохода. За два года текущих пятилетий окупаемость гречки, несмотря на сыльную засуху, еще несколько возросла. Дело в том, что в 1981 г. урожайность и колхозам стала выплачивать надбавку в размере 50% закупочных цен за урожай государству зерна гречки сверх среднего уровня, достигнутого в десятой пятилетке, независимо от его повышения по зерну в целом.

Совхоз «Варгатиноосинка» Таргачинского р-на Восточно-Казахстанской области во многом укрепляет союзную экономику за счет увеличения производства гречки. Хотя его земли относительно небольшие, в 1981 г. он достиг колхозной нормы, каждый алмазный в гре-

семян от сорняков. Однако приобрести его в Алтайском крае очень сложно.

Целесообразно, на наш взгляд, не только повысить, наладившие в различных зонах определенный опыт по выращиванию этой культуры, сделать ее семениодатскими. Это в значительной степени упростит бы сложную ситуацию с обеспечением республикой высококачественными семенами. Продовольственная программа обязывает обеспечить создание новых высокопродуктивных, скороспелых и засухоустойчивых сортов гречихи с высокопобеговыми зерном, пригодных и механизированной уборке, устойчивых к вредителям и болезням. Очень важно совершенствовать технологию возделывания этой культуры. К сожалению, промышленность все еще не выпускает специальных машин для возделывания гречихи и качественной ее обработки. Имеющиеся зерновые комбайны, по мнению специалистов, допускают большие потери при уборке, поскольку они зачастую не учитываются нужными приспособлениями, в частности решетами с треугольными отверстиями.

Как показала практика, посеяв гречихи с междурядьем в 45 см сокращая норму высева почти в 2 раза, повышая урожай на 3—5 ц/га. Однако гречневое поле республики засеивается ежегодно традиционным способом, потому что в хозяйствах нет специальных сеялок, не хватает культиваторов для обработки междурядий, мало пропашных тракторов.

Много предстоит сделать для материальной заинтересованности людей, заботящихся о возделывании этой ценной и нужной государству культуры. Сейчас целесообразно шире внедрять беззачетные пеньки (коллективный подряд) с расчетом на положительный результат материальную оплату, повысить эффективность

социалистического соревнования. Следует повысить и в том, что с начала текущего года при подсчете итогов социалистического соревнования план закупа зерна считается выполненным республикой, краем, областью, районом и хозяйством только при условии реализации плана государственных закупок зерна гречихи и полной обеспеченности хозяйства ее семенами.

Многие руководители хозяйств, специалисты не учитывают, что с начала одиннадцатой пятилетки хозяйствам разрешено оставлять определенное количество гречихи на общественное питание. Однако стимул этот использовать почти никто не может из-за нехватки развея рабочих самодельных ирригаторов и отсутствия заводских рисовых. Вопрос этот решается хозяйствами пока самостоятельно.

Кроме того, есть и другие причины, тормозящие увеличение производства гречихи. Даже высокий уровень ее доходности не удерживает хозяйства от сокращения посевных площадей. Положение может измениться и лучшим во многих хозяйствах если принципиально увеличатся отношения и гречихе на всех уровнях хозяйствования — от урожая до возврата до районов, областей и республиканских органов: если значительно повысится требовательность и ответственность за возделывание этой ценной продовольственной культуры.

Широкое распространение гречихи — вполне актуальный. Но это зависит не только от хлеборобов, но и от селекционеров, машинистов-трактористов, химиков, заводчиков, от других отраслей агропромышленного комплекса, крестьянских и реализационных, поставленных партий и правительством по решению Продовольственной программы.

Алма-Ата

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ ЛИМИТА ЧИСЛЕННОСТИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ

А. Ткаченко,

канд. экон. наук

Б. Веретенников,

нач. управления Госкомгидростр.

Л. Белкина

ст. науч. сотр.

Как известно, в период с 1965 по 1979 г. численность рабочих и служащих в годовых и пятилетних планах не утверждалась. Подрозумевалось, что она всячески регулируется фондом заработной платы. Однако такая мера не улучшила дело экономики труда. Решение задач по интенсификации общественного производства и ограниченность трудовых ресурсов потребовали тщательного учета и планирования использования.

Начиная с 1980 г. стал утверждаться лимит численности рабочих и служащих, что уже принесло некоторые позитивные результаты. Государственный контроль за соблюдением утвержденных лимитов возложен на плановые органы и системные органы по труду. Во многих областях Российской Федерации в процессе согласования лимитов с местными органами выявлялось превышение заявок предприятий на прирост численности в 1982 г. в среднем на одну треть. Наиболее эффективен процесс согласования в областях, где созданы межведомственные комиссии обоснованности для рассмотрения планируемых лимитов численности рабочих и служащих. Такие комиссии успешно работают в Брянской, Белгородской, Горьковской, Тульской, Пермской и других областях РСФСР.

Но все еще мешают некоторые недостатки: для министерств и предприятий не установлены единые сроки согласования планируемых лимитов, и большинство министерств не имеет материалов для своего согласования по всему кругу подведомственных предприятий. В период разработки проекта плана численности на 1982 г. согласование было проведено только в 43 (из 73) административно-территориальных единицах РСФСР. Не-

редки случаи, когда союзно-республиканские министерства утверждали приоритет численности без привлечения местных органов.

Недостатки планирования и организации контроля за выполнением установленных лимитов численности приводят к тому, что многие предприятия и объединения превышают их. В 1982 г. также дружно допускали нижним третьим предприятиям Министерства рыбного хозяйства РСФСР, Министерства плодоявного хозяйства РСФСР, Госмисселесхоза РСФСР и на подведомственном количестве предприятий Министерства мясо-молочной промышленности РСФСР. По итогам 1982 г. сверяли количество занятых измалом на каждом питом предприятии промышленности РСФСР. Существенных изменений в 1983 г. не произошло.

Итого первым лет лимитированная численность показывает, что процесс разработки и согласования лимитов численности рабочих и служащих в первую очередь должен быть связан с базисом трудовых ресурсов. Введение лимитов позволяет, на наш взгляд, активно повлиять государственным органам по труду на межотраслевую, внутриотраслевую и региональную сбалансированность трудовых ресурсов. Но для этого необходима согласование численности по отраслям не только материального, но и нематериального производства, которые имеют тенденцию к перекосам по приросту занятых по сравнению с другими подразделениями народного хозяйства и «втягивают» трудовые ресурсы даже в условиях их недостаточности. Так, анализ динамики занятых в отраслях народного хозяйства с выделением

трудонедостаточных и трудозыбыточных районов «мыслим»⁴ отсутствие различий между этими районами в динамике занятости в сфере услуг.

Применение лимитов занятости приобретает особое значение при планировании формирования и развития территориально-производственных комплексов (ТПК), которые представляют собой не только совокупность предприятий и сооружений, но и единую динамическую систему материальных и трудовых ресурсов. Основной базой формирования ТПК является определенный вид природных ресурсов. Но как целостный организм, со включением в него элементов производственной и непроизводственной сферы. Именно поэтому представляется возможным говорить об управлении ТПК как о системе производственных и людских факторов производства. Высокая эффективность основного направления развития комплекса может сдерживать формирование моногородов, например, легкой и пищевой промышленности, отрасли социальной инфраструктуры, а следовательно, приводить к неоптимальному использованию отдельных направлений трудовых ресурсов.

Развитие ТПК, на наш взгляд, требует централизованного фонда капитальных вложений, без чего невозможно достижение гармоничного развития предприятий промышленности, строительства, производственной и социальной инфраструктуры. Вместе с тем необходима централизация трудовых ресурсов. Последнее может рассматриваться с двух сторон: имеющаяся система рабочих мест, ее планирование, изменение и рост; а также изменение понятия и значений трудовых ресурсов. Связующим звеном между этими сторонами социалистического расширения ассортимента продукции могут быть, по нашему мнению, категория совокупной рабочей силы данного ТПК в единстве ее определенного качества и количества.

Проблему лимитов занятости занятых представляется целесообразным рассматривать, с нашей точки зрения, в аспекте их профессионального уровня. При освоении, например, новых отраслей производства, таких как нефть в Сибири, вылезала необходимость учета роста на стадии планирования не только количества привлеченной рабочей силы, но и квалификации работников, уровня и вида их специального образования, так как во многих случаях наблюдалось несоответствие между характеристиками работников и требованиями с одной стороны, в зоне строительства магистралей высококвалифицированные рабочие нередко выполняли простую ручную работу, что приводило к существенному разрыву оттока рабочей силы и снижению

ее адекватности производству. С другой стороны, на многие производственные комплексы прироста рабочей силы в европейской части в основном молодые рабочие, еще не имеющие профессии и соответственно квалификации (около 50% в западных районах). Поэтому выбор не имеет своего рода переход на работу в другие организации.

Второй, но не менее важный аспект освоения новых мощностей и роста производительности труда в восточных районах страны необходимо, по нашему мнению, выявлять, а именно, соотношение затрат на воспроизводство рабочей силы. Важность ее возрастает в связи с ускорением роста этих затрат, сокращением сроков амортизации, новыми знаниями. Поэтому было бы целесообразно начать составление балансов трудовых ресурсов с рабочей по полу и возрасту именно с ТПК, а в ходе первого этапа эксперимента планировать не общий лимит численности рабочих и служащих, а с выделением отдельной строкой лимита по категориям занятых. В дальнейшем целесообразно сделать разрез подобный подход применяется уже в течение ряда лет, и его применение признано успешным в ограничении роста численности, например, служащих управленческого персонала на промышленных предприятиях⁵.

Лимит численности рабочих и служащих как главный норматив должен, на наш взгляд, расширить границы времени для хозяйственного маневра предприятия, стимулировать предприятия к инновационной, продуктивной работе. Но более глубокой и комплексной проработке проблемы эффективности использования трудовых ресурсов, с тем чтобы добиться их выхода за пределы на действующих предприятиях при стабильной или даже меньшей численности занятых. Для этого лимит численности необходимо устанавливать по годам при условии роста его напряженности, т. е. абсолютного уменьшения занятых на производстве или относительного уменьшения их в расчете на единицу объема производимой продукции или работы. В настоящее время лимит утверждается только по год.

Синтезом численности и планирование предприятий на скорейшее достижение планируемого на конец пятилетнего периода лимита занятых, т. е. реального или условного выскобачивания рабочей силы, необходимо вести по прогрессивной шкале: чем скорее предприятие осуществит экономно рабочей силы, тем выше будет уровень отчислений в фонд занятости.

⁴ См.: «Ланное хозяйство», 1981, № 4, с. 57.

⁵ См.: «Мабильность рабочей силы при социализме. Социально-экономический анализ распределения». Под ред. Н. И. Миккульского, М., «Наука», 1982, с. 76—79.

реального поощрения. Например, в первый год планируемого периода экономно в результате снижения численности работающих заплата плата производится в фонд материального поощрения в полном объеме, во второй — в размере 90%, в третий — 70, в четвертый — 50, в последний год 30%. Внебюджетной частью бюджета (в качестве эксперимента) было бы направлено на реальную экономию рабочей силы. Это, на наш взгляд, может быть применено по отношению к предприятиям, у которых численность занятых лимитируется и в планируемом периоде будет ниже, чем в базисном.

Таким образом, экономической сущностью показателя лимита является его включение в общую систему показателей и методов хозяйствования, являющуюся основой построения выскобачивания и перераспределения трудовых ресурсов, которые должны стать основным источником обеспечения рабочей силой вновь вводимых мощностей и предприятий. Применение лимита занятости, особенно для хозяйственных единиц (и в не меньшей мере для их руководящих органов), является не менее серьезным, чем резкий переход от планирования к собственной деятельности с ориентацией на устойчивые (и определенной мере инерционные) тенденции к хозяйствованию и преодолению неформального подхода.

Стимулирование экономно численности работающих непосредственно связано с разработкой явлений сокращения ручного, малокачественного, трудоемкого. Соответствующее задание в единичной пятилетке стало таким же директивным показателем, как и лимит численности занятых с соответствующими ошибками не учитывать в планировании их взаимобусловленности. Уменьшение доли ручного, тяжелого и малокачественного труда в структуре производственных резервов роста производительности труда на предприятиях — источник роста производства при стабильной или уменьшающейся численности занятых. Исходя именно из этой посылки и должен планироваться лимит занятых.

Сокращение доли занятых ручным трудом должно вести и сокращению планируемой численности промышленно-производственного персонала. Оба вида сокращения занятости целесообразны и совпадают. Отсутствие реального выскобачивания рабочей силы в данном случае означает секретности рассылке выскобачивания занятости, сокращения работников предприятия. Это возможно только при уменьшении сверхнормативной численности. Под которой нами понимается превышение устойчивой (численности) численности занятых над нормативом, определяемой на основе прогрессивных нормативов. Последние означают целесообразное применение на предприятиях и в объединениях метода нормативного расчета производительности труда.

В настоящее время обоснования планируемого лимита предприятия, отраслевым звеном управления для его согласования с центральными органами управления труда производится, если предусматривается прирост численности занятых. Планирование показателя лимита численности рабочих в служебных подразделениях является на прогрессивных нормативах, связанных с уменьшением трудоемкости продукции, т. е. ограничивает потребность в трудовых ресурсах данного предприятия. Расчеты по отношению к предприятиям, у которых численность занятых обща задач, и в первую очередь введения баланса рабочей мест, который исключает возможность превышения потребности предприятия в рабочей силе установленным нормативом. Разработка экспериментальных базисов была проведена в НИИЭП Госплана СССР и в Госплане РСФСР совместно с ДПОИ им. Н. А. Вознесенского, а экспериментальная проверка подобных базисов в СССР показала их высокую эффективность. Обоснование нормативов, особенно в отношении потребности рабочих трудовыми ресурсами⁶. Во-вторых, обоснование таких нормативов связано с динамичной коэффициентом сокращения численности, но и подтверждение существенным колебаниями, но к предприятиям, допускающим в ходе выполнения пятилетнего плана снижение коэффициента эффективности, должен применяться более строгий контроль за установлением лимита занятости.

Установление нормативных лимитов в единстве с контролем по сокращению применения ручного труда будет способствовать ускорению темпов выскобачивания рабочей силы. В условиях преимущественного использования тепла экономно численности занятых, а также быстрого роста уменьшения рабочей силы в результате выскобачивания рабочей силы должно опережать количество вновь создаваемых рабочих мест в сфере народного хозяйства. Именно это соотношение может оцениваться план лимитов численности в целом по министерствам и ведомствам, крупным объединениям и на старом и объектах территории.

Программы сокращения ручного труда связаны в первую очередь со структурой капитальных вложений. Доля реконструкции должна быть существенно возрастать, а доля реконструкции иметь нет прирост рабочих мест в целом по предприятиям; а их сокращение в результате ликвидации избыточной численности подсобных рабочих, занятых ручным трудом. Средства, выделяемые на реконструкцию и техническое перевооружение, как было подчеркнуто за

⁶ См.: «Ланное хозяйство», 1982, № 8, с. 57.

⁷ См.: «Экономические законы социализма: система, особенности развития, формы и методы использования» Под ред. Я. Абелян и Г. Шульда, М., «Мысль», 1981, с. 232.

Анализ роста численности населения крупных и крупнейших городов показывает, что его темпы опережают темпы роста городского населения страны в целом. Особенно быстро растут города-миллионеры: за 1959—1981 гг. численность населения в них возросла на 84%, а в остальных городах — на 49% (в том числе с числом жителей свыше 500 тыс. чел. — на 66%).

В городах с числом жителей 500 тыс. и более, по данным переписи населения 1959 г., проживало 25,5 млн. чел. (25,5%), а в начале 1982 г. — 55,5 млн. (32,3%), т. е. за 1959—1981 гг. численность населения возросла более чем на 30 млн. чел. или в 2,2 раза. В этот же период количество крупных городов увеличилось с 24 до 48, городов-миллионеров — с 3 до 22, в них на на-

чали 1982 г. проживало 38,6 млн. чел., или 22,5% городского населения против 10,5% по переписи на 15 января 1959 г. (табл. 1).

Анализ структуры общего прироста численности жителей 22 крупнейших городов-миллионеров показал, что по данным за 1981 г. механический прирост (исключая роста потребности народного хозяйства в дополнительной рабочей силе, превышающей прирост местных трудовых ресурсов) составляет более 60% общего прироста населения, причем по 12 из них (первая группа городов с преимущественным механическим приростом) на долю этого источника приходится почти 73% (табл. 2). В этих условиях решение проблемы повышения уровня социальной обеспеченности населения несомненно обостряется.

Таблица 2

Группировка городов-миллионеров по источникам формирования населения

	1981 г.		1981 г.		1981 г.	
	Общий прирост		в том числе механический прирост		в % к	
	тыс. чел.	% к общему	тыс. чел.	% к общему	общему приросту	итого
Города-миллионеры — всего	512	100,0	308	60,2	60,2	100
Из них:						
с преимущественным механическим приростом (свыше 60% I группа)	302	59,0	225	74,5	73,0	
с преимущественно естественным приростом (свыше 60% II группа)	64	12,5	15	23,4	4,9	
с примерно равным соотношением источников (от 40 до 60% III группа)	146	28,5	68	46,6	22,1	

Регулирование роста крупного города и обоснование путей сбалансированного развития его экономики предполагают необходимость разработки в первую очередь прогноза численности населения и трудовых ресурсов на планируемый период, а затем и занятости в сферах и отраслях народного хозяйства, который базируется на согласовании целей и задач занятости с концепцией экономического и социального развития города.

В процессе прогнозирования занятости в отдельных отраслях используются два подхода: исследовательский и нормативный. Основу исследовательского составляют методы экстраполяции и корреляционно-регрессионного анализа, ориентированные на прогнозирование возникающих демографических и экономиче-

ских процессов в их взаимосвязи. Нормативный подход базируется на применении метода логического анализа и моделирования, предполагающего активное воздействие на проектируемые распределение прироста трудовых ресурсов по сферам и отраслям народного хозяйства в при отсутствии прироста — на масштабы высвобождения и межотраслевого перераспределения рабочей силы. Согласование результатов обоих подходов — необходимое условие научной разработки отраслевой структуры занятости и численности работников на территории крупного города. Отраслевая структура занятости выступает в качестве ориентированного прогноза и ориентира для плановых органов при учете фактора трудовых ресурсов в прогноз-

ровании экономического и социального развития города.

Главной задачей, определяющей содержание прогноза, является учет условных ограничений трудовых ресурсов, является реализация курса на повышение эффективности использования рабочей силы в народном хозяйстве, и прежде всего в отраслях материального производства. Тонна установка обуславливает решение задач развития производственной сферы не только без привлечения дополнительной рабочей силы, но и при ее сокращении вследствие опережающего роста производительности труда и формирования прогрессивной структуры занятости путем массового перераспределения трудовых ресурсов.

В отраслевой структуре занятости важнейшую роль играет миграция. Пропорцию составляет распределение трудовых ресурсов по сферам общественного производства — материальной и непромышленной. При этом следует учитывать необходимость развития прогрессивных отраслей и производств промышленности и науки, планомерного высвобождения и перераспределения рабочей силы из тех исторически сложившихся отраслей и производств, которые не отвечают требованиям оптимизации отраслевой структуры занятости.

Обращение количественных параметров занятости в градообразующей сфере предшествует обоснованию возможности численности работников в ней. При этом абсолютный прирост численности, по расчетам, может оказаться больше прироста трудовых ресурсов на прогнозируемый период. Поэтому приняты приоритетные меры по созданию с прогнозом возможного прироста (высвобождения) рабочей силы в этой сфере. Таким образом, несмотря на то, что создание разветвленной производственной занятости по отраслям общественного производства начинается с градообслуживающей сферы, окончательные проектные решения по сферам занятости и по межотраслевым перераспределению (метод итерации) с учетом привлеченного объема миграционного прироста трудовых ресурсов.

В следующем этапе эффективное управление трудовыми ресурсами крупного города, нацеленное на достижение необходимой пропорциональности между потребностью народного хозяйства в рабочей силе (полноценности, мобильности и создаваемых рабочих мест) и трудовыми ресурсами на основе рационального сочетания отраслевых (недвижимых) и территориальных резервов, интереса в системе комплексного планирования, по нашему мнению, должно включать: управление процессом формирования трудовых ресурсов; анализ и оценку регулирующей емкости миграционного прироста населения; планирование распределения трудовых ресурсов по сферам занятости; планирование несколько-

вашия трудовых ресурсов, занятых в общественном производстве.

Фазы воспроизводства трудовых ресурсов связаны между собой. Величина миграционного прироста (минус или превышения местных трудовых ресурсов, их распределения по сферам занятости, прироста потребностей народного хозяйства в рабочих силах) в том числе, в зависимости от потребностей и в соответствии с нуждами градообразующих отраслей и развитии градообслуживающей сферы), от эффективности использования рабочей силы, от структуры занятости (табл. 3). Допустим, в планируемом периоде ожидается стабилизация общей численности трудовых ресурсов, при которой проектно-расчетный прирост на уровне (с отрывом от производства) в трудовом возрасте при прочих равных условиях приведет к уменьшению численности в трудовом возрасте, распределенных в сферу общественного производства. Следовательно, для сбалансированности потребуются привлечь из внегородского источника трудовые ресурсы на восполнение избыточной рабочей силы за сферу общественного производства и достижению проектного прироста численности рабочих служащих в народном хозяйстве, либо обеспечить сокращение занятости в градообразующих отраслях, с тем чтобы высвобождаемый дефицит численности работников перераспределять в сферу обслуживания и тем самым уменьшить размеры механического прироста.

Перспективы формирования и распределения трудовых ресурсов находят свое соответствующее отражение в плане общего баланса трудовых ресурсов. Он отражает наличие, состав и источники формирования трудовых ресурсов по отраслям, с которыми можно определить предельно возможную занятость в общественном производстве, в сфере учебы (с отрывом от производства) и в сфере обслуживания. Однако базисный метод позволяет лишь определить общую численность рабочих и служащих и наметить распределение трудовых ресурсов по сферам занятости. Действенным инструментом конкретного адресного распределения рабочей силы являются лимиты численности, которые целесообразно устанавливать по ведомствам с распределением занятых по отраслям и основным видам деятельности. Лимиты одновременно выполняют две функции: ограничения численности работников в структурах предприятий и в организациях, а также в пределах и в отраслях; перераспределения численности работников между предприятиями, организациями, ведомствами в организациях.

В практике планирования и учета лимиты определяются в среднемноголетнем исчислении по годам, а в перспективе — на пятилетний период. Такой подход не отвечает задачам достижения и поддержания сбалансированности планируемой численности работников с наличием трудовых

ресурсов. Лимит не должен превышать в квартальных планах по труду. Иначе суммарная величина численности в этих планах может превзойти различные трудовые ресурсы и привести к дефициту в данный период.

В крупном городе балансовый метод планирования и лимитирования численности рабочих и служащих в условиях абсолютного сокращения местного трудоспособного населения не всегда может обеспечить должную сбалансированность развития экономики по трудовому потенциалу. Требуется система мер, направленная на высвобождение (абсолютное, относительное) работников и их планомерное внутригородское перераспределение между предприятиями и организациями, а также с учетом их приоритетности и значимости в комплексе, экономическом и социальном развитии крупного города.

В обеспечении необходимой сбалансированности как на стадии предельных разработок, так и в процессе составления комплексного плана экономического и социального развития крупного города все более важное место занимает программно-целевой метод.

Расширение полномочий и координационные функции органов Советов народных депутатов создало соответствующую правовую основу по усилению планомерного воздействия на комплексные экономические и социальные развитие городов.

Практика планового управления трудовыми ресурсами Москвы, сложившаяся за годы десятилетия пятилетки, означает планомерное воздействие на повышение эффективности народного хозяйства города, создание условий для наибольшей сбалансированности развития экономики по трудовому потенциалу. В балансовых и организационных мер, направленных на регулирование процессов формирования, распределения и использования трудовых ресурсов в квартальных, годовых и пятилетних планах экономического и социального развития Москвы, в которых трудовые показатели занимают центральное место. Трудовые ресурсы планируются с учетом результатов научных исследований, прогнозных расчетов, с помощью балансового и программно-целевого методов.

Действенность системы распределения и использования трудовых ресурсов в Москве, исходя из системы методов, лимитов численности работающих, проводимая при реализации программы ограничения роста численности населения и достижения наибольшей сбалансированности развития экономики по трудовому потенциалу в условиях сокращения регионального прироста населения. Прирост среднегодовой численности рабочих и служащих в народном хозяйстве Москвы в дефисит пятилетке составил 1,6, а в пятизвездье — 0,6, а в 1981—1982 гг. всего 0,9% (все и урвано 1970 г.). Механический прирост населения города

снизился за десятилетие пятилетки по сравнению с десятилетием (в среднем за год) на 15,6 тыс. чел., а за 1981—1982 гг. — на 10,6 тыс.

Опыт формирования Мосгорнакомом различных форм и методов планового воздействия на регулирование численности населения, формирование и распределение трудовых ресурсов способствует совершенствованию планирования экономического и социального развития Москвы, ускоряя завершение перевода народного хозяйства города на интенсивный путь развития. Этот путь лежит через совершенствование деятельности крупных городов страны. Он базируется на осуществлении экономических и организационных мероприятий по усилению планомерного распределения и перераспределения рабочей силы, разработке целевых комплексных программ.

Одной из таких программ, реализуемых в крупном городе, является комплексная программа повышения эффективности труда и экономического использования рабочей силы в народном хозяйстве Москвы на 1981—1982 гг. («Труд»). Актуальность ее разработки определялась действием в 80-е гг. объективных (демографических и иных) факторов, усугубляющих проблему трудовых ресурсов в столице. Программа ориентирована на принятие мер, направленных на обеспечение динамичного и сбалансированного трудового ресурсам развития экономики Москвы с учетом значительного повышения производительности и эффективности труда в различных отраслях экономики, резкого сокращения прироста общей численности рабочих и служащих, планомерного перераспределения рабочей силы между отраслями, структурами и предприятиями.

Достижение конечных результатов комплексной программы требует решения ряда конкретных отраслевых вопросов, возникающих в процессе выполнения и по масштабам стоящих перед ними задач. В промышленности абсолютное высвобождение рабочей силы, осуществляемое с учетом научно-технического прогресса и повышения эффективности труда, не означает, что в каждом объединении (предприятии, организации) оно должно быть осуществлено полностью. Механизмы и возможности могут по своему усмотрению, исходя из особенностей развития основных объединений (предприятий) материализовать численность в пределах лимита, определенного им исполкомом Моссовета в целом по городу.

Особое место в целевой комплексной программе отводится разработке и реализации мероприятий по сокращению применения ручного труда. На это должно быть в первую очередь направлено применение научно-технических и организационно-экономических мер по снижению потребности в рабочей силе и ее высвобождению.

В организационных и методических положениях по разработке ЦПП «Труд» впервые в плановой практике была поставлена задача обеспечения опережающей темпой повышения производительности труда по сравнению с темпами роста промышленного производства при абсолютном сокращении затрат в промышленности, а в науке и научном обслуживании — на уровне научно-исследовательских работ с меньшей численностью персонала.

Суть работы состояла в следующем: на основании комплексных расчетов были определены лимиты численности работающих по министерствам на единичную пятилетку, которые заботливо были рассмотрены в отраслях. На их основе устанавливались лимиты по конкретным предприятиям и организациям. Каждому предприятию коллективом был разработан трудовой прогноз, призванный обеспечить выполнение в данной пятигодичной пятилетке, на практике, при минимуме численности работающих.

ЦПП «Труд» на фоне предельной разработки повышения производительности труда экономического и социального развития Москвы за 1981—1982 гг. была призвана ориентировать министерства и ведомства, предприятия и организации на проведение трудовосвобождающей технической политики, исходя из объективных требований и ограничений, связанных с условиями формирования трудовых ресурсов. Она способствовала более обоснованному составлению проекта комплексного плана экономического и социального развития Москвы на 1981—1982 гг. и позволила более глубоко проработать с министерствами и ведомствами хозяйства Москвы вопросы повышения эффективности использования рабочей силы в условиях сокращения численности местных трудовых ресурсов и стимулирования прироста населения. Формы, методы и организационные основы программы являлись дальнейшим развитием плановой и управленческой деятельности, направленной на достижение более тесного сочетания ведомственных и местных интересов.

Вышеизложенные показатели программы — лимиты численности работающих, задания по росту производительности труда и сокращению доли ручного труда — после их доводки местной проработки с министерствами и ведомствами составили основу комплексного плана экономического и социального развития Москвы.

Программа предусматривает систему заданий и показателей на пятилетку по экономике труда. В их числе: лимиты численности работающих, в том числе занятых в науке и научном обслуживании; задания по росту производительности труда, сокращению применения ручного труда; показатели снижения текучести кадров, сокращения времени рабочего време-

ни и неопло по болезни, общей экономики труда за счет внедрения комплекса технических, организационных и социально-экономических мероприятий.

Задание программы по росту производительности труда по сравнению с темпами промышленности Москвит установлено на уровне 113,4—115%; нижний предел утверждён в качестве планового задания, обязательного для выполнения. Впервые использовались в годовых планах с учетом их ожидаемого выполнения, осуществления принятых социалистических обязательств.

В пятилетнем плане предусмотрено абсолютное сокращение прироста производительности труда по сравнению с ростом объема производства на 1,4 пункта, что должно обеспечить уменьшение численности производственно-производственного персонала на 13 тыс. чел.

Общая экономика труда зачтена в программе в размере более 300 тыс. чел., в том числе около 175 тыс. — в промышленности, в науке и научном обслуживании — не менее 30 тыс., в отраслях сферы обслуживания — 51 тыс. чел. Часть расчетной экономики в промышленности, в науке и научном обслуживании абсолютного сокращения численности работающих.

Высвобожденные за счет основных отраслей гдобробразующей базы лимиты численности перераспределены в отрасли, связанные с увеличением производства особо дефицитных товаров народного потребления, решением Программой развития программы, развитием инженерно-технического персонала и сферы социально-бытового обслуживания.

Осуществление заданий программы способствовало тому, что впервые в промышленности и в науке и научном обслуживании по производительности труда преимущество запланированный уровень за 0,6 пункта (1,0 против 0,4 по плану). В результате экономии труда в промышленности составила почти 55 тыс. чел., в том числе абсолютная занятость уменьшилась более чем на 17 тыс. чел. В сфере экономики труда в промышленности, строительстве, на транспорте и в связи за два года оставлено около 100 тыс. чел., а в отраслях народного хозяйства — около 40 тыс. чел. На 1983 г. в промышленности запланировано опережение производительности труда по сравнению с ростом объема продукции на 0,2 пункта. На состав этой экономики труда 23,6 тыс. чел., в том числе абсолютное высвобождение более 2 тыс. чел. Лимиты численности работающих в науке и научном обслуживании — на 1982 г. — 1800 г. — 7,7 тыс. чел., в проектных и проектно-исследовательских организациях — на 6,6 тыс. чел. против лимитов, утвержденных за 1981 г.

В настоящее время Мосгорнакомом и ИЭП Москвы подготовлен проект основных направлений и показателей целевой

комплексной программы повышения эффективности использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве Москвы. В них содержится обобщение концепции балансируемого развития экономики города по трудовому потенциалу в условиях неблагоприятной демографической обстановки и необходимости дальнейшего сокращения механического прироста населения, анализ положения с трудовыми ресурсами и перспектив их формирования, предложения по повышению производительности и эффективности труда, совершенно применены ручного труда и развитию системы профессионально-технического образования.

Система взаимосвязанных балансовых расчетов по трудовым ресурсам, обобщения по возможному сокращению объема механического прироста населения города позволили более точно определить ожидаемый прирост общей численности рабочих и служащих. Ввиду того, что его размеры не обеспечивали должную потребность в рабочей силе на развитие градообслуживающих отраслей, были определены параметры сокращения занятости в градообразующих отраслях, на 1996—1990 гг. в разрезе министерств и ведомств СССР и РСФСР. В обеих дилеммах численности работающих выделены лимиты численности занятых в науке и научном обслуживании, проектировании и проектно-исследовательских организациях, а также промышленно-производственного персонала с учетом резервируемых темпов повышения производительности труда по сравнению с ростом объема производства.

Чтобы обеспечить сокращение механического прироста населения города и в больших объемах, чем это намечено программой, необходимо выработать

предложения по сокращению числа рабочих мест в градообразующей базе (с учетом увеличения занятости в градообслуживающей сфере), уменьшению общей дополнительной потребности в рабочей силе. Для этого с позиций перспектив развития научно-технического прогресса и оптимизации отраслевой структуры занятости следует пересмотреть профильность основных градообразующих отраслей в определять экономические критерии отнесения к ним предприятий, организаций и учреждений. Уже сейчас ряд исторически сложившихся предприятий и организаций нельзя считать профильными для экономики крупнейших городов. Поэтому часть занятых в них трудовых ресурсов в условиях сокращения прироста трудоспособного населения целесообразно использовать для развития прогрессивных направлений как в промышленности, так и в науке.

При разработке генеральных планов развития крупных городов, на наш взгляд, следует определять предельную занятость на расчетный срок по сумме предприятий и организаций каждого министерства и ведомств. Эти долгосрочные лимиты должны носить адресный и директивный характер, т. е. быть строго обязательными для каждого ведомства.

Представляется также целесообразным, чтобы наметившие экономическое и социальное развитие городов-миллионеров стали самостоятельным объектом народнохозяйственного планирования и вышестоящие показатели их развития по представлению госплана союзных республик утверждались отдельной строкой в государственном плане экономического и социального развития, а лимиты численности рабочих и служащих — в разрезе министерств и ведомств.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

РОЛЬ СОРЕВНОВАНИЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

П. Гречишкин

В комплексе мер, направленных на повышение эффективности общественного производства, важное место занимает работа по повышению уровня организации соревнования. Бытующая на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральным секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов сказал: «Развитие производственных отношений предельно сегодня возлагает требования и к организации социалистического соревнования. Сейчас одна из основных его форм — соревнование за перевыполнение производственных планов, причем главным образом по количественным показателям. Во многих случаях это по-прежнему оправдано, особенно в добавочной промышленности. Думается, однако, что стоило бы сосредоточить теперь главное внимание на таких целях соревнования, как повышение качества продукции, улучшение использования производственных мощностей, сырья, энергии, рабочего времени и, наконец, разумной экономики, экономии на всем — от тонны металла до иллюминатора хвоста».

Ориентация соревнования на улучшение качественных показателей экономики отражает сущность соревнования в условиях общественной, и прежде всего общественной, собственности на средства производства. В ходе соревнования усиливается трудовая и социальная активность работников, что положительно влияет на эффективность производственной деятельности труда. Воздействие соревнования на эффективность производства проявляется также в повышении качества продукции, улучшении организации труда и производства, экономном расходовании сырья, материалов, топлива, энергии, росте фондоотдачи, прибыли и т. д. Соревнование действует positively действующим фактором повышения эффективности производства, способствует улучшению всех его показателей.

Однако эта функция соревнования реализуется не стихийно. Требуется целенаправленное воздействие на процесс

трудового состава работников со стороны партийных, советских, государственных, хозяйственных, государственных и комсомольских органов. Более того, в определенных исторически сложившихся условиях строительства социализма соревнование может играть большую роль в привлечении не столько качественных, сколько количественных показателей производства. Так было в нашей стране в довоенные и предвоенные лет¹. В тот период первоочередной задачей являлось создание (для восстановления) мощной промышленности, резкое увеличение производства станков, оборудования, тракторов, сельскохозяйственных машин и многих других видов продукции. В этих условиях, как отмечалось на XXIV съезде КПСС, на первое место выдвигались количественные оценки. Подобные цели, естественно, ставились и перед соревнованием.

Сейчас положение коренным образом изменилось. Экономика СССР достигла такого уровня развития, при котором полностью все условия для интенсификации производства, повышения его эффективности. Не дано историческом рубеже соревнование призвано сыграть важную роль в советской экономике: всемерно способствовать усилению ее веревки на рельсы интенсивного развития.

В постановлении ЦК КПСС «О совершенствовании организации, практики проведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей» отмечается, что большие возможности соревнования еще не полностью реализуются из-за имеющихся недостатков в его организации. Формы соревнования не всегда отвечают стоящим на современном этапе задачам, нередко усложняются из-за имеющихся недостатков в его организации. Формы соревнования не всегда отвечают стоящим на современном этапе задачам, нередко усложняются из-за имеющихся недостатков в его организации. Формы соревнования не всегда отвечают стоящим на современном этапе задачам, нередко усложняются из-за имеющихся недостатков в его организации. Формы соревнования не всегда отвечают стоящим на современном этапе задачам, нередко усложняются из-за имеющихся недостатков в его организации.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС — 12 июня 1983 года. М., Политиздат, 1983 с. 12.

достаточно используются возможности, имеющиеся для морального и материального поощрения передовых работников. При этом особо необходимо сосредоточить сейчас главное внимание на стимулировании на увеличение затрат на повышение эффективности производства. Показатели, отражающие эффективность соревнования и эффективность производства, должны в основном совпадать. Единство систем таких показателей является необходимым условием организационного соединения организации соревнования с хозяйственной жизнью. Не соблюдение упомянутого объективно обусловленного требования приводит к тому, что соревнования нередко организуются в форме оторванных от производства на практике часто оторванных от производства и труда, с одной стороны, и организации соревнования — с другой, проводится не в рамках единой системы планирования и управления производством, а как бы параллельно, без органической взаимосвязи. При этом соревнование часто используется для средств для создания прорыва в развитии отдельных дисциплин узких мест и т. д. И если учесть, что в силу сложившейся практики за многие годы хозяйственного и культурного строительства в стране тысячи отдельных работников, так и коллективы предприятий направлялись и направляются как правило, на перевыполнение годовых государственных планов выпуска продукции по «вазу», то становится очевидным, что в современных условиях такая организация соревнования не способствует поддержанию оптимальной производственной дисциплины, качества, а иногда и нарушает ее. Это отрицательно сказывается на эффективности общественного производства. Стремление работников к выполнению ассомичных пунктов достигнутой единой цели общественного производства выступает все более мощным фактором успешного выполнения национальных плановых заданий. Правильная организация соревнования, призванного управлять плановые начала в экономике и тем самым повысить ее эффективность, предполагает необходимость получения положительного опыта, рожденного в ходе соревнования, всех резервов и возможностей при составлении планов. На этой основе должны разрабатываться встречные планы, обеспечивающие улучшение качественных показателей. Отрицательно сказывается на развитии соревнования отрыв его организации от совершенствования хозяйственного механизма, материально-технического снабжения и методов управления.

Использование соревнования как фактора улучшения качественных показателей производства требует существенных изменений в его организации. Прежде всего это касается определения основных направлений, по которым следует сейчас развивать трудовое сознание. Объективные потребности и задачи все-

сторонней антиинфляционной экономики диктуют необходимость сосредоточить усилия соревнования на борьбе за ускорение научно-технического прогресса и повышение производительности труда, за улучшение качества продукции, повышение фондоотдачи, укрепление режимов экономики. Эти направления в настоящее время являются приоритетными, на них необходимо сосредоточить усилия соревнования.

Соревнование за ускорение научно-технического прогресса является наиболее важным и сложным направлением. Известные направления. Во-первых, в первую очередь, соревнование за ускорение темпов роста производительности труда. Осуществление в условиях быстрого темпов научно-технической революции без использования новейших ее достижений достичь высшей производительности труда невозможно. Это относится и в целом ко другим направлениям трудового сознания. В то же время соревнование за ускорение научно-технического прогресса имеет и самостоятельное значение. Неудача в развитии производительности и социальное развитие является разрывом между развитием новой техники и осуществлением других мероприятий, связанных с использованием ее достижений. В процессе развития социализма стали разрабатываться целевые комплексные научно-технические программы и программы по решению важнейших научно-технических проблем. На одиннадцатую пятилетку разработано 170 таких программ. В их реализации участвует большое число научно-исследовательских, проектных, конструкторских организаций, объединений и предприятий. В успешном выполнении этих программ важную роль играют сыгравшие спонсорскую роль организации социалистического соревнования.

В недавно принятом ЦК КПСС и Советами Министров СССР постановлении о выполнении заданий научно-технического прогресса в народном хозяйстве выдвинута задача: в ближайшие годы добиться высоких результатов в освоении новых изделий, новой техники, новых производств и на этой основе обеспечить значительное повышение производительности труда. На базе ускоренного внедрения прогрессивных научно-технических изобретений, изобретений, предусмотренных обеспечить выпуск машин, оборудования, приборов и другой продукции, соответствующих по технико-экономическим показателям лучшим современным образцам. Одним из главных направлений работы по ускорению научно-технического прогресса, отмечается в постановлении, является широкое применение технологических процессов путем применения высокопроизводительных станков, машин и механизмов, робототехнических комплексов и автоматизированной техники. В постановлении предусматривается комплекс мероприятий по усилению ответственности коллективов объединений, предприятий,

министерств, ведомств и их руководителей за ускорение внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, а также конкретные ориентиры в организации соревнования на достижение научно-технического прогресса.

Опыт ВАЭ, КамаАЗ, передовых предприятий Москвы, Ленинграда, Горького в других городах страны свидетельствует, что наибольший эффект достигается в том случае, если соревнование организуется на основе комплексной системы (комбинированных планов-обязательств) по основным направлениям производства. Ценность такого опыта состоит в том, что участники соревнования определяют для себя такие рубежи и пути их достижения, которые объективно могут только улучшить какого-то отдельного показателя, а общий рост эффективности производства.

Вышерассмотренные направления соревнования предпринимает в показателе, по которым следует подводить итоги. При этом необходимо иметь в виду, что степень обязательности при определении победителей объективно возрастает, если показатель роста производительности труда измеряется на основе возвратимо-чистой продукции, пользе от которой получают все работники. Важно также подчеркнуть, что победителем соревнования может быть лишь только тот коллектив, который обеспечивает экономичное обоснованное опережение роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы. Экономический эффект соревнования является центральной мерой прогрессивности в улучшении качества продукции, ее потребительских свойств. Важнейшим показателем при оценке работы объединений, предприятий и подведении итогов их соревнования является значение удельного веса изданий, отмеченных по технико-экономическим параметрам высшим достижением отечественной промышленности в области качества.

Правильно отмечено на июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андровым, должны быть взяты все усилия качества, сами изобретения, изобретения. Правила показателя, характеризующие экономию и беречьливость, надо исходить из того, что добиться наилучших результатов можно только при широким применении новейших достижений научно-технического прогресса: внедрении энергосберегающей и безотходной технологии, утилизации вторичного сырья и т. д. Разумная экономия ресурсов без подгонки хозяйского отношения и сырья, материалам, всем ресурсам. Реализуемость соревнования определяется достижением комплексной цели.

Неприменение, например, признающей победителем того, кто экономил сырье, но допустил перерасход электроэнергии. В связи с этим заслуживает внимания инициатива предпринимателей Московской и Свердловской обл., которые организовали соревнование

за экономию и беречьливость на основе комплексных счетов эффективности.

Особое внимание требует применение показателя роста прибыли (рентабельности). Рост прибыли может происходить не за счет увеличения производительности и за счет завышения цены, нарушения плановой дисциплины. Отсюда следует, что при подведении итогов соревнования необходимо тщательно анализировать за счет чего достигнуто увеличение прибыли. Победителем соревнования не может быть признан тот коллектив, который достиг наибольшего прироста и допозитивного доходу, но не выполняет договорных обязательств по поставкам продукции. Нарушение дисциплины поставок отрицательно сказывается на эффективности хозяйства. В 1982 году по сравнению с предыдущим годом по плану выполнено за счет выполнения договоров на заказ и авансы 97,1%. В ряде многих предприятий не выполнены своих планов, допущены вынужденные простои техники, оборудование. В таких случаях победителей в соревнованиях и стимулирующее воздействие соревнования.

Социалистическая инициатива труда, выходящая в жизни соревнования, ориентирует место объединения, предприятия в общественном разделении труда. Поэтому главным в оценке деятельности производственных коллективов выступают именно народнохозяйственный результат, наиболее полное удовлетворение потребностей общества. Выполнение плана по поставкам продукции по номенклатуре (ассортименту) и в сроки, указанные в контрактах, договорных заданиях, должно быть непременным условием победы в соревновании.

Сейчас, когда в огромной степени возросла роль общественной оценки, предприниматель и ускорил процесс комплексной механизации и автоматизации производства, усиливает одновременно и ответственность перед обществом, производственных операций. И. Ленин писал, что «техника предпринимает безусловно строгающую дисциплину, величайшую акультурность, при соблюдении наемным рабочим своего долга». Суть общественной оценки всего дела как порчи механизма, порчи продукта»¹. Соболюдение дисциплины труда — это не только своеобразный подход и уход с учетом и сознательный, творческий подход к делу, обеспечение высокого качества работы, производительное использование рабочего времени. Суть общественной оценки дисциплины — в полной отдаче наемного на своем рабочем месте, — подчеркивал И. В. Андровым на встрече с ветеранами партии: «Милости труд, естественно, занимает от хорошо поставленной общественной оценки, полностью воспитательной работы. Но эта работа должна обязательно ориентироваться на современную организацию труда»².

— В. И. Ленин, Пол. собр. соч., т. 33, с. 100.

да, разумную расстановку людей, четкое материально-техническое обеспечение, материальное стимулирование, борьбу и средства морального и материального стимулирования»³.

Партия поставила задачу — наполнить борьбу за дисциплину большим содержанием, связать ее непосредственно с выполнением производственных заданий. В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда» отмечается, что всемерное укрепление социалистической дисциплины труда является важнейшим условием полного выполнения планов экономического и социального развития, повышения эффективности народного хозяйства, дальнейшего развития основы социалистического строя за жизни, повышения трудовой и политической активности масс, совершенствования демократии. Названным документом, а также постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дополнительных мерах по укреплению трудовой дисциплины» определена стройная система мер, направленных на усиление борьбы со злостными нарушителями трудовой дисциплины, так и на создание необходимых условий для высокопроизводительного труда.

При проведении работы по воспитанию сознательной дисциплины важно использовать ценный опыт, накопленный в ряде трудовых коллективов страны. Примером может служить коллектив коммунистического труда Магаданской ТЭЦ. Благодаря осуществлению комплекса технико-экономических организационных и воспитательных мероприятий ТЭЦ стала предприятием высокой культуры производства. Она оснащена современным оборудованием, автоматизированное производство обеспечивает порядок, создан здоровый морально-экологический климат. Каждый труженник знает, что любой его ценный ватинчик будет вперемешку с другими ватинчиками оценивать. Партийная организация, хозяйственное руководство, профсоюзный комитет уделяют особое внимание улучшению условий труда и условий жизни работников. В целях повышения уровня оборудования душевные комнаты, удобные шкафы для одежды.

Хорошо организован отдых. В течение года работники не менее шести, как здесь называют, маленьких отпусков (по два сменных выходных дня) проводят на базе отдыха в Сивинской долине — замечательном уголке природы, озони, Забоя от труженника, особенно в семейных, проявляется и в том, что все дети обеспечиваются путевками в дошкольные учреждения (предприятия, школы, детских сада), пионерские лагеря. Непосредственно на предприятии организован торговля продовольственными товарами, продажа полуфабрикатов при сто-

ловой. В меню энергетиков круглый год — лесные грибы и помидоры, мясные консервы, фрукты, овощи, борщи труженникам ТЭЦ. Каждый работник в среднем приобретает по 100 кг овощей в год.

На ТЭЦ сложился сплоченный коллектив, обладающий большой воспитательной силой. Текущая работа здесь и в ряде ниже, чем в целом по городу. В последние годы она не превышает 3—4%. Назнота верочная практика сверхурочных работ. Предприятие имеет высокие устойчивые результаты хозяйственной деятельности. За год выработка увеличилась на 191,8 млн. кВт·ч, производительность труда — на 46,4% (с опережением плана заработной платы на 34,6%), экономия 120 тыс. кВт·ч электроэнергии. Постоянно улучшаются качественные показатели и в единичной теплотехнике. План по производительности труда в 1981 выполнен на 100,4%, в 1982 г. — на 101,4%. Экономия условного топлива составила около 1290 и 1023 т, соответственно в 1981 и 1982 гг.

Положительный опыт по укреплению дисциплины труда накоплен многими другими трудовыми коллективами. Вместе с тем неслучайно коллективные руководители и общественные организации не проявляют активности в борьбе с низким уровнем дисциплины труда, скрывают факты безответственности, не принимают всех зависящих от них мер по наведению порядка на производстве. Это резко снижает творчество масс, действенность соревнования, а следовательно, и производственные результаты.

Ввиду того, что дисциплина труда играет большую роль в развитии экономики, при подсчете итогов соревнования необходимо учитывать результаты соревнований, районов, так и в объединенных, на предприятиях состоянии трудовой и производственной дисциплины сейчас, как прежде, рассматривается как основа основного показателя (наряду с производственно-экономическими). Однако при этом нередко допускается, на наш взгляд, следующее нарушение. Оно состоит в том, что если на предприятии (в объединении), засчитываются несколько десятков тысяч работников, допущенных бы в число участников, то оно исключается из числа претендентов на призовые места в соревновании. В связи с этим стало учащаться случаи сокращения нарушителей трудовой дисциплины. Думается, что для предотвращения таких фактов при подсчете итогов соревнования следует полностью учитывать производную работу, обеспечивающую завершение и улучшение трудового процесса. И если это достигается, коллектив может стать победителем в трудовом состязании. При таком подходе руководители предприятий объединений, их подчиненные должны уделять особое внимание этой борьбе против любых проявлений нарушения дисципли-

ны труда, предавать их широкой гласности. Победители, по которым будут подсчитываться итоги соревнования, должны быть общими, синтезирующими, всеобъемлющими, синтезирующими, всеобъемлющими. Этого можно добиться, если в отдельных отраслях и на некоторых предприятиях их количество исчисляется несколькими десятками. При таких условиях, как было отмечено на XVII съезде профкозов СССР, трудно определить действительных победителей.

Комплексный подход к организации соревнования требует и комплексной оценки его итогов. Другими словами, победителем трудового состязания может быть и то, кто добился лучшего количественного показателя, а всех основных показателей, характеризующих эффективность производства. При этом все очевидно, что для того, чтобы внести принципиальные изменения в критерии оценки экономической эффективности соревнования. Сейчас, когда трудовое состязание направлено на улучшение качественных показателей, основой таких критериев должна быть не степень перевыполнения плановых количественных показателей, а наилучшие результаты в области повышения эффективности производства. Тогда критерии будут способствовать усилению роли соревнования в обеспечении усмотренного, динамичного и сбалансированного развития народного хозяйства.

Повышению роли соревнования в улучшении качественных показателей экономики способствовало бы предложение нередко встречающегося назначения его сущности только как отношений работников в процессе производства по поводу достижения результатов. Такое понимание является неполным: с одной стороны, оно не вскрывает, за счет чего в соревновании достигаются успехи конкурентов, а следовательно, не определяет самых участников трудового состязания, так и его организаторов механизма использования соревнования в хозяйственном строительстве; с другой стороны, не устанавливает условий трудовой сознательности с общей целью общественного производства. На практике это может привести к ориентации участников соревнования на достижение личного или коллективного успеха в ущерб общезначимым интересам, явным проявлением чего служат так называемые местничество, борьба за призовые места, низкую трудовую успех достигается за счет штурмовщины, организации сверхурочных работ, нарушения государственной дисциплины, цехового партизанства и ряда других уменьшения. Выполнения их любой ценой, даже путем приноса. Во всех указанных случаях возникает парадоксальная ситуация: победителем соревнования не становится, а распространить его «передовой опыт» нельзя. Это

дискредитирует само соревнование, порождает у работников формальное отношение к нему.

Как уже было сказано, сущностью социалистического соревнования является трудовое состязание, направленное на достижение наиболее передовых путей достижения единой цели общественного производства. Поэтому подлинным победителем соревнования может стать только тот, кто в конкретных условиях хозяйственной деятельности и техникой новаторский с народнохозяйственной точки зрения привел к наиболее прогрессивным методам организации производства, к созданию высококачественной продукции, улучшению ее качества. При таком подходе для подсчета итогов трудового состязания на всех уровнях — от бригады до отрасли народного хозяйства в целом — требуются не только цифровые данные, но и выявление того действительно нового, возникшего с народнохозяйственных позиций, что создает творчеством работников в ходе трудового состязания.

Новый подход и организация соревнования должны способствовать устранению формализма, парадокса, несправедливого «почетности» и «починоания». Ведь чтобы соревнование эффективно способствовало улучшению качественных показателей руководящим предприятием (объединением) необходимо не «наоретать» во что бы то ни стало «своей» почин, а всемерно заниматься организаторской, экономической и массовой политической работой по созданию условий для всемерного развития жилого творчества. Такая работа включает и создание возможностей для использования передового опыта, накопленного в других коллективах.

Разумеется, роль новых починов при этом не отрицается. Напротив, за это не зряго социализма, когда, с одной стороны, усложняются задачи коммунистического сознания, а с другой, — за счет новых починов, на творческих инициатив, массе данных новых починов, на чинами, инициатива растет возрастает. Однако они должны рождаться не в кабинетах руководителей, а в гуще массы, в непосредственной деятельности людей трудятся советские люди в их повседневности. Иначе говоря, речь идет не о «булажном» соревновании, не о бумагоносном соревновании на достижении личного творческого успеха. Это выдвигает ответственную задачу перед организаторами, которые одобрят починные инициативы. Они должны не только выявлять все творческие починные и каждую инициативу, определять, есть ли в них действительная починна и только тогда принимать решение об их одобрении и распространении.

Для повышения действенности соревнования исключительно важное значение имеет создание условий в материальном и организационном отношении (1982 и 1983 гг.) Плекому ЦК КПСС требуется, чтобы

³ «Правда», 1983, 16 августа.

слова не расходились с делом. И совещание, имеется много фактов, когда руководители предприятий, как правило, назначенных в начале года говорят об итогах работы в социальных и производственных показателях, выступают по этому поводу на собраниях, совещаниях, заседаниях, в печати, а в конце года обязательно не только в форме доклада, варадодия, сводосеное. Обязательства остаются невыполненными, и ответственность за это никто не несет. Этим является основной из недостатков административной, но и нравственный ущерб. Поэтому инициативы должны стать правилом: явилось обязательство — выполни его.

Научная организация соревнования, нацеленная на улучшение качественных показателей, предполагает всемерное развитие его организационных основ. В связи с этим необходимо далее использовать возможности трудовых коллективов, те больше возможности, которые они имеют. В соответствии с принятым Законом о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учереждениями, организациями. В творческом походе самих трудящихся и организации управления — огромный резерв повышения его эффективности. В любом коллективе, на каждом рабочем месте только трудящиеся могут выявить скрытые возможности интенсификации производства, которые только они не и могут использовать. Нужно повысить роль трудовых коллективов в разработке социальных обязательств, встречных планов, подержание и распространение передового опыта, в более широком использовании инициативной силы соревнования, подведения его итогов.

В настоящее время работникам обладают высоким общеобразовательным и профессиональным уровнем, имеются в распоряжении управления производством. Трудные коллективы способны не только оперативно, но и квалифицированно решать многие вопросы организации соревнования. Разумеется, такую роль они могут выполнять при условии, если руководители предприятий (объединений) создают необходимые для этого условия. И то же самое относится к трудовым коллективам, которые полностью используют предоставляемые им возможности в организации соревнования, включая реальные задания, планы, задания, представители администрации и профсоюзного комитета об осуществлении ими организационно-технических мероприятий, существующих и развивающихся социальных обязательств.

Большие возможности развития демократических начал соревнования создаются при переходе к бригадной форме организации и оплаты труда. И план ВАСЗ Московской кондитерской фабрики «Красный Октябрь», Тираспольской швейной фабрики им. 40-летия ВЛКСМ, Тульского турбинного завода, и многих судостроительного завода, и многих

других предприятий свидетельствует о том, что в этом случае повышается ответственность за конечные результаты труда. Рабочие активно участвуют в управлении производством, разработке обязательств, встречных планов. В бригадах, работающих по единому заданию, устанавливается тесный повседневный общественный контакт между людьми, т. е. создается возможность благоприятные условия для решения целей социализма, социализма.

Усиление роли соревнования в улучшении качественных показателей производства и качества работы только усиление роли руководителей и специалистов предприятий (объединения) экономическими методами хозяйствования, но в первую очередь всех участников трудового соревнования современного экономического мышления. В комплексе мер, направленных на решение этой задачи, важное место занимает экономическое образование трудящихся. Практика показывает, что правильно организованная экономическая учеба становится все более действенным фактором роста творческой инициативы, активности и деятельности работников, так и трудовых коллективов. Возникающие в этих условиях почва, инициативы основаны на тщательных экономических расчетах и оказывают все более заметное воздействие на повышение эффективности производства.

Тесная связь соревнования с качеством выполнения поставленной экономики требует совершенствования приемов ее проведения. Речь идет прежде всего о том, чтобы соответствующие организации разрабатывали и реализовывали мероприятия, обеспечивающие и гарантирующие выполнение, которое содержится в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании методов стимулирования. В этом документе сказано, что производственные объединения (предприятия) должны направлять средства фонда материального поощрения и фонда заработной платы в первую очередь на поощрение за улучшение качественных показателей и исполнение обязательств по поставкам продукции ответственности с заключенными договорами (заказами) с учетом результатов соревнования. Данное задание является обязательным для установления ответственности форм материального стимулирования, по сравнению рабочим, подчас малоопытным, а следовательно не всегда эффективными. Главнее же состоит в том, чтобы объединять стимулирование труда через совершенствование основной заработной платы и премирование работников из фонда заработной платы и поощрения из фонда материального поощрения по итогам соревнования. Это будет означать, как повышение эффективности соревнования, так и организацию планового стимулирования развитого социалистического общества.

ВИДНЫЙ ЭКОНОМИСТ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ

(К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н. А. ВОЗНЕСЕНСКОГО)

А. Курский,

д-р экон. наук, профессор

В многогранной государственной, партийной и научной деятельности Н. А. Вознесенского особое место занимает его работа на посту руководителя планово-экономического штаба страны — Госплана СССР, которая началась в годы успешного завершения плана второй пятилетки. После двухлетней работы в качестве председателя ленинградского планового Комитета, имея опыт активной партийно-политической деятельности и разработки актуальных проблем политической экономики социализма, Н. А. Вознесенский назначается в 1937 г. заместителем, а в начале 1938 г. — Председателем Госплана СССР. На этом посту он работал более 14 лет, являясь одновременно в 1939—1941 гг. заместителем, а с 1941 г. — первым заместителем Председателя Совета Народных Комиссаров (Совета Министров) СССР. На XVIII съезде партии Н. А. Вознесенский был избран членом ЦК ВКП(б), после XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) — кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП(б), в 1947 г. — членом Политбюро ЦК ВКП(б). Выдвинут Н. А. Вознесенский в качестве заместителя государственной партии был отмечен его избранием в 1943 г. действительным членом Академии наук СССР.

В довоенные годы Госплан СССР под руководством Н. А. Вознесенского проделал огромную работу по составлению на основе директив партии третьего пятилетнего плана и организации его выполнения, который являлся первым проектом создания и реализации планов первой и второй пятилеток, а также выдвинулся место в осуществлении плана программы по построению социализма в СССР.

Разработка третьего пятилетнего плана, обеспечение выполнения намеченных в нем заданий требовали более высокого научного уровня и организации планирования. Н. А. Вознесенский в своей работе умело сочетал теорию и практику планирования. В его научных трудах получили развитие проблемы объективных основ плановой деятельности социалистического государства, использование экономических законов социализма, теории воспроизводства, формирования и планирования денежного отношения к хозяйственному расчету. Они являлись результатом глубокого научного поиска, вытекали из положений марксистско-ленинской теории, требований государст-

венного планирования и во многом не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

Особое значение в научном обосновании народнохозяйственного плана Н. А. Вознесенский придал использованию законов и историко-диалектического марксистско-ленинской теории воспроизводства. «Известно, что в СССР существовало расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений. Это в есть экономический закон развития производительных сил в СССР, ибо здесь расширенное воспроизводство социалистических отношений занимает господствующее и историческое развитие производительных сил в силу государственности».

Известно также, что воспроизводство социалистических производственных отношений находит свое выражение в социалистическом народнохозяйственном плане. Расширенное социалистическое воспроизводство строителем социализма — это содержание плана. Социалистический план есть выражение закона воспроизводства социалистических производственных отношений. Социалистическое расширенное воспроизводство есть плановое воспроизводство, законы воспроизводства — плановые законы планирования».

Положение теории воспроизводства имели определяющее значение в научном обосновании темпов и пропорций пятилетних планов в процессе их разработки и выполнения, исходя из конкретных хозяйственно-политических задач, реализации экономической стратегии партии в конкретных условиях планирования. Они нашли отражение в плановых документах, подготовленных Госпланом СССР, и в печатных трудах Н. А. Вознесенского: «Итоги социалистического пятилетнего плана в СССР», «Итоги второй пятилетки и основные задачи третьего пятилетнего плана», «Учтенные и неиспользованные ресурсы труда в народнохозяйственном пятилетии», «Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР за 1946—1950 гг.», «Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны».

Работа Госплана СССР и всей системы плановых органов под вторым пяти-

Н. А. Вознесенский и Избранные произведения, М., Политиздат, 1979, с. 76.

летним планом разворачивался на основе директив XVII конференции ВКП(б), которая указывала, что основной политической задачей пятилетнего плана является члестадная ликвидация капиталистических элементов, полное уничтожение причин, порождающих эксплуатацию человека человеком, решение основной политической задачи — завершение реконструкции народного хозяйства на новой технической базе. Процесс преобразования многоукладной советской экономики с преобладанием индустриального хозяйственного уклада в единую социалистическую систему создаю во второй пятилетке экономическую основу для расширения социалистического воспроизводства и дал возможность более полно охватить единым государственным планом все народное хозяйство, обеспечить более высокий уровень реализации плановых заданий.

При подведении итогов выполнения плана второй пятилетки Госплан особое внимание уделял осуществлению основных задач плана, а также анализу темпов, пропорций и условий, определяющих отклонение народнохозяйственных показателей от намеченных. Среди наиболее важных результатов социалистического воспроизводства И. А. Вознесенский выделял особенно значительные¹.

Расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений в итоге второй пятилетки в полной мере стало экономическим законом развития производственных сил советского государства. Социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства утвердились во всем народном хозяйстве. Производственные отношения, находившиеся в социалистической собственности, к концу пятилетки составили 98,7% всех производственных фондов, почти 90% основных фондов государственной социалистической собственности. В результате завершения индустриализации сельского хозяйства в деревне начаточено создание колхозной системы. Изменилась классовая структура советского общества. В 1937 г. более 94% населения страны было занято в социалистическом хозяйстве, как только началось с ним. Таким образом, решение исторической задачи второй пятилетки была решена.

Восторженный анализ второй пятилетки планов второй пятилетки и разработку стратегии партии в области экономического и социального развития страны на предстоящий период явились исходными в разработке Госпланом СССР и всей системой плановых органов проекта третьего пятилетнего плана². Третий пятилетка являлся крупным этапом в ре-

шении задачи догнать и перегнать главные капиталистические страны по производству на душу населения. Для осуществления этой задачи необходимым условием был рост технического вооружения народного хозяйства и более высокий уровень освоения новой техники. Продолавая трудности предыдущих пятилеток за индустриализацию страны, третий пятилетний план шелюю на необходимость более полного использования интенсивных факторов экономического развития. Особое внимание уделялось обеспокою роста производительности труда, лучшему использованию основных фондов в расширении производственного воспроизводства, повышению эффективности капитальных вложений.

Установленный в третьей пятилетке рост национального дохода в 1,8 раза позволил обеспечить дальнейшее увеличение народного хозяйства, рост научно-технического и экономического потенциала, создание необходимых материальных резервов и укрепление оборонно-промышленного комплекса. Исходным пунктом являлось определение основных национальных доходов в 1,6 раза, фонда накопления — в 1,7, увеличение резервов национального дохода в 1,5 раза. При этом фонд резервов в национальном доходе увеличился с 2,9% в 1937 г. до 6,3% в 1942 г. Создание крупных государственных резервов определялось масштабом общественного производства, необходимостью его дальнейшего беспрерывного развития в соответствии с задачами индустриализации, обеспечения нарастающего агрессивных сил империализма во внешне окружении СССР.

Обеспечение основных задач третьего пятилетнего плана требовало дальнейшего развития производства средств производства в промышленности при одновременном достижении быстрых темпов воспроизводства предметов потребления. Планом намечалось развитие народного хозяйства в промышленности в 1,9 раза, группы «А» — более чем в 2,3, группы «Б» — в 1,7, раза. Крупной проблемой считался сохранение плана, третьим пятилетием ставилось обеспокою структуры производства средств производства в промышленности. Дальнейшее внедрение передовых методов работы в народном хозяйстве, укрепление обороноспособности страны требовали ускоренных темпов роста жилищного строительства, особенно жилищного строительства жилищно-коммунальной и химической промышленности.

Характеризуя сплесткую экономику государства в Отечественной войне, И. А. Вознесенский отмечал, что за три с половиной года третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР выполнялся успешно. Валовой продукт промышленности достиг в 80% уровня, принятого планом на 1942 г. При этом производство средств производства составило 90% и предметов потребления 80% этого уровня. Ва-

ловая продукция зерна в 1940 г. достигла 91% уровня, предусмотренного на последний год пятилетия. Грузоборот железнодорожного транспорта в первом полугодии 1941 г. составил 90, а роичный товароборот — 92% уровня, намеченного на 1942 г. Исчисленность рабочих в условиях народного хозяйства в первом полугодии 1941 г. равнялась 98% численности, предусмотренной на конец пятилетки, а фонд заработной платы рабочих и служащих — 96% этого уровня³.

Направная в годы довоенных пятилеток линия Госплана СССР на повышение уровня научного обоснования плана И. А. Вознесенский считал наиболее важным значением балансового метода как необходимого инструменту планирования темпов и пропорций расширенного социалистического воспроизводства. На первый план выдвинулся баланс народного хозяйства, отражающий узловые пропорции воспроизводства в соответствии с хозяйственно-социальными задачами предшествующего периода. Исходным пунктом является определение основных хозяйственно-политических задач предшествующего периода. Но раз это определено, надо найти баланс плана с балансом. Это означает необходимость определить не только складывающиеся фактические отношения и пропорции, но и сделать необходимые им, большим, отношения и пропорции, чтобы выправить положение и направить развитие народного хозяйства в соответствии с хозяйственно-политическими задачами». В работе о военной экономике И. А. Вознесенский писал: «Баланс народного хозяйства, как выражение потребности расширенного воспроизводства, включает в себя: во-первых, производство и распределение общественного продукта; во-вторых, производство и распределение основных фондов; в-третьих, баланс и распределение рабочей силы; в-четвертых, производство и распределение национального дохода; в-пятых, баланс денежных доходов и расходов населения; в-шестых, баланс и распределение материальных ресурсов, необходимых для выполнения о задач разработки народнохозяйственного плана. И. А. Вознесенский подчеркивал, что важнейший вопрос — это составление балансов, балансов, особенно балансов металла, топлива, электроэнергии, строительных материалов, оборудования. «Борьба за баланс есть борьба за новые методы управления, за планирование производства и сырья и сырья, за уничто-

жение внутриапроприационных диспропорций, выходящих еще на отдельных участках».

Второй пятилетний план опирался на более высокий уровень балансового планирования по сравнению с первой пятилеткой. Главным этапом в разработке третьего пятилетки был накопленный опыт составления такого сложного синтетического баланса, как баланс национального дохода. Начиная с конца 30-х гг. Госплан СССР систематически разрабатывал балансовый баланс народного хозяйства, опирающийся на данные отчетного баланса, сравнивая темпы и методы работы материальных балансов с работой И. А. Вознесенский разработал научную схему его построения за 1937—1940 гг., которая включала динамику основных экономических показателей баланса общественного продукта, национального дохода, основных фондов материальных ресурсов, рабочей силы.

В период третьей пятилетки в связи с усложнением производственной структуры народного хозяйства, развитием специализации и кооперирования предприятий, роль материальных балансов как основы балансового распределения средств производства и использования основных производственных и промышленных товаров народного хозяйства, материальных балансов и планов распределения материальных ресурсов, представляемых на утверждение частной власти, стала ограниченной частью работы Госплана СССР по составлению годовых и квартальных планов. Для этой цели в структуре его аппарата были организованы отделы материальных балансов (металла, строительных материалов, топлива, оборудования), а также группы по разработке отдельных видов балансов в отраслевых отделах.

В своих научных трудах и деятельности И. А. Вознесенский в Госплане СССР И. А. Вознесенский большое значение придавал организации выполнения плана, балансовой дисциплине и последовательности выполнения. Важным принципом назначения в дело планирования работников масс трудящихся. Он писал: «Без опыта и творческого внимания специалистов не достигают успеха ни составление, а затем и выполнение плана создания социалистического общества». Вопросы проверки выполнения плана И. А. Вознесенский рассматривал в связи с разработкой годовых планов, стояли в центре внимания Госплана СССР, систематически рассматривались на его заседаниях исходя из анализа и обобщения данных ЦСУ, министерств и иных обследований и материалов, поступающих от управлений на местах. Это способствовало устранению несоответствия в разном объеме отдельных отраслей и неуклонному соблюдению общегосударственных интересов.

¹ См. И. А. Вознесенский, Избранные произведения, с. 486.

² «Воспоминания», 1940, № 1, с. 84.

³ И. А. Вознесенский, Избранные произведения, с. 519.

⁴ Там же, с. 56.

⁵ И. А. Вознесенский, Избранные произведения, с. 150.

¹ См. И. А. Вознесенский, Избранные произведения, с. 373—379, 396—403.

² См. И. А. Вознесенский, Избранные произведения, с. 379—395.

На повышение активности роста государственного плана в социалистическом хозяйстве экономики была направлена работа Н. А. Вознесенским проблем соотношения планирования и хозяйственного расчета: «Хозяйственный расчет прироста основных средств управления и основных рычагов планирования потому, что на современном этапе пролетарской революции является наиболее удачной и единственно возможной формой контроля и учета в производстве, обмене и распределении продукции»¹⁴. По мнению Н. А. Вознесенского, прирост затрат предприятия в технике, технологиях и земном, которое указывает самостоятельность предприятия, основанную на хозяйстве, с обилием народнохозяйственных и планировочных вопросов и ответов: «До каких пределов различать? Что? Нужен ли он в цехах и бригадах? По какому принципу он должен быть организован? Ответ совершенно ясен, мы должны перейти по хозяйству каждой цех, каждую бригаду»¹⁵.

Проблема оптимального соотношения плана и хозяйства в различных звеньях управления особенно актуальна в современных условиях развитого социализма, перехода на путь интенсификации всего процесса разностороннего воспроизводства, повышения его эффективности. Об этом свидетельствуют широкое распространение бригадной формы организации и оплаты труда в промышленности и строительстве, внедрение комплексной формы ряда в колхозное и совхозное производство, способствующие повышению заинтересованности трудовых коллективов в трудовом результате, повышению плана, роста производительности труда, конечных результатов производства.

Крупный вклад был внесен Н. А. Вознесенским в организацию и планирование советской экономики в период Отечественной войны. Являлся председателем Госплана СССР, он входил в состав Государственного Комитета Обороны. Под его руководством велась разработка единых хозяйственных планов и их осуществление в труднейших условиях военного времени. Он представлял в г. Куйбышев Совет Народных Комиссаров СССР и руководил работой эвакуированных оселью 1941 г. на восток директоров, предсе всего англоязычного, танковой промышленности, металлургической и машиностроительной промышленности. Н. А. Вознесенский объединил эту гигантскую деятельность социалистического государства, героический труд советского народа в книге «Новая экономика СССР в период Отечественной войны» (1947 г.), отмеченной Государственной премией. Автор развивает в книге теорию социалистического воспроизводства, высказывает огромные возможности и преимущества планового хозяйства применительно к особенностям

развития советской военной экономики: «Боевая экономика СССР в своей основе является органичной формой развития экономики капиталистических стран, так же как войны социалистического и капиталистического воспроизводства»¹⁶. В книге обосновывается, что в результате плановой перестройки экономики, направленной работы по восстановлению эвакуированных предприятий и созданию новых производственных мощностей, особенно в 10-тичных районах, последовал быстрый рост военного производства в всех отраслях связанного военного хозяйства, обеспечившись экономическая основа. Особый интерес представляют приложенные в книге данные баланса народного хозяйства военного периода. Национальный продукт СССР за этот период, как общественный продукт в 1942 военном году, уменьшился по сравнению с 1940 г. в связи с потерей части населения и производственных мощностей, а в 1943 г. возрос по сравнению с предыдущим годом на 13%. При этом доля населения снизилась с 74% в 1940 января году до 47%, а доля поголовья скота снизилась с 19% до 87%. Все военные расходы, не считая делового потребления военнослужащих, увеличилась в 1942 г. в 1940 г. до 29%. В 1942 г. Соответствующим образом возросла в плановом распределении материальных фондов и трудовых ресурсов, что позволило в полной мере обеспечить победу Отечественной войны. Книга Н. А. Вознесенского и в настоящее время сохраняет свое значение для исследования социально-экономических условий победы Советского Союза в Великой Отечественной войне.

После победоносного завершения Отечественной войны страна вновь обратилась к мирной экономике, к освоению формы мирного развития народного хозяйства советского социалистического общества. Н. А. Вознесенский в своем труде «Наследие войны Госплана СССР» разработал программу восстановления народного плана восстановления народного хозяйства на период 1946—1950 гг. Подготовил четвертый (первый) пятилетний план развития народного хозяйства, пятилетки отпраздновал и огромный опыт, накопленный в этот период, а также на опыт планирования военной экономики и быстрой перестройки структуры производства. Основные задачи и конкретные задания пятилетнего периода решались уровнем и структурой советской экономики, которые сложились после окончания войны, необходимо возросла потребность в восстановлении был нанесен фашистским захватчиками народному хозяйству СССР, дальнейшими изменениями структуры распределения, высвобождения сил, связанных с обеспечением общественных потребностей и

возможности в области технико-экономического прогресса.

С 12 марта 1946 г. первый заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров. Председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский выступил на сессии Верховного Совета с докладом о послевоенном пятилетнем плане. Он указал, что основная хозяйственно-политическая задача пятилетнего плана состоит в том, чтобы восстановить и преодолеть отставание страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти его в значительной мере. В рамках этого плана в этом пятилетнем плане предусматривались решение следующих задач: увеличить по сравнению с довоенным уровнем производства промышленной продукции почти в 1,5 раза и обеспечить первоочередное восстановление тяжелой индустрии и железнодорожного транспорта; осуществить подъем сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления; обеспечить дальнейший технико-экономический прогресс во всех отраслях народного хозяйства на уровне подъема производства и повышения производительности труда; повысить темпы социалистического накопления для достижения намеченного объема централизованных капиталовложений для восстановления и развития народного хозяйства; дальнейшее повышение обороноспособности страны и оснащение Вооруженных Сил советской военной техникой.

Программа восстановлена и дальнейшее развития народного хозяйства, отмеченная четвертым пятилетним планом, была успешно выполнена, а по основным показателям значительно превзойдена. Начиная с годы войны и размерами в послевоенный период восстановления предприятий в районах, подверженных военной оккупации, значительное превышение довоенного уровня промышленного производства дали возможность увеличить национальный доход в 1950 г. с 64% по сравнению с 1940 г. против 38% по пятилетнему плану. Послевоенная перестройка экономики и значительный рост производства позволили увеличить национальный доход и накопления значительно большую массу народного дохода, чем намечалось пятилетним планом. Последующие пятилетки послевоенного периода решали основные задачи строительства развитого социалистического общества, расширение его материально-технической базы, усиление перевода экономики на путь интенсивного развития, дальнейшего социального прогресса и повышения народного благосостояния.

¹⁴ См. Н. А. Вознесенский, Избранные произведения, с. 451—454.

Осуществления в деятельности Госплана СССР действенной стратегии сочетания перспективного и текущего планирования, Н. А. Вознесенский обосновал необходимость создания генерального (долгосрочного) плана развития народного хозяйства, наиболее полно отражающего стратегическую линию партии в решении научно-технических, экономических и социальных проблем развития социализма. Выступая на XIII съезде КПСС (1960), он говорил: «Правильный учет всех народно-хозяйственных связей и пропорций, связанных с решением этих исторических задач, является важнейшим условием разработки генерального хозяйственного плана, рассчитанного на несколько пятилетий, рассчитанного на период от пяти до десяти лет, который должен не только достигнуть и перегнать передовые в экономическом отношении капиталистические страны»¹⁷. Госплан СССР с привлечением ученых и специалистов начал его подготовку, продолженную после завершения Отечественной войны.

В современных условиях развитого социализма расширили горизонты планирования, что позволяет заложить основы рассчитанных на длительную перспективу. План текущей пятилетки подготовлен исходя из основных направлений экономического и социального развития на десятилетия. Создана и осуществляется Продольная программа Госплана СССР на период до 1990 г. Энергетическая программа СССР на длительный перспективу, продолжая традицию плана ГОЭЛРО, направлена на решение основной стратегической задачи экономического развития страны — осуществление комплексной структурной и организационно-хозяйственной перестройки экономики, обеспечивающей ускорение ее перехода на интенсивный путь развития. Развитие горизонтов планирования, повышение роли пятилетнего плана как основы хозяйственной деятельности на всех уровнях управления, расширение круга отраслей, предприятий, технических, межотраслевых и региональных проблем требуют повышения роли Госплана СССР в общей системе централизованного планирования. Планирование на основе решения планового является новой политикой партии и правительства. Новые положения в Госплана СССР направлены на усиление его роли в координировании деятельности, обеспечение более высокого научного уровня обоснования планов, обеспечение пропорционального и сбалансированного развития экономики зрелого социалистического общества.

¹⁷ Н. А. Вознесенский, Избранные произведения, с. 372.

¹⁴ Н. А. Вознесенский, Избранные произведения, с. 14.

¹⁵ Там же, с. 39.

¹⁶ Н. А. Вознесенский, Избранные произведения, с. 499.

¹⁷ Н. А. Вознесенский, Избранные произведения, с. 520—521.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНАЛИЗА МНОГОПРОДУКТОВЫХ БАЛАНСОВ ПРОДУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Л. Дакиленков,
К. Аникин,
В. Панков

Важный резерв роста эффективности общественного производства заключается в улучшении распределения продукции машиностроения по отраслям народного хозяйства, определяющие ускорение научно-технического прогресса, достижение пропорциональное развитие экономического потенциала. Действительность планирования этого процесса во многом зависит от степени сбалансированности объемов материальных ресурсов, формируемых по источникам поступления, и их распределением по многочисленным направлениям использования. В практике планирования материально-технического снабжения на уровне Госплана СССР основным инструментом, при помощи которого регулируется количественное соотношение между фирмами завода и распределяемыми объемами продукции машиностроения, являются однопродуктовые балансы, разрабатываемые по конкретным видам оборудования, машиностроительных изделий и используемые для всех режимов, стадий, уровней, разрывов планирования. Они помогают установить объективные потребности, выявить излишние производственные и внутризаводские производственные и потребленные средства производства.

Применительно к машиностроению на базе однопродуктовых балансов рассматриваются потребности народного хозяйства в технике для создания необходимого парка оборудования, комплектации объектов капитального строительства, задания внешнего оборудования, ремонтно-эксплуатационных нужд и т. д. Решение этих задач требует комплексного рассмотрения совокупностей однопродуктовых группировок продукции машиностроения, отраслевой принадлежности, территориальной принадлежности, количественного назначения, а также источников и механизмов использования видов оборудования.

Совершенствование технологии решения перечисленных задач идет по пути осуществления совместного составления и рассмотрения систем однопродуктовых материальных балансов, позволяющих уровню сопоставимости показателей, отражающих потребности в материальных ресурсах и их распределением. Об этом убедительно свидетельствует опыт разра-

ботки и применения в планировании средних, годовых, квартальных и других видов многопродуктовых балансов средств производства. Применение экономико-математических методов и алгоритмов, компьютерной техники существенно расширяет диапазон разрабатываемых балансов. Более того, в практике планирования появляются возможности постановки и реализации задач, аналитическое решение которых на традиционных возможностях ранее. Это воплощение справедливо для всех средств производства — как предметов, так и орудий труда.

В настоящее время наиболее распространенной математической моделью, позволяющей ориентироваться на использование информации, содержащейся в однопродуктовых материальных балансах, является модель межпродуктового баланса (МПБ). Она отражает взаимосвязанный объем производства материальных объектов производственного и конечного потребления, а также технологические задачи, возникающие в процессе работы по этой тематике, применяемые Украинским филиалом НИИПана при Госплане СССР. В научных исследованиях задача взаимосвязанного однопродуктового баланса в режиме «чужого» планирования с учетом особенностей номенклатуры, используемой в модели МПБ, сформирована на основе матрицы «затраты — выпуск». Результаты ее решения — количественные значения взаимосбалансированных объемов продукции, производимой в расходуемой в отрасли, объемам конечной потребности и величина дисбаланса между выпуском и потреблением материальных ресурсов. Разработчики и успешно используются в практике модели МПБ по балансам Госсплани СССР для химической и легкой обрабатывающей отраслей промышленности.

Несколько аналогичных разработок выполнено на разных уровнях планирования материально-технического снабжения. Они позволяют дополнительно оценить результаты применения Модели МПБ в балансовых расчетах. Однако именно такие расчеты охватывают сравни-

тельно небольшую часть распределяемых ресурсов, прежде всего предметы труда. Любая «дискриминация» по отраслевой и орудийному труду связана с тем обстоятельством, что использование оборудования, машины и механизмов в основном «обходится» как конечный продукт потребления, определяемое вне пределов матрицы «затраты — выпуск». В схеме межпродуктового баланса непосредственно производственные нужды отражают потребности исчислениями самой продукции машиностроения и может быть объектом капитального строительства. Таким образом создается возможность с необходимостью использования существующего метода построения модели МПБ для рассмотрения и анализа сквозных балансов применительно к любой группе продукции машиностроения. Возникнет своего рода психологический барьер, сдерживающий темпы внедрения автоматизации балансовых расчетов в рамках функциональной подсистемы АСРП Госплана СССР «Материальные балансы и планы распределения». Сохранение существующего положения в условиях возросшей сложности производства и составе годовых, пятилетних и долгосрочных планов ведет и перегрузке специалистов и как следствие и уменьшению сил функциональных подразделений своих функциональных обязанностей.

Решение проблемы, на наш взгляд, заключается в реализации заданий по проектированию и внедрению центрального комплекса задач АСРП в два этапа. На первом этапе в результате более детального анализа номенклатуры необходимо те виды продукции машиностроения, которые в разработанных и апробированных схемах многопродуктовых балансов по характеру (важнейшим направлениям) могут выступать в качестве предметов труда, и на этой информационной основе создается математическая модель. На втором этапе с учетом опыта создания этой модели осуществляется проектирование, обеспечивающее применение матрицы «затраты — выпуск» к видам оборудования с относительно большим удельным весом конечного потребления.

Исследования номенклатуры отдела балансов оборудования Госплана СССР показали, что наиболее подходит для такой работы таблица продукции, классифицированная в группировку, которой исключает около 30 видов изделий. В Госплане СССР разрабатывается сквозной баланс каждой из изделий по нескольким отдельным видам табельной продукции (провода, высоковольтные для воздушных линий электропередачи, кабельные, контрольные, силовые, сигнальные, синопсиронные, провода установочные, монтажные, контактные и др.), на основе которых обеспечиваются все виды потребностей в этой продукции. Их важнейшим из них относится строитель-

но-монтажные работы; производство продукции машиностроения; мощности на линиях электропередачи по трансформаторным подстанциям; автоматизация, сигнализация, централизация и блокировка железных дорог; потребление электротермомонтажных изделий, стержней, стержневых высоковольтных линий электропередачи, трамвайные и троллейбусные линии, Металлолит; магистральные линии связи; аппаратура и материалы АТС; газотурбины и дизельгенераторы; устройства охранной и пожарной сигнализации объектов; ремонтно-эксплуатационные нужды и др. Столь обширный объем производственных балансовых изделий обуславливает сложность разработки и анализа балансов, ограничивающих соответствие их производству и потребностям по отраслям и использования, имеющие страны. На базе таких балансов решаются важнейшие задачи определения общей потребности в цветных металлах (медь, алюминий) на промышленном заводе, осуществляется распределение этих металлов на производство отдельных видов кабеля и оценка уровня обеспеченности ими планируемой продукции в основном обеспеченных предприятиях данного изделия.

Существующая практика разработки многопродуктового баланса табельной продукции в основном обеспечивает решение поставленных руководством задач. Однако эффективность таких решений, на наш взгляд, с точки зрения применения сквозного баланса как инструмента повышения научной обоснованности планирования невелика. Величины потребности в отдельных видах кабеля, используемых в качестве изделий, формируются, определяются в результате проведения балансовых расчетов многими подразделениями, нацелены из которых отчеты, как правило, за счет затрат на информационные ресурсы, поступающие из разных источников, имеют неодинаковую степень достоверности, что существенно затрудняет выделение ситуационных изменений в составе балансов. Кроме того, большое количество расчетов связано также с распределением балансовых изделий по направлениям производства изделий и составлению детальных планов экономического и социального развития и приведением количественных показателей и единому измерительному масштабу в балансовых расчетах. Это усложняет разработку сквозного баланса, уменьшает возможности корректировки баланса в случае изменения факторных расчетов для увеличения достоверности конечных результатов на вероятности возникновения ошибок в расчетах. Ввиду сложности и трудоемкости решения задачи составления и обоснованного решения очень важной части разработанных балансов — вариантов расчетов, что значительно уменьшает действительность использования результатов. Как возмещение недостатка планирования, перечисленные недостатки характерны для сквозных

многопродуктовых балансов средств производства, в расчете которых не применяются эмпирические модели и алгоритмы, реализуемые с помощью электронной вычислительной техники.

В рамках блока «Производство машиностроения» подсистема АСПР «Материальные балансы и планы распределения» разрабатывает экономико-математическую модель — свободный баланс натуральных изделий по весу меди, позволяющая повысить эффективность распределения медных изделий в пятилетних планах с разбивкой по годам. Бесплатные выходы отдельных видов кабеля (в натуральных показателях), служащие исходными данными для составления баланса определяются исходя из «затраты — направления использования». Это обеспечивает проведение централизованных расчетов потребности по всей номенклатуре кабельных изделий.

Переход натуральных измерителей, используемых в однопродуктовых балансах, к условно-натуральным, каковым является масса меди, осуществляется с помощью коэффициента, характеризующего соотношение массы чистого металла и кабеля, по специальному алгоритму на мини-ЭВМ ВАНП-2000, топливо которого по возможности устраняет ошибки в наиболее трудоемкой части работы и во много раз сокращает общее время разработки баланса. Численная величина массы меди опротестована как сумма чистой массы меди и условной массы алюминия. Это условно-натуральный измеритель достаточно широко применяется в плановом хозяйстве. Его свободной достоверностью отражает потребительские свойства кабельных изделий и обеспечивает сопоставление количественных параметров кабельных изделий и установление количественного соответствия между формируемыми ресурсами в их распределении по направлениям использования в масштабе страны. Лавино-экономические показатели всех разделов расчетного баланса (потребность, ресурсы, распределение, дефицит) могут быть получены как вариационно-оптимально, так и по методу прямого изготовления всех кабелей: медь, алюминий и биметалл. После получения конечных результатов расчета алгоритм обеспечивает расчетные анализы и выводы: наличие потребности по направлениям использования, ресурсов — по источникам поступления. Большое удобство для расчетов и анализа свободных балансов представляется возможностью выделения каждого однопродуктового баланса из группы как в натуральных измерителях (тонны, километры), так и в массе меди. К наиболее существенным достоинствам модели следует отнести возможность получения в процессе раз-

работки баланса необходимого числа вариантов, обеспечивающих анализ обоснованных и сбалансированных плановых решений, вывод результатов на печать в унифицированные формы документов, возможность отследить всю историю необходимых поправок, надстроек и исключений ошибок счета. Все это в значительной мере облегчает разработку свободного баланса кабельных изделий и сокращает общее время его составления и предоставления в период более чем в 3 раза.

Анализ созданного алгоритма свободного баланса кабельных изделий дает возможность предложить усовершенствованные методы целесообразно изменить модель МПБ. Наиболее важным и необходимым условием является прежде всего выбор варианта структуры функционального разреза, для которой удаваемой ее промежуточного (производственного) потребления была бы достаточно высока. Сюда следует отнести виды оборудования, в использовании которых значительное место занимает комплектование продукции машиностроения, объектов капитального строительства. Одновременно целесообразно рассмотреть возможность раздела матрицы «затраты — выпуск», отражающего производственное потребление, что достигается включением в номенклатуру прямых затрат конечной потребности на прирост парка, замену изношенного, ремонтно-эксплуатационные нужды и другие направления использования, имеющие характер конечного потребления.

Взаимозаключив основных показателей баланса продукции машиностроения обобщив матрицу коэффициентов прямых затрат, которые характеризуют условия прямые затраты (потребление) оборудования и машин (строки матрицы МПБ) по направлениям их потребления (столбцы матрицы). Эти значения по своему экономическому содержанию идентичны нормам и нормальным определениям потребности в продукции машиностроения, которые разрабатываются в соответствии с общими принципами формирования нормативной базы народнохозяйственного плана. Необходимости формирования совокупности коэффициентов прямых затрат составляет второе условие использования модели межпродуктового баланса, требующее дальнейшего совершенствования модели. Основным методом определения потребности продукции машиностроения по номенклатуре Госплана СССР.

В формировании строк и столбцов матрицы МПБ важное значение имеет правильный выбор единиц измерения лавино-экономических показателей баланса. Это позволяет сопоставлять расчетные значения и балансировать потребности наибольшей полнотой характеризовать ее потребительские свойства. В планировании материально-технического снабжения натурально-условными единицами устанавливаются путем оценки продукции в натуральных (масса оборудо-

вания, количество машин и т. д.) и ресурса — в стоимостных единицах — единицы. Первые, особенно в перспективных и долгосрочных планах, разномасштабны, их использование в МПБ затрудняет определение общей структуры и темпы простоты оборудования по отраслям. Стоимостные измерители в этом плане имеют некоторые преимущества, но не решают вопрос в целом. Как показывает практика разработки свободного баланса по весу меди, применимый условно-натуральный измеритель «масса меди» снижает большинство из этих вопросов. В свободном балансе металлопродукции, представляющем собой одну из форм многопродуктового баланса, условно применяется условно-натуральный измеритель «эквивалентная тонна».

Из этого вытекает еще одно условие разработки модели МПБ: поиск новых форм условно-натуральных измерителей, обеспечивающих разработку балансов по другим видам продукции машиностроения. На наш взгляд, эту работу целесообразно начать с установления измерителей для оборудования, оценка количества и структуры которого в настоящее время осуществляется в единицах массы

(химическое и полимерное оборудование, литейное, ковочное и другие виды металлургического оборудования) с тем, чтобы в дальнейшем перейти и оборудованию, оценка количества которого производится в штуках, единицах длины и т. д.

Из других направлений, обеспечивающих разработку межпродуктового баланса, заслуживают внимания совершенствование методов определения конечного потребления по таким направлениям, как импорт, рыночный фонд, изменение государственных резервов, специальные расходы. Достоверность исходных данных и уточнение схем расчета по этим направлениям повышают степень определенности баланса в целом.

Уточнение научных исследований по указанным направлениям в рамках задач второй очереди АСПР, решаемых в блоке «Производство машиностроения» подсистемы «Материальные балансы и планы распределения», открывает новые пути совершенствования методов разработки и анализа многопродуктовых балансов в свободной форме, способствует повышению эффективности использования основных производственных фондов в народном хозяйстве страны.]

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕОБОРУДОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В. Уручкин,

директор ВНИИХимчермета

В Методических указаниях к разработке государственных планов экономики и союзных республик СССР изложена методология планирования воспроизводственной структуры капитальных вложений и определяются их направления; носое строительство, расширение реконструкция, техническое перевооружение предприятий. Однако на практике не только по-разному истолковывается эти понятия, но и нередко реконструкция или технического перевооружения производства.

Из-за нечеткости такого разграничения различия в подходах к оценке работы отнесут к разным направлениям капитальных вложений. В черной металлургии, например, в дефицит и дефицит пятидесятых нередко относят к реконструкции и расширению действующих предприятий фактически сооружались новые цеха. Доля строительно-монтажных работ в стоимости реконструкции составила 50,5%, а в целом строительстве —

59,3%. В результате обесценились производственные фонды, капиталы и средства, выделяется действительное их распределение в воспроизводственной структуре.

Одни из существенных недостатков методологии планирования воспроизводственной структуры капитальных вложений — отсутствие связи с фактическим использованием мощностей, динамичной новизной надежности их функционирования, ремонтных и эксплуатационных затрат. Объемы планирования загрузки мощностей в отрасли являются основными производственными агрегатами, предметно-замкнутые участки с учетом их возрастной структуры, природности и продолжительности капитальных ремонтов, затрат на них, простоев оборудования на планово-предупредительных работах, ремонтных и эксплуатационных затрат. Объемы использования мощностей в значительной мере учитываются при установлении заданий по выпуску продукции, но не принимаются во внимание при определении необходимых капитальных вложений на техническое перевооружение про-

* В порядке постановки.

изводства. Введенный в качестве государственной отчетности паспорт принят далеко не во всех отраслях и планирования загрузки производственных мощностей, определения капитальных затрат на развитие технологической оборудования. Но различный состав последнего дает по сравнению с единой мощностью не позволяет достоверно оценить ее изменение, объем капитальных вложений и оптимально время проведения технического перевооружения.

С целью выяснения влияния каждой составляющей воспроизводственной структуры на изменение ее эффективности использования основных производственных фондов проанализирован типичное предприятие в металлургическом агрегате и ее взаимодействие с другими направлениями капитальных затрат. Поскольку производственная мощность — это совокупность различных основных фондов (зданий, сооружений, передаточных устройств, машин и оборудования), то для определения полного цикла эксплуатации агрегата необходимо составить нормативные сроки службы всех его элементов в соответствии с норм амортизации на renovación и прогнозируемых норм морального износа их активной части. В металлургии в качестве агрегата может рассматриваться доменная печь, конвертер, слейбблэнк, прокатный стан, т. е. комплекс взаимосвязанного оборудования, выпускающего законченную продукцию в машиностроении — предметно-заменяемый участок.

Действующие нормы амортизации на renovación установлены для каждого элемента основных производственных фондов исходя из теоретической посылки их обесценения функционированием без местной замены. Такой подход к определению срока службы различных по составу фондов и норм амортизации на renovación теоретически исключает возможность существования технического перевооружения как формы воспроизводства основных производственных мощностей. Однако на практике в металлургии и других отраслях с непрерывным производством, представляя собой сложный взаимосвязанный комплекс различного рода оборудования, зданий (тан, мощностей из металловедения, агломерата — совокупности основных производственных фондов с безнадвижными сроками их службы. Анализ показателей надежности работы агломерата на металлургических заводах «Криворожсталь», «Азовсталь», им. Ф. Э. Дзержинского, Магнитского, Емлинского, «Запорожсталь» за более чем 25-летний период эксплуатации, сопоставленным с затратами на их ремонт свидетельствует о ежегодном увеличении последних на 4—6%, о необходимости периодической замены отдельных видов оборудования.

При эксплуатации агрегатов за пределами их нормативного срока службы без проведения технического перевооружения снижается надежность работы, уменьшается объем выпускаемой продукции. Структура мощностей по производству агломерата предпринимает техническое перевооружение, которое обеспечивает как наиболее подвигнутого физическому износу, целесообразность ремонта которого ограничена ростом затрат на эти цели и снижением надежности его работы. Кроме того, необходима замена оборудования на новом техническом уровне выпускаемой продукции, требующей в своем обслуживании среднюю научно-технический прогрессом в металлургическом машиностроении и разработки прогрессивных технологических процессов.

Расширенная структура мощностей по производству чугуна, конвертерной стали, проката, важно учитывать сложность, многокомпонентность металлургического агрегата, сложная его организация, действие морального износа которого носит выборочный характер из-за неравномерности научно-технического прогресса в машиностроении. Например, доменная печь восточно находится под воздействием научно-технического прогресса, если иметь в виду производство нового технологического оборудования, входящего в качестве элементов в доменную печь, и внедрение новых технологических процессов (дувание в печь никелем, природного газа, переход на попутную продувку чугуна, обдувание вдуваемого воздуха). При этом, с одной стороны, образуются узкие места в эффективности эксплуатации агрегата, с другой — экономически целесообразный срок службы агрегата переносится за пределы его физического износа.

Усложнение узких мест в работе сложного, многокомпонентного оборудования, внедрение прогрессивных технологических процессов, нового оборудования — стимулируют необходимость его замены. Таким образом, техническое перевооружение как форма воспроизводства отдельных составляющих активной части основных производственных фондов. Эффективность воспроизводства определяется суммой затрат на техническое перевооружение зависит от совместности существующих зданий, сооружений и передаточных устройств с новыми технологическими процессами и оборудованием при их достаточной эксплуатационной надежности. Физический и моральный износ зданий, сооружений, целесообразность их с экономической точки зрения технологическими процессами, оборудованием предлагают экономически целесообразно границу технического перевооружения и обобщить применимость к рассматриваемым предприятиям (включая их полную реконструкцию).

В соответствии с инструктивным письмом Госплана СССР и Госстроя СССР

от 6 февраля 1975 г. воспроизводственная структура капитальных вложений включает поддержание действующих мощностей, техническое перевооружение, строительство новых предприятий. Некоторые экономисты предлагают различать типы объектов воспроизводства, срединно и возмужу, что вытекает из содержания работ, предусмотренных в инструктивном письме и практически обобщает видную и срединно воспроизводства с техническим перевооружением, а возмужу — с расширением предприятия. Это позволяет рассматривать воспроизводственную структуру капитальных вложений по двум взаимосвязанным направлениям: расширение и полная реконструкция предприятий — форма (есть различия в степени сочетания) экономического и интенсивного воспроизводства; поддержание действующих мощностей, техническое перевооружение предприятий, здания и срединно воспроизводства с интенсивным развитием при исключении роста численности работающих и ограничении роста площади застройки. Такая классификация весьма схожих между собой понятий позволяет выделить в воспроизводственной структуре капитальных вложений новое строительство предприятий, включая взамен изношенных из-за физического и морального износа; расширение производства, включая сооружение цехов в пределах основных по той же причине технического перевооружения. Предлагается структура включает различное толкование направлений капитальных вложений, способствует синхронизации при проектировании и возмужу воспроизводства при выделении в первую очередь на эти цели определенной доли амортизации на renovación и замещения изношенных мощностей и отдельных элементов с тем развития и размещения производительных сил отрасли четко определяются задачи перед предприятиями, включая их совершенствование как за счет расширения, так и технического перевооружения.

Дифференциация воспроизводственной структуры капитальных вложений согласуется как с теоретическими выводами о необходимости периодического обновления действующих мощностей и границ автономности целесообразности технического перевооружения, так и с экономическим механизмом повышения эффективности использования существующих фондов не столько в направлении расширения масштабов производства, сколько улучшения качества продукции, снижения ее удельной материалоемкости, трудоемкости, ресурсоемкости. Кроме того, предлагается воспроизводственная структура капитальных вложений выдвигать в планировании последние, с одной стороны, упрощать финансирование технического перевооружения,

с другой — усилить контроль по разработке и согласованию схем развития и размещения производительных сил отрасли на стадии технико-экономического обоснования, начиная с предпроектных работ.

В самом содержании предельности для расширения технического перевооружения действующих предприятий, сокращения во времени их проведения с планами капитальными ремонтами агрегатов на стадии технико-экономического обоснования под выделением капитальных вложений органы Госплана СССР гарантируют комбинату и поставку оборудования, металлопродукции, топлива, других материально-технических ресурсов. Финансирование в таких случаях осуществляется из двух источников: капитальных вложений на само обновление агрегатов и средств капитального ремонта по повышению уровня надежности, безотказности остального оборудования, входящего в состав агрегатов.

В том строительстве пледу реального сокращения количества новостроек открывается возможность перехода на планирование и управление со стороны Госплана СССР в отношении производственного объекта, начиная с предпроектных работ, проектирования, финансирования, выделения ресурсов с целью повышения эффективности стратегического производства, сокращения сроков создания новых мощностей. Для отраслей, действующих предприятий в таких условиях задвигается один из главных задач — определение выделенных из бюджета капитальных вложений на техническое перевооружение агрегатов и экономическая целесообразность сроков обновления.

Совершенствуется действующее положение о паспорте предприятия, целесообразно учитывать совокупность предметно-технических, экономических, эксплуатационных, социальных и других показателей. Выделение такого учета созданы бы возможность планировать капитальные вложения для технического перевооружения, расширения и модернизации предприятий на основе единой системы планирования использования агрегатной мощности, что одновременно позволило бы учитывать и моральный износ оборудования. Экономически целесообразные сроки проведения технического перевооружения определяются динамикой роста ремонтных затрат и потерь прибыли от снижения надежности работы агрегата.

Разработка и реализация плана технического перевооружения действующих мощностей, в том числе, должно быть на счет амортизационных отчислений на renovación, отчисляемых в распоряжение отраслей, с привлечением их средств на ликвидацию износа.

Давыдовская

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ

Н. Лагшин,
В. Барinov

В условиях интенсификации экономики, реализации комплексных программ развития темпов научно-технического прогресса постоянно возрастает значение систематического повышения квалификации руководящих инженерно-технических кадров, углубления профессиональные и профессиональные знания, повышаются деловые качества.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 октября 1977 г. «О дальнейшем совершенствовании системы повышения квалификации руководящих работников и специалистов народного хозяйства» Министром СССР в соответствующих министерствах и ведомствах проведена большая работа по улучшению последипломного образования, осуществлена ряд важнейших мероприятий, направленных на развитие государственной системы повышения квалификации руководителей и специалистов, подготовки резерва для выдвижения на руководящие должности, а также переподготовки кадров для новых пусковых предприятий и производств.

В настоящее время в стране действуют 76 институтов и более 130 их филиалов, свыше 320 факультетов и более 500 курсов повышения квалификации. 203 института имеют штат преподавателей и учителей, более 130 факультетов повышения квалификации при высших учебных заведениях просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства. Ежегодно по всем этим учебным подразделениям обучается около 2,5 млн. чел.

Эффективное решение задачи повышения квалификации руководящих кадров системы учебных заведений возможно на основе совершенствования текущего и долгосрочного планирования. Необходимость улучшения планирования в данной сфере определяется ростом потребности в последипломном обучении, что связано не только с ускорением темпов отраслевого научно-технического прогресса, но и с усилением конкуренции за квалифицированные кадры этой потребности по отраслям и должностям уровнями.

В условиях ведомственной организации системы повышения квалификации основным направлением совершенствования плановой работы следует считать разработку и внедрение в практику отраслевых методов планирования, построенных на основе данных для отраслей рекомендаций. Внедрение таких

методов позволит обеспечить необходимую периодичность, совершенствование теоретических знаний и деловых навыков руководящих работников и специалистов народного хозяйства, межотраслевую и межведомственную кооперацию в подготовке кадров, удовлетворить потребности в повышении уровня профессиональных знаний и зрелую способность учебных заведений по отраслям народного хозяйства, а также обеспечить экономическую целесообразность расширения отраслевых учебных подразделений. Вопросы методического обеспечения планирования последипломного обучения руководящих хозяйственных кадров представляются важными для всех министерств, независимо от того, где обучаются их специалисты: в системе учебных заведений своей отрасли или в межотраслевых учебных центрах.

Минусом СССР proved анализ методических материалов, используемых отраслями, который показал отсутствие единства в подходе к этому вопросу и выявил ряд недостатков. В том числе: некомплексный подход к процессу обучения; по существу отсутствующая ориентированность на планирование комплектования отраслевого института повышения квалификации и его филиалов и его использование в этих целях межотраслевыми подразделениями. Но подготовку специалистов по новым направлениям training, а также по профессиям, в которых можно проводить, так же, только в учебных заведениях, организованных на межведомственной основе (как в институтах, так и на факультетах при вузах). Последняя проблема невозможно охватить все виды обучения руководящих работников и специалистов, необходимая системность в повышении их квалификации и подготовке резерва на выдвижение не обеспечивается. Количество преподавателей, применяемых на плановом этапе последипломной подготовки специалистов, недостаточно, чтобы точно рассчитать, какому количеству специалистов требуется повысить квалификацию (на основе данных для решения задач, стоящих перед министерством (ведомством).

отсутствие единого базиса в перечне изучаемых методов, учебных заведений и специалистов народного хозяйства, не позволяющее сводить расчеты

потребности и переподготовке специалистов по отраслям.

Практика использования отраслевых методов планирования повышения квалификации показывает, что следует разработать типовые рекомендации по учету специфики отраслей. В связи с этим Минвуз СССР выпустил методические рекомендации*, одобренные Межведомственным советом по повышению квалификации руководящих работников и специалистов народного хозяйства и согласованные с Госпланом СССР. Цель этих рекомендаций — обеспечить единство форм и методов планирования процесса повышения квалификации руководящих работников и специалистов в различных министерствах и ведомствах с учетом особенностей, вытекающих из Методических указаний и разработки государственных планов экономического и социального развития СССР, составленных Госпланом СССР. Рекомендации носят типовой характер, и при использовании в отраслях их следует конкретизировать.

В частности, указав, что при составлении ведомственных планов повышения квалификации необходимо учитывать генеральную схему развития отрасли, перспективные научно-технические и социально-экономического прогресса (достижения науки, техники, технологии, их внедрение в производство).

Для обеспечения единого подхода к разработке ведомственных методов и рекомендаций определены основные положения планирования, формы и показатели планов, а также указания, как организовать их работу. При повышении квалификации руководящих работников и специалистов следует считать их обучение в отраслевых и межотраслевых институтах повышения квалификации и их филиалах, на факультетах повышения квалификации при вузах, на курсах, организованных при министерствах и ведомствах, профильных научно-исследовательских и проектно-конструкторских организациях, высших и средних специальных учебных заведениях, институтах повышения квалификации и их филиалах, организованных в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 6 июня 1967 г. «О совершенствовании системы повышения квалификации руководящих работников и специалистов промышленности, строительства, транспорта, связи и торговли и другим постановлениями правительства».

Категории работников, как в учебных заведениях, устанавливаются рекомендациями по квалификации кадров СССР (формы Б 1). Кроме того, следует планировать повышение квалификации работников аппарата управления. В планы

* Типовые методические рекомендации по планированию повышения квалификации руководящих работников и специалистов. М., 1983.

вардус с обучением в разных заведениях. Должности и специальности должны выделяться задания по подготовке резерва на замещение руководящих должностей, а также задания по подготовке руководящих работников и специалистов для вновь строящихся предприятий. Включение указанных категорий работников позволяет увязать плановые задания с установленной статистической отчетностью и показывать планы по совершенствованию управления отраслью, обеспечить управление подготовкой кадров специалистами как для действующих (участков работы), так и для строящихся предприятий.

Основой разработки плана (как и ранее) остается общая численность руководящих работников и специалистов отрасли деловые качества работников соответствующие рекомендациям ЦСУ СССР. Однако помимо возрастной системы типа, обучающихся в вузах, техникумах типа аспирантура без отрыва от производства, норматива повышения квалификации, предлагаемых изменений численности руководящих работников и специалистов в связи со строительством новых объектов типовыми указаниями предлагается учитывать общность руководящих кадров и специалистов.

Для повышения эффективности самого процесса планирования, выдержки планов, предусмотрено составление взаимосвязанных пятилетних и годовых планов. Согласно существующим отраслевым нормативам, годовые планы только детально долговременного по промежуточным этапам. А в принятых типовых рекомендациях в целях повышения оперативности управления процессом выполнения пятилетних заданий по повышению квалификации руководящих работников и специалистов введены показатели степени выполнения пятилетнего плана и вклада планируемого года в выполнение пятилетних заданий. Кроме того, детализированы должностные категории руководителей и специалистов.

Единая для всех отраслей народного хозяйства методическая основа планирования повышения квалификации специалистов позволяет проводить сравнительный анализ состояния дел в этой области в различных министерствах и ведомствах, углублять взаимные связи работы с резервом и специальное обучение руководящих работников для строящихся предприятий, совершенствовать нормативную базу последипломной подготовки кадров.

В настоящее время разработана ведомственных методов планирования повышения квалификации — важная задача, которая должна быть детализирована с учетом как отраслевых задач, так и задач, определенных целями Межотраслевыми программами (внедрение микропроцессорной техники, автоматизация проектирования, робототехника).

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Вопросы рационального природопользования

Т. С. Хачатуров. Экономика природопользования. М., «Экономика», 1982, 256 с.

С ростом масштабов производства и потребностей в природных ресурсах вопросы взаимоотношения общества и природы привлекают все более пристальное внимание ученых самых различных направлений. Несмотря на большое число монографий и статей посвященных тем или иным аспектам проблемы рационального использования и охраны природных ресурсов, собственно экономическая сторона проблемы пока исследована мало и недостаточно освещена в литературе. Поэтому изложенные в книге Т. С. Хачатурова результаты исследования экономических аспектов природопользования являются важными и полезными.

Отличительная особенность монографии та, что в ней затронут весь комплекс вопросов, связанных с экономической стороной проблемы природопользования; представлены как теоретические вопросы природопользования, так и анализ практических вопросов рационального использования и охраны природных ресурсов, причем все она рассматривается с экономической точки зрения.

В книге рассмотрены взаимосвязь роста производства и рационального природопользования, приведенные данные, свидетельствующие о том, что с ростом производства особенно важным становится экономное использование природных ресурсов. Представляется логичным утверждение в книге критической анализу буржуазных теорий пространности роста или сохранения объема природопользования в связи с истощением природной среды и развитием капиталистических стран. На основе этого анализа Т. С. Хачатуров делает справедливый вывод о необходимости четкую оценку перспектив развития общества, исходящую из ограниченности ресурсов и загрязнения среды. В подтверждение автор приводит эмпирические результаты исследований различных специалистами исследований природных ресурсов планеты, которые показывают необходимость изучения последствий, в частности истощения сырья и новых видов энергии, возможность интенсификации их использования, например, дальнейшего повышения урожайности сельскохозяйственных угодий. Последнее, в частности, позволяет автору гово-

рить о том, что при условии совершенствования системы ведения сельского хозяйства, а также увеличения площади обрабатываемых земель планета и способна обеспечить продуктами питания много большее количество людей, чем имеет сейчас. Однако, как отмечается и в начале будущего века (с. 64). Однако автор недостаточно связывает данную проблему с социальными проблемами.

Т. С. Хачатуров справедливо отмечает, что необходимое условие для обеспечения продуктами питания — совершенствование системы ведения сельского хозяйства. Эффективное решение этой задачи, равно как и распределения произведенной сельскохозяйственной продукции, возможно только в условиях социализма. При капитализме же, как подтверждает приведенный автором анализ буржуазных теорий роста и т. п., недостаточное использование земель и невозможность теорий пространности роста или сокращения объемов производства.

Богатый фактический материал о природных ресурсах СССР содержится в гл. 4, где приведены подробные данные о наличии ресурсов, их количестве и качестве, размещении по территории, доступности для использования.

В условиях роста потребностей в природных ресурсах возникают две проблемы, которые автор рассматривает во взаимосвязи, определяющей темпы и характер экономического использования природных ресурсов (замеа одного дефицитного вида ресурсов другим, менее дефицитным, при сохранении природной среды и т. п.) и охраны окружающей среды (увеличение и обесчуждение загрязняющих веществ и т. п.). Проведенный Т. С. Хачатуровым анализ наиболее эффективных направлений экономики — топливно-энергетический, водных, лесных и других видов природных ресурсов, сокращения потерь сельскохозяйственной продукции, металла, сокращения отходов природоэксплуатирующих отраслей, несомненно, представляет научный и практический интерес.

В соответствии с Конституцией в СССР охрана природы осуществляется в интересах настоящего и будущих поколений.

В связи с этим автор правомерно включает в монографию обзор проблемы природопользования и трудовых ресурсов, их динамики, изменения рождаемости, смертности как в целом по стране, так и по отдельным республикам.

Своеобразием экономическое механизма — наиболее удачно повышению уровня рациональности природопользования. До сих пор отсутствует комплексный анализ экономического механизма, включающий управление, планирование, стоимостные оценки природных ресурсов, расчеты абсолютной и сравнительной экономической эффективности производных мероприятий по охране природы. Эти вопросы освещаются в рассуждаемой книге. Особый акцент Т. С. Хачатуров делает на необходимости проведения экономических расчетов в процессе принятия плановых решений по рациональному использованию природных ресурсов и охране природы, уделяя особое внимание проблеме стоимостной оценки природных ресурсов, одна из методов определения которой представлен в книге.

Автором классифицируются виды экономической и социальных ущербов, наносимых народному хозяйству окружающей средой, исследуются методические принципы их определения. Сопоставление размеров ущерба, предотвращаемого в результате снижения загрязнения воздушного, водного бассейнов, — необходимыми для этого затратами позволяет Т. С. Хачатурову сделать вывод о малых сроках окупаемости капитальных вложений природоохранного назначения.

Через типного рода сопоставления он предлагает установить связь между природо-хозяйственной деятельностью и затрат на охрану природы и экономическими показателями работы предприятий-загрязнителей.

Такая образом, в книге последовательно проводится идея о необходимости эконо-

мического анализа в природопользовании, в частности при обосновании эффективности природоохранных мероприятий в процессе использования и охраны природных ресурсов, а также для экономического стимулирования охраны среды. Основное направление функционирования использования и сохранения природных ресурсов — постепенный переход и комплексному мало- и безотходному производству. Справедливо утверждается, что только при условии рационализации производства на всех его стадиях — от добычи до переработки и получения готового продукта — возможно достичь действительно экономного использования природных ресурсов и повысить уровня обеспеченности ими народного хозяйства.

Т. С. Хачатуров освещает некоторые важные вопросы рационализации производства в замкнутую систему. Отдельно рассматривается взаимосвязь проблем рационализации сырья и создания эффективных производственных центров с рациональным размещением производственных сил, использованием возможностей научно-технического прогресса в развитии рациональной эксплуатации природных ресурсов.

В целом книга заслуживает серьезного внимания, хотя широта охвата затронутых в ней проблем сглажена из недостаточным подробным освещением некоторых вопросов. Однако это не умаляет значимость работы для дальнейшего совершенствования рационального использования и охраны природных ресурсов нашей страны.

Книгу с интересом и пользой прочтут ученые и работники плановых и хозяйственных органов, производственных и научных наук, все интересующиеся проблемами охраны природы.

П. Полежаев,
канд. экон. наук

Актуальные проблемы развития городов

И. А. Ильина. Экономика городов: региональный аспект развития. М., «Наука», 1982, 207 с.

Рецензируемая книга посвящена исследованию экономики городов. Ее цель, задача и содержание обусловлены потребностью в решении сложных экономических и социальных проблем городов. В монографии раскрыта ведущая роль городов в формировании систем производства и расселения различных районов. Выдвинут автором концепция формирования систем населенных пунктов и предложены их типология могут быть учтены при совершенствовании экономики районированной страны.

Существенное развитие в работе И. А. Ильина получил метод оценки эф-

фективности региональной экономики с использованием территориальных индексов, учитывающих отраслевую структуру производства. Подчеркивается, что для анализа экономической эффективности производства в различных городах необходимо использовать три индекса, рассчитываемых на различной структурной базе: производительность труда, фондочасть и фондовооруженность. Этот метод позволяет сравнивать производственные и непроизводственные затраты с результатами производства — объемом чистой продукции. Однако при этом следует было бы показать математический аппарат

определения не только «агломерационного эффекта», но и эффекта, получаемого за счет использования лучших районных условий поселений.

Заключается программа предложенная в работе оценка народнохозяйственного профиля (специализация) городов различных индустрий в системе территориально-районного разделения труда, которая проводится с помощью системы показателей; коэффициента локализации, показателя эффективности и индекса концентрации производств. Кроме того, задачи планирования городов требуют научения их специализации также с помощью показателей вывоза и ввоза продукции. Без учета территориального разделения городов в единую систему народнохозяйственного планирования, и прежде всего, нам это требуется, — в межотраслевые и межтерриториальные балансы производства и потребления продукции.

Заключительная часть монография посвящена вопросам планирования и прогнозирования развития и размещения городов. Следует отметить, что ввиду того, что переносимость значения при этом имеют предельные разработки: Генеральная, территориальные и отраслевые схемы районного и областного уровней, комплексная программа научно-технического прогресса, а также Генеральная и региональные схемы расселения. Все эти документы должны разрабатываться в тесной взаимосвязи.

Автор правильно подчеркивает, что приоритетна в планировании развития городов-образовательных отраслей. Однако, по мнению автора принадлежать Госплану СССР, министерствам и ведомствам (при условии согласования этих вопросов с городскими Советами народных депутатов) до сих пор времени для проведения исследований недостаточно условия на планирование и эффективное использование местных ресурсов (трудовых, территориальных, водных и др.) в значительной степени межотраслевых проблем развития хозяйства, прежде всего обслуживающих производств, а также сферы градостроительства и обслуживания населения. Все более актуальное значение приобретает механизм функционирования городов на стадии хозяйственной единицы (с использованием централизованного управления). Большое внимание в монографии уделяется проблемам определения показателя численности населения городов при планировании и прогнозировании их развития. Сравнительно сложными являются расчеты численности населения городов — необходимое условие выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. в части разработки балансов трудовых ресурсов по республикам, краям, областям и городам.

Выявленные закономерности и особенности развития сети городов (крупных, средних и малых) позволяют автору сделать обоснованные выводы по совершенствованию их формирования. Так, в европейской части страны активизация

развития малых и средних городов должна быть связана с укреплением районных агропромышленных комбинатов; в республиках Средней Азии — с развитием промышленных предприятий (что позволяет использовать избыточные трудовые ресурсы, главным образом с сельской местности). В Сибири и на Дальнем Востоке на базе малых и средних городов целесообразно создавать крупные промышленные узлы. В качестве главного средства сдерживания роста крупных городов выдвигается создание филиалов промышленных предприятий и других градообслуживающих объектов с размещением их в малых, средних городах и поселках городского типа.

Следует отметить, что в работе не все аспекты экономического развития городов получали полный раскрытия, ряд важных положений монографии требует уточнения. Следует было специально рассмотреть вопросы размещения социальной и производственной инфраструктуры в городах. Это важно потому, что в крупных, средних и малых населенных пунктах существует существенная дифференциация размещения отдельных видов инфраструктуры. Выявление социальных условий жизни населения в различных типах поселений многих районов страны приобретает особую актуальность. Требуется разработка также механизмов экономического регулирования роста крупных городов и социально-экономической активизации малых и средних, планирование их комплексного экономического и социального развития. Неважно, что автором названым выдвигает предложение автора о взымании платы в городской бюджет с предприятий и хозяйственных организаций, ЦК КПСС и Управлением по развитию в городах, особенно в малых и средних. Как показывает пример Москвы и Ленинграда, для решения проблем коммунального хозяйства возможно использование, так же, как и в жилищно-коммунальном хозяйстве, с согласия трудовых коллективов средств фондов экономического стимулирования предприятий и организаций. Хотелось бы увидеть в монографическом исследовании также отношение вопроса о диспертизации городских поселений. Тем более, что работа по диспертизации дано ведется в Совете по изучению возможностей развития сети при Госплане СССР. Используемый сейчас в этих целях круг показателей недостаточен для принятия на общесоюзном уровне плановых решений по развитию городов и размещения в них предприятий. Требуется обоснование необходимости совершенствования системы такой диспертизации с применением машинной обработки данных.

В заключение можно сказать, что монография представляет несомненный интерес для широкого круга специалистов.

П. СЕМЕНОВ,
зам. нач. отдела Госплана СССР
Г. КОЛАНЕВ,
доц. отдела ЦОИКа при Госплане СССР,
д-р экон. наук

Состоялось заседание коллегии Госплана СССР, на котором был рассмотрен вопрос об улучшении работы строительных организаций Министрострой СССР, Минпромстрой СССР, Минтяжстрой СССР и Мининдустриестрой СССР. В обсуждении участвовали члены коллегии Госплана СССР, министры Б. В. Банин (Минмонтажестрой СССР) и А. М. Тосарев (Минпромстрой СССР), заместитель министра, руководитель управления в области строительства ЦК КПСС С. Л. Дворников (Госстроя СССР), В. Н. Забелин и А. В. Кондратов (Минтяжстрой СССР), Ю. Г. Лосев (Мининдустриестрой СССР), А. И. Забелин (Мининдустриестрой), Н. А. Мерзляков (Минмонтажестрой СССР), Ю. Е. Пав (Госкомтруд СССР), М. А. Королев (ЦСУ СССР), С. П. Паламарчук (Стройбанк СССР), руководители и ответственные работники отдела Госплана СССР, планово-экономических управлений строительных министерств, отделов ЦК КПСС и Управления делами Совета Министров СССР.

В решении коллегии отмечено, что строительные организации Министрострой СССР, Минпромстрой СССР, Мининдустриестрой СССР и Минтяжстрой СССР в значительной мере в наращивании и обновлении производственных мощностей основных отраслей промышленности, в решении социальных вопросов. Вместе с тем на коллегии подчеркивалось, что строительные организации министерств в течение ряда лет не выполняют задания по вводу в действие производственных мощностей в объеме, объемам товарной строительной продукции и объемах работ, важнейших технико-экономических показателей, не обеспечивают концентрации материально-технических и трудовых ресурсов на пусковых стройках. В связи с недостатками в организации труда и производства строительных работ привнесены не скомпенсированы рабочие времена, в худшем случае используются мощности предприятий производственной базы строительных организаций и строительная техника, не используются всесторонние возможности, неоправданно растут расходы на содержание аппарата управления. Все это свидетельствует о наличии значительных

внутренних резервов для улучшения работы строительных организаций.

Коллегия Госплана СССР поручила Минтяжстрой СССР, Минпромстрой СССР, Мининдустриестрой СССР и Мининдустриестрой СССР рассмотреть и осуществить действенные меры по улучшению работы строительных организаций, обратить особое внимание на следующие:

обеспечить выполнение заданий по вводу в действие производственных мощностей, устранение недостатков в производственно-хозяйственной деятельности подведомственных строительных организаций и предприятий, интенсификацию строительного производства, экономное расходование материальных и топливно-энергетических ресурсов, повышение качества строительства, более полное использование внутренних резервов;

улучшение использования созданных производственных мощностей домониторинговых комбинатов, заводов по производству сборных железобетонных конструкций, стальных изделий и других предприятий производственной базы, строительной техники, транспортных средств, сокращение внутренних простоев;

повышение темпов роста производительности труда на основе ускорения технического прогресса в строительстве, совершенствования организации труда, производительности в управлении;

широкое внедрение передового опыта отечественного и зарубежного опыта организаций строительства;

своевременное наращивание мощностей строительных организаций и производственной базы в районах сосредоточенного строительства, полное использование мощностей, выделяемых на эти цели;

улучшение деятельности мобильных строительных организаций и их укрепление;

концентрацию трудовых и материально-технических ресурсов в первую очередь на пусковых и важнейших стройках;

направление положительных тенденций, достигнутых при выполнении плановых заданий, в работу подведомственных организаций и предприятий в первом полугодии 1983 г., приняв необходимые меры по обеспечению во втором полугодии

1983 г. выполнения заданий плана на 1983 г. по вводу в действие производственных мощностей, а также объектов жилищного и культурно-бытового назначения.

Отделу строительства Госплана СССР при разработке проектов плана поручено предусматривать:

— улучшение утилки всех показателей деятельности строительных министерств, обобщенности объемов поднадзорных работ с материальными и трудовыми ресурсами с учетом планируемого роста производительности труда и территориального размещения строек;

— более равномерный ввод в действие производственных мощностей и объектов в течение года;

— повышение (начиная с плана на 1984 г.) удельного веса реконструкции и технического перевооружения в общем объеме поднадзорных работ за счет строительно-монтажных работ, выполняемых подрядными и хозяйственным способом;

— более равномерную загрузку строительно-монтажных организаций в территориальном разрезе;

— капитальные вложения по отрасли «Промышленное строительство (постройки и детали)» в основном на развитие производства прогрессивных строительных конструкций и изделий обеспечивающих значительное сокращение затрат труда на стройках и удешевление строительства, имея в виду полное использование мощностей действующих предприятий, ускорение их технического перевооружения и модернизацию и создание необходимых производственных мощностей во вновь осваиваемых районах.

Отделом, планирующим развитие отраслей народного хозяйства и промышленности, совместно отделу капитальных вложений и отделу балансов производственных предприятий поручено при разработке проектов планов капитального строительства принять дополнительные меры по улучшению использования действующих и строящихся объектов новых производственных мощностей, обеспечить прирост производственных мощностей главным образом за счет технического перевооружения и реконструк-

ции предприятий, предусматривать значительное сокращение в течение 1984—1985 гг. количества вновь начинаемых строек и объектов, ввести в планирование в каждой отрасли народного хозяйства и промышленности планы в отдельных регионах с учетом объема незавершенного строительства, имея в виду, что в первую очередь своевременно завершить начатые стройки и планомерно создать строительный задел.

Комитет Госплана СССР поручил соответствующим отделам принимать меры по режиму увеличения производства машин повышенной единичной мощностью, исхода видов строительной техники для механизации работ, выполняемых вручную, а также предэксплуатации для эксплуатации в различных климатических районах страны, а также поставки строительству маломощных и малопроизводительных строительных и дорожных машин.

Широко использовать для изготовления высокопроизводительной строительной техники производственные мощности предприятий строительных министерств при изготовлении проектов и выделении для этих целей необходимых материалов и комплектующих изделий;

— предусматривать в проектах планов выделении строительным министерствам строительной техники, транспортных средства и соответствующих материальных ресурсов, особенно прогрессивных материалов, в количествах, обеспечивающих выполнение строительными организациями планируемых им объемов поднадзорных работ и ускоренное обновление наличного парка строительной техники, обращая особое внимание на увеличение единичной мощности поставленной техники.

Подготовить совместно с Госстроя СССР проекты постановления об увеличении производства новых эффективных материалов и изделий, применение которых снижает материалоемкость, трудоемкость и стоимость строительства. Рассмотреть предложения строительных министерств об обеспечении трудовых ресурсов строительных организаций и мерах по закреплению кадров.

В Госплане Казахской ССР

На коллегии Госплана Казахской ССР были рассмотрены вопросы о вовлечении в хозяйственный оборот сверхнормативных и неиспользуемых товарно-материальных ценностей, сокращения сверхнормативных остатков неустановленного оборудования и оборудования, имеющего мощности оборотных средств в одиннадцатой пятилетке: о мерах по обеспечению комплексного и более рационального использования пищевых продуктов, получаемых при переработке сахара, в свете тре-

бований майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС: о работе научно-исследовательского экономического института планирования и нормативов при Госплане Казахской ССР по совершенствованию нормативной базы материально-технического снабжения республиканских предприятий.

Коллегией отмечено, что установленные на 1981—1982 гг. задания по вовлечению в хозяйственный оборот сверхнормативных и неиспользуемых товарно-материальных ценностей выполняли Мин-

истрет, Минделгетром, Минтянстрой, Минмонтиагестрой, Минсплав, Минсельхоз и ряд других министерств.

С выполнением в целом по республике задания по вовлечению в оборот 1982 г. задания по снижению складских запасов оборудования не справились Госкомсельхозтехника, Минсплав, Магнитроз и Казахстан. Такое положение объясняется тем, что отдельные министерства и ведомства довели несвоевременно или совсем не довели до предприятий задания по сокращению запасов неустановленного оборудования. Министры и заместители ведомств недостаточно контролируют ход строительства объектов, слабо занимаются вопросами концентрации оборудования на усложненных строящихся объектах и реализацией выданных оборудования, не принимают достаточных мер и установок по использованию оборудования, не связанного с капитальным строительством. Продолжить иметь место досрочные заявки и приобретение оборудования для неузловых объектов.

Комитет предложил министерствам и ведомствам Казахской ССР усилить контроль за осуществлением мероприятий по максимальному сокращению в 1983 г. излишних сверхнормативных и неиспользуемых запасов сырья, материалов, оборудования и усилению борьбы с оборотными средствами; принять конкретные меры по переоснащению и реализации излишнего оборудования; организовать на всех предприятиях и в организациях (имеющих сверхнормативные запасы) проверку оборудования, требующего монтажа, и отдать его в отчетных балансах; ввести под особый контроль использование лимитов кредитования поступающего оборудования; разработать и довести до предприятий, строений и организаций дифференциальные задания по вовлечению в хозяйственный оборот сверхнормативных материалов на 1984—1985 гг.

При обсуждении вопроса комплексного и более эффективного использования апроросенных продуктов переработки свита на пищевые цели коллегия отметила, что Минмискомлпром Казахской ССР в текущем году увеличила свою работу. Увеличилось поступление на промышленную переработку субпродуктов второй категории (молот, жмых), перевыполнено задание по увеличению массы ресурсов за счет их сбора и переработки. Но

ряд заданий министерством не выполнены. В целях повышения эффективности производства и обеспечения комплексного и более рационального использования пищевых продуктов Минмискомлпрому Казахской ССР предложено добиться безусловного выполнения установленных заданий; с целью сокращения естественных убытков израсходован при переработке сырья и отходов и других прогрессивных методов на всех предприятиях пищевой промышленности до конца текущего пятилетия.

При рассмотрении вопроса о работе научно-исследовательского экономического института планирования в нормативной базе материально-технического снабжения имеет большое значение в работе по экономии и бережливости, производству и распределению. Госплан Казахской ССР потребовал от научно-исследовательского экономического института планирования и нормативов разработать и осуществить мероприятия, направленные на дальнейшее совершенствование работы в этом направлении. Предложено постоянно анализировать отчетные данные министерств, ведомств и ЦСУ Казахской ССР. На основе их анализа ежеквартально осуществлять (с вводом на места) энергичную норм расхода ресурсов на всех предприятиях и в организациях, в которых допускаются наибольшие отклонения фактической нормы от плановой. Представить ежегодно до 1 марта в Госплан Казахской ССР информацию о выполнении министерствами и ведомствами республики планов организационно-технических мероприятий по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов.

Министерствам и ведомствам Казахской ССР предложено ежеквартально расширять состояние нормативного снабжения в подотраслевых, отраслевых и организационных и работу научно-исследовательских (проектных) институтов по совершенствованию нормативной базы, делить, определять и вводить в работу ускоренно последних достижений научно-технического прогресса, заданий по среднему снижению норм расхода материальных и топливно-энергетических ресурсов.

Прогнозирование и программирование в области жилищного строительства

Так назывался один из последних заседаний Комитета по жилищному строительству, строительству и градостроительству ЕЭК ООН, состоявшийся в Мадриде.

В нем приняли участие представители посольстватт европейских государств, США и Канады, а также пяти неправительственных международных организа-

Отвечает Минхиммаш

Министерство химического и нефтяного машиностроения рассмотрело вопросы, поднятые в статье председателя Госплана Казахской ССР Т. Мухамед-Рахимова «Экономическое и социальное развитие Казахской ССР», опубликованной в журнале «Плановое хозяйство» (1983, № 5), и сообщает следующее.

В настоящее время министерством осуществляются мероприятия по разработке, изготовлению опытных образцов и освоению серийного производства 14 наименований новых видов коррозионностойкого нефтепромыслового и бурового оборудования для работы в средах с содержанием сероводорода и углекислого газа до 6 и 25%.

Для месторождения Жанажол уже изготовлены пять наименований опытных образцов оборудования, из которых три проходят в ПО «Актюбинскинефть» промышленные испытания, а два — заводские и стендовые.

Одновременно для этого месторождения ведется подготовка к серийному производству нефтепромыслового и бурового оборудования с IV квартала с. г. Запуск его в производство будет осуществляться по получении результатов промышленных испытаний опытных образцов.

Для месторождения Тенгиз серийное производство девяти наименований оборудования предусмотрено с 1984 г. В текущем году планируется проведение промышленных испытаний (два наименования оборудования отгружены заказчику, пять проходят заводские и стендовые испытания).

Сроки изготовления опытных образцов двух наименований (испытателей пластов и комплекса устьевого клапана-отсекателя) из-за внесения Миннефтепромом изменений в исходные технические требования на их разработку по согласованию с заказчиком перенесены на 1983 г.

Имевшая место задержка в изготовлении опытных образцов коррозионностойкого оборудования произошла в основном из-за поздней поставки специальных марок материалов и комплектующих изделий предприятиями Минчермета СССР и Миннефтехимпрома СССР.

Министерством принимаются меры по ускорению изготовления опытных образцов и освоению серийного производства указанного оборудования.

З. Цырин,
член коллегии

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комина, А. А. Краснопяцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедиский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 29.09.83. Подписано в печать 20.10.83. А 07132.
Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 380 экз. Заказ № 1495.
