



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ  
И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СНАБЖЕНИЯ  
В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

●  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В МИНТЯЖМАШЕ

●  
О СООТНОШЕНИИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА  
И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

10

ОКТАБРЬ • 1983

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
ИМ. ГОСПЛАНА СССР



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР

ОКТЯБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

---

**Обеспечить во всех звеньях народного хозяйства строгий режим экономии и бережливости, полнее учитывать фактор времени, выполнять поставленные задачи в сжатые сроки, вести решительную борьбу с бесхозяйственностью и расточительством. Поднять роль и ответственность в этом министерств, ведомств и других органов управления.**

**«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года».**

## СОДЕРЖАНИЕ

## ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

И. Юнак — Рачительно хозяйствовать . . . . .	3
В. Сметов — Приемы комплексности планирования . . . . .	11
А. Баранов — Интенсификация: современные аспекты . . . . .	21

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

Г. Рудеико — Совершенствование планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса . . . . .	29
В. Журавов — Развитие материального стимулирования работников сельского хозяйства . . . . .	38
И. Ульянов, И. Корнев — Планирование закупок сельскохозяйственных продуктов с учетом факторов производства . . . . .	47

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Л. Бусулая — Экономический эксперимент в Мингазмаше . . . . .	54
А. Бородкин — Планирование и учет ценовой самостоятельности продукции . . . . .	59
Л. Ротштейн — Пути совершенствования нормирования оборотных средств в производственных объединениях . . . . .	66

## РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Палютин — Условия эффективного использования материальных ресурсов производства товаров народного потребления . . . . .	77
--	----

## ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Ж. Абуталипов — Опыт планирования производства товаров народного потребления в республике . . . . .	83
---	----

## ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

Д. Карюкин — О соотношении роста производительности труда и заработной платы . . . . .	87
В. Токмашев — Проблема способностей и их рационального использования при социализме . . . . .	93

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

О. Баконцевой, В. Гаврилов — Расширение прямых связей между хозяйственными звеньями СССР и стран СЭВ . . . . .	98
--	----

## В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Б. Морозов, В. Пшениченко — Идеологическое обеспечение хозяйственного строительства . . . . .	105
---	-----

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Горин — Организация сельского строительства в Узбениской ССР . . . . .	115
А. Суханов, В. Марнин — Планирование производства легких заготовок . . . . .	118

## КРИТИКА И ВНЕДИОГРАФИЯ

И. Семитов — Планирование развития науки и техники в странах СЭВ . . . . .	121
Н. Перекалина, Р. Айтигулова — Исследование потребительской стоимости . . . . .	122
В. Зипин, П. Владиславцев — Экономические вопросы народного образования . . . . .	124
А. Лайнов — Комплексное исследование хозяйственного механизма . . . . .	125

## ИНФОРМАЦИЯ

О рациональном использовании природных ресурсов . . . . .	127
---	-----

## ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

## РАЧИТЕЛЬНО ХОЗЯЙСТВОВАТЬ

И. Юнак,

первый секретарь Тульского обкома КПСС

Еще на заре Советской власти В. И. Ленин, размышляя о будущем социалистического общества, подчеркивал: «Во всех видах работ суметь использовать все силы и наибольшее напряжение энергии, нужно уметь сделать расчет, вести его нужно так, чтобы стать хозяином всей нашей республикой»<sup>1</sup>.

Уметь сделать расчет. Стать хозяином республики... Суть ленинских требований и в наши дни является краеугольным камнем в организации производства, развитии экономики. Именно хозяйское отношение к делу, умение соотносить личные интересы и интересы коллектива с государственным являются тем мощным фактором, который помогает успешно решать самые сложные задачи и проблемы.

Вспоминается история внедрения известного теперь всей стране щекинского опыта. По-разному отнеслись в коллективе Щекинского химического комбината (име производственное объединение «Азот») к начавшемуся эксперименту. Одни сразу поняли суть новой организации труда и его стимулирования и поверили в нее; другие, и таких было немало, отнеслись к ней скептически. Партийный комитет, вся партийная организация предприятия хорошо представляли, чем может обернуться это неверие в новое дело, и при поддержке и помощи обкома партии повели борьбу за умы и сердца людей. Коммунисты настойчиво и терпеливо разъясняли преимущества нового метода работы, делом доказывали эти преимущества.

В конечном счете благодаря интенсивной массово-политической организаторской работе эксперимент завершился полным успехом. Новый метод работы прочно внедрен на предприятии. И даже тогда, когда на пути его внедрения возникли непредвиденные препятствия и коллектив оказался в трудных условиях, щекинские химики не отказались от эксперимента, настойчиво боролись с трудностями, хорошо понимая, что они временные. Понимая они и другое: именно от их позиции будет зависеть судьба нового метода работы. Отступят они — значит, и другие не возьмутся за проведение щекинского опыта; сумеют преодолеть препятствия — их методу будет открыта озеленая улица. Трудный экзамен на гражданскую зрелость был выдержан с честью. Коллектив предприятия увеличил объем производства в 3,1 раза, производительность труда повысилась в 4,1 раза. С действующих производств было высвобождено свыше 1800 чел. В 4 раза возросла рентабельность производства.

Трудно переоценить значение щекинского метода, являющегося сегодня одним из самых действенных и могучих рычагов воплощения в жизнь выдвинутого партией требования: «Экономика должна быть экономной». В условиях Тульской обл. с крайне острой демографиче-

ской ситуацией этот метод дает возможность наращивать объемы производства без привлечения дополнительной рабочей силы, а в ряде случаев и с ее высвобождением. На пленуме обкома партии, посвященном усилению режима экономии, щекинский метод был отмечен как наиболее эффективный в борьбе за экономию и бережливость.

В настоящее время в области по щекинскому методу работают уже 212 предприятий и организаций. Практика подтвердила, что такая форма организации труда является наиболее действенным средством интенсификации производства. В области за две предыдущие пятилетки и два года текущий объем промышленного производства увеличился без малого в 2 раза при высвобождении свыше 40 тыс. чел. Весь прирост производства получен за счет повышения производительности труда.

Таковы возможности щекинского метода. Учитывая их, обком партии поставил задачу перевести до конца одиннадцатой пятилетки на работу по щекинскому методу все предприятия. А следующая, перспективная задача — внедрить принципы организации труда щекинских химиков во все сферы хозяйства области.

Разговор об экономии и бережливости мы начали с расказа о щекинском опыте не случайно. Хотелось бы подчеркнуть, что уже в самих основах такой организации труда заложены принципы рационального хозяйствования, разумного использования сырьевых, топливно-энергетических и других видов ресурсов. Но это отнюдь не значит, что вопросы усиления режима экономии щекинский метод решает автоматически.

Как известно, успех любого дела зависит от человека. На предприятиях, где работают по-щекински, проблему усиления режима экономии решают люди и все зависит от уровня их сознательности. Преимущества щекинского метода в том и заключаются, что он способствует развитию у трудящихся лучших качеств, помогает им осознать себя хозяевами своего участка, цеха, завода.

Деловитость, нацеленность на достижение высоких конечных результатов, стремление к рациональному хозяйствованию характерны для многих трудовых коллективов. Возьмем Новомосковское объединение «Азот», коллектив которого работает по методу коллег из Щекни с 1978 г. Новомосковские химики поставили перед собой задачу добиться увеличения выпуска минеральных удобрений не только меньшими силами, но и с меньшими затратами сырья, материалов и энерго-ресурсов. За пять лет они сэкономили материальных ресурсов на 14 млн. руб. Одним из первых этот коллектив поддержал инициативу руководителей московских предприятий по усилению производительности труда сверх принятых обязательств. Взвесив свои возможности, работники объединения решили за счет более полного использования имеющихся мощностей, дальнейшего сокращения расходных норм и потерь рабочего времени повысить в текущем году производительность труда еще на 2,4%; в целом она будет превышать уровень прошлого года на 6,2%. Это позволит дополнительно выпустить 11 тыс. т минеральных удобрений.

Коллектив Богородицкого завода «Ресурс» обзавелся в одиннадцатой пятилетке обеспечить прирост объемов производства на 40% без увеличения потребления электроэнергии. С этой целью здесь активно проводится техническое переоснащение, совершенствуются технологические процессы.

Еще совсем недавно вопросы экономии и бережливости для шахтерской области не играли первостепенной роли. Горняцкие коллективы объясняли это особыми условиями работы, наращиванием добычи угля.

Вопрос о затратах на него ставился редко. Обком партии выдвинул перед угольщиками области задачу: продумать вопросы организации труда, использования техники, оборудования. Партийные организации шахт повели решительную борьбу с безхозяйственностью, расточительством. По инициативе коммунистов в шахтерских коллективах началось движение за сокращение расходов материалов при добыче угля. Была разработана детальная программа усиления режима экономии. Главное внимание обращалось на увеличение рабочего ресурса крепких изделай, металлоконструкций, срок службы которых в итоге увеличился в 2—2,5 раза против установленных норм. Таким образом, тульские шахтеры за 2,5 года пятилетия сэкономили около 20 тыс. т крепких изделай, труб, рельсов, метизов, почти 60 т металлопроката.

Сегодня можно назвать многие предприятия, организации, колхозы и совхозы, где усиление режима экономии и наращивание на этой основе объемов выпуска продукции является главной, стержневой линией. В целом за десятую пятилетку в области было сэкономлено около 1 млрд. кВт·ч электроэнергии, 2,5 млн. Гкал тепла, 300 тыс. т угля, топлива, большое количество металла, других видов сырья. А за два года текущей пятилетки сэкономлено 28,1 тыс. т проката черных металлов, 219,3 тыс. т угля, 586,8 млн. кВт·ч электроэнергии, 121 тыс. т цемента, 62 тыс. м<sup>3</sup> пилонитералов и других видов ресурсов. Но нужно подчеркнуть, что эти показатели еще далеко не отражают тех возможностей, которыми располагает народное хозяйство области. В работе по усилению режима экономии нам удалось сделать только первые шаги. Это стало наглядно видно с выходом в свет в 1981 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», в котором изложены конкретные задачи и программа действий в этом направлении.

Анализируя положение дел с экономией и бережливостью в отраслях народного хозяйства области, мы пришли к выводу, что в подходах к решению этой проблемы еще много шаблона, формализма. Иные предприятия занимались вопросами экономии «вообще» и сберегали то, что, как говорится, грех было не сберечь. Немало трудовых коллективов даже не имело конкретных заданий по экономии материальных ресурсов. Проведенный анализ помог нам понять главное: ускорить дело можно только общими усилиями. Вопрос был вынесен на широкое обсуждение.

В области повсеместно прошла собрания первичных партийных организаций, на которых было выслушано более 1300 замечаний, предложений, рекомендаций. На предприятиях и в организациях, в колхозах и совхозах были проведены единые тематические полднны, семинары с различными категориями руководителей, партийных работников, специалистов. Соответствующим образом была перестроена тематика экономического образования трудящихся. Ввели в практику организацию и проведение выставок по экономии и бережливости, которые стали центрами обобщения передового опыта. Обком партии порекомендовал мастеровитым на выставках и безхозяйственностью, иррациональным использованием материалов, сырья и других ресурсов. Дело организовано таким образом, чтобы посетители выставки, получившие специально составленным Альбомом деловых отходов, могли здесь же заказать для своих предприятий нужное сырье. За шесть месяцев текущего года на выставке, организованной Приокским главным территориальным управлением Госснаба СССР, было реализовано 400 т отходов.



Словом, с помощью различных средств и методов удалось создать вокруг проблемы усиления режима экономики определенное общественное мнение. Призывая к бережливости в большом и малом, кадровые рабочие внесли предложение развернуть среди трудовых коллективов и всего населения области движение за создание Тульского фонда экономики. Эта инициатива, одобренная бюро обкома партии, нашла широкую поддержку трудящихся. Задача заключалась в том, чтобы созданный деловой настрой подкреплять конкретной организаторской работой.

Прежде всего требовалось навести порядок с доведением заданий по экономике материальных ресурсов до предприятий и организаций. С помощью органов Госстатистики и в контакте с министерствами была проведена большая работа в этом направлении. По сравнению с 1982 г. в области явное сократилось число предприятий и объединений, не имеющих заданий по экономике отдельных видов материалов. Пришлось подумать и о распределении сил и обязанностей в решении проблемы усиления режима экономики. Поиск в этом направлении привел к разработке Схемы управления вопросами экономики и бережливости — это, по сути, план-график последовательного осуществления системы мероприятий организационного, технико-экономического, идеологического характера, согласованных по срокам и исполнителям.

Централизованное руководство работой по усилению режима экономики возложено на областную межведомственную комиссию, созданную при обкомполкоме. Совместно с отраслевыми отделами обкома партии она координирует и согласовывает деятельность всех звеньев народного хозяйства области в соответствии с упомянутой Схемой. В ее функции входят и оперативный контроль за реализацией намеченных мероприятий, обобщение и распространение передового опыта. Общее руководство решением вопросов экономики и бережливости осуществляет созданный при обкоме партии штаб, на заседаниях которого рассматриваются итоги работы, анализируются возникающие тенденции, выработываются направления действий.

Таким образом, мы пытаемся добиться системного, комплексного подхода к усилению режима экономики, повышению экономичности народного хозяйства области. Поскольку дело это новое и опыта такой организации мало, для более детальной отработки вопросов управления экономией решили взять отдельный район и на его примере подготовить необходимый методологический материал. Таким базовым районом является у нас Щекинский — родина известного всей стране метода работы. Здесь мы пробуем эффективность разработанного положения об оплате труда и материального стимулирования хозрасчетных бригад за экономию и бережливость. Речь идет о попытке выработать критерии для оценки количественного и качественного вклада каждого члена хозрасчетных бригад в выполнение производственного задания, в частности в экономии материальных ресурсов.

Предприятием, где был впервые применен коэффициент экономического участия, стал Щекинский деревообрабатывающий комбинат. Суть эксперимента состоит в том, чтобы заинтересовать в рачительном хозяйствовании весь коллектив предприятия и каждого его члена в отдельности. Об этом опыте было рассказано в передовой статье газеты «Правда» от 8 августа 1983 г. Уже в 1982 г., когда коэффициент экономического участия только начинал использоваться в бригадах, было сэкономлено за счет расчетной стоимости изделий почти 40 тыс. руб. В первом квартале текущего года экономия от снижения себестоимости составила 11 тыс. руб. Поскольку предприятие немалое и дело здесь приходится иметь с дешевыми материалами и сырьем, на учет

взят каждая копейка, любая мелочь. В настоящее время применяемый на Щекинском ДКБ способ организации и стимулирования труда вышел из стадии эксперимента и стал повседневной практикой. Эта форма борьбы за экономию и бережливость внедряется и в других трудовых коллективах.

Все большее распространение в области получают целевые комплексные программы усиления режима экономики, позволяющие в вопросе бережного, рачительного хозяйствования подходить широким фронтом. Горками и райкомы партии ориентируются на то, чтобы эта проблема рассматривалась с позиций совершенствования всего хозяйствования. Такой подход старается осуществлять по примеру Щекинского и другие районы. Например, в Центральном р-не Туам Главным путями реализации целевой программы экономики и бережливости являются распространение щекинского метода, внедрение бригадных форм организации труда, комплексной системы управления качеством работы, достижений научно-технического прогресса. Активно используют их, коллективы предприятий и организаций района за 1982 г. сберегли 1448 т проката черных металлов, 4,5 тыс. т котельно-печного (в пересчете на условное) топлива, 237 тыс. Гкал тепловой энергии, 8,4 млн. кВт·ч электроэнергии, большое количество других видов ресурсов. На предприятиях района в 3 раза сократился объем неустановленного оборудования.

Областной комитет партии всесили поддерживает перспективные начинания в этом вопросе, стремится глубоко изучить передовой опыт и распространить его среди других коллективов. Показательная инициатива ряда машиностроительных заводов, где разработана и внедрена Комплексная система управления качеством труда, экономическим и социальным развитием коллектива. С ее помощью достигается четкая согласованность в действиях всех служб и подразделений предприятия. Намеченные цели и здесь достигаются за счет использования щекинского метода, хозяйственного расчета, бригадной формы организации труда, стандартов предприятия.

Базой успешного функционирования системы является программно-целевое планирование. Среди программ системы ведущее место занимает целевая программа рационального использования и экономики металлов и топливно-энергетических ресурсов. Комплексная система позволяет предприятию успешно выполнять производственные задания, из года в год добиваться хороших показателей по экономному расходу энергии ресурсов.

Мы рассмотрели работу парткома завода на заседании бюро областного комитета партии и рекомендовала распространить данную инициативу на других предприятиях. Ход внедрения новой формы управления качеством работы, экономическим и социальным развитием коллективов взяли под постоянный контроль. В настоящее время уже десятки предприятий области успешно осваивают этот прогрессивный опыт. В апреле текущего года в Туле состоялась двухдневная научно-практическая конференция, на которой было детально проанализирована жизнеспособность Комплексной системы и определены возможности перехода к управлению с помощью такого метода экономическим и социальными процессами в масштабах всей области.

В числе сложных и многообразных вопросов усиления режима экономики областной комитет партии первостепенное значение придает рациональному использованию металла. И это понятно, ибо Тульская область является одной из самых крупных его потребителей. Хотелось бы назвать некоторые цифры. В 1982 г. в области было сбережено 17,8 тыс. т проката черных металлов — на 6 тыс. т больше, чем в 1981 г. Этому прежде всего способствовали такие факторы, как упо-

радоение заданий предприятием, усиление контроля за соблюдением норм расхода материалов, переработке и использование сверхнормативных запасов, активное привлечение к решению проблемы экономии металла рационализаторов и изобретателей.

Вместе с тем были сделаны некоторые шаги в направлении общего усиления режима экономии. В определенной степени на решение вопросов экономии и бережливости были сориентированы местные научно-технические и конструкторские кадры. Примером тесной и направленной совместной работы ученых и производственников может служить деловое сотрудничество коллективов Тульского проектно-конструкторского и технологического института машиностроения и Павловского завода «Смича», ставшего одним из инициаторов Всесоюзного социалистического соревнования за обеспечение сельского хозяйства надежной высокопроизводительной техникой. Совместными усилиями созданы и лучше в серийное производство типы сепараторов, которые в 5–6 раз долговечнее и вдвое производительнее своих предшественников.

Коллектив института усиленно работает над созданием и организацией производства прогрессивных и конструктивных материалов, видами которых являются высокопрочный и специальный чугуны. Использование этих видов вместо серого чугуна позволяет уменьшить металлоемкость изделий на 20–30% и увеличить срок их службы в 2–3 раза. Исследования и практические разработки в этом направлении уже применяются на некоторых предприятиях области.

Большую работу проводят ученые и металлурги научно-производственного объединения «Тулачермет». Усилия коллектива направлены на разработку экономических технологий получения стали и чугуна. Известно, что 30 лет назад здесь впервые в стране была создана установка непрерывной разливки стали вертикального типа. На ее базе впоследствии разрабатывались все более совершенные машины, в том числе установки радиальной, криволинейной и, наконец, горизонтального типа. Значительно расширен марочный и размерный сортамент отливаемых заготовок. Сейчас ученые и производственники направляют усилия на дальнейшее совершенствование этих технологий. Интересно решается здесь проблема полного использования металлолома при выплавке стали в сталеплавильных агрегатах конверторного типа. Достижением коллектива является и создание синтетического чугуна.

Все большее распространение на предприятиях области находит замена металла пластмассой и керамикой. Например, на Ясногорском машиностроительном заводе годовой объем использования пластмасс достиг 245 т, из нее изготавливаются детали 84 наименований. За счет этого экономится 412 т хромоникелевой стали, 1132 т чугуна, 27 т цветного металла. Значительное повышение коэффициента полезного действия выпускаемых здесь насосов позволяет сэкономить в народном хозяйстве страны 55 млн. кВт.ч электроэнергии.

Поистине неисчерпаемые возможности рационального использования металла открывает порошковая металлургия. Главными направлениями ее развития исходя из условий области являются производство и использование порошков для нанесения защитных покрытий, изготовления высокопрочного инструмента, что позволяет с максимальной эффективностью реализовать возможности подотрасли. Учитывая, что внедрение методов и технологий порошковой металлургии — задача большого народнохозяйственного значения, мы выдвинули ее из круга вопросов по усилению режима экономии. В целях ускоренного решения этой задачи при областном комитете партии создан координационный совет по развитию производства и расширению применения по-

рошков в народном хозяйстве области. В состав совета входят ведущие отраслевые отделами обкома партии, ученые, ведущие специалисты промышленности, строительства, транспорта.

Для оказания практической помощи предприятиям в освоении технологий с использованием новых порошковых материалов при НПО «Тулачермет», где сосредоточено их производство, образован методический центр. Он объединяет специалистов отрасли, поставщиков металлических порошков, и представителей предприятий машиностроения, строительной индустрии, транспорта. По отраслям промышленности определены базовые предприятия для освоения технологий, проработаны с применением металлопорошков. В области выкупили порошки почти 200 наименований. На их основе разработано более 40 видов защитных покрытий. До конца пятилетия благодаря применению порошковых материалов и технологических процессов с их использованием, по расчетам специалистов, будет сэкономлено почти 13 тыс. т черных металлов.

Решение технических проблем порошковой металлургии во многом зависит от позиции партийных комитетов, уровня партийного являния. Например, в августе прошлого года, чтобы проверить положение дел с развитием порошковой металлургии и освоением технологий нанесения порошковых покрытий, на заседание секретариата обкома пригласил руководителей Пролетарского р-на, где сосредоточена основная база производства металлопорошков и разработки технологий их применения. Выяснилось, что практически дело пуцено на самотек, хотя и из НПО «Тулачермет» и из райкома партии в обком регулярно поступали сообщения об успешном решении вопроса. Успешно же он решался только в отношении тепловых вешения в действие мощностей по производству порошков.

Что касается технологий напыления порошками, то пока в Пролетарском р-не собирались решать эту проблему, в локомотивном депо г. Узловая уже освоили технологию нанесения защитных покрытий на 20 наименований деталей тепловозных двигателей, в результате чего их моторесурс увеличился вдвое. Применение упомянутых деталей дадо возможность экономить на каждом тепловозе до 13 т дизельного топлива. Об опыте железнодорожников узнали даже моряки Дальневосточного пароходства, а вот для местных специалистов этот опыт оказался тайной за семью печатями.

Анализ положения дел с развитием порошковой металлургии послужил хорошим уроком для партийной организации Пролетарского р-на, которая сейчас перестраивает стиль руководства вопросами экономии и бережливости.

Областной комитет партии сделал выводы из этого факта. Речь идет о том, что в руководстве экономикой с некоторым пор имело место уменьшение чисто хозяйственными методами. Проводились полезные мероприятия, а должной отдачи не получалось, так как не удавалось достаточно внимания работе с людьми, развитию необходимого экономического мышления руководителей и исполнителей. Об этих недостатках по-партийному было сказано с трибуны июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Сегодня обком партии делает упор на то, чтобы перестроить стиль работы в свете требований июньского Пленума ЦК, поднять уровень партийно-политической, идеологической деятельности, избавиться от инерции мышления, от формализма и шаблона. Во всех звеньях хозяйства области утверждаются деловитость, собранность, подтянутость. В такой обстановке легче решаются стоящие перед нами задачи. Конечно, было бы неправильным утверждать, что мы уже избавились от всех недостатков. Но мы их видим и последовательно развязываем узлы проблем.

«Суть дела, если говорить об экономике,— подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов на встрече с ветеранами партии,— состоит в том, что мы вступили в новый этап экономического развития страны,— этап, когда возросшие возможности и возросшие общественные потребности диктуют необходимость серьезно повысить уровень всей хозяйственной работы»<sup>1</sup>. Над решением этой задачи Тульская областная партийная организация трудится в полную силу. В отношении отраслей промышленности ват уверенный курс на выполнение планов и обязательств текущего года. Намечается поворот и в развитии агропромышленного комплекса. В 1983 г. труженики сельского хозяйства области выполняли социалистические обязательства по продаже зерна государству. От колхозов и совхозов области на хлебобулочные пункты поступила 481 тыс. т зерна. С хорошими результатами работают животноводы. Они стремятся восполнить задолженность, образовавшуюся за предыдущие годы птицеводки.

В том, что народное хозяйство области встает на реальс ритмичного поступательного развития, большая роль принадлежит активизации работы по усилению режима экономики. Так, за 6 мес. в Тульской обл. сэкономлено 23,4 тыс. м<sup>3</sup> пиломатериалов, 164,5 тыс. т котельно-печного (в переводе на условное) топлива, 696,9 Гкал теплоэнергии, 225,5 млн. кВт·ч электроэнергии. Установлены контрольные цифры по этим видам ресурсов значительно перекрыты.

Особо хотелось бы сказать об экономике металла. В целом за полугодие его сэкономлено около 9 тыс. т. По этому показателю, хотя он и значительно превышает уровень прошлого года, мы несколько отстаем от графика. Перед нами стоит задача к концу года наверстать упущенное и обеспечить выполнение принятых обязательств. Правда, такие вопросы, как дисциплина поставок, обеспечение ассортиментной потребности, не поддаются решению силами области. Союзным и республиканским снабженческим организациям следует, на наш взгляд, больше уделять внимания именно этой стороне дела. Вот простой пример. Только из-за замены в первом полугодии профиля 10 мм профилем 12 мм в области было потеряно 1300 т металла, ушедшего в стружку. И это не единственный случай.

Хотелось бы видеть большую активность со стороны ряда министерств в совершенствовании нормирования использования материальных ресурсов, в том числе и металл. В противном случае у подведомственных предприятий сохраняется возможность формального подхода к усилению режима экономики. Это, безусловно, тормозит работу по рациональному использованию ресурсов.

Мы хорошо понимаем, что в решении задачи усиления режима экономики, улучшения хозяйствования сделано далеко не все, и не обольщаемся некоторыми положительными результатами, ибо они пока не отвечают требованиям ЦК КПСС. Предстоит еще более сложная и трудная работа. Но настроение у коммунистов области деловое, рабочее, и поэтому мы уверены в том, что боевой отряд тульских коммунистов и трудящихся области сумеет справиться со стоящими перед ними задачами.

<sup>1</sup> «Правда», 1983, 16 августа.

## ПРИНЦИП КОМПЛЕКСНОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ

В. С. Мехов,

д-р экон. наук, профессор

Одной из важнейших задач, решаемых при разработке планов экономического и социального развития страны, является обеспечение комплексности планирования. Развитие социализма характеризуется усложнением межотраслевых и межрайонных связей, и нарушение их в одном звене сказывается на всем народном хозяйстве.

В речи на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов отметил, что у нас накоплен определенный опыт комплексного планирования, и привел в качестве примеров Продовольственную и Энергетическую программы. «Но хорошо известны — продолжает он, — и недостатки в нашем планировании: неоправданное распыление ресурсов, несбалансированность планов, разрыв между товарной массой и доходами населения»<sup>1</sup>.

В чем же сущность принципа комплексности планирования, и каковы пути его последовательного применения?

### Сущность принципа комплексности планирования

Основным методом социалистического планирования является балансовый метод. Это следует прежде всего из экономического закона планомерного развития, требования которого реализуются посредством планирования. Установление соответствия между ресурсами и их использованием по всей системе взаимосвязанных материальных, трудовых и стоимостных балансов объективно необходимо и возможно в социалистическом хозяйстве.

Некоторые плановые задания, в частности организационного характера, не требуют балансовой увязки с ресурсами. Но в подавляющем большинстве случаев реальность плановых решений обусловлена их обеспеченностью материалами, трудовыми и финансовыми ресурсами. Отсюда — всеобщность балансового метода планирования на всех уровнях управления.

Иногда ставят в один ряд балансовый метод и такие методы планирования, как нормативный, целевой и т. п. Однако в количественно определенной форме ни норматив, ни целевая задача не могут быть установлены без балансовой увязки ресурсов и их использования. Кроме того, — и это главное — было бы ошибочно сводить балансовый метод к форме баланса. В частности, научные методы балансовой работы включают нормативный метод, так как прогрессивные нормы лежат в основе согласования ресурсов с потребностями в них.

Экономические законы социализма действуют в их взаимосвязи. Если балансовая форма непосредственно отражает требования закона планомерного развития, то содержание балансового метода представляет собой целенаправленное, наиболее эффективное согласование ресурсов и их использование, диктуемое требованиями основного экономического закона социализма и закона неуклонного повышения производительности общественного труда.

Одной из научных методологических основ разработки балансов является применение принципа комплексности планирования. Он тесно связан с ленинской идеей единства всей системы плановых реше-

<sup>1</sup> «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 12.

ний на всех уровнях. «Все планы отдельных отраслей производства,— говорил В. И. Ленин на VIII съезде Советов,— должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся». Не случайно, посвящая плану ГОЭЛРО статью, В. И. Ленин озаглавил ее «Об едином хозяйственном плане».

Сущность принципа комплексности планирования состоит в том, что в социалистической экономике ни одно плановое решение не должно приниматься вне связи с народнохозяйственным целым. Этот принцип не только не противоречит, но предполагает ведение хозяйства на началах демократического централизма. Многочисленные вопросы управления и планирования на самих предприятиях, безусловно, не требуют изменений основных межхозяйственных связей и должны решаться локально, на месте. «Надо бороться»,— писал В. И. Ленин,— против всякого шаблонизирования и попусто установления единообразия сверху... Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу...<sup>2</sup> Однако вопросы развития отдельных регионов страны и звеньев экономики, затрагивающие другие регионы и звенья, должны решаться только согласованно и требует комплексного согласования с планами развития всего народного хозяйства.

Комплексность планирования предполагает сбалансированность планов, но не сводится к ней. Сбалансированность означает соответствие одних показателей другим, например, заданий по производству продукции одних отраслей — плановым объемам ее потребления в других, заданий по росту производительности труда — плановому распределению трудовых ресурсов и т. д. Однако в каждый конкретный период такая сбалансированность может достигаться при самых разных уровнях эффективности, в зависимости от конечных результатов деятельности планируемой группы отраслей или всего народного хозяйства. Принцип же комплексности планирования требует подчинения сбалансированности частей интересам целого — обеспечению максимально возможных конечных результатов при минимуме затрат. Это неразумно без сбалансированности планов, но только комплексный целевой подход к вариантам последней позволяет выявить достижимый максимум конечных результатов.

Объективной возможностью гармоничного развития многоотраслевого хозяйства как единого целого впервые возникает на базе общественной собственности на средства производства и реализуется посредством планирования. Однако планомерность социалистической экономики не исчерпывается ее целостностью. Важно направление развития. Ведь сбалансированность в хозяйстве не цель, а лишь средство ее достижения. Поэтому целостности социалистической экономики отвечает не всякая сбалансированность в развитии хозяйственных звеньев, а только в максимально возможной степени подчиняющая конечные результаты требованиям основного экономического закона социализма, цели повышения народного благосостояния.

Вместе с тем нельзя забывать, что речь идет о целостности хотя и взаимосвязанных, но качественно различных хозяйственных звеньев. Прежде всего качественно различны конечные результаты их работы, т. е. те результаты, которые удовлетворяют потребности других звеньев хозяйства. Далее, качественно различны потребности, удовлетворению которых подчинено развитие народного хозяйства. Поэтому

комплексное планирование экономики предполагает обоснование необходимых структурных изменений внутри планируемого комплекса.

Согласование целей, преследуемых отдельными звеньями, с целью всего народного хозяйства представляет собой сложную проблему. Ее решение на практике зависит не только от качества и сбалансированности плана, но и от действительности стимулов выполнения договорных обязательств перед потребителями.

### Комплексность разнородного планирования

Долгосрочные, среднесрочные и годовые планы, существенно различаясь, вместе с тем образуют одно целое, будучи подчинены общей цели. Поэтому правомерно говорить о комплексности планирования на разные сроки. В планах на любой срок решаются одновременно стратегические и тактические задачи социально-экономического развития. Однако методы их решения неодинаковы и зависят от продолжительности планируемого периода.

Годовые планы содержат конкретизированные задания, которые диктуются перспективными задачами. Прежде всего это относится к программам строительства, геологоразведочным и проектным работ, подготовки кадров и т. п. Обосновать такие годовые задания с позиций конечной цели развития социалистической экономики можно только в перспективном плане. В частности, фонд накопления в годовом плане ни по объему, ни по материально-вещественному составу невозможно обосновать без помощи расчетов на перспективу ряда последующих лет. Какие объекты и где войдут в строй в течение года — это, как показывает практика, на 97% predeterminedо строительным заданием, созданным в прошлые годы. Начинаясь в данном году реконструкция, расширение и новое строительство производственных объектов дадут эффект по повышению народного благосостояния далеко за пределами этого года. Какие варианты вновь начинаемого строительства наиболее предпочтительны? Только комплексные народнохозяйственные расчеты на 10—15—20 лет позволяют ответить на этот вопрос.

Вместе с тем долгосрочные плановые проекторикши развертываются по пятилетиям и годам, так как от последовательности осуществления работ перспективного характера зависит динамичная сбалансированность хозяйства. В частности, необходимо предусмотреть такие сроки начала и завершения строительства конкретных объектов, какие обеспечивали бы синхронное наращивание мощностей в сопряженных отраслях в необходимых пропорциях.

В. И. Ленин подчеркивал, что «нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех»<sup>4</sup>. Вместе с тем он считал, что реализация такого плана требует максимума внимания к текущим планам. Имея в виду книгу плана ГОЭЛРО, В. И. Ленин писал: «Когда я имею перед собой *писанные* эту книгу людей, я бы стал *молот* тыкать их не в эту книгу, а *от нее* — в вопросы текущих хозяйственных планов». И далее следует конкретное указание о распределении сил в Гостлаве: «1—2 подкомиссии на электрификацию, 9—8 подкомиссий на текущие хозяйственные планы»<sup>5</sup>.

Таким образом, дело не в «важности» и «неважности» планов на разные периоды, а в комплексном подходе к их согласованию. При таком подходе обнаруживается, что даже в плане на пять лет без конкретных расчетов на 10—15 лет вперед строительная программа более

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 154.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 203.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153—154.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, с. 128—129.

чем наполовину не может быть обоснована комплексно, с точки зрения конечной точки хозяйственного развития. Об этом свидетельствует следующий расчет.

В десятой пятилетке объем государственных капитальных вложений составил 568,3 млрд. руб. Из них не могли появиться на удовлетворение конечных потребностей в пределах десятой пятилетки не менее 346 млрд. руб., или 66% (в том числе 108 млрд. руб. — вложения в незавершенное строительство на конец пятилетки и около 238 млрд. — в основные фонды, введенные в действие в период с середины 1979 г. до конца 1980 г.). Значит, в пятилетнем плане примерно две трети капитальных вложений нуждаются в обосновании их распределения по отраслям, районам и объектам с точки зрения потребностей будущего периода, следующего за планируемым пятилетием.

Одна из причин неоптимальности мощностей в обрабатывающих отраслях состоит в том, что отставала прирост мощностей сырьевых отраслей. Такие несоответствия отмечались в машиностроении и некоторых других отраслях. Корень дисбалансов мощностей заложен в отсутствии должной сложности разносторонних планов.

Будет грубой ошибкой считать, что на 10–20 лет вперед можно ограничиться лишь общими прогнозами. Комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет предназначена для обоснования планов на 10 лет и на ближайшее пятилетие. Поэтому она должна быть, во-первых, сбалансированной, во-вторых, достаточно конкретной хотя бы в части крупного капитального строительства.

Есть вопросы, для решения которых в планировании не требуется выходить за пределы годового периода. Например, в планировании обеспечения сбалансированности спроса и предложения центр тяжести, естественно, переносится на текущее планирование — годовое, квартальное, месячное. Но возможности решения проблемы сбалансированности ограничены в основном теми пропорциями между производственными мощностями разных отраслей, которые складываются в результате выполнения перспективных планов капитального строительства. И лишь в той мере, в какой они и те же мощности позволяют производить продукцию разных типов-размеров, текущее планирование свободно в выборе вариантов производства и потребления.

Перспективным планом принадлежит решающая роль в формировании пропорций между неэквивалентными мощностями. Номенклатура таких мощностей очень велика и охватывает примерно около 60 тыс. видов. Однако это не значит, что все они должны планироваться централизованно и их строительство должно включаться в государственный перспективный план. Вполне оправданы ограничения, принятые на практике: Совет Министров СССР утверждает титульные списки только важнейших строек производственного назначения, министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик утверждают по согласованию с Госпланом СССР титульные списки строек сметной стоимостью 3 млн. руб. и более. Все же другие стройки, сметной стоимостью менее 3 млн. руб., утверждаются соответствующими отраслевыми и территориальными органами без согласования с Госпланом СССР, в пределах общих лимитов капитальных вложений. Но независимо от того, кем какие стройки утверждаются, перспективный план должен быть обоснован конкретным распределением фонда производственного назначения между различными видами мощностей. Это принципиально важно для обеспечения сложности планирования во времени.

В связи с этим приходится говорить об одном из проявлений инерции мышления. В литературе иногда встречается утверждение, будто длительность планового периода определяет степень конкретности

плановых заданий. Это правильно, если иметь в виду, например, ассортимент бумажных изделий, состав тканей по артикулам, ассортимент шарикоподшипников по размерам, специфицированный сортмент проката. Но совсем другое дело — план увеличения производственных мощностей. Только в перспективном плане можно обосновать конкретные отраслевые пропорции наращивания мощностей и их размещение с распределением по годам перспективного периода. Без таких обоснований приходится планировать вновь начинаемое строительство и реконструкцию в значительной степени ориентировочно. Негативные последствия отсутствия необходимой сложности разносторонних планов сказываются в напряженности балансов многих средств производства, в известной несогласованности вновь создаваемых рабочих мест с возможностью их обеспечения квалифицированными рабочими.

Отсутствию должной сложности разносторонних планов препятствует нединамичность плана прогноза. Здесь смешиваются различные вопросы. Прогноз отвечает на вопрос: «Что будет, если?», а план — на вопрос: «Что надо делать, чтобы быстрее двигаться к цели?». Разумеется, прогнозы демографии, научно-технического прогресса, запасов полезных ископаемых необходимы для перспективного планирования, но сами планы, на какой бы срок они ни составлялись, — это программы действий. Академик С. Г. Струмилин отмечал, что «чем длиннее сроки перспективного планирования, тем менее надежными выглядят методы долгосрочного предвидения, но тем шире раскрываются перспективы для сознательного достижения поставленных планом задач при наличии надежного руководства с дальской перспективой»<sup>6</sup>.

Пятилетие и годовое планирование объективно нуждается в согласовании с долгосрочной перспективой. Повторю комплексную программу научно-технического прогресса на 20 лет, по моему мнению, следует дополнить развернутым по пятилетиям сбалансированным долгосрочным планом экономического и социального развития страны. Конечно, последний по многим разделам может быть выражен в агрегированных показателях, но он должен быть конкретным в части строительства крупных объектов, масштабов и направлений геологоразведки и проектно-исследовательских работ, подготовки инженерно-технических и рабочих кадров по профессиям и специальностям.

#### Сочетание отраслевого и территориального планирования

Объективной основой комплексного согласования планов развития отраслей и районов является единство конечной цели. Однако локальные цели отраслей и районов могут и не совпадать. Например, для какой-либо отрасли легче и экономичней развертывать сеть предприятий в обжитых районах, с готовыми коммуникациями, развитой инфраструктурой. Между тем некоторые районы нуждаются в том, чтобы продукция этой отрасли производилась на месте. И с общественной точки зрения — с позиций конечной цели — может оказаться необходимым решать вопрос в пользу необжитых районов. В других случаях стремление местных органов преимущественно развивать те отрасли, которые чем-то более выгодны для района, приводит к сдерживанию, если это уменьшает интересы отрасли общесоюзной специализации. В таких случаях в конечном счете «выигрывают» все районы и отрасли, так как ухудшение конечных результатов общественного производства в целом уменьшает возможности удовлетворения коренных интересов народа.

<sup>6</sup> С. Г. Струмилин. В плановом фронте. М., «Наука», 1980, с. 438.



На практике согласование отраслевого и территориального планирования встречается с определенными трудностями. Свидетельства тому — встречающиеся и неравномерные перевозки, отставание в развитии отраслей производственной и социальной инфраструктуры, особенно во вновь осваиваемых районах; сложность, обусловленная вводом в действие предприятий рабочей силой, несогласованность сроков создания в районах мощностей сопряженных отраслей и т. д.

Для обеспечения комплексности отраслевого и территориального планирования огромную роль играет согласование интересов страны и союзных и автономных республик. В докладе «Шестидесят лет СССР» Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов сказал: «Современные производственные силы требуют интеграции даже тогда, когда речь идет о разных странах. Тем более они требуют тесного и умелого соединения усилий различных регионов и республик в одной и той же стране. Наиболее разумное использование природных и трудовых ресурсов, климатических особенностей каждой республики, наиболее рациональное включение этого потенциала в общесоюзный, — вот что принесет наибольшую выгоду каждому региону, каждой нации и народности, равно как и всему государству». Для этого, как указано в докладе, «потребуются и дальнейшее совершенствование размещения производственных сил, региональную специализацию и кооперирование, схемы хозяйственных связей и перевозок. Задача, конечно, непростая, но она назрела, и ее решение сулит значительный выигрыш»<sup>1</sup>.

Каковы же пути решения этой задачи? Нам представляется, что главное состоит в развитии и совершенствовании перспективного планирования. Существенные изменения географии отраслей и в отраслевой структуре хозяйства союзных республик и экономических районов требуют немалого времени. При всем значении реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий невозможно отказаться от новостроек, особенно в восточных и северных районах страны. Однако вопрос заключается в том, что и где начинать строить. Чтобы обеспечить динамичную сбалансированность вводимых в действие мощностей разных отраслей в территориальном разрезе, нет другого пути, как разрабатывать текущие планы вновь начинаемого строительства на основе долгосрочной конкретной программы развития производственных сил. А подобная программа есть не что иное, как титульный список капитального строительства, рассчитанный по крайней мере на 10—15 лет вперед.

Разумеется, такой титульный список может быть ограничен крупными стройками. Их относительно немного, но сюда направляется подавляющая часть капитальных вложений. В настоящее время стройки стоимостью свыше 3 млн. руб. составляют треть строящихся производственных объектов, а по сметной стоимости — 95% всех строек.

Для обеспечения комплексности развития отраслей и районов необходима стабильность строительных программ. Она также зависит от конкретизации долгосрочных планов в виде перечня, сроков, размещения и стоимости крупных будущих строек. Но это только одно из условий стабилизации планов. Требуется изменить порядок формирования титульных списков капитального строительства в пятилетних планах.

Корректировка сметной стоимости строек в сторону увеличения существенно отодвигает сроки ввода в действие объектов. За ней следует корректировка планов в министерствах, производстве строи-

тельных конструкций и строительных материалов, металлургии и т. д. Все это нарушает согласованность развития отраслей и районов.

Одна из главных причин корректировки планов капитального строительства состоит в том, что с основным плюсом документа — пятилетним плане — большинство объектов строительства имеют лишь предварительную намеченную сметную стоимость. Она, как правило, занижается, с тем чтобы легче было включить в титульный список предлагаемые министерствами стройки. Анализ данных обследования предлагаемых предприятий, введенных в действие после 1970 г., показал, что стоимость строительства по сравнению со сметной в пищевой и легкой промышленности оказалась на 14% больше, в промышленности строительных материалов — на 10%, при значительном отставании технико-экономических показателей от проектных величин. Все это влечет за собой серьезные изменения пропорций, заложенных в пятилетнем плане, а вместе с тем и нарушение комплексности развития отраслей и районов. Поэтому целесообразно создать гарантии неизменности основных параметров строек, включаемых в титульные списки пятилетнего плана. Одна из гарантий видится в том, чтобы запретить включение в титульный список пятилетия (а не только года) строек и объектов, не имеющих утвержденной проектно-сметной документации. Не такой уж большой срок пятилетия, чтобы нельзя было восторженно обосновать сметную стоимость объекта даже в том случае, если начало его строительства относится к последнему году планируемого пятилетия.

Кроме того, очевидно, необходимо усилить экономические стимулы повышения точности расчетов сметной стоимости на стадии проектирования. Дешевизна наших проектов, цена которых составляет 1—2% стоимости проектируемых объектов (против 10—15% в мировой практике), оборачивается крупными дополнительными расходами в процессе строительства и эксплуатации объектов, во много раз перекрывающими экономию на проектировании.

#### Комплексное планирование материальных, трудовых и стоимостных пропорций

Объективная необходимость (а не только возможность) планирования народного хозяйства означает необходимость сознательного определения путей наилучшего использования ресурсов для максимально возможного удовлетворения потребностей народа. Но ни возможности, ни потребности непосредственно не выступают в стоимостной форме. Лишь когда устанавливаются материально-вещные и трудовые связи в народном хозяйстве, можно обосновать необходимые изменения в стоимостных, товарно-денежных связях, установить динамику стоимостных нормативов, ставок, фондов стимулирования и т. д.

Таким образом, при разработке плана обеспечение комплексности материальных, трудовых и стоимостных форм воспроизводства предполагает определенную последовательность установления адекватных показателей в соответствии с их объективной взаимосвязью. Выбор точек зрения конечной цели лучшего варианта соединения материально-технических и трудовых ресурсов — вот та задача, которая решается в планировании в первую очередь. Для этого не требуются собственно стоимостные формы. Разумеется, к ним не относятся составимые цены, используемые для определения динамики физического объема тех или иных материальных ценностей. Вся система собственно стоимостных показателей плана подчинена задаче выполнения материальных и трудовых заданий. Баланс доходов и расходов государства, организаций и населения строится на основе планируемых

<sup>1</sup> Ю. В. Андропов. Шестидесят лет СССР. М., Политиздат, 1982, с. 11.

цен, тарифов, нормативов оплаты труда, отчислений в фонды стимулирования и т. д. Все это может быть определено для планируемого периода только на основе уже установленных материальных и трудовых пропорций народнохозяйственного развития.

Любые экономические расчеты являются двусторонними: представляют собой расчеты затрат и расчеты эффекта от затрат. Затраты имеют различные формы, но одинаковы по своей сути. Поэтому они сводятся воедино посредством общей единицы измерения — затрат общественного рабочего времени, а с учетом редукции труда — затрат в денежном выражении. Эффект же от затрат в подавляющем большинстве случаев требует сопоставления разных элементов, составляющих этот эффект. Такое сопоставление может производиться, но только не по формуле «меньше — больше», а по формуле «хуже — лучше». Если речь идет о производственном предприятии, встает вопрос об оценке качества всего ассортимента продукции с точки зрения потребителя. Если говорится о торговле, встает вопрос об оценке соответствия структуры предложения и спроса. А для определения эффекта в масштабе всего общественного производства приходится сопоставлять всю совокупность элементов конечного потребления с комплексом потребностей общества.

Стремление во всех случаях и во что бы то ни стало оценивать плановые решения посредством одной универсальной единицы измерения не имеет объективной основы и приводит к фетишизации «валла» в разных его проявлениях. Это означает, скажем, увеличение валовой продукции машиностроения и металлообработки в сопоставимых ценах в 1982 г. по сравнению с 1940 г. в 81 раз? Продукция черной металлургии за этот период увеличилась в 13 раз, а проката черных металлов произведено больше в 9 раз. За счет чего же произошел разрыв в темпах роста сопряженных отраслей? Неужели уровень сложности и качества станков и тракторов повысился за этот период в 9 раз (81 : 9)? Конечно, нет. Но продукция машиностроения практически обновилась полностью, а заложена в сопоставимые цены стоимость обработки новой продукции в расчете на 1 т использованного металла в несколько раз повысилась. Для длительных периодов остается толико название «сопоставимые цены». Как же определить действительную динамику продукции, если ее состав обновляется и структура изменяется? Строго говоря, сама постановка вопроса столь же неправомерна, как и попытка определить, насколько автомашин больше или меньше по потребительной стоимости, чем телевизор.

Динамика продукции в сопоставимых ценах способна отразить лишь изменения масс труда одинаковой производительности, оцененных в разных совокупностях потребительных стоимостей. Это, конечно, важный показатель. Но, во-первых, нельзя придавать ему значение характеристики роста физического объема производства, иначе мы не избежим от фетиша «валла». Во-вторых, необходимо сопоставимые цены на новую продукцию устанавливать с существенной корректировкой цен ее реализации, что позволяет определить стоимость нового изделия в условиях базисного года. В-третьих — и это главное для сложности натуральных и стоимостных пропорций, — все расчеты, производимые с использованием сопоставимых цен, должны проверяться системой натуральных, материальных и трудовых балансов.

### Комплексное удовлетворение конечных потребностей

Под конечными мы понимаем потребности, удовлетворение которых непосредственно связано с целью социализма — повышением уровня жизни народа. Следует различать объективно существующие по-

требности (К. Маркс называл их абсолютными<sup>8</sup>), не зависящие от имеющихся возможностей их удовлетворения, и платежеспособные потребности. Абсолютные потребности развиваются под воздействием освоения производства новых видов продукции. Например, цветные телевизоры вошли в состав таких потребностей только после того, как их производство стало возможным. Но в каждый данный момент абсолютные потребности поддаются определению с той степенью точности, которая нужна для выработки стратегии экономического развития. Научно определенные рациональные нормы питания — составная часть абсолютных потребностей<sup>9</sup> — являются ориентиром для разработки Продовольственной программы СССР.

Другое дело платежеспособные потребности и вообще потребности, подлежащие полному удовлетворению в данном плановом году. Они зависят от производственных возможностей. Стремся как можно ближе продвинуться к удовлетворению абсолютных потребностей, мы одновременно определяем тот уровень общественного производства, который обуславливает уровень и структуру планируемых платежеспособных потребностей, а также бесплатных услуг.

В чем же заключается проблема комплексности в планировании удовлетворения конечных потребностей? Как абсолютные, так и платежеспособные потребности составляют комплекс разнокачественных элементов, не соизмеримых друг с другом по их полезности и вместе с тем образующих одно целое. Для методологии планирования важны следующие два обстоятельства.

Во-первых, комплекс конечных потребностей не может быть выражен в одном числе. Качественные различия потребностей нельзя свести к количественным. «Что является предпосылкой этого лишь количественного различия вещей? Одинаковость их качества»<sup>10</sup>, — писал К. Маркс. Из этого следует, что сопоставление различных комплексов возможно только по формуле «хуже — лучше», а не «меньше — больше». Обычно лучший комплекс требует больших затрат. Но это не значит, что при увеличении затрат на 10% и уровень жизни возрастает на 10%. Рост реальных доходов на душу населения является важным показателем, но он не отражает структурных изменений в удовлетворении потребностей. Поэтому очевидно, что нельзя планировать народное хозяйство в расчете только на максимальное увеличение реальных доходов населения, независимо от изменения структуры товарооборота и предоставляемых населению услуг.

Ф. Энгельс писал, что в социалистическом обществе «план будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда»<sup>11</sup>. Некоторые экономисты трактуют это положение так, как будто речь идет в нем о непосредственном количественном соизмерении предметов потребления. В реальной же действительности взвешивание и сопоставление разнокачественных благ непрямодоступного назначения осуществляется единственно возможным способом комплексной оценки разных наборов этих благ. С учетом различной насыщенности роста потребления компонентов уровня жизни намечается последовательность перехода от худших наборов, комплексов этих компонентов к лучшим наборам, комплексам.

Во-вторых, для методологии комплексного планирования удовлетворения конечных потребностей важным обстоятельством является то, что существенное, практически значимое увеличение возможностей

<sup>8</sup> См.: К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 26, кн. II, с. 563.

<sup>9</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 46, кн. I, с. 117.

<sup>10</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 20, с. 321.

повышения уровня жизни не может быть обращено на отдельные элементы комплекса потребностей без учета всех других элементов. Как правило, такой учет означает необходимость планомерного изменения величин всех компонентов комплекса в пропорциях, диктуемых переходом от худших комплексов к лучшим. Конечно, может возникнуть и такая ситуация, когда дополнительные возможности целесообразно использовать для наращивания величин тех компонентов, которые на каком-то этапе планирования не удавалось привести в соответствие с другими.

Говоря о повышении уровня жизни, необходимо помнить, что оно не сводится к потреблению материальных благ, а включает все то, что достойно именоваться социалистической цивилизованностью, как сказал на юбилейном (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов<sup>11</sup>. Сюда входят и рост сознательности и культуры, в том числе культуры быта, поведения, разумного потребления, и образовый общественный порядок, и здоровое, рациональное питание, и высокое качество обслуживания населения, и положительное с нравственно-этической точки зрения использование свободного времени. Наряду с нормами потребления материальных благ надо в комплексе уровня жизни предусмотреть нормы среднегодовых основных фондов в различных отраслях производственной сферы в расчете на душу населения. С точки зрения задач перспективного планирования этого достаточно, чтобы в комплексе показателей уровня жизни содержались все компоненты социалистической цивилизованности.

Проблема оценки выполнения плана сложна в том случае, если по одним компонентам оно лучше, по другим — хуже. Попытка установить общий процент выполнения плана неравномерна, как и во всех случаях, когда речь идет о совокупности разнокачественных элементов. Простой пример: предприятие, выполнив план по объему реализации продукции, перевыполнило план поставок по одним изделиям и недо-выполнило по другим. Как оценить общий итог выполнения плана поставок? Строго говоря, эта оценка может быть только качественной, с учетом последствий допущенных отклонений от плана. Точно так же и при оценке отклонений фактической структуры потребления от запланированной требуется конкретный качественный анализ. И мы вовсе не исключаем того, что отклонения в чем-то могут оказаться нужными и что жизнь может поправить предусмотренную иначе последовательность перехода от худших к лучшим векторам показателей.

В статье рассмотрены лишь некоторые аспекты сложности планирования. В процессе разработки планов эти и другие аспекты сложности плановых расчетов взаимосвязаны. Современные ЭВМ предоставляют широчайшие возможности для всестороннего и адекватного применения принципа сложности планирования. Однако использование этих возможностей требует строгого соблюдения теоретически обоснованной последовательности в согласовании перспективных планов с текущими, отраслевыми заданиями с территориальными, материальных и трудовых пропорций со стоимостными, подчинения планов цели повышения уровня жизни по всему комплексу показателей потребления и социалистической цивилизованности.

<sup>11</sup> См.: «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года», с. 13.

## ИНТЕНСИФИКАЦИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ

А. Баранов,

*д-р экон. наук*

В решении актуальных социально-экономических проблем общества развитого социализма все более важное место занимает интенсификация общественного производства. Последовательное осуществление курса на интенсивное развитие экономики будет способствовать более полному использованию возможностей научно-технической революции, ее последнего этапа, который сулит технологической перелом в многих сферах производства.

Интенсивное развитие на базе новейшей техники — не только программная задача, но и насущная проблема сегодняшнего дня. Использование современных достижений науки и техники — необходимая предпосылка перехода к новому этапу воспроизводства, все более приобретающему черты научного процесса, в котором происходит постепенное стирание граней между умственным и физическим трудом.

Особенностью современного экономического развития является либо полное исчерпание, либо приближение к пределу возможностей примененной технологии производства. Единичная мощность водных доменных печей в металлургии достигла (и даже превзошла) суммарной мощности всех мартеновских агрегатов дореволюционной России. Устанавливаемые на тепловых электростанциях энергоагрегаты имеют мощность 1,2 млн. кВт, на гидравлических — 640 тыс. кВт. Дальнейшее укрупнение агрегатов потребует возрастания трудовых, материальных и финансовых затрат, увеличения перевозок сырья, топлива, материалов и конечной продукции к местам потребления.

Многие традиционные технологии отягощены повышенным расходом материальных ресурсов, запасы которых в настоящее время ограничены. Речь идет прежде всего о механической обработке металла, древесины и других материалов, при которой некомплексно используется сырье, неоправданно велико образование стружки, опилок и других отходов производства, в связи с чем невысок выход конечной продукции с единицы сырьевых и материальных ресурсов.

В машиностроении, производстве товаров народного потребления и ряде других отраслей существующие методы организации работы предприятий сдерживают обновление продукции в соответствии с меняющимися потребностями производственного и личного потребления.

Применение традиционных технологий как в промышленности, так и в сельском хозяйстве во многих случаях отрицательно сказывается на состоянии окружающей среды, вызывает необходимость строительства дорогостоящих очистных сооружений.

В условиях обострившейся демографической обстановки в стране немаловажное значение имеет и то, что недостаточно высокий уровень механизации и автоматизации производства влечет за собой создание крупных промышленных коллективов, вынуждает строить вокруг новых предприятий большие города, привлекает значительную численность работников, увеличивает расходы на социальные бытовые нужды.

Эти и некоторые другие факторы определяют необходимость поиска принципиально новых направлений развития производства, которые, многократно увеличивая производительность труда, обеспечивали бы экономное и комплексное расходование материальных и сырьевых ресурсов и в то же время не создавали опасности загрязнения окру-



жающей природной среды. Интенсивное развитие экономики, повышение ее эффективности и обусловленное ими решение основных социально-экономических задач современного общества тесно связаны с созданием и внедрением в народное хозяйство качественно новых техники и технологий, прежде всего эффективных систем комплексной автоматизации производства, биотехнологий, безотходных и энергообеспечивающих технологий, новых источников энергии и т. д.

Между будущим коммунистическим производством и тем, которое развивается сегодня, нет непреодолимой границы. Предприятия будущего в одних отраслях — это прогрессивные производства, определяющие в своем развитии остальные родственные предприятия, в других — синтез уже имеющихся, но рассредоточенных по разным предприятиям производств, и дело за тем, чтобы превратить их в единый сформировавшийся на основе современных достижений науки и техники промышленный комплекс.

Обязанность работников науки и производства — приблизить этот завтрашний день, чему в немалой степени должны способствовать постановка на практике задач конструирования принципиально новой техники и подготовка для этого соответствующих кадров проектировщиков и конструкторов; формирование комплексных исследовательских коллективов и групп, включающих ученых, конструкторов, экономистов, социологов, для создания сложных технических систем, новых конструкций машин и принципиально новой технологии; выработка практических рекомендаций для высших органов планирования и управления по проблемам внедрения новой техники в народное хозяйство.

При создании новых систем машин, технологии и тем более целей предприятий будущего возникают трудности, в ряде случаев проявляется инертность мышления отдельных хозяйственных работников. Поэтому часто приходится довольствоваться уже известными научно-техническими и организационными решениями, как было с шахтой «Должанская-капитальная» в Донбассе. Ее предполагалось оборудовать системой современных средств комплексной автоматизации и механизации, позволяющей обеспечить по меньшей мере десятикратное против других предприятий отрасли увеличение производительности труда. Функции работников на новой шахте в соответствии с проектами должны были сводиться к управлению процессами добычи топлива, наладки и ремонта оборудования.

Однако при строительстве шахты не было своевременно введено в строй сложное оборудование для очистных работ. Многие виды оборудования для нее, в том числе автоматизированного, включая проходческий комплекс «Союз-19», не уступали лучшим зарубежным образцам, успешно прошли испытания, но естественные в подобных условиях недостатки не были устранены в срок. В результате этого последовало решение Минуглепрома СССР пускать шахту на серийном оборудовании. Вместо 858 чел., как было предусмотрено проектом, на ней сейчас трудятся несколько тысяч работников.

Таким образом, труд исследователей, проектировщиков, машиностроителей не принес ожидаемых результатов.

Приведенный пример говорит о том, что в интересах ускорения использования достижений науки и техники в народное хозяйство необходимо осуществление многих важных мер организационного и экономического характера, намеченных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве».

В настоящее время в машиностроении и некоторых других отраслях тяжелой индустрии накоплен значительный опыт внедрения в промышленность и другие сферы экономики новейшей техники и техно-

логии. На многих промышленных предприятиях и в объединениях созданы и совершенствуются формы организации внедренческого дела. Достаточно сослаться в этом плане на практику работы Минэлектротехпрома. Отрасль уже в течение полутора десятилетий настойчиво ведет поиск современных методов соединения науки и производства, который увенчался важными результатами. Многие основные виды продукции отрасли не уступают современным мировым образцам.

На базе ведущих научно-исследовательских институтов, их филиалов и соответствующих конструкторско-технологических бюро в Минэлектротехпроме еще в 1969 г. был создан ряд научно-технических центров по всем основным направлениям развития электротехники. На них возложена ответственность за комплексное решение важнейших народнохозяйственных и отраслевых научно-технических проблем — от поисковых исследований до практического использования разработок в народном хозяйстве. В то же время активно осуществлялся процесс интеграции науки с производством, чему в немалой степени способствовала передача в непосредственное подчинение предприятий и производственных объединений более половины всех институтов, конструкторско-технологических организаций с сохранением за ними административно-хозяйственной самостоятельности.

Коренная организационная перестройка отрасли сопровождалась расширением прав вновь создаваемых объединений. Некоторым из них был передан ряд функций министерства в области планирования, финансирования и контроля за ходом разработок комплексных научно-технических проблем.

В то же время установлены более тесные связи с научными учреждениями Академии наук СССР и академий наук союзных республик, со многими высшими учебными заведениями, в которых образованы или расширены проблемные или отраслевые лаборатории по отдельным направлениям научно-технического прогресса.

Немало сделано в отрасли по укреплению материально-технической базы научных центров, в результате чего производственные основные фонды научно-исследовательских институтов, проектно-конструкторских и технологических организаций за 1970—1980 гг. возросли примерно в 4 раза.

Впервые в практике работы промышленности в электротехнике были введены сквозное планирование и целевое финансирование развития науки и техники, для чего создан единый отраслевой фонд за счет отчислений от прибыли, получаемой от результатов внедрения достижений технического прогресса, и из других источников, установленная оплата за полностью завершенные и принятые работы.

В итоге в отрасли резко возросли объемы поисковых и фундаментальных исследований, ускорились темпы внедрения научных разработок в производство. Это положительно сказалось на качестве выпускаемой продукции, о чем свидетельствуют следующие данные. При увеличении объемов производства товарной продукции за 1971—1980 гг. в 1,9 раза выпуск изделий высшей категории качества возрос в 10,7 раза. Только в десятой пятилетке освоено около 8 тыс. новых видов продукции, эффект от применения которых в народном хозяйстве превысил 6 млрд. руб.

Немалые возможности ускорения научно-технического прогресса имеются и в других отраслях социалистической индустрии. Во многих из них проводится технико-экономическое производство, исследуются и испытываются новые формы соединения усилий работников предприятий и ведущих специалистов науки и техники, научных, конструкторских и изыскательских подразделений в интересах ускоренного внедрения в производство достижений науки и техники.

Крупные научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения имеют ведущие производственные объединения машиностроения: «Уралмаш», «Электросила», «АвтоЗИЛ» и др. Они решают большие научно-производственные задачи, что дает немалый экономический эффект. Только за 1982 г. численность промышленно-производственных рабочих, выполняющих работу при помощи машин и механизмов, а также наблюдающих за их работой, возросла в стране на 480 тыс. чел. В расчете на 1 руб. затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы ожидается годовой экономический эффект по группе объединений ЦСУ СССР научных и конструкторских организаций промышленности составил в 1982 г. 3,23 руб.

В то же время, как отмечено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», организация этой работы в стране еще не полностью отвечает задаче соединения в деле преимуществ нашего социалистического строя с достижениями научно-технической революции. Министерства и ведомства, Академия наук СССР не проявляют должной настойчивости в осуществлении единой технической политики. Во многих министерствах и ведомствах, в объединениях и на предприятиях недостаточно высока ответственность за технический уровень производства и качество выпускаемой продукции, повышение ее конкурентоспособности.

Многие отрасли производства до сих пор испытывают нехватку современного высокопроизводительного оборудования, машин и приборов. В связи с этим необходимо, на наш взгляд, коренным образом улучшить работу по ускорению научно-технического прогресса. Должны быть обеспечены выпуск машин, оборудования, приборов, материалов и другой продукции, отвечающей по своим технико-экономическим показателям мировому уровню, а также внедрение прогрессивных технологий и передовых методов организации производства и на этой основе существенно повышена производительность труда во всех отраслях народного хозяйства.

В соответствии с указанным постановлением требуется повысить роль внедренческих подразделений, увеличить долю средств, которая направляется на производство первых промышленных серий машин, приборов и оборудования. В тех случаях, когда созданием новой техники занимаются научно-производственные объединения, их опытные предприятия, цехи и участки должны заниматься своим главным делом — отработкой опытных образцов техники. Для этих целей увеличиваются средства единого фонда развития науки и техники, а для финансирования крупных государственных межотраслевых проблем формируются соответствующие фонд и резерв Государственного комитета СССР по науке и технике.

Весма необходимой и назревшей мерой является развитие опытно-экспериментальных установок и оснащение их современными средствами контроля и измерений. Из общего объема капитальных вложений в промышленность на долю этих мероприятий приходится всего 2—3%, но и эти скромные средства в настоящее время не осваиваются, что наносит значительный ущерб делу внедрения новой техники.

Поимая необходимость создания современных опытно-экспериментальных баз, некоторые министерства последовательно и целенаправленно ведут эту работу. Например, Минэлектротехпром оборудовал мощные испытательные стенды в Тольятти и Истре, на которых проводятся эксплуатационные испытания первых в мире опытно-промышленных образцов электрооборудования напряжением 1150 кВ переменного и 1500 кВ постоянного тока. В упомянутом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусматриваются: осуществ-

ление комплекса мер, направленных на преодоление отставания в создании и техническом оснащении опытных и экспериментальных баз и производств в отраслях народного хозяйства; включение в пятилетние и годовые планы заданий по строительству и вводу в действие опытных и экспериментальных заводов, производств, цехов, участков, стендов и баз; своевременное и полное освоение ресурсов, выделяемых на эти цели; использование их по прямому назначению.

Важная предпосылка ускорения научно-технического прогресса — его программно-целевое планирование. Создание современных комплексов технических средств, разработка принципиально новой технологии не могут быть осуществлены в рамках одного, пусть даже самого мощного научно-исследовательского центра. Как правило, в этой работе принимают участие десятки институтов различных отраслей, люди самых разных специальностей — технологи, машиностроители, металлурги, химики и др. Объединить их усилия может только целевая, хорошо увязанная во всех своих элементах комплексная программа, в рамках которой все исполнители, к какому бы ведомству они ни относились, подчинялись бы единой воле главного исполнителя — руководителя работы. Он должен быть наделен соответствующими полномочиями, широкими правами и иметь возможность распоряжаться всеми ресурсами, выделяемыми для данной программы. Поэтому ресурсы необходимо сконцентрировать в едином фонде, независимо от того, какому ведомству они ранее выделялись и для каких целей будут использоваться. В противном случае неизбежны многократные согласования. Кстати, в этом — одна из главных причин, в силу которой составленные в прошлом пятилетки некоторые целевые программы не были реализованы в срок.

Накопленный в предыдущие годы во многих отраслях промышленности опыт показал, что программно-целевое планирование обеспечивает ускорение всего процесса прохождения научной идеи — от ее возникновения до практической реализации в виде законченных комплексов машин, приборов и оборудования. Решение этой задачи облегчается тем, что научно-технические программы становятся органической частью плана экономического и социального развития, получают более полное материальное и финансовое обеспечение. В свою очередь, это налагает ответственность на их составителей, от которых требуется, чтобы при разработке программ в последние включались действительно коренные проблемы технического перевооружения отраслей, обеспечивающие радикальное повышение производительности труда, изменения во всем объеме производства с учетом достижений науки.

Осуществление задач, намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», будет способствовать успешной интенсивной направленности социалистической экономики. Целесообразно, чтобы предпринятые в нем положения были дополнены мерами по интенсификации инвестиционного процесса, коренному улучшению дела капитального строительства. Ведь только в процессе создания новых предприятий и коренной реконструкции действующих в полной мере реализуются достижения современной науки и техники. Назрела также необходимость активизировать этот процесс на уровне регионов, где он обязательно должен охватывать такие проблемы, как комплексное развитие хозяйства республик, краев и областей, охрана окружающей среды, создание прогрессивной инфраструктуры.

Научно-технический прогресс — главное в интенсификации производства. Но не менее важной является и ее социальная сторона. При социализме научно-технический прогресс, как и другие слабые интенсификации производства, все больше подчинится интересам гармоничного развития советского человека. «...Как ни многогранна

задач, стоящие перед советской экономикой, — подчеркивал Ю. В. Андропов, — все они в итоге связываются в одну — обеспечить рост благосостояния трудящихся, создать материальные условия для дальнейшего расцвета их духовной, культурной жизни, общественной активности... Ясно, что этим многое, очень многое определяется и в нашем подходе к рационализации производства, к его интенсификации<sup>1</sup>.

Производственный процесс представляет собой процесс преобразования природного, естественного в социальное. Создавая систему машин, всю совокупность материально-технических средств для различных видов деятельности, производство закрепляет интеллектуальный и практический (в смысле приложения физического труда) опыт общества.

Производство в определенной степени воздействует на формирование работника — главной производственной силы. Только в процессе совместного труда, объединения работников в крупные производственные предприятия воспитываются такие качества работника, как коллективизм, высокая дисциплинированность, развиваются его творческие способности, сам он формируется как всесторонне развитая личность. Способ производства, отмечает К. Маркс, не есть только воспроизводство рабочей силы. «В еще большей степени, — писал он, — это — определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни. Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами... Что представляют собой индивиды, — это зависит, следовательно, от материальных условий их производства»<sup>2</sup>.

Производство играет также решающую роль в познании законов природы, является могучим средством их использования в интересах коммунистического строительства. Таким образом, в условиях социализма оно представляет сферу создания основных материальных условий жизни общества и в то же время материальную базу его коллективной организации, становления и развития коммунистических форм общественного прогресса, воздействует на работников, на всех членов общества как прямо, в процессе труда, так и посредством создаваемых материальных благ. «Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы вообще»<sup>3</sup>.

На крупных сельскохозяйственных комплексах — «Кузнецовском» (Московской обл.), «Новый свет» и «Пашком» (Ленинградской обл.), «Ильиногорском» (Горьковской обл.), ни в чем не уступающих современным промышленным предприятиям, в результате внедрения систем машин и оборудования резко изменился характер трудового процесса, возросло количество профессий, требующих среднего и высшего образования у работников, повысилась престижность труда, увеличился приток молодежи на производство.

В промышленности применение современных технологий резко изменяет характер трудового процесса, усиливает его творческие аспекты. Примером могут служить автоматизированные производства, элементы которых находят применение в различных отраслях индустрии. Уже на начальном этапе своего развития они позволяют сократить долю участия людей в производстве продукции более чем в 3 раза. Главными машиностроительными профессиями становятся операторы-автоматчики, наладчики ЭВМ, специалисты по точной механике, прецизионному аэстроприводе. В Институте кабельной промышленности Миннаэлектротехпрома на одном из производственных участков

<sup>1</sup> Ю. В. Андропов. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР, М., Политиздат, 1963, с. 12—13.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 19.

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 13, с. 7.

с гибкой технологией заняты люди с высшим техническим образованием. Таким уровнем знаний должны обладать современные рабочие. Освобождаясь от тяжелого физического труда, он получает все более широкий простор для творчества, проявления инициативы в совершенствовании процесса труда.

Сам по себе характер современного крупного комплексно-механизированного и автоматизированного производства предполагает высокую дисциплину труда: любой сбой в ходе производственного процесса может привести к большому материальному и моральному ущербу. Поэтому необходимо создать такие условия, которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость и в то же время исключали бы плохую работу, бездельность и безответственность на производстве. Нарушения производственной и трудовой дисциплины должны непосредственно отражаться и на служебном положении, и на моральном облике работников, и на их материальном вознаграждении.

Вот почему требования партии об усилении четкости в работе всех звеньев производственного и управленческого механизма, принятые недавно постановления об укреплении трудовой дисциплины встретили понимание и поддержку коммунистов, всех трудящихся.

Развивать производство интенсивным путем в интересах трудящихся — это значит, помимо высокопроизводительной и удобной в эксплуатации техники, совершенствовать практику распределения экономического эффекта с целью решения актуальных социально-политических задач общества развитого социализма, связанного прежде всего с улучшением производственных и культурно-бытовых условий трудящихся, ростом их жизненного уровня. В социалистическом обществе нет социальных сил, которые подчиняли бы производство корыстным частнокапиталистическим интересам, препятствовали гуманистической направленности интенсификации экономики. Она сопровождается ростом реальных доходов трудящихся, развитием наряду с производственными предприятиями объектов инфраструктуры — жилищ, школ, культурно-бытовых учреждений, предприятий торговли, современных дорог, средств связи. Только за последние 12 лет (1971—1982 гг.) в Российской Федерации введено в действие жилых домов общей площадью 720 млн. м<sup>2</sup>, что позволило улучшить жилищные условия 70 млн. чел. Повышаются качество жилья, уровень его обеспеченности коммунальными удобствами. Большая работа ведется по благоустройству и реконструкции городов и деревень, созданию в них условий, наиболее полно отвечающих материальным и культурным запросам советских людей.

Особенностью интенсивной экономики становится комплексное развитие народного хозяйства городов, сел, областей, краев и республик, которое наряду с достижением завершения хозяйственных процессов, полным и комплексным использованием разнообразных ресурсов каждого района страны позволяет успешно решать многообразные социально-экономические задачи общества развитого социализма. Активными участниками этой работы становятся местные Советы народных депутатов, наделенные широкими правами по комплексному развитию подведомственных территорий. Для осуществления этих функций они должны располагать необходимыми ресурсами. Одним из путей решения этой задачи является аккумулярование в доходной части бюджетов местных Советов части прибыли не только подведомственных, но и всех других предприятий, находящихся на их территории. В настоящее время такие отчисления в некоторых областях, краях и республиках невелики, что затрудняет мобилизацию в достаточной мере дополнительных ресурсов для развития объектов производственной и социальной инфраструктуры, снижает экономическую заин-

тересованность местных органов управления в результатах работы предприятий союзного и республиканского подчинения. Сосредоточение этой работы в ведении местных Советов имеет немалое экономическое значение, поскольку позволяет исключить создание мелких ведомственных жилищных, транспортных, бытовых и других предприятий, содержание которых недешево обходится производственным в силу их неоптимальных размеров, невысокого уровня производительности труда работников из-за отсутствия необходимых средств механизации, большого удельного веса управленческого персонала в общей численности работающих и т. п.

Особенности современного этапа коммунистического строительства — дальнейшее укрепление отношений товарищества и взаимной помощи работников социалистического производства, широкий размах соревнования, которое приобретает позитивные всесоюзный характер. В развитии трудового соперничества работников народного хозяйства ярко проявляется их высокая творческая активность в борьбе за реализацию планов экономического и социального развития, забота о всемерном росте производительности Страны Советов.

Социальный аспект интенсификации имеет еще одну важную проблему — установление и поддержание на оптимальном уровне интенсивности труда. Интенсивность труда — это его количественная определенность, мера труда. Она характеризует затраты труда в единицу времени. Изменение характера работы, механизация труда, его современная организация, всемерный учет эргономических требований при создании новой техники и технологии — это испытанные средства упорядочения степени интенсивности труда. В рамках общественно нормальных границ последняя выступает как одно из условий роста производительности труда. Высокой выработки на производстве невозможно достичь без полной отдачи своему делу, инициативности в работе. Выступая против неорганизованности, аритмии производства, за внедрение научной организации труда, мы закладываем тем самым основы будущего, коммунистического труда.

Интенсификация — двигатель воспроизводственного процесса. Она выражает особые экономические отношения людей по поводу путей, средств и методов осуществления расширенного воспроизводства в соответствии с новейшими достижениями науки и техники. Наряду с работниками материального производства в них активно участвуют деятели науки, сотрудники плановых и хозяйственных органов социалистического государства, ответственных за реализацию экономической и инвестиционной политики, рациональную организацию производства и труда, решение актуальных социальных проблем каждого этапа развития производства. Успешное взаимодействие этих непосредственных участников процесса социалистической интенсификации обеспечивает ее эффект, размах и темпы развития. Всесторонний учет закономерностей объективного процесса интенсификации производства в повседневной практике приобретает огромное значение для выработки и проведения научно обоснованной экономической и социальной политики, решения задач дальнейшего совершенствования развития социализма.

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СНАБЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*В соответствии с решением майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС начата разработка проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1984 г. Планирование органами проводится по новым порядкам плановым и материально-техническим снабжением в системе агропромышленного комплекса СССР.*

*Република журнала обращается к началу нового учебного года агропромышленного комплекса Госплана СССР П. Руденко с просьбой рассмотреть о некоторых аспектах применения его в практике планирования.*

**Каковы объективные предпосылки и важнейшие направления совершенствования планирования в системе АПК?**

Экономический закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил требует постоянного совершенствования форм и методов планирования, являющегося центральным ведущим звеном управления. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов сказал: «Главное же — ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма»<sup>1</sup>.

Основные направления совершенствования планирования сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса определены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственной продукции» и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

На данном этапе развития социалистической экономики признано необходимым, чтобы деятельность агропромышленного комплекса планировалась как единое целое с разбивкой по отраслям, входящим в этот комплекс. Поэтому при разработке проекта плана на 1983 г. Госплан СССР впервые выделил агропромышленный комплекс в самостоятельный объект планирования и подготовил по нему соответствующий раздел Государственного плана экономического и социального развития страны.

Первый опыт разработки плана развития агропромышленного комплекса показал возможность и перспективу улучшения сбалансированности развития отраслей, включенных в его состав. Ряд вопросов, касающихся взаимоотношений между отраслями, входящими в АПК, может решаться более обоснованно, исходя из государственных интересов в увеличении конечной продукции.

<sup>1</sup> «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года», М., Политиздат, 1982, с. 8.

В ходе разработки проекта плана развития агропромышленного комплекса на 1983 г. в центре внимания находились вопросы реализации Продовольственной программы страны, обеспечения ирригационного и сбалансированного развития всех отраслей, входящих в АПК, устранения узких мест и организации более четкого взаимодействия отраслей в целях наращивания производства конечной продукции комплекса, улучшения ее сохранности, транспортировки, переработки и доведения до потребителя.

Выполнение поставленных задач по достижению лучшей сбалансированности производств, перерабатывающих и обслуживающих отраслей АПК в значительной мере связано с распределением капитальных вложений и материально-технических ресурсов. Правильное установление приоритетов в их распределении позволит быстрее справиться со сложившейся несбалансированностью в развитии смежных отраслей, связанных с разными стадиями производства конечного продукта, устранить узкие места, препятствующие росту продукции агропромышленного комплекса.

Переход к разработке планов развития агропромышленного комплекса как единого целого с разбивкой по отраслям — важный шаг в совершенствовании планирования. Вместе с тем в целях более полной реализации преимуществ этой формы планирования целесообразно на стадии разработки основных направлений экономического и социального развития страны контрольные цифры по лимитам капитальных вложений и другим важнейшим показателям доводить до союзных и автономных республик, краев и областей в целом по всему агропромышленному комплексу без разбивки по отраслям. Территориальные органы, исходя из заданий по увеличению производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья и необходимости совершенствования сложившейся структуры агропромышленного комплекса данного региона, подготовили бы предложения по распределению выделенных им капитальных вложений и материальных ресурсов по отраслям и предприятиям комплекса. Разработанные на местах («снизу») и скорректированные на республиканском уровне, эти предложения способствовали бы повышению межотраслевой сбалансированности разрабатываемых проектов планов.

На следующей стадии Госпланом СССР совместно с отраслевыми министерствами и союзными республиками составляется проект плана как в территориальном, так и в отраслевом разрезе, что позволяет наиболее рационально сочетать территориальный и отраслевой принципы планирования. Для агропромышленного комплекса это особенно важно в связи со значительной долей скоропортящейся продукции, требующей своевременной заготовки, транспортировки, переработки и реализации.

Опасения министерств и ведомств относительно того, что такой порядок подготовки плана приведет к пассивной роли их в проведении научно-технической политики развития соответствующих отраслей, на наш взгляд, не имеют основания. Ведь речь идет лишь о предварительной стадии разработки плана — стадии разработки контрольных цифр. Если предложения союзных республик в чем-то не будут соответствовать потребностям развития той или иной отрасли, то они могут быть скорректированы с учетом народнохозяйственных интересов на следующей стадии разработки плана в Госплане СССР.

В то же время повышение роли территориальных органов в планировании на стадии контрольных цифр дало бы возможность предотвратить диспропорции в развитии отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. По нашему мнению, такой подход к планированию агропромышленного комплекса позволит бы добиться слаженной работы всех звеньев АПК, в максимально возможной мере

учесть предложения с мест, обеспечить согласование территориальных планов разных отраслей и разработку сбалансированных планов развития агропромышленных комплексов отдельных регионов. Это предложение заслуживает внимания и требует дополнительной проработки.

Какой порядок планирования установлен в настоящее время в системе агропромышленного комплекса СССР?

Госплан СССР разрабатывает контрольные цифры по показателям развития агропромышленного комплекса СССР с разбивкой по союзным республикам, министерствам и ведомствам СССР. Они доводятся по объемам закупок и поставок сельскохозяйственной продукции в общесоюзный фонд до советов министров союзных республик; по производству промышленной продукции, поставкам сырья на переработку, капитальному строительству, материально-техническому обеспечению и другим показателям — до советов министров союзных республик в целом по агропромышленному комплексу с разбивкой по отраслям (по предприятиям и организациям республиканского подчинения) и до министерств и ведомств СССР, входящих в состав агропромышленного комплекса, в соответствии с действующим порядком. Кроме того, до Министерства сельского хозяйства СССР доводятся контрольные цифры в целом по отрасли «Сельское хозяйство».

Министерства и ведомства СССР, входящие в состав агропромышленного комплекса, доводят контрольные цифры по объемам производства промышленной продукции, капитальному строительству, материально-техническому обеспечению и другим показателям до министерств и ведомств союзных республик, а также до предприятий и организаций союзного подчинения и сообщают их советам министров союзных республик. Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство мелiorации и водного хозяйства СССР, Госкомсельхозтехника СССР доводят контрольные цифры по предприятиям и организациям союзного подчинения и сообщают их советам министров союзных республик.

Советам министров союзных республик поручено обеспечивать доведение контрольных цифр по развитию агропромышленного комплекса до министерств и ведомств союзных республик, до которых контрольные цифры не доводятся соответствующими министерствами и ведомствами СССР (кроме контрольных цифр по государственным закупкам сельскохозяйственной продукции), а также до областей, краев, автономных республик, районов, сельскохозяйственных, промышленных и других предприятий и организаций.

Предприятия одновременно с контрольными цифрами по объемам закупок сельскохозяйственной продукции и объемам производства промышленной продукции должны иметь контрольные цифры по лимитам капитальных вложений, объемам поставок минеральных удобрений, машин и оборудования (по установленной номенклатуре) и другим показателям.

Контрольные цифры, доводимые до предприятий и организаций системы министерств и ведомств союзных республик, подлежат в целях уязвки с контрольными цифрами в целом по агропромышленному комплексу республик, края, области, района согласованию соответствующими с госпланами союзных республик и соответствующими плановыми органами на местах.

Руководствуясь контрольными цифрами, колхозы, совхозы и другие предприятия отраслей агропромышленного комплекса разрабатывают проекты пятилетних планов экономического и социального развития (с распределением заданий по годам) и в установленные сроки представляют их вышестоящим органам и районным агропромышленным объединениям. При этом предприятия и организации системы Госкомсельхозтехники СССР, объединения «Союзсельхозхимия», Министерств-



за мелиорации и водного хозяйства СССР и Министерства сельского строительства СССР разрабатывают проекты планов по производственно-техническому обслуживанию хозяйства, ремонту техники, водоразбору и химизации земель и капитальному строительству предприятий и организаций в контрольных и других сельскохозяйственных предприятиях и организациях в соответствии с установленными показателями.

Районные агропромышленные объединения рассматривают представленные проекты планов и принимают по ним решения в соответствии с правами и обязанностями в области планирования, предусмотренными Типовым положением о районном агропромышленном объединении.

Проекты пятилетних планов развития агропромышленного комплекса исполкомы районных Советов народных депутатов представляют в исполкомы областных, краевых Советов народных депутатов, в советы министров автономных или союзных (не являющихся областного деления) республик.

Проекты пятилетних планов развития агропромышленного комплекса областей, краев и автономных республик рассматриваются исполкомами областных, краевых Советов народных депутатов и советы министров союзных республик и представляются в советы министров союзных республик. Областные, краевые, республиканские (АССР) агропромышленные объединения участвуют в рассмотрении указанных проектов планов в соответствии с типовым положением об этих объединениях.

Министерства и ведомства союзных республик представляют проекты пятилетних планов в советы министров союзных республик и соответствующими министерствам и ведомствам СССР.

Советы министров союзных республик и министерства и ведомства СССР на основе контрольных цифр и проектов пятилетних планов развития областных, краевых и республиканских (АССР) агропромышленных объединений, а также проектов планов развития отраслей, представляемых им соответственно министерствам и ведомствам союзных республик и непосредственно подчиненным им предприятиям и организациям, формируют проекты пятилетних планов развития агропромышленных комплексов союзных республик и проекты пятилетних планов по министерствам и ведомствам СССР (с распределением заданий по годам) и в установленные сроки представляют их в Госплан СССР.

В чем главная особенность составления годового плана в отличие от пятилетнего и какова роль самих сельскохозяйственных предприятий в разработке годовых показателей?

В основе проектов годовых планов развития агропромышленного комплекса должны быть задания и экономические нормативы пятилетнего плана на данный год. При этом предусматривается конкретизация заданий, использование новейших достижений науки и техники, передового опыта, проведение экономических и организационных мер, направленных на обеспечение выполнения пятилетнего плана.

Вместе с тем необходимо строго придерживаться установленного перечня показателей, доводимых «сверху» до сельскохозяйственных предприятий, не допуская выписывания им показателей по посевным площадям, численности поголовья скота, урожайности сельскохозяйственных культур и другим, не предусмотренным соответствующими постановлениями директивных органов.

Показатели развития сельского хозяйства и порядок представления в Госплан СССР проектов пятилетних и годовых планов и предложений к ним в целом по отрасли «Сельское хозяйство» установлены в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. «Об улучшении планирования и экономического

стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственной продукции».

Объемы производства сельскохозяйственной продукции по районам, областям, краям и республикам формируются на основе плана колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, исходя из необходимости обеспечения безусловного исполнения установленных планов закупок этой продукции.

В целях обеспечения более полного использования ресурсов плодородной продукции для улучшения снабжения населения советы министров союзных и автономных республик, крайисполкомы и облисполкомы при разработке планов использования овощей, бахчевых культур, плодов и ягод (кроме столового винограда, репчатого лука и чеснока) не должны учитывать до 10% планового объема государственных закупок указанной продукции, реализуемой колхозами, совхозами в других сельскохозяйственных предприятиях, предприятиями потребительской кооперации и на колхозных рынках в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 августа 1982 г. «О дополнительных мерах по расширению продажи колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями плодородной продукции организациям потребительской кооперации и на колхозных рынках».

Есть ли отягчения и какие в порядке планирования хозяйствам, производящим товарную продукцию, и хозяйствам, которые производят продукцию специального назначения (семена, племенной скот и т. п.)?

В стране создана довольно широкая сеть специализированных предприятий, основным назначением которых является производство племенных животных, злитных семян и другой продукции специального назначения. Действовавшая ранее практика планирования позволяла местным органам в ущерб народнохозяйственным интересам устанавливать задания по производству обычной товарной продукции.

Теперь признано целесообразным, чтобы планы государственных закупок сельскохозяйственной продукции непосредственно подчиненным и иным специализированным хозяйствам, непосредственно подчиненным Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству плодородного хозяйства СССР, Министерству пищевой промышленности СССР и Министерству медицинской промышленности, устанавливались этими министерствами с последующим утверждением их районными Советами народных депутатов, на территории которых расположены указанные хозяйства, и включались в планы по соответствующим районам. Такой порядок позволит специализированным предприятиям более успешно выполнять поставленные перед ними целевые задачи.

Предусмотрена ли новым порядком планирования увязка развития сельского хозяйства на местах с перерабатывающей промышленностью, с осуществлением мероприятий социального развития?

При подготовке проектов планов развития агропромышленного комплекса районов, областей, краев, автономных и союзных республик необходимо разрабатывать перспективные планы специализации и размещения сельскохозяйственного производства, предприятия по приему, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, ремонтно-технических мастерских, а также планы развития межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции на основе предельной колхозов, совхозов, других предприятий и организаций отраслей агропромышленного комплекса; комплексные продовольственные и другие целевые программы, обеспечивая необходимую увязку этих программ с соответствующими разделами плана, с материальными и финансовыми ресурсами, выделяемыми на эти цели; свободный раздел по всему комплексу мероприятий в области социального развития.

Какие права имеют новые органы управления АПК и каково их взаимодействие с органами отраслевых министерств и ведомств в части материально-технического снабжения колхозов, совхозов и других предприятий комплекса?

Большое значение в деле совершенствования планирования и материально-технического снабжения отраслей агропромышленного комплекса будет иметь расширение прав территориальных органов управления. Так, советам министров союзных республик разрешено перераспределять в случае необходимости в первом квартале по согласованию с соответствующими министерствами и ведомствами СССР лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ между отраслями агропромышленного комплекса для направления их на преодоление отставаний и дисбалансов в развитии отдельных отраслей. При этом объем изымаемых капитальных вложений и строительно-монтажных работ не должен превышать 15% общего их объема по соответствующей отрасли. Перераспределение должно производиться без изменения установленных планов ввода в действие мощностей и основных фондов, а также планов производства, заготовок и реализации продукции. Введение такого порядка корректировки задания по капитальному строительству дает возможность более рационально, с учетом складывающихся конкретных условий, использовать капиталовложения, направляемые на развитие АПК.

В целях создания необходимых условий для выполнения агропромышленными объединениями возложенных на них функций в области материально-технического снабжения установлено, что планы материально-технического снабжения колхозов, совхозов и других предприятий и организаций агропромышленного комплекса являются составной частью пятилетних и годовых планов и строятся на основе заявок хозяйств на материально-технические средства.

Разрабатываемые в установленном порядке заявки колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций на материально-технические средства по номенклатуре государственного плана Госплана СССР, Госснаба СССР, министерств и ведомств СССР предварительно рассматриваются районными, областными, крайними и республиканскими (АССР) агропромышленными объединениями и вносятся в соответствующие органы.

Госкомсельхозтехника СССР с участием Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства плодородного хозяйства СССР и Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР на основе заявок-расчетов формирует сводную заявку-расчет на материально-технические средства по номенклатуре продукции государственного плана и Госплана СССР и представляет ее в Госплан СССР.

По номенклатуре продукции Госснаба СССР и министерств и ведомств СССР, выделяемой для сельского хозяйства, сводные заявки-расчеты, в том числе по запасным частям, представляются Госкомсельхозтехникой СССР и объединением «Союзсельхозхимия» соответственно в Госнаб СССР и министерства и ведомства СССР. По отдельным видам указанной продукции, определяемым Министерством сельского хозяйства СССР и Госкомсельхозтехникой СССР, заявки согласовываются с этим министерством.

Фонды на продукцию для нужд сельского хозяйства по номенклатуре Госснаба СССР (кроме продукции, выделяемой отдельной строкой Госкомсельхозтехнике СССР и объединению «Союзсельхозхимия») и по номенклатуре министерств и ведомств СССР выделяются в установленном порядке советами министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР соответственно Госнаб СССР и его территориальными органами, а также министерствам и ведомствам СССР. Распределение продукции, выделяемой Госкомсельхозтехнике

СССР отдельной строкой, по номенклатуре, определяемой Министерством сельского хозяйства СССР и Госкомсельхозтехникой СССР, производится совместно с этим министерством.

Проекты пятилетних и годовых планов распределения материально-технических средств по колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям, входящим в агропромышленные объединения, рассматриваются районными, областными, крайними и республиканскими агропромышленными объединениями в соответствии с изданными в области материально-технического снабжения, предусмотренными типовой постановкой о сельскохозяйственных объединениях.

Для успешной деятельности сельскохозяйственных предприятий большое значение будет иметь правильная практическая реализация положений о планировании производственно-технического обслуживания их на основе заявок.

Заявки на материально-технические ресурсы поступали от колхозов и совхозов и ранее. Но в связи с тем, что общая их сумма не ограничена сверху, хозяйства из-за боязни, что заявки будут урезаны, заявляли большие материальных ресурсов, чем им требуется. По этой же причине на каждом из последующих уровней управления заявки хозяйств корректируются в сторону увеличения. В итоге сумма таких заявок значительно превышает реальные потребности сельского хозяйства в материальных ресурсах.

Поскольку полностью удовлетворить завышенные потребности не представляется возможным, фондопроизводящие министерства и ведомства выбирают из поступивших заявок ту номенклатуру и те объемы материальных ресурсов, которые их в большей мере устраивают и по которым можно легче выполнить план, не перенапрякая производство.

В результате колхозы и совхозы не получают того, что им нужно, медленно совершенствуется структура материальных ресурсов, а нередко в хозяйствах поступает и вообще ненужная техника, которая тяжелым бременем ложится на экономику предприятий.

Чтобы устранить эти недостатки в планировании материально-технического снабжения, следовательно, во наш взгляд, определить общую сумму материальных ресурсов (в денежном выражении) и довести ее на стадии контрольных цифр до территориальных органов управления. Последние сами должны определить наиболее приемлемую для них структуру материально-технических средств (тракторы и комбайны, транспортные средства, минеральные удобрения, комбикорма из государственных ресурсов и т. д.). Поскольку общая их сумма будет ограничена сверху, район, область и республика не смогут увеличивать заявки колхозов и совхозов, и Госплан СССР получит более реальное представление о потребностях хозяйства в материальных ресурсах и сможет направлять работу фондопроизводящих отраслей на обеспечение этих потребностей.

В целях создания необходимых условий для выполнения вновь созданными агропромышленными объединениями возложенных на них функций установлено, что планы материально-технического снабжения колхозов, совхозов и других предприятий и организаций агропромышленного комплекса являются составной частью пятилетних и годовых планов министерств, ведомств и союзных республик и строятся на основе заявок хозяйств на материально-технические средства в объемах, необходимых им для выполнения планов.

За время после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС поставки материальных ресурсов колхозам и совхозам резко выросли. Постепенно будут удовлетворяться потребности в дефицитных видах материальных ресурсов, что позволит перейти от их лимитированного распределения к продаже по потребности в них колхозов и совхозов. По

мере насыщения новыми видами ресурсов их номенклатура для свободной продажи будет расширяться.

В то же время по наиболее дефицитным материальным ресурсам (комбикорма и др.) следовало бы установить более жесткие нормативы. Те хозяйства, которые укладываются в эти нормативы, могли бы с выгодой для себя и государства расширить производство сельскохозяйственной продукции.

То же следует сделать и по другим ресурсам, в частности по минеральным удобрениям. В Белоруссии на протяжении ряда лет они распределяются по хозяйствам исходя из эффективности их использования в прошлые годы. Это положительно сказалось на росте урожайности сельскохозяйственных культур. Так же как и в Белоруссии, в Литовской ССР удобрения распределяют по принципу получения максимума отдачи от них. За счет некоторого перераспределения удобрений республика получает дополнительно 6% прироста растениеводческой продукции.

Чтобы поддержать хозяйства, которым уменьшат объем поставок удобрений, им в большем объеме выделять концентрированные корма, стоимость которых ниже, чем производство зерна на месте. Тем самым обеспечивается лучшее использование ресурсов. Разработка и повсеместное внедрение таких нормативов позволяет повысить эффективность использования материально-технических ресурсов.

**На решение каких вопросов в связи с совершенствованием планирования и материально-технического снабжения, по вашему мнению, следовало бы обратить внимание работников АПК?**

В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС предстоит осуществлять мероприятия по внедрению в сельское хозяйство нормативного метода планирования капитальных вложений и материальных ресурсов, имея в виду более тесную их увязку с планируемыми объемами производства и закупок сельскохозяйственной продукции.

В связи с этим целесообразно разработать систему взаимосвязанных нормативов для планирования на всех уровнях хозяйствования (нормы в нормативы удельных капитальных вложений, фондемоности, потребности в различных видах материальных ресурсов и т. д.), а также методику планирования с использованием системы нормативов.

Одним из важнейших вопросов при решении этой проблемы является качественная оценка земли. Во многих союзных республиках, краях и областях такая оценка разработана и используется в практике планирования, обеспечивая более глубоко обоснование заданий по закупкам продукции и выделению необходимых капитальных вложений и материальных ресурсов. Однако из-за отсутствия единого методического руководства указанными разработками использовать в масштабе страны разрозненные данные по оценке земли затруднительно. Компетентным организациям под руководством Министерства сельского хозяйства СССР необходимо в возможно короткий срок завершить работу по качественной оценке земли по единой для всей страны методике.

Для рационального использования биоклиматического потенциала страны важно совершенствовать размещение и специализацию сельскохозяйственного производства. Решение этой проблемы тесно связано с размещением предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции. В текущем десятилетии мощности перерабатывающих предприятий будут наращиваться быстрыми темпами. Нужно, чтобы они создавались с учетом перспектив развития и размещения сельскохозяйственного производства.

Ныне перерабатывающие отрасли с учетом ведомственных интересов стремятся строить преимущественно крупные предприятия. Это

приводит к тому, что сельскохозяйственную продукцию приходится возить на большие расстояния. Следовательно, увеличиваются транспортные издержки, растут потери продукции, снижается ее качество.

В связи с этим становится актуальной проблема разработки генеральной схемы размещения агропромышленного производства страны. Строительство новых и реконструкция старых предприятий следовало бы вести строго по этой схеме, исходя из народнохозяйственных интересов.

Формирование и становление агропромышленного комплекса как единого объекта планирования и управления требуют наряду с совершенствованием принципов отраслевого и территориального планирования новых подходов к разработке проектов планов. Чтобы лучше обосновать выбор наиболее эффективных путей снабжения населения страны отдельными видами продовольствия, представляется необходимым разрабатывать проекты планов по целевым продуктовым подкомплексам, т. е. по отдельным видам конечной продукции (алебобулочным изделиям, сахару, плодовоовощной продукции, мясу и продуктам его переработки и т. д.). Целевой подход к планированию обеспечит концентрацию сил и ресурсов на достижение конечных результатов.

В каждом продуктоном подкомплексе должны быть определены наиболее эффективные пути обеспечения населения конкретным видом продукции, научная проработка разных альтернатив достижения конечной цели — за счет наращивания производства сельскохозяйственной продукции и сырья, сокращения ее потерь, увеличения выхода продукции с единицы исходного сырья путем углубления его переработки и улучшения использования вторичных ресурсов, уменьшения расходов на пищевые продукты на технические цели путем замены их продуктами искусственного синтеза и т. д.

Балкасовая увязка всех показателей, характеризующих развитие производства того или иного вида конечной продукции, позволит преодолеть межотраслевые диспропорции и неувязки, обеспечить пропорциональность в развитии всех звеньев агропромышленного комплекса. Это создаст предпосылки наиболее полного их использования по всем звеньям единой технологической цепи.

Совершенствование системы планирования и всего хозяйственного механизма будет способствовать повышению эффективности использования производственных ресурсов, ускорению темпов роста производства сельскохозяйственной продукции, повышению его качества, успешной реализации Продовольственной программы.



## РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Журиков,

нач. Главного управления по труду и социальным вопросам Минсельхоза СССР

Повышение материальной заинтересованности работников совхозов и колхозников в увеличении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота — одно из важнейших условий выполнения задачи, поставленной Продовольственной программой СССР на период до 1990 г.

Вопросы материальной заинтересованности работников села постоянно находятся в центре внимания ЦК КПСС и правительства.

Система оплаты труда работников сельского хозяйства постоянно развивается и в последние годы совершенствуется: повышаются должностные оклады и тарифные ставки основным категориям работников, в систему оплаты труда вносятся принципиально новые положения, направленные на усиление ее связи с результатами производства, расширяются права руководителей хозяйств и профсоюзных организаций в вопросах оплаты труда, принимаются меры по улучшению практики применения установленных положений по оплате труда в колхозах и совхозах.

В результате этого значительно повысился уровень оплаты труда колхозников и работников совхозов.

Таблица 1

Среднемесячная оплата труда работников  
совхозов и колхозников  
(в руб.)

Год	Среднемесячная оплата в расчете на одного работника				Совхозы и % к колхозам
	в совхозах		в колхозах		
	руб.	в % к 1965 г.	руб.	в % к 1965 г.	
1965	75	100	51	100	147,0
1970	101	134,7	75	147,0	134,7
1975	127	169,3	92	180,4	138,0
1980	150	200,0	118	231,4	127,1
1981	153	204,0	122	239,2	125,4

По сравнению с 1965 г. оплата труда работников совхозов повысилась более чем в 2 раза, а колхозников — в 2,4 раза. При этом значительно возросла та часть заработка колхозников и работников совхозов, которая непосредственно связана с урожайностью полей и продуктивностью ферм, количеством и качеством производимой продукции. Так, в 1965 г. в структуре заработка рабочих совхозов на доплаты и премии приходилось менее 5%, в 1981 г. доплаты и премии у рабочих совхозов, занятых в растениеводстве, возросли до 24%, к годовому заработку по тарифу в зависимости от результатов производства. Во многих хозяйствах различных зон страны, получающих высокие урожаи, на доплаты и премии приходится более половины заработка.

Заметно улучшилось и соотношение в уровнях оплаты труда кол-

хозников и работников совхозов. Как видно из табл. 1, в 1965 г. оплата труда в совхозах была выше, чем в колхозах, на 47%, а в 1981 г. этот разрыв сократился до 23%. Более высокая среднемесячная оплата труда работников совхозов обуславливается рядом улучшенных показателей: производительности труда, уровня механизации работ, значительным удельным весом механизаторов, заработок которых выше, чем у других категорий работников. В девятой пятилетке, например, средняя выработка продукции на одного колхозника (в ценах 1978 г.) составляла 3346 руб. в среднем за год, а у работника совхоза — 4549 руб., или на 35,3% больше. Имеет значение и то, что в совхозах занятость работников выше. Так, в 1981 г. каждым работником совхоза было отработано в среднем 278 рабочих дней, а колхозах — 260.

За последние годы намечалась тенденция сближения уровней оплаты труда колхозников, работников совхозов и труженников народного хозяйства. Если в 1965 г. среднемесячная заработная плата работников народного хозяйства была больше, чем в совхозах, почти на 30%, то в 1981 г. эта разница сократилась до 12,5%.

Из мер, направленных на рост материальной заинтересованности работников сельского хозяйства, наибольшее влияние на рост уровня оплаты труда, усиление ее связи с результатами производства оказало повышение материальной заинтересованности механизаторов и закрепление их в хозяйствах. Для этой категории работников увеличены тарифные ставки, установлена надбавка за стаж работы по специальности в одном хозяйстве, значительно возросла оплата труда на оборочных работах, введена новая тарификация работ, предусматривающая усиление материальной заинтересованности трактористов-машинистов в работе на гусеничных и тяжелых тракторах, введены повышенные ставки для механизаторов за продление сроков службы тракторов и комбайнов и новый порядок поощрения за экономии горючего.

Были внесены изменения и в положение об оплате труда животноводов: введены новые повышенные тарифные ставки, установлены звания «Мастер животноводства» I и II класса с доплатами в размере 20 и 10% заработной платы, принципиально изменен порядок расчета за продукцию и установлено, что оплата за нее производится по стабильному (неизменному) расценкам вместо ежегодно ранее пересматриваемых; внедрена новая система оплаты труда животноводов, работающих в животноводческих комплексах, — в зависимости от уровня освоения их проектной мощности. Принят ряд мер по увеличению материальной заинтересованности и других категорий работников совхозов. Эти меры направлены на усиление связи оплаты труда с урожайностью полей и продуктивностью ферм.

Расширены права руководителей хозяйства в вопросах заработной платы. В частности, директорам совхозов предоставлено право: разрабатывать годовые нормы производства продукции животноводства; расценки за продукцию и выполнение отдельных видов работ; устанавливать системы оплаты труда; расходовать средства фонда материального поощрения по показателям и условиям, разработанным непосредственно в хозяйстве; определять доплаты и премии работникам за совмещение профессий, увеличение объема выполняемых работ с меньшей численностью занятого персонала.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» устанавливаются принципиально новый порядок премирования рабочих, руководителей и специалистов хозяйства, а также ряд новых положений по оплате их труда и формированию фонда материального поощрения.

До этого руководители и специалисты управления совхозов премировались за перевыполнение плана реализации продукции; рабочие, руководители и специалисты отделений — за перевыполнение плана производства сельскохозяйственной продукции по звену, бригаде, отделению. Размер премий зависел от уровня перевыполнения плана. Чем ниже план, тем больше было возможностей его перевыполнить и иметь гарантию на получение премии. Нередко директора хозяйств добивались заниженных плановых показателей, легко их перевыполняли и получали премии, хотя не имели прироста производства продукции.

В то же время отдельным совхозам устанавливались завышенные планы по производству продукции, которые не выполнялись, а даже если хозяйства добивались роста производства продукции, работники совхозов премий не получали.

В настоящее время введен новый порядок премирования руководителей и специалистов совхозов:

за каждый процент полученного прироста объема реализации (производства) сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет, в размере до 2% годовой заработной платы по должностным окладам;

за каждый процент полученного прироста прибыли по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет, в размере до 2% годовой заработной платы по должностным окладам; за получение прибыли;

за снижение убытка в убыточных совхозах в размере до 5% сумми снижения убытка по сравнению со среднегодовым его размером за последние пять лет при условии увеличения производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с показателями за этот период.

Новые условия премирования усиливают стимулирующую роль премий в росте производства продукции и прибыли, побуждают руководителей всех хозяйств изыскивать резервы увеличения производства продукции и эффективности производства, а не отставать заниженные планы, как это было ранее. При таком порядке премии будут получать руководители и специалисты хозяйств, увеличивающих производство продуктов земледелия и животноводства. Это особенно важно для Черногоземья и некоторых других районов, в которых руководители и специалисты хозяйств за последние 10 лет, как правило, получали мало премий или совсем не получали, хотя и имелся рост производства.

Установлено, что премии руководящим работникам и специалистам за прирост объема реализации (производства) сельскохозяйственной продукции будут начисляться при условии выполнения установленного плана производства в натуральном выражении по зерну и мясу, а в специализированных хозяйствах, кроме того, и по продукции основной отрасли. В исключительных случаях с разрешения вышестоящих организаций эти премии могут выплачиваться и при невыполнении указанного плана, но в размере не более 50% установленных сумм. До 1980 г. при невыполнении плана производства зерна и мяса в натуральном выражении, а в специализированных совхозах еще и по продукции основной отрасли руководители хозяйств полностью лишались премий.

Премирование специалистов хозяйств может теперь производиться по результатам работы соответствующих отраслей или производственных участков, на которых они заняты. Это будет способствовать внедрению цеховой структуры управления в совхозах и повышению ответственности специалистов за свою отрасль.

Внесены также существенные изменения в условия премирования и оплаты труда рабочих совхозов. Руководителям хозяйств предоставляется право самим разрабатывать показатели премирования рабочих с учетом специфики и конкретных условий производства с тем, чтобы стимулирование было в первую очередь направлено на постоянный рост про-

изводства продукции, повышение производительности труда, качества продукции и других показателей работы. Раньше повсеместно рабочие премировались за перевыполнение планов производства.

Проводимые до этого эксперименты в совхозах Эстония и многих хозяйствах других республик показали высокую эффективность премирования по условиям, разработанным непосредственно в хозяйствах.

Так, хорошо зарекомендовала себя система премирования, при которых размер премий возрастает по мере роста урожайности полей и продуктивности ферм. Этот метод прост, понятен и высокоэффективен, поскольку здесь строго выдержан принцип: больше создал продукции — выше размер премии.

Установлены условия «Мастер растениеводства» I и II класса с доплатой лицам, которым присвоено это звание, 20 и 10% заработной платы. Присвоение этого звания рабочим ведущих профессий в растениеводстве соответствует повышению квалификации их труда, а следовательно, и его результативности.

В целях повышения заинтересованности механизаторов в ускорении работ по заготовке кормов и улучшении их качества значительно увеличена оплата труда на этих работах.

Для усиления заинтересованности трудовых коллективов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в ускорении роста производительности труда и в целях сокращения потребности в кадрах совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям предоставляется право выплачивать за счет экономии фонда заработной платы, полученной при выполнении установленного норматива или планового фонда заработной платы, надбавки к тарифным ставкам и окладам:

работникам за совмещение профессий и выполнение установленного объема работ с меньшей численностью работников — в размере до 70% ставки (оклада);

инженерно-техническим работникам и служащим за высокую квалификацию — в размере до 50%.

Здесь, по существу, развиваются основные положения шекинского метода. Перед сельским хозяйством поставлены большие задачи по росту производительности труда, а стимулирование по этому методу, как показывает опыт, достаточно эффективно. Руководителям сельскохозяйственных органов целесообразно руководствоваться мерами, направленными на стимулирование роста производительности труда.

Изменен порядок образования фонда материального поощрения в совхозах. От того, насколько правильно будут формироваться и использоваться эти средства, во многом зависит их стимулирующее воздействие на результаты производства. Сейчас фонд материального поощрения формируется по стабильным на ряд лет нормативам и связан с ростом производства продукции, что напрямую увеличивает заинтересованность хозяйства в повышении эффективности производства.

В совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях указанный фонд образуется по нормативам, установленным в процентах от прибыли; за каждый процент прироста объема производства валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет; за получение прибыли.

По-новому формируется фонд материального поощрения в экономически слабых совхозах. В вынужденных и убыточных совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях (по материалам, утверждаемым советами министра союзных республик) фонд материального поощрения образуется так, что за каждый процент прироста объема производства валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие

пять лет, отчисляется до 0,3% суммы годового планового фонда заработной платы; за снижение убытка против среднегодового уровня за предшествующие пять лет отчисляется 15% общей суммы снижения убытка, а при получении прибыли производится отчисление и по нормативу, установленному за получение прибыли. Такой порядок в большей мере заинтересовывает экономически слабые хозяйства в увеличении производства продукции.

Министерства и ведомств, в ведении которых есть совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия, имеют право дифференцировать размеры отчислений в фонд материального поощрения по подчиненным им хозяйствам с учетом условий производства.

Введено новое положение «О премировании работников трестов, совхозов, управлений (производственных управлений) сельского хозяйства райисполкомов, облисполкомов и крайисполкомов, министерства сельского хозяйства автономных республик, обособленного аппарата производственных объединений в сельском хозяйстве и производственных трестов и управлений предприятий». Руководители и специалисты аграрно-промышленных объединений по результатам работы поведомственных или хозяйств за достижение тех же показателей, по которым премируются работники совхозов; за прирост реализации сельскохозяйственной продукции и прибыли по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет, и получение прибыли.

Премии, выплачиваемые руководящим работникам и специалистам трестов совхозов и управлений (производственных управлений) сельского хозяйства райисполкомов, увеличиваются на 30%, если плановые показатели по объему производства валовой сельскохозяйственной продукции выполняют все поведомственные им предприятия. Если же эти показатели выполняют менее 80% предприятий, то премии, выплачиваемые указанным работникам, уменьшаются соответственно на 30%.

Таким образом, в сельском хозяйстве в настоящее время установлен единый порядок премирования работников совхозов и органов управления. Опыты показали, что новые условия стимулирования в большей мере заинтересовывают работников совхозов в увеличении производства продукции и повышении его эффективности: руководители хозяйств стали больше уделять внимания вопросам экономики, совершенствованию организации производства.

На майском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС вопросы доведения материальной заинтересованности работников сельского хозяйства получили дальнейшее развитие. Прежде всего в систему оплаты труда введен ряд принципиально новых положений, направленных на повышение материальной заинтересованности работников хозяйств по внедрению бригадного подряда, а также устранение недостатков, имевшихся в аккордно-премиальной системе оплаты труда, повышение ее эффективности и улучшение. Увеличены должностные оклады работников совхозов, решен ряд других вопросов оплаты труда работников села.

Аккордно-премиальная система оплаты труда применяется в сельском хозяйстве с начала 60-х гг. для оплаты труда рабочих растениеводства, а также тех отраслей животноводства, где продукция поступает по периодам или один раз в год (овцеводство, выращивание молодняка скота и птицы, откорм и нагул скота и птицы, звероводство).

Оплата труда рабочих при аккордно-премиальной системе производится по расценкам за 1 ц продукции или ее стоимостью в денежном выражении. Расценки на продукцию разрабатываются в хозяйствах. Они определяются исходя из установленного годового плана производства продукции и 125—150% тарифного планового фонда заработной платы по бригаде, отряду, звену. Конкретные размеры повышения тарифного

фонда для расчета расценок за продукцию в пределах 125—150% тарифного фонда определяются в соответствии с типовым положением об оплате труда рабочих совхозов и рекомендациями Минсельхоза СССР по этому вопросу.

До расчетов за продукцию рабочим выдается заработная плата (в качестве аванса) в счет оплаты за продукцию по сельским расценкам за объем вывощенных работ (пахота, сев, уборка и др.) исходя из тарифных ставок или по нормам за отработанные время.

Аккордно-премиальная оплата широко применяется в хозяйствах различных зон страны. К положительным сторонам аккордно-премиальной системы, на наш взгляд, надо отнести то, что она предоставляет широкие права руководителям, специалистам хозяйства в вопросах оплаты труда. В хозяйстве определяется технология возделывания сельскохозяйственных культур, а следовательно, и аккордный фонд заработной платы. Руководители и специалисты совхозов устанавливают нормы выработки и сельские расценки по всем видам работ, а также расценки за продукцию.

Аккордно-премиальная система хорошо зарекомендовала себя в условиях хоарасчетного ведения хозяйства. В аккордный фонд оплаты за продукцию, устанавливаемой бригадам и звеньям, включаются все затраты на оплату труда по выращиванию сельскохозяйственных культур. Рабочие заинтересованы в получении более высоких урожаев при меньших затратах, так как в конце года они получают больше доплат за продукцию. Это выгодно и рабочим, и хозяйству, и государству.

Такая оплата труда стимулирует и повышение качества продукции, так как у рабочих, занятых в растениеводстве и животноводстве, она производится за центнер (единицу) продукции с учетом ее качества. Следовательно, руководители хозяйств, определяя расценки за продукцию для оплаты труда рабочих, должны их устанавливать, ориентируясь на определенное качество продукции. Больше продукции высокого качества — больше заработок рабочего.

Практика применения в совхозах аккордно-премиальной системы оплаты труда свидетельствует, что при надлежащих условиях (оптимальном планировании, прогрессивных формах организации труда, хорошем учете, зонах устойчивого земледелия) обеспечивается устойчивая заинтересованность работников в результатах труда.

Вместе с тем до последнего времени аккордно-премиальная система имела и существенные недостатки, снижающие ее действенность. Дело в том, что расценки за продукцию для оплаты труда рабочих, занятых в растениеводстве и животноводстве, определяются при аккордно-премиальной системе исходя из установленного годового плана производства продукции. А планы производства продукции, как правило, пересматриваются в хозяйствах ежегодно и чаще всего в сторону повышения. В соответствии с этим необходимо было изменять и расценки за продукцию.

Раньше с увеличением, например, плановой урожайности зерновых культур по бригаде с 25 до 26 ц/га и фактического урожая 26 ц/га заработок рабочих бригады увеличился более чем на 10% по сравнению с заработком при той же фактической урожайности и расценках, установленных исходя из плановой урожайности 25 ц/га. Кроме того, ежегодное изменение планов урожайности и расценок за продукцию было связано с пересмотром технологических карт, что, в свою очередь, приводило к значительному увеличению объема счетной работы. Все это в известной мере снижало действенность аккордно-премиальной системы оплаты труда.

Решениями майского (1982 г.) пленума ЦК КПСС установлены принципиально новые положения, направленные на повышение действенности аккордно-премиальной системы оплаты труда.

Директорам совхозов теперь разрешено устанавливать для рабочих бригад и звеньев, оплаты труда которых производится по аккордно-премиальной системе, стабильные расценки за продукцию растениеводства исходя из нормы производства продукции, разрабатываемой в хозяйстве. При этом в год расчета нормы производства сельскохозяйственной культуры, ее урожайности не должны быть ниже плановых. Установленные расценки за продукцию в последующем пересматриваются при существенном изменении уровня механизации, технологии производства и других условий.

Применение этих новых положений позволяет поставить заработок рабочих в более устойчивую зависимость от урожайности сельскохозяйственных культур, а также значительно уменьшить объем счетной работы и упростить порядок введения этой системы.

Очень важно, что руководители совхозов теперь разрешено объединять средства, предусмотренные действующими положениями по оплате труда, включая дополнительную оплату за продукцию и высокое качество работы, а также премии для оплаты труда рабочих по прогрессивно-возрастающим расценкам за продукцию. При таком положении значительно повышается эффективность аккордно-премиальной системы оплаты труда. Если раньше рабочие в течение года получали дополнительную оплату за выполнение работ в установленные сроки и их качество, но к концу года — доплаты за продукцию и премии за перевыполнение планов производства или превышение достигнутого уровня, то теперь имеется возможность все эти средства выплачивать рабочим в зависимости от уровня урожайности и расценок за I и II продукцию.

Расценки на продукцию не должны изменяться ежегодно, они могут оставаться стабильными в течение ряда лет.

Для оказания помощи специалистам колхозов и совхозов и правильного применения новых положений аккордно-премиальной системы оплаты труда специалистами Минсельхоза СССР совместно с учеными Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства и Всесоюзного научно-исследовательского института экономики, труда и управления в сельском хозяйстве подготовили и направили на места рекомендации по разработке и применению шкал прогрессивно возрастающих расценок для оплаты труда рабочих, занятых в растениеводстве (табл. 2).

Таблица 2

Шкала прогрессивно возрастающих расценок  
за I и II продукцию озимой пшеницы и картофеля

Озимая пшеница		Картофель	
Урожай, ц/га	Расценка за 1 ц, коп.	Урожай, ц/га	Расценка за 1 ц, коп.
20	70,6	130	1,50
20,1—22	76,6	130,1—140	1,61
22,1—24	82,5	140,1—150	1,72
24,1—26	88,4	150,1—170	1,82
26,1—28	94,3	170,1—180	2,04
Более 28	100,3	Более 180	2,15

Как видно из приведенных данных, расценки за продукцию увеличиваются по мере роста урожайности сельскохозяйственных культур.

В прошлые годы в хозяйстве для бригады устанавливались одни расценки исходя из планового уровня урожайности и независимо от того, какими был фактический урожай — выше или ниже планового,

по ним с рабочими бригад и производился окончательный расчет за продукцию. Если к этому добавять, что расценки ежегодно изменялись с изменением плановой урожайности, то преимуществу стабильных прогрессивно возрастающих расценок станут еще более ощутимыми.

С введением последних значительно усиливается связь оплаты труда с полученной урожайностью культур и продуктивностью ферм, повышается интерес рабочих к конечным результатам труда. С применением стабильных прогрессивно возрастающих расценок в зависимости от роста урожайности система оплаты труда значительно упрощается, становится более действенной. Кроме того, она дополнена рядом новых положений, направленных на повышение заинтересованности рабочих и специалистов хозяйств в переходе на бригадный подряд. Для бригад и звеньев, работающих на подряде, так же как и для всех других бригад, присвоивших аккордно-премиальную систему, теперь устанавливаются стабильные расценки за продукцию, рассчитанные исходя из норм производства продукции.

Вместе с этим имеется и существенное различие. Руководителям хозяйства разрешено для растениеводческих подразделений, работающих на подряде, устанавливать норму производства на основании нормативной урожайности сельскохозяйственных культур, определенной с учетом технологии и условий производства исходя из уровня урожайности, достигнутого за предшествующие пять лет. А в подразделениях, где применяются бригадный подряд, в год установления нормы производства показателя урожайности сельскохозяйственных культур, применяемые для расчета норм, не должны быть ниже плановых.

Для бригад и звеньев, работающих на подряде, значительно увеличивается и размер оплаты за продукцию. Если раньше расценки для оплаты труда за продукцию определялись исходя из 125% планового тарифного фонда заработной платы, то теперь директорам совхозов в зависимости от уровня урожайности предоставляется право увеличивать плановый тарифный фонд для расчета расценок до 150%.

При определенных условиях в подразделениях, не применяющих подряд, расценки за продукцию также могут устанавливаться исходя из увеличенного до 150% планового тарифного фонда. Однако при этом размер увеличения тарифного фонда регламентируется соответствующими документами. Для бригад и звеньев, работающих на основе подрядного расчета, это делают директора хозяйств. Данная мера также усиливает заинтересованность рабочих в переходе на подряд.

Расширены права руководителей хозяйств и коллективов, работающих на основе бригадного подряда, и в части определения порядка и размеров современного авансирования членов этих коллективов в течение года — до получения продукции. Размер аванса может сейчас определяться исходя из всей суммы заработной платы, предусмотренной по технологическим картам за работы по возделыванию сельскохозяйственных культур, закрепленных за бригадой, отрядом, звеном. Порядок авансирования определяется в хозяйстве по желанию самих рабочих. Руководителям совхозов предоставлено право устанавливать коллективные расценки I и II животноводческой продукции в целом по ферме, бригаде с учетом не только основных работников, но и вспомогательных рабочих ферм. Такой порядок оплаты труда за продукцию стимулирует животноводов работать по принципу бригадного подряда с меньшей численностью, чем предусмотрено нормами обслуживания.

Коллективам производственных бригад, отрядов и звеньев разрешено в пределах сумм, начисленных им по результатам работы, определять размеры этих вознаграждений для каждого члена коллектива с учетом его вклада в общие результаты работы.

Специалистам, возглавляющим бригады, успешно работающим по методу коллективного подряда, могут присваиваться звания I и II клас-

сов с надбавкой к заработной плате в размере до 50% для I класса и до 30 — для II класса.

При работе на методу коллективного подряда существенно возрастает значение авансирования, хотя многие специалисты и руководители хозяйства не придают этому вопросу должного значения. Один считает, что аванс у всех членов бригады, отряда, звена должен быть равным, другие, наоборот, выступают за дифференциацию аванса. Нередки случаи, когда не считаются с мнением члена коллектива при установлении порядка авансирования и размера аванса.

Решение этого вопроса не должно быть шаблонным. При различной квалификации механизаторов нельзя допускать уравниловки в оплате их труда. В ряде случаев не принесет пользы и чрезмерная дифференциация аванса. При определении аванса и распределении в конце года доплат и премий за продукцию уровень аванса, на наш взгляд, должен устанавливаться с учетом индивидуальных качеств механизаторов, отражать количество и качество труда, вкладываемого каждым отдельным членом бригады (звена) в общие результаты работы.

Например, в звене А. Н. Колесника из колхоза «Фрунзе» Белгородской обл. всем членам звена выплачивается равный аванс в размере 120 руб. в месяц. В колхозе «Красная заря» Свечинского р-на Кировской обл. размер аванса дифференцирован в зависимости от видов работ и марки тракторов. Механизаторам, работающим на тракторах МТЗ, аванс в размере по 5 руб. за смену, на тракторах К-700 и Т-4—6 руб., на ремонтных работах — 3 руб. за смену. К авансу ежемесячно начисляются доплаты за классность. Во многих хозяйствах в период проведения наиболее важных сельскохозяйственных работ аванс увеличивается с учетом продолжительности рабочего дня.

В ряде хозяйств применяются коэффициенты трудового участия (КТУ) при распределении доплат и премий за продукцию, а также установлении размера дифференцированного аванса. Используются и другие варианты определения аванса и распределения доплат и премий.

В соответствии с решением майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС в среднем на 30% повышены должностные оклады руководящим работникам, специалистам и служащим совхозов, что повлечет за собой снижение оплаты труда ИТР совхозов и промышленности.

Должностные оклады повышаются всем категориям работников и специалистов. Так, раньше было восемь групп ставок для оплаты труда руководителей и специалистов совхозов, теперь — шесть. Раньше в совхозах, отнесенных к восьмой группе, месячный должностной оклад директора составлял 160—170 руб., сейчас в совхозах, отнесенных к шестой группе, он составляет 230—250 руб., а в совхозах первой группы — 330—360 руб. Должностные оклады главных специалистов установлены в зависимости от групп хозяйств) — от 210 до 310 руб. в месяц, месячная ставка старшего специалиста — 190 руб., а рядовых специалистов (в зависимости от категории) — 140—180 руб. Оклады техников установлены в размере 120—130 руб. Повышаются должностные оклады управленческих отделений совхозов (до 190—280 руб.) в зависимости от групп отделений (а их установлено пять).

В связи с вводом новых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, а также новых окладов разработаны и новые показатели для отнесения совхозов к группам по оплате труда.

Все эти меры значительно повышают действенность материальных стимулов, и очень важно, чтобы руководители и специалисты хозяйств и сельскохозяйственных органов научились эффективно, с учетом конкретных условий их использовать для усиления заинтересованности работников совхозов и колхозников в наращивании производства сельскохозяйственной продукции.

## ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАКУПОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ С УЧЕТОМ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА

И. Ульянов,

зам. отдела ЦЭНИИ при Госплане РСФСР

И. Корнев,

зам. председателя Волгоградского облисполкома

Система государственных закупок сельскохозяйственных продуктов — важнейший инструмент планового регулирования развития агропромышленного комплекса при реализации Продовольственной программы СССР. По своим экономическим функциям она является исходным направляющим началом в планомерной организации сельскохозяйственного производства и связующим звеном между производством и переработкой сельскохозяйственных продуктов, их реализацией в свежем виде. Показатель закупок продуктов сельского хозяйства устанавливается директивно и доводится до исполнителя сверху вниз. Объемы закупок сельскохозяйственных продуктов, их ассортимент устанавливает планирование увеличения мощностей перерабатывающей промышленности, хранения и холодильников, развития торговли. При организации закупок определяется также многообразный и сложный состав производственной инфраструктуры (специализированный автотранспорт, контейнерное и тарное хозяйство), обеспечивающий прохождение и сохранность продуктов питания от поля до потребителя.

Во же время структура, размеры и качество закупаемых продуктов должны определяться с учетом максимального использования основных факторов сельскохозяйственного производства, возможностей перерабатывающей промышленности, других сфер АПК и особенно спроса населения.

В условиях агропромышленной интеграции требования к обоснованности планирования закупок возрастают, так как завывшие или заниженные планы могут создать дисбаланс не только в сельскохозяйственном производстве, но и в промышленных предприятиях АПК.

Важная роль системы закупок сельскохозяйственных продуктов отмечена в решении майского и ноябрьского (1982 г.) пленумов ЦК КПСС, а также в установлении 40 совершенствованию экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства, опубликованном в июне 1983 г. В нем подчеркнута ответственность организаций, обслуживающих колхозы и совхозы, в том числе и заготовительных, за увеличение производства и заготовок сельскохозяйственной продукции, усиление их материальной заинтересованности в достижении высоких конечных результатов и росте экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Этим постановлением установлено, что одновременно с представлением проекта плана экономического и социального развития СССР на очередную пятилетку будут уточняться закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и надбавки к ним. При этом уровень закупочных цен должен обеспечивать отраслевой норматив рентабельности с учетом планируемых объемов производства и закупок сельскохозяйственной продукции, фондоснащенности хозяйства, уровня оплаты труда и других факторов производства.

Таким образом, система закупок сельскохозяйственных продуктов — важный экономический рычаг в структуре агропромышленного



комплекса. Поэтому необходимо применять научно обоснованные методы размещения закупок сельскохозяйственных продуктов на всех уровнях управления. Эти требования имеют особое значение на областном уровне, при разработке планов по районам и хозяйствам. Однако обобщенной методики планирования закупок на этом уровне в условиях агропромышленной интеграции пока не разработано, а потребность в ней областных плановых органов и вновь образованных агропромышленных объединений велика.

Местные плановые комиссии по-разному решают эти вопросы, создают свои методики планирования закупок. В этом отношении заслуживает внимания опыт Волгоградской плановой комиссии. Здесь разработана и используется на практике методика планирования размещения закупок сельскохозяйственных продуктов по районам и хозяйствам с учетом природно-климатических и экономических условий Волгоградской обл.

Условия эти довольно разнообразны. В области 8,8 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни — 5,8, сенокосов и лугбищ — 2,9 млн. га. Область разделена на 33 административных сельских района, где размещается 197 колхозов, 252 совхоза, 91 межхозяйственное предприятие, организации и объединения.

Почвы области имеют разный механический состав, солончаковатость, каменистость, высокую заглиниченность и содержание гумуса. В северо-западной, более удаленной части сформировались обыкновенные и южные черноземы. По мере движения на юго-восток климат становится суше, черноземы сменяются сначала темно-каштановыми, затем каштановыми и светло-каштановыми почвами. Плодородие почв соответственно колеблется и оценивается по хозяйствам от 99 до 42 баллов.

Климат резко континентальный. Часто бывают засухи. Осадки распределяются по годам, сезонам года, а также территории крайне неравномерно. Природно-климатические условия значительно влияют на урожайность. За последние 10 лет, например, в области наблюдались такие колебания в среднегодовой урожайности зерновых: в 1975, за сушь годом — 3,8 ц/га, в 1976, влажным — по 19,7 ц/га. Среднемесячные урожайности колеблется между районами и составляет: максимальная на северо-западе в Новониколаевском р-не — 24,4 ц/га, минимальная на востоке в Палладовском р-не — 5,6 ц/га.

Производственные ресурсы по районам распределены неравномерно. Фондовооруженность в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий колеблется от 18,3 тыс. руб. в Михайловском р-не до 10,5 тыс. руб. — в Алексеевском. Различается и обеспеченность трудовыми ресурсами: в Подтепловском р-не на одного работника приходится 22 га пашни, в Клетском — 48.

В Волгоградской обл. четко определена специализация и концентрация сельскохозяйственного производства. В аграрной зоне сосредоточено молочное скотоводство, птицеводство на промышленной основе и овцеводство. В северо-западной зоне размещены молочно-мясное скотоводство, свиноводство и пастбищное подсобничества. В юго-восточной зоне занимает овцеводство, молочно-мясное скотоводство и промышленное птицеводство. Близководство и садоводство сосредоточено в специализированных хозяйствах. Производство продовольственного и фуражного зерна занимает все хозяйства.

Большие колебания между районами и хозяйствами в почвенно-климатических условиях, в уровне обеспеченности производственными ресурсами, разные направления специализации производства учитываются методикой планирования закупок сельскохозяйственных продуктов, разработанной Волгоградским облисполкомом, в которой предусмотрен дифференцированный подход к определению их объемов по территории.

В соответствии с этой методикой планирование размещения закупок сельскохозяйственных продуктов по районам и хозяйствам области осуществляется плановыми органами и работниками АПК последовательно в четыре этапа.

На первом осуществляются подготовка и анализ исходной информации, оцениваются производственные ресурсы, выявляются характер и степень взаимосвязей между условиями и результатами производства.

Обуславливая существующую и перспективную специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства в условиях агропромышленной интеграции, определяется экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции, подготавливаются нормативные материалы.

Для сравнительного анализа и оценки условий производства в каждом районе, колхозе и совхозе все сельскохозяйственные угодья с помощью коэффициентов, рассчитанных на основе землеоценочных данных, переводятся в соизмеримые.

С использованием других коэффициентов, показывающих размеры земли, приходящейся на производство единицы продукции (обратный показатель урожайности), все виды сельскохозяйственных продуктов также переводятся в соизмеримые. Полученные соизмеримые показатели по всем видам продукции суммируются, и рассчитывается их выход на 100 га. В результате получают обобщенный сопоставимый показатель фактической эффективности использования земли в каждом районе и хозяйстве.

Естественно, под влиянием различных природно-климатических и экономических условий эти показатели будут значительно отличаться. Такие расчеты производятся за ретроспективный период в 10—15 лет. Поэтому они являются объективной базой для планирования размещения закупок сельскохозяйственной продукции.

При разработке плана закупок сельскохозяйственных продуктов определяется состав важнейших факторов, влияющих на сельскохозяйственное производство, степень зависимости от них конечных результатов — урожайности и валовых сборов сельскохозяйственных культур.

Таковыми факторами по колхозам и совхозам Волгоградской обл. являются следующие (цифрами показана степень их влияния на конечные результаты): плодородие земель — 19,9%, количество осадков — 22,7, наличие основных производственных фондов — 8,5, обеспеченность трудовыми ресурсами — 6,9, трудоёмкость отраслей — 6,9, уровень развития хозяйства — 5,6%. Влияние перечисленных факторов на конечный результат составляет, следовательно, 70,5%. Остальное зависит от других факторов: организации труда, руководства и т. д.

Наибольшее влияние на сельскохозяйственное производство оказывают осадки. Поэтому для учета влияния осадков на урожайность потребовалось рассчитать средневозвешенное их количество за год по каждому району и хозяйству.

Такие расчеты были сделаны облисполкомом совместно с Волгоградской гидрометеобюро и Волгоградским отделением Южгидропрома на основании данных среднемесячных осадков, полученных всеми метеостанциями области. Средняя сумма осадков по административным районам, колхозам и совхозам была исчислена как средневозвешенная величина для конкретной территории.

На втором этапе рассчитываются объемы размещения закупок сельскохозяйственных продуктов в суммарном виде, то есть в целом, в составных единицах. При этом объемы закупок по районам (хозяйствам) устанавливаются с учетом наличия у них производственных ресурсов, а также природных и экономических особенностей. Расчеты выполняются вручную или на ЭВМ с использованием стандартной про-  
4. «Плановое хозяйство» № 10.

граммы «Астра-2», которую имеют областные, краевые и республиканские информационно-вычислительные центры.

Исчисление суммарных объемов закупок сельскохозяйственных продуктов по районам (хозяйствам) выполняется с учетом значения каждого фактора, определенного ранее на первом этапе расчетов, и в зависимости от задаваемых ограничений.

Для примера рассмотрим расчеты суммарного объема закупок в зависимости от одного из основных факторов — плодородия земли.

В качестве исходной базы определяется суммарный объем закупок в расчете на 100 га соизмеримых угодий. В целом по Волгоградской обл. за отчетный период 1976—1980 гг. он составлял 96 т соизмеримой продукции, а в плане на 1981—1985 гг. определен в размере 139,2 т. Следовательно, прирост суммарных закупок в соизмеримых величинах был равен 45%. Это контрольный показатель. Он должен быть получен за счет прироста закупок сельскохозяйственных продуктов в районах. Но распределять закупки с приростом по среднеобластной урожайю нельзя, поскольку природные и экономические условия, а также уровень сельскохозяйственного производства, как было отмечено выше, имеют большие различия по районам, колхозам и совхозам. В связи с этими различиями различия в уровне закупок между районами за отчетный период составила 28,1 т на 100 га соизмеримой площади.

Путем рассмотрения различных вариантов были найдены для каждого района наиболее рациональные дифференцированные темпы прироста закупок сельскохозяйственных продуктов. В районах с высокими урожаями и составляющих в лучших условиях, они устанавливаются максимальными и составляют 64,6%, а в районах с низким естественным плодородием почв и низкой интенсивностью производства — минимальными (28%). Следовательно, различия между наиболее высокими и самыми низкими темпами прироста закупок составляет 36%. Затем вычисляется коэффициент, показывающий, сколько тонн закупленных продуктов за отчетный период приходится на 1% прироста закупок на плановый период. Он составляет 0,78 (28,1 : 36). Расчеты объемов закупок по каждому району осуществляются по формуле

$$P_n = \frac{(H_n - H) \cdot 100}{K} + P,$$

где

$P_n$  — прирост приведенного суммарного объема закупок по  $n$ -му району;

$H_n$  — приведенный суммарный объем закупок за отчетный период по  $n$ -му району;

$P$  — прирост приведенного суммарного объема закупок по области;

$H$  — приведенный суммарный объем закупок за отчетный период по области;

$K$  — коэффициент соотношения массы закупок сельскохозяйственных продуктов и темпов их прироста.

Аналогичные расчеты объемов закупок по каждому району проводятся на основе значения остальных факторов.

Сумма полученных результатов расчетов по каждому из шести перечисленных основных факторов позволила определить суммарный объем закупок по каждому району.

Целесообразно отметить еще одну особенность разработки государственных планов закупок сельскохозяйственных продуктов на данном этапе, связанную со специализацией и межхозяйственной кооперацией. В области широко развита межхозяйственная кооперация по доращиванию и откорму крупного рогатого скота и свиней, направленная вы-

ращиванию телок и т. д. В связи с этим областном разработана форма учета реального вклада каждого участника кооперации в производство и выполнение этих планов.

Этой формой предусмотрено распределение по хозяйствам суммарного производства товарной продукции в такой номенклатуре и объемах, которые полностью обеспечивают выполнение плана закупок.

Расчеты размещения суммарного производства товарной продукции по колхозам и совхозам, участвующим в межхозяйственной кооперации, осуществляются на основе дифференцированно-распределительного метода с учетом производственных ресурсов, природных особенностей хозяйства по такой же методике, как и при определении объемов закупок. При этом учитываются мощности животноводческих комплексов, масштабы концентрации производства, направления специализации и производственные связи головных предприятий и объединений с хозяйствами — участниками кооперации.

На примере хозяйства Кивкидзенского р-на рассмотрим технику расчета товарной продукции и объема закупок по хозяйству. Суммарный объем производства товарной продукции по району составляет в одиннадцатой пятилетке 3389,9 тыс. ц, и затем распределяется по хозяйствам. Например, по колхозу «Урожай», специализируемому по выращиванию телок, суммарное производство товарной продукции, по расчетам, составляет 352,4 тыс. ц в сопоставимом исчислении. Из этого количества вычитается привес телок для реализации в другие хозяйства района в размере 143 тыс. ц, отчисляется продукция на внутрихозяйственный расход — 31,6 тыс. ц. К полученному результату присоединяется полученный привес крупного рогатого скота, выращенного в межхозяйственном комплексе «Дубровский», — 13,4 тыс. ц; привес свиней, полученный в откормочном совхозе «Семеновский», — 7,8 тыс. ц. В результате в колхозе «Урожай» будет в наличии 199 тыс. ц всей товарной продукции, что и составляет суммарный объем закупок по этому хозяйству.

По совхозам методом расчетов идентичным. Например, совхозу им. Кивкидзе органы РАТО рассчитано суммарное производство товарной продукции в количестве 426,9 тыс. ц. При планировании объема закупок на этого количества вычитается продукция, используемая на внутрихозяйственную реализацию, — 34,1 тыс. ц, в корма, поступающие межхозяйственным комплексам в размере 31,5 тыс. ц. К полученной разнице присоединяется зачет в счет плана закупок привеса крупного рогатого скота — 42,4 тыс. ц, свиней — 42,1 тыс. ц, выращенных по договорам кооперации другими хозяйствами. В результате в совхозе им. Кивкидзе остается 445,8 тыс. ц сопоставимой продукции, которая и должна быть продана государству.

Следует обратить внимание, что удельный вес закупок в товарной продукции каждого хозяйства сильно колеблется: от 56,5% в колхозе «Урожай» до 100% в совхозе имени Кивкидзе. Это объясняется особенностью межхозяйственной кооперации.

Таким образом, на втором этапе расчетов плана суммарные объемы закупок распределяются по каждому объекту.

На третьем этапе планирования осуществляются расчеты размещения каждого вида сельскохозяйственных продуктов с учетом сложившейся специализации, в сочетании с реально напряженными возможностями каждого района (хозяйства) и получением максимального экономического эффекта. При этом закупки по каждому продукту должны в сумме соответствовать объемам закупок, рассчитанным на втором этапе в целом. Эти расчеты также осуществляются вручную или на ЭВМ.

Расчеты размещения каждого вида сельскохозяйственных продуктов по районам (хозяйствам) с помощью ЭВМ проводит, используя

комплект программ «АФИОП», в которых предусмотрены приемы расчетов и их последовательность.

На решение экономико-математической задачи по размещению плана закупок сельскохозяйственных продуктов по районам (хозяйствам) на ЭВМ используется до 90 мин. машинного времени. Решение выдается в виде специальных машинограмм.

Применение на практике изложенной выше методики размещения плана закупок позволяет при довольно простых расчетах более полно учесть основные факторы, влияющие на производство сельскохозяйственных продуктов; выравнять напряженность планов закупок с учетом экономических условий его выполнения и заинтересовать районы (хозяйства) в более эффективном использовании производственных ресурсов и природных условий.

На заключительном этапе подготовки планов закупок сельскохозяйственных продуктов осуществляется их оценка с помощью балансового метода. При этом напряженность плана оценивается по двум группам показателей: натуральным и стоимостным.

Прежде всего напряженность плана закупок каждого вида сельскохозяйственных продуктов оценивается в натуральном виде — в суммарном исчислении сопоставимой продукции; по темпам прироста, объему закупок в расчете на 100 га пашни, выходу продукции на голову скота и т. д.

По стоимостным показателям план оценивается: по сумме прибыли по районам и каждому колхозу и совхозу, темпам прироста прибыли, размерам прибыли на 100 га сопоставимых угодий, 100 руб. производственных основных фондов, на одного среднегодового работника и т. д.

В таблице показана экономическая оценка проектов плана закупок в районе, разработанных на текущую пятилетку традиционными методами (вариант I) и с использованием усовершенствованной Волгоградским областным методом (вариант II).

Как видно из таблицы, размещение плана закупок сельскохозяйственных продуктов в соответствии с усовершенствованной методикой было более эффективным по выходу прибыли в расчете на основные факторы производства как в целом по району, так и по большинству хозяйств.

Экономическая оценка проекта плана закупок по хозяйствам Кивкидзенского р-на Волгоградской обл.

Колхоз, совхоз	Прибыль, тыс. руб.					
	на 100 га сопоставимой пашни		на 100 рублей производственных основных фондов		на одного среднегодового работника или колхозника	
	I	II	I	II	I	II
Колхоз						
«Урожай» . . . . .	4,2	5,8	8,4	11,5	0,8	1,1
«Путь Ленина» . . . . .	1,8	3,7	2,5	5,4	0,4	0,8
Им. Калинина . . . . .	6,5	8,0	16,0	19,7	1,4	1,7
Им. К. Маркса . . . . .	4,5	6,9	9,9	15,2	1,1	1,7
«Новый путь» . . . . .	6,5	8,0	18,4	22,7	1,8	2,2
Совхоз						
им. Каянганзе . . . . .	6,9	6,8	19,9	19,7	1,9	1,9
«Бурзулуская» . . . . .	3,6	4,6	10,0	13,0	0,8	1,0
«Родина» . . . . .	4,4	4,4	13,7	13,9	1,1	1,1
«Южный» . . . . .	4,1	2,1	13,5	10,2	1,1	0,8
«Черволенский» . . . . .	6,4	5,7	27,6	24,8	2,0	1,8
«Дубровский» . . . . .	2,9	2,0	16,9	7,2	0,8	0,6
По району — всего	4,6	5,1	13,3	14,7	1,1	1,3

В целом по Кивкидзенскому р-ну план закупок сельскохозяйственных продуктов позволяет получить прибыль: по первому варианту в сумме 7300 тыс. руб. (сопоставная рентабельность при этом составляет 3,8%), по второму варианту — 8070 тыс. руб. (рентабельность увеличивается до 14,9%).

При этом уровень рентабельности и размеры прибыли по отношению к сопоставимой пашне, основным производственным фондам и работникам по второму варианту оказались более выравненными между хозяйствами, чем по первому.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» предусмотрено одновременное и сбалансированное планирование закупок сельскохозяйственных продуктов с капиталовложениями и материально-техническими средствами. Перестройка и планирование закупок в свете этого постановления поможет укрепить экономические условия производства, а материальное стимулирование закупок, осуществляемое по решению майского (1982 г.) и ноябрьского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС, позволяет повысить уровень хозяйствования, что приведет к выравниванию конечных результатов.

Изложенные приемы размещения закупок сельскохозяйственных продуктов в области — по районам, а в районах — по колхозам и совхозам широко применяются плановыми органами и работниками областного и районных агропромышленных объединений. Они уже не планируют по старинке — от достигнутого уровня, а тщательно рассчитывают планы по методике с учетом влияния на производство сельскохозяйственных продуктов и уровней их закупок основных факторов — условий.

Освоив эту методику и руководители сельскохозяйственных предприятий. Они считают, что такая методика позволяет объективно распределить объемы закупок и при этом создаются возможности проявлять широкую инициативу на местах по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов и повышению эффективности работы колхозов и совхозов в условиях агропромышленной интеграции.



## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

### ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В МИНТЯЖМАШЕ

Л. Бусяцкая,

нач. планово-экономического управления Минтяжмаша

Осуществляя решения XXVI съезда КПСС и последующих пленумов ЦК КПСС о совершенствовании хозяйственного механизма, ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановили провести в ряде министерств, в том числе Минтяжмаше, экономический эксперимент по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы. Поставлена задача создать на базе улучшения плановой работы в объединениях (на предприятиях) такие условия, которые стимулировали бы качественный, высокопроизводительный труд, инициативу и предприимчивость, обеспечивали ускорение научно-технического прогресса, интенсификацию производства.

Условиями эксперимента намечено ограничение количества утверждаемых показателей. Оставлены показатели, характеризующие выпуск важнейших видов продукции: рост производительности труда и снижение затрат на производство; реализация научно-технических программ по разработке и внедрению новой техники и технологии; удельный вес продукции высшей категории качества; лимит государственных капитальных вложений и ввод производственных мощностей; лимит материально-технических ресурсов. Эти меры позволяют сосредоточить внимание руководителей объединений, предприятий и всего коллектива на главном направлении деятельности, полнее удовлетворять нужам народного хозяйства в прогрессивных видах машин и оборудования.

Новое содержание вкладывается в показатель «производство основных видов продукции в натуральном выражении, включая новую технику и продукцию для экспорта». Планирование выпуска новых изделий (первых промышленных серий и опытных образцов) направлено на ускорение технического совершенствования промышленности, создание условий, при которых обеспечивается заинтересованность в разработке новых машин и оборудования предприятиями Минтяжмаша и комплектовщиков изделий и материалов со стороны предприятий министерств-соисполнителей.

В пятилетнем плане для объединений и предприятий будут утверждаться стабильные экономические нормативы фондов развития производства, заработной платы, материального поощрения, развития науки и техники, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Нормативы, разработанные и доведенные до предприятий одновременно с контрольными цифрами пятилетия, изменению и пересмотрению в годовых планах не подлежат. Появляется, таким образом, стимул к лучшему использованию всех видов ресурсов. Производственным объединениям (предприятиям) гарантируются условия хозяйствования, при которых размеры средств на техническое перевооружение и совершенствование производства, оплаты труда, проведение социальных

мероприятий и материальное поощрение будут в течение всей пятилетики зависеть от конечных результатов деятельности.

Принципиально важным моментом является решение о разработке и утверждении в пятилетних планах именованного перечня оборудования с длительным циклом производства с указанием конкретных его видов и объектов, где оно устанавливается. Это создает предпосылки качественного и своевременного проектирования, надлежащей подготовки производства, лучшего использования мощностей.

Объем производства в стоимостном выражении и другие стоимостные показатели плана предусматривается определять исходя из заданий государственного плана по выпуску важнейших видов продукции в натуральном выражении и заключаемых договоров на их поставку. Объединения и предприятия в этом случае будут больше внимания уделять более полному удовлетворению потребностей заказчиков в ассортименте продукции по типоразмерам и модификациям. В стадии формирования проекта плана такой порядок требует более тесной работы предприятий со сбытовыми организациями и Госпланом СССР, где сосредоточиваются конкретные заявки потребителей на изделия, изготавливаемые объединениями и предприятиями.

Разработка и утверждение годовых планов производства и распределения продукции и доведение фондов на материально-технические ресурсы до производственных объединений и предприятий необходимо осуществлять одновременно в сроки, исключающие авансую запарку материально-технических ресурсов. Для этого нужно, на наш взгляд, чтобы Госплан СССР и Госснаб СССР сообщили до 15 сентября по закрепленной за ними номенклатуре министерству проектируемые объемы производства по номенклатуре и фонды на основные виды материально-технических ресурсов. После утверждения государственного плана допустимы лишь отдельные уточнения.

Предусмотрено повышение ответственности территориальных органов Госнаба СССР за обеспечение материально-техническими ресурсами объединений и предприятий министерства. Расширится, в частности, снабжение последних, в первую очередь металлом, со складов территориальных управлений Госнаба СССР, централизованная доставка грузов со складов и база по согласованным тарифам. Эти меры направлены не только на достижение лучшей сбалансированности планов производства с ресурсами, но и на сокращение сверхнормативных запасов материалов и комплектующих изделий.

В годовом плане объединениям и предприятиям будет устанавливаться показатель объема реализуемой продукции для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключаемыми договорами. Основой всех договорных отношений становится наряд на поставку конечного продукта. На материально-технические ресурсы и комплектующие изделия они должны выдвигаться с учетом сроков поставки основного технологического оборудования. В условиях эксперимента недопустима задержка с оформлением и неполное выделение фондов на ресурсы. Необходимо также четкое исполнение поставщиками металлопроката и комплектующих изделий своих наряд-заказов и договоров, заключенных с объединениями и предприятиями министерства.

Непосредственно в объединениях и на предприятиях отрасли уже ведется перестройка работы по заключению договоров, отлаживается система оперативного-календарного планирования, с тем чтобы изделия запускались в производство в сроки, обеспечивающие их своевременную поставку. Поскольку на отгрузку, погрузку на железнодорожные платформы крупного уникального оборудования с длительным циклом изготовления уходит до 45 дней, планирующим организациям поручено

уточнить порядок учета выполнения производственными объединениями министерств обязательств по поставкам отдельных видов машин и оборудования. Согласно действующему законодательству допускается их поставка до 10 января (серийных) и до 1 марта (уникальных).

Общая оценка по итогам работы и социалистического соревнования производственных объединений и предприятий, участвующих в эксперименте, производится вышестоящими организациями и местными органами при выполнении плановых заданий по объему реализации продукции в соответствии с требованиями договоров к ее номенклатуре (ассортименту), качеству и срокам поставки, основных заданий по развитию науки и техники, а также заданий по повышению технического уровня (качества) продукции, росту производительности труда, снижению затрат на производство, вводу в действие новых производственных мощностей и объектов.

Таким образом, акцентируется количество оценочных показателей и внимание объединений и предприятий сосредоточивается на достижении высоких конечных результатов деятельности.

Предприятиям предоставляется право самостоятельно устанавливать с участием заказчика возможную дату поставки продукции, если наряду на ее изготовление выданы с отступлением от сроков, предусмотренных положением о поставках. При полном соблюдении договорных условий фонды материального поощрения увеличиваются на 15%. За каждый процент невыполнения плана реализации с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами эти фонды уменьшаются на 3%. Установлено, что премия руководящим работникам производственных объединений выплачивается только при выполнении плановых заданий по объему реализации продукции.

Затраты по техническому перевооружению производств за счет средств фонда развития будут включаться в состав государственных капитальных вложений и выделяться в плане отдельно как централизованное. Предусмотрена возможность использования долгосрочных кредитов для проведения высокоэффективных мероприятий по обновлению основных фондов, а также средств, предназначенных для капитального ремонта. Важным моментом является отражение в государственном плане работ по техническому перевооружению и обеспечению материально-техническими ресурсами, оборудованием и при необходимости — лимитами на подряд.

Экономическая эффективность осуществляемых за счет средств фонда развития мероприятий по техническому перевооружению основных фондов, наращиванию мощностей будет рассчитываться объединениями и предприятиями одновременно с представлением проектов планов на соответствующий планируемый год для учета в разделах и показателях государственных планов экономического и социального развития, т. е. находится под государственным контролем.

Производственным объединениям (предприятиям) дано право самостоятельно распоряжаться частью средств единого фонда развития науки и техники для проведения по своей инициативе проектно-конструкторских работ по созданию новых изделий, а также для компенсации повышенных затрат в период его освоения. В случае временного ухудшения показателей в период массового освоения нового высокопроизводительного оборудования уменьшение фондов заработной платы и материального поощрения объединений (предприятий) будет компенсироваться за счет соответствующих централизованных резервов и фондов министерства.

В целях повышения заинтересованности в ускорении научно-технического прогресса руководящим работникам тех объединений (предприятий), которые выполняют плановые задания по выпуску продукции,

соответствующей лучшим мировым и отечественным образцам, и годовой план реализации продукции с учетом обязательств по договорам, предусмотрено вычитать одновременно премии из фонда материального поощрения (до трех допустимых окладов сверх установленных максимальных размеров премирования). В то же время при невыполнении планов и заданий по созданию и освоению новой техники, внедрению прогрессивной технологии и перелому опыта премии за основные результаты хозяйственной деятельности уменьшаются не менее чем на 25%. Допускается перечислять другим министерствам средства (из соответствующего фонда) для премирования работников подведомственных им организаций за досрочное и высококачественное выполнение договорных работ, связанных с созданием, освоением и внедрением новой техники.

Не оставлено без внимания стимулирование научных работников, конструкторов, технологов, проектировщиков, инженеров и других специалистов, причастных к разработке и изготовлению продукции, по своим качественным характеристикам не уступающей мировому технико-экономическому уровню и отвечающей перспективным требованиям потребителей. Сверх премий, предусмотренных действующими положениями о премировании, они могут получить до трех окладов в год.

Упрощен и ускорен процесс оформления цен и доплат на выпускаемую продукцию. Объединениям и предприятиям предоставляется право утверждать самостоятельно по согласованию с заказчиком отовые цены на сырьевые партии (образцы) изделий производственно-технического назначения, если на них отсутствуют утвержденные цены; полуфабрикаты, узлы и детали внутриминистерского потребления, а также доплаты (или скидки) при внесении по требованию заказчика (покупателя) изменений в комплектацию машин (оборудования) и выполнении согласованных с заказчиком требований по улучшению отдельных технико-экономических показателей, в том числе за увеличение срока службы изделий.

В целях стимулирования производства и расширения экспорта машиностроительной продукции производственным объединениям (предприятиям) министерства разрешено применять поощрительные надбавки к отовым ценам внутреннего рынка на продукцию с государственным Знаком качества и поставляемую за экспорт в течение срока действия этих надбавок.

Повышению прозрачности заинтересованности и ответственности производственных коллективов за конечные результаты работы служит переход к нормативным методам образования фондов оплаты труда — заработной платы и материального поощрения. Начиная с 1984 г. фонд заработной платы промышленно-производственного персонала будет образовываться по нормативам заработной платы на 1 руб. продукции. Это важно для соблюдения экономической обоснованности соотношений между ростом производительности труда и ростом средней заработной платы. Исходя из накопленного опыта производительности труда и норматив заработной платы намечено исчислять по показателю чистой (нормативной) продукции, более точно, чем другие объемные показатели, отражающему собственные трудовые затраты коллектива.

При вводе в действие крупных производственных мощностей на период планового срока достижения проектных технико-экономических показателей будет выделяться дополнительный фонд заработной платы. Если на эти показатели объединение (предприятие) вышло с меньшей численностью работающих, то экономика фонда заработной платы остается в их распоряжении.

По согласованию с профсоюзным комитетом за счет экономии фонда заработной платы рабочим могут быть установлены повышенные

## ПЛАНИРОВАНИЕ И УЧЕТ ЦЕХОВОЙ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

А. Бородин,

зам. сектором Украинского филиала  
НИИПХ при Госплане СССР,  
Д-р экон. наук

доплатить к тарифным ставкам за профессиональное мастерство и за повышение профессии, повышенные оклады высококвалифицированным рабочим, занятым на особо важных и ответственных работах, а также надбавки высококвалифицированным инженерно-техническим работникам и служащим с учетом личного вклада каждого в разработку и внедрение новой высокоэффективной техники и технологии, снижение трудоемкости, материалоэффективности и энергоемкости, повышение качества выпускаемой продукции.

Фонд материального поощрения предусматривается формировать исходя из размеров фонда базового сложившегося по плану года и дополнительных отчислений по нормативам за каждый пункт снижения затрат на 1 руб. товарной продукции по сравнению с базовым годом. Абсолютный размер отчислений в фонд материального поощрения в ходе выполнения годовых планов увеличивается (уменьшается) в зависимости от выполнения плана реализации продукции с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключаемыми договорами, роста выпуска товаров народного потребления на 1 руб. фонда заработной платы, дополнительной прибыли, фактически полученной за счет поощрительных надбавок к оптовым ценам на новую высокоэффективную продукцию, соответствующую лучшим отечественным и зарубежным образцам, и на продукцию с государственным Знаком качества.

Предприятия получают больше прав в части использования средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Они будут складываться из сумм этого фонда по плану базового года и суммы прироста фонда (2% за каждый процент прироста производительности труда, нечисленного нарастающим итогом к базовому году). Материальные ресурсы и объемы подразрядов работ, необходимые для осуществления мероприятий за счет упомянутого фонда, предусматриваются в плане в полном объеме и отражаются отдельно. Трудовым коллективам предоставлена возможность самим решать вопросы использования имеющихся средств. Постепенно фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства должен стать основным источником улучшения социальных, жилищных и бытовых условий работников предприятия.

Расширяется применение нормативного метода распределения прибыли и повышается его действенность.

В целях усиления ответственности производственных объединений (предприятий) за рациональное использование производственных фондов министерству разрешено вводить дополнительную (сверх установленной и отчисленной в бюджет) плату за сверхнормативные, не прокредитованные банком запасы товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования в размере до 3% их стоимости и направлять ее на финансирование расходов министерства.

Увеличивается срок предоставления предприятиям и организациям платежных кредитов с 60 до 90 дней. Руководители банков могут продлить этот срок до 120 дней, а также дифференцировать (понижать или повышать до 20%) процентные ставки за кредит, в зависимости от выполнения основных плановых показателей, использования оборотных средств, сокращения (увеличения) сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей.

Министерством принимаются конкретные меры по реализации постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о проведении экономического эксперимента. Образована постоянно действующая комиссия под председательством министра, которая контролирует осуществление мероприятий по подготовке и проведению эксперимента. Ведется разработка необходимых методических указаний. Все направлено на то, чтобы обеспечить в отрасли рост эффективности производства и выполнение установленных плановых заданий.

Учитывая важную роль снижения себестоимости продукции как главного источника повышения рентабельности общественного производства, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» признали необходимым утверждать в пятилетних и годовых планах промышленности, строительства и транспортных министерствам, объединениям, предприятиям и организациям начиная с 1983 г. задания по себестоимости продукции (работ), а в составе этих заданий — лимит (предельный уровень) материальных затрат в денежном выражении на 1 руб. продукции (работ).

С 1966 г. по показателю себестоимости продукции, который стал расчетным, снизился интерес со стороны экономистов, бухгалтеров, хозяйственных руководителей и научных работников. Меньше уделялось внимания формированию издержек производства, организации планирования и учета на различных уровнях управления производством, организации нормативного хозяйства, оперативному учету изменений норм, калькулированию.

В последние годы себестоимость продукции не принималась в расчет при образовании фондов экономического стимулирования, не лежала в основе систем премирования рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятия. Все это оказало негативное влияние на ценообразование, режим экономии, развитие хозяйственного расчета, рост рентабельности производства и в целом на функционирование хозяйственного механизма.

Теперь, когда показатель себестоимости продукции вновь стал директивным<sup>1</sup> и каждому объединению (предприятию) будут утверждаться задание по себестоимости продукции и лимит материальных затрат в денежном выражении на 1 руб. продукции, роль его в управлении производством, в повышении эффективности значительно возрастает. Поэтому в современных условиях необходим новый подход к составу издержек, включаемых в себестоимость продукции, к их классификации, методам расчета, планированию и оценке выполнения заданий по названному показателю в объединениях и их структурных звеньях.

Рассмотрим вопросы планирования и учета себестоимости продукции на примере цехов основного производства машиностроительного предприятия и пути их совершенствования с целью укрепления режима экономии материальных, трудовых и денежных ресурсов и развития внутрихозяйственного расчета, достижения наилучших конечных

<sup>1</sup> См.: «О порядке установления в пятилетних и годовых планах промышленности, строительства и транспортных министерствам, объединениям, предприятиям и организациям заданий по себестоимости продукции (работ) и в составе этих заданий лимита (предельного уровня) материальных затрат и об оценке выполнения заданий» (утверждено Госпланом СССР, Минфином СССР и ЦСУ СССР); «Указания к составлению текущих отчетов о выполнении плана по себестоимости товарной продукции по форме № 1-с и приложению к форме № 1-с (квартальному)», утвержденные ЦСУ СССР 22 октября 1982 г. по согласованию с Госпланом СССР и Минфином СССР.

результатов производственно-хозяйственной деятельности. Затраты упомянутых цехов составляют значительную долю в производственной себестоимости продукции и на отдельных предприятиях машиностроения достигают 75—80%. Поэтому правильное планирование и учет цеховой себестоимости имеют большое экономическое значение.

Важнейшее условие совершенствования планирования снижения себестоимости продукции на предприятиях — наличие хорошей нормативной базы. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. «Об усилении работы по экономике и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» руководители объединений, предприятий, строки, совхозов, колхозов и транспортных организаций предложено: значительно усилить нормативное хозяйство; усилить мобилизирующее значение норм и нормативов; своевременно уточнять действующие и устанавливать новые, прогрессивные нормы расхода сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, исходя из плановых заданий и с учетом внедрения достижений науки и техники, а также опыта передовых коллективов.

На некоторых предприятиях нормативное хозяйство находится еще на низком уровне: применены нормы расхода сырья, материалов, топлива, запасных частей устарели, их изменение не урегулировано, а отклонения от норм документально не оформлены, отсутствует номенклатура причин этих отклонений. Требуется улучшения также организация нормативного хозяйства в цехах вспомогательного производства.

Отдельные предприятия по разным причинам вообще не планируют и не учитывают цеховую себестоимость продукции, не доводят до цехов задания по ее снижению. В таких случаях безусловно нельзя говорить о действительности хозяйственного расчета и его роли в экономике, рациональном использовании материальных и трудовых ресурсов.

Исследования показывают, что на предприятиях даже одной отрасли нет однозначного определения заданий по себестоимости в системе цехового хозяйства. Цехам устанавливаются: себестоимость единицы продукции; затраты на 1 руб. товарной продукции; себестоимость в процентах к продукции; смету затрат на производство. Такой разрозненности показателей объясняется тем, что до настоящего времени не разработаны единые принципы и модели планирования работы цехов и производственных участков с учетом особенностей производства; нет узвязки между внутриаудиторским технико-экономическим и производственно-диспетчерским планированием; отсутствуют принципы единой организации нормативного хозяйства на предприятиях машиностроения. На наш взгляд, все это — следствие отрыва планирования себестоимости в цехах от планирования ее в целом по предприятию. Без точного экономического определения цеховой себестоимости изделий, состава включаемых в нее расходов, выбора научно обоснованных объектов калькулирования невозможно дать объективную оценку результатов хозяйственной деятельности того или иного цеха, их влияния на снижение себестоимости продукции в целом по предприятию.

Материалы обследования машиностроительных объединений и предприятий Украинской ССР позволяют выделить следующие группы затрат, планируемых литейным, кузнечным, механическим и сборочным цехам машиностроительных предприятий и объединений: общие производственная себестоимость продукции с включением общезаводских расходов; полная производственная себестоимость продукции без общезаводских расходов; затраты по статьям «Сырье, материалы», «Покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия», «Основная заработная плата производственных рабочих»; затраты по статьям «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» и «Цеховые расходы»;

затраты по статьям «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» и «Цеховые расходы», зависящие от работы цеха.

Как видно, планируется либо широкий круг затрат по статьям себестоимости, включая общезаводские расходы, на величину которых цех практически не оказывает влияния, либо ограниченный перечень затрат, не позволяющий вести действенный контроль за эффективным использованием других затрат. В машиностроении, например, в составе себестоимости продукции износ специальных инструментов и приспособлений достигает 10%. Несмотря на это, некоторые предприятия не планируют цехам сумму возмещения износа специальной оснастки в составе цеховой себестоимости, и она планируется и учитывается в расходах на содержание и эксплуатацию оборудования. Таким образом, теряется интерес к экономному использованию упомянутых инструментов и приспособлений, соблюдению установленных норм складских запасов.

Возмещение износа специальных инструментов рекомендуется включать самостоятельной статьей в цеховую себестоимость, а не в состав расходов на содержание и эксплуатацию оборудования. Это диктуется следующим обстоятельством: возмещение износа является самостоятельным видом затрат; она предусматривается в формах плановых калькуляций для машиностроительных предприятий; планирование и учет их в составе расходов на содержание и эксплуатацию оборудования ведет к искажению в исчислении себестоимости единицы выпускаемой продукции, так как эти расходы на основе принятой на предприятии базы распределения могут быть отнесены на себестоимость изделия, для которых они не изготавливались. Отдельные предприятия планируют и учитывают цеховые расходы и расходы на содержание и эксплуатацию оборудования централизованно в целом по предприятию, а не по соответствующим цехам.

Механизация и автоматизация производственных процессов на базе новой техники объективно ведут к значительному возрастанию удельного веса расходов на содержание и эксплуатацию оборудования в себестоимости продукции при резком сокращении заработной платы производственных рабочих. Централизация планирования и учета цеховых расходов и расходов на содержание и эксплуатацию оборудования ведет к обезличиванию в расходования средств, к ослаблению контроля за их величиной и не позволяет определить экономическую эффективность производных в цехах организационно-технических мероприятий. Цеховые расходы и расходы на содержание и эксплуатацию оборудования по всем статьям утвержденной сметы необходимо планировать по каждому цеху и учитывать в цеховой себестоимости продукции. Это позволит правильно оценивать результаты хозяйственной деятельности основных цехов, проводить режим экономики.

Изучение опыта работы таких машиностроительных объединений, как «Новочеркаский машиностроительный завод им. Никольского», «Ростсельмаш», Харьковский и Минский тракторные заводы, Киевский опытно-показательный релейный завод, и других показывает, что для организации действенного цехового хозяйственного расчета необходимо цеховую себестоимость планировать и учитывать по статьям: «Сырье и материалы»; «Покупные изделия, полуфабрикаты и услуги производственного характера сторонних предприятий и организаций»; «Полуфабрикаты собственного производства»; «Основная заработная плата производственных рабочих»; «Дополнительная заработная плата»; «Потери от брака» (только в литейных цехах); «Износ специальных инструментов и приспособлений»; «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» и «Цеховые расходы».

Каждому цеху на планируемый период (квартал, месяц) следует устанавливать задание по себестоимости продукции в виде предельного

уровня затрат в копейках на 1 руб. товарной продукции цеха в принятых на предприятии ценах (оптовых, НЦП). В составе заданий по себестоимости продукции утверждается лимит (предельный уровень) материальных затрат в таких же единицах. Предельный уровень затрат определяется отношением плановой себестоимости товарной продукции, намеченной к выпуску цехом в планируемом периоде, к стоимости этой продукции в принятых ценах, а лимит материальных затрат — отношением плановой величины материальных затрат, предусматриваемых в составе плановой себестоимости, к стоимости товарной продукции цеха. Лимит материальных затрат цеха охватывает затраты на все материальные ресурсы, расходуемые в производстве и комплектующие изделия: сырье и материалы; покупки полуфабрикаты и комплектующие изделия; работы и услуги производственного характера, выполняемые для цеха; износ инструментов, приспособлений и инвентаря, выполняемые для цеха; вспомогательные материалы; топливо и энергия. Данные о них берутся из сметы затрат на производство, составленной по каждому цеху. При этом высокая технико-экономическая обоснованность утверждаемого лимита материальных затрат обеспечивается путем:

— расчетом материальных затрат исходя из потребности в материальных ресурсах на производственные нужды по прогрессивным нормам расхода ресурсов, определяемым с учетом устанавливаемых заданий по среднему снижению норм расхода;

— увязки структуры используемых ресурсов с выделяемыми фондами (с учетом использования части ресурсов на производственные нужды и изменения величины переходящих запасов);

— расчетов по технико-экономическим факторам экономии, получаемой в результате: повышения технического и организационного уровня производства; внедрения рационализаторских предложений; улучшения использования природных ресурсов; замены традиционных видов ресурсов новыми, прогрессивными видами; улучшения материально-технического снабжения и сокращения потерь сырья и материалов при их заготовке, транспортировке, хранении и использовании; учета воздействия изменения структуры продукции на уровень материальных затрат; учета влияния ввода в эксплуатацию новых производств исходя из нормативных сроков освоения проектных мощностей и показателей себестоимости; тщательного анализа состава и динамики материальных затрат и исключения излишних затрат и потерь.

При планировании цеховой себестоимости продукции важно обеспечить согласованность с планированием этого показателя в целом по предприятию с нормами материальных и трудовых затрат на изготовление единицы продукции по цехам и предприятию в целом, единство классификации затрат, объемов производства услуг вспомогательными цехами и потребностями их цехов основного производства, методов распределения косвенных расходов, калькуляционных единиц, а также методов учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции.

Для определения плановой цеховой себестоимости продукции, в том числе лимита материальных затрат, прежде всего следует исчислить плановую себестоимость товарной продукции цеха по калькуляционным статьям. Расчет плановой цеховой себестоимости продукции по соответствующим статьям каждому цеху следует проводить на основе норма-

тивных (плановых) калькуляций, составляемых на каждое изделие, с обязательным выделением в них долевого участия каждого цеха-изготовителя. Нормативные калькуляции на изделие составляются на основе действующих норм расхода сырья и материалов, топлива и электроэнергии на технологические цели, а также заработной платы. Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования и цеховые расходы принимаются в расчет на основе составленных сметных ставок. В швейной, обувной отраслях промышленности имеются незначительные отклонения плановой себестоимости от нормативной, поэтому вместо нормативных калькуляций следует использовать плановые. Имея плановые задания по объему и номенклатуре и нормативы затрат на изделие по каждому цеху, рассчитывают цеховую себестоимость планового выпуска продукции на квартал с помесячной разбивкой.

Особо следует сказать о соотношении нормативной и плановой себестоимости продукции. Плановая себестоимость изделия также рассчитывается на основе действующих норм на год с указанием величин по кварталам. Однако в ней предусматривается задание по снижению себестоимости продукции. Практика показывает, что на некоторых предприятиях отсутствует взаимосвязь между планами внедрения новой техники и организационно-технических мероприятий и заданиями по снижению себестоимости продукции. Не всегда сумма экономического эффекта от использования новой техники, выражающаяся в виде экономии производственных затрат по соответствующим статьям, равна сумме заданий по снижению себестоимости в целом всей продукции и конкретных изделий на планируемый период (год, квартал) и в конкретных цехах. А такая увязка должна быть. Необходимо, чтобы для каждого мероприятия, включенного в план новой техники или план организационно-технических мероприятий, был подсчитан эффект в виде экономии затрат по каждой статье с указанием места получения (цех, участок) и изделия. Поэтому планово-экономическим отделам следует при установлении предельного уровня затрат данному цеху учитывать получаемую им плановую экономию от проведения организационно-технических мероприятий.

Расчитать плановую цеховую себестоимость продукции можно по формуле

$$S_{\text{пл}} = \sum_{q=1}^n \sum_{i=1}^k nqi P_q \sum_{q=1}^m \sum_{i=1}^k n'qi P'_q,$$

где  $nqi$  — действующая норма затрат расходов  $i$ -го вида на единицу продукции  $q$ -го вида ( $i = 1, \dots, k$ );

$P_q$  — планируемый объем  $q$ -го вида продукта в натуральном выражении ( $q = 1, \dots, m$ ) на планируемый период;

$n'qi$  — размер сокращения затрат расходов  $i$ -го вида на единицу продукции  $q$ -го вида;

$P'_q$  — плановый объем продукции  $q$ -го вида, на который предусмотрено снизить действующие нормы затрат.

Сумму материальных затрат для исчисления лимита можно получить из сметы затрат в поэлементном разрезе, в которую включаются стоимость материалов, израсходованных непосредственно на изготовление продукции, цеховые расходы, расходы на содержание и эксплуатацию оборудования и др. Установление сумм задания — предельного уровня материальных затрат, безусловно, будет способствовать рациональному использованию материальных ресурсов как на каждом рабочем месте, так и в сфере обслуживания и управления цехом.

Ежегодно на предприятии составляется смета цеховых расходов и расходов на содержание и эксплуатацию оборудования с указанием сумм по кварталам, учитывающая условия работы предприятий в каждом из них. Сумма этих расходов равна сумме соответствующих смет



основных цехов и производственных участков. Расходы вспомогательных цехов включаются не в сводные сметы по предприятию, а в себестоимость продукции через стоимость услуг, оказываемых вспомогательными цехами.

С целью углубления внутрихозяйственного расчета важно каждому участку производственного отделения, службе цеха планировать соответствующие производственные расходы, зависящие от их работы. Следует добиваться, чтобы как можно больший процент цеховых затрат планировался цехом подразделением. Так, заготовительным участкам прессового цеха производственного объединения «Харьковский тракторный завод им. С. Орджоникидзе» планируются следующие статьи затрат: основные материалы, основная заработная плата производственных рабочих, дополнительная заработная плата, износ специальных инструментов, потери от брака, расходы на содержание оборудования и цеховые. В этом цехе свыше 80% всех цеховых затрат доводится до участков служб цеха. Такой опыт заслуживает широкого распространения с учетом конкретных заводских особенностей.

После расчета плановая цеховая себестоимость продукции, как важнейший хозяйственный показатель работы цеха, записывается в его «Хозрасчетное задание». При определении фактической цеховой себестоимости особенно важно обеспечить полную сопоставимость методов планирования и учета. В противном случае цеховая себестоимость будет недостоверна. Это требование может быть соблюдено только при применении нормативного метода учета издержек производства. Он позволяет систематически выявлять отклонения фактических затрат от действующих норм основных видов затрат (материалы, заработная плата) и от утвержденных смет расходов по обслуживанию и управлению, устанавливать причины отклонений для принятия оперативных мер по их ликвидации.

Учет затрат на производство и исчисление величин фактической цеховой себестоимости продукции по каждой статье осуществляются на основании специально сгруппированных первичных документов. Для этого на каждый цех открывается отдельная ведомость, куда в течение месяца заносит итоговые данные из первичных документов. По статье «Сырье и материалы» записываются данные из отчета цеха об использовании материалов за месяц. Сумма отклонений от норм определяется по требованию на дополнительный отпуск материалов вследствие их перерасхода, по актам замены материалов и другим документам. Сырье и основные материалы включаются в собственные затраты цехов только на первую операцию их обработки. Цехам, обрабатывающим заготовки, полученные от других цехов, затраты на материалы не планируются. В конце месяца на основании первичных документов, обработанных вычислительным центром, составляется табулиграмма — ведомость распределения материалов.

Для определения суммы износа специальных инструментов и оснастки, подлежащей включению в цеховую себестоимость, осуществляется особый расчет. Потери от брака учитываются в обычном порядке. Их сумма берется из ведомости калькуляции брака. В затратах цеха учитываются все потери от брака, происходящие по вине данного цеха, независимо от места их обнаружения.

Для исчисления фактической цеховой себестоимости продукции с учетом остатков незавершенного производства при нормативном методе учета берется из ведомости его перерасчета. Для правильного подведения итогов работы основных цехов необходимо, чтобы сумма затрат по калькуляционным статьям в основных цехах равнялась сумме затрат на основное производство за отчетный период. А общая сумма незавершенного производства в целом по предприятию должна соответствовать

величине остатков незавершенного производства цехов, оцененных по соответствующим статьям цеховой себестоимости.

Интересы укрепления хозрасчета требуют удлинения качества планирования и упорядочения включения цеховых расходов и затрат на содержание и эксплуатацию оборудования в себестоимость продукции. Изучение этого вопроса на предприятиях показывает, что он решается неодинаково. Существующие способы недостоверны, так как не учитывают выполнения производственной программы. На наш взгляд, плановую величину упомянутых расходов в плановой себестоимости продукции можно определить следующим образом: переменная часть корректируется за процент выполнения (невыполнения) производственной программы, а постоянная часть остается без пересчета.

Фактическую величину цеховых расходов в себестоимости товарной продукции предприятия следует определять, прибавляя к сумме цеховых расходов в незавершенном производстве фактические суммы расходов за отчетный месяц и вычитая их остаток в незавершенном производстве на конец месяца. На большинстве предприятий в цеховую себестоимость продукции включаются цеховые расходы и расходы на содержание и эксплуатацию оборудования, фактически сложившиеся за отчетный месяц, без учета их изменения в остатках незавершенного производства на начало и конец месяца. На практике такая методика приводит к искажению величины цеховой себестоимости продукции. Чтобы достичь адекватности, необходимо планировать цеховые расходы и расходы на содержание и эксплуатацию оборудования в себестоимости продукции цехов прямым счетом, т. е. путем умножения плановых норм указанных расходов на количество выпущенных изделий или машинокомплектов.

Для контроля за соблюдением сметы расходов по обслуживанию и эксплуатации оборудования и цеховых расходов вводится лимитирование расходов на материалы и заработную плату. Оперативный повседневный контроль за расходами осуществляется на основании лимитных карт, штатных расписаний, разовых заказов на выполнение для цеха услуг и других документов. Стоимость работ и услуг внутривзводного характера, выполняемых цехами вспомогательного производства, включается в расходы на содержание и эксплуатацию оборудования и цеховые расходы в плане по сметной, а в отчете — либо по сметной, либо по фактической себестоимости. Но поскольку фактическая себестоимость услуги не всегда совпадает с плановой, то образующую между ними разницу относят на специальную статью цеховых расходов.

Особое внимание обращается на расходы непроизводственного характера — оплату простоев по вине цеха, стоимость материальных ценностей, испорченных при хранении в цеховых кладовых, потери материальных ценностей, незавершенное производство и др. При учете этих расходов устанавливаются породившие их причины, конкретные виновники (для возмещения ущерба) и разрабатываются мероприятия по предотвращению в дальнейшем подобных случаев.

В конце месяца расходы на содержание и эксплуатацию оборудования и цеховые расходы списываются в дебет счета «Основное производство» и подлежат распределению по изделиям пропорционально базовым. Калькулирование фактически выпущенной продукции при нормативном методе учета осуществляется следующим способом. К нормативной себестоимости выпущенной цехом продукции прибавляется сумма выявленных изменений и отклонений от норм. Себестоимости сданных изделий по статьям затрат определяется путем деления суммы затрат, учтенных за месяц, на количество выпущенных изделий. Если учет ведется по группам однородных изделий, то сумма изменений норм и отклонений от них распределяется между этими группами пропорционально нормативной себестоимости. Что касается включения в

цеховую себестоимость фактической суммы цеховых расходов, то делать это надо с учетом изменения их величины в незавершенном производстве. Предлагаемая методика обеспечит тождество плановых и фактических результатов как в целом по предприятию, так и по цехам.

Если на предприятии применяется позаказный метод учета затрат на производство, то калькулирование себестоимости всей выпущенной продукции за месяц в отдельных ее единицах ведется так: к затратам в остатках незавершенного производства на начало месяца прибавляются затраты за отчетный месяц и исключаются затраты в остатках незавершенного производства на конец месяца. Так как в изготовлении продукции участвует несколько цехов, то на конец месяца затраты в незавершенном производстве цеха подразделяются на его собственные затраты и затраты цехов. Позже, при определении цеховой себестоимости возникает трудность в выборе затрат. На практике этот вопрос решается неодинаково: одни предприятия берут только собственные затраты, другие — все.

При исчислении фактической цеховой себестоимости следует учитывать собственные затраты цеха, оставшиеся в незавершенном производстве. Однако если в цехе будет обнаружена недостача деталей или заготовок, в изготовлении которых принимали участие другие цехи, то может возникнуть ситуация, при которой не соблюдается равенство между величиной себестоимости по цехам и себестоимостью в целом по предприятию. Чтобы этого не произошло, необходимо стоимость недостающих полуфабрикатов (собственные затраты данного и других цехов) отнести на расходы цехо-виновника.

В конце месяца появляется необходимость дать оценку выполнения цехом задания по себестоимости продукции и в составе этого задания — соблюдения лимита материальных затрат. Сопоставляются фактические затраты (в ценах, принятых в плане) и входящие в их состав материальные затраты с соответствующими затратами по плану. Для объективной оценки в первую очередь следуют произвести перерасчет плановой себестоимости продукции на ее фактический выпуск и ассортимент. Анализ показывает, что на предприятиях применяются различные способы перерасчета.

В экономической литературе нет однозначного мнения как о порядке пересчета плановой себестоимости на фактический выпуск, так и о составе статей. Недостатком существующих способов является то, что сумма цеховых расходов включается в цеховую себестоимость продукции без пересчета, независимо от выполнения плана: при невыполнении или значительном перевыполнении величина цеховых расходов остается неизменной, но корректируется на плановый процент снижения. Известно, что условно-переменная часть цеховых расходов и расходов на содержание и эксплуатацию оборудования зависит от объема выпущенной продукции, а это не учитывается. Следовательно, в случае перевыполнения цехом производственной программы сумма плановой цеховой себестоимости за счет условно-переменной части косвенных расходов будет занижена, а при невыполнении — завышена. Указанные недостатки приводят к искажению результатов работы цехов. Это говорит о нецелесообразности применения этих способов на практике.

Недостатком является и то, что при исчислении плановой цеховой себестоимости не учитываются ассортиментные сдвиги. Предполагается выпуск всех позиций плана в одинаковых размерах. Кроме того, все статьи цеховых расходов и расходов на содержание и эксплуатацию оборудования механически увеличиваются на процент выполнения плана. Следовательно, расходы на амортизацию основных средств, содержание цеховых лабораторий, цехового персонала, контролеров отдела технического контроля принимаются как зависящие от объема выпущенной продукции, что нельзя признать правильным. Данный способ опре-

деления плановой цеховой себестоимости не предусматривает снижения ее по соответствующим статьям против действующих норм. Последние систематически пересматриваются, однако это не отражается на величине плановой цеховой себестоимости продукции, что затрудняет определение результатов работы цехов.

В практике планирования хозрасчетной деятельности цехов рекомендуется применять следующий прием при исчислении плановой себестоимости фактического выпуска продукции: prime затраты пересчитывать на фактически выпущенную продукцию, а переменную часть косвенных расходов корректировать на процент выполнения производственной программы. При оценке выполнения заданий по себестоимости и соблюдении лимита материальных затрат необходимо из цеховой себестоимости по плану исключить экономно затрагиваемую в отчетном периоде по сравнению с планом в результате невыполнения мероприятий по технике безопасности и охране природной среды, невыполнения плана по текущему ремонту производственного оборудования, нарушения правил использования природных ресурсов.

Для дальнейшего укрепления внутрихозяйственного расчета и усиления режима экономии из общей суммы материальных затрат, включаемых в цеховую себестоимость продукции (сырье и основные материалы за вычетом отходов, покупные изделия, полуфабрикаты, работы и услуги производственного характера, вспомогательные материалы, топливо и энергия), исключаются материальные затраты, относимые на непроцеховые счета (возмещение за счет единого фонда развития науки и техники, фонда освоения новой техники), а также исключается прирост (добавляется уменьшение) материальных затрат, относящихся к изменению остатков незавершенного производства и полуфабрикатов. Плановая величина материальных затрат по каждому виду исключаемых (добавляемых) затрат определяется, как правило, прямым путем, а при невозможности применения такого способа — исходя из удельного веса каждого элемента в сметах соответствующих видов расходов. Фактически материальные расходы и указанные затраты, исключаемых (добавляемых) из затрат на производство, выявляются на основе данных о распределении фактических расходов по элементам.

Плановые затраты на фактический выпуск продукции рассчитываются ежемесячно. Установленная сумма плановой цеховой себестоимости продукции записывается в «Отчет о выполнении хозрасчетного задания» (в раздел «Цеховая себестоимость продукции»). Фактическая сумма затрат по статьям цеховой себестоимости берется в бухгалтерии предприятия. Общая сумма экономии (перерасхода) и цеховой себестоимости продукции определяется как разность между фактическими затратами и затратами, исчисленными по плану. Аналогично подводится итог использования материальных ресурсов.

Такими некоторые вопросы совершенствования планирования и учета цеховой себестоимости продукции, от решения которых в значительной степени будет зависеть дальнейшее укрепление режима экономии и повышение эффективности общественного производства.

Курс

## ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМИРОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ (ПРИМЕНИТЕЛЬНО К МАШИНОСТРОЕНИЮ)

Л. Ротштейн,

ст. науч. сотр. НИФИ, канд. экон. наук

Для обеспечения непрерывности процесса производства и обращения продукта, о чем писал еще К. Маркс<sup>1</sup>, необходимо, чтобы на месте производства постоянно имелся в наличии больший запас сырья, материалов, топлива и других материальных ценностей, чем его потребляется, например, ежедневно или еженедельно. Преодолеваясь объединениям и предприятиям для этих целей денежные ресурсы составляют их оборотные средства. В основе рациональной организации движения и эффективного использования оборотных средств лежат расчеты потребности в них на всех уровнях управления.

Производственные объединения и предприятия необходимо наделить оборотными средствами в размерах, обеспечивающих образование запасов оборотных фондов, действительно требующихся для осуществления нормального процесса производства и реализации продукции. Если средства предоставлено меньше действительной потребности, то могут возникнуть финансовые затруднения, неплатежи, нарушения планомерной работы. Наличие же излишних оборотных средств создает условия для их использования объединениями не по назначению, на внешнеэкономические цели, для накопления ненужных материальных ресурсов и в то же время ограничивает возможности государства по финансированию мероприятий, связанных с социалистическим воспроизводством и повышением жизненного уровня трудящихся.

На XXVI съезде КПСС в декабре 1982 г. Пленум ЦК КПСС большое внимание уделял расширительному использованию материальных ресурсов. В речи на Пленуме Ю. В. Андропов подчеркнул: «Ныне экономия, рачительное отношение к народному добру — это вопрос реальности наших планов. И решение его необходимо обеспечить целой системой практических мер, прежде всего со стороны Госплана СССР и Госзабв СССР, министерств и ведомств»<sup>2</sup>.

В составе этих мер должно быть предусмотрено, с нашей точки зрения, усиление воздействия финансово-кредитных рычагов на улучшение использования оборотных фондов производства и обращения. Один из путей решения данной задачи — дальнейшее совершенствование системы нормирования оборотных средств.

Потребность производственных объединений в собственных оборотных средствах определяется при составлении их балансов доходов и расходов. Устанавливаемая по плану сумма собственных оборотных средств, необходимая для обеспечения минимальных остатков производственных запасов, незавершенного производства, расходов будущих периодов и готовых изделий на складе, составляет норматива собственные оборотные средства. В балансах доходов и расходов предусматриваются только приток норматива на планируемый период и источники его покрытия, поскольку норматив на начало планируемого периода был обеспечен соответствующими ресурсами в предшествующий год.

<sup>1</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 24, с. 160.

<sup>2</sup> «Материалы Пленума ЦК КПСС 22 ноября 1982 года». М., Политиздат, 1982, с. 11.

Приток оборотных средств — положительное явление в хозяйстве, свидетельствующее о расширении производственной деятельности. Однако в той мере, в какой удается обеспечить ритмичность и непрерывность процесса производства в необходимом объеме при наличии меньших переходящих запасов материальных ресурсов, и соответственно оборотных средств, достигается экономия в народном хозяйстве. Это требует улучшения использования оборотных средств, ускорения их оборачиваемости.

Однако в нормировании собственных оборотных средств по производственным объединениям имеются существенные недостатки. Устанавливаемые нормативы не всегда достаточно обоснованы и не отражают действительной потребности в средствах, необходимых для образования запасов материальных ценностей. В министерствах и ведомствах они определяются по объединениям, как правило, в том же порядке, в каком исчисляются при составлении сводных финансовых планов, т. е. по укрупненным группам материальных ценностей. Расчет производится по нормативу, установленному на начало планируемого года и темпу роста товарной продукции по себестоимости к плану предшествующего года (в разном отношении по каждой группе) и с учетом ускорения оборачиваемости оборотных средств.

При таком методе определения потребности в собственных оборотных средствах недостатки, допущенные при расчете базового норматива, сохраняются и в планируемом году. Например, если производственное объединение систематически перевыполняет план производства и для этой цели использует имеющиеся нормальные остатки сырья, материалов, топлива, то в планируемом году оно будет иметь заниженный норматив, который может оказаться недостаточным для обеспечения финансовыми ресурсами необходимых минимальных производственных запасов. Хорошо работающие объединения в данных условиях становятся в худшее положение по сравнению с не выполняющими плановые задания и имеющими сверхнормативные запасы объединениями.

В отраслях с последовательно возрастающим из квартала в квартал объемом производства годовыми нормативами являются нормативы четвертого квартала. Но в тех случаях, когда в производственных объединениях в течение года осуществляются мероприятия по расширению производства, вводятся в эксплуатацию новые цеха, темпы роста продукции по годовому плану и по плану четвертого квартала могут значительно отличаться. В этих условиях исчисление норматива по темпам роста материальных затрат или товарной продукции (по себестоимости) не обеспечивает достаточной обоснованности.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» определена задача поднять на качественно новый уровень содержание планирования, в частности на основе внедрения системы научно обоснованных норм и нормативов, что должно способствовать усилению обоснованности планов и повышению эффективности общественного производства. В соответствии с постановлением разработана и одобрена Госпланом СССР (в 1980 г.) система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов (порядок их разработки и утверждения). Министерством и ведомствам поручено устанавливать предприятиям и объединениям дифференцированные, экономически обоснованные нормы запасов сырья, материалов, изделий, оборудования и других материальных ресурсов и осуществлять строгий контроль за соблюдением этих норм.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об дополнительных мерах по расширению прироста производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» так-



же подчеркивается необходимость повышения роли экономических нормативов как важного рычага воздействия на хозяйственную деятельность. Применение этих нормативов должно стимулировать улучшение использования всех видов ресурсов.

Разрабатываемые нормы производственных запасов следует больше использовать и при планировании финансовых показателей. На наш взгляд, нормы запасов сырья, материалов, покупных полуфабрикатов, готовых изделий на складе должны стать основой для определения нормативов собственных оборотных средств по объединениям. При расчете потребности в собственных оборотных средствах нужно также шире привлекать показатели сметы затрат на производство, которая имеет большое значение для обеспечения увязки плана по себестоимости с другими разделами плана.

При переходе к нормированию собственных оборотных средств по статьям (элементам) с использованием норм производственных запасов по плану материально-технического снабжения, сметы затрат на производство и других показателей производственного плана обеспечивается соблюдение важнейшего принципа финансового планирования — увязка финансовых показателей с производственными. Это позволяет достигнуть большего соответствия выделяемых денежных средств плановым запасам материальных ресурсов.

Нормы запасов устанавливаются в плане снабжения только по складским запасам основных видов сырья, материалов и топлива. В то же время собственные оборотные средства должны предоставляться на образование запасов всех видов материалов и топлива (а не только тех, по которым нормы устанавливаются в плане снабжения), а также на оплату материальных ресурсов, находящихся в пути (транспортных запасов). Периоды движения документов и грузов, как правило, не совпадают. При перевозках на дальние расстояния счета поступают к покупателю обычно раньше грузов. Поэтому производственным объединениям нужны средства для обеспечения не только запасов на складе, но и материальных ценностей в пути на время от даты установленного срока оплаты платежных документов до дня прибытия материальных ценностей к покупателю.

Нормы запасов по тем видам материалов и топлива, по которым они в плане снабжения не устанавливаются, можно рассчитать в зависимости от их удельного веса в совокупной норме упрощенным способом (или детально как нормы производственных запасов). В этом случае они определяются применительно к норме запасов по материалам и топливу, по которым переходящие остатки нормируются в плане снабжения, или исходя из физических запасов, оцененных от извлеченных и неужных остатков.

Потребность в оборотных средствах по транспортному запасу может быть рассчитана по отчетным данным за год, предшествующий проведению работ по нормированию. Для этого из стоимости материалов, находящихся в пути, на начало и конец каждого месяца исключают стоимость грузов, задержавшихся в пути сверх нормативных сроков. Полученные остатки суммируют и определяют среднемесячный остаток оплаченных материалов в пути. Исходя из однодневного расхода по смете затрат на производство находят норму транспортного запаса, в соответствии с которым исчисляется эта часть норматива собственных оборотных средств на планируемый год.

Для определения совокупной средней нормы собственных оборотных средств в целом по статьям «Сырье и основные материалы, включая покупные полуфабрикаты», «Вспомогательные материалы», «Топливо» на основе норм производственных запасов, предусмотренных в плане снабжения, необходимо исчислить отдельно среднюю норму на те виды материалов и топлива, на которые нормы устанавливаются в плане снабже-

ния, на отдельные виды материалов и топлива, а также на находящиеся в пути (транспортный запас).

Расчет может быть произведен в следующей последовательности.

1. Исчисляется потребность в собственных оборотных средствах (норматив) в базовом году:

по видам материалов и топлива, для которых устанавливаются нормы производственных запасов в плане снабжения ( $P_{c1}$ ):

$$P_{c1} = \sum_{90} \frac{P_i}{90} \cdot H_i, \quad (1)$$

где  $P_i$  — затраты соответствующих видов материалов и топлива, по которым нормы устанавливаются в плане снабжения;

$H_i$  — нормы запасов по соответствующим видам материалов;

90 — число дней в квартале;

по видам материалов и топлива, для которых нормы производственных запасов в плане снабжения не устанавливаются ( $P_{c2}$ ):

$$P_{c2} = \frac{P_o}{90} \cdot H_o, \quad (2)$$

где  $P_o$  — затраты по этим видам материалов и топлива;

$H_o$  — средняя норма запасов по указанным видам материалов;

по транспортному запасу ( $P_{c3}$ ):

$$P_{c3} = \frac{P}{90} \cdot N_{\text{мат}}, \quad (3)$$

где  $P$  — общие затраты по материалам или топливу (по статье в целом);  $N_{\text{мат}}$  — норма запаса по материалам в пути.

2. Определяется общий норматив собственных оборотных средств ( $P_{c\text{об}}$ ) в базовом году в целом по каждой статье — сырье и основные материалы, вспомогательные материалы, топливо:

$$P_{c\text{об}} = P_{c1} + P_{c2} + P_{c3} \quad (4)$$

3. Исчисляется совокупная средняя норма ( $N_c$ ) по каждой статье в целом:

$$N_c = \frac{P_{c\text{об}}}{P^*}, \quad (5)$$

где  $P^*$  — однодневный расход по смете затрат на производство.

Приведем пример расчета норматива собственных оборотных средств по статье «Сырье, основные материалы, включая покупные полуфабрикаты». Допустим, что в плане снабжения установлены следующие нормы переходящих запасов: по прокату черных металлов — 35 дней, алюминий-металлу прокату — 25, медному прокату — 20, трубам стальными — 21, листовым стальными — 41, покупным полуфабрикатам — 45 и другим материалам (для простоты расчета они объединены) — 23 дня. По тем видам сырья и материалов, по которым в плане снабжения нет норм запасов, норма исчислена в 36,7 дня, а по сырию и материалам в пути — 3,82. В общих затратах по плану на четвертый квартал в сумме 41 730 тыс. руб. расход проката черных металлов составляет 12 000 тыс., алюминийного проката — 2500 тыс., медного проката — 1000 тыс., труб стальных — 1000 тыс., листовых — 8000 тыс., покупных полуфабрикатов — 2000 тыс., по другим видам материалов — 5500 тыс. и по материалам, по которым нет норм в плане снабжения, — 9730 тыс. руб.

На основе исходных данных по формулам (1) — (5) рассчитываются расход и потребность (норматив) в собственных оборотных средствах по элементам и статье в целом, а также норма запаса (в днях) по статье в целом (таб. 1).

Таблица 1

	Затраты на материалы в натуральном выражении, тыс. руб.		Норма запасов, %	Планируемые собственные оборотные средства, тыс. руб.	Удельный вес собственных оборотных средств в общей сумме затрат, %
	в плане снабжения	в натуральном выражении			
Материалы, по которым нормы запасов вносятся в плане снабжения:					
прокат черных металлов	12 000	133,33	35	4 666,6	
алюминиевый прокат	2 500	27,78	25	694,5	
медный прокат	1 500	11,11	20	222,2	
трубы стальные	1 000	11,11	31	283,3	
пластматериалы	8 000	88,89	41	3 644,5	
другие материалы	5 500	61,11	23	1 405,5	
<b>Итого</b>	<b>30 000</b>	<b>333,33</b>	<b>32,6</b>	<b>10 866,6</b>	<b>61,7</b>
Покупные полуфабрикаты	2 000	22,22	45	999,9	5,7
Материалы, по которым нормы запасов в плане снабжения отсутствуют	9 730	108,11	36,7	3 967,6	22,5
Материалы в пути	—	—	3,82	1 771,2	10,1
<b>Всего</b>	<b>41 730</b>	<b>463,66</b>	<b>37,97</b>	<b>17 605,3</b>	<b>100,0</b>

Общая потребность в собственных оборотных средствах по сырью, основным материалам и покупным полуфабрикатам, с учетом норм производственных запасов по плану снабжения, составит 17 605,3 тыс. руб., однодневные затраты — 463,66 тыс. руб., норма запаса — 37,97 дня. Предложенный метод расчета нормативов собственных оборотных средств, на наш взгляд, следует применить начиная с двенадцатой пятилетки. В связи с этим требуется решить вопрос о порядке определения затрат по отдельным видам материалов и топлива.

В соответствии с инструкцией о применении плана счетов бухгалтерского учета материальные ценности по группам или видам учитываются в производственных объединениях, как правило, не по плановым, а по оптовым (фактурным) ценам с выделением отсюда (в целом по всем материальным ценностям) суммы транспортно-заготовительных расходов и наценок снабженческих организаций. Поскольку сгруппировать транспортно-заготовительные расходы по видам материалов довольно сложно и трудноемо, видимо, целесообразно при расчете нормативов расценивать их пропорционально затратам по оптовым (фактурным) ценам с внесением при необходимости соответствующих поправок.

Значительный удельный вес в нормируемых запасах товарно-материальных ценностей в машиностроении занимает незавершенное производство (детали и изделия, проходящие обработку по технологии, установленной для данного производственного объединения, в том числе полуфабрикаты собственного изготовления). Потребность в собственных оборотных средствах по этой статье может быть определена согласно типовую инструкцию о нормировании оборотных средств на основе однодневных затрат на производство валовой продукции и нормы оборотных средств.

Норма оборотных средств по незавершенному производству зависит от продолжительности производственного цикла и степени (коэффициента) нарастания затрат. Цикл длится от начала первой технологической операции до полного изготовления изделия, его приемки в установлен-

ном порядке и передачи на склад готовой продукции. Он включает рабочий период (время непосредственного процесса обработки) и перерывы в производстве (межоперационное время). При большой номенклатуре изготавливаемых изделий определить среднюю по всем изделиям длительность цикла в целом по объединению довольно трудно. Еще сложнее установить степень нарастания затрат.

Видно, целесообразна разработка более простой и доступной для широкого применения в практической работе системы нормирования собственных оборотных средств по незавершенному производству. В машиностроении и некоторых других отраслях изменение остатков незавершенного производства учитывается при расчете плановых объемов валовой и товарной продукции. Нормативы собственных оборотных средств для этих отраслей рациональнее определять сложением остатка незавершенного производства на начало планируемого периода и прироста по смете затрат на производство. Прирост незавершенного производства наблюдается в тех случаях, когда объем валовой продукции планово превышает, чем товарной.

При этом методе расчета важное значение имеет правильное определение остатков на начало планируемого периода. Из балансовых остатков на начало планируемого периода следует исключить запасы по снятым с производства изделиям, излишки, ненужные и некомплектные заделы. Принимаемые для расчета норматива остатки незавершенного производства должны быть увязаны с остатками, учитываемыми при составлении сметы затрат на производство.

Порядок определения потребности в оборотных средствах по незавершенному производству предлагаемым методом покажем на примере. Допустим, что себестоимость валовой продукции в четвертом квартале планируемого года составит 87 700 тыс. руб., себестоимость товарной продукции — 86 900 тыс., разница — 800 тыс. руб., ожидаемые остатки незавершенного производства на начало планируемого года — 21 100 тыс., а остатки по снятым с производства изделиям, излишки и ненужные заделы — 600 тыс. руб. Норматив собственных оборотных средств (Пн.л.) будет равен:  $(21\ 100 - 600) + (87\ 700 - 86\ 900) = 20\ 500 + 800 = 21\ 300$  тыс. руб.

При переходе к определению потребности объединений в собственных оборотных средствах по статьям (элементам) норматива сохраняет свое значение метод определения потребности по совокупным группам нормативов. На наш взгляд, по объединению разных отраслей промышленности могут применяться дифференцированные методы расчета нормативов оборотных средств с учетом результатов, которые дает тот или иной метод. По производственным объединениям ряда отраслей промышленности, в первую очередь машиностроения, нормативы собственных оборотных средств должны рассчитываться по статьям исходя из норм оборотных средств (в днях или в других величинах), сметы затрат на производство и других показателей производственного плана. По объединению других отраслей (легкая, пищевая промышленность и т. д.) расчеты можно производить по укрупненным группам, если это обеспечивает достаточную точность и более или менее правильное определение потребности в собственных оборотных средствах. При этом следует учитывать темпы роста материальных затрат или товарной продукции по себестоимости по тем кварталам, для которых устанавливаются годовые нормативы. Во всех случаях, независимо от применяемого метода расчета, нормативы собственных оборотных средств для производственных объединений в соответствии с положением о производственном объединении (комбинате) должны устанавливаться в целом, с тем чтобы по статьям (элементам) нормативы устанавливала сами объединения.

Одновременно метод определения потребности в оборотных средствах по совокупным группам может использоваться в производственных

объединения и во всех отраслях при разработке финансового плана на длительный перспективу, а промежуточные годы пятилетки, если нет существенных изменений в условиях производства, снабжения и сбыта, а также как аналитический, контрольный метод.

В то же время наряду с необходимостью в некотором уточнении самого метода. По действующему порядку в первую группу материальных ценностей, т. е. производственные запасы, включаются сырье, материалы, топливо, запасные части для текущих ремонтов, малочисленные и быстро изнашивающиеся предметы. Для всех составных частей этой группы принимается одинаковый темп роста. Между тем запасы сырья, материалов и топлива, с учетом конкретных условий производства и снабжения, могут в планируемом году увеличиваться в большей или меньшей мере, чем запасные части и малочисленные и быстроизнашивающиеся предметы. Из этой группы было бы целесообразно выделить в отдельную группу сырье, материалы и топливо, а тем их увеличения (снижения) определять исходя из роста этих расходов по смете затрат на производство.

В ряде отраслей промышленности представляется рациональным выделять статьи (элементы), имеющие важное значение именно для этих отраслей, например, незавершенное производство — в машиностроении, топливо и запасные части для ремонта — в электроэнергетике, вспомогательные материалы, расходы будущих периодов, готовую продукцию — в угольной промышленности, вспомогательные материалы — в газовой, готовую продукцию — в лесной и т. д.

Важное значение в системе организации оборотных средств и осуществления контроля за выполнением установленного правительством задания по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов имеет введенный порядок исчисления оборачиваемости нормируемых оборотных средств. По промышленности расчет показателей оборачиваемости нормируемых средств (по плану и фактически) производится по данным остатков нормируемых запасов на конец планируемого (отчетного) периода и себестоимости товарной продукции соответственно по плану или фактически.

Некоторые экономисты высказывают мнение о целесообразности расчета оборачиваемости нормируемых запасов исходя из объема реализуемой продукции в оптовых ценах и средних остатков товарно-материальных ценностей. С такой точкой зрения, как нам представляется, согласиться нельзя. Установленное задание по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов охватывает материальные ценности, находящиеся не на всех стадиях кругооборота средств, а только нормируемые, т. е. производственные запасы, незавершенное производство и готовые изделия на складе. Большая часть средств, находящихся в сфере обращения (товары отгруженные, товары, не оплаченные в срок покупателями, и товары, находящиеся на ответственном хранении, а также денежные средства), не учитываются. Поэтому для решения конкретной задачи, охватывающей не все стадии кругооборота средств, вполне правомочно расчет оборачиваемости производить исходя, во-первых, из товарной, а не реализуемой продукции и, во-вторых, из остатков материальных ресурсов на конец соответствующего периода, а не средних. Такая система позволяет более объективно и правильно оценить выполнение заданий по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов.

При этом надо иметь в виду, что плановая сумма нормируемых оборотных средств определяется не как средневзвешенная, а по четвертому кварталу (в сезонных отраслях — по кварталу с наименьшей программой) и с учетом соответствующих затрат на производство или других показателей производственного плана. Если оборачиваемость рассчитывать по объему реализуемой продукции и средним остаткам, возникнет несоответствие между системой планирования оборотных средств и по-

рядком исчисления оборачиваемости по отчету, что не позволит правильно определить реальное высвобождение ресурсов. В то же время при исчислении фактической оборачиваемости по отчетной себестоимости товарной продукции производственных объединений, перевыполняющие задание по снижению себестоимости, оказываются (при прочих равных условиях) в более худшем положении, чем объединения, допускающие удорожание себестоимости (к плану). В некоторых случаях сверхплановое снижение себестоимости при остатках материальных ценностей даже в пределах норматива вызывает невыполнение плана по оборачиваемости.

Покажем это на примере, приведенном в табл. 2 (цифры условные).

Таблица 2  
(в тыс. руб.)

	Предприятие «А»		Предприятие «Б»	
	по плану	по отчету	по плану	по отчету
1. Товарная продукция в оптовых ценах . . . . .	7 600	7 600	7 600	7 600
2. Себестоимость товарной продукции . . . . .	7 000	6 700	7 000	7 200
3. Омолазные затраты (стр. 2/360) . . . . .	19,44	18,61	19,44	20,00
4. Остатки нормируемых товарно-материальных ценностей из конца года . . . . .	1 200	1 200	1 200	1 200
5. Оборачиваемость (в днях) (стр. 4/ стр. 3) . . . . .	61,73	64,48	61,73	60,00

Как видно из примера, по предприятию «А» только потому, что оно имеет сверхплановое снижение себестоимости, определяется замедление (против плана) оборачиваемости оборотных фондов. В то же время по предприятию «Б», допускающему удорожание себестоимости, увеличивается оборачиваемость этих фондов.

Система исчисления оборачиваемости оборотных фондов должна быть построена таким образом, чтобы оградить интересы хорошо работающих производственных объединений. Одним из путей решения этой задачи может быть расчет оборачиваемости (в днях) исходя из плановой себестоимости товарной продукции или из товарной продукции в оптовых ценах. Для определения скорости оборачиваемости оборотных фондов производства и обращения (на всех стадиях кругооборота средств), характерной динамикой ее по годам расчет можно производить по наиболее реализуемой продукции в оптовых ценах и среднегодовых остатков.

Одновременно целесообразно повысить экономическую заинтересованность производственных объединений в улучшении использования оборотных фондов производства и обращения и высвобождении оборотных средств. Для этого нужно, на наш взгляд, часть собственных оборотных средств (допустить, 20—25%), высвобождающихся в связи с принятыми в плане ускорением оборачиваемости за счет снижения норм (т. е. реальной экономии), оставлять производственным объединениям и направлять в фонд развития производства (после перехода к илложимым выше методам нормирования собственных оборотных средств).

Для определения этой экономии нужно исчислять нормативы оборотных средств по затратам планируемого периода в нормах планируемого и предыдущего года. Разница между нормативами (в целом по

всем статьям) составят экономию от снижения норм по оборотным средствам.

В приведенном выше примере однократный расход по сырью, основным материалам и покупкам полуфабрикатов определен в 463,66 тыс. руб., норма запасов принята в 37,97 дня (против 40 дней по плану предыдущего года). В этом случае норматив собственных оборотных средств составит: по установленной на планируемый год норме 17 605,2 тыс. руб. (463,66 тыс. · 37,97); по действовавшей в предыдущем году норме — 18 546,6 тыс. руб. (463,66 тыс. · 40); экономия от снижения нормы запасов — 41,2 тыс. руб. (18 546,4 тыс. — 17 605,2 тыс.), или 5,1% к нормативу. Аналогично нужно исчислять экономию по другим статьям норматива, а затем и общую сумму экономии в целом по производственному объединению.

В ходе выполнения плана у производственного объединения может возникнуть временная дополнительная потребность в оборотных средствах. Например, поставщик в связи с перемыванием плана производства поставил потребителю комплектующие изделия или полуфабрикаты досрочно (в счет будущих поставок), и тогда потребность будет непостоянной. Она оперативно, по мере появления, должна обеспечиваться временными оборотными средствами — кредитом банка. Поэтому при переходе к определенной потребности в оборотных средствах исходя из нормы запасов по плану материально-технического снабжения необходимо повысить и роль кредита банка, в основном для удовлетворения временной потребности производственных объединений в оборотных средствах. Только сочетание научно обоснованных нормативов собственных оборотных средств с кредитованием может обеспечить действенную потребность объединений в средствах, вытекающую из хода производства, снабжения и сбыта.

## УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В. Палютин,

ст. марш. сотр. НИИЭ при Госплане СССР,  
канд. экон. наук

В числе наиболее актуальных проблем развития экономики важнейшее значение приобретает проблема снижения материалоемкости и повышения эффективности использования материальных ресурсов. Теоретической основой повышения ее экономической значимости, как указывал К. Маркс, состоит в том, что «не мере развития производительной силы труда стоимость сырья образует все возрастающую составную часть стоимости товарного продукта»<sup>1</sup>.

Разрабатывая основы хозяйственного строительства, Коммунистическая партия с первых дней установления Советской власти уделяет пристальное внимание бережному расходованию всех имеющихся ресурсов. Большое значение создано условий экономии материальных ресурсов на каждом рабочем месте призывал В. И. Ленин. «Коммунизм начинается там, — отмечал он, — где повышается самоотверженность, преодолеваются тяжелейший труд, забота рабочих рабочих об увеличении производительности труда, об охране каждого куба хлеба, ржи, железа и других продуктов, достоящихся не работающим лично и не их объединениям, а «для всех», т. е. всему обществу в целом...»<sup>2</sup>.

Это ленинское указание имеет особо важное значение в настоящее время. Сейчас на стране широко развивается сырьевая, материалоемкая, топливная и энергетическая почти на 1,7 млрд. руб. При сложившейся структуре общественного производства удельный вес материальных затрат в промышленности достигает 80—85%, а в отдельных отраслях — 90%. Сокращение материальных затрат только на 1% обеспечивает увеличение национального дохода на 6 млрд. руб., позволяет сэкономить 30 млрд. руб. капитальных вложений, получить дополнительную продукцию почти на 10 млрд. руб. и осуществлять прирост производства фактически общественного труда на 1,3%. Фактически же эффективность окажется еще выше, поскольку при этом сохраня-

ются ограниченные и неиспользуемые природные ресурсы, уменьшается загрязнение окружающей среды и т. п.

Важность данной проблемы определяется и тем, что последние 10 лет материалоемкость промышленности не снижалась. Материальные затраты в сопоставимых ценах на 1 руб. национального дохода составляли в 1970 г. 1,26 руб., в 1975 г. — 1,33, в 1980 г. — 1,34 руб. И это при условии, что в течение двух прошлых пятилетий интенсивно внедрялась материалосберегающая техника. Очевидно, действие имеющихся экономических рычагов не создавало должной заинтересованности в ее рациональном использовании.

Актуальность осуществления расширенного воспроизводства в ресурсоэкономной форме становится еще более очевидной, если учесть, что в последние годы сохраняется устойчивая тенденция увеличения доли национального богатства, накождащегося в состоянии материальных запасов в оборотных средствах, в незавершенном производстве и строительстве и в виде отложенного спроса населения. Если в 1965 г. отвлеченная часть национального богатства составляла лишь 10%, то в 1981 г. — уже 14%. Обращает на себя внимание и тот факт, что за этот же период размер отвлеченной части увеличился почти в 4,3 раза, тогда как национальный доход — лишь в 2,5 раза, а национальное богатство — в 9,2 раза. Таким образом, потребление ресурсов общественного труда в силу действия разных причин увеличилось гораздо быстрее национального дохода и национального богатства, что свидетельствует о наличии еще многих нерешенных проблем в деле повышения народнохозяйственной эффективности и использования ресурсов, и в первую очередь материальных.

Анализ общественного производства показывает, что в области экономики материальных ресурсов имеются существенные резервы. В целом за десятилетие развития экономики их составили около 13 млрд. руб. Они состояли из сырья, материалов, топлива, энергии и других продуктов труда в народном хозяйстве в 1981 г. исчислялся 3 млрд. руб.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, г. 1, с. 191.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 22.

(0,6% текущих материальных затрат) и в 1982 г. — 1,2 млрд руб. Вместе с тем экономия материальных ресурсов может быть значительно больше достигнутой.

Показатели ГДР, где рост производства осуществляется при неизменном, а то и сокращающемся потреблении сырья и материалов. Среднегодовое снижение удельного расхода основных и народнохозяйственного отношения энергосилоносителей, сырья и материалов за 1978—1980 гг. составило приблизительно 3,8%. При этом оно устойчиво: за 10 лет до 1985 г. — 1980 г. 5,9%, С 1981 по 1985 г. намечено снижение удельного потребления основных для народного хозяйства ресурсов в среднем на 5—6,5%. В том же главным путем решения поставленной задачи является рациональное использование вторичного сырья и промышленных отходов и доведение их доли в сырьевом балансе страны почти до 12%.

Немаловажными причинами перехода к рациональному использованию материальных ресурсов выступают ее ограниченность и невозможность, которые в будущем год все сильнее вынуждают нас расширять добычу. Основную величину потери ресурсов в недрах, составляющие при добыче угля до 30—40%, металлических руд — до 20, газа — до 50, нефти — до 70%. Сегодня масштабы экономии материальных ресурсов становятся сопоставимыми с возмещениями объемами дополнительного производства, а мероприятия по экономии ресурса — выгоднее, чем их наращивание. Так, технико-экономический расчеты доказали, что затраты на монтаж долинной на экономию 1 т усл. топлива в 3—6 раз ниже, чем на ее добычу, транспортировку и переработку.

Планомерно и планомерно намечается обеспечить по народному хозяйству экономия топлива-энергетических ресурсов в объеме свыше 200 млн усл. топлива в год, а при добыче и переработке черных металлов, 7,4 млн т цемента и др. В целом за счет экономии предусматривается удовлетворить за пятилетие примерно 40% потребности в металлах и топливе, а в производстве черных металлов и цемента. Это позволит улучшить пропорции между сырьевыми и перерабатывающими отраслями. При увеличении производства промышленной продукции за пятилетие на 26% впродолжение в топливных отраслях составят 13%, в черной металлургии — 10%, в энергетике — 20, а в машиностроении и металлургии — 40%.

К числу основных направлений повышения эффективности использования материальных ресурсов и промышленности относятся следующие: улучшение структуры производства, технико-технологический прогресс, экономия топлива и электроэнергии. Вместе с тем в последнее время усиливается роль экономических методов воздействия на рациональное ресурсо-

потребление. Использование экономических методов во многих случаях позволяет получить эффект без существенных капитальных вложений и достаточно короткими сроками и способствует мобилизации внутренних резервов народного хозяйства на достижение указанных целей.

В последние годы немало сделано для усиления воздействия хозяйственного механизма на экономно материальных ресурсов. Зачастую экономисты получают разработку в централизованном порядке заданий по среднему снижению уровня расхода основных видов материальных ресурсов. В ряде отраслей в систему фондообразующих показателей включены показатели себестоимости производства (задания на снижение затрат), станций целью усилить внимание и эффективному использованию всех затрат на производство. Широко развито получение заданий специальными системами планирования (с учетом отраслевых особенностей) за экономно отдельных видов материальных ресурсов. Важным шагом на пути создания необходимых условий для повышения эффективности использования ресурса явилось принятие постановления ЦК КПС С, Совет Министров СССР от 30 июня 1981 г. «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топлива-энергетических и других материальных ресурсов, которым предусмотрен комплекс мер, направленных на повышение уровня плано-экономического уровня по экономии ресурсов». Целями этих мер — обеспечить усиление режима экономии и создать во всех отраслях народного хозяйства экономический стимул для обеспечения роста результатов производства по сравнению с материальными затратами.

Особое значение для сокращения материальных затрат приращивают совершенствование машиностроения. В первую очередь должна быть улучшена структура металлообрабатывающего парка за счет увеличения выпуска высокопроизводительных специальных и аграрных станков, прогрессивного оборудования, автоматических линий и комплексов более высокой эффективности. Это позволит существенно сократить отходы металла, которые из-за недостатков обработки резанием только в машиностроении превышают 14 млн т в год (из них около 7 млн т стружки), или 13,5% выпущенной и станной стали. Об экономии металла в счет структурных сдвигов говорит и такой пример. Сейчас промышленностью выпускается около 19% грузовых автомобилей с двигателями двигателями, а применительно к легковым в этом отношении ведется лишь опытные работы. Диверсификация автомобилей обеспечивает снижение затрат на металл только столько же, сколько расходует примерно на 30—40% меньше топлива, причем более дешево, чем карбюраторный дви-

гатель, а грузоемкость автомобиля увеличивается вдвое. В силу казавшихся направлений деятельности по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов относится совершенствованию системы показателей. Для повышения эффективности использования всех затрат на производство начиная с 1983 г. в пятилетие и годовых планах промышленности, строительных и транспортных министерств, объединений, предприятий и организаций вновь устанавливаются задания по себестоимости продукции (работ), а в составе этих заданий — лимит (предельный уровень) материальных затрат в денежном выражении на 1 руб. продукции.

Усиление применения казавшихся показателей предполагает изучение методологии планирования, учета и калькуляции себестоимости продукции. В настоящее время ее планирование происходит с расшифровкой материальных затрат по четырем укрупненным элементам: сырью и основным материалам; использованному материалу; топливу; энергии. Это не позволяет полностью учесть влияние научно-технического прогресса, структурных сдвигов, изменения цен на продукцию и сырье (исходя из их качества и условий поставки) на объем и структуру потребления материально-технических ресурсов. Что касается калькуляции себестоимости выпускаемой продукции, то многие объединения и предприятия пользуются устаревшим «котловым» методом, не обеспечивающим должного контроля за расходом материальных ресурсов. Планирование и учет затрат в укрупненной форме вызывают трудности при определении влияния планируемых заданий по экономии материальных ресурсов (в частности, в отношении процента среднего снижения норм расхода в натуральном выражении) на уровень себестоимости продукции. На наш взгляд, целесообразно проводить калькуляцию основных видов продукции по более детальным элементам затрат, особенно выделяя растраченные сейчас во многих отраслях затраты на использование ресурса.

Одно из направлений повышения обоснованности аллюирования себестоимости — более объективное планирование затрат на производство продукции (работ) — пометсметным переходом и нормативным методом учета, наряду с нормативным их себестоимостью. Без его внедрения невозможно не только достаточно точно выявить внутренние резервы, но и установить действительный контроль за расходом материальных и финансовых ресурсов в процессе производства.

Для создания возможности обеспечения комплексного контроля экономичности затрат все чаще высказываются предложения перейти к планированию показателей материальности продукции. Од-

нако в данном показателе не отражаются промышленные отходы. Поэтому целесообразно использовать индекс нормативности использования. При действующем методе учета использования материальных ресурсов эти отходы остаются скрывать в статистике затрат на производство — в расходах основных материалов и покупных полуфабрикатов. Кроме того, расширяющиеся показатели по фактическому воздействию ряда факторов, не имеющих прямого отношения к характеристике использования сырья и материалов и искажающие фактическое состояние (нормы расхода, уровень цен, номенклатуры и т. д.). В этом отношении основной принцип определения уровня эффективности — равномерность ее состояния — тем не его достигнута. И, наконец, переход к планированию материальности предполагает технико-экономический обоснование норм расхода материально-технических ресурсов в номенклатуре, охватывающей преобладающую массу продукции и потребленных ресурсов, разработку и систематическое обновление номенклатуры — ценника за материалы.

Почему применение этого показателя в настоящее время является целесообразным в настоящее время. Ведь даже сейчас, когда Госплан СССР увеличила с 39 до 60 количество наименований важнейших видов материальных ресурсов, по которым он распределяет нормы расхода и устанавливает задания по их среднему снижению, удельный вес этих ресурсов во многих отраслях не превышает 20—30%, стоимость этих примененных ресурсов. И тем не менее задания не полностью выполняются, в которых висит удельный вес ресурсов, не входящих в перечень централизованно планируемых. Планирование всех влияний можно говорить о переходе к планированию показателя материальности продукции. Развитие народного хозяйства на индустриальном пути развития предполагает рациональное расходование всех видов ресурсов. Поэтому наряду с объективной необходимостью применения показателя целесообразно шире применять показатели, характеризующие эффективность потребления материальных ресурсов на уровне предприятия и отрасли. При этом использование. Если материальность соотносит ресурсы с созданной продукцией, с полезным конечным эффектом, то эффективность использования непосредственно характеризует степень интенсивности (эффективности, пользы) реализации конкретных ресурсов. Поэтому при этом можно сделать вывод о совершенствовании технологии, уровне нормирования, величине отходов и потерь и их доле в общей структуре. Однако при применении данного показателя в практику планирования номенклатуры и норматива отходов, что позволит более





организаций в зависимости от уровня материальных затрат на ту или иную работу) по сравнению с утвержденными лимитами (с учетом выполнения задания по себестоимости продукции). Начиная с 1982 г. требуется обеспечение реализации товаров народного потребления и изделий производственно-технического назначения, изготовленных в отходах производства, в полном объеме в размерах (в зависимости от условий) остается в распоряжении объединений, предприятий и организаций и зачисляется в фонд ширпотреба.

Вместе с тем совершенствование систем планирования за экономия ресурсов требует решения ряда принципиальных вопросов. Так, на наш взгляд, не оправдана выплата премий за экономию ресурсов независимо от выполнения плана производства и соблюдения хозяйственно-договорных обязательств по поставкам продукции. Ведь экономия ресурсов не цель производства, а форма ее достижения. Правильнее установить порядок, при котором размер премии за экономию ресурсов уменьшается при невыполнении плана по производству и поставкам.

Важным является вопрос о соотношении премии за экономию ресурсов и основного заработка (в виде тарифа, ставки, оклада), а также других видов премий. Он зависит потому, что премии за экономию ресурсов будут соразмеряться в процентах к основному заработку, а сумми полноточной экономии. Конечно, на пути решения поставленных в области рационального использования ресурсов не должно быть сдерживающих факторов, но, учитывая во все большей мере нормирование расходов материальных затрат, следует принять хотя бы временно какой-то предел величины премии по отношению к основному заработку. Стимулирующая роль заработной платы, и прежде всего ее основы — ставки, тарифов, окладов, во многом зависит от соотношения между ее основными заработком и премией. И если преобладающая часть заработка при этом увеличивается, то это резко снижает роль ставки, тарифа, оклада, создает диспропорцию в оплате труда. Нередко можно согласиться с тем, что заданием премий за экономию ресурсов

над премиями за выполнение плана производства и поставок. Исходя из заданного производства представляется, что они должны быть равновеликими по своей доле в общей сумме премий.

Существенное препятствие на пути создания единой заинтересованности в эффективном использовании материальных ресурсов — наличие множества прециальных систем, зачастую не согласованных друг с другом. Нередко стимулирование экономии выходящего материала или энергии осуществляется по специальному положению, не увязанному со всей системой планирования. Большое количество показателей и условий премирования привело к значительному дроблению положительных стимулов, из-за чего усложняется система стимулирования, делаящую ее поначалу противоречивой и малоинтересной для участников и исполнителей. Поэтому очень важными становятся обобщение имеющегося в этой области опыта и разработка комплексной системы стимулирования, которая увязала бы все формы премирования с конечными результатами деятельности.

Осуществление перехода экономики на преимущественно рыночный путь развития повлечет требования к экономии материальных ресурсов. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии отмечалось, что старым экономическим политикой становится легче, нежели быстрое и омерзительное будущее — целесообразно использовать все, что у нас есть.

Выступая на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов сказал: «Ныне экономия, разумеется, относится к народному доbru — это вопрос реализации наших планов». Поэтому мобилизация всех имеющихся резервов, использование всех рычагов воздействия на эффективное использование материальных ресурсов становится одной из актуальных задач плановых и хозяйственных органов всех уровней.

1 «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 22 ноября 1982 года», М., Политиздат, 1983, с. 10—11.

## ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

### ОПЫТ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ

Ж. Абуталипов,

зам. председателя Госплана Казахской ССР

Одно из центральных мест в экономическом развитии республики занимает производство товаров народного потребления. В этой сфере особое внимание уделяется совершенствованию его планирования. Госпланом республики определены нормативные показатели потребления промышленными и сельскохозяйственными товаропроизводителями в городе и сельской местности. С учетом их определены потребности в основных видах изделий. Разрабатываются единые планы производства товаров народного потребления по республике и областям. Определены главные министерства и ведомства, на которые возложена ответственность за состояние и развитие производства товаров народного потребления на местного сырья и отходах и за полное удовлетворение спроса населения на них.

Для составления единого плана товаров народного потребления и координации размещения производства, определения потребности в них, а также сырья и использования резервов для увеличения выпуска пользующихся большим спросом товаров в Госплане республики организовано специальное подразделение, в котором работают специалисты, определяющие конкретные исполнители.

Большую роль в увеличении выпуска товаров и улучшения их качества сыграло введение с 1983 г. в плановые показатели предприятий, объединений, министерств и ведомств задания по выпуску товаров народного потребления на 1 руб. Фонда заработной платы по нормам производства потребления (продукции группы «В» промышленности). Всем министерствам, ведомствам, предприятиям и объединениям, находящимся на территории республики, за 1981—1985 гг. утверждены задания по производству товаров в объемах и номенклатуре. Планируется увеличение выпуска товаров первой необходимости и массового спроса, детских и спортивных изделий, товаров народного потребления также из местного сырья и отходов. По этой продукции прирост за пятилетие составит более 500 млн. руб. (в розничных

ценах), или 34%, при общем росте производства товаров за данный период на 24,3%.

На развитие материально-технической базы отраслей, связанных с производством товаров, за два года текущей пятилетки освоено свыше 347 млн. руб. капитальных вложений и введено в действие более 20 новых предприятий и производств, расширены и реконструированы значительное количество предприятий и цехов.

В результате принятых мер производства товаров народного потребления в республике с начала текущей пятилетки возросло на 15% и составило в 1982 г. 10,1 млрд. руб. (в розничных ценах).

На основе имеющихся резервов министерств и ведомств и предприятий совместно устанавливаются дополнительные задания по производству товаров народного потребления. С назначением исполнителей составляется перечень организаций поставщикам различных товаров, пользующихся спросом населения. На сумму 400 млн. руб.

Ведущая роль в обеспечении населения широким кругом промышленных товаров принадлежит отрасли легкой промышленности, где производится 46% из общего объема в республике. Объем ее производства в пятилетие будет увеличен на 21%. Наравне с освоением производства хлороцеллюлозных изделий, текстильных изделий, ковровых изделий, тканей, шпательного волокна, нетканых материалов, предусматриваются реконструкция и расширение предприятий по производству шерстяных тканей, меховых, шпоро-седельных изделий, фарфоровой посуды, кожаной обуви. За два года пятилетия прирост выпуска продукции швейной промышленности на 125,5 млн. руб.

С начала пятилетия введен в действие швейная фабрика в Зыряновске, фабрика по производству изделий из кожи в Актобине. Принимаются меры и ускорено реконструкция швейно-шубной промышленности Семипалатинского кониндустриального института. Вводятся в эксплуатацию швейная фабрика и фабрика нетканых материалов в Чым-Орде. Будет засвоено более 86 млн. м<sup>2</sup> натуральных тканей, ввод ширально-ниточ-

ной фабрики в Целинограде позволит значительно улучшить обеспечение тыловых предприятий. В настоящее время в составе мощностей Калининского фарфорового завода и вводом в 1984 г. такого же предприятия в Кокчетаве увеличится выпуск посуды.

В республике принимаются меры по ускорению плана в действие отделочной фабрики Усть-Каменогорского комбината изделий тканей. В будущем году будет начато строительство чулочных фабрик в Темир-Тау, Семипалатинские и Кларкпоровские фабрики в Караганде. Широко ведется строительство в отрасли сети филиалов предприятий в малых и средних городах, имеющих незатраченные трудовые ресурсы. В настоящее время в системе предприятий народного хозяйства СССР действует 51 филиал и до конца пятилетия будет создано еще 10.

В 1983 г. в хлопчатобумажной промышленности исполнены отходы в собственном производстве составят 76,8%, в швейной промышленности до 92%, а в трикотажной — 49%, а в коврово-обувиной — ниже 10%. В соответствии с Программой Народной Республики Казахстан Госплан Казахской ССР совместно с Минпланетром республиканского уровня принял меры по увеличению выпуска товаров за счет бытового производства отходов в собственном производстве и обеспечению сохранности сырья и материалов.

В Казахской ССР большое внимание уделяется развитию легкой промышленности. Сейчас на ее долю приходится около 20%, производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, парабатических текстильных. Отрасль принадлежит ведущее место в обеспечении населения такими товарами, как изделия художественной промышленности, туфлы-сапожные изделия, обувь, шапки, шляпы, сумки, игрушки,лочные украшения, сувениры, столовые приборы, кухонные приборы из нержавеющей стали, гигиенические, адгезивные, косметические изделия, дамские аксессуары, материалы, чистящие средства и другие товары бытового ханши, алюминиевая и оцинкованная посуда, велосипеды и изделия из пластика, детские, светотехнические приборы, предметы личного туалета и другие. В ней сосредоточено валовое-добавочное производство и выпуск основных потребительских швейных изделий (постельное белье, белье для новорожденных, трусы, хлопчатобумажные брифы). На предприятиях этой системы имеются специализированные производства товаров и сокращается выпуск изделий для ивнерочных потребителей.

Отрасль решает и социальные задачи — рациональное использование трудовых ресурсов. Здесь действует 70 филиалов, расположенных в поселках, военных центрах и малых городах. Проводятся создание опорных пунктов районного уровня и жилищно-коммунального выдвух сырья и материалов и прием работ (народной продукции) с привлечением лиц, не занятых в общественном производстве.

В настоящее время имеется 80 таких пунктов, до конца пятилетия в валовом выпуске возрастает до 150, создается в областях комбинатов домашних форм товаров.

Производство продукции из местного сырья и отходов производства предусматривается за пятилетие увеличить в 1,7 раза, в основном за счет роста выпуска стеклотары, фарфоро-фаянсовой, гончарной и керамической посуды, радиоприемников, изделий из пластмассы, мебели, реставрации и строительства кирпичных и известковых заводов, организации производства кирпича на базе местных залежей глин. С начала пятилетия на Дымбулском стекольном заводе введены производство сортовой посуды, в Караганду на базе переработки отходов оптического производства местных материалов введены завод керамических изделий в Акжайлыке цех строительного войлока на Семипалатинском вальцово-войлочном комбинате.

В Кокчетавской, Семипалатинской, Кустанайской и Павлодарской областях предусматривается организовать выпуск продукции из отходов в Восточной и Западной Казахстане, Целинограде и Семипалатинской областях намечается строительство извещательных заводов. В институте «Казтехпроект» создан ежегодный конструкторско-технологический отдел по изысканию новых видов изделий из отходов и местного сырья.

Предприятия местной промышленности в 1982 г. с использованием местных ресурсов и отходов изготовили около 800 видов изделий на 88 млн. руб. Особое внимание уделяется развитию изделий художественных промыслов. При этом значительно расширяется ассортимент национальных изделий — ковры, ковры и килимы, войлока, ковры ручной выработки.

В республике разработаны меры по реализации Продовольственной программы в ее отраслях легкой промышленности производства товаров в швейных отраслях промышленности, в кожах и кожзаме, в системе заготовок и потребительской кооперации, подсобных и личных хозяйствах.

Министерствам и предприятиям установлены задания по производству и поставке для работы в условиях производства телой одежды, носкомов и бижутерии мужских бельевого и хлопчатобумажных, женских национальных платков и костюмов, валенок, обуви, изделий из кожи с утепленным чулком, чулокных наборов и другой разнородной посуды, мисробор, сувениров и изделий различной отделки, сувенирных изделий, плетей на выдумом толщине, чубычных шарфов, шорно-седельных изделий и различных видов садово-огородного инвентаря в объемах, в основном удовлетворяющих спрос.

В Казахстане построена единственная в стране юртостроительная фабрика, выпущившая в 1982 г. 15 тыс. юрт, ко-

торые используются в отгонном животноводстве, используются в основном для расширения общественного питания, размещаются индустрические лагеря. Освоево производство мебели, посуды, различных украшений и товаров для юрт.

В республике большое внимание уделяется производству товаров для детей. Организован выпуск мебели для детских дошкольных учреждений. В 1982 г. произведено детских товаров 35 видов на 594,9 млн. руб. Полностью удовлетворены потребности в костюмах и платьях детских форматов, в шапках и юбках швейных, платьях вязальных, белье трикотажном из искусственного шелка, шляпах меховых рибинированных, юбках, пальто, куртках, свитерах, комбинированных, санях, хлопчатых кофточках и джемперах товарах. Расширяется специализированный ателье по пошиву и ремонту детской одежды.

В сфере производства товаров для населения вовлекаются предприятия отраслей легкой промышленности. На швейных и меховых комбинатах организованы цехи и участки по производству товаров повседневного спроса. В производстве простейших их видов впервые участвуют предприятия легкой и текстильной промышленности, строительно-монтажные, машиностроительные предприятия поочередно изготовляют технику сложного назначения. Выпуск товаров с относительно высокой технологией производства получен местной промышленностью и другими отраслями.

Среди предприятий тяжелой индустрии созданы согласованные социальное соревнование за увеличение производства, расширение ассортимента и повышение качества товаров народного потребления. В этом участвуют победители соревнования коллективы Актобинского завода швейного ассортимента, Петропавловского завода тыловых машиностроения, Павлодарского тракторного завода, Усть-Каменогорского завода приборов, Лениногорского завода металлоизделий, Павлодарского заводов по производству товаров народного потребления. Павлодарского тракторного завода, Усть-Каменогорского завода приборов, Лениногорского завода металлоизделий, Павлодарского заводов по производству товаров народного потребления.

С учетом опыта работы предприятий, где созданы специализированные цехи легкой техники, возмозжительно значительно увеличить выпуск товаров народного потребления при меньших затратах материалов и труда, в республике разработаны конкретные подразделения по этому вопросу. Так, по созданию союзными министерствами в одиннадцатой пятилетке намечено создание цехов на заводах Петропавловского тылового машиностроения, Усть-Каменогорского химического, 30-й целинной Октябрьской революции, Аманатинского электротехнического, Кокчетавского приборостроительного, в объединенных «Казнапборинструмент» и «Карабей».

Уже в текущем году на Дымбулском госпредприятии производится производство 50% формочного типа выпуска керамических изделий на Усть-Каменогорском комбинате строительных материалов. Созданы керамические комбинаты. На карагандинском комбинате «Стройпластмасс» начнется производство товаров для детей.

И в работе министерств есть и недостатки. Так, на Кокчетавском приборостроительном заводе сокращается производство юбок детских, комбинезонов и дам-фигурного платья, а на Целиноградском заводе сокращается производство техники и Павлодарского тракторного завода выпуска товаров массового спроса не хватает изделий по производству.

Некоторые союзные министерства недостаточно активно не связывают предприятия помощи в поставке сырья. Из-за недостаточности сырьевой базы, несоответствия узлам и деталей в 1982 г. алмазатинским заводом «Электротрибор» не выполнены установленные задания по выпуску стальных машин на 25 млн. руб. На Усть-Каменогорском заводе приборов в 1982 г. мощностей по выпуску слюных украшений использованы не полностью из-за отставания в поставках выданных ему ивнаторные электрические лампы на импортном.

Несмотря на трудности принимаемые в республике меры по наращиванию производства товаров для народа полностью выполняются на удовлетворение спроса населения в них.

Каждому министерству и ведомству, предприятию со своего подчинения установлено задание по производству товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. В настоящее время в Упрошен порядок согласования и утверждения технических условий на производство этих изделий. На их производство выделяется необходимые материальные ресурсы.

Улучшается обеспечение населения такими товарами, как черенки для лопат, подставки для вышивки, прищипки, грабли, тачки, мотыги, сачки, толоушки, доски разделочные. В текущем году полностью будет удовлетворить спрос на подставки для вышивки и до конца пятилетия за счет производства в республике намечено удовлетворить заявку торговли на 200 видов.

Проводятся мероприятия по производству в 1984 г. Госпланом Казахской ССР представляли в головные министерства СССР и отделе Госплана СССР планы по созданию материально возможное удовлетворение заявки по отдельным видам товаров.

В связи с дальнейшим повышением роли республики в увеличении объема производства товаров народного потребления на всех территориях, республиканских на их территории, следовало бы в первую очередь создать министерств союзных республик совместно с

руководителями объединений и предприятий союзного подчинения определять объемы и номенклатуру производства товаров на предприятиях независимо от их ведомственной подчиненности.

Госплану СССР следует, на наш взгляд, рассматривать предложения союзных республик по производству товаров народного потребления на объединенных и предприятиях союзного подчинения, находящихся на территории соответствующей республики.

Учитывая, что прочие товары составляют значительную часть выпускаемых товаров (17% от товаров культурно-бытового назначения по республиканской промышленности), а ресурсы на них выделяются по укрупненным нормативам (на 1 млн. руб. продукции) без учета номенклатуры, следовало бы расширить расчетную номенклатуру прочих товаров за счет включения в нее «прочей продукции», а на последнюю выделять материальные ресурсы по нормам.

Предприятия, производящие товары народного потребления, оснащаются современным технологическим оборудованием, укомплектовываются квалифицированными кадрами. В результате принимаемых мер улучшается качество выпускаемых товаров. На международных и отечественных выставках большая успехом пользовались казахстанские изделия из олимпийской символики, хорошую оценку получили изделия и сувениры, изготовленные в 60-летие образования СССР и 250-летие добровольного присоединения Казахстана к России. План по выпуску товаров с государственным Знаком качества в 1982 г. перевыполнен.

Повышением спросом пользуются смешанные ткани Алма-Атинского хлопчатобумажного комбината, изделия Карагандинской кондитерской фабрики, лагские изделия Челябинской швейной фабрики, мебельный набор «Шолпан» объединения «Алма-Ата», продукция Павлодарского завода столовых приборов и др.

Вместе с тем еще не снимается вои-

чество непожженных в сортисты и возвращенных на исправление дефектов трикотажных, чулочно-носочных, меховых изделий, мебели, мебели, изделий на пластмассе, посуды оцинкованной и других товаров. Коллективы предприятий, министерств и ведомств разрабатывали меры по улучшению организации производства, качества сырья и материалов, фурнитуры, технологической дисциплины, устраняя недостатки в работе отделов технического контроля и метрологической службы, строгому соблюдению государственных стандартов и технических условий, совершенствованию форм морального и материального стимулирования работников за выпуск высококачественных товаров и повышению эффективности комплексной системы управления качеством продукции.

Определяющую работу в освоении новых видов товаров и сувениров выполняет Казахский филиал общесоюзного объединения «Совпромхимобеднепр» Минторга СССР. Непосредственно с ним связаны около 100 предприятий республики, которые ежегодно получают на освоение до 550 образцов промышленными товарами. В 1983 г. планируется освоить 700 образцов. Вместе с тем отдельные министерства и многие предприятия не используют и не внедряют в производство образцы товаров, предлагаемые филиалом. Это Алма-Атинский завод тинклого машиностроения им. 60-летия СССР, Семипалатинский завод газовой аппаратуры, джамбулский завод «Коммуналь» и др.

Коллективы производственных предприятий Казахстана успешно выполняют программу увеличения выпуска товаров народного потребления в третьем году одиннадцатой пятилетки. В первом полугодии сверх плана произведено различных товаров на 123 млн. руб. Выпуск товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода по сравнению с первым полугодием 1982 г. возрос на 16%, в том числе на предприятиях союзного подчинения — на 30,2%.

## ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА О СООТНОШЕНИИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Д. Карпухин,

д-р экон. наук, профессор

Одно из объективных требований планового, пропорционального развития народного хозяйства — обеспечение нарастающего роста (темпов роста) производительности труда по сравнению с заработной платой. Коммунистическая партия и Советское государство постоянно уделяли особое внимание установлению и реализации этой зависимости. В постановлениях ЦК КПСС (август 1924 г.) «О политике заработной платы» было отмечено, что «развитие промышленности, мощь государства, возможность дальнейшего роста самой страны и закрепление ее нынешнего уровня требуют обратного отношения — быстрого роста валовой продукции, падающей на одного участника производства, рост производительности труда должен обгонять рост зарплаты. Только при этом условии будет создана материальная база и будут созданы условия для обеспечения роста зарплаты, и для расширения производства, требующего увеличения оборотных средств, и для восстановления изношенного и устаревшего оборудования, и для удовлетворения все возрастающих культурных потребностей и для воспитания и образования подрастающего поколения, и для управления и обороны государства»<sup>1</sup>.

И в наше время, в период зрелого социализма, проблема необходимой пропорциональности между заработной платой экономическими показателями не только не потеряла своего значения, а в связи с переходом экономического развития к массовому экономическому развитию, в силу задач по интенсификации производственного производства и реализации грандиозной социальной программы повышается еще большую актуальность. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено: «... обеспечить опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом ее платы в отраслях народного хозяйства, в объединенках, на предприятиях»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, М., Политиздат, 1967, с. 435—436.

<sup>2</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1982, с. 139.

Однако в годы десятой пятилетки установилось такое соотношение между ростом производительности труда и повышением заработной платы населения. Так, в промышленности прирост средней заработной платы производился на 1% прироста производительности труда, вместо 0,5 по расчету пятилетнего плана составил 0,69% без сумм, выделенных на повышение заработной платы, и 0,84% с учетом этих сумм. В отдельных отраслях (угольная и машиностроительная промышленности) за пять лет произошло сокращение уровня производительности труда при увеличении заработной платы. В черной металлургии, нефтяной, лесохозяйственной, пищевой промышленности, рабочим хозяйствам средняя заработная плата росла быстрее производительности труда. На предприятиях промышленности строительных материалов она оказалась ниже среднего и мерно одинаково. В машиностроении хотя и было обеспечено опережение темпов роста производительности труда по сравнению с заработной платой, но неравномерно по отраслям.

В первые годы одиннадцатой пятилетки положение не изменилось. В 1981 г. в промышленности прирост производительности труда на 2,7% средним заработная плата рабочих и служащих увеличилась на 2,3%, т. е. на 1% прироста производительности труда прирост зарплат составлял 0,85% прироста заработной платы (вместо 0,64 по плану). За 1982 г. производительность труда в промышленности выросла на 1% прироста заработной платы рабочих и служащих с учетом дополнительно выделенных средств в ряде отраслей повысилась на 3,5%. Следовательно, на 1% прироста производительности труда приходилось 1,7% прироста заработной платы.

Таким образом, в промышленности в целом и во многих ее отраслях фактическое соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы значительно отклоняется от планового. Это отрицательно сказывается на всей системе народнохозяйственных пропорций.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов в статье «Учима» Нарды Маркса и некоторые вопросы социала-

стического строительства в СССР» и т.д., со всей определенностью выявилась недостаточность нарушения объективного экономического требования опережающего роста производительности труда. Вне теснейшей связи с этим решающим фактором повышения заработной платы, производящее в значительной степени неблагоприятное впечатление, и в конце концов неизбежно оказывает негативное воздействие на всю экономическую жизнь. Оно, в частности, порождает заделы, которые не могут быть полностью покрыты авторемонтными средствами производства, мешает устранить дефицит со всеми его удручающими последствиями, вынуждает расширять возможности технического прогресса<sup>1</sup>.

На практике вопрос о необходимости установления и соблюдения соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы возникает постоянно и не всегда решается правильно. Многие плановые и хозяйственные работники полагают, что принцип опережающего роста производительности труда выдвигается, если она растет быстрее, чем средняя заработная плата. Но этого для обеспечения необходимого соотношения недостаточно. Необходимо обеспечить не просто опережение, но меру его, предусмотренную в плане. Такое положение обусловлено тем, что соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы находится в тесной связи с основными пропорциями, характерными для темпа и масштаба социального воспроизводства: между общественным производством и личным потреблением, наделением и потреблением, и национальным доходом, производством средств производства и производством предметов потребления и т. д.

Основная проблема заключается в ложном снижении темпов роста производительности труда. В десятилетий планы средние годовые темпы прироста производительности труда снижались по сравнению с 6% в девятый пятилетие. В одиннадцатилетние планы были предусмотрены более высокие темпы прироста производительности труда в промышленности, чем фактически достигнутые в десятой. Результаты двух лет текущей пятилетки свидетельствуют о том, что темпы прироста производительности труда в промышленности существенно замедлились. Как было отмечено на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС, «в промышленности производительность труда растет темипами, которые не могут нас удовлетворить». За 1981—1982 гг. темпы прироста в промышленности 4,8% вместо 6,3, как было предусмотрено годовыми планами.

Средняя заработная плата в промышленности в десятой и первые два года одиннадцатой пятилетки увеличилась темипами, предусмотренными в плане, и достигла своего максимума. В то же время эти темпы были явно достигнуты в предыдущие годы. Если в 1966—1970 гг. среднегодовые повышения средней заработной платы в промышленности производственного периода составляли примерно 5%, в 1971—1975 гг.—4, то в 1976—1980 гг.—2,7, в 1981 гг.—2,3, а в 1982 г.—1,5%. Следовательно, не приходится по мере роста производительности труда и повышения квалификации (так называемый естественный рост), изменение отраслевой структуры и отраслевой структуры производства, в результате осуществления централизованных мероприятий, проводимых в отдельных отраслях промышленности и для отдельных категорий работников.

Определенное влияние на повышение средней заработной платы и соотношение ее по темпам роста с производительностью труда оказывает быстрее увеличение объема производства отраслей группы «А» по сравнению с группой «В». Дело в том, что в отраслях группы «А» промышленного назначения заработная плата выше, чем в легкой и пищевой, а выработка в стоимостном выражении на одного работника во многих из них, особенно в машиностроении, ниже. Примерно такое же положение складывается вследствие перебарывания промышленного производства, прежде всего его добавочных отраслей, в северные и восточные районы, где действуют районы коэффициенты заработной платы, а надбавки за стаж, выслугу и т. д. Другим фактором (негосударственным) является продукция одного работника.

В основном несоответствие роста заработной платы производности производительности труда обусловлено прежде всего корректировкой плановых заданий по росту производительности труда с одной стороны снижением без достаточных оснований, а с другой — сохранением его в основном объеме. Нередко министерства и промышленные объединения, для того чтобы обеспечить выполнение плана по отрасли, подпадают под обманчивые иллюзии, и этому перераспределяют плановые задания, облегчая жизнь тем, кто платообразно, и увеличивая нагрузку на тех, кто трудится высоко темпами. Надо на наш взгляд, отказаться от длительного время действующей практики, когда плановые задания предприятий по росту производительности труда устанавливаются резко возрастающими темпами прироста по годам пятилетки и по кварталам в течение года. Так, в десятой пятилетке предусматривалось в промышленности 6,2% в год, а в промышленности в среднем за год 3,4%, а в 1980 г.— в 7,2%. В одиннадцатилетние намечено хотя и снизиться до 3,4% в 1981 г. до 5,6% в 1985 г. Аналогичная практика плани-

рования этого показателя внутри годового периода. Например, в 1981 г. в промышленности темп роста производительности труда во втором полугодии был установлен на уровне 1980 г. в первом. Подобный подход не стимулирует использования имеющихся резервов увеличения роста производительности труда в начальном периоде и приводит в первом полугодии к падению производительности труда, а в последующем вынуждает предприятия не выполнять годовые задания (если они не спешатреставировать).

Должен быть устранен еще практикующийся формальный подход к составлению планов по росту производительности труда исходя из достигнутого уровня и без обоснования и всестороннего учета комплекса факторов, определяющих этот рост. Ряд факторов, предусмотренных методическими указаниями Госплана СССР, не учитывается при обосновании планов, а по некоторым факторам определяется величина относительной экономики труда. Министерства и предприятия нередко в расчетах совершенно игнорируют действия отдельных факторов, чтобы иметь возможность перевыполнить план. Часто факторы, предусмотренные в плане и отраженные в отчете, не совпадают с результатами их влияния, если противоположны запланированным.

Для изменения такого положения в пятилетие и годовые планы экономического и социального развития, по нашему мнению, целесообразно выключить раздел, содержащий обоснование и показатели экономики затрат труда по факторам, увеличивающим производительность технического уровня производства, внедрения научной организации труда и социального развития. ЦСУ СССР должно обеспечить систему контроля за министерствами и предприятиями о росте производительности труда по факторам. Классификацию последних требуется изменить с учетом факторов, значение которых с каждым годом возрастает (методика их влияния на производительность труда разработана НИИ Труда). Исходя из численности работников, для планового периода более правильно определять, основываясь на расчетной основе годовой выработки, численность персонала, поступающего в производственный период. Применяемый при текущем планировании метод расчета исходя из численности работающих по годовому выработке продукции в базисном периоде нередко приводит и ее замещение в плане и соответственно к занижению заданий по производительности труда.

Основным условием обеспечения опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы является развитие и расширение отраслей и по народному хозяйству в целом является использование всех факто-

ров, определяющих уровень и темпы роста производительности труда и заработной платы. Таких из них, как внедрение новой техники, механизация и автоматизация производственных процессов, модернизация оборудования, специализация производства и другие, созданы возможности ускоренного повышения производительности труда по сравнению с увеличением заработной платы. Перечисленные факторы только в определенной мере за счет непосредственно ее количества и качества труда данной группы работников, а также за счет работы на отдельных коллективах, а обществом в целом. В связи с этим экономический эффект от их действия должно получать общество в целом, а не только работники тех предприятий, на которых производится соответствующие мероприятия. Например, увеличение заработной платы работников на уровне, который обеспечено в эксплуатации нового оборудования, должно быть связано со структурными изменениями в составе работников (повышение среднего уровня квалификации рабочих и соответственно их тарифных разрядов, повышение удельного веса ИТР в составе работников, повышение численности работников предприятий и т. д.) и тем, что участвует в техническом прогрессе (путем доплат, внедренных для стимулирования разработки и внедрения новой техники в производство).

Результатом действия другой группы факторов, непосредственно связанных с увеличением количества и улучшением качества труда работников, является рост заработной платы пропорционально росту производительности труда. К этим факторам относятся повышение квалификации рабочих, улучшение рабочего времени, сокращение внутрисменных его потерь и т. д.

При снижении производительности труда за счет действия новой группы факторов (внедрение новой техники, расширение механизации работ и т. п.) темпы прироста производительности труда средней заработной платы и наоборот, чем сильнее влияют на производительность труда такие факторы, как улучшение квалификации, увеличение численности труда и т. д. тем больше эти темпы сближаются. Следовательно, в обоих случаях заработная плата растет пропорционально производительности.

При большом влиянии внедрения новой техники на рост производительности труда в промышленности в целом (за счет увеличения квалификации, увеличения численности работников и т. д.) темпы прироста производительности труда и темпы прироста заработной платы не совпадают. Это происходит по многим отраслям оно незначительно. Чтобы усилить влияние этого фактора во всех отраслях и тем самым создать реальную основу для сокращения темпов роста производительности труда, необходимо наряду с повышением обоснованности плановых заданий по развитию новой техники добиваться по возможности в настоящее время планов внедрения новой

<sup>1</sup> Ю. В. Андронов, Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР, М., Политиздат, 1983, с. 15.



техники в ряде отраслей ежегодно не выполняются. При этом же министерства, которые выполняют план по внедрению новой техники или приближаются к этому, не выполняют план по повышению производительности труда, что свидетельствует об отсутствии унияния между планами.

Обеспечение ускорения темпов роста производительности труда требует создания условий для полной загрузки производственных мощностей и повышения емкости на предприятиях и в объединениях с высоким уровнем технического уровня производства за счет перераспределения материальных и трудовых ресурсов предприятий, основанных на устаревшей технологии и имеющих низкий уровень производства. В тех случаях, когда такой подход не представляется возможным, следует направлять капитальные вложения на повышение технического уровня производства путем подтягивания отстающих по этим показателям.

Особое значение приобретают решающее наступление на ручной труд, комплексная механизация и автоматизация производства, постепенная ликвидация ручного труда и изменение условий труда. В настоящее время, чтобы обеспечить участие в непрерывном развитии труда работников, предприятия нередко вынуждены завышать для них заработную плату, использовать устаревшие нормы выработки, повышать расценки и увеличивать размеры премии. Работники в реализации целевой комплексной программ сокращения ручного труда также позволяют повысить общий уровень производительности труда.

Нуждается в улучшении структура промышленно-производственного персонала. В связи с техническим прогрессом неизбежно возникает необходимость сокращения численности. Это объективный процесс. Однако увеличение их доли в общей численности промышленно-производственного персонала по условиям производства не требуется и отрицательно сказывается на уровне выработки продукции, приводящего к снижению производительности труда.

Важное значение для обеспечения установленных соотношений между ростом производительности труда и заработной платы имеют сокращение потерь рабочего времени, улучшение производственной и трудовой дисциплины. Выступая перед московскими стажистами, Ю. В. Андропов говорил: «Чем идет о серьезном отношении со всех сторон производственной дисциплины, в том числе и технологической, снабженческой и так далее. Надо, чтобы во всех звеньях нашего производства был бы эффект от повышенной дисциплины».

Нам нужна сознательная, рабочая дисциплина, такая, которая диктует бы необходимость производства».

Совместное существование стилей работы, усиление контроля за исполнением принимаемых решений, улучшение партийной, государственной и трудовой дисциплины, осуществление в соответствии с решением ноябрьского (1982 г.) пленума ЦК КПСС, положительное влияние на производительные дела. В первом полугодии 1983 г. объем промышленной продукции по сравнению с соответствующим периодом 1982 г. увеличился на 4,1%, а производительность труда возросла на 3,5%.

Особое значение в ускорении потерь рабочего времени и реализации планового соотношения между ростом производительности труда и заработной платой имеет бригадная форма организации труда. Практика показывает, что в комплексных бригадах, работающих на едином порядке учета конечных результатов, потерь рабочего времени в 2—2,5 раза меньше, чем на рабочих местах с индивидуальной организацией труда. Производительность труда выше на 5—10%.

Среди экономических и организационных рычагов, с помощью которых можно регулировать рассматриваемое соотношение, особое место занимает пересмотр норм выработки. Нормирование выступает в качестве связующего звена между производительностью труда и заработной платой. С повышением норм выработки производительность труда возрастает в прямо пропорциональной зависимости, а следовательно, и уровень ее роста производительности труда, временно снижаются. Для того чтобы заработная плата у рабочих-делаловых не только сохранялась на прежнем уровне, но и увеличивалась, темпы ее роста производительности труда, временно снижающиеся норм выработки. Поэтому при пересмотре норм создается возможность для обеспечения неизменности заработной платы по сравнению с увеличением заработной платы.

Свою функцию нормы выработки выполняют тогда, когда они технически обоснованы и устанавливаются на уровне отраслевых и межотраслевых нормативов. Но, и следовательно, в этом отношении положение и в настоящее время не совсем благоприятное. Несмотря на ограничения, которые вводятся для того, чтобы рабочие не могли значительно превышать нормы выработки, в ряде случаев рабочих увеличивается при неполном выполнении планов по производительности труда. Так, в 1981 г. более трети рабочих делаловых в промышленности выполняли нормы выработки на 110—130%, около трети — на 130% и больше, в строительстве — соответственно почти половина. В ряде случаев нормы труда не пересматриваются годами, хотя за это время проводятся крупные организационно-технические меро-

приятия. Применяются нормы, которые называются технически обоснованными, а на деле являются лишь номинально, ниже уровня межотраслевых и отраслевых нормативов; доплаты же за их выполнение производится (в пределах до 20% заработной платы).

Важное значение в установлении правильного соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы имеет планирование фонда заработной платы по отраслевым нормативам ее затрат на 1 руб. продукции. Нормативные планирование ставит задачу охватить от практики ежегодного планирования учета фактически достигнутого уровня; установить тесную и обоснованную связь (зависимость) между объемом производства и средствами на оплату труда; обеспечить завершенность предприятия в принятии важнейших плановых заданий, превышающих пятилетний план.

Практика показывает, что применение нормативов заработной платы во многих случаях осуществляется формально. Это связано, с одной стороны, с несоответствием фактически достигнутого уровня, с другой — с методикой разработки определения нормативов. Корректировка объемов производства имеет исторический метод планирования по-прежнему не заинтересована в экономии средств на оплату труда. Присходит возврат к планированию «от достигнутого уровня», но не в абсолютной величине фонда заработной платы, а в кейпалах на единицу выпускаемой продукции. В ряде случаев достигается экономия фонда заработной платы не связанная с усилением коллектива предприятия.

Часто рассез метрических вопросов, то здесь случается недостаток, отрицательно влияющий на соотношение роста производительности труда и заработной платы. В соответствии с указаниями Госплана СССР, Госстаттрудом СССР и Минфинном СССР методические указания о порядке определения должностных окладов, заработной платы на 1 руб. продукции норматив определяется отношением плановых затрат на оплату труда промышленно-производственного персонала к объему производства. Это означает, что при установлении пятилетнего плана предприятием и объединением министерства и ВПО должны в первую очередь определять плановый фонд заработной платы. Следовательно, норматив становится величиной не исходной, а производной.

На практике в ряде случаев устанавливается прямо пропорциональную зависимость между объемом производимой продукции и фондом заработной платы промышленно-производственного персонала. Однако такой зависимости быть не должно. Известно, что рост объема

производимой продукции не требует увеличения в такой же мере трудовых затрат персонала всех категорий (ИТР и служащих), работников охраны, МОП, и т.д. Поэтому у рабочих на померенном уровне, производимой продукции, тировка планов производства и соответственно фонда заработной платы приводит к непропорциональному увеличению последнего. Для преодоления этого недостатка следует корректировать фонд заработной платы только в части оплаты труда работников. Ежегодные задания по сокращению численности персонала по производственному персоналу целесообразно также выполнять с учетом экономии средств, полученной от нормативного планирования фонда заработной платы.

В условиях формирования фонда заработной платы по нормативам ее затрат на единицу продукции необходимо обеспечить контроль за достижением опережающего роста производительности труда. Постановлением Совета Министров СССР от 01.06.1982 г. по итогам работы за 1981 г. в целях повышения эффективности системы планирования и экономического стимулирования производства предусматривается, что при дальнейшем увеличении средней заработной платы (с учетом выклад из фонда материального поощрения) в производственных объединениях и на предприятиях опречен рост производительности труда в годовом плане и фактически за год, соответствующая часть средств фонда материального поощрения зачисляется в резерв для использования на следующие годы. Однако указанная мера в настоящее время не распространяется на предприятия, планирующие фонд заработной платы. В то же время практика свидетельствует о том, что опережающий рост заработной платы по сравнению с производительностью труда имеет место на ряде предприятий тех министерств, где данный метод применяется. В силу этих обстоятельств представляется необходимым распространить предусмотренные меры контроля на предприятия. Формируемые фонды заработной платы на основе затрат на единицу продукции должны распределяться пропорционально размеру средств, принятых на предприятии для оплаты труда работающих, следует, очевидно, поставить в зависимость от объема выпускаемой продукции, а от вычисления фонда заработной платы в соответствии с договором. Для этого можно использовать механизм банковского поощрения при выезде предприятия средств на заработную плату, что должно найти отражение в соответствующих нормативных актах.

В общем приросте фонда заработной платы в структуре ее затрат, выделенных на увеличение ее средних размеров. Так, в 1976—1980 гг. на повышение средней заработной платы было направлено 50% средств фонда заработной платы, в 1981—1985 гг. по расче-





ли у механизаторов первого класса. Среди них более трех процентов, самостоятельно решает производственные задачи, по-деловому участвует в обсуждении производственных вопросов; шестеро больше артистов-общественников, значительно больше рационализаторов и изобретателей. Механизаторы, находящие индивидуальные приемы в этом классе, отлично разбираются в технике, как правило, владеют несколькими профессиями, обладают культурным вкусом. Опыт, квалификация, мастерство создают ту основу, которая позволяет им со знанием дела, глубоко и заинтересованно обсуждать производственные вопросы, внести свой вклад в достижение соревнования всех труженников.

В то же время приведенные данные, если рассмотреть их с позиций принципа «от каждого по способностям», позволяют сделать вывод о крупных резервах трудовой и общественной активности, а следовательно, о возможности более полной реализации имеющегося запаса физических, духовных, социальных способностей механизаторов высшей квалификации. Это нацеливает организаторов на повышение уровня классности, т. е. развитие способностей, но и на их всестороннее использование.

Бесспорно, каждое проявление трудовой активности есть продукт совокупного действия эволюционных законов, и эффективность ее стимулирования зависит от комплексности ее использования. Но очевидно, что полная реализация принципа «от каждого по способностям» играет значительную роль в решении стоящих проблем. Например, расширение границ участия опыта предполагает способность каждого члена рабочего коллектива выполнять работу по специальности професий. Это требует от него более высокой профессиональной квалификации, социальной организованности и ответственности. Поэтому коллектив, дающий соответствующий потенциал физических, духовных способностей, социальных качеств своих членов. Определить этот потенциал — задача соответствующих хозяйственных органов. Если же в потенциале коллектива не хватает каких-то элементов, то их надо развивать перед внедрением или в процессе проведения опыта.

В настоящее время необходимо добиться резкого увеличения темпов развития общественного производства, если будут соответствующим образом развиты способности и социальные качества членов коллектива. Поэтому очень особенно нужны повышение квалификации, рост профессионального мастерства, освоение передового опыта и активное внедрение его в производство. Потребность широкого создания постоянно действующих школ высшей производительности труда. В них могли бы учиться

преимущественно молодые производственники, имеющие необходимую общепрофессиональную и профессиональную подготовку и желающие достичь высших ступеней производительности труда в избранной специальности. Такие школы на базе ИТУ, техникумов, вузов, ЦИИ, периодов предприятий могли бы образовывать самостоятельные звенья в системе подготовки кадров, обладающих наиболее высоким уровнем развития профессиональных, духовных, социальных способностей.

Под углом зрения принципа «от каждого по способностям» следует критично по-прежнему рассмотреть ограничения права на совместительство у работников ИТУ и других предприятий, являющихся, при этом, неформальным вопросом в печати<sup>10</sup>. Расширение возможностей совмещения профессий на основе более полного использования имеющегося запаса способностей членов коллектива, общества, каждой личности позволяет перейти к решению задачи трудовых ресурсов, создать дополнительные условия для повышения материального уровня членов общества.

Требования принципа «от каждого по способностям» следует вполне учитывать при разработке конкретных форм планомерного включения рабочей силы в процесс производства. Здесь важным условием может стать конкурентность отбора и приема на работу. Она не только не ущемляет права на труд, но укрепляет его путем предоставления работы и чей силы, т. е. оптимальное ее использование в соответствии со способностями и общественными потребностями. Чем выше способность конкурсного отбора на то или иное рабочее место вытекает из эволюционного положения членов социалистического общества как создателей производительности и из их индивидуальных различий в способностях. Одной из причин «деревянных» введений конкурсной системы приема на работу является нехватка рабочих кадров в подавляющем числе отраслей материального производства. Но это не исключает упоминутый принцип приема и продвижения на работе, а предполагает более глубокую ее разработку как одной из перспективных форм. Ее внедрение будет способствовать подтяжке профессиональной квалификации и трудовой активности кадров, позволит предоставить молодым специалистам большие возможности выдвинуться, стимулирует их творческое отношение к делу.

Данный метод явился бы хорошим рычагом в совершенствовании существующей системы работы с талантливыми кадрами и способствовал бы решению задачи, поставленной на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС Генераль-

ным секретарем ЦК КПСС. Председателем Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андроповым «...Правильными участкам сложились люди подлинно зрелые, конкретные, инициативные, обладающие организаторскими способностями и чуткостью новов, без чего нельзя в наше время успешно руководить современным производством».

Более полная реализация требований принципа «от каждого по способностям» в практике организации хозяйственной жизни означает возмозительное воздействие на снижение уровня текучести кадров. Одной из причин последних, как показывают социологические исследования, является неудовлетворенность человека содержанием труда, его условиями, не позволяющими в полной мере проявить и развивать способности.

Фактически полная занятость трудоспособного населения ставит по главу угла задачу обеспечить всестороннее и наиболее рациональное использование способностей каждого члена общества. Ее решение требует глубокой аналитической работы не только по точному определению физического и духовного потенциала совокупной рабочей силы, но и его использованию. Статистическая информация, освещающую это направление, желательно сделать более обшир-

ной и активнее применять в практике планового руководства на всех уровнях хозяйственного механизма. В настоящее время статистическая отчетность несет в себе большую информацию об использовании средств производства, производственных фондов, чем о фактической реализации способностей членов того или иного коллектива.

Создание условий для реализации способностей членов коллектива позволит снизить текучесть кадров. В связи с этим необходимо усилить роль эволюционных мер, обуславливающих ответственность производительности предприятий, планирующих органов за полное использование способностей членов каждого коллектива. Ленинская установка «переходить к индивидуализации разделения труда между людьми, и воспитанию, обучению и подготовке всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, которые умноят не только труд, а и всесторонние масштабы реализуется на пути коммунистического строительства. Повышение эффективности действий первой производственной силы — рабочих, трудящихся, неуклонное развитие и всестороннее, рациональное использование их способностей становится все более активными факторами быстрых темпов эволюционного развития, радикального повышения производительности труда.

<sup>10</sup> «Материалы ноябрьского Пленума ЦК КПСС 22 ноября 1982 года». М., Политиздат, 1982, с. 22.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 33.

<sup>12</sup> См.: А. Никитин. Советская индустрия. «Правда», 1983, 27 марта.





Если рассматривать прямые связи в производственном звене, то все многообразие их разновидностей сводится, очевидно, к различиям (по широте и глубине) форм сотрудничества и взаимодействия товаров и услуг в СССР и других социалистических странах, непереходным обеспечивающим процесс международной производственной и научно-технической кооперации. Прямые кооперационные связи между производственными объединениями и предприятиями стран СЭВ, основанные на планировании кооперации производства, являются стержнем всей системы непосредственного сотрудничества в социалистическом содружестве, обеспечивая активное участие в нем прогресса на отраслевом уровне и уровне предприятий и объединений.

Непосредственные производственные связи могут устанавливаться в различных сферах: научно-исследовательской и проектно-конструкторской работ; подготовки производства, производственной и научно-технической кооперации. По существу, благодаря прямым связям могут решаться задачи, охватывающие весь процесс общественного воспроизводства в комплексе: проектирование, проектирование, производство и сбыт. Важное значение имеет плановое обеспечение прямых связей. Они могут осуществляться как в развитии отношений, сложившихся на центральном плановом уровне, так и в результате планового взаимодействия отраслевых органов управления и производственных организаций.

Практика показывает, что в основном международная специализация в кооперации производства осуществляется по схеме: центральная плановая организация, производственные и материальные балансы. Сотрудничество по более широким объектам и видам деятельности, по существу, пока не налажено. Использование в совместной плановой деятельности форм сотрудничества, связанных с развитием отношений, призвано преодолеть данный пробел. Это будет способствовать также устранению разрыва между совместной плановой деятельностью объектов науки и техники и в производстве, соединению научно-технического и производственного сотрудничества, облегчит осуществление широкого спектра видов производства.

Прямые связи не могут успешно развиваться без правового оформления деятельности. В настоящее время основными субъектами непосредственных связей в СССР и в других странах СЭВ выступают центральные органы управления народным хозяйством (функциональные, межотраслевые и отраслевые) и такие хозяйственные организации, обладающие самостоятельной или частичной самостоятельностью и наделенные правами юридического лица (промышленные, научно-производственные и научно-исследовательские, научно-исследо-

вательские и проектно-конструкторские организации).

В целях совместного решения производственно-технологических задач выносятся неимущественные соглашения (включая протоколы, программы и другие документы, обусловленные в отношениях между государственными предприятиями). При решении крупных хозяйственных проблем (например, при создании системы ЗИМ) создаются межгосударственные комиссии.

Хозяйственные организации устанавливают непосредственные связи на основе договоров и контрактов, которые обеспечивают выполнение обязательств, вытекающих из межгосударственных соглашений. С их помощью решается проблема постоянного оперативного взаимодействия партнеров в области среднего и низкого классовых взаимовыгодных народным хозяйством в пределах выделенных центральными плановыми органами ресурсов.

На уровне сотрудничающих отраслевых министерств прямые связи прежде всего развиваются на двусторонней основе в рамках постоянных рабочих групп, комитетов, координационных решений межгосударственных комиссий. Так, в межгосударственной советско-болгарской комиссии действуют 33 постоянные рабочие группы, в советско-чехословацкой комиссии — 21 группа. Рабочие группы проводят работу по согласованию планов. На их заседаниях обсуждаются вопросы международной специализации и кооперирования, расширения номенклатуры и объемов взаимопоставляемых изделий, научно-технического сотрудничества, реализации планов капитального строительства и модернизации действующих производств, оказания технического содействия.

Определенные результаты отраслевые связи получили на уровне промышленных и научно-производственных объединений.

Так, в результате непосредственного сотрудничества с комбинатом «Фриш Хеммерль» (ГДР) на Ивановском станстроительном производственном объединении им. 50-летия СССР был распространяем немецкий опыт внедрения установок станков с ЧПУ, создания конструкций малогабаритных валовальных, применения новых материалов для окраски станков.

Химические предприятия СССР и комбинат химических волокон «Шварц» (ГДР) организовали совместные бригады специалистов, которые проводят взаимное обучение и обмен опытом, а также осуществляют передачу знаний и навыков по производству волокнистых текстильных и мараных тканей и т. д., разрабатывают конкретные предложения по увеличению мощности заводов, повышению производительности труда, качества продукции, согласовывают меры по развитию совместных производственных реконструкций по росту эффективности производ-

ства на предприятиях СССР и ГДР.

Создают новые производственные объединения в СССР и ГДР. Лаусское ЮО «Хорвальд» и Тирский химический комбинат (ВНР) постоянно поддерживают между собой непосредственные контакты, постоянно оперативно уточняют технические параметры и объем поставляемого эталона. Предприятия регулярно согласовывают величину поставок эталона по месяцам, график остановки оборудования на ремонт и другие вопросы производственного сотрудничества.

На основе прямых связей между химическими СССР и ГДР разработаны и сформулированы уникальные комплексы по производству полиолефинов высокого давления «Полмер-30».

Оперативно проводится в жизнь меры, разработанные Межгосударственной комиссией по экономической и научно-технической сотрудничеству между СССР и ГДР и предусмотренные в совместной деятельности министерств внешнеэкономической торговли СССР и ГДР. Отраслевые министерства имеют право предлагать заранее определенных сумм прежде всего поставки поставок и закупок без протекции в пределах согласования цен и других условий контрактов. Если в виду, что оно может проводиться внешнеэкономическими организациями после поставки изделий. В порядке эксперимента подобные связи устанавливаются в рамках международных хозяйственных объединений в области фотомеханической промышленности «Ассорбот» и производства химических товаров широкого потребления «Домэкс». Поставки министерства одной страны не могут превышать поставки министерства другой страны больше, чем в заданных пределах. Это исключает немедленные отклонения в платежном балансе, так как возникает своего рода зональный клиренс с финансовыми мерами. Прямые связи такой механизм позволяют быстро решать отдельные вопросы кооперации производства.

В настоящее время единственной национальной формой непосредственных связей между хозяйственными организациями СССР и стран СЭВ, которую следует считать наиболее удобной, является требование современного этапа интеграционного процесса. Как отмечал Председатель Совета Министров СССР Р. А. Тихонов на XXV сессии СЭВ, «мы много потрудились для налаживания механизма управления интеграцией на межгосударственном уровне... Значительные мероприятия в области отраслевых министерств, особенно на уровне объединений и предприятий. Велось производственное сотрудничество не только в выполнении интеграционных решений, но и в их разработке и принятии, развивать инициативу снизу — значит, придавать еще больший размах развитию взаимовыгодного сотрудничества, что относится к развитию непосред-

ных связей производственных объединений в рамках совместной плановой деятельности. В настоящее время кооперация на основе внутриотраслевой специализации.

В большинстве случаев непосредственные контакты осуществляются по инициативе специалистов с экономической стороны на условиях равенства. Они осуществляются по рабочим планам, в которых четко фиксируются взаимные обязательства сторон в соответствующих размерах материальной ответственности. Как правило, в результате такого сотрудничества не создается экономически значимая патентоспособная номенклатура, а также новые и образцы новой техники. Непосредственные контакты представителей министерств нередко носят преимущественно совещательный и консультативный, информационный характер. Предуговоренные в рабочих группах вопросы согласованы с международной специализации и кооперации производства, включая содержание номенклатуры, объемы и сроки поставок услуг выпускаемой продукции. Соглашения могут иметь неопределенный или существенно неопределенный период, протоколы о координации народнохозяйственных планов, долгосрочных торговых соглашений, подписания годовых протоколов и заключении коммерческих контрактов.

Естественно, что подобные соглашения о международной специализации и кооперации производства не могут служить прочной основой для развития комплексного производственно-технического сотрудничества между предприятиями, расположенными в различных странах. Отраслевые министерства не обладают достаточными возможностями самостоятельно планировать свою деятельность по всему циклу производства — сбыт — эксплоатация. Необходимость постоянных многочисленных межгосударственных согласований по номенклатуре продукции, по объемам отраслевых министерств, сводит на нет их право самостоятельно решать те или иные вопросы (в рамках прямых связей) соответствующими органами других стран.

Переход на прямые производственные связи на основе кооперирования производства в ГДР и СССР, создавая тот же механизм и организацию взаимодействия, которая отраслях бы специфика этой формы сотрудничества. Пусть ее в первую очередь рассмотрим в отношении кооперации между объединениями СССР и других стран СЭВ на основе прямых связей. Здесь возможность осуществлять устойчивую и планомерную интеграцию, зреть и разделенную во времени, в промышленности, процесс производства. Такая кооперация по существу представляет собой взаимодействие специализированной деятельности, при которой субъекты сотрудничества остаются самостоятельными юридическими лицами, но у них

\* «Правда», 1981, 7 июня.

возникают общие экономические интересы по поводу самого производства, качества выпускаемой продукции.

Производственно-техническая кооперация на основе прямых связей развивается не только экономической, но и глубокой технологической взаимозависимости партнеров. Это предполагает общие условия взаимодействия, применения унифицированной технологии и оборудования, единую элементную базу и типовые ряды изделий.

Деятельность в нашей стране экономической кооперации не в полной мере учитывает особенности прямых связей, потому что для управления их необходимы специальные управленческие функции. Управление прямыми связями должна состоять из двух «этажей» — на уровнях отрасли и объединений (предприятий).

Отраслевые органы призваны совместно с партнерами вырабатывать согласованную стратегию производства и научно-технического прогресса в отрасль, принимать решения по научно-техническим разработкам, их внедрению и организации производства на основе кооперации; согласовывать планы сотрудничества в увязке с общими планами народнохозяйственных планов; разрабатывать нормативы и стандарты; нормировать деятельность объединений и предприятий (в том числе содействовать организации межотраслевых связей); поддерживать отношения с внешнеотраслевыми организациями и центральными органами управления, оперативно контролировать прямые связи подведомственных предприятий и объединений; содействовать их с общими планами развития отрасли и народного хозяйства; осуществлять функции уже выполняются сложившейся структурами управления как на национальном, так и международном уровнях). Конкретные задачи и функции сторон должны закрепляться в соответствующих соглашениях и планах сотрудничества, охватывающих научно-технические исследования в области производства, сбыта и обслуживания взаимоставляемой продукции и определяющих общие рамки прямых связей и кооперирующей науки и производства в соответствующей отрасли.

Но главным субъектом прямых связей, и это следует подчеркнуть, являются объединения предприятий. Прямые связи предприятий должны, по нашему мнению, оформляться комплексными хозяйственными договорами, обеспечивающими сотрудничество в таком же объеме как наука — техника — производство — сбыт — эксплуатация. Такой договор юридически закрепит на итоги совместной планирования соответствующих мероприятий, фиксировал обязательства сторон, связанные с их осуществлением. Хозяйственные договоры о производственно-техническом сотрудничестве на основе прямых связей могут заключаться в развитие программ отраслевого

сотрудничества, разрабатываемых на основе прямых связей между отраслевыми министерствами или непосредственно для решения задач внутриотраслевого сотрудничества.

Стороны, заключающие хозяйственный договор, несут полную ответственность за выполнение своих обязательств. Поэтому предметом такого договора должны быть согласованные решения, учитывающие возможности и компетенцию партнеров, организации, в том числе строить на условиях внутреннего хозяйственного договора.

Хозяйственный договор о производственно-техническом сотрудничестве на основе прямых связей прежде всего правовой документ, в котором объединяются согласованный рабочий план этого сотрудничества и коммерческий контракт. В нем должны отразиться все научно-технические, производственные и другие условия кооперации, конкретные обязательства сторон по созданию и освоению новой продукции, ее совместному изготовлению, срокам и порядкам выполнения отдельных этапов работ; объемам взаимных поставок, гарантии выполнения принятых обязательств и санкции за их нарушение. В ходе сотрудничества partners могут принимать согласованные оперативные решения по вопросам, не упомянутым в хозяйственном договоре. Решения целесообразно давать в виде дополнений или приложенной оговорки. Оформление таких связей комплексным хозяйственным договором представляет собой не просто юридический документ, а договор, действующий по волеизъявлению участвующих в выполнении межотраслевых соглашений, а элемент кооперации, обеспечивающий выполнение согласованных планов производства.

При кооперации экономических условий обмена изделиями или могут использоваться общие производственно-технические условия взаимных связей. Осуществляемый обмен изделиями превращается в своеобразный внутрихозяйственный обмен, при котором цены устанавливаются в соответствии с издержками производства у кооперирующей стороны и устанавливаются по договоренности.

Прямые связи, имеющие хозяйственный характер, создают основу для функционирования стимулирующего механизма кооперации для обеспечения кооператива достаточного уровня рентабельности кооперирующихся производств необходимо, чтобы стороны совместно рассматривали альтернативные производственные затраты на изготовление изделий и согласовывали контрактные цены.

Основным путем формирования СССР в настоящее время для развития прямых связей определен постановлением Совета Министров СССР «О дальней-

шем совершенствовании сотрудничества министерств и ведомств СССР, объединений, предприятий и организаций с союзными предприятиями, объединениями, предприятиями и организациями других стран и предприятий в области науки, техники и международно специализации и кооперации производства» (1981 г.). В нем сформулированы основные направления дальнейшего развития прямых связей министерств и ведомств объединения, предприятий и организаций с союзными органами, предприятиями и организациями других стран СЭВ и определена ответственность министерств и ведомств за осуществление этих связей.

Принятые решения направлены на эффективное сотрудничество министерств, ведомств, объединений и предприятий СССР с соответствующими министерствами, ведомствами и организациями других стран СЭВ, развитие прямого взаимодействия между ними. В частности, постановлением предоставляется право отраслевым министерствам, а с их разрешения и производственным объединениям, предприятиям и организациям, выхода на прямые связи с органами, предприятиями и организациями стран СЭВ для реализации данных планов, оперативного решения вопросов, связанных с выполнением международных договоров, обмена опытом, расширения сотрудничества в области производственной кооперации, использования имеющихся мощностей и расширения номенклатуры обменываемой продукции. Министерства при внутриотраслевой кооперации по распределению или производству могут самостоятельно принимать решения о заключении хозяйственных договоров с предприятиями по волеизъявлению стороны по взаимной стоимости основе, включая взаимные поставки товаров сверх объема предусмотренных торгово-контрактными соглашениями квотами. В связи с этим министерства получили возможность давать разрешения на подсовместимые объединениям, предприятиям и организациям вступать в контакты с организациями-исполнителями в странах СЭВ и вести с ними не только по научным и техническим вопросам, но и связанным с коммерческими условиями работ.

Кроме того, министерства могут принимать решения о передаче в страны СЭВ своих работ и организаций, а также о распространении научных разработок, полученных из этих стран на согласованных условиях научно-технической документации (кроме лицензий), обмена оборудования и материалов для проведения испытаний, научного оборудования, приборов, комплектов деталей и материалов для использования в научных целях. Для обмена этими материалами и изделиями министерствам разрешено взаимодействовать с помощью внешнеотраслевых объединений и организаций, не внося сумм на сбалансированной по валюте основе.

Из изложенного вытекает, что прямые

производственные связи будут эффективнее развиваться по мере создания отраслевыми министерствами, дополнительными функциями, связанными с осуществлением активной внешней экономической деятельности, последовательного совершенствования хозяйственных отношений. Речь идет прежде всего о совершенствовании системы расчетов, валютных курсов переводного рубля, национальных валют и других валютно-финансовых инструментов. Это позволило бы найти оптимальные формы хозяйственного сотрудничества в производственной сфере, оценить эффект такого сотрудничества с точки зрения повышения эффективности производства, расширения путей развития.

Одним из путей развития прямых связей — формирование совместных хозяйственных организаций стран СЭВ, и прежде всего совместных предприятий и фирм, основных на принципах долевого участия в капиталовложениях и самоукомплектовании, производящих на базе совместной производственной деятельности определенные виды продукции и услуги. На их создание нацелены XXVI съезд КПСС.

Каждая из стран, организация совместных организаций социалистических стран позволяет непосредственно объединять их средства, концентрировать производство на международном уровне, эффективно решать общие хозяйственные задачи, не выходя за приделаемые противоречия между партнерами.

Расширению использования новой формы сотрудничества может способствовать организация двусторонних и многосторонних совместных хозяйственных организаций в различных странах. В этом плане особое значение имеет Узла Прямых связей Верногового Совета «О поощрении сотрудничества на территории СССР совместных хозяйственных организаций СССР и других стран — членов СЭВ», согласно которому совместные хозяйственные организации СССР и других стран СЭВ создаются на территории СССР в соответствии с договоренностями между правительствами СССР и стран СЭВ для осуществления производственной, научно-производственной или иной хозяйственной деятельности в целях удовлетворения потребностей в определенных видах промышленной продукции, сырьевых и продовольственных товаров и действует на основе законодательства Союза. Согласно условиям организации, установленным производственными и межправительственными договорами СССР об учреждении взаимных

Муниципальных совместных хозяйственных организаций — обща социалистических стран СЭВ. Совместные организации

7 См.: «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 7.



устремлено бороться над их устранением. Именно этому должна способствовать вся идеологическая деятельность партии.

Велика роль первичных партийных организаций в налаживании повседневной идейно-воспитательной работы, сплочения трудовых коллективов, стимулирования социальной и трудовой активности трудящихся, повышения культуры труда и быта, развития чувства нового. И все это направлено на обеспечение безусловного выполнения народнохозяйственных планов, дальнейшее развертывание социалистического соревнования за повышение эффективности и качества труда на всех участках коммунистического строительства.

Руководствуясь указанными партия, установками XXVI съезда КПСС и июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, идеологические работники всемерно повышают качество, эффективность всей идеологической, политико-воспитательной работы, и особенно идеологического обеспечения решения народнохозяйственных задач, способствуя тем самым дальнейшему успешному развитию экономики страны развитого социализма. При этом партия, как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, исходит из того, что формирование нового человека — не только важнейшая цель, но и непреходящее условие коммунистического строительства. Жизнь подтвердила правильность этой стратегии. Наша страна существенно продвинулась вперед на всех направлениях создания материально-технической базы коммунизма. Достижимо качественно нового уровня производительные силы советского общества. Везде и вширь развивается научно-техническая революция. Ведущие позиции в важнейших областях жизни занимает советская наука. Экономическая мощь страны надежно гарантирует наше дальнейшее успешное движение по пути коммунистического строительства.

Во всем этом заслуга советского народа, его ленинской Коммунистической партии. Как свое личное, кровное дело восприняли ее предначертания труженики города и села. Социализм рождает у советских людей новое отношение к труду, одним из ярких проявлений которого было и остается социалистическое соревнование. «Нет ни одного завода, колхоза, стройки», — отмечалось на XXVI съезде КПСС, — которых бы не коснулось его живительное дыхание. Велик размах этого патристического движения, охватывающего сегодня более ста миллионов человек. В нем выковываются образцы понимания общественно-го долга, героизма и самоотверженности в труде»<sup>1</sup>.

По самой своей сути социалистическое соревнование основано на высокой сознательности и инициативе людей. Именно высокая сознательность, инициатива помогают акцентировать и приводить в действие резервы производства, повышать эффективность и качество работы. Тем самым возрастает роль идеологического обеспечения социалистического соревнования, наделенного на воспитание хозяйского отношения к делу, способствующего повышению трудового энтузиазма масс.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркивал, что соревнование является одной из форм борьбы за перевыполнение производственных планов. Сейчас в идеологической работе главное внимание следует сосредоточить на таких целях соревнования, как повышение качества продукции, улучшение использования производственных мощностей, сырья, энергии, рабочего времени. И, конечно, разумная экономия, экономии на всем — от тонны металла до килограмма хлеба»<sup>2</sup>.

К сожалению, нередко встречаются недостатки в идеологическом обеспечении выполнения народнохозяйственных задач. В частности,

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 58.

<sup>2</sup> См.: «Материалы Пленума ЦК КПСС 14—15 июня 1983 г.», М., Политиздат, с. 12—13.

иногда идеологические работники проходят мимо того, что социалистические обязательства, как иногда бывает, разрабатываются не снизу, а «спускаются» сверху вышестоящими инстанциями. Это противоречит встречные планы и другие подобные начинания по линии «снизу вверх»: труженник — бригада — предприятие — отрасль.

Экономические задачи, которые выдвигает жизнь, требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики. Эти задачи требуют и соответствующего идеологического обеспечения. Поэтому, как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, нужно теснее связать идеологическую работу с борьбой за выполнение ключевых народнохозяйственных и социально-политических задач. Это центральная задача в области идеологического обеспечения выполнения задач экономического развития на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. На ее решение нацелены все партийные и хозяйственные организации.

Конечно, сама по себе идеологическая деятельность не может решать экономических и социальных проблем, не следует ей присписывать достигнутых успехов или упрекать в имеющихся недостатках. Лишь слияние идейно-воспитательной работы с политической, организаторской и хозяйственной дает нужный эффект, подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС. Здесь также отмечалось, что вся наша система пропаганды и воспитания направляется на формирование нового типа экономического мышления, наделенного ответственностью и социалистическую предприимчивость, повышение ответственности, творческий поиск путей, ведущих к наилучшему конечному народнохозяйственному результату.

Как пример правильного решения этих задач на Пленуме приводился опыт работы коллектива Московского автозавода им. Лихачева, для которого характерны неуклонный рост производительности труда, повышение качества продукции. Здесь утверждается дух творчества и новаторства, способствующий внедрению в практику всего передового. Этому служит стройная и эффективная система подготовки кадров и внимание воспитанию молодых рабочих, развитие инициативы, участие руководителей всех рангов в политико-воспитательной работе.

Именно в единстве политико-воспитательной, организаторской и хозяйственной работы, в единстве слова и дела и заключается основа успеха нашей пропаганды, и не только пропаганды, но и всей партийной работы. В этом источник авторитета партийных организаций, основа эффективности работы в массах. Фактически речь идет о дальнейшем расширении связей партии с миллионными массами трудящихся. А там, где дело касается миллионов людей, для коммунистов начинается самая серьезная политика, проходит главная линия организаторской и политико-воспитательной работы.

Жизнь подтверждает, что нарушение единства слова и дела, подмена реальных действий политической трескотней оказывают вредное влияние на настроения людей, на моральную атмосферу в трудовых коллективах, обществе в целом. Разрыв между словом и делом, нетерпимый везде, становится особенно опасным, когда он выражается в ослаблении контроля за мерой труда и мерой потребления. Такое ослабление может свести на нет любые воспитательные, пропагандистские усилия.

Ленинское требование строжайшего контроля со стороны общества над мерой труда и мерой потребления особенно важно учитывать при решении вопросов стимулирования труда и совершенствования распределения. «Главным критерием распределения при социализме», — отмечалось на XXVI съезде партии, — может быть только труд — его коли-

чество и качество. К сожалению, на практике не всегда бывает так. Всякого рода уравниловка, факты начисления зарплат по существу лишь за явку на работу, а не за ее реальные результаты, выдачи не заслуженных премий — все это крайне вредно сказывается и на производственных показателях, и на психологии людей<sup>1</sup>.

В связи с этим перед партийными организациями в области идеологического обеспечения экономического развития выдвигаются на первый план конкретная задача — повсеместное утверждение авторитета честного, добросовестного, творческого труда. В этом — важнейшее условие успеха в борьбе с настроением потребительства, рендантинского мешательства, мелкобуржуазной психологии. Формирование нового человека, его идеологического закала, полное утверждение норм и принципов социалистического образа жизни предопределяют необходимость точного отбора всего нового и передового, что следует поддерживать и развивать, упорной, последовательной борьбы с тем, что тормозит наше движение вперед. Это относится в первую очередь к делу улучшения пропаганды образцовых методов труда, интенсивного хозяйствования. Задержка, волокита в распространении передового опыта, отменялось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — это те же экономические потери, и в масштабах страны весьма ощутимые. Использование передового опыта способствует экономической пропаганде.

Партийные комитеты уделяют большое внимание работе трудовых коллективов, стремясь повысить понимание каждым трудящимся стоящих перед народным хозяйством проблем, выявлять и использовать в процессе их решения все имеющиеся производственные коллективы и в развитии творческой активности трудящихся добилась партийные организации Москвы и Ленинграда. Именно здесь родились многие патриотические починки, получившие затем поддержку и распространение по всей стране. Отмечалось также, что крупные достижения хлеборобов Казахстана и труженников хлопковых полей Узбекистана связаны с усиленным работами партийных организаций по внедрению в сельскохозяйственное производство научной системы земледелия и передовой практики. Положительную оценку получила деятельность Компартии Азербайджана по мобилизации трудящихся на досрочное выполнение заданий десятой пятилетки<sup>2</sup>.

В последнее время вся страна узнала о ряде важных инициатив, свидетельствующих о росте сознательности советских труженников и в известной мере повышении эффективности идеологического обеспечения выполнения народнохозяйственных задач. Труженники Дона начали соревнование за досрочное освоение проектных мощностей, партийные организации Кубани, Днепропетровщины — за улучшение качества сельскохозяйственной продукции. Широко распространяется опыт работы трудовых коллективов Урала и Кузбасса по экономии металлов и топливно-энергетических ресурсов.

Партийные организации добиваются того, чтобы каждый работник, идет ли речь о рабочем или руководителе производства, ясно понимал, какие новые возможности открывает для экономического прогресса нашей Родины ориентация на достижение более высоких конечных народнохозяйственных результатов; в какой мере от его личного трудового вклада зависит осуществление высшей цели общественного произ-

водства — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей советских людей.

Разъяснительная работа не должна подменяться кампанейщиной, тем более, что многие решения партии и правительства рассчитаны на длительный период. Их изучение и пропаганда должны вестись целенаправленно, обстоятельно, без суеты. Иными словами, в организаторской и идейно-воспитательной работе требуется видеть перспективу, донести до широких трудящихся масс глубокий социальный смысл тех решений, которые осуществляются по инициативе нашей партии. Особое значение разъяснительная и пропагандистская работа имеет в трудовом коллективе — основной ячейке социалистического общества, там, где вопросы политики и экономики переводятся на язык практики.

Творчески подходя к решению задач, поставленных XXVI съездом КПСС и июньским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС в области идеологического обеспечения экономического развития, партийные организации в своей работе вместе с тем широко используют ранее накопленный опыт плакирования идеологического обеспечения реализации экономической политики партии, воспитания коммунистического отношения к труду, экономического образования трудящихся. Непрерывно обогащаясь и углубляясь в соответствии с новыми хозяйственными задачами содержание этой работы, развиваются формы и методы, совершенствуется ее организация. Планомерно используется весь диапазон средств идейного воздействия — печать, телевидение, радио, наглядная агитация, устная политическая агитация и пропаганда, экономическое образование и др.

Наша идеологическая работа призвана активно содействовать тому, чтобы каждый человек глубоко понимал неразрывную связь своих трудовых усилий с делами и заботами всего нашего общества. Это надежный путь развития у каждого труженника государственного мышления, чувства высокой гражданственности, повышения трудовой и политической активности. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС потребовал усиления наступательности всей нашей пропаганды, решительного преодоления таких явлений, как уход от острых проблем жизни, формализм и парадоксы. Реализм, правдивость и деловитость, умелый показ наших достижений и вдумчивый анализ волнующих людей вопросов, свежесть мысли и ясность изложения — вот на что ориентирует идеологических работников Центральный Комитет.

На Пленуме ЦК КПСС средства массовой информации и пропаганды названы действенным инструментом коммунистического воспитания и организации трудящихся, идеологического обеспечения внутренней и внешней политики партии. Печать, телевидение и радио успешно выполняют свою воспитательную и организующую роль. При этом гордилось о возросшей деловитости и зрелости выступлений прессы. Так, была высоко оценена публичная и зрелищная выступлений прессы. Так, была высоко оценена публичная и зрелищная выступления управления районным звеном агропромышленного комплекса, «Известий» — о производстве товаров народного потребления, «Труда» — об участии рабочих в управлении производством. Партия призывает журналистов быть не бесстрастными летописцами, а деятельными пропагандистами и организаторами в таких грандиозных свершениях наших дней, как строительство БАМа, развитие Сибири и Дальнего Востока, сооружение газопровода Уренгой — Помары — Ужгород, подъем Нечерноземья.

Идеологическое обеспечение выполнения наших социально-политических задач возможно лишь в том случае, если будет достигнута органическое единство идейно-политического, трудового и нравственного воспитания трудящихся, если будут в комплексе решаться все вопросы идейно-воспитательной работы. Опыт передовиков — неисчерпаемый

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 59.

<sup>2</sup> См. «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 70.



источник экономического роста, отмечает первый секретарь ЦК КП Украины В. В. Щербинкин. Но не менее важна и воспитательная сторона дела. Необходимо внимательно разбираться в организации пропаганды всего нового, прогрессивного. Ежегодно у нас выпускаются десятки тысяч различных брошюр, бюллетеней, плакатов, листовок, готовятся специальные кинофильмы, теле- и радиопередачи. Но как все это используется? Какой дает эффект?

Как сократить время от рождения опыта до его действительно массового внедрения? Как повысить заинтересованность предприятий и хозяйств в его использовании? Все эти вопросы требуют всестороннего изучения и рассмотрения.<sup>1</sup>

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС была подчеркнута необходимость повышения действенности пропаганды, которая определяется такими качествами, как научность, правдивость и реалистичность. В печати нередко публикуются обязательства и досрочном выполнении планов. А когда приходит время поводить итоги, оказывается, что плановые задания даже в установленный государством срок не выполняются. Средства массовой информации и пропаганда раскрывают богатства возможностей, чтобы правдиво информировать читателя о состоянии дел, раскрывать образ нашего современника, человека труда — носителя высоких идейно-нравственных качеств.

Анализируя влияние идеологической работы на хозяйственную практику, нельзя не отметить, что чем сложнее экономическая задача, тем более прочным должно быть ее идеологическое обеспечение. Партийные организации, осуществляя действенный и оперативный контроль за ходом и качеством всех работ, всемерно поддерживают передовый опыт, подвергают критике любое проявление безхозяйственности, рутинности, неповоротливости. Они определяют меры идеологического воздействия, способствующие тому, чтобы каждый труженик, каждый специалист заранее знал, какая работа, на каком уровне качества, в какие сроки должна быть выполнена; какие резервы, опыт, на каком участке и как практически использовать.

Ценный опыт планирования идеологической работы, направленной на обеспечение хозяйственного строительства, накоплен в ряде партийных организаций. Согласно этим планам мобилизация на ударный труд населения, занятого в народном хозяйстве, ведется путем систематической экономической учебы, укрепления организованности, высоко сознательной дисциплины труда и развития творческой активности трудящихся, социалистического соревнования.

Планы и программы экономической учебы тесно увязываются с практическими проблемами народного хозяйства. Занятия в системе экономического образования рассматриваются как важный фактор приобщения широких масс к ленинским принципам хозяйствования, управления социалистическим производством, повышения деловой квалификации. Практика показывает, что в результате реализации этих планов трудящиеся получают глубокие знания экономической политики партии, вырабатывают четкие представления о роли конкретного коллектива и каждого работника в решении народнохозяйственных задач. У них развивается личная ответственность за сохранение и приумножение социалистической собственности. Плановая экономическая учеба способствует поощрению хозяйственного подхода к делу, созданию благоприятного отношения к хозяйственным дисциплинам и безхозяйственности.

Опыт планирования экономической учебы в партийных организациях свидетельствует, что она тем эффективнее, чем теснее связана с планированием экономического развития, конкретной экономической перспективой отрасли, в которой трудятся слушатели. Именно так пла-

нируется идеологическое обеспечение выполнения планов экономического развития в различных регионах страны. В частности, положительный опыт работы имеется в Талкинском райкоме в Латвии, Вильяндиском и Яярумском в Эстонии, Абашском в Грузии, которые к созданию агропромышленных объединений подошли прежде всего как к проблеме становления новых отношений между людьми. Этой задаче подчинены социалистическое соревнование, деятельность районных газет и радиовещания, устная агитация и пропаганда.

Однако, как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, в пропаганде все еще хватает последовательности и деловитости. Бывает, что одна волна пропагандистской кампании как бы накатывается на другую, не усиливая, а, наоборот, заглушая эффект воздействия. Есть и такой недостаток: некоторые идеологические отделы партийных комитетов затрачивают массу времени на разработку многоцелевых планов, которые так и остаются в столах их создателей. Это канцелярский стиль работы, и от него надо отказываться.

Перспективное планирование массово-политической работы по обеспечению народнохозяйственных задач — важное средство повышения идейной зрелости, трудовой активности, организованности людей. Оно не имеет ничего общего с попытками подменить действительные результаты воспитания слодаками или прочитанными лекциями, количеством проведенных мероприятий и т. д. Партия располагает многими каналами гибкой, оперативной связи, позволяющей тупо улавливать изменения в настроениях масс, глубоко изучать их интересы и потребности; это выступления и письма трудящихся, вопросы лекторам и пропагандистам, социологические исследования. Опыт такой работы накоплен в Азербайджане, Белорусии, Грузии, Латвии, Узбекистане, ряде обкомов РСФСР и Украины.

Широкое развитие получили, например, оперативные информационные службы партийных организаций (пресс-центры и др.). Их работа, однако, не сводится лишь к информированию трудящихся о ходе выполнения производственных планов. Пресс-центры прежде всего активно пропагандируют решения партии, мобилизуют трудящихся на претворение партийных постановлений в жизнь. Они обеспечивают гласность социалистического соревнования, разъясняют, как добиться трудовых достижений передовики и новаторы производства, распространяют передовой опыт. С организационной точки зрения это своего рода координационные центры, использующие в своей деятельности средства массовой информации и пропаганды, стенную печать, наглядную агитацию, различные технические средства идеологического воздействия. Их работа по идеологическому обеспечению решения народнохозяйственных задач успешно планируется на перспективу.

Эффективный опыт использования пропагандистов, политинформаторов, докладчиков, агитаторов в работе по идеологическому обеспечению выполнения производственных планов накоплен в Первоуральской городской партийной организации (Свердловская обл.). На каждую платянку парткомы предприятий разрабатывают перспективные планы, предусматривающие дальнейшее совершенствование экономического образования. На предприятиях Первоуральска работают около 700 политических информаторов. В соответствии с перспективными планами идеологической работы на обсуждение в рабочие аудитории выносятся вопросы, связанные с выполнением важнейших решений ЦК КПСС, задачами коллективов по укреплению трудовой дисциплины и общественного порядка, моральным обликом советского человека, выполнении членами коллектива своих обязанностей, и т. д. Оперативно откликаются агитаторы на все важнейшие события в стране и в своем коллективе. Их внимание сосредоточивается в первую очередь на вы-

<sup>1</sup> В. Щербинкин. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1978, стр. 170—171.

полнения социалистических обязательств, соблюдении режима экономии, введении передовых починов.

За последние годы широко распространение в партийных организациях получили комплексные перспективные планы идеологической работы. В частности, в Ростове был разработан состоящий из четырех разделов Комплексный план мероприятий по обеспечению работы без отставших предприятий, интранзакционных подразделений и в районах в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте, в сфере бытового обслуживания и торговле. В первом раскрывается порядок организации соревнования «Работать без отставших». Особое внимание здесь уделено мероприятиям, обеспечивающим внедрение на предприятиях области инициатив трудящихся: «Патилетке качества — работу партия», «Патилетке личные счета экономии — каждому», ТЭКК (техника, экономика, качество, коммунистическое воспитание). Второй и третий разделы плана определяют характер деятельности партийных, советских, комсомольских органов по усилению общественного влияния на производственно-хозяйственную деятельность трудовых коллективов. В четвертом перед коммунистами поставлены задачи по развитию активности трудящихся. Целенаправленная, комплексная деятельность всех организаций и учреждений Ростова, направленная на выполнение этого плана, дала свои положительные результаты.

Ценный опыт планирования идеологического обеспечения народно-хозяйственных задач накоплен в Норильской городской партийной организации. Здесь планы утверждаются, как правило, горкомом партии для особо важных объектов. Они включают меры по укреплению кадров пропагандистов, политинформаторов, агитаторов, усилению лекционной работы, разностороннему освещению жизни конкретного коллектива местными средствами массовой информации, наглядной агитации, расширению культурного обслуживания трудящихся и др.<sup>6</sup>

В Норильске план идеологического обеспечения впервые осуществлялся на завершающем этапе строительства первой очереди рудника «Октябрьский» в 1973—1974 гг. Его реализация способствовала досрочному вводу в эксплуатацию новых производственных мощностей по добыче руды. Горком партии тщательно проанализировал накопленный опыт и впоследствии использовал его на строительстве Надеждинского металлургического завода и второй очереди Норильского комбината. По плану идеологического обеспечения строительства Надеждинского завода, например, на стройплощадках и в поселке строителей только за 1978—1980 гг. прочитано около 2 тыс. лекций, организовано почти 160 концертов силами норильских артистов и участников самодеятельности, Красноярской филармонии, Моконцерта, проведены многие другие мероприятия. По плану идеологического обеспечения работали норильская городская газета «Заполярная правда», многотиражные газеты, Норильская студия телевидения и городское радио. На рудниках «Комсомольский», «Октябрьский» и других решающих объектах создавались корреспондентские пункты.

Таким образом, благодаря заранее намеченным планам регулярно и обстоятельно освещался ход работ, в коллективах формировалось деловое настроение. Общегородское признание завоевали телепередачи «Дни и ночи «Комсомольского», «Дни и ночи «Октябрьского», а впоследствии — «Надежда-79», «Надежда-80». Большой популярностью пользовались листовки «Заполярной правды» для медленнотемпщиков — строителей рудников «Комсомольский» и «Октябрьский», На-

деждинского завода в предпусковой период. Активными организаторами и воспитателями трудящихся стали многотиражные газеты «Горняк», «Норильский строитель». Некоторые из многотиражных газет издавались (например, «Огни Талнаха») или издаются в настоящее время («На стройке Заполярья») непосредственно на крупнейших строительных комплексах с тем, чтобы полнее отражать производственную и общественную сторону жизни коллективов, способствовать большей эффективности печатного слова.

Норильский ГК КПСС настойчиво добивается постоянного совершенствования планов идеологического обеспечения. Здесь активно пропагандируется опыт первичных партийных организаций. Так, координационный совет при горкоме партии изучил и обобщил деятельность школы «Комсар», созданной парткомом строителей для более качественной подготовки идеологических кадров и актива. В школе занимаются активисты строительных подразделений комбината, субподразделений организаций. Они изучают главные направления в области внутренней и внешней политики КПСС, основы партийного строительства, идеологической деятельности партии, знакомятся с педагогикой, психологией, элементами социологии. Слушатели школы обобщают опыт низовых партийных организаций, выполняют практические задания. Планомерное идеологическое обеспечение, продуманная организаторская и политико-массовая, воспитательная работа партийных организаций по разветвлению соревнования способствовали успешному выполнению заданий пятилетнего плана.

Анализ практики партийных организаций в области идеологического обеспечения народнохозяйственных задач позволяет сделать и некоторые, на наш взгляд, заслуживающие внимания как в теоретическом, так и в практическом отношении выводы. В частности, с этой точки зрения представляют несомненный интерес выводы, сделанные В. А. Аракеяном на основе изучения опыта ряда партийных организаций Москвы, Краснодарского и Красноярского краев, Ленинградской, Астраханской, Ростовской и Горьковской обл.<sup>7</sup>

Следует сказать, что в процессе обобщения накопленного партийными организациями опыта идеологическое обеспечение народнохозяйственных задач обычно рассматривают в качестве одной из важнейших целей комплексного планирования идеологической работы. Безусловно, это правильная постановка вопроса. Однако экономические развитие страны от духовного развития общества, и планирование идеологической работы в широком смысле предусматривает решение всего комплекса задач, включая как идеологическое обеспечение выполнения экономических планов, так и идейно-воспитательную деятельность, направленную на формирование нового человека — достойного строителя коммунизма.

Анализ опыта партийных организаций показывает, что на практике существуют определенные различия между планированием идеологического обеспечения народнохозяйственных задач и планированием идейно-воспитательной работы по формированию нового человека. Планирование идеологического обеспечения имеет ряд специфических особенностей.

Прежде всего это цели планов. Они имеют ярко выраженную экономическую направленность, прямо вытекают из планов экономического развития, отличаются особой конкретностью, зримостью, связаны с

<sup>6</sup> См.: Б. М. Благих, М. Я. Вязнов. Из опыта Норильской городской партийной организации по руководству зрелищным развитием крупного района на Крайнем Севере. «Вопросы истории КПСС», 1981, № 7.

<sup>7</sup> См.: В. А. Аракеян. Идеологическое обеспечение планов экономического и социального развития. В сб.: «Вопросы теории и методы идеологической работы». М., Политиздат, 1981, с. 79—97.

8 «Плановое хозяйство» № 10.

качественными и качественными показателями хозяйственного плана. Выполнение их назначается в точно определенные сроки.

Что касается основных направлений содержания таких планов, их тематики, то они должны также определяться главным образом содержанием экономических планов, теми конкретными практическими путями, которые ведут к достижению намеченных партий рубежей. На содержание планов идеологического обеспечения влияют специфика той или иной отрасли производства, другие экономические факторы, в частности аудитория, для которой планируется идеологическое воздействие.

Особые требования предъявляются к кадрам идеологических работников, призванным мобиливать массы на выполнение экономических планов. Здесь успех дела зависит в первую очередь от глубокого понимания ими экономической стратегии и тактики партии, знания всего комплекса конкретных экономических задач, стоящих перед республикой, областью, районом, тем или иным производственным коллективом, умения видеть экономическую перспективу.

Известную специфику также имеют формы планов идеологического обеспечения решения хозяйственных задач. Эти планы больше связаны с трудовым процессом, особенностями той или иной отрасли. В частности, им более присущи экономические понятия, количественные показатели. Методы идеологического обеспечения выполнения планов экономического развития, как правило, тесно связаны с производственным ритмом предприятия, определяются характером трудового процесса, его конкретными особенностями.

Эффективность этих планов более чем где-либо в идеологической работе определяется конкретными делами трудящихся. Если в целом в идейно-воспитательной работе критериями ее эффективности являются и дела, и убеждения, и знания, то здесь главный критерий — производственные показатели. Конечно, успех реализации экономического плана зависит от его научной обоснованности, высокой требовательности и дисциплины труда, хорошо продуманной организации выполнения плана. Но как бы старательно ни работали на этот план идеологические кадры, нельзя добиться успехов, если хозяйственные руководители окажутся некомпетентными, неспособными организовать слаженную работу предприятия и отрасли в целом.

На этот аспект проблемы обратил внимание Ю. В. Андронов в выступлении на встрече в ЦК КПСС с ветеранами партии. Он сказал, что мы справедливо говорим об идеологическом обеспечении экономической работы. Но не меньше, если не большее значение имеет экономическое или — шире — социальное обеспечение идеологической работы. Ведь всякого рода беспорядок, безхозяйственность, нарушения законности, стачкательство, злодейство обесценивают работу тысяч агитаторов и пропагандистов<sup>8</sup>.

Следовательно, говоря об улучшении идеологической работы, мы имеем перед собой комплексную, многоплановую задачу, решение которой предполагает активные действия на всех направлениях.

<sup>8</sup> См. «Правда», 1983, 16 августа.

## ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В УЗБЕКСКОЙ ССР

В. Горин,

канд. экон. наук

Высокие темпы капитальных вложений в развитие агропромышленной интеграции вызвали необходимость увеличения количества строительных организаций, размещенных в сельской местности. Однако такое увеличение, как показала практика, не всегда увязывалось с объемами капитальных вложений, особенно в территориальном разрезе. В связи с этим имеются дублирование в агропромышленном строительстве, в создании сельских строительных организаций и их производственных баз. Указанные и другие негативные явления приводят к перцональному использованию трудовых, материальных и финансовых ресурсов в строительном производстве и в конечном итоге к снижению темпов развития агропромышленной интеграции.

Капитальное строительство на селе в Узбекской ССР планируется в настоящее время многими строительными министерствами и ведомствами республиканского и союзного подчинения. Поскольку в нем маневрирует объем работ выполняет Министерство сельского строительства УзССР, проанализируем основные факторы по этому ведомству строительству с целью выявления резервов.

За годы существования (с 1966 г.) Минсельстрой значительно расширил сеть трестов и первичных строительных организаций — передвижных механизированных колонн (ПМК). На 1 января 1982 г. он насчитывает 32 треста, 257 новых строительных организаций (175 общестроительных и 82 специализированных); на базе 4 специализированных трестов созданы 3 строительных объединения. По сравнению с 1966 г. количество трестов возросло в 2,2, а первичных организаций — в 5 раз. Была сделана попытка охватить сетью ПМК все сельские районы. Но, как показала опыт, это привело к размещению первичных строительных организаций, что снизило уровень использования их производственных мощностей, поскольку не все сельские районы в достаточной мере обеспечены необходимыми материальными и трудовыми ресурсами. Многие ПМК испытывают недостаток в квалифицированных рабочих кадрах, строительных материалах, конструктивных эле-

ментов заводского изготовления, базех технического обслуживания и ремонта машин, тракторов и т. д.

В 1981 г. фактическая среднегодовая производственная мощность одного треста Минсельстрой по сравнению с 1966 г. увеличилась на 79%, а ПМК снизилась на 19,6%.

Несмотря на расширение сети строительных организаций, объемы агропромышленного строительства по Минсельстрою возрастают медленно. При непрерывном увеличении фондоосоруженности производств труд растет влидным темпами, а фондоотдача снижается. Активная часть основных производственных фондов в 1981 г. по сравнению с 1966 г. увеличилась в 10,3 раза, объем строительно-монтажных работ — в 7,2, а сумм строительной продукции с едиными производственной мощностью уменьшился на 30%.

В расширении сельских строительных организаций ежегодно поступает большое количество высокопроизводительной техники. В 1981 г. по сравнению с первым годом образования сельской сети экскаваторов и бульдозеров возрос в 3,5, высокопроизводительных кранов — в 3 раза. Недостатки в эксплуатации машин и механизмов объясняются распылением капитальных вложений, отсутствием достаточного числа баз технического обслуживания и ремонта, низким уровнем организации производства и труда, текучестью кадров. Например, в 1981 г. вследствие потерь рабочего времени на разных приусадебных 50% первичных строительных организаций (143 ПМК) не выполнили плана по производительности труда и 41% организаций (101 ПМК) — по себестоимости.

Проведенный анализ показал, что активная часть основных фондов строительного назначения используется в Минсельстрое республики только на 33,1%, т. е. ежегодно более 93 млн. руб. стоимости машин и механизмов не привлекает участия в строительстве агропромышленных и других объектов. Если мощности ПМК довести до оптимальных (каждой до 2,5 млн. руб. строительно-

монитажных работ в год), то силами одного Минестрой можно дополнительно произвести работы на капитальных объектах не менее чем на 300 млн. руб. в год.

Среди факторов, активно влияющих на организацию агропромышленного строительства, весьма важным является состояние и развитие производственной базы строительной индустрии. Сельское строительство постоянно испытывает недостаток в конструкциях из легких бетонов. Между тем, как показала передовый опыт в республике, замена конструкций из тяжелых бетонов на легкие позволяет снизить вес зданий до 30, расход стали — до 12 и цемента — до 5%. В ближайшей перспективе намечается строительство в республике железобетонных и железных стоек, стоек из стальной конструкции из эффективных прокатных профилей, минераловатных плит повышенной жесткости, стеклопакетов, профильного, армированного, кованного и заливного бетона.

В настоящее время промышленность строительных материалов мало производит для агропромышленного строительства прогрессивных материалов, в частности крупноформатных досок асбестоцементных листов, водостойкого гипса и др. В недостаточном количестве выпускаются древесностружечные и древесноволокнистые плиты со специальной пропиткой противогни. Недостаток прогрессивных строительных материалов вынуждает прибегать к традиционному росту индустриализации агропромышленного строительства. Уровня индустриализации на объектах Минестрой достигают только в жилищно-коммунальном и гражданском строительстве — 10—15%.

Устойчивая тенденция к планированию развития производственной базы сельской строительной индустрии республики является параллелизм в создании «собственных» производственных баз по министерствам республиканского уровня и республиканскому ведомству. Так, во Минестрой только за десять лет было вложено 262 млн. руб. Умолстрой — 225 млн. руб. При разработке технико-экономических обоснований по названным министерству и ведомству, а также и в целом по республике не были учтены специализация и кооперирование в развитии и развитии производственных баз строиндустрии на перспективу. Нарядивание мощностей предприятий строиндустрии в проектах безразлично к специализации, осуществляющейся ныне за счет создания во-

рых заводов и комбинатов в отрасли от действующих производственных баз других министерств и ведомств.

При значительных темпах роста объемов строительных работ доля специализированных на объектах строительства Минестрой по субуряду систематически снижается. Если в первый год создания министерства удельная величина специализированных строительно-монтажных работ на агропромышленных объектах, выполняемых по субуряду, составляла 22,8%, то в 1981 г. — 3,6%. За пятилетие лет общий уровень специализации по министерству снизился с 32,7% до 39,2% до 34,4% всех работ. Доля внешней специализации в строительстве агропромышленных и смежных с ними объектов предприятий и организаций возросла за этот период в 2,6 раза. Подобное положение вынуждает создавать в системе Минестрой свои собственные организации по монтажу оборудования, строительству дорог, сантехэлектроинсталляционным и пусконаладочным работам, тогда как все это возложено на Министерство жилищно-коммунального строительства. Министерство строительства и эксплуатации автомобильных дорог и другие специализированные строительные организации.

Как показала анализ, удельная величина строительно-монтажных работ, выполняемых Минестрой при возведении агропромышленных предприятий по заказам Министерства сельского хозяйства, резко снижается. Если в первый год образования Минестрой удельная величина объектов строительства по заказам Министерства сельского хозяйства составила 54%, то в 1981 г. — 33,2%.

Самостоятельное строительство по агропромышленным объектам составляет 302,8 млн. руб., что равнозначно годовой программе работ Минестрой или почти треть годовых планов-заданий Минсельхоза республики. Между тем Минестрой ежегодно почти четверть строит по плану ведомств в области строительства объектов, что строительство возложено по установленной республиканской специализации на Минестрой строит сельства. Аналогичное положение наблюдается при планировании возведения объектов в колхозах. Многоколхозные строительные организации и механизированные строительные бригады осваивают не в колхозах, а в городах для других заказчиков. В то же время строительные организации Минестрой и Минстрой по плану каждый год на десятки миллионов рублей возводят в дачные агропромышленные и другие объекты в колхозах.

Вместе с тем, как показывают исследования, не все объемы агропромышленного строительства в республике охватываются планом подизданных и субурядных работ. Это обусловлено тем, что на селе еще нет единой подра-

ной организации и единой службы заказчика, которые имели бы функции по планированию и организации капитального строительства в другой республике, выполнение подрядных работ по многим строительным организациям, ограничивая возможности осуществления специализации и концентрации агропромышленного строительства. Это приводит к диспропорции в работе общестроительных и специализированных строительных организаций республики.

Итак, темпы развития в Узбекистане строительства агропромышленных и других предприятий еще отстают от требований республиканского государственного производства на промышленной основе, при создании продолжительного импульса в рамках агропромышленной индустрии в хлопководческом регионе, да и не полностью окупаются изыскания села в сооружении производственных, жилищных и социально-культурных объектов. Поэтому, по нашему мнению, целесообразно:

в каждом сельском районе иметь переносимые строительные организации типа Умолстрой в Узмолстрой и Умолстрой не менее 2,5 млн. руб. строительно-монтажных работ в год;

определить следующую профиль и специализацию общестроительных работ по агропромышленной индустрии: по Министерству сельского строительства — возведение государственных агропромышленных объектов жилищного и культурно-бытового назначения (кроме учебных совхозов); по республиканскому объединению Узмолстройств — строительство только в совхозах, включая переселенческое; по Главлесразвитхозстрой Министерства меллиорации и водного хозяйства — жилищно-коммунальное строительство в зонах освоения новых земель республики;

развивать отраслевым министерствам и ведомствам вести строительство на селе хозяйственным способом в небольших объемах; при реконструкции действующих в отрасли объектов и производственных предприятий в республике — вновь создаваемым (на базе действующих строительных организаций) в отрасли специализированным трестам по реконструкции старых ремонт;

для всесторонней координации агропромышленного строительства создать в каждом районе республики две подрайонные строительные организации (Минестрой и Узмолстрой) и ввести в их состав хозяйственный отдел капитального строительства. Одни районы привлекать сельского хозяйства и хозяйственный отдел капитального строительства равнопоставку по стромам. Финансировать их госбюджетом. Они должны быть наделены правами дирекции строящихся агропромышленных предприятий и других объектов на селе.

Наконец, целесообразно создать производственного комплекса в Узбеки-

стане требует комплексного решения проблемы планирования дальнейшей специализации и концентрации производственных объектов в строительстве индустрии, способной обеспечить возрастающие объемы капитального строительства необходимыми материалами и изделиями в этих целях, на наш взгляд, необходимо:

обеспечить развитие и размещение производственных баз строительных организаций, вести разработку соответствующих балансов в областном разрезе и в целом по республике с учетом природных ресурсов и планируемых объемов работ;

расширить созданные производственные базы в областях и районах республиканской индустрии, сосредоточивая в этих районах специализацию предприятий промышленности строительной и развития мощностей сельских строительных организаций;

создать в каждой области на основе имеющихся баз хозяйственные региональные производственные объединения, республиканские и областные предприятия предприятий промышленности строительной. Такие формирования должны развиваться по единому плану, с учетом расширения координации производства и поставок строительных материалов и конструкций. Областные хозяйственные производственные объединения и предприятия межколхозных производственных организаций должны кооперировать и обеспечивать потребности всех агропромышленных строит, независимо от ведомственной принадлежности. При этом в национальном радиусе действия предприятий промышленности;

иметь вновь возводимым, расширяемым, модернизируемым предприятиям арматуроматериалом оптимальные мощности, при которых стоимость производства продукции в местах потребления будет наименьшей.

Увеличить объемы экспериментального агропромышленного строительства, направленного на снижение веса зданий и сооружений. При этом, за счет направлением в индустриализации строительства должно быть крупнопанельное (блочное) строительство из легких заполнений.

специализировать заводы по производству железобетонных и других изделий из газобетонных, силикатобетонных, керамзитобетонных и др. в строительстве жилых домов на селе, что значительно сократит сроки и снизит стоимость строительства.

целью повышения эффективности и широко внедрять новые методы прогрессивные стальные каркасы, силикатобетона, керамзитобетона и др. в строительстве жилых домов на селе, что значительно сократит сроки и снизит стоимость строительства.

качества аграрно-промышленного строительства больше внимания уделять индивидуальным долговечным и красивым отделочным материалам (рулонные материалы, листовая стеклопластик, материалы на базе стекла и керамики).

Имеющиеся разобщенность в параллелизм в строительстве аграрно-промышленных предприятий и агролесоводства, производственных баз и проектных организаций затрудняют процесс интеграции

и Узбекистане. Это требует в ближайшие годы разработки технико-экономических обоснований по специализации и концентрации аграрно-промышленного строительства (по каждому строительному и монтажному министерству, ведомству, проектному институту) по единому перспективному народнохозяйственному плану.

Ташкент

## ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЛИТЫХ ЗАГОТОВОК

А. Суханов,

зам. генерального директора ПО «Электростальжелезы»

В. Маркин,

зам. нач. цехово-экономического управления

В ПО «Электростальжелезы», имеющем резко выраженный индивидуальный характер производства, изготовленные оборудованием имеют технологический цикл, начиная с выплавки стали и чугуна и кончая сборкой и испытанием машин. Объединение специализировано на выпуске трубопроводного, трубосварочного оборудования и подшипников жидкостного трения. Развитие заготовительное производство имеет в своем составе цехи: два фаскиосталелитейных, чугунолитейный, кузнечно-прессовый и металлоконструкторский. Общий объем производства заготовок (литые, ковальные, сварные) превышает 110 тыс. т.

Планирование и оценка деятельности заготовительных цехов в отрасли осуществляются по показателю «объем продукции в физической массе». Однако, она покажет прайкита, этот показатель не заинтересовывает цехи в выпуске эффективных, менее материалоемких заготовок, не привлекает их к труде, не стимулирует, поскольку сложность и сложность, поскольку в условиях единичного и мелкосерийного производства номенклатура продукции может резко меняться.

Допустим, в годовом плане производства чугуновых отливок массой 5—10 т составляет 25,8%, а трудоемкость их изготовления — 12,5% общей трудоемкости отливок массой 1—3 т — соответственно 25,8 и 29,8%. В этих условиях цех будет стремиться выпустить отливок более тонкими, ибо их трудоемкость составляет всего 12,5% трудоемкости плана, а не 29,8%, как у заготовки меньшей массы.

Действующая система планирования опирается на численность и тому, чтобы прибрать размеры заготовок к размерам деталей, так как при снижении массы отливок цеху для выполнения плана по объему производства необходи-

мо в виде компенсации увеличить их выпуск. Более того, расчетная мощность заготовительных цехов, величина которой лежит в основе определения плана производства, в соответствии с действующей в настоящее время инструкцией определяется по трем лучшим месяцам подряд предшествующего года. При прочих равных условиях максимальный выпуск отливок в планируемом периоде возможен в условиях изготовления малотрудоемкой продукции. Поэтому чтобы выполнить установленный план в текущем году, цех будет стремиться к изготовлению менее трудоемких и более тяжелых заготовок, а объемы их производства в следующем году будут учтены при расчете мощностей и разработке плана на следующий год.

Недостатки физической тонны как единичного показателя проявляются и в системе материального и морального стимулирования. Работники заготовительных цехов иногда получают незадуменные премии, а также теряют заслуженные, поскольку сложность и трудоемкость заготовок, с каждым годом повышаются, связываются на выполнении плана.

Значительные трудности наблюдаются и при размещении заказов по плану операционных цехов с учетом истинных возможностей цехов, заинтересованных в поставке простых, тяжелосерийных заготовок, а не сложных.

Перечисленные и другие недостатки потребовали замены действующего измерителя объема производства заготовок. В объединении проводится эксперимент по применению в планировании условий (приведенных) тонн, что позволяет более объективно отразить трудоемкость и сложность изготовления заготовок. Вначале новый измеритель стал приме-

няться в чугунолитейном цехе объединения.

«Приведенная» тонна представляет собой отливку массой в 1 т с базовой трудоемкостью формовочно-стержневых работ, равной 3,3 нормо-ч. При определении последней была проработана структура чугуноного литки с классификацией отливок по массе, сложности и серийности выпуска, технологии формообразования и трудоемкости изготовления на формовочно-сборочных и стержневых операциях за 1976 г.

В текущем планировании и оценке

фактического выполнения плана приведенная масса найдено отливки ( $T_0$ ) определяется по выражению:

$$T_0 = T_n K_n,$$

где  $T_0$  — фактическая (натуральная) масса отливок;

$K_n$  — коэффициент приведения, т. е. отношение удельной трудоемкости данной отливки к средней трудоемкости, принятой за базу (3,3 нормо-ч).

Пример расчета приведенной массы некоторых деталей отливок в табл. 1.

Таблица 1

Наименование отливки	Физическая масса отливки, кг	Трудоемкость изготовления отливки, нормо-ч		Коэффициент приведения	Приведенная масса отливки (гр. 2 - гр. 5)
		общая	удельная (гр. 2)		
1	2	3	4	5	6
Корпус	1 050	11,05	10,52	3,19	3 250
Стелка	5 300	8,17	1,54	0,47	2 491

Утвержденный годовой план производства чугуновых отливок в приведенной массе разбивается по кварталам и месяцам пропорционально рабочему времени. С введением планирования объема выпуска в приведенной массе физическая масса отливок перестала быть оценочным показателем. Она сохраняет свое значение для характеристики металлоемкости форм, потребности в материале, транспортных средствах и несложного контроля отливок. Новый показатель, нейтральный экономическое давление тоннажа на номенклатуру, почти полностью устраняет такой производственный порок, как разновыгодность отливок, что не замедлило сказаться на выполнении плана в номенклатуре. В определенной степени устранило противоречие между необходимостью выполнения плана в физических тоннах и снижении физической массы отливок (путем уменьшения припусков, обечечива конструкции).

Опыт работы чугунолитейного цеха за 1977—1980 гг. в условиях планирования объема производства в приведенной массе выявил и отрицательные стороны данного способа перевода физической массы отливок в приведенную. Одна из них та, что цех не был заинтересован в снижении трудоемкости литки, так как в основе определения приведенной массы лежит трудоемкость (чем она меньше, тем ниже приведенная масса). Так, если трудоемкость изготовления корпуса снижена на 25% (табл. 1), то ее удельная величина составит 7,89 нормо-ч, коэффициент приведения — 2,39, приведенная масса отливок — 2511 кг.

Чтобы заинтересовать цехи в снижении трудоемкости, необходимо отменить коэффициент приведения в табл. 1. С этой целью в объединении были разработаны справочник коэффициентов приведения и классификатор групп сложности отливок с учетом их массы, трудоемкости (в нормо-часах) формовоч-

Таблица 2

Масса отливки, кг	Удельная трудоемкость изготовления отливок в зависимости от групп сложности					
	I	II	III	IV	V	VI
До 5	-	-	-	-	-	-
5—10	-	-	-	-	8,25	9,90
10—15	-	-	-	-	9,25	10,90
15—20	-	-	-	-	1,25	1,25
20—30	-	-	-	-	1,98	2,31
30—40	-	-	-	-	3,30	3,45
40—50	-	-	-	-	5,45	7,26
50—100	-	-	-	-	1,65	1,98
100—200	-	-	-	-	2,65	4,05
200—300	-	-	-	-	4,95	6,93
300—500	-	-	-	-	1,65	2,65
500—1000	-	-	-	-	1,65	2,31
Свыше 1000	-	-	-	-	1,32	1,65
1000—2000	-	-	-	-	1,32	1,65



но-стержневых и очистных работ. На их основе определяется удельная трудоемкость изготовления заготовок по каждой классификационной группе. Результаты расчета сведены в форме табл. 2. Затем рассчитывались коэффициенты приведения по каждой группе отливки путем деления удельной трудоемкости на базовую. В итоге был составлен справочник (табл. 3). Классификатор групп сложности отливок и справочник коэф-

фициентов приведения — нормативы дальнейшего действия, причем на их величину не влияет возможное изменение трудоемкости.

Таким образом, система планирования в приведенной массе отливок соответствует прогрессивной тенденции приближения заготовок по форме, массе и размеру и готовой детали, создавая условия для всемерной экономии металла, выполнения плана в заданной номенкла-

Таблица 3

Масса отливки, кг	Коэффициенты приведения к значимости по группам сложности отливок					
	I	II	III	IV	V	VI
До 5 . . . . .	2,50	3,00	3,50	4,00	4,50	5,00
От 5 до 10 . . . . .	2,10	2,80	3,30	3,80	4,30	4,80
От 10 до 20 . . . . .	2,10	2,60	3,10	3,60	4,10	4,60
От 20 до 50 . . . . .	1,90	2,40	2,90	3,40	3,90	4,40
От 50 до 100 . . . . .	1,70	1,90	2,40	3,20	3,70	4,20
От 100 до 200 . . . . .	1,40	1,60	2,05	2,90	3,40	3,90
От 200 до 300 . . . . .	1,30	1,60	2,10	2,60	3,10	3,60
От 300 до 400 . . . . .	1,10	1,40	1,90	2,40	2,80	3,40
От 400 до 500 . . . . .	1,00	1,20	1,70	2,20	2,70	3,20
От 500 до 1 000 . . . . .	0,80	1,00	1,50	2,05	2,50	3,00
От 1 000 до 3 000 . . . . .	0,70	0,80	1,20	1,85	2,30	2,80
От 3 000 до 5 000 . . . . .	0,60	0,70	1,00	1,65	2,20	2,70
От 5 000 до 10 000 . . . . .	0,50	0,60	0,80	1,50	2,10	2,60
Свыше 10 000 . . . . .	0,40	0,50	0,70	1,40	2,00	2,50

туре. При этом обеспечивается равномерная нагрузка формовочных средств, более точное и целесообразное использование мощностей цеха.

Технико-экономические показатели работы чугунолитейного цеха до начала эксперимента и в настоящее время представлены в табл. 4.

Таблица 4

Показатель	1986 г.		1981 г.	
	1986 г.	1981 г.	1986 г.	1981 г.
Производство чугуновых отливок в приведенной массе ( $T_n$ ) . . . . .	22 604	24 232		
Производство чугуновых отливок в фактической массе ( $T_n$ ) . . . . .	18 346	19 097		
Коэффициент приведения ( $K_n$ ) . . . . .	1,23	1,27		
Выполнение плана по номенклатуре, % . . . . .		76,1	91,9	
Экономия металла от снижения массы отливок ( $\tau$ ) . . . . .	308	386		
Коэффициент весовой точности ( $K_{wt}$ ) . . . . .		0,80	0,82	

Основываясь на положительных результатах проведенного эксперимента, в объединении проведена подготовка к дальнейшей работе, и с 1981 г. ставятся цели такие переводы на новую систему планирования производства стальных отливок.

Представляется, что описанный опыт может обогатить работу предприятий, которые в 1983—1984 г. проводят эксперимент по планированию заготовительных целей по показателю «приведенная тонна».

Э. Зекстротал

## Планирование развития науки и техники в странах СЭВ

Б. П. Красногазов. Планирование научно-технического прогресса в странах — членах СЭВ. М., «Экономика», 1982. 176 с.

Плановый характер социалистической экономики открывает широкий простор для ускоренного внедрения достижений науки и техники в производство. Поэтому вполне оправдано стремление глубже осмыслить закономерности и пути совершенствования планирования научно-технического прогресса в нашей стране, изучить опыт других стран — членов СЭВ, выявить возможности совместной плановой деятельности в этой области.

В монографии на примере Советского Союза и других стран — членов СЭВ анализируется деятельность братских стран по организации планового управления научно-техническим прогрессом, исследуются стоящие перед плановой практикой задачи.

Придавая большое значение централизации плановой деятельности для определения приоритетных направлений развития науки и техники, автор отмечает необходимость четкого разграничения функций, прав и ответственности в процессе планирования научно-технического прогресса на национальном и межгосударственном уровнях. Это один из сложнейших вопросов, которому со стороны экономической науки до сих пор не уделялось достаточного внимания.

В работе показаны структура и основные функции органов, занимающихся планированием научно-технического прогресса в странах — членах СЭВ. Значительное место отводится анализу комплексного характера планирования, отраслевого и территориального разрезом научно-технического прогресса, роли органов местного самоуправления в плане ускорения развития науки и техники в рамках подведомственного им хозяйства.

Б. П. Красногазов подчеркивает важность объединения в странах — членах СЭВ структур хозяйственных механизмов, компетенции, прав и ответственности национальных органов планирования развития науки и техники. Наряду с другими факторами это создало бы организационные предпосылки для более эффективного функционирования всей системы двустороннего и многостороннего научно-технического сотрудничества.

Разрешение задачи хозяйственного развития страны — членов СЭВ вызывает необходимость подходить к планированию взаимодействия на новую, качественно более высокую ступень. В связи с этим существенно возрастают требования к теории и практике как внутригосударственного, так и совместного планирования научно-технического прогресса. На первый план выдвигаются интенсификация общественного производства, перевод народного хозяйства на ресурсосберегающий путь развития, повышение технического уровня, надежности, долговечности и качества продукции, освобождение от экономически не оправданного импорта из развитых капиталистических стран. Решение этих задач требует более глубокой устной и объединенной усилий стран, начиная с исследований и разработок и кончая внедрением новой техники и технологий в производство.

Нельзя не сослаться с утверждением автора, что координационная деятельность стран — членов СЭВ по своему содержанию и форме становится все более неразрывным процессом сотрудничества на плановых этапах развития уровня на всех стадиях долгосрочного, среднесрочного и текущего планирования, постепенно приращивая, таким образом, в единую международную систему согласования планов научно-технического прогресса.

Особого внимания в настоящее время заслуживает установление хозяйственными организациями среднего и низового звена управления и исполнительскими организациями прямых связей с заинтересованными партнерами других стран — членов СЭВ. Автор правомерно говорит здесь о начале принципиально нового этапа научно-технических связей, которые будут осуществляться между непосредственными исполнителями планов научно-технического прогресса в странах — членах СЭВ.

Специальная глава в книге посвящена новым формам международного согласования планов научно-технического прогресса. В ней рассматриваются согласованный план многосторонних и межгосударственных, долгосрочные целевые программы сотрудничества, дву-

стороне долговременные программы специализации и кооперирования производств, совместное планирование новых производств и другие формы взаимосоуправляемости, особенно по отношению научно-технического прогресса.

В 90-е гг. по мнению автора, получат широкое развитие совместные планирование новых производств. Он отмечает целесообразность создания для этого необходимых материальных, организационных и интеллектуальных предпосылок. Это прежде всего мощнейший совокупный научно-технический потенциал и возросшая производственная база стран — членов СЭВ. Получены положительные результаты проведения опыта на протяжении ряда лет экспериментальной проверки самого метода разработки в ходе совместного планирования новых производств. Проведены также необходимые меры по принятию организационно-правового характера. Существенный вклад в процесс дальнейшего развития совместного планирования, с точки зрения автора, могут внести международные хозяйственные и экономические организации стран членов СЭВ, которые уже располагают ценным опытом такого планирования.

Среди других форм плановой деятельности в книге довольно подробно освещаются планирование и координация работ по ускорению научно-технического прогресса, проводимых учреждениями национальных академий наук. Показана сфера, в которых выполняются эти работы как на двусторонней, так и многосторонней основе.

Весьма актуальным представляется, на наш взгляд, введение контроля и повышения ответственности в области плановой деятельности стран — членов СЭВ. Внимание акцентируется на необходимости усиления ответственности плановой дисциплины на всех уровнях исполнения, на высокой ответственности за выполнение плановых заданий, в том числе и по научно-техническому развитию. Отмечая важную роль контроля как неотъемлемой части процесса планиро-

вания и исполнения планов на всех уровнях хозяйствования, автор показывает организацию этого процесса в отдельных социалистических странах.

В книге сформулирован ряд заслуживающих внимания выводов и рекомендаций. Видно, не все из них могут быть в ближайшей мере применены на практике, а отдельные предложения являются дискуссионными. Например, на с. 165 высказывается мысль о том, что устранение имеющихся различий в функционировании национальных хозяйственных механизмов стран — членов СЭВ, особенно на микроуровне, следует искать не путем установления всеобщих правовых норм между национальными научными, научноисследовательскими и производственными звеньями, а их функциональной, а иногда организационной объединенности. Но, пожалуй, пока преждевременно говорить об организационной объединении исполнительных планов научно-технического прогресса. Речь может идти только об экспериментальной проверке этого предложения.

Больше места следовало бы уделить вопросу о нормативных при планировании научно-технического прогресса, особенно при согласовании между странами плановых проективов.

Не нашли достоящего освещения в книге и такие вопросы, как прогнозная деятельность в странах — членах СЭВ, являющаяся важным этапом на предельной стадии работ, но пока она социально-экономическая эффективность отдельных вариантов планов научно-технического прогресса на разных уровнях хозяйствования.

В целом работа Б. П. Красноглазова получается интересной. Она будет полезной практическим и теоретическим исследователям в области планирования при исследовании зائрых вопросов.

И. Семенов,  
зам. чл. обкома  
экономического сотрудничества СССР  
с социалистическими странами  
Госплана СССР

## Исследование потребительной стоимости

М. И. Кротов. Потребительная стоимость при социализме. М., «Экономика», 1983, 152 с.

Рецензируемая книга посвящена исследованию мало разработанных и дискуссионных проблем теории потребительной стоимости при социализме. В ней особенно пристальное внимание уделено в попытке развернутого обоснования общественной потребительной стоимости как категории общественного производства; анализе диалектической сущности общественной потребительной стоимости как формы реализации общественной соб-

ственности на средства производства; в определении роли непосредственно-общественной потребительной стоимости как объективной основы социалистического хозяйственного механизма и отражения ее в формах и методах планового управления.

Автор определяет место общественной потребительной стоимости в процессе дальнейшего общественности труда; рассматривает объективность особенно-

сти преобразования индивидуальной потребительной стоимости в общественную, обусловливаемые развитием общественности характера производственных сил. В ходе такого анализа выявляются содержание и взаимосвязь общественной и индивидуальной потребительной стоимости.

Эти формы, как показывает М. И. Кротов, выступают материализацией потребностей, существующих на различных уровнях экономики (народнохозяйственной, отраслевой и производственной). Поэтому их разграничение позволяет автору рассмотреть значение производства отдельных видов изделий в общей структуре продукции народного хозяйства и министерств для совершенствования народнохозяйственных, внутриотраслевых и внутрипроизводственных процессов. На основе учета форм потребностей стоимости выдвигается предложение о продолжении недометрической разобщенности хозяйственных звеньев и их последовательной ориентации на создание качественных продуктов не только местного (внутриотраслевого) назначения и не просто полезных «другим» звеньям народного хозяйства, а необходимых обществу в целом.

Анализ теоретических аспектов потребительной стоимости дает возможность сформулировать ряд практических выводов и рекомендаций. К примеру, важнейшим направлением интенсификации экономики, как полагает М. И. Кротов, является создание потребительной стоимости, которая полностью соответствует сложившейся структуре народнохозяйственных потребностей. Отсюда следуют выводы о необходимости совершенствования в сторону уменьшения, а необходимости своевременного ввода в действие производственных мощностей при выполнении плановых заданий в строгом соответствии с системой сложившихся потребностей и структурой звеньев потребности.

Актуальным в данный момент является исследование взаимосвязей технико-экономических и экономических аспектов общественной потребительной стоимости. В книге рассматривается становление непосредственно-общественной формы потребительной стоимости, обусловливаемой ее местом в системе производственных отношений коммунистического общества, анализируется планомерный характер формирования натурально-вещной общественной структуры производства. При этом расширяется внутренняя прозрачность социально-экономической формы потребительной стоимости при социализме и связывается с общественной ориентацией экономики на достижение конечных результатов.

Обоснована необходимость использования принципов и способов форм выражения результатов общественного производства в единстве, которое может быть обеспечено, по мнению автора,

только за счет приоритета натуральных заданий. В этом случае устраняется неравномерность натуральных и стоимостных показателей народнохозяйственного механизма в отношении друг к другу, что «на всех уровнях общественного производства внешне внимание уделять именно планированию и управлению натурально-вещественной структурой производства по принципу конечной продукции, по ее целевой направленности. Этот принцип необходимо положить в основу формирования организационно-управленческих структур, совершенствования оценочных показателей и улучшения ценностности» (с. 111).

Автор доказывает преимущества непосредственно-общественной потребительной стоимости продукта при развитии общественного пути их реализации в хозяйственной практике. Непосредственно-общественная потребительная стоимость, как обосновывает автор, является социально-экономической формой адекватной природе конечных народнохозяйственных результатов. Следовательно, с одной стороны, она выступает элементом народного хозяйства, осуществляющего механизм и, как таковая, определяет целевую направленность хозяйственной деятельности, прежде всего ориентации их на конечные результаты, способствует дальнейшему развитию непосредственно-общественного характера потребительной стоимости. Поэтому в работе взаимосвязано рассматриваются как мероприятия, обеспечивающие более полный учет потребности в общественно-вещной потребительной стоимости в практике хозяйствования, так и подвидные процессы совершенствования форм планирования, совершенствования структуры, экономического стимулирования и других факторов на углубление непосредственно-общественного характера потребности общественного характера.

Интереса седьмая глава работы, написанная М. И. Кротовым в соавторстве с канд. наук Н. В. Пахомовой. В ней показана универсальность введенных в книге принципов учета потребительной стоимости в социалистическом хозяйственном механизме, применительно к различным формам общественной деятельности, в том числе и природопользования.

Среди предлагаемых автором принципов рекомендаций, имеющих целью устранение «экономической отчужденности» показателей, особого внимания заслуживает предложение о необходимости учета в составе общественности звенья на базе конечной продукции без учета внутриотраслевого оборота (с. 132—134).

В книге отмечены и некоторые недостатки. В ней рассматривается собственно народнохозяйственная потребительная стоимость, а

проблема использования накопленного общественного богатства в социалистическом обществе является вопросом его оценки. Качество продукции трактуется автором преимущественно в технико-экономическом, инженерном аспекте, но оно также выделяет отношения между потребителями и производителями и представляет собой важнейшую характеристику непроизводственной общественной потребности. Сам автор указывает на правомерность и необходимость выделения полнотомических аспектов качества, но не исследует их (с. 10).

Весьма спорной представляется трактовка автором соотношения потребительской стоимости и полезности (с. 9). Автор трактует «Потребительскую стоимость» как характеристику лишь потенциальную способность продукта к потреблению. Полезность же в отличие от потребительской стоимости характеризует действительную, реализованную потребительскую стоимость, фактически удовлетворенную продуктом труда потребителем». В действительности, как говорил К. Маркс, «по-

лезность вещь делает ее потребительской стоимостью», а что предшествует потребительской стоимости, а не наоборот. К сожалению, не нашли в монографии места и такие актуальные проблемы исследования потребительской стоимости, как обоснование методологии ее оценки и измерения, необходимая для ориентации производства на конечные результаты.

Несмотря на отмеченные недостатки, рецензируемая работа в целом заслуживает положительной оценки. Подход автора к исследованию потребительской стоимости в свете насущных проблем совершенствования хозяйственного механизма привлекает к книге М. И. Кротова внимание экономистов — теоретиков и практиков.

Н. Перекладина,  
д-р экон. наук, профессор  
Р. А. Вагаутдин,  
канд. экон. наук

— К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 45.

## Экономические вопросы народного образования

Л. Н. Еваджикова, И. В. Кирченко. Экономическая роль образовательной подготовки трудовых ресурсов. М., «Экономика», 1983, 126 с.

Рецензируемая монография посвящена проблемам качественного совершенствования трудовых ресурсов в условиях широкого социализма. В первой главе говорится о значении развития образования трудящихся, характеризующегося современным уровнем системы высшего и среднего специального образования.

Во второй главе изложены теоретические и методологические основы изучения уровня образования. Приводится поэлементный анализ образовательных трудовых ресурсов, а также методы оценки уровня образования занятых в народном хозяйстве. Авторы останавливаются на двух показателях: количественном, потенциале, который является натуральной оценкой образования в масштабах общества, и фонде образования (стоимостная оценка образовательного потенциала), рассчитанном как сумма затрат на обучение трудящихся, произведенных в течение определенного периода времени. Исследование ведется в два этапа. Сначала определяются достигаемые образовательный потенциал и объем фонда образования в целом и в расчете на одного человека. Затем выявляются факторы, воздействующие на уровень и динамику показателей уровня образования. Таковыми факторами являются уровень экономического развития страны и объективная потребность в образовании, размеры которой изменяются под влиянием технико-экономических условий

трудовой деятельности человека, демографических и социальных факторов.

В третьей главе монография водворяет итоги работы системы образовательных учреждений СССР. Несомненно, авторы провели серьезную и кропотливую работу, исследовав практически все последние переписи населения, используя обширную отечественную литературу, материалы статистических ежегодников, данные отраслевых оборотных обследований. Интересны статистические данные (многие из которых расценены самими авторами). Однако вызывает возмущение чрезмерное наличие в книге данных и подробных цифровых выкладок, которые не могут служить основой для реализации основного замысла авторов — обосновать новую модель прогнозирования потребности народного хозяйства в кадрах специалистов. Поскольку сама модель привнесена в чисто теоретическом плане — параметры только названы и описаны, их численные значения в модель не введены — неясно, каковы, эти параметры и рассчитывать. Ввиду того, что данный анализ не является статистическим исследованием, следовательно, не представляя большинства данных в табличной форме, мы не можем их приложить к книге.

Четвертая глава монографии посвящена перспективному моделированию потребности народного хозяйства в кадрах специалистов. Основной результат про-

гноза расчетов, выполняемых по предложенной авторами модели, — количественное обоснование размеров ежегодной дополнительной потребности народного хозяйства в кадрах специалистов. Указанная потребность складывается из трех компонентов: прироста специалистов в связи с развитием экономики и прогнозируемому году возмещения ушедших на пенсию и возмещения умерших работников с высшим образованием. Затем каждый компонент представляется в виде формулы, включающей соответствующий коэффициент. Существенным недостатком модели является то, что впервые в отечественной литературе в нее введен параметр, позволяющий детерминировать распределение населения по полу и месту жительства (город — село). Это дает возможность получить более точные результаты.

Для определения научно обоснованных нормативов насыщенности экономики специалистами предложены следующие варианты прогноза их динамики по всем параметрам базисного периода; с учетом более низких темпов прироста численности специалистов отраслей образования, науки, управления и общественных организаций; исходя из сохранения сложившейся в годы девятой и десятой пятилеток динамики насыщенности рабочей силы специалистами в отдельных районах народного хозяйства» (с. 117, для этого периода характерно замедление ее роста). Первый вариант

прогноза получается максимальным, третий — минимальным. Но трех перечисленных компонентов лишь первый формирует неадекватно прирост кадров специалистов, исходя из потребности экономики, потому что является определяющим. Если метод экстраполяции подходит для определения послыбких двух компонентов, то для расчета прогнозных коэффициентов насыщенности специалистов ос, как нам представляется, не годится.

Следует отметить и нечеткость терминологии. Так, введенный в первой главе и проходящий через всю работу термин «специалисты» применяется авторами к людям, получающим как среднее специальное, так и высшее образование. Поэтому читателю не всегда ясно, о каких специалистах идет речь. Думается, что следовало бы ввести более точное понятие.

Однору перечисленные недостатки не связывают в целом положительной оценки монографии. Настоящая работа представляет собой важный шаг в развитии полезной для научных сотрудников, а также работников плановых и хозяйственных органов.

В. Зинин,  
мл. член ЦК Коммунистической ЦСР  
П. Владиславлев,  
мл. чл. сов. Института экономики  
мировой социалистической системы  
АН СССР

## Комплексное исследование хозяйственного механизма НПО

Механизм хозяйствования в научно-производственных объединениях. Под ред. А. А. Маркина, Ю. А. Гранатовой. Л., Изд-во ЛГУ, 1982, 184 с.

В рецензируемой работе научно-производственные объединения (НПО) рассматриваются как специфическая, присущая только данному хозяйству форма соединения науки и производства. В ней обоснованы принципы классификации НПО по характеру конечного продукта, особенностям сочетания научно-технических и производственных функций, отраслевому значению, уровню управленческой, территориальной располосенности, хозяйственно-правовому положению структурных единиц. Уточнены особенности механизма хозяйствования в НПО, связанные с тем, что НПО интегрирует науку и производство, осуществляет свои функции на всех этапах производственного процесса, соединяет профилирующую отрасль со специализированным машиностроением, основывается на отраслево-деловой, а не на предметной или технологической специализации, является одновременно предпринимателем и ор-

ганом управления научно-техническим прогрессом в подотрасли. В этом отличие научно-производственных объединений от производственных.

Важным достоинством рецензируемой работы является, на наш взгляд, комплексное исследование всех звеньев хозяйственного механизма НПО, включая формирование его производственной структуры, организацию управления, планирование «календарного цикла» продукции, экономическое стимулирование и финансово-кредитный механизм, материально-техническое обеспечение, а также социальное сортирование и управление социальными процессами в НПО.

В монографии даны практические рекомендации по определению длительности научно-производственного цикла и эффективности моделей новой техники, составлению единого финансового плана и базисного планирования управленческих нормативов трудоемкости в опти-

производства, реализации программно-целевого подхода и организации хозяйства в НПО.

Большое внимание в работе уделено разработке показателей оценки деятельности НПО. Исходя из общей теории эффективности социалистического производства, особенностей и задач НПО, обосновывается целесообразность расчета основного показателя для оценки работы научно-производственного объединения — повышения темпов научно-технического прогресса. Предложены в качестве показателя, в том числе характеризующие влияние результатов деятельности НПО на развитие научно-технического прогресса в соответствующей отрасли, степень использования научно-технического потенциала объединения, социальные и экологические последствия деятельности НПО, а также показатели работы его производственных подразделений.

Однако авторы не всегда четко выдерживают тематическую направленность исследования. Некоторые вопросы изме-

рения эффективности производства и оценки работы предприятий рассматриваются в общем плане, а не применительно к особенностям НПО. Таблицы в ряде случаев содержат данные, не относящиеся к НПО.

В книге показаны пути превращения НПО в единый научно-производственный и хозяйственный комплекс. Однако другим, не менее актуальным problemam не уделено достоящего внимания. К ним относятся, в частности, вопросы расширения самостоятельности и ответственности НПО в управлении научно-техническим прогрессом в подотраслях.

Вместе с тем рачительная работа принесет несомненно пользу работникам НПО, будет способствовать дальнейшему повышению эффективности их деятельности.

А. Лайков,  
канд. экон. наук

Ленинград

## О рациональном использовании

### природных ресурсов

Состояло заседание Междупромышленной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР. На нем были подведены итоги работы Комиссии за 1980 г. Отмечалось, что за истекший период на заседании Комиссии рассматривался вопрос «О состоянии комплексного использования недоконцессионных и лесных руд Уральского региона и мерах по его улучшению». Важность его определяли существующим авладом Урала и обеспечением народного хозяйства минерально-сырьевыми ресурсами. Подкомиссии обсудили проблемы, связанные с выведением подпрограммы целевой комплексной программы «Обеспечение комплексного использования основных видов минеральных ресурсов», утвержденной постановлением Госплана СССР от 10 апреля 1980 г. № 95, а также совершенствованием ценообразования и инновационного стимулирования рационального и комплексного использования недр.

На заседании был обсужден доклад председателя Коллегии филиала АН СССР, чл. корр. АН СССР Г. И. Горбунова, посвященный задачам формирования Коллегии государственного комплекса на базе уникальных многокомпонентных месторождений полезных ископаемых этого региона. В частности, подчеркивалось, что природные ресурсы Южного полуострова используются недостаточно рационально. Часть ценного сырья идет в отвалы и отходы обогащенных фабрик. В то же время по данным ученых и производственников, комплексное использование добываемого в регионе минерального сырья имеет достаточно значительный экономический эффект.

В введении по докладу выступают: зав. лабораторией Института металлов им. А. А. Байкова АН СССР В. А. Реваченко, зам. министра Минчермета СССР В. С. Виноградов, зам. министра Минчермета СССР В. В. Бородат, нач. НИ «Совторгхиминпром» Минудобрений А. О. Ковалевича, директор Института экономики УНЦ АН СССР чл.-корр. АН СССР М. А. Сергеев, зам. нач. подотдела сводного отдела науки и техники Госплана СССР А. П. Медведя, представитель Государственной комиссии по зап-

сам полезных ископаемых при Совете Министров СССР А. М. Бабочкин, председатель Комиссии по изучению производительных сил и природных ресурсов при Президиуме АН СССР акад. АН СССР Н. И. Некрасов, вице-президент АН СССР акад. АН СССР А. Л. Яшин, генеральный директор ПО «Апатит» Минудобрений Г. А. Голованов, науч. главу управления неметаллургии промышленности Минстройматериалов СССР М. Г. Кузнов, секретарь Мурманского обкома ВЛКСМ В. Ф. Ровчанов.

Выступавшие поддержали предложение о необходимости усиления комплексного использования минеральных ресурсов на Южном полуострове, принятия более эффективных мер со стороны Госплана СССР и министерств горнопромышленных отраслей по охране недр и улучшению окружающей природной среды в этом регионе. В то же время высказывалось мнение о том, что ряд вопросов может быть решен в составе целевых комплексных программ, путем усиления роли Госплана СССР в межотраслевой координации комплексного использования месторождений полезных ископаемых, упорядочения выделения капитальных вложений.

С учетом состоявшегося обмена мнений и последующей дополнительной проработки вопроса Комиссией было принято решение, направленное на повышение уровня комплексного использования и охраны недр Южного полуострова.

С докладом «О комплексном использовании минеральных сырья в Балашовской ССР в мерах по его улучшению» выступила нач. отдела охраны природы Госплана СССР А. Анисина. Она ответила, что спонсируется за многие годы отвалы (содержащие значительное количество ценных компонентов) горнодобывающих, обогащательных и металлургических предприятий занимают на территории республикан значительные площади, в том числе плодородные земли, загрязненные окружающую среду прилегающих промышленных центров.

Незамедлительно используются минеральные ресурсы Южно-Сарбайского угольного и Свердловско-Сарбайского железнорудного месторождений. На предприя-

их цветной металлургии ежегодно теряется значительное количество пиритных концентратов. Имеются неоправданные потери фосфоритов в бассейне «Кара-тау». До сих пор это ценное сырье используется недостаточно.

В прениях по докладу выступали: зам. председателя Госплана Казахской ССР **К. С. Пашков**, нач. подотдела отдела черной металлургии Госплана СССР **К. Б. Верниковский**.

В рекомендациях Межведомственной комиссии Минцветмету СССР, Минчермету СССР, Минудобрений и Минстройматериалов СССР указано на необходимость закончить строительство и ввести в действие в установленные сро-

ки объекты, позволяющие увеличить объемы добычи и переработки комплексных руд полезных ископаемых, продолжить работы по внедрению в производство прогрессивных методов химического и бактериологического выщелачивания ценных компонентов из отвалов действующих горнодобывающих предприятий.

По рассмотренным на заседании Комиссии вопросам были приняты рекомендации в адрес соответствующих министерств и ведомств СССР, направленные на улучшение рационального, комплексного использования минерального сырья, усиление охраны недр и защиты окружающей среды в районах добычи и переработки полезных ископаемых.

---

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**П. А. Игнатовский** (главный редактор), **В. П. Воробьев**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Кокин**, **А. А. Краснолицев**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебединский**, **В. Б. Негруда**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **С. А. Ситарян**, **Г. М. Сорокин**, **Д. В. Украинский**.

---

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

---

Адрес редакции 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

---

Сдано в набор 01.09.83. Подписано в печать 26.09.83. А 07106.  
Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.  
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32380 экз. Заказ № 1394.

---