



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАН И СТИМУЛЫ

•
ЕДИНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА СТРАНЫ

•
РАЗМЕЩЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ
И МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ
В РЕГИОНАХ СТРАНЫ

•
О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ
И УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВОМ

•
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА:
ТЕМПЫ, ПРОПОРЦИИ

9

СЕНТЯБРЬ • 1982





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

Руководство народным хозяйством — это сердцевина всей деятельности партии и государства. Ведь именно в области экономики закладывается фундамент решения социальных задач, укрепления обороноспособности страны, фундамент активной внешней политики. Именно здесь создаются необходимые предпосылки успешного движения советского общества к коммунизму.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

А. Бачурин — Плав и стимулы	3
Пути увеличения производства, расширения ассортимента и улучшения качества товаров народного потребления	16
Д. Палтеронич, В. Филанович — Интенсивный путь развития основных фондов строительства	25

К 60-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

В. Биринов — Единая транспортная система страны и ее влияние на экономическое развитие республик	38
--	----

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Целинов — Размещение машиностроительных и металлургических предприятий в регионах страны	40
В. Кирченко — О некоторых вопросах дальнейшего совершенствования планирования и управления хозяйством	87

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Р. Раевский — Нормативное распределение прибыли в отраслях легкой и пищевой промышленности	66
Г. Андрухи — Режимы экономии материальных и финансовых ресурсов и себестоимости продукции	72

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

Н. Сметанин — Продовольственная программа: темы, приоритеты	76
А. Попко — К разработке методики планирования АПК	81

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Штуцкий — Производственные объединения и улучшение использования материальных ресурсов	87
А. Шамова, П. Крылов — Сопряжение ручного труда — важнейший фактор эффективности	92

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Гариндов, А. Лезин — Плановые основы непосредственных производственных связей организаций СССР и других стран СЭВ	97
--	----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Б. Морозов — Союз нерушимый республик свободных	103
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Р. Белоусов — Пути повышения уровня плановой работы	111
В. Мозюк, В. Красниченко — Агротриumphальная компания Молдавской ССР	113
Б. Маргулов — Народнохозяйственные проблемы темпов и структуры машиностроения	115

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	117
Типовые методические указания и составление планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов	119

ПОСЛЕ ВСТРЕЧИ ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»

Использование труб на строительстве нефтегазопроводов улучшается	124
--	-----

ИЗ ЛИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Г. Киперман, И. Савельев, Н. Шипов — О натуральном измерителе объемов производства алмазного инструмента	126
Отвечая на письма читателей	127

ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

ПЛАН И СТИМУЛЫ

А. Бачурин,

зам. Председателя Госплана СССР

Одной из актуальных проблем совершенствования хозяйственного механизма является обеспечение правильных взаимосвязей между планом и стимулами. В связи с этим среди экономистов и хозяйственников обсуждается поднимавшийся и раньше вопрос: что лучше экономически и морально стимулировать — выполнение плана или фактически достигнутый результат (прирост продукции, валового дохода, полученной экономии или прибыли). Но условия развития производительных сил изменились, и требования к улучшению результатов деятельности значительно возросли. Необходимо повышать экономическую заинтересованность трудовых коллективов в улучшении конечных результатов деятельности, тем более что в народном хозяйстве наблюдается много случаев занижения планов предприятиями, а также министерствами ради получения материального и морального поощрения. Да и в системе стимулирования не всегда проводится должное различие между выполнением заниженного и морального плана. Предприятия, составившие напряженные планы, нередко при подведении итогов их деятельности оказываются менее или вовсе не напряженными. И. Брежнев отметил, что еще приходится сталкиваться с такой хозяйственной ситуацией, при которой предприятиям и объединениям экономически невыгодно брать напряженные планы.

В промышленности и капитальном строительстве допускается занижение планов первого и второго кварталов; выплачиваются немалые премии за выполнение и перевыполнение этих планов, не считаясь с тем, что задания, перенесенные на второе полугодие, а иногда и на четвертый квартал, не выполняются. Такая практика ослабляет государственную плановую дисциплину, расхолаживает трудовые коллективы в их борьбе за выполнение годового плана, ведет к нарушению обязательности по поставкам продукции потребителям.

Учитывая указанные обстоятельства, в сельском хозяйстве изменена практика выплаты 50% надбавок к закупочным ценам на сверхплановую продукцию. Теперь надбавки выплачиваются за прирост продукции, полученный по сравнению со среднегосударственным объемом закупок в истекшем пятилетии. В этой отрасли, где большие возможности для роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, новый принцип стимулирования вполне оправдан и, несомненно, приведет к положительным результатам. Но он имеет известный недостаток при оценке результатов деятельности передовых предприятий. Так, в отраслях промышленности стимулирование за прирост продукции, как и за прирост производительности труда или прибыли, ставит хорошо работающие предприятия в менее выгодное положение по сравнению с плохо работающими. В то же время очень важно

для пропорционального развития экономически побуждать как лучшие, так и отстающие предприятия выполнять свои планы.

В Отчетном докладе XXVI съезду КПСС А. И. Брежнев подчеркнул: «Современных условиях многократно возрастает значение дисциплины, значение личной ответственности... И первое, о чем я хочу сказать, — это ответственность за выполнение государственных планов. Партия всегда рассматривала план как закон. И не только потому, что он утверждается Верховным Советом. План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства»¹.

Выполнение плана всеми предприятиями — важнейшее условие пропорционального и сбалансированного развития экономики, сокращения потерь и непроизводительных затрат. И, наоборот, невыполнение пятилетних или годовых планов порождает ущерб места и диспропорции, перебои в материально-техническом обеспечении, всякого рода дополнительные затраты и потери.

В свете сказанного следует заключить, что на вопрос, остается ли на сегодня актуальной проблема усиления организующей и мобилизующей роли плана в развитии народного хозяйства, не может быть двух противоположных мнений.

Возросшие масштабы общественного производства, курс на интенсификацию экономики диктуют необходимость и повышения качества плана, его научной обоснованности и сбалансированности. Увеличение количества отраслей и предприятий требует усиления координации их деятельности, планирования ее по вертикали и горизонтали, правильного сочетания централизованного планирования с развитием самостоятельности и инициативы предприятий в составлении и выполнении своих планов. В связи с этим должна быть такая система экономического стимулирования, которая, побуждая трудовые коллективы выполнять планы, в то же время усиливает их интересы в выявлении внутрихозяйственных резервов, развитии творческой инициативы в достижении лучших конечных результатов.

Но встречается и другое мнение, которое, по сути, противопоставляет план стимулированию фактически полученного экономического эффекта. Предлагается перейти от экономического поощрения выполнения плана к поощрению фактически полученного эффекта². Такая точка зрения основывается на предположении, что при поощрении коллективов за уровень эффективности производства с уравнителькой и выводкой в оплате труда будет покончено. Мол, если о работе трудовых коллективов судить по фактически полученному доходу (валовому доходу, а вернее — чистой прибыли), то никакие корректировки плана, к которым нередко прибегают, не могут улучшить финансовое положение предприятий и улучшить условия для материального поощрения работников. Вместе с тем при стимулировании уровня выполнения плана его корректировка весьма желательна. Для устранения занижения планов предлагается перестроить систему распределения доходов предприятий. Имеется в виду поставить уровень и рост оплаты труда в прямую зависимость от увеличения валового дохода или чистой прибыли. Материальное поощрение за уровень эффективности, по мнению автора, будет побуждать предприятия составлять напряженные планы и лучше балансировать их.

Весторонний разбор данной позиции представляется важным, поскольку продолжает оставаться актуальным вопрос: как сделать так, чтобы предприятия были заинтересованы на деле составлять напряженные планы? С другой стороны, не менее актуальна проблема пра-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 50.

² П. Буяич. Уровень плана. «Правда», 1982, 11 марта.

мой увязки фондов заработной платы и размеров оплаты труда каждого работника с фактически достигнутым трудовым коллективом конечным результатом. Эти сложные проблемы обсуждаются в последние годы в странах социалистического содружества; так или иначе решаются в рамках функционирующего в каждой стране хозяйственного механизма. Во всей этой работе есть сходные тенденции, но имеются и различия, поскольку как в основных направлениях совершенствования хозяйственного механизма в целом, так и особенно его отдельных звеньев в странах — членах СЭВ нет шаблона. Нельзя не считаться с конкретными особенностями каждой страны, ее хозяйственных структур, условий развития производственных сил и производственных отношений.

При решении указанных проблем в нашей стране, учитывая огромные масштабы многоотраслевого хозяйства, необходимо исходить прежде всего из анализа и учета отечественного опыта в области планирования и управления, а также объективных потребностей народного хозяйства. В то же время, как указывал А. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, надо внимательно и шире использовать опыт братских социалистических стран.

Основные направления совершенствования планирования и экономического стимулирования, определенные решениями XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, исходят из дальнейшего развития и конкретизации применительно к современным требованиям основополагающих ленинских положений об управлении социалистической экономикой. В своей основе они остаются руководством к действию и на сегодня. Имеются в виду положения о плане как характере развития социалистической экономики, демократическом централизме и правильном сочетании его двух начал в управлении и планировании, о привлечении широких масс трудящихся к управлению производством, о хозяйственном расчете, экономических и материальных стимулах.

Многолетний опыт управления крупномасштабной социалистической экономикой в нашей стране убедительно доказывает, что важно правильно сочетать централизованное и демократические начала в управлении и планировании, план и хозрасчет, план и стимул. Увеличение одной из сторон хозяйственного механизма без учета взаимосвязи различных его звеньев и комплексного подхода к улучшению всей системы управления народным хозяйством нужных результатов в повышении эффективности общественного производства дать не может. Тем более неправильно противопоставлять отдельные звенья хозяйственного механизма.

В то же время было бы неправильно недооценивать в современных условиях проблему главного звена в системе управления социалистической экономикой. Например, существует мнение, что главным вопросом для улучшения качества работы предприятий в нынешних условиях является перестройка системы оплаты труда. Предполагается, что при строгом соблюдении принципа оплаты по труду, с учетом конечного его результата все хозяйственные проблемы будут решаться успешно. Что касается оплаты труда, то, несомненно, тут существуют проблемы. За последние годы в ряде отраслей снизилась дисциплина и использование фондов заработной платы. Рост оплаты труда нередко не соотнобразуется с улучшением конечных результатов деятельности, и не соотнобразуется с улучшением конечной заработной платы опережает повышение производительности труда. В результате уменьшается экономическая заинтересованность в улучшении качества работ. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что стали медленнее внедряться прогрессивные нормы выработки. В таких условиях применение новых форм оплаты труда и стимулирования в сочетании с прогрессивным

бригадным методом его организации — один из важнейших факторов роста производительности труда.

Однако переход к оплате труда по конечному результату, как и повышение действенности других форм материального и морального стимулирования, в свою очередь, требует улучшения планирования и управления. Речь идет не только о повышении научной обоснованности и сбалансированности планов, но и создании более действенного механизма выполнения планов.

В условиях усиления интенсификации всего общественного производства план, его задания и стимулы призваны действовать в общем главном направлении — максимально содействовать росту производительности труда и фондотдачи, экономии всех производственных ресурсов. Недостатки в планировании нередко обуславливают узкие места и диспропорции, без преодоления которых нельзя успешно и широко внедрить порядок оплаты труда по конечному результату. Например, отставание промышленности группы «В» даже в условиях успешного развития промышленности группы «А» создает затруднения в повышении оплаты труда на тех предприятиях, которые участвуют в показателях деятельности. Следовательно, и для повышения действенности экономических стимулов важно составлять сбалансированные планы, не допуская узких мест и диспропорций. И, наоборот, хорошо составленные планы могут не выполняться, если у коллективов предприятий снижается экономической интерес в этом деле.

Практический опыт показывает, что экономические стимулы могут способствовать разработке напряженных планов, а могут и тормозить. Так, выплата повышенных премий за перевыполнение тех или иных плановых заданий снижает интерес к разработке оптимальных, мобилизующих на улучшение работы планов. С учетом этого обстоятельства в свое время был изменен порядок распределения сверхплановой прибыли в промышленности и других отраслях, введено дополнительное материальное поощрение для трудовых коллективов, берущих в порядке встречных планов более высокие обязательства по сравнению с заданиями пятилетних планов.

Следовательно, экономическое стимулирование нельзя противопоставлять усилению мобилизующей роли плана в использовании внутренних резервов, развитию трудовой активности рабочих коллективов, предприимчивости и инициативы у работников предприятий. Было бы неправильно исходить из того, что все планы составляются «от базы», по динамике соответствующих показателей. Подобные случаи не мобилизуют трудовые коллективы в распределении премиального фонда между хорошо и плохо работающими предприятиями. Но такая негативная практика, как известно, осуждена постановлением по совершенствованию хозяйственного механизма, предусматривающего новый подход к организации планирования.

Что же требуется для усиления организующего значения планов, и в то же время для повышения их роли в обеспечении действенного механизма экономического стимулирования, основанного на подлинном хозяйственном расчете и устойчивом улучшении показателей эффективности, на повышении оплаты труда в меру улучшения конечного результата каждого трудового коллектива?

В первую очередь необходимо полнее и более последовательно реализовать уже принятые решения по улучшению планирования. Если план составляется в строгим соответствии с ним, намного повышается и действенность всего механизма экономического стимулирования (хозяйственного расчета, цен, заработной платы, премий, показателей и критериев оценки, отражающих конечные результаты деятель-

ности). Требуется также осуществить дальнейшие шаги в направлении повышения научного уровня перспективного планирования, обеспечения более рационального сочетания централизованного планирования с развитием хозрасчетной инициативы и самостоятельности объединений и предприятий.

Среди намеченных и реализуемых мер по улучшению планирования особое место отводится повышению роли пятилетнего плана в планомерном пропорциональном развитии народного хозяйства и совершенствованию экономических стимулов на предприятиях. Только на базе пятилетнего плана может быть поднят уровень организации хозяйственной деятельности — от бригады и отдельного предприятия до экономических связей в масштабах всего народнохозяйственного комплекса.

При переходе преимущественно на интенсифицированный путь развития возрастает значение перспективного подхода в решении крупных научно-технических, экономических и социальных проблем. Об этом, в частности, свидетельствуют разработки и однанадцатой пятилетке 170 программ по крупным, перспективным научно-техническим проблемам. Да и многогранную деятельность каждого более или менее крупного предприятия (и в строительстве, и в промышленности, и в сельском хозяйстве) уже невозможно надлежащим образом организовать лишь на базе годового плана. Отсюда особое значение экономического стимулирования выполнения пятилетнего плана нарастающим итогом.

На базе годовых планов трудно создать действенный механизм экономического стимулирования улучшения показателей эффективности и качества. В стимулировании «приростов», если их измерять с прошлогодним уровнем или достигнутой базой, тоже немало неуязво. В этом случае усложняется объективное соизмерение фактически достигнутых результатов у хорошо и плохо работающих предприятий. Передаваемые предприятия, полнее использующие резервы на предыдущих этапах, зачастую оказываются в менее благоприятном положении, чем отстающие. Последние нередко «улучшают» показатели в планируемом году после большого провала в предыдущем периоде. В этих случаях пятилетний план, составленный на основе инженерных и экономических расчетов, выступает более объективной мерой реальных возможностей каждого предприятия или отрасли.

Стимулирование улучшения достигнутого результата против основных заданий пятилетки с народнохозяйственной точки зрения имеет гораздо большее значение, чем стимулирование фактического эффекта по сравнению с прошлогодней базой. С учетом этого обстоятельства постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» было предусмотрено дополнительное поощрение показателей встречных планов, превышающих задания пятилетнего плана на соответствующий год пятилетки.

На базе усиления роли пятилетнего плана в сбалансированном развитии экономики и установлении устойчивых межхозяйственных связей представляется возможным расширить самостоятельность и инициативу объединений и предприятий в разработке встречных годовых планов снизу. Тем самым укрепляются демократические начала в планировании, способствующие проявлению инициативы трудовых коллективов в выявлении внутрихозяйственных резервов. Этот принцип, как нам представляется, достаточно последовательно превротворит в жизнь в Болгарии. Новая система планирования и стимулирования в

НРБ исходит из повышения роли пятилетнего плана, причем сокращено число показателей пятилетнего плана, утверждаемых предприятиями сверху. В годовых планах конкретизируются и уточняются задания пятилетки. При этом реализуется новый подход в организации встречного планирования. На XII съезде Болгарской коммунистической партии указывалось на необходимость обеспечения более правильного соотношения между централизованным планированием и плановой деятельностью самих предприятий с целью дальнейшего развития демократии. Исходя из этой установки, начиная с плана на 1982 г., хозяйственным организациям устанавливаются задания по пяти основным показателям: основные виды продукции в натуральном выражении, реализуемой на экспорт; по кооперированным поставкам и поставкам на внутренний рынок; объем чистой продукции; экспортно-импортные салдо; фонды по обеспечению основными видами материально-сырьевых ресурсов и дефицитным машинам и оборудованию; лимиты (или нормы) численности рабочей силы.

На основе приведенных показателей предприятия самостоятельно формируют и утверждают свои встречные планы. Последние являются как бы «открытыми» и уточняются самими предприятиями, по мере изыскания дополнительных резервов. Экономическое стимулирование хозяйственных организаций и местных органов в НРБ увязывается не только с выполнением государственных заданий, но и результатами выполнения разовых встречных планов, разработанных и принимаемых самими предприятиями. Повышение уровня пятилетнего государственного планирования и развитие встречного планирования снизу обеспечивают преодоление попыток снижения планов коллективами предприятий. Этому также призван способствовать принцип распределения валового дохода, при котором фонд заработной платы зарабатывается самими трудовыми коллективами и сверху не утверждается. Для практического осуществления его немаловажное значение имеет совершенствование методов финансового регулирования и распределения доходов. В то же время требуется на деле соблюдать необходимые пропорции и сбалансированность в экономике. Поэтому новый подход в распределении валового дохода хозяйственных организаций способствует совершенствованию централизованного перспективного планирования, введению экономического стимулирования на встречных встречных планов, разработываемых предприятиями и хозяйственными организациями. Следовательно, и опыт Болгарии свидетельствует о том, что повышение уровня встречного планирования возможно лишь на базе улучшения государственного перспективного планирования. Недочетами этого обстоятельства может привести к необоснованному росту денежных доходов населения и нарушению важнейшей экономической пропорции — между возрастающим платежеспособным спросом населения и увеличением производства товаров и услуг.

Повышение роли пятилетнего плана в организации хозяйственной деятельности и экономического стимулирования коллективов предприятий — задача не простая. В нашей стране она ставилась еще в период проведения хозяйственной реформы 1965 г., но решить ее как следует не удалось. Постановлением от 12 июля 1979 г. она вновь поставлена в промышленности и капитальном строительстве, а постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовки сельскохозяйственных продуктов» от 14 ноября 1980 г. — в сельском хозяйстве. В них сформулированы и основные предпосылки для практического превращения пятилетки в основную форму планирования:

улучшение нормативной базы планирования; разработка системы материальных, трудовых и стоимостных балансов; образование необходимых резервов; заключение пятилетних договоров; введение прямых устойчивых хозяйственных связей; развитие встречного планирования на основе заданий пятилетнего плана; утверждение стабильных погодных лимитов капитальных вложений и др. В этом направлении проводится немалая работа. Однако полностью реализовать указанные предпосылки в одиннадцатой пятилетке пока еще не удалось. Не решена в должной мере проблема стабильного пятилетнего плана капитальных вложений и устранения распыления ресурсов по многочисленным объектам. Возникают объективные трудности внутреннего и внешнего характера, усложняющие сбалансирование планов. Уже в первые годы пришлось уменьшать объемы строительно-монтажных работ, утвержденные в пятилетнем плане, из-за недостатка материальных ресурсов и в целях концентрации ресурсов на пусковых объектах. Но из этого не следует, что задачи улучшения сбалансированности пятилетнего плана, усиления его роли в создании нормативов динамического действия и повышении действенности экономических стимулов явились преждевременными и нереалистичными. Такое мнение иногда высказывают некоторые работники, не верящие в концепцию пятилетки. Однако эффективно работать, руководствуясь преимущественно текущими или оперативными планами, и находить выход из трудных положений в экономике в принятии многочисленных постановлений или распоряжений в внешних условиях нельзя. Только такими способами трудно обеспечить пропорциональное и сбалансированное развитие огромного по своим масштабам и количеству предприятий общественного хозяйства. Нужна научно обоснованная стратегия экономического и социального развития, практически реализуемая на основе долгосрочных и пятилетних планов. Такая стратегия выработана на XXIV, XXV и XXVI съездах КПСС, директивы которых являются основой наших пятилетних планов и обязательны для выполнения.

Из анализа практики разработки одиннадцатого пятилетнего плана и хода его выполнения за истекший период можно сделать выводы, в каких направлениях следовало бы усилить работу и осуществить дополнительные меры, с тем чтобы succeeding пятилетний план составил на более высоком качественном уровне и в полном соответствии с новыми требованиями в области планирования народного хозяйства.

Во-первых, пятилетний план следует формировать значительно раньше, чем это делалось до сих пор. Нельзя признать рациональной сложившуюся практику утверждения его по истечении первого года пятилетки. Рассмотрение в директивных органах проекта пятилетнего плана, а также его утверждение своевременно развернуть на предприятиях пятилетки даст возможность своевременно развернуть на предприятиях работу по подготовке встречных планов снизу и их утверждение самими предприятиями на основе ограниченного (по сравнению с одиннадцатой пятилеткой) круга показателей, своевременно заключить хозяйственные договоры на пять лет и установить устойчивые прямые связи с поставщиками и потребителями. Такая постановка диктуется возросшим значением интенсивных факторов экономического роста, необходимостью всесторонней проработки проблем ускорения научно-технического прогресса и его влияния на улучшение работы действующих предприятий, а также повышением роли иноэтичных производственных мощностей в увеличении производства необходимой продукции.

Во-вторых, до начала работы над планом двенадцатой пятилетки целесообразно подготовить и рассмотреть дополнительные меры, обеспечивающие улучшение организационных и экономических предпосы-

док для повышения уровня пятилетнего планирования непосредственно в производственных объединениях (на предприятиях).

В соответствии с указаниями XXVI съезда КПСС должен быть решен вопрос о расширении самостоятельности и инициативы производственных объединений в организации хозяйственной деятельности, в том числе в решении вопросов, связанных с техническим совершенствованием производства, эффективным использованием производственных фондов и рабочей силы.

При составлении плана одиннадцатой пятилетки министерствам, объединениям и предприятиям было доведено и утверждено, как показывает анализ, слишком большое количество показателей по труду, финансам и новой технике. В то же время не устанавливался такой важнейший для предприятий показатель, как объем капитальных вложений на техническое перевооружение и модернизацию производства. Этот вопрос министерствами не был достаточно проработан с предприятиями. Основные усилия они сосредоточили на обосновании объема нового строительства и реконструкции. В результате преимущественная часть средств фонда развития, предназначенного для технического перевооружения производства, направлялась министерствами на финансирование нового строительства.

Повышение роли пятилетнего плана и его стабильности не обязательно предполагает применение чрезмерного количества директивных заданий, утверждаемых сверху. Жизнь динамична, и будут неизбежно вноситься уточнения и поправки в пятилетние планы, для реализации которых надо предусматривать резервы.

Задачи пятилетки привнеси начекаять министерства и предприятия на увеличение производства и поставок народному хозяйству и населению необходимой продукции высокого качества, на повышение эффективности общественного производства и улучшение его сбалансированности. Поэтому основное место в числе директивных заданий должны занять показатели, характеризующие темпы роста и пропорции, конечные результаты хозяйственной деятельности. Следовало бы в ближайшее время детально обсудить вопрос об уточнении перечня утверждаемых и расчетных показателей пятилетнего плана, а также о повышении роли встречных планов, являющихся важнейшим направлением демократизации планирования, средством развертывания творческой активности и хозяйственной инициативы трудовых коллективов.

На предыдущих этапах при составлении пятилетних планов недооценивалась роль производственных объединений (предприятий) в горизонтальном планировании, т. е. в увязке планов предприятий в части производства и поставок друг другу конкретной номенклатуры продукции. Между тем это гораздо более сложная проблема сбалансированности плана по сравнению с разработкой материальных балансов по укрупненной номенклатуре. Решить ее в условиях плановой экономики можно лишь путем усиления роли хозяйственного договора, прямых устойчивых хозяйственных связей между предприятиями-поставщиками с предприятиями и организациями-потребителями. Прием в формировании номенклатурного плана производства и повышения качества выпускаемых изделий должна быть значительно поднята активность предприятий, сдерживаемая сложившейся практикой позднего составления пятилетних планов, действующим порядком разработки планов распределения продукции и заключения договоров.

Своевременное заключение хозяйственных договоров, соблюдение взаимной экономической ответственности сторон — важнейшее средство выполнения пятилетних и годовых планов. Но данное требование больше всего нарушается в капитальном строительстве, где продолжа-

ют практиковаться невыполнение и бездоговорные работы и нередко придерживаются правила: «авось сделаем». Но рассчитывать на «авось» в выполнении планов нельзя.

При заключении договоров сталкиваются интересы поставщиков и потребителей. Последние оказывают влияние на конкретную номенклатуру продукции, которую надо производить, и не обязательно ту, которую хочет поставлять поставщик. В интересах повышения эффективности производства возможен и выбор поставщиков, но не стихийный, а организующий вышестоящими плановыми и хозяйственными органами. Важнейшей их обязанностью является планирование производства и распределения продукции в строгом соответствии с портфелем заказов. В этом деле немало нарушений. Нередко не потребители воздействуют на поставщиков, а, наоборот, эти последние диктуют свою волю потребителям. С такой практикой нужно более решительно бороться. Именно эту функцию должны, как нам кажется, и первую очередь выполнять органы Госплана СССР. Их основной задачей состоит не в том, чтобы полностью подменить своевременным исполнением договоров за правильностью заключения и своевременным исполнением договоров, применительно к развитию связей к нерадивым поставщикам, всемерном содействии развитию прямых хозяйственных связей.

Проблему сбалансированности плана по горизонтали и своевременного заключения договоров успешно могут решать оптимально по своим масштабам производственные объединения, которые располагают большими возможностями для изучения потребностей народного хозяйства и определения перспектив развития производства соответствующих видов продукции, а также для хозяйственного маневра в ходе выполнения пятилетнего плана. Это позволяет им развивать прямые хозяйственные связи, заключать договора на пять лет и при необходимости вносить в них соответствующие коррективы.

Небольшим предприятиям у нас может быть гораздо больше, чем сейчас, но они гораздо лучше работают, когда в качестве филиалов входят в соответствующие объединения. Это позволяет им обеспечить более высокий уровень производительности труда и снизить затраты на единицу продукции. Следовательно, для повышения уровня перспективного планирования ненужное значение имеют дальнейшая концентрация и централизация производства в промышленности, сельском хозяйстве и капитальном строительстве, совершенствование ранее созданных производственных и научно-производственных объединений.

Для обеспечения планомерной организации производства на предприятиях и в масштабах народного хозяйства, сбалансированного роста производства, увязанного с потребностями (спросом населения), очень важно, чтобы планы не только лучше и более своевременно составлялись, но и успешнее выполнялись, особенно по показателям эффективности и качества.

Анализ показателей эффективности общественного производства, а также периодичности возникающих дефицитов и узких мест подтверждает необходимость усилить воздействие хозяйственного механизма на выполнение планов. В этих целях требуется: шире внедрять научную организацию труда и совершенствовать управление производством; полнее использовать экономические методы управления на базе дальнейшего развития и применения хозяйственного расчета; совершенствовать материальное и моральное стимулирование выполнения планов и улучшения показателей хозяйственной деятельности предприятий; развивать и совершенствовать социалистическое соревнование, в том числе в форме встречных планов.

На успешное выполнение плана нельзя рассчитывать без надежной организации труда и трудовой дисциплины. Между тем на ряде участков народного хозяйства она нуждается в серьезном улучшении. В этом деле важную роль призван сыграть бригадный метод и его дальнейшее совершенствование.

На базе бригадного метода организации и стимулирования труда в некоторых отраслях уже достигнуты немалые результаты в повышении производительности труда и укреплении трудовой дисциплины. Например, имеются хорошие показатели производительности деятельности ВАЗа, Калужского турбинного завода, Уралаша, Минского тракторного завода и многих других предприятий. Особенно осязаемые результаты этот метод дает в условиях комплексного управления эффективностью производства и качеством работы, о чем свидетельствует опыт работ предприятий Днепровской области. Дальнейшее развитие и совершенствование бригадного метода, в том числе создание комплексных хозрасчетных бригад, позволит усилить не только роль организационного фактора в выполнении планов, но и действенность экономических методов управления. В хозрасчетных бригадах существенно улучшается порядок оплаты труда, повышается экономический интерес к рациональному использованию орудий труда, к экономии сырья, материалов, энергии. У ее членов воспитывается подлинно хозяйский подход к сохранению и преумножению социалистической собственности, соответственно укрепляется не только бригадный, но и заводской хозрасчет. Именно об этом говорил В. И. Ленин, обосновывая сущность и значение хозяйственного расчета при социализме.

Для того, чтобы бригадный метод мог успешно развиваться дальше в промышленности, сельском хозяйстве, капитальном строительстве и не наталкивался на всякого рода ограничения, нужно укрепить хозрасчет в производственных объединениях и на предприятиях, повысить экономический интерес трудовых коллективов, в том числе у руководящих работников, к увеличению конечного результата хозяйственной деятельности. Так называемая безымянная бригадная форма организации и стимулирования труда в сельском хозяйстве, несмотря на ее преимущественность, в течение многих лет с большим трудом пробивала себе дорогу. Основная причина ее медленного внедрения — слабая заинтересованность руководящих работников и специалистов, которые продолжают получать заработную плату за выполненные работы. Материальная ответственность за конечный результат (при выплате авансов за производственные работы) практически возлагалась только на членов бригады. В силу этой экономической заинтересованности работников одного трудового коллектива не совпадают, а в хозяйственном расчете возникает своего рода трещина, ослабляющие борьбу за высокие урожаи и продуктивность животноводства.

В интересах полного хозрасчета целесообразно, чтобы и руководящие работники, а также специалисты, получали плату за труд по конечному результату. Порядок гарантированных окладов, не увязанный с конечным результатом, порождает иждивенческие тенденции, ослабляет хозрасчет и борьбу за выполнение показателей по повышению эффективности производства.

В целях более широкого внедрения прогрессивной бригадной организации и стимулирования труда нужно путем совершенствования планирования и управления улучшить условия для ритмичной производственной деятельности и надежного материально-технического обеспечения производства. С другой стороны, на базе улучшения планового планирования, внедрения стабильных экономических нормативов необходимо укреплять хозрасчет в производственных объединениях (предприятиях), усиливая ориентацию всех производственных и научно-тех-

нических подразделений предприятий на высокие конечные результаты хозяйственной деятельности.

В связи с этим возникает ряд конкретных проблем, требующих научного анализа и обсуждения. Первая из них связана с более правильным сочетанием плана и хозрасчета, усилением экономического подхода к решению хозяйственных вопросов. Некоторые экономисты неправильно отождествляют развитый хозяйственный расчет с широким использованием рыночных отношений, с непониманием возрастанием роли прибыли и призывают к ограничению использования товарно-денежных отношений и хозрасчета прав предприятий. Но во всякого рода ограничениях у нас, пожалуй, недостатка не было. Об этом, в частности, свидетельствуют полноватные попытки укрепить хозяйственный расчет на основе постановления о хозяйственной реформе 1965 г., которая в первые годы ее проведения дала немалые экономические результаты.

Что касается прибыли и снижения себестоимости, то за истекшие годы в хозяйственном механизме их роль оказалась в известной мере приниженой. Не только многие предприятия, но и целые отрасли стали повышать себестоимость и снижать рентабельность производства. Это означает, что принципы хозяйственного расчета в их нынешнем понимании еще практически не реализуются в полной мере. И не случайно в печати вновь ставится вопрос об укреплении хозрасчета и усилении воздействия цены, заработной платы, премий на повышение эффективности производства. Конкретные меры в этом направлении, предусмотренные в принятых постановлениях, однако, практически реализуются еще незначительно и робко.

Великое ленинское учение призывает нас полнее использовать план и хозрасчет в интересах социализма. Многолетний практический опыт также подтверждает, что подлинный хозяйственный расчет может успешно применяться лишь на базе научного перспективного планирования экономики. Он важнейший рычаг плановой экономики, средство выполнения планов и экономного использования производственных ресурсов. Без укрепления хозрасчета в производственных объединениях (предприятиях) промышленности, в строительных организациях, колхозах и совхозах нельзя усилить экономический подход к решению хозяйственных вопросов, повысить экономический интерес трудовых коллективов к улучшению конечных результатов производства.

Таким образом, развертывая всенародную борьбу за высокую эффективность общественного производства, нужно усилить взаимодействие плана и хозрасчета, с тем чтобы они лучше и более согласованно «работали» в интересах успешной реализации экономической стратегии, выработанной нашей партией. В идеальных условиях это означает, что все важнейшие рычаги хозяйственной деятельности, экономические рычаги и стимулы, в том числе систему оплаты труда, с помощью плана следует направлять на улучшение конечных результатов производства. Фонд заработной платы и его рост следует непосредственно увязывать с улучшением качества работы трудовых коллективов, а прибыль увеличивать и меру снижения издержек производства и увеличения выпуска продукции в нужном для потребителей ассортименте и качестве. Такой рост прибыли в экономическом и социальном отношении вполне оправдан и необходим для финансирования возрастающих расходов государства. Требуется усилить борьбу во всех отраслях материального производства за снижение себестоимости и повышение рентабельности в целях обеспечения расширенного социалистического воспроизводства и увеличения фондов общественного потребления.

Итак, неправомерно противопоставлять план и хозяйственный расчет, план и использование товарно-денежных инструментов. Объективные законы развития социалистической экономики на современном

этапе ее развития обуславливают необходимость одновременно с улучшением планирования укреплять хоррасчет в бригадах, цехах, на предприятиях и в объединениях, совершенствовать цены, оплату труда и премирование. Это будет способствовать повышению эффективности производства, развитию хозяйственной инициативы и демократических начал в управлении народным хозяйством.

Однако указанная глобальная постановка проблемы еще недостаточна, если последовательно и в комплексе не решать такие конкретные вопросы планирования и использования экономических рычагов, как внедрение прогрессивных норм и нормативов, перестройка оплаты труда по конечному результату, совершенствование систем цен и распределения доходов предприятий, повышение экономической ответственности за выполнение плана и договорных обязательств и др.

Возьмем, к примеру, нормы выработки и материальных затрат. Прогрессивные нормы труда и использования материальных ресурсов нужны прежде всего самым хоррасчетным предприятиям для совершенствования оплаты по труду и стимулирования экономики в затратах сырья, материалов, топлива на отдельных участках производства. Поэтому они постоянно должны быть в центре внимания отраслевых министерств. А на практике часто нормам в течение длительного времени не пересматриваются, несмотря на изменения в технологии и внедрение новой прогрессивной техники. Более того, некоторые предприятия становятся на путь занижения норм выработки для подтаскивания средней заработной платы работникам, а министерства слабо или вовсе не реагируют на такие факты, не связываются с тем, что они ослабляют борьбу трудовых коллективов за улучшение конечных результатов хозяйственной деятельности. Наведение должного порядка на предприятиях в нормировании труда и материальных ресурсов — необходимая задача в деле улучшения планирования и экономического стимулирования.

На наш взгляд, заслуживает внимания положительный опыт ГДР по экономическому стимулированию перестройки норм выработки. Суть его в том, что при перевыполнении норм более чем на 105% понижается размер расценок и большее перевыполнение норм выработки становится невыгодным. Зная об этом, рабочие сами вносят предложения о внедрении прогрессивных норм. Такая мера наряду с дополнительным поощрением внедрения прогрессивных норм, предусмотренным постановлением по совершенствованию хозяйственного механизма, несомненно, будет способствовать улучшению нормирования труда на предприятиях и, следовательно, повышению качества плана производства.

На стимулирование улучшения конечного экономического результата хозяйственной деятельности прямое воздействие имеет и такая прогрессивная мера, как широкое применение начиная с 1982 г. нормативного планирования фонда заработной платы. Она призвана способствовать взятю напряженных плановых заданий. В качестве ее альтернативы возможен другой порядок распределения валового дохода, при котором фонд оплаты труда образуется в форме «остаточного дохода». Однако практическое осуществление данного порядка гораздо сложнее и требует ряда организационных и экономических предпосылок.

Нормативы заработной платы должны быть, за редкими исключениями, стабильными и устанавливаться по показателю, правильно отражающему изменение трудовых усилий производственных коллективов. Однако если в качестве такого показателя возможно широкое применение нормативной чистой (условно-чистой) продукции, которая для планирования фонда заработной платы более приемлема, чем

валовая или чистая продукция в текущих ценах, то строгое соблюдение стабильности норматива заработной платы за 1 руб. продукции оказалось сложнее. Необходимая стабильность нередко нарушается министерствами, которые не проводят должной работы (как это, например, делается в Минхиммаше) по совершенствованию нормативного планирования заработной платы. В итоге ослабляется экономический интерес к сокращению численности работающих и росту производительности труда. Между тем только при соблюдении стабильности нормативов такой порядок планирования фондов заработной платы способствует разработке напряженных планов и широко применимо цеховского метода. На этом примере нетрудно видеть, как важно согласованно использовать плановый показатель и хоррасчетный экономический интерес для повышения эффективности труда и его производительности.

Придавая должное значение усилению воздействия на производство экономических методов и стимулов, нельзя недооценивать ведущую роль плана в хозяйственном механизме. Она четко выступает во всех наших делах, носит ли они локальный или народнохозяйственный характер. Возьмем, к примеру, расширение выпуска новых высокоэффективных видов оборудования и машин. Действующая система надбавок на опытные цены и порядок премирования при всем их значении еще не решают дела, если в планах не дается приоритета новым эффективным изделиям, не соблюдаются высокие качественные нормативы при конструировании и разработке новой техники. Всем известны факты, когда под видом «новой» начинают внедрять технику вчерашнего дня. Значит, и в этой кардинальной проблеме государственные стандарты, не обеспечивающие высокие качественные нормативы при конструировании и разработке новой техники. Всем известны факты, когда под видом «новой» начинают внедрять технику вчерашнего дня. Значит, и в этой кардинальной проблеме государственные стандарты, не обеспечивающие высокие качественные нормативы при конструировании и разработке новой техники. Всем известны факты, когда под видом «новой» начинают внедрять технику вчерашнего дня. Значит, и в этой кардинальной проблеме государственные стандарты, не обеспечивающие высокие качественные нормативы при конструировании и разработке новой техники. Всем известны факты, когда под видом «новой» начинают внедрять технику вчерашнего дня. Значит, и в этой кардинальной проблеме государственные стандарты, не обеспечивающие высокие качественные нормативы при конструировании и разработке новой техники.

Практический опыт по внедрению новых положений в области планирования и экономического стимулирования свидетельствует о необходимости комплексного подхода к совершенствованию всех звеньев хозяйственного механизма. Именно так поставлен вопрос на XXVI съезде партии и последующих пленумах ЦК КПСС. Неуклонное соблюдение этого требования позволит достигнуть значительных результатов в повышении эффективности общественного производства, будет способствовать успешному выполнению плана одиннадцатой пятилетки.

ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА, РАСШИРЕНИЯ АССОРТИМЕНТА И УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Эти вопросы стали предметом обсуждения Всесоюзного семинара, который проводил в Свердловске в мае 1982 г. Речь шла о практике работы партийных организаций и трудовых коллективов по увеличению производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления. На семинар были приглашены секретари и заведующие отделами ЦК Компартии союзных республик, секретари крайисполкома, обкомов, горкомов, райкомов партии, партийные комитеты предприятий, а также ответственные работники ЦК КПСС. Сопредседателями семинара выступили министр и заместитель министра ряда министерств в ведомстве СССР и РСФСР, руководители предприятий и объединений.

Опыт успешной работы подвели секретари ЦК Компартии Украины, Белоруссии, Узбекистана, Латвии, секретари Московского, Ленинградского, Ивановского, Ростовского обкомов КПСС, ряда горкомов партии, директоры и секретари предприятий производственных объединений и предприятий, а также министры республиканских министерств и ведомств. С докладами на семинаре выступили зам. Отдела легкой и пищевой промышленности ЦК КПСС Ф. И. Мочалина, первый секретарь Свердловского обкома партии Б. Н. ЕЛЬЦИН, секретарь Московского горкома КПСС Л. А. БОРНГОВ. С запиской ключевыми словами по итогам работы семинара выступил зам. Отдела плановых и финансовых органов ЦК КПСС Б. И. ГОСУВ.

Увеличение производства, расширение ассортимента и улучшение качества товаров народного потребления — один из центральных вопросов экономической политики партии. Его решение непосредственно связано с выполнением широкой социальной программы, выданной XXVI съездом КПСС. Сегодня это ответственный трудок деятельности партийных и хозяйственных организаций, всех трудовых коллективов. На это было обращено внимание в докладе зам. Отдела легкой и пищевой промышленности ЦК КПСС Ф. И. Мочалина.

В народном хозяйстве страны последовательно проводится линия XXVI съезда КПСС на безусловный подъем благосостояния трудящихся. Осуществляются крупные общесоюзные мероприятия по увеличению заработной платы, пенсий, расширению помощи семьям, имеющим детей, работающим матерям. Непрерывно повышаются доходы населения, потребление материальных благ и услуг. С ростом материального благосостояния и культуры советских людей быстро увеличивается спрос на товары, изменяется ее структура, возрастает требования к качеству изделий.

В соответствии с пятилетним планом экономического и социального развития на 1981—1985 гг. предусмотрены ускоренные темпы роста продукции группы «В» промышленности. Ответственные задачи поставлены перед всеми отраслями. Ответственные задачи по народному потреблению. Объем производства в легкой промышленности увеличился на 19%. Намного больше, чем в минувшем пятилетии, будет прирост производства тканей, обуви, трикотажных изделий. Установлены высокие задания по выпуску товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения отраслям тяжелой промышленности, в

которых производится свыше половины всех непродовольственных товаров. Расширится ассортимент товаров, улучшится их качество.

За полтора года сдвигнутой пятилетки выпуск товаров народного потребления в производстве увеличился на 9 млрд. руб. Существенно возросла продажа и увеличилось снабжение населения многими товарами, особенно предметами культурно-бытового назначения.

Вместе с тем уровень работы ряда министерств, ведомств, союзных республик, а также и партийных органов по расширению производства товаров для населения еще не отвечает требованиям XXVI съезда КПСС. Так, задания плана 1981 г. по отдельным видам важных товаров (ткани, обувь, шляпки и трикотажные изделия, некоторые товары культурно-бытового назначения) не выполнены. Не удалось преодолеть отставания в выполнении плана и в первом полугодии текущего года. Спрос населения на товары пока еще обгоняет их производство.

ЦК компартий союзных республик, краевые, областные, городские и районные комитеты партии, министерства и ведомства должны разобраться в создаваемых положениях и в короткие сроки принять необходимые меры. Важно до конца преодолеть отставание в отношении к производству товаров как к чему-то второстепенному.

И первое, что нужно сделать, — обеспечить безусловное выполнение плановых заданий по выпуску товаров для населения всеми министерствами, ведомствами, объединениями и предприятиями, восполнить допущенное с начала пятилетки отставание и тем самым улучшить снабжение населения. Для этого следует мобилизовать все резервы и возможности. А это есть повсюду, и немалые, — в легкой промышленности и в отраслях тяжелой индустрии, во всех республиках и областях.

Много могут сделать по дополнительному выпуску товаров для населения предприятия тяжелой промышленности. Они уже вносят значительный вклад. Так, активно расширил их производство Минметаллпропром, Минстанкопром, Минстройматериалов СССР. Вместе с тем далеко не все предприятия ряда отраслей тяжелой промышленности используют имеющиеся возможности для увеличения их производства. Например, в Минсельхозмаше, Минчерномаше, Мингазмаше, Миндизмаше СССР, Минхиммаше, Минстройоргмаше, Минчермет и Миннефтехимпроме производство товаров культурно-бытового назначения в общем объеме выпускаемой продукции составляет лишь 1—3%. Конструкторские силы, ограничиваясь выпуском простейших изделий, хотя может наладить производство более сложных, необходимых населению.

Острейшей проблемой продолжает оставаться повышение качества товаров, расширение их ассортимента. Вполне закономерно, что по мере повышения уровня жизни населения и насыщения рынка спрос перемещается на продукцию более высокого качества. Однако коренных сдвигов здесь пока не достигнуто. Удельный вес изделий со знаком качества в производстве подавляющего большинства товаров для населения остается низким.

Качество товаров народного потребления во многом зависит от исходного сырья. Поэтому улучшение качества товаров предполагает повышение качества хлопка, козьины, химических волокон, красителей и др. Как показывают проверки Госстандарта, выпуск низкокачественной продукции часто связан с нарушением технологической дисциплины, применением отсталой технологии, недостаточной квалификацией кадров.

Докладчик отметил, что низкое качество продукции — это не только потери трудовых и материальных ресурсов, но и моральные издержки.

Один из крупных резервов увеличения производства товаров народного потребления — экономия и рациональное использование сырья и материалов. К сожалению, еще имеется немало фактов неэкономного использования их ценнейших видов. Так, не по-хозяйски относится к сырью и готовой продукции на ряде предприятий текстильной промышленности.

Одна из актуальных проблем — сокращение расхода на технические цели тканей из натуральных волокон, растительного масла и других видов сырья, которые без ущерба можно заменить синтетическими материалами. Первые положительные результаты здесь имеются, но большая часть работы впереди.

Самого пристального внимания партийных, советских и плановых органов заслуживает проблема использования местного сырья и вторичных ресурсов. По этому вопросу приняты соответствующие решения, созданы необходимые условия для более полного использования данных ресурсов в производстве разнообразных товаров, прежде всего простейшего ассортимента, определенного непосредственно на местах.

Расширение производства товаров народного потребления связано с улучшением строительства. Объем строительно-монтажных работ, направляемых на развитие легкой, пищевой отраслей промышленности, в общем объеме подрячных работ занимает относительно небольшую долю. Однако уровень выполнения планов строительства в указанных отраслях заметно ниже, чем в целом по народному хозяйству. Строительство объектов, столь нужных народному хозяйству, сплошь и рядом растягивается на многие годы, значительно превышает нормативные сроки.

В докладе отмечалось, что в решении задачи увеличения производства разнообразных товаров народного потребления и улучшения снабжения ими населения существенно возрастает значение деятельности Советов народных депутатов. Теперь им предоставляется право утверждать сводные планы выпуска товаров народного потребления, разрешено использовать на местные нужды до 50% сверхпланового выпуска товаров, усилена связь местного бюджета с результатами деятельности предприятий.

Принятое в прошлом году постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР о повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве расширило их права и возможности активного воздействия на все предприятия, расположенные на территории их действия. Многие Советы стали больше уделять внимания предприятиям по выпуску товаров народного потребления. Немало поставлено это дело в Москве, Московской, Свердловской, Ростовской, Днепропетровской, Новосибирской, Саратовской, Камчатской и других областях.

Выступления участников семинара, а также ознакомление с опытом работы партийных организаций на местах показывают, что эти рекомендации в целом реализуются успешно — инициатива москвичей и свердловчан широко подхватывается.

Секретарь ЦК Компартии Украины Я. П. Горбегаян в своем сообщении раскрыл сложившуюся в республике систему работы по увеличению производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления. На всех промышленных предприятиях Украинской ССР созданы поисковые группы, разрабатывающие предложения по выпуску товаров массового спроса. Эти предложения изучаются и обобщаются в городских и областных плановых комиссиях и представляются в Госплан республикан, Госплан, Госнаб, министерства и ведомства изыскивают сырьевые и материальные ресурсы для производства недостающих товаров. Сейчас в республике

предприятиям всех отраслей независимо от ведомственного подчинения устанавливаются дополнительные задания на год. Так, за 1981 г. сверх плана было выработано товаров на 220 млн. руб. Координирует эту работу комиссия Президиума Совета Министров республики по вопросам отраслевой группы «Б» и торговли. В состав ее входят руководители министерств, работники предприятий и плановых органов.

В выступлениях подчеркивалось, что, возможно, придется дальнейшего совершенствования системы экономической заинтересованности местных Советов народных депутатов и коллективов предприятий в увеличении выпуска товаров. Госплану СССР и Министерству финансов СССР целесообразно рассмотреть вопрос о направлении в доходы местных бюджетов дополнительной прибыли, полученной от реализации продукции с государственным Знаком качества и индексом «Н» в размере 20% вместо существующих 10, а также об отчислении в местные бюджеты 10% прибыли, полученной от сверхпланового производства товаров массового спроса.

Секретарь ЦК Компартии Узбекистана И. Г. Анисимкин рассказал об опыте работы республиканской партийной организации по увеличению выпуска товаров народного потребления за счет рационального использования трудовых ресурсов. В связи с быстрым ростом численности населения Узбекистана, особенно на селе, и высвобождением части сельских труженников за счет внедрения комплексной механизации в сельскохозяйственное производство ЦК Компартии республики проводит активную работу по развитию и размещению производственных сил в малых городах, поселках, районных центрах, сельских районах. Создание сети филиалов предприятий легкой, пищевой, местной промышленности позволило вовлечь в общественно полезный труд десятки тысяч сельских жителей.

В своем выступлении секретарь ЦК Компартии Латвии Э. Я. Аушкан остановился на проблемах улучшения использования трудовых ресурсов. В республике большое внимание уделено активному привлечению в производство товаров массового спроса пенсионеров, домашних хозяйек, инвалидов. Сейчас треть трудоспособных пенсионеров и две трети инвалидов третьей группы участвуют в трудовой деятельности. Для улучшения использования их труда в Латвии созданы специализированные производственные участки предприятий, где они производят оборудование, получают необходимое оборудование и сырье. В 1981 г. надомники изготовили продукции более чем на 20 млн. руб., или 10% общего объема производства местной промышленности. Было обращено внимание на необходимость решения вопроса о специализации предприятий легкой промышленности в рамках региона (прибалтийские республики и Белорусская ССР).

Интересным опытом создания производственных объединений в текстильной, пищевой, мясо-молочной, местной и других отраслях промышленности, выпускающих товары для народа, поделился секретарь Ленинградского обкома КПСС А. П. Думачев. Благодаря концентрации производства, наличию в составе многих объединений научно-исследовательской, проектно-конструкторской и машиностроительной базы здесь в кратчайшие сроки создаются и осваиваются новые виды товаров, резко возрастают масштабы работ по техническому перевооружению производства, механизации и автоматизации. Вместе с тем в большинстве проектов новых и реконструируемых производств предусматривается автоматизация лишь отдельных операций или технологических линий. Медленно решается проблема исключения ручного труда. Все это обуславливает необходимость усиления ответственности проектных организаций и ведомственной экспертизы за низкий уровень проектных и технологических решений.

Министр легкой промышленности СССР Н. Н. Тарасов остановился на путях развития отрасли в одиннадцатой пятилетке. Одной из важнейших задач работников легкой промышленности является повышение качества товаров, улучшение и обновление ассортимента изделий. К концу пятилетия предполагается довести выпуск изделий с государственным Знаком качества до 32—34% объема аттестуемой продукции. В отрасли много сделано в этом направлении. Почти на всех предприятиях внедрена комплексная система управления качеством продукции, осуществляется комплексная стандартизация важнейших групп товаров. Однако, несмотря на безусловный рост выпуска высококачественной продукции, еще не удалось добиться резкого увеличения производства изделий повышенного спроса. Отмечено, что плохо развивается производство новых видов продукции по договорным ценам. Подчеркнута необходимость ускоренного ввода и эксплуатации ПТУ и их комплектации.

Зам. министра торговли СССР С. В. Саруханов проинформировал о деятельности торгующих организаций по выполнению постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР об увеличении производства товаров первой необходимости и массового спроса. Эта работа проводится при активной поддержке местных партийных и советских органов. Он обратил внимание на тот факт, что ряд министерств допускает необоснованную корректировку планов производства товаров народного потребления, снимает с выпуска или сокращает производство некоторых видов изделий без согласования с Минторгом СССР. Так из-за отсутствия в продаже запасных частей к тяжелым мотоциклам только в сельской местности не эксплуатируется около 300 тыс. мотоциклов, которые в основном полузаются механизаторы. Неритмичное поступление в продажу фото- и кино товаров в значительной мере сдерживает реализацию населению кино- и фотоаппаратуры. Требуется пересмотра и улучшения упаковки краски, гвоздей, стекла, других хозяйственных товаров.

Опыт работы партийных организаций в трудовых коллективах легкой промышленности подвезли секретарь Московского обкома КПСС И. М. Черенанов. Легкая промышленность области работает по комплексным пятилетним планам экономического и социального развития, которым обком придает большое значение. Для оперативного влияния на ход выполнения планов при городских и районных комитетах партии созданы штабы, при обкоме партии — областной штаб. В результате в настоящее время каждое предприятие отрасли реконструировано, каждое третье — комплексно механизировано, решены многие социальные вопросы.

Выступление секретаря Ростовского обкома КПСС Н. Д. Пивоварова было посвящено деятельности областной партийной организации по увеличению выпуска товаров народного потребления на предприятиях тяжелой промышленности. Опираясь на мнение хозяйственных руководителей, инженерных и экономических служб, передовиков производства, обком партии поставил задачу в одиннадцатой пятилетке в 2 раза увеличить производство товаров для народа на промышленных предприятиях группы «А». Обком КПСС поддержал почин коллективов ряда предприятий тяжелой промышленности, начавших соревнование под девизом «На один рубль заработной платы выпустить не менее одного рубля товаров народного потребления». Этот показатель при подведении итогов социалистического соревнования считается основным.

Первый секретарь Воронежского горкома КПСС В. П. Анищев затронул в своем выступлении вопросы партийно-политического обеспечения увеличения выпуска и улучшения качества товаров, которые

в перспективных планах работы партийных организаций города сейчас выделяются в самостоятельный раздел.

В сообщении первого секретаря Новоосибирского горкома партии Г. В. Аleshina освещены проблемы обеспечения комплексного подхода к увеличению выпуска товаров культурно-бытового и хозяйственного обихода.

Секретарь Ивановского обкома КПСС В. Я. Тараркин рассказал о работе областной партийной организации по реконструкции и техническому перевооружению предприятий текстильной промышленности. Для решения проблем обновления производства партийные организации используют широкий арсенал различных форм и методов на объектах реконструкции. В частности, вошло в практику проведение совместных партийных собраний коллективов проектных, строительных и подрядных организаций, заключение между ними трехсторонних договоров о творческом содружестве.

Зам. председателя Госстандарта СССР В. П. Юницкий остановился на вопросах повышения качества товаров массового спроса. Существенное влияние на улучшение качества продукции оказало внедрение на предприятиях страны комплексной системы управления качеством продукции при активной поддержке местных партийных и советских органов.

С большим интересом участники семинара познакомились с опытом работы партийной организации Урмалинского, о котором рассказал секретарь парткома В. К. Вожагов. Он отметил, что в ходе семинара в Свердловске специалисты предприятия посетили выставку, обменялись мнениями с его участниками. Партком, руководители завода приняли решение увеличить выпуск товаров народного потребления не в 1,7 раза, как планировалось ранее, а в 1,8 раза, или на 1 млн. руб.

Вместе с тем выступавшие на семинаре самокритично отмечали, что решения XXVI съезда партии, майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС по увеличению производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления реализуются не полностью.

Недовыполняются планы производства отдельных товаров, затронуется освоение новых мощностей, продолжают иметь место потери оборудования, потери рабочего времени. Значительные резервы для выпуска потребительских изделий не используются на предприятиях тяжелых отраслей промышленности. Недостаточно быстро улучшается качество многих товаров и сырья для их производства.

Участники семинара внесли предложения в адрес ряда министерств, ведомств, советов министров союзных республик по вопросам дальнейшего совершенствования планирования, материально-технического снабжения, повышению экономической заинтересованности трудовых коллективов в увеличении производства, расширении ассортимента и повышении качества товаров народного потребления.

Выступавший с заключительным словом зав. Отделом плановых и финансовых органов ЦК КПСС Б. И. Гостев отметил, что семинар прошел в деловой, творческой обстановке и вызвал большой интерес. За эти дни каждый из присутствующих узнал много полезного и позитивного из опыта работы партийных организаций области по увеличению производства товаров народного потребления. А это проблема огромного политического и экономического значения, имеющая непосредственное отношение к жизненному уровню населения. Забота о благе народа была и остается высшей целью политики и всей практической деятельности партии.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнев подчеркивал, что расширение производства и улучшение качества товаров народного потребления приобретают ныне первостепенное значение в условиях партии по волеу народа благосостояния народа. Такой курс определен в решениях XXVI съезда КПСС, отражен в заданиях пятилетнего плана, конкретизирован в принятых Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР постановлениях по увеличению производства товаров массового спроса и первой необходимости. Саделательно, теперь в практической реализации выработанных партий мер по ускорению производства товаров народного потребления и состоит самое важное, но и самое сложное дело. Успех прежде всего будет зависеть от уровня организации партийной работы, умения мобилизовать все ресурсы и возможности на выполнение стоящих задач. Партийные организации на всех уровнях, как показал семинар, направляют большие усилия на увеличение выпуска, расширение ассортимента и улучшение качества товаров для населения.

За прошедшие полтора года новой пятилетки сделано немало: выросло производство товаров, осуществлен ряд мероприятий по повышению народного благосостояния. Но вместе с тем спрос населения на товары, в первую очередь высокого качества, далеко не удовлетворяется. Объем выпуска продукция группы «Б» промышленности увеличился в 1981 г. на 3,6%, а в первом полугодии по сравнению с соответствующим периодом прошлого года — на 2,8%. Это ниже, чем предусматривалось планом, и отстает от темпов роста денежных доходов населения.

Партийные организации призваны усилить организаторскую работу, и особенно в той ее части, которая связана с контролем и проверкой исполнения. Необходимо повышать дисциплину и ответственность, добиваться четкого и безусловного выполнения плановых заданий каждым предприятием — и не только по общему объему, но непременно по качеству и ассортименту продукции в соответствии с заключенными с торговыми организациями договорами. Партийный контроль за производством товаров народного потребления должен осуществляться на всех уровнях систематически и оперативно, завершаясь выработкой действенных мер по устранению недостатков, оказанию помощи отстающим. Какое бы всему этому — и улучшению подбора, расстановки и воспитания кадров, овладения ими партийным стилем работы, при котором нетерпимы любые проявления самоупокоенности. Партийные организации призваны помочь каждому трудовому коллективу определить свое место в увеличении выпуска товаров для народа, развивать и совершенствовать социалистическое соревнование, мобилизовать на решение стоящих задач коммунистов и беспартийных. В производстве товаров народного потребления, как ни на каком другом участке деятельности, важно проявление творческой инициативы, социалистической предприимчивости, умение использовать местные возможности и ресурсы.

Центральный Комитет КПСС, придавая первостепенное значение общению и использованию передового опыта, год назад одобрил инициативу Свердловской области и Московской городской партийных организаций и счел полезным организовать семинар для обмена опытом работы партийных организаций и трудовых коллективов по увеличению производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления. На семинаре состоялся обстоятельный обмен мнениями о формах и методах партийной работы, деятельности трудовых коллективов. Он касался широкого круга вопросов и проблем. Основной вывод состоит в том, что направленность работы

семинара полностью отвечает указаниям А. И. Брежнева о том, что «производство товаров для населения, развитие сферы услуг — это первейшее партийное дело»¹.

Новизна почва московцев и свердловчан состоит в том, что партийные комитеты Москвы и Свердловской обл. с широким привлечением производственных коллективов научно-исследовательских, проектных и других организаций разработали комплексные программы производства товаров народного потребления на пятилетку и более длительный период. К реализации намеченных мероприятий привлечено подавляющее большинство промышленных предприятий и объединений, в том числе и отраслей тяжелой промышленности, ранее мало участвовавших в решении этой важнейшей народнохозяйственной задачи. Первоочередное внимание обращено на улучшение качества товаров, освоение производства их новых видов, включая технически сложные, чтобы значительно расширить выпуск товаров повышенного спроса, полнее удовлетворить растущие потребности населения.

Осуществление намеченных программ обеспечивается в основном за счет реконструкции и специализации предприятий и цехов, внедрения прогрессивных технологических процессов, аэсмерной интенсификации производства, что позволяет быстрее и с меньшими затратами решать поставленную партией задачу ускоренного развития группы «Б» промышленности. Увеличение выпуска предметов народного потребления должно обеспечиваться в первую очередь за счет более рационального использования топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, местного сырья, отходов производства.

Предметно и целестремленно строит работу по увеличению выпуска товаров народного потребления Свердловская городская партийная организация. В десятой пятилетке в городе сверх плана произведено товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения более чем на 200 млн. руб. В текущей пятилетке в промышленности города весь прирост объема производства товаров народного потребления намечено получить только за счет роста производительности труда. Предусмотрены конкретные меры и напряжения в развитии производства товаров высшей категории качества и в выпуске новых изделий. В Москве и в Свердловской обл. производство товаров народного потребления четко спланировано и скоординировано, постоянно контролируется партийными организациями.

Однако как бы хорошо ни работали инициаторы почин, успех дела решается его массовым внедрением. Поэтому ЦК КПСС в принятом постановлении рекомендует ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии, советам министров союзных и автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам, министерствам и ведомствам широко распространить этот ценный почин во всех республиках и районах страны, развернуть в трудовых коллективах социалистическое соревнование за увеличение производства, расширение ассортимента и улучшение качества товаров народного потребления.

К сожалению, имеется немало фактов и обратного порядка. Еще не в каждом районе, городе и даже области разработаны четкие программы действий на всю пятилетку, многие предприятия не вносят должного вклада в увеличение производства товаров для народа.

Лозунг партии «Экономика должна быть экономной» в полной мере относится к производству товаров народного потребления. Расширяя их выпуск, следует учитывать экономическую сторону дела. Иначе говоря, постоянно соизмерять производимые затраты с полученными результатами. Важно организовать выпуск товаров на высоком техническом уровне и в объемах, обеспечивающих оптимальную загрузку

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 69.

оборудования, рациональное использование сырья и материалов, систематическое снижение издержек производства, нормальный уровень рентабельности. Без этого нельзя создать надежной финансовой основы для расширения производства и роста благосостояния населения.

В выступлениях поднималось много важных и интересных проблем. Суть их состоит в том, что в производстве товаров народного потребления партийными организациями накоплен разносторонний и, главное, практический опыт. Вопросы увеличения выпуска, расширения ассортимента товаров народного потребления обсуждаются на пленумах и бюро партийных комитетов, собраниях партийного актива, сессиях Советов народных депутатов, партийных и рабочих собраниях, широко отражаются средствами массовой пропаганды.

Работу по организации производства товаров народного потребления, как правило, координируют и направляют оргкомитеты, технико-экономические советы или специальные комиссии, создаваемые при партийных или советских органах. Они готовят предложения и рекомендации вышестоящим организациям, заслушивают на своих заседаниях отчеты трудовых коллективов, городов и областей, обобщают и распространяют накопленный опыт, оказывают конкретную помощь в решении возникающих трудностей.

Задача состоит теперь в том, чтобы отобрать все лучшее, передовое и активно внедрять его в хозяйственную практику. Изучение и широкое распространение передового опыта — долг и обязанность партийных комитетов на всех уровнях.

Нам надо повседневно руководствоваться указаниями В. И. Ленина о необходимости настойчиво овладеть умением использовать лучшие образцы, чтобы сделать их примерами, обязательными для всех.

В этом направлении должны быть выработаны соответствующие организационные, экономические и идеологические меры. По тому, как будет распространяться передовой опыт в увеличении производства товаров народного потребления, следует оценивать и эффективность семинара, зрелость кадров — партийных, советских и хозяйственных.

Б. И. Гостев отметил, что сейчас завершается работа над проектом плана на 1983 г. Тема производства товаров для народа во всей ее широте и многогранности должна быть одной из основных при подготовке плана на будущий год, начиная с проектов планов предприятий, объединений, районов, областей, республик. Имеющиеся трудности с сырьем, материалами, комплектованием кадров для одних более существенны, для других — менее, но задача в том и состоит, чтобы искать и находить пути лучшего их преодоления.

Показатели плана на 1983 г. в значительной мере будут определяться тем, как будет складываться выполнение плана текущего года по производству, капитальному строительству, с каким потенциалом мы подойдем к новому хозяйственному году.

Было подчеркнуто, что семинар проходит в знаменательные дни. Советский народ готовится новыми трудовыми успехами достойно отметить славное 60-летие Союза Советских Социалистических Республик. В едином народнохозяйственном комплексе страны успешно решаются многие сложные социально-экономические проблемы развития советского общества, в том числе и проблема наиболее полного удовлетворения потребностей страны в целом и каждой республики в отдельности в разнообразных и высококачественных продовольственных и промышленных товарах. Надо полнее использовать могучий подъем трудовой и политической активности советских людей, вызванный новыми планами партии, мобилизующий силу Всесоюзного социалистического соревнования в честь 65-й годовщины Великого Октября и 60-летия Советского Союза.

ИНТЕНСИВНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ СТРОИТЕЛЬСТВА

Д. Палтерович,

д-р экон. наук

В. Филимонов,

канд. экон. наук

Экономия средств труда приобретает особенно важное значение на современном этапе развития строительства, для которого характерны наличие значительного парка техники, сокращение численности работников, обострение проблемы комплексной механизации производства. В условиях резкого повышения механоузурженности трудно переоценить возрастающую роль управления количественным и качественным составом, а также использование машинного парка строительных организаций.

Для технического оснащения строительства выделяются большие средства. Только за истекшие три пятилетки его основные производственные фонды увеличились в 4,6 раза и составили к концу 1980 г. 55 млрд руб. Парк основных строительных машин (экскаваторов, бульдозеров, скреперов, передвижных кранов) возрос с 241 тыс. ед. в 1965 г. до 577 тыс. ед. в 1980 г., т. е. в 2,4 раза; кроме того, в строительстве имеются сотни тысяч других крупных машин и орудий. Фондовооруженность труда возросла более чем втрое. Расходы по эксплуатации машин и механизмов в 1980 г. составили 11,4% затрат на строительно-монтажные работы против 8,3% в 1965 г. и 2,5% в 1940 г. Все это способствовало росту производительности труда в строительстве за три пятилетки в 1,7 раза, уменьшению доли ручного труда с 60,1% в 1965 г. до 49% в 1979 г.¹

Столь быстрый рост производственного аппарата строительства был бы невозможен без резкого увеличения продукции строительного и дорожного машиностроения, объем которой за три пятилетки возрос в 3,3 раза и превзошел западноевропейские страны вместе взятые. Таких машин, как экскаваторы, бульдозеры, скреперы, СССР производит сейчас по числу единиц больше, чем США, хотя единичная мощность и другие параметры техники не всегда отвечают современным требованиям.

В развитии и использовании основных фондов строительства все еще преобладают экстенсивные тенденции. Об этом свидетельствует тот факт, что рост основных фондов значительно опережает рост строительной продукции. С 1965 по 1980 г. стоимость выполненных строительно-монтажных работ в расчете на 1 руб. основных производственных фондов уменьшилась в 2,35 раза, причем в восьмой пятилетке этот показатель, характеризующий фондостачку, снизился на 23,3%, деловой — на 16,7, десятой — на 33,3%.

Такое положение объясняется рядом причин, в числе которых замедление темпов роста капитального строительства, распыление капитальных вложений, а также людских и материальных ресурсов по чрезмерно большому числу стран, недостатки в области материально-технического снабжения и организации строительного производства. Однако наиболее непосредственное влияние на использование основных фондов строительства оказывают, как нам представляется, недостатки

¹ Общая доля ручного труда, с учетом работающих вручную при машинах, а также до их ремонту и чинящих, составляет около 60%.

в функциональной, технологической, типоразмерной, воспроизводственной структурах средств труда, а также в системе управления парком машин.

Во-первых, в поэлементной структуре основных фондов не всегда рационально соотношение активной и пассивной частей, а внутри каждой из них удельный вес различных средств и орудий труда значительно отклоняется от норматива. Во-вторых, несоответствие технологической и типоразмерной структур парка машин структуре выполняемых работ снижает эффективность, вызывает значительные излишние затраты, связанные с формированием парка и эксплуатацией машин и механизмов. В-третьих, процесс воспроизводства парка часто направлен на его количественное расширение при недостаточном техническом обновлении. В-четвертых, разрозненная система машин для строительства еще не стала основой создания и производства техники, а также формирования машинного парка, обеспечивающего комплексную механизацию строительных работ. В-пятых, недостаточная разобщенность управления использованием и ремонтом техники наряду с другими факторами ведет к ухудшению использования машин по времени и по мощности, росту затрат и ухудшению качества ремонта.

Следствием указанных обстоятельств и явилось снижение фондоотдачи. С целью перехода на интенсивный путь развития машинного парка предстоит решить комплекс организационно-технических и экономических вопросов, связанных с разработкой и реализацией системы мероприятий по совершенствованию структуры основных фондов в строительстве. И первоочередной задачей должна стать, по нашему мнению, подготовка соответствующего нормативно-методического обеспечения планирования и целенаправленного управления процессом перехода к интенсивному воспроизводству основных фондов.

Перечисленные выше факторы особенно сказались в десятой пятилетке, когда прирост основных строительно-монтажных работ составил всего 4,7%, причем в ряде строительных министерств их объем в натуре заметно уменьшился, тогда как парк основных машин увеличился: экскаваторов на 16,9%, бульдозеров на 14, передвижных кранов на 24,8%. Но если на 1% прироста работ парк техники увеличивается на 3—5%, снижения выработки на одну машину избежать невозможно. К тому же поскольку рост численности работников значительно отстал от роста основных фондов и парка машин, то это еще больше уменьшало возможность максимальной загрузки оборудования.

В качестве примера отмеченных явлений рассмотрим показатели Минтяжстроя СССР. В девятой пятилетке объем работ, выполненных организациями министерства, возросла в среднем на 3,1% в год, а в десятой он снижился на 0,8% в год. С 4,7 до 0,5% снижались среднегодовой прирост производительности труда, тогда как основные производственные фонды и фондовооруженность продолжали увеличиваться почти прежними темпами. Если в девятой пятилетке для прироста производительности труда на 1% требовалось повысить его фондовооруженность на 1,7%, то в десятой — на 15,2%. При этом резко ускорилось падение фондоотдачи: в девятой пятилетке среднегодовой темп ее составил 3,1%, в десятой — 6,6%. Отсюда видно, что показатели использования основных фондов в большой мере зависят от общих результатов производства: темпов его роста, повышения производительности труда.

Важную роль играет также динамика парка машин и степень его перенасыщения по сравнению с потребностью, определяемой на основе нормативов численности парка на единицу работ. Например, мощность парка экскаваторов в кубонстрах суммарной емкости ковша в десятой пятилетке росла в Минтяжстрое СССР вдвое быстрее объема

экскаваторных работ. В результате, несмотря на рост технического уровня машин, средняя выработка на 1 м³ ковша экскаваторов снизилась на 4,2%, а фактически численность их парка на 30% превысила нормативную потребность¹. Почти на 18% снижались производительность на подъемно-транспортных работах, так как объем их уменьшился на 2% в год при росте мощности парка кранов на 4,3% в год и значительном их извлечении по сравнению с нормативами. Так, по стреловым кранам извлечено превысило 50%. Парк бульдозеров, напротив, увеличивался на много меньшее количество бульдозерных работ. В результате наличие этой техники оказалось близким к нормативному, а выработка на условный бульдозер повысилась за пятилетку на 13%.

Снижение показателя использования основных машин в большой мере объясняется несоответствием производственной мощности машинного парка и динамики объемов работ, что обуславливало образование мощностей парка, избыточных по отношению к фактически выполненным объемам работ.

Избыточность количества машин привела также к усложнению задач организации и управления их использованием, обслуживанием и ремонтом. И это понятно, так как возможность эффективного управления функционированием любой производственной системы ограничена масштабами самой системы. По достижении определенного количественного уровня в рамках неизменных технических средств, форм и методов организации и управления система становится неуправляемой. Такой предел количественного роста предлагается называть «порогом управляемости». Согласно выполненным Варшавским институтом механизации строительства исследованиям зависимость управляемости парка машин от его количественного роста установлено, что порог управляемости подобной системы определяется наличием не более 95—100 основных машин на 1000 рабочих, а при отсутствии более развитой, гибкой систем управления парком с применением современных средств связи, передачи и обработки оперативной информации порог управляемости снижается до 80—90 ед. Между тем, в Минтяжстрое СССР на 1000 рабочих приходилось в 1975 и 1980 гг. соответственно 94,4 и 111,7 основных машин, что превышает порог управляемости и ведет к ухудшению использования парка.

Перенасыщенность парка усложнила организацию и координацию взаимодействия машин с другими производственными ресурсами. На это указывает структура потерь машинного времени, 80% которых обусловлены простоями техники из-за отсутствия фронта работ, материалов, рабочих на объектах, проектно-сметной документацией, а также простоями в ремонте.

Эффективность основных фондов строительства в решающей мере зависит от их структуры. К числу важнейших структурных пропорций относятся соотношения между активной и пассивной частями фондов, а внутри активной части — между основными и прочими строительными машинами, техникой раствора-бетонного хозяйства, служб комплекции, транспортных средствах, сменным рабочим оборудованием, технологической оснасткой, средствами малой механизации и механизированным инструментом. Указанные пропорции слабо изучены, нормативная база их оптимизации весьма несовершенна или отсутствует, а на практике они часто складываются стихийно и оказываются экономически не рациональными. Рассмотрим некоторые из этих пропорций.

¹ Нормативная потребность рассчитана в соответствии с Нормами потребности в строительных машинах, утвержденными Госстрем СССР, по машинной основной документации исходя из структуры работ, выполненных Минтяжстроем СССР в 1980 г. Численность парка через корректировку с помощью поправочных коэффициентов, учитывающих снижение производительности потенциалов по мере физического износа.

В структуре основных фондов доля активной части составляет более 60%. В 70-х гг. она несколько уменьшилась за счет повышения доли зданий и сооружений. При этом удельный вес измерительных и регулирующих приборов, лабораторного оборудования и особенно вычислительной техники возрос, а инструмента и инвентаря — уменьшился (табл. 1). Таким образом, сдвиги в структуре основных фондов носят противоречивый характер, причем анализ свидетельствует о недостаточном развитии некоторых элементов как активной, так и пассивной их части.

Таблица 1
Структура основных производственных фондов
строительного назначения
(в % к итогу на начало года)

Элементы основных фондов	1971 г.		1970 г.	
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу
Здания	21,0	24,2	18,5	21,1
Сооружения	8,5	9,7	8,5	9,7
Передающие устройства	1,8	1,9	1,8	1,9
Машины и оборудование	48,1	43,8	48,1	43,8
из них:				
силовые	4,7	4,0	4,7	4,0
рабочие	42,3	37,8	42,3	37,8
измерительные, регулирующие приборы и устройства, лабора- торное оборудование	0,5	0,7	0,2	1,1
вычислительная техника	0,2	1,1	0,2	1,1
Транспортные средства	17,3	16,9	17,3	16,9
Инструмент, производственный и инвентарный инвентарь, при- ные виды основных фондов	3,3	2,1	3,3	2,1

В структуре основных фондов строительных министерств и организаций значительным и не всегда оправданным различия. Почему, например, на 1 руб. активных фондов в Минпромстрой СССР приходится 0,39 руб. пассивной части, а в Минстрой СССР почти в 1,6 раза больше? Ведь региональная структура работ в них приблизительно одинакова, фондоместо строительства промышленных объектов (цветная металлургия, химия, металлообработка) тоже. На наш взгляд, причина кроется в отсутствии единых методических подходов к решению задач формирования, планирования развития и обновления основных фондов. Именно поэтому каждое строительное ведомство без глубокого экономического обоснования формирует состав и структуру фондов. Нет и научных рекомендаций по проблеме оптимального развития структуры основных фондов.

Рассмотрим более детально оснащенность главными элементами основных фондов организаций Минтяжстроя СССР. Как видно из табл. 2, в среднем по всем фондам фактическая оснащенность близка нормативной³, по пассивной части — на 16,4% выше, а по активной — на 5,4% ниже ее. Таким образом, соотношение активной и пассивной частей не соответствовало исчисленному по нормативам.

В рамках исследования проблем эффективности процесса воспроизводства основных фондов строительного назначения в НИИОУС при МИСИ им. В. В. Куйбышева впервые сделана попытка установить оптимальные соотношения между их пассивной и активной частями.

³ В основу расчета положены типовые нормативные показатели фондоснащенности строительных организаций, разработанные НИИЭС Госстроя СССР.

Таблица 2
Оснащенность организаций Минтяжстроя СССР
главными элементами основных фондов

(в тыс. руб. на 1 мая, руб. работ в среднем за 1976—1980 гг.)

	Фондоснащенность				Фактосна- щенность в % к норма- тивам
	фактическая		нормативная		
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	
Основные фонды — всего	374,8	100,0	371,7	100,0	100,8
в том числе:					
пассивная часть	124,5	33,2	107,0	28,8	116,4
активная часть	250,3	66,8	264,7	71,2	94,6
из нее:					
ведущие рабочие машины и обо- рудованье	198,2	52,9	156,3	42,1	126,8
средства малой механизации и ме- ханизированный инструментарий	3,1	0,8	6,4	1,7	48,4
прочие машины и оборудование	49,0	13,1	102,0	27,4	48,0

В частности, были обоснованы и построены две регрессионные модели зависимости показателя общей фондотдачи (Ф) от удельного веса пассивной части (Р). Простейшая зависимость описывается параболической функцией

$$\Phi = 0,522P - 0,009P^2 + 4,069.$$

Вторая, более сложная модель, предложенная С. А. Смоляком, учитывает частичную эластичность (а) активной и пассивной частей основных фондов:

$$\Phi = 4,315P^a(1 - P)^{1-a}.$$

Расчет, выполненный с помощью этих моделей по данным выборочных обследований, охватывающих 80% подразделений Минтяжстроя СССР, позволил установить область оптимальных значений удельного веса пассивных фондов по критерию максимума фондотдачи. Искомый оптимум определен в пределах 27,3—29,0%, что хорошо коррелируется с аналогичным нормативным показателем, равным 28,8% (см. табл. 2). Расчетная фондотдача, соответствующая указанному оптимуму, на 30—35% выше среднего фактического уровня за анализируемый период, что свидетельствует о значительных резервах повышения эффективности основных фондов за счет оптимизации пропорции между их активной и пассивной частями.

Более детальный анализ состава отдельных групп фондов (по результатам выборочных обследований различных строительных организаций) дает основания считать, что избыток пассивных фондов относится к административно-хозяйственным зданиям и объектам социально-бытового назначения. Вместе с тем наблюдается острый недостаток объектов производственного назначения: ремонтно-эксплуатационных баз парка строительных машин и технологического автотранспорта, инвентарных объектов складского и обслуживающего строительный процесс характера (проборачив, диспечерские, раздаточные инструментальные мастерские и т. п.). Так, обеспеченность организаций Минтяжстроя СССР объектами ремонтно-эксплуатационной базы, по ориентировочным расчетам, составляет около 1/3 нормативной потребности. Подобные диспропорции нередко наблюдаются и в других строительных министерствах.

Для повышения эффективности использования парка ведущей тех-

ники необходимо осуществлять и сопряженное развитие мощностей ремонтно-эксплуатационной базы. Видимо, целесообразно рассмотреть вопрос о перераспределении капитальных вложений на сооружение и расширение заводов по выпуску и ремонту строительных машин, увеличению долей средств в производстве прогрессивной техники, а также на повышение качества машин и развитие специализированных ремонтных предприятий.

Нарастанию отечественной выше несопряженности мощностей машинного парка и структуры строительных работ способствует изменение воспроизводственной структуры капитальных вложений, связанное с курсом на увеличение доли реконструкции и технического перевооружения действующего производства. Поскольку в течение многих лет капитальные вложения были ориентированы в основном на сооружение новых объектов, в парке, а следовательно, и в производстве строительных машин, преобладает техника, рассчитанная прежде всего на новое строительство. В условиях значительного роста доли работ по реконструкции и техническому перевооружению возрастают диспропорции между структурой этой техники и характером выполняемых ею работ.

Специфические условия производства работ при реконструкции — стесненность площадок, ограниченность габаритов внутрицеховых пространств для маневра и взаимодействия строительной техники, необходимость в ряде случаев организации работ «в окно» (при реконструкции без остановки основного производства). Все это сужает возможности применения машин традиционного исполнения, приводит к большим потерям машинного времени, а значительную часть крупногабаритной мощной техники делает ненужной. Очевидно, при отсутствии специальных мер по упорядочению структуры строительных машин темп снижения фондоотдачи по мере увеличения доли реконструктивных работ будет неизбежно возрастать.

Для повышения фондоотдачи на реконструкции предстоит организовать выпуск машин специального исполнения (многогабаритных бульдозеров, экскаваторов, погрузчиков, а также специализированного электрифицированного и пневматического инструмента). Причем все средства механизации должны проектироваться и изготавливаться в соответствии с принципиально новой технологией ведения указанных работ. Стоимость такой техники в условиях специализированного ее производства будет значительно ниже, чем традиционных машин, за счет меньшей материалоемкости, мощности двигателей, затрат на ремонты и т. д., что позволит «облегчить» баланс основных фондов строительных организаций.

При планировании потребности в машинах важно учитывать структуру программы строительных работ по направлениям, корректируя заявки на технику традиционной номенклатуры. Кроме того, существенный резерв «расчищать» балансы основных фондов — передача в другие организации или подразделения ненужной техники. По мере оснащения строительства специальными машинами и замены техники традиционного исполнения снижение фондоотдачи под влиянием роста доли реконструкции должно затухать.

Снижение фондоотдачи происходило также из-за роста цен на основные машины в расчете на единицу их мощности (производительности). Оно вызвано увеличением в парке доли более дорогостоящей техники традиционной номенклатуры (с гидравлическим приводом, специальным климатическим исполнением, импортной, с улучшенными эргономическими характеристиками). Например, однокоровый гидравлический экскаватор ЭО-4121 (емк. 0,65 м³), заменяющий модель с канатным приводом Э-652В, имеет паспортную производительность

на 7% больше последнего при вдвое большей стоимости. Влиянием этого фактора обусловлено не менее 2,3% из 6,6% среднегодового снижения фондоотдачи.

В отдельных министерствах влияние данного фактора еще больше. В Минтяжстрое СССР, например, удорожание единицы мощности строительных машин обуславливало низкий прирост механизовооруженности от 2 до 3,5% в год. Изменением структуры строительных работ и стоимости оборудования здесь можно объяснить до 40% общего падения фондоотдачи. Еще около 30% этого падения объясняется необходимостью компенсировать потери воспроизводственной мощности строительных организаций, связанные с сокращением численности работников в министерстве примерно на 1,3% в год. Остальная часть (примерно 30%) снижения фондоотдачи вызвана такими факторами воспроизводства основных фондов, как уровень фондоснащенности строительных организаций, структура машинного парка, степень его износа, состояние ремонтно-эксплуатационной базы.

Перспективы увеличения производительности и рабочего времени машин, а следовательно, уменьшения численности их парка оцениваются специалистами весьма высоко. В частности, отмечается возможность за счет повышения коэффициента сменности работы строительных машин до оптимальной величины повысить годовую производительность в 1,6—1,7 раза, а за счет уменьшения затрат времени на техническое обслуживание, ремонт и их ожидание — в 1,3 раза по сравнению с достигнутой⁴.

Это, конечно, не означает возможности вынудить современный обмен строительных работ с помощью половины имеющегося машинного парка; для этого нужно раньше изменить его структуру и создать необходимые организационно-экономические условия. Однако ясно, что резервы сокращения численности парка велики и само по себе уменьшение выпуска и поставок традиционных машин является фактором, побуждающим строителей лучше использовать имеющуюся технику.

Рассматривая состав активной части основных фондов в Минтяжстрое СССР (табл. 2), мы уже отметили избыточность экскаваторов, кранов и других машин⁵. В то же время не хватает средств малой механизации и механизированного инструмента.

Известно, сколь эффективно применение механизированного инструмента на отделочных и других работах. По данным ЦНИИОМТП Гостростоя СССР, десять таких инструментов стоимостью менее 1 тыс. руб. позволяют высвободить одного рабочего, тогда как на земляных или монтажных работах для этого необходимо затратить от 5 до 15 тыс. руб. Расходы на механизированный инструмент окупаются за несколько месяцев, но производятся его недостаточно. Согласно утвержденному Гостростоем СССР в 1980 г. Подлению об организации инструментального хозяйства в строительстве, норматив оснащенности средствами малой механизации составляет 10,6 тыс. руб. на 1 м³ руб. сметной стоимости работ, что в 2,5 раза превышает аналогичный показатель 1971 г. Однако, по расчетам специалистов НИИЭС Гостростоя СССР, этот норматив занижен и в действительности должен составлять 15,6 тыс. руб. Потребность в средствах малой механизации и механизированном инструменте удовлетворяется примерно на 40%, а во многих организациях еще меньше. Поэтому требуется изменить положение

⁴ См.: Д. И. Балаж. Планирование показателей использования машин и численности рабочих в управлених и трестах механизации. «Экономика строительства», 1978, № 2, с. 55—59.

⁵ Этот вывод подтверждается расчетом нормативной потребности в основных строительных машинах: фактическое наличие техники превысило норматив в среднем по парку на 31,8%.

с оснащением ими строительства; возможно, переспециализировать на их производство предприятия Минстройдромма, изготавливающие технику, которой выпущено больше, чем нужно.

Резко остается от потребности обеспеченности средствами для технического обслуживания и ремонта строительных машин, вычислительной техникой и иными средствами управления, а также измерительными и регулируемыми приборами, лабораторным оборудованием. Половина используемых в строительстве измерительных средств и приборов относится к общетехническим. Хотя они выпускаются серийно предприятиями Минприбора и других министерств, потребность в них удовлетворяется на 30–40%. Другая половина специфически строительных приборов изготавливается полустарыми методами на предприятиях разных ведомств. Эти приборы, как правило, не унифицированы и более четверти их не дают достоверных показаний. Очевидно, приборостроение должно полностью удовлетворять потребность строительства в приборах, в том числе специальных.

Особый недостаток испытывается в подвижном составе средств технического обслуживания и ремонта строительных машин в полевых условиях: передвижных мастерских, топливозаправщиках, специальных машинах для технического обслуживания и др. Например, в ПО «Калининградстрой» Минстроу СССР обеспеченность указанными средствами в 1980 г. составила: 28% по маслотовпливозаправщикам, 33% по агрегатам технического ухода, 80% по автомастерским для проведения технического обслуживания и ремонта. Недостаток этих средств отрицательно влияет на показатели использования основных машин. Так, коэффициент увеличения машин (отношение времени работы к общему календарному времени пребывания в хозяйстве) в среднем по парку равен 0,56. Расчеты свидетельствуют, что при невыполнении в установленные сроки более 20% планового количества технических обслуживаний перерасход средств на плановые ремонты строительных машин составляет более 3% всех расходов по эксплуатации машин подразделений строительной организации.

По нашему мнению, в строительных министерствах, ведомствах и объединениях необходимо провести мероприятия по упорядочению состава и оптимизации структуры основных фондов с учетом особенностей производства каждого подразделения, условий функционирования фондов, состояния производственной инфраструктуры в регионе и других факторов. Но, очевидно, прежде чем оптимизировать структуру фондов, необходимо разработать метод ее оценки и определить, насколько отклоняется от оптимальной структура парка машин. В этой связи предлагается метод количественной оценки структурных характеристик парка. Проиллюстрируем его основные положения на примере видовой структуры.

Видовая структура парка ведущих машин характеризуется соотношением удельных весов каждого вида техники. Парк машин одного вида количественно определяется показателем технической мощности, выраженным в условных эталонных машинах данного вида — условных экскаваторах, бульдозерах, кранах и т. п. Пересчет в условные единицы измерения мощности парка осуществляется с помощью относительных коэффициентов производительности машин различных типоразмеров и марок по сравнению с эталонной моделью.

Метод условных натуральных измерителей технической мощности машин различных видов позволяет выразить их мощность парка в унифицированных сопоставимых единицах, т. е. в количестве условных эталонных машин. Данный метод имеет также то преимущество, что дает возможность количественно отразить качественные изменения различных моделей машин, проявляющиеся в изменении их производи-

тельность вследствие модернизации и усовершенствования. Кроме того, при этом можно учесть снижение производительности машин по мере их старения и физического износа.

Таким образом, общее количество эффективных единиц (т. е. с учетом качества) сводного парка можно выразить суммой условных машин:

$$N_{\text{свод}} = \sum N_i,$$

где N_i — количество условных эталонных машин i -го вида, шт.,
 n — количество видов техники в сводном парке строительной организации.

Видовая структура парка может быть описана соотношением показателей, $\alpha_i = \frac{N_i}{N_{\text{свод}}}$ — рассчитанных для всех n видов машин. Ясно, что $\sum \alpha_i = 1$.

Для оценки видовой структуры парка фактическое соотношение машин различных видов необходимо сравнить с оптимальным, которое может быть рассчитано на базе соответствующих нормативов, в частности, на основе норм потребности в строительных машинах. Отношение фактической структурной пропорции ($\alpha_i^{\text{ф}}$) к нормативной ($\alpha_i^{\text{н}}$) в оптимальном случае равно единице. При этом разность $1 - \frac{\alpha_i^{\text{ф}}}{\alpha_i^{\text{н}}}$ будет характеризовать отклонение фактической структурной пропорции по i -му виду машин от оптимальной, а сумма абсолютных значений этих отклонений (взятых со знаком плюс) по всем видам техники ввится характеристикой рассогласования фактической и оптимальной структур. Назовем эту сумму показателем оптимальности видовой структуры³. Чем больше этот показатель, тем значительнее рассогласование.

Расчеты показывают, что фактические соотношения $\alpha_i^{\text{ф}}$ устойчивы и стабильны на протяжении 3–5 лет, существенно не отличаются в организациях одного министерства, имеют характерные особенности в различных строительных министерствах. Видимо, при формировании и обновлении парка министерств, ведомств и организаций было бы полезным выявлять и учитывать особенности видовой структуры ведущих средств механизации.

В табл. 3 приводятся результаты расчетов, выполненных по изложенной схеме для подразделений ряда министерств применительно к четырем важнейшим видам машин. Из таблицы видно, что наилучшая видовая структура в Гласевкастрое, наихудшая — в Гласредагстрое. Сравнивая показатели натуральной выработки машин по подразделениям (уровень этого показателя в Гласевкастрое принят за 100%), можно сделать вывод о том, что, как правило, наилучшей структуре соответствует более высокая производительность техники.

Особое значение для повышения эффективности строительного производства имеет совершенствование типоразмерной структуры парка техники, приведение ее в соответствие с характером выполняемых работ. В структуре экскаваторов, бульдозеров, скреперов, траншекопателей, однокюзовых погрузчиков преобладают машины небольшой и средней мощности. Почти отсутствуют машины очень малой мощности, необходимые для механизации мелкокапитальных и рассредоточенных работ, а также машины большой единичной мощности, обеспечи-

³ Является суммой относительных величин, показатель оптимальности видовой структуры не характеризует абсолютной величины парка и ее отклонений от норматива; он выявляет лишь отклонения удельного веса разных видов оборудования в парке от норматива.

Таблица 3

Показатели видовой структуры и выработки парка основной техники ряда высших учебных строительных институтов за 1980 г.

	Глиссвакстрой	Глиссвакстрой-интерстрой	Тазк-краск-проектстрой	Глиссвакстрой
Отношение фактической структурной пропорции к нормативной по:				
экскаваторам	0,908	0,960	0,777	0,876
бульдозерам	0,898	0,889	0,928	0,857
кранам башенным	1,056	1,096	1,173	1,036
кранам стреловым	1,057	1,065	1,134	1,342
Показатели оптимальности видовой структуры	0,217	0,332	0,574	0,645
Уровень натуральной выработки, а % к Глиссвакстрой:				
экскаваторов	100,0	97,3	79,1	79,3
бульдозеров	100,0	86,3	81,8	51,9
кранов — всего	100,0	63,8	63,7	81,0
Средняя арифметическая по трем видам машин	100,0	83,1	74,8	70,4

вающие значительное повышение эффективности крупномасштабных земляных работ, разработки каменных или мерзлых грунтов.

Сопоставление существующей и оптимальной типоразмерной структуры парка основной техники для земляных работ, проведенное Н. Г. Домбровским⁷, показало, в частности, что в составе одноковшовых экскаваторов целесообразно иметь 10% машин емкостью ковша до 0,15 м³ и 0,8% — 8—25 м³. Бульдозеров и тракторов мощностью 8—35 л. с. следовало бы иметь 14%, а 260—630 л. с. — 29% и, кроме того, 6% мощностью 631—2500 л. с. Однако всех этих машин почти нет. В то же время в парке экскаваторов доля машин емкостью ковша 0,15—0,65 м³ составляла 96% вместо необходимых 35%; бульдозеров мощностью 40—75 л. с. — 85% вместо 8%; бульдозеров же мощностью более 130 л. с. в парке имелось лишь 2% вместо 69% в оптимальной структуре. 99% скреперов имели емкость ковша до 10 м³, тогда как в оптимальной структуре следовало бы иметь 45% скреперов емкостью ковша 11—15 м³ и 32% — 16—50 м³. При этом 80% скреперов были прицепными, тогда как целесообразно иметь 71% самоходных скреперов.

В результате на земляных работах применяется преимущественно техника небольшой и средней мощности, что замедляет их осуществление, препятствует росту производительности труда. В тяжелых условиях, например, в зоне вечной мерзлоты или твердых пород, земляные работы без машин большой мощности вообще нельзя выполнять. Поэтому их приходится импортировать.

В то же время недостаток или отсутствие ряда машин малой мощности (мини-бульдозеров, экскаваторов-планировщиков, траншеекопателей и др.) обуславливают высокой удельной вес ручного труда на мелкомашиных, рассредоточенных работах. Если по общему объему земляные работы механизированы на 99,5%, то на оставшихся 0,5% занято не менее 15% рабочих, выполняющих эти работы, — десятки тысяч землекопов, подсобников и др. По тем же причинам фактиче-

⁷ См.: Н. Г. Домбровский, Эффективность применения нового землеройного оборудования большой единичной мощности на базе унифицированных узлов. «Механизация строительства», 1976, № 6, с. 4, 5.

ская часовая производительность, например, одноковшовых экскаваторов средней мощности, по данным обследований, проведенных в ряде строительных организаций, составляет всего 25—35% технической возможности: ведь эти экскаваторы на прокладке траншей для трубопроводов или других мелкомашиных работах вынимают в среднем в час twice меньше земли, чем при производительности тех работ, которые соответствуют их техническому назначению. Очевидно, Минстройдорнорму совместно со строительными министерствами предстоит возможно быстрее и детальнее определить потребность в различных видах и типоразмерах машин и оптимизировать структуру их выпуска.

Определение ущерба, который несет народное хозяйство из-за недостатков типоразмерной структуры машин, — сложная задача. По публикуемым ориентировочным расчетам, в общей годовой сумме убытков, связанных с недостатками использования, обновления, ремонта машин, составляющими по народному хозяйству 1,8 млрд. руб., убытки, обусловленные преимущественным вводом малоомощной техники, недиспользованием избыточной мощности, несоответствием технологического назначения машин структуре строительные-монтажных работ составляют приблизительно 0,5 млрд. руб. Однако эти расчеты основаны на отрывочных данных или эмпирических зависимостях и не учитывают ни возможности расширения фронта механизации за счет увеличения типоразмерной структуры техники, ни экономии капитальных и эксплуатационных затрат за счет отказа от избыточной, неиспользуемой мощности или других параметров машин.

Проведенное нами сравнение фактической и оптимальной типоразмерной структуры парка одноковшовых экскаваторов организаций Минстрой СССР показало, что, несмотря на значительный удельный вес крупномасштабных строительных работ, мощные экскаваторы с объемом ковша 1,4 м³ и более составляют всего 1,9% экскаваторного парка, тогда как в оптимальной структуре их доля должна достигать 33%. Высококачественных мини-экскаваторов (до 0,15 м³) требуется около 10%, фактически они отсутствуют, а доля относительно малоомощных машин (0,2—0,65 м³) приближается к 80%, вместо необходимых 35%. При оптимизации типоразмерной структуры парка средняя емкость ковша экскаватора должна увеличиться с 0,625 до 1,275 м³, т. е. вдвое; почти вдвое уменьшится количество используемых машин. Общая стоимость экскаваторного парка, исчисленная применительно к существующим ценам на эти машины, возрастет при этом всего на 10%, себестоимость единицы земляных работ уменьшится почти на 30%, а приведенные затраты — на 24%. Резко уменьшится число занятых и объем земляных работ, выполняемых вручную.

Разумеется, основная роль в совершенствовании структуры парка техники принадлежит машиностроению. Организация производства строительных машин большой единичной мощности связана с немалыми трудностями, созданием новых или реконструкцией действующих предприятий. Однако, выпуска ежегодно более 100 тыс. одних только землеройных машин, строительное-дорожное машиностроение не может высвободить достаточно мощностей для организации производства новых типоразмеров машин, в которых остро нуждается строительство.

Целесообразно значительно уменьшить выпуск той традиционной техники, которой парк строительных машин насыщен и даже переизбыщен, и реконструировать (при необходимости для освоения выпуска односторонних машин и орудий) что касается минитехники, то особенно ее выпуска — относительно менее сложная задача. Видно, не следует опасаться, что уменьшение количества выпускаемых машин явится препятствием для выполнения планов капитального строитель-

ства. Получив меньше машин, строительство будет вынуждено повысить уровень использования действующего парка, который сейчас примерно в полтора раза ниже потенциально возможного⁸, а также более бережно относиться к имеющейся технике.

Распространенные диспропорции в структуре основных фондов и парка машин в значительной мере — следствие того, что видовая, технологическая, типоразмерная структура до сих пор не являются объектами систематического анализа и планирования. Как производители, так и потребители строительной техники уделяют недостаточное внимание выделению необходимости в ней. Потребность обычно определяется укрупненно; ее расчеты не основываются на анализе использования наличного парка машин как по времени, так и по техническим параметрам. Если создание и усовершенствование техники в строительном и дорожном машиностроении, а также в самом строительстве занимают тысячи специалистов, то определение потребности в ней — единицы, да и то эпизодически и без необходимой обратной связи машиностроения со сферой потребления техники.

Формирование и воспроизводство парка машин должно, на наш взгляд, предусматриваться специальным разделом плана технического перевооружения каждой отрасли. Этот план предполагает анализ не только объемов строительно-монтажных работ, но и соответствия структуры парка их характеру, возможностей обновления парка на основе достижений научно-технического прогресса, нашедших отражение в системе машин для комплексной механизации строительного производства.

Система машин должна стать основой планирования исследований и разработок по созданию новой техники, вошедшей в комплексы, предназначенные для выполнения каждого вида работ. На основе системы машин важно также планировать производство новой техники, причем таким образом, чтобы обеспечивался выпуск всей номенклатуры машин и орудий, входящих в комплексы. Наконец, необходимо, чтобы система машин стала основой формирования парка техники в строительстве и управления его воспроизводством. При наличии в строительных организациях части машин, входящих в комплексы, им следует поставлять лишь недостающие машины и орудия.

Требует совершенствования также система управления использованием и ремонтом техники. Неоднократно отмечавшиеся в печати недостатки управления строительными, связанные с его ведомственной раздробленностью, особенно наглядно проявляются в системе управления машинным парком. Раздробленность приводит к тому, что нередко в одном городе ряд сравнительно мелких подразделений механизации и ремонтных заводов разных строительных министерств и ведомств выполняет однородные функции, что снижает маневренность парка, препятствует использованию преимуществ концентрации производства, приводит к экономически неоправданному росту численности парка машин. Однако преодоление ведомственной раздробленности при существующей системе управления строительством — проблема весьма сложная. Представляется целесообразным создать в порядке акцеприента в ряде крупных центров строительства межведомственные тресты механизации для обслуживания всех или большинства строек в данном районе с тем, чтобы постепенно отработать систему управления парком, свободную от недостатков ведомственной раздробленности.

⁸ Согласно ориентировочным подсчетам, увеличение доли строительных машин, находящихся в работе, примерно с 0,7 до 0,8% всего парка, повышение коэффициента сменности работы основных машин приблизительно с 1,3 до 1,6, а доли использованного внутреннего времени — с 0,75 до 0,85% обеспечит бы повышение интегрального коэффициента использования парка в среднем в 1,6 раза.

Более всего, как нам представляется, созрела для решения задача формирования единой системы капитального ремонта строительной техники. Сейчас этот ремонт выполняется около 300 предприятий всех строительных министерств и ведомств, а также многие сотни участков и мастерских в составе ремонтных организаций. Часто в одном городе ремонтные заводы ремонтируют мелкие партии разнотипных машин своего ведомства, что не позволяет использовать преимущества концентрации, специализации, агрегатного ремонта. Низкий уровень серьезности капитальных ремонтов приводит к значительному увеличению их трудоемкости и себестоимости, большой продолжительности и низкому качеству ремонтов.

Целесообразно, по нашему мнению, организовать единую систему фирменного ремонта техники, создав для этой цели в составе Минстройформаша Всесоюзное производственное объединение и постепенно сконцентрировав в нем основную часть специализированных заводов по ремонту строительных машин. Сосредоточение в одном министерстве производства, капитального ремонта, модернизации строительной техники, а также выпуска запасных частей позволит значительно повысить эффективность всего процесса воспроизводства машинного парка.

Задачи оптимизации структуры и воспроизводства основных фондов должны решаться комплексно в рамках единого плана строительных министерств, ведомств и организаций. Так, совершенствуя видовой состав машинного парка, необходимо одновременно совершенствовать его типоразмерную структуру, а выполнение замененных машин, в свою очередь, видоизменяет возрастной состав парка и повышает его технический уровень, обеспечивает комплексный характер механизации. Динамика парка обуславливает потребность в ремонтно-эксплуатационной базе, мощностях подвижного состава для проведения технического обслуживания и ремонта, т. е. трансформирует технологическую (повалентную) структуру фондов в целом. Только такой подход позволит успешно решить проблему перехода к интенсивному пути развития основных фондов.

ЕДИНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА СТРАНЫ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

В. Вироков,

зам. Профессора Госплана СССР

Наше государство располагает мощной транспортной системой. Протяженность сети путей сообщения всех видов транспорта составляет 2800 тыс. км. Эксплуатационная длина железных дорог общего и необщего пользования увеличилась за годы Советской власти более чем в 2 раза и составляет 283 тыс. км. Электрической и тепловозной тягой выполняются почти весь грузооборот железных дорог и более 90% маневровой работы. Автомобильным транспортом перевозится свыше 24 млрд. т грузов и более 26 млрд. пассажиров в год, в стране ежегодно производится свыше 2,4 млн. автомобилей, из них 700 тыс. — грузовых. Парк грузовых автомобилей за последние 20 лет увеличился почти в 2 раза при росте средней грузоподъемности в 1,5. Протяженность сети благоустроенных автомобильных дорог составляет 732 тыс. км. Вновь создана сеть трубопроводного транспорта, ее протяженность более 202 тыс. км. Протяженность воздушных линий гражданской авиации составляет 915 тыс. км. На развитие транспорта и связи за годы Советской власти было направлено более 220 млрд. руб., в том числе в железнодорожный транспорт — около 70 млрд. К концу десятилетия основные фонды транспорта составили 240 млрд. руб. — 20,8% стоимости основных производственных и 13,7% стоимости всех основных фондов народного хозяйства страны. Капитальные вложения на развитие транспорта составляют 10,4% капитальных вложений в народное хозяйство. На долю транспорта общего пользования приходится более 16% основных производственных фондов народного хозяйства и более 9 — всех рабочих и служащих, занятых в нем. Укрепление материально-технической базы транспорта позволило увеличить объем перевозочной работы в 1981 г. в 223 раза по сравнению с 1922 г. — годом образования СССР.

О динамичном росте грузооборота всех видов транспорта за 60 лет существования СССР свидетельствуют приведенные ниже данные.

Вид транспорта	Грузооборот транспорта, млрд. т·км		Удельный вес, %	
	1922 г.	1981 г.	1922 г.	1981 г.
Железнодорожный	18,2	2503,2	64,6	35,3
Морской	4,2	846,1	14,9	13,4
Речной	5,5	255,4	19,5	4,0
Автомобильный	0,1	484,0	0,3	7,2
Нефте- и нефтепродуктовый	0,2	1263,2	0,7	20,0
Воздушный	-	3,1	-	0,1

Как видно из таблицы, наряду с ростом грузооборота традиционных видов транспорта значительно возросла доля автомобильного, нефтепроводного и других видов транспорта.

Формирование и совершенствование транспортной системы страны неразрывно связаны с развитием советской экономики. Молодая Советская республика унаследовала от царской России крайне слабо развитую сеть путей сообщения, которая к тому же в результате первой мировой и гражданской войн была сильно разрушена. Для ее восстановления партия и Советское правительство предприняли ряд срочных мер. Началось создание базы единой транспортной системы по ложится национализации в 1918 г. морского, речного и железнодорожного транспорта, обеспечившая социально-экономическое единство всех его видов.

Важную роль в развитии единой транспортной системы сыграл план ГОЗЛРО, в котором электрификация железных дорог рассматривалась как основа восстановления, строительства и технического перевооружения всего транспортного хозяйства. Характеризуя стоящие перед транспортом России задачи в связи с расширением природных ресурсов по громадной территории государства, составили план подчёркнуто, «как велика в России потребность в срочном и дешёвом транспорте, который мог бы сблизить отдалённые части республики в одно более сплоченное экономическое тело»¹. В нем записано: «Необходимо создать основной транспортный скелет из таких путей, которые соединили бы в себе дешёвый перевозок с чрезвычайной провозоспособностью»².

Реализация идей плана ГОЗЛРО началась уже в период восстановления хозяйства и осуществлялась в широких масштабах в годы предвоенных пятилеток. Были выполнены крупные работы по усилению действующих и строительству новых железнодорожных линий, построено 134 тыс. км новых железных дорог, главным образом в восточных районах страны. Наиболее важные из них — Туркестано-Сибирская, Карагандинская, Московско-Донбасская. Усилились связи Донбасса с северо-западными районами страны, и прежде всего Ленинградом, благодаря прокладке железнодорожных линий Брянск — Вязьма и Воробья — Орша. Значительно улучшились связи Урала с Сибирью в результате развития железнодорожных линий Казань — Свердловск и Оренбург — Орск, а также создания новой линии Свердловск — Курган. Линия Троицк — Орск обеспечила связи Урала с Казахстаном. К этому же периоду относятся преобразование Транссибирской железной дороги в сверхмощную двухпутную магистраль. Были осуществлены значительные работы по техническому перевооружению и реконструкции железнодрожных станций и узлов. Почти на 33 тыс. км магистральных железнодорожных линий уложены рельсы тяжелого типа. Усиление верхнего строения пути (наряду с мерами по усилению земляного полотна) обеспечило вождение большегрузных поездов с применением мощных локомотивов и вагонов повышенной грузоподъемности. Все это позволило довести провозную способность важнейших магистралей до 40—50 млн. т в год, увеличить среднюю грузонапряженность железных дорог в 2 раза. Техническое перевооружение подвижного состава транспорта стало возможным благодаря индустриализации и созданию мощной машиностроительной базы. В 1940 г. железные дороги страны имели свыше 26 тыс. паровозов (в основном мощных и экономичных марок ФД, СО, ИС), способных водить большегрузные поезда с высокими скоростями.

В результате реализации плана ГОЗЛРО к 1941 г. было переведено на электрическую тягу почти 1,9 тыс. км железных дорог. К тому же периоду относится начало работ по оборудованию железнодорожных участков диспетчерской централизованной управления. Меры,

¹ План электрификации РСФСР». М., Госпланклизат, 1955, с. 141.

² Там же.

осуществленные по развитию и техническому перевооружению железнодорожного транспорта, позволили в основном удовлетворить потребности народного хозяйства и населения в перевозках. Грузооборот железных дорог в 1940 г. составил 421 млрд. т·км и увеличился по сравнению с 1922 г. почти в 24 раза.

До Великой Отечественной войны формирование единой транспортной системы страны осуществлялось в основном на базе реконструкции и развития железнодорожного транспорта, на долю которого приходилось 87% общего грузооборота всех видов транспорта страны. Однако уже в тот период в соответствии с директивами XV съезда ВКП(б) начался процесс ускоренного развития водного, автомобильного, авиационного и трубопроводного транспорта.

Были осуществлены крупные работы по развитию водного транспорта — фактически создан Советский Морской Флот, Отечественная судостроительная промышленность еще в 1927 г. поставила народному хозяйству первые паромы-лесовозы дедством 3360 т, а уже в начале 30-х гг. стала сдвигать транспортный флот судами разных типов. Морской флот пополнился танкерами и грузо-пассажирскими судами. В 1940 г. в составе морского флота находилось 870 транспортных судов. Грузооборот составил почти 13 млрд. т·милл, а объем перевозок — более 31 млн. т. Почти 80% внешнеторговых грузов перевозилось своим флотом.

Большое внимание в тот период уделялось развитию морских портов. Были реконструированы порты в Ленинграде, Одессе, Новороссийске, Туапсе, Владивостоке; построены новые в Кандалаксе, Нарын-Маре, Нагаеве, бухте Провидения и др. Началось судоконное освоение Северного морского пути. Уже в 20-х гг. была освоена западная часть его, а в 30-х гг. — и восточная: от Берингова пролива до устья Колымы и затем до устья Лены.

В довоенные годы начались работы по созданию единой глубоководной системы в европейской части страны. Была построена Днепровская плотина и ликвидированы пороги, прежде разделявшие судоходство по Днепру на две части; построен и введен в действие Белоомско-Балтийский канал, обеспечивший транспортное обслуживание северо-западных районов страны; построен канал им. Москвы, соединивший Москву с главной речной магистралью страны — Волгой. Значительные работы были выполнены по реконструкции ряда сооружений Волго-Балтийского пути. К тому же периоду относится осуществление работ по развитию портивно-пристанского хозяйства речного транспорта. Дореволюционный речной транспорт, по существу, вообще не имел оборудованных портов, поэтому в ряде городов страны были созданы речные порты. Тогда же началось строительство в широких масштабах нефтеналивных барж грузоподъемностью от 500 до 12 тыс. т и буксирных судов повышенной мощности.

Делались первые шаги в развитии грузового автомобильного и нефтепроводного транспорта. В 1940 г. страна уже имела значительный автомобильный парк (1057 тыс. автомашин). Сеть трубопроводного транспорта увеличилась за предвоенные пятилетки на 25 тыс. км. Были сданы в эксплуатацию трубопровод Грозный — Туапсе, вторые нитки нефтепроводов Баку — Батуми, Армавир — Трудовая, Гурьев — Орск, Ишимбай — Уфа, Махачкала — Грозный.

Гражданский авиародот пополнился машинами отечественного производства. Увеличилась протяженность воздушных линий, стали строиться аэропорты. Советская авиация вышла на третье место в мире.

Прозвонная и пропускная способность транспортной системы к началу Великой Отечественной войны была на достаточно высоком уровне, что имело важное значение. Во время развертывания военных дей-

ствий, а также эвакуации промышленности и населения на восток страны транспорт, особенно железнодорожный, успешно справлялся со своими задачами.

Налаженное гитлеровской Германией на Советский Союз производство проводило работы по развитию и техническому перевооружению транспорта, хотя на отдельных участках (обслуживающих нужды фронта и обеспечивающих эвакуацию предприятий в восточные районы) они продолжались и в военное время.

Послевоенный период характеризуется поворотом в развитии производительных сил на восток страны, нарастающим экономическим потенциалом и бурным развитием науки и техники. Это создавало условия для ускоренного технического перевооружения транспортной системы. В связи с увеличением дальности перевозок и сдвигом добывающих отраслей в восточные районы страны резко возросла потребность в перевозках народнохозяйственных грузов.

Развитие транспортной системы в послевоенные годы осуществлялось главным образом путем сосредоточения работы на основных магистралях транспортной сети вообще и железнодорожного транспорта в особенности, а также увеличения мощности, грузоподъемности и скорости движения перевозочных средств. Было построено более 71 тыс. км железных дорог, из них 36 тыс. км для общего пользования и 35 тыс. км для промышленного транспорта. Резко увеличилась пропускная способность железных дорог за счет электрификации. Построено около 26 тыс. км вторых путей и двухпутных вставок. Протяженность эксплуатируемых водных путей увеличилась на 34 тыс. км. Сооружено около 60 тыс. и причалов в морских и более 50 тыс. м — в речных портах. Возросла почти на 600 тыс. км сеть благоустроенных автомобильных дорог. Вступили в эксплуатацию 66 тыс. км нефтепроводов.

В 1960—1970 гг. произошли коренные качественные преобразования на всех видах транспорта. Осуществлены в гигантских масштабах работы по замене паровой тяги электрической и дизельной на железнодорожном транспорте, парокотла на морском и речном транспорте — теплоходами с мощными дизельными установками. Протяженность электрифицированных линий увеличилась с 1,9 тыс. км в 1940 г. до 45 тыс. км в 1981 г., а линий, обслуживаемых тепловозами, — соответственно с 0,3 тыс. км до 98 тыс.

Электрификация железных дорог обеспечивает существенную экономия расхода топлива. Удельный расход условного топлива на 10 тыс. т·км (брутто) составляет по электрической тяге с учетом топливно-энергетических электрических станций около 41 кг, а по тепловозной тяге — 52 (соответствующий показатель по паровой тяге в прошлом составлял около 300 кг). Замена паровой тяги электрической позволила сэкономить в 1980 г. более 55 млн. т усл. топлива, затрачиваемого на выполнение всего объема транспортной работы. При достигнутом уровне электрификации железных дорог в настоящее время ежегодно экономится около 16 млн. т дизельного топлива по сравнению с теми затратами, которые потребовались бы при тепловозной тяге.

Существенно улучшились основные эксплуатационные характеристики подвижного состава железнодорожного транспорта, особенно в 1960—1970 гг. Средняя мощность тепловозов увеличилась за этот период в 1,6 раза, тепловозов — в 1,3; средняя грузоподъемность грузового вагона — в 1,35 раза. В настоящее время на железных дорогах широко внедрение получили электропоезда, работающие на переменном токе, вместо электропоездов постоянного тока.

Меры, проведенные по улучшению реконструкции железнодорожных вагонов и оснащению их роликовыми буксами, позволили повысить осевую нагрузку вагона с 21 до 23 т, а максимальную скорость движения — до 90—100 км/ч. Налажен выпуск крытых цельнометаллических

ских грузовых вагонов с увеличенными дверными проемами в улучшенных условиях для механизации погрузочно-разгрузочных работ; специализированных платформ для перевозки большегрузных контейнеров, созданы восьмиосные цистерны для перевозки нефтепродуктов емкостью 120 т. Расширяется производство асфальтово-бетона для перевозки угля и руды, крытых хопперов для зерна, цемента и минеральных удобрений, платформ для транспортировки легковых автомобилей, обеспечивающих сохранность грузов и снижающих трудоемкость погрузочно-разгрузочных операций. Доля специализированных вагонов в поставках 1980 г. составила 30% и в дальнейшем будет повышаться.

Наряду с полной заменой паровой тяги электрической и тепловозной осуществляется замена двухосных вагонов на четырехосные, широко применяются дисперсная централизация и автоблокировка, электронно-вычислительная техника. Автомоторозами и автоцепной оборудован весь вагонный парк МПС.

Техническое перевооружение железных дорог, развитие переловых методов труда создали условия для увеличения его производительности на транспорте. Только за период девятой и десятой пятилеток производительность труда увеличилась на 25%.

Послевоенные годы характеризуются быстрыми темпами развития и технического перевооружения морского флота. Общий тоннаж флота сейчас составляет 18,6 млн. т. Средняя грузоподъемность судов возросла с 360 т в 1913 г. до 10 640 в 1980 г. Значительно обновился морской флот, более 80% составляют суда возрастом менее 10 лет, удельный вес судов с дизельными установками составляет по тоннажу 83%. Повысилась скорость хода судов, она соответствует мировому уровню — 15—16 узлов.

В 70-е гг., особенно в десятой пятилетке, произошли коренные качественные изменения: началось строительство специализированного флота (контейнеровозов, пакетоузов, паромов, судов различного назначения). Пассажирский флот пополнился новыми комфортабельными лайнерами, в том числе предназначенными для перевозки пассажиров и автомашин, а также судами на подводных крыльях и воздушной подушке.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС улучшилось транспортное обеспечение развития районов Крайнего Севера и Дальнего Востока. Создан мощный ледокольный и ледоколочно-транспортный флот. Совершенствуя практику арктического судоходства с использованием атомных ледоколов «Ленин», «Арктика» и «Сибирь», удалось превратить атомный участок Северного морского пути от Мурманска до Дунайка и материковый участок Северного арктического пути от Мурманска до Дудинки в материковый участок Северного арктического пути.

Особенность развития морских портов в период девятой и десятой пятилеток — создание специализированных перегрузочных комплексов, обеспечивающих высокой уровень механизации и автоматизации грузовых работ, сокращение стоянок судов под грузовыми операциями, применение прогрессивных способов перевозки и перевалки грузов. Удельный вес таких комплексов в общем объеме ввода мощностей составил около 80%. Завершено сооружение первой очереди порта Восточный для перевалки угля, деса, технологической шепы. Для обеспечения развивающихся прогрессивных транспортно-технологических систем перевозок построены контейнерные терминалы, комплексы по перевалке грузов судами типа «Ро-Ро» в портах: Ленинград, Рига, Ильичевск, Мурманск, Архангельск, Магадан, Петропавловск-Камчатский. Введена в действие первая на отечественном морском транспорте диктаторская система «Дунай — море» с базой в устье Дуная, позволяющая осуществлять на принципиально новой основе бесперебойные сообщения. В Вентспилсе и новом порту Южный введены в действие мощ-

ности для перевалки жидких и химических грузов, в Новороссийском порту — гаубоводный нефтеналивной пирс для приема танкеров дедвейтом до 200 тыс. т. Создан и действует паромный комплекс в Ильичевске, обеспечивающий железнодорожно-морское сообщение между СССР и НРБ. На Дальнем Востоке с помощью паромов обеспечена связь материка с Сахалином, на Каспийском море — между Средней Азией и Закавказьем.

В послевоенные годы осуществлена коренная техническая реконструкция и перевооружение речного транспорта. С вводом в эксплуатацию Волго-Донского судоходного канала, Волго-Балтийского водного пути, крувных гидроузлов комплексного назначения на Волге, Каме, Днестре и Дону в основном завершено создание единой глубоководной системы в европейской части страны протяженностью 6,3 тыс. км. Область высоким техническим параметрами, она выполняет сейчас свыше двух третей перевозочной работы речного транспорта, обеспечивает использование наиболее экономичных крупнотоннажных судов и составов, создает благоприятные предпосылки для перевалочных с железных дорог на водные пути мощных потоков угля, руды и других грузов. Для развития речного флота важное значение имел ввод в эксплуатацию судов с дизельными установками и барж с металлическими корпусами. Себестоимость перевозки при использовании дизельного толкача вместо парозахода сокращается на 25—30%, а перевозка грузов в металлических баржах обходится на 40—45% дешевле, чем в деревянных. Средняя грузоподъемность самоходного сухогрузного судна увеличилась с 650 до 1670 т, а танкеров — с 1185 до 2310 т. Возросла средняя мощность буксирных судов с 300 до 530 л. с. Все это способствовало значительному повышению производительности и улучшению условий труда на флоте.

В результате применения на речном транспорте метода толкания стала возможной эксплуатация несамостоятельных судов без команд или с сокращенной командой. Развернулось крупносерийное строительство самоходных грузовых судов и танкеров. Начал строиться суда для смешанного (речного — морского) плавания, которые могут выходить в прибрежные морские районы, что устраняет перевалку грузов в устьевых портах, сокращает транспортные издержки.

В девятой и десятой пятилетках ускоренно развивалось портово-пристанское хозяйство, преимущественно в восточных районах страны. Введены в действие крупные перевалочные мощности в Тобольске, Омске, Павлодаре, Новосибирске, Красноярске, Иркутске, Осетрове, Хабаровске. Построены новые порты в Сургуте, Лабитнагино, Нижневартовске, Лесосибирске, Якутске, Нижнекамске. Выполнил большой объем работ по развитию речных портов и в европейской части страны.

Благодаря дорожному строительству в послевоенные годы созданы МАЗ-6422 грузоподъемности от 35 т и КамАЗ-5320.

Для наиболее сохранной перевозки продовольственных грузов выдвигаются рефрижераторы большой грузоподъемности (с машинным охлаждением) и небольшие (с азотным охлаждением), а также изотермические фургоны. Шире будут применяться цистерны-молоковозы большой грузоподъемности и скотовозы.

Одним из действительных путей повышения эффективности использования топлива на автомобильном транспорте — дизелизация автопарка. Новые машины с дизельными двигателями уже осуществляют свыше 37% грузооборота.

Интенсивное развитие автомобильного транспорта требует значительного расширения и технического перевооружения дорожного хозяйства. В этих целях совершенствуется система финансирования и ма-

терально-технического обеспечения дорожного строительства за счет привлечения дополнительных средств и ресурсов. За 1961—1981 гг. в соответствии с государственными планами построено 328 тыс. км дорог с твердым покрытием, в том числе 61 тыс. — дорог общесоюзарственного и республиканского значения. На начало текущего года протяженность дорог общего пользования с твердым покрытием составляла 744 тыс. км. Однако в этой области есть еще много нерешенных задач. Одна из первоочередных — создание сети автомобильных магистралей и развитие дорожной сети в сельской местности. Решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС предусмотрено в качестве одного из элементов Продолжительной программы строительство в сельской местности за период 1981—1990 гг. не менее 130 тыс. км дорог общего пользования и 150 тыс. км — внутрихозяйственных дорог колхозов и совхозов.

Существенные качественные изменения произошли в гражданском авиофлоте, особенно в 70-е гг. Если до девятой пятилетки почти половина объема перевозок осуществлялась турбовинтовыми самолетами типов Ил-18 и Ан-24, то в конце десятой почти три четверти пассажиров, почты, грузов перевозилось турбореактивными самолетами типов Ту-154, Ил-62М и Ту-134. В результате расширения парка турбореактивных самолетов улучшились показатели обслуживания пассажиров. Так, средняя скорость их доставки возросла с 620 км/ч до 730, что экономило народному хозяйству грузоресурсы на миллионы часов общественно полезного времени.

Обновляется парк самолетов и вертолетов, увеличивается их провозная способность. Хорошо зарекомендовал себя 350-местный широкофюзеляжный самолет Ил-86 (скорость движения 900—950 км/ч).

В нашей стране создан самый мощный трубопроводный транспорт. По магистральным трубопроводам доставляется потребителям две трети всего топлива, весь природный газ и около 95% сырой нефти. По объему грузооборота трубопроводный транспорт вышел на второе место после железнодорожного.

СССР обладает самой мощной в мире по среднему диаметру труб сетью магистральных газопроводов, объединенных в Единую систему газообеспечения страны (ЕСГС). Она включает более 130 тыс. км магистральных газопроводов и отводов от них, суммарная мощность ее компрессорных станций достигла 20 млн. кВт, что втрое превышает мощность Красноярской ГЭС.

В числе других прогрессивных направлений развития единой транспортной системы страны — широкое развитие контейнерных и пакетных перевозок, обеспечивающих повышение производительности труда на вспомогательных транспортных работах, комплексную механизацию погрузочно-разгрузочных работ, сокращение расхода материалов на запаривание грузов, совершенствование перевозочного процесса. При перевозке 1 млн. т грузов в контейнерах в народном хозяйстве экономится до 20 млн. руб., при перевозке этого объема в пакетах — до 4 млн. руб., соответственно высвобождается 1500 и 1100 рабочих. В десятом и десятом пятилетии объем перевозок в контейнерах увеличился в 1,8 и пакетированным способом — в 3,3 раза и достиг в 1981 г. соответственно 77 и 265 млн. т.

Между развитием производства и транспортом существует тесная связь. С одной стороны, рост производства, структурные изменения в народном хозяйстве и территориальные сдвиги в размещении производств оказывают решающее влияние на работу транспорта, ее масштабы и роль каждого вида транспорта в освоении грузопотоков и пассажирских перевозок, а с другой — транспорт сам активно и непосредственно

воздействует на темпы, масштабы и направление развития народного хозяйства, на эффективность всего общественного производства.

Железнодорожный транспорт сыграл огромную роль в обеспечении экономических связей союзных республик, развитии производительных сил страны. До Великой Октябрьской социалистической революции республика Средней Азии и Казахстан не имели непосредственной железнодорожной связи с обширными районами Сибири и Дальнего Востока. Связь осуществлялась окружным путем — через Челябинск, Куйбышев, Оренбург. Постройка в 1922—1932 гг. Турксиба протяженностью 1450 км обеспечила прямое сообщение между этими республиками и восточными районами, что способствовало развитию экономических связей между ними. С постройкой этой дороги республика Средней Азии получала сибирский хлеб и лес, кузнецкий уголь, а в Сибирь стали поступать хлопок, рис, нефть. Республика Средней Азии, вынужденная ранее (вследствие изолированности от хлебных районов) возделывать собственные посевы зерновых, получила возможность использовать пашни в основном под хлопчатник. С появлением Турксиба-Сибирской магистрали появились условия для вовлечения в хозяйственный оборот природных богатств Восточного Казахстана, начались разработки богатейших Чулак-Тауских месторождений фосфоритов и подлинметаллических руд.

Построившаяся за годы Советской власти железнодорожная магистраль Петропавловск — Целиноград — Караганда — Берлик связала республику Средней Азии и Казахстана через сибирскую магистраль с Западной Сибирью и Уралом, а магистраль Троицк — Кизляр обеспечила связь Урала и Казахстана с Нижним Поволжьем, Северным Кавказом и Закавказьем.

Большое влияние транспорт оказал на осуществление ленинской национальной политики. В дореволюционной России на территории теперешних Киргизской и Таджикской ССР вообще не было железных дорог, а в Казахстане, Узбекистане и других республиках их протяженность была крайне невелика. После Великой Октябрьской социалистической революции в союзных республиках транспортная сеть развивалась особенно высокими темпами, что в значительной мере способствовало ликвидации экономической и культурной отсталости национальных республик.

Освоение в короткие сроки громадных массивов целинных и залежных земель Казахстана вызвало необходимость строительства Южно-Сибирской (Целиноград — Павлодар — Барнаул — Артышта) и Средне-Сибирской (Кустанай — Кочетав — Иртышское — Карасук — Камень-на-Оби — Алтайская) железнодорожных магистралей с рядом отходящих от них веток. В результате в последние годы эти районы выдвинулись в число крупнейших отравителей зерна, опередив ряд старых житных стран.

Важную роль в развитии производительных сил на всех этапах социалистического строительства играл водный транспорт, особенно в районах нового промышленного освоения. Так, развитие Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в первые годы, до постройки железной дороги Тюмень — Тобольск — Сургут, полностью обеспечивалось речным транспортом. Все перевозки для Норильского горнометаллургического комбината с момента его создания осуществляются морским и речным транспортом.

В годы Советской власти наиболее высокими темпами росла протяженность железных и автомобильных дорог с твердым покрытием в ранее отсталых и экономическом отношении республиках, в чем ярко проявилась политика партии и правительства, направленная на хозяйственный и культурный подъем всех союзных и автономных республик на основе сочетания интересов всей страны с интересами каждой из

них. Ускоренное развитие транспорта в этих республиках способствовало выравниванию уровней их экономического, социально-политического и культурного развития.

Если к 1980 г. общая протяженность железных дорог по всему Союзу возросла по сравнению с 1913 г. в 2 раза, то в Казахстане она увеличилась почти в 7 раз, Таджикистане — в 5, Узбекистане — в 3 раза. Вновь построены железные дороги в Киргизии.

Практически заново была создана сеть автомобильных дорог в Казахской, Туркменской, Таджикской, Киргизской, Узбекской, Армянской и Азербайджанской ССР. В 1980 г., например, протяженность автомобильных дорог в РСФСР увеличилась по сравнению с 1913 г. в 18 раз и в 4 раза — по сравнению с 1940 г.; в Молдавской ССР — соответственно в 30 раз и почти в 4 раза.

Наиболее высокими темпами транспортная сеть развивалась в ранее экономически отсталых республиках. Так, если в целом по СССР в 1980 г. густота транспортной сети увеличилась по сравнению с 1913 г. примерно в 3 раза, то в Узбекской ССР — почти в 6 раз, в Киргизской и Таджикской ССР — в 11, в Казахской ССР — почти в 8 раз.

В девятой и десятой пятилетках проделана большая работа по транспортному обеспечению восточных районов РСФСР, и прежде всего Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Построена и введена в эксплуатацию железнодорожная линия Тюмень — Сургут, завершается строительство линии Сургут — Уренгой. Общая протяженность всех железнодорожных путей, построенных для нужд нефтегазового комплекса, включая подземные пути, составляет почти 1800 км. За эти же годы построено более 1350 км автомобильных дорог, улучшены судозлоидные условия рек и созданы речные порты. Речной флот пополняется новыми судами. Сегодня транспортная сеть региона в основном обеспечивает потребности нефтегазового комплекса по заводу грузов. Мощная трубопроводная сеть полностью обеспечивает вывоз сырой нефти и газа.

Крупномасштабные работы ведутся по строительству Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, которая сыграет решающую роль в народнохозяйственном освоении прилегающей территории в 1,5 млн. км². В АМ раз коренным образом улуччат транспортные связи районов Сибири и Дальнего Востока, будет способствовать реализации заданий, предусмотренных Продовольственной программой.

XXVI съезд КПСС поставил большие и сложные задачи по развитию транспорта страны. В одиннадцатой пятилетке грузооборот всех видов транспорта должен увеличиться на 22%, а пассажирооборот — на 16. Для обеспечения запланированных объемов перевозочной работы транспорта плаваном на период 1981—1985 гг. предусматриваются: осуществление крупномасштабных мероприятий по дальнейшему развитию материально-технической базы всех его видов, повышению пропускных и провозных способностей единой транспортной системы, а также создание необходимых технологических резервов мощностей для обеспечения маневренности и надежности функционирования транспортного комплекса. Поэтому на текущую пятилетку планируются более высокие темпы роста капитальных вложений и ресурсного обеспечения потребностей транспорта. При росте капитальных вложений в народное хозяйство на 12—15% капитальные вложения, направляемые на развитие материально-технической базы железнодорожного транспорта, увеличиваются более чем на 33% по сравнению с предыдущей пятилеткой и составят почти 22 млрд. руб. В результате удельный вес железнодорожного транспорта в общих капитальных вложениях транспортной системы значительно повысится. Капитальные вложения в другие виды транспорта также увеличатся, хотя и в меньшей степени.

За 1981—1985 гг. будет электрифицировано 6 тыс. км железнодорожных линий, построено 5 тыс. км вторых путей, оборудовано автоблокировкой и диспетчерской централизованной более 15 тыс. км пути. Очеркающими темпами станут развиваться транспортная сеть и транспортные узлы в районах Сибири и Дальнего Востока, в частности зона Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. В течение предстоящего десятилетия БАМ вступит в строй действующих.

Будут приняты меры по повышению пропускной способности Средне-Сибирской железнодорожной магистрали (между Кузбассом и Уралом, Уралом и центральными районами страны), что позволит освоить растущие потоки народнохозяйственных грузов в сообщении Восток — Запад и ускорит развитие восточных областей страны. Вступит в эксплуатацию железная дорога Сургут — Уренгой. Осуществятся и другие мероприятия по улучшению транспортного обслуживания сформированного и развивающегося крупного нефтегазового комплекса на северо-западе Сибири.

На морском транспорте намечается построить 32 перегрузочных комплекса, в том числе 26 специализированных, общей мощностью 26,4 млн. т. Удельный вес специализированных комплексов в морских портах к 1985 г. достигнет 40% против 34 в 1980 г. Протяженность механизированных причалов увеличится почти на 9 тыс. м. За пятилетку будет построено 12,4 тыс. км нефтепроводов и 39 тыс. — газопроводов. В этой пятилетке объем работ по строительству газопроводов должен быть почти удвоен по сравнению с прошлой пятилеткой. Продолжится формирование в небывалых масштабах многоотточной трубопроводной системы для отвода природного газа из Тюменского месторождения на Урале и в европейскую часть страны, включая ее западные и южные районы. Советский газ уже в 1984 г. по сооружаемым мощным трубопроводам начнет поступать на экспорт в страны Западной Европы.

Значительные средства направляются на развитие сети автомобильных дорог, предусмотрено ускоренное развитие опорной сети магистральных автодорог, обеспечивающих сообщение между крупными экономическими районами, населенными пунктами страны. Всего за 1981—1985 гг. появится 49 тыс. км новых автомобильных дорог.

В текущей пятилетке будет осуществлены дальнейшее техническое перевооружение подвижного состава всех видов транспорта. На железнодорожном транспорте станет больше мощных электровозов переменного тока с автоматическим регулированием режима тяги и электрическим торможением. Вагонный парк расширится за счет новых поставок на 354 тыс. ед. Повысится и грузоподъемность вагонов. Увеличится количество специализированных вагонов с более высоким коэффициентом использования грузоподъемности.

Одиннадцатый пятилетний план предусматривает пополнение и обновление морского и речного флота, в частности контейнеровозами, судами с горизонтальной обработкой, лесозавозно-пакетовозами, судами смешанного плавания (река — море), а речного флота — и несамостоятельным флотом для обеспечения перевозок грузов методом толкания. Предусмотрены рост грузоподъемности парка автомобилей и более широкое применение специализированного подвижного состава; удельный вес его будет доведен в 1985 г. до 75% против 53% в 1980 г. Грузоподъемность увеличится за счет применения более грузных автоподъемников, а также расширения использования прицепов и полуприцепов, вытеснения которых возрастет в 2—3 раза. В составе грузового автомобильного транспорта станет больше доля машин, работающих на дизельном топливе (в 1980 г. — 13%, в 1985 г. — 17%). Перевоз автомобилей с бензином на дизельное топливо, а также на сжатый природный газ позво-

лит снизить расход топлива на 30%. Кроме того, дизелизация значительно уменьшит загрязнение окружающей среды.

В 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. планируется существенное обновление парка гражданского воздушного транспорта. Начнут эксплуатироваться новые самолеты типа Ил-86, Ан-72 и ряд новых вертолетов, предусматривается создание новых магистральных самолетов. Для обеспечения эффективной работы нового самолетного парка намечается построить в аэропортах 54 взлетно-посадочные полосы. Продолжится внедрение автоматизированного управления движением в целях повышения безопасности и регулярности полетов.

Необходимо, чтобы опыт работы передовиков Ленинградского, Одесского, Свердловского, Московского и других транспортных предприятий по применению новых методов труда, согласованно и взаимовыгодно работы всех транспортных предприятий, входящих в единую транспортную систему страны, получил широкое распространение.

В Отчетном докладе на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев, говоря о работе транспорта, подчеркнул: «...учитывая серьезность и масштабы сложившихся на транспорте проблем, мы пришли к выводу, что решить их возможно лишь на основе долговременной комплексной программы». В программе должно предусматриваться усиление координации работы и развития всех видов транспорта — железнодорожного, автомобильного и воздушного, морского и речного, а также трубопроводного. Большого внимания требует проблема снижения транспортных издержек. Путь к ее решению — рациональное размещение производственных сил, разработка оптимальных схем грузопотоков, исключение встречных перевозок.

Транспортные министерства и грузоотправители должны обеспечить разработку и осуществление мер по совершенствованию организации и технологии перевозочного процесса, повышению технологической дисциплины, совершенствованию методов контроля и системы управления, в частности за счет широкого развития автоматизированной системы управления перевозочным процессом. Эти мероприятия будут способствовать более эффективному использованию транспортных средств, производственных мощностей и резервов и преодолению в кратчайший срок трудностей в транспортном обслуживании народного хозяйства и населения.

В настоящее время комиссия под руководством Госплана СССР в целях радикального решения транспортных проблем страны разрабатывает долговременную комплексную программу. Главная ее задача — завершение создания и развитие высокоэффективной транспортной системы, обеспечивающей полное количественное и более качественное удовлетворение растущего спроса населения и народного хозяйства в перевозках.

К разработке программы привлечены крупные ученые, руководители и специалисты различных отраслей народного хозяйства, связанных с транспортом. Произойдет взаимная увязка развития отраслей народного хозяйства с обеспечением их потребностей в перевозках, с тем чтобы не допустить отставания и в каком-либо звене и обеспечить функционирование всего комплекса транспортных объектов в стране. Программа будет включена в план экономического и социального развития СССР.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 39.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

РАЗМЕЩЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ И МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНАХ СТРАНЫ

А. Целиков,

академик АН СССР,
генеральный директор НПО «ВНИИметаш»

Большая протяженность территории СССР при неравномерном распределении природных богатств и разных климатических условиях жизни людей требует особенно глубокого анализа вопроса размещения предприятий. Основной руководящей принципом в этом — совместимость назначения и размера предприятия с природными и трудовыми ресурсами данного региона. Только при соблюдении указанного принципа производство становится рентабельным как для страны, так и региона. Характер такой совместимости во многом зависит от специализации; он более определен по отношению к производствам, использующим природные ресурсы региона, и сложнее для машиностроительных предприятий. Например, строительство гидроэлектростанций наиболее целесообразно там, где имеются необходимые гидроэнергетические ресурсы. Если к тому же есть потребность в энергии, то вопрос можно считать решенным.

Критерии размещения металлургических предприятий

Оптимальное расположение завода черной металлургии тоже может быть выяснено на основании определенных экономических критериев. Чтобы получить тонну стали, нужно затратить несколько тонн сырья, из которого главным является железная руда. Самые богатые руды содержат не более 60—65% железа, а среднее содержание железа, с учетом применения обогащенных руд, в 1981 г. было около 54%.

Масса расхода целого угля или кокса в среднем составляет примерно половину веса пускового чугуна, т. е. удельные транспортные затраты на 1 км на доставку топлива меньше, чем руды. Отсюда следует, что с целью снижения транспортных расходов предприятия черной металлургии выгодно располагать ближе к рудным месторождениям.

В том случае, когда металлургическое производство работает на склоне и является передельным, то его рациональнее размещать в районах образования скрала или наличия потребителя продукции, выпускаемой предприятием. Так, изготовление газо- и нефтепроводных труб выгодно организовывать ближе к трассам, где они должны укладываться, а не к производителям исходного металла для труб. Эти трубы в основном товкостенные; отношение толщин их стенок к диаметру от 1:100 до 1:60. Значит, загрузка их в вагон не позволяет использовать в достаточной мере его грузоподъемность. С этой точки зрения заводы по производству сварных из листового проката газо- и нефтепроводных труб диаметром 720—1420 мм следовало бы располагать не в Харьинске и Волжске, а в северных районах страны и Сибири, т. е. ближе к местам их потребления.

Другим примером однозначного решения вопроса о размещении металлургического предприятия могут служить заводы по производству первичного алюминия. Технология его изготовления основана на электролизе расплавленных бокситов и требует значительного расхода электроэнергии — в среднем на одну тонну алюминия около 17 тыс. кВт·ч, т. е. примерно в 35 раз больше, чем на плавку стали в электропечах. Затраты же на транспортировку сырья — бокситов гораздо меньше стоимости электроэнергии. Следовательно, заводы по производству алюминия должны располагаться в тех районах, где наиболее дешевая электроэнергия. Поэтому представляется хорошо обоснованным сооружение трех крупных заводов по производству алюминия в Иркутске, Братске и Красноярске на базе использования созданных там энергетических ресурсов.

Условием размещения предприятий алюминиевой промышленности может являться непрерывность технологического процесса — от первичного алюминия до готового продукта. При этом процессе отпадает необходимость отливать чушки после вылавки алюминия в электролизерах и затем их вновь нагревать перед прокаткой.

Технология, разработанная в СССР, предусматривает поступление первичного алюминия по магистральному трубопроводу из электролизера прямо в литейно-прокатный стан. В стане сначала образуется непрерывный слиток, который сразу без промежуточного подогрева попадает в валяки непрерывного прокатного стана. В результате не только значительно повышается производительность труда и снижаются первоначальные затраты, но и экономится электроэнергия (примерно 500 кВт·ч благодаря исключению нагрева металла перед прокаткой, а также потери металла на угар около 0,5%).

Для беспрерывной технологии ВНИИметалмаш совместно с другими коллективами созданы два типа агрегатов. Первый из них — агрегаты по изготовлению проволоки, называемые также литейно-прокатными станами. Они применяются на шести алюминиевых заводах. С помощью их прокатывается более 80% всей алюминиевой проволоки в стране. Второй тип — агрегаты по изготовлению полосы шириной до 1600 мм и толщиной 6—8 мм, именуемые станами для бесслитковой прокатки и работающие на трех заводах.

Эта эффективная технология обязала инженеров и экономистов по-новому решать проблему размещения заводов по переработке первичного алюминия в прокат. Они должны или входить в состав предприятия, производящего первичный алюминий, или располагаться рядом с ним. В обоих случаях из электролизера жидкий металл подается по магистральному трубопроводу к литейно-прокатным станам без каких-либо затрат энергии или топлива на подогрев алюминия.

Ближе к потребителю и больше однотипных машин

При размещении машиностроительных предприятий также можно найти решающие критерии. В первую очередь они должны определяться потребностью во всех видах продукции отраслей машиностроения. Здесь приходится считаться с двумя основными экономическими факторами.

Первый состоит в том, что изготовление машин вблизи районов их потребления имеет определенные преимущества, поскольку снижаются затраты на транспортировку машин к месту их потребления, создаются более благоприятные условия для контактов по наладке машин, их ремонту и обеспечению запчастями. Изготовитель техники имеет больше возможностей для подробного изучения ее в процессе эксплуатации, чтобы непрерывно совершенствовать свои машины с целью улучшения их эксплуатационных характеристик. Таким образом, приближе-

ние завода-изготовителя машин к месту их эксплуатации — весьма существенный показатель в определении оптимального размещения машиностроительного предприятия.

Второй фактор, влияющий часто в противоположном направлении, — уровень концентрации производства однотипных изделий. Общеизвестно, что чем он выше, тем производительнее труд. В данном случае более экономически оправдано применение высокопроизводительных автоматических систем машин, представляющих собой линии с полным исключением ручного труда и даже заводов, приближающиеся к предприятиям-автоматам.

Чем более специализированы эти линии, тем они проче и производительнее. В результате снижаются удельные первоначальные затраты. Следовательно, экономика машиностроения требует сосредоточения производства более высоких объемов однотипной продукции на автоматических системах машин.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что такое сосредоточение не должно переходить в гигантоманию. Если, допустим, производство велосипедов (распространенного типа) сконцентрировать для всей страны на одном заводе, то оно, несомненно, потребовало бы меньших затрат по сравнению со существующим. Действующее производство велосипедов в основном механизировано и автоматизировано. Поэтому вряд ли снижение затрат на изготовление велосипедов благодаря дальнейшей концентрации их производства оправдает дополнительные затраты на их транспортировку к местам потребления.

Здесь приходится считаться с тем фактором, что огромный экономический эффект достигается тогда, когда изготовление того или иного изделия с применением ручного труда заменяется производством на автоматизированной системе машин. Дальнейшее совершенствование автоматической системы, если ручной труд при этом почти полностью устранен, в том числе повышение производительности линий, уже не в состоянии вторично дать такой же эффект, который был достигнут ранее на стадии замены ручного труда машинным. Отсюда можно сделать вывод, что приближение машиностроительных предприятий к потребителю машин должно происходить с одновременным сосредоточением производства однотипной машиностроительной продукции до оптимальных объемов ее выпуска, оправдывающих применение автоматических систем машин.

Иными словами, если регион в состоянии использовать основную часть машиностроительной продукции какого-либо одного типа, наметившему к изготовлению предприятием в оптимальном объеме, то вопрос размещения решается однозначно в пользу региона. В том же случае, если потребность незначительна по сравнению с оптимальной производительностью предприятий, экономически становится более выгодным производство этой продукции организованной в том регионе, где потребность в ней наибольшая. Та часть изделий, которую предприятие может производить сверх региональной потребности, должна быть использована другими регионами.

Экономически выгодно также размещать в пределах одного или нескольких групп районов расположенных регионов производства по выпуску изделий группы А. Так, разные климатические и экономические условия, например, среднеазиатских республик, северных регионов и Сибири, вызывают необходимость применения разных машин, в том числе таких, в которых не нуждаются другие регионы страны. Выполне обосновано производство хлопкоборочных комбайнов в Ташкенте, т. е. в центре их потребления. В ближайшие годы потребуется создание специализированных предприятий по выпуску машин, применение которых в первую очередь наиболее экономично будет в Казалской, Туркмен-

ской и Узбекской республик. К этим изделиям машиностроения относятся обрешетки воды, генераторы, солнечные калориферы, теплокондиционеры и др.

Машины для валки и разделки леса будут использоваться главным образом в Сибири. В районах вечной мерзлоты найдут более широкое применение различные специализированные машины, не нужные в других регионах. Например, экскаватор модели ЭГЧ-208Д предназначен для работы трашею в вечной мерзлоте при укладке трубопроводов. Производство таких машин регионального применения целесообразно прибавить к местам их потребления. При этом должны быть сохранены принципы: *только одно предприятие по каждому виду машин для удовлетворения или нескольких регионов.*

Производительность труда на предприятиях с точки зрения принципов их размещения

Машиностроительные предприятия, выпускающие готовую продукцию, не являющуюся комплектующими изделиями (о которых речь будет ниже), состоят из трех классов. К первому из них относится те, которые изготавливают продукцию индивидуально и мелкосерийно. Ванду сравнительно небольшого количества одновременно производимых одинаковых машин применение автоматических систем здесь ограничено. Предприятия этого класса могут быть разной производительности в зависимости от размера изделий.

К первому классу можно отнести опытные машиностроительные заводы. Но главными являются предприятия, изготавливающие уникальные машины, например, металлургического, энергетического, горного, кораблестроительного и других видов тяжелого машиностроения. В их задачу входит обслуживание промышленности всей страны. С целью повышения качества создаваемых машин и производительности труда на основе роста серийности изготавливаемых изделий эти предприятия должны быть по возможности специализированы. Привязывать их к какому-нибудь региону было бы необоснованно, поскольку продукция предприятий данного класса поступает в самые различные районы страны.

Размещение такого рода производств тяготеет к центральным и тем районам, где есть необходимые трудовые ресурсы. Примером удачного расположения предприятий этого класса является решение, принятое еще в первой пятилетке, о постройке двух заводов — Уральского тяжелого машиностроения и Ново-Краматорского машиностроительного им. В. И. Ленина. Близость их к центрам металлургической промышленности сыграла огромную положительную роль в развитии как металлургического машиностроения, так и черной металлургии. Вполне оправданно намеченное строительство в текущей пятилетке завода по выпуску мощных экскаваторов для открытых горных работ в Красноярске. Красноярск, находящийся по сравнению с другими промышленными районами ближе к месторождениям полезных ископаемых Сибири, является с экономических и инженерных позиций наиболее выгодным местом для сооружения такого предприятия. В некоторых районах Сибири имеются богатые месторождения угля, руды и других полезных ископаемых, добыча которых возможна открытым способом. Потребность в экскаваторах с ковшами объемом до 40 м³ весьма значительна, и в дальнейшем по мере освоения этих районов и строительства железных дорог она будет нарастать.

Предприятия второго класса характеризуются применением автоматизированных систем машин благодаря централизации производства однотипных изделий и удовлетворения спроса всей страны на эти изделия. Они выпускают многие средства производства, транспорта и связи широкого применения. Их изготовление наиболее целесообразно орга-

низовать на специализированных предприятиях с применением автоматизированных поточных систем машин. Эти предприятия по каждому виду изготавливаемых машин головные на всю страну, например, КамАЗ, ВАЗ, Челябинский тракторный завод, московский завод «Красный пролетарий» и др. Их продукция применяется почти во всех регионах страны, поэтому доминирующий фактор размещения подобного рода производств — интересы всей страны, а не только отдельных регионов.

Существует точка зрения, что машины рассматриваемого класса металлоемки и, следовательно, они должны быть расположены ближе к металлургическим предприятиям. С этим вряд ли можно согласиться, так как потребляемый исходный металл в основном представляет собой самые разнообразные виды стального проката, изготовляемые на разных предприятиях черной металлургии, находящихся на Урале, Украине и в Сибири.

Итак, главные критерии размещения предприятий указанного класса — близость к географическому центру потребления машины в целях снижения транспортных расходов и наличие трудовых ресурсов, которых всегда будет больше там, где лучше климатические условия жизни.

Предприятия третьего класса отличаются от предыдущего изготовлением продукции более широкого потребления и применением автоматических систем машин, почти полностью исключаях ручной труд на всех участках производства. Они выпускают главным образом машиностроительную продукцию группы Б и частично группы А: приборы и машины для медицины, телевизоры, телефонную аппаратуру, радиоприемники, магнитофоны, легковые автомобили, холодильники, стиральные машины, различные инструменты, инвентарь преимущественно личного пользования и т. д.

Для удовлетворения большого спроса на указанные изделия недостаточно по каждому их виду иметь только одну автоматическую линию, по некоторым из них они требуются во многих регионах.

Такого рода меры дают возможность перейти от рассредоточения полукустарного изготовления однотипной продукции между большим количеством предприятий на современную технологию с высокой производительностью труда.

Размещение предприятий по производству комплектующих машиностроительных изделий

Данные предприятия должны размещаться по иным критериям. Потребитель их продукции выступает в двух лицах. Сначала основной поставщик машины, т. е. заказчик комплектующих изделий, а затем эксплуатационник. Изготовителю необходимо объективно разбираться в требованиях потребителя к качеству своего изделия. С одной стороны, оно должно отвечать требованиям, предъявляемым к машине в целом, а с другой стороны, важно, чтобы, с точки зрения эксплуатационника, комплектующее изделие не являлось ее большим местом. Предприятия по производству комплектующих изделий являют трех назначений.

1. *Предприятия, призванные комплектовать определенный тип машин.* Например, завод по выпуску грузового автомобиля «ЗИЛ» создал несколько вспомогательных узкоспециализированных предприятий в районах, где нет такого недостатка рабочей силы, как в Москве. Эта мера, несомненно, очень эффективна. Она дает возможность, во-первых, при тех же трудовых ресурсах в Москве повысить производительность основного завода, а следовательно, улучшить его экономику,

во-вторых, более полно использовать трудовые ресурсы в небольших городах или поселках, особенно в зимнее время, когда эти ресурсы не используются сельским хозяйством.

На основании сказанного можно сделать вывод, что размещение предприятий, изготавливающих в большом количестве однотипные машины или приборы, должно осуществляться с учетом создания при них филиалов, расположенных по возможности в не очень отдаленных районах от головного предприятия, где имеются трудовые ресурсы или большие возможности для их создания.

2. *Предприятия, комплекующие машины крупногабаритными изделиями.* Многие машины, преимущественно тракторного назначения, после полной их сборки становятся крупногабаритными и менее удобными для транспортировки. Особенно это относится к автобусам, троллейбусам, комбайнам и т. п. Поэтому в регионах, где возникает значительная потребность в них, целесообразно строительство специальных предприятий по сборке этих машин и изготовлению крупногабаритных их элементов.

3. *Предприятия по производству комплекующих изделий общемашиностроительного назначения.* Стандартизация не достигает основной цели, если она ограничена изготовлением в разных отраслях машиностроения многих деталей и узлов одного назначения. Одновременно необходимо организовать и их массовое производство. К такой продукции относятся крепеж, металлоорежущий инструмент, редукторы, подшипники качения, гидравлическая аппаратура, насосы, электродвигатели, тормоза, различная электроаппаратура, служащая для управления и автоматизации машин, и т. д. Огромный экономический эффект может быть получен, если эти изделия выпускать на специализированных предприятиях с применением автоматизированных высокопроизводительных систем машин.

Размещение такого рода предприятий тяготеет к регионам, где расположены крупные машиностроительные заводы, являющиеся потребителями данной продукции. Следовательно, они должны размещаться по принципу наибольшего сосредоточения производства одного и того же изделия на одном предприятии. При этих условиях достигаются наибольшая эффективность и наименьшие удельные первоначальные затраты. Например, в подшипниковой промышленности по каждому подшипнику практически независимо от мест его потребления осуществлена полная специализация. Производство же гидроаппаратуры вынуждено локализовать почти каждое машиностроительное министерство. В результате низкая производительность труда и высокие удельные капитальные затраты.

Размещение предприятий по производству заготовок для машиностроения

Черный металл — основной исходный материал в большинстве отраслей машиностроения, которое потребляет более половины его объема. Эти затраты могут быть значительно уменьшены за счет сокращения технологических отходов и повышения качества изделий. Применение централизованного производства заготовок машиностроения — отливок, поковок и экономичных новых видов проката — наиболее эффективное направление снижения как расхода металла, так и трудозатрат.

Основная статья стоимости заготовок определяется стоимостью металла. Поэтому размещение предприятий по производству заготовок наиболее рентабельно *вблизи металлургического завода или непосредственно в его составе, а также вблизи заводов — потребителей этих заготовок.*

Примерами весьма удачного размещения производства машиностроительных заготовок являются недавно построенные колесопрокатный стан на Нижнеднепровском трубопрокатном заводе им. К. Либиха и стан для прокатки осей на Днепровском металлургическом заводе им. Ф. Э. Дзержинского. Значительная часть продукции с этих станов поступает на расположенные относительно недалеко вагоностроительные заводы — в Днепродзержинске, Кременчуге и других районах Украинской ССР. Место же, где был установлен второй стан для прокатки железнодорожных колес (г. Выска), выбралось менее удачно. Его следовало бы приблизить к строящемуся в г. Абкакане крупному заводу по изготовлению восьмиосных вагонов, используя при этом сталь Кузнецкого или Западно-Сибирского металлургических заводов.

На предприятиях по выпуску машиностроительных заготовок нередко имеют место нерациональные затраты топлива на нагрев металла. Они возникают при производстве как отливок, так и поковок и прокатных заготовок типа колес, осей и т. д. В первом случае получаются потери тепла при остывании, литье чугуных чушек и после их литья. Когда чушки поступают на машиностроительные заводы, при выплавке чугуна и стали они вновь должны нагреваться. Во втором случае возникает аналогичная ситуация, но уже в отношении стадных слитков.

Потери можно исключить, если выпуск заготовок технологически объединить с производством черных металлов. При изготовлении отливок проблема может быть успешно решена, если в литейных цехах вместо чушек пользоваться жидким чугуном, поставляемым в цех прямо от доменных печей.

Продолжительный опыт эксплуатации чугуновозов мисерского типа емкостью по 150 т при перевозке чугуна от доменных печей Кузнецкого металлургического завода к конвертерный цех Западно-Сибирского завода по железнодорожным путям МПС (расстояние около 35 км) свидетельствует о возможности перевозки жидкого чугуна и на дальние расстояния. Могут быть созданы чугуновозы и меньших емкостей в зависимости от количества чугуна, требуемого для литейных цехов машиностроительного завода. При получении жидкого чугуна не придется затрачивать энергию или топливо на плавку металла, а только на его подогрев с одновременным рафинированием и легированием. Поэтому *производство отливок из черных металлов целесообразно размещать в составе металлургического предприятия или вблизи его, предусмотрев возможности транспортировки жидкого чугуна.*

При производстве стальных прокатных заготовок могут быть два варианта получения исходных слитков — литье в изложницах и непрерывное литье. Последнее имеет много преимуществ по сравнению с литьем в изложницах. Особенно оно становится выгодным, если его осуществлять на горизонтальных машинах по методу, разработанному ВНИИметшам.

Можно отлить слитки любого сечения, в том числе круглого и многогранного, а затем разрезать пилой ударного действия на заготовки требуемой длины и сразу направить в печь — термостат для выравнивания температуры. Таким образом, отпадает необходимость специального нагрева слитков перед последующей обработкой на прессе или на прокатном стане.

Технологическое объединение производства машиностроительных заготовок с черной металлургией на основе непрерывной технологии — от жидкого металла на стадии его получения до готовой детали — эффективное направление в снижении расхода топливно-энергетических ресурсов. Для его реализации целесообразно размещать предприятия по производству машиностроительных заготовок в районах, где развито машиностроение. В этом случае образующиеся на машиностроительных

предприятиях технологические отходы могут в том же регионе служить исходным продуктом для производства стали, а технология получения заготовок по методу жидкой металл — готовая деталь будет для машиностроительных предприятий этого региона вполне осуществимой. Тогда размещение производства машиностроительных заготовок в комплексе с печами для выплавки стали в районе образования скрапа можно считать самым оптимальным. Экономичность его еще более повысится, если на нем будут применены при производстве многих заготовок процессы прокатки и деталяпрокатные станы, созданные ВНИИметмашем.

Проведенный анализ факторов, влияющих на оптимальное размещение машиностроительных предприятий, позволяет сделать следующие выводы.

Экономика машиностроительного предприятия требует возможно большего сосредоточения производства однотипных или одинаковых изделий на одном предприятии. Сочетание этого принципа как эффективного направления автоматизации производства с интересами одного региона или нескольких близрасположенных — главное условие успешного размещения предприятия.

Возможно большее приближение производства машиностроительных изделий к местам их потребления целесообразно из соображений не столько снижения транспортных расходов, сколько повышения эффективности изготавливаемых изделий. Близость создателя машины к ее потребителю упрощает взаимодействие между ними адаптивной системы, постоянно влияющей на повышение качества машины в процессе ее производства и эксплуатации.

Предприятия машиностроения общесоюзного значения, как крупносерийного, так и индивидуального, тяготеют к центральному району страны, где природные условия больше способствуют росту трудовых ресурсов.

Организация производства комплектующих изделий на самостоятельных предприятиях или филиалах и их размещение в районах, где имеется более благоприятное положение с трудовыми ресурсами, являются одним из направлений повышения рентабельности машиностроения.

Большой экономический эффект может быть достигнут, когда организация производства металлоемких заготовок для машиностроения проводится при технологическом объединении с металлургическим производством. Особенно этот эффект может быть значительным, когда объединение происходит на основе создания единого процесса — от жидкого металла на стадии его получения до готовой заготовки.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВОМ*

В. Кирichenko,

д-р экон. наук

В решениях XXV и XXVI съездов КПСС заложена развернутая программа совершенствования хозяйственного механизма в условиях развитого социалистического общества. Она исходит из широкой трактовки социалистического хозяйственного механизма, включающего планирование как основное звено, экономическое стимулирование, организационные структуры и методы управления, развитие инициативы и творческой активности трудящихся.

Эта программа предусматривает: повышение роли перспективного планирования, и прежде всего пятилетнего плана, как основной формы планирования; усиление социальной ориентации планов; повышение уровня комплексности обоснования плановых решений на базе усиления сводного народнохозяйственного планирования, совершенствования балансового метода, развития межотраслевого и программно-целевого планирования; более последовательную ориентацию системы показателей, заданий и плановых нормативов на достижение возможно больших конечных народнохозяйственных результатов; эффективное сочетание народнохозяйственного, отраслевого и территориального планирования; расширение самостоятельности основных производственных единиц — объединений и предприятий на основе последовательного развития хозяйственного расчета; использование в планировании и управлении экономико-математических методов, средств современной вычислительной техники, и в первую очередь автоматизированной системы плановых расчетов.

Как известно, в развернутой и конкретной форме вопросы совершенствования планирования, его организации и системы показателей, дальнейшего развития хозрасчетных начал функционирования объединений и предприятий раскрыты в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». За прошедший после этого период планирующими органами, отраслевыми министерствами, объединениями и предприятиями проделана значительная работа во внедрению в практику предусмотренных постановлением мер. Вместе с тем последовательная и комплексная их реализация остается крупной хозяйственно-политической задачей.

На ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил: «Мы правильно говорим о новых требованиях, которые предъявляет современный этап развития народного хозяйства. Но, к сожалению, стиль хозяйственной деятельности и экономического мышления, методы планирования, системы управления перестраиваются недостаточно энергично», а принятое постановление внедрится «медленно, половичательно»¹. Следовательно, необходима прежде всего более активная и целе-

* В порядке постановки.

¹ «Коммунист», 1981, № 17, с. 4, 10.

устремленная деятельность министерств и ведомств, предприятий и объединений по претворению в жизнь постановлений о дальнейшем совершенствовании планирования, хозяйственного механизма и управления.

Вместе с тем нужны глубокие обоснования для принятия ряда плано-экономических и управленческих решений на перспективу, усиление позиций централизованного планирования в важнейших сферах экономической деятельности. В связи с этим будут изложены некоторые предложения, выработанные в НИИЭИ при Госплане СССР.

Не касаясь всех существенных причин медленного и недостаточно эффективного внедрения новых методов организации хозяйственной деятельности, целесообразно подчеркнуть одну, на наш взгляд, особо значительную — преобладание ведомственного подхода к реализации мер по совершенствованию хозяйственного механизма. Так, неравномерно и недостаточно согласованно внедрялись в практику хозяйственной деятельности предприятий и объединений различных министерств показатели, предусмотренные постановлением о совершенствовании планирования и хозяйственного механизма (нормативная чистая продукция, нормативы заработной платы на рубль продукции, нормативное распределение прибыли). Под влиянием министерств был установлен порядок допускающей поощрение руководителей работников предприятий и объединений даже при 10% невыполнении плана поставок и договорных обязательств, тогда как повышение уровня дисциплины поставок и принятых обязательств является одной из центральных идей всей системы мер по совершенствованию планирования и экономического стимулирования на современном этапе. На практике возможности объединений и предприятий самостоятельно распорядиться формирующимся у них фондом развития производства оказались весьма ограниченными. Очевидны стали последствия недостатка в образовании производственных объединений. Предполагалось, что при создании крупных производственных объединений ведомственные барьеры будут преодолены, и новые производственные образования будут соответствовать задачам повышения эффективности производства и ориентации его на максимальный конечный результат. Однако на практике формирование объединений проходило в рамках ведомств, подгонялось под сложившиеся организационные структуры. Многие объединения создавались формально, их структура получалась не всегда достаточно рациональной, не отражала объективных требований концентрации производства, а в ряде случаев и неоправданно усложнялась. Например, Министерство строительного, дорожного и коммунального машиностроения из 44 предприятий создало 26 объединений, причем в их рамках 32 завода сохранили юридическую самостоятельность.

По замыслу, в комплексе мер по совершенствованию планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на эффективность производства и качество работы несущую конструкцию, на которой монтируются все другие элементы хозяйственного механизма, составляют сбалансированность, стабильность и эффективность народнохозяйственных плановых решений на перспективу, прежде всего пятилетнюю. Нынешняя ситуация в экономике характеризуется известной напряженностью, наличием несоответствий в ряде ее важнейших звеньев, нехваткой некоторых ресурсов для ускорения структурной перестройки производства, столь необходимой для обеспечения его интенсификации, совершенствования политики доходов, материального стимулирования. Все это не позволило в полной мере решить вопросы сбалансированности экономического роста. То обстоятельство, что не все предприятия и объединения располагают стабильными пятилетними планами, стало одной из причин, не позволяющих осуществлять повсеместно формирова-

ние годовых планов снизу, развитие горизонтальных связей предприятий и объединений на основе длительно действующих хозяйственных договоров. В условиях дефицитности ряда видов продукции, недостатка мощностей строительно-монтажных организаций затруднены реализация установки на повышение роли потребителя в отношении поставщика, применение экономических санкций за нарушение дисциплины поставок, требований по качеству изделий и ряда других принципиально важных положений новых методов хозяйствования.

Далее, при анализе причин медленной и недостаточно полной реализации мер по совершенствованию экономического механизма надо принять во внимание и другие неблагоприятные черты общесоюзной ситуации. Конечно, реализация этих мер рассчитана на значительные положительные результаты. Но в стартовый период неблагоприятные условия, видимо, действуют сильнее, чем возможный первоначальный эффект от совершенствования хозяйственного механизма.

В связи с этим следует указать на такое явление, как снижение стимулирующего влияния доходов от общественного хозяйства. В решающей мере это определено несоответствием между платежеспособным спросом и предложением по многим товарам и услугам, образовавшимся вследствие пережоженного (иногда неоправданного) роста различных видов денежных доходов (в сравнении с производством предметов потребления для населения. По опубликованным данным, в 1976—1981 гг. розничный товароборот возрос на 30%, тогда как фонд заработной платы по народному хозяйству вырос на 32%, оплата труда колхозников — на 34, выплаты и льготы населению из общественных фондов потребления — на 34%. В этих условиях полученные от общественного хозяйства доходы не могут быть в полной мере и в необходимой потребительской структуре реализованы; в заключительном зрелом возрасте появляется неочка, нужная для последовательного стимулирования за количеством и качеством труда: труд — формирование доходов — распределение материальных благ и услуг. Отсюда следует, что из-за несоответствия платежеспособного спроса и предложения по ряду товаров, как бы ни были совершенны сами по себе меры по стимулированию, действительность его снижается, ослабевают заинтересованность людей в напряженном и качественном участии в труде в общественном производстве, что препятствует его росту и повышению эффективности.

Другая сторона несоответствия платежеспособного спроса и предложения товаров и услуг состоит в том, что при наличии значительной массы денег у населения и ограниченности предложения уменьшается стихийное их перераспределение. Остаточные доходы (иногда превышающие доходы от общественного хозяйства) отдельные лица могут получать от всякого рода приработков на стороне, вносящих и на отношение к общественному производству.

Таким образом, чтобы материальная заинтересованность на базе активного участия в общественном труде усилилась (а без этого нельзя совершенствовать хозяйственный механизм), необходимы меры, предусматривающие действенную систему поощрения, а также увеличение производства предметов потребления и услуг. Реализация принятой майским (1982 г.) Планомую ЦК КПСС Продохозяйственной программы страны на период до 1990 г. имеет в этом направлении важное значение. Она рассчитана на коренное улучшение снабжения населения продовольственными товарами, качественное улучшение структуры питания, достижение по большинству видов продукции рациональных нормативов потребления в среднем на душу населения.

Для полного удовлетворения постоянно растущего платежеспособного спроса нужно развивать и обогащать структуру производства (и потребления) непродовольственных товаров, формировать новые или

дополнительные крупные каналы реализации доходов населения. Речь идет о товарах длительного пользования, печатной продукции, строительных материалах, расширении границ платности в сфере обслуживания, увеличении вклада населения в финансирование жилищного строительства, расширение дачного и гаражного строительства, развитие внутреннего и зарубежного туризма.

Требуется улучшить практику распределения материальных ресурсов, используемых односторонне для нужд общественного производства и продажи населению. При разработке материальных балансов и планов распределения таких продуктов, как топливо, строительные материалы, металлоизделия, планирование транспортных услуг, доля населения в потреблении которых незначительна, важно полностью удовлетворять его спрос, установить порядок, по которому предприятия при выполнении планов поставки и хозяйственных договоров в первую очередь отгружают продукцию, предназначенную для населения.

При распределении ресурсов для розничного товарооборота по территории страны следует строго ориентироваться на объем доходов населения в каждом регионе, повисить роль и качество разработки территориальных балансов денежных доходов и расходов населения.

Необходимо усилить плановое воздействие на формирование доходов трудящихся, процессы расходования фондов оплаты по труду. Формирование доходов и их распределение, несомненно, — объект централизованного планирования, но степень контролируемости в этой сфере явно недостаточна. Так, за десятую пятилетку по ряду производственных показателей план был недоисполнен, а по показателям доходов (фонд заработной платы, средняя зарплата и льготы населению из государственных фондов) в основном выполнен. Следовательно, доходы формировались достаточно бесконтрольно, при слабой связи с конечными результатами.

Строгое соблюдение соответствия роста денежных доходов населения конечным результатам производства, ресурсам благ и услуг, реализуемых населению, — одна из самых важных функций плановых органов и финансовой системы в обеспечении сбалансированного экономического роста, рационального использования ресурсов и возможностей, объективно присущих социалистической системе хозяйства. Последовательная реализация этой функции ныне важна, как никогда, от этого многое зависит в осуществлении задач управления народным хозяйством.

Как было указано на XXVI съезде КПСС, следует повисить стимулирующую роль заработной платы за конечные результаты труда. Это требует совершенствования планирования фонда заработной платы, расширения прав предприятий в области его использования в соответствии с достигнутыми результатами. Очевидно, система оплаты труда должна строиться так, чтобы одна, основная часть заработной платы выплачивалась в обычном порядке, т. е. в зависимости от личного участия работника в производстве, а другая — в зависимости от результатов деятельности всего трудового коллектива. Должна измениться и роль премии. Целесообразно покончить с практикой всеобщности премирования, т. е. премирования всех и за все понемногу. При такой системе премии превращаются в обязательный элемент заработной платы и не имеют силы дополнительного стимула. Потребуется упростить систему премирования, усилить дифференциацию размеров премий в зависимости от индивидуальных результатов трудовой деятельности.

Наряду с указанными целесообразны и другие экономические меры, в том числе: усиление планомерных перераспределительных процессов на основе совершенствования системы налогообложения доходов

населения (например, введение единого подоходного налога в зависимости от душевого фонда в семье, более полное изъятие дифференцированной ренты в сельскохозяйственном налоге, введение налога на садово-огородные участки и т. п.); активизация и усиление планомерности политики розничных цен и тарифов на услуги путем единовременного их упорядочения в целях сближения уровня цен с затратами на производство и реализацию соответствующих предметов потребления, преодоления структурной несбалансированности спроса и предложения путем переключения спроса с одних, относительно дефицитных товаров, на другие, менее дефицитные; создание для действия в дальнейшем системы корректировки соотношений цен по товарам и услугам в зависимости от складывающихся условий производства и платежеспособного спроса (путем повышения одних и снижения других цен при некотором понижении среднего их уровня и обеспечении полной сбалансированности спроса и предложения по структуре).

Наконец, еще одной важной проблемой социального развития. Речь идет о выработке добросовестного отношения к труду. К сожалению, сейчас наблюдается у части людей недобросовестное отношение к выполнению своих трудовых обязанностей. На это воздействуют, как уже сказано выше, многие явления, в частности дефицитность (во многом искусственная) трудовых ресурсов, которая деформирующим образом влияет на оплату и интенсивность труда; неустранимая пока в ряде случаев уравнивательность в оплате труда: на предприятиях и в организациях вынужденно иногда платить, а часто и повышать заработную плату не в соответствии с конечными результатами труда, а просто в целях сохранения человека на рабочем месте. Расширяются сферы производства, на которые распространяются льготные условия оплаты как за труд в неблагоприятных условиях.

Есть и другие аспекты. Например, недооценка, как это ни странно, квалифицированного труда. Сейчас оплата труда специалистов в среднем мало отличается от оплаты труда рабочих. В 1940 г. заработная плата ИТР в промышленности была выше, чем у рабочих в 2 с лишним раза, а в 1980 г. — на 14,5%, в строительстве соответственно — в 2,4 раза и всего на 2%.

За 15 лет (1966—1980 гг.) удельный вес ИТР и служащих в общей численности работающих увеличился на 3,1 пункта, а в фонде заработной платы — всего на 0,5 пункта. Все большая доля рабочих с относительно высоким образованием находится на некавалифицированных работах. В 1959 г. численность рабочих промышленности, выполняющих работу вручную при машинах и механизмах, составляла 7,1 млн. чел., в численности рабочих с начальным образованием и ниже начального — 6,8 млн. чел. В 1979 г. на ручных работах было занято 8,3 млн. чел., а рабочих с начальным образованием и ниже — 6,4 млн. чел. Разрыв почти в 2 млн. чел. образуют работники с относительно более высоким образованием, прежде всего молодежь, которую, конечно, не в полной мере устраняет характер и содержание такого труда. О неблагоприятном разрыве в уровне квалификации занятых и характере их труда говорит и тот факт, что треть специалистов со средним специальным образованием трудится как рабочие.

Суть проблемы, конечно, не в излишнем образовании, а в замедленных темпах механизации и преодоления существенных различий технических условий труда, в нарушении принципа увеличения оплаты за труд, требующий высокой квалификации работника. Значит, необходимы действенные меры: для преодоления существенных различий в уровне технической оснащенности труда по отраслям и видам производственной деятельности; уточнения на перспективу направлений поли-

тики в области оплаты труда; более дифференцированного подхода к политике занятости (а следовательно, к определению структуры производства, распределению капитальных вложений) по регионам страны; создания действенного механизма перераспределения работников, высвобождаемых с производства под влиянием технического прогресса и вследствие организационно-технических мероприятий; ужесточения контроля и учета по всем линиям; повышения уровня дисциплины и организации труда, активной борьбы с антисоциальными явлениями.

Еще медленно решается проблема улучшения планирования и эффективной реализации капитальных вложений. Между тем от повышения уровня планового управления этими процессами в решающей степени зависит сбалансированность и стабильность планов, эффективность общественного производства, возможность осуществления активной структурной политики.

Как известно, в десятой и одиннадцатой пятилетках было запланировано и осуществлено значительное снижение темпов увеличения объемов капитальных вложений в народное хозяйство, вызванное ограниченностью материальных ресурсов для инвестиций и стремлением уменьшить напряженность в народном хозяйстве и создать более благоприятные условия для усиления сбалансированности его роста. Как показывают исследования, замедление динамики роста капитальных вложений в пятилетке не влияет существенно на темпы роста национального дохода в той же пятилетке, включая динамику фонда потребления, но зато затрудняет поддержку необходимых темпов роста в последующих периодах.

В настоящее время (в период подготовки двенадцатого пятилетнего плана и определения направлений развития народного хозяйства на длительную перспективу) назрела необходимость определить выбор альтернативных возможностей инвестиционной политики: сохранить тенденцию к снижению темпов прироста капитальных вложений или уже в ближайшей перспективе обогнать необходимость некоторого возрастания динамики капитальных вложений, выйти на режим повышения инвестиционной активности. Переломным периодом в этом отношении должен стать двенадцатая пятилетка.

Проведенные в НИИЭ балансовые расчеты показывают, что дальнейшее замедление темпов роста капитальных вложений в ближайшей пятилетке (даже при некотором повышении их темпов в последующих двух пятилетках и весьма напряженных заданиях по эффективности) ведет к снижению темпов роста национального дохода в 90-х гг. до среднегодового уровня 3% и менее и в еще более заметном по сравнению с предыдущими периодами снижении динамики фонда потребления. Если же предположить некоторое ускорение темпов роста капитальных вложений — начиная с двенадцатой пятилетки, примерно на 1,5, а в последующем на 2—3 пункта в каждое пятилетие, — то можно рассчитывать на преодоление тенденции к снижению темпов роста национального дохода, обеспечить некоторое устойчивое их ускорение в 90-х гг., существенное увеличение непривозимых капитальных вложений, стабильный рост фонда текущего потребления и реальных доходов населения. Расширение ресурсов непривозимого потребления позволит осуществлять и более активную социальную политику. Реализация такого варианта потребует повышения доли капитальных вложений в машиностроении, промышленности стройматериалов, строительства, а также в химической промышленности.

Таким образом, представляется особенно важным изыскать возможности и резервы для изменения сложившейся тенденции в динамике капитальных вложений уже в двенадцатой пятилетке, конечно, в меру, допускаемую объективными ресурсными возможностями.

Проектирование такого маневра на перспективу делает необходимым повышение уровня управления инвестиционным процессом в целом. К сожалению, набравший ныне ориентир на снижение общей динамики капиталовложений не подкрепляется действенными мерами по усилению контролируемости процесса реализации капиталовложений, увеличению их концентрации, сокращению сроков и повышению эффективности строительства. Ускорять динамику капиталовложений и наращивать их масштабы в перспективе нельзя без существенного улучшения планирования, улучшения управления инвестиционным процессом.

В наших условиях инвестиционная деятельность характеризуется в целом высокой степенью централизации принятия решений. Многие ее параметры определяются неопосредованно в народнохозяйственных планах (объемы капиталовложений и их отраслевые и территориальные распределения, воспроизводственная структура, объем строительства монтажных работ), развита система экспертных проектов, разработаны нормы и нормативы, различных правил строительной деятельности.

Однако именно в этой сфере особенно существенны отклонения фактических результатов от планируемых. Как правило, ежегодные плановые задания по освоению капитальных вложений выполняются — на 95—100 и несколько более процентов, по вводу основных фондов — на 80—90, по вводу производственных мощностей — на 40—60%. Это является следствием слабой контролируемости и управляемости процессами формирования основных фондов.

Недостатки в инвестиционной сфере проявляются прежде всего из неконтролируемости процессов изменения суммарной сметной стоимости одновременно сооружаемых объектов, которая, по существу, экономически характеризует фронт капитального строительства, степень концентрации капитальных вложений, сроков сооружения предприятий и объектов. Сметная стоимость строительства систематически возрастает вне связи с динамикой капитальных вложений. В десятой пятилетке среднегодовые темпы увеличения суммарной сметной стоимости одновременно осуществляемых строек составили 6,9%, а капитальных вложений в те же стройки — примерно 1%, что закладывало предпосылки удлинения сроков реализации сметной стоимости, снижения отдачи от ресурсов, направляемых в сферу капитального строительства. Сметная стоимость строящихся предприятий и объектов в 8—9 раз превышала годовую объем капитальных вложений. В десятой пятилетке сумма прироста сметной стоимости строительства была заметно больше среднегодовой величины ежегодных капитальных вложений, а в машиностроении — даже в 3 раза (в том числе по отдельным машиностроительным министерствам — от 2 до 5 раз). Капитальные вложения растут быстрее по расширяющемуся фронту одновременно ведущего строительства, вследствие чего продолжительность освоения сметных стоимостей в 2 раза превышает нормативные сроки строительства, неизверившее строительство примерно в 2 раза больше нормативной его величины. Систематически возрастает стоимость единицы вводной мощности. Это и ведет к длительной существующей небалансированности в сфере капитального строительства, низкой эффективности использования направляемых туда народнохозяйственных ресурсов.

Увеличение сметной стоимости строительства в значительной мере идет путем перестроя проектов уже начатых строек. За годы десятой пятилетки в общем объеме сметной стоимости строительства доля ее увеличения вследствие перестроя проектов и смет составляла 28%, а у министерств машиностроения — почти 60. Перестрою сметной стоимости включенных в план строительства объектов происходит бесконтрольно и в конечном счете ведет к дестабилизации планов строительства и выпуска продукции. Анализ данных по 1600 предприятиям

и объектам, введенным в действие в 1971—1978 гг. и составляющим около 20% сметной стоимости всех введенных за этот период предприятий рассмотренного круга отраслей народного хозяйства и промышленности, показал, что в процессе строительства и освоения введенных предприятий проектные показатели отклонились в сторону превышения: по производственной мощности — на 27%, по сметной стоимости строительства — на 41, по стоимости единицы мощности — на 12, по заработной плате в расчете на 1 руб. продукции — на 38%, а по производительности труда снизились почти на 28%. Если скорректировать эти показатели по фактическому использованию производственных мощностей (81%), то отклонения от проектов составят по введенной мощности 3%, а по стоимости единицы мощности — 36 в сторону увеличения.

Должен быть возведен жесткий плановый контроль за формированием фронта строительства, изменениям суммарной сметной стоимости одновременно сооружаемых объектов для того, чтобы постепенно достичь такого его масштаба, при котором планируемые объемы капиталовложений становятся достаточными для достижения экономически обоснованных, предусмотренных нормативами сроков строительства. Предельно допустимую суммарную сметную стоимость одновременно сооружаемых объектов следует определять как для всего народного хозяйства, так и для отрасли (министерств).

Целесообразно дополнительно рассмотреть возможные схемы планирования капиталовых вложений, которые позволили бы, с одной стороны, повысить ответственность министерств, а с другой — сосредоточить центральным плановым органом на важнейших вопросах народнохозяйственного значения.

Вот один из вариантов такой схемы. Возложить полную ответственность за техническое развитие и модернизацию действующего производства с установлением определенных заданий по увеличению выпуска продукции на отраслевые министерства. Для этого оставить в их распоряжении все или подавляющую часть величин сумм амортизации на производственно и закрепить на долгосрочный период мощности строительно-монтажных организаций, соответствующие задания на оборудование, включая импортное, и другие ресурсы, необходимые для реализации капиталовых вложений на реконструкцию. Предоставить министерствам и ведомствам полное право самим решать все вопросы в пути развития простого воспроизводства (перестройку или новое строительство со стороны нецелесообразных построек и реконструкция предприятий).

Госплан СССР мог бы сосредоточиться на планировании изменения отраслевой и территориальной структуры производства на основе нового строительства за счет централизованных капиталовых вложений и частично изымаемой у министерств и ведомств доли амортизации на реконструкцию. Это требует строго адресного централизованного планирования капиталовых вложений. По строениям объектам право корректировки годовых планов за счет указанных средств на весь период строительства должен иметь только Госплан СССР.

При этом необходимо повысить роль кредитной формы финансирования капиталовых вложений, усилить банковский контроль и банковские санкции за превышение нормальных сроков строительства и другие нарушения договорных обязательств, сверхнормативные запасы материалов, оборудования, задержку проектной документации. Как известно, именно в строительстве сильно ощущается диктат производителя в отношении потребителя, т. е. подрядчика, в отношении заказчика. Поэтому очень важно найти меры по ликвидации фактически действующей конкурентности в выборе подрядчиком наиболее удобных и выгодных заказчиков, ограничить права строительных организаций и согласовать с заказчиком принятые проектные решения.

Из числа вопросов обязательного согласования следует исключить объемно-планировочные решения, строительные материалы и конструкции, объемы пусковых комплексов. Эти вопросы, по нашему мнению, следует решать проектировщику и заказчику и согласовывать принятые проектно-сметные решения только с органами государственного архитектурно-строительного контроля. С подрядчиком должны согласовываться лишь сроки начала строительства исходя из планируемых сроков ввода и норм продолжительности строительства, а также нормы, связанные с совместной подготовкой к пуску строящихся предприятий и пусковым комплексом. Проведение профессиональных индустриальных конструкций и материалов строительными организациями, необходимо проводить при условии, что это не вызовет удорожания строящихся предприятий и ухудшения их эксплуатационных качеств. Потребуется, видимо, уточнить и техническую политику в производстве строительных материалов и строительстве, обеспечивая приоритет тем ее направлениям, которые влияют на снижение материалоемкости строительства.

В заключение, еще об одном вопросе — ведомственности управления. Отраслевая система управления имеет ряд положительных черт, но с ростом и удорожанием общественного производства все более заметными становятся и ее отрицательные стороны.

В настоящее время возросло и усиливается несоответствие установок планирования и ходрасчета, с одной стороны, и хозяйственного управления — с другой. В планировании и организации ходрасчета, стимулировании труда мы производим установку на конечные результаты. А система управления — ведомственная, причем с глубокой дифференциацией, — отвечает за промежуточные результаты, не всегда обеспечивает прогресс в конечных. Чаще всего ведомства несут ответственность за выпуск определенных видов продукции, а не за эффективность ее функционирования, рациональное использование в системе народного хозяйства. Наибольшие экономические потери мы имеем на стыках отраслей и ведомств. Нарушения пропускать часто протекать из-за ведомственности. Создают мощности по одному ведомству, а они нередко не обеспечены сырьем, потому что за него отвечает другое ведомство. За создание мощностей отвечает определенное ведомство, но оно не всегда отвечает за их обеспечение трудовыми ресурсами. Отрасль выпускает продукцию, но не заботится о системе технического обслуживания ее использовании у потребителя.

При существующей дифференциации ведомственного управления трудно организовать решение вновь возникающих проблем межотраслевого или межрайонного характера, которые не вписываются в обычные обязанности ведомств. Весьма сложен процесс межведомственных согласований в отношении плановых и управленческих мер, что приводит к компромиссам при принятии решений и их нецелесообразности.

Каковы пути решения этой проблемы? Конечно, однозначно ответить на этот вопрос нельзя. Однако ясно, что требуется значительно усилить хозяйственное управление, своею межотраслевым планирование, ориентировать их на конечные результаты, повысить роль территориальных органов планирования и управления. Возможно, следует продумать меры по укреплению некоторых министерств и при сокращении их штатов создать системы межотраслевого управления, повысить роль крупнейших производственных объединений, в которых сосредоточены многие производственные функции, полностью отвечающих за конечный результат. Во всяком случае, дальнейшие шаги в совершенствовании планирования и всего экономического механизма должны рассматриваться в неразрывной связи с улучшением системы управления, поиском мер по устранению негативных явлений действующей системы управления и планирования.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

НОРМАТИВНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБЫЛИ В ОТРАСЛЯХ ЛЕГКОЙ И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Р. Раевский,

нач. управления Минфина СССР

Важную роль в совершенствовании хозяйственного механизма играют финансовые методы воздействия на производство. Направление денежных средств на материальное стимулирование, расширение и техническое перевооружение, реконструкцию действующих и строительство новых предприятий и другие предусмотренные планом расходы становятся в значительной мере результатом экономического действия.

На всех этапах социального строительства формы организации финансов приводились в соответствие со структурной организацией народного хозяйства, принципами и методами планирования и стимулирования производства, необходимостью мобилизации ресурсов на осуществление плановых мероприятий. Наиболее принципиальные изменения затронули финансовые отношения после сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Они касались системы распределения прибыли и платежей из прибыли в бюджет. В целях активного использования этого важного рычага социалистического стимулирования потребовалось в плане по мере отработки соотношения денежных накоплений путем проведения реформы отпущен цен в 1967 г. Если накануне реформы удельный вес прибыли в совокупных денежных накоплениях составлял 44,4%, налога с оборота — 46,4, то в 1980 г. — соответственно 49,5 и 40,2%. Удельный вес прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, возрос с 30 до 40%, и в последние годы стабилизировался на этом уровне.

Сложившиеся пропорции распределения прибыли объективно отражают потребности народного хозяйства в централизованном перераспределении ресурсов с целью успешной ликвидации отставаний, отраслевой и внутриотраслевой структуры экономики. Социально-экономический порядок платежей из прибыли в бюджет способствовал укреплению нормативного начала в распределении ресурсов и стимулированию производства. Однако постепенно стало снижаться стимулирующее значение платы за производственные фонды. Недостаточно подвергалось критике значение материально-

го свободного остатка прибыли (34% общей прибыли и 37,6% — платевой из прибыли в бюджет по отчету за 1980 г.), которое ослабляет водостепень финансируемых платежей и платы за фонды. Ставился также вопрос о необходимости уточнить сами принципы распределения прибыли и финансового планирования в целом в связи с возрастанием значения ориентированных и текущих планов при решении производственных заданий.

На нынешнем этапе хозяйственного механизма укрепились роль финансовых показателей. В число утверждаемых включены прибыль, денежное содержание продукции, платежи в бюджет и ассигнования из бюджета, изменения объема и условия образования и использования фондов экономического стимулирования в зависимости от роста эффективности производства. Финансовый аспект хозяйственного механизма в целом обобщенно имеет отражение в нормативном порядке распределения прибыли, на который в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия материального механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в одиннадцатой пятилетке по мере готовности производится министерства, промышленности и производственные объединения, предприятия. При этом преследуется цель усилить их экономическую самостоятельность, за счет чего финансово-хозяйственной деятельности и повысить заинтересованность в наиболее эффективном использовании материальных и финансовых ресурсов.

Опыт Минфинбюро в других, главным образом машиностроительных, министерствах позволил уточнить следующие весьма важные аспекты. Во-первых, предусмотреть объективные доминирующие нормативы прибыли, остающейся в хозяйстве (министерств, объединений, предприятий), непосредственно до объединения и предприятия. Во-вторых, расширение переизданий на нормативное распределение прибыли, это требование осуществлялось недостаточно последовательно. Во-вторых, внесены существенные изменения в систему платежей в

бюджет. В новых условиях уровень платы за фонды (экономика или социализация платежей) привнесены на объектах финансовых ресурсов, остающихся в распоряжении хозяйства. При выполнении планов по объему производства и прибыли с учетом изменений в структуре в плане, фондами взносы платежей и бюджет уменьшаются на сумму экономии по плате за фонды, а плата за социализацию производственных затрат уменьшается материальных ценностей и не установленного оборудования вносится за счет прибыли, остающейся в распоряжении хозяйства. В третьих, существенно важным моментом — модификация свободного остатка сверхплановой прибыли. Вместо распределения по определяемым, детально оговоренным направлениям на предприятия, не предусмотренных на новые условия работы, половина прибыли в случае выполнения плана до 3% отстает в затоплении, а при перевыполнении свыше этого уровня — до 25%. Таким образом, вносится нормативное начало и в распределение сверхплановой прибыли. Устранено также распределение по предприятиям в том, что размер сверхплановой прибыли, остающейся в хозяйстве, остался не столько от выполнения плановых заданий, сколько от фактового соотношения доходов и затрат, причем тем меньше была превышение собственных доходов над расходами в плане, тем большая часть сверхплановой прибыли оставалась в хозяйстве.

Серьезную подготовительную работу и переход на новые условия планирования провели министерства легкой и пищевой промышленности.

Совиנדия работы этих отраслей обусловила некоторые особенности организации финансов и хозяйственного механизма в связи с тем, что порядок расчетов за сельскохозяйственную сырье и оказывающие влияние на формирование их финансовых показателей и взаимоотношения с бюджетом. Необходимость учета условий производства в различных районах при зональной дифференциации закупочных цен, действующей в этот период, стала причиной утверждения плана заготовок сельскохозяйственной продукции, предопределяющей свои решения проблемы на пути сочетания финансово-экономических методов распределения и перераспределения накоплений. Финансы бы одно и то же сырье оплачивалось по различным ценам, то возможность обеспечения производства и потребления продукции и хозяйственные условия работы не было бы. Поэтому для калькулирования себестоимости продукции устанавливались расчетные цены с учетом влияния нормы веса и закупочных ценами из бюджета. По некоторым видам продукции рентабельность регулируется ценами реализации продукции, устанавливаемыми министерствами. Таким образом, уровень рентабельности для легкой и пищевой промышленности

сладывается в значительной степени с учетом перераспределения свободной прибыли, что является основой финансового планирования.

Действующий порядок, несмотря на недостатки, проявившиеся в том, что себестоимость и цены на продукцию не имеют откровенно объективно необходимых затрат, позволяет, однако, вполне использовать возможности хозяйственного расчета востановления соотношения между производственными затратами готовой продукции. В сложившихся условиях в большинстве отраслей легкой и пищевой промышленности, для которых характерны относительно высокие ассигнования в плане затрат на развитие производства, соотношение собственных доходов и расходов благоприятствует внедрению нормативного распределения прибыли. Уточнение в финансовом плане доходов на 35—60% превышает расходы на развитие соответствующих отраслей. Переворот в хозяйственных методах работы Минсельхоза, Минтяжмаши, Минэнергомаши был осуществлен при сохранении значительного удельного веса (от 30 до 40%) от общей суммы доходов. Финансирование капитальных вложений и других плановых затрат. Для легкой и пищевой промышленности создается возможность обеспечить принцип саморегулирования.

Тем не менее надо иметь в виду, что финансовым показателем, и прежде всего прибылью, отраслей легкой и пищевой промышленности является не столько количество и качества сельскохозяйственного сырья. Поэтому особенно важно провести комплекс работ по подготовке к переходу на нормативный порядок.

В порядке подготовки в новых условиях работы министерства должны провести ряд мероприятий в области управления, планирования, финансов, утвердилось строительство, финансирование их можно охарактеризовать как повышение качества работы по планированию, материально-техническому и финансовому обеспечению производства, утверждению сбалансированности всех разделов плана, установлению четкой взаимосвязи поощрения и санкции от реального вклада в общенациональный результат.

Министерства легкой и пищевой промышленности имеют сложную многоотраслевую структуру, включая отрасли и подотрасли, существенно отличающиеся по технологии и организации производства, формированию межотраслевых связей. Количество подпредприятий или предприятий составляет около 80% общего количества предприятий промышленности, что в определенной степени затрудняет подготовительную работу. Вместе с тем для того, чтобы отладить хозяйственный механизм, необходимо подготовить предложения, учитывающие отраслевую специфику, необходима опытная проверка основных положений новой системы

распределения прибыли в легкой и пищевой отраслях промышленности.

В структуру органов управления экономическими отраслями входит объединение и предприятия союзного и республиканского подчинения, а пищевой промышленности, кроме того, и органы, подчиняющиеся местным Советам. При наличии общих показателей государственного плана экономического и социального развития, утверждаемых в целом по министерствам, финансовые планы объединений и предприятий рассматриваются в соответствующих союзных и республиканских органах. Это обстоятельство позволяет осуществлять перевод отраслевых министерств и ведомств на нормативный метод распределения прибыли посредством, по мере их готовности. Нормативы прибыли, оставшейся в распоряжении республиканских министерств и ведомств, согласовываются с госпланами и министерством финансов республики и утверждаются соответствующим союзным министерством.

К моменту перевода на новые условия работы по хозяйству не были доведены показатели пятилетнего плана и, кроме того, предельно пересчит пятилетнего плана в новые отечественные и торговые, введенные в 1982 г. Это, конечно, предопределило необходимость последующей

перестройки нормативов прибыли, оставшейся в хозяйстве. Утвержденный норматив доведен только первичной формой перехода на новые условия работы. Решение о поэтапном их введении по мере готовности министерств, ведомств и объединений отдельных союзных республик позволило повысить сбалансированности и взаимную увязку планов производства и материально-технического снабжения хозяйств.

Нормативный порядок распределения прибыли в 1981 г. стали применять Минисоюзпром Эстонской ССР, министерства легкой и молочной промышленности Узбекской, Азербайджанской, Эстонской ССР, а также восемь объединений молочной промышленности Украинской, Казахской, Грузинской, Литовской, Латвийской, Армянской ССР. Как видим, наиболее распространение указанный порядок нашел пока в мясо-молочной промышленности, а в сельском хозяйстве их охватило 96 объединений и предприятий, или около 12% их общего количества.

Ключевые нормативы прибыли, оставшейся в распоряжении министерств пищевых отраслей промышленности, переведенные на хозяйственные условия работы с 1 января 1981 г., представлены в табл. 1.

Таблица 1
(в тыс. руб.)

Министерство	Данные расчета баланса доходов и расходов		Зерновые, тыс. тонн	Лесохозяйств. балан. тыс. руб.	Прочие отрасли, тыс. руб.	Итого, тыс. руб.	Планируемые отчисления в фонд развития, тыс. руб.
	Прибыль	Другие доходы в отчетном периоде					
Минисоюзпром Эстонской ССР	33 741	97	10 774	18 715	-	23,6	7 941
Минисоюзпром Узбекской ССР	44 587	125	12 707	27 556	-	33,4	14 994
Минисоюзпром Азербайджанской ССР	31 135	1 064	8 200	16 881	602	26,7	9 088
Минисоюзпром Эстонской ССР	68 071	190	15 774	31 558	-	23,6	16 974

В пищевой и мясо-молочной промышленности в отличие от большинства других отраслей, переносивших на новые условия, уже в первый год работы нормативы были доведены непосредственно до первичного производственного объединения и предприятий. Расчеты по платежам в бюджет осуществлялись децентрализованно, за исключением Минисоюзпрома Узбекской ССР (переведено на централизованную систему расчетов в 1982 г.). Данные по итогам финансово-хозяйственной деятельности за 1981 г. подтверждаются, что необходимо

подготовительная работа по уточнению балансов сбалансированности и обоснованности планов сбалансированности в основной работе большинства переведенных министерств, объединений и предприятий. Они выпалили установленный планов по производству и реализации продукции, прибыли в платежах в бюджет, а то время как многие из одноименных министерств других союзных республик планы изоболтали. Улучшение системы хозяйственной дисциплины и непосредственно на ведомственных объединениях и предприятиях, что видно из табл. 2.

Таблица 2

Министерство	Выполнение плана, %	Предприятия, на которых план выполнен	1981 г.	
			1980 г.	1981 г.
	100	100	на 100 %	на 100 %
Минисоюзпром Эстонской ССР	105,8	102,0	4	5,2
Минисоюзпром Узбекской ССР	103,3	108,4	1	12,1
Минисоюзпром Азербайджанской ССР	103,3	108,0	5	13,9
Минисоюзпром Эстонской ССР	98,2	98,8	4	19,0

На семи объединений мясо-молочной промышленности союзных республик, работающих в 1981 г. в условиях нормативного порядка распределения прибыли, не справился с заданием одно — Вильнюсский мясокомбинат. Это в целом свидетельствует о возрастании ответственности не только за выполнение плана, но и его качество, т. е. за распределение плановых заданий по ведомственным предприятиям и их экономико-техническое обоснование.

Вышестоящая организация в новых условиях должна предоставлять себе возможность обоснованных плановых решений с точки зрения будущего финансового положения ведомственного предприятия. Всплывают необходимость серьезной подготовительной работы в области сбалансированности планов производства и его материально-технического и сырьевого обеспечения. В Эстонской ССР, где не был реализован план аккумуля животно-молочной продукции, план прибыли Минисоюзпромом выполнен на 90% тыс. руб. и несколько увеличен по сравнению с предыдущим годом количество предприятий, не выполняющих план. По итогам работы за год недостаток оборотных средств составил около 2 млн. руб. По этой причине было признано целесообразным продолжать эксперимент на Черновском производственном объединении молочной промышленности Минисоюзпрома Украинской ССР.

Новый порядок распределения прибыли в легкой и пищевой промышленности вызывает вопрос об обеспечении стабильности планов и зависимости от внешних факторов. Очевидно, что доведение ответственности за выполнение финансовых показателей предполагает, во-первых, четкое разграничение факторов, зависящих и не зависящих от работы хозяйства; во-вторых, укрепление связей по отношению к смежникам, т. е. полное возмещение ущерба, вызванного невыполнением условий хозяйственных договоров и обяза-

тельств; в-третьих, совершенствование системы резервов за всех уровней управления хозяйством.

Представляется также, что в дальнейшем переходить на нормативный порядок распределения прибыли следует не отдельные объединения и предприятия, а республиканские министерства и ведомства, с тем чтобы можно было согласовать планы всей хозяйственной системы вместе со смежными отраслями, а также объединениями и предприятиями. При переводе на новый порядок отдаленных объединений и предприятий возникает возможность создания льготных условий работы.

Первый год работы по новому поставил ряд вопросов, связанных с дальнейшим совершенствованием нормативного распределения прибыли и расширением его применения. Для переведенных на новые условия работы министерств пищевых отраслей промышленности характерен относительно невысокий норматив прибыли, оставшейся в хозяйстве. Сам по себе этот факт, конечно, не говорит об ограничении плановых и фактических платежей в бюджет и использовании собственных доходов. Плановые затраты в полной мере обеспечены источниками финансирования. Но при этом возникает проблема зависимости места гарантированную сумму платежей в бюджет, достигнутую в отдельных случаях 90% прибыли, именно финансово-хозяйственной и индустриальной системы распределения обязательств собственных оборотных средств. Так, объединение «Вакмолом» Минисоюзпрома Азербайджанской ССР при плане прибыли 2,6 млн. руб. фактически получило 1,6 млн. руб., вместо платежа из прибыли в бюджет в сумме 1,3 млн. руб. Недостаток собственных оборотных средств превысил 1,6 млн. руб. или 61% от суммы, зависящей от действующей системы распределения прибыли. Недостаток собственных оборотных средств мог составить около 0,5 млн. руб.). При этом важно иметь в виду, что невыполнение плана прибыли связано с задержкой

сырья, проведенной не самим предприятием, а организацией, распределяющей фонды на него. Таким образом, по не заданному объекту деятельности обходилось. В результате финансовое положение, стало не пельить трудности в расчетах с поставщиками, что, естественно, отрицательно повлияло на ход выполнения заданий по плану отечественного, но и последующего, вплоть до упорядочения финансового состояния, при рассмотрении схеме рассмотренных годовых отчетов — не ранее второго квартала.

Конечно, министерство могло бы изменить плановую сумму на предприятии, перераспределив средства по предприятиям, выполнившим план прибыли и отчислив в свое распоряжение соответствующую часть сверхплановой прибыли. В Минпромхозе России Алейским и в СР остальные (включая «Важколом») предприятия получили сверхплановую прибыль в размере 3,5 млн. руб., причем в их распоряжении должно было оставаться 1,2 млн. руб. Однако вряд ли можно направлять дополнительные средства предприятиям, перенормирующим план, но выполнившим его в полной мере. Это нарушает принципы экономической заинтересованности в вынужденной эффективности работы, ради которой и вводился новый порядок распределения прибыли, а нормативы доходах непосредственно до предприятий.

Сегодня на резервы вышедшей организация рассчитывать в полной мере нельзя. В отраслях легкой и пищевой промышленности, исходя из специфики их работы, установлен норматив в процентах и общей сумме прибыли не только у одного, а у других предприятий народного хозяйства, резерва не всегда хватает даже для использования по основному назначению — выдачи возвратных ссуд.

На наш взгляд, было бы правильно, если при невыполнении плана прибыли установленный норматив применялся в фактической сумме прибыли, а не отчисленной на плановую сумму платы за фонды. Последнее условие необходимо для сохранения стимулирующего воздействия нового механизма на предприятия. Реализация этого предложения не вызовет больших потерь бюджета, поскольку, во-первых, оно стимулирует практике расчетов с бюджетом, во-вторых, предприятия, а, во-вторых, она показала верный опыт, новые нормы распределения сверхплановой прибыли оказываются во многих случаях более эффективными, чем те, которые действуют на предприятиях, не переведенных на новые условия работы.

Думается, что, помимо решения вопроса об источниках финансовой помощи предприятиям, необходимо совершенствовать и систему расчетов по компенсации потерь из-за снижения стоимостных показателей плана. Резервы на прибыль в настоящее время разрешено создавать на всех отраслях промышленности

в размере 2% установленного плана прибыли по министерству. Регламентация величин резерва не учитывает специфику отдельных отраслей, количество предприятий, предприятий, структуру управления, что предполагает его распределение по уровням управления. Его сумма не всегда оказывается достаточной для обеспечения корректировки плана в ходе его выполнения. Кроме того, резерв для покрытия недостатка прибыли должен быть указан с резервом по объекту покрытия, с указанием стоимости, фонду заработной платы и т. п., соотношение которых в отдельных отраслях различно. С этой точки зрения, резервы, которые было бы создавать резерв по прибыли не на основе единого для всех отраслей норматива, а исходя из итогов расчетов резервов, в пределах которых можно изменить другие взаимосвязанные показатели плана. Это к тому же позволило бы лучше учитывать условия соответствующего года.

Первый опыт работы показал, что проблема использования прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, не решена. Так, в Минпромхозе России Алейским в 1981 г. сверх плана выделено на 108,4%, сверх плана выдано 3,8 млн. руб., из них за перевыполнение плана на 3% числится 1,8 млн. руб., выдан при уроне 2,4 млн. руб. В Минпромхозе Эстонской ССР план прибыли выполнен на 102,4%, сверх плана получено прибыли 79,4 млн. руб., из них 7,55 млн. руб. выделено 3-му уровню управления. Однако при действующем ограничении финансирования отдельных расходов выделено за счет перевыполнения плановых индикаторов сверхплановая прибыль иногда оказывается перераспределенной. Вопрос еще более обострится при переходе к расчетам по прибыли предприятий легкой промышленности, многие из которых получают большие надбавки за выпуск продукции улучшенного качества в соответствии с индексом «И». Например, в плане отчислено на фонды предприятий Моекшерера формовочную практически все сверхплановую прибыль за счет надбавки к цене.

В конце 80-х гг. до перевода предприятия на новые условия хозяйствования, возможна сверхплановая прибыль после ряда выделов направлялась в резерв министерства. Но если вернуться к этому порядку, средства, дополнительно полученные предприятием, отчасти оказались бы в распоряжении вышедшей организации. Кроме того, в настоящее время так же имеет плановый источник и образуется по нормативу к прибыли на соответствующий год, а в то время как ринные отчисления от фактической суммы выделов формируются единственным источником его формирования. По нашему мнению, предпочтительнее свободные средства, не привязанные к уставному фонду, отражать

да балансе предприятия как средства целевого назначения, слушающие для восполнения возможных потерь, возникающих, например, удорожанием сырья в результате изменения цен на материалы, идущих за собой невыполнение плана по прибыли не по вине предприятия в последующие периоды. Конечно, должны быть предусмотрены условия, обеспечивающие использование средств. Они не могут направляться беспределно. Следует предусмотреть, как распорядиться и другой организацией свободными средствами, полученными прибылью, определяя перечень расходов, на которые она может быть направлена так, чтобы не отвлекать материальные ресурсы от производства продукции. В отраслях легкой и пищевой промышленности можно было бы направлять часть этих средств на увеличение средств на покрытие запасов товарно-материальных ценностей. В настоящее время удельный вес последнего в этих отраслях в целом составляет менее 40%. Числа незначительное невыполнение плана прибыли при низком нормативе приводит к образованию нелинейных балансов (в этом случае утверждение правды адвастаете утверждение кредитной обусловленности хозяйства).

В связи с предстоящим поэтапным переводом легкой и пищевой промышленности на новые условия работы упомянутые нормы собственных оборотных средств заслуживают особого внимания. Это вызвано тем, что, необходимость иметь в момент перевода устойчивое финансовое положение, и, в частности, тем, что новые аспекты взаиморасчетов на фонды требуют упорядочения нормативов собственных оборотных средств заслуживают особого внимания. Это вызвано тем, что, необходимость иметь в момент перевода устойчивое финансовое положение, и, в частности, тем, что новые аспекты взаиморасчетов на фонды требуют упорядочения нормативов собственных оборотных средств заслуживают особого внимания.

С 1968 г. предприятиям легкой и пищевой промышленности предоставляются кредиты на приобретение оборудования и оборотных средств. В среднем они составляют примерно 35% норматива. По нашему мнению, целесообразно и возможно упорядочить нормативы в легкой и пищевой промышленности за счет единовременного увеличения этих кредитов. Упорядочить нормативы можно только за счет изменения структуры норматива. В составной части норматива, поскольку покрывающая часть запасов товарно-материальных ценностей в настоящее время обеспечен кредиты под соответствующими условиями.

Как было отмечено выше, в пищевых отраслях промышленности уже в первый год работы норматива отсталостью в хозяйстве прибыль доводится до объема, который в настоящее время предельно сваловался на качество распределения плановых заданий и уровне их выполнения. Однако анализ финансовых планов показывает, что финансовый механизм, как на уровне министерства и последующего его утверждения объединениям и предприятиям практически предпринимает значительное, иногда нерациональ-

ное перераспределение ресурсов. Отрицательные последствия сложившейся практики перераспределения финансовых ресурсов проявляются в том, что сумма платежей доводится до нестабильно работающих предприятий и, наоборот, снижается — до устойчиво работающих предприятий. Иногда кредит, выданный на расширение и реконструкцию, похищается за счет перераспределения прибыли, что нарушает принцип ответственности, снижает ответственность за качество принятых решений, своевременный ввод объекта, особенно ввиду сложности плановых заданий по прибыли, что приводит к ухудшению информатива для объединения и предприятия обуславливает необходимость его формирования неадекватно на месте, в целом плановых показателей и обязательств. Необходимо в полной мере обеспечить контроль обоснованности перераспределения ресурсов строго в соответствии с плановыми потребностями хозяйства. Это предполагает последующее уточнение норматива, сформированного на уровне министерства.

Нормативный порядок распределения прибыли, выдвинул в целом более жесткие требования и условия выполнения плановых заданий по прибыли, обостряет вопрос об организации хозяйственных связей между предприятиями и отраслями-смежниками. Для всех становится обязательным применением системы взаимных платежей за нарушение хозяйственных договоров и возмещение потерь на основании у потребителя продукции.

Тесно связан с этим вопросом и расчеты на стимулирование учета их качественных характеристик. Накопил многолетний положительный опыт расчетов промышленности за выработку по предприятиям, а также стимулирование хозяйства на стимулирование за счет продукции с учетом выхода лавословова — за превышение среднеотраслевого в предельно допустимых пределах. С 1981 г. начался переход хлопкопикательной промышленности на новую систему оплаты хозрасчета-сырья. С 1982 г. сахарная промышленность перешла на расчеты по сахарному сахарному сырцу в соответствии с содержанием сахара. Установление четкой зависимости стоимости сырья от его качества стимулирует улучшение качества и увеличение взаимозависимости производственных в финансовых показателях, большей стабильности взаимных расчетов и ликвидации потерь, что является основой для предельно расширения нормативного порядка распределения прибыли и будет способствовать повышению ответственности поставщиков сырья.

Представляется необходимым продолжить изучение опыта работы министерств, ведомств, объединения и предприятий, переходящих на нормативный порядок распределения прибыли наряду

с его совершенствованием. Думается, что отдельные элементы нормативного метода распределения прибыли, внедрение которых не потребовало серьезных комплексных подготовительных мероприятий, вполне могут быть распространены на предприятия, еще не перешедшие на новый порядок хозяйствования. Так, новый порядок установления зап-

сности прибыли, оставленной в хозяйстве, от экономики или перерасхода платы за фонды, вполне применимы в действующую систему распределения прибыли. Это будет означать существенный усиления стимулирующего воздействия системы распределения прибыли на эффективность хозяйствования.

РЕЖИМ ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ И СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Г. А. Пищурина,

зам. нач. отдела финансов и себестоимости Госплана Грузинской ССР

Успешная реализация задач, поставленных в десятом пятилетнем плане по развитию народного хозяйства Грузии, обеспечила стабильный рост всех отраслей материального производства. Так, в 1980 г. по сравнению с 1975 г. объем совокупного общественного продукта увеличился на 39%, промышленного производства — на 41 (по плану 38%). Повысилась эффективность производства, производительность труда выросла на 40% (против 35% в пятилетнем плане), благодаря чему получено 85,2% прироста национального дохода и свыше 70% прироста валовой продукции. Прибыль предприятий составила 116,7% (в сопоставимых ценах).

За успешное выполнение основных заданий пятилетия и плана 1981 г., а также выитых социалистических обязательств республика 9 раз завоевала переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ.

В последние годы в Грузинской ССР проводится ряд мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма, укреплению трудовой и финансово-дисциплины, увеличению рентабельности производства. Вместе с тем еще не используются существующие резервы роста производства и повышения его эффективности.

Анализ затрат, выполнения планов рентабельности и задания по снижению себестоимости товарной продукции выявляет, что прибыль в целом по республике возросла в 1980 г. (в ценах 1980 г.) против 1975 г. на 19,5%, а уровень рентабельности — пятикратно — на 1,3 пункта. Это свидетельствует о снижении фондотдачи и недостаточном уровне эффективности производства.

В промышленности республиканская прибыль увеличилась в 1980 г. по отноше-

нию к 1976 г. на 92 млн. руб. (в ценах соответствующих лет), но это было достигнуто в основном за счет роста объема товарной продукции и не снижения ее себестоимости. В последние годы года по прибыли не выполнялся (1979 г. — 69,0%, 1980 г. — 94,1, 1981 г. — 90,0%) в основном из-за неполного выполнения заданий по снижению себестоимости. В десятой пятилетке только руставские металлургические и химический заводы имели убыток в 45 млн. руб., а всеми предприятиями, подведомственными Совету Министров Грузинской ССР, не додано 136 млн. руб. прибыли.

В республике по предприятиям совместно по снижению-республиканского подчинения за 1976—1980 гг. превышена себестоимость фактически произведенной товарной продукции почти на 40% (с 120 млн. руб. в 1980 г. удорожание допущено 125 объединений, предприятий и организаций (13,5% их общего числа) на сумму 64 млн. руб., в том числе 91 — республиканского подчинения на 18,3 млн. руб. и 34 — союзного подчинения — на 45,7 млн. руб.).

Доля объединения, предприятий и организаций союзного подчинения (подведомственных 45 отраслевым министерствам и ведомствам СССР), расположенных на территории Грузии, в общем числе всех промышленных предприятий республики составляет 17%. Они вызывают свыше 29% всей товарной продукции республики. Отсюда понятно, какое большое значение имеет их ритмичная и ритмтабильная работа для развития экономики.

Однако, как видно из приведенных данных, некоторые отраслевые министерства еще недостаточно анализируют хозяйственную деятельность каждого объединения, отрасли и предприятий, допускают упущения в работе по укреплению

экономичности экономическими показателями и тем самым сдерживают работу народного хозяйства республики.

Сложившаяся практика планирования не позволяет выявить фактически существующие на предприятиях и в организациях резервы и не всегда соответствует требованию о сочетании отраслевого и республиканского планирования.

Республиканские плановые органы принимают очень слабое участие в подготовке проектов планов союзных предприятий и объединений. Госплан СССР учитывает лишь объемные показатели по союзно-республиканским министерствам и ведомствам, подготовленные республиканскими госпланами, и не рассматривает совместно с их представителями качественные показатели (экономичность себестоимости продукции, производительность труда, прибыль и др.). Проекты годовых и пятилетних планов по союзно-республиканским министерствам и ведомствам отравляют (в соответствии с методическими указаниями Госплана СССР) все показатели народнохозяйственного плана в каждой союзной республике. Госпланы составляются республиканских предприятий, металлургические предприятия советами министров союзных республик. В них отражены как объемные, так и качественные показатели. В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно, чтобы Госплан СССР рассматривал проекты по всем показателям (в том числе и качественным) с участием представителей союзных республик. В ходе проверки состояния дел на местах, проведенной Госпланом Грузинской ССР, выявлены отклонения в планировании учета товарной продукции и объема производства, на себестоимость выпускаемой продукции. Установлено, что не все, примерно 70—75% общего количества союзных предприятий, расположенных на территории республики, полностью разработывают техникофинансовый и лишь 30% составляют расчеты по снижению себестоимости товарной продукции по основным техникоэкономическим факторам. Ряд предприятий и объединений Минзестпрома, Мингазпрома, Министратры СССР, промышленности Минздравпрома СССР такие расчеты не представляли своим вышестоящим организациям (отраслевым министерствам). При этом часть предприятий трудно выявить и использовать резервы прироста прибыли.

Важным фактором снижения себестоимости вынужденной продукции и повышения рентабельности является решение проблемы экономики. До сих пор отдельные предприятия республики допускают перерасход некоторых дефицитных материалов. Так, металлургический завод черных металлов Потийский завод электромашинных установок, Тбилисская производственное объединение «Диетротрафарет» и др. Руставский жи-

внический завод только в 1980 г. допустил перерасход природного газа в 103,3 тыс. м³, электроэнергии — 2273,3 кВт·ч, стальной скрапа — 97,4 тонны, а также 15,8 т алюминия, 1063,6 кг серы — 3518,4 кг, никеля хромового — 4007 кг и др. В Тбилисском станстроительном объединении несмотря на то, что введен порядок отхода материалов по лимитно-контрольным картам за освоением подетальных расчетов, составленных нормативным бюро, за 1980 г. выделено 114,3 т конструкционного сырья и металла, в том числе для замены размера — 26 т, брака и технологических отложений — 13,7 т, на вновь введенные детали — 74,6 т.

Перерасход сырья и основных материалов выявлен главным образом четкой заменой сырья и материалов более дорогими по стоимости, неэкономичными, бездумно и нерационально использованием, бездумно в производстве, а нередко и просто бесхозяйственностью. Анализом установлено, что в удорожании себестоимости еще значительны удельный вес перерасхода сырья и материалов. Так, велики они на предприятиях системы государственной промышленности. Минстанпрома и др.

Тан как в структуре затрат по промышленности республикой на долю сырья и материалов приходится свыше 70,4%, то их перерасход даже на 1% составляет несколько десятков млн. руб. К тому же далеко не все формы и нормативы расхода сырья и материалов применяются при планировании себестоимости продукции, научно обоснованы.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 ноября 1979 г. о мерах по снижению себестоимости объединения и предприятия усилить работу по улучшению нормативного хозяйства и поднять мобилизуемую роль промышленности. Мероприятия Начкома с 1983 г. для промышленных предприятий, транспортных и строительных организаций нан в пятилетия, тан и в годовые планы выделяются задания по снижению себестоимости продукции, а также лимиты материальных затрат (пределный уровень) на 1 руб. товарной продукции в зависимости от отрасли. Кроме того, для них же будет утверждено задание по среднему снижению нормы расхода материальных затрат. Минздравпрома будут доведены по размерам среднего снижения нормы расхода материалов, топлива, электроэнергии по годовым планам.

В соответствии с требованиями партии и правительства по улучшению организации народного хозяйства и единично-отраслевым министерствам Госплан СССР представляет анализ динамики фактических затрат на 1 руб. товарной продукции в десятой пятилетке по объединениям и предприятиям союзно-республиканского подчинения (см. таблицу).

Снижение (или
увеличение) в
фактиче-
ской себестоимости
материальных затрат
по сравнению с
нормативной
различия по от-
клонениям
по годам

Динамика по годам

	1976	1977	1978	1979	1980
хлопчатобумажные изделия	+1,09	-0,22	-0,11	-0,07	+0,28
хлопчатобумажные ткани	+3,99	-8,4	-4,6	+4,6	+13,8
хлопчатобумажные изделия	+2,37	-1,75	-0,52	-0,18	+0,3
хлопчатобумажные ткани	+7,02	-37,6	-11,6	-1,2	+0,7

Предприятия:
хлопчатобумажные
и %

хлопчатобумажные
и %

Как видно из приведенных данных, фактическая превышение себестоимости товарной продукции в предыдущий год суммарно по годам достигла 127,3 млн. руб. Если же учесть, что в некоторые годы себестоимость снижалась, то все же превышение будет равно 60,5 млн. руб. (удорожание колеблется ее в 1976 г. выросло в основном упорядочением заработной платы).

Планировочные затраты на 1 руб. товарной продукции по предприятиям, подчиненным союзно-республиканским министерствам и ведомствам, составили в 1976 г. 92,74 коп., 1980 г. — 92,78 коп. (удорожание 0,04 коп. союзным — соответственно 87,05 и 86,44 коп. (снижение — 0,61 коп.), ежегодно по плану себестоимость (протипичная предыдущего года) уменьшалась на 0,25—0,30% (без учета ежегодного влияния цен и тарифов на величину себестоимости продукции), так как, на планку включено, помимо снижения затрат и подержа планку этот показатель, против достигнутого фактического, — а по плану уровню затрат на 1 руб. товарной продукции предыдущего года).

Кроме того, выполнение данного показателя сдерживается слабым внедрением в производство новой техники и технологии, не всегда экономными расходованием основных и вспомогательных сырьевых ресурсов, неоптимальным использованием существующих мощностей.

В 1980 г. почти по всем статьям расходов перерасход себестоимости (против плана) отмечен в Министре и Министерств материалов республики. По «Грузу» на удельных затратах методологическим, химическим волокна, химическим и др. По данным ЦСУ республики, только потери от брака в десятой части достигли 14,0 млн. руб.

В связи с национально-экономическими и другими важными плановыми заданиями по прибыли ежегодно же выполняются в среднем 23—30% общего объема задач промышленных предприятий республики, включая предприятия союзного подчинения. Это сказывается на финансовом положении предприятий в отраслях.

На затитно-хозяйственном активе Грузинской ССР (март 1982 г.) большое внимание было уделено вопросам финансирования плановых заданий, ведения учета и обобщения. Особо отмечалась сложная финансовая ситуация в металлургической и химической промышленности, а также в строительстве.

По данным министерства финансов Грузинской ССР на 1 января 1981 г., в связи с невыполнением плановых заданий по прибыли и допущением сверхплановых убытков недостатком собственных оборотных средств составило по Министерству СССР 62,5 млн.; Министерству ГССР — 9,4; ПО «Самтрест» — 26,4 млн. руб. и др.

Прочисленная задолженность банку по судам и поставщикам на начало 1981 г. по сравнению с 1 января 1981 г. увеличилась с 589,6 млн. руб. до 946,7 млн. руб. (на 60,6%).

Недостатком обесит себя также с исполнением задания по увеличению в хозяйственный оборот сверхнормативных непропорциональных остатков товарно-материальных ценностей. Проведенный анализ показал, что на 1 января 1981 г. они составили 74,0 млн. руб.

Большое влияние на снижение себестоимости, рост прибыли, как видно из фактических затрат на 1 руб. товарной продукции за девятую пятилетку, оказывает изменение ассортимента и структуры выпускаемой продукции. За период 1976—1980 гг. в целом это дало 42,9% всех полученных экономии (33,8 млн. руб.).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что еще много предприятий старается выпускать более дорогостоящие (рентабельные) виды продукции, нарушая при этом плановую дисциплину по выпуску продукции в заданных планах ассортимента и структуре, что увеличивает штрафные санкции от потребителей этой продукции, создает на предприятиях финансовые трудности. Следовательно, основной упор нужно перенести на строжайший контроль за выпуском продукции в заданных количествах, ассортименте и структуре. Но, по плану минимум, это трудно осуществить при переходе

предприятий и объединений на планирование нормативной чистой продукции.

При введении НЧП в планирование самое важное — четко определить, ассортимент производимой продукции на основе анализа потребителей, исходя из планового удовлетворения нужд как народного хозяйства, так и населения. Без наленного материала технического снабжения невозможно выпуск продукции в заданных планах ассортимента и структуре, а это, со своей стороны, увеличивает значение выполнения договорных обязательств перед поставщиками, так и перед потребителями. Стандартизация оказывает в первую очередь надо связать с выполнением планов остатков.

Планирование себестоимости выпускаемой продукции должно включать и контроль за выполнением плана по этому показателю и анализ фактических данных требует сложной экономической работы. На предприятиях производственного назначения различные факторы, и прежде всего удорожание сырья и материалов, изменение норм амортизации, внедрение новой техники, ведут к увеличению затрат и др. Их должны знать и учитывать современный хозяйственный руководитель, с тем чтобы правильно руководить и управлять всеми процессами производства.

Проведенный анализ показал также, что некоторые крупные объединения и предприятия медленно перестраивают работу. Так, в первом полугодии 1981 г. по рядум технико-экономическим факторам превышение себестоимости продукции достигло Тбилисское станкостроительное объединение (0,8 млн. руб.), Ватумский нефтеперерабатывающий (0,96 млн. руб.), Руставский химический заводы (1,74 млн. руб.) и др.

Многие промышленные объединения и предприятия для калькулирования себестоимости выпускаемой продукции пользуются устаревшими методическими приемами, не обеспечивающим должного контроля за расходованием материальных и финансовых ресурсов. По данным министерства финансов Грузинской ССР, на 1 января 1981 г. в республике не применялся прогрессивный, нормативный метод учета и калькулирования себестоимости продукции в целом по республике было создано 30 промышленных объединений и предприятий, в основном системы Миндипрота ГССР. Применение этого метода дает возможность объективно определить общественно-необходимый уровень затрат.

Нормативный метод учета и калькулирования выпускаемой продукции предусматривает установление республиканский расчет себестоимости на основе утвержденных норм и нормативов, которые устанавливаются как на сырье и материалы, так и на заработную плату и

другие производственные затраты. Нормативы пересматриваются ежемесячно, и объективно составляется информация на калькуляцию. Преимущество данного метода в том, что он наглядно показывает, по какой статье затрат допущен перерасход или получена экономия, и в том, что при этом можно объективно оценить себестоимость сравнимой не с плановой, а с нормативной.

Нормативный метод учета в калькулировании является самым эффективным и успешно применяется на предприятиях станкостроительной, легкой промышленности страны.

После введения его на предприятиях Грузинской ССР рентабельность по шлоком тискам увеличилась до 2,46% (к себестоимости), при этом хлопчатобумажным тканям — на 21,6, платеной группе — на 26,4, обуви — на 9,7, текстильной гальтерии — на 25,7, текстильной обуви — на 23,8%.

Переход на указанный метод требует определенной подготовительной работы. Прежде всего предстоит усилить экономическую службу всех предприятий и в отдельных случаях — в целом по всем отраслям народного хозяйства республики на вакантные места сетевых работников составили до 600 ед., в том числе главных бухгалтеров — до 200 ед.

Хозяйственные стимулы приняты поощрять колледжеты и выдавать их не только за увеличение производства продукции, но себестоимости на выпуск продукции в запланированных количествах и ассортименте. В этой связи необходимо показать роль натуральных показателей, чтобы стимулировать повышение качества выпускаемой продукции, так и зарплат потребителей ее. Без внедрения нормативного метода планирования себестоимости, а также контроля за ее выполнением не только выигрывают внутренние резервы, но и установить надежный и надежный контроль за расходованием всех материальных и финансовых ресурсов в процессе производства. При этом проекты годовых планов по снижению себестоимости товарной продукции в каждом промышленном объединении и на предприятиях должны быть увязаны с новыми технико-экономическими факторами, утвержденными отраслевыми инстанциями по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции.

Для создания условий глубокого экономического анализа хозяйственной деятельности общественно-необходимо резко целесообразно, чтобы ЦСУ республики ежегодно и ежеквартально разрабатывала отчетные данные по выполнению планов себестоимости продукции по отраслевому разрезе, как это сейчас практикуется, но и по отдельным крупным предприятиям и объединениям по установленным формам и показателям.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА: ТЕМПЫ, ПРОПОРЦИИ

Н. Сметанин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

После решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, заложившего основы аграрной политики партии на современном этапе, прошло более 15 лет. За эти годы произошли качественные сдвиги в развитии производственных сил отрасли, существенно укреплена ее материальная база, вырос общеобразовательный и профессионально-технический уровень работников, изменился социальный климат села. На результаты работы колхозов и совхозов неизменно возросло внимание отраслей, обеспечивающих поставку средств производства промышленного назначения, а также заготовку, хранение и переработку их продукции. Значительно усилились производственные связи. Возникла необходимость в выработке и принятии новых решений по вопросам развития аграрного сектора экономики, более отвечающих изменившимся условиям. Это задала Пленум майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС. Продолжая принятый ранее курс на дальнейшее развитие материально-технической базы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, укрепление экономики колхозов и совхозов, повышение материальной заинтересованности их работников, совершенствование форм организации и управления производством, решения Пленума выдвигают на первый план ряд принципиально новых направлений аграрной политики, призванных обеспечить и улучшить условия воспроизводства, обеспечить более эффективное функционирование созданного производственного потенциала и выделенных ресурсов на этой основе добиться более устойчивого обеспечения населения продовольствием, приближения структуры потребления к рыночным нормам.

Прежде всего речь идет об усилении комплексности развития аграрного сектора экономики. Пленум принял Продовольственную программу страны на период до 1990 г., которая не имеет аналогов по широте охвата отраслей и сфер деятельности, связанных с производством продовольствия, по комплексности ее выработки перспектив развития важнейших действующих отраслей. С ее принятием связан крупный шаг к преодолению сло-

жившего отставания организационных форм методов планирования и управления в аграрном секторе от достигнутого уровня развития производственных сил. Комплексный подход в планировании и управлении аграрным сектором производством становится основополагающим, что должно обеспечить значительное улучшение пропорциональности и сбалансированности его развития.

Пленум наметил систему мер по социальному преобразованию села. Это связано тем, что еще сохранившиеся значительное различие в жилищных и культурно-бытовых условиях в сельской местности и городах стало в настоящее время одним из важнейших факторов неуравновешенного оттока рабочей силы, в первую очередь наиболее работоспособной ее части, из села в отрасли промышленности. В результате сельское хозяйство из повсеместно трудоемкой отрасли, какой оно было в недавнем прошлом, превратилось в болевую точку страны (Нечерноземная зона РСФСР, Сибирь и Дальний Восток, районы Поволжья, ряд районов Украины) до трудоемкой и капиталоемкой отрасли, где трудовой фактор стал главным, определяющим эффективность использования созданного производственного потенциала и выделенных материальных ресурсов.

Решения Пленума о перераспределении в пользу сельского хозяйства объемов производственного оборудования и о некоторых мерах по закреплению колхозников и работников совхозов и повышению их материальной заинтересованности в результатах труда должны стать тем рычагом, который позволит не только снизить текучесть в сельском хозяйстве квалифицированной рабочей силы, но и привлечь для работы вступающую трудоспособную молодежь, и на этой основе повысить эффективность добычных вложений в производственную сферу села, использование производственного потенциала.

В решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС получило окончательное подтверждение ресурсоберегающей путь интенсификации производства. В этом же документе подчеркивается недопустимость поддержания достаточно высоких темпов ро-

ста производства сельскохозяйственной продукции при существенном снижении темпов роста капитальных вложений, поставок минеральных удобрений, других материальных ресурсов. Это видно из табл. 1, где приведен расчет увеличения запасных ресурсов на 1% роста производства валовой продукции сельского хозяйства.

Таблица 1

Ресурсы	1967—	1970—	1980—	1986—
	1975	1981	1985	1990 гг.
Капитал в % к валовой продукции	4,7	3,6	0,8	0,9
Поставок минеральных удобрений	4,9	3,4	1,9	1,8
Энергетическая мощность	3,1	4,0	2,7	1,8

Следовательно, в 80-е гг. центр тяжести переносится на интенсификацию сельскохозяйственного производства, обеспечиваемую за счет лучшего использования созданного производственного потенциала и выделенных ресурсов.

Продолжением этого направления дальнейшего наращивания валовых сборов всех видов сельскохозяйственной продукции становится предостережение Продовольственной программой: более широкое использование нетрадиционных путей увеличения потребляемых объемов продовольствия, в первую очередь за счет улучшения соотношения продукции, доведенной до потребителя всего того, что производится на полях и фермах.

Из-за слабости материальной базы хранения и неуравновешенности мощностей партияром по производству, хранению и переработке отечественной сельскохозяйственной продукции остаются большими. Так, по данным отчетности, продукция и нормам она значительно превышает нормативные уровни. Конечно, отходы и отходы неизбежны, но резко сократить их за счет первоочередной заготовки.

В Продовольственной программе намечены конкретные меры по улучшению сохранности продукции: опресекающие темы строительства и реконструкции объектов вместимости; серьезное улучшение обеспечения потребностей в транспорте, в том числе специализированном; в первую очередь в системе сельскохозяйственной экономики страны успешное продвижение продукции от поля до потребителя; сокращение потерь в сфере потребления.

Но мер, направленных на улучшение сохранности продукции, отечественной промышленности все больше будет производств продуктов питания за счет полного использования всех комплексов и мощностей производств. В первую очередь это касается шире внедрять безотходные технологии переработки продукции; со-

кратить использование пищевых продуктов на технические цели, замена их химическими продуктами, увеличение использования отходов пищевой сырьевых (обратки, палты, своротки, фруктовых выжимок и т. д.) для приготовления полноценных продуктов питания; расширить продажу продовольственных товаров в мелной расфасовке. Сейчас, например, на пищевые цели используются немалые более половины выделенного белка, две трети выделенной энергии и палты и 85% своротки направляются на корм скоту.

Указанные направления аграрной политики определяют новые требования к планированию и, в частности, установлению и изменению народнохозяйственных, моноотраслевых и внутриотраслевых показателей.

Характерное для современного этапа усиление социальной направленности развития экономики, курс партии на обеспечение повышения благосостояния всех слоев людей уже в минувшем пятилетии определили соответствующие структурные сдвиги в народном хозяйстве в пользу сельского агропромышленного комплекса¹.

Решения майского Пленума ЦК КПСС предусматривают на 1981—1990 гг. увеличение этих сдвигов. Удельный вес капитальных вложений в отрасли АПК в общем их объеме по всему народному хозяйству возрос с 25,3% в 1961—1966 гг. до 32,5% в десятом пятилетии и в плане на 1981—1985 гг.

Следует отметить высокий и устойчивый удельный вес капитальных вложений в сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе, что видно из табл. 2.

В связи с этим представляется интерес рассмотреть структуру инвестиций в капитальные вложения, разработанные на основе рассчитанных специализированных объемов капитальных вложений, необходимых для осуществления мероприятий в секторе сельского хозяйства в агропромышленном комплексе, что видно из табл. 2.

В связи с этим представляется интерес рассмотреть структуру инвестиций в капитальные вложения, разработанные на основе рассчитанных специализированных объемов капитальных вложений, необходимых для осуществления мероприятий в секторе сельского хозяйства в агропромышленном комплексе, что видно из табл. 2. На долю сельского хозяйства в этом случае приходится 81,1% капитальных вложений, а в среднем по народному АПК в целом, вместо 82,2, предусмот-

¹ Здесь и далее народнохозяйственный агропромышленный комплекс — растениеводческий сектор экономики страны, включающий сельское хозяйство и его производственно-техническое обслуживание, молочно-товарное скотоводство, свиноводство, мясное скотоводство, мукомольно-крупяное и комбикормовое производство, агропромышленная промышленность, отрасли машиностроения (тракторное и сельскохозяйственное, для животноводства и кормопроизводства), лесохозяйственная и мелиоративная промышленность, отрасли непроизводственных услуг, а также рыбная промышленность.

Таблица 2
(в %)

Отрасль агро- промышленного комплекса*	1961— 1965 гг.	1971— 1985 гг.	1981— 1985 гг.	1986— 1990 гг.
	Ресурсопрод- вователь*	7,9	8,2	9,2
Сельское хозяй- ство	6,0	6,6	8,3	8,6
Перерабатываю- щая промышлен- ность	10,7	5,9	3,3	5,8
Рыбная про- мышленность	3,4	2,3	2,2	2,2

* Министрство (агентство) в сельскохозяйственной отрасли, в ведении которого находится соответствующий комплекс предприятий, производящих минеральные удобрения, мелиоративная промышленность.

ренных в расчете в Продовольственной программе в 83,4% и десятилетиях — в доле ресурсопроизводительных отраслей — 10,4% вместо соответственно 9,8 и 8,2%, перерабатывающих отраслей — 6,4% вместо 5,8 и 5,0%, и рыбной промышленности — 3,4%.

Онирятся на опыт зарубежных стран, многие экономисты высказываются за целесообразное повышение доли ресурсопроизводящих и перерабатывающих отраслей в общей стоимости производственных основных фондов, а следовательно, и в объемах выделяемых капитальных вложений. Их позиция в период 20 с лишним лет и планируемой межотраслевой структуре капитальных вложений по агропромышленному комплексу, на основании статистических данных о реальном удовлетворении в нас потребностей всех отраслей АПК, не имеет однозначного подтверждения такого вывода.

На наш взгляд, это вполне можно объяснить главным образом двумя обстоятельствами: объективно сложившейся необходимостью ускоренного развития материально-технической базы сельского хозяйства и комплекса характером планирования этой отрасли в нашей стране. Низка слаботяжелая материально-техническая база сельского хозяйства в период до мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС в настоящее время, несмотря на крупные капитальные вложения в восстановительный период в отрасли, не ведет осуществлению механизации производственных процессов и насыщению основными производственными фондами. По нашему мнению, именно это оказало решающее влияние на формирование приведенной в таб. 2 структуры капитальных вложений. Другими словами, в этом подходе — признании сложившейся в настоящее время в отрасли неадекватности обеспеченности (необеспеченности) отраслей АПК основными фондами и степени удовлетворения их потребностей в капитальных вложениях.

Второе обстоятельство — это то, что за счет капитальных вложений, выделяе-

мых для сельского хозяйства, осуществляется не только развитие земледелия и животноводства, но и строительство и оснащение предприятий и организаций по производственно-техническому обеспечению колхозов и совхозов, переработке сельскохозяйственной продукции, развитию базы материальных строительных организаций, возмещение убытков строительной индустрии в системе Минводхоза СССР; жилищное и культурно-бытовое строительство и создание других объектов, несоответствие по объемам получаемых для производства сельскохозяйственной продукции. В десятой пятилетке на 17,2 млрд. руб. капитальных вложений в сельское хозяйство по расчету специалистов за 30 млрд. руб. (23%) используются в основном производственные основные фонды сельскохозяйственного назначения и 24,2 млрд. (15%) — на строительство непромышленных объектов.

В результате формирования производственных основных фондов, созданных за счет капитальных вложений в отрасль, увеличился валовые сборы продукции земледелия и животноводства, а также произведены значительные объемы промышленной продукции и услуг. В 1980 г., например, было получено валовой продукции сельского хозяйства — на 122 млрд. руб.; валовой продукции промышленности, созданной в колхозах, совхозах и других предприятиях системы Министерства сельского хозяйства СССР — на 18,2 млрд.; продукции предприятий системы Госсельхозтехники СССР, включая стоимость работ и услуг — на 9,6 млрд.; продукции промышленности предприятий Минводхоза СССР — на 0,7 млрд. руб.

Развитие агропромышленной интеграции и организационное сдвигание промышленности, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции в значительной степени увеличено в сельском хозяйстве масштабы промышленной, заготовительной и других индустриальности, усилено комплексное хозяйство отрасли, расширение сферы применения выделяемых для нее капитальных вложений. Так, в расчете на десятку пятилетки в связи с созданием Минводхоза СССР объем капитальных вложений в сельское хозяйство вырос на 1 млрд. руб.

Следовательно, на современном этапе развития нашей страны в отрасли в общем объеме капитальных вложений, выделяемых для агропромышленного комплекса, объективно обусловлено. На наш взгляд, именно поэтому структура капитальных вложений в пользу ресурсопроизводящих и перерабатывающих отраслей промышленности наступит в ближайшие годы, что в значительной мере механизированы все производственные процессы в сельском хозяйстве, удовлетворены его потребности в других отраслях хозяйства, созданы необходимые производственно-технические структуры.

Волеизъявление строительной индустрии намечается осуществить в текущем десятилетии внутри отраслей АПК. Так, и животноводства главные материальные элементы производства — фермы, коровники, свинарники, птицеводческие помещения. За следующие три пятилетия поголовье скота во всех категориях хозяйств возрастет на 25%, на строительствозначительных помещениях выданы крупные средства, что позволило и концу 1980 г. приблизиться к полной обеспеченности животноводческих помещений в плане прислуживаемых для этих целей. В то же время капитальные вложения в объекты нормирования и корпорированных сельскохозяйственных отраслей от потребности для скота в 3 раза меньше выделяемых на строительство объектов для скота, в том числе нормовые культуры и достаточное количество. Это одна из причин отставания коровьей базы от потребностей животноводства и слабого роста его продуктивности в наступающий период. В Продовольственной программе предусматривается направить в нормирование за десятилетие почти столько же средств, сколько в животноводство. И если выделение их на развитие животноводства будет несколько уменьшено по сравнению с предусмотренным десятилетием, то вложения в объекты корпорирования увеличатся в 2,2 раза. Возрастающие затраты при строительстве объектов для скота под зерновые и нормовые культуры.

С первоочередной направленностью использования капитальных вложений и минеральных удобрений в пользу корпорирования тем самым увеличивается возможность воспроизводства в отраслях животноводства. Если в 70-е гг. 81% всего обеспеченности в развитии поголовья скота и лишь 19% — ростом его продуктивности, то в текущем десятилетии первоочередная роль в увеличении производства животноводческой продукции отводится повышению продуктивности скота и телят на основе значительного улучшения кормления (прирост в 70% поголовья скота и увеличение удоя молока на корову на 100% в 1982 г.). По плану ЦК КПСС Л. И. Времена говорится по этому поводу: «Поэтому и стремление увеличить поголовье скота и увеличить удоя молока на корову и средний вес slaughtered скота. Это ставит во главу угла совершенствование качественного состава поголовья скота, увеличение удойности коров, повышение продуктивности коров, улучшение их качества и рациональное использование»¹. Начиная с десятилетия 70-х годов в 1980 году мы имеем в реализации М. П. Платкина, 1982, с. 12.

1990 г. расход кормов на одну условную голову до 33—34 и коров, еще увеличить на десятилетие на 7 г (на индивидуальную голову этот расход составил 1,6 и коров, еще).

В земледелии в односторонней и двусторонней вытеснении весь период производства в отрасли остается в основном счет повышения урожайности при практической стабилизации посевных площадей. Здесь конечный результат зависит и от необходимости увеличения удоя скота на возмещение плодородия земли и сокращение потерь аммиачного удобрения.

Одним из наиболее эффективных направлений повышения плодородия стала мелиорация земель. За период, прошедший после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, в плановый курс на проведение агропромышленных работ по орошению и осушению земель, капитальные вложения на эти цели (включая сельскохозяйственное освоение водных угодий) возросли с 0,7 млрд. руб. в 1961—1965 гг. до 34,5 млрд. в десятой и до 40 млрд. руб. по плану на одиннадцатую пятилетку.

Несомненно, значительные затраты на мелиорацию земель вызваны большой зависимостью результатов сельскохозяйственного производства от климатических условий. Так, равнина в зонах сборах зерна между лугами и худшими по урожайности почвам составила в девяностом пятилетии 82,6 млн. т (45% среднегодовое производство зерна в стране — 38,2 млн. (28% среднегодового производства). Отклонения в производстве грубых и сочных кормов по годам десятилетия составили 13 млрд. т (10% среднегодового производства). Нетрудно представить, какое влияние оказывают колебания валовых сборов зерна на производство кормов и на животноводство. Аналогичное влияние сложилось и по другим культурам.

Курс на широкую мелиорацию земель будет продолжаться. И дальнейшее развитие сохранится высокой удельной мерой мелиоративных мероприятий в общем объеме капитальных вложений производственного назначения. Вместе с тем теперь наряду с подтягиванием больших объемов мелиоративного строительства важной задачей становится улучшение условий жизни сельских жителей, ликвидация отставания в их сельскохозяйственном освоении. Прогност продольно сложившаяся в ряде зон страны разрыв между валовыми сборами мелиоративных земель и строительством необходимых для их эффективного использования объектов производственного и мелиоративного назначения, а также технологического назначения.

Практика мелиоративного строительства в нашей стране выработала способ быстрого решения этой проблемы. Существующий в 1980 году метод — проведение мероприятий по сельскохозяйственному освоению вновь освоенных орошаемых и

осуществления земель в целинных и необитаемых районах страны силами и средствами механизированной бригады. Капитальные вложения на эти цели в одиннадцатилетний период предусмотрено увеличить на 43%, а в двенадцатый — на 39 при их росте на новое меларганизовое строительство на 12% в каждой из пятнадцати.

Данный метод анализа высокоинформативен, и его, по нашему мнению, целесообразно распространить в Нечерноземной зоне РСФСР при вводе новых механизированных земель не только на сельскохозяйственные земли, но и на земельные участки лесных, насаждений и совхозов при сдаче в эксплуатацию достаточного количества новых освоенных и орошаемых земель. Несомненно, увеличение вклада механизированных земель, которое при этом будет иметь место, компенсируется более быстрым их освоением и лучшим использованием при меньших совокупных затратах.

Эффективным средством повышения плодородия земель, все шире используются в сельском хозяйстве минеральные удобрения. Их поставки возросли за минувшие три пятилетия в 3 раза, и намечается их увеличить в 1990 г. по сравнению с 1985 г. в 1,7 раза. Одновременно программа предусматривает систему мер, призванную обеспечить улучшение использования минеральных удобрений, ускоренное развитие мощностей по выпуску машин и оборудования для их транспортировки, смешивания и внесения в почву, укреплению материальной базы колхозов с целью максимального сокращения потерь, повышение ответственности агрохимической службы и улучшение ее взаимоотношений с обслуживаемыми колхозами и совхозами. Возрастает значение извешенных материалов, обеспечивающих лучшее усвоение питательных веществ растениями.

В 1986—1990 гг. в расчете на каждую тонну минеральных удобрений сельскому хозяйству намечается поставлять 2,7 т зерна против 2 т, полученных им за годы восьмой — десятой пятилетий. Это ускоряет нормализацию кислотности почвы, хотя полностью проблема в текущем десятилетии не будет решена.

Уровень использования производственной способности земель в решающей степени зависит от величины и сбалансированности парка тракторов и сельскохозяйственных машинных средств. В настоящее время энергетические мощности сельскохозяйственных предприятий превышают 600 млн л. с. Обеспечение предусмотренных Продовольственной программой поставок техники не только не вызывает сомнения по отношению к 3 млрд. л. с., но одновременно продолжается работа по лучшей обеспеченности тракторов насаждениями и привлечению машинных средств к работе в отстающих хозяйствах в сельское хозяйство тракторами в одиннадцатилетний период будет поставлено сельскохозяйственных машин

на сумму 189 руб. против 157 руб. в десятой и 134 руб. в девятой пятилетках.

В настоящее время весьма остро стоит вопрос о сбалансированности производства, доставленного до потребителя, всего, что дают поля и фермы колхозов и совхозов. Это сложная проблема. Здесь имеет значение улучшение взаимоотношений партнеров по всей технологической цепочке производства продукции, увеличение заготовительной, транспортно-складской, перерабатывающей, оптовой торговли, а также ее взаимосвязи с сезонными сооружениями, омовнями, гаражами, дорогами с твердым покрытием, парками и т. д. Поэтому в расчетах предусматривается осуществление изменения пропорций капитальных вложений производственного назначения в различные объекты, обеспечивающих сохранность продукции, доставку ее до потребителя.

Если в целом капитальные вложения производственного назначения по отрасли «сельское хозяйство» увеличатся за 10 лет на 18%, то выходящие из объектов хранения возрастает в 1,6 раза. В значительных размерах (в 2,5 раза) увеличатся капитальные вложения в дорожное строительство. В 1985 г. на рисковообеспеченных дорогами с твердым покрытием будут расходуется 38% ходовых средств 17 в настоящее время, на одно хозяйство будет приходится 5-6 км таких дорог.

Наиболее приоритетным направлением использования капитальных вложений и материальных ресурсов в пятидесятилетней Продовольственной программе является строительство жилищной и культурно-бытовой инфраструктуры на селе. Планируется увеличить капитальные вложения в жилищно-коммунальную сферу по сравнению с уровнем 1976—1980 гг. на 45% при росте их в целом до сельского хозяйства на 9%.

В последующей перспективе социальная направленность в использовании капитальных вложений отрасли еще более усилится. На территории и омовнении объектов непроизводственного назначения в двенадцатилетний период предполагается направить 25% общего объема капитальных вложений в сельское хозяйство, а именно 20% — в 1976—1980 гг. и 15% в 1971—1975 гг. При общем росте капитальных вложений по отрасли в текущем десятилетии по сравнению с предыдущим на 31% их объем, выделенные на объекты непроизводственного назначения, увеличатся вдвое.

Как отмечалось в докладе Л. И. Брежневского на всесоюзном (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС и Совета Министров СССР, задача села в 80-е гг. намечается направлять примерно 160 млрд. руб. и далее увеличивать темпами, «даже по самым оптимистическим — это большая цифра». Но это не только большая цифра. Это — большая проблема, направленная на сти-

равание социальных различий между городом и деревней»¹.

Полное освоение выделенных для перестройки села средств — важная задача. До сих пор более половины всего объема жилищного строительства на селе не осуществляется действенными способами, что было отмечено, когда его объемы были относительно небольшими.

Реализовать намеченную майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС программу преобразования села только силами колхозов и совхозов нельзя. Для этого необходимо переориентировать подведомственные строительные организации и жилищно-строительную индустрию на выполнение заказов села.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. «О мерах по дальнейшему ускорению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения» предусматривается обеспечить в 1990 г. в колхозах и совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях и организациях выполнение поднадзорным способом строительными работами в объеме 75—80% общего лимита. За 10 лет доля подрядных работ должна возрасти на 13—18 пунктов по сравнению с нынешним уровнем против 2 пунктов фактического роста за текущее десятилетие. Выполнение указанного задания, а вместе с ним и всей программы преобразования села должно быть предусмотрено уже в плане на 1983 г.

1. «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 14.

К РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ АПК*

А. Попоко,

нач. отдела Главного Управления СССР

Решение майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС — это долговременная программа для всего советского народа и для развития плановых органов и важнейший исторический документ. Разработанная министерством Продовольственной программы страны программа, принятая в ее развитие, вызывает необходимость изменения, уточнения и совершенствования ряда методических вопросов по планированию сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса.

* В порядке обсуждения.

Изменения пропорций в развитии аграрного сектора экономики, намеченные на текущее десятилетие, направлены на подтягивание высоких темпов увеличения производства продовольствия в стране и значительное повышение эффективности функционирования всех звеньев агропромышленного комплекса. Среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства за две пятнадцатилетия возрастет на 27,7% против 23,4 за аналогичный период предыдущей пятилетки. Следует иметь в виду, что годовой прирост населения страны не превышает 1%. В этих соотношениях отразилась проблема на современном этапе. Она заключается в том, что общая калорийность рациона питания уже и теперь несколько превышает уровень рациональной нормы, но его структура не отвечает требованиям медицинской науки, в особенности же, чем установлено нормами, потребностям плодородной и животноводческой продукции. По мере приближения структуры рациона к научным нормам затраты общества на его обеспечение резко возрастут. Так, например, при нынешней структуре рациона на калорийность 1 кг хлеба. Но для получения 1 кг мясной продукции надо затратить до 10 кг зерна, а общие затраты на 1 т мяса, выходящего в мире в 15—20 раз выше, чем в зерне.

Основная задача Продовольственной программы заключается в обеспечении бесперебойного снабжения населения всеми видами продовольствия. Улучшение сбалансированности и пропорциональности развития всех звеньев агропромышленного производства является одним из важнейших условий успешного выполнения этой задачи.

В речи Л. И. Брежневского на майском (1982 г.) Пленуме подчеркивается повышение ответственности республиканских, краевых, областных партийных и советских органов и за формирование общесоюзного производственного комплекса да и за повышение и продвиганием в союзных регионах.

Выполнение обязанностей по поставке сельскохозяйственной продукции в общесоюзный фонд — долг каждой республики перед всей страной. Такой фонд является необходимой предпосылкой для решения многих общегосударственных задач, как освоение богатств Сибири и Дальнего Востока, осуществление акти-

ной внешнеэкономической политики, создание достаточных резервов на случай мировых кризисов, а также в наибольшей мере, сократить импорт продовольствия из капиталистических стран.

В сельском хозяйстве нельзя провести четкой грани между продовольственными и непищевыми видами сельскохозяйственной продукции. Так, в продукции ведущей технической культуры — хлопчатнике лишь третью часть по весу сырья составляет волокно, а две трети приходится на семена. Из отходов производства получают пищевое масло и жмых для животноводства. В структуре ресурсов растениеводства масса более 20% приходится на хлопчатник — в основном на отходы и шроты третья часть составляет продукты переработки хлопковых семян. Хлопок, лен и другие непищевые виды культур не следует исключать из расчетов и продовольственных программ республиканского и районного уровней еще и потому, что из их производство затрачиваются те же ресурсы, что и на продовольственные: используются машины, труд, удобрения, пашня. Исключение этих культур из расчетов использования ресурсов имеет право и чрезмерную экономичность. В сельском хозяйстве культуры, что нанесет ущерб обеспечению страны важнейшими видами сырья. Нельзя допускать ослабления экономических и моральных стимулов и увеличение производства хлопка, льна, табака, африканского масличного, лекарственного и других видов сырья, которые в настоящее время приходится закупать за рубежом. Было бы неправильно ставить в невыгодные условия республику и районные страны, которые имеют сравнительно благоприятные условия для возделывания технических культур. Об этом приходится упоминать в связи с тем, что методические культуры, являющиеся продовольственными программами, не обходят вопросы снабжения страны необходимым сельскохозяйственным сырьем. По нашему мнению, все виды непищевых культур, которые имеют какое-либо значение в растениеводстве союзных органов, следует считать поставкой в общесоюзный фонд, в котором сегодня ограничиваются возможности использования этого ресурса для обеспечения общесоюзных потребителей в достаточном объеме республикан.

Выполнение союзными республиками, областями и районами обязательств общесоюзного характера должно быть для них экономически обеспечено. В республиках и областях, в которых Гривинской ССР. И. Брежнев подчеркнул, что все люди, занятые в сельском хозяйстве, должны быть морально и материально заинтересованы в том, чтобы на общесоюзном столе было больше их продукции. Народное хозяйственное значение общесоюзного фонда продовольствия и пищевого сырья обуславливает целесообразность разработки и

применения такого экономического механизма, который бы усиливал заинтересованность союзных республик в увеличении производства и экспорте видов сельскохозяйственной продукции.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса» указывается на необходимость последовательного применения экономических методов управления. В связи с этим было бы целесообразно, на наш взгляд, рассмотреть в плановых документах, в том числе на наиболее действенных рычагах экономического влияния на производство — распределение материально-технических ресурсов. Было бы целесообразно найти такой механизм их распределения, который экономически заинтересовывал бы колхозы и совхозы в увеличении товарной продукции, а республику — в поставке в общесоюзный фонд. При этом рост этих показателей над уровнем заданной долей соотносился бы соответствующим увеличением поставок необходимых ресурсов и колхозам и совхозам видом материально-технических ресурсов.

В сельском хозяйстве нет прямой нормативной зависимости между конкретным видом ресурсов и получением продукции. Каждый производитель сельскохозяйственной продукции с материально-техническим обеспечением является иногда по неомощности на первом этапе в натуральном, а в дальнейшем в денежном выражении в ряде районов страны находится сейчас в большой зависимости от объема импортной иностранной сельскохозяйственной продукции, поставок доильных агрегатов и других промышленных товаров. Обеспечение животноводства и фруктальной культуры не только в сырьевых, но и в поставках удобрений и опрессовке земель в совхозах, сильно влияют на транспорт для своевременной доставки потребителям продукции. На конечные результаты в наибольшей мере влияют три фактора, который в данный момент и конкретном хозяйстве и регионе животноводства и фруктальной культуры. Это: недостаток техники и средств для производства — трудовых ресурсов для заготовок имеющихся кормов и рационально использование плодородных земель. Второе — централизованное определение рациональных путей интенсификации сельскохозяйственного производства, как показала опыт последних лет, ведет к снижению эффективности крупных колхозных хозяйств, направляемых в

сельское хозяйство. Существующая методика планирования распределения материальных ресурсов не предоставляет ни государству, ни хозяйству возможности выбора тех видов их, которые в наибольшей мере влияют на результаты производства. Равномерный прирост всех видов основных ресурсов не дает соответствующего прироста сельскохозяйственной продукции.

В. И. Ленин в работе «Аграрный вопрос в Европе» Маркса¹ указывал, что для роста производительности долинных видов растений требуется изменение способов производства, преобразование земель, изменение систем землепользования и новых способов содержания скота. В настоящее время арсенал средств воздействия на плодородие земли и производительность труда стал намного богаче. По нашему мнению, необходимо периодически менять структуру и направление интенсификации производства. Поэтому более эффективным был бы не равномерный прирост всех средств интенсификации, а перенос внимания с одних видов ресурсов на другие. Действующий механизм распределения материально-технических ресурсов не учитывает такое планирование ни на уровне республикан, ни на уровне колхозов. Как показала практика, колхозы и совхозы без учета его просьбы могут построить многоэтажную систему или крупный и дорогой животноводческий комплекс, хотя уживи местом у него не хватает кормов, техники и средств ухода за скотом. Но на хозяйство, ни районное и областное руководство не отказываются от этого строительства, поскольку дополнительно получают средства и материалы, их производят соответствующий дополнительный объем продукции. Не связаны обязательства по поставке продукции государству и тем хозяйствам и районам, которые не планируются выделяемыми им ресурсами.

На более эффективное использование государственных ресурсов, направляемых на развитие отрасли аграрно-промышленного комплекса, ориентирует хозяйство и предприятия растениеводства (1982 г.) Плану ЦК КПСС. Успех планирования их будет зависеть от существующих условий совершенствования методики планирования и улучшения системы материально-технического снабжения на последующий период. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов» указано, что приращивать планирование и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса должен исходить из того, чтобы в колхозах и совхозах было единое целое, количество показателей, доводимых сельскому хозяйству, не увеличивалось, плановые задания обеспечивались.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, с. 101.

зависит от необходимости материально-техническими и другими ресурсами, объема производства сельскохозяйственной продукции. Планирование материально-технических закупок формируется на основе планов колхозов и совхозов, а планы материально-технического снабжения строятся на основе заявок колхозов и совхозов.

В настоящее время нет прямой связи между планом закупок и выделением материально-технических ресурсов, что приводит, с одной стороны, и субъективному в доведении плановых заданий и распределении ресурсов между областями, районами и хозяйствами, нарушению сбалансированности плана. С другой стороны, из-за отсутствия связи между получаемыми республикой ресурсами и обязательствами из перед общесоюзным продовольственным фондом создается условия для необоснованно завышенных запросов республик и хозяйств на все виды ресурсов, некраткосрочного принятия всего, что предлагается снабженческими, проектными и строительными организациями, независимо от уровня ожидаемой эффективности. Такой порядок распределения ресурсов не учитывает, ресурс не искажает действительные потребности сельского хозяйства, создает видимость сырьевых и на устаревшие машины и неадекватный виды ресурсов. Он также препятствует разработке и внедрению в плановую практику научно обоснованных и экономических нормативов на единицу продукции, что приводит к удорожанию и не способствует использованию резервов экономики горючего, сырья и материалов, поскольку план их выделяется в перспективе исходя из фактически достигнутого. Так, в колхозах действующий методик распределения ресурсов лимитирован расхода нефтепродуктов идет к тому, что плановые органы индустрии и энергетики не учитывают определенные резервы и не заинтересованы в планировании тех ресурсов, синдикация плановую потребность в топливе.

Вопрос о более тесной связи поставок материально-технических ресурсов с результатами сельскохозяйственного производства давно находится в сфере внимания союзных органов планирования в центре и на местах. Однако при этом остается спорным понятием, определяющим результат производства: валовая продукция или продукция в натуральном выражении и в целом, либо только ее часть — государственные закупки. Для колхоза и совхоза любой шестер промывочной продукции связан с затратами определенных видов ресурсов. Однако целью стимулирующим роста товарности колхозного и совхозного производства вышестоящие органы, распределяющие ресурсы, не могут считать, что на первую очередь за государственный план, ставит распределение ресурсов в зависимости от выполнения плана закупок, так как плановые органы не владеют статистической отчетно-

стью. Но обильно распределяемые ресурсы остаются такими же, как и в том случае, если бы его распределяли во валовой продукции, посылкой отходов, посылкой сырья или по балансу, или по цене сельскохозяйственных угодий. Механизм распределения, не изменяя имеющегося объема ресурсов, позволяет стимулировать усилия колхозов и совхозов либо в получении минимума валовой продукции, либо в повышении товарности, либо в выполнении плана государственных закупок.

Валовая продукция является основой увеличения государственных закупок, формирования товарных ресурсов потребителем, а также основой для распределения государственных фондов, финансовых и семенных фондов, а также личного потребления. Однако объем ее в сельском хозяйстве — лишь предпосылка для формирования конечной продукции (продовольствия и сырья), поскольку уровень последних зависит и от сокращения, и от эффективности использования валовой продукции, особенно фуража (затраты кормов на центнер молока и привеса). При этом отчетные данные о валовой продукции формируются по мере копирования данных об объеме планирования и контроля со стороны государственных органов. Таким образом не возникает и все товарная продукция. В условиях реализации продовольственных программ областей и районов местные органы могут учитывать в качестве реального вклада каждого колхоза, совхоза и подсобного хозяйства в решение программы те объемы сельскохозяйственной продукции, которые направлены потребительской кооперации и придают обязательного планирования, а также плана централизованных закупок. Для республиканских же органов главным показателем результативности сельскохозяйственного планирования остаются государственные закупки, из которых формируются общесоюзной и республиканский фонды.

В десятой пятилетке, по нашим расчетам, объем государственных закупок сельскохозяйственной продукции (не считая закупок потребительской кооперации) составил 57% от валовой продукции в сопоставимых ценах. Однако как всей заготовленной продукции в расширение союзных органов поступали полностью только зерно, мясные продукты, сахарная свекла и некоторые виды переработанного сырья. Что же касается мяса, молока, яиц, картофеля, овощей и фруктов, то в основном эта продукция оставалась в распоряжении республиканских и местных органов для удовлетворения продовольственных потребностей внутри республик, и лишь некоторая их часть отчислялась в республиканский фонд.

Поступившая в распоряжение союзных органов сельскохозяйственная продукция (продовольственная и сырьевая) составила в десятой пятилетке в среднем по стране четверть всего валового про-

изводства. Три четверти продукции осталось в республиках на местные нужды — производственное (семена и фуражи) и продовольственное потребление. Однако это соотношение является лишь при анализе фактического распределения продукции. В плане такого распределения пока нет, что не позволяет местным органам заранее знать масштабы самостоятельности в решении продовольственных программ районного, областного и республиканского уровня. Зачастую часть этих планов, особенно касающихся республиками а общесоюзной продукции, поступает в другие республики, специализированные на производстве зерна, овощей, фруктов и других видов. Почти все ресурсы хлеба, круп, макаронных и кондитерских изделий в государственной торговле всех республик формируются из зерна, прошедшего государственные заготовки и входящего в состав названной четверти объема сельскохозяйственной продукции, поступающей в централизованные органы (Минзема СССР, Минзиделпром СССР, Минмолдостокоп СССР и др.).

Учитывая важное значение общесоюзного плана продовольствия и сырьевых заготовок для обеспечения как общегосударственных, так и республиканских потребностей в продовольствии и пищевых товарах (овощи, фрукты и др.), было бы целесообразно сосредоточить внимание владельцев органов на проработке в республиканских планах только той части сельскохозяйственной продукции, а не всего объема закупок, из этой делается в настоящее время. По нашему мнению, нет необходимости вносить на рассмотрение и утверждение Совета Министров СССР вопросы заготовки той части сельскохозяйственной продукции, которая впоследствии останется для потребления на местах. Например, решить планы Средней Азии в отношении почти не вывозят заготовленное мясо, молоко и яйца. Только на внутреннее потребление используются овощи и фрукты, заготавливаемые в республиках Прибалтики.

В речи Л. И. Брежнев на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС было сказано в необходимости совершенствования системы заготовок, с тем чтобы не допустить излишних затрат на заготовку и перевозку той продукции, которая затем будет возвращена в места производства. Отсюда же вытекают задачи, касающиеся в первую очередь тех продуктов, которые могут и должны реализовываться в республиках, соответствующим образом и майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Усиление воздействия центральных органов управления на принципиальные вопросы развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом могло бы способствовать применению более совершенного порядка планирования и распределения материально-технических ресурсов. В этих целях, на наш взгляд, можно восстановить распределение

ресурсов между союзными республиками в зависимости от объемов поставками всех видов продовольствия и сырья в распоряжение союзных органов, наряду с той продукцией общесоюзного фонда.

Существование такого принципа не вызывает технических трудностей. Наш подсчет фактического распределения материальных ресурсов в десятой пятилетке показал, что на 1 руб. валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах было затрачено 10 коп. всех видов промышленной и строительной продукции (техники, удобрений, горючего, нормов, других видов основных и оборотных средств). Если учесть, что на 1 руб. продукции, поставленной в распоряжение союзных органов, выделенные ресурсы составили 1 руб. 72 коп. Расчет общего фонда ресурсов каждой республике предполагает установление единых по стране коэффициентов перевода всех видов сельскохозяйственной продукции в условные стоимости по сельскохозяйственному производству и материалоемкости продукции. Вместе с тем все виды материально-технических ресурсов должны быть переведены в стоимостное выражение по ценам 1982 г. Из-за неравенства сумм продукции и ресурсов нами вводился соответствующий коэффициент, например,

1 руб. 50 коп. ресурсов на каждый рубль продукции, поставленной в общесоюзный фонд. Распределение материально-технических ресурсов по такому принципу позволяло бы экономичнее заинтересованности союзных республик в формировании общесоюзного фонда продовольствия и сырья, предоставляло бы им возможность выбора тех видов ресурсов, использование которых в данный период в условиях республик наиболее эффективно.

Этот механизм распределения ресурсов позволял бы выявить действительную потребность в каждом виде ресурсов, что будет хорошим ориентиром для выбора приоритетных направлений развития подотраслей машиностроения, химии и других подразделений, обеспечивающих агропромышленный комплекс средствами производства. Наличие такого механизма предотвратит создание некоторого резерва ресурсов для решения общесоюзных экономических и социальных проблем, основой которых является сельскохозяйственное производство и устранения последствий стихийных бедствий. Такой резерв должен распределяться отдельно, вне связи с поставками продукции в общесоюзный фонд. В плане на одиннадцатую пятилетку на эти цели предусмотрено около 25% всех ресурсов, выделенных на развитие сель-

Виды ресурсов в колхозах	Количество, тыс.	Цена на единицу, руб.	Объем стоимости, руб.
Завязка на ресурсы:			
тракторы:			
МТЗ-80	2	3987	7974
К-70	1	18578	18573
комбайны:			
СК-611	3	6871	20613
картофелеуборочные:			
КК-2А	2	4530	9060
СУ-2	120	68,5	8220
сульфатфос. т	600	100	60000
комбинатор, т			
объем подряда работ, тыс. руб.			100000
Итого			221442
План реализации сельскохозяйственной продукции, т:			
зерно	310	100	31000
картофель	580	30	17400
лимоноксид в пересчете на валокос	14	1500	21000
семена многолетних трав	5	1500	7500
масса (в убойном весе)	60	2000	120000
молоко	98,2	250	24542
Итого			221442

* Условная оценка.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ
И УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В. Штундюк,
ст. науч. сотр. ЦЭИИ АН СССР,
канд. экон. наук

ного хозяйства, считая в их числе затраты на развитие Нечерноземной зоны РСФСР, Сибири, Дальнего Востока, а также средства, оставшиеся в распоряжении союзных министерств и ведомств.

Распределение всех ресурсов под конкретные результаты может быть применено и в ходе прироста плана распределения областей с районными и районных агропромышленных объединений с хозяйствами. Однако на каждом уровне должно быть ясно конкретизировано значение отдельных ресурсов, поскольку на разных уровнях ирригацией результативности становятся уже не поставки продукции в общесоюзный фонд, а все затраты на доставку товарной продукции. На уровне района материальные ресурсы могут выделяться под продукцию, реализуемую в соответствии с планами районных агропромышленных объединений (РАПО). Система распределения ресурсов может быть представлена в виде стоимостного соотношения полученных ресурсов с товарной продукцией, как это показано в таблице.

Приведенные примеры относятся к сельскому хозяйству, но сам механизм может действовать и в системе АПК в целом. Распространение его на другие сферы комплекса будет связано лишь с расширением номенклатуры реализуемой продукции и выделяемых ресурсов, а также с введением коэффициентов для условий оценки переработанной продукции и сырья. И в настоящее время за пределы района и республикан поступает продукция в виде избытка зерна, комбикорма, колбасины, сухих фруктов, молоко хлопца и яла и др. Для распределения материальных ресурсов на переработку отрасли АПК в условной оценке их продукция будет необходимо учесть сумму материальных затрат, добавляемых перерабатывающей промышленностью. В остальном же механизм распределения ресурсов останется тем же.

Перечень видов продукции, поставленной в распоряжение союзных органов, зависит и от того, войдут ли в местные АПК предприятия по первичной переработке льна, хлопка, эфиромасличных и лесохозяйственных культур, шерсти, шерсти да, мехово-меховой сырья и т. д. Устранение ведомственных границ на стадиях переработки, например, хлопчатобумажной фаб объединить условия хлопка и хлопкоочистительных заводов на получение большего количества волокон и лучшего качества. При этом сами хлопкоочистительные заводы могут быть частью совхоза и даже колхозов. То же

относится и к промышленной переработке льносыолома. Увеличение производства, и особенно улучшение качества волокон, можно достигнуть без дополнительных затрат лишь за счет совершенствования взаимоотношений отраслей на этапах сельского хозяйства с промышленностью. В докладе на майском Пленуме (1982 г.) Л. И. Брежнев указал на необходимость дальнейшего совершенствования производственных отношений, а также на то, что методы управления и планирования, способы стимулирования, механизмы хозяйствования должны создавать условия для высокопроизводительного труда.

Предлагаемый механизм распределения ресурсов соответствует, на наш взгляд, требованиям постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению зонных колхозов и совхозов». Он не требует ломки ни сложившейся системы органов материально-технического снабжения, ни органов планирования, лишь значительно упрощает их работу. Можно предполагать, что предоставление колхозам и совхозам возможности вольно распоряжаться ресурсами внесет существенные изменения в отношение хозяйства к каждому виду ресурсов, выявит их действительную приоритетность, а масштабы этой страны, а необходимость сохранить запасы на ресурсы с собственным вкладом в решение Продовольственной программы obliget специалистов госпландарма работать над задачей и бережне использовать полученные ресурсы. Возможно, что на некоторые виды ресурсов спрос будет выше их наличия (такими отраслями являются органы единой продукции), а другие не найдут спроса. Это потребует некоторой переориентации отраслей промышленности, производящих средства производства для сельского хозяйства. Потребуется определенное изменение формы работы отделов Госплана СССР, ряда министерств и ведомств. Но, как указывал Л. И. Брежнев в своем Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, нельзя приспосабливать жизнь развивающихся органов управления производством к условиям примитивных форм. Набор, формы должны приводиться в соответствие с изменившимися хозяйственными задачами.

Предлагаемое совершенствование методов распределения материально-технических ресурсов позволит повысить эффективность их использования и внести определенный вклад в решение задач поставленных Продовольственной программой.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» поставлена важнейшая народнохозяйственная задача — всерьез изучать расходование сырья и материалов. Установлено решительно ее во многом способствует интеграция предприятий в производственно-хозяйственные комплексы. Эти комплексы создают предпосылки для специализации их структурных звеньев на изготовлении изделий, а значит, для внедрения специализированного прогрессивного оборудования и укрепления единичных мощностей агрегатов, вследствие чего существенно снижается расход материалов на выпуск единицы продукции.

В машиностроительных объединениях специализация и увеличение объема производства одних и тех же изделий расширяет возможности для применения передовой технологии — электроэрозионной, лопки, штамповки, редуцирования и холодной высадки, литья центробежного, по выплавленным моделям, и ковки и под давлением. В результате значительно уменьшаются затраты металла за счет повышения геометрической точности заготовок, сокращения притоков на обработку, лучшего качества деталей, улово, сокращения технологического брака. Так, углубление специализации предприятий ПО «ЗИЛ», андрение на этой основе химволокнистой промышленности и модификаторов для отливок позволило nämlich снизить материальные затраты при одновременном повышении качества изделий. В специализированных филиалах объединения штамповкой изготавливаются 95% заготовок, в специальных цехах автономных машиностроительных заводов — только 11—15%, а отход металла в стружку с 1 т металла в 4 раза меньше, чем в последних.

Большая экономия материалов и полуфабрикатов достигается при введении в производство автоматизированного оборудования, комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, агрегатных станков. Выполнение всех или подавляющей части операций

при помощи машин, оснащение контрольных пунктов высочайшей аппаратурой и приборостроением позволяет повысить чистоту и точность обработки деталей. Например, в результате специализации в реконструкции входных в состав Челябинского тракторостроительного объединения предприятий было установлено 900 различных автоматов, полуавтоматов, специальных и агрегатных станков. Это позволило существенно сократить нормы расходования материалов, снизить брак и себестоимость товарной продукции.

Экономия ресурсов в малой степени способствует и то, что при интеграции предприятий в объединения заводские предприятия перестраивают производство в соответствии с требованиями головного предприятия. Поставляемые ими запчасти и другие полуфабрикаты по конфигурации, размерам, весу приближаются к головным конечным изделиям.

Специализация и централизация, сопровождающаяся коренной техникой реконструкцией, внедрением нового оборудования и передовых технологических процессов, позволяют значительно снизить расход материалов на выпуск готовых изделий.

С централизацией и специализацией производства углубляется разделение труда непосредственно на рабочих местах. Порой на рабочем месте в течение смены или даже месяца изготавливаются детали лишь одного вида. Это дает возможность залучать в обработку детали различных оптимальных размеров, что ведет к уменьшению количества накладок и переделкам оборудования, а следовательно, и технологических потерь материалов и электроэнергии.

Улучшение использования материалов в малой степени способствует и организация объединениями централизованных заготовочных, заводских разрядных и комплектных производств. В частности, большая экономия материальных ресурсов достигается при централизованном комбинированном раскесе, при котором из одного листа вырабатываются разные по размерам и очертянам криповые детали для различных подрабатываемых хозяйственных систем. Зна-

техническое сбережение материалов обеспечивается в объединении и в благодати моту, что централизации заготовительных производств расширяет возможности применения ЭВМ для выбора и раскроя наиболее выгодных деталей и сборочных единиц. Одновременно централизация заготовительно-раскроечных процессов сокращает расходы на перемещение материалов, численность обслуживающих рабочих, повышает степень гарантированности обеспечения производства соответствующими материальными ресурсами, а следовательно, и снижает затраты денег. Фискальное объединение в целом, уменьшает материальный учет и связанный с ним объем первичной документации.

Так, с созданием в обобщенном производственном объединении «Спартак» централизованного штамповочного производства и заводского блока, обслуживающего предприятие производственно-хозяйственного комплекса, раскрой материалов осуществляется на основе оптимальной комбинации видов обоев с учетом специализации производственных цехов. При этом мощность потоков по видам обоев определяется в соответствии с суммарным выкромом деталей по оптимальной номенклатуре. Тем самым при раскрое применяется не только поразмерное, но и комплексное комбинирование, разработаны новые комбинации и методы раскроя, системы совмещения деталей, напуски новых моделей в производство предшествует объявлению размеров и раскроя. Объединением совместно с Московским заводом штамповочного института детальной проработкой была разработана технология раскроя кож, обеспечивающая их минимальный физический расход. Централизация штамповочного производства заводского цеха освоена в Кулебарском, Новониколаевском, Омском, Челябинском, Свердловском, Башкирском и других обобщенных объединениях.

Лучшее расхождение материалов в объединениях по сравнению с отдельными заводами и фабриками достигается в результате усиления материальной информации и производства, создания на этой основе новых методов более полного объединения и переработки подфабричного, расширяется объем применения при использовании и вовлечении в переработку многозольных видов сырья, подбор оптимальных профилей и марок, нахождения путей замены деталей и сборочных единиц материалов пластмассами и другими экономичными заменителями, выявление и утилизация излишних запасов прочности продукции. Без укорочения ее потребительских свойств.

После образования обобщенного объединения «Восток» многие концы детали обоев стали с успехом заменяться более дешевыми и в том числе дефицитными синтетическими и искусственными материалами. Снижение расходов на материалы было достигнуто и за счет освое-

ния новых методов моделирования и конструирования обоев, в том числе учета при конструировании новых моделей ячеек обоеванных марок раскроя сырья. Связанный с этим отступлением от стандартных размеров механизация раскроя и разгрузка обоев и оснащение цехов и участков контрольными приборами, выявление всех отклонений в измерениях при работах и их регулярная проверка в соответствии с заранее составленным графиком.

Поскольку в состав объединений нередко входят небольшие узкоспециализированные филиалы, расположенные в периферийных районах в непосредственной близости от источников сырья, то для объединения возможно использование различных местных материалов. Пренебрежества объединений в повышении эффективности расходов на материалы ресурс экономии и с тем, что так по сравнению с Предприятиями условия гораздо более благоприятны являются для развития комбинирования производств путем комплексного использования исходного сырья и промышленного отходов. Такие возможности раскрываются в связи с тем, что в состав объединений входят предприятия различного производственного профиля.

Комбинирование производства, вовлечение в него новых видов сырьевых ресурсов, и в первую очередь тех, которые имеют сложный химический состав, внедрение новых технологических методов их переработки, утилизация производственных отходов и отбросов во многих случаях экономичнее, чем при выполнении больших объемов производства. Поэтому укрупнение автономных размеров производства путем сдвигов предприятий и объединения их производств и лучшего использования вторичных ресурсов.

Интенсификация технологических процессов, сокращение производственного цикла, развитие комбинирования, возникающее в связи с этим больших возможностей для использования отходов теплотехнического топлива и других отходов энергетических ресурсов — все это предпринимается в объединениях по сравнению с автономными предприятиями и значительно меньший расход топлива, электротвердых средств, энергии, расхода вспомогательных материалов. Важным направлением экономики материалов в объединениях является и улучшение их вех (с точки зрения экономии) в процессе производства и планирования запаса деталей в производстве, межоперационной обработки деталей, их хранения, учета движения сырья, материалов, топлива и т. д.

Формирование объединений и связанная с этим во многих случаях трансформация юридических самостоятельных предприятий в производственные единицы ведут к тому, что все большее количество продукции поступает головному заводу не по оптовым ценам, а по себестоимости. В результате создается более благо-

приятные условия для выявления эффективности мероприятий по экономии сырья и материалов в натуральном и стоимостном аспектах.

Снижение материалоемкости производства в объединениях способствует созданию в них благоприятных условий для разработки и внедрения технических решений по экономии сырья и материалов. Как правило, выделенный цех раскроя деталей занимается специальными группами работников, которые в своей аналитической первичной и технологической документации материально меньше мере прибегают к установлению норм на основе укрупненных сведений или динамики расходов на продукты, производимые в данном экономии, получаемую в результате целенаправленных организационно-технических мероприятий, утряска в нормах выделенных и периодов подразделениям в экономии сырья, материалов, энергии не в масштабе одного предприятия, а всей производственно-хозяйственной системы, способ к комплексному использованию норм расхода материалов непосредственно до рабочих мест.

Потребность исследования производных продуктов в металлургических, основных и вспомогательных материалах, то бывает чаще транзитных марок. Поэтому им продукция в транзитных марках запасов и объединению сверхнормативных запасов, их обоснование, а иногда и списание. Нередко предприятия отказываются от завола сырья и возвратов, производственное потребление которых не учитывается, списывают и заменяют их при изготовлении продукции другими видами материалов. Это увеличивает расход товарно-материальных ценностей. Чем больше объемов в объединениях. Здесь в связи с ростом объемов производства возрастает по сравнению с автономными предприятиями потребность в сырье и материалах, а следовательно, уменьшается вероятность его завола в объемах ниже транзитных марок, а значит, и перерасхода.

Во многих производственных и наиболее крупных производственных объединениях созданы специальные службы по экономии сырья и материалов. Эти подразделения разрабатывают организационно-технические мероприятия по повышению эффективности использования материальных ресурсов, контролируют соблюдение законов на товарно-материальные ценности в соответствии с установленными нормами расхода. Одновременно эти службы охватывают цехам, отделения, структурным звеньям объединения необходимые производственные объекты. Во многих случаях осуществление экономии на рабочих местах, проводят беседы и организуют мероприятия по вопросам экономии и формирования и т. д.

Так, в промышленном объединении «Рособувшпром» большая заслуга в экономии сырья и материалов принадлежит специально созданной для этой цели при-

соединением обобщенного производственного объединения «Уралбум» отраслевой лаборатории по нормированию и использованию материалов. Лабораторией были созданы методические рекомендации по созданию системы мероприятий по нормированию и использованию материалов, ведется работа по анализу расходов на импортное сырье высших сортов, выделены в производство разбур рудозонных материалов, структурированных резаклами на прессах ПОТТ-30 и ПОТТ-40, различные способы вязания, методы изготовления и применения тонкого оптимального размещения раскрываемых деталей и т. д. Для оказания практической помощи в экономии материальных средств разработаны систематически выезжают на предприятия и в производственные объединения.

Поскольку в объединениях более квалифицированных, чем в автономных заводах фабриках, снабженческих аппаратах, полнее и грамотнее при составлении сводных заявок определяются потребности в материальных ресурсах, учтен комплексный характер материалов, их свойства и возможности использования, распределение по поставщикам, лучше осуществляется контроль качества получаемых материалов, а нарушителям поставок в соответствии с действующим законодательством более строго применяются штрафные санкции.

В постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» обращается внимание на то, что усирнее экономии материальных ресурсов в первую очередь, во существу, должна быть усилено вовлечение в производство значительных товарно-материальных ценностей, а поставка излишних количеств направляет повышения производительности их использования.

С углублением специализации производства в объединениях уменьшаются вследствие взаимозачислаемых потребностей материалы и изделия, размеры, вследствие чего запасы накапливаются по более узкой номенклатуре продукции, уменьшаются общие размеры запасов товарно-материальных ценностей, ускоряется их оборот. К числу потенциальных возможностей объединения, использование которых имеет большое значение на объектах аналитических средств, относится и централизация в производственно-хозяйственных комплексах материально-технических объединений складов сырья и материалов. Во многих случаях объединенные склады могут поступать на централизованные склады и отдавать уже по мере производственной необходимости завола структурным звеньям. В результате уменьшается количество предприятий и производственных единиц на своих складах сырья и материалов в размерах, существ-

вено превышающих их текущие потребности.

Вместе с тем возможности объединений в усилении экономии материальных ресурсов используются еще далеко не полностью. О наличии резервов свидетельствуют существенные различия в расходах материалов, сырья, полуфабрикатов на выпуск однородной продукции на производственных объединениях даже в рамках производственных объединений. Так, в промышленном объединении «Россинобульваром» фактически расход дублированных тканей на изготовление одной производственной единицы на пару при ширине материала 103 см составляет, в нормосибирском обиходном производственном объединении «Сибя» — 75,5 г, в объединении «Одесса» — 6,3%, и т. д. При расходе тканей на женские сапожки всех размеров за 6 деталей на пару размеры в фактическом расходе материалов достигают 10%, а чистые площади на пару такой обуви колеблется от 2,3 дм² в среднем объединении до 2,5 дм² в среднем до 29 дм² в среднорусском производственном объединении «Уралобувь».

Незамысливание рядом коллективов задач по экономии материалов — признак всего следствие того, что во вновь созданных объединениях зачастую не проводится в нужном объеме работа по углублению специализации, концентрированию их структурных подразделений, внедрению новой техники, совершенствованию технологии. Весьма распространена и вредная практика, связанная со статьями «Сырье и материалы» является и использование вместо запланированных более дорогостоящих материальных ресурсов. Например, в объединении «Камволь-суконное» объединение планирует использовать не предусмотренное планом и в нарушение установленных ГОСТов дорогое импортное оборудование прикладное производство средние стоимости сырья на 1 кг прики составляет 12 руб. 52 коп., а фактически затрачено 13 руб. 98 коп. В результате приобретения сырья по более высокому годовому затрата объединения на выпуск прики возросли на 2,3%, а рентабельность продукции составила 1,5% при плане 5%.

Нередко переходят по сырию и материалам свалки с большими транспортно-логистическими расходами. Так, по Ленинск-Кузнецкому заводскому совхозу комбинату они достигли 230 тыс. руб. в том числе на транспортировку висплого полотна и нитрона из Белоруссии — 160 тыс. руб. Общесоюзное производственное трикотажное объединение основную часть прики получает от находящегося в Челябинске поставщика. Затраты на доставку этого сырья составляют 14,4% его стоимости. Вместе с тем часть прики поступает объединению из г. Владивосток Московской обл. Транспортные расходы

по этой части сырья достигают 4,8% его стоимости.

Порой допускаются большие потери сырья и материалов из-за неудовлетворительного их хранения. Например, в цехе хранения текстильных изделий Госпланахнадзора условной хранения сырья на Тюменском камвольно-суконном комбинате было выявлено, что с отсутствием или установлением норм хранения запасы сырья на 16,9 млн. руб. вследствие его влажности меринской шерсти были вынуждены технически использовать на 21%, а хлопчатобумажного полотна — на 54,6%. Такие потери — в значительной степени результат недостаточного внимания руководителей цехов производственных объединений к организации и расширению складского хозяйства. Нередко строительство и расширение складов сдерживается из-за недостаточного выделения на эти цели строительных материалов, складского оборудования, денежных средств.

Образование значительных сверхнормативных запасов товарно-материальных запасов, а также и невыполнением отдельных предприятий и объединений планов поставки продукции в установленный норматив, многократно превышает нормативы планов производства и сроков выпуска изделий без внесения соответствующих поправок в планы материально-технического снабжения, запасы сырья и материалов сверх производственных потребностей и при наличии в объединениях больших запасов. Так, производственному объединению «Иркутск» более чем за год до начала работ были полностью заведены материалы в комплектующие изделия, необходимые для выпуска технологически сложной продукции. Это привело к росту сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей на 1,5 млн. руб.

Из-за нерационального использования материальных, сырьевых и топливных ресурсов в объединениях целесообразно, на наш взгляд, наряду с устранением различных производственных слабостей, необходимо внести некоторые коррективы в порядок планирования и хозяйственной деятельности. Очевидно, что совершенствование планирования заданий по составлению производственных структурных подразделений объединений, тем сильнее их побуждающие стимулы в повышении эффективности использования средств. Однако в ряде случаев внутриобъединичное планирование себяностию до конца еще не отработано.

Вместо планирования себяностию в объединениях складается то, что, тем более завышение ее работы структурных звеньев непроизводительности и общообъединительные расходы не учитываются в объединении в целом, а не распределяется в определенном порядке по его подразделениям. В результате по ряду позиций итоговые затраты структурных

единиц могут быть завышены, в известной мере усложнены. Одним из основных аргументов неопределенности таких расходов в затраты структурных единиц являются трудности или даже невозможность их фактически проверить ввиду отсутствия итогов деятельности входящих в состав объединения подразделений, вследствие фактической себяностию выделенных ими производственных подразделений организации учета возможные погрешности могут быть сведены до вполне допустимого минимума.

Вместе с тем наличие в определенном бухгалтерском отчете разделного учета по структурным единицам объединения для выявления фактических различий между их действительными, плановыми и данными аналитического учета. Расходы, которые являются относительно стабильными, незначительно отклоняются от плановых затрат и структурно подразделением, допустимо включать в установленной в плане пропорции. По фактическим данным бухгалтерского учета акционные затраты в структурных подразделениях целесообразно осуществлять в плановых нормативных размерах или по их уровню на предельно возможном. Все расхождения между суммарными затратами структурных единиц объединения и их фактическим, поличной по производственно-хозяйственному комплексу в целом можно относить на результаты его деятельности с корректировкой себяностию товарной продукции структурных единиц в последующем за отчетным месяцем.

В себяностию продукции превышение плановых затрат по одним статьям расходов и по другим — по другим. Вместе с тем сейчас снижение расходов сырья и материалов имеет большое самостоятельное значение; оно не только компенсирует экономические расходы других ресурсов. В связи с этим представляется правильным, чтобы производственные объединения в своем порядке устанавливали своим структурным единицам (наряду с заданиями по себяностию выделенные ими изделий) лимиты расходовании материальных ресурсов в денежном выражении в расчете на одну единицу, снижение материалоемкости в натуральном выражении на единицу продукции и другие показатели, исходя из плановых лимитов, материальной и энергетической ресурсов, которые 1 января 1983 г. будут включаться в план работы предприятия в объединении.

В настоящее время предприятия, объединениями, отраслевыми министерствами проводится большая работа по созданию комплексной прогрессивной нормативной системы расходовании сырья, материальной и энергетической ресурсов, которые 1 января 1983 г. намечается введение премирование за улучшение использования товарно-материальных ценностей во

сравнении с установленным лимитом. Допускается, что данному методу следует подвергнуть немедленное отчетное формирование производства предприятий и объединений за экономии сырья, материалов и энергетических ресурсов с их плановым расхождением в процентном нормативом. Начисленные средства могут носить целевой характер, направляться на осуществление технического и организационного мероприятий по снижению расходовании материальных затрат. Такая мера усилит заинтересованность производственных коллективов и организационных подразделений затрат на выпуск продукции и одновременно расширит возможности для реализации их соответствующих усилий.

Важнейшим направлением мер по средства объединения, вызывая затопление сырьем и материалами, ставит их в тяжелое финансовое положение и способствует экономии производственных и финансовых планов без должной корректировки материально-технического обеспечения производственных подразделений тяжелого и транспортного машиностроения планов менялся 5—7 раз. При этом нормативы производятся лишь за 3—5 дней до конца квартала, с нарушением установленных сроков, в отдельных случаях даже по истечении отчетного периода и без обеспечения должной согласованности плановых показателей. В течение года московскому производственному объединению «Электрондоп им. Д. И. Будникова» министерства электротехнической промышленности СССР по реализации корректировки в сторону уменьшения 4 раз, Ленинградским производственным объединениям — «Металлический завод», «Красный треугольник», А. А. Иджанова, «Красный треугольник», а также машиностроительному заводу им. К. Маркса или по максимуму, которые были откорректированы на 14,3 млн. руб.

Многим объединениям устанавливаются ненормативные, дело завышенные задания по снижению затрат в области материальных ресурсов. По ряду объединений имеют организационно-технические задания лишь указания о нормировании затрат сверхнормативных товарно-материальных ценностей на Индустриально-градостроительное объединение «Ижорский завод», несмотря на наличие у него сверхнормативных неперекредитованных балансовых запасов сырья и материалов на 10 млн. руб., задание по их снижению было установлено только на 2 млн. руб. В Ленинградском производственном объединении «Звезда» по снижению затрат в области материальных на 1,2 млн. руб. задание по их уменьшению — всего на 0,2 млн. руб. и ПО «Красный приборщик» соответствует 1,5 млн. руб. В Новосибирском объединении «Новый машиностроительный завод» — 1,1 млн. руб. и 0,2 млн. руб.

В настоящее время оценка деятельности предприятий и объединений и приращивание их мощностей в соответствии с размерами сверхнормативных товарно-материальных ценностей. Возмещение и приращивание наличных товарных запасов — важное направление обеспечения выпуска продукции при меньшем размере находящихся в обороте сырья и материалов. Видимо, было бы правильным обязать Госбанк СССР и его органы контролировать, насколько полно выявлены предприятиями и объединениями возможности на материалы, требовать от их руководителей представлять на рассмотрение (инвентаризация) данные о непродуктивно используемых материалах в соответствии с утвержденными планами заданиями, а в случае необходимости своевременно свести к минимуму остатки в инвентаризации по запасам. Вместе с тем целесообразно, по нашему мнению, предоставить банковским учреждениям право реализовать выходящие из оборота неиспользуемые им материальные ресурсы.

Для некоторых объединений выходящими органами не достигаются заданные уровни остатков материальных запасов товарно-материальных ценностей. Одновременно наблюдается разрыв и информирования об этих заданиях вышестоящих над объединениями отрас-

левых управлений центрального аппарата Госбанка, а подразделениями областных банковских контор. Так, некоторые отраслевые управления Госбанка РСФСР сообщают о размерах таких заданий областными конторами до промышленных объединений без разрыва по предприятиям. Управление кредитования легкой промышленности информировало только о номере и дате приказа по Министерству легкой промышленности РСФСР об установлении оценок по снижению излишних запасов материальных ресурсов. Управление кредитования тяжелой промышленности — лишь по мелочевой промышленности.

Для обеспечения полноты и регулярности доведения до конторных заданий по уменьшению ненужных запасов, усиления их мобилизующего характера, контроля со стороны банковских учреждений за их выполнением важно установить парадокс разработки таких заданий и информирования о них объединений, областных банковских контор и их районных отделений. Кроме того, возможно выделить банковским учреждениям право выдавать объединениям и предприятиям кредиты под сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей при отсутствии у них заданий по их снижению.

снизается. На подъемно-транспортных, поточно-разгрузочных и складских работах занято в среднем около 30% общего числа работников. По сравнению с 1975 г. численность занятых на указанных работах возросла на 400 тыс. человек. Расходы, связанные с выполнением подъемно-транспортных, поточно-разгрузочных и складских работ достигают 25—30 млрд. руб. в год, 75% всех расходов на интродукционные расходы приходится на грузоподъемные средства труда и только около 20% — на оборудование основных фондов. Объясняется это низкой механизованностью труда на производственных участках, отсутствием подъемно-транспортного оборудования. Стоимость такого оборудования, приобретаемого на одного транспортного или складского работника, в целом по промышленности около 2 тыс., а в основном производстве — 7 тыс. руб. В составе наибольшего безрельсового транспорта, например, до 70% стоимости приходится на средства, требующие ручного труда по загрузке и выгрузке, которым занято около 60% рабочих, обслуживающих этот транспорт.

Структура подъемно-транспортного оборудования не соответствует предъявляемым требованиям. Она слабо воздействует на рост производительности труда на рабочих, занятых перемещением грузов.

Проблема развития подъемно-транспортного машиностроения актуальна еще и потому, что централизованная экономическая плановая программа пятилетнего периода предполагает еще увеличение объема производства, должно обеспечиваться иррациональным ростом производительности производства труда.

Типификация производства возможна на основе замены типилого, малоэффективного ручного труда механизмов. На первый план выдвигается важная задача — обеспечить эффективное и рациональное использование труда рабочих, повышение темпов производительности труда, особенно на процессах перемещения грузов.

Снизились показатели использования оборудования, что централизованная программа намечает окладить в среднем 45—47% всей производимой в стране подъемно-транспортной техники. В частности, в 1980 г. планируется произвести продукции на сумму 10,5 млрд. руб. в СССР, в том числе на сумму 1,5 млрд. руб. в РСФСР. В структуре этой продукции на период с 1987 по 1990 г. инвентаризация выпускаемого подъемно-транспортного оборудования оценивалась только на 6%, и не указывались типы, модели и наименования новых дефицитных видов машин для работ по перемещению грузов. Из 160 наименований выпускаемого оборудования 104 относятся к механизмам перемещения грузов, включенных в этот план, свыше 120 предусматривают производство неравнополюсного оборудования.

Недостатки в планировании подъемно-транспортного оборудования и механиз-

ации обуславливают необходимость разработки комплексной программы развития механизации и автоматизации подъемно-транспортных, поточно-разгрузочных и складских работ в отраслях народного хозяйства на 1981—1985 гг. Ее разработать в течение 1980—1981 гг. Госплан СССР, ГИИТ и Госбанк СССР при участии более 70 заинтересованных министерств и ведомств.

Программа учитывает, что развитие подъемно-транспортного машиностроения невозможно без обеспечения развития в отрасли технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. При выборе его альтернативных направлений, а также методов, средств, форм и сроков проведения необходимых работ в качестве исходной базы принимались выявленные проблемы, стоящие перед народным хозяйством. К числу таких проблем в первую очередь относятся:

повышение технической оснащенности труда;

всемерное внедрение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, неуклонное сокращение численности рабочих, занятых малопродуктивными, тяжелым ручным трудом;

внедрение научной организации труда и повышение его эффективности;

более быстрое техническое перевооружение производства, создание и широкое внедрение высокопроизводительной техники и средств автоматизации, совершенствование ее структуры;

последовательное осуществление перехода к массовому применению высокоэффективных систем машин и технологий, обеспечивающих сокращение численности работников комплексной механизации и автоматизации производства;

экономия металла и топливно-энергетических ресурсов;

устранение неэкономичных затрат и потерь в производстве;

совершенствование управления экономическими процессами, усиление ориентации на достижение лучших конечных результатов.

Создание программы придавалось исключительно большое значение. Ставились цели и задачи, определяющие направления развития подъемно-транспортного машиностроения, совершенствования применения ручного труда, практически во всех отраслях народного хозяйства.

Разработка программы проходила в несколько этапов. На первом из них Госплан СССР подготавливались документы, регламентирующие главные составленные, намечались цели и критерии структурного построения, которые затем доводились до министерств, ведомств, союзных администраций, республик. Документы экономического назначения указывали на созданные комплексные программы, формы и показатели, основные направления материалов и график их выполнения. Были рассмотрены совещания высшего и среднего

СОКРАЩЕНИЕ РУЧНОГО ТРУДА— ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ

А. Шадыев,
зам. нач. Любодель Госплана СССР,
канд. экон. наук

П. Крылов,
ст. инженер Госплана СССР

Решения XXVI съезда КПСС предусматривают ускорить темпы комплексной механизации и автоматизации производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства, значительно сократить в промышленности долю ручного труда; обеспечить весь выпуск продукции на предприятиях при той же или меньшей численности работающих, снизить транспортные издержки за счет устранения неравнозначных перевозок; осуществлять комплексную механизацию подъемно-транспортных, поточно-разгрузочных и складских работ.

За последние годы в нашей стране достигнуты определенные успехи в производстве подъемно-транспортных машин

и оборудования. В десятой пятилетке объем их выпуска вырос в 1,4 раза и в 1980 г. составил 2,9 млрд. руб. Это позволило повысить уровень механизации производства, сократить численность занятых на подъемно-транспортных работах на 3% и высвободить около 60 тыс. рабочих, занятых ручным трудом.

Вместе с тем объемы и темпы производства подъемно-транспортного оборудования отстают от растущей потребности в нем отраслей народного хозяйства. В 1980 г. она удовлетворялась в среднем на 65—70% а по таким видам, как авто- и электротранспорт, — на 35%.

Среднегодовые темпы прироста производства подъемно-транспортной техники

звеньев руководства министерств и ведомств, участвующих в ее разработке. Затем составляется комплексная программа на несколько лет с учетом неопознанных привлекательных научно-исследовательских, проектно-технологических и других институтов и организаций.

Особое внимание уделяется организации и внедрению комплексной системы, обеспечивающей реализацию программных мероприятий и взаимодействующей органы управления и материального обеспечения. Были созданы комиссии и подкомиссии по составлению комплексной программы. Механизм ее формирования включал в себя разработку программы, проведение работы центральной координационной комиссии. Она рассматривала наиболее важные вопросы, а также обеспечивала методическое материальное руководство деятельностью подкомиссии, осуществляющих оперативный контроль за ходом разработки подпрограмм. Функции организации и контроля возлагались на места: выдвигались рабочие группы, возглавляемые заместителями министров.

Большое значение придавалось исходным данным для формирования комплексной программы. Они определяли начальный уровень и этапы механизации процессов перемещения грузов в отраслях народного хозяйства: формы ручного труда, его долю, наиболее целесообразные средства механизации и автоматизации для подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ, а также потребности в этих средствах. Необходимо было получить сведения и о производственных мощностях, ресурсах, состоянии техники и техники, показатели эффективности использования средств механизации.

Последние двадцать лет уровень механизации народного хозяйства в настоящее время на мировых и межцеховых грузопотоках он составляет почти 90%. Однако этот высокий показатель не отражает в полной мере состояние с состоянием механизации, не говоря уже о неудовлетворительной методике его определения. Например, в 1981 г. на предприятиях производственных строительных организаций объем подъемно-транспортных работ составил 31,2 млрд. т. При этом вручную, без применения машин и механизмов было перемещено примерно 7% грузов, что потребовало труда около 4 млн. чел. Вот чем обременяется мезхвата техники.

Повышение технической вооруженности труда требует значительных экономических затрат: развития производства средств механизации и автоматизации для подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ. Поэтому центральным элементом программы является совокупность подпрограмм: по техническому уровню и производству средств механизации, развитию и созданию новых видов подъемно-транспортной оборудования и т. д.

За одиннадцатую пятилетку объем выпуска оборудования для механизации и автоматизации производства, проектируемого на грузопорочно-разгрузочных и складских работ в отраслях народного хозяйства (по номенклатуре продукции, планируемой Госпланом СССР) возрастает на 32%. Ускоренными темпами намечено развивать производство грузозуков. Выпуск их увеличит (в натуральном исчислении) на 38,5%, суммарный грузоподъемный потенциал производства контейнеров возрастает в 1,5 раза, в том числе по Минтяжмашу (контейнеры массой брутто 20 т и более) — еще увеличится более чем в 5 раз.

В качестве раздела комплексной программы по новой технике разработана целевая научно-техническая программа. Ее предметно-техническое производство более 30 групп машин и комплектующих изделий к ним, а также создание и освоение более 25 новых видов подъемно-транспортного оборудования общего назначения и комплектующих изделий.

Кроме того, изготовление специализированного подъемно-транспортного оборудования предусматривается в составе программ для транспорта, сельского хозяйства и строительства. Так, Минтяжмаш предусматривается создание мощных кранов грузоподъемностью от 5 до 50 т обобщенных конструкций за счет применения в них новых безрамных телевеев, что позволит снизить их удельную металлоемкость на 15—30%. Минтяжмаш предусматривает и единичную телевеевную секцию и единичную телевеевную универсальную электродвигательную грузоподъемность 1—2 т, а также с повышенной емкостью грузоподъемностью 1,25—2 т. Эти меры обеспечат повышение производительности машин напольного безрамного транспорта на 10—20%, создадут условия для совершенствования технологии грузопереработки на процессах перемещения грузов.

С целью расширения сферы применения автоматизированной системы, а также реализации специфических требований заказчиков Минтяжпромом намечается разработка модифицированной автоматизированной системы управления, системы нейтрализации выхлопных газов, датингания, работающими на сжиженном газе, со специальными грузоподъемными механизмами. Она по важнейшим задачам Минтяжпрома — развитие производства являясь на специальности, пневмоавтоматических и бытовых — большегрузных грузоподъемных механизмов, изготовлении машин для расширения механизации работ по транспортировке, погрузке и разгрузке материалов, в том числе однооперационных пневмоавтоматических портуальных грузоподъемностью до 25 т и на базе грузовой тракторной грузоподъемностью до 15 т, повышающих производительность труда в 2—3 раза, обеспечит создание производств работ на 20—35%. Будет освоена и другая прогрессивная техника.

В рамках долгосрочной целевой программы сотрудничества в области механизации транспорта двух стран членами СЭВ разработана программа научно-технического и экономического сотрудничества по обеспечению потребностей в средствах механизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ. В ней предусматривается дальнейшее развитие специализации промышленности производств страны — членом СЭВ в целях увеличения подъемно-транспортного оборудования.

Основными направлениями научно-технического прогресса в области подъемно-транспортного машиностроения являются: создание машин и видов производств, использующих новые эффективные способы воздействия на груз с целью значительного увеличения производительности труда; разработка и изготовление подъемно-транспортной техники, соединяющей операции, т. е. комбинированных операций, т. е. комбинированных систем машин, обеспечивающих устранение непропорциональных затрат в различных условиях труда; рабочих; широкое использование автоматизированных манипуляторов, астроновых систем автоматического управления с использованием микропроцессоров и мини-ЭВМ, использующих маломощные силовые приводы; внедрение автоматизированных складских комплексов, управляемых АСУТП; применение в производстве прогрессивных типов и типовых видов оборудования; расширение ряда подъемно-транспортного оборудования на основе унификации основных типовых машин; создание высокопроизводительного и высоконадежного и долговечного подъемно-транспортной техники за счет использования новых материалов и конструктивных решений комплектующих изделий.

Из-за недостаточной технической вооруженности рабочих, занятых на процессах перемещения грузов и в основном производстве, приходится выполнять значительной доли на вспомогательных работ. Уровень механизации труда по перемещению грузов в промышленности на 2,3 раза ниже, чем в основной промышленности. Если в последние резервы сокращения ручного труда практически исчерпаны, то на процессах перемещения грузов они очень значительны. Поэтому необходимо обеспечить максимальную эффективность.

В условиях интенсификации производства значительно возрастает роль складского хозяйства. Склад является быть просто местом хранения, а также являясь ее всеми процессами поступления и отправки материалов, комплектующих изделий, их предварительной подготовки и вывоза в Республику. Следовательно, складского хозяйства становится все более важным фактором организации производственного процесса, влияющим на его эффективность и производительность. Вот почему так важно ускорение

внедрение автоматизированных складских комплексов, управляемых АСУТП.

Огромное значение имеет использование дромилитовые и другие автоматических манипуляторов на подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работах. Они позволяют выработать почти в два раза больше изделий и тислять физическим ручным трудом. В одиннадцатой пятилетке применение роботов получит широкий размах.

Парти, правительством уделяется большое внимание развитию подъемно-транспортного машиностроения. В настоящее время народное хозяйство страны расширяет производство подъемно-транспортной этой техники. Так, на Череповецком, Криворожском и Новошахтинском металлургических комбинатах успешно работают уникальные подъемно-транспортные системы, обеспечивающие автоматическое решение непрерывную шахтоуправляющую на возмещения сверхтяжелых доменных печей. В Череповецкой, Ивановской, автомобильной и других отраслях промышленности широко применяются комплексы сребриновыми и вращающимися машинами. Их преимущество состоит в том, что маршдаж механических средств перемещения грузов они снижают заполненность атмосферы вредными для здоровья людей выбросами.

Механизация и автоматизация подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ во всех отраслях народного хозяйства выдвинули ряд задач, решение которых требует внедрения эффективных подъемно-транспортных мероприятий, но и решению организационных мероприятий у потребителей этой техники. В частности, необходимо обеспечить современное производство становится более теснее переплетение и взаимозависимость основных технологических процессов производства, по перемещению грузов. В связи с увеличением объемов производства по мере дробления технологических операций, вызываемого специализацией, значительно возрастает число межцеховых перемещений грузов. Особенно это относится к крупносерийному и массовому производству. Средства механизации перемещения грузов становятся основным элементом во многом управляет ходом производственного процесса, а на рабочих местах они в значительной мере определяют организацию труда. Развитие методов механизации оказывает влияние на развитие технологического оборудования, последовательности и соответствующую группировку технологического процесса производства, определяет ритм работы промышленного предприятия.

Структура грузооборота машиностроительных предприятий различного профиля и вывоза в Республику. Следовательно, складского хозяйства становится все более важным фактором организации производственного процесса, влияющим на его эффективность и производительность. Вот почему так важно ускорение

¹ О важности и применении производственных работ см.: В. Лебедев Развитие производства промышленных работ и манипуляторов в СССР, 1985 г. «Плановое хозяйство», 1982, № 1.

ди механизации по своим показателям и требует при применении механизации процессов перемещения грузов различных схем механизации и разнообразной подъемно-транспортной техники, начиная от простейших средств малой механизации и кончая автоматизированными подъемно-транспортными системами, работающими по заданной программе. В условиях насыщения современного производства новыми высокоэффективными средствами механизации, все большей замены традиционных видов железнодорожного, автомобильного и других видов внутрисовского транспорта автоматизированными системами подъемно-транспортных машин и работами разработки и создание оптимальных схем механизации и автоматизации процессов перемещения грузов приобретают решающее значение.

Данные обстоятельства выдвигают на первый план проблему совершенствования методов управления механизацией и автоматизацией подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ в отраслях народного хозяйства. Каждому предприятию, министерству и ведомству предстоит постоянно заниматься вопросами повышения механизации и автоматизации процессов перевозок, для чего нужны специально организованные подразделения, ответственные за проведение указанной работы. Это обусловлено необходимостью решения таких проблем:

- создание и внедрение в каждой отрасли типовых схем комплексной механизации и научной организации труда рабочих, занятых на подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работах;
- внедрение сквозной технологии грузов - от получения материалов до отправки готовой продукции;
- оптимизация процессов перемещения грузов, т. е. широкая применение бесцепных конвейерных перевозок грузов внутри и между предприятиями, совершенствование организации грузопотоков;
- расширение применения панетных и конвейерных перевозок.

пересмотр структуры парка средств механизации перемещения и более эффективного его эксплуатации;

- совершенствование организационно-планировочных процессов перемещения грузов, разработка графиков и маршрутизации грузопотоков, создание АСУ перемещения грузов;

- сокращение простоев машин и механизмов;

- разработка технических заданий на создание новых видов подъемно-транспортной техники.

Ускоренное производство подъемно-транспортного оборудования требует проведения единой технической политики. Важны также правильная дистанция и эксплуатация этих машин. Только в тесном союзе изготовителей и потребителей данной техники можно достичь оптимальной структуры и эффективного использования ее парка.

Для успешной реализации задачи по выпуску и внедрению подъемно-транспортного оборудования, очевидно, необходимо координированный центр. Первые шаги в таком направлении уже сделаны - организована отдел механизации и автоматизации производства в ГИИТ принято решение о создании аналогичного подразделения в Госплане СССР.

Комплексная программа развития механизации и автоматизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ в народном хозяйстве на период 1981 - 1985 гг. - это лишь начало большой и сложной работы по совершенствованию применения ручного труда в отраслях народного хозяйства. Выполнение данной, предусматриваемой указанной программой, создаст базу для развития подъемно-транспортного машиностроения в двенадцатилетний период. Реализация комплексной программы позволит увеличить производительность и качество выполнения тяжелых ручных работ в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, торговле, на транспорте и в материально-техническому снабжении в 1981 - 1985 гг. примерно 1,2 млн. чел.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ПЛАНОВЫЕ ОСНОВЫ НЕПОСРЕДСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ СССР И ДРУГИХ СТРАН СЭВ

В. Гаврилов,
А. Лезник

Интенсификация производственной и научно-технической специализации и кооперации стран социализма в текущем десятилетии, на что ориентирует решения XXVI съезда КПСС, во многом зависит от того, как развиваются производственные связи между национальными министерствами, объединениями и предприятиями. Указание Л. И. Брежневского о том, что интеграция «означает планирование на многие годы вперед кооперации между предприятиями и целыми отраслями промышленности разных стран»¹, позволяет выделить главные черты международной производственной кооперации в рамках СЭВ. Проводятся они в целенаправленном технологическом взаимодействии научных и производственных потенциалов партнеров для совместного решения проблем научно-технического прогресса, создания образцов новой техники и внедрения их в производство, выпуска высококачественной продукции в более изысканном виде, взаимной кооперированности ее сбыта, в том числе на рынках третьих стран. Такая кооперация требует объединения усилий партнеров на основе делового сотрудничества, равновесия планирования, взаимных научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ производства и сбыта готовой продукции. А это, в свою очередь, вызывает необходимость органического включения в систему совместной плановой деятельности стран СЭВ внешнего звена хозяйственного управления - производственных объединений и предприятий.

Накопленный многолетний опыт сотрудничества стран СЭВ в области материального производства, достигнутая в научно-технической и производственной специализации и кооперации создадут условия для углубления интеграции. Полноценные процессы сотрудничества проявились и улучшение работы по планированию международной специализации, повышению ответственности отраслевых министерств при подготовке предложений по сотрудничеству и их обоснованию экономическому обоснованию. Устойчивее

стали связи советских министерств, ведомств и хозяйственных организаций с соответствующими органами и организациями стран СЭВ более комплексной и целенаправленной характер приобрели соглашения о международной специализации производства и научно-технической кооперации, возросла роль отраслевых постоянных комиссий СЭВ и их рабочих органов в организации и планировании работ. Успешнее также роль двусторонних межведомственных комиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, особенно в ходе подготовки долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС) в двусторонних программах специализации и кооперирования производства (ДП).

Вместе с тем положительные результаты сотрудничества в сфере материального производства не могут заслонить возрастающие требования, диктуемые научно-техническим прогрессом, а также недостаточные задачи укрепления материальных связей стран социалистического сотрудничества.

На XXVI съезде КПСС была подчеркнута необходимость «максимально широкой возможности развития сотрудничества на для рационального использования научно-технического и производственного потенциала, материальных, финансовых и трудовых ресурсов стран социалистического сотрудничества в делах решения общими усилиями проблемы интенсификации экономики, создания дополнительных источников товарных ресурсов»². Важнейшая предпосылка для реализации этого указания - активное включение производственных объединений и предприятий в систему внешнеэкономических связей в рамках СЭВ. Существенным является также создание в СССР плано-организационных и экономических условий, обеспечивающих эффективное сотрудничество углубленно интегрирован в материальном производстве и решению проблем, вытекающих из производственной системы плано-организационных связей стран СЭВ.

В соответствии с постановлением Со-

¹ «Мир социализма - путь к единству народов», М., Политиздат, 1978, с. 516.

² «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 196.

вета Министров СССР сотрудничество в области науки, техники и международной специализации и кооперации производства осуществляется отраслевыми министерствами и ведомствами и ведомственными или организационными, включая производственные объединения и предприятия. Но, как показывает практика, эти организационные формы целесообразно дополнить мерами планового и хозяйственного характера. Видимо, следует больше внимания уделить планированию объединения усилий предприятий, отраслевых связей. Здесь, как нам представляется, предстоит проделать значительную работу. Речь идет не о нахождении оптимальных условий для применения принципов и методов национального планирования и сотрудничества в области совместной плановой деятельности лишь более широко распространяются на наиболее значимую хозяйственную деятельность.

Требования предъявляемые к организации управления, обусловлены необходимостью единовременного совершенствования всего планового механизма — от народнохозяйственного уровня до уровня предприятий и объединений. Поэтому представляется целесообразным создание путей планового обеспечения междугосударственных производственных связей на ином уровне управления, но в соответствии с основами сотрудничества высшего и среднего звеньев управления.

В СССР интеграционные мероприятия в части межгосударственной специализации и кооперации производства, выделяются в специальный разделный в составе государственного плана экономического и социального развития. Тем самым обеспечивается органическое единство планирования развития народного хозяйства и интеграционных мероприятий. Последнее осуществляется тесно увязываясь с другими разделами государственного плана.

Практика показала, что такой метод планирования интеграционных мероприятий, в том числе международной специализации и кооперации, себя оправдал, хотя и нуждается в совершенствовании. Предстоит проделать работу не только на среднесрочном и даже на текущий план. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О усилении планирования и усиления интеграционных связей производственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы Госплану СССР поручено изыскать на кратчайшее время мероприятия по усилению интеграционных связей производственного механизма на основе усиления роли перспективных планов, широкого применения программно-целевого метода. Это необходимо, так как данное требование имеет прямое отношение к планированию интеграционных мероприятий и прежде всего международной специализации и кооперации производства.

Научно-технический прогресс вызывает меральное старение отдельных отраслей

труда, производственных комплексов и структур, соответственно и «старение» определенных инженерно-технических и научных профессий. Для прогрессивной перестройки отраслевых структур с учетом требований научно-технического прогресса и объективных условий хозяйственной жизни страны необходимо в кратчайшие сроки. Плановое обеспечение такой перестройки будет зависеть также долгосрочный характер. Это относится и к национальному и комплексному планированию в области совместной плановой деятельности, ибо решение столь глобальных задач страны СЭВ явится и основой и результатом успешного планирования производства, прежде всего с Советским Союзом. Поэтому представляется необходимым взаимные консультации ученых и плановых работников стран СЭВ по приоритетным направлениям научно-технического прогресса. Конечным результатом такой работы могла бы явиться совместная комплексная программа научно-технического прогресса, согласуемая на двудесятилетнюю перспективу. Она могла бы способствовать привлечению достижений науки для формирования перспективных направлений международной специализации и кооперации как основной формы сотрудничества в области материального производства. В ней можно сформулировать перечень проблем, по которым следует разработать целевые комплексные программы научно-технического и экономического сотрудничества. Совместное прогнозирование способствовало бы выбору приоритетных проблем, требующих объединения ресурсов стран и оказания взаимной помощи в развитии труда по всему производственному циклу (наука — техника — производство — сбыт) с учетом и в интересах всех стран. Это позволит, как нам взгляд, сформулировать перечень сотрудничества на десяти пятилетки вперед.

Некогда по согласованной комплексной программе научно-технического прогресса, в каждом пятилетии можно уточнить направления международной специализации советской промышленности на десятилетий период, ориентируясь на применение в отраслевом разрезе исключительно их в основные направления экономического и социального развития СССР на тот же срок, как и предыдущих пятилетий, как постановлением Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании сотрудничества министерств и ведомств СССР, объединений, предприятий и организаций с соответствующими органами, предприятиями и организациями других стран — членами СЭВ в области науки, техники и производственного планирования и совершенствования производства». Далее планирование идет по действующей методологии: составляется интеграционный раздел государственного пятилетнего плана, разбитого по годам и доведенный заданиям до предприятий и объединений. Для более обоснованного

выбора основных направлений сотрудничества в сфере межгосударственного производства представляется целесообразным на уровне отраслевых министерств разрабатывать по странам договоры о совместности международной специализации и кооперации. В них, в частности, можно предусмотреть место отдельных специализированных объединений и предприятий в кооперационных связях.

Совершенствование планирования международной специализации и кооперации производства связано с комплексным подходом к планированию народнохозяйственного и производственного сотрудничества, которые в настоящее время рассматриваются независимо различными ведомствами. Необходимо установить мероприятия по международной специализации, ограниченных в разделе народнохозяйственного плана по развитию социалистической экономической интеграции и в лице экспорта и импорта товаров.

Международная специализация производства в основном достигается достигшей научной техникой прогресса. Поэтому работа в этой области все больше ориентируется на совместную научно-техническую политику стран в области научной техники. Мероприятия, обеспечивающие мировой уровень продукции, являющиеся важнейшим элементом относительной специализации. Концентрация производства на базе международной специализации целесообразна при соответствующей концентрации научно-технических и производственных возможностей решать проблему качества. Соответствие важнейшей тематика научно-технического сотрудничества предполагает необходимость учета в планировании уровня развития международной специализации производства и последующее ограничение в национальном народнохозяйственном плане.

При комплексном подходе и выголом специализации производства необходимо, чтобы на стадии внешнеэкономической реализации соответствующие соглашения не разрывались из-за несогласия союзных стран. В противном случае планирование международной специализации теряет свое значение при планировании внешней торговли. До завершения переговоров не было бы выделять отдельной графой в плане поставок товаров на экспорт, а также в торговых соглашениях и протоколах специализированных комиссий. Такая мера будет действенным контролем за выполнением обязательств отраслевыми министерствами внешнеэкономических объединений, в то же время более надежной основой развития международной специализации и кооперации производства в рамках национального народнохозяйственного планирования.

Конечным продолжением комплексного подхода является решение вопросов сотрудничества в рамках конкретных объединений и предприятий, что позволяет обеспечить органическую взаимосвязь

штурманской и «авиационной» промышленности. Планирование экспортных производств не самоцель. Предприятия и объединения, выполняющие экспортную продукцию, несли ответственность за качество и сроки выполнения своих условий. Распологая водородной технологией, высококачественными материалами, крупными научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями, позволяющими в короткие сроки создавать новые инновационные виды изделий, также предприятия и объединения в целях усиления связей подготавливают условия для совершенствования всего экономического механизма международной специализации и кооперации.

Если процесс профилирования народнохозяйственных комплексов сопровождается постоянной работой по углублению экспортной специализации, конкретные предприятия объединений, в том же самым продвигаются еще существование противоречия в практике сотрудничества. С одной стороны, стоит задача на базе международной специализации производства повысить эффективность работы конкретных предприятий, с другой — предприятия, занятые в конкретных отраслях, многих производств и потребностей специализированной продукции, не всегда в достаточной мере заинтересованы активно участвовать в международном разделении труда. Последствие обусловлено недостатком стимулированием выпуска специализированной продукции и тем, что планирование организации международной специализации производства осуществляется, как правило, на уровне государственных органов и предприятий. Это приводит к тому, что порой лишь на уровне отдельных министерств и организаций. В отраслях занятых на поставку экспортной продукции специализированные изделия не выделяются специально, поэтому объективная необходимость более активного и полного участия производственных объединений и крупных производственных предприятий в планировании экспортной продукции отрасли, включая международное сотрудничество, в формировании перспективных планов развития экспортных производств, а также в подготовке документов, закрепляющих обязательства предприятий.

Следовательно, на наш взгляд, вести работу по совершенствованию условий выделены обязательств и предприятий (совместно с внешнеэкономической) программ подготавливать, заключать договоры о международной специализации и кооперации в пределах выделенных материалов, трудовых и научно-финансовых ресурсов (распределенных министерством) и нести ответственность за их реализацию.

В создании национальных экспортных программ, а также долгосрочных целевых программ сотрудничества и двусторонних договоренностей программ специ-

адекватны и неоперированы производств. выполняем программно-целевой метод планирования, который придает конкретность процессу координации планов, выдвигает систему приоритетов в сотрудничестве, конкретизировать внимание на создании определенных международных производственно-технологических комплексов. Подписание указанных программ ориентирует правительственные органы отдельных стран на развитие важнейших связей.

Рассмотренные соображения реально лишь в том случае, когда налажены международные хозяйственные соглашения (договора) о специализации производства, подписанных на 10 лет вперед, будет обязательство поделить рынки сбыта и пятилетних планах отраслей, отразиться в пятилетних торговых соглашениях.

Примасываемые в рамках СЭВ решения и международную обстановку трансформируются по внутрисоциалистическим заданиям предприятиям. Очевидно, что эти предприятия могут участвовать на первом этапе в решении задач (Министерства координации народнохозяйственных планов, належащая тесную кооперацию. Исходя из необходимости усиления связей в области производственного сотрудничества предприятий и объединений, целесообразно разрабатывать совместный координационный план решения име производственных, научно-технических и внешне-торговых задач, вытекающих из заключенных соглашений (договоров) о международном специализированном производстве на пятилетний срок.

Такие планы позволят сотрудничествующим предприятиям контролировать ход выполнения данных обязательств, в случае возможных срывов в выполнении обязательств, оповещать друг друга об этом, выслушать пояснения и выработать вытекающие из плановых заданий. Это будет плано-координационная деятельность, осуществляемая на уровне производственных объединений и предприятий стран СЭВ. На наш взгляд, ее желательно дополнить системой мер, с помощью которых различные стоимостные инструменты создавались бы процессам более полного и эффективного решения задач, вытекающих из координации народнохозяйственных планов, договоров о специализации и кооперации производства и других совместно связанных документов.

При подлинности конкретных производственно-хозяйственных единиц и обеспечению расширению возможностей поиска партнерами взаимовыгодных экономических решений, поскольку эффективность взаимных связей может определяться здесь и комплексом новизменных условий и стимулов, а не только на основе цен мирового рынка.

В условиях производственной кооперации соглашениях между партнерами направлено на совместное решение кон-

кретной хозяйственной задачи путем соединения своих потенциалов. Здесь возможны иные формы установления контрактных связей, например, «контурфирмы» в рамках анкетного международного соглашения, когда партнеры согласовывают их с учетом своих производственных затрат; на один изделия могут быть выпущены, а на другие нет, но в целом взаимно компенсируют возможные отклонения. Главное состоит в том, чтобы конкретные производители получили возможность непосредственно учитывать интересы партнеров, экономических условий обмена. Это способствовало бы хозяйственному обеспечению планомерно организуемых производственных связей кооперативных предприятий стран СЭВ по поводу производственной и научно-технической кооперации.

Эффективное развитие непосредственных связей производственных предприятий и объединений с аналогичными хозяйственными организациями других стран СЭВ на многом зависит также от того, насколько развиты в каждой стране промышленности и внешней торговли, насколько установившиеся между ними хозяйственные связи соразмерны с установившимися в других народнохозяйственных результатах.

В этом плане целесообразно разрабатывать мероприятия по совершенствованию хозяйственных отношений между промышленностью и внешней торговлей. Создание смешанных правлений внешне-торговых объединений и специализированных фирм вместо действующих ранее контор еще не решает полностью проблемы укрепления хозяйственных связей между промышленностью и внешней торговлей.

Как показывает практика, эти связи рано односторонни, в основном же плано- и хозяйственные рынки сосредоточены в руках внешней торговли. Единение промышленных предприятий экономически не ощущают результатов внешнеэкономических связей, не участвуют в разработке такого рода предприятий и является всевозможными канцелярскими на тождество и востанку на экспорт продукции с вытекающей отсюда административной ответственностью и слабой экономической заинтересованностью в реализации продукции на внешнем рынке. Материальную ответственность за несовершенство и неадекватное исполнение заказов несет промышленное предприятие, а существующая система расчетов между промышленностью и внешней торговлей за импорт и поставку продукции извне экспорта создает у них равноправную экономическую заинтересованность. Это осложняет определение народнохозяйственной эффективности экспортного производства. Так, кроме показателей плана по товарообороту, но внешне-торговых объединений Министерства внешней торговли и промышленности, необходима объективная эффективность экспорта.

Внимательней в текущей оперативной деятельности. Он характеризует отношения с государственным бюджетом и является критерием экономической целесообразности данной экспортной операции с точки зрения народнохозяйственных интересов. Для производственного предприятия таким критерием служит показатель рентабельности рассчитанный на отношение отпусчной цены предприятия, по которой оно реализует экспортную продукцию, к полным затратам на производство данной продукции. Однако поскольку отпускная цена предприятия не зависит от величины валовой выручки, показатели рентабельности производства экспортной продукции и бюджетной эффективности экспорта анализируются не связанными между собой. Это раздвигает хозяйственные интересы промышленности и внешней торговли. Конечно, одним лишь упреждением цены всей проблемы не решается, но, на наш взгляд, устранение указанного расхождения может стать отправным пунктом совершенствования хозяйственных отношений промышленности и внешней торговли.

Конечный народнохозяйственный результат внешне-торговой операции (валовая эффективность экспорта) должен в одинаковой степени ограничиться на хозяйственной деятельности предприятий и внешне-торгового объединения. Этот же показатель может быть принят в качестве критерия при экономическом стимулировании производственных предприятий и внешне-торговых объединений.

В этом случае для внешне-торгового объединения будут экономически приемлемы также экспортные операции, которые принесут дополнительную валовую выручку. В свою очередь, промышленное предприятие сможет увеличить доход при реализации экспортной продукции в том случае, если она будет высокого на-

чества и изготовлена с относительно невысокими издержками производства. Практическое решение вопроса связано с определением трудоемкости, возможности в сфере производства любых товаров на экспорт, особенно двенадцатипятилетних, где на первый план выходит не внешне-торговля, а производственный эффект от сотрудничества. Прямая такая система хозяйственных отношений между внешней торговлей и промышленностью доблестно при импорте ряда товаров. Представляется, что можно распространить ее с учетом некоторых особенностей и на экспорт. Система хозяйственных взаимоотношений промышленности и внешней торговли, основанная на едином финансовом результате, оправданная сама по себе в ряде стран СЭВ. Она активно воздействует на повышение экономической эффективности взаимных связей, создает необходимую заинтересованность у промышленных объединений и предприятий в установлении непосредственных связей с зарубежными партнерами.

Таким образом, выработка плановой основы непосредственных связей хозяйственных организаций Советского Союза и других стран СЭВ означает, с одной стороны, усиление долгосрочного характера многолетнего планирования внешне-торговых мероприятий и сотрудничества в области совместной плановой деятельности, а с другой — подготовку условий в сфере торгово-денежных отношений, обеспечивающих и укрепляющих развитие непосредственных связей.

Заключенные вопросы не исчерпывают всех проблем планового управления внешне-торговыми связями. Углубленное исследование и экспериментальная проверка существенно продвигают решение задачи дальнейшего развития научно-технической и производственной кооперации, поставленной XXVI съездом КПСС.

СОЮЗ НЕРУШИМЫЙ
РЕСПУБЛИК СВОБОДНЫХ

В. Морозов,

д-р истор. наук, профессор

Многие поколения людей мечтали о дружной, свободной и счастливой жизни. Эта заветная мечта сбылась в результате победоносной социалистической революции и создания Союза Советских Социалистических республик, 60-летие которого готовится отметить советский народ, прогрессивные люди всей земли.

Уже в первом программном документе — «Манифесте Коммунистической партии» основоположники научного коммунизма заявили: «Вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враждебные отношения наций между собой»¹, т. е. они указали на объективную связь между этими социальными явлениями и раскрыли перспективу взаимодействия их в интересах социалистической революции.

К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали проблемы национального развития через призму классовой борьбы пролетариата. Они отмечали: «Чтобы народы могли действительно объединиться, у них должны быть общие интересы. Чтобы их интересы могли быть общими, должны быть уничтожены существующие отношения собственности, ибо существующие отношения собственности обуславливают эксплуатацию одних народов другими... Победа пролетариата над буржуазией... является одновременно сигналом к освобождению всех угнетенных наций»².

Гениальный вывод К. Маркса и Ф. Энгельса о том, что подлинное освобождение и единение народов возможно лишь в результате победоносной социалистической революции, стал основополагающим для В. И. Ленина при создании теории по национальному вопросу и разработке программных положений Коммунистической партии.

В. И. Ленин творчески, асessorно развил взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса по национальному вопросу. Путь его решения он указал в классовой борьбе пролетариата, завоевании политической власти, создании нового, свободного от эксплуатации общества. В. И. Ленин прозрачно видел, что по мере упрочения социализма в национальных отношениях будет усиливаться тенденция к сближению наций и народностей. Утверждая фактическое равенство и полное доверие наций, социализм, говорил В. И. Ленин, «облегчает и гигантски ускоряет сближение и слияние наций»³, обеспечивает переход к сознательному и более тесному единству трудящихся. Эти ленинские положения послужили отправными моментами и определяющими критериями в развитии социалистических наций, в создании первого в мире союзного многонационального государства рабочих и крестьян.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции открыла путь к претворению в жизнь ленинской программы по национальному вопросу. Октябрь разбил цепи социального и национального гнета,

поднял к самостоятельному историческому творчеству все народы нашей страны. Перед Страной Советов встал вопрос строительства принципиально новых отношений между нациями и народностями: доверия, дружбы, братского сотрудничества. Установление диктатуры пролетариата и утверждение общественной собственности на средства производства явились решающими предпосылками распределения национальностей России, их полного освобождения и народов, увеливо им стремление к союзу с главной силой освободительной борьбы — великим русским народом, к созданию добровольного государственного союза. Признание права наций на самоопределение служило интернационалистическому воспитанию и сплочению трудящихся разных наций в борьбе за укрепление завоеваний пролетарской революции, способствовало созданию и упрочению добровольного союза народов, вставших на путь социализма.

Уже в обращении II Всероссийского съезда Советов «К рабочим, солдатам и крестьянам!» указывалось, что Советская власть «обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение»⁴. Основологающие принципы национальной политики провозглашались в «Декларации прав народов России» (2(15) ноября 1917 г.), «Недостойной политике лжи и недоверия... подверженности в ней... должен быть положен конец. Отныне она должна быть заменена открытой и честной политикой, ведущей к полному взаимному доверию народов в России. Только в результате такого доверия может сложиться честный и прочный союз народов России»⁵.

С первых же дней Советской власти был создан Народный Комиссариат по делам национальностей, на который были возложены задачи контроля за практическим осуществлением мероприятий партии и правительства в области национальной политики. Именно этот орган под руководством партии налаживал отношения между народами, занимался вопросами, связанными с национальным устройством и созданием сотрудничества социалистических наций и народностей.

Первым в истории социалистическим федеративным государством, возглавившим объединение независимых советских республик, являлась Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР). Высоко оцененная ее значение, В. И. Ленин указывал: «Совершенно добровольно, без лжи и обмана, будет расти эта федерация, и она несокрушима. Лучший залог ее несокрушимости — те законы, тот государственный строй, который мы творим у себя»⁶. РСФСР являлась прообразом Союза ССР.

Коммунистическая партия, руководствуясь ленинскими идеями о целесообразности использования Федерации в построении многонационального союзного Советского государства, поддерживала желание ряда ранее угнетенных народов окранны строить новое государство на основе Федерации. Основными факторами укрепления сотрудничества советских народов в первые послеоктябрьские годы были: ликвидация экономических основ национального гнета; уничтожение социальных основ межэтнической вражды и угнетения одних наций другими; распределение ранее угнетенных народов, сближение их с русскими и другими народами страны; защита революционных завоеваний от происков внутренней и внешней контрреволюции, борьба за укрепление военно-политического союза советских народов в годы гражданской войны.

Разъясняя интернациональные цели рабочего класса на пути подлинно братского сращения народов, В. И. Ленин отмечал в 1919 г.: «Мы хотим добровольного союза наций,—такого Союза, который не до-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 4, с. 445.

² Там же, с. 371.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, с. 21.

⁴ Декреты Советской власти, т. 1. М., Госполитиздат, 1937, с. 8.

⁵ Там же, с. 40.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 288.

пускал бы никакого насилия одной нации над другой, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии. Такой союз нельзя осуществить сразу; до него надо доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью, чтобы не испортить дело, чтобы не вызвать недоверия, чтобы дать ожизнить недоверие, оставшееся веками гнета помещиков и капиталистов, частной собственности и вражды из-за ее разделов и переделов»⁷.

Налаживание дружеских связей между различными национальностями страны осуществлялось одновременно с процессами коренного изменения в общественном и государственном строе, в производственных отношениях, в мировоззрении. Добровольное объединение народов обусловлено самой природой Советской власти, экономическими и культурными связями народов, сложившимися в общей борьбе трудящихся против царизма и буржуазии, общностью борьбы за укрепление диктатуры пролетариата, против внутренней и внешней контрреволюции.

В первоначальном наброске «Тезисов по национальному и колониальному вопросам» (1920 г.) В. И. Ленин прямо указывал, что без «тесного экономического союза советских республик... неосуществимо восстановление разрушенных империализмом производительных сил и обеспечение благосостояния трудящихся»⁸.

Коммунистическая партия неуклонно претворяла в жизнь ленинский курс на обеспечение всем народам России широких возможностей поднимать завоевания в ходе революции политическими правами. Правительство РСФСР оказывало национальным республикам широкую военно-политическую и хозяйственно-культурную поддержку, обеспечивая укрепление и объединение народов Советской России.

В этот период были заложены основы развития сотрудничества народов окраин с российским пролетариатом, все более возрастало доверие к нему со стороны его братьев других национальностей, которое уже в годы гражданской войны и иностранной интервенции помогало громить врагов Советской власти. «Едва ли можно доказывать», — говорится в резолюции XII съезда РКП(б) «По национальному вопросу», — что без такого доверия русский пролетариат не смог бы победить Колчака и Денякина, Юденича и Врангеля. С другой стороны, несомненно, что угнетенные национальности не смогли бы добиться своего освобождения без установления в центре России диктатуры пролетариата»⁹.

В. И. Ленин, Коммунистическая партия придавали огромное значение правильным и деловым отношениям РСФСР с национальными окраинами. «С первых лет Советской власти», — отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, — «наша экономическая и социальная политика строилась так, чтобы как можно быстрее поднять бывшие национальные окраины России до уровня развития ее центра»¹⁰.

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика являлась центром тяготения для всех народов многонациональной страны. Здесь находились крупные очаги экономики, науки и культуры, влияние которых распространялось на всю страну. Центральная Россия и ее национальные районы издавна были экономически связаны между собой, между ними существовало единство средств сообщения — единая система железнодорожного и водного транспорта. Связь русского народа с другими народами Страны Советов имели глубокие исторические корни.

Партия провела огромную работу по налаживанию и укреплению тесного экономического сотрудничества и братской дружбы между на-

родами национальных республик. Российская Федерация помогла республикам в организации управления хозяйством, выделяла им финансовые средства, снабжала сырьем и промышленными товарами. Впервые в мировой истории великая нация использовала свое превосходство в экономическом отношении не для эксплуатации, а, наоборот, для расширения, освобождения других наций, для того, чтобы помочь им подняться до ее собственного уровня. «Такая помощь», — отмечает Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, — «готовность идти на огромные усилия и, скажем прямо, на жертвы во имя преодоления отсталости национальных окраин, их ускоренного развития была заветом пролетариату России Лениным как высший интернациональный долг. И русский рабочий класс, русский народ этот долг с честью выполнил»¹¹.

Важнейшей причиной, которая побуждала трудящиеся массы к объединению, была совместная борьба против иностранных интервентов и сил внутренней контрреволюции.

На основе глубокого анализа обстановки в стране В. И. Ленин весной 1919 г. ставит вопрос о более тесном военно-политическом сближении советских республик. 21 апреля 1919 г. он выступил на заседании Совета Обороны с докладом «Об усилении работы в области военной обороны», в 24 апреля в своем с докладной запиской главнокомандующему: «Надо, сиемню, твчас:

1) — составить текст директивы от ЦК ко всем «националам, о единстве (слиянии) воином;

2) дать ее и в прессы для чтения статей»¹².

Создание военного союза республик, слияние вооруженных сил РСФСР и советских республик, введение единого военного командования, централизованного снабжения и пополнения частей людскими резервами — все это способствовало успешным действиям Красной Армии на фронтах гражданской войны.

Основываясь на необходимости объединения независимых советских республик в единый государственный союз, В. И. Ленин призывал «стремиться к более и более тесному федеративному союзу, имея в виду, во-первых, невозможность отстоять существование советских республик, окруженных несравненно более могущественными в военном отношении империалистическими державами всего мира, без теснейшего союза советских республик; во-вторых, необходимости тесного экономического союза советских республик, без чего неосуществимо восстановление разрушенных империализмом производительных сил и обеспечение благосостояния трудящихся; в-третьих, тенденцию к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»¹³.

Таким образом, в первые послеоктябрьские годы складывался тесный политический, военный, хозяйственный, дипломатический союз всех существовавших тогда советских республик. Оснований на федерации, он давал возможность объединить хозяйственное развитие федерации в целом и каждой республики в отдельности, заложить фундамент единого союзного многонационального социалистического государства.

В связи с развертыванием хозяйственного строительства, восстановлением экономики страны важно было наладить единую систему экономического планирования в масштабах всей страны. Этому способствовала разработка ленинского плана ГОЭЛРО — плана реконструкции и дальнейшего развития народного хозяйства, преобразования экономи-

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 43.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 164.

⁹ ЦК КПСС в резолюциях и решениях, т. 2, М., Политгиздат, 1970, с. 436.

¹⁰ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политгиздат, 1981, с. 55.

¹¹ Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии СССР. М., Политгиздат, 1973, с. 13.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 50, с. 287—288.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 164.

ки страны на попой технической базе. Он предусматривал развитие народного хозяйства всех советских республик как единого целого. В июне 1922 г. ВЦИК и СНК РСФСР утвердили Положение о Государственной общенациональной комиссии, согласно которому Госплан превращался в общесоюзный орган экономического планирования, а его компетенция распространялась не только на территорию РСФСР, но и союзных советских республик. Для объединения хозяйственных усилий отдельных республик создавались различные союзные организации.

Проблема объединения республик, установления между ними твердо оформленных отношений становилась все более острой. Это диктовалось и внешнеполитическими обстоятельствами. Сама жизнь показывала необходимость образования единого многонационального социалистического государства, способного обеспечить и внешнею безопасность, внутреннее хозяйственное и национальное развитие.

В первой половине декабря 1922 г. состоялся съезд Советов УССР, БССР и ЦСФСР, которые рассмотрели вопрос об объединении советских республик и избрали делегацию для участия в X съезде Советов РСФСР и I Всесоюзном съезде Советов.

Заслушав доклад об образовании Союза ССР, X Всероссийский съезд Советов принял специальное постановление, в котором признал своевременным объединение Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, Украинской Советской Социалистической Республики, Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики и Белорусской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик.

Завершающим этапом объединительного движения союзных республик за образование СССР явился I Всесоюзный съезд Советов (30 декабря 1922 г.), возвестивший всему миру о создании независимого ранее многонационального государства трудящихся. В декларации, принятой съездом, была дана характеристика нового государства как добровольного объединения равноправных народов. Восторженно были восприняты идеи пролетарского интернационализма, братской дружбы и единства народов.

Образование СССР явилось одним из решающих факторов, обеспечивших благоприятные условия для переустройства общества на социалистических началах, подъема экономики и культуры всех советских республик. В последующие годы Советский Союз пополнился новыми союзными советскими социалистическими республиками, продолжалось национально-государственное строительство Союза ССР.

Всемирно-историческую победу социализма в СССР, успехи национально-государственного строительства закрепила Конституция СССР (1936 г.). Она явилась Конституцией содружества равноправных и суверенных наций.

Объединение всех сил и ресурсов позволило братским народам, как и предвидел В. И. Ленин, в кратчайший исторический срок преодолеть достигшие в наследство от прошлого отставания и нищету, успешно осуществлять десятилетний план строительства социализма — индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства, культурную революцию. Плановое распределение финансовых средств, материальных и трудовых ресурсов между национальными республиками с учетом уровня экономического, политического и социального развития обеспечивало ускоренными темпами решение исторических задач. Концентрация всех материальных ресурсов и средств страны в руках единого многонационального Советского государства открыло невиданные возможности социального, экономического и культурного прогресса Страны Советов. Советский Союз стал могучей, высокоразвитой державой. За 60 лет национальный доход многократно возрос. Доля СССР в мировом промышленном производстве поднялась с 1% в 1922 г. до 20% в настоящее

время. Решена огромная историческая задача — ликвидация фактического неравенства наций. Многие народы страны пришли к социализму, минуя капиталистическое стадио развития.

В условиях развитого социалистического общества в нашей стране более глубокими по содержанию и многообразными по форме становятся взаимосвязи народов, их сотрудничество и взаимопомощь, взаимодействие и взаимообогащение в различных областях общественной жизни. Происходит интенсивный взаимообмен материальными и духовными ценностями. Развивается промышленность, сельское хозяйство, наука, подлинный расцвет культуры — вот что характеризует сегодня все советские республики.

В стране установились зрелые социалистические общественные отношения, отмечается в Постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик», решена в основном задача выравнивания уровней экономического развития советских республик. Обеспечено юридическое и фактическое равенство всех наций и народностей. Сформировалась новая историческая общность людей — советский народ. Эта общность основывается на неравнодушии исторических судеб советских людей, на глубоких объективных изменениях как материальном, так и духовном порядке, на нерушимом союзе рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Она результат возрастающей интернационализации хозяйственной и всей общественной жизни, развития в нашей стране социалистических наций, между которыми сложились отношения подлинного равноправия, братской взаимопомощи и сотрудничества, уважения и взаимного доверия.

В развитом социалистическом обществе его классы, слои, социальные группы, нации и народности достигают новой ступени интернационалистической зрелости. Дружба, взаимопомощь и сотрудничество народов СССР становится одним из самых мощных ускорителей коммунистического строительства. Интенсифицируются процессы углубления политического равенства. Об этом, в частности, свидетельствует преданность наций и народностей в государственных органах, в управлении Советским государством. В Верховном Совете СССР — депутаты 61 национальности, в местных Советах союзных республик — 66, автономных республик — 52, в местных Советах народных депутатов — более 100 национальностей.

Развитие национальных отношений, укрепление дружбы народов СССР неразрывно связаны с укреплением нерушимого союза рабочего класса с колхозным крестьянством и трудовой интеллигенцией. На этой основе происходит дальнейшая идеологическая и социально-классовая консолидация советского общества, расцвет и обогащение социалистических наций. Ведущей силой этого прогрессивного процесса выступает рабочий класс, его роль в советском обществе возрастает. Ныне он составляет две трети занятого населения страны. Именно рабочий класс как самый интернациональный класс во своей сущности и первую очередь обеспечил проведение в жизнь курса партии на ускоренное экономическое, культурное и социально-политическое развитие национальных окраин. Выросли национальные отряды советского рабочего класса, что способствует расширению его влияния на развитие экономики республик, укрепляет социальную основу единства наций и народностей.

Вдохновителем и организатором советского содружества народов является КПСС, партия интернационалистов-ленинцев. Л. И. Брежнев, выступая с докладом «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик», подчеркнул, что партия добилась того, что интернационализм превратился из идеала горстки коммунистов в глубокое убеждение и норму поведения миллионов советских людей всех на-

ций и народностей¹⁴. Партия завоевала высокое право быть вождем трудящихся всех наций и народностей страны. Она чужд слезам за то, чтобы новые процессы и проблемы в сфере национальных отношений, которые постоянно рождает развитие крупного многонационального государства, получали своевременное и полное отражение в деятельности партийных, советских, всех общественных организаций, хозяйственных органов. Неустанным трудом партия объединяет нации и народности страны, мобилизует их силы и волю на достижение общей цели — построение коммунизма. Под ее руководством претворяются в жизнь задачи создания материально-технической базы коммунизма, дальнейшего повышения благосостояния и культуры трудящихся.

В зрелом социалистическом обществе успешно развивается единый народнохозяйственный комплекс — материальная основа братской дружбы народов СССР. Сплочение в едином союзном государстве умножает творческие усилия советских наций и народностей, ускоряет социально-экономическое развитие каждой республики и страны в целом.

Самоотверженным трудом советских людей обеспечивается динамичный рост экономики страны. Создав мощный производственный и научно-технический потенциал. За годы Советской власти национальное богатство страны возросло более чем в 30 раз. И это несмотря на потери в Великой Отечественной войне, которые составили около 30% национального богатства того времени.

Широко развукнулось сотрудничество во всех районах СССР. Только за девятую и десятую пятилетки введено в действие основных фондов больше, чем за все предыдущие годы Советской власти, вместе взятые. В СССР производственные фонды удваиваются практически каждые 10 лет, в то время как для такого же их удвоения США понадобилось около 20 лет, Великобритания — 19, ФРГ — 16.

Большое значение имеет расширение хозяйственных связей между союзными республиками. Так, в материальном производстве Казахской ССР используются продукция 96 отраслей других районов страны. Казахстан поставляет свою продукцию для 74 отраслей экономики других республик. Объединяя хозяйственные возможности и ресурсы, республики осваивают топливно-энергетические и сырьевые богатства районов Сибири, Дальнего Востока и Севера, зоны БАМ, развитие Черной Земли и др. Интернациональные коллективы сложились и окрепли на Волжском и Камском автомобильных заводах, заводе «Атомаш», на новых объектах сельского хозяйства Черноземной зоны РСФСР и др.

Формы экономического сотрудничества между союзными республиками с каждым годом становятся все более разнообразными. Наряду с обменом промышленной и сельскохозяйственной продукцией и другими материальными ценностями большое значение приобретает обмен передовым опытом, научно-техническими достижениями. Широко развивается социалистическое соревнование между трудящимися республик за досрочное выполнение государственных планов, повышение производительности труда, высокую эффективность производства.

В ходе социалистического соревнования между родственными предприятиями союзных республик, городов, областей, районов соревнуются коллективы замкнутую друг у друга все новые и прогрессивные в области организации труда и производства. В процессе творческого состязания происходит не только обмен передовым опытом. Развиваются и укрепляются дружеские связи между тружениками производственных коллективов, многих промышленных предприятий республик страны. Ничто так не сплачивает, как совместный труд.

Плановое ведение хозяйства, взаимопомощь и братское сотрудничество народов СССР позволили в исторически короткий срок превра-

тить Советский Союз в одну из самых индустриальных держав планеты. В 1982 г. объем промышленной продукции СССР возрастает по сравнению с 1922 г. в 537 раз, а по сравнению с 1940 г. — в 23 раза.

Там, где «заряла патриархальщина, пошлость и самая настоящая дикость», поднимались новые города, встали заводы-гиганты, протянулись линии высоковольтных передач, выросли нефтяные вышки, железные трассы нефти и газопроводов, проложены и прокладываются железнодорожные и автомобильные магистрали. Преображенная во все новые и новых стройках, устремленная в будущее, предстает перед нами Страна Советов.

Во всех союзных республиках создана современная материально-техническая база сельскохозяйственного производства. Идет процесс концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, что открывает новый этап реализации идей денского кооперативного плана в условиях зрелого социализма. Решая задачу дальнейшего развития сельского хозяйства, партия в решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС выдвинула Продовольственную программу, с тем чтобы полностью удовлетворить потребности населения в продуктах питания, увеличить производство товаров народного потребления.

Идейной основой укрепления дружбы народов, их постепенного сближения является единая для всех социалистических наций и народностей идеология — марксизм-ленинизм и пролетарский интернационализм, выражающая как общие, так и специфические национальные интересы всех трудящихся. Одиннадцатая пятилетка открывает новые горизонты в поступательном развитии всех союзных республик. Совершенствуя единый народнохозяйственный комплекс, народы СССР создают еще более прочные материальные основы интернационального братства и дружбы. Яркое свидетельство этого — усиливающийся процесс взаимобогащения и взаимопонимания в области культуры. За годы Советской власти все народы нашей страны добились громадных успехов в развитии культуры. Социалистическая по содержанию, многообразная по своим национальным формам, интернационалистическая по духу и характеру, советская культура стала огромной силой сплочения наций и народностей Советского Союза. Единая, интернациональная по содержанию, она развивается через многообразие национальных форм, которые продолжают играть заметную роль в социалистическом прогрессе народов.

Вышние национальные окраины поднялись к вершинам социального и культурного развития. До революции грамотность населения Средней Азии и Казахстана в возрасте 9—49 лет не превышала 2—8%. Здесь не было ни одного высшего учебного заведения, сейчас их 126, насчитывающих 705 тыс. студентов. Удельный вес их среди населения этих республик выше, чем в ряде развитых капиталистических стран. Каждый советский гражданин, говоря ленинскими словами, имеет возможность научиться великому русскому языку. Нине 82% населения страны свободно владеют им.

Совместный труд, учеба, яркое общение способствуют возникновению общности всего уклада жизни, единого духовного облика советских людей, быстрому усвоению трудящимися идей интернационализма. Величайшим завоеванием денской национальной политики является то, что интернационализм прерастает в глубокое убеждение, норму поведения советских людей. «...Мы можем с полным основанием говорить», — отмечает Л. И. Брежнев, — о более широком понятии, о большем патристическом чувстве всего нашего народа — об интернациональной гордости советского человека¹⁵.

¹⁴ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 4, М., Политгиздат, 1974, с. 62.

¹⁵ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 4, с. 99.

Новая Советская Конституция, принятая в 1977 г., закрепила главные демократические основы национально-государственного устройства в нашей стране. Последовательный демократизм определяет ее содержание, начиная с первой ее статьи, которая утверждает: «Совет Социалистических Республик есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, всех наций и народностей страны. Неукоснительное соблюдение равноправия, фактического равенства, развитие дружественных отношений между народами ярко и убедительно характеризуют демократизм советской социалистической системы».

Содружество и сплочение советских народов — бесценное достояние всех советских людей, самое величайшее завоевание социализма, самое демократическое и равноправное в мире.

Учреждение в СССР ордена Дружбы народов и награждение им республик, областей, округов, общественных организаций, советских людей, вносящих вклад в укрепление экономических, научных и культурных связей между нашими народами, являются огромным моральным стимулом для раскрытия творческих способностей трудящихся, развития их социальной активности в сфере национальных отношений.

Советский Союз, уничтоживший навсегда национальное неравенство и открывший простор для проявления творческих сил всех народов, их дружба и сотрудничество, служат замечательным примером успешного решения сложнейших национальных проблем. «Нарастающий процесс сближения наций», — подчеркивает Л. И. Брежнев, — пронизывает все сферы жизни нашего общества. Таков итог ленинской национальной политики, таков наш опыт, всемирно-историческое значение которого бесспорно¹⁴.

СССР предстает перед всем миром как нерушимая, сплоченная, дружная семья равноправных республик, совместно строящих коммунизм. В ходе коммунистического строительства еще больше возрастает значение Союза ССР как исторически оправданной себя государственной формы борьбы народов нашей страны за программные цели партии, за коммунистические идеалы.

Советский опыт в решении национального вопроса показал всему миру, как социалистические нации, объединенные в братском союзе, в процессе построения нового общества не только достигают невиданного расцвета, но и тесно сближаются между собой, образуют прочный государственный союз, которому не страшны никакие испытания.

¹⁴ Л. И. Брежнев. Великий Октябрь и прогресс человечества. М., Политгиздат, 1977, с. 4.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Пути повышения уровня плановой работы

«Повышение уровня плановой работы». Под ред. Ю. В. Яковл. М., «Экономика», 1982, 280 с.

В последние годы экономическая наука расширила и интенсифицировала свои исследования в области методологии народнохозяйственного планирования. Ученые стремятся осмыслить и обобщить накопившиеся условия развития современного производства и дать ответ на сложный вопрос практики: что нужно сделать для того, чтобы в соответствии с новыми требованиями водить плановую работу на качественно более высокой úrovне? В этой связи заслуживает внимания книга, подготовленная коллективом авторов кафедры социально-экономического планирования и финансов Академии народного хозяйства СССР, который сциентифицировал в ней внимание на этом главном вопросе. Прежде всего, как отмечают авторы, нужно последовательно претворять в жизнь постановления ЦК КПСР и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

Книга начинается с анализа теоретических основ и важнейших направлений совершенствования планирования как централизованной формы управления. В ней формулируются значительно возросшие требования к планированию экономического и социального развития в условиях перекрестка интенсификации производства. Интересна, хотя и не бесспорна, постановка вопроса о критериях эффективности и качества народнохозяйственного планирования (с. 28—30).

Выдающаяся функция народнохозяйственного планирования — определение обоснованных темпов, пропорций, структуры общественного производства. В планировании используются и планирования научный аппарат для обоснования темпов роста национального дохода, фонда потребления и вывоза, роста коэффициентов капиталоёмкости, указываются пути роста народного хозяйства, методы планирования структуры экономики и приоритетного развития отдельных отраслей, предлагаются «точка роста» научно-технического прогресса.

Традиционное планирование развития отраслей народного хозяйства авторы обоснованно предлагают дополнить планированием межотраслевыми народнохозяйственными комплексами, которые пред-

ставляет собой «интеграционные узлы» в экономике. Сделана попытка дать описание межотраслевым комплексам, их классификацию, предложить методы и показатели их планирования (с. 57—61). Таким образом, авторы не просто анализируют и комментируют название постановления, и развивают его отдельные положения, поскольку накопились определенные опыты.

Творческий подход и конструктивному решению проблем особенно характерен при анализе планирования научно-технического прогресса — основного фактора интенсификации производства и повышения его эффективности. В работе выдвинут ряд новых положений, направленных на повышение уровня плановой работы в этой области. Прежде всего отмечается необходимость при разработке и реализации целевых программ и программ исследований изыскать закономерности научно-технического цикла, периодичности поколений науки, инновационный цикл на основе в кратчайшие сроки достижения высшего этапа научно-технической революции. Правильно, по нашему мнению, подчеркивается, что перспективное планирование научно-технического прогресса в 80-е гг. должно быть связано на осуществление крупного поворота в трицикловую новую технику и технологию (с. 68).

Заслуживает внимания рекомендация об изменении пропорций в развитии науки и техники (ускорение темпов развития фундаментальных научно-технических исследований, сдвиги конструктивной базы, производство новой техники), о планировании эффективности новой техники, исходя из ее полного народнохозяйственного эффекта. Наряду с прямыми экономическими эффектами, связанными с динамикой себестоимости и прибылью, он включает такие элементы, как социальный, экологический, эстетический и ситуационный эффект (с. 69—72). К сожалению, в книге не раскрыты методикичисления этих новых слагаемых эффективности.

Отличается самостоятельным разработкой и вводом в планирование эффективности. В отличие от традиционных авторов предлагают планировать эффективность общественного воспроизводства,

охватывая в единстве не только производство, но и стадии обмена, распределения, потребления. В принципе представляется правильным: известно, кто и кем, что сейчас крупнейшие ресурсы экономии ресурсов выделяются в сфере потребления — не только производственно, но и личное. Представляет интерес также показатели уровня эффективности социальстического воспроизводства (с. 94—95).

Несколько глав книги посвящено методологии планирования рационального использования и освоения основных производственных фондов, трудовых, основных фондов и капитальных вложений, материальных, природных, финансовых. Особый интерес представляет изложение вопросов планирования производственных трудя по оптимизации чистого продукта (с. 120—122), применения новых показателей в планировании капитальных вложений (с. 144—145), заданий по сравнению снижению потерь расхода материальных ресурсов (с. 164—167), показателей планирования рационального природопользования и утилизации атомного сырья (с. 170—182).

Расширение планового горизонта, повышение роли перспективных (предельного пятилетнего) планов потребовало дальнейшего развития базисового метода планирования. В книге приводятся некоторые итоги этой работы и обосновываются предложения по улучшению методологии составления перспективных трудовых, материальных, финансовых балансов, балансов основных фондов, природных ресурсов (последнее предложение заслуживает более детальной аргументации).

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. в промышленности, строительстве и в транспорте вводятся новые плановые показатели — способность произвести, лимит материальных затрат и др. В книге обосновывается необходимость этих показателей и даются рекомендации по улучшению методологии калькуляционного. Действительно, используемые сейчас методы планирования, учета и калькулирования отчасти устарели, не учитывают качественные изменения в хозяйственной механизме, затрудняют определение нормативов чистой продукции, ведут за структурой и динамикой затрат.

Заслуживает также внимания предложение авторов книги по перенесению планирования чистой продукции на уровне составной части пятилетнего и долгосрочных народнохозяйственных планов. Подобная практика применялась при формировании некоторых пятилетних планов. Однако в настоящее время система матричная работа по перспективному

планированию цен и себестоимости не ведется. Пропорции перспективных планов обмена и цены без учета изменений цен, что нередко создает противоречия в текущих балансах.

Усиление социальной ориентации плано потребовало выделения и его структурных элементов, а следовательно, по социальному развитию. В книге предлагается система показателей этого раздела народнохозяйственного плана, позволяющая в динамике оценивать повышение уровня жизни народа, развитие товароборота и сферы услуг с учетом результатов прогнозирования спроса населения.

Одн из важнейших факторов повышения уровня плановой работы — рациональное сочетание отраслевого и территориального планирования. Одним из этих в работе значительное место отводится методологии планирования размещения производственных сил и комплексного освоения новых районов, закрываются отдельные сдвиги в размещении производства в 60-е г. Представляет интерес изложение опыта комплексного планирования экономического и социального развития региона на примере Москвы и Ленинграда, удостоенных за достижения в этой области Государственной премии СССР 1980 г. Распространение данного опыта имеет большое значение для улучшения экономического и социального планирования на местах.

Авторы затронули также проблемы совершенствования планирования внешнеэкономических связей. Предметом исследования были вопросы развития волеизъявления плановой деятельности на основе СЭВ с целью углубления и повышения эффективности социальной интеграции, методологии определения эффективности внешней торговли. Вместе с тем в книге подается четкое раскрытие главной черты перестройки народнохозяйственного планирования на современном этапе — его последовательное превращение в инструмент роста эффективности общественного производства. Нельзя не отметить и проблему создания на новом уровне нормативной базы экономического механизма планирования и управления эффективностью.

Рецензируемая книга, несмотря на отдельные ее недостатки, может послужить хорошей основой для изучения народнохозяйственного планирования, представляя обобщение опыта проводимой в этом направлении в нашей стране работы. Она будет полезна не только для планировщиков и хозяйственных работников, ученых и специалистов, для системы экономического образования кадров.

Р. Белоусов,

д-р экон. наук, профессор

Агропромышленный комплекс Молдавской ССР

«Агропромышленный комплекс республики: анализ и планирование народнохозяйственных результатов». Под ред. И. Г. Устинова. Кишинев, «Литмис», 1981. 284 с.

Агропромышленный комплекс республики как органическая составляющая народнохозяйственного агропромышленного комплекса является важнейшим элементом в реализации Продовольственной программы нашей страны (1982 г.) Планом ЦК КПСС. В настоящее время особенно актуальной становится комплексная разработка всех аспектов развития регионального АПК. В связи с этим практический и научный интерес представляет рецензируемая книга, созданная коллективом авторов под руководством И. Г. Устинова.

В работе рассматриваются общие методические положения по анализу и планированию развития агропромышленного комплекса Молдавской ССР, показатели комплексных народнохозяйственных результатов и конкретные вопросы эконоимической эффективности развития важнейших микрорайонских подкомплексов АПК республики: виноградо-винодельческого, плодовоовощевого, табачного, свиного и африканского.

В гл. 1 исследуются методологические и методические вопросы анализа и планирования народнохозяйственных результатов АПК. Авторы предлагают определенную последовательность работ во всех и оптимально показателю, характеризующему АПК: дана методика определения в методике расчета показателя конечной продукции АПК, включая его структуру: отраслевой, конечной продукции отрасли, чистой продукции отрасли и ее стоимости. Рассматриваются методические вопросы взаимосвязей анализа, сопоставления с выделением объема и эффективности производства по отраслям. Подчеркивается необходимость проведения такого анализа с выделением конечных результатов. В качестве важнейшего этапа анализа микрорайонских подкомплексов АПК выделяется сопоставление натуральных и стоимостных балансов использования промежуточной и конечной продукции.

В работе приведены основные методические положения по планированию развития АПК с выделением конечных результатов, разработана эталонная народнохозяйственной эффективности промежуточной и реализации отдельных видов конечной продукции, подобраны различные методы расчетов валовых народнохозяйственных затрат и доходов, а также народнохозяйственной потребности в исходных ресурсах производства единицы конечной продукции, изложен возможный вариант методики оптимизации плана выпуска конечной продукции АПК, основанный на методике комплексного моделирования его микрорайонских подкомплексов.

В гл. 2 изложены методические вопросы анализа и планирования развития виноградо-винодельческого подкомплекса АПК Молдавской ССР. Особый интерес вызывает оценка эффективности винодельческой промышленности Молдавской ССР, дана оценка народнохозяйственной эффективности производства и реализации продукции виноградо-винодельческого подкомплекса.

Для определения оптимального варианта структуры производства конечной винодельческой продукции была разработана экономико-математическая модель и проведены виноградарские расчеты. Такая работа, одна из первых попыток моделирования виноградо-винодельческого подкомплекса в нашей стране, доведенная до практической реализации на ЭВМ. Несмотря на отдельные недостатки, она, безусловно, представляет научный и прикладной интерес.

Гл. 3 посвящена анализу и планированию развития плодовоовощевого подкомплекса АПК Молдавской ССР. Авторы с позиций построения целевого подхода на основе неограниченного анализа эффективности производства описали (обобщили) заданного грунта и фруктов по видам, а также эффективности консервной промышленности создают достаточно полное представление о всех стадиях развития плодовоовощевого подкомплекса республики при фактически сложившихся условиях. Проведена оценка народнохозяйственной эффективности производства и реализации конечной продукции. Для этого сделано четыре типа расчетов:

определение народнохозяйственных затрат, доходов и рентабельности различных конечных продуктов (промышленной переработки, свежей плодовоощной, отсталейшей в общесоюзный фонд, и отдаленно — реализующей в городах республики);

определение народнохозяйственных доходов и розничного товароборота при производстве конечной продукции в расчете на 1 га используемой земли;

оценка средств, не полученных агропроизводящими организациями при продаже свежей плодовоощной продукции в общесоюзный фонд и для снабжения городов республики (из-за снижения качества) путем и увеличив по сравнению с установленными в префурцартах продажными ценами);

выявление степени соответствия локальных интересов участников производства и общесоюзных интересов производства (сельское хозяйство, заготовительные и оптовые организации, консервная про-

мышленности) народнохозяйственным интересам.

Помимо этого практических результатов, расчеты имеют, несомненно, и методическое значение. Иллюстрируя методики этих расчетов с необходимыми пояснениями могут служить и другие разработки для регионального и народнохозяйственного уровня.

Для оптимизации структуры вынужденной продукции агроиндустриального конечного поддомолесия и осерединена перспективе его развития авторы предлагают (с такой постановке впервые в нашей стране) оригинальную и весьма оригинальную модель, в которой учтены основные аспекты и условия, определяющие развитие данного поддомолесия. Это важно, поскольку подобная подмодель — наиболее сложный по структуре. Технологический процесс производства и реализации конечной продукции его включает выращивание овощных культур и плодовых культур при различных технологиях возделывания (без орошения, с орошением, в защищенной грунте), уборку, сортировку, транспортировку, хранение и реализацию внешних показателей в единый фонд, городскому и сельскому населению республики, выработку сублимированной, замороженной, сушеной продукции и прочей переработанной продукции. Данный поддомолесие отличается большим количеством видов продукции, реализуемой в своем и переработанном виде. Ему присуща, с одной стороны, резко выраженная единство производства, а с другой — необходимость более или менее равномерного обеспечения населения продукцией в течение всего года.

Условия задачи представляли большие сложности, связанные с заготовкой и реализацией, применением методов, отличных от обычных, наиболее существенные для данного этапа технологического цикла ограничения по ресурсам, баланс дефицита продукции.

Приведены в книге математическая модель плодородного поддомолесия может служить методической основой при разработке и совершенствовании такого рода моделей применительно к любому уровню управления.

На основе указанной экономико-математической модели была проведена серия расчетов по определению оптимальной структуры выпуска конечной продукции поддомолесия, результаты которых рассмотрены в вариантной постановке. В заключение даны некоторые конкретные обоснованные предложения по перспективам развития и повышения эффективности плодородного поддомолесия АПК Молдавской ССР.

Однако хотелось бы высказать и некоторые замечания. Так, в представленной модели отсутствуют оптимизация структуры и перспектива развития плодородного поддомолесия аспекта территориального размещения. Естественно, что авторы не могли с одинаковой степенью проработки

охватить все аспекты развития плодородного поддомолесия, но, видимо, было бы целесообразно методически определить, каким образом необходимо было бы проводить и размещенно поддомолесия как единого целого на территории республики.

В гл. 4, 5 и 6 рассматриваются вопросы формирования, анализа и планирования табачного, свиномясного и эфиромасличного поддомолесия АПК Молдавской ССР. Эти три поддомолесия, как и два предыдущие, включены по одной схеме на большом фактическом материале республиканского уровня анализируются по фактору условий и эффективности производства сопоставляются с сельскохозяйственной продукцией, носители вопроса эффективности этих отраслей.

Большое внимание уделено детальному анализу условий и факторов производства табака, месту его в экономике республики и стране.

Анализ фактического материала позволил авторам сделать выводы о значительных резервах производства и промышленности табачной промышленности республики, необходимости единства структуры планирования, организации и технологии отрасли.

Анализ эффективности табачной промышленности Молдавской ССР, проведенный авторами, свидетельствует о недостаточном уровне развития этой отрасли, необходимости расширения возможностей по производству табачных изделий в республике.

Молдавский ССР принадлежит третье место в общесоюзном объеме производства сахарной свеклы и сахара. Как и во всех провинциях в книге схема использования сахарной свеклы и продукции ее переработки, от производства до конечного потребительского продукта — путь достаточно сложный. Только при слаженной работе на всех этапах технологического цикла можно получить максимальный конечный объем продукции массового назначения.

Проанализировав фактические данные, авторы делают обоснованный вывод, что происходящий в последние годы процесс деинфляционной производства на сахарной свекле в Молдавии не соответствует необходимым мероприятиям по перспективности. Неполноценный подход к развитию свиномясного производства приводит к тому, что в конечном итоге республика получает лишь половину сахара, содержащегося в валовой свекле. В книге не только перечисляются основные причины такого положения, но и предлагаются меры по их устранению.

Перспективы развития свиномясного поддомолесия в республике отмечены слабо. В отличие от других поддомолесий по нему не сделано многообразных структурных изменений структуры производства и реализации конечной продукции, не приведено соответствующей экономико-математической модели, не все этапы производства исследованы, не все этапы производства исследованы, не все этапы производства исследованы, не все этапы производства исследованы.

Экономико-математической модели, не все этапы производства исследованы, не все этапы производства исследованы, не все этапы производства исследованы, не все этапы производства исследованы.

Молдавия — крупный производитель эфирных масел в стране. Эфиромасличная поддомолесия республиканский — единственный, в котором объединены в стройную систему все эфиромасличные производства.

Анализ экономической эффективности производства эфиромасличного сырья, проведенный авторами, показывает, насколько существенно влияние специализации эфиромасличного производства на его эффективность. При планировании развития эфиромасличной промышленности на перспективу следует учитывать надущую сочетание его с другими сельскохозяйственными культурами и отраслями, возможность расширения производства на базе расширенного ассортимента эфиромасличных.

Представленные в книге экономико-математические модели имеют практиче-

ский характер, достаточно полно и адекватно отражают этапы технологического цикла производства и экономические взаимосвязи на этих этапах. Они хороши методически, материал для них достаточно оригинален, поддомолесия АПК в стране. Как и при рассмотрении вышеназванных поддомолесий, здесь, и следовательно, почти не затронут аспект территориального размещения поддомолесий.

В заключение нужно подчеркнуть, что коллектив авторов проделал серьезную и очень полезную работу. Рекомендуется и очень представляется глубокое научное исследование важнейших проблем анализа и планирования агроиндустриального комплекса и будет с интересом встречено учеными и практическими работниками, занимающимися проблемами агроиндустриального комплекса.

В. Мозин,
канд. ВАСНИЛ

В. Краснопищева,
канд. экон. наук

Народнохозяйственные проблемы темпов и структуры машиностроения

В. К. Фальшивый. Потенциал инвестиционного машиностроения СССР. М. «Наука», 1981, 223 с.

В рецензируемой монографии исследуются проблемы, связанные с определенным и научным обоснованием темпов и структуры развития отрасли в интересах развития в машинах, оборудования и приборах. Производство оборудования, его структура анализируется по экономико-инженерным и научно-техническим данным технического перевооружения производственного аппарата отраслей экономики — разлитичней, смежней, инвестиционных отраслей — черной металлургии и строительством. Такой подход позволяет учитывать как социально-экономические и народнохозяйственные потребности в орудиях труда, так и наличие металла, структуры его производства и потребления, и структурно-монтажных работ, строительные здания в машиностроении, которые определяют возможности и налагают определенные ограничения на развитие производства и синхронизированности структуры оборудования.

Автор раскрывает потребности в оборудовании, применяемом в различных отраслях промышленности, и технологии в отраслях-потребителях и динамику и структуру инвестиционных поста-

воин оборудования. Это относится, например, к анализу роста доли открытого способа добычи угля, увеличения доли поставок намерной техники и сокращения удельного веса поставок горно-шахтного оборудования. Автор обосновывает необходимость влияния научно-технического прогресса на формирование темпов роста и структуры производства оборудования. В частности, структура поставок орудия труда в толкающе-интенсивный комплекс рассматривается с точки зрения влияния таких факторов, как опережающее развитие атомной энергетики, централизованного телеснабжения сельского хозяйства, буровых работ, компенсации ухудшающихся природных условий при добыче нефти, добыча нефти из пластов, разрабатываемых с применением методов поддержания пластового давления, усиление строительства газопроводов, развитие комбинированной энергии угля и др.

Методический подход и анализ поставок оборудования позволяет автору исследовать ряд важных для народного хозяйства вопросов, например, между металломасштабными станками и другими металлообработывающими оборудованием, между тракторами и сельхозмашинами, между средствами механизации труда в

своим содержанием и машинизм для переработки его продукции и т. д.

В. К. Фальцман предпринимает попытку ответить на вопрос о соотношении темпов роста производства основного технологического оборудования и продукции отраслей — потребителей оборудования. Так, рассматривая связь между темпами роста продукции электротехнической и производством турбин, он показывает, что видимое в динамике отставание в темпах роста выпуска оборудования исчисляет при более глубоком анализе этой пропорции, учитывая объем мощностей электротехнической отрасли. В то же время, однако, является частым, но не повсеместным в принципе вопрос о том, насколько должно быть опережение развития производства машиностроения по отношению к продукции отраслей — потребителей оборудования, в целом по специальности и в народном хозяйстве. Конечно, и в сопоставлении удавалось остаться неизменным положение социалистической экономической теории об опережающем развитии производства основного технологического оборудования и продукции отраслей — потребителей. Практика подтверждает это положение. Темпы роста машиностроения на протяжении всей истории нашей страны существенно опережали темпы промышленности и экономики в целом. Вместе с тем в последние пятьдесят лет темпы развития машиностроения, применяемости, экономичности стали снижаться.

Непреложная взаимосвязь этих соотношений дает однозначный ответ: чем выше темпы роста машиностроения, тем быстрее темпы роста народного хозяйства. Однако это эмпирическая взаимосвязь, и ее, по-видимому, недостаточно. Сейчас, видимо, мало говорить просто об опережающей тенденции развития машиностроения. Нужно глубоко осмыслить количественная мера опережения, ее соответствие этим темпам. Но на этот вопрос в монографии нет ответа.

Следует также отметить две важные изученные проблемы, без решения которых, взаимосвязи формирования структуры потребности производства оборудования. Одни из них связаны с техническим уровнем продукции машиностроения, процессом обновления его продукции; другие — с условиями формирования мотивов обновления парка орудий труда. Обе проблемы, хотя и затронуты в книге, но разработаны далеко недостаточно.

Исключая посылку, можно сделать для обоснования мотивов инвестиционной политики в самом машиностроительном комплексе. В книге на эту тему подробно проводится материал, помогающий оценить влияние коэффициента обновления и величины фондов машиностроительных мощностей в объединении на увеличение доли продукции основной категории качества, производительности труда, фондоотдачи и другие показатели, характеризую-

щие эффективность машиностроительного производства. Приводятся материалы исследования в другой перспективной области капиталовложений в машиностроение — развитие материально-технической базы науки, в том числе неопытно-исследовательской базы. Как показано в монографии, эти вложения способствуют существенному сокращению сроков внедрения разработок, увеличению доли высококачественных изделий.

Автор рассматривает 3 вида ограничений на развитие производства орудий труда: черные металлы, общий объем работ, капитальные вложения в строительство и строительные материалы.

По первой из названных проблем выявляются интересные проблемы и фантастический материал, позволяющий определить экономию готового продукта за счет изменения структуры в самом машиностроении, структуры потребления прогрессивных видов металлопродукта и, в частности, доп. отливок, совершенствования конструкции машин, технологии машиностроения. Однако в целом исследование этой области представляется незавершенным, потому что остается открытым вопрос: на сколько можно сократить капитальные вложения в черную металлургию?

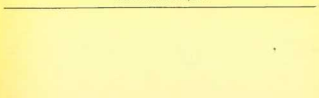
Более полным является анализ другого интереснейшего фактора роста машиностроения — пропорции между машиностроением и строительством. Рассмотрены отраслевая и интродукционная структуры капиталовложений, ускорение выпуска основных фондов, изменение структуры поставок; делается вывод о возможности ускорения темпов будущего изменения пропорций между машиностроением и строительством.

Тщательное исследование проведено автором в области мобильности средств реализации строительных заданий машиностроения, также существенно перемещающих темпы роста и экономичности структуры производства орудий труда. Выясненные в работе предельные по повышению мобильности машиностроения темпы роста, что в будущем может реализация крупных народнохозяйственных программ машиностроения предстать более значительные структурные сдвиги, чем это было до сих пор.

В монографии имеются спорные и недостаточно выясненные вопросы. Это, например, наличие взаимосвязи между потребностями в оборудовании. Необходимо предложение по централизации рынка техники и др.

В целом же выделяющаяся монография имеет значительный интерес для специалистов в области экономики и планирования развития машиностроения, инвестиционных процессов, проблем ресурсного обеспечения научно-технического прогресса.

В. Мартынов,
канд. экон. наук



В Госплане СССР

Состояло заседание Межведомственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР, на котором был заслушан доклад подготовленный Уральским научным центром АН СССР (УНЦ АН СССР), и обсуждены меры, предусматривающие повышение комплексности использования минерального сырья.

Выступивший в докладе директор Института экономики УНЦ АН СССР чл. кор. АН СССР М. А. Сергеев отметил, что повышение комплексности переработки высококачественных руд позволило стабилизировать технико-экономические показатели производства, несмотря на в значительной мере ухудшение технико-экономических условий добычи месторождений и качества сырья. В настоящее время около 50% прибыли горнодобывающих предприятий ригима обеспечивается за счет комплексной переработки сырья. Здесь введены в массовый практику освоение использования руды по содержанию железа, титано-магнетитовых руд с извлечением пеллет и концентратов. Масштабным предприятием превратились в мощные химико-металлургические комплексы, позволяющие более эффективно потреблять комплексную сырьевую базу.

Корректировку комплексности использования сырья в металлургической промышленности более эффективно потреблять комплексную сырьевую базу. В настоящее время по сравнению с 1970 г. в металлургии достигнуто увеличение доли комплексного использования сырья в национальном использовании минеральных ресурсов: переработка концентратов более полной переработке за счет снижения отходов по многим отраслям народного хозяйства, а также усилившийся влияния горного производства на рынок сырья Госплана. При этом особенно роль принадлежит науч. Институту экономики УНЦ АН СССР совместно с другими институтами подготовили методические рекомендации по определению оптимальных данных на комплексное использование сырья и природоохранные мероприятия в металлургической промышленности, которые устанавливает данное предприятие. Определены необходимые затраты, необходимые для осуществления добычи и переработки минерального сырья и охраны окружающей

среды в условиях технического прогресса. Подготовлены также методические рекомендации по определению экономической эффективности комплексной переработки рудного сырья.

В обсуждении доклада приняли участие: председатель Государственного комитета по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР А. М. Бибиков, зам. министра Минцветмета СССР В. В. Корольев, зам. министра Минчермета СССР В. С. Виноградов, зам. Председателя Госплана СССР С. Коршунов, зам. министра Мингео СССР В. М. Волков, нач. отдела проекта исполнительных работ Госплана СССР Г. А. Шаров, а также представители ряда уральских научно-исследовательских институтов.

Подводя итоги обсуждения, В. А. Ванчиков (зам. председателя Межведомственной комиссии) отметил значительные успехи УНЦ Госплана в решении проблемы комплексного освоения руд Урала. Он остановился на вопросах совершенствования планирования и финансирования комплексного использования полезных ископаемых, подчеркнув необходимость более полного освоения месторождений полезных ископаемых на стадии их разведки, более широкого внедрения передовых технологических процессов при переработке минерального сырья.

В рекомендациях Межведомственной комиссии признано необходимым УНЦ АН СССР обеспечить координацию работ по комплексному использованию минеральных ресурсов Уральского региона при разработке совместно с Минчерметом СССР, Минцветметом СССР и Минстообматериалов СССР целевой комплексной программы по интенсификации промышленного производства Урала.

Намечено принять меры к завершению сырьевых и сырьевых программных работ по безотходной технологии переработки природных ресурсов, являющихся отходами сервоконического производства, и сокращения под ценных компонентов, а также и обеспечить проведение оптимальных мероприятий по интенсификации промышленного производства Урала.

Минчермету СССР предложено усло-

Речь, представлене в Госплан СССР технико-экономического обоснования строительства объектов по комплексной переработке руды на Соболевско-Сарбейском горно-обогатительном комбинате с целью выполнения в указанные сроки подпрограммы целевой комплексной программы по обеспечению комплексного использования основных видов минеральных ресурсов, утвержденной постановлением Госплана СССР в 1980 г.

Министерству СССР, Минмечвенту СССР, Миндобробудиндустрии совместно с Минстройагролесхоза СССР рекомендовано подготовить задания Мингео СССР на проведение с 1980 г. геологоразведочных и рентабельных работ для выявления асимиричных и асимиричных запасов рентабельных для производства строительных материалов и других нужд народного хозяйства.

С целью более полного использования минеральных ресурсов Госплану РСФСР с участием плановых органов Уральского региона рекомендовано рассмотреть в 1982 г. возможность освоения залежи образования асимиричных пород и отходов горнопромышленных предприятий для производства строительных материалов и других потребностей местной промышленности.

Госкомцен СССР предложено при установлении цен на продукты, получаемые при переработке отходов горно-металлургических производств обеспечить повышение экономической заинтересованности предприятий как в производстве, так и в потреблении этих продуктов.

Реализация рекомендаций комиссии будет способствовать более рациональному, комплексному использованию месторождений руд цветных и черных металлов Уральского региона.

На очередном заседании подкомиссии по целесообразности и экономической стимулируемости комплексного использования минеральных ресурсов Межведомственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР обсуждались доклад и рекомендации о совершенствовании добычи, обогащения и усиления экономического стимулирования рационального использования вторичных ресурсов и отходов горнопромышленных предприятий. Докладчик — академик Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР (докладчик — ст. науч. сотр., канд. наук, зав. М. Э. Кабан).

В докладе отмечено, что вопреки в производстве вторичных ресурсов и отходов горнопромышленного производства — одна из факторов роста эффективности общественного производства, снижения его ресурсоемкости, материалоэкономичности, энергоемкости, трудоемкости и необходимо условие улучшения качества окружающей природной среды. На решение этой задачи должны быть направлены методы ценообразования и экономического стимулирования.

Планирование и оценка комплексного освоения месторождений полезных ископаемых требуют определения цен на все виды традиционного и нетрадиционного сырья для наилучшего использования отходов целесообразно устанавливать в соответствии с затратами на погрузочные и транспортные работы и нормативную рентабельность по соответствующей отрасли или подотрасли. Цены на погрузочные отходы следует определять с учетом методов деновообразования, принятых в комплексных производствах. В связи с этим особенно важно установить расчет себестоимости добычи и переработки сырья, затрат на вскрышные и подготовительные работы, их распределение между отраслями и подотраслями отрасли. Положительно можно оценить опыт установления (в 1972 г.) цен на сланцевые отходы, успешно применяемый в сельском хозяйстве для инвентаризации земель и качествами характеристиками зольных выщелочных вод.

Цены на виды отходов имеют разработать научно обоснованным методом ценообразования для вторичных ресурсов. В ряде случаев цены на вторичные ресурсы оказываются заниженными, недостаточными для стимулирования подготовки их к транспортировке и потреблению.

В докладе предложена система мер по разработке типовых и отраслевых методов определения цен на отходы горнопромышленного производства и вторичные ресурсы, которые должны отражать общие принципы ценообразования в комплексе ценообразования отходов производства и в то же время учитывать специфические условия утилизации и использования отходов цветных металлов. Целесообразно изучение и анализ зарубежного опыта в этой области показывают, что уровень мировых цен на лом и отходы связан с ценами на первичное сырье.

При обсуждении доклада выступили зам. министра черной металлургии СССР А. М. Воронин, зам. нач. отдела цветной металлургии Госплана СССР А. А. Яким, зам. нач. отдела по использованию вторичных ресурсов Госплана СССР А. П. Цыганкин, зав. кафедрой Академии народного хозяйства СССР Ю. В. Новиков, зам. подотдела отдела финансов себестоимости и цен Госплана СССР А. П. Антонов, зам. нач. Управления вторичных ресурсов Госплана СССР В. И. Овеев, директор НИИГен Госкомцен СССР В. И. Чепалов, зам. отделом НИИГен В. Е. Новиков и др.

В заключение выступили председатель подкомиссии, зам. председателя Госкомцен СССР Л. А. Аязов в основном одобрил выводы и предложения, сформулированные в докладе докладчика.

В рекомендациях подкомиссии Госплану СССР с участием заинтересованных министерств и ведомств предложено

рассмотреть возможность разработки в 1982—1983 гг. научно обоснованной классификации отходов горнопромышленного производства с вторичных ресурсов и внести в случае необходимости уточнения в Общесоюзный классификатор промышленной и сельскохозяйственной продукции; разработать нормативно-тех-

ническую документацию на горнопромышленные отходы и вторичные ресурсы, которые подлежат утилизации и на которые должны быть установлены цены; рассмотреть целесообразность введения экономических санкций за несвоевременно утилизацию отходов и вторичных ресурсов.

Типовые методические указания к составлению планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов*

I. Общие положения

1.1. Настоящие Методические указания подготовлены в соответствии с пунктом 13 постановления ЦК КПСС, ЦК ВЦИК Верховного Совета СССР и Совету Министров СССР от 19 марта 1981 г. № 292 «Об дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве».

При разработке плана экономического и социального развития автономной республики, края, области, округа, района и города следует руководствоваться так же постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» и другими решениями партии и правительства на по совершенствованию планирования. Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, утвержденных постановлением Госплана СССР от 31 марта 1980 г. № 63, и другими нормативными актами по вопросам планирования.

1.2. Планы экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов разрабатываются с целью комплексного экономического и социального развития на соответствующей территории.

В эти планы включаются показатели планов, представляемых входящими на территории автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов объединениями, предприятиями и организациями вышестоящего подчинения.

1.3. Прогреты планов экономического и социального развития соответствующей территории подготавливаются территориальными органами государственного управления автономных республик, краев, областей, округами, районами и

городскими планами комиссией с привлечением министерств и ведомств автономных республик, отделов исполнителей комитета местных Советов народных депутатов и утверждаются соответственно Народным Советом автономной республики, краевым, областным, окружным, районным и городским Советом народных депутатов.

1.4. В целях повышения научной обоснованности проектов планов экономического и социального развития к их разработке привлекаются высшие учебные заведения, научно-исследовательские и проектные организации.

1.5. В планах экономического и социального развития автономной республики, края, области, округа, района, города предусматривается решение следующих задач:

— обеспечение роста производства, особенно выпуска товаров народного потребления; — создание условий для успешного функционирования входящих на соответствующей территории производственных объектов;

— рациональное использование производственных фондов, трудовых, материальных, финансовых и природных ресурсов; — обеспечение охраны окружающей среды; — улучшение социально-культурного обслуживания населения; — пропорциональное развитие отраслей производственной и непроизводственной сферы.

Кроме того, планы экономического и социального развития автономных республик, краев и областей обеспечиваются:

— повышением их вклада в развитие экономики союзной республики и страны в целом на основе роста эффективности общественного производства и углубления производственной специализации; — рациональное размещение производственных сил на соответствующей территории; — совершенствование производственных связей внутри автономной республики, края, области, округа и других районных стрм в целях ликвидации

* Утверждено постановлением Госплана СССР от 7 мая 1982 г. № 115.

встречных и других неравнозначных веро-
ятерности;

решение задач, вытекающих из соот-
ветствующих целевых программ союзного
и республиканского значения, в том числе
и программы по формированию и раз-
витию территориально-производственных
комплексов.

1.6. На основе настоящих Методиче-
ских указаний госпланы союзных рес-
публик разрабатывают и утверждают ме-
тодические указания в составлении пла-
нов экономического и социального разви-
тия автономных республик, краев, об-
ластей, округов, районов и городов с
учетом специфики развития их хозяйст-
венной и народнохозяйственной сферы.

При разработке плана экономического
и социального развития района основное
внимание уделяется вопросам производ-
ства товаров народного потребления,
развития сельского хозяйства, дорожного
строительства, благоустройства, просве-
щения, здравоохранения и других отрас-
лей народнохозяйственной сферы.

При разработке методических указаний
и составлении планов экономического и
социального развития городов разраба-
тываются также методические указани-
я по планированию жилищно-коммуна-
льного хозяйства городов, утверждаемые постанов-
лением Госплана РСФСР от 30 июля
1979 г. № 125, с учетом принятых в
последующий период решений партии и
правительства по вопросам планирова-
ния жилищно-коммунального хозяйства.

В составе методических указаний гос-
планами союзных республик разрабаты-
ваются также формы и показатели для
местных плановых органов в соответст-
вии с формами и показателями, утвер-
жденными постановлением Госплана
СССР, утвержденными постановлени-
ем Госплана РСФСР от 30 июля 1979 г.
№ 125, утвержденными Госпланом
СССР.

II. Состав планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов.

2.1. Пятилетние и годовые планы эконо-
мического и социального развития ав-
тономных республик, краев, областей,
округов, районов и городов состоит из:
планов по хозяйству, подведомствен-
ному Совету Министров автономной рес-
публики, исполнительному комитету рай-
онного, областного, окружного, районного,
городского Совета народных депутатов.
2.2. Основные показатели по хозяйству
вышестоящего подчинения;

2.3. Основные показатели в целом по
территории автономной республики,
края, области, округа, района, города,
района, городского округа;

Кроме того, в состав планов вно-
сят 26 постановления ЦК КПСС и Совета
Министров СССР от 12 июля 1979 г.
№ 695 «Об улучшении планирования и
улучшения эффективности хозяйственной
и общественной деятельности производ-

ства и качества работы разработа-
телями сводные планы производства
местных строительных материалов, вы-
пуска товаров народного потребления,
и другие планы народнохозяйственного и ку-
льтурно-бытового строительства и осу-
ществляется контроль за их выполнением.

Наряду с указанными планами подго-
товляется плановая и краткая анализом
хозяйственной деятельности за предше-
ствующий период и изложением перспек-
тив развития на планируемый период по
основным разделам плана, характерной
использования ресурсов данного
района и предложениями по устранению
имеющихся недостатков, а также с ме-
роработами по осуществлению основных
направлений комплексного развития ав-
тономной республики, края, области,
округа, района, города.

2.4. Перечень показателей планов по
хозяйству, подведомственных советам
министров автономных республик и ис-
полнительным комитетам местных Советов
народных депутатов, определяется
госпланами союзных республик. Эти
планы разрабатываются местными пла-
новыми органами с распределением за-
дач по составлению и исполнению
(управлению), по районам, а также по
городам республиканского (автономной
республики), краевого и областного под-
чинения.

2.5. Основные показатели по хозяйст-
ву вышестоящего подчинения включают
суммарные плановые задания в распре-
делении по министерствам, ведомст-
вам и другим организациям.

Плановые органы при включении в
планы показатели по объяснению,
предпринятых и организованных вышестоя-
щих организаций, а также в соответствии
установленным этим объединением, пред-
принятых в организациях соответст-
вующих министерствам, ведомствам
и другим организациям.

2.6. Основными показателями в целом по
территории автономной республики,
края, области, округа, района и города
являются: плановые задания по хозяйству,
независимо от ведомственного подчинения
(без разбивки по исполнителям).

2.7. В плане экономического и соци-
ального развития и народнохозяйственной
краев, областей, округов, районов и го-
родов включаются сводно-экономические
показатели: показатели, характеризую-
щие развитие промышленности, сельско-
го и лесного хозяйства, транспорта и
связи; показатели капитального строи-
тельства, труда и кадров, социального
развития, охраны окружающей среды и
рационального использования природ-
ных ресурсов.

2.8. Сводно-экономические показатели
имеют наиболее обобщающий характер и
применяются в сводных планах экономи-
ко и социального развития автономной
республики, края, области, округа, рай-
она и города. Н. них относятся общие
показатели и технико-экономические
и сельскохозяйственного производства,

объемы капитальных вложений и строи-
тельно-монтажных работ с учетом всех
источников финансирования, а также
движения доходов и расходов касаясь
для автономных республик, краев, об-
ластей) и другие показатели.

2.9. При разработке сводного плана по
промышленности определяются показате-
ли по производству промышленной про-
дукции в стоимостном и натуральном
выражении. Особое внимание должно
быть обращено на:

увеличение производства товаров
народного потребления и местных строи-
тельных материалов;

увлучение качества выпускаемой про-
дукции;

повышение коэффициента сменности;
увлучение использования производст-
венных мощностей и основных фондов;
обеспечение развития местной про-
мышленности с учетом наиболее полного
использования местных сырьевых ресур-
сов и отходов производства;

сбалансированность развития промыш-
ленности, перерабатывающей сельскохо-
зяйственное сырье, с объемами произ-
водства сельскохозяйственной продук-
ции. При этом объемы производства про-
дуктов питания и другие показатели
раздела должны соответствовать задани-
ям продовольственной программы ав-
тономной республики, края, области.

2.8. При разработке плана развития
сельского хозяйства следует руководст-
вовать постановлением ЦК КПСС и
Совета Министров СССР от 14 ноября
1980 г. № 1032 «Об улучшении плани-
рования и экономического стимулиро-
вания производств и отраслей сельскохо-
зяйственного производства».

Важнейшими показателями плана раз-
вития сельского хозяйства являются раз-
личающиеся сбалансированные про-
дуктов и сырья, объемы материальных
ресурсов, направляемых на развитие от-
расли.

При составлении проекта плана по
сельскому хозяйству расчетно опреде-
ляются объемы производства сельскохо-
зяйственной продукции в натуральном и
стоимостном выражении, разбиваются
балансы валовых ресурсов по всем
категориям хозяйств (включая личные
подсобные хозяйства колхозников, рабо-
чих, служащих).

При подготовке плана развития сель-
ского хозяйства особое внимание должно
быть обращено на:

эффективное использование сельско-
хозяйственных угодий, увеличение пло-
щадей пашни и других интенсивно ис-
пользуемых угодий, мелнирацию земель,
повышение продуктивности пашни, сево-
сов и пастбищ.

коренное улучшение кормопроизводст-
ва и удовлетворение потребностей в зер-
нох, общественном животноводстве, а
также в развитии птицеводства и водо-
личных строек, а также организации и
личной собственности граждан.

увлучение производительности труда и мо-
лока на основе более эффективной специ-

ализации, интенсификации животноводст-
ва, внедрения прогрессивных технологий
содержания скота и птицы.

В целях повышения эффективности
сельского хозяйства необходимо преду-
сматривать развитие специализации и
кооперативности сельскохозяйственного
производства, различных форм агропро-
мышленной интеграции, а также раз-
витию ирригации, направленной на
повышение производительности труда в
сельском хозяйстве. Важное значение
необходимо уделять организации в колхоз-
ах и совхозах объектов по переработке
сельскохозяйственной продукции, произ-
водству местных строительных матери-
алов, товаров народного потребления и
других производств с использованием
местных трудовых ресурсов, особенно в
период межсезонья.

2.9. При разработке раздела плана по
лесному хозяйству необходимо обеспе-
чить соответствие объемов рубки лес-
расчетной лесосеки, сокращение потерь
древесного сырья при лесозаготовках и
последующей переработке древесины.

2.10. При планировании развития
автомобильного транспорта особое внима-
ние должно быть обращено на решение
задачи полного удовлетворения потреб-
ности народного хозяйства и населения в
перевозках при минимальных затратах.
Необходимо уделять должное внима-
ние развитию дорожного хозяйства и авто-
мобильного транспорта. При этом наряду с
использованием автомобильного транс-
порта общего пользования следует об-
ращать внимание на использование ме-
стного автомобильного транспорта.

2.11. Планирование развития средств
массового пользования имеет целью
полное удовлетворение потребностей на-
родного хозяйства и населения во всех
видах связи. Особое внимание должно
уделяться развитию наземной связи в
сельской местности, в том числе телеобла-
зации населенных пунктов, колхозов, сов-
хозов, дальнейшему развитию почтовой
связи.

2.12. При планировании капитального
строительства необходимо предусматри-
вать наиболее рациональное исполь-
зование имеющихся капитальных мощ-
ностей, устройство ввода в действие про-
водственных мощностей и объектов, со-
здаваемых в настоящее время, а также
различных объектов строительного
назначения сбалансирован с материаль-
ными, трудовыми и финансовыми ресур-
сами, а также с мощностями и структу-
рой производственных организаций. Важней-
шими показателями этого раздела являют-
ся: завод в действие производственных
мощностей и основных фондов, общие
лимиты капитальных вложений и строи-
тельно-монтажных работ.

В составе раз-
дела плана по капитальному строитель-
ству разрабатываются перечни и титуль-
ные сметы вновь строящихся и восста-
новленных объектов, подлежащих строи-
тельству, а также перечень объектов на
данных и использование мощностей под-
рядных строительных организаций.

Вопрос о строительстве новых и рас-

ширения действующих предприятий должен решаться на основе анализа перспектив действующих предприятий, имея в виду выделение возможностей обеспечения потребностей народного хозяйства в соответствующем виде продукции за счет реконструкции, технического перевооружения, увеличения емкости работы действующих предприятий.

При планировании капитального строительства особое внимание уделяется снижению незавершенного строительства до установленных нормативов.

2.13. При разработке планов работы по труду и кадрам необходимо планировать баланс трудовых ресурсов, проводить расчеты дополнительной потребности в рабочей силе, обеспечивающей ее обеспечение. При этом должны выявляться имеющиеся резервы повышения производительности труда в целях максимального сокращения потребности объединений, предприятий и организаций производственной и непроизводственной сфер в дополнительной рабочей силе.

При разработке плана следует учитывать, что все объединения, предприятия и организации по месту их нахождения должны согласоваться с Советом Министров автономной республики, руководящим органом комитета краевого, областного, окружного, районного, городского Совета народных депутатов, прирост численности рабочих в организациях, предусматриваемый ими в проектах планов, а по вновь выявленным и эксплуатируемым предприятиям — потребности в рабочей силе.

Местные плановые органы участвуют в разработке планов обеспечения рабочей силой объединений, предприятий и организаций, выходящих за пределы, а также мероприятий по улучшению использования трудовых ресурсов.

Одновременно с планом по труду разрабатывается и программа мероприятий, установленных Советом Министров автономной республики, план организационно-кадровых работ для постоянной и сезонной работы на объектах строительства и на транспорте в увязке с балансом трудовых ресурсов.

Подготовка кадров в профессионально-технических училищах, заочных плановых институтах и в других учебных заведениях в рабочей силе расположенных на территории автономных республик, краев и областей объединений, предприятий и организаций, осуществляется от ведомственной подчиненности.

2.14. Старые разделы по всему комплексу мероприятий в области социального развития, разрабатываемые в составе планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов, должны предусматривать меры по улучшению условий труда, повышению квалификации и профессионального мастерства работников, общеобразовательного и культурного уровня населения, учу-

щению жилищных и культурно-бытовых условий жизни, медицинского обслуживания и другие мероприятия в области социального развития в увязке с заданным по развитию производству и капитальному строительству.

При планировании уровня жизни народа определяются расчетно показатели обеспечения населения объектами жилищного хозяйства и культурно-бытового назначения, а также денежные доходы и расходы населения в увязке с объемом розничного товарооборота и уровнем заработной платы соответствующего населения.

2.15. Планирование охраны окружающей среды и рационального использования водных ресурсов предусматривает восстановление, воспроизводство, охрану и рациональное использование водных, земельных, лесных, рыбных и других возобновляемых природных ресурсов.

В этот раздел плана экономического и социального развития автономной республики, края, области, города (в соответствии с разделом программы государственного плана СССР) выносятся наиболее важные показатели, утверждаемые объединениями, предприятиями и организациями, исследующими от организационной подчиненности, выходящими по отношению к ним органами.

2.16. С целью обеспечения балансируемости планов экономического и социального развития автономной республики, края, области, округа, района и города разрабатываются балансы по основному продуктам сельского хозяйства, продукции животноводства и применения местных строительных материалов, трудовых ресурсов, денежных доходов и расходов населения (на уровне автономной республики, края, области, округа, района, города) и других отраслей народного хозяйства. По продукции массового применения балансы разрабатываются по детализированной номенклатуре, по структурным материалам (например, все стеновые материалы планируются в условной кирпиче).

III. Порядок разработки плана экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов, городов

3.1. Планирование развития хозяйства автономной республики, края, области, округа, района, города осуществляется на пятилетний период и на год. При этом основной формой планирования является пятилетний план. Горные планы экономического и социального развития составляются на основе заданной и экономической нормативной пятилетнего плана на планируемый год с учетом конкретных задач указанных заданий. Показатели годового плана не должны быть ниже заданных пятилетнего плана, установленных на этот год.

3.2. Пятилетние и годовые планы развития автономных республик, краев, об-

ластей, округов, районов и городов разрабатываются в увязке с программой и сроками составления государственных планов экономического и социального развития СССР.

3.3. Проект плана экономического и социального развития автономной республики, края, области, округа, района и города разрабатывается в два этапа.

На первом этапе местные плановые органы, используя отчетные статистические данные, предпринимая разработки и исследования в различных отраслях, организациях, анализируя сложившийся уровень развития производственных сил на соответствующей территории, анализируя производственные ресурсы, состояние использования производственных мощностей и фондов, соответствие развития производственной и непроизводственной сфер и численности трудовых сил, собираемых выходящих по отношению к ним органами, разрабатывают проект плана по хозяйству республиканскому (автономной республики), краевому, областному, окружному, районному, городскому подчинения на планируемый период.

На втором этапе работы объединения, предприятия и организации вышестоящего подчинения до представления проектов планов соответствующим министерствам в ведомства направляют их Совету Министров автономной республики, исполнительному комитету краевого, областного, окружного, районного, городского Совета народных депутатов по месту нахождения объектов, в части вопросов земледелия, охраны окружающей среды, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения.

3.5. Титульные списки строен, введенные от их объектов подчинения, в части строительства жилых домов, объектов коммунального хозяйства, культурно-бытового назначения и пригородных объектов, обеспечиваемых на предприятиях с Советом Министров автономной республики, исполнительным комитетом краевого, областного, окружного, районного, городского Совета народных депутатов по месту нахождения строений для учета строительства этих объектов по объемам затрат и сроком ввода в эксплуатацию с соответствующим объектам производственного назначения.

3.6. В целях увязки планов капитального строительства с мощностями строительных организаций и ресурсами, своевременного ввода в действие объектов строительства и усиления контроля за ними советом министров автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов вносится на утверждение соответствующих Советов народных депутатов совместно с объединениями, предприятиями и организациями союзными и республиканскими — заказчиками и подрядчи-

ми — подготавливаются предложения по проектам планов подрядных работ строительных-монтажных организаций строительных министерств, выполняющих работы общегосударственной программы на территории соответствующих автономных республик, краев, областей и округов, и представляются ими в советы министров социальных республик и вышестоящие строительные организации.

3.7. Местные плановые органы в установленном порядке получают от соответствующих министерств, предприятий и организаций вышестоящего подчинения контрольные цифры и сезонные показатели проектов планов и готовят по ним проекты планов, включающие на развитие ресурсов роста производства и обеспечение комплексного экономического и социального развития на соответствующей территории.

Эти предложения сообщаются соответствующим объединениям, предприятиям и организациям, а в необходимых случаях и вышестоящим по отношению к ним органам, и подлежат обязательному распространению соответствующими организациями при разработке планов по отрасли.

3.8. Местные плановые органы после рассмотрения полученных от объединения, предприятия и организаций вышестоящего подчинения исходных показателей проектов планов включают их в основные показатели по хозяйству вышестоящего подчинения и подготавливают основные показатели в целом по территории автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов.

3.9. Проекты планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов после рассмотрения в установленном порядке советами министров автономных республик, краев, областей, исполнительными комитетами местных Советов народных депутатов направляются в соответствующие вышестоящие по отношению к ним органы.

3.10. На втором этапе местные плановые органы в установленном порядке получают утвержденные Советом Министров союзной республики основные показатели планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов, внося их на утверждение соответствующих Советов народных депутатов, а формируют проекты планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов.

Подготовленные проекты планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округа, района и города вносятся на утверждение соответствующих Советов народных депутатов.

3.11. Местные плановые органы планов учитываются наказы избирателей.

Использование труб в строительстве нефтегазопроводов улучшается

В 1981 г. в Тюмени редакциями журналов «Плановое хозяйство», «Хозяйство и право», «Материально-технические снабжение», «Социалистический труд» был проведен «круглый стол» по вопросам экономии материальных и трудовых ресурсов на строительстве магистральных нефте- и газопроводов. Отчет о встрече за «круглым столом» помещен в № 4 за 1981 г. На него откликнулись Мингазпром, Миннефтепром, Миннефтегазстрой, Госсплэн СССР, Госплан СССР (см. «Плановое хозяйство» №№ 9, 10, 12, 1981 г.). В марте 1982 г. значатый разговор был проведен (см. «Вопросы и ответы своего времени», «Плановое хозяйство» № 5, 1982 г.). В ответ на последнее опубликование Мингазпрому, Миннефтепрому и Миннефтегазстрою сообщают следующее.

В целях более полного использования труб на строительстве магистральных газопроводов Министерство газовой промышленности обратило заказчиков по строительству создавать рабочие группы по определению остатков неиспользуемых труб.

Начиная с 1982 г. в целях государственной комиссии по приемке линейной части газопроводов отражается состояние использования полученных для строительства труб.

Увеличение материально-технического снабжения министерства поручено учитывать остаткам труб и использовать их в покрываемый период на очередной плановый период.

Расчет потребности в трубах по объектам строительства газовой промышленности составляется исходя из проекта плана строительства, ввода в действие производственных мощностей, наличия проектной документации, необходимости закона и нормативов переиспользования труб и выражается в Госплан СССР. Фонды на трубы выделяются непосредственно Миннефтегазстрою и другим подведомственным органам, осуществляющим оформление заказов на поставку труб по заявкам строительных организаций.

Учитывая, что при работе проектиро-

вания строительства труб нередко отличается от труб, изготовленных в заводских спецификациях, проектные институты делают указание о более тщательном подходе к составлению заказов спецификаций.

А. Н. Колотилин,
зам. министра газовой промышленности

Миннефтепром поддерживает предложение о целесообразности объединения заказов Мингазпрома и Миннефтепрома для надежного газоснабжения Сургутской ГРЭС. Миннефтепром и Мингазпром с предложением передать Мингазпрому газопроводы и газораспределительные станции, обеспечивающие газоснабжение Сургутской ГРЭС. Миннефтепром подтвердил свое согласие. Однако этот вопрос до настоящего времени не решен. В апреле 1982 г. было принято решение о строительстве Министерством газовой промышленности и т. Сургуте установив по переработке Уренгойского конденсата с получением моторных топлив.

Правильно отмечается об изменении в г. Сургуте недостаточной заводочисленности, нормального хозяйства и торговли, что вызывает определенные осложнения как в создании жилищно-коммунальных бытовых объектов, так и в создании товаров народного потребления. В этой связи министерство считает, что передача жилого фонда жилищным городским Советам «на правах доверия» особенно важно для крупного города, как Сургут. Устранение имеющихся недостатков. Одновременно следовало бы передать этим органам и объекты социально-культурного назначения вместе со структурными подразделениями министерств, обслуживающих жилой фонд в эти объекты.

Наличие в Сургуте большого количества торговых систем различных министерств приводит к неравномерному размещению предприятий торговли и общественного питания, а в ряде случаев и к излишней конкуренции и потере населения в товарах. В целях улучшения торгового обслуживания населения города целесообразно организовать городское

управление торговли, на которое следует возложить функции координации торговых систем министерств.

В нефтяной промышленности в результате быстрорастущих объемов буровых работ в добычи нефти в отдаленных и малооселенных районах Западной Сибири, где отсутствуют рабочие кадры, получил применение вахтно-засидочный метод организации работ, выполняемых вахтово-засидочным методом, постоянно увеличивался. В 1981 г. этим методом было бурено в Западной Сибири 6831 тыс. м. и в первом полугодии 1982 г. в Гадантонефтегазе предусматривается пробурить 12,9 млн. м, в том числе — 4,8 млн. м вахтово-засидочным методом, что составляет 37,7%. Технико-экономические показатели работы предприятий, работающих вахтово-засидочным методом, в Западной Сибири, постоянно улучшаются. Так, в 1981 г. проходка на 1 буровую бригаду в Гадантонефтегазе составила 50,5 тыс. м, а по буровым бригадам, работающих вахтово-засидочным методом, — 43 тыс. м.

В декабре 1981 г. Госкомтруд СССР и Секретариат ВЦСПС по согласованию с Министерством финансов СССР утвердили в Заповое положение о вахтовом методе организации работ, которое предусматривает порядок организации труда и отдыха, нормирования и оплаты труда работников ряда отраслей, в том числе и нефтяной промышленности, работающих вахтовым методом. На основании этого положения разработано отраслевое положение с учетом особенностей нефтяного производства, которое в настоящее время находится в стадии утверждения.

Г. С. Попов,
зам. министра нефтяной промышленности

В Миннефтегазстрое создана постоянно действующая комиссия по оперативному контролю за использованием и хранением труб. В порядке контроля по материалам комиссии комиссары рассматривают предварительные итоги выполнения утвержденных мероприятий в подведомственных организациях.

Миннефтегазстрой, проводя контроль остатков труб в подведомственных организациях с учетом программы строительства 1981—1982 гг., наличие проектной документации и производственных мощностей строительных организаций, вышло с предложением об увеличении фондов в

1981 г. на трубы большого диаметра. Определенно были внесены предложения о передаче другим отраслям народного хозяйства труб, анализировавшихся в связи с изменением проекта. Эти предложения были приняты Госпланом и Госсплэном СССР.

Улучшению использования труб большого диаметра будет способствовать принятое по предложению министерства решение о строительстве системы газопроводов в одном коридоре в центральной части страны. В этих условиях строительство газопроводов можно осуществлять круглогодично, а в время как на ранее построенных трубопроводах круглогодично работы проводились лишь на 4-6 тыс. км. В настоящее время для ведения работ созданы хозрасчетные технологические пункты, которым устанавливаются единые нормы работы на все периоды. Производятся осмещение этих пунктов мощной специальной техникой.

В целях ускорения доставки и улучшения сохранности труб при транспортировке организована перевозка их на север Тюменской обл. Северным морским путем. В навигацию текущего года планируется перевести на 50 тыс. т труб больше, чем в 1981 г.

Осуществляются другие меры, направленные на улучшение использования труб.

совместно с ЦК профсоюза принято решение «О дополнительных мерах по обеспечению материальной заинтересованности работников строительного-индустриальных организаций в экономии расходов труб, материалов, в своевременной вывозе их с законченных строительных объектов».

утверждена «Инструкция по технологии и организации перевозки, погрузки, разгрузки и складированию труб больших диаметров при строительстве нефтегазопроводов».

в программу по подготовке и повышению квалификации рабочих кадров включен раздел по бережному отношению к трубам и экономии их расходов, включены в этот ряд вопросов остается не решенным.

Миннефтегазстрой по-прежнему планирует в связи с развитием трубопроводного строительства и производственных мощностей строительной документации, что приводит к дополнительным перевозкам и образованию излишних труб на отдельных участках строительства.

Ю. В. Андреев,
зам. министра Миннефтегазстро

О НАТУРАЛЬНОМ ИЗМЕРИТЕЛЕ ОБЪЕМОМ ПРОИЗВОДСТВА АЛМАЗНОГО ИНСТРУМЕНТА

Измерение динамики производства с помощью стоимостных показателей (чистой продукции, товарной продукции (в оптовых ценах) и оценки изменений в структуре выпускаемой продукции с учетом ее качества и сложности изготовления) правильны лишь в том случае, если научно обоснованы показатели чистой продукции или уровня, оптовых цен, а последние правильно отражают уровень отраслевых (при использовании сопоставимой чистой продукции) или общенациональных (при использовании показателя оптовых цен) затрат. Чем лучше качество и сложнее изготовление деталей, тем выше уровень, объективно необходимый затрат на их производство и соответственно уровень оптовых цен.

Однако в отраслях промышленности уровень оптовых цен существенно отклоняется от объективно необходимого значения. В результате завышения цен на производство и структуры продукции не дает правильного представления о состоянии дел, в частности при производстве алмазного инструмента, средняя цена одного карата синтетических алмазов в золотках 15,8 руб., а в резцах — 13,9 руб. В то же время себестоимость резцов ниже себестоимости золоток в 1,63 раза. Пример за браку себестоимости и сложности изготовления волокон, тогда оптовая цена одного карата и резца может быть выше золотки на уровне 0,7 руб. (15,8 : 1,63).

Единым натуральным измерителем объема производства алмазного инструмента — карат, диничей, представляющих различное содержание применяемых алмазов. Но этот измеритель не позволяет сравнивать качественные особенности продукции — зонтичных бурилок и волокон, гидрофильных кругов и алмазных резцов и т. д.

Очевиден факт существенного расхождения структуры и динамики производства алмазного инструмента, рассчитанных в стоимостном измерении и каратах. Представляется, что исправить положение можно с помощью такой единицы измерения динамики объемов и структуры

производства алмазного инструмента, как условный карат, рассчитанный на основе натурального измерителя (карата) и коэффициента производственной сложности. Последний определяется путем сопоставления трудоемкости (нормированной) изготовления любого-либо инструмента с трудоемкостью инструмента, принятого в качестве базового. В данном случае измерение объема производства инструмента в каратах характеризует количество используемых алмазов, составляющих основу, часть материальных затрат, а трудоемкость отражает сложность (и в значительной степени качество) изготовления инструмента.

При определении этого коэффициента базовым следует выбирать серийно выпускаемый в течение ряда лет алмазный инструмент с устойчивым технологическим процессом.

С учетом названного определения количества условных каратов (Ку) в любом алмазном инструменте для любого объема производства можно определить по формуле

$$K_u = K_i / f,$$

где K_i — количество каратов в производстве алмазного инструмента i -го вида,
 f — коэффициент сложности изготовления i -го вида алмазного инструмента.

Предлагаемая единица измерения — Условный карат — при планировании динамики и структуры производства алмазного инструмента, а также при анализе этих показателей по итогам выполнения плановых заданий способствует, как наш взгляд, совершенствованию планового руководства важной отраслью народного хозяйства.

Г. Киперман,
д-р экон. наук
И. Савельев,
зам. сектора ВНИИ Алмазы
и Штукатуров,
зам. отдела ВНИИ Алмазы

В редакцию поступил рукописный текст В. ВАСИНА из г. Свердловска. Стенограмма речи на статье В. Мисютина «Нормативы и эффективность производства» («Плановое хозяйство» № 12, 1981 г.).

В нем выражается несогласие с предложениями автора статьи ввести предельные нормативы по различным показателям, характеризующим деятельность предприятий: объем производства, производительности труда, качества и себестоимости продукции, экономии ресурсов, технической úrovню производства, использованию основных фондов и социальному развитию коллектива. «Предельные нормативы», — говорится в письме, — «явно противостоят новому не царят, более того, они еще проматываются — революционные потребности — видимый результат не достигаются — зарудная фондов. Предельный норматив стабилен, а потому не способен охватить оценки производственной деятельности. Наконец, предельные нормативы хаотичны, а потому и порочны тем, что позволяют фактически уровень затрат отсчитать. Чтобы действительно можно было тенденцию к завышению нормативов затрат, надо принять за точку отсчета факт предыдущего периода».

Редакция попросила авторов подтвердить эти доводы письмом, но, к сожалению, Госиздат СССР В. БОГДАНОВА.

Прежде чем перейти к разбору основных тезисов автора письма, следует коротко остановиться на содержании статьи В. Мисютина. В ней даются обоснованные критерии действенности до 1982 г. системы алмазных оценочных показателей в промышленности и предложения о дальнейшем развитии и реализации на уровне объединения и его подразделений системы алмазных оценочных показателей, предусмотренной постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предприятия и, в частности, за счет принципа оценки результатов по всем направлениям деятельности на основе предельных нормативов, вед которых понимается максимальная возможная величина показателей.

В настоящее время традиционные критерии оценки (степень выполнения плановых показателей и темп их роста к уровню прошлого периода) уже недостаточны, более того, их применение побуждает отдельных руководителей хозяйственных подразделений и принятие решений, не всегда эффективных с точки зрения интересов народного хозяйства. При этом реальный вклад каждого подразделения и общие результаты производства оцениваются зачастую необъективно.

Сейчас еще принято считать, что чем выше степень выполнения плана, тем лучше работает предприятие и эффективнее используются алмазности и ресурсы.

Но поскольку планы устанавливаются от достигнутого и уровень их напряженности на стадии разработки и утверждения не определяется, степень выполнения плановых показателей и темп их роста не могут служить критериями оценки эффективности работы. В этих условиях повысить степень обоснованности плана и оценки его выполнения можно путем введения тактико-экономического эталона, который бы был свободен от сличившейся бы на видном хозяйственном уровне, но сдерживал бы в себе лучшие достижения, техничные и экономические обоснованные. Таким эталоном и ориентиром не является предлагаемая редакция, а в обязательном порядке в плановых трудоемких индикаторах и осмыслить систему их стимулирования по степени приближения к ним.

Наличие нормативов позволяет устанавливать разные требования к различным предприятиям, находящимся в различных условиях, и обеспечить заинтересованность в разработке напряженных планов. Из сказанного очевидно, что с первым тезисом автора письма трудно согласиться.

Что касается утверждения о недостатке нормативов в том, что они стабильны и потому не могут быть оценочными, то и здесь автор, по нашему мнению, не прав.

Все нормативы (и технические и экономические) относительно стабильны, иначе они становятся недостижимыми. После того как норматив будет достигнут, он должен быть пересмотрен как устаревший и стать новым ориентиром для стимулирования дальнейшего движения вперед. В этом и заключается суть нормативного планирования — ориентировать не на полученные в прошлом итоги (базы), а на прогрессивные технико-экономические нормативы.

Автор предлагает, по существу, сохранить действующую практику нормирования затрат, достаточно обоснованно критикуемую и для исправления которой

уже предпринимаются определенные меры, о чем свидетельствует и опыт Сумского машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе, изложенный в статье зам. генерального директора В. Москаленко.

На уровне Госплана СССР и министерств реализуется первая очередь системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов, среди которых важное место будут занимать и нормативы эффективности общественного производства.

Нормативная оценка уровня достижений позволит решить проблему более точного и рационального определения первоочередных направлений и объектов вложения трудовых ресурсов и средств и в конечном итоге повысить эффективность народного хозяйства.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. Н. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Краснопяцев, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебедянский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 02.08.82. Подписано в печать 24.08.82: А 04432.
 Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
 Усл. нр.-отт. 11,57. Тираж 31 830 экз. Заказ № 2942.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.