



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПЛАНОВОГО РУКОВОДСТВА  
ЭКОНОМИКОЙ

●

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
МЕХАНИЗМА И ПРАКТИКИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

●

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО — ИСХОДНАЯ БАЗА  
РЕШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ

●

О СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
при Госплане СССР

8

АВГУСТ • 1982



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

---

Внедрять на всех уровнях руководства экономикой более совершенные плановые показатели, дифференцированные с учетом специфики отраслей, наиболее полно отражающие и стимулирующие рост производства, повышение его эффективности, производительности труда, качества продукции, экономию рабочего времени, металла, энергии и других ресурсов.

«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 годы и на период до 1990 года»

## СОДЕРЖАНИЕ

## ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

Н. Рыжков — Некоторые вопросы планового руководства экономикой	3
Л. Абалкин — Актуальные проблемы совершенствования механизма и практики хозяйствования	14
Д. Зотев — Комплексная разработка, планирование и эффективность внедрения контейнерной транспортной системы	24

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

Н. Борченко — Сельское хозяйство — исходная база решения продовольственной проблемы	32
-------------------------------------------------------------------------------------	----

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Ю. Чернов — О системе показателей экономической эффективности общественного производства	43
И. Младинин — Сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов	54
Д. Гречнев — К методике расчета производственной мощности	62

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

М. Валитов — Почти и механизм хозяйствования	67
А. Долгалевский — Оценка показателей выпуска металлургического завода	75
С. Захарев — Определение эффективности изворта оборудования и вопросы экономического стимулирования	80
К. Глазачев — Улучшение структуры планов автоматизации управления	89

## ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

А. Шуруев — Вопросы планирования подготовки специалистов для народного хозяйства	95
Н. Болотин, В. Чижов — Трудные ресурсы и система народного образования	101

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

И. Осевин — Направления деятельности стран СЭВ по улучшению использования и экономии топлива, энергии, сырья	105
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

К. Колузанов — Автоматизация плановых расчетов на областном уровне	110
Т. Цурал — Совместные методы планирования материально-сырьевых затрат на предприятиях сборного железобетона	114

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

М. Чистяков — Исследование взаимосвязи хозяйственного механизма и эффективности производства	117
Д. Вяз — Правовое регулирование государственного планирования в СССР	119
А. Гребнев — Эффективность торговых связей	120

## ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	122
-----------------	-----

## ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

А. Гринин — О методике плана технического перевооружения	126
----------------------------------------------------------	-----

## ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Отчет Совоюземпланета	128
-----------------------	-----

© Издательство «Экономика». «Плановое хозяйство», 1982.

ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА:  
ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫНЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ  
ПЛАНОВОГО РУКОВОДСТВА ЭКОНОМИКОЙ

Н. Рыжков,  
первый зам. Председателя Госплана СССР

Второй год советский народ трудится над выполнением заданий одиннадцатой пятилетки, прорывая в жизнь решения XXVI съезда КПСС. За это время обеспечено дальнейшее развитие экономики страны и повышение жизненного уровня населения, увеличен производственный и научный потенциал. Растут национальный доход, выпуск промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Итоги развития народного хозяйства за первую треть текущей пятилетки еще раз подтверждают, что успешное решение многообразных задач, связанных с повышением благосостояния народа, и прежде всего принятой майским (1982 г.) пленумом ЦК КПСС Продовольственной программы, требует более быстрого перехода на интенсивный путь развития общественного производства, рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы. Это основа дальнейшего прогресса советской экономики, особенно в условиях отрицательного воздействия ряда факторов, усложняющих ее развитие. В первую очередь это новая демографическая ситуация, выражающаяся в резком снижении прироста трудоспособного населения. В целом за пятилетку он будет в 3 раза меньше, чем в десятой пятилетке. Далее, переоборудование добычи топлива и сырья преимущественно в восточные и северные районы страны из-за истощения традиционных мест добычи значительно увеличивает затраты на производство и транспортирование ресурсов. Теперь даже поддержание достигнутого уровня производства многих видов сырья, т. е. простое воспроизводство, требует все больших затрат. Доля капитальных вложений лишь на сохранение достигнутого уровня увеличится в целом по народному хозяйству с 26% в десятой пятилетке почти до 35% в текущей, в том числе по сырьевым отраслям — с 35 до 47%, а в нефтедобывающей промышленности — с 65 до 87%, в угольной — с 72,5 до 83%.

К этому нужно добавить потребность в капитальных вложениях для технического перевооружения многих старых предприятий, исходя из достижений науки и техники, увеличение затрат на развитие инфраструктуры и охрану окружающей среды. Именно поэтому решению задач интенсификации должна быть подчинена вся деятельность плановых, хозяйственных органов, трудовых коллективов объединений, предприятий, строев, колхозов и совхозов. Неуклонное осуществление ее является в конечном счете самым главным для выполнения заданий пятилетнего плана на 1981—1985 гг. и плана 1982 г. Оно должно служить основным критерием оценки работы хозяйственных органов и результатов социалистического соревнования, направленных на выполнение плановых заданий.

Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, означает

А. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего.

Чтобы достичь этого, необходимо обеспечить рост производительности общественного труда и значительную экономию ресурсов, совершенствовать управление в соответствии с потребностями производства в современных условиях. Все эти направления неразрывно связаны с развитием инициативы трудящихся, ускорением внедрения достижений научно-технического прогресса. Именно поэтому сейчас в плане значительное внимание уделяется внедрению в жизнь результатов научных достижений. Так, разработано 170 научно-технических программ, в том числе 41 целевая, конечная задача которых — широкомасштабная реализация в народном хозяйстве наиболее эффективных научно-технических достижений. Всего планируется создать свыше 400 объектов новой техники и технологических процессов, из которых около 60% намечается освоить в производстве в текущей пятилетке и получить за счет этого большой экономический эффект.

Указанные программы охватывают широкий круг научно-технических мероприятий в области развития топливно-энергетического и агропромышленного комплексов, химии, металлургии, транспорта, здравоохранения, сокращения ручных работ, производства товаров народного потребления и др. Основная задача программ — обеспечение роста эффективности общественного производства, т. е. роста производительности труда и экономии материальных ресурсов. Поэтому необходимо, чтобы министерства и ведомства уделяли самое пристальное внимание реализации мероприятий по безусловному выполнению заданий программ, предусмотренных пятилетним планом.

В настоящее время Госплан СССР совместно с министерствами и ведомствами завершает подготовку целевой комплексной программы развития механизации и автоматизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ. О значности этого направления мобилизации трудовых ресурсов говорит тот факт, что на данных работах в настоящее время насчитывается не меньше рабочих, чем в основном производстве. Это важный резерв повышения интенсификации производства. Так, почти 4 млн. чел. занято ручным трудом на погрузочно-разгрузочных работах. Только в общественном питании — около 200 тыс. единиц. В 1981—1985 гг. предусмотрено сократить численность этой категории рабочих на 14% и направить их в основное производство. Необходимо, чтобы министерства и ведомства усилили контроль за выполнением объединениями, предприятиями и стройками заданий по сокращению применения ручного труда. К тому же это не только техническая или экономическая, но и важная социальная проблема.

В одиннадцатой пятилетке с учетом демографической ситуации вопросы удовлетворения потребностей народного хозяйства в рабочей силе будут решаться за счет как ускорения роста производительности труда, так и ограничения увеличения и даже уменьшения численности работников аппарата управления, а также сокращения прироста занятых в научных учреждениях, проектных организациях, торговле, общественном питании и в снабженческо-сбытовых организациях.

В промышленности намечено повысить производительность труда на 23% (против 17% в десятой пятилетке), в общественном секторе сельского хозяйства (в среднегодовом исчислении) — также на 23 (против 15% в десятой пятилетке), в строительстве — на 15 (в десятой пятилетке 11%) и на железнодорожном транспорте — на 10,5% (в десятой пятилетке рост составил всего 0,5%). Это позволит получить около 90% прироста промышленной продукции, весь прирост продукции

сельского хозяйства, строительно-монтажных работ и перевозок на железнодорожном транспорте.

Повышение производительности общественного труда обеспечит за пятилетие 90% прироста национального дохода (против 78% в десятой пятилетке) и условную экономию труда примерно 17 млн. работников.

Приведенные цифры свидетельствуют о напряженности заданий. Но только выполнение установленных заданий по росту производительности труда даст возможность достигнуть запланированных объемов производства за пятилетку и минимизировать влияние сложной демографической ситуации на его развитие. Министерством, ведомством и советам министров союзных республик необходимо усилить контроль за обеспечением выполнения заданий, предусмотренных в плане по росту производительности труда на каждом предприятии, в объединении, на стройке, в колхозе и совхозе.

Однако ряд министерств, ведомств и союзных республик нередко исходит из традиционных методов ведения «своего» хозяйства, абстрагируется от общей ситуации и игнорирует требования экономического отношения к трудовым ресурсам. В частности, свои предложения на одиннадцатую пятилетку по росту объема производства, уменьшению использования производственных мощностей и другим показателям они связывали с необходимостью увеличить размеры прироста численности рабочих и служащих. В итоге их общая заявленная потребность в дополнительной численности работников более чем в 2 раза превышала ожидаемый прирост трудовых ресурсов страны за пятилетие с учетом потенциальных возможностей привлечения к труду пенсионеров, части трудоспособного населения из домашнего хозяйства. Поэтому в отличие от десятой пятилетки пришлось установить лимиты численности рабочих и служащих, т. е. перейти к планированию этого показателя, с тем чтобы ввести более жесткие ограничения по расходу трудовых ресурсов.

В промышленности рост производительности труда, например, намечено обеспечить главным образом за счет повышения технического уровня производства (13,5%), совершенствования организации труда и управления производством (более 6%) и относительного сокращения промышленно-производственного персонала при увеличении объема производства продукции. Для решения этой задачи в плане предусмотрено значительное увеличение фондовооруженности труда в промышленности — на 32%, сельском хозяйстве — на 38, строительстве — на 20%. Конечно, повышение технического уровня производства связано с необходимостью капитальных затрат, и прежде всего на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

В целом по народному хозяйству доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий возрастает до 32,5% в 1981—1985 гг. против 29,2% в 1976—1980 гг., доля оборудования появится соответственно до 38,2% в промышленности 36,2%.

Вместе с тем ряд отраслей, особенно обрабатывающих, имеет еще значительные возможности для продолжения работы в этом направлении. По сравнению с прошлой пятилеткой доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию в машиностроении практически не выросла. А в тяжелом машиностроении она сократилась на 9,3 пункта, на 7,2 — в сельскохозяйственном машиностроении, на 14,1 — в машиностроении для жилищного строительства и корпорозводства, на 4,6 пункта — в дорожном машиностроении.

Проблема повышения производительности общественного труда должна решаться на всех уровнях: народнохозяйственном, отрасле-

вом, непосредственно в объединениях, на предприятиях, стройках, в совхозах и колхозах. И если разработка комплексных программ или повышение фондовооруженности и совершенствование пропорций народнохозяйственного уровня — задача вышестоящих организаций, так как это связано со значительными капитальными вложениями и материальными затратами, то ликвидация потерь рабочего времени и снижение текучести кадров — дело прежде всего среднего и первичного звена системы управления.

В результате осуществления ряда мер в последние годы потери рабочего времени несколько сократились. Тем не менее на многих предприятиях и в организациях они еще значительны. Так, текучесть кадров на предприятиях Миннефтепрома СССР составила в 1981 г. более 25%, Минмиссолапрома СССР и Минрибхоза СССР — 22, на стройках Миннефтегазстроя — почти 28 и Мингазпрома СССР — 24%. Потери рабочего времени (из-за цеховых и внутрисменных простоев, невокс с разрешения администрации, прогулов и переходов с одного места работы на другое) замедляют интенсификацию производства, снижают производительность труда в отраслях материального производства. Здесь на первый план выдвигаются вопросы организации труда, материально-технического снабжения, социально-бытовые, которые постоянно должны быть в поле зрения министерств, хозяйственных руководителей.

Для ускорения темпов роста производительности труда и рационального использования трудовых ресурсов необходимо шире внедрять существующие прогрессивные методы организации труда, в том числе бригадной формы, усилить стимулирующую роль оплаты труда. Опыт показывает, что бригадная форма труда — хорошее средство повышения трудовой и производственной дисциплины, формирования стабильных трудовых коллективов, ускоренного роста квалификации молодежи. При переходе от индивидуальной к бригадной форме организации труда обеспечивается, как правило, повышение его производительности на 10—15%.

В прошлой пятилетке был допущен определенный отрыв заработной платы отдельного работника и даже трудового коллектива в целом от конечных результатов труда. На транспорте, в первую очередь железнодорожном, в ряде отраслей промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и при незначительных темпах роста производительности труда, а подчас и объема производства средняя заработная плата росла более высокими темпами, чем предусмотрено плановыми расчетами.

В 1981 г. среднемесячная заработная плата работников промышленности увеличилась по сравнению с 1980 г. на 2,4% вместо 2,2%, предусмотренных в плане. В результате на 1% роста производительности труда прирост средней заработной платы составил 0,83 вместо 0,61%, т. е. заработная плата в значительной мере выплачивалась вне связи с выпуском продукции. В этих условиях материально-вещественный состав фонда потребления государству приходится оперативно восстанавливать за счет дополнительного вовлечения в оборот сельскохозяйственного сырья, продовольственных и непродовольственных товаров. Необходимо преодолеть указанные отрицательные тенденции и все больше усиливать зависимость оплаты труда и формирование денежных доходов населения от конкретного вклада работников и коллективов в развитие производства, в создание материальных благ. Решение этих задач требует не дополнительных капитальных вложений или материально-технических ресурсов, а соблюдения общегосударственных интересов, инициативности в решении выдвинутых партийной экономической и социальной задач.

В последнее время создаются условия для внедрения принципов расходования заработной платы в прямой зависимости от выпуска продукции. В ряде отраслей средства на оплату труда утверждаются в виде норматива на один рубль продукции. Норматив, утверждаемый министерству, — это практически двусторонний договор. Одна сторона — министерство обязуется произвести продукцию, другая — ажи Госбанка СССР контролирует выдачу заработной платы по заранее утвержденному нормативу и соответствующую конкретную величину произведенной продукции. Любые действия предприятия по экономному использованию численности (рост производительности труда, сокращение численности рабочих в бригадах, административно-управленческого персонала и т. д.) должны обернуться увеличением средней заработной платы трудящихся, взявших на себя дополнительную трудовую нагрузку, повысивших интенсивность труда. Но невыполнение плана по производству, низкая производительность труда, излишняя численность и другие отрицательные явления будут означать соответствующую потерю заработка членами трудового коллектива.

Поэтому при внедрении нормативного метода планирования заработной платы необходимо тщательно подготавливаться к этому как аппарату министерств, так и предприятиям (иначе результаты работы предприятий будут усредняться на уровне министерства, что снижает заинтересованность предприятий в хорошей работе). Очевидно, на данный метод наиболее разумно переводить вначале предприятия, устойчиво выполняющие план. Необходимо дать им «заработать», если они перевыполнили плановые задания, не перераспределяя полученные результаты на все предприятия, по какой бы причине плохо работающие не справились с планом. Только тогда появится уверенность, что повышение качества работы соответственно оценивается и морально и материально.

Наша экономика располагает огромными возможностями роста производительности труда, и задания пятилетнего плана вполне реально. Сейчас дело в лучшей организации труда, в справедливой и понятной каждому работнику оценке и оплате его. Главное в оплате труда состоит в том, чтобы каждый трудящийся, подчеркивал Л. И. Брежнев на майдок (1982 г.) Плenumе ЦК КПСС, видел, осознал прелесть, простоту и понятную связь между тем, что он сделал, и тем, что он заработал.

Как отмечалось выше, важным условием интенсификации является бережливое, экономное расходование материальных ресурсов, т. е. эффективное их использование. Проблема эта очень большая, затрагивающая все производственные, плановые и научные организации. На уровне народнохозяйственного планирования результат указанных мероприятий выражается в показателях различных балансов, где определяются суммарные величины экономики. В Госплане СССР, министерствах, на предприятиях и в научных организациях внедряются прогрессивные технико-экономические нормы и нормативы по видам работ и затратам труда, сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений.

В настоящее время наиболее отработана и имеет широкое практическое значение система снижения норм расхода сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов.

Учитывая значение сбалансированности показателей плана, Госплан СССР расширял количество материальных балансов по видам продукции, разработал их по каждому году пятилетия. Самый широкий круг показателей — по черным и цветным металлам, топливу, химическим продуктам, машинам и оборудованию. Благодаря этому пред-

приятия ориентированы на выпуск нужной потребителю продукции, и на этой основе повышается гарантия материально-технического снабжения.

Интенсивный метод ведения хозяйства позволяет получить за счет экономики значительные материальные ресурсы. Так, по народному хозяйству за годы одиннадцатой пятилетки намечается обеспечить экономно топливно-энергетических ресурсов в объеме свыше 200 млн. т уса, топлива против 125 млн. т в прошедшей пятилетке. В машиностроении и металлообработке должна быть обеспечена экономия проката черных металлов в 1985 г. к уровню 1980 г. в объеме 8,5 млн. т (5,6 млн. т в десятой пятилетке) и 2,1 млн. т проката в капитальном строительстве. Экономия цемента в строительстве намечается в размере 7,4 млн. т по сравнению с 5 млн. т за прошедшие пять лет. В выполнении таких заданий имеется немалый опыт. Например, машиностроение развивалось в прошлой пятилетке довольно высокими темпами, но не увеличилось, а сократило потребление топлива. Приrost потребления проката черных металлов был значительно ниже размеров увеличения объемов производства. Однако это лишь начало большой и продолжительной работы, без чего невозможно не только снизить расход материалов, но и резко повысить качество выпускаемых машин и оборудования, сделать их более конкурентоспособными на внешнем рынке.

В целом только за счет экономии предусматривается удовлетворить за пятилетку примерно 40% прироста потребностей в ресурсах топлива, проката черных металлов и цемента. Это позволяет улучшить пропорции между сырьевыми и перерабатывающими отраслями. При увеличении производства продукции в целом за пятилетку на 26% приrost в топливных отраслях составит 13%, в черной металлургии — 15, электроэнергетике — 20, в машиностроении и металлообработке — 40%.

Однако не все хозяйственные органы уделяют должное внимание решению вопросов экономии и рациональному использованию материальных ресурсов. В частности, ряд министерств республиканского подчинения Белоруссии допускает опережающий рост материальных затрат по отношению к росту объемов промышленного производства. Например, предприятия Минмелспрома БССР увеличили объем промышленного производства за годы десятой пятилетки на 17,8%, а материальные затраты — на 24%. Темпы роста запасов товарно-материальных ценностей в республике в десятой пятилетке в 1,5 раза опережали темпы роста объемов производства промышленной продукции. Сверхнормативные запасы увеличились за этот период почти в 2 раза. Установленные на 1981 г. задания по экономии проката черных металлов выполнены лишь на 81%, автомобилей — на 84, дизельного топлива — на 86 и асфальтобетона — на 90%. Приведенные данные показывают несотвествование стилей и методов организации работы требованиям усиления интенсивных факторов экономического роста.

Важнейшее направление усиления режима экономии — использование вторичных ресурсов. Впервые в пятилетнем плане страны предусмотрен специальный раздел, в котором установлены адресные задания по увеличению использования вторичных ресурсов. Это открывает большие возможности, которые раньше недоучитывались.

Примером может служить использование пиритных огарков, т. е. отходов при производстве серы из серного колчедана. Сейчас в стране скопилось их в отвалах 22,8 млн. т на площади 708,5 га. При комплексной переработке из них можно получить: железа — 11140 тыс. т, значительное количество меди, цинка, мышьяка.

Уральским научным центром АН СССР по заданию Госплана СССР разрабатывается технология и предусматривается строительство опытно-промышленной установки по комплексной переработке пиритных огарков с выделением трех ценных компонентов, общая стоимость которых составит примерно 340 млн. руб.

Далее, золь и золошлаковые отходы, образующиеся на тепловых электростанциях, представляют ценный вид вторичного сырья. При годовом образовании их почти 100 млн. т, использовалось в 1981 г. всего лишь 9 млн. т. Эти отходы применяются для известкования кислых почв, производства цемента, кирпича и в сравнительно незначительных объемах в строительстве автодорог, аэродромов, а также при производстве зольного аглопоритового гравия, железобетонных и бетонных изделий.

В марте 1982 г. в Госплане СССР рассмотрены предложения Института проблем литых АН Украинской ССР по извлечению из золошлаковых отходов ГРЭС гранулированного ферросилиция. Минчермету СССР и Минэнерго СССР даны поручения по созданию участков удавления ферросилиция на тепловых электростанциях. Начиная с 1982 г. задания по применению золь и золошлаковых отходов включены в раздел «Использование вторичного сырья» государственного плана экономического и социального развития СССР.

Планом на одиннадцатую пятилетку предусмотрено задание министерствам СССР и советам министров союзных республик по использованию золь и золошлаковых отходов тепловых электростанций в объеме 62,3 млн. т.

Немаловажную проблему представляет также утилизация изношенных шин. Основным направлением ее является получение регенерата — продукта, частично или полностью заменяющего синтетический каучук в изготовлении резиновых изделий. Производство его дает возможность использовать большее количество каучука, которое остается в старых изношенных шинах (около 75%), и тем самым сократить расход импортного натурального каучука.

Изношенные шины можно также перерабатывать в крошку, которая применяется как сырье для изготовления ряда строительных и технических материалов, строительства дорог, производства антикоррозионных и герметизирующих мастик и других видов продукции. Все это говорит о том, что при хозяйском подходе и минимальных затратах из ненужных, а порою и вредных, загрязняющих природу отходов можно получить дефицитные товары. Часть из них нам приходится сейчас закупать за рубежом.

Волею полнее, рациональное использование вторичных ресурсов необходимо учитывать в проектах строительства заводов и фабрик. Это должно стать прямой обязанностью проектных организаций. Министерства и ведомства СССР, Госплан СССР и Госстрой СССР призваны постоянно контролировать выполнение этого мероприятия.

Намеченные пятилетним планом задания по экономии материальных ресурсов определили уровень снижения материалоемкости производства продукции в важнейших отраслях материального производства — промышленности и сельском хозяйстве. Если в 1980 г. на каждый рубль продукции промышленности приходилось 63 коп. материальных затрат, то в 1985 г. их должно быть 62, что означает экономию примерно в 8 млрд. руб. ежегодно.

В сельском хозяйстве в 1985 г. на каждый рубль сельскохозяйственной продукции предусмотрено 53 коп. материальных затрат против 56,5 коп. в 1980 г. Это обеспечит ежегодную экономию материальных ресурсов в объеме около 2 млрд. руб.

К сожалению, ряд министерств воспринимает задания по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов, особен-

но металла, как сверхнапряженные и малоэкономные. Здесь, очевидно, следует обратиться к показателям, отражающим конечный результат в потреблении металла в народном хозяйстве, т. е. металлоемкости национального дохода. Это глобальный показатель, который объективно отражает, насколько эффективно используется главный конструкционный материал — металл в масштабе народного хозяйства страны. Четыре расчета не исказились, обеспечена сопоставимость показателя. Например, металл, который идет на изготовление стальных труб, исключен из расчета, так как в одиннадцатой пятилетке намечены интенсивное трубопроводное строительство и напряженная программа выпуска труб. В данном случае металлоемкость могла быть искусственно завышена против других пятилеток. С учетом этого динамика сопоставимого показателя металлоемкости национального дохода характеризуются следующими данными: в девятой пятилетке она снизилась против уровня восьмой на 7,3%, в десятой (против девятой) — на 11,6, а в одиннадцатой планируется снизить ее на 9,2%. Таким образом, плановый показатель находится в середине фактически достигнутых величин. Но не следует забывать, что проката черных металлов мы производим больше США и любой другой развитой капиталистической страны, а по коэффициенту его использования, например в машиностроении, мы значительно отстаем: 0,73 против 0,82. Эти цифры показывают, что объединения, предприятия и стройки, министерства и ведомства и их научные организации должны находить пути уменьшения расхода металла.

Без обеспечения предусмотренного пятилетним планом уровня экономии материальных ресурсов нельзя удовлетворить потребности ряда отраслей необходимым для них количеством проката, топлива, цемента, лесных материалов и др. Поэтому вопрос об экономии приобретает особую актуальность. Именно так понимают его в Мининформационно-техпроме, Мининформпроме, Минхимпроме, Миннефтепроме и организации которых в течение ряда лет выполняли устанавливаемые задания. Как показывает их опыт, эта кропотливая работа требует вовлечения всех подразделений отрасли — от научных организаций до рабочих бригад до каждого инженера и рабочего. Однако некоторые руководители министерств и предприятий пока считают снижение норм расхода второстепенным заданием. Отсюда нет и соответствующей работы в Мининформпроме СССР, Мининформпроме, Минавтопроме, Минсельхозмашине, Мининформпроме, которые постоянно находятся в отставании. Следовательно, речь идет не просто об уровне снижения норм расхода материалов, а более широко — об отношении к делу, в частности к решению проблемы государственной важности, а в конечном счете к тружущимся, имеющих непосредственное отношение к вопросам экономии ресурсов.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» большое значение придается оценке конечных результатов экономии, повмещению ответственности как хозяйственных руководителей, так и непосредственных производителей за перерасход и неэкономное использование материальных ресурсов.

В этих целях наряду с другими мерами начиная с 1983 г. должна быть перестроена система материального поощрения рабочих ИТР и служащих в зависимости от уровня материальных затрат на 1 руб. продукции с учетом выполнения заданий по себестоимости продукции (работ). Указанные меры требуют, с одной стороны, высокой технико-экономической обоснованности утверждаемых лимитов материальных затрат в денежном выражении, с другой — механизм вознаграждения должен быть прост и понятен каждому рабочему.

Повышение эффективности планового управления народным хозяйством зависит от многих факторов. Одним из них, на наш взгляд, является обязательное выполнение плана выпуска продукции отраслями промышленности по всей номенклатуре. Нарушение ассортимента выпускаемой продукции в пользу материалоэкономных и энергосберегающих видов стало обычным явлением для большинства предприятий (в том числе и передовых на применение в планировании показателей нормативной чистой продукции). Это перечеркивает все усилия плановых органов по обеспечению сбалансированности пятилетнего и годовых планов и достижению соответствующих темпов прироста производства. В 1980 г. предприятия-поставщики нарушавшим договорные обязательства по поставкам конкретной продукции на 17 млрд. руб., в 1981 г. — на 17,4 млрд. В то же время был обеспечен прирост промышленного производства, в основном за счет продукции, поставленной с отклонениями от заказанных между потребителями и поставщиками объемами, что означает, по существу, подмену плановых заданий выпуском продукции, не заказанной потребителем. Такое положение отмечено прежде всего на предприятиях Мининформпрома СССР, Минхимпрома, Минтяжмашины и некоторых других министерств. Поставщики же не несут должной ответственности и, более того, все еще считаются выполнявшими план производства, а в народном хозяйстве вместо интенсификации производства происходит нарушение пропорций, перерасход материальных ресурсов, снижение темпов роста.

Решение этой чрезвычайно важной проблемы — в последовательном повышении ответственности трудовых коллективов, т. е. первичных, основных звеньев материального производства, в разработке планов, а также усилении их взаимной ответственности в ходе выполнения заданий государственного плана. На это ориентирует нас постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма. Реализуя положения данного документа, Госплан СССР среди других мер предусматривает организовать разработку проектов планов экономического и социального развития на последующие годы одиннадцатой пятилетки снизу — с производственных объединений, предприятий и организаций на основе заданий и экономических нормативов, установленных на соответствующий год в Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. Именно на низовом, первичном звенье возлагается ответственность за конкретизацию этих заданий (особенно по номенклатуре продукции), планирование достижения достижений науки и техники, а также проведение экономических и организационных мер, обеспечивающих выполнение пятилетнего плана в целом. Уточнение ассортимента продукции будет осуществляться с учетом ее поставок потребителям, и прежде всего с теми, с которыми установлены длительные хозяйственные связи. Конечно, в целом по отрасли за это несут ответственность соответствующие министерства.

Комитет Госплана СССР принял решение о более раннем сроке начала составления плана на 1983 г., с тем чтобы дать больше времени для работы трудовых коллективов по изысканию дополнительных резервов увеличения производства, обеспечению лучшей сбалансированности плана производства и предварительного распределения продукции, по обоснованию встречных планов. Система экономического стимулирования, предусмотренная в плане на 1981—1985 гг., способствует такому методу формирования плана: при достижении в годовом плане заданий пятилетки фонды экономического стимулирования остаются на уровне плановых, при их превышении значительно возрастают против обычных нормативов. И наоборот, при снижении заданий фонды снижаются.

Повышение активности предприятий в разработке планов и ответ-

ственности за их выполнение определено Конституцией СССР. Это относится и к использованию созданного огромного экономического потенциала страны. Однако в ряде отраслей и производств использование имеющихся основных фондов еще недостаточно высоко. Так, в 1980 г. производственные мощности по выпуску минеральных удобрений использовались лишь на 73%, а мощности по производству генераторов к паровым и газовым турбинам — на 63%. По машиностроительным министерствам коэффициент загрузки металлообрабатывающего оборудования по отчету за 1980 г. составил лишь 71%. А на предприятиях Минэнергомаша, Минавтопрома и Минстройоргмаша коэффициент сменности работы металлообрабатывающего оборудования снижается. Все это говорит о наличии значительных резервов роста выпуска продукции.

Последействие осуществление мероприятий и принципов, предусмотренных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, повышение роли трудовых коллективов в этом вопросе — главное условие ликвидации негативных явлений в развитии экономики и обеспечения роста ее эффективности. В ближайшее время, по нашему мнению, необходимо вспомнить ряд мер, в том числе:

обеспечить соблюдение на всех уровнях управления и планирования разработанной системы как утвержденных в плане, так и расчетных показателей. Сейчас одновременно действует излишнее количество их;

продолжить, а там, где это целесообразно, начать заново работу по созданию производственных объединений с учетом требований специализации производства, а не механического объединения родственных производств. Этот творческий инженерно-технический и экономический процесс должен определяться производством конечных видов продукции, общими интересами объединяющихся предприятий. Наличие пятилетних планов дает возможность вести его на хозяйственной основе, когда часть эффекта (в виде прибыли) от создания объединений и их эффективного функционирования должна оставаться в распоряжении объединения;

уточнить функции и улучшить состав научно-производственных объединений, с тем чтобы их деятельность была подчинена основной задаче — внедрению научно-технического прогресса в отрасль;

восстановить роль фонда развития производства в деятельности объединений и предприятий. Заработанные коллективом средства должны использоваться на развитие и совершенствование производства. Систему фондов экономического стимулирования целесообразно упростить, сделать понятной каждому трудящемуся;

продолжить работу по внедрению нормативного метода планирования заработной платы и прибыли. По-видимому, его следует применять вначале лишь для устойчиво работающих предприятий, с тем чтобы постепенно распространять его и на другие;

изучить вопрос использования части средств фонда материального поощрения для прибавки к заработной плате за выслугу лет. Введение повсеместно такой прибавки положительно скажется на закреплении кадров;

повысить роль и ответственность предприятий в поставках продукции. В настоящее время поставщик и потребитель искусственно разобщены. Необходимо, чтобы министерства изучали потребности и совместно с Госнабмом СССР распределяли продукцию, совершенствовали прямые связи между предприятиями. Длительные связи потребителей с поставщиками являются положительным фактором и способствуют взаимной ответственности предприятий за выполнение планов.

Интенсивные методы хозяйствования требуют проработки большинства вопросов развития нашей экономики комплексно, т. е. с учетом улучшения использования основных производственных фондов, повышения технического уровня производства, улучшения применения капитальных вложений, трудовых и материальных ресурсов и т. д. Только тогда могут быть выбраны оптимальные варианты, обеспечивающие рост производительности общественного труда. В Госплане СССР данная работа находит свое отражение в усилении сводно-экономических и балансовых расчетов, более полном учете в плане достижений научно-технического прогресса, улучшении методической и организационной работы, в том числе в области совершенствования нормативной базы планирования. В результате существенно изменена структура аппарата Госплана СССР, осуществляются подбор и расстановка кадров, уточняется методика разработки проектов государственных планов. Основной упор в организации работ переносится в управление по комплексному планированию, куда входят отделы, объединенные по отраслям и сферам деятельности. Утверждено положение о Госплане СССР, где отражено повышение его роли в системе органов государственного управления.

В настоящее время Госплан СССР осуществляет, как и все предприятия, министерства и ведомства, разработку проекта плана на 1983 г. Наряду с контролем за ходом выполнения плана 1982 г. подготовка проекта плана на третий год пятилетки — сейчас главная задача работников Госплана СССР и всех плановых органов.



## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА И ПРАКТИКИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Л. Абалкин,  
д-р экон. наук, профессор

Современный этап общественного развития, характеризующийся глубокими качественными преобразованиями в воспроизводственной структуре советской экономики, выдвигает на первый план задачу существенного улучшения хозяйственного механизма, подъема его на новую, более высокую ступень. Правильное понимание необходимости и главных направлений его совершенствования, практическое решение назревших проблем требуют ясности в теоретических вопросах.

Хозяйственный механизм социалистического общества представляет собой способ планомерной организации экономической жизни, совокупность форм и методов воздействия на развитие общественного производства и использования объективных экономических законов. Перестраивая формы и методы хозяйствования, организацию экономической жизни, общество получает возможность совершенствовать производственные отношения. Тем самым создаются необходимые предпосылки для неуклонного развития производительных сил, овладения достижениями современной науки и техники, роста эффективности производства.

Важные теоретические обобщения по этим вопросам, далеко выходящие за рамки решения производственной проблемы, содержатся в материалах майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. На Пленуме подчеркивалось, что дальнейшее развитие производственных сил сельского хозяйства, наращивание мощностей перерабатывающей промышленности — это лишь одна сторона дела. «Другая, не менее важная, — совершенствование производственных отношений. Методы управления и планирования, способы стимулирования, механизм хозяйствования должны создавать условия для высочайшего производительного труда»<sup>1</sup>.

Вот почему реализация целей социально-экономической политики партии, последовательный перевод экономики на рельсы интенсивного развития в решающей степени зависят от качества и эффективности хозяйственного механизма, от его соответствия современным масштабам производства и требованиям научно-технической революции. Совершенствование хозяйственного механизма — обязательное условие овладения богатнейшими возможностями и преимуществами экономики развитого социализма.

С увеличением масштабов народного хозяйства и усложнением хозяйственных связей роль организационно-экономических факторов в развитии общественного производства и повышении его эффективности закономерно усиливается. Это предвещает новые, постоянно растущие требования к научной обоснованности хозяйственных решений, качеству и сбалансированности планов, выбору экономических рычагов и совершенствованию структуры управления, ко всем звеньям хозяйственного механизма.

Многообразие и сложные проблемы формирования хозяйственного механизма, соответствующего условиям развитого социалистического общества, находятся в центре внимания партии, ее Центрального

Комитета. Только на протяжении последних трех лет принят ряд принципиальных решений, открывающих новый этап совершенствования механизма и методов социалистического хозяйствования.

Начало ему было положено постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов» и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», принятыми в июле 1979 г. Комлексы намеченных в них мер нацелен на то, чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями этапа развитого социализма, добиться значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе обеспечить неуклонный подъем экономики страны и благосостояния советского народа.

Основные направления совершенствования планомерной работы на всех уровнях управления сельско-хозяйственным производством были определены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельско-хозяйственных продуктов», принятом в ноябре 1980 года.

XXVI съезд КПСС указал на необходимость последовательно проводить в жизнь принятые решения о совершенствовании хозяйственного механизма, подчеркивая, что медлительность и пассивность в этом деле не может иметь никаких оправданий. Одновременно была поставлена задача идти дальше, решать на накопившиеся проблемы. Особое внимание на съезде было уделено улучшению планирования, повышению его научной обоснованности и действительности, укреплению планомерной дисциплины. Выступая с Отчетным докладом, А. И. Брежнев напомнил, что план — это закон. «И не только потому, что он утверждается Верховным Советом, План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства. Будем говорить откровенно: эта очевидная истина стала забываться. Широкие масштабы приобрела практика корректировки планов в сторону их понижения. Такая практика дезорганизует хозяйство, раллагирует кадры, приучает их к безответственности»<sup>2</sup>.

На состоявшемся в ноябре 1981 г. Пленуме ЦК КПСС решение вопросов, связанных с совершенствованием управления экономикой, механизма хозяйствования, было названо неотъемлемой частью политической и теоретической работы партии. На Пленуме отмечалось, что экономика не стоит на месте; растет, усложняется система межотраслевых и внутриотраслевых связей. Поэтому сложность работы всех народнохозяйственных звеньев становится все более важным условием эффективности экономики. Вместе с тем подчеркивалось, что принятые постановления по совершенствованию хозяйственного механизма внедряются пока медленно и половинчато.

Одобренные майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС «Производственная программа СССР на период до 1990 г. и меры по ее реализации» означают крупную веху в дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма. Подготовка и осуществление такой программы — это принципиально новый шаг в системе нашего планирования, в управлении социалистической экономикой»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 50.

<sup>2</sup> «Производственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», М., Политиздат, 1982, с. 16.

<sup>3</sup> «Производственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 9.

В принятых решениях определена конкретная и развернутая система мер, охватывающих главные направления совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе. Их осуществление — крупная хозяйственно-политическая задача, требующая усилий работников плановых и хозяйственных органов, руководителей производств и специалистов всех трудовых коллективов. Вместе с тем в документах партии последних лет содержится серьезные теоретические обобщения и установки, образующие в совокупности концепцию дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма, подъема его на качественно новую ступень. Ниже рассмотрены важнейшие положения этой концепции.

Первое. Планирование является стержнем хозяйственного механизма, главным инструментом реализации экономической политики партии. Повышение научного уровня планирования и достижение полной, эффективной сбалансированности планов выступают как обязательные условия действительности всех элементов хозяйственного механизма. На изменения организационной структуры, на перестройку экономических рычагов не в состоянии привести ожидаемых результатов без этих основополагающих условий. Но план, представляющий собой звено (пусть важнейшее, но все же лишь звено) хозяйственного механизма, может обеспечить ускорение темпов социально-экономического прогресса и повышение эффективности производства лишь в комплексе с совершенствованием всей совокупности организационно-экономических форм, методов и стимулов.

В принятых за последние годы постановлениях по вопросам хозяйственного механизма четко определены главные требования к планированию:

— полная и эффективная сбалансированность планов на всех уровнях, включая создание материальных и финансовых резервов, а также резервов производственных мощностей в целях сглаженного бесперебойного функционирования производства, ускорения его специализации и ускорения научно-технического прогресса;

— повышение авторитета и организующей роли пятилетнего плана, ликвидация множественности планов и практики их несобоснованной корректировки, решительное укрепление плановой дисциплины;

— усиление целевой направленности планов, ориентация их на достижение конечных народно-хозяйственных результатов, совершенствование на этой основе методологии планирования, эффективное сочетание отраслевого, территориального и программно-целевого планирования;

— укрепление нормативной базы планирования как необходимого условия перехода к планомерному управлению ростом эффективности производства, широкое использование в планировании долгосрочных экономических нормативов.

Второе. Получил принципиальное решение вопрос о том, зачем, на обеспечение эффективной работы которого должны быть нацелены весь хозяйственный механизм, вся система управления. Таковым является основное звено народного хозяйства (а отнюдь не структуры управления), в рамках которого совершается процесс производства, используются ресурсы и производятся материальные блага, создается необходимый и прибавочный продукт, формируются и действуют трудовые коллективы. «Основные производственные единицы в наших условиях, — говорил А. И. Брежнев на ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС, — это предприятия и объединения. Это значит, что все органы управления, весь хозяйственный механизм призваны способствовать их лучшей работе»<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1981 года. М., Политиздат, 1981, с. 10.

На Пленуме была подвергнута резкой критике практика, когда хорошо и плохое работающие предприятия ставятся в равные условия и этим положение первых ущемляется. Эта принципиальная позиция в отношении сельско-хозяйственных предприятий была вновь подтверждена и конкретизирована майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС. «Необходимо решительно избавиться от администрирования и мелочной опеки в отношении колхозов и совхозов, которые с полным правом можно назвать фундаментом всего сельско-хозяйственного производства. Нужно запретить кому бы то ни было требовать от них выполнения каких-либо заданий, не предусмотренных государственным планом, запрашивать информацию, кроме установленной государственной отчетностью. Следует на всех уровнях строго придерживаться этого правила и не делать из него никаких исключений»<sup>5</sup>.

Естественно, что ясность в данном вопросе имеет исключительное важное значение для всей последующей работы по совершенствованию хозяйственного механизма. Ведущее направление этой работы — активизация экономических методов управления, решительное укрепление хозяйственного расчета, создание устойчивых экономических условий для подлинного, а не формального охвата производства объединениями, предприятиями, колхозами и совхозами.

Важными путями совершенствования хозрасчетных отношений на современном этапе являются:

— развитие и укрепление хозрасчета в основном производственной звене народного хозяйства на базе заданий пятилетнего плана и долгосрочных экономических нормативов;

— последовательная ориентация хозрасчетных рычагов и стимулов на использование интенсивных факторов роста, на повышение эффективности трудовых, материальных, природных и финансовых ресурсов; внедрение системы гарантированного роста материального поощрения в зависимости от улучшения конечных результатов хозяйственной деятельности трудовых коллективов, усиление единства материальной стимуляции и ответственности.

Наконец, треть. Во всех документах партии последовательно проводится мысль о необходимости активизации творческой инициативы масс, развития демократических начал в управлении производством. Причем вопросы эти ставятся и решаются в широком социально-политическом аспекте, далеко выходящем за рамки расширения прав трудовых коллективов и самостоятельности предприятий.

Дальнейшая демократизация системы планового управления полностью соответствует глубинной природе социалистического строя и программным установкам партии. В современных условиях она выступает как мощнейший и постоянно действующий фактор ускорения социально-экономического прогресса, поиска и мобилизации резервов эффективности, борьбы против субъективизма, бюрократизма и бесхозяйственности.

Решающее значение приобретает формирование чувства хозяина и в своем трудовом коллективе и в масштабе всей страны. Только на такой основе можно сделать экономику действительно экономной, добиться радикального укрепления трудовой, технологической и плановой дисциплины. Для этого необходимо расширение гласности в обсуждении и принятии хозяйственных решений, усиление подотчетности органов планирования и управления, строгое соблюдение хозяйственного законодательства, преодоление формализма в организации хозяйственного расчета.

Вместе с поиском и отработкой практических мер нужна полная

<sup>5</sup> «Производственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 18.

<sup>6</sup> «Плановое хозяйство» № 6.

асность в отношении их принципиальной направленности. Развитие и укрепление демократических начал в управлении — это не лозунг и не кампания, а магистральное направление совершенствования хозяйственного механизма. И повышение его действенности, эффективности непосредственно зависит от успехов в деле демократизации управления экономикой.

Названные здесь три принципиальных требования и направления совершенствования хозяйственного механизма вытекают из органического единства, взаимно дополняют и обогащают друг друга. Поэтому нужны комплексные, согласованные меры; надо видеть задачи как ближайшей, первоочередные, так и более отдаленные, перспективные. В числе первых решающее значение приобретает полное, своевременное и комплексное внедрение разработанных и одобренных мер по совершенствованию хозяйственного механизма. Это важно по многим причинам, и прежде всего потому, что нельзя делать новые шаги, не закрепив уже выработанных и апробированных подходов.

Медлительность и половичатость в осуществлении принятых решений не только сдерживают повышение эффективности производства, но и отрицательно сказываются на отношении хозяйственных кадров к намеченным мерам. Укрепляется привычка работать «по старинке», по существу ничего не меняя ни в организации плановой работы, ни в системе хозяйственных связей и экономических рычагов. Более того, подобное отношение нездорово распространяется и на новые шаги, выступая серьезным препятствием в деле совершенствования хозяйственного механизма.

Особенность мер, предусмотренных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», состоит в том, что они базируются на концепции устойчивого и полностью сбалансированного пятилетнего плана. Разработка такого плана — центральное звено в совершенствовании хозяйственного механизма и непременное условие внедрения и действенности остальных мер.

Это условие предопределяет характер работы над двенадцатимиллионным планом экономического и социального развития, который призван в полной мере реализовать выработанные партией установки. Полная и эффективная сбалансированность плана на основе тщательного определения приоритетных направлений, системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и создания необходимых резервов — главный путь совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе. В составе и на основе пятилетнего плана предстоит определить долговременные экономические нормативы и лимиты, на базе которых осуществляются организация хозяйственного расчета и оценка конечных результатов деятельности производственных предприятий и объединений.

Сказанное вовсе не означает, что следует откладывать решение назревших задач. Многие можно и нужно осуществить в ближайшее время. Предстоит, в частности, внести изменения в плановые показатели, в том числе натуральные, последовательно наделить их на высокие конечные результаты; перейти к оценке выполнения плана нарастающим итогом; устранить противоречия в оценке выполнения плана и итогов социалистического соревнования в отраслевом и территориальном аспектах. Немало возможностей имеется и для совершенствования оплаты труда, усиления режима экономии.

Трудности, встречающиеся на пути достижения полной сбалансированности и стабильности планов, а также недостатки в разработке перспективных планов могут породить представление о том, что сбалансировать в полной мере наши планы на практике невозможно, что

стабильность их трудноосуществима. Думается, что это весьма опасное заблуждение. Полная и эффективная сбалансированность экономики не просто пожелание, а объективная закономерность социалистического расширенного воспроизводства<sup>6</sup>. Неполная сбалансированность планов является следствием несоблюдения практикой планирования и хозяйствования этой объективной закономерности и тем самым проявлением субъективизма в плановом управлении экономикой, в частности применении корректировок плановых заданий.

Да и сам план, не обеспечивающий реальной сбалансированности экономики, т. е. такой сбалансированности, при которой учитывается фактическое состояние дел, управляет качеством научно обоснованного плана, являющегося руководством к действию и директивной. Порочную практику необоснованной корректировки планов и ослабления плановой дисциплины можно изжить лишь при серьезном улучшении качества самого планирования, решительном повышении сбалансированности пропорций и заданий плана на всех уровнях и тщательной организации выполнения плана. «План, безусловно, должен быть реальным, сбалансированным»<sup>7</sup>, — таково требование партии.

Полная сбалансированность планов, включающая создание необходимых резервов, — главное условие их стабильности. А она является важнейшей предпосылкой быстрых темпов научно-технического прогресса, последовательного углубления специализации производства и роста его эффективности. Ни одна из этих задач не может быть решена, если у хозяйственных руководителей всех уровней — от предприятия до министерства — отсутствует устойчивая перспектива деятельности минимум на пять лет.

Не меньшее значение для обеспечения стабильности планов имеет отказ от намішней их детализации. Можно с достаточным основанием утверждать: чем детальнее разработан план отрасли и предприятия, тем в большей степени он подерживает изменения и корректировки. Простое расширение круга централизованно решаемых вопросов и числа разрабатываемых балансов не в состоянии компенсировать неузкий в важнейших народнохозяйственных пропорциях. К тому же стремление охватить централизованно регулированием все более широкий круг экономических процессов находится в противоречии с реальным усложнением и ростом разнообразия хозяйственных связей.

Не стремление охватить все и вся, а глубоко научное, отражающее требования индустриальной экономики, реалистическое определение главных пропорций расширенного воспроизводства — вот путь к достигнутой сбалансированности и стабильности планов. В этом и состоит объективно необходимое усиление роли централизованного планирования.

К числу ближайших, неотложных задач относится и отработка экономического механизма функционирования основного звена народного хозяйства — производственных предприятий и объединений. Как известно, принятыми решениями признано необходимым обеспечить развитие хозяйственного расчета в производственных объединенных (на предприятиях) и в строительно-монтажных организациях на основе заданий пятилетнего плана и договорных экономических нормативов, гарантирующих увеличение оставаемых в их распоряжении ресурсов в зависимости от улучшения конечных результатов хозяйственной деятельности при одновременном росте отчислений средств в государственный бюджет<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Более подробно об этих проблемах см.: Л. Абелев, Интенсивный тип воспроизводства и проблема сбалансированности плана («Плановое хозяйство», 1978, № 11).

<sup>7</sup> Материалы XXVI съезда КПСС, с. 30.

<sup>8</sup> См. «Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов», М., «Правда», с. 24.

Пока еще рано говорить о полном внедрении указанных требований в деятельность каждого первичного хозяйственного звена. Вместе с тем важно накопить опыт функционирования производственных предприятий и объединений в условиях стабильного плана, утвержденного по ограниченному кругу показателей, и широкого применения долгосрочных экономических нормативов. Такой опыт ограничен, поскольку даже в отраслях, где используются многие экономические нормативы, они, как правило, не доведены до основного производственного звена. Поэтому представляется целесообразным в 1983—1985 гг. перевести, хотя бы в порядке эксперимента, на указанные принципы определенное число производственных предприятий и объединений различных отраслей промышленности и капитального строительства. Это позволит создать необходимый задел для широкого, возможно повсеместного, перехода на новые принципы планирования и хозяйственного стимулирования в двенадцатый пятилетие.

Одновременно с реализацией намеченных мер необходимо постоянный и целенаправленный поиск путей дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. Важно правильно распределить силы и внимание, четко определить этапы и последовательность работы. На наш взгляд, этому будет способствовать выделение в хозяйственном механизме трех видов его существования и проявления<sup>9</sup>. Имеются в виду: теоретическая модель (концепция) хозяйственного механизма; нормативный хозяйственный механизм, закрепленный в соответствующих политических и правовых актах, положениях, инструкциях и других документах; фактически функционирующий хозяйственный механизм во всем богатстве и разнообразии его конкретных форм.

Теоретическая модель хозяйственного механизма разрабатывается на базе исследования системы экономических законов социализма, особенностей их действия на том или ином историческом этапе. Она отражает стоящие перед обществом социально-экономические задачи, выдвинутые партией, и представляет собой образ желаемого и объективно обусловленного механизма хозяйствования. В ее состав входит собственно концепция хозяйственного механизма (совокупность его наиболее общих политико-экономических параметров) и характеристика его важнейших особенностей и структуры, включая более конкретные представления о системе планов и плановых показателей, об организации хозяйственных связей, методах управления, экономических рычагах и стимулах.

Теоретическая модель хозяйственного механизма является предвосхищением его будущего состояние. Выработанные в соответствии с ней рекомендации, как правило, не могут осуществляться немедленно; поэтому важным звеном модели должен стать анализ последовательных этапов совершенствования хозяйственного механизма. По нашему мнению, теоретическая модель хозяйственного механизма должна формироваться в системе долгосрочных социально-экономических прогнозов и служить базой для подготовки и принятия решений по его улучшению. Заслуживает внимания вопрос о целесообразности вариантной разработки такой модели.

Нормативный хозяйственный механизм закрепляется в системе политических, государственно-правовых и ведомственных законов, постановлений, положений и инструкций. Они характеризуют процесс разработки и утверждения планов, систему директивно утвержденных показателей, порядок формирования и распределения доходов, критерии оценки результатов хозяйственной деятельности и экономического

стимулирования трудовых коллективов и работников. Этот механизм представляет своеобразный перевод на язык практической жизни тех или иных представлений о задачах и требованиях к механизму и методам социалистического хозяйствования в данных конкретно-исторических условиях. В отличие от теоретической модели нормативный хозяйственный механизм требует большей конкретности, тщательного учета многочисленных особенностей различных отраслей и регионов; он несовместим с недоговоренностью или неопределенностью.

Немалую сложность представляет обеспечение теоретического и методологического единства всех звеньев нормативного хозяйственного механизма. Это тем более важно, что многие его элементы определяются отраслевыми, ведомственными актами и отсутствием единого руководства и контроля может привести к рассогласованию как между данными элементами, так и между ними и общими требованиями хозяйственного механизма.

Фактически функционирующий хозяйственный механизм — это реально действующая система форм и методов организации экономической жизни, с помощью которых осуществляется регулирование общественного производства. Он может (при определенных условиях весьма существенно) отличаться от нормативного механизма. Это вызвано различными причинами: как несовершенством и неопределенностью нормативных актов, так и различными отклонениями, обусловленными возоблагодарением ведомственных или местных интересов. Немалую роль играют также объективные факторы, которые делают порой невозможным применение на практике тех или иных плановых показателей, экономических рычагов.

Многолетний опыт совершенствования хозяйственного механизма свидетельствует о возможности серьезных отклонений фактического хозяйственного механизма от нормативного. Этот опыт нуждается в тщательном анализе, который показал бы, в какой степени указанные отклонения вызваны несовершенством самого нормативного хозяйственного механизма и в какой — недостаточными масштабами работы по организации полного и последовательного внедрения в практику принятых решений.

Несомненно, действуют и те и другие причины. Это делает необходимым постоянное совершенствование конкретных элементов хозяйственного механизма (при сохранении его принципиальных основ), которое оперативно реагирует бы на уроки его внедрения. Однако решающее значение приобретает четкая организация работы, нацеленной на комплексное и полное осуществление намеченных мер.

Разграничение указанных форм существования и проявления хозяйственного механизма позволяет более ясно представить стоящие в данной области практические задачи. В первую очередь речь идет о концентрации усилий научной мысли на формировании перспективной теоретической модели хозяйственного механизма; о разработке конкретных предложений по совершенствованию хозяйственного механизма в направлении приближения его к желаемой и отвечающей названию требованиям модели; о внедрении разработанных предложений, подтягивании фактически существующих форм и методов хозяйствования до уровня нормативной модели. Особенно ответственны и сложны проблемы, возникающие при переходе от одного этапа (формы) совершенствования хозяйственного механизма к другому.

При рассмотрении долгосрочных, перспективных вопросов совершенствования хозяйственного механизма следует учитывать наличие или отсутствие и необходимость подготовки нужных для этого условий. Данный вопрос, несмотря на его исключительную важность, исследован недостаточно. Суть проблемы заключается в том, что для внедрения того или иного хозяйственного механизма нужны соответ-

<sup>9</sup> Речь идет не о хозяйственном механизме как объективной явлении экономической жизни социалистического общества, а о формах его отражения в системе категорий науки, в конкретных планово-экономических, управленческих актах.

ствующие условия самого объекта. Можно, например, разработать и предложить достаточно совершенную модель хозяйственного механизма, полностью опирающегося на социалистические принципы и ориентированного на высокие темпы и качество экономического роста. Однако это не означает реальной возможности ее внедрения, тем более немедленного. Уровень развития экономики, состояние воспроизводственных процессов и другие условия могут не позволить практически применить эту модель. Для конкретных условий может оказаться более действенным и эффективным иной механизм, хотя и менее совершенный, чем идеальная модель, но более полно отвечающий особенностям данного этапа развития.

Этим обусловлено такое фундаментальное требование к хозяйственному механизму, как необходимость обеспечения его адекватности конкретным общественным условиям. В наиболее общем виде требование адекватности выступает в качестве критерия при отборе тех или иных форм и методов хозяйствования: они должны соответствовать природе социалистического строя, характеру общественной собственности на средства производства.

Однако этого мало. Указанные рамки вменяют широкий диапазон возможных вариантов построения хозяйственного механизма. И всякий раз возникает проблема достижения соответствия форм и методов хозяйствования конкретно-историческим условиям развития страны. Обеспечение такого соответствия (адекватности) — обязательное условие успешного развития производства, неуклонного повышения его эффективности.

Об адекватности хозяйственного механизма конкретно-историческим условиям свидетельствуют полнота реализации высшей цели социалистического производства, согласованность экономических интересов и рост эффективности общественного производства, отражающий экономия рабочего времени. Чем успешнее решаются эти задачи, чем полнее осуществляются требования закона экономии времени, тем более соответствует хозяйственный механизм объективным условиям. Наоборот, возникновение трудностей и накопление нерешенных проблем, замедление темпов роста эффективности и тем более ее снижение — показатели неадекватности хозяйственного механизма новым условиям.

При подготовке принятых в 1979 г. постановлений по совершенствованию хозяйственного механизма были учтены результаты тщательного анализа состояния советской экономики и назревавших в ней проблем. Такие решения не могли быть приняты 10—15 лет назад, поскольку для этого не было объективных условий и необходимого опыта, и, вероятно, уступят место новым, более зрелым формам организации экономической жизни спустя еще 10—15 лет. Но сегодня, в начале 80-х гг., это то, что назрело, является реальным и необходимым.

Вот почему, как уже говорилось выше, полное и последовательное внедрение намеченных мер (естественно, с учетом их обогащения и конкретизации) представляет собой главное, ключевое направление совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе. Однако и осуществление принятых решений и подготовка дальнейших шагов в формировании хозяйственного механизма развитого социалистического общества требуют соответствующих условий. В настоящее время решающее значение имеет обеспечение сбалансированности в экономике, преодоление узких мест и диспропорций, т. е. создание необходимых воспроизводственных условий. Только в этом случае можно обеспечить стабильность планов, повысить их авторитет и организующую роль, внедрить действенную систему материальной заинтересованности и — что не менее важно — ответственности, усилить роль потребителей в определении ассортимента и качества продукции.

Разумеется, сбалансированность сама в немалой степени зависит от качества хозяйственного механизма, т. е. выступит не только как предпосылка его высокой эффективности, но и как его результат. Однако серьезные нарушения воспроизводственной структуры экономики не могут быть устранены лишь с помощью тех или иных форм и методов хозяйствования, а требуют специальных мер и решений. Речь идет, по существу, о комплексной программе мер, нацеленных на последовательное преодоление узких мест и переход к экономическому росту на сбалансированной основе.

Не меньшее значение приобретает наличие организационных предпосылок дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. Речь идет как о некоторых общих условиях укрепления организованности и порядка в народном хозяйстве и обществе (этим вопросам партия в последние годы придает особое значение), так и о специфических проблемах организации самого процесса совершенствования хозяйственного механизма, внедрения предусмотренных мер.

Имеющийся опыт убедительно показывает, что совершенствование форм, методов и механизма хозяйствования — важная и относительно самостоятельная функция руководства экономикой. Причем она выдвигается не эпизодически, при очередной перестройке хозяйственного механизма, а постоянно, поскольку совершенствование последнего не разовое мероприятие, не единовременный акт, а процесс решения выдвигаемых жизнью проблем. К тому же, как говорилось выше, дело не сводится к принятию решений, а предполагает огромную организаторскую работу по их реализации: контролю за осуществлением, обобщению накопленного опыта, подготовке новых предложений. Вопрос о создании организационных условий для дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма требует тщательного изучения с учетом исторического опыта и практики братских стран социалистического содружества.

Наконец, нельзя не сказать и о том, что для совершенствования и успешного функционирования хозяйственного механизма необходимо наличие соответствующих кадров. Значимость этого условия определяется тем, что хозяйственный механизм в условиях социализма действует не автоматически, а направляется людьми. Поэтому его эффективность зависит от подготовленности хозяйственных кадров к работе в новых условиях, от стиля хозяйственного руководства.

Многое предстоит сделать для того, чтобы улучшить отбор, воспитание и оценку хозяйственных кадров, преодолеть сложившиеся стереотипы и инерцию хозяйственного мышления и поведения. Традиции и привычки, сложившиеся в тот период, когда на первый план выступала не столько качественная, сколько количественная сторона дела, были названы на XXVI съезде КПСС главной причиной имеющихся в народном хозяйстве трудностей и недостатков.

Особенно отрицательно сказывается господствующий в сознании некоторой части хозяйственных кадров «валовой» подход к экономике, недооценка экономических методов управления, уравнилельные настроения. Без преодоления таких взглядов и настроений весьма сложно переориентировать хозяйственный механизм на достижение конечных народнохозяйственных результатов, на последовательную интенсификацию производства.

Анализ условий, необходимых для совершенствования и успешного функционирования хозяйственного механизма, раскрывает сложность и многогранность стоящих в данной области задач. В этом состоит одна из главных причин того, почему партия рассматривает совершенствование хозяйственного механизма как неотъемлемую часть своей политической и теоретической деятельности.

## КОМПЛЕКСНАЯ РАЗРАБОТКА, ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ КОНТЕЙНЕРНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ

Д. Зотов,

нач. отдела Госплана СССР

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. перед отраслями народного хозяйства поставлена задача обеспечить наиболее рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, поднять техническую вооруженность труда, всемерно внедрить комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов. Предусмотрено повысить производительность общественного труда на 17—20%, получить за счет этого не менее 85—90% прироста национального дохода.

Одним из основных направлений решения данной проблемы является развитие контейнерных перевозок и перевозок грузов в пакетирированном виде.

Решениями XXVI съезда КПСС предусмотрено: «Ускорить развитие контейнерной транспортной системы, расширить перевозку тарно-штучных грузов пакетно-контейнерным способом и увеличить сеть специальных пунктов, оснащенных оборудованием для обработки контейнеров и пакетов»<sup>1</sup>.

За годы девятой пятилетки контейнерные перевозки выросли в 1,7 раза, пакетные — в 2,5 и достигли в 1975 г. соответственно 66,5 и 170 млн т. Впервые в стране получила развитие система перевозок с применением крупнотоннажных контейнеров международного стандарта (массой брутто 20 и 30 т). Созданы специализированные технические средства для их перевозки и перегрузки на железнодорожных станциях и в морских и речных портах.

В плане на десятую пятилетку предусматривалось дальнейшее развитие материально-технической базы контейнерных перевозок грузов. Транспорту было поставлено в 1976—1980 гг. около 700 тыс. различных типов контейнеров, или в 1,4 раза больше, чем в девятой пятилетке, много специализированных транспортных средств и погрузочно-разгрузочной техники. В результате к концу десятой пятилетки парк контейнеров на всех видах транспорта и в промышленности составил 1700 тыс. физических единиц, в том числе 500 тыс. специализированных контейнеров. Для пакетирования мелкоштучных грузов широко использовалось около 6 млн. поддонов и 2 млн. стропов для лесоматериалов. Было введено в эксплуатацию около 120 морских специализированных судов, более 2000 речных теплоходов и барж, 50 тыс. железнодорожных вагонов, десятки тысяч автопогрузчиков и автогачей, функционировало свыше 1500 контейнерных пунктов.

В 1980 г. на всех видах транспорта перевезено 145 млн. т грузов, которые экономически целесообразно было бы доставлять потребителям в контейнерах, и 900 млн. т, затеющихся к пакетному способу их доставки. Фактически же в контейнерах в 1980 г. было перевезено 75 млн. т различных грузов и в пакетирированном виде — 250 млн. т. Перевезено свыше 1 млрд. т грузов на контейнерной и пакетной спо-

собой их доставки по прямым транспортно-технологическим схемам от пунктов производства до пунктов потребления продукции позволило бы в более широких масштабах внедрить комплексную механизацию трудоемких и тяжелых погрузочно-разгрузочных работ, выполняемых вручную, высвободить значительные материальные ресурсы, повысить производительность труда на транспортных работах, улучшить использование транспортных средств, повысить сохранность перевозимых грузов и обеспечить более эффективное взаимодействие совместно работающих видов транспорта. Конкретно это можно оценить следующими показателями. На каждый миллион тонн грузов, отправляемых в контейнерах, высвобождается 1500 чел. рабочих, а в пакетирированном виде — 1100 чел. Достигается экономия: тарных лесоматериалов по контейнерным перевозкам — 200 тыс. м<sup>3</sup>, по пакетным — 20 тыс. м<sup>3</sup>, металла — соответственно 3 тыс. т и 200 т, на эксплуатационных затратах по контейнерным перевозкам — до 20 млн. руб. и пакетным — до 4 млн. руб.

В результате высоких эффективности и качества перевозок грузов в контейнерах и в пакетирированном виде во всех отраслях экономики страны возросло значение этих способов доставки продукции. Высокий процент отправления грузов в универсальных контейнерах в общем объеме их перевозок достигнут по трикотажным изделиям (89), швейным (82), галантерейным (83), книгам (91), домашним вещам (93), продукции радиотехнической промышленности (54), электробитовым машинам (41), тканям (46).

Значительные достижения в создании собственных парков специализированных контейнеров и перевозке в них промышленных грузов имеют предприятия цветной металлургии, геологии, промышленности строительных материалов, территориальными управлениями Госснаб СССР. Большая работа проведена работниками промышленности строительных материалов и черной металлургии совместно с транспортными организациями по пакетизации кирпича, кровельных материалов, металла и других массовых грузов. В десятой и десятой пятилетках на всех видах транспорта при участии большинства отраслевых министерств приняты меры по созданию и усовершенствованию комплекса технических средств для контейнерных и пакетных перевозок, развитию материально-технической базы их производства. Внедрены показатели планирования этих перевозок, прогрессивная технология перевозочного процесса и осуществлен ряд других организационно-технических и плано-экономических мероприятий. В результате перевозки грузов в контейнерах и в пакетирированном виде за истекшее десятилетие выросли в 1,8 раза и созданы необходимые предпосылки для их дальнейшего развития.

Однако потребность народного хозяйства в контейнеризации и пакетизации обеспечивается только на 40%. Повышение уровня контейнеризации и пакетизации — важнейшая народнохозяйственная проблема, правильное решение которой обеспечивает в перспективе дополнительное сокращение транспортных издержек на сумму около 2,5 млрд. рублей. Тем не менее ряд отраслевых министерств и ведомств — грузоотправителей уделяют еще мало внимания этой проблеме. Недостаточно ведут работу по контейнеризации экспортных грузов (пшени, синтетического каучука, хоника, пурберида, асбеста, целлолозы, бумаги, картона, древесноволокнистых плит и др.) министерства и предприятия легкой, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, лесной, целлолозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, а также промышленности строительных материалов. Значительное отставание наблюдается в применении специализированных контейнеров для перевозки смлчух, жидких и скоротеряющихся грузов в отраслях неф-

<sup>1</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 171.

теперерабатывающей, нефтехимической, пищевой промышленности, машиностроения, а также по пакетизации тарно-штучных грузов краткого хранения министерствами легкой, пищевой промышленности и торговли.

Серьезные улучшения имеются в работе советов министров союзных республик, Министерства торговли СССР и Центрального по внедрению контейнеров, поддонов и пакетов при перевозках грузов местной промышленности, товаров народного потребления, картофеля и овощей, бахчевых культур и других сельскохозяйственных продуктов по сквозной схеме от поставщиков до потребителей. На всех видах транспорта имеются значительные резервы развития и повышения эффективности этих перевозок за счет улучшения использования имеющихся технических средств и совершенствования организации перевозок.

Расширение контейнерных и пакетных перевозок в экономически обоснованных объемах требует системного подхода к развитию материально-технической базы для их осуществления, внедрения единой системы планирования, комплексной организации перевозочного процесса, унификации экономического и коммерческо-правового регулирования в масштабах транспортной сети страны.

Отдел транспорта Госплана СССР и Институт комплексных транспортных проблем (ИКТП) при Госплане СССР совместно с отраслевыми транспортными и промышленными институтами обеспечили выполнение в 1971—1980 гг. двух комплексных научно-технических программ, предусматривающих научную разработку и проведение экспериментально-конструкторских работ, необходимых для создания в стране контейнерной транспортной системы.

Выделение этих разработок и выделение Госпланом СССР планирования развития контейнерных перевозок в самостоятельный раздел народнохозяйственных планов, а также организация текущего и оперативного планирования на всех видах транспорта обеспечили пропорциональный рост необходимой материально-технической базы, экономический отбор грузов для перекладки на контейнерные перевозки, гарантированные поставки контейнеров грузоотправителям, рациональное использование перевозочных средств.

Главными показателями развития контейнерной транспортной системы (КТС) установлены: общие объемы контейнерных перевозок (в тоннах), в том числе по отдельным видам транспорта (в прямом, смешанном внутреннем и международном сообщении); рабоче и эксплуатационные парк контейнеров, специализированного подвижного состава для их перевозок, контейнерных кранов и других средств механизации для выполнения грузовых операций (в физических и условных единицах, по отдельным типам и типоразмерам); сеть контейнерных пунктов общего пользования и их перерабатывающая способность (в тонно-операциях). При выделении количественных и качественных показателей их значения определены дифференцировано по видам транспорта с требуемой взаимосвязью для сквозных перевозок грузов от склада-грузоотправителя до склада-грузополучателя.

Для повышения качества и эффективности контейнерных перевозок было предусмотрено отравление грузов в крупнотоннажных контейнерах, которые до 70-х гг. в СССР не применялись. Это обусловило необходимость организации контейнеростроения на промышленной основе, создания новых подъемно-транспортных машин, специализированных вагонов, морских и речных судов контейнеровозов, специализированного подвижного состава автомобильного транспорта.

Важной особенностью КТС является унификация типов, параметров и конструкций контейнеров, двухконсольных козловых кранов и

портовых перегружателей, электропогрузчиков и других технических средств, используемых на транспорте и складах грузоладельцев. Выбранные типы, параметры и конструкции технических средств отвечают требованиям внутренних и международных перевозок и заключенным СССР международным соглашениям о создании единой контейнерной транспортной системы стран — членов СЭВ, конвенции по безопасным контейнерам и конвенции по международной конвенции о безопасных контейнерах и международных перевозках, касающейся контейнеров (1972 г.), которые были разработаны при активном участии советских плановых и транспортных организаций.

Для успешного функционирования КТС с заданными параметрами выполнен комплекс работ, завершившихся созданием и освоением в производстве новых основных технических средств. Среди них крупнотоннажные контейнеры массой брутто 20 т, среднетоннажные контейнеры массой брутто 3 и 5 т новой конструкции, двухконсольные козловые контейнерные краны грузоподъемностью 6, 20 и 32 т.; автоматические контейнерные захваты и спредеры к этим кранам грузоподъемностью 5, 20 и 30 т; длиннобазные вагоны-платформы грузоподъемностью 60 т; суда-контейнеровозы вместимостью до 800 контейнеров (в 20-тонном исчислении), прицепы и автоподприцепы-контейнеровозы грузоподъемностью 20 и 30 т и др.

В девятой-десятой пятилетках получили развитие международные перевозки в контейнерах на морском и железнодорожном транспорте. В морских портах созданы специализированные контейнерные комплексы и терминалы (Ленинград, Ильичевск, Рига, Восточный, Находка и др.). Морским флотом организованы международные контейнерные линии между портами СССР и многих зарубежных стран, где используются специализированный контейнерный флот и крупнотоннажные контейнеры международного стандарта. Крупнотоннажные контейнеры были введены в обращение между 40 железнодорожными станциями, в том числе между крупными промышленными центрами. К 1980 г. количество таких пунктов было увеличено до 120. В результате контейнерные перевозки между СССР и странами — членами СЭВ за десятилетие выросли в 5 раз.

Для транзита через территорию СССР Министерством путей сообщения, Министерством морского флота, Министерством автомобильного транспорта РСФСР и Министерством внешней торговли создана Транссибирская линия между странами дальневосточного региона и Западной Европой, по которой может доставляться в крупнотоннажных контейнерах значительная часть грузов.

На базе проведенных исследований, опыта планирования и организации контейнерных перевозок отделом транспорта Госплана СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами разработаны мероприятия по более широкому применению контейнерных и пакетных перевозок грузов во всех отраслях народного хозяйства в одиннадцатой пятилетке. Предусматривается увеличение к 1985 г. объема перевозок грузов в контейнерах до 125—135 млн. т и в пакетированном виде до 345—385 млн. т (соответственно в 1,8 и 1,5 раза по сравнению с 1980 г.). За пятилетку предполагается произвести до 1 млн. шт. новых контейнеров, в том числе 155 тыс. 20-тонных, 47,5 млн. поддонов и около 8 млн. ед. других средств пакетирования, свыше 4 тыс. пакетоформирующих средств, до 2 тыс. контейнерных кранов, 18,4 тыс. автомобильных полуприцепов и другое оборудование. Намечается реконструировать и построить до 500 контейнерных пунктов, в том числе свыше 120 новых контейнерных пунктов для работы с крупнотоннажными контейнерами.

Предусматриваются также меры по совершенствованию планирования контейнерных и пакетных перевозок, улучшению организации и

управления ими, созданию тарифов, стимулирующих заинтересованность в этих перевозках.

Осуществление намеченной программы требует больших усилий по развитию материально-технической базы и качественному становлению контейнерной транспортной системы в масштабах народного хозяйства со стороны транспортных министерств, министерств и ведомств — поставщиков технических средств КТС, грузоуправлятелей, грузополучателей, плановых органов, Госнаб СССР, Госстандарта СССР и Госкомцен СССР. Прежде всего должны быть развернуты работы по развитию технического комплекса КТС с привлечением для организации его производства значительного числа новых министерств, а для производства специализированных контейнеров, средств пакетирования и простейших пакетоформирующих установок — предприятий-грузоуправлятелей. Достижение этих целей связано с проведением четкой научно-технической политики и устранением недостатков в этой области. Необходимо обеспечить более рациональную взаимосвязку параметров и размеров различных типов контейнеров между собой и с размерами транспортных средств, увязку внутренних размеров контейнеров с внешними размерами пакетов, что будет способствовать более плотной укладке грузов в контейнерах и обеспечивать технологическую совместимость всех элементов транспортной цепи в непрерывной схеме перевозок.

Должно быть ликвидировано отставание в развитии ремонтной базы контейнеров, особенно крупнотоннажных, на всех видах транспорта. Принадлежность контейнеров в соответствии с техническими условиями их эксплуатации и требованиями международной конвенции по безопасным контейнерам повышает сохранность перевозимых в них грузов и конкурентоспособность советских контейнеров на международных путях сообщения.

Как показывают отечественная практика и передовой зарубежный опыт, контейнерные и пакетные перевозки грузов наиболее эффективны, если они сквозные, т. е. когда готовая продукция сразу после ее изготовления загружается или формируется в пакеты и в таком виде хранится, транспортируется, перемещается и поступает потребителю. При этом в процессе выполнения всех названных операций укрупняются грузовые единицы (контейнеры и пакеты) не должны подвергаться расформированию. В таких условиях достигается высокий уровень механизации погрузочно-разгрузочных и складских работ, а также обеспечивается полная сохранность продукции на всем пути ее следования от производства до потребления. Однако загрузка-разгрузка контейнеров у грузоладельцев часто производится вручную, пакеты в пути следования расформировываются из-за недостатка перегрузочных механизмов, допускается запломирование контейнеров грузами в транспортноре таре.

В текущей пятилетке должны быть ускорены разработка и организация серийного производства кранов, портовых контейнероуправлятелей и различных автопогрузчиков грузоподъемностью 20 и 32 т с автоматическим захватом, а также козловых кранов и малогабаритных вилочных погрузчиков для предприятий загрузки и разгрузки контейнеров на предприятиях. Необходимо развернуть работы по совершенствованию применяемых типов специализированных транспортных средств для перевозки контейнеров.

Начиная с 1983 г. транспортные министерства и советы министров союзных республик будут разрабатывать на основе устанавливаемых в пятилетних и годовых планах экономического и социального развития СССР заданий по объему контейнерных и пакетных перевозок грузов и утверждать по согласованию с Госнаб СССР годовые пла-

ны перевозок грузов в универсальных и специализированных контейнерах и в пакетируемом виде.

При возросших масштабах контейнеризации и пакетизации необходимо ввести четкую систему планирования, которая должна обеспечить качественный отбор перевозимых в контейнерах и пакетах грузов и определить этапы планирования и виды планов перевозок, их показатели, методы и порядок разработки, согласования и утверждения. С этой целью Госнаб СССР будут предусматриваться объемы поставок продукции в универсальных и специализированных контейнерах, а также в пакетируемом виде по грузообразующим отраслям и видам транспорта. При этом должны определяться масштабы производства контейнеров, средств пакетирования, погрузочно-разгрузочных машин, специализированных перевозочных средств, а в планах развития отраслей — капиталообразования в расширение сети контейнерных пунктов и в развитие материально-технической базы КТС.

Намечено ввести определенный порядок разработки и утверждения планов перевозок грузов в контейнерах и пакетах. Для чего Госплан СССР и Госнаб СССР с участием Министерства внешней торговли, транспортных и других заинтересованных министерств и ведомств СССР, и советом министров союзных республик предстоит разработать и утвердить положение по планированию контейнерных и пакетных перевозок грузов всеми видами транспорта, включая перевозки внешнеторговых грузов и грузов в прямых смешанных сообщениях.

Задания по общим объемам контейнерных и пакетных перевозок грузов с распределением по видам транспорта будут представлять Госнаб СССР в Госплан СССР и утверждаться в годовых и пятилетних планах экономического и социального развития СССР.

Для всех видов транспорта предусматривается единый порядок планирования комплексного развития контейнерных и пакетных перевозок грузов по трем номенклатурным группам «Грузы в универсальных контейнерах, с выделением крупнотоннажных», «Грузы в специализированных контейнерах» и «Грузы в пакетируемом виде».

Годовое (с распределением по кварталам) планирование общих объемов контейнерных и пакетных перевозок грузов и квартальное планирование доставки их в универсальных контейнерах осуществляется на основе заявок планирующих организаций (объединений и предприятий-грузоуправлятелей), представляемых в территориальные управления транспорта (управления железных дорог, морских и речных пароходств и управления автомобильного транспорта и гражданской авиации).

Порядок квартального планирования общих объемов перевозок грузов в специализированных контейнерах и в пакетируемом виде устанавливается транспортными министерствами и органами управления речным и автомобильным транспортом союзных республик и должен быть отражен в правилах планирования перевозок грузов, разрабатываемых на каждом виде транспорта.

Годовое (по кварталам) и квартальное (по месяцам) планирование контейнерных и пакетных перевозок грузов в прямых смешанных сообщениях и годовое, квартальное и месячное планирование внешнеторговых перевозок этих грузов осуществляются централизованно на основе заявок министерств и ведомств СССР — грузоуправлятелей, госпланов союзных республик и внешнеторговых организаций, представляемых в транспортные министерства и ведомства. Целесообразность централизованного планирования экспортно-импортных перевозок и отправок грузов в контейнерах и в пакетируемом виде в прямых



смешанных сообщений определена потребностью народного хозяйства в их ускоренном развитии.

Одним из экономических рычагов, способствующих развитию контейнеризации и пакетизации, является внедрение обоснованных транспортных тарифов на перевозку и сборов за переработку этих грузов. Действующие тарифы и ставки сборов разработаны по разным принципам и не способствуют, а часто и противодействуют осуществлению контейнерных перевозок по наиболее экономичным сквозным транспортным схемам и не стимулируют заинтересованности в них грузоотправителей. Так, в тарифах на перевозку грузов в универсальных контейнерах на железнодорожном и речном транспорте плата установлена за контейнеры 3 и 20 т, по остальным их типам введен переводной коэффициент, на морском транспорте принят принцип равной платы за 1 т расчетной весовой нормы загрузки контейнеров любого типа, а на автомобильном также применяется принцип заимания равной платы за 1 т, но уже номинальной грузоподъемности контейнеров. Неосновательно приняты на всех видах транспорта различия в рентабельности по дальности перевозок, операциям перевозочного процесса, типам контейнеров, районам страны, бассейнам, линиям, что усложняет расчеты и вызывает дополнительное коммерческое оформление, не способствующее ускоренному продвижению контейнеров, особенно в прямых смешанных сообщениях.

Действует множество разнообразных по видам транспорта ставок дополнительных сборов за один и те же операции с контейнерами и пакетами, установленны не обоснованно высокие размеры ставок за транспортно-экспедиционные операции на автомобильном транспорте. В результате, например, по перевозкам грузов в универсальных контейнерах железнодорожным транспортом на средние расстояния (1900 км) оплата за подвоз грузов автотранспортом (20 км) и транспортно-экспедиционные услуги в 2—3 раза выше платы за основную перевозку по железной дороге. Госплану СССР по согласованию с Госкомизом СССР следовало бы разработать с участием заинтересованных организаций и утверждать размеры доплат к оптовым ценам на поставку продукции, осуществляемую в специализированных контейнерах и пакетированных способом. Необходимо пересмотреть ставки сборов за дополнительные услуги при контейнерных и пакетных перевозках, не входящие в состав тарифов на перевозки. В перспективе по мере развития КТС представляется целесообразным совершенствовать тарифную систему контейнерных и пакетных перевозок путем построения ее на общей акцизической и коммерческо-правовой основе с установлением единых тарифов на смешанные перевозки и включение в них сборов за погрузочно-разгрузочные и транспортно-экспедиционные операции.

Предусматриваются меры по совершенствованию организации и управления перевозками грузов в контейнерах и в пакетированном виде, а также повышению эффективности использования специализированного подвижного состава, контейнерного парка и средств пакетирования. Для этих целей в Министерстве путей сообщения организовано Главное управление контейнерных и пакетных перевозок и механизации погрузочно-разгрузочных работ с соответствующими службами на железных дорогах, в Министерстве морского флота сформировано управление по контейнерным и пакетным перевозкам грузов. Увеличена численность центрального аппарата Министерства гражданской авиации, осуществляющей меры по укреплению аппарата управления этими перевозками в союзных республиках.

В сфере организации и управления контейнерными и пакетными перевозками на всех видах транспорта и в отраслях, пользующихся их

услугами, ряд недостатков не позволяет полностью реализовать эффективность контейнеризации и пакетизации. В результате грузооборотности и грузоместности контейнеров используются недостаточно, замедляется оборот контейнеров и средств пакетирования и снижается их производительность, значительны простои контейнеров и перевозочных средств на станциях и в портах, особенно в стыках между видами транспорта и в сфере деятельности транспортно-экспедиционных организаций автомобильного транспорта. В условиях всевозрастающих объемов перевозок грузов в контейнерах и организации перевозочного процесса предъявляются новые требования. На предприятиях грузоотправителей необходимо обеспечить внедрение контейнеров в технологическое производство, безарную улаженную укладку грузов в контейнеры, повышающую их статическую нагрузку, широко применять механизированную загрузку и разгрузку контейнеров, сократить количество операций с грузами на промышленном транспорте за счет доставки контейнеров и обеспечения пакетизации грузов в цехах, завершающих технологические циклы производства, в максимальных количествах осуществлять отравление продукции в контейнерах по прямым схемам снабжения «производитель — потребитель», минуя промежуточные распределительные базы.

На всех видах транспорта необходимо развернуть работу по увеличению объемов перевозок с использованием имеющихся технических средств, повышению их качества и эффективности за счет внутренних резервов в организации перевозочного процесса, и прежде всего за счет ускорения оборота контейнера. Расчеты ИКТП при Госплане СССР показывают, что на железнодорожном транспорте время оборота контейнера может быть сокращено на двое суток, на морском транспорте — на 10 и речном — на 10—15. Для ускорения оборота контейнеров, а следовательно, и повышения скорости доставки грузов необходимо создать условия для ускоренного продвижения контейнеров по непрерывной схеме. Важные элементы этих условий — рациональная организация контейнеропотоков в транспортных единицах: железнодорожные и автомобильные контейнерные поезда, прямые вагоны с контейнерами без сортировки их в пути, суда-контейнеровозы на специализированных морских и речных контейнерных линиях. Решающая роль здесь принадлежит контейнерным пунктам, на которых осуществляются все технические и коммерческие операции с контейнерами, координация действий совместно работающих видов транспорта. Производительность работы пунктов может быть повышена за счет внедрения единых технологических процессов, действующих на стыках между различными видами транспорта.

Современные масштабы развития контейнерных и пакетных перевозок в прямых смешанных и международных сообщениях, потребность в постоянной координации работы видов транспорта по этим перевозкам, необходимость создания и постоянного совершенствования основополагающих общероссийских документов по унификации развития технического комплекса КТС, согласованному планированию и организации перевозок грузов в контейнерах и пакетах требуют быстрой развертывания и активизации деятельности Межведомственной комиссии по комплексным проблемам развития контейнерных и пакетных перевозок грузов и механизации складских работ в народном хозяйстве при Госплане СССР. Освоение намечаемых на одиннадцатую пятилетку объемов перевозок грузов в контейнерах и пакетами, а также осуществление перечисленных здесь и других мер по обеспечению технического прогресса, совершенствованию планирования и организации этих перевозок позволит получить суммарный за пятилетку эффект в размере свыше 9 млрд. руб., высвободит свыше 400 тыс. рабочих, сэкономит большое количество лесоматериалов и металла.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО — ИСХОДНАЯ БАЗА РЕШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ

Н. Борченко,  
нач. отдела Госплана СССР

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС сказано, что сельское хозяйство представляет собой исходную базу кардинального решения продовольственной проблемы.

В современных условиях ресурсы продовольствия создаются в трех отраслях народного хозяйства — сельском, рыбном и лесном. Земля, вода (море, реки, озера), лес — практически монополичные источники продовольствия.

Бесспорно, нужно добывать больше рыбы в морях, реках, озерах, увеличивать сбор даров природы, однако резервы этих промыслов в перспективе будут сокращаться во избежание нарушения природного равновесия.

Следовательно, в обозримом периоде наиболее надежным и перспективным источником производства продуктов питания останется сельское хозяйство, продукция которого в балансе продовольственных ресурсов имеет решающее значение. В производстве пищевого белка животного происхождения доля продукции сельского хозяйства составляет свыше 80%, растительного — еще больше. Расчеты показывают, что в валовой продукции самого сельского хозяйства продовольствие и сырье для его производства составляет 91—92%. Остальная продукция — шерсть, кожа, льноволокно, хлопок, шелкококоны и др. — необходима для производства товаров народного потребления — тканей, одежды, обуви. При этом на продовольственные цели идет примерно 75% продукции растениеводства и 93—94% животноводства.

Корма, выращиваемые в сельском хозяйстве, являются сырьем для получения высокоценных пищевых продуктов животного происхождения. В валовой продукции растениеводства они занимают 13—15%. Сельское хозяйство подразделяется на отрасли: растениеводство и животноводство. Возникает все большая потребность в выделении кормпроизводства в отрасль, объект самостоятельного планирования. Это диктуется настоятельной необходимостью обеспечения более высоких темпов роста производства продукции животноводства, поскольку оно является промежуточным звеном при получении продуктов питания. Животноводство, в свою очередь, превращает непищевой белок и энергию кормов в высокоценные продукты питания: мясо, молоко, яйца. Каждая из отраслей имеет свою сложную структуру.

В настоящее время удельный вес продовольственных культур в продукции растениеводства распределяется следующим образом: зерновые — около четверти общего объема, картофель — 13%, овощи и бахчевые культуры — свыше 10, плоды, ягоды, виноград — около 10, сахарная свекла — около 5, масличные — 2%. В валовой продукции животноводства мясо скота и птицы занимает 53—56%, молоко — 27—28, яйца — 8—9%. В конечном счете каждая подотрасль сельского хозяйства

ва удовлетворяет потребности людей в одном или нескольких видах продуктов питания или сырье для изготовления продовольствия.

Все подотрасли сельского хозяйства тесно взаимосвязаны. В Продовольственной программе для каждой из них определены конкретные задачи и цели и предусмотрены меры по их осуществлению. Так, среднесрочное производство зерна должно возрасти в одиннадцатой пятилетке до 238—243 млн. т и в двенадцатой — до 250—255 млн. т, мяса (в убойном весе) — соответственно до 17—17,5 млн и 20—20,5 млн. т, молока — до 97—99 млн. и 104—106 млн. т, яиц — до 72 млрд. и 78—79 млрд. шт.

Чтобы достигнуть этого, следует производство кормов довести до 500 млн. т корм. ед. в 1985 г. и 540—550 млн. т в 1990 г.

Намечено получать овощей и бахчевых культур 33—34 млн. т в одиннадцатой и 37—39 млн. т в двенадцатой пятилетках, плодов и ягод — соответственно 11—12 млн. т и 14—15 млн. т. Возрастает производство винограда, картофеля, подсолнечника, сахарной свеклы и других культур. Существенно расширится ассортимент продовольственных товаров.

Получение замораживаемых в Продовольственной программе объемов производства продуктов земледелия и животноводства позволит существенно улучшить снабжение ими населения. Так, в 1990 г. по сравнению с 1980 г. среднесуточное потребление мяса и мясорезных продуктов возрастет на 12 кг, молока и молочнопродуктов — соответственно на 16—26 кг, яиц — на 21—27 шт., овощей и бахчевых культур — на 29—38 кг, фруктов и ягод — на 28—32 кг, увеличится потребление растительного масла и сахара.

Таким образом, в Продовольственной программе отражена главная, стратегическая цель партии — надежное обеспечение населения страны продовольствием, а также устранение возникшей диспропорции между спросом на отдельные виды продовольствия и их предложением.

Продовольственные товары в товарообороте занимают примерно 50%. В программе ставится задача обеспечить повышение товароборота не только продовольственных товаров вообще, но и осуществить серьезный качественный сдвиг в их структуре, направленный на увеличение реализации наиболее ценных продуктов, пользующихся большим спросом, особенно мяса. Поэтому в перспективе предусматривается довести до 60% его удельный вес в общем объеме производства продукции животноводства.

В восстановлении майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивается необходимость осуществления более глубокого поворота axes отраслей народного хозяйства к решению проблем дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства и развития агропромышленного комплекса в целом. В современных условиях эта отрасль может устойчиво развиваться только в тесной взаимосвязи с машиностроением, химией, строительной индустрией, транспортом.

Отрасли агропромышленного комплекса наращивают мощности для увеличения поставок селу техники, машин и оборудования, удобрений, средств защиты растений, кормов промышленной выработки, а также расширения строительства на селе объектов производства, жилья, учреждений культуры, быта, сельских дорог.

Вследствие этого основные производственные фонды в сельском хозяйстве возрастут примерно в 1,5 раза, энергетические — в 1,6, поставки удобрений — в 1,7 раза, значительно увеличится доля строительных работ, осуществляемых подвильными способами.

Усилиями отраслей народного хозяйства материальная база села будет укрепляться из года в год, и в 1990 г. тракторный парк увеличится до 3020 тыс. шт., энергетические мощности села достигнут 970 млн. л. с., отпуск сельскому хозяйству электроэнергии составит

210—235 млрд. кВт·ч, а стоимость основных сельскохозяйственных фондов — 360 млрд. руб. Поставки удобрений достигнут уровня 30—32 млн. т в пересчете на действующее вещество; площадь мелиорированных земель — примерно 41—44 млн. га, в том числе орошаемых — 23—25 млн. га.

В 1990 г. должна в основном завершиться комплексная механизация земледелия и животноводства и их перевооружение на новой технической основе.

Для развития агропромышленного комплекса, создания его материально-технической базы в двенадцатой пятилетке будет выделено 33—35% общего объема капитальных вложений в народное хозяйство, а в сельское хозяйство — 27—28%.

Предусматривается дальнейшее развитие отраслей, перерабатывающих продовольственное сырье, а также осуществляющих его заготовку, хранение, реализацию и транспортировку.

Ставится задача обеспечить комплексную переработку сырья путем внедрения передовых технологий, улучшения обеспеченности тарой и упаковочными материалами, что будет способствовать сокращению потерь продукции. Это реальный и еще далеко не использованный источник роста ресурсов продовольствия. Усилия всего агропромышленного комплекса необходимо направить на ликвидацию узких мест на всех этапах следования продукции от поля до стола трудящихся. Основной упор делается на достижение оптимального парка уборочных машин в сельском хозяйстве (зерновых, картофельных, кормоуборочных и других комбайнов), специализированного транспорта, на более полное обеспечение потребностей в хранилищах, мощностях по переработке зерна, сахарной свекле, овощей, плодов, ягод, винограда, картофеля, мяса, молока.

За десятилетие в сельское хозяйство будет направлено 3740—3780 тыс. тракторов, 1170 тыс. зерноуборочных комбайнов, 3000—3060 тыс. грузовых автомобилей и много прочей техники. В колхозы и совхозы, предприятия мясной и молочной промышленности поступит 110—116 тыс. молоковозов и 50—53 тыс. полуупрявов-скотовозов. Отрасли агропромышленного комплекса и транспорт обещают увеличения получат 78—78 тыс. автомобилей-рефрижераторов, 29—30 тыс. рефрижераторов и изотермические вагоны, возрастет поставка речных сухогрузов. Более полно будет обеспечена потребность сельского хозяйства в таре и тароупаковочных материалах, что позволит реализовать 60—70% продовольственных товаров в расфасованном виде.

Для пищевых отраслей промышленности, государственной торговли и потребительской кооперации за десятилетие выделяется технологического оборудования на сумму 15—17 млрд. руб. В больших масштабах будет осуществляться строительство объектов для хранения и переработки продовольствия. В сельском хозяйстве средства, выделяемые на сооружение и оборудование таких объектов, увеличиваются в 1,6 раза. В 1990 г. потребность в объектах для хранения зерна, плодов будет удовлетворена практически полностью, значительно возрастет обеспеченность емкостями для хранения овощей, картофеля, кормов.

На достижение этих целей направлены и продовольственные программы республик, краев, областей, районов, планы совхозов и колхозов, подсобных предприятий промышленности, мероприятия министерств и ведомств.

Важен и внешнеполитический аспект разработки и принятия Продовольственной программы. Она свидетельствует, во-первых, о том, что страна по-прежнему сосредотачивает материальные и финансовые средства на самом мирном и благородном направлении — повышении

благополучия людей; во-вторых, реализация Продовольственной программы позволит сократить импорт продовольствия и, следовательно, обеспечить большую продовольственную независимость страны, вынудит дополнительные валютные средства для приобретения лицензий на новые технологии, а также машин и оборудования.

Сельское хозяйство — ядро агропромышленного комплекса. Его потребность в капитальных вложениях, материальных ресурсах должна быть базой для формирования планов работы других отраслей народного хозяйства, направленных на достижение высоких конечных результатов деятельности всего агропромышленного комплекса.

Курс на всемерную интенсификацию земледелия и животноводства связан с усилением роли наиболее эффективных факторов роста производства сельскохозяйственной продукции: химизации, мелиорации, механизации, ускорением перевода животноводства на индустриальные рельсы. Продовольственная программа предусматривает меры по увеличению выхода продукции с каждого гектара земли путем повышения ее плодородия за счет большего внесения органических и минеральных удобрений, применения химических средств защиты растений, лучшего использования машин и механизмов, мелиорированных земель, зональных систем земледелия, природных особенностей районов, внедрения достижений селекции и семеноводства, передовой практики. Применение этого арсенала средств позволит увеличить главный показатель интенсификации земледелия — урожайность сельскохозяйственных культур, а также надою молока на каждую корову и массу сдаваемого скота.

В предстоящем десятилетии урожайность зерновых намечается повысить на 5—7 ц и довести ее к 1990 г. до 21—22 ц/га, сахарной свеклы — на 68—70, подсолнечника — на 5—6, овощей — примерно на 4 ц/га; надою на фуражную корову на 500—600 кг, среднюю массу молодняка крупного рогатого скота, подлежащего сдаче государству, довести до 400—500 кг, увеличить slaughterable массу свиней, продуктивность птицы. Производство сельскохозяйственной продукции с гектара земельных угодий возрастет не менее чем на одну треть, производительность труда в колхозах и совхозах — примерно в 1,5 раза. При этом темпы прироста материальных ресурсов в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках будут ниже, чем в предыдущем десятилетии.

Расчеты показывают, что на 1% прироста производства продукции будет приходить меньше капитальных вложений, удобрений, энергетических мощностей. Так, прирост капитальных вложений в восьмой и девятой пятилетках составлял 6%, в десятой — 3%, в одиннадцатой — 10 и в двенадцатой — 12%. В девятой пятилетке на 1% прироста валовой продукции сельского хозяйства приходилось почти 5% прироста минеральных удобрений, 3,1 — энергетических мощностей; в десятой соответственно 3,4 и 4%; в одиннадцатой — 1,9 и 2,7%; в двенадцатой — 1,8 и 1,8%. Уменьшаются или остаются на том же уровне абсолютные приросты капитальных вложений, техники, удобрений.

В этих условиях залог успешной реализации Продовольственной программы состоит во всемерном повышении использования уже созданного в отрасли производственного потенциала. Это основная отличительная особенность программы с точки зрения ее ресурсного обеспечения.

Экономное, бережливое расходование каждой тонны минеральных удобрений, топлива, кормов, каждого рубля капитальных вложений, повышение использования машин и оборудования, каждого часа рабочего времени — дополнительные источники, резервы роста производства продовольствия в стране. Так, отдача от применения минеральных удобрений и средств химизации должна повыситься на 12—15%, что

равнозначно их дополнительному поступлению в сельское хозяйство в количестве 4 млн. т (в питательном веществе).

Улучшение структуры кормов, их белковая и питательная полноценность, более рациональное использование позволят значительно сократить их расход на единицу животноводческой продукции (на 5—7%), что в переводе на кормовые единицы составит 27—38 млн. т.

Программой предусмотрено уменьшить и расход топлива на проведение полевых и транспортных работ не менее чем на 5%, увеличить к 1990 г. дневную производительность тракторов, уборочных машин и транспортных средств примерно на 20%. Курс на эффективную программу позволит добиться реализации задач Продовольственной программы.

Рациональное использование техники, угодий, земель, особенно мелнированных, сокращение незавершенного производства являются дополнительными резервами экономии материальных ресурсов и роста производства.

В настоящее время нормы списания техники передко превышаются, из-за чего парк машин растет медленно и, следовательно, слабо улучшается обеспеченность ими колхозов и совхозов. Так, в десятой пятилетке село было поставлено 1820 тыс. тракторов, а парк их возрос только на 162 тыс. шт., зерноуборочных комбайнов — 539 тыс., а их парк увеличился только на 42 тыс. Среднегодовая выработка тракторов повысилась на 4%, а выработка зерноуборочных, кормоуборочных, картофелеуборочных комбайнов практически остается на одном уровне. Здесь есть над чем задуматься руководителям инженерной службы предприятий Госкомсельхозтехники, Минсельхоза СССР, колхозов и совхозов и также работникам машиностроения.

Необходимо эффективнее использовать средства химизации, сокращать их потери на всех этапах следования — от завода до поля. В десятой пятилетке в целом по стране применение минеральных удобрений на полях, засеянных зерновыми, было эффективным. На каждую тонну внесенных удобрений получено 4,9 т зерна против 4,4 т, предусмотренных нормативами. Однако по сахарной свекле, льну, картофелю, овощам, хлопку еще не достигнута нормативная окупаемость удобрений приростом продукции.

Очевидно, вопрос эффективного использования средств химизации, повышения плодородия почв надо решать как работникам плановых органов, так и специалистам сельскохозяйственных министерств и вновь созданной в стране службы химизации.

Особое внимание необходимо уделить уже действующим комплексам по производству молока, проектные мощности которых используются пока на 66—70%, а также комплексам по откорму крупного рогатого скота, достигшим 72% проектной мощности.

Немалые резервы кроются в улучшении использования земли, особенно мелнируемой. Колебания урожайности сельскохозяйственных культур, получаемых на этих землях, еще велики.

Совершенствование структуры капитальных вложений и затрат на производство продовольствия должно дать большой эффект. Намечается постепенный переход от затрат догворременного характера к кратковременным, т. е. от затрат, направленных на увеличение основных производственных фондов (сооружения, продуктивный скот, техника), к росту доли оборотных фондов (семена, удобрения, пестициды, корма).

Улучшение использования имеющихся и вновь поступающих оборотных фондов при умеренных темпах роста основных фондов, стабилизации посевных площадей, увеличении поголовья скота там, где это целесообразно, — основа обеспечения необходимых темпов роста сельскохозяйственной продукции.

В одиннадцатой и двенадцатой пятилетках пройдут изменения в политике капитальных вложений, изменятся пропорции между различными областями их применения, усилится социальная направленность. Денежные и материальные средства, строительная индустрия, мощности подрядных организаций переключаются на решение проблемы социального преобразования села.

В первую очередь капитальные вложения направляются на непроизводственное строительство. Если прирост капитальных вложений по сельскому хозяйству составляет в целом в одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой 10% и столько же — в двенадцатой по сравнению с одиннадцатой, то на непроизводственное строительство их выделяется больше в 1,4 раза. В одиннадцатой пятилетке доля этой отрасли в сельском строительстве составит 20%, а в двенадцатой — 26 (в десятой — 15%). Эти цифры свидетельствуют о том, что взят стабильный курс на преобразование деревни. Кроме того, в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения» советы министров союзных республик могут направить на строительство жилых домов и объектов культурно-бытового назначения и экономически слабых республик на непроизводственное строительство в городах. Постановлением предусматривается использовать до 15% мощностей городских домостроительных комбинатов для строительства в колхозах и совхозах жилых домов, школ и дошкольных учреждений. К 1990 г. 75—80% строительно-монтажных работ на селе будет осуществляться подрядным способом.

Все это позволяет коренным образом изменить пропорции в пользу непроизводственного строительства на селе. Расширится ввод всего комплекса объектов культурно-бытового назначения и жилья.

В одиннадцатой пятилетке будет сдано в эксплуатацию 176 млн. м<sup>2</sup> общей площади жилых домов (в десятой — 145 млн., в двенадцатой — свыше 200 млн. м<sup>2</sup>), а за десятилетие — 6,2 млн. квартир, примерно на 26 млн. чел. Каждая четвертая семья, связавшая свою жизнь с сельским хозяйством, или получит квартиру из общественного фонда, или сможет построить на свои средства дом.

Обеспеченность общей жилой площадью на одного сельского жителя, по предварительным расчетам, возрастет с 13,9 м<sup>2</sup> в 1980 г. до 16,3 м<sup>2</sup> в 1990 г. Следовательно, осуществление намеченных в постановлении мер будет способствовать решению наиболее сложной проблемы на селе — кардинального улучшения жилищных условий сельских тружеников.

Необходимо повысить внимание к вопросам индивидуального и кооперативного строительства на селе, которое снабженческие организации должны обеспечивать строительными материалами в первоочередном порядке. Плановыми, хозяйственным, торговыми организациями следует позаботиться, чтобы индивидуальные застройщики были обеспечены всем необходимым. Желание строить следует всячески поощрять и материально поддерживать — часть затрат и забот колхозы и совхозы могут взять на себя. Ведь кто строит новый дом, думает о будущем, связывает свою жизнь и работу с селом. Новые дома должны иметь продуманную планировку и все удобства. В них с удовольствием останется жить молодежь.

Пока уровень благоустройства сельского жилого фонда невысок. Ставится задача: к 1990 г. в основном завершить работы по созданию централизованного водоснабжения, газоснабжения, канализации во большинстве центральных уездов колхозов и совхозов.

Для поддержания в работоспособном состоянии этого большого хозяйства на селе нужно более активно создавать специализированные службы коммунального хозяйства. Как показал опыт многих колхозов и совхозов страны, систематическая работа таких служб позволяет сохранять сельские коммуникации, содержать поселки в хорошем состоянии.

Еще один серьезный вопрос — детские дошкольные учреждения на селе. В настоящее время в общественном хозяйстве насчитывается детских дошкольных учреждений на 2,8 млн. мест. Обеспеченность этими учреждениями, исходя из норматива потребности, составляет 34%. К концу 1990 г. количество детских дошкольных учреждений увеличится, за счет чего обеспеченность ими работников села возрастет до 67%. Продолжится строительство общеобразовательных школ. За десятилетие их будет построено почти на 5 млн. ученических мест и сельских профтехучилищ на 430 тыс. ученических мест.

Расширится строительство объектов культуры. На начало 1980 г. на селе было клубов и Домов культуры на 3,5 млн. мест, за десять лет эта цифра увеличится примерно на 3,7 млн. мест.

Улучшится медицинское обслуживание — обеспеченность лечебными учреждениями, расширится вид медицинского обслуживания.

Социальное переустройство села — важнейшая общесоюзная и общенародная задача. Претворение в жизнь развернутой комплексной программы социальных преобразований на селе невозможно без резкого повышения внимания строительных министерств к нуждам сельского строительства. Мощное развитие сельского строительства, сельской строительной индустрии, особенно сельских домостроительных комбинатов, совершенно необходимо. Однако ускорение темпов строительства на селе — дело не только строительных министерств, но и самих колхозов и совхозов.

В связи с этим следует переориентировать шестифуковую помощь на решение проблем его социального развития: строительство дорог, жилья, объектов культуры, детских дошкольных учреждений, средств механизации труда. При этом главными отличительными чертами этой помощи должны быть устойчивость, постоянство и долговременность.

Все узловые вопросы социальных преобразований на селе отражены в Продовольственной программе и принятом в ее развитие постановлении. Задача теперь состоит в том, чтобы в каждом колхозе и совхозе района, области, республики были разработаны и осуществлены комплексные целевые программы социального развития коллективов предприятий в сельской местности.

Предусмотренные Продовольственной программой и постановлением крупные меры по улучшению условий и образа жизни сельских труженников имеют программный характер, полностью соответствуют главному направлению аграрной политики партии на современном этапе и будут способствовать решению задач, поставленных майским Пленумом ЦК КПСС, по надежному снабжению страны продовольствием. Значительные структурные изменения намечаются и в производственном строительстве. Здесь капитальные вложения направляются на: повышение плодородия земель, увеличение производства продукции растениеводства, и в первую очередь кормов, а также животноводства; усиление устойчивости производства; улучшение сохранности продукции, материальной базы хранения, ее качества, расширение первичной переработки и расфасовки продовольственных товаров; экономное и рациональное расходование материальных ресурсов (удобрения, корма); техническое вооружение, перевооружение и реконструкцию сельского хозяйства, приобретение техники — машин и механизмов.

Более широкий размах получат дорожное строительство. Дорогам — жизненно важным артериям сельского хозяйства — в программе

присдается особое значение. Капитальные вложения на их строительство за десятилетие возрастут почти в 2,5 раза и составят 12,3 млрд. руб. Бездорожье — серьезная проблема, оказывающая отрицательное влияние на сохранность продукции, техники, материальных ресурсов, всю производственную деятельность колхозов и совхозов. Оно затрудняет снабжение условий труда и быта сельских и городских жителей, закрепление кадров на селе. Поэтому вопросы дорожного строительства на селе — первоочередные, неотложные. Здесь без активной помощи дорожных строительных организаций невозможно значительно продвинуться вперед. Вместе с тем благоустройство села и деревень зависит от инициативы и настойчивости сельских и поселковых Советов, руководителей колхозов и совхозов, самих колхозников и рабочих совхозов, всех проживающих на селе.

Продовольственная программа нацеливает колхозы и совхозы, плановые и хозяйственные органы районов, областей, республик на наиболее эффективное использование капитальных вложений. Такую линию необходимо твердо проводить в жизнь на всех уровнях планирования и управления.

Основной путь увеличения продовольственных ресурсов — всемерное развитие всех категорий хозяйств: совхозов и колхозов — в общественном секторе, личных приусадебных хозяйств колхозников, рабочих и служащих совхозов и всех проживающих на селе; подсобных хозяйств промышленных, торговых предприятий и организаций. Необходимо также более широко использовать возможности коллективного садоводства и огородничества для получения овощей, плодов, ягод, картофеля.

Все эти формы производства сельскохозяйственной продукции на данном этапе развития общественных отношений на селе должны развиваться, оптимально сочетаясь и дополняя друг друга. Линия на развитие всех этих форм производства отражена в Продовольственной программе, хотя главное внимание уделяется развитию общественного хозяйства: колхозов и совхозов. Это — основное, решающее звено. Всемерная концентрация материальных ресурсов, направленных основным ячейкам сельскохозяйственного производства — колхозам и совхозам, — главный принцип, которым необходимо руководствоваться плановым и хозяйственным органам. При этом надо исходить из того, что все организации, обслуживающие сельское хозяйство, созданы и работают для обеспечения оптимального функционирования производственных единиц, а не наоборот, как это, к сожалению, в некоторых случаях имеет место.

В последние годы на селе после принятия мер по развитию личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих совхозов, садоводства и огородничества намечался тенденция к росту поголовья коров, крупного рогатого скота, свиней, овец, возросло количество семей, занимающихся садоводством и огородничеством.

Так, поголовье крупного рогатого скота в этих хозяйствах возросло в 1981 г. по сравнению с 1980 г. несмотря на крайне неблагоприятные погодные условия, почти на 130 тыс. голов, в том числе коров — на 120 тыс. голов, овец — на 570 тыс. голов.

Количество семей, имеющих коллективные огороды, увеличилось с 4,9 млн. до 5,2 млн., в число членов садоводческих товариществ — с 4,1 млн. до 4,6 млн. Эти показатели свидетельствуют, что население активно поддерживало выработанный партией линию на развитие таких хозяйств. В настоящее время почти 26% сеял валовой продукции сельского хозяйства производится в личных подсобных хозяйствах населения, в том числе: ячменя — 31%, пшеницы — 30, явца — 32, свиней — 33, фруктов и ягод — 56, картофеля — 64%.

Принимаются меры по созданию и усилению работы подсобных сельских хозяйств предприятий, организаций и учреждений. По сравнению с 1978 г. их число в 1980 г. возросло с 7,4 тыс. до 12,2 тыс. и продолжало быстро увеличиваться в 1981 г. За это время производство зерна и этих хозяйств возросло на 2,5%, картофеля — на 27%, овощей — на 13, скота и птицы — на 56, молока — на 10, яиц — на 7%. Широко развернулась эта работа во многих министерствах и ведомствах. Однако еще в недавние органы для создания подсобных хозяйств выделяют земли. А многие предприятия и организации строят животноводческие подсобные хозяйства в надежде на получение кормов из государственных ресурсов. Такое направление нельзя признавать верным. Цель образования этих хозяйств — активное использование местных ресурсов, кормов, выявление дополнительных резервов.

Одна из задач, поставленных в Продовольственной программе перед сельским хозяйством, заключается в том, чтобы на основе роста производства продовольствия постепенно сократить импорт его из капиталистических стран, создать надежную, прочную основу продовольственной независимости.

Задача эта непростая, особенно потому, что наша страна ведет земледелие в очень неустойчивых природно-климатических условиях. Резкие колебания урожайности зерновых, кормовых и других культур при стабильных посевных площадях приводят к большим перепадам валовых сборов сельскохозяйственных культур, в частности зерновых, посевы которых на две трети размещены в зоне неустойчивого земледелия. Максимальное отклонение их урожайности от средней в меньшую сторону в седьмой пятилетке составило 19%, в восьмой — 12, в девятой — 26 и в десятой — 11%. В таких условиях очень трудно вести хозяйство стабильно без надежных резервов. Поэтому разработка и осуществление мер по созданию условий для большей устойчивости производства — важная задача плановых и хозяйственных органов.

Большая устойчивость сельскохозяйственного производства должна обеспечиваться по нескольким взаимовызывающим направлениям:

— предоставлением большей свободы руководителям хозяйств и специалистам в выборе путей решения технологических, оперативных хозяйственных вопросов;

— всемерной интенсификацией производства, ускорением технической и технологической его насыщенности (за счет оснащения высокопроизводительной техникой, механизацией и химизации земель, внедрения зональных систем земледелия, расширения парового клена, посевов засухоустойчивыми сортами сельскохозяйственных культур и т. д.);

— созданием внутриотраслевых, территориальных страховых запасов и государственных резервов продовольствия, кормов и других видов ресурсов.

Эти направления отражены в Продовольственной программе и других развивающих ее документах.

На наш взгляд, назрела необходимость в законодательном порядке на всех уровнях планирования и управления разработать и внедрить гибкую, надежную систему создания и использования запасов и резервов продовольствия и кормов с учетом местных условий.

В системе мер, которые должны обеспечить реализацию Продовольственной программы, большое место отводится: совершенствованию производственных отношений, экономического механизма хозяйствования, планирования и управления всем агропромышленным комплексом; усилению роли экономических рычагов — цены, прибыли, кредита, хозяйственных принципов деятельности предприятий, экономического стимулирования, увеличению производства и многому другому; тому, что включает в себя емкое понятие «хозяйственный механизм».

В программе и документах, принятых в ее развитие, все эти вопросы нашли отражение.

Особое место среди принятых в развитие Продовольственной программы документов занимает постановление «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов». По сравнению с недавним постановлением «О мерах по совершенствованию министерств и ведомств», оно должно способствовать серьезному оздоровлению экономики колхозов и совхозов, ожиданию стремлений руководителей хозяйств, специалистов, всех работников колхозов и совхозов к рентабельному ведению производства, устранению издержеческих настроений у отдельных руководителей. Главный принцип принимаемых мер — постепенный переход на полную самоокупаемость всей хозяйственной деятельности предприятий.

«Подъем эффективности сельского хозяйства», — отметил в докладе на майском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — невозможен без устойчивых экономических условий для подлинного, не формального хозяйства<sup>1</sup>. В настоящее время многие колхозы и совхозы реализуют свою продукцию — мясо, молоко, сахарную свеклу, овощи, картофель — себе в убыток.

1980 год — он был неблагоприятным для сельского хозяйства — значительное число колхозов и совхозов закончили с убытками. Особенно большие убытки понесли совхозы от продажи государству продукции животноводства.

Дело, конечно, не только в закупочных ценах, но и в недоработках и упущениях, которые имеются в деятельности колхозов и совхозов. Однако надо признать, что по основным продуктам, особенно животноводства, закупочные цены не возмещают затрат на их производство, и хозяйства терпят убытки от их реализации.

Такое положение, естественно, не стимулирует роста производства, не способствует совершенствованию хозяйственных отношений хозяйства с торговлей и перерабатывающей промышленностью. Для ликвидации убыточности с 1 января 1983 г. будут повышены закупочные цены на крупный рогатый скот, свиней, овец, молоко, зерно, сахарную свеклу, картофель, овощи и другим сельскохозяйственную продукцию. Вводятся также надбавки к ценам на продукцию, которая производится в худших условиях, в убыточных, низкоинтенсивных хозяйствах. На эти цели выделяется 16 млрд. руб. в год.

Прибыль хозяйствам нужна не ради ее самой, а для того, чтобы разумно хозяйствовало, используя заработанные средства, направляя их на финансирование мероприятий по расширению и укреплению предприятий, созданию фондов — страховых, материального стимулирования и социально-культурных мероприятий. И еще для того, чтобы реже обращаться за помощью к государству.

Многие хозяйства ведут свою деятельность, рентабельно, не прибегая к государственным кредитам. У них устойчивая экономика.

Новые цены пока не утверждены, но предварительные расчеты показывают, что вместе с ними существенно изменится и рентабельность производства всех видов ранее убыточной продукции. Так, рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции возрастет с 10 до 27%, а расчете на план 1982 г. Постановлением предусматривается осуществление также ряда других очень важных экономических мер: снижение задолженности и отсрочки платежей, более глубокая дифференциация подоходного налога в зависимости от уровня рентабельности, бюджетное финансирование затрат в убыточных и низкоинтенсивных хозяйствах, затрат на строительство домов, дорог, детских до-

<sup>1</sup> «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», М., Политиздат, 1982, с. 18.

школьных учреждений, клубов и других объектов культурно-бытового назначения. Общая сумма средств, направляемая на проведение коренных мероприятий по оздоровлению экономики хозяйства, внедрению в производство хозяйственных принципов и методов руководства предприятиями, закрепление кадров, стимулирование сельскохозяйственного производства, составляет свыше 30 млрд. руб.

По своим масштабам, глубине воздействия на все без исключения колхозы и совхозы эти мероприятия, сказано в докладе на Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежневым, представляют собой в совокупности крупнейшую хозяйственно-политическую акцию.

Бесспорно, что все эти крупные меры экономического характера окажут решающее влияние на рост производства продовольствия и экономики хозяйства.

Продовольственная программа страны и принятые постановления направлены на увеличение роста производства продукции путем: повышения материальной заинтересованности руководителей и специалистов колхозов и совхозов, всех работников сельского хозяйства; совершенствования управления и социальной структуры села, организации дополнительных мер по закреплению кадров животноводства. Эти факторы должны сыграть большую стимулирующую роль в увеличении производства продовольствия уже в следующем году.

«Продовольственная программа, — сказано в докладе Л. И. Брежнева, — выдвигает разные по срокам задачи — и долгосрочные, и среднесрочные, и срочные, неотложные». Разработка плана 1983 г. относится к числу срочных неотложных задач, а выводы и положения доклада, сама Продовольственная программа будут положены в основу формирования планов на следующий и дальнейшие годы одиннадцатой пятилетки.

В планах должен быть отражен курс на эффективность, сбалансированность всех звеньев, выявление дополнительных резервов и возможностей, которыми располагает сельское хозяйство.

Успешная реализация Продовольственной программы окажет решающее влияние не только на развитие сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, но и обеспечит поступательное движение вперед всего народного хозяйства страны.

<sup>2</sup> «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 15.

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В связи с публикацией статьи Р. Гайрлялова «Ю показатель эффективности производства на предприятии» («Плановое хозяйство», 1980, № 12) в редакцию поступил ряд откликов — директора Шефского завода электротехнических аппаратов П. Т. Рыбалькина, директора Киевского завода полиграфических машин Б. С. Осмысла и зам. главного отдела завода С. Б. Похотило, нач. объединения «Ужгородовирпром» Л. А. Читанина, директора ПО «Сибирьагроинформ» Э. В. Кирובה, доцента Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина А. В. Орлова, нач. отдела организации труда и заработной платы Перовского завода торгового машиностроения Л. У. Димитриева и др. В настоящей статье рассматриваются круг вопросов, которые затронуты и авторами откликов.

### О СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Чернов,  
канд. экон. наук

В центре экономических исследований последних лет находится проблема обоснования темпов роста производительности труда в условиях перехода от фондоемкого к фондосберегающему типу расширенного воспроизводства. Именно с точки зрения возможностей решения этой узловой проблемы и следует, на наш взгляд, оценивать те или иные предложения по совершенствованию методологии измерения и планирования экономической эффективности общественного производства. Не претягуя на всеохватывающий анализ этих предложений, хотелось бы обратить внимание на усиление системного подхода к разработке показателей эффективности и практическое использование обобщающих, сводных показателей экономической эффективности.

Уместно напомнить, что уже в Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР (М. «Экономика», 1974) предусматривалась система показателей, характеризующих эффективность общественного производства на разных уровнях планового управления. Это являлось качественно новым этапом плановой работы, поскольку впервые было введено сводное планирование эффективности общественного производства.

В отличие от ранее действовавшей практики расчетов эффективности по отдельным показателям система их предназначалась для комплексной оценки проекта и фактического выполнения плана по предприятиям, союзным республикам и в целом по народному хозяйству на основе сопоставления результатов производства с затратами на него или примененными ресурсами. В качестве единого народнохозяйственного критерия эффективности была рекомендована максимизация роста национального дохода (чистой продукции) по отношению к затратам на производство или применяемым в производстве ресурсам при оптимальном соотношении фондов потребления и накопления.

Опыт плановой работы показывает, однако, что еще не все вопросы методологии решены. Применение показателей эффективности носит, как правило, пассивный, расчетно-аналитический характер; они еще не

приобрели нормативного содержания и недостаточно наделены на выделение внутренних резервов роста производства. Предварительное обоснование показателей и определяющих факторов эффективности, а также их взаимосвязи должно стать исходным моментом разработки планов. Задача, таким образом, заключается в том, чтобы определить соотношение динамики фондоотдачи и роста производительности труда, аналитическую форму зависимости фондоотдачи от динамики эффективности капитальных вложений, степени полноты системы показателей, дублирующие показатели.

В сводной оценке эффективности производства в настоящее время нельзя выделить влияние отдельных показателей научно-технического прогресса, образовательного уровня трудящихся, повышения качества продукции. Еще не найдены удовлетворительные пути трансформации показателей эффективности, полученных на основе сводных народнохозяйственных расчетов, в показатели отдельных отраслей и подотраслей. Это ограничивает активную функцию плановых расчетов.

Особо следует остановиться на необходимости совершенствования факторного анализа. Планирование эффективности производства должно раскрывать, за счет усиления каких факторов и при какой их взаимосвязи происходит изменение конечных показателей. В настоящее время факторные расчеты охватывают только часть системы показателей экономической эффективности. В Методических указаниях к разработке планов экономического и социального развития СССР они изложены в разделах «Планирование себестоимости, прибыли, рентабельности» и «Планирование труда и кадров».

По действующим методам факторных расчетов результаты плановых проектировок зависят от принятого порядка ранжирования факторов. При этом не исключена возможность многократного учета результатов внедрения одного и того же мероприятия в составе различных факторов. Не учитываются и взаимовлияние последних.

Например, расчеты изменения исходной численности промышленно-производственного персонала осуществляются, как правило, путем сравнения затрат труда на плановый объем продукции при планируемых и базовых условиях — отдельно по каждому фактору (повышение технического уровня производства, ввод в действие и освоение новых предприятий и объектов, изменение объема производства и др.). Это снижает возможности практического использования факторных расчетов.

Роль показателей эффективности на отдельных этапах разработки плана проявляется по-разному. В настоящее время еще не осуществляется систематическое применение этих показателей при долгосрочном планировании. Особое значение должно придаваться показателям эффективности именно на этой стадии разработки плана, когда появляются возможности осуществлять решающие структурные изменения в экономике с целью повышения ее эффективности.

Использование методического инструментария планирования эффективности выявило ряд его несовершенств, особенно взаимосвязи показателей между собой и с плановыми пропорциями, а также отсутствие влиятельных и удобных в практическом отношении методов синтеза частных показателей (производительность труда, фондоотдача, материалоёмкость) в обобщающей. Следовательно, требуется потребность выработать единый подход к планированию эффективности отдельных ресурсов и установить иерархию показателей эффективности.

Одна из основных причин неудовлетворительного состояния разработки обобщающих показателей заключается, на наш взгляд, в том, что методы их построения нацелены не на решение конкретных проблем планирования эффективности, а на выделение, как трактуют некоторые экономисты, «среднеарифметической» из тенденций изменения произво-

дительности труда, фондоотдачи и материалоёмкости<sup>1</sup>. Подобная трактовка обобщающих показателей предопределяет пассивный характер их использования в плановой практике.

Например, обобщающий показатель эффективности ( $\Theta$ ), предложенный И. Г. Шилиным, представляет собой средневзвешенную величину, получаемую из прироста производительности труда ( $\Delta P$ ), фондо- и материалоотдачи ( $\Delta F$  и  $\Delta M$ ). В качестве «весовых коэффициентов» используются доли соответствующих затрат в совокупных издержках, т. е.

$$\Theta = \Delta P R_1 + \Delta F R_2 + \Delta M R_3,$$

где  $R_1, R_2, R_3$  — удельный вес соответственно заработной платы, амортизационных затрат сырья и материалов в совокупных затратах.

Выбор упомянутых весовых коэффициентов соответствует долям затрат в совокупных издержках но имеет своего экономического смысла, поскольку, например, роль роста производительности труда в формировании совокупной эффективности отнюдь не эквивалентна удельному весу заработной платы в совокупных издержках. К тому же последние, как известно, не отражает весь затрат на воспроизводство рабочей силы. В своей основе такой подход напоминает теорию факторов производства, согласно которой труд и капитал — факторы формирования стоимости, образуемой якобы из заработной платы и прибыли, причем первая показывает величину вкладываемого в создание стоимости труда, а вторая — средств производства. Иными словами, роль труда и производственных фондов в формировании национального дохода определяется по долям заработной платы и прибыли в чистой продукции. Формула этого обобщающего показателя построена исходя из нереалистичного, на наш взгляд, предположения о взаимной независимости изменений производительности труда, фондо- и материалоотдачи.

Как показывает анализ литературы, значительная часть предлагаемых подходов к решению проблемы интегральной (обобщенной) оценки эффективности производства, подобно вышеописанному, базируется на механистическом соединении индексов трудо-, фондо- и материалоёмкости в обобщающий показатель эффективности. Например, предлагается интегральную оценку эффективности проводить по индексу совокупного изменения относительной (условной) экономики материальных затрат, относительной экономии заработной платы и производственных фондов<sup>2</sup>. В обобщающем показателе такого рода взаимосвязь отдельных видов экономики не учитывается. Притом относительная экономия заработной платы, материальных затрат и производственных фондов в суммарном выражении не отражает реального увеличения национального дохода, так как определение каждой из указанных составляющих в виде относительной экономики придает соответствующим оценкам условный характер.

Этот же недостаток присущ предложениям определять обобщающий показатель, например, умножением производительности труда на фондоотдачу:

$$E = \frac{q q}{l k} = \frac{q^2}{l k},$$

где  $q, l$  и  $k$  — темпы роста чистой продукции, численности работающих и основных фондов.

Обобщающий показатель эффективности, по нашему мнению, не имеет ясного экономического смысла, поскольку его числителем являет-

<sup>1</sup> См., например: А. К. и О. Демидкиной оптимизация социалистического экономического развития. «Коммунизм», 1977, № 11; И. Шилин и И. Холостяков. Экономический стратегический совершенствования. «Коммунизм», 1980, № 14.

<sup>2</sup> См.: А. М. Хитарян. К оценке эффективности промышленного производства. «Литовское хозяйство», 1981, № 1.



ся продукция, возведенная в квадрат, а знаменателем — произведение численности занятых на объем основных фондов, чем предопределяется равное и взаимно независимое влияние труда и производственных фондов на рост эффективности. Подобное предположение нельзя принять в качестве допустимого для реальных экономических процессов.

Анализ обобщающих показателей эффективности, «конструируемых» на упомянутой выше механической основе, показывает, что они не отражают реальных экономических процессов, не ориентированы на решение конкретных плановых задач и требуют серьезного обоснования их экономического содержания. В этом основная причина несоответствия позиции сторонников «среднезвешенной динамики», частных показателей эффективности<sup>3</sup>.

Вот что пишет в редакцию директор Щербинского завода электроплавильных огуловулов П. Т. Рыбалкин: «Мы нуждаемся в общем показателе, так как применяемые сейчас группа различных показателей дает неодинаковые результаты и трудно их нах подобрать сводную оценку. Например, производительность труда по НЧП растет неплохо, а фондоотдача падает. По-разному меркнет материалоемкость. Но можно ли перемножать два разных показателя

производство и производство  
затраты и ресурсы  
экономический смысл? Также предложение надо проверить. Мы согласны, что затратный подход следует объединить с ресурсным. Но почему объединяются эти два подхода через умножение? Доцент Ленинградского политехнического института И. М. И. Калинин А. В. Орлов находят, что с помощью механического перемножения разнородных величин не будет получен пригодный для практики хозяйствования показатель эффективности. Решение проблемы, по его мнению, предполагает использование иного методологического принципа.

Формальный, как мы считаем, прием индексного анализа, основывающийся на мультипликативном (путем перемножения) соединении факторов-аргументов, в качестве которых выступают частные показатели эффективности, с технической стороны носят наиболее дискуссионный характер. Не затрагивая многих аспектов этого вопроса, отметим лишь, что подмена сложной корреляционной (вероятностной) зависимости (какой представляется связь производительности труда и фондоотдачи) функциональной, определяющей, например, производительность труда как произведение его фондооворуженности и фондоотдачи, еще не дает основания для индексного анализа влияния факторов с последующим построением обобщающего показателя эффективности.

Результаты исследований подтверждают, что неоднозначность связи производительности труда с его фондооворуженностью и фондоотдачей предопределяется изменениями структуры производства, динамикой его естественных условий и влиянием так называемых неинституциональных факторов роста производительности труда. Такой вывод сделан, в частности, А. И. Анчишкиным, А. И. Ноткиным<sup>4</sup>.

Обобщающий показатель, структура которого основана на преобразовании коррелятивно (вероятностно) связанных факторов в функцио-

нально связанные, имеет во многих отношениях ограниченный и формальный характер, не содержит информацию о возможных ограничениях роста производительности труда в зависимости от изменения его фондооворуженности и не раскрывает всей сложности взаимосвязей производительности труда, его фондооворуженности и фондоотдачи. Как правило, предложения по исчислению обобщающих показателей указанным выше способом базируются на формальных тождествах. Информационная ценность таких показателей невысока, хотя именно с этой точки зрения следует решать вопрос о целесообразности их применения в плановой практике. Основное возражение практических работников против использования в плановых расчетах подобных обобщающих показателей сводится к тому, что они не имеют четкого экономического смысла и их функциональное назначение в процессе планирования не совсем ясно<sup>5</sup>.

Существенным вкладом на решение проблемы построения обобщающих показателей явились исследования, проведенные на базе экономико-математических моделей. На математических моделях типа производственных функций с привлечением большего статистического материала была доказана необходимость планировать производительность труда и фондоотдачу не изолированно, а в их взаимосвязи, с учетом результатов взаимодействия различных факторов производства, и прежде всего затрат живого труда и производственных фондов<sup>6</sup>. Количественный анализ динамики результатов производства на основе многофакторных моделей типа производственных функций дает возможность выявить источники изменения частных показателей эффективности (производительности труда и фондоотдачи), оценить повышение совокупной эффективности и тем самым соотношение между экстенсивными и интенсивными источниками роста производства.

Оговоримся, что для количественной оценки параметров производственной функции по динамическим рядам исходной информация требуется соблюдение необходимых условий, предписываемых теорией математической статистики, которые в практической плановой работе реализовать трудно. В этом одна из причин того, что такие модели применяются в основном в экономических исследованиях. Экономико-математические исследования, проведенные на моделях типа производственной функции, доказали, что при привлечении ресурсов в одной размерности следует исходить из соотношения их эффективности, поскольку основой концентрации ресурсов должна выступать их экономическая отдача. На упомянутых моделях математически четко было показано, что взаимосвязь отдельных факторов производства и их эффективности базируется на принципе замещения одних ресурсов другими, в частности живого труда производственными фондами<sup>7</sup>. Практические результаты исследований был также вывод о том, что в базе многофакторных взаимосвязей показателей эффективности и при использовании подобного статистического материала можно предложить основные теоретические подходы к нормированию показателей эффективности.

Плановые работники видят функциональное назначение обобщающих показателей в методически правильно построенном сравнении уровней производительности труда и фондоотдачи по отраслям народного хозяйства, так как в потягивании их до уровня наиболее передовых отраслей путем соответствующих структурных сдвигов кроется важнейший резерв повышения эффективности. В то же время объективно

<sup>3</sup> Это подтверждают, в частности, некоторые отклики на статью Р. Гаврилова (см. стр. 48).

<sup>4</sup> См., например: А. И. Анчишкин, Прогнозирование роста социалистической экономики, с. 246—248.

<sup>5</sup> См. там же, с. 260.

необходимо плановое обоснование допустимых границ роста фондовооруженности труда для достижения запланированного повышения производительности труда.

Иными словами, практика планирования прелюдывает нормативные требования к росту производительности труда при заданном вводе в действие основных фондов. Учитывая эти требования, а также отмеченные выше методологические недостатки в подходах к построению обобщающих показателей эффективности, не проверенных на достаточно широких расчетах и не привязанных к конкретным задачам планирования эффективности, рекомендуем их для практического использования не целесообразно.

Для улучшения действующей системы плановых показателей, усиления ее комплексности и придания показателям эффективности нормативного характера необходимо завершить разработку и внедрение в практику планирования соответственных обобщающих показателей. По нашему мнению, их основное значение состоит в следующем: увязывать различные стороны и направления повышения эффективности общественного производства с ее критерием, показать место каждого частного показателя в обеспечении роста народнохозяйственной эффективности; способствовать тому, чтобы трудовые меры по повышению эффективности согласовывались с долговременными целями и не нарушали народнохозяйственных пропорций.

Изучение опыта применения системы показателей экономической эффективности общественного производства в десятку пятилетки и экспериментальная проверка отраслевых методов планирования эффективности производства выявила необходимость построения взаимосвязанной системы частных показателей эффективности и создания на ее базе обобщающих (интегральных) показателей. Попытки решения данной задачи пошли по пути взаимосвязанных расчетов показателей производительности труда, его фондовооруженности и фондоотдачи. Это позволяет сравнивать уровни фондоотдачи и производительности труда в различных отраслях народного хозяйства, а также более обоснованно планировать рост последнего. Например, по мнению И. А. Чигалева, снижение ресурсоотдачи (фондоотдачи) обязательно надо учитывать при определении общей эффективности производства, а рост производительности труда и снижение себестоимости — корректировать на изменение фондоёмкости продукции.

По нашему глубокому убеждению, в основе методологического совершенствования системы показателей эффективности должен лежать анализ возможностей замещения живого труда основными фондами. Относительное в абсолютное высвобождение живого труда за счет овеществленного приобретает особое значение среди факторов повышения эффективности общественного производства. В действующей системе показателей недостаточно полно отражены новые процессы роста общественной производительности труда, и особенно такая важная сторона интенсификации производства, как увеличение высвобождения занятых из действующего производства, экономия рабочих мест за счет внедрения новой технологии и соответственное снижение затрат труда.

В современных условиях, как свидетельствуют исследования экономистов-демографов, важным источником обеспечения народного хозяйства рабочей силой становится высвобождение ее из действующего производства и перераспределение не только между отдельными предприятиями, но и между отраслями. От этого в значительной мере зависит рост эффективности использования трудовых ресурсов, сбалансированность потребности экономики в рабочей силе с ее наличием.

Принцип замещения живого труда основными производственными фондами был использован для построения обобщающего показателя в

проекте Методики планирования повышения экономической эффективности общественного производства, разработанном в 1977 г. в НИИЭИ при Госплане СССР. Представляют интерес результаты ее экспериментального применения в отраслевом уровне и предложения отраслевых научно-исследовательских организаций по усовершенствованию указанного показателя.

Для анализа проектов планов развития производства и отбора оптимального варианта плана многие отраслевые институты в своих проектах методами планирования экономической эффективности приняли разработанной в НИИЭИ обобщающий (интегральный) показатель, который отражает замещение затрат ресурсов труда и основных фондов на единицу продукции. Совокупная эффективность использования примененных ресурсов производства ( $E$ ) выражается через отношение полученного национального дохода (чистой продукции) к сумме примененных ресурсов труда и основных производственных фондов, приведенных к единому измерению:

$$E = \frac{P_1(1 - m_1 - A_1)}{L_1 + p K_1}$$

где  $P_1$  — объем валовой продукции в  $t$ -м году;  
 $m_1$  — материалоемкость валовой продукции;  
 $A_1$  — амортизация основных производственных фондов (в долях);  
 $l_1$  — фондоемкость продукции отрасли;  
 $L_1$  — численность промышленно-производственного персонала;  
 $K_1$  — объем основных производственных фондов;  
 $p$  — коэффициент перевода основных производственных фондов в трудовое измерение.

Коэффициент  $p$  характеризует соотношение экономии численности занятых за счет повышения производительности труда к приросту основных производственных фондов, обеспечивающих увеличение фондовооруженности труда. В целом он показывает затраты основных фондов на единицу роста производительности труда и определяется по формуле

$$p = \frac{\Delta L}{\Delta K}$$

где  $\Delta K = K_1 - \frac{K_0}{L_0} L_1$  — прирост основных фондов, обеспечивающий прирост фондовооруженности труда;

$\theta$  и  $I$  — индексы базового и текущего годов;

$\Delta L = \frac{L_0}{Q_0} Q_1 - L_1$  — условная экономия занятых за счет роста производительности труда;

$Q_0$  и  $Q_1$  — объем чистой продукции в базовом и текущем годах.

При экспериментальной проверке обобщающего показателя в отраслевых методиках много места уделялось анализу коэффициента  $p$ , отражающего зависимость производительности труда от его фондовооруженности. Во многих отраслях выявилось снижение коэффициента, что вызывает неоправданные колебания обобщающего показателя и объясняется прежде всего опережающим ростом фондовооруженности труда по сравнению с повышением его производительности. Например, в химической промышленности коэффициент  $p$  имел следующие значения: в 1966—1970 гг. — 0,0938, в 1971—1975 гг. — 0,0628 и в 1976—1980 гг. (план) — 0,0349.

Как показали последующие исследования, величину прироста фондов, направленных на относительное высвобождение рабочей силы,

нельзя применять в формуле исчисления  $r$  непосредственно для приведения основных фондов в единую размерность с численностью занятых. Вообще говоря, подобные предложения не учитывают того факта, что использовать показатель для сравнения эффективности использования фондов и труда в едином масштабе измерения можно лишь при условии фиксированности фондоотдачи, так как ввод в действие основных фондов, рассматриваемый в аналитическом разрезе, не только обеспечивает прирост фондовооруженности труда, но и компенсирует падение фондоотдачи. Следует также отметить, что в плановой практике используются нормативное соотношение, согласно которому объем основных фондов, компенсирующих падение фондоотдачи, не превышает строго определенной величины эффекта от роста производительности труда.

В ходе эксперимента выявлялись достоинства рассматриваемого обобщающего показателя: доступность исходной информации для проведения расчетов; возможность определять влияние на совокупную эффективность (производительность труда, материальность и др.). Внесены и предложения по его совершенствованию. Так, НИИТЭХИМ считает целесообразным несколько изменить расчет значения обобщающего показателя, исходя из следующих соображений. Поскольку в стоимости основных фондов каждого последующего периода значительную часть составляет стоимость основных фондов предыдущих лет, то распространить коэффициент замены труда основными фондами в рассматриваемом периоде на всю величину основных фондов неравномерно. Основные производственные фонды в период  $t$ , как известно, представляют собой сумму фондов, вводимых и введенных в действие. Каждую из этих частей необходимо с помощью коэффициента  $r$  перевести в трудовое измерение соответствующих лет.

Эффективность химического производства, рассчитанная по предлагаемому НИИТЭХИМ методу, увеличивается за 1971—1980 гг. в 2,4 раза, а по методике НИИЭ — в 3,2 раза. За тот же период производительности труда и фондоотдачи, определяемые по чистой продукции и предопределяющие величину обобщающего показателя, возрастут соответственно в 1,1 и 2,6 раза.

Согласно разработанной в ЭНИИ Госплана УССР методике определения обобщающего показателя численности занятых корректируется на индекс роста фондовооруженности труда. По мнению автора, в стоимости основных фондов на начало пятилетия воплощаются затраты материализованного труда нескольких десятилетий, а поэтому перевести с помощью коэффициента  $r$ , даже через восстановительную стоимость, все основные фонды в размерность, одинаковую с численностью занятых, неравномерно. Однако при таком подходе, на наш взгляд, упускается возможность применения принципа замещения труда основными фондами для определения обобщающего показателя эффективности использования основных ресурсов производства, и это существенно обедняет его экономическое содержание. В ряде отраслей были экспериментально опробованы и включены в методику отличные от интегрального показателя НИИЭ отраслевые обобщающие показатели, выражающие специфический характер производственных процессов.

Существенное значение для совершенствования хозяйственного механизма имеет такое построение обобщающих показателей эффективности производства, при котором исключалось бы необоснованное завышение оптовых цен (или нормативов чистой продукции). Об этом, в частности, пишет нач. отдела организации труда и заработной платы Пермского завода торгового машиностроения Д. У. Диментман, считая, что данный вопрос нуждается в дополнительной проработке.

В целом результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что важнейшим направлением повышения эффективности совокуп-

ного использования ресурсов труда и основных фондов является совершенствование механизма высвобождения и перераспределения работников в связи с развитием техники и технологии, улучшением организации труда и управления производством. Для раскрытия многофакторного содержания показателя производительности труда, более точной оценки влияния увеличения фондовооруженности на повышение производительности труда действующая система плановых показателей эффективности производства должна быть дополнена обобщающими (интегральными) показателями, отражающими эффективность затрат на рост производительности труда и экономию рабочей силы.

Конкретные формы этих показателей должны выражать экономию живого труда за счет ошелашенного, давая представление об эффективности замещения труда основными фондами. Главное же функциональное назначение показателей мы видим в использовании их при разработке минимального с народнохозяйственной точки зрения требования к росту производительности труда при заданном вводе в действие основных производственных фондов.

Следует отметить, что в текущей пятилетке выявлялась взаимосвязь между нехваткой рабочей силы и недостаточной эффективностью ее высвобождения с действующих предприятий для новострой. Объясняется это в основном тем, что цель экономии рабочих мест при осуществлении капиталовложений преследуется в незначительной мере, а планы их недостаточно увязаны с показателями роста производительности труда.

Нередко в экономической литературе предлагаются методические приемы, неравномерно представляющие наценки по оплате труда в качестве предела для затрат, связанных с повышением фондовооруженности труда. В этом случае, на наш взгляд, нарушается методологический принцип, согласно которому труд, затрачиваемый на производство машин, меньше труда замещаемого их применением, т. е. ошелашенный труд всегда меньше замещаемого живого<sup>4</sup>. Следовательно, задача состоит в том, чтобы сделать соизмеримыми основные фонды и живой труд путем приведения их к единому масштабу измерения. Основой соизмерения ресурсов должна выступать их экономическая отдача.

Для реализации данного принципа в плановых расчетах необходимо выразить эффективность использования ресурсов труда через экономическую численности в результате роста производительности труда, достигнутого на базе повышения его фондовооруженности. При этом предел затрат основных фондов на относительное высвобождение рабочей силы в результате роста производительности труда определяется не размером заработной платы высвобождаемых работников, как нередко утверждают некоторые экономисты, а теми затратами чистой продукции на расширенное воспроизводство, которые были бы необходимыми при экстенсивном расширении производства только за счет привлечения дополнительной рабочей силы при неизменном уровне ее фондовооруженности.

Соотношением предельного значения затрат на высвобождение работающих и прироста основных фондов, используемых для повышения фондовооруженности труда и компенсации падения фондоотдачи, и определяется эффективность замещения живого труда основными фондами. Упоминутой величиной этих затрат определяется и тот уровень, до которого может падать фондоотдача, не снижая совокупной эффективности использования ресурсов. Иными словами, в предельные затраты следует включить не только заработную плату с вылатами из фондов общественного потребления, но и основные фонды, связанные с тем ко-

<sup>4</sup> См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 404. Эта мысль повторяется в другом месте: «То увеличение труда, которое обуславливается производительности самих средств труда, — машины, угли и т. д., — должно быть меньше того труда, который бережется применением машин» (там же, с. 453).

личеством относительно высвобожденных работников, которое обусловлено ростом производительности труда, а также основные фонды, ввод которых в действие должен компенсировать падение фондоотдачи.

Важно отметить, что плановая практика уже выдвинула требование о том, чтобы затраты, компенсирующие падение фондоотдачи, не превышали одной четвертой прироста чистой продукции, получаемого за счет повышения производительности труда<sup>8</sup>. Внедрение подобных нормативных соотношений позволяет устанавливать ограничения, в рамках которых при заданном повышении производительности труда можно допустить сокращение фондоотдачи, не снижая или по меньшей мере сохраняя стабильным темп роста совокупной эффективности. Рамки этих ограничений принципиально определяются значением предельных затрат на высвобождение рабочей силы и их соотношением с ростом фондовооруженности труда.

Указанный принцип обобщающей оценки эффективности был реализован нами при анализе эффективности замещения живого труда основными фондами в химической промышленности<sup>9</sup>. При этом было показано, в какой мере в данной отрасли эффект от роста производительности труда превышает дополнительные затраты, связанные с увеличением фондовооруженности и падением фондоотдачи. Интересно отметить, что сходный методический подход рекомендует применять Г. Сорokin для определения «нижней границы применения машин», рассматривая эффективность замещения живого труда основными фондами как важнейший показатель интенсификации экономического роста<sup>10</sup>.

Итак, затраты на замещение живого труда основными фондами, как было показано, должны определяться соотношением прироста основных фондов, за счет которого увеличивается фондовооруженность труда и компенсируется падение фондоотдачи, и сэкономленной в результате повышения производительности труда рабочей силой. Для народнохозяйственного уровня этот способ следует модифицировать, поскольку здесь настоящее, чем на отраслевом уровне, проявляется необходимость обеспечивать непрерывность замещения. Поэтому наряду с осуществленными капитальными вложениями должны учитываться и незавершенные, которые подготавливают будущие процессы замещения.

С учетом отмеченного выше, схему расчета можно представить в таких формулах:

$$a = \frac{I_e - F_0 \Delta L}{\Delta T}, \quad b = \frac{F_0}{G} + \frac{Y + D - I_e}{\Delta T}$$

где  $a$  и  $b$  — фактические и предельные затраты высвобождения;

$I_e$  — валовые капиталовложения;

$F_0$  — базовая фондовооруженность;

$\Delta L$  — прирост численности занятых;

$\Delta T$  — относительная экономия занятых за счет роста производительности труда;

$G$  — норма чистых капитальных вложений;

$Y$  — национальный доход;

$D$  — амортизационные отчисления.

Абсолютный объем эффекта замещения определяется как  $(b - a)\Delta T$ ,

а относительная эффективность — в виде соотношения  $\left(\frac{b-a}{b}\right)$ .

<sup>8</sup> См. Е. А. Исаева. Проблемы воспроизводства основных фондов в условиях интенсификации народного хозяйства. В сб.: «Методы и практика определения эффективности капитальных вложений и новой техники», вып. 28. М., «Наука», 1977, с. 9.

<sup>9</sup> См.: «Плановое хозяйство», 1980, № 9, с. 34.

<sup>10</sup> См.: Г. Сорokin. Истинские факторы экономического роста. «Плановое хозяйство», 1981, № 4, с. 9.

В таблице представлены результаты расчетов, проведенных указанным способом.

Динамика показателей эффективности замещения живого труда основными производственными фондами в сфере материального производства народного хозяйства СССР

Период для вычисления (годы)	Среднегодовой темп прироста производительности труда, %	Относительная экономия занятых в результате повышения производительности труда, %	Затраты на замещение живого труда на миллион рублей в год	Прирост затрат на восстановление основных фондов, %	Абсолютный рост затрат на замещение живого труда на миллион рублей в год	Кoeffициент относительной эффективности замещения живого труда основными фондами
1961—1965	5,50	24,5	4 816	6 620	45,2	0,273
1966—1970	6,90	33,4	4 730	6 417	55,7	0,264
1971—1975	4,25	20,7	11 450	14 185	57,3	0,192
1976—1980	3,20	17,1	17 214	21 106	66,5	0,184

В материальном производстве в настоящее время преобладают фондемкие пути повышения производительности труда; итенсивный прирост национального дохода и снижение себестоимости обеспечиваются преимущественно экономией живого труда. В то же время рост производительности труда достигается в основном за счет увеличения фондовооруженности. При этом неизбежно возрастает дополнительный ввод в действие основных фондов для замещения живого труда. Расчеты показывают, что для относительного сокращения численности занятых на 1% в среднем по странам СЭВ требуется при сохранении достигнутых темпов экономического роста увеличение основных фондов на 2%. Быстрыми темпами повышается стоимость одного рабочего места.

О связи затрат на высвобождение с производительностью общественного труда можно судить по динамике отношения предельных затрат на замещение живого труда основными фондами к фактическим затратам на рост фондовооруженности. Результаты экспериментальных расчетов показывают, что если в 1966—1970 гг. это отношение в среднем составляло 1,356, то уже в 1971—1975 гг. оно упало до 1,239, т. е. народнохозяйственная эффективность экономики рабочей силы в девяти пятилетке значительно снизилась. Иными словами повысилась «цена» роста производительности труда.

Как видно из таблицы, в 1971—1980 гг. абсолютный объем прироста эффективности был больше, чем в предшествующем десятилетии. Однако вследствие относительного перерасхода основных фондов, вызванного падением фондоотдачи и снижением нормы чистых капиталовложений, коэффициент относительного роста эффективности замещения живого труда основными фондами, определяемый как прирост эффективности на единицу предельных затрат, упал с 0,266 до 0,195. Это означает, что прирост эффективности на единицу дополнительно введенных в действие ресурсов был сравнительно невысоким. При относительном замедлении роста эффективности замещения на большом отрезке времени могут сформироваться устойчиво низкие темпы роста производительности труда. В целом же экспериментальные расчеты показывают, что рост производительности труда носит фондемкий характер и его влияние на эффективность общественного производства ослаблено падением фондоотдачи.

В 1971—1980 гг. в народном хозяйстве уменьшились возможности повышать производительность труда преимущественно количественным наращиванием основных фондов и расширением добывающих отраслей.

## СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ РАБОЧИХ МЕСТ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

И. Малмыгин,

ст. науч. сотр. ИИИ при Госплане СССР

Это было связано в основном с тем, что добыча сырья и создание новых основных производственных фондов наталкивались на экономические границы, так как их преимущественное экстенсивное использование вызвало увеличение затрат на единицу конечного продукта и на единицу полезного эффекта. Отмеченная тенденция обусловлена также исчерпанием многих возможностей переноса замещения живого труда основными фондами. Анализ показывает, что в народном хозяйстве преобладают фондо- и энергоемкие формы роста производительности труда. Задача, следовательно, состоит в изыскании фондо- и энергосберегающих путей ее повышения.

Показатели эффективности замещения живого труда основными фондами отражают реальные процессы экономики затрат живого труда за счет ошеставленного, позволяя определять в тесной связи с политической капиталовложений эффективность намечавшихся в народном хозяйстве крупномасштабных процессов высвобождения и перераспределения трудовых ресурсов внутри и между отраслями. С методической точки зрения эти показатели позволяют выявить предельные соотношения темпов роста производительности труда и фондовооруженности, имеющие нормативное значение. Такие соотношения, базирующиеся на объективно обусловленном характере изменений упомянутых показателей, позволяют поставить решение задачи взаимосвязанного планирования показателей эффективности на нормативную основу. Это, в свою очередь, создает условия для проведения расчетов эффективности уже на предварительной стадии обоснования планов.

Практическое значение рассмотренного методического подхода вытекает также из актуальной в настоящее время задачи по созданию единой методики планирования эффективности производства, капитальных вложений и внедрения новой техники с целью соблюдения общих методических принципов расчета эффективности общественного производства. По нашему мнению, одним из исходных принципов создания такой методики и должен стать принцип повышения эффективности замещения живого труда ошеставленным. Именно на базе единого методического подхода следует продолжить работу по совершенствованию отраслевых методик планирования эффективности производства с доведением их до практического применения министерствами и объединениями промышленных предприятий. В дальнейших исследованиях изложенный методический принцип позволит с учетом отраслевых особенностей разработать методики расчетов эффективности развития производства по группам отраслей (комплексам), выделить в их составе топливно-энергетический, машиностроительный, строительный и транспортный комплексы. Решение указанных задач будет способствовать расширению области применения в плановой работе расчетов эффективности.

Планомерная пропорциональность развития социалистической экономики в качестве составной части предполагает сбалансированность между средствами труда (в том числе орудиями труда) и трудовыми ресурсами. Она позволяет исключить недостаток рабочих мест по сравнению с численностью трудоспособных (безработицу) или избыток рабочих мест (относительную нехватку работников).

Для достижения указанной пропорциональности Госплан СССР, Госкомтруд СССР, ЦСУ СССР, ГКНТ и Госстандарт разработали программу, в которой намерено изучить и обобщить опыт предприятий и отраслей по паспортизации и учету рабочих мест, подготовить необходимые методические материалы. Намечено провести эксперименты и другую подготовительную работу с тем, чтобы начиная с 1984 г. внедрить в практику планирования показатели рабочих мест и одновременно осуществлять меры по улучшению использования рабочей силы. В настоящее время мероприятия, предусмотренные указанной программой, начали реализовываться.

В последние годы в нашей стране появилась тенденция увеличения числа незанятых рабочих мест. Одна из причин этого заключалась в том, что ежегодно в промышленности вводилось больше рабочих мест, чем прибывало работников.

Аналогичная ситуация сложилась и в сельском хозяйстве. Если в 1965 г. количество тракторов, зерноуборочных комбайнов и грузовых автомобилей было меньше, чем численность трактористов-машинистов, комбайнеров и шоферов, на 12 тыс. ед., то уже в 1976 г. оно превзошло численность указанных механизаторов на 453 тыс.

Если же, кроме того, учесть все комбайны, тракторы, на которых смонтированы мелкоротарные и другие машины, то избыток рабочих мест в 1978 г. окажется примерно 1 млн. ед.

Социально-экономические последствия такого положения известны. Капитальные вложения, затраченные на создание неиспользуемых рабочих мест (кроме необходимого резерва), омертвляются. Повышенный спрос на работников приводит к снижению производственной дисциплины и эффективности использования всех ресурсов производства.

В промышленности, например, стоимость одного рабочего места с 1965 по 1978 г. возросла с 10,2 до 17,4 тыс. руб., а количество рабочих мест на 1 млн. руб. продукция в год уменьшилось с 71 до 45. Из таблицы видно, что если относительная мощность рабочего места в указанные годы непрерывно возрастала, то годовая в отдельные годы даже снижалась (при постоянном росте стоимости одного рабочего места).

В период с 1965 по 1975 г. ежегодно фактическая относительная мощность одного рабочего места возрастала на 5,2, а годовая — на 3,8–4,6%. Меньший рост годовой мощности по сравнению с относительной обусловлен снижением коэффициента смежности в этот период с 1,5 до 1,41. В 1976 г. по отношению к 1975 г. относительная мощность рабочего места увеличилась всего на 1%, а годовая даже снизилась на столько же. 1970 год был последним годом, когда на каждый процент прироста стоимости рабочего места было получено более 1% при-

( % )

	1976 г.	1975 г.	1976 г.	1977 г.	1978 г.
Изменение мощности за год: односменная рабочего места . . . . .	+5,2	+5,2	+1	+3	+2
рабочего места . . . . .	+3,8	+4,6	-1	+1	+1
Изменение стоимости рабочего ме- ста за год . . . . .	+2	+6,12	+4	+3	+4

роста мощности рабочего места. В последующем периоде наблюдается тенденция постоянного снижения эффективности использования рабочих мест.

Сравним абсолютные изменения мощности и стоимости рабочего места. Если в 1965—1970 гг. на 1 руб. прироста стоимости рабочего места его годовая относительная мощность возрастала на 2 руб. 24 коп., то после 1970 г. — только от 23 до 85 коп.

С целью устранения этих и других недостатков в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено принять меры к достижению сбалансированности имеющихся и вновь создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами. Следует отметить, что в ряде министерств и регионов страны такая работа уже ведется несюльно лет.

В 1980 г. Министерство автомобильной промышленности разработало Инструкцию (методические рекомендации) о порядке проведения работы по систематическому совершенствованию и сокращению рабочих мест на предприятиях (объединениях) автомобильной промышленности, рекомендованную решением Коллегии министерства для использования. Эта инструкция отличается системным подходом и свидетельствует о глубоком понимании сложности и важности рассматриваемой проблемы. Особенно следует отметить содержащиеся в ней указания об обязательности стимулирования за сокращение числа и повышение технико-экономических показателей рабочих мест, а также выдвинутый за отклонение фактического состояния рабочего места от запроектированных решений.

Министерство сельскохозяйственного машиностроения для учета рабочих мест применяет форму «Сводная ведомость результатов ведения мероприятий по сокращению рабочих мест и высвобождению рабочих», по которой предприятия (объединения) представляют в министерство данные об изменении числа рабочих мест.

В одиннадцатой пятилетке в Ленинградском регионе разработана и реализуется комплексная целевая программа работ по учету, анализу, совершенствованию и сокращению рабочих мест. Основные ее показатели: расчетное количество рабочих мест, необходимых и достаточных для выполнения производственной программы (с учетом заплавленного резерва) по предприятиям и региону; численность работающих; задание по сокращению количества рабочих мест, директивно устанавливаемое Ленпланом для предприятий региона. Основная цель программы — обеспечение сбалансированности численности работающих и количества рабочих мест на предприятиях Ленинградского региона. Аналогичная работа ведется и в других ведомствах.

В ряде социалистических стран проблеме развития системы рабочих мест, сбалансированной с трудовыми ресурсами, уделяют также серьезное внимание. В ГДР эта задача решается прежде всего путем сокращения числа рабочих мест. Оно достигается ограничением количе-

ства вновь создаваемых рабочих мест, расформированием существующих устаревших, а также организационно-техническими мероприятиями на действующих предприятиях. Например, в 1976—1978 гг. было создано 30 000 новых рабочих мест, а сокращено — 7700. С 1979 г. положение изменилось. В 1980 г. на декабрьском Пленуме ЦК СЕПГ были отмечены определенные успехи в этой области. В качестве передовых предприятий, успешно решивших задачу сокращения количества рабочих мест и повышения эффективности производства, можно назвать нефтехимический комбинат в г. Швефте, маньшальский комбинат им. В. Пика, комбинаты «Роботрон», «Ост» и др., где сокращено до 15—20% рабочих мест.

В настоящее время в практику планирования вводится стандартная карта рабочего места, разработанная ЦНИИтруда в Дрездене. Эта карта содержит сведения об оборудовании рабочего места, технологии, условиях труда, технике безопасности, режиме работы, формах оплаты труда, профессии и квалификации работника и др. Она пригодна для ручной и автоматизированной обработки. ЦНИИтруда в Дрездене в 1979 г. разработал Типовую методику анализа рабочих мест с помощью стандартных карт. В 1980 г. такие карты применялись уже на половине предприятий промышленности.

В Чехословакии около 25% рабочих мест не обеспечены рабочей силой. В центральной печати обращалось внимание на серьезные недостатки в работе органов статистической информации, не имевших сведений о рабочих местах. В 1978 г. Чехословацкий институт труда разработал, а федеральное министерство труда и социальных дел ЧССР, Государственная комиссия планирования и федеральное управление статистики утвердили методику баланса рабочих мест, экспериментально проверенную на 36 предприятиях г. Брно с численностью занятых свыше 64 тыс. чел. Результаты эксперимента показали высокую экономическую эффективность применения баланса рабочих мест.

На уровне предприятий баланс позволяет выявить бесперспективные рабочие места, ликвидировать их и направить высвободившуюся рабочую силу на расширение перспективных производств. На уровне объединений с помощью баланса можно проанализировать степень использования основных производственных фондов (например, количество используемых, законсервированных, резервных, вакантных рабочих мест, коэффициенты сменности и др.), причины недостатков и наметить пути их устранения. На уровне министерств выявляется возможность обоснованно решать вопросы капитального строительства (нового строительства, расширения, технического перевооружения или реконструкции) или свертывания устаревшего производства. Баланс рабочих мест становится важным рычагом в деятельности местных органов власти, решающих вопросы о новом строительстве или ликвидации устаревших предприятий. На 1981—1985 гг. поставлена задача сокращения числа рабочих мест в стране.

Госплан СССР разработал форму «Сводные технико-экономические показатели реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий на 1981—1985 годы», в которой имеется и такой показатель, как «сокращение рабочих мест», в том числе: за счет реконструкции действующих предприятий; за счет технического перевооружения действующих предприятий».

По указанной форме министерства представляли планы на одиннадцатую пятилетку. При расчете числа рабочих мест они руководствовались определенным рабочим местом по существующему ГОСТУ 19605—74: «рабочее место — зона, охватываемая необходимыми техническими средствами, в которой совершается трудовая деятельность исполнителя или группы исполнителей, совместно выполняющих одну ра-

боту или операции». Анализ показал, что понятие «одна работа или операция» различно толкуется разными специалистами. Поэтому и количество рабочих мест оказывается неодинаковым. К примеру, сокращение рабочих мест может осуществляться неодинаково: по различным министерствам: по Минтрансхозу — 20 мест, Минцветмету СССР — 1432, Минстройматериалов СССР — 15 066, по Минхиммашу — 22 463. Такой разброс значений — на три порядка — свидетельствует о необходимости разработки инструктивных материалов по расчету технико-экономических показателей рабочих мест в разных отраслях на единой методической основе. Это тем более важно, что в настоящее время в стране имеется множество ведомственных инструкций, некоторые из которых противоречат друг другу.

В 1981 г. Госплану СССР, Госкомтуру СССР, ЦСУ СССР, ГКНТ и Госстандарту поручено внедрить планирование и учет рабочих мест, предусмотреть проведение соответствующих экспериментов в промышленности и разработку необходимых методических указаний. По поручению Госплана СССР НИИЗ разработала Методические рекомендации по расчету технико-экономических показателей рабочих мест, предназначенные для составления баланса рабочих мест.

Проблема баланса рабочих мест имеет три аспекта: народнохозяйственный, отраслевой и территориальный.

Народнохозяйственный прональзывает в требования обеспечения полной занятости населения и в выделение достаточного для этого общего количества рабочих мест (обеспеченных оборотными средствами). Одновременно необходимо избежать создания избыточных рабочих мест, формирующих повышенный спрос на работников. Технический уровень и состав рабочих мест должны отвечать задачам ликвидации тяжелого и вредного труда и рационального сочетания физического и творческого умственного труда.

Отраслевой особенностью проблемы состоит в необходимости наиболее эффективного использования выделенных капитальных вложений для создания новых и модернизации существующих рабочих мест. Речь идет о такой отраслевой воспроизводственной структуре капитальных вложений, которая обеспечит максимальную полезность для народного хозяйства (рост объема производства, снижение издержек).

Территориальный аспект проблемы балансируемости рабочих мест и трудовых ресурсов сложен и многообразен. Важнейшая его черта, относящаяся к планированию развития народного хозяйства союзных республик, — согласование численности трудоспособного населения, количества рабочих мест и лимитов численности рабочих и служащих, а также выполнение запланированного перемещения трудовых ресурсов.

В указанных методических рекомендациях дается определение индивидуального рабочего места как зона, охватывающей необходимыми техническими средствами, предназначенными для трудовой деятельности одного исполнителя с целью выполнения им работ или операций, приводятся методы расчета общего количества рабочих мест и их количества на единицу мощности предприятий, проектной и фактической стоимости одного рабочего места, схемы продукции с него. Описан метод разработки баланса рабочих мест и требования к нему.

Следует различать количественную и качественную балансируемость рабочих мест с трудовыми ресурсами. Первая — это равенство между произведением числа рабочих мест на коэффициент их смены и численностью работников; вторая — соответствие профессии и квалификации работников технологическому назначению и техническому уровню оборудования рабочих мест.

На первом этапе указанные выше рекомендации позволяют добиться количественной балансируемости в отраслях промышленно-

сти. На основе этих типовых рекомендаций министерства должны разработать и согласовать с Госпланом СССР свои методики, учитывающие специфику отдельных отраслей. На следующем этапе, после проверки настоящих рекомендаций, будут разработаны методические указания по планированию рабочих мест для всех отраслей народного хозяйства. В них найдут отражение требования о достижении не только количественной, но и качественной сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов.

В производственных объединениях (комбинатах) и на предприятиях при классификации рабочих мест они подразделяются на места промышленно-производственного персонала (основной деятельности) и персонала непромышленных организаций, состоящих на балансе промышленного предприятия (неосновной деятельности), а внутри этих групп — на места рабочих и служащих.

В некоторых ведомственных методических материалах рекомендуется учитывать и планировать рабочие места только для рабочих основной деятельности, в других — только для рабочих и служащих основной деятельности, в третьих — для рабочих и служащих основной и неосновной деятельности. В связи с таким разнообразием в методах необходимо отметить, что выбор того или иного состава рабочих мест зависит от целей расчетов и уровня планирования.

В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 685 промышленным министерствам, объединениям и предприятиям в пятилетних годовых планах утверждать показатель лимита численности рабочих и служащих в целом без выделения персонала основной и неосновной деятельности, рабочих и служащих. Соответственно для выполнения требований Основных направлений о достижении сбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами для промышленных министерств, объединений и предприятий должно рассчитываться общее количество рабочих мест для рабочих и служащих в целом, без разделения на рабочие места для персонала основной и неосновной деятельности.

Однако для расчетов, связанных с анализом использования и планирования развития производственных мощностей, необходимо учитывать только рабочие места для рабочих и служащих основной деятельности, без персонала неосновной.

При рассмотрении вопросов развития производств (например, технического перевооружения, реконструкции), затрагивающих только рабочие места основной деятельности (без служащих основной деятельности, и рабочих и служащих неосновной деятельности), расчеты следует применительно к этой категории рабочих мест. И, наоборот, совершенствование управления или автоматизация проектно-конструкторских работ может отражаться только на изменении числа рабочих мест служащих, не затрагивая мест рабочих.

Когда рабочие обслуживают оборудование, в технических паспортах которого указано необходимо для его эксплуатации количество персонала, то число рабочих мест устанавливается по данной технической документации и равно количеству рабочих, необходимых для функционирования этих устройств с технической (паспортной) производительностью. При этом один работник может обслуживать несколько устройств (одно рабочее место включает в себя несколько устройств) или несколько работников могут обслуживать одно устройство (рабочее место одного работника включает в себя часть устройства, например, несколько рабочих мест на одном конвейере).

Если же рабочие и служащие выполняют работы или операции, связанные с обслуживанием производственной деятельности предприятия, то количество рабочих мест устанавливается исходя из объема

(трудоемкости) их работы и нормативной производительности (времени) труда (расчеты ведутся для наиболее многочисленной смены).

Общее число рабочих мест на предприятиях и в организациях равно сумме мест для рабочих и служащих, обслуживающих оборудование и производственную деятельность. Число рабочих мест в объединениях и министерствах определяется как сумма рабочих мест на подчиненных им предприятиях и в организациях и в самих объединениях и министерствах (рассчитывается раздельно).

В Методических рекомендациях проектная стоимость рабочего места определяется как отношение сметной стоимости по проекту на строительство предприятия (объекта) к числу создаваемых на нем рабочих мест, фактическая стоимость рабочего места — как частное от деления стоимости основных фондов предприятия (организации) по фактической стоимости на общее число имеющихся рабочих мест.

Количество рабочих мест в министерствах и ведомствах должно устанавливаться в зависимости от утвержденных им лимитов численности рабочих и служащих и заданного коэффициента их смежности. Численность рабочих и служащих на предприятиях и в организациях определяется в зависимости от количества рабочих мест и заданного коэффициента их смежности.

Сбалансированность рабочих мест с трудовыми ресурсами рассчитывается по следующей схеме. Задается на плановый период лимит численности рабочих и служащих и коэффициент смежности работающих. Рассчитывается баланс рабочих мест: наличие рабочих мест на начало года; общее уменьшение рабочих мест, в том числе за счет технического перевооружения, реконструкция, организационно-технических мероприятий, передачи предприятий (цехов) другим министерствам, ликвидации предприятий (цехов); общее увеличение рабочих мест, в том числе за счет расширения действующих предприятий, нового строительства, получения предприятий (цехов) от других министерств и ведомств; количество рабочих мест на конец года; среднегодовое количество рабочих мест. Затем рассчитывается произведение числа рабочих мест на установленный коэффициент их смежности и сравнивается с лимитом численности рабочих и служащих. Разность между ними, деленная на установленный коэффициент смежности рабочих мест, позволяет выявить избыток (недостаток) рабочих мест. Принимается решение по сокращению (увеличению) числа рабочих мест.

Целесообразно ввести эти показатели в паспорт производственного объединения (предприятия), который составляется в настоящее время по каждому объединению (предприятию) в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 и уточняется на начало каждого года. При этом требуется определить конкретные границы возможного использования этих показателей при планировании, ввести соответствующие изменения в действующие методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР и методику разработки техпромфинплана производственного объединения, предприятия.

Изложенные методы прошли предварительную проверку при анализе проектов ряда отраслевых планов капитальных вложений на 1981—1985 гг. Анализ показал, что некоторые министерства в своих предложениях запланировали такую воспроизводственную структуру капитальных вложений, при которой упор был сделан на новое строительство. В итоге к концу пятилетия в этих министерствах могли образоваться свободные рабочие места (не обеспеченные трудовыми ресурсами при выделенных им лимитах численности) в количестве до 15%. Стоимость неиспользуемых основных производственных фондов при этом могла составить многие миллиарды рублей.

В таких случаях было рекомендовано уменьшить объемы капитальных вложений на расширение действующих предприятий в 2—3 раза и направить высвободившиеся средства на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

Для развития системы рабочих мест, сбалансированной с трудовыми ресурсами, требуется соответствующая организация работ. Необходимо обобщить хозяйственный опыт, накопленный в этой области в СССР и других социалистических странах, соединить его с методическими разработками ученых и провести экономический эксперимент в ряде министерств и регионов. В результате эксперимента должна быть обоснована мера по планированию, стимулированию и контролю сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов на предприятиях, в объединениях, министерствах, а также в городах и экономических районах.

Следует также внести соответствующие дополнения в методические указания к разработке планов развития предприятий, министерств, регионов и народного хозяйства, паспорта предприятий, статистическую отчетность и другие инструктивные материалы. Наконец, нужно проинтегрировать состав и структуру рабочих мест в народном хозяйстве в сравнении с составом и структурой трудовых ресурсов, учащихся в учебных местах.

Учитывать последние нужно в связи с тем, что при установлении народнохозяйственных показателей следует помнить о зависимости общего числа

рабочих мест от общей численности рабочих и служащих (функциональной структуры кадров — от состава рабочих мест); и состава учащихся от работающих (количества и состава рабочих и служащих в перспективе (при ограничении их общей численности, обусловленной естественным приростом населения); и состава учебных мест от необходимых количества и состава учащихся.

Показатели лимита численности рабочих и служащих целесообразно планировать совместно с показателями числа рабочих мест. Включение в план указанных показателей в их единстве направлено на достижение баланса между численностью трудящихся и числом рабочих мест.

Эти меры позволят улучшить положение с использованием рабочих мест. Анализ свидетельствует о ряде негативных тенденций в десятой пятилетке. Так, в промышленности количество рабочих мест на единицу мощности (на 1 мвт. руб. продукции в год) с 1965 г. по 1975 г. сократилось на 2,4 места в год, а с 1975 г. уменьшается всего лишь на 0,7 места в год. В то же время ежегодная стоимость одного рабочего места неуклонно растет на 0,55 тыс. руб. Важнейшая причина снижения отдачи рабочего места (фондоотдачи) — уменьшение коэффициента смежности рабочих. Это обстоятельство требует перехода к планомерной пропорциональности в развитии средств труда и трудовых ресурсов.

При сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов усиливается пропорциональность в распределении живого и ошестовленного труда по отраслям и территориям страны, что является важной предпосылкой роста эффективности общественного производства.

За счет ликвидации затрат на создание избыточных рабочих мест, не обеспеченных трудовыми ресурсами, экономятся капитальные вложения. Если сэкономленные капитальные вложения направляются на техническое перевооружение существующих или на улучшение техноло-



экономических характеристик вновь создаваемых рабочих мест, повышается эффективность капитальных вложений в целом и производительность труда, улучшаются санитарно-гигиенические условия труда.

При обеспечении баланса рабочих мест и трудовых ресурсов исчезает повышенный спрос на работников, укрепляется производственная дисциплина, растет эффективность использования всех ресурсов и качество продукции.

За счет сбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами а строительном производстве уменьшается число одновременно строящихся объектов до оптимального, а сроки строительства сокращаются до нормативных.

Сокращение повышенного спроса на работников создает благоприятные предпосылки для более успешного хозяйствования, укрепления дисциплины труда, повышения эффективности общественного производства.

## К МЕТОДИКЕ РАСЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩНОСТИ

(на примере предприятий по переработке  
сельскохозяйственного сырья)

**Л. Гречнев,**

нач. отдела Министерства заготовок СССР

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.» поставлена задача по внедрению на всех уровнях хозяйствования более совершенных плановых показателей, дифференцированных с учетом специфики отраслей, наиболее полно отражающих и стимулирующих рост производства, повышение его эффективности, производительности труда, качества продукции, экономии рабочего времени, металла, энергии и других ресурсов.

К числу показателей, планируемых на всех уровнях хозяйствования, относится производственная мощность. Объективные оценки величины и эффективности использования мощности во многом зависят от совершенствования метода ее расчета.

В 1977 г. Госплан СССР и ЦСУ СССР утвердили Основные положения по расчету производственных мощностей действующих промышленных предприятий, производственных объединений (комбинатов). Главное внимание в этом документе уделено методу исчисления мощности машиностроительных предприятий. Более скромное место отводится вопросам определения ее на предприятиях по переработке сельскохозяйственного сырья.

В Основных положениях, являющихся межотраслевым документом, невозможно учесть специфику всех видов производства. Вместе с тем с целью достижения единообразия исчисления мощностей предприятий, особенно выполняющих сходные по технологии работы, отдельные его рекомендации следовало бы уточнить.

Согласно Основным положениям, «мощность предприятия определяется в тех же единицах измерения, в каких планируется и учитывается производство промышленной продукции». В соответствии с такой рекомендацией сразу же ставятся ясны предельные размеры

плановой производственной программы; вопрос только в том, сколько можно недополучить продукции от неполного использования этой мощности по объективным или субъективным причинам. Принска «...а в отдельных случаях в единицах измерения перерабатываемого сырья» дает право на исчисление мощности предприятий отдельных отраслей промышленности не по их конечному результату — выпуску продукции, а по объему возможной переработки сырья. Отсюда ясно, что, для каких предприятий и отраслей и почему должно делаться исключение.

В результате, например, мощность предприятий по выработке мясных консервов устанавливается в тысячах условных банок в смену, а рыбных, плодово-овощных и мисорастительных — в миллионах условных банок в год. Производством сухих животных кормов исчисляется в тоннах их изготовления в смену, а кормовой рыбной муки — в год, перичная переработка чайного листа — в тысячах тонн в год, а семян подсолнечника на масло — в смену, переработка картофеля на крахмал-продукты — а тоннах в смену, а производство сухого картофеля — в тысячах тонн в год.

Нередко мощность определяется по инерции, исходя из сложившейся годами практики. На появляющиеся новые виды производства зачастую смотрят сквозь призму уже действующих предприятий. Так, предприятия по выработке премиксов имеются в Министерстве заготовок СССР и Главмикробиопроме. В Минзаге СССР цехи по выпуску этой продукции, как правило, базируются на территории комбинированных заводов, мощность которых с момента их создания измеряется в тоннах изготовления комбикормов в сутки. Аналогично стали определять мощность цехов по производству премиксов. Между тем мощность таких же цехов, подведомственных Главмикробиопрому, рассчитывается в тоннах выработки премиксов в год.

Другой пример. Мощность предприятий по изготовлению сахара из свеклы, растительного масла из семян подсолнечника, муки из зерна на протяжении длительного времени исчисляется в тоннах максимально возможной переработки сырья в сутки. Общее у этих предприятий — переработка продуктов сельскохозяйственного производства, заготовка которых носит сезонный характер. Но перед ними стоят разные задачи по срокам переработки сырья. Так, свеклу в сезлах недопущения значительного снижения ее сахаристости необходимо перерабатывать в сжатые сроки (100—140 дней); следовательно, показатель производственной мощности должен прежде всего ориентировать на выполнение такой задачи. А поэтому логично, что мощность сахарных заводов измеряется в тоннах переработки свеклы в сутки или в крайнем случае могла бы определяться в объемах возможной ее переработки в сезон.

Переработка же зерна на муку, крупу и комбикорма, а также семян подсолнечника на масло может осуществляться круглогодично, поскольку мощность заготовительных предприятий позволяет в короткие сроки просушить, очистить и принести зерно и маслосемя подсолнечника в состояние, стойкое для длительного хранения. Элеваторные и складские емкости создают возможность долго и надежно хранить эти культуры, практически не ухудшая их качества и тем самым отпуская равномерно в течение года. Таким образом, по некоторым видам производства исчисление мощности не диктуется необходимостью скорейшей переработки сырья. Не оказывает решающего влияния на размер суточной производительности мельниц, крупозаводов, масло-растительных и комбинированных заводов и местная потребность в продукции, так как потребители снабжаются продукцией не отдельных производств, а целого региона. Поэтому серьезных препятствий исчислению мощности по годовым показателям нет.

Органы ЦСУ СССР мощности мукомольных и крупяных предприятий учитывают практически по максимуму возможной переработке зерна, а комбикормовых — по выработке продукции в расчете на год. Основными положениями отдается предпочтение показателю мощности, определяемому в тех же единицах измерения, в каких планируется и учитывается производство промышленных изделий.

На наш взгляд, расчет мощности в тоннах продукции в год в сравнении с таким же показателем, исчисленным в тоннах переработки сырья в сутки, более оправдан. Поскольку одним из путей решения главной задачи одиннадцатой пятилетки является всемерная экономия всех видов ресурсов, то в связи с этим должны быть использованы все средства экономического и административного воздействия на коллективы предприятий в целях повышения эффективности использования перерабатываемого сырья, увеличения общего выхода продукции, особенно высоких сортов. При расчете же мощности в объемах переработки сырья уходит на второй план главный вопрос — сколько может предприятие из этого сырья изготовить продукции, практически не учитываются степень использования сырья при производстве соответствующих видов продукции и достижения переловых предприятий отрасли, стабильно добивающихся наивысших результатов в извлечении продукции из сырья.

Анализ показывает, что в последние годы ряд предприятий мукомольной промышленности устойчиво превышает установленные базисные нормы выхода продукции. Так, в десятой пятилетке по трехсортным пшеничным помолам при нормативном выходе муки, равном 78%, фактический выход ее составил 78,4%, а на отдельных предприятиях еще больше. Поэтому влияние таких достижений на величину мощности может быть определено при учете ее по максимально возможной выработке муки. По мере развития техники и технологии производства отраслевые нормы выхода продукции из сырья могут периодически уточняться, а их изменение учитываться при пересчете производственных мощностей. Расчет мощности отдельных предприятий в объемах выработки продукции будет стимулировать коллективы в поисках путей повышения эффективности использования перерабатываемого сырья.

В девятой и десятой пятилетках отдельные мельничные предприятия с целью увеличения производства муки высоких сортов переводили на такие помолы при одновременином уменьшении общего выхода муки из зерна. Исчисление мощности в тоннах выработаемой муки в год позволит учитывать ее изменение при переводе мельниц на помолы с другим выходом продукции из сырья.

Предлагаемым методом определения мощности можно без дополнительных расчетов установить максимально возможный выпуск продукции предприятиями. Имея данные о плане производства продукции или фактической выработке ее, легко определить коэффициент использования мощности. При принятии в народном хозяйстве основным сроке планирования производственной программы на год появляется ясное представление о возможности расходования продукции по кооперации.

Отдельные предприятия отрасли работают неритмично и по независящим от них причинам не используют годовой фонд рабочего времени. При исчислении производственной мощности за смену, сутки, месяц их производительность в течение фактически отработанного времени может приближаться к установленной мощности. Однако ими не будут полностью использованы возможности по переработке сырья и изготовлению продукции. Например, мощность Гомельского крупозавода — 230 т переработанного зерна в сутки; среднесуточная производительность в 1980 г. за фактически отработанное время составила 222 т. Коэффициент освоения мощности был равен 0,97. Кажется, что

завоз работал напряженно. А на самом деле за этот период им переработано всего лишь 4,9 тыс. т зерна при годовой возможности около 70 тыс. т. Практически мощность использована лишь на 7%.

По Колыянскому и Остринскому сахарным заводам Орловской обл. коэффициент использования мощности в 1980 г. был довольно высоким (0,91), а план переработки свеклы выполнен соответственно на 13 и 35%. В том же году при коэффициенте использования производственной мощности 0,90 Уваровский (Тамбовской обл.) и Владимирский сахарные заводы выполнили план переработки свеклы соответственно на 45 и 48%.

Таким образом, при внешнем благополучии в использовании производственных мощностей указанных предприятий их годовой потенциал значительно недоиспользуется. Эти противоречия устраняются при исчислении мощности по количеству выработки сырья (выработки продукции) в год. По данным заводам становится ясно, что мощности не загружены и они не осваиваются по объективным или необъективным причинам.

Поэтому некоторым предприятиям, в частности мукомольным, крупяным и комбикормовым, целесообразно пересмотреть методику расчета производственной мощности и рассчитать ее в тоннах изготовляемой продукции в год. Важно также установить такой порядок, при котором только в отдельных случаях по согласованию с Госпланом СССР мощность предприятий определяется по возможно максимальному количеству перерабатываемого эквивалентного сырья. Это дало бы возможность более правильно подойти к рассмотрению вопроса нормативного планирования использования мощности при составлении производственной программы.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусматривает положить в основу пятилетних и годовых планов экономического и социального развития систему научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов по видам работ, затратам труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, а также нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений. Усиливается роль балансовых методов планирования, а также разработка балансов мощностей. Постановлением намечено образование по установленным нормативам материальных и финансовых резервов для нужд производства, в том числе резервов мощностей.

Реализация этих мероприятий требует тщательного подхода к сущности и анализу экономических показателей и производственных измерителей, по которым должны разрабатываться нормативы.

Нормативы использования производственных мощностей до сих пор не применялись в плановой практике. Порядок исчисления и назначения его еще не определен.

На страницах журнала «Плановое хозяйство» высказывалось мнение о том, каким должен быть этот норматив. Авторы предлагают ввести дополнительно нормативы использования производственной мощности и годовой проектной мощности. Второй показатель предполагается устанавливать расчетно, с учетом общественной потребности в производственной и путем корректировки проектной мощности по данным технической оснащенности отдельных предприятий.

Однако на уровне предприятий (исключая производящие уникальные или редкие изделия) трудно определить общественную потребность в продукции и мощности. Вышестоящие планирующие и управленческие органы могут ее исчислять только при небольшом круге пред-

<sup>1</sup> См.: В. Воскресенский и В. Козлов. Выбор нормативов использования производственных мощностей в промышленности. «Плановое хозяйство», 1981, № 2, с. «Плановое хозяйство» № 8.

приятый, но практически невозможно в отраслях со значительным их количеством. Поэтому, на наш взгляд, целесообразнее было бы ввести в практику планирования лишь первый показатель — норматив использования мощности. Этот показатель сквозной: он может применяться на уровне предприятий, министерств и ведомств, а также межведомственных органов. Определяемый как отношение плановой или фактической производительности к утвержденной мощности, он прост в исчислении, так как величину и числителя и знаменателя не составляет труда рассчитать на любом уровне управления.

В связи с потребностью в продукции или состоянием ресурсов сырья в отдельных случаях план производительности может не соответствовать производственным мощностям, исчисленным с учетом нормативов их использования. Тогда уровень использования мощности, предусмотренный в плане, будет отличаться от норматива. Он может быть равен, больше или меньше аналогичного норматива. Если нормативный коэффициент плана планового, то это будет свидетельствовать о неадекватности производственного задания по выпуску продукции, о наличии неиспользованных производственных резервов. Если же ниже — значит, план напряженный, созданы условия для его выполнения.

В случае совпадения планового уровня использования мощности с нормативным можно утверждать, что планы выпуска продукции и использования мощностей оптимальны: в пределах отраслевых нормативов предусмотрено обновление мощностей и реконструкция, техническое перевооружение, их выбытие и т. д.

Для введения норматива использования производственной мощности нужна соответствующая система норм и нормативов. Потребуются также отраслевые нормы (или нормативы), как удельный вес мощности, которая должна ежегодно реконструироваться, выводиться на техническое перевооружение или в резерв, выбывать и т. д.

Введение нормативов потребует совершенствования действующих инструкций по определению и учету производственных мощностей предприятий и объединений, особенно в отраслях промышленности, где мощность утверждается не в годовом выпуске продукции, а в тоннах переработки сырья в год, сутки или другой период. Здесь возникают сложности в расчетах и согласовании объемов производства, бытуют разные толкования в возможной степени использования сырья, заделанной продукции, ее сортности, рабочего периода закладываемого в расчеты плана. Выявляет из поля зрения вариатность плановых объемов производства в зависимости от ассортимента продукции и общего ее выхода.

Без совершенствования всей нормативно-методологической документации нельзя успешно внедрить и систему прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и, в частности, нормативы использования производственных мощностей. Внесение изменений в инструкции по определению производственных мощностей зачастую приурочивается к моменту единовременного переучета. Однако практика показывает, что уже сейчас необходимо тщательно проанализировать состояние методологии исчисления производственных мощностей и привести ее в соответствие с современными требованиями по повышению эффективности производства и улучшению использования материальных ресурсов.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

### ПОЧИН И МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

М. Валитов,

канд. экон. наук

Характерной особенностью принимаемых партией и правительством мер по совершенствованию хозяйственного механизма является то, что ни одна из них не исключает, а, наоборот, предполагает всемерное развитие творческой инициативы масс и трудовых коллективов, ее использование в последней организаторской работе. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР по совершенствованию хозяйственного механизма (от 12 июля 1979 г.) опирается на опыт социалистического производства, экспериментальную проверку многих новых положений, стимулов, рычагов и показателей хозяйственной деятельности. В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик» также подчеркивается необходимость развития социалистического соревнования в тесной связи с работой по совершенствованию хозяйственного механизма.

В настоящее время особую актуальность приобретает связь почин, широкой народной инициативы с народнохозяйственным планированием и практикой реализации планов. Почин представляет собой самое массовое явление в экономике (практически нет ни одного трудового коллектива, отрасли или региона, где бы не функционировал он в той или иной форме), которое оказывает повседневно революционизирующее воздействие на производственные силы и производственные отношения. Он представляет собой высшую, постоянно неспрогнозируемую форму общественно-исторической практики, выражающуюся в принципиально новых методах и способах преобразования материально-технической базы общества и решения других задач его социально-экономического развития. В конкретном плане почин можно характеризовать как живой испытанный на практике пример, вышедший в трудовой рекорд, подвиг передовика производства или трудового коллектива, который можно заимствовать с учетом местных условий. Его внедрение всегда предполагает преобразование или даже коренную ломку старых и создание принципиально новых форм и методов организации труда, производства и управления, изменение привычных представлений о нормах затрат живого и овеществленного труда на единицу продукции, утвердившихся стереотипов экономического мышления. «Практика передовых коллективов и отдельных новаторов, — говорил Л. И. Брежнев, — это фактически переворот в формах и методах работы, в технологии, в организации управления»<sup>1</sup>.

Будучи выражением творческой активности трудящихся, почин, и в этом его особенностью, никогда не планировался и не планируется «сверху», а возникает «снизу» как стремление трудящихся внести свой вклад в реализацию экономической и социальной политики партии, успешное выполнение и перевыполнение плановых заданий.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 7. М., Политгиздат, 1979, с. 540.

Почина может рассматриваться как фактор, оказывающий существенное влияние на процесс совершенствования практики планирования. Причем формы его воздействия многообразны. В частности, большая часть почина направлена на совершенствование (притом весьма радикальное) практики нормирования труда, являющегося основой планирования и организации производства.

Многие починки и трудовые рекорды, возникающие на базе достигнутого прогресса в развитии личных и вещественных элементов производительных сил и имеющие своим экономическим содержанием улучшение количественных и качественных показателей, всегда ориентируют отрасль или народное хозяйство в целом на пересмотр существующих норм выработки. Последние в силу ряда причин (в частности, отсутствие планомерной работы по своевременной замене и внедрению технико-экономически обоснованных норм в ряде отраслей и объединений) к моменту возникновения этих починков и рекордов перестают отражать уровень развития техники, технологий, роста квалификации работников, потребности общества не способностей пропорциональности экономики, поскольку легко перевыполняются и нарушают оптимальное соотношение в темпах роста производительности труда и заработной платы и в конечном счете между накоплением и потреблением.

Такая особенность починка ярко выявлялась уже в период развития ударничества и стахановского движения. На первом Всесоюзном совещании рабочих и работниц-стахановцев отмечалось, что это движение ломает старые взгляды на технику, старые технические нормы, проектные мощности, старые производственные планы и требует создания новых, более высоких технических норм, проектных мощностей, производственных планов. Оно призвано произвести в нашей промышленности революцию и именно поэтому является в основе своей глубоко революционным.

Инициатива рабочих по выявлению резервов и пересмотру существующих норм выработки стала закономерностью развития социалистического соревнования. Так, в Ростовской области по инициативе трудящихся пересматриваются нормы более чем на 350 предприятиях, а во Владимирской области таких рабочих насчитывается более 80 тысяч. Широкую известность получил опыт шекнинцев, являющийся по повышению производительности труда при неизменной или уменьшающейся численности рабочих. Калужского районского завода (г. Жодино) автозавода, Волжского, Горьковского и Белорусского (г. Жодино) автозаводов по сокращению сроков освоения производственных мощностей, производства новых машин путем внедрения технико-экономических норм с начала их промышленного освоения. Опыт этих коллективов, как и многих других, сыграл большую роль в разработке ряда положений постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования.

В этих коллективах, постоянных победителях соревнования в отраслях, работа по совершенствованию нормирования труда организуется таким образом, что по отдельным операциям выявляется группа передовиков социалистического соревнования (около 15% рабочих), определяются показатель средней производительности их труда и общая средняя выработка на данной операции. Рассчитывается фонд рабочего времени для каждого участника соревнования (в нормо-часах) с учетом планируемого роста производительности труда на квартал и год. В зависимости от индивидуальной подготовки и способностей рабочего и в целях распространения норм передовиков на всех процесс внедрения делится на три этапа, для каждого из них численна намечается производительность труда. На основе этих данных рабочий в своих

обязательствах сам определяет сроки достижения того или иного этапа. Обдуманный и конкретный подход к нормированию труда, всесторонний учет достижений передовиков и совершенствование организации труда позволили этим коллективам значительно повысить производительность труда.

Распространение опыта передовых предприятий дало возможность существенно расширить сферу действия технико-экономических норм, значительно приблизить их к величине планового задания на рабочее место. К началу одиннадцатой пятилетки в промышленности, например, удельный вес прогрессивных, технико-экономических норм составил 71% их общего количества. По таким нормам в настоящее время работает 99% рабочих в строительстве.

Важным фактором, стимулирующим внедрение технико-экономических норм труда и их своевременный пересмотр, являлось право, предоставленное производственным объединениям (предприятиям), выплачивать рабочим единовременное вознаграждение за счет экономии, получаемой в результате пересмотра этих норм. Кроме того, Госкомтруд СССР имеет право по согласованию с ВЦСПС разрешать министерствам и ведомствам вводить в производственных объединениях (на предприятиях) отдельных отраслей промышленности повышаемые (до 20%) расценки при работе по прогрессивным, технико-экономическим нормам. Использование этих возможностей приобретает особое значение в связи с тем, что нормирование труда еще остается одним из сложных участков управления социалистической экономикой. Об этом свидетельствует тот факт, что до сих пор в промышленности, строительстве и на транспорте нормируется труд немногим более половины работников. Это преимущественно труд рабочих-сдельщиков, в то время как труд повременщиков, инженерно-технических работников и обслуживающего персонала остается вне сферы технического нормирования.

В этом плане большой интерес представляет опыт Магнитогорского металлургического комбината, внедрившего технико-экономические задания для подавляющего большинства рабочих, занятых на повседневных работах. На комбинате вошли в систему регулярная проверка и обновление норм с учетом достижения передовых рабочих, коллективов, роста технической оснащенности производства и улучшения организации труда. Распространение опыта магнитогорцев, несомненно, даст большой народнохозяйственный эффект.

В начале 70-х гг. на новой материальной основе возродилась практика разработки встречных планов, сыгравших важную роль еще в годы первых пятилеток. Начавшееся по инициативе передовых предприятий Москвы, Ленинграда, Иванова, это движение распространилось настолько быстро, что уже в 1974 г. такие планы разработали и приняли 14,4 тыс. промышленных предприятий, обязавшихся произвести сверхплановую продукцию на 2,4 млрд. руб.

Как подчеркнуто в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., производственные объединения (предприятия) и организации на основе развертывания социалистического соревнования и использования внутрихозяйственных резервов разрабатывают встречные планы, превышающие задания пятилетнего плана, установленного на соответствующий год. Это, на наш взгляд, позволит преодолеть отрицательные последствия практики, когда ряд предприятий разрабатывал встречные планы, значительно отставшие от показателей пятилетнего плана на этот год, а впоследствии принимал «встречные» с более высокими показателями. Конечный народнохозяйственный эффект от такой инициативы практически сводился к нулю. Теперь встречные планы в соответствии с постановлением включаются в состав годового плана коллективов в определенной степени принимают директивный характер, а в условиях оценки плана пара-

стоящим итогом с начала периода, по нашему мнению, заинтересованности в такого рода превращениях должна значительно снизиться. Практика подтвердила жизнеспособность таких мер.

В одиннадцатой пятилетке встречные планы в значительно большей степени направлены на повышение эффективности производства и качества работы. Коллектив завода «Старорусприбор», например, уже второе пятилетие работает по встречным планам. На первом этапе приборостроители принимали их главным образом по увеличению объема сверхплановой продукции. В одиннадцатой пятилетке, когда предприятие уже перекроло проектные мощности, встречный план нацелен на повышение производительности труда, экономию топливно-энергетических ресурсов, повышение качества выпускаемой продукции и эффективности использования производственных фондов. Для реализации намеченного на заводе разработаны меры, позволяющие сэкономить за пятилетку труд 570 чел., повысить долю технической обоснованных норм труда до 85%. Широко выдвигается в этой связи положение о дополнительной оплате труда рабочих-сдельщиков и премировании мастеров за пересмотр действующих и внедрение прогрессивных норм выработки по инновационным работам.

Представляется актуальным в практике встречного планирования вопрос организации стимулирования. В десятой пятилетке положено начало, а в годы десятой и одиннадцатой пятилеток продолжено совершенствование этой системы, что давало предприятиям возможность значительно увеличить отчисления в фонд материального поощрения.

Между тем встречные планы все еще не заняли соответствующего места в борьбе за повышение эффективности производства и качества работы. На 1981 г. такие планы приняты: по реализации продукции — 2,3 тыс. объединений и предприятий на 283 млн. руб.; по производительности труда — 0,7 тыс. коллективов, обязавшихся повысить ее на 2,4%.

Анализ практики встречного планирования в годы двух последних пятилеток показал, что многое здесь зависело от взаимоотношений вышних и хозяйственных органов. Немало предприятий выполняло изданные им факты пересмотра установленных заданий пятилетнего плана на год или даже годовых планов. Так, производственному объединению «Чарджоузотхлоирром» в 1980 г. министерство хлопкоочеснительной промышленности Туркменской ССР 7 раз повышало плановое задание, а в третьем квартале истекшего года 4 раза корректировало план.

«Секрет» подобных корректировок весьма прост: постоянно (особенно в конце года) снимают с отстающих предприятий часть плановых заданий, отдельные министерства легко «справляются» со сложной проблемой ликвидации отстающих коллективов в отрасли. Такая порочная практика свидетельствует, во-первых, о формальном подходе к разработке планов, их всестороннему обоснованию, во-вторых, — о подмене живой организаторской работы канцелярской сметней. Ущерб от таких пересмотров выражается не только в том, что в данном случае министерства способствуют нарушению плановой дисциплины. Важна и социальная, воспитательная сторона вопроса: снятая с отстающих часть плановой продукции ложится дополнительной нагрузкой на те коллективы, которые хорошо организовали труд, соревнование, на тех, кто больше вводит мощностей и быстрее их осваивает. Получается парадокс: за срыв плана и материально и морально поощряется отстающий. Наказываются передовики, хотя у него вместе с корректировкой плана реализации в сторону увеличения претерпевают изменения и другие плановые и фондообразующие показатели.

Развитие встречного планирования сдерживается и такими отрицательными факторами, как несбалансированность планов, планирование от достигнутого (что снижает инициативу трудовых коллективов);

несвоевременное доведение планов до исполнителей; нарушения договорных обязательств, нерискованность производства, создание неуверенности предприятий в успешном выполнении основной производственной программы; отсутствие всестороннего обоснованного механизма отчисления в фонд материального поощрения средств на сверхплановую прибыль, образующуюся за счет выполнения встречных планов, слабая материальная заинтересованность работников трудовых коллективов, а также аппарата всесоюзных промышленных объединений, рассматривающих их проекты.

Эти факторы в немалой степени послужили причиной того, что в конце девятой, а также в течение десятой пятилетки намечалась устойчивая тенденция к снижению количества предприятий и объединений, принимающих встречные планы.

В соответствии с новым Положением о порядке разработки встречных планов на одиннадцатую пятилетку и стимулирования их выполнения, утвержденным Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Минфином СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС, при рассмотрении предложений производственных объединений (предприятий) и организаций по таким планам на 1981—1985 гг. им одновременно увеличиваются плановые размеры фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства за счет и в пределах предусмотренной по встречному плану дополнительной прибыли сверх заданий пятилетнего плана на соответствующий год. Намечены и другие меры стимулирования за рост производительности труда, выпуск высококачественной продукции, повышение фондоотдачи и т. д.

Указанные мероприятия способствовали улучшению качества разработки встречных планов, но для ломки сложившейся практики, вероятно, нужны более конкретные и радикальные меры, развивающие инициативу и хозяйственную предприимчивость трудовых коллективов и их руководителей. «Надо говорить например, — учил В. И. Ленин. — Это интересно и важно не только с точки зрения теоретической правды, но и с практической стороны. Нельзя научиться решать свои задачи новыми приемами сегодня, если нам вчерашний опыт не открыл глаза на неправдивость старых приемов»<sup>2</sup>. Таким же самокритичным и конструктивным должен быть, на наш взгляд, и подход к оценке недостатков, допущенных в ряде мест в организации встречного планирования.

Роль личного в совершенствовании планирования особенно ярко проявилась в широко распространенной по всей стране практике долгосрочного планирования труда рабочих, родившейся на московском электромашинностроительном заводе (ныне производственное объединение «Динамо»). Теперь во многих трудовых коллективах, где творчески используются опыт динамовцев, как правило, на каждом участке создается группа по разработке личных планов повышения производительности труда. В нее входят рабочий — автор плана, передовик производства, мастер, технолог и экономист. Она изучает достижения передовых рабочих данной профессии на участке и с учетом профессионального мастерства, образовательного уровня и других личных факторов рабочего определяет возможность повышения им производительности труда.

При разработке личных планов основное теперь в обеспечении соответствия объема производства по сумме планов рабочих с планом участка, цеха, завода. Составление этих величин позволяет своевременно определять степень напряженности плана любого подразделения и принимать соответствующие организационно-технические меры по предотвращению тех или иных диспропорций.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. План. собр. соч., т. 44, с. 266.

Повышение эффективности общественного производства, улучшение конечных народнохозяйственных результатов предполагают равномерное, пропорциональное развитие всех звеньев и участков производства, ликвидацию различных внутритрасевых и внутризаводских несоответствий (между количеством и качеством продукции, заготовок, сырья и т. д.), нарушений ритмичности. Такие диспропорции в отдельных отраслях и на отдельных предприятиях имеют внушительные размеры, о чем свидетельствуют все еще уменьшающиеся масса нерелизванных товароматериальных ценностей в одних отраслях, нехватка комплектованных узлов, деталей — в других.

Важным условием решения этой задачи выступают творческая инициатива, самостоятельность и почва трудовых коллективов. На Новочеркасском электровозостроительном заводе, в частности, более 20 лет действует система непрерывного оперативного планирования производства (ИОПП). Ядром этой системы — картотека пропорциональности, являющаяся своеобразным макетом производственного процесса. Она представляет собой горизонтальный ряд ячеек, число которых равно числу рабочих дней месяца или квартала. Каждая ячейка имеет определенный номер сучко-комплекта. В ячейках размещаются карточки для учета деталей (операций). По мере изготовления деталей (или выполнения операций) карточки перемещаются в картотке слева направо. В результате большой поток информации по учету движения деталей получает упорядоченность и наглядность.

Обработка данных, поступающих за сутки, производится на ЭВМ в почной смене. К началу дневной смены дежам выданы машинограммы с выходной информацией (сводкой): мастеру, старшему мастеру, начальнику дежа, а также заполненные новыми реквизитами учетные карточки для участковой картотеки пропорциональности взамен использованных за прошедшие сутки. Кроме того, на ЭВМ рассчитывается ежедневная сводка для дирекции, парткома и заводского комитета профсоюза. В ней отражаются сведения по каждому дежу: отставание по графику пропорциональности по состоянию на текущий день, его динамика по итогам работы с начала месяца, выполнение плана по объему товарной продукции за день и с начала месяца и т. д.

Эти сводки позволяют ежедневно анализировать ход производства, служат основой ежедневного подведения итогов социалистического соревнования, дают возможность своевременно принимать меры по преодолению узких мест.

Положительную роль играют также инициативные коллективы, направленные на наглядную увязку государственных, встречных планов, планов социального развития и социалистических обязательств. С такой инициативой, в частности, выступили трудовые коллективы, партийные, профсоюзные организации Пермской области. Они широко распространили практику общественной защиты проектов социалистических обязательств, которая проводится в два этапа. На первом осуществляется подготовка проектов. Ей предшествует всесторонний анализ итогов деятельности предприятия и каждого работника за истекший период, обсуждение их на совещаниях и собраниях коллективов. Второй этап — защита проектов: индивидуальных — на бригадных (сменных) собраниях, коллективных — на комиссиях профкомов (дежкомов) и администраций, создаваемых из числа специалистов, партийного, профсоюзного и хозяйственного актива.

Предприятия, организации, колхозы и совхозы защищают свои проекты на комиссиях при областных комитетах отраслевых профсоюзов и райкомов партии. На защитах экономической обосновывается комплекс организационно-технических и других мер, позволяющих успешно взять намечаемые рубежи. Проекты с необоснованными пункта-

ми возвращаются на доработку. Система защиты позволила снизить количество формально принимаемых обязательств; разработать для каждого участника соревнования реальные, достаточно напряженные программы; привлечь к организационно-техническому соревнованию широкий круг инженерно-технических работников, специалистов сельского хозяйства, передовиков и новаторов производства. Для многих рабочих эта процедура стала настоящей школой экономического образования.

Практика защиты успешно применяется во многих трудовых коллективах страны. Есть, правда, и примеры другого характера, когда, нередко это полезное начинание, иные хозяйственные руководители стремятся превратить защиту в средство необоснованного нажима на некоторые (чаще всего передовые) коллективы. Разумеется, такая практика должной поддержки у трудящихся не находит.

Возрастание роли творческих начал, почвов и начинаний в планировании социалистической экономики во мере усложнения хозяйственных связей является объективной закономерностью.

Формы воздействия почва на планирование и реализацию народнохозяйственных планов весьма многообразны. В последние годы в связи с осуществлением курса партии на повышение эффективности производства и качества работы они претерпели существенные изменения. В печати, например, до сих пор ведутся дискуссии по вопросу о целесообразности поддержания почвов, направленных на перевыполнение установленных плановых заданий. Перевыполнение планов и сверхплановая продукция оправданы, на наш взгляд, лишь в тех случаях, когда они полнее покрывают дефицит товароматериальных почвов. В то же время, если такая продукция залеживается на складах, то перевыполнение сил, отвлечение ресурсов ради перевыполнения бесплодны, носят негативный характер как в экономическом, так и в социальном плане.

Более того, если перевыполнение плановых заданий становится самоцелью, а оценка этого социалистического соревнования дается в первую очередь во этому признаку, то зачастую достигают прямо противоположного результата. Настраивая хозяйственных руководителей на разработку низкой базы плановых показателей, на замораживание темпов роста, она открывает лазейки для проникновения в ряды передовиков коллективов («победителей»), добивающихся лавров первенства за счет реализации необоснованно низких планов, «выбить» ими у вышестоящих органов управления. «Есть и такие хозяйственники, — подчеркивалась на XXVI съезде партии, — которые все свои силы тратят на то, чтобы получить плановые задания поменьше, а ресурс побольше, скорректировать план, ссылаясь на так называемые объективные причины. Подобная «предпримчивость» вам не нужна»<sup>2</sup>.

С другой стороны, практика оценки результатов соревнования лишь по степени выполнения планов приводит порою к необоснованно высокому завышению этой базы со стороны планирующих органов тем трудовым коллективам, которые стабильно показывают высокие результаты. В том и другом случае такие «инициативы» отрицательно сказываются на повышении творческой активности трудящихся.

Среди почвов, появившихся в последние 10—15 лет, все меньше становится направленных на перевыполнение объемных показателей. Соответственно растет количество почвов, инициатив и начинаний, нацеленных на повышение уровня эффективности производства. Например, Суиское машиностроительное производственное объединение им. М. В. Фрунзе еще в девятой пятилетке отказалось от традиционного метода оценки эффективности труда производственных подразделе-

<sup>2</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политгиздат, 1981, с. 127.

ний лишь по степени выполнения установленных плановых заданий. Здесь разработана комплексная система управления повышением эффективности производства, качества труда и продукции, обеспечивающая улучшение основных производственных и социально-экономических показателей. При разработке социалистических обязательств каждой цех, бригада рассчитывают нормативную производственную мощность. Расчеты велась по методикам, разработанным специалистами завода. Уровень использования нормативных мощностей стал основным критерием напряженности их деятельности.

Почин, оказывая воздействие на практику разработки и реализации народнохозяйственных планов, требует к себе пристального внимания со стороны хозяйственных органов и общественных организаций. К сожалению, немало руководителей по отношению к починам свою задачу видят лишь в обсуждении и одобрении их на заседаниях, конференциях, совещаниях и т. д. Такой примитивный подход к поддержке творческой инициативы давно показал свою бессердечность. Между тем многие звенья в системе управления экономической, подерживая почин, обеспечивают его распространение организационно, материально-технически и научно-методически. Эта довольно прогрессивная форма работы с починим в настоящее время получает широкое распространение и становится важнейшей чертой стиля и метода работы хозяйственных и профсоюзных органов.

Но при всей прогрессивности такой метод нельзя назвать активной формой воздействия на почин. Каждый почин в своем развитии проходит ряд стадий: формирование (вызревание); отбор и выход на общественный масштаб или, наоборот, отрицание; распространение отобранных починов и их переработка в определенную форму социалистического соревнования; материализация эффекта почина, превращение форм и методов работы инициаторов в систему, норму производственной и общественной жизни.

Воздействие хозяйственных органов на ход развития починов ощущается больше на средних стадиях, чем на первоначальной и финальной. Объясняется это, очевидно, тем, что, во-первых, почин, как было подчеркнуто, не планируются и не программируются, во-вторых, не министерства, ведомства, администрации предприятий и объединений устанавливают наблюдения, контроль за их распространением (особенно межотраслевых и межрегиональных); в-третьих, не везде определяется экономический и социальный эффект починов. Следовательно, роль сознательных начал в этом диалектическом процессе в основном сводится к действиям субъектов управления, направленных на расширение сферы влияния сформированного и функционирующего почина, который с точки зрения своего конкретного содержания представляет собой высшую форму эмпирического опыта индивидуума или коллектива. В связи с этим становится очевидной необходимость усиления внимания хозяйственных органов и общественных организаций к первоначальной стадии развития почина. Речь идет о необходимости более активного участия научных организаций в формировании и внедрении починов, вооружении трудовых коллективов различными методическими материалами, содержащими всесторонне обоснованные рекомендации по актуальным проблемам развития творческой активности трудящихся, а также программами по обучению широкого круга хозяйственного актива основам организации социалистического соревнования.

Требуется также более целенаправленная работа хозяйственных органов на заключительной стадии развития починов, которая еще остается одним из слабых участков в использовании их потенциальных преобразующих возможностей. Значительно медленнее, чем предполага-

лось (а иногда и формально), развивается бригадная форма организации и стимулирования труда. Одна из главных причин такого положения, как справедливо было подчеркнуто в речи Л. И. Брежнева на XVII съезде профсоюзов СССР, состоит в том, что не все хозяйственные руководители проявляют стремление обеспечить бригаде необходимые условия для работы, взять на себя свою долю ответственности. Скажутся и недостатки организации производства и консерватизм мышления.

Призывая дать этой прогрессивной форме организации труда «зеленую улицу», Л. И. Брежнев указал на необходимость продолжать претворять хозяйственный механизм, улучшать материально-техническое снабжение, бороться с формализмом в планировании и учете труда. Планирование развития народного хозяйства является одним из ярких выражений коренных преимуществ социализма. Наши пятилетние планы всегда пробуждали и пробуждают у трудящихся большую энергию создания, служат источником массового социалистического соревнования, ибо их осуществление ведется прежде всего во имя повышения материального и культурного благосостояния народа.

Развитый социализм создал все объективные условия для дальнейшего повышения роли народнохозяйственных планов в подъеме творческой активности трудящихся.

Сейчас, когда в стране проводится большая работа по совершенствованию хозяйственного механизма, необходимо решительно отказаться от неоправданных с точки зрения общественных интересов корректировок плановых заданий, от отживших себя измерителей эффективности хозяйственной деятельности. Отладка хозяйственного механизма служит в то же время важнейшим рычагом развития инициативы и хозяйственной предприимчивости трудовых коллективов, их руководителей, творческой активности миллионов рабочих, колхозников, инженерно-технических и научных работников.

Жизнь показала целесообразность и необходимость того, чтобы мероприятия, связанные с изучением, обобщением, распространением и внедрением починов, находили отражение прежде всего в теплом-финансовых и коллективных договорах, играющих большую роль в мобилизации трудящихся на ударный, высокопроизводительный труд, под них должна быть подведена как организационная, научно-техническая, так и финансовая база. Это тем более касается починов, в формировании и экспериментировании которых принимала участие наука.

## ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЫПУСКА МЕТАЛЛОПРОКАТА

А. Довгалецкий,

нач. производственно-лабораторного отдела завода «Трубодел»

Важным направлением экономики металла на предприятиях наряду с внедрением прогрессивной технологии, методов рационального расхода, сокращением поля допусков являются улучшение ассортимента, увеличение доли легких профилей и других эффективных видов металлопроката. Активную роль в этом играют натуральные показатели производства.

На сегодняшнем этапе борьбы за повышение эффективности производства серьезное внимание уделяется устранению длительной существующей тенденции поставщиков давать продукцию тяжелее, крупнее, до-

роке. В связи с этим новый эксперимент по планированию выпуска металлпроката в приведенном ассортименте представляет несомненный интерес.

С первого квартала текущего года на 16 предприятий черной металлургии, в том числе на Ленинградском заводе «Трубосталь», проводится эксперимент по планированию выпуска продукции (проката и труб) в приведенном ассортименте — в условиях тоннажа.

Первый период работы по новому показателю увеличения деятельности цехов и служб завода. Так, план в приведенном ассортименте выполнен за первый квартал текущего года на 101,4%, в физических тоннах — на 100,4%, прирост выпуска труб в метрах значительно превысил показатели в тоннах (на 2,9% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года). Это позволило не только закрыть заказы текущего периода, но и часть продукции отгрузить потребителям досрочно. Средняя масса 1 м снижена на 4,1%. Получена экономия свыше 1 тыс. т металла.

В табл. 1 показан расчет плана производства труб на 1982 г. в приведенном ассортименте для одного из трубных станков.

Таблица 1

Номиналтура и размер труб	Среднемесячная производительность станка, т/ч	Коэффициент трудоёмкости	Загрузка станка, тыс. т	План процент отбора, тыс. тыс. т
<b>Трубы водогазопроводные</b>				
15 × 2,8	11,63	1,273	18,0	22,950
20 × 2,8	12,09	1,226	21,0	25,746
25 × 3,2	14,17	1,046	12,0	12,562
32 × 3,2	14,06	1,059	6,0	6,356
80 × 4,0	14,05	1,053	6,0	6,630
100 × 4,5	19,67	0,754	18,0	13,572
<b>Трубы нефтепроводные</b>				
114 × 3,0	7,41	2,003		
4,0	17,43	0,851	6,0	5,106
4,5	19,761	0,761	10,0	7,510
	14,82	1,000	97,0	100,102

Коэффициенты трудоёмкости рассчитываются делением средней производительности станка (14,82 т/ч) на производительность при изготовлении соответствующего видоразмера трубы. Затем выпуск в физических тоннах умножается на коэффициенты трудоёмкости и суммированием определяется план в приведенном ассортименте (100,102 т).

Метод приведения ассортимента к одному размеру ежемесячно используется для расчета заработной платы рабочих основных производственных цехов, а также при распределении комплексных затрат на единицу продукции.

Экономия металла не возникает сама по себе от введения показателя условных тонн, а может быть достигнута только в результате согласованных действий производителей и потребителей (непосредственно, либо через главснабсты) по формированию нового ассортимента, отличающегося от базового меньшей материалоемкостью. Применяемый метод устраняет заинтересованность поставщиков в выполнении плана в тоннах, что можно проиллюстрировать следующим примером. Одному из жидких комбинированных заводов длительные время поставляется труба диаметром 76 мм с толщиной стенки 3,5 мм, в то время как прочностный расчет допускает толщину 3,2 мм. Снижение массы только этой продукции на 0,3 мм, или на 9,4%, обеспечивает около 60 т экономии.

Однако в прежних условиях это было невыгодно, так как снижалась возможность выполнения плана поставщиком. Теперь этот сдвиг нейтрализуется коэффициентом приведения. Трубы одинакового размера могут производиться на разных станках. Например, конструктивная труба размером 57 × 3,0 мм выпускается на двух станках. На одном для нее коэффициент приведения — 1,085, на другом — 1,16. Ясно, что эту трубу выгоднее было производить на стане, где коэффициент выше.

Представим другой случай, когда надо изменить размер труб, выпускающихся на одном стане, на размер труб, производимых на другом стане. Для этого необходимо учитывать, на сколько в единицу времени выпускается больше или меньше труб требуемого размера вместо заменяемого. Неточность такого исчисления заключается в том, что не учитываются соотношения трудозатрат на этих станках. Пренебречь ими можно лишь на первом этапе, в дальнейшем эти факторы должны найти количественное отражение. Вопрос о выгоде от проката на стане (для цеха) или в целом для завода, очевидно, требует дальнейшей проработки. Речь идет об обосновании целесообразности специализации производства на отраслевом уровне, поскольку локальные заводские стимулы могут не совпадать с отраслевыми.

Где же будет формироваться реальная экономия металла от выпуска более трудоемких профилей проката и труб? Прежде всего в процессе выполнения заказов, а в последующие годы — и на стадии формирования плана. Однако задачи предприятий по экономии еще не нашли отражения в соответствующих директивных инструкциях.

Изменения, направленные на снижение материалоемкости, следует, безусловно, поддерживать. Но при оценке в условиях тоннажа поставщик заинтересован лишь в заменах с тяжелого на легкий профиль. Обратные замены, возможно, целесообразно поставить под контроль территориальных органов снабжения и главснабсты. Но потеря оперативности в этом случае обернется потерей экономической: для потребителя это — сдвигание сроков получения нужной продукции, а для поставщика — zagrożение складских помещений, задержка в погрузке продукции, увеличение времени ее оборачиваемости.

Одним из нерешенных вопросов является совершенствование связей либо между непосредственно потребителем и поставщиком, либо через Союзглавснабст и территориальные органы снабжения. Если централизованно управлять действиями в системе «поставщик — потребитель» по снижению массы металлпроката должны проводиться прежде всего органами Госснаб СССР, владеющими достаточной информацией о возможностях производства и о потребностях, то на стадии формирования плана эта функция в большей мере должна переходить к всеобщему промышленному объединению, имеющему отраслевые институты и активно влияющему на свои предприятия не только через план производства, но и через план технического прогресса, где в разделах «Новая технология», «Освоение новых видов изделий» вопросы выпуска легких профилей отражены.

Центральным моментом планирования в условиях тоннажа является определение достигнутой экономии металла. В практике трубных заводов основным методом принят расчет по снижению массы изделия, приходящейся на единицу длины. Он основан на том, что прирост выпуска в метрах соответствует изменению трудоёмкости (в условной приведения) по сравнению с соотношением трудоёмкости отдельных типоразмеров).

Для большой группы трубных станков, на которых противостоят трубы разного диаметра из одной и той же заготовки и выпускается в единицу времени различное количество метров в зависимости от свариваемого размера, между приростом метров и изменением трудоёмкости нет связи. В табл. 2 показано соотношение коэффициентов трудоёмкости



для четырех размеров труб, выпускаемых на одном из станков из одной и той же исходной заготовки.

Таблица 2

Размер труб, мм	Масса 1 м труб, кг	Производительность станка в час		Кoeffи- циент привле- чения	Отношения к каждому конкретному размеру	
		т	м		н	по коэф- фициенту привлече- ния
15 × 2,8	1,28	11,63	9 085	1,275	200	121
20 × 2,8	1,46	12,09	7 283	1,296	160	116
25 × 3,2	2,39	14,17	5 626	1,046	130	99
32 × 3,2	3,09	14,04	4 544	1,056	100	100

Как видно из табл. 2, при значительном росте метража (в 2 раза) трудоемкость изготовления труб самого меньшего размера (15 мм) возрастает всего на 21%. Следовательно, при изменении потребности в сторону легких размеров прирост метров будет опережать реальные трудозатраты, преувеличивая тем самым реальную экономию металла. Общий итог экономии за 4 месяца 1982 г. по данному расчету составил 3,6 тыс. т, что значительно превышает реальную экономию.

В ряде случаев коэффициенты трудоемкости зависят от увеличения трудозатрат на отделочных операциях, определяющих качество выпускаемых труб. И даже при падении метража здесь возможен обеспокоивающий рост условных тонн.

Разница между плановой и отчетной трудоемкостью, умноженная на фактический выпуск в тоннах, дает более точные данные об экономии металла.

Выпуск в условных тоннах при соблюдении часовой производительности и установленного времени работы трубных станков не зависит от ассортимента и при любых структурных сдвигах остается величиной постоянной. В этом достоинство метода приведения. В то же время физический тоннаж в результате выпуска более трудоемкой продукции снижается — это желаемый результат. Чем меньше пойдет физических тонн на удовлетворение зафиксированной в заказах потребности, тем больше экономия. При постоянном выпуске в условных тоннах экономия металла выразится разницей между плановым и отчетным физическим тоннажем.

При изменении условного тоннажа за счет улучшения или ухудшения использования станков плановый выпуск следует корректировать на процент перевыполнения (недовыполнения) плана в условных тоннах. Применяемый метод достаточно нагляден, понятен производственному коллективу и может служить основой при стимулировании за достигнутую экономию.

Проводимый эксперимент — новый этап в совершенствовании экономического управления. Он позволяет значительно улучшить структуру производства, уязва за плановые показатели.

Если предприятие по согласованию с потребителем снизит объем выпуска труб в тоннах, соответственно уменьшатся объемные стоимостные показатели, установленные в пятилетних, годовых и месячных планах. Возникает, следовательно, необходимость в корректировке планов, начиная с месячных. Можно обойтись без корректировок, применяя показатель нормативной чистой продукции (НЧП), нейтрализующий влияние материалоемкости в стоимостном выводе. Однако введение эше

одного показателя не только усложнит работу экономистов, но и заставит производство осуществлять излишние ассортиментные сдвиги для выполнения плана по НЧП в ущерб реальной потребности.

Есть другое решение: уменьшить плановый выпуск в тоннах на величину структурного сдвига, что позволит вносить коррективы и в стоимость выпуска. Если, например, потребность может быть удовлетворена меньшим на 20 тыс. т количеством металла и цена 1 т 100 руб., то на  $20000 \times 100 = 2$  млн. руб. необходимо скорректировать объем производства.

По многим видам металлопродукта и трубам заказы выдаются в тоннах. Менять эту единицу на какую-либо другую в ближайшем будущем значит неадекватно с точки зрения учета, от достоверности которого зависит вся организация хозяйства. Кроме того, переход на более легкие профили может привести к частичному невыполнению заказов, выданных в тоннах. По действующим преобладающим положениям это лишает предприятия основной производственной премии и дискредитирует тем самым условную тонну. Поэтому, на наш взгляд, учет исполнения заказов должен вестись также в условных тоннах. Например, если потребитель согласен получить меньшую толщину стенки труб или толщину листа, ему в этом случае придется согласиться на уменьшение тоннажа в выданном ему заказе, поскольку потребность его будет удовлетворена. Количественной мерой уменьшения в этом случае должны выступать те же коэффициенты приведения по трудоемкости.

Главное в новом подходе к оценке натурального выпуска — удовлетворение потребности из выделенного на план металла. Выпуск металлопродукта можно и следует уменьшать за счет приведения нашего ассортимента в соответствие с реальной потребностью народного хозяйства. Такой лиричный подход к формированию и использованию плана соответствует курсу развития черной металлургии на сокращение неоправданного роста металла, намеченному на XXVI съезде КПСС.

Равновозможность выпуска продукции разной материалоемкости сама по себе еще не обеспечивает заинтересованности в выпуске легких профилей и улучшения ассортимента. Для этого требуется организация специальной системы премирования за экономию металла. Источником финансирования соответственно должна быть полученная экономия, точнее, некоторая доля от нее.

Представляется, что на стимулирование лиц, непосредственно участвовавших и способствовавших проведению этой операции, достаточно направлять до 20% полученной экономии. Естественно, что речь идет о выплате полной премии при выполнении всех заказов.

Эффективность стимулирования связана с определением круга премируемых за экономией металла. Чтобы избежать уравниловки, работники должны быть поставлены в известность, какая именно их деятельность воощрется. Разработка конкретных показателей может предшествовать оценке трудового вклада каждого подразделения.

К этой работе должны быть привлечены ВПО, функциональные управления министерства. Поскольку в работе по улучшению ассортимента требуется активная позиция потребителя, прежде всего в части согласованного снижения сечения получаемого металлопродукта, постольку нужна и их заинтересованность, — по крайней мере не меньшая, чем у поставщиков-металлургов. Ведь сегодня и потребители нацелены на то, чтобы получить продукцию большего веса; чем дороже металл, тем выше выполнение их плана. Поэтому обеспечение народнохозяйственной экономики металла предполагает отражение в преобладающих положениях и деятельности предпринятых-потребителей, и соответствующих организаций Госснаба СССР, которые должны выступать главными организаторами этой работы.

Решая сегодня задачу совершенствования внутризаводского и заводского хозяйственного расчета на базе планирования условных тонн при определенных преимуществах, выявленных уже на первой стадии внедрения этого показателя, нельзя не учитывать тот факт, что этот показатель — вторичный, получаемый путем расчетной обработки физического тоннажа. В связи с этим планирование, учет, расчет ожидаемого выполнения в двух измерителях, стыковка производства в условных тоннах и потребления в физических тоннах — задача сложная.

Кроме того, создание у поставщика стимула к выпуску только легких профилей не всегда можно оценивать только позитивно: Современный технический прогресс, интенсификация производства основываются на росте технологических параметров, в том числе давлений, скоростей, усилий, что и ряде случаев предполагает увеличение диаметров и толщин стенок труб.

Уже в первом периоде работы по новому показателю поставщики стремятся отказаться от таких заказов, поскольку они не выгодны. И эту тенденцию необходимо локализовать и удовлетворять потребности во всем их диапазоне.

Перспективная модель экономического управления структурой выпуска должна быть надежной и оперативной, исходить из упрощения учета, сокращения экономических показателей, усиления их значимости и повышения ответственности за исполнение. В первую очередь это относится к усилению роли показателя исполнения заказов, который при его детальной разработке должен предусматривать обязательность выполнения плана по количеству и качественным параметрам, необходимым потребителю.

Ленинград

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИМПОРТА ОБОРУДОВАНИЯ И ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

С. Захаров,

нач. лаборатории Госплана СССР

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. поставлена задача рационально использовать преимущества международного разделения труда и возможности внешних экономических связей для повышения эффективности общественного производства. При этом внешнеэкономическая деятельность должна содействовать более полному удовлетворению потребностей народного хозяйства в прогрессивном оборудовании, новейших технологических процессах, сырье и материалах, а также спросу населения на товары народного потребления. «Надо разобраться в причинах,— подчеркнул в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии Л. И. Брежнев,— по которым мы подчас упускаем свой приоритет, тратим большие деньги на закупку за рубежом такой техники и технологий, которые вполне можем производить сами, причем зачастую более высокого качества»<sup>1</sup>.

Для принятия обоснованного решения об импорте оборудования или, напротив, для определения целесообразности производства отече-

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политгиздат, 1981, с. 43.

ственного взамен импортного необходимо сопоставительный анализ возможных вариантов с учетом влияния внешнеотраслевых и внутренних цен. Начиная с 50-х гг. внутренние цены на импортное оборудование определялись умножением внешнеотраслевых цен (выраженных в валютных рублях) на коэффициенты, отражающие сложившиеся отношения отечественных цен на аналогичное отечественное оборудование к внешнеотраслевым ценам на импортное. Коэффициенты устанавливались на ряд лет по группам оборудования на основе сопоставления внутренних и внешнеотраслевых цен товаров-представителей. При указанном порядке внутренние цены на импортное и отечественное оборудование находились на одинаковом уровне.

Однако со временем выявились недостатки такого порядка ценообразования. Колебания мировых цен скальзались на внутренних ценах импортного оборудования. Рост мировых цен на оборудование, которые в последнее время превалили, внутренние цены на аналогичное отечественное в 1,5—2 раза и более, нарушил единство уровня цен. Использование импортного оборудования оказалось менее выгодным, чем более дешевое отечественного.

Выявилось также несовершенство показателя бюджетной эффективности импорта оборудования, определяемого отношением внутренней цены к внешнеотраслевой. Это отношение выражало величину экономии народнохозяйственных затрат при отказе от отечественного производства оборудования в расчете на каждый валютный рубль внешнеотраслевой цены. Теперь же внутренняя цена оборудования, увеличенная вслед за импортной ценой, перестала отражать затраты на его производство, а указанный показатель эффективности потерял смысл.

В последние годы для более полного учета фактических валютных платежей внутренние цены на многие виды импортного оборудования стали устанавливаться не ниже импортной стоимости, а при закупке — кредит — с добавлением процентов за кредит. При этом эффективность импорта оборудования внешнеотраслевыми организациями, как и ранее, продолжает определяться отношением внутренней цены импортного оборудования к его валютной стоимости.

Если, например, стоимость оборудования равна 10 млн. валютных рублей и оно закупается в кредит на следующих условиях: 20% — авансовые платежи наличными, период погашения кредита — 10 лет, годовая ставка — 7%, то сумма выплат процентов составит около 3,1 млн. валютных рублей, цена сдачи оборудования заказчику — 13,1 млн., а показатель эффективности импорта — 1,31.

Заметит, что данному порядку расчета свойственны следующие недостатки. Во-первых, величина показателя эффективности не реагирует на изменение импортной цены: удорожание оборудования не приводит к снижению показателя и, напротив, экономия валюты при закупке — к его повышению, так как соответственно импортной цене изменяется и внутренняя цена. Во-вторых, из-за ухудшения кредитных условий (роста процентной ставки) не снижается, а увеличивается показатель эффективности. В-третьих, производительность оборудования и его эксплуатационные характеристики непосредственно не учитываются при установлении внутренней цены<sup>2</sup>.

С целью повышения научной обоснованности методологии определения цен и эффективности импорта оборудования и создания более

<sup>2</sup> В Методике определения бюджетной эффективности швейцарской торговли СССР, разработанной ЦСУ СССР в 1980 г., сказано: в связи с тем, что отпавшие цены на валютные из капиталосточных стран являются оборудованием, приборостроением, запасными частями и комплектующими изделиями в настоящее время устанавливаются не ниже их импортной стоимости, не отражает их технико-экономических показателей и эффективности использования в народном хозяйстве СССР, показатели эффективности импорта этих товаров из капиталистических стран имеют условный характер.

совершенной системы экономического стимулирования деятельности внешнеэкономических организаций и промышленности. Распространить возможные пути более точного учета народнохозяйственных затрат на закупку за рубежом станков и машин и экономических результатов их использования.

При определении затрат народного хозяйства на импортное оборудование необходимо учитывать затраты на производство и экспорт товаров, поставляемых в оплату этого оборудования, если экспорт оговорен. Если же экспорт конкретных товаров не предусмотрен, то при определении затрат необходимо принимать во внимание покупательную стоимость расходуемой валюты, что обеспечивается пересчетом валютных платежей во внутреннюю валюту СССР с помощью специальных коэффициентов ( $k_k$ ), которые характеризуют среднюю эффективность импорта товаров на соответствующую валюту и учитывают состояние взаимных расчетов между СССР и другими странами. При расчете указанных коэффициентов в автоматизированной системе плановых расчетов стоимостная оценка импортных товаров приводится к уровню действующих оптовых цен, отражающих затраты на производство в СССР аналогичных товаров. В частности, к стоимости товаров народного потребления и продовольствия, которые являются внешнеэкономическими организациями хозяйству на уровне розничных цен, содержащих налог с оборота, вводится понижающий коэффициент (ориентировочно 0,7) для приведения их стоимости в соответствие с уровнем оптовых цен. Методика определения экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР, одобренная постановлением Госплана СССР от 25 февраля 1980 г., предусматривает, что коэффициенты  $k_k$  применяются при расчете эффективности всех форм внешних экономических и научно-технических связей.

Средняя эффективность импорта показывает стоимость товаров во внутренних рублях, закупаемых на один валютный рубль. Умножение валютных платежей на этот коэффициент переводит их в стоимость товаров, которые могли бы быть закуплены. Тем самым учитываются потери народного хозяйства в связи с отказом от импорта других товаров. Состояние взаимных расчетов отражается на величине покупательной стоимости соответствующих видов валюты путем определения возможных потерь из-за вынужденной отсочки закупок на валютную выручку (при активном сальдо) и, напротив, путем учета преимуществ тех валютных средств, для которых характерна относительно высокая покупательная способность и дефицитность.

При решении вопроса об импорте оборудования в кредит необходимо помнить, что расценка платежа вовсе не освобождает от оплаты полной номинальной стоимости оборудования, более того, она увеличивается на сумму процентов за кредит. Закупка оборудования в кредит экономически целесообразна только тогда, когда удорожание может быть компенсировано эффектом производственного использования в народном хозяйстве средств, временно высвобожденных благодаря отсрочке платежей. Если за кредит должна уплачиваться определенная сумма процентов от величины задолженности средств, то кредит целесообразен при условии получения прибыли от использования привлеченных средств большей, чем сумма процентов.

Значения различных условий закупки оборудования в кредит (период кредитования, процентная ставка и др.) интегрируются в коэффициент кредитного влияния ( $k_{кр}$ ), характеризующим отношение указанных валютных платежей (приведенных к году использования кредита) к номинальной валютной стоимости оборудования. На практике коэффициенты кредитного влияния рассчитываются относительной пропорцией по специальным таблицам множителей<sup>4</sup>. В приведенной таб-

<sup>4</sup> См. С. Н. Захаров. Расчеты эффективности внешнеэкономических связей (вопрос методологии и методики расчетов), М., «Экономика», 1975, с. 159—169.

лице для некоторых наиболее распространенных условий внешнеэкономического сотрудничества показаны множители, определяемые при условии получения прибыли в размере 15% в год от высвобожденных средств в результате расщорки платежей.

Пригодный процент ставка	Период погашения кредита, лет			
	3	5	8	10
2	0,793	0,714	0,620	0,568
5	0,841	0,780	0,707	0,658
7	0,873	0,824	0,706	0,734

При закупке в кредит оборудования стоимостью 100 тыс. руб., 7% годовой ставке и периоде погашения 10 лет сумма выплат по процентам за кредит равна 38,5 тыс. руб. Если в рассматриваемое десятилетие временно высвобожденные средства будут использоваться в народном хозяйстве с эффективностью 15% в год, то сумма прибыли составит 82,5 тыс. руб., чистая прибыль — 44 тыс. руб. в среднем, приведенная к году поставки оборудования (году использования кредита) — 20,6 тыс. руб. Этот эффект и удаляется коэффициентом кредитного влияния.

С учетом изложенного народнохозяйственные затраты (З) на закупку импортного оборудования можно определить по формуле

$$З = B_n k_k k_{кр}, \quad (1)$$

где  $B_n$  — валютная стоимость оборудования.

Если коэффициент перевода валютных платежей во внутренние рубли равен, допустим, 2 руб./валют. руб., а коэффициент кредитного влияния в данном примере определяется величиной  $k_{кр} = 0,2 + 0,734(1 - 0,2) = 0,787$ , где 0,2 — доля авансовых платежей вальденми, то полное народнохозяйственных затрат на импорт оборудования составит  $3 - 10 \cdot 2 \cdot 0,787 = 15,7$  млн. руб. Как видно, при действующем порядке финансирования внутренняя цена сделки импортного оборудования завышена, установленная в 18,1 млн. руб. ниже народнохозяйственных затрат на приобретение оборудования на 2,6 млн. руб. Игнорирование покупательной способности валюты и условий кредитования может привести к и завышению внутренней цены.

В соответствии с действующей методикой экономической эффект от импорта оборудования определяется разностью между ценой сделки этого оборудования заказчику и затратами народного хозяйства на его закупку. Следовательно, безубыточный импорт можно обеспечить лишь при цене не меньшей, чем затраты:  $C_{из} \geq B_n k_k k_{кр}$ . Формула (1) определяет, таким образом, нижний предел внутренней цены импортного оборудования.

При установлении внутренних цен и расчетах эффективности импорта оборудования необходима оценка последнего и с точки зрения ожидаемых экономических результатов его использования<sup>4</sup>.

Для определения цены импортного оборудования, при которой эффективность его использования на соответствующем предприятии будет не ниже значения нормативной рентабельности ( $p_n = 0,15$ ), можно исходить из неравенства:

<sup>4</sup> О. Рыбаков в работе «Экономическая эффективность сотрудничества СССР с социалистическими странами (теоретические и методологические проблемы)» (М., «Мысль», 1975) подчеркивает, что методы определения экономической эффективности, отражающие народнохозяйственный подход и учитывающие все стадии экономического обмена, должны учитывать и эффект использования продукции в народном хозяйстве (то экспортной продукции как альтернативный вариант, то импортной продукции — эффект прямого использования ее в народном хозяйстве), и взаимозаменяемость продукции, а степень удовлетворения общественных потребностей. > (с. 56).

$$\frac{\Delta C + \Delta H - p_{\text{эк}} U_{\text{н}}}{U_{\text{н}} - \Delta K} \geq p_{\text{н}}; \quad (2)$$

где  $\Delta C$  — увеличение годового объема товарной продукции предприятия при работе на импортном оборудовании;

$\Delta H$  — снижение годовых текущих издержек производства за счет экономии сырья, топлива, материалов и заработной платы;

$U_{\text{н}}$  — исковая оценка импортного оборудования;

$p_{\text{эк}}, U_{\text{н}}$  — амортизационные отчисления от стоимости импортного оборудования;

$\Delta K$  — уменьшение среднегодовой стоимости оборотных фондов предприятия за счет экономии сырья, топлива, материалов и заработной платы.

Из выражения (2) определяется оценка оборудования:

$$U_{\text{н}} \leq \frac{\Delta C + \Delta H + p_{\text{эк}} \Delta K}{p_{\text{эк}} + p_{\text{н}}}; \quad (3)$$

Полученная оценка является предельной максимально допустимой внутренней ценой импортного оборудования, или, другими словами, верхним пределом цены, которая может быть приемлема с точки зрения заказчика-потребителя оборудования.

Продолжим наш пример. Допустим, что установка импортного оборудования увеличивает годовую выработку предприятия на 3 млн руб. и снижает текущие издержки на 2 млн руб.; при этом предположим, что стоимость оборотных фондов сократится на 2 млн. При норме амортизационных отчислений 10% в год верхний предел цены, определяемый по формуле (3), составит 21,2 млн руб.

Если установить внутреннюю цену на импортное оборудование равной цене верхнего предела, то дополнительно создастся с использованием этого оборудования прибыль (П) составит:

$$P = \Delta C + \Delta H + p_{\text{эк}} \Delta K - p_{\text{н}} U_{\text{н}} = 3,18 \text{ млн руб./год.}$$

Такая сумма ежегодной прибыли равна сумме получаемой одновременно 3,18 (0,15—21,2 млн руб., что и соответствует рассчитанной выше цене верхнего предела.

В. Савостьянов и А. Маркович также предлагают стоимостную оценку импортного оборудования давать на основе прибыли, получаемой при его использовании<sup>5</sup>. При этом они подчеркивают, что этот метод в свое время применял К. Маркс при определении цены на землю, когда «всякий определенный денежный доход может капитализироваться, то есть, рассматриваться как процент на воображаемый капитал»<sup>6</sup>. Однако В. Савостьянов и А. Маркович для оценки оборудования используют не единый норматив рентабельности, соответствующий средней норме прибыли. Оборудование у них получает стоимостную оценку на основе уравнения рентабельности импортного оборудования с рентабельностью аналогичного оборудования отечественного производства, а в условиях отсутствия аналогов они предлагают пользоваться отраслевым нормативом<sup>7</sup>. В своих примерах указанные авторы оценили импортные технологических линий по производству аммлака осуществляют на одном предприятии по нормативу рентабельности 23%, на другом — 26, на третьем — 14%. По нашему мнению, такая дифференциация норматива необоснованно занижает оценку более прогрессивного оборудования, а оценка и эффективность импорта устаревшего оборудования, напротив, завышаются.

Определив по формуле (3) оценку импортного оборудования, отражающую экономический результат его использования, можно путем сопоставления ее с ранее рассчитанными по формуле (1) народнохозяйственными затратами получить относительный ( $K_{\text{н}} = U_{\text{н}}/3$ ) и абсолютный

<sup>5</sup> См. «Лановое хозяйство», 1978, № 7, с. 103—111.

<sup>6</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, ч. II, с. 172.

<sup>7</sup> См. «Лановое хозяйство», 1978, № 7, с. 110.

( $3 - U_{\text{н}} - 3$ ) показатели экономической эффективности импорта оборудования. Импорт выгоден, если показатель относительной эффективности больше единицы, а эффект определяется положительной величиной.

В нашем примере эффективность импорта равна 21,2 (15,7—1,35 руб. на 1 руб. затрат, а экономический эффект — 21,2—15,7 = 5,5 млн руб.).

Расчет эффекта в виде разности между экономическим результатом от использования импортного оборудования и затратами народного хозяйства на его приобретение за рубежом достаточен для определения целесообразности импорта оборудования при условии, что аналогичное оборудование не может быть произведено на отечественных предприятиях. Но если изготовление данного оборудования может быть организовано, то затраты на его закупку за рубежом следует дополнительно сопоставить с другим экономическим результатом импорта, а именно с экономией затрат в связи с отказом от его изготовления. Если затраты на отечественное изготовление окажутся меньшими, чем затраты на импорт, то вариант отечественного производства предпочтительнее варианта импорта, несмотря на то, что первый расчет показал положительный эффект.

Допустим, что затраты на отечественное изготовление оборудования, аналогичного импортному, равны 14 млн руб. В таком случае оно дешевле импортного на 15,7—14 = 1,7 млн руб., а изготовление его предпочтительнее, так как эффект от использования составит 21,2—14 = 7,2 млн руб.

Если потребность в оборудовании можно удовлетворить за счет отечественного производства только частично, то затраты на импорт этой части оборудования следует сравнивать с затратами на его отечественное производство. Импорт же дополнительного оборудования обосновывается сравнением затрат на импорт с верхним пределом внутренней цены, отражающим эффективность использования оборудования у потребителей. Как можно заметить, для определения целесообразности импорта оборудования необходимо обоснование размера общей потребности в рассматриваемом оборудовании и определение возможной степени ее удовлетворения за счет отечественного производства.

При определении эффективности импорта оборудования из какой-либо страны взамен закупки из другой страны затраты на импорт на первой стадии следует сопоставить с экономией валютных платежей из второй (с учетом различий в покупательной ценности валюты и условий кредитования). Таким расчетом обосновывается, в частности, целесообразность организации специализированного производства оборудования в странах СЭВ вместо его закупок на свободно конвертируемую валюту. Здесь, как и в рассмотренном выше случае, необходимо принимать во внимание экономически обоснованные объемы общей потребности в рассматриваемом оборудовании, возможные размеры его отечественного производства и импорта на свободно конвертируемую валюту. При этом рассчитываются только те объемы импорта, на которые реально будут уменьшены закупки на указанную валюту.

Такова в общих чертах методика исчисления реальной экономической эффективности импорта оборудования, учитывающая полные затраты на его закупку и эффективность использования при эксплуатации, взаимозаменяемость с отечественным оборудованием и возможную степень удовлетворения потребности за счет собственного производства.

Заметим, что в случае установления цены сдачи импортного оборудования равной значению верхнего предела, рассчитанного по формуле (3), обеспечивается заинтересованность внешнеэкономического объединения в закупке за рубежом наиболее прогрессивной и эффективной техники. Однако если устанавливать именно такую цену, то эффективность деятельности предприятия, получающего импортное оборудование, будет всегда на уровне нормативной рентабельности в случае приобретения

как высокоэффективной, так и низкоэффективной техники. При этом тот или иной уровень внешнеторговой цены и величина затрат народно-хозяйства на закупку оборудования не отразится на оценке экономической деятельности предприятия-заказчика. В результате в промышленности возникнет положение, аналогичное существующему в области производства продукции для экспорта, когда продукция поставляется промышленными предприятиями внешнеторговым организациям по закупочным ценам, на которые не влияет ни уровень внешнеторговых экспортных цен, ни экономическая эффективность экспорта.

Для создания экономических стимулов потребителям импортного оборудования и других товаров, способствующих эффективному импорту и ограничивающих стремление к экономически необоснованным закупкам в случаях, когда эффективность их использования не компенсирует затрат на импорт или когда имеется возможность более дешевого производства отечественной продукции вместо импортной, цена сдачи импортного оборудования должна устанавливаться несколько ниже верхнего предела, определяемого по формуле (3), но выше затрат на импорт, рассчитанных по формуле (1). Это может быть реализовано, если установить определенную фиксированную долю ( $\alpha$ ) от экономической эффективности (3) и на нее уменьшить цену верхнего предела, устанавливая тем самым фактическое внутреннюю цену импортного оборудования ( $U_0$ ):

$$U_0 = U_n - \alpha \Delta = U_n (1 - \alpha) + \alpha B_n K_n K_{\text{вн}}. \quad (4)$$

Из формулы видно, что фактическая внутренняя цена будет состоять из двух слагаемых. Первое зависит от оценки оборудования, определяемой эффективностью его эксплуатации, второе — от валютной стоимости оборудования, пересчитанной по внутренне рублю. Такая формула ценообразования не может обеспечить во всех случаях близкой внутренней стоимости импортного оборудования по сравнению с уровнем действующих оптовых цен на аналогичное отечественное. Однако она поможет устранить случаи необоснованного удорожания производства, осуществляемого на импортном оборудовании, поскольку общий рост внешнеторговых цен всех групп товаров при стабильных внутренних ценах СССР будет приводить к понижению коэффициента  $K_n$ , отражающего покупательную способность иностранной валюты. Увеличение внешнеторговой цены импортного оборудования  $B_n$  будет компенсировано, если степень этого увеличения не превысит среднего роста внешнеторговых цен. Таким образом, рост цен на оборудование, который происходит в значительной степени из-за инфляционного процесса на мировых рынках капиталистических стран, компенсируется повышением курса советского рубля по отношению к иностранной валюте, что выражается в понижении коэффициента  $K_n$ . Предлагаемый порядок внутреннего ценообразования ограждает нас от инфляционного роста цен на мировом рынке. Поэтому мы вправе ожидать, что необоснованного увеличения сметной стоимости объектов, удорожания капитального строительства и роста себестоимости продукции, выпускаемой на импортном оборудовании, при таком порядке ценообразования не будет.

Понесем это примером. Если доля эффекта  $\alpha$  установить равной 0,3, то для рассмотренных ранее условий импорта оборудования фактическая цена, рассчитанная по формуле (4), составит

$$U_0 = 21,2(1 - 0,3) + 0,3 \cdot 10 \cdot 2 \cdot 0,787 = 19,6 \text{ млн. руб.}$$

Предположим, что средний уровень цен на мировом рынке за определенный период времени увеличится в 1,25 раза. Это повлечет за собой снижение покупательной способности иностранной валюты по отношению к внутренним ценам СССР  $\alpha$  коэффициент уменьшится:  $K_n = 2 \cdot 1,25 = 1,6$ . Если внешнеторговая цена на закупное оборудование увеличится, предположим, в 1,2 раза и составит 12 млн. долларов рублей вместо 10 млн., то фактическая внутренняя цена станет равной

$$U_0 = 21,2(1 - 0,3) + 0,3 \cdot 12 \cdot 1,6 \cdot 0,787 = 18,4 \text{ млн. руб.}$$

Как видно, несмотря на рост внешнеторговой цены импортного оборудования, его фактическая внутренняя цена даже уменьшается.

Если рост мировых цен на оборудование не будет сопровождаться соответствующим увеличением цен на другие товары внешнеторгового оборота СССР и в частности ростом цен на товары, продаваемые на внешнем рынке для оплаты импортного оборудования, то компенсирующая роль коэффициента  $K_n$  будет недостаточной. В этом случае затраты страны на импорт оборудования могут стать выше, чем затраты на его изготовление отечественными предприятиями. Естественно, такое оборудование целесообразно покупать за рубежом, его следует производить в стране. Но если невозможно изготовить столько оборудования, сколько нужно, то импорт такого оборудования — общественная необходимость и платежи за него должны быть признаны общественно необходимыми затратами.

Как быть с внутренними ценами, когда одна часть оборудования выпускается отечественными заводами и относительно дешева, а другая — импортная — дорогая? Известны разные ответы на поставленный вопрос: во-первых, игнорировать удорожание, являющееся следствием высоких импортных цен, и по-прежнему импортное оборудование предприятиям-заказчикам по действующим в стране относительно низким оптовым ценам; во-вторых, по-прежнему по-прежнему устанавливать по разным ценам (отечественное — по действующим, а импортное — по более высоким). Возможен и третий вариант: рассчитать средневзвешенные затраты, учитывая, как изготовление отечественного, так и закупку аналогичного импортного оборудования и повысить внутренние цены, с тем чтобы они стали едиными для всех потребителей и в то же время компенсировали все затраты народного хозяйства на его изготовление и импорт.

Первый вариант решения, по нашему мнению, неприемлем, поскольку народное хозяйство искусственно ограждается от влияния реальных мировых цен, занижается уровень цен на приобретаемую технику по сравнению с общественно необходимыми затратами, создается видимость ее дешевизны и растут необоснованные запросы промышленности на импортное оборудование, искусственно завышается эффективность производства продукции на этом оборудовании.

Что касается второго и третьего вариантов, то оба они могут быть приняты для установления цен. В практике советского ценообразования есть примеры установления цен на машины и оборудование на основе как индивидуальных затрат конкретных предприятий, так и цен промышленности, отражающих среднестроительные затраты. Для стимулирования развития отечественного производства взамен импорта предпочтительнее иметь единые цены.

Важным вопросом совершенствования внутреннего ценообразования на импортные машины и оборудование — обеспечение стабильности цен. Он имеет большое значение в условиях систематического изменения цен на мировом рынке, поскольку проектирование и оставление смет капитального строительства осуществляется задолго до начала строительства и импортных поставок. Чтобы план капитальных вложений был стабильным, а сметы строительства не менялись в период сооружения объектов, необходимо заранее устанавливать внутренние плановые цены на импортное оборудование. Они могут строиться на основе прогнозных расчетов и отражать ожидаемые изменения на мировом рынке. При этом значения цен следует фиксировать на плановый период по отдельным годам. Однако если фактическая валютная стоимость закупки импортного оборудования будет несколько отличаться от ранее предполагаемого уровня, это отразится на изменении показателей эффективности деятельности только внешнеторговых объединений. В стабильности внутренних цен есть и свой минус: промышленность становится безразлична конъюнктура внешнего рынка, ее влияние на народнохозяй-

стенную эффективность импорта. Исходя из народнохозяйственных интересов целесообразно корректировать план и, например, из-за резкого удорожания импортного оборудования принимать решения об ускорении изготовления отечественного. Таким образом, для создания заинтересованности промышленности представляется предпочтительней система не стабильных цен, а цен, отражающих изменение конъюнктуры внешнего рынка. Фактическое выполнение плана капитального строительства будет в данном случае отличаться от утвержденного.

Успешное решение поставленных XXVI съездом КПСС задач в области развития импорта новейшей техники и технологии, сырья, материалов и товаров народного потребления в значительной степени зависит от наличия валютных ресурсов, следовательно, от развития и повышения эффективности экспорта советских товаров. Вот почему весьма актуальна задача совершенствования системы экономического стимулирования и в сфере производства товаров для экспорта.

В целях распространения экономических стимулов на все звенья, участвующие во внешнеэкономическом сотрудничестве, следовало бы распределять экономический эффект, получаемый страной от внешней торговли, между промышленностью, внешнеэкономическими организациями и государством. Это можно сделать с помощью стимулирующих внутренних цен или специальных надбавок к ценам, по которым промышленность поставляет экспортные товары, а также с помощью отчисления в фонды стимулирования. В настоящее время имеются все предпосылки для реализации примерно следующей схемы хозрасчета.

Экономический эффект от экспорта определяется разностью между валютными поступлениями, переведенными во внутренние рубли, и платежами внешнеэкономического объединения поставщику экспортного товара во внутренних ценах. Имеется в виду, что цены отражают общественно необходимые затраты производства продукции в СССР, а также учитывают надбавки для компенсации экономически обоснованных затрат поставщика товаров на изготовление продукции в экспортном или торговом исполнении. В зависимости от величины указанного эффекта можно установить надбавку в размере 20—30% величины эффекта к внутренним ценам на экспортную продукцию, а также отчисления в фонды стимулирования внешнеэкономических организаций. В результате внутренние цены будут устанавливаться между нижним пределом цены, равным затратам на производство продукции, и верхним пределом цены, отражающим доходность экспорта. Промышленность в этих условиях будет заинтересована в снижении затрат производства и повышении качества продукции с тем, чтобы увеличивалась валютная выручка от экспорта. В свою очередь, внешнеэкономическое объединение будет иметь стимул к продаже продукции по возможно высокой экспортной цене и на валюту большей покупательной ценности. Если, кроме того, внутренние цены на все виды продукции будут также отражать эффективность использования продукции в народном хозяйстве (в теории ценообразования имеются для этого необходимые обоснования), то эффект для внешнеэкономического объединения уменьшится в случае высокой прибыли от использования продукции внутри страны и, следовательно, экспорт дефицитных видов продукции будет ограничиваться.

В настоящее время внешнеэкономические объединения стимулируются в основном только за развитие товарооборота: они получают комиссионные вознаграждения и отчисления в премиальные фонды в прямой зависимости от валютной стоимости экспортных товаров и от стоимости импортных, измеряемой во внутренних ценах. Таким образом, здесь еще действует в основном уже изживший себя в других отраслях народного хозяйства стимул к увеличению валютного товарооборота. Кроме того, зависимость вознаграждения от валютной стоимости, а не от ва-

лютных поступлений (стоимость и поступления различаются по величине и во времени при торговле в кредит) приводит к тому, что внешнеэкономические объединения не имеют стимула к экспорту товаров за наличный расчет вместо продажи в кредит и к более выгодным кредитным условиям.

В целях повышения заинтересованности внешнеэкономических объединений не только в развитии товарооборота, но и в повышении его экономической эффективности необходимо изменить комиссионного вознаграждения поставить в зависимость от валютных поступлений от экспорта, переведенных во внутренние рубли, и в конечном счете от экономического эффекта, получаемого страной от внешней торговли. При этом прибыль внешнеэкономического объединения следует определять разностью между комиссионным вознаграждением и текущими расходами объединения, а долю прибыли, направляемую в фонд материального поощрения, устанавливать дифференцированно по объединениям с учетом специфики отдельных объединений либо сложившейся высокоэффективной или низкоэффективной товарной структуры. Улучшение последней вследствие деятельности объединения в направлении увеличения доли высокоэффективных товаров будет приводить к росту экономического эффекта, получаемого народным хозяйством, и соответственно увеличению премиального фонда внешнеэкономического объединения.

## УЛУЧШЕНИЕ СТРУКТУРЫ ПЛАНОВ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

К. Глущенко

Характерная особенность автоматизации управления — быстрый научный и технический прогресс в данной области. В настоящее время в создании АСУ можно выделить два направления — автоматизацию управления на основе освоенных научно-технических решений и использование в АСУ новых научных и технических разработок. Естественно, что во втором случае неопределенности в вопросе об экономической эффективности затрачиваемых средств весьма высока; возможны даже отрицательные результаты. Тем не менее к эффективности создаваемых систем предъявляются довольно жесткие требования. В десятой пятилетке нормативный срок окупаемости капитальных вложений в создание АСУ был установлен в целом по народному хозяйству на уровне 2,8 года<sup>1</sup>. В текущем пятилетии должен завершиться переход к формированию фондов экономического стимулирования организаций — разработчиков АСУ в зависимости от достигнутого благодаря внедрению систем экономического эффекта (в частности, такой порядок уже введен в организациях Минприбора СССР).

Указанные обстоятельства обуславливают склонность как заказчиков систем, так и разработчиков АСУ к экстраординарным решениям, обеспечивающим хоть и меньший по сравнению с более прогрессивными, но более или менее гарантированный эффект. Это, по-видимому, является и одной из причин отмечаемого многими авторами преобладания среди автоматизируемых задач учетно-статистических и низкой доли оптимизационных<sup>2</sup>. В результате в определенной степени

<sup>1</sup> См.: Ю. П. Лавиня. Развитие автоматизированных систем управления в промышленности. М., «Экономика», 1977, с. 118.

<sup>2</sup> См., например: А. А. Модия. Основы разработки и развития АСУ. М., «Наука», 1981, с. 23, 58.

сдерживаются темпы повышения научно-технического уровня создаваемых систем; в конечном счете экономическая эффективность автоматизации управления оказывается ниже потенциально достижимой.

Преодоление перечисленных недостатков будет способствовать выделению в плане упомянутых двух направлений работ по автоматизации управления; назовем их условно производственным и экспериментальным. Первое заключается в создании АСУ в различных звеньях народного хозяйства на основе отработанных проектных решений (что, конечно, не исключает определенной доли экспериментальных работ) и направлено непосредственно на повышение эффективности общественного производства. Содержанием второго является создание экспериментальных систем, на которых отработываются и апробируются новые проектные решения с целью последующего распространения полученных результатов на другие объекты автоматизации, т. е. создание научно-методического задела по повышению уровня автоматизации управления.

Естественно, что подход к планированию этих направлений не может быть одинаковым. Производственное направление автоматизации управления следует рассматривать как организационную часть системы мероприятий по развитию производства. В этом смысле оно равноправно с другими направлениями технического прогресса (внедрение новых технологий, прогрессивных материалов и т. п.), и система его результирующих показателей должна отражать влияние на конечные результаты деятельности соответствующих отраслей. Что касается экспериментального направления, то по характеру оно относится к поисковым научно-исследовательским работам. Поэтому его планирование целесообразно осуществлять в рамках плана финансирования научно-исследовательских работ с выделением соответствующих АСУ как экспериментальных. Для таких систем плановые показатели эффективности могут носить лишь расчетный характер и определяются по экспертным оценкам, а не по нормативам эффективности. Из-за высокой степени неопределенности возможных результатов этих работ (прирост производственных мощностей, прибыли и т. д. за счет функционирования АСУ) учитывать их в других разделах плана нецелесообразно.

Для того чтобы, с одной стороны, обеспечить необходимые темпы развития научно-методического задела, а с другой — избежать чрезмерного крена в сторону поисковых работ в ущерб практической деятельности по совершенствованию управления на основе его автоматизации, необходимо, по-видимому, обеспечить разумное соотношение между вложениями в производственное и экспериментальное направления. Его можно установить с помощью соответствующего норматива. Другой путь — определение наряду с нормативным коэффициентом эффективности затрат на создание АСУ для отдельных систем меньшего по значению коэффициента эффективности затрат в целом по отрасли.

Обратимся теперь к рассмотрению производственного направления. В настоящее время автоматизация организационного управления планируется в составе раздела государственного плана «Развитие науки и техники» (разд. 6), а ч. 2 этого раздела — «Внедрение вычислительной техники в народное хозяйство». Такой подход при всех его преимуществах имеет и недостатки: создание АСУ как средства совершенствования организационно-экономического управления звеньями народного хозяйства как бы растворяется среди других направлений использования вычислительной техники, в определенной степени отрываясь от общего планирования совершенствования управления народным хозяйством; возникает предельность для смещения акцента с организационно-экономических аспектов процесса на научно-технические.

Направления использования вычислительной техники весьма многообразны, автоматизация научных исследований, инженерных расчетов, проектных работ; управление технологическими процессами и т. д. Рассмотрение всех направлений в составе единого подраздела плана обусловлено единством используемого типа новой техники. Однако при этом решаются разные задачи. Если создание АСУ технологическими процессами (АСУ ТП) способствует техническому прогрессу непосредственно в сфере производства, то организационно-экономических АСУ — в сфере управления. АСУ ТП направлены на повышение производительности технологических установок, линий и т. д. т. е. носят локальный характер. Задача, решаемая автоматизацией организационного управления, гораздо шире. Она в конечном счете направлена на создание единой общегосударственной автоматизированной системы как средства обеспечения оптимального функционирования и развития экономики. Значимость и перспективность решения данной проблемы для развития народного хозяйства в целом достаточно очевидны.

Сравнение экономической эффективности АСУП и АСУ ТП во многих случаях говорит о большей целесообразности создания последних. Однако это оценка с точки зрения текущих интересов. Значение организационно-экономических АСУ не исчерпывается экономической эффективностью, немалую роль играют их роль и место в общем процессе совершенствования управления народным хозяйством. Поэтому планирование автоматизации организационного управления совместно с другими направлениями использования вычислительной техники в составе одного подраздела плана как бы вытесняет ее особую роль.

Отнесение автоматизации организационного управления к разделу плана «Развитие науки и техники» объективно концентрирует внимание на научно-технической стороне данного направления. Это накладывает отпечаток на организацию в отраслях планирования и управления работами по созданию АСУ. Во многих отраслевых министерствах такими работами руководят технические управления (непосредственно или через созданные в их составе отделы АСУ) и автоматизация управления рассматривается как техническая, а не организационно-экономическая проблема.

Планово-экономические управления министерств зачастую устраняются от разработки планов создания АСУ, в результате чего она осуществляется в значительной степени автономно от планирования развития производства. Совершенствование хозяйственного механизма функционирования отрасли, организационных структур и т. п. При этом показатели автоматизации управления включаются в план совершенствования отраслевого механизма, без должной увязки с мероприятиями и показателями. В ряде случаев составление планов работ по созданию АСУ поручается главному информационно-вычислительному центру отрасли, организационно-административная общесобственность которого от аппарата министерства приводит к еще большему отрыву этих планов от планирования традиционных направлений совершенствования управления.

Указанные негативные тенденции могут быть преодолены в значительной степени, если изменить положение автоматизации организационного управления в системе разделов народнохозяйственного плана. В настоящее время целесообразно включить план работ по созданию АСУ в раздел «Совершенствование управления народным хозяйством». Это позволит интегрировать разработку всех мероприятий по совершенствованию управления в единый взаимосвязанный комплекс.

Роль подраздела плана «Внедрение вычислительной техники в народное хозяйство» в составе раздела «Развитие науки и техники» при этом изменится. В нем будут планироваться не связанные с орга-

низационным управлением направления использования вычислительной техники (включая АСУ ТП). В подраздел войдут в нужном объеме показатели автоматизации организационного управления, взятые из раздела «Совершенствование управления», а относящиеся к экспериментальному направлению создания АСУ — из плана финансирования научно-исследовательских работ. Это позволит получить общую картину использования вычислительной техники, что необходимо для планирования производства и распределения последней.

Обратимся теперь к системе показателей плана автоматизации управления. Показатели планов внедрения вычислительной техники в народное хозяйство объединяются в следующие группы: ввод в действие вычислительных мощностей и вычислительных центров; ввод в действие АСУ и систем обработки информации; государственные капитальные вложения на внедрение вычислительной техники; потребность в технических средствах, материалах и кадрах специалистов; экономическая эффективность мероприятий по внедрению вычислительной техники. В целом при таком составе показателей достаточно полно характеризуются процесс автоматизации управления, однако некоторые тенденции ее развития требуют расширения данного состава.

Затраты на разработку и внедрение АСУ составляют существенную часть общих затрат на ее создание — в среднем около 50% капитальных вложений в комплекс технических средств<sup>3</sup>. В перспективе, по мере перехода к использованию в качестве технической базы АСУ вычислительных центров коллективного пользования (ВЦКП), доля таких затрат будет все более возрастать. Поэтому учет в плане только непосредственных капитальных вложений не дает полного представления об эффективности автоматизации управления. Представляется целесообразным ввести показатель затрат на разработку и внедрение АСУ в качестве расчетного, возможно, в разрезе источников финансирования. По своей экономической сущности данные затраты являются капитальными вложениями. В связи с этим включение в план упомянутого показателя позволит более точно оценивать общую (абсолютную) экономическую эффективность создания АСУ: на основе срока окупаемости, рассчитанного по полным единовременным затратам, а не только по непосредственным капитальным вложениям, как это делается сейчас.

Создание систем, технической базой которых выступают ВЦКП, усложняет общую картину использования вычислительной техники; в частности, ряд АСУ в некоторой отрасли может ориентироваться на ВЦКП, относящиеся к другим министерствам и ведомствам. При этом в отрасли показатель ввода в действие вычислительных мощностей и ВЦ не будет отражать ввод в действие АСУ, а баланс потребности в вычислительных мощностях и их наличия приобретает ярко выраженный межотраслевой характер. Учет это обстоятельство в плане можно путем дополнения его показателями, отражающими предоставление одних отраслей другим услуг по обработке информации на ЭВМ.

Принципы коллективного использования вычислительной техники уже реализуются на практике, хотя главным образом в такой неравной форме, как аренда машинного времени с курьерским способом обмена информацией между ВЦ и аппаратом управления. Так, если в промышленности создание АСУ, как правило, сопровождается приобретением ЭВМ для каждой системы, то для АСУ строительными организациями вследствие специфики строительного производства это зачастую экономически не оправдано. Например, АСУ в строительных организациях БАМА, аппарат управления которых находится в Тызде, пользуются как технической базой находящимся в этом городе ВЦ,

относящимся к Министерству путей сообщения СССР. Таким образом, вопрос об учете межотраслевого использования вычислительных мощностей актуален уже сейчас.

Заметная часть работ по созданию АСУ в отраслях выполняется внешними по отношению к ним специализированными организациями; в основном это организации Минприбора СССР, которыми разрабатывается около четверти всех АСУ в стране. В существующей системе показателей плана учитывается только численность специалистов, связанных с созданием АСУ и использованием вычислительной техники непосредственно в соответствующих отраслях. С целью обеспечения сбалансированности отраслевых планов автоматизации управления с возможностями «внешних» разработчиков в проектах планов, представляемых центральным планово-хозяйственным органам, желательно определять потребность в научно-технических услугах по созданию АСУ, выполняемых другими отраслями (в стоимостном выражении и при возможности в трудозачетках). В планах эти показатели будут выступать для отраслей — потребителей услуг как лимиты.

Важную роль в организации выполнения плана играет степень директивности его показателей. Задача заключается в том, чтобы, с одной стороны, обеспечить необходимое влияние автоматизации управления на повышение эффективности общественного производства, а с другой — в минимальной степени ограничить возможности проведения хозяйственной самостоятельности отраслей и маневрирования их в ходе реализации плановых заданий.

Основным показателем, интегрированно характеризующим результаты автоматизации управления, является суммарный за весь плановый период прирост прибыли ( $\Pi$ ), достигаемый при функционировании комплекса предусмотренных планом систем. На наш взгляд, он и должен быть основным директивным показателем плана. Здесь, однако, имеется одна важная проблема. Динамика роста данного показателя фиксируется в плане путем годовой разбивки. Если в какой-то год допущено отставание от плана, оно может быть наверстано в следующие годы, и в целом за пятилетие плановый прирост прибыли будет достигнут. Но это результат неэквивалентен первоначально запланированному, поскольку одинаковые объемы прироста прибыли, полученные в разные моменты времени, экономически неравнозначны. В соответствии с теорией эффективности капитальных вложений их сопоставление производится путем приведения к одному моменту времени, допустим, к началу планового периода, делением на коэффициент приведения  $(1 + E_{кап})^{t-1}$ , где  $E_{кап}$  — норматив приведения,  $t$  — год планового периода.

По-видимому, целесообразно утверждать в плане не непосредственный суммарный по годам планового периода прирост прибыли, а «приведенный»; сумму годовых приростов, приведенных к первому году планового периода. В этом случае при отставании в некотором году на величину  $\Delta I$  для его ликвидации в следующем году потребуется увеличить прирост прибыли уже не на  $\Delta I$ , а на  $\Delta I(1 + E_{кап})$ . Возможно, имеет смысл утверждать в плане обе величины: непосредственный суммарный и приведенный прирост прибыли.

Что касается составляющих прироста прибыли в обеспечивающих его факторов (снижение себестоимости продукции, прирост производственных мощностей, уменьшение численности работников, повышение производительности труда и т. д.), то они, по нашему мнению, должны быть рассчитаны. При этом в соответствующих разделах плана утверждаются только общие по отраслям показатели себестоимости роста производственных мощностей, численности работников и другие, которые разрабатываются с учетом влияния автоматизации управле-

<sup>3</sup> Е. П. Погребной. Эффективность АСУ. М., «Наука», 1979, с. 59, 60.



ния. Это позволяет обеспечить отраслям большую свободу маневрирования в ходе выполнения плана в зависимости от фактически складывающейся ситуации.

Для обеспечения необходимого уровня экономической эффективности затрат на автоматизацию управления целесообразно планировать весь объем единовременных затрат на создание АСУ. Если оставить в компетенции отраслей перераспределение объемов непосредственных капитальных вложений и других элементов единовременных затрат между различными направлениями технического прогресса, это создаст предпосылки для более гибкого и эффективного их использования. Утверждать нужно будет только общий для отрасли лимит капитальных вложений (и других учитываемых в плане видов единовременных затрат), а объем затрат на автоматизацию управления выступит в качестве расчетного показателя. То же можно сказать и о численности специалистов, связанных с созданием АСУ и обеспечением использования вычислительной техники.

Высказанное, однако, не относится к той части капитальных вложений, которая учитывается в плане в материально-вещественном разрезе (средства вычислительной техники по видам, периферийное оборудование и т. п.). Утверждение соответствующих показателей (полимину, в качестве лимитов) необходимо для обеспечения межотраслевой сбалансированности производства и распределения данных видов техники. Возможности же перераспределения средств вычислительной техники между различными направлениями ее использования довольно ограничены из-за различия требований (например, для АСУ ТП и организационно-экономических АСУ нужны разные типы ЭВМ). Поэтому лимиты соответствующих видов средств вычислительной техники логично включать в состав показателей, утверждаемых для автоматизации организационного управления. Из указанного ранее следует также, что утверждаться в качестве лимитов будут показатели использования услуг по разработке АСУ и обработке информации, предоставляемых данной отраслью внешним по отношению к ней хозяйственными звеньями.

Недостатки количества создаваемых АСУ как утверждаемого показателя детально анализировались в литературе. Основной из них — что он исторически характеризует масштабы работ по автоматизации управления. Как показывает опыт, ориентация на создание определенного количества АСУ может приводить к экстенсивному развитию данного направления научно-технического прогресса в ущерб достижению максимальной эффективности. Поэтому представляется целесообразным присутствие в плане показателя количества систем только в качестве расчетного.

И, наконец, мероприятия по автоматизации управления и их показатели, предусмотренные в комплексных народнохозяйственных программах и программах по решению важнейших научно-технических проблем, безусловно, должны быть директивными.

Рассмотренные вопросы далеко не исчерпывают всех аспектов проблемы совершенствования планов автоматизации организационно-экономического управления. Ряд выдвигаемых в статье пожеланий носит дискуссионный характер. Поэтому дальнейшее обсуждение затронутой проблемы будет, по мнению автора, способствовать развитию и уточнению подходов к ее решению.

Алма-Ата

## ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

### ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Шуруев,

нач. подготовки Госплана СССР

XXVI съезд КПСС утвердил социально-экономическую программу развития страны на одиннадцатое пятилетие и на период до 1990 г. Выполнение ее тесно связано с научно-техническим прогрессом, который предполагает новые, повышенные требования к системе образования, подготовке кадров.

За прошедшие годы в этой области достигнуты большие успехи. Минимальным уровнем образования молодежи стало среднее общее образование. За 1976—1980 гг. такое образование получали 25,2 млн. юношей и девушек.

В течение десятилетнего времени рост подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием отстал от потребностей народного хозяйства и сферы культуры. В результате многие должности, для которых необходимы были специалисты, замещались практиками. Но принятые за последние пятилетия меры позволили коренным образом изменить это положение.

В годы десятой пятилетики значительно сократилось количество и средний социальный слой на ее стороне экономического и социального развития страны. К концу пятилетия годовой выпуск специалистов превысил 2 млн. чел. Как отметил на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев, «качеством учебки советской системы высшего и среднего специального образования. Только за последние пять лет она дала нашему народу свыше 10 млн. квалифицированных специалистов»<sup>1</sup>.

В годы десятой пятилетики потребности народного хозяйства в специалистах с высшим образованием удовлетворялись на 92,7—97,8%, а потребности в специалистах со средним специальным образованием была удовлетворена полностью. Правда, есть еще отрасли и сферы производства, где в специальностях ощущается недостаток, так как динамика структуры предоставляемых специалистов во всегда соответствует темпам роста общественного производства.

Заметно улучшились в прошедшей пятилетке и численные показатели ра-

боты высших и средних специальных учебных заведений; повысились успеваемость; увеличилось число молодых специалистов, занимающих учебные заведения с хроничными и отсталыми оценками, сократился отсев учащихся. Был обеспечен дополнительный выпуск специалистов, в частности по таким отраслям, определяющим технический прогресс, как энергетика, машиностроение, транспорт и связь.

Значительно расширилась материальная база высших и средних специальных учебных заведений. В строительстве их в 1976—1980 гг. было вложено 2440 млн. руб. За пятилетие введено в действие 3388 тыс. м<sup>2</sup> площади учебных-лабораторных зданий, выстроено и 1811 тыс. м<sup>2</sup> — средних специальных учебных заведений. Это позволило улучшить условия работы в них, увеличить в 1980 г. площадь учебных зданий, приходящуюся на одного студента, до 8,7 и на одного учащегося техникумов — до 6,7 м<sup>2</sup> против соответственно — 6,2 и 6 м<sup>2</sup> в 1975 г. За десятилетие построено 19866 тыс. м<sup>2</sup> площади общежитий для студентов вузов и 2280 тыс. м<sup>2</sup> — для учащихся техникумов и училищ.

Для социалистического общества характерно возрастание в совокупном труде общества доли труда специалистов с высшим и средним специальным образованием. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. численность лиц с высшим образованием составила 14,8 млн. чел., с средним специальным — 33,5 млн. чел. За период между двумя последними переписями населения (1970 и 1979 гг.) численность лиц, имеющих высшее образование, увеличилась на 79%, с средним — на 75%. В начале 1979 г. каждый седьмой житель СССР являлся дипломированным специалистом. Общая численность специалистов занятых в народном хозяйстве, увеличилась с 1940 по 1980 г. в 12 раз, а среднегодовая численность занятых в народном хозяйстве — только в 2 раза.

В эпоху научно-технической революции значительно возрастает роль инженерно-технических работников. Удельный вес их в общей составе промышлен-

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 60.

но-производственного персонала промышленности увеличилась с 1950 г. до 40 г., до 10,5% в 1965 г. и 13,9% в 1980 г. Общая численность ИТР в промышленности составила в 1980 г. 5133 тыс. чел. По сравнению с 1940 г. возросли в 1,5 раза рабочие в промышленности в 1980 г. возросла на 7,2%, ИТР — на 19,7%.

Численность дипломированных специалистов во всех отраслях народного хозяйства СССР возрастает быстрее, чем общее количество работников, занимающих инженерно-технические и руководящие должности. Численность ИТР в СССР возросла с 1940 до 1980 г. на промышленных предприятиях в 8 раз и в строительных организациях в 8,2 раза, то численность специалистов высшего и среднего специального образования, — соответственно в 23,3 и 47,2 раза. Более быстрый рост численности специалистов по сравнению с ИТР объясняется усилением значимой специалистами практиков, т. е. лиц, занимающих инженерно-технические должности, но не имеющих специального образования, а также использованием специалистов непосредственно на рабочих местах.

В общей численности лиц занятых в народном хозяйстве, невозрастающее место занимают выпускники высших и средних специальных учебных заведений. Если в 1940 г. в народном хозяйстве было занято 4,4 млн. специалистов (3,8% работающих), то в 1970 г. — 18,8 млн. (15,8%) и в 1980 г. — 28,6 млн. (22,7%), в том числе 12,1 млн. специалистов с высшим образованием (9,6%) и 16,5 млн. — со средним специальным (13,1%). Это означает, что диплом вуза и техникума имеет теперь почти каждый четвертый учащийся общественного производства.

Если за период с 1960 по 1980 г. среднегодовая численность занятых в народном хозяйстве составила 84,3 млн. до 126 млн. чел., т. е. на 41,7 млн. чел., или на 49,5%, то численность работающих специалистов увеличилась с 9,2 млн. до 28,6 млн. чел. или на 19,8 млн. чел., или на 125%. В восьмой пятилетний период дипломированных специалистов составил 42% прироста общего количества работающих специалистов, и в десятой — 67%. Таким образом, как в денежной, так и в десятой пятилетке более половины (и десятый пятилетки до трети) прироста численности занятых в народном хозяйстве составляют специалисты.

В СССР обеспечивается комплексность подготовки специалистов, специалистов высшей и средней специальной школы. Народнохозяйственные планы уделяют развитие подготовки специалистов с потребностями экономики и социального развития страны, а также развитие различных ступеней и звеньев в системе образования и подготовки кадров.

Усиление творческого характера тру-

да специалистов требует улучшения качества их подготовки. В народнохозяйственных планах должны определяться темпы роста способствующих этому указателем (увеличение учебно-материальной базы, строительство общеобразовательных вузов и техникумов лабораторной оборудования, подготовка и повышение квалификации педагогического состава и т. п.).

Основной вопрос, требующий ответа при планировании подготовки специалистов, — сколько, где и каких специалистов необходимо подготовить, высших и средних специальных учебных заведений в планируемый период. При этом значение и количественных и качественных показателей подготовки, подготовки кадров идет далеко за пределы этого периода. От количества специалистов в качестве итога подготовки в значительной степени зависит прогресс наиболее объектов, теплых коммунистического строительства. Планирование расширения воспроизводства специалистов предусматривает подготовку их в таких отраслях народного хозяйства (по соответствующим специальностям, квалификации), которые соответствуют прежде всего современному состоянию производства, развитию сил и средств народного хозяйства социалистического общества. Оно должно обеспечить, с одной стороны, производство необходимого количества специалистов (с соответствующим распределением их по сферам и подразделам общественного производства, предприятиям и экономическим центрам), а с другой — рациональное использование их в соответствии с полученным образованием и квалификацией.

В настоящее время при планировании подготовки специалистов все большее значение приобретает вопрос о количественных связях между ростом производства и увеличением численности специалистов, проблема эффективного использования кадров. Определенному уровню технического развития соответствует определенная численность и квалификация специалистов, обеспечивающая эффективное использование имеющейся производственной техники. При несоответствии количества имеющихся специалистов с потребностью в них отраслей народного хозяйства может возникнуть дефицит или избыток специалистов.

Если раньше, когда потребность в специалистах обеспечивалась не полностью, дисбаланс существовал по отдельным специальностям и экономическим районам не были значительными, то сейчас, в условиях достаточно полного удовлетворения этой потребности, дисбалансы не только существуют, но и усиливаются. Поэтому одной из главных задач планирования подготовки специалистов является обеспечение таких масштабов развития высшей и средней специальной

школы и в целом и по отдельным специальностям), которые соответствовали бы потребностям как всего народного хозяйства, так и каждой его отрасли и каждого региона.

В современных условиях одним из определяющих непосредственной взаимосвязи экономики образования является необходимость приведения различных звеньев образования в соответствие со структурой потребности общественного производства и профессионально-квалификационного уровня. Эта задача ставит перед собой представление об образовании единой системы, о взаимосвязи различных ступеней образования; о том, что нужно установить определенные пропорции, количественные связи между различными типами учебных заведений и формами обучения в зависимости от потребностей общественного производства, материальных возможностей общества и соотношения существующих видов подготовки квалифицированных кадров. При планировании развития системы образования отдельно рассматривают подготовку кадров в различных контингентах молодежи соответствующего возраста; перспективную потребность в кадрах по уровням образования; состояние и возможности развития соответствующих учебных заведений в том регионе.

С учетом складывающейся демографической ситуации планирование развития высшего и среднего специального образования в последние годы характеризуется сужением источников комплектования вузов, техникумов и училищ. В настоящее время все большее значение в первую очередь от распределения выпускников восьмых и десятых классов средней школы, которое, в свою очередь, зависит от соотношения потребности и рабочей силы соответствующего уровня квалификации и изменения в численности учащихся средних специальных учебных заведений. Подготовка учащихся началась в 1976 г. выпуск учащихся восьмилетней школы и в 1978 г. — дневной средней.

В одиннадцатой и двенадцатой пятилетках связи с сокращением численности молодежи, вступающей в трудоспособный возраст, значительно уменьшился общий контингент молодежи, поступающей в учебные заведения. Делается все больше, средние специальные, профессионально-технические и другие неопределяются на производство. В результате могут возникнуть трудности в воспроизводстве отдельных категорий рабочей силы. Во избежание их необходимо осуществлять планирование организации воспроизводства среднего и высшего звена рабочей силы на научной основе, предусматривая установление рациональных пропорций воспроизводства всех категорий рабочей силы в стране. При этом следует учитывать перспективные развития отраслей на-

родного хозяйства и спланировать демографическую ситуацию в предстоящем периоде.

Однако планы подготовки кадров с высшим и средним специальным образованием и квалифицированными рабочими несомненно являются собой. Поэтому сейчас при разработке годовых пятилетних и долгосрочных государственных планов экономического и социального развития СССР будут осуществляться комплексное планирование подготовки специалистов и квалифицированных рабочих с учетом баланса трудовых ресурсов страны. В этих планах СССР предусмотрен составление двух комплексов балансовых расчетов на 1981—1990 гг. при разработке государственного плана.

Комплексный балансовый расчет увеличения выпускаемых общесоюзных учебных школ для подготовки рабочих и специалистов в профессионально-технических, средних специальных и высших учебных заведениях (форма № 24) разрабатывается советами министров союзных республик. В нем предусматривается подготовка и выпуск учащихся в количестве восьмых и десятых классов девятилетних общеобразовательных школ и комплектование десятых учебных заведений учреждений. Комплексный балансовый расчет потребности в квалифицированных рабочих и специалистах с высшим и средним специальным образованием и источником ее обеспечения (форма № 25) разрабатывается министерствами, ведомствами СССР и советами министров союзных республик. Он включает подготовку и выпуск учащихся в количестве восьмых и десятых классов дополнительной потребности в квалифицированных рабочих и специалистах, а также источники ее обеспечения.

Разработка указанных комплексных балансовых расчетов способствует установлению обоснованных пропорций в численности рабочих и специалистов с высшим и средним специальным образованием. Это дает возможность составить на уровне отрасли или министерства единым отраслевым балансом квалифицированных кадров.

В текущей пятилетке предусматривается углубление комплексной системы планирования образования и подготовки кадров. Начиная с 1982 г. советами министров союзных республик будут обеспечивать формирование и утверждение единых годовых планов комплектования профессионально-технических и технических училищ, средних классов средних общеобразовательных школ и средних специальных и высших учебных заведений выпускниками соответственно восьмых и девятилетних классов средних общеобразовательных школ, с учетом распределения заданий по автономным республикам, краям, областям, округам, городам и районам. При этом должны учитываться потребности предприятий,

строек и организаций в квалифицированных рабочих и специалистах, необходимо учитывать специфику подготовки этих учебных заведений молодежи к началу учебного года.

В современных условиях, когда развитие высшего и среднего специального образования достигло высокого уровня, подготовка специалистов должна планироваться в масштабах, полностью обеспечивающих потребности в них отраслей народного хозяйства. Для этого необходимо годовые выпуски специалистов рассчитывать в размерах, соответствующих допустимой нагрузке на учебные заведения одной из основных задач планирования развития высшего и среднего специального образования является определение ожидаемых потребностей в специалистах в различных отраслях народного хозяйства и культуры в специалистах с учетом их по годам, специальностям и их группам, союзным республикам.

Народнохозяйственная потребность в специалистах формируется по объективным экономическим законам и определяется в первую очередь требованиями научно-технического прогресса. Она тесно увязана с будущей отраслевой структурой народного хозяйства, уровнем преемственности на соответствующей стадии техники и технологии производства, планируемыми отраслевыми производственными и фондообразующими производствами, уровнем организации труда. Расчеты потребности в специалистах базируются на показателях планов развития народного хозяйства и культуры в целом и по отдельным отраслям, видам и дислокации предприятий и организаций, планов по труду. Это особенно важно сейчас в связи с необходимостью подготовки хозяйства с планами развития высшего и среднего специального образования.

В целях всесторонней увязки подготовки специалистов с интересами народного хозяйства, с учетом взаражений складов и изменений в технологии организации производства, профессионально-должностной структуре и функций работников проводится работа по уточнению нормативной базы и совершенствованию методов определения потребности отраслей народного хозяйства и кадров. Постановлением Совета Министров СССР от 27 января 1978 г. «О совершенствовании планирования подготовки специалистов и улучшения использования выпускников высших и средних специальных учебных заведений в народном хозяйстве» поручено министерствам и ведомствам РСФСР и советам министров союзных республик разрабатывать и после согласования с Госпланом СССР Государственный докладом СССР по текущему пятилетнему плану и Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР утверждать изобликованные специализированные указания по определению потребно-

сти в специалистах, а также научно обоснованные нормативы численности специалистов в различных отраслях хозяйства. Кроме того, они должны завершить подготовку и по согласованию с Госкомитетом СССР по труду и социальным вопросам утвердить типовую номенклатуру должностей, подлежащих замещению специалистами с высшим и средним специальным образованием, обеспечить внимание на установление более правильного соотношения численности инженеров и техников с учетом специфики каждой отрасли.

Министерствам РСФСР и союзным республикам по поручению ЦК КПСС необходимо по окончании разработки ведомственных (отраслевых) методических указаний по определению потребности в специалистах подготовить Методические указания по разработке нормативов численности специалистов отраслей народного хозяйства. В 213 обласных, союзных, республиканских и республиканских министерствах и ведомствах проводится работа в целях уточнения методических указаний по определению потребности в специалистах.

Возрастающее значение при организации подготовки специалистов приобретает рациональное сочетание отраслевого и территориального аспектов планирования. В настоящее время в каждом экономическом районе и во многих автономных республиках, краях и областях размещается несколько десятков высших и средних специальных учебных заведений, подведомственных союзным, союзно-республиканским, республиканским министерствам и ведомствам. Планирование подготовки специалистов в вузах, техникумах и училищах зачастую устанавливается независимо друг от друга, не учитываются потребности данной территории в специалистах, местной демографической ситуации, возможности строительных организаций и т. д. В результате возникает диспропорция в подготовке специалистов, встречаются и другие несправедливые перемещения их. Нередко бывает так, что в одном месте имеется место назначения, их повышенная потребность, слабая закрепленность. Многие из указанных недостатков были бы устранены при доведении территориально-отраслевой специализации, учебы и использования молодых специалистов. Этому способствую бы учет в отдельных министерствах и ведомствах территориального разреза (внутри союзных республик) потребности в специалистах высшего и среднего звена.

В последние время принимаются меры для устранения диспропорции в территориально-отраслевом разрезе плава. В формах и показателях одиннадцатого пятилетнего плана предусмотрено, что начиная с 1981 г. расчеты потребности отраслей народного хозяйства в специалистах с высшим и средним специальным образованием и разработка плана их обеспечения осуществляются министерствами и ведомствами СССР и

РСФСР по экономическим районам РСФСР. Принимаются меры для усиления координации деятельности отраслевых министерств с местными исполнительными органами тех территорий, на которых расположены высшие и средние специальные учебные заведения министерств. Местные советские органы все в большей степени общаются, обмениваются и корректируют (с учетом имеющихся в данной территории ресурсов молодежи, потребности регионов, специальностей и других местных условий) планы обеспечения развития подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием в различных отраслях народного хозяйства в соответствии с потребностями хозяйства в кадры прежде всего в специализированных учебных заведениях, главным образом за счет подготовки их в высших и средних специальных учебных заведениях региона.

Таким образом, усиление территориального разреза планирования подготовки специалистов позволит учитывать различные и перспективные трудовые ресурсы региона с планами развития отраслей, обеспечить необходимый состав квалифицированных кадров, организовать масштабы подготовки специалистов в вузах и техникумах по складывающейся демографической ситуации, максимум приблизить места подготовки специалистов к местам их будущего использования.

На XVI съезде партии была подчеркнута необходимость сосредоточить главные силы и внимание на завершении в 80-е гг. перевода экономики на преимущественно интенсивный путь развития. Выдвинутой партией требованием отискивать и использовать резервы роста по образованию и подготовке кадров. В 80-е гг. необходимо усилить развитие интенсивному пути высшего и среднего специального образования и других отраслей народного хозяйства нашей страны.

Важнейшим направлением высшего и среднего специального образования является — получать наилучшие конечные результаты при относительно меньших затратах материальных, трудовых и финансовых ресурсов — путем совершенствования преподавательского состава и других работников высшего и среднего специального образования, повышения и практического поиска во всех областях деятельности учебных заведений, экономии и использования дополнительных внутренних ресурсов, повышения эффективности и качества их работы.

Л. И. Временев в Отчетном докладе на XVI съезде партии отметил, что в системе высшего и среднего специального образования можно и нужно много улучшить. «Вместе с развитием народного хозяйства меняется и спрос на кадры той или иной специальности.

А значит, и система планирования подготовки кадров в вузах должна чуть ли не ежедневно изменяться».

Наибольшее значение имеет деятельность вузов и техникумов весьма многообразны: повышение качества учебного и воспитательной работы и сокращение на этой базе оттока студентов и учащихся; увеличение удельного веса подготовки учащихся без отрыва от производства; усиление внимания к целенаправленной подготовке студентов и учащихся других учебных, способствующих улучшению распределения выпускников и выравниванию их на производстве. В соответствии с этим перед нами стоят задачи подготовки специалистов отраслей народного хозяйства, удовлетворение потребности в специалистах в соответствии с потребностями в учебных заведениях специальных специалистов и уровня гражданской сознательности должны полностью отвечать современным требованиям высшего и среднего специального образования, необходимость переноса внимания качества подготовки специалистов. А это требует совершенствования учебного процесса, улучшения структуры программ, технического совершенствования учебного процесса, более полного обеспечения его необходимыми приборами, оборудованием, ЭИМ и другими техническими средствами обучения.

В текущем пятилетии должна быть обеспечена оптимальная структура системы высшего и среднего специального образования (высшее и среднее специальное образование); специально-отраслевые и их группам, формам обучения (дневное, вечернее и вечернее, дневное и вечернее в вечерних и вечерних республиканских и союзных министерствах и ведомствах). Будет продолжена работа, направленная на ликвидацию вынужденных и возможных избытков в подготовке специалистов отдельных специальностей, организация и расширение подготовки специалистов по новым направлениям науки и техники. Подготовка специалистов дефицитных специальностей будет расширяться, с тем чтобы полностью удовлетворить потребность в них народного хозяйства. Вместе с тем будет решительно будет сокращаться обучение тем специальностям, по которым подготовка специалистов превышает потребность в них.

Скальзывающая демографическая ситуация в определенной мере ограничивает возможности расширения массовых и средних специальных заведений. Абсолютный рост высшего и среднего специального образования, получаемого от отраслей промышленности, от которого зависит только за счет сокращения направления молодежи в профессионально-технические учебные заведения и внепроектных заведений, компенсируется тем существующим уменьшением притока

— 1 «Материалы XVI съезда КПСС», с. 60.

еи на рабочие места. Поэтому требуется тщательный анализ масштабов отвлечения молодежи из сферы производства в сферу высшего и среднего специального образования, в том числе применительно к демографическим условиям конкретной союзной республики или экономического района.

В административном пятилетнем плане предусматривается стабилизация приема в вузы и техникумы. В 1985 г. в вузы он составит 100,4% приема 1980 г., в техникумы — 103,3%. При этом удельный вес приема по годам пятилетия для отдельных советов министров союзных республик, министерств и ведомств СССР дифференцируется как по общему объему так и по формам обучения.

Обеспечивается более рациональное территориальное размещение подготовки специалистов. При стабилизированном в целом по стране приеме предусматривается увеличить прием в вузы Узбекской ССР на 18,5%, Казахской ССР — на 5,3, Туркменской ССР — на 4,8, Киргизской ССР — на 4, Турменской ССР — на 3,6%. Прием в техникумы и училища Узбекской ССР возрастает на 24,7%, Туркменской ССР — на 17,3, Казахской ССР — на 10,4, Украинской ССР — на 10,1, Армянской ССР — на 8 и Гиргизской ССР — на 6,3%.

Изменяется удельный вес отдельных форм обучения в общем объеме подготовки специалистов. Прием на отделения, где обучение ведется без отрыва от производства, возрастает в вузах — на 9,2 и в техникумах — на 6,5%. Увеличивается подготовка специалистов в районах Сибири и Дальнего Востока, где интенсивно развивается производственные силы.

Ставится задача добиться больших масштабов выпуска специалистов за счет сбалансировки отрыва студентов и учащихся. В административном пятилетнем предусматривается выпустить 10,5 млн. специалистов, причем из вузов — на 2,9% больше, чем в десятилетии, а из техникумов — на 5%. При этом надо иметь в виду, что отсев из вузов составил за десятилетие пятьюлетью 1085 тыс. и из техникумов — 1180 тыс. чел.

Высокой стороной повышения эффективности подготовки специалистов в со-

временных условиях является укрепление тех участков и звеньев процесса обучения, где требуется объединенные усилия учебных заведений и производств. В первую очередь это касается производственной практики учащихся, стажировки выпускников вузов, создания (на общественных началах) учебно-научно-производственных объединений. Укрепление связей между обучением и производством должно способствовать развитию целевой подготовки кадров с учетом потребностей в выпускниках вузов и техникумов, на отдельных факультетах и отделениях по конкретным специальностям.

Проблема эффективного распределения, закрепления и использования кадров в народном хозяйстве становится все более актуальной. Далеко не все специалисты, подготовленные вузами и средними специальными учебными заведениями, успешно работают по полученной специальности в нужном обществе месте. Например, в 1980 г. 238,3 тыс. молодых специалистов, или 17,8% выпуска дневных отделений вузов и техникумов, присутствии в работе не в соответствии с плановым распределением, причем часть их в течение длительного времени вообще не работала. В результате, несмотря на переплюсовку плана выпуска специалистов, являя их распределения была недальнейшей.

Явным местом в решении указанных проблем принадлежит совершенствованию планирования подготовки специалистов. Нам отмечено в постановлении ЦК КПСС «О 80-л годовшине образования Союза Советских Социалистических Республик», «важно и дальше совершенствовать систему планирования и качество подготовки специалистов, точнее учитывать при их распределении реальные потребности республики и Союза ССР в целом, полнее использовать их творческий потенциал в интересах коммунистической строительства». Решение этой задачи зависит от качества составления и полноты реализации планов, определяющих социальное и экономическое развитие нашего общества.

<sup>1</sup> «Правда», 1982, 21 февраля.

## ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И СИСТЕМА НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. Болотин,

канд. философ. наук

В. Чижов

В условиях развитого социализма огромные усилия на решение задач коммунистического строительства оказывают образование. Оно способствует усилению научно-технического прогресса, а тем самым повышению производительности труда и развитию общественного производства. В И. Ленин, подчеркивая решающее значение системы производственных кадров для победы и утверждения социалистических общественных отношений, связывая его с подъемом образования народа населения. Вместе с тем и развитие образования воздействует на социальную структуру общества, способствует преодолению разницы между городом и деревней, умственным и физическим трудом.

Партия и правительство уделяют большое внимание совершенствованию народного образования. Взяв курс на переход к обязательному всеобщему среднему образованию. Система высшего и среднего специального образования за последние пять лет дала народному хозяйству 10 млн. квалифицированных специалистов. «Н то же время», — отметил в Отчетном докладе на XXVI съезде КПСС И. Брежнев, «мы должны понимать, что можно и нужно улучшить. Я имею в виду прежде всего качество преподавания, укрепление связи с производством»<sup>1</sup>.

Сравнительный этап развития научно-технической революции ставит перед системой образования новые задачи. Одно из основных требований — достижение высшего образовательного уровня всего населения, что полностью отразит прираще социалистического общества.

В условиях осуществления всеобщего среднего образования при распределении молодежи между общеобразовательными, профессиональными и специальными учебными заведениями расширяется контингент учащихся в одном из звеньев иет и сокращается в другом. Важнейшей проблемой социально-экономического развития в территориальном разрезе (республика, область, город, район) является составление единых всеобщих персональных вольных комплектования выпускниками высших классов профессиональных, средних специальных учебных заведений и девяти классов общеобразовательных школ. При этом должна учитываться необходимость получения

всеми учащимися законченного среднего образования и удовлетворения потребности данного региона в кадрах рабочих и специалистов. Важно комплексно планировать подготовку кадров, особенно важно в тех местах, где сложились непривычные демографическая ситуация (районы РСФСР, Прибалтика, Украинская ССР, Белорусская ССР и т. д.). Составление плановых балансов распределения выпускников высших классов позволяет объединить от ведомственного подхода и комплексирования учебных заведений различного типа.

В системе народного образования происходит изменение количественного и качественного характера: с одной стороны, в ней появляются новые элементы, с другой — возрастает их взаимосвязанность. В числе новых явлений следует отметить медико-возрастные и уже пока мало изученные возрастные средине профессионально-технические училища и формирующуюся систему профессиональной ориентации и профотбора молодежи. Понадлежащее взаимной зависимости может служить значительное увеличение в последние годы количества выпускников профессионально-технических и технических училищ, которым разрешено после окончания этих учебных заведений поступать в вузы.

Все больше осознается необходимость тесной связи элементов системы образования в качестве общеобразовательной и профессионально-технической школы. В 1979 г. на совместной коллегии Министерства просвещения СССР с Госпрофом СССР было решено ориентировать профессионально-технические учебные заведения на проведение углубленной работы в общеобразовательных школах по профессиональной ориентации молодежи.

Одномерность расширяется и уточняются функции системы образования. Она становится источником не только подготовки, но и распределения трудовых ресурсов.

О возросшей роли и влияния образования на все стороны жизни общества свидетельствует включение плановыми органами вышестоящего, профессионально-технического образования в перспективные и текущие планы экономического и социального развития. В первую очередь это относится к планам социального развития коллективов пред-

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 60.

приятен. На других уровнях планирования данные показатели используются в меньшей степени, и это отчасти объясняется тем, что плановые органы рассматривают систему образования в первую очередь с точки зрения количественных «подотраслей» (а не как единую для всей страны)<sup>1</sup>. Самой логикой развития являются и образовательные планы, которые составляются на уровне республик, областей и городов, а также в отдельных учебных заведениях (в частности, в вузах).

В планировании образования можно выделить два основных подхода: исходя из словесных рекомендаций и ориентиров на достижение определенных количественных целей. В первом случае предполагается, что система образования будет развиваться тем же темпами, какими она развивается в промышленности (применяются различные методы прогнозирования и экстраполяции). Достоинство этого метода заключается в относительной простоте и возможности расчета и ясности интерпретации получаемых результатов. Однако систематическое его использование делает планирование неопределенным и часто приводит к ошибочным результатам, особенно при прогнозировании на долгосрочную перспективу. Во втором случае учитываются потребности народного хозяйства в рабочей силе определенной специальности и квалификации на планируемый период.

Рассматривать образование как единую отрасль народного хозяйства необходимо и потому, что количество юношей и девушек, вступающих в трудовую сферу, возраст, сокращался в связи с падением уровня рождаемости в стране. Л. И. Брикнер на XXVI съезде КПСС среди факторов, ускоряющих экономическое развитие страны в 80-е гг., на первое место поставил сокращение прироста трудовых ресурсов.

В настоящее время в общественном хозяйстве и учебной сферой от производства задано три ресурса: т. е. резерв их правления отсутствует. Возрастная же структура работающих такова, что в конце 70-х гг. за пределы трудоспособности выйдут миллионы рабочих и специалистов в образовательной отрасли. Это потребует не только и в первую очередь изменения рабочего места, в частности улучшение его технического оснащения. Поэтому планирование трудовых ресурсов должно сопровождать-

ся планированием соответствующего производства.

Таким образом, темпы пополнения трудовых ресурсов не только количественные, но и качественные проблема. Неудовлетворенность содержанием труда, технико-экономическим рабочим местом может привести к массовой миграции работников, что нежелательно и в экологическом и в социальном отношении.

Пополнение трудовых ресурсов в предстоящий период сопряжено в связи с уменьшением в структуре населения доли детей и подростков, а также с уменьшением и в социальном отношении и естественного прироста населения в последние годы. Так, если в 1980 г. число рождений на 1000 чел. населения составило 24,9, то в 1980 г. — 18,3 чел. Средний показатель прироста населения имеет существенные различия в ряде республик (например, в республиках Средней Азии он почти в 3 раза выше среднеэкономного). Данный фактор обуславливает специфику задач по развитию системы образования, стоящих перед республиками с различным уровнем рождаемости.

В настоящее время под влиянием демографической ситуации, нам показана в таблице количество учащихся дневных общеобразовательных школ, сокращающихся в 1980/81 учебном году, оно было наименьшим по сравнению с любым годом двух предыдущих пятилетий, а по отношению к 1970/71 г., когда контингент учеников достиг самой большой за всю историю существования советской средней школы численности, оно снизилось на 0,8 млн. чел. Прежде всего обращает на себя внимание заметное уменьшение количества учащихся четвертых — восьмых классов. В 1970/71 учебном году их было 25,1 млн. чел., а в 1980/81 г. — только 20,1 млн., т. е. ежегодное сокращение составило в среднем 0,5 млн. чел. Последствия этой негативной тенденции в отношении профессионального образования скажутся в полной мере после десятой пятилетки.

Одна из особенностей развития современного школы — усиление ее роли в ми-

Численность учащихся дневных общеобразовательных школ по группам классов на начало учебного года

	в млн. чел.		
	1970/71	1973/74	1980/81
Учащиеся — всего	45,4	42,6	39,5
В том числе в классах:			
первых третьих	15,2	12,6	13,6
четвертых — вось-			
мых	25,1	23,4	20,1
девятых — десятых (одинадцатых)	4,8	6,6	5,3

граней населения. Независимо от количества учебных заведений и от их местности вынуждает семьи или учащихся переезжать в города. Этот процесс свойственен районам с более низкой плотностью населения. Следовательно, специфика учебных заведений общего и профессионального характера может явиться в ряде местностей, расположенных вдали от центров записки рабочей силы в средние специальные учебные заведения. Это является проблемой, и ее, на наш взгляд, целесообразно предусматривать на основе схемы расселения.

Безусловно, в течение десятилетия пятилетия наметилась тенденция к решению проблемы комплектования средних учебных заведений различного типа не была особенно острой (да исключением ряда индустриальных центров), но в годы одиннадцатой и двенадцатой пятилеток наряду с сокращением численности восьмилетних или она серьезно обострилась. Поэтому разработка единой концепции кадровой политики в области образования на 1990 и 2000 гг. становится особенно актуальной. Важнейшее значение приобретает обеспечение распределения учащихся по различным звеньям образования на ближайших 15—20 лет.

Существуют разные точки зрения относительно путей дифференциации среднего звена образования в ближайшие годы. Одни предлагают увеличить прием выпускников восьмых классов общеобразовательной школы в средние профессионально-технические училища при соответственном сокращении приема в девятые классы и средние специальные учебные заведения, другие — сохранить неизменный процент приема окончивших восьмые классы в девятые классы средних школ (на уровне 60%), а в 1990 г. прием в средние профессиональные училища за счет постепенного сокращения приема восьмиклассников в средние специальные учебные заведения и комплектования последних за счет выпускников общеобразовательных школ.

При этом необходимо помнить, что превращение профессионально-технических училищ в главный вид средних учебных заведений не должно снизить общеобразовательный уровень молодежи и требует оптимального сочетания в них теоретического, практического и политического обучения, что должно иметь в виду, что при становлении самостоятельного выпускника общеобразовательной школы доля обучающихся в средних профессиональных учебных заведениях будет расти. В настоящее время она составляет около 40% обучающихся восьмых классов, а в индустриально развитых районах еще выше.

Средние профессионально-технические училища должны обеспечить большую популярность у молодежи, так как в них учащиеся не только осваивают специальность, но и получают общее среднее образование. Если в 1976 г. — 437 тыс., т. е. в 2,2 раза больше.

В последние время быстро развиваются технические училища. За 1975—1980 гг.

прием в них увеличился с 353 тыс. до 730 тыс. чел., т. е. более чем в 2 раза. За это же время количество поступающих в средние специальные учебные заведения после окончания классов выросло с 219 тыс. до 487 тыс. чел. Общее число учащихся в средние специальные учебные заведения с 1975 по 1980 г. повысилось с 1404 тыс. до 1437 тыс. чел. При этом количество учащихся продолжает уменьшаться с 657 тыс. в 1975 г. до 304,8 тыс. в 1980 г.

Излишество мест в вузах увеличивается незначительно. В 1975 г. в них поступило 994 тыс. чел., а в 1980 г. — 1051 тыс., т. е. рост составил 57 тыс. чел. Развитие высших учебных заведений идет в основном по пути незначительного совершенствования плотности преподавания, приближения номенклатуры специальностей к потребностям народного хозяйства, расширения подготовки по наиболее перспективным направлениям науки и техники.

Система профессионально-технического образования развивается гораздо быстрее, чем система высшего образования современной научно-технической революции. Пополнение рабочего класса ныне должно обладать не только знаниями, но и опытом работы на производстве по избранной специальности. На Всесоюзном слете студентов в 1971 г. Л. И. Брикнер сказал: «Что будет делать студент или рабочий на заводе, зависит в немалом роде от качества подготовки только технику или инженеру»<sup>2</sup>.

Современный уровень планирования народного хозяйства требует более совершенных форм организации методической и содержательной связи различных элементов системы народного образования — единства этих форм с максимальной эффективностью решения многих задач, в частности повышение качества образования.

В наступившем и грядущем наиболее продуктивно выпускники средней общеобразовательной школы. Специальности со средним специальным образованием и выпускники средних профессионально-технических училищ являются наиболее подготовленными специалистами, которые успешно знают экзамены в высшие учебные заведения, а поступив туда, могут быстрее изучать всю учебную программу, быстрее овладеть специальностью. Конечно, что необходимо учитывать общеобразовательный и профессиональный характер подготовки нового поколения учащихся — это означает, что они совершенствовать учебно-воспитательный процесс. Для формирования же личности учащихся профессионально-технических училищ более важен тот фактор, что в выпускниках имеют широкую возможность продолжать образование в университетах, институтах, техникумах (и на дневном отделении, так и без отрыва от производства). В сфере высшего обра-

<sup>1</sup> Л. И. Брикнер в сб. Ленинский курс, т. 3, М., Политгиз, 1973, с. 424.

<sup>2</sup> См. «Правда», 1979, 22 июня.

## ИНТЕГРАЦИЯ

## НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАН СЭВ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОНОМИИ ТОПЛИВА, ЭНЕРГИИ, СЫРЬЯ

И. Олейник,

профессор АОН при ЦК КПСС, акад. Бюро науки РСФСР

ования, на наш взгляд, это совершенствование может осуществляться двумя путями. Один из них — создание новых обучений в науке в зависимости от вида довузовской подготовки. Другой — разработка (при сохранении существующих сроков обучения) программ обучения из числа выпускников профессионально-технических училищ, техникумов и техникумов особых программ, что должно найти отражение в дислокации.

Главным же направлением устранения встречающихся противоречий должно являться усиление усилий для совершенствования народного образования, обеспечение преемственности различных ступеней образования, устранение существующих несоответствий в отдельных случаях при переходе от одной ступени образования к другой. Такое совершенствование системы народного образования будет способствовать росту образования для студентов населения и отвечать потребностям народного хозяйства. Оно позволит ускорить подготовку рабочих кадров и специалистов, а это — основа для преодоления дефицита трудовых ресурсов.

Для распределения молодежи по различным звеньям профессионального и специального образования требуются различные организации и ведомства страны (школы, радио, телевидение, предприятия и др.). Отсутствие единого организационного и координирующего центра приводит к дублированию, противоречиям в другом исследовании отмечается. Вместе с тем эта работа небезрезультатна. В последние десятилетия наблюдается тенденция и обнищание потребности народного хозяйства в рабочих кадрах и специалистах с ориентацией населения на соответствующие формы и уровни образования. В результате произведено около 80% кв. исследованных ориентированных молодежи было установлено, что 80—90% десятиклассников хотели поступить в высшие учебные заведения. Доль выпускников школы, стремившихся получить среднее специальное образование, была невелика.

Региональные исследования середины 70-х гг. показали высокий процент образования, однако в его структуре проявились заметные сдвиги. Так, лишь около 50% опрошенных изъявили желание учиться в вузе, и то время как количество поступающих в высшие учебные заведения Есс в 1966 г. на 100 мянатовых мест претендовало на 290 чел., то в 1976 г. при росте числа выпускников

средней школы — 230 чел. Сдвиги в структуре ориентации выявлены и в отношении в характере содержания труда рабочих и колхозников, улучшением их материального благосостояния, развитием сети средних учебных заведений.

Что касается развития общеобразовательной школы, то здесь, по нашему мнению, необходимо более широко распространить наметившиеся в последние годы положительные явления: сократить число малокадровых начальных и восьмилетних школ, расширить сеть средних общеобразовательных, более равномерно и рационально разместить школы на селе с учетом формирования сельских населенных пунктов; развить сеть школ продвинутого дня и ин-тернатов.

Нуждается в совершенствовании материально-техническая база средних общеобразовательных и профессионально-технических учебных заведений. Большие возможности объединения общеобразовательной и профессиональной школы заключаются, в частности, в трудовой подготовке учащихся старших классов в массовых профессиях, развитии сельских училищ. Развитие новых форм подготовки квалифицированных рабочих — учебных и учебно-курсовых комбинатов — позволит установить более тесные связи профессионально-технических училищ с производством и организационным, учебно-производственным и методическим отделением. Это, в свою очередь, приведет к созданию существующих форм получения молодежью рабочих профессий.

На перспективный период в области подготовки специалистов в области среднего специального образования и удовлетворения потребности в них народного хозяйства возможен переход к ступенчатой системе образования. В рамках этой системы ряд учебных специальных учебных заведений может быть переведен в профессионально-технические училища или в учебные заведения более высокого типа, предоставляющие собой начальную ступень высших учебных заведений. Технические вузы со срочным обучением пять-шесть лет могли бы выпускать специалистов по различным специальностям сокращенным сроком — четыре года — технологическую, аэрокосмическую, организаторскую подготовку.

Полнобразная система подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием обеспечит молодежи возможности выбора учебно-образовательной организации, специальности и специализации, а также перехода в другие учебные заведения, благодаря чему сократится число учащихся. В результате возрастает роль учебных заведений страны, а значит, и интеллектуальный уровень всего населения. Такой рост является закономерным процессом современного этапа коммунистического строительства.

Повышение эффективности использования в несырьевой экономике материальных ресурсов — одно из важнейших направлений практического осуществления курса на интенсификацию общественно-производственных и социальных отношений в странах социалистического сотрудничества. Путем и методами реализации этого курса удалось добиться вышесказанного на XXVI съезде КПСС и ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС на съездах братских партий стран СЭВ, XXV и XXVI ассамблеях сессий СЭВ.

На ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что ресурсы, которыми обладает наша страна, позволяют с уверенностью смотреть в будущее. Надо только волеизъявить и умом ими распорядиться, проводить стремительный режим экономики, быстрее внедрять энергоберегающую технику и технологию. «Это — старинная задача развития народного хозяйства. Она постоянно глубоко находится в центре внимания республиканских, областных, городских партийных организаций, всех общественных органов, научных учреждений».

В документах братских партий также подчеркивается настоятельная необходимость неуклонного совершенствования системы изучения и обобщения накопленного опыта по экономике и бережливости, оценки отдельных и более широкого распространения достоверной информации обо всем достигнутом и новом в этой области.

Актуальность эффективного использования в несырьевой экономике ресурсов в странах социалистического сотрудничества обусловливается рядом факторов. Один из них — быстрый рост элементов дефицита и возмещения, и силу чего каждый процент сокращения расходов или экономии ресурсов приобретает большое значение. Так, если в 1970 г. при сокращении материальных затрат в народном хозяйстве на 1% национальный доход СССР увеличился примерно на 3 млрд. руб., то и настоя-

щее время — на 6—6,5 млрд. руб. Каждый процент экономии топливно-энергетических ресурсов в общественном производстве и 2, а в некоторых отраслях — в 3—4 раза превышает экономно-технический эффект роста производительности труда.

В связи с разработкой менее эффективных месторождений, уменьшением доли разработок в отдаленных труднодоступных районах СССР, а также по некоторым другим причинам возрастает стоимость добычи и транспортировки ресурсов. Так, затраты на добычу 1 т нефти в нашей стране и за рубежом пятилетия были в 2 с лишним раза выше, чем в период до 1972 г., а в текущем пятилетии они еще увеличатся. Удельные капиталовложения на добычу несланой руды за последние 15 лет возросли примерно в 3 раза. В ГДР в результате усложнения и более жестких условий и экономических условий удельные капиталовложения на единицу прироста производства сырья в 70% гг. по сравнению с 60-ми годами возросли на 80% и 80% гг. увеличатся более чем в 2 раза. Подсчеты показывают, что затраты на осуществление мероприятий по более эффективному использованию и экономии ресурсов в 3—5 раз ниже расходов по наращиванию их добычи или производства в таком же объеме.

Важным фактором экономического сотрудничества с каждым годом накапливается ценный опыт осуществления мероприятий по экономии материальных ресурсов и эффективному использованию и экономии в их утилизации, переработке вторичных ресурсов. Обшир этот опыт, которому придется большое значение, осуществляется в различных формах и на всех уровнях хозяйственной и производственной деятельности. Непрерывно повышается роль этого рода усилий, неслучайно в 1970 г. при сокращении материальных затрат в народном хозяйстве на 1% национальный доход СССР увеличился примерно на 3 млрд. руб., то и настоя-

Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1981 года. М., Политгиз, 1981, с. 8.

\* См. «Вестник высшей школы», 1977, № 3, с. 15.

граничных районов братских стран. Развиваются различные формы соревнования между странами в области строительства, их планами, передовиками производства, а также формы взаимопомощи водителем «от станка к станку», проводятся планы друзей.

Широкий обмен опытом между традиционными стран социалистического содружества способствует улучшению взаимопомощи и укрепления дружбы между братскими народами, упрочению мировой системы социализма. В постановлении ЦК КПСС от 19 февраля 1982 г. «О болевых точках объединения экономик европейских Социалистических Республик» отмечается, что тесное взаимодействие братских партий во всех областях позволяет совместно решать и национальные, и общие интересы социалистических государств, успешно решать вставшие проблемы, уверенно продвигаться вперед каждой стране и всему социалистическому содружеству.

В странах СЭВ в области эффективного использования и экономии топливно-энергетических и сырьевых ресурсов осуществляются такие важнейшие мероприятия, как совершенствование отраслевой структуры экономики на основе сохранения законности и материальных предприятий, особенно в странах, испытывающих дефицит топлива, энергии и сырья; рационализация топливно-энергетических балансов; переориентация их с так называемой «нефтяной» энергетики на «атомную»; внедрение в производство энергии и материально-технических базисной и передовых технологий и технологий новых образцов изделий.

В большинстве стран СЭВ систематически пересматриваются в сторону уменьшения нормы расхода топлива, энергии и сырья, за их потребление сверх установленных норм вводится многократно (иногда в 10 раз) повышенная плата. Принимается и материально поощряется экономия электроэнергии на освещении улиц, дорог, зданий. Одновременно снижается плата за электроэнергию, потребляемую на производственных и жилищно-коммунальном хозяйстве в период максимальной загрузки электросетей. Уменьшаются требования к теплотрассам, исключаются строения, жилые и другие здания. В целях экономии нефти (и других видов сырья), увеличения выхода нефтепродуктов проводятся мероприятия по более глубокой переработке. Уменьшается число находящихся в эксплуатации устаревших, изношенных автомашин, потребляется меньше горючего и вводится многомерная работа экономичных средств транспорта. Сокращается парк служебных легковых автомобилей, устанавливаются строгие нормы их пробега и времени эксплуатации, ограничивается максимальная скорость движения.

В странах СЭВ серьезное внимание уделяется увеличению доли алюминия в производстве вторичного сырья, что также направлено на экономное не только соответствующих видов вер-

вичного сырья, но и энергии. Согласно имеющимся подсчетам, для получения 1 т алюминия из глинозема требуется будет примерно на 75% меньше энергии, чем на весь цикл ее выплавки из железной руды, для изготовления бумаги из целлюлозы — на 70% меньше, чем из древесины. При получении алюминия из лома расход энергии сокращается в 12 раз по сравнению с переработкой первичного сырья.

Большой и разнообразный опыт по рационализации использования и экономии ресурсов накоплен в ГДР. Ассортимент на их средства составляет 30—50% общего затрат, обеспечивающих рост производства энергоресурсов. Затраты материалов в расчете на единицу произведенной продукции отнесены в ГДР к числу трех основных государственных показателей, по которым оценивается деятельность предприятий, и с их учетом строится система материального стимулирования. Работу в указанной области координирует и организует специально созданное Министерство материального хозяйства, аналогичного которому нет в других социалистических странах. Оно не располагает материальными фондами и не распределяет между потребителями. Главные его задачи — осуществление текущей и перспективной общегосударственной политики по рациональному использованию и экономии топлива, энергии, сырья, координация научных исследований, разработка и внедрение научно обоснованных норм расхода ресурсов.

В любом хозяйственном плане ГДР имеется раздел «Экономия топлива, сырья, материалов». На предприятиях и заводах ведется учет расхода топлива, минерал по экономии энергии и материалов, ответственность за сбор и использование вторичного сырья. В узлах страны имеются специальные соответствующие специалисты.

В ГДР существенно изменен также подход к ценообразованию на продукцию промышленности. Раньше ценообразование велось главным образом исходя из произведенных затрат на производство продукции, что способствовало увеличению потребления энергии, сырья и материалов. Теперь оно зависит от того, насколько новые изделия лучше предыдущих аналогов. Повышение цен на топливо и сырье, приближение их к мировому уровню усиливают стремление предприятий к экономии, побуждают использовать маркувую экономичную технику. На многих предприятиях страны ведутся книги лучших показателей, состоящих из трех разделов. В первом описаны оптимальные затраты на единицу на одного производимой продукции; во втором — лучшие достигнутые показатели в народном хозяйстве; в третьем — плановые обязательства предприятия. Эти показатели анализируются один раз в квартал, выявляются достигнутые успехи и имеющиеся резервы

в целом по предприятию и его подразделению. В стране уже несколько лет идет соревнование за звание «Предприятие, наиболее экономно использовавшее топливо, сырье, присущение которого соразмерно значительному вознаграждением коллектива, а также соревнование за улучшение других производственных показателей».

На ряде предприятий осуществляется мероприятия по интенсификации исследований, опытно-конструкторских разработок, сбыта и экспорта продукции. На комбинате «Трафард», одном из крупнейших в ГДР поставщиков в братские страны, создано развитое техническое оборудование, на других предприятиях выпускаемая продукция подается впереди технической модернизации. В ходе ее тщательнее проверяется технико-экономические характеристики не только изделий в целом, но и каждого узла, детали. В результате вскрываются резервы сокращения затрат энергии и материалов при производстве изделий или деталей в том, повышении их стоимости при сохранении прежних параметров и т. д.

Значительное место в усилении внимания к экономии топлива и материалов отводится материальному стимулированию каждого работника за ее осуществление. Например, промышленное и строительное предприятие имеет право отчислять в фонд материального поощрения 5% средств, полученных от снижения unitных расходов энергии, и 20% — от экономии сырья и некоторых материалов. Получают вознаграждение и инженерно-технические работники.

Результаты экономии топлива и сырья приносят ощутимые результаты. Так, на химическом комбинате «Дейнауэр» в 1980 г. выпуск продукции возрос на 7,4%, а расход стандартного продукта снижен на 3,1%, мазута — на 7,2%. В настоящее время здесь принято около 150 программ по улучшению параметров производимых машин, узлов, деталей, что должно дать экономии металла в размере 10—20%. На комбинате «Трафард» объем производства в текущем пятилетии достигнет уровня 1975 г. при объеме потребляемых материалов — всего на 0,5%.

В улучшении технико-экономических параметров выпускаемых изделий на предприятиях ГДР особое внимание уделяют работам по экономии сырья и энергии, в частности работе, которая, используя свой производственный опыт, зачастую выходит за пределы своего предприятия. Новаторы из среды рабочих обязательно входят в творческие коллективы, создаваемые на предприятиях для решения технических задач. В этих творческих коллективах трудятся преимущественно в нерабочее время по согласованию с ад-

министратурой, согласно которому последним оказываются необходимыми помощь (предоставляет оборудование, материалы) и финансирование. Часть изобретений, полученных в результате внедрения работ новаторов, становится источником их материального стимулирования в зависимости от выгоды, приходя в осуществление проблемы.

В ГДР успешно решаются также вопросы использования вторичных ресурсов. Так, из металлолома в настоящее время выплавляется 70—75% всей стали, 45 — чугуна, 37 — меди, 20 — цинка, макулатуры покрывается 42—45% потребности в сырье для вторично-бумажного производства. Собираемые отходы и броски обеспечивают 60—70% потребности в стекле для пищевой промышленности. Принято решение о концентрации усилий по улучшению обработки и использованию вторичного сырья и отходов производства в Министерстве материального хозяйства. Разрабатывается мероприятия по включению в систему централизованного государственного планирования. Создана информационная система с данными о наличии сырья, топлива и энергии в различных сырьевых организациях, в магазинах и сбор на улицах в специализированные контейнеры для сбора. Вместо старой посылки, пластичной упаковки. Действуют частные приемные пункты. К работе привлекаются общественные профсоюзы. Проводятся мероприятия по лучшей организации сбора вторичного сырья в мире, гарантией для наиболее развитых государств. Указанные мероприятия позволили достичь сбор вторичного сырья в ГДР в 1980 г. и удовлетворить 10% общей потребности в сырье (без растительных продуктов). В 1985 г. эта величина составит 20%.

Аналогичная работа развернута в других странах СЭВ. В Болгарии разработана и осуществляется национальная программа эффективного использования энергии в других актуальных ресурсах. В Венгрии принята комплексная программа ведения энергетического хозяйства, предусматривающая более рациональное использование энергетических ресурсов при сокращении темпов роста их потребления. Большое значение при этом уделяется различным материальным стимулам, которые вносят вклад на энергоносители, установлены льготные кредиты и государственные дотации на мероприятия по топливу, исключив зданий и сооружений, в частности жилищно-коммунального строительства отдельных видов продукции. Наряду с этим выявлены более местные мероприятия по топливу, исключив зданий и сооружений, в частности жилищно-коммунального строительства отдельных видов продукции. Наряду с этим выявлены более местные мероприятия по топливу, исключив зданий и сооружений, в частности жилищно-коммунального строительства отдельных видов продукции. Наряду с этим выявлены более местные мероприятия по топливу, исключив зданий и сооружений, в частности жилищно-коммунального строительства отдельных видов продукции.

В Чехословакии в целях экономии материалов и энергии в ряде развитых государственных программах рационального использования топлива, энергии, сырья,

в частности черных и цветных металлов, заключены соглашения между министерствами и ведомствами по улучшению утилизации вторичного сырья. В результате осуществления этих мероприятий намечено ежегодное снижение удельных расходов топлива и энергии в текущей пятилетке на 2%, черных и цветных металлов — на 4,5–5%. Проводятся также меры по значительному снижению потерь сельскохозяйственной продукции и продовольствия при их транспортировании и хранении. Общедоходная энергосеть и коммунальные предприятия должны составить не менее 12 млн. т уел. топлива.

В стране действует также законотворительный ассамблеистский метод аэроаэровок. Бригады лесорубов делятся на звенья, которые выполняют отдельные виды работ не только по заготовке древесины (рубка, освобождение от сучьев, транспортирование), но и по расчете вырубленных участков и посадке новых деревьев. За указанные работы отчисляется одна хозяйственная единица. Коллектив бригад, специалисты и руководители лесного хозяйства поощряются лишь при выполнении всего комплекса работ. Результаты такого метода за последние годы заготовке леса в объеме около 18 млн м<sup>3</sup> запасы древесины в ЧССР не только не сократились, но даже увеличились. Страна полностью удовлетворяет потребности в лесоматериалах и часть их экспортирует. По размерам древесины на 1 га леса ЧССР стоит на одном из первых мест в мире.

Благодаря принятым мерам по эффективному использованию топливно-энергетических ресурсов среднегодовые темпы снижения энергоемкости валового внутреннего продукта в странах СЭВ (без СССР) в 70-х гг. составили 1,2–1,3%. В текущем пятилетии они возрастут до 1,5%. Согласно национальным программам в течение пятилетнего периода в среднем по странам СЭВ на 40% снизят Англия, Франция и Италия, на 30–40%.

Интересный опыт экономии материальных ресурсов накоплен в СССР. В соответствии с решением XXVI съезда КПСС, избравшим 1986 г. в ЦК КПСС ЦК КПСС, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» в стране развернулось движение за экономию и бережливость. В нем участвуют широкие слои рабочих, служащих, народных Советов, органы народного контроля, общественные организации, научно-технические общества.

В 1985 г. экономия топливно-энергетических ресурсов составила 200 млн. т уел. топлива против 125 млн. т в 1980 г. При этом 70–80 млн. т долж-

но было получено за счет снижения норм расходов.

Коллектив Московского станкостроительного завода им. Серго Орджоникидзе в настоящее время производит более 50 видов станков и автоматических линий, включая прогрессивные технологические процессы, поставил перед собой задачу — снизить металлоемкость производимой продукции за текущее пятилетие на 11%, а ее энергоемкость — на 7%. Векс процент объема производства намечается осуществить без увеличения расхода прката. При этом доля продукции высшего качества в июле 1982 г. должна составить 75%, а к концу пятилетия — 90%. Нормы расхода сырья и топлива существенно дополнительно снижены завырабованного на 1982 г. снижения норм расхода 700 тыс. кВт·ч электроэнергии в 1,5 раза; тепловой энергии. Изготовлен и проходит испытание металлообрабатывающий стан с железобетонным основанием. При положительном результате этих испытаний экономия металла при изготовлении каждого ста составит около 1,5–1,7 т.

Московский автозавод им. И. А. Дзержинского добился крупных успехов по внедрению малозатратных технологий. Основа — на глубинном анализе всего процесса создания машины и механизмов — от изготовления заготовок до последней производственной операции. В результате внедрения комплексной мероприятий экономия металла на заводе составит примерно 120 тыс. т в год. Коллектив ЦАИЛ преследует целью увеличить расходы работы изготовляемых автомобилей на 16%, двигателя — на 20% и снизить металло-, топливно- и электроэнергетическую интенсивность производства в 1,5–2 раза. Выполнение этой задачи обеспечит экономия на distante в сумме 320 млн руб. при снижении потребления бензина на 500 тыс. т, жидкотопливного топлива — на 45 тыс. т. Близкие достижения имеются на других предприятиях. В результате технического перевооружения производства внедрения передовой технологии, модернизации дефицитного оборудования, на Калининском целлюлозно-бумажном комбинате выпуск целлюлозы за последние 5 лет увеличился в 1,5 раза, бумаги для печати — в 2,5, весь выпуск — за счет повышения производительности труда. Затраты на 1 руб. товарной продукции на комбинате меньше среднегодовых показателей на 25%. достигнут самый низкий в отрасли расход древесины на 1 т целлюлозы. Предприятие одним из первых начало применение для производства целлюлозы и древесноволокнистых плит лесной древесины из отходов дровяной обработки, доля которых в балансе древесины составила 75%. Из побочных продуктов переработки древесного сырья комбинат ежегодно выпускает 4,7 тыс. кормовых дрожжей для животноводства, около 3 тыс. т жирных кислот, 4 тыс. т

нафтола. На предприятии полностью используются образующиеся в производстве энергоуроссы. На их долю приходится каждая пятая тонна потребляемого топлива. На Солоникском целлюлозно-бумажном комбинате 108 млн кВт установленной мощности АЭС обеспечивает ежегодную экономию свыше 2 млн т уел. топлива. В настоящее время общая мощность АЭС в СССР, а также построенных ее помощью АЭС в Болгарии, ГДР и Чехословакии несколько больше 18 млн кВт. Суммарная мощность АЭС всего в мире около 400 г до конца десятилетия почти 100 млн кВт. Их эксплуатация позволит экономить ежегодно примерно 200 млн т уел. топлива. В ГДР в настоящее время в эксплуатации находится около 16 млн. т бурого угля.

Разработаны программы сотрудничества в стран СЭВ и строительстве атомных тепловых и атомных котельных, которые будут выработаны пар для нужд промышленности и теплоснабжения, а также по использованию энергии солнца, ветра, гидроэнергии. Это не только экономит топливо, но и позволяет более успешно решать проблемы охраны окружающей среды.

Важнейшими направлениями в СССР намечено ввести в строй первую опытную союзную электростанцию мощностью 3,5–5 МВт в Крыму, геотермальные электростанции в Камчатской обл., Дагестане и Ставропольском крае. Начнется строительство солнечной электростанции в Узбекистане. Привлекательны также для союзных предприятий проекты, которые должны быть в 1,5 раза ниже, чем замышаемые затраты на использование твердого топлива в тех же районах. При этом сокращаются затраты, поскольку экономия топлива в размере 60–70% его годового расхода на эти цели. Телегенитивные с аккумулярующим устройством электростанции в ряде областей с искусственным обгоемом, а их эксплуатационные расходы меньше в 3 раза.

Страны СЭВ разработывают программы сотрудничества в использовании энергии. Залпас энергии ветра только на территории СССР в 2,7 раза превышает запасы других видов природной энергии стран СЭВ (исключая гидроэнергетику и энергию ветряков). Потенциальная ветровая энергия СССР оценивается в 11 млрд кВт, что во много раз выше установленной мощности всех электростанций. При этом с использованием энергии солнца, геотермального тепла земли и ветра в текущей пятилетке в нашей стране должно быть установлено 100 тыс. т уел. топлива, а в последующей пятилетке — около 10 млн т.

Объем опытом стран социализма по экономии отходов эффективному использованию топлива, энергии и сырья, их рациональному использованию в этой области — важное направление интеграции СЭВ с последующим повышением эффективности.





мури валовой продукции, чистого дохода, валовой продукции, минимума производственных затрат.

Размерность этой задачи: 548 ограничений и 707 переменных и величин. Результаты исследования показывают, что выбор определенного критерия оптимизации главным образом влияет на структуру и организацию производства в сельскохозяйственных предприятиях. Несмотря на полученные различные результаты при разных критериях в целом план оптимизации производства по сравнению с закупкой значительно лучше контролирует варианты, рассчитанного экономистами треста. При оптимальном варианте экономической производительности производства намного превышает плановую. Количество продукции и плотность поголовья животных на 100 га земельных угодий гораздо выше, чем предусмотрено на перспективных планах.

Руководство мясо-молочного треста приняло и реализовало результаты решения комплекса задач ЭВМ. Вся информация по данному комплексу задач находится на магнитной ленте, и при необходимости можно повторить расчет с учетом новых изменений, которые возникают при разработке производственной программы.

Решения оптимальных задач позволяют руководителям треста принимать конкретные меры по ликвидации отставания и подъему сельскохозяйственного производства.

Таким образом, после оптимизации плана на уроке треста, используя выход — результаты решения для каждого хозяйства, переходя и оптимизации плана каждого предприятия, которые в дальнейшем включены в экономико-математическую модель различных особенностей производства. В этой цели и разработана типовая модель для любого хозяйства.

После оптимизации планов заложена и реализована идея по автоматизации планирования до предприятия до госплана республике. Идея заключается в планировании плана совместно с сотрудниками Центрального отделения ГлавНИИВЦ Госплана УССР были разработаны технические задания, технический и рабочий проекты на подсистему «Сельское хозяйство», которые уже нашли практическое применение в плановой работе областных плановых комитетов, областной ЦСР и других союзных республик. Осуществлена постановка и внедрение в практику планирования главных показателей производства и реализации объема закупки сельскохозяйственной продукции и сырья. Сущность автоматизации задачи «Комплекс сведений расчетов объема закупки сельскохозяйственной продукции и сырья» состоит в своде показателей плановых и сверхплановых закупок сельскохозяйственной продукции и сырья в категориях хозяйства. В расчеты этого комплекса были включены все основ-

ные категории хозяйств и районы области.

Вводные формы по объему закупок после заполнения их в отдельных категориях хозяйств производят массовый контроль путем суммирования отдельных граф, столбцов и их сравнения. При корректировке показателей во входном документе весь расчет повторяется.

Всего использовалось 200 входных документов.

Главная цель решения задач на ЭВМ — снижение объема рутинной «дешулой» работы специалистов области плановой комиссии за счет использования электронно-вычислительной техники, а также сокращение сроков решения задач при существующем повышении точности расчетов.

В результате автоматизации расчетов объема закупок по 26 районам области получаются около 400 табулграмм. Итого представлено такой выпуск на приложения обоснования по объему закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья, которые утверждаются на сессии Облисполкома Советов народных депутатов. Кроме того, на ЭВМ производится расчеты по категориям хозяйств и районам, прилагаемые к решению обоснования.

В плановой комиссии обоснования для разработки годового плана закупок требуется более 2500 чел.-ч., т. е. практически весь отряд в течение двух месяцев занят разработкой и сведом показателей плана объема закупок, поголовья животных, сырья и показателей соответствующей организации. Использование техники при разработке планов за закупки позволяет затрачивать на ввод и выработку информации всего 35 часов рабочего времени (с учетом корректировки плана). Благодаря высокой точности расчетов вариант плана прямо с ЭВМ отныне является обоснованным. Экономическая эффективность от внедрения данного комплекса в Одесском облистане составила 7500 руб. Однако формирование этого комплекса основано на том, что наряду с составлением твердого плана закупок продукции необходимо было разработать задания по сверхплановым закупкам в разрезе районов и категорий хозяйств. Поэтому внедрение данного плана в практику планирования в соответствии с решением июльского (1976 г.) пленума ЦК КПС С. Украины, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и затюков сельско-хозяйственных продуктов» значительно упростило решение этой проблемы.

Комплекс машинных программ разработана такая программа, что использование проектной документации по другим листам можно осуществить быстро и с минимальными затратами. Они функционируют так же, как и в листковом режиме. С этим комплексом взаимодействует посредством связи другой — «Анализ

тические (оборачиваемые) расчеты зернофуражного баланса» и в разрезе районов для контроля за ходом выполнения годового плана закупок зерна.

Сущность автоматизации по данному комплексу задач заключается в определении валового сбора зерна области в разрезе районов по всем категориям хозяйств и распределении зерна: на семена, в страховой фонд, на корм животным, для натуральной оплаты труда колхозников и рабочих совхозов, для выполнения обязательств перед государством и т. д. В зависимости от наличия факторов, влияющих на урожайность в разных районах области, что приводит к новым вариантам расчета валового сбора зерна и его распределения.

Комплекс представлен пятой задачей по определению показателей плана производства и использования кукурузы и озимой пшеницы, ярового и озимого ячменя, прочих зерновых культур, сводных показателей области по всем культурам.

Полностью расчет комплекса задач хлебофуражного баланса выполнен на ЭВМ выдает в виде таблицы в нужном количестве микролент. Имея перед собой табулграммы, данного комплекса, руководящие органы могут корректировать различные показатели по зерну. Особое внимание уделяется таким показателям, как процент обеспеченности соответствующими нормами животноводства в разных районах, план хлебозаготовок и т. д. Руководство оперативно влияет на все районы области по производству и использованию зерна, с тем чтобы вовремя выполнить план и не оставить отдельные районы в трудные экономические условия.

Автоматизация комплекса хлебофуражного баланса позволяет точно и оперативно иметь информацию по балансу зерна области на любое число месяцев. Данное задание решает отделе сельского хозяйства облистана более 70 раз в год. Годовой эффект от автоматизации, по мнению расчетов, составляет 600 тысяч руб. Последний комплекс задач по нормам подсистемы «Сельское хозяйство» также непосредственно связан с вышеизложенными.

Комплекс задач по определению потребности в кормах для производства плановых объемов продукции животноводства в разрезе районов и категорий хозяйств области включает и любой расчет информации связанных задач. При первом представляет собой расчет потребности в кормах и натуральных единицах в различных районах по категориям хозяйств, районов и области в целом. Остальные три задачи идентичны первым, но рассчитываются в натуральных единицах.

Этот комплекс данных является частью балансового расчета кормов, который связывает между собой плановые показатели производства и использования кормов, растениеводства и животноводства. В частности, информация по потребности

в концентрированных кормах в данном комплексе используется как входная при расчете комплекса аналитических (оборачиваемых) расчетов зернофуражного баланса для построения балансов и выполнения годового плана закупок зерна.

Этот комплекс задач рассчитывается на основе плановых показателей объемов производства продукции животноводства и нормативов затрат кормов на производство единицы животноводческой продукции. Плановые показатели объемов производства животноводства и нормы расхода из основных показателей производственно-финансового плана на соответствующий год и представляются в виде таблиц, которые в обязательном порядке являются входными документами. Основные показатели производственно-финансового плана в настоящее время разрабатываются работниками отдела планирования сельскохозяйственного производства и культуры. Нормативы затрат кормов разрабатываются соответствующими институтами и утверждаются Госпланом УССР на очередной период. После поступления в НИИ данная информация не безадресно на перфокартах и хранится в течение года.

Выполненный на ЭВМ расчет представляется заказчику в виде табулграмм, которые соответствуют формам плановых документов для анализа и принятия плановых решений. Всего на выходе ЭВМ выдает 102 табулграммы по категориям хозяйств, районам и области в целом. Данный комплекс функционирует в годовом режиме планирования. Экономический эффект от внедрения комплекса составляет 16,6 тыс. руб.

В настоящее время комплекс функционирует в разе области УССР, причем все разработанные программы работают в режиме диалогов. Включены в работу также специалисты по хозяйству районов, области, видов животноводческой продукции и видов кормов. Таким образом, за один подход и машине минимум требуется минимум одну табулграмму и максимумally все три тысячи. Время выдачи одной табулграммы составляет 1—3 мин. А если выдана организованная для группы показателей, то для одной табулграммы оно определяется скоростью работы АППУ.

Осуществление автоматизированных плановых расчетов по подсистеме «Сельское хозяйство» является любой публикации на всех уровнях управления возможно лишь при условии единства методологии разработки, математического обеспечения, стандартизации и использования решения вопроса несомненно, чтобы все вычислительные центры, применяемые и данной работе, были оснащены машинным ЦС ЭВМ. Потребуются также подготовка кадров по всем звеньям, участвующих в разработке и практической эксплуатации системы плановых расчетов. Это требует совершенствования планирования сельскохозяйственного производства автоматизация всех плановых

расчетов — от сбора и накопления информации до формирования плана — имеет первостепенное значение.

Оптимизация и автоматизация плановых решений на областных уровнях создает необходимые условия для реализа-

ции основной задачи по развитию агро-промышленного комплекса, поставленной XXVI съездом КПСС, по дальнейшему обеспечению страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем.

Олег Са

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-СЫРЬЕВЫХ ЗАТРАТ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СБОРНОГО ЖЕЛЕЗОБЕТОНА

Т. Цуркан

Действительность борьбы за экономию и бережливость в народном хозяйстве во многом зависит от совершенства методики планирования материально-сырьевых затрат на производство на каждом предприятии, от того, насколько методические приемы планирования целенаправлены, адресны (применяются для цехов, бригад, бригады, рабочего места), мобилизуют работников предприятия на борьбу за экономию и бережливость в большем и полном. В решении указанных задач ведущая роль принадлежит нормам и нормативам.

При планировании материальных затрат на производство следует исходить из технико-экономических норм, объективно отражающих уровень общественно необходимых затрат труда на единицу продукции. Методы планирования призваны способствовать совершенствованию оценки уровня потребления ресурсов в производстве с учетом фактического уровня фактических расходов сырья и сдвогов, происходящих в структуре переработанного сырья и вымученной продукции; обеспечивать сравнимость плановых и фактических данных затрат материально-сырьевых ресурсов; производить оценку, служить основой для оценки качества использования материалов.

Промышленность сборного железобетона — одна из наиболее материально-емких подотраслей промышленности строительных материалов. В десятой пятилетке на предприятиях сборного железобетона Материально-сырьевые затраты составили 77—79%, а затраты на сырье и основные материалы — 51—53% совокупных затрат на производство. Следовательно, реализация включенных в план предприятия мероприятий по экономии этих ресурсов позволяет сэкономить значительное количество дорогостоящего и дефицитного сырья.

Специфика организации и формирования программы производства данной подотрасли обуславливает и особенности плановой работы на предприятиях. Боль-

шого внимания заслуживают те вопросы, способствующие разработке методик, которые сводятся к действительности и мобилизации рабочей силы. Если наблюдается усиление адресности плана затрат на производство внутри каждого предприятия, и улучшение контроля и оценки качества использования материалов в процессе изготовления, обеспечены сравнимость плановых и фактических материальных затрат на изготовление продукции с учетом фактического выполнения плана производства и сдвогов в структуре каждого сырья и вымученной продукции.

Недостатки методики планирования в промышленности сборного железобетона обуславливаются тем, что в отраслевой инструкции по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на предприятиях сборного железобетона, изданной в 1971 г., не учтены отраслевые особенности формирования производственной программы, организации и реализации производства, а также чрезмерно обширная типологическая (номерная) номенклатура сборного железобетона. Эти особенности накладывают отпечаток прежде всего на формирование утверждаемых норм расхода сырья на единицу продукции и планирование материально-сырьевых затрат в целом.

Производственная программа предприятия сборного железобетона формируется на основе заказов строительных и других министерств и ведомств. Ведомство заказа на железобетон представляет министерству исполнителем в укрупненной номенклатуре сборного железобетона, число позиций которой на предприятии республиканском колеблется в пределах 22—24, причем каждая из них содержит большое количество наименований марок изделий (высшие 11 тыс. и дефицит на заводах республикан). Нормиро-

1. Очевидно, что лишь в планировании затрат по цемент, металл и инертные заполнители, используемые в технологических целях.

вание же расхода всех видов материально-сырьевых ресурсов, калькулирование себестоимости и продукция, которые должны осуществляться в разрезе укрупленной номенклатуры сборного железобетона, деталей и конструкций.

На предприятиях Министерства промышленности строительных материалов МССР на основе одних и тех же норм определяются количество металла, цемента и инертных заполнителей, необходимое для изготовления сборного железобетона по заказам строительных и других министерств и ведомств, и подготавливаются составные таблицы, а также финансируются по себестоимости продукции.

Двойственность разрабатываемых норм порождает их внутреннюю противоречивость. Предприятия сборного железобетона Министерства промышленности строительных материалов республикан, работающие на дивальческом металле, цементе и инертных заполнителях, как и выполняющие организации объективно заинтересованы в разработке таких норм, которые обеспечат бы получение от заказчика максимального объема производственных заказов. И эти же нормы, обычно типотипичные к завышению, создают основу планирования материально-сырьевых затрат на производство продукции, утверждение норм с превышением технико-экономических параметров же может мобилизовать коллектив предприятия на борьбу за бережливость, ибо основным материалом является цемент.

Предприятия сборного железобетона, работающие на собственных физкультурных материалах, также пользуются одними и теми же нормами для обоснования перед плановыми и снабженческо-бытовыми органами своих потребностей в материалах и составлении заявок на производство продукции по себестоимости продукции. Таким образом, вопрос об усовершенствовании порядка разработки и утверждения норм на основные виды сырьевых ресурсов (цемент, металл, инертные заполнители) приобретает особую актуальность в условиях усиления борьбы за экономию баланса материально-сырьевых ресурсов по плану и фактически.

Важнейшим условием разработки нормы бы передачи функций по утверждению норм от министерств и ведомств — изготовителей сборного железобетона Госплану республикан. Кроме того, необходимо совершенствовать методику планирования затрат сырья и основных материалов на изготовление продукции. Действительность использования сырья и основных материалов на базе сравнения плановых норм расхода с фактически сложившимися советниками. Такой вывод подтверждается данными анализа использования сырья и материалов на десяти заводах сборного железобетона Минпротростройинвеста МССР за девять месяцев 1981 г. Анализ показал, что в большинстве случаев фактически расход сырья и материалов на единицу продукции превышает плановый. При этом, не имея возможности установить причины, по которым фактический расход сырья и материалов на единицу продукции превышает плановый, не удается выявить причины, по которым фактический расход сырья и материалов на единицу продукции превышает плановый. При этом, не имея возможности установить причины, по которым фактический расход сырья и материалов на единицу продукции превышает плановый, не удается выявить причины, по которым фактический расход сырья и материалов на единицу продукции превышает плановый.

большим перерасходом других. Причем в этом же было замечено, что в одних случаях фактический расход сырья и материалов — экономичнее. Изучение причин, приведших к столь существенным отклонениям фактически от плановых расходов основных материалов от плановых норм, позволяет утверждать, что это прежде всего результат несовершенства методики планирования материально-сырьевых затрат, исключающей масштабы плановых расходов сырья.

Нормы расхода сырья в производстве, разрабатываемые в разрезе укрупненной номенклатуры сборного железобетона на фактически расходах в базовом году по марочной и типологической структуре на данный год от года существующие методики не позволяют в полной мере оценить экономически неправомерно разрабатывать нормы на базе результатов прошлого года и применять их для составления программы планового периода.

В промышленности сборного железобетона при планировании материально-сырьевых затрат на производство следует различать сборные нормы производственных норм на каждой марке изделий. Но применять их в плане предприятия не могут, потому что на предельной стадии производства не достигают данных на вспомогательных объектах железобетонных изделий, а имеют информацию лишь по укрупненным группам. В связи со сказанным существующая практика зачета норм и применения их в плановой практике единственно возможная на предельной стадии.

Получается, что затраты на сырье и основные материалы планируются по одним нормам, а расход в производстве осуществляется по другим, в соответствии с фактическим уровнем производства. Между тем качество использования сырья в производстве оценивается путем сопоставления норм, принятых в качестве базисных, с фактическим уровнем фактически расхода. А реально сложившиеся технико-экономические нормы почти не применяются.

По нашему мнению, устранить указанные недостатки можно при пересчете плана по себестоимости продукции с учетом фактически выполненных плановых заданий по объемам и структуре производства. Для этого необходимо перейти к следующему этапу. На первом определяются затраты сырья и основных материалов на фактический выпуск продукции, для чего в качестве базисных принимаются нормы расхода металла, цемента и инертных заполнителей, принимается расход этих ресурсов, рассчитывается на основе чертений (металло- и цементных) и инертных заполнителей. По остальным материалам по основным статьям расхода во втором этапе пересчета берутся нормы расхода на единицу продукции, утверждаемые на уровне предприятия, обоснованные в промышленности. Установив таким образом плановую себестоимость фактически изготовленной продукции будет отражать

плановый уровень общественно необходимых затрат и окажется сравнимой с результатами учета.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об учете затрат по экономике и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов производственно-необходимых зданий с 1983 г. утверждать в пятилетних и годовых планах промышленных, строительных и транспортных министерствам, объединениям, предприятиям и организациям задания по себестоимости продукции (работ)», а в составе этих заданий — лимит материальных затрат в денежном выражении на 1 руб. продукции (работ).

Лимитирование материальных затрат значительно усилит роль плана в улучшении использования материальных ресурсов в народном хозяйстве, повысит ответственность хозяйственных руководителей, коллективов рабочих за экономное использование материалов в производстве. Таким образом, повышение материальной ответственности становится одним из важнейших в оценке деятельности предприятий. Еще большее воздействие установление лимита материальных затрат окажет на эффективность использования материалов в тех отраслях и на предприятиях, где можно определить его не только в денежном, но и в натуральном выражении в расчете на единицу выпускаемой продукции.

По моему мнению, внедрению в плановую и учетную практику показателя эффективности сборного железобетона и обеспечению его достоверности могут способствовать планирование и учет расхода цемента по единой марке, а не в различных объемах, когда расход цемента различных марок арифметически суммируется и затем определяется средний расход на единицу продукции. Тем самым будут созданы условия для сравнения планового и фактического расхода цемента на единицу продукции, а также экономические предпосылки для планирова-

ния цемента стоимости продукции как самостоятельного показателя. Лишь на этой основе возможен взаимосвязанный контроль за динамикой цемента стоимости сборного железобетона и формированиями вытекающих выводов о качестве использования цемента в производстве. Чтобы избежать искажений данных о металлорежущем инструменте и формировании выводов о качестве использования инструмента в производстве. Чтобы избежать искажений данных о металлорежущем инструменте и формировании выводов о качестве использования инструмента в производстве.

Промышленность сборного железобетона основана на поперечальном (полуфабрикатном) варианте организации производства. К основным переделам относятся изготовление арматурных каркасов, привождение бетонной смеси в форму сборного железобетона. Поэтому в целях усиления адресности плани целесообразно внедрить в отрасли поперечальный метод планирования и учета затрат на производство. Это позволит, с одной стороны, усилить контроль за использованием ресурсов на местах на технологическом переделе, а с другой — устанавливать плановую себестоимость продукции по переделам (цехам), определять для каждого из них все калькуляционные статьи расходов. В результате не только будут созданы условия для исчисления себестоимости продукции каждого цеха участка, бригады, но и значительно повысится коллективная и персональная ответственность за соблюдение плановых нормативов (лимитов) на те или иные расходы.

Осуществление в плановой практике предложенных мер может стать по моему мнению, существовавшим фактором совершенствования методов планирования затрат на производство и усиления планового воздействия на эффективность использования материально-сырьевых ресурсов.

Кишинев

## Исследование взаимосвязи хозяйственного механизма и эффективности производства

Механизм эффективности производства, София, Изд-во Болгарской Академии наук. М., «Мисал», 1981, 385 с.

Рецензируемая монография, подготовленная учеными-экономистами Института экономики АН СССР и Экономического института Болгарской Академии наук, посвящена проблеме взаимосвязи хозяйственного механизма и эффективности общественного воспроизводства — исходя из сущности общественного воспроизводства рассматриваются формы и критерии экономической и социальной эффективности. Содержание последней отражает мемуарное и гармоничное развитие личности, удовлетворения материальных и духовных потребностей общества, достигаемых в результате развития общественного производства, рассматриваемого как единство производственных сил и производственных отношений. Социальные аспекты эффективности в конечном счете находят выражение и конкретизацию в социальстическом образ жизни, его экономических условиях.

Большое внимание уделяется обобщению различных точек зрения и критериев показателей эффективности, теоретическому анализу взаимосвязи эффективности и хозяйственного механизма, рассмотрению связи экономических ресурсов и материальных потребностей, временных параметров эффективности расширенного воспроизводства. Выдвигается идея измерения эффективности не в расчете на годовую цикл воспроизводства, а за весь период оборота ресурсов. Однако, авторам, на наш взгляд, не удалось теоретически идти до конца уровня конкретизации, не обосновав их применение в практике планового управления экономикой.

В работе проводится исследование взаимосвязи эффективности и интенсификации общественного производства. В монографии всесторонне раскрываются сущность, пути и средства интенсификации народного хозяйства на основе платформенного внедрения достижений науки и техники и передового опыта во все сферы общественного производства. В ней вложены все резервы повышения уровня интенсификации производства. Длин интензивных и экстензивных факторов в общественном производстве,

по мнению авторов, следует определить численно: трудящихся, занятых «машинами» (механизированными) и ручными трудами. Чем больше людей освоится от ручного труда, тем выше интенсивность производства. Наряду с интенсификацией действующего производства путем технического перевооружения, механизации и автоматизации, внедрения передовой технологии, большое значение придается интенсификации путем образования технически более совершенных отраслей производства, внедрение новейших поколений машин и технологических систем.

Первый раздел монографии завершается анализом тенденций роста эффективности и рассмотрением основных факторов, влияющих на ее динамику. Авторы считают, что изучение движения каждого из факторов производства в отдельности еще мало дает для выявления тенденций движения эффективности в целом (с. 159). По их мнению, закономерность движения эффективности определяется на изменение движения факторов производства самих по себе, а причинами, находящимися в основе таких изменений (с. 160). Именно эти причины и выступают в конечном счете в качестве факторов, непосредственно влияющих на изменение эффективности. Это технико-научный прогресс, социальная направленность экономического развития, хозяйственный механизм.

При всей широте и плодотворности поставов вопросов, рассматриваемых в первом разделе, авторские моменты, на наш взгляд, являются дискуссионными и нуждаются в уточнении. Прежде всего авторам следовало бы более четко провести различия между экономической и социальной эффективностью общественного производства. В частности, они слишком абстрактно ставят вопрос о продуктах, входящих в фонд потребления и воспроизводства, не указав, в какой мере не способствующ развитию личности (с. 41).

Представляется спорной предлагаемая система критериев показателей эффективности. Сам принцип ее построения, исходящий из последовательности, в которой реализуются существенные

экономическим, обусловленные основным взаимосвязным отношением и основным экономическим законом социализма и приводящие к созданию и выводу из эффекта и затрат в народном хозяйстве (с. 87), не может высылать возражений. Несмотря, однако, почему в основе системы критериев показатели должны быть поставлены научно-технического прогресса (с. 91). Ведь критерий эффективности научно-технического прогресса определяется характером способа производства и не обязательно быть выведен из критерия интегральной эффективности народного хозяйства, непосредственно вытекающего из основного экономического закона социализма в гл. IV, где анализируются различные границы применения машин при социализме и капитализме.

Во втором разделе монографии исследуются проблемы хозяйственного механизма в более широкой форме и направлении его совершенствования с ориентацией на углубление интенсификации повышения эффективности общественного производства.

Авторы, руководствуясь постановлением ЦК КПС Союза Министров СССР «Об усилении стимулов и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г. и другими постановлениями партии и правительства и нормативными актами, принятыми в его развитие, высказали ряд предложений по усилению ориентации на интенсификацию производства на повышение эффективности и интенсификации производства. Они раскрыли значение и возможности повышения уровня интенсификации планово-экономического и социального развития, совершенствования стоимостных и натуральных показателей общественного производства, повышения эффективности своих норм и нормативов в определении потребностей народного хозяйства и населения в средствах производства и в предметах потребления, обоснования производственной структуры производства и потребления.

По мнению авторов, для поддержания слаженности планов необходимо развивать программные методы планирования; а также руководствоваться принципом непрерывного планирования путем разработки основных управленческих, экономического и социального ритмов на десятилетний период с внесением в них каждые пять лет необходимых уточнений. Авторы считают, что «летящая» целесообразна, представляет также и на среднесрочное планирование.

В работе значительное место отводится вопросам совершенствования планирования эффективности общественного производства, обоснования системы показателей эффективности, а также принципам их построения и методики обоснования. Авторы исследуют возможность построения системы показателей эффек-

тивности: показатели эффективности различных сторон воспроизводства в разных фазах воспроизводства (авторы считают назревшим вопрос о формировании показателей эффективности народного хозяйства в воспроизводстве потребностей); показатели эффективности на разных уровнях планового руководства; показатели эффективности как государства, так и качества плановых проектов (эту группу рекомендуется использовать в ходе разработки планов); директивные и стимулирующие показатели эффективности. В монографии показана активная роль управления в повышении эффективности производства во всех звеньях народного хозяйства, предлагаются пути совершенствования организационной структуры производства и улучшения организационной структуры управления и отраслевых и территориальных звеньев экономики и межотраслевых комплексов. Авторами разрабатывается широко обсуждавшаяся в свое время идея скользящего характера пятилетнего плана путем сводного планирования его (с. 102, 103). На этот метод разработки плана дается его стабильность, директивность, конкретность, примерное уличное и общий плановый работы. Использование принципа и снижения ответственности хозяйственных органов за выполнение пятилетнего плана. В книге дается также конкретные предложения по совершенствованию материального и морального стимулирования, усилению использования экономических рычагов в системе управления социальным производством.

Раздел заканчивается анализом путей повышения эффективности интеграционных процессов в странах СЭВ, интеграционных связей в рамках стратегического курса социалистических стран на повышение эффективности и интенсификации производства. Это — обобщение, позволяющее использовать результаты современной научно-технической революции: создание необходимых организационно-экономических производственных условий для обеспечения потребностей общества в орудиях производства; разработка и осуществление совместных долгосрочных программ для решения энергетической и сырьевой проблем; усиление многостороннего и комплексного характера интеграционных мероприятий и осуществление их планомерное. В работе подчеркивается значение дальнейшего совершенствования координации хозяйственных планов стран — членов СЭВ для увеличения эффективности экономических связей.

Монография отличает цельность концепции, последовательность проводимой мысли, последовательность в решении трудных вопросов. Большое доказательство плодотворности сотрудничества исследователей стран социализма, создавших научную группу, имеющей актуальное значение для

М. Чистяков

## Правовое регулирование государственного планирования в СССР

А. Ф. Ноздрачев. Государственное планирование и правовое регулирование. М., «Экономика», 1982, 192 с.

Монография, посвященная правовому регулированию государственного планирования, имеет большое значение для решения проблемы совершенствования законодательства о планировании, его систематизации, а также разработки кодификационных и иных узуальных актов в этой области. Автор излагает свой взгляд на возможные пути совершенствования рассматриваемого законодательства, форму и содержание кодификационных актов. Хотя по некоторым вопросам можно отстоять иную точку зрения, в целом следует принять обоснованность содержащихся в работе предложений.

А. Ф. Ноздрачев анализирует конституционные предписания и гарантии планирования в социалистическом обществе. Содержимое планирования рассматривается не только с материальной, но и с процессуальной стороны, что позволяет глубоко проанализировать различные аспекты этой сложной государственной деятельности.

Теоретически и практически задачей для укрепления социалистической законности в планировании вывод автора о том, что законодательство является объективно необходимой предельной осуществлении планирования. Заслуживает особого внимания предложение автора — изменить законодательство о планировании из хозяйственного законодательства.

Рассматривая структуру законодательства о планировании, А. Ф. Ноздрачев справедливо указывает на большой удельный вес ведомственных актов и отмечает целесообразность усиления роли актов о планировании. Автор предлагает создать систему ведомственных и ведомственных актов о совершенствовании отраслевого, территориального и программного делового регулирования.

В книге обосновывается необходимость подготовки в ближайшие время ряда новых, в основном нормативных актов по вопросам планирования. При этом не учтено, что реализация мероприятий, предусмотренных постановлениями ЦК КПС Союза Министров СССР от 12 июля 1979 г. требует усиления планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, совершенствования управления значительного числа нормативных актов.

В работе освещена практически вся система законодательства, объединяющего планировую деятельность. Это позволяет А. Ф. Ноздрачеву исследовать наиболее существенные вопросы правового регулирования плановой деятельности: разработку и изменение планов, стимулирование выполнения, выработку и проверку напущенных планов, контроль за их выполнением; показать уровень развития законодательства о планировании и перспективы его перспектив; предложить ряд ценных практических рекомендаций по систематизации законодательства.

Большое внимание в монографии уделяется конкретным вопросам, в частности правовому регулированию отношений по формированию планов и определению основных показателей экономического и социального развития. Наряду с анализом имеющегося нормативного материала в книге приводится обоснование ряда предложений по совершенствованию правового регулирования. Выявление некоторых из них позволит способствовать вышестоящим органам управления от единой работы актов по формированию планов. Однако не все рекомендации могут быть одобрены.

Вместе с тем уместно было бы высказать оговорки о совершенствовании законодательства, касающиеся порядка разработки планов. Ведь в практике государственной и с органами межотраслевого управления не всегда соблюдаются нормы, предписанные регулируемыми отношения по согласованию проектов планов, но имеют детализацию, разработку в различных источниках, как правило, ведомственных.

Спорным представляется вывод автора о том, что орган планирования при изменении планов не может быть связан нормами законодательства, нормами, а должен руководствоваться требованиями хозяйственной целесообразности. Автор и сам противится своему утверждению, но в законе не удается обнаружить, что необходимо совершенствовать процедуру подготовки актов об изменении планов и строго соблюдать ее. Законодательные установления в этой процедуре могут быть способствовать укреплению плановой дисциплины.

Представляет интерес предложение о юридическом акрилизации мира, обеспечении отдачи при установлении органами управления дополнительных заданий и плану, соблюдение прав и характер-

ных интересах основных звеньев социалистической системы хозяйства.

В исследовании правового регулирования планирования автор обоснованно включает вопросы, связанные со стимулированием принятия, выполнения и невыполнения директивных планов. Понятие напряженности плана он объясняет, исходя из законодательства, анализирует достоинства и недостатки привадов, на которых основываются действующие законы об организации стимулирования с учетом практики их применения. Нам кажется своевременной постановка вопроса о правовом регулировании деятельности межведомственного комиссии по проблемам применения новых методов планирования и экономического стимулирования. Принятие нового подзаконного об указанной комиссии, предусматривающего не права и обязанности, а полномочия с органами управления, несомненно, способствовало бы более четкому правовому регулированию мер экономического стимулирования.

В книге рассматривается организация контроля за выполнением планов. Одни из звеньев, осуществляющих контроль, представлены детально, особенно производственные объединения (предприятия); другие — в более обобщенной форме. Следило бы больше внимания уделить плановым органам, особенно Госплану СССР, роль которого в организации контроля за выполнением планов возрастает.

## Эффективность торговых связей

В. И. Иванниченко, В. К. Задорожный, И. А. Бляж. Эффективность межотраслевых и региональных связей торговли. М., Экономика, 1981, 176 с.

В работе анализируются большой ряд вопросов характеризующих формы экономических связей торговли. Другими отраслями народного хозяйства, показаны основные направления совершенствования и повышения эффективности этих связей. Исследованы принципиальные методы планирования отдельных показателей развития торговли в межотраслевой и территориальном разрезах.

В первой главе рассматриваются место торговли в системе расширенного социалистического воспроизводства, категории и показатели эффективности торговли ее межотраслевых и региональных связей. Авторы подчеркивают, что экономические связи торговли с другими отраслями помогают укрепить единый народнохозяйственный комплекс, способствуя увеличению товарной массы, поставкам на рынок. Обеспечивая экономические связи между регионами страны, торговля содействует выравниванию экономических потенциалов и уровней жизни населения различных республик, областей и районов.

Автор говорит о контроле в общественной форме, не обсуждая острых вопросов. Между тем в принятом 11 августа 1981 г. постановлении ЦК КПСС «О дальнейшей совершенствовании порядка и проверки исполнения в свете решений XXVI съезда КПСС» отмечается, что контроль находится на недостаточном уровне. Отраслевые комиссии слабо используют свои права на управление и контроль за выполнением плана. Поэтому представляло бы практический интерес исследование текущих методов контроля за выполнением планов с позиций достижения конечных результатов, планов поставок продукции по договорам (в контрактной литературе и в установленных сроках) и др.

Высказанные замечания свидетельствуют о новой и плодотворной постановке старых проблем правового регулирования плановой деятельности. Ранее опубликованные исследования в силу тех или иных причин оставляли в стороне основной вопрос — анализ единого комплекса правовых факторов экономическое планирования. Проблемное освещение материала — одно из достоинств книги. Министры А. Ф. Изодатчева представляет интерес не только для юридической общественности, но и для работников плановых органов.

Л. Вид,  
инж. нар. опубл. Госплана СССР

с отдельными отраслями, дана характеристика их развития в современных условиях, проделана ряд расчетов, обеспечивающих повышение эффективности планового воздействия торговли на производство, в частности, на совершенствование его качественных показателей. Определенное место в работе занимает также вопросы использования межотраслевых балансов в планировании экономических связей торговли с производством и потреблением.

Большой интерес представляет содержащаяся в книге полемика о имплементации отраслевых ассортиментных программах, о порядке заключения и форм договоров поставки товаров. Практическое значение имеют предложения по совершенствованию действующей системы штрафов за нарушение условий заключенного договора. В частности, авторы рекомендуют проводить штрафные выплаты из балансовой прибыли до формирования хозрасчетных фондов предприятия, что будет уменьшать размер этих фондов и обеспечит зависимость фондов экономического стимулирования от соблюдения договорных условий. Предлагается при определении ущерба от несоблюдения условий договора в основу положить размер недополученной торговым предприятием (организацией) прибыли или прибыли и товарооборот (при существующей системе оценки деятельности торговли).

Актуальна, с нашей точки зрения, постановка вопроса о порядке возмещения ущерба от утечки неходовых товаров. При этом рекомендуется создавать соответствующие фонды как в торговых организациях (предприятиях), так и на промышленных предприятиях (в объединениях).

На наш взгляд, и укрепление связей торговли с производством существенно могут сыграть такое предложение авторов о введении плановых показателей для промышленных министерств и ведомств — особенно, удовлетворения заказов торговле, а для производственных объединений и предприятий — уровень

удовлетворения заказов торговли при формировании производственных программ. При оценке результатов деятельности этих объединений и предприятий учитывать степень выполнения обязательств по договорам поставки в объеме заданных ассортиментов.

Заключительная глава монографии посвящена вопросам совершенствования региональных связей торговли. В работе широко рассмотрены сущность и основные формы региональных связей торговли с отраслями народного хозяйства, обоснованы рекомендации по совершенствованию методики регионального анализа и прогнозирования розничного товароборота. Безусловный практический интерес представляет предложение авторов, связанные с выделением резервов увеличения товарных ресурсов из местных источников. Глава завершается исследованием особенностей планирования торговли при обосновании комплексного развития хозяйства отдельных регионов. Подробно характеризуя связи торговли с отраслями, выпускающими товары народного потребления, авторы, однако, критически не затронули ее связи с другими отраслями, как транспорт, связь, строительство, чем несколько снизили уровень исследования межотраслевых связей торговли. Недостаточно полно рассмотрена и система критериев и показателей оценки эффективности региональных связей торговли. Большие сомнения следовало бы, по нашему мнению, уделить и производственно-торговым связям, которые складываются в современных условиях широкого развития.

Несмотря на отмеченные недостатки, монография представляет интересной и полезной теоретической и практической пособие для работников плановых органов, научных учреждений, занимающихся исследованием этих проблем, управленческих звеньев торговли и отраслей промышленности, выпускающих товары народного потребления.

А. Гребнев,  
зам. директора НИИЭТ, инж. нар. опубл., проф.



ми, замены на нетканые, синтетические и другие искусственные материалы с учетом лимита расхода натуральных тканей на производство промышленной продукции.

Насаживание дополнительных возможностей для увеличения в 1982 г. объемов производства товаров народного потребления и рыночных фондов на эти товары, в особенности лесных и строительных материалов, а также принятие мер, нацеленных на обеспечение в полном объеме поставок товаров, предназначенных для продажи населению.

Совместующимся отделам Госплана СССР поручено также: подготовить предложения по значительному увеличению производства ковров, ковровых и ткацких изделий из шерсти, искусственных и синтетических материалов, в первую очередь на действующих предприятиях за счет реконструкции технического переоснащения и использования современной технологии производства указанных товаров;

обобщить в 1982 г. практику заключенных плановых договоров между главными управлениями Министерства торговли СССР и промышленными объединениями (главными управлениями министерств) и представить руководящим органам СССР предложения по развитию этой формы договорных связей с целью повышения ответственности Министерства торговли СССР за предоставление заказов на товары народного потребления и промышленные министерств и более полное удовлетворение спроса населения на эти товары;

подготовить предложение о целесообразности создания в системе бытового обслуживания населения хозрасчетных фирм, оснащенных транспортными средствами по оказанию услуг по доставке и покупке и доставке лесных и строительных материалов, топлива, удобрений, саженцев, различного инвентаря и др.

Признать целесообразным и обязательным мерой для устойчивого сбалансирования спроса населения и производственных возможностей для продажи товарами и оказываемыми услугами, предосторожно расширение возможностей народного хозяйства, увеличение производства товаров длительного пользования, совершенствование цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию с более полным учетом потребительских свойств сырья и товаров, соотношения спроса и предложения, а также улучшение систем оплаты труда.

В целях дальнейшего улучшения организации планирования обеспечения торговли товарами народного потребления на сводный отдел товароборота Госплана СССР возложить:

регулярно обеспечивать отдел, планирующий развитие отраслей народного хозяйства и промышленности, и отдел, разрабатывающий материальные балансы и планы распределения, информацией об

удовлетворенности спроса населения на товары народного потребления; осуществлять подготовку, начиная с 1983 г., проекта структуры товарных ресурсов, планы производства и материальные балансы по которым разрабатываются Госпланом СССР, с привлечением заинтересованных отделов соответствующих ведомств для учета их при составлении проектов планов.

Участие в рассмотрении совместно со сводными отделами проектов планов, подготавливаемых отделами планирования развития отраслей народного хозяйства и промышленности, по производству товаров народного потребления, закупкам сельскохозяйственных продуктов, а также предложениям отделов, разрабатывающих материальные балансы и планы распределения, по объему рыночных фондов на эти товары.

В Госплане СССР проведено совещание по вопросам повышения уровня планирования в области социального развития и баланса народного хозяйства. В его работе приняла участие специализированная группа Госплана СССР и госпланов союзных республик, а также ЦСУ СССР и научно-исследовательские организации.

Совещание открыл зам. Председателя Госплана СССР А. В. Вачурин. В своем выступлении он остановился на вопросах усиления сводно-аналитической и балансовой работы, совершенствования организации и методологии планирования, улучшения согласованности социальных и экономических аспектов в целях повышения наивысшей эффективности социального производства. Особое внимание А. В. Вачурин уделил реализации программы пятилетнего плана XII КПС Союза Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 о разработке сводного раздела государственных планов по жилищно-коммунальным и социальным вопросам развития на всех уровнях управления, и прежде всего на союзно-республиканском.

С докладом об основных задачах и направлениях совершенствования планирования в области социального развития выступил А. И. Свиридов (зам. зам. сводного отдела сводных балансов и народонаселения Госплана СССР). Несмотря на повышение в последние годы уровня планирования по решению социальных проблем, расширение фронта социального планирования на всех уровнях управления, оно еще не отвечает возросшим требованиям, и прежде всего с позиций усиления активного воздействия социального критерия на успешное развитие народного хозяйства, его отдельных отраслей и районов страны. В связи с этим одной из первоочередных задач является улучшение сочетания отраслевых и территориальных разрезов государственных планов экономического и социального развития, более глубокое

обоснование социально-экономической эффективности намечаемых решений.

Важное значение приобретает совершенствование нормативной базы планирования материальных и духовных благ. Наряду с расширением использования обобщающих характеристик социального развития и народонаселения особое внимание предстоит уделить разработке социальных проблем (и соответствующих плановых показателей) применительно к отдельным группам населения (дети и молодежь, работающие женщины, пенсионеры и т. п.) и регионам страны.

Докладчик осветил также организационно-методические вопросы, разработанные в составе Государственного сводного раздела по усердию комиссии мероприятий в области социального развития, информированной и возглавляемой Госпланом СССР после подготовки этого раздела при составлении пятилетнего плана на 1981 — 1985 гг. и плана на 1982 г.

Л. И. Воронцова (зам. зам. сводного отдела социальной статистики ЦСУ СССР) рассказала о проводимой работе по совершенствованию отчетно-статистической информации по вопросам социального развития, подучения, в частности, на основании единовременных обследований (по удовлетворенности работником трудом, культурному развитию молодежи, ее профессиональной ориентации, социально-экономическим аспектам формирования семьи и др.). В настоящее время органами статистики разрабатываются паспорта городов, содержащие основные показатели их социально-экономического развития.

Некоторые вопросы разработки балансов народного хозяйства по союзным республикам были затронуты в докладе С. П. Иванова (зам. зам. отдела территориального планирования и размещения производственных сил Госплана СССР).

И. П. Павлов (зам. отдела сводного отдела социальных проблем и народонаселения Госплана СССР) подчеркнул, что научная обоснованность планов экономического и социального развития во многом определяется достоверностью и детализацией проведения демографических расчетов: перспективной численности населения, его структуры и миграции в целом по стране, по союзным республикам, городским и сельским местностям. В настоящее время идет совместно с госпланами союзных республик большая работа в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. по расчетам перспективной численности населения по важнейшим городам, намеченное прогнозирование среднего размера семьи.

Методические вопросы разработки районных, отчетных и плановых потре-

бительских бюджетов населения в целом по стране и союзным республикам были освещены в докладе О. П. Савина (зам. секретера ИНИИ при Госплане СССР) и А. И. Сидякина (гл. эксперт сводного отдела социальных проблем и народонаселения Госплана СССР).

Методические и организационные проблемы формирования концепции социального развития и повышения народного благосостояния в долгосрочной перспективе были рассмотрены чл. корр. АН СССР С. С. Шаталинским.

Выступившие на совещании представители госпланов союзных республик по делению опытом по реализации поставленных перед ними задач и методическим плановым органам задач по разработке комплексных планов экономического и социального развития на всех уровнях административно-хозяйственного деления страны. Вместе с тем отмечалось (в частности, и в выступлениях зам. сводного отдела перспективных расчетов ЦСУ СССР В. А. Бабкина и чл. корр. ИНИИ при Госплане СССР М. И. Белова (ИНИ при Госплане Литовской ССР), Д. И. Мурадзе (ИНИИ при Госплане Грузинской ССР), В. А. Гаврилова (Госплан Украинской ССР), Р. В. Петрунько (Госплан Молдавской ССР), М. П. Каверского (Госплан Литовской ССР).

Вопросы, связанные с внедрением авторских систем расчета плановых расчетов на уровне республик, освещены в выступлении Ю. А. Иванченко (Госплан Украинской ССР). Специалистам Госплана СССР были также представлены материалы предложения по формированию единой системы типовых задач и нормативной базы для разработки балансов народного хозяйства с использованием экономических показателей по союзным республикам. Отмечалось, что в настоящее время все балансовые расчеты обеспечены необходимой статистической информацией, не полностью устранены методические различия в расчетах отдельных показателей в практике учета и планирования.

По итогам совещания в ЦСУ СССР направлено письмо по вопросам совершенствования статистики в области социального развития и народнохозяйственного баланса. Была также отмечена необходимость регулярного проведения подобных рабочих совещаний.



## О методике плана технического перевооружения

В осуществлении курса партии на интенсификацию общественного производства и повышение его эффективности важное значение имеет техническое перевооружение предприятий. Оно обеспечивает прирост производственной мощности, повышение качества продукции, снижение ее себестоимости, улучшение условий труда и других технико-экономических показателей. Техническое перевооружение осуществляется в соответствии с планами технического развития, проектами и сметами на отдельные объекты или виды работ.

Пятилетние и годовые планы технического развития и организации производства составляются по отраслевым методикам, разработанным на основе типовых методов<sup>1</sup>, утвержденных Госпланом СССР в трехматричных изданиях: создание, освоение новых и повышение качества выпускаемых видов продукции; внедрение прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства; совершенствование управления, планирования, организации производства; внедрение научной организации труда; капитальный ремонт и модернизация основных фондов; мероприятия по экономии материалов, топлива, энергии; научно-исследовательские и конструкторские работы; основные показатели технико-экономического уровня производства выпускаемой продукции; технико-экономические результаты внедрения мероприятий.

В типовых методиках подчеркивается, что одной из задач планов технического перевооружения является техническое перевооружение производства.

В одиннадцатой пятилетке Методическими указаниями и разработке государственных планов экономического и социального развития СССР в составе пятилетних планов министерств и ведомств каменено формируются планы техниче-

ского перевооружения, включающих мероприятия по совершенствованию образцов и процессов труда, технологии, всевозможных производств, организации и управлению производством, улучшению условий труда, охраны окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов.

Как видно, планы технического развития и в техническом перевооружении мало отличаются друг от друга, что на практике иногда приводит к смешению их задач.

Уточнить и разграничить цели этих планов, по нашему мнению, должны быть отраслевые методики. И следовательно, не все они отразили их взаимосвязь. Волею того, согласно одной из таких методик, план технического перевооружения — основной документ, определяющий пути повышения технического и организационного уровня, задание по внедрению прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства и транспортно-складских работ, совершенствованию структуры предприятия, применению техники. Обновленные нормы затрат сохраняются независимо от брака и т. д. Таким образом, методика предусматривает включение в план всех намечаемых к реализации заданий с целью повышения эффективности производства, за исключением только мероприятий по созданию, освоению новых и повышению качества выпускаемых изделий. В связи с этим она дает целесообразность в разработке планов технического развития как в составе годовых, так и пятилетних планов предприятий.

Нам представляется, что план технического перевооружения не исключает формирования плана технического развития, поскольку каждый из них имеет самостоятельные задачи. Первый разрабатывается в составе плана капитального строительства и представляет собой часть мероприятий из плана технического развития и организации производства, осуществляемых за счет выделенных на эти цели капитальных вложений; он обосновывает эффективное использование этих средств. Второй является тематическим планом работ по повышению организационно-технического уровня производства и

обоснованием основных показателей предприятия.

Такое разграничение согласуется с положениями Методических указаний по разработке государственных планов отраслевого расчета экономической эффективности при формировании и развитии капитального строительства. Для соблюдения соотносимости эффекта с издержками его капитальными вложениями ввиду предусматривается из прироста национального дохода (чистой продукции) или прибыли исключение той ее части, которая вымалась различными организационно-техническими мероприятиями или чисто количественными изменениями, не связанными с капитальными вложениями. Эти мероприятия могут быть улучшением использования производственной мощности за счет повышения коэффициента сменности, увеличения внутрисменного времени работы оборудования, совершенствование организации труда и т. д., осуществляемые по плану технического развития. В последнем, в отличие от плана технического перевооружения, включаются задания, как не требующие затрат для их осуществления, так и реализуемые за счет различных источников финансирования, в том числе за счет капитальных вложений на техническое перевооружение.

Повышение роли перевооружения предприятий и связанная с этим проблема улучшения экономического обоснования выделенных на данные цели капитальных вложений выдвигают перед типовой методикой новые требования по разграничению задач планов, направленных на внедрение технических новшеств, совершенствование организации производства, повышение производительности труда и т. д. Важно предусмотреть мероприятия, осуществляемые на предпри-

ятиях за счет капитальных вложений на техническое перевооружение, и показать, достигаемые от их внедрения. Предстоит также уточнить ряд положений методических указаний по разработке планов технического перевооружения, устранить взаимосвязь последних с планами технического развития и организации производства. Целесообразно ввести в пятилетний план форму, содержащую сведения о готовности проектно-сметной документации для технического перевооружения, соотнести в нем число технико-экономических показателей, по которым результаты мероприятий по повышению технического и организационного уровня производства наиболее полно находят отражение в плане технического развития.

Требуется дополнительное разъяснение и положения методических указаний, касающиеся разработки третьего раздела плана: «Определенные потребности в оборудовании и других материальных ресурсах для технического перевооружения». Если учесть, что одним из условий осуществления технического перевооружения является наличие проектно-сметной документации, в содержание которой входят данные о потребностях в оборудовании, приборах, материальных ресурсах, то не совсем ясна цель перенесения этих сведений в полном объеме в форму плана.

Уточнение методики будет способствовать усилению взаимосвязи планов технического перевооружения и технического развития, улучшения планирования важнейших показателей научно-технического прогресса в производстве.

Развития.

А. Гринин

<sup>1</sup> «Типовая методика разработки технико-экономических показателей объединения (комбината), предприятия», М., «Экономика», 1979. «Типовая методика разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината), предприятия», М., «Экономика», 1975.

### Отвечает Союзхимпласт

В публикации председателя горплана Казани Р. Хафизова («Плановое хозяйство» № 2, 1982 г.) отмечено, что в городе интенсивно развивается ПО «Органический синтез» Минхимпрома. Планом на конец 1982 г. в объединении намечено полное завершение производственного строительства. Однако при этом на жилищное строительство Минхимпромом выделено в 1981 г. только 900 тыс., а в 1982 г.—800 тыс. руб. В результате нет возможностей для предоставления жилья, устройства быта тем трудящимся, которые будут работать на этом объединении (а только в 1982 г. для выполнения производственной программы года потребуется принять дополнительно 1200 чел.).

Исполком горсовета, горком КПСС за последние два года дважды ставили вопрос перед Министерством химической промышленности о необходимости исправить положение. Но строительство объектов культурно-бытового назначения по-прежнему отстает от запланированного.

В ответ на выступление журнала начальник Союзхимпласта В. А. Гулин сообщил, что в плане 1982 г. Казанскому ПО «Оргсинтез» изысканы дополнительные средства, в результате чего капиталовложения на жилищное строительство увеличены до 2 млн. руб. При формировании плана жилищного строительства на 1983 г. намечается сохранить уровень 1982 г.

---

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Краснопинцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

---

Технический редактор Л. С. Алексеева.

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

---

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

---

Сдано в набор 02.07.82. Подписано в печать 26.07.82. А 04406.  
Формат 70×106<sup>1/16</sup>. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.  
Усл. кр. отт. 11,57. Тираж 31 850 экз. Заказ № 2780.

---

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.