

10



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

•
КОМПЛЕКСНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

•
ФИНАНСОВАЯ ПРОГРАММА ОДИННАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

•
ПРАКТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ
БРИГАДНОЙ ФОРМЫ ТРУДА

ВНИМАНИЕ
БИБЛИОТЕКА
19 10 1982

4

АПРЕЛЬ • 1982



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Издается с марта 1924 года

В зрелом социалистическом обществе успешно развивается единый народнохозяйственный комплекс — материальная основа братской дружбы народов СССР. Советский Союз — могучая индустриальная держава с высокомеханизированным сельским хозяйством, передовой наукой и культурой.

Экономика каждой республики занимает важное место в общественном разделении труда, вносит все более весомый вклад в национальное богатство страны.

Постановление ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик»

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЯТИЛЕТКИ	
В. Гарбузов — Финансовая программа одиннадцатой пятилетки	3
Е. Муравьев — Рациональное использование ресурсов и эффективность производства	19
И. Зенченко — Комплексность экономического и социального развития регионов	26
В. Сизин, А. Сухов — Дисциплина и ответственность — важные условия достижения эффективности	37

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Б. Зайнаускас — Проблемы социально-экономического планирования в республике	46
И. Дорощин — Научно-методологические основы определения производства национального дохода по отраслям народного хозяйства	53

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Я. Мазовер, Т. Манарова — Эффективность топливных баз Сибири	61
Н. Богатов — Пути экономии металла в трубном производстве	67

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В. Архангельский — Методологические вопросы разработки региональной Комиссией программы научно-технического прогресса	73
А. Муравьев, С. Косищев, Е. Григорьев — Учет и анализ в роботизированном производстве	79

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ

Е. Афанасьевский, И. Хмелевский — Концентрация и формы организации территориального производства	84
А. Попов — Смыслность работы оборудования в машиностроении	89

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

В. Фальев — Практика стимулирования бригадной формы труда	94
---	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

А. Сергеев — Основные направления капитальных вложений в сельское хозяйство в одиннадцатой пятилетке	100
--	-----

К 112-А ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

Б. Морозов — Генеральный теоретик революционного марксизма	106
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

С. Иваченко, А. Рясев, И. Резник — Вопросы взаимодействия автоматизированных систем управления	113
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Ю. Шварков — Проблемы планового руководства народным хозяйством	116
Е. Гайдар — Хозяйственные отношения в хозяйственном механизме	118

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Л. Осипович — Конференция о совершенствовании народнохозяйственного планирования	120
--	-----

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	123
В Госплане РСФСР	124

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Рациональное использование материальных и трудовых ресурсов на строительстве магистральных нефте- и газопроводов	126
--	-----

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

В. Гахович, Н. Горина, Е. Дятрник, А. Салтыков — Расчет потребности в шинах для автомобильного парка	127
--	-----

ФИНАНСОВАЯ ПРОГРАММА
ОДИННАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

В. Гарбузов,
министр финансов СССР

Советский народ, руководимый Коммунистической партией, с высокими энтузиазмом и энергией приступил к претворению в жизнь исторических решений XXVI съезда КПСС. Выдвинутые съездом на 80-е гг. и одиннадцатую пятилетку стратегические задачи в области экономики и культуры открывают вдохновляющие перспективы коммунистического созидания, оказывают огромное мобилизующее воздействие на всю общественно-политическую жизнь страны.

Новый мощный импульс трудовой и политической активности дали советским людям ноябрьский (1981 г.) Пленум ЦК КПСС и шестая сессия Верховного Совета СССР, принявшие одиннадцатый пятилетний план. Выступивший на Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнев глубоко и всесторонне проанализировал стоящие перед страной ключевые задачи, вооружил партию, весь наш народ четкой программой практических действий по неукалоному осуществлению курса на усиление экономического и оборонного могущества Советского государства, подъем народного благосостояния.

Ленинский политический курс партии, проводимый на современном этапе, подтвержден практикой коммунистического строительства. Прошедшие годы показали его огромную жизненную силу, правильность и плодотворность. За годы истекшей пятилетки сделан большой шаг в дальнейшем развитии экономики страны, создании материально-технической базы коммунизма, повышении жизненного уровня народа, укреплении обороноспособности государства. Валовой общественный продукт за десятилетие пятилетки возрос на 23%. Объем промышленного производства увеличился на 24%, или на 122 млрд. руб. Три четверти этой суммы обеспечено за счет повышения производительности труда. На 39% обновлены основные производственные фонды.

В минувшем пятилетии достигнут высокий прирост национального дохода, который государство использовало для все более полного удовлетворения социальных потребностей трудящихся и расширения сферы материального производства. За пять лет национальный доход увеличился на 400 млрд. руб. Весомее стал и каждый процент его прироста, что видно из следующих данных:

Пятилетка	Значение 1% прироста национального дохода, млрд. руб.
Седьмая (1961—1965 гг.)	1,5
Восьмая (1966—1970 гг.)	2,0
Девятая (1971—1975 гг.)	2,0
Десятая (1976—1980 гг.)	3,6

На основе достигнутого роста экономики последовательно осуществлялась социальная программа. В десятой пятилетке существенно возрос уровень благосостояния советских людей. Проведенные мероприятия по увеличению заработной платы позволили увеличить доходы 31 млн. работников непроизводственной сферы. Повисла оплата труда и в ряде других отраслей. На выплаты и льготы населению из общественных фондов потребления государством выделено свыше 527 млрд. руб., или на 134 млрд. руб. больше, чем в девятой пятилетке. Расширился производство товаров для населения. Розничный товарооборот составил в 1980 г. 268,6 млрд. руб. против 209 млрд. в 1975 г. Реальные доходы в расчете на душу населения повисли за пять лет на 18%. Построено жилья общей площадью 527,3 млн. м², что позволило улучшить жилищные условия примерно 51 млн. чел.

Важным фактором достигнутого социально-экономического прогресса в прошедшие пять лет явились социалистические финансы. Государственный бюджет СССР ежегодно соотносился с увеличением доходов над расходами. Расширился его связи с народным хозяйством. Бюджетная система страны, объединяющая свыше 51 тыс. бюджетов, оказывала целенаправленное воздействие на мобилизацию денежных накоплений, на более полное использование внутрихозяйственных резервов для увеличения доходов и экономии в расходах государства. Через бюджет производилось централизованное распределение и перераспределение национального дохода между производственной и непроизводственной сферами, отраслями народного хозяйства, союзными республиками и экономическими районами.

В 1976—1980 гг. в бюджет было мобилизовано доходов на общую сумму 1330 млрд. руб., или свыше 65% всех финансовых ресурсов государства. По сравнению с девятой пятилеткой они возросли на 40%. Главным источником бюджетных ресурсов были поступления от социалистического хозяйства, составившие за пять лет 91,2% всех доходов. Что касается поступлений средств от населения, то их удельный вес в доходах бюджета на протяжении уже многих лет не увеличивается. В нашей стране систематически повышается не облагаемый налогом минимум заработной платы, равный в настоящее время 70 руб. В истекшем пятилетии представлялись новые льготы по налогообложению участникам Великой Отечественной войны и некоторым другим категориям. Дополнительный вытормос населения от этих актов составил более 500 млн. руб. в расчете на год. На долю поступлений средств населения в доходах бюджета приходилось в 1980 г. 8,6% против 9 в 1975 г.

Из государственного бюджета обеспечена денежными средствами широкая программа хозяйственного и культурного строительства. Бюджет профинансировал за пятилетку свыше половины капитальных вложений в народное хозяйство, большую часть расходов на удовлетворение социально-культурных потребностей трудящихся. Выделялись необходимые ресурсы на укрепление обороны и другие общегосударственные нужды.

Характеризуя роль и значение финансов и бюджета в десятой пятилетке, необходимо отметить также их положительное воздействие на развитие экономических связей Советского Союза с другими странами, основанных на принципах равноправия, уважения суверенитета и взаимной выгоды. Все эти годы была устойчивой социалистическая коллективная валюта — переводной рубль, имеющая реальное обеспечение в виде растущего товароборота социалистических государств. Успешно функционировали Международный банк экономического сотрудничества и Международный инвестиционный банк, что способствовало дальнейшему поступательному развитию валютно-финансовых и кредитных отношений стран — членов СЭВ.

Достигнутые выдающиеся успехи в хозяйственном и культурном строительстве создают надежную основу для дальнейшего неуклонного прогресса нашего общества. Советская экономика вышла на рубежи 80-х гг. с мощным экономическим и научно-техническим потенциалом, гигантскими производственными силами, прочной финансовой базой. Все, чем располагает страна, партия и государство направляют на осуществление новых всесторонних планов, выдвинутых XXVI съездом КПСС.

Сейчас по всей стране идет напряженная работа по реализации социально-экономических задач одиннадцатого пятилетнего плана. Первый год пятилетия, как известно, оказался для советских людей неслучайным: выдался неблагоприятного года, сложной была международная обстановка. Несмотря на это, 1981 год ознаменовался значительными достижениями на всех направлениях развития экономики. Возросли масштабы общественного производства, повисла эффективность работы в народном хозяйстве. Весоме стал вклад отечественной науки. Национальный доход увеличился за год на 14 млрд. руб. Последовательно и целеустремленно проводилась работа по всемерно укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, что позволило смягчить неблагоприятные последствия погодных факторов. Реальные доходы в расчете на душу населения возросли на 3,3%.

Государственный бюджет СССР за 1981 г. исполнен по доходам на 101,2% и по расходам — на 97,9%. Общий объем финансовых ресурсов, мобилизованных по всем финансовым планам народного хозяйства, составил около 460 млрд. руб., в том числе через бюджет — 320 млрд. руб. Своевременно профинансированы предусмотренные планом мероприятия, оказана необходимая финансовая помощь всем отраслям народного хозяйства.

Устойчивое динамичное развитие народного хозяйства, науки, культуры и финансов в первом году пятилетия со всей очевидностью свидетельствует о том, что меры, принимаемые партией и государством по реализации решений XXVI съезда КПСС, большая политическая и организаторская работа, проделанная партийными, советскими, хозяйственными и профсоюзными органами, уже дали конкретные положительные результаты.

По достижившей оценке наших достижений, партия и правительство концентрируют внимание советских людей на измозжились недостатки, нерешенных проблемах. Народное хозяйство располагает огромными резервами. Есть еще немало предприятий, которые не обеспечивают выполнения производственных заданий, допускают удорожание себестоимости продукции и услуг, непроизводительные потери и убытки, не выполняют планов прибыли и обязательств перед бюджетом.

Совет Министров СССР, рассмотрев итоги 1981 г., отметил, что многие министерства, ведомства СССР и советы министров союзных республик медленно перестраивают стиль и методы хозяйственного руководства, не уделяют достаточного внимания осуществлению мероприятий по усилению интенсификации производства, росту производительности труда.

Ноябрьский (1981 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу, руководствуясь положениями и выводами, изложенными на Пленуме в речи Л. И. Брежнева, сосредоточить внимание на выполнении и перевыполнении текущих планов и пятилетия в целом, направить все усилия на повышение эффективности производства, осуществить необходимые меры по рациональному и бережному расходованию материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

XXVI съезд КПСС указал, что в 80-е гг. Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая идея которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности общественного производства, увеличения производительности труда, роста социально-трудовой активности советских людей.

Для одиннадцатой пятилетки характерно значительное усиление социальной ориентации. Это ярко проявляется в разработке производственной программы, в более значительном увеличении производства товаров народного потребления, осуществлении в широких масштабах жилищного и культурно-бытового строительства. Отчетливо выражена социальная направленность имеет и воплощенный в плане курс на решительный поворот всей экономики в сторону эффективности и качества, на ее интенсификацию, с тем чтобы обеспечить опережающее увеличение конечных результатов производственной деятельности по сравнению с затратами.

Выдвинутые партией новые планы социальными работ по своему размаху, глубине и масштабности свершений не имеют себе равных. Они дают убедительное свидетельство неоспорным преимуществам социалистической системы хозяйствования, ее неисчерпаемым возможностям. На 1981—1985 гг. запланированы высокие устойчивые темпы роста по всем важнейшим общеэкономическим показателям. Объем промышленного производства увеличится в 1,3 раза и достигнет в 1985 г. около 800 млрд. руб. Более чем на 500 млрд. руб. возрастет стоимость основных фондов народного хозяйства и составит к концу пятилетки 2,3 трлн. руб. Национальный доход повысится на 18%. Важно подчеркнуть при этом, что свыше 90% прироста национального дохода, или более 340 млрд. руб., будет направлено в фонд потребления. Его доля в общем объеме национального дохода повысится в 1985 г. до 78% против 75,3 в 1980 г. Это наглядно подтверждает твердую основу всего пятилетнего плана — благосостояние народа.

Реализация ключевых социально-экономических задач пятилетки неразрывно связана с дальнейшим развитием советских финансов и Государственного бюджета СССР, последовательным проведением в жизнь во всех народном хозяйстве требований финансовой политики партии и государства.

XXVI съезд КПСС поставил задачу повысить роль финансово-кредитных рычагов в интенсификации производства, укреплении хозяйства, усилении режима экономии. Через финансово-кредитный механизм страны за пятилетие должны быть мобилизованы значительные ресурсы на нужды расширенного социалистического воспроизводства, увеличение фондов личного и общественного потребления. Общий их объем превысит 2,5 трлн. руб., что на 500 млрд. руб. больше, чем в десятой пятилетке. Можно отметить, что финансовые ресурсы одиннадцатой пятилетки составляют столько же, сколько было мобилизовано за четвертую, пятую, шестую, седьмую и восьмую пятилетки, вместе взятые.

Как видно, финансовая программа пятилетия весьма напряжена, однако вполне реально для выполнения. Значительное увеличение масштабов мобилизации денежных ресурсов государства опирается на прочную материальную базу, комплексную систему предпринятых в плане мер, которые должны обеспечить более полное выявление и использование имеющихся в народном хозяйстве крупных резервов. В ходе выполнения пятилетки министерствам, ведомствам СССР, советам министров союзных республик, хозяйственным руководителям в центре и на местах, плановым органам и финансово-кредитной систе-

ме предстоит провести большую работу, связанную с ускорением темпов роста эффективности производства, повышением производительности труда, снижением себестоимости продукции и увеличением накоплений. Пятилетний план дает направление всей нашей деятельности на строгую экономию, рациональное и бережливое использование государственных средств.

В составе финансовых ресурсов государства все большее значение приобретают прибыль и налог с оборота, являющиеся основными каналами формирования денежных накоплений. В новой финансовой программе они составят более 50% всех ресурсов. Общая сумма прибыли в целом по народному хозяйству достигнет 720 млрд. руб., что на 140 млрд. руб. больше по сравнению с десятой пятилеткой. Это позволит повысить ее роль в финансировании мероприятий научно-технического прогресса, в стимулировании производства.

Важное значение в доходах государства сохранится за налогом с оборота. Его поступления за пятилетие возрастут в 1,4 раза и составят 500 млрд. руб. Исполнение этого вида налога позволит концентрировать в бюджете часть национального дохода для удовлетворения общественных потребностей. Вместе с тем налог с оборота помогает воздействовать на укрепление хозяйственных отношений в народном хозяйстве путем регулирования рентабельности производства. За годы десятой пятилетки, например, в целях обеспечения нормальной рентабельности и повышения заинтересованности предприятий в производстве отдельных видов продукции было изменено свыше 74 тыс. ставок налога с оборота на общую сумму около 2 млрд. руб.

Планомерное осуществление программы обновления основных фондов народного хозяйства на базе современных достижений науки и техники создаст объективные условия для более быстрого роста той части финансовых ресурсов, которая образуется за счет средств фонда возмещения материальных издержек производства и предназначена на восстановление и капитальный ремонт основных производственных фондов. Амортизационные отчисления будут возрастать в текущей пятилетке опережающими темпами и составят за пятилетие 439 млрд. руб. Их доля в объеме финансовых ресурсов повысится в 1985 г. до 17,4% против 15,5 в 1980 г.

Финансовая политика Советского Союза отражает неизменную линию партии и государства на расширение внешнеэкономических связей с зарубежными странами, широкое международное сотрудничество во всех областях экономики и культуры на принципах мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Намеченные на пятилетку дальнейшее развертывание и совершенствование работы в области внешнеэкономической деятельности окажут благотворное воздействие на развитие и укрепление советских финансов. В одиннадцатой пятилетке доходы государственного бюджета от внешней торговли возрастут на 17,5% и будут играть в нем более заметную роль.

В финансовых ресурсах пятилетки доля поступлений средств населения вновь уменьшится и составит в 1985 г. 5,5%. В этом принципиально важная отличительная особенность советской финансовой политики, которая опирается на социалистическое народное хозяйство и последовательно проводит в жизнь социальную программу партии. В ней нет и не может быть места для повсеместного увеличения размеров налогообложения населения.

Денежные средства, предусмотренные в финансовом балансе государства на 1981—1985 гг., направляются на реализацию социально-экономических задач. На развитие народного хозяйства в пятилетке

выделяется за счет всех источников более 1,6 трлн. руб., что позволяет осуществлять неуточенное наращивание производственного потенциала страны, укреплять базовые отрасли промышленности, транспорт, капитальное строительство и другие жизненно важные звенья экономики. Все это даст возможность ускорить подъем сферы материального производства, непосредственно связанной с повышением уровня жизни населения: промышленности группы «В», сельского хозяйства, торговли, бытового обслуживания населения.

Первостепенное значение в пятилетнем плане придано обеспечению материальными и финансовыми ресурсами мероприятий по дальнейшему улучшению благосостояния советских людей. Социальная программа носит всеобъемлющий характер и охватывает самые различные стороны жизни народа: потребление и жилье, условия труда и быта, культуру и отдых.

Предусматривается дальнейшее повышение оплаты труда в ряде отраслей народного хозяйства и районов страны. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих возрастет к концу пятилетки на 14,5%, а оплата труда колхозников в общественном хозяйстве — на 20. Проводятся меры по увеличению государственной помощи семьям, имеющим детей, и молодежи, улучшению условий труда и быта работающих женщин, повышению пенсионного и других видов социального обеспечения рабочих, служащих, колхозников, участников Великой Отечественной войны и семей погибших воинов. В результате осуществления намеченных мер будет увеличено материальное положение более 4,5 млн. семей с детьми и около 14 млн. пенсионеров. Всего за пятилетие на новые централизованные мероприятия по повышению уровня жизни народа направляется в расчете на 1985 г. 16,6 млрд. руб. Кроме того, продолжится погашение государственных внутренних займов, размещенных ранее среди населения. Предусматривается проводить тиражи погашения ежегодно на 1,5 млрд. руб.

В реализации ключевых установок XXVI съезда КПСС важная роль отводится обеспечению все более полного удовлетворения платежеспособного спроса населения на товары и услуги. С этой целью выделены крупные средства на расширение производства товаров, укрепление материально-технической базы торговли и бытового обслуживания. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли увеличится за пятилетие на 23%.

В современных условиях все более возрастает роль общественных фондов потребления. В 1981—1985 г. намечено предоставить населению выплат и льгот из этих фондов на общую сумму 664 млрд. руб., или на 137 млрд. руб. больше, чем в десятой пятилетке. Свыше 90% указанных расходов должно быть профинансировано из бюджета.

Пятилетним планом намечено дальнейшее улучшение народного образования, культуры, здравоохранения и социального обеспечения. Общие расходы государства на содержание и воспитание подрастающего поколения определяются в 119 млрд. руб. Около 53 млрд. руб. направляется на подготовку кадров. На охрану здоровья и отдых трудящихся в пятилетке выделяется 196 млрд. руб. Направляя значительные средства на формирование общественных фондов потребления, государство на деле гарантирует советским людям их конституционные права на бесплатное образование и медицинскую помощь, выплаты различных пособий, пенсий, стипендий, оплату отпусков и многие другие выплаты и льготы. Все это весьма существенно дополняет доход населения, образуемые за счет фонда оплаты труда, что наглядно видно из следующих данных:

Год	Выплата и льготы из общественных фондов потребления и из других источников, руб.	
	в абсолютном выражении	в процентах к оплате труда
1970	263	
1980	438	
1985	521	

По данным проводимого ЦСУ СССР выборочного обследования семейных бюджетов рабочих и служащих, на долю выплат и льгот, получаемых населением из общественных фондов потребления, в настоящее время приходится в среднем примерно 23% совокупного дохода семьи. В бюджете семьи колхозника эти выплаты и льготы составляют в среднем около 20%.

Большим социальным достижением в нашей стране являются высокие темпы жилищного строительства, что позволяет последовательно решать проблемы обеспечения трудящихся благоустроенным жильем. В настоящее время стоимость основных фондов жилищного хозяйства составляет почти пятую часть всех основных фондов народного хозяйства. Немаловажное значение имеет и тот факт, что государство предоставляет населению жилища за весьма умеренную плату. Существующие ныне ее размеры были установлены еще в 30-х г. и не покрывают трети всех расходов на содержание жилищного хозяйства. 70% этих расходов финансируется из бюджета, что составляет примерно 5 млрд. руб. ежегодно. В пятилетнем плане на жилищное строительство предусматривается за счет всех источников свыше 93 млрд. руб. Это обеспечивает ввод в действие 530 млн. м² общей площади жилых домов. В результате будут улучшены жилищные условия примерно 50 млн. чел.

Важная социально-экономическая задача нового пятилетнего плана — улучшение охраны окружающей среды и более рациональное использование природных богатств. Общие затраты государства на эту цель возрастут в 1981—1985 г. в 1,3 раза и превысят 40 млрд. руб. Выделение столь значительных средств позволит более широко проводить в народном хозяйстве природоохранные мероприятия. Необходимо, чтобы министерства и ведомств, объединения, предприятия и организации, местные Советы народных депутатов лучше координировали эту работу на местах, добиваясь полного целевого использования всех видов ресурсов, направляемых государством на защиту окружающей среды.

В основу показателей одиннадцатого пятилетнего плана и его финансовой программы были положены оптовые цены и тарифы, сформировавшиеся главным образом в результате их реформы 1967 г. В ходе выполнения пятилетки в народном хозяйстве осуществляется переход к новым оптовым ценам и тарифам, которые введены в действие с 1 января 1982 г. Поэтому все стоимостные показатели и задания пятилетки должны быть пересчитаны в новые оптовые цены и тарифы.

Пересмотр действовавших с 1967 г. оптовых цен экономически обусловлен тем, что к началу 80-х гг. по ряду объективных причин они фактически перестали отражать общественно необходимые затраты на продукцию большинства отраслей промышленности, в первую очередь топливно-сырьевых отраслей. За прошедший более чем двенадцатилетний период произошли существенные изменения в условиях производства и размещения промышленности. Так, значительно повзрослел удельный вес северных и восточных районов страны в добыче топлива и сырья. Одновременно осложнились горно-геологические условия извлечения ресурсов в традиционных, ранее освоенных районах. За это

времени, как известно, проводились также крупные мероприятия по улучшению условий оплаты труда, возросли размеры амортизационных отчислений в промышленности. Таким образом, сложившаяся ранее система отптовых цен и тарифов уже не способствовала созданию условий для нормальной хозяйственной деятельности многих предприятий.

Новая реформа отптовых цен затронула практически все народное хозяйство. Общее изменение цен составило около 70 млрд. руб. Несмотря на столь крупные масштабы ценностных изменений, в ходе осуществления реформы последовательно проводились в жизнь два важнейших принципа: пересмотр отптовых цен осуществлялся при сохранении действующих розничных цен на товары и услуги для населения; переход к новым отптовым ценам проводился таким образом, чтобы не допустить потерь для бюджета и сельского хозяйства.

С введением в действие новых отптовых цен уровень рентабельности в промышленности в целом существенно не изменился. В то же время рентабельность промышленной продукции топливно-энергетических отраслей повысилась с 13,9% до 22,4, а продукция гражданского машиностроения снизилась с 19,9% до 15,3. Это создало более предпочтительные условия для экономического стимулирования производства, укрепления и развития хозяйственных отношений в народном хозяйстве. Вместе с тем переход на новые отптовые цены и тарифы не позволил пока в полной мере решить проблему необходимого выравнивания хозяйственной рентабельности по отдельным отраслям промышленности. В первую очередь это относится к угольной промышленности. Несколько задерживается переход на новые сметные нормы и цены в капитальном строительстве. Он должен быть осуществлен лишь с 1 января 1984 г., что обусловлено фактическими сроками введения новых отптовых цен и тарифов на продукцию промышленности. Таким образом, в течение 1982—1983 г. будет действовать сложная система регулирования ценностных изменений во взаимоотношениях между промышленностью и строительством.

Решениями XXVI съезда КПСС поставлена задача и дальше совершенствовать ценообразование в отраслях народного хозяйства как важнейший инструмент планового управления. Госплану СССР, Государственному комитету СССР по ценам, Министерству финансов СССР, министерствам и ведомствам, руководствуясь указаниями ЦК партии, необходимо тщательно изучать опыт реформы отптовых цен 1982 г., влияние их на экономику промышленности и других отраслей, своевременно готовить предложения о дальнейшем совершенствовании ценообразования в народном хозяйстве, с тем чтобы их можно было учесть в предстоящей работе по составлению очередного, двенадцатого пятилетнего плана.

Социальная программа пятилетки имеет своей материальной основой дальнейший подъем производительных сил, устойчивый сбалансированный рост экономики, четкую направленность на интенсивный путь развития. Осуществление намеченных мер по обеспечению роста эффективности производства даст возможность получать больше национального дохода и денежных накоплений на каждый рубль материальных и трудовых затрат в сфере производства, увеличит отдачу вложений государственных средств. «Интенсификация экономики, — подчеркнул Л. И. Брежнев, — повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вопреки в производство сравнительно меньше ресурсов,

можно было добиться большего»¹. Линия партии на усиление интенсификации народного хозяйства последовательно проводится в пятилетнем плане и его финансовой программе. Это можно видеть из следующих данных:

Прогноз за пятилетие, %
1976—1981 гг. 1981—1985 гг.

Капиталовложения в сферу производства	32	13
Национальный доход	20,7	18
Прибыль	24	40

В пятилетку должно быть обеспечено ускоренное развитие промышленности, на долю которой сейчас приходится около 64% валового общественного продукта и свыше половины национального дохода. На ее развитие выделяется по всем источникам 850—870 млрд. руб. против 690 млрд. руб. в предыдущей пятилетке. Это позволит совершенствовать материально-техническую базу производства, выполнить значительный объем работ по реконструкции и техническому перевооружению многих действующих предприятий, ввести в эксплуатацию новые мощности.

Крупные вложения государственных средств предусмотрены в промышленность группы «А», которая была и остается фундаментом социалистической экономики, основой укрепления экономического могущества страны и роста народного благосостояния. Только за два года пятилетки на нужды тяжелой промышленности направляется 275,3 млрд. руб., или более половины всех затрат на финансирование народного хозяйства. По сравнению с соответствующим периодом десятой пятилетки указанные вложения возрастают на 1,3 раза. Намечено усилить в промышленности концентрацию ресурсов для дальнейшего совершенствования структуры производства. Из общей суммы затрат за 1981—1982 г. около 70 млрд. руб. предусматривается израсходовать на реализацию долговременной целевой топливно-энергетической программы, что позволит обеспечить опережающее развитие атомной и гидроэнергетики, процессов глубокой переработки нефти, добычи газа и угля. Ускоренными темпами будут развиваться химическая и нефтехимическая промышленности, производство минеральных удобрений, машиностроение и металлообработка. Производство средств производства возрастет за пятилетие на 25,5%.

Исключительно важное значение имеет ускоренное развитие отраслей промышленности группы «В» в целях планомерного решения проблемы все более полного насыщения рынка товарами народного потребления. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли практические меры по значительному расширению производства товаров первой необходимости и массового спроса в 1981—1985 гг. В соответствии с этим значительно увеличатся вложения средств в отрасли легкой, пищевой, мясо-молочной, рыбной и местной промышленности. За первые два года пятилетки они составят около 56 млрд. руб., или в 1,5 раза больше, чем в соответствующем периоде предыдущего пятилетия. Пятилетним планом предусмотрено увеличить производство предметов потребления на 26% против 21, достигнутого в десятой пятилетке. Пятилетний план содержит всеобъемлющую систему мер, обеспечивающую на практике реализацию во всем народном хозяйстве курса на всемерную интенсификацию производства. «Экономика должна быть экономной», — сказал на XXVI съезде партии Л. И. Брежнев.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 40.

В этой четкой и лаконичной формуле, выражающей суть экономической политики партии на современном этапе, дается генеральное направление всей работе по выполнению заданий пятилетки.

Решающая роль в пятилетии отведена ускорению научно-технического прогресса. Предстоит значительно расширить создание, освоение и внедрение в производство новой высокоэффективной и экономичной техники, позволяющей сберечь ресурсы труда, материалов, топлива, улучшить качество продукции. Предусмотрено, например, освоить около 19 тыс. новых видов промышленных изделий, снять с производства 10 тыс. наименований устаревшей продукции, ввести в действие 2,7 тыс. автоматизированных систем управления производством. Мероприятия по научно-техническому прогрессу в народном хозяйстве должны дать экономию труда почти 12 млн. чел.

Для выполнения этих крупных народнохозяйственных задач в одиннадцатой пятилетке на дальнейшее развитие советской науки выделяется свыше 120 млрд. руб. Намечено реализовать 41 целевую комплексную научно-техническую программу. Ставится задача повысить эффективность научных исследований, направить силы ученых, материально-технические ресурсы и денежные средства на решение ключевых проблем экономики. Надо устранить параллелизм и дублирование в работе научно-исследовательских организаций, распыление ресурсов во второстепенным и неактуальным темам. Должна быть также повышена ответственность хозяйственных руководителей за выполнение планов освоения и внедрения новой техники, способствующей ускорению интенсификации производства.

Всесторонний научно-технический прогресс имеет своей конечной целью обеспечение высоких устойчивых темпов роста производительности труда. Этот важнейший фактор общественного развития будет определять наращивание производства во всех отраслях, явится решающим источником увеличения национального дохода.

На 1981—1985 гг. запланированы более высокие абсолютные темпы роста по основным общеэкономическим показателям. Так, национальный доход должен увеличиться на 78,5 млрд. руб. против 74,5 млрд. в десятой пятилетке. По объему выпуска промышленной продукции соотношение этих показателей составит соответственно 160 и 122 млрд. руб. При этом более высокие темпы производства должны быть обеспечены с относительно меньшей численностью работающих, то есть главным образом за счет повышения производительности труда. В текущей пятилетке предусматривается получить таким путем примерно 90% прироста национального дохода и промышленного производства, весь прирост продукции сельского хозяйства и строительного-монтажных работ, 86% дополнительного объема перевозок железнодорожным транспортом и т. д. Выполнение указанных заданий, имеющих исключительное важное значение, даст возможность сэкономить в целом по народному хозяйству труд условно 17 млн. работников. Чтобы обеспечить это, требуется более решительно совершенствовать производство на базе новейших достижений научно-технического прогресса, максимально сокращать затраты ручного труда, добиваться устранения потерь рабочего времени.

Действенным экономическим рычагом в деле материального стимулирования роста производительности труда в народном хозяйстве являются фонды экономического стимулирования. Отчисления в эти фонды за счет прибыли и других источников за последние годы значительно возросли. Будут увеличены они и в одиннадцатой пятилетке.

Руководителям производства необходимо использовать столь значительные средства, направляемые в фонды экономического стимулирования, для поощрения передовых форм и методов работы, совершенствования организации труда, повышения его производительности.

Пятилетка	Фонды экономического стимулирования млрд. руб.
Восьмая (1966—1970 гг.)	56,4
Девятая (1971—1975 гг.)	115,1
Десятая (1976—1980 гг.)	155,6
Одиннадцатая (1981—1985 гг.)	164,8

Коммунистическая партия и Советское правительство придадут особо важное значение вопросам всемерного усиления режима экономии в народном хозяйстве. Последовательное проведение в жизнь на всех участках социалистических принципов хозяйствования экономии и бережливости определено для 80-х гг. как одна из центральных задач. XXVI съезд КПСС выдвинул комплексную систему мер по экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Руководствуясь решениями съезда, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов».

Установки партии и правительства на экономное и бережливое использование государственных средств воплощены партийчески во всех разделах пятилетнего плана. Предусматриваемые меры по усилению режима экономии позволят высвободить в народном хозяйстве значительные материальные и финансовые ресурсы. Вот только два примера. Задание сэкономить за пять лет 205 млн. т. угля, топлива будет означать одновременно экономно капитальных вложений для строительства новых топливно-энергетических мощностей примерно на 10—12 млрд. руб. Свыше 7 млрд. руб. намечается получить за счет лучшего использования вторичного сырья. В этих и многих других заданиях пятилетки реализуется неизменная линия партии, направленной на рациональное хозяйствование, строгую экономию во всем. Задача состоит в том, чтобы настойчиво и последовательно проводить ее в жизнь. Повсеместно должны быть приняты решительные меры к усилению режима экономии, резкому сокращению различных потерь, обеспечению сохранности товарно-материальных ценностей.

Осуществление режима экономии в народном хозяйстве станет реальной основой для снижения издержек производства и обращения, будет способствовать решению задачи роста денежных накоплений преимущественно за счет интенсивных факторов. В финансовой программе пятилетки учтена экономия от снижения себестоимости промышленной продукции в расчете на один 1985 г. в размере 1,3%, или 7,6 млрд. руб. Прибыль промышленности составит к концу пятилетки в годовом исчислении 97 млрд. руб. и увеличится в 1,3 раза.

Важное направление в деле рационального использования материальных ресурсов в народном хозяйстве — ускорение оборачиваемости оборотных средств. За последнее время на многих предприятиях накопились большие сверхнормативные и неиспользуемые запасы товарно-материальных ресурсов. По ряду министерств и ведомств темпы роста их в десятой пятилетке превышали рост промышленного производства. Пятилетним планом намечено ускорить оборачиваемость оборотных средств на два три дня. В соответствии с этим в настоящее время министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик установлены конкретные задания по вовлечению в хозяйственный оборот накопленных ранее сверхнормативных и излишних материальных ресурсов и ускорению оборачиваемости оборотных средств на общую сумму 10,2 млрд. руб. Важно не только выполнять указанные задания, но и принять меры к предупредительному образованию на предприятиях новых неиспользуемых сверхнормативных запасов.

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов в своем докладе на съезде партии обратил внимание на необходимость добиться в пятилетии коренного улучшения в использовании всех видов ресурсов государства. Он подчеркнул: «Намеченные задания по экономии топлива, сырья и материалов, трудовых и финансовых ресурсов министерства и ведомств, предприятия и организации должны осуществлять как минимальные и подлежащие обязательному выполнению»². В ходе выполнения пятилетия на каждом участке должны быть изысканы дополнительные резервы и возможности, с тем чтобы не только выполнить, но и превзойти задания пятилетнего плана по экономии и более рациональному использованию государственных средств.

Аграрная политика КПСС на современном этапе берет свое начало с мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Она предусматривает последовательное решение стратегической задачи: добиться надежного обеспечения страны продовольствием и промышленности сельско-хозяйственным сырьем. В соответствии с этим неустанным курсом в сельском хозяйстве проводится большая работа по индустриализации производства, повышению его материально-технического обеспечения и всестороннему стимулированию. За прошедшие три пятилетия в сельское строительство вложено около 40 млрд. руб. Удельный вес капитальных вложений в сельское хозяйство повысился в общем объеме до 27% против 20 в седьмой пятилетке. Почти в 3 раза возрос объем материально-технического снабжения колхозов и совхозов. На принципиально новой основе осуществлялось экономическое стимулирование тружеников сельского хозяйства, что обеспечило высокие темпы роста их благосостояния. Общий выигрыш колхозов и совхозов от проведенных с 1965 г. социально-экономических мероприятий составил около 240 млрд. руб. Это позволило им дополнительно направить в фонд потребления свыше 142 млрд. руб. Интенсификация сельского хозяйства обеспечила его большую устойчивость. В десятой пятилетке, несмотря на неблагоприятные погодные условия, среднегодовой сбор зерна впервые достиг 205 млн. т.

80-е гг. явятся для сельского хозяйства качественно новым важным этапом. XXVI съезд КПСС определил как центральную проблему всей одиннадцатой пятилетки задачу огромной политической важности — последовательную реализацию продовольственной программы партии. Эта программа, выдвинутая по инициативе А. И. Брежнева, направлена на то, чтобы связать воедино все вопросы планирования, снабжения, финансирования и экономического стимулирования агропромышленного комплекса, обеспечить его динамичное сбалансированное развитие в целях неуклонного улучшения снабжения населения всеми видами продовольствия. В 1981—1985 гг. отрасли агропромышленного комплекса, в первую очередь сельское хозяйство, получат опережающее развитие. На эту цель предусматривается выделить более одной трети всех капитальных вложений в народное хозяйство. Общая сумма средств, направленных государством в агропромышленный комплекс, достигнет за пятилетие свыше 720 млрд. руб.

Основа продовольственной программы — ускоренный подъем сельского хозяйства. В пятилетке осуществляются новые крупные меры по усилению материально-технического оснащения колхозов и совхозов, планомерному переводу сельской экономики на индустриальную основу. Объем капитальных вложений в сельское хозяйство по сумме пяти лет составит почти 190 млрд. руб. Последовательно проводится в

жизнь широкая система мер экономического стимулирования сельскохозяйственного производства.

Прибыль совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий предусматривается на пятилетие в сумме около 24 млрд. руб. Она почти полностью остается в распоряжении хозяйств на расширение производства и образование позитивных фондов. Совхозы будут располагать значительными финансовыми резервами в виде свободной прибыли, амортизации и фондов совхозов. В целях создания благоприятных экономических условий для стимулирования производства на все пятилетие предусмотрено сохранить льготный порядок продажи колхозам и совхозам сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, а также топливно-энергетических ресурсов. Они будут поставаться сельскому хозяйству по более низким ценам по сравнению с оптовыми, принятыми для других отраслей народного хозяйства. Большие средства выделяются из бюджета на возмещение разниц в ценах по закупкам сельскохозяйственных продуктов — мяса, молока, картофеля, овощей — и некоторым другим видам продовольствия. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР с 1 января 1981 г. введен новый порядок экономического стимулирования сельскохозяйственного производства. Колхозам и совхозам выплачиваются надбавки в размере 50% закупочных цен за продажу продукции сверх достигнутого уровня за десятилетие. В связи с этим только в 1981—1982 гг. из бюджета дополнительно выделено 8 млрд. руб.

Намеченные меры экономической помощи колхозам и совхозам позволят эффективнее стимулировать ускоренное развитие сельскохозяйственного производства в интересах неуклонного повышения благосостояния населения. Производственный потенциал села будет возрастать с каждым годом. Требуется использовать его более эффективно, добиваясь максимальной отдачи средств, направленных на развитие сельского хозяйства. На XXVI съезде КПСС было подчеркнуто, что селу и впрямь будут выделяться крупные финансовые и материальные ресурсы, но центр тяжести теперь — и это отличительная особенность аграрной политики 80-х гг. — переносится на отдачу от капиталовложений, рост продуктивности сельского хозяйства, на углубление и совершенствование его связей со всеми отраслями агропромышленного комплекса.

Интенсификация общественного производства, решение важнейших социально-экономических задач на современном этапе во многом зависят от эффективности капитального строительства. В нашей стране производятся значительные капитальные вложения во все отрасли экономики, социально-культурное и жилищное строительство. Это позволяет наращивать экономический потенциал народного хозяйства, осуществлять широкую программу социальных мероприятий. Вместе с тем капитальные вложения во многих случаях еще не дают необходимой отдачи.

Строительное производство, как известно, — крупный потребитель государственных ресурсов. Однако в практике работы министерств и ведомств эти ресурсы нередко распределяются по многочисленным объектам и стройкам. В результате растут незавершенное строительство и запасы неустановленного оборудования, что сокращает реальные возможности государства для дополнительного выпуска продукции и увеличения национального дохода. На начало текущей пятилетки размеры незавершенного строительства, по данным ЦСУ СССР, достигали 87% объема капитальных вложений при ныне действующем

² «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 109.

норативе 72%. По этой причине в хозяйственном обороте страны не успевают значительные производственные мощности.

Поставлена задача добиться коренного улучшения капитального строительства. Политика капитальных вложений, выработанная XXVI съездом КПСС, направлена на обеспечение более высокой их концентрации и лучшей сбалансированности с материальными ресурсами, мощностями строительных организаций, рабочей силой.

В соответствии с этим в программе строительства на одиннадцатую пятилетку даны следующие основные направления: сохранить объемы капитальных вложений по ряду министерств и ведомств в основном на уровне фактического выполнения за 1980 г.; значительно усилить концентрацию ресурсов на первоочередных и пусковых стройках народного хозяйства, сократить размеры нового строительства; обеспечить преимущественное развитие технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий; ограничить строительство административных, зрелищных и спортивных зданий и сооружений. Реализация этих принципиально важных направлений создаст благоприятные условия для того, чтобы уже в самое ближайшее время добиться в строительстве перелома, значительно ускорить ввод в действие основных фондов.

В пятилетнем плане на капитальное строительство во все отрасли народного хозяйства направляется 700 млрд руб., в том числе государственные капитальные вложения составят свыше 618 млрд руб. За счет этих средств намечено обеспечить значительный прирост основных фондов в энергетике, металлургии, машиностроении, химии, в легкой и пищевой промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте. Предусмотрено резко ограничить количество одновременно сооружаемых объектов. В 1981—1985 гг. должен быть обеспечен ввод в действие основных фондов за счет государственных капитальных вложений на 627 млрд руб., что выше достигнутого уровня в десятой пятилетке на 21%. Как видно, это почти в 2 раза опережает запланированный темп роста капитальных вложений, что означает четкую ориентацию плана на снижение размеров незавершенного строительства. Намечено дальнейшее улучшение структуры государственных капитальных вложений. Преимущественное развитие предоставлено техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий. Удельный вес этих работ повысится в общем объеме производственного строительства до 32,5% против 29,2 в десятой пятилетке. Увеличена также доля вложений в оборудование — активную часть основных фондов. Она составит 39,3%.

Большое значение в деле повышения эффективности капитальных вложений имеет улучшение работы строительных организаций. Пятилетним планом установлены напряженные задания по росту производительности труда и другим важнейшим общеэкономическим показателям в строительстве. Практически весь запланированный прирост подрядных строительно-монтажных работ должен быть получен за счет повышения производительности труда. Строительство располагает значительными резервами для выполнения этого важного задания. Достаточно сказать, что сегодня занята ручным трудом почти половина всех рабочих-строителей. Предстоит также реализовать широкую программу мер по экономии материальных ресурсов в строительстве. Прибыль строительных организаций определена на 1981—1985 гг. в сумме более 42 млрд руб. и возростает почти на 21%. Строительным министерствам необходимо принять все меры к обеспечению безусловного выполнения заданий пятилетки по вводу в действие запланированных объектов, росту производительности труда и добычи, ликвидации на стройках непроизводительных расходов и потерь.

Немалые возможности интенсификации производства связаны с серьезным улучшением проектно-сметного дела в стране. В пятилетнем плане намечено снизить сметную стоимость строительства на 5%, что позволит сэкономить 5—7 млрд руб. капитальных вложений. Госстрой СССР и проектным организациям надо более широко применять в проектировании экономичные и типовые решения, опирающиеся на современные достижения научно-технического прогресса, и обеспечить на этой основе запланированное снижение стоимости строительства.

Руководствуясь установками съезда партии и указаниями Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнева, министерства, ведомства СССР, советы министров союзных республик, местные органы власти должны повести решительную борьбу с распылением капитальных вложений, на деле добиваться серьезного сдвига в повышении эффективности капитального строительства. Учреждением банков и финансовым органам необходимо, в свою очередь, усилить контроль за рациональным и экономным использованием ресурсов в строительстве, соблюдением на стройках государственной плановой и финансовой дисциплины.

Рост масштабов общественного производства, расширение и усложнение экономических связей на современном этапе требуют постоянного совершенствования планирования и руководства народным хозяйством. Это, как указал на XXVI съезде КПСС, — серьезнейшая из всех задач деятельности партии и государства. Именно в области экономики закладывается фундамент решения задач социально-экономического развития страны.

За прошедшие годы в соответствии с решениями партии и правительства осуществлен ряд мероприятий по улучшению организационной структуры управления, что дало определенные положительные результаты. В промышленных министерствах внедрены генеральные схемы управления, усилились концентрация и специализация производства. Однако в аппарате управления еще есть немало издержек. Далеко не везде соблюдается итатно-сметная дисциплина. Отдельные министерства и ведомства образовали излишние и дублирующие звенья, допустили неоправданное увеличение различных структурных подразделений в отраслевом управлении. За последнее время финансовый орган выдалены и вылетели значительные суммы сверхнормативных и незаконных ассигнований на управление.

Совет Министров СССР, руководствуясь указаниями съезда партии о наиболее рациональном использовании трудовых ресурсов, принял меры по ограничению роста и сокращению численности работников аппарата управления и некоторых отраслей непроизводственной сферы. Реализация этих мер дала экономии в расчете на год в сумме около 1 млрд руб. Кроме того, на первые два года пятилетки установлены задания сэкономить в управленческих расходах 2,2 млрд руб. Подготавливаются мероприятия по дальнейшему совершенствованию аппарата управления и его удешевлению.

В ближайшее время предстоит серьезно совершенствовать организационную структуру управления строительным производством, где еще не устранена многозвенность, имеется большое количество мелких организаций. Это снижает эффективность работы отрасли в целом. Сейчас производится большая работа, связанная с улучшением управления сельским хозяйством. Принимаются меры по уточнению генеральных схем управления отдельными отраслями промышленности, совершенствованию управления материально-техническим снабжением, торговли и другими отраслями. Решения съезда обязывают министерства, ведомства, руководителей объединений и предприятий полностью со-

вершенствовать и удешевлять аппарат управления, улучшать стиль и методы работы, обеспечивать четкую исполнительскую дисциплину и организованность.

Первостепенное значение придается усилению экономических методов управления, повышению уровня хозяйствования. В текущем пятилетии на передний план выдвинуты вопросы практического осуществления комплексной перестройки хозяйственного механизма, предусмотренной постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Последовательное осуществление мер, предусмотренных указанным постановлением, партия и правительство определяют как крупнейшую хозяйственно-политическую задачу. В ходе этой работы должны быть приведены в действие значительные внутрихозяйственные резервы, которые имеются на каждом предприятии.

В системе совершенствования хозяйственного механизма большое значение придается дальнейшему развитию финансовых отношений в народном хозяйстве, с тем чтобы повысить воздействие финансов на мобилизацию внутрихозяйственных резервов, стимулировать предприятия и организации на более эффективное и экономное использование государственных средств, достижение более высоких конечных результатов. Важная роль в этой системе отводится государственному финансовому контролю. Руководствуясь указаниями партии, Министерство финансов СССР наделает контрольно-ревизионный аппарат на выявление и устранение недостатков в хозяйственно-финансовой деятельности, укрепление режима экономии в народном хозяйстве, предупреждение нарушений и злоупотреблений и расходовании государственных средств. На новую качественную ступень должен быть поставлен ведомственный контроль. В 1981 г. были приняты дополнительные меры по его усилению, призванные усилить его централизацию, повысить действенность. Министрства и ведомства должны постоянно совершенствовать свою контрольно-ревизионную работу, своевременно и оперативно устранять выявленные недостатки и нарушения. Повсюду надо настойчиво проводить в жизнь ленинские требования контроля и учета, с тем чтобы закрыть все каналы потерь и изъятий, обеспечить надежную охрану социалистической собственности от бесхозяйственности и расточительства, любых посягательств на народное добро.

В одиннадцатом пятилетнем плане предусмотрены неизмеримо возросшие масштабы созидательных работ. Они неоспоримо свидетельствуют о том, что экономическая политика партии глубоко реалистична, а выбранное направление ее стратегии — единственно возможное и правильное. Это неуклонный рост благосостояния народа на базе эффективности и интенсификации общественного производства, усиления режима экономии, повышения уровня хозяйствования.

Претворение в жизнь грандиозной социально-экономической программы пятилетки требует больших резервов и возможностей, широкого развертывания социалистического соревнования, «Надо», — говорил А. И. Брежнев, — лучше работать. Лучше составлять планы и лучше выполнять их. Лучше организовывать производство и лучше производить. Словом, работать эффективнее³. Развернувшая по всей стране борьба за реализацию установок партии на высокую эффективность и качество всей нашей деятельности явится надежным залогом успешного решения задач, поставленных XXVI съездом КПСС.

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Е. Муравьев,

первый секретарь Кубышевского обкома КПСС

XXVI съезд КПСС обратил особое внимание на экономное расходование материальных, трудовых и финансовых ресурсов как важнейшее условие улучшения сбалансированности развития народного хозяйства, создания необходимых резервов и достижения высоких конечных результатов. В Отчетном докладе съезда А. И. Брежнев отметил, что «надежность на экономно, но более полное и рациональное использование того, чем располагает страна, требует нового подхода ко многим вопросам хозяйствования»¹.

Курс партии на решительный переход к преимущественно интенсификационным факторам экономического роста, на дальнейший подъем эффективности и качества всей работы открыл для кубышевской партийной организации широкое поле деятельности по руководству экономикой. В Кубышевской обл. представлены все ведущие отрасли народного хозяйства страны. Продукция объединений и предприятий, выпускающих средства производства, превышает 70% общего ее объема, в том числе более 43% составляют изделия машиностроения и металлообработки. Это современные пассажирские самолеты, легковые автомобили, высокоточные металлообрабатывающие станки с программным управлением, подлинники, трансформаторы, строительные машины и механизмы, турбокомпрессорные двигатели для газоперекачивающих станций, турбины, сельскохозяйственные машины и др.

В десятой пятилетке объем промышленной продукции увеличился по сравнению с девятой на 14 млрд. руб., или примерно на столько, сколько ее произвели в области в 1970—1971 г. Наибольшие темпы прироста объема производства достигнуты в объединениях и на предприятиях отраслей, определяющих технический прогресс народного хозяйства. Это в значительной степени обеспечено за счет увеличения основных производственных фондов, концентрации и совершенствования организации производства, повышения его эффективности при неуклонном росте производительности труда.

В свете решений XXVI съезда КПСС областная партийная организация видит свою главную задачу в том, чтобы обеспечить наиболее полное и рациональное использование производственно-технического потенциала, всемерное повышение технического уровня производства на базе его реконструкции и перевооружения, широкого внедрения достижений науки и техники, экономного расходования всех видов ресурсов, повышения качества и надежности выпускаемой продукции. Один из наиболее актуальных путей решения этой задачи — углубленная разработка организационно-технических мер и планирование повышения эффективности производства, темпов роста производительности труда на основе механизации и автоматизации технологических процессов, сокращения численности рабочих, занятых ручным трудом.

Анализ ранее проводившейся в этом направлении работы вскрыл существенные недостатки. В ряде случаев она велась некомплексно,

³ А. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1981 года. М., Политиздат, 1981, с. 13.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 42.

без должной заинтересованности и перспектив. В некоторых объединенных и на предприятиях практически не повышалась степень механизации труда на вспомогательном производстве, особенно на ремонтных и погрузочно-разгрузочных работах. Достаточно сказать, что в промышленности области в целом к концу 1975 г. она возросла только на 49% (против 48% в 1972 г.).

Указанное обстоятельство не способствовало рациональному использованию трудовых ресурсов, а иногда сдерживало рост производительности труда — важнейшего показателя эффективности общественного производства. К тому же практически невозможно было активно противостоять неблагоприятно складывающейся демографической ситуации. Поэтому в мае 1977 г. бюро областного комитета партии совместно с облисполкомом и облсовпромом приняло постановление «О мерах по сокращению ручного, малоавиационированного и физически тяжелого труда на промышленных предприятиях и в организациях области». В соответствии с ним руководители предприятий обязывались произвести учет (инвентаризацию) ручных работ по всему производственному процессу и подготовить организационно-технические мероприятия, направленные на устранение или максимальное сокращение ручных операций.

Для организации и методического руководства производственной работой при обкоме партии был создан координационный совет под председательством секретаря обкома КПСС, ведущего вопроса промышленности. В него вошли руководители и специалисты предприятий, ученые, работники партийных, советских и профсоюзных органов, творческих общественных организаций. В составе совета было четыре группы: организационная, методическая, обобщения и анализа опыта, технической информации. Их силами подготавливалась вся методическая и рабочая документация.

На предприятиях по аналогии с координационным советом при обкоме КПСС были созданы рабочие комиссии групп. Значительную роль в этом деле сыграли первичные партийные и профсоюзные организации, горкомы и райкомы партии. Мерам по учету и сокращению ручного труда предшествовали собрания первичных партийных организаций, партийно-хозяйственного актива в городах и районах, смотр-конкурсы механизации трудоемких процессов. Успеху мероприятий способствовала творческая инициатива специалистов, передовиков и новаторов производства.

Обобщение опыта по учету ручного труда выявило, что уровень его механизации составил 52,7%, в том числе основных рабочих — 66,7 и вспомогательных — 38,9%. На 1978—1985 гг. было подготовлено 16 765 мероприятий, из них 13 420 — для реализации в 1978—1980 гг. При этом примерно на каждого третьего рабочего до конца десятой пятилетки в той или иной степени распространялось влияние реализуемых мер по сокращению ручного труда. Началось высвободить 8458 рабочих для перевода на другие участки, механизировать труд 13 375 чел., облегчить условия ручного труда 65 217 чел., ликвидировать тяжелый физический труд для 7567 рабочих.

Затраты на механизацию в 1978—1980 гг. планировались в объеме 95,1 млн. руб., из них 52 млн. — за счет государственных капиталовложений. Срок окупаемости всех затрат — 3,8 года. На промышленных предприятиях области намечалось ежегодно увеличивать степень механизации в среднем на 1%.

Мероприятия по сокращению ручного труда на одиннадцатое пятилетие являлись основой для последующей углубленной проработки и расширения масштабов механизации производства. В итоге проделанной работы получили объективное и конкретное обоснование многие факторы, с учетом которых в дальнейшем могла успешно решаться

проблема механизации ручного труда и рационального использования трудовых ресурсов. Так, определены необходимые для реализации организационно-технических мероприятий стандартное и нестандартное оборудование, а также затраты с разбивкой по годам и отнесением по источникам финансирования. Вызваным численности и удельным вес рабочих по укрупненным группам сквозных профессий с наибольшим применением ручного труда. Все это давало возможность концентрировать усилия и материально-технические ресурсы, целенаправленно осуществлять меры по механизации ручных операций на соответствующих участках и по категориям работающих.

В ряде случаев при отсутствии эффективных технических решений по ликвидации ручного труда были определены темы и направления НИР и ОКР. Это позволяло конкретнее формировать планы творческого содружества коллективов промышленных предприятий и научных организаций, исключать параллелизм в работе и полнее использовать возможности технической информации.

Бюро областного комитета партии, рассмотрев в мае 1978 г. итоги проведенного учета и подготовленные мероприятия по сокращению ручного труда на предприятиях области, одобрило проделанную работу, а также составленный на основе этого плана сокращения ручного, малоавиационированного и физически тяжелого труда на промышленных предприятиях и в организациях Куйбышевской обл. на 1978—1980 гг. Показатели плана были приняты как минимальные, а их выполнение и перевыполнение — как одно из важнейших средств повышения производительности труда и более рационального использования трудовых ресурсов на предприятиях области.

В качестве меры, способствующей реализации данного плана, бюро обкома рекомендовало периодически анализировать ход работы по сокращению ручного труда на заседаниях партийных комитетов и партийных бюро, собраниях партийного актива, постоянно действующих производственных совещаниях и заседаниях советов НТО. Было также предложено рассмотреть на пленумах партийных комитетов и собраниях партийного актива предприятий вопрос о дальнейшем совершенствовании организационно-технической и массово-политической работы по сокращению ручного труда на основе изучения результатов выполнения принятых планов по итогам первого полугодия 1978 г.

Осуществляла контроль за выполнением указанного постановления, бюро обкома КПСС, отраслевые промышленные отделы систематически анализировали проводимую работу партийных организаций по реализации планов сокращения ручного труда. С целью обобщения опыта проводились семинары секретарей партийных организаций и главных инженеров, на которых вскрывались имеющиеся недостатки, поддерживалась инициатива, намечались пути преодоления встречающихся трудностей. Координационный совет при обкоме заслушивал секретарей городских и районных комитетов партии об организаторской и массово-политической работе, направленной на ликвидацию и сокращение ручного труда.

Реализация плана сокращения ручного труда сопровождалась поиском новых, более совершенных форм мобилизации трудовых коллективов. Так, в некоторых коллективах с целью повышения роли цеховых технологов и конструкторов в деле сокращения ручных операций разработана и применяется система объективной оценки их конкретного участия в решении этого важного вопроса. Суть ее состоит в том, что на каждом производственном участке и в группе закрепленных за технологами и конструкторами, проводят локальный учет ручного труда и определяют уровень его механизации. Принимая полученные данные за базу и оценивая темпы роста механизации на

основе разработки и внедрения соответствующих организационно-технических мероприятий, выявляют вклад технологов и конструкторов в дело сокращения ручного труда. Передовики считаются те, у которых на закрепленных участках внедряются наиболее эффективные мероприятия, обеспечивающие быстрые темпы механизации труда и сокращение численности работающих. Такая система дает возможность лучше организовать социалистическое соревнование ИТР за повышение технического уровня производства, рационально использовать трудовые ресурсы, средства их морального и материальногоощережения.

В 1978—1980 гг. в результате реализации мероприятий по сокращению ручных операций массово освоено и передано на другие участки более 8 тыс. рабочих. Ручной труд затесен механизированным почти для 13 тыс. чел., тяжелой физической труд ликвидирован у 6670 работников. Степень механизации труда на промышленных предприятиях области поднялась в целом на 2,8 процентных пункта и составила 55,5%, в том числе у основных рабочих — почти 71%. Таким образом была создана основа для дальнейшего наращивания темпов производительности труда, более рационального использования трудовых ресурсов, выполнения заданий по сокращению объема ручных работ в соответствии с постановлениями партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма.

С учетом накопленного опыта и достигнутых результатов бюро областного комитета партии утвердило на текущее пятилетие новый план сокращения ручного малокалорийного и тяжелого физического труда. Его реализация способствует инициатива, рождавшаяся в коллективах передовых предприятий области в канун XXVI съезда КПСС. Это начини старшего мастера производственного объединения «Завод им. Масленникова» А. И. Симоновой — «Весь объем производства за пятилетку — без роста численности работающих, за счет эффективности и качества работы, внедрения технички обоснованных норм» и инициатива участка А. М. Никольского производственного объединения «Куйбышевураль» — «Возросшую программу — без дополнительных работников».

Областной комитет партии принял постановление о распространении этих начини. Они находят все больше последователей, активно содействуют интенсивному росту производительности труда, рациональному использованию трудовых ресурсов и успешному выполнению заданий пятилетки.

Однако в свете требований рационального использования трудовых ресурсов выполняемую работу нельзя считать достаточной. Формы проведения ее министерствами и ведомствами еще не скоординированы с методологией и практикой, применяемыми на местах.

Встречаются факты, когда министерства планируют недостаточное снижение удельного веса ручного труда на предприятиях, без учета приобретенного опыта и имеющихся возможностей. Вместе с тем имеются большие трудности в приобретении средств малой механизации и других типовых средств механизации ручного и физического тяжелого ручного труда, потребность в которых ежегодно растет. И если на крупных предприятиях хотя и вводится, но издаютывают такие средства собственными силами, то другим предприятиям это не под силу. Очевидно, назрела необходимость скоординированного решения этих вопросов, особенно об изготовлении в крупных масштабах типовых средств механизации на основе внутриведомственной и межведомственной кооперации.

Одно из ведущих направлений комплексного регионального планирования предусматривает повышение технического уровня и качест-

ва выпускаемой продукции как средство обеспечения значительной экономии трудовых и материальных ресурсов. Этот вопрос обсуждался на пленуме областного комитета партии. В соответствии с принятым постановлением на каждом промышленном предприятии и в целом по области был подготовлен комплексный план повышения технического уровня и качества продукции на 1976—1980 гг. Созданию его предшествовала областная научно-техническая конференция по качеству, которая приняла соответствующие рекомендации с учетом итогов работы по секциям. Была разработана необходимая методическая и рабочая документация.

Главным показателем плана определен удельный вес продукции высшей категории качества. В число других включены показатели освоения новых видов продукции, модернизации устаревших, повышения надежности и долговечности изделий, сокращения потерь от брака, внедрения стандартов предприятий по комплексной системе управления качеством продукции, а также ГОСТов и ОСТов, показатели по внутриведомской аттестации и сдаче продукции с первого предъявления. План предусматривал показатели по группам предприятий соответствующей отрасли, городам, районам и области в целом.

Бюро обкома КПСС, горкомы и райкомы партии систематически рассматривали ход выполнения плана, обобщая опыт работы. Созданные партийными комитетами комиссии по контролю за качеством регулярно анализировали реализацию и результативность запланированных мероприятий.

Активную поддержку в подготовке комплексного плана повышения технического уровня и качества продукции оказали трудовые коллективы. Так, Средневожжский станкостроительный завод выступил с инициативой: обеспечивать высокий технический уровень и качество продукции по всей технологической цепочке под девизом «Гарантию качества — от проекта до изделия». В основе этой инициативы — взаимная помощь и деловое сотрудничество участников соревнования на всех этапах создания станков, от проекта до сборки. Конечная цель коллективов, заключающаяся между собой договором, — присвоение станку государственного Знака качества. Бюро обкома КПСС поддержало инициативу станкостроителей и рекомендовало ее для широкого распространения.

Значительный вклад в развитие социалистического соревнования за повышение технического уровня и качества продукции вносит коллектив Воляжского автомобильного завода. По примеру автомобильостроителей на многих предприятиях области совершенствуется структура управления, осуществляется централизация и специализация служб, внедряются коллективные формы организации и оплаты труда и проводятся другие прогрессивные организационно-технические мероприятия.

На Воляжском автозаводе действует стройная система управления качеством. Особенно это являются планирование и оценка качества на всех уровнях производства: в бригаде, цехе, на производстве, заводе в целом. Нормативный уровень качества обеспечивается комплексом организационно-технических мер на всех этапах производственного процесса, а также социалистическим соревнованием и материальным поощрением членов коллектива. В результате шесть из семи выпускаемых моделей автомашин «Жигули» удостоены государственного Знака качества.

В десятом пятилетии трудовые коллективы области, выполняя комплексный план по повышению технического уровня и качества продукции, добились существенных результатов. Количество изделий, выпускаемых с почетным пятизвездочным, увеличилось по сравнению с 1975 г. более чем в 4 раза. Они составляют свыше половины всей продукции, подлежащей аттестации, или почти треть общего объема про-

изводства в промышленности. Продукция высшей категории качества в таких объединениях, как «Куйбышевкабель», «Трансформатор», Куйбышевское станкостроительное, составляет 50% общего ее объема, а в Сызрансельмаше и в Средневожском станкозаводе — примерно 70%. В области 131 предприятие широко применяет комплексную систему управления качеством продукции. Выдано около 4 тыс. новых ГОСТов и 2,5 тыс. ОСТов.

В десятой пятилетке значительно сокращено количество рекламаций. Потери от брака составили в среднем 0,3% себестоимости продукции против 0,52% в девятой пятилетке. Модернизировано 1471 изделие, около 3 тыс. получали более высокий ресурс и надежность, освоено свыше 1800 видов продукции. К числу вновь освоенных относятся автомобили ВАЗ-2106 «Жигули» и ВАЗ-2121 «Нива», 24 типа станков (из них 7 с числовым программным управлением), комплекс технологического оборудования для производства цемента сухим способом, 187 типов подшипников с повышенным ресурсом, кабель дальней связи с алюминиевыми и стальными оболочками вместо свинцовых, буровые долота и замки, летящие конвейеры для наклонных столов шахт повышенной производительности и т. д.

С учетом накопленного опыта принят комплексный план повышения технического уровня и качества продукции на 1981—1985 гг. Работа по повышению технического уровня и качества продукции нередко сопровождается определенными трудностями. Так, при подготовке к аттестации государственными Знаком качества, особенно новых видов изделий, остро ощущается отсутствие установленных эталонных параметров данной продукции. Возникает необходимость в поиске объективного аналога наиболее высокого технического уровня, а также в получении соответствующих данных о конкурентоспособности изделий. Видимо, Государственному комитету СССР по науке и технике, Министерству внешней торговли следует позаботиться об устранении этих трудностей.

Решая вопросы повышения качества продукции, в частности товаров народного потребления, нельзя не учитывать и тот факт, что на ряде предприятий, особенно легкой и пищевой промышленности, еще преобладает физический и морально устаревшее оборудование. Например, Обувное производственное объединение им. 1 Мая располагает достаточно квалифицированными, опытными и инициативными кадрами для того, чтобы выпускать современную высококачественную обувь; однако на имеющемся оборудовании это не всегда удается. Многие станки и машины объединения являются ровесниками предприятия, недавно отменившего свое пятидесятилетие.

Очевидно, соответствующие союзные и республиканские министерства должны обратить особое внимание на активную и планомерную замену устаревшего оборудования, комплексную модернизацию и реконструкцию производства. На этих в этом деле накоплен немалый опыт, который поможет ускорить процесс повышения эффективности производства и качества работы.

Борьба за эффективность и качество немаловажна без целенаправленной и комплексной работы по экономному расходование имеющихся ресурсов. В основе этой работы на предприятиях и в организациях области лежит комплексное использование всех технических средств и возможностей и обеспечение за счет этого снижения нормы расхода материальных ресурсов на единицу продукции; вовлечение в борьбу за бережливость всех работающих и воспитание у них сознательного, подлинно государственного подхода к потреблению того, чем располагает народное хозяйство.

В области стало правилом регулярно рассматривать вопросы экономии материально-технических и топливно-энергетических ресурсов

на пленумах, собраниях партийно-хозяйственного актива обкома, горкомов и райкомов КПСС, заседаниях бюро партийных комитетов, научно-практических конференциях, партийных и рабочих собраниях в коллективах. При партийных комитетах созданы постоянно действующие советы по экономии и бережливости, в которые входят партийные, профсоюзные, комсомольские работники, хозяйственные руководители, ученые, специалисты, передовики и новаторы производства. Они координируют работу технических служб и общественных организаций по экономии материально-технических и топливно-энергетических ресурсов. Хорошо зарекомендовали себя рейды, смотры-конкурсы экономии, тематические выставки, семинары. Большую работу в выявлении резервов экономии проводят народные контролеры, постоянно действующие производственные совещания, рационализаторы и изобретатели.

Все шире развивается в области теоретическое содержание научно-исследовательских институтов, оптико-конструкторских, технологических бюро с производственными коллективами. Комплексные бригады, состоящие из конструкторов, технологов, металлургов и производственников, еще на этапе эскизного проектирования анализируют возможности более рационального использования металла и материалов в конструкциях и вносят соответствующие предложения. В таких случаях конструкторская документация передается, как правило, с разработкой прогрессивных технологических процессов и оборудования, позволяющих значительно экономить металл и снижать трудоемкость.

Активно поддерживая инициативу трудовых коллективов по экономии трудовых, материальных и энергетических ресурсов, обком партии постоянно обобщает и распространяет передовой опыт. Этому была посвящена прошедшая в мае 1981 г. вторая научно-практическая конференция на тему «Пути повышения эффективности использования и усиления режима экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов в свете решений XXVI съезда КПСС».

Обком партии, партийные комитеты уделяют постоянное внимание распространению опыта Волжского автомобильного завода по снижению материалоемкости изделий. Здесь широко применяются малоотходные технологические процессы, прогрессивное оборудование, полиуретановые материалы вместо металла; хорошо налажено использование отходов производства. За годы десятой пятилетки расход металла на один автокомплект сократился на 7%, а коэффициент его использования повысился почти на 11%. Автобизастроители не считают достигнутое пределом и борются за овладение новыми рубежами.

В результате организаторской и массово-политической работы по рациональному использованию материально-технических и топливно-энергетических ресурсов в минулшей пятилетке в области получена немалая экономия проекта черных металлов, цемента, лесоматериалов, тепловой и электрической энергии. Однако в этом деле имеются трудности. Некоторые предприятия не всегда располагают обоснованными нормами расхода металла и топливно-энергетических ресурсов, а по многим видам материалов вообще их не имеют. Поэтому необходимо разработать на предприятиях отраслевые нормативы расхода материалов, топлива и электрической энергии на единицу изделия, а также задания по утилизации вторичных ресурсов и отходов производства.

Опираясь на достигнутый положительный опыт, бюро областного комитета партии с целью совершенствования работы по экономии и рациональному использованию материально-технических ресурсов приняло постановление об их комплексном планировании. В настоящее время в области действует утвержденный комплексный план экономики материальных и топливно-энергетических ресурсов на 1981—1985 гг., реализация которого будет способствовать повышению качественных показателей эффективности производства в текущей пятилетке.

КОМПЛЕКСНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

И. Зенченко,
зам. Председателя Госплана РСФСР

В решениях XXVI съезда КПСС отмечено, что с принятием Конституции СССР, а затем конституций союзных и автономных республик началась новый этап в деятельности Советов народных депутатов. «Не снижая внимания к вопросам местного хозяйства, обслуживания населения, они внесли в жизнь и развитие комплексного характера экономического и социального развития. Все активнее Советы координируют и контролируют работу расположенных на их территории предприятий и организаций»¹.

Новым в деятельности Советов народных депутатов стала и разработка в автономных республиках, краях, областях, городах и районах в составе государственных планов экономического и социального развития сводных разделов по всему комплексу мероприятий в области социального развития в увязке с заданиями по росту объема производства, капитальному строительству и повышению их эффективности. На местные Советы возложены также разработка и утверждение сводных пятилетних и годовых планов производства местных строительных материалов, выпуска товаров народного потребления, планов жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства.

Естественно, что такая организация деятельности плановых органов, осуществление целого ряда мер по совершенствованию составления территориальных планов, поиска новых форм взаимоотношений с объединениями, предприятиями союзного и республиканского (РСФСР) подчинения, укрепления кадрового состава плановых органов.

В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик» отмечается, что централизованное планирование в сочетании с широкой инициативой союзных и автономных республик, автономных областей и округов позволяет обеспечивать сбалансированное и эффективное развитие советской экономики.

Мероприятия по совершенствованию территориального планирования

Происшедшие за последнее время рост масштабов экономики и усложнение производственных связей вызвали необходимость разработки плановых и отчетных материалов, охватывающих все предприятия и стройки, расположенные на соответствующей территории (независимо от их подчиненности), а также четкого взаимодействия союзных, республиканских и местных органов управления в ходе разработки планов и их реализации. Установившиеся теперь Верховным Советом СССР в планах экономического и социального развития задания для союзных республик охватывают все отрасли народного хозяйства. Так, в РСФСР в 1981—1985 гг. намечено: увеличить производство промышленной продукции на 25%, ускоренно развивать машиностроение, газовую, химическую и нефтехимическую промышленность. В плане одиннадцатой пятилетки установлены задания по выработке электроэнергии, добыче нефти, газа, производству проката черных металлов,

минеральных удобрений, тканей, трикотажных изделий. Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства должен быть увеличен на 13%. Определены задания по производству зерна, сахарной свеклы, мяса, молока и другой сельскохозяйственной продукции. Естественно, что это потребовало отращения установленным по РСФСР заданий и в планах автономных республик, краев и областей, упорядочения взаимоотношений предприятий различного подчинения с местными Советами и их плановыми органами.

Привлекать в прошлом году Центральными Комитетом КПСС, Президиумом Верховного Совета СССР и Советом Министров СССР постановление «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» значительно расширило координационные и контрольные полномочия Советов в хозяйственном строительстве. Круг функций Советов народных депутатов сейчас очень широк: обеспечение комплексного экономического и социального развития на соответствующей территории и роста эффективности производства, улучшение всех сторон жизни и быта советских людей, удовлетворение их материальных и культурных запросов, усиление режима экономии материальных ресурсов, укрепление государственной и трудовой дисциплины.

Разработка сводных территориальных планов с включением в них основных показателей планов объединений, предприятий и организаций союзного и союзно-республиканского подчинения направлена на обеспечение комплексного экономического и социального развития регионов, целесообразное размещение отраслей народного хозяйства по территории, рациональное использование имеющихся ресурсов. Такие планы формируются на основании территориального разреза отраслевых планов, разрабатываемых министерствами и ведомствами, которые определяют производственные задания, материальные, трудовые и финансовые ресурсы по объединениям, предприятиям и организациям, а следовательно, и по территории. Этими заданиями предопределяются планы и специализация хозяйства автономных республик, краев и областей в развитии общественного производства, а также объемы выделяемых ресурсов.

В ходе анализа проектов планов, представляемых предприятиями союзного и союзно-республиканского подчинения, нередко выявляются различного рода диспропорции, заложенные в расчетах отдельных министерств и ведомств, и определяются меры по их устранению, увеличению выпуска той или иной продукции, развитию определенных производств в целях комплексного использования сырья.

В ряде автономных республик, краев и областей РСФСР уже накоплен немалый опыт разработки сводных территориальных планов. Так, Кемеровский облкомхоз с 1979 г. стал предусматривать в планах экономического и социального развития задания в целом по всем предприятиям и организациям, расположенным на территории области, в том числе по добыче угля, выпалке чугуна и стали, производству проката черных металлов, минеральных удобрений и др. Задания по всем предприятиям, размещенным на территории Башкирской АССР, также отражаются в планах экономического и социального развития республики. Так же обстоит дело и в других областях и автономных республиках. Итоги социалистического соревнования союзных и автономных республик, краев и областей ЦК КПСС, Советом Министров СССР и ВЦСПС подводятся с учетом выполнения планов всеми предприятиями и организациями, расположенными на их территории.

Суть нового подхода к планированию отраслей материального производства и уровня жизни народа (не только по стране в целом, но и по каждому району) заключается в том, что как в отраслевых, так и в территориальных планах должен обеспечиваться всесторонний ком-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 64—65.

плексный учет всех факторов при обосновании задач хозяйственного развития и социального строительства, решения межотраслевых вопросов на территории.

Особенностью планов на одиннадцатую пятилетку и на 1982 г. является ориентация их на дальнейший рост эффективности производства, важнейшей показателем которого — рост производительности труда. На основе ускорения научно-технического прогресса и улучшения организации производства намечено повысить производительность труда на 21%. За счет этого предстоит получить 90% прироста промышленной продукции, все увеличение продукции сельского хозяйства и объема строительно-монтажных работ. Поскольку трудовые ресурсы в текущей пятилетке растут незначительно, предстоит решить целый ряд вопросов, связанных с обеспечением выполнения производственных заданий на промышленных предприятиях, стройках и в сельском хозяйстве для достижения намеченного прироста продукции. Задачи регулирования численности рабочей силы на предприятиях (независимо от их ведомственной подчиненности) в автономных республиках, краях и областях возложены на местные Советы.

Немало сложных проблем возникает перед местными Советами и их плановыми органами при разработке сводного раздела плана по всему комплексу мероприятий в области социального развития. Цифры, характеризующие социальную направленность плана одиннадцатой пятилетки, весьма показательны. Доля фонда потребления в национальном доходе возрастает за пять лет с 74 до 77%, реальные доходы на душу населения — на 17,7, розничный товароборот — на 22,7%. Темпы роста производства в отраслях группы «Б» будут превышать темпы выпуска продукции группы «А».

Разработка в 1981 г. сводного плана выпуска товаров народного потребления позволила расширить круг предприятий с установленными заданиями по их производству. В ряде районов предприятия взяли на себя обязательства увеличить выпуск товаров сверх заданий, определенных министерствами. В Ленинграде, например, такое увеличение составило более 2%. Значительное внимание при составлении сводного плана уделялось расширению ассортимента и повышению качества товаров для народа.

Нового подхода к организации работы потребовало и составление сводных планов жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства. Все эти планы являются составной частью комплексных планов экономического и социального развития соответствующей территории. Наиболее полное удовлетворение потребностей населения в социально-бытовом и культурном обслуживании может быть обеспечено лишь при условии рационального размещения этих объектов по территории автономных республик, краев, областей.

Следует отметить, что сводные планы жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства не могут быть лишь суммой лимитов капитальных вложений и заданий по вводу в эксплуатацию тех или иных объектов, установленных министерствами и ведомствами. Дело обстоит гораздо сложнее. Объемы государственных капитальных вложений на строительство жилых домов, объектов коммунального хозяйства, здравоохранения, школ и детских дошкольных учреждений формируются не только за счет капитальных вложений, выделяемых автономным республикам, краям и областям, но и за счет части капитальных вложений, выделяемых министерствами и ведомствами на производственное строительство: в размере до 5% общего лимита строительно-монтажных работ на строительство объектов производственного назначения, а также за счет фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, образуемого согласно постановлению

ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 695 от 12 июля 1979 г. в размере 30–50% фонда материального поощрения производственных объединений и предприятий.

Для строительства жилых домов, объектов коммунального хозяйства, больниц, детских дошкольных учреждений может использоваться сверхплановая прибыль (в размере до 30%) предприятий и организаций, не переведенных на новый порядок планирования и экономического стимулирования, а также часть прибыли предприятий, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Кроме того, в плане капитальных вложений на жилищное и культурно-бытовое строительство должны быть учтены средства, направляемые на эти цели колхозами, кооперативными и общественными организациями, а также объем строительства жилых домов за счет средств городского и сельского населения с помощью государственного кредита. В этих условиях определить общий объем затрат на жилищно-коммунальное и культурно-бытовое строительство по территории — дело совсем не простое. В 1981 г., например, сводный план по этому разделу был составлен только во втором квартале. Общее задание по вводу в эксплуатацию жилых домов за счет всех источников финансирования по сравнению с 1980 г. было установлено с ростом на 4,6%, общеобразовательных школ — на 5,7, детских дошкольных учреждений — на 33,7, домов и комбинатов бытового обслуживания — на 68%.

Всестороннее изучение положения дел на местах довольно часто дает возможность дополнительно привлечь для этой цели силы и средства крупных промышленных предприятий и министерств. Так, в г. Куйбышев за счет промышленных предприятий сольного подчинения в одиннадцатой пятилетке будет построено детских дошкольных учреждений на 1720 мест, больницы на 200 коек и лечебно-профилактический центр на 120 коек. Таких примеров немало. Они — результат активной работы местных Советов народных депутатов и их плановых органов по изысканию резервов.

В сводном плане, подготавливаемом в областях, краях и автономных республиках, все большее внимание уделяется охране природы и рациональному использованию природных ресурсов. В ходе этой работы инициатива в постановке вопросов о проведении тех или иных мероприятий зачастую принадлежит местным Советам, поскольку именно на них возложен контроль за выполнением мероприятий по охране природы.

В ходе выполнения плана и анализа его итогов местные плановые органы накапливают богатый материал, позволяющий определять наиболее эффективные направления специализации района в общественном разделении труда. Эта работа имеет важное значение для оценки состояния развития экономики на соответствующей территории, позволяет разрабатывать оптимальную (отраслевую и территориальную) структуру хозяйства, определять ограничения в использовании отдельных видов ресурсов, размещении отраслей и производства, а также требования по развитию производственной и социально-бытовой инфраструктуры. Таким образом, основные направления плана комплексного развития и предложения по более рациональному развитию жилищного и культурного строительства на соответствующей территории складываются не только на основе проектов, разрабатываемых объединениями, предприятиями, организациями, министерствами и ведомствами, но и изучения возможностей для эффективного использования местных ресурсов. Именно на этой стадии местные плановые органы совместно с министерствами и ведомствами, проектными и геологоразведочными организациями изучают проблемы вовлечения в эксплуатацию выявленных сырьевых ресурсов, решают вопросы размещения и

строительства новых предприятий, развития производственной и социально-бытовой инфраструктуры.

Решения, принимаемые местными Советами и их плановыми органами, имеют важное значение при подготовке предплановых материалов, необходимых для определения задач комплексного развития соответствующей территории. Более того, успешно подготовит такие материалы можно лишь с учетом объективных условий, существующих на той или иной территории. Значение этой стадии плановой работы, на которой анализируются состояние и тенденции развития хозяйства, которой перспективны и широкий круг факторов, все более возрастает, поскольку местные Советы должны представлять в Госплан РСФСР свои предложения по проектам планов объединений, предприятий и организаций союзного и республиканского (РСФСР) подчинения.

Обеспечение комплексного экономического и социального развития соответствующей территории будет способствовать и то, что объединения, предприятия и организации союзного и республиканского (РСФСР) подчинения согласно установленному порядку еще до представления вышестоящим органам проектов пятилетних и годовых планов и предложений об изменении этих планов должны направлять их на рассмотрение в части вопросов землепользования, охраны природы, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения советам министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, окружных, районных, городских Советов народных депутатов, которые, в свою очередь, свои предложения по результатам рассмотрения указанных проектов планов и их изменений сообщают объединениям, предприятиям и организациям.

Титульные списки строек, независимо от их ведомственного подчинения, в части строительства жилых домов, объектов коммунального хозяйства, культурно-бытового назначения и природоохранных объектов теперь будут согласовываться заказчиками с соответствующими местными Советами по месту нахождения стройки, с тем чтобы уязвить строительство этих объектов с объемами затрат и сроками ввода их в эксплуатацию, со строительством объектов производственного назначения.

Для уязвки планов капитального строительства с мощностями строительных организаций и трудовыми ресурсами, своевременного ввода в действие строящихся объектов местные Советы народных депутатов будут совместно с объединениями, предприятиями и организациями союзного и республиканского подчинения — заказчиками и подрядчиками — подготавливать начиная с 1982 г. предложения по проектам планов подрядных работ строительно-монтажных организаций строительных министерств, выполняющих работы общестроительного профиля на территории соответствующих автономных республик, краев, областей и округов, и представлять их в советы министров союзных республик и вышестоящие строительные организации.

Важное значение для повышения комплексности экономического и социального развития соответствующей территории будет иметь также участие автономных республик, краев и областей в разработке региональных программ и формировании территориально-производственных комплексов (Западно-Сибирского, Саянского, Южно-Якутского и др.) и промышленных узлов. Разрабатываемые территориальные программы общесоюзного и республиканского значения (например, развитие зоны БАМ, строительство автомобильных дорог в РСФСР и др.), как правило, предусматривают районы по каждой автономной республике, краю и области, на территории которых форми-

руется та или иная программа. При разработке схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности вопросы размещения конкретных предприятий на длительную перспективу министерства и ведомства, общесоюзные плановые органы могут решать лишь с учетом заключений и предложений по ним советов министров автономных республик, исполкомов краевых и областных Советов народных депутатов.

Новые задачи, поставленные перед плановыми органами, потребовали изменения методов работы и планового инструментария, более четкого «разделения труда» между территориальными и отраслевыми органами. Действительно до настоящего времени показателю развития хозяйства автономных республик, краев и областей не были достаточно обоснованы и представляли собой, по существу, свод утвержденных планов предприятий и организаций, которые предварительно местными Советами не рассматривались, связи с этим они практически не могли использоваться для решения таких вопросов, как обеспечение соответствия между потребностями отраслей в отдельных видах ресурсов с их наличием на территории, планирование развития производства межотраслевого назначения, согласование планов взаимозависимых производств, формирование единой междуведомственной программы развития сферы обслуживания населения, оценка эффективности производства в каждой автономной республике, крае и области. Слабо был отработан и механизм взаимодействия между комплексными территориальными и отраслевыми органами, серьезные недостатки имели место в плановой документации.

Сейчас положение должно измениться. По утвержденному Госпланом СССР перечню показателей плана будут представляться объединениями, предприятиями и организациями вышестоящего подчинения советам министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, окружных, районных и городских Советов народных депутатов для включения в пятилетние и годовые планы экономического и социального развития соответствующей территории. Это дополнительно скажется на разработке территориальных и отраслевых планов. Расширен также круг балансов, используемых для расчета и обоснования плановых показателей (в него, в частности, входят балансы денежных доходов и расходов населения, балансы трудовых ресурсов, единый план комплектования учебных заведений выпускниками восьмых классов общеобразовательных школ, балансы мощностей и основных производственных фондов по видам продукции, характерным для соответствующей территории, отраслевым натуральным, стоимостным и материальным балансам, характеризующие сбалансированность и эффективность хозяйства, уровень жизни и обслуживания населения, состояние окружающей среды и т. д.).

Для обеспечения сбалансированности планов, разработки вариантов плана и оптимизации плановых решений активной стала применяться электронная вычислительная техника. В РСФСР, например, в настоящее время 24 области, края и автономные республики ведут разработку автоматизированных систем плановых расчетов. Значительная часть городов, областей и районов, в том числе Москва и Московская обл., Ленинград и Ленинградская обл., Свердловская обл., Пермская, Горьковская и некоторые другие области, имеют возможность значительно часть исходной информации, плановых и отчетных документов получать в машинном исполнении в виде таблиц, что исключает какую-либо «ручную» доработку полученных материалов.

Вместе с тем еще далеко не все плановые органы местных Советов и отраслевых министерств уделяют должное внимание обеспечению комплексности экономического и социального планирования террито-

рии, не проявляют должной инициативы и настойчивости в изыскании резервов для повышения эффективности производства и качества работы. Следует отметить также, что многие союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства (Минтяжмаш, Минчермет СССР, Минметаллпром, Минэнергомаш) довольно часто задерживают представление плановых материалов союзным республикам, несвоевременно доводит задания до предприятий и объединений, что вызывает задержки в разработке сводных территориальных планов, снижает их оперативное значение в организации работы за досрочное выполнение установленных заданий.

Координация деятельности предприятий и организаций, расположенных на территории

В соответствии с различной подчиненностью предприятий, строек и организаций в управлении хозяйством на территории автономных республик, краев и областей принимают участие министерства и ведомства СССР и союзных республик, местные Советы народных депутатов. В ходе этой работы нередко возникают проблемы, требующие согласованной деятельности всех управленческих органов для решения вопросов межотраслевого значения. На важность такой работы в свое время указывал В. И. Ленин. Уже в первые годы Советской власти в «Приказе от ЦК (Совета Труда и Обороны) местным советским учреждениям он писал: «Отсутствие на местах согласованной работы различных ведомств — одно из основных зло, препятствующий хозяйственному строительству. Надо обратить на этот вопрос громадное внимание»².

Естественно, что методы согласования деятельности предприятий и организаций выходящего подчинения постоянно совершенствуются в зависимости от развития экономики, от задач, решаемых на том или ином этапе коммунистического строительства. Однако и в наше время эта работа не утратила своего общегосударственного значения как в союзных, так и в автономных республиках, краях и областях. «По вопросам, относящимся к ее ведению, союзная республика, — говорится в ст. 77 Конституции СССР, — координирует и контролирует деятельность предприятий, учреждений и организаций союзного подчинения». Такие же права предоставлены и местным Советам. Их осуществление еще в большей степени, чем раньше, требует постоянного совершенствования работы по координации деятельности расположенных на территории предприятий, строек и организаций. Это важно потому, что экономический район охватывает не только разные отрасли народного хозяйства, но и всю инфраструктуру, обеспечивающую объективные условия деятельности и жизни населения на той или иной территории.

Общая задача состоит в том, чтобы обеспечить повышение эффективности общественного производства за счет достижения пропорционального развития хозяйства и правильного решения межотраслевых вопросов, улучшения использования трудовых и природных ресурсов. Эффективность может быть достигнута прежде всего при условии систематической координации деятельности предприятий союзных, союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств, более четкого взаимодействия их как между собой, так и с территориальными органами управления и планирования. Правильная связь министерств и ведомств с местными органами осуществляется посредством сообщения предприятий и организациями (по месту их нахождения) контрольных цифр, основных показателей проектов планов и утвержденных

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 278.

планов краевым, областным и городским плановым комиссиям и госпланам автономных республик. Обратная — путем разработки предложений по определяемому кругу вопросов и доведения их до соответствующих министерств и ведомств.

На стыке интересов различных ведомств нередко возникают крупные проблемы, которые наиболее остро проявляются при нарушении пропорциональности в темпах развития и деятельности их предприятий. Это можно показать на примере развития Березниковско-Солыкамского промышленного района. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС для комплексного развития Верхнекамского валяного бассейна в десятой пятилетке были выделены крупные финансовые и материально-технические ресурсы. Минхимпром и Минхотзапстрой СССР при активной поддержке Пермского обкома партии сумели наладить деловое сотрудничество. За короткий срок была создана мощная база строительной индустрии, возведены горно-химические предприятия, теплоэлектроцентрали, благоустроенные микрорайоны. Вместе с тем другие партнеры — железнодорожники и транспортные строители — систематически срывают сроки ввода объектов, что отрицательно сказалось на развитии всего района.

Особенно серьезные упущения в целом ряде районов сосредоточенного строительства имеются в развитии производственной сферы. Приведем пример с развитием городского хозяйства Тюмени. В городе сосредоточено 15 заводов и крупных производственных объединений. Население областного центра за последние 15 лет увеличилось в 2,5 раза. Здесь появились новые кинотеатры и Дворцы культуры, гостиницы, школы, магазины, заметно увеличился жилой фонд. Однако проявление ведомственного подхода некоторыми заказчиками мешает комплексной застройке города. В его юго-восточной части проживает около 50 тыс. чел. Между тем здесь нет столовой, поликлиники, типовых магазинов, аптеки, кинотеатра или клуба, не осуществлено элементарное благоустройство территории. Несомненно, что в подобных случаях комплексность застройки можно обеспечить лишь силами местного Совета путем координации деятельности различных организаций.

В ряде случаев министерства и ведомства при строительстве крупных объектов не выполняют ранее согласованных условий создания всего состава сооружений, связанных с обслуживанием трудящихся и инженерным обустройством территории, предусматривают еще недостаточный обмен средств для проведения мероприятий по охране окружающей среды, переносят их на потом, несвоевременно разрабатывают и осуществляют необходимые мероприятия. Так, Минхимпром, Миннефтехимпром и некоторые другие министерства не обеспечивают выполнения мероприятий, связанных с охраной окружающей среды в таких городах, как Омск, Уфа, Стерлитамак, Новокуйбышевск.

Практика последних лет показывает, что координация действий предприятий различных министерств и ведомств со стороны местных органов в области развития производственной и социальной инфраструктуры требует особенно серьезного внимания. Для этой цели необходимы не только обобщение материалов объединений, предприятий и организаций (касаясь их потребности их в мощностях инфраструктуры и участия в ее создании) и оценка соответствия между общей потребностью в этих мощностях и намеченными масштабами развития, но и координация участия министерств и ведомств в строительстве и использовании мощностей предприятий инфраструктуры.

Особенно большая работа ведется при организации жилищно-коммунального строительства в тех городах, где местные Советы приняли на себя функции единого заказчика. Это важно для комплексной заст-

² «Плановое хозяйство» № 6, 4.

ройки не только крупных, но и малых и средних городов. Систему единого задания следовало бы развить и дальше с тем, чтобы широко ее использовать при застройке городов и поселков на трассе БАМа, в районах Курской магнитной аномалии, Канско-Ачинского угольного бассейна и других районах интенсивного строительства. Такие службы могли бы содержаться за счет средств всех застройщиков.

Есть еще, и сожаления, министерства и ведомства, которые не хотят создавать в новых районах капитальное жилье и социально-культурные объекты. Например, на Иркутском участке БАМа уже сейчас действуют 15 аэсрпомхозов. Из них шесть принадлежит различным ведомствам Казахстана, Таджикистана, Киргизии, Минлесбумпрому и др. Однако ни одно из этих предприятий не планирует строительства капитальных объектов в соответствии с разработанными планами застройки. Возводятся лишь временные посёлки из сборных деревянных домов. Строительство объектов социально-бытового назначения, как правило, переносится на более поздние сроки.

Координация деятельности объединений и предприятий различных министерств на соответствующей территории — это не только мера по согласованию и укреплению их усилий, но и своевременная помощь им.

При планировании «снизу» (на начальной стадии составления планов) объединения и предприятия получают возможность самостоятельно, исходя из заданий пятилетки, получать широкий круг показателей, формировать встречные планы, которые органически включаются в систему планирования и представляют собой форму активного участия трудящихся в управлении. В этой связи возникает широкий круг вопросов, требующих взаимной увязки интересов отраслей и конкретной территории. XXVI съезд КПСС особо указывал на необходимость «повысить действенность территориального планирования и его роль в развитии районов»².

Естественно, что полный комплекс вопросов, возникающих при взаимной увязке интересов отраслей и конкретной территории, может быть выявлен лучше всего лишь при практической разработке перспективных и текущих планов в организации их выполнения.

Контроль и проверка выполнения планов — важнейшие функции плановых органов

В союзных и автономных республиках, краях и областях систематически осуществляется большая работа по организации выполнения планов экономического и социального развития. В реализации планов участвуют не только коллективы объединений и предприятий, строек, но и все партийные, советские и хозяйственные органы, многие общественные организации. В этом, собственно, и заключается сила территориальных планов экономического и социального развития.

Значительное место в организации контроля за выполнением планов занимают местные плановые комиссии. Главная цель их проверки заключается в том, чтобы своевременно обнаружить и предупредить возможные диспропорции, выявить и пустить в ход неиспользуемые производственные резервы.

Значение проверки выполнения планов вытекает из роли планирования в социалистическом хозяйстве. Законы социалистической экономики сознательно используются Советским государством в порядке планового руководства. Именно поэтому организация выполнения плана предусматривает повседневную проверку хода его выполнения, мобилизацию масс трудящихся на реализацию установленных в плане

заданий, устранение отдельных несоответствий в развитии народного хозяйства. Проверка должна вскрывать резервы, необходимые для решения проблем, возникающих в ходе выполнения плана. Сюда относятся прежде всего борьба за режим экономии в народном хозяйстве, улучшение использования оборудования, систематическое снижение норм расходов сырья, топлива, материалов, сокращение непроизводственных расходов, рост производительности труда, совершенствование технологии производства.

В практической работе уже сложилась довольно стройная система контроля за выполнением плана. Она включает в себя проверку правильности доведения плана до предприятий, строек, колхозов и совхозов, контроль за ходом выполнения плановых заданий, подведение итогов за квартал, полугодие, девять месяцев и год в целом. Результаты проверки обсуждаются на заседаниях исполкомов местных Советов, на коллегиях министерств и ведомств, в Совете Министров РСФСР и принимаются необходимые меры к ликвидации выявленных недостатков. Кроме того, на большинстве предприятий систематически подводится итоги выполнения плана и в необходимых случаях разрабатываются мероприятия по преодолению отставаний.

Эта система организационных мер позволяет систематически контролировать ход выполнения плана экономического и социального развития соответствующей территории, постоянно держать в центре внимания вопросы повышения эффективности общественного производства, ускорения развития отраслей, вовремя выявлять отступающие участки.

Вместе с тем нередко в целом ряде автономных республик, краев, областей значительное число предприятий не выполняет заданий по производству продукции, выпуску изделий по установленной номенклатуре, прибылям, росту производительности труда. Так, в 1981 г. удельный вес предприятий Министерства текстильной промышленности РСФСР, не выполнивших план по реализации продукции, составил 4,8%, Министерства местной промышленности РСФСР — 6,6, Министерства промышленности строительных материалов РСФСР — 13,4, Министерства лесного хозяйства РСФСР — 16,7%. Еще больше удельный вес предприятий, не выполнивших плана по производительности труда и прибылям. Значительное число производственных коллективов относится к числу отстающих. Имеют место случаи, когда план не выполняется и в целом по области, АССР. В 1980 г., например, не выполнял план Читинская и Удьянская обл. и Тувинская АССР. В 1981 г. в числе не выполнивших план оказались Бурятская, Карельская и Марийская АССР, Алтайский и Красноярский края, Кемеровская, Оренбургская, Иркутская и некоторые другие области.

Это показывает, что в работе по организации выполнения плана и контролю за ходом его реализации имеются существенные недостатки. В 1982 г. предстоит еще многое сделать по серьезному улучшению работы центральных и местных хозяйственных и плановых органов по организации выполнения плана. Возникает необходимость осуществления целой системы мер, которую следовало бы охарактеризовать как систему управления выполнением народнохозяйственного плана. В настоящее время в стране накоплен большой опыт по управлению крупными комплексными программами, научными разработками, крупнейшими стройками и т. д. Но этот опыт для процесса организации выполнения плана используется недостаточно. О предприятиях, не выполняющих план, как бы забывают, если в целом по министерству, ведомству или области он перевыполнен.

Контроль в первую очередь следует осуществлять за правильным использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов, своев-

² «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 198.

временным рассмотрением вопросов, связанных с невыполнением плана отдельными предприятиями и стройками; стимулированием внедрения новой техники и передового опыта; широким использованием всей системы экономических рычагов и правовых средств для выполнения плановых заданий и договорных обязательств, укреплением договорной и плановой дисциплины; организацией соцсоревнования и т. д.

Естественно, что в организации управления выполнением народнохозяйственного плана первостепенное место должен занимать четкий контроль за ходом реализации заданий плана как на уровне объединений и предприятий, так и по соответствующим территориям: автономным республикам, краям, областям, городам и районам. Известно, что сила контроля проявляется не только в тех случаях, когда обнаруживаются недостатки и надо принять срочные меры. Не менее важно заблаговременно выявить причины, мешающие выполнению плана, предупредить срывы.

Представляет в этом отношении большой интерес организация контроля за выполнением плана объединениями, предприятиями, стройками в Ростовской обл., у инициаторов почта «работать без отставок». Здесь широко привлекают к этому делу актив, своевременно замечают отставание и перебои на всех уровнях производства и принимают необходимые меры. В области проводится постоянная работа по совершенствованию форм и методов руководства экономикой, усилению контроля за выполнением планов по производительности труда, новой технике, себестоимости продукции и др.

Заслуживает большого внимания и опыт Ставропольского крайисполкома по организации контроля за выполнением плановых заданий и решений вышестоящих и местных органов. Здесь в течение последних десяти лет на каждом заседании исполкома обязательно слушается вопрос о выполнении принятых решений. При этом обращается внимание не только на работу предприятий и строек, которые оказались в провале, но и на опыт передовых предприятий. Такой организации контроля в большой степени способствует то, что на учет берется каждый конкретный пункт нового решения. Картоотека, которая ведется в отделе исполкома, позволяет видеть ход выполнения установленных заданий на сотнях больших и малых предприятий, в организациях и всех городских и районных Советах.

Бесспорно, что контроль за выполнением плана за последние годы стал более регулярным: последовательно развиваются такие его принципы, как системность, комплексность, оперативность, целенаправленность, гласность. Однако нередко он все еще сосредоточивается на общих показателях работы предприятий и в ряде случаев не достигает цели. Между тем успех контроля обусловлен анализом причин конкретных недостатков и разработкой необходимых действенных мер по их устранению. Разумеется, для результативности контроля необходимы более четкое определение прав и обязанностей органов различных уровней управления, большая оперативность деятельности всего руководящего аппарата, всемерное укрепление плановой дисциплины.

Следует, на наш взгляд, шире практиковать комплексные проверки и анализ хода выполнения народнохозяйственных планов; улучшить обоснованность и конкретность принимаемых решений, направленных на обеспечение выполнения планов; четко назначать сроки завершения заданий и определять ответственных за их исполнение. При этом целесообразно помнее использовать сравнительные методы, учитывая, что сопоставление опыта и результатов работы данного предприятия с показателями деятельности других аналогичных производств позволяет быстро и эффективно выявлять имеющиеся резервы для обеспечения выполнения планов.

ДИСЦИПЛИНА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ— ВАЖНЫЕ УСЛОВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В. Силин,

А. Сухов

Страна вступила в одиннадцатое пятилетие, располагая мощным производственным и научно-техническим потенциалом. Национальное богатство — важнейший показатель экономической мощи нашей социалистической Родины — превращает в настоящее время 2,7 трлн. руб., 64% которых приходится на долю основных фондов. Только за годы десятой пятилетики объем капитальных вложений составил 634 млрд. руб., введено в действие основных фондов на сумму 588 млрд. руб., построено свыше 1200 крупных промышленных предприятий. Расширились масштабы внедрения новой техники в народное хозяйство, повысились технический уровень производства, возрос вклад советской науки в решение важнейших народнохозяйственных задач.

Достижениям можно гордиться. Но вместе с тем, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, должно постоянно присутствовать чувство ответственности за то, чтобы огромный потенциал, созданный советским народом, использовался по-хозяйски, с полной отдачей. Ленинское положение о необходимости «наиболее целесообразно сочетать использование материальных ресурсов производства и труда»¹ получило развитие на XXVI съезде КПСС. «В современных условиях», — подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев, — многократно возрастает значение дисциплины, значение личной ответственности. Особенно — ответственности хозяйственных, советских и партийных руководителей. Общественно-государственные интересы всегда должны стоять выше интересов отдельных министерств и предприятий»².

Создание в СССР мощного экономического потенциала ставит во весь рост задачу наиболее рационального его использования, достижения высоких конечных результатов общественного производства в целях неуклонного подъема народного благосостояния и удовлетворения разносторонних общественных потребностей. Эта задача является стержнем современной экономической политики КПСС, проводит которую в жизнь призваны все системы планирования и хозяйствования.

Коммунистическая партия определяла магистральный путь мобилизации огромных дополнительных источников экономического роста. Это курс на всемерное повышение эффективности производства, т. е. на получение максимально возможных общественно полезных результатов при наименьших затратах труда и материальных ресурсов, на укрепление плановой, производственной и трудовой дисциплины на каждом участке работы.

Вместе с тем практика показывает, что не во всех отраслях полностью используются возможности повышения эффективности производства за счет улучшения системы управления, строгого соблюдения плановой, производственной, трудовой и технологической дисциплины. Имеются многочисленные факты безответственного отношения к порученному делу, неорганизованности, безынициативности в решении хозяйственных вопросов.

По итогам выполнения десятого пятилетнего плана можно сказать,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 222.

² «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 50.

что ряд министерств и предприятий не выполняли полностью установленных им заданий. В первую очередь речь идет о недовыполнении планов по росту производительности труда, ускорению развития отдельных отраслей народного хозяйства. Имело место распыление капитальных вложений по многочисленным стройкам и объектам. Не всегда по-хозяйски использовались основные фонды и материальные ресурсы.

Как известно, основным параметром повышения эффективности производства является всемерный рост производительности труда, что, по определению Ленина, «составляет одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен»³. За годы Советской власти достигнуты огромные успехи в области повышения производительности труда. В настоящее время рост его производительности только в промышленности всего на 1% равнозначен увеличению выпуска продукции более чем на 6 млрд. руб.

В плане на 1981—1985 гг. вопросам производительности труда уделяется большое внимание. За пятилетие намечается увеличить производительность общественного труда на 17—20%, что обеспечит не менее 85—90% прироста национального дохода. За счет повышения производительности труда за пятилетие будет получено около 90% прироста промышленной продукции, весь объем прироста продукции сельского хозяйства и строительно-монтажных работ и 86% увеличения объема перевозок железнодорожным транспортом. При выполнении намечаемых заданий по росту производительности труда усложная экономия труда за пятилетие по народному хозяйству составит примерно 17 млн. работников.

Бесспорно, основой повышения производительности труда является ускорение научно-технического прогресса, внедрение новшеств науки и техники в производство. Однако практика показывает, что там, где снижается ответственность за совершенствование процесса производства и труда, нарушается трудовая дисциплина, технический прогресс не приносит ожидаемых результатов. Это ведет к большим потерям в народном хозяйстве.

XXVI съезд КПСС в числе крупных резервов роста производительности труда отметил более рациональное использование рабочего времени, сокращение его непроизводительных затрат и потерь. За последние годы на основе повышения технического уровня производства и материальной заинтересованности в конечных результатах труда, а также улучшения условий уменьшилась потеря рабочего времени, снижалась текучесть кадров. Так, за 1971—1980 гг. учетные потери рабочего времени в среднем на одного рабочего снижались в промышленности с 2,9 до 1,8 дня, в строительстве — с 4,1 до 2,5 дня.

Однако ущерб народному хозяйству, причёмной нарушению дисциплины труда, потерями рабочего времени, остается высоким. Расчеты показывают, что при сокращении потерь рабочего времени в промышленности хотя бы наполовину производительность труда возрастает примерно на 5—6%. Это даст народному хозяйству прибавку промышленной продукции в объеме около 30—36 млрд. руб.

Крупный резерв роста производительности труда — сокращение текучести кадров, создание стабильных коллективов. На многих предприятиях промышленности и особенно в строительстве текучесть кадров еще велика и, к сожалению, снижается крайне медленно. Ежегодно примерно 10% работающих меняет рабочие места на предприятиях, 10—12% переходит на другие предприятия и примерно 5% переезжает в другие районы страны. В результате в народном хозяйстве в течение года свыше 20 млн. чел. меняют свои рабочие места. Если учесть, что

перевы в трудовой деятельности рабочего в связи с перенесенной работой в промышленности в среднем составляет 30—31 день, то за год в результате текучести фактически теряется труд 650—700 тыс. чел.

Устранение этих недостатков требует усиления ответственности руководителей предприятий и строек за укрепление трудовой дисциплины. Партийные организации должны давать принципиальную оценку прогулам и другим потерям рабочего времени. Повышение персональной ответственности руководителей работников за укрепление трудовой дисциплины и обеспечение порядка на производстве, а также требовательности их к кадрам исключат возможность частой смены работы отдельными работниками, равнодушию, безразличию, формального отношения их к делу, пошатнет им прикрываемые успехами других.

Опыт работы руководителей многих предприятий свидетельствует о результативности такой меры. Создаются условия, при которых не меняется избранная при поступлении на завод профессия и предоставляются возможности овладения смежными или новыми профессиями, что очень важно в условиях ускорения научно-технического прогресса. Особенно это касается молодежи: после службы в рядах Советской Армии молодые люди возвращаются на свое предприятие. Ни одно нарушение трудовой дисциплины, как правило, не остается без внимания и соответствующих мер воздействия, всесторонне рассматриваются причины увольнения работников по собственному желанию. Результат — уменьшение текучести рабочих кадров. Широкое распространение этого положительного опыта особенно актуально для единственной пятилетки, за годы которой намечено значительно повысить производительность труда во всех отраслях народного хозяйства.

В мобилизации резервов роста производительности труда за счет устранения непроизводительных потерь рабочего времени и сокращения текучести кадров большое значение имеет последовательное осуществление принятого в 1979 г. постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве». В нем предусмотрена система мер, направленных на укрепление трудовой дисциплины, устранение потерь рабочего времени на производстве, формирование стабильных трудовых коллективов. Реализация этих мер позволила только за 1980 г. сократить текучесть кадров в промышленности на 12% и в строительстве почти на 13%.

Итак, задача состоит в том, чтобы добиться перехода в темпах роста производительности труда как одного из главных условий достижения экономических и социальных целей, поставленных XXVI съездом КПСС.

Дисциплина и ответственность тесно связаны с совершенствованием организации труда. В. И. Ленин подчеркивал, что для Советской власти «организация труда... является самым главным, коренным и злободневным вопросом всей общественной жизни»⁴. Сейчас это приобретает особое значение в связи с широким внедрением коллективных форм организации труда, прежде всего бригадной. Например, в судостроении, тяжелом машиностроении и некоторых других отраслях на бригадный метод перешло от 70 до 90% всех рабочих. В целом по промышленности к концу 1985 г. намечено довести долю рабочих, объединенных в бригады, до 60—65%.

Отдельные недостатки в этом деле связаны главным образом с тем, что создание бригад зачастую не подкрепляется улучшением планирования, оплат труда по одному наряду, допускаются неточности в распределении заработка с учетом коэффициента трудового участия.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 97.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 147.

Поэтому требуются конкретные действия хозяйственных органов по более широкому внедрению бригадной формы организации и стимулирования труда, созданию условий для их слаженной работы во всех звеньях производства.

Ответственность и дисциплина коренным образом влияют на такую резерв повышения эффективности производства, как снижение материалоемкости продукции. Экономия и бережливость всегда были в центре внимания нашей партии. Но особое значение они приобретают в настоящее время, когда неизмеримо возросли масштабы народного хозяйства страны.

Сопоставив данные за 1940 г. (год развития нашей экономики, с которой советский народ вступил в самую жестокую в своей истории войну и победу) и за текущий период:

	1940 г.	1980 г.
Производство электроэнергии, млрд. кВт·ч	49	1295
Производство проката черных металлов, млн. т	13	118
Добыча нефти (включая газовый конденсат), тыс. т	31	603
Добыча газа, млн. м ³	3	435

Наше движение вперед, подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС, все в большей мере будет зависеть от эффективного использования имеющихся ресурсов. Сейчас нам по силам решение самых больших и сложных задач. «Но стержнем экономической политики,— отметил А. И. Брежнев,— становится дело, казалось бы, простое и очень будничное — хозяйское отношение к общественному добру, умение полностью, целесообразно использовать все, что у нас есть. На это должны быть нацелены инициатива трудовых коллективов, партийно-массовая работа. На это должны быть нацелены и техническая политика, и политика капиталообложения, и система плановых, отчетных показателей»¹.

В реализации этих задач первостепенное значение имеет принятое в июле 1981 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов». Это программный документ, предусматривающий широкую систему мер по развращиванию всенародного движения трудящихся за экономию и бережливость.

Значение экономии сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов трудно переоценить. Во-первых, она равносильна расширению сырьевой базы при неизменных капитальных вложениях в добывающую промышленность. Это особенно важно в связи с усилением влияния удорожающих факторов, которое обусловлено освоением новых, все более отдаленных месторождений, расположенных в труднодоступных районах. Затраты на добычу топлива в десятую пятилетку были в 2 с лишним раза выше, чем в начале 70-х гг., а удельные капитальные вложения на добычу железной руды возросли за 15 лет почти в 3 раза. Между тем расчеты показывают, что затраты на осуществление мер, обеспечивающих более рациональное использование топлива и электроэнергии, в 2—3 раза меньше капиталовло-

жений, необходимых для добычи и производства топливно-энергетических ресурсов, в количестве, эквивалентном сэкономленному объему.

Во-вторых, экономия на затратах олицетворяет экономию человеческого труда, поскольку при относительном уменьшении общего количества ресурсов, потребляемых для производства определенного объема продукции, соответственно уменьшается потребность в рабочей силе.

В-третьих, благодаря такой экономии появляются возможности при разработке народнохозяйственных планов лучше учитывать потребности производства и капитального строительства с материальными ресурсами. Этому способствуют также ранее принятые решения об экономии металла и топливно-энергетических ресурсов.

Практическое решение вопросов по экономии и рациональному использованию ресурсов требует более четкой и оперативной работы хозяйственных и плановых органов в центре и на местах. Их деятельность должна быть направлена на совершенствование управления, планирования, нормирования, стандартизации, учета, контроля, хозяйственного расчета. Это позволит повысить действенность хозяйственного механизма, плановых заданий, экономических рычагов и стимулов в усилении режима экономии на каждом участке производства.

Экономия материальных ресурсов, являющаяся важнейшим составным элементом повышения эффективности общественного производства, в повседневной деятельности означает сокращение расхода, например, черных металлов на производство продукции машиностроения, а последней — на производство черных металлов; электроэнергии — на производство цветных металлов, а их, в свою очередь, — на выработку электроэнергии, выпуск изделий приборостроения, электронной промышленности и других отраслей.

В одиннадцатом пятилетии намечаются более высокие по сравнению с 1976—1980 гг. задания по сокращению материальных затрат на выпуск важнейших видов продукции. Так, в народном хозяйстве предусматривается сэкономить за пятилетие свыше 200 млн. т угля, топлива против 125 млн. т за прошлое пятилетие. В машиностроении и металлообработке экономия проката черных металлов должна составить 8,5 млн. т. В строительстве экономия проката достигнет 2,1 млн. т, цемента — 7 млн. т. Расширяется работа по увеличению в хозяйственный оборот вторичных и топливно-энергетических ресурсов, бытовых отходов, а также попутных продуктов.

Опыт работы ряда предприятий и объединений свидетельствует о том, что из-за нарушения технологической дисциплины и правил хранения сырья и материалов, отсутствия требуемой документации народное хозяйство несет большие потери. Налицо элементы безответственности, бесхозяйственности и прямого разбазаривания материальных ресурсов. Предприятия ряда министерств не выполняли заданий десятой пятилетки по снижению вноса расхода электроэнергии и топлива. Значительный перерасход котельного печного топлива допустили предприятия Минэнерго СССР, Минстройматериалов СССР, Мингазпрома и Минчермета СССР.

Имеют место факты нерационального расходования металла. Основными причинами неувязочного расхода металла — медленное внедрение прогрессивных металлообработочных технологических процессов, несовершенство систем планирования комплексного расхода металла, а также системы экономического стимулирования и учета его выпуска. В частности, большие потери металла вызваны нарушением плановой и производственной дисциплины в процессе его изготовления. Не соблюдаются предусмотренный ассортимент, ухудшается структура проката и изделий из него. Между тем примене-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 42.

ние проката из низколегированной стали вместо обычной углеродистой позволяет сократить расход металла на 30%, использование фасонных профилей высокой прочности — на 80% и т. д. В настоящее время коэффициент использования металла составляет лишь 0,72—0,73. В одинадцатой пятилетке он должен быть доведен до 0,78—0,79. Это позволит увеличить в хозяйственный оборот несколько миллионов тонн металла.

На XXVI съезде партии отмечалось, что эффект от экономики каждой тонны нефти, угля, металла становится все более весомым, а ущерб от их нерационального использования: — все более ошутимым. Поставлена задача добиться коренного улучшения в использовании материальных ценностей. Для этого в план введены более жесткие ограничения расходов всех ресурсов, установлены задания по их экономии каждому министерству, союзным республикам и предприятиям.

Чрезвычайно важно в экономике топливно-энергетических ресурсов, металла и других видов сырья и материалов повсюду ответственность руководителей министерств, ведомств, объединений и предприятий. Они призваны взять под строгий контроль выполнение решений партии и правительства, усилить требовательность по отношению к руководителям на местах в части соблюдения плановой и производственной дисциплины, осуществления намеченных мер. Вопросы бережливости, ответственности и дисциплины должны быть в центре внимания партийных и рабочих собраний, постоянно действующих производственных совещаний, находить отражение в социалистических обязательствах.

Более организованно следует подходить и к использованию основных производственных фондов. На начало текущего пятилетия их стоимость достигла почти 1150 млрд. руб. Главная задача сейчас — постоянно увеличивать отдачу от них.

На передовых заводах и фабриках непрерывно повышается сменность работы оборудования, увеличивается эффект от использования техники, аппаратов, приборов, средств механизации и автоматизации. Благодаря этому растет выпуск продукции, приходящейся на каждый рубль стоимости производственных фондов. Однако в ряде отраслей (Миншиппром СССР, Минстройматериалов СССР и т. д.) фондотдача из года в год остается на одном уровне и даже снижается. Такое положение является следствием слабой организаторской работы на производстве. На многих предприятиях, особенно в машиностроении, станки и другое оборудование работает только 10—11 ч в сутки, коэффициент сменности составляет всего 1,35, действительные производственные мощности загружаются недостаточно. Устранение этих недостатков незамедлительно сказывается на улучшении результатов работы коллективов.

Многое зависит также от ритмичного получения сырья, материалов, изделий по кооперации, энергии и топлива. Фондотдача повышается, когда сменные цехи заводов развиваются пропорционально, получаемое оборудование соответствует профилю предприятий, а средний разряд рабочего — среднему разряду работ. Все это требует поддержания установленных или сложившихся взаимосвязей, четкой исполнительской и организаторской деятельности, смеливости, инициативы, творческого подхода к порученному делу.

Несоблюдение этих требований нередко сопровождается нарушением дисциплины поставок продукции. Так, в 1981 г. обязательства по поставкам продукции недо履行ены против заключенных договоров и принятых к исполнению заказов на несколько миллиардов рублей. Особенно низкими были показатели выполнения заданий по поставкам у предприятий лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатыва-

вающей, а также угольной промышленности, черной металлургии, тяжелой и транспортного машиностроения и легкой промышленности. Нередко на начало планового периода многие объединения, заводы и фабрики не имеют планового портфеля заказов, не знают, откуда будут поступать к ним металл, комплектующие изделия, другие виды сырья. Все это свидетельствует о том, что в министерствах и на местах выполнение заказов все еще не считается первоочередным делом.

К сожалению, начало текущего года также не отличалось согласованной работой снежников. В январе 1982 г. не выполнили свои обязательства по поставкам тысячи предприятий. Главная причина этого — несоблюдение плановой дисциплины, которое приводит к многократным нарушениям кооперационных связей. Наибольшее невыполнение планов имело место по предприятиям черной металлургии, которые недопоставили народному хозяйству около 600 тыс. т готового проката. Почти две трети заводов и комбинатов Минчермета СССР не справились со своими обязательствами. При этом план производства низколегированного проката выполнен лишь на 60%. А ведь применение этих видов проката позволяет экономить народному хозяйству 25—30% металла.

Предприятия угольной промышленности недодали народному хозяйству в январе 1982 г. 1,7 млн. т угля. При этом 69% всех шахт и объединений не выполнили задание по реализации с учетом поставок, вследствие чего ГЭС не получили 1200 тыс. т угля. В результате многие предприятия испытывали перебои в снабжении электроэнергией, что не могло не сказаться на ритмичности их работы.

Из сказанного следует, что самым важным условием ритмичной работы является твердая дисциплина поставок. С января 1982 г. введена в действие инструкция, повышающая ответственность поставщиков за нарушение договорных обязательств. В соответствии с новыми порядком в случае невыполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров народного потребления производственными, снабженческо-сбытовыми, торговыми объединениями, предприятиями и организациями уменьшаются отчисления в фонд материального поощрения; руководящие работники этих объединений, предприятий и организаций полностью или частично (в зависимости от степени невыполнения) лишаются премий за основные результаты хозяйственной деятельности; не подлежат присуждению этим коллективам переходящие Красные знамена, а также первые, вторые и третьи премии при подведении итогов Восьмого и республиканского социалистического соревнования.

Усиление ответственности за своевременность поставок продукции требует совершенствования организации производства, соблюдения трудовой и производственной дисциплины, государственного подхода к порученному делу.

Успешному решению хозяйственных вопросов на местах должно способствовать совершенствование народнохозяйственного планирования, повышение степени сбалансированности планов. В условиях расширения масштабов производства, характеризующихся усилением взаимосвязей и взаимозависимостей его звеньев, несбалансированность в одном звене сопровождается возникновением диспропорций в смежных областях, оборачивается большими потерями для народного хозяйства.

Нехватка или дефицит по отдельным видам ресурсов приводит к их нерациональному, неэффективному использованию. Так, необеспеченность капитального строительства материальными ресурсами ведет к удлинению сроков строительства, заноразважно в нем на длительные время больших ресурсов, от которых общество не получает отда-

чи. А ведь капитальное строительство, как отмечалось на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, является одним из решающих участков пятилетки.

«Досрочно построить — досрочно освоить» стало девизом соревнования, родившегося в десятой пятилетке в Ростовской обл. Большинство строительных организаций успешно справляется с заданиями по реализации строительной программы. К ним, в частности, относятся работники Гальванострой, строители и монтажники Новоалександровского металлургического завода, предприятий цветной металлургии Украины, легкой промышленности Беларуси. Своевременно вводятся в действие новые объекты в Узбекистане, Грузии, Красноярском крае.

Вместе с тем в ряде строительных организаций имеются отдельные недостатки, которые мешают в полном объеме осваивать средства и в предусмотренные сроки вводить в действие новые мощности. Это прежде всего относится к строительным организациям Минтяжстроя СССР, Мишпромстроя СССР, Минстроя СССР. Несвоевременно вводятся в строй мощности такими крупными республиканскими организациями, как Минтяжстрой в Минпромстрой Украины, Минтяжстрой Казахстана, строительными организациями Литвы, Латвии, Пермской, Тульской обл. Для них характерны недостаточный уровень организации строительства, неудовлетворительное использование производственных мощностей, невыполнение плановых заданий по росту производительности труда.

В результате народное хозяйство несет большие потери. Например, в производственном объединении «Краситель» Минхимпрома СССР вместо четырех лет по нормативу мощности по производству красителей зеленых марок сооружаются семнадцатый год. Причины в неоднократном изменении технических решений проекта, задержках поставок оборудования, невыполнении годовых планов капитальных вложений, включая подрадные работы.

Большие резервы заложены в правильном использовании введенных в действие мощностей на важнейших объектах. Их неполное использование только на объектах, построенных или реконструированных за последние два года, привело к недополучению народным хозяйством за январь — ноябрь прошлого года более 1 млн. т угля, 2 млн. т смолы железной руды, 900 тыс. т минеральных удобрений, свыше 39 млн. м² хлопчатобумажных тканей и большого количества другой продукции.

Успешное выполнение планов капитального строительства — не легкая задача. Осуществление намеченного объема работ требует максимальной слаженности работы во всех звеньях планирования и управления, четкой организации материально-технического снабжения строек, соблюдения технологического цикла строительства объектов, своевременного обеспечения техникой и кадрами строителей, повышения ответственности, организованности, дисциплины всех, от кого зависит успех этого большого дела.

Обеспечение пропорционального, сбалансированного развития народного хозяйства всегда было важным и трудным делом. В настоящее время в связи с возросшей сложностью и динамичностью структуры народного хозяйства, а также расширением горизонта перспективного планирования, обуславливающего установление пропорций на длительный период времени, оно становится еще более сложным и требует повышения уровня научного обоснования планов. Вопрос о сбалансированности планов нашел отражение и в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма.

Перед плановыми органами поставлены задачи — поднять уровень

балансовой работы на основе использования достижений научно-технического прогресса, внедрения передовой технологии, новых, эффективных видов материалов и высокопроизводительного оборудования; добиваться снижения материалоемкости производимой продукции и удельных расходов ресурсов; обеспечить надежную сбалансированность намечаемых в планах объемов производства и капитального строительства, а также других нужд народного хозяйства с необходимыми материально-техническими, финансовыми и трудовыми ресурсами.

Важное значение для повышения ответственности и укрепления дисциплины имеет контроль. Возросшие требования к контролю за выполнением государственных планов и их стабильностью непосредственно вытекают из Отчетного доклада ЦК КПСС XXVI съезду партии, в котором сказано: «Видимо, настало время ужесточить требования как к плановой дисциплине, так и к качеству самих планов. План, безусловно, должен быть реальным, сбалансированным. Но столь же безусловно он должен и выполняться»⁴. Эта установка должна неуклонно выполняться в практике плановой и хозяйственной работы. Срывать плановых заданий, нарушения хозяйственных договоров усугубляют проблемы материально-технического снабжения. Поэтому необходимо постоянно совершенствовать плановую, хозяйственную, организаторскую деятельность, усилить ответственность за выполнение установленных плановых заданий. «Ведь после утверждения планов, — отметил на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — становится законом нашей жизни и деятельности, и именно как к закону, как к важнейшему партийному и государственному документу обязаны относиться к плану все — от рабочего до министра»⁵.

Успешному выполнению принимаемых планов экономического и социального развития страны должно способствовать преодоление ведомственности и местничества. Плановые органы на местах при решении хозяйственных вопросов обязаны исходить из общегосударственных интересов, не распылять выделяемые ресурсы, а распределять их в строгом соответствии с планом. Устранению упомянутых недостатков будет способствовать также создание в Госплане СССР межотраслевых комплексных подразделений, включающих соответствующие сводные и отраслевые отделы.

Для того чтобы обеспечить безусловное выполнение одиннадцатого пятилетнего плана, говорил Л. И. Брежнев в речи при закрытии XXVI съезда КПСС, требуется: «В первую очередь — высокое чувство ответственности и твердая, действительно коммунистическая, сознательная дисциплина. Но не менее необходим, конечно, полет мысли, неустанный поиск нового, поддержка этого нового. Нужна постоянная инициатива — инициатива везде и во всем»⁶.

Партия, народ получают от съезда КПСС большой творческий заряд, четкую, всесторонне обоснованную и вдохновляющую программу действий во имя дальнейшего продвижения нашей страны по пути строительства коммунизма. Реализация этой грандиозной программы, несомненно, станет главной жизненной задачей каждого советского труженика, всех советских людей.

⁴ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 50.

⁵ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1981 года. М., Политгиз, 1981, с. 12.

⁶ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 218.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ

В. Зайкаускас,

первый зам. председателя Госплана Литовской ССР

Народнохозяйственный организм каждой республики, как и всей страны в целом,— многоотраслевой комплекс со сложной структурой, развитыми и постоянно усложняющимися внутренними и внешними связями, развитие которого зависит от совокупности факторов территориального и отраслевого характера. Сочетание двух начал — вертикали и горизонтали — в области развития и управления экономической становится все более актуальным. Без решения этой проблемы сегодня нельзя добиться успешного функционирования народного хозяйства, рационального использования ресурсов, приведения в действие резервов роста эффективности общественного производства.

Новые рубежи в этом направлении намечал XXVI съезд КПСС, который потребовал обеспечить слаженную работу всех народнохозяйственных звеньев, полнее учитывать территориальные и отраслевые интересы, региональные особенности и отраслевые потребности при планировании хозяйства. В последнее время принят ряд важных решений, открывающих новые возможности для обеспечения комплексного развития отдельных территориальных единиц. Это, во-первых, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» и постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве».

Вопрос комплексного экономического и социального развития постоянно выходит в центре внимания ЦК КП Литвы и Совета Министров Литовской ССР. Принимаются конкретные плановые и хозяйственные решения, осуществляются меры по совершенствованию народнохозяйственного планирования. В республике сформирована и функционирует система территориального планирования, позволяющая обеспечить государственный подход к вопросам хозяйственного строительства. Она состоит в том, что разработка комплексного плана по республике начинается одновременно с разработкой проектов планов, для того чтобы на каждой стадии формирования плановых заданий иметь расчеты по народному хозяйству республики в целом, по всем предприятиям и организациям, независимо от их ведомственной подчиненности. Осуществление такого подхода потребовало укрепления постоянных связей с предприятиями и организациями союзного подчинения, систематического анализа их хозяйственной деятельности, определения перспектив развития. Этим мы старались избежать механического суммирования показателей планов хозяйственных органов союзного подчинения, оказывать непосредственное воздействие на формирование их плановых заданий и занять в этой области активную позитивную позицию.

Начиная с восьмого пятилетнего плана разрабатываются комплексные планы по городам и районам. Примерно с того же времени составляется достаточно подробная социально-экономическая характеристика каждого города и сельского района (по теперешним понятиям, паспорт), краткая технико-экономическая характеристика каждого предприятия и объединения союзного подчинения, которые уточняются каждый год.

Осуществляются комплексные меры по развитию и совершенствованию социального планирования на уровне трудовых коллективов, городов и районов, а также отдельных отраслей. В десятой пятилетке такие планы имели практически все промышленные предприятия и строительные организации, колхозы и совхозы. 7 городов, 27 из 44 районов республики, многие министерства и ведомства.

В настоящее время в Литовской ССР разработаны и внедрены методические указания по составлению сводных разделов социального развития как составной части годовых и пятилетних комплексных планов по городам и районам. Координацию работ в области социального планирования и контроля за реализацией этих планов осуществляет республиканский координационный совет по социально-экономическому планированию. Развитие и совершенствование социального планирования в республике в одиннадцатой пятилетке осуществляется на основе соответствующей комплексной программы.

Для обеспечения комплексного развития экономики первоочередное значение имеет рациональное размещение производительных сил, в первую очередь промышленности. В целях всестороннего рассмотрения конкретных вопросов размещения, прежде всего промышленности, образован Республиканский совет по вопросам развития и размещения производительных сил.

Еще в середине 60-х гг. в республике был намечен курс на преимущественное развитие некоторых небольших городов на основе утвержденной Комплексной схемы размещения промышленности и развития городов на долгосрочную пятнадцатилетнюю перспективу. Одна из первых схем такого рода, она была разработана на основе проведения широкого круга экономических, научно-технических, социальных исследований и других проектных работ. Практика подтвердила эффективность решения вопросов размещения на базе научно обоснованных схем. В соответствии с данной схемой в республике преимущественное развитие получило ряд средних и малых городов, которые стали или становятся межрайонными (региональными) центрами. Одновременно проводилась линия на ограничение роста наиболее крупных городов. Например, новое промышленное строительство в Вильнюсе уже с 1964 г. осуществляется только с разрешения Совета Министров республики.

Формирование межрайонных (региональных) центров в республике осуществляется на основе общности хозяйственных задач, совокупности используемых или намечаемых к эксплуатации природных богатств, сложившейся хозяйственной деятельности и плановой структуры экономического развития городов. Региональные центры формируются и формируются, по существу, как центры групповых систем расселения (внутренняя организация поселений характеризуется функционально-иерархической структурой). Принята четырехуровневая система расселения, нижняя ступень которой — колхозные и совхозные поселки.

Следует подчеркнуть, что в самой концепции создания вышеуказанной схемы и при ее осуществлении был заложен и реализован не только экономический, но и социальный аспекты размещения. Формируемые межрайонные (региональные) центры, сравнительно равномерно расположенные на территории, должны были выполнять также

функции культурно-бытового и другого обслуживания населения определенного региона, т. е. городского и сельского, и таким образом способствовать выравниванию как культурно-бытового обслуживания. Данные требования учитывались при определении рациональной сети межрайонных (региональных) центров. Для этого в республике имелись определенные благоприятные условия: значительное количество малых городов с благоприятными природными и другими условиями для своего развития, обширная и быстро пополняемая сеть дорог, преимущественно автомобильных, и т. д.

Процесс формирования межрайонных (региональных) центров можно проследить, в частности, на примере г. Ачитуса. Районовый центр в начале 60-х гг. с населением около 13 тыс. чел., но с благоприятными условиями и географическим расположением, он сегодня имеет права города республиканского подчинения и население 60 тыс. чел. В городе функционируют десятки промышленных предприятий пищевой, мясо-молочной, легкой, машиностроительной и других отраслей промышленности; крупный домостроительный комбинат, выпускающий полностью деревянные дома для села; самостоятельная строительная организация Министра Литовской ССР. Создана широкая и в целом пропорционально развитая производственная и непроизводственная инфраструктура. Промышленность города формировалась на базе промышленного узла с обширными инженерными коммуникациями: его обслуживают две районные котельные, городские сети канализации и водопровода.

В настоящее время в Ачитусе на каждого жителя приходится в среднем 13,3 м² общей площади жилья (средняя обеспеченность им по городам республики — 13,8 м²); причем за последние пять лет около 30% жилой площади построено при долевом участии предприятий и организаций.

Сейчас в республике уже определено, в каких направлениях должны расселяться население и размещаться производственные силы на период до 1990 г., и проводится аналогичная работа до 2000 г. Необходимо учитывать определенные изменения, происходящие в условиях экономического роста республики: практически полное использование имеющихся резервов рабочей силы, достигнутый сравнительно высокий уровень развития экономики и освоенности территории и т. п.

Благодаря проведенным мерам в области планирования и территориальной организации производства развитие экономики республики ускоряется. Создание региональных центров требует глубокого анализа не только всех градообразующих факторов, но и учета в обязательном порядке факторов, влияющих на формирование рабочей силы в сельском хозяйстве. Уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства рабочей силой по регионам сильно различается. Демографическая структура сельского населения также неоднородна, а в некоторых местах и неблагоприятна (ввиду низкого естественного прироста населения). Учитывая диспропорции в использовании трудовых ресурсов на селе (не хватает так называемых женских профессий), министерства и местные хозяйственные органы необходимо особое внимание обратить на организацию небольших филиалов промышленных предприятий, развитие промыслов и принятие других мер.

Вместе с тем требуется учитывать всевозрастающую нагрузку на межрайонные (региональные) центры не только в области культурно-бытового обслуживания сельского населения, но и принятия ими ряда производственных функций, несвойственных сельскохозяйственному производству.

В деле комплексного развития народного хозяйства и размещения производительных сил в современных условиях все большее значение

приобретает учет экологического фактора. Начаты работы по составлению перспективной схемы охраны окружающей среды как единого комплекса с детальной планировкой территории, отдельных ее ареалов, различных по своим экологическим параметрам и средствам сохранения экологического равновесия.

Реализация схемы размещения производительных сил нередко сталкивается с немалыми трудностями, ведомственным подходом отдельных организаций. Дело в том, что министерства и ведомства стремятся строить новые предприятия и расширять действующие именно в крупных центрах и больших городах с хорошо налаженными производственными и транспортными связями, производственной и непроизводственной инфраструктурой. Расплатая, как правило, крупными средствами для решения социальных вопросов, в первую очередь жилищного строительства, новые предприятия легче обеспечивают себя кадрами, нередко путем переманивания их со старых предприятий. Это увеличивает текучесть кадров, усугубляет напряженность баланса трудовых ресурсов, а также тормозит развитие перспективных малых городов.

Министерства и ведомства в ряде случаев не обеспечивают комплексности в строительстве крупных предприятий, не выполняют мероприятий по созданию на производственных объектах всей системы сооружений, связанных с обслуживанием работников и инженерным устройством территории. Имеют место факты, когда решения местных Советов по хозяйственным вопросам выполняются не полностью. Все это сдерживает рост малых городов.

Анализ показывает, что подобные явления имеют серьезные причины. Главная из них — отсутствие научно обоснованной методики определения народнохозяйственной эффективности преимущественного развития малых и средних городов, соответствующей оценки всех ресурсов в зависимости от величины города и уровня развития его производственной и непроизводственной инфраструктуры.

Наука выдвигает, на наш взгляд, ряд интересных предложений по созданию экономического механизма для развития малых и средних городов. Он предполагает обязательный учет затрат прошлых лет на подготовку территории, создание производственной и социальной инфраструктуры больших городов. Такие данные нужны для правильного определения общественных затрат на сооружение производственных объектов в существующих промышленных центрах.

Сложность и недостаточная эффективность существующей практики формирования, проектирования и финансирования строительства промышленных узлов вызывают трудности в обеспечении комплексного развития экономики, особенно реализации программы размещения промышленности в развиваемых городах. Практика строительства объектов общего пользования для промышленных узлов в ряде развивающихся городов показала, что нередко министерства и ведомства стараются уклониться от долевого участия в нем, и тем более от выполнения функций головного застройщика. В настоящее время на головном застройщика практически возлагаются не только организационные, финансовые и другие обязанности, он должен в случае неполного выполнения планов строительства общеузовых объектов за свой счет ликвидировать оставшие (обязанности организации-должника заканчивают передачей средств), а претензии в пользовании ими не получают, по существу, никаких. Нам представляется, что этот вопрос следует решать на плановой основе, для того чтобы после принятия решения о создании промышленного узла и строительстве его силами конкретных предприятий передача средств в порядке долевого участия на сооруже-

ние объектов общего пользования осуществлялась в бесспорном порядке. Очевидно, целесообразно решать эти вопросы централизованно — в Госплане СССР в ходе составления пятилетних планов при самом непосредственном участии союзных республик, наделив их необходимыми правами и обеспечив соответствующими ресурсами.

Одно из важных направлений взаимодействия отраслевого и территориального принципов планирования и управления, взаимного сочетания их в условиях нашей республики — обеспечение наиболее рационального использования трудовых ресурсов. На современном этапе эти вопросы приобретают особую актуальность ввиду того, что, во-первых, достигнут весьма высокий уровень занятости населения (с учетом учащихся и студентов в народном хозяйстве занято около 94% всех трудовых ресурсов) и, во-вторых, в 80-е г. ожидается заметное сокращение прироста населения трудоспособного возраста.

В связи со складывающейся демографической ситуацией для обеспечения существующего роста уровня комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, улучшения организации труда и повышения на этой основе роста производительности труда требуется последовательно проводить курс на трудосберегающую политику. В этих условиях исключительное значение приобретает сбалансированность планов производства и услуг на территории республики с имеющимися трудовыми ресурсами. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. открывает широкие возможности регулирования распределения рабочей силы в масштабе не только республики в целом, но и отдельных городов и районов.

Однако реализация указанных возможностей требует комплексного подхода, обеспечения четкого координации усилий на всех уровнях хозяйственного и административного управления. Такой подход особенно необходим при разработке балансов трудовых ресурсов, которые, как известно, привязаны к определенной территории. В республике накоплен известный опыт в деле разработки территориальных балансов трудовых ресурсов. Еще в начале 70-х гг. Госпланом Литовской ССР совместно с горисполкомами и райисполкомами начато составление отчетных балансов трудовых ресурсов по всем городам и сельским районам. Это дало возможность перейти к разработке таких балансов на одиннадцатую пятилетку. Согласно единой методике плановые балансы трудовых ресурсов по всем городам и районам составлены и утверждены в составе нынешнего пятилетнего плана как на уровне республики, так и города или района.

Составление балансов трудовых ресурсов создает единую основу для планового регулирования их использования, сбалансированности потребности и наличия рабочей силы по республике в целом и в территориальном разрезе. Таким образом, складывается определенная система трудовых балансов, которая будет способствовать взаимному территориальному и ведомственному разрезам плана, охвату всех сторон распределения и использования рабочей силы.

В связи с этим весьма важно обеспечить полную увязку балансов трудовых ресурсов с планами предприятий, организаций и других хозяйственных единиц. Инструмент такой увязки — лимитирование рабочей силы. В республике установлен порядок разработки лимитов численности промышленно-производственного персонала (в определении которых принимают непосредственное участие горисполкомы и райисполкомы), а также их утверждения и контроля. Такие лимиты на 1985 г. после проведения большой работы на всех уровнях (включая союзные министерства и ведомства) утверждены в середине прошлого года по всей промышленности, включая предприятия и объединения союзного подчинения. По нашему мнению, целесообразно

по такой или подобной порядок установить в официальных методических документах Госплана СССР по составлению планов экономического и социального развития.

Лимитирование численности рабочей силы — мера новая. Поэтому предстоит обработать четкие взаимосвязи между территориальными органами, с одной стороны, и министерствами и ведомствами — с другой как на стадии разработки планов, прежде всего пятилетних, так и при выполнении. Важно обобщить накопленный в отдельных республиках опыт для нахождения наиболее рациональных путей решения данной проблемы.

Этот путь предстоит использовать в одиннадцатой пятилетке при разработке и реализации комплексных программ интенсификации промышленного и строительного производства, программы сокращения ручного труда и др.

Поскольку проблема сбалансированного обеспечения рабочей силой непосредственно решается в территориальном аспекте, на наш взгляд, заслуживают внимания предложения о том, чтобы размеры платежей предприятий в местный бюджет поставили в зависимость от увеличения численности работающих. Нужны также экономические санкции за несоблюдение ее лимитов.

Дальнейший подъем экономики в современных условиях настоятельно требует весьма широких поисков эффективных форм сочетания отраслевого и территориального взаимодействия в решении задач научно-технического прогресса. Как известно, имеется немало проблем, решение которых не укладывается в рамки отраслевого принципа управления и организации, а требует осуществления мероприятий по координации проводимых на территории республики крупномасштабных исследований, по организации необходимых связей между научной и производственной сферами, независимо от ведомственной подчиненности. В республике последовательно осуществляется программа действий, направленных на усиление такой интеграции науки и производства, наиболее рациональное использование имеющегося научного потенциала для решения актуальных задач интенсивного развития народного хозяйства.

Госплан и Академия наук республики совместно с заинтересованными министерствами, объединениями и предприятиями осуществляют меры по освоению в текущей пятилетке принципиально новых высокоэффективных научно-технических разработок.

Важными звеньями, связывающими науку с производством, являются проектно-конструкторские организации и экспериментальные базы, которым уделяется большое внимание. Их дальнейшее развитие в текущем пятилетии будет способствовать повышению научно-практического уровня разработок ученых и сократить путь в едином цикле: наука — техника — производство — применение.

Эффективная форма интеграции науки и производства — сотрудничество кафедр вузов с базовыми предприятиями, образование научно-учебных и производственных объединений, научно-производственных комплексов. В настоящее время к вузам республики прикреплено в качестве базовых свыше 30 крупных промышленных предприятий и объединений. Плодотворно работают научно-учебные и производственные объединения на базе Каунасского политехнического института и Обувной фабрики «Раудонисис Спальнас». В последние время получило развитие создание научно-производственных комплексов. Два уже действуют: «Электроника» на базе Института физики полупроводников Академии наук (головная организация) и ряда академических институ-

тов, вузов, научно-исследовательских организаций и четырех объединений и предприятий союзного подчинения; «Презициальная вибротехника» на базе научно-исследовательского сектора «Вибротехника» Каунасского политехнического института (головная организация), кафедр и проблемных лабораторий этого и других вузов, академических институтов, научно-исследовательских организаций, объединений и предприятий союзного подчинения. В этих двух вышеуказанных областях в республике имеются серьезные научные достижения, а с формированием комплексов создаются необходимые условия для быстрой их практической реализации и более целенаправленного проведения дальнейших научных проработок в этих областях.

Одна из новых форм интеграционных связей — организация комплексного сотрудничества ученых с производственными коллективами. Хороший пример этого — заключенный между Президиумом Академии наук, с одной стороны, и Штайгайским горным партией и горноскольковым — с другой, договор о научно-техническом сотрудничестве между институтами Академии наук и предприятиями г. Шуяля.

В целях совершенствования системы координации научных исследований и разработок образована Республиканская комиссия по научно-техническому содействию, которая является координационным органом ЦК Компартии Литвы и Совета Министров республики по этим вопросам. Она объединяет систему координационных органов по научным исследованиям и разработкам, действующих при Госплане (межотраслевые проблемы), Госстрое, Академии наук и ряде министерств (сельскохозяйственные, медицинские, педагогические и др.). Инициативность органов координации научных исследований и разработок перестроена в соответствии с требованиями решений XXVI съезда КПСС. Дальнейшее совершенствование координационной системы направляется главным образом на лучшее использование созданного в республике научно-технического потенциала, концентрацию сил на комплексное решение наиболее актуальных проблем. Представляется, что значительный вклад в это дело могут внести находящиеся в республике научно-исследовательские и конструкторские организации союзного подчинения, которые намечается более активно привлекать для решения республиканских проблем.

В ноябре 1981 г. в пленуме ЦК КПСС была подчеркнута необходимость укрепления территориального управления агропромышленным комплексом. Требуется обеспечить единство системы планирования и управления его отраслями. Как известно, в настоящее время сельскохозяйственный комплекс планируется через советы министров союзных республик (как показатели производства, заготовок, так и все ресурсы). Целесообразно, по нашему мнению, на такой же основе перестроить управление и планирование отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, выделяя через советы министров союзных республик капитальные вложения и материальные ресурсы для сельскохозяйственного и перерабатывающего комплексов, с предоставлением прав определенных их перераспределения для достижения наиболее высоких конечных результатов всего комплекса.

Необходимо усилить роль и ответственность республиканских органов управления и планирования и некоторых других отраслей, работающих преимущественно на местном сырье и обеспечивающих в основном местные потребности. Это относится к производству местных строительных материалов и легкой промышленности. Такая мера открыла бы дополнительные возможности для более рационального использования производственных мощностей этих отраслей и сырьевых ресурсов.

НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА ПО ОТРАСЛЯМ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

И. Доршин,

ст. науч. сотр. ИИИИ при Госплане СССР

В течение длительного времени не было определенного ответа на вопрос: каковы доли участия отраслей в создании национального дохода, в формировании стоимостных источников экономического и социального развития? От решения этой проблемы зависит обоснованность некоторых экономических представлений, правильность научной ориентации в таких важных хозяйственно-политических вопросах, как перераспределительные отношения, в том числе распределение капитальных вложений. Тот факт, что социалистическая система хозяйства централизованно распределяла экономические ресурсы и, следовательно, может концентрировать их на необходимых (важнейших) участках хозяйственного строительства, не снижает значения правильного учета источников стоимостных ресурсов. Напротив, значение такого учета, как основы повышения эффективности хозяйствования, возрастает.

В многолетней статистической и плановой практике за величину национального дохода, создаваемого в отраслях народного хозяйства, принималась, чистая продукция, определяемая как разность между валовой продукцией и материальными затратами. Однако особенности ценообразования (различия в цене и направлении отклонений цен от общественной стоимости по отраслям) не позволяют по этому показателю с достаточной надежностью судить о реальном участии отраслей в создании национального дохода. Так, доля сельского хозяйства определялась в размере около одной шестой части национального дохода. Однако расчеты, проведенные в ряде государственных учреждений и научных институтов, показали, что действительная доля сельского хозяйства находится между одной четвертой и одной третьей частями национального дохода. Задача состоит в разработке научно обоснованной, последовательной методологии и методики счета.

В отраслях создаются различные виды потребительных стоимостей, благ, которые в натурально-вещественной форме имеют собой несравнимое. Такое сравнение (взаимное взвешивание) различных видов продукции может быть достигнуто только путем количественного измерения единой субстанции, присущей всем им, — затрат труда или, в развитом виде, общественной стоимости. Поэтому задача выяснения доли отраслей, в частности сельского хозяйства, в национальном доходе в принципе решается путем измерения создаваемой в ней новой стоимости. Метод расчета по чистой продукции основан на отождествлении ее со всей вновь создаваемой стоимостью. Однако объективные условия ценообразования не позволяют данным методом получать реальные величины национального дохода, производимого в отраслях. Решить эту задачу можно на основе определения новой стоимости путем учета количества и качества создающего ее труда, т. е. по возможности без посредства действующих цен. Поотраслевая структура затрат живого труда, создающего стоимость, определяет структуру произведенного национального дохода.

Однако реализация этой схемы решения осложняется рядом обстоятельств хозяйственной практики, в частности особенностями форми-

рования фактической суммы национального дохода. Величина национального дохода измеряется не единицами отработанного времени, а ковенной денежной мерой, она существует как часть народнохозяйственной суммы цен. В социалистическом хозяйстве цена, будучи стабильной в течение определенного времени, способна быть мером роста производительности труда. Денежная величина национального дохода зависит от роста производительности труда. В силу этого структура национального дохода должна отразить и относительное движение производительности труда в отраслях. Распределение суммы национального дохода страны по скорректированной структуре покажет участие отраслей в его создании в абсолютном выражении.

Первая задача, возникающая при реализации предлагаемого метода, состоит в определении фактических затрат конкретного труда в отраслях материального производства. Единицей измерения затрат труда может служить годовой рабочий и человеко-час. Первый измеритель менее точен, однако для практических расчетов он имеет преимущественно большей обеспеченности статистической отчетностью (учет численности занятых работников ведется во всех отраслях), что особенно важно при плановых расчетах на перспективу. Первые методические разработки автора по определению участия сельского хозяйства в создании национального дохода выполнены на основе измерения затрат труда в годовых работниках.

Важное условие качественного решения задачи — достижение действительной соизмеримости затрат труда в отраслях. В промышленности и других основных несельскохозяйственных отраслях годовые фонды рабочего времени одного работника (в человеко-часах) не имеют существенных различий (за исключением особо тяжелых или вредных для здоровья видов работ), так как установленная продолжительность рабочей недели у них примерно одинакова. В силу этого затраты труда в этих отраслях можно без большой погрешности соизмерить в годовых работниках.

В сельском хозяйстве этот вопрос осложняется, во-первых, сезонным характером многих видов работ и, во-вторых, тем, что работники общественного хозяйства колхозов и совхозов отработывают еще некоторое время в личных подсобных хозяйствах. В результате фонд рабочего времени годового работника в человеко-часах в сельском хозяйстве оказывается больше, чем в других отраслях. Поэтому переход от годовых работников к человеко-часам при учете затрат труда в сельском хозяйстве повышает качество расчетов и сопоставлений. Для межотраслевого сопоставления затраты труда в сельском хозяйстве пересчитываются в количество условных годовых работников по фактическому фонду отработанного времени одного рабочего в промышленности. Этим достигается примерная соизмеримость затрат труда между отраслями.

Другим важным условием реализации данного метода является объективное выравнивание качества труда между отраслями народного хозяйства. Проблема reduction труда пока не вышла из научных обсуждений. Ее решения в межотраслевом плане предлагается достигать на основе сравнения средних уровней оплаты труда фактических работников в несельскохозяйственных отраслях и соразмерной величины необходимого продукта условного работника в сельском хозяйстве. Таким образом, на сельское хозяйство переносится действие закономерности, выявленной в других отраслях, — наличие связи между фондом оплаты труда и величиной созданного в отрасли национального дохода.

Выявляя величину необходимого продукта в сельском хозяйстве, нельзя сводить вопрос только к оплате труда колхозников и заработной плате работников госхозов. Во-первых, не одни эти формы трудовых

доходов определяют потребление колхозников и работников госхозов, а во-вторых, затраты их труда не ограничиваются общественным хозяйством, они продолжают в личном подсобном хозяйстве. Поэтому под величиной необходимого продукта в сельском хозяйстве, соразмерной с заработной платой в других отраслях, имеются в виду все формы доходов колхозников, а также рабочих и служащих совхозов, подсобных и прочих производственных сельскохозяйственных предприятий, получаемые ими в соответствии с затратами своего труда в общественном и личном подсобном хозяйстве и необходимые для возмещения затрат их рабочей силы.

Следовательно, сложность определения величины необходимого продукта в этой отрасли заключается в том, что работник сельского хозяйства в форме платы за труд в общественном хозяйстве получает не всю величину необходимого продукта, соответствующую заработной плате рабочих промышленности. Часть необходимого продукта поступает к нему в виде доходов от личного подсобного хозяйства. В 1979 и 1980 гг. оплата труда колхозников, например, составляла 63% заработной платы работника промышленности. Темпы роста оплаты труда в сельском хозяйстве обгоняют темпы роста заработной платы в промышленности. Однако при действующем механизме возмещения затрат необходимого труда работников сельского хозяйства, пока личное подсобное хозяйство играет значительную роль в доходах, часть необходимого продукта, поступающая им в форме оплаты труда в общественном хозяйстве, будет оставаться по-прежнему меньшей, чем в промышленности. В одиннадцатой пятилетке, как сказал Н. А. Тихонов в докладе на XXVI съезде КПСС, «с учетом доходов от личного подсобного хозяйства доходы колхозников влиятельно приближаются к доходам рабочих и служащих»¹.

Другая сложность состоит в том, что не все доходы личного подсобного хозяйства представляют необходимый продукт колхозника или работника госхоза, так как существует категория личных подсобных сельских хозяйств семей рабочих и служащих несельскохозяйственных отраслей. Кроме того, в личных подсобных хозяйствах колхозников и работников госхозов работают также члены их семей, результаты труда которых находятся в неодинаковом отношении к необходимому продукту колхозника и работника госхоза. Так, часть чистой продукции личного подсобного хозяйства, создаваемая индивидуумами, должна учитываться при определении размера необходимого продукта основного работника семьи, занятого в общественном хозяйстве, поскольку этот продукт предназначен и для содержания иждивенцев. Напротив, часть чистой продукции личного подсобного хозяйства колхозника и работника госхоза, создаваемая такими членами семей, как рабочие и служащие несельскохозяйственных предприятий и неработающие пенсионеры, не должна учитываться, поскольку эти члены семей имеют иной, собственный основной источник доходов. Деление чистой продукции личного подсобного хозяйства на перечисленные части можно осуществлять в соответствии с затратами труда, учет которых ведется в ходе выборочных бюджетных обследований семей рабочих, служащих и колхозников, проводимых ЦСУ СССР².

Таким образом, необходимым продукт в сельском хозяйстве, который можно было бы сопоставить с заработной платой в других отраслях, следует исчислять, во-первых, только по отношению к работникам

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политгиздат, 1981, с. 104.

² В 1971 и 1978 гг., кроме того, проводились единоразовые обследования занятости членов семей рабочих, служащих и колхозников в личном подсобном хозяйстве. Ценность полученной информации подтверждает необходимость более частых таких обследований ЦСУ СССР.

колхозов и госхозов и, во-вторых, как сумму оплаты их труда в общественном хозяйстве и части чистой продукции личных подсобных хозяйств, производимой соответствующим затратам труда и используемой на потребление. Чтобы сопоставить необходимый продукт в сельском хозяйстве с уровнями заработной платы в других отраслях, нужно найти его величину, приходящуюся на одного работника. При этом нельзя исходить из фактической численности колхозников и работников госхозов, поскольку, как отмечалось, в течение года они обрабатывают, включая личное подсобное хозяйство, значительно большее количество часов, чем работники других отраслей. Обрабатываемые человеко-часы колхозников и работников госхозов пересчитываются на количество условных годовых работников.

Несмотря на то, что удельная величина необходимого продукта исчислена на одного условного сельскохозяйственного работника, она характеризует качество труда фактических колхозников и работников госхозов в общественном и личном подсобном хозяйстве в среднем. Условность состоит лишь в том, что такой работник приравнен к промышленным рабочим по обработанному в году времени. Это равенство по обработанному времени и возмолает, собственно, определить относительное качество его труда. Условный работник в сельском хозяйстве сохраняет те же межотраслевые уровни качества труда, которые были бы получены при измерении затрат труда в отраслях наиболее точной мерой — человеко-часами. Если величину необходимого продукта одного условного работника сельского хозяйства принять за единицу (как в табл. 1), то относительные величины доходов по труду (заработной платы) в других отраслях покажут соответствующие уровни качества труда и могут быть использованы как коэффициенты межотраслевой редукции труда.

Таблица 1

Показатели межотраслевой редукции труда за 1975—1979 гг.
(сельское хозяйство принято за единицу)

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Промышленность	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3
Другие отрасли	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2

Примечание. В расчетах используются более дробные коэффициенты редукции труда.

Относительные величины затрат выравненного по качеству труда в отраслях характеризуют участие отраслей в создании национального дохода (в определенной теоретической абстракции). Однако на достигнутом этапе исследования рассчитывать такие доли преждевременно, поскольку учтенной окажется не вся доля сельского хозяйства в национальном доходе, а лишь та ее часть, которая создается колхозниками и работниками госхозов в общественном и личном подсобном хозяйстве. Хотя эта часть, подавляющая, ее необходимо дополнить величиной стоимости чистой продукции других участников сельскохозяйственного производства в личном подсобном хозяйстве.

Качество труда этих других участников личного подсобного сельского хозяйства (работников несельскохозяйственных предприятий и членов их семей, неработающих пенсионеров) ниже, чем качество труда колхозников и работников госхозов. Поэтому затраты труда первых нельзя просто добавлять к затратам труда вторых. Прежде нужно добиться качественной сопоставимости труда всех работников производ-

ств, что связано с уменьшением количества труда относительно низкого качества. Дочет можно осуществить, используя сопоставимые цены.

Многие виды сельскохозяйственной продукции производятся во всех трех категориях хозяйств — колхозах, государственных хозяйствах, личных подсобных хозяйствах. И хотя фактические цены на одну и ту же продукцию в категориях хозяйств могут различаться, это не препятствует расчетной оценке продукции в единых средних ценах. Для этого можно использовать сопоставимые цены (в настоящее время цены 1973 г.). Единые цены могут отклоняться от общественной стоимости, но такое отклонение отражается в равной мере на объеме продукции того или иного вида в каждой категории сельских хозяйств. Сопоставимые цены, конечно, не снимают проблемы полностью, поскольку остается действие структурного фактора. Тем не менее можно полагать, что расчет при помощи сопоставимых цен возмолает достаточно верно выявить доли (величину участия) категорий хозяйств (как и их частей) в создании новой стоимости сельского хозяйства. По соответствующим долям можно считать определенные разрывы затраты редуцированного труда колхозников и работников госхозов в общественном и личном подсобном хозяйстве до всех затрат редуцированного труда в производстве сельскохозяйственной продукции.

После досчета по сельскому хозяйству отраслевые величины затрат равнокачественного труда в материальном производстве выразит доли этих отраслей в создании национального дохода страны. Правда, пока это решение сохраняет, как было сказано, элемент теоретической абстракции.

Таблица 2

Отраслевые структуры произведенного национального дохода
в 1975—1980 гг. (без учета влияния роста
производительности труда — базисные)

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Промышленность	38,4	39,0	39,1	39,0	38,7	38,5
Сельское хозяйство	30,9	30,8	30,5	31,0	31,3	30,7
Другие отрасли	30,7	30,2	30,4	30,0	30,0	30,8

Достигнутое решение нужно увязать с конкретной величиной национального дохода как обобщенного выражения результатов хозяйственной практики! При этом возможное уточнение отраслевых частей национального дохода, связанное с учетом специфических условий их формирования, не изменит его общего размера. Предстоит учесть влияние роста производительности труда.

Произведенный национальный доход в своей основной величине проявляется как часть суммы плановых цен. Но плановая цена имеет особенность быть неизменной в течение определенного периода времени и в меру этого будет средством выражения изменения физического объема продукции.

³ Глубокий смысл приобретает в данном случае следующее слово акад. С. Г. Струмилина: «Ведь стоимость его (национального дохода) определяется лишь размерами затрат труда, а объем растет, независимо от цен, только с ростом производительной силы этого труда в ряде факторов, ближайшим образом не определяемых» (С. Г. Струмилин. Факторы экономического прогресса и редукция труда. В сб. «Определение общественно необходимых затрат труда. Вопросы редукции труда (тезисы к Всесоюзной конференции)». М., Изд. АН СССР, 1969.

Темпы роста физического объема продукции зависят от расширения производства и роста производительности труда. Увеличение продукции в результате расширения производства связано с вовлечением в процесс труда новых работников. Создаваемая ими новая стоимость в соответствии с изложенными выше методологическими принципами учитывается в отраслевых долях национального дохода посредством измерения затрат труда.

Напротив, увеличение продукции за счет роста производительности труда не отразится в этой отраслевой структуре. Если бы производительность труда росла одинаковыми темпами во всех отраслях, то она не меняла их доли в созданном национальном доходе. Проблема в данном случае возникает в связи с разными темпами роста производительности труда в отраслях. Очевидно, что объем валовой продукции в твердых ценах (равно как и чистой продукции) при прочих равных условиях растет быстрее в отрасли с более высокими темпами роста производительности труда и медленнее — в отраслях с низкими темпами роста производительности труда. За счет данного обстоятельства первая группа отраслей относительно уменьшит свою долю в годовом национальном доходе, а вторая — увеличит. Учет этого явления хозяйственной практики достигается путем корректирования отраслевой структуры национального дохода, исчисленной по затратам равнокачественного труда, на показатели отраслевых различий в темпах роста производства чистой продукции за счет роста производительности труда.

Таблица 3

Отраслевая структура произведенного национального дохода
в 1975—1980 гг. (с учетом влияния роста производительности труда)
(в %)

Отрасль	1975 г.	1976 г.	1977 г.	1978 г.	1979 г.	1980 г.
Промышленность	40,4	38,6	39,4	39,1	40,1	39,2
Сельское хозяйство	28,0	31,4	30,5	30,1	28,0	28,0
Другие отрасли	31,6	30,0	30,1	30,8	31,9	32,8

Структура национального дохода с поправками на различия в темпах роста производительности труда по чистой продукции выражает действительные доли отраслей, как они существуют, будучи скрытыми под видимой структурой, связанной с измерением чистой продукции в фактических ценах.

Изложенные методологические принципы определения участия отраслей в создании национального дохода на основе учета затрат труда сохраняют свое значение при любом методе reductions труда. Это объясняется тем, что они основываются на учете и научном анализе самых факторов создания новой стоимости и национального дохода. Однако, если в качестве метода reductions труда используются уровни оплаты труда в отраслях (необходимого продукта в сельском хозяйстве), возникают возможности упростить расчеты. Этот метод reductions труда означает, что оплата труда принимается в значении меры затрат качественно уравненного труда в отраслях. Создается впечатление, что в таком случае можно полностью отказаться от учета затрат труда и ограничиться учетом фондов оплаты труда. Однако это не так.

В расчетах обычно использовалась информация о фондах оплаты труда планируемого круга предприятий, который не охватывает специальных предприятий и колхозной промышленности. Вызываемое этим

сокращение доли промышленности частично уравновешивалось одновременным занижением доли сельского хозяйства, возникавшим по причине добавления к фондам оплаты труда заметной промышленной части чистой продукции личных подсобных хозяйств. Однако по отношению к другим отраслям народного хозяйства доли как промышленности, так и сельского хозяйства оказывались преуменьшенными. Страдала объективность и достоверность расчета.

Возможное упрощение расчета при сохранении его объективности состоит в следующем. Фонды оплаты труда промышленности и других несельскохозяйственных отраслей определяются на основе показателей средней оплаты труда работников этих отраслей на предприятиях планируемого круга и данных о численности работников по балансу трудовых ресурсов.

Для сельского хозяйства упрощенным способом рассчитывается необходимый продукт. Было определено, что доля затрат труда самих колхозников и их иждивенцев во всех затратах труда в личных подсобных хозяйствах семей колхозников составляет 83,3%, а доля затрат труда работников госхозов и их иждивенцев в затратах труда в личных подсобных хозяйствах всех семей рабочих и служащих — 62,5%.

Эти доли, примененные к объемам чистой продукции личных подсобных хозяйств семей колхозников и семей рабочих и служащих, измеренной в фактических ценах, позволяют определить путем добавления получаемых величин к фондам оплаты труда колхозников и работников госхозов весь объем необходимого продукта колхозников и работников госхозов в расчетном году. Те же доли, примененные к объемам чистой продукции личных подсобных хозяйств семей колхозников и семей рабочих и служащих, измеренной в сопоставимых ценах, позволяют рассчитать путем добавления получаемых величин к чистой продукции общественного сектора сельского хозяйства долю чистой продукции, создаваемой колхозниками и работниками госхозов в общественном и личном подсобном хозяйстве, во всей чистой продукции сельского хозяйства.

Эти показатели участия колхозников и работников госхозов в воспроизводственном процессе дают возможность исчислить весь объем необходимого продукта в сельском хозяйстве, т. е. его объем по отношению ко всем затратам труда.

В табл. 4 приведено сравнение участия сельского хозяйства в создании национального дохода, рассчитанного на основе затрат труда и фактических цен.

Таблица 4

Доля сельского хозяйства в национальном доходе страны
в 1971—1980 гг.

(в % к итогу)

	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1971—1980 гг.
Доля национального дохода страны, созданная в сельском хозяйстве, исчисленная:			
на основе учета затрат труда в отраслях	30,6	29,6	30,0
по фактическим ценам соответствующих лет	19,0	16,8	17,8

Можно сделать следующие главные выводы.

За указанные годы в сельском хозяйстве, по нашим расчетам, создано 30% национального дохода страны. По годам эта доля колебалась. Например, в 1980 г. она составила 28%. Полученная увеличившаяся доля сельского хозяйства сочетается с некоторым уменьшением доли промышленности в национальном доходе. Объяснение, как следует из вышеизложенного, состоит в том, что метод расчета по затратам редуцированного труда обесценивает учет по отраслям полных величин создаваемой в них новой стоимости, тогда как при традиционном методе счета по фактическим ценам такая, например, денежная форма, как налог с оборота, учитывается по промышленности, завышая ее долю. Доля сельского хозяйства в национальном доходе, исчисленная на основе фактических цен, составила за 10 лет 59% реальной доли, определенной на основе учета затрат труда. Причем преуменьшение перлой перед второй во времени уснажается с 62% (девятая пятилетка) до 57% (десятая). Следовательно, создаваемые в сельском хозяйстве стоимостные ресурсы, столь необходимые для его дальнейшего развития, намного больше тех, о которых можно было судить по расчетам на основе цен. С новой стороны получают экономическое обоснование те огромные суммы капитальных вложений, которые государство направляет в сельское хозяйство в общих объемах капиталовложений: составила 23%, и десятая — 26, в десятую — 27%. По плану одиннадцатой пятилетки доля капитальных вложений в сельское хозяйство по всему комплексу работ составит более 27% их объема по народному хозяйству.

Доля сельского хозяйства в национальном доходе того или иного года, исчисленная на основе затрат труда с корректировкой на темпы роста производительности труда в отраслях, отражает фактические условия производства в соответствующем году. Сравнительно пониженные доли сельского хозяйства в 1975, 1979 и 1980 гг. (табл. 3) связаны с неурожаем. Напротив, большие доли 1976 г. и последующих двух лет объясняются ростом валовой и чистой продукции сельского хозяйства в эти годы. На уменьшение его доли в 1977 и 1978 гг. против 1976 г. сказалось относительное отставание темпов развития производства чистой продукции в этой отрасли по сравнению с промышленностью (а в 1978 г. — и с другими отраслями). Вместе с тем в этом уменьшении проявилась, общая закономерность последовательного сокращения доли сельского хозяйства в национальном доходе, которую легко проследить по изменению долей сельского хозяйства и абстрактных структурах участия отраслей в создании национального дохода. Если в 1965 г. соответствующая доля сельского хозяйства составляла 35,5%, в 1970 г. — 33,5, в 1975 г. — 30,9, то в 1980 г. — 30,7%. Данная закономерность выражает известное изменение структуры общественно-го производства — относительное увеличение доли промышленности, а также строительства, транспорта, торговли перед сельскохозяйственным производством.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТОПЛИВНЫХ БАЗ СИБИРИ

Я. Мазовер,

д-р, сектор СОИСи при Госплане СССР

Т. Макарова,

ст. науч. сотр.

Значение топливно-энергетического комплекса (ТЭК) и экономики СССР все больше возрастает в связи с ростом энергооборудованности труда во всех отраслях народного хозяйства. Органическое топливо сохраняет все большее значение как минимум до конца XX века, несмотря на усердное развитие атомной энергии и других источников энергии (на его долю даже и теперь все же будет приходится более четверти пяти тысяч производств энергоресурсов в СССР).

Топливная промышленность в последние двадцать лет извещает века наступления в новый этап развития, характеризующийся, в частности, увеличением капиталоемкости добычи и транспортировки топлива. Это объясняется тем, что приходится осваивать месторождения топливных ресурсов в новых районах со значительно более сложными природными условиями, расположенные на расстояниях 2—3 тыс. км от районов потребления, а также тем, что резко возрастает затраты на добычу топлива в «старых» районах (в результате истощения наиболее изощренных запасов). В этих условиях совершенствование размещения топливной промышленности, рационализация ее структуры должны существенно влиять на экономику всего народного хозяйства.

Ведущее место в ТЭК страны занимают топливные ресурсы Сибири. Они включают основные прогнозные запасы нефти и газа страны, концентрируя и энергетические угли¹. Благодаря этим запасам экономика СССР и в отдаленной перспективе, в отличие от других экономически развитых государств, может базироваться на собственных высокоэффективных ресурсах топлива и углеводородного сырья.

Сибирь — главная нефтяная, газовая и угольная база страны, которая обеспечивает основной общесоюзный прирост добычи нефти, газа и угля. В 1981—1985 гг. на Сибирь будет приходится 60% общесоюзной добычи нефти и газа

и весь ее прирост, она будет обеспечивать топливоблаговенное европейской долины (более чем в пять раз) огромного потока топлива, идущего с востока в европейскую часть страны, приходило на сибирское топливо), а также поставку топлива на экспорт.

Начато с конца 60-х гг. развитие топливных баз Сибири оказало решающее влияние на повышение эффективности ТЭК страны. Концентрация добычи топлива в Сибири на наиболее крупных месторождениях с благоприятными горно-геологическими условиями позволила оборудовать мощные предприятия с высокопроизводительным оборудованием, а это обуславливало меньшие затраты на добычу залега газа и угля по сравнению с другими районами страны (табл. 4).

К примеру, развитие угольных баз в Западной Сибири способствовало повышению производительности труда в этой отрасли по СССР (по уровню 1976 г.) на 25%, фондостати — на 27%².

Западносибирский газ, высококачественный уголь по сравнению с газом на добычу (процентные данные) в 4—5 раз дешевле докейского и печерского углей и в 6—7 раз — подмосковного, кузнецкого углей (отдельные способы добычи) дешевле донецких и восточных 3 раз, а подмосковных — в 4—5 раз. Достаточно сказать, что увеличение добычи углей в Кавказско-Английском бассейне по сравнению с существующим уровнем на 100 млн. т позволило бы снизить себестоимость добычи угля в стране почти на 20% и повысить производительность труда при его добыче на 25%.

Западносибирский газ, кузнецкий уголь, разработанный открытым способом на привнесенный литатом в район Центра в 1,3—1,5 газа дешевле донецких, восточных, подмосковных углей и т. п. Все это свидетельствует об эффективности максимального вовлечения сибирского топлива в народнохозяйственный оборот.

¹ См. Л. А. Мезенцева. Системное исследование в энергетике. М., «Наука», 1979, с. 319, 334.

² Экономика нефтяной промышленности, 1978, № 3, с. 9.

Сравнение экономических показателей добычи топлива на основных базах

Топливая база	Газ		Уголь (в пересчете на стандартное топливо)	
	объем добычи, млн. тонн	стоимость, млн. руб.	объем добычи, млн. тонн	стоимость, млн. руб.
Западно-Сибирская	100	100	—	—
Тимано-Печорская	127	59	—	—
Уральско-Поволжская	109	82	—	—
Уральская	102	85	—	—
Северо-Кавказская	180	39	—	—
Среднеазиатская	107	117	—	—
Кузнецкая	—	—	100	100
Донецкая	—	—	202	48
Печорская	—	—	185	60
Полесковская	—	—	305	47
Каргаданская	—	—	126	73
Кавказо-Анжуйская	—	—	19	393
Эмбистунская	—	—	19	274

Пути эффективного использования топливных ресурсов

Д. И. Вревлев в Отчете по докладу ЦК XXVI съезду КПСС указывал, что «успехи всего народного хозяйства во многом будут зависеть от повышения эффективности производственной деятельности. Путь и атому — ускорение научно-технического прогресса, комплексная, глубокая переработка полезных ископаемых, более широкое применение вторичных ресурсов»¹.

Одни из основных путей повышения эффективности Западно-Сибирского нефтегазового комплекса — наиболее полное извлечение из недр и рациональное использование ценных углеводородных ресурсов. В Западной Сибири сосредоточены значительные ресурсы газово-конденсатного газа с высоким содержанием этана и высших углеводородов.

Разведанные запасы газа с конденсатом для переработки содержатся в ценных углеводородах (этан, пропан, бутан и т. д.) оцениваются здесь в 5,2 трл. м³. В этих запасах содержится 336 млн. т этана, 214 — пропана и 126 млн. т бутана, в перспективных запасах содержание ценных углеводородов превышает 500 млн. т, а в прогнозных — 2850 млн. т². Большая часть — «Материалы XXVI съезда КПСС», Москва, 1981, г.

¹ С. А. Оруджев, Газубое заозо Западной Сибири М., «Недра», 1981, с. 20.

Запасы конденсатного по составу газа Западной Сибири (55—80% этана, пропана и бутана) размещается в Надым-Пурской нефтегазовой области, где и перспективнее сосредоточены основная добыча газа. Вторичными по добыче газа и концентрации запасов тяжелых углеводородов — пов. Ямал. Следовательно, в Западной Сибири и перспективнее всего создать крупную базу по добыче ценного химического сырья и бытового топлива при условии своевременного осуществления мероприятий по наиболее полному извлечению ценных компонентов газовых ресурсов.

На одноступенчатую пятилетку намечены высокие темпы разработки Уренгойского месторождения, которые должны обеспечить неслыханный прирост и более 40% добычи газа в СССР в 1985 г. В этот период на месторождении основной эксплуатационный запас газовой залежи начнется разработка низмемеловых газоконденсатных залежей с достаточно высоким содержанием конденсата — этана, пропана и бутана — до 10%. Разведанные запасы высококачественного конденсата оцениваются в 137 млн. т³.

Принята для газоконденсатных залежей этого месторождения технология разработки без подержания пластового давления и промышленной обработки газа (инжекционная) сепарация до «ГЭС» проводится выделением в залежи более 45% конденсата и отбору лишь 50—60% ценных углеводородов от их потенциального содержания в перерабатываемом газе. Высококачественное сырье будет потеряно лишь совместно в качестве энергетического топлива. В то же время технологические решения по извлечению газа из залежи конденсатного сырья с поддержанием пластового давления, разработанные специалистами Московского института нефтяной химии и газовой промышленности на Уренгойском месторождении, позволяют повысить коэффициент конденсатоотдачи пластов на 20%. Увеличение конденсатоотдачи пластов на 2% увеличивает извлечение из недр миллионов тонн нефти (Поскольку 1 т конденсата можно заменить в качестве топлива 1,5—2 т нефти и в качестве химического сырья — до 5 т нефти). Необходима апробация этих предложений в процессе опытно-промышленной эксплуатации залежи. Наряду с этим повышение температуры сепарации газа на промысле до —60—70°С позволит извлечь из перерабатываемого газа около 50% этана и более 90% ценных углеводородов. Промышленная переработка конденсатного газа, направленная в настоящее время только на подготовку газа и транспортировку, может быть превращена в полноценно технологичный процесс

² С. А. Оруджев, Газубое заозо Западной Сибири, с. 26.

извлечения ценных компонентов газовых ресурсов.

Уренгойский газодобывающий комплекс в одиннадцатой пятилетке становится научно-технической базой по освоению оптимальных решений освоения северных месторождений. Это особенно важно, так как вслед за Уренгойем намечается ввод в эксплуатацию газоконденсатных месторождений — месторождения Ябургского, Заполярного и ю-вост. Ямал, где высок содержание конденсата в газоконденсатных залежах (в Надым-Пурской — до 10%, в Ямало-Ненецком — до 543 млн. т, в Ямалском — до 190 млн. т⁴).

При решении вопросов утилизации отходов углеводородной добычи глубокая проработка вопроса рационального их использования. В настоящее время этан и конденсат западносибирских месторождений рассматриваются в качестве перспективной сырьевой базы Томского и Тюболовского нефтехимических комплексов, а также Тюменского газохимического комплекса. Часть конденсата будет перерабатываться на промыслах, уже установленных для обеспечения потребности в сырьевых нефтепродуктах газодобывающих предприятий. Решается вопрос о строительстве конденсатоперерабатывающего завода. Все эти проблемы необходимо рассматривать комплексно, с учетом ресурсов углеводородов и потребности предприятий в сырье.

В Западной Сибири за последние десятилетия газоперерабатывающих заводов, выходя из сферы обустройства месторождений, построено мало. Поэтому при полнотном использовании этого ценного сырья не использовалось. На Самогорском месторождении в настоящее время ресурсы конденсатного сырья. С выходом на полную мощность средних газоперерабатывающих заводов (ГПЗ) положение резко изменится. В настоящее время в разрабатываемом месторождении утилизация нефтяного газа осложняется. Необходимо обеспечить герметичную систему сбора и транспортировки легутного газа совместно с нефтью, стабилизацию нефти на центральных пунктах подготовки к последующей переработке газа на ГПЗ.

В настоящее время на ГПЗ Среднего Приобья при переработке легутного газа выделяется широкая фракция углеводородов. Однако при этом с точки зрения направления на нужды энергетики, содержатся также ценные фракции, как этан, пропан и др. Извлечение только 70% газа из сырьевого потока сырья этого вида требует около 1 млн. т ценного химического сырья и экономит порядка 2 млн. т бензина — основного сырья для производства пластмасс.

Важнейшее направление рационализации использования нефти Сибири — углубление ее переработки, повышение вы-

хода сырьевых нефтепродуктов с резким сокращением переработки сырья на заута. Углубление переработки позволяет не только рационально использовать нефтяные ресурсы, прежде всего для производства исторически сложившегося технического сырья, но и даст существенную экономию народнохозяйственных затрат, так как при всей капиталоемкости для этого потребуются наименьшие затраты, чем для производства искусственного нефтяного топлива. Следует отметить, что углубление переработки конденсатного газа в настоящее время вступила в ряд мероприятий по замене используемого мазута газом.

Все более актуальной в мире становится проблема использования запасов нефтяного топлива из угля. Один из наиболее перспективных видов сырья для этого в нашей стране — каменно-антрацитные угли вышней группы сернистости и зольности, дешезыми добычи и возможностями использования в крупных масштабах (имея в виду, что расход угля достигает 5—6 т на 1 т нефтяного топлива). Д. И. Вревлев на XXVI съезде КПСС указывал: «Глядя в перспективу, следует также основательно проработать вопрос о производстве синтетического нефтяного топлива на базе угля Канско-Ачинского бассейна»⁵. Целовой комплексной программой по этой проблеме, утвержденной Академией наук СССР, Госпланом СССР и ГНТИ, намечаются исследования и сооружение крупных установок по ряду способов получения нефтяного топлива: гидрогенизация, газификация, энерготехнологический синтез угля, синтез метанола и углеводородов из окиси углерода и водорода и др. Структура сырьевой установки гидрогенизации угля в настоящее время извлекательностью 7—10 % угля и выделением сырьевых фракций, обеспечивающих создание более мощных установок 75 % угля, и более. В Красноярске сооружены опытно-промышленная установка сырьевого воздуха наместоафинского угля, однако на ней пока не предусмотрено сооружение некоем из энерготехнологического способа, обеспечивающего всех необходимых решений по установке гидрогенизации угля крупной мощности, что затруднит проектные работы по созданию сырьевой установки, способной обеспечить весь комплекс вопросов о формировании сооружения установок, возможно только опытно-промышленная проверка позволит получить дополнительные данные и выбрать наилучший способ для промышленного производства в крупных масштабах.

Совершенствование районирования нефтебензинной топливной

Совершенствование районирования потребления топлива — одно из главных направлений повышения эффективности

⁵ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 39.

использование сибирского топлива в народном хозяйстве. Сибирское топливо эффективно по сравнению с другими видами топлива даже при его доставке в европейскую часть страны. Однако при столь высокой транспортной стоимости данного удорожает и в значительной степени теряет свое экономическое преимущество западосибирский газ, передаваемый в Центр, производится втрое, кузнечные угли открытой добычи — более чем вдвое, коксовые остатки (пильные) угли при перевозке на Урал — почти в три и т. д.

Отсюда целесообразно на базе местных энергоресурсов и минерально-сырьевых ресурсов, в первую очередь углеводородных, создавать комплексные энергетические производства при местном отграничении их развития в европейской зоне. Производственная специализация Сибири на топливно-энергетических и энергоемких отраслях — важнейшее из направлений повышения эффективности ТЭК Сибири и СССР, эффективности использования топливно-энергетических ресурсов этой части страны. Так, потребление каждого миллиона тонн условного топлива коксо-химических угля в Красноярском крае дает экономии в 70—100 млн. руб. капитальных вложений и 8—10 млн. руб. эксплуатационных затрат по сравнению с потреблением местных углей на Урале.

Долгое топливо, крупные ресурсы углеводородного сырья, наличие водных ресурсов и плодородия для промышленного производства создают благоприятные условия для развития крупных газохимических и химических производств, к которым прежде всего относятся соображаемые Тобольский комплекс, Ишимские нефтехимические комбинаты в Западной Сибири способствуют наиболее рациональному использованию ресурсов углеводородного сырья. Важнейшей народнохозяйственной проблемой — приближения крупных потребителей топлива и энергии и их источников, совершенствования территориального размещения энергоемких химических производств, на 1 т продукции которых расходуется 2—4 т сырья и 2—12 т топлива.

На базе коксо-химических угля формируется топливно-энергетический комплекс (КАТЭГ), который становится основой Бассейн-Ачинского ПТЭ. Отраслевого энергоемкого производства всевозможного назначения: производство глинозема, алюминия, электрохимическое производство на местных ресурсах поваренной соли, деревообрабатывающую, целлюлозно-бумажную и электрометаллургическую промышленность и др.

При развитии энергоемкого производства в Сибири выгода на капитальных вложениях в топливную базу (по сравнению с размещением этих производств в европейской части страны) до 40—50% стоимости строительства предприятий.

Помимо потребления в Красноярском крае целесообразно вывоз коксо-химических угля в Иркутскую обл., западную часть зоны БАМ, а также в восточную часть Западной Сибири (на тех линиях, которые будут востановлены после окончания строительства и др.). Это позволит высвободить более транспортноабиле кузнечные угли для снабжения южной европейской России, Суммарная экономия на 1 т угля топлива составит порядка 15 руб. приведенных затрат.

Сфера эффективного использования топлива на малотранспортноабиле коксо-химических угли расширится при условии их «облагораживания», переработки в высококалорийные транспортноабиле топлива. Расчеты показывают, что если приведенные затраты на «облагораживание» (с доведением теплотворной способности угля до 5200—6500 ккал/т) составят до 6 руб/т угля, то угли будут «конкурентоспособны» с кузнечными, довозимыми в европейскую часть. Однако только сооружение крупных углярей позволит выявить преимущества данного способа переработки и оптимальную сферу его применения. Между тем, даже по наиболее разработанной энергетической, в частности, кустовому способу затопления строительства в Красноярские углярей ЭТХ—175 производительностью 1,2 млн. т угля в год, задерживается сооружение установок по получению термоугля, амальгамному способу и др. Минэнерго СССР и Минуглепром СССР необходимо принять меры по усилению создания этих важных объектов.

Роль Кузбасса (где сосредоточены основные запасы коксо-химических угля) в народнохозяйственной базе угля для населения, которыми будет снабжаться металлургия Сибири, частично Урала и европейской части страны, значительно возрастает. Вместе с тем Кузбасс должен усилить разрываться как сезонная база угля для энергетики. Высокое качество, разнообразный марочный состав (перспектива для всех групп потребителей) и благоприятные экономические показатели добычи обуславливают обширную рыночную зону потребления топлива, включающую ряд районов Западной Сибири, европейской части страны, Урала, Казахстана и Средней Азии. В Кузбассе — важнейшем районе развития экономических способов открытой добычи (более 150 млн. т) и гидробоя (более 100 млн. т) с высокой производительностью труда, что наряду с применением турбодобывающей полноты. Достаточно сказать, что в настоящее время производительность труда рабочих при открытой добыче в 4—5, а при гидробое в 2—3 раза выше, чем при подземной механической добыче, а себестоимость добычи ниже в 1,4—1,8 раза. Для развития Кузбасса важнейшим является развитие добычи угля, усилении добычи и транспортных коммуникаций, освоение

Ерунковского и Урюкан-Карагановского районов и т. д.

Нефть и газ Западной Сибири целесообразно использовать в первую очередь в районах страны для использования в основном образом в качестве сырья, технологического топлива, а также для коммунально-бытовых нужд. Именно там, где оно наиболее обильно всего, газ расходуется на энергетических установках, в том числе на электростанциях, оборудованных для сжигания угля. Неполноценное жидкое и газообразное топливо в центральных и южных районах Сибири для энергетических целей целесообразно вывозить в европейскую часть страны ресурсами местных малотранспортноабиле угля.

Эффективность формирования топливных баз

Существенный путь повышения эффективности топливных баз Сибири — преодоление отставания в развитии промышленности и социально-бытовой инфраструктуры¹, что позволит значительно снизить капитальные расходы, избежать потерь при перевозке и перевале, снизить стоимости строительства, ликвидировать издержки, связанные с неадекватностью снабжения районов и т. д. Особенно остро встает этот вопрос в связи с ускоренным развитием центров добычи газа на севере Тюмени и частичным переоборудованием туза добычи нефти.

Затраты на инфраструктуру весьма велики, они увеличиваются вследствие непредвиденности в освоении газовых месторождений Томского Севера в 2,3 раза. В угловой промышленности, предельно развитой в настоящее время в основных районах юга Сибири, затраты на инфраструктуру также были значительны, что вызвано капитализацией в добыче угля, что видно из таб. 2 (удельные капитало-вложения непосредственно в добычу приняты за 100%).

Доля затрат на инфраструктуру на первом этапе формирования Западно-Сибирского ПТЭ достигла 40%. Таким образом, в этом развитии инфраструктур существовало отставание от развития отраслей специализации топлива, что вызвало значительные потери при удорожании добычи топлива. В первую очередь это относится и транспортным коммуникациям.

¹ Показан примерные достижения научно-технического прогресса, инновационная продукция и т. д. в добыче, транспорте, переработке сибирского топлива для повышения его эффективности носившей ряд специальных работ, в основу им в статье не рассматриваются.

² И. Д. Карягин, В. С. Булатов, В. В. Танданов. Развитие газовой промышленности в европейской области М. «Недра», 1978, с. 33.

Таблица 2
(в %)

Удельные капитало-вложения в добычу с учетом инфраструктуры	Удельные капитало-вложения в добычу с учетом инфраструктуры	Удельные капитало-вложения в добычу с учетом инфраструктуры
Кузнецкий (открытая добыча)	131	104
Кисляк-Ачинский	114	140
Забайкальский	125	159

аням, обусловленным предельным и объектам социально-бытовой инфраструктуры. Например, на месторождении Медвежье даже после семилетней эксплуатации капитало-вложения в социальную инфраструктуру были основными лишь наполнением, на 110 км промышленной дорог с твердым покрытием (по проекту) введено в эксплуатацию только 48 км. Обустраивать Урюканского месторождения в десятый пятилетие следовало отставанием в строительстве железных и промышленных автомобильных дорог. Это привело к необходимости преимущественного использования авиатранспорта и многозвенной системы транспортировки с большими потерями перевалами. В объединении «Надымгазпром» в десятый пятилетие на авиатранспорте расходовано 74 млн. руб., которых хватало бы для сооружения автодорог. Это было бы месторождения Медвежье. Расчеты показали, что обустройство северных месторождений газа при наличии железной дороги Суруэт Урюканской области, как минимум, на 30% дешевле, чем при многозвенной системе транспортировки газов, включающей транспортировку на большинстве решений в судах, перевалах на морские для перевозки через Обскую Губу, затем с морских — на суда малой грузоподъемности, идущие в реках Пур, Таз и др. а также в автономизации или авиатранспортом. Развитие газовой и нефтяной промышленности на Томском Севере в объединении пятилетие приведет к увеличению объема бурения и капитального строительства в 2—2,5 раза, что вызовет рост грузооборота на Север-Рейтинском участке XXVI съездом КПСС курса на усмерное развитие нефтяной и газовой промышленности Западной Сибири, требующий всевозможного функционирования реального, железнодорожного, автомобильного и авиационного транспорта. Это позволит выстроить надежность и сократить сроки доставки грузов, создать условия для рит-

миной работы предприятий и уменьшать затраты на транспортировку грузов. В одиннадцатый пятилетний план подготовка к освоению Якутского месторождения, что требует строительства дорог в более северном районе, привлеченных Особой Путь освоения скоровой обустройства месторождения как минимум на один год гола.

Важное значение имеют жилищно- и трудовые ресурсы населения на Севере — концентрированы и специализируются в создании объектов инфраструктуры — централизованы энергоснабжения, складские, монтажные подразделения без строительства, предприятий строительных материалов и стройиндустрии, учредительных ремонтно-эксплуатационных баз для обслуживающих объектов нефтяной и газовой промышленности в смежных производствах. Особенно высок эффект создания таких предприятий в районах общественного освоения ресурсов нефти и газовой промышленности. Однако на первом этапе формирования Западно-Сибирского ТНК эти вопросы решались по принципу самообеспечения, что привело к созданию мелких предприятий с высокими трудовыми затратами. В Газовом комплексе в общей сложности работало 60% населения района, занятые в сфере инфраструктуры. Это объясняется раздробленностью объектов инфраструктуры, низким уровнем механизации и автоматизации производства.

Электроснабжение объектов газовой промышленности на севере Тюменской обл. осуществляется мелкими газотурбинными электростанциями, мощность которых децентрализованы на порядок выше стоимости энергии крупной Сургутской ТЭС. Мелкие затраты труда на эксплуатацию и обслуживание. Отставание строительства ЛЭП привело к перерасходу средств на завышенном уровне, равному стоимости самой передачи.

Сооружение мелких ведомственных строительных предприятий окупить увеличивает трудовые затраты. Только в начале существования около 40, предпринятых различных ведомств связанных со строительством (время потребности в строительстве) обеспечивались на 40-50% по сравнению с базисными (производственными) в этих условиях организации новых баз стройиндустрии позволяет снизить затраты на производство строительных конструкций (по сравнению с мелкими ведомственными предприятиями) в 1,5 раза.

Использование комплекта блочного метода строительства и сочетание с более комплексным монтажом позволяет повысить уровень industrialization строительства до 90%, удешевить

эту необходимость эксплуатации оборудования, сократить время строительства и затраты на содержание объектов. Однако развитие блочного строительства находится еще на начальном этапе: до сих пор установка в блочном исполнении на Тюменской обл. будет Новый Уренгой, Надым, Сургут; для газовых, нефтяных и газопиловых ям Аял и шельфовых — Салаварт, Поркута.

На современном этапе освоения месторождений на Тюменском Севере используются как вахтовый, так и вахто-взводный методы. По вахто-взводному методу в отдельные районы рабочие бригады доставляются на европейские части страны. Этот метод в настоящее время эффективен (он окупается в три-четыре года), однако в перспективе его применение должно усложниться. Собирая финансы, восстанавливая кадры, посильно физически и интеллектуально стимулируя длительный производственный процесс, акцентируя внимание на совершенствовании методов, можно избежать снижения производительности труда.

Обеспечение квалифицированными трудовыми ресурсами объектов на севере Тюменской обл., особенно на первом этапе освоения, является одной из основных задач на оставшуюся программу жилищно-коммунального строительства. Социологический опрос выявил, что 49—58% трудящихся хотели бы работать в районах дальнего Севера благоустраиваемого жилья. При существующем «выбывании» кадров каждый рубль, вложенный в нефтедобывающую сферу, принесет не меньший эффект, чем рубль, вложенный в производство (обустройство одного работника на Севере обходится до 20 лет в среднем). В связи с этим в Западно-Сибирском ТНК позволяет значительно улучшить положение с жилищно-коммунальным строительством.

Сложность создания социально-бытовой инфраструктуры для предприятий нефтяной и газовой промышленности в Западной Сибири привело к созданию ограниченного срока активной разработки месторождений (как правило, до 20 лет) экстраординарные условия производства в базовых городах, высокая себестоимость широкого использования вахтового метода, сочетающего функционирование вахтовых поселков на прилегающих к базовым городам, с применением от них на расстоянии 200—300 км.

Новая форма обслуживания предприятий на Севере — вахтовый режим сокращает численность трудящихся, проживающих в экстраординарных условиях, и позволяет разместить основную часть их в базовых городах, где созданы благоприятные условия для жизни населения совместно с мелкими затратами. Так, освоение 1 м³ нефти площадью (с учетом затрат на объекты общественного обслуживания) в мелких поселках (особенно в районах нефтяных и газовых ям, чем в базовых городах. Концентрация населения в базовых городах способствует

созданию соответствующей сферы обслуживания. Существующие производственные объекты, строительство обрабатывающих производств. Таким образом городами для газовых, нефтяных и энергетических объектов выделяются на Тюменской обл. будут Новый Уренгой, Надым, Сургут; для газовых, нефтяных и газопиловых ям Аял и шельфовых — Салаварт, Поркута.

На современном этапе освоения месторождений на Тюменском Севере используются как вахтовый, так и вахто-

взводный методы. По вахто-взводному методу в отдельные районы рабочие бригады доставляются на европейские части страны. Этот метод в настоящее время эффективен (он окупается в три-четыре года), однако в перспективе его применение должно усложниться. Собирая финансы, восстанавливая кадры, посильно физически и интеллектуально стимулируя длительный производственный процесс, акцентируя внимание на совершенствовании методов, можно избежать снижения производительности труда.

ПУТИ ЭКОНОМИИ МЕТАЛЛА В ТРУБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Н. В. БОГАНОВ,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В последние годы усиления общественного производства претерпевает существенные изменения. Работодом сырья и материалов в минеральном топливе постоянно удаляется от традиционных мест потребления, соответственно увеличивается грузооборот всех видов транспорта. Значительно возрастают затраты на оплату окружающей среды. Усложняют экономическое развитие и другие факторы.

В сложившейся ситуации актуальной задачей становится улучшение управления народным хозяйством, совершенствование планового руководства экономикой, и в частности — улучшение обслуживания в составе государственных планов экономического и социального развития СССР новых комплексных научно-технических, демографических и социальных программ. К числу первоочередных на ближайшую перспективу отнесена программа инновации металлов. Опыт показывает, что создание единого комплексного программы экономии всех видов металлов практически невозможно.

Целесообразно говорить об использовании комплексных видов металлопродукции, например, стальных, чугунных и неметаллических труб. Сроки подготовки и реализации программ при этом сокращаются, эффективность производства повышается, поскольку проблема экономии удается рассмотреть более широко, всесторонне. Таким подходом отдалены разработки Госплана СССР совместно с ГИИТ, Госстрем СССР, Минчерметом СССР и другими заинтересованными министерствами и ведомствами СССР. Наиболее успешными научно-технические программы совершенствования структуры потребления труб в народном хозяйстве, в том числе и в капитальном строительстве.

Интенсивное развитие трубопроводного транспорта для передачи на значительные расстояния нефти и природного газа, создание водопроводных систем в районах с засушливым или неустойчивым климатом, большой размах жилищного и коммунального строительства, растущий выпуск продукции машиностроения вызывают необходимость увеличения объема производства стальных труб. В последние пятилетия их прирост составил 1,3—3,5 м³.

Распределение и расходование труб в народном хозяйстве регулируется нормами потребления. Отсюда исключительная роль изучения особенностей потребления, анализа методов расчетов трубопроводов, технических решений, а также строительных норм и правил при проектировании трубопроводных систем явилась их неидентичность. Некоторые методы расчетов дают завышенные толщин стенок труб. Объясняется это тем, что расчетные, контрольные материалы труб, предназначенные для магистральных газ- и нефтепроводов с рабочим давлением до 7,5 МПа, применяются на 30—40% больше, чем в менее нагруженных (0,6—1 МПа) водопроводах, разводящих газопроводах, водоводах в системах мелиорации и других трубопроводах. Таким образом, одна из главных проблем проектирования — металлосберегающая металлоемкость узловых систем.

Далее, отдельные строительные нормы и правила без достаточных оснований ограничивают область применения сварных труб. Предпочтение отдают бесшовным, которые дороже сварных, а их стоимость — в три-четыре раза выше. Применение бесшовных труб там, где по условиям эксплуатации могут быть использованы сварные, существенно повышает

* См. В. Ф. Яковлевский, Западно-Сибирский нефтяной комплекс: результаты и перспективы «Плановое хозяйство», 1980, № 4, с. 22.

шает стоимость и металлоемкость инженерных сооружений.

Указанные недостатки сводятся к необходимости пересмотра методов расчетов трубопроводов и нормативных актов на основе научно-технических достижений.

Проектными институтами Госстроя СССР (НИИПроектстальконструкция, ВНИИводог, Водоканалпроект) и научно-исследовательскими институтами Минчермета СССР (НИИТИ, УранНИТИ) с участием аналогичных организаций заинтересованных министерств и ведомств СССР разрабатываются проектные решения на строительство 442 объектов — представителей 11 отраслей⁷. Выдвинуты предложения по изменению нормативных актов, регламентирующих применение труб в канализационном строительстве, а также по формированию менее металлоемкой структуры потребляемых сталей труб. Данные, приведенные в табл. 1, показывают, что рационализация структуры потребления сталей труб позволяет при сохранении количества в металлургическом балансе с 1389,19 до 1028,37 тыс. т, т. е. на 29,5%.

На основе научения технических решений на строящихся объектах и объектов — представителей НПО «Пластик» разработаны предложения о замене сталей труб пластмассовыми. Так, вместо 364 тыс. т сталей труб, предусмотренных проектами, можно применить 105 тыс. т труб пластмассовых (табл. 2). Выработаны предложения о замене сталей труб изготовленных из других неметаллических материалов: железобетона, стекла и др.

Суммарное уменьшение объема потребления сталей труб в канализационном строительстве при замене сталей трубами железобетонными, стеклянными может составить в пользу канализации пятнадцать — 2,5 млн.

Прогресс в трубом производстве проявляется в наиболее полном и рациональном использовании технических возможностей действующих предприятий, агрегатировании сортаментов труб, особенно горючехватных; применении полипропиленовых материалов, сочетающих лучшие свойства стали, пластмассовых масс и других материалов, а также авторозованных покрытий. Крупным резервом является и пост-изготовление сварных труб с более тонкими стенками по сравнению с традиционным сортаментом.

В настоящее время бесшовные трубы диаметром менее 32 мм изготавливаются методом холодной деформации. Однако этот метод отличается повышенной металлоемкостью, фондоемкостью, трудоемкостью и энергозатратами по сравнению

⁷ В их число вошли автомобильные заводы, нефтяные месторождения, доменные печи, трубопроводные сети и др.

Таблица 1

Резервы снижения металлоемкости трубопроводных систем на основе унификации методов расчетов трубопроводов

Министерство	Масса труб, обеспечиваемых объектами при унификации методов расчетов, тыс. т		Сокращения массы труб, тыс. т	
	используют	проектируют	в %	в %
Миндодоб СССР	581,8	437,1	144,7	25,3
Миндальмет СССР	235,7	162,6	73,2	31,1
Минметаллпром Минчермет СССР	121,9	92,1	29,8	24,4
Минмашпром СССР	119,8	89,5	30,2	25,3
Мингазпром СССР	83,0	61,7	21,2	25,6
Минэнерго СССР	73,7	63,0	10,7	14,5
Миннефте СССР	61,3	43,3	18,0	30,6
Минметалл СССР	55,0	37,9	18,1	32,3
Минатомпром СССР	47,9	32,4	15,5	32,3
Минсельхозмаш СССР	11,0	8,4	2,6	23,6
Мингео СССР	2,1	1,5	0,6	28,4
Итого	1389,19	1028,37	360,82	25,9

Таблица 2

Объем замены сталей труб пластмассовыми на строительстве объектов предприятий (по расчетам НПО «Пластик»)

Министерство	Масса труб, тыс. т	
	стальных, т/год	пластмассовых, т/год
Миндодоб СССР	187,3	55,0
Миндальмет СССР	91,8	19,7
Минметаллпром Минчермет СССР	11,7	4,5
Минмашпром СССР	36,1	6,5
Мингазпром СССР	6,4	1,1
Минэнерго СССР	1,8	0,4
Миннефте СССР	1,6	0,4
Минметалл СССР	11,6	2,25
Минатомпром СССР	8,5	1,8
Минсельхозмаш СССР	6,4	1,1
Мингео СССР	0,6	0,1
Итого	363,8	104,85

нию с производством горючехватных труб. Расширение сортаментов последних с увеличением диаметров на дейст-

вующих непрерывных трубопроводных станках, а также создание новых станков с большим количеством — одним из основных направлений совершенствования техники и технологии в черной металлургии на ближайшую перспективу. В химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей и некоторых других отраслях промышленности трубопроводы весьма часто предназначаются для транспортирования агрессивных веществ. На такие сооружения идут дорогостоящие качественные трубы из нержавеющей стали. Но в тех же отраслях, судостроении, кораблестроении, авиации себя футурированные трубы, сочетающие высокую прочность сталей, а химическую устойчивость пластмассовых. Производство их в настоящее время составляет около 450—500 тыс. м в год и далеко не удовлетворяет потребности народного хозяйства. Выявление новых областей их использования является необходимым условием надежности и долговечности трубопроводных систем при существующем снижении затрат на их сооружение.

Перспективным направлением должна стать организация массового выпуска армированных труб. В ряде случаев потребление сталей труб сокращается, что значительно уменьшает металлоемкость трубопроводов в некоторых отраслях промышленности при одинаковых длинах транспортируемых продуктов, обладающих высокими абразивными свойствами. Продуктопровода, сооружаемые из токопроводящих углеродистых труб, вальцованных заводом, являются недолговечными (срок их службы 1—2 года). Утолщение стенок стальных труб не приводит к существенному увеличению срока службы армированных трубопроводов и не сокращает металлоемкие затраты. Значительный эффект дает применение канатных труб. Однако массовый выпуск их еще не налажен.

Научно-технический прогресс в ряде производств труб из неметаллических и композитных материалов в ближайшие годы должен быть направлена на повышение их текущей способности (прочности), термостойкости и химической устойчивости. Использование труб в сфере их потребления связано с расширением безрезьбовых, наденных и втулочных методов соединения, разработкой способов литья токопроводящих труб без потерь их прочности. Совместная организация производства с максимальной подготовкой продукции и монтажу.

Ускорение научно-технического прогресса в трубом производстве за пять лет вряд ли может привести к повсеместно удачным и общим затратам. Поэтому лояльная оценка эффективности мер направлена по совершенствованию техники и технологии будет недостаточна. Оценку затрат мероприятий следует давать с учетом снижения материальных, трудовых, энергетических, инвестиционных и

прочих затрат по всему металлургическому циклу — от добычи руды до производства трубопроводных систем.

В трубом натуральном изотопии в качестве примесей присутствуют тонны и метри. 1,5 молекулярных единиц воды труб планируется и распределяется в тоннах и метрах. Их выпуск в 1974 г. составит 16,6 млн. т, или 1808 млн. м. Лишь 5 видов труб, выпуск которых в том же году составил 1028 млн. м (что соответствует 1,1 млн. т), является и расходуется в метрах.

На наш взгляд, линейный измеритель в наибольшей степени способствует повышению эффективности производства. Примечательность его для планирования, калькулирования и учета довольно многолетней практической работы трубом завода.

Одним из экономистов ставится возможным сохранение весовых измерителей объема выпуска продукции. Для обоснования своей точки зрения они указывают на необходимость разработки, которым фонды распределяются в тоннах, заказывать трубы с уменьшенной толщиной стенок, что якобы позволяет при одинаковых размерах труб получить большее количество продукции в линейных единицах измерения. И наоборот, выделение фондов в метрах как бы побуждает потребителя анализировать трубы с увеличенной толщиной стенок, что позволяет повысить долговечность и надежность инженерных сооружений.

Решая вопрос о выборе измерителя в трубом производстве, следует иметь в виду следующее. Производительность трубных станков за последние годы достигла определенных пределов. С увеличением толщины их стенок при неизменном диаметре прямо пропорционально возрастает часовая производительность, трубных станков в тоннах. При уменьшении толщины стенок наблюдается обратная картина: производительность трубных станков в весовых единицах снижается, а в линейных возрастает или остается неизменной. Если в результате совершенствования структуры потребления труб необходимо уменьшить толщину их стенок, то использование измерителей линейных дает уменьшение объема выпуска продукции. В результате будет иметь место уменьшение ресурсов.

Измерители линейных, основных и фондообразующих натуральных показателей относятся к объемам выпуска продукции вышедшей категории качества, из которых тонны с толщиной стенок в метрах. Соответственно все изменение относится и к планированию производств этой продукции. Утверждение стоимости весовых измерителей при распределении труб в тоннах способствует лаяну менее металлоемкой продукции, но воднопротекции практической, планового органов,

производительной и потребителю труб складывается следующий образцовый график: начало производства (в тоннах) начинается в первом квартале предыдущего года, когда потребность в трубах на следующий год по размерам не определена, на планирующем органе еще не известны. В начале предусматривается полное исполнение мощностей станок с учетом сортамента продукции. По мере потребителям трубу на стадии реализации планы охватывают количество метров производства при условии уменьшения производства в тоннах по сортаменту и класса распределения, а цены и плана производства не досущается. В результате уже при запуске по потребителю выделяется продукция повышенной металлоемкости.

Планирование производства труб осуществляется по показателям реализуемой, тиражной и валовой продукции. По следние два отбрасываются. Однако показателю валовой продукции отводится более значительная роль, чем принято считать, поскольку с его помощью рассчитывается производительность труда. Это обстоятельство требует тщательного анализа влияния научно-технического прогресса на материальную продукцию и стоимостные показатели производства.

Валовая продукция может быть представлена как результат произведений объема продукции, выраженной в натуральных единицах измерения, на цену единицы продукции.

Цена на трубы при определенном количестве продукции в натуральных единицах измерения с повышенной материальности изменяется в полном соответствии с изменением общественно необходимых затрат производства. В структуре себестоимости производства труб 80% составляют материальные затраты. Остальные 20% — трудовые, энергетические и другие издержки производства. Первые затраты — условно переменные — зависят от объема выпуска продукции. Вторые — условно постоянные — не зависят от объема выпуска. Можно предположить, таким образом, сумму $0,8C + 0,2Z$ (где C — себестоимость производства трубы).

При снижении металлоемкости продукции, если неизменно сохраняется в линейных единицах, удельные материальные затраты уменьшаются, а условно постоянные сохраняются. Если же продукция не только уменьшается в количестве, но и материальные затраты на 1 т продукции, несмотря на снижение ее металлоемкости, сохраняются, а условно постоянные падают, то возрастает в связи с уменьшением объема производства труб.

Зависимость цены (P) и затрат (Z) на производство труб может быть выражена уравнением:

$$P = 3K,$$

где K — коэффициент, учитывающий массу прибыли в цене труб.

Если в результате осуществления научно-технических мероприятий металлоемкость продукции снизилась, например, на 20%, то материальные затраты на 1 т труб также уменьшатся на 20%, а величина условно-постоянных останется прежней. Суммарные же издержки на производство продукции меньшей металлоемкости будут равны:

$$Z = 0,8 \cdot 0,8C + 0,2C = 0,64C.$$

Объем производства труб повышенной металлоемкости в метрах оправдан по прежним уровням, и объем валовой (P) продукции рассчитывается по формуле:

$$P = 0,84P_{II},$$

где P_{II} — объем продукции в натуральных выражениях.

Снижение металлоемкости продукции на 20% приводит к уменьшению на 16% валового выпуска на счет сокращения материальных затрат. На такую же величину сократится показатель производительности труда, рассчитанный по валовому выпуску.

В том случае, когда продукция измеряется в весовых единицах, результат снижения ее металлоемкости не отразится на удельных материальных затратах. Они остаются постоянными. Уменьшатся лишь объем выпуска продукции.

Под влиянием сокращения объема продукции удельные условно-постоянные затраты возрастают на 20%, и при производстве продукции меньшей металлоемкости они составят:

$$Z = 0,8C + 1,2 \cdot 0,2C = 1,04C.$$

Объем валовой продукции при планировании ее производства в весовых единицах будет равен:

$$P = 0,84P_{II} = 0,832P_{II}.$$

Влияние снижения материальности продукции на уменьшение стоимостных показателей производства усиливается по мере сокращения материальных затрат производства. Это относится и к производству не только труб, но и к любому другому, в котором материальные затраты превышают материальные затраты.

В табл. 3 приводятся технико-экономические показатели, которые могли бы характеризовать производство электротрубы труб длиной одного метра на Волжском трубном заводе. Снижение металлоемкости труб при переходе на меньшую толщину стенки на 20% позволило бы уменьшить объем производства (16,7%) и увеличить объем производств на 222 тыс. м (10,6%). Однако вложения в производство и производственные затраты увеличатся на 13%. Из-за недостатка ценообразования прибыль от реализации продукции на заводе уменьшится на 800 тыс. руб., хотя затраты на производство труб сниженной металлоемкости сократятся на 4100 тыс. руб. Объем фондов экономического стимулирования вследствие изменения стоимости выпускающих показателей сократится на 39%.

Известные технико-экономические показатели производства труб повышенной металлоемкости на Челябинском трубо-

Таблица 3
Технико-экономические показатели производства труб
меньшей металлоемкости на Волжском трубном заводе

Показатель	Размер труб, мм		Изменение показателей	
	300x40	300x45	по абсолютной величине	%
Объем производства труб, тыс. т	218,2	181,8	-36,4	16,7
Валовая продукция, млн. руб.	2 088,2	2 310,0	+221,0	10,6
Себестоимость, млн. руб.	38,4	33,4	-5,0	13,0
Прибыль, млн. руб.	33,7	29,6	-4,1	12,2
Рентабельность, %	4,7	3,8	-0,9	19,0
Производительность труда, тыс. руб./чел.	24,9	21,6	-3,3	13,0
Фонд материальных средств, млн. руб.	100,0	61,0	-39,0	39,0

приотомом, Ленинградском трубном, Ярославском металлургическом и других заводах имеет такую же тенденцию. Возможны парадоксы: чем значительнее влияние научно-технического прогресса на снижение металлоемкости продукции, тем меньше выпуск валовой продукции, ниже производительность труда. Устранить его можно, если в качестве показателей планирования производства и оценки деятельности коллективов использовать не только количественно-качественные показатели, но и величину которого не влияет материальность.

Объективность оценки научно-технического прогресса в производстве труб усиливается, если внедрение новой техники и технологии, улучшение качества продукции, снижение затрат на качественные трубы при производстве рассматривать с учетом возникающих качественных и количественных изменений во всем цикле металлургического производства, начиная с добычи сырья. Например, для защиты электротрубопроводов широко применяются волдоаэрозольные трубы диаметром от 20 до 70 мм и с толщиной стенки от 2 до 4,5 мм. Вместе с тем притянула повсюду приемлемость и тонкостенные электротрубопроводов, толщина стенки которых в 2 раза меньше. Единственным условием применения волдоаэрозольных труб для указанных целей в общем по народному хозяйству составляет около 200 тыс. т. Замена их тонкостенными является экономически обоснованной рядом изменений в технологии изготовления металлостроения и при переработки ее в сфере потребления, дает возможность влечь сократить расход металла на тоннаж на выпуск труб тех же количества в метрах.

Изготовление тонкостенных труб

сварных труб возможно не на горнорудных, а на холоднокатаной ленты. Таким образом, прежде чем осуществить замену волдоаэрозольных труб тонкостенными электротрубопроводами, следует организовать производство почти 100 тыс. т холоднокатаной рудовой стали и ковал, для чего потребуется около 20 млн. руб. капитальных вложений. Этот путь удовлетворения возрастающей потребности народного хозяйства в металлостроении за счет экономии на традиционных направлениях его использования предпочтительнее организации нового производства проката по своему металлургическому циклу, когда требуется создать производственные мощности для добычи и обогащения железной руды, производства литейных сталей, чугуна и стали, наконец, выпуска металлопродукции. Капитальные затраты для создания мощностей в 100 тыс. т металлостроения по своему металлургическому циклу превысят несколько десятков миллиардов рублей.

Научно обоснованный выбор направлений технического прогресса в производстве труб (металлов материалов и других видов продукции) позволяет уменьшить капитальные вложения в развитие промышленности и создать возможность частичного использования сэкономленных средств для решения социальных проблем: строительства жилых домов, детских учреждений, объектов культуры, культуры, образования и т. п. Кроме того, открываются дополнительные возможности для совершенствования системы коллективных материальных стимулов.

Массы сэкономленного металла и дополнительно изготовленная продукция меньшей материальности могут быть частично или полностью выделены в пла-

новом порядке предприятиям-изготовителям и организациям — потребителям такой продукции сверх установленного объема. Дополнительным условием материальных ресурсов является тип предприятия, которые снижают их расход, позволяют полнее использовать основные фонды, трудовые ресурсы, топливо, электроэнергию, создать материальную основу для разработки и реализации встречных планов.

В 1981 г. в нашей стране изготовлено свыше 18 млн. т стальных труб, больше чем в США, Франции, ФРГ и Англии, вместе с литейными. Однако еще недостаточно применение неметаллических труб.

Трубы стальные, из армированных сталей и углеродистые, футерованные нержавеющей сталью, эмалированные, из никелевых сталей, титановые и титановые, алюминиевые, большие диаметры, железобетонные и пластмассовые обладают несомненно высокой прочностью и долговечностью. Но инженерные решения по эксплуатации труб из различных материалов с экономической точки зрения не равнозначны. Капиталоемкость, энергоемкость, материалоемкость, трудоемкость производств на каждом виде труб имеют существенные различия, что показывает необходимость комплексного сравнительного анализа трубного производства. Такой подход реализуется пока не полностью.

Планированием производства труб в Госплане СССР занимается несколько отделов. Разобинчивая разработки текущих и перспективных планов производства стальных, пластмассовых, железобетонных и других видов труб — одна из причин диспропорции их выпуска. Последнее влияет на технические решения по проектированию. Анализ простоты строительства трубопроводного транспорта подтвердил их недостаточную эффективность.

В рабочих проектах на сооружение обычных систем водоснабжения предусматриваются электросварные трубы. Рабочие давления в системах водоснабжения, проекты водопроводов без перегрутки электрели, составляют 0,3, 0,6 и 1 МПа. При сооружении трубопроводов, рассчитанных на это давление, целесообразно применять трубы из неметаллических материалов, снижая производственную стоимость монтажа и эксплуатационные затраты которых существенно ниже. То же можно сказать об электросварных трубах, изготовляемых в виде стальных труб: водозадорных, бесшовных и электросварных нефтепроводных, катаных и т. д.

Для оптимизации планов развития трубоного производства представляется целесообразным сосредоточить формирование планов производства и распределения всех видов труб в одном структурном подразделении Госплана СССР.

Характерной и отличительной особенностью программного управления является взаимозависимость, последовательность рассмотрения и решение всех вопросов. Подготовка проектов, пересмотр нормативных актов и норм потребления материалов, совершенствование техники и технологии производства, улучшение качества продукции, системы планирования и обеспечения показателей деятельности министерств, производственных объединений и промышленных предприятий органически сливаются в общую комплексную задачу по отдельным этапам и видам работ с указанием конкретных исполнителей и сроков исполнения.

В общем виде методология разработки комплексных программ основана на материальных ресурсах предла-

гает научное исследование сложившейся структуры потребления материальных ресурсов; совершенствование методов расчета и нормативных актов, регламентирующих условия использования материальных ресурсов;

разработку и согласование с потребителями и изготовителями прогрессивной структуры потребления материальных ресурсов; осуществление мероприятий по совершенствованию техники и технологии в сферах производства и потребления материальных ресурсов;

пересмотр системы плановых показателей; улучшение системы экономических расчетов и структуры управления производством.

Любой этап (раздел) комплексной программы носит междисциплинарный характер и должен быть отражен в народнохозяйственном плане. Целевые комплексные программы, предусматривающие на основе системного, последовательного подхода и решения вопросов совершенствования проектного дела, норм потребления, улучшения качества продукции на базе научно-технического прогресса, усиления взаимодействия в народнохозяйственном управлении, являются надежным средством для существенного повышения эффективности общественного производства и качества работы.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА*

В. А. ХАНЖЕВСКИЙ,

д. в. отдел ИАП Москва, др. экон. наук

Поставленным ЦК КПСС и Советом Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусматривается разработка в системе государственных планов экономического и социального развития комплексной программы научно-технического прогресса на 20 лет. В соответствии с ней определяются основные направления научно-технического прогресса в крупнейших отраслях народного хозяйства и регионах.

Региональные комплексные программы позволяют решить проблему согласования отраслевых и территориальных интересов и на этой основе рационально использовать местные ресурсы и в первую очередь научный потенциал для повышения эффективности общественного производства. Эти программы отражают социально-экономические потребности страны и региона в перспективе и возможности их удовлетворения за счет реализации достижений науки и техники.

Поэтому структура региональной программы такова, что она включает основные отрасли народного хозяйства, промышленность, науку, сельское хозяйство, топливно-энергетический и сырьевой комплекс, систему бытового обслуживания и коммунального хозяйства.

Региональная комплексная программа должна охватывать все уровни и этапы развития науки и техники, обеспечивать прямые и обратные связи между научно-техническими организациями, ответственность планов. Необходимо, чтобы организационные и экономические методы управления не только органически сочетались в системе мероприятий, но и подкреплялись соответствующими организационными формами и математическими инструментами, обеспечивающими высокое качество управления научно-техническим прогрессом в общественном производстве страны и региона.

Частая региональной программы является прогноз социально-экономического развития (по развитию и по отраслям, секторам, основным экономическим показателям), предусматривающий достиже-

ние намечаемого в стране уровня социального развития.

Основное содержание комплексной программы — разработка долгосрочного научно-технического плана и народнохозяйстве региона, обеспечивающей интенсификацию всех отраслей народного хозяйства, максимальное использование научного потенциала, экономии ресурсов. Ресурсы, ограниченные при подготовке региональных программ приобретают важное значение, поскольку намечаются объемы производства и темпы экономического роста, согласуются возможности обеспечения их трудовыми, материальными и энергетическими ресурсами, с капитальными строительством, развитием инфраструктуры и т. д.

Научно-техническая политика исходит из принципов, отражающих сущность, цели и условия научно-технического прогресса в регионе. Один из них — принцип народнохозяйственной эффективности. Он означает, что конечные результаты реализации региональной программы, наиболее примененные в народном хозяйстве, должны не только полностью возмещать обществу произведенные затраты, но и обеспечивать дальнейшее развитие экономики и социального прогресса. В соответствии с этим устанавливаются отраслевая структура исследований и разработок, направляются связи между отраслями общественного производства и науки — разработчиками и потребителями научных результатов, решаются проблемы реализации плановых заданий. Данный принцип лежит в основе применяемых методов управления программой, оценки их эффективности.

Следующий принцип эффективности использования ресурсов региона. Независимо от него устанавливаются объемы и структура трудовых и материальных затрат на выполнение программы, балансируются источники и пути их возможности их осуществления за счет региональных источников; разрабатываются предложения по финансированию и материально-техническому обеспечению программ; определяются капитальные

* В порядке обсуждения.

включены в производство, освоение новых нововведений. Подготавливаются также мероприятия по совершенствованию организации управления научным техническим прогрессом. Они касаются планирования, финансирования и координации программных исследований, организации и координации исследований, ускорения научно-технического прогресса в общественном производстве страны и региона.

Третий принцип — материальное стимулирование в разработке программы. Эффективное развитие науки на его основе возможно только при наличии длительных и стабильных региональных научных центров, необходимых для проведения совместных исследований, выполнения межрегиональных научно-технических программ, осуществления кластерного обмена научной технической информацией или результатами исследований, взаимной подготовки квалифицированных научных кадров и т. д.

При разработке комплексных региональных программ рассматриваются не только основные направления развития науки в регионе, но и возможности реализуемых и достигаемых результатов, но и возможности внедрения научно-технических достижений, полученных в других регионах, а также совместно выполненных исследований, обмена научной технической информацией по доступному или многостороннему сотрудничеству.

Основное содержание региональной программы определяется в результате оптимального согласования нескольких программ. К ним относятся:

— специализация народного хозяйства с учетом межрегионального разделения труда, отраслевая структура народного хозяйства региона. Здесь должны учитываться сбалансированность элементов структуры общественного производства в перспективе, которые подготавливаются соответствующими научно-техническими мероприятиями, возможности эффективного товарообмена;

— сложившаяся специфика развития и специализация научного комплекса региона, научно-технический задел или фундаментальных, так и прикладных исследований, выполненных на мировом научном уровне и способствующих развитию определенных научных направлений и отраслей материального производства; научно-конструкторские разработки и их результаты в виде новой техники и ее Знаком качества и технологии, инновации и общественное производство или подготавливаемые в индустрии, природные и климатические условия региона;

— материально-техническая база научных организаций, обеспечивающая развитие научных исследований, и научные кадры требуемой специализации и квалификации;

— социальные потребности общества в достижениях науки и техники, формирующие лирику научному комплексу, потребности которого являются стимулом в развитии народного хозяйства. Потребности общества являются одним из важнейших факторов разработки комплексных программ региона;

— экономические возможности государства и региона в обеспечении всего комплекса программ трудовыми, финансовыми, материально-техническими, информационными ресурсами.

Выдвигая место в программе занимают проблемы развития научного комплекса, призванного обеспечить будущую научно-техническую основу общественного производства. При существующем разделении труда между регионами страны и перспективах его совершенствования и соответствия с Генеральной схемой развития и размещения производственных сил возможны целесообразное развитие научного комплекса региона, выработка его оптимальной отраслевой структуры на основе приведенных выше факторов, с учетом сети научных организаций, входящих в состав министерств и ведомств, и с учетом используемых трудовых ресурсов и материально-технической базы. До настоящего времени структура складывалась в основном стихийно.

При оптимизации отраслей структуры научного комплекса региона можно исходить из следующих положений. Научные организации, размещенные в регионе, обслуживают производство как в его пределах, так и вне его. Это означает, что структура научного комплекса зависит от потребностей общества в научно-технических достижениях. Вместе с тем при определении перспектив развития все большее значение приобретает комплексное использование имеющихся преимуществ основных видов ресурсов региона и необходимость эффективного их использования.

При оценке отраслевых структур народного хозяйства региона и его научного комплекса в соответствии с методическими указаниями ГИИТ в порядке разработки и утверждения комплексной программы научного комплекса прогресса важная роль играет коэффициент региональной наукоёмкости. Он измеряется соотношением затрат трудовых или материальных ресурсов на производство в той или иной отрасли народного хозяйства (министерстве или ведомстве) и на соответствующие научные исследования. В связи с тем что существует тенденция концентрации научных учреждений и особенно в крупных городах, этот коэффициент должен быть больше единицы.

Для анализа научного комплекса региона важное значение имеет изучение структуры научных работ в отрасли общественного производства (министерствам) и их квалификационно-го уровня. Последний может измеряться

соотношением удельных весов научных работников данной отрасли, занятых в области в целом и работающих в регионе (К). Относительно близкая величина видится говорить о недостаточной обеспеченности отрасли научными кадрами. Например, в Местно организации Академии наук СССР лучше обеспечены научными кадрами (К = 0,9), чем промышленность (К = 1,0), транспорт (К = 1,0), горнодобыча и химическо-коммунально-хозяйство (К = 1,1).

Одним из основных факторов, определяющих прогресс науки, является область исследований на развитие ее отрасли. Как известно, ни в какой области устанавливается исход для наиболее трудноразрешаемых проблем и масштабы исследований, проводимых в регионе с учетом распределения средств для различных научных направлений.

Как и при определении отраслевой структуры научного комплекса региона, в области научной специализации следует использовать метод установления оптимальной локализации. В основе его лежит сравнение удельных весов затрат на НИР в отрасли науки по стране в целом и в данном регионе.

Для анализа перспектив развития отраслевой структуры регионального научного комплекса перспективной и текущей информации о ней недостаточно. Необходимо дублировать оценку качества и перспективности исследований, а также наличие теоретического задела в отрасли науки. Последнее оценивается сопоставлением количества теоретических работ, подготовленных учеными региона и соответствующими отраслями науки на ряд лет, с численностью работников в научном комплексе. К этим работам относятся публикации в книгах и журналах, выступления на научных конференциях и симпозиумах, зарегистрированные исследования и разработки, ведущиеся научными организациями региона.

Качество исследований и разработок характеризуется количеством и удельным весом авторских свидетельств, изобретений и открытий, выполненных учеными региона, количеством диссертаций, защищенных на соответствующее время. Количество их, приходящее на одного занятого в науку, может рассматриваться как качественный показатель. С его помощью можно определить значимость проводимых в регионе исследований и разработок по той или иной отрасли науки.

Для исследования качества научного направления следует использовать механизм построения графиков распределения вероятностей (системы Гаусса). При этом будет считаться направление, в котором число опубликованных работ ученого в регионе превышает число аналогичных публикаций в целом по стране,

Материально-техническая составляющая научного комплекса региона включает совокупности организаций науки и техники, их техникума и оборудования. Высокая фондовооруженность труда в отрасли народного хозяйства материально-технической базы (вспомогательные, вспомогательные и вспомогательные), степень обеспеченности производственными площадками, наличием и оборудованием. Высокая фондовооруженность труда в отрасли народного хозяйства материально-технической базы отраслевого научного комплекса. Так, фондовооруженность труда в научных организациях Министерства энергетики СССР в 2 раза выше, чем в приборостроении, и почти в 3 раза выше, чем в металлургической промышленности. Это говорит о высоком техническом уровне организаций Минэнерго СССР, что создает благоприятные условия для высококачественного проведения НИОКР.

В современных условиях при определении отраслей структуры научного комплекса региона необходимо учитывать народнохозяйственные результаты проводимых исследований и разработок. Можно выделить два вида результатов: социальные экономические и научные. Основным критерием развития науки определяется экономическая эффективность внедрения достижений науки и техники в регионе и социальными исследованиями научного технического прогресса, обеспеченного научным комплексом региона в результате исследований, проведенных в соответствии с региональным комплексным планом. Величина показателя экономической эффективности измеряется отношением потенциального суммарного экономического эффекта и затрат на НИОКР.

Для оценки соответствия профальности научных комплексов министерств потребностям народного хозяйства используются показатели, рассчитанные по определению по количеству министерству (суммы рангов). Соответствующему показателю министерства присваивается место (ранг) в зависимости от его относительного значения. Суммарный ранг министерства получается суммированием рангов соответствующих показателей.

Высшее значение комплексной программы научно-технического прогресса региона, развитие его научного комплекса непосредственно зависит от ресурсного обеспечения научных организаций. Территориальным административно-хозяйственным органом предостий выработать политику обеспечения отраслей народного хозяйства региона ресурсами, согласованную с его возможностями и способствующую высокой народнохозяйственной эффективности. Поэтому взаимным интересам разработки программы развития региона, в том числе установления путей экономического роста его научного комплекса, определение и обоснование темпов изменения основных показателей прогресса науки, оценки ожидаемых по-

вечных социально-экономических результатов.

Используемые в прогнозировании экономические показатели развития науки и техники должны достаточно полно учитывать факторы, определяющие ее динамику в регионе, с учетом потребности ресурсов и его эффективности, результативности развития науки и техники, использования достижений науки и техники в отраслях народного хозяйства страны и региона.

Материально-техническую базу науки региона.

Цель разработки экономического прогноза — оценка экономической характеристики объекта и на ее основе — затрат основных видов ресурсов и ожидаемых экономических результатов. Критерием оптимальности служат максимизация ожидаемого экономического и социального эффектов в условиях жесткого регулирования трудовых ресурсов, занятых в науке и научном обслуживании, и репродуцируемых материальных ресурсов в них за счет обеспечения финансовыми, материальными, энергетическими и другими видами ресурсов. Выбор оптимального варианта затрат осуществляется по основному экономическому показателю развития общественного производства — приросту национального дохода как чистой продукции за счет экономического эффекта от внедрения новой техники и технологии.

Экономическое прогнозирование развития науки направлено на определение оптимального роста научности капитала региона. Оно преследует двоякую цель. С одной стороны, оценить и предсказать экономические результаты научно-технического прогресса, возможности наиболее полного использования ожидаемых достижений науки и техники, вышедшие на этой основе эффективности общественного. С другой — определить объемы основных видов ресурсов (трудовых, материальных, финансовых), необходимых для развития научного потенциала региона на оптимальной скорости и в заданном объеме. Совокупность научных организаций региона рассматривается как неограниченная структура, имеющая общие экономические параметры.

Например, среднестатистические темпы роста численности работающих в московских научных организациях составили в пятилетний период 1961—1965 г.г. — 1,8%. Анализ показал невозможность сохранения сложившихся тенденций роста численности занятых в науке и научном обслуживании. Необходима возможность принятия активных мер по их снижению. Для этого в Москве по инициативе МГУ ИСС и Местопроизводства в 1960—1961 гг. была проведена перепись студентов и ведомств, имеющих в городе научные комплексы, была разработана целевая комплексная программа по по-

вышению эффективности использования трудовых ресурсов.

В результате получения объективных показателей научного комплекса Москвы была выявлена тенденция снижения численности, обеспечивающая в 2000 г. ее стабилизацию.

Прогнозирование потребности в ресурсах 20 лет можно производить по небольшой группе взаимосвязанных показателей. Некоторые из них анализируются, а другие служат функцией влияния. В качестве основных численность занятых, текущие затраты на НИОКР, основные фонды организаций науки и на их обслуживание, капитальные вложения, экономический эффект по совокупности НИОКР. Кроме того, при разработке прогноза дополнительно используются расчетные показатели фонда и технической вооруженности труда; затраты на одного занятого в сфере науки, среднемесячная заработная плата; экономическая эффективность развития науки в регионе.

Напряженность баланса трудовых ресурсов предполагает в науке, как и других отраслях народного хозяйства, наличие трудоемких направлений, основанных на интенсификации научного труда. Поэтому численность занятых, представляя собой ресурс с наибольшими ограничениями, является главным в проблемных расчетах. Тем более что программа разработки прогнозов трудовых ресурсов в целом по стране и в отдельных регионах методически проработана и имеется значительный опыт их практического использования.

Численность занятых в науке и научном обслуживании определяется исходя из оптимального соотношения трудовых ресурсов между производственной и непроизводственной сферами, обеспечивающего оптимальные темпы социально-экономического развития региона. За последние годы темпы роста численности занятых в науке существенно превышали соответствующие показатели в других отраслях производственной сферы, хотя сейчас они несколько замедлились. Можно предположить, что в ближайшие 20 лет прирост их составит 0,1—0,3%, а в период 1961—1965 г.г. — 1,8%. При этом демографическая ситуация численности занятых в науке стабилизируется.

В структуре текущих затрат выделяются затраты на труд, определенные фонды заработной платы, и прочие (материальные) затраты. Для расчета общих текущих затрат дополнительно устанавливаются некоторые составляющие в структуре заработной платы НИИР. В основе расчета лежит определение средней заработной платы занятых в отрасли исходя из общей совокупности работников, обеспечивающих благосостояние советских людей.

В условиях интенсификации развития науки возрастает значение технической

оснащенности исследований и разработок. Анализ достигнутого уровня и тенденций изменения фонда и технической вооруженности научного труда показывает, что потребности науки в технической средствах удовлетворяются не полностью.

При разработке прогноза оснащенности научного труда основными фондами характеризуется взаимодействие фонда и технической вооруженности труда. При определении объема основных фондов учитывается необходимость вооружения и работоспособности научной базы современными техническими средствами, создания для них новых рабочих мест на условиях технического уровня, в соответствии с прогнозируемой численностью занятых.

Показатели материальной составляющей научного потенциала региона определяются с учетом развития как в базовом периоде, так и тенденции изменения в связи с вводимой политической интенсификации прогресса науки. Фондовооруженность научного труда устанавливается исходя из соотношения достигнутого и прогнозируемого ее уровня в мировой практике, исходя из реальных возможностей его достижения в связи с развитием научного приборостроения и из аффективного соотношения между затратами живого и ошестовленного труда.

Общий объем основных фондов научного комплекса региона в прогнозируемом периоде рассчитывается на основе динамики фондовооруженности научного труда. Основные фонды и капитальные вложения при разработке прогноза рассматриваются как функции численности занятых в отраслях науки и научном обслуживании и фондовооруженности их труда. При разработке прогноза основных фондов определяется объемы капитальных вложений (с учетом фактора времени) и лагов между капитальными затратами и введением новых основных фондов в эксплуатацию. В прогнозируемом периоде предполагается ускоренный рост основных фондов, что позволит компенсировать недостаток их в базовом периоде ресурсов. Этот рост будет достигаться преимущественно за счет технического перевооружения научных организаций и допоставки недостающих современным техническим средствам и лабораториям оборудованию.

Фондовооруженность научного труда целесообразно рассматривать как совокупность пассивной и активной частей основных фондов. Обеспеченность научных работников пассивной частью основных фондов может рассчитываться исходя из обеспеченности их производственными площадями. В настоящее время она составляет около 7 тыс. руб./чел. Недостаток по сравнению с необходимыми производственными площадями и прогноз изменения численности научных ра-

ботников могут служить базой для определения объема капитального строительства. Вооруженность труда активной частью основных фондов определяется на основе анализа ее уровня, достигнутого и прогнозируемого на конец прогнозируемого периода, с учетом необходимости значительного повышения производительности труда в сфере науки и техники. Например, в Москве за 20 лет ожидается значительный рост вооруженности научного труда активной частью основных фондов.

При определении объема капитальных вложений важно обратить внимание на необходимость планового обновления материально-технической базы научных организаций. Для этого последние целесообразно использовать по назначению, процесс амортизации активной части основных фондов. Это позволит также обеспечить лабораторные оборудование, что обеспечит его высочайшей техничностью уровня.

Экономические результаты научно-технического развития находят отражение в ожидаемом состоянии эффективности. В составлении прогноза технико-экономических расчетов основным показателем экономической эффективности является народнохозяйственный экономический эффект, производимый на 1 руб. затрат. Тенденции его изменения могут устанавливаться на основе достигнутой средней эффективности с учетом возможных мероприятий по ее повышению.

Общая величина экономического эффекта определяется как произведение экономической эффективности и текущих затрат. Более высокие показатели обеспечивают повышение достоверности расчетов экономического эффекта, поскольку достигают в методологии определения экономического эффекта. Это приводит к невысокой надежности этих расчетов по этапам цикла исследования — производству. Данные обследования существующих организаций научных исследований показывают, что соотношение ожидаемого и фактического экономических эффектов составляет 0,5—0,6. В результате народное хозяйство несет значительные материальные потери. Нередки случаи разработки недостаточно эффективных технологий НИОКР на главные существующие методологии, что обеспечивает возможность планирования экономического эффекта проведения научно-технических мероприятий.

Методология технико-экономических проблем позволяет перейти от оценки по фактам потенциальной экономической эффективности научно-технических мероприятий к оценке по ожидаемым результатам, позволяющим — приблизить ожидаемые уровни показателей к фактическим, а также охарактеризовать поделенные между собой сферой и отраслью.

Внедрение методики численности экономической эффективности использования

нии в народном хозяйстве новой техникой, изобретений и рационализаторских предложений способствовали установлению единого базового подхода к оценке этого нововведения. Но данная методика недостаточно учитывает специфику определения экономического эффекта и эффективности исследований и разработок, находящихся на начальных стадиях. Поэтому она требует уточнений.

Почти во всем в методике не учитывается объект, который служит базой для оценки экономической эффективности исследований и разработок. Это требование, автоматическим удовлетворением при расчетах окупленного экономического эффекта на стадиях освоения и внедрения новой техники или фактического экономического эффекта, на этапе НИР вызывает некоторые затруднения. Научные организации на этом этапе для повышения общей величины экономического эффекта и эффективности исследований и разработок, как правило, рассматривают возможность широкого распространения окупленных результатов в народном хозяйстве страны или по крайней мере в отрасли, т. е. рассчитывают потенциальный экономический эффект.

Таким образом, по методике определяются максимальный экономический эффект и верхний предел эффективности, возможные в идеальных условиях распространения научно-технических достижений. И, конечно, включать полученную таким образом величину эффекта НИОКР в перспективные планы экономического развития производства невозможно.

Первым условием повышения достоверности экономических оценок результатов НИОКР является установление на ранних стадиях исследований и разработок реального потребителя нововведений и реального объема их внедрения. Это позволяет определить гарантируемый разработчиком минимальный экономический эффект, который получит народное хозяйство на объектах первооче-

редной реализации нововведения. В результате эффект, рассчитанный на ранних стадиях НИОКР, приближается к фактическому, что обеспечивает возможность его планирования с учетом сроков окончания исследований и нормативов внедрения. С расширением масштабов внедрения расчетная величина эффекта будет изменяться только в сторону увеличения.

Второе условие повышения достоверности экономических оценок тематики исследований и разработок — совершенствование методологии определения затрат на НИОКР и экономической эффективности и в виде величины эффекта, приходящегося на 1 руб. затрат. При установлении экономической эффективности на начальной стадии НИОКР необходим учет производственных затрат будущего периода, связанных с освоением и внедрением окупленных результатов в общественном производстве. Без этого расчета величина экономической эффективности завышается. Расчет экономического эффекта по повернутым объектам, намеченным для первоочередного внедрения, облегчает эту задачу. В данном случае достоверность оценок зависит главным образом от выбора периода определения эффекта и затрат, а также от метода их сопоставления.

Чтобы определить степень влияния развития науки региона на эффективность общественного производства, экономический эффект следует рассчитывать как окупимый от внедрения результатов исследований и разработок в народное хозяйство страны и от использования их в регионе. Для прогнозных расчетов наиболее удобным является экономический эффект НИОКР в общем народнохозяйственном эффекте messo пропорционально его доле, установленной в базовом периоде, и в учетной структурных изменений, намечаемых в научном комплексе региона и результатов реализации программы научно-технического прогресса.

УЧЕТ И АНАЛИЗ В РОБОТИЗИРОВАННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

А. Муравьев,

д-р экон. наук, профессор ФЭИИ
им. Н. А. Волгемского

С. Коинцев,

науч. сотр. ФЭИИ им. Н. А. Волгемского

Е. Григорьев,

зам. генерального директора Ленинградского ЦО
«Петродворцовый часовой завод»

Промышленные роботы — качественное и простое средство автоматизации современного производства. Они существуют по измененным принципам его функционирования. Их использование позволяет исключить физически тяжелые и монотонные процессы труда, нереальным образом преобразовать деятельность человека, оставшаяся за ним лишь функция контроля и наблюдения.

По сравнению с обычными средствами автоматизации промышленные роботы (ПР), выполняя многие производственные функции, могут широко применяться во всех типах производства. Управление ими осуществляется с помощью специальных программ.

Внедрение ПР, как показывает практика, требует пересмотра процессов производства, ввода новых элементов технологии или сокращения технологического цикла. Появляется необходимость также встраивать дополнительные оборудование, конструктивно упрощать, унифицировать детали, различие рода изделия применительно к тем типам ПР, которые будут в данном производстве выполнять операции или обслуживать различные станки, автоматические линии и т. д.

Внедрение промышленных роботов оказывает существенное влияние на процесс производства, а, следовательно, на организацию его организационных форм. Так, были созданы робототехнологические комплексы (РТК), которые представляют качественно новую первичную форму организации роботизированного производства. Роль ПР в формировании комплексов определяется тем, что она связывает действующие в производстве машины и механизмы в интегрированную функционирующую систему. Образование РТК позволяет сделать реальным принцип непрерывности производства, который становится одним из основных факторов повышения его эффективности. К. Маркс, исследуя крупное машинное производство, большое внимание обращал на то, что система машин «...тем созишленнее, чем непрерывно и взаимно полезнее ею процесс, т. е. чем с меньшими перерывами сырой материал пе-

реходит от первой до последней фазы процесса, следовательно чем в большей мере переключается он от одной фазы производства к другой не ручной человеческой, а с помощью машинных» [1].

В условиях роботизации производства повышение надежности и долговечности работы оборудования связано с минимизацией простой ПР. Последние работают практически без перерывов, т. е. в режиме двух-трехсменной работы оборудования. Причем простои их функционированию может быть значительно меньше при выполнении операций производственными работами. Так, на данных исследования, проведенных в одном из машиностроительных объединений Ленинграда, на средней казенной и ортопедическом штамповом при создании РТК, основой которого явился модуль ПР-пресс, цикл работы оборудования был сокращен в 2,3 раза. В то же время увеличилась мощность штампов и других частей сопряженного оборудования. Это говорит о необходимости срочного решения проблемы повышения надежности и долговечности работы оборудования, обслуживаемого ПР.

Как показывают исследования, процесс роботизации промышленного производства будет развиваться путем укрупнения РТК на основе перехода от технической и предельной специализации робототехнологического производства. Например, в производственном объединении «Петродворцовый часовой завод» осуществлен переход от отдельных роботов-оборудований операций и образцов, к созданию комплексной системы ПР.

Внедрение промышленных роботов требует качественно нового подхода к его операционному управлению и организации, так как при последующем наращивании мощности робототехнологических комплексов увеличивается трудность формирования единого выпуска продукции как в качественном, так и количественном отношении. Первая из них связана со всесторонним изучением кака-

К. Маркс в Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 392.

дальнейшим для выявления наиболее трудоемких видов и целесообразности их изготовления в роботизированном производстве, вторая — с необходимостью учета дублированного количества изделий, поступающих РТК, с потребностью в них разных подразделений. Роботизированное производство обычно ставит изготовление продукции с заданными параметрами, который в данных условиях является одним из основных факторов эффективности.

Эффективность роботизированного производства проявляется в достижении сложную экономайскую задачу. К основным слагаемым эффекта от внедрения ПР относятся суммы экономайских затрат на свет, энергию, материалы, труда, которая может быть получена путем прямой замены рабочих ПР и экономайского труда, возникающей в случае прекращения производства ПР над выработкой производственных работ, а также социальный эффект. Помощь ограничения последнего в значительной мере достигается за счет учета слагаемых затрат и результатов в процессе создания и применения роботизированных систем. Так, в настоящее время показателем эффективности является по организации учета и разработке способов определения затрат и калькулирование себестоимости продукции роботизированного производства.

В условиях роботизации упрощается оперативный учет и сокращается первичная экономайская информация, что в определенной мере освобождает работников от лишних задач. Например, учет движения заготовок различных полуфабрикатов и деталей осуществляется с помощью обобщенной информации, которая поступает на рабочий день согласно форме, необходимое количество заготовок и деталей, которые рассчитаны исходя из производственной программы и его производственной программы. По мере изготовления изделий оператор партии передает данный вид продукции следующему комплексу или на станок. Внутреннее перемещение заготовок и ПР исключает необходимость учета движения изделий, так как промышленные роботы несут ответственность по определенным заданным программам, между оборудованием и ПР соблюдается принцип непрерывности и синхронности работы. В данной программе заданной производственных рабочих на ПР анимировать необходимость трудоемкого учета индивидуальной выработки каждого рабочего, отпусков, больничных листов, начисления заработной платы и т. д. В РТК затраты труда операторов и наладчиков, выполняющих функцию обслуживания и контроля, принимают условно-постоянный характер, в связи с чем возникает возможность вводить лишь фактальный учета времени их работы.

Планирование производственных расходов научно обоснованных нормативов расхода сырья, материалов, заго-

товок, полуфабрикатов, деталей и т. д., что в определенной мере способствует решению задачи эффективного использования всех видов материальных ресурсов, создания и внедрения ресурсосберегающих техники и технологий.

Одной из актуальных проблем, возникающих при роботизации производства, является учет брака и определение путей его сокращения. Для этого необходимо оснащение ПР сенсорными устройствами, способными определять бракованные изделия. Оснащение, позволяющее вести учет — анализ дефектов, объединений, позволяет сделать вывод, что отсутствие должного учета и контроля заготовок и деталей между РТК и смежными производствами служат причиной возникновения брака.

В процессе внедрения ПР приобретает все большее значение проблема учета ручного труда. Объединения и подразделения осуществляют его недостаточно, в связи с чем затрудняется внедрение ПР в производство.

При определении социально-экономической эффективности ПР важную роль играет себестоимость продукции роботизированного производства. Она включает все совокупные затраты, которые необходимы для производства определенного вида продукции, и находится во взаимодействии со многими показателями роботизированного производства. Наиболее тесно себестоимость связана с показателем производительности труда, который обуславливает величину затрат на единицу произведенной продукции.

С организацией на основе ПР робототехнических комплексов возникает проблема определения затрат на производство и калькулирование себестоимости единицы продукции по каждому комплексу. Одной из основных задач организации является разработка методики расчета себестоимости затрат, с помощью которой стало бы возможным научно обоснование построения показателей себестоимости роботизированного производства.

Анализ, проведенный на ленинградских предприятиях и в объединениях, дал возможность определить характерную структуру себестоимости продукции штамповочного производства до и после внедрения РТК (в %) (см. табл. 1). При производстве изделий сложной структуры себестоимости продукция роботизированного производства распадаются на содержание и эксплуатацию оборудования, затраты на материалы, внедрения ПР в данной таблице представлены разгруппировано по статьям затрат. До внедрения ПР в штамповочное производство основной статьей являлись затраты на материалы, а после внедрения рабочая плата производственных рабочих, которая составляла 60,13% всех затрат на производство продукции. Вторая статья «Основная заработная плата производственных рабочих» которая была амортизация, доля которой в себестоимости продукции составляла 12,80%

Таблица 1

Статья затрат	До внедрения РТК		После внедрения РТК	
	В %	В руб.	В %	В руб.
Основная заработная плата производственных рабочих	60,13	—	—	—
Заработная плата обслуживающего персонала РТК	—	—	12,91	—
Вспомогательные материалы*	—	2,17	4,51	—
Расходы на энергию	—	2,60	4,52	—
Амортизация	—	12,80	4,52	—
Текущий ремонт	—	2,60	12,26	—
Износ МПБ	—	—	—	—
В том числе: амортизационной стоимости стоимостью свыше 100 рублей и сроком эксплуатации и более 6 лет	—	—	3,91	9,03
затраты на разработку программы	—	—	—	5,80
Общешоные расходы	—	—	3,02	6,49
Потери от брака	—	—	3,04	—

* Отсутствие в приведенной структуре статьи «Сырье, материалы» связано тем, что расходы роботизации по стоимости объекта амортизируются до и после внедрения ПР на его эксплуатацию.

В связи с вышесказанным производственных рабочих несоответствием на процесс себестоимости затраты по статье «Заработная плата производственных рабочих» исключены, введена статья «Заработная плата обслуживающего персонала РТК». Затраты по этой статье не являются определенной зависимостью от объема продукции, выпускаемой РТК, и принимают условно-постоянный характер. В статье «Износ амортизационной стоимости предметов» включены затраты на разработку и отладку программ для ПР и программ по управлению РТК в целом. Как показывает приведенные данные, после внедрения промышленных роботов произошло увеличение тех затрат, которые ранее в структуре себестоимости имели незначительную удельную вес. Основную долю стали занимать затраты на амортизацию.

Новое содержание себестоимости продукции требует пересмотра методики определения статей расходов в порядке их разгруппировки и калькулирования себестоимости на единицу продукции. С организацией РТК на наш взгляд, целесообразнее выделить затраты на производство по месту их возникновения.

В процессе образования себестоимости продукции РТК возникает проблема распределения затрат на этапе операции. Для этого необходим выбор базы распределения. Как известно, в условиях роботизированного производства наиболее целесообразна «Основная заработная плата производственных рабочих», которая до внедрения ПР являлась базой распреде-

ления косвенных расходов. В роботизированном производстве в связи с частым изменением структуры себестоимости продукции первоочередную роль должна играть затраты на амортизацию. Последний представляется в этом производстве затраты прошлого труда, имеет устойчивый характер и занимает наибольшую удельную вес. Это обусловлено тем, что стоимость труда в данных условиях приобрели первоочередную роль, являясь непосредственными производственными факторами в обработке изделий. Выходу труда, переменному в данном производственном процессе, принадлежит функция контроля и обслуживания оборудования. Кроме того, в соответствии с методикой по статье «Амортизация» относится на себестоимость по установленным нормам. В данном случае база распределения не может быть ни заработной, ни зависима по сравнению с заработной платой, на которую оказывали влияние неопределенности в определении объема производственных работ. Отсюда, следовательно, более обосновано будут распределены и косвенные расходы на единицу продукции.

Таким образом, научно обоснованная разработка методов формирования затрат на производство создает условия более точного определения фактической себестоимости продукции РТК, что обеспечит возможность объективной характеристики социально-экономической эффективности использования робототехники. Как показывают проведенные нами исследования, во всех анализируемых производственных единицах, где функционируют РТК, оценка деятельности работников по сравнению с традиционными методами и с помощью ряда действующих системных показателей, которая в новых условиях производства не в состоянии полностью выявить их эффективность. Это обуславливает использование робототехники в промышленности, экономика не позволяет определить полный социально-экономический эффект, затрудняет проведение экономического анализа. На данном этапе для построения научно обоснованной системы показателей экономической эффективности использования робототехники необходимо в первую очередь разработать две группы показателей, ограничивающих использование ручного труда и эффективность использования производства. При этом должно создаваться условия для определения оптимальных границ эффективного использования ПР в производстве. При этом необходимо создание условий для расширения сферы применения промышленных роботов показатели достижимости можно ограничить производственными возможностями. Применение ПР в том или ином трудовом виде производства, например, на ряде ленинградских предприя-

туй, позволяет сократить долю ручного труда. Данная тенденция в большей степени проявляется в сборочном производстве, где наибольший удельный вес ручного труда. Так, в Ленинградском производственном объединении «Петродворцовый часовой завод» в 1975 г. т. е. до внедрения ПР, в сборочном производстве доля ручного труда составляла 90%, после внедрения и освоения сборочных роботов она сократилась до 25%. В период внедрения и освоения сборочных роботов использование их было экономически неэффективным в основном по двум причинам: во-первых, производительность сборочных роботов в первоначальный период внедрения не достигала критической, во-вторых, количество их в этот период было недостаточным. В первый год внедрения действовало 125 сборочных роботов, и уровень роботизации сборочного производства составила 52,5%. В 1977 г. фактически функционировало 137 роботов, роботизация была равна 67,5%, в 1978 г. — соответственно 150 и 75,4%. Уровнев, роботизация рассчитывался по формуле:

$$У = \frac{K_{д.р.}}{K_n} \cdot 100\%,$$

где $K_{д.р.}$ — количество операций, выполняемых сборочными роботами;

K_n — общее количество операций.

При вводе в эксплуатацию 150 сборочных роботов и уровне роботизации, превысившей 75% при фактической их производительности 80% проектной, в 1979 г. был получен экономический эффект в сумме 368,8 тыс. руб., по сравнению с предыдущим годом численность производственных рабочих сократилась на 194 чел. В связи с дальнейшим повышением производительности ПР прирост экономического эффекта в 1980 г. составил 300,2 тыс. руб., или 72,3% прироста прибыли сборочного производства, и дополнительно сокращено 149 чел.

В первоначальный период освоения новой техники происходит увеличение затрат на производство. Так в сборочном производстве ПО «Петродворцовый часовой завод» в 1976 г. по сравнению с 1975 г. затраты на единицу продукции увеличились на 3,37% (см. табл. 2), и наблюдалась общая тенденция снижения фактической себестоимости продукции роботизированного производства.

Основным адекватом себестоимости продукции до внедрения сборочных роботов являлись затраты на заработную плату производственных рабочих. Как показывают данные таблицы, преобладающей темой снижения прямых затрат труда предопределило общее уменьшение себестоимости единицы продукции.

Одним из факторов повышения социально-экономической эффективности ПР является их производительность. В анализируемом сборочном производстве происходит увеличение темпов роста производительности ПР. Так, в 1980 г. по сравнению с 1976 г. прирост производительности составил 70,33%.

В период внедрения и эксплуатации ПР в себестоимости продукции роботизированного производства наибольший удельный вес стали занимать затраты по содержанию и эксплуатации ПР и оборудованию.

В условиях роботизированного сборочного производства его эффективность будет зависеть от степени рациональности использования средств труда, а в данном случае — ПР и обслуживающего их оборудования.

Наиболее полно влияние будет оказывать экономический эффект, рассчитанный на единицу приведенных затрат, который исключит и себя как текущие, так и единоразовые расходы. Эти средства, направленные на внедрение, освоение и эксплуатацию ПР, имеют прямую связь с экономическим эффектом от их использования. Например, в анализируемом нами сборочном производстве экономический эффект на 1 руб.

приведенных затрат в 1980 г. по сравнению с 1979 г. дороже более чем в 2 раза.

Экономический эффект на одну роботоу единицу в 1979 г. составил 8,4 тыс. руб., в 1980 г. — 15,3 тыс. руб., на один сборочный робот — соответственно 0,6 и 1,1 тыс. руб.

В роботизированном производстве истинными экономическими эффектами может быть прямая экономия затрат живого труда, получаемая при замене производственных рабочих ПР и выражаемая в форме экономии заработной платы. В 1980 г. экономический эффект в результате сокращения затрат ручного труда составил 245,7 тыс. руб.

Решающее влияние на возмещение экономического эффекта оказывает прирост выпуска продукции за счет высокой производительности ПР (в 1980 г. он достиг 42,3 тыс. руб.).

В процессе роботизации сборочного производства произошло увеличение фондоёмкости, вследствие чего фактический экономический эффект снизился на 27,9 тыс. руб.

Промышленные роботы, оказывая прямое влияние на сокращение ручного труда, создают также условия для увеличения эффекта благодаря действию социальных факторов. Экономия расходов по сборочному производству, использующему ПР, за счет социальных факторов составила 46,9 тыс. руб.

В результате роботизации производства и тому же был получен и непосредственный социальный эффект от сокращения расходов на содержание больших а станционарах и лечение в поликлиниках

в сумме 21,1 тыс. руб.¹, в том числе от уменьшения поликлинических больных — 3,9 тыс., сокращения числа больных в стационаре — 17,2 тыс. руб.

Общий социально-экономический эффект от использования роботов в сборочном производстве Ленинградского производственного объединения «Петродворцовый часовой завод» в 1980 г. составил 437 тыс. руб. а коэффициент социально-экономической эффективности роботизированного производства, рассчитанный как отношение этого эффекта к единичным затратам, — 0,274.

Таким образом, роботизация промышленного производства как качественно новый процесс, создающий условия сокращения ручного труда, требует определения области более эффективного использования роботов в различных отраслях промышленного производства. Для этого, на наш взгляд, необходимы организация оперативного учета роботизированного производства; разработка методов достоверного определения фактической себестоимости продукции роботизированных комплексов, а также методико-экономических и социальных показателей роботизированного производства, уточнение методики расчета и состава показателей использования ручного труда.

Все это позволяет определить границы освоения роботов в отраслях промышленности, на основе чего предостается возможным реальное сокращение ручного труда и повышение социально-экономической эффективности производства.

¹ Рассчитано по фактическим сложившимся в отчетном данным больницы и поликлиники.

Таблица 2
Динамика основных экономических показателей
роботизированного сборочного производства Ленинградского ПО
«Петродворцовый часовой завод» за 1975—1980 гг.

Показатель	Годы					
	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Себестоимость единицы продукции	101,00	103,37	100,60	99,60	89,92	80,35
Основная заработная плата производственных рабочих на 1 ед. продукции	100,00	101,00	98,05	76,04	59,17	46,36
Производительность одного производственного робота	-	100,00	110,76	122,75	157,18	170,33

КОНЦЕНТРАЦИЯ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТИЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Е. Афанасьевский,
зам. сектором НИОС при Госплане СССР
И. Хмелевский

Уровень технико-экономических показателей работы предприятий, степень реализации их потенциальных возможностей, т. е. общая сравнительная экономическая эффективность их производства, складывается под воздействием ряда факторов, среди которых наиболее важное место занимают уровень концентрации и типоразмер производства. Однако в экономической литературе недостаточно освещены взаимосвязи форм общественной организации с эффективностью использования действующих мощностей в текстильной промышленности СССР.

Ныне же развития за последние годы говорят о том, что в отрасли достигнут и даже превышен экономически целесообразный предел концентрации. Нарушение равновесия между этой формой развития производственных сил и производственными потребностями промышленности, на наш взгляд, по двум причинам: во-первых, народнохозяйственная установка более раннего этапа развития социалистического общества, которым соответствовали достигнутый уровень концентрации существующих комбинатов, во-вторых, ставшая ирриversible процесс в экономике. Крупнейшие комбинаты, значительно поднявшие уровень концентрации текстильной промышленности за последние годы были рассчитаны на эксплуатацию в старых условиях, в то время как их производственные мощности в настоящее время еще в начале 60-х гг. освобождались уже в новой экономической ситуации девяти и десятых пятилеток. При этом не учитывалось определение оптимального размера концентрации производства на предприятиях, разработка плановых мероприятий, направленных на ликвидацию диспропорций между масштабами сосредоточения оборудования и местными возможностями его эксплуатации, применение большого практического значения для реализации крупных резервов развития отрасли и должны активизироваться.

До 60-х гг. необходимость быстрого удовлетворения первоочередных жизненных потребностей советских людей в товарах легкой промышленности, повсеместная безработица производства рабочей силой создавали благоприятные

условия для экономии капиталовложений путем строительства крупных и крупнейших предприятий. В настоящее время ренессанс условиями эффективности работы предприятий с точки зрения использования производственных мощностей стала обеспеченность трудовыми ресурсами, недостатком в которых возрастает, и необходимостью более гибкого удовлетворения спроса на товары высокого качества. Все это требует принципиально нового подхода к определению оптимального размера предприятий в современных условиях.

В установлении размера, мощности и формы организации предприятия, наиболее эффективных в условиях отдельных экономических районов, важную роль играет сопоставительный статистический анализ результатов работы действующих предприятий различных размеров. Если минимальная мощность предельно тяжелых и тяжелых предприятий, отвечающая требованиям экономической эффективности (фундаментальность, окупаемость и др.), находится на уровне 500—1000 комбинатских ткацких станков с выпуском от 10 до 25 млн. хлопчатобумажных тканей в год (последние 10 лет статистика хлопчатобумажных предприятий мощностью не ниже 1000 ткацких станков, то максимальные ее границы пока не определены. Мощности крупнейших предприятий по выпуску суровых хлопчатобумажных тканей (взаимно от показателей экономической эффективности) колеблются от 130 до 230 млн. пог. м (совокупности комбинатской и комбинатского хлопчатобумажные комбинаты).

При изучении итогов работы ткацких фабрик нами были исключены из их состава мелкие фабрики с комбинатскими станками до 100 ткацких станков, включенные на производстве сурово технических тканей, а также предприятия, у которых производственные мощности находятся в стадии освоения технико-экономические показатели работы несопоставимы (Ухарский, Шахтинский хлопчатобумажные комбинаты и некоторые другие). Остальные 107 фабрик (257 тыс. ткацких станков, или около 92% общего их количества в отрасли) распределены на группы по фактически-

му количеству станков, находящихся в работе: I группа — до 500 ткацких станков, II — от 500 до 1000, III — от 1001 до 1500, IV — от 1501 до 2000, V — от 2001 до 2500, VI — от 2501 до 3000, VII — свыше 3000.

Такие разделение позволяет избежать недостатка, свойственного традиционному ИСУ СССР по количеству ткацких станков в хлопчатобумажной промышленности до 1971 г., когда в одну группу объединялись предприятия с количеством станков от 1500 до 3000 шт. В результате искусственно завышалась мощность работы предприятий с количеством станков от 2000 до 3000 шт., более низкие, чем на предприятиях мощностью от 1000 до 2500 станков. По принятым группам технико-экономические показатели сравниваются как между группами предприятий, так и между отдельными экономическими районами.

В последние десятилетия в легкой промышленности строилось, как правило, крупных предприятий. Так, только 3 из 13 комбинатов хлопчатобумажной промышленности, построенных после войны, имеют мощность свыше 2000 станков (Барановский, Алтунский и Тараспольский). Из остальных 10 комбинатов на четырех насчитывается от 4000 до 4000 ткацких станков, на трех — от 5000 до 6000 и на трех — свыше 6000.

Анализ важнейших технико-экономических показателей по группам предприятий с различным количеством станков подтверждает тесную взаимосвязь их уровня от мощности предприятия. С увеличением размеров предприятий производительность труда, производительность и другие показатели повышаются. Однако эффективность использования рабочей силы и материальных ресурсов возрастает в хлопчатобумажной промышленности незначительно (на 10—15% в лучшей группе предприятий против иной) по сравнению с нефтедобывающей, пищевой, теплоэнергетической и многими другими отраслями промышленности, где технико-экономические показатели на мере уровня концентрации улучшаются в 10—20 раз быстрее. Таким об-

разом, в этой отрасли эффективность концентрации производства относительно невелика.

Самым высоким оказался также тенденция повышения эффективности использования оборудования и труда лишь до определенного размера предприятия. На более крупных предприятиях пропорциональный рост их мощности уровень эффективности резко снижается по всем технико-экономическим показателям.

Самые высокие показатели в натуральном исчислении (выпуск тканей на один станок в год, производительность рабочего и станка в митрутинских, золотильных часах, работы станков и т. д.) имеют группы предприятий с количеством ткацких станков от 500 до 2000 шт. (табл. 1).

Из данных табл. 1 видно, что выпуск хлопчатобумажных суровых тканей на один станок в год в девятой пятилетке увеличивается по всем группам предприятий. Но соотношение уровней годового выпуска между группами изменяется в пользу групп с меньшей концентрацией производства.

Во второй половине десятой пятилетки начался положительный сдвиг в технико-экономическом перевооружении а хлопчатобумажной промышленности Ивановской обл., проводимых по комплексной программе с начала 70-х гг. Предприятия VII группы, выходящие в 1980 г. 44,1% станков, выпустили 40,2% всех тканей. Однако производственные резервы отрасли еще очень велики (табл. 2).

Основными причинами отставания отклонений в уровнях съема продукции с одного станка в год на предприятиях VII группы является недостаток рабочей силы в условиях высокого уровня вовлечения в производство трудоспособного населения в крупных промышленных центрах всех экономических районов страны.

Таблица 1

Выпуск суровых хлопчатобумажных тканей на один станок в год

Группы предприятий по количеству станков	Динамика за годы				
	1970	1975	1980	1983	1982
	млн. митрутинов				
				% к 1970	
I (до 500)	44,8	45,6	51,4	101,8	114,7
II (501—1000)	59,1	64,8	65,9	109,6	111,5
III (1001—1500)	69,4	73,8	76,4	109,4	110,2
IV (1501—2000)	62,4	67,2	64,9	107,7	104,0
V (2001—2500)	60,3	65,3	60,6	108,3	100,5
VI (2501—3000)	60,0	63,2	69,9	108,3	116,5
VII (свыше 3000)	52,2	52,9	55,5	101,3	106,9

Таблица 2

Показатель	Должность по группам						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Среднегодовая выработка на один станок, тыс. м ²	39,5	34,9	38,0	29,6	36,3	28,1	23,4
Выработка тканей, млн. м ²	699,7	702,2	1 334,6	806,3	1 260,5	667,9	3 438,2
домашняя	442,6	683,4	1 334,6	821,5	1 079,6	659,4	2 707,0
Потери выработки, млн. м ²	167,1	48,7	-	73,8	180,9	8,5	731,2

Вместе с тем предприятия II—III групп, сосредоточенные главным образом в Центральном и Северо-Западном районах, благодаря широкой реконструкции базы усовершенствования рабочих за счет имеющихся кадров. О достижении соответствия размеров предприятий II—III групп местным социально-экономическим условиям говорит значительная производительность станков в III группе (113,3 тыс. метроуточн. в час) и значительно возросшие на 1975—1980 гг. показатели часов работы станков (табл. 3).

Данные табл. 3 отражают тенденцию сокращения в 1975—1980 гг. количества часов работы оборудования крупнейших предприятий текстильной промышленности (VI—VII групп) вследствие недостатка рабочей силы вообще и при ее перераспределении по отраслям промышленности в частности. В целом самым крупным предприятием (VII группа) продолжают работать в среднем в год на 600—1100 ч меньше, чем предприятия меньшей мощности (II—VI групп). Заслуживает внимания тот факт, что почти все предприятия с наиболее высокими показателями по количеству часов работы и выработке на один станок в год (в млн. метроуточн.) расположены преимущественно в Центральном экономическом районе и по мощности входят во II и III группы (табл. 4). С такими высокими показателями производительности работы и выработке

на один станок в год в VI и VII группах, сосредоточивающих 53,1% ткацкого оборудования, нет почти ни одного предприятия.

Самые низкие показатели по числу часов рабочего времени и выработке на единицу оборудования имеют крупнейшие предприятия VII группы, расположенные в районах Камызяка, Северо-го Камызяка и Средней Азии. Так, если в среднем по СССР в этой группе предприятий в 1980 г. продолжительность работы оборудования составила 4658 ч (по сравнению с 5300—5500 ч за предприятиями меньшей мощности), а выработка — 55,5 млн. метроуточн. (против 65—70 млн. во II—VI группах), то за предприятиями указанных районов эти показатели на 25—40% ниже, причем в большинстве случаев они продолжают снижаться (табл. 5).

Такие же низкие показатели длительности работы и выработки на один станок в год имеют предприятия этой категории, входящие в V группу. Следовательно, увеличивая производительности мощностей и увеличивая не только от размера предприятий, но и от разведения их по экономическим районам, имеющим значительные различия в мобильных ресурсах рабочей силы. Остава можно сделать вывод, что каждой зоне страны должны соответствовать уровни уровня концентрации и формы организации производства, хотя

Таблица 3

Год	Изменения в количестве часов работы						
	Должность по группам предприятий						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
1970	4 874	8 596	5 717	3 670	5 432	5 704	5 006
1975	4 756	5 045	5 603	5 291	5 309	5 275	4 808
1980	4 597	5 302	5 310	5 260	4 938	5 504	4 688
1975 в % к 1970	97,0	60,5	98,0	97,5	97,4	97,7	97,2
1980 в % к 1975	96,7	104,9	94,8	96,2	93,0	98,7	95,7

Таблица 4
Продолжительность работы и объем выработки тканей на хлопчатобумажных предприятиях Центрального экономического района в 1980 г.

Группа предприятий	Продолжительность работы, тыс. ч/год	Выработка тканей, млн. м ² в год, метроуточн.	И	II	III	IV	V	VI	VII
В среднем по предприятиям Меллепарма СССР	4 956	60,8							
В том числе на:									
Фурмановский ордена «Знак Почета» фабрик № 2	11 6128	65,2							
хлопчатобумажной фабрик им. М. В. Фрунзе (Москва)	11 8 501	78,6							
рядовых ткацких фабрик «Шуйской пролетарий»	11 6 128	69,6							
и Клязведском хлопчатобумажном объединении	11 5 793	92,7							
Шуфско-Темской рядовых ткацких фабрик	111 6 109	75,1							
Краснодарском хлопчатобумажном комбинате	111 5 330	69,8							

одно это условие не гарантирует высокую эффективность работы предприятий.

В результате детального анализа технико-экономических показателей по пред-

приятием всех групп выявлены две группы предприятий с резко различными показателями.

Одна из них — VII группа в 1970—1980 гг. имела наиболее низкие показатели, которые относительно ухудшаются. Состав другой, с самыми высокими показателями производительности труда и оборудования, с течением времени меняется и ней относятся предприятия со все менее высокой концентрацией производства. В 1980 г. в результате модернизации отрасли и Ивановской обл. лучшие показатели оказались, кроме III—IV групп, также у предприятий VI группы.

Большим недостатком крупных комбинатов текстильной промышленности являются длительные сроки строительства, в 2—3 раза превышающие нормативные, что приводит к резкому увеличению сроков оборота капитальных вложений. Ускорение строительства и освоения мощностей за счет оттока от сооружения чрезмерно крупных предприятий — большой резерв ускорения оборота капиталовложений и повышения фондрента любой текстильной промышленности. Значимые размеры предприятий, рассчитанные на снижение удельных капиталовложений, на практике приводят к возрастанию капитальных затрат на единицу мощности и удорожанию стоимости продукции из-за недоиспользования оборудования, низкого коэффициента сменности работы предприятий. Низкие технико-экономические показатели предприятий (комбинатов) с количеством станков свыше 3000 шт., более длительные сроки их строительства и освоения проектной мощности подтверждают, что в современных условиях, когда значительно сократилась возможность привлечь рабочую силу, должен быть коренным образом изменен подход к определению рациональной мощности и формы организации производства текстильного предприятия. Это требование обусловлено следующими экономическими

Таблица 5

Комбинат	Продолжительность работы оборудования в тыс. ч				Выработка тканей на один станок в год, млн. метроуточн.
	1975 г.	1980 г.	1975 г.	1980 г.	
Горьковский хлопчатобумажный	3 211	2 750	33,5	26,4	
Краснодарский хлопчатобумажный	4 083	3 534	51,2	47,1	
Ташкентский текстильный	4 282	3 847	45,7	40,8	
Одесский текстильный им. 50-летия Октября	3 381	3 141	34,2	33,1	
Душанбинский текстильный	4 269	4 020	48,4	47,5	

ли факторы: общим недостатком трудовых ресурсов при значительном расхождении потребности в них в различных по малым и средним городам; изменением спроса, требующим повышения мобильности предприятий в передвижении объектов; созданием потребности новых видов изделий, курсом на интенсификацию развития производства; тенденциями развития градостроения и т. д.

С точки зрения совершенствования принципов управления промышленностью интересен опыт использования материальных предприятий в качестве эффективности их эксплуатации. Многие узеспециализированные предприятия, действующие в жесткой системе многоотраслевой промышленности играют роль по отношению к различным разнотипным напалитическим станам. Так, в США в 1958—1972 г. удельный вес текстильных предприятий в числе занятых на 100 занятых на уровне 90%, а в числе занятых до 20 чел., — возрос с 31,4 до 64,8%. По анализу с расчетами, приведенными по группам предприятий, различающимся по принадлежности СССР экономичность работы небольших предприятий по многим причинам там выше, чем более крупных. Работа на одного занятого в текстильной промышленности США в 1972 г. составляла в предприятиях с числом рабочих до 99 чел. 13,1 тыс. долл., у средней по производству, от 100 до 499 чел. — 12,2 тыс. долл.¹. Это достигалось за счет уровня специализации, позволяющей применять более производительные оборудова-

Американские экономисты объясняют значимость такой формы производства следующим образом. С одной стороны, она наиболее полно отвечает основным социальным и экономическим тенденциям развития производства: усиление региональных аспектов экономики, в частности дифференциация объемов потребностей в разных районах; ослабление зависимости в некоторых обрабатывающих отраслях между ростом объемов производства и эффективностью использования материальных ресурсов и рабочей силы, что связано с расширяющимся использованием автоматизации и компьютеризации методов производства. С другой стороны, принципы организации мелких предприятий, глубокое компьютеризация и централизация управления, передача их в составы чужой крупной высококонцентрированного производства, дают ему возможность преодолевать ограничения, присущие традиционному самобеспорочиванию мелкому производству. Это тем более важно иметь в виду сейчас, когда по направлению к мест в малых городах и рай-

¹ Ю. Субьярж. Мелкие предприятия в промышленности США. «Мировая экономика и международные отношения», 1980, No 1, с. 76.

онных центрах в отраслях обрабатывающей промышленности все шире распространяется стремление к созданию и использованию комбинатов — филиалов комбинатов и производственных объединений.

В настоящее время в Армянской ССР создано около 80 узоспециализированных производственных филиалов и участков промышленных объединений с числом занятых от 300 до 800 чел. Средняя стоимость строительства двух трехэтажных производственных корпусов таких филиалов составляет 600—800 тыс. руб. Для их строительства используются действенным способом. Создание таких предприятий позволяло увеличить объем производства продукции по Министерству Армянской ССР почти на 50% против 17% в целом по Министерству СССР.

В Узбекской ССР предусмотрено строительство нескольких филиалов различного, Бухарского и Ферганского хлопчатобумажных комбинатов, что позволит в короткие сроки резко увеличить выпуск хлопчатобумажных тканей в указанных предприятиях. Общая стоимость этих филиалов составит 120 тыс. веретев и 34 тыс. тысяч станков. По сравнению с 1971—1972 г. в год при общей стоимости строительства около 30 млн. руб., т. е. значительно быстрее и дешевле, чем хлопчатобумажный комбинат аналогичной мощности.

Расчеты показывают, что строительство филиалов производственных объединений и предприятий легкой промышленности в малых городах и районах центральных именных свободных трудовых ресурсов, возмолет осуществлять строительство и освоить мощности в 3—4 раза быстрее, чем при создании аналогичных крупных предприятий; снизить удельные капитальные вложения на единицу продукции за счет увеличения затрат на освоение строительных площадок, сооружение объектов инженерного обеспечения и жилищного строительства;

широко использовать сравнительно небольшие строительные организации местного или республиканского подчинения.

Проводить рациональную интеграцию узоспециализированных производств и предельно производственных объединений.

Все это обеспечивает повышение экономической эффективности общественного производства. Такие мероприятия направляют развитие легкой промышленности в труднейшей современной порубах проектных и организационных мероприятий. С учетом трех прирочно-испытательных зон СССР необходимо разработать и утвердить типовые мощности филиалов, виды их специализации и организационную структуру в системе производственных объединений. Особое внимание следует уделять

заблгаремистой подготовке дуноотдичных и инженерно-технических работников, а также квалификация рабочих для эксплуатации создаваемых филиалов. Территориальная организация филиалов должна подчиняться единым научным принципам размещения, разработанным для новых форм общественной организации производства на перспективу.

Учитывая относительно низкую фондацию ирезерву крупных предприятий, целесообразно постепенно переходить от их нового строительства к созданию кустов предприятий и филиалов комбинатов и производственных объединений. В то же время при реконструкции и техническом перевооружении предприятий именно крупнейшие комбинаты должны стать основными объектами инвестиций, поскольку на них сосредоточены основные части неиспользуемых резервов мощностей.

Экономия должна быть экономией. Примером творческого претворения в жизнь этой установки партии служит работа по модернизации текстильной промышленности, проведенная под руководством Ю. В. Яковлева в Ивановской обл. В 1971—1979 г. здесь было полностью или частично реконструировано 49 крупных предприятий легкой промышленности, что позволило увеличить выпуск валовой продукции более чем на 800 млн. руб., или на 22%. Итого их работы подтверждает, что реконструкция и расширение предприятий обходится дешевле нового строительства.

Не менее важно и то, что при рекон-

струкции неизмеримо эффективнее решаются вопросы обеспечения кадров. Благодаря значению сложившихся традиций «адаптации» к их богатейшим производственным опытом. Обширные оборудование в комплексе с осуществлением мер по улучшению производственных и бытовых условий работающих позволило поднять здесь производительность труда на 36% и сократить численность работающих почти на 24 тыс. чел. при значительном увеличении выпуска продукции. Снизилась текучесть кадров. Уменьшилась заболеваемость и производственный травматизм.

Опыт применения в Ивановской обл. работы носит универсальный характер и позволяет сделать вывод о направлении развития всей легкой промышленности страны. В 80-е гг. значимую реконструкцию отрасли целесообразно решать как комплексную программу, с разработкой в масштабе отрасли планов технического перевооружения комбинатов по аналогии с целевой программой технического перевооружения предприятий Москвы и Ленинграда, выполненной в десятилетие пятилетия.

Важное значение имеют небольшие специализированные предприятия и филиалы в составе производственных объединений, умножающие изменения в индустриальной политике и полному увеличению доли капиталовложений на реконструкцию крупных объектов станут важными звеньями выполнения комплексной программы индустриальной модернизации нового строительства, намеченной XXVI съездом КПСС.

СМЕННОСТЬ РАБОТЫ ОБОРУДОВАНИЯ В МАШИНОСТРОЕНИИ

А. Попов,
канд. экон. наук

На промышленных предприятиях Челябинской обл. большое влияние оказывает рациональное использование основных производственных фондов (ОИПФ). На их напалитыве уступают партийные органы, ученых, работников плановых и статистических органов, руководителей предприятий и объединений. Наполненный опыт работы, на шаг вперед, может представить интерес.

Как известно, одним из показателей использования оборудования по времени является коэффициент сменности.

Имеющаяся на том или ином предприятии техника неравноценна с точки зрения ее эксплуатации. Так, в состав устойчиво работающей группы входят те части, которая одна в эксплуатации, а

предназначена для работы в наладочном и владном режиме и резерве. Оборудование, предназначенное для работы, в свою очередь, можно подразделить на фактически действующее и резервное. Резервное можно продолжать, выделяя фактически работающее в наиболее загруженные периоды. В зависимости от содержания из перечисленных групп оборудования будет принята за основу, является величина коэффициента сменности. Наиболее распространен метод расчета по следному по установленному оборудованию. Именно таким способом рекомендован инструкцией ЦСУ СССР и составляющая часть его используется в производственном оборудовании по данным односторонних обследований.

Коэффициент сменности может быть

¹ В порядке вставки.

печисли: как средней за рабочие сутки, месяц, квартал или год; по участкам, цехам, а также в целом по предприятию, объединению, отрасли, с учетом стоимости отдельных групп оборудования (его качества). При этом все установленное оборудование целесообразно делить на группы стоимостью (в тыс. руб.): до 1; 1,1—10; 10,1—100 и свыше 100 за единицу.

Наиболее простым способом расчета коэффициента смежности является косвенный — по численности рабочих единиц. Таким путем оценивался уровень использования оборудования довольно длительные сроки. Однако этот показатель имеет недостатки. При его использовании учитывается все численность рабочих, даже не связанных с работой оборудования. Кроме того, на поля зрения выпадает оборудование, по тем или иным причинам вышедшее на строя в анализируемый период времени. Большое влияние на величину коэффициента смежности оказывает и качественное и количественное обслуживание.

Упомянутый показатель, подсчитываемый сопоставлением отработанных за сутки станков и количества установленного оборудования, имеет тенденцию к снижению. В настоящее время его уровень не превышает 1,35.

Настоящий период развития экономики характеризуется наличием значительного расхождения в уровнях применения техники. Это подтверждается, в частности, данными структуры машиностроения и металлообработки Челябинской обл. Как показал обследование, стоимость современных высокопроизводительных станков здесь достигает 100 тыс. руб. и выше, в то время стоимость машин четвертой части парка станков и машин не превышает 1000 руб. (табл. 1).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что показатель смежности будет

определять уровень использования наиболее дорогостоящей техники. Если принять во внимание сравнительно небольшую стоимость малокачественного оборудования по мощности, то можно сделать вывод о несоответствии структуры станочного парка инструментом-технологическим параметрам высококачественной продукции.

Технико-экономический анализ любой отрасли движет, с одной стороны, от излечения простых и легких путей, входящих в состав парка машин, и с другой — от стоимости самой дорогой единицы оборудования. Между указанными параметрами существует определенная количественная взаимосвязь, позволяющая расширять производство более дешевых станков и позволять высвободить средства и мощности для приобретения нового и освоения производства станков новейших современных моделей, соответствующих последним достижениям науки и техники, позволяющим значительно снизить стоимость, но дающим колоссальный эффект при их эксплуатации.

Предельно зрелым использованием станков является применение автоматизированного эффекта от продвинутой мериориты, направляющей на повышение загрузки оборудования, и затрат, вызванных этим эффектом. Величина последнего зависит от увеличения выпуска продукции, снижения ее себестоимости, ускорения оборачиваемости фондов, анонимии сопряженных затрат. Рост уровня загрузки оборудования сопровождается уменьшением простоев мощностей, увеличением хозяйственного риска на уровне предприятия, повышением затрат на управление производством, увеличением диспропорции между численностью рабочей силы и количеством рабочих мест, ростом колоссальной стоимости производства.

Важным условием стоимостная оценка показателя смежности будет вычисляться на лучшее использование не среднестатистической единицы оборудования, а именно дорогой техники. Еще встречаются случаи, когда на предприятиях нецелесообразно проставать высокопроизводительный и дорогостоящий токарный станок с программным управлением, но зато в две-три смены работают все универсальные токарные станки. Общий коэффициент смежности в итоге оказывается достаточно высоким, хотя и лишь иллюзийный фант неудовлетворительного использования высокопроизводительного оборудования.

Расчет коэффициента смежности работы оборудования с учетом его стоимости является сравнительно сложным. И все же такую оценку фондов пора реализовать на практике (сначала на сложность таких расчетов не убедительна при современном уровне автоматизированной техники). Пробные расчеты показали, что этот коэффициент в среднем на 10% больше коэффициента, исчисленного обычным методом.

В соответствии с Методикой анализа

эффективности развития и неэквивалентности основных производственных фондов промышленности, разработанной в 1978 г. технико-экономическим советом ЦК Челябинской областью комитете КПСС, коэффициент смежности ($K_{см}$) работы оборудования с учетом его стоимости рассчитывается по формуле:

$$K_{см} = \frac{\sum K_{см} \cdot S_i}{\sum S_i}$$

где S_i — балансовая стоимость i -й группы оборудования, тыс. руб.;
 n — количество групп оборудования в парке, шт.;

$K_{см}$ — коэффициент смежности работы i -й группы установленного оборудования.

Анализ эффективности использования ОПФ промышленности Челябинской обл. свидетельствует о том, что в целом по предприятию, в металлообработке коэффициенты смежности рассчитанные с учетом и без учета смежности оборудования, равны примерно одной и той же величине — 1,4. На предприятии автомобильного и тракторостроения навалкой рубль, материализованная в активной части фондов, производится используется в течение 1,6 смены. Это почти на 10% выше смежности работы среднестатистической единицы оборудования. Крупные, тяжелые и универсальные станки концентрируются в пределах рабочего дня 1,8 смены, автоматизированная же единицы обработки — 1,7 смены.

Координация всей работы, связанной с развитием аспектами проблемы повышения уровня использования оборудования, осуществляется лабораторией комплексных экономических исследований Института экономики УНЦ АН СССР. Исходя из информации об использовании техники на предприятиях области анализируются статистические отчеты, единичные обследования и табличные учет. Используются комиссии специальных приборов и устройств (типа «Сигнал», УПИ и др.), наводкой из которых рассчитан на автоматизированный контроль 40—220 станков.

Многие предприятия области ведут ежедневный учет так называемого универсального металлообрабатывающего оборудования. В его состав входят станки и машины стоимостью не ниже 50 тыс. руб. Среди них токарные станки с диаметром обработки 1250—2500 мм, токарно-гирювые с диаметром шпинделя 125—180 мм, продольно-строгольные с шириной стола 2000—4000 мм, продольно-фрезерные с шириной стола 1250—1800 мм, прессы усилием 315 т и выше, мощные молоты и ножики.

Регулярно в промышленности проводится учет стоимости работы механизированных литейных линий. В области на

предприятии черной металлургии, например, 70,9% линий работают не менее двух смен, коэффициент смежности работы линий в машиностроении и металлообработке — 1,4.

Несколько хуже, чем автоматизированные линии, используются станки с ЧПУ (коэффициент их загрузки при двухсменном режиме работы падает до 0,61). Большое влияние на уровень использования станков с ЧПУ оказывает несоответствие технологической подготовки производства (подбор деталей, разработка технологического процесса, подготовка на управляющих программах, обеспечение станков инструментом и приспособлениями) и в частности, неадекватность программ составили 24% всего фонда рабочих станков. Если принять все процентом на 100%, то процент на оптимизацию работы составляет около 50%, на устранение неадекватностей в станке — 16 и в системе ЧПУ — 20, на оптимизацию наладки — около 80% станков с ЧПУ работают лишь в одну смену. При этом аналогичные простои составили 3—2,5 ч в смену. В целях повышения эффективности использования прогрессивного оборудования на предприятиях различных предприятий создаются специальные цехи и участки, организуются централизованные службы ремонта станков, агрегатов и машин. Анонимия ремонта полной загрузки станков с численным программным управлением еще есть.

Управление процессом оптимизации использования оборудования и методов разработки, позволяющих находить оптимальные значения загрузки оборудования и устанавливать порядок проведения и выполнения работ, осуществляется оперативно и подконтрольно Ученым Челябинского политехнического института разработаны нормативы смежности работы различных типов оборудования, снизившихся стоимостью и производительности. Нормативы рекомендуются для внедрения на машиностроительных и металлургических предприятиях, работающих также предприятиях других отраслей промышленности, в состав основных производственных фондов которых входят различные виды металлообрабатывающего оборудования.

Нормативы, представленные ниже, получены при учете следующих двух условий: оптимальны на уровне цеха, в объеме любой единицы оборудования, имеет одна и тот же уровень цехов, равный среднему по отрасли (при данной численности рабочей силы); эффективность отдельных групп оборудования определяется не только аппаратом высококачественной рабочей силы, но и анонимией обслуживания фондов (включая фонд материального стимулирования).

При стоимости единицы оборудования (тыс. руб.) до 1,0; 1,1—10; 10,1—100; свыше 100 соответственно изменяются следующие коэффициенты смежности до 0,4; 0,4—1,2; 1,2—2,0; свыше 2,0.

Разработка и внедрение нормативов смежности работы техники позволило выявить резервы повышения эффективности автоматизированной системы ОАП, равные для машиностроения и металлообработки области 19,2%.

Коэффициент смежности планируют на предприятиях одновременно с коэффициентом внутреннего использования оборудования и его использованием по мощности. При этом периодичность, когда в рост двух последних показателей (или одного из них) сопровождается снижением коэффициента смежности работы станков и машин. Так, за последние пять лет пятилетия многие заводы Челябинского тракторного, Миасского автомобильного и других заводов перешли с трехсменного режима работы на двухсменный. Это стало возможным благодаря механизации и автоматизации производства, эффективной организации ремонта оборудования при выполнении плана по всем технико-экономическим показателям.

При планировании производства важно учесть нормативы, дифференцированные по группам объектов с учетом территориального аспекта, а также по группам отсталых предприятий (производств). Разработкой таких нормативов занимается в настоящее время группа ученых и хозяйственных работников, входящих в состав технико-экономического совета при Челябинском обкоме КПСС.

Расчеты показали, что эти нормативы по многим параметрам от структуры оборудования, установленного на промышленных предприятиях. Для горнообработочной зоны, например, коэффициент работы металлообрабатывающего оборудования равен 1,64, а для других районов области — 1,69, в том числе для основного производства соответственно — 1,69 и 1,72, соответственно — 1,38 и 1,48.

Можно согласиться с ленинградскими учеными, рекомендующими при исследовании нормативов учитывать параметры различных групп оборудования. По их мнению, в две смены должно использоваться все универсальное оборудование (в исключительных случаях — трудоемкое действие), в три — универсальное и узкоспециальное¹.

На крупных предприятиях Челябинской обл. разработаны целевые комплексные программы управления использованием основных производственных фондов, которые охватывают весь их экономический кругоборот: формирование, производственное потребление (использование) и восстановление. Все стадии кругооборота поддерживаются посредством планирования экономического анализа, учета, контроля и стимулирования.

В 1981 г. на крупных предприятиях области К_в был равен 1,43, в 1985 г. он достигнет 1,66. На мелких предприя-

тиях за те же годы К_в возрастет с 0,82 до 0,91. Большой его рост потребует внедрения эффективных методов работы.

В 1979 г. Минпланком РСФСР разработаны краткие методические указания по подготовке предложений, направленных на повышение эффективности использования металлообрабатывающего оборудования. В этом документе оговорены мероприятия по развитию деятельности и созданию новых отраслевых и межотраслевых специализированных предприятий по производству средств малой механизации, запасных частей и цеховых агрегатов для теплового и механического оборудования; переходу ремонтно-механических заводов отрасли в ремонтных цехов на двухсменную работу; реконструкции многих предприятий отрасли и ликвидации мелких цехов и участков с кустарной организацией производства.

Упомянутая этим указанием, на предприятиях министерства составлена плановая развитая и улучшения использования основных производственных фондов. Так, на автомобильном заводе в основном заводе управления хлебопекарной промышленности Челябинского областного подчинения, что с учетом повышения коэффициента смежности до 1,7—1,8 можно увеличить выпуск продукции примерно на 70 тыс. руб. Но для этого потребуются дополнительные рабочие силы.

В настоящее время на заводе имеется 56 рабочих машиностроительных профессий, в том числе 14 рабочих-станковиков. Установлено 30 металлообрабатывающих станков и 12 мукомольных машин. Стоимость всех 32 единиц оборудования составляет 178 тыс. руб., а одной — 5,6 тыс. руб. 20% техника имеет возраст, не превышающий 10 лет. Используются все оборудование значительно лучше старого. Один рабочий выпускает изделий на 15 тыс. руб., а на одной станке приходится 28 тыс. руб. продукции. Структура последней следующая: капиталовложения на предприятия области — 11%, производство нестандартного оборудования и средств механизации — 22, производство запасных частей — 13, производств прочей продукции — 54%.

Прочая продукция — это в основном «излишки» (излишки для замены роликотков, водоограждающих, мойки для столешек и т. п.). Замечает же — Управление снабжения и сбыта, которое полагает заводу предприятия, недостающие станки. Объем работ на основе такой информации можно значительно увеличить, если бы тем самым коэффициент смежности установленной техники.

Комплексные целевые программы управления использованием ОПФ, разработанные предприятиями машиностроения и металлообработки Челябинской обл., включают большое количество мероприятий. Об эффективности некоторых можно судить по данным табл. 2. За последние пятилетия существенно повы-

сился технический уровень производства этих предприятий. Мероприятия, позволяющие справиться с улучшением использования станков и машин, потребуют затрат денежных ресурсов, которые окупятся через прирост объемов производства и снижение себестоимости товарной продукции.

Таблица 2

Обобщенные показатели работы по развитию и использованию основных производственных фондов за 1981—1985 гг. (в % к соответствующим показателям, достигнутым в 1980 г.)

Показатель	1981—1985 гг.	
	Повышение производительности	Улучшение использования ОПФ, включая увеличение стоимости фондов
Прирост стоимости ОПФ	44,0	4,3*
Прирост объемов производства	18,3	6,2
Экономия от снижения себестоимости товарной продукции	3,6	0,9

* Планируемые затраты.

Отдельные предприятия совершенствуют бухгалтерский и оперативный учет, разработали специальные карты, в которых приводятся сведения об использовании каждой единицы дорогостоящего

оборудования и входов элементов по месяцам. В картах есть графы о возможности замены оборудования на более дешевое. Так, на Уральском автомобильном заводе в настоящее время эксплуатируются вышедшие в 1960—1981 гг. средние легкие агрегатные станки ПАНК, ПАВТЗ и 2Х11—3169. Но вместо них можно было бы с успехом использовать станки модели 4А155, 3А35В и ХА—1335, ранее вышедшие по цене примерно в 5 раз дешевле. Но наличие руководителей не позволяет на качество производимой продукции. Присутствие же дорожек и обломков для быстрого производства станков снижает фондозадачу.

Быстро и другое. Основные резервы повышения эффективности использования основных производственных фондов в настоящее время связаны с развитием новой формы специализации производства — производящих единиц и агрегатов. На других предприятиях машинного и металлургического производства все между тем кового дорогого оборудования (Пункт, специализация, четкая организационная система централизованной информации о малочисленных агрегатных станках и машина. План же конструктора предприятий машиностроения и металлообработки по использованию техники должен быть случайный характер и не являться должного отрицания в составленных комплексных целевых программах. Только серьезно продумав свои возможности в этом плане, машиностроители могут достигнуть нормативных показателей снижения работ металлообрабатывающего оборудования.

Челябинск

¹ См. В. Воронцов, В. Черемных. О методах обоснования нормативов использования оборудования, «Плановое хозяйство», 1978, № 2.

ПРАКТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ БРИГАДНОЙ ФОРМЫ ТРУДА

В. Филев,

нач. отдела организации труда и механизации Министерства
по производству минеральных удобрений

На современном этапе развития народного хозяйства особое значение для решения экономических и социальных задач приобретает бригадная форма организации и стимулирования труда, которая в соответствии с постановлением ЦК КПСР и Советом Министров СССР от 12 июня 1979 г. № 695 «Об усилении стимулирования и ускорении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы в народном хозяйстве» должна стать основной. Эта задача актуальна и потому, что одним из главных экономических условий повышения эффективности любого труда становится обеспечение строгой зависимости между результатами производственной деятельности и мерой вознаграждения, которая должна реализовываться прежде всего в принятых трудовых коллективах — производственных бригадах.

Многие предприятия различных отраслей народного хозяйства, в том числе и промышленности по производству минеральных удобрений, накопили значительный опыт по внедрению бригадной формы организации и оплаты труда. Анализ работы предприятий, прежде всего Шакинского ПО «Азот» в 40-летии СССР и В.А.З. показывает, что там, где решающие условия перевода рабочих на бригадную форму организации и оплаты труда по конечным результатам являются общими для всего коллектива технологического процесса, общий участок и фронт работы, единое производственное задание, учет его выполнения и в организации системы материального стимулирования, эффективность труда значительно повышается.

С этих позиций, на наш взгляд, определенным методологическим и практическим интересом по созданию наиболее технологичных бригад представляет опыт Юванского производственного объединения «Азот» им. XXV съезда КПСС. Здесь ставилась цель более рационально использовать рабочую силу — рабоче закреплялся лишь на одном месте, и внедряли комплексно-технологический метод обслуживания процессов химического производства.

Комплексно-технологическая бригада организуется из рабочих различных профессий для выполнения технологических раз-

ных, но взаимосвязанных работ, выполняемых вше производственной процесс или его законченную часть. Бригады в месячные планы устанавливаются следующие задания: объем выпуска продукции и т.п.; снижение трудоемкости в нормо-часах; повышение качества работы (уровня технологической дисциплины, снижения процента нарушения норм технологической дисциплины, экономия сырья, материалов, энергетических ресурсов; задание по часовой производительности агрегатов. Задание на следующие месяцы выдается не позднее чем за пять дней до конца текущего месяца, обсуждается на производственном собрании при совете бригады. Коллектив бригады принимает социальное обязательство.

Для усиления эффективности использования рабочей силы (особенно смежных профессий, расширение зон обслуживания, повышение квалификации) в объединении были применены соответствующие доплаты. Величина доплаты за перераспределение зон обслуживания машин, агрегатов, аппаратов рассчитывается как произведение суммы заработной платы бригады по тарифу за месяц, процента перераспределения зон обслуживания и коэффициента зависимости доплаты от использования мощностей оборудования. Процент перераспределения зон обслуживания $K_{з.з.}$ определяется по формуле

$$K_{з.з.} = \frac{T_0}{T_1} 100 - 100, \quad (1)$$

где T_1 — плановые затраты времени (труда) бригады за месяц, ч;

T_0 — фактически затраченный труд (труда) бригады за месяц, ч.

Коэффициент зависимости доплаты к тарифу от использования мощностей представляется ниже.

Использование мощности оборудования по плану, %	Коэффициент зависимости доплаты к тарифу за фактически выполненный объем продукции
До 64	0,4
65—74	0,5
75—79	0,5
80—84	0,7
Свыше 85	0,8

Между членами бригады доплата к тарифу распределяется пропорционально сумме заработной платы по тарифу за данный месяц, сморректированной на коэффициент за смежные профессии и КТУ. Если рабочий имеет смежные профессии, ему присваивается коэффициент, равный 1,5. Кроме того, рабочему, освоившему более трех смежных профессий, по ходатайству бригады (сметы бригады) может быть назначен паравыс. Доплата к тарифу выдвигается из фонда заработной платы и платит а его. Она не должна превышать 50% тарифной оплаты рабочего за месяц.

В объединении предусмотрена и дополнительная оплата за интенсивность использования оборудования, где главной задачей является на достижение его максимальной часовой производительности. Фактически достигнувшая часовая производительность ($T_{ф.ч.}$) рассчитывается по формуле

$$Q_{ч.} = \frac{Q_{п.} - Q_{п.}}{T_{ф.ч.} - T_{п.} - T_{п.}}, \quad (2)$$

где $Q_{ч.}$ — объем выпущенной за месяц продукции 1-ой технологической линии, зафиксированной в смете;

$Q_{п.}$ — объем продукции тех дней, когда была команда старшего диспетчера работать с меньшей нагрузкой (без нагрузки, паров, воды, сырья, застроявшего, 1-ой технологической линии);

$T_{ф.ч.}$ — фактически отработанные время оборудования 1-ой технологической линии, ч;

$T_{п.}$ — время простоя по причине аварии 1-ой технологической линии, ч.

Доплата за интенсивность использования оборудования осуществляется также из

Под заданной часовой производительностью понимается суммарная выработка продукции, выделенная на количество часов работы смены в расчете плановой часовой производительности и оборудования на ремонт по системе планово-предупредительных ремонтов (ППР).

фонда заработной платы при условии обязательного выполнения месячного плана. Процент этой доплаты определяется по следующей шкале:

Выполнение заданной часовой производительности, %	Доплата к тарифу, %
71—85	5
86—90	10
91—99	15
100 и выше	20

Важно отметить, что, если бригада при перемене смен технологическими линиями с пониженной часовой производительностью (в среднем до 80% или менее), то дополнительная оплата бригад за этот день выдвигается на следующий агрегат. При этом учитывается, что сумма увеличения дополнительной оплаты бригаде, выполняющей смену, вычитается из суммы, начисленной бригаде, доступившей смены, и только после этого распределяется между ее членами в установленном порядке. Если впрямую оплата была выдана и прошла технологическую линию не удалось, снижение доплаты за интенсивность использования оборудования в последующие смены прекращается. Когда часовая производительность снижается или агрегат останавливается по указанию старшего диспетчера объединения, доплата за интенсивность работы не уменьшается и не снижается.

Продумывается механизм действия системы стимулирования, примененной в Юванском производственном объединении «Азот», на примере одной из бригад без комплексно-формально-договорной системы. В табл. 1 приведены данные для расчета плановой часовой производительности и оборудования исходя из месячных заданий.

Плановая часовая производительность оборудования по цеху составила 5 000 = 3,0637.

Таблица 1

Производственное объединение	Кол-во рабочих в бригаде	Кол-во агрегатов	Мощность агрегатов, кВт	Производительность по ППР, %	Плановая выработка по ППР, т/ч	Плановая выработка по ППР, т/ч	Мощность агрегатов, кВт	Мощность агрегатов, кВт	Мощность агрегатов, кВт
Бригада «А»	25	8	328	126	402	1232			
Бригада «Б»	22	8	352	126	426	1305			
Бригада «С»	22	8	328	124	410	1207			
Бригада «Д»	23	8	352	142	410	1250			
Всего по цеху					1 632	5 000			

Рассмотрим несколько подробней работу бригады «А». Фактически выдана плановая бригада составом 1258 т продукции. Причем 28 агрегатов эта бригада обрабатывала с повышенной нагрузкой по указанию старшего диспетчера из-за отсутствия пара, произведен за это время 63 т продукции. Следовательно, в полной нагрузке оборудование она работало 402—28=374 ч и выпустила 1258—63=1195 т продукции. Фактическая часовая производительность

агрегата по бригаде равнялась $\frac{1195}{374} = 3,1952$ т. Процент выполнения плановой часовой производительности составил

$$\frac{3,1952}{1,95} = 100 - 104,32\%$$

3,0637

Таким образом, согласно Положению, за достижение плановой часовой производительности 100% и выше доплата составляет 20% тарифной заработной платы. В табл. 2 приведены данные для определения плановой трудоемкости продукции и задания по ее снижению.

Бригада «А» имеет меньшую численность рабочих и по табл. 1 она должна произвести фактически трудоемкость составила

$$\frac{2,641}{1,95} = 2,2100 \text{ шт.}$$

а задания по ее снижению было выполнено на $\frac{2,2100}{2,641} \cdot 100 = 100 - 16,35\%$. Бригада артефакта норму обслуживания агрегатов 3,168 на $\frac{2,2100}{3,168} \cdot 100 = 100 - 19,55\%$ и согласно

положению, получает доплату к месячному тарифу. Поскольку коэффициент занемостости доплаты за превышение нормы обслуживания равен 0,8 (так как интенсивность использования оборудования больше 100%), окончательный размер доплаты составит 19,96%. И, наконец, о повышении качества работы: согласно данным отдела технического контроля, бригада сократила наружные нормативы технологических режимов на 7,95% и в достигнутом результате полностью превысила оцененный достигнет 10%.

Комплексный подход к организации бригады, выбор правильных организационно-экономических методов, программ массово-

размерной работы внутри коллектива, несомненно, оказали положительное влияние на работу производственного объединения в целом. За годы десятилетия коллективом комплексных бригад возросло на 35%, средняя нагрузка оборудования — до 80%. Объединение работало устойчиво и вышло из кризиса.

Заслуживает серьезного внимания и изучения опыт работы Римского производственного объединения «Атом инв. 50-мест СССР по внедрению комплексной системы управления трудовыми коллективами, прежде всего организации дела. Здесь определены дорожки формирования и структура производственных бригад и отделов по коллективному обслуживанию рабочих зон, а также организационно-кадровые отношения в них.

Весь персонал рабочих, ИТР и служащих зарекомендовался как коллективный зрелый обслуживающий технологический образованный (это единый технологический процесс или однородная функция управления). Например, четыре смены основных рабочих закреплены за одной коллективной зоной обслуживания. Каждая из смен является бригадой и имеет общее краткосрочное задание. Персонал инженерно-технических работников четырех смен также закреплен за коллективной зоной обслуживания. Группа смежных бригад ремонтного состава, в свою очередь, коллективную зону обслуживания по уходу за механизмами и ремонту основного технологического оборудования. Такая организационная взаимосвязь распространяется и на другие подразделения объединения.

Каждая коллективная зона обслуживания имеет свои хозяйственные условия, основные показатели и единый фонд премирования (за выполнение производственных заданий—для рабочих и за выполнение технического плана работ—для ИТР и служащих). Распределение единого фонда премирования в коллективной зоне обслуживания между первичными коллективами (бригады, смены, отделы) производится дифференцированно, в зависимости от достигнутых результатов и выполнения союзнических обязательств по фондообразующим показателям. Распределение премий между членами бригады осуществляется с

советом пропорционально фактической заработной плате с учетом коэффициента трудового участия.

Производственные задания и встречные обязательства определяются по единым основным фондовым показателям; объему производства условной продукции в нормированной заработной плате; объему производства продукции в натуральном выражении (для производственных бригад); производительности труда по каждой работе нормированной заработной платы; коэффициенту качества работы и снижению издержек производства (материальных затрат и энергетических ресурсов производственного подразделения), условному месту ремонтных работ, сланина с гарантийной заменой (для бригад ремонтников).

Нормированное задание — основной документ для планирования в учет объема работ и производительности труда бригады рабочих, инженерно-технических работников и служащих за каждый смен и тарифу. Оно устанавливается в нормированной заработной плате, рассчитанной на бригаду (по тарифным ставкам, должностям и окладам), с учетом дефакто объема работ, выполняемого на плановый объем производства продукции (работ).

Фактическое выполнение задания учитывается и в нормированной заработной плате на единицу продукции (работ), произведенной планом. По каждому варианту объема конечной продукции по всей бригаде (отделу), так и ее дополнительный объем, полученный благодаря осуществлению мероприятий по повышению коллектива. Потери объема (как его прирост) отключаются в нормированной заработной плате по установленным нормативам на 1 т. руб. товарной продукции. Кроме того, ведется учет изменений и ухудшений производственного объема работ по результатам деятельности каждой бригады и отдела (включая в себя непроизведенные расходом, инфля, убытка и т. д.).

Такой учет позволяет определить динамику каждой бригады на уровне производительности труда этого трудового коллектива. Рост производительности труда по сравнению с планом с учетом коэффициента качества работы служит основным показателем для начисления доплат за расширение объема выполняемых работ, увеличение фактического объема работ и дополнительных затрат на натуральном выражении — вложениях в преобразование (для бригад рабочих).

Показатель, производительности труда (ПТ) можно выразить следующей формулой.

$$ПТ = \frac{ИЗП}{А - ИЗП} \quad (3)$$

где ИЗП — нормированная заработная плата первичного трудового коллектива, рассчитанная по плановому фонду рабочего времени на плановый (фактический) объем работ, руб.

А ИЗП — дополнительная нормированная заработная плата, соответствующая либо дополнительно выписанной продукции (в АИЗП), либо выработке (— АИЗП), руб.

Ч — нормативно-исчисленная численность первичного трудового коллектива, чел.

Ч_ф — фактическая освобожденная численность работников, чел.

Для коллективов ИТР служащих определяется с учетом коэффициента выполнения технического плана (К_{тп}).

$$ПТ = \frac{ИЗ_2 \cdot K_{тп} + А - ИЗ_2}{T} \quad (4)$$

где ИЗ₂ — плановый объем производства в нормированной заработной плате деловой структурного подразделения, руб.

ИЗ₁ — изменение объема производства, зависящее от данного структурного подразделения, руб.

T — фонд времени коллектива деловой структурного подразделения, ч.

Фонд материального вознаграждения объединения деловых подразделений и раб. мерас, установленных сметой, устанавливается на текущее мероприятие коллектива при условии выполнения показателей премирования этого подразделения социального соревнования.

Показатель качества работы коллективов бригад рабочих определяется на основании данных о качестве. Аттенстат качества труда представляет собой систему оценочных и мобилизующих показателей, характеризующих качество ведения технологических процессов, уровень дисциплины труда, соблюдение требований охраны труда, техники безопасности и культуры производства. Основные показатели устанавливаются в зависимости от особенностей бригады, а мобилизующие — индивидуально для каждой бригады, с учетом специфики ведения технологического процесса.

Оценка качества работы служб управления производится по итогам комплексного анализа их влияния на результаты деятельности. С этой целью в объединении сформирован банк исходных данных на магнитной носители (около 500 записей), на основании которых по разработанной программе ЭВМ рассчитываются итоговые показатели (средняя управляемость), примерно по 90 функциям управления. Все частные показатели структурированы по их важности по службам управления деловых и отделов планирования, управления и учетом доли влияния первичных коллективов на формирование каждого коэффициента качества работы (уровня управляемости). Коэффициент базовый — коэффициент качества работы по каждому подразделению и службе устанавливается в плане индивидуально в зависимости от сложности и количества задач, поставленных перед отделом (службой подразделения).

И в заключение, на наш взгляд, представляется методологически и практически интересным, положение. В объединении введен новый порядок установления доплат рабочим.

Подразделение

Подразделение	Численность, шт.	Производительность, шт./ч	Численность, шт.	Производительность, шт./ч	Плановый объем работ, шт.	Фактический объем работ, шт.	Плановый фонд времени, ч	Фактический фонд времени, ч	Задание по снижению, %	Задание по качеству, %
Бригада «А»	22	8	18	3 168	2 232	2 574	3	3		
Бригада «В»	23	8	18	3 312	1 305	2 539	3	3		
Бригада «С»	22	8	18	3 168	1 207	2 624	3	3		
Бригада «Д»	23	8	18	3 312	1 256	2 659	3	3		

Таблица 2

кам бригад, выполняющих заданный объем работ с меньшей численностью участников. Если по шкенинской системе оплата определяется на длительный срок — на год и более, то в рокинской системе ее размер пересчитывается ежемесячно.

Сказанное описывает собой механизм коллективного управления производством на основе сочетания интересов каждого рабочего с интересами предприятия в наращивании эффективности производства и качества труда. Внебригадная система в значительной степени повышает роль внутрибригадного планирования, бухгалтерского учета и анализа производственной деятельности в управлении производством. С помощью автоматизированной обработки информации по отклонениям от нормативного уровня работы она позволяет определять роль всех структурных подразделений в улучшении хозяйственной деятельности объединения. Не менее важно и то, что при этом создаются условия, при которых весь трудовой коллектив непосредственно заинтересован в результатах труда и имеет реальную возможность выбора наиболее рационального решения, обеспечивающего работу объединения, в том числе повышения производительности труда и качества работы, сокращения численности персонала (многооблюдения отдельных работников).

Эта система функционирует третий год. О ее результативности можно судить по следующим данным. Если в 1979 г. она охватила 44 бригады, то в настоящее время — 343 (89,3% всех рабочих); причем содержание их труда значительно изменилось. Текучесть кадров в объединении снизилась на 18,2%. В целях дифференциальной оплаты (ранее критически не выполняем план), который первым внедрял бригадный метод, автор работ составил 12,9%, производительность труда возросла на 3,3% за два года. За счет высвобождения численности рабочих (41 чел.) сэкономлен фонд заработной платы в сумме 72,3 тыс. руб., текучесть кадров снижена на 30,5%. В целом Рокинское производственное объединение второй год работает стабильно, надежно, обеспечивая выполнение всех технико-экономических показателей.

Вместе с тем на многих предприятиях все еще имеются серьезные недостатки в организации производства, труда, управления и заработной платы, отсутствует целенаправленная работа по повышению технического уровня производства, улучшению организации труда. Хотя удельный вес работников промышленно-производственного персонала отрасли, труд которых нормируется, составляет 80%, труд еще около 70 тыс. чел. не нормируется. Неудовлетворительно поставлена работа по переходу на бригадную форму организации и стимулирования труда. Большинство существующих бригад пока отвечают не всем требованиям, предъявляемым в них в настоящее время. В самом деле, на предприятиях отрасли в составе бригад занято 51,9% рабочих. Казалось бы,

это неплохой показатель, однако анализ содержания их деятельности свидетельствует, что пока работает по существу не все бригады построены по принципу законности технологического процесса, нет должного экономического обоснования численности работников в создаваемых бригадах, не является учет и оплата по конечным результатам труда.

В отрасли отсутствует комплексный подход к вопросам организации производства, труда и управления, вследствие чего не редки аналогичные производств имеются разноразличные показатели по выпуску продукции, росту производительности труда, в ряде и то же оборудование объясняется разным качеством рабочих. Опыт предприятий с лучшей организацией производства труда и управления распространяется медленно. Недостаточно осуществляется системный прием в вопросах материального стимулирования труда.

Наличие этих обстоятельств и недостатков привело к необходимости разработать и провести целевую программу по совершенствованию коллективных форм организации и оплаты труда. С этой целью Управлением организации труда и заработной платы инициированы на основе изучения и анализа материалов учета, накопленного на предприятиях отрасли на протяжении минувшего, в 1981 г. подготовило предложения по совершенствованию коллективных форм организации и стимулирования труда. Для изучения опыта ВЛЗ, а также опыта Шенюнского им. С. О. Пратцкого, Свердловского им. Ленинского комсомола и Ионавского производственного объединения были организованы целевые двухдневные курсы для главных и ведущих специалистов 13 предприятий отрасли при Московском институте повышения квалификации. Эти предприятия были определены в качестве базовых, где в течение одного-двух лет должна быть отработана методика применения системы совершенствования коллективных форм оплаты труда, с тем чтобы перейти на нее в ближайшее время и целым по отрасли. Совместно с ЦНОТНИМ в институте армии проведена работа по разработке и внедрению единых критериев для базовых предприятий.

Коллектив министерства и ЦК профсоюза на основе совместных заседаний рассмотрели и одобрили систему совершенствования коллективных форм организации и оплаты труда и приняла меры по ее широкому распространению. Главной целью этой системы — достижение наибольшей эффективности деятельности предприятий за счет интенсификации, т. е. разработки и внедрения комплекса мероприятий, создающих оптимальные возможности для использования оборудования, сырья, материалов и трудовых ресурсов. Она направлена прежде всего на совершенствование социально-экономических условий развития личности и в целом трудового коллектива и предусматривает установление единых показателей и порядка проведения работ по улучшению показателей

производства, планирование трудовых показателей и материального стимулирования роста производительности труда на предприятии.

Система базируется на: разработке и повсеместном применении техники обоснования норматива по труду, используемых как планировочные нормы при установлении производственных заданий каждой бригаде и каждому работнику;

коллективной форме организации и оплаты труда, которая организует создание бригад по принципу законности технологического процесса, экономического обоснования их численности, оплаты по конечным результатам труда, с применением коэффициента трудового участия;

выявлении систем планирования и учета производственных и технико-экономических показателей бригад (на основе учета в единых сквозных показателях по производительности и качеству труда и натуральным и денежным выражениям), направленной на эффективное использование оборудования и техники;

централизации и специализации работ по функциям управления с целью закрепления за каждым подразделением отдельных видов работ и задач с возложением полной ответственности за конечные результаты его деятельности.

Развитии творческой деятельности каждого работника по повышению эффективности и культуры производства, усилению производственной, особенно трудовой, дисциплины и воспитания в бригаде чувства товарищества.

своей взаимопомощи в коллективной ответственности;

использовании хозяйственного расчета в бригадах с целью успешного завершения производственных работ в сокращении сроков выполнения плановых объемов снижения трудоемкости производства продукции, экономии расходов сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, повышения качества продукции и уровня рентабельности производства.

Таким образом, ставится задача на основе внедрения комплекса организационно-технических мероприятий (системы) в конце пятилетнего пятилетия обеспечить выполнение численности персонала на каждом предприятии в пределах 5-10%.

Первые шаги к реализации целей этой системы — совершенствования коллективных форм организации и оплаты труда — уже сделаны в начале текущего года. В эту новую систему перешли четыре базовых предприятия из 13. Рокинское объединение вешнее объединение «Алтай», Винницкий химический завод им. Я. М. Сверлова.

Удельное производственное объединение «Химирит» и Нанювский электромеханический завод. Они утвердили эскиз штурт и индивидуальной системы и внедрили на решение больших задач как по объему, так и по качественным показателям (в частности, по выпуску и освоению производственных мощностей, улучшению организации труда и управления) для достижения конечной цели — повышения эффективности производства за счет роста производительности труда и качества работы.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В ОДИНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

А. Сергеев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В докладе Л. И. Брежнева на XXVI съезде КПСС дан глубокий и всесторонний анализ работы в 70-е гг. по реализации аграрной политики партии, определены очередные и долгосрочные задачи на одиннадцатую пятилетку и до 1990 г. Жизнь сельского хозяйства, направленность аграрного курса партии, выработанные на мартовском (1965 г.) пленуме ЦК КПСС. За прошедшие три пятилетки сельское хозяйство существенно продвинулось вперед: его основные производственные фонды и материальные оборотные средства увеличились в 2,5 раза значительно улучшились условия труда и производства, повысились показатели интенсивности развития. Это позволило, несмотря на неблагоприятные в отдельные годы погодные условия, увеличить производство продукции сельского хозяйства в 1,7 раза.

Однако в обеспечении населения сельскохозяйственными продуктами имеются определенные трудности. Проводилась важная работа — сказал Л. И. Брежнев на ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС, — в хозяйственном, и в политическом плане — в решении центральной проблемой всех пятилеток¹.

В связи с этим обоснована необходимость разработки специальной производственной программы. Она должна теснее связывать сельское хозяйство с отраслями, занимающимися хранением, переработкой, транспортировкой и реализацией сельскохозяйственной продукции. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. среднегодовой объем сборов зерна предусматривается в одиннадцатой пятилетке в размере 238—243 млн т, среднегодовой производство мяса (включая донора) до 17—17,5 млн т (в объеме 1980 г.). Возрастает производство молока, яиц, хляпы-сырца, сахарной свеклы, овощей, плодов и других продуктов сельского хозяйства. Запланировано повысить производство зерна, в том числе в общественном хозяйстве на 22—24%.

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 17 ноября 1981 года. М., Политиздат, 1981, с. 4.

Осуществление поставленных задач опирается на созданную материально-техническую базу сельского хозяйства и выделяемые ему материальные и финансовые ресурсы.

На начало третьей пятилетки в отрасль вложены производственные фонды сельскохозяйственного назначения (без водохозяйственных объектов) составили почти 217 млрд руб. (147 млрд руб. на начало 1976 г.), или возросли на 48%. В полях и в садах и скотках имеется мощный парк сложной высокопроизводительной техники и машин, площади мелнироразделных земель увеличились до 30 млн га.

В докладе Л. И. Брежнева на XXVI съезде партии сказано, что «мы и впредь будем выделять силу и средства, направляя материальные ресурсы, продолжая планомерный перевод этой отрасли на индустриальный способ. Но центр тяжести теперь — это отщепление особенностей аграрной политики в 80-е годы — переносится на отдачу от капиталовложений, рост производительности сельского хозяйства, на углубление и расширение аграрной политики в комплексе аграрно-промышленного комплекса»².

В плане на одиннадцатую пятилетку предусмотрено обеспечить рост сельскохозяйственного производства в основном за счет повышения эффективности использования земли, созданного производственного потенциала и выделяемых материальных ресурсов.

Прирост продукции растениеводства запланирован преимущественно за счет роста урожайности, а продукции животноводства — повышения производительности животных.

В 1981—1985 гг. на развитие сельского хозяйства для выполнения комплекса работ намечено направить почти 190 млрд руб. капитальных вложений (173 млрд руб. в 1976—1980 гг.). Задача заключается в наиболее эффективном направлении и использовании выделяемых средств.

² Материалы XXVI съезда КПСС, М., Политиздат, 1981, с. 46.

Эффективное использование производственных потенциалов сельского хозяйства на непосредственно связано с закреплением кадров на селе, улучшением их жилищно-бытовых условий, решением других социальных вопросов села.

За последние годы возросло материальное благосостояние сельских жителей, значительно улучшены их жилищные и культурно-бытовые условия. Выросла обеспеченность школами, детскими дошкольными учреждениями, объектами культуры и коммунального бытового обслуживания. Вместе с тем ряд причин сдерживает осуществление мероприятий в этой области. Так, недостаточные капиталовложения на непропорциональное строительство в жилищно-коммунальном строительстве жилья, иногда деловых дошкольных учреждений, объектов культуры и бытового обслуживания усугубляет токсичность кадров и дефициту в жилищно-коммунальных кадрах в сельскохозяйственных учреждениях. Необходимо правдиво работать с людьми на торгово-промышленных предприятиях для выполнения оборочных и других сельскохозяйственных работ.

С учетом этого в пятилетнем плане на 1981—1985 гг. существенно изменится направление капитальных вложений, выделяемых сельскому хозяйству, предусматривается осуществлять широкими темпами строительство на селе благоустроенных жилых домов с хозяйственными постройками для содержания скота и птицы, детских дошкольных учреждений, клубов и других объектов коммунального и бытового назначения. Капитальные вложения на эти цели увеличатся против десятой пятилетки с 38 млрд руб. до 58 млрд руб. (45% от общего объема вложений в сельское хозяйство). Предусматривается ввести и заселить 124 млн кв м площади жилищно-коммунальных учреждений — 1180, или на 300 тыс. больше мест. Значительно увеличится ввод в действие инженерных сооружений на селе: водохранилища, каналы, ливневые сточные сети, газопроводы и т. п.). Это позволит сделать в перспективе большинство жилых домов и культурно-бытовых объектов жилищно-коммунальных учреждений — 1180, или на 300 тыс. больше мест. Значительно увеличится ввод в действие инженерных сооружений на селе: водохранилища, каналы, ливневые сточные сети, газопроводы и т. п.). Это позволит сделать в перспективе большинство жилых домов и культурно-бытовых объектов жилищно-коммунальных учреждений — 1180, или на 300 тыс. больше мест.

В процессе реализации пятилетнего плана местными государственными, хозяйственными и колхозными органами приняты меры по выяснению дополнительных источников непроизводственного строительства на селе, как это было в прошлой пятилетке. Объем пятилетнего плана освоено 1,6 млрд руб.

«Проблемы переустройства села», подчеркнул Л. И. Брежнев на октябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС, «идут решая шаг за шагом, осмысленно, выискивая для этого необходимые ресурсы, как в общегосударственном масшта-

бе, так и в республиках, краях и областях, и в каждом колхозе, совхозе».

Однако в ряде республик и областей еще недостаточно высок уровень работы по выполнению плана непроизводственного строительства жилищно-коммунального строительства на селе. Многие водные организации неохотно берутся за строительство в саховках и колхозах жилых домов, особенно удобного типа и объектов коммунального хозяйства. Систематически не выполняются планы строительства детских дошкольных учреждений, производственных баз, строительных министерств на ориентирована на выпуск деталей и конструкций сельских домов удобного типа, поэтому в жилищно-коммунальном строительстве министерств на выпуск домов удобного типа. Плановые органы должны также обеспечить решение вопроса о полном использовании материально-технических ресурсов для коммунального строительства на селе.

В прошлом десятилетии большие ассигнования использованы для создания условий для расширения возрастающего поголовья скота и птицы. В настоящее время колхозы и совхозы в основном охватены современными типовыми жилищно-коммунальными постройками. В то же время не удалось создать необходимую материальную базу нормопродукции, земледелия и для сохранения сельскохозяйственного производства.

Особенность плана капитальных вложений в сельское хозяйство в одиннадцатой пятилетке — направление их на обеспечение дальнейшего увеличения производства зерна, кормов и других продуктов сельского хозяйства, а также создание условий для ликвидации потерь. Неизбежны нормопродуктивности и нормопродуктивности. В среднем на одного человека свыше 17 млрд руб. (более чем в 1,6 раза).

Колхозы и совхозы имеют большие возможности повысить ценности сноса и себестоимость при заделке их в культурно-необитаемые траншеи. В одиннадцатой пятилетке предусмотрено создание условий для сноса и севы на стране в целом на 130 млн т против 117 млн т в прошлой пятилетке. Обеспеченность этими сооружениями достигнет в 1985 г. в стране 83% (55% в 1980 г.). Существенный сдвиг во многих республиках намечен по строительству хранилищ для зерна, бриттиргованных зернов и травяной муки. Большую работу по укреплению материально-технической базы нормопродуктивности и нормопродуктивности намечено провести в 1981—1985 гг.

³ Л. И. Брежнев. Ленинские курсы. Речь 8-й сессии, т. 8, М., Политиздат, 1961, с. 469.

в Российской Федерации. На эти цели здесь выделяются капиталовложения в объеме 14,3 млрд. руб., или почти в 2 раза больше, чем в прошлой пятилетке. В частности, в строительстве складов, силосных и связанных сооружений (наземные и углубленные траншеи, плодородия и др.) поднимается с 53 до 32%. Турменской ССР она составляет 30 до 83%.

В то же время в Молдавской ССР, несмотря на большие капитальные вложения на строительство мелиоративных сооружений, намечено ввести в действие силосных и связанных сооружений всего лишь на 120 тыс. т при обеспеченности на уровне 15 т на га. Развитие строительства каменных корроскоорнающих сооружений намечается в Азербайджанской ССР и Армянской ССР. Латвийской ССР и Литовской ССР. Также имеющиеся возможности планируются востроить силосных и связанных сооружений в Казахской ССР. В указанных республиках целесообразно провести дополнительную работу по изысканию материальных и финансовых ресурсов на создание условий для полной сохранности выращенных и затопленных кормов.

Немало также терятся овощей и фруктов из-за отсутствия для них хранилищ и мощностей по переработке этой продукции. В пятилетнем плане предусмотрено построить картофеле-, фрукто- и овошехранилищ на 7635 тыс. т (5325 тыс. т в прошлой пятилетке). На их строительство намечается 1,4 млрд. руб., или почти в 3 раза больше, чем в прошлой пятилетке. В то же время в Белорусской ССР, Узбекской ССР, Молдавской ССР, Армянской ССР и Казахской ССР недостает средств на эти цели.

На сооружение объектов по обработке, сушке и хранению зерна намечено направить около 2,9 млрд. руб. вложений, что на 4% превышает размер их, предусмотренных в прошлой пятилетке. В результате колхозы и совхозы большинства республик будут иметь достаточные мощности по хранению зерна, причем с учетом обеспечения оптимальности заполнения (1,15). В дальнейшем работа должна быть направлена на реконструкцию существующих зерноскладов, механизацию их работ и автоматизацию контроля условий хранения. Однако в Турменской ССР выделено на строительство зернохранилищ всего лишь 2,9 млн. руб. на строительство вложений, что меньше, чем в прошлой пятилетке. В связи с этим колхозы и совхозы будут испытывать нехватку этих мощностей в 54%.

В Узбекской ССР увеличивается по сравнению с прошлой пятилетней строительством в колхозах и совхозах зерносеменовхранилищ, однако их арматуростроительный материал и оборудование. В связи с этой обеспеченности хранилищия и республике снижаются. Мало наме-

чено востроить зерносеменовхранилищ в Украинской ССР, Литовской ССР и Киргизской ССР. Между тем пока несомненно, что в составлении складов, плодородия, ветровников и складов в хранилищах для зерна.

В соответствии с пятилетним планом в строительство складов минеральных удобрений и аддукторов должно быть направлено капитальных вложений в сумме свыше 17 млрд. руб., или в 2,3 раза больше, чем в прошлой пятилетке. Это позволит ввести в действие силосов на 13,7 млн. т. Почти полностью обеспечены в них будут иметь на южной пятилетке Узбекистана, Казахстана, Туркменистана и Дагестана. Значительно улучшится сохранность тухов в РСФСР, Украинской и других республиках. Но в Киргизской ССР предусмотрено востроить эти склады всего лишь на 83 тыс. т при потребности 335 тыс. т, в Армянской ССР — соответственно 58 и 127 тыс. т.

Одно из важнейших условий роста интенсификации и эффективности сельского хозяйства, а также решения социальных вопросов села — развитие дорожной сети. Колхозы и совхозы еще в колхозном достоянии коллективом внутриколхозных дорог с твердым покрытием. По нашим расчетам, на общий объем перевозок сельскохозяйственных грузов всеми видами транспорта на внутриколхозные перевозки приходится 75%. Известные бездорожья (дороги с твердым покрытием составляет около 20% общего их количества) возникают большие потери сельского животного производства, переработки товаров, упорядочение перевозок сельскохозяйственных грузов. Кроме того, уменьшаются сроки поставок сельскохозяйственных грузов, проведения сельскохозяйственных работ, усложняется износ автомобильного и тракторного парка. Однако, лучше обеспеченных хранилищ автомобильными дорогами, валовая продукция сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий выше, чем в хозяйствах с плохими дорогами. На строительство дорог с твердым покрытием в прошлой пятилетке затрачено около 3,3 млрд. руб., введено в действие свыше 45 тыс. км дорог. По плану на 42% больше, чем в прошлой пятилетке. С учетом повышения капитальных вложений внутриколхозных дорог ввод их планируется в 1985 г. в количестве 57,4 тыс. км. Но и при этом проблема дорог на селе не будет еще решена.

Одно из главных направлений капитальных вложений — увеличение их в целях обеспечения роста механизации и электрификации — основы интенсифи-

кации сельскохозяйственного производства. За последние 15 лет энергопроизводительность труда в сельском хозяйстве возросла в 3,2 раза и составила в среднем 25,7 д.т. на одного работника. В 1985 г. ее планируется довести до 38—40 д.т.

В одной из пятилеток колхозы и совхозы получили значительно больше энергоснабжающей техники, а также рабочих машин и орудий для внедрения в земледелие и животноводство комплексной механизации и промышленных технологий. Суммарная энергетическая мощность сельского хозяйства возростает на конец 1985 г. до 900 млн. л.с. (803,5 млн. л.с. на начало 1980 г.). Особенно отмечается увеличение мощности сельского хозяйства самоходными уборочными машинами для уборки кукурузы, кормовых и овощных культур, комбикормовыми почвообрабатывающими и посевными агрегатами. Однако в настоящее время поставка сельскому хозяйству этой техники не удовлетворяет потребности производства. Основными наих по количеству, так же и по набору, что отрицательно влияет на повышение уровня использования мощной техники и отставание производственного потенциала.

В связи с этим пятилетним планом предусмотрено увеличение активной части основных производственных фондов в колхозах и совхозах. Аксеновская на приобретение машин и оборудования возрастут против десятой пятилетки почти на 9 млрд. руб., или на 17%. Из удельный вес в объеме капитальных вложений производственного назначения увеличатся до 40% (35,4% в десятой пятилетке).

На строительство, ремонтной базы и объектов хранения техники в колхозах и совхозах выделяются капитальные вложения в объеме 3,7 млрд. руб., или на 20% больше, чем в прошлой пятилетке. Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве в 1985 г. поимнится до 155—160 млрд. кВт.ч. Для сооружения линий и реконструкции существующих линий электрификации и других объектов электрификации на селе предусмотрено на 1981—1985 гг. капитальные вложения в объеме 1,8 млрд. руб.

Планом на тридцатидвятилетку намечено ввести в действие тепличных комбинатов площадью 1770 га (1180 га в десятой пятилетке). На их строительство выделяется около 1,8 млрд. руб., или на 500 млн. руб. больше, чем их было использовано в предыдущие пять лет. Причем строительство должно базироваться, или в первую очередь на тепличных восточных талах и тепличных водах.

Значительно растут капитальные вложения для расширения площадей под многолетними насаждениями. Ежегодно выделяется на эти цели 750—800 млн. руб.

Большие объемы капитальных вложе-

ний направляются на мелиорацию земель, их сельскохозяйственное освоение. В результате последовательного проведения в жизнь широкой программы мелиорации земель в период с 1960 по 1980 г. (1986 г.) Планом ЦК КПСС объем государственных капитальных вложений на эти цели возросли с 6,7 млрд. руб. в 1961—1965 гг. до 34 млрд. руб. в десятой пятилетке, а площадь мелиорированных сельскохозяйственных угодий в стране увеличилась с 16,9 млн. га в 1965 г. до 30 млн. га в 1980 г. Многие из них созданы за счет главных факторов увеличения производства сельскохозяйственной продукции и устойчивости земледелия. Мелиорированные территории орошаемых площадей, плодородия и неосвоенные, дана в 1980 г. почти треть всей валовой продукции земледелия.

На базе программы устойчиво развиваются хлопководство и рисоводство, растет производство овощей, кормов и другой продукции.

За период десятой пятилетки производством на орошаемых землях увеличился хлопок-сырец до 9,9 млн. т, овощей — до 12 млн. т, зерна и многолетних трав в 1,5 раза, картофеля — в 1,3 раза.

Во всех областях и республиках имеется немало хозяйств, эффективно использующих мелиорированные земельные фонды. В Узбекстане наряду с высокими урожаями хлопка в 1980 г. получено по 68 ц с га зерна кукурузы с площадью 170 тыс. га, урожайность семя высева — 135 ц с га. В Казахской обл. в среднем с полного гектара получено по 46,8 ц зерна, 216 ц овощей, 773 т кормовых морковолок. В Киргизии с одного гектара в среднем собирают с полных массивов по 60—85 ц кори. ед с гектара.

Однако в использовании мелиорированных земель имеются существенные недостатки. Прежде всего медленно растет урожайность сельскохозяйственных культур. Если за 1971—1975 гг. на орошаемых землях урожайность риса увеличилась в 1,5 раза, то с 1976 по 1980 гг. она составила 139,9 ц, многолетних трав — 50,7 и 51,3 ц, кукурузы на силос — 201 и 237 ц. Урожайность картофеля с одного гектара с 313 до 309 ц с га. На осушенных землях она увеличилась всего лишь на 1 ц с га, в овощных культурах — осталась на уровне 1980 г. Урожайность кукурузы на силос, овощей и картофеля осталась.

Во многих хозяйствах мелиорированные земли используются неэффективно, урожайность сельскохозяйственных культур на них отстает от предусмотренной проектами мелиоративных систем. Основная причина этой — низкая культура земледелия, нарушение агротехники и технологии производства, недостаточное и осушенные площади мало вносятся минеральных и органических

удобрений. Выделяемые для них туши нередко используются в пищу. В результате мелиорированное поле не используется.

Во многих колхозах и совхозах освоены системы структуры посевов, механизация осуществляется сепараторы, особенно хлопко-льняные в республиках Средней Азии. До сих пор значительные орошаемые площади занимают под однопольные травы и другие малопродуктивные культуры.

Недостаточно используются и такой важный резерв повышения отдачи мелиорированных земель, как мелиоративные посевы, всходы которых можно значительно увеличить и получать дополнительную продукцию.

Не менее важной причиной медленного роста урожайности культур на орошаемых и осушенных землях является увеличение площадей этой земли. Если в 1975 г. в целом по стране было 4,8 млн. га, то в 1980 г. — около 5,4 млн. га (32% всей площади).

Особенно большой удельный вес мелиоративно-мелиоративных земель в Туркменской ССР и Азербайджанской ССР в значительной степени это — результаты успешной эксплуатации орошаемых земель, своевременного выполнения планировочных и других необходимых работ.

При строительстве систем допускаются случаи, когда мелиорированные земли вводятся в эксплуатацию без полного завершения объектов сельскохозяйственного освоения и с разделами, что ведет к снижению урожайности сельскохозяйственных культур и превышению сроков достижения проектных показателей.

Одной из важных задач в мелиорации является организация надежной эксплуатационной службы, способной в нужные сроки выполнять весь комплекс работ по ремонту и поддержанию в исправном состоянии мелиоративной сети, сооружению механизмов и обеспечению персонала в оптимальных сроках. В отдельных районах не хватает механизмов, особенно машинистов дождевальных машин в насосных станциях.

В пятилетнем плане на 1981—1985 г. предусмотрено осуществлять опережающие темпами работы по реконструкции существующих мелиоративных земель, позволяющих их продуктивности и строительству объектов сельскохозяйственного освоения.

На строительство и реконструкцию оросительных и осушительных систем, производственных и производственных объектов хозяйств, осваивающих мелиорированные земли, водохранилища и каналы, насосные станции, водомеры и другие объекты, связанные с мелиорацией земель, в 1981—1985 гг. выделяются капитальные вложения в объеме около 40 млрд. руб. (на 3,6 млрд. руб. больше, чем было в десятилетний период пятилетия). За счет их предусматри-

рено ввести в действие около 3,6 млн. га орошаемых и 3,6 млн. га осушаемых земель, обводнит свыше 27 млн. га пашби, реконструируют водохозяйственные сооружения на 43 млн. га ранее обводненных земель, выполнят крупнотракторные работы на 8,3 млн. га сельскохозяйственных угодий, не требующих освоения, построят предприятия по добыче 4,2 млн. тонн удобрений, крупнотракторные конструкции и изделия для мелиоративного, жилищно-бытового и производственного строительства в жилищно-коммунальном хозяйстве и многих других отраслях экономики. В текущем пятилетии продолжится сооружение оросительных систем закрытого типа для орошения сельскохозяйственных культур широкоскатными дождевальными машинами. Такие системы на менее постройт на площади более двух третей вновь водимых орошаемых земель. Распространят также мисытабы внедрения таких прогрессивных способов мелиорации, как строительство систем капельного орошения, двойного грунтоуплотнения водо-воздушного режима водно-осушительных систем с вакуумным дренажем.

В одиннадцатой пятилетке будут завершены такие крупные мелиоративные работы, как орошение, обводнение и сельскохозяйственное освоение земель в зоне третьего участка Большого Старопольского канала на площади 16,5 тыс. га Джамалской степи (первая очередь) в Узбекской ССР — 40 тыс. га Каракумского канала (третья очередь) — 40 тыс. га Северо-Крымского канала (третья очередь) — 50 тыс. га.

Начнется сооружение первой очереди Приказовской оросительной системы (Запорожская обл.), второй очереди Северного казахстанского канала (Актюбинская обл.), Гурьевской ССР, Павлодарского массива (Казахская ССР), освоение и освоение земель совхоза Ташкыя (Хабаровский край), орошение земель на базе Сарытагского канала (третья очередь) и др.

Таким образом, преимущество в направлении капитальных вложений на развитие сельского хозяйства в 1981—1985 гг. отаается объектам кормопроизводства и корпоративного, а также мелиорации земель.

Капитальные вложения направляемые на строительство объектов животноводства, будут использоваться прежде всего на развитие мясных птицефабрик, репродуктивных птицеводческих хозяйств и племенных завод.

Намечено ввести в действие в 1981—1985 гг. птицефабрику мясного направления на 545 млн. бройлеров против 362 млн. введенных в прошлой пятилетке.

Увеличение мощностей птицефабрик мясного направления в одиннадцатой пятилетке на 26,3 млн. курнесушек против 2,5 млн. в десятой будет осуществляться главным образом за счет техни-

ческого перевооружения, реконструкции и расширения птицефабрик. Новые птицефабрики будут строиться только в тех областях и республиках, где имеется дефицит яиц и нет возможности увеличить мощности действующих. Одна из главных задач в птицеводстве в текущей пятилетке — улучшить использование мощностей птицефабрик с учетом достигнутого уровня передовыми предприятиями.

В свиноводстве продолжится перевод производства мяса на промышленную основу за счет строительства свиномателев со мощностью около 6 млн. голов вырашивания и откорма свиной (что соответствует уровню прошлой пятилетки). Увеличение производства свиного мяса в основном за счет лучшего использования существующих мощностей и повышения продуктивности животных. Сохраняются объемы прошедшей пятилетки по созданию опиводческих мощностей (24 млн. мест), но в Казахстане это строительство увеличивается в 2 раза, в Иричене — в 1,5. Капитальные вложения предусмотрено направить в основном на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение существующих ферм крупного рогатого скота.

В целом в сельском хозяйстве намечено ассигновать в одиннадцатой пятилетке на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий 28,8 млрд. руб., или на 6 млрд. больше, чем было использовано в 1976—1980 гг.

Планы и сельскохозяйственные органы при разработке годовых планов продолжают работу по уточнению более эффективного направления капитальных вложений с учетом использования и потребности производственных мощностей, их технического перевооружения и реконструкции.

Пятилетним планом на 1981—1985 гг. предусмотрено преимущественный темп роста капитальных вложений на развитие сельского хозяйства, особенно на объекты производственного назначения, в Российской Федерации для Нечерномысловской, Центрально-Черномысловской, Сибири и Дальнего Востока, а также в Казахской ССР. Немало выше темпы роста ассигнований предусмотрены на развитие свиноводства и оленеводства в Ириченской ССР и на развитие базы виноградарства и конных культур в Азербайджанской, Грузинской и Армянской республиках.

Большой ущерб народному хозяйству наносит распыление капитальных вложений по многочисленным стройкам и объектам. В результате на крупных объектах в ряде республик и областей растет объем незавершенного строительства на объектах сельского хозяйства. Пятилетним планом предусматриваются необходимые меры по концентрации капитальных вложений на объектах с учетом их ввода в действие в установленные сроки и сокращения в 1982—1983 гг. объемов незавершенного строительства до установленных нормативов.

В целях улучшения использования капитальных вложений в сельское хозяйство, повышения эффективности производства и содействия освоению земельных на обеспечение устойчивости специализации хозяйств, разрабатываются комплексные обоснования размещения производства и сооружений сельскохозяйственных объектов. Умелое направление выделенных сельскому хозяйству капитальных вложений — один из главных факторов выполнения задач, поставленных перед сельским хозяйством XXVI съездом КПСС.

К 112-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

ГЕНИАЛЬНЫЙ ТЕОРЕТИК РЕВОЛЮЦИОННОГО МАРКСИЗМА

В. Морозов,
д-р истор. наук, профессор

Ни одна общественная теория не получила такой всесторонней исторической проверки, как марксизм-ленинизм. Великая Октябрьская революция, построение зрелого социалистического общества в СССР, образование мировой социалистической системы, антиимпериалистический процесс — все это указывает на истинность марксизма-ленинизма, утверждающего исторически преобладающий характер капиталистической формации и неизбежность революционной смены ее высшей, коммунистической формации.

В современных условиях обострения идеологической борьбы особенно актуально непосредственное обращение к трудам В. И. Ленина. В них изложены основные принципы теоретической, идеологической и политической деятельности партии, раскрыты принципиальные идеи, связанные с созданием партии нового типа, ее развитием и укреплением.

К числу гениальных произведений В. И. Ленина относится книга «Что делать?», 80-летие которой исполнялось в марте этого года. Работа была написана в условиях нарастания революционного рабочего движения в России, когда исключительно большое значение приобретали вопросы о соотношении политической и экономической борьбы рабочего класса. В ней нашли глубокое обоснование вопросы о роли русского пролетариата в предстоящей буржуазно-демократической революции, о значении революционной идеологии и политики марксистской партии в воспитании пролетариата.

Марксистская партия в России только складывалась. Она нуждалась в передовой революционной теории как научной основе для выработки своей программы. В. И. Ленин писал, что роль передовой теории. Он учил тесно связывать революционную теорию с революционной практикой, решительно выступал против догматизма, чуждого, необоснованных решений, указывал на необходимость самостоятельной разработки теории марксизма с учетом опыта классовой борьбы и конкретных условий ее развития.

На основе глубокого анализа закономерности и противоречий империализма, опираясь на закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма, В. И. Ленин сделал гениальный вывод о возможности побед социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой стране. Это открывало для пролетариата всех стран широкую революционную перспективу, вооружало глубочайшей верой в победу пролетарской революции, в победу социализма и коммунизма. Опираясь на эту теорию, русский пролетариат в союзе с беднейшим крестьянством в октябре 1917 г. установил диктатуру пролетариата, Советскую

власть — подлинно народную власть. После второй мировой войны рабочие и крестьяне под руководством марксистско-ленинских партий свергли власть буржуазии в ряде стран Европы и Азии и успешно строят зрелый социализм.

В условиях развитого социалистического общества возрастает значение марксистско-ленинской теории. КПСС руководствуется принципом опережающего развития теории, прокладываемой путь практике. Теория основывается на практике, исходит из нее, служит ей, а революционная практика руководствуется передовой теорией. Сила марксистско-ленинской теории — в соединении научности с революционностью.

Марксизм-ленинизм — вечно живая, революционная идеология. В. И. Ленин писал, что марксизм не может не отражать поразительно резкую смену условий общественной жизни, что он «...не мертвая догма, не какое-либо законченное, готовое, неизменное учение, а живое руководство к действию...»¹. Марксистско-ленинская теория дает ясное понимание исторической перспективы, помогает определять тенденции социально-политического и экономического развития, правильно ориентироваться в международных событиях. Непременным условием жизнеспособности марксизма-ленинизма как руководства к действию является творческое его применение и постоянное обогащение новыми выводами, которые рождает революционная практика, объективный исторический процесс.

В современных условиях особенно актуальны ленинские слова: «Крепкой социалистической партии не может быть, если нет революционной теории, которая объединяет всех социалистов, из которой они черпают все свои убеждения, которую они применяют к своим приемам борьбы и в способах деятельности; защищать такую теорию, которую по своему крайнему разумению считают истинной, от неосновательных нападений и от попыток ухудшить ее — вовсе еще не значит быть врагом всякой критики. Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она возложена только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны думать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни»².

Выдающимся достижением марксистско-ленинской теоретической мысли является разработанная КПСС совместно с другими братскими партиями научная концепция развитого социалистического общества. Она содержит глубокий анализ экономических основ, социальной структуры, политической организации, форм общественного сознания в условиях развитого социализма, а также решение таких задач, как повышение государства диктатуры пролетариата в общественно-социалистическом государстве, сохранение ведущей роли рабочего класса в обществе и возрастание руководящей роли партии, формирование советского народа как новой исторической общности людей.

На основе глубокого марксистско-ленинского анализа партия разработала экономическую стратегию, отвечающую потребностям развитого социализма, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа.

Крепкие экономические, социально-политические, идеологические задачи коммунистического строительства партия решает при самом активном участии народных масс, когда они глубоко понимают эти задачи, сознательно претворяют намеченные планы в жизнь, творчески применяя положения и выводы марксистско-ленинской науки на практике.

¹ В. И. Ленин, Пам. собр. соч., т. 20, с. 88.

² В. И. Ленин, Пам. собр. соч., т. 4, с. 183—184.

В 1982 г. советский народ отмечает 60-летие образования СССР. Создание Союза ССР — живое воплощение идей Владимира Ильича Ленина, ленинских принципов национальной политики. На основе научного анализа новой эпохи В. И. Ленин творчески, всесторонне развил взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса по национальному вопросу. В. И. Ленин обосновал необходимость теснейшего союза советских республик для решения задач социалистического строительства, защиты Родины от посягательства империализма.

Доказательством торжества ленинского учения является расцвет всех советских республик. Это пример воплощения в жизнь заветов В. И. Ленина, плоды мудрой национальной политики партии.

Партия обеспечила обретение народами страны той или иной формы национальной государственности, создала условия для преодоления фактического неравенства в экономической, социальной и культурной областях. В итоге решения национального вопроса сформировались социалистические нации и народности, сложилась национальная идентичность на принципах пролетарского интернационализма, развернулись процессы интернациональной консолидации наций и народностей в новую историческую общность людей.

Дружба и братство народов СССР — концентрированное выражение торжества ленинской национальной политики. Утверждение дружбы во взаимоотношениях наций и народностей — выдающееся достижение всемирно-исторического значения. Успехи нашей страны на этапе развитого социализма — убедительное свидетельство неоспоримой жизненной силы, огромного творческого потенциала национальной политики, которую партия постоянно развивает и обогащает новым опытом.

В книге «Что делать?» В. И. Ленин выдвинул проблему соотношения стихийности и сознательности в рабочем движении, внесения в стихийное рабочее движение социалистической идеологии. Русские же «экономисты», как и оппортунисты II Интернационала, отрицая значение революционной теории, воспевают «теорию стихийности, т. е. на практике применяли формулу Д. Берштейна «Движение — все, конечная цель — ничто!».

В. И. Ленин разгромил эту гнилушу «теории», вскрыл ее оппортунистическую сущность. Он писал, что оппортунистами «отрицалась возможность научно обосновать социализм и доказать, с точки зрения материалистического понимания истории, его необходимость и неизбежность; отрицался факт растущей нищеты, пролетариата и обострения капиталистических противоречий; объявлялась неосуществимым самое понятие о «конечной цели» и безусловно отвергалась идея диктатуры пролетариата; отрицалась принципиальная противоположность либерализма и социализма; отрицалась теория классовой борьбы, непримиримая борьба до строго демократического общества, управление согласно воле большинства, и т. д.»⁴

Оппортунистическое направление характеризовалось в принципиальном отношении оповшением марксизма, в политическом — стремлением сузить политическую агитацию и борьбу, в тактическом — полной неустойчивостью, в организационном — кустарничеством и невоимаме необходимости создать единую революционную партию рабочего класса.

В. И. Ленин подчеркивал, что всякое умаление социалистической идеологии приводит к умалению идеологии буржуазной. Выдвигая задачу защиты и дальнейшего творческого развития марксизма, он призывал к идейной зрелости, политической бдительности и научной при-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 7.

ципальности, отмечая необходимость повышения идейно-политического уровня работников марксистского теоретического фронта.

В. И. Ленин указывал на неразрывную связь всех форм классовой борьбы пролетариата — экономической, политической и идеологической. Абсолютизация одной из них и умаление или отрицание значимости других приносит огромный вред делу пролетариата. Отращивание задачи и размах рабочего движения организационной «экономической борьбы рабочих с хозяевами и правительством», как это делал экономист, обрекает рабочих на вечное наемное рабство. Без политической борьбы, без завоевания политической власти пролетариат не может добиться удовлетворения своих насущных потребностей. «Самые существенные, «решающие» интересы классов», — писал В. И. Ленин, — могут быть удовлетворены только коренными политическими преобразованиями: в частности, основной экономической интерес пролетариата может быть удовлетворен только посредством политической революции, заменяющей диктатуру буржуазии диктатурой пролетариата»⁴.

Воскалечение стихийности, принижение роли «сознательного элемента» способны привести и на деле ведут лишь к усилению влияния буржуазной идеологии на рабочих. «...Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология... Всякое умаление социалистической идеологии, всякое отращивание от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной»⁵.

Разоблачение буржуазной идеологии есть неперемное условие осознания рабочим классом своей исторической миссии, своих задач, борьбы за преобразование общества на социалистических началах. В. И. Ленин учил партию вести непримиримую борьбу против буржуазной идеологии. Без разгрома оппортунистических, ревизионистских и мелкобуржуазных течений и партий была невозможна единство рабочего класса и его партии, дисциплина внутри самой партии, обеспечение побед социалистической революции и построение развитого социалистического общества в нашей стране.

Коммунистическая партия воспитывает трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистическое отношение к труду и общественному хозяйству, полное преодоление буржуазных пережитков в сознании людей. Ее политика направлена на разоблачение идеологии расизма и милитаризма. Решение этих задач неразрывно связано с учением В. И. Ленина, его заветами.

Социалистическая идеология, научный социализм вырабатывались на основе изучения объективных законов общественного развития образованными представителями имущих классов, которые поняли великую историческую миссию пролетариата и стали идеологами рабочего класса. «История всех стран свидетельствует», — писал В. И. Ленин, — что исключительно своими собственными силами рабочий класс в состоянии выработать лишь сознание трех-университетское, т. е. убеждение в необходимости объединяться в союзы, вести борьбу с хозяевами, добиваться от правительства задания тех или иных необходимых для рабочих законов и т. п. Учение же социализма выросло из тех философских, исторических, экономических теорий, которые разрабатывались образованными представителями имущих классов, интеллигенцией. Основатели современного научного социализма, Маркс и Энгельс, принадлежали и сами, по своему социальному положению, к буржуазной интеллигенции»⁶.

Отражая объективные законы общественного развития, материал-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 46.

⁵ Там же, с. 39—40.

⁶ Там же, с. 30—31.

ние предпосылки дальнейшего развития общества, насущные потребности рабочего движения, научный социализм только тогда становится могучей организующей, мобилизующей и преобразующей силой общества, когда он овладевает многомиллионными массами трудящихся.

Вносить социалистическое сознание в рабочее движение — это значит всеми силами и средствами распространять среди широких рабочих масс идеи научного социализма, повседневно руководить классовой борьбой, направляя ее к конечной цели — к завоеванию политической власти рабочим классом и построению коммунистического общества, убеждать рабочий класс на его собственном опыте в правильности идей научного коммунизма, вооружать его непоколебимой верой в победу коммунизма.

Творчески развивая революционную марксистско-ленинскую теорию, КПСС руководит великой созидательной деятельностью советского народа, направляя страну по пути дальнейшего социального, экономического и культурного прогресса. Характеризуя главную тенденцию в развитии всей системы социалистических общественных отношений, Л. И. Брежнев подчеркнул, что она состоит в дальнейшем упрочении единства, сплоченности всего общества и что это — уникальное достояние социализма, наша несорбимая сила. Такого единства, сплочения нет и не может быть при капитализме, раздираемом социальными противоречиями.

Партия постоянно проявляет заботу о росте духовного богатства общества, о приумножении ценностей многонациональной социалистической культуры. Она воспитывает всех членов общества в духе марксизма-ленинизма, патриотизма и пролетарского интернационализма, коммунистического отношения к труду и общественной собственности, политической бдительности и непримиримости к буржуазной идеологии.

«Марксизм-ленинизм», — говорил Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, — это единственная надежная основа для разработки правильной стратегии и тактики. Он дает нам понимание исторической перспективы, помогает определить направление социально-экономического и политического развития на долгие годы вперед, правильно ориентироваться в международных событиях»⁷.

В книге «Что делать?» получили всестороннее обоснование идеи о партии нового типа, об основах ее политики, принципах организации, как руководящей и направляющей силы рабочего движения.

С марксистских позиций В. И. Ленин решал важнейший вопрос революционного движения: рабочий класс выделяется в самостоятельную политическую силу для того, чтобы возглавить революционную борьбу народа. Только на этом пути он сможет выступить как передовой борей за демократию.

О будущем рабочей партии В. И. Ленин сказал полные глубочайшего смысла слова, считая своей задачей «*коренизацию классовой борьбы пролетариата и руководство этой борьбой, конечная цель которой — завоевание политической власти пролетариата и организация социалистического общества*»⁸. Эта ленинская мысль прошла через десятилетия, она жива и сегодня. В своих произведениях Ленин разработал идейные, теоретические, политические, организационные принципы революционной марксистской партии рабочего класса.

Развивая марксистское учение о партии, В. И. Ленин учил, что марксистская партия есть передовой сознательный отряд, высшая форма организации рабочего класса. Она вооружена передовой, рево-

люционной теорией, владеет которой она в состоянии руководить рабочим классом. Исходя из марксистско-ленинской теории, партия вырабатывает свою политику и тактику, политически просвещает трудящиеся массы, вооружает их знаниями законов общественного развития, законов классовой борьбы и коммунистического строительства. По своему опыту и авторитету это единственная организация, способная поставить научный социализм на службу революционной борьбе, сделать его достоянием миллионов масс трудящихся, мобилизовать и организовать массы на борьбу за уничтожение капитализма и построение коммунизма.

— В работе «Что Делать?» всесторонне раскрывается роль партии как политического вождя пролетариата, как руководящей силы рабочего движения, объединяющей и направляющей классовую борьбу пролетариата. Именно в этой книге В. И. Ленин сказал о партии крылатые слова, наиболее ярко определяющие историческое призвание партии коммунистов: «...Дайте нам организацию революционеров — и мы переведем Россию!»⁹.

История Коммунистической партии — это история непрерывного роста силы и авторитета партии, ее влияния на рабочий класс, на широкие массы народа, история непрерывно возрастающего, все более расширяющегося вовлечения многомиллионных масс трудящихся в революционную борьбу, в борьбу за победу коммунизма. Возникнув как партия рабочего класса, ныне она превратилась в партию всего советского народа, строящего коммунизм.

Весь ход исторического развития нашей страны наглядно подтверждает, что Коммунистическая партия — единственная сила, направляющая борьбу трудящихся за социализм, коммунизм.

Работа партии в современных условиях способствует тому, чтобы каждый советский человек хорошо понимал, что политика партии продиктована жизнью, выражает коренные интересы рабочего класса, всех трудящихся, их думы и чаяния, учитывает их предложения и пожелания.

В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик» подчеркнуто: «В развитом социалистическом обществе все ярче раскрывается общенародный характер социальной политики КПСС и Советского государства. Она направлена на решение таких насущных для всех наций и народов вопросов, как повышение благосостояния, образования и культуры трудящихся, улучшение условий их труда и отдыха, развитие жилищного строительства, совершенствование системы социального обеспечения, медицинского и бытового обслуживания, охрана окружающей среды»¹⁰.

Одну из главных атак ревизионисты направляют против марксистско-ленинской партии и ее руководящей роли в строительстве социализма и в революционном процессе. И это не случайно, ибо этот вопрос — один из коренных вопросов революционного движения, строительства нового общества.

Праме, отрицая руководящую роль партии, заявляют, будто бы К. Маркс говорил о чисто просветительской деятельности партии, а В. И. Ленин видел ее предначертание якобы исключительно для захвата власти меньшинством интеллигентов, а не рабочим классом, и т. д.

Нельзя усилки прилагается также, чтобы доказать наличие непреодолимых «противоречий» между партией и рабочим классом, пар-

⁷ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 72.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, с. 183.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 127.

¹⁰ «Правда», 1962, 21 февраля.

тей и народом. В качестве доказательства этого выхватываются отдельные факты. Эту важную теоретическую и практическую проблему поставил и указал пути ее решения еще в 1920 г. в своем труде «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин. Коммунистическая партия существует не для самой себя, а призвана служить массам, она способна развиваться и действовать успешно только в тесной связи с массами. «Без партии, — писал В. И. Ленин, — железной и закаленной в борьбе, без партии, пользующейся доверием всего честного в данном классе, без партии, умеющей следить за настроением массы и влиять на него, вести успешно такую борьбу невозможно»¹¹.

Положение В. И. Ленина о руководящей роли Коммунистической партии является краеугольным в теории и практике марксизма-ленинизма. Оно заняло центральное место в учении о закономерностях, путях и средствах построения и развития социализма, получило всестороннюю теоретическую разработку в документах Коммунистической партии и международного коммунистического движения. Опираясь на основополагающие высказывания К. Маркса, Ф. Энгельса, исторический опыт Коммунистической партии, В. И. Ленин всесторонне разработал теоретическую концепцию руководящей роли Коммунистической партии в системе диктатуры пролетариата. Он обосновал ее всесторонне, с учетом исторических факторов закономерности установления политической власти рабочего класса, характера механизма и структуры системы диктатуры пролетариата, превращения Коммунистической партии в руководящее ядро этой системы, направления, методы и формы партийного руководства.

Выступая как высшая форма классового объединения пролетариата, Коммунистическая партия обеспечивает пролетарское идейно-политическое содержание работы всех звеньев, повышение их роли в строительстве социализма. Только она была «... в состоянии объединять, воспитывать, организовать такой авангард пролетариата и всей трудящейся массы...»¹², противостоять ее «неизбежным мелкобуржуазным колебаниям, руководить объединенной деятельностью всего рабочего класса, и через него — всеми трудящимися массами. Только Коммунистическая партия, избравшая в себя революционную элиту рабочего класса, способна обеспечить политическое руководство системой диктатуры пролетариата».

Разработанные В. И. Лениным принципиальные положения о руководящей роли партии в политической системе общества воплощены в программных документах КПСС, отражены в Конституции СССР, где записано, что КПСС является руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций.

«Настоящее и будущее человечества немислимо без Ленина и ленинизма, — говорил Л. И. Брежнев. — Свет ленинских идей озаряет всему человечеству путь вперед — к новым победам, к новым историческим свершениям, к полному уничтожению эксплуатации и угнетения, к всемирному торжеству дела социализма»¹³.

Претворяя в жизнь заветы В. И. Ленина, наша партия и народ прошли огромную путь. Завоевали великие исторические победы социализма. То, о чем мечтал и что планировал В. И. Ленин, партия и народ смело превратили в жизнь.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 27.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 84.

¹³ Л. И. Брежнев. Ленинский курсом. Речь и статьи, т. 2. М., Политиздат, 1973, с. 548.

Вопросы взаимодействия автоматизированных систем управления

С. Иванченко,
А. Рысь,
И. Резник

Новые требования к работе местных партийных и советских органов, вытекающие из решений XXVI съезда КПСС и Конституции СССР, позволяют отметить необходимость решения: краев и областей в выполнении планов экономического и социального развития всеми предприятиями (организациями), независимо от их ведомственной подчиненности. При этом важная роль отводится установлению правильного механизма взаимодействия отраслевых и территориальных органов. Инструментом для достижения более полного сочетания отраслевого и территориального подходов к экономическим и социальным проблемам могут стать территориальные АСУ на всех уровнях народного хозяйства, в том числе на уровне области.

В соответствии с задачами совершенствования существующей системы управления, а также на основе анализа результатов исследований, проведенных рядом организаций и структур автоматизированной системы управления области (АСУ области), можно выделить АСУ первого и второго функционального уровня, т. е. АСОИДО (автоматизированная система обработки данных для директивных органов управления) и АСПР, АСФР, АСГФ (автоматизированные системы автоматического расчета, государственной статистики).

Система управления на уровне области в своей структуре может быть представлена следующими звеньями: объект управления; органы — задатчики, управляющие; выполняющие функции управления; функционально-вычислительный объект; осуществляющий контроль соответствия исполнительного воздействия управляемому анализу рассогласования (в случае его выявления), задачу рессогласовывающему управленческому органу по устранению рассогласования и контрольный орган, состоящий объектов управления. Объектом управления в системе рассогласования на территории области и занятых в сфере промышленного производства.

Задачей воздействия реализуется АСПР, осуществляющей составление пятилетних и годовых планов развития хо-

зяйства области. В качестве управляющих органов выступают соответствующие подразделения советских и партийных органов, выполняющих функции текущего управления областью на социально-экономической системе.

Эффективное функционирование АСУ области невозможно без четко выделенной системы информационных потоков, что, в свою очередь, предполагает высокий уровень организации взаимодействия между всеми звеньями автоматизированной системы. Он позволяет повысить качество экономического анализа развития народного хозяйства области, эффективность управляющих воздействий на основе роста достоверности, сравнительности и полноты информации, циркулирующей в системе управления.

Планирование взаимодействия взаимодействия между всеми звеньями АСУ области в настоящее время изучены слабо. Это объясняется недостатком развития средств вычислительной техники, отсутствием теоретических разработок и методологии взаимодействия различных АСУ, единой информационной базы, тесной связи с базой данных, сбора и обработки информации в АСУ высокого уровня. Развитие средств вычислительной техники, все более широкое применение ЭВМ, использование единой системы классификаций, создающей благоприятные условия для разработки типовой технологии сбора и обработки экономической информации с помощью вычислительной техники и средств связи, — все это выдвигает вопрос об организации оптимального взаимодействия различных звеньев АСУ области на периодичный план.

В настоящее время в Черноморском отделении ГлавНИИ ВЦ Госплана СССР ведутся работы по организации взаимодействия АСГФ и АСОИДО областного уровня (ОУ). Основу взаимодействия составляет общность технической и информационной баз соответствующих автоматизированных систем. Техническая совместимость комплексов ЕС-1022, состав-

данных вычислительную базу АСГС ОУ и АСОИД, позволяет уже сейчас осуществлять обмен данными между этими автоматизированными системами управления машинных носителей информации.

Информационная совместимость АСГС области АСОИД стала достижимой благодаря внедрению в автоматизированные системы управления высшего уровня обобщенных классификаторов и унифицированных процедур идентификации. Кроме того, представляется возможным согласовать структуру данных, являющихся исходными для формирования записей на структурной промежуточной массе, формируемого в регистрах ЦСУ.

Техническая и информационная совместимость АСГС ОУ и АСГС ОУ позволила разработать единую технологическую схему сбора и обработки информации, необходимой для обеспечения деятельности органов данных, характеризующими код выполнения планов предприятий (организаций) области. При этом АСГС областного уровня выполняет функции сбора информации, поступающей из первичных источников (объектов, предприятий, организаций); ее систематизации и накопления, контроля, корректировки, предварительной обработки и преобразования в вид, необходимый для использования в рамках АСОИД. Последняя осуществляет дальнейшее преобразование полученной информации и формирование выходных документов, которые содержат данные, характеризующие текущее состояние объекта управления, а также прогнозы его состояния в разрезе различных показателей, сведения, носители характера рекомендаций для управляющих организаций.

С организационной и технической точек зрения наиболее простой формой обмена данными между автоматизированными системами является передача их на документоносителях. В этом случае органами статистики осуществляется централизованный сбор информации от предприятий, ее накопление на карточках и формирование окончательного документа, с которого впоследствии информация передается на машинные носители. Наибольшая трудность при обработке данных, включающая процедуры контроля, суммирования, переноса информации на машинные носители, контроля и т. д., выполняется параллельно в вычислительных центрах АСГС ОУ и АСОИД. При всей своей простоте такая схема взаимодействия имеет недостатки, наиболее важным из которых является дублирование перечисленных технологических процедур, вызывающее непропорциональные затраты труда.

Поэтому более перспективной формой взаимодействия между автоматизированными системами управления является обмен данными на уровне машинных носителей информации. В качестве послед-

них самым целесообразным представляется использование перфоносителей (перфокарт, перфоленты) и магнитной ленты. При этом наиболее эффективен именно в том случае, когда структура массива данных, используемого в качестве исходных в АСОИД, совпадает со структурой массива, формируемого на перфоносителях устройств подготовки данных вычислительного центра системы ЦСУ. Достоинством приведенной схемы является то, что все основные технологические процедуры (контроль, суммирование, перфорация и ее контроль) выполняются один раз при подготовке данных и вводе их в состав областного статистического управления.

Организация обмена данными между автоматизированными системами на магнитных носителях представляет собой интерес в тех случаях, когда массивы, являющиеся исходным для проведения расчетов в рамках АСОИД, формируются в регистрах АСГС ОУ в результате учета количественных и качественных преобразований.

Еще одним вариантом схемы взаимодействия между автоматизированными системами является организация передачи данных по каналу связи. Очевидно, что такой форма взаимодействия возможна только при наличии в вычислительных центрах АСГС ОУ и АСОИД необходимых терминальных устройств и наличия связи. В настоящее время в комплексе технических средств ВЦ таких устройств нет. Поэтому данную схему взаимодействия следует рассматривать пока как перспективную. Однако в настоящее время ее совершенствование средств вычислительной техники и наращивание мощностей АСОИД и АСГС ОУ, предельные возможности которого в настоящее время в этом случае еще автоматизированные системы (их блоки, участвующие во взаимодействии) будут рассматриваться как отдельные подсистемы автоматизированной системы, действующей на областном уровне и основывающиеся на общей информационной базе, имеющей структуру автоматизированного блока данных. Анализ возможностей взаимодействия АСОИД и АСГС ОУ в Омской обл. показывает, что на ближайшую перспективу наиболее целесообразно будет рассмотреть автоматизированным системам с использованием магнитных лент является наиболее перспективной.

В организации взаимодействия АСГС и АСОИД важную роль играют наряду с организационно-технологическими математическими, информационными и правовой аспекты взаимодействия. Математическое обеспечение последнего предусматривает разработку комплекса сервисных программ, обеспечивающих взаимосвязку программного обеспечения обработки первичной информации в ВЦ областного статистического управления в программном обеспечении вычислительного цен-

тра, в котором решаются задачи по системе АСОИД.

Вычислительный центр Черноморского отделения ГлавНИИ ВЦ Госплана УССР на базе своего функционирования АСОИД Омской обл. имеет на вооружении стандартную систему ввода и накопления информации. Данная система в основном осуществляется ввод информации в ЭВМ с документов, приведенных в унифицированному виду, ее контроль с последующей обработкой введенной информации, содержащей сведения о допущенных ошибках, и накопление на устройствах прямого доступа в виде записей структурной информации на структурной исходного документа. Предложенный вариант получения информации от АСГС ОУ на магнитных лентах исключает возможность использования системы «Документ» в качестве системы ввода и выполнения данных в АСОИД. Это объясняется, во-первых, особенностью технологии работы системы между системами, исключая процедуру машинного контроля введенной информации, и, во-вторых, несоответствием структуры записей, содержащихся на магнитной ленте, принятым унификации, принятым в системе Госплана СССР. В связи с этим перед системой математического обеспечения АСОИД ставится задача создания специальной системы ввода и накопления данных.

Далее, несмотря на предусмотренный технологией передачи информации содержание записей на магнитной ленте, система должна обеспечивать аварийные режимы ввода данных с других технических носителей информации. Данная структура вводимых записей может совпадать как со структурой последних при их размещении на магнитной ленте, так со структурой документоносительной системой «Документ».

И, наконец, используемый математический аппарат должен обеспечить стыковку записей, получаемых из регистров АСГС с массивами накопления первичной информации, хранящимися в общесистемных словарях АСОИД.

Информационный аспект взаимодействия подразумевает унаку используемых систем информации информационных массивов. Однако необходима и за несомненным признанием классификаторов и словарей технико-экономических показателей АСГС ОУ и АСОИД, частичной избыточности массива оперативной информации, формируемого в регистрах ЦСУ, несомненно дана разработка и структурам знания массивов статистической отчетности и АСОИД. В связи с этим возникает потребность в создании специальных сервисных информационных средств, которые обеспечат переносную технику

экономических показателей, устранит избыточность информации и выделит границы для ревизионной статистики массивов.

Процесс взаимодействия между автоматизированными системами в конечном счете представляет собой совместность выполняемых на уровне и программные операции по обмену данными. Эти операции составляют так называемую технологическое взаимодействие, которое должно осуществляться на основе установленной (правовой) регламентации всех процедур, связанных с приемом и передачей информации между АСГС и АСОИД. Такая регламентация может быть реализована в виде комплекта инструктивных материалов, оговаривающих следующие процедуры: перенос на накопительных носителях АСГС информации на магнитную ленту АСОИД (по требованиям последней); передачу подготовленной магнитной ленты ВЦ областного статистического управления; овно-вычислительный центр АСГС области; обработку полученной информации в регистрах последнего вплоть до получения выходных материалов и передачи их директивным органам. Выделенные передачи магнитной ленты в самостоятельный технологический этап связано с тем, что при передаче данных содержится сведения, носители служат служебный характер, т. е. эта процедура должна осуществляться под надзором соответствующих отделов ВЦ Омского областного статистического управления и Черноморского отделения ГлавНИИ ВЦ Госплана УССР. Опыт функционирования АСОИД областного бокования схем взаимодействия на базе Черноморского отделения ГлавНИИ Госплана УССР показал, что основные трудности, встречающиеся при ее практической реализации, возникают в основном в процессе решения задач технологического и организационного обеспечения. Решающую роль в организации взаимодействия АСГС и АСОИД для директивных органов управления областного уровня является правильное разграничение их функций по сбору, обработке информации, созданию общих информационных массивов — важная народнохозяйственная задача в части совершенствования региональной планирования и управления. Обеспечение четкого взаимодействия и неосторной совместности территориальных, отраслевых и ведомственных систем является основой, которая позволяет унаку их в единую информационно-вычислительную систему — nämlich злепо общегосударственной системы сбора и обработки информации для учета планирования и управления народным хозяйством.

Омск

Проблемы планового руководства народным хозяйством

В издательстве «Экономика» в 1981 г. вышла серия книг под названием «Научные основы управления социально-экономическими процессами», подготовленная Академией общественных наук при ЦК КПСС. В ней проанализированы важнейшие аспекты совершенствования проблем руководства народным хозяйством.

Серия открывается книгой «Сущность и функции планового управления», в которой излагаются основы науки управления социально-экономическими процессами, входящей в комплекс экономических наук, изучающих закономерности развития народного хозяйства социалистического общества. В работе показано, что объектом данной науки является экономика в широком смысле слова, вся экономическая структура общества, включающая его производственные силы и производственные отношения.

В книге отмечается, что в отличие от отраслевой экономики эта наука изучает общие закономерности процесса управления функционированием и развитием народного хозяйства страны как совокупности его сфер, отраслей и экономических районов, что главная ее задача — исследование путей и способов формирования экономической и социальной эффективности социалистического производства. Взаимосвязь экономической и социальной эффективности общества наложена как важнейшая его черта, поскольку она влияет на рациональное использование имеющихся ресурсов, а следовательно, на развитие народного хозяйства, и прежде всего главной производительной силы — человека. Такая постановка вопроса весьма актуальна, если учесть, что плановое ведение хозяйства не только по своим конечным целям, но и по реальному содержанию все более приобретает социально-экономический характер.

В работе всесторонне раскрыто понятие субъекта управления в условиях социализма. Подчеркивается, что реализация социалистической собственности в ее государственной форме невозможна без отягощения управления. Субъектом же его может быть лишь социалистическое государство, а «любим орган (или отделимое лицо), осуществляющий функ-

ции управления в том или ином звене хозяйства, выступает представителем государства. Он призван руководствоваться в своих действиях в первую очередь интересами общества» (с. 20). Авторы отмечают, что среди субъектов управления социально-экономическими процессами ведущая роль принадлежит КПСС. Это обусловлено тем, что одной из функций партии в социалистическом обществе является разработка и осуществление экономической и социальной политики.

В книге рассмотрены общие и методологические принципы управления социально-экономическими процессами, т. е. даны важнейшие характеристики обоснования выбора его методов и средств. Это принципы политического подхода и хозяйственного вопроса, демократического централизма, целесообразности использования экономических законов, ориентации на повышение эффективности общественного производства, рационального разделения производственных сил, совершенствования системы и методов подготовки кадров управления, использования результатов научно-технического прогресса.

Вторая работа — «Методы в формы управления социалистической экономикой» — рассматривает проблемы, связанные с законностью, функционированием планового руководства, его конкретные методы и инструменты. Особое внимание уделено узловым проблемам совершенствования системы управления народным хозяйством. Основные аспекты книги — народнохозяйственное планирование как центральное звено системы управления; совершенствование использования хозяйственного расчета и других экономических рычагов для реализации планов социально-экономического развития страны. В работе показано, что повышение научной обоснованности планирования предполагает формирование целостной, методологически взаимосвязанной системы долгосрочных, среднесрочных годовых расчетов при усиленном значении пятилетнего плана — основной формы планирования на всех уровнях хозяйствования.

Анализ главных направлений совер-

шествования хозяйственного механизма развитого социалистического общества опирается на богатый, широко аргументированный материал общеметодологического характера. Излагается методика формирования самостоятельного использования экономических законов в социальной практике, детально освещая сравнительно новый вопрос об эффективности управления хозяйственной деятельностью. Авторы подчеркивают, что на современном этапе именно с позиций экономики времени извергается результативность управления, оценивается качество работы хозяйственных руководителей. В книге анализируются формы использования отклонений расписаний для активного воздействия на производителей материальных и духовных благ, на повышение эффективности планового управления.

Третья книга — «Партийное руководство экономикой». В ее первой главе подчеркивается общеметодологическое значение, характеризующее экономическую политику КПСС на современном этапе: освещены научные основы этой политики, взаимосвязь форм и методов ее реализации, соотношение экономической стратегии и тактики.

В последующих главах, подготовленных партийными работниками, конкретизируются общеметодологические вопросы. В них рассматривается деятельность партийной организации по руководству экономией, расширяются методы, способствующие достижению высоких конечных результатов производственных коллективов, усиливается ответственность и заинтересованность в выполнении планов и повышении качества продукции. Освещается опыт организаторской работы по созданию комплексной системы управления качеством продукции, форм совершенствования производственной учебы и квалификации, управления своим хозяйством.

В двух последних главах анализируются относительно новые аспекты партийного руководства экономикой — повышение качества управленческих решений и улучшение методов анализа хозяйственной деятельности со стороны партийных комитетов.

Четвертая книга — «Организационная структура управления хозяйством». Данная структура рассматривается как проявление объективно действующих закономерностей социалистического производства. Развитием является в том, что формы организации должны соответствовать хозяйственным задачам, что оптимальная структура сочетания хозяйственных элементов не только возможна, но и реализуема, имеющиеся возможности, но и создает новые качества в про-

изводственного объекта в целом, усиливает потенциал общественного разделения труда и действенность управления.

В книге удачно сочетается изложение общеметодологических вопросов формирования структуры управления и делов с конкретным анализом действующих организационных схем управления на всех наиболее значимых уровнях хозяйственной деятельности. Значительное место в ней занимают проблемы дальнейшего развития организационных структур. Расширяется механизм взаимной структурной компенсации за эффективность и конечные результаты работы отраслей, объединений, предприятий; выделяется наиболее перспективное направление совершенствования организаторской работы.

Книга «Социальные аспекты управления» затрагивает серию. В ней отобраны те успехи хозяйственного строительства по многим заносит от социальной активности трудящихся. В современных условиях возможности эффективного использования ресурсов определяются также уровнем организаторской работы при обеспечении взаимной требовательности и коллективизма на производстве. Все это связано с возрастающей ролью личности в решении узловых проблем, способствующих формированию работников нового типа, всестороннему их развитию, усилению трудовой и общественно-политической инициативы советских людей.

Рассматриваются также проблемы, как взаимодействие руководителя и коллектива, сущность и основные черты работников нового типа, правовые основы руководства экономикой в целом и ее отдельных звеньями, содержание понятий ответственности, социально-психологические аспекты управления, развитие социальной инфраструктуры, участие масс в управлении.

В целом авторское коллективу удалось глубоко раскрыть опыт и перспективы совершенствования планового руководства народным хозяйством. Наибольший интерес представляет освещение вопросов теории управления. Главные посвященные конкретным аспектам техники управления (особенно в первой работе), слабые общетеоретические, переработка деталей, требующая большего изучения. Отдельные положения подтверждаются. Несмотря на то, книга серии внесет вклад в разработку проблем научного управления социально-экономическими процессами и, несомненно, будет полезна специалистам в области управления, партийно-хозяйственному активу.

Ю. ШИРКОВ,
д-р экон. наук, профессор

Хозрасчетные отношения в хозяйственном механизме

В. Г. Стародубровский. Хозяйственный расчет объединений в условиях рыночного социализма. М., Наука, 1981, 199 с.

Основное содержание рецензируемой книги сводится к анализу общих методологических проблем совершенствования хозяйственного механизма в условиях рыночного социализма. Формируемые системы хозрасчета автор связывает с сохранением экономической общности производственных звеньев, порождающей необходимость тотальной обособления выделенных государством ресурсов и кругооборота этих ресурсов (с. 14). В таких условиях функционирования хозяйственных звеньев приобретает превращенную форму функционирования как счет результатов воспроизводства произведенного продукта.

Автор исходит из того, что полнота хозрасчет выражает объективно необходимую систему отношений, формы которых соответствуют объективно существующим экономическим законам социализма. Важной проблемой с этой точки зрения является создание методологии определения степени соответствия реальной системы хозрасчета (и хозяйственного механизма в целом) объективным требованиям экономических законов. Для ее разработки недостаточно динамики и статистики эффективности, поскольку на нее влияют ряд факторов, не связанных с хозяйственным механизмом. Это тому же во вынужденно приходится анализировать различные темпы роста эффективности производства.

Чтобы решить проблему, нужно устранить противоречия в интересах различных субъектов социалистического хозяйства, в частности между практикой наращивания запросов к ресурсу, усиления заинтересованности в выделении и использовании внутренних резервов. Неразрешенные противоречия являются индикатором, который свидетельствует о неплотном соответствии действующей социалистического хозяйства системе экономических законов социализма, потребности производства.

На основе анализа развития кооператива труда автор приходит к выводу о происходящем в настоящее время изменении формы предприятия. Оно превращается из однородного в неоднородное. Система заводов закладывает основу для развития прогрессивной формы крупного предприятия — производственного объединения. Это происходит благодаря экономической обособленности звеньев, мелких предприятий, приводит к формированию нового крупного хозяйственного звена, сохраняющего экономическую обособленность.

Создание производственных объединений облегчает возможности дифференци-

ции хозрасчетного стимулирования на основе применения отраслевых и групповых нормативов распределения доходов, способствующих деятельности. Это означает, что с тем, как подчеркивает автор, с созданием крупных звеньев народного хозяйства производится значительная часть различных видов продукции, она является сосредоточенным в одном объединении, что нередко влечет за собой отрицательные последствия. Это необходимо учитывать при формировании производственных объединений, предусматривая в числе основных принципов их создания целесообразность в производстве продуктов, служащих для обеспечения однородных общественных потребностей.

Усиление роли пятилетних планов, приращение их в основной элемент системы эффективного стимулирования, стимулирует как один из стержневых моментов дальнейшего совершенствования управления народным хозяйством. Добиться высокого качества разработки пятилетних планов для всех звеньев народного хозяйства можно лишь в том случае, если форма системы стимулов вынуждает эффективнее использовать формулой мер действует в процессе подготовки планов. Представляется обоснованным предложение автора об отражении в пятилетних планах динамичного и количественного уровня основных показателей, которые будут установлены и влиять на величину хозрасчетных экономических нормативов формирования производственных объединений и эффективности использования ресурсов; абсолютных размеров особо дефицитных ресурсов. На основе нормативов шифр хозяйственных звеньев могли бы разработать несколько вариантов планов, что существенно облегчало бы выделение оптимальный набор наиболее эффективных плановых решений.

Развитие нормативного планирования заработной платы, расширение прав хозяйственных звеньев в использовании своих нормативов по заработной плате на дополнительное материальное стимулирование создадут базу для усиления заинтересованности каждого работника в конечных результатах производства. Однако не везде эти возможности используются полностью. Приводимые факты свидетельствуют, что действительные стимулы, связанных с нормативным планированием заработной платы, в значительной степени зависят от широты обмена работных доплатами на совещаниях, профессор и выполнение работ с меньшей численностью занятых.

В связи с этим возникает необходи-

мость в усилении нормативных методов планирования заработной платы с повышением гибкости тарифной системы. Заслуживает внимания, в частности, предложение об усилении стимулов деятельности тарифных ставок в течение пятилетия с конечными результатами работы предприятия. Порядок перехода тарифной системы на тарифные ставки должен делиться созданием в хозяйственных звеньях соответствующих резервов заработной платы. Новые тарифные ставки должны гарантироваться не лишь со следующей пятилетки, а до этого времени они могут быть снижены при ухудшении результатов работы объединения (предприятия).

Автор убедительно показывает, что действие ряда факторов создает необходимость развития хозрасчетных форм ведения хозяйства в масштабе отраслевых и подотраслевых хозяйственных звеньев (ВПО и министерств). Например, при едином планировании пропорций распределения валового дохода хозрасчетные нормативы могут усилить стимулы для регулирования деятельности предприятий лишь при условии развешивания их на подотрасли и отрасли. Причем в этих звеньях нормативное распределение доходов должно выполнять роль передаточного звена, обеспечивающего учет хозрасчета объединений с единым народнохозяйственным планом.

Вместе с тем автор выступает против превращения роли и возможностей развития хозрасчета на уровне ВПО и министерств и тем, что хозрасчет отрасли (подотрасли) представляет собой высокую форму хозрасчетных отношений. Основная цель внедрения хозрасчета в указанных звеньях — создание условий для дальнейшего развития хозрасчета объединений (предприятий). Однако в настоящее время эта цель не достигается. В ряде случаев нормативное распределение прибыли в ВПО и министерствах усиливает иерархизацию финансовых планов предприятий.

Большой интерес представляет сформулированная в работе концепция долгосрочного совершенствования систем хозрасчетных отношений. Автор считает, что повышение степени сбалансирова-

ности в народном хозяйстве является необходимой предпосылкой развития всей системы хозрасчетных отношений. Только в условиях сбалансированности, установившей дефицитности отдельных видов продукции, возможно усиление ответственности поставщиков перед потребителями, расширение договорных отношений, эффективное противоборствие между звеньями замкнутого сектора. В связи с этим выделенные этапы улучшения сбалансированности в народном хозяйстве определяют такие конкретные пути и сроки совершенствования хозрасчетных отношений. Подобный подход способствует разработке методических принципов долгосрочного прогрессивного развития хозяйственного механизма.

Рецензируемая работа не свободна от недостатков, ряд положений носит спорный характер. Более широкое систематическое использование опыта совершенствования хозяйственного механизма в социалистических странах, безусловно, способствовало бы большей обоснованности методологических принципов и практических рекомендаций по улучшению отдельных элементов системы хозрасчета. На наш взгляд, в ряде случаев автор недооценивает значимость реальных проблем, возникающих при реализации предлагаемых путей совершенствования хозяйственного механизма. Так, недостаточно убедительно представляется положение, будто в условиях самфинансирования, усиления связи заработной платы с результатами труда и хозяйственной самостоятельности предприятия не возникает стремления и ассортиментным сдвигам, направленным на увеличение производства наиболее рентабельной продукции.

Однако в целом рецензируемая книга представляет собой важный вклад в развитие теории социалистического хозяйственного механизма, хозяйственного расчета. Она может быть полезна научным работникам, преподавателям экономических вузов, а также работникам различных предприятий, объединениям, органам управления народным хозяйством.

Е. Гайдар

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Конференция о совершенствовании народнохозяйственного планирования

30 ноября — 1 декабря 1981 г. в Москве проходила Всесоюзная научно-практическая конференция «Вопросы теории и практики совершенствования механизма управления народным хозяйством в свете решений XXVI съезда КПСС». На ней заслушано более 20 научных докладов в изданных материалах конференции опубликовано 168 тезисов докладов научных и практических работников.

В докладе акад. Н. П. Федоренко (ЦЭМИ АН СССР) были изложены основные направления совершенствования хозяйственного механизма в свете решений XXVI съезда КПСС. Докладчик подчеркнул актуальность непрерывности и комплексности такого совершенствования. Важнейшая задача, отмечено и докладе, — повышение уровня эффективности и сбалансированности и пропорциональности народного хозяйства. В плановом хозяйстве теоретически не должно быть дефицита. Имеющийся недостаток трудовых ресурсов во многом связан с недостаточной производительностью труда. Большие масштабы применения ручного труда. Базисом также обоснованное соотношение относительно сочетания стоимостных и натуральных показателей плана. Нельзя увеличивать производство любой ценой, иначе натуральные показатели не в состоянии отразить эффективность производства. Следует перейти на планирование продукции на всех уровнях учета внутреннего оборота, повысить значение выполнения договорных обязательств по полной номенклатуре. В оценке деятельности предприятий анализ цен, цен, затрат, ценовых нормативов чистой продукции. В области финансовых отношений необходимо перейти к пятилетнему финансово-кредитному планированию на единой основе во всех уровнях управления.

Чл. корр. АН СССР П. Г. Бунич (Московский институт управления им. С. Орджоникидзе) поставил свое выступление в проблематике стимулирования труда в определенном этапе. В действующей системе стимулирования допускаются элементы уравниловства, т. е. сравнительно одинаковая оплата за равнозначенный труд. Это касается не только отдельных

работников, но и предприятий в отрасли. В целях исключения подобных явлений нужно поставить затраты под контроль результатов, т. е. в ценообразовании учитывать качество, полезность, эффективность и сферу потребления, перейти от цен затрат к ценам эффекта. Разница между последними и материальными затратами — чистая продукция — станет базой для определения заработной платы и прибыли. Такая система стимулирования за фактический конечный результат, за абсолютный вклад в эффективность общественного производства, что отнюдь не означает умаления плана. Стремясь к высокому уровню, предприятия должны предусмотреть его в плане, иначе они не могут быть обеспечены сырьем, материалами, другим средствами производства, финансовыми ресурсами, решить вопросы сбыта и т. д.

План и уровень образуют неразрывное целое. Докладчик отметил важность введения единых нормативов заработной платы, численности по нормативам чистой продукции. Возникла тенденция чрезмерной дифференциации нормативов заработной платы, фиксирующей сложившиеся на предприятиях индивидуальные соотношения между оплатой труда и его результатами. Аналогично при формировании нормативов поиротельных фондов допускаются их чрезмерная индивидуализация, при которой их величина обратно пропорциональна планируемому и достигнутому результатам. Постоянный переход к деловым отраслевым нормативам, требующим учета качества, целевой и длительной работы по выведению отсталых ныне объединений и предприятий на отраслевой уровень. Д-р эконом. наук, проф. А. С. Гусаров (в своем докладе говорил о необходимости и путях формирования хозяйственного механизма интенсивного типа. В новых условиях необходимо глубже проникать в экономические проблемы развития производственных сил, самого производства, не ограничиваясь лишь исследованиями преимущественно производственных отношений. Интенсификация производства

требует усиления внимания к проблемам концентрации и специализации, оценке лидирующей роли новейшей современной технологии. При исследовании влияния на экономическое научно-техническое прогресса следует комплексно учитывать как прогрессивные аспекты новой техники, так и возможные народнохозяйственные потери.

Д-р эконом. наук, проф. Н. Н. Петрахов (ЦЭМИ АН СССР) рассмотрел опыт ценообразования за последние 15 лет. Он отметил, что расширение хозяйственной самостоятельности объединений и предприятий, предусмотренное решениями XXVI съезда КПСС и ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС, требует новых подходов в области формирования цен. Цены должны исходить из плана, определяющего структуру распределения ресурсов по отраслям народного хозяйства, интенсивности и способа удовлетворения общественных потребностей. Докладчик предложил модель цены планового расширения воспроизводства, которая учитывает не только стоимость единицы продукции, но и фонды экономического стимулирования в расчете на единицу продукции, плановой нормы расширения воспроизводства в данной отрасли, умноженный на фондимость продукции. Норматив отчислений в государственный бюджет. При этом плановые нормы расширения воспроизводства отменяет установленные в народнохозяйственном плане приоритетности развития отдельных отраслей, охватывая с объемом капитальных вложений и притоком производственных фондов в соответствующей отрасли.

В докладе д-ра эконом. наук, проф. Д. С. Львова (ЦЭМИ АН СССР) изложены научные основы определения эффективности мероприятий. В настоящее время актуальна задача установления единой системы согласованных методов расчета и обоснования эффективности самостоятельных мероприятий, а также системы экономических нормативов длительного действия и цен.

Обеспечение экономической заинтересованности хозяйственного механизма является показателем народнохозяйственного эффекта как разность между результатами и затратами производства. Критерием оптимальности является максимум указанной разности. Такой подход был поддержан П. Г. Буничем, Н. Я. Петраховым и другими выступавшими. Ключевые варианты реализации хозяйственных мероприятий нормативами по всем результатам характеристикам, включая проги и качество выпускаемой продукции, критерий максимизации разности результатов и затрат производства становится тождественным критерию минимума приведенных затрат (годных для сравнения в едином периоде). Интернальный экономический эффект признает заинтересованность в эффектив-

ном и сбалансированном использовании хозяйственных ресурсов, достижении заданного результата с минимальными народнохозяйственными затратами. Он используется для выбора оптимальных вариантов решений, различия между которыми исключены в плане; для оценки эффективности функционирования производства на разных уровнях управления и анализа выполнения плана; для совершенствования механизма управления на основе системы экономических нормативов и цен.

Доклад на тему Госплана СССР изложил чл. корр. В. Украинцев. Он поставил проблемы реализации решений партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма. При разработке оптимального планового учета необходимо отбрасывать трудности, связанные с возрастающей напряженностью баланса трудовых ресурсов, необходимостью приоритетности развития малоэффективных отраслей, районов севера и востока страны, недоувязчивостью соотношением роста производства и заработной платы, достигшем уровня роста капитальных вложений. Выявлялась недостаточная результативность ряда производственных и научно-производственных объединений, слабое развитие отраслевого хозяйства, при плановых затратах результаты оказывались ниже запланированных. Доминирует распределительный принцип, что приводит к потере интереса к хозяйству на уровне основного звена. Во многих случаях не достигаются высокие конкурентоспособности и качества продукции.

По инициативе отдельных министерств, не преодолевших инерцию старого хозяйственного мышления, задерживается реализация мероприятий, предусмотренных постановлением от 12 июля 1979 г. участие в работе объединений и предприятий практически не получают.

Докладчик остановился также на вопросах перехода на новые натуральные показатели, максимально ограничивая потребительские свойства продукции. Анализ работы отдельных предприятий (электротехпром) рассказал об опыте и проблемах дальнейшего развития системы стимулирования научно-технического прогресса в условиях высокой промышленности. В отрасли темпы роста объема производства, производительности труда определяются с учетом экономического эффекта в сопоставлении с условиями перехода на показатели нормативной чистой продукции. Докладчик считает, что основным показателем работы должен быть комплекс народнохозяйственного экономического эффекта.

Д-р эконом. наук Г. Я. Киперман (НИИПин при Госплане СССР) привел ряд фактов формального выполнения постановления от 12 июля 1979 г. № 695. Недостаточно эффективно про-

исходит переход на новые показатели, в частности на нормативную численную продукцию. Докладчик говорил о принятии показателя ИЧП и необходимости методических указаний его расчета.

Др экон. наук, проф. С. Е. Камешицер (Международный научно-исследовательский институт проблем управления) изложил свой подход к определению структуры хозяйственного механизма и объемов его воздействия, обратив внимание на необходимость системного комплексного подхода при выделении ведущих звеньев. Отдельные частные решения необходимо дифференцировать применительно к разным отраслям. Особое место в совершенствовании хозяйственного механизма должно быть уделено вопросам экономичности и научно-технической интеграции социалистических стран.

Общим и специфическим проблемами развитой индустриальной социалистической стран были повсюду докладчики др экон. наук, проф. К. И. Манулюк и др экон. наук, проф. Р. Н. Евстигнеева (ИЭМСС АН СССР).

В докладе др экон. наук, проф. В. В. Рынченко (НИИтруда) рассматривались вопросы методов управления хозяйством. Он отметил, что сейчас главное — выполнять принятые решения о совершенствовании хозяйственного механизма, что предполагает усиление государственной плановой дисциплины.

Др экон. наук, проф. Г. А. Егизарян (ИЭА АН СССР) посетовал свои доклады проблемам развития хозяйственного расчета. Г. А. Егизарян обратил внимание на необходимость глубокого анализа опыта проведения эмпирической реформы, выявления причин, сдерживавших ее развитие.

По мнению Ю. В. Субочного, необхо-

димо расширение самостоятельности объединений и предприятий. Это предполагает значительное сокращение круга независимых факторов и оценку не только за план, но за уровень хозяйствования. Органы управления не могут заменить инициативу предприятий. Следует развивать планирование снизу на основе связей с потребителями, сокращать число показателей, определяющих промежуточные результаты; избегать унитарного распределения.

Др экон. наук, проф. М. Я. Лемешев (ЦЭМИ АН СССР) отметил медленную реализацию достижений науки и принятых решений. Не преодолены количественный подход к оценке результатов и ориентация на промежуточные результаты. Докладчик полагает, что в ряде случаев дефицит ресурсов вынуждает использовать подход к оценке результатов и ориентации на промежуточные результаты. Докладчик полагает, что в ряде случаев дефицит ресурсов вынуждает использовать подход к оценке результатов и ориентации на промежуточные результаты. Докладчик полагает, что в ряде случаев дефицит ресурсов вынуждает использовать подход к оценке результатов и ориентации на промежуточные результаты.

Др экон. наук, проф. С. И. Шкурко (Высшая школа профсоюзного движения) высказал ряд предположений, направленных на дальнейшее развитие бригадной формы организации труда. Канд. экон. наук М. В. Мельник (МНИИПУ) сообщил об организационных предельных совершенствовании хозяйственного механизма в производственно-хозяйственных комплексах.

Конференция приняла соответствующие рекомендации по совершенствованию хозяйственного механизма в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

Л. Осипович

В Госплане СССР

На заседании Межведомственной комиссии при Госплане СССР был рассмотрен вопрос об улучшении плановых показателей и оценки деятельности машиностроительных предприятий. Отмечено, что рядом отделов Госплана СССР и машиностроительных министерств недостаточно выполняется в 90 постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. в части внесения необходимых изменений в систему натуральных измерителей производимой продукции на основе широчайшего применения научно обоснованных технико-экономических показателей, позволяющих учитывать эффективность, качество и другие потребительские свойства продукции.

Внесены частные изменения в натуральные показатели машиностроительных отраслей. Имеется опыт применения новых, прогрессивных показателей в объединениях и на предприятиях. В то же время ряд видов продукции измеряется в тоннах, что не способствует экономичному и эффективному производству. Не во всех предприятиях осуществляется переход к планированию производства оборудования по расширенной номенклатуре в единичных измерениях, такие отрасли, как его производительность и другие экономические свойства.

Многие машиностроительные предприятия продолжают выпускать продукцию, не отвечающую современным требованиям. Машиностроительные министерства совместно с Госстандартом СССР не принимают необходимых мер для пересмотра устаревших стандартов на машины и оборудование, с тем чтобы включить в новые стандарты наряду с другими качественными характеристиками надежность, обеспечивающая снижение массы изделий, уменьшение расхода топлива и энергии в процессе их эксплуатации, а также унификацию деталей, узлов и приборов.

Медленно реализуются предусмотренные восстановлением меры по перестройке работы научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций. Недостаточно возмещается роль заказчиков (договоров) и конечных результатов научно-технических разработок в

системе хозяйственного расчета. Работники указанных организаций преимущественно деа планного учета суммарного экономического эффекта, фактически получаемого в народном хозяйстве от использования достижений науки и техники. Так, в Мингидромете, Минантропие, Минэнерго, Минсельхозах созданы значительной части фондов поощрения не зависят от экономического эффекта в народном хозяйстве. Научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические организации крайне медленно переводятся на систему расчета за полностью законченную и принятую заказчиком работу.

Межведомственная комиссия при Госплане СССР рекомендует своему отделу машиностроения и машиностроительных отраслей, другим машиностроительным отделам, отделам совершенствования планирования и экономического стимулирования Госплана СССР и НИИИПН при Госплане СССР в частях машинностроительных министерств усилить работу по совершенствованию показателей плана продукции в натуральном выражении и в результатах добытых. Межведомственной комиссией при Госплане СССР, машиностроительным министерствам усилить работу по реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. в части совершенствования показателей плана, внедрения новых стандартов и улучшения планирования и экономического стимулирования в отраслях научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организациях, а также по переводу других мероприятий, обеспечивающих повышение эффективности научно-технических разработок, расширение выпуска новых, высокоэффективных изделий, снятия с производства устаревшей продукции. Машиностроительным министерствам в возможно короткий срок обеспечить переход на работу научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических работ, полностью законченных и принятых заказчиком и оплате, на основе положений, изданных Госпланом СССР по этому вопросу.

сводному отчету министерства и межотраслевым производств, отсюда совершенствования планирования и экономического стимулирования. НИИНИУ при Госплане СССР совместно с Минэлектротехники рассматривает впервые и возможности более широкого использования опыта Минэлектротехники по определению темпов роста объема производства продукции и производительности труда с учетом части экономического эффекта от производства и применения новизн видов изделий высшей категории качества и вводит на рассмотрение

В Госплане РСФСР

В Госплане РСФСР 14—15 января 1982 г. проводится научно-практическая конференция по проблемам завершения внедрения АСПР Госплана РСФСР в единую сеть управления. В ее работе принимают участие представители Госплана СССР и Госплана РСФСР. Руководит работой конференции зам. Председателя Совета Министров РСФСР, Председатель Госплана РСФСР И. И. Масляников.

На планарном заседании с докладами выступают: зам. Председателя Госплана РСФСР Н. С. Зенченко, зам. нар. ГИЦ Госплана СССР В. Б. Безруков, зам. отдела Госплана РСФСР И. М. Выноградов и В. П. Толмачев, директор НИИ АСУ при Госплане РСФСР В. В. Вачилин, зам. директора ЦЭНИИ при Госплане РСФСР А. А. Волков и другие ответственные работники. На конференции работали две секции: «Проектирование и внедрение функциональных подсистем АСПР Госплана РСФСР» и «Обеспечивающие средства АСПР Госплана РСФСР».

В докладах участников конференции охватывалось, в частности, состояние первой очереди АСПР Госплана РСФСР, решены важные научные и организационные проблемы планирования, в частности ряд вопросов унифицированного, отраслевого и территориального разделения плана, создания единой системы информации, разработки и внедрения экономико-математических моделей. В отличие от задач первой очереди (опирающихся в основном на доказательные обеспечивающие средства) задачи первого этапа второй очереди АСПР базируются, как правило, на обеспечивающих средствах, что значительно повышает эффективность системы.

Вместе с тем, как отмечали участники конференции, на первом этапе второй очереди АСПР Госплана РСФСР не оставлен ряд проблем. Еще много удельной работы с применением экономико-математических методов и моделей, что связано с методическим и техническим оснащением АСПР Госплана РСФСР.

Междупромышленной комиссии при Госплане СССР предложено о целесообразности распространения этого опыта на другие отрасли;

в целях обеспечения координации работы по совершенствованию системы показателей планирования и экономического стимулирования производств машиностроительной продукции, обратившись при союдно-отраслевом совещании в межотраслевых производств Госплана СССР рабочей группе Междупромышленной комиссии.

Создание АСПР Госплана РСФСР осуществляется с учетом организационной структуры плана экономического и социального развития РСФСР. При разработке второй очереди АСПР большое внимание уделяется созданию и внедрению других автоматизированных систем. Для этой цели предусматривается, в частности:

— дальнейшее разграничение функций каждой АСУ, выявление их в процессе формирования планов и контроль за их выполнением;

— конкретизация задач ил частей их, решаемых в каждой системе, установление перечня и вида показателей, определяемых в системе подлежащих исполнению и атач системам;

— установление информационных связей (виды, объемы, периодичность и сроки передачи информации) каждой системы со смежной системой во всех режимах функционирования;

— единый подход и разработку методического, информационного, математического, техникоэкономического, нормативного, технико-организационно-структурного и правового обеспечения.

Предполагается осуществить эксперимент по взаимодействию АСПР Госплана РСФСР с АСУ-нефтепереработки Госкомнефтепродукта РСФСР, АСУ Минлепрома РСФСР, АСУ Минвостотранса РСФСР, Министерств металлов РСФСР, а также с АСПР плановых комиссий Московской, Томской, Свердловской и Челябинской обл.

Совместность предстоящих в единую сеть плановые работ рассматривается как комплексная программа создания второй очереди АСПР, в которой в конкретной форме найдут свое отражение работы и задания, обеспечивающие координацию деятельности 220 исполнителей сводных и отраслевых отделов Госплана РСФСР, отделов НИИ АСУ при Госплане РСФСР, Ленинградского электротехнического института, республиканского информационного вычислительного центра Министерства административных РСФСР, Центрального научно-исследовательского института экономики водного

транспорта Министерства речного флота РСФСР, главного сводного конструкторско-технологического бюро Министратства местной промышленности РСФСР, сводного проектно-технологического бюро АСУ Министерства топливной промышленности РСФСР.

На конференции подчеркивалось, что одной из целей обеспечения внедрения АСПР является разработка центрального комплекса планово-экономических задач для многовариантной проработки основных показателей плана экономического и социального развития РСФСР, решения общей проблемы сбалансированности темпов и пропорций народного хозяйства.

При построении территориальных АСУ также стоит задача перехода от отдельных экспериментов по их разработке и созданию их важнейшего звена — АСПР. Представляется, что на первом этапе разработки территориальных звеньев АСПР должны быть достигнуты получение разделов проектов планов и утвержденных плановых документов с акцентированно вычислительных машин, а также выдача разлчных справок, исходя из данных плановых и статистических данных. Итогом этой работы в текущей пятилетке будет завершение создания второй очереди АСПР Госплана РСФСР, финансирующей в режиме взаимодействия со звеньями АСУ — России.

С заключительным словом на конференции выступил зам. Председателя Со-

вета Министров РСФСР, Председатель Госплана РСФСР Н. И. Масляников. Он подвел итоги работы конференции, отметил, что ее работа позволила обобщить и проанализировать опыт, накопленный по созданию АСПР. Серьезное внимание должно быть обращено на своевременное и качественное оформление технико-рабочей документации на комплексы задач и слуху их в эксплуатацию. Отраслевыми отделами Госплана РСФСР следует активнее подключать и разрабатывать и эксплуатацию комплексов задач АСПР подразделений и вычислительных мощностей соответствующих отраслей, уделять постоянное внимание созданию соответствующих подсистем АСПР на уровне не только Госплана РСФСР, но и местных плановых органов. Необходимо также усилить роль представителей заказчика АСПР РСФСР, отделов сводных вычислительных и текучих планов и вычислительной техники — в части АСПР Госплана РСФСР, отделов территориального планирования и размещения, производственных она и вычислительной техники — в части АСПР местных плановых органов.

В целях организации работ по завершению в единую сеть плановые внедрения АСПР участники конференции приняли рекомендации, в которых определены конкретные задачи коллектива Госплана РСФСР, НИИ АСУ и ЦЭНИИ при Госплане РСФСР.

Рациональное использование материальных и трудовых ресурсов на строительстве магистральных нефте- и газопроводов

В ответе начальника Отдела нефтяной и газовой промышленности Госплана СССР тов. Филова Н. В. Ю., полученном в редакции на публикацию материала вестника «Искусственный интеллект» — «Рациональное использование материальных и трудовых ресурсов на строительстве магистральных нефте- и газопроводов» (1981, № 4) — откликнулись материалы, отмечая, что в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС нефтегазодобывающие отрасли в Западной Сибири в одиннадцатой пятилетке будут развиваться ускоренными темпами.

Пятилетним планом предусмотрено увеличение годовой добычи нефти вместе с газовым конденсатом в 1982 г. против 1980 г. на 86,7 млн. т, а добычу газа довести в 1985 г. до 356,2 млрд. м³, что в 2,3 раза больше, чем в 1980 г. Для достижения указанных сроков необходимо направить на разведочные работы, сооружение объектов промышленного и гражданского назначения в Западной Сибири (только по Миннефтепрому и Мингазпрому СССР) 42 млрд руб. По сравнению с фактическими объемами, достигнутому в 1980 г., это составляет рост соответственно в 2,3 и 1,7 раза. Данные цифры свидетельствуют об огромных масштабах и сложности задач, стоящих перед Западно-Сибирским нефтегазовым комплексом (ЗСНК).

В настоящее время нет единого хозяйственного органа, управляющего развитием ЗСНК. В подобных условиях особую роль играет объединенный Буинский государственный плановый комитет, призванный координировать и согласовывать усилия многих организаций министерств и ведомств, участвующих в развитии комплекса. В связи с этим экономическая обоснованность и сбалансированность плана, полнота охвата им проблем, приобщение производственных предприятий.

В порядке подготовки к развитию ЗСНК в одиннадцатой пятилетке разрабатываю три перспективных, по усмотрению правления и дирекции объединения Уренгойского газоперерабатывающего месторождения, по формированию строительства шести мощных магистральных газопроводов на северных районах Тю-

менской области в европейскую часть страны; по улучшению в Западной Сибири строительства жилых домов, объектов социального и культурно-бытового назначения и в автомобильном дорожном строительстве; в этой работе строительные организации ряда союзных строительных министерств, советов министров некоторых союзных республик и городов Москвы и Ленинграда; по повышению надежности электроснабжения объектов по добыче и транспортировке нефти и газа и ряд других итп.

Намеченные меры позволили предусмотреть в новом пятилетнем плане увеличение объемов и сокращение сроков строительства важнейших для развития ЗСНК объектов. Так, если в десятом пятилетии Мингазпром и Миннефтегазстрой вводили в действие в среднем один магистральный газопровод (диаметром 1420 мм из Западной Сибири в северный район страны) за два года, то в одиннадцатой пятилетке предполагается вводить в эксплуатацию по одному такому объекту ежегодно. Темпы строительства увеличатся по сравнению с десятым пятилетием соответственно в 2,4 и в 3,5 раза. Однако при осуществлении комплекса работ ЗСНК и объектов работ, которые в дальнейшем будут возрастать, уже недостаточно мыслить категориями пятилетия. Брамочный шаг в планировании следует увеличить до 10—15 лет. Этой целью Госплан СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами приступил к разработке единого комплексной программы развития ЗСНК на период до 1990 г. и перспектив до 2000 г., с тем чтобы уже при составлении проекта двенадцатого пятилетнего плана предусмотреть только экономически обоснованные, глубоко проработанные мероприятия и тем самым обеспечить дальнейшее дальнейшее достижение плановых решений. Существенную помощь в более глубокой проработке проектов планов и улучшении контроля за их выполнением, дальнейшее достижение целей комплексной программы призвана оказать содейная при Госплане СССР Межведомственная территориальная комиссия по вопросам развития ЗСНК.

Расчет потребности в шинах для автомобильного парка

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1986 гг. и на период до 1990 г. в качестве одной из важнейших задач предусматривается усиление экономики использованием материальных ресурсов, прежде всего за счет внедрения прогрессивных норм расхода.

Внедрение прогрессивных норм расхода шин на эксплуатацию автомобилей имеет важное значение для повышения эффективности производства и в автомобильной промышленности и в автомобильном транспорте, так как на эксплуатацию автомобильного парка страны поступает свыше 60% ежегодного производства шин. Удельный вес затрат на шины в общих затратах на эксплуатацию автомобиля составляет 8—10%.

Анализом практики расчета потребностей в шинах для эксплуатации автомобильного парка выявлено, что действующая методика имеет ряд существенных недостатков и требует внесения ряда изменений.

$$P_i = \frac{M_i K_i T_i}{A_i} \quad (1)$$

где M_i — ожидаемый списочный парк машин i -го вида на начало планируемого периода, тыс. шт.;

K_i — количество поданных колес на единицу транспортных средств i -го вида, тыс. шт.;

T_i — среднегодовой пробег машины i -го вида, тыс. км.

A_i — амортизационный пробег шин на машинах i -го вида, тыс. км.

Расчеты потребности в шинах, проводимые по формуле (1), не учитывают наличия в парке новых автомобилей, не требующих замены шин, а также запасных шин, частично подлежащих в эксплуатацию. При нескольких среднегодовых темпах прироста поступления в парк новых автомобилей данные факторы не оказывают существенного влияния на расчетную величину потребности в шинах. Однако с ростом поступления в парк новых машин всецело

погрешности заметно возрастает. В результате автохозяйства в ряде случаев получают больше шин, чем необходимо для обеспечения бесперебойной работы автомобильного транспорта. Такое положение не стимулирует бережного отношения к шинам в автохозяйствах, что находит выражение в несоблюдении правил эксплуатации шин, а также снижает заинтересованность автохозяйств в своевременной смене шин на восстановительный ремонт. Следует отметить, что только жесткое соблюдение правил эксплуатации шин по ориентировочной оценке в народном хозяйстве ежегодно теряется до 20% их ресурса.

Расчеты, проведенные авторами на базе фактических материалов по союзным республикам, а также по отдельным крупным территориальным управлению, показали, что для обоснованного расчета потребности в шинах формула (1) требует корректировки. Соответствующая формула с учетом вышеуказанных факторов должна иметь следующий вид:

$$P_i = \frac{K_i T_i}{A_i} M_i - \frac{M_{i1}}{C_i} \quad (2)$$

где M_{i1} — количество автомобилей, требующих замены шин в расчетном году;

C_i — количество запасных шин, подлежащих в эксплуатацию.

Количество автомобилей, требующих замены шин в расчетном году, определяется как разность между списочным парком машин на начало планируемого периода и количеством автомобилей, не требующих замены шин в планируемом году.

Таким образом, потребность в шинах на планируемый год должна быть рассчитана с учетом наличия в парке новых существующих автомобилей, шин на которых отсутствуют ресурсы холемости. Достаточным для обеспечения заданного уровня производства с учетом наличия в парке новых существующих автомобилей, шин на которых отсутствуют ресурсы холемости.

При расчете потребности в шинах необходимо учитывать наличие и использование запасных шин. Владельцы каждого автомобиля с действующим парком. Оно должно находиться в работе столько, сколько на автомобиле в течение всего эксплуатационного срока его службы.

Количество запасных колес K_z , ежегодно вовлекаемых в эксплуатацию, можно рассчитать по формуле

$$K_z = \frac{1}{C_i} M_i, \quad (3)$$

где C_i — амортизационный срок службы автомобилей i -го вида, годы.

Введя в формулу (2) соответствующие подстановки и проведя необходимые преобразования, получим окончательную формулу расчета потребности народного хозяйства в автомобильных шинах для эксплуатации автомобилей i -го вида:

$$P_i = K_z [M_i \left(- \frac{T_i}{A_i} - \frac{1}{C_i} \right) - m_{zi}], \quad (4)$$

где m_{zi} — количество полученных парком новых автомашин.

Проведенные авторами расчеты показывают, что разница потребности в шинах по формулам (1) и (4) составляет около 5%.

Следовательно, расчет по предлагаемой авторами формуле может привести к ежегодной экономии в масштабах народного хозяйства примерно в 2—2,5 млн. шин стоимостью 100—150 млн. руб. и выразится также в экономии сырья и материалов для производства шин.

В. Гахович,
Н. Горкина,
Е. Дмитриев,
А. Салтыков

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчипкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Красновинцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павлинко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 01.—24.03.82. А 04278.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 31 850 экз. Заказ № 2148.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.