

6

ISSN 0370-0356



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА  
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ



КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО — РЕШАЮЩИЙ УЧАСТОК  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА



О ПОКАЗАТЕЛЯХ ПРОДУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ



ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕРЫ ТРУДА  
И МЕРЫ ЕГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ

3

МАРТ • 1982

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ  
И НАСТАВНИЧЕСКИЙ



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

МАРТ

№ 3

Издается с марта 1924 года

Всемерно развивать и укреплять хозяйственный расчет на основе заданий пятилетнего плана и долговременных экономических нормативов. Особое внимание уделять повышению фондоотдачи, снижению себестоимости продукции, существенно усилить роль этого показателя в оценке деятельности и стимулировании коллективов предприятий и объединений. Добиваться повышения рентабельности, ликвидации убыточности производства, увеличения прибыли, и прежде всего за счет снижения себестоимости, роста производительности труда и улучшения качества продукции.

«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года»

## СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЯТИЛЕТКИ	
В. Войцов — Комплексная стандартизация и решение важнейших народнохозяйственных задач	3
Г. Руднев, В. Мясоедов — Совершенствование хозяйственного механизма в агропромышленном комплексе	11
И. Барминов, Г. Галахов — Капитальное строительство — решающий участок социалистического воспроизводства	20
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
И. Лебеденский — Итоги и перспективы развития АСПР	31
А. Ушаков, Г. Кисельман — О показателях продукции машиностроения	37
В. Кузнецов — Использование системы межотраслевых балансов в планировании основных цен	47
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ	
В. Задорный — Механизм хозяйствования производственного объединения: назрели проблемы	53
В. Рыльский — Энергетика — определяющий фактор размещения промышленного производства	56
В. Бугров, А. Кузнецов, С. Марушкина — Изменение фондоотдачи в топливно-добывающих отраслях	62
ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ	
Л. Мироненко — Применение безотходной технологии на предприятиях швейной промышленности	67
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
П. Игнатовский — Важнейшие факторы развития экономической жизни	70
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ	
И. Горелов, Ю. Лавринов, В. Колосников — Организация учета рабочих мест и обеспечение их сбалансированности с трудовыми ресурсами	82
А. Забалуев, А. Жданков — Направления улучшения использования трудовых ресурсов села	87
ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ	
С. Дзарасов — Взаимосвязь меры труда и меры его вознаграждения	95
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ	100
И. Вишнякова — Международный специализация обрабатывающей промышленности СССР	105
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГОСПЛАНА СССР	
А. Викарьев — Использование в планировании первых целевых комплексных программ	109
А. Петренко, Г. Философов — Вопросы совершенствования организационно-методической работы госэмерперты	114
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
К. Федорова — Опыт и проблемы планирования развития науки и техники в отрасли	119
В. Антонов — Рациональное ведение лесного хозяйства	123
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
В. Киряченко, В. Рутайзер — Исследование тенденций общественного производства	125
В. Кант — Планирование здравоохранения	127
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
Об укреплении плановой дисциплины	128

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПЯТИЛЕТКИКОМПЛЕКСНАЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ  
И РЕШЕНИЕ ВАЖНЕЙШИХ  
НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗАДАЧВ. Войцов,  
председатель Госстандарта

XXVI съезд КПСС поставил задачу обеспечить дальнейший рост благосостояния советских людей на основе устойчивого поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса, перевода экономики на интенсивный путь развития. Вопросы наращивания экономического потенциала страны, динамического развития промышленности и сельского хозяйства были конкретизированы в решениях ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС. Принятый в 1981 г. Верховным Советом СССР Государственный план экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку законодательно закрепил стратегию коммунистического строительства на современном этапе.

Крупные народнохозяйственные проблемы имеют в настоящее время многоотраслевой, межотраслевой характер. Это является следствием роста масштабов, углубления специализации и расширения кооперирования производства; усиления выпускаемой продукции и постоянного расширения ее ассортимента; совершенствования технологических процессов, в которых преобладают системы машин и механизмов.

В этих условиях в реализации задач по повышению эффективности общественного производства, технического уровня и качества продукции, ускорению научно-технического прогресса, рациональному использованию трудовых, материальных ресурсов и основных фондов все большую роль призвана играть стандартизация.

В народном хозяйстве страны действует около 23 тыс. государственных и свыше 175 тыс. отраслевых и республиканских стандартов и технических условий, т. е. практически по всем видам продукции. Для решения крупных экономических и социальных проблем введено в действие более 20 межотраслевых систем стандартизации. Они определяют порядок разработки, освоения и производства продукции управления качеством изделий, технологическую подготовку производства, мероприятия в области безопасности труда, охраны окружающей среды и др.

На базе стандартизаций широко внедряются комплексные системы повышения эффективности производства и качества продукции. Значительный опыт по их использованию накоплен на предприятиях Москвы, Ленинграда, Днепропетровска, Краснодара, Тольятти, Казани и других городов. Сегодня нет, по существу, такого предприятия, где, разрабатывая мероприятия по повышению эффективности производства, технического уровня и качества изделий, не применяли бы методов стандартизации.

К началу одиннадцатой пятилетки был обновлен практически весь фонд государственных стандартов на продукцию. В результате средний возраст этой категории нормативно-технической документации

составляет 3,5 года. Внедрение обновленных стандартов, в которые введены прогрессивные, уместные требования, обеспечивает народному хозяйству значительный экономический эффект.

В машиностроении новые требования, заложенные в стандарты, позволяют добиться существенного снижения массы машин и оборудования, уменьшить расход топлива и энергии и одновременно повысить их производительность, надежность, а также уровень унификации. В энергетическом машиностроении увеличена единичная мощность теплоэнергетического оборудования, возрос межремонтный ресурс турбин (на 15–20%), сокращено количество их типовозрогов (с 54 до 30), повышена единичная мощность энергоблоков для атомных электростанций (до 1000–1500 МВт), увеличены межремонтный ресурс основного теплоэнергетического оборудования турбинных установок (на 20%, срок службы турбинных и стационарных трубопроводов (на 20%). Грузоподъемность железнодорожных вагонов возросла с 63–66 до 68–70 т, мощность тепловозов — с 3 до 4 тыс. л.с. В черной металлургии сортмент металлопроката расширен на 10%, предельные отклонения по размерам уместочены на 10–20%, прочностные свойства металла — на 10%. Улучшено качество ряда товаров народного потребления.

Повышение технического уровня и качества продукции требует скоординированных усилий многих предприятий и организаций различной ведомственной подчиненности. Возникла объективная потребность одновременно с качественными показателями конечной продукции устанавливать требования к необходимым для ее производства сырью, материалам, комплектующим изделиям, оборудованию, а также к техническим средствам и методам их контроля и испытаний.

В десятой пятилетке для обеспечения комплексного решения этих вопросов был осуществлен переход к принципиально новому методу планирования развития стандартизации в стране на основе программ комплексной стандартизации продукции (ПКС).

Всего министерства разработали, а Госстандарт утвердил 142 программы комплексной стандартизации, охватывающих практически все отрасли промышленности. Номенклатура их предложена министерствами в соответствии с заданиями по повышению технического уровня и качества важнейших для народного хозяйства видов продукции. Так, в черной металлургии были подготовлены программы на металлопродукцию из углеродистых сталей — листовой, сортовой и фасонной прокат; в машиностроении — на экскаваторы, бытовые холодильники, оборудование гидроэнергетического и для атомных электростанций, тепловозы, вагоны; в легкой промышленности — на ткани, обувь и др.

Программы регламентируют состав и организацию работ по комплексной стандартизации, направленных на решение крупных народнохозяйственных задач. В них установлены сбалансированные требования не только к техническому уровню и качеству продукции и ее составляющим элементам, но и к методам организации подготовки производства, проведению испытаний, упаковке, хранению, транспортировке, эксплуатации и ремонту изделий.

Разработка и реализация ПКС возложены на министерства и ведомства, которые назначены головными в производстве конечной продукции и ответственными за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в изделиях данного ассортимента. Вместе с тем в создании и реализации ПКС участвуют все министерства и ведомства, изделия которых оказывают существенное влияние на технический уровень и качество конечной продукции.

Разработка ПКС вызвала необходимость принципиально нового

подхода к методологии планирования развития стандартизации. При формировании пятилетних планов государственной стандартизации используется один из главных принципов программно-целевого планирования: включать в планы важнейшие народнохозяйственные задачи, намеченные к решению методами и средствами стандартизации, а пути их реализации определяются в программах комплексной стандартизации. Таким образом, ПКС служат одновременно и средствами стандартизации для решения поставленных в пятилетних планах задач и основой для формирования годовых планов государственной стандартизации.

В десятой пятилетке реализация программ комплексной стандартизации дала значительный эффект. Так, ПКС «Тракторы сельскохозяйственного типа Т-150 и Т-150 к», разработанные Минсельхозмашем, позволила существенно снизить материалоемкость тракторов данных типов, улучшить их конструкцию, уменьшить расход топлива. По ряду показателей эти тракторы вышли на уровень достижений отечественной и зарубежной техники, а по универсальности, транспортным качествам и проходимости превзошли их.

Легкая промышленность располагает немалым количеством хорошо оборудованных, отвечающих современным требованиям предприятий. Тем не менее претензий к качеству продукции отрасли немало. Во многом оно зависит от поставщиков сырья, красителей, оборудования. Это и было принято во внимание при составлении программ комплексной стандартизации на важнейшие виды продукции отрасли — ткани, швейные и трикотажные изделия, обувь. В стандарты вошли новые прогрессивные требования (на стойкость к истиранию, воздухопроницаемость, на гибкость и прочность обуви и др.), выполнение которых должно быть связано с активизацией работы смежников — поставщиков сырья, материалов, красителей, оборудования. Так, завод Минметгидрмаша для реализации программ разработал и внедрил стандарты на 43 вида новых машин, поточных линий и агрегатов для легкой промышленности.

Опыт показал большие возможности программ комплексной стандартизации в осуществлении единой технической политики и предостережения ведомственной разобщенности. В то же время согласование и особенно реализация их — дело исключительно трудоемкое и сложное. Так, весьма значительно число исполнителей ПКС — министерств и их организаций. Например, в разработке и реализации программы «Деревообрабатывающее оборудование» участвовало 17 министерств (в состав этой программы вошли 131 государственный стандарт и 300 отраслевых стандартов и технических условий). В подобных случаях для отработки и согласования сбалансированных, строго увязанных требований к техническому уровню и качеству всех элементов, входящих в ПКС, приходится устанавливать несколько тысяч взаимосвязей.

Одна из основных задач, которые призваны решать ПКС, — удовлетворение требований потребителя. Но в процессе общественного производства одно и то же министерство нередко выступает как потребитель и как производитель. Иногда в роли потребителя министерство требует повысить технический уровень и качество необходимых для изготовления материалов, оборудования, приборов, а как производитель — стремится отклонить требования других министерств — потребителей выпускаемой им продукции. Так, программа «Шины пневматические для грузовых автомобилей» (головной разработчик — Миннефтехимпром СССР) предусматривала разработку технических условий с повышенными требованиями к техническому уровню и качеству линий профилирования заготовок боковых грузовых радиальных покрышек. Изготовитель этих шин — Минхиммаш отказался от подготовки данного нормативного документа. И в то же время, вы-



ступая в качестве головного разработчика ПКС «Центрифуги», предусмотрел в ней отраслевые стандарты на антистатические ремни, от чего, в свою очередь, отказался Миннефтехимпром СССР. К сожалению, подобные случаи нередки.

Госстандарт рассматривает разногласия, возникающие в ходе разработки ПКС, принимая по ним решения. Только в 1980 г. на его рассмотрение было вынесено более 150 разногласий по стандартам, которые входили в состав программ.

В числе причин, порождающих разногласия, наиболее часты сдвиги министерств на отсутствие возможности проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, необходимых для подготовки нормативно-технической документации, предназначенной с целью включения в ПКС. Однако анализ соответствующих планов министерств показывает, что они в ряде случаев перегружены внутренней ведомственной тематикой.

Есть и другие недостатки в разработке и реализации ПКС. К ним относятся, в частности, низкий научно-технический уровень некоторых представлявшихся на утверждение проектов программ, отсутствие в них заданий по подготовке стандартов, определяющих повышение качества продукции. Не было в ряде случаев необходимой увязки заданий программ с заданиями различных разделов планов развития отраслей. Недостаточно прорабатывались требования к комплектующим изделиям, материалам и оборудованию, производство которых осуществляют министерства-смежники. Не всегда должным образом согласовывались задания программ с союзными планами.

Вследствие этих и других причин нарушались сроки разработки и реализации ПКС, что в конечном итоге отрицательно сказывалось на важнейших параметрах и эксплуатационных характеристиках выпускаемой продукции. Так, по программе «Металлорезущие станки с ЧПУ» Минмашинпром не разработал в срок соответствующие технические условия на кабели, из-за чего программа оказалась невыполненной и не достигнуты намеченные показатели по станкам. В программе Минприбора «Средства измерительной техники» до конца 1980 г. предполагалось разработать 37 стандартов. Однако два из них (на регуляторы температуры и пирометры) были утверждены лишь в марте 1981 г., что также привело к неоправданному удлинению срока выполнения ПКС. Восемь программ было возвращено Минприбору на доработку. Минстанкопром, головной разработчик программы «Алмазные инструменты», настаивал, чтобы в нее вошли задания по стандартизации новых приборов. Но как только выяснилось, что эти приборы относятся к профилю самого Минстанкопрома, он исключил упомянутые задания из программы.

Ряд важнейших видов продукции не включен в программы комплексной стандартизации. По Минстройдормашу, например, на строительные и дорожные машины имеется только одна программа — на экскаваторы. В то же время такие виды машин, как бульдозеры, автогрейдеры, скреперы, программами не охвачены.

Госстандарт не всегда проявлял необходимую настойчивость и последовательность в противодействии необоснованным позициям министерств в вопросах обеспечения полноты, сбалансированности требований и научно-технического уровня документов, включаемых в ПКС.

Переход на составление программ комплексной стандартизации, разрабатываемых для реализации важнейших народнохозяйственных задач, требует от Госстандарта принципиальной позиции при решении межотраслевых вопросов. Принимая решения по возникающим

разногласиям, необходимо последовательно отстаивать требования потребителей и обеспечивать защиту государственных интересов.

В одиннадцатой пятилетке в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС поставлены новые важные задачи по повышению роли стандартизации в ускорении научно-технического прогресса и усилении ее воздействия на эффективность производства, рациональное использование сырьевых ресурсов, улучшение качества продукции. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., принятых XXVI съездом КПСС, подчеркивается необходимость совершенствования стандартов и технических условий, необходимость совершенствования изданий, тара, материалов, сырья и услуги в соответствии с требованиями потребителей.

Работа по программам комплексной стандартизации, начатая в текущей пятилетке, носит принципиально новый характер. Она концентрируется на решении важнейших узловых проблем и достижении высоких конечных народнохозяйственных результатов. Программы комплексной стандартизации готовятся в первую очередь для нормативно-технического и метрологического обеспечения целевых комплексных народнохозяйственных программ. В связи с этим перечень намеченных к разработке в одиннадцатой пятилетке ПКС был составлен таким образом, чтобы способствовать реализации заданий пятилетнего плана и создать нормативно-техническое обеспечение целевых комплексных народнохозяйственных программ. Такой подход позволяет нацелить работы в области стандартизации на широкое внедрение достижений науки и техники в народное хозяйство.

В ноябре 1981 г. Госстандарт одобрил 143 программы комплексной стандартизации на одиннадцатую пятилетку. Они были подготовлены на основе предложений министерств и ведомств.

Для выполнения решений XXVI съезда партии и ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС о продовольственной программе Госстандарт, министерства и ведомств сосредоточили главное внимание на ее нормативно-техническом и метрологическом обеспечении. В этих целях завершается подготовка программ комплексной стандартизации на основные виды сельскохозяйственной продукции — пшеницу, картофель, рис, подсолнечник, сахарную свеклу, молоко, а также сельскохозяйственную технику — тракторы класса 1,4—2, комплекс машин и оборудования для внесения минеральных удобрений, химизации растений, для животноводства и кормопроизводства.

Развертывается работа по нормативно-техническому обеспечению программ: повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов, создания высокоспециализированной промышленности по производству продукции общемашиностроительного назначения, удовлетворения потребностей населения в новых промышленных товарах.

Однако некоторые из подготовленных программ комплексной стандартизации недостаточно увязаны с целевыми комплексными научно-техническими программами и программами по решению важнейших научно-технических проблем. В ряде случаев задания по созданию новых видов важнейшей техники, включая необходимые материалы и комплектующие изделия, а также новых технологических процессов, оборудования и материалов, обеспечивающих функционирование этих процессов, не намечены к стандартизации и не включены в ПКС.

В ноябре 1981 г. Госплан СССР и Госстандарт совместно постановлением утвердили пятилетний план государственной стандартизации и метрологического обеспечения отраслей народного хозяйства

и промышленности. Согласно постановлению министерств и ведомств предстоит завершить разработку и внести изменения в программы комплексной стандартизации в соответствии с заданиями пятилетнего плана. При этом необходимо обеспечить высокий научно-технический уровень программ, их комплексность, а также согласовать их со всеми заинтересованными министерствами.

Выступая на октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС, А. И. Врежнев подчеркнул, что каждая программа должна представлять собой обоснованный, опирающийся на точные расчеты план мероприятий, нацеленных на конечный результат, на полное решение той или иной проблемы. В ней должны быть определены этапы и очередность решаемых задач. Необходима система управления программой, четко устанавливающая личную ответственность за каждый участок работы и дающая необходимые права.

Исходя из этих указаний, Госстандарт призван быть более принципиальным в отношениях с министерствами как с главными, так и с другими участниками разработки и реализации программ комплексной стандартизации.

Госстандарт провел анализ работы с ПКС, изучил опыт их внедрения в отраслях промышленности и наметил ряд мер по дальнейшему развитию и совершенствованию программно-целевого метода в одиннадцатой пятилетке. Учитывая накопленный опыт, необходимо усилить роль главных министерств и организаций в обеспечении высокого научно-технического уровня программ и их комплексности, в согласовании заданий ПКС с министерствами-смежниками, сокращении сроков разработки и введения в действие всего комплекса нормативно-технической документации по программе.

По каждой ПКС должны быть определены ее руководители из числа сотрудников министерств и ведущая организация, ответственная за программу в целом. На их следует возложить координацию работ и контроль за выполнением программы.

Надо добиться такого положения, чтобы период от начала разработки ПКС до введения в действие последнего стандарта или технического условия, предусмотренного программой, не превышал, как правило, 5 лет. Важно также обеспечить задания ПКС необходимыми ресурсами. Именно вследствие финансовой и материальной необеспеченности более 250 заданий (в первую очередь по которым должны были проводиться научные разработки) оказались исключенными из программ. Такое положение не могло не сказаться на техническом уровне и качестве продукции.

Поэтому министерствам необходимо увязать задания ПКС при разработке их на одиннадцатую пятилетку с заданиями различных разделов планов развития отраслей и предусмотреть в планах обеспечение программ соответствующими финансовыми и материальными ресурсами. Последние должны быть отражены не только в планах развития отраслей, но и, что очень важно, в планах экономического и социального развития страны. Представляется, что Госплану СССР необходимо продумать вопрос о включении в государственный план экономического и социального развития СССР отдельной строкой заданий по материально-техническому обеспечению программ комплексной стандартизации и особо важных стандартов на продукцию.

Что же касается взаимосвязи программ комплексной стандартизации с научно-техническими программами, то сегодня задача ставится принципиально по-новому: не увязывать их, а перейти к нормативно-техническому обеспечению целевых комплексных народнохозяйственных программ на основе разработки и реализации ПКС. Иными

словами, ПКС должны стать нормативной базой построения целевых комплексных научно-технических программ.

Серьезное внимание будет обращено на отраслевые стандарты и технические условия смежных отраслей на сырье, материалах, комплектующие изделия. Как правило, технический уровень этих документов не контролируется ни главным министерством, ни Госстандартом, а целиком зависит от позиций тех отраслей, которые не несут ответственности за уровень конечного готового изделия. Поэтому Госстандарт введет необходимые изменения в практику формирования годовых планов. В них кроме государственных включат отраслевые стандарты и технические условия, предусмотренные в программах комплексной стандартизации. Таким образом, Госстандарт ввел под контроль научно-технический уровень, разработку, внедрение и соблюдение этих документов.

В связи с этим необходимо, чтобы все технические условия, разрабатываемые в соответствии с ПКС, утверждались непосредственно министерства (ведомства) и в обязательном порядке представлялись их на государственную регистрацию во Всесоюзный информационный фонд стандартов. Госстандарт, в свою очередь, в подведомственных ему институтах введет экспертизу отраслевых стандартов и технических условий, входящих в ПКС.

Предусмотрен также более жесткий контроль за ходом разработки и реализации ПКС. Осуществление его возложено на главный вычислительный центр Госстандarta. Аналогичный контроль должен быть введен и в министерствах с целью повышения ответственности непосредственных разработчиков нормативно-технических документов как за сроки их подготовки и утверждения, так и за их научно-технический уровень.

Предстоит внести соответствующие изменения в государственную статистическую отчетность о ходе выполнения планов государственной стандартизации, установить контроль за разработкой и выполнением заданий ПКС. При этом большое значение придется государственному надзору. В настоящее время Госстандарт проводит перестройку форм и методов данной работы, сконцентрировав внимание территориальных органов на реализации заданий ПКС, контроле за своевременным внедрением и соблюдением стандартов и технических условий, составляющих содержание программ. Госстандарт совместно с министерствами и ведомствами предстоит подготовить региональный разрез ПКС с указанием организаций — разработчиков нормативно-технической документации, предприятий — изготовителей конечной продукции, комплектующих изделий, сырья и материалов.

Совершенствование деятельности органов госнадзора осуществляется в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», значительно расширению прав Госстандarta. Государственный надзор теперь будет проводиться начиная с этапа разработки новой продукции. Такой порядок позволит контролировать весь объем нормативно-технических документов, входящих в ПКС, проверять соблюдение требований к качеству от сырья и материалов до конечной продукции, а также от разработки стандарта до его внедрения. Основу комплексных проверок, осуществляемых органами госнадзора, составят программы комплексной стандартизации.

Качество разработки программ и уровень научно-технической, экспертной оценки в связи с оценкой нормативно-технических документов и аттестацией выпускаемой продукции на основе данных карт технического уровня. Карты подготавливаются министерствами, отве-

чающими за производство данной продукции. Однако качественные показатели лучших отечественных и зарубежных образцов зачастую представлены в них недостаточно полно. Нередко обоснование производится по ограниченной номенклатуре показателей, величин которых также во многих случаях установлены без учета перспектив развития отраслей, без использования достижения науки, передового опыта и перспективных требований потребителей. В результате уровень качества бывает не всегда обоснован, из-за чего Госстандарт только в первом полугодии 1981 г. вернул министерствам и ведомствам для перестатистики или доработки около 3 тыс. документов, связанных с аттестацией продукции по высшей категории качества, или около 12% представленных на регистрацию материалов.

По-видимому, Государственному комитету СССР по науке и технике необходимо ввести обязательную оценку карт технического уровня.

Чрезвычайно важным является также вопрос о показателях технического уровня и качества изделий, намеченных к включению в стандарты и технические условия. В Отчетном докладе XXVI съезду КПСС А. И. Брежнев сказал, что уровень требований, предъявляемых к качеству продукции, должен быть самым высоким, соответствовать лучшим мировым и отечественным образцам. Такая постановка вопроса означает, что сегодня в разрабатываемые стандарты и технические условия должны включаться показатели, соответствующие высшей категории качества.

Наиболее эффективно данная задача может быть решена в рамках ПКС, обеспечивающих высокое качество всех элементов соответствующей программы. Требования нормативно-технической документации, по которой выпускается основная масса продукции, должны устанавливаться без скидок на возможности производства, а также объективные и субъективные трудности.

Необходимо исключить разработку и производство изделий, не соответствующих стандартам, а также не отвечающих современным требованиям по производительности, ресурсу, материалоемкости, расходу топлива и энергии.

Следует значительно повысить роль конструкторских бюро, проектных и научно-исследовательских организаций за качество и технический уровень разработок, за соответствие их условиям стандартов. На это должна быть нацелена система поощрений за разработку и выпуск продукции высокого технического уровня и качества. Целесообразно в ближайшее время рассмотреть вопрос о том, чтобы задания плана освоения производства новых видов промышленной продукции считать выполненными только при условии обязательного достижения запланированного уровня качества, подтвержденного аттестацией этой продукции по соответствующей категории качества.

Важно при утверждении исходных заданий на разработку программ комплексной стандартизации включать в них конкретные перспективные значения показателей технического уровня и качества, а также согласовывать исходные задания с Государственным комитетом СССР по науке и технике, министерствами — потребителями и смежниками.

Все это позволит в одиннадцатой пятилетке сделать программно-целевой метод основой планирования всей работы по стандартизации в стране.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Г. Руденко,  
нач. отдела Госплана СССР.

В. Милосердов,  
зам. нач. отдела Госплана СССР, чл.-кор. ВАСХНИЛ

На XXVI съезде КПСС отмечалась характерная черта нынешней пятилетки — ориентация на опережающий рост конечных народно-хозяйственных результатов в сравнении с увеличением трудовых и материальных затрат, в том числе и капитальных вложений. Надо сделать так, чтобы «результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньшие ресурсы, можно было добиться большего. Решению этой задачи должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика. На эффективность должны работать и методы хозяйствования, политика в области управления»<sup>1</sup>. Сказанное относится ко всем сферам народного хозяйства, в том числе и к отраслям агропромышленного комплекса.

На современном этапе экономического развития углубляется специализация и концентрация производства, создаются новые формы его организации, от сельского хозяйства отделяются операции по обслуживанию производства, создаются новые министерства и ведомства, тресты и другие формы отраслевого управления. Все большая часть сельскохозяйственной продукции, прежде чем поступить к потребителю, подвергается промышленной переработке. Однако происходящие изменения не всегда сопровождаются мероприятиями по совершенствованию механизма управления, а новые организационные формирования опираются на изжившие себя формы и методы планирования, стимулирования и управления. Это одна из основных причин образовавшегося разрыва между темпами роста основных производственных фондов и ростом производства сельскохозяйственной продукции.

Сегодня в области находится примерно 70 всевозможных организаций по обслуживанию сельскохозяйственного производства, заготовке и переработке продукции, осуществляющих руководство межхозяйственными формированиями и т. д. Подчиняются они более чем 20 министерствам и ведомствам. Такое разнообразие отрицательно сказывается на использовании производственных мощностей в сопряженных отраслях АПК, развитии производственной и социальной инфраструктуры села, выравнивании экономических условий хозяйствования. Из сферы производства отвлекается большое количество специалистов.

Недостатки в управлении не могут быть компенсированы увеличением ни численности работников, ни капитальных вложений. Значительный рост аппарата управления без коренного изменения форм, методов и технической его оснащенности лишь усугубляет процессы руководителей и специалистов, создает дублирующие потоки информации.

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 40.

Из-за нарушения территориального принципа планирования производственная структура региональных АПК формируется недостаточным обоснованием, деятельность отдельных участников в производстве продовольствия не имеет четкой ориентации на достижение конечных результатов, капиталовложения и материально-технические средства направляются в деревню по множеству обособленных каналов. Каждая отрасль развивается на местах своего материально-технической базы, производственную и социальную инфраструктуру без участия смежников. Это приводит к тому, что диспропорции на областном и районном уровнях усугубляются.

В настоящее время в каждом районе существует несколько специализированных подразделений, выполняющих односторонние работы. Например, материально-техническим снабжением занимаются отдельные Госсельхозтехники, строительные, мелпромативные и другие организации; производственное и непроизводственное строительство ведется первичными механизированными колоннами трестов Минсельстроя, объединенными «Межколхозстрой» и «Мелхоздистро», другими строительными организациями, а также хозяйственным способом. В каждом районе насчитывается 40–50 обслуживающих сельскохоз-ственное производство организаций, имеющих огромное количество фондов и рабочей силы. Большинство их было сформировано на средства колхозов и совхозов. Концентрация мощной специализированной техники и оборудования должна была привести к более эффективно-му проведению работ, связанных с капитальным строительством, техническим обслуживанием, заготовкой и внесением удобрений, к постепенному освобождению колхозов и совхозов от этих функций. Но этого не произошло. Колхозы и совхозы продолжают сами выполнять определенную часть упомянутых работ.

Специализированные ведомства значительно часть получаемых на развитие сельского хозяйства средств тратят не по прямому назначению. Например, в объединении «Россельхозтехника» мощности по ремонту и техническому обслуживанию машин и оборудования лишь на 27% (по стоимости) загружены заказами для колхозов и совхозов. Предприятия и организации сферы обслуживания, созданные в основном для работы на взаимовыгодной основе, нередко усилия направляют на то, чтобы получить максимум прибыли за счет колхозов и совхозов. Поскольку их деятельность оценивается валовой выработкой в рублях, они слабо заинтересованы в достижении высоких конечных результатов. Смежники, как правило, не стремятся к тому, чтобы от вложенных средств получить максимальную отдачу. Чем тяжелее конструктивная и дорожная материалы, применяемые на строительстве объектов, тем легче выполнить план. Именно эти факторы стали причиной того, что за 15 лет стоимость ското-места в стране (по всем видам скота и птицы) выросла в 4–5 раз.

Оценка деятельности смежных с сельским хозяйством отраслей по «валу», т. е. по количеству израсходованных средств, без учета отдачи от них, создает видимость эффективной работы отдельных отраслей (рождает стремление строить высокие по стоимости животноводческие комплексы, выпускать морально устаревшую технику, чтобы не перенапрягать производство и т. д.).

Недостаточная отработанность механизма управления агропромышленным комплексом, несовершенство производственно-экономических связей между его отраслями приводит подчас к распылению и нерациональному использованию ресурсов, ослабляют контроль за выполнением межотраслевых решений, сдерживают темпы роста конечной продукции и повышают ее себестоимость, снижают эффективность общественного производства.

Партнеры земледельцев слабо заинтересованы в конечных результатах производственной деятельности всего АПК, не отвечают за урожай. Выполняя и переуплачивая свои планы, они получают высокие прибыли даже при снижении урожаев в колхозах и совхозах, сокращении производства мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов.

Существенный недостаток планирования — отрыв от конкретных условий хозяйствования, ориентация на достигнутый уровень. Здесь причина того, что производственная структура сельского хозяйства АПК совершенствуется медленно. Промышленность призвана полностью удовлетворить потребности колхозов и совхозов в минеральных удобрениях, силовых машинах и других материальных ресурсах. Нехватка запасных частей, машин по внесению удобрений, хранилищ и предпосевных работ по переработке зерна, картофеля, овощей влечет за собой значительные потери выращенного урожая, снижает качество продукции. Практика планирования и управления не позволяет своевременно изменять межотраслевые пропорции производства. «И мешают здесь», — говорил А. И. Брежнев, — не только объективные обстоятельства, но и косная сила инерции. Инерция в планировании, в методах хозяйствования и, может быть, самое главное — в хозяйственном мышлении»<sup>2</sup>.

В настоящее время запрещается планировать сверху посевные площади, поголовье скота; хозяйствам предоставляется возможность проявлять большую инициативу в выборе видов и средств для эффективного ведения работ, выполнения и перемылошения плана закупок. Однако территориальные плановые органы продолжают навязывать колхозам и совхозам рекомендации, не учитывающие местные условия. Чрезмерная регламентация действий сельских руководителей и специалистов сдерживает инициативу, ослабляет ответственность и заинтересованность в изыскании резервов и возможности. На ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Решающее слово, чем занимать гектар, когда начинать те или иные работы, должно принадлежать самим колхозам и совхозам»<sup>3</sup>.

Сказанное свидетельствует о том, что механизм управления и планирования, методы хозяйствования, опирающиеся на количественные факторы, отстают от современных требований, а это затрудняет перевод отраслей АПК на путь интенсивного развития. Крупные изменения в производительных силах села диктуют необходимость перестройки стилей и методов хозяйственного руководства, улучшения плановой работы, совершенствования всех функций управленческой деятельности. В частности, на районном уровне следовало бы ускорить формирование хозрасчетных агропромышленных объединений, выполняющих функции основного первичного звена и отвечающих за производство и реализацию конечного продукта.

В ряде союзных республик в течение многих лет в порядке эксперимента весьма успешно функционируют районные агропромышленные объединения (РАПО). Для эффективного руководства всем технологическим процессом производства продовольствия целесообразно наделить эти органы управления большими правами, создать условия для целенаправленного решения всех взаимосвязанных экономических и социальных задач в районе. Концентрация в таких объединениях материальных и людских ресурсов позволяет обеспечить комплексное и поэтапное развитие специализации и концентрации производства

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев. Ленинский курсом, т. 7. М., Политиздат, 1979, с. 619.

<sup>3</sup> Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1980 года. М., Политиздат, 1981, с. 6.

во всех сферах АПК, создать единую инженерно-техническую службу, включая ремонтную базу хозяйств и предприятий сельхозтехники. Тогда можно было бы без введения дополнительных мощностей полностью обеспечить ремонт и техническое обслуживание машин для всех колхозов и совхозов.

При такой постановке дела районное агропромышленное объединение становится первичным хозяйственным звеном управления производством продовольствия, решающим основную массу оперативных вопросов. Поэтому необходимо организационно-производственную структуру управления на более высоких уровнях руководства привести в соответствие со структурой управления агропромышленным комплексом района. Для этого на областном уровне следует создать агропромышленные объединения, а на союзном и республиканском соответственно всесоюзный и республиканский государственные агропромышленные комитеты, отвечающие за рациональное использование имеющихся в их распоряжении ресурсов, производство продовольствия и сырья для промышленности.

Структура союзно-республиканского государственного комитета должна включать наряду с функциональными и функционально-производственными главами (Планово-экономический, капитального строительства, финансов, учета, науки и изобретений, плодородия и т. д.), также главы по подкомплексам (зерно, плодородию, плодородию, свекольному, мясному, молочному, рыбному и др.). Задача последней группы главков должна заключаться в обеспечении населения страны соответствующими видами конечной продукции.

В 1981 г. в Госплане СССР создано управление по планированию агропромышленного комплекса. Одной из основных задач этого управления должно стать, на наш взгляд, планирование производства конечной продукции по целевым продуктовым подкомплексам. При этом плановая деятельность будет нацелена на разработку системы балансов по отдельным видам конечной продукции, на обеспечение эффективного решения всей совокупности вопросов, связанных с производством того или иного вида продукции, его материально-техническим обеспечением, хранением, переработкой и реализацией.

Максимум конечных результатов можно добиться не только путем наращивания производства этой продукции и сырья, но и сведения к минимуму его потерь на всех стадиях обработки, сокращения расхода пищевых продуктов на технические цели и т. д.

Создание в стране единой системы планирования и управления агропромышленным комплексом позволит сократить излишние звенья, рационально использовать фонды и людские ресурсы, усилить координирующую роль органов управления агропромышленным комплексом, добиться сбалансированного развития и тесного взаимодействия отраслей, достигнуть высоких конечных результатов в решении задач, определенных продовольственной программой.

Представляется, что высказанные соображения — реальный путь повышения экономической эффективности общественного производства, рационального использования производственных ресурсов (земли, труда, фондов), уменьшения потерь и повышения качества продукции.

Как отмечалось, в производстве продовольствия и сельскохозяйственного сырья для промышленности участвует множество министерств и ведомств. Некоторые лишь незначительную часть своей работы выполняют для АПК и тяготеют к другим комплексам (топливно-энергетическому, машиностроительному, транспортному и т. д.). Такие министерства и ведомства не следует включать в состав агропромышленного комплекса. Но с целью планирования, разработки продовольственных программ на разных уровнях, определения фактических затрат

на производство продовольствия необходимо обосновать в полном объеме сумму капитальных вложений и фондов, материально-технических и финансовых средств, трудовых ресурсов, участвующих в производстве конечной продукции.

Поскольку специализация сельскохозяйственного производства разных областей и республик далеко не одинакова, состав агропромышленных комплексов будет также различным. Поэтому необходимо определить, какие отрасли войдут в продовольственный комплекс не только страны, но и каждой республики, области, административного района.

В условиях, когда конечные результаты все в большей мере зависят от деятельности множества промежуточных звеньев, от сложной системы внутри- и межотраслевых связей, важно обеспечить четкую координацию работы взаимосвязанных отраслей АПК по единому плану.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС в областях и союзных республиках разработаны проекты продовольственных программ. При этом была сделана попытка в комплексе представить продовольственную программу региона, проследить взаимосвязи ее составных частей, определить узкие места и диспропорции, сформировать эффективную структуру АПК. Однако данный опыт показал, что в связи с нарушением территориального принципа планирования нельзя реализовать на практике предложения о мест о совершенствовании структуры АПК, устранить узкие места и диспропорции.

Территориальные органы управления не имеют права перераспределять капитальные вложения и материально-технические средства между расположенными на их территории предприятиями и организациями, оперативно укреплять слабые звенья. Например, Шекснинскому району Вологодской обл. доведен план освоения земель на эту пятилетку в объеме 3 тыс. га нашин. При формировании продовольственной программы района оказалось целесообразным проводить мелиорацию пашни лишь для 0,5 тыс. га, а остальные средства направить на коренное улучшение лугов и пастбищ. Соответствующие мероприятия не удалось осуществить из-за ведомственных преряд.

На октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что агропромышленный комплекс должен и планироваться, и финансироваться, и управляться как единое целое. Для этого необходимо довести до территориальных органов объемами капитальных вложений и материально-технических средств в целом по всему агропромышленному комплексу, без разбивки по отраслям.

На местах должны определяться структура АПК, объемы капитальных вложений и материально-технических средств по взаимосвязанным предприятиям и организациям, расположенным в данном регионе, место их в обеспечении того или иного региона продовольствием. Плановые объемы капитальных вложений и материально-технических ресурсов на производство каждого вида конечной продукции будут сводиться на союзном уровне по территориям, а также по министерствам и ведомствам, участвующим в производстве продовольствия.

При таком подходе и социальные вопросы на селе будут решаться комплексно, а следовательно, и более эффективно.

Как известно, в настоящее время материально-денежные и людские ресурсы на создание объектов социальной инфраструктуры распределяются по предприятиям и организациям разных ведомств. Каждое из них строит для себя клубы, детские ясли, сады и т. д. Между тем



централизация материальных и финансовых ресурсов на эти цели, определение очередности строительства объектов исходя из потребностей населения и экономики конкретной территории, а не отдельных предприятий и организаций позволят на деле обеспечить соответствие территориального и отраслевого принципов планирования, существенно улучшить производственную структуру, рационализировать межотраслевые и внутриотраслевые связи, определить приоритеты в развитии отдельных отраслей и районов.

Дальнейшее совершенствование организационных форм планирования должно происходить в направлении рационального разделения плановых функций между разными уровнями. В частности, до территориальных органов следует доводить тот объем плановых закупок, который соответствует выводу продуктов за пределы данной территории. Что и как производить в конкретном регионе для лучшего обеспечения потребностей населения в продуктах питания, должны определять плановые и хозяйственные органы на местах.

Это значительно облегчит процесс планирования, обеспечит оперативность и гибкость в принятии решений, разгрузит верхние этапы руководства от мелочной опеки местных органов. Последние с большей ответственностью и обособленно будут подходить к разработке планов, к снабжению местного населения продуктами питания. Руководители областей, районов и хозяйств будут больше обращать внимание на личные подсобные хозяйства.

Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, разработка продовольственной программы — дело в высшей степени творческое и очень сложное. Чтобы научно обосновать производственную структуру АПК, упорядочить большое количество целевых цепочек по производству конечной продукции, правильно распределить капиталовложения по направлениям и объектам, необходимо шире использовать экономико-математические методы и вычислительную технику.

Некоторые институты занимаются разработкой моделей планирования агропромышленного комплекса. В частности, Научно-исследовательским институтом экономики и организации сельскохозяйственного производства Нечерноземной зоны РСФСР разработана и апробирована в отдельных районах и областях модель оптимизации производственной структуры продовольственного комплекса региона. Отражение в модели разных технологий производства позволяет определять, куда и в каком соотношении направить те или иные ресурсы (на повышение урожайности культур, расширение их посевов, совершенствование способов заготовки, хранения и т. д.). Составление полночисленных с помощью ЭВМ многовариантных расчетов развития агропромышленного комплекса позволяет выбрать наилучший вариант выхода на заданные объемы конечного потребления, определить оптимальную структуру производственных фондов и при имеющихся ресурсах обеспечить максимум конечной продукции. Задача состоит в том, чтобы разработать систему экономико-математических моделей планирования агропромышленного комплекса разных уровней (района, области, республики и страны в целом).

Для научно обоснованного планирования агропромышленного комплекса необходимо создать систему отраслевых и межотраслевых норм и нормативов. Разработкой их занимаются многие институты. Однако разные коллективы действуют обособленно друг от друга, в рамках своей узкой специализации, на разрозненных, нередко случайно выбранных объектах, без четкой координации со стороны единого руководителя. Представляется, что разработку нормативов нужно начинать на уровне предприятий, объединений, исходя из технологии производства сельскохозяйственных продуктов.

Для обоснования производственной структуры агропромышленного комплекса, для планирования капитальных вложений по отраслям и регионам нужны межотраслевые нормативы на производство, транспортировку, хранение, переработку и реализацию каждого вида конечной продукции. Работу эту следует проводить совместными усилиями ученых разных отраслей и направлений (технологов, проектировщиков, экономистов и др.) по единому плану.

В силу чрезвычайной разнообразности почвенно-климатических и экономических условий производства отдельных продуктов проблема рационального размещения и специализации сельскохозяйственных предприятий является важнейшей в планировании. В настоящее время колебания в эффективности производства отдельных продуктов по зонам и административным районам страны достигают (семикратной) величин. Большая разница имеет место в затратах труда, топлива и энергии на единицу продукции.

Учет почвенно-климатических условий при составлении плана закупок и специализации хозяйств позволит при тех же ресурсах увеличить производство и повысить его эффективность. В настоящее время в разных отраслях агропромышленного комплекса действуют свои, часто противоречивые экономические методы стимулирования и оценки хозяйственной деятельности. Не всегда оплата производится за реальный труд, а трудовые затраты адекватны достигнутым результатам. Объективные методы оценки хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, договорные отношения между отдельными звеньями агропромышленного комплекса используются слабо. Экономические стимулы применяются неравномерно, бессистемно и часто на разных уровнях управления и не всегда совпадают, но и противоречат друг другу. Это приводит к тому, что социалистический принцип «за равный труд — равная оплата» не всегда соблюдается, что нередко приводит к экономическому и социальному неравенству в положении работников, излившей миграции трудоспособного населения из одного ведомства в другое.

Чтобы заинтересовать всех тружеников агропромышленного комплекса в максимизации конечных результатов, достаточно создать такие экономические условия, которые способствовали бы их активному участию в выполнении и перевыполнении планов, в изыскании резервов производства. Для этого необходимо совершенствовать закупочные цены на сельскохозяйственные продукты и материально-технические средства, поставяемые сею, внедрять прогрессивные формы организации и оплаты труда. Существующее соотношение государственных закупочных цен на сельскохозяйственные продукты несовершенно. Различия в их уровне объясняется рентабельность производства одних продуктов и убыточность других. Поскольку специализация отдельных хозяйств и регионов неодинакова, постольку при прочих равных условиях различна и их совокупная рентабельность. Например, в хозяйствах Нечерноземной зоны РСФСР в структуре закупок значительный удельный вес занимают малорентабельные или убыточные продукты (молоко, овощи, картофель, лен и др.). Углубление специализации зоны на производство более совокупно рентабельные и увеличивает число убыточных хозяйств. Такое положение объясняется тем, что процесс обоснования государственных закупочных цен оторван от планирования закупок сельскохозяйственных продуктов.

Чтобы обеспечить примерно равные условия для увеличения производства каждого вида продукции в стране и устранить препятствия к углублению специализации производства, перспективные государственные закупочные цены должны устанавливаться исходя из опти-

мального плана закупок и нормативных затрат на производство. Если государство доведет до объединения, района план закупок, оно должно возместить общественно необходимый, а не фактический, индивидуальный, как некоторые полагают, уровень затрат на их производство. Только так можно материально заинтересовать все хозяйства в выполнении оптимального с государственной точки зрения плана закупок. Ошибочно полагать, что высокие цены стимулируют снижение издержек. А именно при этом условии интересы государства и производителей будут совпадать.

Совершенствование цен нельзя сводить к периодическому выравниванию их уровня на отдельные продукты. Цены должны устанавливаться одновременно с разработкой или уточнением государственного плана закупок, а также с изменением цен на промышленные товары, поставляемые селу. При доведении до предприятий плана закупок нужно, чтобы они знали не только план поставки материально-технических ресурсов, но и уровень закупочных цен. В ценах нельзя не учитывать качество продукции. Отсутствие стимулов к повышению качества продукции привело в конечном счете к тому, что в последние годы снижались содержание глицина в зерне, сахара — в свекле, жира — в семенных подсолнечниках, крахмала — в картофеле.

Отмечая важность совершенствования государственных закупочных цен, следует в то же время иметь в виду, что главным в повышении эффективности, рентабельности сельскохозяйственного производства остается снижение себестоимости мяса, молока, зерна, картофеля и других продуктов. Здесь имеются огромные резервы. Основными из них являются: совершенствование размещения и специализации сельскохозяйственного производства; переход на интенсивные методы хозяйствования; повышение производительности труда; рациональное использование земли, техники, удобрений, кормов, топливно-энергетических и других ресурсов; сокращение потерь продукции.

Большое значение в деле повышения эффективности сельскохозяйственного производства имеют разработка мероприятий по материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в результатах своего труда, переход на новые формы стимулирования, на оплату труда за конечные результаты. Целесообразно, на наш взгляд, ввести в число основных плановых показателей норматив фонда заработной платы на 100 руб. чистой продукции. Чтобы обеспечить высокий уровень заработков, хозяйства будут заинтересованы производить продукцию с меньшим количеством работающих. Это коренным образом изменит подход руководителей предприятий к планированию численности работающих. Экономический механизм будет побуждать руководителей хозяйства изыскивать возможности увеличения производственной продукции за счет повышения производительности труда. Основным критерием стимулирования станет таким образом реальный объем полученного эффекта в виде фактического прироста объемов продукции над среднегодовым уровнем десятой пятилетки. Эта форма стимулирования должна быть одинаковой на всех уровнях руководства и управления.

Если размеры материального вознаграждения устанавливаются в пропорции к полученному эффекту (конечному результату), то отпадает необходимость контролировать работу беззарядного звена и «изобретать» новые формы премирования. Внедрение такой системы позволит не только резко повысить производительность труда и оплату работающих, но и сократить неплановую миграцию сельского населения и в конечном счете ликвидировать образовавшийся огромный дефицит в рабочей силе.

В ближайшем пятилетии борьба за достижение высоких результатов меньшими затратами — одно из основных направлений работы

всех уровней. Проблемой эффективного использования кадров рабочих, колхозников и специалистов ставится в центр внимания научных, хозяйственных и плановых организаций.

Хозяйственные отношения между колхозами и совхозами, с одной стороны, и организациями, обеспечивающими сельскохозяйственное производство — с другой, должны строиться на принципах заинтересованности всех партнеров в конечных результатах. Например, расходы районных отделений «Сельхозтехники» на проведение работ по поддержанию средств механизации и электрификации сельского хозяйства в исправном состоянии могут покрываться за счет средств хозяйства, исходя из выполняемого объема работ производимой продукцией и нормативов, которые следует устанавливать:

по машинно-тракторному парку — в расчете на один условный гектарный гектар земли (при этом, например, 80% общих расходов должно оплачиваться хозяйством в течение года, а 20% — в зависимости от полученного урожая);

по автомобильному транспорту — на 100 км пробега; по машинам и оборудованию, установленным на животноводческих фермах и комплексах, — на 1000 руб. стоимости произведенной валовой продукции.

В основе взаимоотношений предприятий, относящихся к районным отделением Сельхозхимии, с колхозами и совхозами должна лежать система договорных отношений и расчетов за агрохимические работы с учетом уровня производства продукции растениеводства, а система оплаты труда и материального стимулирования увязывается с уровнем повышения плодородия полей под влиянием агрохимических работ, проводимых объединениями Сельхозхимии. Для стимулирования деятельности объединений можно принять систему доплат и поощрений, существующую в совхозах. По договорам с хозяйствами за объединениями районных отделений Сельхозхимии на ряд лет должны закрепляться конкретные поля, где будет проводиться полный комплекс мероприятий по обеспечению высокого плодородия почв. Специалисты по агрохимии обязаны гарантировать получение обусловленных договором урожаев.

Взаимоотношения разных звеньев районного агропромышленного комплекса следует проводить таким образом, чтобы каждое из них стремилось к увеличению не объемов ремонтных или материалозатратных работ, но к исполнению плана по «валу» за счет наиболее выгодного подряда, а конечных результатов.

В настоящее время в стране работают сотни научно-исследовательских учреждений, вычислительных центров, проектных организаций. Из-за разобщенности они решают лишь частные узковедомственные задачи, которые не нацелены на системную разработку всех вопросов, связанных с развитием агропромышленного комплекса. Поэтому необходимо создать единый научный центр, который смог бы возглавить разработку научных проблем всего агропромышленного комплекса, обеспечить проведение единой научно-технической политики, а также готовил бы предложения по совершенствованию производственной структуры АПК, рациональному распределению капитальных вложений, совершенствованию хозяйственного механизма, созданию автоматизированных систем плановых расчетов.

Решения XXVI съезда КПСС свидетельствуют об огромной важности сознательного и постоянного поддержания соответствия между производственными силами и производственными отношениями, о постоянной необходимости разработки хорошо отлаженного хозяйственного механизма, выработки новых подходов к планированию, управлению и стимулированию, преодолению привычки мыслить и решать социально-экономические вопросы по-старому.



## КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО— РЕШАЮЩИЙ УЧАСТОК СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Н. Барышников,  
нач. отдела Госплана СССР  
Г. Галахов,  
гл. специалист Госплана СССР

Новые требования, которые предъявляет современный этап развития народного хозяйства, определяют долгосрочные процессы совершенствования социалистического воспроизводства, рост народного благосостояния, обеспечение безопасности нашей страны. Социалистическое воспроизводство представляет собой осуществляемый на плановой основе единый непрерывный процесс по возобновлению и расширению общегосударственных фондов, по воспроизводству рабочей силы и развитию производственных отношений для дальнейшего подъема материального и культурного уровня жизни советского народа. Важное звено воспроизводства — наращивание потенциала народного хозяйства в виде совокупности взаимосвязанных основных фондов и производственных мощностей.

В силу того, что произведенный продукт в данном процессе выступает в двух формах — стоимостной и натурально-вещественной, названные формы свойственны и капитальным вложениям. Капитальные вложения также, с одной стороны, являются денежными затратами средств на создание основных фондов и производственных мощностей, а с другой — отражают конкретные виды ресурсов, необходимых для возобновления и наращивания производственных мощностей.

С ростом масштабов воспроизводства усиливается значение согласованности этих двух сторон и соответственно сбалансированности плана капитальных вложений. Учитывая исследование на современном этапе экстенсивных факторов роста и относительную ограниченность ресурсов, развитие и региональное изменение производственных сил страны возможны только на основе интенсификации воспроизводства основных фондов, повышения эффективности общественного производства и капитальных вложений.

Сложившаяся демографическая ситуация, а также всевозрастающее значение социальных факторов в развитии обуславливают распределение уменьшающегося прироста трудовых ресурсов в основном в непроизводственную сферу. В таких условиях наращивание объемов производства основных отраслей народного хозяйства должно осуществляться практически лишь за счет роста производительности труда путем лучшего использования производственного аппарата и повышения фондооборачиваемости работников.

При обеспеченности страны огромными запасами минерального сырья, топлива, леса в силу растущих потребностей экономики возникает относительная ограниченность этих ресурсов. Поскольку добывающие и сырьевые отрасли являются наиболее фондоскими, становится более экономичным с точки зрения народного хозяйства выделять дополнительные ресурсы для перехода на материалоем и топливоэкономичный путь развития, чем обеспечивать увеличивающиеся приросты сырья, материалов, топлива и энергии. К факторам, ускоряющим экономическое развитие, относятся и постоянно увеличивающиеся затраты на освоение Востока и Севера, а также неизбежные расхо-

ды на природоохранные мероприятия, которые в одиннадцатой пятилетке превысят 10 млрд. руб.

Создаваемые в настоящее время производственные мощности будут функционировать в XXI в., во многом предопределяя эффективность работы отраслей народного хозяйства и промышленности. Это требует дополнительных ресурсов на улучшение социальных и санитарно-гигиенических условий труда и быта. Соблюдение режима экономии становится неизменным условием развития производства и воспроизводства основных фондов.

Капитальное строительство, как одно из важнейших звеньев расширенного воспроизводства, использует в начале 80-х гг. примерно 1/3 национального дохода и около 1/3 затрат в народном хозяйстве. Несмотря на систематическое снижение удельного расхода материальных ресурсов, суммарный объем их потребления достиг значительных размеров. Расход цемента на весь объем строительного-монтажных работ составил 84,5 млн. т, металла — 18 млн. т, лесоматериалов — 45 млн. м<sup>3</sup>. В масштабах капитального строительства экономия материалов и конструкций оценивается в 1,5 млрд. руб. в год, что равнозначно строительству около 60 тыс. квартир.

На современном этапе, в условиях перехода на интенсивный путь, в решающей мере действуют объективные зависимости всех сторон экономического развития от капитального строительства. А. И. Бржекин в речи на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС одним из решающих вопросов пятилетки назвал капитальное строительство, поскольку повышение эффективности капитальных вложений, ускорение строительства и улучшение его качества способствуют реализации решений партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма. Сегодня зависимость развития экономики от масштабов, структуры и эффективности капитальных вложений стала более явной.

В десятой пятилетке, как показывают расчеты ЦСУ СССР, ввод в действие основных фондов и мощностей был решающим фактором прироста промышленного производства. В 1980 г. примерно 1/3 суммарного прироста объема промышленной продукции по сравнению с объемом ее в базисном году было получено в результате ввода в эксплуатацию основных фондов.

Капитальное строительство, реализуя задачу наращивания производственного потенциала страны на новой технической основе, сооружения жилищ и объектов коммунально-бытового и социально-культурного назначения, активно воздействует на размещение производственных сил, на формирование системы средств труда как основы технологической системы общественного производства и ускорения технического прогресса и в конечном счете на рост народного благосостояния и формирование важнейших народнохозяйственных пропорций и структуры народного хозяйства.

При распределении капитальных вложений учитываются действующие экономические законы социализма. Основной его закон, выражая цель производства, в качестве средства ее достижения наряду с другими факторами включает направленность социалистического производства, воздействует на связь структур общественного производства и потребностей и тем самым на формирование основных пропорций народного хозяйства. В соответствии с последними капитальные вложения под воздействием закона планомерного и пропорционального развития народного хозяйства должны согласованно распределяться по сферам производства, отраслям народного хозяйства и промышленности для обеспечения общественного воспроизводства и поддержания устойчивого соответствия производства и потребностей.

С ростом масштабов производства и в силу динамичности эконо-

мических процессов в период развитого социализма углубляется действие закона планомерного и пропорционального развития на территориально-вещественный аспект капитальных вложений. В то же время остается сильным влияние закона стоимости и недооценка стоимостного аспекта при планировании капитальных вложений может привести к снижению конечного эффекта. Строгое, последовательное соблюдение требований закона неуклонного роста производительности труда проявляется как рациональный и единственный принцип хозяйствования, открывающий дополнительные исторически сокращенные живого и овеществленного труда. Учет этих законов в практике планирования позволяет правдиво установить приоритет в распределении капитальных вложений на развитие отраслей и экономических районов страны, обеспечение прогрессивных изменений в народнохозяйственных, межотраслевых и внутриотраслевых пропорциях.

Соблюдение непреложного принципа хозяйственного строительства — достижение в интересах общества наилучших результатов при наименьших затратах — имеет в современных условиях ряд особенностей. Ранее для советской экономики был характерен тип расширенного социалистического воспроизводства, при котором темпы роста капитальных вложений опережали темпы роста национального дохода. В одиннадцатой пятилетке перевод экономики на интенсивный путь развития потребовал опережающего роста национального дохода по сравнению с ростом капитальных вложений. Усиление роли интенсивных факторов в увеличении абсолютных приростов производства должно быть достигнуто при заметном уменьшении приростов численности занятых в производственной сфере и лимитов капитальных вложений.

В текущем пятилетии за счет повышения производительности общественного труда предстоит обеспечить 90% прироста национального дохода, а в строительстве — весь прирост строительно-монтажных работ. Более быстрый рост ввода в действие основных фондов по сравнению с ростом капитальных вложений достигается путем концентрации капитальных вложений, ускорения сроков строительства и уменьшения тем самым объема незавершенного строительства. Государственные капитальные вложения возрастут по сравнению с десятой пятилеткой на 11,2% и составят 618,4 млрд. руб., в то время как ввод в действие основных фондов увеличится на 21% и достигнет 627 млрд. руб.

В пятилетнем плане в социалистическом воспроизводстве усиливается значение качественного совершенствования средств производства благодаря главному фактору интенсификации — научно-техническому прогрессу. Так, за годы пятилетки необходимо обеспечить рост производительности вновь освоенных металлорежущих станков и станочных автоматических линий в 1,5—1,6 раза. На нужды различных отраслей науки, обеспечиваемых технической прогресс, только в 1982 г. направлялся около 24 млрд. руб., т. е. на 5,2% больше, чем в 1981 г., при росте национального дохода соответственно на 3%. Предусматривается примерно в 1,5 раза ускорить темпы обновления техники.

Изменение пропорций в использовании национального дохода в пользу фонда потребления базируется на опережении темпов роста продукции группы «В» промышленности по сравнению с группой «А», расширении ассортимента и улучшении качества предметов потребления. Центральной проблемой пятилетки является обеспечение быстрых темпов сельскохозяйственного производства как основы продовольственной программы, к осуществлению которой приступает страна.

Одиннадцатый пятилетний план в числе важнейших проблем намечает и улучшение пропорций социального развития. Так, в программе жилищного строительства при сооружении 530 млн. м<sup>3</sup> общей пло-

щадн жилья приоритетными районами становятся восточные районы страны и сельской местности. Для сельских труженников будет построено на 30 млн. м<sup>3</sup> больше, чем в десятой пятилетке, а в районах Дальнего Востока и Сибири — на 9,4 млн. м<sup>3</sup>.

Усложняющаяся система межотраслевых и внутриотраслевых связей повышает ответственность капитального строительства за слаженность работы народнохозяйственных звеньев, за создание условий, обеспечивающих эффективность работы ведущих отраслей промышленности и народного хозяйства.

Спецификой воспроизводственного процесса в 80-е гг. является разнонаправленность изменения основных фондов и прироста численности трудовых ресурсов. В результате возникает диспропорция между ростом новых рабочих мест при создании новых производственных мощностей и численностью трудовых ресурсов, особенно высококвалифицированных рабочих кадров. Требуется теснее увязывать создание производственных мощностей и прирост квалифицированной рабочей силы, особенно по экономическим районам. В связи с этим возникает необходимость возобновить незаслуженно забытую практику планирования рабочих мест на народнохозяйственном и отраслевом уровнях как на действующем, так и на вновь строящихся предприятиях. Усиливается значимость балансовых расчетов согласованности общего количества рабочих мест и численности рабочих и служащих.

Стоимость важнейшей части национального богатства стран — основных фондов к началу 80-х гг. составила 1,7 трлн. руб., а их активной части, основных производственных фондов, превысила 1,1 трлн. руб. С ростом их масштабов немаловажным моментом становится пересмотр принципиального подхода к капитальному ремонту зданий и сооружений. Этот вопрос уже поднимался на страницах журнала<sup>1</sup>. Решая его, необходимо добиваться максимального объединения как по времени, так и по направлению капитального ремонта с техническим перевооружением действующих предприятий. Это позволит не только получить дополнительные финансовые ресурсы, но и перераспределить мощности подрядных строительных организаций, поскольку в среднем по стране удельный вес выполненного капитального ремонта в общем подряде приближается к 20%.

Масштабы сегодняшнего уровня производства и потребления ресурсов существенно зависят от объема капитальных вложений, используемых для поддержания и ввода в действие новых мощностей в сырьевых и топливных отраслях, где переход к освоению месторождений обеспечивает сохранение достигнутого уровня производства. Затраты на эти цели в десятой пятилетке составили в угольной, лесной, бумажной и деревообрабатывающей отраслях почти 1/4, в промышленности строительных материалов — около 1/6 общих объемов капитальных вложений. Возмещение вымывающих средств труда в добывающих отраслях на принципиально новой технической основе, за счет нового строительства становится интенсивной формой воспроизводства основных фондов.

В целом по народному хозяйству в общем объеме капитальных вложений, исключая стоимость оборудования, не входящего в сметы строив, затраты на поддержание мощностей действующих предприятий за десятое пятилетие возросли на 0,6 пункта.

С ростом масштабов производства и накоплением основных фондов тенденция наращивания удельного веса этой формы воспроизводства основных фондов, по-видимому, сохранится. Сокращению роста затрат на развитие добывающих отраслей может способствовать лишь

<sup>1</sup> См. «Павловое хозяйство», 1981, № 4, с. 125—126.

резкое изменение характера использования сырья, топлива, энергии, т. е. переход на материалосберегающий путь развития.

Одним из важных моментов в воспроизводстве основных фондов и производственных мощностей стала сложившаяся тенденция удорожания единиц вновь создаваемых производственных мощностей уже на стадии их проектирования. Анализ показывает, что, кроме негативных моментов, на удорожание влияет и объективное отражение современных социальных требований. В 1980 г. удорожание сметной стоимости за счет увеличения проектных мощностей и изменения номенклатуры, качества продукции и снижения ее себестоимости составило почти 38%, около 30% приходилось на дополнительно включенные объекты и затраты без увеличения проектной мощности, 10 — на увеличение стоимости оборудования, примерно 3 — на изменение технических условий, норм и правил проектирования, почти 13 — на изменение условий строительства из-за уточнений трасс и коммуникаций, приблизительно 1% — на ошибки проектирования.

В соответствии с введенным в прошлом году порядком утверждения сметная стоимость является лимитом на весь период строительства. Смета должна быть стабильной и экономичной. Многие вопросы в капитальном строительстве нельзя решить без повышения качества проектных разработок и определения достоверной стоимости объектов на стадии проекта.

Необходимо улучшить научно-техническое обоснование сметной стоимости проектов на основе максимального внедрения экономических конструктивных и объемно-планировочных решений, применения эффективных строительных материалов и конструкций при соблюдении обязательного условия уже на стадии проектирования: преимущества нового воздействия факторов, снижающих сметную стоимость строительства, по сравнению с удорожающими. Соблюдение режима экономии должно стать решающим критерием оценки качества проектирования как важный предельно снижения удельных капитальных вложений. Однако этому вопросу уделяется еще мало внимания.

Министерства и ведомства, которые должны были детально проанализировать сметную стоимость предприятий, подлежащих строительству в одиннадцатом пятилетии, отнеслись к этому недостаточно внимательно. Государство СССР ответственно за проведение единой политики в строительстве и проектировании, совместно с министерствами, ведомствами и советами министров союзных республик предстоит усилить работу по безусловному выполнению снижения сметной стоимости на переходящих на одиннадцатую пятилетку объектах на 5%.

Проектирование как одна из стадий воспроизводства основных фондов должно создавать объективные условия для нормализации положения в строительстве. Однако еще нередки случаи, когда министерства и ведомства разрабатывают проектно-сметную документацию без достаточных экономических обоснований целесообразности начала строительства отдельных объектов. В результате она списывается как ненужная. Стоимость таких бросовых работ только в предпоследнем году десятой пятилетики превысила 200 млн. руб. В то же время ряд крупных строек сооружался при отсутствии необходимой проектно-сметной документации. Так, по плану 1980 г. без утвержденной в надлежащем порядке и объеме проектно-сметной документации осуществлялось строительство 192 предприятий общей сметной стоимостью 26,7 млрд. руб.

Министерствам и ведомствам, Государству СССР предстоит провести большую работу по переоценке действующих норм и правил на проектирование, выявить создаваемые ими резервы и излишества. Уже в

проектно-сметной документации должны четко определяться пусковые комплексы в соответствии с уточненными генеральными схемами развития отраслей. Согласованность функционирования проектирования, строительства и планирования капитальных вложений является предпосылкой ликвидации причин многих негативных явлений в капитальном строительстве. Сегодня трудно найти другую сферу экономики, о недостатках работы которой говорилось бы столь много и с такой озабоченностью, как о капитальном строительстве и реализации основных положений инвентарной политики.

Главным недостатком строительства является сопровождающее его рост снижение эффективности капитальных вложений. Систематическое и прогрессирующее отставание в выполнении плановых заданий по вводу в действие производственных мощностей и основных фондов, а также рост незавершенного строительства вызвали смертельное на многие годы огромных народнохозяйственных ресурсов, снизили эффективность их использования. Число строек только производственного назначения на начало одиннадцатого пятилетия превысило 27 тыс. По уровню плана 1981 г. потребовалось бы около 5 лет, чтобы полностью освоить оставшуюся сметную стоимость этих строек.

Соотношение незавершенного строительства и капитальных вложений на конец последнего года пятилетия удвоилось в восьмой пятилетке: на 4 пункта, в девятой — на 2 и десятой — на 12 пунктов. А ведь в последний год десятой пятилетики удалось сократить объем незавершенного строительства с 91 до 87% общей величины годовых капитальных вложений.

В практике капитального строительства много примеров создания крупных народнохозяйственных объектов в нормативные сроки или досрочно. Но, к сожалению, приблизительно две трети из трех осуществляются с нарушением нормативных сроков. В результате народное хозяйство ежегодно недополучает огромное количество нужных стране продуктов. Очевидно, для основной массы строителей в ближайшие годы пятилетия главной задачей остается достижение утвержденных нормативов строительства. С этой целью предстоит сконцентрировать все виды ресурсов на пусковых стройках пятилетия.

Не менее важным является соблюдение стоимости единицы вновь вводимых в действие производственных мощностей. Установленные предельными пятилетними планами задания по улучшению этих показателей в большинстве отраслей не выполняются. Объективным фактором удорожания (освоение новых районов, сложные горно-геологические условия, возрастающий объем мероприятий по охране окружающей среды и др.) не удается в полной мере противопоставлять увеличению проектного дефицита, организации строительства, усилению воздействия на строительный процесс последних достижений науки и техники. Не полностью удалось это сделать и в настоящее время. Так, удельные капитальные вложения на единицу производства продукции в 1981—1985 гг. увеличиваются по сравнению с 1976—1980 гг. следующим образом: на 1 т прироста добычи нефти — почти в 9 раз, на 1 т добычи угля в целом по отрасли — на 21%, на 1 руб. прироста товарной продукции приборостроения — на 39,3, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения — на 18,2%.

В чем же причины подобных явлений? Их несколько, причем все действуют они взаимосвязанно, усиливая негативность последствий. Главной причиной является чрезмерная растущая фронта строительных работ, отсутствие должной концентрации строительства и как следствие продолжающееся распыление капитальных вложений. Сегодня затруднительно оценить общую суммарную сметную стоимость

строительства в стране, так как учет на начало новой пятилетки осуществлен лишь по объектам производственного назначения.

Вопрос о концентрации капитальных вложений не был решен полностью в десятой пятилетке. В последнем ее году по сравнению с первым полная сметная стоимость строек и объектов производственного назначения за счет государственных капитальных вложений возросла на 37%. Объем капитальных вложений, которые необходимо освоить до полного завершения строительства, увеличился на 35%. Это позволило повысить среднюю готовность строек и объектов с 49 до 50%, однако не решила проблемы в целом.

Ускоренный рост фронта строительства исключает возможность сбалансирования его с ресурсами и мощностями, что ведет к удлинению сроков строительства. Анализ причин несвоевременного ввода объектов в эксплуатацию показывает, что около 25% всех случаев объясняется несбалансированностью фронта работ с мощностями строительных организаций, 28 — неопеделенностью строительными материалами и конструкциями и 15% — несвоевременной поставкой оборудования. Именно концентрация капитальных вложений и ресурсов на узловых направлениях развития предостраждает эти негативные последствия.

Второй причиной следует назвать ослабление роли государственного плана в распределении и использовании капитальных вложений. В условиях распыления капитальных вложений снижается плановая дисциплина, ответственность за конечные результаты. В то же время наличие этой причины связано и с недостатками в системе управления и планирования.

При разработке плана на 1982 г. министерства и ведомства внесли предложения о начале в текущем году около 2 тыс. строек сметной стоимостью 3 млн. руб. и выше. В отраслевых отделах Госплана СССР это количество было сокращено до 600, а после окончательного рассмотрения запланировано 385 новостроек.

В то же время требуют совершенствования и методы обоснования потребности в капитальных вложениях в целом по народному хозяйству, а также их распределение по отраслям и сферам с учетом приоритетности последних. Наглядным примером может служить опыт работы над десятым пятилетним планом. В его составе был утвержден перечень важнейших вновь начинаемых строек. В плане 1976 г. предусматривалось 475 вновь начинаемых строек сметной стоимостью свыше 3 млн. руб., причем лишь 150 — из ранее составленного списка важнейших.

Корни названных выше причин лежат в медленном совершенствовании планирования, недостаточно последовательном народнохозяйственном подходе к развитию отраслей в каждом звене хозяйственного механизма. В целях совершенствования балансового метода в народнохозяйственном планировании при разработке отраслевых планов капитальных вложений следовало бы усилить воздействие баланса капитальных вложений как составного элемента баланса народного хозяйства. Он должен полнее отражать пропорциональность стадий воспроизводственного процесса, в том числе его материально-вещные пропорции, охватывая проектирование и строительство.

Возникла необходимость создания такой системы планирования капитального строительства, которая способствовала бы повышению сбалансированности и единства плановых решений при проектировании, распределении капитальных вложений и материально-технических и трудовых ресурсов, использовании мощностей и дислокации строительных организаций в соответствии с основными требованиями народного хозяйства. До сих пор в планировании не полностью ос-

пользуются возможности активного воздействия баланса производственных мощностей. С переходом на рельсы интенсификации назрела необходимость пересмотра ряда регламентирующих положений о снестности, выбитии мощностей, определении ведущих показателей и снестности при расчете мощности.

Несмотря на наличие утвержденной методики еще не нашли применения баланс мощностей строительных организаций, что затрудняет увязку планов строительно-монтажных работ. Особенно неблагоприятно в планировании с внедрением нормативного метода. Как показала работа по формированию одиннадцатого пятилетнего плана, только треть министерств и ведомств имела утвержденные и согласованные нормативы капитальных вложений. Да и методика их разработки, утвержденная в 1969 г., требует совершенствования. Среди первоочередных мероприятий по созданию системы норм и нормативов следует уже в 1982 г. закончить методическое обеспечение создания нормативной базы для планирования капитальных вложений на двенадцатое пятилетие.

Следует обратить внимание на строгое соблюдение плановой дисциплины и предотвращение министерствами и ведомствами распыления капитальных вложений, увеличения сметной стоимости. Необходимо усилить контроль за качеством новостроек.

Основные требования инвестиционной политики отражаются в структурных изменениях капитальных вложений и приоритетов, вытекающих из экономической политики партии. Технологическая, воспроизводственная и отраслевая структуры капитальных вложений формируются с помощью установления приоритетов, отражающих закономерную очередность решения проблем, связанных с развитием народного хозяйства. Ведущей среди этих структур является воспроизводственная, которая влияет на технологическую структуру капитальных вложений. Выработанные в ходе ее формирования требования выступают как народнохозяйственные ограничения отраслевых планов капитальных вложений. Воспроизводственная структура определяет размеры нового строительства. В течение 80-х гг., очевидно, будет осуществляться принцип преимущественного направления капиталовложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих производств.

Техническое перевооружение, воздействуя на активную часть основных фондов, представляет собой комплекс мероприятий по замене, обновлению или приросту этой части без расширения имеющихся производственных площадей действующего производства. Реконструкция действующих предприятий — более широкая форма обновления основных фондов, поскольку она, как правило, касается, кроме активной части фондов, также части зданий и сооружений. Обе эти формы имеют единую цель — обновление фондов и производственных мощностей для увеличения производства продукции, расширения ее ассортимента и повышения качества в соответствии с возросшими потребностями народного хозяйства. В отличие от перевооружения при реконструкции в случае необходимости для лучшего использования мощностей основных цехов может быть увеличена производственная площадь вспомогательных.

Реконструкция, имея единый проект, как и расширение действующего предприятия, отличается от него тем, что не включает увеличение площади действующих цехов основного производственного назначения. На практике техническое перевооружение основных цехов и реконструкция ведутся зачастую одновременно. Однако и в этом случае в отличие от расширения указанные формы производства не увеличивают производственную площадь основных цехов.

Расширение действующих предприятий в теоретическом понимании — частный случай нового строительства с целью создания новых фондов и производственных мощностей на производственной территории, отведенной действующему предприятию, или на примыкающих к нему площадках. Дополнительный эффект достигается за счет использования существующих коммуникаций и действующих мощностей, как правило, объектов вспомогательного и обслуживающего назначения, а главным образом, за счет участия в создании новых мощностей уже сложившегося, имеющего опыт производственного коллектива действующего предприятия.

На современном этапе воспроизводства мощностей следует подчеркнуть значение комплексного подхода, который выражается в первую очередь в создании производственно-территориальных комплексов, в ином отношении к сооружению объектов социального и жилищного строительства, спланированности и масштабности которых оказывает воздействие не только на сроки сооружения, но и на освоение и эксплуатацию основных фондов. Очевидно, настал момент пересмотра действующего порядка их планирования и определения нормативных актов, отражающих сроки и размеры сооружения объектов социальной сферы в зависимости от создаваемых производственных мощностей. Особенно усугубляется это требование социалистического воспроизводства с освоением новых районов Севера и Востока, хотя оно и не менее актуально и в европейской части страны. Необходимость такого подхода вытекает из практики планирования. Все чаще в ходе реализации составленного плана вносятся предложения о создании объектов социальной сферы, особенно жилищного строительства за счет лимитов производственной сферы.

Особенно важен комплексный подход к решению вопросов, связанных с поставкой оборудования. Комплексная поставка машиностроительными министерствами технологического оборудования для строящихся и реконструируемых предприятий — одно из важнейших мероприятий, качественно изменяющих организацию строительно-монтажных работ. Сегодня упомянутые поставки охватывают около 10% оборудования, предназначенного для нужд капитального строительства. Повышая индустриализацию строительного производства, также поставки в виде блоков повышенной заводской и монтажной готовности позволяют сократить продолжительность строительства и получить народнохозяйственный экономический эффект, который оценивается примерно в 10% сметной стоимости.

Новым должен быть и подход к составлению планов технического перевооружения отрасли, которые еще, к сожалению, действуют на уровне факультативных документов. Планы технического перевооружения и реконструкции отрасли должны разрабатываться в тесной взаимосвязи с планами научно-технического прогресса, сокращения ручного, особенно тяжелого, труда, перехода к принципиально новой технологии, максимальной специализации и кооперации производства.

В силу многообразия связей предприятий необходимо перейти от реконструкции и технического перевооружения отдельных предприятий к планомерному и последовательному перевооружению отраслей, с тем чтобы предотвратить внутриотраслевые диспропорции и максимально приблизиться к технологическому уровню, соответствующему последним достижениям науки, техники и научной организации труда. Техническое перевооружение и реконструкция становятся закономерной стадией расширенного воспроизводства на новой технической основе. Однако, как показывает практика работы над перечнем важнейших предприятий в каждой отрасли, подлежащих реконструкции и техническому перевооружению в одиннадцатой и двенадцатой пяти-

летках, министерства оказались неготовыми к этой деятельности. Нет еще должного отношения к разработке такого перечня как с основной направлением развития действующих предприятий отрасли и строительных организаций. Именно по этой форме воспроизводства строятся обычно имеют наименьшее выполнение планов.

Поскольку данный вид строительства будет основным в европейской части страны в текущей пятилетке и в последующие годы, очевидно, что планомерная концентрация объектов реконструкции и технического перевооружения в производственной программе отдельных строительных организаций должна привести к их специализации в указанной области, к созданию специализированных строительных организаций, где идеальной вест работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий составляет 70—75% всего объема работ. Опыт подобных строительных управлений показывает, что специализация повышает производительность труда на 6—7%, а интенсивность реконструкции — на 8—10%.

Рост технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий и сокращение нового строительства улучшат технологическую структуру капитальных вложений за счет сокращения доли строительно-монтажных работ и увеличения доли оборудования. Доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию в производственном строительстве увеличивается в одиннадцатой пятилетке до 32,5% против 29,2% в десятой. Удельный вес строительно-монтажных работ в общем объеме капитальных вложений снижается с 54% в десятой пятилетке до 51% в текущей. К 1980 г. доля оборудования в общем объеме капитальных вложений достигла 38%, увеличившись за десятую пятилетку на 5 пунктов против девятой.

Это очень важное изменение в воспроизводственной структуре, поскольку увеличение в общем объеме капитальных вложений только на один пункт по сравнению с ранее достигнутым уровнем обеспечивает в целом по народному хозяйству дополнительный выпуск продукции более чем на 1 млрд. руб. в год.

К долговременным тенденциям в изменении технологической структуры капитальных вложений следует отнести и увеличение доли прочих затрат, главной причиной которого является рост расходов на буровые работы в нефтедобывающей и газовой промышленности.

В изменениях технологической структуры особую озабоченность вызывает влияние стоимостного фактора на повышение доли оборудования в результате роста стоимости единицы мощности как импортного, так и отечественного оборудования. Этот фактор ухудшает влияние активной части вновь создаваемых основных фондов на эффективность производства. Поэтому следовало бы упорядочить перевод стоимости закупленного оборудования за рубежом во внутренние цены.

Требует тщательного анализа и состояние дел с производством оборудования по индивидуальным заказам, на которое в отдельных отраслях приходится от 20 до 70% общей стоимости оборудования. В большинстве случаев калькуляции стоимости заводов-поставщиков по разным заказам превышают сметные суммы на эти цели.

Дальнейшее повышение доли технического перевооружения и реконструкции в технологической структуре капиталовложений может значительно улучшить ее, усиливая воздействие капитального строительства на видовую структуру основных фондов и наращивание их активной части — оборудования.

В одиннадцатом пятилетии, как и в предыдущие три, производственная сфера сохраняет приоритет. Однако начиная с десятой пятилетки увеличение доли производственной сферы в распределенных капитальных вложениях замедляется. Намеченный в одиннадцатом пяти-



летнем плане прирост ее доли соответствует уровню, фактически сложившемуся за десятилетие пятилетки, и меньше, чем в девятой.

В неприводственной сфере структурные изменения распределения капитальных вложений в основном такие же, как и в десятом пятилетнем плане. В текущем пятилетии предусмотрено построить 530 млн. м<sup>2</sup> общей жилой площади, расширения ввода ее в действие в восточных районах страны и в сельской местности. Продолжится укрепление материальной базы народного образования. За счет государственных капитальных вложений будут построены общеобразовательные школы на 4,3 млн. ученических мест, в том числе на 2,3 млн. мест — в сельской местности. За пятилетие планируется развитие систем здравоохранения: количество больничных коек увеличится на 306 тыс., амбулаторно-поликлинических учреждений — на 442 тыс. посещений в смену.

При формировании отраслевой структуры капитальных вложений материальной сферы преимущественно предоставляется более высокий уровень развития которых невозможно решить важнейшие народнохозяйственные задачи. Доля промышленности в одиннадцатой пятилетке увеличится в общем объеме капитальных вложений на 4,4 пункта против десятой. Внутри промышленности капитальные вложения будут сконцентрированы на решении качественных задач, с тем чтобы продвигать линию ускоренного развития базовых отраслей промышленности.

По сравнению с десятой пятилеткой и уровнем 1980 г. увеличены объемы капитальных вложений в развитие атомной энергетики, добычу дешевых энергетических углей открытым способом, газа и нефти. Страна приступает к сооружению мощных магистральных газопроводов с высокой степенью автоматизации. Первый этап реализации гигантской энергетической программы потребовал соответствующих ресурсов. Доля топливно-энергетических отраслей в общем объеме капитальных вложений в одиннадцатой пятилетке увеличится на 3,4 пункта против десятой. В 1981—1985 гг. в целом на развитие топливно-энергетического комплекса направляется около 132 млрд. руб. капитальных вложений, или в 1,5 раза больше, чем в десятой пятилетке.

Значительные капитальные вложения выделяются для обеспечения развития производства конструкционных материалов, особенно эффективных видов металлопродукции. К приоритетным относятся отрасли машиностроения, не только являющиеся основой ускорения научно-технического прогресса, но и производящие товары народного потребления, а также машины и оборудование для сельского хозяйства.

Решение первоочередных задач развития тяжелой промышленности увеличало ее удельный вес в общем объеме капитальных вложений до 27,4% в одиннадцатой пятилетке против 24,2% в десятой.

Для укрепления материально-технической базы сельского хозяйства и обеспечения намеченных объемов развития сельскохозяйственного производства по всему комплексу работ включен средства колхозов, предусматривается направить почти 190 млрд. руб. капитальных вложений, или более 27% их объема по народному хозяйству. К приоритетным относятся также микробиологические и комбикормовая отрасли промышленности в части создания мощностей по заготовке и хранению кормов. Больше, чем в десятой пятилетке, выделено средств на развитие отраслей промышленности группы «В» и железнодорожного транспорта.

Указанные структурные изменения в капитальных вложениях должны повысить эффективность последних. Прирост товарной продукции промышленности на 1 руб. государственных капитальных вложений за одиннадцатую пятилетку увеличится на 8,3% по сравнению с отчетными данными за десятилетие пятилетки.

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

### ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АСПР

Н. Лебединский,  
зам. Председателя Госплана СССР

В решениях XXVI съезда КПСС, пленумов ЦК постоянное внимание уделяется вопросам совершенствования планирования.

Выступая на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал, что при работе над выполнением пятилетнего плана необходимо одновременно совершенствовать хозяйственный механизм, систему управления хозяйством. В этом направлении делается немало, но уровень плановой работы во всех звеньях управления народным хозяйством все еще отстает от растущих требований по обоснованию плановых решений, оперативности разработки проектов планов и организации контроля за их выполнением. Плановые органы не успевают своевременно осмысливать и перерабатывать огромное количество исходной информации. А решить эту проблему увеличение численности аппарата нельзя.

Уже не вызывает сомнения, что активнейший путь развития исчерпал себя не только в сфере производства, но и в управлении. Широкие возможности для интенсификации плановых процессов и решения на этой основе неотложных задач улучшения планирования открывают современные методы и средства обработки информации. В результате выполненных работ применение методов и средств обработки планово-экономической информации в рамках внедремой АСПР стало неотъемлемой составной частью народнохозяйственного планирования.

Обоснована теоретическая и проектная база построения АСПР; решены организационно-методические вопросы ее проектирования и внедрения; создана техническая база, в состав которой входят современные средства подготовки, обработки, хранения, передачи и отображения информации на базе ЕС ЭВМ и мини-ЭВМ. Приняты в эксплуатацию и функционируют при разработке текущих и перспективных планов в Госплане СССР, госпланах союзных республик и горпланах Москвы и Ленинграда около 10 тыс. планово-экономических задач, которые охватывают все наиболее важные разделы и показатели государственного плана экономического и социального развития.

После завершения работ по первой очереди АСПР в 1977 г. было разработано и утверждено задание на проектирование второй ее очереди. Оно уточнено в соответствии с требованиями постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. по завершению внедрения АСПР в одиннадцатой пятилетке. Перед Госпланом СССР поставлены задачи: обеспечить с помощью АСПР вариантную разработку планов, оптимизацию плановых решений; создать условия для широкого применения натуральных и стоимостных балансов изготовления и распределения продукции, использования производственных мощностей, трудовых и финансовых ресурсов и системы плановых нормативов.

Учитывая сложность этих задач и сжатые сроки их решения, Гос-

план СССР и ГКНТ признали целесообразным выделить первый этап первой очереди создания АСПР, охватывающий 1978—1980 гг. Для приема и оценки работ этого этапа была сформирована специальная комиссия. Проведенный ею анализ показал, что созданный при эксплуатации первой очереди научный и проектный задел позволил обеспечить быстрые темпы увеличения числа задач, внедряемых в процессе разработки государственных планов. В АСПР Госплана СССР за указанные годы количество задач возросло до 2,9 тыс. против 1,1 тыс. первой очереди, а в АСПР госпланов союзных республик — соответственно до 5,6 тыс. против 2,2 тыс. Ускорено развиваются АСПР республиканского уровня; особенно следует отметить работу, проведенную Госпланами УССР, РСФСР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Латвийской ССР.

Для работ во второй очереди АСПР характерно, что задачи, разрабатываемые в составе подсистем, ориентированы на последующее объединение в комплексы. Из общего числа задач первого этапа второй очереди 93% разработаны и внедрены как элементы соответствующих комплексов. В отделе по задачам первой очереди АСПР, опирающихся в значительной степени на локальные обеспечивающие средства, задачами первого этапа второй очереди АСПР, как правило, базируются на общесистемных решениях.

В целом в результате работ по внедрению экономико-математических методов и ЭВМ в десятую пятилетку улучшена методическая и нормативно-информационная база планирования, повышена точность плановых расчетов и обоснованность плановых решений. Возросла эффективность труда специалистов отделов, расширены их возможности в обработке больших массивов информации и оптимизации плановых решений.

Вместе с тем комиссия Госплана СССР отметила ряд существенных недостатков, в том числе:

низкий удельный вес (около 10% общего числа) задач, решаемых с применением экономико-математических моделей, включая оптимизационные;

относительное сокращение числа задач, реализуемых на ЭВМ при разработке долгосрочных и пятилетних планов (12% общего количества задач против 40% в первой очереди АСПР);

недостаточный рост задач контроля за ходом выполнения планов (3% общего их количества);

медленное развертывание работ по обеспечению взаимодействия АСПР Госплана СССР с АСУ министерств и ведомств;

отставание в освоении эффективной технологии решения планово-экономических задач, основанной на принципах функционирования банков данных.

Указанные недостатки в значительной степени обусловлены тем, что ряд организационных и методических проблем не получил решения до настоящего времени. Прежде всего следует отметить, что Госплан СССР не располагает единой организационно-технологической схемой разработки систем планов. Не обеспечена интеграция работ по совершенствованию методики и организации планирования. Примером может служить тот факт, что проектные разработки по программе создания АСПР органически не связаны с методическими материалами по подготовке планов, в том числе с методическими указаниями.

В одиннадцатом пятилетии нам предстоит, продолжая расширять сферу применения вычислительной техники в практике работы отделов Госплана СССР и госпланов союзных республик, создать новые условия функционирования АСПР, обеспечивающие выполнение требований XXVI съезда КПСС: «Внедрить и эффективно использовать автомати-

зированной системе плановых расчетов»<sup>1</sup>. Важнейшим направлением решения этой проблемы будет объединение всех задач, разрозненно реализуемых в настоящее время на ЭВМ, в крупные информационно-вычислительные комплексы. Это означает, что необходимо осуществить переход от решения на ЭВМ отдельных задач для нужд того или иного отдела к организации технологических процессов, охватывающих планово-экономические расчеты, проводимые отделами в рамках управления, с общезакономерными задачами.

Исходя из требований XXVI съезда КПСС и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., разработчиком АСПР следует в одиннадцатой пятилетке сосредоточить усилия в первую очередь на создании и внедрении центрального комплекса задач, который будет объединять работу всех функциональных подсистем. Он должен стать основой второй очереди АСПР, ее ядром, обеспечивающим многовариантность и оптимизацию плановых решений в ходе разработки пятилетних планов. В рамках комплекса необходимо выполнять расчеты, позволяющие осуществлять поиск вариантов наилучшего использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов в интересах достижения высших конечных результатов.

Усиление целевой ориентации планов, повышение их сбалансированности, оптимизация плановых решений, многовариантность и комплексная проработка перспектив развития страны, органичная увязка планов различной продолжительности — все это возможно лишь при широком и активном использовании экономико-математических методов и моделей.

Накопленный в отделах Госплана СССР и ГВЦ опыт по решению задач оптимизации в промышленности топливно-энергетической, нефтехимической и химической, строительных материалов и стекольной, пищевой, в сельском хозяйстве и других отраслях народного хозяйства показывает, что реализация этих задач позволяет обогатить такие плановые решения, которые обеспечивают 10—15% экономии приведенных затрат на достижение планируемых конечных результатов. Интересную модель предложил ВЦ АН СССР для проектирования и планирования освоения месторождений в нефтяной и газовой промышленности. По предварительной оценке, ее можно использовать для других отраслей.

Вместе с тем темпы внедрения экономико-математических моделей в практику планирования недостаточны. Необходимо тщательно проанализировать состояние дел в этой области и определить пути применения экономико-математических моделей в одиннадцатой пятилетке при планировании развития отраслей экономических районов и народнохозяйственных комплексов.

В настоящее время для отделов Госплана СССР на ЭВМ выполняется более 1,5 тыс. балансовых расчетов. В одиннадцатой пятилетке будет еще более расширена номенклатура балансов, реализуемых с применением ЭВМ, и осуществлена их взаимосвязка.

Основой этой работы должно стать создание с помощью ЭВМ в ГВЦ Госплана СССР и ВЦ госпланов союзных республик информационной базы для нужд планирования. Имеется в виду прежде всего ведение посредством ЭВМ системы прогрессивных норм и нормативов, которые к концу пятилетия должны лечь в основу всех плановых расчетов. В настоящее время в ГВЦ Госплана СССР накоплен и ежегодно обновляется массив, насчитывающий более 300 тыс. норм расхода сырья, материалов и других ресурсов.

Требование внедрения АСПР в одиннадцатой пятилетке обуславливает необходимость определенной переориентации деятельности ее

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 198.



разработчиков. Если в десятой пятилетке значительный удельный вес имело общественное проектирование АСПР, то в одиннадцатой упор делается на внедрение уже разработанных и апробированных проектных решений.

Одновременно резко возрастает роль отделов Госплана СССР, госпланов союзных республик по внедрению плановых задач, решаемых на ЭВМ. Принят ряд соответствующих организационных мер. В частности, создан отдел совершенствования планирования и экономического стимулирования, который должен возглавить комплекс работ по совершенствованию методики и организации планирования в народном хозяйстве. В связи с этим целесообразно возложить на него выполнение функций головного заказчика АСПР. Но отсюда не следует, что все вопросы совершенствования планирования будут решаться только в данном отделе — активную позицию должны занять вновь созданные управления, и прежде всего их сводные отделы. При таком взаимодействии будет обеспечен переход от обособленного проектирования и внедрения АСПР в рамках каждого отдела к созданию систем расчетов, объединяющих работу групп отделов в составе управлений.

Особое значение имеют общесоюзные сводные отделы, которые призваны интегрировать создаваемые в Госплане СССР системы расчетов в единую технологию разработки проектов планов. Наибольшая ответственность за решение данной проблемы ложится на отделы перспектив экономического и социального развития и сводного пятилетнего и годового планирования. Именно последний должен возглавить работы по созданию и внедрению центрального комплекса задач. Организационно-методическое руководство работами по внедрению экономико-математических моделей в практику перспективного планирования возложено на отделы перспектив экономического и социального развития.

Важнейшая роль в создании и эксплуатации второй очереди АСПР принадлежит Главному вычислительному центру Госплана СССР. При формировании направлений его работы основной упор делается на проектирование АСПР. Гораздо меньше внимания уделяется роли ГВЦ в эксплуатации системы, между тем упомянутая сторона деятельности центра приобретает решающее значение. В ближайшее время необходимо перестроить деятельность ГВЦ Госплана СССР, ориентировав ее главным образом на разработку структуры комплексов планово-экономических задач и на обеспечение их системной эксплуатации в ходе составления и проверки выполнения перспективных и годовых планов.

К 1985 г. ГВЦ должен располагать отработанными, надежно действующими средствами, позволяющими эксплуатировать весь объем задач второй очереди АСПР в режиме диалога планового работника с ЭВМ. Это требует переоснащения ГВЦ современной техникой. Как показывает анализ, в одиннадцатой пятилетке необходимо уменьшить вычислительные мощности ГВЦ минимум в 6—7 раз, оснастив его быстродействующими ЭВМ отечественного производства с периферийными устройствами, а также сетью видеодисков и мини-ЭВМ, способных работать в качестве интеллектуальных терминалов. Решить столь сложную задачу простой заменой ЭВМ нельзя. Нужна срочная реконструкция центра. По данным утвержденных ТЭО, на реконструкцию ГВЦ и оснащение его техникой потребуются немалые средства, которые должны предусматриваться в пятилетнем плане; без этого нельзя решить поставленные XXVI съездом КПСС задачи.

Кроме того, учитывая, что институты Госплана СССР также оснащаются вычислительными средствами, ГВЦ должен быть обеспечен координацией всей работы по их эффективному использованию, с тем чтобы создать в рамках АСПР единую вычислительную систему. Гос-

плана СССР. В связи с этим вызывает озабоченность то обстоятельство, что недостаточно быстро осваивается производство новых ЭВМ, обладающих высоким быстродействием и, главное, большим объемом внешней памяти, а также универсальных мини-ЭВМ различных модификаций, комплексированных на специально сконструированных для них рабочих местах.

Серьезные задачи стоят перед разработчиками АСПР республиканского уровня, особенно в части создания расчетных комплексов с учетом специфики и нужд планирования каждой республики, а также сопряжения с АСПР Госплана СССР, Госпланом Украинской ССР и Литовской ССР, как головным организациям комплексного проектирования, необходимо обеспечить разработку предложений по обновлению состава задач, подлежащих объединению в комплексы АСПР для союзных республик, и определить типовой состав необходимых для их реализации общественных средств.

Важная роль в работах по завершению внедрения АСПР отводится научно-исследовательским институтам Госплана СССР и госпланов союзных республик. Они должны активнее участвовать в выполнении возложенных на них научно-исследовательских, проектных и опытных работ по созданию второй очереди АСПР. Назрела необходимость выделить в составе институтов системы Госплана СССР и госпланов союзных республик специальную организацию по решению научно-методических проблем совершенствования планирования, в качестве которой наиболее представляется целесообразным определить Научно-исследовательский экономический институт при Госплане СССР. Он располагает нужными для выполнения этой функции опытом, специалистами и научным авторитетом. Главными задачами головного института должны стать разработка комплексной программы научных исследований в области совершенствования методологии планирования, ориентированной на широкое использование ЭММ и ВТ, и контроль за качеством предлагаемых рекомендаций. Чтобы такая программа была по-настоящему действенным инструментом повышения эффективности науки, целесообразно финансировать институты исходя не из штатного расписания, а из разрабатываемых тем.

Перед Госпланом СССР поставлена сложная задача: обеспечить координацию работы министерств и ведомств СССР по взаимодействию отраслевых и ведомственных автоматизированных систем управления с АСПР Госплана СССР, а также улучшить организационно-методическое руководство данной работой. Указанная цель может быть достигнута только при четком скоординированных усилиях Госплана СССР и ГКНТ, на который, как известно, возложена задача создания Общесоюзной системы обмена и обработки информации (ОГАС). Мы считаем, что, организовав республиканское управление, мы тем самым решаем важнейшую проблему сбора и обработки информации (ОГАС), который мы потенциально рассматриваем как основной документ, определяющий главные направления организации взаимодействия автоматизированных систем планирования и управления.

Учитывая опыт, накопленный в Госплане СССР и госпланах союзных республик при разработке эскизного проекта АСПР, мы готовы принять в этой работе непосредственное участие. Тесное сотрудничество Госплана СССР и ГКНТ, на наш взгляд, необходимо и для более эффективного использования средств, направляемых на решение проблем совершенствования управления в условиях функционирования автоматизированных систем. А средства эти достаточно велики. Только обеспечив концентрацию материальных, трудовых и финансовых ресур-

сов на наиболее важных перспективных направлениях совершенствования управления, можно достигнуть в одиннадцатой пятилетке существенных результатов в создании и использовании автоматизированных систем.

На наш взгляд, для целей планирования и управления в ближайшие годы необходимо создать взаимодействующий комплекс систем: АСПР Госплана СССР, АСУ Госснаба СССР, АСГС ЦСУ СССР и АСУ промышленных и строительных министерств. Работы в этом направлении уже ведутся. Так, ГКЭС и Министерство внешней торговли активно взаимодействуют с АСОП-Внешторг Госплана СССР. В ряде министерств определены порядок и сроки начала совместного функционирования плановых подсистем АСУ и соответствующих подсистем АСПР Госплана СССР.

В дальнейшем мы намерены расширить круг АСУ министерств и ведомств, взаимодействующих с АСПР Госплана СССР. В первую очередь это касается организации совместного функционирования АСПР Госплана СССР с АСУ-труд Госкомтруда, АСОИ-цен Госкомцен, ОАСУ Министерства сельского хозяйства, Министерства путей сообщения, а также АСПР госпланов союзных республик с республиканскими автоматизированными системами управления при использовании положительного опыта Латвийской ССР. Работа по второй очереди АСПР должна обеспечить поступление основной массы исходной информации и плановых показателей пятилетнего плана на 1986—1990 гг. в ГВЦ Госплана СССР от министерств, ведомств и госпланов союзных республик на магнитных лентах.

Такии образом, в одиннадцатой пятилетке перед нами стоит задача, важность и сложность которых трудно переоценить. Их успешное решение в большой мере зависит от уровня организации и целеустремленности работ. Мы должны помнить, что деятельность по созданию АСПР, являясь органической частью работы над составлением планов, требует повседневного внимания руководителей всех подразделений Госплана СССР и госпланов союзных республик, всех специалистов плановых органов и их научных организаций.

Опыт создания и функционирования АСПР показал ее высокую эффективность в процессе эксплуатации системы при разработке планов. По предварительным расчетам, затраты на создание первого этапа второй очереди АСПР окупятся за два года, т. е. в 1982 г.

## О ПОКАЗАТЕЛЯХ ПРОДУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

А. Ушаков,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Г. Киперман,

зам. секторного НИИЦНП при Госплане СССР, д-р экон. наук

В одиннадцатой пятилетке перед машиностроением стоят сложные и ответственные задачи, решение которых должно обеспечить производство в больших масштабах высокоэффективных, надежных машин, приборов, технологических линий, воплощающих последние достижения научной и инженерной мысли. XXVI съезд КПСС предусматривает опережающие темпы роста продукции машиностроения по сравнению с промышленностью в целом.

На решение этих задач должны быть направлены все усилия работников машиностроения. Ему должно способствовать совершенствование хозяйственного механизма, в том числе приведение системы плановых показателей в соответствие с современными требованиями. Большое значение имеет совершенствование натуральных и стоимостных показателей продукции, лежащих в основе системы показателей. На них, как известно, базируются расчеты производительности труда, фондотдачи, материалоемкости, себестоимости и др.

Прежде всего требуют улучшения натуральные показатели продукции. В последние годы их роль была признана: в оценке работы министерств, объединений и предприятий превалировали показатели объема и темпов роста товарной продукции. Но потребителям нужны конкретные машины, приборы, технологические линии, способные выполнять определенные функции в производственном процессе и обладающие свойствами, находящими отражение в натуральных показателях.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в систему натуральных измерителей вносятся необходимые изменения на основе широкого применения научно обоснованных технико-экономических показателей, отражающих эффективность, качество и другие потребительские свойства продукции. Осуществляется переход к планированию производства оборудования по расширенной номенклатуре в единицах измерения, являющемся отражением его производительности и другие экономические свойства.

При разработке пятилетнего плана на 1981—1985 гг. особое внимание было обращено на натуральные измерители продукции<sup>1</sup>. Однако замена одного измерителя другим — задача не легкая. Она влечет за собой изменения в плановой, нормативной, статистической документации, а также в материальных балансах и балансах производственных мощностей, т. е. требует большой дополнительной работы. Тем не менее объективные трудности не могут служить оправданием медлительности, которую проявляют министерства и другие управленческие звенья в работе по совершенствованию натуральных измерителей.

В отраслях машиностроения мероприятия по совершенствованию натуральных измерителей имеют свою специфику. Но есть и общие для всего машиностроения направления этой работы:

<sup>1</sup> См. Д. Украинский. Планирование производства продукции в натуральном выражении. «Плановое хозяйство», 1980, № 10, с. 49.

замена измерителей, не отражающих или недостаточно отражающих потребительские свойства изделий, другими натуральными измерителями, отражающими (или полнее отражающими) указанные свойства и технико-экономические параметры изделий;

применение двух натуральных единиц измерения, в единице отражающих количество продукции и ее название, наиболее целесообразно использовать в комплексе именные и параметрические измерители, например, количество единиц и их суммарную мощность;

применение условных натуральных измерителей, устанавливаемых на основе переводных коэффициентов и отражающих один или несколько параметров изделий.

Во всех случаях, когда это возможно, для лучшего удовлетворения потребностей целесообразно установление плановых заданий в комплексах (комплексх, технологических линиях). Иногда при планировании производства машин и оборудования вместо единиц массы (тонны) можно использовать стоимостные измерители (в неизменных ценах или в нормативах чистой продукции — миллионы рублей). Это эффективно при условии одновременного применения второго утверждаемого технико-экономического параметра (производительности; масса сырья, переработанного в единицу времени; пропускная способность и др.). В ряде отраслей машиностроения необходимо пересмотреть применение группировки машин, станков, оборудования, разукрупнить чрезмерно агрегированные, неоднородные по составу группы, а в отдельных случаях изменить группировочные признаки (объединяя группировки).

Совершенствование натуральных измерителей в соответствии с постановлением от 12 июля 1979 г. проведено всеми машиностроительными министерствами совместно с отраслевыми отделами Госплана СССР. Наиболее успешным оно было в Минзавтотрестпроме. К моменту выхода постановления здесь уже были созданы условия для его успешной реализации, рассмотрена преобладающая часть номенклатуры продукции; выявлены позиции, по которым измерители не отражают потребительские свойства; подготовлены для рассмотрения предложения по их замене; проведены соответствующие расчеты плановых и фактических объемов производства. Это позволило уже в плане на 1981 г. существенно улучшить систему натуральных измерителей продукции электротехнической промышленности.

Министерством совместно с отраслевым отделом Госплана СССР найдены возможности применения измерителей, наиболее отвечающих общественным интересам, учитывающих как возможности производства, так и нужды отраслей-потребителей (Министерство энергетики и электрификации СССР и др.). При этом принималось во внимание тенденции технического прогресса и перспективы развития отраслей.

По ряду номенклатурных позиций применявшиеся ранее измерители были заменены новыми, способствующими повышению экономичности изготовления продукции и эффективности ее применения. Например, выпуск контактных проводов планировался ранее в тысячах тонн, теперь — в тысячах километров, что больше соответствует задачам рационализации их производства и потребления; силовых кабелей — ранее в тысячах километров и тонн, теперь второй измеритель — заменен тысячами киловольт-ампер.

В 1981 г. работа продолжалась. Был проведен анализ измерителей продукции кабельной промышленности и других подотраслей с учетом функций, выполняемых изделиями у потребителя. Установлено, например, что планирование выпуска контрольного кабеля в тысячах километров не стимулирует увеличения выпуска многожильного кабеля, необходимого потребителю. Поэтому предложен второй измеритель — тысячи километров кабеля в одножильном исчислении.

По кабелям дальней связи, основная функция которых заключается в передаче информации (телефонных разговоров, телеграмм, телевизионных и радиовещательных программ), действующий натуральный измеритель — километры — не заинтересовывает производителей и потребителей. Поэтому для того, чтобы кабель несел больший поток информации. Поэтому для данной продукции предложен дополнительный натуральный измеритель — киловольтметры. Он будет характеризовать не только протяженность линий связи, но и число каналов информации, который несет каждый километр, т. е. качество выполнения главной функции продукции. Предлагаемый натуральный измеритель особенно важен для перспективного и долгосрочного планирования, поскольку с его помощью прослеживается влияние научно-технического прогресса на развитие отрасли.

Требует совершенствования система натуральных измерителей в подотрасли электроизоляционных материалов. Производство их планируется в тоннах, а лакотканей — в тысячах метров. Между тем основное значение для потребителей имеет площадь как электроизоляционных материалов, так и лакотканей. Поэтому НИИ «Информэлектрон» предложил перейти в планировании производства указанных изделий на новый измеритель — квадратные метры.

В новом преискуранте оптовых цен, введенном с 1 января 1982 г., цены по лакотканям установлены на 1 м<sup>2</sup>. Это позволило сократить число позиций в преискуранте с 98 до 42, так как раньше в расчете на 1 пог. м цены изменялись под влиянием двух параметров — толщины и ширины, а в расчете на 1 м<sup>2</sup> на них влиял лишь толщина.

Производство машин для безрельсового электротранспорта планируется в штуках, что не отвечает требованиям технического прогресса. Но отказаться от данного измерителя нельзя, поскольку он необходим для планирования распределения, калькулирования себестоимости, формирования оптовых цен. Поэтому целесообразно ввести вторую единицу измерения — суммарную производительность выпускаемых машин в тысячах тонн. Применение двух единиц измерения будет препятствовать односторонней ориентации производителей на выпуск преимущественно машин большой мощности, что могло бы затруднить оптимизацию структуры парка электропоездов у потребителей.

Производство электрических источников света планируется в штуках. Этот измеритель не препятствует техническому совершенствованию изделий. Планирование производства электроламп по мощности повысило бы заинтересованность предпринять в увеличении выпуска электроламп большей мощности, что противоречит задаче экономии электроэнергии и привело бы к применению мощных ламп там, где можно обойтись маломощными.

Следовательно, хотя измерение в штуках и не отражает потребительских свойств электроламп, отказываться от него преждевременно. Но поскольку в штуках не отражаются световые и электрические параметры электроламп как источников света, целесообразно ввести второй измеритель для источников света — люмен-часы или, с учетом удобства применения, мегалюмен-часы. Использование показателя световой энергии в качестве натурального измерителя будет способствовать сокращению материальных и трудовых затрат при производстве источников света. Для оценки эффективности использования электрической энергии будут применяться люмен-часы, а для расчета потребностей и учета количества источников света — штуки.

В планировании производства высоковольтной аппаратуры, видимо, не обойтись без применения сложных измерителей, отражающих размеры нескольких параметров. Единого решения для всех видов высоковольтной аппаратуры предложить нельзя, каждый из них требует

специального анализа. Проведенные НИИ «Информэлектр» исследования показали, что для высоковольтных выключателей, например, можно рекомендовать условно-натуральный измеритель — число киловольт-амперов разрывной мощности в секунду.

В тяжелом машиностроении наиболее актуален вопрос о совершенствовании натуральных измерителей производства металлургического оборудования. В доступном пятилетии был осуществлен переход к планированию производства металлургического оборудования в стоимостных единицах измерения по расширенной номенклатуре при сохранении показателя массы (в тоннах). Это, конечно, шаг вперед, но еще не окончательное решение проблемы.

Дело в том, что тонна сохранила свои позиции в таких плановых документах, как заявки на металлургическое оборудование, технические задания на проектирование с технико-экономическим обоснованием проектов, договоры между заводами — изготовителями и заказчиками. Кроме того, замена тонны рублем не решает проблемы ориентации деятельности трудовых коллективов на достижение лучших конечных результатов — более полное удовлетворение потребностей общества с меньшими затратами. С введением стоимостного показателя в качестве утверждаемого выполнения плана по номенклатуре не улучшилось: в 1980 г. из 72 позиций важнейшей номенклатуры не выполнены планы производства по 37 позициям (при выполнении плана по реализации на 100,3% и по НЧП на 100,6%). Примерно такое же положение было в 1979 и 1978 гг.

Необходимо рассмотреть вопрос о планировании производства металлургического оборудования в лавово-монтажных комплексах (линиях, установках, машинах). Учитывая сложность металлургического оборудования, комплексом может быть закончена часть линии, стана, машины, обеспечивающая технологичность монтажа и изготовления в течение планируемого года. Это тем более важно, что гиперболизация стоимостных показателей (в результате того, что не только задания по общему объему производства, но и номенклатурные позиции плана устанавливаются в рублях) усиливает тенденцию неоправданного роста цен. Данное явление особенно заметно в металлургическом машиностроении, где из-за низкой типизации узлов, машин и механизмов прокатных стенов преобладают не префикартные цены, а разовые, которые в течение многих лет устанавливались в расчете на 1 т массы.

В тех случаях, когда из-за особенностей оборудования планирование в комплексе невозможно и требуется стоимостной измеритель, им должна служить не оптовая цена, а норматив чистой продукции. Это устранит заинтересованность в первоочередном производстве дорогостоящих изделий, поскольку выполнение всех заказов в расчете по НЧП становится сравнительно равнозначным.

Тонна пока остается основным измерителем в заготовительном производстве. Это является одной из причин, сдерживающих увеличение выпуска литых, поковок, штамповок, сварных конструкций и отрицательно влияющих на ритмичность работы механооборудованных цехов, на completeness их обеспечения заготовками. Планирование в тоннах приводит к тому, что цехи изыскивают причины для изготовления в первую очередь «выгодных» тяжелых отливок, а более сложное литье «отодвигается» на конец квартала, полугодия, года.

В тоннах рассчитываются технико-экономические показатели заготовительных цехов: производительность труда, фондоотдача, производственные мощности и др. Между тем непреодолимые препятствия для исключения тонны из числа основных показателей нет. Многие передовые предприятия давно уже настойчиво предлагали отказаться от тонны как утверждаемого показателя и в основном, и в заготовительном производстве.

Объединением «Электросталталия» в 1977 г. задания по объему производства литыми цехам устанавливаются в приведенных тоннах. Коэффициенты приведения устанавливаются по нормативной (а не фактической) трудоемкости сроком на пять лет. Их стабильность создает особую заинтересованность в снижении реальной массы отливок. Примерно равная заинтересованность в изготовлении всех отливок, независимо от их массы, способствовала лучшему выполнению плана по номенклатуре: если в 1976 г. план по номенклатуре чугуниного литья был выполнен на 76,1%, то в 1980 г. — на 91,9%.

Другое решение предложено Ново-Краматорским машиностроительным заводом им. В. И. Ленина: задания цехам по производству литья устанавливаются в нормативных чистой продукции. Так как в основе нормативов (как и в основе приведенных тонн) лежит трудоемкость (а не масса) отливок, то устранится заинтересованность в выпуске преимущественно тяжелых отливок, обеспечивается равномерность выполнения заказов механических и сборочных цехов.

Таким образом, предложения, заслуживающие внимания, имеются. Но министерство медлит с их экспериментальной проверкой.

В сельскохозяйственном машиностроении совершенствование натуральных измерителей должно способствовать решению стоящих перед отраслью задач. Рассматривая положение в сельскохозяйственном машиностроении на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, Л. И. Брежнев поставил задачу поднять техникий уровень, повысить надежность и долговечность машин.

В настоящее время производство тракторов планируется в штуках и по мощности (в лошадиных силах); кроме того, в отраслевых планах предусматриваются доля тракторов с двигателями мощностью 100 л. с. и выше, средняя мощность трактора. В государственном плане в штуках и лошадиных силах определяется выпуск тракторов в целом, а подгруппы тракторов общего назначения и тракторных тракторов — только в тысячах штук. Производство сельскохозяйственных машин в целом планируется в миллионах рублей, а по отдельным группам и видам их — в штуках.

Сложившаяся в сельскохозяйственном машиностроении система натуральных измерителей не в полной мере отвечает современным требованиям, поскольку недостаточно отражает качественные характеристики машин. В Минсельхозмаше с 1976 г. проводилась работа по применению показателя, комплексно характеризующего эксплуатационные и экономические параметры сельскохозяйственных машин и тракторов: объем производства в переводных коэффициентах.

Для расчета переводных коэффициентов формируются однородные группы, в которые входят взаимозаменяемые машины. Эта работа должна выполняться совместно отраслью — производителем продукции и ее потребителями, чтобы предотвратить одностороннюю заинтересованность в преимущественном выпуске машин с более высокими переводными коэффициентами в ущерб другим, с меньшими переводными коэффициентами, но необходимыми народному хозяйству. Нельзя допускать «гигантомании», увеличения производства машин повышенной мощности за счет сокращения выпуска машин средней и малой мощности, также необходимых народному хозяйству. Использование переводных коэффициентов не должно препятствовать оптимизации структуры тракторного парка. Предприятия и объединения обязаны выполнять план по всей номенклатуре. Поэтому роль переводных коэффициентов не в том, чтобы поставить один машин (как правило, более мощные) и предрешительное положение перед другими, а в том, чтобы способствовать объективной оценке результатов деятельности коллективов, не ущемлять интересов предприятий, выпускающих более сложные в изготовлении машины.

Переводные коэффициенты не заменяют натуральных измерителей (штуки и др.), а дополняют их. В этом смысле применение таких коэффициентов усложняет учет и планирование. Но подобное усложнение вполне оправдано. С каждым годом возрастает производство более совершенных машин, лучше удовлетворяющих потребности сельского хозяйства, но при измерении его в штуках технический прогресс не находит отражения. В то же время в переводных коэффициентах можно учесть рост производительности, долговечности, а при необходимости и других параметров машин.

Применение переводных коэффициентов позволило выявить негативные моменты в работе предприятий, объединений и министерств. Например, по лесному пятилетнему плану предусматривался выпуск 724,3 тыс. зерновых седелок в физическом исчислении, или 956 тыс. в переводных коэффициентах. Фактически же их было произведено на 14,3 тыс. шт. больше, чем намечалось в физическом исчислении, но на 5,1 тыс. шт. меньше, чем планировалось в переводных коэффициентах. Следовательно, недомыслие плана по производству седелок современных моделей было перекрето выпуском устаревших изделий с худшими потребительскими свойствами, что потребовало дополнительных затрат энергоресурсов и металла, обусловило завышенную потребность в кадрах механизаторов, запасных частях. Аналогичное положение с производством жаток. Этого можно было бы избежать, если бы план производства считался выполненным лишь при выполнении не только в физических единицах, но и в переводных коэффициентах с обязательным соблюдением их средних значений.

Четырехлетний опыт подтвердил целесообразность применения переводных коэффициентов. В то же время были выявлены вопросы, требующие решения. В частности, не всегда удачно формировались группы взаимозаменяемых машин. Кроме мощности и срока службы, в ряде случаев необходимо учитывать и другие параметры (можно, например, увеличить производительность трактора без повышения его мощности — с помощью автоматического регулятора глубины вспашки и иных методов). Между тем в принципе эксперимент в Минсельхозмаше показал целесообразность применения условных натуральных измерителей продукции, учитывающих основные потребительские свойства машин.

В станкостроительной и инструментальной промышленности в роли основного натурального измерителя продукции выступают «штуки». В них планируются выпуск металлорежущих и деревообрабатывающих станков, литейных машин, кузнечно-прессового и другого оборудования. Измерение продукции в штуках не отражает ее потребительских свойств и поэтому носит формальный характер. Несмотря на то, что станкостроение отличается высоким уровнем предметной специализации, даже на отдельных заводах имеют место колебания технико-экономических параметров станков (не заводские, естественно, отражения при штурмовом измерении). Например, на Московском заводе координатно-расточных станков трудоемкость производства одних и тех же назначений станков в 1981 г. колебалась от 1250 до 4150 нормо-ч, себестоимость их — от 16 190 до 58 300 руб. Несмотря на это, здесь также общий выпуск станков планируется в штуках. Правда, но номенклатурным группам стоимость их планируется также в сопоставимых отовочных чеклах. Но выполнение плана оценивается прежде всего в штуках, а стоимостной измеритель является вспомогательным.

Выпуск автоматических и полуавтоматических линий для машиностроения и металлообработки, деревообработки, производства мебели планируется в комплектах. Однако доля такой продукции в отрасли невелика.

В процессе реализации постановления от 12 июля 1979 г. расширена номенклатура продукции станкостроения в народнохозяйствен-

ном плане. Так, а дополнение к позиции «станки токарные карусельные» введена позиция «в том числе станки для обработки изделий диаметром 2600 мм и выше». Из группы сверлильных станков выделены станки диаметром сверления 50 мм и больше и т. д. В то же время отдельные позиции исключены из народнохозяйственного плана, в связи с тем что потребности в соответствующих изделиях полностью удовлетворяются (например, в вальцах для кровельного железа, станках для правки и резки арматурной стали).

Однако осуществленные в станкостроении меры следует рассматривать лишь как первые шаги в совершенствовании натуральных измерителей. Министромором и его научно-исследовательскими организациями подготовлены предложения, часть которых может быть внедрена, а другая требует экспериментальной проверки. Например, предлагается планировать выпуск автоматических и полуавтоматических линий в комплектах и миллионах рублей. Предложение ЭНИИМСа определять общий выпуск станков не только в физических, но и в условных единицах, отражающих параметры изделий, может быть внедрено, по нашему мнению, только после экспериментальной проверки. До ее проведения, очевидно, следует планировать производство станков в двух измерителях — штуках и миллионах рублей. Однако подготовленные предложения еще не решают проблемы приведения системы натуральных измерителей в отрасли в соответствие с современными требованиями. Планирование в штуках остается характерным для отрасли.

Химическое и нефтяное машиностроение принадлежит к числу отраслей, в которых до последнего времени основным измерителем производства являлись вилы машин и оборудование служила единица массы — тонна. Это отнесено прежде всего к нефтяному и газоочистному оборудованию. В связи с необходимостью реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Минхиммашом с 1981 г. отказано от применения тоннажа в качестве утверждаемого показателя, заменив его стоимостным: задания по выпуску нефтяного и газоочистного оборудования устанавливаются в тысячах рублей. Однако остается нерешенным требование о введении научно обоснованных технико-экономических показателей, позволяющих учитывать эффективность, качество и другие потребительские свойства продукции.

Замена натуральных измерителей стоимостными не решает проблемы в полной мере. Отчетные данные показывают, что план в рублях выполнялся лучше, чем в тоннах или штуках. Так, по объединению «Волгограднефтемаш», Борисоглебскому заводу химического машиностроения и тиреоземхозу им. «Красной молоты» суммарный план в тоннах выполнен в 1980 г. на 53,9%, а в тысячах рублей — на 100%. В целом по министерству план по производству нефтегазопаратуры выполнен в 1980 г. в тоннах на 93,3%, а в тысячах рублей — на 102,2%. Такое же положение и с темпами роста выпуска продукции: в стоимостном измерении они выше, чем в натуральном. Например, в 1980 г. рост производства газоочистного и цехулавливающего оборудования по отношению к предшествующему году составил в тоннах 100,3%, а в тысячах рублей — 104,5%.

Следовательно, переход от планирования производства оборудования в единицах массы (тоннах) к установлению заданий по номенклатурным позициям плана в тысячах рублей нельзя считать решением проблемы. Народному хозяйству нужно не лучшее выполнение плана в миллионах рублей, а реальное улучшение работы, более полное удовлетворение потребностей общества до всех видов машин и оборудования. К сожалению, предложения некоторых министерств, подменяющих эффективное решение проблемы проведением «косметических» мероприятий, создающих видимость улучшения дела, не всегда встречают необходимый отпор.



Немало в Минкиммаше и таких видов продукции, которые при разных различных параметрах планируются в штуках (насосы и др.). В одну и ту же плановую группу входят насосы, различающиеся по ведущим параметрам в 10 и более раз. При таком суммировании несложно маневрировать номенклатурой и выполнять план в целом по группе при невыполнении его по многим видам продукции внутри нее. Анализ показал, что хуже всего выполняется план по наиболее сложным и трудоемким изделиям. Не случайно отчетная нормативная трудоемкость изделий в целом по каждой группе насосов и компрессоров ниже плановой: при равенстве планового количества изделий с отчетным увеличивается доля более простых и менее трудоемких изделий в ущерб более сложным и необходимым заказчикам. Нужно настойчиво искать и при необходимости экспериментально проверять возможные решения, не удовлетворяясь существующим положением, далеком от оптимального.

В автомобильной промышленности наиболее актуально совершенствование натуральных измерителей выпуска подшипников. В настоящее время они планируются в штуках. Министерство предлагает применять в качестве утверждаемого стоимостной измеритель (тысячи рублей), а показатель выпуска в штуках сделать расчетным.

С таким предложением нельзя согласиться, так как в результате может создаться видимость лучшего выполнения плана при худшем удовлетворении потребностей народного хозяйства по номенклатуре подшипников, особенно дешевых. Поэтому целесообразно планировать производство подшипников в двух измерителях — штуках и рублях, считая план выполненным лишь в том случае, если он выполнен в обоих измерителях. Конечно, это оставит предприятия перед необходимостью строго выполнять план по всей номенклатуре, работать им будет сложнее. Но выиграет народное хозяйство, а это главное.

Минлеггшмаш относится к числу отраслей — инициаторов применения показателя нормативной чистой продукции (НЧП). Именно на предприятиях этого министерства обрабатывались многие положения действующей методики.

Специфичным для него является планирование производства технологического оборудования и запасных частей к нему в миллионах рублей. С переходом на планирование объемов производства в НЧП министерство предложило планировать выпуск технологического оборудования также в НЧП. Это предложение имеет как свои плюсы, так и минусы. Положительным является достижение полной увязки планов предприятий по номенклатуре с планами по общему объему производства. Но при планировании объемов производства оборудования только в НЧП не представляется возможным учесть их при разработке балансов распределения оборудования. В связи с этим принято решение об экспериментальном планировании технологического оборудования в НЧП и неизменных ценах. При этом оценочным показателем является объем производства в НЧП. Однако стоимостные измерители номенклатурных позиций плана (независимо от формы выражения последних — в оптовых ценах или в НЧП) не могут полностью заменить натуральные.

Анализ показывает, что отказаться от стоимостного измерителя номенклатурных позиций плана не представляется возможным, но ограничить его негативное влияние на развитие производства можно и нужно. Для этого следует из указанных позиций номенклатуры выделить наиболее крупные, имеющие значительный удельный вес изделия, для которых можно применить рациональные измерители, отражающие их потребительские свойства. Частично это сделано: из технологического оборудования для пищевой промышленности выделены хлебопекарные печи, измеряемые в штуках; из оборудования для сахарной промышленности — диффузионные установки и выпарные аппараты (также в шту-

ках) и т. п. Однако в этом отношении министерством сделаны лишь первые шаги, да и то недостаточно последовательно: во-первых, целесообразно расширить номенклатуру изделий, планируемых в натуральных измерителях; во-вторых, и это особенно важно, требуют совершенствования сами натуральные измерители.

К этой работе в Минлеггшмаше практически еще не приступили: в плане на 1981 г. была изменена лишь одна позиция — по прядильным машинам (в тысячах прядильных шертей или прядильных мест). Между тем большинство номенклатурных позиций плана данной отрасли определяется в штуках, несмотря на серьезные различия между ними по мощности и другим параметрам. Применение, например, по ткацким станкам двух таких измерителей, как тысяч штук и тысяч квадратных метров, лучше отражало бы действительное положение и способствовало бы взаимосвязи натуральных показателей со стоимостными. Между объемами производства в штуках и в рублях неизбежны большие различия. При измерении объемов производства по стоимостной (в рублях) и по мощности разрывы резко сокращаются. Правда, можно согласиться на то, что в технической документации не указана мощность станков по выработке квадратных метров ткани в час. Но если не перейти на этот показатель, то сначала хотя бы в экспериментальном порядке, то возможность его использования никогда не появится.

Тысяче станков — лишь частный пример. В номенклатуре Минлеггшмаша — десятки позиций, планируемых в рублях или штуках, не отражающих технико-экономических параметров изделий. К ним относятся трепальные и ленточные машины, поточные линии для льна и пеньки, компрессоры и испарители к бытовым холодильникам и др. Объясняется это не особенностями продукции отрасли, а недостаточным вниманием к данному вопросу.

Минлеггшмашем подготовлены предложения по разукрупнению групп и внедрению более совершенных натуральных измерителей, но они не в полной мере отвечают нуждам потребителей — Минлегпрома, Миншмашпрома и др. Однако в вопросах измерения выпуска изделий, рассчитанных на конкретных потребителей, именно эти интересы должны иметь решающее значение.

Недостаточно активно ведут работу по совершенствованию натуральных измерителей Минстройаормаш, Минкиммаш, Минприбор; медленно разворачивает исследования Мининформ. Между тем после принятия постановления о совершенствовании хозяйственного механизма прошло более двух лет и пора уже говорить не о ходе, а о результатах его выполнения в этой части.

Одновременно с совершенствованием натуральных измерителей осуществляется переход к планированию производства машин и оборудования в развернутой номенклатуре. Цель этой работы — лучшее удовлетворение потребностей народного хозяйства в прогрессивных видах продукции.

По нашему мнению, перехода к планированию машиностроительной продукции в развернутой номенклатуре не означает, что число утверждаемых в народнохозяйственном плане позиций по каждой отрасли или министерству должно существенно возрастать. Вполне возможен переход к планированию производства в развернутой номенклатуре без заметного увеличения, а в отдельных случаях даже при сокращении общего числа утверждаемых позиций. Этого можно достичь двумя путями.

Во-первых, за счет одностороннего исключения из номенклатуры народнохозяйственного плана позиций, включенных в нее ранее по соображениям, утрачивавшим свое значение. Изделие, например, могло быть в прошлом диффузионным, а сейчас потребность в нем удовлетворяется. Номенклатура народнохозяйственного плана должна быть динамичной,

подлинной. Конечно, важнейшие виды продукции, определяющие профиль отрасли, ее роль в удовлетворении общественных потребностей, и в настоящее время и в будущем будут предусматриваться номенклатурой народнохозяйственного плана (тракторы, автомобили, тепловые, дизели, экскаваторы, компрессоры и т. п.). Но немало и позиций, включенных в номенклатуру по причинам временного характера.

Во-вторых, все более значимым фактором, противодействующим расширению номенклатуры, несмотря на включение в нее большого числа новых позиций, является развитие планирования производства в комплектах. Можно рассуждать, что такое планирование приведет к сокращению общего числа позиций в централизованно утверждаемой номенклатуре продукции машиностроения, поскольку в каждой комплект входит много различного оборудования, отдельные виды которого включались ранее в номенклатуру самостоятельными позициями. Например, в состав комплекта (технологической линии) по производству аммиака мощностью 450 тыс. т в год входят 193 ед. химического оборудования, 39 ед. нефтепараметры, 16 компрессоров, 78 насосов и компрессоров и др. Конечно, сокращение номенклатуры произойдет лишь в тех случаях, когда какие-либо виды машин, приборов, оборудования в преобладающей части войдут в состав комплектов и не будет необходимости предусматривать в плане параллельно выпуск отдельных машин, входящих в состав комплектов. Их производство будет предусматриваться в номенклатуре Госнаб СССР и министерства.

Планирование в комплектах соответствует задаче ориентации деятельности предприятий и отраслей-производителей на достижение лучших конечных результатов. И прежде всего оно отвечает интересам потребителей, которые получают оборудование, лучше подготовленное к эксплуатации. Необходимо, видимо, в централизованном порядке определить перечень продукции каждого министерства, выпуск которой должен планироваться в комплектах.

Однако сам по себе натуральный измеритель «комплект» не характеризует потребительских свойств оборудования. Поэтому необходимо вводить второй измеритель — валовый параметр комплекта, линии, агрегата (например, количество установок по производству аммиака в штуках и их мощность в часках тонн). Такое сочетание измерителей будет способствовать более полному удовлетворению потребностей предприятий-заказчиков и напавлять изготовителей на совершенствование продукции, улучшение ее технико-экономических параметров.

В ряде министерств, на предприятиях и в объединениях, а также в Госплане СССР накоплен определенный опыт совершенствования показателей продукции машиностроения. Задача состоит в том, чтобы в ближайшее время завершить эту работу и использовать новые показатели при разработке плана экономического и социального развития СССР на 1983 г.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ БАЛАНСОВ В ПЛАНИРОВАНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН

В. Кузнецов,

инж. экон. наук

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что в текущем пятилетии предстоит переход к новым оптовым ценам и тарифам. Этим увидят их роль в ускорении научно-технического прогресса, обновлении и улучшения качества продукции, экономном использовании материальных ресурсов, создаст условия для нормальной хозяйственной деятельности предприятий. Задачи, поставленные съездом партии перед плановым ценообразованием, требуют интенсификации работ по научному обоснованию новых оптовых цен и тарифов. Решению этой проблемы во многом будет способствовать использование межотраслевого баланса в период разработки новых уровней оптовых цен в промышленности.

Межотраслевые балансы занимают важное место в системе отечественного планового ценообразования. Более 10 лет они применяются как для экспериментальных, так и для плановых расчетов новых уровней оптовых цен по отраслям промышленности и народного хозяйства.

Необходимость привлечения указанного метода в плановом ценообразовании вызвана прежде всего тем, что планирование оптовых цен в условиях возросших объемов производства и усложнения межотраслевых связей требует предварительного проведения сложных экономических расчетов на базе больших массивов отчетной и плановой информации. Обработка последней возможна лишь с помощью экономико-математических моделей в ЭВМ. Кроме того, балансовые модели обеспечивают новый подход к выполнению ряда задач планирования оптовых цен. В частности, они дают возможность, во-первых, комплексно учесть влияние основных ценообразующих факторов на уровень оптовых цен и их межотраслевые связи, во-вторых, оперативно получать и обрабатывать большой объем плановой и отчетной информации по ценам и, в-третьих, рассчитывать различные варианты плановых цен в зависимости от изменения ценообразующих факторов.

Данные модели, как показал опыт, наиболее целесообразно использовать на подготовительной стадии планирования оптовых цен, когда определяются общие контуры их будущих изменений. В настоящее время для этих целей служат статистически модель межотраслевого баланса производства и распределения общественного продукта в денежном выражении. Она применялась при подготовке пересмотров оптовых цен в отраслях промышленности и народного хозяйства. За базу и ней приняты отчетные межотраслевые балансы в стоимостном выражении, разрабатываемые ЦСУ СССР. Они содержат достоверную исходную информацию о ценах, которая базируется на отчетных данных о затратах на производство продукции, полученных непосредственно от предприятий в результате их сложного обследования. Однако эти балансы не могут быть прямо использованы в планировании пересмотров оптовых цен без предварительной и значительной их доработки. Для этого целесообразно в межотраслевом балансе выделить отрасль промышленности в отдельный блок, т. е. построить его по открытой схеме, а внутри этого блока произвести группировку отраслей промышленности с доведением их общего количества до 30—40 позиций. Далее, в позициях баланса необходимо выделить строки, отражающие себе-



стоимости продукции, товарную продукцию в оптовых ценах предприятия и товарную продукцию в оптовых ценах промышленности, а также уточнить и более подробно расшифровать позиции третьего раздела баланса. Следует также заменить коэффициенты прямых материальных затрат на коэффициенты распределения продукции и существенно уточнить методику их расчета с учетом специфических потребностей планирования оптовых цен.

Затраты предметов труда и валовые объемы продукции отраслей промышленности в отчетном балансе определяются по ценам конечного потребления, т. е. с учетом транспортно-бытовых расходов и налога с оборота. Соответственно на величину коэффициентов оказывают влияние транспортные расходы, включенные в цены конечного потребления. В нашей стране размеры грузовых перевозок весьма значительны, а поэтому велика их доля в общих издержках производства продукции. Кроме того, доля транспортно-заготовительных расходов в цене предметов труда колеблется в зависимости от удаленности потребителей продукции от ее производителей. Поэтому коэффициенты распределения продукции тем в большей степени будут передавать повышение цен одних материалов на изменение цен других, чем выше в них доля транспортно-заготовительных расходов.

Чтобы не допустить серьезных искажений влияния изменения цен в одних отраслях на уровень цен в других отраслях, коэффициенты распределения продукции должны рассчитываться в балансах межотраслевых связей цен таким образом: из показателей межотраслевых поставок исключаются транспортные затраты по доставке сырья и материалов с выделением их в отдельную строку — «Затраты транспорта и заготовки». Налог с оборота необходимо также полностью изымать из стоимости межотраслевых поставок и помещать его сумму отдельной строкой за пределами первого раздела баланса. Таким образом в межотраслевом балансе будет отражено реальное движение цен.

Система оптовых цен в народном хозяйстве СССР отличается рядом особенностей, вследствие которых их межотраслевые и внутриотраслевые связи не всегда могут и должны учитываться при моделировании. На наш взгляд, существенное значение для успешного использования межотраслевого баланса в планировании цен имеет правильное отражение в нем отраслевых особенностей формирования оптовой цены промышленности. С точки зрения этих особенностей рассмотрим следующие варианты соотношения ее величины и структуры.

Величина оптовой цены промышленности может оставаться неизменной, при этом соотношение величины налога с оборота и оптовой цены предприятия также неизменно. Затраты на выпуск продукции на которую установлены такие цены, учитываются только в третьем разделе баланса. К ним можно отнести затраты на производство продукции всех отраслей народного хозяйства, кроме отраслей промышленности, а также некоторых видов продукции промышленности, себестоимость и цену которых необходимо стабилизировать (например, продукция отраслей сельскохозяйственного машиностроения). Кроме того, подобным образом отражаются в балансе импортируемая продукция, используемая в качестве материальных затрат в отраслях промышленности. В межотраслевом балансе цены на подобные виды продуктов называются «ценами без структуры». Они оказывают непосредственное воздействие на формирование цен на продукцию отраслей промышленности и обратного влияния других цен не испытывают.

Величина оптовой цены промышленности может быть постоянной, но меняется соотношение сумм налога с оборота и оптовой цены предприятия. В этом случае из первого раздела вынимается строка распределения продукции и включается в третий раздел. В балансе, который

разработан в Государственном комитете СССР по ценам, таким образом выделены цены на продукцию нефтяной и газовой промышленности, а также некоторые виды продукции легкой и пищевой промышленности.

Размер оптовой цены промышленности колеблется, а величина налога с оборота остается неизменной, т. е. она определяется как фиксированная сумма в расчете на натуральную единицу продукции. Этот вариант наиболее распространен и характеризуется тем, что налог с оборота вынимается из стоимости межотраслевых затрат и выделяется в отдельную строку в третьем разделе баланса.

Величина оптовой цены промышленности изменяется, но налог с оборота рассчитывается в определенном проценте к оптовой цене предприятия данного вида продукта. В этом случае межотраслевые затраты оцениваются в оптовых ценах промышленности.

Таким образом, работа по составлению баланса межотраслевых связей цен требует тщательного изучения разновидностей оптовых цен, используемых в балансе, и правильного отражения их при моделировании процессов, происходящих в ценообразовании, чтобы получить результаты, реально отражающие ценности прониорни народного хозяйства.

Наряду с отчетным межотраслевым балансом при планировании пересмотров оптовых цен должен использоваться и натурально-стоимостной отчетный межотраслевый баланс, что обусловлено высокой степенью агрегирования отраслей в стоимостном балансе (искажающей реальное отражение движения цен), а также невозможностью предусмотреть изменение оптовых цен по более детальной номенклатуре отраслей-продуктов.

Поскольку натурально-стоимостной балансе в подготовке пересмотров оптовых цен пока не применялся, основное внимание необходимо, на наш взгляд, сосредоточить на практической разработке его информационной базы. Для этого потребуются большая работа, с тем чтобы на основе анализа данных отчетных натуральных и стоимостных межотраслевых балансов, материалов, с помощью которых разрабатывались префактурный оптовых цен, и годовых отчетов предприятий о их затратах разработать натурально-стоимостной межотраслевый баланс и особенно его третий раздел. В этом разделе должны получить свое отражение следующие виды затрат: денежные, которые не могут быть выражены в натуральных измерениях; материальные, но вошедшие в перечень натуральных позиций первого раздела, а также те, которые уточняют конкретные виды затрат, выраженные в натуральных единицах.

Решение системы уравнений затрат натурально-стоимостного межотраслевого баланса дает возможность получить величины оптовых цен укрупненных видов продукции (в расчете на единицу) в зависимости от изменения их ценообразующих факторов. Однако даже при максимальной детализации отчетного межотраслевого баланса в натурально-стоимостном выражении отдельные его разделы представляют собой элементы, объединяющие различные виды, сорта и марки продуктов с ценами, часто значительно различающимися между собой. Поэтому неправомерно предположить, что с помощью натурально-стоимостного баланса возможно непосредственно рассчитать префактурные цены.

Баланс, построенный на основе отчетных данных, позволяет определить новые отраслевые уровни оптовых цен только в год их непосредственного введения. В то же время для успешного планирования пересмотров оптовых цен чрезвычайно важно знать, в каком направлении изменятся вводимые пересмотром оптовые цены через пять — семь лет их действия и какое влияние эти изменения окажут на уровень рента-

бельности продукции, с тем чтобы в конечном счете можно было заранее готовиться к пересмотру оптовых цен в тех отраслях, где уровень рентабельности будет существенно отклоняться от нормативного. Выявить эти тенденции в движении уровней оптовых цен можно лишь с помощью планового межотраслевого баланса. Последний показывает зависимость уровня оптовых цен в отраслях промышленности я народного хозяйства за пять и более лет изменений структурных и технико-производственных факторов.

Поэтому в процессе подготовки пересмотров оптовых цен необходимо рассчитывать индексы колебания отраслевых уровней оптовых цен на перспективный период. Для их расчета следует использовать систему уравнений затрат статической модели планового межотраслевого баланса, которая имеет следующий вид:

$$P_j X_j^p = \sum_{i=1}^n P_i h_{ij} X_i^p + C_j \quad (j = 1, 2, \dots, n),$$

где  $P_j$ ,  $P_i$  — индексы изменения уровня оптовых цен отраслей  $i$  и  $j$  в плановом году  $t$ ;

$h_{ij}$  — плановые коэффициенты распределения продукции;

$X_j^p$ ,  $X_i^p$  — объем продукции отраслей  $i$  и  $j$  в год введения новых цен;

$C_j$  — величина условно-чистой продукции.

Решение данной системы уравнений дает возможность получить величины индексов  $P_j$ , так как стоимость продукции  $i$ -й отрасли в год введения новых цен известна из решения системы уравнений затрат отчетного межотраслевого баланса в стоимостном выражении. Особенность этой системы уравнений состоит в том, что номенклатура ее отраслей должна соответствовать номенклатуре отраслей отчетного межотраслевого баланса в стоимостном выражении, который используется для подготовки пересмотров оптовых цен.

Теперь важно определить, что должны показать отраслевые индексы изменения оптовых цен  $P_j$  и какие процессы, происходящие в экономике, они отражают.

Отраслевой индекс изменения уровня оптовых цен показывает изменение денежного выражения стоимости продукции отрасли в плановом году по сравнению с отчетным годом. При этом отраслевые индексы должны отражать следующие процессы, которые произойдут в промышленности. Во-первых, будет совершенствоваться технология производства большинства видов продукции, что приведет к изменению стоимости материальных затрат, расходов на обработку и, следовательно, уровень цен этих изделий. Во-вторых, устаревшие виды продукции заменят новые изделия с новыми ценами, что не может не повлиять на отраслевой уровень оптовых цен. Причем новые виды продукции в расчете на единицу обычно относительно дороже старых, так как они обладают более высокими качественными характеристиками, поэтому требуют больших затрат на свое производство. И, наконец, изменяется отраслевая структура готовой продукции, т. е. произойдет сокращение удельного веса одних продуктов, производимых в отрасли, при возрастании удельного веса других. Такие структурные изменения неизбежно окажут воздействие на отраслевой уровень оптовых цен.

Для выяснения влияния этих факторов на уровень оптовых цен в плановом году, с нашей точки зрения, целесообразно составлять межотраслевой баланс на базе отчетных объемов производства продукции, затраты на производство которой рассчитываются на основе плановых нормативов затрат (коэффициентов распределения продукции, коэффициентов зарплатоёмкости, норм амортизации и т. д.).

Таким образом, важной методологической особенностью нашего

баланса является величина объемов продукции отраслей, т. е. значения  $X_i$ . Во всех плановых межотраслевых балансах эта величина есть плановый, перспективный объем продукции отрасли в году  $t$ . Однако для предлагаемого планового баланса межотраслевых связей цен использование плановых объемов отраслей невозможно, так как делает их несравнимыми с отчетными объемами и не раскрывает влияния перечисленных выше факторов на изменение отраслевого уровня цен в перспективе. Поэтому мы считаем возможным и необходимым использовать отчетные объемы производства по отраслям в наших плановых межотраслевых балансах. Следовательно, решение системы уравнений затрат планового межотраслевого баланса позволяет получить индексы изменения отраслевого уровня оптовых цен, которые показывают соотношение между стоимостями одинаковых объемов продукции отраслей, но произведенных на различных технических уровнях. Этот индекс равен:

$$P_j = \frac{X_j^t}{X_j^p} \quad (j = 1, 2, \dots, n),$$

где  $P_j$  — индекс изменения уровня оптовых цен в  $j$ -й отрасли;

$X_j^t$  — стоимость объема продукции  $j$ -й отрасли в оптовых ценах предприятия, но на новой технической основе, т. е. плановые нормативы затрат материалов, трудовых ресурсов, основных фондов и т. д.

При разработке планового межотраслевого баланса особое внимание следует обращать на его третий раздел, строки которого должны рассчитываться на основе информации об отчетном объеме продукции, но с помощью плановых нормативов затрат. Например, расчет строки «Амортизационные отчисления» должен производиться исходя из плановых данных о делении среднегодовой стоимости основных производственных фондов на активную и пассивную части и средних норм амортизации по каждой из этих частей.

Большое значение для расчета амортизационных отчислений имеют разрабатываемые в отраслях плановые коэффициенты удельной фондоемкости, которые отражают улучшение использования производственных фондов, сокращение сроков освоения производственных мощностей, соотношение уровня фондоотдачи по действующим и вновь вводимым основным фондам, изменения фондоемкости в связи с ассортментными сдвигами в составе продукции, выпускаемой в плановом периоде.

С помощью коэффициентов фондоемкости определяется среднегодовая стоимость новых производственных фондов, необходимых для производства отчетного объема продукции по отраслям промышленности. Затем можно рассчитать индексы изменения отраслевого уровня цен в плановом году. Они показывают изменение уровня оптовых цен через пять — семь лет в тех же отраслях, в которых они не пересматривались. Например, изменение цен в топливно-сырьевых отраслях обычно происходит при стабильных ценах в отраслях машиностроения. Однако повышение стоимости материальных затрат оптовые цены на продукцию машиностроения могли «впитать» исключительно за счет высококвалифицированных, давно освоенных (подчас устаревших) видов продукции. Таким образом, если общий отраслевой индекс оптовых цен на продукцию машиностроения не изменился, то цены на низко- и нормально-рентабельные виды продукции, к которым относится, как правило, и новая техника, были повышены. Поскольку через пять — семь лет именно новая техника будет преобладать в отраслевых объемах производства, то это неизбежно вызовет повышение уровня оптовых цен в отраслях машиностроения. Понятно, что только при помощи планового баланса межотраслевых связей цен можно определить размеры повышения цен в этих

отраслях. Это еще раз подтверждает необходимость использования уравнений затрат планового межотраслевого баланса в подготовке пересмотров оптовых цен в промышленности.

Уровень теоретической и практической разработки этих видов межотраслевых балансов в народном хозяйстве позволяет шире использовать их в данном ценообразовании. Но разработка теории составления балансов межотраслевых связей цен заметно опережает уровень их практического использования. Темпы же внедрения межотраслевых методов в практику планового ценообразования, к сожалению, недостаточны высоки.

Использование межотраслевого баланса позволяет согласовать изменение уровней цен по группам отраслей промышленности и народного хозяйства, предвидеть состояние уровня новых оптовых цен через пять—семь лет их действия.

Однако использование только какого-то одного вида межотраслевых балансов в планировании оптовых цен не дает полного эффекта, поэтому оно должно опираться на систему межотраслевых моделей, которая должна включать отчетный межотраслевой баланс в стоимостном выражении; отчетный натурально-стоимостной межотраслевой баланс; плановый межотраслевой баланс в стоимостном выражении. Планирование оптовых цен только тогда будет единым с материальным и финансовым планированием, когда оно опирается на общую нормативную базу. Следовательно, балансы ЦСУ СССР и ГВЦ Госплана СССР должны служить исходной базой для планирования оптовых цен. Для этого необходимо разработку этих балансов строить с учетом специфики потребностей ценообразования.

## МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ: НАЗРЕВШИЕ ПРОБЛЕМЫ

В. Задорожный,

генеральный директор Ростовского химического  
производственного объединения им. Октябрьской революции

Практика работы Ростовского химического производственного объединения им. Октябрьской революции свидетельствует о больших возможностях объединения предприятий в деле претворения в жизнь экономической политики партии. Ставляя мер по совершенствованию планового руководства экономикой, разносторонне демократический напор в управлении производством, повышению творческой инициативы, намеченных июльским (1979 г.) постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Специалистами объединения совместно с учеными Ростовского института народного хозяйства разработаны положения о хозяйственном расчете и планировании с учетом нормативной чистой продукции, планы организационно-технических и социально-воспитательных мероприятий, обеспечивающих внедрение новых форм организации труда, в частности бригадной, а также паспорт объединения. Пересматриваются технико-экономические нормы и нормативы.

В состав объединения (ПО) в разные годы последнего десятилетия вошли 3 действующих и строящихся заводов. Опыт показывает, что чрезмерная централизация управления в ПО снижает инициативу руководителей производственных подразделений, а необоснованное расширение их прав может вызвать непредвиденные негативные последствия. Методический совет ПО неоднократно рассматривал правовые вопросы организации объединения. Восторженный их анализ приводит к выводу о том, что пределы производственно-хозяйственной самостоятельности ПО и входящих в него предприятий зависят от специфики основной деятельности, территориальных условий функционирования, подготовки кадров руководителей и выполнения хозяйственных функций. Последний фактор во многом определяет оптимальное соотношение прав и обязанностей персонала объединения во всех его звеньях.

Наиболее острая и сложная проблема, которую приходится решать объединению, сырьевая. Говорить об этом ставляет хроническая нехватка растительных масел, белых и цветных пигмен-

тов, бутанола и других видов химических продуктов. В обеспечении плана производства принимают участие отраслевые и территориальные органы Госплана СССР, министерство, ВПО. Но никто из них не имеет права влиять на политику этого объединения. Нет одного органа, способного решить эти вопросы. И здесь, на наш взгляд, одна из причин, сдерживающих перестройку хозяйственного механизма.

Северо-Кавказское территориальное управление Госплана СССР имеет опыт полного удовлетворения потребностей предприятий и объединений отраслей приборостроения в сырье и материалах. Изучение и внедрение его позволило бы органам Госплана СССР выполнять функции не только распределения продукции, но и включать непосредственно в процесс организации производства.

Большая резервом устойчивого обеспечения сырьем и материалами являются прямые длительные хозяйственные связи между смежниками. Их преимуществом над многоступенчатой инверсией с объединением «Электроник» и комбинатом «Алчолметалл», характерной чертой которой не только производственный недостаток, но и взаимная оцепенелость Ростовским химическим объединением, в частности, водготовован для «Электроник» проект грановой эстакады и передан подписной край для погрузки цинка и пачках, на «Алчолметалл» была направлена техническая документация на процесс грануляции — обогащения цинковой руды.

Вместе с тем состояние сырья и материалов на основе сложившихся длительных хозяйственных связей составляют у нас 58%, в том числе по договорным отношениям с поставщиками — 18%. Поднять этот уровень пока не удается. В вышеотмеченных организациях не всегда объективно оценивается эта ситуация. И сейчас, даже при заключении договоров колеблются объемы поставок и меняются изготовители, часто в ущерб рациональному развитию транспортно-экономическим проблемам. Так, около 3 тыс. т продукции вывозится в организации Главлеспорта. В то же время предприятия Загорска, Минска, Ярославля, Ленингра-

да расположенные и потребители значительная база. Можно было бы на одном из них организовать специализированное производство, например, производство кирпича, с тем чтобы не загружать железнодорожный и другие виды транспорта перевозкой грузов из удаленных точек страны.

Из Ростова ежегодно отправляется более 100 тыс. т лакокрасочной продукции в Саратов, Челябинск, Ярославль. Одновременно в Ростов на тех же поездах идет около 10 тыс. т лакокрасочной продукции.

Огромные усилия прилагаются к тому, чтобы обеспечить сбыт тех товаров на родном потребителе. В настоящее время не ограниченный спрос в частности на фанерных лакокрасочных материалов. Нельзя принять нормальное положение, при котором ПО приращивает в оптовую базу Объединению, например, выделенные награды на поставку в неплательщиков товаров народного потребления 2100 по потребителям. На поставку лес, концентрат, их единственный учет ограничивается милом энергией и временем. Этим работам могли бы заниматься расположенные в этой области заводы, имеющие хорошие сырьевые базы, не ограничивая свою работу лишь выдачей нарядов по выделенным формам, распределением товаров по магазинам. На наш взгляд, такие функции могли бы выполнять местные базы при предприятиях и объединениях ВПО. Именно так оставлено дело в пищевой и легкой промышленности.

В области заготовки древесины представляется растительные масла. Коллектив объединения в числе первых стал принимать взаимные обязательства. Объем их по последним три года превысил 10 тыс. т. По существу удалось обеспечить расход растительных масел и какифлан. Возникла необходимость решения в сложном масштабе вопроса о развитии производства растительных масел, причем не только в химической промышленности, но и в смежных отраслях народного хозяйства. Необходимо проведение комплексной работы Государственного исследовательского и проектного института лакокрасочной промышленности в базовых лабораториях предприятий, а также разработка на использование заимствованной систематически готовить выполняющих работ в этой области, с тем чтобы иметь возможность применить их знания на практике. Особо внимания заслуживает стимулирование выпуска продукции высшей категории качества. Поощрительная надбавка и оптовая цена за качество устанавливается только при повторной аттестации, т. е. на 4—5 лет, что приемлемо для отдельных отраслей и особенно способствует общему развитию продукции. Но так как качество производительности не всегда оправдан, в частности когда речь идет о выпуске продукции ростовского состава.

Ростовское объединение, — например, уже более 10 лет изготавливает цинковые белила с государственным Знаком качества. Для повышения качества продукции структуры и химического состава необходимо, а в отдельных случаях может быть даже вредным. Установленная надбавка за качество позволила покрыть эти дополнительные затраты на выпуск этой продукции, а также сдружила одним из историков образования завода материалы цинкового пошпана. Отчисления около 500—700 руб. в год стали реальными доходами работающих. При аттестации в 1981 г. шпальная промышленность — основной потребитель цинковых белил, выделенная награда. В то же время, что зафиксировано в соответствующем документе. Но по существующему положению надбавка была отменена. Возникла вопрос о возмещении дополнительных затрат на производство продукции более высокого качества. Кроме того, следствием отмены надбавки становится искусственное снижение доли выпускаемой продукции на предприятии-потребителе.

Представляется целесообразным в связи с этим, во-первых, предусмотреть в установленных положениях порядок индивидуального рассуждения о предоставлении надбавки после доказательной аттестации для отдельных видов химической продукции, качественные показатели которых находятся на уровне лучших образцов, во-вторых, сохранить известные методы стимулирования высокого качества труда.

Планом технического развития Ростовского химического объединения на одиннадцатилетний период намечено увеличение мощности на 30 млн. руб. в том числе производства товаров народного потребления — на 10 млн. руб. Возможности для выпуска лакокрасочных Оксидов свидетельствуют модернизация Таганрогского лакокрасочного завода, установка нового технологического оборудования, механизация загрузки сухого смесей, реконструкция складов промежуточно-разгрузочных площадок. Однако не обходится без трудностей. В объединении отсутствуют 5 млн. шт. жестяных банок для фасовки продукции — четвертая часть всей потребности. Три четверти их завозятся с предприятий местной промышленности Ростовской, Донецкой областей и Краснодарского края, где условия изготовления труда тяжелее, качество ее ниже. Кроме того, более 50% поставляемых банок сделано из устаревшей и неогнестойкой нержавеющей стали, которая быстро ржавеет.

На упаковку товаров народного потребления в объединении ежегодно производится 12—13 тыс. деревянных ящиков (4—5 тыс. асбестоцементных ящиков). Они изготавливаются предприятиями различных организаций Северо-Кавказского управления Госснаб СССР. Качество их не-

удовлетворительно, да и количество не удовлетворяет все потребности.

Применение металлических ящиков оказалось невыгодным. Они требуют трудоемкого ремонта, возникают сложности с последующим их возвратом. При этом не подается механизация укладки банок. В период разгара зимней сельскохозяйственных работ эта работа обостряется. Поставками ящиков вагоны не выделяются, так как их перевозки считаются второстепенными. В то же время есть опыт работы с ящиками из легкой пористой упаковки — фторированные вагонеры термоусадочной пленкой. Но ее вытесняет так мало, что пока хватает средств для приобретения необходимого количества объединению, и не только в нем, счет ящикам ведется миллионы. Можно представить, насколько актуально воплотить в жизнь реализацию этой идеи.

Важная народнохозяйственная задача — удовлетворение потребности в материалах для обустройства автомобильных дорог и создания большой базы средств движения. Объединением постоянно наращивается выпуск этих материалов. Киндигот осуществляется мероприятие по техническому перевооружению существующего производства. Однако постоянно возникают вопросы о финансировании работ, проводимых за счет фонда развития. В 1980 г. этот фонд составил 3 млн. руб. Было предусмотрено ираксодовать на реконструкцию и техническое перевооружение 2 млн. руб. В распоряжении ПО должно остаться около 1 млн. руб. для финансирования работ по техническому перевооружению в будущем. Но эти средства были учтены в общей сумме вложения в развитие объединения, что привело к снижению оборотов роста (25%) и к строительству автомобильных дорог (45%).

Кроме того, поскольку из средств финансирования капитального строительства средства объединению, в случае их временного недостатка больше всего страдают работы по реконструкции, объем которых постоянно увеличивается, тем самым усложняется. Устранить отмеченные трудности можно, на наш взгляд, открытием в Строительстве СССР отдельный счет для финансирования работ по развитию производства или предоставления такого права Госбанку СССР, как было ранее.

В постановлении ЦК КПСС Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в развитии строительства и развитии жилищно-коммунального хозяйства» особое внимание уделено вопросам сочетания территориального и отраслевого планирования.

Численность работающих и некоторые другие показатели устанавливаются сейчас после согласования с местными органами. Ведомства, особенно органы, из которых выделены эти кадры, не должны мешать строительству новых объектов. Планирование капитального строитель-

ства — процесс очень сложный. Минимум при этом согласовать объемы и объекты строительства с Минтягостроем СССР, спорные вопросы решаются в Госплане СССР. Планируя и широкую часть работ на строительных работ с местными органами согласовывается очердность выполнения работ на тех или иных объектах.

Такой порядок ведет к тому, что задерживается время и эксплуатация некоторых цехов. Цех светоотражающей краски, например, в заводской программе включен в число пусковых, цех термоласки — в третий ряд.

По нашему мнению, согласовать очередь строительства и широкую часть работ на строительных работ с местными органами согласовывается очердность выполнения работ на тех или иных объектах.

Местные органы правильно ориентируются при определении на увеличение выпуска товаров народного потребления. Народные хозяйства коллективы отвечают на это поощрением, индиготом, должной материальной ответственности. Госплану Ростовскому объединению устанавливается дополнительное задание по выпуску товаров народного потребления вosti на 800 тыс. руб. в год. Однако ввиду отсутствия ресурсов местных органов, представляется, что местностью, проявляемой на местах с целью повышения выпуска товаров народного потребления, надо воздерживаться, оставляя в распоряжении территориального органа сверхплановый выпуск (или его часть). Такая мера, безусловно, должна быть официально признанной. Постановлением о дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов поручено советам министров союзных республик рассмотреть этот вопрос. На наш взгляд, участвовать в этом деле должны центральные органы, союзные ведомства.

Много вопросов возникает при организации шефской помощи, требующей затрат. Если последние относятся за счет собственных средств продукции, то руководители и владельцы от выпускающих хозяйственных шагов, которые не всегда можно назвать истинной социальной предприимчивости.

Качество выпускаемой продукции не всегда в помощь промышленным предприятиям. Ростовское объединение в плане капитального развития включило строительство жилья, объектов бытового назначения, здравоохранения. Минтягострой постоянно выделяет на это необходимые средства. Коллектив активно участвует в осуществлении социальных программ, которая неоднократно получала положительную оценку городского и областного комитетов партии. Однако она бывает не всегда на местах директивно ставятся сложные задачи, не предусмотренные планами. Так, планом коллективного развития Ростовского объединения предусмотрено строительство жилищных объектов на 520 мест, баня на

200 метр, гравитации и т. д. С Минкомпромисом в объединении оно не согласовано и в плане капитального строительства объединены не учтено. Представляется, что подобная несогласованность не поможет общему делу.

Хозяйственный механизм объединения должен найден на уровне отраслевых проблем. Последовательная ре-

ализация указаний XXVI съезда партии о необходимости улучшить стиль в методе работы с хозяйством на основе ленинских принципов управления, научить эффективнее работать, эффективнее хозяйствоваться — важное условие новых трудовых побед советского народа.

Ростов-на-Дону

## ЭНЕРГЕТИКА — ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. РЫЛЬСКИЙ,

д-р. геогр. наук СОБС при Госплане СССР, канд. экон. наук

В решении трудных долгосрочных народнохозяйственных проблем важное значение имеет рациональное развитие топливно-энергетического комплекса страны.

Роль энергетики и электрификации в общественном производстве теоретически обоснована в принятом VIII Всероссийским съездом Советов плане ГОЭЛРО. В нем нашли отражение главные технико-экономические направления развития производственных сил, связанные с индустриализацией страны при рациональном размещении как промышленных предприятий, так и энергетического хозяйства в соответствии с материальными и трудовыми ресурсами отдельных районов.

Партия уже в первые годы существования Советского государства определила основополагающую роль энергетики в общей системе развития и размещения производственных сил, наметила программу роста народного хозяйства на базе его электрификации. Вилладе ГОЭЛРО отмечалось, что «составит проект электрификации России, что означало бы начало крупную производственную нить для всей советской хозяйственной деятельности, построит основные леса для реализации единого государственного плана народного хозяйства».

Ленинские принципы территориальной разности производственных сил, обоснование их идеи электрификации базируются на анализе экономических, технических и естественных факторов в их взаимодействии и имеют принципиальное значение и на современном этапе.

XXVI съезд КПСС еще раз подчеркнул роль топливно-энергетического комплекса как в повышении эффективности общественного производства, так и в решении социальных задач. Он обратил

внимание на необходимость проведения политики всесторонней поддержки, сокращения объема потребления качественных видов топлива, ускоренного развития атомной энергетики.

В 1980 г. производство электроэнергии в СССР должно достичь 1550—1600 млрд кВт·ч, при этом доля АЭС в ее выработке увеличится до 15%. В качестве самостоятельных крупнотоннажных проблем предусматриваются разнотипные работ по созданию синтетического топлива на базе инновационных углеводородов Сибири и углубление урановой нефтепереработки.

Программа развития топливно-энергетического комплекса носит ярко выраженный региональный характер. Основные объемы прироста добычи нефти, газа и угля должны обеспечиваться за счет восточных районов страны; все большей роль в энергоснабжении европейских районов будет принадлежать атомной энергетике.

Внимание, уделяемое XXVI съездом КПСС топливно-энергетическому комплексу, объясняется сложными и противоречивыми условиями его развития. В значительной мере скажутся географические несоответствия центров потребления добычи энергоресурсов, а также повышение требований к структуре энергоснабжения.

Топливный и энергетический факторы относятся к числу постоянно действующих факторов, их усиление при решении вопросов размещения промышленного производства. Претворение в жизнь принципа ускоренного развития на востоке страны энергетических производств привело к тому, что уже в настоящее время в этих районах выпускается значительная доля продукции цветной металлургии и ряда других отраслей промышленности.

Однако, несмотря на это, удельный вес востока страны в выпуске валовой

продукции промышленности нарастает. На наш взгляд, недостаточными темпами, если учесть имеющиеся здесь большие возможности развития, развивается топливно-энергетический комплекс. На пример, в конце текущего десятилетия, когда за счет восточных районов предположительно обеспечатся основные объемы абсолютной добычи топлива, суммарное потребление топливных ресурсов в них составит не более 28%.

Связанными на перспективу региональные параметры развития отраслей народного хозяйства не соответствуют ресурсным предпосылкам развития производственных сил отдельных регионов. Так, несмотря на последовательно проводимую политику размещения в Сибири высокоэнергоемких и энергоудорогих производств, потребность в трудовых ресурсах нарастает темпами, приводящими к росту дефицитности баланса трудовых ресурсов этой зоны, а значит, к увеличению затрат на их привлечение, закрепление и обустройство.

Даже при полном отъезде от размещения в европейских районах энергоемких производств проблема энергообеспечения потребностей востока страны до конца XX века рассматривается как одна из сложнейших в формировании топливно-энергетического комплекса. В настоящее время и в перспективе здесь будут расходоваться около двух третей производимой в стране энергии и потребляемого топлива.

Быстрые темпы роста энергопотребления в европейских районах страны при водят к резкому наращиванию объема доставки сюда энергоресурсов и необходимости выполнения крупной программы строительства энергетических объектов. Только за 1971—1980 гг. поставка нефти в европейские районы выросла более чем в 15 раз, природного газа — в 5 раз, в то время как угля — менее чем в 2 раза.

При складывающемся размещении производственных сил и основных топливных баз типовой подход и энергоснабжения европейских районов наряду с развитием атомных электростанций является практически единственным. Однако надо иметь в виду, что топливно-энергетический комплекс европейского региона несет исключительные затраты, связанные с транспортировкой.

Представляется целесообразным проанализировать структуру затрат и отраслей структуры роста потребности в энергии европейских районов. Так, на наших расчетах, доля цветной металлургии и химии в энергопотреблении составляет в ближайшей перспективе 17,3, черной металлургии и машиностроения — 41,8%. Приведенные данные свидетельствуют, что в доли затрат в машиностроении и металлургии здесь составляют не энергоемкое производство (хотя и с их размещением здесь обстоит не совсем благополучно),

а предприятия, характеризующиеся относительно высокой удельной энергоемкостью, но в соответствии с масштабами производства имеют относительно небольшие абсолютные размеры энергопотребления. В первую очередь это относится к черной металлургии и машиностроению. Производство основных фондов в это же время, так и в перспективе будет приходиться свыше 40% суммарного расхода котельно-печного топлива, потребленного в европейских районах. Что касается отраслей цветной металлургии, то их удельный вес энергопотребления в суммарном расходе энергии в европейских районах в настоящее время относительно невелик и не может рассматриваться как основная причина нарастания дефицита топливно-энергетического баланса.

Несмотря на устойчивую тенденцию сдвига на восток химической и нефтехимической промышленности, доля этих отраслей в суммарном энергопотреблении европейских районов составляет примерно 13—14%. Большой расход энергии в данных отраслях объясняется тем, что в 1971—1980 гг. основной прирост потребления энергии и недостаточной продукции был обеспечен преимущественно за счет реконструкции и расширения действующих предприятий в европейских районах. В перспективе, при условии ускорения строительства химических и нефтехимических комплексов в Сибири, можно ожидать изменения территориальных приоритетов энергопотребления в упомянутых отраслях в пользу Востока.

С энергетическими позицией неравнодушно, на наш взгляд, выглядит соотношение размещения металлургического и машиностроительного производства. В настоящее время удельный расход энергии европейских районов приходится более 87% общесоюзного расхода энергии в данной отрасли. В 1980 г. положение практически не изменилось, но произошло дет существенных изменений и в ближайшем десятилетии. В то же время увеличиваются и во восточные страны потребность в производстве металлургии и машиностроения в значительной степени обеспечивается за счет поставок из европейских районов. Концентрация в них машиностроения и металлургии европейского производства является одним из основных причин роста дефицитности топливно-энергетического баланса этих регионов. По этому мнению, серьезным сдерживающим фактором развития производственных сил Востока.

Характерно, что размещение основного прироста энергопотребления, в том числе и указанными выше отраслями, в европейской части страны приходится на западные и южные макрорегионы. Энергоресурсы особенно дороги (табл. 1). Именно здесь, для обеспечения прироста энергопотребления вводятся в действие

<sup>1</sup> «План электрификации РСФСР», М., Госпланиздат, 1955, с. 32.



Динамика потребления электроэнергии, тепла и топлива непосредственного снабжения по районам европейской части СССР

Индустриально-энергетический район	Таблица 1					
	Динамика по годам					
	1975		1980		1975-1980	
в среднем на душу населения	в том числе на душу населения в промышленности*	в среднем на душу населения	в том числе на душу населения в промышленности*	в среднем на душу населения	в том числе на душу населения в промышленности*	
Север и центр европейской части СССР	28,15	23,4	29,15	24,33	36,33	30,70
Юг европейской части СССР	40,60	46,0	46,20	39,70	40,30	47,35
Украинская ССР	27,0	34,4	33,50	41,90	28,80	27,20

\* В него включаются отрасли металлургии, машиностроения и промышленности строительных материалов.

большая часть сооружаемых в стране атомных электростанций.

В то же время роль АЭС в сокращении расхода энергоресурсов в течение длительного времени будет относительно невелика. В десятой пятилетке экономил топлива за счет производства энергии на АЭС размещенных в европейских районах страны, в среднем на 25 т усл. топлива в 1975 г. примерно до 25 млн т в 1980 г. Запас же топливных ресурсов из восточных районов в два раза по сравнению с этим периодом увеличился более чем на 300 млн т усл. топлива. Даже при ускорении темпов развития АЭС как в топливно-энергетическом балансе европейских районов, так и в топливно-энергетическом балансе восточных районов, в течение десятилетия не превысит, по расчетам авторов, 5—7%, а при формирующихся тенденциях разграничения общественного производства за счет топливно-энергетического топлива в обеспечении энергии чехских потребностей этих районов может составить около 50%.

Складываясь положение объясняется тем, что на достаточно длительный период АЭС будут ориентированы в основном на производство электрической энергии. Однако доля энергоресурсов, расходуемых на производство электроэнергии, в настоящее время не превышает 23% общего расхода топливно-энергетического топлива. Остальное топливо используется на производство тепла (около 30%) в промышленности, строительстве, на транспорте и в коммунально-бытовом секторе. Можно считать, что потребление 1 т усл. топлива на производство электроэнергии сопровождается расходом более 3 т усл. топлива на нужды теплоэнергетики, транспорта, сельского хозяйства, строительства, коммунально-бытового сектора. Таким образом, равной трате атомной энергии до промышленного внедрения АЭС в цикл производ-

ва тепловой энергии (что может быть оценено лишь в конце века) будет равна медленно снижаться зависимость европейских районов страны от поставок топлива из восточной зоны.

В складывающихся условиях наиболее конкретным направлением последовательного изменения пропорций энергопотребления представляется совершенствование территориальных пропорций развития общественного производства путем сдвига на восток страны не только энергозависимых, но и среднерезервных предприятий. В пользу данного положения свидетельствует и тот факт, что большинство промышленных предприятий европейской части страны часто не могут использовать затруднения и с водным балансом. В настоящее время специалистами детально прорабатывается вопрос о возможности реализации долгосрочной программы переброски части стока северных рек в бассейн реки Волги. Нарращение здесь темпов развития промышленного производства ограничивается также экологическим фактором и реально возникающим в настоящее время затруднением в обеспечении новых предприятий энергоресурсами. С увеличением плотности промышленного освоения в восточных районах а по мере насыщения районов объектами социально-инфраструктуры должны повышаться стоимость строительства и, следовательно, повышаться эффективность размещения здесь ряд малотоннажных и среднетоннажных производств.

Возможны изменения в направленности и степени воздействия региональных предпосылок и факторов развития инфраструктуры, позволяющих найти отражение в методических указаниях по оценке эффективности размещения промышленности. В частности в ус-

ловных интенсификации производства должно быть обращено большее внимание на роль электрификации в росте производительности труда и снижении трудоемкости.

При анализе решений, связанных с обоснованием направлений совершенствования территориальной пропорции размещения производства, обращает на себя внимание тот факт, что степень влияния энергетики практически всегда оценивается по отношению к стоимости составляющей затрат в суммарных до дополнительных затратах на производство конкретного вида продукции, то есть по стоимости энергии. При этом в отраслевых расчетах в ряде случаев не учитываются региональные предпосылки электрификации, обеспечивающей сокращение затрат многого труда и косвенно его перераспределения между отдельными сферами производства; уменьшение расходов на социальную инфраструктуру, что находится в прямой зависимости от снижения трудоемкости; улучшение условий труда и быта; снижение степени загрязнения окружающей среды и т. д.

Можно сказать, что до настоящего времени степень влияния энергетики на совершенствование территориальных пропорций размещения и на формирование рациональной структуры общественного производства регионов оценивается по отраслевому признаку. В большинстве случаев не учитываются межотраслевые эффекты от совершенствования технологии и улучшения качества продукции в социально-экономические последствия электрификации.

Большинство комплексных проблем, связанных с развитием сферы потребления электроэнергии, оценкой влияния электрификации на эффективность общественного производства в регионе, изучены недостаточно полно и в ряде случаев принят некорректный подход к методам развития отдельных отраслей промышленности и народного хозяйства на этой территории.

Показатели уровня электрификации производства и технологических процессов должны рассматриваться как одно из важнейших условий проведения трудосберегающей политики и роста эффективности производства. Это положение, отражающее одну из особенностей перспективного развития народного хозяйства, имеет принципиальное значение для ускорения темпов промышленного развития труднодоступных районов Сибири. Здесь, как и в любом другом районе страны, использование электроэнергии в большинстве случаев является колоссальным процессом промышленности уже в настоящее время экономичнее, чем других энергоносителей (в первую очередь нефти и газа). Однако следует помнить на 1 т усл. топлива потребление электроэнергии в Центральной Сибири эквивалентно, чем природного газа, при-

мерно в 1,5 раза (в то время как в европейских районах наблюдается обратное соотношение).

Вместе с тем потенциал Сибири уже сейчас характеризуется наиболее высокой электроснабженностью и электромощностью и, следовательно, меньшей трудоемкостью, что в основном объясняется повышенной долей размещения здесь энергоемких производств. Так, по нашим расчетам, в 1980 г. электроснабженность труда в промышленности Сибири была в 2,3 раза, а электромощность промышленной продукции в 2,1 раз выше, чем в среднем по стране.

В то же время в ряде отраслей страны, в том числе в отраслях Сибири (легкая и пищевая, химическая и лесоперерабатывающая) достигнутые показатели электроснабженности труда не превышают средних значений. В условиях труднодоступности данных районов это свидетельствует о наличии больших резервов в процессе трудосберегающей политики на базе резкого расширения сферы использования электроэнергии.

Подчеркивая народнохозяйственную целесообразность массового внедрения электрификации производства, практически все специалисты отмечают сложность ее реализации как с точки зрения возможности организации выпуска энергии оборудования в необходимых количествах и в приемлемых экономических показателях, так и с позиций повышения экономической эффективности использования электроэнергии в сравнении с другими энергоносителями.

Дифференцированный подход к электрификации отдельных процессов и предприятий в рамках одной территории не способствует различиям районов по энергоэкономической характеристике и обеспеченности трудовыми ресурсами.

В условиях последовательно проводимой партий курса на повышение заработной платы и при относительной стабильности соотношения зональных показателей производства электроэнергии (в среднем эквивалентно 1 кВт·ч электроэнергии в заработной плате за 1 чел·ч (табл. 2) в целом по СССР и по отдельным республикам).

Даже при относительно большой стоимости электромеханического оборудования и машин, необходимых для замены одного трудящегося на автоматизированных работах (до 5 тыс. руб. в машино), эффективность электромеханизации вспомогательного производства, по расчетам специализированных организаций, достаточно высока и в большинстве случаев она оценивается в 0,7 года. Приведенные в табл. 2 соотношения между затратами на производство электроэнергии и стоимостью заработной платы позволяют сделать вывод о том, что экономическая целесообразность снижения трудоемкости производства неидеальна

Таблица 2  
Изменение соотношения между затратами на производство 1 кВт·ч электроэнергии и заработной платой за 1 чел.-ч труда рабочих

Показатель	В среднем по СССР		В среднем по Сибири	
	1975	1980	1975	1980
Замыкание цикла на электротехнической продукции	1,3	1,3	0,8	0,8
Удельная среднегодовая заработная плата (при среднем уровне 1980 г.) в год, копеек	97	114	136	159
Соотношение между стоимостью 1 кВт·ч электроэнергии и заработной платой за 1 чел.-ч труда	1,34	1,14	0,50	0,50
Коэффициент между эквивалентной по стоимости годовой заработной платой за 1 чел.-ч труда МВт·ч	135	171	300	360

в территориальном разрезе: низкая стоимость производства электроэнергии и повышенная оплата труда практически в 2 раза усиливает эффективность данного процесса для районов Сибири по сравнению с европейской частью страны. Эти результаты подтверждаются и многими экономистами. Так, проф. Е. С. Русланов считает, что электромеханизация ручного труда в Сибири в 1,4 раза более эффективна, чем в европейских районах. При проведении расчетов не учитывались большие межрайонные различия в затратах на производство электротехнической продукции, составляющих несколько тысяч рублей на одного человека при перенесении его из центральных районов страны. Учет дополнительных затрат по этой статье расходов приведет к еще большему повышению эффективности электрификации в районах Сибири.

Как отмечалось выше, в практике экономических расчетов преобладает отраслевой подход и оценка эффективности электрификации при оценке целесообразности использования электроэнергии определяется соотношением затрат при использовании различных энергосистем и оборудования в конкретном производственном процессе. Этот взгляд, определяющий электрификацию производственных процессов должна определяться не только в отраслевом и межотраслевом, но и территориальном плане. Это позволяет обосновать как целесообразность повышения уровня электрификации тех или иных производственных процессов, так и территориальную эффективность электрификации производственного процесса, совершенствования технологического и технического аппарата производства с учетом региональных предпосылок ускорения технического прогресса,

возможностей концентрации мощностей и других факторов.

Регионы страны резко различаются по степени и использованию энергии, обеспеченности рабочими кадрами, а следовательно, и по затратам, связанным с их привлечением, закреплением и обустройством: по условиям технической организации производства (уровень концентрации, специализации и т. д.); уровню социальной и производственной инфраструктуры; состоянию окружающей среды и т. д. Именно эти определяются возможностями «совмещения» различных видов техники и технологии с учетом совокупного воздействия всей системы факторов и условий технического, экономического и социального характера.

Практика определения структуры потребленных энергоресурсов и отраслевой подход к оценке технического и технологического заперевоспроизводства, естественно, затрудняют проведение комплексных мероприятий по повышению эффективности производства в условиях ограниченности ресурсов. Многочисленные назначения «сдвигают» проведение энергосберегающей политики и практики, не способуют совершенствованию пропорций размещения производства.

Выдвигается предложение о более полном учете региональных предпосылок электрификации как фактора, способствующего совершенствованию территориальных пропорций развития производства, не может быть полностью реализован в рамках программ отраслевого развития, так как эти программы относятся к числу межотраслевых и межрайонных целевых программ. Наличие знаменитой связи между уровнем электрификации производства и его технической ба-

зой, ростом производительности труда и применением прогрессивной техники требует расширения межотраслевого планирования и разработки системы комплексных показателей, позволяющих производить оценку надолгодействующей эффективности принимаемых решений.

Реальной основой широкой электрификации производства и бытовых процессов на востоке страны, в первую очередь в Сибири, являются ресурсные предпосылки создания новой и высокоэкономичной энергетической системы формирования топливно-энергетического комплекса восточных районов страны выделяются три основных центра: Западно-Сибирский, где концентрируются основные запасы пластов нефти и газа; Восточно-Сибирский, развивающийся на основе добычи энергетических углей Канско-Ачинского бассейна и использования гидроэнергетического потенциала рек Ангаро-Енисейского бассейна; Северо-Кавказский — на базе энергетических углей Эмбиностанского месторождения. Энергетическая система Средней Азии базируется на использовании гидроэнергетического потенциала рек Таджикистана и Кыргызии, а также нефтегазовых ресурсов Узбекистана и Туркмении.

Западно-Сибирская, Восточно-Сибирская и Северо-Кавказская топливно-энергетические базы стали основой формирования крупнейших в стране территориально-производственных комплексов Западно-Сибирского, освоив специализацию, которую составили нефтедобывающая, химическая и нефтянохимическая, газоперерабатывающая, а также лесоперерабатывающая промышленности; системы Ангаро-Енисейского бассейна, со сложной энергетической специализацией и развитием здесь цветной и черной металлургии, нефтехимии, нефте- и лесопереработки. Находясь Эмбиностанского комплекса энергетического профиля.

Именно эти топливно-энергетические районы призваны обеспечить энергоснабжение потребностей европейской зоны СССР. В 1981 г. в Западной Сибири будет добыто 385—395 млн. т нефти и 300—370 млрд. м<sup>3</sup> газа, значительная часть которых будет транспортироваться в европейскую часть страны. В то же время в Западной Сибири будет построена мощная электропредприятия постоянного тока напряжением 1500 кВ Эмбиностанский Центр, по которой от Эмбиностанского ГРЭС будет передаваться до 40 млрд. кВт ч электроэнергии.

Топливоэнергетический комплекс Востока России при условии его ускоренного развития в ближайшие десятилетия не только потребителя системы Ангаро-Енисейского ПК и зоны Канско-Ачинского бассейна, но и поставщика электроэнергии по ЛЭП сверхвысокого

классов напряжения в европейскую район. Будут больше работы по обеспечению равновесия между энергетическими ресурсами углей, с тем чтобы обеспечить высокую эффективность их использования и при транспортировке на дальние расстояния (вплоть до европейских районов).

При полном развитии энергетических узлов в составе перечисленных комплексов велика мощность тепловых электростанций в них может превысить 100—120 млрд. кВт. Это позволит дать народному хозяйству восточных районов страны около 10 млрд. кВт самой дешевой в стране электроэнергии (в 1980 г. производство ее в целом по восточным районам составило около 400 млрд. кВт ч). Это позволит обеспечить потребности в электричестве в развитии должен быть Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс (КАТЭК) в Центральной Сибири. В зоне Канско-Ачинского угольного бассейна, имеющего большие запасы, могут быть использованы ресурсы которого могут войти в 247 млрд. т, может быть сооружено 10—12 конденсационных электростанций мощностью 30—40 млрд. кВт. Использование топливно-энергетических ресурсов комплекса ориентировано на потребление их в зоне Сибири для обеспечения названной энергетической базы наращивания здесь промышленного производства; на передачу топлива и энергии за пределы Сибири, в первую очередь в европейскую зону; на развитие энерготехнологической переработки угля.

Несмотря на крайне благоприятные ресурсные предпосылки, роль ГРЭС Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса Сибири относительно невелика. Гораздо большее значение в энергоснабжении ее играют гидроэлектростанции Ангаро-Енисейского бассейна, установленная мощность которых в ОС Центральной Сибири в настоящее время превышает 50% суммарной. Формирование здесь промышленный комплекс требует большого объема базисной электроэнергии, выработка которого возможна только на мощных конденсационных электростанциях КАТЭКа. Необходимо отметить, что Канско-Ачинский является основной резервной угольной базой страны.

Учитывая длительные сроки сооружения объектов топливно-энергетического комплекса и районобразующую роль КАТЭКа, необходимо уже в ближайшие годы ускорить сооружение угольных разрезом и электростанций, обоснован расширять соотношение между развитием ГЭС Ангаро-Енисейского бассейна и угольных ГРЭС. Требуется также ускорить работы по энерготехнологической переработке угля, созданию их основе в Центральной Сибири предприятий для получения синтетического нефти, синтетических моторных топлив и сырья для химической промышленности.



Изложение позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на значительное охватывание территории топливно-энергетического комплекса страны, имеются предпосылки для дальнейшего повышения эффективности его функционирования путем последовательного сдвига на восток потребителей топлива и энергии. Рост энергопотребления на востоке страны может быть обеспечен за

счет размещения здесь не только энергетических производств, но и среднемерных предприятий обрабатывающей промышленности, в которых снижение трудоемкости должно достигаться производством малоразной трудоемкой продукции, выражающейся в повышении уровней электрификации, автоматизации и механизации всех производственных процессов.

## ИЗМЕНЕНИЕ ФОНДОТДАЧИ В ТОПЛИВОДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЯХ

В. Вугор,

д-р экон. наук

А. Кузнецов,

нач. лаборатории Госплана СССР

С. Марушкина

Повышение эффективности общественного производства предопределяет наряду с ростом производительности труда и эффективности капитальных вложений, экономией материальных затрат улучшение использования основных промышленно-производственных фондов (ОППФ). Последнее становится особенно важным в настоящее время, когда ОППФ резко возросли и составили на конец 1980 г. 551 млрд. руб.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1991—1985 гг. и на период до 1990 г. указывается на необходимость уделять особое внимание повышению производительности труда, увеличению отдачи основных фондов во всех отраслях народного хозяйства и снижению материалоемкости производства.

Рост фондоотдачи на I кв. позволяет сказать в промышленности получить дополнительно продукции примерно на 5 млрд. руб. В это время недостаточно эффективно используются средства труда, может снизиться качество продукции общественного труда, получаемую за счет повышения его производительности, редчайшего расхождения матричных, топлива, энергии и других ресурсов. Поэтому улучшение использования производственных мощностей исключительно большое внимание уделяется во всех отраслях промышленности, и особенно в топливно-энергетическом комплексе, что является следствием высокой капиталоемкости и фондоёмкости топливно-энергетических отраслей промышленности.

Общей суммой основных производственных фондов промышленности на долю электротехники и топливной промышленности (без нефтегазопроводного

транспорта) в 1970 г. приходилось 30,5, а в 1980 г. — 29,7%. При общем быстром росте основных промышленно-производственных фондов топливно-энергетического комплекса темпы роста (особенно в электротехнике) несколько отставали от темпов роста основных промышленно-производственных фондов промышленности. Так, за 1970—1980 гг. основные производственные фонды в промышленности увеличились в 2,16 раза, а в топливной промышленности — в 2,12, а в электротехнике — только в 1,9 раза. Из топливных отраслей промышленности наиболее быстрыми темпами росли основные производственные фонды в газовой промышленности. Все другие отрасли, в том числе и такие высокоэффективные, как нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая, имели более низкие темпы роста основных производственных фондов. Особенно медленно они возрастали в угольной промышленности.

Более низкие темпы роста основных производственных фондов в электротехнике и во всех отраслях топливной промышленности (кроме газовой) могут отчасти объясняться на развитие топливно-энергетического комплекса страны. В ближайшем будущем. Данное обстоятельство привело также к тому, что увеличился вес ОППФ в этих отраслях, кроме газовой, как по величине, так и по значению, хотя за счет газовой промышленности в целом по топливной промышленности наблюдается некоторый ее рост.

Увеличение размеров основных производственных фондов в газовой промышленности привело к заметному росту фондоукомплектованности труда. В настоящее

время она выше в 4,7 раза газовой отрасли, чем в среднем по топливной промышленности, и почти в 1,7 раза, чем в электротехнике.

Высокую фондоукомплектованность труда имеет также нефтедобывающая промышленность (выше в 4,5 раза, чем в среднем по топливной промышленности, и в 9,6 раза, чем в угольной). Фондоукомплектованность труда в нефтепереработке 1,4 раза выше, чем в среднем по топливной промышленности, в то же время она ниже в угольной и сланцевой в 2 раза, а в горючей — примерно в 2,5 раза.

Данные при относительно низкой фондоукомплектованности труда в отраслях топливной промышленности она за последние годы была быстрой темпы. В нефтеперерабатывающей промышленности фондоукомплектованность труда увеличилась более медленно, чем не могло бы сказаться отращивание за последние годы использования нефти (особенно на увеличение ее переработки и повышения качества нефтепродуктов) и на уровне роста других технико-экономических показателей работы нефтеперерабатывающих заводов.

Как уже отмечалось, рост основных производственных фондов фондоукомплектованности труда отчасти объясняется улучшением их использования. Большое количество экономических показателей характеризует использование основных производственных фондов и производственных мощностей. К ним в частности, относятся структура основных промышленных производственных фондов; изменение их во времени по отраслям, типам и т. д. В ряде случаев наблюдается отсутствие пропорциональности между промышленно-производственными фондами, основными производственными мощностями и степенью использования их с точки зрения, например, удорожания строительства по сравнению с его сметной стоимостью, опережение роста стоимости оборудования над его производительностью, неадекватность и долговечности, что вызывает «близкий» рост фондоукомплектованности.

Изменение фондоотдачи приводит к замедлению темпов общественного производства и снижению его эффективности. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. указывается на необходимость усиления воздействия экономических механизмов на повышение эффективности производства и качества работы предприятий, учреждений, организаций и отдельных работников.

Определение динамики фондоотдачи в отраслях топливной промышленности — сложная задача, поскольку эти основные производственные фонды являются «чуждыми» основным производственным фондам других отраслей промышленности, транспорта, строительства. Поэтому при определении динамики основных промышленно-производственных фондов на выработку продукции в отрасли необходимо учитывать также и динамику основных производственных фондов в топливно-энергетическом комплексе. На основании выделенных этих фондов на транспортировку угля, нефти и нефтепродуктов по железной дороге последние также не принимались в расчет. Такое подразделение ос-

1 Без транспорта газа.

новых производственных фондов эволюционирует проведение сравнительного анализа их структуры по отношению к добыче топливной промышленности по направлениям, но позволяет правильно рассчитывать фондоотдачу.

Анализ основных производственно-производственных фондов по направлению показал, что доля их в нефтяной промышленности в общих производственных основных фондах снижалась с 77,6% в 1970 г. до 73,3% в 1979 г. (в том числе в добыче нефти с 76,2 до 72,1%) при снижении ее в бурении скважин с 4,6 до 2,9% и росте остальных производственных фондов на транспорте с 17,3 до 21,7%.

Заслуживает особого внимания сопоставление фондоотдачи по основным видам топлива. Она определяется исходя из численных значений в тоннах условного топлива, отнесенных к основным промышленно-производственным фондам. Так, по Миннефтепрому она рассчитывается отношением добычи нефти, легкого (нефтяного) и природного газа к среднегодовым основным промышленно-производственным фондам добычи этих видов ресурсов.

В то же время более быстрое снижение фондоотдачи в добыче газа по сравнению с добычей нефти, и особенно угля, привело к тому, что в 1980 г. уровень фондоотдачи в добыче газа был только в 3,3 раза выше, чем в добыче угля, и в 2,3 раза выше, чем нефти. При этом средний уровень фондоотдачи в 1975 г. составил по сравнению с 1970 г. 78,7%, а в 1980 г. — 63,5%.

Основная причина быстрого снижения фондоотдачи в топливно-энергетических отраслях промышленности заключается в преобладании темпов роста фондооборачиваемости над темпами роста производительности труда. Такое положение неизбежно приводит к снижению фондоотдачи. Между тем зарекомендано, что она может быть повышена только при условии, если темпы роста производительности труда опережают увеличение фондооборачиваемости.

За 1971—1979 гг. фондоотдача в добыче газа, рассчитанная в тоннах условного топлива, уменьшилась на 59,3%, а в добыче нефти — на 45,7%. Вкладом в различные факторы на изменение фондоотдачи представляется в табл. 1. Основными причинами снижения фондоотдачи в добыче природного газа являются увеличение стоимости одной скважины эксплуатационного фонда и ее обустройства, которое вызвало снижение фондоотдачи соответственно на 31,6 и 42,9%, и изменение их структуры. Наибольшее увеличение стоимости одной скважины с активной части основных производственных фондов (снижение на 7,8%). В то же время рост производительности га-

Таблица 1  
Влияние отдельных факторов на изменение фондоотдачи в добыче природного газа и нефти (1979 г. в % к 1970 г.)<sup>\*</sup>

Фактор	Процентный	
	рост	снижения
Изменение фондоотдачи — всего	-59,3	-45,7
В том числе за счет изменения:		
средней стоимости скважины	-31,6	-30,4
средней стоимости обустройства скважины	-42,9	-29,2
действующей скважины	+18,2	+12,6
коэффициента эксплуатации	+1,1	+4,4
удельного веса действующих скважин в общем фонде скважин	+3,7	-7,3
структуры ОПГФ	-7,8	+5,1
прочих факторов	-0,6	-0,9

\* Знак «+» — увеличение, «-» — снижение фондоотдачи.

зовых скважин<sup>2</sup> привел к повышению фондоотдачи (на 18,2%), удельного веса действующих скважин в общем фонде скважин (на 3,7%), коэффициента эксплуата-

ции (на 4,4%). Главными факторами снижения фондоотдачи (на 45,7%) в добыче нефти явились увеличение стоимости одной скважины эксплуатационного фонда и ее обустройства, которое вызвало снижение фондоотдачи соответственно на 30,4 и 29,2%, снижение удельного веса действующих скважин в общем фонде скважин — на 7,3%. Вместе с тем рост добычи нефтяных скважин привел к росту фондоотдачи (на 12,6%), коэффициента эксплуатации (на 4,4%), изменению структуры основных промышленно-производственных фондов (на 5,1%).

Снижение фондоотдачи в добыче угля на 35% определяется многочисленными факторами. Вкладом в это снижение являются: мощность пластов, угол их наклона, величина транспортных нормативов, объем вскрышных работ, крепость пород и т. д. Наибольшее влияние оказывает применение техники и техно-

<sup>2</sup> Увеличение в 1979 г. по сравнению с 1970 г. среднего дебита нефтяных и газовых скважин явилось явным и эксплуатационных новых скважин за новых площадях с месторождений, прежде всего в Западной Сибири.

логий, концентрации и специализации производства, организация труда и т. д.) характер, которые нельзя игнорировать исходя из тех же принципов, которые применяются в добыче природного газа и нефти.

В совокупности изменение фондоотдачи (ΔФО) за счет изменения добычи угля можно определить по формуле

$$\Delta \text{ФО} = \frac{L_2 - L_1}{\Phi_0}$$

где  $L_2$  и  $L_1$  — добыча угля в анализируемом и базисном году, т. усл. тоннами;

$\Phi_0$  — среднегодовые основные промышленно-производственные фонды анализируемого года, руб.

Влияние на фондоотдачу размеров основных промышленно-производственных фондов (ΔФО) определим по формуле

$$\Delta \text{ФО} = \frac{L_2}{\Phi_0} - \frac{L_1}{\Phi_0}$$

где  $\Phi_0$  и  $\Phi_0$  — основные промышленно-производственные фонды анализируемого и базисного периода, руб.

В нашем случае за счет роста добычи угля фондоотдача повысилась на 4%, а за счет увеличения размеров основных промышленно-производственных фондов снизилась на 39,0%, что дало в сумме за 1971—1979 гг. снижение фондоотдачи на 35,0%.

В связи с тем, что в горюдобывающих отраслях промышленности производится средство труда во многом предопределяется технико-технологическим уровнем, причем в таких процессах, как добыча нефти, газа и угля, производительность основных производственных фондов с течением времени снижается, нам представляется целесообразным фондоотдачу рассчитывать не на первоначальную (восстановительную) стоимость основных производственных фондов, а на остаточную. Стоимость основных производственных фондов в добывающих от-

раслях производительности должна, на наш взгляд, снижаться в такой степени, а капиталовложения в их потребление — столько, чтобы оставшиеся нефтяные скважины давали ежегодно снижение производительности, например, на 11%, а газовой — на 7%, то их стоимость должна уменьшаться на эту величину.

Для упрощения расчетов можно воспользоваться действующими нормами амортизации по реновации основных фондов. Данная методика (впоследствии реализуемая, так как среднее снижение производительности нефтяных и газовых скважин несколько выше норм амортизации) имеет недостаток в том, что в начальный период времени производительность скважин, как правило, уменьшается быстрее. Кроме того, в различных районах страны степень увеличения производительности скважин различна. При этом, поскольку природные условия оказывают влияние на снижение производительности скважин только активной части основных производственных фондов, коррелирована их стоимость должна производиться только на величину амортизационных отчислений на реновацию этих фондов. Хотя в этом случае динамика фондоотдачи в той или иной мере будет изменяться, численные значения фондоотдачи будут значительно выше.

В табл. 2 дано соотношение уровня фондоотдачи в добыче газа, нефти и угля на первоначальную (восстановительную) и остаточную стоимость основных производственных фондов. В связи с возникновением затруднений на выделение амортизационных отчислений по активной части основных производственных фондов фондоотдача рассчитана на остаточную стоимость всех промышленно-производственных фондов.

Из табл. 2 видно, что фондоотдача в добыче нефти при расчете ее на остаточную стоимость основных промышленно-производственных фондов была в 1979 г. выше в 1,64 раза, а в добыче угля в 1,37, чем на первоначальную (восстановительную) стоимость, причем если сопоставить в группе фондоотдачи при расчете ее по двум методикам в добыче

Таблица 2

Соотношение в значениях фондоотдачи в расчете на первоначальную (восстановительную) и остаточную стоимость основных производственных фондов (%)

Министерство	Добыча фондоотдачи по стоимости					
	первоначальной	остаточной				
	1970 г.	1975 г.	1979 г.	1970 г.	1975 г.	1979 г.
Миннефтепром	100,0	56,3	40,7	118,1	66,0	51,3
Минуглетром	100,0	73,3	54,3	147,0	110,0	81,5
Минуглераз	100,0	81,5	65,4	124,6	103,3	89,6

нефти за 1970—1979 гг. изменилось незначительно, то в добыче угля оно увеличилось с 1,25 в 1970 г. до 1,27 — в 1975 г. и до 1,37 — в 1979 г.

Таким образом, при расчете на остаточную стоимость основных производственных фондов фондотдача в добыче нефти снизилась на 44,6%, а угля — на 28,1%.

Что касается фондотдачи в добыче природного газа, то хотя ее уровень при расчете на остаточную и первоначальную (восстановительную) стоимость ОПФ находится в соотношении 1:1,26, темпы ее снижения превыдают темпы снижения на первоначальную (восстановительную) стоимость, что вызвано высоким удельным весом ОПФ введенных в последнюю очередь.

В связи с ухудшением горно-геологических условий, соотношений между запасами, идущими на расширение и простое воспроизводство, следует ожидать дальнейшего снижения фондотдачи. Если соотношение капитальных вложений, идущих на простое и расширенное воспроизводство, в добыче природного газа в 1966—1970 гг. составляло 1:1, в добыче нефти — 1:1, угля — 2:1, то в 1976—1980 гг. оно составит соответственно 1,6:1, в добыче нефти — 3,0:1, в добыче угля — 3,0:1.

Складывающаяся в перспективе ситуация с фондотдачей вызывает необходимость снижения негативных тенденций ее изменения в направлении: уменьшения потребности в начальных вложениях, что приведет к соответствующему снижению размеров основных производственных фондов; улучшения соотношения между активной и пассивной частями основных производственных фондов; основных производственными фондами, находящимися в основном в восстановительном производстве; улучшения использования основных производственных фондов по мощности и во времени. В добыче нефти и газа здесь в первую очередь необходимо нейтрализовать негативные тенденции в виде мощности, идущих на простое и расширенное воспроизводство, увеличение производительности действующих нефтяных и газовых скважин, увеличение коэффициента нефтегазодачи, улучшения использования эксплуатационного фонда скважин.

В добыче угля следует стремиться к более полной загрузке капитальной техники и другим средствам труда. Осуществление этих и некоторых других мероприятий возможно только на базе ускорения научно-технического прогресса, осуществляемого во всех сферах общественного производства.

## ПРИМЕНЕНИЕ БЕЗОТХОДНОЙ ТЕХНОЛОГИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Л. Мирненко,

нач. управления пищевой промышленности  
Краснодарского крайстолова

Среди комплекса мер по развитию материальных ресурсов особое место занимает внедрение прогрессивной технологии, в частности энергосберегающей, малоотходной и особенно безотходной.

В пищевой отрасли промышленности важным значение имеет сокращение потерь и отходов, максимальное извлечение всех полезных компонентов из сырья, стоимость которого является главным составляющим стоимостью готового продукта. Большая работа в этом направлении проводится в Краснодарском крае. Работники Краснодарского объединения мясной промышленности за годы достройки птицефабрик дополнительно извлекли в производственные ресурсы 7,8 тыс. т сыра за счет более рационального использования субпродуктов, костей, шкур животных. В молочной промышленности значительный прирост переработки сырья, пахты, обрат, изготовлено 175 тыс. т, заменителя цельного молока для молочной телки и поросят. Получаемый при переработке сахарной свеклы патока — меласса применяется в производстве Дрожжей, спирта и т. д.

Из сухого свекловичного жола извлекается питательная и образующаяся вещество, используемое при изготовлении продуктов диетического питания. Он применяется и производится израсхода в Краснодаре. После извлечения питательным нейтрализуется и направляется на корм скоту.

При получении соевого из плодов, овощей, выходящих побочным продуктом является выжимка, содержащая ценные вещества для человеческого организма животного. Учитывая это, специалисты разработали технологию изготовления из них зернофуража.

В настоящее время наметилась тенденция замены сахара заменителем сахара, и том числе синтетическим. В свою очередь, применение их в производстве пищевых продуктов требует поиска натуральных, компенсирующих недостатки сухих веществ в заменителях. Наиболее ценные заменители сахара и сахарозы, являющиеся реал, дисахаридами, можно получить из растительного сырья. Особенно важно, что такие наполнители со-

держат витамины, микроэлементы и другие полезные вещества.

Ежегодно в стране вырабатывается около 3 млн. т яблочных, виноградных и других фруктовых выжимок; из них можно получить до 500 тыс. т сахаросодержащих порошков. Кроме того, имеется большое количество малотранспортабельных плодов, на которых также целесообразно изготовить порошок. Ученые Института технической термодинамики АН УССР совместно со специалистами промышленности в короткие сроки внедрили технологическое оборудование для безотходной переработки яблочных выжимок. Технологическая линия усовершенствована стандартизированным и стандартизированным оборудованием. По ее линии создан институт по производству концентрата.

При изготовлении порошков из плодовых выжимок осуществляется трехкратная мойка плодов; их экспедиция (удаление жмыховых, гнилых и т. д.), дробление, прессование. Затем выжимки высушиваются в сушилке тоннельного или конвейерного типа, размыливаются и расфасованы на отдельные фракции соответствующей степени измельчения и перебора плодов должны производиться особенно тщательно.

Способ изготовления порошков из выжимок яблочных, антоциановых плодов и др. иного сырья несомненно отличается от описанного выше.

Порошковая технология в пищевой промышленности имеет хорошую перспективу, что обусловлено свойствами порошков: их технологичностью, удобством хранения и транспортировки. На предприятиях управления пищевой промышленности крайстолова ежегодно перерабатывается на сою в среднем 100 тыс. т плодов, при этом образуется 40—45 тыс. т выжимок. Применение безотходной технологии даст возможность получать из них значительное количество пищевого сырья, например, до 7 тыс. т фруктового порошка.

Планируется также начать выработку порошков изюмного асцитината из плодов дикорастущих яблонь и груш без отжима соев, из тыквы, столовой свеклы

виноградных и томатных соков. Все это позволит получить около 10 тыс. т порошков, которые будут использоваться в кондитерской и хлебопекарной промышленности. Сфера применения порошков расширится. Так, разрабатываются рецепты соусов и напитков из яблочных порошков.

Как свидетельствует отечественной и зарубежной опыт, введение в мясные и молочные изделия растительных добавок улучшает их биологические и вкусовые качества. Для производства мясных порошков и мясных тонких добавок перспективны порошки из фруктов, ягод, моркови, кабачков, сахарной и столовой свеклы, томатов, картофеля и т.д. Определенное количество в состав этих порошков при изготовлении различных изделий является сейчас предметом изучения украинских ученых.

Таким образом, технология получения порошков имеет исключительное важное значение, поскольку позволяет не только расширить ассортимент пищевых продуктов, но и повысить их биологическую ценность. Использование разнообразных порошков дает возможность выпускать продукцию для взрослых и детей, младенцев, в том числе диетические продукты.

За короткий срок в Краснодарианском крае при промышленном управлении пищевой промышленности Красноярсковской совхоза цеха по безотходной переработке плодов и овощей. Так, в конце 1980 г. был построен цех фруктового порошка на базе отработавших режимов получения в небольших количествах различных порошков. В 1981 г. вошли в строй действующих еще два цеха по производству различных видов. На Староинженерном комбинате в цехе по переработке плодов установлено оборудование для изготовления порошков из яблок. В настоящее время составили всего около 60 тыс. руб. Такая технологическая схема — от яблок до сока и порошка — удобна для любого цеха небольшого предприятия.

На Северном виноделии открыты цех первичной переработки плодов, действующий совхозной с цехом порошков, и цех по производству кондитерских изделий с использованием порошков. С целью создания опытно-экспериментального комплекса на заводе планируется осознание двухэтажного корпуса, где разместятся цех расфасовки кондитерских изделий, изготовления яблочного напитка из порошка, а также лаборатория демонстрационный зал в учебные классы для подготовки специалистов.

На Безгореченом птицекомбинате построен цех из облученных кондитерский по производству порошков. Установленная там трехэтажная сушилка позволяет перерабатывать 40 т яблоков в сутки и получать 400 кг порошка за сезон.

Сейчас в различных отраслях пищевой

и мясо-молочной промышленности ощущается острая необходимость в кристаллах. Как известно, на предприятиях при переработке мяса на высокую температуру, чтобы избежать, удостоверяющиеся пригодность мяса в пищу и обеспечивающие бактериологическую устойчивость животного. Кислое, закисленное с помощью кислоты, необходимо в состав являясь компонентом вредны для человеческого организма, при переработке мяса отходы кислоты необходимо удалить. Но при этом безводнатофермис является значительное количество мякоти.

Данная проблема заинтересовала украинских ученых и специалистов. Украинский тепломассообменный институт при Украинском телеинституте Академии наук УССР Киевского ордена Ленина мясокомбината и Киевским научно-исследовательским институтом гигиены питания был разработан новый кристаллизатор для клебниной мяса. Опыт, проведенный на Киевском мясокомбинате, показали, что отходы мяса не разрушаются под действием холода, а при нагревании в пределах температур и повышенной влажности воздуха. При производстве консервов и изготовлении из мяса колбасных изделий, а также при производстве мясных выделочных изделий мясокомбината УССР, применяемые для клебниной мяса, полностью соответствуют санитарно-гигиеническим нормам и правилам.

На Новотитаровском птицекомбинате в предельно короткий срок введен в эксплуатацию новый технологический процесс получения кристаллов для мясных отраслей промышленности.

Уменьшить отходы тепломассообменного и тепломассообменного оборудования Краснодарианской совхоза разработали безотходную технологию выработки из столовой свеклы кристаллов (в виде сока, пасты и порошка) предельно высоких для мясо-молочной кондитерской, овощеконсервной отраслей и производства пищевых концентратов. Отходы и стертину столовой свеклы можно использовать на натуральной сок, уваривая его, в свою очередь, для получения кристаллов. Мякоть свеклы после оттайки сока используется в порошке, который будет использоваться в кондитерском производстве. Промышленное освоение указанной технологии позволит решить проблему получения новых продуктов питания, обладающих высокой биологической ценностью, а также проблему изготовления мясных кристаллов.

По данным украинской пищевой промышленности, при выделении аминокислотный эффект от выщелачивания хвостика для клебниной мяса составит свыше 50 млн руб. в год. а от применения 1 т порошка из выщелоченной столовой свеклы — около 1 тыс. руб.

В одиннадцатом пятилетии в Красно-

дарском крае намечается построить более 20 цехов по выпуску сахаросодержащих порошков и продукции с их применением, достичь производства порошков до 10 тыс. т. Переработка сахарной свеклы и сахаросодержащих порошков — важная агропромышленная задача. Решением ее даст возможность полнее использовать имеющиеся в свекле сахар и другие полезные вещества. Кроме того, порошки могут частично заменить кристаллический сахар при производстве пищевых продуктов, благодаря чему потери его значительно уменьшатся.

Сахарные заводы перерабатывают годичный урожай свеклы за 120—140 сут. При ее начальной сахаристости 16—18% средней выходы сахара не превышает 11%. Потери кристаллического сахара обусловлены главным образом длительностью хранения сырья перед переработкой и особенностями применяемой технологии его получения. Сокращение во продолжительности сахарования требует увеличения мощностей сахарных заводов, а следовательно, больших капитальных вложений.

Наступают технические телефонные. Академиком УССР и Салиновским сахарным заводом Министерства пищевой промышленности Украины создана безотходная технология гидрохимической переработки сахарной свеклы и порошков, содержащих сахар и другие полезные вещества: сахарозу, пектин, фруктозу, глюкозу, витамин, белки и т.д. Питтюрский ферментационный институт Министерства здравоохранения СССР провел анализ биологических особенностей этого порошка. Оказалось, что он вполне соответствует требованиям и других пищевых производств. Поэтому, сократив наряду с сахарной ряд биологически активных веществ и витаминов.

На Новотитаровском птицекомбинате переработка сырья по методу безотходной технологии будет осуществляться круглый год. Из яблок и столовой свеклы будут выщелачивать сок и порошок, а из яблоков, цитрусовых и сахарной свеклы — кристаллы и порошки.

Безотходная технология производства сахаросодержащих порошков отличается от традиционной значительно меньшим количеством операций. Цеха, в которых она внедрится, легко включаются в производственную структуру предприятия, не требуют отдаленных агропромышленных складов сырья, коммуникаций и других элементов процесса производства. Экономический эффект при получении 1 т сахара из порошка составляет 136 руб. Расчеты показывают, что при такой технологии из 10 млн т сахарной свеклы выйдут 1,5 млн т сахара и 900 тыс. т полезных выделочных, а это примерно в 2-3 раза больше, чем можно получить только 600—700 тыс. т сахара.

В 1982—1983 гг. будут построены первые цеха по производству фруктовых порошков с применением генеральной вояды на истинная энергия. Соединение безотходной и энергосберегающей технологий даст большой экономический эффект.

Строительство ряда предприятий и комплексов в Краснодарианском крае осуществлял РСУ управления пищевой промышленности, выступавшие в качестве генеральной подрядчика. Помощь в монтаже оборудования оказали тресты «Сенкватомонтаж» и «Кубаньтехмонтаж», часть работ по благоустройству выполняла рабочая организация Краснодарскойоблединформации.

Внедрение безотходной технологии переработки плодов и овощей встречает немало трудностей. Не редки проблемы обеспечения оборудованием, медленно осваиваются и утверждаются технические условия на изготовление порошков и изделий с их применением, скрывается инерция традиционных способов переработки.

Несмотря на это, перед безотходной технологией открывается широкая перспектива. Легкая «Безотходная» технология — маломощная промышленная программа действия работников всех отраслей промышленности и сельского хозяйства Краснодарианского края.

Краснодар

## ВАЖНЕЙШИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

П. Игнатовский,

*д-р экон. наук, профессор*

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии Л. И. Брежнев говорил: «Задачи, которые выдвигает жизнь, требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики. Нужна мобилизация творческого потенциала всего нашего общества. В центре и на местах, во всех звеньях, во всех ячейках народного хозяйства должно расти понимание встающих проблем, должны лучше выявляться и использоваться имеющиеся возможности». В этом заложено дальнейшее прогресса социалистического общества во всех областях его жизни, во всем направленная деятельность советского народа.

Жизнь социалистического общества есть прежде всего процесс создания материальных и духовных благ. Процесс — сложный, не свободный от противоречий, но динамичный, прогрессирующий, всецело подчиненный потребностям человека и всего общества.

Мера удовлетворения этих потребностей и развития самого человека служит выражением социального прогресса, глубинных преобразований экономической жизни общества, нашедших отражение в документах и материалах XXVI съезда КПСС.

Прогресс во всех сферах общественной жизни, в отношениях людей социализм обеспечивает, как отмечал В. И. Ленин, «...идя в меру уже достигнутого экономического переворота»<sup>1</sup>. Глубокие изменения в экономике, системе производственных связей и отношений людей, производстве и распределении совокупного общественного продукта, содержания и характере труда, а следовательно, в положении человека в производстве, соотношении и взаимодействии умственного и физического труда, положении классов, подтверждают вывод XXVI съезда партии о том, что «именно в области экономики закладываются фундамент решения социальных задач... Именно здесь создаются необходимые предпосылки успешного движения советского общества к коммунизму»<sup>2</sup>.

Эти изменения — результат творческих усилий социалистического общества и КПСС, осуществляющих экономическую стратегию в русле активной созидательной деятельности, включающей выявление и преодоление противоречий общественного развития. В этом проявляется ее революционность как сущностная особенность теории научного коммунизма и практики социалистического общества, которую буржуазные теоретики и социологи пытаются изобразить как сугубо прагматическую, движимую социальными антагонизмами.

Однако не в вымышленных антагонизмах, а в реальных, естественно присущих общественной жизни противоречиях — социально неадекватных, выявляемых и преодолеваемых социалистическим общест-

вом под руководством партии, заключается революционизирующее начало нашей экономической жизни.

Всем своим историческим развитием реальный социализм подтверждает диалектический тезис В. И. Ленина о том, что «жизнь идет вперед противоречиями, и живые противоречия во много раз богаче, разнообразнее, содержательнее, чем уму человека спервоначалу кажется»<sup>3</sup>.

Развитие экономической жизни социалистического общества сопровождается усилением ее сложности, обусловленной ростом производства, в первую очередь производительных сил, которые укладывают и формы функционирования — производственные отношения людей. Логическая связь этих явлений отражает более трудный, более многосторонний процесс эффективного использования накопленного производственного потенциала. Причем уровень эффективности зависит от степени приближения практики, особенно управления хозяйством, к требованиям экономических законов.

Весь великий ход развития, писал Ф. Энгельс, происходит в форме взаимодействия<sup>4</sup>, взаимодействия людей в природе, субъективного (практики) и объективного (законов). В этом взаимодействии формируется глубинная суть экономической жизни социалистического общества, включающая все стороны общественной материальной деятельности.

Противоречивость экономической жизни обусловлена тем, что в условиях социализма планомерная деятельность людей не означает спонтанной планомерности функционирования объективных факторов производства, т. е. естественность сознательной деятельности не устраняет элементов стихийности в отношениях человека с природой. Силы природы действуют стихийно, но сила этого действия (позитивного или негативного) зависит от уровня планомерного их использования людьми. Этот уровень зависит от познания людьми как законов естествознания, так и законов общественного развития. «Общественные силы, подобно силам природы, действуют слепо, бессильственно, разрушительно, пока мы не познали их и не считаемся с ними. Но раз мы познали их, поняли их действие, направление и влияние, то только от нас самих зависит подчинять их все более и более нашей воле и с их помощью достигать наших целей»<sup>5</sup>.

Этот вывод особенно актуален для современных условий развития нашего общества при наличии огромного производственного потенциала, который способен принести значительно лучшие результаты, если применить более совершенные формы его использования, в большей степени соответствующие экономическим законам, характеру современных производительных сил и потребностям страны.

Существуют значительные возможности ускорения общественного прогресса на основе преодоления противоречий, возникающих как неизбежное следствие продвижения общества, изменения материальных условий экономического и социального развития, выявления и преодоления элементов инерции устаревших традиций, методов и привычек людей, особенно в хозяйствовании, обновлении форм общественных отношений, экономического механизма, управленческих структур, подчинения их назревшим потребностям развития социалистического общества.

Необходимость решения такой задачи выматывается элементами несоответствия объективных процессов экономического развития теоретическим выводам и практическим действиям, т. е. элементами противоречивости потребностей объективного развития экономики и формиру-

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 51.

<sup>2</sup> В. И. Ленин и. Полн. собр. соч., т. 33, с. 94.

<sup>3</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 21.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 47, с. 219.

<sup>5</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 37, с. 420.

<sup>6</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 290.



мого обществом механизма хозяйствования, выражающую степень воплощения реальной практикой объективных экономических закономерностей, использование которых в качестве ориентира движения придает ей целенаправленный характер.

Указанная обусловленность практики социалистического хозяйствования нашла отражение в документах XXVI съезда и других партийных решениях по экономическим и социальным вопросам.

Партия учитывает, что современные экономические условия требуют усиления мобилизации экономического механизма, методов управления производством и распределением материальных благ, более продуктивного сочетания контроля и инициатив работников, экономических и политических, административно-правовых решений, а также материальных и идеологических методов формирования нового отношения человека к труду, общественному производству, естественным и произведенным ресурсам.

Важным фактором экономической жизни общества является уровень культуры производства, всей системы методов хозяйствования и управления им, непрерывно изменяющийся под воздействием научно-технического прогресса и всего социального развития. Он повышает производительную силу общества, влияние людей, прежде всего организаторов производства, на результаты общественного труда, способствует приспособлению методов хозяйствования, структуры капитальных вложений и всего производства к непрерывно изменяющимся материальным условиям. На эту сторону экономической жизни опираются научно-технический прогресс, все совокупность задач по повышению качества и эффективности производства. Экономическая жизнь предполагает и определенный уровень зрелости управления, ибо она складывается из общения людей в производстве материальных благ, но общение в сфере производства сохраняет целенаправленность своего характера и общественное значение, обличаясь в общественно-нормативную, в частности правовую форму, обязательную для всех его участников.

Следовательно, экономическая жизнь не ограничивается экономической. Последняя, рассматриваемая в данном порядке как предмет политической экономии, т. е. как совокупность отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, не выходит за пределы материального, и уже поэтому в своей основе объективного, хотя в реальной действительности никогда она не представляется в «чистом» виде, предполагающая, например, правовые формы. В то же время экономическая жизнь, включая производственные и другие обусловленные ими отношения, охватывает всю совокупность факторов производства, прежде всего использование производительных сил, экономическую политику, организацию хозяйства и движения товарных масс, экономическую культуру, экономическую мысль, и такие характерные черты экономической жизни, как соответствие производимых товаров и изделий лучшим достижениям человечества. Она включает труд как средство добывания материальных благ и способ самовыражения человека, его качество, обусловленное уровнем развития производительных сил и потребностями общества.

Итак, экономическая жизнь есть обширная совокупность различных материальных и нематериальных процессов деятельности общества по осуществлению производства, распределения, обмена и потребления материальных и определенных духовных благ. Основу этой деятельности составляет общественное производство, подчиненное высшей цели общества, складывающееся в его сфере отношения между людьми, базирующиеся на отношении общественной собственности на средства производства. Общественное производство предполагает управление, которое, в свою очередь, опирается на использование объективных экономи-

ческих законов посредством политики, какую «надо объяснять экономическими отношениями и их развитием, а не наоборот»<sup>1</sup>.

В жизни общества именно ее экономическая сторона является определяющей. Эта истина материалистического мировоззрения вовсе не означает приписания роли человека, роли личности в формировании образа жизни социалистического общества, ее материальной основы — экономики и всей экономической жизни.

Разумеется, на первый план здесь выдвигается роль труда, характер производственных отношений и другие объективные факторы. Но характер производственных отношений, это сущностное условие экономической жизни, будучи устойчивым, действующим с нарастающей силой по мере созрания материальных условий жизни общества, не «избирает» своих конкретных форм, не предопределяет их успех, ибо они есть результат практической деятельности членов общества, строящих в каждом отдельном случае свои отношения в определенных формах. Насколько они удачны или неудачны, каждому участнику этих отношений и даже коллективу в данном конкретном случае судить трудно. Их истинность проверяется в движении общественной практики, по мере того, как выявляется, в какой степени сама практика отвечает объективным потребностям общественного развития, выраженным в системе экономических законов социализма.

При этом нельзя не видеть того, что практика соткана из множества конкретных явлений, конкретных связей людей, их деятельности, и потому не каждый опыт, не каждая конкретная деятельность могут служить подтверждением соответствия экономических связей производственных отношений системе экономических законов. То есть сама по себе практика противоречива в своем содержании, в ее отдельных проявлениях.

И если бы социалистическое общество ограничивалось только осознанием объективного характера своих производственных отношений, их прогрессивности и не учитывало бы противоречий, а следовательно, несоответствия в том или ином случае конкретных форм производственных отношений экономическим законам, и прежде всего основному экономическому закону социализма, и не устранило бы эти противоречия, то оно не могло бы убеждаться в том, насколько прогрессивна повседневная практика, не смогло бы способствовать ее планомерному развитию.

Следовательно, социалистическое общество, его ячейки, осознывая объективный, естественноисторический характер развития своей формации, не могут полагаться лишь на естественный процесс движения самой экономической жизни, а исторически призваны воздействовать на это движение, на его объективные условия.

Здесь прежде всего выдвигается познание экономической жизни, ее объективных основ, отражение их в планах производства, социального развития, с тем чтобы строить хозяйственную практику как можно больше приближенно к ее объективным потребностям, по крайней мере не противодействуя им. Познать экономическую жизнь можно лишь при условии выявления изменений, которые происходят в общественно-производительных силах, их организационных отношениях людей, в производственных связях. Человеческому познанию суждено устаревать, оставаться неполным по сравнению с жизнью действительностью. Поэтому и экономическая жизнь, ее потребности опережают представления и усилия людей, направленные на ее содержание. Сложившиеся представления об экономической жизни прочно базируются на той непроходной истине, что ее изменения означают непрерывное движение. Но при этом не всегда учитывается то,

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. т. 21, с. 220.

что данное движение противоречно. И не все изменения экономической жизни, не все явления ее движения есть экономический прогресс. В этом заключается глубокая диалектическая суть экономического развития, ибо противоречно — это не просто предостережение, это — новая потребность экономического прогресса, возникающая в ходе его движения. Если обществу для удовлетворения своих потребностей приходится, например, переходить к использованию сравнительно худших природных условий общественного производства, то такое изменение сопряжено с большими затратами общественного труда на добывание материальных благ, происходит удорожание производства (сырья, топлива), а следовательно, оно непосредственно не всегда, далеко не в каждом конкретном случае представляет экономический прогресс. Ведь экономический прогресс, как его зафиксировала экономическая литература, сводится к тому, чтобы того же результата добиться с меньшей затратой общественного труда. Однако в современных условиях использование природных ресурсов не всегда эта цель достигается.

Освоение новых месторождений нефти, газа, угля в районах Босточной Сибири и Заполярья, геологическая разведка дополнительных запасов сопряжены с огромными издержками. «Потребности страны в энергии и сырье непрерывно растут, а их производство обходится все дороже»<sup>4</sup>. Но тем не менее, не представляя в сравнении с прежними условиями приложенного общественного труда экономического улучшения, вновь волнующиеся в хозяйственной обороте источники сырья и топлива, составляя объективную общественную потребность, вызывают к жизни такие технические решения проблемы, которые составляют технический прогресс как являясь развитием общественного прогресса. Такова противоречивая связь реальных явлений экономической жизни, которая в динамике, в дальнейшем процессе своего развития прогрессирует от одного уровня к другому, более высокому. Эта динамика характера для различных формаций, но она особенно действует внутри социалистической формации, выражая собой ее непрерывный восторный прогресс, как научно-технический, так и экономический и социальный.

Экономическая жизнь развитого социалистического общества характеризуется использованием сложнейших производственных сил, высокой концентрацией производства и разделением общественного труда, устранением отчуждения труда и личности труженика на основе воссоединения работника и средств производства на началах общественной собственности, всесторонней кооперации труда. Последний отличается не только небывалыми масштабами, но и исключительной сложностью организации и управления в пределах всего общества.

Сложность общественно-производственного организма социалистического общества предполагает соответствующий уровень развития личности — носителя общественно-экономических отношений, способного рационально воздействовать на всю экономическую жизнь. Это значит, что особенность современной экономической жизни развитого социалистического общества состоит не только в изменении природного фактора, но и в совершенствующихся внутренних условиях, которые представляются человеческой деятельностью, своим содержанием отражающей уровень господства человека над природой. Причем, отмечая возрастание этого господства, не следует забывать о его противоречивости, ибо в достижении своих целей человек не может не считаться с этим объективным фактором. При усложнении природных условий достижение этих потребностей предполагает более высокий уровень деятельности человека, технического вооружения и квалификации труда, а это сопряжено с большими общественными затратами.

<sup>4</sup> «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 43.

Способы современной экономической жизни выражены также в том, что социалистическое общество в достижении своих целей все в большей мере призвано совершенствовать средства производства. Внедрение новой техники в 1971—1980 гг. наряду с мероприятиями по совершенствованию организации труда обеспечило 67% общего прироста производительности труда в промышленности. Необходимость в повышении этого показателя очевидна в условиях нарастания научно-технического прогресса. Современный научно-технический прогресс достигает такого уровня, когда технология как совокупность средств и методов приспособления веществ природы потребностям человека становится полем применения биологических достижений, управляющих электронно-вычислительных устройств, осебоблагодоточив человека от непосредственного участия в управлении технологическими процессами. И хотя применение ЭВМ не везде еще достаточно эффективно в управлении общественным производством, все же направление научно-технического прогресса в этой области, особенно в части приспособления ЭВМ к технологии производства и непосредственного управления его процессами, безусловно перспективно. Этот переворот в отношениях человека и природы все в более широком масштабе оказывает свое воздействие на экономическую жизнь.

Экономическое и социальное значение применения этой техники проявляется не столь явно, как можно полагать. По существу, электронная техника возмещает роль субъективного фактора в производстве. Вооруженный ею, человеческий интеллект не устраняется, а в еще большей степени укрепляет свое господство над природой, волею познавая и приспособляя к своим потребностям законы природы. Речь идет о достижении человеком большей степени свободы в отношении с природой, а следовательно, по всей совокупности условий общественного развития.

Ход экономической жизни в 60—70-е гг. показал, что для развития экономики страны характерна концентрация производства на крупных предприятиях и в объединениях — 2,7% предприятий дают 42,3% промышленной продукции. Этот показатель свидетельствует о сравнительно высоком уровне концентрации промышленного производства. В то же время только крупные производства не в состоянии удовлетворить весь круг потребностей общества. Экономическая конъюнктура складывается таким образом, что более ощутимой стала проблема товарного дефицита, особенно на товары, изготовлением которых заняты также мелкие предприятия, не располагающие достаточными возможностями для обновления производства, особенно технологичного, экономного расходования сырья, материалов и живого труда.

Поэтому перспективой роста экономики, развитие экономической жизни объективно связывается с углублением разделения общественного труда, развитием интеграционных межотраслевых процессов в пределах экономических районов, а также промышленных центров и узлов.

В этой связи потребность экономической жизни стала концентрацией капитальных вложений в отраслях и районах, полнее обеспечивающих соответствие производственной структуры изменяющимся потребностям страны, рациональное использование фонда накопления, изменение структуры экспортно-импортных связей. В этих условиях невозможно традиционный подход к распределению капитальных вложений и материальных ресурсов.

Экономическая жизнь вносит изменения в темпы и направленность движения экономического роста, в большей мере поднимает его потребности и перспективы развития личности. В то же время развитие самой экономической жизни обусловлено естественными ресурсами, их воспроизводством, в частности в сельском хозяйстве, включением в про-

известно новых природных источников органического сырья, модернизацией базовых отраслей экономики, особенно металлургии, и созданием условий труда в добывающих сырьевых отраслях и земледелии, включающих стихийный перелив из них трудовых ресурсов в другие отрасли.

Одна из существенных потребностей современной экономической жизни — расширение производства и улучшение качества товаров народного потребления, развитие сферы услуг. Эта потребность, как и удовлетворение общественных потребностей, будет главенствовать, определяя и производственное потребление — внутриотраслевое и межотраслевое потребление материальных и трудовых ресурсов. В предстоящий период оно будет влиять на народнохозяйственные пропорции и структуру капитальных вложений, причем с присущими современной экономике развитого социалистического общества тенденциями.

Эта объективная необходимость в условиях 80-х гг. не может не стать определяющей в практике планирования и хозяйствования. Она обуславливает основную объективную тенденцию развития советской экономики в предстоящий период, которая заключается в необходимости значительно более активной и последовательной интенсификации всего общественного производства. Эта тенденция выражена в рациональном использовании на основе совершенствования производства, материальных, трудовых, финансовых ресурсов в получении большей массы продукции при меньших затратах общественного труда.

Интенсификация общественного производства — общий экономический процесс, сопровождающийся изменением структуры средств производства, всего народного хозяйства, ростом производительности труда. В 80-е гг. интенсификация производства будет оказывать существенное влияние на развитие экономической жизни. Это потребует значительных вложений в отрасли, обеспечивающие технический прогресс, интенсивного использования основных производственных фондов всего народного хозяйства.

«Большие возможности, — говорил Л. И. Брежнев в Отчете докладчик ЦК КПСС XXVI съезду, — открывает улучшение использования производственных мощностей — машины, оборудование, транспортных средства. Совершенствование простого, повышение коэффициента смежности, создание технологических схем, сберегающих энергию и материалы, — вот на чем предстоит сосредоточить усилия»<sup>8</sup>. Так ставится вопрос об интенсивных методах хозяйствования, которые дополняются мерами по экономному и эффективному использованию сырья, материалов и других ресурсов.

Следует установкам партии, экономическая мысль формирует общественное мнение о перспективах интенсификации, уточняет теоретические выводы. Но пока теоретик спорит по поводу определений, практика зачастую остается на своих традиционных позициях.

Интенсификация кое-где не вышла за пределы обсуждений и пожеланий, не стала мерилем культуры хозяйствования. Это не случайно, ибо интенсификация не условие, не предельная производительность, само его течение, его качественное развитие, поэтому о нем можно судить, лишь оценивая состояние общественного производства. Но ни один объемный показатель ничего не говорит, насколько интенсивно ведется производство, а специальных измерений интенсификации хозяйственных механизмов не содержит. Это не способствует успеху. Однако и показатели не оказывают воздействия, если предприятия сегодня работают так же, как вчера; требуется совершенствование в области организации производства и труда, средств производства, технологии, норм и норма-

<sup>8</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 41.

тивов, чтобы более рационально, действительно интенсивно использовать экономический потенциал.

Речь идет об одной из магистральных тенденций, происходящей из особенностей экономики 80-х гг. и системы потребностей социалистического общества, оказывающей свое определяющее воздействие на исследование накопленного производственного потенциала. Именно потребность человека как цель общественного производства, предопределяет структуру общественного производства. С учетом этой закономерности в государственных планах определяется объем ресурсов на удовлетворение той или иной потребности в зависимости от ее общественного значения и реальных возможностей. Но в этом деле трудно противостоят инерционным явлениям, которые противодействуют перераспределению ресурсов и обоснованному переключению производственных мощностей, когда это технологически возможно.

Отмечая необходимость обусловлена и тем, что объективные преимущества социализма — простор, предоставляемый развитию общественного производства характером производственных отношений, — в реальной действительности осуществляется с учетом наличия в каждый данный исторический момент материальных и трудовых ресурсов. Именно материально-трудовой ресурсный фактор, а не только наличие производственных мощностей, определяет возможность и необходимость предпочтительности в системе общественных потребностей и их удовлетворения. Эта существенная особенность практики хозяйствования нашего времени еще до конца не осознана некоторой частью хозяйственных работников.

Подчеркивая эту особенность, Л. И. Брежнев в речи на октябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС в характеристике хозяйственной обстановки конца 70-х гг. отметил, что нам приходилось и приходится преодолевать немалые трудности. «Свои сложности вызвало исчерпание многих старых, в том числе крупных, месторождений полезных ископаемых, перемещение основных центров добывающей промышленности на Восток и Север»<sup>9</sup>.

И тем не менее, как это было признано еще на ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС, далеко не везде министерства и ведомства смогли преодолеть силу инерции, ресурсы направлялись далеко не на первоочередные цели. В результате, располагая ресурсами, которыми не обладает ни одна страна в мире, мы не избежали дефицита и народнохозяйственных диспропорций.

В этих условиях наша хозяйственная практика не может ориентироваться лишь на увеличение добычи сырья и производства хозяйственной продукции, не забывая о способах их использования и сохранения, сокращения, а затем и полного устранения потерь.

Трудности материального и прежде всего сырьевого снабжения отраслей способны задерживать их экономический рост. И потому при планировании увеличения производства нельзя уже рассчитывать только на давно сложившиеся методы решения проблем снабжения предприятия лишь за счет наращивания традиционных источников сырья.

Заметно обостряется необходимость стабилизации темпов роста добычи некоторых видов сырья и топлива с одновременным упором на улучшение использования того, что добывается или производится как сырье.

Это еще одно существенное условие развития нашей экономики в 80-е гг., которое неизбежно и в будущем. Содержание предусмотрительных в одиннадцатый пятилетие мер указывает что более полное, рациональ-

<sup>9</sup> Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 21 октября 1980 года. М., Политиздат, 1981, с. 4—5.

ное использование ресурсов будет усиливаться на базе новых безотходных и малоотходных технологий в промышленности, использования вторичных ресурсов, изменения технологий производства и хранения сельскохозяйственной продукции. Отмеченная тенденция составляет самостоятельную линию интенсификации общественного производства. Ей должно быть подчинено и совершенствование хозяйственного механизма, особенно планирования и ценообразования. Цены на вторичные ресурсы, прежде всего на металлы, должны стимулировать их использование. Экономическое значение использования отходов, металлолома и других вторичных ресурсов определяется также понижением природных качества некоторых видов ископаемого сырья, особенно железных руд, требующих обогащения. В этой связи с еще большей остротой выдвигается проблема экономии металла, которая все в большей мере будет решаться путем изменения соотношения проката и отливок, перестройки структуры металлургической промышленности. Тут позитивно скажутся изменения технической политики в области металлургии, связанные с переориентировкой на реконструкцию действующего металлургического хозяйства, его коренное перевооружение. Для этого важно, чтобы интенсивные методы хозяйствования, интенсивные технологии действительно пришли на смену экстенсивным. И не только в самой металлургии, но и в отраслях-потребителях металла, особенно на предприятиях металлообработки и машиностроения. Но современный хозяйственный механизм еще не способен на интенсификацию как самостоятельный экономический процесс, который нужно планировать и контролировать. Экономика как отношения людей в производстве предполагает такие факторы, как материальные ресурсы, труд, а также и организацию в самом широком смысле, включая формы функционирования производства, систему производственных связей, регулирование этих связей и всей деятельности по использованию производственного аппарата и ресурсов.

Отмеченные условия развития советской экономики в 80-е гг. характеризуют особенности экономической жизни. Они определяют результативность мер по совершенствованию практики управления экономической формой сочетания интересов государства (общества), коллективов и личности. Но при этом ведомственные позиции стали чрезмерно влиять на процессы экономической жизни, сдерживая использование интенсивных факторов производства, особенно достижений науки.

Ощутимое влияние на экономическую жизнь страны в 70-е гг. оказал недостаточный рост производства продовольствия. Несмотря на возрастание капитальных вложений и средств производства в сельское хозяйство, производство мяса, молока и некоторых других продуктов в конце 70-х гг. отставало от планируемого, в то время как возросли доходы и численность населения. Последнее обстоятельство должно прежде всего учитываться при определении вложений в отрасли агропромышленного комплекса.

Приток денежных средств в сельское хозяйство мог послужить важной предпосылкой устойчивости расширенного воспроизводства, но возрастание стоимостных величин не могло восполнить недостаток материальных ресурсов как в основных отраслях сельского хозяйства, так и особенно в сфере инфраструктуры. Недостаток транспортных средств, тары, складских помещений и холодильных емкостей вызвал существенные потери зерна, картофеля, овощей, фруктов, а также молока и мяса, сказывается на организации торговли ими, соблюдении социальных принципов распределения и потребления. Эти проблемы в практике хозяйствования, использования материальных ресурсов, которыми располагает общество, в определенной мере могут быть устранены экономическими мерами, включенными в состав одиннадцатого пятилетнего

плана, в особенности подготовкой и реализацией продовольственной программы, предполагающей четкую организацию продовольственного дела на базе современной науки и техники.

Решение проблем продовольственного комплекса является подтверждением логичности меры в деле распределения ресурсов и организации производства. Для продовольственной программы важна не только обеспеченность ресурсов отраслей, входящих в аграрно-промышленный комплекс, и не просто увеличение поставок продовольствия стране, а, как подчеркнул Л. И. Брескин, в возможно сжатые сроки решить задачу беспрерывного снабжения населения продуктами.

На ноябрьском (1981г.) Пленуме ЦК КПСС было признано, что продовольственная программа является центральной проблемой всей пятилетки. Это значит, что ее нельзя решать только на основе достигнутой продуктивности, организации, пропорций и экономических условий. Сама программа по содержанию должна быть мобилизующей. Эта важнейшая особенность наших планов в большей мере может проявиться себя в решении продовольственной программы. Необходимо учитывать, что сложности и противоречия продовольственного комплекса, в известной мере определяя экономический климат страны, сказались на системе общественно-экономических отношений, поскольку затронули отношение человека к труду (при известном повышении материальных, точнее, денежных, стимулов), обмен деятельностью между человеком и обществом, волияти на структуру и рациональность внешнеэкономических связей, на экономический прогресс.

Анализ этих осложнений экономической жизни приводит к выводу о необходимости большей конкретизации управления воспроизводственными процессами в отраслях, предприятиях и объединениях, хозяйствах, в районах страны, определяющих устойчивость производства продовольствия и других продуктов для народного хозяйства и населения. Очевидно, требуются изменения в решении, рассчитанные на учет конкретных потребностей, удовлетворение которых возможно на базе предпринимательного развития, определенной группы предприятий, хозяйства, экономических районов и зон. Распыление капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов социально и экономически противоречит интересам общества. Лишь при этом условии можно достичь реального осуществления принципа выделения капитальных вложений в расчете на дополнительный прирост производства тех или иных видов продовольствия, промышленного сырья в данном районе.

Такими требованиями, выдвинутые потребностями страны, современным масштабам производства, условиями экономической жизни, в которой проявляются существенные тенденции. Экономическое решение, направленное на расширенное воспроизводство тех или иных продуктов и услуг, может быть только конкретным, рассчитанным на определенные условия, в определенных пределах, при ответственности конкретных организаторов производства, производственных коллективов. Только при этом условии (конкретности) возможен целевой характер капитальных вложений и других экономических мер, рассчитанных, например, на доведение производства мяса на спусковую голову скота до лучших мировых показателей. Обойдя, т. е. валовой подход — приятельство, исключающих комплексный подход к экономическим потребностям общества, му и комплексному подходу к экономическим потребностям общества, Об этом можно судить по таким сопоставлениям: в то время как расход концентрированных кормов вырос в 1980 г. до 144 млн. т против 65,0 млн. т в 1965 г., т. е. на 120%; производство мяса — лишь на 50%, а молока — на 22%. Эти данные свидетельствуют о нерациональном расходовании зерновых кормов. Но для решения этого вопроса нужны

дополнительные вложения в производственные мощности по переработке, приготовлению и обогащению зерновых кормов. Эта необходимость не менее, если не более, важна, чем затраты на пополнение зернового баланса.

Последние десятилетия нашей экономической жизни характеризуются вросшей необходимостью структурных изменений экономики и стороны повышения удельного веса производственной инфраструктуры. Отставание ее отдельных звеньев, особенно транспорта, все острее отражается на процессах хозяйствования, эффективности всего общественного производства.

Развитие экономической жизни страны в 70-е гг., выявившиеся тенденции в потребностях общества и способах их удовлетворения усиливают необходимость более действенного государственного контроля за использованием производственных ресурсов по установленным нормам и лимитам. Всякие послабления в этом направлении недопустимы. Однако все же в этом вопросе, как и в уравнивании научно-технического прогрессом, охраной природной среды, надо от себя задать недостаточность контроля и мер государственного воздействия. В этом направлении государство сможет в большей мере опираться на общественные организации и другие формы активности трудовых коллективов, способные придать контролю за использованием возможностей производства, качеством продукции большую гласность и атмосферу неоправданности социальной ответственности организаторов производства на различных уровнях. Тут политические решения могут принести больший результат, нежели финансовые меры (санкции), к тому же осуществляемые нередко за счет государства.

Советское государство, выделяя огромные средства на развитие народного хозяйства, в том числе сельского хозяйства, не может не усиливать контроль за рациональным их использованием и результативностью на уровне предприятий, отрасли. Этот субьективный фактор становится все более значительным в современном развитии экономической жизни социалистического общества. Руководители предприятий и отраслей по положению ответственны как за использование, так и за сохранение материальных ресурсов и готовой продукции. Эта ответственность должна быть реальной.

Для современного развития экономической жизни развитого социалистического общества характерно все большее повышение роли субьективных факторов, которые выражены в целенаправленном использовании объективных факторов общественного прогресса.

Особым субьективным фактором развития современной экономической жизни является повышение роли умственного труда, особенно в области организации экономики, ее планирования, применения новейших достижений науки и техники, в частности прогрессивных технологий. Постепенно изменяется соотношение мотивов к труду. В отличие от 50-х гг. значительно возрос интерес к содержанию труда, его привлекательности, возможности творческого роста. Это результат стратегической тенденции — гуманизации производства.

В этих условиях в развитии экономической жизни возрастает роль квалификации работников производства. Именно этот фактор во все большей мере определяет культуру экономической жизни, производственную культуру, от которой, в свою очередь, зависит качество производства на всех его стадиях и, разумеется, качество конечного продукта данного предприятия или производственного объединения. Поэтому дальнейшее развитие экономической жизни социалистического общества зависит от качества формирования молодой смены работников производства, от усвоения ими коммунистической идеологии, высших идеалов социалистического общества, среди которых главенствующее место за-

нимает труд как средство самоутверждения человека, всестороннего развития его способностей.

Процесс формирования работника зиждется на классово-коллективистских традициях, которые возлагают на каждого члена социалистического общества социальную ответственность за перспективы общественного прогресса, за реальное развитие экономической жизни в соответствии с объективными законами общественного развития и соответствующими им потребностями общества.

Отсюда следует, что современное представление об экономической жизни общества больше, чем когда-либо, включает наряду с общественно-экономическими отношениями другие субьективные факторы, действие которых объективно обусловлено, и при современных материальных возможностях общества они оказывают все большее влияние на уровень и динамику экономической жизни.

Это — деятельность социалистического государства, система управления производством, вся организационная структура участия работников в делах управления производством, экономической механизм.

Это — деятельность Коммунистической партии, воля которой адекватна воле ведущего класса социалистического общества, всего авангарда советских людей.

Для современного развития экономической жизни характерно изменение взаимодельствия экономики и политики, причем изменение, не отрицающее первичности экономики, но выражающее ее состояние в ином плане: активной роли политики как субьективного фактора развития экономики. Экономическая политика отражает цели производства, она базируется на них, как объективной потребности общества. Но сама, будучи объективным порождением общественного развития, вместе с тем выражает волю человека, осознание им потребности. Всякое целенаправленное человеческой деятельностью производство. Но таким оно является до тех пор, пока остается в пределах деятельности индивида. Как только оно отщепляется от конкретного труда, представляя собой непосредственно общественный труд как особое качество социалистического труда, человеческая целенаправленная деятельность, как и фактор природы, выступает в качестве объективного фактора общественного прогресса. На эту связь обратил внимание В. И. Ленин, выделяя «2 формы объективного процесса: природа... и целеполагающая деятельность человека»<sup>11</sup>. Поэтому и плановую практику нельзя рассматривать только как субьективную деятельность, она имеет и объективную сторону.

Рост значения целеполагающей деятельности человека в общественном производстве во всех ее приложениях, особенно в форме политики Коммунистической партии и Советского государства, все в большей мере определяется развитием экономической жизни общества, использованием ее естественных факторов.

«Человек в своей практической деятельности имеет перед собой объективный мир, зависит от него, он определяет свою деятельность»<sup>12</sup>. Отсюда проистекает противоречивость живой практики, сложных процессов экономической жизни в известной мере выражается количественными показателями, но он не укладывается в самую широкую и духаму, поскольку включает, наряду с материальными, социальные и духовные условия развития общества. Они аккумулируются в политике Коммунистической партии, которая составляет середина совокупности субьективных факторов прогресса всей общественной жизни, определяет ее перспективы — перспективы коммунистического строительства.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 170.

<sup>12</sup> Там же, с. 169—170.



## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА РАБОЧИХ МЕСТ  
И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИХ СВАЛАНСИРОВАННОСТИ  
С ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ

(вопросы методологии и методики)

Н. Горелов,

д-р экон. наук,

Ю. Лавриков,

ректор ЛФЭИ им. Н. А. Волгенинского, профессор

В. Колесников,

ст. науч. сотр. ЛФЭИ им. Н. А. Волгенинского

Достижения оптимального соотношения общественного и личного факторов производства имеют принципиальное значение для повышения эффективности развития народного хозяйства. В Основных направлениях индустриального и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрены меры по достижению сбалансированности имеющихся и создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами. Поставлена важная проблема: выдвинута перекладка и качественно новому этапу экономического развития, характеризующемуся в области трудоустройства народного хозяйства усилением государственного контроля за процессами формирования, распределения и использования трудовых ресурсов (установление лимитов численности рабочих и служащих, заданий по сокращению применения ручного труда и др.).

Выступая на ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул: «Нынешняя демографическая ситуация требует лучше использовать трудовые ресурсы». Социализм как общественный строй ставит перед собой задачу расширения возможностей рационального применения главной производительной силы общества — человека труда. И эти возможности надо использовать в полной мере<sup>1</sup>.

Одним из направлений совершенствования трудоустройства на современном этапе является дифференцированный учет потребности в кадрах (исходя из структуры рабочих мест и обусловленных ими требований и уровня подготовки кадров) и разработка на этой основе соответствующих базисных указаний с инвестиционным процессом.

В настоящее время планирование, как правило, не использует в качестве расчетной величины понятие «рабочие мес-

та». Между тем потребность в статистически рабочих мест стала общественной необходимостью. В отдельных районах страны, где особенно остро ощущаются нехватка кадров, соответствующая работа уже начата. Так, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС Г. В. Розалин призвал: «Областным комитетом партии поставлена задача — организовать тщательный учет имеющихся рабочих мест во всех отраслях народного хозяйства с тем, чтобы привести их в соответствие с нормативами и трудовыми ресурсами»<sup>2</sup>.

Методологические предпосылки научения структуры и динамики рабочих мест были даны еще К. Марксом в «Напутствие» для исследователя взаимосвязи личного и общественного труда, где впервые дано производственное системное — рабочее место рассматривается как определенная форма средства производства. Именно в этом звене происходит действие работника как средства производства, которое является основным моментом любого процесса труда. Будучи составным элементом материальной основы способа производства, рабочее место служит показателем тех общественных отношений, при которых совершается труд, и вместе с тем мерой развития человеческого рабочей силы, предельной производительности, ее профессионально-квалификационной структуре<sup>3</sup>.

С социально-экономической точки зрения рабочее место представляет собой диалектическое единство количественной и качественной сторон определенной формы материального звена производственно-технологической структуры, представляющей определенную принадлежность в развитии которого в течение рабочего дня необходимо приращение труда одно-

го или группы работников соответствующей профессии и квалификации. Рабочее место имеет определенную, ограниченную в пространстве зону приложения труда и включает: основное и вспомогательное производственное оборудование (станки, механизмы, агрегаты, защитные устройства, энергетические установки, коммуникации и др.), технологическую и организационную структуру, приспособления, инструмент (установочные столы, верстаки, стеллажи и т. д.).

Под воздействием научно-технического прогресса меняется роль и место человека в процессе производства, постоянно совершенствуется структура рабочих мест, их количественные и качественные характеристики. Все более становится реальностью научное определение К. Маркса о таком уровне развития производственных сил, когда «труд выступает уже не столько как выключатель и процесс производства, сколько как тайный труд, при котором человек, наоборот, относится к самому процессу производства»<sup>4</sup>.

Расширением и усложнением производственного аппарата, изменением количественной и качественной структуры рабочих мест и трудовых ресурсов все более возрастает значение марксовости понятия о взаимосвязанности личного и общественного факторов производства, личного и общественного труда. Процесс развития техники, отмечая, как развитие индивидуальных способностей, соответствующих материальным условиям производства, создает этому процессу определенную совокупность условий производства равносильно развитию определенной совокупности способностей у самих индивидов<sup>5</sup>.

Между веществом и личным фактором производства существует не только качественная, но и количественная взаимосвязанность, которая проявляется по мере соответствия элементов производительных сил. Эта взаимосвязанность должна выразиться в следующем: обеспечивая развитие и профессиональную подготовку трудящихся, отвечающую уровню развития средств производства и обеспечивая их эффективное использование, и наоборот, совершенствование между количественным и личными факторами производства (т. е. численности работников и количеством рабочих мест) устанавливает необходимость обеспечения на всех ее уровнях соответствия кадровой работности требуемой профессионально-индификационной структуры.

Диалектическая взаимосвязанность качеств.  
К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 45, ч. 1, с. 215.

К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 3, с. 68.

количественных и качественных определенных элементов производительных сил имеет устойчивый, повторяющийся, необходимый и сущностный характер, присущий каждому способу производства и общественным системам рассматриваемых «эконом» (исслед. В. И. Ленина, — есть опшнее... отношение существий как между существиями»<sup>6</sup>).

В результате революционных преобразований в технике и технологии изменяется содержание и условия труда, его квалификация, структура производства, условия обеспечения кадрами и др. При этом неизбежно возрастает производительная сила труда, обеспечивая относительное и абсолютное высвобождение работников из перерабатываемых в другие отрасли народного хозяйства.

Сложившаяся система планирования в определенной мере обеспечивает согласование потребностей общества в рабочей силе. Однако возникающие дисбалансы обеспечения рабочей силы, трудностей кадрами вызывают необходимость более глубокой проработки вопроса достижения полной и динамичной сбалансированности рабочих мест, трудовых ресурсов и инвестиционного процесса. На наш взгляд, этому باید способствовать учет рабочих мест, разработка соответствующих отраслевых и территориальных базисов на всех уровнях планирования и, как обобщающая стадия, составление целевых комплексных программ трудоустройства народного хозяйства в соответствии с указанными целями Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени физико-экономического института им. Н. С. Баумана, а также в соответствии с Постановлением РСФСР и пленарной комиссией Ленинградполкома были разработаны методические рекомендации по организации учета и составления базисных указаний на предпринятии в отрасли и регионе. Базис рабочих мест представляет собой явственно-информационный документ, характеризующий их наличие и динамику в данном рассредоточении по видам производства, сферам и отраслям народного хозяйства, в территориальном разрезе.

Базис разрабатывается на отчетный и плановый. В отчетном базисе на основе материалов картографирования отражаются фактические состояние рабочих мест на определенную дату. В плановом базисе на основе анализа использования рабочих мест и трудовых ресурсов с учетом задач экономического и социального развития, выделенных областей, характера и динамики формирования структуры и динамики формирования рабочих мест, изменения в распределении общественного труда, отчисления и др. рассчитываются прогнозы занятости и др.

В. И. Ленин. Плен. собр. соч., т. 29, с. 135.

1 Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1981 года. М., Политиздат, 1981, с. 9—10.

2 «Правда», 1981, 4 августа.

3 См. К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 420—440.

Баланс позволяет уяснить основные показатели развития народного хозяйства с рабочими местами и трудовыми ресурсами, определить адекватные направления капитальных вложений и др.

Разработка балансов рабочих мест и трудовых ресурсов должна осуществляться предприятиями, министерствами, плановыми комитетами, Советом народных депутатов с участием органов системы Госкомтруда, Госпрофбюро, а также отрасльных НИИ, Центров НОТ и других организаций.

Составление балансов осуществляется поэтапно. На первом этапе проводится картографирование рабочих мест. С этой целью на уровне района (города) создается комиссия по учету рабочих мест. На уровне отрасли обобщение материалов картографирования рабочих мест осуществляется, как правило, на колхозно-научно-исследовательскую организацию и центр НОТ. Для координации работ в оказания методической помощи предприятиям в выполнении учета рабочих мест и достижении единства методики с трудовыми ресурсами целесообразно организовать научно-методические комиссии на уровне района (города), области, республики.

Результатирующий документ первого этапа — отчетный баланс рабочих мест. В его подложке основным показателем является структура рабочих мест по видам производства и группам профессий. В сжато — это количество рабочих мест (они сгруппированы по типу производства, степени механизации и специализации, числу единиц, станций, единиц функционирования, степени механизации, уровню организации, включая созданные по типовым проектам); наличие на рабочих местах оборудования, а том числе находящегося в ремонте и подлежащего ремонту (модернизации) и демонтажу, незадействованного (предназначенного для выполнения разовых работ), необходимого для установки на рабочие места валяки изношенного, устаревшего оборудования, номенклатуры, размеров и механизации станков и агрегатов и др. В балансе отражены количество занятых на рабочих местах, число вакансий.

На втором этапе составляется плановый баланс рабочих мест и трудовых ресурсов. Порядок его разработки следующий. На основе анализа количественных и качественных характеристик рабочих мест, отраженных в отчетном балансе, состоящая из специалистов и ведущих из заданий по развитию науки и техники, объемов капитальных вложений и расчетов изменения численности трудовых ресурсов в плановом периоде определяется на предприятии структура вакансий на рабочих местах (рациональное использование действующих реконструируемых и модернизируемых установок, создание новых и ликвидация избыточных рабочих мест и др.), обеспеченные их кадром.

работоизготовителя. С учетом плановых объемов производства, типов роста производительности труда и развития производственной сферы, масштабов сокращения ручного труда осуществляются укладка рабочих мест с нормативами трудоустройства, ресурсами труда и их конкурентоспособная перераспределения. Составленный таким образом плановый баланс рабочих мест и трудовых ресурсов становится частью плана экономического и социального развития соответствующего уровня.

Исследование структуры и динамики рабочих мест, как было отмечено, начинается с организационного учета, на наш взгляд, должно обеспечивать, во-первых, сопоставимость и сопоставимость результатов; во-вторых, ограничение в показателях учета не только количественных, но и качественных характеристик рабочих мест, что дает возможность выявлять структурный дефицит рабочей силы и полное участие в развитии производства. Действие социальных факторов; в-третьих, сопоставимость показателей численности и качества рабочих мест с профессионально-квалификационной структурой кадров.

За основу системы учета рабочих мест принимаются их классификация по общепринятым признакам: виду и типу производства; принадлежности к технологическим процессам (разделено по каждому виду); степени механизации труда (в соответствии с классификацией ЦСУ СССР); состоянию условий труда; степени специализации; формам организации; количеству обслуживаемого оборудования; числу рабочих смен; видам профессий.

Соответственно методам учета целесообразно объединить рабочие места в две группы:

с неизменной, ограниченной и протеканием зной труда (например, рабочее место станочника);

с неопределяемыми пространными пределами зной труда и постоянным изменением работных характеристик отдельных агрегатов, машин и т. п. (например, рабочее место грузчика, механика по обслуживанию дрифта и т. д.).

Учет рабочих мест первой группы следует осуществлять главным образом на основе норм обслуживания, установленных при проектировании данного станка, агрегата и т. п. Количество рабочих мест рассчитывается по формуле

$$M_p = \frac{Q}{H_p} \quad (1)$$

где  $M_p$  — число рабочих мест;

$Q$  — плановое количество оборудования;

$H_p$  — норма обслуживания (плановое число оборудования, обслуживаемого одним основным или вспомогательным рабочим).

Учет рабочих мест второй группы можно производить также по каждой профессии на основе нормативной трудоемкости по формуле

$$M_{\text{нн}} = \frac{T_p}{\Phi \cdot C} \quad (2)$$

где  $T_p$  — плановая трудоемкость продукции (работ), чел.-ч.;  
 $\Phi$  — плановый фонд времени одного рабочего, ч.-ч.;  
 $C$  — коэффициент емкости.

Например, плановая трудоемкость равна  $38000$  чел.-ч., плановый фонд бои ( $\Phi$ ) —  $1500$  ч., число рабочих смен —  $2$ .

Принимая число рабочих мест равным количеству работников в смену, определяем их число:

$$M_{\text{нн}} = \frac{38000}{1500 \cdot 2} = 10.$$

Первичными документами для определения нормированной трудоемкости являются карты технологического процесса изготовления продукции, нормированные карты, ведомости времени (карты) работ, расписки, нормы обслуживания оборудования рабочими, нормы производительности оборудования, штатные расписания или расписания по рабочим местам основных рабочих — повременщики, кон. данные в выпуске продукции и др. При разработке баланса рабочих мест учитываются также фактические технологические трудоемкости. Она определяется на основе данных об объеме выполненных работ и фактически отработанном времени.

По данным первичного учета рабочих мест первой и второй групп определяется общее число рабочих мест на участке, в цехе, на предприятии и т. д. По основе общего числа рабочих мест рассчитывается средняя капиталоемкость рабочего места:

$$K_{\text{ср}} = \frac{\Phi_{\text{ср}}}{M_{\text{ср}}} \quad (3)$$

где  $\Phi_{\text{ср}}$  — средняя стоимость основных фондов, тыс. руб.

Показатель средней капиталоемкости одного рабочего места необходим для учета структуры рабочих мест с объемом капиталовложений, направляемых на реконструкцию действующих и формирование новых рабочих мест.

Чтобы общее число рабочих мест было сопоставимо с численностью трудовых ресурсов, вводится показатель приведенного числа рабочих мест, определяемый по формуле

$$M_{\text{п}} = M_p \cdot CK_{\text{ср}} \quad (4)$$

где  $M_{\text{п}}$  — приведенное число рабочих мест;

$CK_{\text{ср}}$  — коэффициент приведения явной потребности в среднесписочной.

Плановая трудоемкость включает корректируемую трудоемкость с учетом ее снижения в планируемом периоде.

При наличии индивидуальных и коллективных рабочих мест расчет ведется по формуле

$$M_{\text{нн}} = \left[ M_p - \sum_{j=1}^n (n_j - 1) + \sum_{k=1}^m M_{\text{к}} \cdot CK_{\text{ср},k} \right] \quad (5)$$

где  $M_{\text{нн}}$  — число индивидуальных рабочих мест;

$j$  — конкретный рабочий;

$n_j$  — число индивидуальных рабочих мест, обслуживаемых  $n_j$  рабочими;

$m$  — количество коллективных рабочих мест;

$M_{\text{к}}$  — число рабочих на  $i$ -м коллективном рабочем месте, чел.

Показатель приведенного числа рабочих мест полностью коррелирует с объемными показателями трудовых ресурсов и может служить расчетной величиной для определения дисперсии такой рабочей силы как в целом, так и в разрезе отдельных профессий. При этом используется формула

$$D_{\text{р}} = P_{\text{р}} - M_{\text{нн}} \quad (6)$$

где  $P_{\text{р}}$  — потребность в рабочей силе, чел.

$M_{\text{нн}}$  — среднесписочное число рабочих мест.

В процессе методической и организационной подготовки предприятия и проведения работ по организации учета и сокращения рабочих мест необходимо сформировать рабочие группы в цехах и на участках, изучить руководство и методические материалы, разъяснить рабочим и ИТР цели и задачи проводимых мероприятий по организации учета и сокращения рабочих мест, обеспечить выполнение заданий, разработать меры морального и материального стимулирования сокращения малоэффективных рабочих мест, обеспечить указанную работу проводить в комплексе с мероприятиями по внедрению бригадных форм организации труда, способствующих сокращению рабочих мест за счет расширения зон обслуживания, совмещения профессий и многоэтажного обслуживания, а также уложить ее в сокращение ручного и заводского физического труда на предприятии.

Одновременно с учетом рабочих мест проводится их аттестация. Ее основная задача — выявление резервов дальнейшего сокращения труда на каждом рабочем месте.

Первичными документами для учета рабочих мест являются специализированные карты учета, составляемые в итоговой форме и содержащие количественные и качественные характеристики рабочего места. Основными источниками информации для составления учетных карт служат фактические данные, полученные в результате неэкспертного обследования рабочих мест. Кроме того, используются статистические отчетные формы № 2-арм. зм, № 2-арм. МТ,

М-2-МТ, данные переписи оборудования и мастерских оборудования, а также технологических карт, карт рабочей силы на рабочем месте, технико-нормативной, организационной и другой документации.

Карточка учета составляется в двух рабочих местах. Она заполняется в одну сторону: одна остается в цехе, где производится нагнтарификация, вторая передается в финансово-статистический отдел и предназначается для составления сводного баланса. Карточка заполняется членами цеховых комиссий на основании данных, полученных от бригадных мастеров, технологов, бригадиров, нормировщиков, рабочих-новаторов и др. Данные карточек рабочих мест (по предпринятию, подразделению) должны соответствовать бухгалтерской и статистической отчетности. В целях облегчения расчета и группировки показателей анализа и составления сводного баланса предусматривается использование ЗИМ.

Экспериментальная проверка методики учета рабочих мест дала положительные результаты и показала возможность такого учета для разработки мероприятий по углублению интенсификации производства и обеспечению сбалансированности явного и скрытого трудового труда. Эффективность организации учета рабочих мест и разработка целевой комплексной программы (ЦКП) трудоустройства определяются двумя факторами.

Во-первых, повышается уровень обоснования потребности в рабочих кадрах и обеспечения их соответствия нормативам. Это особенно важно для установления диаметров численности рабочих, а также заданий по сокращению применения ручного труда, предусмотренных постановлением ЦК КПС и ЦК КПС РСФСР СССР от 12 июля 1979 г. С помощью показателя приведенного числа рабочих мест представляется также возможным выявить масштабы резервов фактора трудовых ресурсов, границы несбалансированности факторов производства.

Во-вторых, улучшается трудоустройство рабочих, достигается сбалансированность производства и оборудования, производительность труда.

В-третьих, осуществляется комплексный подход и совершенствование структуры рабочих мест, их реконструкция и модернизация, подготовка кадров соответствующих профессий и квалификаций, улучшаются производственно-технические условия для развития бригадных форм организации труда, совмещения профессий и др.

Рассмотрим некоторые предварительные результаты учета рабочих мест, проведенного на демагнетронном заводе «Солар» Облеспечхоза № 1283, из них 1000 — в основном производстве, 293 — во вспомогательном. К массовому типу производства относится 984 рабо-

чих места, к единичному — 399 мест. По степени механизации они распределены следующим образом: автоматизированные — 105, механизированные — 494, частично механизированные — 193, ручного труда — 591. Количество рабочих мест, выделяемых в одну смену, составляет 914 ед. в нескольких сменах — 469. Коэффициент сменности равен 1,32 (1,56 — в основном производстве и 0,88 — во вспомогательном). Коэффициент загрузки оборудования — 0,77 (0,87 — в основном производстве и 0,63 — во вспомогательном). На момент учета было в эксплуатации 125 станков, свыше 100 рабочих мест, выполняющая часть которых приходится на основные профессии.

Для определения соответствия рабочих мест и трудовых ресурсов на предприятии составили, например, количество металлообработчиков (область рабочих мест в численности работников на станочников в 1981 г. — 489 ед. оборудования было занято 480 чел. Из этого соотношения видно, что фактически численности станочников оказывается избыточной по сравнению с потребностями лишь в одну смену. При двухсменной работе дефицит станочников составляет примерно 100%.

Наимев на предприятии фактически имеющегося, работавшего свыше 20 лет, оборудования (из оснащено более 30% рабочих мест) приводит к значительному дефициту рабочих кадров и ухудшению показателей использования производственных мощностей. Особенно острый ущерб приносит простое выходящее из эксплуатации оборудование на ЧПУ, робототехники и т. п. Поэтому на обследуемом предприятии в явном балансе рабочих мест на единичные предприятия предусматривается модернизировать 670 рабочих мест, наметив также повысить коэффициент сменности с 1,32 до 1,56, уровень механизации труда на 18% и обеспечить прирост продукции без увеличения численности работающих.

Следующий этап в развитии работ по обеспечению сбалансированности рабочих мест, трудовых ресурсов и колхозных кооперативов — составление целевой комплексной программы трудоустройства по отраслям (народной хозяйства, территории, отрасли и т. д.). Она разрабатывается в соответствии с установленным объемом производства, темпом роста производительности труда, динамик численности и заданиями соответствующих ведомств ручного и тяжелого физического труда. ЦКП трудоустройства представляет собой систему заданий и мероприятий, указывающих на конкретные направления и сроки осуществления и направленных на повышение эффективности использования трудового потенциала, восстановление и развитие бригадного большого количества продукции.

Программа трудоустройства состоит из комплекса подпрограмм. Цель основ-

ных из них — количественные и качественные изменения рабочих мест в плановом периоде (и соответствии с заданиями по развитию ЦКП) развития трудовых ресурсов и улучшение их профессионально-квалификационной структуры, совершенствование подготовки и переподготовки рабочих кадров; сокращение применения ручного и тяжелого физического труда; улучшение использования наличных элементов в явном балансе периода; развитие научной организации труда (включая внедрение бригадных форм труда, разработки и широкое использование научно обоснованных норм труда, сокращение потерь рабочего времени и др.). Для разработки этих подпрограмм уже имеется существенный теоретический и практический задел. Задача состоит в том, чтобы объединить различные направления совершенствования местного и личного факторов производительности и обеспечить комплексный программно-целевой подход и реализацию указаний XXVI съезда КПСС по углублению интенсификации общественного производства и повышению его эффективности.

Отраслевые программы (на уровне предприятия, объединения, министерств) направлены главным образом на достижение сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов путем составления ответного и явного балансов рабочих мест, определения масштабов сокращения применения ручного и тяжелого

физического труда, выявления потребности в кадрах соответствующей профессии и квалификации (или их излишка). С помощью целевых программ (как на уровне района, области, республики) дополнительно исследуются и осуществляются изменения и реструктурирование графической структуры. Формирование рабочих кадров (подготовка и переподготовка, совершенствование их профессионально-квалификационной структуры и т. д.), использование региональных факторов для кооперирования и специализации производства, внедрения трудо-берегающих техник и технологий, массового кадрового резерва и перераспределение кадров; обеспечение сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов в отраслях материального производства и непромышленной сферы.

Проблема, на решение которых направлены ЦКП разных уровней, тесно взаимосвязаны. Это позволяет использовать единого автора обоснованного подхода и разработки программ, а также обобщения и систематизации методических обеспечения каждой из подпрограмм.

Таким образом, организация учета рабочих мест, разработка и реализация ЦКП трудоустройства народного хозяйства являются на практике осуществленные указания Л. И. Брежнев о рациональном и гуманном использовании главной производительной силы общества — человека труда.

## НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛА

А. Забалужев,  
нач. отдела Госкомтруда СССР

А. Малахов,  
зам. нач. отдела Госкомтруда СССР

В результате осуществления выработанного мартовским (1965 г.) пленумом ЦК КПС и развитой на последующих съездах партии и пленумах ЦК КПС аграрной политики в сельском хозяйстве создана мощная производственная база, позволяющая решить задачи дальнейшего наращивания объема производства сельскохозяйственной продукции, повышения ее качества, роста общей эффективности совокупного и колхозного производства.

Рост фонда и энерговооруженности сельскохозяйственного труда и на этой основе его производительности позволил за период 1940—1978 гг. при увеличении объема производства продукции

почти в 2,6 раза уменьшить численность работников, занятых в сельском хозяйстве, на 9 млн. чел. Изменялись их социальные структуры за счет относительного роста численности работников общественного сельского хозяйства, а также рабочих в службах.

Принимая во внимание истинные и немалые трудовые ресурсы, всеобщее общеобразовательное и культурно-техническое уровни работников, созданная широкая армия высококвалифицированных сельских специалистов и специалистов сельского хозяйства. Значительно возрос уровень материального благосостояния тружеников села.

Рост реальных доходов, широе жи-

лишнее и культурно-бытовое строительство, развитие торговли, сферы обслуживания на селе, что способствует дальнейшему обнищанию условий жизни труженников села и города. В результате этого со стороны хозяйства предпринимается для повышения трудоспособности труженников, нового роста производительности труда и эффективности сельскохозяйственного производства.

Индустриализация сельскохозяйственного производства создает условия для перехода части трудоспособного населения на и другие отрасли народного хозяйства, что объективно необходимо и является закономерным результатом технического прогресса и повышения производительности труда во всех отраслях материального производства.

Привлечение трудовых ресурсов из сельскохозяйственного производства в отдельные районы, следует обеспечить соответствующее планирование этого процесса, с тем чтобы абсолютное уменьшение численности работников, занятых в сельском хозяйстве, осуществлялось в строгом соответствии с возможностями технической оснащенности. Нарушение такого соотношения чревато серьезными отрицательными последствиями, с которыми уже встречаются многие колхозы и совхозы. В последние годы развитие сельскохозяйственного производства в ряде районов страны осуществляется в условиях значительного недостатка рабочей силы.

Особую озабоченность в хозяйствах Казахской ССР и прибалтийских республик в Центральной Азии и Средней Азии других районов РСФСР, таких как, Западная-Сибирская, Дальневосточной, Республики сельскохозяйственного производства уже в ряде районов страны ощущается нехватка рабочей силы. Задания усугубленного развития сельского хозяйства на этих районах делают необходимым внедрение сюда деятельности в первую очередь из других стран и поощрение переселения. Нехватку рабочей силы ощущают хозяйства и некоторых других районов страны.

Такое положение сложилось потому, что отток рабочей силы на села происходит непропорционально росту технической оснащенности сельского хозяйства, именно в тех районах страны, где ощущается нехватка рабочей силы. Значительная часть работников, особенно молодежи, ушла и уходит на село не потому, что они не могут найти применение своему труду в сельском хозяйстве, а в силу того, что условия труда и жизни на селе их не стали удовлетворять. В связи с этим государственная политика должна учитывать интересы союзных республиканцев (в первую очередь Белоруссии, Казахстана, Латвии) за последние годы изменился социальная и культурная жизнь труженников в самом возрасте при увеличении доли или старшие трудоспособного возраста.

В таких условиях чрезвычайно важно

значение приобретает, с одной стороны, стабилизация кадров в сельском хозяйстве, с другой — подготовка кадров, вовлечение в сельское хозяйство молодежи, вступающей в трудоспособный возраст, а с другой — всемерно использовать возможности и возможности самих трудовых ресурсов села, качества трудовых ресурсов, уровня квалификации работников, на что и нацелено Октябрьское постановление ЦК КПСС о социальном развитии СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. Решение данной задачи неразрывно связано с усугублением технической оснащенности сельского хозяйства, изменением его характера и содержания. «Одна из важнейших задач сегодняшнего дня — это привлечение молодежи (1978 г.)» Пунктом ЦК КПСС состоит в соединении сельскохозяйственного производства с культурой, понимаемой в самом широком смысле слова как культура труда, быта, человеческих отношений<sup>1</sup>. И партия делает сейчас все необходимое для усугубленного решения этой проблемы, о чем убедительно свидетельствуют принимаемые меры на и в области укрепления материально-технической базы сельского хозяйства, так и в области удовлетворения материальных и культурно-бытовых запросов сельских труженников.

Рассматривая вопросы стабилизации кадров в сельском хозяйстве, необходимо учитывать, некоторые вопросы являются выходящие в нечетные равной причине какой-то отдельный фактор: низкий уровень заработной платы, недостаточность материальных стимулов, а также жилищными и культурно-бытовыми условиями и т. п. Однако, как показывают изучение вопроса, создание условий труда, которые в первую очередь нехватка только комплекс мер по улучшению условий жизни на селе. Немаловажно также и создание здорового психического климата, нормальных отношений в коллективе. В докладе на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Понтию важно, что люди трудятся с душой, охотно там, где они осуществляют повседневную работу по улучшению условий их труда и быта. Завод, фирма — тот же дом, где человек проводит много лет своей жизни. Здесь все должно быть удобным, созданным — от рабочих мест до бытовых и столовых»<sup>2</sup>. Отношение к таким вопросам как к чему-то второстепенному и побочному Л. И. Брежнев назвал и корнем нежелательной познаний. Опыт показывает, что в тех колхозах и совхозах, где об удовлетворении жилищных и бытовых условий труженников в результате запросов сельских труженников руководители хозяйств.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев в О. «О дальнейшем развитии сельского хозяйства», СССР, М., Политиздат, 1978, с. 44.

<sup>2</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 58.

партиные комитеты, советские и профсоюзные органы пропагандируют и стимулируют работу, чем о ратности производства, обеспечивается быстрый прирост сельскохозяйственной продукции и рост производительности труда, а также высокая эффективность использования собственных трудовых ресурсов, все производственные задания решаются без привлечения рабочей силы со стороны. Например, в совхозе «Победы» Минусинской обл., где в последние годы достигнут значительный рост сельскохозяйственного производства и производится большая работа и улучшение условий труда и быта работников, хозяйство было обеспечено постоянными кадрами. В совхозе созданы дебри по производству молока, выращиванию картофеля, овощей, садов, травяной мушкет и др., что позволяет занять всех работников круглый год.

После окончания полевых работ вы свободжающиеся из сельского хозяйства на работе направляются в подсобные хозяйства, а в период вырванной работы — в другие отрасли народного хозяйства сельскохозяйственных рабочих совхоза.

Особое внимание уделяется нуждам и запросам молодежи. Молодым работникам выделяются квартиры, а также молодым семьям предоставляются скидки и оказывается помощь в строительстве жилья, имеется обязательный отпуск для семьи, находящиеся в личном подсобном хозяйстве, создаются необходимые условия для получения специального и повышения образования. Многие молодые работники получают возможность в выходные дни в колхозах около 40 чел. направлено на учебу в техникумы и вузы с выплатой им стипендий за счет сельхоза. В результате почти полностью ликвидирована проблема вынужденной — выпускники местной средней школы остаются жить и работать в совхозе. В настоящее время в большинстве районов сельхоза — быстрое выпускники местной школы и 76% из них имеют возраст до 40 лет.

Сельское хозяйство расширяет еще более эффективными методами использования трудовых ресурсов и повышения эффективности их использования. Именно поэтому весь прирост валовой продукции в пятилетку должен достигнуть удвоения, а в одиннадцатилетний пятилетке предусматривается получить его за счет роста производительности труда. Выполнение данной задачи требует повышения производительности труда, позволяющей высвободить из сельского хозяйства примерно 2,2—2,4 млн. чел. Большие резервы экономии труда в сельском хозяйстве создаются при механизации и снижении трудоемкости сельскохозяйственного производства. Такие возможности имеются практически в каждом колхозе, так как условия быта, использованы.

«Партия и государство» — писала в докладе на XXVI съезде КПСС Л. И.

Брежнев: «...привлечь и привлечь много рабочей силы, сделать труд человека не только более производительным, но и содержательным, интересным творческим. И важнейшую роль здесь играют в создании заданных в будущем, материально-технических и социального характера труда... Это не только экономически, но и серьезная социальная проблема. Решить ее можно только устранением существенных преград на пути повышения труда в первую значимую потребность каждого человека»<sup>3</sup>.

В настоящее время многие основные проблемы сельского хозяйства в последние десятилетия немало сделано и для механизации работ в животноводстве. Однако в сельском хозяйстве страны, особенно в ее передовых районах, в 1980 г. и в растениеводстве в совхозах одновременно с каждым трактористом машинистом 2,77 человека, а в колхозах 4,0 колхозника были заняты ручным трудом, а в животноводстве 63—65% всех работ выполнялись вручную.

Качественное улучшение применения ручного труда в сельском хозяйстве

поможет лишь на базе осуществления комплексной механизации всех производственных процессов. В единственном направлении наиболее перспективны механизация возделывания важнейших сельскохозяйственных культур и повышение уровня механизации животноводства за счет увеличения востанов сельскому хозяйству тракторов, грузовых автомобилей, комбайнов и всех других сельскохозяйственных машин, повышение их производительности, качества, надежности и экономичности.

Наряду с этим многое можно сделать в совхозах и колхозах собственного производства. По их механизации сельскохозяйственной обл. большой вклад в дело механизации процессов труда вносит успехи умелого, изобретательного и рационального использования механизмов, приборов и приборов в агрегатах на зерноуборочительных пунктах совхоза недостаточные средства механизации, возможность выполнять трудоемкие работы на территории, где труднее применяться (16 рабочих) без применения ручного труда. Для подбора сены из валков используются отсепаривающие устройства, которые используются в зерновые комбайны. Готовятся в совхозе специальные стоговики, при помощи которых тракторы К-700 и К-701 подготавливают стоговики, которые в стогов стота сены и соломы практически без применения ручного труда. Ремонтные и животноводческие фермы подготавливают стоговики, которые используются в труду на обслуживании 80% поголовья крупного рогатого скота, в том числе более 90% коров. В результате их работы в механизированных районах так вынуждены работать трудящиеся сельхоза, содержание, характер и организа-

<sup>3</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 57.

ция труда, углубление его разделение, рабочие стали выполнять функции операторов по управлению машинами и механизмами. Появились нормы механизированного, упорядоченного режима труда и отдыха рабочих. Все это позволяло снизить затраты труда на 1 ц и привести на 35% и на 1 ц в колхозах к 49, уменьшив численность рабочих, занятых ручным трудом, на 240 чел., или на 31%.

Тяжелая работа проводится по многим совхозам в колхозах Омской области. Только в маломеханизированном в 1980 г. за счет этого экономия труда 12,2 тыс. чел. по сравнению с 1970 г., что составляет около 46% числа работников данной отрасли.

Однако изучение положения дел на местах показывает, что указанной проблеме не уделяется должного внимания. Так, в колхозах Бурятской АССР, Чувашской АССР имеющаяся техника для раздачи кормов на фермах и в пунктах службы по разданию кормов не используется, а эти трудоемкие работы выполняются по старинке, вручную.

Учитывая незначительную зависимость проблемы выноса отходов ручного труда в сельском хозяйстве, на наш взгляд, было бы целесообразно устанавливать совхозам и колхозам в государственном плане задания по сокращению времени ручного труда, аналогично тому, как это делается в отраслях промышленности.

Специализация производства колхозам и совхозам сельскохозяйственной техники также во полностью способствует решению этой задачи, поскольку в совхозах и колхозах техника используется не полной мощностью, позволившей полностью или в значительной степени механизировать труд по возделыванию той или иной культуры, а лишь отдельные его элементы, и ожидается экономия труда не всегда достигается. Вместе с тем опыт колхозов и совхозов Белоруссии, Украины, многих областей РСФСР по организации заготовки грибов и сочных овощей показывает, что при наличии не обязательного набора машин и комплектации техники в специализированных механизированных отрядах можно выдвигать все сельскохозяйственные работы с максимальными затратами ручного труда.

Широкие возможности повышения эффективности использования трудовых ресурсов села создается размеренным в стране механизированным и оперированным производством, его концентриацией и специализацией, в том числе межхозяйственным кооперированием в области механизации и механизации сельского хозяйства по опыту колхозов и совхозов Молдавской ССР и Ставропольского края.

Резервы увеличения объема производства и роста производительности труда заключаются в преодолении сезон-

ного характера использования трудовых ресурсов села и обеспечения их полной занятости в течение года.

Анализ отечественных данных показывает, что для обеспечения всестороннего производства требуют в период напряженных полевых работ вовлечения в сельское хозяйство дополнительного труда. Анализ отечественных данных показывает, что многие из этих дополнительных потребностей осуществляется колхозами и совхозами в значительной мере за счет мобилизации трудовых ресурсов максимального количества в совхозах трудоспособных рабочих, а в колхозах — трудоспособных молочнокозовых скотоводов в этот период трудовых отпусков, а также набора сезонных рабочих, как вела в состав семей рабочих и служащих совхозов и других предприятий и организаций, расположенных в сельской местности. Численность молочнокозов — возрастает до 16 лет и учащихся старших возрастов, пенсионеров. В 1979 г. численность этих работников в месяцы максимальной занятости в совхозах и колхозах превышает их численность в месяцы минимальной занятости на 5980 тыс. чел. и составляет около 70% общей численности дополнительного персонала в эти месяцы. По мере сокращения объема сельскохозяйственных работ данные работники высвобождаются из общественного хозяйства, и в связи с этим создаются большие резервы трудовых ресурсов. Численность таких рабочих в среднем годовом исчислении составляет примерно 500—550 тыс. чел. Основную величину резервов труда в колхозах. Здесь каждым трудоспособным колхозником в 1979 г. было отработано за год в среднем по 21 день, или 210 часов, а в совхозах — эти потери труда равнозначны более 1 млн. среднегодовых работников. Кроме того, свыше 177 тыс. трудоспособных колхозников вообще не заняты в общественном хозяйстве. Даже в период учета трудовых отпусков, свободные трудовые ресурсы села составляют около 7,5 млн. чел. При наличии сферы приложения труда на селе в межсезонный период значительная часть лиц пенсионного возраста также может быть участвующей в общественном производстве. Только в совхозах таких работников отработано более 2,6 млн. чел., ими было отработано в расчете на одного работника на 89 дн.

Имеющаяся в настоящее время на селе свободные трудовые ресурсы могут частично привлекаться для работы в животноводстве с тем, чтобы обеспечить решение задачи по развитию производства свиноводов. Но основной путь повышения эффективности использования трудовых ресурсов села лежит в области развития сельскохозяйственного и промышленного производства в условиях промышленной интеграции. Только так можно одновременно обеспечить полную занятость трудовых ресурсов села и сельское хозяйство отечественной с/х. Интеграция полей работ. Поиск путей реше-

ния этих задач имеют важное народнохозяйственное и социальное значение.

В настоящее время в совхозах и колхозах производится примерно столько продукции более чем на 16 млрд. руб. Этой деятельности было занято на 1 августа 1979 г. около 600 тыс. рабочих соевхозов и колхозов. Объем этой деятельности ограничен. В настоящее время хозяйства имеют право заниматься некоторыми видами промышленной деятельности — производством сельскохозяйственного сырья, производством строительных материалов, переработкой и др. Однако опыт показывает, что развитие этой деятельности в народном производстве не позволяет до конца решить проблему занятости трудовых ресурсов села. Процесс перераспределения сельскохозяйственной сферы по времени в основном совпадает с уборкой сельскохозяйственных культур. Поэтому рабочие таких предприятий практически не могут участвовать в сельскохозяйственном производстве. В 1979 г. например, численность рабочих, занятых в подобных производствах совхозов, составляла в среднем 1,5% численности занятых работ в сельском хозяйстве.

Практика совхозов и колхозов показывает, что наряду с развитием подобной производства и промыслов эффективным методом решения этой проблемы является широкое кооперирование колхозов и совхозов с промышленными предприятиями страны для производства и поставки промышленной продукции и товаров народного потребления.

Кооперация сельскохозяйственных и промышленных предприятий позволяет наиболее эффективно использовать имеющиеся ресурсы физлицов промышленных предприятий на селе, поскольку рабочая сила остается в сельскохозяйственных предприятиях и не покидает села, что является необходимым условием ее учета. Если это, следовательно, обеспечить более широкий простор для развития кооперации промышленных предприятий и сельских хозяйств, устранить в рабочей силе, с колхозами и совхозами, имеющими ее излишки, путем максимального решения связанных с ней вопросов. Например, о предоставлении права промышленным предприятиям передавать колхозам и совхозам на договорных началах необходимые оборудование, материалы, инструменты, сырье; об оказании колхозам и совхозам финансовой помощи для этих целей; в создании необходимых экономических стимулов для развития такой кооперации. Целью должно быть развитие этой кооперации на плановой основе, применяя во внимание особенности республик и автономных областей, обеспечивая участие в процентных планах не только сельскому хозяйству, но и промышленным предприятиям.

По нашему мнению, ведущая роль в этом деле должна принадлежать промышленным предприятиям, обладающим

большим производственным опытом, инженерными кадрами, возможностями обучения колхозников рабочих специальностям и машиностроительным специальностям.

Важный резерв повышения эффективности использования трудовых ресурсов и роста производительности труда в сельском хозяйстве — специализация организации труда и его нормирования, устранение потерь рабочего времени в совхозах и колхозах.

Начиная с 1974 г. широкое мероприятие НОТ в совхозах осуществляется на основе государственного плана, в результате чего ежегодно обеспечивается увеличение производительности труда у рабочих, что равнозначит повышению производительности труда на 0,6—0,7%. Однако эта работа пока не получила достаточного широкого размаха, и, исходя из статистической отчетности, 70—75 совхозов из каждых 100 в основном неважно недооценивают ее по сравнению с планом.

С охватываемой пятилетки до колхозов и совхозов в пятилетии и годовых государственных планах запланированы и социальное обеспечение 40—55 тысяч рабочих, что равнозначит повышению производительности труда на 0,6—0,7%. Однако эта работа пока не получила достаточного широкого размаха, и, исходя из статистической отчетности, 70—75 совхозов из каждых 100 в основном неважно недооценивают ее по сравнению с планом.

С охватываемой пятилетки до колхозов и совхозов в пятилетии и годовых государственных планах запланированы и социальное обеспечение 40—55 тысяч рабочих, что равнозначит повышению производительности труда на 0,6—0,7%. Однако эта работа пока не получила достаточного широкого размаха, и, исходя из статистической отчетности, 70—75 совхозов из каждых 100 в основном неважно недооценивают ее по сравнению с планом.

Специализированных отделов (комбинатов) по заготовке и выносу удобрений, картофеля, сахарной свеклы и прочих культур; специализированных отделов (комбинатов) по заготовке и выносу удобрений, лесов, лесу, лесу и прочим другим сельскохозяйственным работам; механизированных звеньев с аккордом премиальной оплаты труда и договорным авансированием до расчетов за выращенный урожай;

типовой карт организации труда в животноводстве; совмещения профессий и должностей; прогрессивных режимов труда и отдыха в животноводстве (включением работы двух человек в один порядок дня); Кроме того, по отраслевым планам (планам министерств) и по планам колхозов и совхозов может предприниматься выделение других мероприятий НОТ. Специализированными научно-исследовательскими организациями разрабатывались, а министерствами или их территориальными комитетами утверждено большое количество научных исследований, разработок и рекомендаций по различным направлениям научной организации труда и улучшения производства. Выделены в министерствах, министерствах колхозов и совхозов способствовало бы значительному сокращению ручного труда и повышению эффективности использования трудовых ресурсов.

Министерством сельского хозяйства, пищевой промышленности и других, имеющих в своем подчинении совхозы, и их органы на местах, на наш взгляд, следовало бы повысить роль в руководстве работ по совершенствованию организации труда в колхозах



зак и совхоза, обеспечить при планировании широкую подготовку НОТ по принципам НОТ и безусловное выполнение установленных планов.

Особое внимание со стороны руководства всех местных органов управления сельским хозяйством, руководящей колхозов и совхозов, общественных организаций требуют вопросы упорядочения ритма работы бригад и отдельных работников в растениеводстве и животноводстве. Наиболее остро эти вопросы стоят в животноводстве, где занято большинство работников колхозов и совхозов. В то же время беря во внимание ритм работы колхозов и совхозов показывают, что и в животноводстве можно успешно работать вторые недели с двумя выходными днями, двухдневная работа в растениеводстве и животноводстве и другие рациональные режимы труда и отдыха. Например, в совхозе «Московский» Омской обл. для операторов машинного доения молочного козленка на 1200 коров, где применяется двухразовое доение, установлен следующий расписание: до начала работы в 5 ч. 30 мин., окончание первого цикла работы — 9 ч. 18 мин., перерыв в 8 ч. 18 мин. и в 14 ч. 18 мин. второй цикл работы с 16 до 21 ч. На двух основных операторов машинного доения приходится одна подменная, т. е. через четыре дня работы у каждого рабочего получают два дня отдыха. Продолжительность рабочего дня составляет 8 ч. 48 мин., что позволяет выдерживать установленную норму рабочего времени (на расчете 4 ч. в неделю). Операторы по уходу за скотом в этом совхозе работают в три смены, поскольку уход за животными, в зависимости от погоды, требует круглосуточной работы. На трех основных операторов имеется один подменный, так как каждые шесть дней рабочий получает два дня отдыха в обычный режим труда и отдыха установлен для трактористов-машинистов, занятых на раздоре коров. Их рабочий день продолжается с 8 до 17 ч. 45 мин. и в 18 ч. через шесть рабочих дней они получают два дня отдыха по графику.

Основной опыт распределения заданий междоно, на многодневных еще применяется односторонний режим труда, при котором рабочий день догора растит от 15—17 до 22—24 часов, а в течение года многие из них заняты более 300 дн., т. е. работают практически без выходных и отпусков. В некоторых областях (например, в Свердловской, Брянской, Вологодской, Новосибирской, Ярославской, Ульяновской, Ростовской) операторы машинного доения коров в колхозах работают по 220—230 дней в году. Такая высокая занятость резко снижает привлекательность труда, является одним из серьезных факторов текучести кадров. Единственный пример в РСФСР двухдневный расписание дня был у 21% доярок, а двухдневный режим работы — только в 4% совхозов и

колхозов. Установление тельебных схем и рациональных заданий НОТ по внедрению прогрессивных режимов труда и отдыха в животноводстве должно способствовать устранению этих недостатков.

Важную роль в повышении эффективности труда играет его нормирование, совершенствование на основе внедрения технико-экономических норм, работников, в особенно рассчитанных на механизированный и отраслевым нормативным материалам для нормирования труда работников. Повышение общего веса этих норм, например, в животноводстве, в колхозах и совхозах Вологодской обл. достигло 90% (на 17,4% по сравнению с 1976 г. по сравнению с 1976 г. по сравнению с 10 тыс. руб. с фондом заработной платы 17,7 млн. руб. Экономика затрат труда от внедрения этих норм для механизированных в Литовской ССР составила 15%.

Однако во многих совхозных республиках все еще очень низкий удельный вес технико-экономических норм, рассчитанных на базе меноразнообразных и отраслевых нормативов. В БССР в совхозах по таким нормам работает 51,6% трактористов-машинистов, а в Казахстане 35, соответственно животноводства — соответственно 25,8 и 13,4.

Итак, в настоящее время земледельческие и отраслевые нормативные материалы для нормирования труда работников позволяют охватить около 90% рабочих, занятых в растениеводстве, и до 70% — в животноводстве.

Большие потери труда имеют место в совхозах и колхозах из-за невыполнения норм выработки. Изучение этого вопроса показало, что в совхозах, например, около 50% колхозников и рабочих совхозов выполняли нормы меньше, чем на 100%. Количество челочасов в течение нормальных норм выработки не выполнялись, составило у трактористов-машинистов и у работников, занятых на ручных работах, примерно 40-50% общего количества отработанных человеко-дней.

Расчеты показывают, что устранение этих потерь было бы равнозначно экономии труда 450—600 тыс. среднегодовых рабочих.

Основная причина невыполнения норм выработки — недостаточная организация труда и большие простои техники из-за плохой и низкого уровня технического обслуживания работающих агрегатов.

Во многих совхозах и колхозах БССР, в том числе в РСФСР, потери рабочего времени при посеве зерновых зерноуборочных культур, леса и посеве картофеля составляют до 30%, при уборке трав, зерновых культур, сахарной свеклы, картофеля — 25—30% продолжительности смены.

В совхозах и колхозах РСФСР потери рабочего времени составляют в среднем на механизированных полях в зависимости от тракторно-транспорт

ных работах — 11. Особенно велики потери при уборке урожая. Н это при условии, что для с выработкой нормы на работу до 80% достигает 20—24%, а при уборке сахарной свеклы и колхозах — 34% общего количества дней, отработанных на этих работах.

Невыполнение норм выработки на сельскохозяйственных работах приводит к затяжке сроков их проведения и в конечном счете к снижению урожая и качества сельскохозяйственных культур и потерям уже выработанного урожая. Кроме того, по данной причине значительно увеличивается количество рабочей силы в колхозах и совхозах и потребность привлечения на сельскохозяйственные работы рабочих на других отраслях народного хозяйства. Это приводит к общим затратам труда возрастает. Однако производительность труда привлеченных работников значительно ниже, чем у работников совхозов, колхозников. Поэтому повышение эффективности использования этих работников весьма важно не только для сельского хозяйства, но для всего народного хозяйства страны, направляющих в село своих рабочих.

Опыт многих колхозов, совхозов и промышленных предприятий показывает, что эффективность использования привлеченных работников значительно возрастает там, где такую работу проводят на основе договорных отношений колхозов и совхозов с промышленными предприятиями и организациями на основе плановых расчетов потребности в рабочей силе. В настоящее время срочный индустриальный перечень сельскохозяйственных работ, объемы и сроки их выполнения, ответственны лишь за организацию работы предприятий, соблюдение дисциплины, обязательства промышленного предприятия по своевременности и качественности выполнения работ, а также обязательства колхозов и совхозов по вопросам создания необходимых производственных, жилищных, культурно-бытовых условий, материального стимулирования труда привлеченных работников.

Важное условие роста производительности труда — профессиональное мастерство кадров, их дисциплинированность, исполнительность.

Внедрение промышленной технологии в сельскохозяйственное производство предполагает наличие профессионально-квалифицированной структуры кадров в сельском хозяйстве. В настоящее время в стране создана система профессионального обучения рабочих для сельского хозяйства. Особое внимание уделяется подготовке механизаторских кадров. Только за четверть года десятой пятилетки из подготавливаемых 424 тыс. чел. Однако обеспеченность колхозов и совхозов этими кадрами не улучшилась. Выбранные кадры обладают знаниями, а многие колхозы и совхозы имеют на 100 тысяч

человек менее 100 трактористов-машинистов. Следовательно, во многих колхозах и совхозах не хватает кадров не в одну сторону. Необходимо существенно повысить качество самого обучения специалистов. Сейчас значительная часть механизаторов подготавливается непосредственно в колхозах и совхозах, где учебная база развита слабо и качество подготовки значительно ниже, чем в профессиональных учебных заведениях. Вместо специалистов широкого профиля готовят трактористов, способных выполнять только транспортные работы.

Неудовлетворительное качество рабочей силы в колхозах и совхозах в большинстве случаев компенсируется подготовкой квалифицированных кадров для животноводства, умевших эффективно использовать механизированную технику в сельских профессионально-технических училищах (СПТУ) кадров для животноводства готовится недостаточно.

Несомненно, в ближайшие годы необходимо расширить подготовку в СПТУ квалифицированных рабочих, и прежде всего трактористов-машинистов и операторов машинного доения. Следует расширить подготовку рабочих кадров в СПТУ и по программе общего среднего образования. В настоящее время значительная часть выпускников общеобразовательных школ отсутствует в производстве без специальной подготовки. Для обучения рабочих других профессий наряду с профтехучилищами необходимо организовать кружки, хорошо оснащенные межотраслевыми учебно-курсовыми пунктами, сеть которых, и совместно, и самостоятельно, должны готовить кадры.

Рост производительности труда прямо связан с повышением мастерства рабочих. Изучение этого вопроса показало, что в колхозах и совхозах работники выработки и другие показатели работы (урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животноводства) в колхозах 10—15% выше. Однако в колхозах и совхозах росту мастерства рабочих недостаточно уделяется внимание, особенно животноводства. Из общего числа кадров в животноводстве только 10 и II класса получили лишь 10—15%.

Следовательно, чтобы Механизаторы РСФСР успешно выдержали возросшие нагрузки работы в колхозах и совхозах по повышению квалификации рабочих кадров, обратив особое внимание на широкую подготовку кадров, необходимо квалифицировать рабочих кадров школ по учебному предельно приемлемым методам.

Поэтому внимание, больше внимания необходимо уделять организации обучения рабочих и колхозников вторым сельскохозяйственным профессиям, и в первую очередь профессиям механизаторов, а также промышленным специальностям для работы в промышленных цехах и цехах промышленных колхозов и совхозов. Следует также повысить качество колхозов, колхозов и межотраслевых

сельскохозяйственных предприятных меры трактористов-машинистов за счет отпусков профдеп. составила 4,5-5-10% общей численности этих рабочих.

Ускоренно решены требуют проблемы обобщения кадров специалистов для руководства производственными подразделениями совхозов и колхозов — отделениями, цехами, фермами, бригадами, ремонтными мастерскими, БТИ, рента, ремонтными работниками совхозов и колхозов (инженеры и преподаватели, главные специалисты), а также специалистов-технологов (агрономы, зоотехники, ветеринарные врачи) подготавливая большинство кадров высшей и средней специальной подготовки, то 35% из работающих отделениями и фермами в колхозах — практиков среди заводчиков ремонтными мастерскими в совхозах и колхозах — соответственно 35 и 51% практиков. Около 57% бригад в совхозах и колхозах все еще возглавляются лицами без специального образования.

В 1977 г. правительство осуществляло меры по стимулированию перехода специалистов на работу в качестве руководителей бригад, отделений, ферм. За истекший период численность специалистов, возглавляющих бригады, выросла в совхозах и колхозах на 65,8 тыс. чел., что позволило дополнительно укрепить специалистами 18,6% бригад. Однако и такие темпы насыщения специалистами подразделения среднего звена управления недостаточны, так как полностью решить проблему кадров среднего звена не удастся решить до конца единичными методами.

Восемьюдесятью в настоящее время составляют специалисты средней и высшей квалификации в сельском хозяйстве вряд ли рационально, поскольку численность специалистов среднего звена в совхозах и колхозах составляет лишь 60% общей численности специалистов. Ускоренно обеспечено совхозов и колхозов специалистами средней квалификации способностью бы созданию необходимых условий для равного и полного использования специалистов сельского хозяйства в колхозах и совхозах.

Большое значение для повышения эффективности труда сельских труженников будет иметь принятие в ноябре 1980 г. постановления ЦК КПС С Союза Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов».

Этим постановлением наряду с мерами по расширению прав руководителей хозяйств и совершенствованию планирования производства и заготовок сельхозхозяйственной продукции, введена принципиально новая система экономического стимулирования хозяйств и предприятий работников совхозов. В соответствии с ней основным критерием оценки производственной деятельности хозяйств является увеличение конечных результатов и качества работы, а именно увеличение производства и закупки сельхозхозяйственных продуктов по сравнению со среднотерминальным уровнем, достигнутым в прошлый пятилетний. Увеличение усилий стимулирования работников с конкретными результатами труда, несомненно, будет способствовать повышению трудовой активности колхозников совхозов и колхозов. «Успех всех планов, всех программ», — говорил Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, — зависит от отношения и делу, от добросовестной работы сельских труженников, а значит, и от системы материального и морального стимулирования».

Таким, на наш взгляд, основным на правлении улучшения использования трудовых ресурсов села на современном этапе.

Восмерное улучшение использования трудовых ресурсов села будет способствовать решению одной из основных задач экономического и социального развития страны на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. — обеспечением наиболее рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов как важнейшего условия для улучшения общенациональной экономики народного хозяйства и создания необходимых резервов.

\* «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 47.

## ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕРЫ ТРУДА И МЕРЫ ЕГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ

С. Дзарасов,

д-р фил. наук, профессор

### Важный ориентир совершенствования хозяйственного механизма

В процессе совершенствования хозяйственного механизма мы сталкиваемся с широким кругом важных проблем, но не всегда ясно, в каком соотношении они находятся. Так, никто не станет отрицать значение ускорения технического прогресса, улучшения отраслевой структуры, повышения качества продукции и эффективности производства, увеличения сельхоз. материальной массы и других ресурсов. Однако вопрос заключается в том, какие условия определяют решение этих задач. Мы предлагаем, что основное такое условие — отношение человека и труду, на которое воздействует соответствующие меры труда и меры его вознаграждения.

Процесс целесообразности является результатом труда. Труд — неиссякаемый источник материального и духовного богатства. В. И. Ленин связывал любовь народа общественному строю с новым отношением человека и труду. В первые годы Советской власти он писал: «...Пролетариат предпринимает и осуществляет более высокой тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этих источниках силы и залог неизбежной полной победы коммунизма».

Данное положение В. И. Ленин уже решительно высказывал значение для решения стоящих перед нами задач совершенствования хозяйственного механизма. Социалистическая революция осуществила коренные преобразования в системе общественного хозяйства. Отменив частную и угнетавшую общественную собственность, она встала в ряды уверенности в том, что отныне они будут работать не ради обогащения эксплуататоров, а на самих себя. Благодаря этого изменилась отношение людей и труду, что явилось источником величайшего трудового энтузиазма, успехов, достигнутых на пути строительства социализма.

Отношение к труду представляет собой основную организующий элемент экономики.

Человек структуры социализма. От того, насколько качественно работающие выполнят свои обязанности, зависит успех дела. Поэтому стратегическим важным ориентиром в совершенствовании хозяйственного механизма выступают разработка и внедрение в практику таких мер и стимулов деятельности, которые обеспечивают добросовестное отношение к труду. Только при наличии этой коренной предпосылки возможно решение остальных задач.

Как отмечено выше, экономической основой добросовестного отношения и труду служит утверждение общественной собственности. Она предполагает наличие соответствующей системы вознаграждения труда, при которой, во-первых, выявляются все источники и формы нечестного дохода и, во-вторых, соблюдается строгая взаимосвязь между мерой и вознаграждением труда.

Уровень активности в труде и управлении, ответственность трудящихся за результаты хозяйственной деятельности и заинтересованность в них тесно связаны между собой и составляют важнейшие элементы колхозно-совхозного механизма. На XXVI съезде партии, а также ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС было указано на необходимость дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. Л. И. Брежнев говорил на Пленуме: «...Работа над исполнением пятилетнего плана, мы одновременно должны совершенствовать хозяйственный механизм, систему управления хозяйствами». В этих условиях первоочередное значение имеет повышение эффективности труда путем установления более тесной взаимосвязи между его мерой и вознаграждением.

### Престижность труда при социализме

Основой создания более высокого типа общественного хозяйства при социализме является престижность труда. И действительно, с утверждением общественной собственности, равного права и обязанности трудиться и морне

Т. Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме ЦК КПСС, 10 ноября 1981 года. М. Политгиздат, 1981, с. 11.

Т. В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 39, с. 12.

имеющаяся отношение работников к своему делу. С этим связаны выходящие из жизни социализма. Вместе с тем на фоне достижений нашей экономики обострились некоторые негативные явления. Возникли престижные и непрестижные виды труда.

Теоретически при социализме не должно быть непрерывных видов общественного полезной деятельности. Все общественно необходимые виды труда одинаково престижны и престижны для трудящихся. При социализме определяется не родом занятий, не профессией, должностью и занятием, а его полезностью для общества в целом, а также престижем, независимо от сферы приложения.

Однако на практике некоторые виды труда, в основном маломеханизированные, при всех их достоинствах и преимуществах не пользуются признанием. Несмотря на механизацию производства означают, что удаляют все рутинное трудом даже еще слишком высоко оценивая, — говорил Л. И. Брежнев на ЦК КПСС, — малое количество ручного труда. В целом в промышленности занято около 40 процентов рабочих, а в строительстве и в сфере обслуживания — в пять раз больше<sup>1</sup>. Основная масса ручного труда сосредоточена во вспомогательных, поручочно-разгрузочных работах на больших и малых предприятиях, в строительных, транспортных, торговых, сырьевых и других подобных организациях. Следствием всего этого является непривлекательность, социальная несправедливость многих видов труда. Никто, например, не ставит перед собой задачу для нашего общества строителей, механиков, миннозводств и т. д. Тем не менее они финансируются работниками этих специальностей и им не хватает. В то же время имеется немало специалистов (должностей), получения которых люди весьма добиваются.

Если подобные явления приобретают массовый характер, то возникает несоответствие профессиональной структуры рабочей силы общественной потребности в ней. Причина — в неравенстве престижности из разных сфер труда в целом.

На наш взгляд, для большего количественного и качественного равенства людей привлекательности и престижности труда определяются его доходность. Подъемом престижа полагается, со стороны граждан социализма и интуитивно, которые утверждают, что в советском обществе наиболее значительным в труде является творческий вклад, а при выборе профессии люди руководствуются не столько его доходностью, сколько привлекательностью труда. Не будем отрицать значение творческого вклада в труде. Находятся немало людей, которые

согласны на меньшую заработную плату, предпочитая тот вид труда, который доставляет им наибольшее удовлетворение. Имеют значение и другие факторы выбора трудовой деятельности: перспективы роста, наличие свободного времени, обстановка в коллективе, условия социальной обеспеченности и т. д.

И всяким социальным фактором при выборе рабочей профессии является размер заработка (дохода). Поскольку труд — единственная источник существования для рабочего и его семьи, привлекательность труда неразрывно связана с его реальной доходностью. Эффективность труда зависит от строгой регламентации дисциплины, чем больше выделено трудовой вклад, тем больше меря его вознаграждения. Нарушение этого принципа приводит к ослаблению стимулов труда, замедлению роста его производительности. Поэтому необходимо сосредоточить внимание на заработной плате, приходящей к работнику указанной специальности.

#### Зависимость заработной платы от производительности труда

Известно, что усиление создания эффективной системы материального стимулирования является определяющим темпом роста производительности труда по сравнению с темпами роста средней заработной платы. И социальная проблема такого острого недостатка заключается в научной. Можно предположить, что, если более строго соблюдается зависимость между мерой труда и мерой его вознаграждения, то усиление роста средней заработной платы определяется ростом производительности труда.

С этой точки зрения едва ли можно считать удовлетворительными перемены, произошедшие в последние годы в оплате закладке в целом и во отраслях. В среднем количество последних десять лет в указанном отношении складывалась неблагоприятная ситуация — уменьшение оплаты труда существенно опережало рост его производительности. Так, среднемесячная оплата труда в колхозах возросла в 1980 г. против уровня 1970 г. на 25%, в совхозах — на 48, а производительность труда — только на 25%.

Как показано в таблице, в промышленности является некоторое сдерживание благодаря росту и в народном хозяйстве в целом производительности труда растет несколько быстрее, чем средняя заработная плата. Но такое опережение обусловлено для материального обеспечения повышения заработной платы.

Между тем условия социалистического распределения производительности, как известно, диктуют необходимость соблюдения определенных пропорций между денежными доходами и расходами населения, темпами роста заработной платы и товарооборотом. Вся система ма-

(в % к 1975 г.)

Темпы роста по годам

	1976	1977	1978	1979	1980
Производительность труда	3,0	7,0	11,0	14,0	17,9
Среднемесячная заработная плата	4,5	6,6	9,0	11,2	14,3

териального стимулирования не может действовать с должной эффективностью и сбалансированности разных сторон общественного воспроизводства составляет рост производительности труда. Без недостаточности темпы снижаются на всех сторонах развития экономики. Вследствие того что плановые задания роста производительности труда в десятом пятилетии не были достигнуты, за 1976—1979 гг. прирост средней заработной платы на 1% превращения производительности труда в промышленности составил 0,8% вместо 0,59% по пятилетнему плану.

Недостаточность обеспеченности населения товарами и платными услугами роста его денежных доходов приводит и увеличению объемов отложенного спроса, отрицательно влияет на материальную заинтересованность работников в повышении производительности труда. Где же выход? На наш взгляд, ответ на поставленный вопрос состоит в установлении количественно более тесной зависимости между мерой труда и мерой его вознаграждения, в последовательном осуществлении основного принципа социализма — «от награды — по труду». «Наша система материальных и моральных стимулов», — говорил Л. И. Брежнев, — должна исходить из возможности обеспечивать справедливую и объективную оценку трудового вклада каждого<sup>2</sup>.

И следовательно, на практике это не всегда соблюдается. Во многих случаях размер заработной платы определяется не только трудовым вкладом, но и родом занятий. Особенно это относится к малозатратным видам труда, которые небольшие обществу, но заинтересованы в них работники независимо от наличия заработной платы. В этом один из причин того, что она повышается без соответствующего роста производительности труда. Возникающее несоответствие между интересами и социальными интересами работников и социальными интересами общества в целом ослабляет материальные стимулы.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании

хозяйственного механизма предусматривается определенными мерами усиления зависимости роста заработной платы от повышения производительности труда. При этом некоторые вопросы нуждаются в дальнейшем разрабатывании. В процессе совершенствования хозяйственного механизма, на наш взгляд, необходимо установить более тесную зависимость между производительностью труда и заработной платой, прибылью колхозника и его трудовым вкладом. Заработная плата может повышаться лишь при наличии определенного роста производительности труда, в противном случае преобладающая часть должна служить получателям коллективных прибылей. При отсутствии обеспечения производительности труда над средней заработной платой, выполняющей премию из фонда материального поощрения, система стимулирования не может быть эффективной.

Важно уточнить методику определения показателей производительности труда, с тем чтобы ее развитие отражал трудящихся, работника и коллектива в целом. В настоящее время в связи с изменением показателя нормативной чистой продукции (НЧП) в промышленности и сельского хозяйства производительности труда по его основе. Такой метод имеет определенные преимущества, особенно на народнохозяйственном уровне, поскольку в нем отсутствует доля потребленных средств производства в валовой продукции, все более незначит реальную величину нечистой продукции. Но метод отражал трудящихся, применение показателя чистой продукции, вернее отражаемого объем трудовым вкладом (трудом) вкладом, экономическим оправданно. Различия между этими уровнями управления стимулируют рост трудового вклада каждого работника. Но трудовой вклад и трудовые затраты не всегда совпадают. Различия между ними определяется не только количеством, но и качеством полученного результата.

Например, эти работы ряда объединений Минпрома СССР, исполняющие с 1961 г. показатели нормативной чистой продукции свидетельствуют, что темпы роста последней были выше темпов роста товарной продукции. Когда же намечалась заинтересованность объединений Минпрома СССР, исполняющие с 1961 г. показатели нормативной чистой продукции свидетельствуют, что темпы роста последней были выше темпов роста товарной продукции. Когда же намечалась заинтересованность объединений Минпрома СССР, исполняющие с 1961 г. показатели нормативной чистой продукции свидетельствуют, что темпы роста последней были выше темпов роста товарной продукции. Когда же намечалась заинтересованность объединений Минпрома СССР, исполняющие с 1961 г. показатели нормативной чистой продукции свидетельствуют, что темпы роста последней были выше темпов роста товарной продукции.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Цentralного Комитета КПСС 16 ноября 1981 года, с. 9.

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 8, М., Политиздат, 1981, с. 702.

<sup>3</sup> «Правда» «Известия» № 3.

<sup>4</sup> См. «Правда» «Известия», 1981, № 10, с. 94.

иссий в переработанном виде по чистой продукции, по сравнению с объемом товарной продукции. Приняв в учет, что удельный вес НЧП в оптовой цене данных изделий колеблется от 30 до 90%. Несмотря на значительные колебания нормы затрат от фактических затрат. Отсюда вытекает разнозначность продукции с точки зрения получения большого объема НЧП. Это в конечном счете убеждает, что предпочтено какого-либо одного показателя может не дать никакого решения. Хорошо, что НЧП эти затраты экономит, но не исключает, но, к сожалению, не видно, чтобы оно сопровождалось соответствующим ростом выпуска продукции в натуральном выражении.

Анализ итогов работы по решению Мининбюро вынуждает еще один немаловажный обстоятельство. Поскольку НЧП сделала выгодным собственны затраты, объединение стали проявлять заинтересованность в многократном трудозатратных изделий, в частности завышенных частей. Разные в их производстве долевой заинтересованности не было и поэтому их систематически не выполнялись, упущенный недостаток в объединении Мининбюро преодолелось. Это плодотворный результат введения НЧП. Но obstacles на создание стимулов заинтересованности в выпуске продукции с высоким удельным весом передовых изделий. Причина проста: заинтересованность в продукции с существенной долей собственных затрат ослабляет заинтересованность в производстве продукции с большим удельным весом затрат прошлого труда. Это пример того, как трудовой вклад, отчисляемый от трудовых затрат Трудовой книжки, как отрицательное, определяет не только процесс производства, но и конечный результат, выходящий из торгового в данном случае связано с использованием нормативных надбавок. Приведенный анализ свидетельствует о том, что объем НЧП может быть быстрее товарной продукции. В документах XXVI съезда КПСС указывается на необходимость предотвращения роста выпуска продукции по сравнению с увеличением производственных затрат. Следовательно, рост производства продукции в натуральном выражении требует во сто кратного увеличения производительности труда измерять на основе чистой продукции не только на конечном народнохозяйственном, но и на уровне предприятий. Однако, если на уровне оперативного управления, то возможна недооценка конечного результата.

В связи с этим возникает вопрос: не целесообразно ли попытаться повысить производительность труда на народнохозяйственном уровне на основе чистой, а на уровне предприятия — на основе товарной продукции. В первом случае, если принцип обычно возмощает, исходя из того, что в целом взаимовыгодны донаделов надбавки на них должны быть добавлены и связанным на всех уровнях ведения хо-

зяйства. Подобное изображение ставит на первое место соблюдение отчетно-статистического удобства без учета противоречий, реально существующих в экономической действительности. Реальность, в частности, состоит в том, что интересы общества и коллектива не всегда совпадают. Поэтому необходимо сочетать действие различных факторов, влияющих на удовлетворение интересов общества и отдельных людей.

Из-за противоречивости экономической действительности невозможно найти всеобъемлющий показатель. Входя один показатель в решение конкретной проблемы, вместе с ним или в дополнение к нему надо применять иной, для учета другой стороны дела, чтобы не было лавинообразного увеличения и тенденции. Это значит, что наряду с показателем, стимулирующим автономное прошлое труда, необходимо стимулировать интересы и качества товарной продукции.

Думается, что на уровне предприятий и объединений не следует полностью отказываться от дисциплины и производительности труда на основе количественных критериев. Исключение производительности труда на предприятиях и объединениях на основе товарной продукции будет содействовать заинтересованности в соблюдении номенклатуры, соответствующей потребностям общества. Ведь для конечного эффекта важен не только уровень затрат, но и количество и качество полученной продукции.

#### Укрепление трудовой и хозяйственной дисциплины

Нашим элементом совершенствования хозяйственного механизма является создание условий для укрепления трудовой и хозяйственной дисциплины, повышения ответственности рядовых и руководящих работников за выполнение своих обязанностей, за соблюдение до минимума потерь рабочего времени.

В декабре 1978 г. ЦК КПСС, Совет Министров СССР и ЦИССС принял постановление «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сохранении качества кадров в народном хозяйстве». Однако намеченные в нем меры осуществления недостаточны энергично. Причины, на наш взгляд, таковы: трудные условия не созданы атмосфера и условия для укрепления трудовой дисциплины. Плановые задания в основном выполняются, несмотря на нарушающую борьбу с вторичным — дело хлопотное и не всегда приносит желаемые результаты. Кроме того, на случай аварийных ситуаций руководители предприятий предпочитают держать в штате лишних работников.

Укрепить трудовую дисциплину можно путем расширения прав коллективов предприятий в определении штатной численности работников. При существующем порядке возможности коллектива

ограничены соблюдением лимита численности, между тем как более справедливым представляется и в связи со всеми ограничениями, а возможности коллектива так регулировать численность работников, чтобы не было необходимости срывать сроки и главным образом обеспечить опережающую роль производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы. В связи с этим целесообразно бы рассмотреть и следующие меры: плату более чем на 50%, сырье и другие организации, арендаторские варианты творческой инициативы. Но от коллектива требуется не только участие на производстве в натуральном выражении и повышение производительности труда при меньшей численности работников. Если полагаться на стимулы материального сырье бригадного подряда и prime money других форм передовой организации труда, мало проявляют прогрессивные элементы. Творческие элементы в некоторых предприятиях, сохранялись в силу инерции, но не соответствующим изменившейся обстановке.

Верно ли, например, то, что заработная плата завышена? Или это связано во всем объеме и почти не зависит от результатов работы коллектива? По нашему мнению, должна быть гарантирована определенная часть заработной платы, примерно 70% нынешнего уровня, а величина другой части — составляемая в зависимости от роста выпуска продукции и снижения ответственности роста производительности труда над увеличением средней заработной платы ограничению по последней мере. Это может быть оправдано только, осуществление указанной зависимости предполагает значительное расширение хозяйственной самостоятельности коллективов предприятий и объединений. Но без этого невозможно повысить их ответственности.

Расширение хозяйственной самостоятельности и усиление ответственности коллективов предприятий и объединений. Но без этого невозможно повысить их ответственности.

Расширение хозяйственной самостоя-

тельности коллективов предприятий и объединений.

Возникает вопрос: имеет ли право на треть граждан, который трудом не участвует? Мы полагаем, что право работников коллектива может и должно увеличивать, общество не обязано соблюдать по отношению и нему «федерацию трудоголовости» законодательства, по отношению к труду как и добро сознанию выполняемой обязанности. В этом заинтересованы общество и каждый коллектив, каждый гражданин трудовой книжки. Но в нашем обществе осуществляется преимущественно одна часть взаимных гарантий: каждый имеет право работы и соответствующий доход. Но коллектив обязан не только обеспечить контроль, оно регулирует большую частью собственную совесть работников. И нередко, как отмечалось, не дается плата за выход на работу без учета его вклада в общее дело.

Поэтому коллективными вместе с профсоюзными и другими органами, больше прав в области контроля над качеством и добросовестностью труда. Уничтожая, что для повышения заработной платы необходимо обратиться к вышней численности работников, каждый коллектив сам должен решать упомянутые вопросы. Это будет способствовать развитию коллективизма и участию работников в управлении. Именно трудовой атмосфера, которая станет важным дисциплинирующим фактором. Лозунг и бездельничать лишится возможность привлекать институциональными гарантиями и переключать основную тяжесть труда на плечи добросовестных работников.

Повышение ответственности коллективов предприятий и объединений за хозяйственную деятельность, увеличение взаимосвязи трудовых доходов от результатов производства, всеобщий танец за качество, танец за количество, танец за ответственность, как принцип и другие нарушения отчетности, хищения общественной собственности, использование служебного положения в интересах себя. Успех этой борьбы во многом связан с усилением стимулирующей роли заработной платы.

О работе коллектива следует судить не в интересах себя, а в интересах общества. Если человек удовлетворения общественных потребностей, то степень добросовестности труда каждого члена может быть измерена по отношению к обществу. И коллектив должен обладать более широкими правами для оценки деятельности каждого своего члена, от рядового до руководящего, для их поощрения и наказания.

Всемерное развитие чувства хозяина производства у рядовых и руководящих работников является важным элементом формирования и укрепления социалистической экономики.

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

### КООРДИНАЦИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

Сессия Совета Экономической Взаимопомощи на XXXV заседании (София, июль 1981 г.) отметила, что в ходе координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. была согласована основная направленность экономического и научно-технического сотрудничества. Координация планов, упреждающая с мерками долгосрочных целевых программ сотрудничества в ключевых отраслях материального производства, создает прочную основу для устойчивого, быстрого темпного развития экономики и успешного выполнения социальных и экономических задач, намеченных съездами коммунистических и рабочих партий стран социалистического сотрудничества. На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул: «Теперь невозможно представить себе ускоренное развитие той или иной социалистической страны, успешное решение ее таких, как ни, проблем, как обеспечение энергоресурсами и сырья, внедрение новейших достижений науки и техники, без тесной с другими братскими странами».

Проблемы, которые возникают в ходе взаимного сотрудничества, мы решаем совместно, ищя пути наиболее плодотворного сочетания интересов каждой из братских стран и общих интересов».

Важнейшие в середине 50-х гг. как метод взаимовыгодной отработки вопросов экономической и научно-технической политики, координация пятилетних планов вращалась в сторону формы совместной плановой деятельности, в единую международную систему согласования внешнеэкономических условий для работы и взаимодействия каждой из программ социально-экономического развития братских стран в условиях социалистической экономической интеграции. В информационном бюллетене Секретариата СЭВ «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ» (№ 6 за 1981 г.) опубликована серия статей, посвященных итогам координации народ-

нохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. Их авторами являются заместители руководителей центральных плановых органов стран — членов СЭВ. Ниже кратко излагается содержание этих статей.

В статье заместителя председателя Госплана НРБ Я. Георгиева подчеркивается значение координации народнохозяйственных планов для развития интеграционных процессов и углубления сотрудничества с братскими странами в целях решения узловых вопросов экономики страны на перспективу в свете постановлений XII съезда ВКП. Конкретными документами, которыми руководствовался НРБ в процессе координации планов, были «Генеральная схема специализации и кооперирования в области материального производства между НРБ и СССР до 1980 г.» и «Основные направления дальнейшего развития экономики и научно-технического сотрудничества между НРБ и другими странами — членами СЭВ после 1980 г.».

Для реализации мероприятий Генеральной схемы будут разработаны и реализованы Основные направления (отраслевые программы) и соответствующие соглашения о научно-техническом сотрудничестве, специализации и кооперировании в наиболее важных отраслях материального производства. Предусматривается разработка 36 отраслевых программ развития специализации и кооперирования в ведущих отраслях материального производства, в том числе 28 — в промышленности.

На основе Генеральной схемы и Основных направлений проводится работа по реализации планов, причем главная задача заключается в согласованности возможностей и условий долгосрочного сотрудничества в развитии научно-технического прогресса и в согласовании на правлений инвестиций, специализации и кооперирования в производстве, в реализации продукции. Такой подход обеспечивает координацию планов и позволяет усилить для поднимания между НРБ и другими странами — членами СЭВ большое число новых договоров и соглашений о сотрудничестве в раз-

личных отраслях материального производства и непромышленной сферы и о продвижении деструкующих.

Самым выразительным свидетельством масштабов сотрудничества является структура союзных поставок. В 1981—1985 гг. товарооборот между НРБ и другими странами — членами СЭВ возрастет на 41% в сравнении с предыдущим пятилетием. Там же мы видим, что поставки в основном высокими темпами будут расти обмен машиностроительной продукцией, химическими и металлургическими изделиями. Важными являются также и соглашения между НРБ и остальными странами — членами СЭВ увеличатся на 56%. Увеличатся также и обороты в области бытовых товаров — на 62%, в конце новой пятилетию против 56% в предыдущей.

В процессе координации планов решены важные вопросы сотрудничества в других областях народного хозяйства (в строительстве, коммунально-бытовом хозяйстве и др.).

Расширение и углубление сотрудничества на основе координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. определяют также возможности интенсификации экспорта НРБ, обеспечения максимальной доли в совместной деятельности и совершенствования отраслевой структуры производства.

Заместитель председателя Государственного планового управления НРБ Д. Ковач рассматривает некоторые итоги выполнения плана развития экономики НРБ за 1976—1980 гг., который необходимо было учесть при разработке нового пятилетнего плана, а следовательно, и при координации планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. Основные плановые задания НРБ в текущей пятилетке направлены на укрепление экономической основы социализма и упорение сбалансированности народного хозяйства на базе достижений науки и техники, международного экономического сотрудничества, обеспечения безопасности социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

На основании координации планов пятилетием увеличен объем экспортного товарооборота на 21% по сравнению с предыдущим пятилетием (в среднем 1960 г.), при этом рост экспорта пятилетием составил 100% (в среднем за 1965 г.), союзный экспорт возрастает на 31% против 1980 г., а импорт — на 13%.

Для НРБ огромно значение имеет импорт энергии и энергоносителей из стран — членов СЭВ, в первую очередь из Советского Союза. На основе заключенных соглашений поставки электроэнергии из СССР возросли с 7,5 млрд кВт·ч в 1960 г. до 10,6 млрд кВт·ч в 1980 г. С пуском в эксплуатацию атомной электростанции в г. Паше

НРБ будет получать из Советского Союза ядерное топливо. По остальным видам энергоносителей импорт сохранит sich на уровне 1980 г. Проблема экономичной энергии чрезвычайно важна для всех стран — членов СЭВ, тем более для Венгрии. В связи с этим усилия стран должны быть направлены на ускоренное осуществление мероприятий по созданию единой энергетической системы энергетического хозяйства и взаимное использование достигнутых результатов. Правительство НРБ рассматривало и одобрило ряд мероприятий, направленных на использование энергии в стране.

Наиболее динамично растущий сектор экономики связей НРБ с другими странами — членами СЭВ являются атомная энергетика и оборудование, которые за текущую пятилетку возрастут примерно на 30%. Важной статьей импорта энергоносителей остается продукция машиностроения. На основе специализации и кооперирования производства в новой пятилетке, как и в предыдущей, будет обеспечено динамичный рост производства средств автотранспортного транспорта и связи, вычислительной техники, прибор, оборудования для атомной промышленности, конструкторской деятельности, радиоэлектроника, доля продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности, направляемая в страны — члены СЭВ, обеспечит рост экспорта этой группы товаров на 18%. Кроме этого, согласованно увеличивающиеся поставки продукции легкой промышленности и других товаров народного потребления.

Выполнение предусмотренных в ходе координации взаимных обязательств, а также обеспечение непрерывности планового развития народного хозяйства НРБ как важное условие преторесия в жизнь целей, намеченных в пятилетних планах развития народного хозяйства страны — членов СЭВ.

Заместитель председателя Госплана СРВ Даг Нун Суан анализирует важные итоги выполнения пятилетнего плана развития народного хозяйства СРВ на 1976—1980 гг., направленные на восстановление и преобразование экономики и культуры в переходный период развития СРВ от преимущественно аграрного к индустриальному и социальному полному освоению страны. Так, промышленность получила дополнительные мощности производства с общей мощностью в 300 тыс. кВт электродвижения, 300 тыс. т цемента, 2 млн т угля, 50 тыс. т бумаги. Сельскому хозяйству предоставлено 100 тыс. га пашни, созданы малых мощностей. В результате освоения заброшенных и новых земель площадь пахотных земель увеличилась более чем в 1 млн га. Транспорт восстановлен и построено около 1,5 тыс. км железнодорожного полотна, 40 тыс. м мостов, 4 тыс. м причалов. Прогресс



наблюдается в области здравоохранения, культуры, просвещения и подготовки кадров. Эти успехи в развитии народного хозяйства были достигнуты, несмотря на ухудшение экономического положения страны в результате разрыва сложившейся репарционной группировкой промышленных кругов Китая.

В текущей пятилетке братские социалистические страны продолжают оказывать экономическую, финансовую и техническую помощь СРВ. Экономическое сотрудничество между Вьетнамом и другими социалистическими странами осуществляется во многих важных отраслях экономики, таких, как сельское хозяйство, топливно-энергетическая, легкая промышленность. Вьетнам активно расширяет промышленность, лесное хозяйство, машиностроение и электронику.

В 1981—1985 гг. объем товарооборота между Вьетнамом и другими странами — членами СЭВ особенно СССР, будет значительно увеличен. Быстро растет объем экспорта и импорта.

Для расширения товарно-энергетического обмена при экономическом сотрудничестве СССР в текущей пятилетке значительно увеличатся производственные мощности угольной промышленности. Начиная с пятого года пятилетия ТЭС мощностью в 1985 г., Вьетнам получит дополнительно 640 тыс. кВт мощности по выработке электроэнергии. При техническом содействии СССР строится ГЭС мощностью 1920 тыс. кВт на р. Черной.

В сельскохозяйственном производстве и пищевой промышленности в текущем пятилетии при помощи Советского Союза будут развиваться хлопководство, будут построены фабрики по переработке риса. Результаты сотрудничества между СРВ и НРБ, СРВ и ГДР явятся ядром в эксплуатационных заводах по производству овощей и фруктовых консервов. При техническом содействии Советского Союза в области машиностроения в 1981—1985 гг. будут построены многие объекты по ремонту техники и производству запасных частей, начнется строительство заводов сельскохозяйственного оборудования — первого завода тяжелого машиностроения во Вьетнаме, а при содействии СССР — строительство завода по выпуску кузнечных изделий.

В соответствии с генеральным соглашением по развитию социалистического сотрудничества в области науки и техники трудящиеся окажут помощь СРВ в расширении геологоразведочных работ. В первую очередь силами будут сконцентрированы на месторождениях перспективных полезных ископаемых — бокситов, железной руды, олова и т. д.

НРБ, ГДР, СССР, СФРЮ будут по-прежнему оказывать помощь в подготовке квалифицированных кадров. Кроме того, СССР и ряд других братских стран помогут в строительстве и оснащении высших учебных заведений,

профессионально-технических училищ и научно-исследовательских институтов.

Итого координация пятилетнего плана на 1981—1985 гг. — явилась основой для разработки проекта. Основных направлений развития народного хозяйства СРВ, который будет представлен на рассмотрение V съезду Коммунистической партии Вьетнама.

Проект координации народнохозяйственных планов ГДР на 1981—1985 гг. посвящена статья государственного секретаря в Государственном плановом комитете ГДР, представленная в Бюро Политбюро по сотрудничеству с областями восточной деятельности от ГДР, профессора К. Грюнхауза. Он отметил, что в текущем пятилетии около 70% инвестиционного бюджета ГДР приходится на страны — члены СЭВ.

Особое значение для укрепления экономических связей ГДР и ее динамичного развития и дальнейшего роста результатов координации планов с СССР, В рамках этой мере она проводилась под углом зрения последовательного осуществления пятилетнего Программы экономического сотрудничества производства между СССР и ГДР до 1990 г. Двухстороннее торговое сотрудничество на 1981—1985 гг. в области поставок на сумму более 58 млрд. руб.

В сфере научно-технического сотрудничества оба государства концентрируют внимание в первую очередь на дальнейшем развитии и применении микроэлектроники, разработке новых технологий и установок для химической промышленности.

В 1981—1985 гг. СССР будет по-прежнему основную долю импортных потребностей ГДР в зернопродуктах и сыре.

Реализуя важные договоренности о взаимно выгодном экономическом сотрудничестве сырья и топлива в обмен товаров, ГДР среди прочих товаров будет востановить в СССР установки, оборудование для химической и нефтеперерабатывающей промышленности и металлургии, оборудование для открытых разработок полезных ископаемых. В свою очередь, Советский Союз будет направлять в ГДР оборудование для атомных и тепловых электростанций, а также для металлургической промышленности.

Возрастают сверхзаказными объемами взаимные поставки машиностроительной продукции.

Важные договоренности об экономическом и научно-техническом развитии достигнуты в ходе координации народнохозяйственных планов между ГДР и другими странами — членами СЭВ. Предусматриваются значительные взаимные поставки на основе взаимного удовлетворения производственных потребностей металлургии. При этом основное внимание уделяется расширению обмена изделиями, которые способст-

туют повышению производительности труда и модернизации производства в важнейших отраслях экономики.

В целом, по мнению К. Грюнхауза, координация планов на 1981—1985 гг. представляет собой шаг вперед в углублении экономического и научно-технического сотрудничества и социалистической экономической интеграции, которая в значительную новую ступень сотрудничества стран — членов СЭВ.

Заместитель председателя Государственного комитета по сотрудничеству с НРБ В. Мюль-Аушус отметил, что в результате координации планов разработаны основные направления дальнейшего развития и углубления экономического сотрудничества в ведущих отраслях народного хозяйства, согласован широкий комплекс мероприятий, направленных на ускорение развития и повышение эффективности экономики НРБ, решение первоочередных социальных проблем. Определены также объемы и направления взаимных поставок сырья и на этой основе заключены торговые и экономические соглашения НРБ с другими странами — членами СЭВ на 1981—1985 гг.

В центре внимания плановых органов НРБ и других стран — членов СЭВ находились вопросы развития перспективных отраслей промышленности НРБ, решение всего топливно-энергетического, горнодобывающей и легкой. Максимальное использование преимуществ международного социалистического разделения труда, расширение в значительном объеме путей расширения и углубления внешнеэкономического сотрудничества НРБ с СССР и другими странами — членами СЭВ.

Решено, что Советский Союз окажет Монголии большую помощь в развитии горнодобывающей промышленности (в частности, при сооружении шахт, строительстве индустриальных предприятий, при создании Хутулского цементно-железного завода, кирпичного завода в городе Улан-Баторе, Гоби и других предприятий), легкой и пищевой промышленности (сооружение трикотажной и трикотажной фабрик в Улан-Баторе, предприятий по переработке животноводческой продукции).

В 1981—1985 гг. намечается модернизация центральной швейной фабрики (при участии НРБ), расширение легкой индустрии в г. Улан-Баторе (НРБ), фарфоровой (ГДР) и обувной (при участии СССР) фабрик. СРФ поможет создать в эксплуатационной компании по производству мобильных средств передвижения ПНР — швейные заводы. Кроме того, ПНР окажет содействие в реконструкции муномольного комбината в Улан-Баторе.

Для осуществления мероприятий, согласованных в ходе координации народнохозяйственных планов, страны — члены СЭВ поставят необходимые техни-

ку, включая комплектное оборудование, примут участие в монтаже и наладке оборудования, подготовке инженерно-технических кадров, командироват в НРБ высококвалифицированных специалистов.

Важную роль в интенсификации сельского хозяйства страны, развитии топливно-энергетической, горнодобывающей и химической промышленности, которые смогут удовлетворить как собственные нужды НРБ, так и потребности других стран — членов СЭВ, призвана сыграть успешная реализация специальных мероприятий ДПЭС. Наряду с этим монгольская сторона совместно с заинтересованными странами будет осуществлять реализацию более 40 мероприятий, включенных в ДПЭС. Во второй половине в настоящее время подписано 14 соглашений. По 33 мероприятиям разработаны проекты соответствующих соглашений.

В соответствии с заключенными на основе координации планов договоренностями, взаимные поставки сырья, товаровооборота между НРБ и другими странами — членами СЭВ возрастает в 1,5 раза, в том числе импорт — в 7,6 раза. В соответствии с достигнутыми поставками в НРБ машин, оборудования, горюче-смазочных материалов, продукции металлургической промышленности, товаров народного потребления. Монгольский экспорт в страны — члены СЭВ увеличивается главным образом за счет продукции горнодобывающей, легкой и пищевой промышленности.

Итого координация народнохозяйственных планов на 1981—1985 гг., подчеркнул в заключении В. Цыц Аюуш, обеспечит дальнейшее развитие экономики Советского Союза и других братских стран, прокладывая подлинно интернационалистскую основу к дальнейшему процветанию и благополучию монгольского народа, создавая условия для осуществления широкого сотрудничества и поддержки в решении принципиальных народнохозяйственных и социальных проблем.

В статье заместителя председателя Госплана СССР И. Илюменева отмечается, что координация планов превратилась в строгую единую международную систему, обеспечивающую выполнение планов социально-экономического развития братских стран в условиях социалистической экономической интеграции. Начиная с 1981 г. в СССР впервые редакция проводилась с учетом накопленного опыта и особенностей социально-экономических проблем современного этапа. Она направлена на дальнейшее углубление результатов очередных пятилетних планов мероприятий, вытекающих из Коммунистической программы, решение актуальных народнохозяйственных задач.

Особое внимание в процессе координации планов на 1981—1985 гг. было уделено наиболее важным проблемам в области материального производства, разработке научно-исследовательских

программ и согласованию капитальных вложений в сферах предпроектирования перспективных направлений, масштабы и структуру взаимных хозяйственных связей стран — членов СЭВ.

Особенность координации являющихся стран СЭВ на 1981—1985 гг. состоит в том, что она осуществлялась одновременно с разработкой и началом реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества и двусторонних программ (генеральных схем) в области специализации и кооперирования производства до 1990 г. Поэтому одна из главных задач плановых и хозяйственных органов стран — членов СЭВ — это координация планов на предстоящее пятилетие состояла в том, чтобы развернуть мероприятия упомянутых программ в систему многоплановых хозяйственных связей и договоров. Эта проблема в основном успешно решена.

Одна из важных особенностей завершающийся координации состоит в том, что в ходе подготовки проектов согласий разрабатывались мероприятия, направленные на ускорение развития и повышение эффективности экономики Монгольской Народной Республики, Социалистической Республики Вьетнама и Республики Куба.

В результате координации планов на 1981—1985 гг. в настоящее время определены основные направления экономического, производственного и научно-технического сотрудничества между СССР и другими странами — членами СЭВ, разработаны и согласованы конкретные мероприятия по претворению их в жизнь. Определяем ориентировочные экспортные и импортные основные товаров, которые являются основой долгосрочных торговых соглашений Советского Союза с другими странами — членами СЭВ.

В текущем пятилетии взаимные внешнеторговые поставки СССР с партнерами по СЭВ возрастут почти на 40% и достигнут примерно 180 млрд. руб. Несмотря на ухудшение условий добычи, Советский Союз в основном сохранит поставки топлива и сырья в братские страны на высоком уровне, достигнутом в 1980 г., причем по стоимости не более низком, чем мировые. И это является большой экономической помощью со стороны СССР странам-партнерам.

Итого координации государственных планов экономического и социального развития на 1981—1985 гг. подвели черту в заключении 1980 г. и явились новой демонстрацией преимуществ плановой системы хозяйства, опоясавшей братские дружины и сотрудничества между странами социализма.

В процессе координации планов на текущий пятилетний период, отменив в своей статье заместителя председателя Государственного комитета СССР З. Шедива, необходимо было учитывать и объективные тенденции в

области добычи топлива и сырья и международной торговли ими, уменьшения уровня их обмена между странами — членами СЭВ. Динамизировать фактурно во все большей мере становится также недостаток рабочей силы.

Поэтому в ходе многосторонней координации являющихся стран — членов СЭВ было достигнуто взаимное обсуждение технико-экономические и производственные возможности сторон, конкретизированы взаимные поставки и заключены соответствующие соглашения.

Для чехословацкой экономики наиболее важным считается соглашение о строительстве в восточных районах страны — членов СЭВ электростанций в СССР, соглашение о многосторонней международной специализации и кооперации производства и взаимных поставках оборудования для атомных электростанций с реакторами типа ВВЭР-440 и ВВЭР-1000, генеральное соглашение по специализации и кооперации производства электроэнергии и менее энергоемкой химической продукции.

Эти и другие многосторонние соглашения предусматривают не только строительство совместными усилиями заинтересованных стран народнохозяйственных объектов, но и международную специализацию и кооперацию производства.

Согласно протоколу о координации взаимной стоимости основных экспортов и импортов являющихся странкой внешней торговли на текущем пятилетии оценивается в 68 млрд. переводных рублей (в ценах 1980 г.), или примерно в 10 млрд. долларов инвентарного оборота страны.

Основой дальнейшего развития экономики СССР в являющихся странах — членами СЭВ будет асторононое экономическое и научно-техническое сотрудничество с СССР. Прогнозируются, что взаимный товарооборот этих стран превысит в текущей пятилетке 40 млрд. руб. Динамично будут развиваться специализация и кооперация производства на основе долгосрочных программ специализации и кооперирования производства до 1990 г.

Результаты, достигнутые во время переговоров в ходе координации планов, послужили одним из исходных положений разработки Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг., которые были одобрены XVI съездом КПС.

В статье руководящих национальных плановых органов являющихся стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. с удовлетворением отмечено одобрение координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. свидетельствует о действительности совместных усилий стран — членов СЭВ по изысканию способов решения многосторонних проблем и обеспечению условий для стабильного и динамичного развития экономики и подъема благосостояния народов братских государств.

## МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

И. Вишнякова

Международное социалистическое разделение труда на современном этапе тесно связано с ростом специализации и кооперирования производства. КПСС и другие братские партии, отметил Л. И. Брежнев на XVI съезде КПСС, — берут курс на то, чтобы превратить предстоящие десятилетия в период интенсивной производственной и научно-технической кооперации стран социализма. Реализация этого курса существенно ускорит планы развития основы социалистической экономики, способствуя динамичному и устойчивому развитию национальных экономик. На международном уровне особое значение имеет специализация обрабатывающей промышленности.

СССР — крупнейший в мире поставщик радиооборудования для тысяч промышленных предприятий, энергетических установок, станков высокой точности, электронных приборов и т. п. Выимание к специализации обрабатывающего производства закономерно расет. Об этом свидетельствуют, в частности, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении организации и увеличения производительности механизма на повышение эффективности производства и качества работы», предусматривающие разработку мероприятий по стандартизации и специализации производства изделий общетехнического назначения на основе высочайшей технической технологии, и задачи заключаются в том, чтобы обеспечить выпуск продукции, которая по техническому уровню и качеству соответствует лучшим отечественным и зарубежным образцам или превышает их. Это особенно важно для установления стабильных международных кооперационных связей и обмена в обрабатывающих отраслях.

Единый технический и технологический уровень, единые требования к параметрам и качеству выпускаемой продукции на предпринятых являющихся стран и предприятий-партнеров других социалистических стран — первоочередное условие обмена специализированной продукцией (деталими, агрегатами, полуфабрикатами и т. д.). Учитывая, что СССР — одна из стран, имеющих высокие уровни технического оборудования, особенно в прогрессивных отраслях (электроника, радиотехнической промышленности, химии органического синтеза и др.), а с другой — высокую производительность совокупных ресурсов, важно и на крупных предприятиях стран — членов СЭВ только одна подотделная специализация машиностроительных предприятий способна повысить производительность труда в 3—5 раз, серийность узлов в 4—6 раз, снизить себестоимость продукции на 20%.

Специализация и кооперирование производства на международном уровне, став основным методологическим принципом Комплексной программы социалистической интеграции, охватывает все линии на национальную экономику. Долгосрочные целевые программы сотрудничества стран СЭВ теперь определяют конкретные планы развития отдельных отраслей производства в соответствии с двусторонними и многосторонними межгосударственными соглашениями.

В последние годы заключены соглашения о многосторонней международной специализации и кооперировании производства станков, машин и оборудования для выпуска материалов и полуфабрикатов из них; специальных измерительных и испытательных устройств для производной связи. Выснесены уточнения и соглашения о международной специализации и кооперации в области оборудования для железной, тракторной и текстильной промышленности, контрольно-измерительных автоматов для подлинной промышленности, комплексов изделий и узлов и металлообрабатывающим станкам и др. На XXIV съезде ЦК КПСС написано многостороннее соглашение о создании унифицированной электронной элементной базы и унифицированной аппаратуры, средства связи вычислительной техники, что позволит удовлетворить потребности социалистических стран в микропроцессорной технике.

Направления международной специализации обрабатывающей промышленности и СССР — на и в других социалистических странах, формируются постепенно, в соответствии с ростом технического уровня и с учетом региональных

«Материалы XVI съезда КПСС», М., Политгиз, 1981, с. 7.

себестоимости производства. Народнохозяйственная потребность в продуктах обрабатывающих отраслей и общие тенденции сокращения затрат на единицу выпускаемой продукции являются постоянно действующими стимулами углубления производственной специализации и монодизветского социалистического разделения труда. Это позволяет получать значительный неиспользуемый экономический эффект в отрасли, поскольку более низкая стоимость изготовления экспортной продукции по сравнению с импортными ценами дает неопоримые преимущества специализирующей промышленности. Специализация здесь производится тем охотливее, чем больше критерии различаются на национальном уровне. Поэтому национальная основа международной специализации производства в обрабатывающих отраслях остается и в перспективе основанная ее усиления и потребует дальнейшего расширения внутри- и межрайонной кооперации.

На современном этапе в СССР имеются все предпосылки для углубления экспортной специализации обрабатывающего производства. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 гг. поставлена задача продвинуть работу по развращению экспортных производств, улучшить структуру экспорта, а кроме этого путем увеличения производства и поставки продукции машиностроения и других отраслей изделий, отвечающих требованиям внешнего рынка, постоянно повышать их техническую ценность и качество, расширить номенклатуру экспортных товаров.

В нашей стране экспортно-импортный баланс обрабатывающей промышленности еще имеет отрицательный сальдо при общей балансовости внешне-торгового обмена. Можно ожидать, что усиление международной специализации обрабатывающей промышленности СССР будет способствовать улучшению структуры экспорта, поскольку это дает дополнительную возможность оплаты импортных поставок.

В соответствии с долгосрочными торговыми соглашениями экспорт машин и оборудования за взаимной торговле стран — членов СЭВ на каждом пятилетии почти удваивается: в 1966—1970 гг. его объем исчислялся 27 млрд руб., в 1971—1975 гг. — 52 млрд, в 1976—1980 гг. — 90 млрд руб. Одновременно с увеличением внутренней производственной структуры обрабатывающей промышленности Советский Союз углубляет специализацию выпуска сельскохозяйственных машин, тракторов, грузовых автомобилей, оборудования для АЭС, комплексов технологических установок, средств электронно-вычислительной техники, полимерных материалов, продукции деревообработки. На внешне-торговом отношении между странами СЭВ влияют многие экономические факторы, в том числе международная специализация производства, от ее развития зависит и повышение экономической эффективности народного хозяйства в целом.

Для решения нечетких проблем специализации обрабатывающей промышленности СССР в условиях интеграции важно учитывать рост тяжелой промышленности, продукции которой отлаживаются все более высокие показатели, широко представляя во внешне-торговом обмене. Социалистические страны, имея ограниченные металлоресурсы, частично удовлетворяют потребность в них за счет импорта из нашей страны. В то же время, как показывают представленные в таблице данные, в последние годы увеличивается импорт легкой машиностроительной продукции в Советский Союз от других стран СЭВ.

Экспортно-импортный обмен металломедной машиностроительной продукцией и черными металлами между СССР и европейскими социалистическими странами с 1979 г.

(в млн руб.)

Страна	Черные металлы чугун, сталь, прокат, трубы)		Машиностроительная продукция	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
НРБ	201,8	6,8	288,8	24,4
ВНР	157,4	17,4	113,1	110,4
ГДР	61,2	—	132,6	809,3
ПНР	226,9	35,7	270,9	411,0
ССР	110,0	70,6	137,0	132,0
ЧССР	96,9	—	107,1	578,2

\* Внешняя торговля СССР за 1979 г., М., «Статистика», 1980.

В 1979 г. импорт машиностроительной продукции из нашей страны составил 743 млрд руб., из которых 2,4 млрд руб. приходится на металломедную автотехнику, импорт ее достиг соответствия с нашими 1430 млрд руб. Таким образом, импорт необходимой продукции по стоимости в 2 раза превышает ее экспорт. Помимо удорожания машин и оборудования, это объясняется, в частности, тем, что каждая страна СЭВ в годы социалистического строительства выстроила содвигие отрасли легкой промышленности, машиностроения (в основном комбинаты черной металлургии, взведенные к пикинам СССР. Но рост требует все больше металла. Поэтому возникает проблема согласования экспортно-импортного обмена черными металлами и металломедной машиностроительной продукцией между СССР и социалистическими странами СЭВ. Путь ее решения — в углублении координации народнохозяйственных планов развития стран и в усилении кооперации производства обрабатывающей промышленности.

Внешнеторговая статистика свидетельствует о том, что импорт в СССР продукции специализированных во предметам принципу производства за 1970—1976 гг. возрос в 2,4 раза, агрегативно — в 2,7, подлинно импорт — в 3,1. В перспективе будет усилено кооперации в области машиностроения, авиационной промышленности, производстве грузовых машин, оборудования для АЭС, судов и платформ для разведки и разработки нефтяных и газовых месторождений на шельфе морей и океанов. XXV сессия СЭВ приняла решение усилить совместную разработку комплексов машин для открытым раздобычей полезных ископаемых и строительства магистральных газопроводов, энергоберегающего оборудования, современных средств управления производственными процессами.

С момента подписания совместной программы социалистической экономической интеграции Советский Союз в рамках СЭВ заключил около 120 межгосударственных соглашений по специализации производства изделий машиностроения. Удельный вес поставок специализированной продукции во группе машин и оборудования между странами — членами СЭВ достиг 34%. Новой формой сотрудничества между СССР и европейскими странами стали долгосрочные программы НРБ и ГДР, документы на период до 1980 г. носят характер генеральных схем специализации и кооперирования в области материального производства за двусторонней основе.

Исходя из того, что СССР имеет наиболее развитую по сравнению с другими странами СЭВ производственную структуру обрабатывающей промышленности, расширение круга специализированных поставок производственного назначения на внешний рынок имеет прочную теоретическую основу. Однако не все страны СЭВ имеют возможности специализироваться. Это объясняется главным образом значительным спросом на продукцию обрабатывающих отраслей внутри страны и тем, что в ряде случаев поставки из СССР сводятся к необходимости поддержания интеграционных связей.

Широкое развитие межгосударственной специализации (особенно ее долговременная форма) в автомобильной промышленности СССР. Многосторонним соглашением стран — членов СЭВ предусматривается выпуск оборудования для технического обслуживания и диагностики автомобилей, транспортных средств для санитарной уборки населенных пунктов, автобусов и т. п. Дальнейшее развитие получат сотрудничество СССР с другими членами СЭВ в области специализированного производства оборудования для АЭС. Ввод их в эксплуатацию на территории социалистических стран позволит ежегодно экономить более 70 млн г. усл. топлива. В результате будет сэкономлено больше условного топлива, используемого для удовлетворения внутренних потребностей стран, и одновременно увеличится специализация энергетического машиностроения.

В предстоящий период увеличатся капитальные вложения стран СЭВ в производство тяжелых и универсальных станочных станков, станков ЧПУ, автоматизированного кузнечно-прессового оборудования и средств механизации и автоматизации, будут осваиваться унифицированные комплексы литейного оборудования, производства промышленных роботов-манипуляторов различного назначения. Развивается работа над созданием универсальной специализированной и кооперирующей производства наряду с готовыми изделиями узлов, деталей и других компонентов как в машиностроении, так и в радиотехнической и электронной промышленности.

Советский Союз особенно увеличивает экспорт комплексов оборудования, которое в 1979 г. составляло для 740 объектов в 46 стран мира, в том числе во все страны СЭВ. Такими объектами стали предприятия различного типа, предприятия черной и цветной металлургии, заводы по производству дизельных моторов, металлоконструкций, телевизоров и радиоприемников, предприятий легкой и нефтехимической, легкой и пищевой промышленности. Уже постав-

ство комплектной оборудованное для завода кузнечской стали в Георгиевске (СРР), комбината подшивочных качелей в Дербине (ВНР), завода по производству алюминия профиля в Шумене (НРБ) и других объектов.

Заново, что международная специализация производства некоторых продуктов обрабатывающей промышленности будет совпадать с внутрисоюзной. Но такое совпадение происходит лишь в том случае, когда ведущая продукция обладает высоким качеством, как, например, тракторы «Беларусь», специализированное изготовление которых имеет межгосударственное значение. Такую международную специализацию можно назвать сопряженной. Она характерна для обрабатывающей промышленности предприятий, которые выпускают массовую продукцию и сконцентрированы в крупных индустриальных центрах. Если же продукция отрасли выходит относительно небольшой аудиторный сбыт и идет в основном на экспорт, сильнее проявляется взаимная международная специализация. Она в меньшей степени характерна для предприятий нашей страны и наиболее присуща крупным специализированным отраслям европейских социалистических стран — судостроению в ГДР и Польше, производству автомобилей в ВНР и др.

Сопричастность международной специализации и кооперирования производства обеспечивает не только рост производительности труда, совершенствование структуры производства, получение прибыли, но и социально-экономические эффекты: повышение квалификационного уровня занятых на изготовлении специализированной продукции, увеличение заработной платы и производительности труда предприятий, улучшение производственных условий труда. Таким образом, специализация производства способствует достижению главной социальной цели социалистического общества — росту благосостояния трудящихся. Кооперирование производства обрабатывающей отрасли непосредственно усиливается. Все чаще деятельность предприятий в объединенной стране становится частью деятельности международных экономических и хозяйственных организаций в рамках стран — членах СЭВ. Подобная форма углубления и закрепления международной специализации в области обрабатывающей промышленности наиболее прогрессивна. Она предполагает одновременно кооперацию обслуживания на межгосударственном уровне. Так международные хозяйственные организации используют важную производственно-организационную роль. В большинстве из них СССР занимает доминирующее место, например, в Интерметаллкаде, Интератомпро, Интерлес и др.

Таким образом, интеграционные экономические процессы усиливают и углубляют специализацию экспортных производств, большая часть которых размещена преимущественно в европейской части СССР. Такие крупнейшие центры, как Восточная Ленинградская область, крупную научно-производственную базу специализируются на поставках продукции энергетической машиностроения, станно-, тракторно- и автомобилестроения.

Переходные экспортные производства в восточные районы страны под влиянием международных связей и сотрудничества с социалистическими партнерами вносят вклад в развитие транспорта, инфраструктуры, водоснабжения и т. д. Поэтому при составлении схем развития ТПК на территории страны необходимо учитывать возрастающее значение международной специализации обрабатывающей промышленности в увеличении коллектива производственных центров в сферу интеграционного сотрудничества.

Международная специализация и кооперирование положительно влияют на развитие обрабатывающих отраслей: повышается фондоемкость труда за счет предприятий, выпускающих продукцию производства поставщиков, расширяются в объемах заграничных межгосударственных соглашениях; эффективнее становится само производство; расширяется сфера обращения продукции ТПК (увеличивается ее удельный вес в поставках через внешнеторговую организацию).

К ТПК, формирующимся с учетом внешнеэкономического сотрудничества, следует подходить комплексно: стоимость импортного оборудования, размещенного на территории комплекса, необходимо соотносить со стоимостью всей производимой продукции. Но поскольку в каждой отрасли срок окупаемости оборудования не совпадает со сроком возврата кредита, то расчет годового эффекта и ТПК от экспорта продукции будет зависеть от показателей работы всех отраслей. На ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил, что важнейшее, продуманное развитие внешнеэкономических связей, в первую очередь углубление сотрудничества с социалистическими странами, — немалый резерв повышения эффективности нашей экономики. Представляется, что совершенствование форм международной специализации обрабатывающей промышленности СССР содействует использованию этого резерва.

<sup>1</sup> Данное положение отражает лишь одну из сторон формирования межотраслевых комплексов на территории страны (См. В. Ф. Павленко, В. С. Варламова. Территориальное развитие народного хозяйства. М., «Экономика», 1981, с. 21).

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПЛАНИРОВАНИИ ПЕРВЫХ ЦЕЛЕВЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ

А. Викентьев

XVI съезд КПСС подчеркнул необходимость «шире использовать целевые комплексные программы как организационно-состояние части государственных перспективных планов экономического и социального развития, повысить их оборачиваемость, направлять на важные направления, направлять на важные результаты и решение конкретных научно-технических, экономических и социальных задач». За свои 60-летнюю историю плановые органы разработки и исполнения комплексных программ можно выделить такие крупные проблемы: освоение нефтяных богатств во Туркестане, создание металлургической базы на востоке страны и др. Все они в основном решены, а осуществление сыграло важную роль в осуществлении индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, культурной революции, т. е. в реализации основных элементов пятилетнего плана пятилетия социализма в СССР. Нинко рассмотрим программу на примере нескольких первых программ.

### Урало-Кузнецкий комбинат

Разработка и осуществление программы Урало-Кузнецкого комбината имели место в «Материалах XVI съезда КПСС». М., Политгиз, 1981, с. 198.

В Металлические указывая на разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, впервые в начале 1981 г. Госпланом СССР впервые вводится раздел «Основные методические положения по разработке целевых комплексных программ». Здесь дано следующее изложение: «Целевые комплексные народнохозяйственные программы (ЦКП) — это директивный и адресный документ, представляющий собой указательный по ресурсам, исполнительный по содержанию комплекс экономических и социальных производственных, научно-исследовательских, организационно-хозяйственных в других заданиях и мероприятий, направленных на решение национальных программ в установленном срока».

Весьма важным значением для реализации ленинской идеи сдвига производственных сил на восток. Вторая сессия пленума Госплана СССР в июле 1923 г. по вопросам развития Урала ориентировала на Кузнецком металлургии на Кузнецком только. Подчеркивалось, что только при условии планомерной, может быть, международной, но безусловной, освоения Кузнецкого промышленность может занять то место в экономической жизни страны, на которое он имеет право по своим природным богатствам. Для рассмотрения проблем создания УМК в Госплане СССР был образован специальный руководящий орган — Комитет по развитию и Председателем Госплана СССР В. В. Кубышевским. Анализ проблем УМК и подготовка планов развития Урало-Кузнецкого региона проводилась в Госплане СССР по инициативе СССР в В. В. Кубышевским. Госплан СССР поставил разработку программы УМК на реальном комплексности. Были привлечены большие силы научных работников в центре и на местах, созывались конференции по проблемам УМК. Эти проблемы широко освещались в экономической литературе, и том числе в журнале «Лазноево хозяйство».

В мае 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «Об работе Уралмаша». И становится «Об работе Уралмаша» — «как единственно возможному условием быстрой индустриализации страны является создание на Востоке страны основанной промышленно-металлургического центра СССР путем развития месторождений уральских и сибирских металлов. Урало-Кузнецкий комбинат». XVI съезд партии одобрил это постановление ЦК ВКП(б) и подчеркнул необходимость создания второй угольно-металлургической базы СССР.

Выдвигая задачу строительства УМК, партия исходила из издержек задачи

<sup>1</sup> См. «Перспективы развития народного хозяйства СССР на 1926-27-1930 гг.». Под ред. С. Г. Струмилина. М., Госплан СССР, 1927.

<sup>2</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2, М., Политиздат, 1967, с. 302.

развития народного хозяйства, прежде всего продукция которой вывозилась за пределы страны. Как подчеркивалось на XVI партийном съезде, промышленность СССР не может больше опираться на одну только угледобывающую базу на Украине. Всесторонне развитая угольная база, необходимо было незамедлительно приступить к созданию второй такой базы на основе освоения кузнецкого нунского угля с уральской рудой. Намечено в плане строительство автозавода в Горном, транспортного завода в Челябинске, блестяще выполненной работы металлургии в Сибири и Казахстана, сооружение текстильных фабрик в Новосибирске и Турунтаево, осуществление повышения производительности труда в свою очередь, требовало форсированного развертывания работ по созданию УНК.

В резолюции XVII съезда ВКП(б) «О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР» предусматривались американские строительные УНК. На эти цели выделялось около четверти капиталовложений в народное хозяйство СССР. К концу второй пятилетки УНК должен был производить треть продукции первой пятилетки, а к концу третьей добычу угля в стране. У электроэнергетики, вырабатываемой районными станциями, и около 10% продукции машиностроения.

Создание УНК комплексно решало ряд крупнейших социально-экономических задач, прежде всего обеспечивало значительное улучшение размещения производительных сил и ускорение процесса индустриализации. Урал становился главной базой снабжения страны качественными сталью и чугуном, стал центром химической промышленности. Развитие УНК способствовало возмужанию остальных районов и республик — Башкирии, Казахстана, Якутии, что, в свою очередь, имело огромное оборонное значение.

Разработанная комплексная программа УНК включала Госпланом СССР в пятилетие и годовые планы. Такую «встраиваемую» программу УНК в народнохозяйственные планы представляют большой интерес для современного планирования.

В первом пятилетнем плане проблеме УНК отражалась с различной степенью конкретности в зависимости от его трех томов. В первом томе развитие всех отраслей хозяйства УНК характеризовалось в общем виде, начиная с энергетики. Второе пятилетнее положение было сформулировано в отношении топливной промышленности. Подчеркивалось, что Урал и Кузбасс должны рассматриваться в перспективе, независимо от хозяйственного развития как единый топливный комбинат. По черной металлургии план включал строительство уральской и кузнецкой металлургических заводов. По химической промышленности предусматривалось создание трех цент-

ровых промышленных предприятий. Угледобыча набила ход на территории водосточного тупика на базе отхода Магнитогорского комбината. Большое внимание уделялось транспорту. Отмечалось, что речь идет о «прямом, исключительном народнохозяйственном значении сверхинтенсификации сибирского направления».

Во втором томе анализировалась комплексность проблемы УНК. «Проблема снабжения рудой и коксом нового транзитного металлургического комбината Магнитогорского и Кузнецкого Челябинского заводов является проблемой комплексной — металлургическо-транспортной». Особо отмечалось важное значение для УНК освоения мощностей первой и второй металлургии с химической и лесной промышленностью.

В третьем томе, где давались проекционные по районам страны, содержались детальные задания по Уральской обл., Башкирской АССР, Сибирскому краю, Казахстану. Особенно детально был план по Уральской обл. В нем приводились расчеты и показатели по межрайонным связям Урала, подготовке рабочих кадров. Подробно характеризовались территориальный материал народного производства на территории области.

Реальное значение для реализации программы УНК имела вторая пятилетка. Во все годы второго пятилетнего плана органически включалась проекторская по развитию УНК. Подчеркивалось, что по второму пятилетнему плану программа УНК должна была обеспечить вытеснение отравления, содействовать развитию угля и металлов с широким развертыванием всего круга отраслей топливно-промышленности. Об интенсивном развитии УНК во второй пятилетке свидетельствовал удельный вес капиталовложений в промышленность и капиталоинтенсивность в народном хозяйстве в целом: если в среднем по СССР он планировался в размере 56,8%, то по УНК составлял 67,5, по Уралу — 77%.

Было подробно и всесторонне показано развитие машиностроения, электрификации, топливной промышленности, черной и цветной металлургии, конхиологии, сельского хозяйства, транспорта во всем районе УНК. Например, в топливной промышленности предусматривалось существенное увеличение доли бассейнов Урала, Кузбасса и Восточной Сибири в общесоюзной добыче угля. В черной металлургии имелось повышение удельного веса Урала, Средней Волги и Башкирии в выплавке чугуна до 24,8%, в прокате стана проката до 24,6% (против соответствующих 20,2 и 16,2% в первой пятилетке).

<sup>1</sup> Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР, т. 1, М., «Планоиздат», 1929, с. 36.

<sup>2</sup> Там же, т. 2, ч. 1, с. 151.

<sup>3</sup> Там же, т. 2, ч. 1, с. 160.

Неполнота задания второго пятилетнего плана по развитию УНК по мере необходимости уточнялась, и конкретизировались в текущих планах. Так, в плане на 1935 г. особое внимание уделялось энергетике комбината. В разделе «Электрификация» выделялся параграф «Внедрение Урала».

В 1935 г. и в отношении промышленного строительства УНК направлялось 29% капиталовложений в новостройки и реконструкцию предприятий. Восточный завод на год и год, удельный вес УНК в производстве важнейших видов продукции топливной промышленности по плану на 1935 г. приближался к заданию пятилетнего плана. В первом пятилетнем плане на 1936 г. предусматривались задания по развитию хозяйства Свердловской и Челябинской обл., Восточной АССР, Западной Сибири. В Свердловской обл., например, намечалось в действие 40 крупных объектов: Кривоуральского металлургического, Челябинского электротехнического заводов и др.

Но УНК разрабатывались различные варианты развития тех или иных отраслей и районов Госплан СССР, обобщая и пропагандируя лучшие количественные материалы, отбирал для включения в пятилетие и годовые планы самые оптимальные варианты развития УНК. В пятилетнем плане развития УНК, в частности, были успешно решены задачи народнохозяйственного коллеса, как УНК.

Было отмечено на XVII съезде партии Г. К. Орджоникидзе отмечал, что УНК идет вперед, быстрее, чем Урал, — больше угля, больше чугуна, больше стали, больше руды. У Урала, по его мнению, — основной хвост и почти 1/4, в среднем, — подвешенный. «Такая обстановка», — подчеркнул он, — проблема Урало-Кузнецкого, поставленная XVI съездом, дана, решена, и разрешена полностью».

## Второе Валу

Еще в первые годы жизни Советской республики, говоря о необходимости разработки крупных планов хозяйственного развития, В. И. Ленин ставил вопрос о Востоке. В 1929 г. Орджоникидзе заявил И. М. Губкину значительные первые южные нефти и Шибирские нефть. После того как в своем рече Вашингтон, 1929 г. в Чусовском Городке апрель 1929 г. в Чусовском Городке заявил нефтяной фронт, по указанию Орджоникидзе, в 1930 г. в Чусовском Городке СССР разведка нефти в этом районе была успешна. После того как в начале 1930 г. в Чусовском Городке ликвидировали «незаконную губинскую заводу». Однако как условия работы И. М. Губкина, — как начал 1932 г. ирландское окончание и окрмля и

<sup>4</sup> Г. К. Орджоникидзе. Избранные статьи и речи, М., Госполитиздат, 1932, с. 352.

ни надлежит». Появился нефть Стер-

литаме. Создание Второго Баку было достигнуто перед после принципиальных решений партии и правительства в этой области 15 ноября 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О положении нефтяной промышленности». В нем подчеркивалось, что ВСНХ СССР должен обратить особое внимание на поиск и разведку нефтяных площадей в восточных районах (Урал, Эмба, Сахалин, Поволжье).

Стая вопрос о развитии Второго Баку и перспективе исходила из того, что на местах одних старых нефтяных районов нельзя было развивать промышленность и народное хозяйство. Поэтому необходимы интенсивные поиски нефти в других районах. XVII съезд партии отметил, что одним из главных недостатков в развитии народного хозяйства являлось отсутствие должного внимания к проблеме организации новой нефтяной базы и районного строительства. Забыли, забывали нефтяной базы в районах западных и южных склонов Уральского хребта.

16 марта 1931 г. Советархив ЦК ВКП(б) принял постановление «О развитии новых нефтяных районов». Уточняя, что в результате разведочных работ в районе между Волгой и Уралом открыты мощные нефтяные месторождения, полностью обеспечивающие развитие здесь крупной нефтяной индустрии, Госплану СССР было поручено приступить в годовых планах финансирование работ по бурению и добыче нефти в Волго-Уральском районе.

В постановлении XVII съезда партии были поставлены задачи по созданию нефтяной базы в районах западных и южных склонов Уральского хребта. В постановлении были выдвинуты задачи: «Создать в районе между Волгой и Уралом новую нефтяную базу — «Второе Баку». Программу разведки и нефтепереработки обеспечить быстрым развитием геологоразведочных работ и внедрением высшей технологии. Съезд подчеркнул, что создание еще одной нефтяной базы между Волгой и Уралом является решающей задачей третьей пятилетки. В постановлении было отмечено, что задачами партии и правительства. Госплан СССР при разработке программ создания Второго Баку предусматривалась республиканская организация срывающей комплексный характер. Помимо добычи нефти и газа, на территории Татарского Баку индустриализация, автомобильное, железнодорожное, строительство, автономность, химическая промышленность и другие отрасли. Осуществлялось комби-

<sup>5</sup> И. М. Губкин. Урало-Поволжье, нефтяная область, М., Изд-во АН СССР, 1940, с. 28.

<sup>6</sup> «Решение партии и правительства по народнохозяйственному вопросу», т. 2, с. 684.



мирание нефтяной промышленности с жилищной.

Большая народнохозяйственная эффективность строительства новой нефтяной базы проявилась в том, что оно позволило резко снизить себестоимость нефтепродуктов, сократить потребности в подвижном составе, в оборудовании транспорта, уменьшить путевые расходы ценных нефтяных продуктов. Если раньше для промышленности восточных районов топливно-транспортная база базала, то создание Второго Баку дало возможность обойтись без этих дорогостоящих ресурсов.

Таким образом, основной стратегической задачей создания Второго Баку состоял в том, чтобы обеспечить промышленность и сельское хозяйство восточных районов обильными нефтепродуктами. Но для наиболее эффективного использования гигантских нефтяных потоков Второго Баку необходимо было разработать четкий план направления их к местам потребления. Этот план был разработан по основным районам нефтедобычи — Ишимбайскому, Краснокамскому, Тулунскому, Уфимскому, Старицкому, Татарскому, Вуггурскому районам.

Создание Второго Баку привело к коренным изменениям в структуре нефтедобывающей промышленности СССР по районам. В 1940 г. Азербайджанская ССР по добыче нефти (включая газовый конденсат) дала около половины (соответственно 22,3 млн и 1,3 млн т)<sup>11</sup>. В Татарской ССР нефть не добывалась. Но затем произошло крутое изменение: в 1950 г. в районах Второго Баку добыли 20% общего объема нефти против 6% в 1940 г., в 1960 г. — 70,6. В 1965 г. 71,5%. В дальнейшем, одним долом Второго Баку сорвался в связи с развитием газовой промышленности в Западной Сибири, на Мангышлаке и др.

#### Большая Волга

Весомая интереса комплексная программа «Большая Волга». Первые намеченные в ее составлении подразделения Волго-Донского канала, мы встретим у В. И. Ленина. По свидетельству Г. М. Крижановского, В. И. Ленин ясно видел широкие возможности использования неиспользованной Волги и на одном из заседаний в 1918 г. сказал свою знаменитую фразу о том, что Волго-Донской канал является лучшим транспортным путем, дающим наибольший экономический отдаленных областей юго-востока России<sup>12</sup>.

В более или менее законченном виде схема «Большая Волга» была уже тогда назрела, сложилась и начата 30 х 27 3 марта 1932 г. было принято постановление СНК СССР и ЦК ВПЦК «Об строительстве днепропетровской на Волге». Оно

предопределило сооружение трех больших гидроэлектростанций и Средне-Волжским районом.

В 1932 г. было принято постановление СНК СССР и ЦК ВПЦК (5) «Об строительстве водного канала Волга — Москва». Оно предусматривало немедленное строительство канала, которое осуществлялось в особый спуск индустриальных строений 10 августа 1937 г. СНК СССР и ЦК ВПЦК (1) внесли решение «Об строительстве Волго-Донского гидроузла на реке Волге и гидроузлов на реке Каме». Эти и другие решения партии и правительства имели основополагающее значение для разработки проблем Большой Волги.

Активное руководящее участие в составлении проекта программы «Большая Волга» принимал Госплан СССР. При Президиуме Госплана СССР были образованы Межведомственный технико-экономический совет по комплексным водохозяйственным проблемам и Технико-экономический совет по реконструкции Волги. Для свободного заключения по проекту строительства канала Волга — Москва была образована специальная экспертная комиссия.

Проблемы создания и развития Волги Волга активно и всесторонне обсуждалась на сессиях Академии наук в ноябре 1933 г. Характеристикой их структуры Г. М. Крижановский отмечал, что Большая Волга представляет собой «единство транспортных, энергетических и сельскохозяйственных задач».

Программа строительства Большой Волги была исключительно широкой и многогранной. Она включала: сооружение каскада электростанций, гидротранспортных сооружений; реконструкцию каналов и строительство новых; освоение Волго-Донского бассейна с Черным морем; механизацию Волго-Ахтубинского пойма; реконструкцию рыбного хозяйства в Волго-Каспия и т. д. Естественно, что эта грандиозная программа осуществлялась поэтапно.

В ходе подготовки проекта Большой Волги Госплан СССР стремился теснее увязать его с проблемами и задачами алмазы. Этому, в частности, была посвящена конференция по размещению производственных сил на втором пятилетии. Она привела к решению «Вопросы размещения производственных сил в Волго-Донском районе во втором пятилетии». Исходным пунктом для Госплана СССР стал вопрос, как распределить в районе, определявшемся в первую очередь, в расхождении. Учетывались также основные комплексобразующие факторы Волго-Донского района.

Проблема развития Большой Волги последовательно отразилась во втором и третьем пятилетних планах.

«Г. М. Крижановский. Проблемы Большой Волги. «Большевик», 1933, № 23, с. 14.

Во второй пятилетке предусматривалось строительство Волгомере-Балтийского канала, канала Дамба-Молочинский, пяти искусственных водных путей. Намечалось сооружение ряда электростанций в Волжском бассейне, широкое промышленное строительство на Средней Волге и т. д.

Третий пятилетний план выночал ряд еще более крупных работ по Большой Волге: разработку схемы комплексной реконструкции Волги, Дона и Днепра; подготовку мероприятий по поддержанию уровня Каспийского моря; начало сооружения Волго-Донского канала; расширение строительства гидротранспортных и обводнительно-электростанций и тем самым решение одновременно проблем обеспечения дешевой электроэнергией центра страны, охраны засушливых земель и обеспечения судоходства на Волге и Каме; начало строительства Кауказской ГЭС на Оке; завершение строительства и ввод в действие Угличской и Рыбинской ГЭС, создание в Польше, Иван и в других восточных районах, предприятий дублеров в машиностроении, нефтепереработке и химии; освоение Волго-Донского бассейна Куйбышев; завершение строительства Горьковского автозавода и широкое строительство заводов в Саратовском экономическом районе. Комплексный план развития Большой Волги пошел наладке на СССР гидропартии Германии. После победоносного завершения Отечественной войны оно возобновилось.

Таковы некоторые крупнейшие ЦКП, разработанные в допятидесятый период. Оценка их, следует подчеркнуть, что, если они, будучи своеобразными и специфическими, исходя из основной ленинской идеи об области строительства, имеют своим содержанием планирование: необходимость обеспечения единства плана, взаимосвязи всех его составных частей, комплексности планирования.

Конечно, ЦКП не исчерпывали содержания двояких народнохозяйственных планов, но анализ их взаимосвязи и учета интересов народного хозяйства ЦКП был обеспечен прежде всего тем, что они готовились в рамках единых народнохозяйственных планов.

Количество разработанных ЦКП было немалым. Составлялись они лишь по наиболее важным и сложным проблемам, решение которых требовало длительного времени и усилий ЦКП.

Все ЦКП, как вытекает из их существа, носят комплексный характер. Но комплексность каждой программы имеет свои особенности. Вплоть до Госплана СССР, было конкретное определение перечня и приоритетности проблем, включаемых в данные ЦКП.

Вольнолюри роль осуществления комплексных программ требует организационной стороны дела. Этот вопрос решался

в зависимости от характера, сложности, временного горизонта программы. Предусмотренный Госпланом СССР и СССР являлся контроль за исполнением ЦКП. Принимались различные формы контроля, благодаря чему всегда имелись необходимые данные о реализации ЦКП в данный момент в целом и по отдельным элементам.

Конечно, было бы излишне полагать, что в работе над ЦКП не было недостатков. В числе их, некоторых из них, неосведомленности организации управления ЦКП, отсутствие в рамках единого комплексного программы, разработки, выполнения ЦКП «расчленялись» по разделам плана.

В настоящее время широким фронтом развернута работа по совершенствованию методов методологии подготовки ЦКП и непосредственному составлению нужных ЦКП. Разработанные новые ЦКП более совершенны, чем дошедшие. Это естественно, ибо сама эволюция развитого социализма оставила позади мыслитель, структуру, технико-экономич и другие параметры экономики, а следовательно, и структуры народного общества. Вышедшие ЦКП, разрабатываемые в свете НТР, включают величайшие достижения современной науки и техники.

Довольные программы были прежде всего программами развития и улучшения размещения производственных сил. Эти задачи, но с гораздо большими масштабом и глубиной решаются и сейчас. Вместе с тем ЦКП являются программами все более полного удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства, направленных, как никогда ранее на достижение главной цели социализма — повышение уровня жизни народа. Развитием плановых задач широкого строительства материально-технической базы коммунизма. Современные ЦКП выступают и прямыми «наследниками» ЦКП допятидесятых годов и развивая выдвинутые в них проблемы.

В резолюции XXVI съезда КПСР Украины необходимость концентрации ресурсов на решении основных народнохозяйственных задач съезда дал указание обеспечить разработку и поэтапную реализацию целевых комплексных программ, направленных на достижение межэкономических и технико-экономических задач, продолжительной, сокращения применения ручного труда, развития промышленности, сельского хозяйства, строительства, образования и культуры, освоения зоны ВММ и т. д. При этом предусмотрено широкое использование ЦКП как организческих составных частей структурных перспективных планов, повышение их обоснованности, направленности на конкретные результаты, создание и применение эффективных механизмов реализации программ. Решение XXVI съезда открывает новый, более высокий этап разработки и использования программ в планировании.

<sup>11</sup> Народное хозяйство СССР в 1922—1972 гг., М., «Статистика», 1972.  
<sup>12</sup> Академия наук СССР. Труды ноябрьской сессии 1933 года. Проблема Волго-Каспия, т. I, М., Л., 1934, с. 4.

## ВПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ГОСЭКСПЕРТИЗЫ

А. Петренко,

Г. Философов,

дд. специалистов Гослана СССР

В материалах XXVI съезда КПСС подчеркивается необходимость усилить ответственность органов экспертизы за обеспечение высокого технического и экономического уровня проектов строительства. Это непосредственно относится к Государственной экспертной комиссии Госплана СССР, которая, будучи межведомственной, проводит большую работу по экспертизе различных предельных технико-экономических показателей по широкому кругу вопросов и проблем народнохозяйственного значения, а также предпринимает и проектные материалы по конкретным объектам и стройкам Вильямсовским являются также Госэкспертизы Госстроя СССР, ГИИТ и Госкомизн СССР. Органы отраслевой экспертизы функционируют по многим министерствам.

Государственная экспертная комиссия Госплана СССР осуществляет экспертизу важнейших социальных и экономических проблем;

генеральных схем развития и размещения производительных сил, схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и схем развития хозяйства автономных районов;

технико-экономических обоснований целесообразности строительства объектов и комплексов;

проектов методических указаний о составлении схем развития отраслей и размещения предприятий и других предельных и предпроектных материалов; технико-экономических материалов по использованию производственных мощностей в отраслях и расчетом потребности в оборудовании и машинах.

Функции ее регламентируют Положением о Гослане СССР и Положением о государственной экспертной комиссии. Созданы экспертные подразделения в Госпланах РСФСР, Украинской ССР и Казахской ССР.

Работа экспертизы ведется подгруппами. Организуются следственно-оценочные экспертные подкомиссии по рассматриваемым вопросам, заключения их одобряются и утверждаются на пленарных заседаниях Государственной экспертной комиссии Госплана СССР (экспертных советов госланов республик). Рекомендации госэкспертизы

доносятся руководству Гослана СССР (госланов республик). Предложения органов госэкспертизы, одобренные руководством Гослана СССР (госланов республик), реализуются заинтересованными организациями.

Экспертиза проектов и смет объектов строительства осуществляется Газным управлением Государственного комитета Госстроя СССР, который имеет широкую сеть экспертных органов госстроя по республикам, обеспечивающих необходимые условия для подготовки документации. Эксперты Государственного комитета СССР по науке и технике рассматривают вопросы научно-технического прогресса и технологии производства.

В соответствии с действующей инструкцией о порядке проведения экспертизы проектов и смет на строительство (реконструкцию) предприятий, зданий и сооружений экспертиза проектов и смет объектов строительства, подлежащих утверждению Советом Министров СССР, осуществляется в целом Госстроем СССР с учетом заключения экспертных ГИИТ по технологической части. Порядок экспертизы других объектов строительства устанавливается министерствами и ведомствами, советами министров республик, которые должны обеспечить общими итоговую выработку контроля за проектами, представляемым их в Госстрой СССР.

В директивных документах неоднократно подчеркивалось, что в основе реальных успехов в выполнении проектных организациями обязательств, ведомств, должны лежать не только материальные, но и интеллектуальные ресурсы страны. Необходимо, чтобы экспертиза стала важным и действенным средством контроля за качеством проектирования, внедрением в производство новейших достижений науки и техники и эффективностью инвестиционных вложений. В связи с этим требуется значительно улучшить работу экспертных органов и научно-технических советов министерств и ведомств по рассмотрению проектной документации, широко привлекать в экспертизе ученых и специалистов, научно-исследовательских и другие организации.

1. См. «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 174.

В июне 1981 г. Коллегия Гослана СССР рассмотрела доклад госэкспертизы, давая положительную оценку ее деятельности по экспертизе материалов к заседанию перспективных советов народного хозяйства, отдельных важнейших социальных и экономических проблем, разрабатываемых в Гослане СССР технико-экономическим обоснованием объектов капитального строительства и других вопросов. Широкое привлечение к этой работе ученых и специалистов ГИИТ, АН СССР, научно-исследовательских и проектных институтов способствует повышению научной обоснованности принимаемых решений. Рекомендации госэкспертизы пополнили и продолжают определять решающие факторы развития и научно-технического прогресса отраслей, масштабы производства и строительства, целеобразные программы и проекты отдельных производств, моностворств и межрайонные связи и устанавливая технико-экономические показатели и другие исходные данные для оптимальных решений по планированию народного хозяйства с наибольшей эффективностью общественного производства. Вместе с тем, в соответствии с постановлением Гослана СССР указано, что Государственная экспертная комиссия еще не полностью сосредоточила внимание на важнейших проблемах развития народного хозяйства, не проявляет должной требовательности и отдален Гослана СССР относительно первоочередного представления на экспертизу схем развития и размещения отраслей промышленности; не осуществляет систематической проверки реализации своих предельных, одобренных руководством Гослана СССР, схем развития соответствующих контактов с органами экспертных Госланов РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР. Коллегия подчеркнула необходимость улучшения работы Государственной экспертной комиссии и повышения ее роли в деятельности Гослана СССР.

Дальнейшее улучшение работы экспертных комиссий с реализацией постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» и «О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела», является с одной стороны задачей, вытекающей из Основных направлений экономической и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и за период до 1990 г.

Главное направление совершенствования деятельности госэкспертизы, по нашему мнению, состоит в усилении ее организационно-методической работы, которую необходимо осуществлять в первую очередь научно обоснованного перечня экспертизы, обеспечивающего планомерность работы и рассмотрение важнейших актуальных вопросов народного хозяйства. Однако в настоящее время неизвестна экспертная предпроект-

ной и предельной документации (схем развития отраслей и подотраслей промышленности, народного хозяйства, технико-экономических обоснований целесообразности проектирования и строительства объектов, технико-экономические данные о формировании производственных и территориальных комплексов и т. д.), осуществляемая экспертными органами Гослана и Госстроя СССР, госланами союзных республик еще не охватывает всего перечня проблем, заключающихся востребованности рассматривания.

Выбор объектов экспертизы зачастую носит случайный характер. Об этом свидетельствует неравномерный охват экспертизой различных секторов народного хозяйства. При этом если Госстрой СССР имеет достаточно развитую сеть экспертных органов госстроев республик, осуществляющих экспертизу проектов, то в некоторых других ведомствах отсутствуют вовсе. Поэтому наиболее главным образом социально-экономические и технические вопросы формирования межотраслевых, межрайонных и межреспубликанских связей, межотраслевыми экспертными подразделениями недостаточно. Предложения отдела Гослана СССР, а также министерств и других организаций о проведении межведомственной экспертизы реализуются пока не более чем на 60—70%.

Госэкспертиза Гослана СССР успешно осуществляет экспертизу крупных и народнохозяйственных проблем, а также реализацию рекомендаций через систему планов. Однако по разным причинам обеспечивается рассмотрение вопросов, связанных с оценкой приоритетности целевых программ, улучшением производственного управления народным хозяйством, решением развития производственных сил.

Наряду с одной из важнейших функций Государственной экспертной комиссии Гослана СССР рассмотрением схем развития и размещения отраслей промышленности и отраслей народного хозяйства и перечень объектов экспертизы по важным вопросам, следовательно, в качестве первоочередных проблем, необходимо разработать историю вытекают на решениях XXVI съезда КПСС. Усиление внимания отдаленных отраслей промышленности; реализация важнейших целевых комплексных социальных и территориальных программ; обеспечение комплексности, использование созданных видов минеральных ресурсов; создание предприятий по производству дефицитных материалов, вывозимых из других стран; увеличение экспортных ресурсов; решение межотраслевых вопросов развития агропродовольственного комплекса. Важное место и перечень объектов экспертизы должны занимать вопросы развития агропродовольственного комплекса республик, по развитию производительных сил, рентабельности важнейших

учно-технических проблем и внедрению в производство результатов научно-исследовательской работы, обеспечивающих повышение эффективности общественного производства.

Перечень объектов экспертизы следует формировать с учетом сведений об отделе Госплана СССР, ориентировано на рассмотрение крупных экономических проблем народнохозяйственного плана. При этом должны учитываться равномерный охват следующих областей: экономического и социального развития; материальных и стоимостных балансов (в том числе), агропромышленного комплекса; товарных ресурсов, топливно-энергетических ресурсов, сырьевых отраслей промышленности и индустриальных материалов; машиностроения, капитального строительства, промышленности строительных материалов; внешнеэкономических связей; транспорта и связи.

Для повышения научной обоснованности планов и ликвидации дублирования в народном хозяйстве нужно расширить перечень важнейших объектов предпроектной и предпроектной документации за счет включения в него объектов социально-экономических материалов, обосновывающих народнохозяйственную необходимость и целесообразность развития крупных межрайонных (межотраслевых) систем (транспорта, энергии и водоснабжения, канализации); решения проблем развития агропромышленного комплекса, сельского хозяйства, а также проблем формирования крупных территориально-производственных комплексов и городских агломераций, маломасштабного строительства ввиду ограниченности территориальных меритов, использования товарных ресурсов, капитальных вложений и созданных фондов. Перечень экспертизы должен быть привязан к плану с учетом актуальности проблем, необходимости разработки и срочности предоставления министерствами и ведомствами соответствующих технико-экономических материалов.

Без выделенной предпроектной проработки и подготовки материалов для экспертизы условия ее проведения трагично на изучение проблем по имеющимся справочным данным. Это резко снижает эффективность их работы и ведет к длительным срокам разработки.

Совершенствование вневедомственной госэкспертизы, повышение ее роли и ответственности в решении народнохозяйственных задач в первую очередь должно быть возложено на подготовку с использованием основных методических указаний и нормативных требований к составу, порядку разработки, отраслевой утверждения схем развития отраслей, народнохозяйства, отраслей промышленности и схем развития и размещения производственных предприятий по экономическим районам и союзным республикам, в том числе о предоставлении материалов и расчетов, обосновывающих целесообразность проектирования, строительства, рекон-

струкции или расширения предприятий и сооружений. На качество и организацию экспертной работы оказывают отсутствие единых правил осуществления экспертизы в общих методических требованиях и обилие различных аспектных обоснований всевозможных видов проектной и предпроектной документации, недостаточная унормативность указаний для определения составных частей и объемов работ в отраслях народного хозяйства. Все это затрудняет неотрегулированную взаимосвязь и взаимодействие межведомственный контроль проектных и технико-экономических решений и принятие проектных решений.

Отсутствие методические указания о порядке разработки и согласования некоторых представляемых для экспертизы материалов. Так, порядок проведения экспертизы и требования к технической (технороботам) проектам строительства крупных народнохозяйственных объектов и комплексного строительства объектов по ирригации, осушению и освоению земель, пока не нашли должной конкретизации методическими указаниями по проведению экспертизы проектов и смет. Нуждается в уточнении порядка проведения экспертизы предпроектной и проектной документации по объектам внешнеэкономического сотрудничества.

Принятая в Госплане СССР экспертиза отдельных технико-экономических докладов, обосновывающих целесообразность создания объектов внешнеэкономического сотрудничества, пока не имеет, как проектными институтами, проводится в полном объеме расчеты и оценки, регламентируемые Методикой определения экономической эффективности внешнеэкономических связей. Одобрения Госплана СССР. Это свидетельствует об унаследованном подходе к решению вопроса не только проектных институтов, но и экспертных органов министерств.

Организационно-методическая работа экспертных органов, на наш взгляд, должна развернуться по двум направлениям. С одной стороны, следует расширить экспертизу различных методических материалов другой — необходимо улучшить методику проведения работы, использовать преимуществы коллективной экспертизы, повысить обоснованность ее выводов путем унификации организационно-методических требований, часть которых — строгое соблюдение постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР и других нормативных документов по важнейшим проблемам развития народного хозяйства, улучшение проектно-сметного дела и капитального строительства, недопущения ведомственности и местничества.

Активное участие госэкспертизы в устранении недостатков и противоречий, inconsistencies в методических подходах и разработке проектных материалов должно быть ускорить утверждение министерствами и ведомствами методических

указаний по составлению схем развития и размещения отраслей народного хозяйства, промышленности в тесной увязке с обоснованием развития производственных сил союзных республик и экономических районов, способствовало бы установлению четкого порядка их согласования в вышестоящих органах. В настоящее время счете бы обеспечить единообразие в принятии решений и экономии сотен миллионов рублей.

Следует обратить внимание и на те актуальные методические вопросы, которые вытекают из постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела. Многие из них уже решаются, должны решаться при помощи активной работы органов государственной экспертизы. Речь идет о том, чтобы установить стабильность разработки и согласования предпроектной и проектной документации, порядок подготовки, согласования и утверждения схем; усилить направленную проработку предложений, выходящих на разработку в составе схем материалов и расчетов для обоснования целесообразности проведения тех или иных мероприятий, в том числе для решения вопроса о создании новых и реконструкции действующих предприятий, изобретения, мощности, пунктов размещения и т. д. Требования Госэкспертизы определяются тем, что предпроектные (предплановые) проработки в составе схем расчетов и схем, а также другие технико-экономические материалы целевого назначения должны дополнять друг друга и создавать взаимосвязанную систему, по базе которой можно осуществлять главные направления развития народного хозяйства, обоснования перечней объектов народного строительства для реконструкции и для последующих мероприятий органов.

Решение таких важных вопросов, как повышение эффективности капитального строительства и обоснования народнохозяйства и учет фактора времени в экономических расчетах, должно контролироваться органами всеведомственной экспертизы.

Создание методики определения стоимости будущего объекта на предпроектной стадии (в сметах и других материалах) требует постоянного совершенствования экономических приемов оценки стоимости на основе прогрессивных удельных показателей стоимости и затратности объектов промышленного строительства, инфраструктуры и строительной базы; учета фактора времени и динамики цены формирования и исполнения базиса проектно-экономических и экономических данных; более глубокого опытно-технологических исследований.

В связи с этим большое значение имеет разработка проектных материалов, результаты использования установленной системы расчетов между заинтересованными

подразделениями оборудования и строительных организациями, влияющей на формирование конечной стоимости объектов. Необходимо повысить качество итогов технической и строительной политики отраслей и ведомств. Таким образом, Госэкспертиза должна обеспечить основанность планов, совершенствование разработки предпроектной (предплановой) и проектной документации, ее утверждения и обоснованном принятии решений, на наш взгляд, может и должно быть значительно усилено.

Основная цель деятельности госэкспертизы — повышение общественно-научного развития и разностороннего производственных сил страны, возмещение научной обоснованности и успешной реализации государственных планов экономического и социального развития с учетом перспектив научно-технического прогресса в и потребностей народного хозяйства. Госэкспертиза призвана объективно оценивать и анализировать общественную целесообразность и эффективность технико-экономических проектов, крупных социальных и хозяйственных программ, культурного и мемориального значения, с тем чтобы обеспечить наращивание экономического потенциала страны. Не менее важна работа проведенных экспертиз и контроль за реализацией рекомендаций экспертных органов, содействующий устранению недостатков на всех стадиях разработки предпроектной и проектной документации, ликвидации дисбалансов, внедрению ценных предложений. Это должно осуществляться путем обеспечения результатов деятельности экспертных органов методическими проблемами подготовки рекомендаций для дальнейшего взаимодействия министерств, проработки их с институтами и ведомствами. Важнейшим условием в работе госэкспертизы должен быть сделан на улучшение структуры перечня экспертиз, активизация и координация деятельности проработки, повышение эффективности использования ученых и специалистов, включаемых в экспертные группы. Для совершенствования организационно-методической работы этих органов нужно установить более четкий порядок подготовки и проведения экспертизы различных ведомств. Это требует постоянного уточнения по составлению проектной и предпроектной документации.

Чтобы повысить надежность, снизить периодичность ошибок, органы госэкспертизы должны работать более целенаправленно и выполнять соответствующие внешние контрольные функции. В этих целях необходимо разработать и утвердить единую свертывающую схему проверки реализации рекомендаций госэкспертизы, осуществлять единые методические подходы к анализу и оценке выявленных нарушений. В полномочиях об органах государственной экспертизы необходимо утончить статус вневедомственных и ве-

домственных экспертных подразделений, а также права и обязанности органов ведомственной экспертизы в системе отраслевого (ведомственного) и межотраслевого управления и государственной экспертизы в целом.

Учитывая все эти обстоятельства, представляется необходимым возложить на Государственный центральный комитет Госплана СССР наряду с проводимой экспертизой важнейших социально-экономических проблем, методических и нормативных материалов допустимую функцию организационно-методического руководства работой отраслевых экспертных органов госплана союзных республик, а также расширить ее экспертно-консультативную функцию.

Проверку реализации рекомендаций экспертных следует осуществлять планомерно, как важный и необходимый элемент работы. Она должна быть направлена в основном на выявление результативности и эффективности рекомендаций экспертных, установление причин, препятствующих выполнению решений, принятых на основе этих рекомендаций. Как правило, для проверки целесообразно высылать на места в распоряжение должностных руководителей Госплана СССР, а при необходимости сообщать заинтересованным ведомствам. Такой характер работы, по нашему мнению, даст возможность выполнять требования коллегии Госплана СССР о систематической проверке реализации рекомендаций экспертных.

Важное значение для обеспечения объективной и всесторонней экспертизы имеет состав рабочих органов экспертных подразделений. Следует уточнить и конкретизировать требования к составу госэкспертных независимых экспертов и представителей ведомств и организаций.

Права, обязанности и ответственность должностных лиц органов экспертных советов — членов экспертных советов и других экспертных органов, входящих в структуру постоянных подразделений государственной экспертизы (в частности, д. д.), следует говорить в полномочиях и должностных инструкциях. В целях совершенствования организации труда приходящих экспертов в повышение результативности их работы необходимо определить порядок перетренировки членов экспертных советов и аттестация должностных лиц, а также экспертных подразделений как таковых, что становится более четкой порядком участия академических и отраслевых институтов, производственных организаций и других научных предприятий в работе госэксперты.

Качество экспертной работы зависит от организации работы экспертных и их состава экспертов. Многолетний опыт экспертных комиссий показывает, что экспертами не только рассылается информация, но и имеют навыки экспертной работы, для того чтобы обеспечить научно обоснованно, с обоснованными

позиции подходить к оценке материалов (проблем), подлежащих экспертизе. Поэтому необходимо постоянно пополнять состав экспертов специалистами, хорошо владеющими методами экспертизы. Это ответственная задача стоит перед теми работниками аппарата госэксперты, в обязанности которых входит подбор и расширение ее кадров.

Возникает еще один организационный вопрос, требующий совершенствования методического подхода и принятия решений. Заседательным этапом апробации заключений экспертных комиссий, как правило, являются пленарные заседания постоянных членов Государственной экспертной комиссии, которые проводятся с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств. Эти заседания, по существу, носят характер научных исследований и в этой связи в составе членов Государственной экспертной комиссии входят крупные ученые и специалисты разных отраслей науки и народного хозяйства. Но достигается ли необходимым качеством апробация материалов экспертных, если на заседания не присутствуют не все члены? Если вторым этапом заседания является отчеты члена органа не обязательны, то целесообразно было бы перейти на секционный характер работы пленарных заседаний, в которых участвовали бы необходимые специалисты. Это означало бы неоправданную трудность эксперта, не ухудшая качества работы. По нашему мнению, здесь возможен дифференцированный подход: состав заседаний заседаний для решения наиболее крупных и важных народнохозяйственных проблем и проведение секционных (рабочих) заседаний по менее важным вопросам. Это означало бы исключать одну из стадий обсуждения экспертных заключений.

Представляется также целесообразным рассмотреть возможность участия на специальных заседаниях Государственной экспертной комиссии Госплана СССР члены и результаты работы экспертных органов союзных республик, ведомств и другие вопросы, связанные с совершенствованием всей системы экспертизы.

Требует постоянного совершенствования методические и организационно-технические средства обеспечения логичности и объективности рекомендаций. В этой связи необходимо рассмотреть возможность использования госэкспертной прогрессивной ортехники, применения эмпирико-математических методов для оценки работы. Контроль методического обеспечения технико-экономических проектов обеспечит повышение качества проработки и предпринятую документацию и принятие правильных решений.

Таким образом, актуальные вопросы совершенствования и координации работы экспертных органов. Решение их позволит поднять на более высокий уровень работу экспертных государственных ведомственной экспертизы.

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

### Опыт и проблемы планирования развития науки и техники в отрасли

К. Федоров,

зам. директора НИИТЭХИМа

В последние годы большое внимание уделяется совершенствованию планирования научных исследований и новой техники в составе планов экономического и социального развития народного хозяйства страны. Последовательное осуществление в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС мер по совершенствованию планирования народного хозяйства позволит ускорить разработку и внедрение результатов развития научных исследований в отрасли науки и техники.

Одним из важнейших аспектов рассматриваемой проблемы является организация планирования науки и техники в отраслях промышленности. С одной стороны, именно здесь выполняются отдельные этапы народнохозяйственных научно-технических программ, обеспечивающие в целом успех всей программы. С другой стороны, научно-технические проблемы, решаемые самой отраслью, занимают определенное место в комплексе финансовом и трудовом затратах в отрасли. Так, доля затрат на мероприятия отраслевого фонда развития науки и техники в химической промышленности составляет 75—80%, в других отраслях доля в отраслевом плане и по показателям эффективности.

Среди проблем отраслевого планирования научно-технического прогресса особое значение приобретает планирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Их общей продолжительности цикла от начала исследования до освоения (т. е. реального в народном хозяйстве) (И — П) продолжительности стадии НИОКР в химической промышленности составляет, по нашим расчетам, 43%. При этом 44% освоение в промышленном производстве — 13%.

Для планирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в химической промышленности с 1972 г. введена система интентивных заказов нарядов (ИЗ) на тематику, работу и капиталовую стоимость элементов программно-целевого планиро-

вания и в определенной мере достигаются «освоенной» характер планирования от научных исследований до внедрения.

По данной работе предпринято более подробное осмысление технико-экономические показатели экономической эффективности разработки, затраты на ее проведение и капитальные вложения как индикаторы технико-экономического процесса, материала или оборудования, его латентно и коммуникативность. Применяются две формы заказа нарядов: первая охватывает весь необходимый заказ наряду ограничены в специальной форме «латентная и технико-экономическая характеристика».

Введенные специальные формы с показателями патентоспособности разработок заметно повлияло на их научно-технический уровень. Так, количество заданий плана, проводимых на протяжении 1971 по 1979 гг. увеличилось в 4 раза, количество изобретений возрастает за год — в 1,5, а количество внедряемых изобретений в 2,5 раза. Введенные показатели «затраты на разработку в целом» и организация (в рамках данной системы) финансирования через головной институт способствует осмыслению комплексности разработок, привлечение и работам по тематике нац. нарядов других НИИ отрасли, организации машиностроения и приборостроения в комплексных НИИ. Достижения комплексных разработок с привлечением союзнической помощи за 1971—1979 гг. с 37 до 80%. Однако в плане дальнейшего развития этой системы планирования науки и техники предстоит еще охватить одним заказом нарядом и этап проектирования в настоящее время планирование проектов работ осуществляется по своей системе. Необходимо уделить особое внимание системе планирования НИИ, ориентированной на решение узких вопросов разработки научных заданий на постановку прикладных исследований по

заказчиками. Целесообразно также дальнейшее совершенствование форм плана с целью применения ЭВМ для их обработки.

С января 1975 г. экспериментальной системы планирования, физико-сырьевая и экономическое стимулирование работ по новой технике был введен ряд новых показателей, взаимосвязь образования единого фонда развития науки и техники, поощрительных фондов на создание и внедрение новой техники, а также порядок их применения. Новые эффекты для разных стадий цикла «исследование — производство» и др.

В отрасли во время действия данных систем незначительные, взаимосвязанные проминимумы спланированы, и в конце всего показателя «экономический эффект». Он стал применяться не только для оценки деятельности организации, но и для расчета размеров поощрительных фондов, где требования и достоверность расчетов более высокие. При этом название «виды экономических эффектов по какой-то работе (на разных стадиях ее проведения) имеют разные функции. Размер ожидаемого экономического эффекта (после открытия) в плане расчета плановой суммы поощрительных фондов; размер гарантированного экономического эффекта (после окончания НИР, оплаты в практических работах) — основание для выдачи в полном объеме поощрительных фондов по отдельным (более трех лет) разработкам; фактический экономический эффект, подтверждаемый «длинными» работами аккредитации — база для определения окончательного размера поощрительных фондов и основание для выплаты премий разработчикам. Кроме того, из этих показателей в отрасли введены особые формы расчетов поощрительных фондов.

Часто в отрасли возникает необходимость проведения ряда работ, по которым невозможно определить экономический эффект. Поэтому возникла потребность ввести в отрасли особый тип «доля работ (по стоимости) не создающая экономического эффекта» и форму для его расчета. По этой формуле рассчитывают поощрительные фонды по введению исследованию социально-экономических проблем (техника безопасности и охраны труда), работ по научно-технической информации, экономических и патентных исследований.

В системе планирования научно-исследовательских и опытных работ особое внимание уделяется планированию теоретических и поисковых исследований, создающих научные заделы в новых направлениях науки и техники. Введен показатель «доля теоретических и поисковых работ в общей сумме исследований».

В настоящее время он служит для справки целей. Однако предполагается сделать его директивным и утверждать в дальнейшем подотраслевые, отраслевые, связанные для стимулирования разви-

тия работ по научному заделу, которые в течение последних семи-восемью лет в среднем по отрасли стабилизировались. Планирование поощрительных фондов для стимулирования в прикладные теоретических и поисковых работ в отрасли направлено на материальное стимулирование сотрудников, занятых этими видами работ. Поскольку в прикладные исследования образуются за счет отчислений из их фонда заработной платы, составляющего до 20%, а также за централизованного фонда вычетов, отчисления производятся независимо от результатов деятельности организации.

Выделение системы планирования поощрительных фондов для стимулирования научных работ, является необходимым условием воздействия системы планирования на научно-технический уровень разработок. Для этого целесообразно вводить также специальных показателей.

Известно, что научно-технический прогресс достигается прежде всего решением крупных научно-технических проблем. Поскольку осуществление научных исследований и разработок, с одной стороны, сопряжено со значительными затратами трудовых финансовых ресурсов, а с другой — научно-технические достижения являются основой дальнейшего роста производительности труда, при планировании развития науки и техники, большое внимание следует уделять экономическим показателям.

Важнейшая задача — реализовать научно-технический достижений производством быстрее и успешнее в условиях передовой организации труда и управления, т. е. необходимо разработка организационно-экономических показателей.

Научно-технические показатели характеризуют уровень достижений тех или иных параметров создаваемой техники и допущены и применяются довольно широко, но сравнение разработок по уровню в рамках отрасли или подотрасли потребно и введения обобщенных показателей. В отрасли введен показатель НИОКР (по стоимости) «доля разработок (по стоимости) того или иного научно-технического уровня».

Определив три уровня разработок: «А» — осуществленные с превышением уровня отчетственных разработок, а также сравнимые с достигнутыми мировыми показателями; «Б» — выполненные, но не достигшие мировых научно-технических уровней в производстве на базе изобретений, обеспечивающих применение продукции государственного Знака качества при условии выданных в «план государственной аттестации»;

«В» — выполненные на уровне изобретений, по которым получены авторские свидетельства или патенты, заявки на предлагаемые изобретения; «У» — все прочее.

Уровень разработок определяется решением ученого, научно-технического совета организации или дирекции с

участком заключения патентного подразделения и результатов патентных исследований при утверждении проекта технического плана и затрат при распределении отчета по затратности. Вводятся об уровне разработки контролируются главными технологами по производству соответствующего ассортимента промышленного оборудования с учетом патентной и технико-экономической характеристик темы — при рассмотрении заявок на изобретения и на основании отчета в патентном подразделении об объемах и курсах технического уровня — при рассмотрении документации по отчету для решения вопроса о поощрении.

Важнейшей новизной, введенной, он позволяет оценить научно-технический уровень не только отдельных работ каких-либо лабораторий, но и НИИ в целом, сопоставить достижения одной организации с другими, отдельных подразделений министерства и отрасли в целом. Используются этот показатель для разных целей: при обосновании (выясняется в форме заявки-чирда) плана и оценке его выполнения.

Существенное его достоинство заключается в том, что он позволяет использовать планирование и стимулирование НИОКР. На стадии планирования для разработок уровня «А» и «В» создаются пропорциональные условия для финансирования из централизованного фонда. После завершения и внедрения работ поощрение разработчиков производится дифференцированно, в зависимости от достигнутой степени работ: «А» отчисления в поощрительные фонды составляют 10,5% суммы экономического ущерба «Б» — 9%, «В» — до 6%.

Такое комплексное воздействие показателей и форм плана на качество научных исследований и планирование результатов. В целом по отрасли доля разработок (по затратам) у уровня «А» и «В» с момента введения новых показателей и форм плана увеличилась в два-три раза, а доля неформальных работ уровня «В» снизилась.

Среди организационно-экономических показателей НИОКР в первую очередь следует отметить те, которые отражают численность и организационную структуру научных и опытных организаций: численность работников в отделе НИОКР, численность организаций, занятых созданием НИО и др. Из многих показателей, используемых нами при анализе, для подтверждения их ценности предлагаем выделить два численности работников в экономических лабораториях и в подразделениях по разработке процессов и аппаратов химической технологии. Задача работы НИОКР между собой, в новых условиях численности этих подразделений, обеспечиваясь скорее за счет переноса работ до прототипического исследования, обеспечения эффективными техническими показателями внедренных разра-

бот, ввозраста без увеличения численности сотрудников, т. е. за счет перераспределения внутри НИОКР соответственно на работу на достижение условий для благоприятных организационных условий для скорейшего внедрения разработок.

Введение в практику планирования научно-исследовательских и опытных работ химической промышленности системы показателей, состоящей из трех групп (причем многие из них применительно к условиям организации за счет того, что одновременно были приняты меры по упорядочению информации о деятельности научных организаций) — результаты работы НИОКР, осуществленные с 1972 г. ежегодно проводится паспортизация научных организаций на основе выделенного документа, который представляет собой данные. В настоящее время разработана программа обработки данных о деятельности НИИ отрасли (по паспорту) на ЭВМ третьих поколений. Проводятся экспериментальные расчеты отдельных показателей и их сопоставительный анализ по годам по плану Управления по науке и технике, а также оперативный контроль за выполнением плана (большая часть этих учебных заданий уже реализована).

Порядок планирования в отрасли теоретических и поисковых работ по новым направлениям науки и техники предусматривает мероприятия не только по развитию собственных исследований такого типа, но и привлечение преимущественно научных организаций АН СССР и союзных республик и вузов для решения проблем развития отрасли.

Порядок выполнения возникает необходимость согласования планирования научно-технического прогресса — а разделе его сопоставленных стадий — Фундаментальных исследований, исследований для практического использования. Для таких целей в Минхимпроме создана система планирования совместных НИОКР институтов и предприятий Минхимпрома и организаций АН СССР, союзных республик, Минвуза СССР и союзных республик. В основе ее — межведомственные координационные планы совместных исследований, опытных работ и реализации результатов НИОКР в химической промышленности.

Эти планы и составляемые на их основе таблицы обмена между единицами институтов определенной темы плана, удовлетворяют взаимоотношениям разработчиков из академических и вузовских научных учреждений и организаций, в первую очередь, в области химической промышленности, двумя этим отношениями



гибкую пружинную систему. По выходу теме межведомственного плана выделяются ответственные от обеих сторон.

Показателем успеха состоит из трех групп: научно-технических, экономических и организационных.

В специально разработанных методических указаниях по составлению межведомственных планов утвержденных руководством Минхимпрома, Президиума АН СССР и руководством Миннаука СССР, вводятся новые формы планирования. Устанавливается порядок формирования и утверждения межведомственных координационных планов.

В системе планирования организации экономики в области химии Минхимпрома с академией наук СССР и союзных республик предусмотрены специальные меры по организации совместных работ. Для организации взаимной координации межведомственных планов совместных работ в отдельных регионах страны при соответствующих академических центрах создаются специальные подразделения, осуществляющие планирование и контроль совместных работ, организацию их ведения, проведение в необходимых случаях опытной их проверки и т. д., расчеты экономического эффекта этих работ и обоснование их финансирования и поощрения. Им придан статус региональных подразделений Управления по науке и технике Минхимпрома.

Наибольший опыт в организации и планировании совместных работ по межведомственным планам научных организаций и предприятий имеется в академических НИИ нововлаженных республиках Украины, расположенные на Украине, в Казахстане, функционирующие уже ряд лет. Так, например, в работе региональных организаций на Украине и использовании в течение 1975—1979 гг. с помощью специальной системы планирования коллективных заданий АН УССР, осуществляющих в решении важнейших проблем развития химической промышленности, возросло с 14 до 18, число сотрудничающих с ними предприятий отрасли увеличилось с 29 до 42, а экономический эффект от авансированных совместных работ — со 100 до 650 млн. руб. Предусматривается также более широкое развитие совместных работ с НИИ вышедшей и других союзных республик на основе межведомственных планов.

В этих условиях важной задачей является выделение специальных ответственных руководителей программ, осуществлений, научное и организационное руководство им, создание мощных организационных структур.

В качестве интересного опыта руководства научно-техническими программами (на стадии НИОИР) следует отметить существующий в химической промышленности институт главных химиков, выдвигаемых для этих целей из числа ведущих специалистов в соответствующей области, на которых возлагается ответственность в рамках определенной научной программы. Персонально их назначения осуществляется совместным решением Минхимпрома, ГИИТ и АН СССР. Под руководством главного химика составляется проект программы по выполнению отдельных этапов проблемы и расчеты показателей. После утверждения научно-технической программы министерством и соответствующим отделом Госкомитета по науке и технике главный химик обеспечивает выполнение и координацию деятельности различных организаций, участвующих в исследовании по проблеме, оценивает результаты работ соинициаторов, подготавливает общий отчет для головной организации министерства или ведомства.

Главным химиком преодолевает размеры финансирования отдельных этапов проблемы, в также целесообразность применения соинициаторов по выполнению работам из централизованного фонда. Деятельность главных химиков поощряется и материально, им устанавливается персональная надбавка и заработной плате. В своей деятельности главный химик или руководитель проблемы подотчетен непосредственно высшему руководителю объединения, ответственному за проблему.

Институт главных химиков может стать важным звеном в деле внедрения программно-целевого планирования науки и техники в отрасли. Их целесообразно утвердить руководителями программ, полностью возложить на них ответственность не только за научный, технический уровень разработок, но и за их быстрейшую реализацию, учитывая при этом их права и обязанности. Они должны привлекаться на стадии планирования и управления научными исследованиями в органах управления для увязки плановых заданий отдельных организаций в единый комплексный план. Изучение сложившегося опыта можно сделать вывод, что НИИ и предприятия химической промышленности подготовлены для выполнения совместных заданий при условии предоставления по совершенствованию планирования и усиленно ведению хозяйственного методами на повышение эффективности производства и качества работы.

## Рациональное ведение лесного хозяйства

В. Антонов,

зам. сектором СОБРА при Рослесхозе РСФСР

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусматривается дальнейшее использование лесных ресурсов в европейской части страны без ущерба для окружающей среды, обеспечение постепенный переход к лесному хозяйству с ведением его на принципах непрерывного и рационального использования. Организация и деятельность предприятий по лесовыращиванию, заготовке и переработке древесины.

Рациональное ведение лесного хозяйства в лесозаготовительной промышленности направлено на более эффективное использование не только лесных ресурсов, но и производственных мощностей и капитальных вложений в лесозаготовительном и в процессе распыления объема работ и ресурсов по многим лесозаготовительным.

Позитивные результаты совмещения лесозаготовительной деятельности с лесоразмольно-производством можно видеть на примере деятельности объединения «Приворотск» и его лесозаготовительных предприятий в Закарпатской и Черновицкой обл., а также в Латвийской и Литовской ССР, в некоторых областях, и в автономных республиках РСФСР.

Опыт работы Ивано-Франковского областного КПСС в области формирования эффективности использования лесных ресурсов Приворотского лесозаготовительного объединения им. 60-летия Советской Украины был одобрен в 1980 г. Центральным Комитетом КПСС. Рациональное ведение лесного хозяйства объединения основано на комплексном использовании лесных ресурсов, территориальной организации лесозаготовительной и лесоразмольно-производственной, лесохозяйственной системы лесозаготовок, что исключает многоведомственность ведения лесозаготовочной и переработочной древесины.

Претворение в жизнь указанных принципов обеспечивает пропорциональность и адаптивность развития всех отраслей лесного хозяйства, дает возможность использовать дополнительные ресурсы, расширяет лесохозяйственные резервы. Выращивание лесов, их эксплуатация, переработка древесного сырья находится под контролем хозяйствующего органа и комитетов руководителей.

Прогрессивные методы хозяйствования, примененные в Ивано-Франковской обл., позволили создать единое лесозаготовительное и лесоразмольно-обделочное хозяйство территории области с единым органом

управления. Бывш управленцем комбинатов Ошело 45 тыс. рабочих и специалистов лесного хозяйства, лесозаготовительной, деревообрабатывающей, лесохозяйственной промышленности, а также строительной индустрии объединились в производственный комплекс. Здесь выполняется весь цикл работ: от лесовыращивания до выпуска конечной продукции. Это объединение у себя сумело умудриться и специалистов значительно повысило ответственность за состояние лесных ресурсов.

Впервые в стране системы планирования и управления в объединении «Приворотск» позволило полнее добиться существенных успехов. В деловой и деловой пятилетке темпы роста производства по лесному комплексу составили соответственно 40,2 и 42,8%, в том числе в деревообработке — 50,2 и 53,5%, а в лесозаготовке — 3,5 и 5,2%. Абсолютный прирост продукции в деловой пятилетке достиг 40 млн. руб., в деловой — около 60 млн. руб. Производительность труда в деловой пятилетке возросла на 32,8%, в деловой — на 32,4%. Высокий коэффициент использования древесного сырья собственной заготовки, а также прироста сырья позволил объединению ограничить завоз древесины из соседних районов.

Более чем 20-летний опыт функционирования объединения в Ивано-Франковской обл. подтверждает эффективность организации ведения лесного хозяйства и достижения немалых народнохозяйственных результатов. Объемы лесозаготовительной продукции сократились почти в 5 раз при одновременном увеличении лесозаготовительных работ и объема продукции на одного переработанного кубометра в 10 раз. В объединении «Приворотск» проводится большая работа по освоению всех низов лесных ресурсов. Несмотря на то, что затраты на освоение территории в 10 раз превысили затраты в других условиях составляют 1 в 30 к. в Ивано-Франковской обл. За 1979 г. успешно добыты почти 15 млн. руб. В результате комплексного рационального использования древесного сырья (путем дополнительного вовлечения древесины от рубок ухода и санитарных рубок) в 1979 г. достигли почти в 4 раза. Удельный вес лесозаготовки снизился за указанный период с 67 до 13% за счет преимущественного использования древесины собственного производства, доля последних возросла с 31 до 83,8%. Повышение технического уровня производства и объединения обеспечило увеличение удельного объема факторов в развитии лесного комплекса

за счет концентрации специализации, комбинирования и кооперирования производства, улучшения качества выпускаемой продукции.

Значительные сдвиги произошли и в

концентрации производства на лесосебинатах (в конце десятилетия пятилетия почти 80% продукции выпускалось крупнейшей предприятиями), о чем свидетельствуют данные таблицы.

Группировка предприятий по объему выпускаемой продукции в млн.	Доля группы предприятий в объеме на предприятии		Удельный вес выпускаемой продукции в группе предприятий (%)			
	1970 г.	1975 г.	1979 г.	1970 г.	1975 г.	1979 г.
До 5	56,3	21,1	12,6	33,0	10,3	3,6
5,1—10	18,7	31,2	31,2	24,4	23,8	17,7
10,1—15	15,0	25,0	19,5	20,0	22,5	24,9
15,1—20	—	—	—	—	—	40,9
20,1—25	—	—	6,2	—	—	12,9

В объединении «Прикарпатлес» индустриально-технологически взаимосвязанных производств в одном предприятии — лесосебинате, концентрации производства двоякой продукции (их лесоматериалов) в одном предприятии (завод, фабрика, цех), комбинирование взаимосвязанных производств разных отраслей в составе лесосебината, основанное на рациональном использовании всех ресурсов производства, в первую очередь лесозаготовительных. Например, в Надорнянском ордена Трудового Красного Знамени лесосебинате сосредоточено 6 специализированных отраслей комплекса: лесное хозяйство, лесосеквудация, лесопиление, деревообработка, производство мебели и древесностружечных плит (их ламинированных), а также строительство. В 1979 г. на 1 га площади затрачено 13 руб. операционных расходов, лесистых насаждений произведено работ по порослеванию — на 350 га, промисле — на 1474, проходной рубке — на 52, санитарной рубке — на 1690, посадке леса — на 194, уходу за лесными культурами — на 3435 га, осуществлено строительство дорог протяженностью 10 км. Лесничества занимают лесосебинативными работами, лесопилками — только рубящие главные пользования. До создания лесосебината в Надорнянском р-не находилось 14 лесопрохозов, лесхоз, деревообрабатывающий комбинат и другие предприятия и цехи. Каждый лесхоз старался получить древесину поближе и поближе, не считаясь с общесоюзными интересами.

В Выгодном ордена Трудового Красного Знамени лесосебинате выходящем также в объединение «Прикарпатлес», в результате концентрации и специализации лесосебинативных производств и деревообрабатывающего производства значительно повысился выход конечной продукции при сокращении объемов лесозаготовок: в 500 до 151 тыс. м<sup>3</sup>, в том числе от рубки, ухода за

лесом 49 тыс. м<sup>3</sup>. Лесосебинат в 1979 г. произвел лесоматериалов товарной продукции на 20 млн. руб., 73 тыс. м<sup>3</sup> пиломатериалов, 10 737 тыс. м<sup>3</sup> древесноволокнистых плит (в том числе сверхтонких — 2347 тыс. м<sup>3</sup>), 507 т древесностружечной муки, 934 т клеевой массы (дубильное сырье), почти на 150 тыс. руб. продукции лобочного пользования (заготовлен плодов, ягод, грибов, березового сока, дубаристового сырья и др.). Удельный вес товарной продукции составил в лесосебинате — 16%, деревообработки — 60,3% и лесозаготовки — 17,7% при соответственном удельном весе численности работающих 11, 52 и 7%.

В комбинате постоянно изучаются и используются возможности повышения экономической эффективности комплексного ведения хозяйства и потребления ресурсов. Например, лес древесностружечных плит потребляет около 100 тыс. м<sup>3</sup> теплотехнической щепы, производимой на месте из избыточного древесного сырья собственной заготовки, а также из топиной древесины, поступающей из лесхозоперативных организаций соседних областей Украины. Внутрь и извне области производственные связи усиливают процесс кооперирования предприятий, позволяют утилизировать все заготовленное древесное сырье.

Пример развития лесосебинатов объединения «Прикарпатлес» наглядно показывает сочетание экономических и социальных задач производства. Здесь сокращена текучесть кадров, созданы хорошие культурно-бытовые условия.

Труженики объединения «Прикарпатлес» взяли на себя обязательство на одиннадцатую пятилетку увеличить за счет лучшего использования местных ресурсов объем производства в 1,5 раза. Выполнив их обязательства, вступают в домешнее постановление XXVI съезда КПСС задачей по увеличению объема продукции лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности.

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

### Исследование тенденций общественного производства

А. С. Емельянов. Общественное производство: динамика, тенденции, модели. Киев, «Наукова думка», 1980, 428 с.

Монография обобщает эмпирические исследования по проблемам общественного воспроизводства, комплексного развития народного хозяйства сложившейся структуры и моделирования экономического роста. В ней анализируются основные тенденции развития общественного производства в Украинской ССР, рассматриваются условия наращивания ее экономического потенциала. Важным выводом исследований в этой области является обоснование задач направлений экономического роста в целом, которые во все большей мере ориентируются на интенсивное использование валового продукта общества как в материальной (основных фондах, заключенных в хозяйственный оборот естественные ресурсы), так и в нематериальной форме (квалификация, уровень знаний, работоспособность, здоровье населения) народное богатство позволяет обществу ограничивать темпы дальнейшего накопления, обеспечивая при этом решение задачи — ускорить процесс слияния темпов накопления» (с. 36). Этого можно добиться лишь при условии дифференцированного использования различных ресурсов экономического роста.

Данное положение обосновывает исследование в целом. Его результаты имеют существенное научное значение. Изменения в общественном воспроизводстве, связанные с такой перераспределением, анализируются не только для экономики Украины, но и для всего народного хозяйства страны.

Пытаясь максимально приблизить связь теоретическим анализом, автор особенно внимательно следует анализу круга проблем общесоюзного плана, который зачастую ограничивается при детальном технико-экономическом обосновании плановых решений. Социальная тематика нередко выступает как дополнительный материал в совокупности статей, касающихся технико-экономического обоснования и реализации. Социальные аспекты и социальное, не уделяя необходимого внимания социальным проблемам. Решение их приобретает исключительно значение и для сугубо технических решений, отраженных в общесо-

юзном плане. Вопросы развития отраслей услуг, непроизводственной сферы рассматриваются лишь в связи с анализом условий расширения материально-производственного производства.

Однако А. С. Емельянов затронул одну из острых проблем общественного развития в целом, связанную с потребностью населения в трудовых ресурсах. Она имеет социальные аспекты и исследования в работе в основном с позиций ресурсного обеспечения общественного воспроизводства. Автор вскрывает причины снижения рождаемости, оттока из села молодежи, вопросы старения всего населения и трудоспособной его части, что ведет к уменьшению общей трудовой активности населения. Вместе с тем это стимулирует профессиональную и территориальную мобильность, увеличивает качественную окраску трудовых ресурсов. В книге отмечены и некоторые благоприятные изменения в демографической ситуации (в частности нормализация половой структуры не трудоспособного населения), содержатся конкретные предложения по преодолению некачественности кадров в демографическом развитии. Но, что особенно важно, возможна активизация естественного воспроизводства трудовых ресурсов, привлечение пенсионеров и трудю, более эффективное использование активной рабочей силы.

Рассматривая ресурсы капитальных вложений, автор указывает на снижение участия в их формировании национально-доходной политики, рост экспортных валютных отчислений. При этом предостерегается, что возможности обновления общественного аппарата во многом обуславливаются ограничениями по ресурсам капитальных вложений, а дефицитом трудовых ресурсов. Отмечено, что при существенном абсолютном росте капиталовложений в последние годы неметаллические тенденции к сокращению темпов их роста, и в ряде отраслей народнохозяйства значительная доля капиталовложений в последние годы была открыта ростом капиталовложений в факторном последнем автор отнюдь не указывает добычи полезных ископаемых и др. Далее он вскрывает закономерности, складывающиеся в воспроизводственном

процессе и целом в связи с сокращением ресурсов капитальных вложений, нацеленных на строительство новых объектов, и ростом их доли на развитие действующего производства.

В монографии детально анализируются вопросы эффективности использования основных производственных фондов, влияние изменения материалоемкости продукции, ускорения основных фондов, уровня использования оборудования и недоиспользования производственных мощностей. Автор устанавливает тенденции изменений фондоотдачи не только по отраслям материального оборудования, но и в разрезе важнейших отраслей промышленности.

А. С. Емельянов предлагает подразделить инвентарную продукцию, производимую в народном хозяйстве, на отраслевую и территориальную. Это позволит улучшить планирование, избежать излишних перевозок и оперативные результаты производства и использования местной продукции. Он обосновал также в общих условиях построения иерархической системы ведомственных территориальных материальных балансов.

В монографии рассматриваются тенденции и проблемы развития всего общественного производства в отдельных отраслях, а также региональные проблемы развития народного хозяйства республик. Приводится отраслевая структура общественного производства и национального дохода, зависимость от распределения производственных ресурсов — капитальных вложений, трудовых ресурсов, основных фондов и материальных затрат. Исследуются динамика национального дохода на единицу затрат живого и овеществленного труда, сопоставляя его замещение в строительстве и в сельском хозяйстве. Выявляется принципиальная тенденция роста национального дохода на одного занятого в сфере материального производства.

Характеристика промышленного производства УССР. А. С. Емельянов приводит результаты факторного анализа чистой продукции и оценивает влияние повышения производительности труда и опережающего роста фондообразования, ускорения использования основных фондов (фондоотдачи) и благоприятного влияния структурных сдвигов, роста численности занятых в промышленном производстве.

Функционирование агропромышленного комплекса, по мнению автора, в значительной мере зависит от уровня использования экономического потенциала, а также от развития смежных отраслей, изготавливающих средства производства для сельского хозяйства, и перерабатывающих его продукцию.

Значительное место в работе отведено анализу транспортной системы республик, который приводит к определенному содержанию роста экономики в целом. Важнейшее направление продолжения возмущен

ности с точки зрения затрудненности в регулировании работы всех звеньев транспорта с учетом территориальной схемы развития производственных сил.

В монографии подчеркивается целесообразность сочетания отраслевых и территориальных интересов, поскольку региональный фактор существенно влияет на развитие народного хозяйства республик. В работе дается характеристика Донецкой Прикарпатской, Юго-Закарпатской, Южного экономичного района, экономического союза сближения их уровней, размещения производственных сил и инфраструктуры, устанавливается тесная экономическая связь между отраслями. Авторами вскрыты недостатки в региональном планировании и высказано мнение об возможности использования программно-целевого метода планирования. По мнению А. С. Емельянова, необходимо перераспределить часть функций между областями, областными органами хозяйственного управления и некоторыми отделами областного центра с целью повышения роли общегосударственного аппарата.

Автор рассматривает сложную проблему сопоставления уровней экономического развития крупных экономических районов и приводит также сравнение его с затею суммарного производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. Однако он не объясняет преимущества данного показателя по сравнению с другим измерителем экономического развития, например, общественно-экономическим информационным балансом в отечественном информационном балансе и приводит также сравнение его с затею суммарного производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. Однако он не объясняет преимущества данного показателя по сравнению с другим измерителем экономического развития, например, общественно-экономическим информационным балансом в отечественном информационном балансе и приводит также сравнение его с затею суммарного производства промышленной и сельскохозяйственной продукции.

На наш взгляд, ни один из показателей в системе балансов республик и областей не дает однозначного ответа, насколько уровень экономического развития данной республики (области) выше или ниже уровня другой республики (области) Валовой общественный продукт зависит от материалоемкости производства. Она же существенно различается в зависимости от структуры республики. Национальный доход также определяется структурой: с одной стороны объемом и оборота, приближенностью производств к центру, с другой — трудоемкостью по разным отраслям. Все это свидетельствует о том, что проблема сопоставления уровней экономического развития в республиках и областях является более серьезного значения, чем это представлено в монографии.

В работе излагаются принципы разработки методических основ комплексного модернизирования тенденций экономическому развитию общественного производства. Математическая интерпретация важнейших принципов народнохозяйственного планирования в союзной республике производится на базе использования аппарата производственных функций и системы экономико-математических методов. Ос-

новное внимание автор уделяет построению эконометрических моделей, созданных на основе статистических методов в виде системы регрессионных уравнений и тождеств. Автор характеризует эконометрические модели, действующие в ВНР, ГДР, ЧССР, ПНР, рассматривает методические основы их построения, процесс их разработки. Для расчета сводных показателей развития народного хозяйства республик им разработаны эконометрические модели УНР-1 и УНР-2, описывающие характер их функционирования, даны ос-

новные направления совершенствования эконометрических моделей.

Таким образом, в целом, несмотря на ряд отмеченных недостатков, монография А. С. Емельянова представляет определенный вклад в теорию планирования народного хозяйства.

В. Крижина,  
д-р экон. наук,  
В. Рутаяк,  
д-р экон. наук

## Планирование здравоохранения

И. И. Малюк, В. И. Чуракова. Современные основы и методы планирования развития здравоохранения. М., «Экономика», 1981, 264 с.

Вопросы совершенствования методологии планирования непромышленной сферы, в частности здравоохранения, приобретают большое значение. В связи с этим актуален выход в свет книги И. И. Малюк и В. И. Чуракова. В ней обобщены накопленный опыт планирования здравоохранения. Работу отличают содержательность, анализ значительного статистического материала, а также комплексный подход к вопросам планирования и управления отраслью.

В книге рассматриваются: организация и методы планирования развития данной отрасли; нормативы потребности населения в лечебно-профилактической помощи; принципы формирования сети учреждений здравоохранения; планирование развития санитарно-курортного обслуживания, физической культуры и спорта, туризма, медицинской науки и т. д.

Специальная глава отводит методике построения плана развития учреждений социального обеспечения. Планированию капитальных вложений на строительство объектов здравоохранения и обеспечения учреждений здравоохранения и населения страны медикаментами и медицинской техникой также посвящены специальные главы.

Авторы отмечают важное значение территориально-отраслевого принципа планирования здравоохранения. Большое место уделено обеспечению населения страны медицинскими работниками в соответствии с требованиями директивных материалов о совершенствовании структуры и рациональном размещении учреждений здравоохранения. Исключительный интерес представляют приведенные в книге данные об обеспеченности населения союзных республик медицинскими кадрами и

догребности в них на перспективу (с. 183—182).

Научная ценность книги заключается в обобщении и систематизации основных положений планирования отрасли «Здравоохранение». В работе впервые приведен экономический анализ и плановые расчеты, с помощью которых можно оценить уровень медицинской помощи, определить более действенные пути и способы совершенствования методов анализа и планирования амбулаторно-поликлинической помощи населению.

Обстоятельно освещен опыт использования экономико-математических методов и вычислительной техники и планирования медицинской помощи и амбулаторно-поликлинического обслуживания. Работа снабжена vasto-нормативной информацией о принципах создания и функционирования подсистем «Здравоохранение» АСР Госплана СССР, основанной на результатах работы информационно-аналитических центров почти во всех союзных республиках. Иаль, что авторы не отрицают важность и необходимость учреждений Молдавской АССР омет использования экономико-математических методов, вычислительной техники и средств рабочей планировки при планировании развития здравоохранения в республике. Но это не снижает научно-практической значимости разрабатываемой книги. Она уже анализ признание как в кругу планирования работников и специалистов здравоохранения, так и среди работников плановых органов и пользуется большим спросом при подготовке медицинских кадров.

В. Клант,  
д-р мед. наук, профессор

## Об укреплении плановой дисциплины

Министерство тяжелого и транспортного машиностроения рассмотрело статью А. Шитова «Повышение плановой дисциплины — требование времени», опубликованную в журнале «Плановое хозяйство» (1981 г. № 11), и сообщает следующее.

Министерство проводит систематическую работу по выполнению указаний директивных органов об усилении борьбы по решительному искоренению фактов очковтирательства и приписок в отчетности на предприятиях отрасли. В сентябре 1979 г. издан соответствующий приказ, в апреле 1981 г. разослано циркулярное письмо.

По результатам проверок и ревизий принимаются необходимые меры. Так, за приписки и искажение государственной статистической отчетности приказом министерства от 15 января 1980 г. директор Бузулукского завода тяжелого машиностроения им. В. В. Куйбышева П. Ф. Гамаюнов освобожден от занимаемой должности, а генеральному директору производственного объединения «Элект-

ростальтяжмаш» А. В. Демидову приказом министерства от 16 мая 1980 г. объявлен строгий выговор.

Для улучшения использования оборудования с числовым программным управлением министерство обязало всесоюзные промышленные объединения и производственные объединения и предприятия обеспечить загрузку, укомплектование рабочими-операторами станков с ЧПУ и использование их с четвертого квартала 1981 г. в две смены. На Старокраматорском машиностроительном заводе им. Орджоникидзе подобрана номенклатура деталей для загрузки десяти токарных станков с ЧПУ, станки укомплектованы рабочими-операторами и с 1982 г. будут использоваться в две смены. Результаты использования станков с ЧПУ на предприятиях отрасли намечено рассмотреть на коллегии министерства в первом квартале 1982 г.

Б. Кулик,

зам. министра тяжелого и транспортного машиностроения

---

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурик, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кярченко, А. Н. Комин, А. А. Красновиц, В. С. Кулинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

---

### ИЗДАТЕЛЬСТВО ЭКОНОМИКА

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 28.01.82. Подписано в печать 19.02.82. А 04257.  
Формат 70×108<sup>1/8</sup>. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.  
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 31 840 экз. Заказ № 1993.