



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВОЗРАСТАНИЕ РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ КПСС
В КОММУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ



ОРГАНИЗАЦИЯ И КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЯ
ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА



ОТРАСЛЬ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МАНЕВР И СТАБИЛЬНОСТЬ ПЛАНОВ



ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ МОЩНОСТЬ:
ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

2

ФЕВРАЛЬ • 1982





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Партия всегда рассматривала план как закон. И не только потому, что он утверждается Верховным Советом. План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

ОДИНАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА В ДЕЙСТВИИ	
Передова — Организация и контроль выполнения пятилетнего плана	3
И. Бондаренко — Хозяйственный маневр и стабильность планов	7
В. Можин, Н. Сингур, Ю. Соболев — Целевая программа хозяйственного освоения зоны БАМ	18
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
Е. Павлов — Производственная мощность: проблемы и суждения	38
И. Шпала — Концентрация производства и интенсификация развития экономики	39
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
А. Ершов — Отрасль в новых условиях хозяйствования	48
А. Ченцова, М. Турецкий, В. Дасюковск — Применение показателя НЧП в объединении	53
А. Петров, Э. Пазычу — Из опыта планирования работы предприятий	62
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
А. Лебедев, Н. Хомиченко — Об использовании производственных фондов строительства	68
Л. Мальцев, Ю. Перский — Совершенствование инструментального обслуживания предприятий и объединений	72
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ	
В. Резкин — Мелиорация земель Нечерноземья	77
Ш. Мусакожов — Определение нормативных коэффициентов аффертивности капиталов вложений в сельском хозяйстве	84
ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ	
А. Мхитарян — К оценке результатов промышленного производства	88
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
А. Беловат — Основные формы координации капиталовых вложений стран — членов СЭВ	93
В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ	
В. Шингаренко — Возрастание руководящей роли КПСС в коммунистическом строительстве	97
КОНСУЛЬТАЦИИ	
В. Язев — Долгосрочные договоры поставки товаров народного потребления	106
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Р. Хафизов — Важная задача горлазма	111
А. Заверев — О планомерности действия элементов валютно-финансового механизма стран — членов СЭВ	113
В. Сенцов, Н. Макаров — Разработка комплексной системы управления качеством труда и продукции	115
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Л. Максимов — Вопросы планирования технического развития	118
В. Будалев, Л. Пенарский — Организационные проблемы управления народнохозяйственными программами	120
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Л. Чистикова — Использование трудовых ресурсов в народном хозяйстве	123
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане СССР	125

ОДИНАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА В ДЕЙСТВИИ

ОРГАНИЗАЦИЯ И КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА

Советский народ настойчиво трудится над выполнением решений ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС, над реализацией заданий одинадцатой пятилетки, одобренной ноябрьским Пленумом ЦК КПСС и утвержденной шестой сессией Верховного Совета СССР. В пятилетнем плане установлены задания в соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития на 1981—1985 гг., утвержденными XXVI съездом КПСС. Национальный доход, используемый на потребление и накопление, увеличится на 18%, объем промышленного производства — на 26, валовая продукция сельского хозяйства (в среднегодовом исчислении) — на 13, грузооборот всех видов транспорта — на 19, розничный товароборот — на 23, реальные доходы в расчете на душу населения — на 16,5%. В 80-е гг. в нашей стране будет завершён период экономики на преимущественно интенсивный путь развития. СССР выйдет на новые рубежи экономического и социального прогресса.

Реализация задач, поставленных в пятилетнем плане и в плане на 1982 г. по развитию промышленности и сельского хозяйства, строительства, транспорта и других отраслей, а также по реализации социальной политики КПСС, требует повышения уровня работы и четкого взаимодействия всех звеньев управления и планирования. Необходим неослабный и повседневный контроль за выполнением установленных планов каждым предприятием, колхозом и совхозом, каждым министерством, ведомством и союзной республикой.

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют особое внимание организации выполнения планов, нацеливают плановые и хозяйственные органы на систематический контроль за ходом реализации плановых заданий. Это вытекает из указания В. И. Ленина о том, чтобы плановики детально изучали выполнение наших планов, наши ошибки и способы их исправления.

В современных условиях, когда значительно возросли масштабы производства и усложнились хозяйственные связи, проверка выполнения планов в еще большей мере, чем прежде, становится неотъемлемой частью процесса планирования и играет большую роль в деятельности всех плановых и хозяйственных органов. Она должна носить систематический характер, а не производиться от случая к случаю, быть комплексной и охватывать все разделы и показатели планов. Надо усилить внимание к использованию производственных мощностей, экономии ресурсов, повышению качества работы, росту производительности труда, снижению себестоимости продукции. Особенно важно добиться выполнения планов с точки зрения достижения конечных результатов, выполнения планов поставок продукции по договорам в конкретной номенклатуре и в установленные сроки.

Любая проверка останется на бумаге, если не будет действенной, основанной на разработке и осуществлении конкретных мер, направленных на устранение вскрытых недочетов, увеличение резервов для успешного выполнения планов. Важный инструмент проверки — анализ деятельности предприятий и объединений, который позволяет выявлять узкие места в производстве, нарушающие его ритмичность.

Правильно поставленный контроль исполнения позволяет с меньшими издержками и лучшими показателями обеспечивать выполнение заданий планов, наиболее полно использовать производственные мощности, материальные и трудовые ресурсы, а в жилищном строительстве — концентрировать капитальные вложения и мощности строительных организаций на пусковых объектах. Вместе с тем проверка выполнения планов должна способствовать изучению и распространению опыта передовых предприятий, укреплять стабильность плановых заданий, не допускать необоснованных их изменений.

Нельзя не признать, что за последнее время многие министерства и ведомства, а также планы, в которых ослабли контроль за выполнением планов, в результате чего несвоевременно скрываются возникающие диспропорции в развитии отдельных отраслей и районов, не вовлекаются в хозяйственный оборот имеющиеся резервы.

В принятом в августе 1981 г. постановлении ЦК КПСС о дальнейшем совершенствовании контроля и проверки исполнения в свете решений XXVI съезда КПСС отмечается, что проверка исполнения все еще находится на низком уровне. Многие недостатки в хозяйственной деятельности обусловлены отсутствием четкой системы контроля, бумажным стилем руководства.

Отставание некоторых отраслей промышленности, факты срыва плановых заданий, безхозяйственности, приписок и очковтарфства являются в значительной степени результатом низкого уровня исполнительской дисциплины и ответственности кадров, неудовлетворительной организации контроля.

Руководители ряда министерств и ведомств непосредственно мало занимаются проверкой исполнения, не добиваются, чтобы разработанные и утвержденные планы и принимаемые решения выполнялись в срок.

Поставлена задача добиться органического слияния контроля с практической работой по выполнению планов, директива партии и правительства. При этом установлено, что ответственность за состояние контроля возлагается непосредственно на министров, руководителей государственных и хозяйственных органов. Одновременно должна быть поднята роль коллегий в обеспечении контроля, которые обязаны систематически рассматривать на своих заседаниях вопросы организации выполнения планов, решений партии и правительства.

Положения и выводы постановления ЦК КПСС имеют прямое отношение к деятельности аппарата Госплана СССР, роль которого в организации контроля за исполнением планов экономического и социального развития СССР возрастает. Однако отделами Госплана СССР не все делается для усиления контроля за выполнением планов. В частности, не используются в полной мере ранее оправдавшие себя комплексные проверки хода выполнения плановых заданий по крупным экономическим районам и республикам, отдельным министерствам с созданием для этих целей комплексных бригад из числа ответственных работников и специалистов различного профиля. К этому делу не привлекаются государственные комитеты и другие органы управления, которые обязаны более активно осуществлять проверку выполнения плановых заданий, предусмотренных в соответствующих разделах народнохозяйственного плана. Так, на Государственный комитет СССР по науке и технике ЦК КПСС и Советом Министров СССР возложено осуществление контроля за выполнением заданий плана по развитию научных исследований, внедрению в

производство новой техники и технологии, снятию с производств устаревших видов продукции, а также анализа хода реализации научно-технической программы. Комитет стандартов обязан следить за выполнением заданий по повышению качества продукции, разработке, внедрению и соблюдению государственных стандартов. Госстрой должен систематически проверять, как выполняются задания по улучшению проектно-сметного дела, сокращению сроков строительства, повышению качества последнего и снижаться сметная стоимость.

В настоящее время осуществляются мероприятия по улучшению работы Госплана СССР и повышению его роли в системе государственного управления экономикой. Особое внимание обращается на расширение контрольных функций, ибо при всей значимости разработки народнохозяйственного плана, которая является важным этапом планирования, решающее значение имеет организация его выполнения.

Позтому Госпланом СССР признано необходимым, чтобы все наиболее сложные вопросы, решаемые в пятилетнем плане, стали предметом постоянного внимания его отделов и управлений, которым поручено: разработать планы проведения контроля и анализа хода выполнения плана как в целом по народному хозяйству, так и по отдельным проблемам;

усилить работу по анализу экономического и социального положения отраслей, регионов, сфер экономики, технического уровня производства, тенденций их развития;

проводить тщательную проверку хода строительства предприятий и объектов, ввод в действие которых имеет решающее значение для выполнения плана на 1982 г. и пятилетия в целом; разработать и осуществлять совместно с соответствующими министерствами мероприятия по обеспечению своевременного освоения производственных мощностей, предусмотренных в этих планах, в особенности объектов, строящихся на основе комплексных сделок.

Решено систематически заслушивать на заседаниях коллегий Госплана СССР доклады руководителей министерств и ведомств СССР о ходе выполнения плановых заданий; шире привлекать госпланы союзных республик, горланы Москвы и Ленинграда для проверки хода выполнения планов экономического и социального развития и разработки мероприятий по устранению причин, мешающих успешной реализации плановых заданий.

При организации контроля за выполнением плана экономического и социального развития на всех уровнях должно быть сосредоточено внимание на глубоком анализе осуществляемого перевода отраслей на интенсивный путь развития, использования имеющихся материальных, трудовых и финансовых ресурсов, внедрения в производство новейших достижений науки и техники и прогрессивной технологии, обеспечения выполнения и перевыполнения планов выпуска важнейших видов продукции за счет увеличения сложности работы предприятий, оборудования, улучшения организации труда и повышения культуры производства.

Эти и другие меры позволят поднять на более высокий уровень анализ и проверку хода выполнения планов и тем решить главную задачу контроля — обеспечить успешную реализацию директив партии и правительства, всех плановых заданий.

Улучшение контроля отвечает требованиям, содержащимся в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. В них предусмотрено усилить контроль за результатами хозяйствования во всех звеньях экономики, повысить его роль в обеспечении государственной дисциплины.

В современных условиях, указывая Л. И. Брежнев, возрастает значение дисциплины, значение личной ответственности. «И первое, о чем я хочу сказать, — подчеркнул Леонид Ильич, — это ответственность за вы-

полнение государственных планов. Партия всегда рассматривала план как закон. И не только потому, что он утверждается Верховным Советом. План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает сложившуюся работу народного хозяйства¹.

Из этого видно, какое важное значение придает партия укреплению государственной дисциплины, ибо даже самый совершенный механизм хозяйствования может давать сбои, если нарушается стабильность планов, не соблюдается непроизводственный порядок, хромает дисциплина труда, снижается ответственность за выполнение плана производства и поставок.

Опубликованные итоги выполнения плана экономического и социального развития СССР на 1981 г. Предварительные итоги истекшего первого года пятилетия в целом соответствуют установкам XXVI съезда КПСС. Обеспечен дальнейший рост экономики. Однако предприятиями отдельных отраслей, таких, как черная металлургия, лесная и целлюлозно-бумажная промышленность, легкая и мясо-молочная промышленность, допущено неполное выполнение плана по производству ряда важных видов продукции. Незаполнение плановых заданий в указанных отраслях свидетельствует о том, что их руководители не все сделали для организации ритмичной работы всех предприятий, неадекватно и медленно внедряют новые методы хозяйствования и организации производства и труда, не всегда проявляют высокую организованность. Между тем ускоренный рост экономики будет во многом решаться умелой организаторской работой, ответственным отношением к делу на всех без исключения участках хозяйственной деятельности, строгим соблюдением государственной и трудовой дисциплины, размахом социалистического соревнования и движения за коммунистические отношения к труду.

В наступившем 1982 г. предстоит увеличить национальный доход на 3%, выпуск продукции промышленности — на 4,7%, продвинуть вперед в решении продовольственной программы, увеличить реальные доходы населения на 2,1%. Новороссийск (1981 г.) Пленумом ЦК КПСС поставлена задача не только выполнить, но и перевыполнить план на 1982 г. — второй год одиннадцатидесятилетия. Именно под таким углом зрения должна строиться деятельность всех хозяйственных и плановых органов и организация социалистического соревнования. На это должен быть нацелен и действенный контроль за выполнением плановых заданий.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 50.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МАНЕВР И СТАБИЛЬНОСТЬ ПЛАНОВ

И. Бондаренко,

первый секретарь Ростовского обкома КПСС

XXVI съезд КПСС в качестве главной задачи одиннадцатидесятилетия выдвинул обеспечение дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, повышения качества работы, всемерной экономии всех видов ресурсов.

Поставленная партией задача завершения периода на преимущественно интенсивный путь развития особенно актуальна для Ростовской обл. — одного из крупных экономических районов страны с развитым промышленным и сельскохозяйственным производством. Заводы области изготавливают более 77% зерноуборочных комбайнов, более половины тракторных кувалтоворотов и энергетических котлов большой мощности для тепловых электростанций, выпускаемых в стране. Около 80% электровозов дает Новочеркасский электровозостроительный завод.

Существенный вклад вносит и сельское хозяйство: среднегодовое производство зерна достигло 6 млн. т, ежегодно продается государству около 1 млн. т плодов, овощей, бахчевых культур и винограда. Развито общественное животноводство.

Десять пятилетка стала важным этапом в социально-экономической жизни области. За ее годы взором промышленный потенциал, вступил в строй действующих 23 новых предприятия, 36 крупных цехов и производств, освоено более 4600 новых видов продукции. Построено 7,6 млн. м² жилья, перевыполнено пятилетние задания по строительству детских дошкольных учреждений, больниц, поликлиник. Больше чем на 25% возрос товарооборот, в 1,4 раза — объем бытовых услуг.

Большие задачи предстоит решить организации партийной организации в одиннадцатидесятилетие, в том числе увеличить мощности по выпуску высокопроизводительных зерноуборочных комбайнов в производственной объединении «Ростсельмаш» и на Таганрогском комбайновом заводе, создать крупный филиал Ростсельмаша в Белой Калитве, параллельно с этим завершить разработку и к концу 1984 г. перейти к серийному выпуску нового высокопроизводительного зерноуборочного комбайна «Дон-1500».

К концу 1985 г. будет проведена коренная реконструкция Новочеркасского электровозостроительного завода, которая позволит уже в 1986 г. увеличить выпуск электровозов в 1,7 раза. С 1983 г. здесь начнется серийный выпуск новых, более мощных электровозов для Байкало-Амурской магистрали. Создается прогрессивное производство по выпуску 100 тыс. т металлургического порошка и 5 тыс. т металлургической керамики в год на базе Красносулинского металлургического завода (1 т металлургического порошка заменяет 2,5 т металлопродукта, что способствует высвобождению 190 рабочих и 80 станков).

В 1983 г. планируется завершить строительство основных объектов второй очереди завода «Атомаш» и за годы пятилетки изготовить семь комплектов реакторного оборудования. Завершится сооружение

крупнейшего в стране Азовского комплекса по изготовлению детского питания мощностью 100 млн. усл. банок в год.

Рост промышленного производства по области в одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой составил 26,2% и к концу 1985 г. будет равен 11,5 млрд. руб. в год.

В сельском хозяйстве к концу одиннадцатой пятилетки ежегодный уровень производства в области зерна должен составить 8,5–9 млн. т, подсолнечника — до 1 млн. т, плодовоовощной продукции — 1,5 млн. т, мяса — 500 тыс., молока — 1,5 млн., шерсти — 22 тыс. т, яиц — 1 млрд. шт.

Повышению уровня партийного руководства хозяйственным строительством областной комитет партии уделяет несомненное внимание. Работа пленумов, бюро обкома, горкомов и райкомов партии, собрания партийного и партийно-хозяйственного актива посвящается рассмотрению и решению коренных проблем экономики, мерам по выполнению планов экономического и социального развития. Партийные организации занимаются и вопросами перспективного развития экономики, наиболее полного использования производственных мощностей, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы. Первостепенное значение в их деятельности приобретает мобилизация коллективов на выполнение государственных планов на каждом рабочем месте, в каждой бригаде, участке, цехе, предприятии и организации.

В решениях партии, выступлений А. И. Брежнева глубоко обоснован вывод о том, что план является главным инструментом реализации экономической политики партии. Размах и сложность наших планов сейчас таковы, что даже небольшие погрешности в каком-либо одном звене могут повлечь за собой серьезные потери в народном хозяйстве. Строгое соблюдение плановой дисциплины стало одной из важнейших задач в условиях современного хозяйствования. Партийные организации области поставили целью перед партийными комитетами, трудовыми коллективами — добиться безусловного выполнения планов.

Возникшее в области на этой основе движение «Работать без отставших» стало формой практического решения задач, определенных экономической политикой партии, и найдено в конечном итоге на повышение эффективности и качества работы во всех звеньях производства. Оно приводит в действие мощные факторы интенсификации экономики: рост производительности труда, повышение ритмичности производства и реализации продукции, наиболее полное использование действующего оборудования, внедрение достижений науки и техники, всемерную экономию сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, повышение надежности и снижение себестоимости изделий. Это движение стало для всех партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, советских и хозяйственных органов хорошей школой совершенствования стилей и методов руководства, повышения ответственности социалистического соревнования, воспитания кадров в духе строгого соблюдения плановой и государственной дисциплины. За несколько лет социалистическое соревнование под девизом «Работать без отставших» приобрело качественно новые особенности. Если в начале своего становления оно было направлено на решение отдельных хозяйственных задач и велось по четырем-пяти показателям, то теперь стало нагнетательным направлением в деятельности трудовых коллективов на одиннадцатую пятилетку и учитывает восемь показателей.

В письме Ростовскому обкому КПСС, облсплокому, облсовпрофу и обкому ВЛКСМ А. И. Брежнев дал высокую оценку работе обла-

стной партийной организации по обеспечению выполнения планов каждым предприятием. Он указал, что в условиях непрерывно расширяющихся производственно-хозяйственных связей строгое соблюдение плановой дисциплины во всех звеньях нашей экономики приобретает исключительное значение. Важно, чтобы каждой производственной коллектив выполнял плановые задания и заказы в срок при отличном качестве продукции, никогда не подпадал своим смежкам, потребителям. Поэтому, воспитывая у всех трудящихся — от рабочего до руководителя — чувство высокой ответственности за выполнение установленных планов, за честь своего предприятия, партийные организации делают большое дело!

Движение «Работать без отставших» — не самоцель, а динамичная прогрессивная система действий, методов и форм работы по практическому решению задач, поставленных партией в интересах повышения эффективности и качества работы во всех звеньях производства. Оно учитывает положительный опыт партийной и хозяйственной работы не только области, но и всей страны. Областной комитет партии направляет прежде всего свои усилия на повышение ответственности хозяйственных руководителей, партийных, профсоюзных, комсомольских организаций за выполнение государственных планов каждым предприятием, стройкой, хозяйством.

Широкое и планомерное работа по преодолению отставания промышленными предприятиями началась в области еще в начале девятой пятилетки. До этого каждое пятое-шестое предприятие ежегодно выполняло планы по реализации продукции и росту производительности труда; с заданиями не справлялось до 30% внутрипроизводственных звеньев и более 40 тыс. рабочих. Значительное число предприятий отставало по таким показателям, как номенклатура, качество продукции, прибыль, себестоимость и внедрение новой техники.

Их нельзя считать на «второстепенные» и «второстепенные». Но в условиях, когда большинство предприятий отставало по той или иной позиции, было решено начать с показателя по реализации продукции, а затем, накопив опыт, развернуть работу по обеспечению выполнения планов по остальным технико-экономическим показателям.

Разработанная система организации работы без отставших предусматривала организационно-экономические и партийно-политические мероприятия, которые базировались на оперативном анализе, контроле за выполнением планов и политико-воспитательной работе среди всех звеньев партийных и хозяйственных руководителей. Особый упор был сделан на создание организационной основы работы без отставших в первичных производственных звеньях — на участках, в бригадах, цехах.

Движение «Работать без отставших» вызвало повышенный интерес к углублению уровня экономических знаний, совершенствованию методов внутризаводского хозяйственного расчета, организации функционального анализа и четкой системы оперативного, статистического и бухгалтерского учета в самых низовых звеньях производства.

Борьба за выполнение планов каждым трудовым коллективом способствовала улучшению планирования деятельности как предприятий в целом, так и их структурных подразделений. Была оживлена практика планирования и выпуска некоторыми предприятиями в первом полугодии 30–40% общеобъемного объема, приводившая к срыву выполнение годовых планов. Только по этой причине около 70 предприятий не выполняли годовых заданий и потому стремились «сделать» план

1 Л. И. Брежнев. Лекционный курсом. Речь и статьи, т. 6. М., Политгиз, 1978, с. 356–357.

с помощью вышестоящих хозяйственных органов путем его корректировки. В настоящее время формирование пятилетних и годовых планов предприятий, их поквартирная разбивка постоянно контролируются партийными организациями.

Партийными организациями проведен ряд мер по улучшению работы плано-экономических служб на предприятиях, в ряде случаев по укреплению их квалифицированными кадрами и улучшению организации их работы. Успешными и требующими плано-экономическим службам за правильную разработку планов, наиболее эффективное использование материальных и денежных средств и людских ресурсов, за своевременное прогнозирование ожидаемых итогов. Так, областной комитет партии уже к 20 числу каждого месяца получает от областного статистического управления примерный расчет ожидаемых итогов работы предприятий текущего отчетного периода.

Большую помощь по совершенствованию системы планирования и организации экономической работы на предприятиях промышленности оказывают созданные в крупных промышленных центрах — Ростове, Таганроге, Новочеркаске, Шахты — городские советы экономистов, призванные обобщать и организовывать внедрение новейшего опыта, форм и методов работы плано-экономических служб на предприятиях. Новым содержанием наполнилась эта работа в связи с выходом постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Основные положения этого постановления были проанализированы на областном собрании партийно-хозяйственного актива. Большое внимание придется обучению партийных, хозяйственных и экономических кадров новым методам планирования и оценки хозяйственной деятельности. В этой связи широко использовались опыт 15 предприятий, в порядке эксперимента работавших ряд лет по-новому.

Многоплановость деятельности в движении «Работать без отстающих» потребовала разработки четкой системы контроля не только партийного, но и со стороны хозяйственных органов и всех общественных организаций. В области определена единая для всех отраслей хозяйства комплексная система контроля работы на всех уровнях: предприятий, внутрипроизводственных звеньев и рабочих. Эта система определяет объекты контроля (бригады, участки, смены, цеха, предприятия, не выполняющие нормы выработки (работе), сроки контроля (еже-недельный, по результатам месяца), органы, осуществляющие контроль (партийные, советские, профсоюзные, комсомольские, хозяйственные, общественные организации трудящихся). Четко разграничены и определены функции и обязанности конкретно для каждого партийного, профсоюзного, хозяйственного органа — от низового звена до обкомполкома, обкома КПСС. Такая постановка дела способствовала концентрации внимания внимания на тех звеньях в производственно-хозяйственной деятельности, которые могли бы стать препятствием в выполнении государственных планов. Организационная работа начиналась прежде всего с экономического анализа всех плановых показателей с точки зрения реальных условий выполнения плана. Это позволяло руководителям промышленных предприятий и партийным организациям еще до начала планируемого периода использовать все возможности по организации хозяйственного маневра, нацеленного на достижение намеченных конечных результатов.

За годы становления и развития движения коллективизма промышленных предприятий области, их руководителями накоплен значитель-

ный опыт маневрирования материальными (оборудованием, сырьем, капитальными вложениями и др.) и людскими ресурсами. Постоянный поиск и внедрение нового, передового принесли экономике области значительный эффект. Родилось много новых инициатив и начинаний, помогающих поднимать глубинные резервы производства. Вот, например, как трудовые коллективы области включались в движение за более эффективное использование производственных мощностей. Начало этому было положено еще в 1974 г. при сооружении Шахтинского хлопчатобумажного комбината. Затем последовали коллективы строителей и эксплуатационников заводов «Атомша», «Ростсельмаш», «Новочеркаского электроэнергостроительного, шахты им. Болотина Ленинского комсомола и «Самбелковская» поднимая знамя соревнования по девизу «Строить в срок, обслуживать досрочно», получившего одобрение и высокую оценку Л. И. Брежнева в его приветственном письме коммунистам, трудящимся области.

Досрочный ввод в действие производственных мощностей — наиболее рациональный путь, исключающий возможность оказаться в числе отстающих. Задача по освоению производственных мощностей в данных условиях касалась не только вновь вводимых объектов, но и предполагала дополнительное наращивание производственных мощностей за счет осуществления организационно-технических мероприятий, т. е. без существенных капитальных затрат. Многие руководители стали ясно себе представлять, что создание таким путем резервных мощностей обеспечивает реальные условия для организации и проведения хозяйственного маневра, возможность без продолжительной остановки производства осваивать выпуск новой продукции.

Опыт такой работы накоплен на производственном объединении «Ростсельмаш», где в результате проведения внеплановой реконструкции цеха экспериментальных машин суточный выпуск зерноуборочных комбайнов возрос с 35 до 70 машин. К открытию XXVI съезда КПСС был изготовлен первый опытный образец высокопроизводительного комбайна «Дон-1500». А к уборочному сезону 1981 г. было изготовлено еще 20 таких комбайнов. Опытные испытания комбайнов показали, что «Дон-1500» — машина принципиально новая, отвечающая современным техническим эксплуатационным и эстетическим требованиям.

Ненадо интересного в освоении новых мощностей, умелого маневрирования людскими ресурсами накоплено на заводе «Атомша». Здесь еще в период подготовки к сдаче производственных мощностей активно готовились к их освоению. В бригады по монтажу оборудования были включены рабочие завода. Участие эксплуатационников в монтаже и наладке оборудования позволяло рабочим заранее ознакомиться с устройством и особенностями новой техники, получить первые навыки по ее эксплуатации. Не остались в стороне и инженерно-технические работники, заблаговременно подготовившие производство, разработавшие сетевые графики досрочного освоения вводимых объектов. На «Атомша» широкое развитие творческой инициативы трудящихся способствовало рождению новой формы социалистического соревнования — созданию бригад творческого содружества рабочих и инженерно-технических работников. Коллективы производственных бригад и бюро служб технической подготовки производства заключали договоры творческого содружества. Сегодня их насчитывается около 50.

На стабильность планов большое влияние оказывает своевременная обеспеченность производственными материальными ресурсами и сырьем. Как правило, хозяйственные кадры в свете сложившейся обстановки производства, корректировки планов объясняют срывам в материально-техническом обеспечении. Однако в Ростовском химическом произ-

водственном объединении им. Октябрьской революции нашей завод из трудного положения. В последние годы на предприятии остро ощущалась нехватка сырья, и особенно пищевых растительных масел. Казалось бы, достаточно убедительные аргументы для снижения объема производства, но здесь решили иначе. Специалисты завода совместно с научно-исследовательскими институтами Харькова, Чернигова, Белгорода разработали и внедрили рецептуры, предусматривающие использование заменителей растительных пищевых масел, и других остро дефицитных видов сырья. За три последних года по разработанным рецептурам выпущено 28 тыс. т масла, что позволяло сэкономить 3800 т сырья, в том числе 1770 т растительных масел. Объединение имеет договоры о творческом сотрудничестве с 25 вузами и научно-исследовательскими институтами. В настоящее время ведутся исследовательские работы по расширению ассортимента лакокрасочных материалов с использованием заменителей, а также поиск новых материалов с целью замены дефицитного сырья. Так, совместно с Новочеркасским политехническим институтом осуществляется работа по использованию отходов полипропилена, с Ростовским государственным университетом — отходов производства левоментина, с Харьковским политехническим институтом — отходов производства капролактама. Таким образом, сочетание хозяйственного маневрирования сырьем с творческими усилиями инженерно-технических работников позволяет выполнять предприятию установленные задания по объему производства, экономия ценное пищевое сырье — растительные масла.

Другой пример. 1981 г. для Таганрогского металлургического завода сложился негладкий ряд предприятий недопоставил ему значительное количество металла. Руководство предприятия не пошло по легкому пути, не стало добиваться пересмотра плановых заданий, а вместе с партийной организацией начало активный поиск внутренних резервов. В результате принятых экономических службами завода мер удалось резко сократить внутрисменные простои, снизить «незаверенку» в мартеновских и трубосварочных производствах. Умелое применение хозрасчетных рычагов привело к уменьшению брака и потере металла. Существенно сокращено время плавки, ремонта оборудования. Максимально мобилизованы свои резервы, таганрогские металлурги создали надежную базу для устойчивой работы до конца года. Опыт завода еще раз подтвердил, что в основе успеха металлургов лежит хозяйственный маневр (инициатива, организованность и разумная предприимчивость, бережливость и хозрасчет, дисциплина и внимание к передовому опыту).

Практика работы этого передового коллектива показала, что реконструкция — один из рациональных путей развития производства. Выступив с инициативой «Через реконструкцию — к высокой эффективности», металлурги перешли к широкому осуществлению намеченных мероприятий. Без остатков нового производства стали реконструироваться трубосварочные цехи, банджидный, прокатный, другие особо важные производства. В результате затраты на техническое перевооружение только одного трубосварочного цеха № 1 окупились менее чем за два года. Экономический эффект составил 4 млн. руб.

Парком и целевые партийные организации завода придают важное значение выискиванию резервов производства, развитию инициативы трудящихся. Широкий размах благодатной партийной поддержке получила почин передовой бригады коммуниста Г. К. Дреннова на трубосварочного цеха № 1 «От экономии металла и энергоресурсов — к сверхплановой продукции», направленный не только на всемерную экономию ресурсов, но и борьбу за сверхплановое производство продукции. Распространение починя бригады Г. К. Дреннова по цехам

металлургического завода дало ощутимые результаты. Так, если в 1980 г. в трубосварочном цехе № 1 на изготовление 1 т труб затрачено более 52 кВт·ч электроэнергии, то в 1981 г. — уже 50. Первоначально, что более 1,5 тыс. т труб произведено за счет экономии металла и электроэнергии. Почин металлургов поддержан бюро обкома КПСС, он находит все большее распространение на предприятиях области.

Приобщение трудовых коллективов к решению вопросов повышения эффективности производства способствовало появлению интересных начинаний, инициатив непосредственно среди рабочих. Так, смена Ростовского подшипникового завода № 10, которой руководит лауреат Государственной премии СССР А. А. Шапко, была обеспокоена большими потерями рабочего времени на участке из-за неполной загрузки оборудования. Коллектив стал ежедневно учитывать простои станков и выяснять их причины. Сначала этим занимался мастер, но он один не мог справиться с этим вопросом. Нужен был коллективный поиск неиспользованных резервов в работе оборудования. И тогда на собрании бригада решила ввести паспорт эффективности станка, где отражался учет и анализ причин простоев оборудования. В результате бригада за один год повысила коэффициент сменности станков с 1,56 до 1,82 и без увеличения численности работающих дополнительно к плану изготовила продукции на 320 тыс. руб. Обком партии на своем пленуме одобрил начинание «Каждому станку — паспорт эффективности». Сейчас паспорта эффективности заведены на 44 тыс. ед. оборудования, что составляет 75% его общего количества. За годы прошедшей пятилетки дополнительно изготовлено за счет этого различных изделий почти на 23 млн. руб.

Учитывая, что решающим фактором в достижении высокой эффективности производства и вперед остается производительность труда, обком партии поддержал инициативу трудовых коллективов Ростова «Весь прирост выпускаемой продукции — без увеличения численности работающих», и сейчас идет большая работа по ее распространению.

Итак, движение «Работать без отставших» и его качество новая ступень — борьба за досрочное освоение мощностей — побуждают трудовые коллективы работать так, чтобы не было не выполняющих норм, и в свою очередь, заставляет коллективы предприятий и руководителей осуществлять хозяйственные маневры, искать резервы, способствуя созданию прочной организационной и экономической базы для успешного претворения планов партии. За годы работы по развитию движения «Работать без отставших» в 12 раз сократилось количество отстающих предприятий по производительности труда и в 7 раз — по номенклатуре изделий. В 20 раз сократилось количество цехов, бригад и участков, не справляющихся с планами. Наметься тенденция к улучшению использования мощностей. В 1980 г., например, прирост объемов производства за счет досрочного освоения новых и эффективного использования действующих мощностей превысил 180 млн. руб. Возрос коэффициент сменности работы оборудования до 1,47. Почти на 10% сокращено количество предприятий, не вышедших в срок на проектные мощности. За прошедшие пятилетие в области почти в 4,2 раза возросло производство промышленной продукции со знаком качества.

На современном этапе коммунистического строительства, когда неизмеримо возросли масштабы экономики, усложнились отрасли и территориальные связи, все более актуальными становятся задачи совершенствования хозяйственного механизма. В Отчетном докладе

ЦК XXVI съезду КПСС А. И. Брежнев подчеркнул: «Решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, но которое зависит от уровня руководства народным хозяйством, уровня планирования и управления»².

Совершенствование хозяйственного механизма своим важнейшим аспектом предусматривает определенную систему планов и выделение особой роли пятилетнего плана как главной формы планирования экономического и социального развития страны и основы организации хозяйственной деятельности всех звеньев промышленного производства, включая его первичные звенья — производственные объединения, предприятия.

Основой движения «Работать без отставших» был и остается пятилетний план, имеющий директивный характер. «План — это закон», подчеркнул на XXVI съезде А. И. Брежнев, — потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства»³.

Это положение усиливается новым порядком оценки выполнения пятилетнего плана на всех уровнях управления — нарастающим итогом с начала пятилетки, а годового плана — нарастающим итогом с начала года.

В современных условиях пятилетний план становится основой всей текущей перспективной деятельности предприятий. Постоянные или частые изменения планов, их корректировки, имеют место в хозяйственной практике, приводят к потере важного критерия в оценке уровня деятельности предприятия и, по существу, подрывают принцип директивности плана. Формирование стабильных пятилетних и годовых планов, исключающих, как правило, возможности корректировки плановых заданий, выдвигает первоочередную задачу принципиальной важности — обеспечение высокого качества разработки самого плана. Все это налагает особую ответственность за формирование пятилетнего и годовых планов по всем технико-экономическим показателям, требует от современных руководителей правильной ориентации на выполнение стабильных плановых заданий. Целесообразно отойти от традиционных форм разработки техпромпфилов для промышленных предприятий, которые, как правило, формируются только по основным технико-экономическим показателям в укрупненном виде. Техпромпфила должен служить укрепление государственной плановой дисциплины и мобилизации всех звеньев производственного объединения на выполнение количественных и качественных показателей.

Думается, целесообразно, чтобы ученые и квалифицированные экономисты, имеющие большой опыт практической работы, совместно с инженерами разработали систему нормативных плановых документов, отвечающую современным требованиям научного подхода к формированию плана, используя преимуществы нормативного метода в отличие от ранее действовавшего — от достигнутого уровня. Кроме того, в выполнении государственного плана должна повыситься моральная и материальная ответственность каждого структурного органа управления производственным объединением. Именно эти новые качества требуют более глубокой детализации плановых расчетов и обоснования планируемых конечных результатов. Работу эту необходимо организовать таким образом, чтобы еще при разработке планов можно было установить функциональную ответственность не только по конечному оценочному показателю, но и по его составляющим элементам. Детализация плановых расчетов позволит в ином преамблии сознания и ответственности подходить к формированию плана и организа-

ции контроля на стадии его выполнения. Разукрупнение плановых расчетов приближает к реальным жизненным условиям, делает возможной стабилизацию планов, способствует усилению роли маневра. Маневр в таких условиях нацеливает на творческое решение организационных, технических, социальных и экономических вопросов.

На ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев указывал: «Реальный поворот к эффективности, как все мы понимаем, творческого подхода к организации всей плановой работы»⁴. Эти указания относятся и к планированию основных фондов на каждом предприятии, объединении, отрасли. Современное состояние вопроса вызывает необходимость выделить в системе управления производством единый комплекс вопросов, относящихся к формированию, развитию и использованию основных фондов предприятий, объединений. Впервые в практике заводского перспективного планирования такой подход осуществлен в отрасли тракторной и сельскохозяйственного машиностроения, где в модели плана десятой пятилетки, по предложению Ростовским на-Дону институтом сельскохозяйственного машиностроения методике, был введен комплексный план развития и использования основных фондов и производственных мощностей. Разработка такого плана базируется на программно-целом и балансовом методах планирования. Содержанием его являются прогноз и балансовое развитие основных фондов и максимальное использование производственных мощностей, устранение диспропорций в составе основных фондов, усечение обновления определенной их части, расширение работ по модернизации оборудования, совершенствованию структуры фондов. Разработка комплексной программы развития и использования средств труда имеет принципиальное значение, она позволяет к проблеме повышения эффективности производства применить системный подход, рассматривая как единое целое не только уровень использования основных фондов, но и процессы их воспроизводства. На наш взгляд, использование методов разработки пятилетних планов развития и использования основных фондов, принятых в отрасли сельскохозяйственного машиностроения, было бы полезным и нужным делом, помогающим коллективам предприятий в их борьбе за повышение фондоотдачи и эффективности производства.

Задача, вытекающая из Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 гг. и на период до 1990 г., требует нового подхода к совершенствованию планирования труда и трудовых ресурсов. Комплексный подход к вопросам труда уже проявился в ходе развития социалистического соревнования ростовских предприятий работать без отставших, которое обрело качественно новые черты и воплощает в себе реализацию большого количества мероприятий, проводимых на предприятиях. Эти мероприятия направлены на улучшение условий труда, укрепление трудовой дисциплины, воспитание чувства взаимопомощи в труде и другие факторы, способствующие повышению производительности труда. В связи с этим заслуживает внимания опыт Аксайского завода пластмасс. В 1969—1972 гг. на предприятии проводился эксперимент пересмотра норм труда по инициативе рабочих-сдельщиков. Развивая и совершенствуя эксперимент, партийные, хозяйственные и профсоюзные органы совместно с работниками завода превратили его с 1973 г. в массовое движение на предприятиях Ростовской обл. В результате сложилась комплексная система добровольного участия рабочих в пересмотре норм труда. Материальная заинтересованность рабочих в повышении норм труда га-

² «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 42.

³ Там же, с. 50.

⁴ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1978 года. М., Политиздат, 1978, с. 16.

рантируется единовременной премией в размере 50% суммы расчетной экономики заработной платы планового выпуска данного вида изделий на год. Классифицированы факторы пересмотра норм выработки по инициативе администрации или рабочих. В частности, право на повышение норм выработки по инициативе рабочих наступает в результате внедрения рациональных приемов и методов работы передовиков, повышения квалификации, освоения смежных профессий, рационального использования рабочего времени.

Реагентировано назначение фонда экономики, полученного от снижения трудового фонда. Фонд экономики в определенной пропорции направляется на увеличение размера премий этой категории рабочих за качественные показатели. Премии рабочим за счет этого фонда доведены в 1981 г. до 35–45% среднего месячного заработка. По всем указанным направлениям разработаны соответствующие положения и методики. Итоги эксперимента подтвердили его экономическую эффективность и значимость. Экономика трудовых затрат на предприятиях объединения «Химпродукт» (куда входит Аксайский завод пластмасс) от пересмотра норм по инициативе рабочих за период с 1968 по 1981 г. составила 200 тыс. нормо-ч. За счет этого дополнительно произведено продукции (в основном товаров народного потребления) на 6,6 млн. руб. в год. Производительность труда возросла в 6 раз, заработная плата рабочих-сдельщиков — в 3 раза, высвобождено 344 рабочих-сдельщика. Сейчас система Аксайского завода пластмасс по организации пересмотра норм труда по инициативе рабочих применяется на 335 предприятиях промышленности, строительства, транспорта области. За последние шесть лет пересмотрели нормы выработки в сторону увеличения более 300 тыс. рабочих. Экономика фонда заработной платы составила около 24 млн. руб. Условно высвобождено 11,5 тыс. рабочих. Постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 21 ноября 1975 г. опыт предприятий Ростовской обл. по организации и пересмотру норм труда по инициативе рабочих рекомендован к широкому распространению и внедрению.

В ходе социалистического соревнования в последние годы на Аксайском заводе пластмасс широко распространение получила инициатива трудящихся, направленная на экономико-материальные ресурсы с помощью лицевых счетов. Такие счета предусматривают учет экономики, достигнутой против установленных норм расходования ресурсов. Здесь разработана и введена в действие с 1 апреля 1979 г. система пересмотра норм сырья, материалов, топлива и электроэнергии. В основе системы составление общественных, коллективных и личных интересов в процессе производства и распределение его результатов. На наш взгляд, это является одним из факторов, необходимых для развития инициативы и создания системы учета и стимулирования стимулирования. При построении системы учета и стимулирования определяется экономика не путем взвешивания или другого измерения всей массы потребляемого в производстве сырья и материалов за определенные периоды (смена, сутки, календарный месяц), а за пересмотр норм по инициативе трудящихся, т. е. пересмотр норм в тесном сотрудничестве рабочих и ИТР для изыскания резервов сокращения расхода сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов. Первые результаты подтверждают высокую экономическую эффективность починя. Так, за истекший период от внедрения 23 предложений с участием 102 инициаторов рабочих и ИТР сэкономлены десятки тонн полиэтилена и полипропилена, 3 тыс. м² пленки ПВХ и 574 тыс. кВт·ч электроэнергии. Выпущено дополнительно продукция на сэкономленного сырья, в основном товаров народного потребления, более чем на 500 тыс. руб. Выплатено премий творческим бригадам свыше 10 тыс.

руб. Проведена на Аксайском заводе пластмасс работа по инициативному снижению норм расхода материальных ресурсов — первый шаг в этом важном народнохозяйственном деле. Для более полного развития инициатив трудящихся необходимо проводить дальнейшие исследования в области с целью увеличения сроков эксплуатации машин и оборудования, инвентаря и инструмента, внедрения более рациональных видов сырья и заменителей, уменьшения потерь и норм естественной убыли в промышленности и сельском хозяйстве.

Начата работа по комплексному воздействию производственно-технической, организационных и моральных факторов на повышение производительности труда и творческое развитие личности должна отличаться в совершенствовании планирования на предприятиях и в производственных объединениях в одиннадцатой пятилетке. Главным содержанием разработки комплексного плана трудовых ресурсов становится поиск оптимальных организационно-технических решений, удовлетворяющих потребности развития производства и потребности развития личности. Необходимо обеспечить целенаправленное воздействие научно-технического прогресса на изменение социальных условий, содержание и характер труда, повышение уровня квалификации и совершенствование структуры кадров. Для перехода к комплексному планированию труда, отвечающему задачам управления трудовыми ресурсами на уровне предприятий и объединений, по инициативе технико-экономического совета при обкоме КПСС, учеными-экономистами и в сотрудничестве с производственниками разработаны методические рекомендации по составлению комплексного плана трудовых ресурсов. Разработка направлена объединения и предприятий области для практического использования.

Высокая оценка роли планирования, данная на XXVI съезде КПСС, в выступлениях А. И. Брежневца, в постановлениях партии и правительства по хозяйственному механизму, определяет необходимость в каждом звене производства особого продуманного и обоснованного подхода к планированию. Совершенствование хозяйственного механизма невозможно без овладения научными основами планирования. Вместе с тем наряду потребностью поиска организационных решений, обеспечивающих реализацию системных задач совершенствования хозяйственного механизма. Усиление стабильности планов и эффективность хозяйственного маневра требуют и решения вопросов комплексного управления ресурсами. Целесообразно объединить совместные усилия научных коллективов и специалистов объединения народного хозяйства, работающих в области совершенствования планирования на разных уровнях управления. Это могло бы осуществить научные институты Госплана СССР и соответствующие подразделения в отраслевой системе управления.

Областная партийная организация направляет творческую активность трудящихся на успешное выполнение планов экономического и социального развития, намеченных историческим XXVI съездом КПСС

ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ ЗОНЫ БАМ

В. Можин,

*Председатель СССС при Госплане СССР,
чл.-кор. ВАСХНИЛ*

Н. Сингур,

нач. лаборатории Госплана СССР

Ю. Соболев,

зам. сектора ЦЭНИИ при Госплане РСФСР

Значение Байкало-Амурской железнодорожной магистрали для народного хозяйства страны огромно. Являясь объектом транспортного назначения, БАМ вместе с тем открывает доступ к разнообразным природным ресурсам Восточной Сибири и Дальнего Востока. Поэтому решениями XXV съезда КПСС было предусмотрено в десятой пятилетке одновременно со строительством магистрали «значительно усилить геологоразведочные и научно-исследовательские работы по комплексному развитию производительных сил и зоны, тяготеющей к Байкало-Амурской магистрали»¹.

Строительство Байкало-Амурской магистрали осуществляется успешно. В одиннадцатом пятилетии на всем ее протяжении будет открыто движение поездов и вслед за ее сооружением предстоит, как отмечено в Материалах XXVI съезда КПСС, «развернуть работы по хозяйственному освоению зоны, тяготеющей к Байкало-Амурской железнодорожной магистрали»².

Эффективное освоение природных ресурсов зоны, занимающей площадь свыше 1 млн. км² и протянувшейся более чем на 3 тыс. км, возможно только на строго научной основе. Как показала практика освоения природных ресурсов в восточных районах страны, обычные методы планирования здесь неприемлемы. Необходим программно-целевой подход: разработка целевых комплексных программ в качестве составной части народнохозяйственных планов. Такой подход обусловлен постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об усилении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В числе первоочередных программ предусмотрено разработать целевую комплексную программу хозяйственного освоения зоны Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

Научными организациями, плановыми и хозяйственными органами страны проделана большая работа по подготовке этой программы. Можно выделить несколько этапов в ее разработке. На первом (1974—1978 гг.) Научным советом АН СССР по проблемам БАМ, возглавляемым акад. А. Г. Аганбегяном, были разработаны научные основы целевой комплексной программы хозяйственного освоения зоны. На втором этапе (1978—1981 гг.) была намечена система мероприятий и подготовлен (также под руководством Научного совета) проект целевой комплексной программы хозяйственного освоения зоны БАМ на длительную перспективу. Проект обсуждался на III Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам хозяйственного освоения зоны БАМ, проведенной в Улан-Уде в сентябре прошлого года.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 227.

² «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 188.

На основе научных предположений материалов с участием министерств и ведомств СССР, Госплана РСФСР в 1980—1981 гг. под руководством Госплана СССР создана целевая комплексная программа хозяйственного освоения зоны БАМ на период до 1990 г., часть которой вошла в план экономического и социального развития страны на одиннадцатое пятилетие. Программа составлена на основе Методических указаний к разработке целевых комплексных программ по решению региональных проблем, формированию и развитию территориально-производственных комплексов, одобренных Госпланом СССР 31 января 1980 г.

Главной разработчик программ хозяйственного освоения зоны БАМ — Центральный научно-исследовательский экономический институт при Госплане РСФСР. Проект программы рассматривался на заседании Госплана РСФСР, в Совете Министров РСФСР, в отделах Госплана СССР. Подготовка программы как составной части Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. определила непосредственное участие министерства, ведомств и рядов организаций в разработке ее разделов и их ответственность.

В программу входят разделы:

целевой, содержащий характеристику современного (базового) уровня развития зоны БАМ, формулировку главной цели, подцелей и задач программы, этапов и сроки их решения;

отраслевой, включающий развитие отраслей специализации зоны, обеспечивающих достижение целей программы, а также формирование всех производственной инфраструктуры в зоне;

социальной, определяющий направления развития непроизводственной сферы и решения важнейших социальных задач;

территориальной, отражающей территориальную организацию хозяйства в зоне БАМ и показателя территориально-производственных образований, формирующихся в зоне;

организационный, предусматривающий формы, методы и порядок управления и организации выполнения программы, контроля за ее реализацией.

Главная цель комплексной программы хозяйственного освоения зоны БАМ — полное промышленное формирование в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке промышленной зоны на базе комплексного использования ценных природных ресурсов для удовлетворения потребностей народного хозяйства страны в топливе, продукции лесной и деревообрабатывающей промышленности, металлургии. В качестве важнейших подцелей программы выделены:

постоянное развитие в зоне БАМ отраслей специализации — угольной, лесной, горнорудной промышленности — и создание соответствующих обслуживающих и вспомогательных производств;

транспортное обустройство территории, притягивающей к зоне БАМ (сооружение самой магистрали и всех «дополняющих» путей сообщения), и наиболее эффективное использование магистрали по мере ввода в эксплуатацию отдельных ее участков;

создание в зоне ряда промышленных производств и комплексов и специализация их на производстве экспортной продукции;

решение актуальных социально-экономических задач для создания благоприятных условий труда и быта ныне проживающего в зоне БАМ и вновь привлекаемого сюда населения. Наиболее важной среди них является формирование продовольственной программы в зоне БАМ.

Экстремальность природно-климатических условий Восточной Сибири и Дальнего Востока, в которых предстоит реализовать крупную

на радиохозяйственную программу, повышению удельные затраты на капитальное строительство в зоне БАМ обусловили следующие исходные позиции при определении экономической стратегии освоения зоны, прилегающей к БАМ.

Должен быть проведен тщательный отбор рекомендуемых к строительству промышленных предприятий, причем главным критерий — обеспечение наиболее эффективного производства основных видов продукции.

Необходима ориентация на трудосберегающую политику, на минимальное количество вновь привлекаемого в зону населения и максимальное использование в отраслях хозяйства зоны новейшей техники и ресурсосберегающей, малотрудной технологии производственных процессов с целью повышения производительности труда, что в конечном счете обеспечит повышение эффективности производства. Предусматриваются опережающие темпы создания инфраструктуры, в первую очередь социально-бытового обустройства прилегающей к магистральной территории.

Процесс хозяйственного освоения зоны БАМ рассчитан на продолжительный период, в пределах которого одиннадцатая и двенадцатая пятилетки во многом будут носить заделывый характер. В течение одиннадцатого пятилетия предстоит закончить производственную и социально-бытовую подготовку территории зон, с тем чтобы завершить сооружение базисных объектов производственной инфраструктуры и транспорта и обеспечить доступность освоения важнейших источников сырья. Исходя из этого предлагается до 1985 г. свыше 50% производственных капитальных вложений направить в такие отрасли, как низовой транспорт, ремонтное машиностроение, энергетика, строительная индустрия, промышленность строительных материалов и отрасля агропромышленного комплекса. Это позволит создать условия для интенсивного развития в двенадцатом пятилетии и последующем периоде отраслей общесоюзной специализации зоны БАМ — угольной, горнорудной, лесной. Именно эти отрасли станут стержнем всего хозяйственного комплекса зоны БАМ.

Среди них самой подготовленной к дальнейшему развитию является лесная промышленность. С вводом в эксплуатацию отдельных участков БАМ создаются более благоприятные транспортные условия для расширения лесосечного фонда прилегающих к магистральной районной. Уже в одиннадцатой пятилетке открывается доступ к новым районам с высококачественными лесами в Иркутской обл. и Хабаровском крае, а также в северной части Амурской обл. Здесь будут организованы лесростанки большой и средней мощности. Наиболее крупными из них станут Качанинско-Ленский, Таурский, Селемджинский и Баджалский. Два крайних участка зоны БАМ — западный (Подымахино — Качанинское) и восточный (район Комсомольска и Амурска), имеющие наиболее ценные и эффективные для освоения лесные ресурсы, превратятся в районы крупномасштабных лесозаготовок и деревообработки. В них сконцентрируются основное лесопромышленное производство и вся химическая переработка древесины.

В деревообрабатывающей промышленности зоны БАМ должен быть достигнут качественный скачок: переход от преимущественно перерабатывающих процессов (изготовление пиломатериала, технологической щепы, строительных деталей и заготовок) к глубокой переработке древесины (химической, клеино-картонной комбинации, что позволит увеличить объем и ассортимент продукции глубокой переработки древесины, резко поднять производство целлюлозы, картона и других наиболее ценных изделий из древесины. Все это будет способствовать эффективности лесной промышленности.

Важное место среди отраслей общесоюзной специализации зоны БАМ принадлежит угледобывающей промышленности. Перед ней стоит задача не только обеспечить топливом потребностей зоны и многие крупные промышленные предприятия Дальнего Востока, но и осуществить экспортные поставки в страны Тихоокеанского бассейна, особенно Японии. Эта задача должна решиться сложную проблему снятия напряженности топливно-энергетического баланса на Дальнем Востоке. В течение ряда лет уголь на Дальний Восток в больших объемах завозится из Восточной Сибири. Объем его перевозок только из Читинской обл. увеличился за последние десятилетия вдвое. Это недопустимо при наличии на Дальнем Востоке крупных угольных месторождений. Мы деидком разделяем мнение председателя Президиума Дальневосточного научного центра АН СССР акад. Н. А. Шило, который считает «экономическим парадоксом завоз сюда угля из Забайкалья и Восточной Сибири»².

Главной базой общесоюзного значения по добыче коксующегося угля станет Южно-Якутский ТПК. Здесь на Нерюнгинском месторождении строится мощный карьер по добыче 13 млн т угля, обогагительная фабрика и крупная ГРЭС. К концу текущей пятилетки на месторождении должны быть введены в действие мощности по добыче 10,5 млн т угля в год и обогагительная фабрика на 9 млн т угля.

В одиннадцатом и двенадцатом пятилетии Южная Якутия будет давать основную часть добычи угля зоны БАМ. В дальнейшем для поддержания необходимого уровня его добычи потребуются вести в эксплуатацию и другие месторождения. В частности, в перспективе предусматривается строительство Денисовской шахты мощностью 2,4 млн т угля в год с обогагительной фабрикой для его переработки, нового разреза в Бурейском бассейне мощностью 1 млн т угля в год, а также расширение действующей шахты до 4 млн т угля в год. Подготовительные работы, связанные с расширением добычи угля, следует начать заранее.

Большое развитие в зоне БАМ должна получить горнодобывающая промышленность. В перспективе в несколько раз увеличатся добыча олова на предприятиях Хабаровского края. Предстоит создание новых производств: меднорудного — на базе Удаканского месторождения; по добыче селенджерских апатитовых руд; кризотит-асбеста — на Молодежном месторождении; бесслурных каменных удобрений и глинозема — на базе сырья Сингирского массива. Увеличение добычи олова на Солонечном горно-обогатительном комбинате — задача сегодняшнего дня. Это объясняется большими потребностями народного хозяйства страны в олове и ограниченными возможностями закупки его на мировом рынке.

Важным направлением развития существующей в зоне БАМ цветной металлургии становится повышение комплексности использования исходного сырья и утапливание его переработки.

Особая роль отводится Удаканскому меднорудному месторождению. Однако освоение его потребует больших капитальных вложений и подготовительных работ. Необходимо прежде всего, как отмечено в Материалах XXVI съезда КПСС, завершить в текущей пятилетке все проектные работы, определить рациональную и эффективную схему обогагения медистых песчанков, с тем чтобы в двенадцатом пятилетии приступить к созданию здесь комплекса производственной и социально-бытовой инфраструктуры и сооружению объектов первой очереди Удаканского горно-обогатительного комбината. Такая этапность освоения Удаканского меднорудного месторождения обусловлена еще и тем, что сооружение горно-обогатительного комбината будет предше-

² «Советская Россия», 1981, 28 мая.

чески возможно после сдачи в эксплуатацию в этом районе соответствующего участка Байкало-Амурской магистрали.

Примерно такая же схема целесообразна и для освоения Молодского месторождения хризотил-асбеста. Уникальное сырье этого месторождения (длинноволокнистый асбест, имеющий широкий диапазон применения в различных отраслях хозяйства) можно будет широко использовать лишь после двенадцатой пятилетки. Первую же одиннадцатую и двенадцатую пятилетки должен стать подготовительными.

Большой научный и практический интерес представляет освоение огромных запасов Сынйрского массива, расположенного на западе сибирской части зоны БАМ. Оно позволило бы организовать производство бесхлорных калийных удобрений в объеме около 1 млн. т в год. При комплексной переработке сынйрских можно было бы получать примерно 1 млн. т глинозема в год, необходимого Восточной Сибири с ее сложившейся мощной алюминиевой промышленностью. Другим важным попутным продуктом станет цемент, крупное производство которого должно быть организовано в связи с громадными масштабами предстоящего промышленного и гражданского строительства в зоне БАМ. В связи с этим представляет безусловный интерес предложение Всесоюзного научно-исследовательского проектного института геологии о создании в перспективе экономической эффективного промышленного комплекса по производству калийных удобрений, глинозема и цемента на базе сырья Сынйрского массива.

Сочетание крупных запасов коксующихся углей и железорудных ресурсов в одном, достаточно компактном районе — Южной Якутии предопределяет благоприятные возможности создания новой металлургической базы. Проблема строительства на Дальнем Востоке мощного завода по производству металла с полным циклом изроста давно. Дальний Восток и забайкальская часть Восточной Сибири уже длительное время испытывают недостаток в прокате черных металлов. Выстро растущее машиностроение испытывает все большую потребность в металле, а два действующих переделающих металлургических завода — Петровск-Забайкальский и Амурсталь не удовлетворяют ее. Это объясняется не только их небольшой мощностью, но и несоответствием (по сортаменту) выпускаемой ими продукции запросам промышленности района. В отдельные годы лишь 15% готового проката Амурстали используется на Дальнем Востоке, а остальная часть продукции вывозится за пределы района в среднем на расстояние 5 тыс. км. В те же время сотни тысяч тонн металла недостающего сортамента приходится доставлять на Дальний Восток из районов, удаленных более чем на 6 тыс. км.

Таким образом, сложившийся на Дальнем Востоке дефицит черных металлов исчисляется весьма значительными цифрами, а намечаемое на перспективу мощное развитие производительных сил в зоне БАМ еще более увеличит его. По расчетам ЦЭИИ при Госплане РСФСР, уже к концу двенадцатой пятилетки он составит 3,6 млн. т.

Учитывая народнохозяйственную значимость создания на Дальнем Востоке базы металлургии и тот факт, что несвоевременное обеспечение металлом потребностей зоны БАМ отрицательно скажется на развитии многих сопряженных отраслей, Министерству черной металлургии СССР и его проектным институтам следует в сжатые сроки подготовить необходимые технико-экономические обоснования освоения железорудного месторождения в Южной Якутии, разработать которых предусмотрено Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.

В комплексном освоении природных ресурсов зоны БАМ немалое значение, кроме перечисленных отраслей специализации, имеют и другие отрасли промышленности. Среди них особую роль играет машино-

строение. Структура машиностроения Дальнего Востока пока не соответствует потребностям района. Вывоз отсюда некоторых видов машин и оборудования в европейскую часть СССР и на Урал достигает иногда 90% объема их производства. В то же время основные виды используемых в восточных районах машин и других металлоизделий завозятся из европейской части страны. Это порождает нерациональные железнодорожные перевозки, исчисляемые миллионами тонно-километров, поскольку потребность в машинах и оборудовании в районах Дальнего Востока весьма велика. До сих пор доля ручного труда в некоторых отраслях материального производства этих районов превышает 50%. Поэтому механизация и автоматизация его здесь необходимы.

Для зоны БАМ широкое развитие всех отраслей машиностроения не рекомендуется. Условия этих районов вызывают необходимость создания в них прежде всего мощной ремонтно-механической базы. Здесь сосредоточено огромное количество отечественной и зарубежной техники. Значительная часть машин и механизмов изготовлена в специальном северном исполнении, однако, как свидетельствует опыт их эксплуатации на строительстве магистрали, в суровых природных условиях в зимнее время даже они часто выйдут из строя. При низких температурах, как правило, отказывают гидравлические приводы тракторов, гидронасосов и гидроцилиндров. Потеря рабочего времени из-за технических поломок возрастает зимой в 1,2—1,5 раза. В дальнейшем, когда количество работающей здесь техники во много раз возрастет, потребность в четко организованной ремонтно-механической службе еще более усилится.

В первую очередь необходимо создание ремонтных баз для горнодобывающей техники, а также для машин и орудий, используемых в лесной промышленности. В этих целях предлагается в ближайшей пятилетке построить в Нерюнги первую очередь ремонтно-механического завода, что позволит решить проблему ремонта угледобывающей техники. В последующем потребуется сооружение ремонтно-механического завода в г. Амурске (Комсомольский р-н) для ремонта лесозаготовительной и деревообрабатывающей техники и ремонтно-механического завода в Удокане для ремонтного обслуживания техники будущего меднорудного комбината.

Большое значение в хозяйственном развитии зоны БАМ будет иметь электроэнергетика. Своевременная подготовка энергетической базы — одно из условий успешной реализации всей программы. Создание такой базы должно осуществляться по двум направлениям: строительство собственных амурстанций и постепенное подкачивание объектов к энергосистемам южных районов Сибири и Дальнего Востока. Увеличить выработку амурских ГЭС и расширения Амурской ТЭЦ. В обеспечении энергией центральной части зоны БАМ важная роль отводится Зейской ГЭС.

Колоссальные размеры осваиваемых территорий предопределяют необходимость крупного строительства амурстанций. На эти цели следует выделить почти половину средств, направляемых в электроэнергетику. Строительство ряда линий электропередачи напряжением 500 и 200 кВ позволит объединить энергосистему, формируемую в зоне БАМ, с энергосистемами Сибири и Дальнего Востока.

К числу рентабельных условий осуществления программы хозяйственного освоения зоны БАМ относится своевременная подготовка материально-технической базы строительства. Инвестиционная политика имеет здесь два направления: создание строительного комплекса на территории зоны и использование опорно-тиловых баз, формируемых в более южных районах.

По расчетам ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, на развитие строительной базы непосредственно в зоне следует выделить около 30% капитальных вложений, направляемых в производственное строительство. В текущей пятилетке предстоит, по существу, заново создать материально-техническую основу строительства (включая жилищности по производству сборного железобетона, стеновых материалов, добыве нерудного сырья и т. п.). Производство сборного железобетона за пятилетку намечается увеличить в 2,6 раза. Примерно в таких же размерах возрастет объем выпуска стучных стеновых материалов.

Для обеспечения намечаемого роста масштабов строительства предлагается построить заводы железобетонных изделий в Нижнеангарске, Чаре и заводы крупнопанельного домостроения в Усть-Куте, Тынде и в р-не Нерюнги. Самые крупные базы будут сформированы в районах интенсивного строительства — Южно-Якутском и Верхнеангарском, где намечено возведение многих объектов строительной индустрии. На эти районы приходится более 50% объема государственных инвестиций.

В предстоящее десятилетие особое внимание будет обращено на развитие низового транспорта для обустройства новых территорий. Перед развертыванием строительных работ намечено проложить автомобильные подъезды от Байкало-Амурской железнодорожной магистрали к двум крупным объектам горнодобывающей промышленности — Удоканскому и Молодежному горно-обогатительным комбинатам.

Большое транспортное строительство предлагается в Южно-Якутском ТПК. Согласно решению XXVI съезда КПСС в одиннадцатой пятилетке будут разработаны технико-экономические обоснования строительства железной дороги Беркаит — Томтог — Якутск, а в двенадцатой — начато сооружение участка Беркаит — Томтог. Строительство этих объектов сыграет огромную роль в освоении не только зоны БАМ, но и территорий, расположенных к северу от магистрали. Значительные объемы транспортного строительства предусматриваются в Верхнеангарском р-не. В частности, здесь в текущей пятилетке продолжится расширение и реконструкция Остеровского порта.

Особую важность для хозяйственного освоения зоны БАМ представляет разработка системы мероприятий по решению продовольственной проблемы. Сравнение эффективности выработки основных видов продукции земледелия и животноводства в самой зоне и поставки их из других районов показывают экономичность завоза сюда практически всех сельскохозяйственных продуктов. В связи с этим представляется целесообразным ориентировать развитие сельского хозяйства в зоне БАМ лишь на производство малотранспортных и скоропортящихся продуктов питания. Необходимость почти двукратного увеличения объема производства сельскохозяйственной продукции в зоне потребует совместных усилий Минсельхоза СССР и других министерств, участвующих в хозяйственном освоении зоны БАМ: Минцветмета СССР, Минуглерама СССР, Минлесбумпрома СССР, Минэнергоснабжения СССР.

Наибольшее развитие сельское хозяйство получит в районах сосредоточенного строительства: Верхнеангарском, Зейском и Комсомольском. В перспективе они должны обеспечить 7% производства сельскохозяйственной продукции зоны.

Своеобразие природных условий зоны заставляет предусмотреть довольно большие суммы затрат на охрану окружающей среды. Для данной территории размеры таких затрат целесообразно устанавливать не по общепринятым нормам (3—5% основных капитальных вложений), а на уровне, рекомендованном Научным советом АН СССР по проблемам БАМ: в размере 7—10%. Уточнить расчеты можно бу-

дет после разработки Гипрогором комплексной схемы охраны природной зоны БАМ. В дальнейшем потребуется разработка более частных территориальных схем охраны окружающей среды, в первую очередь для районов Северного Прибайкалья, Южной Якутии, Витимского нагорья и Северо-Западного Приамурья.

Проведенные научными и плановыми организациями расчеты экономической эффективности мероприятий, намечаемых программой хозяйственного освоения зоны БАМ, показали, что инвестиционные затраты на 1 руб. суммарной валовой продукции материальной сферы в одиннадцатой пятилетке составят 2,6 руб.

В дальнейшем рост экономической эффективности мероприятий по хозяйственному освоению зоны БАМ будет обеспечиваться за счет интенсификации производства. Во всех отраслях специализации зон предусматривается повышение комплексности использования исходного сырья и внедрение безотходной технологии. Так, в деревообрабатывающей промышленности в перспективе в 5—7 раз увеличится доля низкокачественной древесины и отходов, направляемых на технологические нужды. Окисленные угли Нерюнгинского месторождения, непригодные для обогащения, а также проипродукт обогатительной фабрики предлагается потреблять в качестве топлива для строящейся здесь ГРЭС. В производстве строительных материалов должны найти применение отходы, образующиеся при обогащении коксующихся углей, и часть вскрышных пород. В оловянной промышленности намечается увеличение примерно в 2 раза выхода продукции с единицы объема сырья за счет вовлечения в производство сопутствующих элементов и повышения степени извлечения полезных компонентов.

При оценке эффективности комплекса мероприятий по хозяйственному освоению зоны БАМ следует учитывать и ряд социальных факторов; большие затраты должны быть предусмотрены в первую очередь на развитие социально-бытовой инфраструктуры. Расстояние между объектами производственного строительства должно быть приняты для этих районов на уровне средних показателей разработанных ЦЭНИИ при Госплане РСФСР для Восточной Сибири и Дальнего Востока; нормы по дошкольным и медицинским учреждениям превышают этот уровень. Удельные расходы на создание здесь объектов социально-бытовой инфраструктуры в расчете на душу населения в среднем выше аналогичных показателей, достигнутых в центральных районах страны, в 3 раза. В отдельных районах зоны БАМ такое превышение будет еще более значительным, поскольку потребность в капитальных вложениях в производственную сферу определялась дифференцировано по различным участкам зон. Так, при средней по зоне стоимости 1 м² жилья, равной 420 руб., максимальный ее размер был принят из уровня 600 руб. (для Северо-Байкальского р-на), а минимальный — 230 руб. (для Комсомольского р-на).

Структуру инвестиций, при которой увеличена доля затрат на социально-бытовую инфраструктуру, следует считать оправданной для районов нового освоения. В предлагаемой для зоны БАМ инвестиционной политике учтены многолетний опыт планирования и выявившиеся недостатки капитального строительства в других районах страны, где в первую очередь возводились и сдавались основные производственные объекты, а объекты сопутствующих отраслей, коммунально-бытового назначения и жилье строились во вторую очередь. Сооружались они, как правило, более медленными темпами, чем основные объекты, и тем самым создавались полное освоение мощностей в основных отраслях. Подобные недостатки имели место при формировании систем комплексов Ангаро-Енисейского региона, Западно-Сибирского неф-

тегазового комплекса. Сегодня они проявляются в Южно-Якутском ТПК, воздвигшем в зону БАМ.

Расчеты экономической эффективности освоения зоны магистралей, проведенные по чисто отраслевым показателям (т. е. без учета многих отмеченных выше социальных аспектов), показывают, что предложения по развитию отраслей специализации данной зоны характеризуются высокой эффективностью. Так, расходы на освоение лесных ресурсов многих районов зоны БАМ (кроме Северо-Байкальского и Удоканского) находятся на уровне затрат в Тюменской обл. и Коми АССР, на освоение ресурсов Верхнеисленского района — близки к показателям действующих предприятий в Красноярском крае. Срок окупаемости капитальных вложений в лесозаготовки Верхнеисленского, Комсомольского и Ургальского районов составит 8—9 лет, Селемджинского и Западно-Амурского — 10—11 лет.

Институтом «Уралгипроруда» были сопоставлены технико-экономические показатели строительства горно-обогатительных комбинатов на ряде асбестовых месторождений. Полученные результаты свидетельствуют о преимуществе освоения расположенного в зоне БАМ Молодежного месторождения хризотила-асбеста: капитальные вложения в строительство на его базе горно-обогатительного комбината окупаются через 11,2 года при рентабельности последнего 8,7%.

Повышению общей эффективности программы освоения зоны БАМ будет способствовать использование возможностей и выгод в области международного экономического сотрудничества, в первую очередь со странами Тихоокеанского бассейна. Привлечение финансовых и материальных ресурсов зарубежных стран для сооружения объектов на компенсационной основе облегчит обеспечение новых крупных предприятий современным оборудованием и строительной техникой, ускоренный ввод их в эксплуатацию. На основе расчетов, выполненных в соответствии с Методикой определения экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР, оценена выгода экспортирования отдельных видов продукции из зоны БАМ, особенно угля. Несколько ниже эффективность экспорта асбеста и меди, что обусловлено повышенной капиталоемкостью создания новых предприятий по их производству. Таким образом, важнейшими товарами экспорта из зоны БАМ могут стать лес, уголь, медь, асбест, на которые постоянно возрастает спрос в странах Тихоокеанского бассейна.

Для совершенствования планирования мероприятий программы хозяйственного освоения зоны БАМ и управления процессом ее реализации предлагается использовать организационные формы, принятые для Западно-Сибирского нефтегазового комплекса и одобренные на XXVI съезде КПСС в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева. Рекомендуется создание комиссии Совета Министров СССР по программе хозяйственного освоения зоны БАМ и межведомственной территориальной комиссии при Госплане СССР с местонахождением в Тымеде.

Формирование мощной строительной базы и четкая организация строительного процесса — одна из ключевых задач реализации программы освоения зоны БАМ.

В связи с масштабностью намечаемого здесь строительства требуется организовать централизованное руководство выполнением мероприятий программы в каждом районе интенсивного строительства. С этой целью следует на одно из основных министерств, осваивающих конкретный район, возложить выполнение функций генерального заказчика и предоставить ему право координировать и решать все вопросы, связанные с хозяйственным обустройством территории, форми-

рованием системы объектов производственной и социальной инфраструктуры в данном районе. Передача обязанностей и функций единого заказчика по строительству объектов социально-бытового назначения местным Советам народных депутатов должна быть предусмотрена в более далекой перспективе — на стадии, когда в каждом районе строительства зоны БАМ сформируется зрелый хозяйственный комплекс.

Необходимо, чтобы строительный комплекс зоны был организационно единым, а его планирование и управление осуществлялись в соответствии с программно-целевыми принципами. Функции генерального подрядчика в зоне БАМ в основном должны быть возложены на Министерство строительства в районах Дальнего Востока и Забайкалья, которое (согласно утвержденному о нем положению) обязано руководить в районах своей деятельности строительством объектов производственного назначения независимо от того, к каким отраслям народного хозяйства они относятся, а также жилых домов и объектов культурно-бытового назначения. Исключение составляет Верхнеисленский район сосредоточенного строительства, который территориально не входит в сферу деятельности Министров. Функции генерального подрядчика здесь целесообразно поручить Министерству промышленного строительства СССР, осуществляющему крупное капитальное строительство в близлежащих районах. На одиннадцатую пятилетку следует сохранить положение, сложившееся в Южно-Якутском ТПК, где функции генерального подрядчика фактически выполняют два министерства — Мингуплом СССР и Минэнерго СССР.

В качестве головного проектировщика, отвечающего за подготовку проектно-сметной документации и осуществляющего связь с отраслевыми и специализированными проектными институтами, можно рекомендовать Хабаровский Промстройпроект как институт, имеющий значительный опыт проектной работы в восточных районах страны. Выполнение проектно-исследовательских работ и разработку схем районных планировок районов интенсивного строительства в зоне БАМ, а также проектов планировок входящих в них административных районов, генеральных планов и проектов детальной планировки городов — промышленных центров зоны можно поручить Гипрогору Госстроя РСФСР.

Реализация целевой комплексной программы хозяйственного освоения зоны БАМ позволит создать в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке новую промышленную зону на базе комплексного использования природных ресурсов.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Подводя итоги обсуждения

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ МОЩНОСТЬ:
ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

Е. Иванов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В 1980—1981 гг. журнал «Плановое хозяйство» опубликовал ряд статей, посвященных совершенствованию методов определения и планирования мощностей промышленных предприятий, вопросам лучшего их использования¹. И это понятно. Ведь производственная мощность — основа формирования плана, а значит, всех показателей деятельности предприятий и объединений. От того, насколько правильно определена ее величина, а значит, в какой мере займат напряженность и реальность плана. А от того, насколько она полно используется, зависит не только объем производства, но практически все экономические показатели.

Величина мощности определяется количеством и производительностью материально-вещественных элементов основных производственных фондов. Улучшение ее использования означает повышение и ускорение отдачи огромных народнохозяйственных ресурсов. В настоящее время увеличение выпуска продукции с каждого рубля основных производственных фондов в промышленности на один процент означает рост выпуска изделий примерно на 6 млрд. руб.

Именно поэтому постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма значительно усилено роль производственной мощности в системе народнохозяйственного планирования.

Задача лучшего использования действующих производственных мощностей приобретает первоочередное значение в связи с принятым партией курсом на интенсификацию общественного производства. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. поставлена задача обратить особое внимание «на сокращение сроков освоения проектных мощностей и достижения других технико-экономических показателей введенных в действие предприятий и объектов, увеличение коэффициента сменности работы наиболее эффективных машин и механизмов, более быструю замену устаревшей техники»².

¹ В. Красовский. Новый хозяйственный механизм и повышение эффективности капитальных вложений. 1980. № 3; В. Бирюфолов. Сокращение сроков технико-экономического освоения новых производственных мощностей. 1980. № 5; А. Ковалевский. Какой план следует считать напряженным? 1980. № 5; Ю. Васильев, Л. Дьячкова. Метод расчета производственной мощности многоменделурного машиностроительного предприятия. 1980. № 8; П. Чеховский, И. Кожеников. Ускорение освоения мощностей в действие предприятий — важный источник роста производства. 1980. № 9; В. Воскресенский, В. Колган. Выбор оптимального использования производственных мощностей в промышленности. 1981. № 2; Л. Горенин. Факторы формирования производственной мощности. 1981. № 5; Е. Пригожин. Производственная мощность и напряженность планов в машиностроении. 1981. № 6; Г. Павлов, Л. Пичакина. Балансы производственных мощностей — основа разработки плана производства. 1981. № 9.

² «Материалы XXVI съезда КПСС». М. Политгиз, 1981, с. 141.

За последние годы Госпланом СССР осуществлен ряд мер по усилению планового воздействия на степень использования производственных мощностей. В процессе разработки Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. расчеты использования производственных мощностей рассматривались в тесной взаимосвязке с масштабами и эффективностью капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства, с темпами роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Впервые в составе государственного плана утверждены балансы производственных мощностей по широкой номенклатуре производств. Производственная мощность используется при определении напряженности планов. В структуре Госплана СССР создан специальный отдел, призванный заниматься вопросами исследования и сбалансирования мощностей. Научные организации при Госплане СССР изучают возможность нормирования в составе автоматизированной системы норм и производственных мощностей. Периодически уточняются и совершенствуются нормативные документы по этим проблемам.

Вместе с тем многие вопросы планирования и использования производственных мощностей, особенно методические, еще не решены. Поэтому обсуждение этих вопросов на страницах журнала правомерно и полезно. Рассмотрим точки зрения авторов статей на узловые проблемы планирования и использования производственных мощностей.

Мощность как максимально возможный выпуск продукции

Подчеркивая первоочередную роль мощности для формирования плана производства, большинство авторов отмечает в то же время несовершенство действующих методов ее расчета и планирования. Обращается внимание на методическую нерешенность вопроса о соотношении категорий и величин производственной мощности и производственной программы. Суть проблемы в том, что, хотя во всех нормативных документах производственная мощность определяется как максимально возможный выпуск продукции, в них наряду с этим последний предусматривается в фактических или плановых номенклатуре и ассортименте. Такое понятие производственной мощности приближает ее к производственной программе.

Действительно, каждое предприятие проектируется и строится в расчете на производство определенной номенклатуры изделий, характеризующейся также определенными величиной и структурой трудоёмкости. Соответственно этому формируются структура и состав оборудования, соотношения в мощностях отдельных его групп и цехов предприятия. Поэтому в проекте предприятия состав и структура оборудования соответствуют структуре трудоёмкости проектной номенклатуры изделий, т. е. соблюдена внутренняя сопряженность и пропорциональность, отсутствуют узкие места, обеспечена максимальная нагрузка оборудования. Однако со временем изменяются общественные потребности, возникает необходимость в выпуске новых изделий, характеризующихся иной структурой трудоёмкости.

Структура же оборудования значительно менее динамична, ее изменение, как правило, отстает от изменения номенклатуры изделий. Возникают узкие места и разрыв между величиной проектной мощности, рассчитанной по номенклатуре продукции, соответствующей номенклатуре оборудования, и по плановой номенклатуре. Таким образом, оказывается, что главным фактором при определении величины мощности становится не количество и производительность всего оборудования, имеющегося на предприятии, а номенклатура продукции, так как при одном и том же оборудовании производственная мощность может

существенно изменяться в зависимости от степени приближения плановой номенклатуры к оптимальной.

Мощность, рассчитанная по оптимальной номенклатуре, отражает максимальную загрузку оборудования и максимально возможный выпуск продукции, но оторвана от потребностей народного хозяйства в тех или иных изделиях и плановой их номенклатуры. Мощность же по плановой номенклатуре по своему содержанию приближается к производственной программе, но не отражает степени использования средств труда.

При расчете мощности по плановой номенклатуре продукция подчас получается, как основой для определения производственной программы является не мощность, а наоборот, последние рассчитываются исходя из производственной программы. Естественно, что мощность в этом случае определяется узким местом. И тогда самый высокий коэффициент не использования не свидетельствует о рациональной загрузке всего оборудования предприятия. Он отражает уровень применения того оборудования, которое является узким местом. Недаром авторами приводятся парадоксальные примеры, когда уровень использования мощности больше 100%, что противоречит понятию ее как максимально возможному выпуску продукции. Именно в этой связи в некоторых статьях отмечено, что в результате действующая система стимулирования эффективности производства на ряде предприятий практически не затрагивает уровня использования основных фондов.

Так, правомерны ли рекомендации всех действующих нормативных документов рассчитать мощность только по плановой номенклатуре? Правы Г. Павлов и Л. Пылькина, когда они пишут: «Вопрос о том, по какой номенклатуре следует определять производственную мощность в многономенклатурных производствах для того, чтобы она действительно являлась основой плана производства, требует дополнительной разработки и отражения в соответствующих методических документах» (с. 45). При последующем уточнении Госпланом СССР методических положений по расчету производственных мощностей этот вопрос, несомненно, должен быть тщательно рассмотрен.

Некоторые авторы предлагают и определенное решение этого вопроса. Наиболее традиционным и, пожалуй, наиболее реальным путем это имеет на каждом предприятии два расчета мощности — по оптимальной и плановой номенклатуре продукции (Л. Гореман) или, что близко по содержанию, хотя несколько и отличается, определять годовую проектную и расчетную мощность (Б. Воскресенский, В. Котлов). Подобные предложения не новы. Они в той или иной форме выдвигались рядом экономистов, но в свое время при подготовке методических документов не были приняты. Тем не менее аргументация авторов и ряд конкретных методических предложений заслуживают внимания и могут повлиять на принятие в последующем иного решения по этому вопросу.

Действительно, расчет мощности по оптимальной номенклатуре изделий или определение проектной мощности не только повышают заинтересованность предприятий в лучшем использовании основных фондов, но создают условия для наиболее рационального распределения производств различных видов продукции между отдельными предприятиями.

Вместе с тем Л. Гореман, предлагая расчет мощности по оптимальной номенклатуре, подчеркивает, что он не должен отрываться от общественных потребностей. Поэтому, пишет автор, в указанных расчетах следует ориентироваться лишь на общественно необходимую, неустаревшую продукцию. Это правильно. Но предлагаемый порядок требует различия на каждом предприятии информации об общественных потребностях, степени новизны и устарелости изделий отрасли в целом.

Далеко не всегда такая информация имеется. Неясен вопрос и о периодичности пересмотра оптимальной мощности. Данный вопрос требует дополнительной проработки. Однако направление, предлагаемое автором, видимо, верное.

Предложение Л. Горемана рассчитать мощность по оптимальной и заданной номенклатуре продукции обусловлено отклонениями их друг от друга в силу возникающих новых потребностей народного хозяйства. Оно позволяет установить величину потерь, возникающих в результате нарушения специализации предприятия, и правильно оценить использование производственной мощности.

Б. Воскресенский и В. Котлов, называя мощность «годовой проектной», включают в ее понятие несколько иное содержание. Они признают неизбежность отклонения максимальных значений мощности в каждом данном году от проектных, но причину этого видят прежде всего в составе и количестве оборудования и производственных площадей. Поэтому авторы предлагают годовую проектную мощность определять исходя из проектной программы выпуска продукции и из проектных нормативов, но на наличие или запланованные парк оборудования и производственные площади. По их мнению, годовая проектная мощность в таком ее понимании показывает потенциальные возможности предприятия, исключает возможность их занижения и по своему экономическому содержанию представляет собой часть проектной мощности, обеспеченную всеми необходимыми «мощностными» ресурсами.

Наиболее интересно предложение Б. Воскресенского и В. Котлова о применении в качестве норматива отношения годового проектной мощности к проектной мощности. Вообще требование разработки и внедрения системы планирования на базе научно обоснованных технико-экономических нормативов использования производственных мощностей предприятий и объединений весьма плодотворно. Практика планирования сейчас идет по этому пути. Нормативные значения использования мощности применяются, в частности, при оценке напряженности плана. Правы авторы, когда говорят, что надо прежде всего обеспечить полную надежность и достоверность расчетов производственных мощностей. Именно для этого, по их мнению, и необходимо определение не только расчетной, но и годовой проектной мощности.

Слабым местом позиции этих авторов, на наш взгляд, является по существу отсутствие ответа на ним же поставленный вопрос о том, как быть, если номенклатура производственной программы планируемого года значительно отличается от проектной? Смысла на то, что величина годовой проектной мощности определяется народнохозяйственным планом и при сбалансированности последнего будет представлять собой общественно необходимую величину, не отвечает на этот вопрос. В каждом плане, как правило, по очень многим давно действующим предприятиям, не подвергавшимся существенной реконструкции, плановая номенклатура продукции значительно отличается от проектной.

Вместе с тем обсуждение данной проблемы независимо от различий в некоторых конкретных подходах к ее решению показывает недостаточность расчета производственной мощности исходя только из плановых показателей производственной программы и необходимости определения ее и на основе максимальной загрузки оборудования.

Е. Пригожин считает, что вопрос о выборе номенклатуры продукции, принимаемой в расчет мощности, можно решить, если последнюю измерять не в натуральном или стоимостном виде, в нормативной трудоемкостью в нормо-станко-часах. Тем самым, по мнению автора, мощность обосновывается от прямой зависимости от ассортимента продукции и рассчитывается самостоятельно до формирования плана производства.

Это весьма интересный теоретический вопрос, и на нем хотелось бы остановиться подробнее. Нет сомнения, что нормативная трудоемкость — важнейший инструмент расчета мощности, позволяющий соизмерять и агрегировать различные виды продукции, пропусковую способность различных групп оборудования и т. д. Измерение мощности в трудозатратах, казалось бы, может решить многие проблемы планирования производственных мощностей: выбора ассортимента продукции, ее агрегирования, определения ведущего звена и т. д.

Такие предложения время от времени появлялись, но пока не получили признания. Дело в том, что измерение мощности в трудозатратах (кстати, так же, как и в стоимостном выражении) сразу превращает ее в совершенно иную категорию, не связанную непосредственно с качеством определяемыми потребителями стоимостями, производимыми на данных основных фондах, переводит мощность из категории, связанной с конкретным трудом, в категорию, измеряемую трудом абстрактным.

Для оперирования категориями, связанными с абстрактным трудом, с успехом пользуются и еще долго будут пользоваться стоимостным измерением. Для оперирования же категориями, измеряемыми конкретным трудом, необходимы натуральные измерители. В планировании учет мощности нужен с целью определения, сколько и какой конкретной продукции (продукции, а не трудозатрат) можно произвести с помощью данных средств труда.

Имея это в виду, Е. Пригожин предлагает для отчетности, контроля и учета пересчитывать мощность, измеряемую трудозатратами, в стоимостное и натуральное измерение в единицах продукции. Но это необходимо не только для учета, но и прежде всего для планирования. Если же в соответствии с потребностями последнего пересчитывать мощность из трудоемкого измерения в натуральное, сразу возникает вопрос о выборе номенклатуры плановой или оптимальной продукции.

При выборе номенклатуры продукции, принимаемой в расчет производственной мощности, важна методика агрегирования изделий в многономенклатурном производстве. Появляется необходимость приведения всего множества видов продукции, различающихся по трудоемкости и себестоимости, к некоторым, по которым рассчитываются производственная мощность. Практика планирования зарекомендовала определенные методы такого приведения в натуральном выражении. За последнее время все чаще высказывается мнение о целесообразности приведения в стоимостном выражении или в трудоемкости. Эти предложения высказали и авторы некоторых из рассматриваемых статей (Ю. Васин, Л. Лисицын, Л. Гореман). В ряде отраслей (в частности, в машиностроении) планирование уже идет по этому пути.

Однако практика расчетов использования производственных мощностей в Госплане СССР показала, что применение стоимостной оценки снижает ценность и действительность этих расчетов. Поэтому правы Г. Павлов и Л. Пееккина, которые считают, что широко распространить метод приведения продукции по стоимости вряд ли следует. Все же мощность, как говорилось выше, — по своей природе категория натурально-вещественная, и широкий переход к стоимостному выражению ослабит ее значение в качестве базы для определения производственной программы и приблизит по характеру к показателю фондоотдачи.

Крайне значимым фактором, формирующим величину производственной мощности, является принимаемый в расчет фонд времени работы оборудования. В действующих нормативных документах имеется противоречие между понятием мощности как максимально возможного выпуска продукции и принимаемым в расчет фондом времени работы оборудования. Казалось бы, понятие мощности как максимально воз-

можного выпуска продукции требует ее расчета и в максимально возможного, т. е. календарного фонда времени. Вместе с тем в соответствии с действующими инструкциями при определении производственных мощностей календарный фонд времени уменьшается в непрерывных производствах на время, необходимое для ремонта и технических остановок, а в прерывных — на нормативное время для плановых остановок на ремонт, а также на количество выходных и праздничных дней. Но и здесь есть определенная несогласованность. В инструкциях указывается, что фонд времени работы оборудования для прерывного производства определяется исходя из сменности его работы и продолжительности смен. Таким образом, время, принимаемое в расчет мощности, по существу является не календарным, а рожимым, и оно весьма значительно (при двухсменной работе примерно в 2 раза) отличается от календарного.

В результате при работе предприятий в некоторые выходные дни, увеличении сроков межремонтной службы оборудования, сокращении времени на его ремонт и повышении сменности уровень использования мощности также может быть выше 100%, что противоречит ее понятию как максимально возможного выпуска продукции, создает иллюзию полного использования оборудования. Многие авторы рассматриваемых статей обратили внимание на данный момент. Л. Гореман видит выход в том, чтобы в расчет мощности по прерывному производству принимать тот же фонд времени работы, что и по непрерывному, — календарный за вычетом времени на плановый ремонт. Этот единый для всех производств максимальный фонд времени действительно позволит установить естественный предел мощности как максимально возможного выпуска продукции.

Обычным возражением против такого предложения всегда было то, что тогда уровень использования мощности в прерывном производстве будет крайне низким (причем не только фактически, но и по плану). Однако, как нам представляется, в этом нет ничего страшного. Реальная загрузка оборудования не уменьшится, а показатель использования мощности будет отражать истинное положение дел, а также резервы.

Заслуживает внимания предложение Л. Горемана и о расчете среднедневной, среднесменной, либо суточной мощности.

Важнейший фактор, определяющий величину мощности, — производительность оборудования. Действующей инструкцией предусмотрено принимать в расчет ее проективную производительность, а в случае если она преобладает, то показателем производительности оборудования, составляющие 20–25% лишь из отстутствуют. Это положение не вызывает возражений. Но в статьях отмечалось, что оно часто не реализуется. На практике при расчете мощности чаще всего пользуются показателями проектной производительности независимо от того, улучшены они или нет.

На величину мощности большое влияние оказывает выбор ведущего производственного звена, принимаемого в расчет. Как подчеркивалось, в ряде рассматриваемых статей, здесь также требуется совершенствование действующих методов.

В нормативных документах ведущим считается звено, в котором выполняются основные технологические операции, сосредоточена большая часть оборудования или же затрачивается наибольшая доля совокупного труда. Главный недостаток данного положения в том, что оно допускает возможность приравливания мощности всего парка оборудования к мощности отдельной группы станков и даже агрегатов. В отношении использования остального оборудования в действующих инструкциях дается указание о наращивании их мощности до уровня ве-

душего звена с учетом ликвидации узких мест, обеспечивая тем самым равномерно-равномерную загрузку всего станочного парка. Поэтому правильно отмечает Е. Пригожин и другие авторы, что требование выравнивания мощностей всех групп оборудования противоречиво, так как исключает необходимость выбора ведущего звена.

В практике производственная мощность определяется, как правило, по весьма немногочисленной группе станков, лимитирующих пропускную способность всего парка оборудования. Е. Пригожин приводит интересный пример, когда на ряде машиностроительных предприятий при относительно высоком удельном весе автоматического и полуавтоматического оборудования (свыше 15–20% количественного состава станочного парка) мощность определялась по малочисленной широкоинверсальной группе токарно-винторезных (до 10%) или фрезерных станков (до 5%) в основном производстве.

В связи с этим заслуживают внимания предложения Ю. Васина, Л. Лисицына и Л. Горенмана о выборе ведущего звена в зависимости от удельного веса стоимости группы оборудования в общей ее стоимости и от доли трудозатрат в технологическом процессе. Такой порядок, несомненно, ограничит возможности произвольного выбора ведущего звена и расчета мощности по узкому месту. Но полностью проблему, он, видимо, не решит, поскольку мощность будет определяться по ограниченному кругу оборудования.

Е. Пригожин предлагает исключить из методики расчета мощности ведущее звено, заменив его группами оборудования по признаку участия последнего в производственном процессе — основного технологического, вспомогательного, операционного. При этом имеется в виду вести и инструкцию по расчету мощности предприятия перечень видов основного технологического оборудования, по которому должна рассчитываться мощность. Одним из учитываемых факторов внесения станков и машин в этот перечень должна быть их стоимость.

Это более радикальное предложение. Но и оно, по нашему мнению, не решает до конца задачи. Ведь в предлагаемый перечень попадут разные группы оборудования с разной пропускной способностью. Проблема выбора все равно останется, хотя и из меньшего круга оборудования.

Таким образом, нельзя сказать, что обсуждение дано решение трудной задачи выбора ведущего звена. Вместе с тем оно, несомненно, наметило в целом верное направление поиска.

В публикациях о производственных мощностях затронуты некоторые принципиально новые и весьма интересные вопросы, например, о межотраслевом и межпродуктивном балансировании мощностей в статье Г. Павлова, Л. Пчелкиной.

Действительно, при балансировании государственных планов в Госплане СССР разрабатывается целая система материальных балансов, устанавливающая пропорции между производством какого-либо продукта или изделия, пропорции между производством в отраслях, потребляющих этот продукт или изделие. Таким образом, государственный план балансируется Госпланом СССР по производству. Однако истинная балансированность означает соответствие и сопряженность не только в производстве, но и прежде всего в производственных мощностях. Поэтому следует признать правильным требование Г. Павлова и Л. Пчелкиной о развитии системы балансов производственных мощностей в тесной увязке с материальными балансами.

В настоящее время показатель использования производственной мощности приобретает новые, весьма важные функции. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма Госплан СССР в 1980 г. утвердил

Методические указания о порядке определения напряженности планов. Одним из важнейших критериев напряженности признан уровень использования производственной мощности. С основными положениями указаний читатель может познакомиться в статье А. Ковалевского.

Итак, обсуждение методических проблем расчета и планирования производственных мощностей показало необходимость внесения существенных уточнений в действующие нормативные документы, а также, хотя и не давая окончательного и однозначного решения всех методических вопросов, наметило верное направление. Пересмотр действующих методик, очевидно, должен преследовать цели обеспечения более достоверных данных о наличии производственных мощностей к началу работы над очередным пятилетним планом.

Ускорение освоения вводимых в действие мощностей — важный фактор интенсификации производства

Проблема улучшения использования мощностей затрагивается во многих статьях, посвященных развитию отдельных отраслей промышленности и регионов, интенсификации и повышению эффективности общественного производства. И это естественно, так как улучшение использования производственных мощностей — важнейший резерв увеличения выпуска продукции без дополнительных затрат капитальных вложений. Многими авторами в качестве главной проблемы выделяется проблема ускорения освоения вновь вводимых в действие предприятий.

В нашей стране наращивание основных производственных фондов и производственных мощностей идет весьма быстрыми темпами. За последние 10 лет в строй вошло более 3 тыс. крупных промышленных предприятий. Десяти тысяч действующих предприятий расширены и реконструированы. На создание новых, реконструкцию и расширение действующих предприятий и производства ежегодно затрачиваются огромные материальные, трудовые и финансовые ресурсы. Естественно, общество заинтересовано в скорейшей их отдаче, т. е. во всемерном сокращении сроков освоения вводимых в действие производственных мощностей.

Быстрое освоение новых предприятий и объектов — крупная народнохозяйственная проблема, в значительной мере определяющая и сбалансированность общественного производства. В условиях значительного возрастания его масштабов, углубления специализации и расширения кооперирования продукция каждого нового предприятия, учащая в плановых народнохозяйственных балансах, является неотъемлемым звеном отраслевого разделения труда. Недостатка в срок этой продукции ведет к разрывам в производственной цепочке взаимосвязей между отраслями и предприятиями.

Кроме того, новые мощности и производства, как правило, основаны на самой передовой технике и технологии. Поэтому более быстрый их ввод в строй объективно означает и ускорение научно-технического прогресса.

В некоторых публикациях отмечается, что наряду с положительным опытом в этой области многие новые предприятия не осваиваются в нормативные сроки. Большой фактической материал по этому вопросу приводит П. Чеховской и И. Кожениной.

В статьях содержится ряд предложений по обеспечению быстрого освоения проектных мощностей вновь введенных в действие предприятий и объектов. Эти предложения с известной условностью можно разделить на две группы — методические и организационные.

К важным методическим вопросам, затронутым авторами, относится обоснование границ и этапов периода освоения новых мощностей. Так, В. Варфоломеев считает, что в настоящее время к периоду освоения неоправдано отнесены работы, в большей мере относящиеся к ин-

вестиционному процессу, а не к эксплуатационному. Полное освоение проектной мощности, считает он, должно характеризоваться моментом, начала взаимодействия всех элементов производственного процесса, свидетельствующих о технологическом функционировании производства. При этом первый этап освоения проектной мощности, названный вторым техническим, начинается с момента начала функционирования технологического процесса и заканчивается достижением проектной производительности, обогативания и выкуса первой партии продукции, предусмотренной проектом. Заключительный этап освоения В. Варфоломеев называет экономическим. На этом этапе должны достигаться проектные технико-экономические показатели и, в частности, проектная себестоимость.

Ковчезь, очерчивающая границы процесса освоения вводимых в действие мощностей, представляет интерес. Она особенно обозначает объект исследования и планового управления. Вместе с тем следует иметь в виду и определенную условность разделения всего инвестиционного процесса на отдельные стадии. Сейчас все чаще наблюдается совмещение во времени таких его стадий, как проектирование и строительство, строительство и освоение.

В этом отношении интересен опыт ВАЗа, который изложен в статье В. Красовского. При строительстве его решающим был фактор времени. Быстрые темпы сооружения этого завода были достигнуты в значительной мере в результате применения нового — совмещенного и поэтапного метода проектирования и строительства. Это говорит о том, что инвестиционный процесс по своей природе сложен, и границы между отдельными его стадиями условны и подвижны. Поэтому нормирование его только по отдельным стадиям с жесткими границами не является, по нашему мнению, лучшим методом.

В прошлом в экономической литературе появлялись предложения о разработке единых норм продолжительности всего инвестиционного процесса — от проектирования до освоения с разделением отдельных стадий, и с возможностью гибкой передержки границ между ними. В настоящее время принято решение о разработке комплексных норм, включающих в качестве составной части отдельные стадии инвестиционного процесса. Известно, например, что стадия освоения можно значительно сократить в результате лучшего осуществления стадии строительства, даже за счет удлинения его срока. Если же сокращается продолжительность всего инвестиционного процесса, то такая передержка границы между стадией строительства и освоения безусловно целесообразна.

В этом, в частности, заключается отличительная особенность систем сдачи объектов «под ключ», т. е. полностью готовых к действию в нормальном режиме. Думается, что вполне реально предложение В. Красовского о постепенной отмене нормативов продолжительности освоения вводимых в действие мощностей.

В предложениях В. Варфоломеева о границах и этапах стадии освоения обращает на себя внимание включение в эту стадию достижения проектных затрат сырья и материалов, себестоимости, а также производительности труда и фондотдачи. Такое требование не раз высказывалось советскими экономистами. В этом отношении предпринимаются определенные шаги и плановыми органами. В марте 1979 г. Госпланом СССР утверждены и разосланы министерствам и ведомствам для использования при планировании Методические положения по определению норм продолжительности освоения проектных мощностей и экономических показателей. Они излагаются в статье П. Чеховского и И. Кожеевникова.

Принципиально важным положением данной методики является то, что нормативная продолжительность освоения проектных экономических показателей совпадает с нормативной продолжительностью освоения проектных мощностей соответствующих предприятий и объектов. Тем самым, как нам кажется, снимается осевание В. Красовского, что включение в стадию освоения достижения проектных экономических показателей удлинит эту стадию до шести-семи лет.

Большое внимание при рассмотрении проблем ускорения освоения проектных мощностей вводимых в действие предприятий уделено авторами организационным факторам, практической деятельности всех звеньев хозяйственной системы.

Главная задача в этом отношении — добиться четкого взаимодействия и должной ответственности всех участников инвестиционного процесса. Однако до сих пор, несмотря на неоднократные выступления и печати и некоторые предпринятые меры, проектировщики, строители, машиностроители не несут необходимой ответственности за несоблюдение нормативных сроков освоения проектных мощностей. Часто получается, что проектировщики допустили ошибку в проекте, но, пока она обнаружится в процессе освоения, уже успевают получить премию, машиностроители поставили оборудование с дефектами, строители сдали объект с недоделками, в результате осложняется работа эксплуатационников. Конечно, здесь есть и вина последних, поскольку они принимают такой объект. Вместе с тем не всякий дефект может сразу обнаружиться. Поэтому в рассматриваемых статьях содержится ряд предложений по существенному повышению ответственности всех участников производства.

Прежде всего это касается проектировщиков. В 1976 г. Госстрой СССР утвердил новую инструкцию по составлению проектов и смет, согласно которой проектные организации обязаны разрабатывать специальные разделы, содержащий освоения организационные, технические и другие мероприятия по обеспечению освоения проектных мощностей в нормативные сроки. Однако это не повысило ответственность проектировщиков за фактическое положение дела с освоением проектных мощностей.

В статье П. Чеховского и И. Кожеевникова приводятся данные, показывающие, что каждое пятное из новых или реконструируемых предприятий не может достичь в срок проектной мощности и других показателей из-за просчетов в проектировании.

С целью более активного участия проектных организаций в освоении производственных мощностей автор считает необходимым установить прямую ответственность их за достижение определенных показателей новыми предприятиями, объектами в нормативные сроки. Для этого предлагается ввести порядок, согласно которому проектная организация при сдаче документации получала бы от заказчика аванс в размере примерно 70—80% стоимости выполненных работ, а остальная сумма и премии выплачивались бы после достижения объектом проектной мощности и основных проектных экономических показателей. Предложение заслуживает поддержки.

Вопросам повышения ответственности машиностроителей за освоение новых мощностей много места уделено в статье В. Красовского. Он отмечает, что если до последнего времени машиностроительные заводы ограничивались отгрузкой оборудования обычно ерссонью, включая его в реализованную продукцию независимо от того его в действие и освоения, то теперь все чаще случаются, когда на заводы — поставщики оборудования возлагаются и монтажные работы. Поставка комплектов оборудования и его наладка в гарантированный срок постепенно, считает автор, должны стать обязательной задачей машиностроительных министерств и их объединений. Важно обеспечить не только

комплектность поставляемого оборудования, но и, что самое главное, его квалифицированный монтаж, исправление дефектов, наладку и пуск, снабжение запасными частями, контроль за работой особенно ответственных машинных систем.

Значительная часть введенных в эксплуатацию предприятий и объектов недооснащена в установленные сроки проектные мощности из-за низкого качества строительно-монтажных работ и недоделок, из-за отсутствия ответственности строителей за соблюдение сроков освоения мощностей. П. Чеховской и И. Кожвинокю видят причину этого в нечеткости правил приема объектов в эксплуатацию, установленных в строительных нормах и правилах, утвержденных Госстроем СССР в 1976 г. В них сказано: объекты, строительство которых закончено, принимаются в эксплуатацию при условии, что на установленном оборудовании начат выпуск продукции, предусмотренной проектом. Авторы считают, что это указание должно быть дополнено требованием завершения всех наладочных работ и комплексного освоения оборудования, а также достижения к моменту сдачи производительности оборудования не ниже 50—70% проектной, позволяющей гарантировать освоение мощности объекта в нормативные сроки. Несомненно, что такое уточнение полезно. К этому следовало бы добавить целесообразность уточнения и состава пускового комплекса с тем, чтобы гарантировать ввод всего комплекса объектов, обеспечивающих бесперебойное функционирование производства.

Более интересным является предложение авторов об установлении порядка, при котором акты о приеме в постоянную эксплуатацию новых объектов подписываются или утверждаются только по окончании процесса освоения. По нашему мнению, следовало бы пойти еще дальше, т. е. поставить в зависимость от освоения новых мощностей и оплаты законченных объектов и систему премирования строителей. Такой порядок в сочетании с мерами по совершенствованию деятельности проектировщиков и машиностроителей усилит ответственность проектных, строительно-монтажных и научноисследовательских организаций, поставщиков и заказчиков оборудования за своевременное и полное освоение вводимых в действие предприятий и объектов.

Вопросы создания у всех участников инвестиционного процесса заинтересованности в более быстром освоении проектных мощностей и установления меры их ответственности в этом деле должны стать предметом самого пристального рассмотрения Межведомственной комиссии.

Единое мнение авторов статей о необходимости усилить ответственность за своевременное освоение новых мощностей всех участников инвестиционного процесса еще раз свидетельствует о целесообразности планирования и нормирования этого процесса как единого и неразрывного целого.

В рассматриваемых статьях отмечается также в целях ускорения освоения вводимых в действие мощностей необходимость совершенствования материально-технического снабжения новых предприятий, заблаговременной подготовки квалифицированных кадров. Что касается обеспечения кадрами, то в нашей стране есть хороший опыт подготовки и стажировки их на аналогичных действующих производствах. Поэтому правы те авторы, которые считают неосложным делом глубоко изучать, обобщать и распространять этот опыт.

В целом обсуждение на страницах журнала «Плановое хозяйство» проблем планирования и использования производительных мощностей весьма плодотворно. Оно выявило систему мер, проведение которых целесообразно для улучшения дел в этой области.

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

И. ШИЛИН,
д-р экон. наук, профессор

Последовательный курс на концентрацию производства практически воплощается в планах развития народного хозяйства СССР. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. поставлена задача «совершенствовать формы организации промышленного производства... Повысить уровень специализации, кооперирования и концентрации производства»¹.

Концентрация проявляется в отраслевом и территориальном видах. Наиболее важные формы первой из них — концентрация специализированного производства, концентрация на базе комбинирования взаимосвязанных производств, концентрация на предприятиях универсального характера. Формы территориальной концентрации — промышленные узлы, сельскохозяйственные производственные центры, территориально-производственные комплексы и др.

На протяжении всего развития социалистической экономики происходил рост концентрации производства, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

За рассматриваемый период уровень концентрации производства в промышленности существенно повысился. Удельный вес первых двух групп предприятий в объеме производства снизился с 17,5% в 1968 г. до 9,7% в 1975 г. и в 1979 г. по 10 отраслям составил 5,1%. В то же время удельный вес последних двух групп (крупные предприятия) соответственно повысился с 37,7% до 52,2 и по 10 отраслям достиг в 1979 г. 62%. О возросшей концентрации производства на показателях эффективности свидетельствует то, что в последней группе производительность труда в 5—11 раз выше, чем в первой (1975 и 1979 гг.).

Тенденция в развитии отраслевой концентрации производства рассмотрим на примере ряда отраслей. Достижения электроэнергетики СССР, ее технический уровень и высокая экономическая эффективность получили широкое признание. Курс на создание электростанций с высоким уровнем концентрации производства, отличающихся экономичностью, позволил ликвидировать огромные количества межотраслевых мелких электростанций. Удельные капитальные вложения в электроэнергетику СССР в 60—70-х гг. были намного ниже, чем в США. Расход топлива на 1 кВт·ч отпущенной электроэнергии сократился с 645 г усл. топлива в 1940 г. до 468 в 1960 г., 367 — в 1970 г., 330 г — в 1979 г. В перспективе темпы концентрации производства в электроэнергетике повысятся. Средняя мощность намечаемых в строительстве тепловых электростанций составляет 360 тыс. кВт. Качественно новое явление в энергетике — переход к поточно-скоростному строительству серийных ТЭС, при котором важнейшие показатели снижаются следующим образом: удельные капитальные вложения на единицу мощности — на 20%, продолжительность проектирования — в 1,5—2 раза, трудоемкие затраты в строительстве — на 40%, численность эксплуатационного

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 148.

Таблица 1

Групповая принадлежность по объему валового промышленного продукта, руб.	Доля долины промышленной в объёме валового промышленного продукта, %				Валовая продукция в отрасли, %				Производительность труда по отношению к 1 рублю, %				Валовые фонды заработной платы по отношению к 1 рублю, %			
	1968	1971	1975	1979	1968	1971	1975	1979	1968	1971	1975	1979	1968	1971	1975	1979
До 1000	40,1	36,1	31,6	29,0	2,6	1,9	1,12	0,8	100	100	100	100	100	100	100	100
1001—5000	37,9	37,9	36,8	29,8	14,9	12,3	8,5	4,3	165	175	202	322	158	144	244	213
5001—10000	10,3	11,8	12,9	12,0	11,7	11,2	8,5	5,1	265	220	256	513	153	140	265	265
10001—50000	9,7	11,4	14,5	20,6	33,1	31,6	29,4	27,6	369	281	323	690	182	166	312	213
50001—100000	1,3	1,7	2,3	4,6	14,3	15,2	15,2	17,7	330	347	377	820	187	148	296	387
100000 и выше	0,7	1,1	1,9	3,5	23,4	27,8	37,0	44,3	433	444	503	1102	158	137	217	303

* Группировка включает в 1968, 1971, 1975 гг. предприятия всех отраслей промышленности, в 1979 г. — 10 отраслей промышленности.

персонала — до 0,57 чел. на 1000 кВт мощности, срок строительства — на 1,5—2 года.

Особое значение имеет концентрация производства в атомной энергетике как важнейший фактор роста ее эффективности. В единнадцатой пятилетке намечено ввести атомные электростанции мощностью 24—25 млн. кВт. Будут строиться крупные АЭС с единичной мощностью реакторов 1 млн. кВт и выше. Их удельная металлоемкость на 50%, а трудоемкость — на 30 ниже, чем у предшественников. Все более широкое применение в атомной энергетике находят методы поточно-скоростного строительства.

Уровень концентрации производства в угольной промышленности СССР до десятой пятилетки повышался, но медленно. Среднегодовая добыча на одну действующую угольную шахту возросла с 738 т в 1940 г. до 1687 т в 1969 г., т. е. в 2,3 раза. В 1975 г. она составила 2866 т и в 1979 г. — 2623 т.

В нефтяной промышленности уровень концентрации зависит не только от природных факторов, совершенства применяемой техники, но и от внедрения новых прогрессивных методов, обеспечивающих повышение коэффициента нефтеотдачи пластов. В этом отношении наиболее крупные успехи имеются в Западной Сибири. Умелое использование факторов повышения концентрации способствует быстрому наращиванию производства нефти и газа в Западной Сибири. Добыча нефти достигла в 1980 г. 312 млн. т, а в 1985 г. намечено добыть 385—395 млн. т.

В отраслях, выпускающих товары народного потребления, все еще недостаточно используются экономические преимущества оптимизации уровня концентрации производства, что сказывается на производительности труда, фондотдаче и рентабельности в этих отраслях и качестве товаров.

Эффективность концентрации производства на примере легкой и мясной промышленности отражена в табл. 2.

Наряду с факторами, повышающими уровень концентрации, имеются отраслевые и региональные факторы, действующие в противоположном направлении. Последние особенно проявляются в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. В различных регионах страны оптимальный размер предприятий, производящих одну и ту же продукцию, будет неодинаков. С повышением уровня концентрации удешевляется изготовление готовой продукции, но при прочих равных условиях возрастают расходы на перевозку сырья, готовой продукции, а следовательно, и транспортных затраты, увеличиваются потери и производственные расходы. Л. И. Брежнев в речи на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ориентирует хозяйственников на комплексный учет факторов, отмечая: «Едва ли оправдано... строительство только крупных предприятий по переработке молока, убою скота и переработке мяса. Возьмь туда слот и молоجو нередко приходится за сотни километров. Это также ведет к потерям и непроизводительным расходам. Их нужно и можно резко уменьшить». Аналогичным должен быть подход к размещению и строительству элеваторов и комбикормовых цехов.

Нахождение оптимального уровня концентрации применительно к условиям каждого региона будет заставлять работать, в частности, перерабатывающие предприятия не на промежуточные показатели, а на высокий конечный результат.

Характеризуя воздействие концентрации производства на процессы интенсификации развития экономики, важно отметить, что она обеспечивает приведение в действие крупных, и притом самых дешевых по затратам резервов роста эффективности производства, и становится в условиях научно-технической революции настоятельной необходи-

* «Правда», 1981, 17 ноября.

мостью. Наряду с промышленностью концентрация охватывает и такие сферы материального производства, как сельское хозяйство, строительство, транспорт, отрасли непроизводственной сферы, включая научно-исследовательскую деятельность. Концентрация обеспечивает лучшее использование трудовых ресурсов, основных фондов, предметов труда. Она оказывает комплексное воздействие на трудоемкость, фондоёмкость, материалоёмкость и капиталоёмкость продукции.

Нынешняя демографическая ситуация неблагоприятна в большинстве районов страны. Во многих промышленных центрах имеет место дефицит рабочей силы. В этих условиях трудно переоценить значение повышения концентрации производства для улучшения использования трудовых ресурсов и роста производительности труда. В промышленности трудоемкость продукции на предприятиях с объемом производства до 1 млн. руб. в 5 раз, а на предприятиях с объемом от 1 до 5 млн. руб. в 2,5—3,5 раза выше, чем на предприятиях с годовым выпуском продукции на сумму 100 млн. руб. и более.

Таблица 2

Предприятия с объемом работ, руб.	Производительность труда, рассчитанная по		Фондоотдача, рассчитанная по		Затраты на руб. годового выпуска продукции
	валовой продукции	чистой продукции	валовой продукции	чистой продукции	
Легкая промышленность					
До 500 тыс.	100	100	100	100	100
500—1000 тыс.	44	155	121	109	96
1—5 млн.	226	245	169	116	85
5—10 млн.	327	208	212	121	85
10—50 млн.	324	233	252	129	87
50—100 млн.	753	262	335	136	86
100 млн. и более	997	193	406	143	85
Мясная промышленность					
До 500 тыс.	100	100	100	100	100
500—1000 тыс.	298	114	691	243	42
1—5 млн.	511	176	528	193	41
5—10 млн.	998	363	1134	436	39
10—50 млн.	1179	433	1278	500	42
50—100 млн.	1315	372	1729	636	43
100 млн. и более	1315	461	2086	779	39

Трудоемкость продукции на предприятиях оптимального размера в несколько раз меньше, чем на предприятиях с низким уровнем концентрации производства. Поэтому увеличение в составе отраслей промышленности удельного веса оптимальных предприятий, сокращая общую потребность в рабочей силе, повышает уровень отраслевой и общественной производительности труда.

Л. И. Брежнев отмечал на ноябрьском (1981 г.) Пленуме: «Коренная — медленное сокращение ручного труда»¹. В промышленности и строительстве имеется свыше 15 млн. рабочих, занятых ручным трудом. Затраты, связанные с механизацией и автоматизацией ручного труда, наибольший экономический и социальный эффект дают на предприятиях с высоким уровнем концентрации производства. На мелких и средних предприятиях применение новейшей техники, и в частности станков с ЧПУ, роботов для вытеснения ручного труда, ведет к увеличению совокупных затрат, удорожанию продукции.

Важным направлением интенсификации развития экономики является повышение эффективности использования основных производственных фондов. В этой связи представляют интерес данные о динамике фондоотдачи в нашей стране за длительный период. С 1926 г. по 1940 г. она увеличивалась ежегодно в среднем на 6%, а с 1936 г. по 1940 г. — на 7,8%. В послевоенные годы фондоотдача повышалась по 1958 г. включительно. Затем началось ее снижение, имеющее место в ряде отраслей нашей экономики и сейчас. Это результат прежде всего создания значительного числа предприятий с недостаточным уровнем концентрации производства, недоиспользования основных фондов из-за диспропорции во многих регионах между количеством рабочих мест и трудовыми ресурсами, неполной обеспеченности предприятий сырьем, материалами и др.

Имеются и другие причины, обусловившие этот процесс, как-то: ослабление внимания к использованию факторов, повышающих уровень фондоотдачи, при одностороннем учете факторов, его снижающих, появление в экономической науке мнения о закономерном повышении фондоёмкости в условиях научно-технической революции, т. е. оправдывающих снижение фондоотдачи и др.

В проекте плана на одиннадцатую пятилетку, как отметил Л. И. Брежнев на ноябрьском (1981 г.) Пленуме, еще не преодолена тенденция к снижению фондоотдачи в ряде отраслей народного хозяйства. Медленно изменяется материалоёмкость продукции и уменьшается ее себестоимость.

Оптимизация уровня концентрации производства ведет к совершенствованию технологической структуры основных фондов. Возрастает удельный вес их активной части и соответственно сокращается — пассивной, что создает основу для устойчивого роста фондоотдачи.

Использование резервов повышения эффективности, связанных со всесторонней интенсификацией экономики, зависит в большой мере от развития машиностроения. Машиностроительный потенциал нашей страны значителен. Парк действующих металлообрабатывающих станков составляет около 5 млн. ед.², что примерно в 2 раза больше, чем в США. СССР опережает США по производству отдельных видов продукции — тепловозов, электровозов, тракторов, комбайнов, ходоуниверсалов, наручных часов, однако по выходу конечной продукции всей промышленности (ее суммарному выпуску) отстает. Причины этого — слабое развитие специализации, прежде всего подетальной и технологической, недоиспользование такой формы, как сборочные заводы, недостаточный уровень концентрации выпуска продукции общемашиностроительного назначения и др.

Существенное влияние на дальнейшее развитие процессов концентрации производства окажет расширение применения промышленных роботов, машинообрабатывающих центров, станков с числовым программным управлением. Во многих странах мира активно ведутся работы по созданию роботов, разрабатывается их производство. Более 300 моделей роботов производит Япония, США и страны Западной Европы. В нашей стране создано свыше 200 модифицированных. В десятой пятилетке их изготовлено около 3000 ед., а в 1981—1985 г. будет произведено в 8 раз больше. Отечественные роботы белого цвета типов производятся серийно и соответствуют мировым стандартам. В текущем пятилетии они найдут применение практически во всех отраслях народного хозяйства.

Советскими учеными разработаны типоразмерные ряды промышленных роботов, подготовлены согласованные с отраслями предложе-

¹ «Правда», 1981, 17 ноября.² «Мир и планета. Цифры и факты». М., Политгиздат, 1980, с. 89.

ния по унификации их элементов, одобренные Госстандартом СССР. Исследования, выполненные ленинградскими учеными, показывают, что такая совокупность охватывает 10 пневматических, 15 электромеханических и 20 гидравлических элементов (модулей). Их использование позволяет в несколько раз ускорить проектирование и освоение производства новых моделей роботов. Расчеты показывают, что при производстве 120 тыс. роботов с использованием модульного принципа текущие затраты уменьшатся на 150 млн. руб., капитальные вложения сократятся в 8—10 раз. При производстве роботов третьего поколения (интеллектуальных) модульный принцип целесообразно применить и при изготовлении управляющих устройств. Без унификации, без специализированного производства комплектов узлов и деталей создать массовое высококачественное производство роботов невозможно.

Как отечественный, так и зарубежный опыт эксплуатации роботов свидетельствует о том, что их потенциальные возможности в области эффективности реализуются при использовании крупными группами (комплексами, участками, цехами), что, естественно, предполагает применение роботов на предприятиях с высоким уровнем концентрации производства. Так, на Ковровском механическом заводе в результате применения роботов «Циклон», «Универсал» на участках штамповки и механообработки производительность труда повысилась в 3 раза, на Петродворцовском часовом заводе (на сборке) в 6 раз.

Интенсификация производства во многом предопределяется состоянием капитального строительства. За минувший период в составе строящихся объектов в несколько раз возрос удельный вес предприятий со сметной стоимостью до 3 млн. руб.

Соотношение между крупными (сметной стоимостью свыше 3 млн. руб.) и небольшими объектами (сметной стоимостью ниже 3 млн. руб.) в две прошедшие пятилетки было следующим:

по действующим предприятиям в 1972 г. — 1:4, по строящимся предприятиям в 1973 г. — 1:2,5, по предприятиям, строительство которых было включено в план, в 1975 г. — 1:20, в 1979 г. — 1:23.

Рост числа небольших предприятий явился одной из существенных причин удорожания единицы производственной мощности и неблагоприятно сказался на показателях эффективности производства.

Стремление получить необходимые мощности за счет создания неоптимальных предприятий гипертрафирует потребность в капитальных вложениях (в частности, в оборудование, строительные материалы), ведет к неэффективному, расточительному их использованию. Концентрация капитальных вложений — это не только сокращение числа строений, но и создание предприятий, имеющих оптимальные размеры. Другой аспект — неустойчивый уровень концентрации производства в единой строительной индустрии (г. е. у тех, кто строит). Это ведет к удорожанию создаваемых объектов и сдерживает концентрацию производства в отраслях-заказчиках.

Веломентальная разобщенность строительной индустрии отрицательно сказывается на развитии новых отраслей народного хозяйства, замедляет перевод экономики на путь интенсивного развития. Концентрация производства в строительном комплексе — исключительно актуальная задача на современном этапе. С 1960 по 1979 г. численность первичных строительно-монтажных организаций увеличилась до 30 514, т. е. в 2,5 раза. Средний объем строительства в первичных подразделениях одной организации, возрос незначительно — с 1,86 млн. до 2,34 млн. руб. В целом по стране удельный вес первичных подрядных организаций с объемом работ до 1 млн. руб. снизился с 23 в 1970 г. до 18 в 1978 г., а крупных строительных организаций (с объемом от

3,2 до 5 млн. и свыше 5 млн. руб.) несколько повысился.

Известное представление о динамике эффективности капитальных вложений дает индекс капиталотдачи, рассчитанный через соотношение темпов роста национального дохода и капитальных вложений, за период с 1950 г.: 1950 г.—1,0, 1965 г.—0,82; 1970 г.—0,82; 1975 г.—0,77; 1980 г.—0,81; 1985 г. (план) —0,87.

Принимаемые партией и правительством меры по упорядочению дел в капитальном строительстве страны изменили динамику эффективности капиталотдачи в минувшем пятилетии. Положительная тенденция в текущей пятилетке должна быть не только закреплена, но и получить дальнейшее развитие.

В решениях XXVI съезда КПСС и ноябрьского (1981 г.) Пленума намечено коренным образом улучшить положение дел в строительстве, повысить эффективность капитальных вложений. Укрепляется материально-техническая база строительства, сокращается неэффективное строительство, совершенствуются такие методы организации строительства, как комплексно-блочный, вахтовый, пузовой. Увеличение мощностей территориальных строительно-монтажных организаций в районах сосредоточенного строительства, укрепление индустриальной базы и развитие сети мобильных подрядных организаций и ряд других мер позволят строить быстро, экономно, на высоком техническом уровне, повысить эффективность капитальных вложений.

Рассматривая проблему совершенствования планирования концентрации производства необходимо прежде всего определить ее место в разработке отраслевых и территориальных аспектов плана. Обоснованное решение этих вопросов позволяет сократить размерность задач по нахождению оптимальных отраслевых и территориальных планов развития, ускорит и облегчает разработку последних. Такой подход создает условия для улучшения качества проектирования новых предприятий и повышения научной обоснованности плана капитальных вложений, заданий по созданию и производству новой техники с учетом мощностей единичных агрегатов. Однако при всей полезности обоснованного решения проблем концентрации производства несравненно более эффективен комплексный к ним подход. Поэтому главное направление совершенствования планирования состоит в переходе от относительно автономного к тесно взаимосвязанному решению таких крупных проблем, как отраслевая концентрация, размещение производства, территориальная концентрация.

В отличие от отраслевой концентрации, обеспечивающей рост общественного производства в «вертикальном» разрезе, территориальная концентрация производства ведет к развитию общестроения по «горизонтальному». Следует подчеркнуть, что территориальная концентрация — это не только простой рост масштабов производства на определенной ограниченной территории, но и совершенствование его производственной организации, прежде всего благодаря созданию единой производственной и социальной инфраструктуры и обеспечению устойчивой сбалансированности развития ее и отраслей специализации.

Следовательно, комплексное решение проблем оптимизации размеров предприятий, размеров и структуры промышленных узлов и ЦПК, формирование единой производственной и социальной инфраструктуры в региональном способствовало более полному использованию как отраслевых, так и региональных резервов роста эффективности производства, в частности рациональному и эффективному использованию капитальных вложений, производственных и непроизводственных фондов, трудовых ресурсов. Все эти вопросы требуют специального рассмотрения.

Планомерное управление процессами концентрации производства

предполагает, во-первых, обоснованное решение вопроса о плановых показателях концентрации производства, во-вторых, разработку методов оптимизации размеров производства на отраслевом и региональном уровнях.

Взаимосвязанная система планово-аналитических показателей — один из важнейших элементов хозяйственного механизма. Через плановые показатели, роль которых многоаспектна, формулируется замысел плана, количественно выражаются требования экономических законов. За ведущими из них закреплена роль оценочных показателей деятельности тех или иных звеньев единого народнохозяйственного комплекса.

Планово-аналитические показатели концентрации производства должны позволять достаточно точно и полно выявлять действительные тенденции ее развития, эффективность и помогать планомерно управлять ею. Данные показатели целесообразно подразделять на две группы: характеризующие уровень, темпы и эффективность концентрации производства в целом и отражающие концентрацию отдельных элементов производства — рабочей силы, средств труда (основных фондов), предметов труда.

К показателям первой группы (обобщающим) в отраслевом звене относятся:

объем продукции, производимой в среднем на одно предприятие, в стоимостном или в натуральном выражении;

удельный вес крупных предприятий (а в условиях планирования концентрации — удельный вес предприятий, имеющих оптимальный размер) в объеме отраслевой продукции;

интегральные (комплексные) показатели эффективности концентрации производства.

К показателям второй группы (частным) относятся:

величина промышленно-производственных фондов, принадлежащих в среднем на одно предприятие отрасли;

количество сырья, перерабатываемого в среднем на одном предприятии (применяется в ряде отраслей пищевой промышленности);

численность работающих (рабочих), принадлежащих в среднем на одно предприятие;

показатели, характеризующие удельный вес крупных предприятий: в промышленно-производственных фондах отрасли; в общем объеме сырья, перерабатываемого отраслью; в численности работающих (рабочих) отрасли. Первый и второй из них с определенной точностью отражают динамику уровня концентрации лишь при неизменной фондоотдаче и предметоотдаче.

Показатели второй группы характеризуют воздействие концентрации на эффективность использования отдельных элементов производства — производительности труда, фондоотдачи, предметоотдачи (показатель обратный материалоемкости продукции). Они вместе и каждый в отдельности не дают обобщенного представления об эффективности производства в различных размерах групп предприятий. Применение показателя численности работающих (рабочих) для характеристики уровня концентрации производства при быстрых темпах технического прогресса и при больших различиях в техническом уровне предприятий, входящих в состав отрасли, может вести к ошибочным выводам и потому не рекомендуется к применению.

Итак, из двух рассмотренных групп показателей наиболее достоверно и точно развитие концентрации производства и ее эффективность характеризуют показатели первой группы.

В условиях централизованного планирования концентрация производства для полной и обобщенной характеристики целесообразно

менять показатель уровня оптимизации размеров производства. Он исчисляется через отношение продукции, произведенной на предприятиях оптимальных размеров, ко всей продукции, выпущенной в отрасли. Однако исчисление подобного показателя и для промышленности в целом. Применение этого показателя позволяет выявлять не только сложившиеся тенденции концентрации производства, но и величину неиспользованных резервов в этой области.

На базе трех вышеуказанных показателей — производительности, фондоотдачи и предметоотдачи, — имеющих самостоятельное значение, можно и необходимо построить интегральный показатель комплексной эффективности производства. Он однозначно характеризует изменение эффективности производства, в частности за счет концентрации по сравнению с ее базисным уровнем. Построение такого показателя, отражающего основные взаимосвязи между затратами основных элементов производства и его результатами, повышает обобщенность, аналитичность и действительность показателей, характеризующих экономическую эффективность концентрации производства.

В плановой практике все большее внимание уделяется вопросам улучшения процесса концентрации производства.

Основная форма планомерного управления процессами концентрации производства при социализме — оптимизация специализации и размеров предприятий, масштабов и структуры промышленных узлов, территориально-производственных комплексов (ТПК). Однако не везде достаточно необходимых предпосылок для оптимизации размеров предприятий. Поэтому в определенных условиях могут создаваться предприятия небольших размеров, прежде всего узкоспециализированные заводы небольшой мощности в местах образования лома черных металлов и потребления металлопродукции. В мире в настоящее время имеется 240 тысяч мини-заводов. Их ежегодная суммарная мощность — 36 млн. т стали, что составляет около 5% ее мирового производства.

Оптимизация уровня концентрации производства, равно как и оптимизация любого экономического процесса или решения, представляет собою выбор наилучшего варианта из всех возможных. Данная работа подразделяется на три последовательные ступени:

определение количества возможных вариантов размера предприятия, промышленного узла, ТПК;

определение критерия оптимальности для каждой из названных форм и исчисление величин его элементов для вариантов;

нахождение в соответствии с избранным критерием оптимального размера предприятия, промышленного узла, ТПК.

В современных условиях перед научными и плановыми органами стоят большие задачи в области совершенствования организационной структуры хозяйства. Это потребует расширения функций и франс территориальных плановых органов, определенных изменений в планировании и проектировании строительства объектов производственной и социальной инфраструктуры, в формировании межотраслевых производств.

Создание более совершенной системы планирования концентрации производства на основе усиления взаимодействия отраслевого и территориального принципов диктуется практическими нуждами советской экономики и имеет важное значение для выполнения задач поставленных XXVI съездом КПСС по переходу экономики на интенсивный путь развития.

ОТРАСЛЬ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

А. Ершов,

*зам. министра машиностроения для легкой
и пищевой промышленности и бытовых приборов*

Отрасль машиностроения для легкой и пищевой промышленности одна из первых в стране перешла на новые условия хозяйствования. Для реализации мероприятий, намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., в Минлегпишмаше разработаны комплексный план. Он охватывает три направления: улучшение планирования, ускорение хозяйственного расчета, освоение новых производственных мощностей и повышение эффективности капитальных вложений. В министерстве создана также система контроля за ходом его выполнения.

Составление и утверждение комплексного плана предшествовала большая организационная, исследовательская и методическая работа. В план вошло 73 мероприятия (на 1979—1985 гг.), из которых выполнено 58 и находится в стадии выполнения 19 мероприятий.

Особое место среди организационных мер, выполняемых в отрасли, занимает переход отрасли на планирование и оценку деятельности по нормативной чистой продукции.

Экспериментальное применение чистой продукции было начато в 1968 г., когда этот показатель был применен на ряде крупных предприятий и объединений, в том числе Подольском механическом заводе им. М. И. Калинина, Климовском заводе текстильного машиностроения им. В. И. Ленина и др.

С 1974 г. в отрасли стали применять (тоже в порядке эксперимента) НЧП. Использование нормативной чистой продукции вместо чистой продукции (как основа расчета чистой продукции) было подготовлено экономистами отрасли совместно с работниками Госплана СССР и других министерств. За 1974—1979 гг. было разработано и утверждено свыше 10,5 тыс. нормативов; в этой связи проведены практические семинары с работниками предприятий и объединений. С 1975 г. НЧП применяется на предприятиях полиграфического машиностроения министерства.

С 1980 г. все предприятия министерства и отрасль в целом в соответствии с решением Госплана СССР используют в планировании и для оценки деятельности этот показатель.

Результатом применения НЧП за 1974—1981 гг. явилось опережение темпов роста НЧП по сравнению с валовой (товарной) продукцией. Так, за 1980 г. они составили 105,0 и 102,4%, а за 9 месяцев 1981 г. — соответственно 104,8 и 103,0%.

Определяясь также устойчивая тенденция снижения удельного расхода материалов на 1 руб. товарной продукции. По бухгалтерскому отчету за 1980 г. расход материалов на 1 руб. товарной продукции уменьшился на 1,9%. Сокращение материальных затрат могло бы быть большим, если бы не действовали удорожающие факторы (применение немерных материалов, замена ряда материалов на более дорогостоя-

щие, вызванная перебоями в материально-техническом снабжении и др.). Сокращение материалоемкости — закономерная тенденция, так как нормативы чистой продукции в отличие от оптовых цен не содержат материальных затрат, в связи с чем исключается стремление к увеличению объемов производства за счет использования труда смежников и поставщиков.

Введение НЧП в планирование и оценку выполнения плана по учитываемой номенклатуре сыало в значительной мере препятствия на пути освоения серийного выпуска новой прогрессивной техники. Соединение ускорило ее освоения названо тем, что нормативная чистая продукция, основу которой составляет заработная плата, более полно отражает сдвиги в трудоемкости, чем оптовая цена. В свою очередь, новая техника, как правило, более трудоемка по сравнению с серийной продукцией. На 1 руб. товарной продукции новой техники затрачивается в 1,5—2 раза больше нормо-часов, чем на заменяемую ею серийную продукцию. Увеличение удельной трудоемкости новой техники по сравнению с основной продукцией происходит не только за счет неспешной технологической подготовки производства, а в основном в связи с необходимостью улучшения показателей ее качества: производимости, надежности, долговечности и т. д. Из указанных факторов в оптовых ценах главным образом отражается только увеличение затрат, связанных с ростом производительности оборудования.

Оценка выполнения плана в нормативной чистой продукции способствует также улучшению ритмичности работы в тех случаях, когда оперативно-производственное планирование загрузки участков и рабочих мест рассчитывается по НЧП.

Важным разделом комплексного плана является проблема разработки и внедрения системы норм и нормативов, занимающих особое место в плановых расчетах, в вопросах внедрения и углубления затратных основ. Они широко используются в различных сферах (например, нормы расхода материалов, топлива, электрич. и тепловой энергии, нормы выработки и нормы времени на выполнение технологических операций и др.). Однако имеющиеся нормативы и нормы не охватывают все разделы плана, и в первую очередь один из основных разделов — расчет объемов производства, удовлетворения потребности заказчиков в данной конкретной продукции, а также оценку степени напряженности планов по использованию производственных мощностей. Перечисленные составные части плана рассматриваются и определяются по существующим методам, но без стабильных экономически обоснованных норм и нормативов.

Для усиления воздействия хозяйственного механизма на эффективность производства и качество работы в отрасли намечен ряд мер по разработке норм потребности оборудования, нормативов использования производственных мощностей, трудовых нормативов. Реализация указанной программы осложняется многопрофильностью выпускаемого предприятиями министерства технологического оборудования и электротехникой. За истекший период после выхода постановления накоплен значительный аналитический материал, определены основные функциональные зависимости по удовлетворению потребностей заказчиков технологическим оборудованием. Все это позволяет министерству ускорить разработку таких норм и нормативов и их утверждение в установленном порядке.

Министерством выпущены работа по изданию и заполнению отраслевого паспорта производственных объединений и предприятий. Макет паспорта, прилагающийся ГКНТ СССР, громоздок и не позволяет рассматривать показатели в их динамике. Он не является нормативным документом в вопросах напряженности плана по объему производства

и не может быть использован при формировании плана загрузки предприятий по номенклатуре. На наш взгляд, он подлежит существенной доработке.

Усилия министерства и отраслевого отдела Госплана СССР направлены на разработку и утверждение единой номенклатуры выпускаемой продукции, необходимой для совершенствования планирования объемов производства и расчетов потребности материалов. Сущность данной проблемы заключается в том, что обширная номенклатура продукции, выпускаемой предприятиями в объединенной отрасли, ее в основном межсерийный характер не позволяет Госплану СССР подготавливать проекты планов отрасли в натуральном выражении (в штуках, комплектах). Более 95% общих объемов производства занимает укрупненная номенклатура, измеряемая в денежном выражении. Например, в планируемой Госпланом СССР учитываемой ЦСУ СССР номенклатуре числятся технологическое оборудование и запасные части к нему для легкой промышленности или технологическое оборудование и запасные части к нему для полиграфической промышленности и т. д., рассчитанные в миллионах рублей. Естественно, что есть острая необходимость в пределах плановых сумм объемов каждой группы технологического оборудования выделить конкретные наименования оборудования, которые можно планировать в штуках, комплектах и других натуральных измерениях. Так, среди технологического оборудования для легкой промышленности выделяются ткацкие станки, прядильные машины, для сахарной промышленности — диффузионные установки и другое оборудование. Однако удельный вес их в общем объеме производства пока невелик.

Согласованная схема единой номенклатуры изделий, планируемой в натуральном выражении, подлежит непрерывному уточнению, что связано с освоением новой техники и снятием с производства устаревшей продукции. На наш взгляд, разработанная в министерстве единая номенклатура является началом решения данной проблемы.

В порядке реализации комплексного плана мероприятий в отрасли проводится работа по совершенствованию хозрасчета, в частности созданы с учетом специфики производства методики для предприятий с цеховой и бечеховой структурой управления.

Методики предусматривают организацию хозрасчета нижестоящих звеньев, цехов, участков и бригад; применение внутривзводских цен и нормативов; состав технико-экономических показателей, рекомендуемых для включения в планы работ цехов и участков. В них определены метод и формы материальной и моральной поощрения трудовых коллективов и отдельных трудящихся за выполнение и перевыполнение установленных технико-экономических показателей.

Одним из неизменных показателей оценки работы структурных подразделений предприятий оставалась себестоимость. Вопрос заключался только в структуре ее, т. е. какие элементы затрат следует включать в состав цеховой себестоимости. Минделгшицем осуществлена определенная работа по внедрению планирования и анализа фактического выполнения плановых заданий по факторному снижению себестоимости выпускаемой продукции. Намечены пути усиления материальной заинтересованности конкретных исполнителей за выполнение плановых заданий по факторному снижению себестоимости.

Проблема совершенствования хозрасчета остается актуальной, так как изменения технической оснащенности, форм организации труда и производства неизбежно влияют на организацию хозяйственного расчета. Эти формы динамичны и требуют непрерывного улучшения. Поэтому с организацией производственных и научно-производственных объединений были переработаны отраслевые методики по хозрасчету.

В состав отрасли легкого и пищевого машиностроения, организованной в соответствии с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, вошло большое число мелких предприятий, артелей и ремонтных мастерских. Технический уровень этих предприятий был весьма низок и не мог отвечать требованиям современного машиностроения, что потребовало большой работы по реконструкции, а в отдельных случаях фактически строительства новых предприятий. Эта работа продолжается в текущей пятилетке.

Утверждена единая Методика оценки организационно-технического уровня предприятий Минделгшицема. Она позволяет учитывать наряду с техническими возможностями предприятий уровень организации производства, эффективность использования основных средств, степень соответствия вспомогательных служб, оценить уровень качества выпускаемой продукции, состояние технической и конструкторской подготовки производства, степень совершенствования управления и ряда других факторов.

Переход с 1 января 1979 г. НИИ и КБ на новую систему планирования и экономического стимулирования активизировал повышение технического уровня как производственной базы отрасли, так и выпускаемой продукции. В отрасли ведутся подготовительные работы по переходу НИИ и КБ на оплату за полностью законченную свою работу.

Минделгшицем участвует в исполнении 30 научно-технических программ, из которых 9 являются комплексно-целевыми. Осуществляется работа по комплексной стандартизации.

На предприятиях Минделгшицема организована работа по совершенствованию управления промышленным производством, упрощению его структуры, ликвидации параллелизма и дублирования в работе, повышению эффективности управленческого труда, управлению наличными средствами и подзаказов, всемерному сокращению расходов на содержание аппарата управления. В министерстве создана комиссия по руководству указанной работой и подготовлены мероприятия по совершенствованию управления в отрасли, осуществляются организация новых и улучшение работы действующих производственных и научно-производственных объединений. Опыт работы производственных объединений подтвердил целесообразность и эффективность объединения предприятий, расположенных в одном городе или отрасли, что обеспечивает возможность организации подгруппы с узловой специализацией. Стремление же создавать производственные объединения по предметному принципу из предприятий, расположенных в разных областях и республиках страны, оказалось малоэффективным. На наш взгляд, нужны обобщенные методики расчетов экономической эффективности образования производственных объединений и рекомендации по структуре их управления. Отсутствие таких документов нередко приводит к ошибочным решениям, которые дорого обходятся народному хозяйству.

Для дальнейшего совершенствования планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на эффективность производства и качество работы необходимо внести значительные изменения в действующую методику расчета производственных мощностей, что обеспечит переход на определение плана объемов производства по нормативам вместо ориентации на фактически достигнутый уровень. Вряд ли в современных условиях в качестве определяющих при расчетах производственных мощностей можно принимать пропускную способность ограниченного количества производственных процессов. Непривлекательна также ориентация на двухсменную работу предприятия в целом при реально существующем остром дефиците трудовых ресурсов. Наконец, вызывает

сомнение правильность расчета мощностей без учета удельных весов в общем объеме производства новой прогрессивной техники. С нашей точки зрения, необходимы разработка и утверждение нормативов оптимальных производственных мощностей ведущих видов современного металлообрабатывающего оборудования, в том числе автоматов, технологических линий и комплексов. При этом следует учитывать максимальное использование рабочего времени в соответствии с утвержденными министерству плановыми коэффициентами работы оборудования.

Для полноты расчетов производственных мощностей требуется ввести понятия «комплексных» и «интегральных» производственных мощностей. «Комплексными» надо считать такие мощности, в составе которых предусмотрен полный набор технологических переделов (по определенным видам оборудования), необходимый для выпуска современной машиностроительной продукции. Такие наборы будут разными при выпуске сложного ткацкого автомата, диффузионной установки сахарного завода, фотонаборного комплекса современного полиграфического производства, домашнего холодильника и т. д. При комплексации наборов производственных мощностей следует использовать нормативы удельных весов таких технологических переделов (цехов), как малярные, гальванические, термические и инструментальные (в виде удельных весов мощностей перечисленных переделов в механических и заготовительных мощностях проектируемого предприятия). Серьезность производства выпускаемой продукции должна быть учтена при определении нормативов удельных весов указанных технологических переделов. Доведение до комплектности производственных мощностей необходимо включать в план в виде директивных заданий с соответствующим выделением средств. Для статистики следует установить государственную отчетность комплектности производственных мощностей.

При определении плановых объемов производства на основе нормативов использования производственных мощностей представляется рациональным учет удельного веса (увеличение или уменьшение) в общем выпуске продукции объема новой техники. Удельная трудоемкость новой техники неизбежно выше, в stem продукции с единицы мощности соответственно меньше. Поэтому для нормативного планирования объемов производства требуется ввести нормативы корректировки объемов по фактору изменения доли новой техники (продукция) в общем выпуске. Следовало бы также установить отчетность использования производственных мощностей и выполнения плана по объему производства в зависимости от фактического выпуска новой техники.

Существенную роль в снижении трудоемкости выпускаемой продукции играет унификация узлов и деталей. Но в плановых расчетах объемов производства этот рычаг по экономии трудовых ресурсов не применяется. На наш взгляд, следует разработать норматив корректировки планов объемов производства в зависимости от удельного веса унификации выпускаемой продукции.

Предлагаемая система нормативов может, на наш взгляд, быть использована в качестве базы при нормативном методе планирования номенклатуры и общих объемов производства. Создание и разработка нормативов должны быть осуществлены отраслевыми НИИ под общим методологическим руководством НИИПИиНа Госплана СССР.

Реализация комплексного плана позволяет в намеченные сроки перенести отрасль на новые условия хозяйствования и тем самым будет способствовать решению задач, поставленных XXVI съездом КПСС перед машиностроением для легкой и пищевой промышленности.

ПРИМЕНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ НЧП В ОБЪЕДИНЕНИИ

А. Чепелев,

зам. генерального директора по экономике ПО
«Новокраматорский машиностроительный завод»

М. Туревский

нач. лаборатории экономики и организации производства,
кафед. экон. науки

В. Дасковский,

д-р экон. наук

Производственное объединение «Новокраматорский машиностроительный завод» (НКМЗ) одним из первых в отрасли применило в планировании показатель нормативной чистой продукции (НЧП). На основе его была разработана комплексная целевая система повышения эффективности производства. Внедрены соответствующие методические, инновационные материалы и положения, предусматривающие наиболее полное использование резервов производства, рост его эффективности. В частности, методика внутриаудиторского планирования и оценка производственно-хозяйственной деятельности объединения по показателю НЧП позволила решить проблему определения норматива чистой продукции на заказ (изделие), товарный узел, деталь по каждому цеху/заводу. Этот процесс полностью автоматизирован с помощью ЭВМ.

Цеховой норматив чистой продукции на заказ (изделие) включает: основную и дополнительную заработную плату производственных рабочих с отчислениями на социальное страхование ($Z_{ц.д}$);

заработную плату обслуживающего персонала с отчислениями на социальное страхование, т. е. содержащуюся в комплексных статьях затрат цехов ($Z_{ц.з}$);

нормативную прибыль (Π_n).

Слагаемые норматива определяются по формулам

$$Z_{ц.д} = Z_n(K_1 + 1),$$

$$Z_{ц.з} = Z_n K_2,$$

где Z_n — нормативная заработная плата на заказ, узел, деталь, взятая из табуляграммы «Нормативы заработной платы на заказ, узел, деталь»;

K_1 — коэффициент, выражающий отношение суммы основной и дополнительной заработной платы повременщиков и вспомогательных рабочих, премий из фонда заработной платы, доплат и дополнительной заработной платы сдельщиков с учетом отчислений на социальное страхование к основной заработной плате рабочих-сдельщиков;

K_2 — коэффициент, выражающий отношение заработной платы прочих категорий трудящихся цеха (ИТР, служащих, младшего обслуживающего персонала, вспомогательных рабочих, учеников) к основной заработной плате сдельщиков.

Коэффициенты K_1 и K_2 устанавливаются по плановому фонду заработной платы базового года, принятого для исчисления НЧП в каждом цехе на период действия заводского норматива по изделиям.

Нормативная прибыль распределяется на заказ, товарный узел, делая пропорционально основной заработной плате производственных рабочих по формуле

$$P_n = Z_{\text{вз}} K_3,$$

где K_3 — средний по заводу коэффициент рентабельности выпускаемой продукции (по отношению к основной заработной плате производственных рабочих), утвержденный министерством.

Увязка нормативов чистой продукции по основным цехам с заводским нормативом на изделия (заказ) достигается с помощью расчетных коэффициентов, характеризующих заработную плату с отчислениями на социальное страхование персонала вспомогательных цехов (Z_6) и обще-заводского (Z_7). Используются формулы

$$Z_6 = Z_6 K_4; \quad Z_7 = Z_7 K_5,$$

где K_4 — коэффициент, выражающий отношение заданного на год фонда заработной платы всего персонала вспомогательных цехов к основной сдельной заработной плате рабочих основных цехов завода;

K_5 — коэффициент, выражающий отношение планового фонда заработной платы всего персонала отделов и служб завода к основной сдельной заработной плате производственных рабочих.

Объем нормативной чистой продукции цехов основного производства ($НЧП_2$) корреспондируется с объемом нормативной чистой продукции завода ($НЧП_3$) следующей зависимостью:

$$НЧП_2 = НЧП_3 + Z_6 + Z_7 \\ \text{или } НЧП_2 = НЧП_3 + Z_6 (K_4 + K_5).$$

Как показывает практика, преимущество применения показателя НЧП выявляется при доведении его до непосредственных производителей-рабочих, а также участков, бригад. Существующая же система установления плана подразделением в виде производственных заданий не только не стимулирует, а, наоборот, затрудняет их выполнение, сковывая инициативу рабочих-сдельщиков. Объясняется это следующим. Во-первых, производственные задания не являются стабильной формой планирования и устанавливаются исходя из достигнутого уровня выработки. Чем больше выработка, тем выше производственное задание. Поэтому рабочие (коллектив бригады, участка) слабо заинтересованы в его выполнении. Во-вторых, основой формирования производственных заданий являются нормо-часы, а то время как план одним цехам (заготовительным) доводится в натуральном (тоннах), другим (мехлоборочным) — стоимостным выражением. Таким образом, возникает разнородность в оценке выполнения производственных заданий цехом. В-третьих, фонд заработной платы, производительность труда предприятию устанавливаются по показателю нормативной чистой продукции, а цехам — в нормо-часах или тоннах.

В целом ввиду такого несогласования в планировании невозможно надежно увязать задания с конечными результатами работы предприятия. Трудности установления плана производства по подразделениям предприятия с доведением заданий до рабочих мест сдерживают построение эффективной системы экономического стимулирования. Кроме того, многообразие измерения объемов работ (в тоннах, нормо-часах, рублях) осложняет составление плана предприятия с учетом возможностей рабочего места, участка, цеха. В результате плановое задание оказывается неточным, нуждается в корректировке. К тому же рабочие не стремятся раскрыть резервы роста выработки, что также уменьшает достоверность расчетов плана, его напряженность.

Для повышения обоснованности предплановых расчетов необходимо было найти сквозной показатель планирования и оценки выполненных работ, единый для всех уровней производства, а также разработать меры поощрения, направленные на использование всех возможностей увеличения выработки рабочими.

Созданная нами система внутризаводского планирования и стимулирования позволяет объективно оценивать труд рабочих, бригад, участков, цехов, предприятий и объединений. План по объему НЧП каждому рабочему (бригаде) устанавливается на пятилетие, год, квартал, месяц исходя из фактически достигнутой выработки в последнем году предпланового пятилетия. Расчетные задания по объему НЧП каждому рабочему устанавливаются неизменными на пятилетие, но ежегодно корректируются в сторону увеличения в соответствии с ростом производительности труда, предусматриваемым по объединению в течение пяти лет. Исходными данными при этом служат сведения о нормативной заработной плате.

При расчете пятилетних, годовых, квартальных, месячных производственных планов рабочим, бригадам, участкам (P) применяется формула

$$P = 3KJT,$$

где Z — среднемесячная нормативная заработная плата в предплановый период, руб;

K — коэффициент НЧП, утвержденный для данного цеха (участка, бригады);

J — индивидуальный индекс эффективности труда рабочего, бригады, участка ($J = Z_2 / Z_1$, где Z_2 — фактическая заработная плата рабочего, бригады, участка в предплановый период);

T — продолжительность планового периода, мес.

Указанная зависимость положена в основу планирования годовых заданий и молодых рабочим-стачникам, окончившим профессионально-техническое училище, общеобразовательную школу или прошедшим индивидуальное обучение на производстве. Однако средний индекс эффективности по их профессии уменьшается на 30%. вновь поступившим рабочим план до конца года рассчитывается по индексу, фактически достигнутому рабочими данной профессии за три предшествовавших месяца.

Расчет производственного плана рабочего, бригады, участка на пятилетие с разбивкой по годам и последующие учет и контроль его выполнения осуществляются по специально разработанным на НКМЗ формам. В итоге годового производственный план объединения представляет собой совокупность плановых заданий всех его звеньев — цехов, участков, бригад и рабочих мест, а пятилетний — сумму годовых планов.

Установление дифференцированных плановых заданий по объему НЧП каждому рабочему с учетом его индивидуальных особенностей имеет ряд преимуществ по сравнению с применявшейся ранее системой планирования заданий по средней (нормативной) выработке. При ориентации на последнюю недостаточно опытные рабочие не спрашивали с заданиями, а передовые легко их переплюгивали. В новых условиях план на всех уровнях оказывается более обоснованным и напряженным. Однако у передовиков и новаторов, значительно перевыполнявших среднюю норму выработки, показатели выполнения индивидуальных планов (в процентах) могут оказаться хуже, чем у молодых рабочих, существенно перевыполняющих свои более низкие (и менее трудные) задания. Небольшое перевыполнение высоких индивидуальных заданий не скрывается на их основной заработной плате, которая будет тем выше, чем больше изделий изготовлено. Возможное снижение процента превышения индивидуальных нормативов при доведении итогов по социальности

ческому соревнованию также не учитываются. За основу принимается абсолютная величина фактически произведенной нормативной чистой продукции, которая у передовиков больше, чем у остальных рабочих.

При таком подходе заместителю личной трудовой вклад каждого рабочего в поведении итогов социалистического соревнования становится более определенным и объективным. Можно рассматривать как потерю уменьшения премии в связи со снижением процента перевыполнения индивидуальных заданий. Однако при рационально построенной системе материального стимулирования это обстоятельство служит стимулом объединения рабочих в бригады, в которых у передовых рабочих компенсируется потеря части премии.

Описанную систему планирования, введенную на НКМЗ, можно было бы считать до конца отработавшей, если бы удалось решить проблему оценки результатов деятельности заготовительного производства также по НЧП вместо нынешнего измерения объема заготовительного производства в тоннах. Дело в том, что с помощью этого натурального показателя рассчитываются основные технико-экономические показатели: производительность труда, фондоотдача, производственная мощность, фонд заработной платы и др. Практика свидетельствует о том, что цехи заинтересованы в выпуске более простых заготовок, имеющих, как правило, меньшую трудоемкость и большую массу. Чем проще литье, тем значительно сьем продукции, т. е. задано больше форм и, следовательно, получено больше тонн. Там, где литье сложное, естественно, сьем продукции меньше, а значит, произведено меньше тонн.

Таким образом, интересы заготовителей и механоборочных цехов расходятся: одним нужны тонны, другим — комплектирующие детали. Подобная несогласованность вызывает рост объемов незавершенного производства, затрудняет выполнение плановых поставок. Одновременно возникают ошибки при распределении фондов заработной платы, имеют место необоснованные доплаты за труд.

Выпуск отливок, поковок, штамповок, сварных конструкций и других заготовок необходимо планировать по показателю НЧП. Объединение «Новокураматорский машиностроительный завод» готово провести эксперимент.

Дальнейшая разработка комплексной целевой системы повышения эффективности производства, основанной на показателе НЧП, потребовала учета напряженности плана каждого рабочего, бригады, участка, цеха и всего завода. С этой целью была подготовлена соответствующая методика, ставшая составной частью общей системы. В ней учитываются наличие активной части основных производственных фондов в подразделениях, численность станочников, коэффициент сменности, личный трудовой вклад каждого работника, объем НЧП, удельный вес товарной продукции в общем объеме работ и услуг.

Максимальный выпуск продукции в цехах и на участках объединения (N) определяется по формуле

$$N = F \cdot J \cdot E \cdot K \cdot \sum_{i=1}^n C_i h_i$$

где F — плановый фонд работы одного станочника, ч;

E — стоимость станко-нормо-часа по каждому цеху, руб.;

i — удельный вес трудоемкости товарной продукции в общей трудоемкости работ и услуг, %;

$C_i h_i$ — суммарное количество станко-смен (C — число станков, h — коэффициент сменности) работы i -й группы оборудования ($i = 1, 2, \dots, n$) или потребная численность станочников, при которой обеспечивается заданный режим работы.

По этой формуле можно установить возможный выпуск чистой продукции не только предприятием, включая все его подразделения, но и отраслью в целом.

Степень напряженности плана предприятия, цеха, участка, бригады характеризуется коэффициентом напряженности, который представляет собой отношение выпуска НЧП к максимально возможному объему производства M . Напряженность планов цехов, участков, бригад рабочих учитывается при подсчете итогов социалистического соревнования, помогает объективной оценке итогов вклада каждого производственного коллектива.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности позволил установить и выявить закономерность влияния на напряженность плана следующих факторов, оцененных в баллах:

- | | |
|--|-----|
| 1. Укомплектованность кадрами | 0,1 |
| 2. Эффективность труда (личный вклад) | 0,2 |
| 3. Уровень (коэффициент) использования трудовых затрат | 0,3 |
| 4. Затраты рабочего времени | 0,4 |

Апробация надежности такой оценки говорит о целесообразности ее применения в каждом цехе объединения.

Коллективы победителей в социалистическом соревновании определяются по схемам, приведенным в табл. 1 и 2.

Одним из решающих факторов повышения эффективности производства — переход на коллективные формы труда. Преимущество их общеизвестно: продуктивнее эксплуатируется оборудование, улучшается качество продукции и рабочий микроклимат, расширяются возможности воспитания молодых рабочих и т. д. Опыт свидетельствует о том, что в бригадах, особенно комплексных, полнее используются производственные ресурсы. В настоящее время в машиностроении 63% бригад комплексные.

Чрезвычайно важно создать условия для добровольного объединения рабочих в такие бригады. Особую роль при этом играет правильно организованная система материального поощрения. Действовавшая в объединении система премирования за достигнутые результаты недостаточно нацеливала отдельных рабочих и весь коллектив на перевыполнение заданий. Так, по положению, при выполнении заданий на 100% премия начислялась в размере 32% сдельного заработка, на 102% — в размере 36%. Максимальный же размер достигал 50%.

Предусматривалась также переприем (раз в год, а иногда и чаще) повышение норм выработки, соответствующее фактически достигнутому уровню и плановому ускорению темпов производительности труда. В результате перевыполнения плановых заданий даже на 102% была весьма редким. Большая часть бригад выполняла их на 101,1%.

Новой системой материального стимулирования предусматривалось фиксирование индивидуальных заданий по объему нормативной чистой продукции сроком на пять лет. Основным дополнительным стимулом является оплата за сокращение трудовых затрат. Экономия заработной платы ежемесячно отражается в журнале регистрации.

Вся сумма сэкономленной по инициативе бригады заработной платы передается и ее распределение через хозрасчетный счет. При этом в целях стимулирования бригадной организации труда данная система на работающих индивидуально не распространяется. Премальный фонд включает также 50% достигнутой экономии инструмента, энергии, затрат на ремонт и других статей расходов себестоимости. Однако причиненный ущерб (например, вывод станка из строя по вине бригады или поломка инструмента сверх установленной нормы и др.) отражается на хозрасчетном счете бригады (производится материальный ичет в размере 100% убытка).

Таблица 1

Показатели оценки напряженности работы

Цех	Среднегодовая заработная плата, руб.		Оценка 3-го фактора в руб./чел.	Коэффициент показателя напряженности работы	Оценка 2-го фактора в руб./чел.		Коэффициент показателя напряженности работы	Оценка 1-го фактора в руб./чел.		Положение по отношению к другим цехам завода	Оценка 4-го фактора в руб./чел.						
	Фонд заработной платы	на чел.			Фонд заработной платы	на чел.		Фонд заработной платы	на чел.		Фонд заработной платы	на чел.					
2-й	171	159	$\frac{159}{171} \times 0,1 = 0,09298$	0,941	0,959	1,240	0,941	1,217	1,240	0,2	0,2038	0,941	0,3	0,2944	1835,8	1797,5	$\frac{1797,5}{1835,8} \times 0,4 = 0,3916$
3-й	136	126	$\frac{126}{136} \times 0,1 = 0,09264$	0,936	0,927	1,279	0,936	1,279	1,279	0,2	0,2078	0,927	0,3	0,2810	1883,3	1702,1	$\frac{1702,1}{1883,3} \times 0,4 = 0,3615$
5-й	131	131	$\frac{131}{131} \times 0,1 = 0,1$	0,838	0,876	1,273	0,838	1,273	1,273	0,2	0,2077	0,876	0,3	0,2869	1876,3	1689,0	$\frac{1689,0}{1876,3} \times 0,4 = 0,3600$

Таблица 2

Цех	Итого социалистического соревнования			
	Фактическое выполнение плана про- изводства, %	Объем работы факторов в % к 100-0-100	Выполнение плана про- изводства с учетом фак- торного коэф. в % (стр. 5-3)	Место, заня- тое в сорев- новании
1	2	3	4	5
2-й . . .	91,5	0,8828	87,93	3-е
3-й . . .	85,7	0,8429	90,24	1-е
5-й . . .	93,8	0,9546	89,54	3-е

При распределении вознаграждения учитываются следующие показатели, оцененные в баллах:

Классификатор трудового участка (КТУ)	0,5—2
Стаж работы в цехе	1,04—3
Наличие предложений или участие в мероприятиях по снижению норматива чистой продукции	3—10
Наличие предложений для участия в мероприятиях по экономии материальных затрат	3—10

Дифференцированное значение баллов представлено ниже.

Шкала вознаграждения	Баллы
По КТУ при условии того:	0,05
0,70—0,90	0,08
0,91—1,00	1,13
1,10—1,50	1,30
1,51—2,00	1,53
2,10—2,60	1,62
2,61—3,11	1,82
3,20—3,62	2,30
3,63 и выше	
За стаж работы в цехе, лет:	
от 1 до 3	1,94
от 3 до 6	2,11
от 6 до 9	2,31
от 9 до 12	2,55
от 12 до 15	2,63
от 15 до 18	2,73
от 18 до 21	2,83
от 21 и выше	3,00
За снижение норматива чистой продукции и экономии от сокращения материальных затрат при выделении себ. руб.:	
1—30	3,0
50—100	3,5
100—150	4,2
150—200	5,5
200—300	6,0
250—300	7,3
300—350	8,4
350 и выше	10,0

В качестве примера покажем распределение премий в бригаде, которой начислено 168,6 руб. за экономию заработной платы и материальных ресурсов (табл. 3).

Таблица 3

Пример распределения времени в бригаде

Ф. И. О.	Пример распределения времени в бригаде							Сумма времени на выполнение задания	Сумма времени на выполнение задания	
	КТУ	Вал на КТУ	Стаж работы, лет	Вал на стан	Износ на стан	Вал на стан	Сумма валов			
1	3	3	4	3	6	7	30+30+71	506,8	110(8)	
Иванов Б. П.	1,2	1,13	7	2,31	—	—	—	3,44	27,2	
Петров А. И.	0,9	0,05	2	1,94	168,6	—	—	7,49	59,3	
Сидоров С. В.	2,4	1,53	8	2,31	—	—	—	3,84	30,4	
Черник М. И.	3,3	1,82	10	2,55	—	—	—	4,37	34,6	
Петряко Е. В.	0,7	0,05	4	2,11	—	—	—	2,16	17,1	
Итого								21,3	7,92	168,6

Опыт доказывает, что такая система создаст заинтересованность во внедрении различных новшеств, сокращении циклов обработки и пр. С внедрением новой системы планирования и материального поощрения темпы роста производительности труда в комплексных бригадах станочных отделений выросли на 7,3%. В объединении возникла проблема разработки шкалы премирования за перевыполнение плана, поскольку действующая шкала не содержала количественных рекомендаций по размерам премирования при выполнении плана более чем на 102%. Она представлена в табл. 4.

Таблица 4

Шкала премирования рабочих-сдельщиков (станочников в бригадах) за выполнение задания по показателю НЧП

Выполнение задания	Премиа в сдельной заработной плате по бригадам		Премиа в сдельной заработной плате по бригадам	
	Премиа в сдельной заработной плате по бригадам	Выполнение задания	Премиа в сдельной заработной плате по бригадам	Премиа в сдельной заработной плате по бригадам
100	30,0	125	37,5	
102	32,0	130	39,0	
105	32,5	135	40,5	
110	33,0	140	42,0	
115	34,5	145	43,5	
120	35,0	150	45,0	

Примечание. При выполнении перевыполнении по плану рабочего задания не выплачивается.

Описанные элементы системы повышения эффективности производства распространяются только на состав бригад, способствуя тем самым возможно более полному охвату рабочих коллективными формами труда. Внедрение их, как показывает практика, позволяет преодолеть недостаток распределения заработка среди членов бригады по КТУ, при котором создается видимость объективной оценки трудового вклада каждого из них. Рабочий больше заинтересован в росте собственного КТУ, а не общего бригадного заработка, из которого он получит даже

меньше, если увеличится КТУ другого члена бригады. Кроме того, у высококвалифицированного рабочего нет стимула к оказанию помощи молодым рабочим. Распределение заработка только по КТУ, на наш взгляд, не согласовывает интересы коллектива и личности в бригаде.

Предложенная система планирования и материального поощрения комплексных бригад заинтересовывает в коллективном труде всех ее членов и передовых и отстающих. Работая индивидуально, квалифицированный рабочий, добившись значительной выработки, может иметь возможность перекрыть высокий уровень индивидуального задания по объему чистой продукции, а следовательно, получить крупную премию. В то же время у молодого рабочего больше возможности использовать резервы. Следовательно, задача состоит в том, чтобы реализовать их и употребить часть резервов для дополнительного вознаграждения передовиков. Другое направление заключается в обеспечении большей зависимости зарплаток всех рабочих от экономики сырья и материалов, с предоставлением приоритета передовикам. Таким образом удалось бы компенсировать уменьшение премии передовым рабочим при недостаточном перевыполнении индивидуальных заданий по чистой продукции и усилить значимость коллективных результатов труда.

Предлагаемая система материального стимулирования учитывает следующие моменты. Объединение высококвалифицированных и молодых рабочих в бригады на новой основе позволяет увеличить зарплатку за счет заработной платы и премии при перевыполнении индивидуальных заданий. Для молодых рабочих работа в бригаде под опекой опытных наставников оказывается выгоднее индивидуального труда. Передовики же значительную часть своего внимания переносят с забот о повышении собственного КТУ на достижение высокой бригадной производительности труда, поскольку большая часть сэкономленной заработной платы перераспределяется по бригадной системе в их пользу. Предельный балл за КТУ рабочего — 2, тогда как за стаж работы в цехе — 3, а за личное участие в экономике заработной платы и материальных затрат — до 10. Вероятность получить эти максимальные оценки у опытного передовика несравненно больше, чем у молодого рабочего. В итоге и у передовиков зарплаток выше, чем при индивидуальной работе.

Практика подтвердила правильность принципиальных положений новой системы планирования и материального стимулирования.

В настоящее время в рамках рассматриваемой системы создается функционально-целевая подсистема хозяйственного расчета. Экспериментальные исследования свидетельствуют о значительном возрастании эффективности принимаемых решений в тех случаях, когда они поставлены в прямую зависимость от конечных результатов работы цехов.

Коллективу объединения предстоит многое сделать по совершенствованию комплексной целевой системы повышения эффективности производства, основанной на оценке по показателю НЧП. Полученные результаты дают основание утверждать, что задача, поставленная на XXVI съезде КПСС по совершенствованию хозяйственного механизма, воплощается в жизнь.

ИЗ ОПЫТА ПЛАНИРОВАНИЯ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

А. Петров,

директор Днепропетровского завода горно-шахтного оборудования

Э. Папычук,

зам. директора завода по экономике

Партия и правительство постоянно уделяют большое внимание вопросам совершенствования хозяйственного механизма. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г. и решения XXVI съезда КПСС открыли новый этап в этом процессе.

На XXVI съезде КПСС отмечено, что партия рассматривает дальнейшее улучшение управления и хозяйственного механизма как необходимое условие роста общественного производства, повышения его эффективности. В центр управленческой и плановой деятельности поставлена задача — обеспечить рациональное использование всех ресурсов, опираться главным образом на интенсивные факторы роста, шире влиять в производство научно-технические достижения и передовой опыт.

Одними из первых на новые условия планирования, финансирования и экономического стимулирования в порядке эксперимента были переведены предприятия Министерства тяжелого и транспортного машиностроения. Анализ и обобщение результатов эксперимента использованы в процессе разработки мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма.

Днепропетровский завод горно-шахтного оборудования был образован в 1932 г. а в 1965 г. передан в систему предприятий Митяжмаша. На заводе выпускают оборудование для обогащения руд черных и цветных металлов и угля (флотационные машины, классификаторы, гидроклонны) и механизацию поверхности шахт (шахтные опрокидыватели, краны электроподъемного депо), запасные части к оборудованию, промышленную арматуру, продукцию для кооперированных поставок (литье, гидропарлатуру, унифицированные гусеничные хода), товары народного потребления (пешалки, краны, смеси для ванн) и др.

В 1977 г. вместе с другими предприятиями Митяжмаша Днепропетровский завод ГШО был переведен на новую систему планирования, финансирования и экономического стимулирования. Одни из ее узловых моментов — применение показателя нормативной чистой продукции и производных от него показателей — производительности труда, фонда заработной платы и т. д. Применению до последнего времени плановые показатели играли роль положительную роль в мобилизации усилий трудовых коллективов на увеличение количества (объема) выпускаемой продукции, но теперь в значительной степени устарели и вступили в противоречие с задачами повышения эффективности производства и качества работы.

На заводе по новой системе показателей был пересчитан пятилетний план и начиная с 1976 г. разрабатываются годовые планы. Оценка работы предприятия по НЧП более объективна, чем по товарной продукции, так как первый показатель отражает затраты собственного труда (динамика объемов по НЧП близка к динамике трудоемкости). Применение данного показателя устраняет влияние на рост объема производства материальных затрат, создает условия для более точного

планирования производительности труда и фонда заработной платы. Планирование объема производства по показателю НЧП поставило завод в условия строгого выполнения номенклатурного плана, поскольку даже небольшие отклонения в структуре выпускаемой продукции оказывают значительное воздействие на общий ее объем (в связи с уменьшением физического объема производства, исчисленного по НЧП).

Итого работы завода в десятой пятилетке подтверждают преимущества новой системы планирования. Объем производства, исчисленный по нормативной чистой продукции, вырос на 46,7%, производительность труда — на 45,6, выпуск оборудования для обогащения руд черных и цветных металлов и угля (основная номенклатура завода) — на 24%. За счет роста производительности труда был обеспечен прирост объема производства на 98,3%.

Высокие нормативы чистой продукции на запасные части и товары народного потребления сделали их производство выгодным для завода. Выпуск запасных частей к горно-шахтному оборудованию возрос за прошлую пятилетку на 21,3%, а товаров народного потребления — на 65,3%.

Опыт работы в новых условиях планирования показывает, что применение показателя НЧП не создает трудностей в выполнении плана при расширении производства новой техники или в связи с улучшением качества выпускаемых изделий. Например, в 1980 г. завод освоил выпуск комбайна для добычи марганцевых руд повышенной крепости (КМШ). И хотя трудоемкость изготовления нового комбайна была значительно больше, чем ранее выпускавшегося, высокий норматив чистой продукции, установленный на период освоения, сделал его производство выгодным для завода и способствовал его освоению в кратчайшие сроки.

Использование НЧП как базы при планировании объемов производства, производительности труда и фонда заработной платы обеспечивает тесную увязку между этими разделами плана. На предприятии с 1978 г. введен нормативный метод планирования фонда заработной платы. Он стимулирует прирост объема продукции за счет повышения производительности труда.

При определении норматива затрат по заработной плате на 1 руб. НЧП предусматривается опережающий рост производительности труда по сравнению с заработной платой. Опережение достигается применением стабильных нормативных коэффициентов снижения затрат. Нормативы заработной платы, как и коэффициенты снижения, рассчитываются в соответствии с отраслевой Методикой планирования фонда заработной платы на основе нормативов затрат на единицу объема продукции.

В данной методике, на наш взгляд, имеются недостатки. Так, при определении планового соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платой на новую пятилетку не принимается во внимание фактически сложившееся соотношение, даже если имело место значительное опережение темпов роста производительности труда. На одиннадцатую пятилетку заводу планируется прирост средней заработной платы на 1% роста производительности труда в размере 0,16–0,19% (в десятой пятилетке — 0,42%). Такой незначительный прирост, не соответствующий темпам роста производительности труда, задается в соответствии с отнесением завода всеобщего промышленного объединения «Союзормаш» к первой из четырех групп применения стабильных нормативных коэффициентов снижения затрат по заработной плате на единицу продукции. В этой связи требуется установить дифференцированный подход к заводам при отнесении их к той или иной группе применения указанных коэффициентов.

В новых условиях планирования становится особенно важным выбор оптимальной системы технико-экономических показателей планирования производственных подразделений: цехов, участков, отделов, бригад. Технико-экономические показатели работы структурных подразделений устанавливаются с учетом задач и специфики производства.

Цехам планируются объем нормативной чистой продукции в расчете на товарный выпуск завода, объем нормативной чистой продукции цеха (здесь учитывается только сдача комплектного задела), важнейшая номенклатура и ритмичность выпуска. Кроме того, доводятся план по себестоимости, лимит численности и плановый фонд заработной платы. Технико-экономические показатели работы структурных подразделений устанавливаются с учетом задач и специфики производства.

Одним из главных направлений в совершенствовании управления трудом является всеобщее внедрение бригадной его организации, которая в единичном производстве должна стать основной. В условиях мелкосерийного производства между рабочими одинакового разряда существуют большие различия в индивидуальном стиле выполнения операций и отношении к труду. Эти различия не могут быть учтены ни разрядом, ни нормой. Коллективные бригады с распределением заработка по коэффициенту трудового участия явились такой формой организации и оплаты труда, которая позволила отразить вклад каждого члена бригады в конечный результат ее работы.

Большое внимание на заводе уделено проведению работы по разяснению рабочим сущности и значения коллективных форм труда. Результаты развития коллективных форм организации труда стали видны уже через несколько месяцев после их внедрения: улучшилась трудовая дисциплина, повысилась активность в работе, широко развернулась передача передовых приемов работы. Нарушения трудовой дисциплины, внутренние потери рабочего времени по вине рабочих сократились в сборочных цехах на 80%, а в отдельных бригадах ликвидированы полностью.

Табл. 1 характеризует динамику развития коллективных форм организации труда на заводе в десятой пятилетке.

Таблица 1
(в % общей численности рабочих)

Показатель	Динамика по годам				
	1974	1977	1978	1979	1980
Охват рабочих коллективными формами организации труда	21,4	26,8	55,7	65,7	74,1
В том числе в бригадах, распределительных заработках с учетом коэффициента трудового участия	—	10,1	32,5	48,9	63,0

Некоторые сравнительные данные о результатах, достигнутых при индивидуальной и бригадной организации труда за 1980 г., приведены в табл. 2.

Экономический эффект от внедрения коллективных форм организации труда составил в 1980 г. 60,7 тыс. руб.

Еще XXV съезд КПСС, определяя задачи совершенствования управления народным хозяйством, указав на необходимость «усилить ком-

Таблица 2

Показатель	При организации труда	
	бригадой	индивидуальной
Рост производительности труда, % к 1979 г.	9,8	2,3
Среднечасовая выработка одного рабочего, нормо-ч.	1,36	1,2
Точность рабочих кадров, %	8,0	14,4

плексное воздействие... экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на... повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов».

Едва ли не главным из экономических рычагов, используемых в планеовом руководстве экономикой, является цена, отражающая общественно необходимые затраты труда на данное изделие. Для успешного комплексного планирования производства необходимо взаимодействие цен с объемом производства, производительностью труда и другими плановыми показателями.

Сейчас в основу планирования положен контракт нормативной чистой продукции. С 1 января 1982 г. наряду с новыми оптовыми ценами вводятся нормативы чистой продукции, рассчитанные в соответствии с Методическими указаниями о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной), которые были утверждены Госпланом СССР и Госкомцен СССР 12 сентября 1979 г.

Заводом проделана большая работа по подготовке материалов и пересмотру оптовых цен и нормативов чистой продукции, при этом пришлось столкнуться с некоторыми трудностями. Для расчета указанных нормативов применялись нормативы рентабельности в виде отношения прибыли к себестоимости продукции за вычетом стоимости использованных сырья, материалов, топлива, энергии, полуфабрикатов и комплектующих изделий, т. е. к собственным затратам на производство продукции.

При составлении расчетных форм по продукции, относящейся к преysкуратам 19-02 ч. I и II («Образование горю-шланного и горю-ручного, оборудование поверхности шахт и околостольных дворов»), 19-06 ч. I («Краны и погрузочно-разгрузочное оборудование»), 20-01 («Подвижной железнодорожный состав»), заводом применены нормативы рентабельности, установленные протоколом согласования для определения оптовых цен на продукцию Минтяжмаша (утвержден Госкомцен СССР 18 декабря 1979 г.). Институты Минуглепрома СССР и Минуглепрома УССР, определенные разработчиками проектов оптовых цен на машиностроительную продукцию, представили в Госкомцен СССР требуемые проекты, поданные ими с применением нормативов рентабельности, которые были утверждены для установления оптовых цен на продукцию Союзуглемаша Минуглепрома СССР (протокол согласования нормативов утвержден Госкомцен СССР 21 июля 1980 г.). По вышеперечисленным преysкурам нормативы рентабельности, примененные институтами Минуглепрома, значительно ниже нормативов, установленных Минтяжмашу.

Кроме того, институт «Донгирогумаш» Минуглепрома УССР при расчете нормативов на опрождаватели занизил затраты завода по

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 171.

заработной плате, хотя эта продукция выпускается уже несколько лет и снижение трудоемкости ее производства возможно в незначительных размерах.

Московским филиалом Центрального конструкторского бюро арматуростроения материалы, представленные заводом по проекту цен на чугунные задвижки, вообще не принимались во внимание. Например, по задвижкам типа 30чбб150 норматив чистой продукции установлен на 43,3% ниже действующего, который также не соответствует фактическим затратам завода на заработную плату за выпуск этой продукции. В результате все виды задвижек, выпускаемые заводом, станут убыточными. Сумма соответствующего убытка по проекту плана 1982 г. превышает 200 тыс. руб.

Убыточными в новых условиях останутся литые серого чугуна и производство таких видов санитарно-технической арматуры, как водоразборные краны и вентили. Учитывая, что опрессовыватели и чугунные задвижки поставятся заводом в основном пусковым стройкам, а чугунные литые — по плану кооперации, завод в 1982 г. попадет в тяжелые условия.

По нашему мнению, уровень рентабельности, исчисленный по отношению к собственным затратам, для одного предприятия должен устанавливаться одинаковым для всех видов продукции или иметь незначительные отклонения. Тогда норматив чистой продукции действительно отразит реальные затраты.

Для успешной реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма большое значение имеют мероприятия по повышению качества продукции и эффективному использованию ресурсов.

Передовые предприятия Днепропетровской обл. разная и совершенству комплексную систему управления качеством продукции (КС УКП), разработали и внедрили ряд принципиально новых элементов. На базе КС УКП была создана новая система, получившая название «Комплексная система управления качеством продукции и эффективному использованию ресурсов» (КС УКП и ЭИР). Главная ее цель — достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов от разработки, производства и применения высококачественной продукции за счет повышения технического уровня и увеличения объемов производства, эффективного и рационального использования всех видов ресурсов, т. е. обеспечение роста производительности общественного труда, рационального использования производственных фондов, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, усиления режима экономии и устранения потерь в народном хозяйстве. КС УКП и ЭИР регламентирована 102 стандартами предприятия и другими нормативными документами.

Новый системой предусматривается:

разработка и внедрение в производство новой продукции, отвечающей по технико-экономическим показателям современным требованиям и достижениям научно-технического прогресса, ускоренное освоение ее в производстве;

увеличение объема выпуска продукции высшей категории качества и ее удельного веса в общем объеме производства;

улучшение качества продукции;

условное высвобождение промышленно-производственного персонала;

широкое внедрение коллективных форм организации труда;

обеспечение ритмичности производства путем внедрения непрерывного оперативно-производственного планирования;

обеспечение завода, цехов, участков и бригад сырьем, материалами, заготовками, полуфабрикатами, комплектующими изделиями;

проведение заводской аттестации деталей, сборочных единиц и технологических процессов с учетом снижения трудоемкости и экономии материальных ресурсов;

моральное и материальное стимулирование подразделений и отдельных работников.

По всем указанным направлениям завод добился определенных успехов. В 1980 г. снят с производства матиновый дешифратор МД-5 устаревшей конструкции; взамен освоен сифонный дешифратор ДС-5, большей производительности и менее трудоемкий в изготовлении. Выпущена опытная партия высокопроизводительной флотационной угольной машины МФУ-12. Освоено производство трех видов товаров народного потребления: смесителей для ванн, вешалок, кронштейнов для полок.

Удельный вес изделий высшей категории качества составил в 1980 г. 32,6% общего объема производства и 51,5% объема выпуска продукции, подлежащей аттестации. К концу одиннадцатой пятилетки намечено довести удельный вес продукции высшей категории качества до 40%.

В 1981 г. завод выпустил 14 видов изделий высшей категории качества и 46 видов — первой категории. Изделий второй категории качества завод не выпускает. К 1985 г. предполагается увеличить производство изделий с государственной Знаком качества до 20%, довести долю продукции, сделанной ОТК с первого предъявления, до 97%.

Ритмичность производства в 1980 г. была такова (в процентах общего объема товарного выпуска): в первой декаде месяца — 21,5, во второй — 28,4, в третьей — 50,1. В 1985 г. намечено довести выпуск продукции в первых двух декадах месяца до 60% общего объема производства.

В результате внедрения КС УКП и ЭИР экономия материальных ресурсов в 1980 г. составила: чугуна — 161,4 т, цветных металлов — 30,2 горячекатаного проката — 878 т, топлива — 330 т усл. топлива, электроэнергии — 664 тыс. кВт·ч. Суммарный годовой экономический эффект от внедрения и функционирования КС УКП и ЭИР превысил 350 тыс. руб.

Завод успешно завершил первое полугодие 1981 г., выполнив план по выпуску нормативной чистой продукции и важнейшей номенклатуры. Сверх плана выпущено 120 т обогатительного оборудования, на 40 тыс. руб. запасных частей и горно-шахтного оборудования, 12,2 тыс. шт. промышленной арматуры и на 52 тыс. руб. товаров народного потребления.

Администрация, партийная и профсоюзная организации направляют усилия на дальнейшее совершенствование планирования и хозяйственного расчета. Достижение быстрых темпов роста производительности труда, повышение технического уровня и качества изделий, эффективное использование всех видов ресурсов — вот главные направления работы коллектива завода в области экономики.

ОБ ИСПОЛЗОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ СТРОИТЕЛЬСТВА

А. Лебедев,
Н. Хомяченко

В решениях XXVI съезда КПСС большое место занимают вопросы капитального строительства, что обусловлено его возросшим масштабом и ролью в наращивании производственного потенциала страны.

Базу строительной индустрии составляют крупные строительные и монтажные организации с основными производственными фондами общей стоимостью свыше 50 млрд. руб. Поэтому эффективность и качество строительного производства в значительной мере зависят от того, насколько рационально они используются.

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов на XXVI съезде КПСС отметил: «Одна из ключевых задач современной пятилетки — более полное и эффективное использование основных производственных фондов. Их рост идет быстрыми темпами, а должной отдачей во многих случаях мы не получаем. Действующее оборудование зачастую работает не в полную меру».

Стрательно складывается на фондохозяйстве и других экономических показателях затитанное строение освоения новых производственных мощностей.

Капитальное строительство располагает значительными резервами повышения эффективности основных производственных фондов.

Использование строительных машин и механизмов в расчете на количество часов, отработанных в день, остается в последние годы почти без изменений и том же уровне. По ряду из них (экскаваторы всех типов, бульдозеры, сиреперы, краны железнодорожные, бинные, автомобильная и пневмоколесная) в том же увеличении длительности работы в точности достигают лишь 10—50 мин. По односторонним поручизам и автомобильным кранам почти не осталось без использования, а по таким машинам, как землесосные снаряды, экскаваторы-краны, они снижены.

Сам по себе уровень использования машин по времени землекопной, землеройной машин (кроме экскаваторов) и погрузочных работают 8,5—10,0 ч. в день, а

кранов всех типов — 10,4—12,6 ч. Уровень использования землесосных снарядов свыше 15 ч. в день, но и он недостаточен. Наиболее удовлетворительно используются минковальные экскаваторы, автопозоритцы, одноковальные погрузчики, тракторы с навесным экскаваторным оборудованием и экскаваторы емкостью ковша до 0,25 м³. Практически все многоковальные экскаваторы и автопозоритцы работают в одну смену, поскольку длительность ее составляет 8,2 ч. Между тем имеется реальная возможность повысить емкость работы строительных машин и оборудования в зависимости от их типов до 1,5—2 смен в сутки.

Нам показывает анализ, наиболее важным фактором, влияющим на степень использования машин и механизмов, — концентрация и специализация строительного производства, его ритмичность.

Серьезным препятствием для рационального использования основных производственных фондов строительства является распыление капитальных вложений по многочисленным стройкам и объектам, число которых практически не снижается. Наряду с большим количеством строек непременным условием назначения только по государственному плану министерства ежегодно осуществляют строительство примерно 350—370 тыс. производственных объектов. В результате, как показывают выборочные обследования в годы первой пятилетки в среднем на одной стройке и основном производстве приходится 7—8 рабочих.

На каждой из них используются те или иные машины и механизмы, что ведет к распыждению и нерациональному их применению. Кроме того, часто ребаризацию, создание жесткой деформации и проведение этих операций затрачивается время, значительно превышающее нормы. Остаточные меры по прекращению распыления и обеспечению концентрации капитальных вложений создают условия для сосредоточения строительных станций, объединения ее коллективов, сокращения нерациональных затрат и в конечном итоге для увеличения ее использования.

Действующими Методическими указаниями по определению годных режимов работы

и эксплуатационной производительности строительных машин разработаны в 1966 г. Они, естественно, устарели по отношению к истинной первой стадии нашей структуры парка машин, технико-экономические параметры возмещения долговечности, качества и проводили другие изменения, улучшающие их эксплуатацию. Но самое главное — возросли квалификационный уровень рабочих. Так, в 1971—1975 гг. от повышения содержания почти в 6 пунктов. Этот процесс продолжался и в десятой пятилетке. Следовательно, резервы для сокращения учетных потерь рабочего времени и увеличения доли «чистой» времени имеются. Поэтому необходима переработка Методических указаний, и прежде всего с учетом факторов, влияющих на степень использования строительной техники зависит от уровня внутрисменных потерь, которые являются составной частью сменного рабочего времени. Выборочные обследования нормативно-исследовательских станций министерства показывают, что доля внутрисменных потерь рабочего времени в среднем по стране составляет 18—19% общей производительности сменного рабочего времени, а в 1976 г. эти потери были равными 18,3%, что в 1979 г. — 16,3%. Они связаны в основном с недостатками в организации строительства материалами, транспортом, в организации производства.

Один из путей улучшения использования машин и оборудования — сокращение продолжительности нахождения их вне сферы производства, и в первую очередь в ремонте и ожидании его.

На протяжении многих лет эти показатели неизменно растут, что свидетельствует о том, что в них потерь, приведем абсолютные их значения по отдельным машинам в подрайонном строительстве (табл. 1).

Таблица 1
(в млн. машин-ч.)

По годам	1971	1972	1973
----------	------	------	------

Экскаваторы одноконусные	3,22	3,56	3,87
Бульдозеры	3,06	4,42	4,54
Сиреперы	1,65	1,77	1,75
Краны автомобильные	2,30	2,42	1,07

Данные показывают, что количество машин-часов, затраченных на ожидание и проведение ремонта, весьма значительно. Их абсолютное увеличение по годам не мнжет в полной мере характеризовать динамику относительного роста

простое, поскольку в тот же период наращивались и парк машин. Неудачно выполненное обслуживание техники не сколько отставало от величины этих простоев, т. е. наблюдалась вполне определенная тенденция роста последних.

Например, в 1976—1979 гг. простои техники в ремонте и ожидании его в расчете на одну среднестатистическую машину превышали нормативные нормы в 1,5—2 раза. Такое положение объясняется рядом причин, и прежде всего серьезными недостатками в организации и технологии ремонта строительной техники, обеспечения ее запасными частями. Не всегда строительные министерства располагают достаточной ремонтной базой.

Все это слабо налажена служба ремонта машин в специализированных организациях. Наряду техника ремонтируется в полевых условиях, собственными силами строительных организаций. В последние годы для строительных министерств устанавливаются задания по уровню централизованного капитального ремонта машин, т. е. в заводских условиях, которые, однако, как правило, не выполняются. О доле затрат на ремонт в общем объеме ремонтной работы техники свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2
(в %)

По годам	1971	1972	1973
----------	------	------	------

Экскаваторы одноконусные	65,4	58,5	62,6
Бульдозеры	81,8	66,0	65,2
Краны автомобильные	64,3	64,8	64,8
Краны пневмоколесные	63,5	61,0	61,2

Такой образом, более трети затрат на ремонтные работы вне специализированных предприятий.

Низкий уровень объема централизованного ремонта, выполняемого специализированными организациями заданной велич и тому, что по отдельным типам машин до 45—50% планируемого объема капитального ремонта выполняется в условиях предприятий, индивидуальных и индивидуальных мастерах, не приспособленных для этих целей, что значительно увеличивает длительность ремонта, затраты на его проведение и снижает качество. Это, в свою очередь, привело к неплавному ремонту техники.

Капитальный ремонт машин и механизмов, в особенности конструктивно сложных, необходимо шире осуществлять и централизованно по мере возможности в специализированных предприятиях, поскольку и высокое качество и экономиче-

* Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 109—110.

сиял целесообразности ведения ремонта машин. Это позволяет достичь эрмента пребывания техники на объекте, сокращение до минимума и в конечном итоге значительно увеличить количество машин, находящихся в рабочем состоянии. По отдельным машинам оно может составить 15—20%.

Введенная в действие в 1978 г. система планово-предупредительного технического обслуживания и ремонта техники предусматривает планирование и проведение работ на основе учета выработки машин, а не на календарный принцип. Однако данная система строительными организациями внедряется слабо, хотя известно, что учет машин на основе выработки или часов работы позволяет достигнуть выделенные приемы выработки в рабочем состоянии и тем самым обеспечивать своевременное техническое обслуживание и ремонт. А это, в свою очередь, способствует, что трудовые и материальные затраты на поддержание парка машин в рабочем состоянии будут сокращены.

Важное влияние на уровень и динамику фондоотдачи оказывает степень изношенности основных производственных фондов. В 1973—1979 гг. изношенность всех основных фондов в строительстве, как и фондов строительного назначения увеличилась.

В строительстве увеличивается значительная часть машин, сроки службы которых истекли. Их доля в общем парке строительной техники и абсолютное количество увеличилось. Хотя общий парк строительной техники продолжает ежегодно за счет поставок промышленности, это не возмещает их физическое выделение (убыль).

Наибольшая изношенность у гусеничных тракторов, железнодорожных и багневых кранов, причем у этих последних и степень ее нарастания. Значительно уменьшился парк экскаваторов, однако он лопатается. Правда, доля изношенных машин, как правило, совпадает с динамикой роста количества указанных машин и механизмов, на здесь снижается влияние объема поставок и равномерности в структуре поставленной строительству техники.

Главная же причина существенно влияющая на данную процесс, это то, что машиностроительная промышленность не в полной мере удовлетворяет потребности строительства в технике и механизмах. Это побуждает строителя «перенарядить» технику, капитально ремонтировать ее для поддержания в рабочем состоянии, уже за пределами нормативных сроков физического изнашивания. Именно так обстоит дело с некоторыми узкоспециализированными машинами и механизмами, например, гусеничными тракторами и железнодорожными кранами. Определенные трудности имеются и с обеспечением строительства багневых кранами.

Помплатура выпускаемых машин не всегда отвечает современным требова-

ниям и условиям производства строительной монтажных работ, в результате чего в ряде случаев требуется организация вынужденных усовершенствований их конструкции. Повышенный спрос на такую технику и узость производственной базы способствует процессу ее обновления.

Все это, помимо строительного влияния на поставку фондоотдачи, ведет и замедлению не только машино-технического процесса в строительстве и внедрения новых методов организации строительного производства, но и темпов выполнения работ, а также повышенные расходы на содержание и ремонт техники.

Очень важно качество поставляемых строительству машин и механизмов, одним из признаков их в эксплуатации являются условия поломки, что оно не всегда оказывается удовлетворительным. Например, багневые краны грузоподъемностью до 25 т, выпускаемые НПОполиспецмаш Красноярского завода им. Ленина, поставлены строительству в таком состоянии, что сопрягаемые узлы и стыки крановых механизмов, в процессе сборки оказываются невозможной. В ряде случаев краны отгружаются не полностью, без крановых моделей, что приводит к тому, что на заводской контрольной сборке не проводится, и строительные организации вынуждены устанавливать дефекты на строительной площадке. С дефектами выпускаются из Омского завода им. Январского воинастан мобильные гидравлические краны с низким выделением теплотехнической энергии на единицу массы аллотомобильного типа и др.

Следует также отметить существенную изношенность, характеризующую малочисленную строительную машину механизмов. Так, темпы роста срочной выработки машин и механизмов, исчисленные по данным индексов к 1979 г., значительно отстают от темпов роста выработки парка соответствующей техники, что свидетельствует о значительном месте в парке машин традиционных и малоинтенсивных экскаваторов строительной техники.

Такой вывод подтверждается данными Трехсторонней комиссии, что в ведомств организации в парке машин относительно количество машин большой производительности. Из общего числа одноинтенсивных экскаваторов на конец 1978 г. экскаваторы с номинальной мощностью 1,25 и более составляли только 5,5%, причем основная их часть была сосредоточена в организациях Минэнерго СССР (21%) и Минтяжстрой (18%). На ту же дату парк багневых кранов большой грузоподъемности (15 т и более) насчитывал 785 машин, или 2,2% общего их количества, работающих кранов на железнобетонном ходу грузоподъемностью свыше 63 т — только 236 ед., или 0,8% (на них 63% кранов сосредоточены в Минмонтажспецстрой СССР, Минэнерго СССР и Минтяжстрой).

В настоящее время доля ручного труда в строительстве довольно значительна. Это требует дальнейшего совершенствования процесса выполнения основных производственных фондов в строительстве и связанная с устаревшей формой организации основных фондов. Следовательно, обновление строительства основных производственных фондов необходимо осуществлять ускоренными темпами в единичной или групповой, однако не создает объективных предпосылок для роста фондоотдачи в данном периоде. Вместе с тем одной из первоочередных остается задача увеличения использования основных производственных фондов.

Существенные факторы, повливающие на эффективность (своевременности) — увеличение использования всех совокупности основных производственных фондов строительства, в том числе их более активной части (машин и механизмов, транспортных средств, механизированного инструмента и приспособлений); дальнейшее оснащение строительного парка средствами горизонтальной и вертикальной техники, учитывающей его региональные особенности.

Изучение отечественного и зарубежного опыта показывает, что для существенного повышения эффективности механизации работ необходимо средние мощности основных машин, применяемых в строительстве, увеличить, в 2—3 раза машин в целях внедрения новых технологических процессов. Решение данной проблемы требует увеличения парка строительной и дорожной машинностроительной и повышения технического уровня структуры парка машин, совершенствования рабочего инструмента и агрегатов, смешанных и комбинированных процессов, увеличения емкости работ машин и оборудования и их эксплуатационной производительности.

Важно улучшить использование мощностей действующей ремонтной базы. Она должна развиваться в соответствии с потребностями растущего парка строительных и транспортных средств.

Необходимо повысить качество ремонта строительных машин и механизмов. Этому способствовать бы меры по увеличению и ускорению использования имеющихся производственных мощностей технического обслуживания и ремонта строительных машин; освобождением управлений механизаций от исторически сложившихся функций, собственных силами; по внедрению прогрессивных методов ремонта техники.

Все это должно обеспечить приоритет интенсификации роста строительного производства. Улучшению использования строительной техники будут способствовать и меры по совершенствованию управления ее эксплуатацией и ремонтом. Важно осуществлять четкую

ориентацию на концентрации строительных машин и механизмов не только, только и специализированных организациях. Ремонтная база должна основываться и развиваться в будущем главным образом на механизированных средствах и Ремонт не сложной строительной техники (экскаваторы, земснаряды, сирениры и т. д.) целесообразно сосредоточить в специализированных организациях его производств. Это гарантировано бы улучшение его качества и сокращение сроков, повышение ответственности за качество работы, а также за качеством выполнения работ.

Действующими Основными положениями о задачах и функциях трестов (управлений) механизации строительства определены порядок планирования деятельности трестов и управлений механизации, взаимоотношений с подразделениями строительных организаций, осуществляющих такие расчеты, а выполнение ими работ. Опыт показывает, что Основные положения недостаточно влияют на повышение эффективности механизации в различных порядках планирования.

Установленный порядок не всегда соблюдается и не везде применяется. Нередко расчеты за выделенные работы организациями механизации осуществляются на основе максимального времени нахождения машин на объектах. К тому же и установленный порядок не исключает возможности расхождений за машино-сменами, а не за фактически выполненную работу.

Очевидно, преобладание строительной техники на объектах необходимо строго регламентировать (нормировать). Всякая «свободная» техника должна быть направлена на найти отражение в хозяйственных отношениях между общестроительными и механизированными организациями. За такую работу выделяемых машин и механизмов сверх установленного времени должны быть, как был взгляд, установлены и действительно применены санкции по отношению к той стороне, по чей инициативе это производится. Расчеты же между организациями нужно производить, как правило, за фактически выполненные работы.

Для существенного улучшения использования строительных машин и механизмов нужно теснее связать систему планирования трестов и управлений механизации, самих механизаторов и конструкторов, проектировщиков механизмов и прежде всего с временем сооружения объектов и их качеством. Целесообразно также пересмотреть режимы работы машин и людей, занятых на их обслуживании.

Рациональное использование резервов повышения эффективности основных производственных фондов благоприятно скажется на качестве народного хозяйства страны, обеспечит новые производственные мощности.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОБЪЕДНЕНИЙ

Л. Мальцев,

ст. науч. сотр. Пермского политехнического института,
кажд. экон. науки

Ю. Перский,

доц. Пермского политехнического института,
кажд. экон. науки

Ускорение темпов научно-технического прогресса вызывает необходимость резкого сокращения сроков технической подготовки производства новых изделий. В решении этой задачи большую и все возрастающую роль играет инструментальное производство.

Технологическую основу¹ в стране производят специализированные инструментальные промышленные, включающие несомненно десятки заводов, и около 4 тыс. инструментальных (большей частью универсальных) цехов, входящих в состав машиностроительных заводов в качестве вспомогательных подразделений.

В указанной отрасли рабочие инструментальщики составляют немногим более 10% суммарной численности рабочих данной профессии, занятых в машиностроении и металлообработке, а число предприятий в 12 раз меньше, чем в инструментальных цехах. В связи с этим по потребности машиностроения и отрасли обеспечения далеко не хватает инструментальщиков. Очевидно, лишь увеличение существенно изменит, пройдет какое-то время. Вакансии в промышленности повсюду эффективнее инструментальных производств машиностроительных предприятий.

Проблема широка и многогранна, однако в условиях растущей интенсификации производства все большее значение приобретает совершенствование самого механизма инструментального обслуживания².

В статье рассмотрены предпосылки организации межзаводского планирования инструментального производства, вопросы методики межзаводского плани-

рования этого производства; некоторые проблемы развития специализированной инструментальной промышленности и хозяйственных связей в инструментальном производстве. Вначале дается краткая оценка состояния инструментального производства на примере группы крупных предприятий машиностроения, входящих в одну подгруппу, а также группы машиностроительных заводов разной ведомственной подчиненности, расположенных в одной области.

На рассматриваемых заводах инструментальная подготовка занимает до 80% времени и средств, затрачиваемых на всю техническую подготовку производства новой продукции. Индивидуальный и мелкосерийный характер производства, его ежегодное обновление продукции на 30–40% требуют применения осветной обмотки в домкратуре. Большая часть (60–65%) нормализованной и вся специальная оснастка изготавливается собственными силами. Так, в 1977 г. на одном из заводов был изготовлен резервуар-инструмент 2220 тоннажом, а закуплен — лишь 322. Для обеспечения возрастающих потребностей в оснастке на основе усовершенствования крупных инструментальных хозяйств. Однако наращивание их мощностей и замена устаревшего оборудования, удельный вес которого довольно высок, осуществляется медленно.

Анализ производственного хозяйственного деятельности инструментальных хозяйств предприятий машиностроения показывает, что эффективность их работы возмозжна при условии повышения серьезности производства на базе углубления его специализации. Это вытекает, в частности, подтверждается корреляционным анализом зависимости уровней производительности труда от коэффициентов специализации в инструментальных хозяйствах обследованных заводов. Установлено, что рост коэффициента специализации на 1% обеспечивает увеличение производительности труда на 0,8%.

До настоящего времени серьезность производства оснастки повышалась главным образом за счет углубления внутризаводской специализации. Возможности этого направления далеко не исчерпаны.

Однако, как свидетельствуют расчеты, введение в производство высокопроизводительного оборудования и прогрессивной технологии в рамках одного предприятия и даже объединения становится экономически не оправданным, поскольку не обеспечивается соответствующего прироста объема продукции. Более полное использование преимуществ специализации в инструментальном производстве можно достигнуть при планировании его на межзаводском уровне.

Межзаводское планирование может быть централизованным (для предприятия одного ведомства) и территориальным (для предприятий, расположенных в пределах региона, республик, областей, городов). Отраслевая система планирования промышленности обеспечивает централизованное планирование выпуска оснастки в рамках отдельных отраслей экономики. Основные итоги этой работы носят в основном методический характер.

Сложнее осуществить территориальное планирование, поскольку вопросы межведомственного взаимодействия внутри региона находятся вне сферы интересов отраслевых органов управления. Как уже отмечалось, заводское предприятие находит для себя почти всю необходимую оснастку, хотя это обходится во много раз дороже, чем изготовление ее на специализированных предприятиях. Даже при изготовлении в инструментальных производствах примерно одинаковой мощности себестоимость отдельной оснастки иногда разнится более чем в два раза.

Средоточение выпуска оснастки определенных видов на заводах, где себестоимость ее значительно может оказаться выше, чем на специализированном заводе, в том случае, если транспортные затраты не превысят соответствующую экономию. При копировании предприятий в одной отрасли планирование выпуска инструментальных производств в рамках региона несомненно будет получить народохозяйственный эффект, поскольку расходы на транспортировку здесь незначительны, а различия в трудоемкости и себестоимости отдельной оснастки существенны. Но для этого необходимо создать ряд мероприятий, обеспечивающих единство и методичность характера, в частности координацию развития специализированных производств продукции общештатного машиностроения на территории страны. Изготовление общештатной инструментальной продукции все большего количества вынужденно планируется централизованно, так как с увеличением масштабов планирования и специализации общештатных инструментальных производств в отраслевом и территориальном разрезе.

Таким образом, в настоящее время имеются организационные и правовые предпосылки для развития территориального планирования производства большой и малой продукции, общештатно-

строительного назначения. Особого подорожия требует территориальное планирование инструментального производства. Это обусловлено многоинтенсивностью и специфичной выпускной и потребной оснасткой. Часть ее стандартизирована и унифицирована, имеет устойчивую структуру³ потребления. Потребность в оснастке известна и в основном удовлетворяется специализированными заводами, а объем ее производства и фонды на ее приобретение потребностями планируются централизованно.

Другая значительная по количеству и стоимости часть оснастки представляется многоинтенсивной номенклатурой, включающей конструктивно различные, но технологически разнородные виды. Это специальная или частично унифицированная оснастка, для которой характерны частая смена назначения и потребление небольших количеств однородных ее видов. Она является из эксплуатационной задаткой до поставки изделия. Данные виды оснастки почти полностью изготавливаются на предприятиях. Очевидно, что централизованное планирование выпуска и распределения указанной части оснастки в пределах страны является весьма непрактичным, невозможно. Нецелесообразно также создавать множество новых унифицированных видов, способных удовлетворить многообразные и часто меняющиеся потребности предприятий в различных видах оснастки.

Следовательно, проблема состоит в том, чтобы правильно организовать территориальное планирование выпуска оснастки в рассматриваемой сфере. Но ритмы экономического района для решения этой проблемы не являются оптимальными, поэтому на территории, где находится и большая территория здесь нет соответствующего органа управления, а планирование выпуска специфической продукции общештатной промышленности организовать копирование предприятий в масштабах республики вряд ли целесообразно.

Анализ факторов, которые несомненно влияют на территориальное планирование производства оснастки и некоторых других видов продукции машиностроения, дает основание предполагать, что наиболее реально и эффективно в пределах области. На ее территории расположены достаточное количество предприятий, способное решить проблему межзаводского обслуживания, взаимных потребностей во взаимных поставках оснастки, в частности сложной и малой, и среднего и крупного инструментального, пресс-форм. Интересы заводов области, относящихся к разным министерствам, могут быть учтены соответствующим министерством при разработке им предельной (плана) по развитию инструментального производства.

Создавая участки, или мини-предприятия в специализированном центре большой продукции в той или другой области, ми-

¹ Согласно ГОСТу 31199-73 к технологической оснастке относятся все виды инструментов, приспособлений и средств контроля. Для краткости далее применяется термин «оснастка».

² Инструментальное обслуживание здесь понимается в широком смысле, как охватывая и планирование собственного производства оснастки, с одной стороны, и организацию кооперативных связей по поставкам — с другой.

интерство вправе приписать на долгие начальные этапы заинтересованных отраслей. В отдаленной перспективе плановая комиссия должна выделить отраслевым министерствам заключение о создании или какого-либо межотраслевого (инструментального) предприятия на территории области. Рабочим органом решения практических вопросов организации межзаводского кооперирования и производств оснастки могут выступать региональный совет директоров. Определенный опыт работы такого совета по взаимно выработанным производственным планам, в частности, предприятий ССР.

По-видимому, возможны и другие формы координации рассмотренных форм производственных связей. Последовательное развитие межзаводского планирования инструментального производства позволило бы, с учетом централизованных поставок по специализированным заводам, более обоснованно определять потребности наращивания новых мощностей, предусматривать возможности организации роста и притока оснастки.

Таким образом, централизованная система территориального планирования, способствующая комплексному решению проблем инструментального обеспечения предприятий, позволяет при безусловной необходимости соблюдения отраслевых, территориальных и народнохозяйственных интересов. Это обстоятельство обуславливает необходимость создания специальной методики планирования, предусматривающей применение современных оптимизационных методов и ЭВМ. На первом этапе, в ее основу целесообразно положить экономическую модель оптимальной специализации инструментальных подразделений комплекса предприятий. В дальнейшем она должна формироваться как по отраслевой, так и по территориальной признакам.

Под инструментальными подразделениями понимается здесь узко специализированные на выпуске определенных видов оснастки. Они различаются производственной мощностью, показателем трудоемкости, количеством используемых капитальных вложений, расходом материалов, составом и качественной характеристикой оборудования, уровнем организации производства, технологических процессов производства определенных видов оснастки. Возможности наращивания мощностей инструментальных подразделений планирования должны оцениваться как незначительные. В подобных условиях, исходя из общей потребности комплекса предприятий в отдельных видах оснастки, целесообразно распределять производство ее среди инструментальных подразделений так, чтобы при имеющихся ресурсах обеспечить выпуск и поставку оснастки требуемых видов с минимальными производственно-транспортными издержками по всему рассматриваемому комплексу.

С учетом возможности типовой производств — мощностей инструментальных

подразделений, объема имеющихся ресурсов, условий транспортировки и др. — в основу оптимальной модели должно быть накладывается ограничение.

Если рассматривать комплекс предприятий, сформированный на сравнительно небольшой территории, например, в области, то естественно считать, что удельные затраты на изготовление оснастки значительно выше, чем на доставку ее потребителям. В этом случае целесообразно ввести задачу распределения производства этой оснастки в другом подразделении, легко решаемая в отдаленном будущем методом программирования на ЭС ВМ. Решение первой из них позволяет определить оптимальные варианты специализации инструментальных подразделений в объеме планирования оснастки. Решением второй задачи устанавливается оптимальный вариант производственных связей производителей и потребителей, по каждому виду оснастки на основе оптимальных значений объема производства оснастки, полученных при решении первой задачи.

Таким образом, оптимальное решение, несомненно худшее результаты, чем решение обобщенной задачи. Однако его можно считать приемлемым для достижения практических целей планирования в небольшом регионе.

При отраслевом планировании организации межзаводского планирования, когда расстояния между потребителей предприятий большие и транспортные затраты значительные, использование данного приема может существенно снизить затраты инструментального обеспечения. В этом случае применение его будет оправданным, так как расчеты выявят неравномерные производственные связи, которые с помощью оптимизационных методов можно обнаружить. Наряду с увеличением объема производства оснастки. Наряду с этим другие на 4—7 и даже около 10%.

Для решения задачи оптимальной специализации и кооперирования предприятий, изготовляющих оснастку, наряду с организационными мероприятиями требуется провести ряд разработок методического характера. Одна из них связана с проблемой агрегирования инструментальной производственной оснастки. Разнообразием и типоразмером каждого вида оснастки так велико, что захватить их системы межзаводского планирования трудно даже в наиболее обширных условиях. Поэтому актуальна проблема решения проблемы агрегирования оснастки и сохранения ее номенклатуры в настоящее время становится возможным в связи с внедрением на предприятиях единой системы технологической подготовки производства (ЕСТПП). Единая классификация оснастки, внедрение комплекса стандартов и унификация на предприятиях ЕСТПП позволяют более полно использовать агрегирование по методу типовой представляется того или иного вида или типа производств — оснастки. Еще остается, что эта задача не простая, требует

совместных усилий экономистов и технологов, однако имеющийся опыт говорит о возможности ее решения.

Большой проблемой является также исчисление мощностей инструментальных производств предприятий.

Председатель комиссии планирования поясняет, что мощность тех инструментальных производств, для которых разработаны методы агрегирования оснастки и типовой технологической подготовки, определяется в правых единицах путем нескольких расчетов. Дальнейшее введение ГОСТов и ОСТов ЕСТПП на предприятиях позволит определить мощность в форме единой номенклатуры. Информационное обеспечение межзаводского планирования предполагает наличие единой системы кодирования оснастки. Стандарты ЕСТПП в основном обеспечивают идентичность обозначений оснастки, но внедряются они не везде и в виде еще не разработаны. Это требует ускорить на Госстандарте СССР работу и на предприятиях по созданию единой номенклатуры. Кроме того, стандартизация производства, обеспечение региональных и отраслевых интересов и высокую агрегацию инструментального производства. Однако проведенный анализ дает основания рекомендовать создание экспериментальной системы планирования на предприятиях одной серии в рамках территории района или группы предприятий. По этой же схеме может быть организовано межзаводское планирование мощностей в других видах производства металлургического потребления.

Характерным моментом в развитии инструментальной промышленности на современном этапе является необходимость наращивания мощностей централизованного производства оснастки. Хотя количество специализированных предприятий, как уже было сказано, еще недостаточно, они начинают формироваться и самостоятельно подрастать. Эта особенность требует значительного расширения номенклатуры централизованного выпускаемой оснастки, а также определить общие тенденции и темы углубления специализации и инструментальной промышленности в целом.

Длительное время среди производителей и экономистов не было единого мнения о возможности централизованного производства многообразной оснастки (штампы, пресс-форм и т. п.). Основной аргумент противников создания соответствующих предприятий шлопили в технологической специализации и организации, требующей применения высококвалифицированного труда работников инструментальных. Убедительность этого довода не вызывает сомнения, и потому 20—25 лет назад с ним соглашались. И же случайно предложения по централизованно производить такую оснастку нашлись в основном инструмен-

тальных цехов. Однако разрабатывая работы в области унификации и нормализации, специалисты не могли не взглянуть с иного взгляда. По расчетам специалистов, уровень конструктивной нормализации деталей, штампов и пресс-форм может быть достигнут в ближайшие годы до 80—85%, что позволит организовать их производство в основном на специализированных предприятиях. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности использования унифицированных деталей на предприятиях-потребителях при изготовлении полных комплектов деталей. Наличие централизованно-расчетные данные говорят в пользу строительства подобных предприятий с годовым объемом производства 45—60 млрд. руб. В условиях централизованного производства трудовые затраты в расчете на 1 тыс. руб. товарного выпуска снижаются на 40—60%. Уменьшаются затраты на металл на изготовление единицы оснастки. Например, на 1 кг чистой массы штамповой оснастки в инструментальных цехах расходуется около 1,5 кг металла, а в специализированных заводах — 1,3—1,5 кг, что достигается за счет лучшей обобщенности размеров нормализованных деталей.

В настоящее время в стране во многих машиностроительных министерствах разработаны планы перспективной специализации инструментального производства. В отдельных случаях предложено строить отдельные строительству заводов отраслевого профиля перед соответствующими металлургическими предприятиями, а также специализированную родственно производств — создавая условия для применения однотипного оборудования и оснастки второго порядка, что позволит сэкономить до 10% затрат. Кроме того, централизация производства единой оснастки позволяет специально нагрузить дорогостоящие специализированные оборудование. Однако при этом оценивается необходимость учитывать специфику отрасли, географическое расположение ее предприятий, состав возможных потребителей и другие факторы (табл. 4), имеющие конкретный анализ.

Централизованное изготовление оснастки потребует установления межотраслевого централизованного обслуживания оснасткой с потребителей. Промышленность уже имеет некоторый опыт организации таких центров. Рассматривая возможности формирования единой системы централизованного производства оснастки. С первого взгляда может показаться, что сама постановка вопроса о таких связях между предприятиями, изготовляющими потребителями оснастки является в значительной мере формальной. Ведь производство оснастки не имеет крупносерийного и даже серийного характера, хотя потребителя она в серию или партиями. Однако в последние годы малышились выпуск нормализованных деталей оснастки, которые в ряде случаев

изготавливаются серийно и крупносерийно. Таким образом, создается предпосылка для централизованного обеспечения или машиностроительных предприятий.

Возникновение в данном случае прямых хозяйственных связей способствует бы более осознанно удовлетворению региональных потребностей и созданию условий для оптимальной загрузки имеющегося оборудования. Особо, что пока заводы изготовители будут принимать единичные заказы (на отсыпку отдельных наименований), трудно ожидать снижения трудоемкости, себестоимости и повышения рентабельности производства продукции на этих предприятиях. Отсюда становится понятной важность задачи по организации централизованного формирования заказов на отсылку и нормализованные детали (узлы).

Прежде всего на предприятии изготавливается анализировать состав и структуру инструментальной продукции. Затем составляется баланс фактической реализации в натуральном и стоимостном выражении по потребителям, устанавливается степень поставок сложившихся связей, выявляются изменения в объеме поставок по потребителям и наименованиям (типопарам) изделий. Кроме того, оценивается динамика структуры и масштабов потребления отдельных видов инструментальной продукции. И, наконец, предельный, как правило, объем, передается вышестоящему органу, подтверждающему своим решением целесообразность и практическую возможность конкретного варианта таких связей.

Учитывая возрастающие потребности машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий в деталях и узлах, их деталях, а также необходимость действенного стимулирования развития их специализированных производств, на данном этапе наиболее приемлемо, по нашему мнению, такая форма хозяйственных связей между заказчиками и поставщиками изделий, как прямые договоры о ее поставке через специализированные (централизованные) базы. Кроме того, организация последних является типично восточной формой хозяйственных связей предприятий, потребляющих ее в небольших количествах.

Решение вопроса о размещении подобных баз необходимо учитывать с размещением существующих и вновь создаваемых специализированных производств в местах и нормальных условиях. Например, целесообразно создать подобные базы распределения указанной продукции в пределах соответствующих машиностроительных центров. Одновременно следует учитывать и другие факторы, влияющие на выбор предельной концентрации соответствующих баз и складов в крупных промышленных районах.

Как и в рассмотренном случае централизованного планирования инструментальной продукции, для решения задачи размещения централизованных баз особенно следует использовать экономико-математические методы. Это позволит выбрать оптимальный вариант ее только размещения баз, но и их объемов, необходимых для хранения и протеста инструментальной продукции.

Распространение же, согласно которому комплексное решение проблемы меотрафальных производств целесообразно в рамках административных центров, где под единым руководством создается объединяющая вновь создаваемые специализированные мощности, отраслевые предприятия, производящие продукцию нескольких наименований, и соответствующие цепи машиностроительных заводов. В состав министерства предлагается включить территориальные органы управления машиностроительными производствами в республиках, экономических районах, областях; совместно с территориальными органами эти органы могут разработать балансы производства и потребления продукции и установить рациональные территориальные и внутритрафальные связи.

Предложения, изложенные в данной статье, не противостоят такому варианту решения проблемы. Создание новой подотрасли машиностроения потребует длительного времени и значительных материальных вложений. Здесь необходим активный переходный процесс. Важно сделать реальными и эффективными формы реализации их как комплексом последовательных взаимосвязанных и целесообразных мероприятий. Наиболее эффективными средствами управления этим процессом, по нашему мнению, должна стать целевая программа. Сложность ее разработки и осуществления очевидна. Поэтому, вероятно, возникнет необходимость разработки подпрограмм по видам продукции и регионов. Организация централизованной деятельности органов управления по производству на основе оптимальной специализации и рациональной кооперации предприятий региона должна осуществляться как подпрограмма единой целевой программы комплексного развития меотрафальных производств.

Распространение предложения, безусловно, не является окончательным, по нашему мнению, нуждается в дальнейшей проработке. Однако реализация их могла бы способствовать повышению эффективности инструментального обслуживания в промышленности.

Перевод

С. М. влпр. В. С. Бялковская.
Публикация в журнале «Народное хозяйство М.», «экономик», 1977, с. 124—125.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

МЕЛИОРАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ

В. Рехин,

зам. нач. водохозяйств Госплана СССР

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.», принятых XXVI съездом ЦК КПСС и Советом Министров СССР поставлена задача: «В Нечерноземной зоне РСФСР продолжать осуществление комплексной программы по превращению ее в район высокопродуктивного земледелия и животноводства и по развитию связанных с ними отраслей промышленности». В соответствии с этой задачей ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О дальнейшем развитии и повышении эффективности сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР в 1981—1985 годах», в котором определена широкая система мер, направленных на обеспечение в 1985 г. роста производства валовой продукции сельского хозяйства в колхозах и совхозах на 30% по сравнению с уровнем, достигнутому в десятой пятилетке.

Работы Нечерноземья отличаются благоприятными условиями для развития сельскохозяйственного производства и имеют колоссальные потенциальные возможности, используемые лишь незначительными средствами. По сравнению с колхозами и совхозами Нечерноземья в 1975 г. на 1 га сельхозугодий приходится в среднем 1,5 ц зерна, в то время как в колхозах и совхозах РСФСР в 1981—1985 годах».

Основными задачами государственной комплексной программы ускоренного развития сельскохозяйственного производства в Нечерноземье являются: мелиорация земель, облеснение и облуживание, проведение мелиоративных работ на больших площадях в зоне подтверждается данными науки и практики и реализуется на реальных возможностях их выполнения. Здесь выпадает большое количество осадков, достаточно толще, много рек и других водных источников, почвы обладают высокой плодородностью и урожайны. Однако наличие значительных площадей заболоченных, заустаревших, заброшенных земель.

лесных, заросших и заустаревших сельскохозяйственных угодий значительно поднимет уровень хозяйства. Качественная характеристика сельскохозяйственных угодий колхозов, совхозов и других хозяйств Нечерноземной зоны РСФСР (данные Госплана РСФСР) по состоянию на 1 ноября 1975 г. приведены в табл. 1.

В среднем по Нечерноземной зоне примерно на один четвертый гектар сельскохозяйственных угодий нуждается в осушении или культуртехнических работах по распашке, уборке ивняк, срезу ивняк. Особенно неблагоприятно обстоит дело с мелиоративным состоянием лугов и пастбищ зоны: 8,7 млн. га, или 59% этих угодий требуют указанных видов мелиоративных мероприятий.

Препятствием для интенсификации ведения сельскохозяйственного производства в Нечерноземье является наличие большого количества мелиорированных земель. К началу реализации программы мелиорации площадей менее 5 га составило: в Северо-Западном районе — 793 тыс. га (62% их общего количества), в Волго-Вятском — 86 тыс. га (49%), в Новгородской и Пензенской областях — 2 млн. га. В настоящее время в Нечерноземье производится мелиорация 20—30 и более га вместо мелиорированных требуют осуществления культуртехнических и других мелиоративных мероприятий.

Сельхоз и колхозы Нечерноземной зоны РСФСР, вынужденные использовать заболоченные, переувлажненные, эрозийные, лессы и кустарниковые и выгоревшие, малоплодородные участки, несут значительные убытки, ежегодно недополучая большое количество зерна, овощей и других продуктов растениеводства. На выбор урожая или поля его сбора, от мелиорации, непроизводительных потерь сельскохозяйственных угодий, снижение производительности тракторных агрегатов, неэкономности в ряде случаев механизации полевых работ, излишней расходу горючего приводит к высокой себестоимости сельскохозяйственных культур.

1 «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политгиз, 1981, с. 186.

2 «Комплексная программа развития Нечерноземья». М., Политгиздат, 1977, с. 6.

Таблица 1
(в млн. га)

Характеристика почвы	Площадь орошаемых земель				В том числе			
	пашни		нормовые угодья		пашни		нормовые угодья	
	млн. га	% к общей площади	млн. га	% к общей площади	млн. га	% к общей площади	млн. га	% к общей площади
Кислые	34,4	73	27,3	87	7,1	49		
Заболоченные	4,7	10	0,9	3	3,8	26		
Перегумованные	4,3	9	1,3	4	2,6	19		
Каменистые	2,4	5	1,7	5	0,7	5		
Зеролистые кустарником и мелколесом	4,2	9	-	-	4,2	28		
Сытные (гидроармированные)	0,5	14	5,6	18	1,0	7		

жидкость на переувлажненных землях снижается в среднем до 35—40%, на каменистых — до 12—15, на частично заустраченных до 40%. Кроме того, на таких землях себестоимость посеяных работ увеличивается на 15—20%. По данным Северного научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации, ежегодный ущерб из-за заложенного мелиоративного состояния земель составляет в среднем на пашне 75—80, на приусадебных нормовых угодьях — 20—25 руб./га. По примерным расчетам, надобор зерна от вымочен и переувлажненных достигает 1—1,2 млн. т. Ежегодный ущерб от мелиоративной неустойчивости в зоне, по расчетам этого института, составляет более 800 млн. руб. в год. В отдельные годы впадения, где, например, в 1978 и 1980 г. потери урожая по увлажненным почвам значительно возрастают.

Внимание к мероприятиям по интенсификации сельскохозяйственного производства мелиорации позволяет увеличить урожаи культур с каждого гектара пахотых земель и естественных нормовых угодий в несколько раз. Это способствует оздоровлению и повышению плодородия зоны от стихийных сил природы, созданию условий для гарантированного производства зерна, кормов и др. В настоящее время более 3,9 тыс. колхозов и совхозов (или 41% их общего количества) имеют орошаемые земли, более 2,9 тыс. колхозов и совхозов (31%) — орошаемые. В июле по площади в 1980 г. с 3,2 млн. га орошаемых и орошаемых земель (7% сельскохозяйственных угодий земли) получено около 12% валовой продукции земледелия.

Эффективность мелиорации земель ясно выразилась не только в том, что благодаря орошению и дренажу создаются условия поспевания и вызревания злаков, но и в том, что на ее основе улучшаются условия для применения удобрений, средств механизации, обводненные сорта культур и других способов и средств интенсификации сельскохозяйственного

производства. В конечном итоге создается устойчивое экономическое плодородие почвы.

Опыт передовых хозяйств земли показывает, что мелиорированные почвы — надежный источник увеличения производства продукции земледелия. На орошаемых землях Ленинградского и Московской обл., Татаристского р-на Смоленской обл., в совхозах «Красная звезда» Вологодской обл., «Заря» Новгородской обл. и многих других районов и хозяйств на Нечерноземье получают устойчивые урожаи зерновых культур — свыше 20 ц/га, культур на силос и зеленый корм — более 200, сена многолетних трав — свыше 40, сена улучшенных сортов — более 25 ц/га и других сельскохозяйственных культур. Средние данные по Нечерноземью земли РСФСР свидетельствуют, что в 1971—1980 г. при сплошной, еще далеко не совершенной, структуре использования мелиорированных земель урожайность сельскохозяйственных культур на орошаемых и орошаемых землях зоны была значительно выше, чем на немелиорированных (табл. 2).

Так, на орошаемых землях по сравнению с немелиорированными (как требующими, так и не требующими осушения) продуктивность пашни и пастбищ и урожайность кормовых культур с 1 га была выше на 63% корм. ед. (на 88%) и на орошаемых землях — на 141% корм. ед. (в 2,5 раза). Существенный рост урожайности получен и по другим сельскохозяйственным культурам.

Следует отметить, при этом большое значение в уроке урожайности на мелиорированных землях. Немало хозяйств получают урожаи, превышающие средние показатели по зоне в 1,5—3 и более раз. Однако многие хозяйства не только не достигли предельных урожаев, но и имеют урожаи на орошаемых и орошаемых землях ниже, чем на немелиорированных, а чем свидетельствует грузинорика колхозов и совхозов Нечерноземной

Таблица 2

Сельскохозяйственные культуры	Урожайность на гектаре				
	ц/га	в % к урожайности на немелиорированной земле			
	пашни	пашни	нормовых угодий	нормовых угодий	
Зерновые	19	31,6	13,1	145	165
Картофель	108	141	87	124	162
Урожаи открытого грунта	235	272	128	183	в 2,1 раз
Лен-долгунец (валенок)	3,4	4,0	8,6	121	121
Кормовые культуры	368	405	167	161	в 2,4 раза
Силосные (включая кукурузу)	148	361	115	129	в 2,3 раза
Однолетние травы на зеленую корму и силос	30,7	31,5	16,2	128	156
Многолетние травы на зеленый корм и силос	116	143	81	143	177
Многолетние травы на сено	30,8	27,8	20	153	129
Многолетние травы на зеленый корм и силос	144	190	108	134	176
Сено с естественных угодий (включая улучшенные)	17,5	24,6	8,6	132	в 2,8 раза
Зеленый корм пастбищ	63	83	48	173	173

зоны РСФСР за три года десятилетия пятилетия. Урожай зерновых культур свыше 30 ц/га получен на 6,2% осушенных посевных площадей (их общими площадью составляет 424 тыс. га) и на 10 ц/га — на 12,4% посевных площадей; многолетних трав на сено — свыше 50 ц/га — угодьях (их общая площадь составляет 145 тыс. га) и до 15 ц/га — на 11,3%, сена естественных и улучшенных полей — свыше 25 ц/га — на 14,3% (из 411 тыс. га площадей) и до 6 ц/га — на 12%.

Аналогичные показатели получены и на орошаемых землях. Осушение и орошение не всегда приводит к существованию увеличенного урожая сельскохозяйственных культур и продуктивности пашни и пастбищ ввиду отсутствия во многих колхозах и совхозах планировки работ по окультуриванию почвы, улучшению их структуры, внесению достаточных норм удобрений, известки, правильного выбора севооборотов, оптимальных семеновозраста трав и нормовых культур, наиболее пригодных для мелиорируемого земледелия, проведения других агроландшафтных и агроэкологических мероприятий.

В десятой пятилетке, несмотря на ряд недостатков, в земледелии на осушаемых и орошаемых землях обеспечивается значительное увеличение и продукция и трудные затраты по сравнению с немелиорированными. Например, по совхозам Московской обл., за 1971—1975 гг. себестоимость культуры на орошаемых землях по сравнению с немелиорированными была ниже: зерновых — на 3%, многолетних трав на сено и зеленый корм — на 17 и сена с естественных и улучшенных полей

сено — на 43%; а на орошаемых землях ниже по сравнению с немелиорированными: зерновых — на 7% и многолетних трав на зеленый корм — на 10%.

Прямые затраты труда на производство 1 т зерновых культур на осушенных землях этой области уменьшились по сравнению с немелиорированными землями. Аналогичные показатели получены и в целом по Нечерноземью зоны РСФСР.

Анализ экономической эффективности производства культур на орошаемых землях совхозов Московской обл. за 1971—1977 гг. показывает, что в настоящее время научно-исследовательскими институтами гидротехники и мелиорации им. А. И. Костычева, показала, что сроки окупаемости мелиоративных и сельскохозяйственных фондов короче нормативных и составляет (в годах): по зерновым и зернобобовым — 11, кормовым кормопроизводителям — 7, плодовыми и многолетними травами — 4, кукурузе на силос и зеленый корм — 3 и овощам — менее 1.

По нашим расчетам, основные фонды осушаемых и орошаемых систем колхозов и совхозов Нечерноземной зоны РСФСР окупаются чистым доходом за десять лет, а затраты на проведение культуротехнических работ — за три-четыре года. В переходном хозяйственном, обеспеченном необходимыми сельскохозяйственными фондами, приращиваемыми достаточные количества минеральных и органических удобрений, при кормовом состоянии мелиоративных систем фонды осушаемых систем окупаются за три—пять лет, орошаемых систем — за два-три года, после проведе-

Таблица 3*

Сельскохозяйственные культуры	Маховый сбор		Сельскохозяйственных культур	
	сравнительный г. осевших и орошаемых земель, тыс. г	% к валовому сбору произ- веденных зерна и колхозов	1971— 1975 1981 гг.	1971— 1980— 1981 гг.
Зерновые	580	880	3	4
Картофель	470	680	4	6
Лен-долгунец (волокно)	5	6	2	5
Общий осевший грунт	1 200	1 410	5,3	6,4
Кормовые культуры (включая сахарную свеклу)	570	680	12	14
Сено (включая кукурузу)	1 930	2 580	8	9
Однорезные травы (сено)	26	15	3	4
Мушкетеры (зеленый корм)	600	1 430	4	9
Многолетние травы (сено)	420	570	8	12
С (зеленый корм, травяная мука, сенаж)	1 070	1 120	3	12
Сено с естественных лугов (включая улучшенные)	590	720	13	18
Зеленый корм пастбищ	4 910	6 600	8	12

* Расчет по данным ЦСУ РСФСР.

ния культуртехнических работ — за одну-два года. Эти данные свидетельствуют о больших резервах повышения эффективности сельскохозяйственного производства на мелиорируемых землях и использовании фондов мелиоративных систем.

Использование указанных резервов в Нечерномой зоне РСФСР в основном за счет: соблюдения пропорциональности и необходимой пропорциональности в развитии мелиорации земель и других факторов интенсификации сельскохозяйственного производства, улучшения обоснованной необходимости мелиорации земель, а также выбора первоочередных объектов, концентрации капитальных вложений на крупных мелиорируемых массивах земель, коренного улучшения лугов и пастбищ, оставшихся после проведения мелиоративных работ в естественном состоянии, интенсификации сельскохозяйственного производства на освоенных и орошаемых землях и улучшении эксплуатационных мелиоративных систем.

Основное направление в сельскохозяйственной эксплуатации мелиорируемых земель зоны — интенсификация и повышение эффективности производства, повышение валовых сборов и урожайности всех сельскохозяйственных культур и продуктивности кормовых угодий.

Исходя из прироста экономических условий и с учетом наивысшего многолет-

него опыта сельского хозяйства Нечерномой и в единичных пятнах будет специализироваться в направлении молочно-мясного животноводства в сочетании с производством ряда сельскохозяйственных культур. Поэтому на основе интенсификации сельского хозяйства в зонах будут решаться конкретные целевые программы увеличения производства кормов, зерна, овощей, картофеля и др. Кроме того, на мелиорируемых землях будут возделываться сахарная свекла, злаки, двоякий пр.

Валовые сборы сельскохозяйственных культур на мелиорируемых землях будут увеличиваться за счет повышения урожайности в равной степени освоенных и орошаемых сельскохозяйственных угодий.

В Нечерномой зоне возможности для увеличения продукции земледелия за счет вовлечения в сельскохозяйственное производство новых земель весьма ограничены, поэтому в текущую пятилетку главное внимание уделяется более рациональному использованию имеющихся земельных ресурсов, расширению освоенных и орошаемых земель. По нашим расчетам, площадь сельскохозяйственных угодий на освоенных и орошаемых землях зона в 1985 г. составит 1,45 млн. га — на 42% больше, чем в 1980 г. Освоенных земель будет 1,6 млн. га и орошаемых — 1,1 млн. га (дан более 10%

всех сельскохозяйственных угодий). Предусматривается улучшение структуры угодий и лесных площадей. Наивысшая задача — колхозов и совхозов зоны в одиннадцатой пятилетке — коренное улучшение использования освоенных и орошаемых земель и повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур. Чтобы выполнить предусмотренные на одиннадцатую пятилетку планы заготовок сельскохозяйственных продуктов, колхозам и совхозам зоны необходимо получить с 1 га мелиорируемых земель урожай зерновых культур не менее 24 ц, картофеля — 160, овощей — 100, злаковых — 6 ц, кормовых культур — 32 ц корм. ед. и кормов с лугопастбищных угодий — 15 ц корм. ед. При этом колхозы и совхозы должны обеспечить правильное использование материально-технических ресурсов, осуществление мероприятий по дальнейшему подъему культуры мелиоративного земледелия и совершенствованию структуры сельскохозяйственных угодий в посевах, повсеместно ввести и освоить научно обоснованные системы земледелия, создать оптимальные режимы орошения и осушения, обеспечить внесение на освоенных и орошаемых сельскохозяйственных угодьях минеральных и органических удобрений по научно обоснованным нормам.

Основная задача комплексной мелиорации земель зоны в текущей пятилетке — устойчивое увеличение производства кормов, ускорение развития корпоративной Нечерномой — крупнейшего района интенсивного животноводства, создание в настоящее время кормового задела, и эта задача будет решаться во всех областях и автономных республиках, во всех хозяйствах. Увеличить производство кормов в зоне можно, направив усилия в трех направлениях: за увеличение продуктивности природных кормовых угодий; расширение площадей кормовых культур; расширение площадей сенокосов и пастбищ путем расчистки земель от мелиорационных кустарников.

Без качественного улучшения лугов и пастбищ с помощью осушения, орошения, расчистки от кустарника, заенной и мочек и последующего окультуривания площади 8,7 млн. га невозможно увеличения продуктивности кормовых угодий на площади 1,0 млн. га, негодности почв на площади 7,1 млн. га невозможно наращивание производства домашних кормов.

Несмотря на наличие обширных площадей сенокосов и пастбищ в колхозах и совхозах зоны, в составлении 14,9 млн. га (52% сельскохозяйственных угодий), кормовое достоинство их незначительно — с е. на га в среднем, собирают до 10 ц кормовых единиц на гектаре. Поэтому в настоящее время несправедливо пользоваться ими за зарастания кустарником, лесом и заблаговременно вводить в состав кормовых площадей 1,4 млн. га освоенных естественных

сенокосов, получали 15,5 ц/га сена, а с улучшенных — 19,6 ц/га. Опыт передовых колхозов зоны указывает на необходимость ускоренный покаянок, что, применяя высокую агротехнику, продуктивность освоенных улучшенных сенокосов можно повысить в 2—3 раза при этом достигнуть в десятой пятилетке среднего уровня.

Наибольшую хозяйственно-экономическую эффектность создадут орошаемые долготелые культурные пастбища, когда производится новый посев многолетних трав и регулируя вносятся минеральные и органические удобрения. Виноградники и сады в совхозах зоны с наводно гектара орошаемых культурных пастбищ получают по 7—8 тыс. норм. ед. себестоимостью меньше, чем сенокосы.

По оценке Минсельхоза РСФСР в колхозах, совхозах и других хозяйствах зоны на начало 1981 г. имелось 2,4 млн. га улучшенных (в том числе улучшенных) кормовых угодий и культурных пастбищ, что составляет менее 16% общей площади естественных сенокосов и пастбищ. В единичных пятнах плодородия улучшенных сенокосов и пастбищ по сравнению с 1980 г. удвоится.

Второе направление — интенсификация полевого животноводства в Нечерномой зоне РСФСР за счет полевого нормированного скота, так как в девятую пятилетку 73 и в десятую — 80% коровы за счет с зернофуражными выращивались на пахотных землях. Поэтому для расширения корпоративного производства на пашне и увеличения стоимости кормов необходимо существенно повысить урожайность кормовых культур, выращиваемых на сенокос, мочек и зеленых кормов, а также зернофуражных культур. Для обеспечения скота концентрированными кормами.

Третье направление — расширение площадей сенокосов и пастбищ. В большинстве автономных республик и областей зоны (кроме северозападных районов) в настоящее время существование огульного скота не имеет, так как в обычных районах лесных массивов осталось мало, и дальнейшее уменьшение их не целесообразно. К тому же освобожденные лесозащитные и другие участки земель для огульного скота и требуют больших затрат на мелиорацию и окультуривание.

По оценке Минсельхоза РСФСР, на территории зоны в настоящее время имеется 4,6 млн. га земель, которые можно ввести в оборот лишь при условии проведения мелиоративных работ. В некоторых районах освоение лесных массивов под сельскохозяйственные угодья не является первоочередным мероприятием и может быть отнесено на дальнюю перспективу.

Следовательно, на основе комплексной мелиорации земель в сочетании с другими мероприятиями в зонах автономных республик, областях, районах и хозяйствах зоны в одиннадцатой пятилетке

не будет решаться задача повышения урожайности и расширения посевов зернофуражных и других кормовых культур, а также производства трубок и пастбищных кормов путем осушения болотных земель, создания высокопродуктивных излучинных сеносенок и пастбищ, осушения качества кормов.

Комплексная мелиорация земель создает условия для гарантированного производства зерна. Находясь в зерновых районах на мелиорированных землях, увеличивается в основном за счет осушения и трансформации ранее малопродуктивной переувлажненной долины, части болотных сеносенок, пастбищ и неудобных земель. Мелиорация земель осуществляется по способству расширению площадей под зерновыми культурами на мелиорированных участках, выабобондированных старопашатых угодий от посевов кормовых культур и переводу их на орошаемые и осушенные земли.

В односторонней политике предусматривается обеспечение населения овощами путем создания крупных овощеводческих хозяйств на орошаемых землях вокруг больших городов и в районных центрах. Это позволит и вонде пвпвпвпвпв получить с мелиорируемых земель вдвое больше овощей, чем в среднем за год дестой пятилетия.

Для обеспечения производства сельскохозяйственных культур на мелиорируемых землях в односторонней политике по зоне предусмотрено осушить 1,41 млн га земель, орошить 360 тыс. га и провести культуртехнические работы на 2065 тыс. га земель, не требующих осушения. Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель запланирован исходя из наличия мелиоративного фонда автономных республик и областей, а также наличия материально-технической базы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности.

Основной вид мелиоративных работ в текущей пятилетке — осушение земель, поэтому во нем запланированы высокие темпы роста, почти в 1,5 раза превышающие темпы десятилетия пятилетия. Осушение земель будет осуществляться преимущественно с применением наиболее совершенного способа — закрытого дренажа (на 81% площадей), широко будут строиться мелиоративные системы с безостановочной укладкой пластмассового дренажа, с двойным регулированием водного режима речей, что является непревзойденным условием получения высокопродуктивных и высокоурожайных сельскохозяйственных культур.

Орошение сельскохозяйственных угодий в зоне будет отвечать современным требованиям производства и ведения животноводства на механизированных фермах и в комплексах, специализация, концентрация и межхозяйственное сотрудничество сельскохозяйственного производства при выращивании овощей и других культур и использовании культурных сеносенок и пастбищ. Орошение зе-

мель обеспечит не только гарантированное производство овощей, кормов и других культур, но и позволит высочайшим образом использовать земельные ресурсы сточные воды животноводческих ферм и комплексов.

Наряду со строительством новых осушительных и орошительных систем в Искренне продвигаются работы по техническому совершенствованию действующих мелиоративных систем, включая реконструкцию и модернизацию осушительной сети на площади 185 тыс. га на закрытый дренаж, переустройство орошительных систем и повышение их водоемкости на площади 20 тыс. га.

Большая часть культуртехнических работ будет выполняться для повышения до оптимальной ширины и пастбищ, что позволит интенсифицировать механизированные поля обработки и обеспечить благоприятные условия для внедрения в сельскохозяйственное производство комплексной механизации на базе мощной техники.

Указанные мелиоративные работы будут осуществляться в комплексе с другими работами по развитию и совершенствованию сельскохозяйственного производства преимущественно на крупных массивах полей, с одновременным их озеленением и сельскохозяйственным освоением, что позволит наиболее эффективно использовать мелиорируемые земли для производства сельскохозяйственной продукции.

Для дальнейшего успешного развития и повышения эффективности комплексной мелиорации земель большое значение имеет выработка осознанной и всесторонне обоснованной политики государственного планирования хозяйственного механизма. В том числе, по нашему мнению, целесообразно осуществлять следующие мероприятия.

Действующее сейчас в мелиоративном строительстве положение поощряет преимущественно отстранять направление на выполнение отдельных видов мелиоративных работ и частично — на получение конечного результата — проведение в полный порядок мелиорируемой территории для достижения нужного конечного эффекта и народнохозяйственного результата. В то же время основное внимание в зоне должно обращаться на создание участков обработки и изурные массивы. Создание крупных орошительных массивов достигается за счет ликвидации межхозяйственности и мелиоративной инфраструктуры сельскохозяйственных угодий. Как показала практика осуществления мелиоративных работ в десятилетии, действующий порядок проектирования, планирования и проведения мелиоративных работ неэффективно влияет на создание единых крупных орошительных массивов сельскохозяйственных угодий.

Для повышения эффективности мелиорации земель, уделения ее значения в ликвидации межхозяйственности и создании крупных орошительных массивов сель-

скохозяйственных угодий целесообразно, по нашему мнению, и утверждением, как задача страны по выводу в действие производственных мощностей установить общашириный показатель «мелиорируемые площади». Он должен включать следующие виды работ: осушение, орошение, агропромысловые и прогностические мероприятия, культуртехнические работы, озеленение, фосфоритование, внесение удобрений, залужение, и мелие ствольных участков на этой территории, не требующих мелиоративного вмешательства, но эффективность использования которых повышается в результате вышеперечисленных мероприятий на прилегающих и иных землях.

Состав работ, входящих в показатель «культуртехнические работы», следует по нашему мнению, дополнить работами по выравниванию и планировке участков пашни и других сельскохозяйственных угодий, не требующих осушения и вывоза, а также в случае необходимости по отведению с них поверхностных вод путем устройства водосбросов и недрогих лощин для водотводящих бероз.

Современная структура использования мелиорируемых угодий характеризуется недостаточным уровнем расчленивости, а также наличием больших площадей малопродуктивных сеносенок и пастбищ, находящихся в естественном состоянии.

В связи с этим требуется планомерно вести работы по улучшению структуры мелиорируемых сельскохозяйственных угодий, учитывать прирост сельскохозяйственных угодий и в том числе пастбищ.

Нормализация и сокращение земель предстоит значительно улучшить сельскохозяйственное использование мелиорируемых

угодий. При планировании и оценке деятельности сельскохозяйственных предприятий следует широко применять нормативы урожайности сельскохозяйственных культур на мелиорируемых полях и другие нормативы по освоению осушенных и орошаемых земель. Памяные органы целесообразно разработать систему экономического стимулирования развития водохозяйственных, проектных, строительных, эксплуатационных и сельских сельскохозяйственных организаций с тем, чтобы уделить их деятельность с иными результатами сельскохозяйственного производства на мелиорируемых землях.

Заслуживает серьезного внимания не только учереждения и организации годовых передовых механизированных производственных объединений, повышение качества мелиоративных работ и озеленения мелиорируемых земель, строительства необходимых объектов мелиорации и сокращает для интенсивного использования осушенных и орошаемых земель, охраны природы, утилизации стоков малепроизводительных земель, создания малепроизводительных полей орошения, утилизации дренажных, удаляемых с мелиорируемых площадей, дальнейшее совершенствование мелиоративной техники и технологии производства мелиоративных работ и др.

Таким образом, дальнейшее развитие и повышение экономической эффективности мелиорации земель в комплексе с другими мероприятиями станет прочной основой для выполнения поставленной XXVI съездом партии задачи по планированию Нечерномозовой зоны РСФСР в район высокопродуктивного земледелия и животноводства, что является существенным вкладом в решение продовольственной программы в нашей стране.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НОРМАТИВНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Ш. Мусакожоев,
директор ВЦ Госплана Казахской ССР,
Фрунзе, УзССР

Проводимый партий курс на интенсификацию сельского хозяйства путем поэтапного увеличения объема материально-технической базы, переход на передовые методы и углубления специализации на базе агропромышленной интеграции требует глубокого и всестороннего изучения проблемы эффективности капитальных вложений и основных фондов. Наиболее важными показателями эффективности в сельском хозяйстве являются: увеличение выхода продукции на единицу площади сельскохозяйственных угодий (или пашни), рост производительности общественного труда, снижение материальности и себестоимости продукции, сокращение строительного лага и лага освоения, рост фондоотдачи и нормативной фондоинтенсивности капитальных вложений (КВ) и основных производственных фондов (ОПФ).

Влияние дополнительных вложений на эффективность основных производственных фондов в колхозах Казахской ССР

Группа колхозов по уровню производительности общественного труда в 1 га пашни, руб/г	Капитальные вложения в группы	Приросты за 1 га пашни		Фондоотдача		Материальная доходка, %	Производительность рабочего дня, %
		валовой, тыс. руб.	ОПФ, руб.	руб.	%		
I — до 750	71	589,2	618,4	0,930	100	100	100
II — 751—1050	64	854,1	883,2	0,989	106,3	90,3	102,1
III — свыше 1050	82	1247,3	1255,3	0,993	106,8	104,1	107,7
	217	846,3	864,9	0,960	103,2	98,3	103,5

практике иногда дополнительные вложения не сопровождаются ростом продукции. Но это еще не дает оснований для вывода о закономерности падения их эффективности.

Анализируя опыт работы колхозов Киргизии (см. таблицу), можно заметить, что повышение уровня производительности земель с последовательным увеличением объема вложений в единицу обрабатываемой площади в виде ОПФ сопровождается и улучшением показателей эффек-

тивности основных фондов. Так, при росте объема ОПФ на единицу обрабатываемой площади земли в колхозах III группы по сравнению с колхозами I группы в 2 раза производство продукции на 1 га пашни увеличилось в 2,1 раза, фондоотдача повысилась на 6,8%, производительность труда и материальная отдача — соответственно на 7,7 и 4,1%. Представляет интерес отсюда сопоставимость вложений и виде прироста стоимости ОПФ на единицу обрабатываемой

площади. По указанным группам колхозов интересующий нас процесс характеризуется приведенными ниже данными об эффективности дополнительных вложений прироста производительности (в процентах к I группе колхозов).

Число хозяйств	II группа		III группа		
	ОПФ	валовой прирост	ОПФ	валовой прирост	
64	82	142,8	203,0	211,7	
145,9	211,7	коэффициент эффективности прироста валовой продукции, %		0,95	0,76

По мере увеличения производительности сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га обрабатываемой площади потребности в ОПФ все больше уменьшаются. Так, чтобы обеспечить прирост продукции по сравнению с I группой на 1%, колхозам III группы потребовалось увеличить ОПФ всего на 0,26%. Это и есть важнейший экономический эффект от дополнительных вложений, интенсификации сельскохозяйственного производства.

Оказывается, что чем выше уровень оснащенности колхозов ОПФ, тем меньше их прирост нужен для увеличения производительности сельскохозяйственной продукции. Из вышесказанного следует, что эффективность дополнительного прироста ОПФ необходимо определять с учетом совершенствования техники и технологии производства.

Эффективность ОПФ и капитальных вложений в сельское хозяйство — частное выражение закономерности, согласно которой издержки производства приносят в движение все большее количество общественного и средств производства труда и становится производительнее. Марксистское понимание этого вывода в том и состоит, что производительность последующих затрат не уменьшается, а повышается.

Исходя из этого исходного методологического принципа, рассмотрим методологию определения и разработки в практике планирования нормативных коэффициентов эффективности капитальных вложений в ОПФ в сельском хозяйстве Киргизской ССР. Указанные нормы рассчитаны исходя из основных показателей методики ВНИИЭС. Нормативные коэффициенты эффективности капитальных вложений устанавливаются через отношения прироста произведенного и реализованного чистого дохода к совокупным капита-

льным вложениям и затратам на образование необходимых общественных фондов.

Выявляя условия, предопределяющие на планируемый период достижение устойчивых экономических показателей, следует учесть темпы роста продукции сельского хозяйства в уровне рентабельности. Прирост продукции, а значит, и чистого дохода будет получен в основном за счет новых капитальных вложений. Размер отчислений в соответствии с размером и выбитым ОПФ, т. е. с нормами амортизации на replacement. При оценке народнохозяйственной эффективности капитальных вложений важно учесть не только реализованный чистый доход сельскохозяйственных предприятий, но и величину созданного чистого дохода (в том числе централизованного чистого дохода государства в виде налога с оборота) в целом по сельскому хозяйству. Сумма реализованного чистого дохода от производства продукции сельского хозяйства в десятой пятилетке составила 87,6 млрд. руб.

Объем отчислений за 1971—1975 и 1976—1980 гг. принят по оценкам Госплана Киргизской ССР в ценах 1973 г. Объем валовой продукции в 1980 г. составил 1184,2 млн. руб. или 109,3% по отношению к 1975 г. Указанный рост достигнут при незначительном расширении площади. Таким образом, обеспечивается прирост производства валовой продукции на 1 га пашни, что является важным условием повышения эффективности ОПФ.

Исходя из темпов роста валовой продукции, достигнутых за 1976—1980 гг. (9,3%) и планируемых на 1981—1985 гг. (8—10%), можно установить средние темпы ее прироста.

Размер чистого дохода, получаемого за каждую пятилетку, определяем по запланированному уровню рентабельности по формуле

$$ЧД = ВП \cdot \frac{(ВР - 100)}{100 + У_р}$$

где ЧД — величина чистого дохода за пятилетку;

ВП — объем валовой продукции за пятилетку;

У_р — запланированный уровень рентабельности.

Нормативы эффективности капитальных вложений для сельскохозяйственных предприятий колхозарского типа исходят из реализованной или планируемой величины чистого дохода предпринятия и валовых рас. При этом следует определять народнохозяйственный эффект, к годовому объему планируемого или получаемого чистого дохода, добавив сумму налога с оборота в доле, отнесенной на эту отрасль.

Важным моментом является также об-

* См. «Методика определения нормативных коэффициентов эффективности капитальных вложений и основных производственных фондов в сельском хозяйстве». М. ВНИИЭС, 1975.

разделение стоимости ОПФ и суммы капиталоинвестиций на прогнозируемый или прогнозируемый период. В данном случае задача решалась путем построения многофакторной модели фондоотдачи методами корреляционного и регрессионного анализа. Корреляционный анализ дает возможность не только изучать связь между различными признаками и выявить обязательное существующую обусловленность в определенной количественной мере, но и численно характеризовать интенсивность этих связей.

Показатель фондоотдачи складывается под влиянием значительного числа разнообразных факторов. И чтобы обеспечить научно обоснованные выводы на основе рассматриваемых факторов, необходимо при построении модели абстрагироваться от влияния менее значимых факторов.

Следует учесть, что факторы, влияющие на фондоотдачу, взаимосвязаны. Поэтому при планировании фондоотдачи можно количественно сконцентрировать величину частного воздействия каждого фактора с учетом воздействия всей рассматриваемой совокупности.

При анализе фондоотдачи в сельском хозяйстве республикан была отобрана информация по следующим факторам: роста фондоотдачи; материалоудельности (X_1), удельному весу активной части ОПФ (X_2), позитивной интенсивности использования ОПФ (X_3), валовой продукции на 1 га пашни (X_4).

Расчеты производились на ЭВМ. Полученные результаты представлены в виде следующего уравнения:

$$Y_{1971-1980} = -0,0007 - 0,0073x_1 + 0,0129x_2 + 0,0026x_3 + 0,004x_4$$

Степень охвата моделью факторов, влияющих на величину функции, определяется коэффициентом детерминации, величина которого, как выяснилось в результате расчетов, равна 0,986. Следовательно, уровень фондоотдачи на 98,6% зависит от перечисленных выше показателей и на 1,4% — от прочих, неучтенных факторов.

Для оценки тесноты связи выбранной совокупности факторов и фондоотдачи был рассчитан коэффициент множественной корреляции. Его величина составила 0,993.

По имеющимся данным численность фондоотдачи в сельском хозяйстве республики в 1980 г. По валовой продукции она равна 0,41 руб. Этот показатель соответствует индикатору, что свидетельствует о достоверности и научной обоснованности выбранного метода.

Значение полученных показателей весьма велико для прогнозирования целесообразных размеров основных фондов в долгосрочной перспективе при заданных объемах производства продукции. Стоимость (среднегодовая) основных производственных фондов (C) на перспективу t может быть определена по формуле

$$C = \frac{B}{\Phi}$$

где Φ — среднегодовой объем продукции; B — фондотдача.

В 1980 г. величина C по сельскому хозяйству республики составила (в среднегодовой исчислении) 2823,2 млн. руб. Прирост ОПФ по сравнению с 1975 г. достиг 1162,1 млн. руб. Этой суммой определяется капиталовложения на расширенное воспроизводство ОПФ сельского хозяйства. Капитальные вложения на простое воспроизводство, или на возмещение основных фондов, числящихся исходя из средних норм амортизации из расчета, скомпенсируются за вычетом (3,5 балансовой стоимости ОПФ в год).

Величина нормативного коэффициента эффективности, примененного для долгосрочного планирования развития и развития сельскохозяйственного производства, должна быть достаточной для обеспечения расширенного воспроизводства ОПФ сельскохозяйственного назначения, необходимых для достижения планируемого объема производства и для образования в требуемых размерах различных фондов (развития производства, экономического стимулирования работников, а также средств для уплаты процентов за кредит, платы за фонды союзов, выплаты налогов колхозам и образования общественных фондов).

Таким образом, для расчета норматива эффективности капитальных вложений, направляемых на расширение, восстановление и реконструкцию сельскохозяйственных фондов, необходимо предварительно определить сумму чистого дохода, используемого для этой цели. Данные о затратах на инвестиционную деятельность в этом случае берутся из годовых отчетов (за 1971—1975 гг. она составила по республике 87 млн. руб. и за 1976—1980 гг. — 124,1 млн. руб.). Капитальные вложения, не дающие прироста основных фондов, определяют как сумму «прочих» затрат на капитальные вложения за пять лет по данным годовых отчетов колхозов и совхозов.

Прирост оборотных средств устанавливается по рассматриваемой методике путем вычета из среднегодового наличия их на начало и конец пятилетия.

Затраты на создание регламентированных фондов и колхозов целесообразно определять по данным годовых отчетов колхозов, вычитая из суммы чистого дохода отчисления на пополнение зарекомендованных фондов (на прирост основных фондов и оборотных средств), в совокупности на затраты на погашение долгосрочных кредитов, уплату процентов за них, плату за фонды, создание фонда экономического стимулирования, финансируемые и рентабельные, научно-исследовательские и изыскательские работы и на создание других регламентированных фондов. Все требуемые капитальные вло-

жения производственного назначения, затраты на прирост оборотных средств образование регламентированных фондов суммируются.

В конечном счете отношением прироста чистого дохода (или созданного, так и реконструированного) к суммарным капитальным вложениям и затратам на финансирование различных общественных фондов суммируются.

создаваемого (с учетом износа с оборота)	0,11	0,21
реконструированного (без учета износа с оборота)	0,09	0,15

Разработку нормативов эффективности капитальных вложений по союзным республикам и отдельным сельхозобластным зонам страны следовало бы рассматривать как важнейшее мероприятие по повышению эффективности. При

этом и определяются нормативные коэффициенты эффективности капитальных вложений. Ниже представлены нормативные коэффициенты экономической эффективности общих капитальных вложений и затрат на создание регламентированных фондов в сельском хозяйстве Негрландской ССР, рассчитанные по приросту чистого дохода:

1976 — 1980 гг.	1981 — 1985 гг.
-----------------	-----------------

1976 — 1980 гг.	1981 — 1985 гг.
-----------------	-----------------

1976 — 1980 гг.	1981 — 1985 гг.
-----------------	-----------------

1976 — 1980 гг.	1981 — 1985 гг.
-----------------	-----------------

меньше указанных нормативов позволило бы плановым органам исключить из плана капитальных вложений мероприятия малоеффективные или с большим сроком их окупаемости.

д. Фрузе

каждо его среднему среднему износу, — в процессе образования стоимости». Поэтому при оценке степени эффективного использования производственных ресурсов необходима оценка связанных с расширенным воспроизводством затрат по воздействию (смерх амортизации) установленных нормативных текущих экономических эффектов от авансированных единовременных вложений и промышленно-производственных фондов.

Как нам представляется, в первом приближении можно выделить (или базовый) период, связанный с возмещением и расширенным воспроизводством авансированных промышленно-производственных фондов, и можно определить при помощи следующих формул:

$$v_0 = \Phi_{\text{осн}} N_0 + E_0 \Phi_{\text{об}};$$

$$\text{или}$$

$$v_0 = \Phi_{\text{осн}}(N_0 + E_0) + \Phi_{\text{об}} E_0,$$

где $\Phi_{\text{осн}}$ — среднегодовая стоимость промышленно-производственных основных фондов, млн. руб.;

N_0 — норма годовых амортизационных отчислений;

E_0 — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений;

$\Phi_{\text{об}}$ — среднегодовая стоимость основных промышленно-производственных фондов и нормируемых оборотных средств, млн. руб.

Поскольку сравнительно коэффициенту эффективности капитальных вложений соответствует нормативный эффект в форме снижения текущих затрат и появления возможности не только внутриотраслевого, но и межотраслевого перераспределения вложений, нормативный коэффициент эффективности должен быть единым для всех промышленных отраслей и сфер производства. Комплексные затраты на производство продукции (работ) соответствующих лет определяются суммированием величин затрат отдельных ресурсов (индексы «а», «б» означают соответственно материалоемкость, трудоемкость, фондоёмкость):

$$v = v_a + v_b + v_c.$$

Пронумеруем порядок расчета всех показателей системы на уровне предприятия (табл. 1). Но сначала определим величину затрат на производство продукции (работ) рассматриваемого года (v_0) по уровню затрат базисного года (индексы «б» и «в» означают соответственно базовый и плановый период):

© К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 399.

Для аналитических целей назовем этот величину не обязательно, ибо в значительной мере фигурировать равнозначны, уже известная величина — суммарные (комплексные) затраты на производство продукции (работ) рассматриваемого (сопоставляемого) года (в нашем случае 7,73).

$$v_0 = v_1 \frac{O_0}{O_1} = 7,46 \cdot \frac{7,7}{7,2} = 7,98 \text{ млн. руб./год}$$

В данном случае относительная величина затрат (v_0/v_1) составит $7,98 - 7,73 = 0,25$ млн. руб./год.

Таблица 1

Исходные и расчетные данные индексов эффективности по Ереванскому станкостроительному заводу им. Дзержинского (в млн. руб./год)

Показатель	Базисный год	Рассматриваемый год	Относительная величина затрат (в % к базисному году)	Изменение индекса эффективности
1. Объем товарной продукции в сопоставимых (неизменных) ценах, Q	7,20	7,700	—	
2. Затраты материальных ресурсов без амортизации $\Phi_{\text{м}}$	3,80	3,820	+0,04	
3. Затраты трудовых ресурсов (фонд заработной платы), $\Phi_{\text{т}}$	2,13	2,240	+0,04	
4. Среднегодовая стоимость основных промышленно-производственных фондов и нормируемых оборотных средств, $\Phi_{\text{об}}$	8,30	8,960		
4. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, $\Phi_{\text{осн}}$	6,50	6,900		
5. Норма годовых амортизационных отчислений, N_0	0,083	0,084		
6. Нормативный коэффициент экономической эффективности капитальных вложений, E_0	0,12	0,120		
7. Затраты, связанные с возмещением и расширенным воспроизводством авансированных производственных фондов, v_0	1,53	1,670	-0,03	
8. Суммарные (комплексные) затраты на производство продукции (работ), v	7,46	7,730	+0,25	

Эта величина может быть подсчитана также суммированием затрат отдельных ресурсов (строн. 2, 3 и 7 табл. 1).

Индексы эффективности по отдельным факторам будут характеризоваться следующими величинами:

$$K_1 = \frac{0,24}{7,98 - 0,25} = 100 = +3,10\%;$$

$$K_2 = \frac{0,04}{7,98 - 0,25} = 100 = +0,52\%;$$

$$K_3 = \frac{-0,03}{7,98 - 0,25} = 100 = -0,39\%.$$

Индекс эффективности производства K будет равен $3,10 + 0,52 - 0,39 = 3,23\%$.

Следует добавить, что для проведения расчетов степени изменения эффективности по вышеприведенной методике не требуется какой-либо дополнительной информации и достаточно располагать данными статистической и плановой документации (формы № 5, 6, 22 статистической отчетности и № 01-ТП, 06-ТП техпромфинплана).

Нами рассчитаны показатели эффективности работы промышленности страны

Таблица 2
Исходные и расчетные данные индексов эффективности по промышленности СССР за 1973—1977 гг.*

Показатель	По годам				
	1973	1974	1975	1976	1977
Индекс роста объема промышленной продукции	1	1,081	1,075	1,049	1,050
Объем материальных затрат (без амортизации)	291 605	311 753	331 273	340 748	357 696
Объем трудовых затрат	57 354	61 474	65 008	69 446	72 494
Стоимость основных фондов на конец года	326 000	353 000	385 000	416 000	447 000
Оборотные средства в запасах товарно-материальных ценностей	72 782	77 508	84 185	88 811	94 526
Половая норма амортизационных отчислений (доля единиц)	0,074	0,074	0,077	0,077	0,077
Нормативный коэффициент эффективности капиталовложений (доля единиц)	0,130	0,120	0,120	0,120	0,120
Затраты, связанные с возмещением и расширенным воспроизводством авансированных фондов	1 978	77 783	85 947	92 609	99 402
Суммарные (комплексные) затраты	420 937	451 010	482 228	502 803	525 502

* Источники: статистические сборники ИСУ «Народное хозяйство СССР» за 1973—1977 гг. (разделы «Общий объем продукции промышленности», «Прибыль и рентабельность промышленных предприятий», «Структура затрат на производство промышленной продукции», «Основные фонды на отрасли народного хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.)», «Оборотные средства в отрасли народного хозяйства (в том числе в запасах товарно-материальных ценностей)».

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯОСНОВНЫЕ ФОРМЫ КООРДИНАЦИИ
КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ СТРАН—
ЧЛЕНОВ СЭВ

А. Белович,

ст. науч. сотр. Международного института
экономических проблем мировой социалистической системы СЭВ

Таблица 3
Расчет индексов эффективности по промышленности СССР за 1974—1977 гг.
(в млн. руб./год; индексы в %)

Показатель	По годам			
	1974	1975	1976	1977
Изменение суммарных затрат (экономика «+», перерасход «-») — всего	+4 023	+2 608	+3 054	+3 469
В том числе:				
материальных	+3 472	+3 861	+6 757	+3 587
трудовых	+526	+1 077	-1 253	+1 119
фондов	+25	-2 330	-2 451	-1 233
Затраты на объем производства данного года, рассчитанные по уровню удельных затрат базисного года	455 033	484 836	595 857	532 971
Индекс:				
материальности	+0,77	+0,80	+1,34	+0,67
трудоемкости	+0,12	+0,22	-0,25	+0,21
фондовности	>0	-0,54	-0,49	-0,23
эффективности производства	+0,69	+0,48	+0,60	+0,65

Односторонней тенденцией изменения материальных и трудовых затрат с суммарными затратами на производство промышленной продукции является обострение, так как в полной промышленности ежегодно растут производительность труда и материалоемкость³. Отрицательное воздействие на общий уровень эффективности производства оказало же ее факторов — фондоемкости — за рассматриваемый период времени объясняется во многом снижением эффективности в целом. Так как в действующей модели фондоотдача снизилась на 8 коп. в расчете на каждый рубль, или на 3%⁴.

Несбалансированность промышленной фондоотдачи в промышленности обусловлена, на наш взгляд, двумя основными причинами. Первая из них — недостаточное рациональное использование производственных мощностей — явление, на наш взгляд, отсутствием необходимых нормативов, регламентирующих и регулирующих степень эффективности использования основных промышленно-производственных фондов. Между тем использование материальных и трудовых ресурсов строго контролируется на основе применения научного критерия нормы потребности, которые систематически пересматриваются и доводятся до уровня выше степени стадии действующих основных фондов — огромный резерв достижения высокой эффективности производства. Использовать его можно путем повышения коэффициента сменности работы оборудования, уровня интенсивного

использования активной части основных фондов, уровня сопряженности оборудования, сокращения сроков строительства и сроков ввода в эксплуатацию.

Вторая причина, способствующая повышению фондоотдачи в промышленности, вызвана объективными условиями: всемирным и в значительных масштабах оснащением и перевооружением промышленного производства, внедрением поточно-механизированных и автоматических линий и их комплексов, увеличением промышленного оборудования, а также многих других дорогостоящих средств. Эту причину в ближайшие годы полностью устранить нельзя. Однако степень ее отрицательного воздействия на величину фондоотдачи может быть сведена к минимуму.

Несмотря на систематическое повышение фондовности производства в последние годы, эффективность производства из года в год повышается. Это обусловлено преобладанием ежегодных темпов снижения материалоемкости и трудоемкости (а также совокупности этих факторов) над темпами повышения фондовности.

Представленная в данной статье попытка на формализованном показателе эффективности промышленного производства с учетом степени воздействия на ее величину различных факторов может служить одним из вариантов решения поставленной XXVI съездом КПСС задачи — выводить на весь мировой рынок самую экономичную и наиболее совершеншую плановую экономику, наиболее полно отражающую повышение эффективности производства, экономии рабочего времени⁵.

Левина

М. С. «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 198.

Важнейшей целью международной социалистической экономической интеграции является максимальное повышение экономической эффективности общественного производства, которая позволяет обеспечить возрастающую потребность народного хозяйства стран СЭВ в основных видах товаров на долгосрочную перспективу главных объектов за счет рационального использования ресурсов этих стран. Реализация данной цели возможна совместными усилиями стран — членов СЭВ, заинтересованных в коллективном решении крупнейших социально-экономических проблем развития их экономик, причем большее значение имеет координация их капитальных вложений.

В Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ указывается, что в процессе координации капиталов будет осуществляться также координация капитальных вложений по отдельным отраслям экономики взаимной выгоды, по которым решение технических и экономических задач требует значительной концентрации средств. Для создания оптимальных производственных мощностей с целью более полного удовлетворения потребности заинтересованных стран и обеспечения устойчивых и на длительный перспективу взаимных внешнеэкономических отношений.

В экономической литературе до сих пор не определено понятие координации капитальных вложений стран — членов СЭВ. Некоторые авторы только косвенно касаются понятия координации капитальных вложений братских стран, по-разному понимая его сущность. По нашему мнению, координация капитальных вложений стран — членов СЭВ — это добровольная и планомерная осуществляемая деятельностью заинтересованных братских стран (за двусторонней или многосторонней основе), связанная с необходимостью отсрочившего направления их инвестиций на определенное производство при определении определенных народнохозяйственных проблем. Она выступает, с одной стороны, как причина, с другой — как следствие согласованного решения опре-

деленных народнохозяйственных проблем путем координации капитальных вложений индустриальных предприятий стран.

Предметом координации капитальных вложений стран — членов СЭВ является решение социалистических задач государства социалистического сотрудничества, а только часть его, непосредственно связанная с их участием в строительстве новых объектов или в расширении, реконструкции и модернизации действующих предприятий, продукция которых идет на развитие международного социалистического разделения труда. При помощи координации капитальных вложений заинтересованные страны — члены СЭВ реализуют те сложные социально-экономические проблемы, которые невозможно и целесообразно решить планомерно и целесообразно в соединении их инвестиционных средств.

Координация капитальных вложений стран — членов СЭВ не производится как самостоятельная форма сотрудничества, а является составной, органической частью сотрудничества, взаимной выгоды и развития международной специализации и кооперации производства. В более откровенной форме она выступает, если согласованное решение производственных задач экономических проблем заинтересованных стран требует создания новых или расширения существующих объектов.

Имеет значение по своему характеру, координация капитальных вложений стран — членов СЭВ осуществляется, когда скоординированное использование инвестиционных ресурсов приносит более высокую экономическую выгоду каждой из заинтересованной стране по сравнению с тем, какую она получила бы от инвестиций затрат по инициативе собственного производства продукции, на приобретение которой направлена эта координация. Участие определенной страны в координации будет для нее экономически выгодно, когда она может обеспечить ей полное удовлетворение потребности в объемах продукции, производимых в своей стране, при этом ее технико-экономический уровень этих товаров должен отвечать лучшим мировым достижениям и требованиям заказчика. При этом инвест-

теино указанных видов товаров посредством участия в координации капитальных вложений в братские и союзные социалистические страны.

Координация капитальных вложений стран СЭВ осуществляется в различных формах и имеет более или менее качественно историч. Выбор конкретной формы зависит прежде всего от наличия материальных, финансовых и трудовых ресурсов и целесообразности участия по направлению этих ресурсов для координации, а также от характера объекта сотрудничества. Основное условие выбора — взаимная выгода участия в совместном решении экономических проблем и соблюдение принципа взаимной выгоды стран-участниц.

При разработке форм координации капитальных вложений стран СЭВ мы исходили из обобщения практического опыта сотрудничества братских государств в области инвестиций, причем исследовали, происходит ли перераспределение капитальных вложений при конкретных проявлениях этих форм из одной страны СЭВ в другую.

Координация капитальных вложений стран СЭВ, результатом которой является строительство новых или расширение действующих объектов, можно условно разделить на следующие четыре формы.

Две или несколько стран осуществляют капитальные вложения при использовании их собственных финансовых, материальных и трудовых ресурсов на своей территории с целью обеспечения долгосрочных потребностей в чуждой стране изданий для заинтересованных стран — членов СЭВ на построенных таким образом заводах. Эта форма сотрудничества не предусматривает перераспределения капитальных вложений.

Третья, не менее важная и эффективная форма связана с межгосударственным распределением капиталовых вложений братских государств с целью их более эффективного использования в интересах стран, заинтересованных в решении совместных задач производств. При этом производственные мощности в одной стране создаются при участии стран, заинтересованных в долгосрочной приобретении чуждой продукции. Выход стран определяется в оплате производства части изделий за счет дальних вложений.

Третьей формой является сотрудничество в координации капитальных вложений стран — членов СЭВ является строительство совместных предприятий странами заинтересованных в создании в сотрудничестве с определенными или условиями.

Основная разница между второй и третьей формами заключается в принадлежности объектов: при второй форме созданный совместным усилиями объект остается в собственности той страны, на территории которой он строится, а при третьей возникает совместное распределение их стран — членов СЭВ.

Четвертую форму координации представляет создание производственных СЭВ при строительно-производственных мощностях в третьих странах (путем разработки проектной документации, последующим наведением на строящиеся объекты с целью получения из них особенно важных видов топлива и сырья).

Две формы от предшествующих отличаются натуральным движением инвестиций: при второй и третьей формах оно происходит внутри социалистического сообщества, а при четвертой капитальное наведение на строящиеся социалистического сообщества в страны, не являющиеся членами СЭВ.

Координация капитальных вложений стран СЭВ на основе взаимовыгодного и взаимного распределения инвестиций, реализовываясь главным образом с помощью сооружения линейных — транспортно-объектов за счет инвестиционных ресурсов заинтересованных стран — членов СЭВ на их территории (пока объединения этих объектов в значительной степени являются объектами, а не элементами единой системы электрической энергии, нефти, газа или других веществ на одной стране СЭВ и другой). При этом обеспечивается создание технических систем европейских государств социалистического сообщества в энергосистему «Мир», сооружению нефтепровода «Дружба», магистральных газопроводов «Братство», а также транзитного газопровода на территории ЧССР, по которому природный газ транспортируется из СССР в ГДР и страны Западной Европы.

К этой форме относятся, можно по нашему мнению, также и реализованные в европейских странах проекты сотрудничества в области транспорта. Путем согласованного развития сети международной транспортной инфраструктуры созданы новые транспортные линии, что является новым экономическим связью стран СЭВ и, следовательно, повышению экономической эффективности их объектов производства. В связи с тем, что большое значение имеют соглашения в строительстве нового порогочного железнодорожного перехода между СССР и ЧССР, а в сотрудничестве с которым предусматривается возвести новый железнодорожный переход Ужгород-П (СССР) — Матеше (ЧССР) по линии 1436 км, о сооружении железнодорожного перехода Батено (СССР) — Эперише (НРБ) по длине 1520 км, о реконструкции и технологической перестройке линии международного значения, подписанное между правительствами НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР и ЧССР, о развитии сотрудничества в стране — члене СЭВ по увеличению пропускных способностей автобанальных дорог международного значения.

Для приведенных соглашений характерна то, что каждая заинтересованная страна СЭВ будет соорудить предусмотренные им объекты на своей территории за свой счет.

К практическим формам реализации объединения капиталов вложений относятся и строительство метро, аэропортов и т. д. на реках, образующих государственную границу двух или большего числа стран, причем эти объекты сооружаются каждой заинтересованной страной на своей территории за счет собственных инвестиционных средств. В процессе совместного технико-технологического обоснования проектов и пространственного соединения этих сооружений в одно целое возникает совместная международная структура, представляющая взаимовыгодный заинтересованным стран — членам СЭВ в области совместного использования водных ресурсов речной сети на международном уровне. Примерами такой формы координации являются «Мост дружбы и мира», сооруженный в 1954 г. и объединяющий Болгарию с Румынией, железнодорожный и авиационный мостовые в области «Ислевских ворот» на Дунае между Румынией и Югославией.

Укрепляется сотрудничество между Болгарией и Румынией по строительству гидроэлектростанций на Дунае в области Сомбатин. Об этом свидетельствуют данные в капитальных вложениях, где дано будет распределяться и производится электрическая энергия. Кроме того, предусматривается совместное сооружение гидроэнергетического комплекса в области Стышка — Костенд на р. Прут. Обе страны будут принимать равное участие как в затратах на сооружение указанного объекта, так и в распределении результатов его работы. На XXVI сессии СЭВ (в июне 1977 г.) отмечено, что Болгария и Румыния договариваются совместное строительство гидроэлектростанции Турну — Магуреле — Николае Расмариулис в другом направлении, предусматривающее более эффективное использование гидроэнергетических ресурсов Дуная.

На основе координации капитальных вложений без межгосударственного перераспределения инвестиций в объеме 70 х г. осуществлялся строительство на Дунае гидроэнергетического комплекса Бабьонко — Падмария между СССР и НРБ.

Согласование стран строительства технологическая однородных объектов на территории заинтересованных стран — членов СЭВ имеет место в области координации капитальных вложений без межгосударственного перераспределения инвестиций. В этом случае страны распределяют между собой задания в области капитальных вложений таким образом, чтобы путем постепенного расходования финансовых и материальных ресурсов создавались оптимально размещенные мощностные достижения максимальная экономическая эффективность капитальных вложений и обеспечивалось удовлетворение потребностей заинтересованных стран в изготовленных на этих объектах изделий или полуфабрикатов.

Примером данной формы координации является строительство нефтехимических предприятий в братских и союзных странах, а также объединение этих стран в системы нефтепроводов, в частности, Жданув — Легово — Бранков — Белек (ГДР) — Лейпциг (ВНР) — Калуга (СССР), а также атлантопорты между Югославией и СФР.

Крупные нефтехимические комбинаты, оснащенные новейшей техникой, требуют от стран — членов СЭВ координацию капиталов вложений при создании новых мощных установок для добычи нефти. Для всех стран — членов СЭВ целесообразно строительство установок для добычи нефти из месторождений на основе международного разделения труда и соответствующей координации своих капитальных вложений с другими странами СЭВ.

Совместное сооружение нефтехимических комплексов обеспечивает следующие выгоды по сравнению с их изолированным строительством в одной стране. Относительная экономия затрат на территории заинтересованных стран позволяет развивать скоординированное нефтехимическое производство на базе существующих центров химической промышленности; за сравнительно короткое время можно ввести в строй оптимальные производственные мощности и обеспечить их своевременное полное использование путем взаимного обмена готовыми изделиями; крупные капиталовложения в строительство нефтехимических комплексов распределяются на определенные временные этапы, что уменьшает инвестиционные расходы для каждой участвующей страны; благодаря взаимности и соответствию повышает эффективность капиталовложений; формируются постоянные взаимные связи в области специализации и взаимной помощи в развитии производственного кооператива напорядок участвующей страны обеспечивает свои потребности в широком ассортименте химических продуктов; благодаря взаимности, тем же при несоординированных действиях.

Несмотря на неоспоримую выгоду, которую могут иметь заинтересованные страны в использовании этой формы сотрудничества, существует ряд условий, реализация которых при таком сотрудничестве и в случае, если одна из стран не будет обладать возможностями отдельных мощностей.

Координация капиталовложений стран СЭВ без пространственного маневрирования или кооперации вводится в эксплуатацию в виде отдельных мощностей, при которой совместные капиталовложения двух или нескольких заинтересованных стран реализуются в целях взаимного использования производственных мощностей ардов на территории этих стран, а именно на основе обмена идентичными изделиями. Находясь страна, что потребляет эти изделия, стремится в развитие одного из видов производства, являющегося предметом согла-

шения. При этом производственные мощности на территории одной страны используются для обработки сырья или полуфабрикатов другой страны. В этой форме, по моему мнению, не следует относить регулярные связи, создающиеся на основе взаимного обмена свободными производственными мощностями (например, мощностей отдельных производств в текстильной промышленности предприятий соседней страны) к свободному рынку. Закладывает использование побочных результатов национальных программ капиталовложений, а не о совместной инвестиционной деятельности. Иное положение создается в тех случаях, когда сотрудничество в использовании производственных мощностей не является временным мероприятием, а является условием нормального функционирования отрасли и, следовательно, в той или иной мере определяет размеры национальной индустриальной, предельных для ее развития.

Формой координации капиталовложений стран СЭВ без межгосударственного распределения капиталовложений может быть система взаимных компенсационных поставок. Она применяется в тех случаях, когда страна, на территории которой осуществляется строительство, имеет необходимость для этого суммы капиталовложений, а остальные участники соглашения могут доставить только лимитные объемы товаров, другие виды изделий в качестве компенсации за получаемые товары. Эта форма координации создает условия для маневрирования инвестиционными средствами внутри стран и позволяет производить перераспределение капиталовложений.

Способом регулирования координации капиталовложений можно считать, по моему мнению, также обеспечение обязательств, вытекающих из соглашения по специализации и кооперации производства, которое требует определенного объема капиталовложений стран, принимающих участие в этих соглашениях. Речь идет о том, что обеспечение обязательств стран, подписавших соглашение (двустороннее или многостороннее) о специализации и кооперации производства, часто нельзя представить без расширения действующих или строительства новых производственных мощностей, что связано с расширением требуемого объема капиталовложений. Последние затрачиваются странами, заинтересованными в развитии специализации или кооперации определенных видов производства на территории каждой страны. Они предусматривают выводить свои обязательства, вытекающие из указанных соглашений, путем модернизации или расширения действующих или строительства новых мощностей самостоятель-

но, за счет своих капиталовложений. В этих случаях не приходится перечислять инвестиций стран СЭВ на одного государства в другое. Одним из примеров указанной формы координации — генеральное соглашение о расширении производства мебелильной ткани на период до 1980 г. В 1979 г. его подписали представители НРБ, СРР и ЧССР, причем эти страны обязались увеличить необходимые производственные мощности за счет собственных инвестиционных средств. Другой типичный пример в этой области соглашения о многосторонней специализации и кооперировании производства оборудования для атомных электростанций на период 1981—1990 гг., реализации которого связаны в некоторых заинтересованных странах СЭВ со значительными затратами капиталовложений.

В 1960—1981 гг. в рамках Постоянной комиссии СЭВ по многостороннему проделана большая работа по реализации некоторых мероприятий ДПЭС в этой отрасли, связанных с созданием производственных мощностей за счет капиталовложений заинтересованных стран — членов СЭВ. Так, водными соглашениями о многостороннем международном сотрудничестве в развитии свецелированных мощностей; по провозу шесту станков и автоматических машин для обработки водосных пар и насосов меллеводородного состава (между НРБ, ГДР, ПНР и СССР); для производства фелитров и фелитрующих элементов; соглашение о сотрудничестве в развитии производственно-технической базы химического и полимерного машиностроения и др.

Приведенные примеры координации капиталовложений стран — членов СЭВ, не связанной с межгосударственным перераспределением инвестиций свидетельствуют о высокой эффективности этой формы сотрудничества государств социалистического сообщества в области капиталовложений. Эффект будет еще больше, если капиталовые вложения направлять на совместное создание и использование зарубежных производственных мощностей оптимальных размеров заинтересованных стран.

Указанные способы координации капиталовложений можно использовать в решении побочных народнохозяйственных задач между странами — членами СЭВ с различным уровнем развития. Это означает, что они могут быть наделены инструментом осуществления эффективного взаимовыгодного сотрудничества, которое будет способствовать такому выравниванию уровня экономического сотрудничества государств социалистического сообщества.

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ВОЗРАСТАНИЕ РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ КПСС В КОММУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В. Шинкаренко,

канд. филос. наук

Усиление руководящей роли партии — важнейшая закономерность развитого социализма, которая получила глубокое научное обоснование в материалах и документах последних партийных съездов. Она подтверждается всей практикой коммунистического строительства в нашей стране. Подчеркивая это, Л. И. Брежнев сказал: «На XXV съезде был сделан вывод о том, что в период развитого социализма роль партии в жизни общества возрастает. Прошедшее пятилетие показало: вывод этот безусловно верен. Именно теперь, в свете впечатляющих достижений советского народа, еще глубже воспринимаются известная ленинская формула: партия — ум, честь и совесть нашей эпохи»¹.

В десятый пятилетие, когда проводился определенный XXV съезд КПСС курс на подъем благосостояния народа на основе динамичного развития общественного производства, повышения эффективности и качества работы, наша страна продвинулась далеко вперед по всем направлениям экономического и социального развития. Значительно вырос производственный и научно-технический потенциал, укрепилась обороноспособность Советского государства. Повысился уровень благосостояния и культуры советских людей. Они все активнее участвуют в управлении делами общества и государства. Стала еще сплоченнее и дружнее семья советских народов. Упрочились позиции СССР на международном арене.

Советская страна аступила в 80-е гг., располагая мощным экономическим и научно-техническим потенциалом, высококвалифицированными кадрами. Достигнутые в экономическом и социальном развитии рубежи позволяют решать еще более масштабные задачи.

Наши впечатляющие итоги, грандиозные планы — неоспоримый показатель огромных возможностей общества развитого социализма, убедительнейшее свидетельство самоотверженности советского народа, правдыности принципиальной, классовый политики ленинской партии. Это результат научного, правдивого и реалистической политики партии, направляющей энергию масс на решение задач коммунистического строительства. Это — конкретное практическое подтверждение того, что КПСС достойно выполняет роль политического вождя рабочего класса, всех трудящихся, всего народа.

Ясно, что все это вызывает негативную реакцию наших классовых противников. Их стремление встать на пути социального прогресса, отвести людей от коммунистических идеалов постоянно развивается, от достижения реального социализма, его растущие успехи. Наши противники понимают, что именно в партийном руководстве, в тесной связи партии с трудящимися массами — сила социалистического строя, и всячески стремятся извратить действительность. Они хотели бы прини-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС» М., Политгиздат, 1981, с. 88.

зять роль партии в развитии советского общества и пытаются представить дело так, будто возрастание роли партии уже не является объективной закономерностью развития, а представляет собой лишь субъективное пожелание коммунистов.

Тщетные попытки! Советские люди знают: именно под руководством ленинской партии рабочий класс России совершил Великую Октябрьскую революцию, которая вывела наш народ в авангард социального прогресса, открыла путь к созданию на земле цивилизации нового типа — коммунистической цивилизации. Под руководством ленинской партии советский народ построил развитое социалистическое общество, превратил Союз Советских Социалистических Республик в могучую державу, обладающую высокоразвитыми производительными силами, в страну подлинной демократии, самых справедливых и гуманных социальных отношений, в несокрушимый бастион борьбы за революционное обновление мира.

По мере расширения масштабов революционного движения рабочего класса, развертывания созидательной деятельности трудящихся последовательно возрастала и роль Коммунистической партии. Закономерность этого процесса, как известно, раскрыл В. И. Ленин. В работе «Что такое?» он писал: «Чем больше стихийный подъем масс, чем шире становится движение, тем еще несравненно быстрее возрастает требование на массу сознательности и в теоретической, и в политической, и в организационной работе социал-демократии»².

Сегодня, с высоты социального прогресса, достигнутого на этапе зрелого социализма, советские люди особенно отчетливо видят справедливость этого тезиса. Они убеждены на практике: возрастание руководящей роли партии не связано с чьим бы то ни было субъективными пожеланиями, а волею отдаленных лет. Оно отражает объективную потребность прогресса социалистического общества на пути его поступательного развития.

Возрастание роли КПСС в современных условиях обусловлено рядом причин. Это и рост масштабов сложности задач коммунистического строительства, подъем творческой активности масс, углубление и развитие социалистической демократии. Это и необходимость усиления идеологической работы, возрастающее значение развиваемой партией теории научного коммунизма. Это и сложность международной обстановки, огромная ответственность КПСС за дело мира и социального прогресса, за всемерное укрепление боевого союза мирового социализма, международного рабочего и национально-освободительного движения, за упорное нерушимое единство всех потоков мирового революционного процесса.

Высшим выражением руководящей роли КПСС являются партийные съезды, которые как бы прокладывают генеральный маршрут поступательного движения советского общества. Съезд КПСС — верховный, т. е. самый полновластный, орган партии, выражающий ее волю, цели и задачи. Каждый съезд — это этап в жизни партии, веха в ее развитии. На съездах решаются наиболее актуальные вопросы политики, стратегии и тактики КПСС, ее организационной и идеологической работы. Решения партийных съездов вносят большой вклад в творческое развитие марксистско-ленинской науки, повышают руководящую роль партии на различных исторических этапах.

Важной исторической вехой в процессе усиления роли КПСС на современном этапе общественного развития явился XXVI съезд советских коммунистов, который подвел итоги пройденного пути, определил задачи на будущее. На съезде глубоко и всесторонне раскрыты основ-

ные направления руководящей деятельности партии в условиях развитого социализма.

В последние годы все более возрастает роль партии в области экономического развития, в народнохозяйственном строительстве. Съезд указал: «В решении задач хозяйственного и культурного строительства, в созидательной деятельности советского народа, трудящихся всех союзных республик возросла руководящая, направляющая и организующая роль Коммунистической партии»³. На съезде подчеркивалось, что в 80-е гг. КПСС будет продолжать последовательное осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни советского народа, создание условий для всестороннего развития личности человека. Важнейшим средством достижения этой цели являются повышение эффективности общественного производства, рост производительности труда, усиление социальной и трудовой активности советских людей.

Подводя основные итоги экономического развития СССР в 70-е гг. и десятом пятилетии, съезд рассмотрел актуальные народнохозяйственные проблемы 80-х гг. и намечал конкретные пути их решения. В связи с этим съезд утвердил Основные направления экономического и социального развития нашей страны на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. На одиннадцатую пятилетку и 80-е гг. в целом партия выдвигает широкую программу подъема благосостояния народа. Ее предусмотрено улучшение всех сторон жизни советских людей — потребление и жилья, культуры и отдыха, условий труда и быта.

Партия ставит задачей повысить удельный вес фонда потребления в национальном доходе до 78% в 1985 г. Существенно вырастут общественные фонды потребления. В шестилетнем пятилетии на централизованной мероприятия по повышению заработной платы и увеличению других выплат и льгот выделяется более 16 млрд. руб. Предусмотрено увеличение пенсий по возрасту и инвалидности рабочим, служащим, колхозникам, усиление государственной помощи семьям, имеющим детей. Намечаются и другие меры в целях дальнейшего улучшения жизни советских людей.

«Конкретная забота о конкретном человеке, — сказал Л. И. Брежнев, — его нуждах и потребностях — начало и конечный пункт экономической политики партии»⁴. Производство товаров для населения, развитие сферы услуг КПСС рассматривает как первейшее социальное дело. Свою задачу оно видит в том, чтобы в ближайшие годы создать действительно современное, отвечающее потребностям народа производство потребительских товаров и услуг населению. Специальная производственная программа призвана обеспечить значительное увеличение производства сельскохозяйственной продукции.

Перед каждой отраслью, отмечалось на съезде, стоят свои актуальные задачи и специфические проблемы. Но есть проблемы, охватывающие все сферы народного хозяйства. Главная из них — завершение перехода на преимущественно интенсивный путь развития. Интенсификация производства состоит прежде всего в том, чтобы результаты его росли быстрее, чем затраты, чтобы, вопреки в производстве сравнительно меньших ресурсов, можно было добиться большего. Решению этой задачи должно быть подчинено все — планирование, научно-техническая и структурная политика, методы хозяйствования, политика в области управления.

Наши хозяйственные ресурсы неисчерпаемы. СССР превосходит другие страны по производству многих важных видов продукции,

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 32.

³ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 131.

⁴ Там же, с. 69.

по числу занятых в промышленности инженеров и многим другим показателям. Вместе с тем по сравнению с лучшими мировыми показателями на единицу национального дохода у нас тратится больше сырья и энергии. Следовательно, есть возможность значительно увеличить выпуск конечной продукции из имеющихся ресурсов.

В 80-х гг. особое значение приобретает рациональное расходование природных богатств, особенно невосполнимых, бережливое, экономное отношение к трудовым ресурсам. Как отмечалось на съезде, в эти годы будет действовать ряд факторов, усложняющих экономическое развитие. В первую очередь это — сокращение прироста трудовых ресурсов, увеличение затрат в связи с освоением Востока и Севера, а также, требующей колоссальной реконструкции многие старые предприятия, отставот от возрастающих нужд экономики транспорт и связь. В связи с этим тоже понадобятся большие средства. В таких условиях особенно важно по-хозяйски, с полной отдачей использовать огромный производственный потенциал, созданный советским народом. Необходимо умело и эффективно потребление имеющихся ресурсов — труда, основных фондов, топлива и сырья, продукции полей и ферм. Экономика должна быть экономной. Это — требование времени.

В одиннадцатой пятилетке партия замечает вывести все отрасли народного хозяйства на передовые рубежи науки и техники. Усилия науки должны быть сосредоточены на решении ключевых народнохозяйственных вопросов, на открытиях, способных внести подлинно революционные изменения в производство. Необходимо, чтобы наука постоянно преодолела имеющиеся на отдельных участках застой, отставание, двигалась вперед быстрее, успешнее там, где современный уровень знаний дал такую возможность. Эта работа должна стать неотъемлемой частью механизма управления.

В 80-е гг. закладывается и создается народнохозяйственная структура, с которой страна вступит в XXI век. Страна стремится к тому, чтобы в этой структуре воплотились основные черты и идеалы нового общества, чтобы экономика была в авангарде прогресса, олицетворяла собой интеграцию науки и производства, нерушимый союз творческой мысли и труда.

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что решение проблем, стоящих перед советской экономикой, использование возможностей, которыми располагает наша страна, во многом зависят от уровня руководства народным хозяйством, планирования и управления. «Вопросы руководства экономикой не просто хозяйственные, а политические, партийные»⁴.

Руководство народным хозяйством Центральный Комитет КПСС рассматривает как сердцевину всей деятельности партии и государства. ЦК КПСС подчеркивает, что именно в экономике закладывается фундамент успешного решения социальных задач, укрепления обороноспособности страны, активной внешней политики. Таким образом, именно в области экономики создаются необходимые предпосылки успешного движения советского общества к коммунизму. И именно в этой области в первую очередь повышается авангардная роль партии, ее организаций, всех коммунистов.

Это подтверждает состоявшийся в ноябре 1981 г. Пленум ЦК КПСС, рассмотревший и одобривший план экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку. В его решениях и в речи Л. И. Брежнев на Пленуме дал глубокий и всесторонний анализ ключевых проблем развития экономики, определены пути и методы реализации текущих и перспективных задач коммунистического строи-

тельства, выдвинутых XXVI съездом КПСС. Решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС с новой силой показывают мудрость и высокую ответственность нашей партии за судьбы страны, выражают интересы советского народа, воодушевляют их на новые трудовые свершения.

Роль КПСС возрастает и в сфере социальных отношений. Партия продолжает курс на сближение всех классов и социальных групп советского общества, на продвижение к обществу без классов. На XXVI съезде КПСС сделан важный в теоретическом и практическом отношениях вывод о том, что становление бесклассовой структуры общества в основном и основно происходит в рамках зрелого социализма.

Партия добивается сближения всех классов и социальных групп на основе роста производительных сил и сближения форм социалистической собственности. Она видит условия для продвижения к бесклассовому обществу в повышении идейно-политической зрелости всех слоев трудящихся, их организованности, культуры, улучшения профессиональной подготовки, в постепенном преодолении различий между городом и деревней, физическим и умственным трудом.

Советское общество — это общество людей труда. Сфера труда и сфера распределения его результатов являются предметом особого внимания партии. КПСС много делает для того, чтобы труд человека стал не только более производительным, но и более содержательным, интересным, творческим. Труд и только труд, его количество и качество служат главными критериями распределения при социализме. Это значит: кто хочет жить лучше, тот должен больше и лучше работать. Так этот вопрос ставит партия.

На XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что в период развитого социализма под руководством партии завершается перестройка всех общественных отношений на внутренне присущую новому строю коллективистских начал. Это важнейшая социальная перестройка нашего общества охватывает и материальную и духовную сферы, весь уклад жизни советских людей.

Усиливается роль КПСС в сфере политической надстройки. Этот процесс особенно активизировался после принятия Конституции СССР, а затем — конституций союзных и автономных республик. В соответствии с Основным законом СССР КПСС является руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций, Коммунистической партии Советского Союза существует для народа и служит народу.

Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия, согласно Конституции СССР, определяет генеральную перспективу развития нашего общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации в настоящее время действуют в рамках Конституции СССР.

Партия стремится к тому, чтобы с возрастанием ее роли в политической системе общества зрелого социализма усиливалась и роль ее государственных и общественных организаций. Прежде всего это касается Советов народных депутатов. На XXVI съезде КПСС было отмечено, что в их работе начался новый этап. Заместо оживилась деятельность высших органов власти — Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных республик. Повисился общий тонус государственной жизни. Большой полезный эффект дает обновление советского

⁴ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 51.

законодательства, установление новых законов, которые позволяют точнее, тоньше регулировать различные стороны общественных отношений.

Много нового, интересного появилось и в деятельности местных Советов. Центральный Комитет КПСС ориентирует их на то, чтобы они вносили все больший вклад в обеспечение комплексного характера экономического и социального развития, активнее координировали и контролировали работу предприятий и организаций. Сейчас у нас около 1 млн. депутатов-коммунистов. И весь свой авторитет и опыт они стремятся использовать для того, чтобы каждая сессия Совета, каждое заседание постоянной комиссии превращалась в действительный совет людей, коллективный поиск наиболее правильных решений. Так это и должно быть. Потому что суть советской демократии — демократия работающей, т. е. действующей на практике, а не на словах, — составляет заинтересованность в общем деле, в развитии производства, сосуществование мнений, открытая и принципиальная критика и самокритика, повышение общественно-политической активности каждого гражданина.

На это партия направляет усилия всех государственных и общественных организаций. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что Конституция СССР значительно подняла ту роль, которая принадлежит в развитии нашей демократии общественным организациям, прежде всего профессиональным союзам, комсомолу. В советских профсоюзах насчитывается 129 млн. чел. Это практически весь рабочий класс, колхозное крестьянство, трудовая интеллигенция. Более 40 млн. юношей и девушек объединяет Ленинский комсомол. Партия рассматривает эти общественные организации как надежный опору в массах, мощное средство развития демократии, вовлечения всех трудящихся в строительство коммунизма, воспитания людей политически активных, знающих свое дело, любящих труд и умеющих работать, всегда готовых к защите Родины.

XXVI съезд советских коммунистов отметил, что составной частью советской демократии является всеобъемлющий народный контроль за работой органов управления и должностных лиц. Партия ориентирует их на то, чтобы действовать энергично, наступательнее. Большое значение в развитии политической системы советского общества, укреплении социалистической законности и правопорядка принадлежит деятельности органов юстиции, суда, прокуратуры, советской милиции, государственной безопасности.

Возрастает роль партии и в руководстве внешней политикой Советского государства. В своей международной политике партия последовательно проводит линию на сотрудничество стран социализма, развитие мировой социалистической системы, отношений с освободившимися странами, поддержку мирового коммунистического движения. В отношении с капиталистическими странами СССР продолжает активную ленинскую политику мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества, твердого отпора агрессивным проектам империализма.

На XXVI съезде КПСС было указано, что современная международная обстановка отличается прежде всего интенсивной борьбой двух направлений в мировой политике. С одной стороны, это курс на обострение гонки вооружений, укрепление мира и разрядки, на защиту суверенных прав и свободы народов, а с другой — подрыв разрядки, гонка вооружений, политика угроз и вмешательства в чужие дела, подавление освободительного движения. В таких условиях борьба партий за укрепление мира является в первую очередь борьбой за то, чтобы обеспеч-

ить советскому народу необходимые внешние условия для решения стоящих перед ним созидательных задач.

Партия неуклонно проводит миролюбивую политику, направленную на радикальное оздоровление международной обстановки. Надежным комплексом здесь была и остается Программа мира, провозглашенная XXIV и XXV съездами КПСС. Вместе с тем сложившееся положение дел в мире требует новых усилий по устранению угрозы войны, укреплению международной безопасности. Ввиду этого Центральный Комитет разработал и предложил на XXVI съезде партии конкретные меры, являющиеся органическим продолжением и развитием Программы мира применительно к наиболее жгучим, актуальным проблемам международной жизни в наши дни.

Политическая линия партии, намеченная XXVI съездом КПСС, отражает коренные, жизненные интересы советского народа. Но политика, указывал В. И. Ленин, ведется через людей⁴. Реализация политической линии партии в решающей мере зависит от партийных кадров, призванных организовать трудящихся на ее проведение в жизнь, от способности организаций КПСС, ее крепости и монолитного единства.

Коммунисты — это именно те люди, благодаря усилиям которых возрастает руководящая, направляющая роль КПСС в современных условиях. Хотя партия и не форсирует своего роста, ряды советских коммунистов год от года расширяются. Их пополняют лучшие, передовые представители советского народа. Партия постоянно повышает требования к своему пополнению. Например, стал более изысканным подход к приему новых членов партии. Для проверки их политических, деловых и моральных качеств используются кандидатский стаж. Надо сказать, что такую проверку выдерживают не все. Так, за пять лет не были приняты в члены КПСС 91 тыс. кандидатов.

Конечно, случается, что в ряды партии попадают недостойные люди. Партийные организации решительно избавляются от них. Об этом говорит тот факт, что после XXV съезда КПСС за поступки, несоместимые со званием коммуниста, из партии исключено почти 300 тыс. человек. Борьба за чистоту партийных рядов — это борьба за высокое звание коммуниста, за усиление роли партии в коммунистическом строительстве.

Ряды партии пополняются в первую очередь за счет рабочих, а также лучших представителей колхозного крестьянства, интеллигенции. Сейчас число коммунистов составляет около 17,5 млн. Из них 43,4% — рабочие, 12,8% — колхозники, 43,8% — представители технической, научной и творческой интеллигенции, работники просвещения, здравоохранения, культуры, аппарата управления, военнослужащие. Продолжает расти число женщин — членов партии.

В настоящее время более 70% коммунистов занято в сфере материального производства. Они активно проводят в жизнь политику и решения партии, борются за создание материально-технической базы коммунизма, служат примером коммунистического отношения к труду. Они выступают застрельщиками всего нового, передового; берегут и приумножают общественную социалистическую собственность; строго соблюдают нормы и принципы коммунистической морали.

XXVI съезд КПСС отметил, что в современных условиях многократно возрастает значение личной ответственности каждого труженика за порученный ему участок работы. В первую очередь это относится к коммунистам, и особенно к тем, которые занимают руководящие

⁴ См. В. И. Ленин. Письм. собр. соч. т. 45, с. 123.

посты в хозяйственных, советских и партийных органах. Л. И. Брежнев сказал: «Права — и права большие — даются руководителям лишь того, чтобы они в полной мере использовали их. Но при этом каждый руководитель должен постоянно помнить и о своей высокой ответственности — ответственности перед людьми, которыми ему доверено руководить, перед партией и народом»¹.

Партия проводит большую работу по улучшению качественного состава, расстановки, квалификации руководящих кадров. На партийную работу выдвигаются специалисты народного хозяйства. Сейчас три четверти секретарей ЦК компартий союзных республик, райкомов и обкомов, две трети секретарей горкомов и райкомов партии имеют инженерно-техническое, экономическое или сельскохозяйственное образование.

Важным фактором повышения роли КПСС в условиях развитого социализма является совершенствование всей организационно-партийной, идеологической, политико-воспитательной работы, улучшение системы партийного руководства, его форм и методов, укрепление и развитие денкических норм партийной жизни. Большая роль принадлежит здесь руководящим органам партии. КПСС представляет собой систему организаций с соответствующими органами руководства, с подчинением нижестоящих органов вышестоящим. Ее высшим органом является съезд. Вместе с тем, как отмечалось на XVI съезде КПСС, велико значение пленумов Центрального Комитета, на которых ежегодно анализируются основные тенденции хозяйственного развития, обсуждаются другие проблемы долговременного характера. В период между XXV и XXVI съездами партии состоялось 11 пленумов ЦК КПСС.

Деятельность Политбюро ЦК КПСС в этот период была сконцентрирована на ключевых моментах, связанных с практическим выполнением решений XXV съезда КПСС и пленумов ЦК, с новыми наклонениями во внутренней и внешней политике. Секретариат занимался подбором кадров, организацией и проверкой исполнения решений, практической всеми текущими вопросами партийной жизни.

На XXVI съезде КПСС было подчеркнуто, что Политбюро и Секретариат ЦК постоянно заботились об усилении роли и ответственности республиканских, краевых, областных, окружных, городских и районных партийных организаций. Они обстоятельно изучали положение дел на местах, рассматривали отчеты многих партийных комитетов. При этом главное внимание обращалось на повышение уровня руководства, его компетентности.

Первостепенная роль в решении больших и многообразных задач коммунистического строительства принадлежит **первичным партийным организациям**. КПСС насчитывает 414 тыс. первичных, 457 тыс. цеховых парторганизаций, более 618 тыс. партийных групп. Центральный Комитет партии стремится к тому, чтобы эти звенья были максимально активизированы, твердо проводили партийную линию, стояли на страже народных, общегосударственных интересов.

От первичных партийных организаций требуется больше инициативы, принципиальности. Они наделены правом контролировать деятельность администрации. Важно, чтобы это право использовалось полнее и лучше. Партийные организации не должны идти на поводу у администрации, если она поступает неправильно. Это особенно важно, ког-

да речь идет о кадровых вопросах, выполнении хозяйственных планов, улучшении условий труда и быта людей и т. п.

Первичные партийные организации действуют в самой гуще трудящихся масс, на переднем крае коммунистического строительства — там, где политика партии переводится на язык конкретных дел. Именно там, где партийная политика сливается с деятельностью масс, в трудовых буднях советских людей и проявляется единство идейно-теоретической, политико-воспитательной, организаторской и хозяйственной работы партии. В повседневной деятельности людей, где высокие идеи коммунизма воплощаются в материальные преобразования, особенно отчетливо видно, что руководящая, направляющая и организующая роль партии не отвлеченное понятие, а зримая черта нашей жизни, закономерность и условие успешного развития советского общества.

Партия постоянно совершенствует стиль и методы своей руководящей деятельности. Она требует, чтобы коммунисты овладели наукой руководства. Задача не в том, чтобы расстаться по каждому поводу директивные указания. Приняв решение, следует добиться его безусловного выполнения в установленный срок. В последние годы Центральный Комитет КПСС обращает особое внимание на проверку исполнения принятых решений. Этому должно помочь и усиление контроля, который следует проводить оперативно, систематически, одновременно сверху и снизу.

Неукоснительной нормой жизни КПСС является демократический централизм. Это выборность всех руководящих органов партии снизу доверху. Это периодическая отчетность партийных органов перед своими партийными организациями и вышестоящими органами. Это строгая партийная дисциплина и подчинение меньшинства большинству. Это безусловная обязательность решений высших органов для низших.

Именно последовательное осуществление демократического централизма позволяет партии всегда быть на высоте стоящих перед ней исторических задач, добиваться теснейшей связи центра и мест, руководящих органов партии и партийных масс. Принципом демократического централизма обусловлены и такие неотъемлемые элементы партийной жизни, как внутрипартийная информация, критика и самокритика. Огромное значение как канал связи партии с массами имеют письма и предложения трудящихся.

Партия постоянно укрепляет и развивает свои связи с широкими трудящимися массами. Множество живых нитей связано она с рабочим классом, со всем советским народом. В этом — сила партии. В связи с партией, в ее руководстве — сила народа.

Советские люди — оптимисты, потому что они верят в силу труда, в свою страну, свой народ. Они верят в свою партию и знают: путь, который она указывает и по которому ведет за собой всех трудящихся, — единственно верный. Это путь к величайшей цели — коммунизму.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 50.

ДОЛГОСРОЧНЫЕ ДОГОВОРЫ ПОСТАВКИ ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

В. Яев,

*досужный юрист РСФСР,
д-р юрид. наук, профессор*

Осуществляемые под руководством КПСС меры по совершенствованию хозяйственного механизма направлены на повышение эффективности социалистической экономики. Важной составной частью этой деятельности является умелое использование правовых инструментов, среди которых одно из первых мест занимают хозяйственные договоры, заключаемые между объединениями, предприятиями, организациями сферы производства и в обращении. Договор многие десятилетия был и остается существенным средством укрепления хозяйственного расчета во взаимоотношениях между предприятиями и организациями, разными путем взаимно согласованных обязательств учитывать свои хозяйственные интересы, предусматривая наиболее рациональное видение дела, устраняют лишние затраты, предотвращают возможные потери.

В социалистической экономике на всех этапах ее развития происходит процесс совершенствования взаимосвязей между планом и договором. В плане особое место всевозрастающая роль и удельная хозяйственного договора определяют прежде всего задания плана. Являясь средствами мониторинга и выполнения плана, договор в последние годы в отличие от недавней практики занял более яркое место в системе плановой работы. Так, начиная с 1972 г. договоры по поставкам товаров народного потребления стали заключаться не после, а до утверждения государственного плана, на основе проекта плана, которое в процессе договорной кампании проходит своего рода проверку на жизнеспособность, а затем утверждается в ее интерес с учетом действия закона о государственной ответственности за невыполнение государственного плана. XXVI съезд КПСС наметил дальнейшее повышение роли договора в разработке планов производства и реализации товаров народного потребления.

В последние годы договоры включились на один хозяйственный год. Обозначился этот порядком планирования распределения рыночных фондов товаров, которые утверждаются только на год. Но договорный практика оказалась более прогрессивной, чем система распределе-

ния. Проявилось это в том, что при годовом определении фондов, еще в высшей степени поощряя предприниматель и организаций промышленности и торговли стали заключаться договоры о поставке не на один год, а на пятилетний период. В последующем эта практика была санкционирована законодательством и получила более широкое распространение.

Один из разрывов между практикой планирования и внедрением системой долгосрочных (пятилетних) договоров мешал развитию указанного процесса. Дело в том, что, заключая договоры на пятилетие, стороны не имели возможности предусмотреть в них главное — объект поставки товаров на весь период действия договора, поскольку распределение рыночных фондов товаров оставалось ежегодным.

Проблема взаимной согласованности долгосрочного договора с пятилетним планом была решена постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об участии планирования в развитии хозяйства колхозно-совхозного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В п. 15 данного постановления указано, что в долгосрочных договорах должен предусматриваться объем поставок на весь пятилетний период, с распределением по годам, как правило, в групповой ассортименте, и можно определенно сказать, что мы находимся у истоков нового этапа развития всей системы долгосрочных договоров о поставке товаров народного потребления.

Пополнение рассматриваемого вида договора обусловлено потребностями перспективного планирования развития экономики в новых условиях коллективизации, начинаясь с решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. С того периода главным в государственном централизованном планировании стало установление ведущих, урсултивных плановых заданий, с предоставлением испол-

нителям право самим планировать свою деятельность по более детальным показателям.

Например, предприятия промышленности, выпускающей товары народного потребления, раньше в планах утверждались объемы производства в стоимостном выражении, а теперь и в групповой ассортименте. Аналогичные показатели утверждаются и в планах распределения товаров, а стороны (производители и потребители) сами должны договориться об их заданиях. И только на очередной год, во и на пятилетнюю перспективу. Они обязаны предусмотреть, какой должен быть ассортиментный план на ближайшие годы, какие новые конструкции изделий необходимо разрабатывать, как улучшить процесс поставки. Очевидно, что в годовом договоре нельзя отразить на много вперед, так как для этого требуется продолжительное время. Долгосрочный же договор позволяет заранее решить эту проблему. Исходя из него, сторонам разрабатывать и принимать перспективную программу поставок — по годам пятилетия — улучшения производства и поставок продукции.

Завершение условий в согласованном обязательстве выгодно и поставщику и покупателю. Первый приобретает уверенность в сбыте своей продукции в течение срока действия долгосрочного договора и может смело вкладывать средства в совершенствование производства, а торговая организация получает гарантию обеспечения товарами в течение всего перспективного периода.

До последнего времени оставался нерешенным вопрос об утверждении условий управления как поставщиком, так и покупателем. Между собой трудно договориться их организационно, так как всегда затрагиваются интересы обеих и каждой ее объединения, предприятия. Известно, например, что меры по внедрению в хозяйственный механизм революции, такие как механизация, электрификация и автоматизация рабочих станций товаров в промышленности, колхозно-совхозной промышленности, как правило, на высшем уровне, между тем этот уровень и организация долгосрочных договоров никак не был поставлен. Не и это привело к тому, что постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. в п. 21 предусматривается, что в целях повышения ответственности поставщика народного потребления, главные управления Министерства торговли СССР, органы организационно-методического управления союзных республик (т. е. республиканские отпальные объединения и котиров) должны включать пятилетние соглашения со всеобъемлющими республиканскими и областными объединениями, главными управлениями промышленных министерств.

Таким образом, создан достаточно четкий механизм, позволяющий успешно решать все вопросы развития системы долгосрочных договоров поставки на основе утверждения в области государственных органов участия центров поставщиков и покупателей и проявления инициативы самих производителей и торговых объединений, предприятий и организаций, на что прямо обращается внимание в решениях XXVI съезда КПСС.

В развитие постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР утверждено Постановление ЦК КПСС и Совета Министров пятилетних соглашений между главными управлениями Министерства торговли СССР (отпальными организациями министерств торговли союзных республик) и промышленными объединениями (главными управлениями министерств), а также Примерное соглашение об организации производства, поставок и реализации товаров народного потребления. Указанные соглашения между органами управления, не участвующими в делах переданных производственных объединений одного договора к другому, имеют в исполнении своих договоров поставки, имеют целью организацию этих процессов, определение их перспективных плановых параметров.

Нормативное выполнение регулирует порядок и сроки представления министерствами торговли СССР и союзных республик промышленными министерствам сводных заявок на товары в предстоящем пятилетии. Эта работа должна завершаться до 20 января года, предшествующего пятилетию. Министерство торговли СССР контролирует цифр на пятилетие, заявок торговли и лимитов на сырье и материалы, разрабатывает условия пятилетних планов производства и приводит их до ведомственных им министерств союзных республик, промышленности, а также Министерств торговли СССР и органов союзных республик. Эта работа должна завершаться до 5 марта года, предшествующего пятилетию. Затем министерствам торговли СССР и союзных республик предоставляются объемы рыночных и внебюджетных фондов, устанавливаются планы межреспубликанских поставок в рамках общесоюзных фондов и до фонды промышленной переработки. На основании этих данных и заключаемых указанных пятилетних соглашений устанавливаются обязательства промышленности и торговли. Перечень их определяется совместным решением министерств торговли и министерств производственных министерств.

Проект соглашения разрабатывает все союзное (республиканское) промышленное объединение (если министерство торговли и республиканские объединения не сложили эту обязанность на главное управление, республиканскую оптовую ор-

гашения обязательств торговцев не позднее 15 апреля в пределах годового плана года. На рассмотрение проекта соглашения отводится 15 дней.

Работоспособность соглашения между участниками соглашения должна быть утверждена министром, а если соглашение между ними не достигается — государственными арбитрами.

Положение и взаимное согласие подробно регулируют содержание пятилетних соглашений. В них предусматриваются меры по развитию и специализации производства, улучшение методов производства торговли и отдельных товаров, мероприятия по поставке товаров в определенные сроки, а также совместное изучение спроса и предложения, обновление ассортимента и повышение качества товаров, рекламы товаров.

Участники пятилетнего соглашения обязаны разрабатывать и осуществлять совместные мероприятия по развитию национальных хозяйственных связей, например по расширению торговых и дальних перевозок, расширению и обеспечению стабильности прямых длительных договорных связей, рациональному направлению покупателей к поставщикам, проведению межреспубликанских и межобластных ярмарок по оптовой продаже товаров. Перечень таких мероприятий является неотъемлемой частью соглашения. Разработка и заключение пятилетних соглашений — дело творческое, и успех его зависит от предпринимчивости сторон, коренного знания конъюнктуры и прогнозов развития производства и торговли.

Положение устанавливает ответственность за нарушение сроков заключения соглашений, за просрочку в предоставлении данных о годовом плане производства. Особое значение имеют штрафы в размере 0,5% за непоставку товаров в обусловленные сроки, обман и несоответствие товаров, а также неисполнительный отказ торговых предприятий и организаций от получения товаров. Стороны вправе предусматривать санкции и за другие нарушения согласованных обязательств.

Для более полного учета объема и структуры спроса сельского населения на товары в республиках необходима теснейшая кооперация на ассортимент и качество выпускаемых товаров главными управлениями Министерства торговли СССР и республиканскими органами государственного управления союзных республик при разработке, согласовании и исполнении пятилетних соглашений должны привлекать и участвовать в этой работе соответственно Центросоюз и потребкооп союзных республик. Участники пятилетних соглашений обязаны принимать меры по взаимному контролю и регулярно докладывать своему министерству итоги за планируемый период.

Порядок заключения договорных договоров определен. Подписанном о поставках товаров договором, в обязательном порядке устанавливаются постановлением Совета Министров СССР от 10 февраля 1981 г. Основаниями для заключения договора по распределению в плановом порядке товара служат план приобретения покупателем и поставщиком на пятилетний период. Порядок разработки и утверждения таких планов устанавливается Министерством торговли СССР. Исходя из этих сторон выносятся плановые акты — задания на приобретение или продажи, в которых обещается поставка товаров (предмет), жан, правило, в грузовом ассортименте на пятилетие с разбивкой по годам.

По товарам, не распределяемым в плановом порядке, долгосрочные договоры поставкам заключают сами стороны, учитывая сложившиеся или желательные длительные хозяйственные связи между ними. Как и в любом договоре поставок, в них предусматриваются взаимная ответственность, размерный ассортимент подлежащих поставке товаров, их качество, в необходимых случаях — сортность и комплектность; общий срок действия договора и четкие сроки (предельный) поставки; цены и общая сумма договора; требования к таре и упаковке; порядок отгрузки, доставки, сдачи товаров, а также порядок и сроки согласования графика централизованной доставки; порядок формирования расчетов; платенные, почтовые, отгрузочные расходы сторон и другие условия, определяющие взаимоотношения или необходимые по иному сторонам.

Положение о поставках товаров содержит предписания об обязательном заключении долгосрочных договоров поставок. Это взаимные обязательства сторон по заключению и исполнению договоров, по повышению качества поставок (предмет, цена, качество, надежность, сроки действия договора, оказанию технической помощи, внедрению новых технологий и эксплуатации новых технологий) и использованию прогрессивных видов тары, упаковки, транспортировки и хранения товаров, рационализации грузопотока, разгрузочных работ и другие условия, вытекающие из долгосрочного сотрудничества сторон. В договоре также устанавливается ответственность за неисполнение и рассматриваются иные пятилетние соглашения.

Долгосрочный договор создает условия для стабильности и уверенности в успехе хозяйственных связей между поставщиками и покупателями. Это позволяет сторонам лучше знать условия работы друг друга, его интересы и возможности. Складываясь тесные коммерческие контакты между участниками договора. Недавно во многих случаях долгосрочные договоры поставок товаров в структуре договорных отношений о сотрудничестве доводилось заключать коллективам, сторонам принимают на себя дополнительные

обязательства, выходящие за пределы плановых заданий и правых возможностей оптов и розничных магазинов. Например, у мощной торговой фирмы «Детский мир» и производственного швейного объединения «Юность», сумевших обогатить ассортимент детских изделий, повысить их качество, улучшить весь процесс поставок товаров.

В целях обеспечения стабильности хозяйственных связей поставщик и покупатель товаров установили, что изменение прямых длительных связей допускается только в исключительных случаях и после предварительного рассмотрения вопроса с заинтересованными объединениями, предприятиями, организациями, министерствами и ведомствами, при этом решение не в три месяца до начала периода поставок.

Важным преимуществом долгосрочного договора является возможность совершенствования процесса поставок товаров. Если к моменту заключения договора выяснится, что поставщик не может принять на очередной год whatsoever больше покупателя, так как для выполнения его требуется определенное время, то стороны имеют возможность предусмотреть такое условие на следующие годы пятилетия. Таким образом, в договоре непременно должны содержаться перспективные условия поставок и сроки их реализации. Как показывает анализ практики, эти возможности долгосрочных договоров, к сожалению, часто не используются. Поэтому стабильность договора состоит лишь в указании о том, что действует он в течение пяти лет.

Для заключения в договор перспективных условий обеим сторонам, особенно торговым организациям, следует знать как недостатки действующей практики, так и прогнозные возможности развития торговли и пятилетний период, т. е. обладать высокой коммерческой квалификацией. Это, в свою очередь, требует, чтобы в заключение договора (разработке его проекта — у поставщика, рассмотрении проекта — у покупателя) привлекал все заинтересованные специализированные службы объединения, предприятия, организации. Если условия договоров будут составлять только обман и товароооческая служба, то они, конечно, не смогут учесть интересов служб финансовых, ценовых, организационных, технических, рекламных, а значит, не будут исполнимыми. Если же условия договора, подлежащего на длительный срок. Условия договоров, предусмотренные на конкретный год пятилетия, автоматически вступают в силу с наступлением этого года.

Объем поставки определяется в договоре на отмеченном выше, на пятилетний период с распределением по годам основных плановых заданий, а по распределяемым товарам — по соглашению сторон.

Если на второй, третий и последующие годы пятилетия плановые задания по объемам будут изменены, то стороны должны внести в договор соответствующие коррективы. Необходимость в уточнении объемов поставок может быть вызвана конъюнктурными колебаниями в торговле. В таких случаях торговая организация вправе поставить вопрос перед поставщиком о предоставлении дополнительных фондов на товары, стороны сами могут внести изменения в договор, руководствуясь п. 27 Положения о поставках.

Ассортимент поставок должен соответствовать в полной мере условиям и задачам данной стороны договора. На первый год его действия предусматривается развернутый ассортимент товаров (с спецификацией, количеством, ценами по групповой). Перед наступлением очередного года стороны детализуют групповой ассортимент до развернутого по наименованию товаров на очередной год, а если ярмарки по данным товарам не проводится, то путем оперативного согласования спецификаций.

Долгосрочный договор открывает большие перспективы для поэтапного расширения и обновления ассортимента товаров, например, освоение производства новых видов товаров на предпринятых местных поставках. В договоре можно включить постоянное увеличение разнообразия выпускаемых товаров. Так, если предприятие промышленное в первый год пятилетия изготовляет железные пилы 10 моделей, то на следующие годы можно увеличить число моделей, т. е. разнообразить ассортимент. Конечно, в долгосрочном договоре должны быть отстранены такие процессы, как постоянное обновление конструкций сложнотехнических товаров, сплит-с вращающиеся и другие устройства, которые освоение производства самых современных товаров выявляют.

Долгосрочный договор должен содержать предписания о взаимном удовлетворении спроса покупателя. Так, производитель бытовых холодильников согласен в общем обеспечить спрос. Однако необходимо отметить, что расширить парк холодильников, совершенствовать их конструкцию, создавать новые рациональные конструкции, расширять гамму и т. п. Это позволит увеличить их продажу и создать условия для полного использования производственных мощностей промышленных предприятий. Указанные вопросы могут быть решены в долгосрочных договорах.

Актуальной задачей долгосрочных договоров является программа увеличения поставок расфасованных товаров. Пока промышленность поставкает таких товаров крайне мало, учитывая расфасовку в основном в соответствии с местными; резко снижается культура торговли, возникают лишние трудовые и денежные затраты. Поэтому в долго-

срочных договоров целесообразно предусматривать наращивание в год фабричной партии товаров.

Долгосрочные договоры позволяют решить вопросы улучшения комплектации товаров; увеличения по годам планового изготовления запасных частей и надстроек и сопутствующих товаров.

Одной из узловых проблем производства в реализации является качество товаров. Главные задачи — неуклонное повышение в жизнь государственной системы стандартизации, соблюдение требований стандартов, аттестация продукции по мере истечения срока. В долгосрочных договорах следует предусматривать повышение перспективных стандартов; увеличение выработки товаров повышенного качества; улучшение их с точки зрения внешней отделки, красочности, эстетичности, удобства пользования, верою и поставку товаров, более экономичных по массе и потреблению электроэнергии.

В настоящее время, например, весьма актуальна проблема гарантийных сроков в ее техническом, экономическом и правовых аспектах. Гарантийные сроки должны устанавливаться в технических условиях. Полюшение о поставках товаров (п. 40) представляет сторонам право устанавливать в договорах и более продолжительные сроки, чем предусматривают стандарты или технические условия. Так, внесением лет назад взы Роскопторга и электротехнических заводов в своих долгосрочных договорах обусловили поставку электротехнических изделий более продолжительные, чем предусматриваются стандарты, сроки выполнения работ. Опыт себя оправдал, а через некоторое время эти увеличенные гарантийные сроки были включены в стандарты.

Несмотря на несомненные успехи в улучшении качества товаров народного потребления, нарастают по поводу их недобросовестности случаи. Одной из правовых гарантий граждан в решении связанных с этим вопросов выступает действующий порядок обмена недоброкачественных товаров. Однако в розничной торговле сие Правила обмена нуждаются в постоянном совершенствовании, и соответствующая работа ведется. Но много внимания уделять необходимо долгосрочным договорам поставкам. В частности, стороны могут предусмотреть улучшение гарантийного ремонта изделий — наем основного последующего выхода из строя изделий, для которых установлены гарантийные сроки. Расширение сети ремонтных пунктов, улучшение снабжения их запасными частями и другие меры могут быть реализованы на основании договорных соглашений.

Абсолютное большинство товаров поставляет в trade и wholesale. В долгосрочных договорах стороны могут определять по годам плановый постепенное

улучшение тары (заготовленные ее из новых материалов, обеспечение экономичности, уменьшения массы). Особого внимания заслуживает комплекс мер, позволяющих улучшить качество тары на рые поставщики и поставщики могут на основе договоров осуществлять по расширению поставки товаров в таре-оборудовании, увеличение ее количества, совершенствование конструкции, механизации погрузочно-разгрузочных работ, своевременный возврат тары поставщикам.

Рыночным способом является необходимым условием выполнения государственного плана розничного товароборота. В долгосрочных договорах обуславливается постепенное сокращение единичности сроков поставки с доведением их до декадных, пятнадцатидневных и еще меньших.

Основным способом поставки товаров в сеть розничной торговли и общественного питания является централизованная доставка товаров автотранспортом (так доставляется почти все товары). Однако, как показывает анализ, еще не достигнута необходимая ее эффективность. В долгосрочных договорах поставкам следует предусматривать обязательное оптимальное использование перевозочных средств, заведомо скорректированные товары 2—3 раза в сутки, порежимот наладочный расход по доставке, использование специализированного автотранспорта — рефрижераторов, фургон, малотоннажных машин, доставку новейших изделий на вокзалах, исключение разгрузочных работ по доставке, поставку новых товаров у покупателей, доставку некоторых товаров (хлеб, молочные продукты и др.) в ночное время без сдачи водителям отработанных билетов, мажоринов (разгрузочных товаров) в специально отведенное помещение) и другие меры. Все они дают ощутимый экономический эффект, выгоды и сторонам договора и государству.

Долгосрочные договоры позволяют реализовать объединением усиления сторон комплекс мер по научению и прогнозированию спроса, на основе совместного проведения аналитических исследований рынка товара, научных исследований рынка, выставочной-пробной, покупательских конференций, обмена информацией о состоянии торговой конъюнктуры и т. п.

Реклама товаров, особенно новых видов, должна осуществляться обмен сторон. Долгосрочные договоры содержат план рекламных мероприятий, определение расходов по рекламе может также стать важным условием долгосрочных договоров.

Долгосрочный договор является важной формой перспективного планирования хозяйственных связей на уровне производственных торговых объединений, предприятий и организаций, существующим звеном в хозяйственном механизме. Он требует пристального внимания колхозных предприятий и торговли и позволяет достичь экономии, эффективности во всей системе хозяйства.

В длительности истекших плановых программ выступил отставничатый этап — формирование планов экономического и социального развития города и районов на одиннадцатую пятилетку. Перспективное планирование приобретает для городов все большее значение, поскольку современный крупный город — это сложный многоплановый организм, непосредственно связанный с жизнью, трудом и бытом сотни тысяч людей.

Регулировать процесс развития города с учетом перспектив, планово управлять им — дело чрезвычайной сложности. Новые, высокие требования к местным Советам, их плановым органам предъявляет постановление ЦК КПСР, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 12 марта 1981 г. «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве». Реализация мер, предусмотренных постановлением, позволит успешно решать важные вопросы в развитии города.

У местных Советов теперь появилась реальная возможность активно влиять на работу на те или иные процессы по своей территории в вопросах землепользования, охраны природы, строительства, повышения трудовой продуктивности, повышения уровня народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения.

Пона еще города, особенно крупные, не стали объектами самостоятельного территориального планирования в масштабе страны. Поэтому необходимо быстрее превратить в жизнь постановление, предусматривающее укрупненные территориальные объединения, что каждое объединение, предприятие и организация (независимо от ведомственной принадлежности) должны включить своего развития, относящиеся к компетенции того или иного Совета, согласовать с последним, так как он ответствен за правильность ведения хозяйства на своей территории. Это право местных Советов закреплено в Конституции СССР и в Законе о городском и районном в городе Совете народных депутатов.

Однако выполнение постановлений, принятых в начале пятилетия, уже по

ряду вопросов задерживается, что отрицательно сказывается на развитии городов. Подтверждением, в частности, определено, что объединения, предприятия и организации союзного и республиканского подчинения (кроме предприятий оборонных отраслей) до представления вышестоящим органам проектов пятилетних и годовых планов и продолжения их на рассмотрение местных Советам. В свою очередь, Советы могут сообщать свои предложения по результатам рассмотрения министерств и ведомств СССР и союзных республик, где они должны учитываться. Но, к сожалению, мы это указание ни одним министерством, ни одним предприятием не выполняли.

Постановление также было поручено Госплану СССР с участием министерств и ведомств СССР и советам министров союзных республик рассмотреть и в трехмесячный срок утвердить перечень показателей, порядки и сроки их предоставления местным Советам, однако это не выполнено.

В целях ускорения планов капитального строительства с мощностями строительных организаций трудящихся республик, союзных республик и введением в действие объектов строительства и усиления контроля за исполнением постановления поручено советам министров автономных республик совместно с объединениями, предприятиями и организациями союзного и республиканского подчинения — заказчиками — подготавливать и подготавливать в 1982 г. предложения по проектам работ подрядных работ строительных-монтажных организаций и представлять их в сроки, указанные в перечне республик и ведомств союзных республик. Это положение, и особенно, тизмо не выполняется. Совет Министров Татарской АССР проекта отдельную пятилетку в согласовании плана строительства объектов социально-культурного назначения по предприятиям на 1982 г. и подлежащих работе строительной организации. Поскольку в целом по стране не определены формы и методы этой работы, она осталась незавершенной, со-

Важная задача горплана

Р. Хафизов,
председатель горплана Казани

ковые министерства, не считаясь с мнениями местных Советов, утверждали и доводят планы своим предприятиям на административном уровне.

Формирование пятилетнего плана завершается не на одно из предприятий и министерств не спешит согласовывать показатели развития ни с Советом Министров автономной республики, ни тем более с исполкомами городского и районных Советов. Например, крупное производственное объединение «Теплоэнерго», имея по 1,2 и 0,6 общедомашних жилья в расчете на одного работающего, а одиннадцатый пятилетие наметает построить только один такой дом на 5 тыс. м², что недостаточно даже для возврата долгов, образовавшихся за истечение 5 лет. Ведь объединение и за все десятилетие не впишет ни одного квадратного метра жилья.

Руководство Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления, которому подчинены объединение «Теплоэнерго», даже не откликнулся на предложение местных Советов. Аналогичных примеров можно привести немало.

Воле того, еще в мае—июне 1980 г. а также в августе 1981 г. Казанский горком КПСС и исполком городского Совета народных депутатов с учетом фактического состояния обеспеченности жильем названных предприятий жильем, другими объектами социально-культурного и бытового назначения и типовыми обобщенные предложения на пятилетку в 30 министерств и ведомств. Однако ряд министерств (Миншприном, Минтелефонии, Министерство связи, Министерство гражданской авиации, Министерство сельского хозяйства СССР) вообще не ответил на эти предложения, а некоторые ограничились формальной отпиской.

При таком положении нет уверенности в успешном решении социально-бытовых проблем населения. Предельно неприятно, а также определенно участие предприятий в решении социальных вопросов (расширение мощностей теплопровода и канализации, емкостей водопроводных станций и др.).

Важнейшей задачей для местных Советов и их плановых органов является контроль на осуществлении комплексных проектов на развитие предприятий. Гор-план, хотя и с большим трудом, добивается включения в сферу развития предприятий необходимых затрат на решение вопросов жилищно-бытового хозяйства. Для этого разработаны необходимые нормативы затрат одновременно жилищно-бытового хозяйства и расчете на одного работающего. Однако министерства основное внимание уделяют производственному строительству. В результате объекты жилищно-бытового характера вводятся с большим опозданием. Например, в Казани интенсивно развивается производственное объединение «Органический синтез» Минхимпрома. Регуляр-

но вводится крупная мощность. Но спешит преуменьшаются освоение почти 800 млн. руб. Только на 1981 г. выделено на это строительство 124 млн. руб. государственного строительства. По итогам 1981 г. производственное строительство оказывается на 88%, планом на 1982 г. замечено полное завершение производственного строительства. По объектам непровадственной сферы и спешит предусмотрено 79 млн. руб., или 46%. Причис Минхимпрома выделит объединению на жилищное строительство в 1981 г. только 900, а в 1982 г.—500 тыс. руб. Исполком горсовета, горком КПСС за последние два года дважды ставил вопрос Миншприном о химической промышленности о необходимости исправить положение. Но производственное строительство идет, только набором, а строительство объектов социально-культурного назначения существенно отстает от запланированного. Ужас для планирования производственной программы 1982 г. объединению требуется дополнительно принять 1200 чел. Очевидно, их примут, производство наладится, а вопросы жилья и устройства жилья труднейшим образом не решаются. Проблема эта серьезная, она существует не только в нашем городе. Не решена ее, нельзя добиться комплексного развития городов.

При сооружении небольших по объему строительных работ объектов контроля за их освоением целесообразно возложить на учреждения Стробизнеса. Учреждения банка не должны открывать финансирование строительства объекта, а средства на строительство объектов непровадственной сферы выделять пропорционально производственному строительству. При невыполнении средств строительства объектов непровадственной сферы по плану не следует начинать финансирование производственного строительства по новой смете.

Следует ускорить введение в действие действующих, сокращая их по мере выполнения ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР в Совете Министров СССР от 19 марта 1981 г., возобновлено сотрудничество между Госпланом СССР и Госпланом РСФСР повысить уровень рупности разработки планов экономического и социального развития в территориальном разрезе и усилить контроль за их выполнением. Целесообразно ускорить утверждение типовых методических указаний по составлению планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, городов и районов, новые положения о плановых комиссиях, При этом важно определить взаимодействие этих министерств и ведомств с местными Советами, а также сферу деятельности районных, городских и республиканских плановых органов при решении различных хозяйственных задач (проблема трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления и др.).

Местные плановые органы также нуждаются в своевременном снабжении информацией, исходящей от Госплана СССР и госпланов союзных республик, и из методического руководства.

Сейчас же, кроме методических указаний к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР и статей в периодической печати, никакой информации об обеспечении плановой работы до местных плановых органов не доходит. А это в значительной мере затрудняет после использования возможностей местных плановых органов в реализации задач, поставленных в целом перед Госпланом СССР решением XXVI съезда КПСС.

О планировании действия элементов валютно-финансового механизма стран—

членов СЭВ

А. Зверев

В Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран—членов СЭВ отмечается необходимость укрепления валютно-финансовых и кредитных отношений между странами—членами СЭВ исходя из того, что экономическое и научно-техническое сотрудничество основывается на закономерностях социалистического строительства и основных принципах руководства социалистической экономики.

Важное место в Комплексной программе наряду с укреплением сотрудничества в области материального производства, науки и техники, внешней торговли отводится совершенствованию валютно-финансового механизма. Перехватывая в этой области способствуют углублению плановых начал в организации взаимных экономических и научно-технических связей, повышению эффективности при выполнении контрактов, договоров, соглашений и планов.

Планомерность — характерная черта валютно-финансовой системы стран—членов СЭВ. Важным звеном ее является переводный рубль — международная социалистическая коллективная валюта, применяемая в расчетах с января 1964 г. т. е. с момента вступления в действие Соглашения о многостороннем расчете и кредитовании в переводных рублях и создании Международного банка экономического сотрудничества (МБЭС). Переводный рубль наряду обслуживает все взаимные расчеты стран—членов СЭВ, обеспечивает движение товарных масс на международном рынке стран—членов СЭВ, содействуя выполнению их производственно-экономических планов.

Функцию меры стоимости переводный рубль выполняет также в процессе формирования контрактных цен во взаимной торговле стран—членов СЭВ, при оценке совместно сооружаемых объектов

и в некоторых других сферах взаимного экономического и научно-технического сотрудничества. Показателем согласованного плана многосторонней интеграции мероприятий стран СЭВ на 1976—1980 гг. являлся выработка переводных рублей. Кроме того, валюта функционирует мера стоимости применяется при подсчете с помощью специального коэффициента saldo расчетов по торговому платежам из национальных денежных единиц стран—членов СЭВ в коллективную.

Функцию средства платежа переводный рубль выполняет при оплате товаров и услуг, при платежах в погашение многосторонних кредитов и кредитов МБЭС, компенсации исторических затрат. Переводный рубль выполняет также функцию средства накопления при образовании кредитных ресурсов МБЭС и Международного инвестиционного банка (МИБ). Накопление денежных средств планомерно осуществляется на текущих счетах стран—членов МБЭС и в форме их вкладов, хранимых в банках и учреждениях, в форме основных капиталов новых фондов, которые могут быть созданы в этих банках. МИБ хранит свои средства в коллективной валюте на счетах в МБЭС до использования их в качестве капитальных вложений.

Функционирование коллективной валюты тесно связано с реальным экспортом товаров и предоставлением услуг. Поэтому большое значение приобретает вопрос о реальном товарном обеспечении переводного рубля. В Комплексной программе МБЭС предусмотрено, что на основе планомерного развития товарооборота стран СЭВ по согласованным контрактным ценам на стадии координации планов и предоставления услуг, интвенция товарных соглашений и годовых протоколов о товарообороте. Ответствие взаимного товарного оборота и реального движения товаров—матери-

ных ценостей между странами — членами СЭВ исключает возможность неинтерсурсорной, взаимной и необеспеченной замены товаров. Совместная плановая деятельность объективно ограничивает роль и сферу действия товарно-денежных отношений стран — членов СЭВ вообще и переходного рубля в частности. С помощью различных методов предоставляется реальная возможность непосредственно устанавливать натурально-вещные пропорции во взаимном обмене. Страны кооперируются количества товаров для взаимной поставки с указанием сроков поставки и цены. Составляющие торговли составляются исходя из результатов координации народнохозяйственных планов, долгосрочных торговых соглашений. Страны имеют возможность анализировать и междунациональные торговые соглашения твердые обязательства по поставке и приемке товаров и оказанию услуг.

Внешнеторговля и валютная монополия социалистических государств стран — членов СЭВ, система централизованного управления их внешнеэкономическими связями, планирование товарооборота на долгосрочной основе, а также планирование согласования цен, действующих на международном рынке стран — членов СЭВ, ставят стоимостную форму в строго определенные рамки, ограничивая ее действие.

Вместе с тем данные отношения становятся не только инструментом планирования, но и его объектом. Так, одна из задач заключается в том, чтобы плановая валюта стран — членов СЭВ активно использовалась в процессе государственного планирования и координации народнохозяйственных планов и услуг на этой стадии вполне соизмерялись с стимулированием внешнеэкономических меритрипов. Кроме того, при разработке и координации народнохозяйственных планов могут и должны рассматриваться реальные возможности использования активов и кредитов МИБ в переводных рублях и учитываться при заключении долгосрочных торговых соглашений и годовом прогнозе от товарообороте. Эти и другие вопросы функционирования переводного рубля необходимо решать прежде всего на базе взаимного сотрудничества государств стран — членов СЭВ в области плановой деятельности, внешней торговли, а также улучшения валютно-финансового механизма.

Реализация долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦП) потребует значительных финансовых и валютных ресурсов, которые могут быть мобилизованы посредством национальных финансово-кредитных и совместной валютно-финансовой системы стран СЭВ. В целях валютно-финансовой координации ДЦП за счет внешних источников эти страны могут использовать деловые долгосрочные кредиты, получаемые на базе

взаимновыгодных соглашений, и кредиты МИБ из его собственных и привлеченных средств, предоставляемых из кредитов самостоятельного строения объектов в странах — членах МИБ.

Дальнейшее развитие валютно-финансового механизма стран — членов СЭВ должно осуществляться в рамках сплавных фондов, образуемых в МИБ заинтересованными странами, участвующими в реализации ДЦП. Такие фонды предполагается создавать в связи с наметившимся в МИБ финансовым кризисом в строительстве некоторых объектов, выделенных в ДЦП, например, тех, которые будут преусурены в соответствии с многосторонними инвестиционными мероприятиями на 1981—1985 гг.

Заслуживает внимания высказанное рядом экономистов СССР и других стран — членов СЭВ предложение о возможности и целесообразности разработки и составления перспективного годового плана МБЭС. Комплексная программа синтетической экономической интеграции содержит положение, предусматривающее координацию народнохозяйственных планов стран СЭВ на длительную перспективу, что создает благоприятные возможности для составления МБЭС перспективного кредитного плана. Необходимость этого обусловлена общей задачей ускоренной плановой интеграции внешнеэкономических связей стран СЭВ.

Выдвинутые такие предложения, обычно указывают на выгоды и преимущества, которые могут быть получены.

Указывается, что при наличии перспективного кредитного плана важна пожелать дополнительные возможности использования активов в переводных рублях. Это, в свою очередь, дало бы возможность МБЭС предусматривать изменение объема ресурсов для кредитования.

Кроме того, кредитный план МБЭС, составленный на перспективу, мог бы содействовать расширению многостороннего балансирования расчетов в переводных рублях и взаимного товарооборота стран — членов СЭВ.

Курс на ускорение плановости международного процесса включает свое отражение и в деятельности МИБ. В основе функционирования его кредитов в переводных рублях лежит плановая экономика стран социалистического сотрудничества.

Создание об образованном МИБ предусматривает возможность участия каждой страны в рассмотрении соответствующими органами вопросов, связанных с координацией плана национальной экономики, в частности в области капиталовых вложений. Поэтому МИБ призывает участие в разработке планов и прогнозов развития народнохозяйственных комплексов стран СЭВ и отдаленных областей, содержит обязательного плана многосторонней интеграционных мероприятий.

В настоящее время усиливается необходимость более тесной координации работы МИБ с Комитетом СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности. МИБ участвовал, например, в работе по координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. с целью определения тех объектов, которые могли бы сооружаться с использованием кредитов МИБ, а также согласования поставок машин и оборудования для этих объектов и экспорта продукции.

В целом валютно-финансовый механизм стран СЭВ, основанный на переводном рубле, функционирует успешно и бесперебойно. Надежно действует система многосторонних расчетов и кредитования.

О постоянном росте годовых объемов взаимных расчетов стран — членов СЭВ через МБЭС на основе переводного рубля свидетельствуют данные, приведенные в табл. 1.

Таблица 1

Показатели взаимных расчетов	по годам			
	1964	1970	1975	1980
Объем, млрд. переводных руб.	22,9	35,4	66,9	122,9
Рост, %	100	155	292	536

За 17 лет существования этой системы (1964—1980 гг.) общий объем вза-

имных расчетов стран — членов СЭВ составил примерно 964 млрд. переводных рублей.

Таблица 2

	по годам			
	1964	1970	1975	1980
Объем кредитов МБЭС, млрд. переводных руб.	1,5	1,97	4,1	9,7
Рост кредита, %	100	131	271	642

увеличилась и кредитная деятельность МБЭС (табл. 2). Общая сумма кредитов, предоставляемых странами — членами СЭВ, достигла своего максимума в 1964—1980 гг., превысила 64 млрд. переводных рублей.

Планировочно возрастает объем операций международного валютно-финансового механизма — стран — членов СЭВ свидетельствует о наличии больших потенциальных возможностей эффективно воздействовать на процесс развития и социализации экономической и коллективной валюте.

Многочисленная практика функционирования международного валютно-финансового механизма — стран — членов СЭВ свидетельствует о наличии больших потенциальных возможностей эффективно воздействовать на процесс развития и социализации экономической интеграции.

Разработка комплексной системы управления качеством труда и продукции

В. Сенко,

д-р. отделом ВНИИ экономики и организации сельского хозяйства

И. Макаров,

ст. науч. сотр. ВНИИ экономики и организации сельского хозяйства

При разработке стандартов на технологические процессы и операции в сельском хозяйстве наиболее важным моментом является оценка труда, требующая составления для каждого вида производства специальных карт, в которых весь процесс разбивается на отдельные виды работ с конкретными требованиями к уровню качества их выполнения.

ВНИИ экономика и организации сельского хозяйства планирует изучить качество труда и продукции при помощи коэффициентов. Отличному каче-

ству работ соответствует коэффициент 1,0; хорошему — 0,9; удовлетворительному — 0,8. При неудовлетворительном выполнении работы коэффициент качества не устанавливается и нулю. При достижении высокого коэффициента качества — 0,9 — неопытный работник, получив 100% дополнительной оценок, при отличной работе — 150, удовлетворительной — 50%.

Определя коэффициент качества труда и продукции в растениеводстве и животноводстве, следует учитывать некоторые особенности производства. Если для

каждой доярки упоминаются коэффициенты, предоставляются в таблице в дни проведения анализа качества молока, то для стайников, работающих в ночную смену, показатели по количеству и качеству работником рассчитывается средний коэффициент труда в производстве. В растениеводстве, где инвентарь производственных процессов производится больше мяса и даже шкур (например, при получении устриц зерновых и овощей, заготовке кормов и т. д.), качество продукции оценивается по степени завершения производственного цикла.

Коэффициент качества дает возможность количественно выразить значение труда каждого работника в коллективе в целом.

Оценка качества работы исполнителя в конкретном хозяйстве производится с учетом сложившейся практики и ориентиров в специальных оценочных картах. Для этой оценки приняты показатели, зависящие от исполнителя. На первом этапе классификация ежедневная оценка, после достижения немалых результатов в улучшении организации труда в производстве можно перейти к оценке оценок и пять — к оценке заработной платы. В срочной оценке качества труда в производстве в животноводческих комплексах.

Поскольку коэффициент качества работы исполнителя характеризуется несколькими показателями, выводится средний коэффициент за месяц и за год. При определении среднегодового коэффициента качества труда десеров, санитров, птичник, механизаторов учитывается степень овладения работником передовыми методами сельскохозяйственной науки и практики в области растениеводства, а также постоянное совершенствование профессиональных знаний.

Качество труда заведующих фермами, бригадиров подразделений оценивается ежемесячно. При этом учитывается выполнение плана производства и сдачи государству продукции высшего качества, рациональность расходов кормов и сокращение трудовых затрат на 1 ц продукции; совершенствование форм организации труда в коллективе; внедрения на фермах и бригадах хозяйств систем управления качеством труда и продукции и другие показатели.

Материальное стимулирование учащихся качества труда в производстве осуществляется по различным источникам. Так, фонд материального поощрения в совхозах образуется в размере 15% плановой и 7,5% сверхплановой прибыли. В колхозах он составляет до 15% суммы чистого дохода. При этом общий размер материального поощрения в совхозах и колхозах не должен превышать 12% фонда заработной платы. В учебных совхозах фонд материального поощрения формируется за счет сниженной отбытой в размере 15% их учуре за три предшествующих года при условии обеспечения роста производства валовой продукции. С разрешения вышестоящего сель-

скохозяйственного органа здесь может быть образован фонд материального поощрения в размере 2% годового планового фонда заработной платы всего производственного года.

Например, как источник денежных средств для материального поощрения работников машинно-тракторных ферм за показатели качества, ВАСНИИ зооинженеры и организации сельского хозяйства рекомендуют использовать дополнительные суммы, получаемые за сдачу молока повышенной сортности в отдельные сорта. Их размер не должен превышать 3,9% стоимости молока первого сорта. За охлажденное молоко первого сорта температурой до 10°С, жирности 10,5% и выделенной надобой в размере 5 руб. за тонну молока базисной жирности рекомендуется отчислять на премирование до 70% сверх заработной платы, предусмотренных за сдачу молока первого сорта, т. е. 3,9 · 50 к. за тонну.

В отдельных производственных подразделениях или отраслях при отсутствии или ограниченности источников доплат (премий) можно использовать часть фонда материального поощрения. Например, в совхозе Велнинском в организации сельского хозяйства, при расчете материального поощрения учитываются коэффициент качества труда и продукция в условной производств в каждом хозяйстве. Рекомендуется следующая методика распределения суммы премирования с учетом коэффициента качества. Предположим, сумма премирования для коллектива фермы за месяц составляет 145 руб., а основная оплата с учетом коэффициента качества — 1165 руб. Для определения среднемесячного размера премирования надо основную оплату каждого исполнителя умножить на процент его материального поощрения и разделить на 100. Установив таким образом исполнителю условные величины сумм, рублик. Затем общий размер премии делится на полученную сумму: $145/1165 = 0,1246$ руб. и эта, для данного примера, среднемесячная норма премирования. Чтобы определить размер премий для каждого исполнителя, необходимо условную оплату умножить на норматив премирования. Данная методика принята Министерством сельского хозяйства ВССР и рекомендована для внедрения в колхозах и совхозах.

Разработанная система управления качеством труда и продукции прошла промышленную проверку в 15 базовых хозяйственных институтах и рекомендована Министерством сельского хозяйства ВССР для широкого внедрения в производство. По данным этого министерства, она внедряется в отраслях сельского хозяйства республики в машинно-тракторном водстве — на 86,6% ферм, при откорме крупного рогатого скота — на 27,2, в свиноводстве — на 20,8%. Ферм, в которых бригады по заготовке кормов и 70% бригады по уборке зерновых культур и 62,4% бригады по уборке картофеля. Кроме того,

расмотренная система получила широкое применение в машинно-тракторных фермах в колхозах и совхозах Ровенской, Волынской, Днепропетровской, обл. УССР и Свердловской и Челябинской обл. РСФСР.

В последние годы применение новой системы управления качеством в колхозах и совхозах ВССР позволило передать значительную работу по повышению качества продукции сельского хозяйства. Уже в 1980 г. 82,8% проданного государству молока было первого сорта, средняя реализованная масса животных, стоявших на мясокомбинатах, достигла 346 кг; государству продано крупнорогатого скота высшей упитанности 67,8%.

Состоявшаяся в 1980 г. в Минске Всесоюзная научно-практическая конференция по проблемам эффективности производства, качества труда и продукции в сельском хозяйстве рекомендовала руководству Главного управления сельскохозяйственной науки и пропаганды, отраслевым стандартам и метрологии Министерства сельского хозяйства СССР, ВАСНИИ, Велнинскому зооинженеру и организации сельского хозяйства усилить работу по стандартизации метрологии и управлению качеством в сельскохозяйственном производстве в целях:

повышения научно-технического уровня разрабатываемых стандартов и стандартизации показателей, определяющих основные потребительские свойства продукции; расширения работы по государственной и отраслевой стандартизации с учетом индустриализации сельскохозяйственного производства, развития агропромышленной кооперации и интеграции, а также расширения связей совхозов и колхозов с предприятиями перерабатывающей промышленности и торговли; расширения работы по стандартизации технологических процессов и стандартизации методов получения, хранения и транспортирования продукции сельского хозяйства;

осуществления систематического пересмотра действующих стандартов на сельскохозяйственную продукцию и уточнение их требований и ее качества для обеспечения дальнейшего подъема производства, получения колхозами и совхозами общественно необходимого уровня качества продукции сельского хозяйства.

С учетом задач требований на единую стандартную платформу Велнинского зооинженера и организации сельского хозяйства совместно с научно-исследовательскими институтами сельскохозяйственной системы программа по решению научно-технической проблемы «Разработать и внедрить комплексную систему управления качеством труда и сельскохозяйственной продукцией» (КСКУХСП), которая одобрена и утверждена Госкомитетом СССР при науке и технике. Министром сельского хозяйства СССР. В связи с тем, что КСУХСП основана на стандартизации, институт совместно с Всесоюзным научно-исследовательским институтом стандартизации (г. Москва) подготовила методические указания по стандартизации технологических процессов в основных отраслях сельского хозяйства, с учетом стандартов и метрологии Министерства сельского хозяйства СССР — Приложение к единой и базовой организации в основных хозяйствах по разработке, экспериментальной проверке и внедрению комплексной системы управления качеством труда и продукции в сельском хозяйстве, а также технические задания для установления стандартов на типовые технологические процессы производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

На основе методических указаний института завершена подготовка проектов стандартов на типовые технологические процессы производства яиц со среднемесячной яйценоскостью кур 260 яиц, белочка при откорме свиней со среднемесячным приростом 650 г и крупного рогатого скота — 1000 г, молока с продуктивностью коров 4000 кг в год, молока в смеси каргофеля с урожайностью 250 ц/га, льна и полувельвета 1 ц волона с гектара и др. Наряду с этим институтом разработаны проекты стандартов качества труда специалистов и руководителей хозяйств как составную часть комплексной системы управления качеством труда и сельскохозяйственной продукции.

Результатом исследований является комплексная система управления качеством труда и сельскохозяйственной продукции, которая будет способствовать повышению качества продукции и эффективности сельскохозяйственного производства.

Минск

Вопросы планирования технического развития

Б. Ф. Зайцев. *Планирование и эффективность технического развития объединения.*
М. «Экономика», 1981, 174 с.

В рецензируемой книге обстоятельно рассмотрены проблемы измерения экономической эффективности новой техники, планирования достижений науки и техники в объединениях и на предприятии. Теоретическое обоснование анализируемых аспектов этих проблем органически сочетается с раскрытием сложных методических положений и практическими рекомендациями по их применению. Автор излагает основные теоретические положения и методические приемы оценки экономической эффективности научно-технического прогресса и программно-целевого планирования развития науки и техники. Он показывает взаимосвязи комплексных целевых программ по науке и технике, заданий по исследованию научно-технических достижений по эффективности от их использования с другими разделами техпрофиля на объединения (предприятия).

В первой главе раскрыты сущность и методика расчета народнохозяйственной и хозяйственной эффективности новой техники, характеристики эффективности ее абсолютной (общей) и сравнительной эффективности, указана сфера применения этих методов в планировании развития народного хозяйства.

Особый интерес представляет раздел, посвященный методологии расчета народнохозяйственной эффективности новой техники. В нем обоснованы методологические принципы этой методологии — тождество народнохозяйственно-технических и социальных результатов производства и использования базовых и новых машин и материалов, а также эксплуатационных базовых и новых технологических процессов, способов организации производства и труда. Приводятся практические примеры, характеризующие сущность и универсальность принципа. Соблюдение его обеспечивает выбор базы сравнения для оценки эффективности новой техники и дает возможность правильно ее рассчитать.

Экономическая эффективность новых машин и технологических процессов рассматривается в совокупности с технико-экономическими (основными показателями) определения экономической эффективности использо-

вания в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений, утвержденной в 1977 г. ГНТ, Госпланом СССР, АН СССР и Госкомизобретений. В последние время доказательств, что недоирригировать каждый годовой эффект от производства и использования средств труда действительного пользования, исчисляемый по этой методике. Оппоненты подчеркивают, что эффект включает экономия, получаемую потребителями за счет замены машин, оборудования, приборов, т. е. за ряд лет, а не за год.

Б. Ф. Зайцев отмечает, что правильно считать этот эффект за годовой, а «определяем на годовой объем производства новых средств труда долговременного применения» (с. 26). Если учесть, что он один из авторов указанной методики, то приведенную цитату можно рассматривать как признание допущенной неточности. Смысл методики определения хозяйственной эффективности новой техники особо выделяется сравнение результатов. Эффективность характеризуется автором как результат между собой, а не достигнутыми производственным коллективом до и после внедрения новшества. Подчеркивается, что при этом принцип тождества не используется (в отличие от расчета народнохозяйственного эффекта).

Вторая глава посвящена методическим аспектам оценки технико-экономического уровня производства. В ней аргументировано обоснованы сущность и структура технико-экономического уровня, дана система показателей для его измерения. На основе классификации показателей по функциональной направленности он приведен как система, включающая индикаторы, подлежащие технической оценке производства, уровень организации производства и управления, техничный уровень продукции.

Для определения технико-экономического уровня производства в целом и каждого элемента его системы в отдельности предлагается использовать синтезированный (обобщенный) критерий, а для всесторонней характеристики оцениваемых объектов — необходимое и до-

статочное количество дополнительных показателей. Б. Ф. Зайцев дает четкие, сжатые формулировки каждого элемента технико-экономического уровня производства и системы целей. В этом замечания не доставляют книги.

По мнению автора, технико-экономический уровень производства, аспектами которого являются уровни затратных производственных сил, интенсивности их использования, а также значимый результат — продукция, характеризуется отсутствием. В качестве синтезирующего критерия оценки этой системы предлагаются приведенные затраты, приводимые на 1 руб. заработной платы и 1 руб. производительности труда, фондотдачи, рентабельности и отнесенные технико-экономические показатели. При выборе их рекомендуется руководствоваться следующим принципом: они должны отразить эффективность производства.

Технический уровень производства представляется автором сущностью развития производства, и прежде всего орудия труда. Оценивая его, следует обращаться с помощью каких орудий труда до производства, а не с помощью орудия оно совершенные, в какой мере общество перешло от старых к новым, более производительным орудиям труда.

Далее дается формулировка уровня организации производства и управления. Он выражает степень использования живого и осязаемого труда и показывается на примере производства, в какой мере ресурсы, производящие его эффективны. Исходя из этого, в качестве обобщающего критерия предлагается отношение степени использования орудия труда к ресурсам и основным производственным фондам и их фактическим величинам.

Б. Ф. Зайцев уделял больше внимания проблеме измерения технического уровня продукции. По его мнению, данный уровень есть соответствие технико-экономических показателей оценочной продукции с аналогичными характеристиками лучшей имеющейся в мировой практике образцов. Представляют интерес исследования возможности определения технико-экономического уровня продукции на основе экономического эффекта, происходящего на 1 руб. цены машины или материала. Подчеркивается, что при всех положительных моментах этого критерия показатель не применим для оценки технического уровня всей совокупности вымышленной в объединении на предприятии критерий. Для этого и предлагается критерий, являющийся функцией сумм произведений коэффициентов влияния категорий качества на критерий (обобщенный критерий), как дополнительные использовать три группы показателей: качественная структура выпускаемой продукции, ее конкурентосо-

пособная, технико-эксплуатационные параметры изделий и материалов.

В третьей, заключительной главе дано заключение по проблеме долгосрочного планирования технического развития объединения и предприятия, включая основные принципы и положения программы по-прежнему планирования, методические подходы и разработке комплексных программ, а также вопросы формирования пятилетнего плана. Подробно рассмотрены сущность критерия комплексного метода и диалектическое взаимодействие в его рамках таких принципов планирования, как деленаральный комплексность, непрерывность и научность.

Значительное место в книге отведено методике разработки комплексных программ. Б. Ф. Зайцев предлагает интересный и простой метод оценки правильности их разработки. Он состоит в следующем: для каждого задания (мероприятия) должны быть заданы от уровня цели должно отвечать на четыре вопроса, что, когда, сколько? В ответе на первый вопрос предусматривается, что должно быть достигнуто технико-экономическими параметрами научно достиж. Во втором — указывается конкретный исполнитель (институт, предприятие, объединение), на третьем — отбираются сроки выполнения задания; на четвертый — определяется стоимость работ, необходимых для выполнения задания в установленные сроки.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного управления министерств, ведомств и республик разработать планы повышения технического уровня отраслей. В них включаются программы и мероприятия по решению научных и технических проблем. Анализ содержания этих структурных элементов отраслевых пятилетних планов показывает, что для их формирования можно использовать методику, изложенную в книге.

Вместе с тем в работе есть недостатки. В первую очередь это относится к применению абсолютности приведенных затрат как критерия эффективности. Отрицая роль данного показателя в действующих методиках, было бы целесообразно рассмотреть отрицательные аспекты его использования в практике хозяйственного расчета, а также возможность применения других критериев, которые позволял обосновать в литературе.

Рассмотрев проблемы планирования экономического эффекта, автор указывает о практике использования классификации и Методических указаний Госплана СССР Система планирования рассмотрена во временном аспекте ее пользы. Но в годовом плане, который является индикатором заданий на этой стадии во многом замкнут

ний, объединенную единством целей по производству материальных благ и услуг, взаимосвязанно осуществляемых работ, совместным использованием заимствованных за счет государства, фирм, физических и информационных ресурсов. Цели ее деятельности отражаются в утверждаемых производственно-хозяйственных планах. Исходя из них, вполне возможно строить плановое управление хозяйственными системами на программной основе, используя все вытекающие отсюда выгоды и преимущества. Автор отмечает, что наиболее перспективны для этого матричные структуры, наиболее универсальны, гибкие и не требующие при своем выделении существенной перестройки линейно-функционального аппарата.

Достоинство монографии в том, что при анализе этих выходов для принятия вопросов методические рассуждения и выводы подкрепляются разбором уже накопленного опыта формирования программно-целевых структур и производственных объединений «Уральскотрактормаш» и «КамАЗ». Однако автор не пошел в своих рассуждениях дальше, прежде всего в выявлении возможностей использования программного подхода на других уровнях управления, в частности отраслевом.

Результативность программного метода тем выше, чем полнее он охватывает и взаимосвязывает все стороны работы хозяйственной системы — производственные, инвестиционные, распределительные процессы и др. Поэтому представляло бы практический интерес освещение вопросов о зрелости предприятий и текущих планов министерств и ведомств как планов программ, отражающих организационную схему осуществления утвержденных заданий. Программная основа отраслевых планов позволяет четко осуществлять целевой подход к решению крупных проблем без существенной перестройки сложившихся структур, модифицируя главным образом рамки функциональных полномочий и ответственности различных звеньев, формы координации работ и организационные схемы.

В этих условиях было бы, по-видимому, легче формировать рациональные структуры управления крупными предприятиями. Таб. Б. 3. Мильнер считает, что для рудообудовы общегосударственными и министерскими программами можно создавать специальные целевые органы в высшем звене управления народным хозяйством такого же класса, как отраслевые министерства или функциональное ведомство. Допуская возможность создания в отдельных случаях «ведомств по программам», полагаем, что во избежание разрастания и утончения сети управленческих звеньев предпочтительнее опираться, как правило, на уже действующую оргструктуру, выделяя в ней особые звенья в соответствии со значением и масштабом данной программы.

В целом в монографии обстоятельно и глубоко рассматриваются организационные аспекты управления народнохозяйственными программами. Однако задачи развития оргструктур трактуются по-прежнему односторонне. Если связь оргструктур с совершенствованием методов планового управления рассматривается достаточно полно, то об их воздействии выявляется слабая. Между тем повышение роли долгосрочных плановых разработок, усиление их комплексности, укрепление функций планирования как главной формы планирования в основе организации хозяйственной деятельности существенно влияют на развитие структур и функций хозяйственных звеньев.

Нельзя заключить, что по широте и глубине освещения приведенного исследования монография весьма актуальна и способствует решению теоретических и практических проблем программно-целевого управления.

В. Будаев,

*зам. директора НИИ
при Госплане СССР*

Л. Лекарский,

*ст. науч. сотр. НИИ
при Госплане СССР*

Использование трудовых ресурсов в народном хозяйстве

В октябре 1981 г. в Душанбе состоялось научно-координационное совещание институтов консалтинга по проблеме «Формирование и эффективность использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве в одиннадцатой пятилетке и долгосрочной перспективе». Оно было организовано по инициативе Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР, являющегося головной организацией в разработках указанной темы совместно с среднеазиатской секцией Научного совета АН СССР по социально-экономическим проблемам народнохозяйства и Научно-исследовательским институтом экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане Таджикской ССР.

В работе совещания приняли участие сотрудники Госплана СССР, Госкомтруда, ЦСУ СССР и союзных республик, Центра по изучению народнохозяйственного и М. В. Ломоносова, представители научно-исследовательских институтов высших учебных заведений Москвы, Ленинграда и других городов.

Обсуждение отчета зам. Председателя Госплана Таджикской ССР, др. экон. наук Д. Х. Каримов, Он подчеркнул усилившуюся в последние годы взаимосвязь демографических исследований с научными разработками вопросов региональной занятости и повышения эффективности использования трудовых ресурсов.

Современная ситуация использования трудовых ресурсов, отмечалось на совещании, характеризуется новыми масштабами высокой уровня занятости населения в народном хозяйстве, значительными резервами повышения производительности труда, ростом влияния демографических процессов на занятость, усилением роли социальных факторов и регионального аспекта подготовки кадров (В. Г. Костяков, зам. секретаря ИНИИ при Госплане СССР, др. экон. наук).

В докладах в качестве основной задачи исследователей была выдвинута разработка, исходя из решения XXVI съезда КПСС, проблемы сбалансированности рабочих мест и ресурсов труда. Важней-

шим условием такой сбалансированности выступает рост производительности труда. Этой проблеме на совещании было уделено много внимания. Так, на одних территориях рост производительности труда позволяет уменьшить потребности отрасли в кадрах, на других (на основе увеличения накопления) — расширить ее, упрощая труд, особенно в сфере добычи и переработки полезных ископаемых сельского хозяйства. Важность рассогласованности проблемы занятости и производительности труда в единстве подчеркивается тем, что в районах с избытком трудовых ресурсов производительность труда растет медленнее, чем в районах с их недостатком.

Резервы увеличения производительности труда в народном хозяйстве значительны. Доля ручного труда в материальном производстве все еще велика. Главная практическая задача — восстановление под влиянием технико-организационных факторов рабочей силы, которая, являясь резервом, должна быть централизованно использована. В 80-е гг. на Среднеазиатской территории приходится значительная часть прироста трудовых ресурсов страны. Поэтому в работе обобщен центральный момент задачи — обоснование наиболее актуальных для республик Средней Азии проблем — мобильности населения, размещения промышленности и подготовки кадров.

На совещании был затронут вопрос о довых моментах в миграционных процессах. Отмечалось, что следует уделять должное внимание организационным формам миграции (форпосты и переселение). Высказывались мнения, что роль форм миграции в современной демографической ситуации (когда прирост численности трудовых ресурсов сконцентрированы на определенных территориях) может возрасти, поэтому не обойтись регулярными выборочными обследованиями социально-экономиче миграционных процессов. Она и в особенности Среднеазиатского региона — высокая доля занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Подключению ИНИИ к исследованию проблемы целесообразно сосредоточено в сельской местности, в

среди и в малых городах. Достигнута сбалансированность трудовых ресурсов и рабочих мест в определенной мере присутствует среднее соседство промышленности в крупных городах.

На конференции обращалось внимание на необходимость дальнейшего развития промышленности как основы расширения сферы приложения труда, создания новых рабочих мест для быстрорастущего населения региона, прежде всего в экономически переплетенных средних и малых городах, а также в сельской местности (Р. К. Рахимов, директор ИО АН Таджикской ССР, ч.лор АН Таджикской ССР, Л. А. Туманов, директор Таджикского филиала НИИ труда, канд. экон. наук, Д. П. Мансимова, зав. сектором НИИ ЭМПП Госплана Узбекской ССР, А. И. Дворякина, нач. отдела НИИИ при Госплане Туркменской ССР).

Для обеспечения полной занятости населения в рассматриваемом регионе важно привлечение предприятий в местах, где имеются значительные резервы рабочей силы (Д. Х. Баримов, Л. А. Туманов, В. И. Понимаренко, зав. сектором НИИ ЭМПП Госплана Таджикской ССР). Новое строительство могло бы обеспечить занятость определенной части трудовых ресурсов. Но это требует решения, а проблему занятости трудоспособного населения региона следует решать сегодня. При этом отмечалось, что остро остается вопрос использования имеющихся производственных мощностей (И. С. Воложин, нач. отдела Госплана Таджикской ССР). В частности, коэффициент емкости в отраслях промышленности республик Средней Азии ниже, чем по стране в целом.

Особое внимание на совещании было уделено социальным факторам и региональному аспекту. Этот аспект изучения социального развития и уровня жизни позволяло учитывать совокупные затраты на воспроизводство рабочей силы, лучше управлять миграцией населения,

развивать отрасли непроизводственной сферы, более эффективно решать вопросы подготовки квалифицированных кадров (А. В. Товалия, г.а. специалист Госплана СССР).

Выступавшие освещали вопросы подготовки квалифицированных кадров как важнейшего фактора повышения эффективности общественного производства. На совещании были обстоятельно рассмотрены основные направления решения проблемы профессионального обучения.

Подготовка квалифицированных кадров связана с повышением мобильности местных кадров, перераспределением трудовых ресурсов и повышением уровня занятости местного населения. Но в Среднеазиатском регионе недостаточно развита сеть профессионально-технических учебных заведений. Выдвинуто предложение о необходимости вернуться к врантинге обучения национальных кадров, направляя их на учебу в другие республики, например, в РСФСР, с последующей стажировкой на предприятиях предприятий и металах обучения.

В специальном докладе, посвященном вопросам подготовки квалифицированных кадров (И. С. Воложин), отмечалось, что важной задачей является привлечение единственной разобочности в управлении финансовыми ресурсами, пред назначенными на подготовку кадров. Было предложено сосредоточить средства на подготовку кадров в распоряжении советов министров союзных республик.

Обсуждение научных проблем позволило составить задачи практического и теоретического порядка, комплексности исследований, усиления методологических, теоретических исследований в области демографии и рационального использования трудовых ресурсов.

Л. Чистикова,
ст. науч. сотр. НИИИ при Госплане СССР

На заседании коллегии Госплана СССР с участием руководителей Министрства культуры СССР в РСФСР был рассмотрен вопрос о развитии и укреплении материальной базы и совершенствовании планирования отраслей культуры. С докладом выступил зам. министра культуры СССР Н. И. Мехов. В обсуждении принял участие министр культуры РСФСР Ю. С. Мельников, председатель ЦК профсоюза работников культуры М. В. Пашков, депутат Верховного Совета СССР, председатель комиссии по культурной работе на селе ЦК профсоюза работников культуры, народный артист СССР М. А. Ульянов, чл. корр. АН СССР С. С. Шаталин, руководители республик Госплана СССР.

В решении коллегии отмечено, что в десятой пятилетке материальная база учреждений культуры и искусства получила дальнейшее развитие. Это позволило значительно улучшить условия культурного обслуживания населения. Вместе с тем все еще недостаточно используется имеющаяся материальная база этих учреждений, в существующем же недостаточная разобочность не способствует повышению эффективности их работы. Имеет место нарушение плановой и производственной дисциплины в отдельных учреждениях и организациях отрасли, особенно в капитальном строительстве.

В целях дальнейшего развития и укрепления материальной базы и совершенствования планирования отраслей культуры коллегия призвала целесообразно начать с 1983 г. планировать капитальные вложения по отраслям «Культура» отдельной строкой в форму чила отделам культуры, специальных проблем и совершенствовании планирования. Госплан СССР подготвить при участии Министерства культуры СССР, Министрства СССР Госгестларда СССР и ТАСС предложения о совершенствовании системы планирования в пределах пятилетних и годовых планов, более полно и комплексно отражающих вопросы культурного строительства, по вышней эффективности работы отраслей культуры.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено рассмотреть с проектами годовых планов на одиннадцатую пятилетку вопросы:

- о численности работников культурно-просветительных учреждений в сельской местности и подготовке предложений для вышестоящих в Совет Министров СССР;
- о более полном обеспечении учреждений и предприятий культуры музыкальными инструментами, звуко- и светотехнической, проекционной аппаратурой, театральными и библиотечными оборудованием, металлорезущими и деревообрабатывающими станками и некоторыми другими видами материальных ресурсов;
- об увеличении выделения автомашин для производства передвижных технических средств культуры (автоаудитории, автобиблиотек, автомузеев, кинопередвижки);
- о реконструкции, строительстве и расширении Государственной Третьяковской галереи, Центрального музея революции СССР, Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Сальтывана Царицына, Московской государственной консерватории, Московского зоопарка, предприятий фирмы «Мелодия» а также рассмотреть предложения Министерства культуры СССР по развитию фирмы «Мелодия».

Коллегия обязала НИИИ при Госплане СССР расширить исследования проблемы развития отраслей культуры.

Поручено Министерству культуры СССР принять меры по улучшению экономических показателей работы предприятий отрасли, усилению действенного контроля за ходом капитального строительства, проведенного в 1982—1983 гг. единовременного учета состояния материальной базы учреждений культуры, усилив при этом внимание и экономическим службам и дальнейшему совершенствованию планирования и управления отраслей Госплановых союзных республик усилить внимание к вопросам развития и укрепления материальной базы и совершенствования планирования отраслей культуры.

24 ноября 1981 г. состоялось расширенное заседание Государственного планового комитета СССР, в котором при-

24 ноября 1981 г. состоялось расширенное заседание Государственного планового комитета СССР, в котором при-

няли участие руководители государственных конструкторских бюро, представители ЦК КПСС, Академии наук СССР, отделов ЦК КПСС и Управления делами Совета Министров СССР, госпланов союзных республик, предприятий и инженерно-технических работников Госплана СССР, научно-исследовательских организаций, ВНИ Госплана СССР и вычислительных центров госпланов союзных республик.

С докладом «О выполнении решений из решения ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС и шестой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва» выступил председатель Госплана СССР Н. К. Вайбахов.

На заседании был заслушан также доклад зам. председателя Госплана СССР Н. П. Лебедевича «Об итогах работы по автоматизированной системе плановых расчетов (АСПР) в десятой пятилетке и перспективах ее развития в 1981—1985 гг. и в рассмотрении проекта нового Положения о Государственном плановом комитете СССР (Госплане СССР)».

В обсуждении участвовали зам. Председателя Совета Министров СССР, Председатель ГНТТ анд. Г. И. Марчук, министры СССР Н. И. Тарасов (Миндальпром СССР), М. С. Шабардин (Миндоброб), зам. министра Н. В. Горшков (Минрадиопром) зам. нач. ЦСУ СССР М. А. Корольев, анд. Н. П. Федоркин, председатели Госплана РСФСР Н. И. Мисленков и Госплана Латвийской ССР М. Л. Раман, члены Госплана СССР.

Госплан СССР принял и неуклонно руководствуется в течение постановленного ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС, положения и выводы, изложенные в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на этом Пленуме, и решения шестой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва о Государственных планах экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1982 г.

Государственный плановый комитет СССР поручил коллегии и начальникам отделов Госплана СССР исходя из решений ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС, положения и выводов, содержащихся в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на Пленуме, и решений шестой сессии Верховного Совета СССР, принять совместно с министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик необходимые меры по успешному завершению плана 1981 г., выполнению и перевыполнению плана 1982 г. и пятилетки в целом. При этом все усилия следует направлять на более полное использование резервов и возможностей народного хозяйства и экономного применения воспроизводственных ресурсов, на повышение эффективности использования средств, предусмотренных плановой и исполнительской дисциплиной

на каждом этапе производства, во всех сферах управления; разработать и осуществить меры по усилению контроля за выполнением планов на 1981—1985 гг. и на 1982 г. всеми плановыми органами.

В ходе реализации заданий Государственных планов экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1982 г. предельно особое внимание обращать:

на повышение эффективности сельскохозяйственного производства и всех отраслей агропромышленного комплекса, увеличение объема и улучшения качества товаров народного потребления; на максимальное использование возможностей научно-технического прогресса, обеспечение наиболее трудоемких и энергоемких техникой и технологиями; развитие топливно-энергетического комплекса, разработку новых источников энергии;

всемерно улучшение капитального строительства, обеспечение своевременного сиюминутного ввода в действие производственных мощностей; разработку предложений по дальнейшему улучшению планирования и управления экономикой, совершенствованию систем методов хозяйствования.

Коллегии Госплана СССР поручено: рассмотреть с участием заинтересованных министерств и ведомств СССР предложения, высказанные на Пленуме ЦК КПСС и на сессии Верховного Совета СССР по проектам Государственных планов экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1982 г. и принять необходимые меры по их выполнению;

обеспечить при доработке проекта продвинутой программы страны реализацию указанных в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева по вопросам решения продвинутой программы, содержащихся в речи на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, и принять совместно с ГНТТ меры, направленные на ускорение разработки новой комплексной программы по социальным изменениям народного труда в отраслях промышленности и народного хозяйства;

обеспечить тщательную проверку своевременности и правильности ведения межведомственных и ведомственных СССР и советами министров союзных республик заданий Государственных планов экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1982 г. до объединения, предприятий, организаций и строив, имея в виду иметь практику выполнения заданий плана на первичных этапах года;

проводить систематическую проверку хода строительства предприятий и объектов, ввод в действие которых имеет решающее значение для выполнения плана 1982 г. и пятилетки в целом, и разработать предложения по обеспечению своевременного

временного освоения производственных мощностей, предусмотренных этих планов, в особенности объектов, строящихся на основе комбинированных организаций;

систематически заслушивать доклады руководителей министерств и ведомств СССР о ходе выполнения плановых заданий.

В ходе выполнения Госплана СССР следует привлекать госпланы союзных республик, горпланы Москвы и Ленинграда для проверки выполнения планов и разработок мероприятий по устранению причин, мешающих успешной реализации плановых заданий.

подготовить с участием заинтересованных государственных комитетов, министерств и ведомств СССР и госпланов союзных республик с учетом хода выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предложения по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма, и системы управления народным хозяйством для обсуждения на заседании Госплана СССР. Разработать предложения по указанному вопросу поручено также заместителю председателя Госплана СССР Н. И. Рыжкову, Н. П. Лебедевичу и А. В. Ваулину.

Государственный плановый комитет СССР отметил плодотворную работу, проведенную в десятой пятилетке Главным вычислительным центром Госплана СССР, отадами Госплана СССР, госпланов союзных республик, Академии наук СССР, научно-исследовательскими институтами, министерствами и ведомствами по разработке и внедрению в практику планирования экономико-математических методов, методов широкого использования средств электронной вычислительной техники по программе создания автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР). Определены направления развития работ по созданию этой системы в одиннадцатой пятилетке, включая объединение разрозненно реализуемых на предприятиях, заводах и крупных информационно-вычислительских комплексов, образующие основу баз данных совершенных форм, методов и технологий формирования планов, и отлажен механизм взаимодействия АСПР с АСУ министерств и ведомств.

Государственный плановый комитет СССР принял соответствующие постановления о проекте нового Положения о Государственном плановом комитете СССР (Госплане СССР).

В октябре 1981 г. состоялось очередное заседание подкомиссии по комплексному использованию минеральных сырья Межведомственной комиссии по

комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР, на котором был рассмотрен вопрос «О мероприятиях по снижению потерь при добыче и комплексному использованию калийных солей на предприятиях Миндобробин».

Открывая заседание, председатель подкомиссии зам. Председателя Госплана СССР В. Я. Вячичев отметил, несмотря на то, что в десятой пятилетке увеличение доли калий в добыче увеличилось на 3,4%, потерь ее в виде пыли и осадков в атмосферу и в дренажные течи отрасли медленно сокращается. Прогрессивная система разработки калийных месторождений с замкнутой выработкой и рециркуляцией затравочных растворов и выпуск новых высокопроизводительных комбайнов и другого оборудования, недостаточность быстро осваиваются техникой, внедрением калийной и калийно-магниевой руд, а также их комплексное использование.

С докладом по проблемам увеличения выпуска калийных солей из недр при добыче и комплексном ее использовании выступил зам. министра Миндобробин Г. С. Пиряевым. Докладчик сообщил, что в настоящее время в объеме выпускаемой продукции калийная руды занимает положение в мире. Добыча калийной руды осуществляется на трех основных месторождениях: Верхнекамском (на Урале), Старобинском (в Белоруссии) и Стебизинском (в Приливье). Основной вид продукции калийной руды — калийный концентрат — получают при переработке калийной руды в состав которой, кроме железа, входят магний, кальций, тантал, ниобий, камедьная соль и нерастворимые остатки. Для защиты горных выработок от проникновения воды (калийная и магниевая соли легко растворяются) применяют систему разработки месторождений, при которой от 40 до 60% полезного ископаемого оставляют в зонах для поддержания выработочного пространства. В ряде месторождений выявлены недостаточной маневренности используемые комбайны и несоответствием их рабочих скоростей мощностям отработавших комбайнов.

Для снижения потерь предлагается использование новых систем разработки месторождений, а также широкое распространение метода выщелачивания выработочного пространства. Для этого необходимо типовых фабрик на рудниках с устойчивыми породами кровли.

На Старобинском месторождении, например, возможно безоточное применение новых способов разработки пластов калийной руды, позволяющих повысить уровень извлечения ее из недр до 65—70%.

При переработке калийной руды значительная часть ее уходит в отходы, состоящие из камедной соли и глинисто-

солевых шламов, большая масса которых скопилась в настоящему времени на калийных предприятиях отрасли. Растворяясь в воде, они засоляют почву, подземные и поверхностные воды. Эти отходы можно применять для производства пищевой и технической соли, соды, посыпки дорог зимой и т. д.

В настоящее время две фабрики выпускают очищенную техническую соль, предполагается также построить фабрики по производству пищевой соли, на ряде месторождений попутно получают металлический натрий, хлор и удобрения, содержащие магний. Однако сырье еще используется недостаточно полно.

Мероприятия Министерства по производству минеральных удобрений, направленные на снижение потерь калийной руды при добыче и комплексное ее использование, позволят сократить отходы ценных пахотных земель для нужд горной промышленности, снизить засоление почвы, уменьшить вред, наносимый рыбному хозяйству, обеспечить извлечение дополнительного количества калийной соли, усилить охрану недр.

В прениях по докладу выступили: Председатель ГНЗ СССР А. М. Выбочин, зам. нач. объединения «Союзкалий» Минудобрений В. И. Сергеев, нач. управления по контролю за использованием и охраной недр Госгортехнадзора СССР

В. С. Зинич, нач. производственного объединения «Союзуглемаш» Минуглепрома СССР В. И. Крутилин, референт сектора охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов управления делами Совета Министров СССР Ю. Ф. Головин, председатель подкомиссии по комплексному использованию минерального сырья Междуправительственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР, зам. председателя Госплана СССР В. А. Валчинов.

Выступавшие поддержали предложения по увеличению извлечения калийной соли при добыче и ее комплексному использованию на предприятиях Минудобрений.

В принятых подкомиссией рекомендациях в основном одобрены мероприятия Минудобрений, направленные на увеличение извлечения калийной соли из недр при добыче и комплексное ее использование на предприятиях отрасли.

Выполнение указанных рекомендаций позволит более полно и комплексно использовать месторождения калийной руды, применять скопившиеся в народном хозяйстве и вновь поступающие отходы горнопромышленных предприятий, улучшить экологическую обстановку в районах их местонахождения и охрану недр, высвободить земельные ресурсы.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Аичишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кожин, А. А. Красновицев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедиский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 30.12.81. Подписано в печать 22.01.82. А 04706.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 31 760 экз. Заказ № 1849.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.