



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**XXVI СЪЕЗД КПСС
И ЗАДАЧИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

**ТЕХНИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА
В АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИИ**

**НОРМАТИВНАЯ БАЗА ПЛАНИРОВАНИЯ:
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ЗАДАЧИ**

**НАТУРАЛЬНЫЕ И СТОИМОСТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
В ПЛАНАХ ПРОИЗВОДСТВА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ**

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИИЧ Госплана СССР

8

АВГУСТ • 1981



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

Успешное выполнение пятилетки обеспечит дальнейшее наращивание экономического потенциала страны и повышение народного благосостояния, поддержание на должном уровне оборонной мощи Советского государства, еще выше поднимет его международный авторитет, будет способствовать упрочению мировой системы социализма и сплочению всех сил, борющихся за мир и социальный прогресс.

(«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года»)

СОДЕРЖАНИЕ

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	
Н. Худайбердыев — Перспективы экономики Узбекистана	3
Н. Исламбеков — Курсом экономической интеграции	15
Ю. Мунтан — Специализация — важный фактор интенсификации производства	21

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Г. Покареев — Нормативная база планирования: состояние, проблемы, задачи	31
В. Киргачин, В. Орлов — Некоторые методологические вопросы социального планирования	41
Р. Локина — Натуральные и стоимостные показатели в планах производства и реализации потребительских товаров	49

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

В. Рутгайер, А. Мадьяги, М. Ивинов — Резервы снижения сметной стоимости жилищного строительства	57
С. Лаазарева — Роль времени и экономики ресурсов	66

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

И. Денин — Техническое совершенствование производства в автомобилестроении	74
Е. Заставинов — Совершенствование методики разработки научно-технических программ	76

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

С. Чукин, А. Зелеников — Определение лимитных цен на новую технику	83
--	----

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

Р. Мингарева, А. Кузьмин, В. Данилов, Н. Арбузова, Е. Старосткин — Пути экономики ресурсов нефтяного сырья	86
--	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Исламбеков — Об экономической оценке эффективности основных фондов сельского хозяйства	92
В. Лаузин — Развитие личного подсобного хозяйства трудящихся	95

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

А. Петров, Л. Маркитова — Планирование экономического и социального развития на народнохозяйственном уровне	101
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Савин — Комплексное использование металлургического сырья и ценообразование	111
Е. Савадов — Совершенствование стандартов — резерв ускорения темпов внедрения новой техники	115

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

П. Адамшин, В. Кистанов — Территориальные аспекты развития экономики И. Дудинский — Главное направление развития социалистической интеграции	118
Е. Жаренков — Проблемы товарного обращения	119
П. Ливатов, Ю. Биваев — Комплексное исследование путей снижения потерь продовольственных товаров при хранении	123

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	125
---------------------------	-----

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ
КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА

Н. Худайбердыев,
Председатель Совета Министров
Узбекской ССР

Вся многогранная трудовая и общественно-политическая жизнь страны, каждой ее республике происходит сегодня под неослабевающим воздействием решений исторического XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза, который открыл новые горизонты экономического и социального прогресса, разработал всестороннюю программу коммунистического строительства применительно к конкретным условиям 80-х гг.

Отчетный доклад ЦК КПСС, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ А. И. Брежнев, решения съезда означают собой новый этап в развитии ленинских принципов коммунистического строительства, органического соединения политики и экономики, совершенствования общественных отношений. Это, по существу, новая глава теории научного коммунизма, дающая ответ на самые животрепещущие вопросы современности.

Вступление нашей страны в стадию развитого социализма открывает широкий простор для действия основного экономического закона социализма, направленного на всестороннее развитие личности и наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей человека.

Прочной основой для осуществления поставленных съездом партии задач по дальнейшему экономическому и социальному развитию страны является успешное завершение десятой пятилетки. Подводя итоги развития народного хозяйства страны за прошедшую пятилетку, А. И. Брежнев в отчетном докладе XXVI съезду КПСС подчеркнул правильность экономической стратегии партии, отметил, что страна существенно продвинулась на всех направлениях создания материально-технической базы коммунизма. В великом братском содружестве республик СССР, в едином народнохозяйственном комплексе страны, под руководством республиканской партийной организации больших успехов добились и трудящиеся Советского Узбекистана.

Достижения республики высоко оценены партией и правительством. За досрочное выполнение заданий десятой пятилетки по закупкам хлопка, зерна и других продуктов сельского хозяйства Узбекистан награжден третьим орденом Ленина. За годы пятилетия и по ее итогам более 75 тыс. передовиков производства награждены орденами и медалями Союза ССР, а 98 удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда.

Для народного хозяйства республики истинное патристическое применение прежде всего тем, что значительно укрепился экономический потенциал всех отраслей, более совершенными стали межотраслевые и внутритерриториальные пропорции.

Впечатляют масштабы развития общественного производства. Среднегодовой темп прироста валового общественного продукта и на-

ционального дохода составил за пятилетку более 5%. Объем совокупного общественного продукта, характеризующий масштабы производства в республике, превысил в 1980 г. 33 млрд. руб. (для сравнения: в 1975 г. — 26 млрд. руб.).

Небезинтересно такое сопоставление: в 1960 г. Узбекистан за день производил общественного продукта на 32 млн. руб., а в 1980 г. — на 137 млн. (в ценах соответствующих лет). Произведенный национальный доход — основной источник повышения благосостояния трудящихся и накопления — в 1980 г. увеличился по отношению к 1975 г. в 1,3 раза и достиг 16 млрд. руб.

Возросли при этом абсолютные объемы и значение одного процента прироста. «Весь падеж процента прироста национального дохода оказалась за десять пятилеток в 1,4 раза больше, чем за девятую».

Столь большие абсолютные объемы общественного производства убедительно говорят о значительном росте экономического и научно-технического потенциала республики. Выросли кадры, поднялась их общая и профессионально-техническая культура. Народному хозяйству Узбекистана ныне по плечу решение даже самых сложных экономических проблем.

Трудящиеся республики выражают чувства всенародной признательности Центральному Комитету КПСС, Политбюро ЦК, Советскому правительству, Генеральному секретарию ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежневу за постоянное внимание к развитию производственных сил республики, проведению мер по мощному подъему хлопководства, всех других отраслей народного хозяйства, освоению пустынных земель, реализации незавершенной программы ирригации и мелиорации, за заботу о расцвете науки, культуры, подъеме народного благосостояния.

Все, чем богата ныне наша республика, что достигнуто ею в ходе строительства социализма и коммунизма, — это плоды неустанной ленинской дружбы и взаимопомощи народов нашей страны. Глубоко признательны узбекский народ своему старшему брату и первому другу — великому русскому народу, оказавшему в верные дни установления Советской власти в Туркестане огромную братскую помощь республике в бурном развитии ее экономики и культуры.

Успехи республики наглядно демонстрируют преимущества социалистической плановой системы хозяйствования.

Советский Узбекистан — мощная индустриально-аграрная республика. Ведущая роль в ее экономике прочно утвердилась за многоотраслевой индустрией. За годы десятой пятилетки промышленность сверх плана реализовала продукцию на 1,6 млрд. руб.

В течение пятилетки с наибольшей интенсивностью развивались отрасли, определяющие научно-технический прогресс: энергетика, машиностроение, химическая промышленность, черная и цветная металлургия.

В полном соответствии с курсом партии на повышение уровня жизни народа объем выпуска предметов потребления возрос за пятилетку на 47%.

Столь внушительному росту промышленного производства в значительной мере способствовал ввод в строй около 100 крупных промышленных предприятий и цехов. В их числе четыре энергоблока мощностью по 300 тыс. кВт на Сырдаринской ГРЭС, третья очередь Дамалыкского химического и вторая очередь Самаркандского сульфатного заводов, производство капролактама в объединении «Электрохимпром» в г. Чирчике, производство триацетилацетальмолазы на Ферганском заводе азотных удобрений, новые мощности на Узбекском металлургическом комбинате им. В. И. Ленина, Навоийский пе-

ментный завод, мощности по переработке медной руды на Алмаалыкском горно-металлургическом комбинате.

Среди новых предприятий, производящих товары народного потребления, в первом ряду стоят Хивинский ковровой, Новоташкентский консервный, Андijanский хлопчатобумажный комбинаты, Кувайсый фарфоровый, Ургенчский и Гулистанский масложировые заводы, Амаалыкская ковровая и Шахрисабзская шелкомотальная фабрики.

Первостепенное значение придает расширению и техническому перевооружению действующих предприятий. Коренной реконструкции подвергнуты ташкентские объединения: «Средэлектроаппарат», «Средзакабель», «Узбектектильмаш». Благодаря реконструкции гораздо больше продукции стали выпускать мебельное объединение «Ташкент», Самаркандский лифтостроительный и Ташкентский фарфоровый заводы.

Огромный производственный потенциал промышленности в соединении с большими минеральными, сырьевыми и быстрорастущими трудовыми ресурсами создает предпосылки для дальнейшего ускоренного роста промышленного производства. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. объем промышленного производства в Узбекской ССР в одиннадцатой пятилетке намечено увеличить на 28—31%.

Каковы же перспективы роста основных отраслей промышленности в одиннадцатом пятилетии?

«Сердцем» народного хозяйства, его «движателем» является, несомненно, энергетика. В 1985 г. намечается довести выработку электроэнергии до 44—45 млрд. кВт. ч, или по отношению к 1980 г. увеличить в 1,3 раза.

Начало текущей пятилетки ознаменовано завершением строительства крупнейшей в Средней Азии Сырдаринской ГРЭС. Суммарная мощность десяти ее энергоблоков — 3 млн. кВт. Она построена в г. Ширине, рядом с Фархадской ГРЭС. Как возродившиеся из легенды Фархад и Ширин, стоят теперь бок о бок тепловая и гидравлическая электростанции, символизируя собой энергетическую мощь Узбекистана.

Одиннадцатая пятилетка станет периодом рождения еще двух исполнов энергетика — Ангреской-2 и Ташмарджанской тепловых электростанций. На первой из них в конце пятилетки предусмотрен ввод в строй двух энергоблоков. Прогресс гидроэнергетики будет обеспечен вводом в действие электростанций на Тузмунском и Андijanском водохранилищах.

Узбекистан располагает достаточно мощной топливной базой. Первостепенное значение имеют месторождения природного газа, который, помимо удовлетворения внутренних потребностей, поставляется другим среднеазиатским республикам, Казахстану, Уралу и центральному району страны. Примечательно, что разведанные запасы газа в республике не уменьшаются, а, наоборот, увеличиваются. Под промышленную нагрузку ставятся все новые и новые газосные площади. За плодотворную деятельность в этом направлении группа ученых и специалистов Узбекистана удостоена премии Совета Министров СССР 1981 г.

Центр добычи газа и переработки его переместился в последние годы из Бухарской области в Кашкардаринскую. Здесь в течение пятилетки предусмотрено удвоить выпуск продукции на Мубарекском газоперерабатывающем заводе и воздвигнуть новый завод в Шуртане. Помимо основной продукции — очищенного от примесей горючего газа, — оба предприятия обеспечат годовое производство около 500 тыс. т

сырья — ценнейшего сырья для химической промышленности. Что же касается самого газа, то добыча его в 1985 г. достигнет в целом по республике уровня 37 — 38 млрд. м³.

Ангренский разрез (добыча в нем осуществляется открытым способом) — основная угольная база Узбекистана. Сейчас идет реконструкция разреза, что в достатке обеспечит топливом будущую Ангренскую ГРЭС-2.

Большие запасы угля имеются в Сурхандарьинской обл. Там предусмотрено увеличить добычу на Шаргуновском месторождении и освоить новое — Байсултово. Комплекс указанных мер обеспечит годовую добычу угля в республике к концу пятилетия до 7,2 млн. т. При этом намного возрастет добыча сортового угля.

Значительное развитие получит черная металлургия. На базе использования дома черные металлы Среднеазиатского экономического района нацель расширится Узбекского металлургического комбината им. В. И. Ленина в г. Бекабаде. К традиционной продукции комбината — прокату прибавятся новый вид — электросталь. Здесь создан крупный электросталеплавильный комплекс на современном высокопроизводительном оборудовании. В текущей пятилетке предусматривается дальнейшее увеличение его мощности на 500 тыс. т электростали в год. Расширится и прокатное производство. Выпуск проката в республике в 1985 г. возрастет в 3,6 раза по сравнению с 1980 г.

Дальнейшее развитие получит цветная металлургия. Геологами республики выявлены богатейшие запасы полезных ископаемых и минерального сырья. Чтобы поставить их на службу народному хозяйству, открываются новые рудники. Недавно такой рудник возник в Джизакской обл., а рядом с ним заложен город Марджанбулак. В ближайшем будущем войдет в строй действующих рудник Учкулан.

Завершаются подготовительные работы, и начнется освоение Хандзинского месторождения полиметаллических руд в Сурхандарьинской обл. и месторождения вольфрама в Самаркандской обл. Намечается дальнейшее развитие золотодобывающей промышленности.

Все большую роль в экономике республики играет химическая и нефтехимическая промышленность. За истекшее десятилетие отрасль обеспечила значительный рост производства продукции. Однако сейчас этого уже мало: к концу пятилетия химическая промышленность увеличит объем производства еще в 1,8 раза, а нефтехимическая — в 1,6 раза.

Минеральные удобрения — основа повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Их выпуск растет год за годом. Если в 1975 г. было произведено 6,1 млн. т (в условных тузах), то в 1985 г. будет получено 9,6 млн. т. При этом производство отдастся сложным и концентрированным видам удобрений. В 1980 г. их было изготовлено немногим более 3 млн. т, на 1985 г. намечается 6 млн.

В несколько раз возрастет производство химических средств защиты растений. Узбекистан стал местом рождения отечественного котарана — ценнейшего хлопкового гербицида, уничтожающего в посевах хлопчатника всякую сорную траву. В прошлом году его выпущено и 760 т, в 1985 г. будет произведено 2 тыс. т. Которая получают и Навои. Здесь же будет введены мощности по производству новых видов эффективных гербицидов — фазлолана, акреса, трефлана. Намного увеличится объем выпуска дефолианта из хлорат-натрия для предуборочного удаления листьев хлопчатника.

Значительно расширится производство химических волокон, синтетических смол, пластмасс, полимерных пленок, моющих средств и товаров бытовой химии.

В экономике Узбекистана ведущее место занимает народнохозяйственный агропромышленный хлопковый комплекс, в промышленную

часть которого входит сельскохозяйственное машиностроение, хлопчатобумажная, пищевая, химическая и микробиологическая отрасли. Более 70% общего объема промышленной продукции республики сваяно с производством и переработкой хлопка.

Среди промышленных отраслей комплекса ведущая роль принадлежит тракторному и сельскохозяйственному машиностроению. Машиностроительные заводы Узбекистана изготовляют для хлопководческих хозяйств страны специализированные протирочные тракторы, сеялки, культиваторы, машины для предпосевной обработки полей, хлопкоборочные машины и тракторные прицепы, орудия для борьбы с сельскохозяйственными вредителями и др.

За последние годы освоены новые виды машин. Загодом «Ташсельмаш» выпускается хлопкоборочные машины для сбора тонковолокнистых сортов хлопка, а также его повурную уборки, сбора семенного хлопка. Серийно выпускается принципиально новая, с государственными Знаком качества хлопкоборочная машина с пневмообдирщиком и маогабаритным очистителем.

Ташкентский тракторный завод освоил производство более энергосберегающего трактора хлопковой модификации марки МТЗ-80Х. Здесь выпускаются и тракторные поезда, оснащенные пневмотростной системой и емкими прицепами.

Тракторов хлопковой модификации в 1985 г. будет выпущено в 1,3 раза больше, чем в 1980 г. В настоящее время, когда создана мощная база тракторостроения и подготовлены квалифицированные кадры, на первый план выдвигается задача перехода от сборки и дооборудования тракторов, поставляемых Минским тракторным заводом, к организации всего цикла их производства в республике, для чего имеются все необходимые предпосылки.

Наряду с сельскохозяйственным машиностроением высокими темпами будет развиваться машиностроение для легкой, пищевой, химической промышленности, строительное и дорожное, а также тяжелое и транспортное. Опережающее развитие получат электротехническая, электронная и другие отрасли промышленности.

Высокие темпы развития машиностроения и повышение его удельного веса в промышленном производстве республики — яркое проявление соблюдения требований закона преимущественного роста средств производства.

Среди предприятий легкой промышленности ведущее место принадлежит хлопкоочистительным заводам. Система хлопководности представляет собой производственно-сырьевую отрасль, органически связанную как с хлопководством, так и со многими перерабатывающими предприятиями. В республике имеют 107 хлопкоочистительных заводов и 490 заготовительных хлопкопунктов, многие из которых имеют сушильно-очистительные цехи.

Мероприятия, намеченные на одиннадцатую пятилетку, обеспечат сохранение ценных природных свойств хлопка-сырца и повьсят качество хлопка-волокна. Предусмотрено дальнейшее техническое перевооружение отрасли, включающее, в частности, оснащение всех заготовительных пунктов сушильно-очистительными цехами. Будут построены новые хлопкоочистительные заводы, значительное число заготовительных пунктов и складов для хранения хлопка-сырца и семян.

Наиболее важной и нетривиальной задачей сегодняшнего дня является расширение производства и улучшение качества товаров народного потребления.

В республике этому делу уделяется самое пристальное внимание. На XX съезде Компартии Узбекистана обстоятельно рассмотрены проб-

лемы дальнейшего ускоренного развития отраслей промышленности группы «Б». Вопросы увеличения производства потребительских товаров широко обсуждались на собрании партийно-хозяйственного актива республики, в областях, городах, районах.

Наша индустрия располагает значительной базой для выпуска товаров массового спроса. Их изготовлением занимаются свыше 720 объединений и предприятий.

За последние годы создано машинное короткоствольное, освоено производство стальной, алюминированной и хрустальной посуды, бытовых холодильников, кухонной мебели, парфюмерно-косметических товаров, ковровых изделий и многих предметов хозяйственного назначения. Нарастает выпуск традиционно национальных шелковых тканей, особенно хан-атласа, изделий народных художественных промыслов.

В республике немало трудовых коллективов, где передовики производства, инженеры, техники, художники и модельеры настойчиво добиваются расширения ассортимента и улучшения качества изготавливаемых изделий.

Общий объем производства потребительских товаров в 1980 г. составил более 4 млрд. руб. К 1985 г. их выпуск предстоит довести до 5,7 млрд. руб. При этом особое значение придается увеличению выпуска товаров, пользующихся повышенным спросом: хлопчатобумажных и шелковых тканей, трикотажных и чулочно-носочных изделий, фарфоровой и керамической посуды, детской одежды и обуви, предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения, с тем чтобы в кратчайшие сроки устранить дефицит в них.

Намечаемый рост будет обеспечиваться прежде всего за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, лучшего использования производственных мощностей. Завершится реконструкция Ташкентского, Ферганского текстильных комбинатов, трикотажного объединения «Малёк», маргистанского объединения австрийских тканей «Атлас». Войдут в строй вторая очередь Бухарского текстильного комбината, новые мощности на Андижанском хлопчатобумажном комбинате. Начнут давать продукцию Нукусский хлопчатобумажный комбинат, Джизакская хлопкопрядильная и чулочно-носочная фабрики и ряд других строящихся и реконструируемых предприятий легкой, местной, мебельной промышленности.

Большое внимание уделяется дальнейшему развитию отрасли промышленности, выпускающих продовольственные товары. Новые молочные заводы начнут действовать в городах Чирчике, Карши, Термезе, Намангане, Ургенче, Кентаурагане, Мубареке. Корпуса современных мясокомбинатов поднимутся в Джизаке, Джаибэ. Укрепится масло-жировая и хлебопекарная промышленность. Намного увеличится производство овощных консервов и фруктовых соков. Расширится производство рыбного. Добыча рыбы достигнет 50 тыс. т в год.

Министерства, ведомства, местные партийные, советские и хозяйственные органы активно изыскивают и приводят в действие дополнительные резервы для расширения выпуска товаров. Особое внимание уделяется использованию местных сырьевых ресурсов и деловых отходов производства.

К изготовлению товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода широко привлекаются предприятия тяжелой промышленности, промышленности строительных материалов, сельхозтехники, строительных и ряда других министерств и ведомств. Вплотную начали заниматься производством потребительских товаров многие колхозы, совхозы и ассы. Принимаются меры по широкому применению надомных форм труда.

В нынешнем году намечено выпустить дополнительно к плану товаров народного потребления на 250 млн. руб.

На основе последовательной реализации аграрной политики КПСС в республике успешно решаются крупномасштабные задачи интенсивного развития сельскохозяйственного производства его главной отрасли — хлопководства. Валовая продукция в десятой пятилетке возросла по сравнению с девятой на 25,5% при задании 22.

За пятилетку произведено 28,5 млн. т хлопка-сырца, что на 4 млн. т больше, чем за девятую пятилетку. В 1980 г. государству было сдано рекордное количество «белого золота» — 6 млн. 240 тыс. т хлопка, в том числе 358 тыс. т тонковолокнистых сортов.

Урожайность хлопчатника повысилась на 5 ц и составила 33,2 ц/га. Три четверти общего прироста хлопка обеспечено за счет интенсивного фактора — роста урожайности, что в решающей степени обусловлено повышением культуры земледелия, освоением хлопко-люцерновых севооборотов, широким внедрением в хозяйствах новой прогрессивной технологии и передовой агротехники.

Наряду с развитием хлопководства большое внимание уделяется увеличению производства продовольственных культур. Среднегодовое производство зерна возросло за десятилетку по сравнению с предыдущей в 2,2 раза. Валовой сбор риса в прошлом году составил 507 тыс. т и кукурузы на зерно — 1 млн. 240 тыс. т. Эти цифры особенно наглядны, если вспомнить, что десять лет тому назад было собрано 185 тыс. т риса и всего 66 тыс. т кукурузы.

Намного возросли валовые сборы овощей, бачевых, картофеля, плодов и винограда. За годы минувшей пятилетки закуплено 13,7 млн. т этих ценных продуктов питания, что на 58% превышает объем государственных закупок в предыдущей пятилетке.

В республике настойчиво решаются вопросы дальнейшего крутого подъема животноводства. Речь идет о том, чтобы эта жизненно важная отрасль стала столь же эффективной, как и хлопководство. За 1976—1980 гг. производство мяса возросло на 31%, молока — на 42, яиц — на 65%.

Наиболее характерной особенностью современного развития сельскохозяйственного производства является перевод его на индустриальную технологию, широкое внедрение химизации и комплексной механизации. Для этого колхозы и совхозы располагают достаточной материально-технической базой. Например, энергетическая мощность сельского хозяйства республики в 1980 г. составила 20,5 млн. а. с. против 8,7 млн. в 1965 г. Это позволило поднять энергооборуженность труда почти в 2 раза.

Планомерно проводится линия на углубление специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Сельское хозяйство республики вступило в новый важный этап своего развития. Хлопководы обильно добились производства хлопко-сырца в одиннадцатой пятилетке до 30 млн. т.

Важнейшее значение придается разработке продовольственной программы, которая станет неотъемлемой частью всего пятилетнего плана.

Предстоит обеспечить производство в среднем за год: зерна — 2,8—3 млн. т, овощей — 2,4—2,5 млн., мяса (в убойном весе) — 400—410 тыс., молока — 2,5—2,7 млн., шерсти — 20—21 тыс. т, шкур крупного скота — 2,25 млн. шт. Дальнейшее развитие получает виноградарство, бачеводство и плодоводство.

Высоких показателей добиваются шелководы республики. Эта отрасль развивается устойчиво. В нынешнем году закуплено 32 тыс. т коконов тутового шелкопряда, что намного выше плана.

Основой развития производительных сил Узбекистана, могущим средством интенсификации сельскохозяйственного производства является орошаемое земледелие. На начало 1981 г. общая площадь орошаемых земель в республике достигла 3 млн 518 тыс. га, или увеличилась по сравнению с 1913 г. более чем в 2,5 раза. Особенно широкий размах приобрели ирригационные работы после майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС. Ныне ежегодно оспаривается около 100 тыс. га новых орошаемых земель.

Поучительным примером комплексного освоения целины является богатый и ценный опыт орошения Голодной, Карвинской, Сурхан-Шерабадской и Джизакской степей, земель в низовьях Амударьи в Каракалпакской АССР и Хорезмской обл., где созданы и создаются крупные, высокоэффективные районы хлопководства, рисоводства и животноводства. Всего за две минувшие пятилетки освоено около 1 млн га новых орошаемых земель.

Обеспечено устойчивое и динамичное развитие сельского хозяйства, ускоренные темпы роста производства, ежегодное перевыполнение Узбекистаном государственных планов по всем основным видам сельскохозяйственной продукции.

Все это результат умелого сочетания интенсификации производства с расширением полейных земель. Отсюда, что такой метод ведения сельского хозяйства дает весомый экономический эффект: во все возрастающем количестве поставляется ценное сырье для промышленности и продовольствие для населения. Поэтому в текущей пятилетке наряду с осуществлением мер по дальнейшему повышению урожайности продолжится комплексное освоение новых массивов орошаемых земель. Предстоит ввести в эксплуатацию 485 тыс. га полейных земель и обводнить 1,5 млн га пастбищ.

Потенциальные ресурсы пригодных для орошения земель в республике оцениваются в 7,5 млн га. Дальнейшее развитие всего агропромышленного комплекса в Узбекистане зависит от решения проблемы водообеспеченности.

В связи с интенсивным расширением орошаемого земледелия, ростом водопотребления промышленностью и на коммунально-бытовые нужды даже при осуществлении самых жестких мер по экономии воды и рациональному ее использованию, ресурсы главных рек ретина — Амударьи и Сырдарьи могут быть исчерпаны в ближайшей пятилетке.

В качестве неотложной задачи выдвигается ускорение переброски части стока сибирских рек в бассейн Аральского моря, что будет иметь огромное значение в дальнейшем подъеме производительных сил Казахстана и среднеазиатских республик.

Совершенствуется капитальное строительство. Успешно выполнено пятилетнее задание по вводу основных фондов, освоению капитальных вложений, объему строительного-монтажных работ. Снижены объемы незавершенного производства.

Если за 1976—1980 гг. в развитие народного хозяйства было вложено 24,7 млрд. руб. капитальных вложений, что обеспечило ввод основных фондов почти на 24 млрд. руб., то в одиннадцатой пятилетке масштабы капитального строительства еще больше возрастут.

Первоочередное внимание уделяется направлению капитальных вложений в развитие наиболее перспективных отраслей хозяйства, сосредоточению средств, ресурсов и мощностей строительных организаций на важнейших и пусковых объектах, с тем чтобы обеспечить их своевременный ввод и освоение.

В связи с огромными объемами капитального строительства первоочередное значение придается ускоренному развитию промышленности строительных материалов и строительной индустрии. Создаются

крупные базы строительной индустрии и строительных материалов — своеобразные форпосты для освоения новых районов, строительства промышленных и сельскохозяйственных комплексов, решается проблема устранения дефицита местных строительных материалов и др.

Возрастающие масштабы развития народного хозяйства предъявляют высокие требования к производственной инфраструктуре — работе транспорта и связи.

Эти отрасли постоянно развиваются, повышается мощность и маневренность всей транспортной системы нашего региона. Будут построены новые железнодорожные линии, большое количество подъездных путей к промышленным предприятиям.

Начиная поднимается парк автомобильного транспорта, расширится сеть дорог. Предусматривается значительное развитие воздушного транспорта, расширение аэропортов. Ускоренными темпами продолжится сооружение Ташкентского метрополитена. Улучшится телефонная связь, особенно в сельской местности.

В республике, как и во всей стране, последовательно решаются социальные задачи. За годы минувшей пятилетки реальные доходы на душу населения возросли на 17%, выплаты и льготы из общественных фондов — на 37, переселились в новые квартиры и улучшили свои жилищные условия 3 млн. чел.

Розничный товароборот достиг десятимиллиардного рубежа. Сейчас на каждого жителя республики продается промышленных и продовольственных товаров на 125 руб. больше, чем в 1975 г. Существенные сдвиги происходят и в индустрии быта. Населению оказывается более 600 видов услуг.

Во исполнение решений XXVI съезда КПСС в республике осуществляется обширный комплекс мер по дальнейшему совершенствованию обслуживания населения, ускорению условий труда, быта и отдыха людей, бесперебойному снабжению продовольственными и промышленными товарами массового спроса. Объем розничного товароборота увеличился примерно в 1,5 раза. Более чем в 1,6 раза возросли и бытовые услуги населению.

Серьезное значение придается дальнейшему развитию здравоохранения, созданию крупных медицинских учреждений, оснащенных новейшим оборудованием, для более полного обеспечения населения всеми видами высококвалифицированной медицинской помощи.

Расширятся масштабы строительства жилья, объектов коммунального хозяйства, здравоохранения, школ, детских садов-яслей, учреждений культуры.

Большое внимание уделяется застройке городов и сельских населенных пунктов, улучшению ее качества с учетом климатических условий нашего края.

Столица республики — Ташкент, наши древние города — Самарканд, Бухара, Андижан, Коканд, Ургенч и др. — застраиваются современными зданиями. В стране широко наветен опыт людей и строителей, построивших в условиях пустынь и полупустынь такие замечательные по эстетике и архитектурным достоинствам города, как Навои и Зерафшан.

Ныне подготовлена комплексная программа застройки Ташкента, разработаны меры по ускоренному развитию центров целинных и вновь созданных районов. Продолжается целенаправленная работа по улучшению быта населения в городе и особенно на селе. Все, что создается для советских людей, должно быть добротным, удобным и красивым.

Успешная реализация сложных и ответственных задач, стоящих перед республикой в одиннадцатой пятилетке, связана прежде всего

с максимально эффективным использованием больших потенциальных ресурсов и возможностей, которыми располагает Советский Узбекистан. На некоторых важнейших аспектах их решения хотелось бы остановиться более подробно.

В республике высокими темпами растут население и трудовые ресурсы. За 1970—1980 гг. численность населения Узбекистана увеличилась с 11,8 до 16,2 млн. чел. Это означает, что в среднем за год население возрастало на 3%. Прогнозные расчеты говорят о том, что высокие темпы роста населения и трудовых ресурсов в Узбекской ССР сохранятся и в будущем.

Перспективы развития народного хозяйства в предстоящем десятилетии, высокие темпы роста населения задвигают в качестве важнейшей задачи расширение подготовки кадров квалифицированных рабочих и специалистов. В этом направлении достигнуты определенные результаты.

За десятую пятилетку в профессионально-технических училищах получили профессию свыше 500 тыс. юношей и девушек—почти вдвое больше, чем в девятой. В высших и средних учебных заведениях подготовлено около 500 тыс. специалистов.

Принимаются меры по дальнейшему расширению подготовки квалифицированных кадров. Сейчас в республике действует 488 училищ. В ближайшие годы их будет 620, за пятилетку намечается подготовить 700 тыс. квалифицированных рабочих.

Одна из действенных форм профессиональной ориентации молодежи и подготовки ее к труду — межшкольные учебно-производственные комбинаты. В 1980 г. из 258 тыс. выпускников средних школ пошли работать на предприятия, стройки, в колхозы, совхозы 132 тыс. чел. Многие из них получили квалификацию и в указанных комбинатах.

Интересы рационального применения быстро возрастающих трудовых ресурсов республики требуют ускоренных темпов развития промышленности, особенно трудоемких ее отраслей.

На протяжении последних лет в Самарканде, Анджие, Намангане, Джизаке, Шахрисабзе и ряде других городов Узбекистана размещены новые предприятия машиностроения, легкой и других отраслей промышленности. Опережающими темпами будут развиваться трудоемкие отрасли и в одиннадцатой пятилетке. При этом важно, чтобы союзные министерства и ведомства подходили к организации предприятий комплексно, предусматривали наряду с сооружением производственных объектов строительство жилья, детских садов, профтехучилищ и т. д. В решении этих вопросов мы рассчитываем на поддержку и помощь Госплана СССР, союзных министерств и ведомств.

С целью обеспечения занятости растущего трудоспособного населения активно проводится работа по развитию производственных сил малых и средних городов, городских поселков и центров сельских районов. Здесь за последние годы организовано 290 предприятий, филиалов и цехов, что позволило дополнительно вовлечь в сферу производства свыше 30 тыс. чел. и ежегодно выпускать продукции более чем на 300 млн. руб.

Успешно действуют филиалы производственных объединений «Узбекстальмаш», «Узбекстальмаш» и др. В филиале Самаркандской швейной фабрики в пос. Митань Иштыханского р-на работают более 340 чел.

В одиннадцатой пятилетке значительно расширится развитие малых и средних городов, поселков и райцентров. Разработаны мероприятия и установлены конкретные задания министерствам, ведомствам, объединениям.

Современной формой планового решения крупных народнохозяйственных проблем является формирование территориально-производ-

ственных комплексов (ТПК). Исходя из этого, XX съезд Компартии Узбекистана принял решение о разработке основных направлений формирования и развития Каршинского и Джизакского ТПК. О их значении для дальнейшего развития республики можно судить по тому, что в ближайшее десятилетие здесь намечается намного увеличить производство хлопка-сырца, резко повысить сбор зерна, овощей, фруктов и винограда, увеличить производство продуктов животноводства; получить основной приток добычи газа, ряда руд цветных металлов, производить строительных материалов и другой промышленной продукции.

Серьезное значение придется уделять уровню развития производственных сил областей и районов республики. В десятой пятилетке опережающими темпами осуществлялось развитие хозяйства Каракалпакской АССР, Джизакской, Смрдаринской, Хорезмской и других областей, что позволяло углубить их производственную специализацию, успешно решить крупные народнохозяйственные задачи.

В одиннадцатой пятилетке продолжатся работы по совершенствованию территориальной организации производства. Подготовлены целевые комплексные программы развития производственных сил Каракалпакской АССР, Хорезмской, Джизакской, Смрдаринской, Кашкардаринской и ряда других областей на период до 1990 г.

Эффективное использование больших потенциальных ресурсов экономического роста, которыми располагает Узбекистан, во многом зависит от развития науки, активного внедрения в производство достижений научно-технического прогресса. Силы Академии наук Узбекской ССР, Среднеазиатского отделения ВАСНИЛ и других научных учреждений концентрируются на проблемах, приближающих науку к запросам промышленности и сельского хозяйства.

Расширен круг выполняемых научных организациями республики исследований в рамках общесоюзных и региональных программ по решению крупных народнохозяйственных и научных проблем в области агропромышленного, топливно-энергетического, строительного, газохимического и других комплексов.

Анализируя достигнутое с позиций высоких требований XXVI съезда КПСС, мы отдаем себе отчет в том, что в ряде отраслей народного хозяйства республики еще немало неиспользованных резервов и возможностей, недостатков и узких мест.

Учитывая это, в целях успешного решения намеченных задач экономического развития республиканская партийная организация уделяет неослабное внимание всемерному улучшению управления народным хозяйством, совершенствованию планирования и улучшению стиля и методов работы министерств и ведомств, советских и хозяйственных органов, укреплению государственной и плановой дисциплины. Ответственная роль в этом принадлежит плановым органам. В центре их внимания постоянно находится постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Главное место в народнохозяйственных планах стали занимать проблемы повышения эффективности общественного производства, динамичного и пропорционального развития всех отраслей. Особое внимание уделяется вопросам внедрения достижений науки и техники, высокоэффективной технологии, повышения фондоотдачи, улучшения использования производственных мощностей, увеличения производительности труда и коэффициента сменности оборудования, экономного, рационального использования сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Первостепенное значение придает внедрению балансового метода планирования, сбалансированности показателей производства с материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами.

На всех уровнях управления значительно усилена работа по выполнению плановых заданий и принятым социалистическим обязательствам.

Особое внимание уделяется повышению рентабельности, снижению затрат и увеличению прибыли предприятий, организаций и в целом отраслей народного хозяйства. По плановым расчетам, прибыль от промышленной деятельности предприятий отраслей, подведомственных Совету Министров Узбекской ССР, в 1985 г. должна возрасти по сравнению с 1980 г. на 37%. Увеличится прибыль в сельском хозяйстве, строительстве и других отраслях.

Последовательно реализуются генеральные схемы управления отраслями промышленности. Производственные объединения в промышленности республики концентрируют сейчас всю добычу угля, преобладающую часть добычи нефти, производства химических волокон, синтетического аммиака, значительную часть производства минеральных удобрений. Большое развитие получили производственные объединения в легкой промышленности, машиностроении и ряде других отраслей. Переход на двух- и трехзвенную систему управления позволил организовать работу многих министерств на основе хозяйственного расчета.

Партийные и советские органы республики настойчиво добиваются проведения в жизнь намеченных Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР мер по улучшению планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных культур, усилению роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве.

Более полное сочетание отраслевого и территориального планирования — одна из основных народнохозяйственных задач. Необходимо усилить внимание союзных министерств, ведомств и плановых органов к предложениям республик, более тщательно рассматривать и учитывать их проекторезы по вопросам развития отдельных отраслей, размещения предприятий, обеспечения комплексного подхода к решению производственных проблем.

Претворение в жизнь выработанных партией мер по улучшению управления и планирования народного хозяйства обеспечит новый мощный подъем экономики республики, увеличение ее вклада в народнохозяйственный комплекс страны, дальнейшее повышение благосостояния народа.

Вдохновленные историческими решениями XXVI съезда КПСС, труженики городов и сел Узбекской ССР, активно включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование за досрочное выполнение планов одиннадцатой пятилетки, внесут достойный вклад в построение материально-технической базы коммунизма.

КУРСОМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Н. Иноземцев,

зам. Председателя Госплана СССР

На XXVI съезде КПСС и на съездах братских коммунистических и рабочих партий социалистических стран было подчеркнуто исключительно важное значение экономического сотрудничества стран Совета Экономической Взаимопомощи. Означалось, что в соответствии с курсом на дальнейшее развитие и углубление социалистической экономической интеграции на базе долгосрочных целевых программ экономическое содружество стран — членов СЭВ поднялось на новый, более высокий уровень, приобрело качественно новые особенности, превратилось в решающий фактор хозяйственной политики. «Теперь, — говорил А. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, — невозможно представить себе уверенное развитие той или иной социалистической страны, успешное решение ею таких, скажем, проблем, как обеспечение энергоресурсами и сырьем, внедрение новейших достижений науки и техники без связей с другими братскими странами»¹.

Высокая степень обеспеченности развития ключевых отраслей народного хозяйства, создающая необходимые предпосылки для устойчивого развития экономики стран социалистического содружества, является результатом глубокого разделения труда, планового сотрудничества братских стран, и прежде всего координации народнохозяйственных планов. Возникнув как метод взаимовыuzziки отдельных вопросов экономической и научно-технической политики, координация планов превратилась в комплексную международную систему согласования пятилетних планов социально-экономического развития братских стран, в важнейший инструмент социалистической экономической интеграции.

На проходившем в июле 1981 г. XXXV заседании сессии Совета Экономической Взаимопомощи были подведены итоги десятилетней работы по выполнению программы социалистической экономической интеграции стран СЭВ, а также глубоко проанализированы результаты координации народнохозяйственных планов стран социалистического содружества на 1981—1985 гг. В выступлениях глав делегаций отмечалось, что 10 лет, прошедшие со времени принятия Комплексной программы, принесли весьма ошутимые результаты, позволили значительно увеличить промышленный и научно-технический потенциал стран — членов СЭВ.

Сегодня социалистическое содружество выступает как самая динамичная экономическая система, в мире, развивающаяся устойчивыми и высокими темпами. За 1971—1980 гг. суммарный национальный доход стран — членов СЭВ возрос на 66%, объем промышленного производства — на 84%. Это примерно в 2 раза выше аналогичных показателей развитых капиталистических стран. Особенно много сделано странами социализма в повышении уровня жизни людей. В Советском Союзе, например, за последние 15 лет (1966—1980 гг.) реальные доходы населения удвоились, построено 1,6 млрд. м² жилой площади, общественные фонды потребления выросли в 3 раза. Не менее крупные достижения в области решения социально-экономических проблем имеют и другие социалистические страны. То, чего добились они в экономическом развитии, в повышении уровня жизни людей, — это

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 8.

целая эпоха, как отметил в докладе на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев.

Подводя итоги координации народнохозяйственных планов на 1981—1985 гг., XXV сессия СЭВ подчеркнула определяющее влияние встреч и переговоров партийно-правительственных делегаций братских стран на развитие двустороннего сотрудничества. В ходе переговоров обсуждались и согласовывались наиболее крупные, комплексные и принципиальные проблемы экономической политики и хозяйственного взаимодействия стран.

Важная особенность координации народнохозяйственных планов стран СЭВ на 1981—1985 гг. состояла в том, что она осуществлялась одновременно с разработкой и начальным этапом реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества, а также двусторонних программ развития специализации и кооперирования производств, разработанных странами до 1990 г. Поэтому одна из главных задач плановых и хозяйственных органов стран — членов СЭВ при координации планов на предстоящие пятилетие состояла в том, чтобы материализовать мероприятия этих программ в систему многосторонних и двусторонних соглашений и договоров. Эта задача в основном успешно решена. В ходе координации планов было согласовано и подписано около 150 соглашений, в частности по специализации и кооперированию производств оборудования для АЭС, глубокой переработки нефти и автоматических линий, станков с ЧПУ, гидравлического и пневматического оборудования и др.

Крупные соглашения на многосторонней и двусторонней основе были подписаны в топливно-энергетической, химической и других отраслях промышленности, прежде всего о строительстве атомных электростанций на территории СССР для увеличения поставок электроэнергии в страны СЭВ, сооружении линии электропередачи напряжением 750 кВ, по специализации и кооперированию производства энергоемкой и менее энергоемкой химической продукции и др.

Ряд соглашений и договоров подготовлен по реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества в области сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также производства товаров широкого потребления. Наиболее крупное из них — о развитии производства сахара и цитрусовых в Республике Куба — подписано на XXXV сессии СЭВ.

Все это убедительно свидетельствует о том, что созданный сегодня механизм совместной плановой деятельности стран СЭВ позволяет совместно решать экономические проблемы сотрудничества, создавать благоприятные предпосылки для дальнейшей консолидации мировой социалистической системы хозяйства.

В качестве главного итога координации планов на 1981—1985 гг. XXXV сессия СЭВ отметила тот факт, что в ходе ее были согласованы основные направления взаимного сотрудничества и экономических связей братских стран на ближайший пять лет, а решения отдельных проблем — на более длительную перспективу. В основном мы найдем пути сотрудничества в области обеспечения стран топливом, энергией, сырьем, машинами и оборудованием и другими товарами. Это дало возможность странам разработать в основном сбалансированные пятилетние планы развития народного хозяйства на 1981—1985 гг. и существенно продвинулись вперед в деле углубления и дальнейшего развития экономической интеграции в социалистическом содружестве.

На XXXV сессии СЭВ неоднократно подчеркивалась решающая роль Советского Союза в удовлетворении потребностей стран СЭВ и

топлива и сырья и отмечалось, что в десятой пятилетке объем поставок топлива и сырья из СССР в социалистические страны значительно вырос. Так, в 1976—1980 гг. из СССР в страны — члены СЭВ было поставлено всех видов топлива-энергетических ресурсов около 820 млн. т в условном исчислении, а поставки проката черных металлов, чугуна и железной руды в пересчете на металл составили 177 млн. т. Следует отметить высокий уровень поставок в 1980 г., который явился исходной базой для координации планов в 1981—1985 гг. и который в результате сложной и напряженной работы в основном сохраняется на все годы одиннадцатой пятилетки.

Благодаря своевременно принятым мерам по увеличению добычи и использованию твердых видов топлива в странах СЭВ, строительству атомных электростанций, успешному освоению строительства Оренбургского газового комплекса и достроенного ввода в эксплуатацию газопровода «Союз», увеличению поставок электроэнергии из СССР через введенную в строй линию электропередачи Винница (СССР) — Альбертшир (ВНР) значительно снизилась напряженность топливно-энергетического баланса стран социалистического содружества на 1981—1985 гг.

Важную роль в увеличении поставок сырья из СССР в страны СЭВ в новой пятилетке сыграло успешное окончание строительства на территории СССР крупных интеграционных объектов, таких, как Усть-Илимский целлюлозный завод, Кембеловский асбестовый комбинат, предприятий по производству железосодержащего сырья и отдельных видов ферросплавов. Вместе с тем на XXXV сессии СЭВ в качестве главной задачи страны подтвердили курс на интенсификацию общественного производства.

В настоящее время, когда плановые органы стран разрабатывают пятилетние планы, важно найти средства для более ускоренного перевода экономики на рельсы интенсивного развития, обеспечить коренное улучшение использования имеющихся производственных фондов, снижение удельных норм затрат сырья, материалов и топлива на единицу продукции. Пути для достижения этих целей: экономия трудовых и материальных ресурсов во всех звеньях хозяйственной деятельности, ускорение научно-технического прогресса, глубокая переработка полезных ископаемых, более широкое применение вторичных ресурсов.

Итоги координации планов на 1981—1985 гг. убедительно подтвердили, что наиболее динамичным источником роста нашего товароборота и важным фактором дальнейшего обновления и расширения производственных фондов является взаимный обмен машинами и оборудованием между СССР и другими странами СЭВ. В одиннадцатой пятилетке Советский Союз везет в обмен на свои товары более чем на 60 млрд. руб. современного машинного оборудования и на 40 с лишним млрд. руб. товаров народного потребления. В целом внешне-торговый оборот СССР со странами СЭВ в ценах 1980 г. будет примерно на 40% больше, чем в предыдущей пятилетке. В нашу страну в возрастающих объемах будут поступать из стран СЭВ химическое и металлургическое оборудование, суда, вагоны и другие транспортные средства, оборудование для легкой, пищевой, полиграфической промышленности. Во взаимном обмене машинами, оборудованием и приборами значительная доляводится продукция электротехнической, электронной, радиотехнической и других прогрессивных отраслей машиностроения.

Многолетняя работа, проводимая по специализации и кооперированию в этих отраслях промышленности, дает ожидаемые результаты. Благодаря ей в основном удалось преодолеть узость рынка как-

дой из братских стран и ускорить процесс формирования наиболее рациональной и эффективной структуры машиностроительного производства в странах — членах СЭВ. Решающая роль в этом отношении принадлежит Советскому Союзу, который и в новом пятилетии предоставляет братским странам стабильный и емкий рынок для сбыта продукции машиностроения. Значительная часть этих машин будет эксплуатироваться до конца нынешнего столетия, и, следовательно, технический уровень и параметры их должны быть на уровне требований 80-х гг. и соответствовать достигнутым в мире качеству и техническим требованиям. В полной мере такое условие распространяется и на продукцию машиностроения советских предприятий.

На XXXV сессии СЭВ подчеркивалось, что главным звеном научно-технического прогресса в народном хозяйстве стран является качественное совершенствование машиностроения. Данная отрасль в сочетании с достигнутым научно-техническим потенциалом должна быть нацелена на решение главных задач, связанных с дальнейшим повышением эффективности общественного производства, ростом производительности труда, экономией материальных и трудовых ресурсов. Необходимо резко повысить взаимные требования к поставляемому оборудованию, найти совместные решения для того, чтобы обеспечить эффективное объединение усилий научно-исследовательских и конструкторских организаций, мобилизовать все творческие возможности кадров машиностроителей, решительно устранить все, что порождает тенденции к техническому застою. Следует также в подготавливаемых в органах СЭВ, а также и на двусторонней основе соглашениях по специализации производства сосредоточить главные усилия не на закреплении выпуска изделий, уже производимых ряд лет, а на создании новых видов прогрессивных машин и оборудования и ускорении их производства.

Обсуждая ход выполнения программы социалистической экономической интеграции, XXXV сессия СЭВ большое внимание уделила реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества в процессе координации планов на 1981—1985 гг. В выступлениях делегатов неоднократно подчеркивалось, что принятие долгосрочных целевых программ сотрудничества в топливных и сырьевых отраслях, сельском хозяйстве, на транспорте, в машиностроении и при производстве товаров народного потребления объективно задвигает перед странами задачу более тесной координации экономической политики, и прежде всего инвестиционной, основанной на более широком согласовании и увязке долгосрочных программ капиталовложений.

Совместная реализация крупномасштабных проектов сотрудничества в области материального производства требует комплексного, расчитанного на длительный период подхода к решению проблем обеспечения растущих потребностей стран в продовольствии, топливе, скрпе, техническом оборудовании и транспортных средствах.

Эти проблемы приобрели интернациональный характер для всего содружества стран — членов СЭВ, их необходимо решать совместными усилиями заинтересованных стран.

До настоящего времени наиболее распространенной формой создания интернациональных объектов совместными усилиями было привлечение ресурсов заинтересованных стран в виде целевых поставок оборудования, материалов, а также товаров народного потребления, средства от реализации которых на внутреннем рынке используются для оплаты рабочей силы и финансирования строительства. Однако практика последних лет показывает, что эта форма сотрудничества нуждается в дальнейшем совершенствовании. Во-первых, страны в большинстве случаев не могут обеспечить целевой характер поставок необхо-

димого оборудования и материалов для строящегося объекта или поставляют его в ущерб традиционной клиринговой части поставок. Во-вторых, при наличии устойчивой задолженности большинства стран Советскому Союзу, согласно расчетам по товарообороту, кредитная форма этих поставок утрачивает экономический смысл. И, наконец, самое главное заключается в том, что заинтересованные страны, как правило, не предоставляют своей рабочей силой для строительства. Для Советского Союза, например, это означает, что сооружение интернациональных объектов на территории СССР силами строительных организаций нашей страны отрицательно влияет на ход строительства предусмотренных нашими планами новых мощностей. Между тем опыт создания такого крупного объекта, как Оренбургский газопровод, подтверждает, что для решения некоторых крупных проблем совместное строительство «под ключ» является вполне оправданной и весьма эффективной формой сотрудничества.

Плановому Комитету СЭВ предстоит тщательно изучить накопленный опыт по сооружению интернациональных объектов в странах СЭВ и выработать такие экономические условия сотрудничества, которые обеспечивали бы последовательное осуществление принципа взаимной выгоды в отношениях между странами.

Экономическое сотрудничество в рамках СЭВ свидетельствует, что главное и определяющее условие успешного выполнения принятых долгосрочных целевых программ — укрепление плановых основ сотрудничества, безусловное и четкое выполнение обязательств, принимаемых всеми нашими странами. Без этого не может нормально функционировать созданный механизм реализации намеченных программ через систему многосторонних и двусторонних соглашений, которые должны войти в сводный план интеграционных мероприятий на следующую пятилетку.

Таким образом, координация народнохозяйственных планов должна превратиться в непрерывный процесс сотрудничества плановых органов, отраслевых министерств и хозяйственных организаций стран — членов СЭВ на всех стадиях долгосрочного, среднесрочного и текущего планирования.

Важное значение в предстоящей пятилетке для экономического сотрудничества будет иметь состояние расчетов и платежных отношений между странами СЭВ. Уже теперь следует позаботиться не только о расширении товарооборота, но и обеспечить сбалансированность расчетов и платежных отношений на весь перспективный период. Последовательное соблюдение принципа сбалансированности в торговых отношениях является, по нашему мнению, необходимым и обязательным условием, соблюдаемым всеми странами СЭВ.

Эту сложную проблему странам не удалось разрешить в течение одной пятилетки. Плановым и внешнеторговым органам стран необходимо с самого начала нового пятилетнего плана приступить к этому.

Отмечая в целом успешные результаты координации народнохозяйственных планов на 1981—1985 гг., а также углубление и дальнейшее развитие процесса социалистической экономической интеграции стран СЭВ, XXXV сессия СЭВ отметила, что в ходе координации планов не полностью решены вопросы, связанные с более интенсивным развитием экономики стран СЭВ, ускорением перестройки их народного хозяйства. Сессия СЭВ единодушно подчеркнул и рекомендовала, что в настоящее время решающим фактором дальнейшего развития экономики каждой страны СЭВ и всего содружества в целом являются всемерная экономия и рациональное использование ресурсов и созданного промышленного потенциала.

Сессия нацелила страны на совершенствование машиностроения — главное звено научно-технического прогресса в народном хозяйстве, приняв ряд конкретных мероприятий. Именно на этой базе будут интенсивно развиваться специализация, производственная и научно-техническая кооперация между странами.

При обсуждении итогов координации планов на 1981—1985 гг. выдвинуто требование обеспечить наиболее рациональное использование топливно-энергетических ресурсов стран, и в первую очередь нефти и нефтепродуктов.

Важнейший элемент новых пятилетних планов стран СЭВ на 1981—1985 гг. — комплекс мероприятий, обеспечивающий постепенный переход на энергосберегающий путь развития. Это продиктовано не просто ограниченностью ресурсов органического топлива в странах социалистического содружества. Такой проблемы, якобы порожденной их нехваткой, как показывают реальные факты, в социалистическом лагере не существует. Но есть другая — экономическая проблема, суть которой состоит в том, что совокупные капитальные вложения на добычу первичных топливно-энергетических ресурсов в перспективе могут оказаться в 3—4 раза больше, чем затраты по экономии топлива и энергии.

Экономика должна быть экономной — это требование, сформулированное А. И. Брежневым на XXVI съезде КПСС, было в центре внимания делегаций всех стран.

Страны СЭВ вступили в 80-е гг. с мощным экономическим потенциалом, развитой промышленностью, сельским хозяйством, наукой и техникой. Это в значительной мере результат коллективных усилий братских коммунистических и рабочих партий стран СЭВ, явивших курс на углубление социалистической экономической интеграции. Прошедшая сессия СЭВ промониторировала монолитность и сплоченность социалистических стран в последовательном осуществлении этого коллективно выработанного курса. Его должны придерживаться плановые и хозяйственные органы стран, все органы СЭВ.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ — ВАЖНЫЙ ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Мутия,

нач. отдела Госплана СССР

В решениях XXVI съезда КПСС выдвинуто главное требование современного этапа развития народного хозяйства страны — перевести экономику на реальную интенсификацию, добиться повышения эффективности и качества работы во всех сферах производственной деятельности и обеспечить таким путем дальнейший рост материального благосостояния советского народа.

Одно из важнейших направлений интенсификации — углубление специализации, концентрация технологически однородной продукции и организация производства ее в промышленных комплексах на современном техническом уровне. Это создает необходимые условия для снижения затрат труда, материальных и финансовых ресурсов, позволяет поднять уровень использования производственных мощностей и основных фондов при значительном повышении качества продукции. Сегодня на первый план выдвигается задача совершенствования систем управления и планирования специализации и кооперации, увеличения методов измерения и анализа их развития, расчетов экономической эффективности, а также рационализации отраслевых и территориальных кооперационных связей, снижения издержек на транспортировку полуфабрикатов.

Известно, что посредством специализации и концентрации достигается рост обобществления производства. В. И. Ленин отмечал, что обобществление труда состоит не в том, что люди работают в одном помещении, а в том, что концентрация сопровождается специализацией общественного труда¹. Специализация и концентрация отражаются в постоянной дифференциации отраслей производства, образовании новых организационных структур, увеличении числа узкопрофильных предприятий, цехов и участков, производящих отдельные детали, узлы машин и оборудования, однородные материалы или выполняющих только определенные технологические операции.

Масштабы специализации и концентрации тесно связаны с ростом общественного производства и вместе с тем отражают качественные сдвиги в его технологии и организации, свидетельствуют об уровне интенсификации экономики. Развитие специализации ведет к снижению уровня общественно необходимых затрат труда, причем это характерно даже в том случае, когда технический уровень средств производства не изменяется. Но при высоком уровне специализации и концентрации возникает необходимость коренной смены применяемых машин и оборудования, перехода на непрерывные технологические процессы, совершенствования организации производства и труда. Внедрение же новой, прогрессивной техники и технологии вымывает дальнейший рост производительности труда. В этом заключается экономическое значение специализации и концентрации как факторов интенсификации производства.

Важно отметить, что рост обобществления производства, развитие процессов специализации и концентрации при социализме свободны от антагонистических противоречий. Такое их следствие, как снижение общественно необходимых затрат труда, повышение не только общественной, но и индивидуальной производительности труда созда-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 177.

ют предпосылки для развития масштабов производства и более полного удовлетворения потребностей. Поэтому в условиях общественной собственности на средства производства специализация и концентрация служат дальнейшему росту и укреплению этой собственности, совершенствованию производственных отношений.

Но данное преимущество социализма не реализуется автоматически. Развитие экономики на основе концентрации и специализации требует сознательного управления или с учетом экономической эффективности. Иными словами, оно может быть реализовано лишь в процессе социалистического планирования.

Несмотря на важность специализации и делегирования неукомплектованного роста производительности труда, развитие ее осуществляется пока медленно и, следовательно, резервы интенсификации производства используются далеко не полностью. Объясняется это, на наш взгляд, рядом причин организационного порядка.

Так, планирование специализации сегодня практически полностью возложено на министерства и ведомства. В определенной мере это правильно, ибо за техническую политику в отраслях отвечают они. Однако развитие производства имеет территориальный аспект. При установлении производственных связей между объединениями и предприятиями внутри министерств этот аспект должным образом в расчет не принимается. Проблема межотраслевой, и в том числе территориальной, увязки развития промышленности имеет место и при решении такой важной государственной задачи, как разработка генеральных схем управления в промышленности. Поскольку она решается в отраслевых пределах, то трудно ожидать существенного улучшения специализации в межотраслевом и территориальном разрезе.

В крупных промышленных центрах, например, имеется большое количество литейных, кузнечных и инструментальных цехов, каждый из которых работает в основном для удовлетворения нужд своего ПО или НПО, причем номенклатура изделий нередко повторяется. Если же в ПО имеются излишние мощности, то производимая на них продукция обычно вывозится в другие области и республики, несмотря на то, что потребность в ней имеется у ПО другого министерства в этой зоне. Основная причина такого положения — слабая межотраслевая координация этой деятельности, а также недостаточная увязка схем управления различных промышленных министерств.

Развитие специализации сдерживается также отсутствием ряда нормативных документов и недостаточным контролем за выполнением имеющихся. Например, далеко не по всем видам продукции определены оптимальные размеры производственных мощностей, но даже если они и определены, то слишком и рядом нарушаются. В то же время практически нет нормативов, регулирующих структуру предприятий, размеры и технологический состав цехов по тем или иным отраслям промышленности. Не выработаны критерии организации производственных и научно-производственных объединений. Каждое министерство при разработке проектной документации на строительство новых предприятий по-своему определяет, какие цехи в них строить. Аналогичным образом организуются ПО и НПО. Одни министерства сохраняют в составе ПО предприятия на самостоятельном балансе, другие — нет. Нередко создаются ПО в составе одного-двух предприятий.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. установлено, что основное хозяйственное звено в промышленности — производственное объединение. Предложено также последовательно осуществлять мероприятия по специализации и кооперированию производства, централизации вспомогательных и подсобных служб, а также управленческих функций объединенных предприя-

тий и организаций. Но это важное решение все еще не подкреплено организационно-методическими мерами. Так, разработка проектно-сметной документации на реконструкцию и расширение по-прежнему ведется для отдельных предприятий, входящих в ПО и НПО. Госстроительству СССР не установлен порядок проектирования ПО и НПО в целом.

Важное значение имеет специализация и централизация вспомогательных и подсобных служб. Большую роль в этом деле могли бы сыграть межотраслевые организации по оказанию услуг промышленного характера, например: по ремонту машин и оборудования, ремонту зданий и сооружений, сборке промышленных отходов и вторичных ресурсов, по упаковке и отгрузке продукции и др. В настоящее время подобных организаций, обслуживающих промышленные предприятия, не существует, хотя это могли бы быть высокоспециализированные и технически хорошо оснащенные организации с высоким уровнем производительности труда.

Для решения этой проблемы необходимо определиться в двух вопросах: Во-первых, установить, кто должен управлять такими организациями, и наделить их соответствующими правами, включая в сферу материально-технического обеспечения наряду с другими промышленными предприятиями и организациями. На наш взгляд, эти организации можно объединить в пределах республик или экономических районов и подчинить советам министров союзных республик. Во-вторых, разработать гибкую систему выделения капитальных вложений и других материальных, трудовых и финансовых ресурсов на подобные межотраслевые цели. Принятый сегодня порядок распределения капитальных вложений по отраслям ограничивает интересы управляющей структуры узкими рамками отрасли. Механизм централизации капитальных вложений путем передачи их долей министерствам-соисполнителям весьма сложен, а главное, ненадежен. По нашему мнению, решить эту проблему можно путем предоставления организациям, оказывающим промышленные услуги, статуса отрасли межотраслевых производств или межотраслевых усуг.

Недостаточное развитие специализации в определенной мере — следствие отсутствия в практике планирования надежного экономического показателя оценки уровня специализации. При рассмотрении этого вопроса обычно пользуются данными ЦСУ СССР о росте числа предприятий в группировках по среднемугодовой численности рабочих, стоимости производственных основных фондов, объему валовой продукции или, например, изменении числа ПО и НПО в стране, а также количества входящих в них предприятий. Такие и подобные им показатели не раскрывают существа проблемы специализации в промышленности. Например, высокая концентрация рабочей силы без учета показателя производительности труда мало о чем говорит. Она может явиться следствием слабой специализации и недостаточной механизации труда. При низкой специализации и большом количестве разного рода вспомогательных производств стоимость производственных основных фондов, очевидно, тоже возрастает. Показатели роста количества объединений, их доли в объеме промышленной продукции и занятых в них рабочих не могут однозначно свидетельствовать об углублении специализации производства.

Нам представляется, что только с экономической меркой к проблеме специализации можно подойти через анализ структуры совокупного общественного продукта, включая анализ валового продукта по каждому министерству и ведомству. При изучении специализации производства важны не только объем произведенного продукта, но и то, при каких условиях он произведен, какое при этом достигнуто разделение труда, в какой мере каждая часть этого продукта достигла уровня самостоятельного производства. Иными словами, необходимо

оценивать соотношение конечного и промежуточного продукта в составе совокупного продукта. Рост конечного продукта свидетельствует о развитии и масштабах производства, а промежуточный — о качественном росте производства, его технологической и организационной структуре, специализации. Анализ показывает, что доля промежуточной продукции в большинстве машиностроительных ВПО и ПО не превышает 2—3%. Следовательно, производственные связи у них развиты слабо, преобладает предметная специализация, при которой изделия почти от начала и до конца изготавливаются на одном и том же предприятии. Вывод этот согласуется и с данными обследования ЦСУ СССР. Из них известно, что из каждых 100 предприятий машиностроения производят для собственных нужд: чугунолите — 71, стальное лите — 27,ковки — 84, штамповки — 76, крепежные метизы — 65.

Обществу заинтересовано прежде всего в увеличении конечного продукта, по пути к этому лежит через специализацию и рост производительности общественного труда. Вместе с тем им же можно считать априори, что любая специализация дает экономический эффект. Ведь промежуточный продукт, который по мере углубления специализации растет, не цель производства, а лишь средство — материальные затраты, связанные с производством конечного продукта. Поэтому эффективной будет лишь специализация, обеспечивающая ускорение роста конечного продукта и снижение суммарных затрат живого и ожезданного труда на единицу конечного продукта. Это и есть экономический критерий развития специализации. Но для его практического использования необходимо ввести в практику планирования и анализа раздельный учет конечной и промежуточной продукции. Сегодня можно лишь косвенно судить о неблагоприятии в части эффективности специализации. В то время как план выпуска товарной продукции выполняется, многие виды ее в натуральном выражении недоисполняются. Значит, промежуточная продукция, материалоемкость производства растут быстрее.

К вопросу специализации непосредственно примыкает проблема рационализации кооперированных связей и перевозок продукции. При разработке планов кооперированных поставок продукции совершенно не учитывается фактор транспорта. Сложилось представление, что мощности транспорта используются не полностью и могут быть догружены в любой момент перевозкой продукции по кооперации. Практика показывает, что это не так. Транспорт сейчас сдерживает развитие промышленности и в то же время используется нерационально. Ничем нельзя оправдать, например, систематическое планирование Минэнергомашием перевозок литых из Ленинграда в Хабаровск, а Минмашмаем — из Сум в Ташкент и Читы. Вообще от 55 до 75% всех кооперированных поставок машиностроительных заготовок приходится на предприятия, расположенные в разных экономических районах. Так, с предприятий Украины на Урал везется около 80 тыс. т горячих штамповок, а с предприятий Урала на Украину — около 82 тыс. т. Значительный объем перевозок составляют кооперированные поставки заготовок в черной металлургии, полупродуктов в химии, железобетонных конструкций в строительной индустрии.

Для наведения порядка в этом деле, сокращения ненужных перевозок из одного конца страны в другой необходимо установить следующие. Во-первых, при расчете эффективности кооперации затраты на транспортировку продукции учитывать не по тарифам, а по полным приведенным затратам. Сегодня незначительный удельный вес затрат на транспорт в себестоимости товарной продукции и относительное снижение тарифов на перевозки при увеличении дальности не способствуют рационализации производственных связей и развитию их в тер-

риториальном разрезе. Во-вторых, нужно утвердить нормативы дальности перевозок по всем важнейшим видам продукции и установить прогрессивные надбавки к тарифам при их нарушении, причем без учета этих расходов в себестоимости продукции.

Непрерывное условие развития специализации производства — всемерное укрепление государственной плановой дисциплины и добросовестное соблюдение обязательств по хозяйственным договорам всеми участниками производственного процесса, включая органы снабжения и сбыта, транспортные организации. Неуверенность в надежности кооперированных связей приводит к организации карантинов, но собственным производством с высокими затратами общественного труда.

По той же причине слабо развиваются межотраслевые связи в промышленности. Так, за последние годы нежаропрочные (как правило, внутриотраслевые) поставки продукции повисли по чугуноному и стальному литею примерно в 1,5 раза.

В последнее время приняты серьезные меры для контроля за исполнением договорных обязательств, и надо полагать, они дадут положительный результат. Но представляется, что наряду с укреплением дисциплины поставок следовало бы укрепить материальную заинтересованность предприятий в расширении кооперации. Эффект при расширении поставок конечной продукции несоизмеримо выше, чем промежуточной. В результате предприятия не всегда охотно идут на расширение кооперации. Думается, целесообразно поставить нормативы образования фондов экономического стимулирования предприятий в зависимости от роста объема поставок продукции по кооперации.

Рассмотрим некоторые проблемы развития специализации машиностроения на примере промышленности по производству продукции общемашиностроительного применения. В докладе Н. А. Тихонова на XXVI съезде КПСС в качестве важного средства повышения эффективности машиностроения названо усиление концентрации производства этой продукции в стране.

Углубленные расчеты показывают, что производительность труда в машиностроении — главный показатель интенсификации производства — можно увеличить примерно в 1,5 раза только за счет централизованного изготовления гидравлического оборудования, фильтров, редукторов, зубчатых колес, муфт, цепей, звездочек и других изделий общемашиностроительного применения, а также проведения глубокой специализации заготовительных производств. Для этого необходимо прекратить строительство комплексных машиностроительных заводов, имеющих в своем составе весь набор технологических производств для изготовления литых, кованных, сварных и других видов заготовок. Такие мощности должны создаваться либо как самостоятельные предприятия в составе ППО иНПО (если их потребность с учетом других территориальных нужд достает оптимального размера), либо как межотраслевые производства. Одновременно требуется углубить предметную специализацию.

Разработки институтов АН СССР показывают, что оптимальный объем централизованного производства изделий общемашиностроительного применения не менее 85%. Фактически уровень централизации специализированного производства составляет: по гидравлическому оборудованию и фильтрующим устройствам — 55%, по редукторам и вариаторам — 60, по ролико-втулочным цепям — около 67%. Свыше 90% специального инструмента и технологической оснастки выпускается предприятиями непосредственно для собственных нужд.

О потерях, связанных с низким уровнем специализации производ-

ства межотраслевого назначения, можно судить по следующим данным. Разница в трудоемкости изготовления гидрооборудования на специализированных заводах Минстанкопрома и неспециализированных предприятий других министерств составляет на каждую тысячу рублей продукции 72 нормо-ч., а в пересчете на вес объем децентрализованного производства — это фонд времени почти 20 тыс. рабочих. Аналогичные потери наблюдаются при выпуске редукторов и ролло-втулочных цепей. При этом качество изделий, выпускаемых в неспециализированных условиях, несоизмеримо ниже. Ряд изделий (например, гидростатические трансмиссии, малобортовые гидромоторы, редукторы с авольтентным зацеплением зубьев или волновые) вообще нельзя изготовить без специального оборудования, которое может быть установлено только на специализированном предприятии.

Примых данных о потерях металла в неспециализированных производствах нет, поскольку его расход включается в общую норму в расчете на конечную продукцию. А раз при этом не применяются специальные виды и профили проката, эти потери достаточно велики. По некоторым данным, коэффициент использования проката в производстве шестерен не превышает 0,4, а расход его на крепежные детали в 3 раза выше, чем на специализированных производствах².

Об эффективности централизованного производства заготовок можно судить по показателям работы предприятий, входящих в ВПО «Союзлитпром» Минстанкопрома, и аналогичным средним данным по литейным цехам машиностроительных министерств за 1979 г., приведенным ниже.

	Машиностроительные министерства	Программа ВПО «Союзлитпром»
Расход кокса на 1 т годных отливок, кг	234,5	182,9
Выход годных отливок от металлозавалки, %	84	65,1
Выпуск отливок на одного работника, т/год	41,1	48,6

Таким образом, производительность труда по натуральному показателю на предприятиях ВПО «Союзлитпром» на 18% выше, а расход кокса на 22% ниже. Себестоимость чулунного литья в специализированных производствах ниже примерно на 20%, а по отдельным крупным цехам и предприятиям — более чем в 2 раза. Следует иметь в виду, что указанные показатели достигнуты в условиях, когда строительством большинства центрифуг еще не завершено, а введенные мощности на некоторых из них по ряду причин используются не полностью.

Вопрос ускорения развития промышленности по производству продукции общемашиностроительного назначения многократно обсуждался при разработке планов. На доступую пятилетку ставилась задача существенно расширить производственную базу, в том числе по централизованному производству этой продукции, улучшить структуру машиностроительных заготовок за счет их опережающего выпуска по прогрессивной технологии: электроплавкой, штамповкой, точным литьем, сваркой, из металлических порошков и т. п. Намечалось поднять технический уровень и качество изделий общемашиностроительного назначения, расширить их типологический ряд, повысить уровень унификации. Предуспрашивались меры по усилению централизованного планирования и управления промышленностью, производящей продукцию общемашиностроительного назначения.

За истекшие пять лет расход заготовок в машиностроении в ре-

зультате проведенных работ снизился на единицу продукции на 20%. Четверть этого снижения достигнута за счет увеличения доли прогрессивных видов литья, а остальная часть — путем повышения удельного веса штамповок и сварных конструкций. Почти на 34% повысилась насыщенность машиностроительной продукции гидросилоэкономичным оборудованием. Степень удовлетворения потребности в этих изделиях за счет централизованного производства возросла на 14,5%. В то же время средняя мощность гидравлического и пневматического оборудования увеличилась в 2 раза, ресурс работы — на 30–60%, а удельная металлоемкость снизилась в 2 раза.

Объем кооперированных поставок заготовок по предприятиям машиностроительных министерств за это же время возрос более чем на 18%, а доля заготовок, получаемых от министерств, не входящих в машиностроительный комплекс, снизилась на 5%. Это свидетельствует о дальнейшей концентрации заготовительных производств в машиностроении.

И тем не менее развитие производства продукции общемашиностроительного назначения в десятой пятилетке не отличало потребностей. Ввод мощностей по основной номенклатуре продукции осуществлен на уровне 50–55%, а по редукторам — менее 30. Это вызвано недостатками в организации строительства, несвоевременным обеспечением ряда объектов проектно-сметной документацией, распылением капитальных вложений по многочисленным стройкам. Машиностроительные министерства сокращали и абсолютно и относительно капитальные вложения, направляемые на создание централизованных мощностей по выпуску заготовок и изделий.

На начало одиннадцатой пятилетки создавалось напряженное положение по сбалансированию производства машин и оборудования с потребностью в заготовках, особенно по крупногабаритным и тяжелым ковкам и отливкам, специальным видам литья и сварным конструкциям. Сдерживается повышение технического уровня машиностроения из-за недостатка гидрооборудования, систем централизованной смазки, фильтрующих устройств. Требуется более высокая степень гидрофикации тракторов, комбайнов, отдельных сельскохозяйственных машин, кранов и другого подъемно-транспортного оборудования, строительно-дорожных машин. В ряде случаев вместо компактных и легоуправляемых гидросистем все еще применяются тяжелые механические передачи и передачи. Потребитель-машиностроитель, а также эксплуатационники вынуждены в больших количествах производить нормализованные редукторы, вариаторы и другие изделия общемашиностроительного назначения.

На сегодняшний день имеются сложности с обеспечением литейного производства формовочными песками. Основная их масса поставляется прямо с карьеров, без отмычки от глины и без классификации по маркам, что связано с затгниванием строительства ряда обогащательных фабрик. Низкое качество формовочных песков вызывает повышенный брак и уменьшенный вес литых заготовок, а также ведет к перерасходу песков и крешителей.

Недостатки в области концентрации производства общемашиностроительной продукции и организации специализированного ее выпуска, на наш взгляд, явились следствием следующих основных причин.

Во-первых, машиностроительные министерства свои функции по развитию специализированных мощностей, в том числе централизованного производства заготовок и изделий общемашиностроительного назначения, выполняли недостаточно. Машиностроители все чаще обращаются в Госплан СССР и Госстанб СССР с просьбой обеспечить их заготовками или изделиями по кооперации или освободить от обязанности по поставкам такой продукции с целью удовлетворения своих

² В. С. Бялковская. Планирование межотраслевых производств. М., «Экономика», 1977, с. 114.

нужд, мотивируя это тем, что отраслевая специализация улучшится, не нужно тратить силы на развитие мощностей. Это результат отсутствия экономической оценки развития специализации.

Чтобы не допускать разрыва в развитии мощностей, Госпланом СССР начиная с плана на 1981 г. выделяется машиностроительным министерствам целевой лимит капитальных вложений на строительство предприятий по производству общемашиностроительного применения. При этом важно добиться использования лимита строго по назначению, для чего необходимо Госплану СССР и Стройбанку СССР установить строгий контроль.

Вместе с тем следовало бы повысить ответственность министерств за обеспечение народного хозяйства изделиями общемашиностроительного применения, разработав и утвердив плановые балансы производства, получения со стороны и поставки на сторону продукции по каждому из них и всей номенклатуре закрепленной за ними продукции в соответствии со специализацией. Такие балансы должны составлять неотъемлемую часть плана. Нужно ускорить также решение о разработке территориальных балансов по продукции общемашиностроительного применения.

Во-вторых, из-за недостатка специализированных мощностей тормозится дальнейшее их расширение и развитие специализации. Строительство центров, центровиков, центровок затянывается. Поэтому министерства вынуждены идти на частичную реконструкцию и расширение мелких цехов. Например, Миндальмашем намечает реконструировать в одиннадцатой пятилетке 26 литейных цехов, мощность большинства которых не превышает 3—5 тыс. т.

Дальнейство строительства централизованных производств объясняется в значительной мере то, что новые машиностроительные заводы строятся в основном как комплексные. По той же причине не ведется специализация существующих производств. В стране сейчас имеется более 6 тыс. мелких маломеханизированных литеев. Работавшие в них представляли собой крупный резерв рабочей силы. Часть литейных цехов могла бы быть ликвидирована по мере вклада в действие новых мощностей, а другая часть уже специализирована с соответствующим техническим перевооружением, что также создаст резерв мощностей.

Парадокс ситуации еще и в том, что достигнутый масштаб производства литейных заготовок по весу может в основном обеспечить потребность машиностроения в перспективе 10—15 лет за счет повышения их точности, снижения веса, расширения применения сварно-литейных, сварно-кованных конструкций, а также других мер по увеличению структуры заготовок. Но для их осуществления нужны резервные мощности.

Так, расчеты показывают, что указанные меры можно реализовать, построив в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках около 20 централизованных предприятий мощностью по 90—150 тыс. т продукции каждое. Возможно, до этого пришлось бы поддерживать строительство или реконструкцию уже начатых цехов, но это было бы оправданным, если выдержать намеченный срок строительства централизованных производств.

В-третьих, в настоящее время строительству комплексных предприятий в той или иной отрасли почтенно отодается предпочтение, даже если они не всегда обеспечены сырьем, затоваками или литейными мощностями. Строительство же кузнечного или литейного производства считается менее важным, хотя они нередко обеспечивают лучшее использование мощностей сразу на многих заводах. Так, в десятой пятилетке из 16 предприятий, определенных заданиями государственного плана и предназначенных для централизованного обеспечения нужд промышленности, было начато строительство только трех. В такой практи-

ке своеобразно отразилось правильное решение об уменьшении числа новостроек: сократилось строительство специализированных предприятий. Еще пример. В Волжске на промышленном узле ведется строительство трех предприятий: холодильных машин, строительстводорожных машин и по централизованному производству нормализованных редукторов. Одновременно востать три завода строители не могут. Поэтому они решили приостановить строительство редукторного завода, хотя без комплектации останутся десятки машиностроительных предприятий.

Приоритетность в развитии должна соблюдаться, но предоставлять ее следует прежде всего тем отраслям и предприятиям, которые обеспечивают лучшую сбалансированность и высокую народнохозяйственную эффективность. К ним относятся весь комплекс производств по выпуску общемашиностроительной продукции, как продукция, повышающей уровень специализации машиностроительного производства.

И четвертое. XXVI съезд КПСС определял в качестве важнейшего направления развития промышленности реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, улучшение использования производственных мощностей, повышение смежности работы оборудования, для чего необходимо углубить специализацию. Без коренного изменения характера производства замена одного оборудования другим, даже более производительным, мало что даст. Поэтому затраты, при которых не обеспечивается концентрация продукции и развитие специализации производств, на наш взгляд, не стоит относить к техническому перевооружению.

Вместе с тем все мероприятия, связанные с развитием мощностей и производства продукции общемашиностроительного применения, прямо направлены на углубление специализации машиностроения и создают необходимые предпосылки для его технического перевооружения. Следовательно, весь объем капитальных вложений, направляемых на развитие промышленности по производству продукции общемашиностроительного применения, должен рассматриваться как затраты на техническое перевооружение предприятий машиностроения.

Анализ недостатков в развитии специализации машиностроения и производства продукции общемашиностроительного применения приводит к выводу о неудовлетворительной организации данной работы, особенно в планировании. Именно на это предстоит обратить внимание в первую очередь, к чему и призывает постановление ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов».

С целью усиления централизованного начала в планировании производства общемашиностроительной продукции и дальнейшего развития специализации в машиностроении в Госплане СССР начиная с одиннадцатой пятилетки осуществляется разработка всех балансов этой продукции по укрупненной номенклатуре, а также планов распределения ее по министерствам и ведомствам-потребителям на пятилетку и в разрезе каждого года. Одновременно осуществляется комплекс мер по совершенствованию работы, связанной с нормированием потребности в заготовках и изделиях на основе единой номенклатуры продукции машиностроения и проведения централизованных расчетов с применением ЭВМ.

Исключительное значение для дальнейшего развития специализации машиностроения будет иметь решение Госплана СССР о разработке в составе пятилетнего плана на 1981—1985 гг. Целевой комплексной программы (ЦКП) «Создание высокоспециализированной промышленности по производству продукции общемашиностроительного применения». Его принятию предшествовало глубокое изучение практики планирования и управления этой промышленностью.

В январе текущего года Госплан СССР утвердил исходное задание на разработку этой ЦКП, в котором установлено, что программа представляет собой директивный адресный документ, определяющий весь комплекс научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических, производственно-экономических, социальных и организационно-хозяйственных заданий и мероприятий, призванных обеспечить достижение промышленностью намеченных технико-экономических показателей. Разработка исходного задания — первый большой и ответственный этап работы, поскольку в нем задаются требования к качеству всей продукции и к эффективности ее производства на конечный период осуществления программы. Разработка исходного задания велась Минстанкопромом под руководством и при широком участии специалистов своего и других отделов машиностроения Госплана СССР, сотрудников НИИПаПа, специалистов Госснаба СССР и Госстандарта СССР. Исполнительями ЦКП назначены, кроме того, все машиностроительные министерства, а также советы министров союзных республик.

Структура ЦКП определена. Она будет разрабатываться в составе трех подразделов: по всем видам машиностроительных заготовок, форовочным материалам и изделиям общемашиностроительного применения. В каждой из них выделяются по три подпрограммы второго уровня, а именно: научно-техническая, стандартизации и производственно-экономическая, включающая схемы развития и размещения производства, социальные мероприятия и охрану окружающей среды. Научно-техническая подпрограмма и подпрограмма стандартизации — базовые для решения всех других производственно-экономических задач. Предусматривается разработка прогнозов развития науки и техники, а также расчет необходимых ресурсов и экономического эффекта от выполнения всего комплекса мероприятий.

В программе целевые показатели будут дифференцированы и доведены до каждого исполнителя. Определяются все параметры специализации по производству общемашиностроительной продукции.

В исходном задании обращено на определение количественных и качественных показателей, таких, например, как удельный вес продукции высшей категории качества, уровень унификации изделий и типизации технологических процессов, средний радиус перевозок заготовок, норма потребления форовочных лесков, установлен ряд ограничений по материальным и трудовым ресурсам. Так, лимит численности работающих на производстве продукции на конечный этап программы определен на уровне плана 1980 г. Это значит, что все развитие производства должно быть достигнуто только за счет роста производительности труда. В части материальных ресурсов установлено, например, что развитие производства литья должно осуществляться без увеличения существующего расхода чугуна и кокса, что возможно только в условиях проведения глубокой специализации производства.

Конечно, далеко не все вопросы разработки ЦКП уже решены в методическом и организационном плане. Работа это новая и сложная, но весьма перспективная. При этом во внимание те огромные силы научных и проектных организаций, привлеченных к ее выполнению, сомневаться в положительных результатах не приходится. Работа эта станет крупным шагом вперед в совершенствовании практики планирования, и в частности решений серьезных межотраслевых задач.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

НОРМАТИВНАЯ БАЗА ПЛАНИРОВАНИЯ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ЗАДАЧИ

Г. Покараев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Современные условия дальнейшего развития народного хозяйства предъявляют новые требования к уровню сбалансированности экономических показателей на основе введения системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов.

Госплан СССР принял 11 января 1980 г. постановление «О системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и мерах по ее внедрению в планирование»¹.

Указанным постановлением предусматривалось провести существенную перестройку организации работ по подготовке и рассмотрению норм и нормативов в министерствах, ведомствах и союзных республиках, в Госплане СССР и его научно-исследовательских институтах; разработать ряд основополагающих методических и организационных документов по формированию нормативной базы планирования; обеспечить более строгий контроль за нормами путем проведения экспертизы прогрессивности важнейших норм. Министерством и ведомствам было поручено углубить работу по обеспечению достоверности норм и нормативов, своевременному их обновлению, значительно улучшить нормативную работу на предприятиях и в объединениях.

Важность осуществления мероприятий по совершенствованию нормативного хозяйства подчеркивалась в решениях XXVI съезда КПСС, где указывалось на необходимость существенного улучшения планирования всех производственных ресурсов, систематического пересмотра устаревших и внедрения прогрессивных норм, соответствующих современному уровню техники, технологии, организации производства и труда.

В связи с усилением роли пятилетнего плана как основной формы планирования экономического и социального развития страны и организации хозяйственной деятельности предъявляются повышенные требования к выработке норм и нормативов на этот период. Они должны разрабатываться параллельно с планом производства, науки и техники, капитального строительства и другими планами развития предприятий, объединений и отраслей.

За истекшие полтора года со дня выхода постановления в Госплане СССР, министерствах и ведомствах СССР и госпланах союзных республик осуществлялся ряд мер, направленных на улучшение организации работ по нормированию и приложению ей большей планомерности. Проводится работа по усилению методического обеспечения расчетов норм трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Большинство министерств и ведомств осуществили разработку комплексных планов работ по совершенствованию нормирования на 1981—1985 гг. Ряд министерств (Минчермет СССР, Минстройдорам,

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1980, № 5, с. 51.

Миниэлектромпром СССР, Минсудпром, Министерство гражданской авиации, а также Госплан Украинской ССР уже утвердили их.

Как правило, в министерствах госпланы подразделений, ответственным за организацию формирования ресурсов в отрасли, назначены в планово-экономические управления. Отдельные министерства создали специальные комиссии, на которые возлагается указанная работа. Так, в Минуглепроме СССР ее проводит комиссия в составе начальников ведущих управлений и всесоюзных объединений во главе с заместителем министра.

Некоторые министерства и ведомства СССР и ряд госпланов союзных республик наметили меры по укреплению кадрами аппарата планирования, уточнению структуры и численности соответствующих подразделений. К числу таких относятся: Минхиммаш, Минэнергошах, Министерство промышленности средств связи, Миниэлектромпром СССР, Минтрансстрой, Миннефтепром, Минуго СССР, Минпланшпром СССР, Гослесхоз СССР, Госкомсельхозтехника СССР, Госплан Украинской ССР, Госплан Литовской ССР.

Определены головные научно-исследовательские организации в министерствах, ведомствах СССР и союзных республиках по методическому руководству созданием системы в целом и по отдельным группам норм и нормативов.

Таким образом, постановление Госплана СССР сыграло определенную роль в активизации работы министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик по подготовке системы норм и нормативов для планирования.

В то же время в отсутствие от рекомендаций постановления Госплана СССР в министерствах и ведомствах СССР и госпланах союзных республик не образованы самостоятельные подразделения, ответственные за разработку системы. В ряде министерств эти функции распределены между соответствующими службами центрального аппарата. Существенным недостатком выполняемых организационных мероприятий является переложение работ по формированию норм и нормативов различных видов полностью на отраслевые научно-исследовательские организации. Все это снижает ответственность министерств за организацию этой работы в объединениях и на предприятиях и зачастую приводит к формальному участию аппарата министерств при формировании нормативной базы планирования. В результате проведенные министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками мероприятия коснулись только незначительной части организационных вопросов.

В Госплане СССР выполнен предварительный анализ состояния работ по формированию норм и нормативов затрат труда и заработной платы, нормативов потребности в оборудовании и кабельных изделиях, удельных капитальных вложений и производственных мощностей; осуществлено частичное изменение структуры НИИПИНа с целью развития работ по нормированию; установлен порядок рассмотрения в Госплане СССР норм и нормативов, включенных в систему.

В рамках работы по подготовке нормативной базы к плану на 1981 г. и на одностороннюю инициативу Отделом труда Госплана СССР совместно с Отделом норм и нормативов, ГВЦ, НИИПИном при Госплане СССР и НИИ труда Госкомтруда СССР проведено совещание с представителями 35 министерств и ведомств СССР по вопросу внедрения в практику плановых расчетов показателя полной фабрично-заводской трудоемкости единицы продукции. Для внедрения систематических расчетов этого показателя и использования его на всех уровнях планирования Госпланом СССР и Госкомтрудом СССР направлены министерствам и ведомствам соответствующие указания, которым предусматривается в 1980—1981 гг. в качестве первого этапа организовать формирование показателей полной трудоемкости единицы продукции на

уровнях предприятия, объединения, министерства (ведомства СССР), систематическое допущение и анализ их в Госплане СССР, с тем чтобы в 1982—1985 гг. перейти к их использованию при обосновании плана по труду.

В порядке подготовки к планированию фонда заработной платы на основе показателей полной зарплатоемкости единицы продукции министерствам и ведомствам СССР поручено представить в Госплан СССР долгосрочные нормативы затрат заработной платы промышленно-производственного персонала на стоимостную единицу продукции.

Разработаны проекты заданий по экономии и норм расхода материалов и топливно-энергетических ресурсов к плану на 1981 г. и Основным направлениям на 1981—1985 гг. Расширена номенклатура материальных ресурсов, показателей их экономии и направлений нормирования, увеличено количество фондодержателей, уточнены действующие и созданы новые инструктивно-методические документы по расчету экономии с учетом требований постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., постановления ЦК КПСС от 29 мая 1980 г. Так, каждая с плана 1981 г. введена задания по повышению коэффициента использования металла и по среднему снижению общего удельного расхода металла. Пересмотрены коэффициенты экономии и замены металлопродукции в машиностроении, утверждены объективные нормы расхода материальных ресурсов в капитальном строительстве. Количество фондодержателей, по которым рассматривается структура строительно-монтажных работ, увеличено с 68 до 85.

Ведется работа по подготовке и утверждению нормативов удельных капитальных вложений по отраслям промышленности и народного хозяйства на 1981—1985 гг. Однако, несмотря на большой объем работ по расчету, рассмотрению и подготовке к утверждению нормативов удельных капитальных вложений, эти показатели из-за недостаточной их прогрессивности использовать крайне ограничено при формировании проекта плана капитальных вложений.

Подготовлены нормы для определения потребности отраслей народного хозяйства в оборудовании и кабельных изделиях. Утверждены нормы продолжительности освоения проектных мощностей, вводимых в действие промышленных предприятий и объектов, а также методические положения по их определению.

Главный вычислительный центр Госплана СССР наращивает объемы обрабатываемой на ЭВМ нормативной информации. Для обоснования планов материально-технического обеспечения в ЭВМ ГВЦ было введено в 1980 г. и использовано в плановых расчетах более 180 тыс. норм расхода металлопродукции, применяемой в промышленном производстве (против 120 тыс. в 1978 г.), продолжалось выполнение расчетов средних норм в капитальном строительстве и формирование норм расхода на ремонт и эксплуатацию орудий труда.

Перспективным направлением работ в ГВЦ следует считать начатыми в 1981 г. аналитические расчеты на ЭВМ результатов перероста министерствами, ведомствами СССР и госпланами союзных республик норм расхода материалов в производстве.

Вместе с тем, несмотря на определенный опыт, средства вычислительной техники в подготовке необходимых данных для комплексного анализа прогрессивности норм и эффективности использования ресурсов, контроля за выполнением норм в заданиях по их среднему снижению используются недостаточно. Главным вычислительным центром пока не решены проблемы накопления нормативных данных за ряд лет для определения тенденций и динамики их изменения по сопоставимым номенклатурам. Актуальными становятся проблемы улучшения взаимодействия между отделами и ГВЦ Госплана СССР, а также между ГВЦ Госплана СССР и ВЦ министерств, ведомств СССР и госпланов

союзных республик в части использования машинных носителей для передачи нормативной информации.

Постановлением Госплана СССР от 11 января 1980 г. координация и обеспечение методологического и методического единства работ по совершенствованию нормирования и экономики ресурсов в народном хозяйстве возложены на НИИПН при Госплане СССР. Он является головной организацией по разработке методологических основ нормирования и методического обеспечения системы норм и нормативов и должен также обеспечить подготовку типовой межотраслевой документации по вопросам нормирования и проведение выборочной экспертизы норм и нормативов. Это требует от института значительного изменения направлений и повышения уровня научных исследований по нормированию ресурсов, осуществлению конкретных работ по созданию и внедрению системы норм и нормативов и что особенно важно, проведение анализа и экспертизы нормативной информации министерств и ведомств.

Необходимость ускоренной реализации требований, изложенных в постановлении, обусловлена рядом факторов. При планировании капитального строительства Госпланом СССР, министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками используются следующие основные группы норм и нормативов, формируемые на базе объектов-представителей: нормативы удельных капитальных вложений — укрупненные и индивидуальные, нормы расхода материальных ресурсов (нормы расхода материалов и изделий на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ, нормы потребности в оборудовании для комплектования объектов капитального строительства на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ); нормы затрат времени (продолжительности проектирования, строительства и заделов, освоения проектных мощностей вводимых в действие промышленных предприятий, объектов).

Методическими и непосредственно расчетными работами по подготовке этой нормативной базы заняты госпланы и госстроит союзных республик, министерства и ведомства СССР, около 200 общесоюзных и отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов (по каждой группе норм), НИИПН и НИИЭ при Госплане СССР.

Однако сложившаяся практика работы свидетельствует, что указанные нормы и нормативы формируются на базе проектов объектов-представителей, отбираемых независимо и на различной методической основе. Министерства постоянно добиваются согласования отделами Госплана СССР и Госстроя СССР таких проектов, которые ориентированы только на конкретную группу норм и нормативов, что зачастую приводит к их завышению. Объекты-представители, положенные в основу формирования нормативов удельных капитальных вложений, как правило, не увязаны с объектами-представителями, на основании которых формируются другие виды норм, и, наоборот, в число объектов-представителей, на базе которых формируются нормы, во многих случаях включаются устаревшие проекты и проекты с низким качеством проектирования, по своим показателям существенно уступающие лучшим проектам аналогичного назначения.

Но даже в тех редких случаях, когда объекты-представители сопоставлены, различия в методических подходах при формировании различных групп норм и нормативов приводит к их несоответствию и исключает возможность комплексной оценки прогрессивности представляемых проектов. Например, по объектам Госкомсельхозтехники СССР территориальный коэффициент изменения сметной стоимости, принятый для расчетов удельных капитальных вложений, в Костромской обл. на

9%, в Ивановской — на 13, и Орловской — на 12%, выше соответствующих коэффициентов, принимаемых в расчете норм расхода материалов на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ.

Такая разница характерна и для других отраслей и территориальных районов. Например, по разработанным Министерством заготовок СССР для Москвы и Московской обл. территориальным коэффициентам удорожание сметной стоимости строительно-монтажных работ составило 16,8% против 4,3, рассчитанных по коэффициентам, приведенным в сборниках норм расхода материальных ресурсов.

Различный подход к выбору объектов-представителей не позволяет правильно оценить и учесть в плановых расчетах инженерно-технической и экономической уровень объектов строительства. Так, временные нормы и нормативы (проектирования, строительства, освоения производственных мощностей), определяемые как среднее значение временных характеристик по аналогичным проектам одного внутриотраслевого направления строительства, не обеспечивают достоверное определение продолжительности инвестиционного цикла из-за несоответствия наименований объектов и срока разработки норм (нормы продолжительности проектирования выпущены в 1964 г., строительства — в 1979 г., освоения мощностей — в 1978 г.).

До настоящего времени не решены ГВЦ и отделами Госплана СССР методические вопросы использования средств вычислительной техники и экономико-математических методов для расчета норм по объектам-представителям, что приводит к высокой стоимости и трудоемкости работ по формированию нормативной базы и исключает возможность оперативного пересмотра норм и нормативов. Не организована экспертиза норм и нормативов для планирования капитального строительства, что снижает достоверность их.

Указанные недостатки не позволяют достичь в полной мере сбалансированности планов капитальных вложений и материально-технического обеспечения капитального строительства. Требуется большая согласованность в деятельности Госплана СССР, Госстроя СССР, министерств, ведомств СССР, госпланов союзных республик и проектных институтов по разработке нормативной базы планирования капитального строительства.

Сбалансированности планов по видам ресурсов — финансовым, трудовым, материальным затрат — может способствовать прежде всего увязка норм в едином комплексе. С этой целью все виды норм необходимо разрабатывать на базе однородной группы объектов-представителей по унифицированным процедурам.

Проекты объектов-представителей должны выбираться из числа наиболее прогрессивных проектов, экономически эффективных, по принятым в них технологическим, экономико-планировочным и конструктивным решениям. Это служит основой массового распространения их в плановом периоде. Оценка прогрессивности проектов, их экспертиза и расчет норм и нормативов должны осуществляться с использованием ЭВМ по единому комплексу программ. Выбор объектов-представителей для расчета комплекса норм и нормативов на одной методической основе целесообразно было бы, на наш взгляд, сосредоточить в межведомственной комиссии в Госплане СССР, которую можно было сформировать в составе представителей Госстроя СССР, Стройбанка СССР, Минфина СССР, отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов. При этом целесообразно организовать подготовку методических документов, устанавливающих единый порядок разработки, экспертизы (с использованием средств вычислительной техники) и согласования проектов комплекса норм и нормативов для планирования капитального строительства.

Параллельно следует решить вопросы координации, финансирования, экспертизы и представления на межведомственную комиссию объектов-представителей для формирования нормативной базы планирования капитального строительства с учетом новых требований, а также обеспечить участие научно-исследовательских институтов Госстроя СССР в работах по созданию нормативной базы планирования капитального строительства.

Необходимо предусмотреть в рамках работ по созданию второй очереди АСПР формирование системы хранения, накопления и выдачи проектных технико-экономических показателей объектов строительства по видам производства в соответствии с требованиями разработчиков нормативной базы для планирования капитального строительства.

Реализация данных мероприятий в 1981—1982 гг. позволит повысить сбалансированность планов капитального строительства и материально-технического обеспечения и обоснованность норм и нормативов для планирования капитального строительства, существенно снизить стоимость и трудозатраты на их формирование, а также высвободить значительные силы работников научно-исследовательских и проектных организаций.

Важным вопросом является совершенствование методов измерения производительности труда. Применяемые в настоящее время в качестве основных стоимостных показатели производительности труда (выработка валовой и товарной продукции) не обеспечивают объективной характеристики уровня и динамики производительности труда во всех звеньях производства, поскольку зависят от изменения материалоемкости, рентабельности, уровня кооперирования и т. д. Как показал эксперимент, в промышленности по измерению производительности труда с помощью показателей чистой и условно чистой продукции, отражающих экономико-совокупного труда, эти показатели в полной мере не дают объективной характеристики изменения производительности труда, особенно на предприятиях из-за несовершенства ценообразования.

Действующий метод трудового измерения производительности труда (с помощью нормированной трудоемкости) практически исключает использование данного измерителя при сквозном планировании производительности труда. Это происходит из-за несопоставимости нормированной трудоемкости по периодам и между предприятиями, а также потому, что нормированная трудоемкость учитывает затраты труда работников, зачастую составляющих менее половины численности промышленно-производственного персонала предприятий.

Таким образом, на базе существующих методов измерения и планирования производительности труда практически невозможно обеспечить решение таких задач, как объективное отражение трудовых усилий каждого конкретного коллектива при создании потребительской стоимости и достигнутого учета производительности труда; обеспечение свода и сопоставимости плановых и фактических данных о росте производительности труда на всех уровнях планирования и во всех звеньях производства; создание условий для контроля за научной обоснованностью составляемых планов на любой их стадии, оперативного контроля за ходом их выполнения и для централизованного учета влияния на трудовые показатели корректировки заданий по объему и номенклатуре продукции на предприятиях и в министерствах.

Существующая методология вофакторного планирования производительности труда частично решает некоторые из этих задач. В частности, в соответствии с Методическими указаниями к составлению плана экономического и социального развития СССР применяется сквозной измеритель роста производительности труда — экономия работающих, единые принципы классификации факторов; одинаковая по-

довательность факторов, выделение факторов технического, организационного, природного и другого характера.

Однако методичекие способы расчета влияния факторов на предприятия и в министерствах различны (у первых — это детальные расчеты на основе связанных нормированной трудоемкости, у вторых — укрупненные расчеты экономики численности на стоимостную единицу производства продукции в результате планируемых изменений в орудиях, продуктах труда, организации, технологии и уровня квалификации труда).

При изменении народнохозяйственных проекторов оперативный перерасчет планов, особенно для предприятий, затруднен, т. е. не представляется возможным осуществление расчетов показателей по труду на единой основе сверху донизу. При действующих методах измерения и способов планирования трудовых показателей не обеспечивается их увязка с распределением капитальных вложений, специализацией и размещением производства и т. д., затруднены расчеты вариантов плана.

Внедрение показателей полной трудоемкости единицы продукции, с одной стороны, позволит перейти к нормативному методу планирования численности промышленно-производственного персонала в тесной увязке с конечной продукцией, расширит возможности и повысит уровень централизованного планирования трудовых показателей, позволит выбирать эффективные варианты роста производительности труда; распределения численности работающих и на основе оценки (с помощью ЭВМ) нескольких вариантов планов. С другой стороны, показатели явятся критериями оценки эффективности использования затрат труда на всех уровнях планирования.

В настоящее время исходя из указаний Госплана СССР и Госкомтруда СССР министерствам, ведомствам СССР и госпланам союзных республик предстоит определить ведущие организации, ответственные за методическое руководство проведением работ по формированию показателей полной трудоемкости единицы продукции и созданию нормативов для обоснования планов по труду. Они должны также разработать и согласовать с НИИ труда отраслевые методики определения практической и плановой трудоемкости единицы продукции, обеспечить их подведомственным предприятиям и в сроки, установленные Госпланом СССР и Госкомтрудом СССР, произвести необходимые расчеты. Сейчас в большинстве министерств, ведомств СССР и госпланах союзных республик развернута подготовительная работа организационного и методического характера. В отдельных министерствах произведены расчеты показателей трудоемкости продукции на предприятиях и в производственных объединениях.

В министерствах нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, автомобильной, электротехнической промышленности и промышленности строительных материалов и ряде других по всем отраслям и производствам разработаны отраслевые методики определения полной фактической и плановой трудоемкости продукции. Они либо утверждены министерствами для применения, либо проходят дополнительную проверку в ходе экспериментальных расчетов.

В этих министерствах, а также в министерствах станкостроительной и инструментальной промышленности, строительного, дорожного и коммунального машиностроения, машиностроительной промышленности и других планах приказом, определен круг научно-исследовательских институтов и организаций, обеспечивающих экспертизу, осуществляющих расчеты полной трудоемкости по номенклатуре всех уровней отраслевого планирования, их соответствующее согласование и представление в ведущую отраслевую организацию и в министерство. Выделены организации,

обеспечивающие решение вопросов агрегации номенклатуры продукции на всех уровнях отраслевого планирования.

Вместе с тем в ходе работы по подготовке и проведению расчетов полной трудоемкости продукции в ряде министерств имеются недостатки и отставание в сроках ее выполнения.

Следует, к сожалению, отметить, что в их числе — министерства, работавшие в этом направлении многие годы, методически и организационно наиболее подготовленные. Так, в Министерстве легкой промышленности СССР созданы методики учета фактической и определения плановой трудоемкости продукции для всех основных подотраслей и произведены расчеты этого показателя на предприятиях. Однако на уровне министерства до сих пор не начаты работы по формированию данного показателя, что создает большие сложности в реализации намеченных мероприятий не только на аналогичных предприятиях республиканского, но и непосредственно союзного подчинения.

В процессе разработки отраслевых методик в ряде министерств проявляется тенденция расчета показателей трудоемкости на стоимостные измерители продукции вместо натуральных (Министерство лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР, Министерство топливной промышленности РСФСР и др.) либо использования этих измерителей для косвенного распределения затрат труда по видам продукции (Министерство тяжелого машиностроения), что практически лишает смысла проводимую работу.

Во многих министерствах затянута работа ранее подготовленных отраслевых методик и их доведение до предприятий. Так, до настоящего времени не согласованы отраслевые методики в НИИ труда, Минрадиопромом, Минсельхозмашем, Минземагнелизмашем, Минхимпромом, Минхиммашем и др.

Министерство рыбного хозяйства СССР обжаловало предприятия произвести расчеты трудоемкости продукция без доведения до них отраслевых методик. Не решенным многим министерствами остается и такой важный вопрос, как определение номенклатуры продукции по уровням отраслевого планирования. В соответствии с ней должен рассчитываться показатель трудоемкости единицы продукции.

В решении проблемы осуществления анализа показателей полной трудоемкости единицы продукции важное значение должно также придаваться совершенствованию статистической отчетности по труду и полностью ее дающим об обработанном времени таких категорий промышленно-производственного персонала, как ИТР и служащие.

Выполнение требований постановления Госплана СССР о повсеместном внедрении системы сдерживающих двояким отношением к внедрению нормативного метода расчетов потребности в ресурсах. С одной стороны, признается необходимость системы норм и нормативов как определяющих показателей планово-экономических расчетов. С другой стороны, когда ведется работа по планированию отраслей и отдельных производств, показатели зачастую рассчитывают по динамике прошлых лет, от достигнутого уровня, применяются искусственные приемы определения потребности в ресурсах. Отсюда как следствие необоснованная корректировка норм.

Создание прогрессивной нормативной базы — одно из важнейших условий развития балансового метода. Поэтому нормативная база должна формироваться одновременно с разработкой и совершенствованием системы балансов (материальных, трудовых и финансовых ресурсов, производственных мощностей и др.), предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Для повышения ответственности министерств, ведомств СССР, предприятий и объединений за эту работу представляется целесообразным проводить как в Госплане СССР, так и в министерствах и ведомствах проверку

проектов планов, начиная с рассмотрения обоснованности заложенных в этих планах норм и нормативов. Только тогда нормы и нормативы станут действенным инструментом плановой работы от предприятия до Госплана СССР. Тем самым будут созданы предпосылки для улучшения организационных условий создания прогрессивной нормативной базы планирования.

В перспективе система норм и нормативов должна представлять собой единую совокупность удельных показателей, включающую натуральные, натурально-стоимостные и стоимостные показатели, а также нормативные показатели эффективности. В настоящее время прежде всего необходимо обработать систему нормирования натуральных показателей, перейдя затем к натурально-стоимостным и стоимостным нормам и нормативам.

НИИПаНу совместно с другими научно-исследовательскими организациями на основе данной системы следует организовать разработку методических документов и взаимоувязанного перечня натуральных, натурально-стоимостных и стоимостных норм и показателей всех видов ресурсов, прежде всего для уровня Госплана СССР. По результатам работы и во взаимосвязи с ними следует организовать составление аналогичного перечня норм и нормативов для министерств, объединений и предприятий.

В целях обеспечения сводимости и сопоставимости нормативных данных, комплексного подхода к их формированию первоочередное значение имеет наличие единых расчетных номенклатур продукции и видов работ в производстве, а также единых перечней объектов-представителей в капитальном строительстве. С нашей точки зрения, целесообразно для этого подготовить и утвердить для различных уровней планирования расчетные номенклатуры продукции и видов работ, обеспечивающие укрупнение и сопоставимость норм и нормативов. В соответствии с этими номенклатурами должны представляться нормативные показатели различных видов ресурсов министерствами, ведомствами и госпланами союзных республик и их предприятиями для перспективных и годовых планов.

Представляется необходимым значительно развить работу НИИПаНа при Госплане СССР и повысить его роль как ведущей научной организации по методологическим и методическим вопросам создания нормативной базы планирования, организовать в институте подразделение по анализу норм и нормативов и обеспечить на этой основе подготовку предложений по выявлению резервов экономии ресурсов в народном хозяйстве.

Проведенный анализ состояния работ по группам норм и нормативов трудовых, материальных и финансовых ресурсов позволяет говорить о важности усиления внимания работников плановых органов, министерств, ведомств, предприятий и объединений на строгое соблюдение методических принципов нормирования, придания этой работе комплексного характера в плане обеспечения взаимосвязи различных видов норм и нормативов и, что особенно важно, использовании для их формирования единых нормообразующих факторов (там, где эта возможность существует). Требуется быстрее выявлять различия между общесоюзным классификатором отраслей и перечнем отраслей, подотраслей и направлений, используемых при планировании капитального строительства отделами Госплана СССР и при расчетах в ГВЦ Госплана СССР.

При нормировании оборудования и определения нормативов освоения проектных мощностей в качестве одной из составляющих используется коэффициент сменности. Однако рассчитывается он для каждой

группы норм по различной методике. Четкая организация учета и отчетности, как неоднократно подчеркивалось, — важный фактор формирования прогрессивных норм и нормативов. Вместе с тем сегодня это наиболее слабая часть в комплексе проблем нормирования. Главное состоит в том, что отчетные данные поступают с большим спозданием, нередко достоверность их требует дополнительной проверки, а объем информации недостаточен. Действующая методика расчета потребности в оборудовании ориентирована на определение потребности в целом по видам оборудования. При ее анализе использование таких данных, как наличие, движение и использование конкретных видов оборудования на предприятиях, не предусматривается. В результате обоснованность групповых норм снижается.

В работе по созданию системы норм и нормативов имеются другие недостатки. Это говорит о том, что нормирование трудовых, материальных и финансовых ресурсов не может успешно проводиться только нормативными службами, учитывая ее комплексный характер. Требуется активная работа в этом направлении всех заинтересованных ведомств, министерств и их научно-исследовательских организаций при координирующей роли Госплана СССР.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» предложено значительно улучшить нормативное хозяйство, повысить мобилизующее значение норм и нормативов, своевременно уточнять действующие и устанавливаемые прогрессивные нормы расхода сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов.

Госплану СССР, Госстану СССР, Гострою СССР, министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик поручено расширить номенклатуру материальных ресурсов, по которым устанавливаются централизованные задания по среднему снижению норм расхода. Они должны также разработать номенклатуру важнейших материальных видов продукции и работ, служащих основой централизованного утверждения индивидуальных норм расхода основных видов материальных ресурсов. Министерства и ведомства СССР и Советы Министров союзных республик обязаны обеспечить высокую научно-техническую обоснованность утверждаемых норм, заданий по их снижению и выдвигать жесткий контроль за их соблюдением.

Таким образом, планомерная и организованная работа по созданию и внедрению системы норм и нормативов во многом будет способствовать выполнению директив КПСС по осуществлению на всех уровнях хозяйствования системы мер, направленных на более полное использование всех видов ресурсов — труда, энергии, сырья и материалов, оборудования и производственных мощностей, сокращение различных потерь и отходов, ликвидацию непроизводительных расходов.

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Кириченко,

д-р экон. наук

В. Орлов,

канд. экон. наук

На этапе развитого социализма происходит существенное усиление социальной ориентации народнохозяйственного развития.

Это находит выражение в увеличении масштабов социальных программ. Так, мероприятия, проведенные государством по повышению материального благосостояния народа в 60-е гг., выразились в расчете на 1970 г. суммой 16,5 млрд. руб., а осуществленные в девятой и десятой пятилетках составили в расчете на 1980 г. 32 млрд. руб.

На XXIV съезде КПСС было подчеркнуто, что партия и государство с первых дней Советской власти делали все возможное для удовлетворения материальных и культурных потребностей людей. Вместе с тем отмечалось, что к силу известных исторических причин возможности решения социальных задач в прошлом были ограничены. «Сейчас они серьезно расширились, и это дает партии основание поставить вопрос о том, чтобы еще больше нацелить хозяйственное строительство на улучшение жизни народа»¹.

Усиление социальной ориентации планов развития народного хозяйства выразилось в изменении в 70-е гг. целого ряда экономических приоритетов.

Во-первых, в советской экономике определялась тенденция сначала к стабилизации, а затем и к повышению доли фонда потребления в национальном доходе. С 1970 по 1980 г. доля фонда потребления в использованном национальном доходе повысилась с 70,5 до 75,3%. В одиннадцатой пятилетке эта тенденция продолжится: доля фонда потребления в национальном доходе повысится еще на 2 пункта. Это позволит дополнительно направить на текущее потребление более 10 млрд. руб. общественных ресурсов. В последующие годы этот структурный сдвиг в пользу ресурсов для текущего потребления населения должен получить подкрепление значительным увеличением ресурсов непроизводственных капитальных вложений и повышением их доли во всей массе этих ресурсов.

Во-вторых, капитальные вложения в сельское хозяйство, развитие которого в значительной мере определяет условия решения задач по повышению уровня жизни народа, росла в этот период более высокими темпами, чем капитальные вложения по всему народному хозяйству. В результате значительно увеличилась доля сельского хозяйства в общем объеме капитальных вложений: если в седьмой пятилетке она составляла 20%, в девятой — 26, то в десятой — более 27%. Ускорились решение социальных проблем села, что создает предпосылки для сближения уровней и уровня жизни городского и сельского населения (существенно сократились различия в уровнях доходов по труду у работающих на селе и в городе, более быстрыми темпами, чем в среднем по стране, растет на селе объем бытовых услуг и т. д.). Улучшились возможности динамичного развития сельскохозяйственного производства. В одиннадцатой пятилетке намечается сохранить достигнутую долю капитальных

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М. Политиздат, 1972, с. 41.

вложений для развития сельского хозяйства и продолжать ускоренными темпами решение социальных проблем села.

В-третьих, структурные сдвиги в развитии промышленного производства были связаны с отставками в развитии группы «А». Так, если за 60-е гг. группа «А» в промышленности превосходила по темпам роста группу «Б» примерно на 18%, то в 70-е гг. это опережение сократилось до 11%. На огибающую пятилетку изменился более быстрый рост производства предметов потребления (группа «Б») в сравнении с темпами роста выпуска средств производства (группа «А»), что говорит о продолжении тенденции в изменении пропорций промышленного производства в пользу продукции, непосредственно удовлетворяющей потребности населения.

В-четвертых, заметной тенденцией изменения структуры производства выступает расширение участия отраслей тяжелой промышленности в производстве товаров для народа. Многим из них устанавливаются в плане задания по наращиванию производства товаров народного потребления темпами, значительно более высокими, чем темпы прироста всей промышленной продукции. Особенно важны с точки зрения обеспечения прогресса в потреблении, подобные структурные сдвиги в таких отраслях, как радиоромышленность, электронная и электротехническая промышленности, где есть хорошая техническая база, позволяющая создавать крупномасштабное специализированное производство товаров народного потребления, обеспечивая надлежащий уровень их качества.

Структурные сдвиги во внутреннем производстве, направленные на более полное удовлетворение потребностей советских людей, должны полностью сочетаться с соответствующим изменением структуры внешне-торговых связей нашей страны. Необходимое условие этого — ускорение в промышленности научно-технического прогресса, обеспечивающее повышение конкурентоспособности нашей техники на мировом рынке. Все эти структурные сдвиги создают большие возможности для решения социальных задач, роста объемов ресурсов, выделяемых на эти цели.

Расширение масштабов социальных программ приводит к ускорению решения конкретных социальных задач, что, в свою очередь, обостряет необходимость постановки в плане новых, более сложных и широких проблем социального развития. В масштабах всей страны практика социального развития идет по восходящей линии: от ликвидации безграмотности до всеобщего среднего образования, от постановки задачи по обеспечению населения калорийной нормой питания к достижению сбалансированности его рациона по белкам, жирам, углеводам, а в последующем и по витаминному составу. Показателен путь, пройденный в решении жилищной проблемы: от ликвидации «железного голода» до постановки задачи по обеспечению каждой советской семьи отдельной квартиры.

Усиление социальной ориентации народнохозяйственного развития связано не только с увеличением общих объемов средств, выделяемых на повышение благосостояния народа, и качественным изменением задач в конкретных областях социального развития. Шире и многообразнее становится круг социальных задач, на решение которых намечаются народнохозяйственные планы. Значительное место в социальных программах последних пятилеток занимают задачи, связанные с улучшением условий труда, обеспечением роста его содержательности, повышением уровня всех видов обслуживания населения, развитием социальной ориентации малообеспеченным семьям. Следовательно, усиление социальной ориентации народнохозяйственных планов находит выражение в том, что более разносторонне, чем ранее, совершенствуются все условия жизнедеятельности населения. Восприимчиве комплексности в решении задач социального развития и повышении уровня жизни народа требуют расширения социального раздела перспективных народнохозяйствен-

ных планов с тем, чтобы в нем нашли отражение условия совершенствования всего круга социальных отношений. В то же время должна быть обеспечена более полная проработка социальных вопросов при разработке и других разделах народнохозяйственного плана.

Наряду с расширением числа одновременно решаемых социальных задач социальными мероприятиями охватываются все более глубокие сферы социальных отношений, все новые категории и слои населения: рабочие и служащие, колхозники, пенсионеры (в том числе давно получающие право на заслуженный отдых), молодежь, женщины. Вместе с тем социальная политика по все большей мере ориентируется на семью, являющуюся своего рода микрофермой, в которой протекают социальные процессы.

Подобное развитие содержания социальной проблематики народнохозяйственных планов — процесс естественный и закономерный. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду говорится, что «устранение межклассовых различий ставит, естественно, новые задачи перед социальной политикой. Она все больше сосредоточивается на преодолении различий, выходящих за рамки отдельных классов, на решении проблем, требующих самого внимательного учета особенностей и интересов каждой группы нашего общества»².

Эта новая постановка относительно принципов построения социальной политики на современном этапе развития сельского общества, имеющая первоочередное значение прежде всего в аспекте долгосрочного планирования. Из этого положения следует, что политика в области уровня жизни и реализации курса на усиление социальной однородности социалистического общества должна строиться не только с учетом различий между классами, которые существенно сгладились к настоящему времени, но и во все большей мере с учетом различий между отдельными социальными группами внутри классов.

Точно так же рассмотрение социальных проблем преимущественно в разрезе города и села в современных условиях не в полной мере отражает действительно приоритетные направления социальной политики, вытекающие из реальной степени дифференциации жизненных условий людей. Они более существенны между городами различного типа, так же как и между селами различных районов, чем различия показателей в среднем по городу и селу и крупным регионам.

Все более актуальным становится выделение задач социальной политики применительно к различным возрастным группам населения. Так, для престарелых наряду с совершенствованием пенсионного обеспечения важно выработать в различных видах труда, по созданию специализированной службы системы здравоохранения и бытового обслуживания. В отношении молодежи наряду с задачами в области образования и профессиональной подготовки актуальными проблемами являются создание благоприятных условий для более полного использования ее образовательного потенциала на начальных этапах трудовой деятельности, обеспечение жильем (особенно для молодых семей).

С учетом именно этих тенденций развития социальных проблем на XXVI съезде КПСС был поставлен вопрос о необходимости выравнивания социальных различий, так сказать, в территориальном плане. В данном случае имеется в виду последовательное устранение неравенства в культурно-бытовых условиях жизни людей в разных районах СССР.

Изменения социальной проблематики народнохозяйственных планов, естественно, должны соответствующим образом отражаться в развитии методологии планирования, что, в свою очередь, позволяет более успешно и целенаправленно решать социальные задачи. Какие же на-

² «Материалы XXVI съезда КПСС», М., 1981, с. 54.

правления такого взаимного влияния необходимо учитывать прежде всего, определяя перспективные задачи совершенствования народнохозяйственного планирования.

Требуется существенное усиление разработок в области формирования целевых установок народнохозяйственных планов. Эти работы должны развиваться, видимо, в двух направлениях. Во-первых, необходимо дальнейшее углубление представлений о структуре конкретных целей социального развития. Например, в области потребления давно осуществляются разработки рационального потребительского бюджета дифференцированно для групп населения, имеющих разный размер и состав семьи. В нынешней пятилетке в соответствии с планом научно-исследовательских работ НИИЭ при Госплане СССР совместно с экономическими институтами госпланов союзных республик будет осуществляться разработка рациональных потребительских бюджетов для всех союзных республик. Во-вторых, современные задачи социального планирования делают необходимым расширение круга социальных процессов, развитие которых имеет четкие, количественно выраженные целевые ориентиры.

Так, особенно важны для разработки мероприятий социальных программ перспективных планов исследования и обоснования целевых показателей, характеризующих развитие сферы труда. Система показателей, отражающих перспективные характеристики труда и представляющих собой качественно более высокую ступень его развития, должна охватить все наиболее существенные стороны трудовой деятельности: содержание труда, условия его осуществления, требуемый уровень квалификации и т. п. Разработка подобной системы показателей позволит согласованно планировать мероприятия по совершенствованию трудового процесса во всех отраслях и сферах народного хозяйства, создаст широкие возможности для целенаправленной ликвидации социально-экономических различий между трудом в разных звеньях общественного производства.

При наличии целевых ориентиров совершенствования сферы труда появятся возможности опираться на более высокой научный уровень управления процессом изменения дифференциации в оплате труда в народном хозяйстве и прежде всего нежестковатым соотношением в уровнях заработной платы. Труд — основная сфера жизнедеятельности людей, его развитие в значительной мере определяет и характер развития их потребностей, видимо, поэтому целевые характеристики труда должны стать в перспективе задающими во всей системе показателей, отражающих развитие потребностей людей. Следует подчеркнуть, что подобные разработки отвечают духу восстановления о совершенствовании планирования и хозяйственного механизма, в котором признано необходимым формировать целевую комплексную программу по сокращению применения ручного труда.

Важное значение для практики долгосрочного социального планирования и прогнозирования имеет также разрабатываемый в настоящее время в НИИЭ при Госплане СССР рациональный бюджет времени населения. С помощью системы целевых показателей времяпользования населения может быть получена оценка социальной эффективности различных вариантов развития сферы его обслуживания. Кроме того, рациональный бюджет времени населения дает возможность уточнить состав рационального потребительского бюджета в направлении согласования ресурсного аспекта его обеспечения с затратами времени на потребление. Следует подчеркнуть и существенную специфику рационального бюджета времени как системы целевых показателей. В отличие от рационального потребительского бюджета и целевых характеристик труда, о которых говорилось выше, нормативные показатели времяпользования членов общества имеют более индикативный характер.

Нацеливание социальной политики на все более узкие группы населения, все большее опирание ее непосредственно к семье изменяют возможности проработки в плане условий решения социальных задач, а следовательно, требуют и использования новых методов социального планирования. Дело в том, что определенные социальные процессы, имеющие большое значение для общественного прогресса, в силу своего характера не могут непосредственно отразиться в показателях плана. В этом случае при формировании плана прорабатываются не сами характеристики данного социального процесса, а только условия, обеспечивающие его развитие в направлении, соответствующем общим целям социализма. Например, для развития брачно-семейных отношений такой целью является укрепление семьи как первичной ячейки общества, что обеспечивает наилучшее выполнение ею своих воспроизводственно-воспитательных функций. Материальными же условиями достижения этих целей выступают: жилищное строительство, рост количества детских дошкольных учреждений и улучшение качества обслуживания в них, проведение соответствующих мероприятий по линии денежных выплат из общественных фондов потребления, развитие массовой физической культуры и здравоохранения и т. д. Они и получают отражение в перспективных планах.

Ориентация социальной политики, направленной на совершенствование социальных отношений, требует соответствующего развития систем показателей, характеризующих социальные процессы. Применяемая в настоящее время система социальных показателей носит в основном «затратный» характер (капиталовложения на развитие различных отраслей сферы обслуживания населения, затраты на новые мероприятия по повышению уровня жизни и т. д.), а социальная ее ориентированность позволяет оценивать лишь два разреза дифференциации в социальных условиях жизни: в большей мере — между рабочими и служащими и колхозниками и в меньшей — между городским и сельским населением. Развитие системы социальных показателей предполагает, что они все в большей степени должны отражать результаты решения тех или иных социальных задач, степень достижения определенных целей. Совершенствование системы показателей, отражающих социальные процессы, предусматривает также их большую дифференциацию по социальным и профессиональным группам лиц (в том числе имеющих разный уровень обеспеченности).

Все большее включение в сферу социальной политики государства семьи, ориентация на нее конкретных социальных мероприятий требуют разработки показателей, характеризующих основные аспекты ее жизнедеятельности. Вряд ли здесь применимы традиционные методы сплошного охвата статистическими наблюдениями всех объектов (семей), для этих целей подходит только выборочное обследование.

Важная роль в налаживании статистики семьи, естественно, принадлежит статистическим службам. В значительной степени для формирования соответствующей информации могут использоваться ныне осуществляемые бюджетные обследования семей рабочих промышленности и колхозников с необходимой переупрощенкой содержащихся в них данных по типам семей. Очевидна целесообразность включения в бюджетные обследования не только рабочих промышленности, но и рабочих и служащих других отраслей народного хозяйства. Однако для такой характеристики быстро изменяющихся социальных процессов, происходящих в семье, недостаточно только данных бюджетных обследований. Необходимо периодически осуществлять обследования по специально разрабатываемым программам.

Расширение круга социальных задач, решаемых с помощью косвенного регулирования, связано не только с совершенствованием системы планируемых социальных показателей и развитием социальной стати-

сти. Новые требования предъявляются и к методам, применяемым при разработке народнохозяйственного плана. Здесь существенно возрастает значение комплексных социологических исследований, призванных отразить влияние тех или иных изменений в экономике на социальное положение конкретных групп населения, на изменение «режима» жизнедеятельности семьи. Обостряется также потребность в разработке модельного инструментария, который позволит прогнозировать влияние конкретных социальных мероприятий на благосостояние и другие характеристики условий жизни отдельных групп населения.

При определении направлений совершенствования социального планирования важно правильно определить изменения характера взаимосвязи экономического и социального развития в современных условиях. На этапе развитого социализма более динамичное возрастание экономического потенциала непосредственно повышает возможности расширения социальных программ. В свою очередь, социальное развитие оказывает определенное влияние на темпы экономического роста. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 г. и на период до 1990 г., принятых на XXVI съезде КПСС, говорится о необходимости предусмотреть «эффективное использование социальных факторов роста экономики»².

Если рассматривать данный вопрос с народнохозяйственных позиций, то основными направлениями повышения эффективности экономики за счет социальных факторов являются: повышение качества образования, обеспечение большей согласованности при удовлетворении потребности молодежи в образовании и народного хозяйства в специалистах, улучшение условий и режима труда, усиление профилактической направленности здравоохранения, создание в трудовых коллективах обстановки высокой взаимной требовательности, творческой инициативы и стремления к постоянному самосовершенствованию.

Укрепление взаимосвязи решения экономических и социальных проблем происходит на основе последовательного осуществления курса на интенсификацию общественного производства, существенного усиления стимулирующей роли оплаты по труду в повышении его эффективности и качества. Это, в частности, выражается в том, что прирост заработной платы в одиннадцатой пятилетке будет происходить преимущественно за счет роста производительности труда, повышения квалификации работников, эффективности хозяйственно-производственной деятельности трудовых коллективов, а не централизованного пересмотра системы ставок и окладов.

Доходы низкооплачиваемых работников будут увеличиваться преимущественно на основе ликвидации ручных низкоквалифицированных и тяжелых видов работ путем механизации и автоматизации производственных процессов.

В этой же связи на одиннадцатую пятилетку ставится задача обеспечивать сближение оплаты труда в колхозном и государственном секторах народного хозяйства в меру роста производительности труда, квалификации и занятости колхозников в общественном производстве.

В отличие от оплаты по труду общественные фонды потребления в весьма узких рамках могут использоваться для стимулирования развития производства. В противном случае это вступило бы в противоречие с основной функцией той части общественных фондов потребления, которая связана с бесплатным обслуживанием, состоящей в обеспечении выравнивания условий развития способностей к труду у разных групп населения, и основным принципом их распределения — независимом от количества и качества трудового вклада. Например, при освоении новых хозяйственных территорий, безусловно, необходимо обеспечивать

преимущественное развитие отраслей бесплатного обслуживания населения в соответствующих районах. Но это является проявлением именно основной функции общественных фондов потребления, поскольку способствует выравниванию социальных условий жизни в давно освоенных и осваиваемых районах. В связи с этим необходимо отдавать предпочтение развитию централизованных источников финансирования общественных фондов потребления, что позволит наилучшим образом использовать их как фактор социального развития.

Развитие социального планирования должно сопровождаться совершенствованием территориального его аспекта в направлении более полного учета специфики при решении социальных проблем в республиках и экономических районах. С одной стороны, это предполагает уточнение оценки развития потребностей населения в конкретных регионах, а с другой — улучшение учета условий их формирования (национальные традиции, климатические условия, демографическая активность населения и т. д.) при разработке социальных программ перспективных планов. Для обоснования перспектив развития тех или иных социальных процессов в рамках конкретных регионов необходимо улучшить оценку влияния на них как общих для данного региона и союза в целом факторов, так и специфических, характерных лишь для конкретных районов страны.

В связи с задачами усиления территориального аспекта планирования следует сказать и о необходимости более полного учета в мероприятиях социальных программ специфики социального развития различных типов поселений. Чтобы определить направления наиболее эффективного использования ресурсов, выделяемых обществом для решения социальных проблем, недостаточно ориентироваться на общенациональные показатели по отдельным союзным республикам и крупным районам страны. Необходима широкая система показателей о социальных процессах, происходящих в отдельных населенных пунктах, которая позволит моделировать типы поселений по условиям жизни в них.

В результате типологизации исследуемых объектов социальное планирование будет вооружено необходимой информацией о характере социальных процессов в тех или иных типах поселений, о взаимосвязи их с экономическими и демографическими процессами, а это позволит определять наиболее важные направления использования ресурсов на решение социальных проблем.

До последнего времени этот аспект социального планирования был ориентирован в основном на решение проблемы сближения уровня и условий жизни городского и сельского населения. Тем не менее до сих пор весьма достаточно изученными остаются лишь вопросы о путях сближения уровней и структур доходов городского и сельского населения. Очевидна необходимость более комплексной проработки проблем выравнивания условий жизни в городе и на селе.

В связи с тем, что социальная политика принимает во все более глубокие сферы развития социальных отношений, совершенствование управления социальным развитием на разных уровнях управления: предприятия, объединения, отрасли, населенного пункта, района, области и т. д. Важной задачей в связи с этим является обеспечение согласованности между планами различных уровней. Должно быть достигнуто четкое разграничение конкретных вопросов социального развития по уровням их решения, взаимоуязвка регионального и отраслевого аспектов управления. Процесс планирования социального развития с учетом взаимодействия разных уровней управления представляется в виде итеративного уточнения и взаимной корректировки планируемых на конкретных уровнях показателей. План социального развития на народнохозяйственном уровне впитывает в себя выходные данные нижестоя-

² «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 176.

ших уровней. Подобная схема разработки плана социального развития позволяет существенно повысить его научную обоснованность.

Такой подход соответствует требованиям к планированию уровня жизни и решения социальных задач на различных уровнях управления, вытекающим из Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании планирования (июль 1979 г.)

Работа по уточнению схемы планирования социального развития должна осуществляться одновременно с совершенствованием методик планирования социального развития, обоснованием необходимости расширения круга показателей, отражающих ход социальных процессов на определенном уровне их осуществления.

Развитие дифференцированного подхода к планированию социальных процессов, расширение числа одновременно решаемых задач ставит перед социальным планированием такую важную проблему, как обеспечение социально-политического единства всей социальной программы. Это означает, что отдельные мероприятия социальной программы должны решать не разрозненные частные задачи по улучшению какого-либо параметра, характеризующего социальное положение определенной группы населения, а быть нацеленными на постепенное, но последовательное продвижение общества в направлении достижения стратегических целей развития социализма — построение бесклассового общества, в котором будут ликвидированы все существенные социально-экономические различия между людьми, обеспечен полный материальный достаток всем членам общества. Эта цель зафиксирована в Конституции СССР⁴.

К содержанию методологии и организации процесса планирования это важнейшее условие идейного единства плана социального развития предъявляет вполне определенные требования. Прежде всего это необходимость разработки и постановки в социальной программе таких задач, решение которых отражает качественные этапы продвижения социалистического общества в направлении конечной цели его развития.

Постановка задач, выражающих достижение определенных качественных рубежей в продвижении к стратегическим целям развития социализма не только условие усиления научной обоснованности плана, но и важный фактор идейной сплоченности трудящихся, мобилирующий их на высокопроизводительный труд, рост социальной активности. Осознание конкретных целей, представленных в ясной для широких масс форме, позволяет повысить роль плана в организации общественной жизни.

Предусмотренная постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования схема формирования народнохозяйственных планов разной продолжительности и характер их взаимодействия создают принципиальную возможность обеспечения социально-политического единства социальных программ пятилетнего плана и основных направлений на 10 лет.

Усиление социальной ориентации народнохозяйственного развития предполагает и определенные изменения во взаимоотношениях и согласовании экономического и социального разделов плана в процессе их формирования. Так, следует придать более активную роль рациональному потребительскому бюджету в развитии структуры общественного производства, в разработке на длительную перспективу планов производства, капиталовложений, внешней торговли.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду нашей партии говорится о том, что «экономическая политика, которую выдвигает партия на одиннадцатую пятилетку в 80-е годы, отражает коренные жизненные интересы советского народа»⁵. Это находит выражение в том, что все бо-

лее усиливается социальная направленность экономического развития. Важным фактором наиболее полного решения выдвигаемых партией социальных задач является совершенствование управления социальными процессами и прежде всего социального планирования.

НАТУРАЛЬНЫЕ И СТОИМОСТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ В ПЛАНАХ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ

Р. Локшин,

д-р экон. наук

Основные направления экономического и социального развития страны на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования и совершенствовании хозяйственного механизма организуют планы и хозяйственные органы на обеспечение производства товаров для населения с наиболее полным учетом обоснованных заказов торговли по количеству, ассортименту и качеству товаров, достижение согласованности между предложением и спросом, на увязку планов в натуральных показателях и по стоимости. На октябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал, что «надо развивать производство товаров народного потребления, способной объединить усилия всех отраслей, от которых это зависит... Следует улучшить систему планирования и финансирования этих отраслей, поставив их в жесткую зависимость от торговли, от потребителей»¹.

Динамика производства товаров в натуральном и стоимостном выражении за длительный период отражает прогрессивный процесс вытеснения новых товаров, улучшения их потребительских свойств и качества и как следствие — опережающий рост их производства в денежном выражении. Закономерно увеличивается доля более ценных изделий, выражающих растущим доходам и всевозрастающим их этой основе потребностям населения. Эта тенденция характерна, например, для телевизоров, передающих цветное изображение, более емких холодильников, автоматических стиральных машин, фотоаппаратов (зеркальных), швейных и трикотажных изделий и обуви (улучшенной отделки, с использованием прогрессивных материалов, соответствующих требованиям моды).

В то же время качество производимых товаров не всегда отвечает установленным стандартам и требованиям населения. Получили распространение негативные явления: некоторые предприятия неохотно берутся «за выпуск недорогих товаров, отдавая предпочтение более дорогой продукции с относительно высоким уровнем рентабельности, применяя при этом более ценные материалы, не оправданное назначением изделия. Такого рода явления стали возможными в условиях относительной легкости выполнения планов производства в денежном выражении по сравнению с выпуском пользующейся немалым спросом потребительской недорогой продукции в натуре.

⁴ «Конституция (Основной Закон) СССР». М., Политиздат, 1978, с. 4.

⁵ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 51.

¹ «Правда», 1980, 22 октября.

Одной из главных причин подобных нежелательных процессов, по моему мнению, является пехавата в продажах некоторых нужных товаров. В условиях, когда спрос превышает предложение, позиция поставщика оказывается сильнее. Допускаемые промышленностью нарушения договорных обязательств по ассортименту и качеству поставляемых товаров, в пропорциях между относительно дорогими и дешевыми изделиями не встречают должного противодействия торговых организаций. Они нередко принимают и оплачивают некачественные товары, хотя в договоре обусловлены количественные и качественные характеристики изделий, подлежащих поставке. К тому же в условиях дефицита и покупателями становятся менее взыскательными, приходится приобретать то, что сегодня имеется в продаже, даже и несколько дороже, а порой и хуже качеством.

Сказывается и несовершенство практики ценообразования, когда не учитываются в полной мере трудовые и материальные затраты при формировании цены на те или иные изделия, не принимаются во внимание соотношения спроса и предложения. Например, соотношение цен на ткани из натуральных и искусственных волокон не отражает потребительских свойств и затрат на их производство. В связи с этим отмечается повышенный спрос на натуральные хлопчатобумажные ткани, реализуемые по более низким ценам по сравнению с синтетическими. Недостаточная дифференциация цен на массовую, повседневной носки и особо модную, выходящую одежду и обувь. Это касается и некоторых других товаров.

В планах материально-технического обеспечения не всегда указаны производство необходимых изделий с получением нужного сырья, материалов и комплектующих изделий. Несвоевременная и неполная поставка их вынуждает предприятия (чтобы не останавливать производство) использовать лишь имеющиеся в наличии сырье и материалы, выпускать и поставлять товары, не предусмотренные договором.

Следует указать и на допускаяемые отступления от установленного порядка формирования планов производства для министерств, объединений и предприятий. В соответствии с принятыми в 1971 и 1974 гг. решениями правительства и впоследствии подтвержденными в постановлениях о совершенствовании хозяйственного механизма, принятом 12 июля 1979 г., планы производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, а также изделий легкой промышленности должны утверждаться с учетом результатов ежегодно проводимых межреспубликанских и межобластных оптовых ярмарок, на которых заключаются хозяйственные договоры поставок между промышленными предприятиями и торговыми организациями. Это требование не всегда соблюдается. Если в прошлом договор служил средством юридического оформления уже утвержденного производственного плана, то в настоящее время договор поставки и его важнейшая составная часть — спецификация содержит деталильные показатели, которые еще до утверждения плана принимает производство на изготовление и поставку продукции: ее количество — по разновидностям (моделям, маркам, артикулам, ростам, размерам, сортам и другим признакам), цены изделий, суммарную стоимость подлежащих поставке товаров и др.

В статьях, посвященных проблемам совершенствования оценочных показателей производства промышленной продукции, согласования между собой планов производства в натуральном и стоимостном выражениях, высказано немало рекомендаций, направленных на более полное соответствие производимой продукции запросам потребителей².

² См.: Г. Киверия. Совершенствование натуральных показателей в промышленности. Вопросы экономики, 1980, № 11; Д. Украинский. Планирование производства продукции в натуральном выражении. «Плановое хозяйство», 1980, № 10; В. Астафьев, Я. Любинский, Д. Рубадакер. Методические вопро-

Особое значение эта проблема имеет для товаров народного потребления. Возникает вопрос: до каких пределов может быть расширена путем заданий «сверху-вниз» планируемая номенклатура предметов потребления, рассчитывающаяся на один человек более 300 тыс., а по другим — свыше 1 млн. наименований?

В являясь экономическое и социального развития, утверждаемых Советом Министров СССР, Госпланом СССР, Госстанбю СССР, союзными и союзно-республиканскими министерствами, объемами производства и реализации товаров народного потребления определяются по укрупненной номенклатуре, охватывающей около 500 наименований товаров.

Каких же плановым показателями — натуральными или стоимостными следует отдавать предпочтение, на каких уровнях управления и хозяйствования и с какой мерой детализации наиболее целесообразно определять объемы производства и реализации отдельных товаров с тем, чтобы удовлетворялся спрос населения, его потребности?

При рассмотрении этой сложной и противоречивой задачи нужен всесторонний анализ накопленного опыта, который содержит бы достаточно материал для правдивых выводов, учитывающих особенности в производстве и реализации и складывающееся соотношение между предложением и спросом. С изменением условий могут измениться и средства, с помощью которых решается главная задача более полного и всестороннего удовлетворения потребностей населения.

Прежде всего следует отметить, что плановый показатель сам по себе не может обеспечить достижения заданной цели, если не учтены важнейшие экономические факторы, такие, как: материалоемкость продукции, обеспеченность производства соответствующим сырьем, материалами и комплектующими изделиями; трудоемкость изделий, укомплектованность рабочей силой необходимой квалификации; обоснованные цены, хозяйственные интересы поставщиков и потребителей, соотношение спроса и предложения. Соблюдение этих требований особенно важно в условиях возросших масштабов экономики, происходящей специализации производства и усложнившихся межотраслевых и межрайонных связей, когда деятельность каждого предприятия находится в зависимости от связанных с ним десятков и сотен поставщиков и потребителей.

Можно привести немало примеров весьма ограниченного воздействия тех или иных плановых показателей на ход дела, когда замена одного из них другим не была достаточно обоснованной и подкрепленной реальными экономическими условиями.

Общезвестно, что перевод в 1969 г. предприятий рыбной промышленности на планирование по показателю реализованной продукции в денежном выражении (в оптовых ценах) вместо ранее утверждавшегося выпуска рыбной продукции в тоннах не только не принес ожидаемых результатов, но и создал серьезные трудности и осложнения, поскольку обязательства отдельных предприятий по поставкам торговым организациям продукции в натуре оказались бесконтрольными.

Показатель производства в натуральном выражении, возможно, и точнее выражает потребности в товарах, но не исчерпывает всех сторон и не ведет к нужному решению вопроса. Так, общее количество поставляемых для продажи населению бытовых холодильников может отвечать спросу лишь в том случае, если производство их по маркам, отражающим качественные характеристики (емкость, наличие камер с разной температурой и др.), соответствует запросам различных групп покупателей.

Недостатки обобщающего показателя плана производства, при котором не учитываются все слабые, всесторонне характеризующие качество совершенствования натуральных измерителей продукции отрасли. «Плановое хозяйство», 1980, № 11; Г. Поселова. Программно-целевой подход к планированию. «Коммунист», 1978, № 16.

	Динамика по годам		
	1968 г.	1978 г.	1980 г.
Производство эмалированной посуды:			
тыс. т	216,2	300	195,7
млн. шт.	219,4	192,7	184,6
млн. руб.			
(в различных ценах)	392	407	420

чество, потребительную стоимость изделия, могут быть показаны на опыте планирования стальной эмалированной посуды. Производство ее до 1978 г. планировалось в тоннах, что в известной мере побуждало предприятия выпускать больше тяжелых по весу, крупногабаритных и менее сложных изделий. При этом недостаточно стимулировалось производство мелких видов посуды, а также изделий, требовавших относительно больших затрат труда, которые в условиях несовершенства действовавших цен приносили меньшую прибыль. Переход к планированию металлической посуды в денежном выражении вызвал на отдельных предприятиях стремление производить более дорогую посуду с различными отделками, а также в наборах. Конечно, и такая посуда нужна, но не в ущерб обычной, недорогой, обладающей нужными потребительскими качествами.

Сложившееся положение с производством стальной эмалированной посуды в тоннах, в штуках (по изделиям) и в денежном выражении характеризуют приведенные в таблице данные (см. с. 52).

При уменьшении производства в 1980 г. по отношению к 1978 г. в тоннах на 9%, в штуках на 16 выпуск ее в денежном выражении увеличился на 7%, а цена за единицу изделия повысилась в среднем на 30%. Стало больше выпускаться посуды в наборах с отделкой. Это не компенсировало, однако, абсолютного сокращения происшедшего за указанный период производства чайников на 27%, кофевинок (на 29), бидонов (на 32), кастрюль емкостью до трех литров (на 13%). Возникает, естественно, вопрос: почему же торговые организации, заключающие на оптовых ярмарках хозяйственные договоры (в спецификациях к договору должны указываться все количественные и качественные характеристики поставляемых изделий), не потребовали от промышленности соблюдения необходимых пропорций в производстве посуды в штуках и по стоимости по видам изделий? Выясняется, что в договорах указываются не конкретные количества изделий, а лишь процентные соотношения, которые отводятся различным изделиям в общей сумме договора, определяемой в денежном выражении. Такая кажущаяся простота и приводит к невиданным последствиям.

Диалогичная ситуация возникла и с производством обоев. Оно до 1977 г. планировалось в кусках, затем было принято решение планировать в денежном выражении — в оптовых ценах и с 1979 г. — в розничных. Спрос населения на обои по общему объему удовлетворялся, но не хватало нарядных обоев высокого качества, преобладали серые, малоцветные обои. На первых порах после перехода к планированию в денежном выражении появился стимул улучшить качество, внешний вид, но при этом производство обоев в натуре в 1980 г. по сравнению с 1975 г. увеличилось лишь на 4%, а в розничных ценах — на 37%. В то же время объем поставок по рыночному фонду (с учетом импорта) в условиях кусков сократился примерно на 6%, а в розничных ценах увеличился на 53%. Столь существенный разрыв между поставками в натуральном и денежном выражении в условиях резко возросшего спроса лишь

увеличил дефицит. Причин такого положения несколько: сокращение в 1980 г. объема рыночного фонда и увеличение доли вверного фонда (попое жалые) при распределении отечественных ресурсов обоев; затягивание сроков строительства новых предприятий, нехватка современного оборудования; просчеты в оценке спроса, когда основным считался стоимостный показатель и было ослаблено внимание к натуральному.

Переход в 1957 г. к планированию производства швейных изделий по нормативной стоимости обработки несколько смягчил отрицательное действие ранее действовавшего планирования этих изделий в денежном выражении, но не решил задачи обеспечения выполнения заказов торговли в ассортименте.

Когда в 1974 г. принималось решение устанавливать в годовых народнохозяйственных планах объемы производства бельевого и верхнего трикотажа, чулочно-носочных изделий и кожаной обуви в денежном выражении (в розничных ценах) вместо ранее утверждавшихся планов по этим товарам в штуках и парах преследовалась цель: предоставить возможность предприятиям легкой промышленности оперативно, с учетом новых явлений в спросе и требований торговли, изменить ассортимент изделий. Опыт, однако, показал, что в ряде случаев (а их немало) предприятия, выполняя установленные суммарные планы поставок товаров в розничных ценах, достигают этого нецой сокращения выпуска более дешевых и менее выгодных для них изделий.

Для ослабления действия таких отрицательных явлений в 1976 г. были установлены на период до 1980 г. задания по производству в парах и штуках чулочно-носочных изделий и трикотажного белья из хлопчатобумажной пряжи, в том числе для детей. В составе швейных изделий были предусмотрены задания по выпуску белья для новорожденных и детей ясельного возраста, верхних сорочек из хлопчатобумажных и смесовых тканей, вальто, хлопчатобумажных плащей и курток, костюмов из джинсовых тканей и т. п.

Подобные целевые комплексные решения особенно эффективны, когда они подкрепляются наращиванием производственных мощностей, увеличением поставок недостающего более совершенного оборудования, а также сырья и материалов, обеспечивающих рост производства соответствующих товаров. Это относится, например, к поставкам ценно, принятому ЦК КПСС и Советом Министров СССР в сентябре 1971 г. благодаря осуществлению которого было снято или значительно ослаблено нехватка многих видов посуды, термосов, замочных изделий и др.

Становится очевидным, что односторонний подход к выбору планируемых показателей, ставка на их «возможные» способности недоуспешны, если в плановых и оценочных показателях не принимается во внимание совокупный процесс производства и обращения: спрос населения, влияние экономических факторов, определяющих результаты деятельности промышленных предприятий и их естественное стремление выполнять план, в том числе и по прибыли, создавать материальные фонды вооружения, стимулировать труд работников.

Какие же выводы и предложения напрашиваются в связи с необходимостью обеспечения согласованного планирования натурального и стоимостного состава потребительских товаров, учитывая, что государственный план экономического и социального развития, естественно, не может содержать всего многообразия предметов потребления и в натуральном выражении и по стоимости?

Отдавая предпочтение натуральным показателям при планировании производства, очевидно, целесообразно по укрупненной номенклатуре утверждать их в составе народнохозяйственного плана, возложить обязанности определения объемов производства соответствующих видов продукции по стоимости на Госплан СССР, министерства и ведомства по принадлежности. Такое «разделение труда» при четком определении

ответственности каждого звена за надлежащую согласованность их между собой позволяет постепенно свести к минимуму возникающие противоречия. Примером может служить оправдавший себя порядок планирования производства часов, по которым, правда, объем выпуска в денежном выражении утверждается правительством, а в натуральном выражении — Госпланом СССР.

Представляется необходимым последовательно осуществлять на практике требования, вытекающие из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., в отношении более четкого определения круга ответственных организаций и министерств не только за согласование планов производства с их материальным обеспечением по укрупненной, но, что особенно необходимо, по более детальной номенклатуре изделий. Так, в настоящее время ни Минпланом СССР, призванным обеспечивать производство нужных тканей, ни Минторг СССР, на органы которого в республиках возложено отпавая реализация тканей, не обеспечивают необходимого согласования с потребителями ассортимента тканей. Не установлена еще необходимая и обратная связь, позволяющая сразу же после проведения отпавых ярмарок и до утверждения плана устанавливать обеспеченность производства нужными тканями. Эти задачи могли бы успешнее решаться при централизации отпавой торговли тканями в Минпланоме СССР или Минторге СССР.

Далее, необходимо определять реальные сроки, в течение которых должна проводиться трудоемкая работа по увязке планов производства с их материальным обеспечением. Важно, чтобы эта работа заканчивалась до утверждения народнохозяйственного плана. При вышедшей практике одновременного доведения до организаций и предприятий (особенно на последующих этапах доведения плана, утверждаемого правительством) планов производства и материально-технического снабжения надолго задерживается утверждение развернутого плана на предприятиях и в организациях. Длительное время остаются неизвестными поставщики сырья и материалов, в связи с чем недопустимо долго не размещается по предприятиям значительная часть товаров, производство которых предусмотрено народнохозяйственным планом.

Основную функцию по соблюдению надлежащих пропорций в ассортименте производимых и поставляемых для продажи населению товаров по их натуральному и стоимостному составу и по ценовым группам должны нести не сами хозяйственные договоры, в которых предусматриваются все необходимые показатели и детали. Именно укрепление непосредственных контактов между торговлей и промышленностью на основе пятилетних соглашений и годовых хозяйственных договоров и должно стать важной составной частью процесса планирования, предшествуя по срокам утверждению народнохозяйственных планов. Отсюда возникает настоятельная необходимость в тщательной подготовке и отлаженной процедуре проведения отпавых ярмарок, выдаче плановыми органами достаточно точных ориентиров, позволяющих осуществлять работу, предшествующую ярмарке.

Наконец, что особенно важно, результаты отпавых ярмарок, закрепленные в хозяйственных договорах, должны лечь в основу утверждаемых промышленности укрупненных заданий в народнохозяйственных планах. В связи с этим и сроки проведения отпавых ярмарок, подведение их итогов для учета в планах следует пересмотреть и устранить многочисленные, наносящие ущерб делу поправки, вызываемые изменением ориентиров, которые выдают плановые органы в феврале предшествующего года, когда они недостаточно точны. Потребуется сближение и сроков проведения отпавых ярмарок со сроками утверждения планов.

Согласовывая натуральный и стоимостный состав подлежащих поставке произведенных товаров, промышленные объединения (предприя-

тия) и торговые организации выполняют наиболее важную и ответственную работу, направленную на удовлетворение спроса населения. От конкретных потребительских свойств, детального состава товаров, поставки которых предусмотрена в договорах и соглашениях, зависит в конечном счете выполнение главной цели процесса воспроизводства — удовлетворение спроса покупателей, обеспечение последовательного повышения реальных доходов, рост уровня жизни. В этой связи необходимо подчеркнуть важность соблюдения таких пропорций, при которых опережающий рост стоимостного выражения товаров сопровождался бы увеличением натурального объема, отвечающего спросу. Известно, что недостаточный рост производства в натуральном выражении, даже если он перекрывается по стоимости, нередко приводит к обострению дефицита. Задача согласования этих показателей может успешно решаться на основе проведения торговыми организациями активной ассортиментной политики, согласованной работы служб изучения спроса в торговле и промышленности, налаживания учета поставки товаров в более детальном ассортименте.

Важную роль центров торговых систем и министерств, в первую очередь легкой и местной промышленности, в осуществлении ассортиментной политики можно показать на примере швейных изделий, занимающих примерно 18% в розничном товарообороте непродовольственных товаров. Возникший в 1980 г. дефицит в торговле или нехватка в продаже в отдельных местах некоторых товаров массового спроса, в частности белья для новорожденных и детей сельского возраста, можно объяснить прежде всего отсутствием постоянного оперативного наблюдения за ходом торговли этой большой товарной группы, недостаточной координацией Минторгом СССР, Минпланом СССР и их органами на местах планов производства. План производства и поставки швейных изделий на верхнем уровне устанавливается в денежном выражении, но это вовсе не означает, что торговые организации и промышленные предприятия на всех уровнях управления и планирования не могли, даже при ограниченных ресурсах хлопчатобумажных тканей, регулировать ассортимент так, чтобы всецело обеспечить население изделия не стали предметом острого дефицита, не ожидая, когда задания по их производству будут установлены в централизованном порядке.

Соблюдение пропорций в производстве относительно дешевых, средних по цене и более дорогих, с особыми свойствами товаров, необходимый рост производства нужных изделий в натуральном и стоимостном выражении, очевидно, могли бы обеспечиваться и за счет более существенной дифференциации розничных цен, которая в отношении многих товаров в настоящее время недостаточна.

Проблема соотношения натуральных и стоимостных показателей возникает также при планировании и оценке деятельности организаций, предприятий и коллективов работников торговли. Советская торговля выполняет в экономике важную функцию. Она призвана осуществлять не только вещественный обмен товаров, реальное движение потребительных стоимостей от сферы производства до сферы потребления, но и смену форм стоимости, реализацию созданной стоимости. Эту двойную функцию выполняют собственными им средствами центры торговых систем, республиканские, краевые, областные, городские и сельские органы торговли, объединения, фирмы, торги, орсы, кооперативы, отпавые базы и, конечно, главное звено — розничные торговые предприятия, в которых завершается процесс обращения и товар переходит в сферу потребления.

С таких позиций и следовало бы рассматривать дискуссию на страницах печати о выборе планового показателя, наилучшим образом решающего проблемы улучшения торговли. Суть высказываний авторов в ряде публикаций сводится к тому, что суммарный плановый показатель розничного товарооборота побуждает работников торговли прокладывать наибольший интерес к продаже более дорогих товаров и ослабляет их заинтересованность в реализации недорогих. Вносятся предложения устанавливать для магазинов планы продажи товаров в натуральных измерителях и соответственно оценивать работу коллективов и отдельных работников. Следует сказать, что, на наш взгляд, к плановому показателю предъявляются неопытные для него требования — очевидна чрезмерная сложность и неральность осуществления таких предложений.

Обеспечение выкупа нужных населению товаров, в том числе и недорогих, зависит прежде всего от предприимчивости и инициативности и побуждающих их к этому верхних органов управления торговлей, ее оптовых звеньев. От магазинов (большинство которых не имеет прямых связей с промышленностью) требуется строго соблюдать установленный для них ассортимент товаров и обеспечивать бесперебойную торговлю ими, хорошо обслуживать покупателей. Для этого нужны определенные условия: своевременно заказывать и завезти нужные товары в магазины, освободив их от хлопот, связанных с поиском транспортных средств, «выколачивать» товары на предприятиях промышленности и оптовых базах.

При соблюдении указанных условий суммарный объем товарооборота не будет вступать в противоречие с интересами покупателей, обслуживаемых магазином. Существует цепочка связей, а отсюда и определенная мера ответственности предприятий промышленности перед оптовыми базами или торговлей, а последних — перед магазинами. Каждому свое.

Магазин — конечное звено, через которое поступает в банк денежная выручка, которая является свидетельством завершения одного цикла и условием для начала следующего цикла процесса воспроизводства. Поэтому неверно рассматривать план товарооборота как некий чуждый торговле звеньевый показатель, якобы толкающий работников на торговлю преимущественно дорогими товарами.

Можно привести простой пример из газеты «Советская торговля» за 26 мая 1981 г. В промтоварном магазине № 36 Ростова-на-Дону в секции по продаже мужских костюмов старший продавец за половину рабочего дня продал семь костюмов, а два продавца на соседней линии с такими же товарами — всего один. В то же время материальное вознаграждение активно работающие с покупателями продавцы получают почти такое же, как и продавцы с более низкой нагрузкой. Иными в оплате труда заключены главные резервы повышения заинтересованности торговых работников постоянно иметь товары необходимой номенклатуры, широкого ассортимента и роста производительности труда, независимо от того, как будет учитываться оборот — в натуре или в рублях. Пока бы органы торговли и Госкомтруда СССР разрабатывали положения об оплате труда (с надлежащей дифференциацией), согласно которым торговые работники были бы одинаково заинтересованы в увеличении продажи как дорогих, так и дешевых товаров.

Совершенствование планирования производства и реализации предметов потребления в натуральном и стоимостном выражении требует постоянного глубокого анализа процессов, происходящих в сфере производства и обращения, и особенно на их стыках, в спросе и предложении, и своевременного внесения уточнений и поправок в системы оплаты труда, ценообразования, финансирования, кредитования и других элементов управления и хозяйствования.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

В. Рутгайзер,

зам. отдела НИИИ при Госплане СССР

А. Малайгин,

зам. сектора НИИИ при Госплане СССР

М. Иванов,

начк. отд. НИИИ при Госплане СССР

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрена обширная социальная программа. Важным элементом ее является жилищное строительство. Водиадатором пятилетки намечено сохранить достигнутый в истекшем пятилетии высокий уровень его, что будет зависеть от эффективности развития всего народного хозяйства и особенно повышения фондоотдачи, результативности использования капитальных вложений. Вместе с тем крупными задачами остаются повышение качества планировочных, архитектурных и строительных решений, снижение стоимости сооружений жилых домов.

Улучшение качества и комфортности жилья неизбежно приводит к росту стоимости потребительского эффекта, однако оно должно опережать рост стоимости жилищного строительства (в десятой пятилетке стоимость 1 м² общей площади жилья несколько повысилась; в жилищное строительство было направлено всего плана 1,5 млрд. руб. капитальных вложений).

Увеличение стоимости жилищного строительства обусловлено повышением качества новых типовых проектов, улучшением наружной и внутренней отделки, инженерного оборудования, увеличением доли домов со всеми необходимыми видами санитарно-технического благоустройства; расширением сооружений зданий повышенной этажности; увеличением объемов жилищного строительства на селе, а также во вновь осваиваемых районах Сибири и Дальнего Востока; отнесением на стоимость строительства жилых домов затрат на встроившиеся в просторные к ним помещения для предприятий торговли, общественного питания, детских садов и яслей, административных помещений и т. д.

Перечисленные основные факторы так или иначе влияют на рост стоимости жилья на стадии проектирования или строительства. Следовательно, необходимо раздельно анализировать условия и результаты воздействия на сметную стоимость тенденций, сложившихся как в процессе разработки проекта, так и на этапе его реализации. Главное при этом — выявление резервов снижения стоимости строительства.

В настоящее время государственное строительство жилых домов почти полностью ведется по типовым проектам, разработанным и введенным Госгражданстроем СССР. Поэтому наиболее полное представление о влиянии на стоимость жилья строительства его по новым типовым проектам может дать анализ изменения структуры построенных домов. Последняя, в свою очередь, в значительной мере зависит от структуры предлагаемых проектов. Отсюда целесообразность выявления воздействия на рост сметной стоимости жилья изменения структуры вводимых в действие новых типовых проектов жилищного строительства.

Для этой цели нами были исследованы данные 133 паспортов типовых проектов жилых домов, введенных в действие по состоянию на 1970 г., и 196 — по состоянию на 1978 г. Тенденция, характерная для рассматриваемого периода, сохраняется в основном и в последующие годы. Анализ позволил определить, что в 1978 г. сметная стоимость строительства 1 м² общей площади жилья по совокупности введенных в действие проектов по сравнению с 1970 г. повысилась на 7 руб., или на 6,7%. Вместе с тем такое увеличение зависит от двух факторов: изменения видового состава совокупности проектов (в зависимости главным образом от этажности) и динамики сметной стоимости строительства по проектам, относящимся к одним и тем же типологическим группам. Поэтому представляется интерес выявить степень воздействия на изменение сметной стоимости строительства жилья каждого из этих факторов раздельно (табл. 1).

Таблица 1
Изменение сметной стоимости строительства жилых домов по отдельным типологическим группам в период 1970—1978 гг. (в расчете на 1 м² общей площади, руб.)

Группа проектов, этажность	1970 г.	1978 г.	Увеличение \pm , %
1	115	186	+41
2	110	122	+12
3	102	86	-7
4	120	118	-2
5	100	114	+14
8	-	113	-
9	93	109	+16
12	-	122	-
14	-	126	-
16	-	120	-
Всего:	105	112	+7

Изменение условий проектирования жилых домов в 1970—1978 гг. в значительной степени предопределило общее повышение сметной стоимости. В решающей мере это связано с увеличением сметной стоимости по применяемым чаще проектам пяти- и девятиэтажных жилых домов. В 1970 г. на их долю приходилось 61,4% общей площади введенных в действие типовых проектов, 67,1 — всей их сметной стоимости и 48% построенной трудоемкости, а в 1978 г. — соответственно 79, 77,4 и 77,8%. Доля отдельных типологических групп проектов жилых домов в общем составе утвержденных проектов за этот период заметно изменилась и в общей площади, и в суммарной сметной стоимости, и в построенной трудоемкости.

Характерным в изменении структуры совокупности введенных проектов жилых домов в 1978 г. по сравнению с 1970 г., если отвлечься от появления к 1978 г. проектов многоэтажных жилых домов, является главным образом повышение (в 2 раза) доли проектов девятиэтажных жилых домов в общем составе проектов (по общей площади, а совокупной сметной стоимости и в построенной трудоемкости). Удельный вес всех остальных проектов снизился. Изменение структуры вводимых проектов видно из табл. 2.

Итак, в типовом проектировании жилых домов в 1970—1978 гг. произошло, во-первых, повышение сметной стоимости строительства в расчете на 1 м² общей площади практически по всем рекомендуемым к использованию типологическим группам проектов. Во-вторых, в рамках введенных в действие проектов жилых домов увеличилась доля группы девятиэтажных домов за счет остальных типологических совокупностей

Таблица 2
Изменение структуры введенных проектов жилых домов в 1978 г. по сравнению с введенными в 1970 г.

Группа проектов, этажность	(в процентных пунктах)		
	Увеличение \pm , увеличение \rightarrow удельного веса каждой группы проектов в общей совокупности введенных проектов		
	общей площади	совокупной сметной стоимости строительства	общей построенной трудоемкости
1	-3,5	-3,9	-5,2
2	-4,1	-4,5	-5,4
3	-1,8	-2,0	-1,9
4	-15,2	-18,0	-24,5
5	-13,4	-11,2	-1,3
8	-	-	-
9	+31,0	+31,5	+31,1

(без учета проектов многоэтажных жилых домов). Для этой группы было характерно наиболее значительное повышение проектной сметной стоимости строительства в расчете на 1 м² общей площади за исключением малораспространенной группы проектов одноэтажных жилых домов.

Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что стоимость 1 м² общей площади жилья по девятиэтажным жилым домам ниже, чем по другим видам. Следовательно, возрастающие доли этих проектов во всей совокупности их двояко влияют на изменение средней стоимости 1 м² вводимого жилья по всем проектам. По данной типологической группе проектов наблюдался наибольший рост стоимости 1 м² общей площади. Соответственно изменялась средняя стоимость в сторону ее повышения. Увеличение же доли домов этой группы во всей совокупности проектов, наоборот, снижало среднюю стоимость жилья. Совокупное действие указанных факторов на изменение стоимости 1 м² общей площади характеризуется следующими данными (табл. 3).

Таким образом, изменение структуры типовых проектов способствовало снижению сметной стоимости строительства, которое, однако, перекрывалось довольно значительным ее увеличением (в расчете на 1 м² общей площади) в связи с соответствующей трансформацией самих проектов, вызванной стремлением обеспечить более высокие качественные характеристики жилья. Отсюда и более высокие затраты, которые не полностью компенсируются целесообразным изменением видовой структуры совокупности типовых проектов и процессами рационализации государственного жилищного строительства. Некоторое увеличение сметной стоимости строительства жилых домов по типовым проектам в связи с введением в действие новых проектов в 1978 г. объясняется утверждением ряда новых высотных проектов с более высокой удельной стоимостью полезной площади жилья. Это обусловлено уже на стадии проектирования повышением сметной стоимости в расчете на 1 м² общей площади.

Дальнейшее увеличение сметной стоимости происходило уже при освоении утвержденных проектов, т. е. в процессе строительства. Видимо, главной причиной роста стоимости 1 м² общей площади против определенной совокупности введенных проектов было превышение фактической стоимости жилья по каждому виду домов по сравнению с его проектной стоимостью. Это можно проиллюстрировать следующими данными.

заинтересованы в снижении стоимости работ. Сейчас они стремятся к освоению более дорогих проектов, так как их заработки падают и премии непосредственно зависят от объема выполненных или работ. Особая и архаичная проектная сметная стоимость сооружения жилых домов в расчете на 1 м² общей площади. По-видимому, нужно создать условия, полностью исключая такие отклонения. О том, что это действительно крупный резерв упорядочения расходов ресурсов в жилищном строительстве, свидетельствует то обстоятельство, что плановые проектировки по изменению сметной стоимости в кооперативном строительстве, фиксируемые в пятилетних планах, как правило, выполняются, и, более того, в девятой пятилетке наблюдалась некоторая экономия.

Как известно, финансирование кооперативного жилищного строительства осуществляется более чем наполовину за счет ссуд Стройбанка СССР. Поэтому повышение стоимости возводимого жилья автоматически должно было бы вызвать увеличение соответствующих кредитов Стройбанка СССР. Кроме того, примерно на две пятых кооперативное строительство финансируется за счет собственных средств. Это также накладывает существенные ограничения на расходование средств.

В то же время заказчики жилья — государственные организации, не встречая таких препятствий и располагая соответствующими средствами, охотно идут на пересмотр смет проектов в сторону удорожания. Исправить такое положение можно лишь совершенствованием хозяйственного механизма. В частности, мы полагаем, что долгосрочное кредитование государственного жилищного строительства (полностью или частично как в рамках жилищно-строительной кооперации) обеспечит более рациональное регулирование выделяемых ресурсов.

Стоимость 1 м² жилья в кооперативном строительстве выступает как элемент его розничной цены. Поскольку последняя и в условиях планового хозяйства подчиняется законам денежного обращения, испытывает на себе влияние платежеспособного спроса и определяется в ряде случаев многими социальными факторами, она не может произвольно повышаться. Это ее качество ставит весьма жесткие рамки и для роста стоимости жилищного строительства.

Несомненный интерес, по нашему мнению, представляет рассмотрение изменения стоимости 1 м² общей площади жилья под влиянием, например, структурных и региональных факторов. Нам сделана попытка оценить воздействие региональных сдвигов в государственном жилищном строительстве и расширения строительства в сельской местности на изменение сметной стоимости жилья за 1976—1980 гг. Учено и фактически отклонение стоимости 1 м² общей площади от плановых проектировок. Проведенный анализ дал возможность оценить степень влияния на общее изменение стоимости 1 м² жилья указанных выше факторов (табл. 4).

Из табл. 4 видно, что изменение удельного веса жилищного строительства по районам Сибири, Дальнего Востока и сельской местности как по плану, так и фактически неизменно влияет на общее его удорожание. Если же в плане учитывалось равномерное влияние изменения структуры на стоимость 1 м² жилья по этим районам (соответственно на 0,8 и 0,9 руб.), то фактически его не было. Оно произошло лишь за счет изменения удельного веса жилищного строительства в сельской местности, и еще в большей степени, чем намечалось планом.

Пятилетним планом не предусматривалось удорожания стоимости 1 м² общей площади жилья по районам, не включающим Сибирь, Дальний Восток и сельскую местность. Фактически же по этим районам наблюдается значительное удорожание. Данные табл. 4 свидетельствуют, что общее увеличение стоимости 1 м² общей площади за годы девятой пятилетки в размере 17,5 руб. (или на 11,5 руб. больше, чем по

Таблица 4
Влияние структурных и региональных факторов на изменение стоимости 1 м² общей площади жилья в десятой пятилетке

Отклоняющие факторы	р (руб.)		
	Изменение стоимости 1 м ² общей площади жилья (увеличение +, уменьшение —)		
	по пятилетнему плану	факт	в том числе за счет перекрестного влияния
Влияние изменения удельного веса жилищного строительства в районах Дальнего Востока, Сибири, а также сельской местности	+1,7	+2,0	+0,3
В том числе за счет жилищного строительства	—	—	—
в районах Сибири и Дальнего Востока	+0,8	—	—0,8
в сельской местности	+0,9	+2,0	+1,1
Влияние удорожания строительства в районах Сибири, Дальнего Востока, а также сельской местности	+4,4	+15,0	+10,8
В том числе за счет удорожания	—	—	—
в районах Сибири и Дальнего Востока	+3,2	+8,0	+4,8
в сельской местности	+1,2	+7,0	+5,8
Влияние удорожания строительства в других районах страны (без Сибири, Дальнего Востока и сельской местности)	—0,1	+0,5	+0,6
Всего — удорожание	+6,0	+17,5	+11,5

* По расчетам авторов.

плану) имеет место главным образом в результате удорожания строительства в районах Сибири, Дальнего Востока и сельской местности (15,5 руб.), где был и запланирован наибольший рост стоимости 1 м² общей площади. Фактически же в этих районах он значительно выше. Здесь как по плану, так и фактически и самая высокая стоимость 1 м² жилья. Например, в 1980 г. в районах Сибири и Дальнего Востока стоимость 1 м² составляет 275 руб., что превышает среднюю стоимость 1 м² по стране в этом же году на 90 руб., а по району сельской местности — соответственно 197,7 руб., что превосходит этот же показатель в среднем по стране на 12,7 руб.

Итак, общий запланированный рост стоимости 1 м² общей площади на 1980 г. в размере 6 руб. превзошел на 11,5 руб., что обусловлено в основном отклонением фактической стоимости строительства от плановых проектировок по районам Сибири, Дальнего Востока и сельской местности, а также более быстрым, чем это было запланировано, темпами строительства жилья в сельской местности.

В основе повышения фактической стоимости 1 м² общей площади жилых домов, по нашему мнению, лежит применение все в большей степени тяжелых сборных железобетонных конструкций, рост рентабельно-

сти и прибыли подрядных строительных организаций без снижения себестоимости физических объемов строительно-монтажных работ и дальнейшего распространения строительства из сборного железобетона в отдаленных северных районах страны и сельской местности.

Продолжающееся в нашей стране развите мощностей по производству сборных железобетонных конструкций и увеличение их доли в конструктивных материалах дает основание предполагать дальнейшее увеличение стоимости строительства на единицу площади здания (табл. 5).

Таблица 5

Строительный материал	Производство строительных конструкций и материалов на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ			
	1963 г.	1970 г.	1975 г.	1979 г.
Сборный железобетон, тыс. м ³	1,58	1,70	1,72	1,75
Строительный кирпич, млн. шт.	1,03	0,86	0,71	0,61
Цемент, тыс. т	2,04	1,91	1,81	1,78
Окновое стекло, тыс. м ²	5,40	4,60	4,10	3,70

Как видно из табл. 5, наряду с ростом производства сборного железобетона, основным составляющим которого является цемент, производство цемента на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ сокращается. Несмотря на то, что в настоящее время успехи в технологии кирпичного производства позволили поднять производительность труда в отрасли, а применение инвентарной и скользящей опалубки, бетононасосов и других прогрессивных методов производства бетонных работ повысило народнохозяйственную эффективность монолитных конструкций по сравнению со сборными, техническая политика остается старой. Среди главных показателей технического прогресса в строительстве считаются производство и применение сборного железобетона, степень сборности по разным отраслям строительства и т. п. Действующие мощности строительной индустрии оказывают существенное давление на выбор проектных решений, так как коэффициент использования мощностей низок.

Поэтому важным резервом снижения стоимости жилищного строительства являются расширение применения монолитных каркасов домов, а также строительство кирпичных домов. Необходимо осуществить и комплекс мероприятий, направленных на снижение веса зданий, например, строительство домов из пустотелого кирпича и керамических блоков.

Перечисленные факторы роста стоимости 1 м² общей площади жилых домов, действующие на стадии проектирования и строительства, в силу несовершенства хозяйственного механизма в конечном итоге нашли свое выражение в несоответствии объема государственных капитальных вложений вводу в строй жилья в десятой пятилетке (табл. 6).

Итак, в рассматриваемый период наблюдалась перемещение плана государственных капитальных вложений и недоисполнение по вводу общей площади жилых домов. Особо обращает на себя внимание тот факт, что наибольшее недоисполнение плана по вводу общей площади приходится на строительство в сельской местности. В районах Сибири и Дальнего Востока он был перевыполнен, однако менее значительно, чем план государственных капитальных вложений.

Несоответствия объемов государственных капитальных вложений

Таблица 6

Объем государственных капитальных вложений и ввод в действие общей площади жилых домов в десятой пятилетке

	1970—1980 гг.		%
	пятилетний план	факт *	
Объем государственных капитальных вложений, млн. руб. — всего	65 622,4	68 835,6	104,9
Из них:			
в районах Сибири и Дальнего Востока	13 905,0	14 554,9	104,7
в сельскую местность без районов Сибири, Дальнего Востока и сельской местности	14 142,0	14 569,9	103,0
Ввод общей площади жилых домов, млн. м ² — всего	37 575,4	39 720,8	105,7
В том числе:			
в районах Сибири и Дальнего Востока	56,2	58,2	103,6
в сельскую местность без районов Сибири, Дальнего Востока и сельской местности	78,0	73,2	93,9
	262,6	250,2	99,1

* По расчетам авторов.

вводу в действие общей площади жилых домов могло бы и не быть, если хозяйственный механизм ориентировать на обеспечение роста производительности труда строителей, заинтересованность их в использовании таких проектов жилых домов, для которых характерно применение относительно более дешевых материальных ресурсов. В результате же удорожание строительства не компенсировалось повышением производительности труда.

Типовые проекты жилых домов, разработанные и утвержденные в 1970—1978 гг., предусматривали определенное снижение постройной трудоемкости (табл. 7). Но фактическая трудоемкость совокупности утвержденных проектов жилых зданий в этот период не снижалась.

Суммарное снижение постройной трудоемкости введенных типовых проектов жилых домов произошло в результате изменения их их структуры, так и характеристика трудоемкости по отдельным вариантам проектам.

Однако постройная трудоемкость лишь часть общей трудоемкости возведения жилых домов. Значительная доля ее приходится на до-мостроительные комбинаты. Систематическая отчетность ЦСУ СССР об общих трудовых затратах на 1 м² общей площади жилых домов отсутствует. Определяют эти затраты путем выборочных обследований. Так, в 1978 г. проведение обследования с охватом около 4 тыс. чел., или 0,2% занятых в жилищном строительстве. К тому же в общих трудовых затратах не учитываются затраты субподрайонных и транспортных организаций, работники которых не состоят в списочной численности домостроительного комбината. В результате выпадают затраты на нулевой стадии, благоустройство территорий, монтаж лифтов, транспортировку материалов и др.

Данные, приведенные в табл. 7 по проектной постройной трудоемкости, не отражают фактическую трудоемкость, а тем более совокупную с учетом заводской. Можно полагать, что последние вполне воз-

Таблица 7

Изменение построенной трудоемкости по типологическим группам проектов жилых домов в 1970—1978 гг. в расчете на 1 м² общей площади (в чел.-дн.)

Группа проектов, сложность	1970 г.	1978 г.	Изменение (процентное)
1	5,81	4,19	-1,62
2	4,70	2,68	-2,02
3	3,39	1,99	-1,40
4	5,65	2,52	-3,13
5	3,19	2,73	-0,46
8	-	1,82	-
9	2,91	2,06	-0,85
10	-	1,90	-
12	-	2,85	-
14	-	1,86	-
Всего	3,95	2,29	-1,66

растет, о чем говорит стабильность доли оплаты труда в общем объеме строительно-монтажных работ (несмотря на повышение заработной платы строителям) в государственном жилищном строительстве за все годы рассматриваемого периода.

Такая тенденция свидетельствует также о стабильности удельного веса остальной части затрат, главным образом материалов. Это означает, что за рассматриваемый период повышение заводской трудоемкости и рост оплаты труда занятых в государственном жилищном строительстве происходили примерно в той же мере, в какой отмечалось увеличение расхода материалов на это строительство.

Таким образом, здесь не было замечания дополнительного расхода материалов, вызванного возведением жилых домов по улучшенным проектам, снижением трудоемкости в строительстве. Все это обусловлено увеличением сметной стоимости строительства жилых домов в период 1970—1978 гг. как на стадии проектирования за счет улучшения качества проектируемого жилья, так и при реализации проектов вследствие действующего в строительстве хозяйственного механизма.

Снижение стоимости строительства объектов непроизводственной сферы — важная экономическая и социальная задача. Решение ее в значительной степени зависит от рационального использования средств, выделенных для сооружения жилья, обеспечения высокого технического и экономического уровня проектов, правильного определения сметной стоимости строительства. Все это будет способствовать поддержанию достигнутого высокого уровня жилищного строительства в нашей стране.

РОЛЬ ПРЕМИЙ В ЭКОНОМИИ РЕСУРСОВ

С. Лазарева

Л. И. Брежнев в Отчете докладом ЦК XXVI съезду партии подчеркнул, что главная проблема, которую предстоит решить в ближайшей пятилетке, — переход на преимущественно интенсивный путь развития. «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде все-

го в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вопреки в производстве сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего»¹.

С этой целью необходимо совершенствовать и рычаги, приводящие в движение слаженные эффективности производства. Одним из них является действующая система стимулов, но она, как правило, направлена на улучшение промежуточных результатов, в то время как нужна заинтересованность трудовых коллективов в решении главных задач, достижении конечных целей развития народного хозяйства.

Работа по совершенствованию системы экономического и материального стимулирования в стране ведется постоянно. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы» вносит много нового в оценку результатов труда, более полную увязку поощрения за достигнутыми результатами. В частности, замена показателя реализованной продукции нормативной чистой продукцией позволяет более точно учитывать результаты труда коллективов, исключает возможность выгадывания на увеличении материалоемкости продукции, существенно ослабляет влияние ее разноразмерности на интересы предприятия в выборе номенклатуры. Эксперимент Митяжмаша по применению этого показателя показал, что в случае отклонения от заданной номенклатуры предприятия должны были изготовить продукцию взамен невыполненной с таким же удельным весом трудовых затрат в отпущенной цене. Это заставляло изменять размеры по увеличению отдачи труда. За 1979 г. производительность труда на предприятиях отрасли выросла на 5,5%, а средняя заработная плата — на 2,5%.

В данном восстановлении предлагаются и другие элементы системы экономического стимулирования, направленные на интенсификацию экономики. К ним можно отнести планирование заработной платы на 1 руб. продукции и нормативный метод распределения прибыли.

Применение нормативного метода определения фонда заработной платы обеспечивает более тесную связь заработной платы с объемом производства и ростом производительности труда, т. е. с конечными результатами. Вводимый порядок будет способствовать рациональному использованию резервов повышения производительности труда, экономии численности работников, более активному внедрению и распространению шекинского метода.

Нормативный метод распределения прибыли усиливает экономическую ответственность министерств, промышленных и производственных объединений и предприятий за наиболее эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Прибыль, наиболее полно отражает эффективность использования всех ресурсов. Следовательно, установление нормативной зависимости от получаемой прибыли размеров средств, выделяемых отраслям и предприятиям на расширенное воспроизводство, материальное стимулирование и другие нужды, гарантирует в ходе выполнения пятилетки хорошо работающим коллективам обеспечение их дополнительных потребностей. Однако заинтересовать каждого работника в качественном и эффективном труде может и должна система премирования. Первостепенной задачей при этом является усиление зависимости размера премий от трудового вклада каждого работника. Но любая уравнительность в системе премирования снижает ее стимулирующую роль.

Фонд материального поощрения — основной источник дополнительного вознаграждения. Из него осуществляется премирование всех категорий работников за интенсивный труд и высокую эффективность произ-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 40.

водства. Поэтому, несмотря на то, что премирование осуществляется и за счет средств фонда заработной платы, вознаграждению за выполнение общих результатов труда в большей степени служит фонд материального поощрения. Если зарплата отдаленно рабочего определяется его личным вкладом, то премии из фонда материального поощрения уже зависят от решения конечных задач, стоящих перед коллективом, от трудового вклада всего коллектива.

Фонд материального поощрения за период с 1970 по 1979 г. вырос почти в 2 раза (с 3,7 до 6,4 млрд. руб.)¹. Методика его образования и использования постоянно совершенствовалась. В соответствии с постановлением от 12 июля 1979 г. при определении размеров фонда материального поощрения преимущества создаются для тех объединений и предприятий, которые лучше используют производственные фонды, принимают напряженные плановые задания, улучшают качество продукции. Размеры его обусловлены ростом производительности труда, увеличением производства продукции высшей категории качества и выполнением плана поставок продукции в соответствии с договорами. Предусматривается также усиление роли показателя прибыли в определении размеров фонда, поскольку отчисления от него производятся по нормативам, установленным в расчетной прибыли. Следовательно, если плановые задания по прибыли перевыполняются, то размеры фонда материального поощрения повышаются.

Важным моментом новой методики является возможность создания фонда материального поощрения по следующим показателям: экономии материальных ресурсов, повышению фондоотдачи, снижению себестоимости продукции. Однако стимулирующая роль фонда материального поощрения проявляется не столько в порядке его образования, сколько в его использовании: на текущее премирование за выполнение плана по основным показателям хозяйственной деятельности, премирование за выполнение особо важных производственных заданий, выплату вознаграждений по итогам года, премирование победителей социалистического соревнования, оказание материальной помощи. Эти направления сохраняются и на одиннадцатую пятилетку.

Более половины фонда материального поощрения расходуется на текущее премирование, являющееся наиболее ощутимой и эффективной формой его использования. Текущие премии охватывают всех работников производственных объединений и предприятий, ближе всего по времени к достигнутому результату и более тесно связаны с ним. Поэтому особое внимание в данной статье уделяется вопросам текущего премирования.

Действующие системы премирования рассматриваются исходя из их основного назначения — стимулирования роста объема производства на основе развития интенсивных методов работы. Построение оптимальной системы премирования связано с разработкой премиальных положений, определяющих показатели премирования, круг премияемых, нормы премиальных выплат, проценты их понижения, причины последнего. Только сочетание научного и практически обоснованного подхода к разработке каждого элемента премиальных положений может искривить взгляд на премию как на механическую надбавку к основной заработной плате, реально заинтересовать каждого в решении задач повышения эффективности и качества работы.

Характер труда различных категорий работников неодинаков. Рабочие непосредственно участвуют в производстве продукции, качество которой определяется стандартами и техническими условиями и одновременно характеризуется, совместно с количеством, результатом труда рабочего. Конструктор же или технолог занимаются разработкой новых

видов машин и технологических процессов, и качество их труда определяется значительно позже и сложнее. Премия, однако, должна заинтересовать в качественном решении производственных задач и рабочего, и конструктора, и технолога. И в этом первоочередная роль принадлежат показателям премирования, отражающим характер труда каждого работника. Следовательно, они выбираются дифференцированно для каждой категории трудящихся.

В системе образования фондов материального поощрения такие показатели, как объем продукции и выполнение плана поставок, увязывают размер вознаграждения с полученными результатами. Но в процессе использования этого фонда, когда речь идет о личном интересе каждого члена коллектива, о его трудовом вкладе, названные показатели не могут способствовать выполнению премией своей стимулирующей роли.

Для аппарата управления объединения или предприятия использование в премиальных положениях фондообразующих показателей можно признать правильным. Работники заводоуправления должны быть заинтересованы в решении задач, удовлетворяющих потребности всего общества. Премияльные положения для технологов и конструкторов следует, на наш взгляд, строить на показателях качества и сроков разработки технической документации, внедрения автоматизированных технологических процессов, освоения новых видов машин и новой продукции и т. д. В этом случае фондообразующие показатели могут служить дополнительными условиями премирования.

Количественные показатели прежде всего определяют уровнем производительности труда рабочих. В промышленности накоплен немалый опыт материального стимулирования, обеспечивающего высокую производительность труда. Примером могут служить Волжский автомобильный завод, Шакинский химический комбинат, Московский завод электровакуумных приборов и др. Здесь рабочие премируются за перевыполнение норм выработки, снижение потерь рабочего времени и т. д. Однако за рост производительности труда премию выплачивают, как правило, из фонда заработной платы.

На современном этапе экономического развития строгая дифференциация источников премирования рабочих (количественные показатели — из фонда заработной платы, а качественные — из фонда материального поощрения) не всегда обеспечивает комплексный подход к решению проблемы эффективности и качества работы. С нашей точки зрения, задачи производства требуют расширения границ премирования рабочих из фонда материального поощрения. Но такое расширение сдерживается тем, что из этого фонда в основном премируются ИТР. В настоящее время предприятия определяют шаги в данной области. Так, на заводе «Динамо» им. С. М. Кирова три четверти фонда материального поощрения, используемого на текущее премирование рабочих, направляется на стимулирование производительности труда, ее роста. С этой целью для каждого рабочего-студента устанавливается индивидуальный план работ на предстоящий период. Рассчитывается он как фактическая выработка в базовом периоде с добавлением задания на ее увеличение в объеме нормативной трудоемкости. Если рабочий полностью выполняет задание, то премирование осуществляется ежемесячно. Размер премии устанавливается по нормативу в процентах к основной заработной плате за каждый процент роста выработки по сравнению с базовым периодом. Кроме того, на заводе возник вопрос стимулировать не перевыполнение норм, которое, как правило, бывает низким, а выполнение личных производственных планов, преобладающих последние в научно обоснованные, высокие нормы, соответствующие достижениям науки и техники. За пять лет выплаты из фонда материального поощрения выросли на 12,5%.

¹ См.: «Политическое самообразование», 1981, № 1, с. 10.

К рассматриваемому методу близок способ поощрения за выполнение смежных заданий. Он применяется на Рижском дизельстроительном заводе, где на участках за выполнение смежных заданий выплачивается премия в размере 15% сдельного заработка.

На Айсакском заводе пластмасс действует экспериментальная методика, согласно которой получения экономии фонда заработной платы делится на две части: за разного премирования трудящихся и на улучшение качества продукции. Если нормы повышаются до 10%, работники получают в виде премии 50% расчетной экономии фонда заработной платы применительно к плановому выпуску. При вводе нового или модернизации действующего оборудования, изменении технологических процессов норм (до 54%) пересматриваются в особом порядке. За время проведения эксперимента тысячи рабочих повысили свои нормы, сэкономили миллионы рублей заработной платы, более чем утроили производительность труда, выпуск продукции на 1 руб. основных фондов превнес в среднотраслевой уровень более чем в два раза. Айсакский метод был распространен в Прибалтике, на Дальнем Востоке, в Архангельске, Ярославле, Горьком, Кшинове. В настоящее время он получил законодательное закрепление, что нашло отражение в постановлении «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работ».

Широко премируются рабочие за рост производительности труда на некоторых предприятиях легкой промышленности (Дедовская прядильно-ткацкая, Калининская швейнокаменная, Кузнецкая тонкокукольная фабрики). Так, на Дедовской фабрике работницы получают премию за полное обслуживание рояльных машин в размере 20% сдельного заработка при условии выполнения технически обоснованных норм выработки не ниже чем на 102%.

Практика премирования рабочих за расширение зоны обслуживания, сокращение потерь рабочего времени на Минском заводе автоматических линий получила широкое распространение на предприятиях других областей.

На Горьковском автомобильном заводе применяется система премирования за снижение трудоемкости изделий. Здесь на каждый норматив снижения трудоемкости установлен конкретный размер премии для конкретных станков в соответствии с их удельным весом в программе завода, степенью освоения производства и др.

Рост производительности труда, исчисленной по нормативной чистой продукции, становится условием премирования ИТР предприятий. Установление долгосрочных нормативов заработной платы на 1 руб. продукция стимулирует экономию фонда заработной платы. Видимо, ее и следует широко использовать для премирования всех категорий работников за достигнутый рост производительности труда, профессиональное мастерство, высокую квалификацию работников или совмещение профессий.

Важнейшим направлением повышения эффективности производства на базе интенсификации является снижение материалоемкости продукции, 1% которого увеличивает национальный доход на 6 млрд. руб. На одинаковую плотность предусмотрена экономия топливно-энергетических ресурсов в количестве 160—170 млн. т угля, топлива, в том числе за счет уменьшения норм расхода. Намечено снижение в машиностроении норм расхода проката черных металлов в среднем не менее чем на 18—20%, проката цветных металлов — на 9—11% и т. д.¹ Особое значение придается экономии топливно-энергетических ресурсов, тем более что резервы экономии есть. Пока лишь 43% энергоресурсов, доставляемых потребителям, идет на полезную работу, остальное составляет потери.

¹ «Материалы XXVI сессии КПСС», с. 109.

Передовые предприятия страны уже сейчас начинают возможности экономики. Одним из резервов ее можно считать совершенствование системы материальных стимулов. Введение в условия образования фонда материального поощрения показателей экономии материальных ресурсов в определенной степени решает данную проблему. Обеспечение роста затрат за счет экономии размеров поощрения от уровня материальных затрат и заинтересованность в их постоянном снижении. Система же непосредственного премирования работников за экономию материальных затрат результативна только тогда, когда в премиальных положениях тщательно продумано, экономию каких материалов наиболее целесообразно поощрять, установленными причинами имеющихся отклонений от нормы расхода. При этом базисными показателями могут быть: удельный вес затрат определенных видов сырья и материалов в себестоимости продукции; их дефицитность, возможность нормирования и организации учета расходования. Именно такая база при разработке системы премирования за экономию металла, краски, инструмента была апробирована на Ассекском заводе сельскохозяйственного машиностроения. В основу положены научно обоснованные нормы расхода сырья и материалов. В премиальных положениях четко определен круг работников, от которых непосредственно зависит уровень этих затрат. Все это позволяет предприятию систематически снижать материалоемкость продукции, экономить дефицитное сырье и увеличивать прибыль на десятки тысяч рублей.

Экономия материальных ресурсов в немалой степени влияет на величину прибыли и рентабельности, определяя рост или снижение фондов поощрения. Прямая зависимость между эффектом, экономией и размерами премирования достигается и при отчислении части экономии, полученной в результате снижения текущих материальных затрат, в фонд материального поощрения. Экспериментальную проверку данная методика прошла в Министерстве электронной промышленности и дала хорошие результаты. Сущность ее заключается в том, что к плановой величине фонда материального поощрения добавляются отчисления не только от экономии текущих материальных затрат, но и от экономии фонда заработной платы и производственных фондов, что позволяет учитывать уровень использования трудовых и материальных ресурсов.

Таким образом, экономия материалов должна поощряться среди рабочих, и инженерно-технических работников. И дифференциация премиальных выплат призвана полностью исключить уравнительность в поощрении, обеспечить премирование за фактическую трудовую вклад в полученные результаты. Важно заинтересовать как конструктора на стадии проектирования в снижении материалоемкости продукции, так и рабочего на этапе производства в экономии всех материальных ресурсов. При этом целесообразны расчеты экономической эффективности применяемых систем. Они основываются на сопоставлении сумм выплачиваемых премий с дополнительными результатами, которые могут быть получены от их применения. Только так система премирования эффективна, при которой сумма выплачиваемых премий меньше, чем результат трудовых усилий, за которые она выплачивается (в частности, премирование за экономию материалов эффективно, если оно меньше самой экономии).

Практика многих заводов подтвердила правильность такого подхода. Примером может служить Воскресенский химический комбинат, где производятся расчеты экономической эффективности премиальных систем по каждому подразделению. Результаты расчетов выявили возможность премирования рабочих в размере 20—40% суммы экономии сырья, 20—30% эффекта, связанного с улучшением качества продукции. На ряде предприятий электротехнической промышленности размер премии за экономию материалов определен в сумме 50% стоимости

экономленного материала. В любом случае включение показателей экономии материальных ресурсов, и прежде всего топлива, электроэнергии, металла, позволяет заинтересовать работников в интенсивных методах труда. Поэтому нельзя упускать из вида такой рычаг управления, как премия. В ряде случаев на заводе экономия материалов имеет исключительное значение, но в премиальных положениях показатели премирования даже не упоминаются. Конечно, нельзя для всех категорий работников считать критерием экономию материалов. Хотя в определенные периоды времени для предприятия снижение материальных затрат может являться первостепенной задачей. И тогда наряду с количеством и качеством производимой продукции экономия материальных затрат должна стать составляющим элементом комплексного критерия. Кроме того, есть подразделения, для которых показатели экономии определяют общий результат работы, например, служба главного энергетика. В настоящее время на большинстве предприятий осуществляется комплексный подход к разработке показателей премирования, когда учитывается одновременно количество, качество и экономия. На Московской трикотажной фабрике «Красная заря» было разработано положение о премировании из фонда материального поощрения бригадиров закрытых цехов и участков за рациональное расходование полотна по каждому артикулу. Одновременно условиями премирования стали: сокращение возврата на исправление со швейных конвейеров по сравнению с прошлым периодом, количество производимой продукции, отсутствие перерасхода сырья на единицу изделий. Премирование за экономию сырья и материалов широко распространено на предприятиях текстильной и легкой промышленности, в машиностроительных и металлургических отраслях. Примером могут служить заводы Ново-Краматорский машиностроительный им. В. И. Ленина, Ярославский моторный, Пирожский им. А. А. Жданова и др.

Объективному учету непосредственных заслуг каждого работника и экономия способствует лицевые счета рабочих. На Уральском вагонном заводе рабочие—владельцы лицевых счетов получают премию в размере до 25% стоимости экономленного материала.

Можно значительно снизить расход материалов, если заинтересовать работников во вторичном использовании сырья. В 1979 г. Госкомитет СССР принял временное положение о премировании работников за рациональную регенерацию и использование отработанных нефтепродуктов. В нем предусмотрено, что общая сумма премии за вторичное использование нефтепродуктов может составлять 0,75 месячной тарифной ставки или должностного оклада в квартал. Основанием для начисления премии являются данные бухгалтерия о фактическом количестве и качестве собранных и рационально использованных отработанных масел и других нефтепродуктов. Действие этого положения на предприятиях Подмосквовья позволило сэкономить за годы десятой пятилетки свыше 478 тыс. т уса. топлива. В Подмоскowie находят широкое распространение также опыт Кемеровской партийной организации по рациональному использованию энергоресурсов. Только за четыре года десятой пятилетки экономлено свыше миллиарда кВт·ч электроэнергии, 94,2 тыс. т металла.

Вместе с тем не все руководители придают значение использованию всех возможностей снижения материальных затрат. В прошлом году около половины черных металлов упустили в отходы на Егорьевском заводе «Комсомолец» и Чеховском заводе энергетического машиностроения.

Поскольку в одиннадцатой пятилетке вопросам экономии материальных ресурсов придается первостепенное значение, на наш взгляд, было бы правомерно осуществлять премирование за ее достижение на

всех предприятиях народного хозяйства, тем более что энергию и топливо расходуют повсеместно.

Уровень труда находит свое отражение и в качестве выпускаемой продукции. В развитии техники, технологии наступила такая стадия, когда вопросы качества продукции стали определяющими. Следовательно, существует настоятельная необходимость стимулирования его. При образовании фонда материального поощрения учитывается рост продукции высшей категории качества. На передовых предприятиях Саратовской, Ярославской, Львовской обл., где действуют комплексные системы управления качеством продукции, премирование всех категорий работников неразрывно связано с показателями качества. Премия выдается эти комплексные, действующие на основе базальной системы, которая учитывает не просто соблюдение технических условий изготовления продукции, но и культуру производства, сдачу продукции с первого предъявления и др.

Вернемся к Аксайскому методу. Здесь зачисление части экономии за улучшение качества продукции позволило ввести доплаты в размере 35% за сдачу продукции с первого предъявления. За десятую пятилетку удельный вес такой продукции составил 99%, полностью устранены рекламации. Метод сдачи работы с первого предъявления практикуется и среди ИТР.

Большая работа по внедрению системы бездефектного труда проделана на Омском радиозаводе им. А. С. Попова. Здесь предъявляются строгие требования к своевременному выполнению организационно-технических мероприятий, связанных с улучшением качества продукции, соблюдением технологической дисциплины. Тщательно продумана система ответственности за нарушение технологии, несоблюдение графиков подготовки производства, ремонта оборудования, несвоевременное удовлетворение различного рода рекламаций. Все это позволило не просто улучшить качество продукции, но повысить уровень труда всех работников.

На медно-инструментальном заводе им. В. И. Ленина (г. Ворсма) применяется дифференцированный подход к премированию, учитывающий специфические особенности работы конкретных групп производственников. В то же время осуществляется органическая связь премирования сразу с двумя показателями: количеством и качеством. Особенно это относится к работам станочниками. При выполнении технички обобщенных норм выработки и отсутствии возврата деталей для переделки премия достигает четверти сдельного заработка. В зависимости от количества не принятых ОТК изделий размер ее уменьшается. Это позволило увеличить удельный вес продукции, сданной с первого предъявления, с 76 до 94%.

Любая из перечисленных систем премирования за интенсивные направления работы может действовать весьма эффективно, если она выбрана с учетом особенностей производства. Решение грандиозных задач одиннадцатой пятилетки во многом будет определяться рациональностью применяемых стимулов, эффективностью премирования, его организационной связью с конечными результатами работы объединений и предприятий.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ТЕХНИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА В АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИИ

И. Демин,

генеральный директор Белорусского объединения по производству легковых автомобилей (БелАвтоМАЗ) им. 60-летия Великой Октября

БелАвтоМАЗ — одно из крупнейших производственных объединений. Его создание направлено на интенсификацию специализацию производства легковых автомобилей, комплектующих изделий, узлов и деталей, расширение выработки новой техникой продукции, а также освоение выпуска продукции. В составе объединения три самостоятельных автомобильных завода — Минский, Белорусский и Могилевский выпускающие вместе 30 модификаций автомобилей грузоподъемностью от 6 до 180 т, более десяти различных прицепов и полуприцепов.

Решение задач по увеличению выпуска автомобилей самосвалов грузоподъемностью 30 и 45 т, а также по формированию мощностей по производству самосвалов и самосвалов автопоездов грузоподъемностью 75, 120 и 180 т потребовало реконструкции и технического перевооружения предприятий объединения Белорусского и Минского автозаводов, на основе научно-технического прогресса.

БелАвтоМАЗ располагает действующим сектором науки. Только на Минском автомобильном 5 конструкторско-технологических подразделений, 2 крупных экспериментальных лабораторий, 12 научно-исследовательских лабораторий, в том числе девять технологических, две экспериментально-конструкторские и одна методологическая. В конструкторско-технологических службах и лабораториях работают более 1300 инженеров и техников, около половины которых участвуют в научных разработках. Конструкторско-технологические службы и научно-исследовательские базы имеют также Белорусский и Могилевский автозаводы.

Сектор науки возглавляет заместитель главного директора объединения по науке и новой технике. В его функции входит руководство научно-техническими работами, центральными заводскими лабораториями, связями с научными институтами и организациями, изобретательством и рационализаторством, научно-исследовательской деятельностью, техникуми и перспективному развитию производства.

Основные мероприятия по научно-тех-

ническому прогрессу осуществляются по двум направлениям: разработка и освоение производств новой автомобильной техники, улучшение технико-экономических характеристик выпускаемой продукции;

улучшение совершенствование производственной базы за счет реконструкции и расширения предприятий, внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации, научной организации труда широкого применения вычислительной техники и новых форм управления производством.

Устойчивое решение этих задач по мнению объединения достигается сложившаяся в объединении практика планирования и осуществления научно-технического прогресса. Ежегодно в начале планировочного периода приказом генерального директора утверждается план внедрения новой техники, патентования и изобретательства, затем он рассматривается и обсуждается на научно-техническом совете.

План включает следующие разделы: освоение новых видов автомобильной техники и другой продукции (выпуски первых промышленных серий); применение передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов по тематике народнохозяйственного и ведомственного планов, а также планы объединения (важнейших мероприятий их организации); реализация заочных работ научных-исследовательских институтов и заводских лабораторий;

внедрение автоматизированных систем управления;

мероприятия по научной организации труда;

задания производствам, цехам и службам по количеству мероприятий и сумме экономии от выполнения планов организации-технических мероприятий;

предварение важнейших исследовательских и сырьевых работ центральными заводскими лабораториями; задания по разработке, испытанию и использованию изобретений.

По всем разделам и понятиям плана указываются сроки осуществления мероприятий и исполнители. Выполнение пла-

на новой техникой контролируется техническим директором на заседаниях научно-технического совета, технических советов заводов, совете объединений.

В десятой пятилетке сотрудничество с планом новой техникой проведена большая работа по созданию и внедрению в производство новых моделей автомобильной техники. Главное предприятие объединения — Минский автозавод — особое внимание уделяет совершенствованию (модернизации) выпускаемой продукции путем улучшения ее технико-эксплуатационных показателей, а также созданию и обработке конструкции нового перспективного семейства легковых автомобилей. Так, в 1977—1978 гг. освоив выпуск модернизированных автомобилей семейства МАЗ-5336. Улучшены тягово-сцепные свойства, снижена масса автомобиля (а следовательно, и снижена энергозатратность на рабочем месте), усилена грузоподъемность. В результате прироста производительности вышло, чем у МАЗ-500А, на 7—10%.

Конструкторские и технологические разработки осуществляли мероприятия по улучшению качества и надежности обеспечили увеличение ресурса автомобилей семейства МАЗ-5336 до капитального ремонта (свыше 1,5 раза) и доведение его до 300 тыс. км, а также снижение грузоемкости технического обслуживания и ремонта (более чем на 20%). С начала производства эталонными были аттестованы на высокую степень качества. Экономический эффект. Полученный народным хозяйством страны от их выпуска, составил около 400 млн. руб.

В десятой пятилетке на Минском автозаводе в основном завершены опытно-конструкторские работы по созданию нового высокопроизводительного семейства легковых автомобилей и автопоездов МАЗ-6422, которые по своим технико-экономическим, эксплуатационным и эстетическим характеристикам выдвигают на уровень современных зарубежных аналогов. Одним из главных преимуществ их является качественное изменение типажа и продвинутое строение двигателя, агрегатов автопоезда грузоподъемностью 21—32 т для межгородских и международных перевозок, в том числе и контейнерного.

С 1978 г. Минский автозавод выпускает промышленными партиями автопоезд — контейнеровозы грузоподъемностью 22 т на базе шасси тягача МАЗ-6422 и полуприцепа МАЗ-9369. Новое семейство автомобильной включает также автопоезда грузоподъемностью 28 и 22,5 т (первый состоит из тягача второго автомобиля МАЗ-6303 и двухосевого прицепа МАЗ-8378, второй — из двухосевого МАЗ-5336 и тягача на базе шасси тягача МАЗ-6422) и десовый тягач грузоподъемностью соответственно 8 и 21 т. С 1981 г. взамен серийно выпускаемого автопоезда МАЗ-504В-5205А загляваровая про-

мышленная партия автопоезда грузоподъемностью 21 т, состоящего из двухосевого тягача МАЗ-5432 и полуприцепа МАЗ-9367.

Новые автомобили и автопоезда разработаны в учетом государственных и международных стандартов, техникой мирового автомобилестроения по показателям технического уровня. Высший уровень новых автомобилей обеспечивается также и созданием ряда оригинальных узлов и агрегатов (двигатель увеличенной мощности — 280, 320, 300 л.с., ведущие мосты с планетарной колесной передачей, рулевой механизм со ветрными распределителями тормозных сил и системы и система электрооборудования и др.). Ресурс новых машин достигает 400 тыс. км. Экономический эффект годового выпуска автомобилей и автопоездов семейства МАЗ-6422 при загляваровой мощности составит 380 млн. руб.

Главная задача белорусского автозавода в десятой пятилетке состояла в резком увеличении выпуска автомобилей БелАЗ-548А грузоподъемностью 40 т и освоении производства автомобилей БелАЗ-548 грузоподъемностью 75 т. Для наращивания производства необходимо было повысить надежность и долговечность данных машин, так как в них тогда работало предельно серьезные претензии. С этой целью были разработаны и внедрены конструкторско-технологические мероприятия как по автомобилям БелАЗ-548А, так и по двигателям ЯМЗ-42РН. В результате значительно улучшились технико-эксплуатационные показатели на 8—10% против исходных технико-экономических показателей.

Освоение производства автомобилей БелАЗ-548 шло параллельно с освоением выпускаемых автопоездов ЯМЗ-двигателей, электрооборудования, шин и др. Одновременно с увеличением их выпуска проводились мероприятия по повышению надежности, долговечности, приспособляемости к работе в условиях низких температур (до —60°С). Производительность этого автомобиля повысилась на 1,8 раза по сравнению с БелАЗ-548А, т. е. достигла расчетной. Экономическая эффективность его составляет 32 600 руб. в год.

В настоящее время на Белорусском автозаводе были проведены опытно-конструкторские работы по созданию автомобиля БелАЗ-7519 грузоподъемностью 110 т и автопоезда МАЗ-6401-6585 (для контрольных испытаний, приемочная комиссия рекомендовала его в серийное производство. В 1981 г. завод выпустил промышленную партию автомобилей.

Могилевский автозавод в десятой пятилетке модернизировал автокранер МАЗ-804БД-3457 с новой емкостью 8 т и автопоезд МАЗ-6401-6585 (для работы в подземных условиях). При этом была применена новая гидротехническая линия, обеспечивающая повышенные производительности на 8,5, а так-

же внедрены мероприятия по улучшению условий труда водителя.

Модернизация автомобилей МАЗ-7405-3500 завершена в объеме 20 т, у автомобилей МАЗ-6401-9585. Подъемные автоподъемы успешно работают на базе ГАЗ при строительстве топей.

Могилевский автозавод освоил также производство самосвала повышенной проходимости МАЗ-6507 грузоподъемностью 20 т. Автомобиль предельно экономичен в тяжелых условиях и вне дорог. Производительность его выше в 1,69 раза, чем у автомобиля Крайз-256. Министр транспорта и связи подчеркивает: «Велики научные и исследовательские работы и во улучшение эксплуатационных качеств автомобильной техники (заготовительные и эксплуатационные работы на алюминиевых полубрикетах, освоена ударно-прочностных качеств новых материалов, экспериментально-конструкторские работы по снижению уровня шума автомобилей). Были проведены опытные датчики и модуляторы антиблокировочных устройств для тормозных систем, освоена конструкция тормозной системы с клапаном разжима, исследовано влияние конструктивных параметров подвески на устойчивость двухосных прицепов, проанализировано разрушение вентера боробор передка и ведущих мостов в связи со структурным состоянием металла».

В объединении проводились испытания рессор автомобилей с применением подосы унифицированной профили, исследование путей снижения массы автомобилей, работы по созданию новых деталей автомобилей с газотрубиными датчиками, эксперименты по уменьшению вибрация, повышению плавности хода, устойчивости и управлению автомобилями и автомобилями с новыми конструкциями запасных частей, улучшению технического обслуживания машин в эксплуатации. Белорусский автозавод осуществляет процесс обслуживания водителей автасамосвалов, для чего на предприятии создана служба технического обслуживания с пунктами в местах эксплуатации машин.

Сетевую науку объединяет с помощью научных и отраслевых институтов проведена значительная работа по созданию и внедрению новых методов, средств механизации и автоматизации производственных процессов по разделению плана новой техники. По металлургической тематике совместно с Белорусским политехническим институтом выполнены исследования по использованию при плане в газарных металлургических системах. В области металлургии научно-исследовательскую деятельность БелАвтоМАЗа ведут такие совершенствованные подразделения для отливок из черных сталей, эксперименты по изготовлению высококачественной шаровой осевой и из колдентифицирующей смеси. Разработаны авторские способ

ности производства высокопрочного чугуна на основе комплексных легатур, создан новый технологический процесс широкого спектра легатур поперечным и продольным. Проведена опытная работа по созданию и внедрению автоматизированной информационно-технологической комплексной системы в сырьевых материалах. Подготовлен проект на которую степень, очистки отходящих газоразличных газов, за счет использования отогреваемых волокон, материалов, совершенствование тепловые потери в нагревательных печах (на 10—15%). На Могилевском автозаводе освоена грануляция шлама с электромагнитной сепарацией. Заключены научные договоры по термозащитным замкнутым рам, и изготовлена промышленная партия автомобилей с упрочненными деталями.

Много внимания уделяется вопросам повышения стоимости инструментальной оснастки, в частности путем дифференциального хромирования. Разработан способ разложения холодно-высодного инструмента с последующей термозащиткой, позволяющей повысить стойкость матриц в 2,5 раза.

На Белорусском автозаводе осуществлены исследования по созданию технологичной сварки высокопрочных сталей и разработана технология сварки узлов раздаточных автомобилей грузоподъемностью 75—120 т. Проводятся мероприятия по экономии металла. Например, извращение метода холодного продольного раскатывания холодной тяги, замена толкателями операций точечной, диффузионная и полировка) увеличило коэффициент использования металла на этих деталях с 0,70 до 0,85. Проведены опытные работы по изготовлению деталей телескопической амортизатора из металлооксидов.

В объединении освоены новые технологические процессы выпирания подосы гальванической ванн пластиколю, а также электроразливочный обротник ручья для обжимки молотков. Это позволяет сократить трудоемкость фрезерных работ и повысить стойкость штампов на 20%.

Продолжаются работы по расширению области внедрения автоматизированных систем быстрого изготовления инструмента крутящим из кубического нитрида бора. Использование в автомобильных деталях изобносостойких материалов привнесло 1,5 тыс. т, 287 изготовленных деталей автомобилей МАЗ выполняются из твердых и мягких пластмасс. Увеличилось применение и конструкция автоматизированной и приспосабливаемой гнутье профиля металла. Т-образного профиля рессорной подосы.

Таким образом, развитие технического развития в металлургическом производстве — внедрение станков с числовым программным управлением, новизной производственной труда в 1,2—2,9 раза. В достижении этих результатов огромный эффект от внедрения научных разработок, мероприятий по переводу техноло-

гии, механизации и автоматизации производственных процессов, научной организации труда и управления составили 34 млн. руб., что на 1 млн. руб. превышает запланированную эффективность. За пятьлетку сэкономлено 58 тыс. т проката черных металлов, 92,2 млн. кВт·ч электроэнергии, 20,5 тыс. тсго топлива.

Особое место в мероприятиях по научной организации прогрессу в объединении занимают вопросы улучшения качества выпускаемой продукции, ее стабильности на высшем уровне. В 1974—1980 гг. в результате реализации комплексного плана повышения технического уровня, качества и конкурентоспособности автомобильной продукции, выполнения обязательных заданий, увеличилась с 18 до 30,3% Зинна качества удостоены все серийно выпускаемые автомобили и четыре модели прицепов и полуприцепов белорусского автозавода, три модели самосвалов — Белорусского, сирепер — Могилевского, несколько изделий Барановичского агрегатного завода ряд наименований запасных частей и товаров народного потребления. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства достиг 55,7% (51,9% в 1974 г.). Рост качества автозаводу — 64,6%. Экономическая эффективность от выпуска продукции с государственным Знаком качества составила 1,5 млн. руб. в год.

Объединение имеет устойчивые связи с институтами АН БССР, АН УССР, автомобильной отрасли, Белорусским политехническим и др. Всего проведено совместных работ с 66 институтами страны.

Наиболее тесные контакты установились с Белорусским политехническим институтом, техникумом и филиалами математических институтов АН БССР. В 1974 г. на общественных началах было создано научно-учебно-производственное объединение «МАЗ-БПИ». Его деятельность осуществляется по заранее разработанным и утвержденным советом данного объединения перспективному и годовым планам, авторами которых являются представители объединения из научных подразделений предприятия. Эффективность проводимых совместных работ за пятилетку составила 2,59 руб. в расчете на одного человека.

Создание объединения «МАЗ-БПИ» предусматривало не только развитие совместных исследований для ускорения внедрения достижений науки в производство, но и учреждение системы подготовки кадров для автомобилестроения. С этой целью на Минском автозаводе организованная учебная фабрика БПИ «Объединения» учащихся из комсомольско-молодежных учебных институтов и специализированных заводов.

Сотрудничество БелАвтоМАЗа с институтами Академии наук БССР оформлено в 1976 г. постановлением о расширении их связей. В соответствии с этим документом на общественных началах об-

разработано НПО «Автофиттех». Главными задачами его являются внедрение научных и технологических процессов изготовления автомобилей; развитие теории автомобилей применительно к условиям эксплуатации в автозаводах; исследование долговечности узлов автомобилей и разработка рекомендаций по дальнейшему увеличению их надежности и долговечности.

Важным рычагом, обеспечивающим успешное выполнение стоящих перед предприятием объединений задач по улучшению материального и морального стимулирования работников. С 1 января 1979 г. объединение перешло на новую систему планирования, финансирования и материального стимулирования работ по новой технике. Основной источник их стимулирования — дополнительные отчисления в фонды материального стимулирования предприятий, получаемой за счет фактического снижения себестоимости продукции в результате использования новых конструкций, рационализации, внедрения прогрессивных в плане новой техники.

На Минском автозаводе выделено задание для технического служб преобразование 13% долговечности автомобилей на выполнение планов внедрения организационно-технических мероприятий и экономии за счет этого. Для производства и экспорта импортных планов оргтехреформирование размер экономии составляет 15%.

На предприятиях объединения ежегодно проводятся общественные смотры научно-технического прогресса, на которых вестятся работы по обобщению лучших результатов по внедрению новой техники и повышению на этой основе эффективности производства. Награждаемые работники премируются на фонды материального поощрения.

На Минском автозаводе проводится постоянное смотры выполнения заданий и выполнения плана по внедрению новой техники с ежегодными заседаниями итогов. Победителями признаются звание лауреата премии Минского автозавода, первое признание дипломом и денежная премия в сумме 200 руб. Установлено 15 таких премий, из них 5 — для рабочих, 10 для инженерно-технических работников.

Реализация системы внедрения новой техники, тесное сотрудничество с научными учреждениями, организациями социального сотрудничества и взаимопомощи стимулирования научно-технического прогресса позволили коллективу объединения добиться в десятой пятилетке значительных успехов. Объем промышленного производства на 32% (при плане 28,2%), производительность труда возросла на 27,1% (при плане 25,4). Сверх плана реализовано на 91,4 млн. руб. продукции (в том числе тысячи автомобилей и прицепов), на 23,9 млн. — изделий по но-воизобретениям поставкам, на 1,2 млн. руб. товаров народного потребления.

Оперирующими темпами развивались Восточный автомобиль, увеличивший объем производства на 31,4% и приращиваемость труда на 48,3%. Вилс выпускал большегрузных автомобилей. Основнейший завод автомобильных агрегатов увеличил объем производства в 3,4 раза.

Большие задачи по наращиванию производства автомобилей для междугород-

ных и международных перевозок и автомобилей большой и особо большой грузоподъемности для горнодобывающей отрасли промышленности стоят перед Восточными автомобилестроителями в единственном автомобильном объединении «Вост.Автомоб.» с целью выполнения задачи и обеспечить выход на рубежи, предусмотренные XXVI съездом КПСС.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ РАЗРАБОТКИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОГРАММ*

Е. Застаевский

Одним из важнейших и действенных методов планирования научно-технического прогресса на современном этапе является экономический метод программно-целевой метод. Наиболее полно и последовательно его принципы воплощены в научно-технических программах, главные задачи по выполнению которых утверждаются в составе государственного пятилетнего плана.

В основных направлениях развития народного хозяйства на 1981—1985 гг. на период до 1990 г. подчеркивается необходимость усиления воздействия научно-технических программ на повышение эффективности общественного производства, достижение высоких показателей народнохозяйственных результатов. Выполнение этих задач требует совершенствования методики разработки научно-технических программ, систематического изучения методов обоснования и оценки программных мероприятий и т. д.

Определяемые результаты в этой области получают в достояние общества. Так, была обеспечена укладка заданной волеизъявления «Научно-технические программы» (раздел плана по науке и технике) с разделами народнохозяйственного плана по капитальному строительству. Материальные балансы и планы распределения ресурсов. Задачи и основные мероприятия программ вошли в структуру при составлении титульных списков крупнейших строек (сметной стоимостью более 9 млн. руб.) с выделением капиталов объектов отдельной строкой. В составе материальных балансов разрабатывались балансы дефицитных ресурсов, необходимых для успешной реализации программ. Кроме того, в финансовых планах учитывалась стоимость осуществления конкретных заданий программ при выделении средств на научно-исследовательские работы и развитие

отраслей (в составе общих ассигнований).

Вместе с тем не всегда осуществлялся действенный контроль за реализацией программных мероприятий, а некоторые задания не полностью выполнялись другими разделами плана. Только за три года прошлой пятилетки не освоено произведено более 15% программизма, не были введены в действие ряд опытных, опытно-промышленных и головных установок и объектов. В значительной степени это является следствием недостаточной «стыковки» разделов, а также показателей плана с соответствующими заданиями и показателями научно-технических программ, несовершенства методов расчета, а иногда и несоответствия показателей.

Связи между целями и объектами общественного характера. Неожиданным программ выявлялось в лучшем случае разработкой опытно-промышленных образцов.

В методических указаниях к разработке государственных планов пятилетнего и социального развития СССР в единичной пятилетней методике указаний научно-технических программ с планом существенно расширен и улучшен. Однако ряд проблем требует уточнения, проведения дополнительных исследований.

Особое внимание в методических указаниях уделяется обоснованию учета единичных планов разработки народнохозяйственного плана. Их взаимодействие позволяет наиболее полно использовать возможности и преимуществ программы комплексного развития, определяющих в совокупности единую техническую политику в стране, оценить их реальную значимость для экономического

роста, интенсификации общественного производства и ренессанс социальных проблем.

Роль научно-технических программ как органической составной части плана не может быть сведена, с нашей точки зрения, лишь к отражению программных показателей в плане. Здесь важно добиться сочетания технологий, сроков и этапов их разработки, обеспечить необходимую преемственность и учет программных заданий на разных стадиях планирования. В противном случае программы превращаются в простое приложение к плану, а соответствующие программные и плановые задания в показатели трудно будет сбалансировать и согласовать между собой, что сместится на их реализацию.

Межотраслевые научно-технические программы недостаточно увязывают лишь с разделами народнохозяйственного плана, минуя систему программных и конкретных работ (заданий) по программам являются отдельные министерства, объединения, предприятия. Следовательно, организационные мероприятия необходимо включать в отраслевые, ведомственные планы, а также в планы конкретных объединений и предприятий.

Таким образом, дальнейшая проработка требует вопрос о взаимосвязи комплекса межотраслевых научно-технических программ с системой указаний выше плана. Организационные мероприятия, показатели, сроки выполнения заданий научно-технических программ и планов и значительной степени будет способствовать успешному решению поставленных народнохозяйственных задач на основе быстрого создания и широкого использования преимуществ новой техники, технологий и прогрессивной организации производства.

Очевидно, все связи программ с планами можно классифицировать по двум типам. Они отражают ряд событий, ряд фактов, временных связей, который включает этап создания, освоения и внедрения программной продукции (результатов разработок). Первый тип задач относится к планированию программ, второй — последствия реализации программных мероприятий.

В соответствии с этим ресурсные показатели и мероприятия программ, во нашему мнению, должны достаточно подробно обосновываться в финансовом плане, материальных балансах и планах распределения плановых ресурсов трудовых ресурсов, развития отраслей, капитального строительства, финансирования научно-исследовательских работ и др.

Эффект выполнения комплекса программных заданий необходимо учитывать при разработке макроэкономических показателей перспективного развития страны, выявлять плановые источники плановых ресурсов, развития отраслей народного хозяйства и промышленности в разделах эффективности общественного производства, охраны природы и

рационального использования природных ресурсов, моря и портов, а также в развитии науки и техники на повышении технического уровня производства и важнейших видов выпускаемой продукции, планирование экономического эффекта от комплексных научно-технических мероприятий.

Нельзя разработать и применить на практике вопросы учета показателей программных заданий в составе научной техники. Вместе с тем, например, требует дополнительной проработки, уточнения и конкретизации методики разработки таких показателей плановых и плановых заданий, как планирование продаж советских лицензий за границу, изучения иностранных лицензий и образцов научных исследований и приложений в народном хозяйстве. Между тем по технико-экономическим обоснованиям перспективных научно-технических программ можно бы обеспечить эффективное и соответствующее показатели, связанные с продажей лицензий на длительный период. С другой стороны, планирование таких показателей плановых и плановых заданий по программам является составной частью эффекта их выполнения, а сама программа продукция наиболее конкурентоспособной.

Таким образом, улучшение увязки подразделов научно-технических программ позволит бы обеспечить эффективное и народнохозяйственной точки зрения использование результатов программных разработок, совершенствовать структуру исследований, быстрое освоения, внедрения, освоения и внедрения программной продукции.

Заслуживает внимания задача более полного учета на уровне инновационной научно-технических программ и при планировании издержек вычислительной техники. Это особенно важно в связи с увеличением объемов вычислительной использования, наметившейся тенденцией повышения технического уровня производства на основе развития АСУ. В десятилетнем плане по развитию вычислительной техники реализовано 9 научно-технических программ, сметная стоимость которых составляет примерно 4,4 млрд. руб. Однако не все из них включено в программы по машиностроению и металлообработке. Учитывая существующие тенденции развития вычислительной техники, следует ожидать, что затраты на разработку этого направления, а также народнохозяйственная отдача в перспективе будут расти.

В условиях, связанных на единичную пятилетку предусмотренное обеспечение более тесной увязки заданий научно-технических программ с подразделами «Планирование основных показателей» технического уровня производства и важнейших видов выпускаемой продукции» через показатели увеличения объемов производства продукции в натураль-

* В порядке обсуждения.

нон выражены на мере расширения применения программной продукции. Но так или иначе, загрузка только эффективные заделы повышения технического уровня, непосредственно не связанные только по народному хозяйству, а по и отделе, в котором они достигаются.

Названные специфических показателей характеризует выполнение отдельных заданий, но не программ в целом. Вместе с тем каждая программа имеет определенную единую установку, определяет задачу, а следовательно, и ее задачи, а по выполнению технического уровня одной отрасли или группы предприятий, программ, разносторонней программ. Поэтому наряду с общими показателями технического уровня (уровень механизации и автоматизации труда, абсолютное увеличение количества рабочих, занятых ручным трудом и отрасли), по нашему мнению, целесообразно приводить расчеты по темпу роста количества мероприятий программ, относящихся к данной отрасли. Это позволит полнее выявить степень воздействия программы на повышение технического уровня, лучше оценить их значение и значимость в данной области.

Анализиче должна упоминаться показатель программ с заданиями подраздела «Макроэкономический эффект от проведения научно-технических мероприятий». При этом используются следующие показатели эффекта от повышения технического уровня и освоения производства нового вида продукции, рассчитанные в соответствии с методическими указаниями (помимо от снижения себестоимости продукции, уменьшение численности работающих, годовой экономической эффект, экономия материалов и топливно-энергетических ресурсов).

С нашей точки зрения, дополнительная проработка требует усовершенствования методики учета мероприятий научно-технического характера, особенно по освоению и внедрению новой техники. При сличении фактивные в состав программы входят все соответствующие программные задания, подлежащие контролю и контролю программ. Тем самым с большей вероятностью обеспечивается своевременность их выполнения.

Однако, видимо, нельзя провалить все недостатки в области освоения новой техники и технологии неадекватным расширением номенклатуры разделов плана и показателей. Оно приводит к тому, что приращиванию новых производственных разработок, которые определяют темпы и пропорции развития экономики в будущем, терпит в основном успехе модернизируемых заделов. О такой ситуации свидетельствует анализ сводных данных экономической эффективности внедрения прогрессивной технологии, мером развития, которая отдалась отдаленных профессов. Так, годовой экономической эффект в расчете на единицу

внедрения продукции по Минздравхозу в 1977 г. отличается по различным мером развития более чем в 10 раз.

В соответствии с методическими указаниями программы должны содержать совокупность мероприятий, необходимых для достижения поставленной цели. В числе «необходимых» программных заданий инших уровней могут воплотить и те, которые должны осуществляться в течение года в рамках освоения и внедрения. Таким образом, программа должна включать планы освоения и внедрения. С учетом этого методика учета показателей научно-технических программ должна основываться на комплексном взгляде, должна быть различной для основных заданий (первого уровня) и заданий высшего уровня (второго, третьего и т. д.).

Все комплексная программная продукция, планируемая в основных заданиях, ее силу межотраслевого характера ее в первую очередь призваны решать органы управления и планирования технико-экономического уровня, эффективности производства, должна включаться и подразделяться по освоению и внедрению новой техники, модернизации производства, технологических процессов, средств механизации и автоматизации. Применительно к заданиям высшего уровня, достоянием которых является создание протекторной программной продукции, решения дифференцируются.

Одна из основных критериев, по которым мероприятия научно-технических программ выносятся на государственный (макронормативный) уровень, является с, с нашей точки зрения, величина экономического эффекта. Допустимое минимальное значение критерия определяется исходя из достигнутого уровня эффективности внепрограммных мероприятий в отраслевом разрезе за ряд лет. При выборе мероприятий оценивать экономический эффект важно учитывать особенности экономической ситуации, ведущие звенья технического прогресса в отрасли.

Подобного анализа заслуживают проблемы учета программ с другим разделами плана. Здесь нерешенными являются вопросы согласования с общими макроэкономическими показателями плана и нормативными разделами плана по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, поскольку план развития науки и техники не имеет на выходе на них не имеет, а научно-технические программы обладают особенностями, обуславливающими необходимость реализации этих связей.

Макроэкономические показатели экономического роста и общие показатели программного аспекта плана развития науки и техники должны по масштабам и значимости. Главные их различия заключаются в том, что первые результирует плановые пропорции, охватывая влияние эстетических и интензивных факторов развития, вторая отдаленный характер, направления и содержание единой технической политики, проводимой и

отраслях народного хозяйства. Сравнительный анализ указанных показателей позволяет выявить и обосновать наиболее важные тенденции развития экономики, оценить отдачу мероприятий при внедрении достижений науки и техники в народное хозяйство.

Усиление научно-технического прогресса приводит к тому, что для определения и обоснования технико-экономических нормативов на перспективу зачастую нецелесообразно ограничивать лишь изучением существующих тенденций или данных статистической отчетности, тем более когда речь идет о расчетах перспективных на срок, превышающий 5 лет. Это объясняется влиянием глубоких качественных сдвигов и новых источников отдельных факторов производства, появлением принципиально новой техники. Последнее не только является оригинальной конструктивно и технологически, но и служат удовлетворению качественно новых потребностей, что влечет за собой изменение структуры используемых ресурсов, а также разработанных норм и нормативов.

В документах XXVI съезда партии и постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР с 1977 г. вводится механизм создания и внедрения системы прогрессивных технико-экономических норм в перспективе на долгосрочный, пятилетний и годовой периоды. Разработка и реализация научно-технических программ дает возможность рассчитывать нормативы (как индивидуальные, так и групповые) технико-экономические нормы и нормативы труда, сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, позволяющих производить программы и удельных натуральных вложений на основе комплексного, системного подхода и решению этой проблемы. В ходе выполнения заданий соответствующих норм будут уточняться в расчеты по вновь принятым программам обеспечат своевременное обновление системы. В отличие от существующих действующих средних норм программные нормы будут иметь легитимное значение, поскольку они отражают новейшие достижения отечественной и мировой науки и техники.

Применение нормативных программных показателей, которые должны быть прогрессивными, позволит повысить в значительной степени подыти научную обоснованность перспективного планирования, ускорить внедрение технических новшеств в отрасль народного хозяйства, повысить их отдачу.

В составе государственного плана экономического и социального развития СССР выделяется специальный раздел по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов. Проблема охраны окружающей среды в настоящее время является огромной важности. На эти цели должны быть выделены значительные средства.

Если применительно к действующей технике и оборудованию, по мере освоения ее оборудованием по очистке воздуха, сточных вод и т. д. это для новой техники в качестве организационной составляющей являются достижениями природоохранных мероприятий. Мероприятия должны регламентироваться соответствующими технико-экономическими показателями.

По научно-техническим программам природоохранные мероприятия могут разрабатываться в составе как самостоятельных программ и отдельных заданий более крупных комплексных программ. В десятой пятилетке, например, по направлению «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов» реализованы 8 научно-технических программ световой стоимостью примерно 450 млн. руб. Кроме того, в заданиях других программ предусмотрены такие мероприятия, как внедрение малоотходных технологических процессов, комплексный переработки сырья, прогрессивных установок и оборудования, обоснованных эффективную загрузку водных объектов от загрязнения и рациональное использование природных ресурсов.

Однако показатели инших научно-технических программ не полностью характеризуют влияние на окружающую среду, она не отражена и во отраслях, где осуществляются разряде народнохозяйственного плана. В целях совершенствования методики разработки научно-технических программ, отвечающие с оговоренными требованиями, было бы целесообразно, на наш взгляд, планировать на уровне отдельных программных заданий, а также в целом план развития науки и техники в целом включить обобщающие итоговые показатели, отражающие влияние программных мероприятий на охрану природы и рациональное использование природных ресурсов.

В числе таких показателей можно отметить: снижение объема вредных выбросов в сточных вод; количество предприятий, у которых планируется прекратить сбор сточных вод и необезвреживание их; количество предприятий, переводимых на безотходную систему водоснабжения за счет совершенствования системы водоснабжения; снижение использования сырья; снижение (увеличение) общего количества вредных веществ, выбрасываемых в атмосферу, и т. д. Целевыми мероприятиями по влиянию в действие природоохранных объектов (предприятий, сооружений, установок, орошаемых и осушаемых земель) за счет охраны природы и рационального использования природных ресурсов должны, по нашему мнению, иметь отражение в соответствующей форме раздела «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов». Кроме того, в указанном разделе представляется целесообразным предусма-

ривать природоохранные объекты, включенные в перечень вновь машинных строек и жилищные объекты, созданные по всем научно-техническим программам за счет государственных капитальных вложений.

Рассмотрев взаимосвязи программ и их показатели, как существующие, так и предлагаемые, можно сложить перечень и методику проведения этой работы. Вместе с тем важным и интересным аспектом выступают исследования образования различных пропорций комплекса научно-технических программ, исходя из показателей темпов и приоритет развития экономики в перспективе и технико-экономических характеристик научно-технического прогресса.

Проблема обоснования целевой ориентации плана развития науки и техники при определении содержания и формирования перечня программ в настоящее время, видимо, решена не полностью. Многие еще стремятся сделать по сопоставлению технологий отбора программ, совместной со схемой и порядком разработки научно-технических планов. Необходимость этого возникает вследствие устранения определенного противоречия между большим количеством перспективных с вратательской точки зрения научно-технических решений и ограниченными ресурсами общества, которые в каждый конкретный период времени могут быть выделены для их реализации.

При отборе программ, включаемых в перечень научно-технических программ, с нашей точки зрения, целесообразно соблюдать следующую иерархию: выделение общих направлений ресурсов под научно-технические программы;

предварительный укрупненный анализ эффективности решения предлагаемых

проблем и требуемых затрат на реализацию проектируемых программ;

выбор наиболее важных с народнохозяйственной точки зрения программ и исключение (временное замораживание) работ по ряду предлагаемых программ; определение по включенным и перечнем программ сроков и объемов выдвинутой программной продукции в базовый период;

оптимальный расчет общих показателей и эффективности реализации программ.

На основе комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий, конечно, на наш взгляд, определяется полный набор предлагаемых к выполнению в плановом периоде научно-технических программ, возможные варианты их решения, вытекающие из соответствия задачам интенсификации экономики, потребностям повышения технического уровня и эффективности производства, а также выпускаемой продукции. Однако вряд ли можно говорить об отборе проблем только на основе экспертных оценок и различных методов их обработки. Количество программ, реализуемых одновременно, настолько велико, что их общий обзор затруднителен. В этом случае ориентироваться следует на то, что исследуются комплексный подход к формированию одной технической политики.

Эффективное вариантное планирование при составлении перечня программ как системы возможно только на базе экономико-математического моделирования.

Все это повышает действенность программной политики, обоснованность перечня и позволяет более успешно решать задачи, выдвинутые XXVI съездом КПСС на однунадцатую пятилетку и на период до 1990 г.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИМИТНЫХ ЦЕН НА НОВУЮ ТЕХНИКУ*

С. Чукин,

зам. нач. отдела подготовки производств
промышленного облигатора «ИЛ».

А. Зеленков,

нач. бюро отдела подготовки производств
промышленного облигатора «ИЛ».

На современном этапе развития социальной экономики особое значение приобретает определение экономической целесообразности разработки новой техники. Создать прочный спрос для значительных малоэффективных изделий, максималю заветривать изготовителя в пошении технико-экономических показателей продукции и снижении затрат на ее производство призван механизм экономического обоснования разработки новой техники, первоочередную роль в котором играют лимитные цены.

Они являются объективным критерием экономической целесообразности создания новой техники, обязательным параметром технического задания на ее разработку. Под лимитными ценами подразумеваются предельно допустимые цены на новую технику с заданными технико-экономическими параметрами, обеспечивающие увеличение выпуска продукции до сравнения с базисной и побуждающие изготовителя к минимальным затратам на ее производство.

Практика выполнения расчетов лимитных цен показывает, что действующая методика их определения в согласованной не всегда позволяет предотвратить создание и внедрение неэффективной новой техники и не стимулирует изготовителя к максимальной экономии затрат при ее выпуске. Особенно это характерно при разработке и изготовлении специального агрегатного оборудования и автоматических линий, предназначенных для освоения крупносерийного и массового производства. Это, на наш взгляд, обусловлено несколькими причинами.

Прежде всего сказывается отсутствие методики определения оттоков и лимитных цен на продукцию станочной отрасли промышленности, на необходимость создания которой было указано Госпланом СССР по плану еще в 1957 г. В результате имеют значительные расхождения между изготовителями и потребителями при согласовании расчетов лимитных цен и опережительных заказов за эффективность к оттокам цены нового оборудования.

Технологические процессы в крупносерийном и массовом производстве характеризуются, как правило, отработкой технологичной изготовления деталей на базе высоко-

производительных автоматических и механизированных поточных линий, освоенных станками различной производительности. Несоблюдение паритета между производственными и лимитными ценами создает возможность замены оборудования для всего технологического процесса изготовителем деталей на более совершенный дополнительный конструктивно аналогичный применяемый оборудованием, предназначенный для расналадки узлам типа. Его фактический срок службы в большинстве случаев неадекватно и меньше фактического периода выпуска на нем единичной продукции. Это вызывает необходимость ввода дублирующих станков.

Существующая система дополнительного материального стимулирования разработчиков нового изделия не предусматривает поощрения изготовителей дублиров этой техники с конструктивными отклонениями, не связанными с производственной стабильностью. В настоящее время, когда потребность в прединдустриально-изготовителях, как правило, превышает его производственные мощности, разработчик зачастую вынужден в первую очередь наиболее экономически эффективное оборудование, например, сложное многоцелевое станки с широким диапазоном технологических возможностей и большим набором разнообразных присоединяемых и инструментов, позволяющих обработать широкую номенклатуру конструктивно различных деталей. Такие станки предназначены для использования в механизмах и инструментах типа производств, которые до настоящего времени оснащены односторонним универсальным оборудованием, например, токарно-винторезными, сверлильными, горизонтально- и вертикально-фрезерными станками. Современное разнообразие заказов на специальное оборудование конструктивно аналогичное упомянутому крайне затруднительно, а в некоторых случаях без нарушения методик учета Госпланом СССР по ценам невозможно. Указанные отставания являются основой для обеспечения условий выполнения государственного плана по выпуску своей продукции — завышению лимитных цен до значений, необходимых для получения изготовителем нацарабов за эффективность.

Существует неправильная, по нашему

* В порядке обсуждения.

мозжко, трактовка понятия «новое устройство». Разрабатываемые модели нового устройства, как известно, предназначаются не только для автоматизации участка в цехе, снижением ее производства, но и для других целей, например, расширения сферы применения при обработке конструктивно сложными деталями. Указанная группа конструктивно аналогичного оборудования. В этом случае новое оборудование, сохраняя все основные конструктивные черты серийно выпускаемых моделей, отличается от них наличием некоторых узлов и приспособлений, не являющихся на основе технико-экономических показателей для новой конструкции. В качестве примера можно привести горизонтальные многошпиндельные токарные автоматы моделей 1А20Н, 1Б240, горизонтальные вертикальные станки с автоматическим управлением, а также автоматизированные извне префигурируют оптоволоконную систему моделей А, АМ, ХА, новые модели существующих параметрических рядов станков различного назначения.

Предприятия-изготовители, как правило, предлагают отнестись к новому оборудованию к качественно новой технике, заменив старой моделью устаревшую, предлагая лучшее или максимальное значение за эффективность, независимо от технико-экономических показателей и качества изготовления нового оборудования, а также при экономическом обосновании за базисный вариант принимается не конструктивно подобная модель или модернизированная конструкция оборудования. Например, выпускаемые в течение многих лет выпускаемые токарные автоматы сравниваются с новыми конструктивными станками моделей 1К20, которые не применяются в крупносерийном и массовом производстве, а агрегатные станки индексации А, АМ, ХА с универсальными станками более позднего типа 2Н135, 2Н150, более позднего типа и назвав заменившими на ЗИЛ ранее выпускаемыми агрегатными станками. Такой подход приводит к искусственному завышению фактического роста производительности оборудования, что создает ложную экономическую эффективность, обоснованную лишь в том случае, когда максимальная выработка по эффективности и, отчасти, не стимулирует работоспособности на повышение технико-экономических показателей существующих разработок не привлекательно новых изделий.

Ждет своего решения вопрос о правомерности сравнения оборудования, предназначенного для освоения принципиально различных технологических процессов, оборудованием которых является ведущие идентичные типовые детали. Особенно необходимо данный методический подход при определении лимитных цен на новое оборудование для производственного объединения ЗИЛ, где проводится широкая мобилизация мероприятий по разработке малоотделочных технологических процессов производства деталей. Эти технологические процессы будут освоены главным образом впервые разработанным в СССР конструктивными специалистами оборудованием.

При определении его лимитной цены, основанном на сравнении с существующими отечественными технологическими моделями, не привнесено во внимание конструктивно-технологического уровня проектируемой техники по отношению к зарубежным аналогам. В результате могут быть выведены данные, искажающие высокую эффективность разработываемых моделей, несмотря на то, что фактически они имеют более высокие технико-экономические показатели. В качестве примера можно привести расчет лимитной цены и годового экономического эффекта специального станка для сложного изготовления, предлагаемого предприятием-изготовителем. За базисный вариант был принят токарно-агрегатный проточный станок с автоматическим управлением. Содейств расчету, величина годового экономического эффекта составила 51 293 руб., что обеспечит предприятие получение выгоды за счет эффективности. В то же время конструктивно подобный станок отеческой фирмы «Квайт» при возмещении стоимости на 5% больше, чем разрабатываемая модель.

Из приведенного примера видно, что подобный метод определения экономического обоснования не стимулирует изготовителя к созданию прогрессивных, на уровне мировых образцов моделей оборудования. По данному мнению, лимитная цена по такому оборудованию может рассчитываться на основе укрупненных значений по материальным и трудовым затратам изготовителя, причем годовой экономической эффект рассчитывается на основании эффективности должна назначаться только при улучшении технико-экономических показателей разрабатываемого оборудования по сравнению с зарубежным аналогом, но с оригинальной системе освоения окисляемых.

Другой вариант решения вопроса — проведение расчетов лимитных цен и годового экономического эффекта на основании фактически существующей в настоящее время фактически принимаемой за базисный вариант зарубежный аналог, отсюда цена которого определяется с применением аналогичных для указанной отрасли производств экспертным путем с использованием экономико-математических методов укрупненных расчетов (агрегатного метода), метод структурного анализа и т.д. Это, конечно, усложнит процесс согласования технического задания, но предотвратит разработку морально устаревшей продукции.

Следует же нам взгляда, применяемая изготовителями методика расчета производительности нового оборудования по типовым представителям обрабатываемых деталей. При выборе типового представителя разработчик, как правило, не ограничивает удельного веса данной конструкции-технологической группы детали в общем объеме продукции выпускаемой на новом оборудовании. В результате получаемые значения лимитной цены годового экономического эффекта и балансовая сумма инвестиций владения, вводимых в эксплуатацию, ставятся выбираются детали, наиболее

эффективные для данного вида обработки. Так определяются производительность токарно-гравировального станка модели 1Э10Н, предназначенного для освоения сложного сложного встречного контурного. Рост производительности в сравнении с серийно выпускаемым базисным изделием новым модели 1Б132 по расчету составил 74%.

Однако при первом выпуске данных станков в масштабах народного хозяйства они достигнут не будет, так как доля деталей-предельностей, обеспечивающих максимальную эффективность, в общем объеме производства, сравнительно невелика в общем объеме легкой, изготовляемых на данном оборудовании. По названному численности изделий технико-экономическое обоснование новой модели многошпиндельного назначения необходимо учитывать все конструктивно-технологические группы деталей, обработка которых возможно на данном оборудовании. Представляет целесообразным проводить расчет по двум — наиболее и наименее экономичным группам станков, в соответствии с определенным средним уровнем производительности нового станка.

Не разработано также методика проведения технико-экономического обоснования оборудования, предлагаемого для замены имеющегося длительного время в эксплуатации, фактически изношенного уникального отеческой и зарубежного оборудования, дальнейшее повышение производительности которого технически затруднено. Как правило, единичный рост производительности при его замене современными отеческими станками не обеспечивает возмещение полученное выгоды за эффективность из-за более низкой стоимости. Выходом из создавшегося положения может стать проведение отсечки цены базисного оборудования к современному уровню затрат на производство. Однако значительная доля данных не решается и потому может самостоятельно качественно корректировать отсюда цены базисных станков.

Анализ осуществленных за последние годы расчетов лимитных цен и годового экономического эффекта с учетом особенностей оборудования позволяет предложить классификацию всех видов оборудования, состоящую из шести основных групп:

1. Оборудование, предлагаемое для замены морально устаревших конструктивно-подобных изделий и имеющее по сравнению с ним более высокие технико-экономические показатели. Лимитная цена и годовая экономический эффект определяются по формулам

$$\begin{aligned} V_1 &= \frac{1}{T_1} + E_0 \\ C_{\text{ли}} &= 0,8 (C_{\text{б}} - \frac{V_1}{T_1} + E_0) + \\ &+ \frac{V_1}{T_1} + E_0 \\ &+ (I_1 - I_2) \\ &+ \frac{V_1}{T_2} + E_0 \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \Delta_1 &= C_{\text{б}} \frac{V_1}{T_1} P_1 + E_0 \\ &+ (H_1 - H_2) - H_0 (K_1 - K_2) \\ &+ \frac{V_1}{T_1} + E_0 \end{aligned} \quad (2)$$

где V_1 и V_2 — годовые объемы выпуска, произведенные соответственно на единицу лимитной и базисного средства труда;

T_1 и T_2 — сроки службы до первого капитального ремонта соответственно нового и базисного средства труда;

E_0 — нормативный коэффициент эффективности, равный 0,15;

H_1 и H_2 — годовые эксплуатационные издержки потребителя при использовании им соответственно нового и базисного средства труда в расчете на объем продукции, производимой в течение одного среднего средства труда. Определяются без учета амортизационных отчислений от стоимости нового и базисного средства труда;

P_1 и P_2 — отчисления от балансовой стоимости на полное восстановление (ремонт) базисного и нового средства труда. Определяются как величины, обратные срокам службы труда до первого капитального ремонта;

I_1 и I_2 — годовые амортизационные издержки потребителя при использовании им соответственно базисного и нового средства труда в расчете на объем продукции, производимой в течение одного среднего средства труда. В этих издержках учитываются только часть амортизации, произведенная на капитальный ремонт средства труда, а также амортизационные отчисления на отсутствующий капитальный производимый потребителем;

K_1 и K_2 — сопутствующие капитальные вложения потребителя при использовании им соответственно нового и базисного средства труда в расчете на объем продукции, производимой в течение одного среднего средства труда.

За базисный вариант принимается лучшее из освоенного отечественной промышленностью оборудование, которое разрабатывало в СССР или производится на основе импортной лицензии. В случае если в момент начала выпуска нового изделия нет, его освоения цена должна быть приведена к современному уровню затрат на производство.

Работер надеется, что эффективность использования оборудования, утверждаемой Госкомитетом СССР по ценам, исходя из соотношения

$$\frac{P_0}{C_{1n}}$$

где Z_0 — годовой экономический эффект за срок службы станка;

C_{1n} — нижний предел отпускной цены.

2. Оборудование, конструктивно аналогичное промышленному, заказываемое для расширения производственных мощностей и в обработке и вводе в эксплуатацию деталей при условии неизменности производительности разрабатываемого оборудования по отношению к закупаемому. Лимитная цена рассчитывается по формуле

$$C_{1z} = C_0 + \Delta C (1 + P),$$

где C_{1z} — утверждаемая прекурсивная или договорная цена базисной основной модели;

ΔC — затраты на специально наладку и дооптимизацию — за устанавливаемые по требованию заказчика узлы и приспособления. Определяются на основе нормативов материальных и трудовых затрат предприятий изготовителя;

P — установленный для данного вида оборудования норматив рентабельности.

Расчеты годового экономического эффекта и выкладки за эффективность для данной группы оборудования не производятся.

3. Специальное оборудование с основными, определяющими эффективность технико-экономическими показателями, идентичными базисному, заказываемое для замены конструктивно-аналогичного, выходящего длительного времени в эксплуатацию, физически изношенного оборудования. Лимитная цена определяется по формуле

$$C_{1z} = C_0 (1 + K_{1z}),$$

где C_{1z} — отпускная цена заменяемого оборудования;

K_{1z} — коэффициент среднегодового увеличения уровня затрат предприятия-изготовителя на производство;

z — количество лет, отходящее на дату серийного выпуска базисного оборудования от планируемого момента выпуска нового оборудования.

Расчеты годового экономического эффекта и выкладки за эффективность для данной группы оборудования не производятся.

4. Оборудование, являющееся развитием определенного параметрического ряда существующего оборудования, расширяющее его технологические возможности и представляющее для заказчика новые технологические процессы. Лимитная цена рассчитывается по формуле

$$C_{1z} = (1 + P) C_0,$$

где C_{1z} — проектная себестоимость изготовленной разрабатываемого оборудования, определяемая на основе экономико-математических методов, таких, как методы множественной и парной корреляции, агре-

гативной и базисной, увеличивающих показатели в структурной зависимости;

P — норматив рентабельности, приемлемый исходя из требований заказчика затрат при переходе к серийному производству, равной 0,8 установленного для данного вида оборудования.

Годовой экономический эффект и выкладки за эффективность выносятся в случае, если уже разработаны и основные модели оборудования данного параметрического ряда либо в свое время отведены к высокоэффективной продукции и для них определены величина выкладки за эффективность. Расчет производится на основе ближайшего для данного параметрического ряда оборудования соотношения

$$K_z = \frac{Z_0}{C_{1z}}$$

где K_z — коэффициент эффективности данного параметрического ряда;

Z_0 — годовой экономический эффект, определяемый для основного промышленного предприятия данного параметрического ряда оборудования (при этом эффект рассчитывается по модели, у которой к моменту расчета не истек срок службы до первого капитального ремонта). Это условие приоритетное, по иному мнению возможен выбор за базисный вариант морально устаревшей техники;

C_{1z} — утверждаемая прекурсивная или договорная отпускная цена основного промышленного предприятия данного параметрического ряда.

Для проектируемого оборудования годового экономического эффекта определяется по формуле

$$Z_0 = K_z C_{1z},$$

где K_z — коэффициент эффективности проектируемого оборудования, определенный на основе расчетов для уже существующего промышленного предприятия параметрического ряда.

C_{1z} — отпускная цена разрабатываемого оборудования.

Проектная отпускная цена разрабатываемого оборудования определяется на основе анализа сложившегося для данного параметрического ряда значения отпускных цен основных моделей от ведущих их основных технико-экономических показателей. Изучив динамику изменения технико-экономических показателей оборудования и их цену при помощи экономико-математических методов (например, корреляционного анализа), можно с достаточной для предварительного оценки точностью рассчитать величину проектной отпускной цены.

5. Впервые осваиваемое в СССР, но имеющее отечественных конструктивных аналогов оборудование. Если разрабатываемое обо-

рудование производится по своим основным технико-экономическим показателям лучше зарубежных конструктивных аналогов, лимитная цена, годового экономического эффекта и выкладки за эффективность рассчитываются по формулам (1), (2). При этом, по иному мнению, за базисный вариант может приниматься зарубежный аналог, отпускная цена которого определяется экспортным путем исходя из эффективности отечественного производства. Если основные технико-экономические показатели разрабатываемого оборудования ниже показателей зарубежного конструктивного аналога, расчеты годового экономического эффекта и выкладки за эффективность не производятся. Лимитная цена определяется по формуле

$$C_{1z} = C_0 (1 + P),$$

где C_{1z} — проектная себестоимость изготовленного оборудования на основе укрупненных нормативов материальных и трудовых затрат предприятия-изготовителя;

P — норматив рентабельности, равный 0,8 норматива, установленного для данного вида оборудования.

6. Первоначально новое, впервые осваиваемое в мировой практике оборудование, но имеющее отечественных и зарубежных аналогов. Расчеты лимитной цены, годового экономического эффекта и выкладки за эффективность производятся по формулам (1), (2), в которых за базисный вариант принимается наилучший существующий технологический процесс, обеспечивающий получение деталей с заданными характеристиками при минимальных производственных затратах. Если новое оборудование обеспечивает получение деталей с улучшенными качественными показателями, которые не могут быть достигнуты при использовании известных средств труда, затраты по базисному варианту корректируются на величину, необходимую для их достижения, определяемую экспортным путем. Корректировка осуществляется только тогда, когда повышение качественных показателей диктуется народнохозяйственными интересами.

В соответствии с приведенной классификацией должно несколько индексироваться и условие целесообразности разработки нового оборудования. В настоящее время таким условием, как известно, является вышесказанное соотношение

$$\frac{C_{1z}}{0,8(C_{1z} + C_0)} > 1,15,$$

где C_{1z} — нижний предел цены, определяемый по формуле

$$C_{1z} = C_0 (1 + P);$$

Зел — накладки (по смете) затраты предприятия-изготовителя, связанные с подготовкой и освоением серийного производства нового изделия.

Представляет целесообразным сохранить это условие только для первой группы обо-

рудование, поскольку разработка и создание других групп оборудования диктуется не только экономической, но и производственной интересами, социальными и иными интересами народного хозяйства. Для этих групп, по иному мнению, должно допускаться существование модели проектной отпускной цены, с тем C_{1z} — решение о его разработке и производстве принимается по сравнению между министерствами заказчика и разработчика.

В случае возникновения разногласий между заказчиком и изготовителем о классификации оборудования, выборе базисного варианта производства, технико-экономическом расчете, а также целесообразности разработки данного типа оборудования вопрос должен решаться на рассмотрении Госкомитета СССР. Нецелесообразно и организационно сложным представляется рассмотрение вопроса с экономической стороны проведения технико-экономического обоснования разработки новой техники. При существующем положении проведения расчетов лимитной цены и выкладки за эффективность новой продукции предприятия-изготовители не имеют права принимать технические задания на разработку нового оборудования без представления лимитных цен. В то же время у заказчика новой техники, в частности оборудования, нет паровых сведений о последних достижениях отечественного и чуждого внешне, зарубежного станостроения, и он не располагает нормативно-справочным материалом по заводим изготовителям. В связи с этим заказчик не может заставить производителя лимитных цен и обосновать изготовителю не желанную.

Для устранения указанных недостатков, по иному мнению, необходимо поручить производителю расчеты лимитных цен разрабатываемого оборудования, выходящего за пределы нового оборудования. Выполнив расчеты изготовителю расчеты лимитной цены, годового экономического эффекта и проектной выкладки за эффективность (с обязательным приложением обоснования условий, в которых относится разрабатываемое оборудование, укрупненной проектной калькуляции себестоимости изготовления, данных о серийном выпуске, основных выпусках, аукцион, данных по технико-экономическим показателям зарубежных конструктивных аналогов) представляется предпринять заказчиком заключение на согласование. Откорректированные и согласованные расчеты утверждаются обеими сторонами. При передаче функций составления лимитных цен разработчик на правах заказа, но без государственного заказа, должен обеспечить возможность обладать эти данные по базисному аналогу с расшифровкой их основных технико-экономических показателей и привлекать к производству и началу изготовления новой модели.

Если же возможности для своевременного разрешения в подобном объеме заказов на новое оборудование не существует, лимитная цена выполняется заказчиком между формально и корректируется по требованию заказчика-изготовителя в сторону увеличения.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА— В ДЕЙСТВИЕ

ПУТИ ЭКОНОМИИ РЕСУРСОВ НЕФТЯНОГО СЫРЬЯ

Р. Миггерев,

*директор Всесоюзного научно-исследовательского
института организации, управления и экономики
нефтегазовой промышленности*

А. Кузьмин,

зам. директора,

В. Данилов,

Н. Арбузов,

Е. Старовский

В числе коренных проблем развития социалистического хозяйства в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду выдвинута задача улучшения структуры топливно-энергетического баланса. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. подчеркивается, что надо снизить долю нефти как топлива, заменить ее газом и углем, больше развивать атомную энергетику, улучшить использование топливно-энергетических ресурсов. Предусмотрелось, что основной прирост выработки электроэнергии в одиннадцатой пятилетке в европейской части СССР будет обеспечен за счет развития атомной энергетики и строительства гидроэлектростанций, а в восточных районах — за счет сооружения ТЭЦ большой мощности на базе использования дошахных углей Зинбатуго-ского и Кеико-Атунского бассейнов.

В целях комплексного решения проблем планирования добычи и эффективного использования нефтяного сырья, всемерного выявления возможностей его экономии и реверсирования Всесоюзный научно-исследовательский институт организации, управления и экономики нефтегазовой промышленности совместно со Всесоюзным научно-исследовательским и проектно-конструкторским институтом нефтяной промышленности и нефтянической промышленности осуществил серию исследований, сконцентрированных в основном на расчетах с применением специально разработанных экономико-математических моделей. Использование нефти в качестве топлива и химического сырья было рассмотрено в едином балансе углеводородов. Разграничены допускающие замену и не поддающиеся ей области применения нефти в народном хозяйстве. Рассчитана экономическая эффективность различных программ замены нефти альтернативными энергетиче-

ским и химическим сырьем. Выявляемые при этом объемы нефтяного сырья были оценены на основе выполненного сопоставления за данный период прогноза роста валютных цен.

Регулярное составление единого баланса углеводородного сырья могло бы быть гарантией наиболее экономичного и эффективного использования всех его видов в народном хозяйстве. Разработывая углеводородный баланс по нефти, следует учитывать, что выработка используемого нефтяного сырья и возможности его замены со временем расширятся. Так, в перспективе следует предусмотреть увеличение производства от западного парафина белово-витаминных концентратов, за счет чего нефть вытеснит новое направление применения в наливной отрасли — выработку или природного конденсата-депарафинга газа, а также газов нефтепереработки, утилизируемых впоследствии на нефтеперерабатывающих заводах. Увеличение потребности страны в моторном топливе в настоящее время идет в основном за счет нефтяного сырья с привлечением газосов конденсата, выработка которого дает высокий выход моторных топлив. Добыча этого ценного газа углеводородного сырья возможна в связи с увеличением добычи газа в Западной Сибири и высоким содержанием конденсата в намечаемых к разработке крупных газовых месторождениях этого района. И, наконец, будущая в этой статье балансе углеводородов привнесет производство синтетического жидкого топлива, под который покажется в связи с удорожанием сырья сырье топлива и другие возможные его виды.

Баланс топлива для стационарных

энергетических установок довольно разнообразен. Широкие возможности сокращения потребления нефтяного котельного топлива электростанциями, теплоцентралями, промышленными печами и котельными дают имеложики котельного нефтяного газа — природный, осушенный (последний сдается Мангашевую после переработки на газоперерабатывающих заводах осушного нефтяного газа), сжиженный и нефтеперерабатываемых заводов, а также дешевые энергетические угли. В местах добычи топлива в перспективе будет предусматриваться и широкое строительство атомных электростанций с резервацией из быстрых нейтронов, для которых разработано управление термодинамическим синтезом, использование солнечной и геотермальной энергии.

Вопрос путей дальнейшего сокращения доли нефти в топливно-энергетическом балансе для стационарных установок должен идти параллельно с решением двух проблем.

Во-первых, это подготовка топливно-энергетических установок и смена топлива. Предстоит выделить объекты, на которых в первую очередь надо осуществить работы, и разработать поэтапный план мероприятий, конечная цель которых — среднее потребление нефтяного котельного топлива до уровня необходимой потребности на такие не допускающие замены кукды, как высота или высота на электростанциях.

Во-вторых, углубление нефтепереработки. Сокращение потребления нефти и качество котельного топлива расширит путь дальнейшего технического прогресса области ее переработки. Сохранится возможность замены котельного топлива существующих мощностей и поддержания максимальной глубины переработки действующей при действующем оборудовании, которое рассматривается в рамках современного традиционного замещения мощности в котельно-печном нефтяном балансе. Следовательно, в объеме добычи топливного сырья в объеме выпускаемых нефтепродуктов с начала 1960 г. неуклонно возрастала и лишь в последние годы стабилизировалась.

Принимая во внимание необходимость рационального использования углеводородного баланса и различные варианты замены котельного нефтяного, следует по-другому подойти к проектированию нефтяному комплексу (добыча и переработка нефти). Смысла нефтепродукты — моторные виды топлива и сырье для нефтехимии, составляющие пока изначально по объему, но существенно в перспективе часть продукции комплекса) являются сейчас его основными целевыми продуктами. Что касается топлива, то баланс их производства весьма особенен. Не только прочие виды углеводородного сырья, но и нефть на других месторождениях могут давать уникальные нефти, перерабатываемые во масляный схем. Темные целевые

нефтепродукты (включая битум, высококачественный нефтяной воск и др.) составляют по значимости ту часть, которая заметную долю переработки нефти. Поэтому необходимо последовательно проводить курс на углубление нефтепереработки, что позволит удовлетворять потребности народного хозяйства в моторных топливах и сырье для нефтехимии при переработке меньших объемов нефти.

В числе первоочередных мероприятий по экономии нефтяного сырья следует предусмотреть комбинированный сбор и очистку нефтепродуктов, поступающих на первичной стадии с 90 до 95%. Диль этого требуется незамедлительно модернизировать действующие установки, соорудить приставки к существующим колоннам. Ориентировочно размер экономии нефтяного сырья за счет реконструкции процессов первичной стадии должен составлять 100—120 т. Следующий этап углубления нефтепереработки — создание новых мощностей по вторичной переработке. В одиннадцатой пятилетке должен быть осуществлен ввод мощностей, что потребует значительных капиталовложений. Основной эффект от этого радикального расширения мощности переработки нефти будет получено после одиннадцатой пятилетки.

Улучшение структуры топливно-энергетического баланса с целью экономии нефтяных ресурсов тесно связано с вопросами динамики производства и потребления нефтяного котельного топлива. Анализ статистических данных о производстве нефтепродуктов крупных нефтяных нефтеперерабатывающих заводов страны показывает, что производство нефтепродуктов (в значит, и глубина переработки нефти) заметно увеличивается на протяжении года. Средний выход его зимой на отдаленных заводах в 1975 г. превышает минимальный (летний) уровень. Это свидетельствует о значительных резервах в нефтеперерабатывающей промышленности, использование которых не требует существенных капиталовложений на расширение основных фондов. В настоящее время также резервы используются главным образом на ремонт по технологическим причинам потребности нефтепродуктов. В зимний период значительная часть нефтеперерабатывающих заводов переходит на режим по топливной базе, что приводит к увеличению производства котельного нефтепродукта для нужд стационарной энергетики и бытового печного топлива. Присутствие при этом используются мощности вторичных процессов, и значительная часть нефтяного сырья переходит в мазут, причем в ряде случаев не отбирается даже потенциал сырых нефтепродуктов на первичной стадии. Во II и III кварталах года резервы мощностей используются более активно месторождениями, что способствует работам нефти увеличить производство моторного и дизельного топлива, а так-

же бытовых и спрос для нужд строительства.

Нам показывает график, на нефтяную отрасль в течение нескольких десятилетий фактически ложилась нагрузка по регулированию сезонной неравномерности потребления котельно-печного топлива, обусловленная увеличением топливной составляющей в структуре ТЭЦ бытовых и промышленных котельных и других отопительных установок в холодное время года. Кроме того, потребители, решающие смешанным топливным топливом (из двух или трех видов топлива), часто создают серьезные заделы макута для обеспечения своих нужд при нарушениях в системе топливообеспечения, а также за счет взаимозачисления нагрузок при продолжительных и глубоких холодах.

Относительно сезон в районах основного потребления котельного топлива, т. е. в европейской территории страны, продвигается в среднем 200 суток, а отопительная нагрузка занимает заметную долю в суммарном потреблении топлива промышленными центрами. Поэтому годовое потребление котельного топлива незначительно, а следовательно, и использование нефтяного сырья предприятиями нефтепереработки значительно превышает минимальный уровень, соответствующий удовлетворению потребности в целевых нефтепродуктах при максимальной достигнутой глубине переработки.

Переход к поддержанию стабильной глубины переработки нефти на максимальном достигнутом уровне позволил бы уменьшить приблизительно на 17,6 млн. т количество нефтяного сырья, направляемого на нефтеперерабатывающие заводы в зимний период, не сдвигая производства целевых нефтепродуктов. Чтобы компенсировать недостающее сырье производство котельного котельно-печного топлива, необходимо увеличить добычу и поставку потребителям альтернативных видов топлива (природного газа и каменного угля), а также емкость хранилищ и складов топлива, используемых для регулирования сезонных и случайных колебаний спроса на топливообеспечение. Это должно стать верным этапом реализации программы замещения котельного топлива. Расчеты показывают, что экономическая оценка выходящая при этом ресурсом нефти (высвобождаемая на основании прогноза цен на нефть на мировом рынке) значительно превышает затраты, связанные с реализацией этого этапа программы замещения макута газом и углем в регулировании сезонной неравномерности топливообеспечения. Масштабы вытеснения нефтяного котельно-печного топлива на альтернативные ТЭЦ и в отопительных котельных определяются главным образом экономическими условиями увеличения среднегодовой глубины переработки нефти на действующих

мощностях нефтеперерабатывающих заводов.

Второй этап программы замещения нефтяного котельно-печного топлива альтернативными видами топлива предусматривает настоящее вытеснение макута из базисной составляющей потребления топлива мелкими, неиндустриальными потребителями и углеводородными переработками за счет ввода новых установок для вторичных процессов на нефтеперерабатывающих заводах. Размещение экономичных нефтяных ресурсов на этом этапе осуществляется техническими возможностями углубления переработки, а также применением материально-техническими и финансовыми средствами, которые требуются для проведения этих мероприятий в нефтеперерабатывающей отрасли и дополнительного производства альтернативных видов топлива.

Основные перспективы экономии нефти в ближайшие десятилетия связаны с замещением нефтяного топлива сетевым природным газом в топливной балансе электростанций, ТЭЦ и котельных распределенных в европейской части страны, на Урале, в Средней Азии и Западной Сибири, т. е. в районах сезонного потребления топлива. В восточных районах страны в эти годы следует ориентироваться на сокращение потребления котельного топлива, прежде всего за счет переработки угля Забайкальского и Канско-Ачинского каменноугольных бассейнов.

В более отдаленной перспективе имеются благоприятные предпосылки для использования ресурсов природного газа в качестве газовой пропанции. Однако интенсивное освоение этих ресурсов сопровождается необходимостью значительных капиталовложений на создание региональной инфраструктуры. Решение данных проблем естественно, связано с вопросами газификации производственных сил в зоне Байкало-Амурской магистрали.

Основные промышленные запасы сырья и коксостратегического газа сосредоточены в крупных запасах сезонных и аспикс отложений Севера Тюменской обл., юва Ямала, в Ямало-Гыданском и Ныдло-Тазовском р-нах. Здесь топливная основа систем газовой пропанции и магистральных газопроводов, заложены основы необходимой инфраструктуры, что позволяет обеспечить безбазисные темпы наращивания добычи и переработки природного газа.

Главными трудностями, связанными с реализацией проекта замещения нефтяного топлива природным газом, заключаются в необходимости увеличения пропускной способности сети магистральных газопроводов, развития систем газоснабжения в зонах Байкала (прежде всего в Сибири, Якутии) и также в создании систем газохранилища достаточной емкости.

Периодически на эти запасы формируются дополнительные запасы газа в подземных хранилищах, достаточных

для замещения нефтяного газа в регулировании сезонной неравномерности топливообеспечения. Возможность быстрого решения этой проблемы подтверждается данными геологическими исследованиями и проектом подземных газохранилищ, а также имеющимися резервами в использовании емкостей. В 1980 г. емкость подземных газохранилищ намечалась достичь до 31 млрд. м³, а по плану значащий объем активного газа в хранилищах составил всего 22 млрд. м³. Это значит, что мощности газохранилищ, уже освоенных обустройством, используются примерно на 70%.

Значительная экономия нефтяных ресурсов можно добиться путем активного воздействия на структуру потребления целевых нефтепродуктов, и в первую очередь на потребление моторного топлива автотранспортным парком страны. Дельнейшее увеличение расходов моторного примерно на 30% меньше, чем бензиновые. Ориентация на освоение в единичной поставке мощностей по выпуску дизельных двигателей с размещением их по крупнейшим заводам страны позволяет в десятилетий пятилетие сократить ежегодное потребление нефти на несколько миллионов тонн. Одновременно следует предусмотреть комплекс мероприятий по изменению структуры нефтепереработки. Необходимо упоминать еще об одном важном направлении экономии нефтя-

ных ресурсов. Известно, что в настоящее время для производства этилена, бензола и других олефиновых и ароматических мономеров используется большое количество бензиновых и газоловых фракций паровой переработки нефти. Замена технологии производства указанных видов нефтяного сырья на основе пиролиза низких углеводородов технологичней их производства на основе низкотемпературной конденсатосторонней нефти даст возможность сократить их потребление и высвободит значительные нефтяные ресурсы.

Данная проблема приобретает особое значение в связи с замещением в одиннадцатой пятилетке освоенным высокопродуктивным газоснабжаемым кластера в отложениях алаустана Уренгойского месторождения. Поэтому уже в ближайшие время нужно осуществить технико-экономические исследования и проектные разработки с целью создания программы комплексного освоения ресурсов углеводородного сырья.

Указанной пути экономии нефтяного сырья не снимает с повестки дня таких важных вопросов развития самой нефтяной промышленности, как ускоренное увеличение запаса нефти и разработку, увеличение коэффициента конечной нефтедачи нефтяных пластов, сокращение потерь нефти на промыслах и при ее транспортировке.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА*

В. Ильмендеев

Рост эффективности производства в значительной мере зависит от организации рационального использования основных производственных фондов. Однако вопросы методики определения экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения не являются дискуссионными.

Итги экономических исследований по данной проблеме обобщены в Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений, утвержденной Госпланом СССР, Госгосторг СССР и Президиумом АН СССР в сентябре 1969 г. Согласно этой методике показателем общей экономической эффективности использования действующих производственных фондов не отрасли сельского хозяйства \bar{E}_a определяется отношение годового объема прибыли (Π) к среднегодовой стоимости производственных основных фондов и нормированных оборотных средств (60):

На основе упомянутой методики Всесоюзный научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (ВИНЭСХ) разработал перечень коэффициентов общей экономической эффективности использования производственных фондов (\bar{E}_a) путем деления годового объема чистой продукции в сопоставимых ценах (Π) на \bar{E}_a .

Годовой объем чистой продукции определяется как разность между стоимостью валовой продукции и суммой материальных затрат¹. Таким образом, предполагается, что вес массы прибыли в чистой продукции является результатом функционирования производственных фондов.

Однако известно, что в процессе материального производства непосредственным создателем новой стоимости является живой труд. Применение основных фондов этом процессе в качестве материально-вещных факторов способствует разви-

рению сферы полезной труда на предмете труда, что позволяет повысить его производительность. Так, применение современных технических средств в сельском хозяйстве дает возможность увеличить масштабы выполняемых работен²; сельскохозяйственных работ в соответствии с сроками их проведения, что должно способствовать росту объема валовой продукции. Результатами использования в животноводстве высокопродуктивных пород являются более высокая реализация кормовых ресурсов и получение дополнительного объема продукции.

В то же время при использовании основных фондов в процессе производства часть их стоимости переносится на создаваемую продукцию в виде амортизационных отчислений. Если эти затраты окажутся больше вложенных в сельскохозяйственное хозяйство средств, то сельскохозяйственная величина его перекрывается затратами общественного труда, что приводит к снижению производительности совокупного общественного труда. Положительный эффект от использования основных фондов в сельском хозяйстве выражается прежде всего в получении дополнительного прироста валовой продукции сельского хозяйства за счет повышения производительности труда.

Эффективное использование основных фондов сопровождается также экономией оборотных фондов. Например, при рациональном использовании механизированного парка происходит сокращение прямых эксплуатационных расходов на единицу выпускаемой работы и получаемой продукции. Улучшение эксплуатационной и силовой приводит к сокращению затрат на их капитальный ремонт и т. д.

При социальном эффективном использовании основных фондов определяется общественной полезностью. И та часть прироста валовой труда непосредственно исполнителей, которая направлена на воспроизводство труда, представляет собой экономический эффект от рационального использования основных фондов. Этот эффект (ΔO_a) можно определить следующим образом:

$$\Delta O_a = \left(\frac{O_2}{Z_2} - \frac{O_1}{Z_1} \right) Z_1,$$

где O_1 и O_2 — затраты на оплату труда соответственно в исследуемом и исходном периодах, руб.

Z_1 и Z_2 — затраты труда на производство продукции сельского хозяйства в исследуемом и исходном периодах, чел.-д.

Таким образом, внутрисельскохозяйственный (корректированный) годовой экономический эффект (\bar{E}_a) от использования основных фондов является прирост валовой продукции, экономно материально-денежных затрат и прирост фонда оплаты труда за счет повышения производительности труда.

Для определения удельного экономического эффекта указанная выше типовая методика рекомендует годовой объем прибыли делить на среднегодовую стоимость основных производственных фондов и нормированных оборотных средств. Однако при этом не учитывается потеря потребительской стоимости фондов по мере их использования в результате физического и морального износа.

Так как экономический эффект в сельском хозяйстве создается участником процесса производства действующих основных фондов, то при определении удельного эффекта необходимо учитывать коэффициент их годности (K_g):

$$K_g = \frac{O_a - H_{0a}}{O_a}$$

где O_a — среднегодовая стоимость основных фондов по остатку баланса, руб.

H_{0a} — среднегодовой износ основных фондов по плану баланса, руб.

Использование коэффициента годности позволяет определить действительную стоимость уже примененных в процессе производства основных фондов (O'_a) по формуле:

$$O'_a = O_a \cdot K_g,$$

где O'_a — среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения (без учета износа) в действительных фондах в исследуемом (нормальном) периоде, руб.

В то же время следует иметь в виду, что сельскохозяйственные предприятия ежегодно приобретают современные технические средства, вводимые в строй новые здания и сооружения и т. д. Хотя приобретение и ввод последних объектов зачисляются в состав основных фондов сразу же, утверждая руководителем дата приема — передача основных средств, до истечения определенного срока они не могут выдвигать функции основных фондов в процессе производства. Например, животноводческие помещения до окончания их продуктивных свойств не являются полезными лишь необходимым производственным элементом. Зерноуборочные комбайны, приобретаемые зимой, до начала уборки урожая

также не являются в экономическом смысле основными производственными фондами сельского хозяйства.

Для учета времени освоения вновь введенных и действующих фондов можно использоваться рекомендованный Типовой методикой определения³ экономической эффективности капитальных вложений коэффициентом правления (β):

$$\beta = \frac{1}{(1 + E_{0a})^t},$$

где E_{0a} — норматив приведенная разновременных затрат, равный 0,08;

t — время в годах эксплуатации. Так как сельское хозяйство характеризуется годичным циклом воспроизводства, то период времени приведенный в данном случае может быть принят равным году.

Исходя из вышеизложенного, общий размер основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, участвующий при определении их экономической эффективности (O''_a), определяется по формуле

$$O''_a = O'_a \cdot K_g + \Delta O_a \beta,$$

где ΔO_a — стоимость вновь введенных в действие в исследуемом периоде основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, руб.

Таким образом, годовой внутрисельскохозяйственный эффект в расчете на рубль основных фондов (\bar{E}'_a) определяется по формуле

$$\bar{E}'_a = \frac{\Pi}{O''_a} + \Delta M_a + \Delta O_a \beta,$$

Однако на народнохозяйственном уровне правления фонда энергетиком, так как не исключает учета этого эффекта от рационального использования основных фондов, который получается при высвобождении работников сельского хозяйства в результате повышения производительности труда. Этот эффект (ΔB^*_{0a}) можно определить по формуле

$$\Delta B^*_{0a} = H_{0a} \beta,$$

где H_{0a} — величина валовой продукции сельского хозяйства в расчете на единицу сельскохозяйственного производства работника, руб.

β — среднегодовая численность работников, высвобождаемых из сельского хозяйства в результате роста производительности труда, чел.

$$(\Pi_2 - \Pi_1) / \beta,$$

$$F_a = \frac{\Pi_2 - \Pi_1}{G_a},$$

где Π_2 и Π_1 — затраты труда на 1 рубль валовой продукции сельского хозяйства в соответствующий и исходный и ис-

* В порядке обсуждения.

¹ В дальнейшем в целях сокращения используются основные фонды.

² Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений. М., Экономика, 1969, с. 9—10.

³ Капитальные вложения в сельское хозяйство. Ленинград, Лениздат, 1967, с. 104.

Под ред. С. С. Сергеева. М., Экономика, 1972, с. 35—36.

следующем периоде, чел.ч.

G_n — годовой фонд рабочего времени занятого в сельском хозяйстве работников, чел.ч.

B_n — валовая продукция сельского хозяйства в исследуемом периоде, руб.

Годовой народнохозяйственный эффект в расчете на 1 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения ($E_{н.п.}$) рассчитывается по формуле

$$E_{н.п.} = \frac{AB_n + \Delta M_n + \Delta O_n + \Delta B_n^*}{O_{н.п.} K_n + \Delta O_n B}$$

Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения в зависимости от технико-исследовательского состояния их материально-вещных элементов характеризуются различным сроком производственного использования в соответствии с неодинаковым периодом оборачиваемости в них стоимости. Так, производственные здания, конструктивные части которых выполняются из долговечных материалов (камень, кирпич и др.), имеют более продолжительный срок оборачиваемости их стоимости, чем те, которые сооружены из деревянных деталей. В условиях интенсификации сельскохозяйственного производства в периоды его индустриальной технологии происходит вытеснение колхозов в состав основных фондов более длительной пользования. Поэтому при анализе следует учитывать срок полного оборота основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения (T , лет), который указывает некоторые экономисты⁴. Это позволяет определять ожидаемый экономический эффект — внутрихозяйственный и народнохозяйственный.

$$T = \frac{100}{H_p} \text{ или } T = \frac{O_{н.п.}}{A_p}$$

где A_p — начисленная сумма амортизационных отчислений;

H_p — средняя расчетная норма отчислений на renovación основных производственных фондов, %.

Значение H_p обычно определяют расчетным путем по формуле

$$H_p = \frac{\sum_{i=1}^n O_{н.п.} \cdot H_{p_i}}{\sum_{i=1}^n O_{н.п.}}$$

где n — группа основных производственных фондов;

⁴ См. А. Прохия, М. Терентьев. Повышать эффективность использования производственных фондов [Экономика сельского хозяйства], 1973, № 12, с. 12.

i — количество групп основных производственных фондов;

$O_{н.п.}$ — среднегодовая стоимость 14 групп основных производственных фондов, руб.;

H_{p_i} — величины норм амортизационных отчислений, принятые для i -й группы основных производственных фондов, %.

Ведение сельского хозяйства на неодинаковых по качеству землях связано с различным влиянием его на результаты производственной деятельности колхозов и совхозов. Чтобы устранить действие этого условия на эффективность основных фондов, целесообразно применять поправочный коэффициент (K_n).

$$K_n = \frac{B_n C_1}{B_n C_2}$$

где B_1 и B_2 — оценка вложен соответственно в исследуемый и в базисный периоды (хозяйствах), балл;

C_1 и C_2 — площадь пашни соответственно в исследуемый и в базисный периоды (хозяйствах), га.

В таблице приводим показатели, характеризующие изменение экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в колхозах Ставропольского края Кубаньской обл. за 1975—1978 гг., рассчитанные по реконструкции Таловой методики определения экономической эффективности капитальных вложений, предложенной ВНИЭСХ, а также методики, предложенной яким.

Анализ представленных в таблице данные свидетельствует о повышении экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в исследуемый период. Однако эффект выражается по-разному, в зависимости от применяемой методики расчета. Так, в колхозе «Победа» при определении по таловой методике прирост экономического эффекта в расчете на 1 руб. фондов равен 0,01 руб., а в колхозе «Партизан» — 0,10 руб., а при исчислении по методике ВНИЭСХ прирост экономического эффекта составляет соответственно 0,01 и 0,07 руб.

При расчете по предлагаемой методике эффективность в колхозе «Победа» за 1975—1978 гг. увеличивается на 0,15 руб., а в колхозе «Партизан» — на 0,43 руб. В то же время народнохозяйственный эффект возрастает соответственно на 0,25 и 0,62 руб., что значительно выше нормативного

⁴ Нормы амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР и колхозов в порядке выравнивания, начисления в использовании амортизационных отчислений в народном хозяйстве, М. «Экономика», 1974.

(в руб.)

Показатель	Колхоз «Победа»		Колхоз «Партизан»	
	1975 г.	1978 г.	1975 г.	1978 г.
Годовой объем прибыли в расчете на 1 руб. среднего до в о б стоимости основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств	0,03	0,04	0,04	0,14
Годовой объем чистой продукции на 1 руб. среднегодовой стоимости основных производственных фондов	0,26	0,30	0,33	0,40
Годовой экономический эффект: внутрихозяйственный	—	0,15	—	0,43
народнохозяйственный	—	0,25	—	0,62
Ожидаемый экономический эффект: внутрихозяйственный	—	4,42	—	10,72
народнохозяйственный	—	7,37	—	15,47

значения эффективности капитальных вложений, равного 0,15 руб.

Экстраполяция достигнутого уровня эффективности основных фондов на весь срок их производственного использования позволяет определить ожидаемый экономический эффект, который в колхозе «Победа» за внутрихозяйственным уровнем равен 4 р. 42 к., а на народнохозяйственном — 7 р. 37 к., в колхозе «Партизан» — соответственно 10 р. 72 к. и 15 р. 47 к.

В целом данные, приведенные в таблице, в целом говорят о том, что в колхозе «Партизан» основные фонды используются значительно эффективнее, чем в колхозе «Победа». Однако без учета качества и количества земель, на которых размещены эти фонды, окончательный вывод сделать нельзя. Так, колхоз «Победа» располагает общей площадью 1034 га, качеством которой оценивается в 74 бала, а колхоз «Партизан» — площадью в 12 087 га, оцениваемой в 78 баллов. Определение поправочного коэффициента привнесения к соответствующим условиям заисточников:

$$K_n = \frac{12\ 087 \cdot 90}{9\ 434 \cdot 75} = \frac{1\ 087\ 830}{707\ 550} = 1,53$$

В этом случае сопоставимый внутрихозяйственный экономический эффект по колхозу «Победа» равен 0,23 руб. (0,15 · 1,53). Таким образом, практическое применение предлагаемой методики позволяет более обоснованно связывать результаты производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, работающих в различных экономических условиях.

г. Кавказ, Кубаньский обл.

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОГО ПОДСОВНОГО ХОЗЯЙСТВА ТРУДЯЩИХСЯ

В. Лаутин,
нач. колхоза «Огоньки» Госплана СССР

Основа социалистического сельского хозяйства — колхозы и совхозы. Личные, государственные и колхозно-кооперативные органы, решающая ролью надлежащего снабжения страны, их производством, главные усилия направляются на всемерное развитие общественного производства в колхозах и совхозах. Общественный сектор занимает сейчас основные и все более прочные позиции в производстве продукции земледелия и животноводства и в уровне душевного потребления овощей, фруктов, мяса, молока, яиц и других продуктов.

Вместе с тем важным источником пополнения производственных ресурсов страны являются личные хозяйства колхозников, рабочих, служащих и других граждан. В

настоящее время насчитывается свыше 33 млн. таких хозяйств, в пользование которых предоставлено около 8 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе более 6 млн. га вешних. Площадь садов и виноградников насчитывает не менее 1,7 млн. га. Хозяйства населения содержат 23,1 млн. голов крупного рогатого скота, 14,8 млн. голов свиней, 29,8 млн. голов овец и коз. В десятый пятилетие уже произведено и собрано мяса и молока 36%, яиц — 34, картофеля — 41, овощей — 30, плодов — 54% общего производства в стране.

Обеспечивая основную долю потребления указанных продуктов в семьях колхозников, рабочих и служащих, создавая возможность выживания из доходов с доходов городских жителей, личные подсобные хозяй-

вотро, существоющую роль в улучшении питания трудящихся промышленных центров. Например, среднегодовое производство мяса в хозяйствах населения за 1976—1979 гг. составило 4,5 млн т, или 67% от нормы. Из этого количества 2,5 млн т, или 57%, было использовано на личное потребление, а 1,7 млн т, или примерно 40%, реализовано государству, потребительской кооперации и в городских районах для улучшения питания рабочих и служащих. Аналогичным образом используются и другие выращенные в производственных участках продукты. Об этом промышляющей в товарной продукции в личном секторе таким, что колеблется их существование зависит на состоянии продовольственного баланса страны.

Производство продуктов сельского хозяйства в хозяйствах населения

	1976—1979 гг. в среднем		1979 г.		1980 г.	
	млн т	тыс. т	млн т	тыс. т	млн т	тыс. т
Картофель	55 382	50 154	91			
Овощи	8 002	7 844	98			
Плоды и ягоды	4 168	6 076	122			
Виноград	1 634	1 311	127			
Мясо в убойном весе	4 589	4 492	98			
Молоко	26 696	27 366	95			
Яйца, млрд. шт.	22,6	21,5	95			
Выпечка, продукция в сопоставимых ценах, млрд. руб.	32,0	31,6	99			

Как видно из приведенных данных, в целом преобладают в личном хозяйстве населения на посевные 10 лет осталось примерно на одно животное при снижении объема мяса, молока, яиц, картофеля в сопоставимых ценах по сравнению с предыдущими. Скажутся мерцают жители села в городах и уменьшение в связи с этим сила хозяйства—производитель сельскохозяйственной продукции, трудности обеспечения личного сектора мясом, яйцами, в приобретении молодого скота и птицы, сокращение производства в личном хозяйстве различного ручного труда. Не преобладает повышение его результативности мясопродукции в ряде областей, краев и республик роли личного подсобного хозяйства населения в пополнении продовольственных ресурсов страны. Меры, принимаемые в ряде мест против раздувания отдельных лихачей личного хозяйства в ущерб обществу и получение, перенесены иногда на все хозяйства колхозников, рабочих и служащих, создавая попутно или безразличия моральную атмосферу. Между тем в Отдельных продуктах XXVI съезду партии отмечено, что при решающей роли колхозов и совхозов нельзя пренебрегать возможностями личных подсобных хо-

зяйств, которые могут быть существенным подспорьем в производстве мяса, молока и некоторых других продуктов. Эти возможности в решающей степени определяются состоянием производства сельскохозяйственной продукции, работами и служащим колхозов и совхозов ежегодно производят и выдают в счет оплаты труда около 9 млн т зерна, 14 млн т грубых кормов, реализуют свыше 14 млн поросят, 550—570 млн голов молодого скота, оказывают помощь в обработке производственных участков, заготовке кормов, транспортировке и реализации готовой сельскохозяйственной продукции. В этих условиях личное подсобное хозяйство в большинстве случаев является самообеспечивающим общественно-экономическим комплексом (с. 211). В. И. Брежнев, призывая трудящихся села, города, пятак в скот—это также важство богатства.

Область также не учитывать и то, что производство мяса продукции в хозяйствах населения позволяет экономить корма, капиталовложения, лучше использовать трудовые ресурсы, создавать молочно-мясопродукцию, выдерживать урожай. Например, за счет применения пищевых отходов и побочных продуктов земледелия в личном хозяйстве расходуется примерно в 2 раза меньше кормов на выращивание свиней и содержание птицы, чем в ряде колхозов и совхозов.

Сокращение производства в личных подсобных хозяйствах колхозов и совхозов производящего общественно-экономический комплекс. Часть полученного здесь прироста используется на более полное удовлетворение потребностей населения в ряде продуктов, а на поддержание достигнутого уровня. По расчетам автора, чтобы сохранить неизменный уровень потребления, например мяса, требуется группировка населения при миграции 1 млн сельских жителей в города, необходимо увеличить объем его производства в колхозах и совхозах на 60%.¹

Одна возможность наращивания производства овощей, плодов, мяса и других продуктов в хозяйствах населения и связанные с этим преимуществы использование в настоящее время далеко не использованы. На начало 1980 г. половина сельских дворов не имели крупного рогатого скота, около двух третей—свиней. Не находят применения большие массивы пашенных и огородных земель (свыше 30 млн га) в перспекте на кормовые единицы, а также часть их трудовых ресурсов (сейчас на селе насчитывается примерно 18 млн человек). Мало используются земли для коллективных садов.

Учитывая современное состояние и перспективы развития общественного сельскохозяйственного сектора, для успешного решения продовольственных проблем, важное значение имеют разработка и осуществление организационных, экономических и технико-перспективных мероприятий на стабильной основе в отношении скота, птицы, плодов, мяса—увеличение производства в хозяйствах населения в единичной и частной. Поэтому ЦК КПСС и правительство за последние пять лет дважды

(в 1977 и в 1981 г.) рассмотрели вопрос об увеличении производства мяса, молока, животноводческой продукции в личных подсобных хозяйствах граждан. За это время в ряде областей и союзных республик накоплен положительный опыт организации скота в личных и подсобных хозяйствах с помощью колхозов, совхозов, что позволяет в короткие сроки при сравнительно низких затратах кормов увеличить производство мяса, молока как в личных подсобных хозяйствах, так и в целом по всем категориям животноводства. Даминнее развитие такого производства в решающей степени зависит от колхозников, рабочих и служащих в колхозах, совхозах, организациях потребительской кооперации усилению основное внимание в приложении к сессии ЦК КПСС и Совета Министров СССР Уполномоченные Механизм по увеличению производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах граждан.

Перед партийными организациями, сельскими и поселковыми Советами народных депутатов, профсоюзными организациями, руководителями колхозов и совхозов поставлена задача всемерно содействовать тому, чтобы каждая семья на селе имела огород, выращивала в своем хозяйстве свиней, кур, кроликов, чтобы как можно больше семей обладало коровами. Для ее успешного решения предусматривается реализовать ряд мер, направленных на повышение материальной и моральной заинтересованности в расширении и более интенсивном ведении подсобного личного хозяйства как со стороны колхозников, рабочих и служащих, так и со стороны колхозов, совхозов, организаций потребительской кооперации.

В этих целях совхозам, другим сельскохозяйственным предприятиям разрешено, в колхозам рекомендовано заключать на срок до 10 лет (включая срок действия договора) соглашения о совместном ведении хозяйства, проявляющим их территорию и добросовестно участвующим в общественно-производстве, на выращивание и закупку скота, птицы и закупку излишков молока в личных подсобных хозяйствах. Заинтересованным министерствам и ведомствам утверждены типовые договоры на выращивание и закупку излишков молока на закупку излишков молока у населения. В соответствии с Типовым договором на выращивание скота и птицы колхоз или совхоз обязуется предоставить гражданам определенное поголовье животных, продать им часть собственного производства по ценам не ниже закупочных государственных или кооперативных, а также предоставить право собственности при необходимости высылать и направлять животных, а также высылать дополнительный земельный участок для выращивания кормовых культур.

В Основы земельного законодательства Союза ССР в союзных республиках внесены дополнения, предусматривающие право выделению дачных участков для выращивания скота и птицы и других животных (раньше такое право колхозники не имели), а также возможность предоставления работникам в служеб-

ных совхозов и другим гражданам, выполняющим трудовые обязанности, колхозники и кооперативными организациями, а также земельные участки для выращивания кормовых культур. Указанные участки будут обладать сельскохозяйственным значением и получателям от пользования ими дачным—подсобным наделом.

Участки для выращивания скота и птицы в подсобных хозяйствах колхозников, рабочих, служащих и других граждан на дачных участках, что позволяет значительно улучшить их материальное положение за счет увеличения скота, птицы, мяса, яиц, молока и т. п. Такой опыт имеется в хозяйствах, например, профсоюзной организации работников в г. Ленинграде.

Кроме того, в договоре предусматриваются конкретные виды и размеры помощи, которую хозяйство может при необходимости оказать при необходимости в строительстве и оборудовании помещений для содержания скота и птицы, в обработке земельного участка, заготовке и поставке кормов, а также обслуживание производств и доставление скота, птицы, складируемого скота и птицы после выращивания и откорма, за их животноводство с учетом постоянного контроля в своем хозяйстве и в хозяйствах государственных учреждений. В конкретных договорах могут, очевидно, предусматриваться и другие условия расчетов колхозов и совхозов с населением. При этом поголовье скота, выращиваемое по договорам с колхозами, совхозами, другими сельскохозяйственными предприятиями и организациями работников, должно обязательно вычитаться в предельные нормы содержания скота в личном подсобии граждан, а также семей колхозников (колхозных дворов).

Для повышения заинтересованности колхозов и совхозов установление, что закупленные по договорам с колхозниками, рабочими, служащими, колхозными дворами скот, птица и излишки молока продается государству колхозам в совхозам и засчитывается в их объем производства и вычитается из государственного плана закупки и выплаты установленных надбавок на качественные и качественные показатели. При определении размера оплаты труда двухколхозников, колхозников, колхозников, колхозников и других сельскохозяйственных предприятий в объеме производства и реализации продукции, эта стоимость включается стоимость выращенных и закупленных скота, птицы и закупленных излишков молока совхозами по договорам с гражданами. Рекомендовано также применять такой же порядок. Планирование и проведение мер по увеличению производства продуктов животноводства в личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих и служащих, а также колхозов и совхозов должно быть обеспечено расширением заготовительной деятельности потребительской кооперации, развитии кооперативной торговли на колхозных рынках мяса и других сельскохозяйственных продуктах.

Для дальнейшего улучшения заготовитель-

ной деятельности организаций потребительской кооперации предусматривается осуществлять в союзных республиках дополнительные меры по созданию в 1981—1983 гг. необходимых сетей магазинов, предприятий, учреждений, укрепление их материально-технической базы, строительство, реконструкция и расширение предприятий по переработке хранимо-заготовочных товаров, расширение выставочной торговли, обеспечение их необходимым оборудованием, тарой и другими средствами, улучшение кооперативной торговли, предоставление услуг по ремонту, монтажу, наладке и транспорту для перевозки сельскохозяйственных продуктов.

Одно из важных направлений состоит в том, что начиная с 1982 г. Центросоюзом в централизованном порядке будут выделяться концентрированные корма для продажи гражданам, заключившим договоры с организациями потребительской кооперации по скоту и мясопродуктам. Объемы их будут предусматриваться в государственном плане экономического и социального развития СССР. В настоящее время зерно фонды концентрированных кормов для скота, находящегося в личном собственности граждан, выделяются Советом Министров союзных республик и, как показывает практика, всегда используются полностью. Под заготовку скота, птицы и мясопродуктов организациями потребительской кооперации, следовательно, повышается более прочная экономическая база. Одновременно ведется в ходу установка организациями потребительской кооперации задания по закупкам скота, птицы, кроликов, мяса и мясных продуктов в хозяйства колхозников, рабочих, служащих и других граждан.

Расширится и укрепится материальная база колхозных рынков с тем, чтобы создать необходимые условия гражданам для продажи и покупки в них товаров сельскохозяйственной продукции.

Введение зачета закрупных по договорам скота и птицы в закупочный колхозник и сокращение плана закупок, а также расширение условий труда и премияция специалистов и руководителей хозяйств будут стимулировать расширение сотрудничества общественного сектора с кооперативными хозяйствами граждан. Производством государственной закупки скота и птицы. Одновременно важно не допустить усиления запоздания мяса организационно-хозяйственной кооперацией ЦК местной сельскохозяйственной и обменной программ на колхозных рынках.

В среднем за годы десятой пятилетки реализации насаждений в лесных продуктах

задачи организации потребительской кооперации по неким согласно договоренности, продажи на рынках, государственным заготовительным организациям, а также другим организациям. В этом деле важно усилить административную. Главная задача состоит в том, чтобы на колхозно-совхозной основе обеспечить прирост производства мяса, молока и других продуктов в личных подсобных хозяйствах по сравнению с уже достигнутым уровнем и увеличить питание сельского и городского населения.

Важными предусматриваются и другие меры по улучшению условий ведения личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих, служащих и других граждан.

В частное изменение действующего порядка установлено, что продажа зерна работникам совхозов, колхозам принимающим участие в социализме производства, но не имеющим права на получение зерна по действующим нормам, а также пенсионерам, инвалидам в возрасте переработавшим в указанных хозяйствах, может производиться в размере до 3% валового сбора (ранее — до 2%), но не более 2 т на одного работника в год, при согласовании с рабочим колхозником, совхозником или владельцем плана на продажу зерна государству.

После принятия в 1977 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих, служащих и других граждан в коллективных садоводстве и огородничестве» увеличилось обеспечение подсобных хозяйств граждан молодняком скота и птицы. Продажи молодняка поросей увеличилась с 8,5 в 1976 г. до 14,8 млн голов в 1980 г., реализации молодняка телят — с 337 до 570 млн голов. Соответствующие показатели стали продаваться в государственные хозяйства не только колхозники и совхозники, но и работники сельского хозяйства.

Однако потребности колхозников, рабочих и служащих удовлетворяются не полностью, и требуется себе в чет районах, где колхозники и совхозы не имеют свиноводческих и птицеводческих ферм, а достояние меры по организации производства и продажи насаждений, птиц, яиц, мяса. Учитывая, что не привносятся. В каждом сельском районе необходимо поднять уровень в том, что отвечает за обеспечение хозяйствам государством, специализированными хозяйствами колхозники и совхозные фермы, аккредитованные специализированные станции.

Расчеты показывают, что зерно увеличению мясного поголовья в колхозе или совхозе для получения и продажи насаждений молодняка позволяет в конечном счете при тех же ресурсах производить больше мяса. Конечно, нельзя протискивать интенси- вации личного хозяйства и значимое подсобное хозяйство, но разумно использовать на месте возможности их кооперации по договорным условиям, безусловно, необходимо с этого в этих Советом Министров союзных и автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам и райисполкомам, Министерству сельского хозяйства СССР и

его органы на местах, колхозам и совхозам предложено обеспечить выращивание молодняка скота и птицы и продажу его населению в колхозах и совхозах. Для увеличения в них личных подсобных хозяйств граждан с учетом выращивания скота и птицы по договорам с колхозами, совхозами и организациями потребительской кооперации.

Чтобы облегчить обзаведение хозяйствами граждан крупным рогатым скотом, разрешено создавать по согласованию с местными профсоюзом и рекомендовать колхозам погнать до 50% кредита, предоставляемого на приобретение коров и телок рабочим и служащим, добровольно участвующим в этих предприятиях, а также учителям, рабочим, работающим и проживающим на территории этих предприятий, а пенсионерам, длительную время проработавшим на указанных предприятиях. За счет средств фонда жилищно-коммунального стимулирования.

Для поощрения молодых семей в развитии личного хозяйства совхозы могут выдавать им фонды, за счет которых молодняк скота и оказывать помощь в строительстве подсобных помещений, если члены этих семей работают на указанных предприятиях, независимо от их жилищных условий. Строительство в сельской местности навозных хозяйственных построек, необходимых для ведения личного подсобного хозяйства, при жилых домах государственных жилищного фонда в совхозах будет осуществляться по единому проекту с отнесением затрат за счет жилищных изъятий, выделяемых сельскому хозяйству на жилищное строительство. Государство, следовательно, возмещает себе затраты по строительству указанных построек. Только для содержания скота и птицы в личных подсобных хозяйствах для каждой квартиры на площади до 40 кв. м могут проектироваться и другие хозяйственные постройки. Будут исключены случаи строительства в жилых зданиях помещений общественного жилищного фонда для подсобных помещений.

Существенно улучшится условия для ведения коллективных садоводств. Коллективные сады возникли в тяжелых послевоенных годах как средство улучшить питание, укрепить базу для оттока рабочих и служащих. В 1951 г. таких садоводств было около 40 тыс. чет. В последующие годы коллективное садоводство получило громадное развитие. В 1980 г. в садоводческих товариществах было создано 4 млн семей, за которыми было закреплено 20 млн га земель. Садоводам ежегодно собирают примерно 0,5 млн т плодов и ягод. Органикуемые такие сады, как правило, на неудобных, нередко переувлажненных, аккумулятивных землях, а превращаются затем в зеленую зону летнего отдыха примерно для 15 млн рабочих, служащих и колхозников. Это немало, если учесть, что в 1979 г. санитарных и учреждений отдыха, на туристских маршрутах и базам лечь было и отдала 54 млн трудящихся и членов их семей.

Однако потребности рабочих и служащих в садовых участках все еще высока.

В связи с этим Советом Министров союзных и автономных республик, исполкомом местных Советов народных депутатов предложено рассмотреть вопросы предоставления, организации и улучшения быта земельных участков для коллективного садоводства и огородничества и принимать меры к их удовлетворению. Дополнительно разрешено предоставлять в установленном порядке предельным, организациям и учреждениям для коллективного садоводства и огородничества земли государственного назначения, расположенной лесом на землях малочисленных народов, в жилых и пригородных зонах городов и других населенных пунктов, с учетом перспективного расширения территории, а на землях, в том числе, неиспользуемые чересполосные, междоузельные участки в мажоритарных угодьях колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий. Также мерой будет утверждение для населения промышленных центров и проживающих продуктов сельского хозяйства значительно расширить возможности для коллективного садоводства, особенно для рабочих и служащих Москвы, Ленинграда и других крупных городов.

Способностью более эффективно использовать земельные ресурсы, отведенные для организации коллективных садов, будет и упорядочение права на пользование ими населением. В РСФСР в 1978—1980 гг. такое право предоставлять за счет бывшего члена садоводческого товарищества в каждом конкретном случае по решению администрации и фабричного, заводского, местного комитета профсоюза предприятия, учреждения, организации. В 1981 г. в союзных республиках и типовые уставы садоводческих товариществ (кооперативов) рабочих и служащих, коллективных домов, предусматриваются принуждением, но вступлении в садоводческие товарищество одного из наследников умершего члена этого товарищества и жена.

Принимая меры к укреплению материально-технической базы личных подсобных хозяйств, что будет способствовать интенсификации производства и обогащению этих труд. Центросоюзом, Министерством сельского хозяйства СССР должны будут определять потребности хозяйства граждан в минеральных удобрениях; Министерство по производству минеральных удобрений — права локальных местные меры по увеличению выпуска минеральных удобрений и колхозников в расфасованных укладках и продаже их населению в санитарных емкостях, а колхозники — колхозостроения эти потребности. Гослесхоз СССР — предусматривать выделение необходимых рыночных фондов минеральных удобрений, а также средств, из которых сельскому хозяйству СССР возможно осуществление контроля за фитосанитарным состоянием приусадебных земельных участков граждан, а также средств, из которых в 1979 г. впервые проведение на них по договорам безвозмездно по борьбе с вредителями и болезнями растений.

Колхозники, колхозам рекомендовано заключать договоры с крестьянскими садоводческими товариществами за продажу им органи-

логических удобрений (возможности, навоза), а предприятия и организации объединения «Сельскохозяйственная» Министерства сельского хозяйства СССР — на продажу торфа и известковых материалов.

Улучшаются условия для строительства садовых зонных и благоустройства территории коллективных садов. Совети Министров союзных республик должны принять дополнительные меры по увеличению государственного ассигнования и садоводства-любительства местных строительных материалов — кирпича, леса, шифера, гравия, песка и др. Министерству и ведомствам, предприятиям и организациям предложено широко предусматривать в своих планах выделение по договорам с садоводческими товариществами строительных, инженерных, дорожных, ремонтных работ, а также работ по электрификации и водоснабжению садовых участков. Соответствующим ведомствам будет установлен порядок осуществления указанных работ.

Более льготными стали условия кредитования Госбанком СССР затрат граждан на приобретение или строительство садовых домиков. Повышен с 1 до 3 тыс. руб. размер сумм и увеличен с 5 до 10 лет срок ее погашения.

Должно получить развитие в объединенной пятилетке производство средств малой механизации сельскохозяйственных работ, в том числе и вышедших из личных хозяйств колхозников. Речь идет в первую очередь об организации выпуска малотракторного трактора с набором машин и орудий, комплект для содержания плугов и других средств. Ремонт и обслуживание техники, принадлежащей гражданам, возложены на организации сельскохозяйственных. Рассматривается вопрос о создании в системе бытового обслуживания и организаций товариществ земледельцев гражданских объединений организации сельскохозяйственных инженеров и техники для создания нововидов колхозников, рабочих, служащих и других гражданам, создавая товарищества.

Госбанку СССР разрешено предоставлять колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям кредиты для выдачи денежных авансов колхозникам, рабочим и служащим на приобретение инвентаря и материалов, необходимых для производства продукции на договорной основе, в размере 50% сумм договора.

Таким образом, предусматриваемые в по-

становлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР дополнительные меры по улучшению экономических и организационных условий ведения личных хозяйств колхозников, рабочих, служащих и других граждан должны обеспечить более полное использование их возможностей в увеличении производства в стране продуктов земледелия и животноводства. Свои вклад в это наделение государственным делом имеют должны внести работники плановых органов. В планах экономического и социального развития отраслей, производящих материальные удобрения, электроэнергию, садовые домики, средства малой механизации и сельскохозяйственной инвентаря, необходимо предусмотреть все более широкое удовлетворение потребностей личных хозяйств колхозников. Соответствующие разделы производственных программ предприятий надо обеспечивать необходимыми сырьем и материалами. Организациям представляется увеличение по мере накопления ресурсов фондов концентрированных кредитов, выделяемых Центросоюзу для продажи гражданам под закупочные и векс. ссуды и плугов, рылочных фрез, удобрений и колхозников, коровы, леса и других строительных материалов для продажи сельскому населению и садоводам-любителям.

Важно также установить такой порядок наделения по договорам с садоводческими товариществами строительных, инженерных, дорожных, ремонтных и других работ по их благоустройству, который бы заинтересовывал в этом соответствующие предприятия и организации.

С учетом всех мер в плане необходимо также обеспечить реальный подход к оценке возможностей хозяйства населения по производству мяса, овощей, ячменя и другой продукции. Нередко в союзных республиках производимые объемы производства данной категории хозяйства значительно по сравнению с фактически достигнутым уровнем и реальными возможностями, соответствующими условиям нагрузки на общественный сектор, поэтому уменьшать планы колхозов и совхозов становится труднее.

Более полный учет в годных и перспективных планах возможностей личных хозяйств колхозников и садоводческих товариществ, а также их потребности в материальных ресурсах — необходимое условие увеличения производства мяса, овощей, ячменя и других продуктов.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ УРОВНЕ

А. Петров,

д-р экон. наук, профессор

Л. Маркина,

канд. экон. наук, доцент

Планирование экономического и социального развития — закономерность социалистического способа производства. Оно в то же время является важнейшим методом решения социально-экономических задач нашего общества. На XXVI съезде КПСС тов. Брежнев Л. И. говорил, что решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, во многом зависит от уровня руководства народным хозяйством, уровня планирования, ибо в системе управления социалистическим обществом оно является началом всех начал.

Возникнув на базе общественной собственности на средства производства, планирование обеспечивает реализацию экономической политики КПСС по созданию материально-технической базы коммунизма, развитию народного хозяйства, неуклонному повышению материального и культурного уровня жизни народа и всестороннему развитию личности советских людей: оно определяет перспективы, темпы и пропорции, материальные источники экономического и социального развития СССР. Планирование может быть успешным лишь как глубоко научный процесс, основанный на учете действия экономических и социальных законов, отражающих объективные условия развития общества.

Планирование экономического и социального развития на народнохозяйственном уровне отличается от других уровней планирования, во-первых, тем, что своим объектом имеет совокупность наиболее важных научных, технических, экономических и социальных процессов всего народного хозяйства как единого комплекса; во-вторых, определяет воспроизводственный процесс этого комплекса; в-третьих, формулирует концепцию реализации перспективных долгосрочных стратегических целей и задач в области социально-экономического развития общества, в четвертых, вырабатывает меры по достижению пропорциональности и сбалансированности всех процессов общественного производства и распределения. В И. Ленин писал, что «всякий план есть мера, критерий, маяк, вежа...»¹.

Планирование выступает особой функцией управления, его центральной звеном и сердцевинной. Конституция СССР законодательно определяет место планирования в системе управления социалистическим обществом: «Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций»².

¹ В. И. Ленин. Письма, собр. соч. т. 43, с. 382.

² Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, М. Политгиздат, 1978, ст. 16.

Характеристика планового периода

За 60 лет в СССР создана стройная система планирования, включающая перспективное и текущее планирование. В настоящее время реально существуют две формы перспективного планирования: долгосрочное перспективное и среднесрочное перспективное.

Долгосрочное перспективное планирование охватывает 10—20 лет. Комплексная программа научно-технического прогресса рассчитана на 20-летний период; основные направления экономического и социального развития общества — на 10 лет с разбивкой на два пятилетия.

Одна из коренных особенностей долгосрочного перспективного планирования на стадии развитого социализма состоит в том, что оно выступает экономическим инструментом реализации программных установок КПСС. Долгосрочное перспективное планирование определяет способы практической реализации долгосрочных целей общества, основные проблемы, подлежащие решению в плановом периоде, ресурсы, необходимые для этой реализации, сроки и этапность осуществления задач, темпы экономического и социального роста, пропорциональность в развитии экономики, сфер народного хозяйства, его отраслей.

Посредством научного прогнозирования планирование формирует информацию относительно реально возможного проявления закономерностей в области развития науки, техники, структуры материального производства, условий жизни общества, темпов его экономического роста, а также научные представления по поводу образа будущих событий, возможных сроков их наступления и осуществления, объемности событий и необходимых ресурсов для материализации нового явления. Такой рода информация служит основой для выработки концепций социально-экономического развития общества на длительное перспективу.

Второй формой перспективного планирования является среднесрочное. Его временным интервалом является пятилетие. Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР об улучшении планирования акцентируется внимание на необходимости дальнейшего повышения роли среднесрочного планирования и пятилетних планов. Обусловлено это следующими обстоятельствами. Долгосрочное перспективное планирование определяет более отдаленную перспективу развития науки и техники, экономических и социальных сдвигов общества. Среднесрочное же перспективное планирование выработывает практическую программу деятельности общества на пятилетие. Среднесрочное планирование и пятилетние планы являются основной формой и несущей конструкцией социалистического планирования. Пятилетний план является основным экономическим документом, определяющим организацию деятельности и развития всего общества на пятилетний период. В нем устанавливаются конкретные задания, определяющие объем и темпы роста совокупного общественного продукта и национального дохода, пропорции их распределения на накопление и потребление, показатели по росту отраслей народного хозяйства, конкретные задания, определяющие деятельность республик, министерств, ведомств, других организаций, объем ресурсов экономического и социального роста и источники их образования в данном пятилетии и по годам пятилетия. Пятилетний план — директивный документ, имеющий силу государственного закона. Поэтому установленные в нем задания и показатели обязательны для исполнения в той мере, в какой они определены, и теми, кому они предписаны, т. е. имеют строгую адресность и ответственность за их исполнение.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. говорится поэтому: «Усилить значение пятилетнего плана, являющегося главным инструментом реализации экономической политики партии».

Итак, долгосрочное перспективное планирование определяет направ-

ления и способы реализации политики КПСС и Советского государства в области коммунистического строительства, среднесрочное планирование выступает механизмом организации общества в процессе практической реализации его целей и задач.

Важной формой планирования экономического и социального развития является текущее планирование, предусматривающее реализацию целей и задач среднесрочного перспективного планирования. Оно оперативно в точном зрении учета возможностей научно-технического прогресса, роста производительности труда, повышения эффективности общественного производства. Основная форма текущего планирования — годовой план.

Долгосрочное, среднесрочное перспективное и текущее планирование — органически слитые формы единого процесса социалистического планирования.

Объекты планирования

Объектом социалистического планирования является совокупность наиболее существенных экономических, научно-технических, хозяйственных, производственных и социальных процессов и явлений, имеющих место в социально-экономической системе нашего общества. Социалистическое планирование родилось в рамках народного хозяйства, которое длительное время было его основным объектом и в то же время основой развития. Одновременно с народнохозяйственными проблемами с самого начала социалистическое планирование объектом имело также и социальные проблемы, во их планирование осуществлялось в рамках планирования народного хозяйства. По мере строительства социалистического общества усложнялась структура социальных явлений общества, возрастал их объем, менялось содержание. Поэтому начиная с 1978 г. наши планы стали называться государственными планами экономического и социального развития СССР.

План экономического и социального развития многоаспектен, он охватывает экономические, социальные, научно-технические, экологические и другие проблемы. Построение плана осуществляется не только руководством экономикой, но и внедрение результатов научных исследований и достижений науки и техники в народное хозяйство, обеспечивается целенаправленное развитие государственной системы здравоохранения, социального обеспечения, торговли, общественного питания, бытового обслуживания, коммунального хозяйства и др. В результате глубоких социально-экономических преобразований в настоящее время самостоятельным объектом планирования стала и социальная сфера.

Социальная сфера — один из сложнейших объектов планирования, поскольку с ней связаны жизнь и деятельность людей, их быт, семейные отношения, развитие культуры, отдых, социальные отношения, формирование социалистического образа жизни и т. п. Многообразие форм проявления социальной сферы планирования теперь осуществляется посредством комплексной программы социального развития и повышения уровня жизни народа.

Существенно изменилось планирование науки и техники. В планах предусматривается комплексное планирование развития науки и техники, в том числе система организации работ: создание, освоение и внедрение новой техники, технологий, а также результатов научных разработок в производство. Важнейший инструмент государственного планирования развития науки и техники — Комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет, а также разрабатываемые в составе государственного плана экономического и социального развития СССР комплексные научно-технические программы и программы по решению важней-

них научно-технических проблем. В настоящее время осуществляется планирование рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Таким образом, по мере преобразования в социалистическом обществе постепенно расширяется плановое воздействие государства на все новые объекты и сферы общественной деятельности. Планирование стало всеобщим, охватывающим все важнейшие области жизни и деятельности социалистического общества.

Принципы планирования

В основе государственного планового управления экономическим и социальным развитием лежат денские принципы планирования. Они представляют собой совокупность научных выводов и обобщений. Принципы партийности, научности, выбора основного звена, комплексности, непрерывности, сочетания отраслевых и территориальных проблем, демократического централизма и ряд других определяют методологию планирования.

Важнейшим принципом планирования выступает принцип партийности, который означает государственный подход к решению задач и исключает возможность ведомственного, местного подхода. На XXVI съезде КПСС тов. Брежнев говорил: «Общегосударственные интересы всегда должны стоять выше интересов отраслевых элитаристов и предпринимателей. Правда и права больше — дается руководителям за того, чтобы они в полной мере использовали их. Но при этом каждый руководитель должен постоянно помнить и о своей высокой ответственности — ответственности перед людьми, которым мы доверено руководить, перед партией и народом». Государственные планы экономического и социального развития — директивные документы, направленные на реализацию экономической и социальной политики нашей партии и государства в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма. Поэтому принцип партийности включает в себя также и ответственность за выполнение плана. «Партия всегда рассматривала план как закон», — говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду. — И не только потому, что он утверждается Верховным Советом. План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства».

Принцип научности предполагает использование в планировании объективных экономических законов, достижений науки и техники, глубокий анализ состояния экономики и социальных условий жизни общества, научное предвидение, наиболее эффективное использование ресурсов на основе интенсификации всего общественного производства.

Исходя из требования принципа научности, процесс планирования включает анализ исходного уровня развития, определение потребностей общества и обоснование их материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами. Уровень научности планирования выражается в степени сбалансированности планов. С этой целью установлен порядок разработки балансов материальных, трудовых и финансовых ресурсов и других, обобщающих увязку их с потребностями.

Важное значение для обеспечения сбалансированного развития экономики имеет наличие резервов. В связи с этим начиная с одиннадцатой пятилетки в составе государственного плана на каждый ее год предусматриваются по установленным нормативам соответствующие резервы материальных и финансовых ресурсов.

В планировании экономического и социального развития особое значение имеет определение главной задачи развития общества на основе реализации принципа выбора основного звена, значение которого еще более возрастает на современном этапе. В Основных направлениях под-

черкивается необходимость обеспечить в планировании правильное определение первоочередных задач, выбор наиболее эффективных путей достижения высоких народнохозяйственных результатов. В. И. Ленин отмечал, что «недостаточно быть революционером и сторонником социализма или коммунизма вообще. Надо уметь найти в каждой особый момент то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену»³.

Главная задача одиннадцатой пятилетки — «в обеспечении дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всесторонней экономики всех видов ресурсов и улучшения качества работы»⁴.

Планирование осуществляется на основе принципа комплексности. Значение этого принципа выделено в Основных направлениях: «Осуществлять комплексный подход к планированию развития взаимосвязанных отраслей народного хозяйства и экономических районов страны. Обеспечить разработку сбалансированных плановых заданий по всем показателям. Использовать в этих целях прогрессивные технико-экономические нормативы». Этот принцип реализуется посредством выбора комплекса взаимосвязанных проблем, требующих одновременного взаимосвязанного решения, в структуре плана и системы его показателей; организации производства в форме территориально-производственных, агропромышленных и других комплексов. В целях более полной реализации данного принципа XXV съезд КПСС поставил задачу: «Усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса, улучшение качества продукции, повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов»⁵.

Комплексность планирования предполагает обеспечение органического единства в решении задач научно-технического прогресса и социально-экономического развития СССР на основе широкой разработки и реализации целевых народнохозяйственных и целевых научно-технических программ. Это, в свою очередь, предполагает преемственность планов: государственного плана экономического и социального развития СССР, отраслевых и территориальных.

Принцип непрерывности планирования обеспечивается рациональным сочетанием перспективного и текущего планирования. До недавних пор, когда преимущественно применялся пятилетнее планирование, в границах длительного периода имели место одновременно и непрерывность и дискретность планирования. Непрерывность проявлялась в том, что уже на протяжении 30 лет осуществляло 10 пятилетних планов. Последовательная смена одного плана другим знаменовала собой непрерывность планирования. И все же ярко выраженная дискретность имела место: по мере того как год за годом и процент уходила пятилетка, перспектива планового периода сокращалась. Если в первый год пятилетки плановая перспектива равнялась пяти годам, то в последний год — от одного года до нескольких месяцев. Внедрение в практику планирования научных прогнозов, комплексных программ, Основных направлений экономического и социального развития позволяет определить время перспектив до 20 лет. В соответствии с восстановленным ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования установлено, что комплексная программа научно-технического прогресса, разработанная

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 295.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 129.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1978, с. 171.

на 20 лет, должна иметь разбивку по пятилеткам. По истечении базовой пятилетки, в которой предполагается реализация части мероприятий комплексной программы, должны обязательно разрабатываться новые перспективные мероприятия на последующие пятилетия. Таким образом, становится возможным определять комплекс мероприятий в области науки и техники, экономики, социальной сферы, которые будут осуществляться на протяжении 20 лет.

Другой инструмент реализации долгосрочной перспективы, обеспечивающий непрерывность планирования,— основные направления экономического и социального развития на 10 лет и включающие перспективу двух пятилетий. Предполагается, что по мере реализации базисной пятилетки в рамках Основных направлений должны разрабатываться новые мероприятия на последующие пять лет. посредством такого «стягивания» пятилетних планов, Основных направлений экономического и социального развития и комплексной программы научно-технического прогресса будет обеспечиваться непрерывность планирования экономического и социального развития СССР.

Принцип демократического централизма применительно к планированию состоит в сочетании централизованного планового руководства с предоставлением широкой инициативы местным плановым органам и использованием творческой активности производственных коллективов в процессе разработки и реализации плана. На XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев обратил особое внимание на реализацию данного принципа: «Нам предстоит одновременно укрепить оба начала демократического централизма. С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым прегарду ведомствости и местничеству тенденциям. С другой же — надо развивать демократические начала, инициативу мест, разгружать верхние звенья руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений»⁴.

Демократический централизм реализуется в разработке планов и в построении системы органов планирования. Так, в разработке планов централизм проявляется в том, что государство берет на себя функции, связанные с определением перспектив развития, целенаправленной технической политики, обеспечением пропорциональности и сбалансированности плана. Централизм в построении органов планирования заключается в ответственности центральных плановых органов за организацию разработки плана, определение единой методологии планирования, а также в подчинении нижестоящих плановых органов вышестоящим.

Наглядный пример реализации принципа демократического централизма в планировании — разработка плана одиннадцатой пятилетки. Деятельность центральных плановых органов сосредоточена прежде всего на обосновании форм и методов реализации долгосрочной экономической стратегии партии, обеспечении сбалансированности, пропорциональности развития народного хозяйства, повышении эффективности общественного производства, проведении единой научно-технической политики. Именно при разработке плана на народнохозяйственном уровне формируются задания по отраслям, территориям.

Вместе с тем централизм в планировании строится на широкой демократической основе. Министерства и ведомства, Советы Министров союзных республик в соответствии с директивными установками партии и государства изыскивают пути наилучшей их реализации, обеспечивая тем самым интенсификацию общественного производства, рост производительности труда. Трудовые коллективы разрабатывают проекты планов экономического и социального развития, изыскивают резервы и

формы наилучшего обоснования плана, его реализации с учетом эффективного использования ресурсов, улучшения качества продукции.

Методы планирования

В планировании экономического и социального развития широко используются различные методы. Балансовый метод — особая форма обеспечения сбалансированности плановых заданий. Баланс народного хозяйства и такие его структурные части, как баланс совокупного общественного продукта, национального дохода, сводный баланс трудовых ресурсов, межотраслевой баланс, балансы электроэнергетики, топливных ресурсов, черных и цветных металлов и другие, являются основой оптимизации заданий и показателей государственного плана экономического и социального развития СССР.

Широко используется в планировании нормативный метод. Существующей практикой планирования предусмотрено составление планов на основе системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов. В настоящее время разработана Единая система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат (экономию) труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений. Она включает комплекс научно обоснованных трудовых, материальных, финансовых норм и нормативов, порядок и методы их формирования, обновления и использования при разработке балансов, а также задания перспективных и текущих планов.

Программно-целевой метод планирования позволяет осуществлять комплексный подход к планированию экономического и социального развития. Представив собой способ разработки и организации выполнения плана, этот метод служит выделению основных социально-экономических, научно-технических проблем и формированию совокупности задач развития общества и последовательному принятию решений путем разработки комплекса взаимосвязанных мероприятий. Наиболее концентрированное выражение он получает в конкретных программах. Важный момент — определение места программы по отношению к плану. В практике планирования используются программы, определяющие формирование заданий плана и программы, входящей в него как составная часть. Так, комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет реализует стратегическую цель развития нашего общества, выделяет важнейшие проблемы и намечает комплекс мероприятий по их достижению. Это программа высшего уровня, она имеет прогнозно-аналитический характер, выступает базой формирования основных направлений экономического и социального развития на 10 лет и разработки пятилетнего плана.

В качестве важнейшей составной части государственных перспективных планов экономического и социального развития СССР разрабатываются целевые комплексные научно-технические, экономические, социальные программы, программы развития отдельных регионов и территориально-производственных комплексов. В совокупности они образуют программный разрез плана, который находит свое выражение в отраслевых и территориальных планах. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года указано: концентрировать силы и ресурсы на решении основных народнохозяйственных задач, обеспечить разработку и поэтапную реализацию целевых комплексных программ по важнейшим социально-экономическим проблемам, в первую очередь по продовольственной, развития производства товаров народного потребления и услуг, сокращения применения ручного труда, подъема машиностроения, энергетики и всех видов транспорта, химизации народного хозяйства, а также других крупномасштабных программ.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

Разделы и основные показатели плана

Разделы государственного плана образуют его структуру. База для группировки разделов — структура социалистического воспроизводства. Соответственно этому и государственный план экономического и социального развития включает разделы, характеризующие производство материальных благ, их распределение, обмен и потребление. Правильное формирование структуры плана предполагает обеспечение пропорциональности и сбалансированности народного хозяйства, повышения эффективности общественного производства.

Обобщающим разделом государственного плана экономического и социального развития является сводный раздел, представляющий основными показателями, которые отражают воспроизводственный процесс в целом. Важнейший раздел плана — «Научно-исследовательские работы и внедрение достижений науки и техники в народное хозяйство». Далее идут разделы, характеризующие производственную программу плана: «Промышленность», «Сельское хозяйство», «Развитие народнохозяйственного агропромышленного комплекса», «Транспорт и связь». Строительная программа плана отражена в разделе «Капитальное строительство». План предусматривает задания по обеспечению производства материальными, трудовыми, финансовыми ресурсами посредством разделов: «Труд и кадры», «Прибыль и рентабельность, издержки производства и обращения», «Материально-техническое снабжение». В качестве важнейшего разрабатывается раздел «Социальное развитие и повышение уровня жизни народа». Структура плана включает также разделы: «Развитие народного хозяйства союзных республик», «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов», «Внешнеэкономические связи», «Совершенствование управления народным хозяйством».

Государственные задания в разделах плана выражены системой показателей. В ее основу положены определенные принципы. Показатели должны быть комплексными, охватывать все стороны расширенного воспроизводства и социального развития, наиболее полно выразить цели и задания плана;

совместимыми и сводимыми, методически едиными с показателями статистики и учета;

адресными и директивными, обязательными для выполнения.

В системе показателей выделяются следующие их группы: утверждаемые и расчетные, количественные и качественные, натуральные и стоимостные, абсолютные и относительные. Все утверждаемые показатели в основном адресные, т. е. доводятся до непосредственных исполнителей. Однако есть ряд утверждаемых показателей, не имеющих ярко выраженной адресности. Таковы обобщающие показатели и экономического и социального развития. Идет в виду: рост национального дохода, реальных доходов населения, общественных фондов потребления и др. Они доводятся до непосредственных исполнителей через промежуточные показатели роста чистой продукции, заработной платы и т. д.

Расчетные показатели служат технико-экономическим обоснованием утверждаемых показателей. Они являются справочными и используются для анализа и оценки условий производства. Количественные показатели характеризуют: объемы производства продукции, капитальных вложений и т. д., а качественные показатели — прежде всего уровень эффективности общественного производства. Они отражают степень использования природных ресурсов, оборудования, рабочего времени, качество производимой продукции, затраты общественного труда.

Натуральные показатели отражают производство отдельных видов продукции в натуре, в физических единицах измерения. Показатели в натуральном выражении в государственном плане экономического и со-

циального развития устанавливаются по наиболее важным видам продукции, определяющей темы, пропорции развития народного хозяйства, по основным видам товаров народного потребления, оказывающим влияние на уровень жизни народа.

Формирование утверждаемых показателей происходит, на основе принципа демократического централизма и строго регламентировано. Так, в пятилетнем плане экономического и социального развития СССР утверждается правительством 265 показателей, а в годовом, наряду со сводными, утверждаются 200 наименований продукции. Кроме того, 4100 наименований утверждаются Госпланом СССР.

Государственный план экономического и социального развития в целом характеризуют основные показатели сводного раздела. К ним относятся: валовой общественный продукт, национальный доход, объем продукции промышленности, сельского хозяйства, объем капитальных вложений, ввод в действие основных фондов, производственных мощностей. В данном разделе определяется эффективность общественного производства через показатели производительности общественного труда, фондооруженности, электрооруженности, фондоотдачи. В сводный раздел включаются и показатели, характеризующие уровень жизни народа, такие, как рост реальных доходов населения, среднемесячная заработная плата, объем жилищного строительства.

Процесс планирования

Разработку проектов планов экономического и социального развития СССР, совершенствование методологии планирования на всех уровнях осуществляет Госплан СССР как центральный орган государственного управления в области планирования.

Процесс государственного планирования экономического и социального развития СССР состоит из множества самостоятельных работ, осуществляемых в несколько этапов.

Прежде всего процесс государственного планирования предполагает характеристику базисного уровня развития. Сюда включается анализ исходного уровня развития посредством изучения и обобщения многочисленных статистических материалов, изучение отчетных балансов (особенно баланса народного хозяйства и его составной части — межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве) и других данных, разрабатываемых Госпланом СССР, ЦСУ СССР, министерствами, ведомствами, советами министров союзных республик. Приводится развернутая характеристика уровня развития науки и техники, оценивается эффект, полученный от внедрения научных достижений в народное хозяйство. Далее определяются основные направления долгосрочной перспективы.

Другая совокупность работ предусматривает проведение предпроектных плановых разработок. Центральное место здесь занимает разработку общегосударственных программ, а также программы по решению важнейших научно-технических проблем и комплексного использования природных ресурсов. В них представлены конечные цели, сроки и этапы осуществления работ, начиная от научных исследований до практической реализации, включая организацию массового производства новой продукции и внедрение прогрессивной технологии.

Важнейшая составная часть плановой работы — составление проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 10 лет (по пятилетиям) с обязательным внесением в него каждые пять лет необходимых уточнений и соответствующих заданий на новое пятилетие. Этот документ разрабатывается Госпланом СССР совместно с министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик исходя из социально-экономических задач, определяемых пар-

тней на длительную перспективу, научных прогнозов, комплексной программ научного-технического прогресса.

На основе Основных направлений экономического и социального развития СССР, утвержденных XXVI съездом КПСС, Госплан СССР разрабатывает контрольные цифры по основным показателям и экономическим нормативам на пятилетку с распределением по годам. Они доводятся до министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик, которые на основе этих контрольных цифр и проектов планов предприятий и объединений разрабатывают проекты пятилетних планов соответствующих отраслей и союзных республик, в том числе планы повышения технического уровня отраслей (включая программы по решению отраслевых научно-технических проблем и комплексного использования природных ресурсов, мероприятий по созданию и внедрению новой техники), планы работ по охране природы и окружающей среды, сводные разделы по всему комплексу мероприятий в области социального развития). В качестве составной части этих планов разрабатываются балансы трудовых ресурсов, пятилетние финансовые планы, балансы по важнейшей номенклатуре продукции и планы распределения ее по фондохозяйствам.

Министерства и ведомства СССР, советы министров союзных республик представляют проекты пятилетних планов в Госплан СССР, который на основе директив партии и правительства и предложений министерств и союзных республик подготавливает проект Государственного пятилетнего плана экономического и социального развития СССР с использованием системы научно обоснованных технико-экономических пропорций и обеспечения сбалансированности всех показателей плана разрабатывается плановый баланс народного хозяйства СССР. В проект Государственного пятилетнего плана экономического и социального развития СССР на каждый год пятилетия включаются балансы материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей, утверждаются экономические нормативы, в том числе нормативы фонда заработной платы, фондов экономического стимулирования.

Госплан СССР представляет составленный проект пятилетнего плана в Совет Министров СССР, который после тщательного обсуждения выносит его на рассмотрение Верховного Совета СССР.

Что касается годового Государственного плана экономического и социального развития СССР, то он составляется на основе заданий и экономических нормативов пятилетнего плана на данный год, с учетом проектов годовых планов министерств, ведомств СССР, советов министров союзных республик, разрабатываемых на основе встречных планов предприятий, объединений, организаций, превышающих задания пятилетнего плана и узавязанных с материальными ресурсами. Подготовленный Госпланом СССР проект государственного плана экономического и социального развития СССР рассматривается и утверждается в том же порядке, что и пятилетний план.

Процесс планирования экономического и социального развития постоянно углубляется и развивается. Это явное закономерное, поскольку планирование призвано определять перспективу развития общества с учетом его объективных условий. Современный период охватывает глубокими социально-экономическими преобразованиями. Советский Союз находится в 80-е гг. располагая мощным экономическим и научно-техническим потенциалом, высококвалифицированными кадрами. Достигнутые рубежи в области экономического и социального развития позволяют решать еще более масштабные задачи. Их реализация будет обеспечиваться на основе осуществления решений XXVI съезда КПСС.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Комплексное использование металлургического сырья и ценообразование

А. Савин,

зам. сектора НИИЦиН

Добыча и производство металлов, составляющих около 80% всех элементов периодической системы Д. И. Менделеева, средние обеспеченности ими народного хозяйства являются одними из основных слабых мест экономического и научно-технического потенциала страны. Такие металлы, как железо, алюминий, медь, титан, цинк, свинец, никель, хром, серебро, магний, марганец, и их сплавы представляют собой главные индустриальные, а также химические материалы промышленности. Заменить их в ближайшем будущем, не предвидится возможностями. Важное практическое значение приобрели и такие редкие в природе металлы, как германий, рений, галлий, индий, церий, селен, рубидий, итрий, ниобий, цирконий, тельур и др.

Современный этап развития производства во всем мире характеризуется обострением проблемы запаса и эффективного использования всевозможных ресурсов вообще и природных ресурсов металлургического сырья в частности. В определенной мере это относится и к нашей стране, тем более она обладает уникальными природными богатствами. В докладе XXVI съезду КПСС Д. И. Брежнев подчеркнул: «По-новому, видимо, надо подойти и к добываемым отраслем в целом... Успехи всего народного хозяйства во многом будут зависеть от повышения эффективности добывающей промышленности. Путь и этому — ускорение научно-технического прогресса, комплексная, глубокая переработка полезных ископаемых, более широкое применение вторичных ресурсов».

Актуальность этих задач связана с тем, что речь идет о невосполнимых богатствах».

Указанная проблема в значительной степени осложняется огромными масштабами добычи и переработки манерального сырья, трудностью нахождения новых месторождений, нуждающихся в геолого-геохимическом и географическом условиях залегания и промышленного освоения рудного сырья, повышения при-

родного качества, ростом затрат, связанных с его использованием (включая транспортную). Так, степень извлечения железа (в товарную руду) при ведении в переработку бедных и труднообогатимых руд характеризуется устойчивым снижением: 1970 г. — 83%, 1975 г. — 82, 1979 г. — 80,8, 1980 г. — 80,7%. Вследствие этого необходимое количество железа для выпалки чугуна было получено за счет увеличения физического объема добычи и обогащения руды. Практически это значит, что такой модаль горно-обогатительный комбинат, как Ковдорский, в настоящее время работает на комплексную платер; от снижения коэффициента извлечения руды в концентрат. В цветной металлургии, например, сопряжение запасов высококачественных бокситов в последние годы сопровождается обогащением сырья с более низким по сравнению с бокситами содержанием глинозема — нефелином и alunитом и т. д. Нам покажут исследования, в ближайшие годы содержание металла в рудных чертах и большинства цветных металлов уменьшится еще на 10—15%. Вследствие этого при сохранении объемаемых руд противостоят повышению концентрации извлекаемых металлов в товарной руде и рудных концентратах и усложнению процесса их обогащения и переработки рудного сырья. Так, содержание железа в товарной руде (в сухом весе) увеличилось в 1980 г. по сравнению с 1970 г. на 1,8%, а в концентрате из сульфидно-цинковых и сульфидных руд за этот период повысилось в среднем на 2%, соответственно свинец — на 4, а медь из медно-никелевой руды — на 10, медь из железных и медно-цинковых руд — на 2,5 абс. %.

Однако достижение большего содержания металла в товарной руде и концентратах требует все больших дополнительных затрат, связанных с усложнением и удорожанием рудоподготовки, широким внедрением методов глубокого обогащения бедных руд, расширением глубины разработки при подвешенном способе добычи, увеличением коэффициента вскрытия при открытой разработке. Рост дополнительных затрат, например, по железу руды составил в 1980 г. около 12%,

* Материалы XXVI съезда КПСС, М., Политгиз, 1981, с. 41.

против уровня затрат на производство тоннажной руды в 1975 г.

В связи с усилением ограниченности ресурса металла ввиду роста добычи сырья при повышении экономической эффективности его наличия и организации рационального использования следует, по нашему мнению, рассмотреть возможность экономической ограниченности этого вида природного ресурса сырьем и естественной (физической).

Экономическая ограниченность, на наш взгляд, отражает недостаточность объема ресурса, реально имеющегося в процессе его производства, потребления и переработки. Например, никелевая руда и сам металл никель, алюминий и ряд других являются дефицитным ресурсом в экономическом смысле. Однако этого о них нельзя сказать вообще, ибо известно, что в химическом составе нашей планеты весьма велики физические массы этих металлов.

Далее, экономическая ограниченность природного ресурса рудного сырья определяется условиями и масштабами его открытия, добычи, переработки и пополнения в хозяйственном обороте в данный период времени. Среди этих условий решающее значение имеют наличие различных промышленных запасов сырья, уровень техники и технологии его переработки, величина прироста и сокращения затрат на получение конечного продукта — металла.

Подтверждение общности добавляемых Советским Союзом руд — воднородное железо. Железные руды, например, помимо железа, имеют в своем составе ванадий, цинк, кобальт, германий, фосфор, бор, титан, цирконий и др. В тоннаже руды цветных металлов насчитывают 20 и более ценных компонентов. Вместе с тем степень включения металлов из рудного сырья в конечный продукт зависит от существующей технологии и достигает всего 50—60%, а по количеству извлекаемых элементов в их общем числе уровень использования часто составляет 10—20%.

Помимо металлов, руды, а также их переработку и использование содержат ценное сырье для химической и строительной материалов промышленности. Много металлов и других ценных компонентов теряется в процессе металлургического передела — шлаках, а также рассеивающихся в атмосфере пылях и газах. В атмосферу выбрасываются значительные количества сернистого ангидрида, что загрязняет окружающую среду. В настоящее время в отходах предприятий черной и цветной металлургии содержится сотни миллионов тонн шлаков и отработанных пород, в которых находится много ценных компонентов. Это сырье можно уступать другим. Наибольший интерес для народного хозяйства представляют железные шлаки свинцовых заводов, мин. содержащие наибольшее количество цинка, меди, никеля, ванадия, германия. Это же от-

носится и в получившемся и значительных объемах в ходе производства сухих выщелоченных концентратов свинца, кадмия, фтора, ванадия и др. ценных элементов. По сравнению с производством в целом в пылях сосредоточивается 15—20% азота, 10% фосфора, 50—70% телура, 25% — иода, значительная часть кадмия и других полезных компонентов.

Незначительно используются отходы при вскрытии месторождений, добыче и переработке руд черных и цветных металлов. Так, в 1980 г. при производстве никелевой руды в СССР в стране было неслучайно потреблено отходов в процессе добычи и разработки железных руд в количестве сырья составил лишь около 5% их объема. Вместе с тем эффект заготовки этой продукции составляет 1 м^3 шихты — 1,5 — 2 руб., 1 м^3 строительного леса — 1 руб.

Большая часть не потребляется образующихся в металлургическом производстве значительные объемы вторичных отходов — тепло отходящих металургических газов, газов элестроэнергетических реактор при обжиге и плавке сульфидных руд и концентратов, а также тепло шихты. Только в цветной металлургии годовой объем пригодных и утилизируемых вторичных ресурсов составляет около 18 млн. Гкал, а практически превращается лишь около 4 млн.

В связи с этим, на наш взгляд, необходимо принять ряд практических мер, способствующих увеличению использования специальных ресурсов во стратегическую экономическую эффективность использования отходов (шлаков) и полное их использование в народном хозяйстве. Предстоит предпринять по производству нерудных строительных материалов в районах образования пустой породы и металлургических шлаков. Кроме этого, такие дефицитными соответствующими проектными организациями проработать вопрос о организации двух-трех предприятий (специализированных цехов) по производству цветных металлов, базирующихся только на переработке отходов горнорудной и металлургической промышленности. При этом следует учитывать, что технологию производства некоторых из извлекаемых в настоящее время наиболее целесообразно применять на руд и шлаках черных и цветных металлов известна и достаточно эффективна, а ряд других находится в стадии разработки.

В деле комплексного использования руд черных и цветных металлов в последние годы достигнуты определенные положительные результаты. Кроме этого, в черной металлургии из железных руд извлекаются ванадий, титан, фосфор, цинк, кобальт, германий, а также минералы сидерит, кварцит, апатит и др. Однако организованное полнотное производство сырья для промышленности остается по-прежнему недостаточным, так как, граней, строительного неслучайно,

рудной ваты); убоженный — на отходы переработки железорудного сырья и вторичных пород; белое — на отходы переработки цветного сырья. В цветной металлургии жару из получаемых 12 основных металлов из рудного сырья извлекается 12 металлов и 20 элементов, а также производится шихты и граней, цемент, шихты и баритовые концентраты, соды и сподопитуты, серная кислота.

Однако приведенных мер недостаточно для решения проблемы повышения полноты извлечения из урона комплексно с использованием отходящих ресурсов минерального сырья. Важную роль в этой направлении играют также себестоимость. Воздействие цен металлов, отрасли, так и в экономике в целом осуществляется на регулирование роли сырья плавовых цен, приходящееся в действительности на различные функции: поощрительной, доходной, плавово-учетной, распределительной, стимулирующей, нормативной, ограничительной и информационной.

Что касается действующих цен на руды и металлургию сырья, то они в значительной мере устарели и не отражают их соотношение в народном хозяйстве, в промышленности система цен на руды и рудное сырье черных и цветных металлов приводится в соответствие с новыми экономическими условиями их производства и переработки и она будет более целесообразна на рост эффективности как горнорудной промышленности, так и металлургического производства в целом.

Усиление стимулирующего влияния цен на эффективность использования металлургического сырья во многих случаях возможно лишь одновременно с обеспечением существенного прироста в технике и технологии планирования и организации работ по нормализованному использованию талого сырья. В дальнейшем при совершенствовании системы отпущенных цен, на наш взгляд, необходимо учитывать экономическую ограниченность природных ресурсов руд металлов, объективно существующую дефицитность рудного сырья, рационального потребления.

В широком употреблении классификация в определении функций плавовой цены следует различать на величину учитываемую общественное производство в основном к трем функциям — плавово-учетной, распределительной и стимулирующей. Неоднородность добавленной стоимости балансируется спросом и предложением и восстанавливается. Не вступая в полноту, отмечая, что это означает, что в области балансируется категория социалистической (плавовой) цены. Есть, изобретая, в точности, не обоснованно усложнение возможности путем производства множества функций (до 20).

В этом аспекте представляется целесообразным введение рента платя при оплате руд некоторых остродифференцированных переработки рудного сырья. В никель, рений, ниобий, олово, медь, кобальт, молибден, ванадий и др. в порядке учета экономической ограниченности данного вида природного ресурса минерального сырья, с последующим ограничением его в отходах шихты на концентраты и плавово-учетной рудного сырья, а также на получаемые из них металлы.

Основной расчет платы за ограниченность ресурса является широтой экономической деятельности, связанной с использованием остродифференцированного в народном хозяйстве по варианту, дающему его наибольшую величину по сравнению с наиболее доступным заменителем. Максимальное значение прироста эффекта должно браться за базу потому, что дефицитность руда металлов и их сплавов (например, платины на роль фрема) объясняется прежде всего их уникальными свойствами, высокой потребительной стоимостью, тем, что возмездная замена их вообще невозможна в данных условиях или возможна в ограниченных пределах. В то же время из-за достижений и инсталлируемых природных ресурсов руд таких металлов крайне мало.

В этих экстраординарных экономических условиях и должна примениться с помощью установления рента платя более высокая оценка ресурсов уникальных и своей потребительной стоимостью и остродифференцированного. Непрерывная величина рента платя (Рк), включаемого через прибыль в оптовые цены руды, рудного сырья (Фк), определяется по формулам:

$$P_k = P_{\text{опт}} \cdot P \cdot K_k$$

$$P_k = P_{\text{опт}} \cdot P_{\text{опт}} \cdot K_k$$

где $P_{\text{опт}}$, $P_{\text{опт}}$ — величина максимальной и минимальной экономической эффективности использования ресурса данного металла.

K_k — коэффициент распределения рента платя по вариантам производства и при производстве переработки металлургического сырья.

Зачем Кк принимается равным 0,33, поскольку Кк — рациональное использование ресурсов металлургического сырья одинаково остра на всех оптовых стадиях переработки, а возможности восстановления ресурсов востановления его, устраняя потерю, на наш взгляд, практически невозможны. При этом рудники, горно-обогатительные фабрики и металлургические заводы должны отчислять до 50% образующейся

гося у них после реализации соответствующей продукции рента платится государству, а остальные 50% направляются в равной доле на повышение мериторий по восстановлению и развитию стимулирующей среды и наощрение (применение) работников, непосредственно обеспечивающих рост значения ценных компонентов из рудного сырья, повышение производительности его использования, сокращение потерь руды, сырья и металла, улучшение их качества.

Важным решением является необходимость дополнительно стимулировать более рациональное использование природных ресурсов металлургического сырья, экономия металлов и повышение их качества, а также создать источник финансирования мериторий по окресте окружающей среды как в общегосударственном, так и заводском масштабе. Это будет стимулировать повышение значения металлов при обогащении и в металлургическом процессе — наиболее уязвимых мест системы ценного стимулирования природного использования природных ресурсов минерального сырья в настоящее время.

При существующих механизме ценообразования, системе учета и оценки работы горнодобывающих предприятий нередки случаи, когда предприятия не стремятся к экономии минерального сырья, его комплексной переработке. Такая ситуация обусловлена, в частности, тем, что качество полученных компонентов из исходного сырья (концентраты и шлаки) не ценят, не учитываются в кондициях и потому не влияют на определение экономической эффективности предприятия. Поэтому совершенствование ценообразования на руды и концентраты черных и цветных металлов должно отражать расширение круга оценок, включение последних компонентов в комплексную оценку, усиление стимулирующей роли цен в повышении качества рудного сырья и его полуфабрикатов и, в первую очередь, учета их металлургической ценности и расширения числа приклад и оптимальных цен за достижение более высоких параметров качества, а также более широкое введение ценных компонентов комплексного сырья; разработку и введение дополнительных (каждосторонних) цен на восстановление рудного сырья.

Установление цены или прироста на новый, ранее не введенный компонент должно основываться на наличии соответствующей горнодобывающей технологии его промышленной переработки, потребности в нем народного хозяйства (или экспорта) и допустимых его объемах в затратах при его получении (в случае, если имеется залежь) обеспечивающих народнохозяйственную выгоду. Целесообразно также применять различные как самостоятельные, так и комплексные приросты за увеличение нового компонента, а также повышение его содержания в концентрате. Например, имеет смысл изучить вопрос о введении при-

роста и отсюда цены на медный, цинковый и свинцовый концентрат за попутное извлечение при получении концентрата сульфидных руд, ряда редких и благородных цветных металлов.

Действующие цены на рудное сырье и его полуфабрикаты недостаточно учитывают их главное потребительское свойство — металлургическую ценность. Например, расчеты по соотношению оптимальных цен на железорудное сырье и ферросплавостойкому эквиваленту его металлургической ценности выявляют их значительное отклонение — в основном от 7 до 45% по различным видам сырья. Целесообразно во всех случаях обеспечить достаточно высокой учет металлургической ценности различных видов рудного сырья. Главными показателями их потребительской стоимости, зависящей от содержания в них основного компонента, а и других компонентов и их характера (железистости, основности, теплоты), от экономичности переработки сырья в металлургическом процессе. В частности, оклада металла в концентрате (по маркам) и сортам должна дифференцироваться в зависимости от металлургической ценности, примерного равенства приравленного затрат на тонну черного металла при переработке концентратов различного качества.

Цены и платы предусматривают материальную заинтересованность в выходе металла и те компоненты и полуфабрикаты, из которых он металлургическим процессом является более полно и экономично извлекается. И связи с этим требуется дифференциация цен по сортам и маркам рудного сырья и полуфабрикатов. Проводить ее следует на базе не только введения оценки металлургической ценности, но и учета затрат на его добычу и обогащение, объективного отражения его народнохозяйственной эффективности с учетом металлургической ценности.

Представляется актуальной также разработка системы приклад (скадов) и оптимальных цен на сырье за выношение (отвешивание), содержание вредных примесей (серы, марганца, фосфора, свинца) и мышьяка в свинцовых и цинковых концентратах, серы и кремнезема в железорудном сырье и др.), существенно ухудшающих металлургическую ценность сырья.

Более полному учету металлургической ценности железорудного сырья, в первую очередь, следует разработать и установить приклад (скады) к основным ценам на железные руды и их полуфабрикаты за удерживание содержания серы и кремнезема и их поставку в заводской масса. Необходимо также упорядочить способы калькулирования себестоимости продуктов, получаемых из рудного сырьем, и методов оценки попутных полуфабрикатов. Предстоит, в частности, выработать общей (идеализованной) методологии

методический подход к калькулированию продуктов.

Дополнительными экономическими мерами по ценовому стимулированию рационального использования рудного сырья могут служить:

— выделение в себестоимость и цены отчислений в централизованный фонд премирования за сверхнормативную добычу из отработанных участков месторождений. За счет этих же средств могут компенсировать дополнительные затраты на селективную добычу из отработанных горизонтов на отдельных территориях других клубов при сокращении объема добычи;

— введение на горнодобывающих предприятиях платы (штрафов санкции) за потерянные запасы, необеспечение необходимого уровня извлечения запасов полезных ископаемых при добыче. Эта сумма должна номинаться в пользу по производству, по которой такие потери бы-

ли допущены. Величина такой платы отражает ту часть экономических последствий нерационального использования металлургического сырья, которая в настоящее время не учитывается в хозяйственной деятельности предприятий и покрывается за счет госбюджета. Конкретно ввиду за рентагориэодичные работы, приходилось на потерянные количества запасов рудного сырья. Совершенствование условий стимулирования на выпускаемую аналогичную продукцию в расчете на тонну.

Реализация изложенных мериторий и рекомендаций наряду с применением других методов экономического стимулирования будет способствовать, на наш взгляд, усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности использования ценных ресурсов производственного процесса и всего общественного производства.

Совершенствование стандартов — резерв ускорения темпов внедрения новой техники

Е. С. Пилуев,
канд. экон. наук

Научно-технический прогресс не только ускоряет техническое перевооружение, но и сокращает период экономического эффективного применения новой производственной техники. В таких условиях особенно важным становится минимизация сроков освоения выпуска и массового применения новой техники и получение от нее наибольшего эффекта.

Однако время между завершением отводных испытаний и освоением их в производстве остается пока весьма значительным — в среднем 2,3 года. Это означает, что при освоении новой техники и технике шести лет тратит экономический эффект от нее (по ориентировочным расчетам, до 10 млрд. руб. ежегодного прироста дополнительного объема выпуска и выпуска изделий новой техники — подвоем вачало техникой которая включает испытания конструкции, проектирование технологических процессов, изготовление и отладку производственной оснастки.

Технологическая подготовка должна начинаться с получения исходных документов на разработку и производство новых изделий и обеспечение технической готовности предприятий и выпуска изделий высшей категории качества в соответствии с заданными техническими условиями производства. Ни на организационно-технических вопросах. Во-первых, целесообразно определить на уровне ГОСТов эти вопросы работ по техноло-

гии Министром СССР от 12 июля 1979 г. «Об ускорении планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» было в значительной мере затруднено из-за недостаточной развитой хозяйственной системы организации работ по созданию и внедрению новой техники.

С переходом на разработку и освоение новой техники по заказам заказчика (договор) и внедрением порядка размещения в Единой базе развития науки и техники всех затрат, связанных с ее внедрением, возмощает хозяйственной компетенции при совместном проектировании и подготовке производства новых образцов существенно расширяться. Прежде всего созданы благоприятные условия для предельно быстрого завершения цикла (параллельного выполнения) опыта контроля структурных работ с технологической подготовкой производства, начиная с технического задания, и сокращения в этой основе, как оказывается, объем ведущих предприятий машиностроения, минимум на год сокращения освоения новой техники, одновременного освоения изделий на разработку.

Однако для эффективной реализации этих предельно сокращенных сроков ряд организационно-технических вопросов. Во-первых, целесообразно определить на уровне ГОСТов эти вопросы работ по техноло-

гической подготовке производства новой техники и их содержание применительно к каждой стадии разработки конструкторской документации. Во-вторых, следует неуклонно устанавливать требования к качеству разработки и изготовлению в процессе создания образцов и подготовки их выпуска исходя из общей конечной цели — производства новой техники, с учетом ведущей роли отечественного и мирового опыта или превосходящей их. В-третьих, необходимо устранить отдельные устаревшие положения действующих положений группы ГОСТов Единой системы технологической подготовки производства (ЕСТПП) и систематически обновлять конструкторскую документацию (ЕСКД).

Подготовка производства должна быть ранитировать выпуск изделий высшей категории качества с минимальными затратами. Ее основными задачами являются: обеспечение технологичности конструкции изделия, разработка технологии производства, проектирование и изготовление оснастки.

Однако обеспечение технологичности конструкции не предусматривает достижения будущей изделия в плане высшей категории при заданных условиях, если его на технологичность сводится лишь и синтетическим трудоемкости в соответствии изготовления и сложности работ по обслуживанию и эксплуатации. На ограничение этой задачи только снижением затрат на изготовление и эксплуатацию изделия неправомерно. Технологичность конструкции нельзя признавать удовлетворительной, а обработку законченной, если технология производства не гарантирует новых и устойчивых качественных параметров изделия.

Конечной целью обработки проектировочных инструкций на технологичность должно быть прежде всего обеспечение стабильного выпуска новой техники на уровне лучших отечественных и мировых образцов. Эту цель следует устанавливать в ГОСТы Единой системы подготовки производства, которые должны быть подчинены чистым показателям технологичности. Основными задачами технологичности конструкции являются: обеспечение технической и экономической рациональности принятых проектных решений. Однако речь не идет о методологической зависимости требований ГОСТов ЕСКД и ЕСТПП, поскольку не учитываются по существу чинку «проектирование — изготовление новой техникой и вводит в проектирование конструкторскую документацию обязательные оценочные показатели затрат на производство. Более того, ГОСТом вообще не предусматривается вчереве показатель качества.

По ГОСТу 14.201.73 (п. 12) показателем уровня технологичности должны являться в технически условия на изделие. Но это требование, содержащееся в ГОСТе 2.114.70, предусматриваемым включение в технические условия только показателей качества и эксплуатационных характеристик продукции. В техни-

ческом задании на проектирование согласно ГОСТу 15.001.73, излагаются требования к производственной и эксплуатационной технологичности будущего изделия, но не указывается, без указания конкретных показателей.

Характерно еще одно несоответствие требований ГОСТов ЕСКД и ЕСТПП. Как отмечено выше, ГОСТ 15.001.73 предусматривает, что продукция, подлежащая разработке и поставке на производство, должна соответствовать техническому заданию, содержащему требования к качеству изделия в соответствии с уровнем Технико-экономической оценки лучших отечественных и зарубежных машин, устанавливаемой этим ГОСТом как нецелью, прежде всего, создаваемой техникой. Однако ГОСТ 2.114.70 в отрыве указанного требования символизирует собой предел качественных параметров нового продукта с уровнем, достигнутого в лучших образцах, до уровня действующих стандартов, открывая дорогу в производство малоэффективной техники.

Для достижения единства ГОСТов ЕСКД и ЕСТПП в части требований и технологичности создаваемых изделий следует, во-первых, установить уровень технологичности как основные и составные элементы качества продукции путем изменения их в ГОСТе 15.001.73 по аналогии с показателями технико-экономической и эксплуатационной технологичности будущей продукции, указанной в техническом задании (в разделе «Требования к технологичности») конкретные показатели уровня ее технологичности по ГОСТу 14.201.73. В техническом задании на изделие в разделе «Технические требования» необходимо ввести подраздел «Технологические параметры продукции», в котором предусматривать бы показатели технологичности конструкции. Уровень технологичности, как один из главных качественных показателей, должен быть введен также в карты технико-экономической оценки продукции, с тем чтобы обеспечить контроль и учет его на всех этапах создания, производства и эксплуатации новой техники, а также при ее государственной аттестации.

Государственные стандарты, ЕСТПП, содержащие функции и организационные подотделы производства, не устанавливают стадии и этапы разработки технологических процессов, проектирования и изготовления оснастки во взаимосвязи со стадиями разработки конструкторской документации на новую технику. Это является одной из причин того, что реализация функций будущей подготовки производства новой техникой выполняется лишь на завершающих этапах ее создания, обычно на этапах изготовления ее технологической оснастки. Основными частями образцов новой техники изготавливается до двух и более лет, а 17% их из-за морального старения вообще не доводится до введения. Между тем опыт ра-

да машиностроительных отраслей по сокращению сроков освоения новой техники на основе совместной работы проектировщиков и изготовителей конструкторской документации и отработке сырьевых образцов показывает, что проектирование технологических процессов и работа на предпринятых моделях и пресс-формах существенно ускоряется в разработке технического предложения.

На этой стадии выплывают оптимальный вариант создаваемой техники, ее принципиальная компоновка, составные части, а также новые технологические процессы и специальные средства оснащения производства. Здесь становится возможным и отработка конструкторской документации и отработка конструкции на технологичность, установив моментальную технологических процессов и специальных оснастки, подлежащих проектированию.

При разработке сырьевого проекта подготовки производства может вводиться разработку и изготовление деталей на проектирование новых технологий и специальной оснастки, маршрутов обработки наиболее сложных деталей и узлов, спецификаций материалов и комплектующих изделий.

На стадии технического проекта возможно проектирование технологических процессов изготовления и сборки основных частей будущего изделия, с определением их на макетах. Основное содержание подготовки производства в этот период: выбор новой оборудования, проектирование производственных участков, инсталлирование оборудования и специальной оснастки, участие специалистов завода в выборе места и освоения новых технологических процессов в сырьевых условиях.

На стадии рабочего проекта и создания опытных образцов должна завершаться разработка всего комплекта технологической документации, необходимой для выпуска новой продукции в объеме серийного или массового производства.

Такая схема совмещения разработки конструкторской документации с технологической подготовкой производства позволяет не только ускорить освоение новых образцов, но и приспособлять их конструкции к конкретным условиям производства с начальных стадий проектирования. Тем самым можно избежать нежелательных конструктивно-технологических изменений проектов новой техники в период ее производственного освоения, особенно в первые месяцы ее освоения, и в ряде случаев ускорением начальных (или одновременно с проектированием) принятых конструкторских решений.

Известно, например, что при освоении производства автомобиля Жигули в его

Разумеется, раннее начало подготовки производства связано с определенными рисками «оброснуть» затраты в случае неудачной разработки сырьевых образцов техники. Однако этот риск не так уж велик, поскольку 90% разработок удается по усовершенствованию существующей техники. Как правило, успешно завершается принятие образцов в производство. Кроме того, расходы на подготовку состоят лишь из затрат на проектирование технологий и оснастки, что не представляет собой больших затрат.

В настоящее время государственными методами реализации конструкторской документации и освоение содержания отработанных конструкций на технологичность. Студии и этапы освоения новой техникой приняты в качестве типовых для планирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. ГОСТами разработаны и закончены новой техникой.

Однако планирование этапов подготовки производства новой техникой во взаимосвязи со стадиями разработки конструкторской документации до сих пор не удалось осуществить из-за отсутствия ГОСТа, регламентирующего содержание этих этапов. Поэтому необходимо государственными стандартами (условно называя его «Стандарт технологической подготовки производства новой техникой»), устанавливая содержание подготовки производства на каждой стадии разработки конструкторской документации, должно предусматривать, что основу для разработки такого стандарта могли бы составлять изданные выше предложения по данному вопросу.

Принятие такого ГОСТа позволит избежать технологической подготовки производства в самостоятельном объеме разработки, а также в рамках единой системы планов развития науки и техники и создать единую нормативную основу для ранжирования и установления этапов подготовки производства, их содержания в зависимости от стадии разработки конструкторской документации и уровня планов по новой технике. Это позволит существенно повысить методологию разработки программ работ по решению научно-технических проблем и оформления заявок на работу (договоров) на создание новой техники. При этом Указанный ГОСТ будет регламентировать взаимные обязанности и права разработчиков и изготовителей в процессе проектирования и освоения новых образцов, создавая тем самым нормативную основу для совершенствования хозяйственной системы организации всего комплекса работ, связанных с разработкой и изготовлением новых видов продукции на основе лицензионных договоров.

Конструкторские предприятия внести около 20 тыс. изменений.

Территориальные аспекты развития экономики

Г. И. Гранин, С. П. Токарев. Экономика СССР — единый народнохозяйственный комплекс. М., «Экономика», 1980, 184 с.

Экономика СССР, как записано в Конституции (ст. 16), составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. Реализуемая работа освещает преимущественно территориальные вопросы формирования единого народнохозяйственного комплекса СССР, выявляет основные союзные республик, крупных экономических районов и территориально-архандарственных комплексов.

В книге пять глав. В первой исследуются закономерности формирования и развития единого народнохозяйственного комплекса СССР. Рассматриваются принципы и факторы размещения производительных сил, вопросы экономического районирования, группировки отраслей, совершенствования территориального планирования и др. Авторы справедливо отмечают, что важное условие развития советской экономики — планомерное территориальное размещение труда между союзными и автономными республиками, экономическими районами страны. Вместе с тем территориальное разделение общественного труда способствует интенсификации производства и союзных республик и экономических районов.

Во второй главе раскрыты процесс последовательного формирования единого народнохозяйственного комплекса, стадии в развитии и размещении его важнейших отраслей: энергетики, топливной и химической промышленности, черной металлургии, машиностроения и т. д. Авторы на ряде примеров показывают, как в соответствии с территориальным разделением труда формируется структура промышленности союзных республик и экономических районов — звеньев единого народнохозяйственного комплекса страны.

Третья глава содержит большой фактический материал о достижениях союзных и автономных республик и экономических районов за последние десятилетия. Даны обзор их природных и экономических условий, характеристика производственной специализации и структуры экономики. В результате последовательного проведения ленинской национальной политики, отмечается в работе,

экономически и экономические районы являются основой территориально-архандарственного развития, подъема хозяйства и культуры.

Четвертая глава книги посвящена проблеме развития территориально-архандарственных комплексов (ТПК) и промышленных узлов. На конкретных примерах подробно рассматриваются преимущественно прогрессивные формы территориальной организации производства, их народнохозяйственная эффективность. Раскрыты процессы формирования новых ТПК в европейской части страны (ТПК Курской магистральной алмазид, Тимано-Печорский, Оренбургский, Нижнекамский), в районах Сибири и Дальнего Востока (Забайкало-Сибирский, и лие строительства Байкало-Амурской магистрали, система Ангаро-Бийских комплексов, Южно-Лугтский и др.), в Средней Азии и Казахстане (Южно-Таджикский, Павлодар-Ембатульский, Кырату-Джамбулский, Мангытский). Четвертая глава также раскрывает перспективы развития единого народнохозяйственного комплекса СССР на период до 1990 г. В ней освещаются условия народнохозяйственные проблемы усложняющегося развития производительных сил восточных районов, наиболее экономичное обеспечение топливом и электроэнергией народнохозяйства, особенно европейской части страны и Урала, рациональное использование трудовых ресурсов союзных республик и экономических районов и др.

Основные направления дальнейшего развития производительных сил рассмотрены авторами по 7 укрупненным экономическим районам (такое деление принято Госпланом СССР для долгосрочного планирования). Север и Центр европейской части СССР, Юго-европейская часть СССР, Урал-Ижевские, Сибирь, Дальний Восток, Закавказье, Средняя Азия.

Анализируя данную работу, необходимо отметить следующие моменты. На наш взгляд, самым большим недостатком является то, что авторы не уделяли должного внимания изучению изменений и резервов в совершенствовании районности в территориальном развитии производительных сил, особенно при формировании ТПК. В книге

недостаточно широко освещается такой важный вопрос, как взаимодействие народнохозяйственного комплекса и производительных сил в размещении производительных сил.

В свете современных представлений, в нашем мнении, является спорным отнесение черной металлургии к отраслям преимущественно сырьевой ориентации (с. 31). Общий расход технологического и энергетического топлива в крупном индустриальном комплексе (узле), состоящем из металлургического завода полного цикла и сопутствующих машиностроительных и химических производств, в 1,5—2 раза больше потребленного количества железной руды (концентра), поэтому с народнохозяйственной точки зрения черную металлургию следует считать энергоемкой отраслью промышленности.

В работе встречаются недостаточно четкие определения. Так, на с. 47 утверждается, что «региональная экономика — отрасль экономической науки, изучающая закономерности территориальной организации общественного про-

изводства... Предмет региональной экономики — процессы специализации и комплексного развития хозяйства районов, междурайонные и внутрирайонные экономические связи, проблемы размещения производительных сил и территориально-архандарственного производства. Думается, что было бы целесообразно признать соотношение региональной экономики и экономической географии с учетом теории и методологии народнохозяйственного планирования.

В целом рецензируемая работа заслуживает положительной оценки. Авторам удалось охватить полностью и обстоятельно, на профессиональном уровне раскрыть основные черты и закономерности формирования и развития единого народнохозяйственного комплекса страны.

П. А. Малинов,
зас. деятеля науки РСФСР,
д-р экон. наук, профессор

В. И. Станов,
д-р экон. наук, профессор

Главное направление развития социалистической интеграции

Ю. А. Пекшев. Долгосрочные планы программы сотрудничества стран — членов СЭВ. М., «Наука», 1980, 190 с.

Характерная черта социалистического сотрудничества — реализация совместно разработанных Комиссией программ социалистической экономической интеграции, принятой XXV сессией СЭВ в 1971 г. Она нацелена на усиление производственного и научно-технического сотрудничества, углубление взаимных связей по всем сферам экономики, на все более активное и глубокое включение национальных народнохозяйственных комплексов стран СЭВ и международное социалистическое разделение труда.

Одной метод сотрудничества и углубления международного социалистического разделения труда — совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ. Эффективной формой ее является сотрудничество по основным направлениям комплексной политики, моделирования народнохозяйственных планов и др. Впервые в практике СЭВ был разработан согласованный план многостороннего интеграционных мероприятий стран — членов Совета на 1976—1980 гг. Дальнейшее совершенствование совместной плановой деятельности обеспечено в программе стран СЭВ на 1976—1979 гг., являя долгосрочными целями программы сотрудничества (ДПТС): охватить топливом, энергией и сырьем производство, сырьем и электроэнергией, производством продуктов питания, транспор-

та и в области производства промышленных товаров широкого потребления.

Развернутому анализу программы, раскрытию его роли и значения для углубления интеграционных процессов в мировом социалистическом комплексе. Для подъема экономики стран содружества посвящена рецензируемая монография. Это комплексное исследование актуальной проблемы развития сотрудничества стран — членов СЭВ.

В работе обобщены большой фактический материал, отражающий опыт сотрудничества в промышленности и деятельности Совета Экономической Взаимопомощи. Переход и разработке ДПТС Ю. А. Пекшев рассматривает как естественный процесс совершенствования совместной плановой деятельности братских стран, развития социалистической интеграции в период до 1990 г.

Характерной особенностью, автор подчеркивает, что силы и средства концентрируются на главных направлениях сотрудничества: создании необходимых стран взаимной промышленности, широкое развитие его специализации и импортирования, ускорения научно-технического прогресса и внедрения его достижений в народнохозяйственный комплекс, широкое реализация намеченных долгосрочных целей в планах социально-экономическо-

то развития, дальнейшему подъему уровня жизни населения.

Комплекс практических действий направлен на ускорение развития и повышение эффективности экономики отдельных стран, в частности Чехословакии, Народной Республики в Республицы Куба с учетом специфических условий строительства социализма в этих странах.

ДЦПС, осуществляющий контакты, связан с другими формами совместной плановой деятельности. Они — надежный мостик и прочный фундамент наращивания производительности общественного производства, особенно на многосторонней основе. Программы служат связующим звеном между социальными партнерами — нациями — на протяжении периода с 1986—1990 гг. Этим в известной мере решается проблема неперехватки планирования.

В долгосрочных программах, отвечает за их успех, замечено лишь общее контуры решения проблем. На этой основе в органах СЭВ и в странах содружества заключаются соответствующие соглашения, содержащие конкретные договорные мероприятия по практической реализации программ.

В работе дана обстоятельная характеристика каждой программы. На большом фактическом материале автор расширяет суть проблемы, на решение которой направлена программа, приводит основные мероприятия и анализирует возможные при их реализации сложности. Так, показан интернациональный характер топливно-энергетической и сырьевой проблемы СЭВ, обусловленный другими масштабами производства и потребления топлива, энергии и сырья отраслей, чем когда-либо прежде, складывается непереносимость взаимозависимости энергетических и сырьевых ресурсов между отдельными странами. Во всех европейских странах СЭВ существенно сокращена доля импортных источников, снизилась доля собственного производства электроэнергии, железорудного, химического и других видов минерального сырья. При этом и экономические факторы ограничивают возможности дальнейшего роста добычи и экспорта ЕЭСР нефти, газа и цветных металлов. Европейская часть СЭВ, в том числе и страны СЭВ, испытывают дефицит топлива, особенно нефти и газа, а также ряд других видов сырья и минералов. Основные центры их добычи и производства в Советском Союзе все в большей мере переизмещаются в восточные районы. В этих условиях надлежит решить, топливно-сырьевую проблему на длительную перспективу можно только коллективными усилиями всех стран содружества на основе объединения материальных, финансовых, а в отдельных случаях и трудовых ресурсов. Нужна не только широкая координация капитальных вложений и добычи/экспорт промышленности, но и последующее участие в разработке новых изобретений и материальноеснабжение

технологических процессов, создание новой и возможной замены основных технических средств, а также организация их производства на основе специализации и кооперации.

ДЦПС в области топлива, энергии и сырья отличается высокой комплексностью. В нем предусматривается специальная подпрограмма сотрудничества по поискам и разведкам геологическим работам, необходимым для увеличения запасов этих основных видов ресурсов. Она направлена также на повышение эффективности работ, совершенствование их техники и технологии.

Автор подыскивает замечательные энергетические решения топливно-энергетической проблемы, основанные на вытеснении атомной энергетик; увеличение добычи и улучшение использования собственных ресурсов твердых видов топлива; обеспечение дальнейшего развития объединенных энергетической систем стран СЭВ, более глубокая переработка нефти и газа, ограничение их использования в качестве топлива, а также комплексное, взаимосвязанное мероприятие по рациональному использованию топлива, энергии и сырья.

Важнейшие в области сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также в области промышленной потребности товаров непосредственно населения стран — членов СЭВ за счет интенсификации в каждой стране собственного производства и углубления взаимозависимости, научные мероприятия в пищевой промышленности. Так, долгосрочная целевая программа по сотрудничеству в области сельского хозяйства и пищевой промышленности поддерживает 62 крупных новаторских мероприятия по максимальному удовлетворению потребностей населения в высококачественной продуктивной пище. Автор выдвигает меры, содействующие интенсивному развитию производства зерна, мяса и других продуктов. Крупные мероприятия ДЦПС касаются подъема животноводства, лучшего обеспечения стран удобрениями. Ряд мер предусматривает ускоренный подъем сельского хозяйства Минг (многоземельство) в Кубе (тропическое земледелие, включая производство тростникового сахара и цитрусовых).

Реальная стратегическая задача владельцев обеспечения населения продовольствием, а промышленности — сельскохозяйственным сырьем, страны — членов СЭВ, имеет автор, вернее всего, в виду. Главная задача — увеличение материально-технической базы сельского хозяйства. Одним из важнейших направлений ДЦПС в связи с этим является всемерное содействие освоению ресурсов лесных и иппернативных хозяйств техники.

Крупные интеграционные мероприятия содержится в программе по товарам народного потребления для стран, которой, отвечает Ю. А. Пекмак, иско-

дены из актуальности для европейских стран — членов СЭВ задачи лучшего соответствия между величиной и структурой спроса и объемом производства товаров народного потребления. Главным же в решении ее состоит не столько в патентовании новелт (хотя это не снимается с повестки дня), сколько в удовлетворении настоящих потребностей в ассортименте и качеству товаров. Значительное место в программе занимают мероприятия, направленные на всемерное расширение взаимного обмена товарами — текстилем, швейными трикотажными изделиями, обувью, посудой, а также на развитие специализации производства, особенно в области химических волокон, красителей. Напомню также, что в настоящее время в подготовке производства высококачественных диетических телевизоров и микроволн других машин и бытовых приборов.

Широкая программа, сфокусированная на многосторонней основе, охватывает в главе, посвященной транспорту. Необходимость реконструкции транспортных магистралей определяется их высокой загруженностью и быстрым ростом международных перевозок. Так пассажирские перевозки между странами СЭВ с начала текущей пятилетки до 1990 г. вырастат примерно в 2 раза, грузовые — во 60—80%. Реконструкция воденает все виды транспорта: железнодорожный, водный, воздушный.

Ключевой из всех глав ДЦПС, посвящается в монографии, является программа по машиностроению. Она предопределяет дальнейшее развитие базиса машиностроения как отрасли, определяющей технической прогрессе в народном хозяйстве стран содружества. В книге дана характеристика состояния машиностроительного потенциала стран — членов СЭВ и показаны перспективы его дальнейшего укрепления в связи с реализацией ДЦПС. Отмечается, что ДЦПС определяется стратегия более рационального и эффективного его использования и предусматривается концентрация усилий на наиболее важных мероприятиях, определяемых другими долгосрочными целевыми программами. Реализация намеченных целей потребует увеличения инвестиций в развитие производства в 1981—1985 гг. по сравнению с восточным пятилетием в 2 раза, а в последующие пять лет — 3 раза.

Большое значение в реконструктивной работе придается созданию прочной материальной и связи с этим совершенной номенклатуры параллельно выпускаемых в странах изделий, особенно производственных идиос, соответствующих для широкого технико-экономического уровня. Одним из важных принципов является

следствие развитие машиностроения в менее развитых в промышленном отношении странах, их широкое участие в специализации и кооперировании производства.

Особое внимание Ю. А. Пекмак уделяет развитию специализации и кооперирования производства на основном методе реализации мероприятий ДЦПС по машиностроению и как высшей форме международного социалистического разделения труда. Он называет это разделением и модернизацией, где сильнейшие страны специализируются на международные кооперационные связи и характеризует дальнейшие соглашения по специализации производства в рамках межгосударственной ДЦПС. В заключение из них — соглашение о кооперации в производстве оборудования для атомных электростанций, обеспечивающее увеличение более чем на треть современного электротехнического потенциала европейских стран СЭВ и Республицы Куба.

Один из наиболее интересных разделов книги посвящен экономическим условиям реализации ДЦПС по машиностроению. В нем дана анализа экономических предпосылок, которые должны обеспечивать углубление специализации и кооперирования. Главная среди них — оптимальная, т. е. в равной мере отвечающая интересам производителей и потребителей система цен на специализированную продукцию. До настоящего времени эта сложнейшая проблема жмет своего заринального решения. Но инициатива автора служит предостережением одновременно в двух направлениях. С одной стороны, совершенствование базы мировых цен во взаимной торговле машинами в обслуживании, с другой — в большей мере отразить и ценах реальные условия производства в стране — экспортере специализированной продукции.

В книге имеются отдельные приложения. В ней, на наш взгляд, не в полной мере отражены трудности, связанные с реализацией ДЦПС, такие, как резко возросшие затраты на наиболее важных мероприятиях, намеченных программами мероприятий, подготовленности некоторых стран участвовать в отдельных проектах и объектах совместного производства, продукты и агропромышленных товаров.

В целом же можно определенно сказать, что в свет вышло посвященное актуальной проблеме науки, культуры и производное научное исследование, написанное популярным языком и отличающееся глубокой содержательностью. Оно, несомненно, найдет широкий круг читателей.

И. Дудинский,

д-р фил. наук, профессор

Проблемы товарного обращения

А. И. Левин, А. П. Ярань. *Товарное обращение: проблемы прогнозирования и управления*. М., АНУРА, 1981, 287 с.

Эффективность социалистического общественного производства, всемерное повышение ее, как указывалось на XXVI съезде КПСС — важнейшая хозяйственная задача коммунистического строительства. В этой связи исследование проблем товарного обращения приобретает особую актуальность.

В рецензируемой монографии рассмотрены ряд конкретных проблем, связанных с прогнозированием и управлением этой сферой. В качестве и неограниченно творческие вопросы. Среди них отмечаются прежде всего эффективность функционирования товарного обращения. Однако в настоящее время еще отсутствуют четкие характеристики и критерии оценки эффективности товарного обращения, что затрудняет управление этой сферой. Поэтому поставлена давняя проблема безусловно заслуживает внимания.

Предложенный авторами методологический подход к построению критерия эффективности — в виде отношения виденса народнохозяйственного эффекта (произведения виденсов изменения отдельных факторов, формирующих эффект) к индексу затрат на достижение этого эффекта (с. 59) — можно признать удачным, поскольку применен в индексной форме критерий позволяет решить проблему сопоставимости отдельных эффектов (конечного результата) и затрат на его достижение. На наш взгляд, конкретные формы этого критерия в применении к различным видам товарного обращения (в первую очередь к материально-техническому снабжению и сельскохозяйственным затовам) следовало бы разработать несомненно подробнее.

Прогнозирование товарного обращения (второй раздел книги) сведено авторами в основном к прогнозированию спроса. Но, несмотря на то, что платежеспособный спрос, особенно спрос населения, — наиболее сложный и важный объект в системе прогнозирования, для более полного освещения проблемы авторам следовало бы рассмотреть особенности разработки прогнозов и других объектов сферы товарного обращения (объем и структура товарооборота, поставок в материально-техническом снабжении, закупку сельскохозяйственных продуктов и т. д.) урбанной цен.

Прогнозирование не сводится к разработке и совершенствованию методов построения прогнозов. Важное значение имеют и вопросы организации этой работы, которую должно быть выделено. Предложен ряд конкретных мер, направленных на совершенствование организационных исследований. Заслуживают внимания, в частности, рекомендации о созда-

нии единой народнохозяйственной системы прогнозирования спроса населения путем «выделения» ее за отраслями торговли и промышленности. Эти отрасли, по мнению авторов, должны заниматься текущим изучением спроса в рамках конкретных практических задач. Такое «разделение» труда и усиление связей и разработок в области спроса населения, особенно на длительную перспективу, поможет сосредоточить значительный потенциал прогнозистов на решении именно народнохозяйственных проблем, а не только отраслевых.

Планомерную управлению товарным обращением посвящен третий раздел книги. В его эвристической части (гл. VI) дается характеристика механизма, формы и методов управления товарным обращением, предлагается механизм, на который должно быть направлено управление, раскрываются проблемы, стоящие в области совершенствования управления отдельными отраслями, «обслуживающими» процесс товарного обращения.

Подробно освещаются в книге (гл. VII) вопросы управления материально-техническим снабжением. Совершенство их авторы сводит к три крупные группы: совершенствование экономических методов управления материально-техническим снабжением, совершенствование системных связей и совершенствование форм реализации продукции производственно-технического назначения.

Вместе с тем авторами было бы дано здесь более подробный разбор таких проблем, как совершенствование системы планирования и оценки деятельности специализированных организаций и особенно развития прогрессивных форм и методов материально-технического снабжения, усиления взаимной материальной ответственности организаций и предприятий за своевременное и полное выполнение плановых заданий и договорных обязательств по поставкам продукции.

Не во всеми полнокониями, сформулированными в этой части монографии, можно согласиться. Спорным, например, представляется мнение авторов о том, что реализация продукции производственно-технического назначения в порядке прямых связей между предприятиями-производителями и предприятиями-получателями не является формой отовой торговли (с. 167). При этом предложение авторов по расширению отовой торговли средствами производства, совершенствованию экономических стимулов (упорядочение связей между отовыми секторами, развитие прямых длительных хозяйственных связей) вполне соответствует с решениями XXVI съезда КПСС.

Совершенствование управления системой государственного запаса посвящено гл. VIII монографии. Заслуживает внимания предложение авторов по совершенствованию системы закупочных цен, повышение их гибкости, более полному учету затрат на производство сырья-коэффициента производственной продукции при установлении цен, углубление их зональной дифференциации и др.

Говоря об управлении отовой и различной торговлей (гл. IX), авторы выделяют ряд предложений, направленных на улучшение планирования и экономического стимулирования, построения торговых и отово-обитовых складов, механизма распределения прибыли торговых организаций и предприятий, обосновывают необходимость введения в торговлю платы за фонды, а также платы за лучшее местоположение торговых предприятий по отношению к аккумуляционным потокам. Многие из выдвинутых предложений являются дискуссионными.

Заслуживает, четвертый раздел посвящен проблемам планирования регулирования спроса и предложению товаров народного потребления и более полному удовлетворению спроса на них в настоящее время, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, является сейчас важнейшей задачей.

В работе содержатся методически рекомендации по определению общей суммы сверхнормативных товарных запасов, которая в настоящее время, как известно, не совпадает ни с алгебраической суммой системных запасов (из запасов «плюс») и недостатков по нормативу (со знаком «минус») товарных запасов. При таком подсчете, отмечают авторы, истинные размеры сверхнормативных запасов анализируются заниженными, а недостатки отдельных товаров фактически не учитываются, поскольку они перекрыва-

ются взаимным запасом других товаров (с. 208). Авторы предлагают исчислять запасы сверхнормативных товаров с помощью учета суммирования их по отдельным товарам, т. е. без вычитания отрицательных отклонений фактических запасов от нормативных у каждой по другим товарным группам, сумма которых должна выдвигаться особо. Эти предложения для наглядности лучше было бы проиллюстрировать конкретным расчетом (на фактических данных), показывающим различия между предлагаемым и действующим методом. В книге это не приводится.

Представляет интерес и методические рекомендации авторов по исчислению размеров действительного и неудовлетворенного спроса, построению баланса спроса и предложения.

Авторы выдвигают практические предложения по обеспечению сбалансированного развития рынка товаров народного потребления. Подчеркивается необходимость установления (на данном этапе) опережающих темпов роста продукции группы «В», что было определено XXVI съездом КПСС на единнадцатую пятилетку от установления отовых цен на новые товары и товары улучшенного качества с учетом степени изношенности и категории качества; об изменении порядка расчетов за продукцию, производящуюся промышленностью в нарушение заказа и договорной с торговлей.

Несмотря на отдельные недостатки, различную глубину проработки некоторых проблем товарного обращения, в целом монография представляет собой наиболее современное исследование практики планирования и управления сферой товарного обращения.

Е. Жариков,
канд. экон. наук

Комплексное исследование путей снижения потерь продовольственных товаров при хранении

Л. Н. Левченко, М. А. Волков, О. Б. Червякова. *Снижение потерь продовольственных товаров при хранении*. М., «Экономика», 1980, 236 с.

В программе дальнейшего ведения благосостояния советского народа, выдвинутой XXVI съездом КПСС на одиннадцатую пятилетку и 80-е гг. важное место отводится решению задачи беспрерывного и эффективного производства и реализации продукции снабжения. Предусматривается увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Ставится задача создать дополнительные условия хранения сельскохозяйственного сырья и готовых продуктов в целях предотвращения их потерь. Большую роль в сохранении качества и рыночной ценности продукции — одна из актуальных проблем

в одиннадцатой пятилетке на строительство элеваторов, хранилищ и холодильников предусматривается выделить 15 млрд. руб. капитальных вложений, или в 1,6 раза больше, чем в десятой пятилетке. Это позволит повысить условия хранения, сократить потери продукции, увеличить ресурсы для реализации.

Хранение сырья, товаров и материалов связано прежде всего с критериями качества и длительным их резервированием и может быть заключительным этапом производства. Это позволяет повысить его реализацию. Оно часто существует на

промежуточный этап в производстве тех или иных продуктов и предшествует переработке сырья и производству из него готовых товаров. В любом случае значение рассматривается как важнейший этап биологический процесс, от качества и совершенства которого зависит эффективность всего производственного цикла.

Рецензируемая книга содержит характеристику особенностей хранения не всех пищевых продуктов, а главным образом пригодных для длительного хранения. Однако научные положения, излагаемые в ней, могут быть использованы при изучении и совершенствовании процессов хранения и других производственных операций, имеющих важное значение в личном потреблении.

Первая глава посвящена анализу основных факторов химических процессов, протекающих в продуктах при хранении. Тщательно исследуются влияние воды на изменение качества продуктов и возможные потери. Под влиянием угроз зрения рассмотрены окислительные, ферментативные и неферментативные факторы, вызывающие изменения в продуктах при различных условиях их хранения.

Проблема, связанная с воздействием воды на качество продуктов, в последние годы привлекает к себе все большее внимание ученых многих стран мира. На протяжении закономерно изменения характера связи влаги с составными компонентами продукта, особенностям поглощения ее продуктами, а также саморазрушению биологически из-за повлечения на значительную часть второй главы книги. Рассмотрены эти сложные процессы построены на основе теории тепло- и массообмена теоретически. Исследование и разработка последних составляют фундамент современной науки о многих факторах качества пищевых превращений веществ. Теоретические положения автора связывают с практикой хранения, его реализация и усвоения. Тщательно анализируются взаимосвязи этих процессов с укладкой

продуктов в холодильных камерах, с материалами, в которые они укладываются. В третьей главе детально проанализированы потери массы продуктов при их хранении. И ней исследуются факторы, влияющие на утрату пищевых продуктов, показывается зависимость от условий и от способов охлаждения намер, даются конкретные практические рекомендации по оптимальным режимам хранения.

Авторы используют результаты исследований, связанных с прогнозированием устойчивости продуктов при хранении, проведенных ранее проф. Л. Н. Злобиным. Надо полагать, что изложенные в книге материалы позволят продолжить разработку теории и ввести в практику прогнозирования будущего качества при хранении многих продуктов питания.

В работе содержатся практические рекомендации по рациональным режимам обработки и обеспечению предлагаемых методов хранения таких важных пищевых продуктов, как жиры, мясные и молочные консервы, сахар, поваренная соль и др. Подробно освещены способы и технические средства регулирования и контроля режимов хранения пищевых продуктов (табл. 6).

Книга построена на критическом анализе известных по этому вопросу литературных источников и собственных исследований авторов. Она отличается новизной и творческим характером исследования. Практическое использование рекомендаций авторов будет способствовать решению задач, направленных на увеличение продовольственных ресурсов страны.

Н. Ливатов,

*млс. деятель науки и техники РСФСР,
д-р техн. наук, профессор*

**Ю. Бакаев,
канд. экон. наук**

Коллегия Госплана СССР рассмотрела вопрос о совершенствовании структуры производства электрической и тепловой энергии в целях снижения потребления органического топлива.

Она одобрила разработанную отделом энергетики и электрификации Госплана совместно с другими отделами и Минэнерго СССР программу совершенствования структуры производства электрической и тепловой энергии, позволяющую повысить эффективность производства и потребления топливно-энергетических ресурсов и обеспечить значительную экономию органического топлива за счет замены его другими видами топливно-энергетических ресурсов.

В решении отмечено, что программой предусматривается обеспечить в единичной энергетике около 70% всего прироста производства электроэнергии по стране из атомных и гидравлических электростанций, и практически полностью удовлетворить растущую потребность в электроэнергии европейской части страны (западнее Урала) без увеличения расхода органического топлива.

Коллегия Госплана СССР поручила соответствующим отделам Госплана СССР осуществлять. Разработать, совместно с Минэнерго СССР меры по увеличению строительства и эксплуатации атомных электростанций и усилить контроль за выполнением плана ввода в действие АЭС.

Мероприятия по увеличению в топливно-энергетической области страны нетрадиционных энергетических ресурсов (геотермальной, солнечной энергии, энергии ветра).

Предложения об обеспечении оборудования программы развития энергетики и создания необходимых для этого мощностей по производству оборудования для атомных и гидравлических электростанций, а также теплоутилизационного оборудования и оборудования для использования нетрадиционных энергетических ресурсов.

Мероприятия по обеспечению транспортных организаций необходимыми материалами и оборудованием для транспортировки крупногабаритного оборудования для АЭС.

В Госплане СССР

Ускерить подготовку предложений о строительстве атомных станций теплоснабжения; совместно с Минэнерго СССР рассмотреть проект проектно-сметной документации по стройкам, переходящим за одиннадцатую пятилетку, имея в виду необходимость из-за простоя в строительстве из-за невыплаты переставшей необходимостью.

Рассмотреть вопрос об обеспечении разработанной программой строительства атомных и гидравлических электростанций капиталоматериальными ресурсами, имея в виду предусмотреть создание необходимых заделов в энергетической промышленности, выходящих за пределы одиннадцатой пятилетки.

Коллегия Госплана СССР рассмотрела вопрос об использовании важнейших видов вторичного сырья в народном хозяйстве в одиннадцатой пятилетке.

Была отмечена большая важность и экономическая целесообразность значительного расширения использования всех видов вторичного сырья, отходов производства и потребления, более полное использование которых позволит получить дополнительно ценные сырье, сократить расходование первичного сырья и материалов, повысить экономическую эффективность общественного производства. Указано на недостатки в использовании и подчеркнута необходимость более эффективного использования материальных ресурсов, бережного отношения к ним за счет значительного расширения использования вторичного сырья и отходов пятнадцатой, в частности дома и отходов черных и цветных металлов, особенно свинца и титана, отработанных металлических изделий, фосфорных, отходы нефтяных масел, макулатуры, древесных отходов, дегтя, доменных шлаков, золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций, ионизированных жидкостей, ртутных испарений, фенольных, отходов полиэтилена, стеклобоя, вторичных текстильных материалов, отходов переработки продовольственного сырья и др.

В решении коллегии отмечено, что от-

различные отделы Госплана СССР неоднократно уделяли внимание вопросам переработки вторичного сырья в планируемые отрасли промышленности.

Коллегии Госплана СССР на основании соответствующих отделов Госплана СССР подготовить предложения:

- об объемах переработки вторичного сырья в планируемых отраслях с учетом экологической эффективности производства продукции из него и предусмотреть в проекте плана экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. соответствующим министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик задания на максимальное использование вторичных ресурсов;

- о порядке выделения развитых областей для создания и развития промышленных мощностей по заготовке, первичной обработке и переработке вторичного сырья, имея в виду предусмотреть в расчетах и проекте плана в соответствующих отраслях национальных экономий для этих целей отдельной строкой в пределах выделяемых лимитов;

- об источниках финансирования капитальных вложений в развитие производства в 1981—1985 гг. в системе Госкомбанд СССР мощностью по заготовке, обработке и переработке вторичного сырья и выделения на указанные цели материально-технических ресурсов и объемов подрядных работ;

- совместно с ГИИТ, Уралским научным центром Академии наук СССР, Минцветметом СССР по вопросу о создании опытных установок по комплексной переработке пиритных отвалов с извлечением драгоценных металлов совместно с ГИИТ, Академией наук СССР и заинтересованными министерствами и ведомствами по вопросу о создании и внедрении в производство процесса комплексной переработки использованной радиоэлектронной аппаратуры, источников тока и света, дуговых сварочных балок с выделением и регенерацией цинка и других металлов, стекла, полимеров и др.;

- об увеличении производства на машиностроительных предприятиях стран, а также изготовлении на экспортных предприятиях стран — членов СЭВ отдельных видов оборудования, необходимого для переработки вторичного сырья.

Правильно действуя в направлении сотрудничества с участием Госплана СССР вопрос об образовании междоветовых комиссий по использованию вторичных ресурсов.

Обсудив вопрос об обеспечении трудовых объектов рабочей кадровой и специалистами, коллегии Госплана СССР и Госкомбанд СССР, совместно с Министерством СССР и советами министров союзных республик не проводят систематической работы по заблаговременной формированию для вновь создаваемых и действующих предприятий и объектов планов

подготовки и повышения квалификации кадров в профессионально-технических учебных заведениях и в профессионально-технических строительных профессионально-технических учебных заведениях отстает от сроков ввода в действие производственных объектов, в результате чего процесс освоения производственных мощностей нарушается и народное хозяйство в недополучает необходимую продукцию.

Коллегии поручила отделам Госплана СССР разработать с участием министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик в течение 1981 г. мероприятия по обеспечению своевременного ввода в установленные сроки всех новых объектов на одиннадцатую пятилетку в виду в действие предприятий и объектов производственного назначения на кадрах и специалистами.

Отраслевыми отделами и отделу труда Госплана СССР поручено при рассмотрении проектно-сметной документации на новое строительство и расширение действующих предприятий и объектов с численностью работающих 2000 чел. и более предусматривать в них требования к профессионально-техническим учебным заведениям и обязательную первоочередную службу их в эксплуатацию.

Признало необходимым обучать на засессионной коллегии Госплана СССР целесообразность строительства крупных предприятий и объектов производственного назначения.

Коллегии объявила: отделе Госплана СССР установить строгий контроль за своевременным вводом в действие предприятий и объектов производственного и непроизводственного назначения, следя за тем, чтобы строительство жилых домов, объектов бытового назначения и объектов культурного назначения завершилось во время ввода в эксплуатацию предприятий и объектов; отделе территориального планирования и размещения производственных объектов труда и отраслевым отделам Госплана СССР строго руководствоваться положением Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., а также постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 марта 1981 г. «О дальнейшем развитии и повышении эффективности сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР в 1981—1985 гг.» при размещении новых производств и объектов в районах действующих предприятий рабочей силой. Дальнейшее развитие промышленности в европейской части страны и на Урале осуществлять в основном за счет лучшего использования собственного производственного потенциала, реконструкции и перевооружения действующих предприятий без увеличения численности рабочих в Нечерноземной зоне РСФСР — максимально ограничить в перспективе строительство и расширение

промышленных предприятий, не связанных с сельским хозяйством и переработкой сельскохозяйственной продукции.

Коллегии Госплана СССР рассмотрела вопрос об экономической эффективности внедрения вычислительной техники на одиннадцатую пятилетку.

В решении отмечено, что в подготовленном отделе вычислительной техники Госплана СССР проекте плана на одиннадцатую пятилетку намечена широкая программа развития работ по автоматизации процессов управления на всех уровнях и во всех сферах деятельности народного хозяйства, в основном определяемой наиболее эффективными направлениями применения и учета ее влияния на главные технико-экономические показатели развития отрасли народного хозяйства.

Вместе с тем на коллегии было отмечено, что планируемые объемы работ требуют расширения системы показателей эффективности применения вычислительной техники, и снижения норм расхода материальных и трудовых ресурсов. Дальнейшим развитием эффективности производных работ по внедрению вычислительной техники в значительной степени зависит от количества и качества поставляемых технических средств в особенности периферийного оборудования. Требуют также

более глубокой проработки вопросы эффективности применения средств вычислительной техники в таких отраслях как лесное хозяйство, строительное проектирование, наука и научное обслуживание.

Учитывая высокую эффективность внедрения вычислительной техники в отраслях народного хозяйства, коллегии поручила отраслевым и союзным отделам Госплана СССР:

- рассмотреть наиболее эффективные направления применения вычислительной техники, уточнить объемы внедрения и показатели экономии и учесть их в проекте плана на одиннадцатую пятилетку;

- Подготовить предложения: по системе учета влияния применения вычислительной техники на основные технико-экономические показатели развития отрасли народного хозяйства и соответствии с порядком, утвержденным постановлением Госплана СССР от 30 апреля 1981 г. № 81, имен и виду внести эту систему в действие начиная с плана 1982 г.;

- по развитию мощностей для опережающего производства периферийного оборудования к ЭВМ в одиннадцатый пятилетки;

- совместно с заинтересованными министерствами по вопросу использования астрономич. зримо ЭВМ для управления станками, машинами и оборудованьем для обсуждения на заседаниях коллегии.

21 июля 1981 г. состоялось расширенное заседание коллегии Госплана СССР, на котором был рассмотрен вопрос об ускорении внедрения в производство результатов фундаментальных исследований Академии наук Украинской ССР. В заседании коллегии приняли участие зам. Председателя Совета Министров Украины, члене ГИИТ, академик Г. И. Марчук, президент Академии наук СССР академик А. П. Александров, руководители министерств, ведомств, отраслей СССР и Украинской ССР, руководители Госплана СССР, управлений и отделов ГИИТ, члены Президиума АН СССР и Академии наук СССР, руководители производственных объединений, научно-исследовательских организаций, университетские работники аппарата ЦК КПСС. Совета Министров СССР, ЦК Компартии Украины, ученые АН СССР и АН Украинской ССР.

На заседании коллегии был заслушан доклад президента Академии наук Украинской ССР академик В. Е. Патюк «Вопросы ускорения внедрения в производство результатов фундаментальных исследований Академии наук Украинской ССР и развития ее материально-технической

базы». С сообщением выступили руководители института и ученые АН Украинской ССР вице-президент АН Украинской ССР академик В. И. Трифлюв — «Процессы развития порошковой металлургии», академик Украинской ССР В. К. Лебедев — «Некоторые вопросы развития скоростного производства», вице-президент АН Украинской ССР академик В. М. Гудимук — «О работах АН Украинской ССР в области вычислительной техники и вычислительной математики», чл.-корр. АН Украинской ССР академик А. А. Мухомов — «Развитие науки в области связи сверхзвуковых и их промышленная реализация», канд. биол. наук В. В. Мериух — «Экспериментальный научный эксперимент в селекции пшеницы и кукурузы».

В обсуждении приняли участие президент АН СССР академик А. П. Александров, министр СССР П. Ф. Токаев (Минцветмет СССР), Э. К. Перельштейн (Минпромстрой), Б. Е. Щербина (Миннефтегазстрой), президент Совета Министров Молдавской ССР Г. Г. Утесов, первый зам. генерального директора объединения «Авто311Д» В. Т. Сайкин, нач. управления пищевой промышленности Триспо-

дарского края Л. И. Мирошенко, члены коллегии Госплана СССР. Итоги обсуждения подвел Председатель Госплана СССР Н. К. Вайбаков.

В своем решении коллегия Госплана СССР отметила целенаправленную работу Академии наук Украинской ССР по развитию фундаментальных исследований, являющихся основой создания новых, высокоэффективных технологий, систем машин и механизмов, современных приборов и средств вычислительной техники, и большое народнохозяйственное значение результатов этой работы. На заседании коллегии было отмечено, что в научных учреждениях Академии наук Украинской ССР получены значительные результаты в области физики, материаловедения, кибернетики, механики, химии, биологии, теории процессов и разработки новых принципов сварки, порошковой металлургии, разработан ряд новых технологических процессов, комплексов, машин, приборов и материалов, внедрение которых будет способствовать интенсификации общественного производства, повышению уровня механизации и автоматизации производства, качества и надежности выпускаемой продукции, снижению материалоемкости, улучшению условий труда, сохранению окружающей среды.

Коллегия Госплана СССР в основном одобрила представленные Президиумом Академии наук Украинской ССР предложения об ускорении внедрения в производство результатов фундаментальных исследований АН Украинской ССР и развития ее материально-технической базы и поддержала предложения АН Украинской ССР о концентрации усилий на разработке фундаментальных научных проблем по следующим направлениям:

создание принципиально новых, высокоэффективных технологий;

разработка новых приборов и методов контроля работы атомных электростан-

ций с целью их эффективной и безопасной эксплуатации;

разработка методов расчета и производства высокоэффективного оборудования для добычи и переработки сырья в горнорудной и металлургической промышленности;

включение возобновляемых источников энергии в топливно-энергетический баланс;

создание роторегулирующих и других препаратов, комплексобразователей, стабилизаторов, красителей;

снижение материалоемкости конструкций и деталей машин, повышение их надежности и долговечности, значительный подъем производительности сварочных, металлургических и других производственных процессов, дальнейшая их механизация и автоматизация, решение топливно-энергетической проблемы.

Придавая большое значение ускоренному внедрению в производство достижений науки и техники, коллегия Госплана СССР поручила отделам Госплана СССР рассмотреть совместно с ГКНТ, Академией наук СССР, министерствами и ведомствами СССР и с участием Академии наук Украинской ССР предложения АН Украинской ССР по внедрению в народное хозяйство в 1981—1985 гг. законченных научно-исследовательских работ и по развитию ее материально-технической базы, с тем чтобы учесть их в проектах пятилетнего и годовых планов на 1981—1985 гг.

В целях обеспечения использования результатов разработок АН Украинской ССР коллегия приняла решение подготовить при участии ГКНТ и Академии наук СССР с учетом состоявшегося на заседании коллегии обмена мнениями проект постановления Госплана СССР об ускорении внедрения в производство результатов фундаментальных исследований Академии наук Украинской ССР и развитии ее материально-технической базы.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурия, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красновицев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедневский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 08.07.81—31.07.81. А 01666.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11.2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отг. 11,57. Тираж 38 170 экз. Заказ № 962.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865 ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.