



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВОПРОСЫ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗЕРВОВ  
ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ  
В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ



СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ В СИСТЕМЕ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛАНИРОВАНИЯ



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВНР НА ПУТЯХ  
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И ИНТЕНСИФИКАЦИИ

6

ИЮНЬ • 1981





# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

И Ю Н Ъ

№ 6

Издается с марта 1924 года

---

**Нам, товарищи, сейчас по силам решение самых больших и сложных задач. Но стержнем экономической политики становится дело, казалось бы, простое и очень будничное — хозяйское отношение к общему добру, умение полностью, целесообразно использовать все, что у нас есть... На это должны быть нацелены и техническая политика, и политика капиталовложений, и система плановых, отчетных показателей.**

Л. И. БРЕЖНЕВ

## СОДЕРЖАНИЕ

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА		3
Ю. Рубин	— План и инициатива	3
В. Ткачев	— Научно-технический прогресс и внедрение прогрессивной техники	14
Н. Зенченко	— Автоматизированные системы управления в народном хозяйстве республики	26
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ		34
П. Федорин	— Комплексное развитие производительных сил региона	34
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ		44
В. Котов	— Себестоимость продукции в системе показателей планирования	44
Е. Прагони	— Проводимость мощность и напряженность планов в машиностроении	52
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА		62
М. Завалишня, А. Малгиш	— О переоценке основных фондов и уточнении нормы амортизации	62
В. Шаляпина	— Формирование средств материального поощрения за новую технику	71
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ		80
В. Кенитарис	— Использование историчных ресурсов	80
НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ		84
А. Крылов	— Некоторые проблемы развития добычи нефти	84
ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА		87
В. Щербатов	— Стимулирование эффективной работы объединений	87
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ		93
Н. Столбукин	— Система машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства	93
Т. Бройда	— Повышение эффективности производства объединения мясо-молочного профиля	96
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ		99
В. Сорочин	— Сельское хозяйство ВНР на пути индустриализации и интенсификации	99
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА		105
М. Газадиев	— Специализация в машиностроении	105
З. Соколовский, В. Савицкий	— О совершенствовании факторного планирования	110
К. Юдашев, А. Камилжанов	— К вопросу о показателе эффективности производства	113
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ		115
В. Камаев	— Актуальные вопросы теории и стратегии экономического роста	115
С. Глузев, А. Тевляни	— Совершенствование системы оплаты труда	117
В. Черныш, С. Ткачев	— Бесспорное использование проблемы повышения качества продукции	119
П. Семенов	— Исследование проблем территориального разделения труда	120
ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ		122
М. Сидоров	— Больше внимания разработке и утверждению титульных списков строек	122
ИНФОРМАЦИЯ		124
В Госплане СССР		124
В честь 60-летия Госплана		127

© Издательство «Экономика». «Плановое хозяйство», 1991 г.

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ  
КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

## ПЛАН И ИНИЦИАТИВА

(Вопросы комплексного межотраслевого планирования и использования резервов в народном хозяйстве республики)

Ю. Рубин,

председатель Совета Министров Латвийской ССР

Среди важнейших народнохозяйственных задач одиннадцатой пятилетки XXVI съезд КПСС особо выделял всемерное повышение эффективности общественного производства и интенсификацию экономики. В плане на одиннадцатую пятилетку упор должен быть сделан на достижение опережающего роста конечных народнохозяйственных результатов за счет интенсификации экономики, повышения эффективности общественного производства.

За истекшее пятилетие экономика Советской Латвии, будучи составной частью единого народнохозяйственного комплекса страны, сделала значительный шаг вперед. Национальный доход республики за десятую пятилетку возрос на 21%. Стоимость основных производственных фондов промышленности повисла за этот период почти на 30%, превысив 4 млрд. руб. Всего за десятую пятилетку на развитие народного хозяйства республики было направлено капитальных вложений на 17% больше, чем в девятой пятилетке. Объем промышленной продукции увеличился на 7,5 млрд. руб., и страна получила от республики сверх плана изделий почти на 500 млн. руб., значительная часть из которых — товары народного потребления.

Прирост промышленного производства обеспечивался в основном за счет повышения производительности труда и ускорения научно-технического прогресса. Заметно поднялся технический уровень промышленной продукции. Удельный вес изделий высшей категории качества и объеме промышленного производства республики за пятилетку увеличился почти в 3 раза, превысив 21%, из них более двух третей — товары народного потребления. На таких предприятиях республики, как Рижский электромашиностроительный завод, электромашинный, светотехнический, «Ритасельмань», «Компрессор», выпуск изделий с государственным Знаком качества составляет 70% и более.

Достижения коммунистов, всех трудящихся республики в области повышения качества промышленной продукции были высоко оценены А. И. Брежневом в Отчете Центрального Комитета КПСС XXVI съезду партии.

Весомый вклад в развитие экономики республики в минувшей пятилетке внесли коллективы промышленных предприятий Риги. На их долю приходится более половины всей произведенной в Латвии промышленной продукции. Весь прирост производства получен без увеличения численности работников. А по удельному весу продукции с государственным Знаком качества промышленные Риги превращают уровень, достигнутый республикой. По итогам Всесоюзного социалистического соревнования за успешное выполнение Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1980 г. и десятую пятилетку Риге присуждено переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

На одиннадцатую пятилетку выдвинута ответственная задача — обеспечить дальнейший рост благосостояния советских людей на основе устойчивого развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития.

В Отчетном докладе ЦК КПСС съезду отмечалось, что интенсификация экономики, повышение ее эффективности состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего.

В современных условиях наращивание производства за счет строительства новых предприятий и вовлечения в него дополнительных работников уже неприменно, особенно для нашей республики, где ощущается нехватка трудовых ресурсов. До сих пор есть у нас предприятия, которые по этой причине не вышли на проектную мощность. Так, в текущей пятилетке для полного использования мощностей швейных производств требуется около 1 тыс. чел., а в целом по Министерству Латвийской ССР для удовлетворения рабочих мест нужно вдвое больше. Поэтому единственно верный в настоящее время путь — интенсификация экономики, повышение эффективности использования производственных фондов в промышленности. Этим вопросам ЦК Компартии Латвии и правительство республики уделяют самое пристальное внимание.

В общем объеме капитальных вложений в развитие промышленности республики значительно увеличена доля средств, используемых на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Достигнут опережающий рост активной части промышленно-производственных основных фондов. Фондооборотность труда в промышленности за годы десятой пятилетки увеличилась более чем на 30%. В текущей пятилетке она, по предварительным расчетам, возрастет примерно на столько же.

Положительный опыт повышения эффективности использования промышленно-производственных основных фондов накоплен в городах Вентспилсе и Резекне, Прометском р-не Риги, на предприятиях Министерства заготовок Латвийской ССР, в Рижском производственном объединении ВЭФ, производственном объединении «Альфа», на Рижском заводе холодильных машин, Даугавпилском заводе приводных цепей и др. Однако на ряде предприятий все же сохраняется тенденция к снижению фондоотдачи, в том числе и в объединениях и на предприятиях союзного подчинения, расположенных на территории республики.

Важнейшими направлениями повышения эффективности использования промышленно-производственных основных фондов в республике стали: совершенствование их структуры, механизация и автоматизация производственных процессов, постоянное обновление основных фондов, повышение коэффициента сменности оборудования, сокращение простоев и других непроизводительных потерь рабочего времени, специализация и кооперация предприятий, особенно при применении дорогостоящего и уникального оборудования. Правительство республики одобряет разработанные Госпланом Латвийской ССР мероприятия по росту фондоотдачи на предприятиях союзно-республиканского и республиканского подчинения в одиннадцатой пятилетке.

С учетом этого разработан проект Государственного пятилетнего плана экономического и социального развития Латвийской ССР на 1981—1985 гг. Он имеет некоторые особенности, вытекающие из материалов XXVI съезда КПСС и июльского (1979 г.) постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования

и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

По-прежнему приоритет отдается за отраслями, определяющими технический прогресс и имеющими высокую материалоемкость и энергоемкость (электронная промышленность, приборостроение, производство средств связи). Принципиальной особенностью этой пятилетки для республики являются более высокие темпы развития промышленности группы «Б» по сравнению с ростом выпуска продукции группы «А».

Несмотря на достигнутое в прошлой пятилетке увеличение производства потребительских товаров, в этом направлении предстоит большая работа. Необходимо ускорить техническое перевооружение предприятий легкой, местной и других отраслей промышленности, улучшить снабжение их сырьем. Следует также значительно увеличить выпуск товаров народного потребления на предприятиях машиностроения и металлообработки. К концу одиннадцатой пятилетки удельный вес производства предметов потребления (группа «Б») в общем объеме продукции промышленности должен составить 43%. По предварительным данным, основная часть прироста промышленной продукции в одиннадцатой пятилетке обеспечивается за счет технического перевооружения, остальная часть — за счет реконструкции и расширения предприятий.

В плане на текущую пятилетку определены приоритетные направления развития экономики республики в целом и отдельных ее отраслей. Это безусловное выполнение всех мероприятий и заданий в области научно-технического прогресса и экономии всех видов ресурсов и увеличение на такой основе выпуска товаров народного потребления; развитие агропромышленного комплекса; развитие и укрепление строительной базы; комплексное развитие хозяйства города Риги и жилищного хозяйства; усиление газификации отраслей народного хозяйства республики.

Мероприятия и задания приоритетных направлений будут в первую очередь обеспечиваться ресурсами, на их реализацию направлены разработанные в республике 11 целевых комплексных программ. Среди них программы: по сокращению применения ручного труда в промышленности, развитию межотраслевого производства и всех видов транспорта, научно-техническая программа по защите металлов от коррозии и др.

На базе комплексной программы «Развитие определяющих направлений сельскохозяйственного комплекса на 1981—1985—1990 годы» разработана республиканская продовольственная программа на новую пятилетку. Выполнение ее позволит в основном удовлетворить спрос населения на продукцию животноводства.

С учетом продовольственной программы, которая войдет в качестве составной части в план экономического и социального развития Латвийской ССР на 1981—1985 гг., планируются добиться повышения эффективности всех отраслей сельского хозяйства на базе его всемерной интенсификации и дальнейшей специализации.

Основной продовольственной программой является дальнейший подъем сельского хозяйства. База для развития сельскохозяйственного производства в республике имеется. Только и истекшем пятилетии в эту отрасль была направлена третья часть общего объема капитальных вложений. В рамках продовольственной программы важнейшая для республики задача — обеспечение прироста животноводческой продукции.

В связи со спецификой хозяйства Латвии дальнейшее увеличение производства мяса будет происходить за счет расширения откорма крупного рогатого скота и повышения интенсификации свиноводства.

Для роста продуктивности животных предстоит более полно использовать систему «СЕАЭКС», в разработке которой наша республика занимает одно из ведущих мест в стране.

Система «СЕАЭКС» (Селекция, Экономика, Система) разработана учеными ВАСХНИИ и Латвийского научно-исследовательского института животноводства и ветеринарии. Она включает в себя вопросы крупномасштабной селекции и информатизированного обеспечения искусственного осеменения, зоотехники, ветеринарии, а также управления биологическими процессами животноводства в целом.

Очень большое значение приобретает создание прочной кормовой базы животноводства. Перед сельским хозяйством республики поставлена задача обеспечить потребности животноводства полноценными кормами, исключив зависимость кормопроизводства от климатических факторов. В связи с этим намечаются мероприятия по устранению последствий переувлажнения земель в результате плохих погодных условий, распространению на все хозяйства республики прогрессивной технологии уборки, заготовки и хранения кормов. Предусмотрено также развитие комбикормовой промышленности и производства компонентов, необходимых для сбалансирования кормов.

Реализация мероприятий по развитию сельскохозяйственного комплекса послужит увеличению производства тех видов сельскохозяйственной продукции, нехватка которых вызывает перебои в снабжении населения продовольствием.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено увеличить в одинадцатой пятилетке среднегодового объема валовой продукции сельского хозяйства в республике на 12—14%, достичь в текущей пятилетке среднегодовое производство мяса в живом весе до 455 тыс. т, молока до 1852 тыс. т. Под этот рост производства предусмотрено несомное увеличение основных фондов в колхозах и совхозах.

В десятой пятилетке реализована комплексная программа «Разработка и внедрение республиканской системы управления качеством продукции» (РС УКП).

Республиканская система управления качеством продукции объединяет более 40 целевых комплексных программ министерств и ведомств, направленных на совершенствование производства и повышение качества важнейших видов продукции.

Логическим продолжением РС УКП стала комплексная программа «Республиканская система управления качеством продукции, труда и эффективности производства в Латвийской ССР на 1981—1985 гг.». Она предусматривает дальнейшее совершенствование управления качеством продукции и переход к новому, более совершенному этапу управления, распространение систем УКП на другие отрасли народного хозяйства, усиление роли межотраслевых и отраслевых органов управления, обеспечение рационального сочетания отраслевого и территориального принципов управления качеством продукции и эффективно-стью производства.

Руководство поэтапным внедрением программы взяли на себя специальная комиссия по качеству при ЦК Компартии Латвии и Республиканский координационный совет при Госплане.

В результате внедрения РС УКП в десятой пятилетке в республике подготовлено более 10 тыс. специалистов по стандартизации и управлению качеством продукции. Введена новая форма статистической отчетности о разработке и внедрения комплексной системы. Дальнейшее развитие получают формы социалистического соревнования за звание бригады, участка, цеха и предприятия отличного качества, ширится

движение под девизом «От взаимного творчества к высокому качеству».

Дипломами ВЦСПС и Госстандарта СССР за наивысшие в отрасли показатели выпуска продукции с государственным Знаком качества награждены 15 коллективов промышленных предприятий республики; 13 предприятий удостоены звания «Предприятие отличного качества». На предприятиях ведущих союзных и союзно-республиканских министерств, расположенных на территории республики, объем выпуска продукции со Знаком качества в 2—2,5 раза выше среднего по отраслям. В 2 раза снизился потерь от брака, 92% промышленных предприятий республики завершили внедрение комплексных систем управления качеством продукции, остальные завершат его. Отраслевые системы создаются 25 министерствами и ведомствами из 30, причем министерства местной и пищевой промышленности и Управление торфяной промышленности Латвийской ССР зарегистрировали их внедрение.

Успешно функционирует отраслевая система управления качеством продукции в Министерстве местной промышленности республики. За годы прошлой пятилетия предприятия отрасли освоили производство 1700 новых и модернизированных изделий, увеличили удельный вес продукции высшей категории качества в 5 раз.

На предприятиях Министерства легкой промышленности республики выпуск изделий высшей категории качества составляет около 20% в общем объеме производства и более трети части объема продукции, подлежащей аттестации. Теперь прирост объемов производства и увеличение выпуска изделий высшей категории качества в значительной степени зависят от решения задачи технического перевооружения предприятий легкой промышленности, предусмотренной в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.

На указанные цели в отрасли за пятилетку планируется реализовать 76 млн. руб. капитальных вложений. Будут внедрены новое оборудование, средства комплексной механизации и автоматизации, передовая технология обработки изделий.

Решению актуальных социально-экономических проблем в условиях обострения дефицита трудовых ресурсов способствует целевая комплексная программа «Сокращение применения ручного труда в промышленности и других отраслях народного хозяйства Латвийской ССР на 1981—1985 годы». Она объединяет комплексные программы 26 министерств и ведомств республики и большого числа предприятий союзного подчинения. Осуществление предусмотренных в ней мероприятий предполагает освободить от физически тяжелого труда около половины всех занятых им, на 66% сократить количество работающих в неблагоприятных условиях труда и почти на 10% численность рабочих, занятых ручным трудом. Экономический эффект от внедрения мероприятий комплексной программы за одиннадцатую пятилетку превысит 40 млн. руб.

Другой важный социально-экономический аспект интенсификации экономики республики — рациональное использование трудовых ресурсов, в частности упорядочение самостоятельного функционирования мелких организаций. В Латвии насчитывается более 300 первичных строительно-монтажных, ремонтно-строительных и ремонтно-наладочных организаций, подчиненных 54 республиканским, союзно-республиканским и союзным министерствам и ведомствам. Численность работающих в них составляет более 100 тыс. чел. Кроме этого, 78 первичных организаций строительно-монтажного профиля, подчиненные 45 министерствам и ведомствам, имеют численность работающих от 100 до 250 чел.

Предусмотрено укрупнение первичных строительных звеньев и увеличение объема выполняемых ими строительно-монтажных работ. Первичным звеном управления станут укрупненные тресты не ниже первой категории, образуемые по зонально-территориальному и отраслевому принципам. Мелиоративное и автодорожное строительство, например, станут выполнять специализированные производственные объединения. Республиканское ремонтно-строительное объединение будет создано в Минскомоке. Управление мелких организаций путем объединения их с более мощными призвано способствовать по вышению темпов строительно-монтажных работ, более эффективному использованию материально-технической базы и трудовых ресурсов.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено в Латвийской ССР развивать мощности по централизованному изготовлению продукции межотраслевого назначения. Решению этой задачи способствуют разработка и осуществление комплексной программы «Развитие межотраслевого производства в Латвийской ССР» (начатой еще в предыдущей пятилетке). Главная цель программы — повышение эффективности производства в промышленности и других отраслях народного хозяйства республики за счет развития инноваций и создания новых мощностей по производству продукции и услуг межотраслевого назначения.

Комплексная программа объединяет девять подпрограмм. Они, в частности, предусматривают строительство в г. Екабпилсе литейно-механического завода с целью увеличения производства чугуна, легкого, опытного завода по производству изделий порошковой металлургии, первая очередь которого будет введена в 1982 г.; даугавпилсского завода «Латвремстанок». Только эти три предприятия с вводом в строй действующих за счет снижения себестоимости изделий, уменьшения трудозатрат и потерь металлопродукции дадут около 10 млн. руб. экономии.

В данном случае речь идет о централизованном обеспечении потребностей всех отраслей народного хозяйства республики чугуном, литем, изделиями из металлорежущих станков и ремонтно-механическими станками. Например, даугавпилсский завод «Латвремстанок», основные мощности которого уже введены в строй, будет выполнять капитальный ремонт металлорежущих станков для всех предприятий, независимо от их ведомственной принадлежности. В текущем году планируется закончить строительство цеха металлорежущих станков на Рижском электромашинностроительном заводе мощностью 3,5 тыс. т изделий. Это, в свою очередь, сэкономит около 7 тыс. т металлопроката, высвободит более 300 металлорежущих станков и большое количество квалифицированных рабочих. В системе Госзабы республики намечается построить респекторно-заготовительный цех металлопродукции, который будет обеспечивать предприятия деталями и заготовками по их заказам. Это значительно повысит эффективность использования металла, сократит его отходы.

Другие подпрограммы связаны с развитием централизованного производства крепких изделий за счет реконструкции рижского завода «Станконорма», увеличением мощностей по централизованному капитальному ремонту контрольно-измерительных приборов на базе опытного завода «Эталон» и капитальному ремонту средств вычислительной техники на базе опытного ремонтного завода вычислительной техники «Импульс» ЦСУ СССР.

Еще две подпрограммы направлены на полное удовлетворение потребностей народного хозяйства республики в технологической

оснастке и гофрированной таре. Они имеют в народнохозяйственном комплексе республики большое значение.

Общий объем капитальных вложений, необходимых для реализации мероприятий комплексной программы «Развитие межотраслевого производства в Латвийской ССР», составляет около 130 млн. руб. при годовом экономическом эффекте не менее 19 млн. руб.

Важное народнохозяйственное значение имеет реализуемая в нашей республике комплексная научно-техническая программа «Защита металлов от коррозии на 1981—1985 гг. по Латвийской ССР». Она состоит из девяти подпрограмм, цель которых — поднять технический уровень и качество работ по антикоррозионной защите металлов на уровень действующих стандартов, повысить срок службы сетей и оборудования оборотного водоснабжения и теплоснабжения, улучшить качество гальванических и лакокрасочных покрытий, разработать рекомендации для внедрения метода металлизации, внедрить в народное хозяйство специальные виды антикоррозионной защиты пленочными и порошковыми полимерными материалами. Специалисты считают, что проведение комплекса антикоррозионных мер, умелое и своевременное применение методов защиты металлов обеспечат снижение объема годовых потерь от коррозии металлов на 25%. Потери от коррозии металлов только по предприятиям и организациям, координируемым программой, по самым скромным подсчетам, составляют около 50 млн. руб. в год. Поэтому 20% снижения потерь — это 10 млн. руб. годовой экономии. А затраты по комплексной программе на всю пятилетку составят лишь немногим более 5 млн. руб.

Как отмечалось на состоявшемся в январе текущего года XXIII съезде Компартии Латвии, в республике комплексно-целевое планирование практически охватывает все важнейшие отрасли хозяйства. Оно стало межотраслевым, обеспечивая координацию работы различных министерств и ведомств, что позволило успешно решить многие народнохозяйственные проблемы. Однако ни одна комплексно-целевая программа не в состоянии предусмотреть все ситуации, которые могут возникнуть на местах в ходе ее реализации. Успех или значительной степени определяется уровнем руководства и степенью ответственности работников, хозяйственной инициативой и социалистической предприимчивостью руководителей.

В целевых комплексных программах получило свое воплощение системный подход к решению задач повышения эффективности производства. Осуществляя ленинские принципы комплексного подхода к решению народнохозяйственных задач, первоочередное внимание в республике уделяется улучшению планирования, разработке систем взаимовыязанных перспективных и текущих планов, управлению созданием и исполнением комплексных программ.

Принципиальная схема организационной структуры управления комплексной программой довольно проста. Во главе ее головной координатор, которому подчинены головные координаторы подпрограмм, ответственные за решение общих научно-технических проблем и организационных вопросов, а также экспертные группы. Затем следуют головные исполнители мероприятий, организации по решению общих проблем, совмещающие мероприятия.

В случае, если программное задание нельзя эффективно решить в рамках существующей структуры управления и в ней нет органа, способного разработать и реализовать целевую программу, возможно создание специального программно-целевого органа управления.

В роли головного координатора комплексной программы в республике выступают министерства или ведомства, центральные координа-

ционные комиссии, возглавляемые одним из заместителей Председателя Совета Министров республики или тем министром, для министерства которого решение программной проблемы является основным.

Вот, например, как организовано управление комплексной программой «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов Латвийской ССР на 1981—1985 гг.». Общий контроль за реализацией программы осуществляют Совет Министров республики, Комиссия Совета Министров по охране природных ресурсов и Комитет народного контроля республикан.

Главной координатор программ — Госплан Латвийской ССР, который при необходимости вносит в Госплан СССР и союзные министерства предложения по установлению годовых объемов затрат для реализации программы. Он решает задачи по расширению круга программных вопросов, изменению объемов и сроков и оказанию дополнительной помощи, проверяет деятельность основных природопользователей и контролирует выполнение задач. Межведомственный проблемный совет оценивает эффективность выполняемых мероприятий, выдает рекомендации по улучшению природоохранительных работ и обобщает данные о ходе их выполнения.

Главными координаторами подпрограмм основной деятельности выступают Латвийское республиканское управление по гидрометеорологии и контролю природной среды, Минводхоз, Минсельхоз, Минлесхоз и Балтийское бассейновое управление «Ваатрибовод». Ряд министерств и организаций являются главными координаторами подпрограмм обеспечивающей деятельности. В остальном же успех дела зависит от уровня руководства и хозяйственной инициативы ответственных работников.

Хозяйственная инициатива на местах часто служит истоком многих прогрессивных форм хозяйствования, наша страна располагает немалым опытом в этой области.

Выступая в феврале 1980 г. перед избирателями Бауманского избирательного округа города Москвы, А. И. Брежнев отмечал: «Ясно одному там, где сидят слюзя руки, ожидая по любым вопросам указаний свыше, там успеха не дожидается. И, наоборот, если люди сами берутся за дело, дают простор инициативе, подхватывают делные начинания... — успех обеспечен»<sup>1</sup>.

Проявить деловую инициативу — вовсе не значит выступить с собственным починком. Надо уметь использовать накопленный опыт, проявить хозяйственную сметку и социалистическую предприимчивость. Например, Министерство местной промышленности Латвийской ССР имеет значительные резервы для увеличения производства товаров народного потребления из местного сырья и отходов производства, поэтому и его деятельности правительство республики проявляет особое внимание. И, надо сказать, результаты здесь неплохие.

Министерство местной промышленности республики (а также Министерство деревообрабатывающей промышленности и Министерство промышленности строительных материалов) перешло на нормативное планирование фонда заработной платы в копеечках на 1 руб. нормативной чистой продукции. Причем нормативы затрат заработной платы по отношению к объему промышленной продукции из года в год снижаются. В прошлой пятилетке по министерству ежегодно рост производительности труда опережал рост средней заработной платы.

В целях более эффективного использования трудовых ресурсов на ряде предприятий Минмостпрома (а также указанных выше министерств) с прошлого года введен такой директивный показатель, как лимит численности работников.

<sup>1</sup> «Правда», 1980, 23 февраля.

Широко известно новшество, введенное в начале десятой пятилетки в производственном объединении «Дарба спарс». Выпуск эмалированной посуды стал планироваться не в тоннах, а в рублях, в конкретном ассортименте и штуках. Резко возрос выпуск эмалированной посуды малой емкости. Более рационально стал расходоваться металл. При прежнем методе планирования из тонна листовой стали вырабатывалась продукция на 1,2 тыс. руб., а теперь — на 30% больше. За последние три года прошлой пятилетки количество выпускаемой посуды возросло на 43% при одновременном уменьшении на 40% потребности предприятия в металле. В итоге выиграл потребитель и предприятие.

Осуществлен перевод предприятий министерства на планирование и оценку хозяйственной деятельности по показателю нормативной чистой продукции. По нему в 1980 г. обеспечен прирост в сравнении с предыдущим годом на 8,7%, в то время как по показателю валовой продукции — на 5%.

Опережение темпов прироста нормативной чистой продукции на 19 предприятиях из 25 — следствие увеличения выпуска более трудоемких изделий и с государственным Знаком качества, освоения новой продукции, расширения производства изделий из местного сырья и отходов. В этом преимуществе нового обменно-стоимостного показателя. В целом по министерству в прошлом году удельный вес нормативной чистой продукции в общем объеме валовой продукции составлял около 36%.

Учитывая важность бригадной формы организации и оплаты труда, Министерством местной промышленности в одиннадцатой пятилетке продолжает внедрение на своих предприятиях комплексной системы управления производством, организации и оплаты труда по опыту ВАЗа. Впервые эта система была внедрена на двух предприятиях министерства в 1975 г.

В отрасли бригадной формой организации труда охвачено более половины рабочих, в том числе четвертая часть всех работающих трудится в бригадах по одному наряду. Совершенствование хозяйственной деятельности предприятий дало в целом по отрасли положительные результаты. Выпуск продукции за десятую пятилетку возрос на 30,5%, производительность труда — на 30,6%, что выше, чем предусмотрено планом.

Работа по повышению эффективности производства продолжается и в текущей пятилетке. Научно-производственное объединение «Прогресс» и ряд объединений и предприятий переведены на хозяйственную систему организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказа-нарядов.

Утверждено положение о порядке образования единого фонда развития науки и техники, планирования, финансирования и учета затрат, производимых за счет средств единого фонда. Разработаны нормативы затрат и отчислений на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы. Готовится перевод конструкторско-технологического бюро «Прогресс» на оплату за полностью законченную и принятую заказчиком работу. Строительномонтажное управление также переводится на расчет по такому же принципу.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» к предприятиям министерства начиная с 1980 г. значительно ужесточены требования по выполнению плана поставок продукции в ассортименте. Однако предстоит еще значительно улучшить сбалансированность плана производства и материально-технического обеспечения.

Важность повышения сбалансированности планов особо была подчеркнута в докладе Н. А. Тихонова на XXVI съезде КПСС. Она в большой степени зависит от выполнения каждым объединением и предприятием, каждой отраслью плана выпуска и поставки продукции по срокам и в ассортименте и в то же время отражает уровень межотраслевого управления.

Высокий конечный народнохозяйственный результат может быть обеспечен только при пропорциональном развитии и слаженной работе всех отраслей.

Развитие производства непременно должно базироваться на основе коренного улучшения материально-технического снабжения. Без этого сложно наладить ритмичную работу предприятий. И тем не менее известно немало примеров, когда хозяйственная предприимчивость натакаивается на устаревшие методы управления. Например, нередко Госплан и Госстаб СССР распределяют фонды на материальные ресурсы и утверждают планы материально-технического снабжения, руководствуясь не столько обобщенной расчетной потребностью, сколько так называемой «базой» производящего года.

Далее в процессе оформления планов поставок (наряд-заказов) вступает в действие еще одно ограничение — лимит прирешления, который, как правило, ниже планового фонда. В конечном итоге все это наряду с недовыполнением поставщиками обязательств на этапе реализации фондов ведет к нарушению сбалансированности планов материально-технического снабжения и планов производства.

Такой метод планирования материально-технического снабжения был признан порочным в указанном постановлении. Однако пока положение в лучшую сторону не меняется медленно.

Существенным недостатком в формировании планов материально-технического снабжения на уровне территориальных органов снабжения является несбалансированность планов (как в стоимостном, так и натуральном выражении) и принятием в договорах обязательствами по поставкам в номенклатуре и ассортименте.

Аналогичная тенденция прослеживается и на транспорте. Здесь деятельность предприятий оценивается количеством и дальностью перевозимых грузов. Выгодно перевозить лишь то, что имеет большой вес и надо везти далеко. Управление железной дороги часто выделяет промышленным предприятиям вагоны и контейнеры в значительно меньшем количестве, чем требуется для перевозки грузов. Таким образом, управление железной дороги устанавливает себе план, заниженный по сравнению с потребностями промышленности, закрепляя тем самым диспропорции в межотраслевых отношениях. Острой является проблема сокращения сроков простоя вагонов под разгрузкой. Стремясь к такому сокращению, промышленные предприятия республики нередко организуют круглосуточное дежурство бригад грузчиков, которое обходится порой дороже оплаты за простой вагонов. Подобные меры, принимаемые промышленностью для ускорения разгрузки вагонов, недостаточно эффективны, так как главные потери заключены в самой системе организации работы железнодорожного транспорта. Ведь скорость перемещения вагонов с грузами зачастую не выше скорости гужового транспорта.

А пока нередко случается, что организации железной дороги, предприятия автомобильного транспорта, управления материально-технического снабжения выполняют план, а промышленные предприятия (основное звено в данной цепи межотраслевых связей) оказываются в тяжелом финансовом положении.

Однако неувязки межотраслевого планирования можно устранить без дополнительных капитальных вложений, изменив практику плани-

рования и материального поощрения предприятий одной цепи межотраслевых связей. Наиболее эффективным было бы введение для всех единого сквозного показателя, которого, к сожалению, пока нет. Здесь есть над чем поработать ученым и практикам.

Говоря о проблемах межотраслевого планирования, следует особо сосредоточить внимание на связях промышленности и торговли. По причинам, не зависящим и зависящим от поставщиков, торговые порты отгружаются не то, что заказано, и не всегда своевременно. Оценка работы производителей еще не поставлена в прямую зависимость от удовлетворения запросов потребителей, заказов торговли.

В решениях октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС еще раз отмечено, что развивать производство товаров народного потребления надо на основе хорошо продуманной, долговременной программы, способной объединить усилия всех отраслей, от которых это зависит. Меры, даже самые эффективные, принимаемые в этом направлении некомплексно — в масштабах народного хозяйства республики, не могут полностью решить проблемы. Нужна четкая система формирования плана для организаций снабжения и транспорта. И заказчиком здесь должна быть промышленность. Оценку выполнения плана и премирование работников снабжения и транспорта также следует осуществлять по принципу, принятому для промышленных предприятий.

В этой статье рассмотрены лишь те мероприятия по совершенствованию планирования в республике, которые легли в основу обновления в текущей пятилетке механизма хозяйствования. Нуждаются в решении и другие задачи планирования и управления.

Масштабы нашего хозяйственного строительства и условия, в которых развивается народное хозяйство, требуют непрерывного повышения уровня руководства экономикой в соответствии с размахом и сложностью решаемых задач. Правительство республики проводит большую работу по дальнейшему совершенствованию управления отраслями народного хозяйства и контролю за претворением в жизнь директивных документов. Принципиально оцениваются средства, с помощью которых достигнут успех, скрываются причины недостатков, оперативно намечаются меры по их устранению.

Все это создает надежную основу успеха в реализации республикой всего комплекса мер по развитию экономики, намеченных решениями XXVI съезда КПСС.



## НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ВНЕДРЕНИЕ ПРОГРЕССИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

В. Ткачев,

зам. министра машиностроения для животноводства и кормопроизводства

В результате многогранной и целеустремленной работы партии, всех труженников сельского хозяйства и связанных с ним отраслей неуклонно укрепляется материально-техническая база сельскохозяйственного производства. В последние годы усилились комплексная механизация и индустриализация земледелия и животноводства, увеличились энергетические мощности сельскохозяйственных предприятий и энергооборуженность труда.

Рост поставок силу современной техники, осуществляемых отраслями сельскохозяйственного машиностроения, и в том числе машиностроения для животноводства и кормопроизводства, позволила заметно поднять производительность труда в колхозах и совхозах, сократить долю тяжелого ручного труда, повысить уровень квалификации специалистов и механизаторов. Поэтому сейчас невозможно выполнить поставленную партией задачу превращения сельского хозяйства в высокопроизводительный сектор экономики без наращивания темпов технического оснащения сельскохозяйственного производства, а следовательно, без ускоренного развития отраслей, поставляющих колхозам и совхозам машины и оборудование. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства предполагает не только увеличение объемов направляемой в село техники, но и постоянное улучшение ее качества — высокой производительности, долговечности и надежности.

Современное развитие машиностроения сопровождается ограничением объемов использования трудовых и материальных ресурсов, в том числе топливно-энергетических. За последние 20 лет цены на многие виды технических ресурсов возросли в мире более чем в 10 раз, а к концу текущего столетия, по некоторым прогнозам, ожидается их повышение в 5—15 раз.

Наша страна богата основными видами технических ресурсов, она мало зависит от конъюнктуры зарубежных рынков, но ее богатства не беспредельны. Поэтому эффективное их использование — одна из основных задач развития народного хозяйства. «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, — подчеркнула в Отчетном докладе XXVI съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего»<sup>1</sup>.

Отсюда вытекает необходимость усиления борьбы за эффективность и качество работы. Особое внимание должно быть направлено на повышение производительности труда, новой техники и технологии, приведение в действие всех имеющихся резервов и возможностей для увеличения выпуска продукции и повышения ее технического уровня при минимальных затратах.

Рост эффективности производства можно обеспечивать на основе применения новых технических решений. Но это не умаляет роли организационно-управленческих решений, касающихся, например, изменения уровня и схем кооперации, специализации, структур управления

предприятием и т. д., так как технические решения и в этих случаях служат основой для разработки новых рациональных организационно-управленческих схем.

В области машиностроения для животноводства и кормопроизводства увеличение объема применения новой технологии в одинадцатой пятилетке в основном базируется на технологических решениях, прошедших проверку в производственных условиях, а также на новых разработках НИИ, КБ и передовых предприятий.

Современное производство характеризуется быстрой сменой новых машин, узлов, деталей, совершенствованием процесса их изготовления. Поэтому особую актуальность приобретает вопрос о сокращении времени подготовки производства. В связи с этим в последние годы в отрасли созданы типовые технологические решения, применяющиеся высокоэффективные типовые технологические процессы, стандартное переналаживаемое оборудование и оснастка. Внедрены автоматические линии: для продольного и поперечного раскроя рулонного проката, штамповки крупно-, среднегабаритных и длинномерных деталей. В одинадцатой пятилетке намечается расширенное внедрение указанных разработок.

В сварочном производстве разработаны: перспективный классификатор типовых технологических процессов и средств оснащения; 14 наименований технологических процессов, 41 наименование переналаживаемого оборудования, 8 видов оснастки.

В десятой пятилетке изготовлено и внедрено свыше тысячи единиц типового сварочного оборудования, в том числе: 800 похлудатоматов повышенной надежности для сварки в среде углекислого газа; универсальные манипуляторы грузоподъемностью до 1 тис. т (они внедрены на 50 заводах отрасли); более 30 комплексов изотермического оборудования для обеспечения сварочных постов углекислым газом. Все это способствует повышению уровня механизации сварочных работ.

В сварочном производстве результаты внедрения типовых технологических решений в десятой пятилетке характеризуются следующими показателями:

Уровень применения, %:	
типовых технологических процессов	15
стандартной переналаживаемого технологического оборудования	58
стандартной переналаживаемой технологической оснастки	40
Экономический эффект, тыс. руб.	3 200

В целом по отрасли динамика роста применения типовых решений представляется такими данными:

	1976 г.	1980 г.	1985 г.
	1976 г.	1980 г.	2000 г.
Уровень применения, %:			
типовых технологических процессов	1,32	18,4	24,0
стандартной переналаживаемой технологической оснастки	2,90	25,0	27,0
стандартного переналаживаемого и агрегатного оборудования	2,42	16,6	22,4

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 40.

Крупные типовые решения могут сохранить прогрессивность не менее 7—10 лет, и их создание, как правило, базируется на выполнении научно-технических проблем.

В десятой пятилетке отраслью решен ряд научно-технических проблем совершенствования технологии и повышения эффективности производства. В литейном производстве разработана технология и оборудование для точного литья по выплавляемым моделям, обеспечивающие получение любых по конфигурации отливок хорошего качества (при самых высоких в стране технико-экономических показателях). Себестоимость их в несколько раз ниже, чем у ряда зарубежных фирм, а удельный расход вспомогательных материалов меньше в 2—10 раз. Разработанный Ростовским научно-исследовательским институтом технология машиностроения комплексный технологический процесс точного литья зацелен 29 авторскими свидетельствами СССР, получены патенты Франции, США, Чехословакии. Лицензии на эти работы проданы Румынии, Венгрии, ФРГ. Технологический процесс включает в себя применение новых, безстартерных модельных составов, обладающих высокой прочностью и теплостойкостью.

В настоящее время составы применяются более чем на 80 заводах страны, выпускающих свыше 70% литья по выплавляемым моделям. Ростовский НИИТМ создал новые сплавы износостойкие материалы, обеспечивающие керамическим формам высокую прочность, термостойкость и газонепроницаемость, что позволяло полностью автоматизировать процесс их изготовления.

Созданы однопозиционный высокопроизводительный автомат для изготовления моделей, принципиально новая схема и агрегат для формовки керамических оболочек горячим сыпучим наполнителем и другое оборудование. В результате их внедрения резко повысились технико-экономические уровни литейного производства в объединении «Гомсельмаш», на Целиноградском и Кировоградском чугунолитейных заводах и ряде других предприятий, где механизированы основные технологические процессы, вспомогательные и транспортные операции, применяется прогрессивная технология.

В производственном объединении «Кургансельмаш» и на заводе «Ковалевсельмаш» освоено и внедрено технологический процесс изготовления инструмента, штампов и пресс-форм методом литья в керамические формы по постоянным моделям. Экономический эффект составил 1,5 млн. руб. К настоящему времени удельный вес прогрессивного оборудования в литейном производстве превысил 40%, степень охвата механизированным трудом достигла 70%. Проведение в отрасли комплекса мероприятий по повышению технического уровня позволило в десятой пятилетке высвободить около 150 рабочих. Если учесть небольшие абсолютные объемы литейного производства, цифра эта немалая. Рост технического уровня и эффективности обеспечен внедрением результатов крупных разработок по технологии разливочных производств.

В 1974—1980 гг. в отрасли переведено на изготовление прогрессивными методами холодной объемной штамповки 34 наименования деталей. Экономический эффект достиг 1675 тыс. руб., сэкономлено 1160 т металла, условно высвобождено 125 чел. Кроме того, внедрение процесса горячей объемной штамповки позволило получить экономический эффект в сумме более 70 тыс. руб., сэкономить 1500 т металла, условно высвободить 35 чел.

На Резекненском заводе доильных установок вместо трудоемких процессов штамповки и полирования применены технологические процессы и установки для обкатки корпуса доильного стакана и патрубков. Экономический эффект составил 170 тыс. руб., сэкономлено

90 т труб из нержавеющей стали, условно высвобождено 20 чел. При подготовке производства нового доильного агрегата разработано и внедрено технологический процесс закатки доильного стакана взамен изготовленного его из двух деталей сваркой и резанием.

На заводе «Ковалевсельмаш» налажено производство звеньев цепи транспортера точной штамповкой из полыховых заготовок вместо объемной штамповки на молоте. Экономический эффект от внедрения нового процесса в течение 3 лет достиг 700 тыс. руб., сэкономлено 1500 т металла, условно высвобождено 35 чел.

Завод «Алипавсельмаш» взамен изготовления крышки и ниппеля на токарных автоматах внедрил метод холодного выдалывания. Экономический эффект составил 28,5 тыс. руб., сэкономлено 174 т металла, высвобождено 6 чел.

На заводе «Фрунзесельмаш» изготовление шпильки и крючка резанием на токарных станках заменено способом холодной высадки, что позволило сэкономить 110 т металла, в 1,5 раза повысить производительность труда.

Значительное развитие за последний период в отечественном машиностроении и за рубежом получило изготовление зубчатых колес и фрезерованием методом горячей накатки. Такая технология по сравнению с фрезерованием позволяет увеличить производительность в 2—3 раза, повышает износостойкость звездочек на 25—30%, сокращает количество операций, обеспечивает экономию металла до 20—30%, а также снижение расхода топливно-энергетических ресурсов в объеме 0,4 тыс. кВт·ч электроэнергии на 1 тыс. деталей. Только за 1980 г. по данному методу изготовлено более миллиона звездочек. Годовой экономический эффект от внедрения его составил около 2 млн. руб. На пяти заводах отрасли работает 16 накатных станков.

К наиболее перспективным работам в холодноштамповочном производстве относится создание комплексов средств механизации для высокопроизводительной резки листового металла, сортового и профильного проката, а также автоматических линий поперечной и продольной резки рулонной стали. Методами холодноштамповочного производства перерабатывается более половины потребаемого металла.

Одним из путей повышения долговечности и качества деталей, резкого увеличения производительности труда является расширение применения малоотнажных партий гнутых профилей, изготовление их в автоматическом цикле на профилировочных станках и линиях на базе этих станков. Гнутые профили отличаются наиболее целесообразным распределением металла в поперечном сечении для работы под нагрузкой. Кроме того, процесс профилирования — гибки с растяжением металла — обеспечивает получение упрочненных деталей. Следовательно, конструкция из гнутых профилей обладают меньшей массой и большей прочностью. Метод профилирования заменяет поэлементную гибку на прессах, высвобождает значительное количество оборудования и площадей. Так, только на заводе «Нежинсельмаш» внедрение прогрессивного способа профилирования желоба раздатчика коров позволило изменить штамповочную конструкцию детали, изготавливаемую из трех деталей толщиной 1 мм, на конструкцию желоба, состоящую из двух деталей толщиной 0,8 мм. Значительно повысилось качество сварки вследствие уменьшения количества деталей в узле, условно высвободилось более 70 рабочих, экономия металла составила 1400 т год.

За последние 6 лет освоено 34 новых вида профилей. Экономия металла при прокате превысила 2% общего объема перерабатываемого металла, годовой объем производства гнутых профилей возрос почти в 2,5 раза.

На заводах отрасли внедрено около 30 профилегибочных станков, созданы типовые автоматические линии профилирования, основанные на новом принципе «летучего реза» с использованием универсального прессового оборудования.

В производственном объединении «Пятигорсксельмаш» на заводе «Фрунзесельмаш» и других внедрено 6 автоматических установок для бескаркасной штамповки деталей из полос. Применение автоматизированной установки для бескаркасной вырубки деталей только на заводе «Фрунзесельмаш» позволило сэкономить в год более 100 т металла, повысить производительность труда в 2,5 раза.

Решение проблемы механизации и автоматизации холодноштамповочного производства невозможно без применения рулонного металлопроката — стандартной и горячекатаной ленты, широкорулонного проката. Раскрой этих материалов на автоматических линиях дает экономию 5—8% металла, в 2—4 раза повышает производительность труда и обеспечивает использование многопереходной последовательной штамповки.

В настоящее время в отрасли действует около 30 автоматических линий для переработки рулонной стали, создан ряд типовых конструкций автоматических линий продольного и поперечного раскроя, резки и штамповки деталей различных габаритов. На заводе «Фрунзесельмаш», например, разработана идеальнотипованная конструкция одной из деталей, предусматривающая изготовление ее из рулонного проката на автоматической линии. Металлоемкость машины снизилась на 5 кг, сэкономлено около 900 т стального проката в год, получен эффект около 100 тыс. руб. Таких примеров немало.

В 1980 г. в отрасли переработано около 13 тыс. рулонного металлопроката. Объем его, даже без расширения мощностей, но быть гораздо большим, если бы заявки заводов на рулонный металлопрокат удовлетворялись более полно.

За прошедшее пятилетие удельный вес применения прогрессивной технологии в холодноштамповочном производстве увеличился в 2,8 раза, а прогрессивного оборудования — почти в 3,5 раза. Степень охвата рабочих механизированным трудом достигла в 1980 г. 76%. Выпуск холодных штамповок возрос в 1,5 раза.

Еще быстрее растет производство деталей из пластмасс. За 6 лет существования отрасли оно более чем удвоилось. Например, машина для донья коров или оборудование для кормления и содержания птиц в среднем на 2% состоит из пластмассы (по данным зарубежной литературы, расход полимеров на одну сельскохозяйственную машину составляет около 2% ее массы). Проведен ряд работ, позволивших повысить удельный вес прогрессивного оборудования при производстве пластмассовых деталей почти до 80%.

Применение пластмасс дает большой экономический эффект. Так, внедрение на заводе «Фрунзесельмаш» металлополимерных пар трения позволило высвободить 54 чел. и сэкономить 710 тыс. руб. Использование пластмассовых деталей в конструкции кормораздатчика на заводе «Квасилловфермаш» дало около 540 тыс. руб. экономии, а полимерных деталей в машинах для дробления кормов на Новоград-Волынском заводе сельскохозяйственных машин позволило сэкономить 500 т металла, условно высвободить 180 чел. и получить годовой экономический эффект в сумме 1,2 млн. руб. К 1980 г. удельный вес продукции из пластмасс, изготавливаемой прогрессивными методами, составил около 93%.

В отрасли проведена большая работа по исследованию, разработке и внедрению процессов упрочнения рабочих органов сельскохозяйственных машин, защиты их от активного абразивно-коррозионного воз-

действия. Головной институт отрасли — Ростовский НИИТМ имеет многолетний опыт работы в этой области. Все большее применение на заводах отрасли находит процесс упрочнения индукционной наплавкой твердых сплавов, абразивными электроконтактным плакированием (ЭКП). Отличительными признаками данного процесса является то, что соединение плакирующей ленты и основы осуществляется в твердой фазе (без образования литого ядра) за один проход по всей ширине ленты шириной до 25 м и толщине 0,3—1,5 мм, при непрерывном ведении процесса. К достоинствам способа следует отнести: высокую производительность (до 500 см<sup>2</sup>/мин); возможность применения наплавочных материалов с различными теплофизическими свойствами; однородность и стабильность свойств получаемых износостойких слоев (особенно тонкослойных); незначительное коробление длинномерных и толквоалевых упрочняемых деталей; возможность полной механизации процесса.

В качестве плакирующих материалов при ЭКП используются ленты сплошного сечения из инструментальных и легированных сталей типа УЮА, ХВФФ, Р9, ВФ4, а также разработанные институтом специальные порошковые и слесенные ленты. Высокие эксплуатационные характеристики лезвий, упрочненных электроконтактным плакированием износостойкими лентами, подтверждают результаты широких хозяйственных испытаний в различных почвенно-климатических зонах Советского Союза. В эксплуатации лезвия таких деталей самозатачиваются, обеспечивают высокую чистоту реза, а долговечность повышается в 2—4 раза.

Высокая технологичность процесса плакирования позволяет полностью автоматизировать процесс упрочнения деталей.

В десятой пятилетке внедрение процесса плакирования на Днепротропском комбайновом заводе для упрочнения дисков севалуборочного комбайна (1976 г.) и Марин-Посадском опытно-экспериментальном заводе для упрочнения дисков подрезки кормящих емкостей (1978 г.) дало экономический эффект в сумме 758 тыс. руб.

Метод индукционной наплавки позволяет наносить твердые сплавы слоем толщиной 0,3—2,5 мм с производительностью до 20 кг/ч при высокой стабильности химического состава наплавочных слоев. Основные преимущества метода — возможность механизации и автоматизации процесса в условиях массового производства, отсутствие предварительной обработки поверхности наплавки, высокая прочность сплавления, простота осуществления технологического процесса.

Преимущественно используются сложнотвердые сплавы невысокой стоимости на основе железа, по достигнутому эффекту в ряде случаев не уступающие дорогостоящим сплавам на основе никеля и вольфрама. В отрасли разработана гамма сплавов и псевдосплавов, обеспечивающих высокую износостойкость в условиях абразивного, гидробразивного коррозионно-механического износа с различной степенью динамического воздействия. Освоено промышленное производство наплавочных материалов.

Упрочнение рабочих органов индукционной наплавкой внедрено в производственном объединении «Гомсельмаш» на заводе: «Орловсксельмаш», Белоцерковском сельскохозяйственном машиностроении им. 1 Мая и других предприятиях отрасли с общим экономическим эффектом более 3 млн. руб.

Технология биоматериализации бронзой ОЦ1С5 седед предохранительного калана, внедренная на заводе «Пугачевмаш» в 1979 г., обеспечила более чем 35-кратное сокращение расхода бронзы и получение экономического эффекта в размере 127,7 тыс. руб.

Внедрение центробежной наплавки тел вращения в производственных объединениях «Гомсельмаш», «Воробуйский завод по выпуску машин для внесения удобрений», на заводе «Манкентжимаш» обеспечит экономию 150 т бронзы и получение экономического эффекта свыше 500 тыс. руб.

Простота метода и эффективность его использования вызывают интерес зарубежных фирм. Продажи лицензии японской фирме «Кобаси-Когиро», предприятию «Техника» НРБ.

Метод комплексного термодиффузионного легирования, разработанный Ростовским НИИТМом, позволяет получать на поверхности стальных и чугуновых деталей износостойкий и коррозионностойкий слой толщиной до 30 мкм. Этим методом в настоящее время упрочняются до 16 млн. деталей в год. Среди них — режущие пары стригальных машинок, сегменты сенокосилок, детали топливной аппаратуры и т. д. Метод обеспечивает повышение долговечности в 3—10 раз, многократное использование технологической рабочей смеси.

Внедрение процесса для упрочнения деталей распылителей форсунок жидкого топлива котлов-парообразователей на заводах «Амурсельмаш» в 1978 г. и «Пугачевтмаш» в 1979 г. позволяет повысить срок службы этих деталей в 8—10 раз и получить экономический эффект соответственно 416 и 86 тыс. руб.

Один комплект упрочненных деталей распылителя (вместо применявшихся четырех) обеспечивает бесперебойную работу котлов в течение 8—10 лет, т. е. в течение всего срока службы этих агрегатов. Экономический эффект составил более 1 млн. руб. Кроме того, за счет поддержания постоянного режима работы форсунок экономится до 2% жидкого топлива.

В настоящее время в отрасли начаты работы по исследованию плазменного упрочнения и другим процессам плазменной технологии.

Широкое развитие получила процесс воздушно-плазменной резки (ВПР). Внедрение одной установки ВПР позволяет увеличить производительность труда на заготовительных операциях в 2—3 раза по сравнению с традиционными способами резки, высвободить 2—3 рабочих, сэкономить около 90 тыс. м<sup>3</sup> кислорода и около 30 т природного газа (при замене газовой резки на воздушно-плазменную), снизить затраты на металлорежущий инструмент при замене механической резки на ВПР и тем самым сэкономить значительное количество твердого сплава или быстрорежущей стали.

В десятой пятилетке в основном производятся работы по воздушно-плазменной резке труб различного профиля и листового проката.

За годы десятой пятилетки на предприятиях отрасли было внедрено 8 механизированных линий для воздушно-плазменной резки круглых труб в производственных объединениях «Уральсельмаш», «Сальсксельмаш», «Аюбрезитов завод сельскохозяйственного машиностроения им. Утомского» и др.; 10 механизированных линий и установок для воздушно-плазменной резки листового проката толщиной до 40 мм на заводах: Сосновоборском машиностроительном, «Радийинсельмаш», «Николаевсельмаш» и др. Все это позволяло получить свыше 260 тыс. руб. годового экономического эффекта, высвободить более 45 чел., сэкономить более 700 тыс. м<sup>3</sup> кислорода и около 1000 кг вольфрамосодержащего режущего материала.

В решении задач дальнейшего подъема сельского хозяйства, плазменного перевода его на индустриальную основу, бесперебойного снабжения населения продуктами важное место принадлежит сельскохозяйственному машиностроению, в том числе машиностроению для

животноводства и кормопроизводства. Основные задачи отрасли — обеспечение полной механизации кормопроизводства, значительное повышение уровня механизации животноводства. С этой целью необходимо шире развернуть работы по реконструкции действующих заводов по производству кормооборочных машин и техники для переработки кормов, создать новые комбико предприятия.

В соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. нашей отрасли предстоит увеличить выпуск комплектов высокоэффективных машин и оборудования, обеспечивающих внедрение прогрессивных технологических процессов заготовки, приготовления и раздачу кормов, содержания и выращивания скота и птицы, а также оборудования для пресноводного рыбоводства. Предусмотрено расширить производство самоходных кормооборочных машин, увеличить выпуск машин повышенной производительности, грузоподъемности и проходимости для внесения в почву органических удобрений, увеличенной емкости транспортных средств по перевозке зеленой кормовой массы, высокопроизводительных погружных средств, а также оборудования для первичной обработки, охлаждения и хранения молока на фермах.

Для более полной отдачи и эффективного использования современной техники требуется усилить борьбу за соблюдение правил ее хранения, эксплуатации, ремонта и техобслуживания. Как показывает практика, потребители сельскохозяйственной техники нередко грубо нарушают данные правила, а Россельтехнадзор слабо осуществляет контроль за техническим состоянием машин и оборудования и соблюдением этих правил.

А. И. Брежнев в Отчетном докладе XXVI съезду партии отметил, что «условия, в которых народное хозяйство будет развиваться в 80-е годы, делают еще более настоятельным ускорение научно-технического прогресса». Сегодня, заглядывая вперед на пять, на десять лет, мы не можем забыть, что именно в эти годы будет закладываться и создаваться народнохозяйственная структура, с которой страна вступит в двадцать первый век<sup>2</sup>.

За годы одиннадцатой пятилетки отрасли предстоит за счет повышения технического уровня без привлечения новой рабочей силы увеличить годовой выпуск продукции почти в полтора раза, обеспечить разработку, освоение и поставку сельскому хозяйству около 200 наименований новых машин.

Для выполнения этой задачи предусмотрено решить такие крупные научно-технические проблемы как: сооружение комплексно-механизированных цехов точного литья по выплавляемым моделям; исследование и разработка технологических процессов и оборудования, обеспечивающих получение заготовок, максимально приближающихся по форме и размерам к готовым деталям; создание и внедрение прогрессивного высокопроизводительного оборудования, автоматических линий, средств механизации и автоматизации для резки и штамповки деталей из рулонной стали, полостей и шпунтовых заготовок; механизация и автоматизация серийного и мелкосерийного производства на базе переназначившихся автоматических и поточного-механизированных линий, оборудования с программным управлением; исследование, разработка и внедрение методов плазменной технологии и прогрессивных методов упрочнения деталей машин.

Литейное производство будет развиваться по пути создания комплексно-механизированных цехов точного литья по выплавляемым моделям на базе новой технологии, обеспечивающей резкое снижение себестоимости литья. Реализация этого направления на заводе «АК-

<sup>2</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 42, 44.

тюбинсксельмаш» и других позволит сократить объем механической разработки и расхода металла, осуществить комплексную механизацию процесса, снизить на 30% трудоемкость и на 25% себестоимость изготовления отливок.

В настоящее время проводятся работы по изготовлению плавильных режущих аппаратов методом литья по выплавляемым моделям. Экономический эффект только по себестоимости при производстве точным литьем годовой программы 20 млн. двойных плавильных (потребность страны) составляет 12,8 млн. руб. При этом экономия металлопродукта составит 28400 т (по данным Гириккомбинатпрома), или 36000 т — по нормам расхода Тульского комбайнового завода.

Намечено строительство цеха точного литья на заводе «Актюбинсксельмаш» и в производственном объединении «Гомсельмаш». В целом за одиннадцатую пятилетку годовой выпуск точного литья в отрасли возрастет более чем в 5 раз.

Будут созданы участки холодного выдавливания накидных таск, ниппелей, крышек, гидроцилиндров, втулок, штуцеров и т. д. в производственном объединении «Салксельмаш», на заводе: Гомельском литья и нормалей, «Алпайсельмаш», «Колонийсельмаш», «Сельхозагрегат» (Ворбужск).

Всего за годы одиннадцатой пятилетки намечено перевести с обработки резанием на процессы холодной объемной штамповки 57 деталей. При этом предполагается получить экономический эффект 3,6 млн. руб., сэкономить 3835 т металла, условно высвободить 610 чел.

В холоднштамповочном производстве предусматривается создание и внедрение нового высокопроизводительного оборудования, автоматических линий и средств механизации и автоматизации для резки и штамповки деталей из рулона, полос и стучных заготовок; разработка и применение прогрессивных технологических процессов изготовления деталей машин методом холодной листовой и объемной штамповки. Решение этих задач обеспечит ежегодную экономию 30 тыс. т металла, условно высвободит более 2 тыс. рабочих.

Впервые в СССР предусмотрено внедрение отечественных автоматических линий продольной и поперечной резки рулонной стали толщиной до 4 мм. Намечено использование типовых переналаживаемых автоматических линий штамповки деталей из рулонного проката, комплексов средств механизации для резки листа, гнутого профиля и уголка по заданным программам.

За одиннадцатую пятилетку годовой объем переработки рулонной стали в отрасли должен возрасть примерно в 10 раз и составит более 300 тыс. т. Годовой объем переработки стандартной и горячекатаной ленты возрастет почти на 30%, а производство малотоннажных партий гнутых профилей на профилирующих станах — в 2 раза. Осуществление указанных мероприятий позволит значительно повысить технический уровень производства холодных штамповок на предприятиях отрасли, довести степень автоматизации и механизации труда с 76% в 1980 г. до 78,8% в 1985 г. Будет условно высвободено 1,5 тыс. чел., экономический эффект составит более 6 млн. руб. За 5 лет годовой объем накатки звездочек возрастет в 3,5 раза; предстоит внедрить процесс горячей накатки зубчатых колес на заводе «Елга-сельмаш», что снизит расход металла на 900 т и высвободит 15 рабочих.

До 1985 г. в производственных объединениях «Сызраньсельмаш» и «Гомсельмаш», на заводах «Орсьельмаш» и «Фрунзсельмаш» будет внедрено 18 станков для накатки зубьев звездочек разных передач, что обеспечит снижение расхода металла на 8 тыс. т в год.

Мероприятия по повышению технического уровня предусматривают расширение применения термопластических полимеров (полиэтилена, полипропилена, полистирола и т. д.), а также металлополимерных композиций.

Рост уровня концентрации и специализации производства позволит применить более высокопроизводительное оборудование и оснастку, увеличить объем производства без привлечения дополнительных людских ресурсов. Расширение объема применения полимеров в машинах для животноводства и кормпроизводства до 9 тыс. т (на 1985 г.) произойдет за счет перевода на изготовление из пластмасс наиболее массовых деталей типа уплотнителей шкивов, скребков, клапанных устройств, соединительной арматуры и т. д.

Применение металлополимерных деталей заводами отрасли должно дать экономический эффект около 2,8 млн. руб. в год, высвободит 280 ед. металлорежущего оборудования и 820 рабочих.

В одиннадцатой пятилетке планируется завершить создание специализированного производства пресс-форм для изготовления деталей из пластмасс на заводах: Сороском технологического оборудования, Резекненском дольных установок, Смоленском технологической оснастки. Предприятия оснащаются современным оборудованием и технологией, что резко повысит качество пресс-форм и снизит их трудоемкость.

В результате повышения технического уровня производства деталей из пластмасс в 1981—1985 г. ожидается снижение расхода черных и цветных металлов более чем на 13 тыс. т, высвободит более 350 ед. металлорежущего оборудования, 4 тыс. м<sup>2</sup> производственных площадей и 300 рабочих. Экономический эффект превысит 10 млн. руб.

Широкое распространение в машиностроении для животноводства и кормпроизводства получит плазменная технология. За пятилетку планируется внедрить: 17 механизированных линий для воздушно-плазменной резки труб круглого и прямоугольного сечения (ПО «Нерис», заводы «Оралксельмаш», «Фрунзсельмаш» и др.); 10 механизированных линий для воздушно-плазменной резки листового проката (ПО «Узньсельмаш», завод «Орсьельмаш»; 17 установок для плазменно-дуговой сварки (ПО «Салксельмаш», заводы «Ригсельмаш», «Алпайсельмаш» и др.); три установки для плазменного напыления (заводы «Челябинксельмаш», «Фрунзсельмаш», «Врестсельмаш»).

Реализация намеченной программы позволит получить экономический эффект свыше 700 тыс. руб., высвободит более 100 рабочих, сэкономить около 1 млн. м<sup>3</sup> кислорода, более 300 т пропан-бутана, более 1500 кг wolфрамсодержащих режущих материалов. Резко расширится и применение процессов упрочнения рабочих органов сельскохозяйственных машин.

В одиннадцатой пятилетке планируется внедрение процесса ЭКП для упрочнения деталей типа транспортирующих шнеков («Узньсельмаш», Новоград-Волынский завод сельскохозяйственных машин), противорезающих пластин ножей (Завод сельхозмашиностроения), противорезающих пластин ножей (Завод сельхозмашиностроения им. 1 Мая), что обеспечит при их эксплуатации экономию более 2,5 тыс. т металлопродукта, даст экономический эффект более 600 тыс. руб.

К концу пятилетию объем наплавки режущих органов составит около 15 млн. шт., что позволит высвободить ежегодно около 10 тыс. т металлопродукта. Количество наплавленных деталей только на четырех заводах за пять лет возрастет с 3 до 11 млн. шт.

На ряде предприятий будет внедрен процесс изготовления биметаллических подшипников методом центробежной индукционной на-

плавки, что обеспечит экономический эффект в сфере производства свыше 300 тыс. руб. и позволит значительно снизить потребление дефицитной бронзы.

Применение метода комплексного термодиффузионного легирования открывает возможность массового изготовления деталей к поилкам для птиц из дешевых низкоуглеродистых сталей и в свою очередь применить высокопроизводительные процессы холодного выдавливания вместо механической обработки, полностью автоматизировав их производство. Такая комплексная технология обеспечит выпуск 20 млн. комплектов деталей на существующих производственных площадях с экономическим эффектом в сфере производства более 500 тыс. руб.

Эффект научно-технического прогресса отрасли суммируется из эффектов внедрения передовой технологии в каждом виде производства. Но это не простая арифметическая сумма. Так, внедрение комплексного термодиффузионного легирования, само по себе повышающее технический уровень термического производства, позволяет перевести ряд деталей с механической обработки на холодное выдавливание.

Внутрипроизводственные связи сложным образом соединены все виды обработки в единый процесс производства. В целом рост показателей эффективности производства отрасли в десятой и одиннадцатой пятилетках можно охарактеризовать следующими данными (%):

	1982 г.	1985 г.
Степень механизации и автоматизации труда	59,0	63,5
Прирост производительности труда за счет повышения технического уровня	4,3	4,9
Удельный вес прогрессивной технологии	29,1	37,1
Удельный вес прогрессивного оборудования	25,1	33,0

Такие результаты научно-технического прогресса в области технологии существенно уаушат качество машин для животноводства и кормпроизводства при значительном снижении расхода материальных и энергетических ресурсов.

Внедрение всего комплекса мер обеспечит в одиннадцатой пятилетке дальнейшее ускорение научно-технического прогресса в отрасли и позволит в 1,3 раза по сравнению с десятой пятилеткой увеличить поставки машин для животноводства и кормпроизводства. При этом резко возрастет выпуск самоходных и прицепных комбайнов, самоходных косилок-плюсолок, рулонных пресс-подборщиков, измельчителей кормов, ротационных косилок, подборщиков-стогаобразователей и стогаонов, автомобильных раздатчиков — смесителей кормов, резервуаров — охладителей молока и другой техники.

## АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ

Н. Зенченко,  
зам. председателя Госплана РСФСР

В связи с ростом экономики, развитием межотраслевых связей в народном хозяйстве систематически увеличивается объем управленческих и плановых работ. Решать задачи по управлению современным производством обычными традиционными методами становится все труднее.

По публикуемым данным, в настоящее время 60—80% управленческого труда затрачивается на работу с информацией, из них 30—40% — на ее получение, 10—15% — на передачу и первичную обработку и 20—25% связано с вычислениями и анализом. Тем не менее значительная часть информации не учитывается при принятии решений, а это, несомненно, сказывается на их качестве<sup>1</sup>. Развитие науки и техники дало мощный инструмент для решения этой проблемы в виде средств электронной вычислительной техники, позволяющих накапливать и хранить большой объем информации, обрабатывать ее с высокой скоростью и получать результаты в требуемом виде.

В настоящее время уже сложилась основные направления использования технических средств и экономико-математических методов в народном хозяйстве. Это автоматизация процессов планирования и управления на предприятиях, в объединениях, министерствах и ведомствах, на республиканском и общесоюзном уровнях; создание автоматизированных систем управления технологическими процессами; разработка систем автоматизированного проектирования в строительстве; использование вычислительной техники для проведения научных исследований, автоматизация учебного процесса в высших и средних учебных заведениях. Создание автоматизированных систем для различных уровней и звеньев управления является постоянной работой по совершенствованию управления народным хозяйством.

Вопросы внедрения вычислительной техники и экономико-математических методов нашли отражение в документах XXVI съезда КПСС. Плановые и хозяйственные органы республики, местные Советы народных депутатов, выполняя решения съезда, призваны усилить работу по дальнейшему уаушению планирования народным хозяйством и управления им с использованием современной вычислительной техники и экономико-математических методов.

### Состояние разработки и внедрения автоматизированных систем планирования и управления

В РСФСР общее направление внедрения вычислительной техники в планирование и управление представляет собой работу по созданию автоматизированной системы управления АСУ-России. Техническое задание на ее разработку было утверждено в 1976 г., а в 1977 г. принят координационный план работ по созданию первой очереди. Согласно техническому заданию, АСУ-России является интегрированным комплексом совместимых и эффективно взаимодействующих автоматизированных систем управления и обработки информации директивных,

<sup>1</sup> См.: А. М. Оморова. Управление экономикой, М., «Экономика», 1979, с. 399.

межотраслевых, отраслевых и территориальных органов управления, подведомственных Совету Министров РСФСР и построенных на единой математической, организационно-правовой, информационной, технической и программной основе.

В структуре звеньев АСУ-России различаются три уровня: директивный, на котором создается автоматизированная система обработки информации для директивных органов — Верховного Совета РСФСР и Совета Министров РСФСР;

межотраслевой, на котором находится автоматизированные системы управления 11 межотраслевых органов управления — Госплана РСФСР, Минфина РСФСР, Госстроя РСФСР, Госкомцен РСФСР, Главснаббета РСФСР, Госкомнефтепродукта РСФСР, ЦСУ РСФСР и др.;

территориально-отраслевой, на котором находятся отраслевые автоматизированные системы управления министерств и ведомств РСФСР и территориальные автоматизированные системы управления местных органов — автономных республик, краев, областей, Москвы и Ленинграда.

В десятой пятилетке активно велась работа по 7 межотраслевым звеньям АСУ РСФСР, 27 отраслевым и 4 территориальным. Первые очереди этих систем в ряде организаций уже внедрены в эксплуатацию. Некоторые министерства приступили к разработке второй очереди отраслевых АСУ.

Наиболее широкое применение автоматизированных систем нашли в промышленности. Во многих случаях под наблюдением ЭВМ находится весь заводской цикл (от подготовки решений до контроля за работой оборудования и людей); с их помощью в любой момент с учетом имеющихся ресурсов, требований плана составляется оптимальный режим работы, с тем чтобы достигнуть наилучших конечных результатов по объему производства, номенклатуре, рентабельности, прибыли и т. д. Данные АСУ позволяют судить о работе предприятия, начиная с учета расходования материалов и ресурсов и кончая четким контролем за выходом продукции, систематически проверять выполнение плана.

Число АСУ непрерывно растет. Так, в годы десятой пятилетки в нашей стране было создано 2197 новых автоматизированных систем для учета, планирования и управления, в том числе в Российской Федерации — более 1 тыс. АСУ, из них в 1980 г. — соответственно 520 и 330. Производство средств вычислительной техники и запасных частей увеличилось в прошлом году на 14% и составило 4,5 млрд. руб., в том числе в РСФСР — 2,1 млрд. руб.

В ходе внедрения функциональных отраслевых АСУ выявилось, что практически для всех основных функций управления (планирование, учет, анализ, оперативное регулирование) могут быть разработаны алгоритмы их осуществления с помощью ЭВМ. Практически аппарат министерств производит переработку первичных документов (получаемых от предприятий сведений о состоянии производства, указаний вышестоящих организаций и планирующих органов, данных о фондах) во вторичные (в виде команд управления предприятиям, отчетов, заявок, статистических справок и т. д.). ЭВМ оказывают в этом неоценимую помощь органам управления и планирования.

По-видимому, вторым по широте охвата автоматизацией управления после промышленности производства является транспорт. В РСФСР соответствующим примером может служить Министерство автомобильного транспорта. Общепромышленная комплексная система АСУ-автотранспорт охватывает все уровни управления. В ее составе на единой методологической, информационной, программной и техниче-

ской базе создаются автоматизированные системы для управления индустрией, авторемонтных заводов, система управления перевозками грузов и пассажиров. В целом по министерству более тысячи авторегулируемых предприятий используют решения, подготовленные на ЭВМ.

Значительная работа по созданию АСУ проведена в Миннефтефте РСФСР. Здесь внедрены первые очереди 13 систем различных уровней, в том числе отраслевого АСУ-решатель — в центральном аппарате.

В Госкомнефтепродукте РСФСР на уровне территориальных управлений и центрального аппарата решается более 60 задач подсистем планирования и управления. К ним в первую очередь относятся задачи составления оптимальных планов перевозок массовых видов нефтепродуктов, оперативное управление поставками и статистическая отчетность.

Значительная работа по созданию АСУ осуществляется в Минздраве РСФСР как на уровне министерства, так и в областных управлениях и больницах. Например, в Кемеровской обл. разработанная и внедренная АСУ специализированными медицинскими службами действует с высокой эффективностью: в 1,6 раза ускорился оборот больницы койки при одновременном улучшении качества медицинской помощи. Внедрение АСУ в поликлиническую службу в Новокузнецке и Ижевске позволило за счет освобождения врачей от работы по заполнению многочисленных учетных и отчетных документов увеличить время их общения с больными на 20%.

Вместе с тем все еще занимают выжидательную позицию в разработке и внедрении АСУ такие министерства, как Минсельхоз РСФСР, Минрыбхоз РСФСР, Минсельстрой РСФСР, Госкомтруд РСФСР, Госкомиздат РСФСР, Госстрой РСФСР. В ряде министерств и ведомств РСФСР приобретены ЭВМ, на которых решаются простейшие задачи.

Переход от традиционных ручных расчетов к использованию современной вычислительной техники требует определенной перестройки сложившихся форм и методов управления. На это нацелены мероприятия, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В названном документе поставлены новые большие задачи перед советами министров союзных и автономных республик, краями и областными Советами народных депутатов. Они должны рассматривать проекты планов объединений, предприятий и организаций союзного подчинения и выдвигать по ним свои предложения, имея в виду обеспечение комплексного экономического и социального развития на соответствующей территории.

На создание и автономные республики, исполнительные комитеты краевых, областных и городских Советов народных депутатов возложено составление (на основе плановых показателей) и утверждение сводных пятилетних и годовых планов производства строительных материалов, товаров народного потребления, планов жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, а также контроль за выполнением указанных планов. Инструментом осуществления этих мероприятий могут быть территориальные АСУ, разрабатываемые в областях, краях и автономных республиках. Наибольших успехов в создании таких АСУ и внедрении их подсистем добился Москва и Ленинград, Челябинская, Свердловская и Томская обл.

В Москве, например, вопросы автоматизации управления отдельными аспектами городского хозяйства занимаются с 1971 г. Сейчас основной задачей является создание комплекса АСУ-Москва, представляющего собой взаимосвязанную автоматизированную систему управления хозяйством Москвы и включающую общегородские, районные,

межотраслевые, отраслевые АСУ, АСУ предприятий и объединений, а также АСУ геологическими процессами.

Интересные работы по созданию АСУ-область выполняются в Свердловске. Следует отметить комплексный подход свердловчан к проблеме территориального планирования и управления, а также хорошую организацию работ по ее решению. Одновременно с разработкой звеньев верхнего уровня АСУ-область создаются АСУ районного и городского звеньев, формируются информационные связи территориальных и отраслевых звеньев в АСПР области.

Территориальные автоматизируемые системы управления внедряются также в Томской обл. Здесь имеется хорошая научная и производственная база, сильный коллектив разработчиков АСУ. Создан вычислительный центр коллективного пользования (ВЦКП), оснащенный двумя ЭВМ: ЕС-1033 и ЕС-1022 широкой комплектации. На базе ВЦКП в системе АСУ-область разрабатываются подсистемы, обработки информации для директивных органов, плановых расчетов, государственной статистики, городского хозяйства, трудовых ресурсов, капитального строительства, молочного животноводства, народного образования и автотранспорта. Последняя получила признание далеко за пределами области. Эта подсистема позволяет с высокой точностью планировать заготов запасных частей и горючего для каждой марки машины, помогает ГАИ ускорить контроль за движением на дорогах, выдает информацию о техническом состоянии парка.

Однако все сделанное до сих пор в разработке территориальных АСУ является лишь началом. Многие автономные республики, края и области, по существу, еще не приступили к разработке автоматизированных систем управления.

#### АСПР в практической работе Госплана РСФСР и местных плановых органов

Все большую роль в планировании стали играть автоматизированные системы плановых расчетов АСПР. В 1977 г. в состав первой очереди АСПР Госплана РСФСР вошел 17 технических заданий, 4 технических проекта функциональных подсистем и 135 задач. Сейчас разрабатывается вторая очередь. В настоящее время АСПР охватывает 38 подсистем, в том числе 29 функциональных и 9 обеспечивающих.

Усилия разработчиков и специалистов аппарата Госплана РСФСР сосредоточены на: расширении охвата подразделений автоматизированными расчетами; увеличении выпуска плановых документов в машинном исполнении; переходе от отдельных планов к комплексным задачам, позволяющим повысить взаимозависимость плана; совершенствовании общесистемных средств, обеспечивающих функционирование АСПР. В этих целях были подготовлены задания на проектирование и внедрение второй очереди АСПР РСФСР, координационный план работ по проектированию и внедрению АСПР, а также ряд других методических материалов, использование которых позволяет начать эксплуатацию первого этапа второй очереди АСПР и обеспечивает ее дальнейшее развитие. В составе подсистемы «Управление процессом разработки плана» внедрен и эксплуатируется комплекс задач контроля за поступлением данных от министерств и ведомств в режиме годового планирования.

По функциональным подсистемам на данном этапе принято в эксплуатацию 878 задач, из них 88% в системе 125 комплексов, включающих не менее двух задач. Таким образом, на первом этапе создан задел по разработке комплексов задач в номенклатуре, предусмотренной заданием на проектирование и внедрение второй очереди АСПР

РСФСР. Из 596 комплексов задач, подлежащих внедрению в одиннадцатую пятилетку, более 10 siano в полном объеме. Эти комплексы задач входят в подсистемы «Бытовое обслуживание населения», «Строительные материалы», а также в блок «Капитальное строительство» ряда отраслевых подсистем.

По режимам планирования принятые на первом этапе задачи распределяются следующим образом: 4 задачи эксплуатируются в режиме разработки основных направлений, 53 — в режиме пятилетнего плана, 648 — годового, 173 — на стадии контроля за ходом выполнения планов экономического и социального развития.

Таким образом, первый этап второй очереди представляет собой относительно законченную разработку системы, обеспечивающей за счет эксплуатации внедренных задач повышение уровня плановой работы и создающей необходимые предпосылки и условия для развития и завершения создания в одиннадцатой пятилетке второй очереди АСПР РСФСР.

Деятельность ряда отделов и разработчиков НИИ АСУ по внедрению в практику важнейших частей АСПР можно оценить как положительную. К таким подразделениям можно отнести следующие отделы Госплана РСФСР: созданных перспективных и текущих планов, территориального планирования и размещения производительных сил, финансов и себестоимости, мемориации и охраны природы, балансов и распределения материалов, оборудования, чермета и цинковых металлов, труда строительной индустрии и подрайон работ и др. Например, в рамках подсистемы АСПР «Материально-техническое обеспечение» в 1980 г. обеспечена выдача на ЭВМ 21 предложение в Государственному плану экономического и социального развития РСФСР на 1981 г. и 9 приложений к соответствующему постановлению Госплана РСФСР, а также выпуск из них общим объемом более 4000 с., что практически представляет собой весь утверждаемый по этому разделу план. В полном объеме на 1981 г. был рассчитан на ЭВМ план по охране природы, который включает более 1100 с. В целом по Госплану РСФСР свыше 50% всех плановых документов составляется на ЭВМ.

В настоящее время накоплен определенный опыт проектирования и эксплуатации АСПР местных плановых органов. Наиболее активно автоматизированная система плановых расчетов разрабатывается в Московском и Ленинградском горпланках, Челябинском, Свердловском и Томском областях.

АСПР Мосторплана, например, включает 35 функциональных и 9 обеспечивающих подсистем. Главным итогом первой очереди АСПР явилось создание технической базы системы, определяющее направление и средства совершенствования планирования на основе экономико-математических расчетов и использования ЭВМ (актуальный технический проект). В работе горплана применяется 50 комплексов, насчитывающих 148 плановых задач.

С 1978 г. развернута работа по созданию АСПР Мособлплана. С самого начала она ведется на высоком научном уровне. Проанализированы все плановые задачи, решаемые в Мособлплане, подготовлен перечень важнейших, и выделены первоочередные из них. В 1979 г. разработано и в 1980 г. утверждено техническое задание на проектирование АСПР Московской обл. Осуществляется опытная эксплуатация комплексов задач по планированию сельского хозяйства, капитального строительства, бытового обслуживания населения, планирования промышленности, трудовых ресурсов. Всего решается 42 задачи.

Для повышения организационного уровня разработки утверждён состав координационного Совета по созданию АСПР и АСУ-Подмос-



ковье. Для проведения всего объема проектных работ организован специальный филиал НИИ АСУ.

Большое внимание созданию АСПР уделяется в Тюменской, Пермской и других областях. Организуется работа по подготовке проектных материалов по АСПР в Краснодарском, Красноярском и Хабаровском краях, Тульской обл. Здесь крайлапы и обьлапы проводят ряд мероприятий для привлечения к этой работе имеющихся на территории краев и областей научных организаций и ВЦ предприятий и объединений.

Однако далеко не везде плановые органы проявляют достаточную инициативу в использовании возможности для создания АСПР. Так, в Новосибирской и Иркутской обл., несмотря на наличие резервов, до сих пор работы по АСПР даже не планируются. Подобный подход не может быть признан правильным.

Представляется полезным расширить внедрение в практику работы плановых органов малых электронных машин. В отделах Госплана РСФСР и НИИ АСУ продлжается время эксплуатации 10 таких машин. Сейчас, пожалуй, уже есть достаточное основания говорить о большой роли малых ЭВМ в плановых органах. Мини-ЭВМ используются для решения широкого круга простых по алгоритмам и достаточно автономных по информации задач обработки планово-экономической информации в 16 отделах Госплана РСФСР. Это дало возможность, с одной стороны, полнее удовлетворять потребности и обработку плановых документов, с другой стороны, оперативно решать ряд территориальных планирования и размещения производственных сил разных отраслей, реализуемых на мини-ЭВМ. Например, в 1980 г. в отделе территориального планирования и размещения производственных сил на мий-ЭВМ решалась 137 задач из 150, а в отделе финансов и себестоимости — 179 из 180. Интерес к малым ЭВМ в отделах Госплана РСФСР возрастает в связи с тем, что они просты в обращении и позволяют приближать средства обработки данных к рабочему месту планового работника.

#### Основные направления развития АСУ в одиннадцатой пятилетке

Анализ накопленного материала по разработке АСУ и итоги внедрения экономико-математических методов и ЭВМ показывают, что в РСФСР в основном сложились принципиальные направления создания автоматизированных систем управления народным хозяйством республики, получены первые результаты их эксплуатации. Это позволяет намечать основные пути развития АСУ-России в одиннадцатой пятилетке.

Особое место отводится созданию автоматизированной системы обработки информации (АСОИ) Совета Министров РСФСР. Предстоит выполнить комплекс работ: сформировать техническую базу; разработать необходимую документацию для четырех комплексов задач («Контроль», «Государственный план экономического и социального развития РСФСР и анализ его выполнения», «Объединяем», «Информация»); внедрить указанные комплексы и организовать их реализацию с помощью имеющихся технических средств.

Новые задачи стоят в области развития и повышения научно-технического уровня межотраслевых и отраслевых АСУ союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств РСФСР. Необходимо усилить координацию разрозненной деятельности по их разработке, внедрению и сопряжению с территориальными АСУ.

Совокупность намеченных работ представляет собой комплексную программу создания первой очереди АСУ-России. В ней в конкретной форме нашло отражение работы и задания, которые будут выполнять-

ся 220 исполнителями: научно-исследовательскими и проектными организациями министерств и ведомств РСФСР и СССР, Академии наук СССР. Естественно, что их деятельность требует постоянной координации со стороны Госплана РСФСР.

Порядок и сроки разработки АСПР Госплана РСФСР и местных плановых органов установлены в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. В целях ускорения разработки АСПР намечается:

существенно увеличить во второй очереди количество планово-экономических задач, реализуемых с помощью электронной вычислительной техники; объединить их в комплексы, позволяющие выпускать проект плана и утверждаемые плановые документы непосредственно на ЭВМ;

приступить к разработке центрального комплекса планово-экономических задач, который должен обеспечить многовариантную проработку основных показателей экономического и социального развития РСФСР, решения общей проблемы сбалансированности темпов и пропорций народного хозяйства;

завершить разработку всех необходимых обеспечивающих средств в основном в 1982 — 1983 гг., а функциональных подсистем — в 1984 — 1985 гг.;

заложить основу единого автоматизированного банка данных АСПР и информационных фондов под комплексы задач второй очереди АСПР;

обеспечить взаимодействие АСПР Госплана РСФСР с АСПР Госплана СССР, АСУ министерств и ведомств СССР и РСФСР, АСПР плановых автономных республик и плановых комиссий краев и областей при подготовке проектов планов экономического и социального развития;

организовать получение информации от министерств и ведомств на машинных носителях;

перевести техническую базу на ЭВМ единой серии в необходимой комплектации и с соответствующим математическим обеспечением.

При создании территориальных АСУ также стоит задача перехода от отдельных экспериментов по их разработке к созданию в первую очередь их центрального звена — АСПР. Представляется, что на новом этапе разработки территориальных звеньев АСПР целью ее должно быть получение разделов проектов планов и утверждаемых плановых документов с ЭВМ, а также выдача раздельных справок, исходя из плановых и статистических данных. В дальнейшем следует увеличить долю аналитических расчетов, позволяющих добиться вариативности и оптимизации планов.

Приципальной особенностью второй очереди АСПР является объединение решений на ЭВМ плановых задач в комплексы, а затем в систему плановых расчетов. Несомненно, что это будет прежде всего работ по созданию и освоению типовых и общесистемных средств, внедрению экономико-математических моделей прогнозирования и оптимизации, которые должны стать одним из основных инструментов повышения качества планов.

Важное направление формирования второй очереди — развитие в звеньях работ по созданию элементов общесистемных объединяющих средств АСУ, в частности автоматизированных банков данных, вычислительных центров коллестивного пользования, и системы передачи данных, которая послужит основой для решения проблемы совместности звеньев АСУ-России.

И наконец, следующее направление — это начало систематических работ по реализации взаимодействия звеньев. В связи с этим пла-

шируется осуществить эксперимент по взаимодействию АСПР Госплана РСФСР с АСУ-нефтепродукт Госкомнефтепродукта РСФСР, АСУ Минавтотранса РСФСР, Минметпрома РСФСР, Минтехмашпрома РСФСР, Минвуза РСФСР, Минстройинтернала РСФСР, а также с АСПР плановых комиссий Московской, Томской, Свердловской и Челябинской областей.

Первостепенное значение придается разрабатыванию работ по взаимодействию АСПР Госплана РСФСР с местными плановыми органами с автоматизированными системами управления министерств, ведомств и местных Советов. Это будет достигаться за счет согласования состава плановых задач на общесоюзном и республиканском уровнях планирования и применения единых методов и средств их решения, координация работы министерств и ведомств.

В итоге работ по этим главным направлениям в одиннадцатой пятилетке будет завершено создание первой очереди АСУ-Россия в виде системного комплекса, включающего:

первую очередь головного звена системы АСОИ Совета Министров РСФСР;

вторую очередь автоматизированной системы плановых расчетов Госплана РСФСР, функционирующую в режиме взаимодействия со звеньями АСУ-Россия;

межотраслевые, отраслевые и территориальные звенья первой очереди АСУ-Россия, функционирующие на основе единых системных, информационных и программных средств.

Указанные направления развития и использования вычислительной техники требуют разработки принципиально новых форм применения ЭВМ и других технических средств. Среди этих форм наиболее прогрессивными являются вычислительные центры коллективного пользования. В 1979 г. в нашей стране приняты в опытную эксплуатацию первые пять ВЦКП, в том числе в РСФСР — в Туле, Томске и Ленинграде. Даже неподходящая их работа дала положительные результаты.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. вновь подтверждено требование ЦК КПСС о развитии вычислительных центров коллективного пользования. Госплану РСФСР предстоит разработать предложение о включении в проект пятилетнего плана на 1981—1985 гг. заданий по ускоренному развитию таких вычислительных центров. На начало 1981 г. в республике насчитывалось более 800 индивидуальных ВЦ, многие из которых довольно моральные. Таким образом, мы располагаем значительной базой для формирования ВЦКП.

В связи с ростом парка ЭВМ возникли и другие проблемы — техническое обслуживание ЭВМ, комплектования их периферийным оборудованием, подготовки кадров. Нам представляется, что следовало бы в плановом порядке решить вопрос об улучшении обслуживания действующих ВЦ предприятий, объединений, министерств и ведомств. Число ЭВМ непрерывно растет, они становятся все мощнее, все более полно включаются в технологические процессы производства, управление, исследовательские работы, учебный процесс. Выход из строя и несвоевременный ремонт ЭВМ приносит значительный ущерб народному хозяйству, снижает эффективность автоматизированных систем. Созданная для централизованного обслуживания ЭВМ в Минприборе СССР организация «Союзавтомкомплект» пока не отвечает поставленным перед ней задачам.

Практически не организовано обслуживание ЭВМ, приобретенных за рубежом. Все пользователи ЭВМ самостоятельно решают вопросы их обслуживания. Было бы правильно создать для этой цели специальную службу. Видимо, последнее слово здесь должны сказать Госплан СССР и Минприбор СССР.

Следовало бы также при составлении одиннадцатого пятилетнего плана более глубоко проработать вопрос, связанные с увеличением производства периферийного оборудования. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусматриваются опережающие темпы роста производства быстродействующих управляющих вычислительных комплексов, периферийного оборудования и программных средств к ним. Все последние годы вычислительные центры испытывали недостаток в периферийном оборудовании, и это снижало эффективность автоматизированных систем. В ряде случаев деятельность автоматизированных систем ограничивается выполнением работ частного характера для отдельных структурных подразделений центрального аппарата и слабо влияет на повышение эффективности управления отраслью. Так обстоит дело в Главспасбите РСФСР, Минтоппроме РСФСР, Минкультуры РСФСР, Минатодоре РСФСР. Зачастую причиной такого положения является недостаток периферийного оборудования. Планирование его производства и контроль за выполнением плана требуют самого пристального внимания.

Значительные трудности связаны со слабой теоретической разработкой ряда вопросов построения и эксплуатации АСУ. Имеется много нерешенных проблем в области финансирования и планирования материально-технического обслуживания комплекса технических средств. Местные плановые органы РСФСР далеко не всегда располагают необходимыми средствами для оплаты услуг вычислительных центров. Нелсны вопросы с финансированием разработок АСУ местных Советов. Здесь слово за Минфином СССР и ГКНТ. Планирование этой работы должно быть особенно четким.

Большое значение в реализации перечисленных задач по созданию АСУ-Россия будет иметь укомплектование кадрами специалистов вычислительных центров, научных и проектных институтов и организаций, использующих ЭВМ и ЭММ.

В целях оказания помощи местным плановым комиссиям в повышении квалификации специалистов, проектирующих АСПР, Госплан РСФСР совместно с ВЦКП в области экономики курсами Госплана СССР в ноябре 1980 г. провел двухдневный учебный семинар заместителей председателей плановых автономных республик, краевых и областных плановых комиссий и других специалистов, ответственных за внедрение АСПР. Кроме того, в Госплане РСФСР за последние пять лет на различных курсах подготовлено более 650 плановых работников. В штатах отделов появились программисты. Опыт показал, что подсистемы АСПР разрабатываются успешнее и плановые задачи решаются быстрее, когда начальник отдела и программист работают рядом.

Система мер по развитию народного хозяйства, намечаемых в основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., может быть успешно реализована лишь на основе совершенствования управления и повышения уровня координирования во всех звеньях экономики. Не подлежит сомнению, что специалисты плановых органов, министерств и ведомств, работники научных организаций сделают все для того, чтобы успешно выполнять задачи одиннадцатой пятилетки в области разработки первой очереди АСУ-Россия и завершения внедрения АСПР.

## КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ РЕГИОНА

П. Федирко,

первый секретарь Красноярского крайкома КПСС

В решениях XXVI съезда КПСС, в Отчетном докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева вновь подчеркнута необходимость ускоренного развития восточных районов страны, в том числе и Красноярского края. Это важно потому, что районы Сибири и Дальнего Востока приобретают все большее значение в обеспечении страны топливом, энергией и минеральным сырьем. Намечается усилить их комплексное развитие и специализацию, принять меры для рационализации хозяйственных взаимосвязей.

Для Красноярского края эти общие целевые установки съезда на перспективу конкретизированы в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1981—1990 годах производительных сил Красноярского края». В этом документе заложена обширная многоцелевая программа подъема экономики и культуры края за счет дальнейшего формирования территориально-производственных комплексов, развития промышленных узлов и районов.

В новом десятилетии в промышленности края предстоит увеличить производство продукции на 60—65%. Возрастает выпуск важнейших видов промышленной продукции: электроэнергии, угля, экскаваторов, роторных комплексов, электротехнических изделий, химического волокна, древесины, пиломатериалов, целлюлозы и т.д.

В крае намечается развитие высокими темпами топливно-энергетического комплекса и создание на его базе новых энергоёмких производств цветной и черной металлургии, химической и нефтехимической промышленности. В зоне Саянского ТПК предстоит завершить строительство Саяно-Шушенской ГЭС мощностью 6,4 млн. кВт в Майской гидроэлектростанции. В Ангаро-Енисейском комплексе намечен пуск первых агрегатов на Богучанской и Курейской ГЭС, а в зоне формирования Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса — введение в эксплуатацию Березовской ГРЭС-1, а также мощностей на ГРЭС-2. Здесь же запланировано завершить сооружение Березовского угольного разреза № 1 и Ирша-Бородинского угольного разреза № 2, а также осуществлять реконструкцию функционирующих разрезов.

Ведущую роль в экономике края сохранит цветная металлургия. Будут расширены и реконструированы Норильский горно-металлургический, Ачинский глинозёмный и Сорский молибденовый комбинаты, построены Горевский горно-обогатительный комбинат и заводы: Саянский алюминивый, Северо-Ангарский периклазовый и Тузунский по обработке цветных металлов.

Получит развитие черная металлургия, преимущественно за счет увеличения производства специальных сталей и выпуска особо чистых железных порошков, создания новых мощностей на действующих рудниках, строительства фабрик и заводов.

В крае намечено техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства, прежде всего путем создания крупной базы машиностроения, специализированной на выпуске машин и оборудования для районов Сибири и Дальнего Востока. К концу одиннадцатой пятилетки машиностроителям предстоит выпустить 42 экскаватора-драглайна и роторный комплекс производительностью 5250 м<sup>3</sup> /ч, 80 тыс. автосамосвалов, 235 металлургических и специальных кранов, 40 тыс. большегрузных контейнеров, 35 тыс. зерноуборочных комбайнов, 300 вагоно-трелевочных машин и др.

Известно, что к июлю открытия XXVI съезда КПСС Красноярские комбайностроители выпустили первую партию нового комбайна СКД-6 «Сибиряк», который запущен в серийное производство.

Сложные задачи стоят перед коллективом Красноярского завода тяжелых экскаваторов, сооружение которого ведется высокими темпами. Уже в 1982 г. машиностроители должны приступить к выпуску первого экскаватора типа ЭКГ-12,5, роторного комплекса, а затем наращивать их производство. Это вызвано тем, что в 1983 г. начнет работать Березовский угольный разрез № 1, куда и будут направляться первые экскаваторы.

Ускоренное развитие в 1981—1990 гг. получит комплекс электротехнических предприятий в Минусинске, другие заводы машиностроения.

За счет завершения строительства Ачинского нефтеперерабатывающего завода, увеличения производства вискозных волокон на заводе «Сибволокно», расширения, реконструкции действующих и строительства новых предприятий будет развиваться химическая и нефтехимическая промышленность.

Красноярский край — крупнейшая лесосырьевая база Сибири и всей страны. Продукция лесозаготовителей идет и на мировой рынок. Это создает перспективу дальнейшего развития отрасли за счет улучшения использования лесных ресурсов путем строительства крупных предприятий по комплексной переработке древесины.

Предусматривается дальнейшее развитие легкой, пищевой и других отраслей промышленности, увеличение грузовых и пассажирских перевозок всеми видами транспорта, совершенствование средств связи, подъем сельского хозяйственного производства, укрепление производственной базы, достижение темпов прироста продукции, обеспечивающих потребности населения в продуктах питания.

В борьбе за реализацию поставленных задач особая роль отводится капитальному строительству. Как и в прошедшем десятилетии, в крае предстоит много строить. Уже в одиннадцатой пятилетке объемы капитальных вложений значительно возрастут. Для осуществления намеченного необходимо увеличить мощности строительных и монтажных организаций, предприятий стройиндустрии и промышленности стройматериалов, обеспечить высокие темпы роста строительства.

Программа комплексного развития производительных сил края ставит большие задачи перед его научными учреждениями. Прежде всего планируется расширение исследований, связанных с развитием экономики края, решением научно-технических проблем КАТЭКа, Саянского ТПК и др.

На XXVI съезде КПСС вновь прозвучали слова о том, что главная цель экономической политики партии — всемерное повышение жизненного уровня и благосостояния советских людей. В этом отношении немало намечено сделать и в Красноярском крае. К 1985 г. планируется провести обеспечение жильем городских жителей края до 13,5 м<sup>2</sup> против 12,2 м<sup>2</sup> в 1980 г., ввести в эксплуатацию жилые дома общей площадью свыше 7,2 млн м<sup>2</sup>. Предусматривается строительство новых школ, детских дошкольных учреждений, больницы, клубов и Дворцов культуры.

спортивных сооружений. Будет расширена сеть курортов, санаториев, пионерских лагерей, улучшено торговое и бытовое обслуживание трудящихся и т. д.

Программа второй красноречивой десятилетки достаточно сложна и объемна. Претворение ее в жизнь потребует от коммунистов, всех трудящихся края особой собранности, деятельности, организованности, улучшения всей работы по развитию производительных сил Красноярья. В решении этой задачи большую помощь оказывает нам использование опыта выполнения первой нашей десятилетки.

Как известно, интерес к интенсификации экономики, повышения ее эффективности требует комплексного развития всех звеньев народного хозяйства. Успехи в подъеме экономики, культуры, повышении жизненного уровня народа прямо зависят от правильных территориальных пропорций. Без этого невозможно обеспечить крупный рост эффективности производства и успешно решение совокупности современных социальных проблем. «Сам характер стоящих перед нами задач,— говорит Л. И. Брежнев,— такою, что их решение, как правило, требует согласованных усилий многих отраслей и экономических районов, включает осуществление целой системы различных мероприятий»<sup>1</sup>.

Все это учитывала крестная партийная организация, когда при участии ЦС КПС в ИКП при Госплане СССР, ИЭИНИ при Госплане РСФСР, ИЭ и ОПП СО ИА СССР и широкого круга научно-исследовательских и проектных организаций, министерств и ведомств разрабатывала многоцелевую, взаимосвязанную программу комплексного развития в 1971—1980 гг. производительных сил края. Закрепленная постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР программа предусматривала освоение богатых природных ресурсов края путем формирования мощных территориально-производственных комплексов и промышленных узлов с учетом одновременного развития производственной и непроизводственной сфер. Глубокая проработка основных вопросов экономического и социального развития края в его отдельных районах создала условия для нахождения эффективных плановых решений.

Безусловно, элементы комплексности, рационального размещения производства были присущи экономике края и ранее, но красноречивая десятилетка ставит перед нами новые, более сложные задачи. Целенаправленное развитие производительных сил сосредоточено в единое целое экономические, социально-политические, демографические, географические и многие другие факторы. Определился характер и возможности участия местных органов края в планировании развития народного хозяйства и практической реализации поставленных задач.

На пленуме крайкома КПСС была утверждена долговременная программа работы партийных, советских и хозяйственных органов, учреждений науки и культуры. С последующими изменениями, продиктованными жизнью, она легла в основу всей нашей деятельности. Согласно этой программе, партийные комитеты на местах наметили план действий, принятые ими решения рассмотрели коммунисты на своих собраниях и первичных партийных организациях.

Для определения четкой картины по каждому из вновь формируемых или разрабатываемых промышленных районов были составлены генеральные схемы. Они позволили местным партийным и советским органам предметно заниматься ходом строительства на местах, осуществлять четкий контроль за соблюдением принципа комплексности в формировании районов, за обеспечением пропорционального развития всех отраслей народного хозяйства.

Краевой комитет КПСС и крайисполком определили пути совершенствования работы местных плановых комитетов. Крайплан стал осуществлять планирование по всему хозяйству края, независимо от ведомственной подчиненности, организовывать силами научных и проектных организаций разработку обоснований по важнейшим вопросам развития производительных сил края, а также отдельных районов, формированию промышленных узлов и т. д.

При разработке проектов планов местные плановые комиссии решали большой круг вопросов по согласованию деятельности предприятий и организаций, расположенных на их территориях, что позволяло активно влиять на хозяйственную деятельность предприятий, полнее выявлять резервы повышения эффективности общественного производства, принимать меры к улучшению использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

При крайисполкоме была создана межведомственная комиссия, в которую вошли ведущие специалисты плановых, хозяйственных и научных организаций. Она рассматривает предложения министерств о строительстве новых предприятий, расширения и реконструкции действующих; обеспечивает согласованные действия отраслевых и территориальных органов управления, направленные на улучшение использования производственных мощностей, развитие производственной и социальной инфраструктуры, осуществление мероприятий по охране природы, на решение других межотраслевых проблем.

В ходе подготовки и реализации комплексного плана нам удалось экономически изучить территориальные ресурсы, подготовить обоснованные схемы районных планировок, разработать схемы расселения в крае, генеральные планы городов и пригородных зон, проанализировать развитие и специализацию сельского хозяйства по районам, оценить водные ресурсы и определить методы их эффективного использования.

Генеральной линией в подходе производительных сил края стало формирование крупнейших ТПК, промышленных районов и узлов, учитывающих сочетание богатых топливно-энергетических и других сырьевых ресурсов. Нам предстояло создать Санжарский, Канско-Ачинский, Северо-Енисейский ТПК и оценивать промышленные районы. Их развитие обеспечит прирост производства таких продуктов, которые имеют важное значение для страны,— дешевого энергетического угля, электроэнергии, цветных и черных металлов, продукции лесопереработки, многих видов нефтинехимической и химической продукции.

В крае активно проводится линия на концентрацию и специализацию производства. Созданы современные производственные и научно-производственные объединения, которые вместе с крупными заводами и комбинатами выпускают почти 90% общего объема промышленной продукции.

Важными моментами в развитии экономики края были комплексность и стремление более полно использовать местные сырьевые ресурсы с доведением их переработки до конечной продукции.

Так, из нефелиновых руд, запасы которых у нас значительны, мы на глиноземном комбинате получаем глинозем, из мощных металлургических предприятий перерабатываем его в алюминий и алюминированный прокат, затем частично собираем готовые конструкции и отправляем их потребителям. Для использования отходов Сорского молибденового комбината построен завод силикатного кирпича, что дало ежегодный экономический эффект народному хозяйству свыше 1 млн. руб. Такие «японки» мы стремимся внедрить во всех отраслях народного хозяйства.

Решая узловые проблемы экономики, краевой комитет КПСС заботится, чтобы экономический рост во все большей степени достигался за счет повышения производительности труда и ускорения научно-технического прогресса, более полного использования производственных мощно-

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Ленинский курсом. Речь в статье, т. 3 М., Политиздат, 1973, с. 269.

стей, за счет экономии и бережливости, чтобы качественные факторы полнее определяли содержание и результаты работы каждого предприятия, объединения.

В практику работы крайкома КПСС, партийных организаций, местных Советов народных депутатов вошло как один из самых действенных методов скорейшего и комплексного решения стоящих социально-экономических проблем утверждение конкретных программ, разработанных с помощью специалистов и ученых края совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами. Таких программ было принято более 50. Среди них программы: по развитию базы тропиндустрии, промышленного железнодорожного транспорта, укреплению межколхозных строительных организаций, совершенствованию подготовки специалистов.

Особое место занимают научно-технические программы.

Были сформированы комплексные программы по решению научно-технических проблем Нарьянского горно-металлургического, Сорского модифицированного, Горевского горно-обогатительного комбинатов, Саянского территориально-производственного и Канско-Ачинского топливно-энергетического комплексов, а также программы «Лесные ресурсы Сибири», «Нефть и газ Восточной Сибири», разработан проект комплексной программы внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство края до 1990 г.

В результате осуществления программ направленное развитие получили средства транспорта и связи, ускорилось строительство и реконструкция автомобильных дорог. Только в десятой пятилетке прирост автомобильных дорог общего пользования с твердым улучшенным покрытием составил почти 3 тыс. км, что значительно улучшило обслуживание народного хозяйства и населения автомобильным транспортом. Осуществлены неотложные меры по развитию портово-пристанного хозяйства в бассейне Енисея, тем самым ликвидированы дислокации речного и берегового хозяйства. Построен или реконструирован ряд аэропортов местных воздушных линий, произведена замена устаревших типов самолетов на новые комфортабельные и быстроходные — Ту-154, Як-42, Ил-62. Открыты новые прямые авиалинии в крупные города и курорты страны. Расширена сеть междуродной телефонной и телеграфной автоматической связи, значительно увеличилось количество предприятий почтовой связи с комплексной механизацией. Возросло число радиоточек и охват телевизионным вещанием населенных пунктов края. Работает программа шестого телевидения.

Улучшилась работа предприятий хлебопродуктов, рыбной, пищевой, мясной и молочной промышленности, расширен их ассортимент.

Особое место в реализации названных программ отведено вопросам совершенствования торговли, бытового обслуживания населения, народного образования, культуры и подготовки кадров. В основу всех программ заложен принцип комплексности в развитии народного хозяйства края.

В десятой пятилетке был составлен и успешно реализован план экономического и социального развития края на 1976—1980 гг., который охватил наиболее важные стороны хозяйственного и культурного строительства на его территории. Практически все города и районы, промышленные предприятия, транспортные строительные организации, колхозы и совхозы края имели такие же планы. Только за десятую пятилетку количество их возросло по сравнению с девятой более чем в 6 раз и составило около 1500 планов.

Эти территориальные планы стали основой организаторской деятельности партийных, советских, хозяйственных органов по развитию социального соревнования трудящихся за выполнение заданий государственного плана, превратились в активную силу, подкрепляющую отраслевое управление экономикой.

Накоплен определенный опыт рационального распределения капитальных вложений, формирования прогрессивной структуры и улучшения использования производственных фондов. Повышен уровень руководства строительством, осуществляется большая программа мер по переводу его на новую, более высокую техническую и организационную основу. Эти меры способствовали совершенствованию структуры подрядных организаций, развитию строительной индустрии и промышленности строительных материалов, созданию необходимой сети специализированных проектных и научно-исследовательских организаций, развитию и укреплению их производственной базы, всемерному внедрению научно-технического прогресса в строительстве, применению прогрессивных современных конструкций и строительных материалов, развитию полноробота строительства, широкую внедрению комплексной механизации и автоматизации строительных процессов, распространению во всех коллективах отечественного и зарубежного опыта по организации строительного производства, постоянному совершенствованию форм и методов, стиля и принципов партийного руководства строительством.

За годы краснойорской десятилетки мы многому научились, многое открыли для себя, обогатили нашу работу новыми формами и способами руководства народным хозяйством, приобрели определенный опыт в комплексном развитии экономики и культуры. Он помог нам увеличить объем промышленного производства в 2,3 раза, в машиностроении, металлообработке, черной металлургии — в 2,7, удвоить выпуск цветных металлов, освоить новые производства, такие, как вагоно- и контейнеростроение, автомобильная, электротехническая и инструментальная промышленности. На основе автоматизации и механизации производства, внедрения результатов научных исследований производительность труда возросла более чем в 1,6 раза.

Только за десятую пятилетку освоено свыше 14 млрд. руб. капитальных вложений. Введено в действие более 450 крупных производственных мощностей и объектов. Особое внимание уделяется развитию сельского хозяйства с целью удовлетворения нужд промышленности в сельскохозяйственном сырье, а быстрорастущего населения — в продуктах питания. Товарная продукция сельского хозяйства увеличилась на 29%.

Комплексное развитие производительных сил края предусматривает одновременно с созданием современных производств строительство благоустроенного жилья, культурно-бытовых учреждений, решение проблем, связанных с повышением жизненного уровня трудящихся.

Социальные аспекты имеют для нас особо важное значение в связи со специфическими природно-климатическими условиями края. Людям здесь зачастую приходится жить и работать вдали от культурных центров, в условиях тайги или заповальной тундры. Нельзя не учитывать и растущие запросы трудящихся на благоустроенное жилье, хорошую мебель и одежду, посещение театров и концертных залов. Все это требует создания таких условий жизни, которые бы полностью компенсировали своеобразные природные условия Сибири, удаленность от главных культурных центров страны.

Эти проблемы решаются в крае по двум направлениям. С одной стороны, это ускоренное строительство жилья и расширение базы социкультуры, с другой — совершенствование деятельности учреждений непроизводственной сферы. На первом направлении ведется строгий контроль за соблюдением принципа комплексности. Строительство жилья и объектов социального и культурно-бытового назначения считается столь же ответственной задачей, как и возведение промышленных корпусов.

Пристальное внимание к решению социальных проблем способствует повышению уровня жизни трудящихся края. Так, только в десятой пятилетке денежные доходы населения увеличилась на 22,4% (а в це-

дом по стране на 17%). Среднемесячная заработная плата составила в 1980 г. 214,8 руб., оплата труда колхозников — 174 руб. Увеличились общественные фонды потребления. На народное образование, здравоохранение и культуру только на бюджета края израсходовано в десятой пятилетке более 2,2 млрд. руб. У нас сейчас свыше 260 тыс. чел. ежегодно отдыхают и лечатся в санаториях, домах и на базах отдыха.

Розничный товароборот за пятилетие возрос на 27,3% (прирост составил 850 млн. руб.). Объем бытовых услуг увеличился в 1,5 раза, в том числе в сельской местности — на 52%.

Осуществляется широкая программа строительства жилья и социально-культурных объектов. В минувшем пятилетии 800 тыс. чел. получили новые квартиры и улучшили свои жилищные условия. Введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 8,4 млн. м<sup>2</sup>, школ на 90 тыс. ученических мест, детских дошкольных учреждений на 35 тыс. мест.

Заметно улучшается благоустройство и содержание жилого фонда. На глазах хорошеют лица города и села. Только в Красноярске в минувшее пятилетие по всем концам города возникли микрорайоны из благоустроенных домов с улучшенной планировкой, все больше становится школ и детских садов, отвечающих самым современным требованиям, построены и действует театр оперы и балета, заканчивается строительство крупного спортивного комплекса. Меняется облик Абакана и Ачинска, Канска и Назарово, Лесосибирска, Игарки и других городов.

Немало сделано и по увеличению производства товаров народного потребления, расширению их ассортимента, повышению качества. В результате их выпуск увеличился в 1980 г. до 1,8 млрд. руб., а объем производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода за пятилетие вырос на 30%. Хорошим спросом у покупателей пользуются бытовые холодильники Красноярского машиностроительного завода им. Ленина, алюминиевая посуда металлургического завода, мебель, шелковые и шерстяные ткани, швейные изделия, пианино, детские игрушки и др.

Принимается меры по охране окружающей среды, предупреждению загрязнения воздуха, сохранности водоемов. Разрабатывается комплексная программа «Чистый Енисей», призванная сделать эту могучую сибирскую реку зоной отдыха трудящихся, сохранить ее рыбные богатства. Успешно решены многие другие социальные задачи.

Все это было бы невозможно сделать без помощи ученых, расширения научно-исследовательских работ. Поэтому в крае была создана развитая система научных и отраслевых научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений, укреплены их материально-техническая база.

Размах работы по подъему производительных сил остро поставил вопрос о подготовке кадров, решению которого посвящена программа по созданию новых профессионально-технических училищ, техникумов и вузов, а также дополнительных факультетов в уже имеющихся учебных заведениях. За годы Красноярской десятилетия всеми формами обучения подготовлено более 200 тыс. квалифицированных рабочих, десятки тысяч специалистов высшей и средней квалификации.

Забота партии и правительства о развитии производительных сил края вызывает у красноярцев чувство гордости и благодарности, стремление работать с полной отдачей сил и энергии. С самого начала первой Красноярской десятилетия коммунисты, все трудящиеся края с особым подъемом и энтузиазмом ввязались за выполнение намеченного, развернули широкое социалистическое соревнование за достижение высших результатов в труде. В результате родилось немало ценных починов и начинаний. Многие из них одобрены краевым комитетом

КПСС, местными партийными органами и получили широкое распространение среди трудящихся. Подлинно массовый характер приняли, например, такие почины, как «Две пятилетки — в одну», «Красноярск — значит отличность», «За высокую эффективность конечного результата, решая досрочно и качественно промежуточные задачи», и др.

Передовые коллективы Красноярска, Ачинска и Минусинска развили соревнование под девизом «Двадцать Родные больше продукции за счет досрочного ввода и освоения производственных мощностей десятой пятилетки». Этот патристический почин, зародившийся в 1976 г., был поддержан краевым комитетом партии. Экономисты подсчитали, что за счет внедрения этого почина страна может получить за пятилетку дополнительной продукции на 1 млрд. руб. Так началось движение, которое получило в крае название движения за красноярский миллиард. Для его развития преобладала большая организаторская и политическая работа крайкома КПСС, городских и районных комитетов партии, советских и хозяйственных органов, общественных организаций, высокая сознательность и дисциплина лучших трудовых коллективов края. В результате передовые коллективы смогли дать за десятилетку дополнительной продукции на 1,2 млрд. руб.

Они не остановились на достигнутом. В ходе социалистического соревнования за достоящую встречу XXVI съезда партии передовики выдвинули почин: «Производственным фондам — полную отдачу, производственным мощностям — полное использование». За счет его широкого развития они обязались дать Родине в одиннадцатую пятилетку дополнительной продукции еще на 1 млрд. руб. Новое движение нашло активную поддержку трудящихся и сейчас получает все большее распространение на предприятиях, стройках, в колхозах и совхозах края.

Одна из новых форм организации социалистического соревнования, зародившихся в крае, — творческое сотрудничество саянских гидростроителей и трудящихся Ленинграда. О значении его хорошо сказал Л. И. Брежнев в беседе с членами бюро крайкома КПСС весной 1978 г.: «Мне рассказали об сотрудничестве предприятий и организаций Ленинграда со строителями Саяно-Шушенской ГЭС. Цель такого сотрудничества была одобрена Центральным Комитетом, потому что оно ведет к сокращению сроков строительства гидроэлектростанций».

Л. И. Брежнев посоветовал распространить ценный опыт и в других производственных коллективах. В результате целевой правительственной работы партийных организаций начавшееся красноярское и ленинградское движение нашло широкое распространение и на других новостройках края.

Организация социалистического соревнования постоянно совершенствуется, развивается. Сегодня в крае все шире для показа трудовых достижений коллективов, чествования передовиков и новаторов производства, подведения итогов соревнования применяются творческие отчеты трудовых коллективов, которые являются яркими, запоминающимися событиями для каждого его участка. В крае набирает силу соревнование за работу без отставаний, за досрочное выполнение планов и обязательств одиннадцатой пятилетки.

Многочисленная деятельность краевой партийной организации по совершенствованию социалистического соревнования во многом способствует успешному решению задач формирования территориально-производственных комплексов, сооружения важнейших производственных объектов. Достаточно сказать, что в результате творческого сотрудничества смежников пять первых гидроагрегатов Саяно-Шушенской ГЭС были введены в строй досрочно.

<sup>2</sup> «Послала Леонид Ильич Брежнев по Сибирь и Дальнему Востоку. Мерт — апрель 1978 г.», М. Политиздат, 1978, с. 16.

Выполнение сложных задач, поставленных Красноярской десятилеткой, потребовало также поиска новых, действенных форм и методов политико-воспитательной работы. Концентрированным выражением этого стало комплексное идеологическое обеспечение сооружений важнейших народнохозяйственных объектов, начало которому было положено в период подготовки к пуску первого агрегата Саяно-Шушенской ГЭС. Сегодня эта форма наших идеологов стала традицией и осуществляется при подготовке к пуску очередных агрегатов Саяно-Шушенской ГЭС, на сооружениях объектов КАТЭКа, Красноярского завода тяжелых экскаваторов.

Первая Красноярская десятилетка — экономический эксперимент, проводимый государством в условиях Сибири, — показала эффективность и целесообразность такого подхода к решению экономических задач.

Однако, анализируя итоги развития производительных сил края, мы видим, что комплексный план развития территории, к сожалению, не всегда является обязательным для выполнения всеми министерствами. Живуче ведомственный характер при выделении средств на строительство общеузовых объектов, формировании социальной инфраструктуры. Отрасли стремятся сизнить затраты на сооружение объектов за счет непроизводительного строительства. Сроки ввода объектов подчас нарушаются, что мешает использованию преимуществ промышленных узлов.

Некоторые министерства не выделяют достаточных средств для охраны окружающей среды (так, откладывают проведение необходимых мероприятий Министерство цветной металлургии СССР). Все это в условиях концентрации промышленности недопустимо.

Итоги первой комплексной программы убеждают нас в том, что еще медленно осваиваются на многих предприятиях новые мощности, причем в большинстве случаев это связано с отставанием строительства жилья и объектов социально-культурного назначения. Отмечается неравномерность в развитии городов и районов края. Отдельные министерства и ведомства допускают просчеты в планировании капитальных вложений и материально-технических ресурсов. Так, в установленные сроки не введены в действие первая очередь Ачинского нефтеперерабатывающего комбината, предприятия Минусинского электротехнического комплекса и др.

Пока не удалось достигнуть комплексного использования всех сырьевых источников; к сожалению, переход сельского хозяйства на интенсивные методы развития осуществляется медленно, некомплексно развивается транспортная сеть края. Словом, нам совместно с министерствами и ведомствами еще не удалось до конца создать рациональную производственную и социально-бытовую инфраструктуру.

Перспективы дальнейшего развития края видятся нам прежде всего в устранении этих недоработок, а также в продолжении формирования начатых в период первой десятилетки ТПК и промышленных узлов, строительства важных народнохозяйственных объектов. Большое значение имеет для нас освоение Приангарья.

В предстоящем десятилетии мы рассчитываем на приобретенный опыт, однако не все в этом большом деле можно сделать только своими силами.

Необходимо, чтобы отраслевые министерства, и в первую очередь Минэнерго, Минуглепром, Миндзесбумпром СССР в соответствии с задачами по повышению жизненного уровня трудящихся, определенными в решениях XXVI съезда КПСС и как часть основной стратегии партии, обеспечили опережающее развитие жилья и объектов социально-культурного назначения в зонах ТПК и промышленных узлах края. Одновременно было бы целесообразно Госплану СССР взять под более жест-

кий контроль и планирование отраслевыми министерствами строительства объектов жилищно-гражданского назначения на всех особо важных стройках.

В настоящее время производство местных строительных материалов, в том числе из отходов промышленности, практически не включается в планы комплексного развития ТПК и промышленных узлов. Недостаточное внимание уделяется и геологической разведке сырьевых запасов строительных материалов. Представляется крайне важным усиление прямого влияния Госстроя СССР на развитие строительной науки в крае.

Особое внимание следует уделить технологической сложности, поскольку ряд технологических процессов, даже в некоторых основных производствах, закладывается без достаточного учета местных климатических условий. Комплексное планирование Миндзесбумпромом СССР, Главикирбумпромом могло бы исключить значительные потери древесного сырья для народного хозяйства за счет своевременного создания предприятий по его переработке, внедрения безотходной и малоотходной технологий.

На наш взгляд, совершенствовать территориальное планирование народного хозяйства края можно посредством изменения отраслевого планирования. Для преодоления несогласованности действий различных ведомств необходимо иметь определенный аппарат Госплана СССР на территории края. Только совместными усилиями мы можем выполнить обширную программу второй Красноярской десятилетки, быстрее ввести в строй богатые природные ресурсы Красноярья.

## СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ В СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Котов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Одна из поставленных XXVI съездом КПСС задач, требующая особого внимания во всех звеньях хозяйства, — снижение себестоимости продукции. Это непосредственно вытекает из современных условий производства и установок партии о переходе народного хозяйства на реальную интенсификацию, всемерном повышении его эффективности. Выполняя решения XXVI съезда КПСС, в новой пятилетке предстоит осуществить широкомасштабную программу экономического и социального развития страны, в связи с чем соответственно возрастает и потребность в ресурсах. В то же время в 80-е гг. будет действовать ряд факторов, требующих дополнительных капитальных и текущих затрат, в частности расширение цепи затрат на более сложных транспортных средствах производства в северных и восточных районах страны, добыча минерально-сырьевых ресурсов в более сложных природных условиях, а также возрастающие транспортные затраты на доставку сырья и топлива из отдаленных районов, обновление структуры и повышение качества продукции, особенно в машиностроении. Экономический эффект этих мероприятий будет достигнут в значительной мере за пределами одиннадцатого пятилетия. Преодолеть эти трудности и изыскать ресурсы для выполнения нового пятилетнего плана можно только на основе развития материального производства и повышения его эффективности. Для этого советская экономика располагает большими возможностями.

Повышение эффективности, если перефразировать эту формулу на язык практической деятельности, отмечал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXVI съезду партии, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство меньше ресурсов, можно было добиться большего.

Для народного хозяйства в конечном счете важнее достижение больших результатов при меньшей сумме всех затрат производства — капитальных и текущих. В экономических расчетах необходимо учитывать полные затраты воспроизводственного цикла. В хозяйственной практике минимизация капитальных и текущих затрат осуществляется обычно неодновременно, различными способами и в значительной мере в разных звеньях производственного аппарата. Поэтому в планировании и управлении необходимо исходить из конкретных задач, стоящих перед каждым хозяйственным органом, устанавливая в планах задания, соответствующие характеру деятельности, уровню компетенции и ответственности коллективов за результаты работы. Если эффективность использования капитальных вложений проявляется прежде всего в снижении удельных затрат на единицу производственной мощности, то эффективность функционирования предприятия — в увеличении выпуска продукции и снижении ее себестоимости.

Характерная черта новой пятилетки — более полное использование ранее созданного производственного потенциала. В десятой пятилетке,

как и в целом в 70-е гг., темпы роста капитальных вложений и валового общественного продукта были примерно равны, а в одиннадцатой — последние почти в 2 раза превысят первые. Основная доля прироста продукции будет получена на действующих предприятиях и, следовательно, возрастает значение снижения себестоимости в повышении эффективности производства. Это становится ясным, если учесть, что текущие издержки в отраслях материального производства за эти годы в 7 раз превзойдут объем капитальных вложений.

В предстоящий период рост производства будет зависеть от более полного и рационального использования материально-сырьевых ресурсов и повышения производительности труда. Особо важное значение приобретает снижение затрат сырья, топлива и энергии на единицу продукции. Это связано прежде всего с высокой материалоемкостью продукции. Материальные затраты достигают 60% стоимости валового общественного продукта и 75% — стоимости промышленной продукции, а их снижение экономии материальных ресурсов этим не исчерпывается. При ограниченности ряда важных видов природного сырья, материалов и топлива экономия ресурсов становится все более важным источником роста производства. Так, около 20%, или половина, общего прироста продукции машиностроения в одиннадцатом пятилетии будет получено за счет использования экономичных ресурсов. Экономия материальных ресурсов сберегает и живой труд в сырьевых отраслях промышленности, сокращает потребность в капитальных затратах на их развитие. Снижение материалоемкости продукции позволяет улучшить пропорции воспроизводства и всемерно воздействовать на повышение эффективности производства.

Важный фактор повышения эффективности производства — рост производительности труда, усиление выпуска продукции на действующих предприятиях при стабильной и даже меньшей численности трудящихся. Следует, однако, помнить, что эффективность производства определяется производительностью всего общественного труда в сфере материального производства, а не только труда коллектива предприятия. Нельзя повысить производительность общественного труда, сокращая число занятых на предприятии и в то же время расточительно расходуя сырье и материалы, в которых также заключен труд. Главная задача — повысить эффективность и рост производительности труда, достигаемый путем расширения кооперации, межзаводской специализации производства и замены труда коллектива предприятия услугами других предприятий. Такие мероприятия выгодны для общества лишь при условии снижения суммарных затрат на единицу продукции.

Эти затраты находят отражение в себестоимости продукции, которая представляет собой денежную оценку всей совокупности потребленных ресурсов в виде затрат труда, средств производства и услуг других звеньев хозяйства, соизмеряемых с произведенным продуктом. Поэтому снижение себестоимости предстает конкретным выражением принятого XXVI съездом партии курса на экономию и рациональное использование всех имеющихся ресурсов. Это обуславливает необходимость более полного использования показателей себестоимости в плановом управлении экономикой. Между тем в практике хозяйственного руководства ее роль недооценивается. Лишь немногие предприятия себестоимость утверждает в плане и служит фондообразующим показателем. Соблюдение плановой себестоимости, как правило, не учитывается при оценке работы и поделении итогов социалистического соревнования.

Такое положение явилось следствием имевших место в прошлом недостатков в использовании себестоимости и других стоимостных ка-



тегорий в практике хозяйственного управления. Механический, неконтролируемый «пересчет» планового уровня затрат на фактический выпуск и ассортмент продукции во многих случаях приводил к тому, что создавалась видимость снижения себестоимости против плана, тогда как прибыль оказывалась меньше плановой. Отсутствие в тот период критерия качества продукции ряда отраслей, а следовательно, и дифференциации цен в зависимости от потребительных свойств изделий, породило предостережение о противоречивости задач снижения себестоимости и повышения качества продукции. Между тем обе задачи однонаправлены — они являются средством повышения эффективности и не могут противопоставляться.

Перевес центра тяжести в системе показателей с себестоимости на прибыль в известной мере связан с широко распространенным мнением, будто название показателя — «однородные, взаимодополняющие (первый имеет промежуточный характер, а второй определяет конечный результат), поэтому нет необходимости в их совместном использовании в хозяйственном механизме. Между тем распространение понятия о соотношении промежуточных и конечных результатов на показатели себестоимости и прибыли неравномерно, поскольку они характеризуют различные стороны процесса производства. Себестоимость отражает потребляемые ресурсы — фонд возмещения и затраты необходимого труда; прибыль — эффективность прибавочного продукта. Себестоимость не соотносится с промежуточным продуктом, а прибыль — с конечным продуктом. Различные факторы, формирующие показатели, а вместе с тем и возможности их использования в системе планового управления.

Экономия от снижения себестоимости достигается путем сокращения расхода ресурсов на единицу продукции, т. е. в большей степени связана с факторами интенсивности труда. В отличие от этого прибыль включается в цену продукта в виде нормативной величины и в этой части (составляющей в среднем 80% ее массы) возрастает в результате увеличения объема выпуска продукции, достигаемого прежде всего путем использования дополнительных ресурсов: расширения производственных мощностей, вовлечения новых сырьевых ресурсов и рабочей силы. При этом прибыль может расти быстрее, чем выпуск продукции, если опережающими темпами увеличивается производство изделий с более высокой, чем средняя, рентабельностью, что чаще всего обуславливается объективными различиями в уровне затрат на разных предприятиях при среднотраслевых ценах и далеко не всегда совпадает с приоритетом высококортных продуктов в удовлетворении потребности народного хозяйства и населения. Тому же способствует и оценка выполнения плана по общей массе прибыли, без учета реализации заказов и договоров на поставку продукции в номенклатуре. Увеличение прибыли связано, таким образом, в основном с факторами экстенсивного роста.

Прибыль обычно рассматривают как результат деятельности предприятия. Между тем из сказанного выше нетрудно заключить, что часть прибыли — разность между плановой индивидуальной и среднетраслевой себестоимостью продукта, являющейся основой цены, — представляет собой перераспределенный через цены доход, величина которого зависит от предприятия. На многих из последних, особенно в сырьевых отраслях промышленности, и в сельском хозяйстве, эта часть прибыли весьма значительна и оказывает определяющее влияние на динамику показателя. В легкой промышленности существенная часть продукции реализуется по розничным ценам, определяемых под влиянием ряда воспроизводственных факторов. Специфические условия оценки продукции существуют в ряде других отраслей промышленности. Массы полу-

чаемой предприятием прибыли зависит, таким образом, не только от результатов его деятельности и потому непосредственно не может правильно их характеризовать с позиций эффективности производства и качества работы коллектива предприятия. Лишь часть прибыли можно рассматривать как дополнительный эффект, отражающий результативность труда на предприятии.

Снижение себестоимости зависит не только от деятельности предприятий, но и от многих народнохозяйственных факторов. Однако влияние перераспределительных процессов на данный показатель невелико, он достаточно точно отражает экономию всех ресурсов в процессе производства и в этом качестве незаменим.

Масса всей прибыли — показатель величин чистого дохода общества, полученного в сфере производства. Достижение целей экономического и социального развития связано с увеличением дохода, поэтому государство через систему хозрасчетных отношений и стимулов содействует заинтересованности предприятий в росте прибыли и рациональном использовании финансовых ресурсов. Однако масса прибыли сама по себе, без сопоставления с применяемыми ресурсами, не характеризует эффективности производства. Показатель рентабельности в виде отношения прибыли к стоимости производственных фондов для такой цели также непригоден, поскольку из-за отсутствия между ними достаточно тесной связи динамика рентабельности за годовой период нельзя интерпретировать однозначно, расценивая ее рост как положительное, а снижение — как отрицательное явление. Практика использования данного показателя в качестве ориентира выявила его непригодность для этой цели, и в частности противоречие с задачей повышения технического уровня производства. Применение рентабельности в системе стимулирования предприятий было прекращено. Неприменимы как отдельные и в них другие относительные показатели прибыли, например, темп ее роста. В зависимости от исходного, базисного уровня масса и прибыль может значительно возрастать при низком темпе, и наоборот, высокий темп роста прибыли может иметь место при незначительном ее абсолютном приросте.

В системе показателей эффективности увор был сделан из показателя фондотдачи, материалоемкости и производительности труда, ориентируясь на проведение конкретных мер по экономии отдельных видов ресурсов.

Величина основных фондов предприятий относительно стабильна. Процесс их обновления, мало зависящий от предприятий, протекает медленно. Объем производимой продукции определяется не только и не столько степенью использования фондов, сколько другими факторами: ресурсами сырья и материалов, рабочей силой и т. д., учитываемыми в планировании производственной программы. Показатель фондотдачи не является инструментом непосредственного регулирования вложений в фонды и степени их использования. Он не вложен в число утверждаемых плановых заданий и не связан с системой стимулов, как не связан и с затратами на эксплуатацию основных фондов, изменение которых заметно влияет на динамику эффективности.

Показатель материалоемкости продукции весьма важен. Однако полная материалоемкость изделий не исчисляется ввиду большой трудоемкости и усложности результатов расчетов. Показатели прямых материальных затрат, имеющихся в калькуляциях и отчетности, слабо связаны с нормами расхода ресурсов. При этом нормы определяются только в натуральных показателях, что неравнозначно экономии в стоимостном выражении, так как количественное снижение расхода одних видов материалов частично достигается за счет расширения примененных других, а также путем использования материалов более высокого каче-

ства. Показатель материалоемкости не утверждается в плане, и его практическое значение остается ограниченным.

Более активно роль выполняет показатель производительности труда, являющийся одним из основных в действующей системе оценки и стимулирования работы объединений в предприятиях. Теперь он дополняется нормативом заработной платы на 1 руб. продукции, чем в принципе решается задача обеспечения выравниваемого соотношения между затратами труда и расходами на его оплату. Необходимо, однако, иметь в виду, что последние в промышленности в среднем составляют лишь 14% издержек производства. При всей важности сбережения живого труда только этого все же мало для повышения общей эффективности.

Воздействие на рост эффективности через систему частных показателей (фондемовкость, материалоемкость, производительность труда) недостаточно, поскольку различные виды ресурсов в известных пределах взаимозаменяемы. Такая замена происходит при вытеснении ручного труда машинным, изменении межведомственной специализации и кооперирования, централизации выполнения отдельных функций и т. д. К тому же названные показатели не отражают полной асимметрии потребления ресурсов, так как в условиях углубляющейся специализации производственного аппарата и дифференциации функций отдельных звеньев все более широкое распространение получают различные формы специализированного обслуживания (транспорт, связь, ремонтные работы и т.п.), вследствие чего растут комплексные денежные затраты.

Вся совокупность ресурсов, используемых в процессе производства, отражается в себестоимости производимой продукции, где различные по своему характеру и функциональной роли ресурсы с помощью денежной формы сводятся к единому количественному выражению.

На себестоимости сказываются и реальная экономия от внедрения новой техники и технологии, совершенствования организации производства, улучшения управления, повышения качества работы на всех уровнях.

Себестоимость продукция может выражаться в двух формах: как показатель, в котором суммарная величина потребленных ресурсов соотносится с результатом производства — объемом продукции и с учетом ее потребительских свойств (т. е. непосредственной) или с ценой, устанавливаемой в соответствии с качеством продукции (т. е. косвенно). Причем это сравнение осуществляется непрерывно, повсеместно, строится на объективных данных учета, контролируется рублем через систему хозрасчетных отношений.

Себестоимость — созданный давным-давно опытом хозяйственной деятельности инструмент измерения эффективности и управления ею. Недостаточное его использование — одна из причин снижения темпов роста прибыли в истекшей пятилетке. В связи с этим весьма своевременным указанием, данное Председателем Совета Министров СССР Н. А. Тихомировым в докладе на XXVI съезде КПСС о том, что надо восстановить значение показателя снижения себестоимости в повышении рентабельности производства, в оценке хозяйственной деятельности.

Началом всех начал в управлении является планирование. В разрабатываемом в настоящее время пятилетнем плане на 1981—1985 гг. необходимо, на наш взгляд, установить задания по снижению себестоимости во министерствах, ведомствах и союзных республиках с разбивкой по годам пятилетки. Достижение больших производственных результатов с меньшими ресурсами предполагает всемерное снижение затрат, вот почему задания должны определять верхний, предельно допустимый уровень затрат за 1 руб. продукции. Министерства и ведомства в рам-

ках этого уровня могут определять предельную себестоимость единицы продукции по объединениям и предприятиям, устанавливать с учетом специфики их производственной деятельности задания по снижению себестоимости всей сравнимой продукции или задания по снижению затрат на 1 руб. продукции. Включение данных заданий в план — не механический аппарат к прежней практике и не отрицание новых форм хозяйствования, а их развитие с учетом современных условий. За последнее время произошли существенные изменения в системе планирования, во всем хозяйственном механизме. Себестоимость сейчас более полно отражает затраты, в частности связанные с использованием природных ресурсов. В то же время из состава затрат, образующих себестоимость, исключены штрафы, пени и другие платежи, представляющие собой перераспределение финансовых ресурсов. Тем самым себестоимость точнее стала соответствовать стоимости потребляемых в производстве ресурсов. Использование этого показателя в полной мере отвечает требованию экономии всех ресурсов. Цены продукции приближены к общественно необходимым затратам труда на ее производство и стали лучше отражать качество продукции, возмещать затраты, связанные с его улучшением. Тем самым наиболее эффективным считается заботу о повышении качества с требованием снижения затрат. Предстоящий в 1982 г. переход к новым этапам целим улучшит условия для хозрасчетной деятельности предприятий всех отраслей промышленности.

В прежних условиях (до реформы 1965 г.) экономия, получаемая от снижения себестоимости производимой продукции, нередко расхищалась вследствие различного рода внепроизводственных потерь, что сдерживало рост прибыли. Это было одной из причин переноса центра тяжести в хозяйственном механизме с себестоимости на прибыль, после чего, однако, в тени оказались вопросы снижения себестоимости.

Сейчас выдвинута условия, позволяющие, концентрируя внимание на снижении себестоимости, обеспечить в то же время заинтересованность в росте прибыли. Такие возможности создает система нормативного распределения прибыли между министерствами и государственным бюджетом, которая в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. должна быть распространена по мере накопления опыта на все объединения и предприятия. Суть этой системы, как известно, состоит в том, что при невыполнении плана прибыли платежи в бюджет вносятся в полной сумме за счет соответствующего уменьшения прибыли, оставшейся в распоряжении министерства. Тем самым усиливается экономическая ответственность министерств, объединений и предприятий за результаты финансово-хозяйственной деятельности.

Нельзя сделать за этот период и в области улучшения планирования: усилить комплексный подход к планам отраслей, создается система плановых норм, определяются методы оценки эффективности внедрения в производство новой техники, осуществлен ряд других мероприятий. С учетом изменений в организации производства и в хозяйственном механизме пересматриваются основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции, которые должны обобщить накопленный опыт. Создаются предпосылки для повышения качества планов, в том числе и для более обоснованного определения планового уровня затрат на производство. В то же время в свете возросших требований и задач развития экономики на современном этапе предост и дальней совершенствовать планирование себестоимости, в частности, на основе внедрения автоматизированных систем плановых расчетов, нормативного метода учета и функционально-стоимостного анализа затрат на производство.

В планах необходимо более полно учитывать реальные возможности улучшения использования ресурсов, создаваемые техническим пересозданием производства, совершенствованием его организации, применением ресурсосберегающей технологии, сокращении всякого рода потерь и излишних затрат.

Установление в плане заданий по себестоимости — лишь первый шаг на пути целенаправленного воздействия на рациональное использование всех ресурсов. На это должна быть направлена вся система планового управления. На это должны быть направлены все система заданий через систему внутриаудиторского технико-экономического и оперативно-производственного планирования следует довести до низовых структурных звеньев предприятий, а через нормы и нормативы — до рабочих мест, непосредственных исполнителей. Это создает основу для оперативного контроля за затратами, разветвлениями социалистического соревнования за рациональное использование ресурсов, оценки качества работы каждого работника, стимулирования повышения результатов его труда. Непременным условием при этом должна быть уязвимость доводимых до структурных подразделений и рабочих мест лимитов, норм и нормативов с заданиями по снижению затрат по предприятию в целом, а также наличие конкретных организационно-технических мероприятий, обеспечивающих выполнение плановых заданий. Сейчас нередко расчеты себестоимости оседают в кабинетах планировщиков, не становятся организующим началом в деятельности всего коллектива предприятия. Нормы затрат пересматриваются несвоевременно и в ряде случаев не согласованы с плановыми калькуляциями, сметами затрат на производство и расчетами себестоимости производимой продукции. Тем самым невыполнение плана иногда предопределяется с самого начала, а конце же планового периода направляются просьбы о корректировке якобы недостаточно обоснованных заданий, выискиваются «объективные» причины, обуславливающие их невыполнение. Несотнесение используемых во внутриаудиторской планировании норм и лимитов плановым заданиям должно рассматриваться как нарушение плановой дисциплины, несоответствие с требованиями повышения уровня управления производством.

В годы десятилетиями действительность хозяйственного механизма ослаблялась частыми поправками плана, в том числе и по прибыли, за которыми нередко стояли не только объективные условия, но и низкий уровень хозяйствования. Решения XXVI съезда КПСС об укреплении плановой дисциплины и повышении ответственности за выполнение государственных планов, несомненно, будут способствовать прекращению неоправданных затрат и тем самым укреплению всего хозяйственного механизма, его более эффективному функционированию. Важное значение имеет правильная оценка выполнения плана по себестоимости, поскольку снижение затрат может достигаться способами, наносящими вред общественным интересам (при неполном выполнении требований по использованию природных ресурсов, охране природной среды и т. п.) и в ущерб обеспечению устойчивой работы на самих предприятиях (невыполнение мероприятий по подготовке производства, ремонту оборудования и др.). Нельзя признавать нормальным, когда при каждом случае задержки поставок сырья, изменениям заданий по поставкам продукция и т. п., ставится вопрос об изменении плана. Выполнение плана надо оценивать с учетом выполнения договоров поставок, не только по номенклатуре продукции, но и по показателям прибыли, условия санкции за невыполнение договорных обязательств. Существенные же изменения условий, диктуемые народнохозяйственной конъюнктурой, следует учитывать при оценке выполнения планов. Необходимо отменить место в прошлом формальной оценки выполнения плана по себестоимости путем простого сравнения плановых и отчетных показате-

телей переходить к аналитической, выявлять причины отклонений от плана, компенсировать за счет резервов потери предприятий, вызываемые внешними, не зависящими от них условиями и требовать восполнения тех потерь, которые обусловлены недостатками в работе самих предприятий. Какой бы методически сложной ни казалась эта задача, ее нужно решать. Первые шаги уже сделаны, следует и дальше совершенствовать способы оценки выполнения плана.

Необходимо шире использовать систему экономического стимулирования для снижения себестоимости продукции. При применении в качестве фондообразующих показателей объема, качества продукции и роста производительности труда размеры фондов материального поощрения, образуемых в процентах от прибыли, мало зависят от соблюдения планового уровня затрат. В пищевой промышленности установленные отраслевые нормы образования фонда материального поощрения устанавливаются к фонду заработной платы и вовсе не связаны с уровнем затрат. Решения XXVI съезда КПСС требуют, чтобы все средства были направлены на экономное использование ресурсов. Данной задаче необходимо подчинить и систему экономического стимулирования, оставив образование поощрительных фондов в зависимости от экономии ресурсов, т. е. снижения себестоимости продукции. Для этого и требуется принятие новых решений, поскольку постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусматривает возможность использования себестоимости одним из фондообразующих показателей. Имеются и соответствующие методические документы, определяющие способы применения этого показателя в системе стимулирования. Нужно лишь осознать всю важность этой хозяйственно-политической задачи, ориентировать на экономную систему премирования работников предприятий, теснее связать ее со сбережением ресурсов на каждом рабочем месте.

Подчеркивая роль себестоимости в повышении эффективности производства, нельзя преуменьшать значения прибыли, которая была и остается одним из показателей комплексного плана отраслей материального производства. Речь идет не о замене одного показателя другим, а об их совместном использовании. Каждый из них повышает свою присущую ему роль в управлении производством, а измерители различных сторон многогранной производственной деятельности, без использования которых невозможно эффективное управление этой деятельностью. Исключая тот или другой из системы планового управления, мы обходим данную систему, ослабляем внимание к важнейшим сторонам экономики. Известно, какое внимание уделяется себестоимости в капиталистическом производстве, цель которого прибыль. Для нас прибыль не менее важна как источник социально-экономического развития общества, а именно потому мы не можем ослабить внимание к себестоимости ни в одном из звеньев производства — от предприятия до народного хозяйства в целом. Это непосредственно вытекает из Основного Закона — Конституции СССР, постулирующей активной использование прибыли и себестоимости в руководстве экономикой.

Развитие экономики в соответствии с целями и задачами, определенными XXVI съездом партии, требует более полного и рационального использования производственного потенциала, созданного научно-технического задела, совершенствования организации производства и хозяйственных связей, сокращения потерь, искоренения бесхозяйственности и расточительности. Решению этих задач должны быть подчинены планирование, методы хозяйствования, вся система управления производством. Пятилетние планы министерств, объединений и предприятий, включающие задания по снижению себестоимости и росту прибыли, станут ор-

ганизующей основой усилий коллективов, направленной на решение задач интенсификации экономики, достижения высоких результатов производства с меньшими затратами ресурсов.

## ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ МОЩНОСТЬ И НАПРЯЖЕННОСТЬ ПЛАНОВ В МАШИНОСТРОЕНИИ

Е. Пригожин

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрена система мер по совершенствованию планирования, расширению демократических начал в управлении, усилению роли экономических рычагов и стимулов. В плановой работе объединений и предприятий предусматривается устранение причин, порождающих завышение и необоснованность корректировок плановых заданий, неоправданно высокие оценки их перевыполнения. Оценка работы предприятий должна учитывать прежде всего напряженность плана, возросшего максимум резервов.

В условиях широкого развития долгосрочных прямых хозяйственных связей между предприятиями не столько от координации взаимоотношений предприятий с помощью производственно-диспетчерского аппарата, сколько от целесообразного применения экономических санкций и нарушений плановой и хозяйственной дисциплины, а также стимулирования предприятий, успешно выполняющих свои обязанности перед государством и потребителями продукции.

Госплан СССР рекомендует методические указания о порядке определения напряженности планов, согласно которым напряженным считается план, обеспечивающий выполнение установленных заданий и рациональное использование на нормативном уровне производственных мощностей и затрат материальных, трудовых и финансовых ресурсов. При этом уровень напряженности должен оцениваться по ведущим показателям. Предполагается, что последние определяются отраслевыми особенностями и характером производства на предприятиях. Во всех случаях важное место отводится обоснованию нормативного уровня использования ведущего производственного ресурса.

Целесообразно включать в понятие напряженности плана весь перечень характеристик различных сторон эффективности производства, (в том числе: связные материальности, фондоемкости, капиталоемкости, себестоимости продукции, повышение ее качества, рост прибыли), хотя значение каждого из них для оценки эффективности производства весьма различно. Маложаткость критерия оценки плана всегда остается причиной ослабления усилий коллектива на главном направлении.

Экономический смысл введения понятия напряженности плана заключается в совершенствовании планирования на новом нормативном принципе, требующем математического расчета. Для большинства предприятий, особенно отрасли машиностроения, основными показателями в оценке напряженности плана являются использование нормативной производственной мощности и уровень производительности труда. Ведущая роль производственной мощности в планировании производства выдвигает

задачу совершенствования действующих методических указаний о порядке ее расчета. Нельзя признать обоснованными, например, определение среднегодовой производственной мощности путем сложения (вычитания) среднегодовой вводной (выходной) и выбывающей мощностей в плановом периоде без всякой нормативной расчетной базы. Несовершенны также указания по проведению одновременного учета и составления балансов производственных мощностей, в которых не учитываются интенсивные факторы их природы.

Исследование проблемы мощности предприятия имеет важное теоретическое и практическое значение в усилении планирования эффективности производства. Производственная мощность становится исходной базой в определении потенциальных возможностей предприятий, обоснованности технического перевооружения производства, повышении напряженности плановых заданий и фондоотдачи.

Практика показывает, что из-за неполного использования производственных мощностей народное хозяйство из года в год недополучает продукции на многие миллиарды рублей. Это объясняется прежде всего недооценкой роли соответствующего показателя в обосновании плановых заданий. В ряде машиностроительных отраслей расчеты производственной мощности носят исторический характер. Типовой и отраслевыми методиками по разработке пятилетних планов и техпромфинплана предприятий (форма 04—ТП) предусматривается лишь оценка их использования. Кроме того, без должного анализа применения действующих мощностей их прирост, как правило, приравнивается к планируемому росту объема производства. В свою очередь, последний недостаточно увязывается с необходимыми для этой цели финансовыми и другими ресурсами, лимитами на оборудование. Контроль и анализ ежегодных балансов использования производственных мощностей не носят системного характера.

На предприятиях и в объединениях главным является развитие действующих мощностей на основе всемерной механизации и автоматизации, широкого и полного использования производственной и технологической, улучшения организации производства, внедрения автоматизированных систем управления и др. Нормативные на действующих предприятиях техническое перевооружение и реконструкция, включая расширение производства за счет ввода новых мощностей, направлены на комплексное развитие производства, увеличение общей потенциальной возможности предприятий по наращиванию объемов производства продукции и более полному удовлетворению народнохозяйственной потребности в ней.

Представляется целесообразным выделить в самостоятельный раздел пятилетнего плана и техпромфинплана предприятий план развития производственных мощностей как базы планирования объема производства. Включить в него планы внедрения прогрессивной техники и технологии, механизации и автоматизации, совершенствования системы управления, планирования и организации труда, модернизации и замены устаревшего оборудования, оснастки и инструмента, капитального ремонта, эффективности использования основных фондов.

Среди различных аспектов теории эффективности производственных мощностей значительное место занимают методические вопросы расчета и анализа их использования, обеспечения единства технико-экономических показателей, отражающих отдачу производственного аппарата. В оценке одного и того же эффекта группой показателей допускаются большие расхождения, что подтверждают примеры показателей использования производственных мощностей и коэффициента сменности работы оборудования, фондоотдачи и окупиемости капитальных вложений на новую технику и др. Каждый из них выражает количественные и

качественные перемены в самих основных фондах, техническую и экономическую характеристики их использования. Между тем все они не уязвимы между собой методологическими подходами и практически применяются изолированно друг от друга.

К недостаткам инструкции по определению производственных мощностей следует отнести несовершенство методического подхода к выбору ведущего производства, цеха, агрегата. Согласно инструкции ведущий в производстве считается звеном, в котором выполняются основные технологические операции, или сосредоточена большая часть оборудования, или же затрачивается наибольшая доля совокупного труда. Таким образом, допускается возможность приравнивания мощности всего парка оборудования к мощности отдельной группы станков и даже агрегатов. В отношении использования остального оборудования даются указания о наращивании их мощности до уровня ведущего звена с учетом ликвидации узких мест, обеспечивая тем самым равномерно нагруженную загрузку всего станочного парка. Подобная формулировка противоречива, так как само требование выравнивания мощностей всех групп оборудования исключает надобность выбора ведущего звена. Кроме того, предоставленная предприятиям свобода такого выбора без учета прогрессивности технологического оборудования приводит к искажению расчетных данных о величине производственной мощности предприятия. В практике ведущее место часто занимали расчеты по группам однородных широкоуниверсальных станков или машин, лимитировавшихся в начале планируемого периода пропускной способностью всего парка оборудования, хотя их увеличение не требовало значительных капитальных вложений. В то же время более производительное и дорогостоящее оборудование, например, специализированные агрегаты, станки с ЧПУ, автоматические и полуавтоматические станки и линии, оказывались незагруженными. На ряде машиностроительных предприятий при относительно высоком удельном весе автоматического и полуавтоматического оборудования (свыше 15—20% коллатерального состава станочного парка) многие годы производственная мощность определялась по малочисленной широкоуниверсальной группе токарно-винторезных (до 10%) или фрезерных станков (до 5%) в основном производстве, что нельзя признать нормальным в выборе ведущей группы оборудования. Неудивительно, что при таком подходе к оценке мощности станки с ЧПУ эксплуатировались на некоторых заводах в одну смену. Правильно на выбор в механизме расчета и управления основными фондами позволяет скрывать неблагоприятное использование станочного парка, мощности.

Обеспечение пропорциональной загрузки оборудования на машиностроительных предприятиях — задача весьма сложная. В условиях постоянно расширяющейся номенклатуры, разнообразия технологических операций и видов применяемой техники загрузить весь станочный парк пропорционально по времени их работы, по технической мощности и некоторым другим параметрам практически невозможно. Это объясняется большим разнообразием трудоемкости машинной обработки деталей, входящих в различные изделия, и разным удельным весом изделий в структуре производственной программы.

С учетом перемен в материально-технической базе производства и тенденций к пропорциональной нагрузке отдельных групп оборудования следовало бы, на наш взгляд, исключить из методики расчета мощностей выбор ведущего звена. Предлагается целесообразным заменить его группировкой технологического оборудования по признаку его участия в производственном процессе на группы: основного технологического, на котором выполняются серийные технологические операции, и вспомогательного, операционного. Без последнего невозможно организация производственного процесса, но в силу специфики применения

оно не может быть полностью загружено наравне с группой основного оборудования. Как правило, группа вспомогательного оборудования с неэффективной загрузкой во времени составляет в общей стоимости активной части основных фондов небольшую удельную вес. Кроме того, вспомогательное и операционное оборудование не решает проблемы повышения использования производственной мощности. Поэтому было бы рационально ввести в инструкцию по расчету мощности предприятия перечень видов основного технологического оборудования, по которому должны рассчитываться нормативная производственная мощность и нормативный коэффициент смежности, и вспомогательного оборудования.

Одним из учитываемых факторов внесения ставок и машин в такие перечни является их стоимостная ценность. По нашему мнению, не следует включать в перечень основного оборудования станки и машины стоимостью ниже 1 тыс. руб. При расчете нормативного коэффициента смежности основного оборудования надлежит исходить из двухсменного режима его работы. Для вспомогательных и операционных станков целесообразно либо ввести поправочные коэффициенты, либо расчет их смежности определять по планируемой нагрузке.

Другое важное условие расчета мощности — правильный выбор единиц измерения. В экономической теории чаще всего в качестве единиц измерения мощности рекомендуется стоимость продукции и фактуральные ее измерители. Это послужило основанием для хрестоматийного понимания под производственной мощностью максимально возможного выпуска продукции в установленном плане номенклатуре и ассортименте в единицу времени при полном использовании оборудования и площадей. Расчет производственной мощности, таким образом, оказался в зависимости от производственной программы. Любые ассортиментные сдвиги в планируемой продукции ведут к изменению величин производственной мощности. Более того, получается, что до формирования производственной программы полностью исключается возможность определения мощности предприятия и его подразделений. Такую зависимость нельзя признать правильной, а метод расчета совершенным.

Опыт Московского приборостроительного завода «Манометр» и многих других машиностроительных заводов доказывает, что работа над планом производства неотделима от его оценки с пропускной способностью всех групп оборудования. Все варианты проекта головной производственной программы, отличающиеся объемом и ассортиментом продукции в пределах мобильности производства, сопоставляются с пропускной способностью всех групп технологического оборудования, включая конвейеры и поточные линии. При этом уязвамо задание и мощности осуществляется с помощью характеристик станочного времени, трудоемкости одноименных работ и достигнутого уровня переработки нормы выработки. Таким образом, в условиях многономенклатурного производства измерителями мощности для целей планирования всегда была трудоемкость работ, а не стоимостные и натуральные показатели.

Опасения в отношении отрыва ассортимента продукции от расчета производственной мощности вряд ли обоснованы. На каждом предприятии ассортимент выпускаемой продукции складывается годами. Каждому предприятию по характеру выпускаемой продукции отведено конкретное место в народнохозяйственном плане и в удовлетворении потребностей общества.

Для решения вопроса о путях совершенствования методики расчета производственной мощности сначала надлежит определить преследующую этим расчетом цель, критерий и оценку его.

Если исходить из того, что расчет производственной мощности необходим прежде всего самому предприятию для формирования плана

производства, то задача отраслевой методики ее расчета состоит в оказании методической помощи экономическим службам предприятий в проведении таких расчетов на научно-теоретическом уровне. Тогда предприятия становятся заинтересованными в получении реальных сведений о возможностях своего производства и о путях дальнейшего развития производственных мощностей. Достоверность такой информации позволяет принимать напряженные встречные годовые планы на уровне максимально возможного использования производственных мощностей. Поэтому расчеты мощностей и уровня их использования должны строиться на принципе нормативной загрузки основных групп оборудования и производственных звеньев. Это обеспечит получение научно обоснованных данных о мощностях подразделений и предприятия в целом и позволит характеризовать мощности с показателем смежности работы оборудования. Критерием формирования нормативной мощности становится производительность технических комплексов, их способность выполнять в единицу времени (год) оптимальный объем работ в нормо-станко-часах. Такой методологический подход к определению мощностей исключает установление планов по продукции ниже производственных возможностей.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. подчеркивается требование вести решительно борьбу с занижением планов, не допускать необоснованной корректировки плановых заданий. Поставленная задача может быть полностью выполнена, если в основу плана производства будет положена достоверная информация о потенциальных возможностях предприятия, а объем производства будет определяться нормативной мощностью.

В наши дни на техническое перевооружение действующих предприятий государство расходует материальные, трудовые и финансовые ресурсы, эффективная отдача их зависит от обоснованного расчета роста производственной мощности предприятий и ее полного использования.

Практика подтвердила, что на ряде машиностроительных предприятий успешно применяется метод определения нормативной производственной мощности цехов основного производства и стимулирования принятия ими напряженных планов. Это подтверждается многолетним опытом Новокамазоторского машиностроительного завода им. В. И. Ленина, Сумского машиностроительного объединения им. М. В. Фрунзе и др.

В основу расчета нормативной производственной мощности ( $M_n$ ) приняты: дифференцирование нормативы смежности работы отдельных групп оборудования, в том числе двухсменной режим для основного технологического оборудования, а для вспомогательного — по плановой нагрузке, номинальный фонд времени их работы, списочный состав станочного парка, коэффициент выполнения норм выработки и плановое задание по росту производительности труда через показатель снижения трудоемкости работ (продукции). Расчет производится по формуле:

$$M_n = \Sigma (N K_{нр.ек} \Phi_{в.м.к} K) + C_{т.п.}$$

где  $N$  — списочный состав станочного парка по группам оборудования, шт;

$K_{нр.ек}$  — нормативный коэффициент смежности работы для каждой группы станков;

$\Phi_{в.м.к}$  — годовой номинальный фонд времени работы одного станка в одну смену, ч;

$K$  — нормативный коэффициент прогрессивного выполнения норм выработки станочниками по группе однородных станков;

$C_{т.п.}$  — задание по снижению трудоемкости работ.

Новизна методики расчета нормативной мощности заключается, во-первых, в применении нормативных исходных данных, включая режим смежности работы различных групп оборудования, что практически исключает существующую разобщенность методики по определению мощности и смежности. Во-вторых, мощность измеряется нормативной трудоемкостью работ с учетом роста производительности труда. В данном случае гармонично сочетается динамический метод принятия рабочими и бригадами личных годовых планов по росту объема производства и производительности труда с производственной мощностью подразделений и предприятия в целом. В-третьих, производственная мощность, рассчитанная в нормо-станко-часах, характеризует способность всего комплекса технологического оборудования производить нормируемый объем работ в единицу времени. При этом мощность обосновывается от прямой зависимости от ассортимента продукции и тем самым рассматривается самостоятельно до формирования плана производства.

Расчетная обоснованность нормативной производственной мощности не допускает недовольной подгонки данных о мощности и принимаемому производственному заданию. Напротив, обеспечивается расчетная связь между ведущими показателями — производственной мощностью, ростом производительности труда, производственным заданием. Для отчетности, контроля и учета использования нормативной мощности предприятия она должна быть представлена в стоимостном и натуральном выражении. Это обеспечивается применением расчетного норматива объема производства, т. е. тоннажной или нормативной чистой продукции на один нормо-станко-час затрат станочного (рабочего) времени или же затрат станочного времени на единицу продукции в натуральном выражении. Такие расчеты производятся по данным сметы расходов на содержание и эксплуатацию оборудования. Распределение ее осуществляется по калькуляционным единицам с помощью сметных ставок машино-часа работы. Так, если объем выпущенной продукции за отчетный год составлял 50 млн. руб. и на его выполнение было затрачено 3250 тыс. нормо-станко-часов, то на один нормо-станко-час приходится 16,9 руб. товарной продукции.

Таким образом, если нормативная производственная мощность в плановом периоде определена в размере 3700 тыс. нормо-станко-часов, то она будет соответствовать 62,83 млн. руб. товарной продукции. Аналогично определяется мощность в нормативной чистой продукции.

Нормативное обоснование производственных мощностей позволяет повысить напряженность и реальность пятилетних и годовых планов, вовремя выявлять и эффективно использовать резервы науки, техники, технологий, организации и управления производством в объединениях, на предприятиях по экономическим и инженерным расчетам, не допуская установления плановых заданий только из сложившейся динамики соответствующих показателей.

Существенное влияние на разработку напряженных планов оказывает принципиально новый подход к оценке выполнения пятилетних планов объединений, предприятий нарастающим итогом с начала пятилетия и годовых — с начала года.

Научно-технический прогресс коренным образом меняет характер технического перевооружения действующих предприятий и тем самым — методологию планирования развития мощностей и производства. Обновление основных производственных фондов предприятий осуществляется, во-первых, посредством путей совершенствования и замены отдельных частей усовершенствований, замены отдельных физических или морально устаревших станков и машин, во-вторых, в процессе единовременного комплексного перевооружения производства или реконструкции предприятия,

качественно изменяющих структуру основных фондов и производственных мощностей предприятия.

В прошлом преобладала накопительная форма частичных усовершенствований основных фондов. Предприятия разрабатывали планы организационно-технических мероприятий по устранению узких мест для выполнения текущих плановых заданий. Объемы таких работ ограничивались размерами фондов развития производства — примерно 5—7% среднегодовой стоимости производственного аппарата.

Частичное усовершенствование техники и технология не могло оказать существенного влияния на структуру основных фондов и на технико-экономический уровень производства. Оно определяло главный характер наращивания производственных мощностей предприятий, что и учитывалось действовавшей методологией перспективного планирования в развитии производства. Годовые задания в пятилетних планах рассчитывались, как правило, по среднегодовым темпам роста от уровней объемов производства, достигнутых в базисном году и установленных планом на завершающий год пятилетки.

Современная техническая политика предусматривает ускорение темпов научно-технической революции, отказ от прежней практики внедрения отдельных станков, машин и частичного усовершенствования технологических процессов и переход к широкому применению высокоэффективных систем машин и оборудования, комплексной механизации и автоматизации всех процессов производства, реконструкции действующих предприятий. Такой комплексный подход к обновлению основных фондов качественно изменяет производственную мощимость предприятия. Вероятно, после таких кардинальных перемен в технике может наступить период относительной стабилизации технического уровня производства, сопровождаемый усовершенствованием отдельных элементов производственного процесса.

Смена этапов обновления техники и технологии вызывает неравномерное развитие производства, которое следует учитывать в методологии перспективного планирования. Приверженность к равномерному планированию развития производства на предприятиях по среднегодовым темпам роста, несмотря на скачкообразный характер перемен в материально-технической базе, допускает возможность сдерживания прироста более высоких показателей и тем самым снижения напряженности годовых плановых заданий. Такая тенденция была связана с ускорившейся в прошлом практикой планирования от достигнутого и преобладающей в немности годовых темпов роста технико-экономических показателей в пятилетних планах. Предприятиями, достигшими в отчетном периоде определенных темпов роста производства, устанавливались те же или более высокие темпы на последующий период. Снижение их, особенно в социалистическом соревновании, рассматривалось как потеря инициативы в выявлении и использовании резервов производства. Естественно, что такая практика планирования вызывала озлобленность руководителей предприятий о перспективе их экономического благополучия. Ведь предприятия, максимально мобилируя производственные резервы в отдельные годы пятилетки, далеко не всегда были в состоянии сохранить те же темпы развития на последующий период. Это обстоятельство вынуждало резервировать производственные мощности, сдерживать реализацию возможностей производства в первые годы, распределяя (растягивая) их эффективную отдачу на более длительный период.

Между тем, если допустить определенную неравномерность в планировании развития производства предприятия (что характерно при внедрении технических комплексов) даже при том же задании на конец пятилетки, то окажется, что в целом за пятилетие существенно увеличится объем товарной продукции по сравнению со значениями сумми-

годовых показателей, рассчитанных методом среднегодовых темпов роста.

В условиях двух- и трехзвенной структуры управления производством, организации производственных и научно-производственных объединений наряду с всеобщими промышленными объединениями (ВПО) важная роль в принятии напряженных планов отводится дифференциальной функции и методов управления, присущих только этим звеньям.

Чрезмерная централизация функций приводит к мелочной опеке и становится тормозом в развитии инициатив производственных объединений (предприятий). Например, такая важнейшая функция, как специализация и кооперирование, на разных уровнях управления должна принципиально отличаться содержанием и направлением. Так, всеобщие промышленные объединения призваны выработать для каждого производственного объединения и предприятия направления предметной специализации, не допуская их загрузки непрофильной продукцией. В настоящее время появляются возможности углубления предметной специализации на основе расширения аргументной и блочно-модульного принципа в конструировании изделий. Это позволяет еще на стадии проектирования новых изделий определять участие каждого производственного звена в рамках интеграции производства конечного продукта.

В свою очередь, производственные объединения должны развивать технологическую специализацию входящих производств, что в конечном счете создаст реальные предпосылки к эффективному внедрению и максимальному использованию совершенных технических комплексов и технологических систем. К сожалению, такого разграничения функций пока нет.

К ведущим конечным показателям относят теперь оценку уровня удовлетворения спроса — выполнение хозяйственных договоров. Возможно, что именно это направление самое верное в формировании производственных заданий и оценке их напряженности.

Народное хозяйство представляет не сумму разрозненных предприятий, а их совокупность. Это обуславливает сложные технические связи и экономические отношения между ними. Каждое из предприятий призвано изыскивать методы и средства выполнения директивных заданий в расширенной сфере потребления выпускаемой продукции. Эту задачу решает как централизованный план, так и планы предприятий, роль скоро они формируют портфель заказов и несут ответственность за выполнение обязательств.

Необходимо повышать роль предприятий-потребителей в формировании планов производства, широко используя систему заказов и хозяйственных договоров, совершенствованию хозяйственных отношений между предприятиями, выпускающими готовую продукцию, и предприятиями, организациями, поставляющими сырье, материалы, комплектующие изделия, а целях достижения наибольшего народнохозяйственного эффекта.

Для действующих предприятий-изготовителей конъюнктура потребителей, как правило, хорошо известна. Несомненно, какая-то часть потребителей со временем отпадет в связи с переходом на новый вид продукции, другая — возникает по той же причине. Прямые и особенно длительные хозяйственные связи позволяют предвидеть такие перемены. Система длительных связей значительно инерционна. Поэтому крайне редки случаи, когда непредвиденно полностью изменяется спрос на выпускаемую продукцию. Чаще всего это сопровождается одновременным постепенным срыванием потребителями и производства одного продукта и наращиванием производства другого. Такие перемены фиксируются условиями поставок и легко контролируются предприятиями.

Таким образом, речь идет об организации рациональных связей

предприятий в новых условиях планирования и хозяйствования, обеспечивающих более полное и эффективное использование производственных мощностей. Государство постоянно добивается повышения трудовой активности коллективов предприятий и изыскания наиболее эффективных методов хозяйствования, в достижении лучших не только внутри-производственных, но и народнохозяйственных результатов. На это нацелена система экономического стимулирования. В одиннадцатой пятилетке министерствам предоставлено право включения в фондообразующие показатели оценки напряженности плановых заданий объединений (предприятий).

Новый порядок отчисления средств в фонды поощрения по нормативам в процентах от расчетной прибыли повисла заинтересованности предприятий в перевыполнении плана по прибыли. Тем самым возросла роль прибыли в хозяйственном механизме управления предприятием.

Известно, что расчетная прибыль увеличивается в результате роста объема производства, снижения себестоимости продукции и сокращения размеров платы за фонды, фиксированных платежей, банковских кредитов.

Рост объема производства находится в прямой зависимости от развития и использования производственных мощностей, повышения производительности труда, которая также активно влияет на увеличение потенциальных возможностей предприятия, и более эффективного использования производственного аппарата. В свою очередь, снижение себестоимости достигается как сокращением прямых затрат на единицу продукции, так и распределением относительно устойчивых комплексных (условно-постоянных) расходов на больший объем продукции.

Кроме того, с увеличением напряженности плана, т. е. объема производства по отношению к мощности, а значит, и к стоимости основных фондов, уменьшается доля в каждом рубле товарной продукции перенесенной стоимости (амортизационных отчислений).

И, наконец, размеры платы за фонды также в значительной мере зависят от напряженности плана, от уровня использования производственных мощностей. Если на предприятии до минимума сокращено излишнее оборудование и высок уровень отдачи фондов, размер платы за фонды будет сокращаться относительно возросшего объема производства.

Все эти направления повышения эффективности производства концентрируются в показателе роста расчетной прибыли.

Заинтересованность предприятий в росте прибыли затрагивает и такие проблемы, как ценообразование на новую, высокоэффективную продукцию. Вряд ли можно признать справедливым установление цен на новую продукцию по рентабельности ниже достигнутой в старых аналогичных изделиях. Многолетний опыт и дискуссии по этой проблеме подтверждают необходимость в механизме ценообразования и необходимости учета в нем интересов изготовителя в сохранении сложившегося уровня рентабельности производства при внедрении новой продукции.

В механизме стимулирования эффективности производства и более полного использования мощностей немалая роль принадлежит плате за фонды. Сложившаяся практика выявила возможность усиления воздействия этого экономического рычага на повышение фондоотдачи, особенно в период ввода и освоения новых производственных мощностей. Решающим фактором, по нашему мнению, становится широкая дифференциация долговременного норматива платы за фонды.

Общий размер платы за фонды должен образовываться из суммы частных, дифференцированных нормативов по нескольким характеристикам состояния и использования мощностей, уровня техники и другим показателям. К предприятиям, работающим на устаревшем оборудова-

нии, недостаточно развивающим производственный потенциал, с низкой отдачей фондов, должны применяться повышенные нормативы платы за фонды. Технически отсталые предприятия не должны пользоваться равными условиями с передовыми и образцами расчетной прибыли и тем самым в формировании фондов экономического стимулирования.

Нам представляется целесообразной и своевременной разработка отраслевых шкал дифференцированного норматива платы за фонды по важнейшим признакам их прогрессивности и эффективного использования. Такие шкалы могут быть представлены в виде следующей таблицы.

Показатели прогрессивности основки и уровня их использования	Оценки нормативной отдачи	Нормативы платы за фонды	Планируемые коэффициенты	
			За рост (+) на 1 процент	За снижение (-) на 1 процент
Использование нормативной производственной мощности	До 0,8	1,7	0,10	0,2
	0,8—0,85	1,5	0,15	0,3
	0,85—0,9	1,4	0,20	0,4
	0,90—0,95	1,2	0,25	0,5
Уровень техники и технологии	0,95 и выше	1,0	0,30	0,6
	До 0,6	1,5	0,05	0,1
	0,6—0,7	1,0	0,10	0,2
	0,7—0,8	0,7	0,15	0,3
Коэффициент смежности оборудования	0,8—0,9	0,5	0,20	0,4
	До 1,3	5,0	0,20	0,4
	1,3—1,4	4,0	0,25	0,5
	1,4—1,5	3,0	0,30	0,6
Коэффициент воспроизводства	1,5—1,6	2,5	0,35	0,7
	1,7—1,8	2,0	0,40	0,8
	1,8 и выше	1,5	0,50	1,0
	До 0,94	1,6	0,10	0,2
0,94—0,95	1,0	0,15	0,3	
0,95—0,96	0,5	0,20	0,4	
и т. д.				

Допустим, что по предприятию коэффициент использования мощностей составил 0,8. При этом он снизился по сравнению с предыдущим годом на один порядок, уровень техники и технологии остался на том же уровне — 0,65, коэффициент смежности снизился на порядок и составил 1,45, а коэффициент воспроизводства вырос на порядок и составил 0,94. Тогда суммарный норматив платы за фонды по шкале определяется в размере 7,8%:

$$P_0 = (1,5 + 0,2) + 1,0 + (3,0 + 0,6) + (1,5 - 0,1) = 7,8.$$

Перечисленные направления совершенствования хозяйственного механизма, в особенности планирования, будут способствовать ускорению обновления выпускаемых изделий, сокращению сроков введения и освоения производственных мощностей, повышению уровня специализации, механизации и автоматизации производственных процессов, применению предприятиями более напряженных плановых заданий.



## О ПЕРЕОЦЕНКЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И УТОЧНЕНИИ НОРМ АМОРТИЗАЦИИ\*

М. Завалищин,

А. Малыгин

Строительство материально-технической базы коммунистического общества в СССР базируется на имеющемся экономическом потенциале и всемерном использовании достижений научно-технического прогресса — на создании и внедрении в производство новых машин и оборудования и прогрессивной технологии производства. Достаточно сказать, что только за девятую и четыре года десятилетия пятилетки (1971—1979) в СССР было создано, освоено и пушено в серийное производство 24 тыс. новых видов машин, оборудования, аппаратов и приборов. Количество установленных на предприятиях отдельных отраслей промышленности механизированных поточных линий с 1971 по 1979 г. возросло более чем на 52%, а автоматических линий — почти в 2,4 раза<sup>1</sup>.

В общем объеме основных фондов народного хозяйства на начало 1980 г. удельный вес вновь введенных в действие за 1971—1979 гг. основных фондов составил 56%, промышленно-производственные основные фонды за этот период обновились на 58%. За один 1979 год коэффициент обновления промышленно-производственных фондов составил 7,4%<sup>2</sup>.

Приведенные данные говорят о том, что в процессе расширенного социалистического воспроизводства все основные фонды, и особенно машины, оборудование, транспортные средства и т. п., непрерывно обновляются и совершенствуются. Одновременно ускоряется моральный износ действующих фондов, растут темпы обновления и сокращаются сроки нахождения в эксплуатации активной части производственных основных фондов. Только за 1971—1978 гг. внедрение новой техники и проведение мероприятий по организации труда обеспечили 60% общего прироста производительности труда в промышленности<sup>3</sup>.

Следовательно, внедрение в производство более совершенных и производительных машин и оборудования приводит к сокращению общественно необходимых затрат труда, определяющих стоимость новых объектов производственных основных фондов, а значит, к обесценению, утрате части стоимости аналогичных ранее введенных в эксплуатацию основных фондов. Поэтому в каждый данный момент величина стоимости основных фондов народного хозяйства определяется не оценочными при их создании затратами труда, а теми, которые в данное время являются общественно необходимыми для воспроизводства действующих основных фондов. Кроме того, величина стоимости фондов в значительной степени зависит от оптовых цен на средства труда. Таким образом, на стоимость (оценку) производственных основных фондов оказы-

вают влияние научно-технический прогресс, периодические массовые изменения оптовых цен на промышленную продукцию, тарифов на электрическую и тепловую энергию, грузовые перевозки и ежегодные изменения оптовых цен на отдельные виды фондов, а также всплески в действии новых сметных норм, цен и тарифов в строительстве.

По указанным причинам машины, оборудование и транспортные средства одинаковой производительности, однотипные здания и сооружения и другие виды основных фондов, являющиеся на балансе предприятий и организаций, оцениваются по-разному — в зависимости от времени ввода их в эксплуатацию или приобретения. Это отрицательно сказывается на сумме амортизационных отчислений за полное и частичное восстановление фондов, прибыля, рентабельности и в конечном счете на оценке работы предприятий или организаций. Значительное усиление в общей сумме основных фондов удельного веса стоимости новых видов машин и оборудования с повышенной или повышенной стоимостью единицы производительной мощности (против стоимости «старых» однотипных орудий труда) также отрицательно сказывается на оценке деятельности однородных предприятий. В связи с этим в определенные периоды времени возникает объективная экономическая потребность в определении современной стоимости воспроизводства всех действующих средств труда или переоценке имеющихся в народном хозяйстве производственных основных фондов.

Известно, что стоимость воспроизводства различных объектов основных фондов характеризуется их восстановительной стоимостью, то есть суммой затрат на создание таких же или аналогичных производственных основных фондов в ценах и условиях, действующих на момент определения величины восстановительной стоимости. Так, при переоценке 1972 г. в качестве современных цен на выпускаемые отечественной промышленностью машины, оборудование и транспортные средства были приняты оптовые цены и тарифы, введенные с 1 июля 1967 г. и указанные в соответствующих префуртах. При этом по отдельным видам машин и оборудования учитывались изменения оптовых цен, введенные с 1 января 1970 г., а также оптовые цены, указанные в договоре между поставщиком и заказчиком.

В полную восстановительную стоимость машин, оборудования и транспортных средств, помимо оптовой (договорной) цены, включались также все расходы, связанные с их приобретением и установкой. Восстановительная стоимость зданий, сооружений и передаточных устройств базировалась на новых сметных нормах, ценах и тарифах, введенных в строительстве с 1 января 1969 г. Как правило, восстановительная стоимость зданий, сооружений, передаточных устройств, машин и оборудования, транспортных средств и других видов основных фондов определялась в периоды их массовых переоценок, периодически осуществляемых по решениям правительства СССР.

Массовые переоценки основных фондов проводятся относительно редко (последние были осуществлены по состоянию на 1 января 1960 и 1972 гг.), поскольку требуют большой дополнительной работы в ЦСУ СССР, Госсторе СССР, Госплане СССР, министерствах и ведомствах, а также на предприятиях и в организациях, и следовательно, значительных денежных затрат. Тем не менее регулярные (например через каждые 10—12 лет) переоценки орудий труда необходимы, так как они имеют огромное экономическое и практическое значение. Это подтверждается результатами переоценки основных средств по состоянию на 1 января 1972 г. Как указано выше, она проводилась исходя из оптовых цен на промышленную продукцию, тарифов на электрическую, тепловую энергию и грузовые перевозки, установленных с 1 июля 1967 г., с учетом изменения цен на отдельные виды продукции с 1 января 1970 г., а

\* В порядке постановки.

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР в 1979 г. М., «Статистика», 1980, с. 112—115.

<sup>2</sup> Там же, с. 54, 158, 159, 357.

<sup>3</sup> Там же, с. 94.

также сметных норм, цен и тарифов в строительстве, введенных в действие с 1 января 1969 г.

Осуществления по состоянию на 1 января 1972 г. переоценки основных фондов на хозяйственных предприятиях и в организациях позволила привести цены на равные построенные или приобретенные отдельные объекты основных средств в соответствие с изменившейся стоимостью их производства. Она показала, что за 12 лет, прошедших с момента предшествующей переоценки (по состоянию на 1 января 1960 г.), восстановительная стоимость всех промышленно-производственных основных фондов возросла втрое первоначальной (балансовой) стоимости на 9%, в том числе машин и оборудования — на 6%. Увеличение стоимости фондов в основном было обусловлено повышением с 1 июля 1967 г. оптовых цен на промышленную продукцию, тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки, а также введением с 1 января 1969 г. новых сметных норм, цен и тарифов в строительстве. В результате переоценки и установления новых норм амортизационных отчислений значительно возросла сумма последних, предназначенная для полного восстановления основных фондов, плата за производственные основные и оборотные фонды и ликвидирована погрешность в оценке основных фондов на однопитных предприятиях и в организациях.

В целом по народному хозяйству стоимость основных фондов хозяйственных предприятий и организаций увеличилась на 73 млрд. руб., или на 11%. При этом первоначальная стоимость одной части основных фондов была повышена на 106 млрд. руб., или на 16%, а другой части уменьшена на 33 млрд. руб., или на 5%.<sup>4</sup> В связи с повышением стоимости основных фондов и норм амортизационных отчислений на ремонтную возросла сумма начисляемой амортизации на полное восстановление и значительно сократилась недоамортизация стоимости выбывающих по ветхости и износу орудий труда в промышленности. Амортизационные отчисления на полное восстановление в целом по народному хозяйству возросли на 26%, в результате чего была создана реальная финансовая база для ускорения процесса обновления и повышения эффективности использования действующих производственных основных фондов.<sup>5</sup>

Таким образом, указанная выше переоценка основных фондов позволяет:

уточнить реальную стоимость основных фондов, являющуюся исходной базой для начисления амортизации и установления размера платы за основные фонды;

получить более полные и точные данные о наличии и структуре основных фондов, степени их износа, необходимые для совершенствования народнохозяйственного планирования и повышения эффективности общественного производства;

создать для всех хозяйственных предприятий и организаций равные, экономически обоснованные хозяйственные условия для определения издержек производства (себестоимости) продукции, уровня рентабельности производства и для образования фондов экономического стимулирования;

получить экономически обоснованную базу уточнения норм амортизационных отчислений и создания условий для более точных расчетов по возмещению производственных основных фондов, выбывающих по ветхости и износу;

следовательно, переоценки основных фондов и разработка или уточнение на их основе новых норм амортизационных отчислений по этим фондам способствуют более эффективному использованию средств

<sup>4</sup> «Народное хозяйство СССР в 1972 г.», М., «Статистика», 1973, с. 61.

<sup>5</sup> «Плановое хозяйство», 1974, № 11, с. 64.

труда, укреплению хозяйства и повышению уровня планирования на предприятиях и в организациях.

Со времени проведения последней переоценки основных фондов прошло более десяти лет. За 1971—1979 гг. в СССР основные фонды (включая скот) возросли в сопоставимых ценах в 1,9 раза, в том числе производственные — более чем в 2 и непроизводственные — в 1,7 раза.<sup>6</sup> В этот же период ежегодно изменялись оптовые цены на отдельные виды промышленной продукции.

С 1 января 1982 г. будут введены новые оптовые цены и тарифы в промышленности, а с 1 января 1984 г. осуществляется переход на новые сметные нормы и цены в строительстве.

Создание и внедрение в производство новых, более производительных и относительно дешевых машин и оборудования, массовое изменение оптовых цен и тарифов на промышленную продукцию, а также введение в действие новых сметных норм и цен в строительстве неизбежно приводит к большим различиям в оценке однопитных средств труда, находящихся в эксплуатации. Смешивая же оценку основных средств затрудняет получение данных, необходимых для сопоставления объема основных фондов по однопитным предприятиям, и поэтому не позволяет правильно установить их динамику и размеры начисляемой амортизации, включаемой в себестоимость продукции.

В конечном счете неодинаковая оценка однопитных основных фондов по однопитным предприятиям приводит к тому, что по одним предприятиям и организациям сумма начисляемой амортизации и плата за фонды больше, чем по другим. Результатом являются искажения в определении себестоимости продукции и финансовых результатов на однопитных предприятиях. Все это, на наш взгляд, обуславливает необходимость нового пересмотра балансовой оценки основных фондов, то есть единовременной их переоценки. Целесообразность переоценки основных фондов обусловлена и тем, что пока не создана надежная система текущего учета непрерывных изменений их балансовой стоимости.

Наряду с этим массовое изменение оптовых цен на промышленную продукцию и введение сметных норм и цен в строительстве, как правило, влекут за собой необходимость уточнения нормативной доли амортизации, предназначенной для финансирования затрат на капитальный ремонт, поскольку сумма амортизационных отчислений на частное восстановление (капитальный ремонт) и сама стоимость ремонта находятся в прямой зависимости от стоимости средств труда, а также новой стоимости и сроков службы запасных частей и деталей, используемых при ремонте.

Уточнение действующих норм амортизационных отчислений по полному и частичному восстановлению основных фондов необходимо уже сегодня. Об этом, в частности, свидетельствуют полученные и приведенные ниже результаты сопоставления сроков службы, положенных в основу действующих норм амортизации, и периодов обновления (фактических сроков службы) основных средств (в годах).

Таким образом, периоды обновления (фактические сроки службы) основных производственных фондов в целом по производственной сфере короче нормативных на 1,2 года, или на 6%. Это предопределяет неадекватное начисление амортизации на полное восстановление основных фондов и приводит к некорректной себестоимости продукции и услуг и других плановых показателей.

Нормативные сроки службы средств труда значительно продолжительнее фактических периодов их обновления в сельском хозяйстве, торговле, заготовках, материально-техническом снабжении и быту. По промышленности в целом, транспорту и связи периоды обновления пре-

<sup>6</sup> «Народное хозяйство СССР в 1979 г.», с. 54.

	Периоды облавы 1971—1978 гг.	Нормативные сроки службы 1971 г.
Промышленность . . . . .	23,0	21,3
В том числе:		
электроэнергетика . . . . .	42,0	33,3
нефтедобывающая промышленность . . . . .	20,0	16,7
газовая промышленность . . . . .	17,0	16,0
устьевая промышленность . . . . .	16,0	15,6
черная металлургия . . . . .	31,0	23,3
химическая и нефтехимическая промышленность . . . . .	26,0	19,6
лесная и деревообрабатывающая промышленность . . . . .	14,6	13,9
целлюлозно-бумажная промышленность . . . . .	28,5	25,0
промышленность строительных материалов . . . . .	19,3	20,0
машиностроение и металлообработка . . . . .	22,0	21,7
легкая промышленность . . . . .	21,0	22,7
пищевкусовая промышленность . . . . .	24,0	23,3
вишневая и молочная промышленность . . . . .	20,5	24,4
рыбная промышленность . . . . .	29,0	24,7
Сельское хозяйство . . . . .	14,0	22,7
Строительство . . . . .	11,5	11,5
Транспорт и связь . . . . .	29,5	27,8
Торговля, общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение и сбыт . . . . .	26,0	27,8
Производственная сфера в целом . . . . .	20,5	21,7

вышают нормативные сроки службы. В мясной и молочной, легкой промышленности и промышленности строительных материалов нормативные сроки службы длительнее фактических периодов обновления.

Целесообразность пересмотра в одиннадцатом пятилетии действующих норм амортизационных отчислений как на реновацию, так и на капитальный ремонт подтверждается также наличием в значительных размерах недоамортизации по основным фондам, выбывающим из эксплуатации из-за ветхости и износа, а также неполным использованием амортизационных отчислений, предназначенных для финансирования капитального ремонта многими предприятиями и министерствами. По нашим расчетам, размеры недоначисления амортизации на полное восстановление основных фондов, выбывших из эксплуатации из-за ветхости и износа, по отраслям народного хозяйства таковы (в процентах к балансовой стоимости ликвидированных основных фондов):

	1978 г.	1976 г.
В целом по народному хозяйству . . . . .	17,7	15,5
В том числе по:		
промышленности . . . . .	20,9	21,1
транспорту . . . . .	15,8	13,1
торговле . . . . .	18,5	15,7
подразделам: строительного монтажа, организации . . . . .	12,2	10,1
сельскому хозяйству . . . . .	7,1	7,2

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что фактические сроки службы многих видов основных фондов во всех отраслях народного хозяйства значительно короче сроков, положенных в основу действующих норм амортизационных отчислений на полное восстановление фондов. Как свидетельствуют ежегодные большие размеры недоначисления амортизации по выбывающим объектам труда, многие нормы амортизационных отчислений не обеспечивают не только полного воспроизводства соответствующих объектов на новой, расширенной ос-

нове, но даже простого их воспроизводства. Это еще раз подтверждает необходимость уточнения действующих норм амортизационных отчислений на реновацию в сторону увеличения их по многим видам средств труда с одновременным сокращением нормативных сроков службы последних.

Повышение же норм амортизации на реновацию, а также отнесение всех сумм недоамортизации по выбывающим основным фондам на финансовые результаты хозяйственной деятельности будут побуждать предприятия и организации к более полному использованию машин и оборудования посредством своевременного сокращения объема физически и морально устаревших основных фондов и повышения сметности работи многого оборудования и всего парка машин, приведенного в соответствие с численностью работников. Эффективное применение современной техники обеспечивается лишь при соблюдении проектного режима эксплуатации, то есть, как правило, при двухсменной работе. Наиболее полная нагрузка орудий труда, как показывает практика, достигается в результате осуществления организационных, технических, социальных и других мероприятий.

В качестве примера можно привести опыт эффективного использования оборудования на машиностроительных предприятиях Ленинграда, где в 1979 г. коэффициент сметности был на 6% ниже общесоюзного, а в настоящее время составляет 1,49 и превышает на 10% общесоюзный уровень. Здесь на полный двухсменный режим работы переведены современные виды оборудования. Коэффициент сметности использования кузнечно-прессовых машин составляет 2,78, механизированных и автоматических линий — соответственно 1,9 и 2,0, детского оборудования — 1,77. Каждый металлообрабатывающий станок в машиностроении города в среднем работает 1,5 смены. Главное здесь то, что преодолена тенденция снижения коэффициента сметности.

Присущие за последние десять лет изменения оптовых цен на отдельные виды промышленной продукции и предстоящее массовое изменение оптовых цен и тарифов на промышленную продукцию с 1 января 1982 г. неизбежно приведут к серьезным сдвигам сметной стоимости капитального ремонта основных средств.

Как показала практика, даже без учета массового изменения оптовых цен на промышленную продукцию и перехода к новым сметным нормам и ценам в строительстве размеры начисленной по действующим нормам амортизации на частичное восстановление основных средств не всегда соответствуют потребностям в денежных средствах для финансирования затрат на капитальный ремонт. По нашим расчетам, фактические затраты на капитальный ремонт производственных зданий в 1978 г. в целом по промышленности на 51% превысила начисленную на эти цели амортизацию. Отчетные же данные по промышленности показывают, что затраты на капитальный ремонт машин и оборудования в том же году составляли лишь 83% суммы начисленной на эти цели амортизации. По отдельным промышленным министерствам соотношение между общей суммой затрат на капитальный ремонт и амортизационными отчислениями на указанные цели в 1978 г. приведено на стр. 68.

Итак, по большинству министерств фактические затраты на капитальный ремонт значительно ниже сумм начисленной амортизации, а по Министерству химпрому СССР, Миндонецпрому СССР и Минстройматериалов СССР на один превышает ее сумму. Аналогичное положение наблюдается и на отдельных промышленных предприятиях. В целом же по промышленности сумма начисленной амортизации на капитальный ремонт промышленно-производственных основных фондов в 1978 г. превысила затраты на эти цели на 5%.

Оценочные финансовые затраты на капитальный ремонт в сумме амортизационных отчислений на млн руб. %

Минэнерго СССР	31,6
Миннефтегазпром СССР	102,9
Мингазпром	85,0
Минуглепром СССР	89,9
Минтяжмаш	89,0
Миндормаш	85,9
Минэлектротехпром	96,3
Минхиммаш	88,3
Минавтопром	70,7
Минжелезпуть	85,8
Минстройаппарат	92,7
Миншвейпром СССР	28,9
Минстройматериалов СССР	100,9
Минлеспром СССР	93,0
Миншицепром	109,0
Минрыбхоз СССР	89,8

Недостаток амортизационных отчислений для капитального ремонта у одних предприятий и организаций и излишек у других не способствуют укреплению хозяйственного расчета. На практике это вызывает необходимость их перераспределения между предприятиями и организациями, что приводит к нарушению хозяйственного расчета, поскольку одни предприятия включают начисленную амортизацию в себестоимость выпускаемой продукции, а другие (те, которые она поступает в порядке безвозмездного перераспределения) используют ее для финансирования затрат на капитальный ремонт без отражения этих сумм на издержках производства и результатах финансовой деятельности. Такое использование амортизационных отчислений противоречит основным принципам хозрасчета и ослабляет ответственность предприятий за сохранность основных фондов.

Следовательно, недостаток амортизационных отчислений на финансирование расходов по ремонту одних видов основных фондов и излишек — по другим, как и наличие свободной амортизации, предназначенной для финансирования капитального ремонта, свидетельствуют о том, что действующие нормы амортизационных отчислений, даже без учета предстоящего изменения оптовых цен на произведенную продукцию, также требуют уточнения. Известно, что оно должно базироваться на единой оценке одинаковых зданий и сооружений, однородных машин, оборудования и других видов активной части основных фондов. Значит, уточнение норм амортизации, в свою очередь, предполагает проверку восстановительной стоимости средств труда, введенных в эксплуатацию после 1 января 1972 г.

Мы полагаем, что ликвидация нестырок в оценке производственных основных фондов, создание необходимой базы для правильного исчисления амортизационного фонда, платы за основные производственные фонды, прибыли, отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования, уточнение действующих норм амортизационных отчислений, обеспечение равных хозрасчетных условий работы и оценки деятельности однотипных хозрасчетных предприятий и организаций — все это обуславливает необходимость осуществления очередной переоценки основных фондов в конце одиннадцатой пятилетки. Подготовку же к ее проведению следует начать заблаговременно, поскольку эта сложная и ответственная работа.

Об инженерно-экономической сложности одновременной переоценки основных фондов говорят следующие данные. Для определения вос-

становительной стоимости основных фондов по состоянию на 1 января 1972 г., кроме методических указаний по переоценке фондов, было подготовлено 170 сборников укрупненных показателей восстановительной стоимости зданий, сооружений и ценников для переоценки машин, оборудования и транспортных средств. В этой работе участвовало более 150 проектных и научно-исследовательских институтов<sup>8</sup>.

Практика показала, что переоценка фондов с помощью соответствующих ценников — дело трудоемкое и дорогостоящее, так как составление, издание и рассылка новых ценников на десятки тысяч марок и типоразмеров машин, оборудования и других видов орудий труда требуют отвлечения от непосредственной деятельности на длительные время огромного количества экономистов, инженеров и счетных работников и больших затрат материальных ресурсов. Поэтому в целях сокращения финансового объема работ и экономии материальных ресурсов и денежных средств, на наш взгляд целесообразно было бы несколько упростить порядок переоценки основных фондов: пообщекто определить восстановительной стоимости осуществлять на основе укрупненных групповых показателей — коэффициент переоценки (индексов изменения оптовых цен), как предлагает Я. Б. Кваша при обсуждении метода переоценки основных фондов по состоянию на 1 января 1972 г.<sup>9</sup> И если в то время можно было отказаться от такого метода, то теперь, по-видимому, без него не обойтись. Ведь за период, прошедший со времени последней переоценки, основные фонды в народном хозяйстве выросли почти в 2 раза; следовательно, и объем работы, связанной с их переоценкой с помощью ценников, увеличится вдвое. Едва ли такая работа более целесообразна, чем переоценка на основе хорошо подготовленных коэффициентов.

Укрупненные показатели восстановительной стоимости зданий и сооружений будут разрабатываться в нормах, ценах и тарифах, вводимых в действие с 1 января 1984 г., а машин, оборудования, транспортных средств и остальных видов активной части фондов — в оптовых ценах промышленности, вводимых в действие с 1 января 1982 г.

Для определения коэффициентов все основные фонды, подлежащие переоценке, следует разбить на укрупненные группы, исходя из их технологического назначения, однородности и других параметров, характеризующих данную группу. Для этого в первую очередь требуется решить вопрос о количестве групп основных фондов, по которым должны быть разработаны коэффициенты переоценки. Очевидно, количество групп и сами группы по активной части основных фондов следует установить применительно к структуре групп, существующей при действующих нормах амортизационных отчислений. Это, на наш взгляд, также будет способствовать упрощению работ по переоценке.

Указанные работы, по нашему мнению, должны проводиться министерствами и ведомствами с последующим утверждением подготовленного перечня групп Госпланом СССР совместно с Госстроем СССР, Минфином СССР и ЦСУ СССР, которые, в свою очередь, разрабатывают соответствующие методические указания о порядке определения индексов изменения оптовых цен и обеспечивают ими соответствующих исполнителей. Одновременно Госплан СССР и Госстрой СССР дают конкретные задания министерствам и ведомствам на разработку коэффициентов переоценки соответственно по зданиям, сооружениям, машинам и оборудованию и другим видам основных фондов. В соответствии с этими заданиями министерства и ведомства по согласованию с Госкомцем СССР готовят групповые коэффициенты переоценки фондов (индексы

<sup>8</sup> «Вестник статистики», 1972, № 12, с. 42.

<sup>9</sup> Я. Кваша. К переоценке основных фондов (методологические вопросы). «Вопросы экономики», 1969, № 3.

изменения оптовых цен) и затем представляют их на утверждение: по зданиям и сооружениям — в Гострой СССР, по остальным видам фондов — в Госплан СССР.

На основе утвержденных групповых коэффициентов переоценки основных фондов определяют восстановительную стоимость зданий, сооружений, машин и оборудования, транспортных средств и других видов основных фондов путем умножения полной балансовой стоимости каждого инвентарного объекта, подлежащего переоценке, на коэффициент изменения оптовой цены по соответствующей группе. Общее руководство работой по переоценке основных фондов, по нашему мнению, должно, как и в прошлые годы, осуществляться ЦСУ СССР совместно с Госпланом СССР, Гостроем СССР, Госкомцем СССР, Министерством финансов СССР с привлечением соответствующих министерств и ведомств.

Вероятно, в отдельных случаях результат переоценки фондов по предлагаемому методу будет не совсем точен. Но, как показала практика, при любом методе переоценки, в том числе с помощью ценников, возможны погрешности, поскольку ни один ценник не может охватить все многообразие моделей, марок и типовых вариантов и оборудования. Кроме того, как показала опыт переоценки основных фондов на 1 января 1972 г., большое количество внесенных в тот или другой ценник машин оценено не по специальным калькуляциям, а тем же путем — умножением старой оптовой цены на индекс изменения оптовых цен соответствующей группы или подгруппы.

Известно, что после переоценки основных фондов 1972 г. массового изменения оптовых цен и тарифов не проводили. Следовательно, абсолютное большинство машин, оборудования, транспортных средств и других видов активной части основных фондов, приобретенных после переоценки 1972 г., числится на балансе предприятия или организации в старой оценке. В связи с этим мы считаем правомерным при разработке коэффициентов переоценки фондов использование министерствами и ведомствами в качестве вспомогательных материалов издаваемых Госкомцем СССР справочников индексов оптовых цен, так как в них будут отражены средние изменения оптовых цен, сложившихся в связи с предстоящим массовым изменением их по состоянию на 1 января 1982 года.

Учитывая сказанное, переоценка основных фондов после массового изменения оптовых цен и тарифов в промышленности и введении в действие новых сметных норм, цен и тарифов в строительстве представляется необходимой. Эта переоценка и разработанные на базе ее новые нормы амортизационных отчислений будут служить дополнительным стимулом более интенсивного и рационального использования производственных основных фондов, ускорения их оборачиваемости и, следовательно, повышения эффективности производства. Переоценка средств труда и разработка новых норм амортизационных отчислений сыграв также положительную роль в дальнейшем укреплении хозяйственного расчета, поскольку от реальной оценки основных фондов и более обоснованных норм амортизации зависит улучшение планирования себестоимости продукции, прибыли и рентабельности производства, размеры отчислений в кооперативные фонды, платы в бюджет за основные производственные фонды.

## ФОРМИРОВАНИЕ СРЕДСТВ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОощРЕНИЯ ЗА НОВУЮ ТЕХНИКУ

В. Шадимов,  
канд. экон. наук

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма в научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организациях министерств, переведенных на хозяйственную систему организации работ по новой технике, формируются фонды материального поощрения и фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства<sup>1</sup>. В производственных объединениях и на предприятиях таких министерств для премирования работников, непосредственно участвующих в создании, освоении и внедрении новой техники, производится дополнительные отчисления в фонды материального поощрения.

Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусматривают дальнейшее совершенствование системы материального поощрения с учетом конкретного вклада каждого трудового коллектива и отдельного работника в достижении результатов.

В объединениях, на предприятиях, в научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организациях средства материального поощрения за создание, освоение и внедрение новой техники формируются за счет нескольких источников, отражающих результаты осуществления соответствующих групп мероприятий технического прогресса. Важнейшими источниками являются отчисления: от прибыли, полученной в результате фактического снижения себестоимости продукции (работ); от дополнительной прибыли, полученной за счет поощрительных надбавок к оптовым ценам. В качестве дополнительных источников используются средства, включаемые в сметную стоимость работ.

Применение подобного порядка формирования поощрительных средств в ряде отраслей промышленности (Минэлектротехпром, Минтяжмаш, Минэнергомаш и др.) показало, что он имеет несомненные достоинства. В-первых, большая часть фондов материального поощрения формируется в соответствии с фактическим экономическим эффектом, получаемым от внедрения стимулируемых мероприятий. Во-вторых, величина формируемых таким образом фондов является экономически обоснованной и отражает темпы и масштабы работ по новой технике, а также потребности отраслей в средствах поощрения. В-третьих, значительная часть фондов стимулирования НИИ и КБ формируется в зависимости от конечных результатов, полученных в производственных объединениях и на предприятиях, благодаря чему научные коллективы заинтересовываются и осуществлении высокоэффективных разработок и, что особенно важно, во внедрении их результатов в производство. В-четвертых, уровень и динамика преобладающей части поощрительных средств в производственных объединениях и на предприятиях зависят от наращивания объемов выпуска новой техники, что заинтересовывает

<sup>1</sup> См.: «Положение о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования в научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организациях, производственных объединениях и предприятиях, переведенных на хозяйственную систему на основе заказов-нарядов (договоров)». «Экономическая газета», 1980, № 22.

вает коллективы в ускоренном освоении серийного производства новых, высокоэффективных изделий, применения прогрессивных технологических процессов, внедрения механизации и автоматизации.

Положение о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования решает многие вопросы формирования фондов поощрения за новую технику более обосновано и последовательно, чем инструкции, действовавшие в отраслях промышленности, ранее переданных на хозяйственную систему организации работ по новой технике. Средства, предназначенные для образования фондов поощрения организаций (дополнительные отчисления в фонд материального поощрения предприятий), не остаются полностью в производственных объединениях, на предприятиях, в НИИ и КБ, осуществляющих работы по новой технике. В связи с тем что министерству необходимы средства для стимулирования мероприятий технического прогресса, часть этих средств централизуется на уровне отрасли, образуя централизованный фонд поощрения за создание, освоение и внедрение новой техники. Он формируется объединениями, предприятиями, НИИ и КБ за счет перечисления 20% средств, предусмотренных для стимулирования каждого мероприятия технического прогресса. Норматив отчислений в централизованный премиальный фонд является единым для всех мероприятий технического прогресса и стабильным (например, в Минэлектротехпроме он действует на протяжении более 12 лет).

Опыт функционирования централизованного премиального фонда в отраслях промышленности, ранее переданных на хозяйственную систему организации работ по новой технике, показал, что применяемые методики формирования и использования централизованного фонда поощрения имели существенные недостатки и противоречия. В отраслях промышленности отсутствовал единый методический подход к определению обоснованных направлений применения этого фонда. Так, анализ его использования в Минэлектротехпроме, Мянтяжгоме, Минэнергомаше, Минсельхозмаше свидетельствует о том, что состав стимулируемых научно-технических работ в каждой отрасли существенно различается. Отсутствие строго определенного перечня работ, подлежащих стимулированию за счет централизованного фонда поощрения, приводило в отдельных случаях к нерациональному его использованию.

Значительная и постоянно возрастающая доля средств централизованных премиальных фондов направлялась в НИИ, КБ и использовалась для стимулирования работ, как правило, не связанных непосредственно с созданием, освоением и внедрением новой техники. Например, в Минэлектротехпроме происходит абсолютное и относительное увеличение вылат научно-техническим организациям из централизованного фонда. Так, удельный вес средств, полученных этими организациями, в сумме начисленного в данном году централизованного фонда премирования за новую технику (т. е. без переходящего остатка) составлял: в 1971 г.—41,5%, в 1972 г.—56,7, в 1973 г.—54,4, в 1974 г.—62,1, в 1975 г.—68,2, в 1976 г.—83,1, в 1977 г.—89,3, в 1978 г.—108,7 и в 1979 г.—81,8%.

Очевидно, приведенную структуру использования централизованного фонда премирования нельзя признать обоснованной и целесообразной. Неоправданное увеличение доли НИИ и КБ в централизованных премиальных средствах происходит за счет соответствующего уменьшения стимулирующих выплат производственным объединениям и предприятиям.

Положение о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования в значительной степени устраняет отмеченные недостатки и противоречия. Оно устанавливает строго определенные направления использования централизованного премиального фонда. Значительную часть его средств предусматривается направлять на:

ощрение работников за создание, освоение и внедрение новой техники, дающей социальный, технический и другие виды эффекта (кроме экономического); увеличение (до 25%) размера поощрения за создание, освоение и внедрение новой техники, использование которой резко снижает трудоемкость производства, и в первую очередь на работах с тяжелыми и вредными условиями труда; увеличение (на 25%) размеров поощрения за создание, освоение и внедрение новой техники, предназначенной для экспорта или замены импортной продукции.

Для совершенствования формирования и использования централизованного премиального фонда целесообразно расширить сферу его действия. Так, передача части централизованного фонда поощрения ассоциативному объединению способствовала бы, на наш взгляд, более эффективному и оперативному функционированию этого фонда и усилению его стимулирующего воздействия на эффективность производства и качество выпускаемой продукции.

Зависимость величины фондов поощрения организаций (дополнительных отчислений в фонд материального поощрения предприятий) от конечных результатов (эффекта) деятельности по внедрению и производству достижений научно-технического прогресса является существенным положительным моментом порядка стимулирования, вводимого хозяйственной системой организации работ по новой технике. Вместе с тем анализ показывает, что зависимость фондов поощрения за новую технику от величины экономического эффекта значительно различается по отраслям промышленности.

Например, в Минэлектротехпроме рост экономического эффекта намного опережает увеличение фондов поощрения за новую технику. Так, за 1971—1979 гг. полученная экономия возросла более чем в 4 раза, в то время как фонд поощрения за новую технику, образованный за счет трех источников, увеличился менее чем в 2 раза, а с учетом поступления премиальных средств по другим действующим положениям — в 2,06 раза.

Иное соотношение между этими показателями наблюдалось в Минэнергомаше. За 1972—1978 гг. сумма фактически полученной экономии возросла в 1,57 раза, а поощрительные средства за новую технику увеличились в 2,6 раза<sup>2</sup>.

Анализ структуры фонда поощрения за новую технику, формируемого в Минэнергомаше, показывает, что он недостаточно тесно связан с конечными результатами научно-технического прогресса (табл. I). Так, в 1971—1978 гг. средства, включаемые в сметную стоимость работ, т. е. образующие ее связь с дополнительной прибылью (фактическим экономическим эффектом), составляли около половины фондов экономического стимулирования и возросли с 47,3 до 48,05% общей суммы поощрительных средств. Наиболее быстрыми темпами увеличивались средства, включаемые в сметную стоимость работ в зависимости от экономического эффекта, получаемого у заказчика.

Следует отметить существенный условный (формальный) характер этого вида экономического эффекта. Формирование поощрительных средств за счет сметной стоимости работ практически не отражается на показателях производственно-хозяйственной деятельности заказчика (в отличие, например, от образования поощрительных средств за счет надбавок к ценам на продукцию, оплачиваемую заказчиком), и согласование расчетов экономического эффекта по таким мероприятиям новой техники осуществляется формально, причем величина его нередко завышается. Очевидно, не случайно для экономики, полученной заказчиком, составляла в 1977 и 1978 гг. соответственно 71,5 и 63,3% общей

<sup>2</sup> В расчет принят экономический эффект, полученный от первых внедренных мероприятий и первых изготовленных новых изделий.

Таблица 1  
(в %)

	Данные по годам									
	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Фонды денежного стимулирования за новую технику, оборудование за счет:										
дополнительной прибыли, полученной в результате снижения себестоимости (I источник) в виде надбавки к заработной плате (II источник) . . . . .	32,0	37,2	35,9	37,10	37,5	44,90	47,05	35,6		
дополнительных средств, выделенных в сметную стоимость работ (III источник) . . . . .	41,8	35,3	36,1	37,80	46,5	45,45	44,05	55,7		
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, стимулирующих за счет:	26,2	27,5	28,0	25,10	16,0	9,65	8,90	8,7		
I источника . . . . .	20,8	13,2	10,1	10,60	6,1	8,4	8,75	9,30		
II источника . . . . .	62,4	17,1	17,1	27,55	82,3	85,50	87,30	89,8		
III источника . . . . .	10,4	15,6	12,8	13,85	8,6	5,4	5,75	3,40		
Фонды материального стимулирования за новую технику, оборудование за счет:										
I источника . . . . .	-	24,0	27,2	27,00	30,3	26,6	23,40	24,00		
II источника . . . . .	-	16,6	10,2	8,60	6,0	8,1	24,00	24,80		
III источника . . . . .	-	12,1	16,5	13,00	11,2	6,5	7,00	4,60		
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, стимулирующих за счет:										
I источника . . . . .	-	20,0	20,4	25,00	27,8	24,8	24,30	25,40		
II источника . . . . .	-	18,0	20,4	21,80	18,2	18,0	18,30	18,05		
III источника . . . . .	-	9,3	5,3	5,20	4,4	4,5	3,10	3,15		
Экономический эффект, который получен в результате осуществления мероприятий, стимулирующих за счет:										
I источника . . . . .	-	7,0	4,8	3,60	6,7	5,5	6,90	10,10		
II источника . . . . .	-	60,5	61,5	59,70	57,7	65,6	20,70	26,40		
III источника . . . . .	-	32,5	31,7	31,1	31,7	31,7	17,50	61,30		

По Минэлектропрому

По Минэнергомаши

По Минэлектропрому

По Минэнергомаши

По Минэлектропрому

По Минэнергомаши

По Минэлектропрому

суммы экономического эффекта в отрасли. Обращает на себя внимание тот факт, что удельный вес средств, выделенных в сметную стоимость работ в зависимости от фонда заработной платы, в общей сумме поощрительных средств превышает долю отчислений от поощрительных надбавок к ценам.

В Минэнергомаше между экономическим эффектом и источниками фондов экономического стимулирования, формируемыми за его счет, наблюдается слабая зависимость. Например, в 1971—1978 гг. удельный вес отчислений от поощрительных надбавок в общей сумме рассматриваемых трех источников остался практически неизменным, а доля экономического эффекта, полученного от этих мероприятий по новой технике, уменьшилась более чем в 2 раза. В то же время удельный вес IV источника увеличился примерно на 8%, а доля соответствующего экономического эффекта возросла вдвое. Подобное несоответствие в динамике экономического эффекта и отдельных источников формирования фонда поощрения за новую технику, хотя в несколько меньшей степени, характерно и для Минэлектропрома.

Соотношение между источниками формирования поощрительных средств и получаемым экономическим эффектом показывает, что на практике выгода различных мероприятий по новой технике с точки зрения интересов производственных объединений, предприятий, НИИ и КБ неодинакова для обеих анализируемых отраслей промышленности. Например, в Минэлектропроме доля I и II источников в формировании поощрительных средств составляла в 1979 г. соответственно 35,6 и 55,7%, а в формировании экономического эффекта — 8,6 и 88,8%. В Минэнергомаше доля отчислений от дополнительной прибыли, полученной за счет снижения себестоимости, в трех рассматриваемых источниках составила в 1978 г. около 32,3%, а экономия, полученной от стимулируемых за счет данного источника мероприятий, — лишь около 10%. На наш взгляд, характер соотношения этих показателей обуславливает необходимость создания более равных условий стимулирования мероприятий научно-технического прогресса, обеспечивающих получение реального экономического эффекта (дополнительной прибыли).

Установлено в Минэлектропроме более непосредственной, чем, например, в Минэнергомаше и Минэнергомаше, зависимости фондов поощрения от получаемого экономического эффекта способствовали формированию рациональной структуры поощрительных средств за новую технику. Так, за 1971—1979 гг. удельный вес средств, включаемых в сметную стоимость работ, уменьшился с 26,2 до 8,7%, т. е. в 3 раза.

В 1976—1979 гг. более 90% фондов экономического стимулирования за новую технику формировалось из дополнительной прибыли, полученной за счет поощрительных надбавок к ценам и снижения себестоимости выпускаемой продукции. В то же время рост I источника существенно опережает увеличение экономического эффекта, обеспечиваемого соответствующими работами по новой технике. Так, в 1971—1979 гг. величина указанного источника возросла более чем в 2 раза, а соответствующая экономия — всего на 66,3%. Подобное соотношение свидетельствует о нерациональности предположений об увеличении размеров отчислений в фонды экономического стимулирования от дополнительной прибыли, полученной за счет снижения себестоимости выпускаемой продукции.

Соотношение источников формирования фондов поощрения за новую технику различно для промышленных предприятий и научно-технических организаций (табл. 2). Например, даже в Минэнергомаше, в котором, как отмечалось, эти средства недостаточно связаны с экономическим эффектом, дополнительные отчисления в фонды материального поощрения предприятий в настоящее время на 65—70% производятся из первых двух источников (дополнительной прибыли, получаемой за

Таблица 2  
(в %)

Динамика по годам	Динамика по годам																						
	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1979													
По Минэнергошахтам	На предприятиях источников:																						
	I	44,4	45,0	17,1	14,6	49,1	37,3	33,30	32,20	32,30	32,30	32,30	32,30	32,30	32,30	32,30	32,30	32,30	32,30	32,30	32,30		
	II	30,8	19,5	19,5	10,8	14,6	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	
	III	9,2	19,5	19,5	9,5	4,9	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	
	IV	2,2	13,6	13,6	15,6	17,1	11,00	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	12,30	
	V	5,0	1,8	1,8	5,5	4,8	4,5	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	
	друг.																						
	В НИИ и КБ источников:																						
	I	3,0	8,0	8,0	8,7	9,1	11,4	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	9,50	
	II	1,9	2,7	2,7	2,0	0,7	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	
III	15,0	13,2	13,2	15,0	8,8	8,8	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15		
IV	38,2	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4	37,4		
V	13,1	9,0	9,0	4,8	3,9	4,3	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95	3,95		
друг.																							
По Минэлектротехпрому	На предприятиях источников:																						
	I	53,1	61,6	60,0	60,5	54,4	56,2	59,05	59,70	46,7	46,7	46,7	46,7	46,7	46,7	46,7	46,7	46,7	46,7	46,7	46,7		
	II	49,9	38,4	40,0	39,5	46,6	43,8	40,95	40,30	53,3	53,3	53,3	53,3	53,3	53,3	53,3	53,3	53,3	53,3	53,3	53,3		
	III	6,4	6,5	7,1	6,2	6,8	8,15	8,20	8,9	8,9	8,9	8,9	8,9	8,9	8,9	8,9	8,9	8,9	8,9	8,9	8,9		
	IV	21,1	15,46	16,0	15,9	19,26	20,4	19,03	18,00	20,3	20,3	20,3	20,3	20,3	20,3	20,3	20,3	20,3	20,3	20,3	20,3		
	V	30,0	20,5	25,1	22,2	14,5	9,2	9,48	10,00	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8		
	друг.																						
	В НИИ и КБ источников:																						
	I	11,8	13,8	12,6	13,7	15,3	19,6	22,80	24,50	27,6	27,6	27,6	27,6	27,6	27,6	27,6	27,6	27,6	27,6	27,6	27,6	27,6	
	II	30,7	37,75	38,2	42,0	44,15	42,65	39,35	39,30	34,4	34,4	34,4	34,4	34,4	34,4	34,4	34,4	34,4	34,4	34,4	34,4		

Счет снижения себестоимости и надбавок к ценам). На предприятиях Минэлектротехпрома средства материального стимулирования работ по новой технике полностью формируются за счет получаемой благодаря этим работам реальной экономии. Следует отметить тенденцию увеличения доли I источника и снижения удельного веса II источника в общей сумме средств фонда материального поощрения за новую технику.

Новая структура источников фондов поощрения за новую технику характерна для научно-технических организаций (НИИ, КБ). Так, в научно-технических организациях Минэнергошахт наблюдается тенденция увеличения доли первых двух источников, удельный вес которых возрос с 4,9 в 1972 г. до 23,5 в 1978 г., т. е. более чем в 4,7 раза. Однако поощрительные фонды в институтах этой отрасли продолжают формироваться в основном за счет источников, не связанных с реальным экономическим эффектом (дополнительной прибылью). Например, в 1978 г. средства, входящие в сметную стоимость работ (за исключением аванса), превысили 65% поощрительных фондов. В качестве важнейших источников формирования последних выступают средства, включаемые в сметную стоимость работ в зависимости от получаемого заказчиком экономического эффекта (который, как отмечалось, носит в основном условный характер) и фонда заработной платы.

В НИИ и КБ Минэлектротехпрома сложилась иная структура источников фонда поощрения. Так, почти треть указанных поощрительных средств в 1976—1979 гг. формировалась за счет дополнительной прибыли, полученной предприятиями отрасли в результате внедрения в производство совместных разработок.

Удельный вес средств, включаемых в сметную стоимость работ, в фондах поощрения уменьшился более чем в 3,4 раза. Вместе с тем значительную и быстро увеличивающуюся роль в формировании фондов поощрения НИИ и КБ играют средства, полученные из централизованного фонда премирования министерства. Поступление этих средств, как правило, не связано с внедрением разработок в производство и реальным экономическим эффектом.

Как наиболее негативный момент в формировании фондов поощрения НИИ и КБ Минэлектротехпрома следует отметить существенное и возрастающее значение средств, поступивших по другим действующим премиальным положениям. Удельный вес указанных средств в общей сумме фондов увеличился с 30,7% в 1971 г. до 40—42% в 1976—1977 гг. и несколько снизился в 1978—1979 гг. Таким образом, значительная часть фондов поощрения НИИ и КБ формируется помимо источников, введенных хозрасчетной системой организации работ по новой технике.

Анализ структуры и динамики фондов поощрения за новую технику в Минэлектротехпроме и Минэнергошахтах позволяет сделать следующие выводы и предложения. В первую очередь, формирование поощрительных средств в этих отраслях промышленности по-разному связано с реальным экономическим эффектом, получаемым от научно-технического прогресса. Широкое применение в качестве источников дополнительных отчислений в фонды материального поощрения на предприятиях и фондах поощрения в научно-технических организациях Минэнергошахт средств, включаемых в сметную стоимость работ в зависимости от получаемого заказчиком экономического эффекта и фонда заработной платы (IV и V источники), способствует отрыву формирования этих фондов от конечных результатов (экономического эффекта) научно-технического прогресса. На наш взгляд, средства, включаемые в сметную стоимость работ в зависимости от фонда заработной платы (V источник), должны служить источником образования фондов поощрения только в НИИ, КБ и по разработкам, выполняемым для других



министерства и ведомств. Производственные объединения и предприятия не должны производить дополнительные отчисления в фонды материального поощрения из указанного источника.

Во-вторых, необходимо экономически более обоснованно создавать фонды поощрения в зависимости от экономического эффекта, получаемого заказчиком (IV источник). Как известно, данный источник следует формировать по работам, направленным на создание новых и совершенствование действующих технологических процессов и выполняемым по заказам предприятий и организаций других министерств (ведомств). Такие работы должны обеспечивать улучшение технико-экономических показателей действующего оборудования и технологических процессов (производительность, долговечность, издержки эксплуатации, удельный расход материалов, топлива, энергии и т. п.) на предприятиях министерств и ведомств заказчика.

В связи с этим указанные поощрительные средства, видимо, целесообразно не включать в сметную стоимость работ (как это делается в настоящее время), а формировать за счет отчислений от дополнительной прибыли, получаемой предприятиями-заказчиками в результате фактического улучшения технико-экономических показателей действующего оборудования и технологических процессов. Предлагаемая методика формирования фондов поощрения в зависимости от экономического эффекта, получаемого заказчиком, усилит его ответственность за обоснованное определение реальных экономических результатов осуществления соответствующих работ по новой технике и заинтересует исполнителей в улучшении технико-экономических показателей действующего оборудования и технологических процессов.

Очевидно, в таком модифицированном виде данный источник может использоваться для формирования как фондов поощрения в НИИ и КБ, так и для дополнительных отчислений в фонды материального поощрения производственных объединений и предприятий. Более того, при формировании этих фондов в зависимости от получаемого заказчиком экономического эффекта, по рекомендуемой методике, т. е. за счет отчислений от дополнительной прибыли предприятий-заказчиков, представляется возможным использовать упомянутый источник не только применительно к работам, выполняемым для других министерств и ведомств, но и внутри данной отрасли.

В-третьих, отмеченное в анализируемых отраслях промышленности несоответствие в соотношении и динамике отчислений от дополнительной прибыли, получаемой за счет снижения себестоимости (I источник) и поощрительных надбавок к оптовым ценам (II источник), и экономического эффекта, который обеспечивается осуществляемыми мероприятиями, стимулируемыми из этих источников, диктует необходимость совершенствования методики расчета указанных отчислений. Требуется создать сравнительно равные условия стимулирования мероприятий по новой технике, направленных как на получение прибыли за счет фактического снижения себестоимости, так и на обеспечение дополнительной прибыли за счет поощрительных надбавок. По нашему мнению, величина поощрительных средств, приходящихся на I руб. экономии, должна быть равной для различных работ по новой технике.

В-четвертых, важной проблемой является формирование оптимальной структуры источников фондов поощрения НИИ и КБ. Необходимо увеличить долю таких источников, как отчисления от прибыли, получаемой предприятиями за счет снижения себестоимости и поощрительных надбавок, и соответственно уменьшить удельный вес отчислений, не зависящих от реального экономического эффекта. Основную часть фондов поощрения НИИ и КБ следует создавать за счет источников, введенных хозяйственной системой организации работ по новой технике,

а поступления премиальных средств в соответствии с другими действующими положениями должны иметь второстепенное значение. В противном случае стимулирующее воздействие указанных источников на ускорение научно-технического прогресса будет ослабляться существенным побочным влиянием. Очевидно, для формирования оптимальной структуры фондов поощрения за новую технику должна быть значительно уменьшена сфера поступления премиальных средств по другим действующим положениям.

В осуществлении большинства работ по новой технике участвует, как правило, несколько исполнителей — производственных объединений, предприятий, НИИ и КБ. Общая сумма средств, отчисляемых за каждую работу и фонды организаций и предприятий-участников, распределяется в соответствии с их долей участия, как правило, в следующих размерах: за исследовательские и проектно-конструкторские работы — 20—40%, за работы технологические и по подготовке производства — столько же, за освоение и организацию производства новой техники — 30—50%.

Предполагается, что такое распределение позволяет учитывать объем, сложность и вид работ, выполненных каждым исполнителем. При этом предусмотрено, что, исходя из специфики выполняемых работ, организации (предприятия) могут по согласованию между собой устанавливать иные размеры распределения общей суммы отчислений. Конкретный размер средств, причитающийся каждому из участников создания, освоения и внедрения новой техники, предусматривается в заказе-наряде (договоре) на выполнение работ или ином плановом документе, утвержденном вышестоящей организацией. При приеме выполненных работ и после их внедрения размер средств, получаемых каждым участником, уточняется.

В отраслях промышленности, ранее переведенных на хозяйственную систему организации работ по новой технике, накоплен значительный опыт подобного распределения поощрительных средств в практике стимулирования научно-технического прогресса. В Минзавтротепломре, Минчеромаше, Минтяжмаше такое распределение практически не применяется. Все многообразные работы по созданию, освоению и внедрению новой техники подразделяются при рассматриваемом распределении на три крупные группы; такое деление явно недостаточно, поскольку в работах каждой группы участвуют, как правило, два и более исполнителя.

На наш взгляд, при данном распределении неоправданно говорить об учете объема и сложности работ. Что касается анализа величин поощрительных средств, причитающихся за выполнение работ определенной группы, то они, так же как широкое подразделение работ, делают возможным субъективное определение доли исполнителей в поощрительных средствах. В силу этого распространено неравномерное распределение поощрительных средств, не зависящее от реального вклада исполнителей в осуществление того или иного мероприятия технического прогресса.

Таким образом, методика распределения поощрительных средств между исполнителями мероприятий технического прогресса нуждается в совершенствовании. Одним из ее вариантов может быть определение доли каждого из участников разработок пропорционально затратам живого труда, но с обязательным учетом его сложности и эффективности. Обоснованное определение доли поощрения, причитающейся каждому из исполнителей, значительно повысит заинтересованность предприятий, НИИ и КБ в создании, освоении и внедрении новой техники.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ

В. Ксентарис,

первый зам. председателя Госсоюза СССР

Одним из важнейших путей экономии материальных средств в народном хозяйстве, в следствии чего, в повышении эффективности общественного производства является рациональное использование вторичного сырья. В Основных направлениях индустриального и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. поставлена задача: продвинуть работу по более широкому вовлечению в хозяйственный оборот вторичных материальных и топливно-энергетических ресурсов, бытовых отходов, а также вопутных продуктов; разработать материально-техническую базу организации, занятых заготовкой и переработкой вторичного сырья.

Последовательная политика, проводимая партией и правительством по улучшению использования вторичных ресурсов, позволила добиться в этой области определенных результатов. За год деловой пилателес объем заготовки и переработки вторичного сырья по сравнению с деловой пилателес вырос на 3,5 млн. т. Собрано и переработано (в миллионах тонн) вторичного сырья: отходов черных металлов — 236 (экономический эффект составил 4,9 млрд. руб.), макулатуры — 10,6, вторичных текстильных материалов — 2,6, неиспеченных шин — 1,5, стеклобоя — 2,8 и полимерных материалов — 0,112. Сэкономлено 43 млн. т деловой древесины, около 2 млн. т натуральных и искусственных волокон, 850 тыс. т синтетического нитруча, 850 тыс. т кальцинированной соды и 150 тыс. т бензина.

По расчетам Минтребсупрома, использование макулатуры, заготовленной только в 1980 г., в производстве бумаги и картона вместо сгнивших полубрашеров позволило сэкономить в стране 7,8 млн. т деловой древесины, 3,6 млн. Гкал тепла и 500 млн. кВт.ч электроэнергии. На создание соответствующих мощностей по заготовке, вывозу древесины и производству полубрашеров из нее потребовалось бы израсходовать 23 млрд. руб. надпиталоений, а на выработку эквивалентного количества тепла и электроэнергии — около 800 тыс. т уст. топлива. В результате реализации вторичного сырья в стране являющемуся товаров про-

изводственно-технического назначения и народного потребления на сумму свыше 5 млрд. руб., что равно или превышает 2 млрд. руб. за счет разницы в стоимости первичного и вторичного сырья.

На строительстве и реконструкции предприятий по заготовке, обработке и переработке вторичного сырья только в системе Госсоюза СССР освоено более 187 млн. руб., капиталоинвестиции, или более 100 млн. руб. больше, чем за деловой пилателес. Это позволило существенно обогатить основные производственные фонды указанных предприятий, и особенно активную их часть — машины и механизмы.

В 1976—1980 гг. сооружено и введено в действие более 700 производственных объектов из легких металлических конструкций общей площадью более 600 тыс. м<sup>2</sup>, построено и реконструировано 50 промышленных предприятий и цехов, на которых смонтировано свыше 140 погрузочных устройств вторичного сырья. Введены в эксплуатацию производственные мощности по изготовлению нетканых материалов (наволочная покрытие, плетение нетканых изделий, выстилка, обтирочная салфетка) в количестве 44,1 млн. м<sup>2</sup> в год, а также по переработке вторичных полимерных материалов в объеме 13,1 тыс. т в год.

Техническое перевооружение и ввод в действие капитальных производственных складских зданий позволили существенно улучшить условия труда работающих, повысить его производительность, сократить затраты на перевозку вторичного сырья, увеличить загрузку автомобильного и железнодорожного транспорта.

За годы деловой пилателес в народном хозяйстве использовано 138,2 млн. м<sup>3</sup> возвратной древесины и картонной тары (в частности на условиях круглого леса) что на 20 млн. м<sup>3</sup> больше, чем в деловой пилателес. Потребности страны в транспортной таре были обеспечены на 40% за счет возвратной, что дало возможность сбросить от вырубки более 1 млн га леса и вывучить в народном хозяйстве экономично 2,5 млрд. руб.

Экономический эффект от применения в народном хозяйстве огнеупорного лома составил 92,5 млн. руб. Всего за пилателес вторично потреблено 8,9 млн. т, а то-

го лома (годовое производство огнеупорной продукции), что позволило сэкономить 14,2 млн. т магнетитового порошка, карбида кремния и глины. В 1976—1980 гг. собрано 7 млн. т стиробитных нефтепродуктов, т. е. в 4 раза больше, чем в деловой пилателес. Однако прибыль от их переработки составила около 250 млн. руб. Денежные выгоды было заменено около 170 млн. т различного неуродного сырья.

По данным Госплана СССР, в 1979 г. в народном хозяйстве собрано 5,6 млрд. т отходов производства на сумму 5,6 млрд. руб. (по цене возможного использования). Вместе с тем в стране имеются значительные резервы повышения эффективности экономики за счет более полной и рациональной утилизации вторичных ресурсов. Быстрые темпы развития народного хозяйства обуславливают образование значительного количества отходов производства и потребления, а также побочных продуктов, особенно в сырьевых отраслях промышленности. В отраслях предприятий накоплено немало отходов, которые могут служить сырьем. В основных направлениях поднурочной необходимости развития народного хозяйства строительств материалов с использованием золы и шлаков тепловых электростанций, металлургических и фосфорных шлаков, отходов горнодобывающих отраслей промышленности и углеобогащательных фабрик.

На предприятиях Минчермета СССР заложено 500 млн. т шлаков. Выход металлургических шлаков текущего производства превышает 70 млн. т. Затраты на содержание шлаковых отходов составляет более 30 млн. руб. в год.

Минметалл СССР имеет в отадах свыше 20 млн. т шлаков. Из них 130 млн. т — зола и шлаки металлургических сплавов, 10 млн. т — шлаки и шлаки цветного металла, 6 млн. т — шлаки цветных металлов, и около 180 млн. т — шлаки никелевых заводов, пригодные для непосредственной переработки в сырьевые материалы. Текущий выход металлургических шлаков на предприятиях министерства составляет 18 млн. т. На содержание отходов затрачивается до 40 млн. руб. в год.

Около 1 млрд. м<sup>3</sup> золы и шлаков навозили тепловые электростанции Минэнерго СССР. Отходы их в 1980 г. достигли 90 млн. т. С целью повышения ТЭС, перевод части действующих с жидкого и газообразного топлива на твердое, а также повышение мощности и увеличение количества утиль энергии, необходимо увеличение отходов в виде золы и шлаков. На удаление золы расходуется значительное количество дефицитных сталевых труб, а также на содержание отходов в 1980 г. составляли более 130 млн. руб.

Огромное количество отходов попутно при добыче и обогащении углей и сланца на предприятиях Минуглетрома СССР. Более чем в 2 тыс. терриконах накоплено около 3 млрд. м<sup>3</sup> шахтной поро-

ды и отходов углеобогащения. На содержание отвалов тратится свыше 60 млн. руб. в год.

Значительные объемы отходов на предприятиях Минуглетрома СССР при выводе фосфорной кислоты ежегодно в виде отходов выбрасывается в отвалы около 20 млн. т фосфогипса. В 1979 г. расходы на содержание отвалов фосфогипса достигли примерно 40 млн. руб.

Прямые затраты на содержание отвалов указанных производств по примерным подсчетам составляют около 40 млн. руб. в год. Кроме того, ежегодно под отвалы отчуждается около 2,5 тыс. га земель. Ухудшается экологическое состояние окружающей среды. Существенно увеличивается количество техники, транспорта, энергетических и трудовых ресурсов.

В 1980 г. потребление металлургических шлаков Минчермета СССР составило 47 млн. т (63% текущего выхода), Минметалла СССР — 2,3 млн. (42%), 50 тепловых электростанций Минэнерго СССР — 8,2 млн. т (9%). Не применяются отходы производства фосфорсодержащих удобрений, продукты попутной добычи и обогащения извести, коксовый газ металлургических и других предприятий.

Практика свидетельствует, что из побочных продуктов и отходов производства можно изготавливать различные строительные изделия и материалы широкой номенклатуры: цемент, щебень и песок, стеновые и отделочные материалы, магнезитовые изделия, кирпич, заливочный бетон и т. д. Шлаки, золы и отходы других полезных ископаемых служат для рекультивации земель, засыпки котлованов, возведения фундаментов, дорожных оснований, аэродромов и спортивных сооружений. Часть зол тепловых электростанций и металлургических шлаков применяется при изготовлении для инвентарных кислотных пул в качестве удобрений.

Основная причина неудовлетворительного использования вторичного сырья — недостаточное внимание и внимательный подход министерств и организаций безотходного производства, более полной реализации природных ресурсов, а также утилизации накопившихся в отадах отходов и попутных продуктов. Не получив должного применения опыт металлургических предприятий по решению задачи вывоза шлаков в отвалы Новоильовского, Краматорского, «Азовсталь», Ждановского, Илмача и Нинюловского фрезеропла-

Потребление промышленных отходов определяется такими ограниченностью объемов и слабой координацией научных исследований в этой области. Существующие установки утилизации отходов производства (особенно металлургических шлаков) базируются на устаревшей технологии, не учитывают современные условия труда; новые, эффективные технологические процессы разрабатываются медленно; производство — соответ-

устройства современного оборудования и машина не организовано.

В настоящее время установленные объемы заготовки и переработки вторичного сырья на 1981, 1982 и 1983 гг. в ряде республик и ведомств заданы рудой министерств и ведомств по созданию необходимых мощностей для этих целей, разработке и изготовлению технологических образцов и оборудования и др. С 1981 г. в ряде республических планов экономического и социального развития СССР, а также в планах министерств и ведомств СССР, союзных и автономных республик, краев, областей, городов, районов, предприятий и строен явден раздел об использовании вторичного сырья. Таким образом, реализация его стала обязательной для всех уровней планирования. Однако анализ плана на 1981 г. показывает, что отдельные министерства (Минметалл СССР, Минатом СССР, Минхим СССР, Минлесхоз СССР, Минэнерго СССР, Минтранс СССР, Мингидромет СССР, Минсельхоз СССР, Минтруд СССР) хотя и предусмотрели выделение капиталовложений на эти цели в размере не более чем 1—3%, а большинство не включили такого раздела вообще. В большинстве республик нет и руководящих роли отраслевых отделов Госплана СССР, хотя эффективность переработки вторичных ресурсов бесспорна.

В настоящее время в госпланах союзных республик созданы отделы по использованию вторичных ресурсов. Очевидно, они совместно с госпланами республик должны играть решающую роль в координации этой работы. Первые шаги в данной области, в частности на Украине, в Молдавии и Белоруссии, позволяют надеяться, что такая совместная работа весьма полезна для дополнительного вовлечения сырьевых ресурсов в народное хозяйство. Она тем более необходима, что пока еще нет единого подхода министерств и ведомств к организации работы по реализации вторичного сырья и формированию соответствующего раздела в планы.

Минэлектротранспорт, Минрадиотранспорт, Минэлектротехпром, Минмашпром и другие министерства при формировании укрупненного руды республик не ограничили задания по отдаче традиционных видов вторичного сырья, заготавливаемых системой Госплана СССР и Центросоюза. В республиках, где в большинстве из них образуются в значительном количестве отходы лесопиления и деревообработки, отработанный металл и другие отходы, созданы в Минсельхозам, Минторе СССР и ряд строительных министерств считают нужным включать в план раздел об использовании вторичного сырья явден незначительности отходов.

Нельзя сказать, когда в отрасли приняты определенные работы по созданию технологий и оборудования для переработки отходов, сообщается о внедрении таких разработок в практику, а в планах, в разделе об вторичном сырье, нет ни малейшего упоминания. В частности, Министерство угольной промышленности

стии СССР сообщало, что в достояние предприятий в отрасли созданы и внедрены технологические процессы и оборудование для переработки вскрышных пород, отходов обогащения углеродистых сланцев, шлама и использования шахтного метана. Подобные научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки уже успешно осуществлялись в 1981—1985 гг. Однако ни эти разработки, ни результаты их реализации в виде продукции, полученной после переработки отходов, в укрупненный явден раздел отчета в целом по министерству и ведомству.

Отмеченные факты говорят о том, что в ряде отраслей безучастно относятся к проблеме максимального вовлечения в хозяйственный оборот вторичных ресурсов, необходимости комплексного взаимовыгодного ее решения, начиная с планирования установленных показателей вала в целом по министерству и ведомству, так и по каждому объединению и предприятию. Поэтому Госплану СССР совместно с Госкомом СССР следует в ближайшее время рассмотреть и выдать методические указания по планированию показателей, включаемых в планы, в раздел об использовании вторичного сырья.

Природные ресурсы, находящиеся в агролесоступных условиях, в значительной степени истощены. Добыча их обходится все дороже, и особую важность приобретает вопрос не только утилизации отходов производства, потребления полупродуктов, но и комплексной переработки минерального сырья, руд черных и цветных металлов, нефти, газа, древесины, угля и т. д. Необходимо создание принципиально новых процессов, позволяющих использовать в комплексе технологические отходы, что сокращается основное количество отходов, т. е. малоотходных и безотходных технологий.

Важной проблемой является и реализация твердых бытовых отходов, составляющих сегодня около 40 млн. т. Только явден их обходится государству в 600 млн. руб. ежегодно. В планы не представляется не совсем оправданным создание мусоросортирательных заводов. Нужны предприятия по переработке бытовых отходов с вовлечением всех ценных компонентов.

Утилизация отходов производства и потребления тесно связана с сырьевой природой, поскольку забота о сырье по мнению отечественных и зарубежных специалистов, методом борьбы с загрязнением окружающей среды является выделение отходов в промышленное производство. Загрязнение среды отходами приобретает глобальный характер, поскольку ограниченны не только природные ресурсы планеты, но способность биосферы абсорбировать загрязняющие вещества.

Исследования специалистов показали, что использование буржуйных отходов по-зволяет не только снизить лесные ре-

сурсы, но и сократить загрязнение воды на экологически чуждым на 18—61%, энергии — на 60—70, снизить загрязнение воздуха на 60—73, воды — на 25, уменьшить количество образующихся твердых отходов на 10—10%. Очистка от топографической грязи и другие технологические процессы переработки макулатуры приводят к меньшему загрязнению окружающей природной среды, чем дробление целлюлозно-бумажных предприятий. Переработка отходов стенок (при 60-процентном содержании его в шрете) уменьшает загрязнение воздуха на 1—25%, образование твердых отходов — на 79, расход энергии — на 6, чистой воды — на 60 и естественных ресурсов — на 54%. При производительности 100 т стали из металлолома снижается расход энергии — на 60%, выбросы в атмосферу — в 6,5 раза, загрязнение воды — в 4 раза, загрязнение воздуха — на 86%, количество образующихся отходов — в 16 раз.

Вовлечение вторичного сырья в производство, уменьшая его предельное воздействие на окружающую среду, позволяет также более эффективно потребовать топливно-энергетические ресурсы и экономить капитальные вложения. Например, при изготовлении алюминиевых сплавов их дома расход электроэнергии меньше, чем при производстве их из руды, в 25 раз, условного топлива — в 7,4, себестоимость ниже в 2,5 раза, а удельные капиталовложения — в 8 раз; броне-латунные сплавы требуют соответственно меньше электроэнергии в 5 раз, условного топлива — в 3,4 раза, удельных капиталовложений — в 10 раз.

Госпланом СССР совместно с Госпланом СССР и заинтересованными министерствами и ведомствами проработаны вопросы вовлечения в народнохозяйственный оборот отходов производства и потребления на 1981—1990 гг. Установлено, что в 1990 г. можно уменьшить использование металлургических шлаков черной металлургии на 30 млн. т, товарного лома и отходов черных металлов на 12 млн. т, отходов цветных металлов и изделий черной металлургии — почти 30 раз, каучуковых отходов — в 15, извожовых шин — в 3,6 раза, вторичных лесоземельных материалов — в 13 раз, макулатуры и текстильных материалов

в 2 раза, отходов лесозаготовок, лесопиления и деревообработки — на 15 млн. м<sup>3</sup> и т. д.

Решение рассматриваемой проблемы только по самым крупнотоннажным видам отходов в ближайшее десятилетие позволит получить дополнительный народнохозяйственный эффект, превышающий 14 млрд. руб. Поэтому для осуществления подготовленных предельной следует выделить материальные и финансовые ресурсы.

Проводимая партией и правительством работа по рациональному и экономному использованию природных ресурсов, в частности вторичного сырья, обусловлена долгосрочной и целенаправленной программой, в которой отграничена забота о будущем поколениях советских людей. От ЦН ВНИИМ, Минпроса СССР, Академии педагогических наук СССР, Минвуза СССР и Госспорта СССР требуется особое внимание воспитанию детей и молодежи в духе бережливого отношения к материальным богатствам и природным богатствам, подготовки и издания специальных учебных программ, научно-педагогической и научно-методической литературы. Все более необходимой становится подготовка специалистов с высшим и средним специальным образованием в области организации заготовки, обработки и переработки вторичного сырья. По нашему мнению, Госплану СССР, Минмашу СССР, Госкомгидро СССР, Госкомлес СССР и ВНИИСПИ целесообразно разработать комплекс мер по усилению экономической заинтересованности государственных, кооперативных (включая кохозов), общественных организаций и предприятий, а также материальной заинтересованности граждан в увеличении сбора, обработки и переработки вторичного сырья.

Вовлечение отходов в производство — это не только экономическая, но и важная нравственная и экологическая проблема. Она становится особенно актуальной с точки зрения массово-воспитательной работы среди населения. При проведении ее вынужденно должны идентифицироваться на жизненной необходимости для нашего общества бережливого отношения к материальным богатствам и природным богатствам, включая рациональное использование вторичных ресурсов.

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДОБЫЧИ НЕФТИ

**А. Крылов,**  
академик АН СССР

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 гг. и на период до 1990 г. предусматривается обеспечить, в 1985 г. добычу нефти (с газовым конденсатом) в объеме 620 — 645 млн. т. В решении этой важной народнохозяйственной задачи большая роль отводится выбору систем разработки нефтяных месторождений.

Добыча нефти осуществляется в нашей стране по многим районам, характеризующимся различными природными условиями залегания нефти и различной стадией эксплуатации месторождений. При этом положения очень важно найти показатели процесса развития добычи, которые действительно играют основную роль. Это существенно для определения перспектив дальнейшего развития добычи нефти.

Непрерывно расширяющаяся область добычи нефти затрудняет выявление параметров, управляющих этим процессом. Иное положение складывается при установившемся процессе добычи нефти. Элементарные построения, выполненные для него, могут выявить ряд принципиальных положений. Они, помимо начисленной оценки влияния того или иного параметра на развитие добычи нефти, могут быть использованы и для оценки количественной стороны процесса, если вследствие отклонения не большого изменения во времени условия последней будет приближаться к установившемуся. Рассмотрим процесс добычи нефти в упрощенном плане, когда ее условно будем не ограничивать и пренебрегать при постановке во времени геологических условий, темпах разбуривания, технологии разработки. Показано, что ежегодный прирост в эксплуатации  $N$  скважин. По мере разбуривания месторождений увеличивается количество скважин и суммарная их добыча, но этот процесс будет затухающим, так как вследствие истощения скважин ежегодное суммарное снижение добычи на старых скважинах будет возрастать. Со временем оно достигнет величины, равной приросту новых скважин, после чего процесс установится.

Ежегодная суммарная добыча всех скважин будет постоянной и при установившемся процессе — равной запасам нефти, тогда вводятся ежегодно в эксплуатацию новые скважины.

Таким образом, предельный годовой дебит  $Q_{max}$  устанавливается на уровне

$$Q = Q_{max} N. \quad (1)$$

где  $Q_{max}$  — объем начальных извлекаемых запасов, приходящихся на одну скважину.

Мы исходим из предположения существования в районе определенных геолого-физических условий разбуриваемых месторождений.

Рассмотрим, как изменится процесс добычи, если продуктивность пластов будет иной, а все остальное, в том числе и величина запасов, приходящихся на скважину, останется прежним. Допустим, продуктивность увеличилась. Объем ежегодного извлекаемого запаса в эксплуатацию не изменился бы, так как величина запасов, приходящихся на скважину, и количество вводимых ежегодно в эксплуатацию новых скважин оставались бы прежними. Следовательно, установившийся уровень годовой добычи тоже остался бы прежним. Но так как вследствие большей продуктивности пластов дебиты скважин увеличатся, то установившийся уровень ежегодной добычи будет достигнут меньшим числом скважин соответственно за более короткий период времени. При эксплуатации менее продуктивных пластов картина будет обратной, то есть тот же установившийся уровень ежегодной добычи достигнется большим числом скважин за соответственно более продолжительный период.

Если изменить лишь величину запасов, приходящихся на скважину, то при большем их объеме на скважину в постоянном числе вновь вводимых скважин установившийся ежегодный уровень добычи будет большим, но соответственно увеличится количество скважин, находящихся в эксплуатации. При меньшей величине запасов на скважину снизится годо-

вой уровень добычи и число находящихся в эксплуатации скважин.

Таким образом, изменение какого-либо условия эксплуатации месторождений соответственно изменяет процесс развития добычи.

Переход на новый процесс эксплуатации происходит постепенно, по мере выбытия скважин, работающих в прежних условиях, и увеличения количества скважин действующих в новых условиях.

В реальной обстановке условия эксплуатации месторождений изменяются постепенно, поэтому непрерывно будет изменяться и процесс добычи, отражая все изменения условий эксплуатации месторождений. Однако он будет стремиться к стабильности, что возможно лишь в том случае, если условия, при которых происходит разбуривание месторождений, длительное время не изменяется.

Итак, годовой уровень добычи нефти при установившемся процессе зависит только от величины начальных извлекаемых запасов, приходящихся на скважину, и от количества вводимых на новых скважин за год эксплуатируемых скважин. Если количество их во времени или причинам ограничено, начальные запасы, приходящиеся на скважину, по существу определяют уровень добычи.

Таким образом, величина начальных запасов, приходящихся на скважину, имеет исключительное значение для развития отрасли. Это можно подтвердить следующим примером. Показано, в перспективе вводится ежегодно 10 тыс. скважин. При этом каждый из них в среднем обеспечивается запасами в 100 тыс. т, тогда годовой уровень добычи будет стремиться к 1 млрд. т. Если же, на иногда прогнозируют, ограничить средний объем начальных запасов на скважину 70 тыс. т, то при ежегодном вводе в эксплуатацию 10 тыс. скважин годовой уровень добычи будет стремиться к 70 млн. т, т. е. в 14 раз меньше!

Развитие добычи нефти характеризуется не только отмеченными параметрами, но и другими показателями. Из них большой интерес представляет так называемый коэффициент падения  $K_p$ , от которого величина снижается за год добыча переходящего фонда скважин во всей добыче.

В условиях установившегося процесса добычи нефти, используя признаки обозначения, можно записать

$$Q K_p = Q_{max} N. \quad (1)$$

где  $Q_{max}$  — начальный годовой дебит скважин

$$Q_{max} = \frac{Q_{max} N}{Q} = \frac{Q_{max}}{K_p}. \quad (2)$$

Коэффициент падения, характеризующий такие важные показатели процесса развития добычи, как темпы отбора запасов, устойчивость производительности скважин, и следовательно, нигде не рассмат-

ривается и не анализируется. В результате терпится верный, тем чувствительный индикатор, отражающий процесс развития добычи нефти.

На формулы (2) можно видеть, что величина коэффициента падения зависит от величины начальных запасов нефти, приходящихся на скважину, и от величины начального дебита скважин. Чем больше запасы на скважину, тем выше коэффициент падения, тем устойчивее дебит скважин. Далее, при лучших геологических свойствах пласта коэффициент падения выше (при прочих равных условиях), а при данных — ниже вопреки бытующим иногда представлениям.

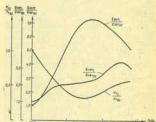
До сих пор все рассуждения касались установившегося режима развития добычи. В реальных же условиях происходит непрерывное изменение рассмотренных выше параметров, определяющих процесс развития добычи нефти. При этом зависимость (1) и (2) будут складываться на большом ряде частных значений для каждого года. Таким образом, значения  $Q_{max}$   $N$  и  $Q_{max}$  последнего года, а для индивидуальных годов — дебит. Зависимость (1) характеризует количественную сторону процесса развития добычи, а зависимость (2) — качественную, изменение параметров которой рассмотрим по фактическим данным.

На рисунке представлено фактическое изменение средних значений

$$Q_{max} I = K_p I$$

$$Q_{max} II = K_p II$$

по нефтяной отрасли начиная с 1950 г.



Первая кривая — дебит во вступившем в эксплуатацию первом подъеме (начало 50-х гг. — был выдан разбуриваемым процессом разведки, а второй — первая половина 70-х гг. — выдан вступившим в разработку высокопродуктивными нефтяными месторождениями Западной Сибири. С 1976 г. начальный средний дебит скважин падает, так как наряду с высокодебитными

1 См. «Нефтяное хозяйство», 1974, № 4, с. 28—30.

скважинами Западной Сибири возрастает доля их со средним дебитом. Но в девятый и десятый пятилетних дебиты были на порядок выше.

Вторая кривая  $K_{\text{д}}$   $K_{\text{д}}$  50

также построена по фактическим данным. Она имеет характерное изменение во времени и с начала 50-х гг. интенсивно повышается. Исчисление обусловлено увеличением значений  $\Phi_{\text{д}}$ , так как в данный период разуборенность скважин происходила по резко разуборенной сетке. По мере увеличения доли этих скважин  $K_{\text{д}}$  снижается вплоть до 1963 — 1965 гг., после чего на некоторое время стабилизируется, а с 1968 — 1970 гг. начинает вновь увеличиваться. Такая тенденция могла быть вызвана повышением  $\Phi_{\text{д}}$ , или снижением  $K_{\text{д}}$ , или тем и другим вместе.

Данный процесс происходил и за последние два года, когда начальные дебиты стали снижаться, поэтому логично  $K_{\text{д}}$  вычислялась в первый период и увеличением  $\Phi_{\text{д}}$  и уменьшением  $K_{\text{д}}$ , а в последний период — только уменьшением  $\Phi_{\text{д}}$ .

Из-за отсутствия фактических данных построение кривой  $\Phi_{\text{д}}$  невозможно. Поэтому кривую

$\Phi_{\text{д}}$  10

строим расчетным путем, используя формулу (2). Вначале она резко увеличивается (см. рисунок), стабилизируется к началу 60-х годов на разуборенности залежей разуборенными сетками скважин. Увеличение расчетных значений свидетельствует затратно в том же направлении, что и на практике. Однако с 1969 — 1970 гг. эта кривая систематически и интенсивно падает, что указывает на прогрессирующее снижение запасов, приходящихся на скважину, и этот процесс продолжается до последнего времени.

Таким образом, развитие добычи нефти в основании зависит от трех параметров:  $\Phi_{\text{д}}$ ,  $M$  и  $K_{\text{д}}$ .

Чем выше значение параметра  $\Phi_{\text{д}}$ , тем процесс будет экономически эффективнее, что в основном зависит от технологических условий и лишь отчасти от технологии. Увеличение среднего значения  $\Phi_{\text{д}}$  иногда можно достигнуть путем пдаутации наиболее продуктивных месторождений и применения соответствующих технологических мер.

Число ежегодно вводимых в эксплуатацию скважин  $M$  определяется либо потребностями в нефти, либо материально-техническими и трудовыми возможностями.

Весьма важный параметр  $\Phi_{\text{д}}$ . Величину его полностью определяет принятой технологией, а поэтому он способен управлять процессом развития добычи в широких пределах. Чем выше принято значение параметра, тем, как это видно из формул (1) и (2), эффективность процесса развития добычи больше.

Однако изменение величины  $\Phi_{\text{д}}$  оказывает большое влияние на ряд других показателей процесса развития добычи, поэтому увеличение ее допустимо лишь до определенных пределов. Так, по мере увеличения месторождения существует верхний предел увеличения  $\Phi_{\text{д}}$ . Но в большинстве случаев оптимальное значение  $\Phi_{\text{д}}$  будет определяться исходя из оптимальности развития добычи с учетом всего многообразия условий развития и имеющихся возможностей, а также изменений их со временем. Предприятия нефтегаз — системы разработки нефтяных месторождений должны обеспечивать установленный по отрасли уровень добычи нефти с наименьшими затратами на разведку, добычу и транспортировку нефти при возможно полном (экономически доступном) извлечении нефти из недр. В настоящее время существует не одна задача и решение этой задачи в сложной задаче, тем не менее работы в этом направлении следует не только продолжать, но и ускорить.

Методика планирования добычи нефти, принятая Госпланом СССР, преимущественно опирается на основные показатели, определяющие развитие добычи нефти, —  $\Phi_{\text{д}}$  и  $K_{\text{д}}$ , что подтверждает ее справедливость. Однако, с нашей точки зрения, она требует некоторого уточнения — вместо комплексного показателя  $K_{\text{д}}$  или в дополнение к нему ввести прибыль.

Кроме того, на наш взгляд целесообразно выделить категорию скважин, образовавшихся из новых разуборенных или в. е. существующих разуборенных площадей, и считать их ресурс новых запасов категорией «А».

См.: «Нефтегазовое хозяйство», 1983, № 6, с. 28 — 30.

## ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

### СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ ОБЪЕДИНЕНИЙ

В. Щербаков,

нач. планово-экономического управления объединения «Агата»

Деятельность объединения как основного структурного подразделения народного хозяйства определяется целевыми показателями производств: максимальным удовлетворением потребностей общества с наименьшими затратами. Деятельность предприятия по своему содержанию не может полностью отразить народнохозяйственную цель, являясь особой формой проявления последней, ее модификацией. Следовательно, локальные критерии, характеризующие показатели оценки работы предприятия (объединения) логически вытекают из целей социалистического производства.

Рассматривая с этой точки зрения установленные на 1981 г. и другие годы показатели деятельности фондообразующих подразделений, можно заметить, что используются главным образом стоимостные (рост производительности труда, удельный вес продукции высшей категории качества и т. п.), причем численность фондов стимулируемая осуществляется в процентах к прибыли. Иные говоря, размер фондов существенно зависит от размера фактической прибыли, которая служит наиболее важным фондообразующим показателем.

Однако основная цель социалистического производства не может быть трансформирована в извлечение предприятием (объединением) максимальной прибыли от своей деятельности. Увеличение прибыли отразит только стоимостную выкладку в общее дело. С этих позиций прибыль только эффективное средство развития социалистического производства. Необходимость удовлетворять потребности членов общества обуславливает производство конкретных изделий. Следовательно, хозяйственные показатели также должны удовлетворять деятельности предприятия должным образом и на учет важнейших показателей в натуральной форме. Показательством того, что применены комплексных показателей только в стоимостной форме не может решить проблему стимулирования производства конкретных изделий, а также удовлетворения нужды дешевых предметов, в частности детской одежды, игрушек и т. д.

Натуральные показатели наряду со стоимостными обеспечивают правильное взаимосвязанное локальное хозяйственной деятельности. Снижение этих показателей должно вызывать не меньше, а даже большие экономические санкции, чем снижение стоимостных показателей. Реализовать эту методологическую мысль можно путем введения натуральных показателей в ряд фондообразующих. Только в этом случае будет направлено стимулирование решения народнохозяйственных задач, выпуск заданных изделий. В восстановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма указано, что оценку результатов хозяйственной деятельности стимулирование следует производить исходя прежде всего из выполнения планов поставок продукции по номенклатуре и в сроки в соответствии с заключенными договорами.

Увеличение ряда натуральных показателей в основном, следовательно, сводится к повышению эффективности. Дальнейшее развитие, по моему мнению, должно привести к установлению норматива отчислений в фонды стимулирующих (не только в фонд материального поощрения) от прибыли продукции в натуральном измерении по крайней мере по важнейшим изделиям. Если Фонд материального поощрения образовывается по нормативам отчислений от прибыли за каждый процент роста выпуска автомобилей, освоения проектной эффективности, освоения проектной производительности труда. Это в полной мере осуществлялось только при выполнении плана по прибыли, выходящего за пределы нормы соблюдения нормативных соотношений между ростом производительности труда и средней заработной платы.

Было применено и коэф. порядок расчета: норматив отчислений от прибыли на пятилетку устанавливался исходя из финансового пятилетнего плана в стабильном размере по отношению к процентам к фонду заработной платы базового года пятилетия. Из общей сум-

мы фонда материального поощрения при расчете норматива 60%, направляясь на стимулирование роста выпуска автомобилей и 40 — на стимулирование освоения процентной себестоимости автомобилей.

При реализации пятилетнего плана сумма фондов материального поощрения в годовых планах определялась с учетом отчисления запланированных сумм роста выпуска автомобилей, коэффициента освоения себестоимости и производительности труда по сравнению с аналогичными периодами. Установлено темпы роста выпуска автомобилей, коэффициента освоения себестоимости и производительности труда по сравнению с аналогичными периодами по пятилетнему плану нарастающим итогом в базовую год. Нормативы увеличения (уменьшения) фондов материального поощрения в зависимости от темпов роста устанавливались в процентах к фонду заработной платы базового года и включались:

— по выпуску автомобилей — путем деления фонда материального поощрения, направляемого на стимулирование притока выпуска автомобилей в данном году пятилетия, на предельно допустимый темп роста выпуска автомобилей;

— по освоению процентной себестоимости — делением дел фонда материального поощрения, направляемого на стимулирование притока этого показателя, на среднегодовой темп роста коэффициента освоения процентной себестоимости. Последний определяется как отношение процентной себестоимости автомобилей к плановой себестоимости на каждый год пятилетия;

— по производительности труда — из расчета 0,3%, причем производительности труда исключается в штучки выпущенных автомобилей на одного промышленно-производственного работника. Фонд социальное стимулирование мероприятий и жилищного строительства по годам пятилетия устанавливался в размере до 40% фонда материального поощрения соответствующего года.

Фонд развития производства формировался из двух источников: до 40% средств амортизации, предназначенных для полного восстановления производственных фондов, и отчисления от прибыли по нормативам, рассчитанным на уровне средних размеров (в процентах к среднему годовому фонду) по группе родственных предприятий.

За повышение или понижение производительности труда на 1% фонды материального поощрения социально стимулирования бытовых мероприятий увеличивались или уменьшались на 500 тыс. руб., за 1% отклонения от себестоимости, заложеной в пятилетнем плане, фонды стимулирования увеличивались или уменьшались на 500 тыс. руб., 1% отклонения от планов выпуска автомобилей — вчетверо за счет изменения фондов на 100 тыс. руб.

Указанный механизм фондообразования отличался от традиционного тем,

что в нем, во-первых, стоимостные показатели стимулирования, по которым обычно формировались фонды (реализация, прибыль, эффективность и т. д.), играли своей роли. Одновременно с этим повышена роль натуральных показателей. Своеобразная система расчета выпуска автомобилей относительно процентной мощности сделала их чувствительными не в базе предшествующего года, а к уровню напряженности, в котором ведется строительство. Во-вторых, процентом выпуска автомобилей не измеряется показателем выработки автомобилей на одного производственного работника. Это стимулирует выпуск единиц автомобилей, а не любой другой продукции. В-третьих, введен коэффциент, характеризующий соотношение проектной и фактической (фактической) себестоимости автомобилей отгруженных изделий.

Данные меры позволили значительно поднять роль плана как организующего начала производства. Одновременно резко повысились требования к качеству планирования, его научности, обоснованности, целости и реальности, ибо выполнение плана стимулируется на 30% лучше, чем его перевыполнение. В результате по заводу и его подразделениям были установлены напряженные планы на всю пятилетку, ориентированные на достижение проектных технико-экономических показателей. Основанием их доказывает тот факт, что в течение десятилетнего исторического периода соотношение между фактическим годовым и пятилетним планами на 100—101,5%.

Выбранные хозяйственные показатели обеспечивают колленту завода на конечный результат воспроизводства капитала — увеличение выпуска автомобилей высокого качества с минимальными затратами. При этом рост объема валовой прибыли, рентабельности производства не самоцелью, а расчетными величинами. Роль их от этого не снижается, они предполагают интересы экономики предприятия, государства и общества. Предприятия уверены, что в конце года они получат действительно автомобили, а не отдельные его части, как вердоятся, когда борьба идет за достижение максимума в натуральных, а стоимостных показателях.

Натуральные показатели инвентаризации прератности ценообразования и структуры производства. Это усорило снижение затрат не только собственным, но и предприятием смежных заводов полевой (заработной платы, материального поощрения, развития производства, т. д.). Понизилась реальная стоимость т. н. затрат, связанная по всем ее показателям и разделам пятилетнего плана, а значит, и выработать длительную тем-

пическую, экономическую и кадровую политику.

На наш взгляд, требует серьезного улучшения и система внутреннего хозяйственного расчета в объединении. Промышленное объединение представляет собой единый производственно-хозяйственный комплекс, в котором все основные хозяйственные, производственные, юридические, экономические и другие функции централизованы. Между подразделениями осуществляются прямая обменная деятельность, движимые продукты не имеют товарной формы. Субъектами товарной формы продукт труда признается на уровне объединения. Это означает, что объединение не является плодом совместного действия способности участившего производства или отгруженной продукции, или же крайней мере резко усложнено, или остается только отдельные элементы экономической способности.

Главную роль в обеспечении воспроизводства играют непосредственные общественные отношения, прямой обмен деятельности. Тем не менее товаро-денежного объединения, внутри производственного объединения не исключено полностью, они выступают как подчиненные, вспомогательные, используемые как расширяется между подразделениями. Оценка их деятельности, как правило, не поддается не оптом, а в ланово-рассеянные, лишние реального, собственного товарного содержания. Хозрасчет внутри производственного объединения представляет собой синтез планирования, расчетов, приемов контроля, оценки деятельности, при которой роли перекрещиваются отсюда, он имеет весьма существенные отличия.

Производство в промышленном объединении не обобществлено полностью. Поэтому само объединение противостоит финансовой системе, плановой и другим формам не как производственной, а как представителя самостоятельных производителей, выполняющих отдельные задачи в управлении производством, осуществляющих управление товарооборота, воспроизводства. Промышленное объединение как хозяйственное звено, с одной стороны, выступает в роли единого экономического центра и несет хозяйственную ответственность за результаты работы с другой стороны — товар производится не объединением в целом, а входящими в его состав самостоятельными хозяйственными предприятиями. Такое противоречие устраняется следующим: активное участие объединения на хозяйственной основе само представляет интересы, а значит, и рентабельность его хозяйственной деятельности и оборотных фондов есть лишь результирующая соответствующих показателей самостоятельных предприятий. Таким образом, и планирование объединяет

на образование хозяйственных фондов объединенного.

Неоднородное содержание хозяйственных отношений в производственном и промышленном объединениях предполагает и различный подход к организации хозяйства в них.

Внутри производственного объединения подразделения отсутствуют, подразделения существуют в виде типовых звеньев и взаимодействуют (на производстве), по отношению друг к другу подразделения не являются товаропроизводителями, реально существующими производителями, а лишь приносят рентабельность, которую характеризовать только работой объединения в целом. Кроме того, на такие факторы, как квалификация продукции, финансирование производства, управление в общности не воздействуют, поскольку централизованы на более высоком уровне. Поэтому применение хозяйственных показателей в установлении объединением в целом, и подразделениях не отвечает реальным отношениям между ними. Дифференцирование товарных хозяйственных показателей между подразделениями (распределение прибыли, в зависимости условий платы за фонды и т. п.) в известной мере создает видимость учета вклада подразделения в целом, но не обходимо прибыли и рентабельности объединения.

Порядок образования хозяйственных фондов подразделения в производственном объединении также должен быть органически связан с организационной структурой и соответствовать реальным отношениям между подразделениями. Начисление фондов объединения в целом централизовано. Однако в ряде случаев и нем создается система внутреннего начисления фондов подразделениями. Затраты эффективности работы подразделения. На наш взгляд, подобная практика не противоречит реальным условиям формирования объединения в целом. Во-первых, частные и относительные обобщенные экономические интересы подразделения притягивают непосредственно общему плану объединения, затрудняют управление производственным процессом. Во-вторых, это может ухудшить эффективность работы объединения, так как неизбежно порождается конкуренция между подразделениями, если подразделения добьются сверхплановых результатов. Например, если одно из подразделений перевыполнило или по объему выпуска продукции, или факт считается положительным, оно объединение может потерять, поскольку вне плана финансирования, следовательно, непроизводство, следовательно, необходимо брать под него кредит с общими затратами. Кроме того, у потребителя нет возможности эту продукцию складировать и т. д.

Напротив, при системе внутреннего начисления может сложиться ситуация, когда

да объединению почти нечем будет расценить по подразделению. Суть вопроса, решенного в подразделении, состоит в том, существует ли процесс изъятия фондов из общей массы по частным показателям. Перевыполнение «сырых» показателей подразделения имеет право на большую сумму. Но объединение в целом может не начислить этот прирост, и, если он превышает сумму резерва, ситуация не разрешена. Иными словами, на практике необходимо или создавать значительный резерв, уменьшая тем самым сумму распределения, что ведет к относительному снижению заинтересованности подразделений, или создавать условия, при которых подразделение и не может добиться сколько-нибудь значительного перевыполнения заданных параметров. Но тогда система внутреннего начисления не может оказать серьезного влияния на рост эффективности подразделений. В этом случае и вся операция теряет смысл. По нашему мнению, правильнее всего подразделению нужно передать долю общих фондов и установить прямую зависимость между массой этой доли и размером фонда. Таким образом, создается система взаимного экономического интереса, все работает на конкретный результат, развивается взаимопомощь, коллективизм, здоровое соперничество в труде.

Иные формы должны иметь хоархест производственного объединения, при котором производство не превращается в единый общедельный комплекс и товарные отношения между предприятиями и относительная обособленность их экономических интересов не исчезают. Хоархестные фонды начисляются предприятиям, а общие фонды образуются путем централизации части прибыли или соответствующих фондов объединения предприятий. Предприятия в ряде случаев средства предприятия вряд ли отчетливо их интересуют.

Вместе с тем централизация средств позволяет концентрировать силы и средства на участках взаимовыгодных и взаиморациональных позиций она вполне оправдана. В целом в этом заинтересованы и предприятия, поскольку средства в конце концов тратятся на себя, и в широком смысле повышается эффективность их работы за счет углубления специализации, расширения кооперации, освоения техники и технологии и т. д. Это ведет и к соответствующему росту прибыли.

По нашему мнению, целесообразно в целом сохранить существующий порядок начисления и централизации фондов. Необходимо совершенствовать критерии отчисления в центразованные фонды, с тем чтобы не снижать заинтересованности предприятий в улучшении показателей собственной работы. Предлагается рациональным сохранить и собственные хоархестные показатели предприятий, сделав их связанными в на-

туральной и стоимостной форме. Внедрение экономического взаимодействия, в том числе с бюджетом и банками, должно полностью доводиться до предприятий.

За последнее время распространяется точка зрения, согласно которой расчеты с бюджетом, банковскими органами необходимо проводить централизованно. При этом основным стимулом является якобы упрощение, сокращение сроков перечисления, разгрузка банков и наделение предприятий средствами.

На практике в условиях централизации не имеет ни одного своего собственного хозяйства, не отражающего сумму соответствующих показателей предприятия. Реальная прибыль, на которой основываются расчеты, находится у предприятий. Ее и невозможно иметь в виде упрощенных именных или видовой единиц, ибо она появляется от реализации товара. Последний производится и реализуется не объединением, а предприятием. Централизованно же реализация не только не увеличивает взаиморасчеты и увеличивает неравномерные переводы, но и не решает проблему, так как все отчисления в бюджет зависят от суммарных и обобщенных показателей. Последние при самостоятельных предприятиях не могут быть централизованы. Следовательно, отчисления должны проводиться по усредненным нормам, что неизбежно вызывает неточность начисления и массу перерасчетов. Соответственно количество банковских операций значительно возрастает.

Во-вторых, централизованные расчеты снижают чувствительность хоархестных стимулов, воздействие всех хозяйственных решений на экономические показатели предприятия. С одной стороны, это стимулирует в общей эффективности работы объединения в целом, с другой — снижает действие таких важных экономических рычагов управления, как кредит и т. п.

На наш взгляд, система отчислений в централизованные фонды, а не централизация начислений, не только соответствует реальным отношениям между предприятием и центром, но и создает взаимную заинтересованность в повышении эффективности. Нормативное отчисление сохраняет заинтересованность предприятия в росте эффективности. Оно служит своеобразной гарантией достаточной обособленности доминируемых хоархестных показателей. В случае синхронизации их с увеличением значения плановых показателей потери фондов стимулирования могут быть компенсированы, но в случае невыполнения нормативных показателей потерю фондов стимулирования можно считать компенсированной, даже наличием поступлений в бюджет при централизации источников и расчетов не производится. Если расчеты проводятся по средним или плановым нормативам,

то программировать объединение в целом, а следовательно, и «искусственные» предприятия, поскольку отчисления не соответствуют реальным поступлениям в недопущение некоторых фондов, либо бюджет возмещает некоторую отчислений и бюджет представляется целесообразным комплексировать недополученную сумму из централизованных фондов с последующим ритмичным предпринятием стимулов централизованных фондов с последующим перерасчетом между объединением и предприятием.

Снижение позволяет сделать вывод, что хоархестный расчет в промышленности объединением является полезным по отношению к предприятию и частным делением отчислений в целом. Повышение хоархестности заинтересованности объединения искусственным путем за счет централизации неизбежно является реальным отношением и не дает эффекта. Таким образом, по внутрихозяйственному хоархесту в промышленности и производственном объединении сформированы различные хоархесты и содержимое отношения. Следовательно, формы его организации должны быть различны.

Объединение «АвтоВАЗ» является производственным, по существу, представляет собой промышленно-производственное объединение. По отношению к производственному Волжскому автозаводу (металлургическое, артельное, мехпоставочное, сборочно-наладочное, вспомогательных цехов, генераторов и стартеров) оно является производственным, а по отношению к заводом (Беловская автозаводская, Димитровградский автоагрегатный, Спасский автоагрегатный, Ульяновские технические обслуживания автомобилей и трет «АвтоДетройт-монтаж») — промышленным. С этих позиций целесообразно рассмотреть хоархестный механизм объединения.

Производство Волжского автозавода представляет собой комплекс производственных и технологических подразделений, тесно связанных пооперационно и взаимным переделом продукции. Управление разветвлено, но сосредоточено в основном в аппарате генеральной дирекции. За производством установлены исполнительские функции. С. Управление включает взаимодействие интересов производительности и объединения фонды экономического стимулирования образуются из своих фондов. Производства получают самостоятельного размера премии за каждый показатель. Выполнение плана металлургии дает премию за выполнение металлургии продукции и важнейшей металлургии. Последняя присуждается за выполнение плана по каждому основному показателю отдельно.

Размер премии строго определен и зависит от величины перевыполнения

плана по показателям. Опунтиного пере- выполнения плана при правильном планировании не высуждается. Стимулом не будет значительное перевыполнение, может быть достигнуто только в результате несомкнутых сдвигов. Ни то, ни другое, нам, правда, планы не прино- сит.

Несколько иначе выклад механизм управления заводом-филиалом. Их продукция не высуждается в дальнейшем разделе, но территориально увеличен из головного завода, за ними сохранены все права самостоятельного промышленного объединения. Объединение выделяет средства на монтаж и ресурсы с правом дальнейшего самостоятельного распоряжения ими и контролирует основные параметры работы и образует выходные параметры. Поэтому доводится весь комплекс хоархестных показателей, товарственный показателем выступают по взаимоотношениям с металлургическими, бюджетными и плановыми органами, находится на полном хоархестном расчете, отчисления в фонд объединения осуществляются по плану для образования централизованных фондов.

Внешие экономические связи завода и объединения аналогичны, тогда как производства, по существу, не имеют их за пределами объединения. Соответственно поострен и хоархестный расчет. Таковой порядок сохраняется уже две пятилетки и подтверждает свою эффективность на практике.

Снижение предприятий в единый производственно-хоархестный комплекс позволяет произвести сорную рационализацию хоархестных стимулов и тем самым значительно увеличить хоархестный эффект объединения. По нашему мнению, еще не полностью используются возможности механизмов хоархестного механизма, формально объединяя ранее самостоятельных предприятий в единый комплекс не подкрепляется соответствующими изменениями структуры и механизма управления. Мыслим, чем есть положительный опыт Волжского автозавода и предприятий Волжского отделения (более 100), специализированных и функциональных подразделений, не связанные непосредственно с выпуском основной продукции, в крупных подразделениях завода. Персонал, занятый обслуживанием, обслуживанием, оперативным управлением и подготовкой производства, сосредоточен в специальных подразделениях, и управление их выполняется из единого центра (директора производства) осуществляется централизованно. Из состава цехов также выделены все функциональные персональные подразделения (руководители, технологи и т. п.). В результате создается структура управления производством, проведенные четкое распределение обязанностей линейного и функционального персонала.

Такая перестройка уже сама по себе эффективна и, помимо улучшения эффективности производства, повышения рентабельности решения всех вопросов, позволяет существенно уменьшить численность работников управления. Так, на ВАЭ ИТР и служащие составляют 14,5% общей численности промышленно-производственного персонала, тогда как отраслевой показатель равен 20% в среднем. Имея в виду, что промышленность вычисляет более 50 тыс. предприятий, уже одна такая перестройка организационной структуры может дать серьезный эффект.

Совершенствование управления производством не может ограничиваться только переходом на новую организационную структуру. Нужна соответствующая перестройка всего хозяйственного механизма. По моему мнению, новая структура управления предлагает и новый вид хозяйственного расчета — функциональный. Реальной влиять на показатели эффективности работы при новой структуре (да и при старой) могут оказать только функциональные службы, нормы, анализируют причины отклонения от них и т. п. Поэтому целесообразно возложить на них и ответственность за достижение соответствующих показателей эффективности. Линейный персонал должен отвечать за работу с коллективом и отклонения от заданных параметров работы. Иначе говоря, центр экономической работы необходимо перенести с цеха на функциональные подраз-

деления, «производственный» хо-зяйствен- ный трансформируется в «инженерный», функциональный. Он дополнит планы, организационные и другие отношения, создаст четкую систему экономиче- ской ответственности за свои действия.

Пособная система хо-зяйства, дейст- вующая и течение уже более 10 лет, по- казала свою эффективность. На ВАЭ все виды изделий производится и обра- щения контролирует соответствующие функциональные подразделения. Так, управление техническим развитием объ- еднения отвечает за выполнение в це- лях заданий по снижению материалоем- ности и трудоемкости производства, за- свободнению рабочих мест за счет техни- ческих мероприятий, подготовке произ- водства новой продукции. Оно планирует показатели консолидатора, управлению главного конструктора, лабораторно-ис- следовательских работ, отдела прои- зводства.

Таким образом, организационная структура объединения укрепится си- стемой экономического стимулирования и ответственности за качественное вы- полнение работы, а применяемая систе- ма показателей вытеснит из функций подразделения.

По моему мнению, рассмотренный механизм полностью соответствует при- воде производственных объединений с начатой перестройкой промыш- ленности и способствует дальнейшему росту эффективности производства.

Томашкин

## АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

### СИСТЕМА МАШИН ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Н. Столбушкин,

мех. инженер сельского хозяйства СССР

XVI съезд Коммунистической партии Советского Союза определил основные задачи по дальнейшему развитию сельско- хозяйственного производства и пути их решения. Выступая на съезде, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев отметил: «Основа основ научно-технического прогресса — это развитие науки. Но широко распахнуть двери для нового момента прежде всего машиностроение. То передовое, что создает научная и инженерная мысль, машинное производство без промышленной основы, воплощать в высокоэффектив- ные, надежные машины, приборы, техно- логические линии».

Научно-технический прогресс пред- определяет необходимость применения в сельском хозяйстве широкого круга техни- ческих средств, но вместе с тем выдвигает требования к унификации, более- всего оспаривая сферы применения, типизации, автоматизации, а также воз- вышения надежности и долговечности. Структурные изменения в технических средствах выступают как непосредственная форма проявления научно-технического прогресса, а планирование структуры этих средств и управление ими — как один из главных объектов планирования и управ- ления научно-техническим прогрессом. Инструментом такого планирования и управ- ления, на наш взгляд, может быть си- стема машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства.

Партия и правительство придадут боль- шое значение созданию научно обосно- ванной системы машин для сельского хо- зяйства, что нашло отражение в поста- новлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 мая 1976 г. «О мерах по дальнейшему развитию комплексной ме- ханизации сельскохозяйственного прои- зводства и оснащению сельского хозяй- ства высокопроизводительной техникой». В соответствии с постановлением разра-

ботана и в 1980 г. утверждена заинтере- сованными министерствами и ведомства- ми Система машин для комплексной ме- ханизации сельскохозяйственного прои- зводства на 1981—1990 гг. Это основной руководящий документ для решения в планировании первого пятилетия разви- тия сельскохозяйственной техники, представляющий собой согласованный с промышленными министерствами зна- чимое необходимое сельскому, водному и лесному хозяйству технические средства. Названная система включает четыре ча- сти: «Растениеводство», «Животновод- ство», «Мелиорации и водное хозяйство», «Лесное хозяйство».

При подготовке Системы машин пред- лана большая работа по изучению и ри- тическому анализу тенденций, которые проявились в нашей стране и за рубежом в сельскохозяйственном производ- стве, тракторном и сельскохозяйственном машиностроении.

Реализация Системы машин в полном объеме призвана решить следующие за- дачи:

повысить техникоэкономический и прои- зводительность тракторов и сельскохозяй- ственных машин;

удовлетворить потребности сельского хозяйства в высокопроизводительных тракторах и сельскохозяйственных ма- шинах и улучшить энергобезопасность машинно-тракторного парка колхозов и совхозов;

создать и внедрить в производство на- боры сельскохозяйственных машин и ору- дий для работы с тракторами, обеспечи- вающих повышение эффективности ис- пользования последних в сельском хозяй- стве;

завершить комплексную механизацию сельского, водного и лесного хозяйства при одновременном повышении урожай- ности сельскохозяйственных культур и роста продуктивности животноводства;

улучшить качество и снизить себесто- имость продукции;

внедрить технологии, обеспечивающие гарантированное производство сельско- хозяйственной продукции независимо от по- годных условий года;

улучшить условия труда в сельском хо- зяйстве;

Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XVI съезду Коммунистической партии Советского Союза в отчетные задачи партии в области внут- ренней и внешней политики. М., Политиз- дат, 1981, с. 59.



способствует сохранению окружающей среды;

- повысить плодородие почвы;
- обеспечить дальнейшее развитие специализации и комплексности сельскохозяйственного производства на базе механической кооперации и агропромшленной интеграции.

Для решения перечисленных задач в Систему машин включены:

- материалы о рекомендациях прогрессивных технологий возделывания и уборки всех основных культур, уделяя особое внимание особенностям зем. производств продукту животноводства и птицеводства;

- перечень машин и их комплексов, которые методично для внедрения в сельскохозяйственное производство рекомендованы специалистами (такие в зональном порядке);

- сведения об основных направлениях технического прогресса как в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении, так и в механизации сельского хозяйства.

Система машин начала разрабатываться в 50-х гг. и на всех этапах формирования обоглаживалась как значащими, так и количественными данными. Систему машин по сравнению с предыдущей (1976—1980 гг.) предусматривается резкий подъем технического уровня техники за счет увеличения мощности двигателя тракторов и специализированных машин; увеличения рабочих скоростей и ширины захвата полевой техники, энергозависимости тракторов, повышение грузоподъемности транспортных средств; увеличения в составе тягловых комплексов удельного веса самоходных сельскохозяйственных машин; применения гидротрансформаторов и ходовых органов машин, средств автоматизации вождения машин и управления ими, новых схем гидравлических систем с повышенным давлением, сокращения расхода жидкого топлива и электроэнергии. Число гидравлических средств в Системе машин, выросло с 1159 наименований в 1957—1965 гг. до 3787 в настоящее время, т. е. более чем в 3 раза.

Все это обеспечило условия для механизации в колхозах и совхозах страны основных работ: пахоты, сева и уборки зерновых культур, хлопчатника, сахарной свеклы, фуражных культур, овощей и картофеля; обработки и уборки зерна на току; покоски и внесения минеральных и органических удобрений; уборки и заготовки на хранение семян, соевода, заготовки растительного материала; подачи воды на фермах крупного рогатого скота достигла 88%, на свиноводческих — 93, птицеводческих — 95, раздачи кормов — соответственно 82, 84, 85%. Комплексно механизировано 39% скотомета на фермах крупного рогатого скота, 61% — на свиноводческих фермах и в комплексах животноводческих ферм и в комплек-

сах. Новая техника качественно изменила труд сельскохозяйственного работника, позволила вводить ранее неизменные технологические процессы, повысить урожайность культур, производительность труда.

Реализация Системы машин способствует планомерной работе по накоплению, обновлению технических средств, поступающих в колхозы и совхозы страны. Так, за годы десятилетия пятилетия промышленности разработаны и освоены в производстве следующие основные тракторы: К-701, Т-150К и МТЗ-80, новые шестерядные самоходные машины ИРП-6, являющиеся самонаводящимися зерновыми комбайнами ИЖС-6 и ИРП-4-2; шестирядная зернофасовальная ИСМ-6, томатоборочный комбайн СКТ-2 и много другой техники.

Роль Системы машин в организации работ по созданию новой техники, ее модернизации, повышению технического уровня оборудования. Вместе с тем, учитывая сложность нельзя считать благополучной. Так, за 1976—1980 гг. 75% машин реализовано только на 19,5%, в том числе по растениеводству — 27,7%, животноводству — 73,5%, мелиорации — на 77,4 и лесному хозяйству — на 89,6%.

Система машин на 1981—1990 гг. включает номенклатуру машин, выпускаемых промышленностью, находящихся в стадии освоения, а также тех, по которым поднимит завершить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Ее предусмотрены следующие основные направления развития сельскохозяйственной техники по отдельным группам:

В тракторостроении главная тенденция — увеличение единичной мощности тракторов. Предполагается создание тракторов: нового (общего) класса мощностью 500 л. с.; гусеничного, класса 5 т, с двигателем мощностью 250 л. с.; универсального, нового класса 2 т, с двигателем мощностью 100 л. с.; также повышение мощности серийных тракторов Т-150К до 200 л. с., ДТ-75М до 110—120 л. с. Средняя мощность сельскохозяйственных тракторов, поставленных в севу, в 1981—1985 гг. возрастет до 100 л. с.

Новые тракторы намечается оснастить гидравлическими и гидротормозными системами, увеличивая скорости движения по ходу, новыми гидравлическими системами с повышенным давлением, гидротормозными рабочими органами агрегатируемых машин, средствами автоматизации вождения и управления. Эффективность сельскохозяйственного транспорта предусматривается повысить за счет увеличения скорости движения и грузоподъемности машин; повышения транспортных скоростей; расширения номенклатуры специализированных автомобилей, прилавочных машин для работ по сменным нулевым; применения широкой номенклатуры контейнеров для транс-

портирования сельскохозяйственных грузов.

Для улучшения машин и орудий по обработке почвы предусматривается увеличение рабочих скоростей шарнирно-закрепленного культиватора, предвспашки, пахотного добороборачивающего мотыга и агрегатов в связи с внедрением мощных энергетических средств; создание комбинированных добороборачивающих мотыг и агрегатов для минимальной и нулевой обработки почвы и замены нескольких операций одной, более эффективной. Сельскохозяйственные машины будут использовать уникальные и высокопроизводительные нормировочные комбинации, главным образом самоходные, с термомеханическим управлением, которые возьмут большое количество машин, в том числе в области воловьей уборочной техники. Модернизируются зерноуборочные комбайны «Нива» и «Олос» с добавлением пропусковой способности (на уборке пшеницы) соответственно до 7 и 9 кг хлопковой массы в секунду; создаются новые высокопроизводительные зерноуборочные комбайны с пропускной способностью на уборке пшеницы до 12 кг/с и выше.

Ускорение создания технических средств механизации животноводства и птицеводства, внедрения в производство прогрессивных технологий, способствует повышению производительности животноводства, экономному использованию кормов, электроэнергии, топлива и других материалов.

Повышение технического уровня гидромеханических систем, эффективности и автоматизации работ при орошении и осушении земель, особенно в сочетании с применением как вальцов общего назначения, так и специальных строгальных, универсальных машин для орошения, а также высокопроизводительных самоходных и транспортных машин на пневмошасси и с гидротрансформатором, доведя удельную мощность машин, обеспечивающих наряду с другими сельскохозяйственными культурами внесение в почву минеральных и органических удобрений, гербицидов и пестицидов. Будут созданы машины нового поколения для лесного хозяйства с элементами автоматизации контроля и управления их рабочими процессами, модификации лесохозяйственных тракторов, внедрения протекторовых вырубках, болотах, горных склонах и в пустынях; комплексов машин для сбора, очистки и переработки семян, средств механизации ухода за лесом и защитным насаждением; комплексы высокопроизводительных машин для лесовосстановления и лесозащиты.

Полное оснащение колхозов и совхозов Системой машин, предусмотренной новой Системой машин, позволит завершить освоение механизации производства зерна, кукурузы, хлопка, сахарной свеклы, злаковых кормов; повысить их урожайность; механизацию уборки картофеля, картофеля до 40, капусты до 75, томатов — до 40, моркови и лука

репы — до 60, плодов и винограда — до 20%; раздачи кормов на фермах крупного рогатого скота — до 65%, на свиноводческих — до 85%, а работ по уборке урожая на этих фермах — соответственно до 80 и 90%.

По расчетам Всесоюзного научно-исследовательского института механизации сельского хозяйства и Всесоюзного научно-исследовательского центра аэстроинженерии сельскохозяйственного машиностроения при полной реализации Системы машин обеспечен в растениеводстве экономия затрат труда на 1 га в среднем 5,9 млрд руб. и затрат труда на 4,6 млрд чел.-ч в год. Во всех основных отраслях растениеводства производительность труда в 1980 г. достигла 1,4 раза. Эксплуатационные расходы на получение продукции животноводства сократятся на 25—30%, а затраты труда — в 2—4 раза.

Вопросы качества изготовления, надежности и долговечности сельскохозяйственных машин продолжают оставаться важными. Покупая конструктивных организаций и промышленных предприятий, необходимо уделять постоянное внимание наряду с созданием новой техники — повышению качества изготовления качества выпускаемой техники, особенно надежности тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин, увеличению ресурса наработки тракторов до первоначальной нормы не менее чем на 6—8 тыс. ч и обеспечению безотказной их работы в течение 300—500 мото-ч. Сельскохозяйственные машины, использующие непереработанный прием, должны работать без капитального ремонта весь срок службы и безотказно в течение сезона.

Это требует улучшения материально-технического обеспечения производства сельскохозяйственных машин: необходимости профилирования проекта, респондентских исследований, создания рабочих служб (включая низкого давления, давления) (приспособ для передачи высокого давления, стойким уютительными издательскими, в том числе для доильных установок); коррозионно-стойкими материалами; ударопоглощающими пластиками; прозрачными полимерными материалами для изготовления стекла на реакциях стали для доильного и молочного оборудования, новыми фильтрующими материалами для очистки молока.

Система машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства — это результат работы большого труда ученых, конструкторов, испытателей. Насыщенность системы условиями ученых, конструкторов, специалистов сельского хозяйства, лесного, водного хозяйства и промышленности для создания новой, более совершенной техники — ответственность и Системой машин. Это создает условия для ускоренного перехода на промышленные методы производства сельскохозяйственной продукции.

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОБЪЕДИНЕНИЯ МЯСО-МОЛОЧНОГО ПРОФИЛЯ

Т. Бройда,

зам. генерального директора Минского производственного  
объединения мясной промышленности

Особую роль в удовлетворении потребностей населения в разнообразных продуктах питания играет мясная промышленность. Доля ее продукции в валовом выпуске пищевых продуктов составляет более 20%. Особенностью этой отрасли является многопрофильность ее изделий, отличающаяся различной трудоемкостью. В последние годы для ряда объединений и предприятий отрасли характерны опережающие темпы роста более трудоемкой продукции.

Так, на Минском производственном объединении за годы десяти пятилетки выпуск более трудоемких изделий — колбасных изделий, производств

ва на 1 тыс. руб. составляет 25,6 ч и мясопродуктов колбасных (32,1) — соответственно на 32 и 69%, а производств наименее трудоемкого мяса (16,9 ч) снизился на 14%.

При измерении объема производства и производительности труда на основе валовой продукции опережающие увеличение выпуска более трудоемких продуктов приводит к искажению (снижению) реального вклада коллектива в конечный результат. Об этом говорит приведенное в таблице соотношение затрат на производство реальных и расчетных на базе валовой и нормативной чистой продукции.

Объем производства, млн. руб. валовой продукции нормативной чистой продукции	1980 г.		
	1973 г.	1980 г.	1982 г.
Производительность труда (выработка на одного работника), тыс. руб. валовой продукции	174,0	197,9	113,7
валовой продукции	19,6	23,9	12,9
нормативной чистой продукции	65,2	71,2	107,6
нормативной чистой продукции	7,4	8,6	116,2

Со второго полугодия 1980 г. Минское производственное объединение мясной промышленности переделало на новую систему показателей, базирующуюся на нормативах чистой продукции. Это во многом, на наш взгляд, не только позволяет правильно оценить вклад коллектива в конечный результат, но и укрепить плановую дисциплину, добиться выполнения производственной программы в заданном ассортименте. Так, Минский мясоперерабатывающий завод, входящий в состав объединения, недоборщала план III квартала 1980 г. по объему нормативной чистой продукции (98,2%), хотя по валовой продукции перешло выполнение составило 81,3%. Это объясняется тем, что завод не выполнил 30,8% нормы валового выпуска колбасных изделий, перевыполнив его по производству валовых колбасных изделий и установив рекорды в работе руководителей завода. Подобное же проводится занятие и бесед с мастерами производственных участков для изучения нового показателя и утвержденных отраслевых нормативов чистой продукции. В настоящее время производственный коллектив завода выполняет план в ассортименте, обеспечивая его и по нормативной чистой продукции.

Между тем в п. 30 указанного постановления речь идет о корректировке плана в сторону увеличения фактического уровня его выполнения. Именно с этим министерством Госплана и, как орган Совета Министров республики, имеет, в первую очередь, согласование и координацию планов министерством балансируются планы производства мяса. В этих случаях принятая исключение коллективов предприятий по соотношению фактического сокращения и увеличения прием работными совершенно необоснована.

Положения о производственном объединении (комбинате) предусмотрено его право разрабатывать и утверждать квартальные и месячные планы производства и выполнения хозяйственной деятельности (п. 60) и изменять их в течение года (п. 62).

Однако в последние годы Министерством мясной и молочной промышленности Белоруссии не разработано объединением самостоятельно вносить в свои планы изменения даже в месячные планы. Практика показывает, что корректировки планов производств не делаются, а ведутся по изменением графиков поставок сырья и плетца, в основном колхозам и совхозам месячные планы не устанавливаются. Могут изменяться в течение года только организации. Поэтому корректировки в месячные планы должны вноситься самим объединением в пределах квартальных планов, утвержденных в установленном порядке.

В годы десяти пятилетки расширены прямые связи Минского производственного объединения с мясной промышленностью с торговыми организациями и предприятиями общественного питания. В настоящее время объединение осуществляет прямые поставки колбасных изделий и полуфабрикатов мяса и стейков Минска (минуя оптовые холодильники министерства торговли), что позволяет получать 2,4 млрд. руб. прибыли в год. Выгоды от этих связей не ограничиваются только дополнительной прибылью промышленности. При непосредственном поставщике изделий существенно сокращаются транспортные расходы, естественная убыль, лучше сохраняется Минский вид и качество продукции, что повышает спрос и находит применение, управление торговлей Минского мяса отменяет неоднократные предложения объединения о переходе на прямые планы по реализации изделий в мясной торговле. При выполнении плана за год по валовому производству сырья вопроса прибыли объединения возросла бы примерно на 400 тыс. руб.

В целях повышения эффективности производства осуществлялся ряд мер по совершенствованию управления объединением, усилению материального и морального стимулирования, развитию внутрихозяйственного расчета, увеличению эффективности соревнования.

Особое значение приобретает бригадная форма организации и стимулирования труда, которая в ближайшие годы

должна стать основой. В производственных единицах Минского объединения мясной промышленности преобладают бригады сформированные из специалистов с высоким уровнем культуры труда с значительным производственным опытом. В состав 18 бригад, в том числе 43 комплексных и 75 специализированных. В основном производств бригадной формой организации труда охвачены 402 чел. или 52,3% общего числа рабочих. Во исполнение плана производства в состав 13 бригад входит 11 рабочих, или 21,4% их общего числа. Небольшая часть бригад — рабочих в бригадах объясняется спецификой производства, широким ассортиментом выпускаемой продукции.

До 1980 г. в производственной бригаде применялся сделанно-временная система оплаты труда, а заработной платы распределялся по отработанному времени и тарифным разрядам. На многих участках производства тарифные разряды членов бригад одинаковы. Так, на объекте мяса членов бригады, всем членам которых присвоен пятый разряд.

Хотя такая форма обладает многими преимуществами, она не учитывает индивидуальных особенностей труда и профессионального мастерства каждого члена бригады и поэтому не создает достаточных стимулов для дальнейшего роста производительности труда. Для того чтобы учесть вклад каждого рабочего в общие результаты работы на многих предприятиях и объединениях промышленности стали создаваться комплексные специализированные и сквозные бригады с оплатой труда по коэффициентам трудового участия.

Эти работы в Минском объединении мясной промышленности начата в сентябре 1979 г. Созданы бригады производственной больницы подготовленной работа. На большинстве производственных участков созданы бригады с установлением и изначальное техническое обеспечение повышение производительности труда работающих, проведены различные мероприятия по экономии сырья и сквозные бригады с оплатой труда по коэффициентам трудового участия.

На большинстве производственных участков созданы бригады с установлением и изначальное техническое обеспечение повышение производительности труда работающих, проведены различные мероприятия по экономии сырья и сквозные бригады с оплатой труда по коэффициентам трудового участия. В настоящее время объединение осуществляет прямые поставки колбасных изделий и полуфабрикатов мяса и стейков Минска (минуя оптовые холодильники министерства торговли), что позволяет получать 2,4 млрд. руб. прибыли в год. Выгоды от этих связей не ограничиваются только дополнительной прибылью промышленности. При непосредственном поставщике изделий существенно сокращаются транспортные расходы, естественная убыль, лучше сохраняется Минский вид и качество продукции, что повышает спрос и находит применение, управление торговлей Минского мяса отменяет неоднократные предложения объединения о переходе на прямые планы по реализации изделий в мясной торговле. При выполнении плана за год по валовому производству сырья вопроса прибыли объединения возросла бы примерно на 400 тыс. руб.

В целях повышения эффективности производства осуществлялся ряд мер по совершенствованию управления объединением, усилению материального и морального стимулирования, развитию внутрихозяйственного расчета, увеличению эффективности соревнования.

Особое значение приобретает бригадная форма организации и стимулирования труда, которая в ближайшие годы

сдельного заработка и в ремень применяются коэффициенты трудоемкости (КТУ). При этом в качестве базового звена КТУ применяется 1 ф. Физический КТУ устанавливается рабочему равным, большая или меньшая базовая КТУ, зависит от индивидуального трудового вклада в общие результаты. По положению, максимальная величина КТУ составляет 1,5, а минимальная — 0,5.

КТУ выше среднего устанавливается тем, кто работал более эффективно, а меньше единицы — работавшим менее производительно и некачественно. Пятидесяти (до 0,1) ф. факторами являются: перемещение производственных зданий, совмещение профессий, высшее профессиональное мастерство, наличие профессиональной квалификации, наличие опыта работы товарищам, обучение молодых рабочих, освоение передовых методов труда. Коэффициенты трудового участия соотносятся при оценке соответствия производственных заданий, отклонений от технологических инструкций, нарушения правил техники безопасности, опозданий и преждевременных работ.

Разные бригадная форма организации и стимулирования труда в объединении началось с холодильника головной производственной единицы. До сентября 1979 г. там было много малочисленных бригад грузчиков, выполняющих отдельные операции. Нередко та или иная бригада пристрадала из-за отсутствия транспортных средств, консервации лифтов, невольной загрузки завода первичной переработки шота и др. Для извещения улучшения организации труда грузчиков была проведена соответствующая подготовительная работа: уточнены схемы расстановки рабочих, затраты времени на наладку операции, применены положения Кодекса качества и создание бригад проходило на основе собраний их членов.

Были созданы две смешанные уручественные бригады грузчиков по 18—20 чел., занявшие примерно 1 кв. м площади первичной переработки шота, его размещения в камерах холодильника, первичной колбасному заводу, грузчиков и востроку маторской бригады. Кроме того, на водонепроницаемый транспорт, а также две аналогичные бригады грузчиков по приемке, развешиванию и реализации субпродуктов.

Каждой бригаде устанавливаются производственные задания и графики погрузочно-разгрузочных работ, ведется сдельный учет их выполнения.

Поскольку смешанные формы работы выполняются грузчиками в среднем на 120%, на собраний бригад принято решение распределить их сдельный заработок, а всю сдельную зарплату по неэффективному трудовому участию в пределах 0,9—1,2 (тарифная ставка рабочего в любом случае обеспечивается).

Определение сдельных коэффициентов трудового участия, а также среднего

месячного коэффициента производит советская бригада, состоящая из трех человек.

За короткий срок применения новой формы организации трудового процесса коллектив холодильника добился повышения производительности труда и укрепления трудовой дисциплины. Объем выполненных работ возрос, несмотря на некоторые сокращения численности работников. Сильно возросла квалификация и профессия. Средняя заработная плата возросла на 10—15%.

Комплексные и специализированные бригады созданы также на всех участках завода первичной переработки шота. Типичным примером может служить ирригаторный участок, т. е. участок с предметной специализацией, где лучшие результаты достигаются за счет согласованных действий рабочих разных профессий. Здесь создана одна сменная бригада, состоящая из бригады грузчиков (три бригады).

К 1981 г. создано 25 комплексных и специализированных бригад с оплатой по КТУ. Переход на сдельную оплату по эту прогрессивную форму завершится к 1983 г.

Для повышения эффективности работы созданы бригады общего назначения бригады и организации завода и объединения. В соответствии с положением они участвуют в разработке условий и проведении всего социального соревнования бригад, проведении школ и семинаров передового опыта и т. д.

Опыт объединения показывает, что бригадная форма организации труда может успешно применяться на предприятиях, имеющих большое участие основного и вспомогательного производства, поскольку она усиливает заинтересованность рабочих в успехе бригады, стимулирует лучшие результаты — более полное использование сырья, сокращение непродовольственных потерь рабочего времени, укрепление дисциплины, повышение квалификации работников.

За годы десятилетия пятилетия установлен десяти механизированных линий и высокопроизводительного оборудования. Впервые в стране на механизированной труде 210 чел. В сочетании с мерами принятыми по совершенствованию планирования и материального стимулирования это позволило выполнить установленные плановые задания и социалистические обязательства. Коллектив объединения достиг, 18 декабря 1980 г., завершения выполнения пятилетнего плана по общему объему производства и производительности труда. Сверх заданной пятилетки выработано продукции на 6 млрд. руб. (сверхплану 2,6 млрд. руб. сверхплановой прибыли).

Трудовые коллективы объединения активно участвуют в социалистическом соревновании за повышение эффективности и качества работы, отступив пятнадцатилетний шаг к пятидесятилетнему юбилею.

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

### СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВНР НА ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И ИНТЕНСИФИКАЦИИ

В. Сорокин

В Отчетном докладе XXVI съезду КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что за годы социалистического строительства братские страны накопили многообразный положительный опыт организации производств, ускоривший развитие народнохозяйственных проблем. Он в частности, отметил умело малочисленную работу сельскохозяйственных кооперативов и предприятий Венгрии.

За прошедшие 20 лет после завершения в этой стране коллективизации крупные социалистические хозяйства — производственные кооперативы (СХПК) и госхозы — накопили свои преимущества и большие потенциальные возможности, осуществив крупные капитальные, развито социалистической демократии СХПК и госхозы окрепли экономически и организационно, добились значительных успехов в повышении эффективности сельскохозяйственного производства. После XI съезда ВСРП (1975 г.) была проведена большая работа по централизации, укрупнению интегрированию и кооперации сельскохозяйственного производства, укреплению социалистического землепользования. В 1979 г. в ВНР действовало 1350 СХПК и 131 госхоз. Вместе с производящими участками членов кооперативов они производили свыше 90% сельскохозяйственной продукции, расходуя более 98% всей сельскохозяйственной площади страны. В 1976—1979 гг. среднегодовой уровень производства в этих хозяйствах составил 4,3% (выше, чем в среднем по стране), рост производительности труда — 11,4%.

Выступая на XII съезде ВСРП, Я. Надь отметил успехи сельского хозяйства Венгрии, стремительно развивающегося на социалистической основе. По сравнению с периодом, предшествующим социалистическому преобразованию, при меньшем плетении и количестве занятых, оно достигло в стране на 61% больше продукции. Если в 1961 — 1965 гг. среднегодовой

урожайность пшеницы в ВНР составляла 18,6 ц/га, то в 1980 г. она возросла до 47 ц/га, кукурузы — с 26,1 до 50 ц/га и более. В настоящее время по урожайности этих культур ВНР входит в пятерку лучших стран мира, а по производительности мяса и молока занимает второе место в Европе. За 20 лет валовой сбор зерна в стране и произведено убойного шота увеличился в 2 раза. В 1980 г. в расчете на душу населения было произведено 1,3 т зерновых и 140 кг мяса. Если в начале 60-х гг. ВНР еще приходилось импортировать зерно, то в настоящее время она полностью покрывает свои потребности в нем, а также в масле, сахаре, фруктах, экспортирует большое количество сельскохозяйственной продукции в другие страны. В 1979 г. на долю ВНР в производстве сельскохозяйственной продукции приходилось 23% всего импортированного экспорта, а его общая стоимость составила около 2 млрд. венгерских форинтов. По сравнению с 1970 г. экспорт мяса в 1979 г. возрос в 3 раза (128,4 тыс. т битой шоты — более чем в 2 раза (128 тыс. т), подорожничества масла — в 2,48 тыс. т, убойного шота — в 22 раза (до 528 тыс. голов)).

Высокий рост производства сельскохозяйственной продукции в СХПК и госхозах связан с проведением венгерской аграрной политики ВСРП, направленной на всемерное укрепление социалистического производственных отношений в деревне, интенсификации сельскохозяйственного производства, рациональное использование благоприятных природных условий, развитие интеграции и межхозяйственной кооперации, социализации в ведении приусадебных и подсобных хозяйств, формирование единого агропромышленного комплекса ВНР.

Серьезное внимание было уделено факторам интенсификации сельскохозяйственного производства — внедрению современных промышленных технологий, созданию селекционных, высокопроизводительных сортов сельскохозяйственных культур и расширению племенного стада. Широко применялись мировые достижения в области

<sup>1</sup> См. «Венгерский статистический справочник». Будапешт, Статистическое изд-во, 1980, с. 104, 106.

<sup>2</sup> См. «Правда», 1980, 25 марта.

<sup>3</sup> См. «Венгерский статистический справочник», с. 136—137.

сельского хозяйства, в частности, большую роль в повышении урожайности пшеницы и подсолнечника сыграли советские сорта. Итальянское государство также важное значение для подъема отрасли, так как за последние 20 лет урожайность сельского населения в стране сократилась почти на 50%, а площади используемых земель — примерно на 7%. Полюбовительное хозяйство на развитии СХПН и госхозов широкое распространение, договорных отношений не имеет, и реализацию продукции, которые заменили практику обязательных поставок.

На XII съезде ВЛКСМ в январе 1978 г. в Плевну ЦК ВСРП, была дана всесторонний анализ состояния и перспективы роста сельского хозяйства ВНР. Проведена ВСРП аграрная программа предусматривает курс на дальнейшее развитие крупных социалистических хозяйств.

Рассмотрим главные факторы обеспечения высшего достижения СХПН и госхозов в развитии сельскохозяйственного производства ВНР.

#### Индустриальные производственные системы

Один из главных факторов увеличения урожайности сельскохозяйственных культур и производства животноводческой продукции в госхозах и кооперативных хозяйствах — распространение индустриальных производственных систем (ИПС), способную перейти сельского хозяйства на промышленную технологию. В рамках системы кооперативы, производят органично-экономические, технологические, агрономические и другие вопросы в целях получения максимального количества сельскохозяйственной продукции при минимальных затратах живого труда. Применение ИПС означает использование современных научных комплексов высева семян и молотилки, гербицидов, пестицидов и премисов, точной учет почвенно-климатических и биологических условий, строгое соблюдение сроков посева.

Внедрение ИПС позволяет резко повысить производительность труда. Например, при старых методах затраты труда на обработку 1 га кукурузы — 165—170 ч, а в рамках ИПС — только 22—25 ч; в производстве сахарной свеклы выработка увеличилась в 6 раз по сравнению с традиционными методами.

В 1970 г. в индустриальных отраслях сельского хозяйства ВНР функционируют 72 индустриальные системы, в том числе 21 в растениеводстве, 31 в животноводстве, садоводстве и виноградарстве, 17 животноводческих и 3 смешанных. Они охватывают более 90% всех СХПН и госхозов страны.

В 1977 г. в хозяйствах, переходящих на технологию ИПС, средняя урожайность культур была выше, чем в других хозяйствах: кукурузы — на 55%, подсолнечника — на 50%, свеклы — на 25, картофеля —

на 36, сахарной свеклы — на 29, пшеницы — на 16%. Имеется ряд хозяйств, где больше всего достигнуто увеличение урожая — по 80—100 цт кукурузы. Более 100 хозяйств удвоило за 3—5 лет среднюю урожайность выращиваемых культур.

Широкое распространение ИПС (в настоящее время их более 30 на площади около 60 тыс. га) получают в основном в садоводстве и виноградарстве. Урожайности овощей и фруктов, особенно помидоров, паприки, лука, винограда, здесь на 10—25% выше, чем в хозяйствах, не внедряющих технологию ИПС.

С внедрением индустриальных систем в ВНР существенно увеличился выход мяса птицы, свинины, крольчат, молока и т. д. В последние годы в хозяйствах, работающие по новым методам, было в среднем по 36% поголовья коров, 50% — свиноматок. В 1977 г. действовало 4 системы по производству молока в СХПН и госхозах: 1 — по производству говядины (145 хозяйств), 4 — по производству свинины (405 СХПН и госхозов), 5 — в птицеводстве (125 хозяйств), 4 — в крольчатном хозяйстве (96 хозяйств-участников).

Распространение передовой технологии является функцией организаторов системы, или гесторов, в качестве которых выступают экономически сильные госхозы, СХПН, объединяемые или совместные предприятия. Гестор передает другим хозяйствам необходимые знания и оборудование, организует обучение персонала, проводит необходимые лабораторные исследования, обеспечивает снабжение семенами, удобрениями, запасными частями, сотрудничает с хозяйствами в целях их приобретения), участвует в разработке планов развития хозяйств, дает консультации, оказывает обучение, организует кооперативы, устанавливает определенное увеличение урожайности по сравнению с базисным периодом. На таких началах переходящие хозяйства быстро осваивают в экономически слабые хозяйства.

Как правило, отношения между гестором и хозяйством строятся на основе договоров. На таких условиях действовали системы части страны — свыше 40. Кроме того, создали объединения хозяйств, которые не являются юридическим лицом (20 систем).

В процессе распространения ИПС является совместные предприятия, объединяющие хозяйства на базе общей собственности, фондов развития, участия в прибылях, в свободное время образуются так называемые самостоятельные объединяющей системы, в частности Бабошюк по производству кукурузы, пшеницы, соевых бобов, организована организация центрально-районная служба сервиса, снабжения запасными частями. Объединение закупает для хозяйств-участников необходимые удобрения, конструирует соединительные машины и т. д. Хозяйства-участники платят

взносы за поступление в ИПС, оплачивают услуги, отчисляют объединению 20% прибыли. Подобная практика способствует тому, что большая часть госхозов и кооперативов ВНР в течение последних 6 лет перешла на самую современную технологию, улучшила свои экономические показатели, увеличила производство сельскохозяйственных продуктов.

В индустриальных гесторах кооперируются не только с госхозами и кооперативами, но и с приватизированными хозяйствами. Передают им на основе договоров на определенных условиях, материалы, оборудование, следят за соблюдением технологии, проводят консультации специалистов и т. д. Кроме того, в их функции входит осуществление совместного материально-технической, организационной и агрономической базы ИПС.

#### Межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция

Значительные успехи в сельском хозяйстве ВНР достигнуты благодаря широкому развитию межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Важность этих процессов подчеркивается на XII съезде ВСРП. Принято также специальное распоряжение о хозяйственных объединениях, способствующее усилению концентрации сельскохозяйственного производства, специализации хозяйства, внедрению индустриальных методов производства. На мартском (1978 г.) Пленуме ЦК ВСРП была отмечена необходимость дальнейшего развития кооперации в сельском хозяйстве.

В 1980 г. в сельском хозяйстве страны их насчитывалось почти 700, в том числе 4 агропромышленных, 72 индустриальных производственных, 12 агропромышленных предприятий, совместно работающих с хозяйствами строительства, промышленного производства, обслуживающих сельскохозяйственных технику, предоставляющих услуги и т. д. Сельскохозяйственной отрасли занимается 34% объединений, 21 — переработкой сельскохозяйственной продукции, 20 — связанным услугой населения, 8 — строительством, промышленным производством, 11% — другими работами.

Рентабельность производства в среднем по всем объединениям составила 15%. Характерная особенность деятельности ИПН в ВНР — принцип добровольности. Их создание происходит на основе строго учета интересов СХПН и госхозов, как правил, при сохранении хозяйственной и юридической самостоятельности хозяйственных подразделений. В большинстве объединений отсутствуют специальные органы управления, а их функция берет на себя одно из хозяйств-участников.

Широкое развитие в ВНР получают объединения со специальным органом управления и самостоятельным финансовым счетом, пополняемым взносами участии

на. Из части доходов объединения, остаются после выплаты налогов и других обязательств, государство не делается установленной (не менее 20%) на нужды хозяйственной деятельности, а остальная часть распределяется среди хозяйств-участников.

Еще более высокую ступень агропромышленной интеграции представляют межхозяйственные предприятия. Основными средствами, передаваемыми такому предприятию, являются хозяйств-участники, и доходы, полученные от реализации продукции и предоставления услуг, является его собственностью.

Индустриальные производственные системы усилили процессы горизонтальной интеграции в сельском хозяйстве, способствовали быстрому распространению передовой технологии в многих кооперативных и госхозов ВНР. Однообразие специализации в кооперативах сельскохозяйственного производства повредило значительные площади свеклы. Новым стало создание в ВНР первых агропромышленных объединений. Основная цель их — поднять эффективность производства, усилить социалистическое производственное сотрудничество. Агропромышленные объединения позволяют рационально использовать земельные ресурсы, средства производства, лучше размещать предприятия, установить тесные связи между сельскохозяйственным производством и переработкой агропромышленностью. Первые 4 агропромышленных объединения созданы в ВНР в 1975 г. и включили в себя 9 предприятий пищевой промышленности, 5 госхозов, 5 протекционных предприятий, 45 сельскохозяйственных предприятий, 6 организаций союзного экономического и юридического самостоятельности. Основные задачи агропромышленных объединений заключаются в развитии производства, развитии хозяйства, хозяйств-участников, обеспечении условий для расширения воспроизводства, а также для использования новейших научных достижений в развитии (Одним являлось, 25% идет на общие цели. Однако объединения координируют распределение в той части страны, которая расположена в беднейших хозяйствах).

Первые итоги деятельности агропромышленных объединений оказались весьма результативными.

С объединением объединений на более высокой ступени поднялась производительность труда, получил распространение государственного-кооперативный тип предприятия. Создают совместные государственные и кооперативные предприятия переработки сырья, производства пищевых продуктов. Уже действуют 3 типа предприятий по переработке пшеницы (в год они выпускают свыше 40 тыс. т продукции). В 1978 г. в ВНР было принято создано на средства 11 СХПН, три госхозов и государственного бюджета «Птицевод». Широкую известность в ВНР имеет продукция совместной мясной

решной фабрики в с. Дереве, которая принадлежит СХПК им. Петров, буланскому хлебопекарному заводу и предприятию по торговле продовольствием в обл. Новгород. В этих городах совместных предприятий такого типа, в том числе по уборке и переработке мяса в г. Байя.

Одной из форм концентрации производства и агропромышленной интеграции в ВНР являются сельскохозяйственные комбинаты. Формируются, как правило, на базе передовых хозяйств. Они представляют собой предприятия, деятельность которых организована вертикально и отдельные ее этапы — производство и переработка сырья, производство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции — осуществляются в рамках одного предприятия. Первым сельскохозяйственным комбинатом (сначала их 7) стали госхоз Бабошан Комбинат вместе с агропромышленными предприятиями по производству и реализации продукции комбинатов. В 1979 г. в комбинате достигли 40 млн. долл. а. в социальном эквиваленте — свыше 40 млн. руб. Наиболее крупным партнером является СССР, где по технологии комбината строится два крупных комбината: завод по производству и дже бройлерной фабрика.

#### Несельскохозяйственная деятельность СХПК в госхоз

Одним из факторов платящих в развитии деятельности СХПК в госхоз в ВНР является наличие их функций мероприятий несельскохозяйственного характера (переработка сельскохозяйственной продукции, производство промышленных изделий, торговля, строительство, оказание услуг и т. д.). Это позволяет агропромышленному комплексу и крупным хозяйствам уменьшить потери при хранении продукции (зерно, мясо, молоко и т. д.) путем сокращения в рамках хозяйств всего технологического цикла (производство, переработка, реализация продукции), повысить доходность хозяйства, позднее использовать трудовые ресурсы (особенно в зимнее время) и технику. Кроме того, повышается доходность предприятий, производящих пищевых и других товаров, расширяется экспорт, улучшается торговля и обслуживание населения. Госхозы и кооперативы создают условия по переработке, производству и реализации продукции, участию по производству различных видов промышленных изделий, строительным организациям, магазинам, ресторанам, кафе и т. д. Их работа регулируется спе-

циальными распоряжениями правительства и ведомств ВНР.

Несельскохозяйственная деятельность СХПК и госхозов стала неотъемлемой частью экономики и социальных хозяйств ВНР. Она оказывает колоссальное влияние на рост сельскохозяйственного производства, укрепляет СХПК в госхозах экономически, способствует увеличению доходов сельского населения. При этом соблюдаются интересы государства и крупных социалистических хозяйств.

В 1979 г. на СХПК млрд. форинтов валового дохода СХПК и госхозов ВНР 93 млрд. форинтов, или 42,3%, получено за счет несельскохозяйственной или подсобной деятельности (переработка сельскохозяйственных продуктов, сельского строительства, торговли пищевыми продуктами и реализации продукции приусадебных хозяйств и т. д.). Всего подсобной деятельностью в СХПК и госхозах занято около 130—150 тыс. чел. Значительную роль она играет в промышленности, торговле, базисе материально-технической помощи, в развитии подсобной деятельности в целом по стране составляла в 1979 г. 18,4%, по существу равнялась по отраслевой структуре промышленности страны (в том числе в транспорте — 33, в строительстве — 22, переработке пищевых продуктов — 12,3%. Самая низкая в торговле — 3,7%.

Большое место в подсобной деятельности кооперативов и госхозов занимает переработка сельскохозяйственных товаров и производство пищевых продуктов. Почти 2300 цехов и участков, включая значительное количество сельскохозяйственных кооперативов, производит более 10% всей продукции пищевой промышленности ВНР: в том числе почти 10% свиного, 22% колбасных изделий, 12,4 — битой птицы, 28,6 — переработанных яиц, 47,8% — бутылочного вина.

Промышленная деятельность СХПК и госхозов связана с переработкой лесных материалов, обслуживанием машинной техникой, производством различных деталей и узлов машин, отдельных видов оборудования, шпатель и транспортная техника, обуви, ремесленных изделий и т. д. Первоначально сельскохозяйственные предприятия использовали свободные мощности ремонтных мастерских промышленного оборудования, традиционные промыслы местного населения (изготовление предметов художественного промысла, сувенирность, сувенирные работы и т. д.). С принятием в 1967 г. закона о кооперативах и расширением самостоятельности предприятий создаются различные промышленные участки и цеха, которые заняты изготовлением промышленных предприятий (как правило, выпуск отдельных деталей, редко usato, а также трудовой продукции). Однако при первом увеличении этой деятельности в конце 60-х гг. происходило много

да в ущерб сельскохозяйственному производству и переработке пищевых продуктов. Совет Министров ВНР в декабре 1971 г. осудил такое отклонение и ввел соответствующие меры. В результате промышленной продукции стал компонент лишь на основе договоров между промышленными и крупными сельскохозяйственными предприятиями. Был изменен порядок налогообложения.

В 1979 г. 80% сельскохозяйственных предприятий ВНР занимались различными видами механизации деятельности, а их валовой доход от этого составил 17 млрд. Форинтов, 4,6 — обслуживание и ремонт машин, 4,3 — принадлежность к услугам деталей для транспортных средств отдельных машин, 2 — переработка леса, 1,1 — производство различных химических продуктов и т. д.

Наибольший объем подсобной деятельности в СХПК и госхозах ВНР приходится на торговлю, что связано прежде всего с расширением помощи приусадебным и подсобным хозяйствам, созданием совместных кооперативов, созданием собственных кооперативов, созданием магазинов, ресторанов, закусочных и т. д. в крупных городах и на селе. Последние играют важную роль в удовлетворении потребностей населения в различных продуктах. В качестве примера можно привести торговую деятельность винодельческого кооператива «Дуна», расположенного между Будапешта и в Чокеве. Он специализируется на выращивании смородины, шестов, грибов и реализует почти 30 видов своей продукции в Будапеште через универсальную сеть магазинов и кафе. Сейчас их более 80, и кооператив планирует открыть в ближайшие годы еще 20 торговых точек.

Одну из традиционных форм подсобной деятельности СХПК и госхозов — строительство. Им занимаются почти 90% хозяйств ВНР. В конце 60-х гг. широкое развитие этой форме было связано с нехваткой строительных материалов и материалов в сельской местности, что ограничивало возможности СХПК и госхозов в развитии жилищного строительства. Поэтому хозяйства стали создавать свои собственные подразделения, развивать соответствующие мощности. Такие бригады и участки осуществляют среднее и мелкое строительство, ремонт машин и механизмов, строительных материалов и материалов и иных объектов на селе. Большинство из них пользуется главным образом традиционной технологией, не имеет достаточных материальных и человеческих ресурсов строительной базы.

#### Помощь приусадебным и подсобным хозяйствам

Наряду с крупными социалистическими хозяйствами в Венгрии имеется около 1,7 млн. приусадебных, подсобных и других хозяйств. Они производят более 30% всей сельскохозяйственной продукции и услуг.

В последние время приусадебным хозяйствам оказывается значительная помощь со стороны государства и крупных социалистических предприятий.

Совет Министров ВНР в начале 1977 г. принял комплекс мер по оказанию помощи приусадебным и подсобным хозяйствам. СХПК, госхозы, а также отрасли потребительской кооперации должны обеспечивать тесное сотрудничество с ними в производстве и реализации продукции. Все большее развитие получает сотрудничество СХПК и госхозов с такими хозяйствами для заключения договоров, финансирования, оказания и ответственности обеих сторон. В них устанавливается цена и качество реализуемой продукции, содержится условия сотрудничества, обязанности крупных хозяйств по снабжению семенами, удобрениями, нормами, по обработке участка и т. д. В соответствии с договором СХПК госхозы передают на откуп приусадебным и подсобным хозяйствам шпатель, поросит, телит, реализуют их продукцию и т. д.

Принятым Президиумом ВНР поправкам в закон о кооперативах предусматривается расширение участия кооперативов и приусадебных хозяйств. Руководство кооперативов обязано заботиться об организации производства и реализации продукции приусадебных хозяйств. В СХПК образуются комиссии по делам приусадебных хозяйств, рассматривающие вопросы, касающиеся их деятельности. В большинстве случаев устанавливаются условия распространения и на подсобные хозяйства, находящиеся на их территории. В настоящее время более 20% приусадебных хозяйств имеют связь с приусадебными участками. В таких кооперативах разрабатываются годовые и перспективные планы совместных мероприятий, устанавливаются формы оказываемых приусадебным хозяйствам хозяйственных услуг, ассортимент продукции (в учетом качества), которая будет поставляться кооперативным хозяйствам. В конце 70-х гг. 2700 сельскохозяйственных предприятий в работе в указанной сфере, в том числе 1400 непосредственно осуществляющих дела приусадебных и подсобных хозяйств. При этом собственные хозяйства часто переходят на технологическую индустриальную производственную систему, применяемую в СХПК, получают значительные льготы в материальном своем производстве.

В производстве животноводческой продукции все более широкое применение находят подходы деятельности приусадебных и подсобных хозяйств. При этом крупные хозяйства получают большую экономию на капиталовложениях, существенно увеличивают выход сельскохозяйственной продукции. Приусадебные и подсобные хозяйства специализируются на производстве определенной продукции, используя свои помещения и трудовые ресурсы.

\* См. «Прага», 1980, 10 сентября.

При домашнем скрещивании норма разведения используется в норме (2,1 кг на 1 кг привеса птицы); в среднем же по стране это показатель равен 2,6 кг последнее время и увеличивается. Кооперативы таким методом вырабатывают более 90% всего поголовья кур. Для перевода их на содержание в крупных фермах потребовалось бы капиталовложения в размере 100 млн. форинтов.

Надомная деятельность позволяет эффективно использовать в целях общественного производства и воспитания благосостояния сельского населения ресурсы неработающих членов семей. В 1979 г. в кооперативе хозяйства СХПК им. 19 Марта произвели 3,6 млн. голов бройлерных кур и свиней 30 тыс. свинов. В СХПК им. Петфи благодаря широкой кооперации они дали в 1979 г. продукцию на 118 млн. форинтов.

Другая форма оказания СХПК помощи кооперативам и подобным хозяйствам — создание из их владельцев в рамках СХПК специализированных групп, не являющихся юридическими лицами. Члены их наряду с основной работой на предприятиях, в кооперативах объединяются для совместного производства и реализации продукции, приобретения земельного материала, жернов, удобрений, создания садов, огородов, ферм, пасек, оказания ветеринарной помощи и т. д. В 1979 г. насчитывалось 108 таких групп (более 10 тыс. чел.).

В последние годы 900 кооперативов занимались приобретением различных материалов и орудий производства для приусадебных хозяйств. В 1200 СХПК организованы отборы семян в крестьянских хозяйствах в реализации их продукции, 900 кооперативы осуществляли реализацию молока этих хозяйств.

Самые плодотворные земельные площади приусадебных и подобных хозяйств в ВНР обрабатываются владельцами СХПК и госхозов. Помощь (продажа кормов, семян, мелочина, оказание услуг) в 1979 г. оценивалась в 6,6 млрд. форинтов. Приусадебные и подобные хозяйства реализовали через кооперативы и госхозы продукцию на сумму почти в 18 млрд. форинтов.

Важная задача перед СХПК и госхозами поставлена в решениях XII съезда ВРСР, в плане шестой пятилетки на 1981 — 1985 гг. Производство сельскохозяйственной продукции в стране планируется увеличивать на 13 — 15%, т. е. на 2,3 — 2,8% в год. В 1985 г. в ВНР предполагается увеличить производство зерна до 15,4 млн. т, что позволит полностью удовлетворить внутренние потребности страны и значительное количество направить на экспорт. Средняя урожайность пшеницы в 1985 г. составит 49 ц/га (что вполне реально, учитывая урожайность, достигнутой в 1980 г., 47 ц/га), кукурузы — 60 ц/га. Объем животноводческой продукции также будет расти, особенно производство молока, говядины, свинины, баранины.

Предусматривается также расширение экспорта продукции сельского хозяйства (на 50%) и пищевой промышленности (на 30%).

Существенную роль в повышении урожайности зерновых, продуктивности животноводческой продукции будут играть индустриальные производственные системы. Большое внимание уделяется вопросам повышения рентабельности и эффективности СХПК и госхозов. Уменьшается государственные дотации хозяйствам, что потребует использования внутренних резервов, совершенствования структуры производства. В настоящее время широкое распространение получают методы хранения кукурузы без сушки, обработки земли специальными облегченными плугами, использование в сельском хозяйстве отходов производства (стеблей кукурузы, соломы, ботвы от сахарной свеклы). В капиталовложениях в сельское хозяйство в 1981 — 1985 гг. возрастет доля расходов на мелиорацию земель. Ставится вопрос о большей самостоятельности СХПК и госхозов, улучшении руководства сельскохозяйственными предприятиями. Предусматривается дальнейшее стимулирование работы всех секторов сельского хозяйства. Реальность начинных планов подтверждается имеющимся опытом, успешным развитием социалистического сельского хозяйства ВНР.

## Специализация в машиностроении\*

М. Газалиев,

зам. лаборанта СОИЭС при Госплане СССР

СССР располагает мощным многоотраслевым машиностроением, которое насчитывает тысячи крупных, хорошо оснащенных предприятий и производственных объединений, сотни научно-исследовательских и технологических институтов, конструкторских бюро. По объему производства наше машиностроение занимает второе место в мире, а по выпуску тепловозов, тракторов, металлорежущих станков, сельскохозяйственных машин, тракторов (по суммарной мощности двигателей) и других видов важнейшего оборудования — первое.

В последние годы машиностроение развивается опережающими темпами по сравнению с промышленностью в целом. Вместе с тем состояние отдельных отраслей машиностроения еще не полностью отвечает современным требованиям и задачам. Производственные мощности по выпуску ряда машин и оборудования недостаточны для полного удовлетворения потребностей народного хозяйства. Отдельные виды машин и приборов по техническому уровню нередко отстают от лучших образцов мировой техники.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 гг. на период до 1990 г. предусматривается обеспечить освоение в широкие сроки серийного производства новых видов машин, оборудования, средств автоматизации и приборов, позволяющих широко использовать высокопроизводительные энерго- и материалосберегающие технологические процессы во всех отраслях народного хозяйства, а также производство новейшей техники, соответствующей специфическим условиям эксплуатации в различных районах страны. Увеличится выпуск систем машин и оборудования, осущающих автоматическое управление с программным управлением, позволяющих исключить применение ручного труда на монотонных и тяжелых видах человека. Успешное решение задач, стоящих перед машиностроением, в значительной степени зависит от уровня его специализации. Широкие размеры специализации производства являются важнейшим на-

правлением интенсификации и повышения эффективности производства. Расчеты показывают, что более трети прироста производительности труда в машиностроении может быть достигнуто за счет специализации производства. При этом рост производительности труда за счет специализации требует в 1,5 — 2 раза меньше затрат, чем такой же рост производительности за счет других факторов.

В течение последних лет в отраслях машиностроения осуществляется большая работа по развитию специализации производства. Проводится, в частности, мероприятия по концентрации производства однородной продукции, по организации специализированного производства заготовок, автомобильных и тракторных двигателей, крепежных метизов, зубчатых колес, гидрооборудования и других видов изделий отраслевого и межотраслевого назначения. Наибольший уровень специализации обеспечивают производственные объединения. Об этом свидетельствует опыт таких объединений, как АТОМЗИТ, АвтоБАЗ, «Электросила», ЛОМО и других.

Главная задача при создании производственных объединений состоит в их простом организационном слиянии крупных самостоятельных предприятий. В результате этого слияния должно быть образован единый производственный комплекс, все составные элементы которого плавно связаны производственными процессами, специализацией на одного из них. Анализ показал, что простое объединение трех — пяти предприятий обычно повышает производительность труда на 15 — 30%, а концентрация производства в сочетании с углублением специализации — в 2 — 3 раза. В основных направлениях развития экономики целесообразно создавать организационные структуры и повышать эффективность работы производственных и промышленных объединений на базе дальнейшего углубления специализации, концентрации и кооперирования.

Однако, несмотря на проводимую работу, в целом в машиностроении пока не достигнуто коренного улучшения в развитии специализации, и особенно наиболее

\* В порядке обсуждения.

1 «Коммунист», 1978, № 1, с. 76.

эффективных ее направлений — подотальной и технологической специализации, и уровень специализации в отрасли остается невысоким. Основных направлений предусматривается три: углубление и расширение специализации машиностроительного производства, создание новых и развитие действующих специализированных предприятий и крупных цехов, изготовляющих заготовки, детали, узлы и агрегаты отраслевого и межотраслевого назначения.

Низкая степень специализации внутри и межотраслевой специализации производства одинаковых или аналогичных изделий распределено по различным отраслям машиностроения. Низок уровень подотраслевой и технологической специализации, в частности нет достаточных специализированных мощностей для централизованного производства заготовок, деталей, узлов и агрегатов массового отраслевого и межотраслевого назначения.

В отраслях машиностроения и изготовлении продукции, составляющей небольшую часть валового внутреннего продукта, привлечены предприятия других отраслей, число которых в несколько раз превышает количество предприятий машиностроения. Так, в автомобильной промышленности производство стрелково-дорманов, машин и коммунального оборудования сосредоточено на 150 предприятиях Минстроборонпрома, в остальных 17% изготавливается более чем на 350 заводах других отраслей. Около 400 предприятий, принадлежащих 35 министерствам и ведомствам, выполняют работы на транспортное оборудование. Центробежные насосы производятся на предприятиях 30 министерств, металлорежущее оборудование — 23, текуче-автоматический контроль — 10. Выпуском деталей всего седьмой ашито 39 заводов 10 министерств; 33 завода разных министерств и ведомств выпускают стальные изделия, количество моделей которых достигает десяти тысяч.

Подотраслевая и технологическая специализация относительно равнита только в автомобильной промышленности и транспортном машиностроении, где составляет 25—32% производства. В других отраслях машиностроения эти формы специализации не получили достаточного развития. На долю подотраслевой специализации предприятий приходится 1,5—7,8% общего объема товарной продукции, а технологической специализированных предприятий — 0,5%. Развитие централизованного производства отливок в течение ряда лет не превышает 4,5%, свинцовых металлостроительных — 1% общего объема выпуска. В ряде развитых стран аналогичные показатели значительно выше.

Главная причина, сдерживающая рост специализации производства, заключается в том, что машиностроительная промышленность развивается главным образом за счет предприятий с комплексной структурой, законченным технологическим циклом производства (которые включают

не только основное, но и заготовительные, инструментальные, ремонтные и другие вспомогательные и обслуживающие производства). Подобная структура предприятий не отвечает традициям специализации организации производства. Между тем ряд министерств продолжает строить новые и реконструировать действующие заводы в районе замкнутой технологической цепи. Такое положение объясняется ведомственным подходом к развитию специализации производства.

Низкая эффективность специализации на многих предприятиях ограничивает возможности эффективной эксплуатации оборудования и применения технологии массового производства, не позволяет обеспечить выпуск и рационального использования производственного аппарата. Расчеты показали, что только в связи с замкнутой самостоятельностью продукции, изготовляемой специализированными производственными машиностроения, народное хозяйство ежегодно теряет на выпуске заготовок, деталей и узлов общего назначения, инструментальных и других изделий значительные отраслевые институты, создавая экономия от развития подотраслевой и технологической специализации в электротехнической промышленности, а также в химической, сельскохозяйственной, легкой, пищевой машиностроения превышает 2,5 млрд. руб. Повышение уровня специализации производства в машиностроении может дать многие миллиарды рублей экономии.

Развитие отраслей машиностроения связано с переходом к предприятиям сборочного и комплексного типа (на базе специализированных заводов), выпускающих оптимальными мощностями по изготовлению деталей, узлов, агрегатов и заготовок отраслевого и межотраслевого назначения. Вузовское направление развития специализации производства, необходимо в перспективе решать вопросы создания новых, реконструкции и расширения действующих предприятий с комплексной структурой производства. Следует исключить возможность нового строительства комплексных предприятий.

Переход к высокоорганизованному специализированному производству в машиностроении предполагает изменения в структуре управления и организации производства, практики ведения НИР и ОНР. В плановой практике важно концентрировать внимание на развитии специализации предприятий, но с сохранением четкого направлениями, внутриотраслевого, межотраслевого, межгосударственного (внутри ЦСБ); специализации научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

В соответствии с этим направлениями по всем отраслям машиностроения следует проводить более глубокую специализацию, подотраслевую и технологическую специализацию. Предметная специализация в станкостроении, например, будет развиваться на базе соединяемых глям (технологических рядов) станков, кузнечно-

прессовых, литейных, деревообрабатывающих машин и других изделий. В тракторной и сельскохозяйственном машиностроении предметная специализация целесообразно осуществлять как на основе концентрации производства машин и оборудования, единичных по агротехническому назначению, так и по принципу конструктивно-технологической однородности изделий.

В горном и угольном машиностроении, где номенклатура продукции превышает 200 типов, примером эффективной специализации состоит в концентрации производства отдельных изделий. Требуется, в частности, сосредоточить на отдельных заводах производство горнопроходческих комбайнов, механизированных кранов, скреповых и ленточных конвейеров, шахтных вагонов, буровых установок, обогатительных оборудования и прочих машин и механизмов.

Важнейшее направление повышения уровня специализации производства — широкое развитие подотраслевой и технологической специализации. Для этого требуется привлечь многих промышленно развитых стран. Следует освободить головные предприятия от изготовления многих деталей, узлов и агрегатов, массово применяемых за счет организации централизованного их производства. Именно при концентрации и централизации производства конструктивно и технологически однородных и однотипных агрегатов, узлов, деталей и заготовок обеспечивается его экономия и создаются условия, наиболее благоприятные для внедрения высокопроизводительной техники, прогрессивных технологических процессов.

Страны — члены СЭВ все шире организуют выпуск многих видов изделий на началах подотраслевой специализации, с участием специалистов, и машиностроительные социалистические стран в результате концентрации производства узлов и деталей на базе международной производственной кооперации могут быть получены огромные выигрыши. Степень автоматизации повышается с 10 до 50 и более процентов, себестоимость производства узлов возрастает в 4—6, а деталей — в 6—10 раз. В результате общая производительность труда увеличивается в 3—5 раз, себестоимость продукции снижается в 1,5—2,5 раз.

В машиностроении СССР специализация производства заготовок, нормализованных и унифицированных деталей, узлов и агрегатов имеет огромные резервы развития как в союзных отраслях, так и в отрасли промышленности по производству продукции общемашиностроительного назначения. Большое внимание должно быть уделено специализации производства нормализованных и унифицированных деталей, узлов и агрегатов отраслевого назначения. В станкостроительной промышленности, например, удельный вес централизованно изготов-

ляемых деталей, узлов и агрегатов в общем объеме товарной продукции может достигнуть 25—30%. Это обеспечит значительную экономию оборудования и увеличение объемов производства на действующих предприятиях. Так, по расчетам институтов, создание специализированных предприятий, обеспечивающих двукратное увеличение объема производства и изготовления отдельных деталей и узлов позволит уменьшить за эти же заводы производство станков с числом обрабатываемых до 8500 шт. против выпускаемых 700 шт. автоматов и полуавтоматов до 450 шт. против 150, сверляющих станков до 400 шт. против 200 шт.

В автомобильной промышленности, тракторной и сельскохозяйственном машиностроении, по расчетам проектных институтов, на базе развития унификации целесообразно организовать производственное производство свыше 200 групп деталей, узлов и агрегатов массового назначения. Особое внимание следует уделять специализации производства двигателей. Потребность в них должна удовлетворяться полностью за счет централизованного производства, в нем закладываются и могут быть использованы огромные возможности крупного специализированного производства — основы для наиболее широкого применения высокопроизводительного оборудования и прогрессивной технологии.

Будет развернуто централизованное производство деталей и узлов общемашиностроительного назначения. По расчетам проектных институтов, безой для решения этой проблемы послужит создание в отраслях машиностроения 200—300 специализированных предприятий по выпуску продукции общемашиностроительного назначения (всех видов заготовок, стандартных и нормализованных общемашиностроительных деталей и узлов). Степень удовлетворения потребности машиностроения в данной продукции за счет централизованного производства может быть доведена до 70—80% (а во некоторых видах продукции — до 100%). Представляется целесообразным выделить в самостоятельные подотрасли машиностроения производство таких видов продукции общемашиностроительного назначения, как двигатели, редукторы, гидрооборудование, крепежные изделия, шестерни и т. п., аналогично существующему в химической промышленности по роду.

Важнейшими технологическими предпосылками широкого развития специализации в отрасли являются стандартизация, нормализация, унификация и агрегативность изделий и их конструктивных элементов. Эти экономические «обеспечивают» глубокую внутриотраслевую и межотраслевую унификацию деталей, узлов и технологических процессов» указывается в Декларации промышленности СССР, подписанной в соответствии с унификацией и нормализацией заготовок, деталей, узлов и готовых

заделки позволяют наиболее рационально организовать производство, резко повысить его эффективность.

В отраслях машиностроения имеются большие возможности углубления и расширения внутр отраслевой и межотраслевой специализации такие на основе стандартизации и унификации узлов, узлов и деталей, типизации технологических процессов. Возьмем, к примеру, производство зубчатых колес. В настоящее время в них производится свыше 80 тыс. типоворазов. По расчетам специалистов, анализное количество типоворазов может быть сокращено более чем в 20 раз. Это позволит без ущерба для программного количества специализированных заводов, а сейчас их изготовитель почти каждой машиностроительной завода. Наготовленном гидродвигателе заготов в стране более 400 предпрятий, а их производство целесообразно сосредоточить на 30—35 специализированных заводах. Типоразосы 21 наименования изготавливаются на 13 предпрятий 5 министерств. Удельный вес унифицированных деталей в падающих их на производство составляет 80%. ГОСТом предусмотрен уровень унификации не ниже 80%.

Электрические и автомобильные подвески, являющиеся дефицитными изделиями, выпускаются предпрятиями разных министерств. Можно значительно увеличить их выпуск за счет более широкой специализации и межотраслевой кооперации. Условия для этого имеются, поскольку подобные подвески на много своем: у них близка нагрузка и заданные условия, они имеют общие, типовые устройства, гидродвигатель, механизм подвеса и т. д. Исследования показали, что примерно 70—80% конструктивных элементов подвески являются общими. Это позволяет резко повысить серийность производства, сократить номенклатуру и удешевить изготовление погрузчиков, лучше использовать их ремонт и обслуживание. Аналогичное положение наблюдается, по мнению специалистов, и у узлов и агрегатов отраслевого и общемашиностроительного назначения.

На развитие специализации производств большое влияние окажет повышение уровня специализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Специализацию НИР и ОКР следует осуществлять путем сосредоточения усилий крупных научных и конструкторских коллективов в этих областях. В отдельных отраслях машиностроения такие мероприятия проводятся. Так, в тракторной и сельскохозяйственном машиностроении образовано 39 конструкторских организаций, каждая из которых сфокусируется на разработке определенного комплекса машин для сельского хозяйства. Установлены конкретные обязанности, определенные ответственные за качество разработок и выпуск продукции. Все это позволяет разрабатывать и изготовлять системы машин на основе базовой модели.

Благодаря унификации и стандартизации изделий, узлов, агрегатов, гидродвигателей создаются условия, необходимые для сокращения издержек на их производство, расхода на эксплуатацию и ремонт. При этом важно исключить дублирование и дублирование разработок, проводимых в разных отраслях и не только в концентрации их в ведущих отраслях. Должна быть усилена роль Государства СССР в выполнении работ по унификации и агрегированию в отраслях машиностроения.

Основным направлением и повышению уровня специализации машиностроительного производства способствовали бы подготовка и осуществление в ближайшее время комплексной программы мероприятий научно-технического, экономического и организационного характера. Прежде всего требуется разработка силами отраслевых научно-исследовательских, проектно-технологических и конструкторских организаций классификация машин, оборудования, приборов, узлов, деталей и заготовок по конструктивной и технологической однородным группам, производство которых должно быть сконцентрировано на отдельных предпрятиях; оптимальные (с учетом) планы отраслевой и межотраслевой стандартизации, нормализации и унификации деталей, узлов и агрегатов однотипных видов машин и оборудования. Выполнение указанных разработок должно быть предусмотрено в планах соответствующих институтов по отраслям машиностроения.

В соответствии с принятым ЦК КПСС и Советом Министров СССР восстановительным курсом на повышение эффективности производства и качества работы особое внимание должно быть обращено на усиление роли и значения разделов перспективных и текущих народнохозяйственных, отраслевых и территориальных планов по специализации машиностроительного производства. Без этого невозможно прогрессными темпами развивать специализацию производства. В методических указаниях, формах и инструментах для разработки народнохозяйственных планов выделяются разделы по специализации производства. Отрасль машиностроения представляет материалы по этим формам и инструментам. Но эти материалы в определенном объеме не анализируются, не координируются, не обобщаются и не находят отражения в народнохозяйственных планах.

В планах экономического и социального развития страны следует предусматривать задания по достижению рационального планирования отраслевой межотраслевой специализации производства. Речь идет прежде всего о заданиях по сосредоточению производства отдельных видов изделий

в соответствующих отраслях и на предпрятиях, по достижению прогрессивных экономических целесообразных уровней развития подотраслей и предприятий в определенной специализации. Прогрессивные уровни специализации и централизации производства деталей, узлов и заготовок отраслевого и межотраслевого назначения должны быть разработаны научно-исследовательскими институтами с учетом опыта индустриально развитых стран.

Большое значение для повышения уровня специализации производства будет иметь подготовка целевых комплексных программ специализации объединений и предприятий в определенной специализации разделении труда в рамках территориальных машиностроительных комплексов, узлов. Заслуживает одобрения предложение С. А. Хоймаева о создании генеральных схем специализации производства. Автор пишет: «Нам представляется крайне необходимым, чтобы в самое ближайшее время под руководством госпланов республик и областей, при участии министерств были разработаны проекты генеральных схем специализации и разделения труда крупных машиностроительного территориального узла с последующим утверждением в центре как схем, так и плана последовательности ее реализации». Такие схемы, представляющие собой предельные документы, являются основой разделов народнохозяйственных планов по специализации производства.

В свете неоднократно ставившийся вопрос о необходимости формирования отрасли территориального производства. В настоящее время целесообразно рассмотреть вопрос о формировании территориального узла с последующим управлением в крупных региональных специализации. Это позволит способствовать рациональному решению вопросов концентрации специализации производства отдельных общемашиностроительного применения в регионах, ликвидации нерациональных межрайонных кооперационных поставок, связанных с большими объемами.

В настоящее время имеет место много нерациональных перевозок между предпрятиями. Например, минский завод «Дорпаш» получает стальное литье с Тяньшаньского эскизаводе завода, в Минский транзитный баббл. Горные автомашины из транзита на тот же «Дорпаш» поступают из Брянска с завода «Дорпаш», что можно было бы послужить их в Минске с МАЗа, поставляющего такие автомашины Брянскому заводу».

На наш взгляд, созданию необходимых предпосылок для ускоренного развития специализации производства наиболее благоприятно бы расширение тематики научных исследований по экономическим проблемам, связанным с развитием специализации.

\* «Плановое хозяйство», 1978, № 2, с. 110.

См. «Коммунист», 1978, № 9, с. 116.

цен и кооперированы в условиях совершенствования управления производством, его планирования и экономического стимулирования. Важно также выделить статистическую специализацию, характеристику состояния специализации по главным ее направлениям в отраслях машиностроения и регионов.

Специализация промышленного производства тесно связана с территориальным разделением труда. Создание специализированных производств в регионе на основе концентрации производственных мощностей и трудовых ресурсов определяет специализацию отдельного экономического района. Отраслевого («территориально-отраслевого», «территориально-отраслевого») разделение труда и специализация производства непосредственно связаны с размещением производственных сил. В Основных направлениях политики требуется необходимость обеспечения размещения производственных сил на основе дальнейшего развития специализации и пропорционального развития хозяйства союзных республик и экономических районов, единого народнохозяйственного комплекса страны.

Главными формами территориальной организации производства в машиностроении являются развитие существующих и формирование новых отраслевых и межотраслевых комплексов, узлов. Машиностроительные комплексы, объединения предпрятий могут состоять из главных заводов, на которых изготавливаются основные механизмы и осуществляется сборка машин, и из широкой сети специализированных предпрятий по изготовлению отдельных узлов, деталей и заготовок. В такие комплексы должны входить конструкторские бюро, аспирантские кафедры и заводы, производственные и научно-исследовательские лаборатории. Задачами создания комплексов следует руководствоваться при планировании машиностроительных предпрятий.

Особое внимание при формировании комплексов и объединений необходимо уделять строительству технических средств, зданий, сооружений и небольших населенных пунктов. Детально и технологически специализированных заводов-филиалов, устанавливаемых отдельных частей машин и оборудования на территории городов и небольших населенных пунктов в малых городах и рабочих поселках создавалось бы решительно проблем их социального экономического развития. Размещение и использование имеющихся в регионах трудовых ресурсов. Большой положительный опыт в этой области накоплен производственными объединениями «Армтрест» и «Армтрест-заводов-филиалов отечественного размещения в небольших городах Армянской ССР».

Думается, что осуществление рекомендаций, содержащихся в статье, окажет большое влияние на широкое развитие специализации в машиностроении — важнейшего фактора повышения эффективности производства.

\* См. «Правда», 1980, 26 сентября.



## О совершенствовании пофакторного планирования

З. Соколинский,  
В. Слабинский

В народном хозяйстве накоплен значительный опыт пофакторного планирования, позволяющего обосновать темпы экономического роста, выявить конкретные резервы увеличения коэффициентов деятельности и оценить степень их использования. Вместе с тем методика пофакторного планирования, в частности производительности труда и себестоимости, нуждается в совершенствовании. Первую очередь это касается пофакторной отчетности. Если при составлении плана предприятия расчеты составляются по единой методике и высчитываются рабочей силой, например, исключается по каждому фактору, то отчетные данные о производительности труда приводятся без какой бы то ни было поправочной разбивки. В результате предприятие может дать ответ на вопрос, за счет чего планировалась поднять производительность труда, но не может объяснить, почему фактически произошел рост выработки.

Отсутствие данных о фактическом соотношении факторов, обуславливающих рост выработки, снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности, не способствует повышению эффективности производства. Если добиться эффекта в ин-

Повышение технического уровня производства и управления, организации производства и труда	+32,7
Изменение объема производства	+28,4
Изменение структуры производства	+61,7
Обращение особенностей	- 8,2
Итого	100,0

Примечание: (+) — повышение, (-) — снижение выработки.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что планируя рост производительности труда не следует забывать о целенаправленных усилиях руководства предприятия, сколько автоматическое следствие роста объективных показателей. Следовательно, если только повышение выработки возможно только при увеличении объема производства, тогда как интенсификация производства требует расширять рост объема производства, как результат роста производительности труда.

Теоретический эффект повышения выработки вследствие роста объема производства связан с повышением удельного веса основных рабочих или с экономией численности других категорий работающих.

де роста производительности труда не расчленен на составляющие элементы, то исключается возможность определения эффективности каждого вида затрат (на приобретение новой техники, научной организации труда и т. д.).

Кроме того, отсутствие государственной статистики пофакторного изменения важнейших экономических показателей приводит к ослаблению ответственности за обоснованность планов. На наш взгляд, наряду с необходимостью введения официальной статистической отчетности пофакторной динамики производительности труда и снижения себестоимости продукции. Состав факторов и методика их расчета должны быть едиными как для планирования, так и для учета. Большое значение имеет и классификация факторов.

Как показывает практика, наиболее сложный из среды факторов роста производительности труда приходится на технико-экономический прогресс и мероприятия организационного характера, а на рост объема производства. В частности, обследование работников ЦСУ СССР 686 предприятий 14 министерств выявило следующий порядок распределения факторов (в %)<sup>1</sup>:

Эта экономика обусловлена тем, что потребность во вспомогательных рабочих, ИТР, служащих и других категориях промышленно-производственного персонала непропорционально росту объема производства.

Существующий методика расчета данного фактора исключает добиться повышения производительности труда при сокращении удельного веса основных рабочих. Это видно из расчета влияния отдельных факторов на производительность труда (табл. 1).

<sup>1</sup> См. Л. А. Костин. Производительность труда и технико-экономический прогресс. М., «Экономика», 1974, с. 93.

Показатели	Базисный год	Отчетный год	Изменение показателя, %
Объем производства, млн руб.	80	84	105,0
Численность промышленно-производственного персонала, чел.	10 000	9 882	98,8
В том числе:			
основных рабочих	5 000	4 882	97,6
вспомогательных рабочих, ИТР, служащих и др.	5 000	5 000	100,0
Удельный вес основных рабочих в общей численности работающих, %	50	49,8	—
Выработка на 1 работающего, руб.	8 000	8 530,0	106,2

Таким образом, как следует из табл. 1, в результате повышения технического уровня производства, в том числе снижения трудоемкости изготовления продукции, высвобождается 368 чел. (5000 × 1,05 — 4882), а в результате изменения численности — 250 чел. (5000 × 0,05). Общая экономия численности работников равна 618 чел. (368 + 250), что и составляет 61,2% роста выработки. При этом доля влияния технического прогресса равна 59,6%, а на долю роста объема производства падает 40,4%. Удельный вес основных рабочих в данном случае не только не повышается, но и несколько сократился, и реально нашем примере за объем производства полагало лишь снижение трудоемкости изготовления продукции.

То, что на долю фактора изменения объема производства приходится столь весомая часть роста производительности труда, обусловлена самой методикой расчета — мероприятия по техническому прогрессу и совершенствованию организации производства исчисляются лишь «прямую экономию» рабочей силы, а не всего высокообразованных основных рабочих. Между тем рост объема производства, который в значительной мере обусловлен усилением основных рабочих, отражается в виде удельного фактора. По мере снижения доли основных рабочих под влиянием технического прогресса и повышения доли других категорий промышленно-производственного персонала усиливается и роль фактора объема производства.

Подобное происходит и при пофакторном планировании увеличения себестоимости продукции. Размер ее зависит от ряда факторов повышения технического уровня производства: совершенствования организации производства и учета, изменения объема и структуры продукции (в том числе от уменьшения амортизационных отчислений, выделяемых из условно-затратных расходов); увеличения использования природных ресурсов; отраслевых и прочих факторов. В Основных положениях по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях

Таблица 1

(М., Прейскурантгиз, 1970, с. 47) в соответствии с приведенной группировкой продукции по всем так называемым экономическим факторам учитывать только снижение переменных расходов, а всю остальную экономию рассчитывать на результате уменьшения объема производства в целом (с выделением отдельно экономии на амортизационных отчислениях).

Однако практика свидетельствует о том, что в структуре себестоимости промышленной продукции доля условно-переменных расходов довольно велика и с развитием научно-технического прогресса имеет тенденцию к повышению. В результате, как и при рассмотренном выше расчете роста производительности труда, оказывается значимым значение некоторых факторов и значительная роль обесцененного фактора — изменение объема продукции. Если величина последнего составляет большую долю эффекта, то сама форма планирования и учета себестоимости по факторам обеспечивается, а она заключается в том, чтобы выделить конкретные мероприятия и установить конкретную эффективность. Однако значительное снижение себестоимости достигается без видимых затрат и усилий.

Об этом можно судить, например, по работе горно-обогатительных предприятий. Наиболее весомые элементы себестоимости продукции здесь выступают на практике на условно-затратные расходы. Так, изменения содержания металлов в процессе обогащения металла ведут и учитываются только по переменной части расходов, а во время на большая их часть относится к условно-затратным. Изменение содержания металла ведет к изменению объема производства при тех же затратах на сырье и расходах по переменной части затрат планирования. Поэтому при повышении извлечения все затраты планируются условно-переменной частью.

В практике учета эффект от проведения тех или иных мероприятий по снижению себестоимости продукции достигается, как правило, в полном объеме, и потому приходится искусственно разделять его между отдельными факторами. На наш взгляд, расчеты по факторам требуют некоторых уточнений. При пла-

повышения производительности труда предлагается следующий подход.

Высвобождение работников в результате повышения технического уровня производства и совершенствования управления, организации производства и труда должно рассчитываться исходя из общей численности персонала, а не только основных рабочих. Если, например, одно на мероприятие обеспечивает условие высвобождения 5 основных рабочих, а доля их в составе персонала составляет 50%, то результат высвобождения должен составлять 10 чел. По фактору изменения объема производства высвобождение должно лишь эффект увеличения (уменьшения) удельного веса основных рабочих по всей численности промышленно-производственного персонала. На стадии планирования он устанавливается исходя из намеченного высвобождения работников по сравнению с базисным периодом.

Приведем пример. Условно на предприятии в базисном периоде объем продукции равен 80 000 тыс. руб., численность персонала — 10 тыс. чел., а в том числе основных рабочих — 5 тыс. чел. На планируемый период предусмотрено выпуск продукции на 6%, или 84 800 тыс. руб. Предположим, что по фактору повышения технического уровня производства ожидается высвобождение 150 основных рабочих, а по фактору совершенствования управления, организации производства и труда — 100 чел., а в том числе 70 основных рабочих. Расчет ведется по существующей методике Госплана СССР. Если рост вспомогательных рабочих, ИТР, служащих и других работников при увеличении объема производства на 6% составляет по условию 1%, то по фактору изменения объема производства будет высвобождено 250 чел.

$$5 000(1 - 6) - 250 = 4 750$$

100

Для простоты расчета примем неизменной структуру производства продукции и отраслевые факторы.

В таком случае общий экономия работников составит в здании экономики 500 чел., (150 — 100 = 50). Следовательно, численность работников на планируемый период равна 10 100 чел. (10 000 × 1,06 — 500). Планируемая выработка на одного рабочего составляет 8480 руб. (84 800 : 10 100) и выше базисной на 4,95%.

В соответствии с действующей методикой рост производительности труда достигнет в результате повышения технического уровня производства и совершенствования управления, организации производства и труда — 100 (20%), изменения объема производства — 250 чел. (2,5%).

Таким образом, планируемая выработка производительности труда произойдет в результате роста объема производства, хотя доля основных рабочих в составе промышленно-производственного персонала изменится незначительно. Числен-

ность вспомогательных рабочих, ИТР, служащих и других работников была равна в базисном периоде, по расчету, 5020 чел., поскольку по условию она должна была вырасти на 1% (50 чел.) при том базисном периоде, и получила прямая экономия рабочей силы этих категорий в размере 30 чел. Так как удельная численность промышленно-производственного персонала в базисном периоде составит 10 100 чел., то на долю основных рабочих приходится 5000 чел., а удельный вес возмостис в 50% в базисном периоде до 50,3% — в планируемом, т. е. на 0,3%.

По предлагаемой методике факторный расчет представлен в табл. 2.

Удельный вес фактора изменения объема производства составил в 50% до 6%. Полученная же экономия численности работников отражает в чистом виде изменение удельного веса основных рабочих — 0,3%. Остальные факторы повлияли на высвобождение при условии сохранения базисного соотношения между основными рабочими и остальными категориями работников. Если удельный вес основных рабочих не меняется, доля фактора изменения объема производства будет равной нулю. В случае же сдвига иного данного фактора будет иметь противоположный знак, т. е. будет отражать увеличение дополнительной численности. Так, в примере, который был приведен в начале статьи, указанная доля снизилась с 50 до 48,8% и фактор роста объема производства сыграл отрицательную роль, что обусловлено необходимостью дополнительного использования 120 чел.

Само по себе высвобождение основных рабочих не ведет к сокращению численности, тем более ИТР и служащих (востому и предлагается учитывать влияние данного фактора по изменению удельного веса основных рабочих общей численности промышленно-производственного персонала). Если высвобождение основных рабочих не приводит к соответствующему высвобождению работников остальных профессий, то это повышает их удельный вес, и фактор изменения объема производства окажет отрицательное влияние на величину показателя.

Еще меритория по техническому прогрессу или совершенствованию организации производства и труда направлена не на сокращение численности персонала, нет необходимости вводить поправку на удельный вес основных рабочих, и в этом случае существующая методика не меняется. Тогда же полностью сохраняется методика расчета влияния структурных сдвигов в ассортименте, доле поставок по номенклатуре и по другим отраслевым факторам.

Рассмотренный подход может быть применен и при планировании себестоимости продукции. При определении эффекта от изменения технического уровня производства и совершенствования организации производства и труда необходимо при-

Таблица 2

Фактор	Методика			
	абсолютно	действующим	предлагаемая	чел. %
Повышение технического уровня производства	150	30	300	60
Совершенствование управления, организации производства и труда	100	20	170	34
В том числе за счет основных рабочих промышленно-производственного персонала	70	14	140	28
ИТР, служащих и др.	30	6	30	6
Изменение объема производства	250	50	30	6
<b>Итого</b>	<b>500</b>	<b>100</b>	<b>500</b>	<b>100</b>

мать в расчет всю величину эффекта, а не только результат от снижения переменных затрат. Что же касается влияния фактора изменения объема продукции на себестоимость, то здесь целесообразно отражать только изменение общезаводских и общезаводских расходов. Если доля на капитальных расходах в общей сумме всех затрат на производство не меняется, то и влияние фактора объема продукции рав-

но нулю. При колебании же этой доли данный фактор приобретает самостоятельное значение и учитывается в виде снижения или увеличения себестоимости продукции.

Представляется, что предлагаемые поправки можно использовать в решении задач повышения эффективности производства.

Белгород.

## К вопросу о показателе эффективности производства

К. Юдашев,  
зам. зам. наук

А. Камилжанов

Совершенствование хозяйственного механизма в современных условиях характеризуется появлением новой системы стимулов повышения эффективности производства и улучшения качества работы. При этом усиливается влияние на все процессы и конечных распределительных нормативов, особенно стимулов за изобретения и ускорение их внедрения в производство.

В системе показателей хозяйственной деятельности предприятия приоритет остается за качественными и натуральными показателями. Повышается их роль и значение в планировании и оценке результатов работы производственных коллективов, расширяется номенклатура продукции, утверждаются планы, т. е. предприятия и промышленные объединения в большей мере ориентируются на производство потребительных стоимостей, а не стоимостей вообще.

Применение показателя НЧП способствует ускорению научно-технического прогресса непосредственно на предприятии, обновлению номенклатуры продукции, увеличению ее количественного запаса, повышению темпов роста эффективности производства. Это обусловлено тем, что он не содержит в себе повторного счета и включает производителей на увеличение производства при базисном уровне.

Как в ранее действовавших системах показателей, в применяемой системе отсутствует универсальный, обобщающий критерий эффективности производства. Это обусловлено тем, что она не содержит в себе разработанная так, что позволяет при необходимости использовать его. Думаю, что введение такого показателя, как НЧП в сочетании с трудоемкостью, подготовило почву для применения в будущем в качестве обобщающего кри-

тегия эффективности производства полагаете прибавочного продукта, ограниченного не только количеством продукта, но и его качеством, а также поставку по договорам в согласованные сроки. Решение этой сложной задачи возможно, если в договоре заранее фиксируются стимулы своевременной поставки высококачественных материалов, комплектующих частей, узлов и деталей (скидки к цене) за нарушение сроков поставки и неудовлетворительное качество продукции.

Чужую ставку экономическому содержанию качественно совершенного продукта, но количеству или количеству предприятий не всегда совпадает с ним. Следовательно, это необходимый элемент прибавочного продукта, иначе говоря, совокупный продукт, охватывающий от прошлого труда — «своного» и «чужого», т.е. материальных затрат.

НЧП определяется по-другому, хотя также включает два компонента. Первый — норматив плановой заработной платы, до некоторой степени коррелирующийся с компонентом чистого продукта — необходимым продуктом. Количественное расхождение между ними не имеет существенных последствий для практики. Второй компонент НЧП — средняя отраслевая прибыль, единый для данной отрасли норматив. В силу различных условий хозяйствования она, разумеется, не всегда совпадает количественно с фактически производимым на каждом отдельном предприятии прибавочным продуктом. Это несоответствие придает национальному характер, ибо оно дифференцировано по предприятиям данной отрасли; оно лишь указывает несоответствие ценности, т.е. до какой степени удовлетворено это — объективное обстоятельство. Особенно оно проявляется в сельском хозяйстве, которое ведется на различных земельных участках, а следовательно, на величину прибавочного продукта в каждом отдельном хозяйстве. Поэтому НЧП не применим в сельскохозяйственном производстве. Это в частности касается хозяйства, т.е. и ее объективный показатель нормативной чистой продукции также не может условный характер.

НЧП свойственные элементы условности, поскольку в его составе такой компонент чистого продукта, как прибавочный продукт, заменен нормативной средней отраслевой прибылью. На практике наука и быт не совпадают. Ведь в настоящее время в народном хозяйстве на всех его уровнях чистый продукт и его компоненты (необходимый и прибавочный продукт) практически не выделяются. При формировании цен ориентируются в среднем условия производства, выраженные в среднем уровне затрат, которые предельно снижены для данной отрасли в величину прибыли. Вот почему рассчитанная норматив чистая продукция, и заработной платы

включает не прибавочный продукт в стоимостном исчислении, а среднюю отраслевую прибыль. Другое экономическое решение при современной практике — трудоемкость. Данное решение усредненные показатели стирают особенности конкретного производства, создают сложности для одних предприятий или «объективных» условий для других, недостаточно стимулируют соблюдение договорных обязательств, ухудшение использования трудовых и материальных ресурсов. Для преодоления отрицательных последствий отраслевой средней прибыли, ее отклонений от реальных условий производства в рыночной системе стимулирования социального производства, стимулы к производству выполнения плановых заданий и договорных обязательств в натуре в установленных сроки, а при их нарушении плата должна быть нулевой.

С выходом НЧП в качестве основного показателя оценки хозяйственной деятельности социалистических предприятий и повышения трудоемкости открываются широкие возможности для перехода в перспективе к общему критерию эффективности производства — прибавочному продукту. Не только «объективный» элемент, но применение, требуется обладать теоретической и практической подготовительная работа. Причем использование этого критерия станет возможным и в сельском хозяйстве.

Из сказанного следует, что в перспективе, когда для всех отраслей и предприятий будет выработан единая методика расчета чистого продукта в составе необходимого и прибавочного продукта, станет возможным переход к действительно чистой продукции, т.е. к реальному индивидуальному необходимому продукту будет вноситься индивидуальный прибавочный продукт. Тогда каждый трудовой коллектив, каждое объединение и предприятие будет получать от общества задания сначала по количеству определенных продуктов труда в планируемом количестве при определенной величине чистой продукции (НЧП), а затем по количеству прибавочного продукта (НПП). Первоначально такое задание может быть выражено в натуральном и стоимостном исчислении, а потом — в единицах рабочего времени и в натуре.

Для осуществления перехода к плановым заданиям, включающим НЧП, на систему стимулирования (НЧП в трудовом исчислении), следует под все систему стимулирующих показателей с общими критериями эффективности производства подвести базу в виде метода расчета чистого необходимого и прибавочного продукта в единицах рабочего времени, в натуральном, а также стоимостном исчислении.

Решение этой задачи потребует объединенных усилий работников плановых органов и специалистов народного хозяйства, ученых.

## Актуальные вопросы теории и стратегии экономического роста

Социалистическое расширенное воспроизводство (вопросы экономической теории и политики). Под ред. д-ра экон. наук К. И. Миклуцкого. М., «Мысль», 1980, 399 с.

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что обеспечение дальнейшего роста благосостояния советских людей в однодвигательном пилителе будет осуществляться на основе устойчивого, поступательного развития хозяйства и перевода экономики на интенсивный путь развития. Это выдвигает новые задачи перед экономической наукой, обуславливает необходимость комплексного исследования проблем расширенного воспроизводства.

Рецензируемая монография привлекает внимание прежде всего широким социально-экономическим подходом к данной проблеме, глубоким обобщением опыта хозяйственного строительства в ряде европейских социалистических стран — членов СЭВ. Такой подход стал возможным в силу того, что авторами монографии выступают ученые и практикующие экономисты Советского Союза, ГДР, ЧССР, ВНР, научные сотрудники Международного института экономических проблем мировой социалистической системы (СЭВ).

Основная идея книги в том, что в настоящее время (как и на предшествующих этапах развития) социализм является экономически и социально справедливым путем расширения воспроизводства. Этим идеям подлинно веро содержание работы, проведенные исследования, интенсификация социалистического производства — основные направления интенсификации, пути повышения эффективности общественного производства в современных условиях, возрастание роли научно-технического прогресса, значение природных факторов в воспроизводственном процессе, воспроизводственные функции народного хозяйства, социальное благосостояние — важные направления. Важнейшее место занимают вопросы совершенствования планирования, в том числе обеспечение сбалансированного экономического роста.

В первых главах работы внимание уделяется преимущественно методологическим вопросам: что понимается под типом воспроизводства, каковы его критерии, чем руководствоваться при периодизации воспроизводственного процесса. Мнение согласится с утверждением, что «тип воспроизводства — сложный социально-экономическая категория, которая выявляет совокупность характерных для то-

го или иного этапа общественного развития наиболее существенных черт воспроизводства общественного продукта, рабочей силы и производственных отношений в их взаимосвязи и взаимообусловленности» (с. 13). Оно выходит за рамки собственно экономического подхода и отражает стремление авторов к созданию целостной оценки проблем экономического роста. В числе критерия типа воспроизводства — социально-классовая характеристика воспроизводства, характер его динамики, соотношение факторов экономического роста, роль потребления в воспроизводственном процессе и т.д. По нашему мнению, в системе критериев должен быть еще главный, определяющий. Иначе создается возможность неопределенности характеристики реального типа воспроизводства, соответственно расплывчатость рекомендаций для разработки экономической стратегии. Хотя на с. 10 имеются указания на единый критерий, но характеристика не дается.

Открытие адриановетского социализма типа воспроизводства осуществляется через исследование этапов экономического роста. В СР и других странах социалистического содружества автор выделяет три этапа. Первый — решение задач индустриализации, форсированного повышения жизненного уровня народа, увеличения доли производственного населения, осуществление структурных сдвигов, концентрация ресурсов на важнейших направлениях, создание материально-технической базы социализма и т.д. Естественно, отмечается в книге историческая ситуация в различных странах в той или иной мере отличавшейся от приведенной классификации. Второй этап складывается в ходе строительства и дальнейшего совершенствования аграрного социализма. На этом этапе воспроизводство характеризуется преимущественным использованием внутренних факторов экономического развития.

Анализ сущности такого типа воспроизводства впервые дан на XXIV съезде КПСС и развит на XXV и XXVI съездах партии. В дальнейшем, указывается в работе, будет осуществлен переход к третьему типу воспроизводственного произ-





ние прямой и более осознанной зависимости размеров территориальных фондов предпринять и объединений от качества продукции.

В целом монография написана на высоком теоретическом уровне, и ней обогатилась большой практической материал по исследуемой проблеме.

Вместе с тем не все аспекты производственной глубины охвачены с одной стороны, ноубежденность предложения. Трудно, например, согласиться с мнением автора относительно роли платы за производственные фонды с производственным накоплением и процентом за банковский кредит. На наш взгляд, в работе сделана попытка минимизировать затраты за фонды выполнения несобственных функций — инструмента и источника воспроизводства основных производственных фондов. Главное назначение платы за фонды — стимулировать рациональное использование их через систему распределения прибыли. Инвестиционная функция следует указывать не в платой за фонды, а с той целью, чтобы и направлять их распределения, которая остается в хозяйствах и, в частности, направляется на реконструкцию и обновление основных фондов.

Недалько признан правильное положение автора об отраслях-кредиторах, которые получают бы с зачисления процентов за использование свободных средств. Предназначенных на капитальные вложения (с. 179). В рамках единой государственной собственности при содей-

ствии целесообразно, чтобы одна отрасль выступала кредитором другой. Для аккумуляции временно свободных финансовых ресурсов отраслей, производственных объединений, предпринять с первых дней Советской власти существует эффективная банковская система. В планировании, финансировании, распределении, перераспределении и контроле за использованием государственных денежных средств ведущую роль играют финансовые органы системы Министерства финансов. Однако для укрепления хозяйственных отношений между банком и государственными хозяйствами было бы целесообразно, по нашему мнению, изменить определенную процент с банка в пользу хозяйства за хранение их собственных средств.

Несмотря на спорность отдельных теоретических обобщений и практических предложений, убедительная доказательность выдвинутых положений, логичность научного изложения, строгий характер и другие достоинства делают рекомендуемую монографию ценной и своевременной. Содержащиеся в ней рекомендации методического и практического характера могут быть использованы в планах и хозяйственных органах, министерствах, объединениях, предпринятиях в их работе по повышению качества продукции.

В. Чернашов,  
канд. экон. наук

С. Титчев,  
канд. экон. наук

Алма-Ата

## Исследование проблем территориального разделения труда

В. И. ЖИХАРЕВА Территориальное разделение труда и эффективность промышленного производства. Алма-Ата. «Наука», 1979. 180 с.

Актуальность вопросов, исследуемых в монографии, обусловлена тем, что они отражают процесс территориального разделения труда во взаимосвязи с комплексным развитием хозяйства районов.

Практика социалистического хозяйства в нашей стране выдвигает требования методического решения этих вопросов с целью научно обоснованного регулирования процесса территориального разделения труда в стране, направленного и ускоренной специализации районов. Вытекает это требование, над отмечать в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», на необходимость более тесной увязки, рациональ-

ного сочетания отраслевого и территориального принципов управления, разработки в качестве важнейшей составной части государственных перспективных планов экономического и социального развития программ развития отдельных регионов и ТПК.

В первой главе автор, опираясь на исследование проблем общественного и в целом территориального разделения труда в работах классиков марксизма-ленинизма, раскрывает природу этого процесса, освещает методические вопросы и ставит перед собой исследовательские вопросы в экономической литературе, подчеркивает с научными экономистами, излагает свою точку зрения по вопросу методов экономического обоснования территориального и ускоренной специализации промышленных комплексов районов.

В научном отношении интересна система выдвинутых показателей для определения уровня специализации района, предложенная автором. В книге также обстоятельно проанализированы иные показатели, рекомендованные другими учеными (Простом А. Е., Кистановым В. В., Телешевым Л. И., Ведешевым А. И., Алексеевым З. Б., Гринином Г. И. и др.).

Эффективность территориально-производственной специализации в книге автора предлагается определять на основании системы показателей, методологического подхода к решению вопроса. На первом этапе определяются возможные масштабы развития отраслей специализации в районе, оцениваются относительная эффективность развития отрасли на базе системы хозяйственных показателей ее эффективности и влияние отрасли на эффективность развития в целом промышленного комплекса района. На втором этапе анализируется районирование потребления продукции отраслей специализации путем решения транспортной задачи линейного программирования. В работе приведена математическая формулировка задачи и метод ее решения.

На завершающем, третьем этапе для оценки эффективности участия района в межрайонном разделении труда рекомендуется использовать хорошо известный в экономической литературе и практике метод, основанный на сопоставлении показателя приведенных затрат. Это обеспечивает достаточно высокий уровень объективности этой оценки. Изложение объективности этой оценки. Изложение объективности этой оценки и рекомендации автора хорошо аргументированы, а методические рекомендации, как они представляются, используют методы планирования специализации районных промышленных комплексов.

Вместе с тем, необходимо отметить, что В. И. Жихарева недостаточно учитывает такие взаимообусловленные процессы, как территориальное разделение труда и комплексное развитие хозяйства районов. В работе не рассмотрены вопросы приоритета оценок эффективности специализации района на основе хозяйственных показателей и показателя приведенных затрат.

Во второй главе книги подробно исследованы вопросы развития межрайон-

ного разделения труда в отраслях легкой и пищевой промышленности Казахстана на основе региональных факторов, обуславливающих этот процесс. Показатель республики в обобщенном разделении труда по внешним видам продукции. Достаточно информативна сделана здесь анализ соотношения транспортно-экономических связей по межрайонным поставкам продукции специализирующихся отраслей.

Недалько отметить, что некоторые показатели требуют объяснений, которые не всегда автором приводятся. Так, на с. 91 отмечается, что объективность производства хлопка в Казахстане самая низкая в стране. Остается непонятным, почему хлопководство в Чимкентской области по этому показателю более эффективно, чем в южных районах Средней Азии, где природные условия для рассматриваемой отрасли хозяйства значительно благоприятнее.

В заключительной, третьей главе анализируются показатели эффективности развития отраслей специализации в динамике, рассматривается характер их влияния на эффективность функционирования всей структуры промышленного комплекса района. Здесь мы приведем метод решения транспортной задачи линейного программирования с использованием данных по легкой промышленности Казахстана — отрасли специализации общегосударственного значения.

Одним из недостатков монографии является отсутствие статистических данных (за 1976 г. в табл. № 5, за 1975 г. в табл. № 7, за 1971—1973 гг. в табл. № 8 и т. д.).

Оценивая работу в целом, следует сказать, что она, несомненно, полезное научное исследование. Автору удалось почитать все ее разделы единой целью — выявить методические положения исследования проблем территориального разделения труда и применить их в практике хозяйствования. Книга В. И. Жихаревой представляет интерес как для научных, так и для практических работников.

П. Семенов,  
меч. подполковник Госплана СССР

## Больше внимания разработке и утверждению титульных списков строек

В десятой пятилетке капитальные вложения в народное хозяйство составили 630 млрд. руб. Наведено в строй более 1200 крупных производственных предприятий. Основные производственные фонды страны на конец 1980 г. преумножились в 1,1 трлн. руб.

Вместе с тем в начальном строительстве имеется существенная недостаточность. Строительные министерства и министерства-заказчики, советы министров союзных республик допускают распыление средств по многочисленным объектам, а вместо того чтобы направлять их на важнейшие, особенно пусловые, стройки. Значительный объем незавершенного строительства, растянутого сроки сооружения и ввода в действие производственных объектов, велико число переходящих строек.

Одной из причин распыления капитальных вложений является, на наш взгляд, существующий порядок разработки и утверждения титульных списков строек производственного назначения. С 1968 г. титульные списки вновь начинаемых строек разрабатываются на весь период строительства, до полного их завершения и ввода в действие. При этом, естественно, много времени у заказчика и подрядчика затрачивается на согласование проектов титульных списков. Фактически же они действуют и по ним производятся финансирование Строительным СССР и Госпланом СССР только первый год строительства, а со второго года новостройки движутся в категорию переходящих строек и подлежат включению в титульные списки на планируемый год.

В десятой и десятой пятилетках Госплан СССР делал попытку индентифицировать титульные списки переходящих строек (с распределением заданий по годам) для упрощения объема работ с производственными министерствами, строительными монтажными организациями. Только первый год после их утверждения по ним осуществлялось финансирование и составлялись планы подведения работ в десятой пятилетке — в 1972 г., в десятой — в 1977 г.). Затем вновь пришлось свихнуть на разработку и утверждать титульные списки переходящих строек,

Сейчас новостройки наряду с возведением нового предприятия или с возведением на отдельной площадке в том же или другом городе считается сооружение нового здания или объекта на действующем предприятии, если оно не вошло в план в предыдущем году. Для таких «новостроек» тоже разрабатываются и утверждаются титульные списки на весь период строительства, а действуют они только первый год. Поэтому, как нам представляется, при разработке планов капитального строительства вместо дублирования на новые и переходящие необходимо делать их на особо важные, крупные и некапитальные.

Особо важные стройки—это те, которые определяют дальнейшее и творческое развитие народного хозяйства, отдельных отраслей и экономических районов. Они требуют разработки титульных списков с указанием сроков и распределением заданий по годам пятилетия. К особо важным стройкам нужно относить сооружение крупных новых предприятий и реконструкцию и расширение существующих, строительство дорог (железных и автомобильных), аэропортов, газопроводов и нефтепроводов, крупных объектов жилищно-коммунального назначения, противотанковых, агропромышленных комплексов и т. д. Титульные списки особо важных строек на пятилетку подлежат утверждению Советом Министров СССР и в составе пятилетнего государственного плана экономического и социального развития СССР. Задания по возведению и действию производственных объектов в этих титульных списках по годам пятилетия должны быть неизменными, а все остальные показатели для каждой стройки могут изменяться в соответствии с итогами выполнения годового плана капитального строительства.

Крупные стройки — это стройки стоимостью 10 млн. руб. и выше (по укрупненным отраслевым показателям — 25 млн. руб. и выше), как вновь начинаемые, так и переходящие (в том числе реконструкция и расширение действующих предприятий), которые способствуют достижению диспропорции в развитии от-

дельных отраслей народного хозяйства и экономических районов. Для концентрации на этих стройках капитальных вложений также необходимо разрабатывать титульные списки. Утверждать их следует министерствам-заказчикам после согласования с Госпланом СССР. Задания по вводу в действие новых производственных мощностей в этих титульных списках также должны быть неизменными по годам пятилетия с ежегодным изменением остальных показателей соответственно в годовом и пятилетнем годовом плане капитального строительства.

Некапитальные стройки—стройки стоимостью ниже 10 млн. руб. (по отраслям укрупненные показатели ниже 25 млн. руб.). По ним целесообразно возмещать не пятилетие, а годовые титульные списки, а утверждение их должно решаться министерствами-заказчиками без согласования с Госпланом СССР в феврале — марте планируемого года. Это позволит министерствам-заказчикам быстро устранить узкие места в производстве и осуществлять его техническое перевооружение.

Для улучшения качества титульных списков большое значение будут иметь меры по ликвидации недостатков, выявленных в действующих и расширяя, начавших и реконструкция и расширение, и выявлению основных технико-экономических показателей. Такие меры должны вестись с единизацией методики составления министерствами заявок на исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

На обеспечение успешной реализации титульных списков, и в первую очередь по особо важным стройкам, необходимо требовать предоставления тем, кто утверждает титульные списки, данных, которые являются важными документами на весь период строительства, обслуживания для заказчика, подрядчика, плановых, финансовых, банковских и снабженческих органов, постановки оборудования и монтажной. Изменяемая поставка титульных списков строек может возникнуть только при пересмотре проектов в связи с применением более совершенного оборудования и прогрессивных технологий.

Наряду с изменением разработки и утверждения титульных списков строек производственного назначения целесообразно по нашему мнению, утверждать плановые показатели реконструкции и расширения действующих предприятий

и расширение действующего предприятия

требуют согласования, согласования и утверждения ТЭО и технико-экономических (техно-экономических) проектов. А поскольку это для проектировщиков и министерств-заказчиков труднее и хлопотнее дело, если они стремятся разрабатывать проекты и сметы отдельно для каждого объекта. Такое стремление наряду с другими явлениями обусловлю значительное увеличение количества односторонних строительных объектов на действующих предприятиях.

Кроме того, экономическая эффективность капитальных вложений при реконструкции и расширении по проектам и сметам на отдельные объекты намного ниже, чем при использовании комплексного (техно-экономического) проекта. Поэтому представляется целесообразным, чтобы, например, при сметной стоимости сооружения новых зданий на действующих предприятиях в размере 10 млн. руб. и выше (на предприятиях отраслей тяжелой промышленности — 25 млн. руб. и выше) разрабатывались комплексный технико-экономический (техно-экономический) проект.

При длительной проектирования и строительства предприятий и сооружений на очереди министерства-заказчики руководствуются Инструкцией по разработке проектов и смет для промышленного строительства, утвержденной в 1976 г. Госстроем СССР. В соответствии с ней строительство крупных и сложных предприятий и сооружений необходимо контролировать по очереди, продолжительность которых по нормам, как правило, не превышает трех-четырех лет. На практике же проектирование и строительство крупных и сложных предприятий и сооружений часто идет не по очереди, а надел, надел. Вместе с тем заказчики нередко делают за очереди и возведение зданий, и не только крупных и сложных, но и мелких и малых, что является нарушением инструкции. Это делается с целью вскрытия наличных вложений на строительство или можно сказать, как сказано в инструкции, «за счет очереди».

Думается, что для повышения эффективности капитальных вложений целесообразно деление инструкций узаконивание и строительство крупных и сложных предприятий и сооружений один раз, при этом, пролонгировать сметы строительства объектов, и только на две очереди по три-четыре года для каждой, а отдельные здания возводить без деления на очереди.

М. Сидоров

## В Госплане СССР

Коллегия Госплана СССР 17 марта 1981 г. рассмотрела вопрос о ходе разработки нормативной базы планирования и о работе НИИПИИ при Госплане СССР по выполнению постановления Государственного Совета СССР от 11 января 1980 г. «О системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов в мерах по ее внедрению в планирование».

В решении коллегии отмечено, что отделами Госплана СССР, министерствами и ведомствами СССР, госпланами союзных республик и НИИПИИом при Госплане СССР принята определенная работа по повышению прогрессивности нормативной базы планирования и осуществлению ряд организационных мер по созданию Системы норм и нормативов в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. и Госплана СССР от 11 января 1980 г.

Вместе с тем указывалось, что министерствами и ведомствами СССР, госпланами союзных республик не обеспечено активное участие функциональных подразделений в работе по созданию прогрессивной нормативной базы, не привлекаются планово-экономические управленцы в решении вопроса координации этой работы, не поставлен на должный уровень контроль и анализ прогрессивности норм и нормативов, не приняты необходимые меры по укреплению подразделений по нормированию. НИИПИИ при Госплане СССР еще не полностью выполняет функции головной организации по методическому обеспечению Системы норм и нормативов, медленно осуществляется работа по нормированию и экспертизе показателей затрат ресурсов.

Коллегия Госплана СССР обладала членами коллегии, начальными отделов Госплана СССР, руководителями ГВЦ и организаций при Госплане СССР, уделить работу по созданию и внедрению Системы норм и нормативов в практику планирования, рассмотреть ее как главный фактор повышения эффективности реализации всех видов ресурсов и ба-

лакирования плановых показателей. При этом особое внимание обращалось на анализ вора расхода материальных ресурсов, затрат труда, удельных капитальных вложений, использования производственных мощностей.

Начальник отдела Госплана СССР, планирования развития отраслей, и отделов, разрабатывающих балансы и планы распределения, поручено:

рассмотреть совместно с министерствами и ведомствами СССР при участии отделов норм и нормативов, труда, финансов, среднего капитальных вложений, среднего балансов производственных мощностей, отделе планирования в соответствии с утвержденным Госпланом СССР планом-графиком ход выполнения постановления Госплана СССР от 11 января 1980 г. и наметить конкретные меры по устранению недостатков и укреплению соответствующих структурных подразделений министерств и ведомств СССР;

вызвать в отделах специалистов с целью организации и проведения работы по нормированию затрат (расчетов) и труда, финансов, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений, норм и нормативов для определения потребности в оборудовании.

Сотрудствующим отделам Госплана СССР и НИИПИИу надлежит подготовить предложения по разработке Госпланом СССР единого балансового баланса металла и балансов производственных мощностей; о порядке отбора объектов-представителей для формирования на единой методической основе норм и нормативов по планированию капитального строительства; о повышении эффективности работ по нормированию научных исследований и их внедрению в Систему норм и нормативов в НИИПИИ при Госплане СССР; об организации в НИИПИИе при Госплане СССР исследований по нормированию капитальных вложений и производственных затрат.

Коллегия приняла также решение о порядке рассмотрения в Госплане СССР представляемых министерствами и ведомствами СССР, госпланами союзных республик воров и нормативов.

На заседании коллегии Госплана СССР рассматривался вопрос об использовании в сельском хозяйстве тепла геотермальных вод, геотермальных станций и электростанций. В решении коллегии отмечено важное значение широкого использования этого вида тепла для автономии топливно-энергетических ресурсов и теплоснабжения сельскохозяйственных производственных объектов, в первую очередь тепличных комбинатов.

Коллегии поручено:

Госплану РСФСР и Госплану Грузинской ССР определять совместно с соответствующими министерствами и геологическими территориальными управлениями (в зависимости от нахождения геотермальных ососии месторождений геотермальных ососии) возможные объемы строительства тепличных комбинатов, использующих тепло этих вод, и представить предложения в Госплан СССР.

отделу геологии разработать и включить в проект плана на 1981—1985 гг. мероприятия по освоению геотермальных работ на геотермальные воды, нагретые на данные цели необходимые капиталовложения и материальные ресурсы; отделе нефти и газа рассмотреть в отделе нефти и газа возможности промышленности предусмотреть в проекте плана на 1981—1985 гг. объемы освоения геотермальных бурения на геотермальных месторождениях Грузинской ССР, обеспечивающие строительство тепличных комбинатов;

Госплану РСФСР Госплану Украинской ССР Госплану Белорусской ССР Госплану Узбекской ССР, Госплану Туркменской ССР и Госплану Казахской ССР определять совместно с Министерством СССР возможные объемы внедрения сброшенного тепла газоконденсаторных станций и наметить в проектах балансов соответствующие мероприятия по его применению в строительстве тепличных комбинатов.

отделу энергетике разработать совместно с Министерством СССР мероприятия, обеспечивающие возможность использовать резервы атомных и тепловых электростанций для теплоснабжения тепличных комбинатов.

В феврале состоялось очередное заседание Междуведомственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР, на котором были подведены итоги работы Комиссии за 1980 г., заслушаны и обсуждены представленные Научным советом АН СССР доклад «Об комплексном использовании минерального сырья Курганской области» и доклад «О перспективах проекта плана работы на 1981 г.»

Заседание открыл председатель Комиссии, первый заместитель Госплана СССР Я. П. Рабов. Он отметил, что за истекший период было проведено два заседания Комиссии и три заседания подкомиссий.

На заседаниях подкомиссий обсуждались вопросы совершенствования хозяйственного механизма комплексного освоения недр, итога перспективы отитовых и пути усиления воздействия цен на комплексное использование минерального сырья. Были приняты решения, утвержденные руководителем Комиссии, в которых отмечены конкретные мероприятия по улучшению недр. В основном деятельность Комиссии за 1980 г. была одобрена.

С докладом по проблемам комплекс-

ного использования минерального сырья Курганской области выступил председатель Научного совета по программам КМА чл.ндр. АН СССР М. И. Арвинов. Он отметил, что бассейны КМА занимают второе место в запасам богатых железных руд. Еще больше здесь, богатых железных руд, требующих обработки на стадии металлургического периода. Значительны также запасы бокситовых руд промышленного значения и сырья для производства строительных материалов. Перечисленным сырьевым комплексам целесообразно использовать комплексно. Необходимо вовлечь в хозяйственный оборот и вовлечь в эксплуатацию и интенсифицировать ососии в огромных количествах отходы горно-обогатительных комбинатов КМА.

Нераспаясь целесообразности и возможности использования пород вмещающих и отитов обогащения на протяжении почти 20 лет занимается более 15 научно-исследовательских и проектных институтов и вузов страны. Имеются значительные разработки, предложения, практическая значимость которых возрастает в связи с дефицитностью основных строительных материалов в Центральном и западных районах страны. Однако не реализуются эти рекомендации и раз-



работе крайне медленно. В результате на горных предприятиях КМА вращающихся объемы добычи в больших объемах отпадают от работы, тогда как предприятия Минеральных СССР разрабатывают месторождения аналогичного сырья, а Минско СССР проводит геологические работы с целью выявления новых запасов для производства строительных материалов.

Такое неравноличное использование ресурсов наносит, безусловно, ущерб развитию производства продукции.

Особое место в решении крупной и рентабельнейшей проблемы комплексного освоения месторождений КМА принадлежит общему и применению на практике освоенных железистых кварцитов. Их использование сдерживается тем, что до сих пор в отработанных месторождениях остаются эти кварциты.

Не решен вопрос об использовании бокситовых руд, залегающих совместно с железистыми. Поэтому целесообразно предусмотреть комплексную их отработку.

Перечисленные проблемы комплексного использования анкальдовского сырья КМА неоднократно рассматривались на заседаниях Научного совета АН СССР с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств. Разработан проект целевой программы реализации предложений по использованию вскрытых, вмещающих пород и отходов обязательных комбинатов КМА в народном хозяйстве на 1981—1985 гг.

В рамках по докладу выступили: зам. министра Минеральных СССР И. В. Асеевич, директор Государственного института по проектированию горнорудных предприятий центральных районов РСФСР Минеральных СССР В. М. Котельников (Волгоград), зам. ПО «Соколовский» Министерства СССР В. Г. Злонов, нач. Управления проектных институтов Министерства СССР Ф. И. Вереса, зам. министра Минско СССР Б. М. Зубарев, Председатель ГИИ СССР И. М. Выбачков, нач. отдела строительства Минеральных СССР Ю. Н. Калугин, нач. отдела геологии Госплана СССР В. В. Попов, нач. Управления горных работ и геологической разведки Министерства СССР А. Д. Куницын, зам. Председателя Госплана СССР, зам. председателя Межведомственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР В. А. Вяичиков.

Выступавшие в основном поддержали предложения об использовании в большем объеме вскрытых и вмещающих пород, отходов обогащения, о проведении сравнительных расчетов эффективности освоения месторождений; о необходимости определять потребности региона в строительных материалах; о целесообразности расчета рациональной

транспортной схемы; о совершенствовании системы финансирования при освоении месторождений железистых минеральными.

Подводо мнением обсуждения рассмотренного вопроса, председателем Научного совета АН СССР по проблемам КМА в решение вопроса о более полном использовании пород и работ. Необходимо создать рабочую группу из представителей заинтересованных министерств и ведомств СССР для организации и ведения подготовки эффективных рекомендаций.

На заседании Комиссии был одобрен проект плана работ. Межведомственной комиссией на 1981 г. В этом году на заседаниях Комиссии и ведомственной будут обсуждаться актуальные проблемы увеличения полного использования сырья в каменных промышленности, рудной металлургии; результаты применения системы экономического стимулирования повышения эффективности добычи на предприятиях Минерального; рекомендации по совершенствованию стимулирования использования вторичных ресурсов и отходов горнопромышленного производства и др.

В рекомендациях Межведомственной комиссии, подготовленных упомянутой рабочей группой и утвержденных руководством Комиссии в марте, в котором одобряется доклад и предложение по комплексному использованию минерального сырья КМА, представлены Министром СССР А. С. Смирновым следующие предложения:

Принять целесообразным: разработать авторам представленную целевую программу по использованию пород вскрыши и отходов обязательных комбинатов КМА в народном хозяйстве на 1981—1985 гг.) с учетом замечаний, высказанных на заседании Комиссии, и после согласования с заинтересованными работ утвердить ее в Госплане СССР.

Госплану РСФСР рекомендовать с участием плановых органов областных исполкомов Советов народных депутатов в зоне КМА рассмотреть вопрос о возможности создания предприятий по переработке отходов из местного сырья взамен привозного и представить предложения в Министерство Горнорудного СССР и Госплан СССР.

Министростроительств СССР с участием Министратов СССР и привлечением соответствующих институтов следует начать в 1982 г. и закончить в 1985 г. разработку генеральной схемы развития материалов в бассейне КМА с учетом обеспечения строительными материалами и продукцией из них освоенных месторождений. В этой схеме должна предусматриваться переработка пород вскрыши и отходов обязательных фабрик не только вновь строящимися, но и дейст-

вующими предприятиями строительной индустрии.

Министерству СССР следует продолжить работу по усилению материальной заинтересованности работников предприятий отрасли и выводе полного использования всех видов полезных ископаемых, содержащихся в добываемых рудах.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено подготовить предложения о совершенствовании планирования добычи и использования полезных ископаемых; об организации межотраслевых горноруднопромышленных имплементов на основе привнесения специализации и концентрации производства; о порядке наделения для этих целей несоблюдимых капитальных вложений.

Научному совету АН СССР по проблемам КМА следует усилить внимание к решению вопросов, связанных с обогащением освоенных железистых кварцитов, а также использованием мела в

сельском хозяйстве для известования почв и в комбинаторной промышленности.

Министерств СССР должны провести детальную проработку освоения имеющихся месторождений бокситов, в том числе в бассейне КМА, и в 1981—1982 гг. разработать технико-экономическое обоснование строительства предприятий по оптимальной схеме.

Реализация комплексных мероприятий будет способствовать равнозначному использованию природных ресурсов, комплексному освоению минерального сырья бассейна КМА. Эффективность реализации указанных мероприятий оценивается экономией затрат — текущих и капитальных — на освоение новых ресурсов взамен использования потережных; на воспроизводство природных ресурсов; на транспортные расходы; а также экономией ресурсности продукции, увеличением обеспеченности отраслей народного хозяйства сырьем и материалами.

## В честь 60-летия Госплана

Коммунистическая партия и ее Ленинский Центральный Комитет, руководствуясь марксистско-ленинским учением, определяют стратегические и тактические задачи в области экономического и социального прогресса страны, намечают конкретные пути их решения. Созданный 60 лет назад во исполнение великого Ленинского Госплана СССР направляет свою деятельность на реализацию генерального курса партии — создание материально-технической базы социализма и коммунизма, совершенствование производственных связей, утверждение социалистического образа жизни.

Плановая система Советского Союза прошла всестороннюю проверку временем, продемонстрировала перед всем миром свои величайшие преимущества. В стране накоплен огромный опыт планового руководства экономикой, комплексного подхода и решению крупномасштабных социальных и экономических проблем.

60-летию юбилею Госплана и плановых органов страны было посвящено торжественное заседание, состоявшееся 6 мая в Москве. В президиум — товарищи М. С. Горбачев, П. А. Тихонов, В. И.

Долгих, заместители Председателя Совета Министров СССР Р. Э. Дымин, И. В. Маринков, Г. И. Марчук, зав. отделом ЦК КПСС Б. И. Гостев, председатель ВЦСПС А. И. Шибанов, руководители ряда министерств и ведомств, ученые, представители общественности и т.д.

С докладом выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председатель Госплана СССР И. К. Байбаков. За истекшие десятилетия, указав докладчик, законен огромный, во многом уникальнейший опыт планового развития народного хозяйства, комплексного подхода и решения социальных и экономических проблем. На основе его были разработаны различные приоритеты на единую пятилетку и на период до 1990 г. Основные направления которых утверждены XXVI съездом КПСС.

Далее И. К. Байбаков подчеркнул, что 60-летие Госплана СССР и плановых органов, успехи планового социалистического хозяйства отмечаются не только для того, чтобы подвести итоги количественного и качественного строительства, осуществленного под руководством партии. Главная задача — мобилизовать на основе накопленного опыта все силы об-

щества, всю мощь всенародного социалистического соревнования на выполнение исторических решений XXVI съезда нашей партии, который явился выдающимся событием в жизни всего советского народа и внес крупный вклад в развитие теории и практики коммунистического строительства. В Отчетном докладе ЦК XXVI съезду КПСС, с которым выступил Л. И. Брежнев, дал глубокий и всесторонний анализ важнейших процессов современности, революционно-преобразующей деятельности партии и государства, определены кардинальные задачи социально-экономического развития на перспективу.

Участники торжественного собрания

выразили глубокую признательность Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза, Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневу за постоянную заботу о последовательном совершенствовании и развитии социалистического планирования, повышении роли и авторитета плановых органов. Участники собрания заверили Центральный Комитет Коммунистической партии в том, что работники Госплана СССР и системы плановых органов приложат все силы, знания и опыт для успешного выполнения величественных задач, поставленных XXVI съездом КПСС.

---

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурия, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зяченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комян, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедянский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.  
Технический редактор Л. С. Алексеева.

---

#### ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 07.05.81. А 01630.  
Формат 70×108<sup>1/16</sup>. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.  
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 38 280 экз. Заказ 686.

---

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125965, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.