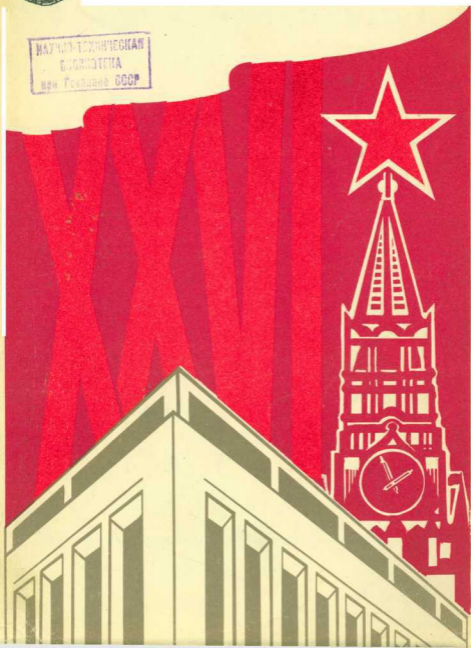


12



НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
при Госплане СССР





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Обеспечить дальнейший экономический прогресс общества, глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе интенсификации общественного производства, повышения его эффективности и ускорения научно-технического прогресса.

Осуществлять динамичное и сбалансированное развитие экономики СССР как единого народнохозяйственного комплекса, пропорциональный рост всех его отраслей и хозяйства союзных республик.

(Из проекта ЦК КПСС к XXVI съезду партии «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года»).

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

Передовая — Страна накануне XXVI съезда партии	3
И. Баббаков — Централизованное планирование — завоевание социализма	4
Д. Жигерин — Проблемы совершенствования управления научно-техническим прогрессом	18
Б. Патон — Наука и ускорение технического прогресса в народном хозяйстве	26

К 60-ЛЕТИЮ ГОСПЛАНА СССР

Ф. Котов — Развитие экономических организационных принципов народнохозяйственного планирования	36
А. Курский — Использование балансового метода при разработке первых пятилеток	47

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Токарев — Автоматизируемые системы управления, планирования и организации производства в строительстве	55
С. Такежапов — Некоторые вопросы отраслевого планирования в условиях республики	64

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

В. Абрамов — Роль хозрасчетной экономики в повышении эффективности труда	72
Б. Вискресенский, В. Котлов — Выбор нормативов использования производственных мощностей в промышленности	70
Г. Игнатьев — Увеличение фондемокости продукции в хозяйственном механизме промышленного предприятия	87

ПРОБЛЕМЫ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

А. Прошия — Об усилении планирования и экономического стимулирования развития сельского хозяйства	95
---	----

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

Н. Бакринева — Комплексное использование сырьевых ресурсов	106
--	-----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Фредов, А. Лезник — Внешнеэкономические связи отрасли	110
--	-----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

А. Быстров, А. Витин, В. Марков — Экономическая эффективность капитальных вложений в мероприятия по охране окружающей среды	113
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

С. Фельд — Ценный опыт народнохозяйственного планирования	121
В. Брагинский — Научная база планирования	124
Ю. Шебанов — Повышение качества и эффективности проектирования	127

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

СТРАНА НАКАНУНЕ XXVI СЪЕЗДА ПАРТИИ

23 февраля 1981 г. начал работу XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. «Каждый съезд открывал новые горизонты перед нашей партией и страной», — сказал на юнкоском (1980 г.) пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев. — Уверен, что таковым будет и предстоящий съезд, призванный определить стратегию и тактику борьбы на наступающем этапе коммунистического строительства¹.

Съезд поведет итоги развития нашего народного хозяйства за девятую пятилетку и определит задачи на одиннадцатую пятилетку и более длительную перспективу.

Советский Союз выходит на рубежи одиннадцатой пятилетки, имея мощный экономический и научно-технический потенциал. Национальное богатство нашей страны превышает 2,5 трлн. руб. (не считая земли и леса). Основные производственные фонды — 1,1 трлн. руб., причем одна треть их была обновлена за последние пять лет.

За годы десятой пятилетки общая сумма национального дохода возросла на 400 млрд. руб., объем промышленной продукции — на 717 млрд., сельскохозяйственной — на 50 млрд. руб.

Выполнена большая программа капитального строительства. В народное хозяйство направлено 635 млрд. руб. капиталовложений, что на 29% больше, чем за предыдущую пятилетку. При этом капиталовложения на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий росли более быстрыми темпами.

Продолжала укрепляться материально-техническая база сельского хозяйства. Капиталовложения на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ составили свыше 170 млрд. руб., или 27% общего объема капитальных вложений в народное хозяйство. За последние пять лет сельскому хозяйству поставлено 1,8 млн. тракторов, свыше 1,3 млн. грузовых автомобилей, около 540 тыс. зерновых комбайнов, около 400 млн. т минеральных удобрений, в 1,4 раза возросла энерговооруженность труда. Среднегодовой валовой сбор зерна за пятилетие впервые превысил 200 млн. т.

Сделан новый крупный шаг в решении социальных задач. За последние пять лет на национального дохода на повышение уровня жизни народа было выделено средств на 329 млрд. руб. больше, чем в девятой пятилетке.

Осуществлены крупные мероприятия по повышению оплаты труда. Была увеличена заработная плата некоторым категориям работников угольной и сланцевой промышленности, черной и цветной металлургии, текстильной промышленности, строительства, сельского хозяйства, железнодорожного транспорта. Полностью завершено повышение ставок и

оценок заработной платы работников непродовольственной сферы. В результате заработная плата была увеличена 31 млн. рабочих и служащих этой сферы, т. е. практически каждому четвертому, занятому в народном хозяйстве. В целом заработная плата рабочих и служащих увеличилась за десятую пятилетку более чем на 15% и достигла в 1980 г. 168,5 руб. в месяц; на 26% возросла среднемесячная оплата труда колхозников.

Общественные фонды потребления за пятилетие составили 527 млрд. руб. Выплаты и льготы за счет указанных фондов в расчете на душу населения составили в 1980 г. 438 руб. против 354 руб. в 1975 г. Реальные доходы на душу населения возросли на 17%. Розничный товароборот увеличился на 24%, объем бытовых услуг — на 43%.

Повысилась эффективность общественного производства. Производительность общественного труда выросла в десятой пятилетке на 17%. Снизилась материалоемкость общественного продукта, возросла прибыль.

Осуществлялся последовательный переход машиностроения к разработке и внедрению высокоэффективных систем машин, оборудования и приборов, агрегатов большой единичной мощности. Создан один из крупнейших в мире энергетических блок единичной мощностью 1200 тыс. кВт, который в состоянии обеспечить электроэнергией современный промышленный город с населением 1,5 млн. чел. Производство таких блоков по сравнению с ранее выпускаемыми блоками мощностью 800 тыс. кВт позволяет экономить в расчете на единицу мощности 20% капитальных вложений и металла, 40% обслуживающего персонала.

В 70-е гг., и в особенности в десятой пятилетке, решались крупные народнохозяйственные задачи, имеющие важное значение и для планового периода. Успешно осваивались природные богатства Западной Сибири. Началось становление новой мощной топливно-энергетической базы в Канско-Ачинском и Экибастузском угольных бассейнах, сооружался БАМ, и осуществлялся начальный этап хозяйственного освоения прилегающей к ней территории. Претворялись в жизнь программы атомной энергетики, формировались территориально-производственные комплексы.

В целом итоги истекшей пятилетки говорят о том, что на всех направлениях экономического и социального развития наша страна продвинулась вперед. Достигнутые рубежи позволяют решать еще более масштабные задачи, определенные в проекте ЦК КПСС к XXVI съезду КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года».

В этом программном документе, расширяющем масштабы нашей созидательной работы в предстоящие годы, указывается, что в 80-е гг. Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей.

Учитывая многообразие и сложность задач, стоящих перед советским народом в одиннадцатой пятилетке и во всем предстоящем десятилетии, в проекте ЦК КПСС большое внимание уделено вопросам совершенствования механизма и методов хозяйствования, прежде всего планирования.

В этой области намечено: повысить роль планирования как центрального звена в управлении народным хозяйством; усилить значение пятилетнего плана, являющегося главным инструментом реализации эконо-

номической политики партии; усилить социальную направленность планов; обеспечить разработку сбалансированных плановых заданий по всем показателям, используя для этого прогрессивные технико-экономические нормативы; внедрять на всех уровнях руководства экономикой более совершенные, дифференцированные с учетом специфики отраслей плановые показатели и их измерители.

Ставится задача осуществить комплексный подход к планированию развития взаимосвязанных отраслей народного хозяйства и экономических районов страны; шире использовать целевые Коллективные программы как органические составные части государственных перспективных планов; повысить действенность территориального планирования.

Советский народ с огромным подъемом встретил весть о созыве XXVI съезда партии и откликнулся на нее новым трудовым энтузиазмом. Постановление ЦК КПСС «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXVI съезда КПСС» обобщило и направило всенародную инициативу.

Передовые коллективы промышленных предприятий, совхозов и колхозов начали 25 августа социалистическое соревнование под девизом «XXVI съезду КПСС — 26 ударных недель».

Трудящиеся предприятий и организаций Москвы приняли повышенные социалистические обязательства: досрочно завершить пятилетнее задание по объему производства, перевыполнить задание по повышению производительности труда на 20%, весь прирост объема производства получить без увеличения производственно-производственного персонала. Инициаторами предсъездовского соревнования выступили завод «Серп и Молот», МЭЛЗ, «Компрессоры и другие предприятия.

В ходе предсъездовского социалистического соревнования важную инициативу выдвинули трудящиеся Ленинграда. Они решили добиться прироста выпуска продукции на действующих мощностях сокращенным числом рабочих.

Отмечая широкий размах творческой инициативы трудящихся, Л. И. Брежнев на октябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС сказал: «Сейчас в стране повсеместно ширится социалистическое соревнование за успешное завершение десятой пятилетки и достойную встречу XXVI съезда партии. Производственные коллективы в промышленности и сельском хозяйстве, в строительстве и на транспорте берут обязательства повысить качество, усилить режим экономии, укрепить трудовую дисциплину, хорошо начать одиннадцатую пятилетку»¹.

Широко развертывание социалистического соревнования способствовало досрочному выполнению многими предприятиями и организациями ряда республик, областей и отраслей пятилетних заданий. Так, трудящиеся Москвы 10 ноября выполнили план десятой пятилетки по темпам роста промышленного производства. Выпуск продукции увеличился на 20,5%. Свыше 90% прироста продукции обеспечено за счет повышения производительности труда. Выпуск продукции высшей категории качества увеличился в 2,6 раза. Производство товаров народного потребления увеличилось на 17%, товаров бытового и хозяйственного назначения — в 1,4 раза.

Идя навстречу XXVI съезду КПСС, советский народ полон решимости с честью выполнять задания по развитию экономики нашей страны и в предстоящем периоде.

Политический и трудовой подъем, вызванный подготовкой к XXVI съезду партии, — залог новых успехов в коммунистическом строительстве.

¹ «Труда», 1980, 22 октября.

ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ — ЗАВОЕВАНИЕ СОЦИАЛИЗМА

Н. Байбаков,

и.м. Председателя Совета Министров СССР,
Председателя Госплана СССР

22 февраля 1981 г. исполняется 60 лет со дня образования по инициативе В. И. Ленина Госплана — органа централизованного планирования. Декрет Совета Народных Комиссаров о его создании был подписан вскоре после принятия плана ГОЭАРО, что свидетельствует о том значении, которое Ленин придавал превращению в жизнь этого первого единого централизованного плана хозяйственного строительства.

Юбилей Госплана приходится на один из важнейших событий в жизни Коммунистической партии Советского Союза и всего советского народа — XXVI съезда КПСС, который, как указал А. И. Брежнев, определит стратегию и тактику борьбы на наступающем этапе коммунистического строительства.

Экономическая и социальная политика, которая будет выработана на съезде партии, найдет свое воплощение в народнохозяйственных планах, являющихся организующей силой в решении выдвигаемых КПСС задач, в продвижении нашей Родины по пути к коммунизму.

В. И. Ленин был основоположником теории и практики планирования в СССР. Сформулированные им принципы социалистического планирования стали основой поступательного развития Советского государства. Эти принципы были рассмотрены и обоснованы В. И. Лениным в докладе на VIII Всероссийском съезде Советов 22 декабря 1920 г., одобрили план ГОЭАРО, в его исторической работе «Об едином хозяйственном плане», опубликованной в «Правде» 22 февраля 1921 г., и в других трудах. Они определяют методы разработки единого долгосрочного государственного плана, концентрации сил и средств на выполнении главных задач, научно-технического и экономического обоснования планов, органического сочетания перспективных планов с текущими, отраслевых с территориальными, придания им директивного характера и четкой адресности.

Примечательно, что в день опубликования в «Правде» своей знаменитой статьи «Об едином хозяйственном плане», главной лейтмотив которой — защита плана ГОЭАРО, В. И. Ленин подписал декрет о создании Государственной общеплановой комиссии, ставший знаменательной вехой в истории организации планового руководства народным хозяйством. Декретом, в частности, предусматривалось, что на Государственную общеплановую комиссию возлагается: построение единого общегосударственного хозяйственного плана, способов и порядка его осуществления, рассмотрение и согласование с общегосударственным планом производственных программ и плановых предложений различных ведомств, а также областных (хозяйственных) организаций по всем отраслям народного хозяйства и установление очередности работ; мер общегосударственного характера по развитию знаний и организации исследований, необходимых для осуществления плана государственного хозяйства.

После создания Госплана были сформированы плановые органы на местах и в отраслях народного хозяйства.

Подготовительные первые шаги в области налаживания планирования, В. И. Ленин подчеркивал: «...Мы теперь получали довольно редкий а

истории случай устанавливать сроки, необходимые для производства коренных социальных изменений, и мы сами видим теперь, что можно сделать в пять лет и для чего нужны гораздо большие сроки»¹.

Госплан, руководствуясь указаниями партии и правительства, главное внимание сосредоточил прежде всего на разработке планов, обеспечивающих реализацию плана ГОЭАРО. Претворение их в жизнь позволило уже в 1925 г. в основном восстановить довоенный уровень промышленного производства. XIV съезд партии определил курс на индустриализацию страны, на быстрое создание тяжелой промышленности, прежде всего машиностроения. Вся система планового руководства народным хозяйством, ее формы и методы были подчинены решению этой главной задачи. В 1927 г. XV съезд партии принял Директивы по первому пятилетнему плану на 1928/29—1932 гг., в котором органически увязаны задачи индустриализации страны и перехода на этой базе от мелкотарного индивидуального сельского хозяйства к крупному, колхозному хозяйству, вооруженному современной техникой.

Так было положено начало пятилетним планам, ставшим основной формой перспективного народнохозяйственного планирования.

В 1979 г. советские люди широко отметили юбилей первой пятилетки, которая ознаменовала новую, более высокую ступень в практическом осуществлении ленинских идей социалистического планирования. В постановлении ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР» подчеркивается, что первая пятилетка показала огромные преимущества, заложенные в социалистическом строе по сравнению с капиталистическим, утвердила принципиально новые, последовательно демократические формы и методы управления народным хозяйством, преобудила в многомиллионных массах трудящихся великую энергию создания, воплощающуюся в социалистическом соревновании.

Итоги первой пятилетки, выданные досрочно, поразили мир. Были успешно решены такие кардинальные задачи, как построение фундамента социализма, обеспечение экономической независимости и обороноспособности страны. Объем промышленного производства за пятилетие удвоился. В стране были созданы новые крупные отрасли промышленности — автомобилестроение, станкостроение, тракторная промышленность, авиационная, сельскохозяйственное машиностроение и др. Крупные сдвиги произошли в размещении производительных сил. В экономической обороте вовлекались гигантские природные богатства нашей страны. Создавались новые индустриальные центры в восточных районах РСФСР, в республиках Средней Азии и Закавказья.

В период второй (1933—1937 гг.) и частично третьей пятилеток планомерно осуществлялись крупнейшие хозяйственные программы, направленные на завершение технической реконструкции народного хозяйства, создание новейшей производственной базы всех его отраслей. В рядеках плана упор делался на электрификацию хозяйства, форсированное развитие машиностроения, черной металлургии, химической промышленности.

XXVII съезд партии (1939 г.) поставил задачу наращивания темпов технического перевооружения народного хозяйства. Учитывая опасность фашистской агрессии, поощряемой международной реакцией, партия и правительство уделяли большое внимание усилению оборонного потенциала страны. Была проведена коренная реконструкция старых и построено значительное количество новых авиационных, мо-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45 : 285.

торостроительных, танковых и других заводов оборонной промышленности.

Выполнение довоенных пятилетних планов обеспечило решение гигантской по масштабам задачи индустриализации страны и социального переустройства сельского хозяйства. Ликвидированы эксплуататорские классы и причины, порождающие эксплуатацию человека. Стали господствующими новые, социалистические производственные отношения, открывшие простор для ускоренного развития производительных сил. Советский Союз превратился в высокоразвитую индустриальную державу с прочной материальной базой социализма. Во всех сферах общественного производства утвердился новый механизм руководства экономикой по единому плану. В стране произошла подлинная культурная революция. Невиданных успехов в хозяйственном и культурном строительстве достигли все советские республики.

Реализация непоимых трех довоенных пятилеток обеспечила значительный прирост производства, и прежде всего в базовых отраслях:

	1929 г.	1940 г.
Электростанции, млрд. кВт·ч	5,0	48,5
Уголь, млн. т	35,5	166,0
Нефть (включая газовый конденсат), млн. т	11,6	31,1
Прокат готовый, млн. т	3,2	11,4
Ставки металлорежущие, тыс. шт.	2,0	58,4
Кузнечно-прессовые машины, тыс. шт.	0,1	4,7
Производство автомобилей, тыс. шт.	0,84	145,4

В суровые годы Великой Отечественной войны еще раз с особой силой проявились преимущества планового социалистического хозяйства. Партия и правительство использовали государственное централизованное планирование как могучее средство организации в крайние сроки хорошо слаженного военного хозяйства, быстрого ввода в действие эвакуированных предприятий и строительства новых. В тяжелых условиях временной оккупации фашистскими захватчиками ряда районов советские люди надежно обеспечивали нужды фронта всем необходимым. Потребовались напряженные усилия партии и всего народа для того, чтобы в короткий срок залечить раны войны и приступить к восстановлению хозяйства. Наша Коммунистическая партия, опираясь, как и раньше, на социалистическое планирование, успешно решала крупнейшие задачи.

В тот период Госпланом СССР были разработаны перспективные планы четвертой (1946—1950 гг.) и пятой (1951—1955 гг.) пятилеток. Осуществление их позволяло нам перейти довоенный уровень экономики и приступить к завершению строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму.

Выполнение последующих перспективных планов, охвативших период 1956—1965 гг., обеспечило рост национального дохода почти в 2 раза, валовой продукции промышленности — в 2,5 раза. Советский Союз добился крупных успехов в важнейших областях науки и техники, прежде всего в исследовании космического пространства и использовании атомной энергии в мирных целях, в развитии электроники, точного машиностроения, ракетной техники.

Характерной особенностью восьмой, девятой и десятой пятилеток является построенное развитие социалистического общества и усиление социальной направленности планов. Это был период реализации решений октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС и XXIII, XXIV и XXV съездов КПСС, определивших курс на обеспечение устойчивых темпов экономического роста, достижение высокой эффективности

общественного производства на основе научно-технического прогресса, рационального использования созданного в СССР громадного производственного аппарата и трудовых ресурсов, повышения производительности общественного труда как основы подъема жизненного уровня советских людей.

За указанные годы существенно возрос производственный потенциал, значительно увеличилась численность квалифицированных кадров, повысилась их образовательный и профессиональный уровень, достигнуты значительные успехи в совершенствовании материально-технической базы и производственных отношений развитого социализма, в решении широкого круга социальных задач.

Производственные основные фонды увеличились за 15 лет более чем в 3 раза и достигли к началу 1981 г. 110 млрд. руб., причем доля вновь введенных основных фондов за годы десятой пятилетки составила около 40%. Национальный доход, используемый на накопление и потребление, возрос за истекшие три пятилетки в 2,2 раза, а продукция промышленности — в 2,7 раза.

Значительное внимание в рассматриваемый период уделялось укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. Производственные основные фонды его возросли более чем в 3 раза. Развернуты крупномасштабные работы по реализации программы развития Нечерноземной зоны РСФСР и увеличению площади мелиорированных земель. Сделан важный шаг по пути развития животноводства на промышленной основе. Расширилась межхозяйственная кооперация в сельском хозяйстве. Укреплена материально-техническая база отраслей связи, связанных с сельскохозяйственным производством. Развивалась и отрасль перерабатывающей продукции сельского хозяйства. После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС только на объекты производственного назначения сельского хозяйства направлено свыше 325 млрд. руб. капитальных вложений, а с учетом затрат в отрасли, непосредственно обеспечивающие его подъем, производство минеральных удобрений и средств защиты растений, микробиологическую и комбикормовую промышленность, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для животноводства и кормопроизводства, почти 513 млрд. руб., или свыше трети общего их объема по народному хозяйству.

В результате индустриализации страны достигнут ускоренный рост ресурсов, направленных на механизацию, химизацию и электрификацию сельского хозяйства. Фондооборуженность труда одного работника в общественном сельском хозяйстве в 1980 г. превысила уровень 1965 г. примерно в 4 раза. Значительно возросли основные фонды отраслей социально-культурной сферы, в особенности жилого фонда.

В эти годы стала претвориться в решение ряда новых народнохозяйственных задач, имеющих важное значение для перспективного периода. Сделан крупный шаг в освоении природных богатств Западной Сибири, особенно месторождений нефти и газа, начато становление новой мощной топливно-энергетической базы в Канско-Ачинском и Экибастузском угольных бассейнах. Формируются новые производственно-территориальные комплексы. Сооружается БАМ и осуществляется начальный этап хозяйственного освоения прилегающей к ней территории. Значительными темпами развивалась материально-техническая база атомной энергетики. Последовательно решаются социальные задачи.

За последние 15 лет объем выпуска товаров народного потребления увеличился в 2,5 раза. Обновился их ассортимент, улучшилось качество. Реальные доходы населения за этот период почти удвоились. Неуклонно растет заработная плата — главный источник доходов трудящихся. Средняя заработная плата рабочих и служащих возросла за 15

данный период на 75%, а среднеспячная оплата труда колхозников — в 2,3 раза.

За три последних пятилетки выплаты и льготы, полученные населением из общественных фондов потребления, составят 1,2 трлн. руб. Различный товароборот в сопоставимых ценах возрастет в 2,5, а объем бытовых услуг — почти в 5 раз. Реальные доходы на душу населения увеличатся вдвое. Вводятся в действие около 1,6 млрд. м² общей площади жилых домов. В результате свыше 160 млн. чел. (60% населения страны) улучшат свои жилищные условия. В настоящее время каждый год спраивают новоселье 10—11 млн. советских людей.

Подготовлены многочисленные квалифицированные кадры рабочих, специалистов и ученых. При численности занятых в народном хозяйстве в 1980 г. 112,5 млн. чел. страна имеет 27 млн. специалистов, почти 1,4 млн. научных работников.

От пятилетки к пятилетке поднимается наша экономика к тем вершинам, о которых мечтал В. И. Ленин. Обществу развитого социализма, объединенное социалистическое государство, могущее содружество братских стран — вот исторические достижения экономики социализма, крепнущие на планоной основе.

Этот новый этап в развитии нашего народного хозяйства закреплен Конституцией СССР. В ней указано, что экономика СССР превратилась в единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. В Конституции закреплено и такое важное завоевание социалистической экономики, как сочетание планового централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий и объединений.

Предарительные итоги выполнения десятой пятилетки, которая займет достойное место в истории героических дел советского народа, свидетельствуют о том, что в этот период продолжалось поступательное движение в экономическом и социальном развитии СССР. Национальный доход, используемый на потребление и накопление, увеличился по сравнению с девятой пятилеткой на 400 млрд. руб., промышленная продукция возросла на 717 млрд. руб., сельскохозяйственная — на 50 млрд. руб. Введено в строй более 1200 крупных промышленных предприятий. Последовательно осуществляется аграрная политика КПСС. Среднегодовой валовой сбор зерна за десятую пятилетку впервые превысил 200 млн. т. Сделан новый крупный шаг в решении социальных задач.

Таким образом, народное хозяйство страны выходит на рубеж одиннадцатой пятилетки с экономическим и научно-техническим потенциалом, обеспечивающим дальнейшее поступательное развитие СССР в планоном периоде.

Советский народ вступает в предстоящее десятилетие (1981—1990 гг.) исполненный решимости сделать его периодом новых больших дел и свершений.

Проект ЦК КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», в подготовке которого принимал непосредственное участие Госплан СССР, — грандиозная программа коммунистического строительства. В ней отражены достигнутые успехи в развитии советского общества, обобщена практика коммунистического строительства в СССР, воплощены стратегия и тактика КПСС по важнейшим вопросам экономического и социального развития применительно к конкретным условиям 80-х годов.

В 1981—1990 гг. партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неукающий подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста оживляющей и трудовой активности советских людей.

Будут обеспечены дальнейший социальный и экономический прогресс общества, глубокие преобразования в важнейшей сфере жизнедеятельности людей — в труде, учении и обогащении его условий и возможностей для высокопроизводительной и творческой работы. Предусматриваются экономические глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе: интенсификации общественного производства и ускорения научно-технического прогресса, динамичного и сбалансированного развития экономики как единого народнохозяйственного комплекса, пропорционального роста всех его отраслей и хозяйства союзных республик, поднятия на более высокий уровень организации общественного труда и всего производства, концентрации сил и ресурсов на решении основных народнохозяйственных задач, обеспечения постоянной реализации целевых комплексных программ в первую очередь продолжением развития производства товаров народного потребления и услуг, сокращения применения ручного труда, подъема машиностроения, энергетики, транспорта и др.

Ответственным этапом в реализации долгосрочных задач, как подчеркнуто в Основных направлениях, станет одиннадцатая пятилетка, главная задача которой — обеспечение дальнейшего роста благосостояния советских людей. Реализация ее будет обеспечиваться поступательным ростом экономики, совершенствованием структуры общественного производства. Национальный доход увеличится за пятилетие на 18—20%. Ставится задача обеспечить более высокие темпы роста продукции отраслей группы «В» промышленности по сравнению с отраслями группы «А», обеспечить всемерное развитие агропромышленного производственного комплекса, осуществить крупные мероприятия по улучшению качества продукции и услуг во всех отраслях народного хозяйства. Получить дальнейшее развитие научно-технический прогресс на основе проведения во всех отраслях народного хозяйства последовательной линии на более быстрое техническое перевооружение производства, создание и выпуск машин и оборудования, позволяющих улучшить условия труда и повысить его производительность, экономить материальные ресурсы, создавать и внедрять в производство принципиально новую технику и материалы, прогрессивную технологию.

В Основных направлениях определена программа развития всех отраслей материального производства. Важнейшая задача промышленности — более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в средствах производства, а населения — в товарах народного потребления. Производство промышленной продукции увеличится на 26—28%, выработка электроэнергии составит 1350—1600 млрд. кВт·ч, добыча нефти, включая газовый конденсат, — 620—650 млн. т, угля — 770—800 млн. т, производство готового проката черных металлов — 117—120 млн. т, выпуск цемента 140—142 млн. т, минеральных удобрений — 150—155 млн. т, синтетических смол и пластических масс — 6—6,25 млн. т, химических волокон и нитей — до 1,6 млн. т. Предусматривается опережающее развитие машиностроения и металлообработки, выпуск продукции которых увеличится не менее чем в 1,4 раза. Производство продукции легкой промышленности увеличится на 18—20%, пищевой — на 16—20%.

Объем товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода увеличится не менее чем в 1,6 раза. В проекте Основных направлений впервые определяются конкретные задания по производству товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения отраслей тяжелой промышленности. Так, в радиопромышленности оно должно возрасти в 1,7–1,9 раза, в промышленности средств связи — в 1,5–1,8, электронной промышленности — в 1,8–1,9, химической — в 1,4–1,6, авиационной, автомобильной промышленности, черной металлургии, в машиностроении — в 1,4–1,5 раза. Это вытекает из требований Основных направлений, где установлено считать увеличение производства и повышение качества товаров для населения первоочередной задачей всех отраслей промышленности.

Для устойчивого развития экономики необходимо обеспечить материалоберегающий тип расширенного воспроизводства за счет широкого внедрения в народное хозяйство прогрессивных конструкторских решений, новейших технологических процессов, повышения сложности использования сырья, материалов, топлива и энергии, строжайшего режима экономии, вовлечения в производство вторичных ресурсов и утилизации отходов, снижения потерь. Вместе с тем предстоит многое сделать для подтягивания таких базовых отраслей народного хозяйства, как топливная промышленность, черная и цветная металлургия, химия и нефтехимия, лесная, целлюлозно-бумажная промышленность. В связи с этим становится очевидной необходимость изменения структуры парка машин и оборудования, разработки и внедрения новой технологии в потребляющих эти продукты отраслях.

Крупные задачи поставлены перед агропромышленным комплексом, который должен обеспечить страну продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Предусматривается единое планирование, пропорциональное, сбалансированное развитие его отраслей, значительное укрепление материально-технической базы, совершенствование экономических связей между отраслями, организация четкого их взаимодействия по наращиванию производства сельскохозяйственной продукции, улучшение ее сохранности, транспортировки, переработки и доведение до потребителей.

За пятилетие среднегодовое производство сельскохозяйственной продукции намечается увеличить на 12–14%. Причем среднегодовое производство зерна должно быть доведено до 238–243 млн. т, среднегодовое производство хлопка-сырца — в объеме 9,2–9,3 млн. т, сахарной свеклы — 100–103 млн. т, среднегодовое производство мяса — 17–17,5 млн. т, молока — 97–99 млн. т, яиц — не менее 72 млрд. шт. и шерсти — 470–480 млн. т.

В числе важных задач агропромышленного комплекса предусматривается осуществление опережающими темпами строительства на селе благоустроенных жилых домов, детских дошкольных учреждений, клубов и других объектов культурно-бытового назначения. Капитальные вложения на эти цели возрастут на 25–30%. Повысится обеспеченность сельских населенных пунктов централизованным теплоснабжением, водопроводом и канализацией, расширятся масштабы строительства внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием, продолжится техническое перевооружение всего сельского хозяйства.

Определены основные направления в развитии транспорта, который должен наиболее полно и своевременно удовлетворять потребности народного хозяйства и населения в перевозках. Предусматривается улучшить координацию работы всех видов транспорта и взаимодействие их с другими отраслями народного хозяйства, внедрение более совершенной технологии перевозок в смешанном сообщении. На железнодорожном транспорте намечается осуществлять техническое перевооружение, увеличить провозную и пропускную способность до-

рог. Будут введены в эксплуатацию новые линии железных дорог, открыто движение поездов на всем протяжении БАМ, предусмотрено ускоренное развитие сети магистральных автомобильных дорог, значительное расширение строительства автомобильных дорог в сельской местности.

В одиннадцатой пятилетке будет осуществлена большая строительная программа. Для этого капитальные вложения в народное хозяйство намечено увеличить на 12–15%. Возрастают основные фонды во всех отраслях народного хозяйства. Особенностью программы капитального строительства в этой пятилетке является то, что основные средства в первую очередь будут направляться на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, что позволит получить быструю и высокую отдачу от созданного производственного потенциала. Продолжится и новое строительство, но, как сказано в Основных направлениях, новые мощности будут возводиться лишь в том случае, если за счет полного использования действующих мощностей не удастся удовлетворить потребности народного хозяйства в том или другом виде продукции. При этом предусматривается максимальная концентрация ресурсов на пусковых объектах.

В соответствии с программой будут формироваться территориально-производственные комплексы, особенно в районах Сибири и Дальнего Востока, богатых сырьевыми ресурсами. Дальнейшее развитие этих и других комплексов позволяет улучшить использование месторождений полезных ископаемых.

В одиннадцатой пятилетке должно быть улучшено размещение производственных сил путем специализации и пропорционального развития хозяйства союзных республик и экономических районов в едином народнохозяйственном комплексе страны. Во всех союзных республиках будет осуществляться поступательное развитие их экономики. При этом будет ускоренное наращивание экономического потенциала намечается в восточных районах страны.

На основе подъема экономики в новом пятилетии предусматриваются дальнейший рост народного благосостояния, развитие социалистического образа жизни. Эти задачи будут решаться за счет повышения эффективности общественного производства, производительности общественного труда (на 17–20%). В ряде отраслей намечено еще более быстрый рост производительности: в машиностроении и металлообработке — на 31–35%, в газовой промышленности — на 33–35, химической — на 28–30, в электроэнергетике — на 18–20, пищевой промышленности — на 21–23, мясо-молочной — на 27–29%. Более эффективно будут использоваться экономические рычаги: заработная плата каждого труженика все в большей степени должна зависеть от конечных результатов работы. В этой связи ставится задача добиться значительного улучшения трудовой дисциплины, порядка и организованности на производстве, дальнейшего развития социалистического соревнования.

Основные задания, которые содержатся в проекте Основных направлений, найдут свое воплощение в разрабатываемом пятилетнем плане на 1981–1985 гг., претворение в жизнь которого обеспечит дальнейшее наращивание экономического потенциала страны, повышение народного благосостояния и поддержание на должном уровне оборонной мощи Советского государства.

Построение социализма, указывала В. И. Ленин, есть «построение централизованного хозяйства, хозяйства из центра»². Из этих основополагающих идей В. И. Ленина наша партия всегда исходила при ор-

² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 37, с. 422.

организации управления народным хозяйством. На октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев подчеркнул, что для единого народнохозяйственного комплекса централизованному управлению нет и не может быть альтернатив. Только на народнохозяйственном уровне можно оптимально решать крупные проблемы улучшения пропорций, структуры, сбалансированности, целестремленно-реализованно-экономическую политику партии.

В то же время необходимо учитывать, что масштабность хозяйства, динамика научно-технического прогресса, потребности и условия развития требуют быстрых и оперативных действий в управлении, с тем чтобы не оторваться от реальности жизни. Вот почему одновременно с совершенствованием централизованного планирования партия бережно и последовательно реализует и развивает основной принцип организации и управления — принцип демократического централизма.

«...Вперед у нас, — подчеркивал Л. И. Брежнев, — большая работа. В восьмидесятые годы должен быть завершен переход экономики на рельсы интенсивного развития, должны быть резко подняты производительность и качество труда. Непременным условием производственных успехов остаются повышение уровня хозяйственной работы, воспитание у кадров деловитости, ответственности и инициативы»³.

В настоящее время осуществляется система мер по совершенствованию хозяйственного механизма, стиля и методов хозяйствования, совершенствованию планирования, которая, в частности, предусматривает: улучшение качества разработки системы взаимосвязанных перспективных и текущих планов; повышение роли программно-целевого планирования, комплексных программ по решению крупных научно-технических, экономических и социальных проблем; обеспечение оптимального сочетания отраслевого и территориального планирования; более глубокую разработку социальных проблем.

Эти и другие меры призваны обеспечить улучшение пропорций, сбалансированности планов, повышение эффективности, качества работы, рациональное использование всего действующего потенциала, всех ресурсов народного хозяйства, с тем чтобы высокие конечные результаты, более полное удовлетворение растущих общественных и личных потребностей опирались на факторы интенсификации производства, достижение развития науки и техники и использование передового опыта. При этом совершенствование планирования должно находить свое выражение в развитии системы балансов, улучшении показателей, внедрении прогрессивных норм и нормативов.

В одиннадцатой пятилетке намечается поэтапное комплексное осуществление положений постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по совершенствованию планирования и всего хозяйственного механизма.

Министерства и ведомства, объединения, предприятия и организации в своих предложениях к проекту Основных направлений экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку предусматривали конкретные мероприятия по совершенствованию планирования, улучшению организационной структуры, по развитию концентрации и специализации производства. Уже в 1981 г. — первом году пятилетки 34 министерства, ведомства завершат подготовку к переходу с 1 января 1982 г. на применение в планировании промышленного производства показателя нормативной чистой продукции. 12 министерств с 1981 г. переходят на нормативное планирование заработной

³ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 21 октября 1980 года. М., Политиздат, 1980, с. 13.

ной платы, 49 министерств завершат перевод производственных объединений (предприятий) на прямые делительные хозяйственные связи, обеспечат разработку и применение в планировании паспортов предприятий.

Расширяют бригадную форму организации и оплаты труда 25 министерств. В результате удельный вес рабочих, работающих в бригадах, достигнет на предприятиях этих министерств 70%.

Предусматривается широкое внедрение комплексной системы организации труда, производства и заработной платы, применяемой на ВАЗе, метода совмещения профессий, а также комплексных систем управления качеством продукции.

В текущем году 41 министерство планирует завершить формирование производственных объединений и качество основного хозяйственного звена, осуществить специализацию и диверсификацию производства, централизовать вспомогательных и подсобных служб, а также совершенствование управленческих функций объединяемых предприятий и организаций.

В строительных министерствах будет завершён перевод строительно-монтажных организаций на планирование товарной строительной продукции и расчёты между заказчиком и подрядчиком по полностью законченные строительство и сдавшие в эксплуатацию предприятия, пусковые комплексы, очереди и объекты, подготовленные к выпуску продукции и оказанию услуг. Будет завершена также разработка генеральных схем управления строительством.

Однако в ряде случаев назначенные мероприятия министерств не всегда подкрепляются должной организаторской работой по осуществлению принятых решений, улучшению стиля и методов управления применительно к современным условиям, значительным повышением деловитости и оперативности в функционировании аппарата, соответствующей перестройкой управления объединениями и предприятиями. Совершенствование планирования и всей системы хозяйствования ведётся в отдельных случаях в отрыве от борьбы за повышение эффективности производства, четкого и безусловного выполнения планов экономического и социального развития.

Требует серьезного улучшения деятельность министерств и ведомств СССР, советов министров союзных республик, исполкомов местных Советов народных депутатов по совершенствованию территориального планирования, обеспечению увязки отраслевых и территориальных планов. Пути решения этих задач указаны в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

За последние годы положительную роль в обеспечении экономически целесообразной концентрации и специализации производства сыграли генеральные схемы управления отраслями промышленности. Произошли существенные изменения в организационной структуре управления. На основе осуществления генеральных схем управления отраслями промышленности за годы десятой пятилетки количество производственных и научно-производственных объединений превысило 4 тыс. (2,3 тыс. на начало 1976 г.). На их долю приходится около половины промышленной продукции, что в 2 раза превышает объем ее к началу 1976 г. За сравнительно короткий период производственные объединения заняли прочное место в нашей промышленности. Они все в большей мере становятся основным звеном производства.

Для планомерного совершенствования созданных производственных объединений ряд министерств (Минэлектротехпром, Минисельхозмаш, Миндизморг СССР, Минисельбумпром и др.) организовали разработку и реализацию проектов их дальнейшего развития и технического перевооружения. Опыт показал, что реализация таких проектов позволяет в короткие сроки значительно увеличить объемы производства

без привлечения дополнительной рабочей силы, повысить производительность труда и резко улучшить другие технико-экономические показатели при высокой фондоотдаче. Этот опыт в работе указанных министерств следует сделать достоянием всех отраслей промышленности.

Необходимо продвигать развитие сети научно-производственных объединений как важного средства совершенствования управления научно-техническим прогрессом, дальнейшего перевооружения производства, создания новых технологических процессов, новых материалов и орудий труда, обеспечения значительного сокращения цикла «исследование — производство». Следует усилить работу по концентрации отраслевого научно-исследовательского потенциала, устранить дублирование в научных разработках, уточнить состав и структуру научно-производственных объединений, укрупнить мелкие и малоэффективные научные организации и лаборатории, улучшить использование научных кадров, с тем чтобы в большей мере подчинить решение научно-технических проблем переводу экономики на путь интенсивного развития.

Организована работа по агропромышленной интеграции и межхозяйственной кооперации в сельском хозяйстве в соответствии с постановлением ЦК КПСС и указанными А. И. Брежневым. Начаты работы по совершенствованию организационной структуры в производственных отраслях, таких, как торговая, жилищно-коммунальное хозяйство, культурно-бытовое обслуживание населения. Это позволяет более четко разграничить сферы ответственности, ускорить научно-технический прогресс, сократить звенья в управлении, приблизить отраслевые и территориальные органы управления к производству, оперативно и качественно решать проблемы дальнейшего развития и совершенствования производства и сферы услуг.

Принципы социалистического планирования широко применяются во всей мировой социалистической системе, особенно в странах — членах СЭВ, где наряду с координацией народнохозяйственных планов получила развитие социалистическая экономическая интеграция. Разработаны в рамках СЭВ ряд целевых комплексных программ, а также заключены долгосрочные соглашения по специализации и кооперированию производства СССР и стран — членов СЭВ.

Отмечая 60-летний юбилей Госплана и ленинский декрет о его создании, работники плановых органов отдают себе полный отчет о тех больших и ответственных задачах, которые возлагают на них партия и правительство по воплощению в планах экономической политики КПСС. Однако следует признать, что деятельность Госплана СССР не в полной мере отвечает возросшим требованиям и задачам развития экономики на современном этапе, медленно совершенствуется планирование, не всегда глубоко и комплексно прорабатываются важнейшие проблемы народного хозяйства, слабо осуществляется контроль за ходом выполнения планов, не всегда своевременно разрабатываются предложения по предупреждению возникающих узких мест в развитии отдельных отраслей.

Всенародное обсуждение проекта ЦК КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» свидетельствует об огромных возможностях во всех сферах хозяйственной и культурной деятельности.

Работникам центральных и местных плановых органов, министерств и ведомств, объединений и предприятий необходимо глубоко

осмыслить нерешенные экономические, технические и организационные проблемы, найти оптимальные подходы к их решению, сочетая, как нас учит партия, высокую ответственность с инициативой и творческой сместью.

При подготовке предложений к развернутому пятилетнему плану с разбивкой по годам на всех уровнях хозяйствования необходимо предусмотреть экономное расходование материальных, трудовых и финансовых ресурсов на основе улучшения организации производства и труда, укрепления трудовой дисциплины, значительного сокращения потерь, с тем чтобы наиболее полно учесть в плане все составляющие элементы, способствующие росту эффективности.

Министерствам и ведомствам СССР и госпланам союзных республик предстоит многое сделать в области повышения обоснованности разрабатываемых предложений, совершенствования внутриотраслевых пропорций, разработок материальных балансов, концентрации и специализации производства, направления капитальных вложений в первую очередь на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, наиболее полного использования действующих производственных мощностей.

В настоящее время осуществляются мероприятия по улучшению организации работы Госплана СССР и повышению его роли в системе органов государственного управления. Госплан СССР должен более глубоко прорабатывать проекты планов экономического и социального развития, целевых программ и важнейших перспективных проблем развития экономики. Исходя из Основных направлений, он призван обеспечить при разработке плана одиннадцатой пятилетки концентрацию сил и средств на решающих участках, на всестороннем развитии базовых отраслей экономики, улучшения размещения производственных сил, повышения сбалансированности проектируемых показателей, совершенствования пропорций. Госплану СССР предстоит поднять уровень балансовой и сводно-экономической работы, улучшить методологию и организацию планирования, с тем чтобы обеспечить более комплексный подход, исключающий возможность провала в ведомственности в планировании, улучшить координацию деятельности госпланов союзных республик, министерств и ведомств СССР. В пятилетнем плане должны воплотиться передовые идеи современной науки, самые эффективные достижения в области техники, которые могут внести еще более значительный вклад в повышение эффективности общественного производства в целях более полного удовлетворения потребностей трудящихся.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ

Д. Жимерин,

первый зам. председателя Государственного
комитета СССР по науке и технике

Советский Союз располагает огромным научно-техническим потенциалом. В стране созданы тысячи научных учреждений, десятки тысяч проектно-конструкторских организаций. В сфере науки и техники работают более 1,3 млн. научных работников. Реализация научно-технических открытий и разработок на современном этапе развития экономики — главное средство интенсификации производства, повышения производительности общественного труда и роста национального дохода.

Коммунистическая партия и Советское правительство всегда уделяли особое внимание науке и технике, использованию ее достижений в народном хозяйстве. В проекте ЦК КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 гг.» указывается, что в единнадцатой пятилетке развитие науки и техники должно быть в еще большей мере подчинено решению важнейших проблем дальнейшего прогресса советского общества, ускорения перевода экономики на путь интенсивного развития.

Важные науки на производстве непрерывно возрастают. Так, если экономика от использования научных разработок в девятой пятилетке составила 12,3 млрд. руб., то в десятой она увеличилась в 1,5 раза. За десятую пятилетку создано примерно 18,5 тыс. образцов новых видов машин, оборудования, аппаратов и приборов; на начало 1980 г. государственный Знак качества имели 75,3 тыс. наименований изделий.

Советские ученые, конструкторы, технологи и рабочие создали многие уникальные образцы машин и установок, стоящих на мировом уровне или превышающих его. Например, доменная печь Криворожского металлургического завода объемом 5 тыс. м³ и производительностью 4 млн. т чугуна в год — самая крупная в мире. По технико-экономическим показателям она значительно превосходит другие крупные домы. Управление процессом плавки на ней производится с помощью отечественных управляющих ЭВМ типа М-6000.

Опыт эксплуатации атомных реакторов Ленинградской, Курской, Нововоронежской, Чернобыльской и других АЭС единичной мощностью в 1 млн. кВт позволяет советским ученым и конструкторам разработать уникальный реактор мощностью 1,5 млн. кВт. Он будет установлен на сооружаемой Игналинской АЭС.

Впервые в мире нашими учеными разработан и создан новый тип атомного реактора, работающего на быстрых нейтронах. Особенность его состоит в том, что в нем вовлечен в процесс деления уран-238, вес которого в урановой руде составляет 99,3%. В итоге полезное использование урановой руды увеличивается в десятки раз.

Шагающие и роторные экскаваторы, созданные в СССР, по своим технико-экономическим параметрам не уступают лучшим мировым образцам. Производительность роторных экскаваторов (2500—5250 м³/ч) в 1,5—2 раза выше по сравнению с техникой циклического воздей-

ствия. Шагающие экскаваторы с емкостью ковша 40-80 м³ и данной стрелой 85 м обеспечивают переход на производство акрильных работ по безтранспортной системе, позволяющей в 3—4 раза увеличить производительность труда.

Значительные успехи получены в совершенствовании действующих и создании новых технологических процессов производства. Например, в нефтедобыче с помощью искусственного воздействия на нефтяные пласты извлечение нефти из недр доведено до 43%. Это самый высокий уровень в мире.

Советский Союз является родиной синтетического каучука. Улучшая процесс его производства, советские ученые добились получения стереорегулярного каучука, по многим показателям не уступающего натуральному, а автомобильные покрышки с кордом из синтетического волокна по сроку эксплуатации имеют преимущество перед покрышками из него.

Большие достижения имеются в производстве синтетических алмазов и выращивании кристаллов кремния, рубина и сапфира. Теперь драгоценный алмаз широко применяется в металлообрабатывающем инструменте, для бурения скважин.

Получение искусственных кристаллов из чистого кремния явилось подлинным переворотом в преобразовательной технике. Поду проводниковые преобразователи асимметричного тока заменили дорогие и ненадежные ртутные выпрянители, вытеснили дорогие, громоздкие мотор-генераторы в прокатных станах и других механизмах; где необходимо иметь регулируемые обороты и изменения вращения.

Кремниевые полупроводниковые элементы также произвели техническую революцию в развитии вычислительной техники. На их основе созданы электронные вычислительные машины, способные производить в секунду операции расчетов (типа «сложение — вычитание») от сотен тысяч до сотен миллионов.

На базе кремниевых кристаллов 3×3 мм созданы карманные калькуляторы, микропроцессоры и микро-ЭВМ. Микроэлектроника в корне меняет процессы управления любой машиной — станком с числовым программным управлением, одиночных агрегатов, автомобилей, стиральных машин, бытовых электроплат.

Автоматизация производства и управления машинами не только обеспечивает значительное увеличение производительности труда, но и меняет социальный характер его.

В общем итоге технического прогресс выражается в систематическом обновлении средств производства и производной ими продукции. За последние 20—25 лет процесс обновления продукции возрос в 3,5—4 раза, а по отдельным прогрессивным отраслям еще больше. Ускорение технического прогресса обеспечивается возрастающим удельным весом волеющей в науку. Так, она увеличилась с 8,2% в 1961—1965 гг. до 13,3% в 1971—1975 гг.

Развитие науки и техники, ускорение технического прогресса осуществляются на основе государственного планирования по важнейшим народнохозяйственным проблемам в соответствии с планами новой техники, разрабатываемыми и утверждаемыми министерствами и ведомствами.

В десятой пятилетке в соответствии с директивами партии и правительства основой государственного планирования развития науки и техники явились комплексные программы по важнейшим народнохозяйственным проблемам. Государственным комитетом СССР по науке и технике было разработано и утверждено 206 таких программ, в том числе по отраслям машиностроения 20, химии и нефтехимии — 18, металлургии — 22, топливно-энергетическим проблемам — 25, сельскому

хозяйству — 12, транспорту — 7, вычислительной технике — 8. Перечень их утвержден Советом Министров СССР.

Комплексные программы составлялись на пятилетний срок с конкретными заданиями по годам пятилетия. Они нацелены на решение важнейших научно-технических проблем отраслей народного хозяйства и охватывают полный цикл — от проведения научных исследований до создания промышленного образца. По каждой из них утверждалась головная организация (министерство, НИИ, КБ, предприятие), ответственная за реализацию программы в целом, а внутри нее — организация, несущая ответственность за выполнение отдельных заданий.

В программах указывались источники финансирования затрат на разработку заданий и организации, отвечающие за выделение средств. Непременное условие утверждения их — представление расчета экономической эффективности предлагаемой научно-технической разработки. Все комплексные программы содержали более 4,5 тыс. заданий, в том числе 1,9 тыс. по разработке новых машин, агрегатов, около 1 тыс. — по созданию прогрессивных технологических процессов, примерно 900 — на разработку новых материалов, включая синтетические, или материалами с заранее заданными свойствами.

Таким образом, комплексные программы предусматривали целенаправленное плановое развитие науки и техники.

Существует точка зрения, согласно которой программы якобы не решают межотраслевых проблем. Но содержание комплексных программ не противоречит понятию межотраслевых проблем. На современном этапе освоение достижений науки и техники, обеспечение прогресса производства немиссиями лишь силами одной отрасли. Можно ли, например, составить отраслевую программу по машиностроению без ее увязки с отраслями, потребляющими его продукцию, производящими основные материалы (металл, пластмассы, силиконовые масла, топливо и т. д.) и комплектующие изделия (электротехника, вычислительная техника и т. п.)? Изделия порошковой металлургии, предусмотренные в комплексной программе отрасли, используются во многих отраслях машиностроения, и именно там они обеспечивают получение экономического эффекта.

Примером, опровергающим утверждение о том, что в программах якобы не предусматривается разработка межотраслевых проблем, является комплексное использование лифелина, из которого можно получить газопленку (цветная металлургия), соду (химическая промышленность) и цемент (промышленность строительных материалов).

В соответствии с заданиями комплексных программ советские ученые разрабатывали и проверяли на опытных установках метод энерготехнологической переработки эстонских сланцев и канско-азинских углей. Внедрение его позволяет получать жидкие продукты, газы и химические препараты, обогащать уголь.

Однако нередко реализация межотраслевых мероприятий сдерживалась в дескать пятiletке несовершенством отраслевого планирования. Задания по внедрению в производство новой техники и технологии часто заканчивались изготовлением опытного образца, а их серийное производство отодвигалось планирующими органами на последующие этапы. Такое нарушение непрерывности отрицательно сказывалось на использовании промышленностью законченных научно-технических разработок.

Планирование развития науки и техники слабо обеспечивало связь между многими исполнителями отдельных заданий комплексных программ. Нарушение утвержденных сроков исполнения одного этапа влекло невыполнение последующих и конечного, завершающего. Это требовало изменения сроков разработки, ослабляло дисциплину и ответственность за выполнение заданий комплексных программ. Особые

трудности в быстром использовании научно-технических разработок в производстве возникли из-за несогласованности определения их законченности у научного работника и конструктора, с одной стороны, технолога и производителя — с другой. Поскольку научно-конструкторские учреждения не были достаточно заинтересованы в тесных связях с технологическими и производственными службами предприятий, то использование законченных работ этих учреждений часто затягивалось на многие годы.

С 1968 г. в порядке эксперимента на новую форму планирования научно-технических разработок передана электротехническая промышленность. Был образован единый фонд развития науки и техники за счет собственных прибылей, работа научных учреждений переведена на систему наряд-казавов, где указывались не только сроки и этапы разработок, но и предприятие, осваивающее новую продукцию.

Новая система оказалась эффективной, ускорило использование научных разработок, удельный вес выпускаемой продукции высшего класса в целом по отрасли превысил 42% по сравнению с 12,5% по машиностроению в целом. Срок от проведения исследований до их использования за последние 7 лет в Минэлектротехпроме сократился в среднем на 20—40%.

В последующие годы на эту систему были переведены министерства тяжелого, химического машиностроения, что обеспечило рост удельного веса новых разработок соответственно в 1,5 и 4 раза. В настоящее время 15 машиностроительных министерств переведены на систему единого финансирования научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

Министерства разработали генеральные схемы управления отраслями, в соответствии с которыми предусматривается создание производственных и научно-производственных объединений (НПО). Сейчас действует около 250 НПО во главе с научными подразделениями. Такая структура объединения обеспечивает органическую связь научных, конструкторских и производственных подразделений, т. е. устраняет различия в толковании понятия «законченная работа». Преимуществом НПО является положительное решение проблемы увязки между исследованием, конструкцией и имеющейся технологией.

За время своей деятельности (10 лет) НПО доказали рациональность такой формы связи науки с производством. Например, НПО «Криогенаш» сократило продолжительность создания крупных установок более чем в 2 раза. В НПО «Пластполимер» за 5 лет (вместо обычных 10—11) была разработана, изготовлена и введена в строй действующих установка по выпуску полиэтилена высокого давления, которая по технико-экономическому уровню и показателям работы превосходит зарубежные. Одновременно была решена и другая важная задача — внедрение агрегатов большой единичной мощности. Продолжительность цикла «наука — производство» в этом объединении по различным типам новых создаваемых производств 1—5 лет, а в НПО «Союзавтоматром» сроки создания автоматизированной системы управления производственной деятельностью заводов с автоматизацией управления предприятиями в целом сокращены вдвое. То же можно сказать о разработках НПО «Пилепромавтоматика» и других объединений.

Вместе с тем некоторые министерства формировали НПО без производственной базы, объединяли разрозненные по профилю НИИ, КБ и предприятия; у многих НПО экспериментальные цехи загружаются производством серийной продукции и т. д.

Как показывает практика, в осуществлении технического прогресса можно выделить следующие основные негативные факторы:

разрыв между завершением научно-исследовательских и конструкторских работ и использованием их в производстве;

недостаточную связь научно-конструкторских организаций с тем производством, в котором должны быть применены результаты их разработок;

ослабление ответственности НИИ и КБ за сроки и особенно качество разработки при отсутствии прямых связей с производством; несовершенство оплаты работ НИИ и КБ при слабом контроле за соблюдением сроков и качеством уровня разработок;

слабое материальное стимулирование научно-конструкторских коллективов за результаты их работ.

Практические пути устранения этих явлений нашли отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма. В нем предусмотрено ряд мер, призванных усилить связь науки с производством и обеспечить ускорение внедрения научных достижений в хозяйственную практику. Это нашло свое развитие в проекте Основных направлений, где указывается на необходимость обеспечить разработку и реализацию целевых комплексных программ по решению важнейших научно-технических проблем, существенно сократить сроки создания и освоения новой техники.

Всего на одиннадцатую пятилетку разработано и утверждено Госкомитетом СССР по науке и технике, Госпланом СССР и Госстроем СССР 160 комплексных программ по важнейшим народнохозяйственным проблемам (в том числе и по фундаментальным исследованиям АН СССР). Из них выделено 38 особо важных целевых комплексных программ. Использование результатов их разработок может дать максимальный экономический эффект в народном хозяйстве.

В программах предусмотрены еще мероприятия, обеспечивающие решение народнохозяйственной проблемы в целом, с охватом всех сопутствующих задач. В них определено участие не только головной организации, от которой и исходит конечный результат, но и всех НИИ, КБ и промышленных предприятий смежных отраслей, от которых зависит выполнение программ.

Главная задача комплексных программ в области топливно-энергетических ресурсов — повышение экономической эффективности добычи и производства топлива и энергии и экономии их расходования во всех звеньях народного хозяйства. В электроэнергетике — это создание новых более мощных и экономически выгодных агрегатов, используемых на тепловых и особенно атомных электростанциях. В развитии атомных реакторов взят курс на повышение их единичной мощности до 1,5 млн. кВт, а в последующем и до 2 млн. кВт. Намечается ускорение работ по созданию атомных реакторов на быстрых нейтронах, позволяющих в десятки раз увеличить использование урановой руды.

Предусмотрено завершение исследований и конструкторских работ по созданию и сооружению уникальной линии передачи постоянного тока Экибастуз — Центр напряжением 1,5 млн. В и пропускной способностью 6 млн. кВт.

Предстоит осуществление обширной программы по возделению в энергетической базе не только возобновляемых источников энергии — солнца, ветра, тепла земли, гидравлической энергии.

В одиннадцатой пятилетке продолжается развитие нефтяной и газовой промышленности и доведение в 1985 г. уровня добычи нефти (включая газовый конденсат) до 620—645 млн. т и газа — до 600—640 млрд. м³. Такой высокий уровень добычи может быть обеспечен при условии применения интенсивных методов. Для этой цели в комплексной программе предусмотрено применение новых методов воздей-

ствия на пласт, позволяющих значительно увеличить нефтеотдачу разрабатываемых месторождений. Будут выполнены меры по автоматизации управления режимов работы нефтяных и газовых скважин с помощью электронной техники. Они направлены на обеспечение роста добычи нефти и газа, сокращение численности обслуживающего персонала, увеличение производительности и улучшение условий труда.

В области трубопроводного транспорта газа и нефти в комплексной программе намечено осуществить исследования и разработки, направленные на повышение давления до 100—120 атм. Это увеличит пропускную способность трубопроводов диаметром 1420 мм на 33%, снизит трудовые затраты на их сооружение.

В угольной промышленности в одиннадцатой пятилетке должно быть обеспечено опережающее развитие наиболее эффективного открытого способа добычи на основе внедрения прогрессивной технологии и горно-транспортного оборудования большой единичной мощности. Успешное решение этих задач может быть осуществлено путем дальнейшей механизации труда, особенно подземных работ. Комплексной программой предусмотрено создание соответствующими НИИ и КБ угольдобывающих машин, обеспечивающих максимальную механизацию труда.

В одиннадцатой пятилетке должна завершиться работа по сооружению опытной шахты, в которой за счет комплексной механизации производительность труда будет в 10—15 раз выше по сравнению с достигнутой. При этом существенно улучшатся условия труда шахтера.

Перед НИИ и КБ угольной промышленности в комплексной программе поставлена задача ускорить разработку и реализации системы автоматического управления подземными угольдобывающими механизмами с помощью электронной техники. Автоматическая система обеспечивает управление механизмами без постоянного присутствия персонала, меняет социальный характер труда и значительно увеличивает его производительность.

В 12 комплексных программах по машиностроению предусматриваются задания по разработке и изготовлению новейшего оборудования, машин и приборов. Перед машиностроителями ставится главная задача — повышение технико-экономического уровня и надежности машин и оборудования, увеличение их единичной мощности и удельной производительности.

Советское машиностроение стоит на высоком уровне, благодаря чему успешно развивается социалистическая экономика, механизмируется труд, создаются новые материалы, решаются глобальные научно-технические проблемы. Вместе с тем во многих случаях отсутствует комплекс машин, обеспечивающих полную механизацию всего технологического процесса. Особенно отстает механизация подъемно-транспортных операций, где рутинным и тяжелым трудом занято несколько миллионов людей. Решение этой проблемы утешно в комплексной программе по механизации подъемно-транспортных работ.

Разработана также комплексная программа по ускорению производства автоматических манипуляторов (роботов). Использование их позволит резко увеличить комплексную механизацию как действующих, так и вновь создаваемых производственных процессов.

С каждым годом и пятилетием расширяются научно-исследовательские и конструкторские разработки по автоматизации управления машинами, их комплексами и технологическими процессами. В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. на базе использования достижений науки и техники предусматривается развитие производ-

ва и обеспечение широкого внедрения автоматических манипуляторов (промышленных роботов), встроенных систем автоматического управления с использованием микропроцессоров и мини-ЭВМ, создание автоматических цехов и заводов.

В стране накоплен значительный опыт автоматизации сложных процессов производства на основе управляющих мини-ЭВМ. В одиннадцатом пятилетии намечена более широкая автоматизация с применением микропроцессоров и микро-ЭВМ. Достижения в производстве отечественной микроэлектроники позволяют автоматизировать не только сложные процессы или комплексы машин, но и практически любой агрегат. По предварительным расчетам, в одиннадцатой пятилетке возможна автоматизация на базе микроэлектроники примерно 140 тыс. агрегатов, машин, экспериментальных установок, измерительных комплексов.

Разработка и создание микроэлектроники, программных средств для нее и систем управления на ее основе — все это предусмотрено в комплексной программе на 1981—1985 гг., посвященной данной проблеме.

В проекте Основных направлений в специальном разделе изложены меры по развитию агропромышленного комплекса. Для решения научно-технических проблем в этой важнейшей отрасли народного хозяйства разработано и утверждено 18 комплексных программ, в том числе 6 целевых.

В целевой комплексной программе по зерну на основе использования высокоурожайных сортов, агротехники, удобрений и более совершенных уборочных машин ставится задача увеличить не менее чем на 25% валовой сбор зерна. В селекционной предусмотрено освоить высокопродуктивные сорта и гибриды сахарной свеклы, довести сахаристость до 17,5—18,5%, а урожайность — до 350—450 ц/га.

В самостоятельной программе определены научные организации, которым поручена разработка регуляторов роста растений, обеспечивающих повышение урожайности и качества сельскохозяйственных культур.

В других комплексных программах ставится задача создания и производства высокоэффективной уборочной техники, комплексной механизации животноводства по лучшему использованию кормовых и мелиорированных земель. Все эти и другие мероприятия направлены на интенсификацию сельскохозяйственного производства и выполнение заданий одиннадцатой пятилетки.

Учитывая трудности реализации в десятой пятилетке заданий комплексных программ (прежде всего из-за сложности взаимоотношений многих организаций, принадлежащих различным министерствам и ведомствам), в новом пятилетии утверждены координирующие комиссии, возглавляемые видными учеными и специалистами. Организация таких комиссий направлена на улучшение координации работ, намеченных в целевых комплексных программах, повышение ответственности за выполнение заданий и реализацию поставленных целей.

При составлении комплексных программ особое внимание обращается на расчеты по экономической эффективности намечаемых к использованию научно-технических и конструкторских разработок. По представленным данным, выполнение в одиннадцатой пятилетии большей части заданий комплексных программ (примерно 60%, остальные будут завершены в следующем пятилетии) обеспечит получение прибыли на объем выпуска продукции в 1985 г. в размере более 25 млрд. руб.

В комплексные программы на одиннадцатую пятилетку внесено существенное изменение, состоящее в том, что в них предусматриваются сроки организации серийного производства новой продукции на

основе законченных исследовательских и конструкторских разработок. Таким образом ликвидируется разрыв между завершением научно-конструкторской работы и освоением новой техники.

Выше отмечалось, что все работы отраслевых НИИ и КБ переводятся на систему наряд-заказов, где определены задание на разработку, сроки выполнения, объемы финансирования, а также предприятие, на котором будут реализованы результаты разработок. Задача состоит в том, чтобы не допускать отклонений от данной системы, особенно в части определения предприятия — изготовителя новой продукции. Поэтому представляется целесообразным использование опыта ВНИИметаша, осуществляющего научно-конструкторские работы в тесном контакте с объединением «Уралмашзавод» и другими предприятиями, и Института электросварки имени Е. О. Патона, успехи которого по реализации разработок также в значительной степени обеспечены тесной связью с производителями.

В новом пятилетии значительные изменения претерпевает система планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по созданию, освоению и внедрению новой техники в отраслях народного хозяйства. Финансирование теперь будет производиться за счет единого фонда, образуемого из отчислений от плановой прибыли по нормативу в процентах к чистой или товарной продукции.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено образование в НИИ и КБ фондов для развития, социально-культурных мероприятий и премирования разработчиков новой техники.

За выпуск новой эффективной техники и особо важных машин предприятия и соответствующие научно-конструкторские организации будут получать средства (за счет дополнительных наценок), что послужит стимулом для ускорения технического прогресса.

Коренным образом меняется также система оплаты научно-исследовательских и конструкторских работ отраслевых НИИ и КБ. Она будет производиться не за выполнение работ по этапам и кварталам года, а за полностью законченную и принятую заказчиком разработку. Все затраты возмещаются за счет банковского кредита, который должен погашаться при завершении работ. При превышении планового срока сдачи работ выдана кредита продолжается со взиманием за его пользование повышенных процентов. Эти штрафы НИИ и КБ будут оплачивать из собственных средств единого фонда.

Перечисленные мероприятия при точном их соблюдении и реализации в короткие сроки должны дать значительный экономический эффект, обеспечить ускорение научно-технических и конструкторских разработок и освоение в производстве новых машин, механизмов, приборов и другой продукции.

НАУКА И УСКОРЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Б. Патон,

президент АН Украинской ССР, дважды Герой Социалистической Труды

Коммунистическая партия и Советское государство уделяют постоянное внимание развитию науки в нашей стране, эффективному использованию ее в интересах общества. Разработанные В. И. Лениным принципы руководства наукой, обогащенные опытом строительства социализма, стали нормой партийного отношения к организации глубокого научного поиска, осуществлению комплексных программ фундаментальных работ.

Все больше возрастает значение науки в коммунистической стране, проявляющееся в усилении ее интеграции с производством, в расширении масштабов исследований, богатворном влиянии их результатов на все сферы общественной жизни. Всеенное использование научных достижений в интересах технического прогресса стало главным условием повышения производительности труда, интенсификации производства, существенных преобразований в структуре народного хозяйства. Наука как непосредственная производительная сила активно воздействует на его развитие, и прежде всего на рост ведущих, базовых отраслей — топливно-энергетического комплекса, машиностроения, металлургии, сельскохозяйственного производства.

В проекте ЦК КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» поставлена задача повысить эффективность научных исследований, значительно сократить сроки внедрения достижений науки и техники в производство, совершенствовать координацию деятельности научных учреждений, углубить связь фундаментальными и прикладными исследованиями с производством.

Первоочередную роль играет широкое применение в производственной деятельности результатов новейших фундаментальных исследований. Реализуемые в передовой технике и современной технологии, в новых системах управления, в возросшем культурно-образовательном и профессиональном уровне трудящихся, они позволяют яснее видеть, каким будет производство будущего, выявляют пути научно-технического и социального прогресса. Получение и использование сверхвысоких и сверхнизких температур, сверхвысоких давлений, глубокого вакуума, особо чистых металлов, огромного повышения и понижения скоростей, больших диапазонов частот колебаний привели к интенсивному совершенствованию орудий и средств труда, возникновению принципиально новых видов производства.

Воздействие науки на производство во многом зависит от планирования исследований, его уровня и качества. Главным фактором дальнейшего повышения уровня планирования научно-исследовательских работ является более широкое использование программно-целевого метода, предполагающего постановку четко сформулированных целей, выбор оптимальных путей и средств их достижения, организацию оперативного руководства процессом исследований и действенной системы контроля за их выполнением. Совершенствование практики планирования исследований, сосредоточение научных сил и материальных ресурсов на важнейших направлениях науки, тесная уязка текущего и перспективного планирования, более широкое применение програм-

мно-целевого метода в организации научных работ создают наибольшую возможность для повышения эффективности научного поиска, ускорения использования его результатов.

Академия наук СССР уделяет значительное внимание применению программно-целевого метода планирования. Ее ученые участвуют и выполняют научные программы АН СССР.

Следует отметить также сформированные в АН УССР программы по генной инженерии, мембранной биологии и др. Эти работы ведут к решению глобальных проблем современного общества — выведению высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, лечению наследственных и приобретенных заболеваний. Они дают возможность создать способы управления биосинтезом нервных и мышечных клеток, предложить здравоохранению новые формы лекарственных препаратов и биологически активных веществ.

Институты академии участвуют в программах научно-исследовательских работ, утверждаемых Государственным комитетом СССР по науке и технике и Госпланом республики. Все они содержат этап внедрения, благодаря чему стали действенным инструментом практического использования последних достижений науки и техники.

Вместе с другими исследовательскими организациями страны и промышленными предприятиями научные учреждения АН УССР выполняют 94 союзных, 36 республиканских программ, 10 планов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Ведущая роль в решении научно-технических проблем в масштабах страны и республики принадлежит институтам электросварки, проблем литья, кибернетики, проблем материаловедения, сверхтвердых материалов.

Указанные программы и планы предусматривают решение крупных народнохозяйственных и научных проблем в интересах прежде всего ведущих отраслей экономики. Шестнадцать из них направлено на решение задач топливно-энергетического комплекса: создание и освоение мощных энергетических блоков для тепловых и атомных электростанций; формирование Единой энергетической системы СССР на базе сооружения системовобразующих линий электропередачи напряжением 750 и 1150 кВ; разработку и внедрение новых методов и средств добычи, переработки и транспортировки нефти и газа. Немало усилить ученые прилагают к созданию новых технических средств: для разработки криволинейных угольных пластов; прогнозирования и предотвращения внезапных выбросов угля, пород и газа; повышения эффективности использования газообразного, жидкого и твердого видов топлива.

Важное место в программах занимают задания, имеющие принципиальное значение для развития отечественного машиностроения. Наша академия сотрудничает с другими научными учреждениями и ведомствами страны в осуществлении 17 таких программ союзного значения. Институты АН УССР вносят вклад в создание и освоение новых технологических процессов, машин и аппаратов для производства искусственных волокон и другой продукции химической промышленности, нового электротермического оборудования большой единичной мощности для термической обработки изделий машиностроения. Ученые разрабатывают принципиально новые типы машин для различных отраслей промышленности. Ими предложены новые жаростойкие конструкционные материалы и покрытия, которые обладают заданным комплексом физико-механических, химических и других свойств и обеспечивают снижение металлоемкости, увеличение срока службы, производительности и надежности машин и механизмов. Для координации исследований в этом направлении в Академии наук УССР создан научный совет по проблеме «Научные основы повышения надежности и долговечности машин и сооружений».

Ведущие позиции в индустрии страны, как известно, занимает металлургия. Десять программ, а реализации которых участвуют наши ученые, рассчитаны на решение ряда научно-технических задач в интересах этой базовой отрасли народного хозяйства. Среди них — разработка и внедрение новых и усовершенствованных существующих технологий: электрошлаковой, производства стали и сплавов, непрерывной разливки стали и улучшения качества проката; применение плазменно-дугового, электро-дугового методов выплавки металлов и сплавов, технологий производства электросварных газонефтепроводных труб повышенной прочности с антикоррозионным покрытием, а также труб для транспортировки охлажденного и сжиженного газа.

В одиннадцатой пятилетке академия будет участвовать в реализации целевой комплексной программы, утвержденной ГКНТ, по созданию и освоению технологических и технических средств газовой промышленности, в том числе многослойных труб для сверхвысоких магистральных газопроводов на 100 ат. Предстоит разработать новейшие высокоэффективные процессы сварки, наплавки, термической резки и подготовки для этого высокопроизводительное оборудование, сварочные материалы, средства контроля и управления. В 1981 г. необходимо освоить производство многослойных труб диаметром 1420 мм, рассчитанных на давление 100 ат, на Выпускном металлургическом заводе.

В связи с выполнением научно-технических программ важное место отводится порошковой металлургии. Использование в машиностроении 1 тыс. т деталей из порошков высвобождает 2—2,5 тыс. т проката или стальной, около 80 металлорежущих станков, 190 рабочих.

Ученые академии участвуют в создании технологий и оборудования для производства металлургических порошков, волокон, порошков-сплавов, тугоплавких соединений, необходимых машиностроению, электротехнике, специальным видам техники. О дальнейших путях научно-исследовательских работ, увеличения производства порошков и изделий порошковой металлургии шла речь на Всесоюзном совещании ученых и производственников в Киеве в сентябре 1980 г. На нем была подчеркнута необходимость создания новых технологий изготовления железных и легированных порошков, жаропрочных изделий из них, оснащения соответствующих предприятий современным оборудованием, расширения производственной базы порошковой металлургии для наиболее полного удовлетворения потребностей ведущих отраслей промышленности.

В осуществлении аграрной политики партии первостепенное значение имеет ускорение развития сельскохозяйственного производства как необходимое условие усиления экономического потенциала страны, роста благосостояния советских людей. Дальнейшая интенсификация и повышение эффективности сельского хозяйства также неразрывно связаны с осуществлением научно-технических программ, широким применением результатов научных исследований.

Учреждения Академии наук УССР участвуют в выполнении шести программ союзного значения по разработке и внедрению мероприятий комплексной химизации сельского хозяйства, повышению урожайности сельскохозяйственных культур в различных почвенно-климатических зонах страны. Они выводят новые сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, отвечающие требованиям интенсивного земледелия, а также разрабатывают способы защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, безопасные для человека, животных и окружающей среды.

Наши ученые добились положительных результатов в выведении и использовании новых, высокоурожайных сортов растений и борьбе с потерями сельскохозяйственного сырья. В частности, успешно прошел испытания новый сорт высокопродуктивной полукарликовой озимой

пшеницы интенсивного типа «Киянка», семена которой передали хозяйствам 14 областей УССР. Создана радиационная технология предпринимочной обработки винограда, позволяющая перевести все виноградники республиканки на филлоксероустойчивые сорта. Предложена технология использования фруктовых отходов и некондиционных фруктов для получения порошков, необходимых пищевых промышленности.

Немало внимания уделяется применению современных материалов и высокопроизводительных технических средств для рационального использования водных и земельных ресурсов.

Использование достижений науки и техники в народном хозяйстве должно сочетаться с бережным отношением к окружающей природной среде. Эта проблема особенно актуальна там, где имеется многоотходное промышленное и сельскохозяйственное производство. При ее решении одной из основных задач является создание малозатратных технологий с учетом требований охраны окружающей среды.

В десятой пятилетке исследования в АН УССР по вышеупомянутой проблеме проводились в рамках 10 программ. В ходе их выполнения было передано для практического использования около 100 научных разработок, половина которых уже внедрена. Это позволило усовершенствовать ряд технологий промышленного производства, уменьшить выбросы предприятиями в атмосферу пыли и вредных газов. Рекомендованы газостойчивый видовой состав растений и агротехнические приемы выращивания зеленых насаждений вокруг промышленных предприятий. Уже практически используются методика эколого-экономической оценки проектов строительства новых промышленных объектов. В результате значительно улучшились экологические условия на заводе «Запорожсталь», заводе медицинских препаратов в Киеве, киевском комбинате печати «Радикал Украина», Киевской ТЭЦ-5 и других предприятиях.

В одиннадцатой пятилетке главное внимание ученых республики будет сконцентрировано на том, чтобы к 1985 г. завершить разработки, внедрение которых в двенадцатой пятилетке даст возможность в целом по Украинской ССР на 20—25% сократить выбросы вредных веществ и отходов производства при соответствующем наращивании производственных мощностей. Серьезное внимание будет уделено исследованию вопросов охраны вод бассейна Днепра, подготовке научных рекомендаций и эколого-экономического обоснования сооружений водозащитного комплекса «Дунай — Днепр», размещению крупных энергетических объектов в республике на последующие 20—30 лет, оздоровлению окружающей среды Донбасса, городов Киева, Харькова и Днепродзержинска, улучшению экологической ситуации в Карпатах.

Очень важно в перспективе сконцентрировать усилия работников науки и производства на устранении первоочередных, порождающих загрязнение окружающей среды. Сейчас, к сожалению, внимание сосредоточено в основном на анализе и ликвидации отрицательных последствий производственной деятельности, их влияния на биосферу.

В 1981—1985 гг. научные учреждения Украинской ССР много внимания будут уделять воплощению в жизнь крупных республиканских целевых комплексных научно-технических программ. В их числе одна из важнейших — программа «Энергокомплекс», рассчитанная на решение проблем: совершенствования горных работ при добыче угля; более эффективного использования разведанных запасов нефти и газа, в частности увеличения на 10—15% отдачи нефтяных пластов; повышения надежности работы энергетического оборудования тепловых электростанций, промышленных предприятий и электрических сетей. Развернутся работы по изготовлению и внедрению установок для использования солнечной энергии, энергии ветра, тепла Земли и других источников.

Комплексная программа «Металл» приведет в конечном счете к увеличению в 1,3 раза выпуска высококачественной металлопродукции — термоупрочненного проката рельсов и труб, в том числе продукции с антикоррозионным покрытием. Широко внедрение получат технологии электрошлакового переплава и вакуумной обработки стали; будут выполнены работы, ведущие к прямому получению железа в шахтных печах и производству металлических порошков непосредственно из железорудных концентратов.

В соответствии с программой «Агрокомплекс» ученые будут создавать новые промышленные технологии выращивания высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур, с тем чтобы обеспечить средние по республике урожаи зерновых на уровне 35—40 ц/га, значительно увеличить производство кормов и продуктов животноводства. Они разработают надежные способы снижения потерь продукции сельского хозяйства.

Программа «Сахар» обнимает работников науки совершенствовать агротехнику выращивания сахарной свеклы для получения с каждого гектара посевов в среднем по республике не менее 38—40 ц сахара, улучшить методы ее механизированной уборки, способствовать сокращению сроков переработки свеклы, максимальному извлечению сахара и других полезных компонентов.

Задачи комплексной программы «Труд» направлены на получение 90% прироста производительности труда за счет повышения технического уровня и совершенствования организации производства без увеличения численности работающих. Ученые и производственные работники разрабатывают и осуществляют систему мер по улучшению территориально-отраслевого перераспределения трудовых ресурсов.

Выполняя программу «Материаловедение», ученые республики будут участвовать в разработке и внедрении эффективных методов проектирования и расчета элементов машин, конструкций и сооружений, в том числе с применением ЭВМ, обеспечивающих снижение материалоемкости в промышленности и строительстве.

Учреждения Академии наук СССР примут непосредственное участие в разработке и выполнении крупных программ союзного значения, о которых говорил в декабре 1979 г. на сессии Общего собрания АН СССР Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков. Это энергетическая программа, программы развития транспорта, экономики металла, сокращения применения ручного труда, развития зоны Байкало-Амурской магистрали, увеличения производства и повышения качества товаров народного потребления.

Успешная реализация названных программ, как и ускорение научно-технического прогресса в целом, в решающей степени зависит от создания и внедрения принципиально новых технологий, обеспечивающих революционные преобразования в производстве. Это задача первоочередная, государственной значимости. Ее успешное решение имеет не только большое экономическое, но и важное политическое значение. Количество и качество производственных технологий служат ныне показателями экономической мощи любой страны, предметом соревнования Советского Союза и других стран социалистической системы с промышленно развитыми капиталистическими государствами.

Технологии представляют собой решающее средство повышения производительности труда, экономии материальных ресурсов, борьбы с потерями продукции. Широкую известность как в нашей стране, так и за рубежом получила, например, электрошлаковая технология, построенная на результатах глубокого изучения кинетики физико-химических и физико-химических процессов в металлах. Она открыла принципиально новые возможности изготовления высококачественных металлов и сплавов, оказала преобразующее воздействие на многие вы-

ды производства. Эта технология объединяет такие технологические процессы, как электрошлаковой переплав, литье, наплавка, сварка. Она же легла в основу новой отрасли промышленности — специальной электрометаллургии. Только по электрошлаковому переплаву страна получает экономический эффект в сотни миллионов рублей. Более широкое применение электрошлаковой и других созданных учеными технологий значительно повышает техническую вооруженность отраслей и приносит стране миллиардную прибыль.

Большое практическое значение имеют технологии: получения высококачественных и тугоплавких сплавов, сверхтвердых материалов, обладающих высокими техническими параметрами; ведущие к экономии или полной замене дефицитных высокопрочных инструментальных материалов; изготовления руднофранкозных многослойных сосудов высокого давления; производства порошков черных и цветных металлов распылением расплава; режис аварийных нефтепродуктов методом взрыва без удаления из труб нефти и др. Эти и другие разработки активно внедряют на своих предприятиях министерства и ведомства страны.

В организациях Минмонтажспецстроя получена распространение сварка конструкций с применением порошковой проволоки. В системе Союзсельхозтехники хорошо зарекомендовала себя предложенная учеными технология износостойкой наплавки деталей сельскохозяйственных машин.

Весьма перспективна для народного хозяйства и новая технология получения аэросилов — высокодисперсных препаратов кремнезема, применяемых в производстве многих видов промышленной продукции: новых клеевых композиций для печати, высокоэффективных порошковых средств огнетушения, покрытий для искусственных кож, полиэфирных лаков, поливиниловых составов для оптоэлектронных устройств, наполнителей полимеров. Предпосылкой для разработки этой и некоторых других технологий послужило изучение закономерностей дисперсного состояния вещества и формирования равнообъемных дисперсных систем.

Технологические разработки ученых позволяют не только преобразовать производственные процессы, но и выполнять отдельные функции интеллектуальной деятельности человека. Одна из таких технологий — производственное средство математического обеспечения вычислительной техники; построенная на теории цифровых автоматов и алгоритмов, она пришла к замене индивидуального труда программистов промышленным процессом создания классов программ.

Внедрение малоотходных, менее материало- и энергоемких технологий дает значительную экономию материальных и трудовых ресурсов. Но для этого нужны согласованные действия ученых и производственников. Совместно с производственным объединением «ЗИЛ» наша академия, например, решает научно-технические проблемы, конечная цель которых — налаживание малоотходного производства в машиностроении. Институт проблем литья предложил сокращенный режим ферритизирующего обжига высокопрочного чугуна. По разработкам Института проблем материаловедения внедрена технология диффузионного борирования гравюры штампов, успешно испытаны и применены координатно-расточные режис из сверхтвердого материала рексанита-Р.

Во Львовском научно-производственном объединении «Кинескоп» модернизирована конструкция цветного кинескопа, предложены оптимальные режимы термообработки черно-белых и цветных кинескопов и внедрена подсистема управления качеством продукции.

В большинстве научно-технических программ, утвержденных Госпланом республики на одиннадцатилетку, в реализации которых будут участвовать институты АН УССР, предусматривается применение прогрессивных технологий, позволяющих экономить сырье, материалы, сокращать затраты энергии и трудовых ресурсов, увеличить выпуск продукции высокого качества.

Только за последние пять лет ученые Академии наук УССР на основе фундаментальных исследований создали более 300 новых технологий различного уровня и назначения, успешно применяемых на предприятиях министерств черной металлургии, химической, судостроительной, авиационной, газовой, пищевой и других отраслей. Они внесли заметный вклад в повышение уровня механизации и автоматизации, качества и надежности выпускаемой продукции, снижение материалов и энергетических, улучшение условий труда и окружающей среды. Деятельность Академии наук УССР по разработке на основе фундаментальных исследований принципиально новых технологий в 1979 г. получила одобрение Центрального Комитета КПСС. Подтверждением высокого качества создаваемых у нас технологий является продажа на них свыше 40 лицензий в промышленно развитые страны.

Сложившаяся в нашей стране система научных организаций создает благоприятные условия для ускорения научно-технического прогресса, бесперебойного функционирования всех звеньев цепи: научная идея — техническая разработка — серийное производство. Науче в ней отводится главная роль. Повторю повышение ее эффективности является актуальнейшей задачей.

Развитие и углубление фундаментальных исследований, несомненно, и в дальнейшем остается основным содержанием деятельности Академии наук УССР. Однако требования интенсификации общественного производства выдвигают как насущную и неотложную проблему укрепление более тесной связи науки с практикой коммунистического строительства. Сегодня, как ориентирует нас партия, практическое внедрение научных идей — задача не менее важная, чем их разработка. Исходя из этого в академических институтах преимущественное развитие получают те научные исследования, результаты которых могут привести к коренным качественным преобразованиям в отраслях народного хозяйства.

Научные коллективы Академии наук УССР стремятся к тому, чтобы большинство результатов фундаментальных исследований сразу получало применение в прикладных исследованиях и опытно-конструкторских разработках, необходимых народному хозяйству как теперь, так и в перспективе. Действенным инструментом в этом деле мы считаем наличие в составе научно-исследовательских учреждений опытно-производственных подразделений. По нашему глубокому убеждению, только с их помощью можно с нужным размахом развивать фундаментальные исследования, обеспечивая высокую степень готовности научных разработок к передаче их промышленным предприятиям. Эти организации не только создают условия для развития фундаментальных исследований в институтах, но и активно участвуют в разработке и внедрении новых видов оборудования, приборов, установок.

В ряде ведущих институтов нашей академии сформировались и успешно функционируют комплексы «институт — конструкторское бюро — опытное производство — опытный завод». Они выполняют весь цикл работ, от разработки идеи до внедрения полученных результатов, обеспечивают значительное сокращение сроков практической реализации научных разработок. Продолжительные все стадии работ в рамках такого комплекса над тонкой прикладной характера составляет обычно от одного года до трех лет, а с учетом теоретических исследо-

ваний — пять-шесть лет, т. е. значительно короче соответствующих средних сроков по стране.

В настоящее время ведется работа по организационному совершенствованию деятельности научно-технических комплексов, обеспечению сквозного планирования во всей цепи, от разработки идеи до внедрения результатов. Для этого, в частности, разработано положение о порядке образования и использования фондов материального стимулирования таких комплексов.

Ускоренному внедрению научных разработок способностью разнообразными формами связи науки с производством, которые положительно зарекомендовали себя на практике. Прежде всего к ним относятся научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы академии по 16 комплексным планам, осуществляемые совместно с союзными и союзно-республиканскими министерствами цветной металлургии, химической и нефтяного машиностроения, химической, авиационной, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, с республиканскими министерствами черной металлургии, геологии, здравоохранения, пищевой промышленности.

После XXV съезда КПСС по инициативе Академии наук УССР и Московского автомобильного завода им. И. А. Лихачева создана новая форма организации исследований и внедрения — комплексные научно-технические и социально-экономические программы работ институтов АН УССР и крупных предприятий, производственных объединений. Ученые академии участвуют в выполнении 20 таких программ в интересах крупных производственных объединений и предприятий страны. Среди них объединение «Артемуголь», Криворожский горно-обогатительный комбинат и др.

Для проведения фундаментальных исследований в нужных для народного хозяйства направлениях при участии Академии наук УССР организованы отраслевые лаборатории.

Широко практикуется в нашей академии в качестве средства для ускоренного использования завершаемых исследований заключение договоров о социальстическом содружестве между академическими институтами и отдельными предприятиями. Таких договоров насчитывается свыше 1300. Ежегодно в АН УССР заключается более 3000 хозяйственных договоров с организациями и предприятиями других министерств и ведомств.

Деятельность Академии наук УССР по повышению эффективности научных исследований, сокращению сроков внедрения их результатов в практику была одобрена в 1976 г. Центральным Комитетом КПСС, получила высокую оценку в речи Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнева на встрече с президентами академий наук социалистических стран в 1977 г.

Укрепляя связи науки с производством, ученые академии за годы десятой пятилетки внедрили в народное хозяйство страны около 3000 работ с экономическим эффектом свыше 1,5 млрд. руб., что в 1,6 раза больше, чем в предыдущей пятилетке.

Успехи ученых нашей академии в проведении научно-исследовательских работ и укреплении связей с производством в большой мере обусловлены тем вниманием, которое постоянно уделяют развитию науки ЦК Компартии Украины, его Политбюро. Большую активность и инициативу в вопросах внедрения научных достижений проявляют областные партийные организации, привносящие непосредственное участие в заключении договоров между Академией наук УССР и областными республиками. Эти договоры стали одним из факторов ускорения научно-технического прогресса, средством интенсификации деятельности промышленных предприятий, размещенных на территории областей.

Важное место отводится научным центрам нашей академии — Днепротровскому, Донецкому, Харьковскому, Запорожскому и Южному, которые организуют и координируют фундаментальные и прикладные исследования в целях ускоренного развития экономики соответствующих регионов. Значительную роль в этом деле сыграли партийно-хозяйственные активы, состоявшиеся в Донецке, Днепротровске, Харькове, Львове, Одессе, в работе которых приняли участие представители других областей, входящих в соответствующие регионы. Они придали большую целеустремленность действиям работников науки и производства по важнейшим направлениям научно-технического прогресса.

На дальнейшее развитие научных исследований в интересах народного хозяйства страны и расширение масштабов практического использования их результатов благоприятно влияют тесные контакты, установившиеся между Госпланом СССР и Академией наук УССР. Наша академия, ее институты принимают непосредственное участие в совместной разработке и последующем выполнении ряда общесоюзных научно-технических программ.

Большую роль в ознакомлении с разработками наших ученых сыграла организованная в Госплане СССР выставка достижений АН УССР в области сельского хозяйства, которую посетили руководители Совета Министров СССР и другие видные партийные и государственные деятели. Некоторые из представленных на выставке достижений уже находят широкое применение. Так, при непосредственной поддержке Госплана СССР подготовлена программа использования азотных систем для охлаждения и замораживания сельскохозяйственных продуктов. Под руководством и при непосредственном участии Госплана СССР проводится работа по внедрению в различных районах страны 31 технологической линии по производству фруктовых порошков из отходов. Эти линии смогут перерабатывать свыше 50 тыс. т яблочных выжимок и дадут возможность получить в одиннадцатой пачке более 10 тыс. т яблочного порошка в год.

Значительную помощь Госплан СССР оказывает Академии наук УССР в расширении капитального строительства.

Прочные деловые связи установились между нашей Академией наук и Госпланом УССР. При его активном участии разработано 42 республиканские программы по решению важнейших научно-технических проблем в 1981—1985 гг. Перечень этих программ был утвержден в июле 1980 г. совместным постановлением Академии наук УССР и Госплана республики.

На процессе реализации достижений науки, а в конечном счете и на темпах научно-технического прогресса отрицательно сказываются трудности и нерешенные вопросы, с которыми постоянно сталкиваются институты Академии наук. Учитывая, что ставшая производственной силой наука также принадлежит к производственным отраслям, было бы целесообразным, чтобы Госплан СССР ввел такой порядок обеспечения научных учреждений средствами эксперимента, необходимыми материалами и комплектующими изделиями, при котором они находились бы как минимум в одинаковом положении с ведущими отраслями народного хозяйства.

Особенно велики трудности в материально-техническом обеспечении хозрасчетных академических организаций, где научно-технические новшества доводятся до стадии серийного производства. Эти организации опытно-производственной базы науки выполняют у нас работы на 170 млн. руб. в год. Однако они до сих пор не пользуются централизованным снабжением и вынуждены прибегать к самообеспечению путем прямых связей с заинтересованными заводами, которые зачастую также не имеют требуемых материалов и комплектующих изделий.

Увеличение масштабов использования достижений науки, как и успех научно-технической революции в целом, зависит не только от научных работников, но и от всех участников общественного производства, всех звеньев хозяйственного механизма.

Практика, однако, показывает, что внедрение в производство прогрессивных технологий и передовой техники нередко тормозят недостатки в планировании, состоящие в том, что государственные планы не предусматривают как обязательный момент этапа внедрения технических новшеств по отраслям. Корректировка планов с учетом реализации новейших достижений науки и техники существенно ускорила бы технический прогресс в народном хозяйстве. Разумеется, эти позиции плана должны подкрепляться соответствующим материально-техническим обеспечением, созданием резервных мощностей, мероприятиями по реконструкции и модернизации действующих предприятий, увязанными с планами развития науки и техники. Весьма важен и учет всех социальных аспектов: своевременная подготовка квалифицированных кадров по новым направлениям в производстве, строительстве жилья для них, дошкольных учреждений, школ, предприятий культурно-бытового обслуживания, обеспечение транспортом.

В наше время уже нет такой стороны в жизни общества, которая не испытывала бы в той или иной мере благотворного воздействия современной науки. Советские ученые, идя навстречу XXVI съезду ленинской партии, своим самоотверженным творческим трудом неустанно умножают ее успехи, вносят большой вклад в ускорение научно-технического прогресса. Они постоянно расширяют фронт научных исследований, активно борются за быстрее внедрение их результатов в практику, повышают роль науки в коммунистическом строительстве.

РАЗВИТИЕ ЛЕНИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Ф. Котов

Один из важных факторов построения социализма в СССР, превращения страны из экономически отсталой в высокоразвитое индустриальное государство — народнохозяйственное планирование. С его помощью Советское государство сосредоточило ресурсы как для экономического и социального развития, так и для успешного отражения агрессивных сил империализма, разгрома фашизма, восстановления и дальнейшего подъема народного хозяйства.

Объективная необходимость планирования экономического и социального развития страны после образования государства трудящихся, основывающегося на общественной собственности, теоретически обоснована основоположниками научного коммунизма. Раскрывая объективные основы планирования, они указывали на активную роль его организующего субъективного фактора. Для успешного развития экономики «... необходимо», писал Ф. Энгельс, «прежде всего общественное действие»¹.

Планирование при социализме выступает как деятельность государственных органов и трудовых коллективов, опирающихся на познание и использование всей системы экономических законов.

В. И. Лениным определена цель планирования, как и всего общественного производства. Он указывал, что социализм ведет «планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества»².

Потребовались огромные усилия Коммунистической партии для превращения в жизнь этих теоретических положений. На сложность их осуществления указывал В. И. Ленин уже в первые месяцы после Великой Октябрьской социалистической революции. Он подчеркивал, что превращение государственного экономического механизма в единую крупную машину — гигантская организационная задача. Решить ее можно только чрезвычайно тяжелым, долгим упорным путем³.

Советское государство с начала своего существования приступило к планированию развития экономики.

Обобщая первый опыт социалистического строительства, В. И. Ленин заложил основы планирования, сформулировал важнейшие его принципы, раскрыл большое организующее и направляющее значение единого общегосударственного плана, наметил организационные формы построения плановых органов, указал, что в плане должны не только ставиться задачи, которые нужно решить в плановом периоде, но и определять пути их выполнения.

Коммунистическая партия творчески развивает ленинские идеи социалистического планирования. В результате наколен разносторонний

опыт. На его обобщении основывается наука о народнохозяйственном планировании.

Организация государственного планирования включает систему народнохозяйственных планов и плановых органов, процесс их деятельности, т. е. все стадии планирования — предплановую работу, подготовку планов и целевых комплексных программ на основе многовариантных расчетов, обсуждение и утверждение планов, доведение заданий до исполнителей, организацию и проверку их выполнения.

Советское планирование в своем развитии прошло ряд этапов, важными из них являются: создание основ, становление и развитие планирования в условиях многоукладной экономики (1917—1928 гг.); планирование в период построения основ материально-технической базы социализма (1929—1940 гг.); в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.); в период послевоенного восстановления и развития народного хозяйства СССР (1946—1950 гг.); в ходе развернутого строительства материально-технической базы социализма в СССР, становления и развития международного социалистического разделения труда (1951—1965 гг.); на этапе развитого социализма и создания материально-технической базы коммунизма в СССР.

Подготовительным этапом организации планового управления экономикой явился рабочий контроль над частным производством, созданный в ноябре 1917 г. Одним из важных целей его было планомерное регулирование производства.

Создание в результате национализации крупных предприятий и других сфер деятельности, основанных на общественной собственности на средства производства, потребовало наличия государственного органа для руководства экономикой и разработки планов ее развития. Им явился Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), образованный 2 декабря 1917 г. К одной из важнейших его задач относился, выработка общих норм и направлений регулирования экономической жизни страны. Вскоре для этого были созданы советы народного хозяйства на местах.

Важное значение для организации планирования явилось создание в июле 1918 г. органов государственной статистики. Все это подготовило условия для составления первых хозяйственных планов развития отдельных отраслей и районов страны. В первом полугодии 1918 г. ВСНХ был разработан план добычи угля и выплавки стали, производства сельскохозяйственных машин, по капитальному строительству в отдельных отраслях, заготовке хлеба. Формировались хозяйственные планы и в основных промышленных районах. Во второй половине 1918 г. по утверждению ВСНХ планам работало большинство крупнейших предприятий. Главная задача первых краткосрочных планов состояла в налаживании нормальной работы важнейших отраслей, в преодолении хозяйственной разрухи, обеспечения населения промышленными центрами топлива и хлебом.

В это время по поручению В. И. Ленина Академия наук приступила (в апреле 1918 г.) к созданию плана реорганизации промышленности и экономики подлеча страны. Ставилась задача подготовки единого хозяйственного плана для всей страны. Однако веча подготовки отодвинуто начавшейся в середине 1918 г. гражданской войной и вынужденно приостановлено. Потребовались максимальная централизация планирования в целях мобилизации ресурсов для нужд Красной Армии. Главным периодом гражданской войны носил характер оперативных заданий на короткий срок. Они составлялись преимущественно по производству продукции в натуральном выражении, заготовке и распределению хлеба, топлива, по осуществлению железнодорожных перево-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 330.

² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 32, с. 149.

³ Соч. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 36, с. 6—7.

зок. Гражданская война показала огромное значение зарождавшегося централизованного планирования.

Решая сложные текущие задачи, Коммунистическая партия и ее вожди В. И. Ленин смотрели вперед. Требовался единый хозяйственный план, рассчитанный на длительный период. Для его разработки при ВСНХ была создана государственная комиссия по электрификации России, которая в короткие сроки подготовила всемирно известный перспективный план ГОЭЛРО.

Начавшееся осуществление этого плана расширило масштабы и усложнило хозяйственные задачи. Для их решения требовалась стройная система плановых органов. В феврале 1921 г. по инициативе В. И. Ленина на базе комиссии по электрификации был создан Госплан. В первом положении о Госплане, основные направления которого были определены В. И. Лениным, говорилось, что он должен разрабатывать народнохозяйственные планы, проверять ход их выполнения, на основе перспективных планов детально составлять текущие планы.

Госплан создавался как коллегиальный орган. Во главе его находился президент, а наиболее принципиальные вопросы обсуждались на заседаниях Госплана. Структура его аппарата строилась по отраслевому и функциональному принципу. С марта 1921 г. начали действовать плановые комиссии при наркоматах и плановые органы на местах.

С образованием СССР организационные принципы планирования получили дальнейшее развитие. Были созданы Госплан СССР и госпланы союзных республик.

В утверждении в 1923 г. Положения о Госплане СССР более четко была определена роль перспективного плана как ведущего и указывалось, что на его основе разрабатываются годовые планы. Госплану СССР поручалось регулирование деятельности госпланов союзных республик.

Создание системы плановых органов позволяло начиная с 1921 г. приступить к формированию отраслевых планов по все большему числу отраслей, составив в 1925 г. первый сводный годовой план развития социалистической промышленности и контрольные цифры по всему народному хозяйству страны на 1925—1926 гг. Последние содержали ряд стоимостных и натуральных показателей. Несмотря на недостатки, они являлись важным шагом на пути к составлению единого народнохозяйственного плана.

С завершением восстановления народного хозяйства страны и расширением масштабов обобществления хозяйства встал вопрос создания материально-технической базы социализма в СССР.

Потребовалось определение очередности работ, строительство новых предприятий, создание новых отраслей, использование наиболее целесообразно имеющихся тогда огромные ресурсы. Поэтому наряду с совершенствованием разработки годовых контрольных цифр возникла предпосылка для реализации ленинского предначертания о разработке пятилетнего плана, обеспечивающего выполнение плана ГОЭЛРО и его уточнение в соответствии с новыми задачами и возможностями страны.

В этот период, когда планирование стало ареной острой классовой борьбы, необходимо было повысить уровень руководства плановыми органами со стороны партийных и правительственных органов. Пробравшись в плановые органы враждебные социализму элементы отвергли такой важнейший ленинский принцип планирования, как директивность показателей планов. Они утверждали, что планы могут быть лишь «прогнозами» развития, зависящими от стихийно складывающихся хозяйственных отношений в стране, пытались свести план к простой, ни к чему не обязывающей ориентировке, к плану-догадке, цель которого — угады-

вание стихийно складывающихся закономерностей. В планы на будущее они намеревались перенести пропорции, сложившиеся в отсталой экономике царской России. Партия дала решительный отпор попыткам извратить цели и задачи социалистического планирования.

На ошибки в планировании обратил внимание апрельский (1926 г.) пленум ЦК ВКП(б). Правительство приняло ряд мер по улучшению работы Госплана СССР и всей системы плановых органов. Была поставлена задача создания единого общесоюзного плана, который обеспечил бы реализацию экономической политики по максимальному развитию их экономических районов на основе их специализации, применительно к особенностям их хозяйства и наибольшему использованию их ресурсов для индустриализации страны. Были намечены меры по совершенствованию организации планирования и плановых органов страны. Создавались плановые отделы во всех наркоматах. На госпланы союзных республик возлагалось руководство всеми нижестоящими плановыми органами, составление проектов планов по всему хозяйству данной территории. На предприятиях, в трестах и объединениях начали действовать плановые службы. Тем самым завершилось формирование системы плановых органов. В целях укрепления их специалистами была образована сеть плановых и инженерно-экономических институтов.

Все это способствовало повышению качества разработки годовых контрольных цифр, которые теперь подготавливались на основе директив, принятых на пленумах ЦК партии.

Важную роль в совершенствовании организации планирования и повышения качества планов сыграли проводившиеся в этот период съезды плановых работников, на которых рассматривались проективы Госплана СССР на отдельные годы и пятилетку. Это благоприятно сказывалось на повышении уровня планирования. Так, контрольные цифры на 1926—1927 гг. составлялись с участием наркоматов и госпланов союзных республик и по более широкой программе. Они включали показатели по национальному доходу, задания по общественному сектору народного хозяйства, развитию республик и экономических районов, капитальному строительству и т. д. В основу их была положена сформулированная в решениях XIV съезда партии линия на социалистическую индустриализацию страны.

Накопив опыт планирования в процессе разработки контрольных цифр и перспективных ориентировок, Госплан СССР и все плановые органы страны смогли приступить к разработке проекта первого пятилетнего плана на основе директив XV съезда партии (декабрь 1927 г.). Проект плана на 1928/29—1932/33 гг. был одобрен XVI партийной конференцией и утвержден в мае 1929 г. V съездом Советов СССР.

В процессе составления пятилетнего плана была разработана новая сетка экономических районов страны, определена система показателей плана, классификация отраслей и номенклатура промышленной продукции, а также система сопоставимых цен для исчисления темпов роста.

На основе заданий и положений пятилетнего плана разрабатывались годовые контрольные цифры, а в 1931 г. осуществлялся переход от годовых контрольных цифр к годовым народнохозяйственным планам. Объективной предпосылкой являлся рост социалистического общественного во всех отраслях народного хозяйства.

С плана 1931 г. началось осуществление прямого директивного планирования всего народного хозяйства страны. План приобрел силу закона. Создались основы для функционирования единой системы народнохозяйственных планов — долгосрочного, пятилетнего и текущих. Это требовало усиления роли Госплана СССР, в связи с чем в начале 1931 г. Госплан СССР был подчинен непосредственно Советскому правительству, а его председатель стал избираться ЦИК СССР. Учитывая роль статистики

для разработки планов и проверки их выполнения, органы статистики были подчинены Госплану СССР.

Дальнейшее совершенствование организации разработки перспективных планов осуществлялось при составлении второго пятилетнего плана (1933—1937 гг.), в подготовке которого широкое участие приняли предприятия, местные плановые органы, Академия наук СССР. Объектом его стало также общественное сельское хозяйство. В плане была значительно расширена номенклатура продукции промышленности. Более детально был разработан план капитального строительства. Задания его предусматривались не только по отраслям, но и по наркоматам и республикам.

В годы второй пятилетки дальнейшее развитие получило внутриотраслевое планирование, и в особенности внутризаводское. На предприятиях начали разрабатываться комплексные планы (техпрофили) с системой организационно-технических мероприятий по обеспечению выполнения плана и повышению технического уровня предприятия. Эти планы составлялись с широким участием рабочих и специалистов, что способствовало выявлению и включению в них внутренних резервов предприятий.

С ростом масштабов общественного производства усложнилось решение задачи обеспечения пропорционального развития экономики. Это потребовало усиления централизации планирования производства и распределения продукции, усиления единочаечия. В 1935 г. в Госплане СССР был учрежден президиум и при председателе была создана плановая комиссия, члены которой назначались СНК СССР. Госплану СССР была передана ряд функций управленческого ВСНХ. Центральной задачей перестройки плановой работы, как указано в решениях XVIII съезда партии, является организация проверки выполнения планов с тем, чтобы предупреждать возникновение диспропорций в хозяйстве, скрывать новые резервы для выполнения планов⁴.

В этих целях были расширены функции и внесены существенные изменения в структуру Госплана СССР. Увеличено число отделов, в особенности отраслевых. Были образованы также отдел материальных балансов, бюро цен, совет научно-технической экспертизы. Значительно укрепилась служба территориального планирования и размещения производственных сил. В 1940 г. были образованы отделы по каждому экономическому району, а также сводный отдел территориального планирования. В своей работе они опирались на созданный институт уполномоченных Госплана СССР по союзным республикам и экономическим районам, на которые возлагались проверка выполнения планов и разработка мероприятий по устранению недостатков в работе предприятий, составление баланса электроэнергии по энергосистемам и утверждение оперативных планов ее распределения по потребителям, балансов топлива, строительных материалов и трудовых ресурсов, подготовка предложений по крупным экономическим проблемам, участие в разработке перспективных планов. В последующем им было поручено руководство органами статистики, определение урожайности сельскохозяйственных культур и ряд других функций, особенно в годы войны.

Рост масштабов экономики и числа отраслей усложнил задачи Госплана СССР по увязке отраслевых планов и разработке единого государственного плана страны. Это потребовало укрепления Госплана СССР. В связи с этим в начале 1941 г. было утверждено новое положение о Госплане СССР, которое, учитывая двадцатилетний опыт его деятельности, расширяло функции центрального планового органа. Госпла-

⁴ См.: «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 5, М., Политиздат, 1971, с. 363—364.

ну СССР передавались функции управленческого секретариата Экономического Совета СССР.

Долгосрочный план ГОЭЛРО был выполнен по основным показателям досрочно, уже в годы первой пятилетки. В последующие годы страна развивалась на основе пятилетних и годовых планов. Однако опыт подтвердил ленинское положение и о необходимости долгосрочного плана. В феврале 1941 г. Госплан СССР приступил к разработке генерального плана развития народного хозяйства страны, рассчитанного на 15 лет. Был создан ряд комиссий из числа ученых и работников плановых и хозяйственных органов. Определялись порядок, сроки и основные принципы методики и организации составления этого плана. Назначение на СССР в июне 1941 г. фашистской Германией прервало эту творческую работу.

Великая Отечественная война коренным образом изменяла задачи, порядок формирования и содержание народнохозяйственных планов. Они были подчинены новой цели — мобилизации ресурсов и их наиболее целесообразному использованию в интересах отпора врагу, завоеванию победы. Необходимо было в возможно короткие сроки перестроить экономику в соответствии с требованиями военного времени. Основным видом планов в этот период становится квартальный военно-хозяйственный план, который конкретизировался месячными и декадными планами.

Параллельно с составлением оперативных военно-хозяйственных планов Госплан СССР осуществлял систематический контроль за ходом их выполнения, за налаживанием на эвакуированных предприятиях выпуска продукции, нужной фронту. Особенно большую работу проводили уполномоченные Госплана СССР в республиках, краях и областях. Исходя из новых задач была перестроена структура Госплана СССР, расширены функции его уполномоченных.

Еще до окончания войны разрабатывались перспективные планы восстановления и развития важнейших отраслей и отдельных особообделенных районов. Благодаря этому пятилетний план на 1946—1950 гг. был составлен в предельно сжатые сроки и уже в марте 1946 г. был утвержден Верховным Советом СССР. В его подготовке активное участие принимали уполномоченные Госплана СССР, госпланы союзных республик, местные плановые органы, министерства и предприятия. Их предложения подробно обсуждались областными и республиканскими партийными органами, которые внесли в план много важных поправок и дополнений.

В первый послевоенный период сохранялась строгая централизация и порядок разработки и утверждения планов. На основе пятилетнего плана составлялись не только годовые, но и квартальные планы с месячной разбивкой заданий. Это сыграло положительную роль для мобилизации ресурсов и направления их на решение наиболее актуальных задач. Успешное восстановление народного хозяйства и возникающие новые задания требовали постепенно вносить изменения в организацию планирования. Уже начиная с 1947 г. был установлен новый порядок разработки, рассмотрения и утверждения годовых народнохозяйственных планов, предусматривавший отказ от составления и утверждения квартальных планов и переход к утверждению только годовых с поквартальной разбивкой заданий. Утверждение месячных планов поручалось министерствам и правительствам союзных республик. Госплан СССР, освободившись от оперативного планирования, имел возможность сосредоточиться

анимание на проверку выполнения планов, определении мероприятий по предупредительно-дисциплинарной, подготовке перспективных планов.

В 1946 г. была утверждена новая структура Госплана СССР. В ней впервые предусматривалось два отдела народнохозяйственного плана — по перспективному и текущему планированию. В задачи первого входили организация составления перспективных планов и разработка крупных проблем. Если раньше этой работой Госплан СССР занимался преимущественно в периоды, свободные от разработки текущих планов, то с организацией этого отдела, возглавляемого заместителем председателя Госплана СССР, она стала систематической, что способствовало лучшей увязке перспективного и текущего планирования.

В целях недопущения узкоотраслевого подхода при планировании развития отдельных отраслей были образованы управления планирования укрупненных отраслей: топливной промышленности, машиностроения, строительной индустрии, сельского хозяйства, транспорта и др. Внутри них создавались отделы по отраслям, а также сводные секторы. Для усиления территориального планирования было сформировано Управление по территориальному планированию с секторами по каждой союзной республике.

Вскоре Госплан СССР возобновил работу по составлению генерального плана развития народного хозяйства страны. Однако по ряду причин в 1948—1950 гг. были определены лишь основные направления развития ряда отраслей промышленности на длительный срок, которые использовались при подготовке пятого и шестого пятилетних планов.

В связи с расширением масштабов внедрения новой техники и необходимостью улучшения организации материально-технического снабжения планирование их развития было в 1948 г. передано вновь образованному Госснабу, Госпродиснабу и Госстекнеке. Внимание Госплана СССР сосредоточивалось на детальном планировании производства и капитального строительства, обеспечении отраслей рабочей силой, проверке выполнения планов. ЦСУ СССР было выделено в самостоятельный орган. Институт уполномоченных Госплана в 1949 г. был упразднен. Однако опыт выявил необходимость новых решений. В 1953 г. Госснаб и Госпродиснаб были объединены с Госпланом СССР. В Госплане СССР сосредоточились и основные вопросы планирования новой техники.

С усложнением хозяйственных связей с середины 50-х гг. начались поиски новых форм и методов управления народным хозяйством и его планирования. Союзным республикам было передано планирование по большому числу показателей, которые до этого утверждались в общесоюзном плане.

Вместе с тем с возникновением новых отраслей увеличилось число министерств, что требовало от Госплана СССР все большего времени для координации их деятельности в области планирования и решения текущих вопросов. В связи с этим в 1955 г. на базе Госплана СССР было образовано два центральных плановых органа: Госплан СССР — для перспективного планирования и Госэкономкомиссия — для разработки и осуществления текущих народнохозяйственных планов.

В целях осуществления научных исследований в области перспективного планирования, разработки экономических проблем, вопросов методологии планирования при Госплане СССР в 1955 г. был создан научно-исследовательский экономический институт, а в последующем еще четыре института по важнейшим направлениям.

В процессе поисков форм и методов планового руководства народным хозяйством в 1957 г. был осуществлен переход от управления промышленностью и строительством по отраслевому принципу к системе управления и планирования по территориальному — через совнархозы.

В соответствии с новыми задачами перестроилась деятельность центральных и республиканских плановых органов. Госэкономкомиссия была упразднена, а ее функции переданы Госплану СССР, утверждена новая структура Госплана СССР. Она строилась так, чтобы обеспечить разработку плана по союзным республикам и в то же время иметь в плане основные показатели развития отраслей промышленности по стране в целом. Структура предусматривала два сводных отдела: отдел сводных перспективных планов и отдел сводных текущих планов. Повышалась роль отраслевых отделов Госплана СССР, на которые была возложена функция контроля за развитием соответствующих отраслей. Начальниками этих отделов назначались министры СССР.

На госпланы союзных республик возлагалась обязанность разрабатывать планы по всему хозяйству республик, обеспечивать координацию деятельности совнархозов на территории республик.

В связи с этой перестройкой потребовалось пересмотреть показатели на эту работу половины шестой пятилетки. Было принято целесообразным разработать семилетний план на 1959—1965 гг. Однако эта работа ограничилась лишь принятием территориального принципа. Показатели, характеризовавшие развитие отраслей, в целом носили расчетный характер и служили ориентиром для соответствующего отдела Госплана СССР.

Опыт показал, что пятилетний срок для среднесрочного плана является оптимальным, и в последующем была восстановлена практика разработки пятилетних планов. Вместе с тем возникла все большая потребность в долгосрочном плане. В условиях загрузки Госплана СССР текущими вопросами, который в значительной мере выполнял функции управленческих министерств, осуществляя подготовку годовых народнохозяйственных планов и проверку их выполнения, в 1960 г. был создан Госэкономсовет СССР, на который возлагались задачи по перспективному планированию.

В целях увязки текущих и перспективных планов Госэкономсовету СССР и Госплану СССР поручалось представлять в Совет Министров СССР заключения по проектам соответственно перспективных и текущих планов.

Госэкономсовет СССР в 1960—1961 гг. подготовил совместно с госпланами союзных республик предварительные проективы генерального перспективного развития народного хозяйства СССР на 1961—1980 гг. Составителя проективов исходили из необходимости ускоренного повышения эффективного общественного производства. Однако конкретные меры для этого не было разработано, являю чего многие проективы не получили достаточного обоснования. Вместе с тем при составлении проективов на 1961—1980 гг. имел место субъективистский подход к определению многих параметров, что отрицательно сказалось на практической ценности этого документа. Работа над генеральным планом не была завершена. Госэкономсовет СССР был упразднен.

Разработка предварительных проективов Генеральной перспективой являлась серьезным уроком для плановых органов, поставила их перед необходимостью осмыслить и решить возникшие проблемы организации и методики составления такого планового документа. Однако решение этих и других вопросов затонуло, что отрицательно сказалось на практической плановой деятельности. Здесь уместно вспомнить указания В. И. Ленина: «Нельзя работать, не имея плана, расчетного на длительный период и серьезный успех»³.

Система планирования и управления промышленностью и строительством во территориальному принципу в первые годы дала некоторые по-

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153—154.

дожительные результаты, в частности в области кооперирования производства. Но впоследствии возникли серьезные затруднения в проведении единой технической политики в развитии отраслей, в формировании пропорций по отраслям в целом, ибо экономика СССР требовала своего развития как единого народнохозяйственного комплекса.

В конечном итоге опыт показал, что управление и планирование этих отраслей через совнархозы нецелесообразно. С конца 1965 г. был осуществлен переход к управлению ими по отраслевому принципу. Были внесены существенные изменения в структуру Госплана СССР. Образовался Планком Госплана СССР, в который вошли председатели госпланов союзных республик, а для решения оперативных вопросов аппарата создан Коллегия Госплана СССР. Структура аппарата Госплана СССР предусматривала четыре группы отделов: отраслевые — для комплексного планирования развития отраслей, балансовые — для разработки балансов и планов распределения продукции по потребителям, функциональные — для формирования отдельных разделов планов и сводные — для перспективного планирования, на базе которых впоследствии был образован сводный отдел перспективного планирования.

При Госплане СССР была создана междуведомственная комиссия по переводу отраслей и предприятий на новые методы планирования. Рабочим аппаратом комиссии явился отдел новых методов планирования.

Переход к отраслевому принципу управления и планирования развития промышленности и строительства не был механическим возвратом к принципам досовнархозовского управления этими отраслями. Многие функции планирования развития отраслей сохранились за республиками. XXIII съезд КПСС (1966 г.) принял необходимым сосредоточить централизованное плановое руководство на тех вопросах, которые нужно решать только с общесоюзных позиций. Госплан СССР был наделен рядом распорядительных функций. Ему поручено издавать обязательные постановления по вопросам, входящим в его компетенцию, — утверждать по определенной номенклатуре планы производства продукции, балансы и планы ее распределения по потребителям, порядок и сроки разработки планов, методику планирования и ряд других нормативных актов.

После разработки восьмого (1966—1970 гг.) и девятого (1971—1975 гг.) пятилетних планов вновь встал вопрос о необходимости долгосрочного перспективного плана. Вместе с тем на основе предыдущего опыта становилось ясным, что такой план возможен только на основе научно обоснованных прогнозов технического прогресса, достоверных запасов энергетических и сырьевых ресурсов, а также расчетов роста населения и трудовых ресурсов, правильного определения перспективных общественных потребностей.

Важным шагом в этом направлении было утверждение плана научно-исследовательских работ по экономическим проблемам на 1967—1970 гг. и на последующие пятилетия, в которых предусматривалась разработка ряда перспективных проблем. В Госплане СССР был создан Главный вычислительный центр и начала формироваться автоматизированная система плановых расчетов (АСПР) в целях облегчения подготовки вариантов проекта плана, выбора оптимального из них для данного периода.

XXIV съезд КПСС в 1971 г. выработал долговременную экономическую и социальную политику партии и признал необходимым осуществлять разработку долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР, используя для этого прогнозы технического прогресса, природных и трудовых ресурсов и др.

С принятием комплексной программы развития социалистической

экономической интеграции стран — членов СЭВ, рассчитанной на 15—20 лет, актуальность плана на длительную перспективу стала еще более очевидной. В соответствии с решениями XXIV съезда партии ЦК КПСС и Совет Министров СССР определили порядок подготовки этого плана.

Л. И. Брежнев подчеркнул, что «тем более необходимым является дальнейшее научно обоснованное планирование хозяйственного и социального развития в наши дни, когда Советский Союз идет по пути строительства коммунизма. В этих условиях перспективное планирование на длительные сроки — дело постоянное жизненной важности... Ленин говорил в связи с планом ГОЭЛРО, что долгосрочная программа развития народного хозяйства — это по существу вторая программа партии. Думается, так мы должны подходить к делу и в данном случае»⁴.

При этом он указывал, что в основе долгосрочного плана должны лежать самые точные, научно обоснованные расчеты, наиболее современные методы хозяйствования, формы и структуры организации и управления.

В соответствии с этим были выработаны мероприятия по осуществлению большой предплановой работы научных учреждений. Определен перечень проблем, по которым должны разрабатываться прогнозы, а также основные принципы организации и методики их составления. Было признано целесообразным разрабатывать и научный программный документ, который бы впитывал в себя эти прогнозы, определял путь, средства и сроки реализации научно-технических достижений. Этот документ получил название «Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий». Ее составление было поручено Академии наук СССР и ГИИТ. Подготовленный в 1974 г. первый вариант ее использовался при создании предварительного варианта концепции перспективного плана на 1976—1990 гг. В процессе ее разработки был накоплен важный опыт. Стали ясны сложности и недостатки. Было признано рациональным продолжить работу как над Комплексной программой научно-технического прогресса, так и долгосрочным планом.

В то же время жизнь требовала более широкого применения в планировании программного метода, целевых комплексных программ по наиболее сложным и актуальным проблемам, с тем чтобы их показатели и параметры теснее увязать с каждым видом системы планов. Одновременно началась разработка перспективных районных программ. Одновременно началась разработка перспективных районных программ.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС, указавшего на необходимость постановления ЦК КПСС об улучшении работы Госплана СССР, а в 1979 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы». В этих документах партия нацеливает организационную работу на решение сложных проблем экономического и социального развития, формирование, опираться на технический прогресс, прогрессивной структуры производства, повышение уровня балансируемости планов и роли интенсивных факторов роста.

К началу 80-х гг. сложилась, исходя из ленинских идей, обобщения накопленного опыта, назревавших задач, система планов и предплановых документов, включающая:

комплексную программу научно-технического прогресса, разрабатываемую научными учреждениями во главе с Академией наук СССР и ГИИТ, сроком на 20 лет; схемы перспективного развития отраслей и хо-

⁴ Л. И. Брежнев в О. Патласоведателя Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1973, с. 54.

звестия союзных республик, разрабатываемых на 15 лет; основные направления экономического и социального развития страны на 10 лет; пятилетний план с распределением заданий по годам; текущий (годовой) план.

Главное в этой системе состоит в том, что страна всегда будет иметь перспективу своего развития. Для этого долгосрочный перспективный документ и документы, являющиеся основой его разработки, должны каждые пять лет уточняться и продолжаться на следующие пять лет. При этом пятилетний план становится основной формой планирования.

Особое внимание уделяется сочетанию отраслевого и территориального аспектов планирования. Проекты главов министерств и ведомств СССР должны теперь рассматриваться Госпланом СССР вместе с предложениями госпланов союзных республик по развитию предприятий данной отрасли. Госпланам союзных республик поручено формирование комплексных планов развития всего хозяйства, расположенного на территории республики.

К настоящему времени закончен важный этап в составлении перспективного плана. Руководствуясь Программой КПСС и решениями XXIV и XXV съездов партии, опираясь на достигнутые успехи, разработаны Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. Они обобщают практику коммунистического строительства, воплощают стратегию и тактику КПСС по важнейшим вопросам экономического и социального развития применительно к конкретным условиям 80-х гг.

Подводя итоги шестидесятилетней деятельности Госплана СССР, необходимо, как говорил В. И. Ленин, идти вперед, с энергией, с единством воли подниматься выше. На основе опыта построения концепции долгосрочной перспективы на 1981—1990 гг. и Основных направлений на 1981—1990 гг. созданы предпосылки для разработки долгосрочного перспективного плана с распределением параметров по пятилетиям, с тем чтобы в последующем вместе с разработкой очередной пятилетки продвигать его на очередные пять лет. Это позволит теснее увязать его показатели с параметрами целевых комплексных программ, решения которых выходят нередко за рамки десятилетия. Требуется также улучшить организацию разработки таких предплановых документов, как комплексная программа научно-технического прогресса и схем развития отраслей и хозяйства союзных республик, обеспечить сбалансированность в развитии экономики.

Особое значение в современных условиях приобретает улучшение организации и проверки выполнения каждого из системы планов, повышения уровня исполнительной дисциплины, о чем по-прежнему особо актуально указал В. И. Ленин о том, что «учет и контроль — вот главное, что требуется... для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества»¹.

В связи с этим требуется более активно решать назревшие проблемы по организации планирования развития хозяйства экономических районов, территориально-производственных комплексов и таких крупномасштабных комплексов, как АПК, топливно-энергетический, конструкционных материалов и др. При совершенствовании структуры плановых органов следует исходить из того, что в их работе главным должно быть сочетание комплексности в развитии отраслевых и взаимосвязанных отраслей с последовательным проведением единой техниче-

ской политики и углублением специализации входящих в комплексы отраслей.

Задача работников плановых органов и ученых-экономистов состоит в том, чтобы, творчески в жизнь решения XXVI съезда КПСС и обобщая опыт научного планирования, настойчиво продвигать совершенствование его организации применительно к условиям развитого социализма, что является важным фактором ускорения темпов построения материально-технической базы коммунизма в СССР, решения все более широкого круга социальных проблем.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БАЛАНСОВОГО МЕТОДА ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПЕРВЫХ ПЯТИЛЕТОК

А. Курский,

д-р экон. наук, профессор

Работа по планированию народного хозяйства навсегда осталась в моей памяти. Началась она в Госплане Казахстана в 1929—1932 гг., а затем продолжилась в Институте экономических исследований Госплана СССР в 1932—1937 гг. Здесь мне довелось принять непосредственное участие в анализе итогов выполнения первого пятилетнего плана и особенно сангитов в размещении производственных сил страны. Упомянутые годы были насыщены крупными историческими событиями; досрочно, за четыре года и три месяца, выполнена первая пятилетка, построен фундамент социалистической экономики, страна сделала гигантский скачок от отсталости к прогрессу. Осуществление плана второй пятилетки (1933—1937 гг.) ознаменовалось построением социализма в СССР, коренными изменениями в экономике, культуре, структуре советского общества.

Большой теоретический интерес и практическое значение в деятельности Госплана представляла разработка планового баланса народного хозяйства, в которой мне довелось принять непосредственное участие во время работы в центральном аппарате Госплана СССР. Приходилось продвигать совершенно новыми путями. Здесь удалось познать новый тип плановой работы государственного масштаба, требующей глубокого знания теории и практики планирования.

Во главе Госплана начиная с его организации согласно декрету Совета Народных Комиссаров, подписанному В. И. Лениным в феврале 1921 г., стояли такие крупные деятели планирования, как Г. М. Крижжановский, В. В. Куйбышев, В. В. Междук. Представителем нового поколения руководителей Госплана СССР явился Н. А. Вознесенский. Мне как молодому специалисту импонировал стиль работы Госплана — строго деловая обстановка деятельности аппарата, научное обсуждение сложных плановых проблем, постоянная информация об указаниях партии и правительства в области планирования, систематическая проверка выполнения плана. С заместителями Председателя Госплана СССР, многими начальниками подразделений, специалистами различных отраслей и сфер планирования мне, как руководителем составления баланса народного хозяйства, приходилось много и плодотворно работать.

Составление планового баланса народного хозяйства требовало всестороннего знания путей и методов решения проблемы темпов и пропорций в народном хозяйстве применительно к конкретным условиям

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 101.

планирования. Это и понятно, ибо хозяйственно-политические задачи плана должны находить воплощение в балансе народного хозяйства. В нем получают наиболее общее отражение вопросы пропорциональности и сбалансированности экономики. В работе о военной экономике Н. А. Вознесенский писал: «Баланс народного хозяйства, как выражение процесса расширенного социалистического воспроизводства, включает в себя:

- во-первых, производство и распределение общественного продукта;
- во-вторых, производство и распределение основных фондов;
- в-третьих, баланс и распределение рабочей силы;
- в-четвертых, производство и распределение национального дохода;
- в-пятых, баланс денежных доходов и расходов населения;
- в-шестых, баланс и распределение материальных фондов¹.

Говоря о задачах разработки народнохозяйственного плана, Н. А. Вознесенский подчеркнул, что важнейший вопрос — это составление материальных балансов, особенно балансов металлов, топлива, строительных материалов, оборудования, рабочей силы. «Борьба за баланс есть борьба за новые методы руководства, за плановое снабжение оборудованием и сырьем производств, за уничтожение внутрипроизводственных диспропорций, имеющихся еще на отдельных участках». Им составлена схема баланса народного хозяйства за 1937—1940 гг. Она включала в динамике сводные стоимостные показатели балансов общественного продукта, национального дохода, финансов, рабочей силы, основных фондов, материальных балансов. Такая схема с некоторыми изменениями разрабатывалась Госпланом СССР и в последующие годы, в частности в период Отечественной войны.

Большое значение в разработке теории и практики балансового планирования в годы довоенных пятилеток принадлежало старейшему деятелю Госплана СССР, крупному ученому-экономисту акад. С. Г. Струмилин. Он сыграл пионерную роль в развитии баланса народного хозяйства. Им были обоснованы сводная схема, разделы и показатели народнохозяйственного баланса как орудия планирования социалистической экономики.

Балансовое обоснование пятилетних и годовых планов являлось важнейшим инструментом уязки развития различных отраслей, сфер общественного производства и создания единого народнохозяйственного плана. Роль и значение балансового метода планирования вытекают из требований закона планового, пропорционального развития народного хозяйства, необходимости и возможности сбалансирования экономики. При помощи плановых балансов определяются в соответствии с поставленными хозяйственно-политическими задачами оптимальные пропорции между натурально-вещными, стоимостными и трудовыми элементами воспроизводства, осуществляется уязка между разделами и показателями народнохозяйственного плана. Составление плановых потребностей с материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами позволяет выявить диспропорции в народном хозяйстве и предусмотреть меры по их устранению².

Разработка планового баланса народного хозяйства опиралась на данные отчетного баланса. На необходимость организации работ по составлению баланса народного хозяйства указывалось еще на первом заседании работников статистических органов в августе 1918 г. Однако до 1924 г. эти работы не были начаты и статистические органы органи-

¹ Н. А. Вознесенский. Избранные произведения. М., Политгиздат, 1979, с. 519.

² Там же, с. 56.

³ См. А. Курский. К вопросу о балансе народного хозяйства. «Большевик», 1940, № 24; План и баланс народного хозяйства. «Плановое хозяйство», 1941, № 2.

чивались составлением отдельных отчетных балансов. Такое положение объяснялось отсутствием необходимых для расчетов статистических материалов и обесцением денег в тот период, что мешало разработке сводных стоимостных показателей.

Работы по составлению отчетного баланса народного хозяйства разветвляются в середине 20-х гг. Постановлением ЦТО от 21 июля 1924 г. ЦСУ СССР было поручено составить баланс народного хозяйства за 1923/24 г. Материалы этого баланса были опубликованы в 1926 г. под редакцией П. И. Попова (руководившего в тот период ЦСУ СССР). Во введении к трудам ЦСУ по балансу народного хозяйства указывалось, что «ни в статистической, ни в экономической литературе, ни в русской, ни в западноевропейской, не имелось примеров подобного рода работ и нам приходилось самостоятельно решать в процессе самой работы не только технические приемы исследований, но и методологические предположения»⁴.

Первый опыт разработки отчетного баланса народного хозяйства имел существенные недостатки. В балансе не были отражены в полной мере кардинальные положения теории воспроизводства, а самый процесс воспроизводства и проблема пропорциональности трактовались с позиций «рыночного равновесия»; производство и распределение общественного продукта и национального дохода не отражали социально-экономических сдвигов в развитии общества. Вместе с тем составление первого отчетного народнохозяйственного баланса имело положительное значение для развития балансовых работ. Особенно важно то, что в нем впервые в мировой статистике была отражена идея межотраслевого баланса производства и потребления общественного продукта, которая получила широкое развитие в практике статистики и планирования, особенно в послевоенные годы. Межотраслевые связи в народном хозяйстве в первом балансе были представлены по большому числу отраслей и продуктов, причем каждая отрасль определялась как совокупность орудий производства, предметов труда и продуктов личного потребления.

Следующим этапом в развитии балансовых работ являлся составленный ЦСУ СССР отчетный баланс народного хозяйства за 1928—1930 гг., законченный в 1932 г. В нем определялась та система таблиц и показателей, которая использовалась в последующих отчетных и плановых балансах народного хозяйства. В 1939 г. была разработана новая схема отчетного баланса, включавшая балансы: производства, потребления и накопления общественного продукта (сводный материальный баланс); производства, распределения, перераспределения общественного продукта и национального дохода; основных фондов; трудовых ресурсов. Развитие отчетных и плановых сводных балансовых работ осуществлялось в направлении отражения общих пропорций и связей расширенного социалистического воспроизводства, конкретизируемых в системе частных материальных, стоимостных и трудовых балансов.

Разработка и осуществление второго пятилетнего плана, принятого XVII съездом ВКП(б) (1934 г.), стали новым этапом развития социалистического общества в СССР. В этот период была завершена техническая реконструкция народного хозяйства. В плане второй пятилетки по-новому решались проблемы темпов и пропорций социалистического воспроизводства. При росте национального дохода за пятилетие в 2,2 раза фонд потребления намечалось увеличить в 2,4 раза. Материальной основой этого должно было явиться увеличение продукции группы «Б» в 2,3 раза, сельского хозяйства — в 2, розничного товароборота — в 2,5

⁴ Труды ЦСУ СССР, т. 29. «Баланс народного хозяйства Союза ССР 1923/24 года». М., 1926, с. 35.

4 «Плановое хозяйство» № 2

раза, а также значительное развитие социально-культурных отраслей. Были запроектированы среднегодовой прирост производства предметов потребления в промышленности на 18,5% против 17%, фактически достигнутых в первой пятилетке, и среднегодовой прирост средств производства на 14,5%.

Новые пропорции между фондами потребления и накопления при использовании национального дохода отраслями промышленности групп «А» и «Б», установленные во второй пятилетнем плане, имели большое принципиальное значение. Они определялись развитием материально-технической базы социализма и необходимостью более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей советских людей как главной цели развития общественного производства при социализме. Эти пропорции не противоречили экономическому закону преимущественного развития производства средств производства, который действует и проявляется в более длительные периоды.

Второй пятилетний план свирялся на более высокий уровень балансового планирования по сравнению с первой пятилеткой. На эту сторону работы по подготовке пятилетнего плана, а также годовых планов Госплан СССР обращал особое внимание. При разработке плана широко применялась система наплавных балансов — материальных, финансовых, трудовых, национального дохода, что позволило лучше увязывать разделы и показатели плана. При этом в отличие от ориентировочных расчетов первой пятилетки балансы в большей мере опирались на технико-экономические нормы в использовании сырья, материалов, топлива, электроэнергии, машин и оборудования. Освоение задачи завершения технической реконструкции народного хозяйства потребовало тщательной разработки балансов оборудования, металла, электроэнергии. Твердую основу (в результате социалистического объединения сельского хозяйства) получили балансы сельскохозяйственного обществения сельского хозяйства).

Со времени первого пятилетнего плана в практику работы Госплана вошло исчисление национального дохода и использование его на потребление и накопление. При подготовке второго пятилетнего плана вопросы планирования национального дохода рассматривались в специальных комиссиях Госплана СССР по производству, распределению национального дохода, накоплению и потреблению. Проектировки по национальному доходу, как отмечалось в материалах по второй пятилетке, играли в планировании роль «орудия высшего синтеза» для обобщения частных проектировок и общей проверки отдельных разделов плана. Ставилась задача превратить эти изолированные балансы по производству и распределению национального дохода в баланс народного хозяйства с использованием работ по отчетному балансу.

Для успешного осуществления второго пятилетнего плана большое значение имела проверка его выполнения. При этом Госплан СССР и его уполномоченные на местах активно способствовали устранению неуязвок в развитии отдельных отраслей, обеспечивали неуклонное соблюдение общегосударственных интересов. Вопросы проверки выполнения плана систематически рассматривались на заседаниях Госплана СССР. Сводный отчет и анализ здесь организовывали роль. Подготовка отчетов о ходе выполнения плана развития народного хозяйства осуществлялась на основе анализа и обобщения данных ЦСУ СССР и многочисленных материалов, поступавших в сводный отдел от подразделений Госплана СССР и его уполномоченных на местах.

Итого второй пятилетки неоднократно обсуждались, обсуждались в Госплане СССР и были опубликованы в 1939 г. Программа, на-

меченная на второе пятилетие в области социального развития, технической реконструкции, роста общественного производства, нового строительства, повышения материального и культурного уровня трудящихся, была успешно реализована.

Социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства стали безраздельно господствовать во всем народном хозяйстве. Производственные основные фонды, находившиеся в социалистической собственности, к концу второй пятилетки составили 98,7% всех производственных фондов, причем 90% приходилось на долю всенародной социалистической собственности. В результате завершения коллективизации сельского хозяйства в деревне окончательно утвердился колхозный строй. Изменилась классовая структура советского общества. В 1937 г. более 94% населения страны было занято в социалистическом хозяйстве или тесно связано с ним. Таким образом, основной исторической задачей второй пятилетки была решена. Победу социализма законодательно закрепила новая Конституция СССР.

О выполнении главной экономической задачи, поставленной вторым пятилетним планом, свидетельствовали следующие данные, полученные при подсчете итогов второй пятилетки. Более 80% промышленной продукции в 1937 г. дали новые или полностью реконструированные предприятия. За пятилетие производство металлорежущих станков составило свыше половины парка станков, имевшихся на начало пятилетия, а выпуск тракторов и комбайнов — около 90% парка машин в сельском хозяйстве. Железнодорожный транспорт был оборудован новыми мощными паровозов и вагонов. Значительные успехи были достигнуты в механизации тяжелых и трудоемких работ, особенно в угольной, торфяной и лесной промышленности. Энергооборуженность рабочего в промышленности увеличилась за пятилетие в 2 раза. Более чем в 2 раза возросли энергоресурсы МТС и колхозов.

Особого внимания при подсчете итогов второй пятилетки потребовал анализ темпов, пропорций и условий, определивших отклонение народнохозяйственных пропорций от намеченных в плане. Это касалось прежде всего соотношения фондов потребления и накопления в национальном доходе, групп «А» и «Б» в промышленности.

Во второй пятилетке валовая продукция промышленности возросла в 2,2 раза, продукция сельского хозяйства — в 1,3 раза, что дало возможность увеличить национальный доход более чем в 2 раза. При этом доля фонда накопления составила в 1937 г. 27,1% против 26,9% в 1932 г., фонда потребления — соответственно 72,9 против 73,1%. Таким образом, намеченного повышения доли потребления в национальном доходе достигнуть не удалось и удельный вес накопления несколько повисился, что явилось результатом увеличения доли осуществления огромной строительной программы в целях завершения технической реконструкции народного хозяйства при недостаточном уровне освоения действующих основных фондов и производственных мощностей.

Намеченные пятилетним планом темпы и масштабы промышленного производства оказались превзойденными. Однако опережающий прирост производства предметов потребления не был достигнут. Укрепление обороноспособности страны и развернутое техническое перевооружение народного хозяйства потребовали значительно больших производственных ресурсов, чем предусматривалось пятилетним планом, что определяло необходимость ускоренных темпов развития машиностроения и связанных с ним отраслей промышленности. В то же время невозможность добиться намеченных темпов производства средств потребления обуславливалась недостаточным ростом сельскохозяйственной продукции. В итоге второй пятилетки было достигнуто сближение темпов роста двух подразделений промышленности. Если в первой пятилетке коэффициент

* Итого выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. М., Госпланиздат, 1939.

оценки группы «А» по сравнению с ростом группы «Б» составляла 2,4, то во второй пятилетке он снизился до 1,3, т. е. темпы роста производства предметов потребления относительно ускорились.

В итоге выполнения первых двух пятилеток Советский Союз вступил в новую полосу исторического развития — период завершения строительства социалистического общества. Дальнейшие социальные преобразования, вся совокупность внутренних и внешних условий требовали значительного повышения уровня экономического развития страны. Третья пятилетка являлась крупным этапом в решении задачи догнать и перегнать главные капиталистические страны по производству на душу населения. Для осуществления ее необходимо были дальнейший рост технического вооружения народного хозяйства и более высокий уровень освоения новой техники. Продолжая линию предыдущих пятилеток на индустриализацию страны, третий пятилетний план исходил из необходимости более полного использования интенсивных факторов экономического развития. Особое внимание уделялось обоснованию роста производительности труда, лучшему использованию основных фондов в расширенном социалистическом воспроизводстве, повышению эффективности капитальных вложений в народное хозяйство.

Установленный в третьей пятилетке рост национального дохода в 1,8 раза позволял обеспечить дальнейшее увеличение народного потребления, рост научно-технического и экономического потенциала, создание необходимых материальных резервов и укрепление обороноспособности страны. При увеличении за пятилетие фонда потребления в национальном доходе в 1,6 раза, фонда накопления (без резерва) в 1,7 раза возрастание резервов намечалось в 3 раза. При этом доля прироста резервов в национальном доходе увеличилась с 2,9% в 1937 г. до 6,3% в 1942 г.⁴ Создание крупных государственных резервов определялось масштабами общественного производства, необходимостью его дальнейшего бесперебойного развития в соответствии с государственным планом, особенно в условиях нарастания агрессивных сил империализма во внешнем окружении СССР.

Руководство Госплана СССР придавало большое значение разработке научной методологии планирования исходя из положений экономической науки. Приведу два факта. Во время подготовки итогов выполнения второго пятилетнего плана сектору баланса народного хозяйства совместно с ЦСУ СССР было поручено провести расчеты динамики и отраслевой структуры национального дохода. Как известно, в тот период национальный доход измерялся в неизменных ценах 1926/27 г.; это некажало соотношение отраслей, в частности занижало удельный вес сельского хозяйства. После обсуждения вопроса было решено выполнять такие расчеты в текущих ценах, что обеспечивало более объективную картину динамики и структуры национального дохода.

Второй факт. Деление промышленной продукция на группы «А» и «Б» проводилось по принципу преимущественного использования отдельных ее видов в сфере производственного или личного потребления. В области учета и планирования это вело к неточностям в отнесении продукции к различным подразделениям. Между тем марксистско-ленинская теория воспроизводства была установлено, что средства производства — это товары, имеющие форму, в которой они должны войти или входят в сферу производственного потребления, а средства потребления — товары, имеющие форму, в которой они входят в сферу индивидуального потребления. Исходя из этого принципа, было предложено

подразделять промышленную продукцию на группы «А» и «Б» в соответствии с классификацией отраслей промышленности и данными об использовании продукции, основанными на материальных балансах. Доклад по указанному вопросу был рассмотрен руководством Госплана СССР, одобренным предложенный метод. В последующие годы эта крупная проблема получила дальнейшую разработку.

Осуществление основных задач третьего пятилетнего плана требовало всемерного развития производства средств производства в промышленности при одновременном достижении быстрых темпов производства предметов потребления. Планом намечалось увеличение продукции всей промышленности в 1,9 раза, группы «А» — более чем в 2 раза, группы «Б» — в 1,7 раза. Среднегодовое увеличение производства средств производства должно было составить 15,7%, при среднегодовом приросте производства предметов потребления в 11,5%, и всей валовой продукции промышленности на 14% против 17%, достигнутых в первой пятилетке. При этом 1% прироста промышленной продукции к концу третьей пятилетки должен был составить 1800 млн. руб. против 950 млн. руб. в конце второй пятилетки⁵.

Крупной проблемой составления плана третьей пятилетки явилось обоснование структуры производства средств производства в промышленности. Дальнейшее внедрение передовой техники во все отрасли народного хозяйства, укрепление обороноспособности страны требовали ускоренных темпов роста машиностроения, особенно станкостроения, металлургии, электроэнергетики и химической промышленности. Уделяя особое внимание ведущим отраслям промышленности, пятилетний план предусматривал ликвидацию диспропорций между развитием народного хозяйства и топливно-энергетической базы, металлургической, лесной отраслей промышленности, а также ряда отраслей легкой и пищевой промышленности.

К числу важнейших задач третьего пятилетнего плана относились подъем сельскохозяйственного производства, удовлетворение растущих потребностей населения в фермерской промышленности в его продукции. Валовая продукция сельского хозяйства должна была увеличиться в 1,5 раза при более быстрых темпах роста животноводства. Эти темпы развития сельского хозяйства обеспечивались значительным укреплением его материально-технической базы, механизацией, электрификацией, химизацией колхозов и совхозов. Пятилетний план предусматривал рост грузооборота транспорта в 1,5 раза при увеличении продукции промышленности сельского хозяйства в 1,8 раза. Такое соотношение требовало сокращения дальних и ликвидации нерациональных перевозок, что явилось одной из важнейших задач планирования транспорта в третьей пятилетке.

В третьей пятилетке намечалось дальнейшее увеличение капитальных вложений в народное хозяйство и их более эффективное использование. Расчеты показали, что удельный вес введенных в действие основных фондов в общем объеме капитальных вложений, составивший в первой пятилетке 77%, во второй — 90, в третьей пятилетке повысился до 100%. Расширение строительной программы в третьей пятилетке и увеличение доли более металлоемкого строительства тяжелой промышленности и машиностроения потребовали значительных ресурсов металла, цемента, леса и других строительных материалов. В материальных балансах предусматривалось увеличить снабжение капитального строительства прокатом в 1,9 раза, цементом и лесом в 1,8 раза по сравнению с предыдущей пятилеткой при росте объема капитальных вложений в народное хозяйство в 1,7 раза.

⁴ Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР. Проект. М., Госпланвизит, 1939, с. 18.

⁵ Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР. Проект, с. 18.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ, ПЛАНИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

А. Токарев,

министр промышленного строительства СССР

В десятой пятилетке Министерство промышленного строительства СССР достигло существенных положительных перемен в различных звеньях строительного производства — планировании, управлении, организации. Значительно увеличилось количество используемых для этих процессов автоматизированных систем, выше стали их качество и эффективность работы. Совершенствуя автоматизированные системы, оснащая их более надежными техническими средствами, министерство год от года расширяет сферу их применения.

За десятую пятилетку специалистами министерства разработано и введено в эксплуатацию 10 крупных автоматизированных систем управления. Автоматизировано почти 60% плановых расчетов, 80 — учетных операций. От долгих, кропотливых расчетно-вычислительных операций условно высвобождено около 700 работников. Электронно-вычислительная техника — техническая основа автоматизированных систем — занимает все более прочное место в обеспечении самых разнообразных функций многозвенного строительного производства, его планирования, контроля за ходом строительства, проверки инженерных расчетов и проектирования.

Для управления производством, его планирования, контроля за ходом строительства почти 70 вычислительных комплексов. На этой базе функционирует около 150 автоматизированных систем управления, способных решать свыше 1000 задач управления производством.

Создана разветвленная сеть различных АСУ, действующей 55 информационно-вычислительных центров, располагающих: ЭВМ типа «Минск», ЭВМ типа ЕС и ЭВМ типа «Наврв». В организациях министерства насчитывается 8 тыс. коротковолновых и ультракоротковолновых радиостанций, 360 автоматических и ручных телефонных станций, около 5 тыс. диспетчерских и других коммутаторов, 1,5 тыс. трансляционных усилителей, свыше 400 телестанций. В десятой пятилетке количество аппаратуры, используемой для работы автоматизированных систем, возросло более чем в 3 раза.

Вместе с тем отрасль испытывает острую нехватку в обеспечении создаваемых автоматизированных систем средствами передачи информации, периферийным оборудованием, устройствами регистрации производства. Это отрицательно сказывается на оперативности расчетов, на темпах создания разветленных систем обработки данных с использованием абонентских пунктов. Значительно ниже оказывается эффективность кустовых информационно-вычислительных центров — центров коллективного пользования средствами вычислительной техники.

Развитие Минпромстроя СССР автоматизированных систем управления строительством (АСУС) осуществляется во взаимодействии с территориальными и общегосударственными системами. Это обеспечивает комплексное решение управленческих задач, их организационное, техническое, математическое, нормативное и информационное единство.

Таким образом, обоснование третьего пятилетнего плана осуществлялось путем балансовой увязки развития отраслей и сфер общественного воспроизводства и усилением комплексного планирования. Балансовый метод явился надежным инструментом формирования третьего пятилетнего плана, продолжавшего традиции плана ГОЗПРО, первых двух пятилеток. К началу третьей пятилетки была создана система плановых материальных, стоимостных и трудовых балансов, которая использовалась при подготовке пятилетнего и годовых планов. Был накоплен опыт составления такого сложного синтетического баланса, как баланс национального дохода. Начиная с 1939 г. Госплан СССР систематически разрабатывает плановый баланс народного хозяйства, совершенствуя его схему и методы построения.

В период третьей пятилетки в связи с усложнением производственной структуры народного хозяйства усилился роль материальных балансов как основы планового распределения средств производства и использования основных производственных и промышленных товаров. Подготовка материальных балансов и планов распределения материальных ресурсов, представляемых на утверждение правительства, стала составной частью работы Госплана СССР по подготовке годовых и квартальных планов. Для этой цели в структуре Госплана СССР были организованы отделы материальных балансов (металла, строительных материалов), балансов оборудования, а также группы по разработке отдельных видов балансов в отраслевых отделах. В дальнейшем, как известно, часть этих функций — распределение материальных ресурсов — была передана Госснабу СССР, что явилось одним из направлений дифференциации государственного планирования и управления.

Итоги выполнения плана третьей пятилетки до начала Великой Отечественной войны показали, что главные задачи и основные задания плана выполнялись успешно. Валовая продукция промышленности к середине 1941 г. достигла 86% уровня, установленного третьим пятилетним планом на 1942 г. При этом производство средств производства составило 90% и производство предметов потребления — 80% этого уровня. Валовая продукция зерна в 1940 г. составила 91% уровня, предусмотренного третьим пятилетним планом на 1942 г. Грузооборот железнодорожного транспорта в первом полугодии 1941 г. составил 90%, а розничный товароборот — 92% уровня, намеченного на конец пятилетия. В первом полугодии 1941 г. предусмотренные третьим пятилетним планом задания на 1942 г. по численности рабочих и служащих и фонду заработной платы были выполнены на 98%.

Таким образом, достигнутый накануне Великой Отечественной войны уровень материального производства, а также численности работников, фонда заработной платы в народном хозяйстве и других показателей обеспечивала успешное выполнение третьего пятилетнего плана.

В условиях развитого социализма вопросы пропорционального развития народного хозяйства, его сбалансированности приобретают особое значение в связи с огромными масштабами и изменениями структуры общественного производства. На решение их направлены меры по подъему уровня плановой работы в народном хозяйстве, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма. Нацеливая всю управленческую и плановую деятельность на повышение эффективности производства и качества работы, партия и Советское государство придают первейшее значение усилению роли государственного плана, прежде всего пятилетнего, как важного инструмента реализации экономической и социальной политики, направленной на дальнейший подъем экономики страны.

АСУ, действующие на базе ЭВМ и экономико-математических методов,— надежный резерв повышения эффективности строительного производства, универсальное средство, позволяющее наилучшим образом учитывать его специфику и особенности условий работы коллективов, координировать действия всех участников строительства.

В проекте ЦК КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.» поставлена задача улучшать работу аппарата управления, активнее распространять рациональные приемы работы, совершенствовать автоматизированные системы планирования, учета и управления, полнее использовать вычислительную технику. Поэтому в одиннадцатой пятилетке, когда отрасль вступает в новый период развития в связи с реализацией постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, АСУ обретает более ответственный роль. Они становятся важными инструментами механизма хозяйствования в улучшении материально-технического обеспечения, организации труда, технологии сооружения объектов и мощностей, структуры управления строительным производством, в разработке и внедрении достижений науки и техники и использовании опыта новаторов.

Работа автоматизированных систем совершенствуется прежде всего на основе результатов, достигнутых при осуществлении комплексных долгосрочных целевых программ, которые охватывают узловые проблемы строительного производства: организацию поточного строительства, индустриальное возведение зданий и сооружений, комплектацию строек и т. д. Ценный источник этого — опыт, накопленный министерством при реализации в десятой пятилетке таких долгосрочных целевых программ, как «Качество», «Поток», «Комплект», «Подаряд», «Монолит», «Прогресс», СИДПС (система индустриального долгосрочного поточного строительства).

Центральной отраслевой общесоюзной автоматизированной системой управления строительным производством, функционирующей на всех уровнях управления — от союзного министерства до бригады, — является ОАСУпроект. В министерстве действует разработанная ею специалистами первая очередь этой системы, объединяющая АСУ-проект (функционирует на уровне союзного министерства), АСУ республиканских министерств, АСУ главств. В свою очередь, АСУ республиканских министерств и главств состоят из функциональных подсистем (комплексов задач) и объединяют АСУ нижестоящих уровней управления — трестов, комбинатов, предприятий.

Решаемые таким образом на всех уровнях управления задачи обеспечивают автоматизацию планирования — развития и размещения отраслевого хозяйства, технико-экономического планирования, труда и заработной платы, научно-технического прогресса, собственного капитального строительства, строительного производства и его механизации, работы транспорта, материально-технического обеспечения, финансовой деятельности и т. д., а также контроля и регулирования этими процессами, подрайными работами и вводом объектов и мощностей в эксплуатацию.

ОАСУпроект включает в себя три другие, различные по значению системы: АСПР — автоматизированную систему плановых расчетов, АСОУ — автоматизированную систему оперативного управления и АИС — автоматизированную информационную систему.

Одновременно министерство строит около 10 тыс. объектов для более чем 200 заказчиков. Увязать деятельность всех участников строительства — такая общая задача АСПР.

АСПР-проект, являясь частью ОАСУпроект, органически связана с системами, осуществляющими контроль производства и его

регулирование. Она предназначена для многовариантных расчетов проектов планов. В нее входят: системы моделей, алгоритмов и программ ЭВМ; информационные сведения и документооборот; средства вычислительной и организационной техники и связи; организация работ и кадров. АСПР-проект объединяет процессы разработки планов и контроля за их исполнением на всех уровнях планирования. Подготовительная и расчетная функции разработки проектов планов осуществляются с помощью вычислительной и организационной техники, а также техники связи; вся творческая часть составления планов и принятие решений выполняется плановыми работниками.

Главная задача АСПР-проект — планирование подрядных строительно-монтажных работ. Эта система разрабатывает проекты перспективных, текущих и оперативно-календарных планов. Ее структурное единство обеспечивается функционированием так называемых унифицированных логических блоков, состоящих из комплексов задач по всем разделам планирования. В ЭВМ скомпонован и периодически корректируется единый массив данных по объектам строительства, в котором содержится все показатели, характеризующие объекты отрасли. Нормативно-справочная база для решения комплекса плановых задач состоит из введенных в «память» ЭВМ данных, разработанных на основе обобщенных классификаторов. Полученные с помощью ЭВМ многовариантные проекты плана позволяют выбрать наиболее экономически целесообразный план, успешно устраняя узкие места производства, эффективнее регулировать распределение ресурсов.

Разработанная в министерстве система экономико-математических моделей, используемых в АСПР-проект, помогает рассчитывать оптимальные проекты планов строительно-монтажных работ по уровням: союзное министерство — республиканское министерство (главств) — трест (комбинат). При составлении этих планов учитываются контрольные цифры пятилетнего плана, возможности материальных, финансовых и трудовых ресурсов, а также степень важности строительных объектов, нормы расходования ресурсов и продолжительность строительно-монтажных работ, исходя из которых определяется их плановый объем по каждому объекту. На ЭВМ ЕС-1022 рассчитаны проекты планов работы министерства за 1981 г. и для главств. Ежегодный прирост прибыли на основе планирования с помощью АСПР-проект в аппарате министерства составляет 1 млн руб.

Существенные результаты при переключении планирования на автоматизированный процесс достигнуты в Главсевзастрое Минпроект СССР. Здесь для планирования с помощью ЭВМ заданий по производству строительно-монтажных работ и сдачи в эксплуатацию объектов и мощностей, выпуску товарной строительной продукции предприятиями и хозяйствами главств создан эффективный единый информационный массив. Это позволяет практически неограниченно расширять круг плановых расчетов, делать их более обоснованными экономически, что существенно влияет на улучшение организации строительства. Опыт Главсевзастроя используется в отрасли для совершенствования функционирования всей системы АСПР-проект.

В Главзастрой применяют разработанную НИИЦ (кустовым информационно-вычислительным центром) главка автоматизированную систему поиска оптимальных решений в оперативном планировании — АСПОР, на основе которой разрабатываются планы работ для бригад, участков, СУ и трестов. При этом решается комплекс задач: определяются минимальные трудовые ресурсы, необходимые для сдачи объектов в срок, и минимальные сроки строительства при имеющихся в организациях трудовых ресурсах; составляются планы работ по исполителям в аспекте объектов и по объектам в аспекте исполителей; форми-

руются годовые планы работ с разбивкой по месяцам и исполнителям в аспекте комплексов и объектов. По АСПОР рассчитываются: технико-экономические показатели планов работ по исполнителям (бригадам, участкам, СУ); потребность в материально-технических ресурсах на производство работ, осуществляемых по сетевой графике, исполнителям и объектам; годовая потребность в трудовых ресурсах с разбивкой по месяцам и исполнителям (при этом учитывается обеспечение каждого объекта и комплекса кадрами по профессиональному составу); годовая потребность в материально-технических ресурсах с разбивкой по месяцам для объектов и комплексов; физические объемы работ на год по комплексам с месячной разбивкой.

В качестве модели строительства в системе используются сетевые объектные графики. Система состоит из двух частей: основной, автоматизированной, функционирующей на базе комплекса программ АСПОР, и неавтоматизированной, включающей в себя сбор и подготовку исходных данных, выбор варианта плана, принятие решений руководителями работниками организаций и службами оперативного управления. В результате автоматизированных оптимизационных расчетов разрабатываются варианты планов трех видов. Во-первых, «план-потребность», составленный для каждого объекта, в котором предусмотрен ввод объектов в заданные сроки при минимальной общей потребности в трудовых ресурсах. Во-вторых, «план-возможность», сбалансированный по наличным трудовым ресурсам и предусматривающий при неблагоприятных обстоятельствах минимальные отклонения от сроков ввода объектов в случаях нехватки трудовых ресурсов у исполнителей работ. И, в-третьих, «спросочный вариант». В нем для части организаций-исполнителей учитываются ограничения численности трудовых ресурсов и для них формируется «план-возможность», а для остальных исполнителей они не учитываются и им выдается «план-потребность».

Расчет вариантов планов по этой системе осуществляется на основе техники несложных моделей и наличия модульной структуры программного комплекса АСПОР. Все модули реализуются комплексом программ АСПОР для ЭВМ «Минск-32» с использованием машинных языков ЯСК и КОБОЛ.

Предусмотрена выдача 54 табелями в любом наборе и требуемом количестве экземпляров. Эти документы предназначены для оперативно-диспетчерских групп (ОДГ) строительных комплексов, отделов АСУ трестов, плановых отделов СУ и трестов, производственно-технических отделов и руководителей СУ, начальников участков, старших производителей работ, производителей работ, мастеров, бригадиров, отделов капитального строительства предприятий-заказчиков, УПТК, диспетчерских служб СУ и трестов.

Использование АСПОР существенно повысило роль и эффективность работы строительных организаций по сетевым графикам. Формируемые с помощью АСПОР оперативные планы строительно-монтажных работ четко согласуются с технологической последовательностью их производства. Рациональные стали распределяться трудовые ресурсы организаций — исполнителей работ. Существенно повысилась качество планирования. Одновременно от трудоёмких расчетов освобождаются плановые службы и ОДГ.

Заметные улучшения в управленческой деятельности Главпроектостроя внесла разработанная КИВЦ глава автоматизированная информационно-справочная система — АИСС. Она осуществляет: пятилетнее и двухлетнее планирование производства строительно-монтажных работ в главе, а также годовое, с разбивкой по кварталам; контроль за выполнением месячных, квартальных и годовых планов (при этом формируются ежемесячные оперативные и квартальные справочники —

«Итоги работы Главпроектостроя» и обеспечивается выдача по требованию разовых справок, связанных с этого рода информацией); информационную подготовку планов внедрения новой техники и мероприятий по выполнению роста производительности труда и их контроль с формированием и выдачей регулярных справочников и разовых справок; планирование комплексной поставки сборного железобетона на стройки; контроль за заключением договоров с субнадринными организациями; контроль за поступлением и сроками выгрузки железнодорожных вагонов и др.

Несмотря на информационную разнородность, все подсистемы АИСС функционируют на основе единого универсального математического обеспечения — пакета прикладных программ АСОИ, что обеспечивает ввод, хранение, корректировку, формирование, арифметические и логические действия с данными, расширение и вывод справок в различных формах, в том числе и в виде графиков. Пакет прикладных программ выполнен в режиме работы ЭВМ «Минск-32». Разработаны дополнительные программы, позволяющие корректировать базы данных на ЭВМ типа ЕС с дисплеем с последующим возвращением базы на ЭВМ «Минск-32». Универсальное математическое обеспечение позволяет спроектировать любую информационную систему за несколько дней. Любой запрос составляется в несколько минут. Справка при максимальном объеме базы выдается за 30 мин. Отражением системы является база до 20 тыс. документов. Данную АИСС можно применять в любой отрасли народного хозяйства. В настоящее время начат перевод системы на техническую базу ЭВМ типа ЕС.

Для обеспечения конечного результата строительства — сдачи в эксплуатацию объектов и мощностей особой важности — в Минпроектострой СССР создана автоматизированная система оперативного управления строительством этих объектов и мощностей — АСУ-ОВ. Это управленческо-контрольная система. В ее подсистемах осуществляется контроль за ходом строительства и управление им на стройках химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, легкой, пищевой и мясо-молочной промышленности, Черноморской зоны РСФСР, ряда других отраслей индустрии народного хозяйства — всего более 20 АСУ. АСУ-ОВ предназначена для решения следующих задач: контроля за выполнением плана строительно-монтажных работ в стоимостном выражении и обеспеченности рабочими кадрами на периоды строительства и по организациям-исполнителям; контроля за осуществлением физических объемов работ по отдельным технологическим этапам, учета отклонений от ритма плана строительства со ссылкой на причины; выработки решений по обеспечению надлежащего хода строительства. Контроль ведется за поэтапным строительством — технологически целостными комплексами строительно-монтажных работ. Выработка решений по устранению недовозов входит в компетенцию аппарата министерства, а также подведомственных ему главков и республиканских минпроектостроев.

Для обеспечения функционирования системы при каждом тресте создана оперативно-диспетчерская группа, осуществляющая подготовку исходной информации по каждой стройке, систематический контроль за ходом строительства объектов, выявление причин отклонений от программы, анализ причин и подготовку рекомендаций по их устранению. При минпроектостроях союзных республик, главстроях, комбинатах и объединенных организациях оперативные группы, которые состоят из представителей соответствующих организаций Минпроектостроя СССР, Минмонтажспецстроя СССР, министерств-заказчиков и Госснаб СССР. На основании совместного приказа этих организаций создается объединенный информационный центр.

Информация АСУ подразделяется на входную и выходную. Входная включает справочную, плановую, оперативную и аналитическую. Справочная информация состоит из общей и специальной. Общие справочные материалы используются при обработке всей совокупности оперативной информации, а специальные справочные данные — в качестве характеристик — параметров каждой конкретной стройки.

Плановая информация содержит следующие данные: физические объемы работ на каждый месяц по основным технологическим этапам строительства; планы поставок металлоконструкций и продукции сборного железобетона; планы строительно-монтажных работ на год и на текущий месяц; планируемое количество рабочих на текущий месяц.

Оперативная информация, представляемая отдельно по каждой стройке, включает данные: о выполнении физических объемов работ по основным технологическим этапам в аспекте объектов и по пусковому комплексу в целом; выполнении строительно-монтажных работ «по плану» за различные сроки и по участкам строительства; обеспеченности стройки материальными и трудовыми ресурсами; о причинах отклонений от выполнения плана строительства; решения по устранению этих причин и отклонений от планового хода строительства; сообщения, имеющие характер примечаний и разъяснений; об ожидаемых сроках окончания работ на технологических этапах стройки.

Аналитическая информация образуется на стадии обработки оперативной информации и выражается в процентах выполнения: заданий по производству работ в физических объемах, планов строительно-монтажных работ, поставок материальных ресурсов, заданий по обеспечению строительства рабочими кадрами (по определенным временным периодам и по организациям — участникам строительства).

В выходной информации суммируются данные о состоянии строительства объектов в двух аспектах: по генподрядным минпромстройам и главкам и министерствам-заказчикам.

АСУ обеспечивает рост эффективности использования материальных и людских ресурсов и ритмичное ведение работ на объектах. Особенностью системы является применение унифицированных форм представления информации и высокая организационная надежность представления оперативной, четкой и достоверной информации.

Широкое распространение получила разработанная в КИВЦ объединения «Рязаньстрой» Минпромстроя СССР автоматизированная система планирования автораспорных перевозок товарных смесей и регулирования управления транспортом — АСПРУТ. Комплексно решаются вопросы оптимального планирования, оперативного контроля, бухгалтерского учета и организационно-правового обеспечения, связанные с организацией и осуществлением перевозок товарных смесей. АСПРУТ осуществляет: расчет почасовых графиков поставки товарных смесей на строительные объекты и контроль за ходом этой поставки; контроль за качеством работы заводов-поставщиков, автораспорных предприятий, строительных организаций; анализ отклонений от назначенных сроков доставки товарных смесей на объекты и подготовку рекомендаций к устранению выявляемых недочетов в работе. Кроме того, она производит расчеты: заработной платы водительского состава; технико-экономических показателей работы автораспорства; между организациями, функционирующими в АСПРУТ; по имущественным санкциям, налагаемым на виновных за срыв в работе, а также выдачу справок о реализации товарных смесей.

При расчете почасовых графиков поставки товарных смесей применяют алгоритм, учитывающий технологию производства, объемы потребления раствора, расстоения перевозок. При этом предусматривает-

ся поднесения загрузки автораспорства, для движения которого рассчитывается режим, сводящий до минимума пустой пробег.

Весь комплекс программ АСПРУТ выложен для ЭВМ «Минск-32» на языке ЯСК. Полная автоматизация вычислительного процесса, небольшая потребность в машинном времени для проведения расчетов, удобство формирования и корректировки нормативно-справочной информации — все это обеспечивает системе высокие эксплуатационные характеристики.

АСПРУТ функционирует в соответствии с разработанными для организации перевозок товарных смесей требованиями, регламентированными в Положении о взаимоотношениях строительных организаций, промышленных, автораспорных предприятий и ИВЦ, участвующих в автоматизированной системе планирования перевозок товарных смесей на объекты строительства, которые действуют как хозяйственный договор.

Комплексное использование АСПРУТ в объединении «Рязаньстрой» позволило сократить потери рабочего времени из-за задержек доставки раствора и бетона с 60% общего объема потерь рабочего времени до 2%. В 1,5 раза возросла выработка автомашин на перевозках товарных смесей, на 10% увеличилась натуральная выработка у монтажников, каменщиков и штукатуров. В тресте «Рязаньжелезстрой», являющемся основным потребителем раствора в этом объединении, срывы в поставке раствора на объекты сокращены с 20—30% до 2—3%. По АСПРУТ на объекты объединения поступает теперь 95% раствора, товарного бетона и асфальтобетона. Головной экономический эффект от применения АСПРУТ составляет 210 тыс. руб.

Положительный опыт по внедрению в производство автоматизированных систем накоплен в Минпромстрое Белоруссии. Здесь для более эффективного решения производственных задач используется целевая программа «Совершенствование управления и внедрение АСУ». Будущей составной частью генеральной программы Минпромстроя Белоруссии «Эксперимент», в ходе реализации которой министерство перешло на новые принципы хозяйствования, целевая программа органично взаимодействует с автоматизированными подсистемами: «АСУ — производительность труда», «АСУ — внедрение метода бригадного подряда», «АСУ — внедрение в строительство новых конструкций и материалов», «АСУ — создание и внедрение средств механизации», «АСУ — повышение качества строительства».

В процессе внедрения автоматизированных систем хорошие результаты достигнуты в производственно-техническом объединении «Промстройсистема» Минпромстроя Белоруссии. Здесь разработаны и ныне успешно используются в строительных коллективах Белоруссия такие эффективные комплексы задач и системы, как составление на ЭВМ планов строительно-монтажных работ с определением потребности в материально-технических ресурсах по проектам и сметам; расчет плановых документов для бригад, работающих на условиях низового хозяйства; «АИС — трест — министерство»; система анализа и прогноза основных технико-экономических показателей; информационно-справочная система «Кадр», «АИС контроля за качеством строительства» и др.

В Главпромстройтресте действует автоматизированная система управления комплектацией сборных железобетонных объектов строительства — АСУ-ЖБИ. Разработана она КИВЦ Главпромстройтреста в сотрудничестве с трестами «Тулжжелезобетон» и «Промстройкомплект». Математическое обеспечение системы разработал КИВЦ Главка.

АСУ-ЖБИ предназначена для разработки квартальных, месячных и двухнедельных планов поставок в технологических комплексах сборных железобетонных изделий на объекты строительства. Посредством

се осуществляется контроль за производством и поставками железобетонных изделий заводами строительной индустрии трестам, а также расчет потребности в материалах для выпуска заданных изделий в специализированной номенклатуре. Характерная особенность этой системы — разделение функций подготовки и сбора комплекточных ведомостей и функций планирования потребности в сборном железобетоне.

Нормативная база АСУ-ЖБИ включает информацию об изделиях и мощностях технологических линий завода ЖБИ. Математическое обеспечение системы состоит из двух универсальных пакетов прикладных программ — ППП-АСОИ и ППП-Нбаза, разработанных КИВЦ Главпроектстроя. ППП-АСОИ используют для ведения базовых данных с комплекточными ведомостями, формирования и выдачи справок, наряд-заказов на поставку изделий на объекты, а также контроля исполнения планов комплектации ЖБИ. ППП-Нбаза применяется для ведения нормативной базы по изделиям, контроля заполнения комплекточных ведомостей, а также расчета потребности в материалах и заданных изделиях.

АСУ-ЖБИ функционирует на основе использования ЭВМ «Минск-32». На ввод карт комплектации по 100 объектам затрачивается 3 ч. Расчет квартального плана выполняется за 20 ч. На производство 1 тыс. листов наряд-заказов требуется 8 ч. Годовая экономическая эффективность АСУ-ЖБИ составляет около 300 тыс. руб.

В КИВЦ управления «Севострострой» разработана и применяется в строительных организациях автоматизированная система управления домостроительным комбинатом — АСУ-ДСК. Система осуществляет планирование, учет, контроль, анализ и регулирование деятельности всех звеньев конвейера: завод — склад — транспорт — монтажный объект. Планируется работа конвейера на основе динамической модели, состоящей из алгоритмов и нормативно-справочной базы, в которой определены основные параметры всех звеньев объекта управления и оперативных данных. Нормативная база состоит: из перечня изделий, выпускаемых ДСК; нормативных карточек расхода ресурсов на изделие; условных схем монтажа типовых блок-секций; характеристики транспортных средств; перечня технологических операций с указанием трудовых затрат, расценок и исполнителей.

Использование АСУ-ДСК позволяет сократить потери рабочего времени в монтажных бригадах за счет своевременного обеспечения их изделиями, уменьшить количество железобетона на складе готовой продукции и приобъектных складах; повысить уровень комплектности производства железобетонных изделий; снизить затраты ручного труда в службах ДСК; улучшить качество планов производства железобетонных изделий; обеспечивать ритмичную работу монтажного потока, увеличить материальную заинтересованность заводских подрядных бригад в конечных результатах работы. Годовой экономический эффект использования этой системы на ДСК «Севострострой» составил 118,8 тыс. руб. Опыт строителей Северной Осетины заслуживает внимания.

Большое практическое значение имеет опыт Главостокстроя, где разработана и внедрена система плановых расчетов, выполняемых ЭВМ, для работы по бригадному подряду. В результате сроки подготовки плано-расчетной документации уменьшились в среднем с 1 мес. до 5 дн.

В целях улучшения оперативного руководства и контроля за деятельностью организаций министерства по заключению договоров подряда в Минпромстрой СССР внедрена автоматизированная система сбора и обработки оперативной информации о заключении договоров

подряда АСОИДоговор. Это существенно упорядочило проведение договорной кампании.

Значительный эффект дает применение математических методов и вычислительной техники при автоматизации проектирования. Использование ЭВМ в проектных институтах министерства позволило примерно в 3 раза сократить затраты времени на инженерные расчеты. В Одесском проектно-институте № 3 Минпромстроя СССР впервые в практике строительного проектирования для одного из промышленных объектов с помощью ЭВМ рассчитаны фундаменты по всему зданию с их взаимной увязкой и унификацией и выданы рабочие чертежи. Работа удостоена медалей ВДНХ СССР.

В проектных организациях министерства используется комплексная программа автоматизированного расчета одноструйных систем воздухоотопления. С помощью ЭВМ рассчитываются электрические нагрузки, составляются сводные ведомости оборудования и материалов, рассчитываются системы аспирации, вентиляции, пневмотранспорта и т. д. В 5 раз позволило ускорить выпуск смет и в 2 раза сократить затраты на их составление выданных в проектных организациях автоматизированный метод выпуска проектных смет.

В аппарате министерства функционирует АСУ-контроль-2. По ее решению в Минпромстрой СССР осуществляется контроль за исполнением решений коллегий министерства и его приказов. Ежегодно эта система контролирует исполнение 6—7 тыс. поручений, охватывая как подразделения аппарата министерства, так и периферийные подведомственные организации. В связи с этим заметно возрос исполнительский уровень работы.

ГИВЦ Минпромстроя СССР разработал интегрированную систему обработки данных в отрасли строительства — ИСОДОС, в основу которой положено универсальное математическое обеспечение по модульному принципу. Каждый модуль выполняет определенную технологическую законченную функцию и настраивается на различные входные и выходные параметры. Настройка модулей осуществляется путем записи входных и выходных характеристик в таблицах, называемых «логиками». Запись делается специально разработанным языком, позволяющим в математических символах фиксировать особенности входных и выходных параметров. Настраиваясь по «логикам» комплекс способен обрабатывать практически любую статистическую отчетность. Модульный принцип и возможность генерации модулей позволяют в кратчайшее время настраивать систему на эксплуатацию динамически нестабильных документов, а также получать новые выходные формы.

Математическое обеспечение позволяет получать промежуточные данные на различных машинных носителях, что при последующем агрегировании данных делает его пригодным для использования на любом уровне АСУС (отраслевой автоматизированной системы управления). В настоящее время в Минпромстрой СССР математическое обеспечение сформировано для 7 видов статистической отчетности, в которых обрабатываются 19 входных документов с получением 112 выходных форм. Универсальное математическое обеспечение разработано для ЭВМ «Минск-32» с перспективой его перевода на ЭВМ типа ЕС.

Ввод в действие АСУАрмострой позволит министерству в одиннадцатой пятилетке полностью автоматизировать: расчеты для организационно-технологической подготовки производств и составление планов, осуществление оперативного управления и управления технологическими процессами, учет и отчетность, руководство проектными работами.

Массовое внедрение автоматизированных методов расчетов в управлении строительными-монтажными работами, производством железобе-

тонных, металлических и деревянных конструкций, работой автотранспорта, материально-техническим снабжением обеспечит более четкую организацию строительного процесса, ускорит достижение главной цели — ввод в срок объектов в эксплуатацию.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОТРАСЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ

С. Такежанов,

каанд. техн. наук

Народное хозяйство Казахстана вступило в одиннадцатую пятилетку, обладая мощным экономическим потенциалом. Достаточно отметить, что производство валового общественного продукта в истекшем году превысило 45 млрд. руб. и национального дохода — 19 млрд. руб. Значительно возросли масштабы промышленного и сельскохозяйственного производства, капитального строительства и непроизводственной сферы. Основные производственные фонды достигли 67,6 млрд. руб. и увеличились за десятку пятилетку в 1,4 раза. Ускоренными темпами наращивались производственные мощности в химической, нефтехимической и угольной промышленности, электроэнергетике, машиностроении и легкой промышленности.

Ощутимо возросли и другие показатели, определяющие экономический потенциал. Численность рабочих и служащих достигла 6040 тыс. чел., из них специалистов с высшим и средним образованием — более 1200 тыс. чел. Хозяйство республики насчитывает тысячи комплексно-механизированных и автоматизированных цехов и участков, располагает десятками тысяч единиц автоматического и полуполуприборного оборудования.

Проектом «Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.» предусмотрено в Казахской ССР продолжить развитие электроэнергетики, цветной и черной металлургии, машиностроения, угольной, химической, нефтехимической, легкой и пищевой промышленности. Особое внимание уделено минерально-сырьевой базе. Намечается довести в 1985 г. добычу угля до 134 млн. т, выработку электроэнергии — до 90—95 млрд. кВт. ч, готового проката черных металлов — до 5,1—5,3 млн. т; увеличить производство минеральных удобрений в 1,3 раза.

Успешное решение сложных и ответственных задач в предстоящей перспективе настоятельно требует коренного улучшения качественной стороны использования промышленного потенциала, повышения его отдачи и эффективности.

В связи с этим особую актуальность приобретает дальнейшее улучшение планового руководства народным хозяйством.

Рациональное использование созданного производственного потенциала, строгий учет и использование в планировании всех возможностей и резервов экономического роста будут главным содержанием деятельности хозяйственных и плановых органов республики в предстоящей перспективе.

Многообразный комплекс мер по совершенствованию процесса планирования экономического и социального развития союзной республики можно разделить на две группы. Во-первых, это совершенствование системы планирования развития отраслей экономики и всего народного хозяйства в целом. Во-вторых, совершенствование контроля за выпол-

нением планов как неразрывной части планирования, позволяющей на основе анализа причин, приведших к невыполнению отдельных показателей плана, улучшать саму систему планирования.

Большое значение имеют вопросы совершенствования плановых показателей. Речь идет прежде всего о разработке для оценки количественного и качественного развития экономики нормативов затрат на производство единицы валового общественного продукта, единицы произведенного национального дохода и использования этих нормативов для анализа эффективности народного хозяйства в целом и различных его сфер. Особое внимание нужно будет уделять анализу структуры затрат в промышленности, а также совершенствованию структуры капитальных вложений. Анализ сложившейся структуры промышленности республики свидетельствует о том, что нужно не усилить приоритет «вырвавшихся вперед» отраслей, создавая при этом или углубляя имеющиеся диспропорции в планировании, а в первую очередь комплексно, в республике, а сосредоточить силы и средства на развитии новых приоритетных направлений. В отраслях, где за счет предостерегающих высоких темпов роста капитальных вложений произошли глубокие внутренние структурные сдвиги, в этот период должно усилиться влияние таких факторов, как внедрение достижений научно-технического прогресса, реконструкция и техническое перевооружение производства, социально-экономических и других факторов качественного, интенсивного развития, т. е. е. должны дать отдачу создание, но не осуществление в действие резервы роста.

Задача в том, чтобы на основе анализа структуры действующих производственных фондов правильно определить пути повышения эффективности производства на каждом предприятии, объединении и отрасли в целом, включая пути усиления влияния той или иной отрасли на повышение эффективности производства на народнохозяйственном уровне.

Эта работа должна проводиться как в отраслевом, так и территориальном разрезе: районном, городском, областном и республиканском.

Объемы и структура производственных фондов в отраслях промышленности республики говорят о том, что меры по повышению эффективности деятельности отраслей не могут быть для всех одинаковыми и равнозначными. Эти меры должны определяться с учетом фактического состояния каждой отрасли, всего многообразия условий и сложившейся обстановки.

За два предыдущих пятилетия на развитие химической промышленности республики направлены большие объемы капитальных вложений, сооружены и действуют крупные объекты и мощности. Появились крупные центры химической промышленности в Джамбулской, Чимкентской и других областях Казахстана. Оснащаются и разрабатываются крупнейшие месторождения химического сырья. Темпы развития этой отрасли выше, чем промышленности республики в целом. Однако периоды освоения действующих производственных мощностей, в первую очередь в Джамбулской обл., значительно превышают нормативные сроки освоения, что приводит к неадекватности в больших объемах желтого фосфора, недозагрузке мощностей по выпуску минеральных удобрений и в конечном счете снижению эффективности капиталовложений.

В такой обстановке, учитывая наличие материальных, трудовых, финансовых и другие ресурсы, нельзя не признать обоснованным стремление увеличивать расход капитальных вложений на создание в этой отрасли новых мощностей, мало чем отличающихся от тех, которые созданы и по тем или иным причинам используются неудовлетворительно. Плановым органам республики совместно с Министерством по производству минеральных удобрений следует внимательно изучить обста-

новку и приступить к выполнению указаний Л. И. Брежнева о необходимости усиления работ по внедрению научных разработок и передаче опыта, первоочередного проведения работ по реконструкции и повышению технического уровня отдельных производств, подразделений и служб. Необходимо также в ближайшие годы повысить уровень социального развития трудовых коллективов, в частности ускорить строительство объектов непроизводственной сферы.

Анализ показывает, что производственных фондов, мощностей на отдельных конечных переделах в химической промышленности создано вполне достаточно и вопрос повышения эффективности их использования должен решаться за счет неиспользуемых факторов. Одним из них является более полная загрузка мощностей по выпуску фосфорсодержащей продукции, а первую очередь фосфорных удобрений.

Несколько иначе обстоит дело с повышением эффективности деятельности многих предприятий цветной металлургии республики и отрасли в целом. Отрасль эта, как известно, фондоёмкая, особенно рудодобывающие и рудообработывающие ее подразделения. А если учесть снижение содержания целевого металла в руде и другие факторы, способствующие увеличению затрат даже на простое асепроизводство, то очевидно необходимость значительного наращивания удельных затрат на сохранение уровня добычи металла.

Необходимость опережающего направления капитальных вложений даже на поддержание достигнутых объемов производства цветных металлов в руде и концентрате связана и с освоением новых месторождений, расположенных в недостаточно обустроенных районах республики.

В этой отрасли дело складывается так, что повышение эффективности ее работы требует:

пересмотра действующего порядка финансирования горно-обогатительных комбинатов;

разработки и утверждения с учетом горно-геологических и других особенностей каждого предприятия нормативов капитальных вложений на простое воспроизводство объемов добычи руды;

опережающего развития мощностей обогатительных фабрик, создания расчетного резерва их с тем, чтобы иметь возможность для маневра при необходимости увеличения объемов переработки руды;

строительства новых рудников и обогатительных фабрик для вовлечения в разработку разведанных месторождений;

ускорения строительства объектов по охране природы, рекультивации земель и отвалов.

Названные и ряд других направлений работ связаны с увеличением капитальных вложений. Причем это увеличение, как правило, не дает равной степени прироста эффекта, а в лучшем случае обеспечивает поддержание достигнутого уровня эффективности. Но правильное определение объемов необходимых, нормативно обоснованных и адресных планом затрат позволит обеспечить повышение эффективности за счет снижения плановых расходов.

Повышение эффективности деятельности цветной металлургии сводится в итоге к улучшению использования созданных мощностей металлургических заводов за счет ускоренного освоения новых месторождений руд цветных и редких металлов. Для этого необходимо, чтобы объемы добычи и переработки руд на действующих предприятиях обеспечивали выпуск металлов в концентратах в количестве не ниже достигнутого уровня.

Представляется также целесообразным разработать и утвердить целевую комплексную программу с определением сроков начала освоения тех или иных месторождений с привязкой их к балансу сырья кон-

ретных металлургических заводов и разработкой перечня объектов рудной базы, вновь начинаемых строительства. Составление и утверждение такого перечня позволит заранее продумать и по возможности предусмотреть необходимые меры при планировании развития других отраслей промышленности, транспорта, связи, базы строительства и стройиндустрии, производственной инфраструктуры в целом, агропромышленного комплекса при решении многих других вопросов подготовительного периода.

Среди большого количества показателей, используемых в цветной металлургии для оценки качества работы, особое место занимает показатель извлечения металлов. Значение его можно было бы поднять еще выше, включив в повседневную практику планирования и анализа эффективности отрасли и придав ему характер «сквозного» показателя, т. е. показателя, характеризующего полную извлечение соответствующего металла не только по основным переделам (добыча, обогащение, металлургия), а по всему циклу — от добычи руды до выпуска конечной продукции, а также планируя этот показатель для отрасли в целом.

Общей для всех отраслей промышленности предпосылкой повышения эффективности производства является применение показателя нормативной чистой продукции в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

Внедрение показателя чистой продукции в практику планирования позволит усилить направленность, планов развития отраслей промышленности на повышение эффективности производства и достижение более высоких конечных результатов. В связи с этим очень важно ускорить разработку нормативов и проведение другой работы, связанной с внедрением этого показателя в планирование и оценку деятельности предприятий, объединений и отраслей.

В настоящее время совершается работа по паспортизации промышленных предприятий. Использование при разработке планов предусмотренных в них данных о наличии и уровне использования производственных мощностей, об организационно-техническом уровне и специализации производства и других технико-экономических показателей позволит повысить обоснованность планов, определить степень их напряженности и создать условия для единства требования предприятий к качеству плана на всех уровнях управления.

Одно из важнейших условий более полного использования имеющихся экономических возможностей — обеспечение сбалансированности планов экономического и социального развития. Балансовый метод планирования в наибольшей степени отвечает сущности и механизму действия закона планового и пропорционального развития. Посредством балансового метода вскрываются сложившиеся диспропорции, намечаются новые соотношения и пропорции в развитии народного хозяйства.

Расширение применения указанного метода позволило повысить уровень сбалансированности экономики — полнее увязывать ресурсы с потреблением, производством национального дохода — с его использованием, денежные доходы — с товарооборотом и выпуском товаров народного потребления, реальные доходы населения — с ресурсами потребления в используемом национальном доходе, объема промышленного, сельскохозяйственного производства и капитального строительства — с материально-техническими и трудовыми ресурсами. В то же время следует постоянно совершенствовать эту работу.

Необходимым условием обеспечения сбалансированности планов является, как известно, наличие соответствующей нормативной базы. В

этих целей в отраслях народного хозяйства начато внедрение системы прогрессивных норм и нормативов расходов ресурсов с учетом научно-технических достижений. Сейчас в республике разработано более 80 тыс. индивидуальных и групповых норм расхода сырья и материалов и рассматриваются действующие нормы расхода по 720 изделиям. В министерствах и ведомствах намечается разработать и утвердить комплексные планы по совершенствованию нормирования всех видов ресурсов на 1981—1985 гг., а также обеспечить систематическое обновление действующих норм и нормативов.

С созданием электронно-вычислительной службы значительно расширилось применение балансового метода в планировании, особенно в таких областях, как прогнозирование основных параметров экономики на долгосрочную перспективу и пятилетний период, определение основных общэкономических показателей, структуры и эффективности общественного производства и выбор наиболее оптимальных плановых решений.

Вместе с тем для решения сложных задач по дальнейшему экономическому и социальному развитию нужно устранить неуязки и диспропорции, имеющиеся в экономике республики, в том числе: несбалансированность мощностей металлургических предприятий цветной металлургии с мощностями рудной базы, что сдерживает развитие отрасли; неравномерность распределения трудовых ресурсов по отдельным регионам и отраслям, в результате чего один из них систематически испытывают нехватку рабочей силы, а другие имеют ее в избытке; несоответствие обширной программы капитального строительства реальным мощностям строительной индустрии и строительно-монтажных организаций.

Дальнейшее улучшение балансовой работы в Казахстане предполагается осуществлять за счет изменения структуры экономики, устранения межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций; расширения круга показателей, охватываемых балансом народного хозяйства и материальными балансами.

Другим направлением совершенствования планирования народного хозяйства республики является широкое применение программно-целевых методов планирования.

Разработанный совместно с Академией наук, министерствами и ведомствами Казахской ССР перечень важнейших проблем экономического и социального развития Казахской ССР послужит основой для формирования целевых программ на перспективу. В него включены топливно-энергетический баланс Казахской ССР до 1990 г., проблемы освоения Тургайского и Нижне-Илийского топливно-энергетических комплексов, ускорение развития машиностроительной промышленности, развитие отраслей промышленности, производящих товары народного потребления, создание материально-технической и кормовой базы для дальнейшего развития общества в республике, проблемы водоснабжения народного хозяйства республики и орошения земель, развитие железнодорожного транспорта, комплексная программа охраны окружающей среды и др.

На первый план выдвигается комплексное развитие промышленности, оптимальное соотношение между добывающими и перерабатывающими отраслями. В этой связи существенное значение приобретает улучшение структуры народного хозяйства республики, прежде всего за счет более полного использования возможностей увеличения промышленного производства, дальнейшего углубления переработки сырья и увеличения объема выпуска продукции повышенного спроса, улучшения использования производственных мощностей и трудовых ресурсов.

Значительные возможности увеличения производства конечной про-

дукции имеются в легкой промышленности. Расчеты показывают, что из производимого в республике хлопка-волокна можно получить дополнительно более 280 млн. м квадратной бумажной ткани стоимостью около 530 млн. руб. При полном использовании ресурсов мытой шерсти и с учетом внесения в нее необходимых добавок можно выработать 126 млн. м полушерстяной ткани и увеличить выпуск товарной продукции на 2,6 млрд. руб. Подобных примеров немало.

Решения октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС, положения и выводы, содержащиеся в речи Л. И. Брежнева на этом Пленуме, а также решения XV Пленума ЦК Компартии Казахстана определяют задачи по улучшению планирования товаров народного потребления и основные направления их решения.

В республике уделяется большое внимание укреплению материально-технической базы отраслей, производящих товары для народа. За год десятой пятилетки на эти цели было направлено свыше 1 млрд. руб. капитальных вложений, что обеспечило в действие более 40 промышленных предприятий и цехов.

За счет внутренних резервов в течение пятилетки сверх плана произведено товаров для населения на 390 млн. руб.

Однако объем производства этих товаров не удовлетворяет полностью потребности населения. Лишь около 80% продовольственных и менее половины непродовольственных товаров, продаваемых населению, выпускаются на предприятиях республики.

Придавая первостепенное значение улучшению снабжения населения потребительскими товарами, сессия Верховного Совета Казахской ССР в марте 1980 г. специально рассмотрела вопрос о мерах по усилению производства товаров народного потребления и повышению их качества. Выполнив решения сессии, Советы народных депутатов, министерства и ведомства республики принимают практические меры по усилению производства в расширенном ассортименте этих товаров. В плане на 1981 г. предусмотрены мероприятия по изысканию и вовлечению в хозяйственный оборот значительных резервов для увеличения выпуска мебели, детской одежды, столовых приборов, посуды, сувениров, изделий художественных промыслов, пищевых продуктов и др. При этом широко будут использованы местные сырьевые ресурсы и отходы производства.

Однако в свете больших задач по производству товаров народного потребления сельхозизделий уровень планирования их нельзя считать удовлетворительным. Главное здесь — необходимость разработки планов производства на основе детального изучения потребности населения в товарах массового спроса. Это требует разработки и неуклонного использования в планировании научно обоснованных норм потребления по всем видам товаров, которые должны учитывать климатические и другие особенности республики и ее отдельных регионов.

Сейчас все более актуальна проблема комплексного использования сельскохозяйственного сырья. Предприятия промышленности ежегодно перерабатывают огромное количество сельскохозяйственного сырья, однако не везде оно используется рационально. Так, в результате нарушения технологической дисциплины на предприятиях Минмехсомолтрпа республики ежегодно недополучается значительное количество мяса и мясopодуlктов, слабо реализуются возможности увеличения продовольственных ресурсов за счет использования пищевых крошек.

На отдельных заготовительных пунктах хлопкоочистительных заводов неудовлетворительно хранится хлопок-сырец, допускаются его потери в процессе переработки.

Предприятия легкой промышленности перерасходуют против установленных норм много хлопка-волокна, натуральной шерсти, хлопчатобумажной и шерстяной пряжи, кожевенного сырья. В пищевой промыш-

денности высоким остается потребы сахара, растительного масла, фруктов, ягод и овощей. Сейчас особенно важно, чтобы промышленные предприятия по-хозяйски, комплексно использовали выделенные сырьевые ресурсы, устранив потери продукции в процессе производства, хранения и доставки ее до потребителя.

Все это говорит о том, что при разработке планов экономического и социального развития на одиннадцатую пятилетку и перспективу во вопросам эффективного использования сельскохозяйственного сырья должно уделяться особое внимание.

В республике заметную роль играет местная промышленность. Объем ее продукции превышает 2,3 млрд. руб. и составляет более 10% общего объема промышленного производства. Велико ее значение в производстве строительных материалов, ремонте тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования, в выпуске продукции деревообработки, льномотеблочной, молочной продукции, безалкогольных напитков, льнохлебоблочных изделий, муки, крупы, сухофруктов и т. д.

Между тем этот участок промышленности развивается в известной мере стихийно. В соответствии с утвержденными Госпланом СССР методическими указаниями к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР в план производства продукции в натуральном выражении включается только продукция производственных объединений и предприятий, состоящих на самостоятельном балансе.

Учитывая возросшие объемы и устойчивую номенклатуру продукции местной промышленности, целесообразно установить порядок, предусматривающий более глубокую и адресную проработку планов по производству продукции на этих предприятиях. Следует разработать методические указания по планированию продукции местной промышленности, учитывающие все особенности ее развития, а также обеспечить составление по этой продукции годовой, квартальной и месячной статистической отчетности.

Решение отмеченных вопросов позволит значительно улучшить планирование промышленности, обеспечить ошутимый рост промышленно-производственного потенциала и повысить эффективности экономики республики.

Как известно, пятилетний план — главная форма планирования экономического и социального развития страны и союзных республик, а годовой план — его составная часть. Годовые планы составляются на основе заданий и экономических нормативов пятилетнего плана на данный год, при этом предусматриваются необходимая конкретизация заданий, внедрение новейших достижений науки и техники, а также осуществление экономических и организационных мер, обеспечивающих выполнение пятилетки. В настоящее время значение годовых заданий в составе пятилетнего плана существенно возрастает, что требует более глубокой их проработки. Однако практика их разработки не отвечает таким требованиям. По глубине проработки, составу показателей и уровню сбалансированности годовые задания пятилетнего плана должны стать такими же, как квартальные в составе годовых планов, за счет чего значительно повысится действенность и обоснованность пятилетних планов.

Важное условие повышения эффективности общественного производства — сочетание территориального и отраслевого планирования. Территориальному планированию принадлежит важная роль в рациональном размещении производительных сил, обеспечении пропорционального и сбалансированного развития регионов и территориально-производственных комплексов, эффективным использованием всех ресурсов.

В последние годы расширены права союзных республик в области планирования, капитального строительства, финансирования, труда и заработной платы и других вопросах управления экономикой. Это усиливает влияние союзных республик на развитие и размещение производительных сил, формирование планов экономического и социального развития по всей территории республики, включая объединенная, предприятия и организации союзного подчинения.

Однако территориальные планы еще не заняли соответствующего места в системе народнохозяйственного планирования. Комплексные планы развития хозяйств союзной республики представляют собой свод заданий и показателей отраслевых планов. Вопросы региональной организации общественного производства решаются нередко только с ведомственных позиций, что не обеспечивает правильного и комплексного использования природных и трудовых ресурсов союзных республик и их регионов.

Представляется исключительно важным усилить роль местных плановых органов в размещении промышленных предприятий и определить масштабы размещаемого производства с учетом особенностей отраслей и условий конкретного района, поскольку недоучет последних нередко приводит к отрицательным последствиям. Например, из-за недокомплектованности рабочими кадрами мощности Кустанайского камвольно-суконного комбината, построенного еще в 1974 г., в настоящее время используются только на 75%. Без достаточного технико-экономического обоснования были построены некоторые предприятия пищевой промышленности. Так, Алакульский сахарный завод, введенный в действие в 1974 г., использует мощности на 60% ввиду ограниченности сырьевых ресурсов. Запасы сахарной свеклы позволяют работать заводу 60 суток в году против 120 в среднем по отрасли. Производственные мощности Петропавловского и Чимкентского пивоваренных заводов используются на 60–70%, поскольку сбыт продукции ограничен.

Опыт организации территориального планирования позволяет выявить пути дальнейшего улучшения разработки адресных планов областей: по-первых, усилить их комплексность, т. е. охват ими деятельности всех предприятий и организаций без исключения, а во-вторых, разработать показатели эффективности производства и контроль за их выполнением не только в масштабе республики, отраслей, объединений и предприятий, но и по областям, городам и районам.

Усиление содействия отраслевого и территориального планирования должно осуществляться за счет максимального использования экономических возможностей регионов, обеспечения комплексного их развития и достижения высоких народнохозяйственных результатов.

РОЛЬ ХОЗРАСЧЕТНОЙ ЭКОНОМИИ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА

В. Абрамов,

гл. экономист Молдавского ПО «Электроаппарат»

Производственное объединение «Электроаппарат» создано в начале десятой пятилетки на основе предприятий, выпускающих однородную и конструкторско-технологическом отношении продукцию и имеющих общность технологических процессов. В его состав вошли два завода: Орловский низковольтный аппаратный и Тираспольский электроаппаратный (головное предприятие).

Объединение специализируется на производстве автоматических выключателей многих видов, предназначенных для защиты осветительных электрических цепей, осветительных щитов, магнитных стянций управления погружными насосами, реле, применяемых в схемах управления, и другой низковольтной коммутационной аппаратуры, используемой во всех отраслях машиностроения, строительстве, на транспорте и в сельском хозяйстве.

Предприятия, вошедшие в состав объединения, не являются юридическими лицами, и на них не распространяется действие положения о социалистическом государственном предприятии. Функции управления выполняет аппарат головного завода.

Производственные единицы объединения различались как по организации производства и структуре управления, так и по уровню специализации и технологии, состоянию технического нормирования, хозяйственного расчета и учета. Поэтому с созданием объединения перед нами стали задачи совершенствования технологии и технического нормирования, организации производства и т. д.

Для обеспечения эффективной работы объединения, а также стимулирования хозяйственной инициативы, недопущения снижения материальной ответственности и заинтересованности производственных единиц предстояло рационально организовать их производственную деятельность на основе хозяйственного расчета.

В объединении полностью централизованы функции технической подготовки производства, перспективного и текущего планирования, оперативного управления производством, материально-технического снабжения, финансирования, капитального строительства.

Частично централизованы бухгалтерский учет — в части выпуска, реализации и отгрузки продукции, расчета с потребителями продукции и поставщиками материалов и комплектующих изделий, начисления заработной платы.

Для разработки мероприятий по совершенствованию хозяйственного расчета был проведен анализ состояния нормативного хозяйства, хозяйственного расчета и учета затрат на производство.

Большие трудности пришлось преодолеть при формировании единой системы ведения документации по учету расходования всех видов материалов, заработной платы, а также единой отчетной документации о хозяйственной деятельности производственных единиц.

Результатом этой работы явилось внедрение в объединение в 1976 г. нормативного метода планирования и учета затрат на производство. На его базе была закончена разработка хозрасчетных показателей производственных единиц, а также сформирована система учета их выполнения.

В объединении разработан комплекс мероприятий по специализации производства, улучшению технических параметров продукции, ускорению научно-технического прогресса и повышению эффективности производства.

Для подготовки к реализации основных положений постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» службами объединения закончены расчеты нормативов: чистой продукции по каждому изделию, численности работников, расходования заработной платы; созданы комиссии по обеспечению внедрения бригадных форм организации труда, началось внедрение АСУП.

В настоящее время план производства объединения формируется с помощью ЭВМ на базе поступления заказов от потребителей.

Своевременная поставка высококачественной продукции потребителям — основной конечный показатель работы объединения. Поэтому особое внимание обращено на совершенствование планирования номенклатуры выпуска продукции и полное обеспечение плановой номенклатуры материальными ресурсами.

Номенклатура продукции, устанавливаемая производственной единицей, охватывает виды продукции, утвержденные объединяющей вышестоящей организацией, а также номенклатуру изделий, оставаемых по кооперации внутри объединения в единицах измерения, принятых в плане.

Особенность выпускаемой объединением продукции, поставляемой несколькими тысячами потребителей, — наличие большого числа видов аппаратов, в свою очередь, имеющих не один десяток разновидностей.

Для определения необходимых заделов незавершенного производства по конкретным изделиям, их видам и разновидностям, установления оптимальных размеров запаса изделий в производство (что является важным фактором повышения эффективности работы) необходимо своевременно получать от потребителей информацию на более длительный период, чем предусмотрено существующей системой выдачи фондовых нарядов, и особенно установленными сроками представления потребителями спецификации (за 45 дней до начала квартала). В этом отношении перспективно развитие долговременных связей.

Установившиеся деловые отношения с производственным объединением «Молдгидромаш» и другими заводами дают возможность своевременно получать подробную информацию о потребностях в продукции и планировать ее производство на длительный перспективу.

Уже сейчас четвертую часть продукции объединения поставляет по договорам, заключенным на пять и более лет. Оно продолжает работу с потребителями продукции по дальнейшему развитию долговременных связей. Это позволило значительно улучшить ритмичность работы объединения и довести в настоящее время ее коэффициент до 0,92.

Однако организации, распределяющие фонды, не всегда обеспечивают сбыт продукции, предусмотренной планом производства, который с ними согласован. Так, Союзгазэлектроаппарат по многим видам выпускаемых объединением аппаратов несвоевременно распределяет фонды и часто не согласует плана производства продукции с распределением ее потребителями.

В то же время одним из недостатков, мешающим нормальной работе, является установившаяся практика, когда некоторые территориальные управления материально-технического снабжения отказываются получать на базу вое выделенную по фондам продукцию объединения для обеспечения предприятий данного города или района, в объединению приходится брать на себя обязанности снабжения этих предприятий своей продукцией.

Это приводит к большим дополнительным затратам материальных и трудовых ресурсов, связанным с изголомением тары и отгрузкой продукции в ящиках мелкими партиями. Как показала практика, нередко сроки отгрузки продукции потребителям нарушаются.

Поэтому систему отношений между поставщиками продукция и снабженческими организациями, распределяющими фонды на нее, необходимо менять. Такие отношения должны строиться на договорных началах, на основе взаимной ответственности за своевременное обеспечение потребителей при наименьших затратах на подготовку к отгрузке и доставку продукции.

С централизованной материально-технического снабжения всю работу по реализации фондов на выделенные объединению материалы, комплектующие изделия, инструмент, запасные части, топливо и т. п. выполняет служба головного предприятия. Централизация материально-технического снабжения позволила: получать материалы крупными партиями и сократить на 15% транспортные расходы; возложить оперативность в обеспечении производственных единиц материалами за счет создания комплектных запасов последних, а с развитием длительных связей с поставщиками — сократить общее количество материалов на складах и ускорить оборачиваемость оборотных средств.

Почти треть потребляемых материалов и комплектующих изделий поступает в объединение от предприятий, с которыми заключены договоры о поставках на длительные сроки, а с некоторыми — о социалистическом соревновании. Так, объединение соревнуется с Александрийским электромеханическим заводом им. XXV съезда КПСС по взаимному досрочному выполнению договорных обязательств.

Наладились отношения с Калининским заводом электроаппаратуры, постоянным поставщиком комплектующих изделий, чего нельзя сказать о тбилиском производственном объединении «Электроаппарат», постоянно срывающим сроки поставки продукции, а также нередко поставляющим вместо качественной продукции брак.

В течение ряда лет все предприятия Минзлектротехпрома работают в условиях новой системы материального стимулирования за выполнение мероприятий по внедрению новой техники, перейдя на нее одним из первых в стране.

Согласно действующей системе, величина экономического эффекта от внедрения мероприятий по совершенствованию техники, технологии и организации производства находит отражение в технико-экономических показателях хозяйственной деятельности объединения. Экономические стимулирование за создание и внедрение новой техники, а свою очередь, прямо зависит от величин экономического эффекта, от внедрения новой техники и прогрессивной технологии. Теперь при определении плановых размеров фондов экономического стимулирования внедрения мероприятий по новой технике в объединении расчетная сумма экономии за счет снижения себестоимости и величина годового экономического эффекта сравниваются с плановыми заданиями. Если они оказались меньше планового задания, то объединению предлагается разработать дополнительные мероприятия. В случаях, когда они превышают плановые задания, объединению корректируется задание по сумме экономии.

Плановые задания по хозрасчетной экономике доводятся до производственных единиц в следующем порядке.

На основе анализа работы производственных единиц и проекта плана по снижению себестоимости, росту производительности труда и прибыли определяется сумма экономии за счет снижения издержек производства и реализации, обеспечивающих получение планируемой прибыли и рост производительности труда по объединению в целом. При этом из общей суммы экономии выделяется экономия от снижения трудоемкости, размер которой обеспечивает выполнение планового задания по росту производительности труда.

Полученная по объединению в целом сумма экономии с выделенной экономии от снижения трудоемкости распределяется между производственными единицами.

Суммы, рассчитанные таким образом для каждой производственной единицы, представляют собой контрольные задания по хозрасчетной экономике, т. е. по приросту прибыли, который должен быть обеспечен за счет экономии от снижения себестоимости продукции на каждой производственной единице объединения.

В соответствии с полученными контрольными заданиями по хозрасчетной экономике каждая производственная единица объединения разрабатывает план мероприятий технического и организационного развития, внедрение которых обеспечивает необходимый экономический эффект в виде заданного снижения трудоемкости и себестоимости продукции. Основой для разработки указанного плана служат предложения, подготовленные соответствующими службами производственной единицы и объединения, а также выдвинутые по инициативе рабочих, ИТР и служащих инициативы.

Фактическая сумма хозрасчетной экономии по производственной единице определяется ежемесячно. При этом фактически получаемая экономия уменьшается на сумму принятых претензий или отклонений от нормальных условий, приведших к росту затрат на производство за счет увеличения материалоёмкости или трудоемкости.

Пятилетним планом предусматривает рост объема производства объединения на 38,6%, причем практически только за счет повышения производительности труда. Поэтому, устанавливая каждой производственной единице план по росту производительности труда, мы получаем полный перечень обоснованных мероприятий, обеспечивающих выполнение этого показателя. Возможность заранее подготовить такие мероприятия имеется, поскольку каждой производственной единице установлен пятилетний развернутый план не только по производительности, но и по всем основным технико-экономическим показателям. В результате весь прирост объема производства за четыре года пятилетия получен исключительно за счет роста производительности труда. Удельный вес продукции высшей категории качества — фондообразующий и основной директивный показатель как для производственной единицы, так и для объединения в целом. При планировании его учитываются все резервы производственных единиц по обеспечению максимально возможного выпуска продукции высшей категории качества, и за его выполнение следят практически все службы. При такой системе планирования удельного веса продукции высшей категории качества и существующей системе увеличения размеров фондов экономического стимулирования за перевыполнение этого показателя против установленного пятилетним планом в объединении уже сейчас имеется возможность довести удельный вес продукции высшей категории качества до 75% общего объема против планировавшихся на конец пятилетия 70%. Это позволяет дополнительно увеличить размер данных фондов до 10% их плановой суммы.

После проведения мероприятий по первому этапу специализа-

ция, осуществление которых началось в 1978 г., каждой производственной единице установлен фонд материального поощрения и часть фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Полностью централизован фонд развития производства, который используется для реконструкции и расширения предприятий и развития их специализации в интересах повышения эффективности работы объединения в целом. Частично централизован фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (он используется для расширения базы отдыха объединения и на другие мероприятия, обеспечивающие улучшение условий труда и отдыха работников объединения). Начальная сумма фондов экономического стимулирования определяется в размерах, обеспечивающих во всех производственных единицах равные возможности поощрения работников.

Эта сумма образуется путем распределения всего ФМП пропорционально фонду заработной платы. Размер фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства составляет 8% ФМП.

Производственным единицам утверждены стабильные нормативы увеличения (уменьшения) ФМП:

за каждый процент перевыполнения (недовыполнения) плана производительности труда — 2% суммы ФМП;

за каждый процент перевыполнения (недовыполнения) плана производства товарной продукции — 1%;

за каждый пункт перевыполнения (недовыполнения) плана по балансовой прибыли — 1%.

Установлен размер увеличения ФМП за каждый процент превышения удельного веса продукции высшей категории качества при принятии в плане более высоких заданий по сравнению с заданием на данный год пятилетки — 9%.

Производственные единицы объединения в хозяйственных отношениях несут как материальную ответственность перед объединением в целом, так и взаимную материальную ответственность при наличии оговорок и в пределах хозяйственных санкций, установленных объединением, которые через претензии находят отражение в результатах хозяйственной экономики.

Таким образом, производственным единицам предоставлена известная самостоятельность, они наделены нормативами основных производственных фондов и нормативами оборотных средств, на установленные показатели, выполнение которых обеспечивает образование фондов экономического стимулирования. Величина последних, а также размеры материального стимулирования полностью зависят от технико-экономических показателей деятельности производственных единиц, направленной исключительно на обеспечение поступления готовой продукции в соответствии с номенклатурой на склад при обязательном выполнении установленных технико-экономических показателей. Решение всех остальных вопросов, связанных с подготовкой производства новых изделий, материально-техническим обеспечением и т. д., возложено на головной завод, т. е. на центральный аппарат объединения.

Такая система организации хозяйственного расчета дала возможность резко повысить эффективность труда всех ИТР и служащих объединения, значительно улучшить работу объединения в целом.

Вторым этапом работ по совершенствованию хозяйства стала разработка единого положения о внутризаводском хозяйственном расчете цехов, служб и отделов.

Важной предельской эффективности хозяйственного расчета в цехах послужило внедрение в единичной системе повышения производительности труда на основе личных производственных планов рабочих по опыту московского электромашиностроительного завода «Динамо».

В объем производства продукции включаются готовые изделия, аппаратнокомплекты, принятые ОТК и сдавшие на склад готовой продукции, а межцеховые комплектующие кладовые или переданные на последующую обработку.

Оценка объема производства цеха, участка, бригады производится в нормативной заработной плате. Сумма личных производственных планов рабочих не может быть ниже плана производства бригады, а сумма планов бригад — ниже плана участка. Объем производства в нормативной заработной плате всех участков цеха равен этому показателю в целом по цеху.

Согласование личных производственных планов в подробнейшее обоснование каждого личного производственного плана рабочего обеспечивают, таким образом, выполнение плана по производительности труда.

Общая хозяйственная экономика производственной единицы, в том числе от снижения трудоемкости, распределяется между цехами в соответствии с мероприятиями, которые должны внедряться в данном цехе. Выполнение цехом мероприятий обеспечивает получение хозяйственной экономики. Ее фактическая сумма корректируется на сумму предъявленных претензий.

Номенклатура продукции определяется по каждому цеху в зависимости от важности той или иной позиции для выполнения плана производственной единицы. Цехам основного производства устанавливаются нормативы заработной платы на 1 руб. товарной продукции цеха. Вспомогательным цехам планируются фонд заработной платы общей суммой (он не подлежит перерасчету на процент перевыполнения плана).

ФЭС цехам производственных единиц не планируется. Мы считаем, что в этих условиях это нецелесообразно.

Для эффективного использования всех видов транспорта последний централизуется в транспортном цехе, который обеспечивает доставку всех видов материальных ценностей и снабжение цехов необходимыми материалами, а также вывозку готовых деталей на последующую обработку в другие цеха и поступление деталей и узлов в межцеховые кладовые.

Всем отделам и службам наряду с такими традиционными показателями, как план отремонтных работ, план новой техники, смета затрат, численность, фонд заработной платы и т. п., обязательно устанавливается размер хозяйственной экономики, в том числе от снижения трудоемкости. Сумма хозяйственной экономики, в том числе и сумма экономики от снижения трудоемкости по всем отделам и вспомогательным цехам, равна сумме этих показателей основных производственных цехов.

Поэтому сейчас каждый отдел и служба несут ответственность за внедрение (совместно с цехом) мероприятий, касающихся отдела. Хозяйственная экономика — основной показатель премирования для всех отделов и служб. Борьба за нее отражается на эффективности труда работников всех цехов, отделов и служб, а также на конечных результатах деятельности объединения — повышении эффективности производства.

В случаях, когда возникает угроза невыполнения какого-либо мероприятия, принимаются меры по обеспечению выполнения размера хозяйственной экономики за счет других мероприятий. В результате вот уже четвертый год не было случая невыполнения суммы хозяйственной экономики, а также плана по снижению трудоемкости продукции. Это обеспечивает в текущей пятилетке ежегодное снижение трудоемкости продукции на 7—8% и снижение себестоимости на 2—3%, что, в свою очередь, обеспечивает выполнение плана по производительности труда и прибыли.

В результате проводимой работы трудоемкость изготовления большинства видов продукции и ее себестоимость стали значительно ниже нормативной и уровня трудоемкости и себестоимости, достигнутого на других предприятиях.

Материальная ответственность цехов, отделов, служб за ущерб, причиненный ими в процессе производственной деятельности, регламентируется действующей системой внутризаводских хозрасчетов предприятий.

Действующая система хозяйственного расчета позволила улучшить практику управления хозрасчетными подразделениями объединения.

Теперь величина экономического эффекта от внедрения мероприятий новой техники (хозрасчетная экономия) отражается в технико-экономических показателях хозяйственной деятельности не только объединения, производственной единицы, цеха, но и участка, что обеспечивает при выполнении этого показателя одновременное выполнение планов по новой технике, производительности труда, снижению себестоимости и прибыли.

Эффективность хозяйственного расчета в значительной степени определяется механизмом материального поощрения внутризаводских хозрасчетных подразделений.

Премиирование рабочих, ИТР и служащих производится из общего ФМП производственной единицы. Рабочие премируются за выполнение технически обоснованных норм и своих личных производственных планов. Обязательное условие премирования — высокое качество продукции.

Все ремонтники переведены на нормативно-сдельную оплату труда с распределением заработной платы, согласно коэффициенту трудового участия. Значительной эффективности труда добиваются рабочие, объединенные в бригады. В объединении свыше 50% рабочих охвачены бригадной формой оплаты труда.

ИТР и служащие цехов премируются по результатам работы за месяц. Подведение и анализ итогов за месяц дают возможность постоянно анализировать работу цехов, своевременно установить степень участия каждого цеха в результатах работы производственной единицы и объективно определять размеры премий. У ИТР и служащих цехов они на 10—15% выше, чем у таких же работников заводоуправления. Средний размер ежемесячных премий в основных цехах достигает 30—40% окладов.

С введением нового порядка премирования ИТР и служащих — с учетом выполнения плана поставок — размер премии ИТР и служащих всех заготовительных цехов (а в цехах — участков) определяется по результатам сдачи продукции на склад готовой продукции. Такой порядок повысил ответственность заготовительных цехов за конечные результаты работы — выполнение плана в соответствии со спецификациями потребителей.

Нормативный метод планирования и учета затрат на производство обеспечивает своевременное и качественное получение информации о ходе выполнения технико-экономических показателей всеми подразделениями производственных единиц, а также объединением в целом.

Единство показателей планирования и системы учета позволило шире развить количественное сопоставление между заводами объединения и цехами производственных единиц.

В результате постоянного совершенствования плановой работы, направленной на удовлетворение потребностей народного хозяйства в продукции объединения в полном объеме и в указанные сроки, совершенствования и укрепления хозяйственного расчета и роли оплаты труда в премировании, улучшения организационной структуры управления,

а также повышения уровня специализации при широком использовании достижений науки и техники за четыре года пятилетки объединение достигло темпов роста объема производства 132,5%, производительности труда — 132,1 при плане соответственно 132,1 и 130,4%. Масса прибыли возросла на 16,5%.

Меры, принимаемые в объединении по улучшению хозяйственного расчета, — важный резерв повышения эффективности труда, совершенствования организации производства.

ВЫБОР НОРМАТИВОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ*

В. Воскресенский,
В. Котлов

За годы истекших пятилеток в стране накоплен огромный народно-хозяйственный потенциал. Необходимость повышения эффективности его использования в условиях возрастающих масштабов хозяйствования и возникающих проблем научно-технического прогресса ставит перед страной новые сложные задачи.

В проекте ЦК КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» отмечено: «Осуществить меры, направленные на повышение фондодачи в отраслях народного хозяйства, объединенных, предприятиях. Более рационально использовать производственные мощности... Полнее применять достижения научно-технического прогресса и рациональные конструкторские решения для снижения удельных капитальных вложений».

Теперь складывается четкая последовательность и порядок разработки всей системы планирования развития народного хозяйства, начиная от разработки долгосрочных (на 20 лет) программ научно-технического прогресса и основных направлений развития (на 10 лет) до разработки развернутых пятилетних и годовых планов развития отраслей промышленности и производственных объединений, предприятий. Подчеркнута необходимость усиления роли перспективных планов.

Первоочередными, подлежащими немедленному решению, являются вопросы улучшения использования созданных производственных мощностей промышленности, совершенствования управления ими, поскольку здесь скрыты большие народнохозяйственные резервы. Например, улучшение использования производственных мощностей промышленности Москвы только на 1% обеспечивает в сегодняшних масштабах дополнительный выпуск продукции почти на 200 млн. руб. при одновременной экономии около 58 млн. руб. капитальных вложений.

Одно из действенных мероприятий в этой области — разработка и внедрение системы планирования на базе научно обоснованных технико-экономических нормативов использования производственных мощностей предприятий и объединений промышленности.

В настоящее время наиболее широко распространенным показателем является коэффициент использования производственных мощностей, представляющий собой отношение объема фактически произведен-

* В порядке публикации.

ной или запланированной к производству продукции к фактической или рассчитанной производственной мощности. Этот коэффициент, с одной стороны, служит отчетным показателем, характеризующим эффективность функционирования предприятия, с другой — основой для выходящих организаций при определении предприятием и объединениям объемов производства.

Существующая система установления предприятиям производственной программы зачастую делает производственные мощности, особенно в дискретных производствах, имеющих технологическое оборудование с гибкой подвижной связью, эластичным показателем, выступающим в большинстве случаев в качестве аргумента, подкрепляющего заинтересованность хозяйственников в получении незапрямых планов.

Величина среднегодовых значений производственной мощности далеко не всегда представляет собой объективную реальность, и, следовательно, коэффициент ее использования также не всегда несет объективную информацию. Тем самым значительные резервы мощностей выпадают из-под контроля их производственного потребления народным хозяйством. Например, в 1978 г. в промышленности Москвы они составили почти 10%.

Другой недостаток действующего порядка определения коэффициента использования производственных мощностей заключается в том, что он главным образом констатирует фактический уровень использования мощностей в данном плановом периоде или представляет директивный предел потребления мощностей. Методики определения нормативного уровня коэффициента использования мощности в настоящее время у нас не существует. Но даже если бы такая методика была, то все равно рассчитанный по ней нормативный коэффициент использования производственных мощностей не представлял бы собой объективно необходимую и допустимую их загрузку вследствие применения при его определении необъективного и эластичного показателя — среднегодовой производственной мощности. В связи с этим является абсолютно необходимым внедрение в практику планирования экономически обоснованных нормативов использования производственных мощностей, определяемых на базе показателей, свободных от рассмотренных выше недостатков.

Установление и использование таких нормативов, по нашему мнению, будет способствовать наряду с решением основной задачи также и достижению следующих целей. Первая — выявление потенциальных возможностей предприятия, объединения и отрасли в целом в производстве конкретной продукции. Сейчас далеко не во всех отраслях осуществляется инвентаризация производственных мощностей, поэтому, как ни парадоксально, потенциальные возможности таких отраслей промышленности точно не известны.

Вторая цель — создание условий для формирования на предприятиях и в объединениях на базе объективных нормативов системы экономического управления использованием производственных мощностей.

Таким образом, система нормативов использования производственных мощностей может стать действенным инструментом в деле повышения общественного производства. Однако в практике отечественного планирования таких нормативов пока не существует. Поэтому нам представляется своевременным привлечь внимание к этой проблеме, и в первую очередь к методической стороне разработки системы нормативов.

Ниже мы рассмотрим основные положения, которые, на наш взгляд, должны быть положены в основу указанной системы. Однако прежде целесообразно четко определить технико-экономическое содержание понятия «производственная мощность» предприятия.

В самом общем виде под ней понимается потенциальная максимальная дееспособность основных производственных фондов предприятия, выраженная количеством продукции, произведенной в единицу времени. Это определение в равной мере характеризует содержание понятий проектной мощности, расчетной, плановой, наличной и фактической производственной мощности. Во всех случаях это производственная мощность, соответствующая приведенному выше определению.

Однако в то же время между данными видами мощностей существует разница, которая прежде всего определяется точкой отсчета. Если мощность предприятия устанавливается на предпроектной, проектной стадии или на стадии очередного этапа формирования основных фондов (расширения, реконструкции, технического перевооружения предприятия), то это проектная мощность. Если же речь идет о действующем предприятии, то это расчетная (плановая, фактическая, наличная) производственная мощность, определяемая годовым расчетом.

Далее, между проектной и расчетной мощностями существует значительное расхождение по причине различия в расчет номинклатурной и технологической расчеты. Эти различия необходимо иметь в виду в связи с тем, что их нередко либо сознательно не учитывают¹, либо полагают, что проектная мощность на вводимом в эксплуатацию предприятии автоматически «переносится» в расчетную мощность. Рассмотрим эти различия подробнее.

Проектная производственная мощность определяется номенклатурой и объемом намечаемой к выпуску продукции, заранее установленными при разработке технико-экономического обоснования (ТЭО) и проекте строительства нового, расширения, реконструкции, технического перевооружения действующего предприятия или объединения в узкие ко схемой развития и размещения предприятий отрасли, а также в соответствии с балансами и проектами перспективных планов производства и распределения продукции. При этом применительно к принятой проектной мощности выбираются технологические процессы, определяются количественный состав и структура парка оборудования, размер производственных площадей и, наконец, сумма потребных капитальных вложений. Таким образом, проектная производственная мощность является объективно необходимой величиной, определяющей как в объеме, так и качественном отношении потребности общественного производства.

Как касается расчетной производственной мощности, исчисляемой на предприятиях ежегодно, то процесс ее определения противоположен процессу установления проектной производственной мощности.

При определении годовой расчетной мощности, как известно, номенклатура и количественные соотношения продукции, предусмотренные планом производства, состав и структура парка оборудования, производственные площади, технологический процесс и другие параметры действующего предприятия являются величинами заданными, исходными, а максимально возможный выпуск продукции в плановом ассортименте, т. е. производственная мощность, — величиной искомой, определяемой путем детального расчета. Поэтому годовая расчетная производственная мощность регламентирует возможность удовлетворения не установленной на стадии проектирования или ввода в строй предприятий общественной потребности, а сложившейся на данном годовом отрезке потребности, может быть, даже не отвечающей целям народного хозяйства.

Принципиальное различие между проектной и годовой расчетной производственными мощностями показывает, что первая из них всегда

¹ Например, в «Типовой методике разработки технико-экономического обоснования объединения (комбината), предприятия» (М., «Экономика», 1979) в форме 04-ТТ в графе 03 показывается мощность за текущий период «по проекту или расчету».

устанавливается на перспективу, вторая — только на расчетный год. Расчетную производственную мощность не представляется возможным определить на перспективу. И если в плановых документах и встречаемых величинах мощности, рассчитанные по годам пятилетки, то они определены путем экстраполяции мощности базового года или с учетом влияния фактора воспроизводства основных фондов, но не базируются на проектных материалах развития объединения, предприятия.

Вследствие этого при одних и тех же или близких производственно-технических параметрах величины проектной и расчетной мощностей часто не совпадают. Например, в 1978 г. расчетная мощность московских предприятий Минстанкопрома составляла менее 40% проектной мощности, включенной в ТЭО на тот же период. При этом парк основного технологического оборудования составлял 84% проектного, в том числе прогрессивного — 49%.

В том же году расчетные мощности предприятий Минэлектротехпрома, расположенных в Москве, составляли только 66% проектных мощностей. Фактическое же количество установленного основного технологического оборудования — 89%, предусмотренного в ТЭО.

Анализ данных о проектных производственных мощностях и сопоставление их с ежегодной расчетной мощностью тех же предприятий позволяют сделать следующие выводы.

Проектные производственные и годовые расчетные мощности, определяемые по разным методическим принципам, как правило, неодинаковы по величине. Поэтому каждая из них должна иметь свое место в системе планирования промышленного производства.

Проектные мощности вновь создаваемых или расширяемых, реконструируемых и технически перевооружаемых предприятий выражают прогрессивные тенденции развития предприятий и отраслей промышленности. В проектных расчетах взаимоувязаны: выпуск продукции, технологические решения, структура парка оборудования, основные фонды, себестоимость продукции и капитальные затраты. Поэтому расчеты перспективных планов должны быть взаимоувязаны с соответствующими данными по ТЭО и проектам.

Расчетная производственная мощность определяется ежегодно на основе наличного парка оборудования и производственных площадей. Она содержит исчерпывающие данные о загрузке рабочих мест, о насыщенности участков производства и узких местах, а также указывает конкретные пути их устранения. Однако эти расчеты не содержат информации по перспективному наращиванию производственных мощностей данного предприятия и во развитие отрасли. В связи с этим годовые расчеты мощности должны быть использованы не для целей перспективного планирования, а для установления сбалансированного плана расчетного года и обеспечения бесперебойного его выполнения.

Многолетняя практика подтверждает, что ежегодные расчеты мощности при их использовании для нужд внутризаводского оперативно-производственного планирования, несмотря на большую трудоемкость выполнения расчетов, являются материалами необходимыми и весьма полезными, так как в них сосредоточены данные о загрузке каждого рабочего места в цехах основного производства. Таких данных нет в других заводских документах.

Отчетные особенности понятия проектной производственной и годовой расчетной производственной мощности являются основой выбора расчетной базы для определения нормативов использования производственной мощности.

Формированию системы этих нормативов должно предшествовать решение следующих задач: определение содержания понятия «норматив использования производственной мощности»; формулирование тре-

бований, предъявляемых к нему; выбор расчетной базы; определение принципов использования данного норматива в планировании.

По нашему мнению, норматив использования производственной мощности есть часть мощности предприятия, объединяя, отрасли (в процентах), предназначенная для производственного потребления в планируемом отрезке времени и определяемая из потребностей общественно-допустимых издержек.

Издержки производства не всегда стимулируют полное использование мощностей. Об этом свидетельствуют, в частности, итоги работы московской промышленности. Например, в десятой пятилетке повышение уровня использования производственных мощностей на предприятиях Москвы не всегда способствовало росту фондоотдачи и производительности труда.

Бурные темпы научно-технического прогресса также настоятельно требуют ускорения процессов создания и освоения новой техники, что затруднено вследствие недостатка резервных мощностей. На наш взгляд, формирование резервов также должно найти отражение в нормативе использования мощностей. Поэтому такой норматив должен определяться отношением части мощности, запланированной к использованию, к полной ее величине.

Изложенная нами концепция определения норматива использования производственной мощности отражает требования, которым он должен удовлетворять:

представлять собой общественно необходимую величину и поэтому ориентироваться на выполнение главных задач, поставленных в перспективном плане развития данного производственного объекта.

определяться на основе твердой расчетной базы, не подверженной конъюнктурным колебаниям;

быть научно обоснованым, т. е. предусматривать производство перспективной продукции в условиях высокотехнологичной технологии; рассчитываться из условий максимального использования основных производственных фондов при их сбалансированном составе;

соответствовать условиям оптимальных состава и структуры производственного объекта (объединения, предприятия);

рассчитываться по единым для разных отраслей промышленности методическим принципам;

предусматривать в необходимых случаях образование резервов производственных мощностей для удовлетворения пиковых нагрузок, быстрого создания новой техники, ускорения ее освоения в производстве и подобных целей.

Основоположением моментом формирования системы нормативов использования мощностей является выбор базы для их расчета.

Выше были рассмотрены содержание и особенности проектной производственной мощности в годовой расчетной производственной мощности предприятия, объединения, отрасли. Рассмотрим их с точки зрения применимости в качестве базы для определения нормативов.

Годовая расчетная производственная мощность, базирующаяся на плане производства данного расчетного года, не обеспечивает стабильности норматива, поскольку номенклатура продукции и ее количественные соотношения из года в год претерпевают изменения. По этой причине годовые значения мощности в динамике за ряд лет не соотносятся друг с другом. К тому же расчетная годовая мощность определяется на основе действующего технологического процесса и имеющегося на предприятии парка оборудования, а потому в большинстве случаев в ней не находят отражения принципиально новые прогрессивные технологические решения. Поэтому она не удовлетворяет на решение перспективных задач, стоящих перед объединением, отраслью, и, по нашему

миссию, но может быть принята в качестве базы для определения норматива (в таком же исчислении отмеченной выше эластичности).

Рассмотрим, насколько отвечает требованиям условиям содержание понятия «проектная производственная мощность». Известно, что величина проектной мощности, зафиксированная в ТЭО и техническом проекте с установленным в них объемом капитальных затрат, определяет пути и порядок расширения, реконструкции, технического перевооружения объединения, предпринятия в увязке со схемой развития и размещения предприятий отрасли и в соответствии с контрольными цифрами на предстоящие пятилетие. Следовательно, выполнение проектных решений, включая достижение проектных технико-экономических показателей, является осуществлением соответствующих перспективных планов развития объединения, отрасли.

При этом необходимо учесть, что создание новых производственных мощностей осуществляется за счет капитальных вложений. Величина их фиксируется в проектно-сметной документации и, как правило, остается неизменной до ввода мощностей в эксплуатацию. Кроме того, экономическая целесообразность и техническая обоснованность проектных решений проверяются системой государственной экспертизы.

Еще одно преимущество показателя проектной производственной мощности заключается в том, что она создается для производства конкретной конечной продукции, предусмотренной в перспективных планах и материальных балансах народного хозяйства страны. Тем самым ее формирование и сама величина проектной производственной мощности объективно необходимы. Здесь меньше остается возможностей для волевых решений.

Проектная мощность также относительно стабильный показатель, относительно устойчивый к конъюнктурным и субъективным воздействиям.

Поэтому показатель проектной производственной мощности в большей мере, чем годовая расчетная производственная мощность, отвечает требованиям расчетной базы системы нормативов использования производственных мощностей промышленности. Рассчитанный на этой базе норматив имеет ряд положительных качеств. Во-первых, он будет отражать уровень использования реально присутствующей или предусмотренной перспективным планом развитию отрасли производственной мощности и тем самым позволит ежегодно иметь представление о потенциальных возможностях промышленности. Во-вторых, он свидетельствует о возможности и степени удовлетворения потребности народного хозяйства в конечной продукции и создает предпосылки для более сбалансированного развития народного хозяйства страны. В-третьих, рассчитанный на этой базе норматив более близок к общественно необходимому уровню загрузки мощностей. Наконец, он обеспечивает единство показателей в системах планирования капитальных вложений и строительстве промышленных объектов и планировании на них производства продукции и, следовательно, устойчивости самой системы.

Ориентация при определении нормативов использования мощностей на проектную мощность предприятия, объединения или отрасли может вызвать сомнение в том плане, что еще нередки ошибки в проектах. Действительно, такое, к сожалению, встречается и, на наш взгляд, отчасти потому, что к проектной документации сложилось неправильное отношение как к материалам, необходимым только в процессе «выбивания» капитальных вложений или при осуществлении строительно-монтажных работ. В результате ТЭО и проекты нередко игнорируются в перспективных плановых расчетах и текущей производственной деятельности.

Например, на московских предприятиях Минстанкопрома в 1978 г. доля автоматических и полуавтоматических станков в общей численно-

сти оборудования составляла 21,8%, против предусмотренной в ТЭО 24,7%; станков с ЧПУ — 3 вместо 4,5; кузнечно-прессового оборудования — 8,1 и 9,8; автоматов и полуавтоматов — 2 и 2,3% при увеличении фактической численности оборудования по сравнению с проектной на 19,2%. В результате такой структуры парка оборудования и производственной программы средний коэффициент загрузки станков в механических цехах оказался ниже проектного.

Однако не следует забывать о том, что проекты, как документы, нацеленные на перспективу, в условиях планового ведения хозяйства и сбалансированной экономики обеспечивают производство перспективной продукции, использование передовых и экономичных технологических процессов, высокую производительность труда и высокие значения данной подгруппы производственных технико-экономических показателей, наконец, наибольшую сбалансированность парка оборудования и наилучшее его использование.

При использовании показателя проектной производственной мощности в качестве базы для расчета могут встретиться и определенные неясности. В частности, что следует конкретно понимать под содержанием проектной мощности, если, например, проект на строительство был разработан давно и после этого предприятие неоднократно перевооружалось и его проектная первоначальная мощность перекрета. Как быть, если номенклатура производственной программы планируемого года значительно отличается от проектной или если предприятие не планирует дальнейшего развития производства и поэтому оно не располагает соответствующим проектом?

Действительно, на некоторых предприятиях первоначальная проектная мощность, утвержденная в проекте строительства завода, к началу расчетного года иногда бывает перекрета. В подавляющем большинстве случаев перед таким предприятием ставится задача дальнейшего его развития путем расширения, реконструкции или технического перевооружения. Несомненно, что всякий раз устанавливается новое производственное задание, дополняющее или заменяющее утвержденную ранее проектную мощность. Очевидно, что без четко сформулированной конкретной задачи по производству продукции и по уровню технико-экономических показателей не может быть рационально и эффективно осуществлено развитие предприятия и его техническое перевооружение, не может быть определена потребность в дополнительном оборудовании и капитальных вложениях. Во всех этих случаях расчеты оформляются соответствующими документами, из которых принимаются данные о проектной производственной мощности (программе) и технико-экономических показателях. Таким документам являются ТЭО и технико-экономический проект, утвержденные в установленном порядке, без которых финансирование капитальных затрат банком не производится.

Перед предприятиями, проектная мощность которых перекрета, не ставится задача дальнейшего развития, что в современных условиях маловероятно, так как увеличению производственных мощностей действующих предприятий в нашей стране уделяется первостепенное внимание. В данном случае проектная мощность соответствует фактической достигнутой.

Подобные вопросы обычно возникают в тех случаях, когда в объединении (на предприятии) проектная документация не в порядке или ей не уделяется должного внимания.

Далее, для расчета норматива использования производственной мощности необходимо определить часть мощности предприятия, планируемую к вводу в конкретном периоде. При этом использовать для таких расчетов применимый ныне показатель — расчетную годовую мощность в силу его неопосредованности с проектной мощностью не представляется возможным. Поэтому для данных целей нами предлагается при-

менять показатель «годовая проектная мощность», определяемый исходя из проектной программы выпуска продукции и из проектных нормативов (трудоемкости, фондов времени, потерь и т. п.), но на наличие или заланированный парк оборудования и на наличие или заланированные площади расчетного года. Годовая проектная мощность показывает, какими потенциальными возможностями долгосрочного плана (представленные проектными показателями) располагает предприятие, объединение на данный плановый период, исключает возможность занижения производственных мощностей, поскольку большинство основных показателей для их расчета фиксируется в государственной отчетности, например, количество оборудования и производственных площадей, или в официальной документации. Кроме того, она характеризует степень осуществления проекта предприятия и позволяет конкретизировать задачу достижения им полной проектной мощности.

Сопоставление значения годовой проектной мощности с израсходованной частью предусмотренных проектом капитальных вложений также позволяет оценить обоснованность и эффективность произведенных вложений.

Наконец, годовая проектная мощность, определенная на годы пятилетки, явится базой для расчета плана производства на соответствующие периоды, разрабатываемого с учетом потребности в данной продукции и исходя из заланированных предприятию трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Таким образом, годовая проектная мощность по своему экономическому содержанию представляет собой часть проектной мощности, обеспеченную всеми необходимыми «мощностными» ресурсами. Поскольку объем их и, следовательно, величина годовой проектной мощности определяются народнохозяйственным планом, при сбалансированности последнего она будет представлять собой общественно необходимую величину. Поэтому ее отношение к проектной мощности представляет собой возможный и общественно необходимый уровень использования производственной мощности, т. е. норматив.

Расчетный таким методом норматив использования производственной мощности предприятия, объединения или хозяйственной отрасли отвечает требованиям объективности, перспективности, научной обоснованности, эффективности и сопоставимости. Во время его динамики, так как годовая проектная мощность во времени изменяется, и может определяться на основе единичных методических принципов для всех отраслей промышленности. Поэтому еще одно его преимущество заключается в сопоставимости в динамике и по разным отраслям промышленного производства.

Применение в практике планирования предлагаемого норматива в качестве одного из показателей системы экономического стимулирования улучшения использования производственных мощностей, по мнению авторов, позволит иметь действенный рычаг для управления процессом использования не только действующих, но и осваиваемых мощностей. Наряду с этим норматив может выступать как инструмент управления научно-техническим прогрессом в отрасли. Например, в зависимости от заланированных темпов обновления выпускаемой предприятием, отраслью продукции, норматив может быть установлен ниже возможного для обеспечения необходимых резервов производственных мощностей при быстрейшем освоении производства новых изделий.

Для оценки фактического уровня использования производственных мощностей в методике их определения предлагается ввести показатель, представляющий собой отношение фактически произведенного объема продукции к проектной производственной мощности. При этом фактический объем продукции должен быть приведен в сопоставимый с про-

ектной мощностью вид: пересчитан в проектной номенклатуре и с учетом проектных нормативов трудо- и станкоемкости продукции.

Сопоставление фактического коэффициента использования проектной производственной мощности с нормативом будет свидетельствовать об эффективности функционирования в отчетном периоде предприятия, объединения, хозяйственной отрасли.

Рассмотрение в статье вопросы разработки системы нормативов использования производственных мощностей, с нашей точки зрения, будут способствовать решению одной из важных задач, определенных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. и направленных на дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма управления промышленностью.

УДЕЛЬНАЯ ФОНДОЕМКОСТЬ ПРОДУКЦИИ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ*

Г. Игольников,
канд. экон. наук

Осуществление мер по усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства требует, чтобы планируемые показатели объективно отражали уровень использования ресурсов и позволяли сопоставить его не только на родственных предприятиях отрасли за данный период, но и на одном и том же предприятии за ряд лет, а также на новом заводе по сравнению с его предком.

При производстве различных изделий на одном предприятии, так же как и одинаковых на разных предприятиях, равная величина затраченных и привлеченных ресурсов дает неодинаковый результат. На родственных предприятиях даже одинаково продукция может изготавливаться по разной или не полностью совпадающей технологической схеме. Это сказывается на структуре предприятия, составе и стоимости производственных фондов, численности персонала, объеме кооперированных поставок и т. п. Подобные различия по не зависящим от самого предприятия причинам могут существенно изменить величину и динамику стоимостных показателей. Избавить такого положения можно с помощью показателей, которые при свободном от указанных недостатков, или позволяют правильно учесть (элиминировать) искажающее влияние производственно-технических различий отдельных предприятий. В качестве таких выступают удельные показатели, характеризующие величину всей совокупности ресурсов не только израсходованных, но и привлеченных для изготовления единицы каждого вида продукции: себестоимость единицы продукции, ее удельная материало- и энергоемкость, полная трудоемкость и удельная фондоемкость.

Себестоимость и материалоёмкость продукции — традиционные, широко применяемые показатели. В течение ряда лет во многих отраслях периодически рассчитывается полная трудоемкость продукции, представляющая собой затраты рабочего времени исходу промышленно-производственного персонала на производство единицы продукции в натуральном выражении. На основе полной трудоемкости продукции рекомендуется рассчитывать абсолютную численность промышленно-производ-

* В порядке обсуждения.

ственного персонала и, кроме того, можно достаточно точно измерить уровень и динамику производительности труда на предприятии.

На промышленных предприятиях не учитывается и не планируется показатель удельной фондоемкости продукции (УФП). УФП представляет собой среднегодовую стоимость производственных основных фондов и нормируемых оборотных средств предприятия, приходящуюся на единицу каждого вида продукции или их однородной группы в натуральном выражении. Ее общая величина (нормативная, проектная, плановая, фактическая) складается из долевого участия основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств в изготовлении конкретных изделий.

УФП позволяет сделать предметом экономического анализа и планирования всю совокупность и отдельные виды (элементы) производственных фондов, причем не только по предприятию в целом, но и в разрезе цехов и других внутривзводских подразделений. Тем самым открывается возможность судить о роли каждого из них в мобилизации резервов производства, укреплении внутривзводского хозяйства. На УФП не оказывают искажающего влияния внепроизводственные факторы. Ее величина непосредственно зависит от фактического использования производственных фондов.

Степень рациональной эксплуатации производственных ресурсов определяет уровень интенсификации производства. Непользованные еще возможности улучшения применения ресурсов будут представлять собой резервы повышения интенсификации производства. Статистически обоснованную оценку ее следует проводить по системе показателей, включающей себестоимость, удельную материалоемкость, полную трудоемкость и удельную фондоемкость каждого вида продукции. Для этого названные показатели анализируемого предприятия (а) надо сопоставить с их эталонными значениями (э). Так, уровень и резервы интенсификации производства по изделиям (y_{ij} , p_{ij}) и всему ассортименту и объему сравнимой продукции (Y_j , P_j) можно измерить по следующим формулам:

$$y_{ij} = \frac{f_{ij}}{f_{i\alpha}} \cdot 100; \quad p_{ij} = \frac{I_{ij} - I_{i\alpha}}{I_{i\alpha}} \cdot 100;$$

$$Y_j = \frac{\sum_{i=1}^n f_{ij} q_{i\alpha}}{\sum_{i=1}^n f_{i\alpha} q_{i\alpha}} \cdot 100; \quad P_j = \frac{\sum_{i=1}^n (I_{ij} - I_{i\alpha}) q_{i\alpha}}{\sum_{i=1}^n f_{i\alpha} q_{i\alpha}} \cdot 100;$$

где $q_{i\alpha}$ — количество продукции по видам на анализируемом предприятии;

$f_{i\alpha}$ — удельная фондоемкость i -го изделия.

Эталонные значения можно установить на основе показателей нормативных, проектных, фактически достигнутых на передовых предприятиях и т. п. Выбор их в каждом конкретном случае зависит от цели измерения.

Для ориентации предприятия на лучшее использование каждого вида производственных ресурсов эталонные значения необходимо устанавливать на основе нормативов качественных удельных показателей, которые должны отражать средние не только достигнутые, но прежде всего перспективные, изысканные и реальные величины затраченных и привлекаемых ресурсов для изготовления каждого вида продукции. Поэтому целесообразно одновременно и взаимосвязанно с разработкой нормативов чистой продукции по всей номенклатуре изделий устанавли-

вать и нормативы удельной материалоемкости, полной трудоемкости и удельной фондоемкости.

Высокая эффективность производства должна предусматриваться в проектах новых, расширяемых и реконструируемых предприятий. В связи с этим возрастает значение эталонов для измерения интенсификации производства на основе проектных показателей. Например, на Черкасском заводе химического волокна уровень интенсификации производства по видам продукции рассчитывался отношением проектных величин полной трудоемкости и УФП, принятых за эталон, к их фактическим значениям за отдельные годы.

В первый год работы завода исходный уровень интенсификации по трудоемкости был ниже, чем по УФП (соответственно 16–28 и 23–32%), но возрастал более высокими темпами. В результате уровень интенсификации по трудоемкости опережал уровень интенсификации по УФП. За семь лет работы завода по отдельным видам волокна выпуск увеличился в 6–13 раз, трудоемкость снизилась в 4,5–6 раз, а УФП — в 3–3,3. Следовательно, увеличение выпуска продукции происходило при одновременной экономии живого и оштетненного труда, т. е. при фондосберегающей форме интенсификации производства.

Для измерения интенсификации производства эталонные значения показателей можно устанавливать на основе лучших показателей передовых предприятий отрасли. Использование подобных эталонов (главной их преимущество в том, что известны условия и пути их формирования) позволяет руководителям каждого предприятия определить пути улучшения производства на базе более совершенных методов работы, проверенных практикой других заводов. Это особенно важно потому, что начиная с односторонней пятилетки в головных планах объединений и предприятий будут устанавливаться задания по внедрению передового опыта в области технологии, научной организации труда, производства и управления.

Выявление высоких фактически достигнутых показателей использования производственных ресурсов становится возможным в результате комплексного межзаводского анализа работы промышленных предприятий. Он заключается в сопоставлении, установлении меры и причин различий в показателях работы предприятий, цехов, участков, подразделов с целью мобилизации резервов повышения уровня интенсификации производства. В сочетании с внутривзводским межзаводским анализом позволяет с минимальными затратами времени и средств изыскать возможности роста количественных и улучшения качественных показателей производства на данном предприятии, опираясь на опыт других заводов. Тем самым распространению передового опыта придает экономически обоснованная направленность.

При измерении интенсификации производства и межзаводском анализе все показатели необходимо привести к сравнимому виду. Это значит, что при сопоставлении затрат (ресурсов) наследие относится к одному и тому же результату (полезному эффекту), и, наоборот, сопоставляемые результаты должны быть получены при помощи одинаковой величины затрат (ресурсов).

В связи с этим следует подчеркнуть, что УФП является структурным показателем, величину которого в полном соответствии с технико-экономическим процессом образуют следующие — стоимость основных фондов внутривзводского подразделения и элементов нормируемых оборотных средств. Исключением несравнимых составляем удельную фондоемкость одинаковой продукции, выпускаемой родственными предприятиями, можно привести к сопоставимому виду, что позволяет обоснованно вскрыть резервы и разработать мероприятия по улучшению использования производственных фондов.

На производственных предприятиях этот показатель колеблется в значительных размерах. Это говорит о больших резервах интенсификации производства и недостаточном внимании к передовому опыту. Так, на изученных предприятиях удельная фондоёмкость газетной бумаги (на трех целлюлозно-бумажных комбинатах) различалась в 2,7 раза, спирта (на пяти гидрוליзных заводах) — в 2, шпатель (на трех комбинатах химического волокна) — в 2,1 раза.

На производственных предприятиях различается не только общая величина удельной фондоёмкости одноименной продукции, но и отдельные ее составляемые. Во многих случаях стоимость основных фондов основных цехов различается в меньшую степеь, чем вспомогательных. Особенно велика разница в стоимости фондов общезаводского назначения, что свидетельствует, в частности, об отсутствии единообразия в проектных решениях по этим объектам.

Анализ показывает также, что в некоторых случаях на заводах, где общая величина УФП наименьшая, не всегда оказывается самой низкой величина и всех отдельных ее составляемых. Это означает, что примеры образцового и менее удачного хозяйствования и организации производства можно найти на каждом предприятии. В таких условиях особенно велико практическое значение постоянного взаимного обмена экономической информацией и конкретным опытом между родственными заводами.

Установление конкретных причин различия в величине удельной фондоёмкости одноименной продукции на производственных предприятиях неотделимо от оценки факторов, характеризующих техникий и организационный уровень данного производства. Наиболее важное выявление резервов снижения удельной фондоёмкости достигается лишь в случае проведения их анализа по структуре фондоёмкости каждого вида выпускаемой продукции (по цехам и участкам) с одновременным исследованием в каждом из них важнейших факторов, определяющих уровень и динамику этого показателя.

В одиннадцатой пятилетке для стимулирования лучшего использования производственных фондов предусмотрено экономия по плате за них оставлять в распоряжении объединений (предприятий) при условии выполнения планов производства и прибыли с меньшей стоимостью фондов, чем предусмотрено в плане. Последовательная реализация этого положения потребует, видимо, и в каждом пятом периоде четкого определения достигнутой абсолютной или относительной экономии фондов (основных и оборотных по видам) в цехах и подразделениях, в том числе по факторам и т. п. Такую информацию с большей полнотой и достоверностью несет только структурный показатель УФП. С его помощью общую сумму платы за производственные фонды, числящуюся по установленным нормативам для предприятия в целом, можно распределить между видами изделий, цехами и участками. Это один из путей совершенствования внутризаводского хозрасчета, включения платы за производственные фонды в издержки производства, расчета чистой прибыли по видам продукции и т. п.

Интенсификация использования производственных фондов ведет к снижению УФП. С помощью последней можно рассчитать динамику фондоёмкости сравнительной продукции на одном предприятии за ряд лет по формулам исчисления индексов переменного, постоянного состава изделий и структуры. Соблюдение динамики фондоёмкости продукции, рассчитанной таким образом, позволяет оценить влияние отдельных факторов и их совокупности на этот показатель.

Техническое совершенствование производства — основа повышения его интенсивности. Однако техникий уровень производства отдельных изделий растет неравномерно. Поэтому применение только традиционных показателей фондоооруженности труда, отражающих сред-

ние условия производства обозначенных видов продукции, может нести экономическую оценку действительного технического уровня производства. Целесообразно, на наш взгляд, в дополнение к известным коэффициентам нечислять показатель удельной фондоооруженности труда (рабочего времени) делением удельной фондоёмкости продукции на ее полную трудоемкость.

Расчетные данные свидетельствуют о больших различиях в уровне и функциональной структуре удельной фондоооруженности труда, которые отражают неодинаковую величину УФП и разный уровень производительности труда, численной доли о трудоемкости в производстве отдельных видов изделий. Например, на Донецком химическом заводе максимальное и минимальное значения удельной фондоооруженности труда различались по всем фондам в 18 раз, основным — в 31,5, оборудование — в 26, нормируемым оборотным средствам — почти в 6 раз. Под влиянием технологических и других факторов производства значения удельной фондоооруженности труда различаются не только абсолютно, но и относительно. Следовательно, бо́льшая вооруженность всеми фондами не означает одновременно и бо́льшую вооруженность, например, оборудованием или нормируемыми оборотными средствами и т. д.

Велики различия удельной фондоооруженности труда и в производстве одноименной продукции на производственных предприятиях. Например, на трех химических комбинатах различия в удельной фондоооруженности труда при производстве синтетического аммиака достигли 78%, аммиачной селитры гранулированной — 200%. На четырех целлюлозно-бумажных комбинатах максимальные значения удельной фондоооруженности труда превышали минимальные при изготовлении товарной целлюлозы в 6,8 раза, спирта — в 2 и т. д.

Крупные резервы улучшения техникийх и экономических показателей предприятий связаны с повышением концентрации узкоспециализированного производства. Для объективной оценки ее уровня еще недостаточно традиционных показателей (объем продукции, численность работающих, стоимость основных фондов), рассчитываемых по предприятию в целом и всей «обезличенной» номенклатуре. Их необходимо дополнить такими, которые характеризовали бы размер ресурсов (рабочей силы и производственных фондов), привлекаемых (в отличие от затраченных) для изготовления определенного количества продукции конкретного вида, т. е. с помощью УФП и полной трудоемкости продукции.

В промышленности подготавливая часть капитальных вложений преобразуется в основные фонды строящихся, расширяемого или реконструируемого предприятия. Поэтому удельные капитальные вложения и УФП являются самостоятельными и в то же время взаимосвязанными показателями. Первый применяется в проектировании объектов и планировании капитального строительства для обоснования сметной стоимости предприятий, планирования объемов капитальных вложений, анализа их эффективности и т. д. Когда же речь идет о действующем предприятии, введенном в строй и выпускающем продукцию, надо рассчитывать удельную фондоёмкость продукции, отражающую фактическое вложение капитальных вложений в основные фонды. Сопоставление обоих показателей помогло бы оценить экономическую обоснованность проекта и полноту его реализации на данном предприятии.

Вместе с тем фактическую величину УФП необходимо учитывать при разработке нормативов удельных капитальных вложений, с тем чтобы они реально характеризовали фактические затраты на создание новых мощностей и предупреждали возможное превышение сметной стоимости строительства. Взаимовязанное применение удельных капитальных вложений и УФП представляется особенно актуальным, если рас-

смагивать планирование действующего производства и нового строительства как единое целое, когда капитальные вложения на развитие отраслей материального производства предусматриваются под заданный прирост объема продукции в году.

Величина УФП непосредственно зависит от степени освоения производственных мощностей, что позволяет использовать этот показатель для оценки работы новых, расширяемых и реконструируемых предприятий. В связи с этим предлагается рассчитывать так называемый приведенный эффект от досрочного и экономического освоения проектных мощностей или его потерю при несоблюдении названных условий за весь период (год, квартал, месяц) формулы: $\sum_{j=1}^n$ по всему ассортименту продукции $\sum_{i=1}^n$ по следующим формулам:

$$L_n = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n q_i (\Delta C_i \pm E_n \Delta f_i);$$

$$L_n = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n q_i (\Delta C_i \pm \Delta r_i \epsilon_i \pm r_i \Delta f_i \pm p \Delta f_i),$$

где L_n , L_n — приведенный эффект соответственно народнохозяйственный и локальный;

q_i — количество выпущенной продукции по видам в натуральном выражении;

ΔC_i — разница между проектной C_i и фактической C_i себестоимостью единицы каждого вида продукции, руб.;

E_n — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений;

Δr_i — абсолютная разница между проектной r_i и фактической r_i удельной рентабельностью (каждую из них можно рассчитать как отношение прибыли на единицу продукции к ее УФП), %;

Δf_i — разница между проектной f_i и фактической f_i УФП, руб.;

p — норматив платы за фонды, %.

В приведенных формулах знаки «+» и «-» используются с учетом экономического содержания формулы в целом (эффект или его потеря). Слагаемое $p \Delta f_i$ учитывается только в случаях взимания платы за фонды. Приведенный локальный эффект можно рассчитать также по упрощенной формуле:

$$L = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n q_i [(C_{i0} - C_{i1}) + (r_{i1} - r_{i0}) (f_{i0} - f_{i1})].$$

Например, производственные мощности Рязанского завода химического волокна по шпательному волокну не были освоены в течение первых двух лет работы. Фактические показатели удельной фондемкости и себестоимости этого вида продукции намного превышали проектный уровень. Тем не менее высокие цены на шпательное волокно позволили перекрыть повышенные издержки производства и даже получить 4573,1 тыс. руб. прибыли. Если же произвести расчет по приведенной выше формуле, то за период освоения из-за превышения проектного уровня себестоимости, фондемкости и меньшей рентабельности потери эффекта за два года освоения составила в расчете на фактический выпуск шпательного волокна 12 024,7 тыс. руб. В зависимости от способа расчета можно по-разному оценить фактическую эффективность капитальных вложений, результаты хозяйственной деятельности и усилить коллектива предприятия по освоению новых мощностей.

В одиннадцатой пятилетке образование фондов экономического стимулирования и премирование работников на заводных в действие,

расширяемых и реконструированных предприятий будет осуществляться, в частности, с учетом проектных показателей по производительности труда и себестоимости продукции. Чтобы усилить заинтересованность в лучшем использовании и производственных фондов, соответствующие стимулы можно поставить в зависимости от присвоенного эффекта, определяемого по предложенным выше формулам. При таком подходе вышестоящие практическая значимость экономического обоснования проектов. Кроме того, установится прямая зависимость между экономическим проектированием и планированием освоения новых и реконструируемых мощностей (проектные показатели должны использоваться для обоснования не только эффективности капитальных вложений, но и плановых показателей после пуска объектов в эксплуатацию).

Одним из элементов издержек производства является амортизация, отражающая перенесенную на продукцию часть стоимости основных фондов. Она включается в себестоимость не по фактическому участию основных фондов в изготовлении отдельных видов продукции, а пропорционально заработной плате производственных рабочих, хотя между ними нет прямой зависимости и величина каждого определяется разными факторами. Поэтому на продукцию, изготовленную на участках, где преобладает ручная труд, падает часть амортизации большая, чем на создаваемую при более высоком уровне фондооруженности труда. Кроме того, во многих случаях амортизация не выделяется в самостоятельную статью себестоимости, а калькулируется в составе цеховых и общезаводских расходов. Условное распределение последних пропорционально заработной плате производственных рабочих приводит к нераспределению сумм амортизации, что искажает фактическую себестоимость отдельных изделий.

Для более обоснованного включения амортизации в себестоимость ее следует распределить между изделиями пропорционально цеховым показателям УФП по основным фондам. При этом сумма амортизации, начисленная по заводу в целом и каждому цеху, не меняется. Она распределяется в строгом соответствии с фактическим участием основных фондов каждого внутризаводского подразделения в производстве отдельных видов продукции.

На Донецком химическом заводе, как показали расчеты, начисленная амортизация по калькуляциям по сравнению с фактической (расчитанной по фондемкости) оказалась по видам продукции или заниженной (в 3,8 раза), или завышенной (в 70 раз). Калькулирование амортизации по фондемкости позволяет анализировать ее величину в производстве отдельных изделий не только по основным, но и вспомогательным цехам, а также другим подразделениям. Кроме того, появляется возможность собрать всю сумму амортизации основных фондов завода в прямую однородную статью калькуляции, что повысит точность исчисления себестоимости каждого вида продукции.

Одним из показателей эффективности производства является рентабельность. Рассчитывается она сейчас по-разному: в масштабах промышленности, ее отраслей и предприятий — как отношение прибыли и производственным фондам, а при изготовлении отдельных видов продукции — к ее себестоимости (полной или за вычетом стоимости использованных сырья, топлива, энергии, материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий). УФП позволяет однозначно оценивать и определять рентабельность на всех уровнях — от промышленности в целом до производства отдельных изделий. Если прибыль, приходящуюся на единицу продукции, отнест к ее совокупной удельной фондемкости, то можно рассчитать удельную рентабельность каждого вида продукции по отношению к производственным фондам, участвующим в ее изготовлении.

Расчеты показывают, что уровень рентабельности зависит от того, какой показатель служит масштабом для исчисления. Например, на Донецком химическом заводе рентабельность (убыточность) производства (в процентах к УФП и к себестоимости по видам продукции) равнялась: поливинилхлорид — (-12,4) и (-24,4); кислота фталевая — 7,7 и 117,7; буталадекат — 4,7 и 30,4; смола алкидная — 3,3 и 8,8; порошок «Чайка» — 157,8 и 78,9.

По видам продукции нет прямой пропорциональной зависимости между УФП и ее себестоимостью. Например, на Новосибирском газобетонном заводе отношение удельной фондоемкости к себестоимости кирпича силикатного равнялось 3,4, блока газобетонного — 2,1, плитам теплоизоляционным — 1,7, панелям стеновым — 3,5, извести — 2,3, настилу пустотному — 1,3 раза. Следовательно, удельная рентабельность к себестоимости и к УФП — величины разные.

В системе плановых цен основные — оптовые цены предприятий. Большинство требований, предъявляемых к оптовым ценам, должны отвечать и расчетные внутризаводские цены, от экономической обоснованности которых непосредственно зависит действенность рычагов внутризаводского хозяйсчета, так как подразделения многих объединений (предприятий) получают сейчас хозяйственные стоимостные задания, от выполнения которых зависит размер экономического стимулирования.

На исходном этапе обоснования как оптовых, так и внутризаводских цен для отрасли и предприятия необходимо рассчитать установившуюся сумму прибыли и обоснованно распределить ее между видами продукции с учетом совокупности ценобразующих факторов. Общими для этих видов цен факторами, определяющими размер чистой дохода в цене, являются, в частности, фондоемкость продукции, количество и качество живого труда. Необходимость последовательного и обоснованного учета данных факторов при определении нормативной прибыли на единицу каждого вида продукции особенно возрастает в условиях применения нормативной чистой продукции, так как в ней доля прибыли значительно больше, чем в оптовой цене.

Часть чистого дохода, включаемая в цену каждого изделия пропорционально фондоемкости его производства, находится произведением УФП на коэффициент отношения суммы платы за фонды, фонда развития производства и т. п. к стоимости производственных фондов. Часть чистого дохода, входящая в цену каждого изделия пропорционально затратам живого труда (участвующего в его производстве), представляет собой произведение зарплатоэмиссии данного вида продукции на коэффициент отношения суммы лооперительных и т. п. фондов к фонду заработной платы.

В настоящее время имеются рекомендации по расчету и применению УФП в машиностроении, черной и цветной металлургии, промышленности химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей, угольной, железорудной, текстильной, пищевой, промышленности сборного железобетона. Соответствующие исследования проведены в ряде академических и отраслевых институтов, а также промышленных предприятий. Однако официально утвержденные общероссийские и отраслевые методические положения по определению УФП пока отсутствуют, систематические расчеты этого показателя на предприятиях не организованы.

Представляется целесообразным на основе разработанных методических рекомендаций провести систематические расчеты УФП по представительной многоотраслевой совокупности предприятий и видов продукции. Это позволит накопить необходимый материал для дальнейших научно-методических обобщений и практических рекомендаций по определению и применению УФП в хозяйственном механизме предприятий.

Иванов

ПРОБЛЕМЫ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

ОБ УЛУЧШЕНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Пронин,
канд. экон. наук

Коммунистическая партия последовательно и неуклонно превращает в жизнь современную аграрную политику, основы которой были заложены на мартовском (1965 г.) и развиты на последующих пленумах ЦК КПСС и съездах партии. Эта политика предусматривает целый комплекс мер по дальнейшему развитию сельского хозяйства: укрепление его материально-технической базы, ускорение темпов механизации, химизации и мелиорации, улучшение хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Наряду с этим уделяется большое внимание развитию отраслей аграрно-промышленного комплекса.

Всемерно укрепляя материально-техническую базу колхозов и совхозов, партия проводит большую работу по созданию экономических условий, способствующих успешному развитию сельского хозяйства. Важным шагом по дальнейшему улучшению экономического механизма в этой отрасли является постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов».

Постановлением, принятым в соответствии с решениями XXV съезда партии, июльского (1978 г.) и последующих пленумов ЦК КПСС, предусмотрена система мер по совершенствованию планирования и экономического стимулирования развития сельского хозяйства, направленных на увеличение производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, укрепление экономики колхозов и совхозов.

Меры по совершенствованию планирования в сельском хозяйстве

Постановлением четко определены важнейшие направления улучшения планирования сельскохозяйственного производства:

повышение эффективности общественного производства на основе ускорения научно-технического прогресса и усиления роли интенсивных факторов развития;

обеспечение в пятилетних и годовых планах развития сельского хозяйства балансированности объемов производства и государственных закупок продукции с имеющимися и выделяемыми материально-техническими и финансовыми ресурсами, основными производственными фондами и объемами капитальных вложений;

образование материальных и финансовых резервов, необходимых для устойчивого, пропорционального и балансированного развития сельского хозяйства;

обеспечение правильного сочетания централизованного руководства с сельским хозяйством с дальнейшим развитием хозяйственной самостоятельности предприятий, недопущение мелкой опеки над хозяйствами и развитие их инициативы, повышение ответственности руководителей, специалистов, колхозников и рабочих совхозов за увеличение про-

изводства продукции и заинтересованности их в конечных результатах труда.

Советским, плановым и сельскохозяйственным органами поручено при разработке планов экономического и социального развития устанавливать единые планы закупок сельскохозяйственной продукции на пятилетие (с распределением по годам). При этом особое внимание должно браться: на улучшение использования земли, производственных фондов, материальных и трудовых ресурсов; дифференцированный подход к республикам, краям, областям и районам; каждому колхозу и совхозу, на более полный учет производственного направления хозяйства, природных и экономических факторов сельскохозяйственного производства.

Постановлением определены круг показателей и порядок их доведения в пятилетних и годовых планах до колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий. Теперь советы министров союзных республик, министерства и ведомства в целях лучшей сбалансированности заданий по продаже государству сельскохозяйственной продукции с имеющимися производственными фондами и выделяемыми материально-техническими и финансовыми ресурсами обеспечивают доведение колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и объединениям в пятилетних (с разбивкой по годам) и годовых планах следующих показателей развития сельского хозяйства:

единые планы продажи государству сельскохозяйственной продукции в натуральном выражении, а специализированным хозяйствам, кроме того, объемы продажи тех видов продукции, на производстве которых они специализируются; объем поставки тракторов, автомобилей, тракторных прицепов, зерноуборочных комбайнов и других основных сельскохозяйственных машин, удобрений, химических средств защиты растений, а для птицефабрик, животноводческих комплексов и племенных хозяйств и объем поставки комбикормов. Помимо этого, в годовых планах устанавливается объем поставки строительных материалов для выполнения строительно-монтажных работ хозяйственным способом и ремонтно-эксплуатационных нужд, а также нефтепродуктов и других материально-технических средств, необходимых для выполнения планов;

задания по внедрению научно-технических достижений, обеспеченные необходимыми материально-техническими ресурсами.

Совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и объединениям устанавливаются:

фонд (норматив) заработной платы, а также план прибыли, платежи в государственный бюджет и ассигнования из государственного бюджета;

по капитальному строительству: совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и объединениям — ввод в действие основных фондов, важнейших производственных мощностей и объектов непроизводственного назначения по номенклатуре государственного плана экономического и социального развития СССР, а также число прирост производственных мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий; лимиты государственных капитальных вложений, строительно-монтажных и подрядных работ на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ, в том числе затраты на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий;

колхозам сообщаются предусмотренные расчетами в плане экономического и социального развития те же показатели, что и совхозам, обеспечиваемые материально-техническими ресурсами.

Установлено, что планы капитальных вложений, лимиты подрядных работ, планы материально-технического обеспечения и финансово-эко-

номические показатели доводятся до хозяйств одновременно с планами продажи сельскохозяйственной продукции государству.

Соответствующим министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик поручено разрабатывать и представлять в Госплан СССР плановые балансы использования имеющихся производственных мощностей и основных фондов, планы реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, расчеты потребности в капиталоложениях и оборудовании для осуществления намеченных мероприятий. В планах в первую очередь хозяйствам будут выделяться материальные ресурсы и оборудование, а также лимиты капиталоделаний, строительно-монтажных и подрядных работ на реконструкцию, техническое перевооружение и расширение действующих предприятий. В настоящее время производственные объекты нередко используются недостаточно полно, заполняемость многих животноводческих помещений крайне мала, много фондов не используется или преждевременно списывается. Намеченные меры должны способствовать усилению использования основных фондов, повышению эффективности капиталоделаний.

Признано целесообразным разрабатывать в составе планов развития сельского хозяйства страны, союзных и автономных республик, краев, областей и районов, а также в планах министерств и ведомств, колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и объединений сводные разделы по всему комплексу мероприятий в области социального развития. В этих планах будут предусматриваться меры по улучшению условий труда, повышению квалификации и профессиональному мастерству работников, их образовательного и культурного уровня, улучшению жилищных и культурно-бытовых условий и другим мероприятиям в увязке с заданиями по повышению эффективности производства и капитального строительства. Все это будет иметь большое значение для закрепления и повышения трудовой активности сельскохозяйственных кадров, получения высоких конечных результатов.

В постановлении признана неправомерной встречающаяся в ряде случаев практика навязывания колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям заданий, не предусмотренных в государственных планах.

Объем производства сельскохозяйственной продукции, размер и структура посевных площадей, численность поголовья скота, урожайность культур и продуктивность животных, технология и организация производства и другие показатели развития сельского хозяйства определяются в пятилетних и годовых планах, разрабатываемых в хозяйствах с широким привлечением специалистов, колхозников и рабочих, а также общественных организаций, с учетом местных условий, передового опыта и рекомендаций научно-исследовательских учреждений, исходя из необходимости обеспечения безусловного выполнения установленных планов государственных закупок сельскохозяйственных продуктов и удовлетворения внутренних потребностей.

Соответствующим министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик поручено усилить работу по переводу планирования производства, а также материально-технического обеспечения и капитального строительства на нормативную основу на всех уровнях планирования. Это важно для повышения обоснованности плановых заданий и уровня всей плановой работы в сельском хозяйстве, объективности оценки результатов хозяйственно-финансовой деятельности предприятий.

Для осуществления единой технологической политики в области семеноводства и племенного дела на Минсельхоз СССР, Минвицпром СССР и Минизадром возложено обеспечивать разработку и утвержде-

ние по подведомственным им специализированным хозяйствам союзного подчинения планов производства, распределения сортовых семян, посадочного материала, лекарственных растений, племенного скота, яиц и птицы в сроки, предшествующие срокам разработки планов развития сельского хозяйства союзных республик, с тем чтобы эти планы могли быть учтены советами министров союзных и автономных республик, крайисполкомами, облисполкомами и райисполкомами при установлении планов закупок специализированным хозяйствам союзного подчинения. Причем при установлении планов указанным хозяйствам следует исходить из того, что в первую очередь необходимо обеспечить выполнение ими утверждаемых планов производства сортовых семян, посадочного материала, лекарственных растений, племенного скота, яиц и птицы.

Постановлением определен принципиально новый подход к ряду вопросов закупок сельскохозяйственных продуктов, сделавший шаг по улучшению планирования сельского хозяйства с отраслями аграрно-промышленного комплекса. На министерства и предприятия-заготовители возлагается ответственность за приемку всей продукции, предъявляемой хозяйствами. Заготовительным предприятиям и организациям разрешено принимать нестандартную по видовому и другую скорректированную продукцию, пригодную для использования в свежем или переработанном виде, в стандартную скорректированную продукцию, сдаваемую сверх объемов, предусмотренных в договорах контрактации, на условиях и по ценам согласно договоренности сторон. В настоящее время заготовительные организации несут ответственность лишь за приемку стандартной продукции в объемах, предусмотренных договорами контрактации.

Второй важный момент в развитии взаимоотношений с заготовительными организациями — планомерный переход к приемке сельскохозяйственной продукции в местах ее производства. В целях ускорения решения этого вопроса, а также вывозки продукции специализированным транспортом заготовителей и общего пользования советам министров союзных республик по согласованию с министерствами и ведомствами СССР, осуществляющими закупки сельскохозяйственной продукции, поручено устанавливать начиная с 1981 г. задания по приемке и сдаче продукции непосредственно в хозяйствах. Министерства и ведомства СССР, осуществляющие закупки сельскохозяйственной продукции, в своих планах предусматривают объем закупок продукции непосредственно в хозяйствах.

Госплан СССР и Госснаб СССР должны выделять министерствам и ведомствам, осуществляющим закупки сельскохозяйственной продукции, специализированный транспорт, возмущаемую разгрузочную технику, тару и другие средства, необходимые для перехода к приемке продукции непосредственно в хозяйствах.

Начиная с 1981 г. заготовительные организации несут все расходы по транспортировке, экспедированию и разгрузке заготавливаемой продукции. Если для вывозки заготавливаемой продукции применяется транспорт колхозов и совхозов, то хозяйствам возмещаются расходы по ее транспортировке и разгрузке по нормам и тарифам того вида транспорта, которым осуществлялась доставка. Советам министров союзных республик поручено разработать и по согласованию с Госкомитетом СССР утвердить тарифы на перевозку всех видов сельскохозяйственной продукции тракторами с прицепами.

В настоящее время оплата доставки продукции производится по тарифам, установленным на автомобильный транспорт, и лишь доставка сахарной свеклы, кроме того, — по тарифам на перевозки тракторами. Поэтому колхозы и совхозы ежегодно затрачивают на доставку

продукции значительные средства. Только по системе мелиорации немозоленные по транспортировке расходы ежегодно составляют примерно 400 млн руб.

В целях более полного использования имеющихся в сельскохозяйственных предприятиях и объединениях складских помещений, улучшения хранения и более равномерной поставки картофеля, овощей и фруктов по прямым связям в торгующие организации установлено, что продукция, хранящаяся в хозяйствах, засчитывается им в выполнение плана продажи государству в год ее фактической реализации.

О совершенствовании экономического стимулирования увеличения производства и продажи государству сельскохозяйственной продукции и повышения эффективности производства

В связи с установлением единых планов государственных закупок и в целях сохранения сложившегося среднего уровня выплат за единицу сельскохозяйственной продукции, продаваемой государству колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями и объединениями, постановлением предусмотрено включить с 1 января 1981 г. в закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию суммы надбавок, выплачиваемых за сверхплановую продажу продукции или за продажу ее сверх уровня, достигнутого за предыдущие годы. С этого установлено, начиная с 1981 г., закупочные цены на сортовые культуры, сою, хлопкок-сырец машинного и ручного сбора по сортам, ферментированное табачное сырье, продукцию льва-долгуна, среднеуровневой и южной ковоалы и на снотворный (масляный) мак.

На ряд сельскохозяйственных продуктов, продаваемых государству колхозами, совхозами, другими сельскохозяйственными предприятиями и населением, советам министров союзных республик поручено в пределах выделенных сумм разработать и по согласованию с Государственным комитетом СССР по ценам утвердить закупочные цены, предусмотренные стимулирование роста производства высококачественной сельскохозяйственной продукции.

Введен принципиально новый порядок экономического стимулирования хозяйства, добившихся высоких показателей в производстве и продаже государству сельскохозяйственной продукции и повышении эффективности.

Установлено, что колхозам, совхозам, другим сельскохозяйственным предприятиям и объединениям в 1981—1985 гг. выплачивается надбавка в размере 50% закупочных цен за продажу государству сверх среднего уровня, достигнутого в десятой пятилетке, зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, хлопкок-сырца, сои, продукции льва и ковоалы (сома, треста, волоконо), картофеля, чайного листа, табака, хмеля, горчицы, эфиромасличных культур, мака, скота и птицы, молока, шерсти, яиц, каракуля и пантов.

Предусмотренный порядок стимулирования — важный рычаг, направленный на дальнейший рост производства сельскохозяйственной продукции во всех хозяйствах, повышение его эффективности. Для получения этой надбавки как отставшие, так и передовые хозяйства должны обеспечивать прирост производства и продажи продукции. До недавнего времени нередко отдельные хозяйства добивались заниженных планов и не использовали резервы роста производства. К тому же новый принцип стимулирования будет способствовать выравниванию экономики хозяйства и повышению уровня плановой дисциплины.

Министерству заготовок СССР, Министерству сельского хозяйства СССР и Государственному комитету СССР по ценам поручено разработать инструкцию о порядке выплаты колхозам, совхозам, другим сельскохозяйственным предприятиям и объединениям указанной надбавки.

Постановлением Государственному комитету СССР по ценам, Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству заготовок СССР, Госплану СССР, Министерству финансов СССР и Госбанку СССР поручено:

подготовить предложения по дальнейшему совершенствованию закупающих цен на сельскохозяйственную продукцию, имея в виду создать условия для укрепления хозяйственного расчета и обеспечения расширенного воспроизводства в колхозах и совхозах;

продолжить работу по совершенствованию экономических отношений сельского хозяйства с отраслями, осуществляющими заготовки сельскохозяйственной продукции, хранения, переработку и доведение ее до потребителя.

Установлено, что не принятые заготовительными организациями овощи, плоды, фрукты, ягоды, виноград и другая скоропортящаяся продукция, а также картофель и птица от колхозов и межхозяйственных предприятий (организаций) могут быть реализованы ими государственным, кооперативным организациям и на рынке в своей области, крае и республике, а также за их пределами по ценам, определяемым по соглашениям сторон, с включением указанной продукции в выполнение плана продажи ее государству (кроме продукции, реализуемой на рынке). В настоящее время это положение в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О передаче совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий из полной хозяйственной расчета» распространено только на совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия.

В последние годы в колхозах и совхозах возросли объемы переработки сельскохозяйственной продукции. Однако планирование ее и обеспечение хозяйства материально-техническими средствами не носило стабильного характера.

Постановлением на колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия и объединения, имеющие производственные мощности по переработке сельскохозяйственного сырья, распространены условия материально-технического обеспечения, порядок планирования производства и реализации получаемой промышленной продукции, качество которой соответствует государственным стандартам, а также оптимальные цены на товары народного потребления, вырабатываемые предприятиями промышленности из сельскохозяйственного сырья. Предустанавливаются меры по усилению заинтересованности работников совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в увеличении выпуска продукции и повышении эффективности производства.

Оплата труда рабочих совхозов, занятых в растениеводстве по сдельно-премиальной системе, будет производиться:

за выполненные в бригаде, отряде, звене объемы работ — по сдельным расценкам исходя из тарифа и норм выработки;

за полученную продукцию — по расценкам за единицу (в натуральном или стоимостном выражении) продукции, установленным исходя из 25% тарифного фонда заработной платы, кроме кукурузы, риса, гречихи, клеверины, семян и корневой маточной сахарной свеклы, продукции льна-долгунца и конопли (семена, солома, треста, волокон), товарного и семенного лука и чеснока, для которых расценки за единицу продукции устанавливаются исходя из 50% тарифного фонда заработной платы.

Оплата труда рабочих в указанном порядке производится при условии выполнения бригадой, отрядом, звеном установленного годового плана производства продукции не менее чем на 80%, а в зонах недостаточного и избыточного увлажнения (с разрешения советов министров соответствующих союзных республик) — при условии выполнения плана производства продукции не менее чем на 50%.

Размер доплат за продукцию по действующим условиям до послед-

него времени в значительной мере зависит от заработка, полученного в течение года за объем выполненных работ. Это нередко приводило к необоснованному увеличению работ, даже в ущерб их качеству и конечным результатам. Предустановленный порядок оплаты доплаты за продукцию с первого октября позволит устранить отмеченный недостаток и усилить связь оплаты с конечными результатами.

В совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях для рабочих с оплатой труда по аккордно-премиальной системе, занятых в растениеводстве и животноводстве и достигших высоких показателей урожайности сельскохозяйственных культур или продуктивности скота и птицы в целом по закрепленной группе, тарифный фонд заработной платы для определения расценок за продукцию (по данной культуре или виду продукции) может увеличиваться с разрешения вышестоящей организации и по согласованию с соответствующим комитетом профсоюза до 150%. То же положение распространяется и на сдельно-премиальную систему оплаты труда в растениеводстве.

Показатели урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности скота и птицы, при достижении которых может производиться указанное повышение тарифного фонда заработной платы, и конкретные размеры этого повышения поручено разработать соответствующим министерствам и ведомствам.

Руководителям совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий предоставлено право вводить с учетом конкретных условий производства с разрешения вышестоящего органа и по согласованию с соответствующим комитетом профсоюза премирование рабочих по показателям, разработанным в хозяйстве, вместо действующего порядка премирования. При этом премирование рабочих должно быть направлено на стимулирование повышения производительности труда, снижение себестоимости, роста производства продукции по сравнению с предыдущими годами, на увеличение производства кормов высокого качества, повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы, улучшение качества продукции, обеспечение сохранности поголовья скота и птицы, а также сохранности техники, достижение высокой выработки на трактор, комбайн и другие машины, экономное расходование орудийной тяги и др.

В совхозах Закавказья СССР в течение ряда лет применяется аналогичный порядок премирования. В хозяйствах республики разрабатываются шкалы по урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота. В зависимости от достигнутого уровня этих показателей прогрессивно возрастает премия, причем их размеры за единицу продукции остаются неизменными ряд лет. Как показывает практика, такая форма является весьма эффективной. При этом строго выдерживается простой и понятный рабочий принцип: больше произвел продукции с наименьшими затратами — больше и размер премии.

В целях повышения роли коллективов (советов) производственных бригад им предоставлено право в пределах размеров премий и заработной платы, установленных по результатам работы всего коллектива бригады, определять размеры премий и заработка каждого члена бригады с учетом его реального вклада в общие результаты работы, устанавливать надбавки и доплаты за профессиональное мастерство и совершенные профессии. Они наделены правом рекомендовать администрацию и профсоюзной организации определять победителей административного соревнования внутри бригады и размеры их поощрения, выдвигать из числа членов бригады кандидатов на материальное и моральное поощрение по итогам внутрихозяйственного социалистического соревнования.

Для повышения заинтересованности трудовых коллективов совхозов, других государственных сельскохозяйственных предприятий и объединений в ускорении роста производительности труда и в целях сокра-

щения текучести кадров совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и объединением предоставлено право выплачивать за счет экономии по фонду заработной платы, полученной против установленного норматива или планового фонда, надбавки к тарифным ставкам и окладам:

рабочим за совмещение профессий и выполнение установленного объема работ с меньшей численностью работников — в размере до 50% ставки (оклада);

квалифицированным рабочим ремонтных мастеров, занятым на особо ответственных работах, за высокое профессиональное мастерство — поэтапно (с учетом непрерывного стажа работы на предприятии) в размере 4%, 8 и 12% тарифной ставки присвоенного разряда, в пределах межразрядной разницы;

инженерно-техническим работникам в службах за высокую квалификацию — в размере до 30%, а специалистам сельского хозяйства, работающим в качестве бригадиров в растениеводстве и животноводстве, — в размере до 50% оклада (ставки), в пределах до 1% фонда заработной платы работников совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и объединений.

Указанные в настоящем пункте надбавки могут быть отменены при ухудшении показателей работы.

Для усиления материальной заинтересованности в повышении квалификации рабочих ведущих профессий, занятых на немеханизированных работах в растениеводстве в совхозах и на других государственных сельскохозяйственных предприятиях, установлены звания «Мастер растениеводства I класса» и «Мастер растениеводства II класса» с доплатой соответственно 20 и 10% заработной платы. Одновременно заинтересованные министерства и ведомства СССР должны разработать и утвердить по согласованию с Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам и ВЦСПС положение о порядке присвоения этих званий.

Рекомендовано колхозам присваивать применительно к указанному положению соответствующие звания колхозникам, занятым на немеханизированных работах в растениеводстве.

Присвоение этих званий рабочим ведущих профессий, занятым на механизированных работах в растениеводстве в совхозах, будет способствовать повышению их квалификации, а следовательно, и росту производительности труда. Введение новых званий для трактористов-машинистов и рабочих животноводства положительно сказалось на результатах труда этих категорий работников и закреплении кадров.

Для трактористов-машинистов, занятых на уборке кормов, при условии заготовки кормов I и II класса, введены те же условия оплаты, что на уборке зерновых и некоторых других культур.

В целинных районах на уборке зерновых, кукурузы на зерно и силос, подсолнечника, семянных трав оплата труда трактористов-машинистов повышается в первые 10 дней уборки на 100% тарифа заработной платы, в других культур — на 60%; в остальных районах соответственно — на 60-430%.

Начиная с 1981 г. изменяется премирование руководящих работников и специалистов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, усиливается связь премирования с результатами производства. Введен следующий порядок премирования:

за каждый процент полученного прироста объема реализации (производства) сельскохозяйственной продукции по сравнению со средним уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет, выдается до 2% годовой заработной платы по должностным окладам;

за каждый процент полученного прироста прибыли по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет,

выплачивается в размере до 2% годовой заработной платы по должностным окладам;

за получение прибыли;

за снижение убытка в убыточных совхозах в размере до 5% суммы его снижения по сравнению со среднегодовым размером за последние пять лет, при условии увеличения производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с тем же периодом.

Предоставлено право Минсельхозу СССР, Минводхозу СССР и Мининцерному СССР разрешать соответствующим министерствам и ведомствам союзных республик (в пределах установленных для них фондов заработной платы) по согласованию с соответствующими комитетами профсоюза премирование в отдельных случаях руководящих работников и специалистов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий за достижение особо высоких показателей урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности скота и птицы и производительности труда в размере до двух месячных должностных окладов — за сохранение достигнутого за предшествующие пять лет среднегодового уровня реализации (производства) сельскохозяйственной продукции.

Премирование за прирост объема реализации (производства) сельскохозяйственной продукции и снижение убытков производится за счет фонда заработной платы хозяйства, а за получение и прирост прибыли — из средств, отчисляемых по установленному порядку от прибыли на премирование руководящих работников и специалистов.

Премии руководящим работникам и специалистам за прирост реализации (производства) сельскохозяйственной продукции являются при выполнении плана производства (в натуральном выражении) зерна и мяса, а в специализированных хозяйствах, кроме того, — продукции основной отрасли.

При невыполнении в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях установленного плана производства грубых и сочных кормов в целом (в кормовых единицах) и плана продажи основных видов сельскохозяйственной продукции государству (в натуральном выражении) размер премий за прирост прибыли и получение прибыли директору, его заместителю, главным специалистам и главному бухгалтеру по решению вышестоящего органа (в остальных работниках — по решению директора) уменьшается, но не более чем на 50%.

Премирование специалистов хозяйств может производиться по результатам работы соответствующих отраслей или производственных участков, на которых они заняты.

Установлено, что размер премии за получение прибыли не может превышать двух месячных должностных окладов в год на работника.

В целях повышения материальной заинтересованности руководящих работников и специалистов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в увеличении производства продукции Минсельхозу СССР, Минводхозу СССР, Мининцерному СССР и советам министров союзных республик разрешено повышать на 10—15% должностные оклады руководящих работников и специалистов предприятий, у которых объем реализации сельскохозяйственной продукции превышает на 50 и более процентов объем реализации продукции, предусмотренный для первой группы предприятий по оплате труда руководящих работников и специалистов.

Постановлением предусмотрено разработать предложения о поощрении рабочих, руководящих работников и специалистов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и объединений за повышение качества сельскохозяйственной продукции, имея в виду направить на эти цели часть денежных средств, получаемых хо-

зйствами дополнительно от реализации продукции повышенного качества.

Фонд материального поощрения в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях начиная с 1981 г. образуется по стабильным нормативам в зависимости от прироста производства продукции и получения прибыли (снижения убытков).

В прибыльных совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях этот фонд образуется:

по нормативу, установленному в процентах от прибыли, — за каждый процент прироста объема производства валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет;

по нормативу, установленному за получение прибыли.

В низкоприбыльных и убыточных совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях (по заявлениям, утверждаемым советами министров союзных республик), указанный фонд материального поощрения формируется следующим образом:

за каждый процент прироста объема производства валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем за предшествующие пять лет отчисляется до 0,3% суммы годового планового фонда заработной платы;

за снижение убытков против среднегодового уровня за предшествующие пять лет отчисляется 15% суммы его снижения, а при получении прибыли производится отчисление также по нормативу, установленному за получение прибыли.

Общая сумма отчислений в фонд материального поощрения (на год установления нормативов) в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях не должна превышать 12% годового планового фонда заработной платы предприятия.

Министерства и ведомства СССР дифференцируют по согласованию с соответствующими комитетами профсоюзов размеры отчислений в фонд материального поощрения по непосредственно подчиненным им хозяйствам.

Министерства и ведомства союзных республик по согласованию с соответствующими комитетами профсоюзов дифференцируют по соответствующим министерствам автономных республик, краевым, областным управлениям (производственным управлениям), объединениям, трестам совхозов, а также непосредственно подчиненным им совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям размеры отчислений в фонд материального поощрения хозяйств.

Министерства автономных республик, краевые, областные управления (производственные управления), объединения и тресты совхозов по согласованию с соответствующими комитетами профсоюзов дифференцируют размеры отчислений в фонд материального поощрения по подведомственным совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям с соблюдением установленных размеров.

Соответствующие министерства и ведомства СССР должны разработать и утвердить положение о фонде материального поощрения совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, а также положение о премировании работников трестов совхозов, управлений (производственных управлений) сельского хозяйства райисполкомов, облизполкомов, крайисполкомов, министерств сельского хозяйства автономных республик, обособленного аппарата производственных объединений и в сельском хозяйстве и производственных аграрно-промышленных объединений.

Для оказания финансовой помощи колхозам и совхозам в укреплении их экономики, создания условий для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства постановлением предусмотрено отсрочить

колхозам и совхозам погашение ранее отсроченной и не обеспеченной возвратом в 1980—1981 гг. задолженности по судам Госбанка СССР на общую сумму 10 млрд. руб. с погашением ее равными долями в течение десяти лет, начиная с 1981 г.

Колхозы и совхозы освобождаются от уплаты процентов по судам Госбанка СССР, отсроченным в соответствии с настоящим постановлением.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязали ЦК компартий и советы Министров союзных республик, Министерство сельского хозяйства СССР, краевые, областные и районные комитеты партии, советы министров автономных республик и исполнительные местные Советы народных депутатов рассмотреть экономическое и финансовое положение каждого убыточного и низкоприбыльного колхоза и совхоза, принять меры к его укреплению, повышению производительности труда и рентабельности хозяйств, ликвидации непроизводительных затрат и излишеств в расходовании средств, более планомерно использовать внутрихозяйственные резервы и обеспечить своевременных расчетов колхозов и совхозов по судам Госбанка СССР и другим платежам.

Меры по улучшению стимулирования работников совхозов, предусмотренные в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» длительнее время осуществлялись в качестве эксперимента в совхозах Эстонской ССР и 300 совхозах различных зон страны. Проверка показала их эффективность. В совхозах Эстонской ССР, где с 1971 г. применяется аналогичный порядок стимулирования, за счет его применения, а также других мер достигнута самая высокая производительность труда в стране.

Система мер по совершенствованию планирования и экономического стимулирования увеличения производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, предусмотренная постановлением, — новый важный шаг вперед в дальнейшем улучшении экономических условий развития сельского хозяйства. Планирование и стимулирование ставятся на прочную экономическую базу, усиливается их направленность на обеспечение высоких конечных результатов, более полное использование созданного производственного потенциала, резервов увеличения производства сельскохозяйственной продукции и повышение его эффективности.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА —

В ДЕЙСТВИЕ

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
СЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ

Н. Вакриева,

ст. науч. сотр. Дагестанского филиала АН СССР

Современный этап развития народного хозяйства СССР характеризуется огромными размерами общественного производства, требующего всевозрастающего количества сырьевых ресурсов, наличием разнообразнейших взаимосвязанных технических средств и технологических систем изготовления продукции, большим качеством сырья и экономичностью. Рост общественного производства сопровождается изменениями в его отраслевой структуре и, следовательно, в структуре используемого сырья и топливно-энергетических ресурсов.

Ускорение темпов научно-технического прогресса вызывает потребность в применении наряду с традиционными новыми видами материалов и сырья. В качестве последнего выступают, в частности, высокоинтенсифицированные подъемные воды. Как бага ридометаллической промышленности представляется интерес, например, воды с концентрацией натрия более 3, долине — 0,5 мг/л. Кроме перечисленных металлов, из них в СССР добывают промышленный йод в 70% брома. На базе их возможно также производство сахара и пищевой соли. Все это позволяет рассматривать природные воды как комплексный источник получения ряда элементов, в том числе редких и рассеянных.

В настоящее время создаются условия для практического использования опутных вод нефтяных и газовых месторождений, вовлечения в переработку хлоридных рассолов артезианских бассейнов, углекислых вод дельтовой зоны приосквладчатых областей и гидротермы вулканических районов. Первоочередными объектами для комплексного освоения гидроминерального сырья являются воды нефтяных парков страны, термальные и минеральные воды молодых приосквладчатых областей.

Экономическая целесообразность вовлечения в производство сырья элементов уломного нетрадиционного сырья обусловлена относительно высоким содержанием в нем многих компонентов природных ископаемых, простотой их извлечения (обобщение природных вод возможно на основе химических и физико-

химических методов, не требующих больших затрат), а также использованием термальных минерализованных вод для нужд теплотехники, теплофикации коммунального и сельского хозяйства. Кроме того, ресурсы данных компонентов в этом сырье намного превосходят ресурсы традиционных рудных минералов. Сравнительная оценка затрат на удовлетворение определенных объективных потребностей (за счет традиционных (рудных) и новых (гидроминеральных) видов сырья должна включать изучение потребности в сопутствующих компонентах и перспектив ее удовлетворения, расчеты и сравнение технико-экономических показателей по различным вариантам.

Планирование комплексного использования сырья не может ограничиваться деятельностью отдельных предприятий или отраслей. Наличие большого числа различных видов сырьевых источников, возможность получения одних и тех же продуктов в самых различных отраслях, значительное расхождение в показателях эффективности выработки аналогичных продуктов по отраслям указывают на необходимость оптимального выбора и дающей проблеме. Основная цель состоит в том, чтобы обеспечить удовлетворение конечных потребностей минимальными затратами общественного труда и одновременно создать предпосылки для перспективного развития экономики страны. При этом важное значение имеют также стороны деятельности предприятий, отраслей и народного хозяйства в целом, как распределение и степень использования капитальных вложений, производительность труда, рентабельность производства, состояние сырьевых и материально-технических базисов в стране.

Социалистические производственные отношения создают реальную основу бережного, экономного расходования природных ресурсов. Экономическая оценка последних в рамках социалистического планирования должна стимулировать рациональное их использование в зависимости от качественных особенностей исходного сырья. На основе такой оценки строятся механизмы корректировки

отношений, повышается требовательность к показателям эффективности комплексного использования сырья, в том числе и соответственно фактически и планируемыми показателями деятельности предприятий и отраслей. Применение в дальнейшем случая какого-либо одного объективного показателя представляется пока маловероятным. Словный и равноостроительный производственный экономический процесс комплексного использования гидроминерального сырья может быть охарактеризован только системой показателей, в которой наряду с общепредельными должны быть и отраслевые и специфические показатели, характеризующие полноту и степень добычи этого сырья.

Результаты двух этапов опытно-пробных исследований по переработке нефтяных опутных вод свидетельствуют о необходимости раздельного освоения основных экономических показателей извлечения сырья при строгой минимизации затрат на выпуск продукции (в пределах реальных потребностей раздельного извлечения сырья). Экономическая оценка комплексной переработки как традиционных, так и новых видов сырья, затрат и капитальных вложений по каждому из вариантов целесообразно условно относить среднеотраслевые затраты на получение недостающего количества ценных компонентов по сравнению с вариантом, обеспечивающим наибольшее потребное количество того или иного ценного компонента. Естественно, что указанные затраты учитываются реальные вложения в производство недостающей продукции на новых или действующих предприятиях и являются замыкающими.

Каждый из вариантов характеризуется дифференциальными затратами и капитальными вложениями на получение каждого ценного компонента из гидроминерального сырья.

Суммарные затраты и капитальные вложения по комплексу в целом:

дифференцированные затраты и капитальные вложения на получение недостающего количества отдельных компонентов по сравнению с вариантом, обеспечивающим максимальное их потребление;

условные дифференцированные и общие затраты и капитальные вложения на получение наибольшего количества продукции, произведенной в процессе комплексной переработки сырья.

Сопоставление вариантов (с учетом технологического режима) по дифференцированным показателям позволяет выявить наиболее эффективные процессы комплексного использования сырья (с извлечением каждого ценного компонента) и во показателях производства и качества потребления конечной продукции — тот вариант, который обеспе-

чит минимую затрат в народном хозяйстве в целом.

Общественно, что комплексное использование сырья в ряде отраслей народного хозяйства позволяет ограниченностью выделяемых капитальных вложений. В значительной степени оно зависит и от недостатков методов экономического анализа традиционных и новых источников и от трудностей планирования и экономического стимулирования различных звеньев народного хозяйства (добычи сырья, переработки, применения сырья).

За современными масштабами добычи сырья стоит процесс концентрации и переработки сырья, что способствует образованию в больших количествах различных полупродуктов и отходов. Концентрация производства создает условия для экономичнее эффективной утилизации невозможных отходов и выбросов и, следовательно, для уменьшения потерь общественного труда, аккумуляции отходов. Не высокоинтенсифицированное, многокомпонентное и легкодоступное гидроминеральное сырье, в частности добавочное получение из него различных элементов (не считая той незначительной части, которая завышает себестоимость в пласт для подпорки давлений) можно начать с утилизации вод нефтяных парков) сопутствуют следующие благоприятные факторы:

увеличение полезности компонентов из гидроминерального сырья не требует больших капитальных вложений. Добывается оно как полупродукт вращающей нефтедобывающей отрасли на действующих предприятиях, что значительно снижает стоимость новых горных выработок;

установлены основные факторы, формирующие месторождения гидроминерального сырья, — геохимическое, геолого-структурное, гидрогеологическое, гидрохимическое;

в каждом регионе выявлены перспективные водные ресурсы;

выявлены наиболее эффективные с точки зрения промышленного использования нефтяные и газонефтяные месторождения с запасами, содержащими повышенные концентрации редких и ценных металлов, рассеянных элементов и т. д.;

разработана и опробована технология переработки таких вод.

В настоящее время гидроминеральное сырье используется гидроминеральным сырьем главным образом от решения двух принципиальных проблем: подсчета и оценки экономической эффективности использования гидроминерального сырья. Это требует учета потребности в конечной народнохозяйственной продукции, учета расходов различных министерств и ведомств на осуществление работ, связанных с добычей и использованием сырья. Необходимо иметь количественную и качественную оценку вымысленных ресурсов и

условий их переработки, זאת возможность их комплексного освоения, особенно при взаимосвязи отраслей и, наконец, складывающуюся внешнеэкономическую конъюнктуру. Одной из актуальных эффективных методов использования природного сырья может служить разработка долговременной комплексной целевой программы. Ее межотраслевой характер позволит максимально удовлетворить потребности в интересе всех участвующих в ней отраслей.

Экономические взаимоотношения между отраслями народного хозяйства, возникающие и проходящие в пределах природных ресурсов, тем эффективнее, чем обоснованнее планирование, система мер по развитию и материальному стимулированию. Поскольку в социалистической экономике основу системы управления составляет плановое хозяйство, основным принципом распространяется прежде всего на реализацию перспективного плана комплексного использования новых сырьевых ресурсов. Подразумевается, что он охватывает обширную межотраслевую область взаимосвязанных и взаимозависимых отраслей, которые в определенных пределах можно комбинировать, добывая максимальную экономию общественного труда. В этом плане можно говорить о качестве производимой продукции, обеспечивающем экономию общественного труда в потребляющих отраслях: повышении технологического уровня производства; техническом уровне оборудования; создании непрерывной безотходной технологии, управление которой позволяет поддерживать оптимальные параметры технологического процесса.

Анализ эффективности вовлечения в производство нового вида сырья — гидроминерального — не представляет большой трудности. В ряде случаев можно найти целый ряд признаков, которые в первоначальных расчетах комплексности решения всей проблемы во взаимосвязанных отраслях. За исключением факторов, которые стабильны в пределах отдельных регионов, все остальные будут изменяться и по-разному комбинироваться. Например, в производстве алюминия могут применяться методы добычи глинозема, полиметаллического, водного происхождения. Получение алюминия может быть в разной степени механизировано и автоматизировано в зависимости от исходной характеристики природных залежи взаимосвязанного сырья. Народнохозяйственная эффективность закупаемых природных материалов зависит от правильного определения количества и пропорций производства алюминия из разного сырья.

Кроме того необходима комплексная оценка народнохозяйственной эффективности производства металлов в народном хозяйстве продуктов из гидроминерального сырья и использования (потребления) готовых изделий. Например,

эффективность получения шихтового металла для редкометаллургии промышленности зависит от суммарных затрат общественного труда, начиная с добычи ископаемого сырья, содержащего промышленно ценные новы металлы (до минимума) основного руды, и кончая применением металла в различных отраслях народного хозяйства. Точно таким же образом не следует и определенно эффективности производства других продуктов химического комплекса, базирующихся на переработке гидроминерального сырья. Например, для повышения концентрации в гидрохимической промышленности и использовании продуктов в машиностроении, строительстве, сельском хозяйстве, медицине и т. д. Во всех указанных областях должны применяться в расчет срок службы материалов, извлеченных из новых видов сырья по сравнению с другими материалами.

Все это можно учесть комплексно по мере наряду с текущими затратами общественного труда, выраженными полной себестоимостью, учитывать и капитальные затраты в взаимосвязанных (сопряженных) отраслях.

Предварительная экономическая оценка комплексного использования гидроминерального сырья по трем вариантам, возникающая себестоимость шихтового металла, полученного из нового вида сырья, в 2,5 раза ниже, чем из традиционного, при извлечении только металла; в 6 раз ниже при извлечении трех компонентов; во много раз ниже, чем при производстве того же металла из традиционного сырья при одинаковом уровне изучения его исходных параметров продукта. Срок окупаемости капитальных затрат в комплексе работ по извлечению компонентов составляет около трех лет. В этих условиях целесообразно искать за концентрат шихтового металла в несколько раз против действующей производят связать себестоимость производств алюминия и учитывать удельный расход электроэнергии на 1 т металла почти на 20 тыс. кВт·ч.

Из сказанного можно сделать вывод, что перспективным путем использования гидроминерального сырья должны разрабатываться с учетом комплексности народнохозяйства в целом, т. е. интерес развития многочисленных взаимосвязанных отраслей. Оценить перспективность реализации промышленного освоения гидроминерального сырья, определять социальноэкономические последствия его применения в народном хозяйстве, влияние на рост производительных сил — вот главные узловые моменты, которые позволяют подойти к решению рассматриваемой проблемы.

После определения в общих чертах цели, стоящей перед удовлетворением потребностей взаимосвязанных отраслей новых видов сырья и замены традиционных сырьевых ресурсов новыми, представляется возможность не только ана-

лиза, но и разработать межотраслевых концепций перспективного планирования. Безотраслевым, а значит, и наиболее приемлемым будет решение, которое привлечет затраты и полученные результаты в отраслях, занятых добычей и переработкой сырьевых ресурсов (потреблением (применением) изотопельной продукцией. Это предполагает составление баланса материально-сырьевых ресурсов для взаимосвязанных отраслей. Однако на начальном этапе, пока нет такого решения, следовало бы обратить внимание на отдельные межотраслевые вопросы. Например на разработку комплексного баланса для ряда взаимосвязанных отраслей промышленности, оптимального технологического регламента, т. е. в тех случаях, когда добыча (применение) ресурса (использование редкометаллургии) служат исходной информацией для вердикта другого. Подобная система переплетающихся решений (инноваций) позволит составить комплексный баланс, который ляжет в основу наиболее эффективного общего решения.

Таким образом, вовлечение в производство переработку нового вида сырья базируется на комплексной оценке технико-экономической оценке технологических и технических мероприятий (иногда возможности взаимной замены изделий с различной потребительной стоимостью, отдельных видов сырья, материалов и энергии и соответствующего выбора того или иного направления развития экономики. Кроме того, капитальные вложения. Кроме того, должны быть выделены варианты решения, установленная очередность их реализации с учетом степени неотложности удовлетворения соответствующих потребностей и экономической отдачи этих вариантов.

Обобщенным показателем эффективности общественного производства является экономия на себестоимости в расчете на единицу дополнительных национальных вложений. Однако величина этого показателя не может служить решающим фактором во всех случаях. С широким применением переработки сырья, всех взаимосвязанных и взаимосвязанных межотраслевых комплексов возникает необходимость осуществления комплексных мероприятий в области (например, на получение соли марганца «Звезда», йода, брома, бора), которые, давая меньшую суммарную экономию труда на извлечении капитальных вложений, включает большую экономию общественного труда в определенной конкретной области.

Практика хозяйственного строительства показывает, что для успешного решения поставленных задач необходимо комплексное сочетание плановых начал, моральных и материальных стимулов, законодательных актов. Большое значение для успешного развития комплекс-

ного использования сырья имеют различные способы экономического стимулирования, среди которых наиболее роль играет применение обоснованных цен на отдельные виды продукции из гидроминерального сырья. Мы не считаем возможным подробно останавливаться на этом вопросе. Но необходимость эффективного решения этого вопроса основывается на технико-экономических показателях переработки гидроминерального сырья, полученных в результате комплексных исследований, и тем самым, следовательно, являются стимулом к продукту переработки. В дальнейшем цены должны базироваться на более достоверной экономической основе — правдивом соотношении затрат на производство отдельных видов сырья.

Мероприятия по совершенствованию системы планирования народного хозяйства управления им призваны обеспечить и стимулировать в первую очередь производство изделий с высокой потребительской стоимостью, которые идут стимулом развития и реализации достижений науки и техники в области производства средств производства длительною пользования. Это требует обеспечения высокого технического уровня и качества изделий, с учетом их пригодности к использованию, эффективной взаимозаменяемости сырьевых ресурсов в материальном удовлетворении потребности в них. Система управления в конкретных условиях должна стимулировать, в частности, реализацию тех направлений научно-технического прогресса, которые способствуют достижению экономии солистой и отсталости экономики общественного труда, в том числе сырья, топлива, энергии, повышение эффективности использования.

Перечень проблем комплексного использования гидроминерального сырья, который можно расширить, следовательно, необходимо хорошо скомбинированные усилия экономистов, технологов, математиков, статистиков для того, чтобы найти методы повышения эффективности использования народнохозяйственный оборот новых видов сырья. Эти методы должны соответствовать актуальным проблемам и отраслям народного хозяйства и отрасли конъюнктуры в области сырьевых ресурсов.

В настоящее время имеются необходимые научные разработки для решения проблемы и отрасли народного хозяйства в области сырьевых ресурсов, представляющие экономические расчеты, по нашему мнению, уже сейчас могут быть применены для анализа практики и планирования комплексного использования гидроминерального сырья в СССР.

Михаилка

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ОТРАСЛИ

В. Фредов,

д-р, специалист Госплана СССР

А. Лезник,

канд. экон. наук

Современная экономика социалистических стран характеризуется наличием специализированных отраслей народного хозяйства, которые в результате развития общественного разделения труда дифференцировались в отраслевые комплексы и виды продукции. После принятия в 1971 г. Комплексной программы социалистической экономической интеграции отраслевые связи стран СЭВ расширились и приобрели более планомерный и целенаправленный характер. Особенно быстро развивается сотрудничество в форме специализации и кооперации в сфере материального производства, и прежде всего в машиностроении.

Значительно возрос товарооборот машиностроительной продукции между Советским Союзом и странами СЭВ в десятилетие. Однако потенциалы возможности товарооборота СССР со странами СЭВ получено за счет увеличения взаимных поставок машиностроительных изделий. В 1981—1985 гг. экспорт СССР машиностроительной продукции в страны СЭВ увеличился по сравнению с прошлой пятилеткой на 40%¹.

В настоящее время проблема развития машиностроительной промышленности европейских стран — членов СЭВ заключается не столько в расширении комплексов машиностроительных отраслей и производства, сколько и совершенствования отраслевой и территориальной структуры машиностроительной промышленности в повышении качества выпускаемой продукции. Хорошей базой для этого являются расширяющиеся связи в области специализации и кооперации с Советским Союзом, усиленно углубляющаяся интеграция машиностроительных комплексов СССР и других европейских стран СЭВ. Благодаря крупным заказам Советского Союза создается реальная основа для профинансирования машиностроительных фирм стран и организаций в них специализированного производства.

Создание международной специализации позволяет сократить номенклатуру выпускаемых машин и оборудования и

сфокусировать производственные средства в других производствах и более эффективными условиями. Так, реализация соглашений в области производства металлорежущих станков и крупно- и мелкооборотной оборудования, заключенного между СССР и ЧССР в 1975 г., позволила и концу 1980 г. создать номенклатуру выпускаемых в ЧССР металлорежущих станков на 15% и увеличить за счет этого объем научно-исследовательских работ и неинвестиционного характера средств, направляемых на техническое совершенствование, в среднем на 17% в расчете на один вид станка. Одновременно это позволило увеличить сервизность выпускаемой продукции на 10%². ЧССР намерена ограничить или даже прекратить изготовление оборудования для добычи нефти и газа, зерновых комбайнов, гусеничных тракторов, бульдозеров, вагонов метрополитена, некоторых сельскохозяйственных и текстильных машин.

Болгария и Венгрия отказались от организации собственного производства легковых автомобилей, комплектных технологических линий для производства серийной, фрезерной и шпунтовой установок для бурения гидрологических скважин и для изготовления бумаги и целлюлозы. ГДР сократила номенклатуру выпускаемых ею традиционных сельскохозяйственных машин в 2,5 раза и зеркала и их импорт, соответственно увеличила производство и экспорт других машин. Увеличение парка будет способствовать процессу рационального профилирования машиностроительных комплексов стран — членов СЭВ.

Особенно важное значение приобретает международная производственная кооперация на базе возмездной, подотделной и технологической специализации. Ко-

операция позволяет странам развивать ограниченный круг отраслей машиностроения на высоком техническом уровне при минимальных издержках производства.

Из данных советских экономистов, подотделная, возмездная и технологическая специализация снижает затраты общественного труда в 1,5—2 раза и экономит труд в 2,5—3 раза³. Именно на указанном направлении сотрудничество на все более сосредоточивается усилия стран СЭВ.

В ЧССР — стране наиболее развитого машиностроения — число соглашений о производственной кооперации составляет в настоящее время больше трети общего количества подотделных договорных машиностроительных и двухсторонних соглашений о разделении труда в общественном производстве. Напротив, в рамках двухсторонних соглашений будет производиться и поставлять в ГДР отдельные виды для сельскохозяйственных машин и легковых автомобилей, в СССР — шины и детали для грузовых станков уады и детали для тракторов. Будет импортироваться из ВНР запчасти для грузовых автомобилей, а из СССР — тракторные станции.

Большое распространение производственной кооперации получило в отраслях крупносерийного и массового производства, и в первую очередь в автомобильной промышленности. В целом со два приняты Комплексной программой социалистической экономической интеграции странами — членами СЭВ подотделные специализации и кооперации в машиностроении, за исключением 10 тыс. наименований охватывающих больше 10 тыс. наименований моделей⁴.

Углубляется сотрудничество Советского Союза с другими странами СЭВ в области специализации и кооперации производства создавая благоприятную возможность отраслевым предприятиям министерств, предприятий и научных-исследовательским организациям устанавливать прочные научные связи с советских и производственных организаций производственных фирм и организаций других стран СЭВ. В рамках межотраслевых комиссий по научной, правительственных комиссий по научно-техническому и научно-исследовательскому сотрудничеству межотраслевых комиссий СЭВ регулярно проводятся совещания специалистов сотрудничающих стран по широкому кругу проблем экономической интеграции.

Снижаются различия отраслей промышленности, сельского хозяйства,

транспорт и связи регулярно выезжают в страны СЭВ на производственные предприятия, исследования и научно-исследовательские учреждения с целью ознакомления с условиями их деятельности, обмена опытом и изучение места и роли производственного характера. Это, естественно, способствует укреплению сотрудничества, содействует предельно углублению взаимовыгодных отраслевых договоренностей связей отраслевых министерств, их промышленных объединений, предприятий и научно-исследовательских организаций в наиболее эффективных направлениях.

Развитие широких многоотраслевых связей отраслей народного хозяйства СССР с соответствующими отраслями других стран СЭВ во многом способствует отраслевому о подотделной специализации и кооперации производства и научно-техническому производству, утвержденное в прошлом сотрудничестве и научно-техническое сотрудничество, утвержденное в настоящее время в указанное положение выносятся коррективы и дополнения с учетом накопленного опыта и получения с учетом накопленного опыта сотрудничества в области социалистической интеграции в области материального производства.

Эффективно развитию межотраслевым связям отраслевых министерств, объединений и промышленных предприятий и других организаций уделяется большое внимание центральной и правительственных органов. Эти органы и хозяйственных соответствующих правительственных нормативных актами, и усилила сосредоточиваются на их совершенствовании.

Практика производства-технического сотрудничества Советского Союза с другими странами СЭВ свидетельствует, что и в настоящее время далеко не все резервы повышения эффективности внешнеэкономических связей использованы. В ряде случаев недостаточно эффективны предложения отраслевых министерств по развитию связей с зарубежными странами в области специализации и кооперации, научно-технического сотрудничества.

Передо в согласии о международном специализации и кооперации выносятся устаревшая продукция с низкими техническими показателями и низким качеством. Научно-техническое сотрудничество не всегда завершается организацией в заинтересованных странах специализированного производства. Между отраслевыми министерствами могли бы занять более активную позицию при подготовке упомянутых предложений. Подготовка специалистов развития сотрудничества в перспективных странах во время посещения НТБ в январе 1979 г. (Л. И. Вреница, в частности, отметил: «Главнейшие трудности, с которыми мы сталкиваемся, в том, чтобы найти дополнительные источники всегда были высокие показатели, а не действительные

¹ «Внешняя торговля», 1980, № 10, с. 4.

² «Чехословацкая венгерская торговля», 1979, № 8, с. 23.

³ См. «Чехословацкая внешняя торговля», 1977, № 10, с. 10.

⁴ См. «Экономическое сотрудничество стран СЭВ», 1978, № 1, с. 10.

⁵ «Отраслевая социалистическая интеграция», М., «Наука», 1976, с. 250.

⁶ «Экономическое сотрудничество стран-членов СЭВ», 1980, № 1, с. 57.

⁷ «Экономическое сотрудничество стран-членов СЭВ», 1980, № 1, с. 58.

⁸ Там же, с. 61.

тино. А также, и создается, еще больше».

Поиск наиболее эффективных форм для родного хозяйства и форм сотрудничества, опирающихся на долгосрочные прогнозы и научные концепции развития внешних экономических связей, является одним из главных направлений в развитии внешнеэкономических связей. Это является задачей, а в плане развития внешнеэкономических связей и взаимовыгодности с другими странами СЭВ это является наиболее важным направлением. Удовлетворения внешних потребностей в обработке продукции. Нужно стремиться к тому, чтобы изготовление или продукция являлись результатами объединения усилий отраслей сотрудничества стран в производстве, а этому должны предшествовать совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Важно, и в некоторых случаях по-прежнему требуется «переход к целенаправленной на развитие наиболее важных отраслей и видов производства, в продуктах которых выявляются потребности и в специализации действующих предприятий и т. п. Те взаимосвязи, которые существуют между отраслями разных стран, должны переработать текущие потребности с перестройкой отдельных производств.

Примером показывает, что действующая в СССР система планирования и принятия, планирования в развитии сотрудничества с социалистическими странами в области материального производства, нуждается в совершенствовании. Необходимо сделать то, чтобы все проекты производственного технического сотрудничества отраслей промышленности с зарубежными партнерами основывались на предварительных исследованиях. Долгосрочные прогнозы производственных общин обоснованных концепциях, основанных на параллельном развитии отрасли и долгосрочными целями развития, взаимных и долгосрочными целями развития сотрудничества. Подготовленные таким образом, согласованные с партнерами по сотрудничеству документы в Госплан СССР и другими ведомствами, представляющие и выходящие из них обязательству для экспортно-импортных поставок или импортно-экспортных поставок взаимных обязательств и внешнеэкономических связей, подлежащих безусловному выполнению в полном объеме.

При этом нет надобности вносить существенные коррективы в действующую внешнеэкономический механизм. Вместе с тем потребуются более тесная взаимная поддержка производства, эк-

порта и импорта специализированной продукции в являемых документах. Другими словами, международная специализация и сферу производства в сфере обработки, затрагивает все уровни промышленности и внешнеэкономических связей. Также требование ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планировочного механизма на повышение эффективности производства и качества продукции, который подчеркивается необходимость в качественном планировании на основе усиления роли первичных программ целевого метода.

Новые существенные моменты в развитии и углубление сотрудничества социалистических стран в области материального производства требует долгосрочные целевые программы развития долгосрочные программы сотрудничества (ДЦПС) и двусторонние договоренности производства и специализации и новаторские программы соответствующие развитию японской программы социалистической экономической интеграции, включая взаимные усилиями сотрудничества стран позволят полностью удовлетворить потребности в определенных видах продукции.

В разрабатываемой ДЦПС и ДП отраслевыми министерствами приняты активное участие, однако работа пока не завершена. Необходимо подготовить соглашения еще на стадии согласования в специализированных подразделениях производства. В рамках взаимных обязательств отраслевыми министерствами привлекает значительная роль.

На XXV съезде КПСС отмечалось усиление экономической интеграции социалистических стран в направлении дальнего пути развития этого процесса. Л. И. Брежнев подчеркнул: «Опырысь делать следующие шаги вперед. В частности — разработка и выполнение долгосрочных целевых программ. Их целью является удовлетворение потребностей в основных видах сырья, полиметаллов, цветных металлов, топлива, электрической энергии, продовольствия и прочих, поднять уровень производительности, ускорить развитие транспорта». Мы считаем, что строгое и точное выполнение мероприятий, коллективно намеченных нашими странами, нельзя осуществлять перед ними, — это святое обязательство объединений и предприятий, всех, кто связан с этой участной работой».

«Материалы XXV съезда КПСС, М., Политиздат, 1978, с. 9-10.

Важнейшим элементом сотрудничества на стран СЭВ является как известно, организация государственных экономических планов стран СЭВ, осуществляемая на взаимосвязанном и отраслевом уровнях. При разработке планов страны — члены СЭВ исходят из того, что планирование на длительный перспективу, намечая основные тенденции развития по различным отраслям экономики и видам производства на 10—20 лет, определяет программу для среднесрочного (пятилетнего) планирования и для учета стран в межотраслевом балансе и социальном разделении труда. Поэтому координация пятилетних планов рассматривается наряду с основными методами планирования развития сотрудничества и как один из главных средств формирования устойчивых экономических и научно-технических связей в рамках СЭВ. С каждым очередным пятилетним периодом координация планов обогащается новым содержанием. При этом решаются вопросы специализации и ассоциирования производства, совместного участия в строительстве новых хозяйственных объектов и реконструкции действующих, согласования капитальных вложений, совместного планирования отдельных видов производства, научно-технического сотрудничества, разработки стандартов и научных прогнозов, обмена опытом в совершенствовании методов и принципов планирования в странах СЭВ.

Итого проведенных работ выходит отрывок в различных областях СЭВ. Например, в ходе координации планов, как правило, заключаются соглашения о международной специализации, торговле и других формах сотрудничества или приняты программы сотрудничества.

Практика показывает, что если отраслевыми министерствами принимаются более внимательный подход к координации планов, если в этом активно участвуют коллективные специалисты, то и результаты сотрудничества оказываются более эффективными. Представляется, что готовность отрасли и работе по координации планов характеризуется наличием взаимных интересов и взаимных связей с внешней средой с возмездной оптимальной сочетания интересов партнеров по сотрудничеству. Такая точка зрения предполагает необходимость взаимности в отношении концепции развития внешнеэкономических связей отрасли, взаимовыгодности и устойчивости достигнутых научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий в 2000 году.

Однако лишь некоторые отрасли нашей страны имеют немалое ориентировочное перспективное сотрудничество с зарубежными партнерами, касаются это

важных поставок продукции (они же в необходимых случаях предусматриваются соглашением о международной специализации производства) и отдельных тем научно-технического сотрудничества. Однако далеко не везде необходима окупа и проработка более широкого круга проблем, вытекающих из долгосрочную концепцию развития внешнеэкономических связей отрасли, с тем, чтобы такая концепция способствовала объединению усилий отраслевых отраслей страны — членов СЭВ, взаимно дополняющих друг друга в единой национальной народнохозяйственной структуре.

Отраслевые концепции внешнеэкономических связей должны исходить из глубокого и всестороннего анализа современного состояния отрасли и согласовываться с Госпланом СССР и ГИИТ. В основе их нет надобности долгосрочной перспективной анализ прогресса в данной отрасли и учет по существу его воздействия на сотрудничество в области материального производства.

Отраслевые концепции могли бы более полно включать главные направления развития отрасли, включая сотрудничество с соответствующими отраслями стран СЭВ и предусматривать определение:

потребности народного хозяйства в продукции данной отрасли и возможности ее частичного или полного удовлетворения (по отраслям) видами производства и специализации;

пути повышения технического уровня и качества выпускаемой продукции;

направления экспорта и действия производственных мощностей в случае увеличения импорта продукции и ликвидации части производственных мощностей производства собственного производства импортом;

потребности в капитальных вложениях, если возникла необходимость расширения производственных мощностей с целью удовлетворения потребности в той или иной продукции стран-партнерах, а также импорту в третьи страны и обеспечение импорта из капиталистических стран;

потребности в материальных и трудовых ресурсах по каждому проекту взаимного сотрудничества, включая всеобщий для ряда стран групповой народнохозяйственной задачи;

требования к смешанным отраслям; формы сотрудничества, включая область услуг и соответствующие требованиям к экономическому механизму внешних связей и системам планирования и управления народным хозяйством в странах СЭВ.

С учетом специфики отрасли, конкретных объектов сотрудничества и некоторых других факторов круг вопросов может быть расширен и более конкретизирован. При наличии в других

1. Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 7, М., Политиздат, 1979, с. 282.

2 См. «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ», 1979, № 2, с. 27.

В. «Плановое хозяйство» № 2.

странх СЭВ долгосрочных тенденций развития внешнеэкономических связей отраслей создает объективные условия для координации планов деятельности на перспективу. Это способствовало бы росту стабильности и целенаправленности сотрудничества и перенесению его в основном в сферу производства. Работы по координации народнохозяйственных планов стран СЭВ стали бы непрерывными.

На современном этапе, когда определяющим становится связь стран СЭВ в области материального производства, когда производственно-техническое сотрудничество переводится на прочную, долговременную плановую основу и приобретает комплексный характер, значительно усиливается роль непосредственных производственных связей средств и методов завышения отрасли — промышленной объединений и предприятий сотрудничающих стран. Междугородная специализация, развивавшаяся в основном на уровне министерств, ведомств и других государственных плановых органов, прежде была основой внешнеэкономических связей. Основным средством становится в форме межгосударственных поставок, а наравление и глубина сотрудничества определяются центральными плановыми органами. Однако ныне масштабы и условия сотрудничества резко изменились.

В области материального производства во внешнеторговые поставки (как и оказание некоторых услуг) дополняются теперь совместными научно-техническими работами, совместным использованием по единым стандартам и техническим условиям многих изделий, образцовых отраслей промышленности, совместным созданием новых мощностей. Получил развитие хозяйственный расчет промышленных объединений и предприятий стран СЭВ. Поэтому одним из основных рычагов повышения эффективности и углубления сотрудничества в сфере материального производства является непосредственные производственно-технические связи предприятий и объединений стран СЭВ.

В нашей стране приняты определенные меры для нормального обеспечения таких связей. Постановлением Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. утверждено Обращение к исполнению, к исполнению и республиканском промышленном объединении, которым регламентируются их деятельность в области внешнеэкономических связей. В частности, утверждена всеобщая промышленная объединения (НПО) подготавливает и представляет в соответствующее министерство (ведомство) СССР предложение о сотрудничестве с организациями зарубежных стран СЭВ в области специализации и кооперирования производства продукции по номенклатуре объединения. НПО имеет право в разное время в каждом конкретном случае Совета

Министров СССР по представлению соответствующего министерства (ведомства) выступать в переговорах об участии в международном обмене хозяйственных организаций стран СЭВ и заключать соответствующие соглашения.

Целесообразно поставить вопрос о расширении функций НПО в области внешнеэкономического обмена, в частности о предоставлении им возможности о разрабатывании соответствующего отраслевого министерства и с учетом непосредственно хозяйственно-технического объединения выступать в непосредственных договорных отношениях с аналогичными объединениями других стран СЭВ по вопросам специализации и кооперирования производства. Следует заметить, что в общих условиях специализации и кооперирования производства между организациями стран СЭВ (ОУСК СЭВ) предусмотрена возможность заключения в договорные взаимоотношения хозяйственных организаций, субъектов гражданско-го права. Именно в таком качестве выступают всеобщие объединения — промышленные и внешнеторговые. К тому же ОУСК СЭВ ратифицированы Председателем Совета Министров СССР и, следовательно, являются для соответствующих советских органов нормативным документом.

Учитывая, что непосредственные связи промышленных объединений с зарубежными партнерами могут осуществляться лишь на взаимной основе, полезно использовать совместное планирование, наравление на реализацию общеплановых решений перед родственными отраслями промышленности сотрудничающих стран.

В системе совместной плановой деятельности стран СЭВ и системах планирования интеграции мероприятий внутри стран совместное планирование отдельных видов производства на уровне промышленных объединений и предприятий имеет логическое завершение целевого планирования интеграционных процессов в сфере материального производства на всех уровнях хозяйственной деятельности. В этом смысле совместное планирование следует понимать как согласованную деятельность промышленных предприятий и объединений сотрудничающих стран в области материального производства, не затрагивающую самостоятельного характера национального планирования.

Таким образом, система планирования интеграционных мероприятий внутри стран и совместная плановая деятельность при их тесном взаимодействии, опирающиеся на анализ взаимности решений наиболее важных проблем, на научно-технические кадры, интеллектуальную, трудовые и ресурсы, создают надежные и реальные возможности для повышения эффективности внешнеэкономических связей отраслей народного хозяйства.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ*

А. Быстров,
ст. науч. сотр. ИЭ АН СССР

А. Витин,
ст. науч. сотр. НИИЭ при Госплане СССР

В. Марков,
нач. подготовки Госплана СССР

За годы десятилетия затраты на мероприятия по охране окружающей среды и обеспечению рационального использования природных ресурсов были сопоставимы с затратами на эксплуатацию природоохранных объектов. Так, за 1978 г. только по предприятиям промышленности на эти цели было израсходовано более 2,7 млрд. руб.

Широкая программа природоохранной деятельности, осуществляемая предприятиями и объединениями министерств и ведомств СССР, городами и объектами Минсовета депутатов трудящихся, способствует сохранению природной среды, обеспечивает воспроизводство природных ресурсов. Данная программа предусматривает, таким образом, сохранение объективных возможностей развития экономики страны, пространственного размещения предприятий отрасли на уровне народного хозяйства, необходимых условий для жизни и отдыха советских людей.

В то же время не всегда затраты предприятий на осуществление природоохранных мероприятий приносят им существенный экономический эффект. Как правило, эффективность этих мероприятий проявляется за пределами территории самого предприятия, осуществляющего, например, строительство и ввод в действие природоохранного объекта (станции по очистке сточных вод, очистного оборотного водоснабжения, установок по улавливанию вредных веществ из отходящих газов, защиты от шума и т. п.). В данном случае сооружение природоохранного объекта позволяет уменьшить ущерб, который ранее наносился здоровью людей, проживающих вблизи

указанного предприятия, зданиям и коммунальному хозяйству города или поселка, оборудованию и зданиям других предприятий, растительному и животному миру, урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства и т. д.

Экономический эффект на самом предприятии может быть значительным, когда за счет осуществления ряда мероприятий по охране природы рационально используются природные ресурсы (отходы), в том числе их в производственный цикл, получая из них дополнительную продукцию. Этому же будет способствовать и обеспечение комплексной переработки минеральных ресурсов, переход на малотоннажные и безотходные технологические процессы. Поэтому важно правильно определить социально-экономическую эффективность капитальных вложений в мероприятия по охране окружающей среды.

В связи с этим представляется актуальной разработка соответствующих методических документов, осуществляемая по исполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по усилению охраны окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов».

Проекты этих документов в настоящее время подготовлены рабочими комиссиями, состоящими из представителей двух дум науки СССР, Госплана СССР, других министерств и ведомств, и находятся в стадии обсуждения. Их утверждение будет способствовать решению задач по охране природной среды и рациональному использованию природных ресурсов по охране окружающей среды, сохранению и укреплению здоровья населения, созданию благоприятных условий отдыха населения, предотвращению загрязнения водной и воздушной бассейнов, созданию здоровьесберегающей и оздоровительной среды обитания.

* В порядке постановки.

фауны и флоры, историко-архитектурных памятников. Социально-экономический эффект этих вложений отражает сохранность основных производственных и воспроизводственных фондов, территориальных оборотных фондов, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов.

Экономическая оценка социальных результатов и среднетенного эффекта (экологического результата) от улучшения состояния природной среды применяется с целью определения обоснованности анализа деятельности предприятий, объединений и ведомств, направленной на выполнение заданий по охране окружающей среды¹.

В соответствии с Временной методикой определения экономической эффективности затрат и мероприятий по охране окружающей среды² в качестве показателя общей (абсолютной) экономической эффективности капитальных вложений, измеренного на народнохозяйственном уровне, принимается отношение прироста чистой продукции (нормативной) в материальном производстве и экономике, достигнутой в природоохранительной сфере, к капитальным вложениям, осуществляющим этот прирост и экономию. Для оценки эффективности природоохранительной деятельности в целом прирост и экономию следует отнести к приведенным затратам на ее осуществление.

Выбор чистой продукции как показателя экономического эффекта природоохранительных затрат не случаен. Данный показатель достаточно полно отражает региональные особенности экономической эффективности общественного производства, что при анализе экономической ситуации территориальных комплексов системы охраны природы имеет большое значение.

Прирост чистой продукции и экономия денежных средств следует определять на основе данных об изменениях в материальном производстве и воспроизводственной сфере, выявленных изучением состояния окружающей среды в результате осуществления природоохранительных мероприятий. Данные для расчета получают на основе анализа исследований предприятий, испытывающих на себе оздоровительное воздействие природоохранительных мероприятий и использующих соответствующие технологии. При расчетах экономического эффекта, проводимых на уровне отраслевого предприятия, в качестве такого показателя выступает прибыль, а для объектов воспроизводственной сферы — экономия затрат, образующаяся в результате снижения уровня загрязнения.

В составе полного экономического эффекта учитывается также увеличение доходов населения от сокращения дополнительных расходов на стирку белья, закупку предельно загрязненной

одежды, текущий ремонт и уборку квартир и т. д.

Так как сумма отдельных эффектов $(\sum_{i=1}^n E_i)$ и от предотвращенной потери на износ из оборотных фондов $(I - I_2 \dots n)$, находящихся в зоне действия источника загрязнения, является результатом капитальных вложений (K_A) или суммы приведенных и одному году этих вложений и дополнительных текущих затрат (C_A) , то показатель общей (абсолютной) эффективности капитальных вложений $(E_{\text{общ}})$ в таком случае может быть представлен в виде

$$E_{\text{общ}} = \frac{\sum_{i=1}^n E_i + I - I_2 \dots n}{C_A + K_A} \quad (1)$$

где E_i — предотвращенный экономический ущерб от вида i -го в области.

Выражение в числителе условно называем абсолютным эффектом природоохранительной деятельности.

Аналогично неслучайно величина для определения экономической эффективности всех дополнительных затрат, приведенных вложений и экономии, осуществляющих этот прирост и экономию. Для оценки эффективности природоохранительной деятельности в целом прирост и экономию следует отнести к приведенным затратам на ее осуществление.

$$E_{\text{норм}} = \frac{\sum_{i=1}^n E_i}{C_A + E_n K_n} \quad (2)$$

где E_n — нормативный коэффициент экономической эффективности капитальных вложений природоохранительного назначения.

Формула (2) позволяет рассчитывать «чистую» к руб. средств, затраченных на охрану природы.

Пока еще не создан достаточный массив информации, обеспечивающий возможность адекватного выбора природоохранительных мероприятий от степени загрязнения окружающей среды применительно к условиям населенных мест и промышленных зон. Поэтому большое значение приобретает исследования, проводимые рядом научно-исследовательских институтов по изучению экономических результатов природоохранительной деятельности.

Рассмотрим условные примеры расчетов экономического эффекта природоохранительных мероприятий для двух промышленных районов, находящихся в зоне воздействия пылевых и газовых выбросов крупных предприятий химической (район А) и металлургической (район Б) отраслей промышленности³.

¹ См. «Определение экономической эффективности природоохранительных мероприятий (на примере предприятий химической промышленности)». Методические указания. МЭП АН УССР, Донецк, 1978.

Сопоставление структуры общего (абсолютного) экономического эффекта в затрат на проведение природоохранительных мероприятий

Слагаемые затрат и экономический эффект от проведения природоохранительных мероприятий	Район А		Район Б	
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу
Экономический эффект — всего	7 949	100	9 602	100
В том числе от:				
сокращения потерь сырья, промежуточных и готовых продуктов	643	8,1	149	1,6
предотвращения роста затрат на ремонт промышленно-транспортного оборудования	35	0,4	517	5,4
предотвращения снижения производительности сельскохозяйственных культур и продукции животноводства	772	9,7	453	4,7
сокращения затрат населения, вызванного увеличением стоимости окружающей среды	1 332	16,8	2 411	25,1
повышения производительности общественного транспорта	443	5,6	127	1,3
сокращения затрат жилищно-коммунального хозяйства и населения на ликвидацию последствий загрязнения	4 724	59,4	5 945	61,9
Затраты на охрану окружающей среды				
капитальные вложения	21 253	-	17 300	-
эксплуатационные расходы	3 000	-	2 200	-

Таким образом, общая эффективность капитальных вложений для районов А и Б составляет:

$$E_{\text{общ}}^A = \frac{7949 - 3000}{21253} = 0,22$$

$$E_{\text{общ}}^B = \frac{9602 - 2200}{17300} = 0,2$$

Общая эффективность затрат (Е, условно принимаем равным 0,12) соответственно будет равна:

$$E^A = \frac{7949}{3000 + 0,12 \cdot 21253} = 1,41$$

$$E^B = \frac{9602}{2200 + 0,12 \cdot 17300} = 1,44$$

Несмотря на различия в структуре экономической эффективности и в методологии методических подходов и ее расчетах, наибольшая величина предотвращенного ущерба, как это видно из таблицы, приходится на сокращение затрат жилищно-коммунального хозяйства и населения, связанных с ликвидацией последствий загрязнения. При принятии условных данных показатели экономической эффективности для обоих районов оказались близкими по своему значению, что свидетельствует о примерно равной экономической результативности значимых природоохранительных мероприятий. В таком случае приоритет по осуществ-

лению мероприятий должно принадлежать району Б, где суммарный предотвращенный ущерб от сокращения загрязнений населения и сокращения затрат жилищно-коммунального хозяйства и населения на ликвидацию последствий загрязнения превосходит соответствующую величину эффекта по району А.

Выявление измененной внешней среды в данном регионе — необходимая предварительная стадия их экономической оценки. Но это невозможно выполнить при отсутствии научно обоснованных норм водопотребления, водотеневания, предельно допустимых выбросов вредных веществ в атмосферу, рудолитивной емкости, наружных термальных выработок и ряда других. В настоящее время под методическим руководством НИИПАН при Госплане СССР, где ервначально в основном формировался весь отрасль народного хозяйства начата разработка таких норм. На их основе необходимо создать уточненные нормативы природоохранительных затрат и ущерба, которые будут использоваться в расчетах общей (абсолютной) эффективности капитальных вложений, а также для выбора вариантов наименее вредных природоохранительных мероприятий.

Учитывая, что в соответствии с действующим положением территориальные проектные организации Госстроя СССР принимают участие в рассмотрении ТЭО, смет и заданий на строительство (проектирование) предприятий, промышленных

³ «Экономическая газета», 1980, № 33.

узлов и других строен, целесообразно, чтобы они осуществлялись руководством и координация работ по подготовке и составлению нормативов осуществлялась для определения эффективности природоохранных мероприятий в отдельных регионах.

Одним из примеров применения таких нормативов в практике экономического расчета является использование их в качестве базисов при выборе проектного варианта технологии, позволяющей обеспечить анализ затрат и определение его сравнительной экономической эффективности.

Для анализа проектных решений отдельных по значимости средоточившихся установок и сооружений могут быть использованы показатели, характеризующие отношение притока нормативно-оценочных единиц вод к указанным вредным веществам из отходящих газов и выходящим из притока капитальным дозиметром (или проточным затратам). Соответствие нормативов затрат и результатов оказывается полезным и в других случаях. Так, при оценке возможности эффективности капитальных вложений и мер по снижению загрязнения среды целесообразно использовать нормативы затрат на создание санитарно-защитных зон и переработку вредных производств за пределы городской черты или моря.

О важности указанных нормативов свидетельствуют следующие расчетные данные: стоимость создания санитарно-защитных зон превышает расходы на строительство очистных сооружений по черной металлургии в 2,4, по промышленности строительных материалов — в 7 раз.

Ширина санитарно-защитных зон ранее имела размеры от 50 до 1000 м от источника выбросов вредных веществ, а с учетом требований стандарта — в 7 раз. Ширина санитарно-защитных зон ранее имела размеры от 50 до 1000 м от источника выбросов вредных веществ, а с учетом требований стандарта — в 7 раз. Ширина санитарно-защитных зон ранее имела размеры от 50 до 1000 м от источника выбросов вредных веществ, а с учетом требований стандарта — в 7 раз.

Ширина санитарно-защитных зон ранее имела размеры от 50 до 1000 м от источника выбросов вредных веществ, а с учетом требований стандарта — в 7 раз. Ширина санитарно-защитных зон ранее имела размеры от 50 до 1000 м от источника выбросов вредных веществ, а с учетом требований стандарта — в 7 раз.

Учитывая сложившиеся экологические условия в промышленных районах, центрах, застраиваемых ранее без учета природоохранных требований, проектные организации при размещении новых предприятий в таких районах в последние годы вынуждены были превышать нормативные размеры санитарно-защитных зон в 10—15 раз. Соответствие выявились экономические потери, возникающие в этих случаях в связи с извлечением сырья сальвинитно-защитного производства, производством аммиака и ростом городских территорий.

И. Л. Аляев, Ю. В. Саушкин, С.Ф.Ефремов. Эффективность решений промышленных узлов. М., Стройгаз, 1975, с. 27.

В ходе разработки нормативов затрат на перенесение предприятий за пределы городской черты промышленного узла в инойой территории следует учитывать ряд факторов, влияющих на эффективность производства в новых условиях размещения. Это возможность подготовки и переподготовки рабочих; дополнительные затраты на перенос объектов и новые условия размещения; затраты на освоение производства в новых объемах и ассортименте; развитие социальной инфраструктуры; организации транспортных связей в условиях отхода и т.д.

При прогнозах исследований рекомендуется определять потери (дополнительные затраты), которые возникают в установленный срок расчетного периода в связи с необходимостью переноса действующих предприятий в экологически благополучный район. Затем сопоставлять эти потери с затратами на реконструкцию предприятий по принципу змунного цикла определяется экономический эффект от применения экологически приемлемых вариантов. Целесообразно использовать при установлении очередности применения природоохранных мероприятий и составлении вариантов планов экономического и социального развития городов и административных районов. Кроме того, он применяется в тех случаях, когда и интересах населения и в интересах государства вредности загрязненной среды на объекты, находящиеся в ареале выбросов источника загрязнения, приходится прибегать к переносу этих предприятий на территории района с другими природно-климатическими и демографическими условиями. При этом устраняется не загрязнение, а тановление экологически приемлемых для объектов, на которые воздействуют источники загрязнения. Такой подход требует преимущественно больших затрат, чем перенос объектов в экологически приемлемые районы. Кроме того, он применяется в тех случаях, когда и интересах населения и в интересах государства вредности загрязненной среды на объекты, находящиеся в ареале выбросов источника загрязнения, приходится прибегать к переносу этих предприятий на территории района с другими природно-климатическими и демографическими условиями. При этом устраняется не загрязнение, а тановление экологически приемлемых для объектов, на которые воздействуют источники загрязнения. Такой подход требует преимущественно больших затрат, чем перенос объектов в экологически приемлемые районы.

В качестве примера можно привести Московский чугунолитейный завод им. Попова. Министерство промышленности СССР, являющийся одним из ведущих производителей чугуна отечественных радиаторов в стране. Находясь в центре крупного индустриального района, завод, исходя из условий природоохранных установок по очистке отходящих газов, продолжает оставаться источником загрязнения воздушной среды, в связи с чем Московским комитетом вынес решение о выводе его за пределы городской черты. Между тем, как показывают расчеты, перевод завода на выпуск другого типа чугуна и перенос его в экологически приемлемый район не позволит остановить в конечном итоге производство чугуна в стране, и тогда же рентабельную

в производстве продукции и практически полностью ликвидировать загрязнение воздушного бассейна. Следовательно, Министерство промышленности СССР, на наш взгляд, целесообразно не отказываться, осуществив модернизацию технологического процесса на этом заводе. В основе Основных направлений экологического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. в качестве важного фактора научно-технического прогресса указано на необходимость широкого применения экономичного и безотходного технологического процесса. При этом большая роль в снижении производственных отходов отводится рационализации операций и комбинированию производств.

Особенно важно, что при этом вырывается экономическими выгодами достигается техническая возможность утилизации вредных веществ, содержащихся в газовых выбросах и сточных водах, при относительно низком уровне концентрации этих веществ. Рассмотри, например, возможность использования вредных веществ в составе выбросов коксохимического производства. По расчетам предприятий, на одном из коксохимических заводов до настоящего времени уносится в атмосферу около 100 тысяч тонн вредных веществ в год. В результате не только существенно ухудшается состояние воздуха в районе размещения этих предприятий в специфических условиях, но и на 10—15% уменьшаются дополнительные капитальные вложения на получение 1 т аммиака. Комбинирование нефтепереработки с коксохимическим предприятием одновременно и сокращает количество вредных отходов путем приводит к уменьшению объема капитальных вложений на строительство очистных сооружений (на 10—15%) по сравнению с раздельным сооружением предприятий.

Возникает вопрос, следует ли экономический эффект от использования отходов в производстве отнестись к учету природоохранного мероприятия и каков производственный оно должно соответствовать. Подход и решение этого вопроса, по нашему мнению, должен основываться на сочетании правовых и экономических предположений. Объект, выделяющий вредные для здоровья людей, животных и растений вещества, должен быть отнесен к источнику повышенной опасности в связи с тем, что эти вещества являются вредными для здоровья людей, животных и растений. Вредные для здоровья людей, животных и растений вещества, выделяемые объектом, должны быть отнесены к источнику повышенной опасности в связи с тем, что эти вещества являются вредными для здоровья людей, животных и растений. Вредные для здоровья людей, животных и растений вещества, выделяемые объектом, должны быть отнесены к источнику повышенной опасности в связи с тем, что эти вещества являются вредными для здоровья людей, животных и растений.

технически возможной опасности, если предельно допустимых концентраций (ПДК) вредных веществ или других ограничительных экологических характеристик. Кроме того, для предотвращения загрязнения среды должно быть достигнуто в установленные сроки. Затраты на природоохранное мероприятие не должны превышать затрат на ликвидацию последствий, и в том числе при переносе или прекращении деятельности источника повышенной опасности.

Следовательно, если осуществление мероприятия отвечает указанным требованиям, то выигрыш от его применения составит сумму сопутствующих ему затрат на ликвидацию последствий отхода и от вторичного загрязнения отходов в производстве. В таком понимании природоохранное требование становится фактором социально-экономического фактором интенсификации научно-технического прогресса в области создания экологичных и безотходных технологий, обеспечивающих задания переносных стандартов качества окружающей среды и повышающих экономическую эффективность общественного производства, что является важным фактором успешной практической деятельности в области охраны окружающей среды. В таком понимании природоохранное требование становится фактором интенсификации научно-технического прогресса в области создания экологичных и безотходных технологий, обеспечивающих задания переносных стандартов качества окружающей среды и повышающих экономическую эффективность общественного производства, что является важным фактором успешной практической деятельности в области охраны окружающей среды.

Вместе с тем разработанные и предложенные методы проверки эффективности мероприятий по снижению экологической нагрузки еще не получили достаточно широкого распространения. Так, свыше 90% производственных отходов пока не находят сбыта или используются ввиду отсутствия необходимых мощностей для их переработки, недостатков в оборудовании и других причин технико-экономического характера. Таким образом, в этом направлении природоохранной деятельности имеются большие резервы. В частности, необходимо использовать атмосферу с помощью индустриальных предприятий, способных покрывать потребности народного хозяйства в сере, а использование 25—30 млн т индустриальных отходов обеспечит значительную экономию на строительстве технико-экономической базы стройиндустрии.

В связи с настоятельной потребностью в развитии методов и приемов экологического и безотходного производства, методов утилизации и использования отходов, в целях усиления экологической безопасности состояния окружающей среды и повышения экономической эффективности капитальных вложений экологического назначения

предстоит осуществить ряд мероприятий на всех уровнях управления народным хозяйством.

Разработка и внедрение безотходных и бессточных технологий должны быть отражены в разделах государственного плана и статистической отчетности, а затраты на их осуществление — выделены в составе общих затрат на мероприятия по охране природы. Эффект от проведения указанных мероприятий необходимо учитывать при разработке территориальных планов социального и экономического развития городов и административных районов.

В настоящее время можно лишь указать социально-экономические последствия уменьшения отходов производства и результаты проводимых мероприятий, но нет возможности достаточно эффективно воздействовать на направления и приоритеты капитальных вложений экологии различного назначения и степени экологической опасности технологий. Поэтому необходимо достичь более тесной связи между планами повышения технико-экономических показателей и планами работ по охране природы и планами использования природных и побочных продуктов вторичных материалов и других ресурсов.

С целью улучшения охраны природы важно, чтобы министерства и ведомства усмотрели подготовку инструктивно-методических материалов и выдачу рекомендаций по применению новых и прекращению эксплуатации устаревших технологий, увеличили управление процессами разработки и внедрения научно-технической базы, возрождению исследовательских работ и межведомственный надзор за организацией производства технических средств защиты окружающей среды и осуществили единую техническую политику в этой области. Необходимо также организовать сбор и обобщение информации, связанной с новизной технологий, с образованием «банка идей» и оперативным распространением справочных данных.

В исполнении постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов» необходимо повысить роль и улучшить использование природоохранных мероприятий. Выполнение этих задач во многом зависит от системной политики, характеризующихся высоким качеством окружающей среды в регионах.

В последние годы ведется разработка природоохранной статистической информации: регистрируются нормативные единицы, увеличены и выброшенные в атмосферу вредные вещества, выявившиеся на сельском хозяйственном оборота и в результате бурного земледелия. Финансируется следящая и спланированная восстанавливаемые лесов и спланированных вырубках; собираются

данные по эксплуатационным расходам и накопленным фондам средоохранительных систем и т. д.

С показателями предпринимателей по терм и общей эффективности затрат на их предупреждение следует тесно связать и систему стимулирования природоохранных мероприятий. Фактически размер экономического эффекта может служить источником пополнения фондов материального стимулирования предприятий (объединения), успешно осуществляющего природоохранную деятельность. В случае если предприниматель, производящий во вне предприятия — источник выбросов, на последние должны быть возложены санкции пропорциональные объему выделенных средств поощрения.

Существенным условием наложения штрафных санкций является выяснение их из той части прибыли, которая остается в распоряжении предприятия. Другим условием является наложение штрафа по прогрессирующей шкале и в каждой последующей единице сверхпредельного выброса.

По нашему мнению, целесообразно также при аттестации качества продукции учитывать природоохранную деятельность предприятия, т. е. в соответствующих документах регламентировать аттестацию продукции, предусматривать, что аттестации подлежат только та продукция, при производстве которой не нарушаются установленные нормы использования природных ресурсов и выбросов вредных веществ в окружающую среду.

Поворот и материалоберегающую направленность придают оздоровление окружающей среды природной средой. Осуществление природоохранной деятельности, в свою очередь, позволяет рационально использовать природные ресурсы, предотвращает их истощение и умножает экономический потенциал. Оптимальное сочетание в рамках системы мероприятий природоохранной материалоберегающего и средоохранного направлений будет способствовать повышению экономической эффективности общественного производства и росту народного благосостояния, усилит охрану природы и улучшит использование природных богатств и интересов сегодняшнего поколения и будущих.

Выделение в практику плановых расчетов и экономического анализа методов оценки социально-экономической эффективности капитальных вложений в мероприятия по охране окружающей среды существенно расширит область измерения их эффективности и позволит осуществлять их в тесной взаимосвязи с другими заинтересованными подразделениями механизма, стимулированием научно-технического прогресса и повышением уровня плановой работы в народном хозяйстве.

Ценный опыт народнохозяйственного планирования и про

С. Г. Струмиляк, На плановом фронте. Под ред. чл.-корр. АН СССР Г. М. Сароян, М., «Наука», 1965, 460 с.

Новое издание книги С. Г. Струмиляна «На плановом фронте» является важным событием в научной жизни и плановой практике. Акад. С. Г. Струмилян был подлинным энтузиастом, первооткрывателем новых путей во многих областях экономической науки. Среди них планирование, как вернейший край хозяйственного фронта, всегда находил в центре его внимания.

Как теоретик и практик С. Г. Струмилян принадлежал огромной роли в развитии науки о планировании. Привлеченный по указанию В. И. Ленина в состав Госплана СССР с момента его основания, С. Г. Струмилян постигал трудности организации плановой работы как непосредственный участник и инициатор многих начинаний в этой области. Организовав плановую работу в масштабах огромной страны при условии отсутствия численных трудностей, он имел многолетний опыт и разрушил, не имея никакого предшествующего опыта, а также при недостатке специалистов. Восхищенный С. Г. Струмиляном, диссиденты в плановую науку выросли из советской практики управления общественным производством. Ни с одной кафедры в мире такая научная дисциплина не преподавалась. Ни с каких учебников за отсутствием таковых научиться ей ни было возможности. И советские практикам пришлось обучать науку планированию на опыте собственных своих предприятий и общин, обнаруживая их и направляя на ходу!

Методология планирования вымолвалась в атмосфере непримиримой борьбы, в обстановке споров и жарких дискуссий в стенах Госплана и за его пределами. Поборники рыночного механизма регулирования экономики в годы нэп опустошили атмосферу работы Госплана, опарили самую возможность и целесообразность государственного управления хозяйственной жизнью страны. С их триумфом пришла пора дискуссий в этих дискуссиях, и отзвуки былых споров живут на страницах его произведения.

С. Г. Струмилян. Ифер, проза, т. 5, М., «Наука», 1965, с. 65.

Работы, включенные в новое издание книги «На плановом фронте», далеко не полностью охватывают актуальную тему и творческий наследие ученого. Проблемы планирования прямо или косвенно исследуются во многих трудах, помещенных в разных томах собрания избранных произведений. В редактировании книги вошли основные работы по вопросам планирования. Они условно могут быть подразделены на две группы.

К первой относятся исследования проблем текущего планирования, связанных переходом к пятилетию. Их них выдвигаются задачи перехода к планомерному регулированию народного хозяйства в условиях многоукладной экономики, сосредоточения и развития товарноденежных отношений. Эти темы в различных аспектах разработаны в главных образах в следующих работах: «От разветвления и планирования», «К хозяйственному плану на 1921/22 г.», «Проблемы ценовых «шоков» в Финляндии», «Реформа 1922/23 г.», «К денежной политике 1924 г.», «К вопросу о денежной инфляции и дефляции», «Наши эмиссионные возможности», «Сельскохозяйственное хозяйство», «Наши ближайшие планы развития к 1925/26 г.», «Социализируется ли хозяйство СССР?».

Вторая группа включает основополагающие работы, в которых получили многогранное освещение вопросы перспективного планирования: «Первые шаги перспективного планирования», «Индустриализация СССР и земледелие», «К дискуссии о первой плановой пятилетке», «Тарифная проблема в СССР», «Социальные проблемы пятилетки (1928/29—1932/33 гг.)», «Процесс денационализации в СССР», «Плановые наметки на 1929/30 г.», «К проблеме эффективности капитальных затрат», «О приоритетах в отраслях народного планирования», «К методике перспективного планирования».

Исходные методологические принципы планирования были сформулированы С. Г. Струмиляном в одной из его ранних работ — «К хозяйственному плану на 1921/22 г.», опубликованной в

1921 г. Мин. в частности, предусматривается следующее: необходимость составления «точно сбалансированных» планов «каждого из отраслей хозяйства»; «в обеспечении реальности плана все вытекающие из него производственные задания должны быть сформулированы объективно и осуществимы для их осуществления ресурсами»; «реальная осуществимость всех предначертаний плана... должна обеспечиваться с помощью делового достояния и резервов государственных фондов на непредвиденные случаи»¹.

Таким образом, главнейшие методологические принципы планирования в этот период сформулированы С. Г. Струминым на заре нашего планирования.

С. Г. Струминя был одним из первых поборников внедрения балансового метода в планирование. Понимая, что с точки зрения и Балагурова, он непременен: «...всего через несколько дней после учреждения Госплана была поставлена задачей в качестве основной задачей подготовки ежегодных отчетов обобщенного перспективного баланса народного хозяйства»². На II пленуме Госплана (июль 1923 г.) он выступил с докладом о необходимости обобщенного баланса народного хозяйства³. В дальнейшем С. Г. Струминя неоднократно возвращался к этой теме. Работы этой области особенно активно изучались в плановых и статистических органах и участвовали при составлении пятилетних и годовых планов. В своем подходе к решению методологических проблем С. Г. Струминя исходил из ленинского повеления планирования, согласно которому составление плана есть одна из главных задач существующего планового руководства, вытекающая после составления плана, в хозяйственной деятельности, направленной и в его осуществлении, направленной и в его осуществлении.

В 1927 г. С. Г. Струминя отмечал: «Концентрировать и мобилизовать коллективную волю производящих на тех или иных хозяйственных участках — вот чем виднее мы основное назначение плана»⁴.

В противовес упреждению представляемому о планировании как об «искусственных» и «управленческих» решениях С. Г. Струминя считал главным в планировании целесообразную сознательную творческую деятельность народа, осуществляющуюся в народно-производственных отношениях при социальном — отнесенной сотрудничеству и взаимопомощи. Неотъемлемой интвен-

ней чертой таких отношений является плановость. При этом ведущим обоснованием планов, по мнению С. Г. Струмины, достигается тогда, когда плановые задания оцережены системой политических, экономических, социальных и организационных мероприятий, непрерывно воздействующих на хозяйственную жизнь и определяющих успех выполнения плана. Система мероприятий, подчиненная им, составляет душу всякого плана.

Плановый характер производственных отношений при социализме — вечный атрибут, а экономические противоречия между интересами общественными и частными, общегосударственными и локальными. Разрешение возникающих противоречий одна из главных задач последовательного осуществления принципа демократического централизма в планировании. Граница между централизмом и децентрализмом может сдвигаться в ту или другую сторону. Но где бы она ни проходила, руководящая роль всегда сохраняется за централизованным планированием. Планирование и экономический плановый интерес обобщенно включает необходимость их согласования. «...Где частные интересы сталкиваются с общественными, нужно искать пути взаимного сближения и примирения тех и других»⁵.

С. Г. Струминя был против мелочной оценки над работой предприятий. Понимая, что с критикой интвенальных цифр Госплана СССР на 1925/26 гг., он саркастически заметил: «Либо себе придумать, либо сказать, что плановый метод Госплана СССР, сидя у себя в Москве, на Воздвижение, издал свой первый всеобщий или хотя бы какой-то определенный приказ. По отношению к данному злодому «трепет»!»⁶. С. Г. Струминя осуждал широкое применение в планировании метода экстраполяции. В 1933 г. он писал: «нам необходимо такую методологию изобрести, которая в основном сводится к вульгарнейшей экстраполяции от прошлого в будущее, вернее даже, по тем или иным «пустынным» кривым пройденного уже пути»⁷. К сожалению, подобной родо факты не являются и настоящие время.

Другую часть творческого наследия ученого составляет работы по перспективному планированию. Вещное является его исследование «Условия успеха члена Президиума Госплана СССР и близкого соратника и друга Г. М. Крижановского в составлении

первого пятилетнего плана. Как теоретик и критикан С. Г. Струминя приводит «важные роды» в подзаголовке этого исторического документа, пятилетнего начало пласде славных пятилетий.

Процесс подготовки плана были рассмотрены и применены методы, в совокупности характеризующие системный подход к народнохозяйственному планированию. Дались это веление. Задача видела в одном из республиканской страны и в одном из республиканского пласе было выделено грандиозное и сложное, что к ее решению приступили. Потребовался продолжительный период, для того чтобы рассмотреть дополнительные варианты приближения плана, отыскалось решение последнего этапа СССР разработкой три перспективных ориентира. Первая (июль 1925/26—1929/30 гг.) была дополнена I съезде плановых органов в марте 1926 г. вторая (июль 1926/27—1930/31 гг.) представляла на обсуждение II съезда плановых органов в марте 1927 г. и третья (июль 1927/28—1931/32 гг.) подготовлена осенью 1927 г. и XV съезде КПСС, утвердил Юри Директив и составление первого пятилетнего плана»⁸.

В процессе разработки и обсуждения ориентиров выявились основные направления экономического развития страны, формировались методология перспективного планирования, сличительного планирования. Созданию с критикой планирования. С. Г. Струминя отдал много сил и творческой энергии. К важнейшему его достижению в этой области следует отнести методическое обоснование и практическое применение принципа ведущего звена в плане и метода вариантов приближения. Так, упомянутый метод, по его мнению, должен применяться в организационно-методическом и экономическом единстве с балансовым методом и методом вариантов приближения, иначе будут неизбежны диспропорции и дисбалансы экономического развития. Выделение, например, крупной промышленности в качестве ведущего звена в первом пятилетнем пласе должно сочетаться с балансовым методом, при этом и обратных связей между промышленностью и сельским хозяйством и транспортом в целом. Без желания перебор в их взаимном обмене продукцией и услугами. В связи с этим С. Г. Струминя подчеркивал, что, следуя в проектировании плана от ведущего звена — промышленности — по направлению цепной связи с тем же отраслями звеньями народного хозяйства, необходи-

мо, «чтобы все указанные моменты замкнулись во всякого размера и дал при балансовой проверке достаточные соотношения между производством, потреблением и накоплением во всех отраслях народного хозяйства»⁹.

Для первой пятилетки был характерен использование балансового метода при обосновании экономических разделов плана, значение которого определялось политикой социалистической индустриализации, когда нормальным образом изменялись всеотраслевые пропорции между производством средств производства и предметом потребления, промышленностью и сельским хозяйством, строительством и производственной программой. Глубина намеченных в народном хозяйстве перемен требовала заранее учесть все последствия политики социализации и многократно проверить согласованность натуральных и стоимостных показателей первого пятилетнего плана. Такая проверка была проведена. Раздел пятилетнего плана «Социальные потребности пятилетки» выписанный С. Г. Струминым с участием ряда экономистов, является блестящим примером анализа синтетических балансовых проблем и ныне сохраняет свое методологическое значение. В нем сформулированной ролитой последовательности балансовой проверки отдельных отраслевых и районных проектов плана»¹⁰.

Систематическая проверка показателей осуществления посредством балансов рабочей силы, производства и распределения народного дохода, среднего уровня спроса и предложения. В частности, в балансе рабочей силы была сделана попытка учесть одновременно количество и качество трудовых ресурсов. Поиском решения этого вопроса значение в современных условиях «Качество» занятости в производственной сфере растет все медленнее, а к концу 80-х годов достигнет критического уровня. Функциональный характерный анализ ресурсов приобретает решающее значение.

Новое издание книги «Из планирования» и другие работы ученого С. Г. Струмины — бесценный вклад в теорию и практику планирования.

С. Ф. Ель-
Ф.р. экон. наук, профессор

¹ С. Г. Струминя. Из планового фронта. М., «Наука», 1980, с. 17.

² С. Г. Струминя. Из планового фронта, с. 183.

³ См.: «Датумные проблемы методической пласу и теории», Г. Струминя, «М. Наука», 1977, с. 156.

⁴ С. Г. Струминя. Из планового фронта, с. 222.

⁵ С. Г. Струминя. Избр. произв., т. 6, с. 156.

⁶ С. Г. Струминя. Из планового фронта, с. 145.

⁷ С. Г. Струминя. О критериях и оптимальном планировании, «Вопросы экономики», 1963, № 4, с. 148.

⁸ См. С. Г. Струминя. Из планового фронта, с. 214.

⁹ С. Г. Струминя. Из планового фронта, с. 223.

¹⁰ Там же, с. 314.

Научная база планирования

А. Н. Ефимов. *Проблемы обоснования государственного плана*. М., «Экономика», 1980, 200 с.

Рецензируемая книга посвящена проблеме обоснования плана, путей и методов повышения уровня плановой работы, приведения ее в соответствие с требованиями современного этапа коммунистического строительства. Теоретические исследования в этой области с сравнительно широким подходом и богатым информационным материалом.

В работе излагаются основы теории и методологии социалистического планирования. А. Н. Ефимов раскрывает объективные закономерности советской экономики, показывает принципы функционирования единой и взаимосвязанной экономической системы, составившей единый народнохозяйственный комплекс СССР.

Целенаправленность экономического развития диктуете основным экономическим законам, направляющим количественную экономику на наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей всех членов общества. Однако параметры производства, продукты и услуги и их структура могут быть установлены только при соблюдении требований экономического закона

планового, приращивающего разн. планового производства. Плановый закон, а также всесторонний учет в государственных планах потребностей и других экономических законов, действующих в социалистическом обществе, — первое условие их научной обоснованности. Качественно выполненные планы являются в решающей степени основой для успеха отечественной планирования, от уровня сбалансированности и согласованности плановых заданий. Автор при этом подчеркивает, что более высокий уровень сбалансированности и согласованности общенародной кооперации труда содействует дооптимизацию производственной силу.

Характеризуя линейную теорию планирования в социалистической экономике, А. Н. Ефимов показывает ее определяющий фактор — достижение с помощью планов максимального содержания динамики общественного производства, динамики общественной потребности. Планирование призвано практически реализовать плановую необходимость в возможности гармоничного развития производственных сил и производственных отношений, согласованного хозяйствования в масштабах страны (с. 15). В этой связи автор указывает на роль и особенно действия закона единства в социалистической экономике, выходящего

помогательную роль в регулировании производства.

В работе проводится анализ использования экономических законов, рассматривается влияние в роли определяющих факторов планового развития социалистической экономики. Подчеркивается первоочередное значение объективных факторов в управлении. Вместе с тем указывается, что в хозяйственной практике следует отсережиться детализации экономических законов, признания автономности их действия. Это приводит к инерции, организующую роль государства, порождает элементы стабильности в экономическом развитии.

Хотя объективный фактор является вторичным, в силу ее большей концентрации важнейших средств производства в руках государства, представляющего общественные интересы, и по мере ее более полного познания экономических законов его роль в управлении общественным производством будет возрастать. Автором сформулированы главные черты советской системы планирования, выработанные на протяжении всей истории нашей страны. К ним относятся: социальная ориентация в комплексном планировании, программно-целевой подход и постановке хозяйственных задач, тесная увязка перспективных и текущих планов, отраслевая и территориальная координация, использование методов научной прогнозности.

Обстоятельно рассматриваются ирригация по совершенствованию хозяйствования, механизмов предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В частности, налагаемая систему по показывать, что в основном временная программа отвечает реальным условиям расширения социалистического воспроизводства, предметности и последовательности хозяйственной деятельности, единства общего и частного, перспективных и текущих задач. Система планов включает комплексную программу научно-технического прогресса на 20 лет и социального развития на 10 лет; пятилетний план; годовой план. Пятилетний план — основная форма планирования в Единой государственной системе, отмечает автор, — достигается в результате согласования временных интервалов охватываемых отдельными планами содержания экономического содержания

и «единица измерения показателей различных планов» (с. 29—30).

Однако, на наш взгляд, в работе следовало бы подчеркнуть, что план — это не только баланс — материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей, баланс денежных доходов и расходов населения, финансовый баланс государства, а также внешние экономические нормы разрабатываются в пятилетних планах (в их годовых заданиях) и в годовых планах при исследовании могут уточняться. Тем самым основными определяющими сбалансированности между производственно-техническими и финансово-экономическими показателями являются уже в годовом разрезе пятилетнего плана.

В монографии приводится разработанная в НИИ при Госплане СССР под руководством автора на базе метода системного подхода и программно-целевого планирования оригинальная схема составления народнохозяйственного плана. Она характеризует действующую систему формирования планов и определяет тенденции ее совершенствования, указывает результаты практики общегосударственного планирования, результаты научных исследований в области планирования.

Рассматривая актуальные проблемы совершенствования народнохозяйственного планирования, А. Н. Ефимов выделяет следующие особенности этого зрелого социализма:

рост масштабов народного хозяйства страны, ресурсов, которыми располагает общество для решения назревших социальных и экономических задач;

ускорение преобразований в материальном производстве, в сфере обслуживания, большой рост профессионального и культурного уровня трудящихся масс, что позволяет повысить более эффективно достижения научно-технической революции, для более эффективного осуществления структурной политики государства; научного обоснование отраслевых и региональных программ;

растущая роль внешнеэкономических связей как фактора улучшения структуры и увеличения объема общественного производства, развития мирового социалистического хозяйства и участия Советского Союза в международном социальном разделении труда.

Важное место в планировании занимает проблема разработки оптимальных плановых заданий. В связи с этим автор подчеркивает, «что задача оптимизации планов носит строго исторический характер и является производной с одной стороны, от принятого критерия оптимальности, определенного для той или иного периода развития и конкретной цели общества, и с другой стороны, от его ресурсов» (с. 43). Следовательно, реальное понятие оптимизации планов выводит за рамки его узкой

трактовку, зачастую встречающуюся в некоторых теоретических работах по оптимизации планирования. Принципиально новые моменты в государственном плане, комплексное применение методов планирования крупных блоков отрасли. Этот подход обоснован достаточными данными. Его творческое развитие заложено в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.

Общественное начало, которое заложено в целях социалистического общества, общества в категории «потребности общества», в котором государство призывает некоторые соображения о соотношении и взаимосвязи производства и потребления и поднимает справедливый вопрос тех элементов, которые при этом имеют лишь одностороннюю зависимость от производства, что, по мнению, препятствует марксистскому пониманию и изучению влияния и влияния по обоснованию плановых показателей (с. 58).

Далее А. Н. Ефимов характеризует содержание общенародного общественного — возмещение потребностей. Ему подчинены закономерности движения личных потребностей. Однако при этом, с нашей точки зрения, автору следовало бы показать форму проявления этого закона на современном этапе развитого социализма.

В работе по новому ставится вопрос необходимости комплексного обоснования социально-экономической характеристики материально-технической базы коммунизма, об улучшении показателей развития общества, о том, как можно, а более глубокой их дифференциация по социальным, профессиональным и другим признакам, а также создания комплексных отраслевых динамических социальных ориентации планов. Многие предположения в этой области, высказанные в работе, практически приемлемы и обоснованы при подготовке плановых документов.

Исследуя аспекты социальной программы, которая охватывает не только повышение уровня материального благосостояния населения, но и удовлетворение потребности в духовных благах. А. Н. Ефимов рассматривает пути и формы реализации социальной программы — социальный и плановый потребности общества, финансовый бюджет и их структуры, методы планирования фонда потребления в национальном доходе населения, размеры и структуру общественных фондов потребления.

В книге большое внимание также уделяется таким важным инструментам планирования, как балансы, финансовый бюджет, или баланс денежных доходов и расходов населения и его развитию раз-

индентность — дифференцированно: в балансе доходов и потребления населения, а также других формальных показателях.

Значимое место в работе отводится проблеме эффективности общественного производства, развернутой характеристике существующих и перспективных факторов экономического развития. Автор показывает, что в реальной экономике эти факторы тесно взаимосвязаны. На современном этапе решающее значение приобретают преимущественно интенсивные факторы, обусловленные новыми условиями, возможностями и задачами развития экономики. Общей экономической предпосылкой ориентации на интенсификацию общественного производства являются сбалансированность экономического развития, ликвидация дефицита в количестве, потребности в обеспечении материально-техническими ресурсами, устранение диспропорций в инвестиционном процессе, сесоростовании между основными фондами и обслуживающей рабочей силой. Иными словами, переход к интенсификации требует сбалансированности потребностей с ресурсами, достигнутой высокого уровня использования ресурсов.

В работе приводятся интересные данные о росте фондообразности, электорооборачиваемости и энергооборачиваемости труда, динамика этих показателей и соотношение их индексов, объяснены причины изменения некоторых показателей. Также рассмотрены динамика показателей фондоёмкости и материалоемкости продукции — важнейших показателей эффективности производства.

Характерной чертой экономического развития при преимущественно интенсивном темпе воспроизводства — опережающий рост национального дохода по сравнению с темпами расширения производственного аппарата. В последние годы темп роста капитальных вложений превосходит темп роста национального дохода почти в 1,5 раза, в десятый или двенадцатый раз опережает темп роста национального дохода. Это полностью подтверждается в одинадцатый пятилетие, когда в соответствии с проектом Основных направлений развития страны национальный доход будет увеличиваться в среднем в полтора раза быстрее, чем капитальные вложения.

В книге дана подробный анализ методов роста эффективности, и эти исследования не утратят, хотя уже много лет действуют и применяются в практике методические указания по определению экономической эффективности производства на уровне отдельного предприятия, отрасли, народного хозяйства.

А. Н. Ефимов отдает предпочтение схеме расчета, обобщающего показатели эффективности производства в области в НИИ при Госплане СССР для оценки изменения эффективности в народном хозяйстве и отдельных его отрас-

лях (с. 126), но вместе с тем считает, что методы оценки экономической эффективности нуждаются в дальнейшем развитии.

В монографии раскрывается спорная проблема пропорциональности, обосновывается классификация пропорций в свете диалектической экономики. На наш взгляд, представляет интерес подход автора к проблеме пропорциональности, обоснованный характеристика общиномических пропорций. Отмечая, что в данное время нет еще сколько-нибудь экономических расчетов по воспроизводственной сфере, автор предлагает создать единую систему таких расчетов, которая выполняла бы функции, свойственные балансу народного хозяйства в отношении материального производства, но с учетом изменений в отраслевой структуре экономики за 1965—1979 гг. подчеркивает в монографии глубокому анализу. Сделаны также выводы о закономерностях этих изменений.

Наиболее теоретически разработаны и испытаны многолетней практикой инструменты планирования и анализа, это балансовые методы. Эта проблема тщательно исследуется в работе.

В книге освещаются два новых и важных направления в теории и практике планирования — макроэкономическое и экономико-математическое моделирование народного хозяйства на основе межотраслевого баланса производства и распределения продукции. Только в единстве народнохозяйственных и отраслевых задач, считает автор, создается взаимосвязанная и эконоимически обоснованная система показателей динамики народного хозяйства. Это делает необходимым существование балансовой работы не только по линии методов макроэкономического расчета, но и по линии их комплексирования с расчетами отраслевых показателей общественного производства.

В книге велика роль межотраслевого баланса производства и распределения общественного продукта. Методология его была разработана группой советских ученых-экономистов под руководством автора, и на этот шаг, что этому ученику была присуждена Государственная премия СССР.

Автор характеризует два основных направления в использовании межотраслевого баланса — в качестве аналитического инструмента и источника экономической информации и как метод плановых проектировок общиномических и межотраслевых пропорций, основанной на данных общественных потребностей и прогноза научно-технического прогресса.

В работе на высоком научном и теоретическом уровне изложены результаты многочисленных исследований автора в области теории и методологии общиномического планирования народного хозяйства, разработки методов глубокого

экономического анализа хозяйственного развития, научного обоснования прогноза.

Монография А. Н. Ефимова, несмотря на ряд замечаний, является, с нашей точки зрения, серьезным вкладом в науку планирования. Она будет полезна для научных и плановых работников, преподавателей и студентов экономических вузов, а также для слушателей систем высшего и экономического образования.

В. Брагинский,
д-р экон. наук

Повышение качества и эффективности проектирования

В. А. Егоров «Комплексная система обеспечения качества проектирования». Д., Ленинград, 1979, 250 с.

Рецензируемая книга обстоятельно освещает проблему повышения качества и эффективности проектирования промышленных предприятий, пути совершенствования работ проектных организаций.

В первой главе автором разработана основоэкономическая основа и принцип создания комплексной системы обеспечения эффективности и качества проектов и влияние на уровень их качества условий и факторы. Заслуживает внимания функциональная схема обеспечения качества проектирования, в которой выявлены взаимосвязи между элементами системы, этапы обеспечения качества и ответственные исполнители.

Автор детально исследует пути и средства, обуславливающие снижение стоимости сооружений, что имеет большое практическое значение при планировании капитального строительства. Значительное внимание он уделяет организации управления и контроля качества разрабатываемых проектов.

В книге раскрыты функции новых служб — созданных в проектных организациях — службы качества, авторского надзора, унификации проектных решений, «АСУ институт», лаборатория анализа заготовленной информации, в которых автор занимается вопросами прогнозирования развития новой техники и прогрессивной технологии.

Особый интерес представляет, на наш взгляд, раздел, посвященный разработке системы оценочных показателей. В нем рассматриваются вопросы выбора номенклатуры показателей, методы определения их точности, а также программа выбора оптимального уровня проектных показателей. Проводится пере-и оценка показателей по основным разделам проектирования.

Для обеспечения качества и активного управления В. А. Егоров выделяет определенные этапы проектирования. На предпроектной стадии при проектировании формы учета подготовки объекта к проектированию, содержащие необходимые исходные данные для начала проектиро-

вания, и основные возможности на проектирование, с перечнем прогрессивных решений и оценкой их эффективности. В основных положениях задается значения технико-экономических показателей и уровня сметной стоимости разделов проекта, которые достигаются в результате последующего проектирования. В них планируются эффективность проектных решений как показатель качества проекта.

В заключительных разделах главы рассматриваются вопросы оценки и стимулирования качества труда исполнителей, а также организации работ по созданию и внедрению системы обеспечения качества проектирования. Предлагаются системы коэффициентов повышения и снижения уровня качества труда под разведкой и отдельных исполнителей. Приводятся формулы для расчета показателей качества труда, а также для расчета премиального фонда подразделения.

Автор подробно излагает основные мероприятия по совершенствованию планирования проектно-исполнительных работ, материального и морального стимулирования, контроля за ходом проектирования и мобилизации внутренних ресурсов колледжника.

Вторая глава книги посвящена методам обеспечения качества проектирования. В ней выявлена проблема унификации проектных решений. Унификация позволяет сократить число выделенных проектных операций по разделам проекта, обеспечивает возможность многовариантного проектирования. Она служит основой для внедрения проектных задач и создания базы данных графической информации машинного проектирования. Предложена система уровней унификации проектных решений, позволяющая сократить число выделенных операций, разработать конкретную программу создания унифицированных проектов решений.

С нашей точки зрения, интересен раздел, посвященный принципам создания нормативной базы проектирования. Здесь излагается система классификации норм и нормативов, подробно анализируются

функции нормативных показателей, формулируются требования к построению нормативной базы. Ставится проблема использования методов оптимальной классификации для определения нормативных показателей.

В этой же главе рассматриваются функции стандартов проектной организации, играющих ведущую роль в системе обеспечения и управления качеством, подробно раскрывается их содержание и связь с государственными и отраслевыми стандартами. Автор предлагает структурную схему системы обеспечения и управления качеством на основе стандартов, приводит перечень общих и функциональных стандартов для разделов проекта, а также этапов строительства и эксплуатации.

В книге сформулированы принципы технологического обеспечения проектирования, основные направления его совершенствования. В частности, затронуты вопросы использования в процессе проектирования вычислительной техники, организации автоматизированных рабочих мест проектировщика. Однако проработаны они недостаточно, что не позволяет полноценно провести анализ влияния вычислительной техники и математических методов на технологию проектирования, структурное построение проектных организаций.

Специальный раздел посвящен проблеме прогнозирования моделей «предприятия будущего».

Обосновывая более эффективный способ, базирующийся на результатах научно-технического прогнозирования, автор раскрывает его сущность, дает сравнительную оценку различных методов научно-технического прогнозирования.

Вместе с тем в книге неполно освещены вопросы общей экономичности проектных решений и их связь с планированием капитальных затрат на развитие отрасли. Мало уделено внимания разработке перспективных нормативов стоимости строительства, исходя из системы повышения качества проектов и снижения на этой базе удельных капитальных вложений на прирост продукции. К недостаткам работы нужно отнести также некоторое дублирование в изложении материала, непоследовательность ее структурного построения. Так, раздел «Создание системы оценочных показателей проектирования» целесообразно было бы, по нашему мнению, поместить во вторую главу.

В целом же монография написана на достаточно высоком научном уровне. Изложение практического опыта удачно сочетается в ней с теоретическими обобщениями. Книга будет, несомненно, полезна для специалистов проектных, конструкторских и проектно-конструкторских организаций.

Ю. Шебанов,
зам. нач. отдела Госплана СССР

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Земченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.
Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 09.01.81. А 01501.
Формат 70×108^{1/4}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Тираж 37980 экз. Заказ № 43.