



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОТРЕБНОСТИ НАРОДА И ДОЛГ КОЛЛЕКТИВА



ПОВЫШЕНИЕ ПЛАНОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ —  
ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ



РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ



ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ



11

НОЯБРЬ • 1981



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

---

**Повысить роль планирования как центрального звена в управлении народным хозяйством. Усилить значение пятилетнего плана, являющегося главным инструментом реализации экономической политики партии, социальную направленность планов. Поднять уровень централизованного планирования, более полно учитывать в планах внутренние резервы производства и современные достижения научно-технического прогресса.**

(«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года»).

## СОДЕРЖАНИЕ

## XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Б. Ельцин — Потребности народа и долг коллектива . . . . .	3
А. Шитов — Повышение плановой дисциплины — требование времени . . . . .	12
Г. Воробьев — Интенсификация — основной путь развития лесного хозяйства . . . . .	23

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Кошкин — Эффективность и ценообразование . . . . .	29
С. Хейнман — Основные направления совершенствования структуры общественного производства . . . . .	37

## РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

А. Юрченко — Комплексное использование сырья, переработка вторичных ресурсов — важный резерв экономики . . . . .	46
Я. Соркин — Эффективнее использовать нефть . . . . .	54

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

А. Долгова — Напряженность планов и материальное поощрение . . . . .	62
Т. Куркина — Улучшение уровня нормативной базы производственных объединений (предприятий) . . . . .	69

## ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Н. Шило, В. Чичиков — Социально-экономические проблемы развития Дальнего Востока . . . . .	74
А. Лёвина — Машиностроительный комплекс стран: региональные проблемы . . . . .	79

## АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Н. Сметанин — Комплексное планирование производства плодоягодной продукции . . . . .	86
А. Поцкаев — Нормирование материально-технической базы сельского хозяйства . . . . .	91

## ИЗ ОПЫТА ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Н. Злоха, В. Клуосин — Планирование — на уровень требований развитого социалистического общества . . . . .	97
--	----

## В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Мерзлов — В. И. Ленин, КПСС об экономике и бережливости . . . . .	105
--	-----

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Сувор, Н. Назаров — Рационализация управления производством . . . . .	112
Н. Поваров, Е. Григорьева — К вопросу об оценке стоимости работ пользователей ЕС ЭВМ . . . . .	116

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Л. Тимошина — Организация, формы, рычаги управления качеством . . . . .	120
Е. Зинкина — Взаимосвязь планирования и соревнования . . . . .	121

## ИНФОРМАЦИЯ

Инструкция по порядку учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство» . . . . .	123
Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство» . . . . .	127

## XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

## ПОТРЕБНОСТИ НАРОДА И ДОЛГ КОЛЛЕКТИВА

Б. Ельцин,

первый секретарь Свердловского обкома КПСС

Последовательно осуществляя экономическую политику партии, Свердловская областная партийная организация проводит систематическую работу по изысканию и использованию резервов, широкому внедрению в народное хозяйство достижений науки и техники, повышению надежности и качества выпускаемой продукции, снижению ее энергетической материалоемкости. Такой подход и усиление промышленного и научного потенциала Свердловской обл. позволила найти дополнительные резервы для решения задач, связанных с улучшением благосостояния советских людей. Эти вопросы обсуждаются на пленумах и бюро обкома, горкомов и райкомов партии, сессиях и исполкомах местных Советов народных депутатов, партийных собраниях, заседаниях парткомов.

В десятом пятилетии бюро обкома партии совместно с облисполкомом приняли ряд постановлений об увеличении выпуска товаров для народа, в частности о развитии производства мебели, детских и галантерейных товаров, изделий из древесины, об улучшении использования производственных мощностей, дальнейшем развитии предприятий легкой промышленности и ряд других. Работа, проведенная партийными организациями для выполнения этих постановлений, позволила значительно улучшить производственную базу по выпуску товаров народного потребления и увеличить объем их производства. Были введены в действие новые предприятия и цехи по выработке продовольственных товаров, мощности по выпуску швейных изделий, металлоалюминиевой фурнитуры и игрушек, освоено производство хромовых кож. Объем производства на предприятиях легкой и пищевой промышленности возрос за годы десятой пятилетки на сотни миллионов рублей.

Темпы роста изготовления товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения в 1,3 раза превысили темпы развития промышленности области в целом. К выпуску их были дополнительно привлечены десятки заводов отраслей группы «А».

На предприятиях области производится более 4 тыс. видов изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения: мотоциклы, радиоприемники, электроплескососы, стиральные машины, велосипеды, музыкальные инструменты, мебель, посуда, различные бытовые приборы и прочие товары. В 1980 г. этой продукцией было изготовлено на сумму свыше 500 млн. руб.

Большим спросом у покупателей пользуются стиральная машина «Малютка», кухонный гарнитур «Кристалл», электроосветильники и электроплескососы «Уралья», вырабатываемые производственными объединениями «Уральяши», «Машиностроительный завод им. М. И. Калинина», «Уральэлектротехника», детские коляски и изделия из мелкхора Высокогорского и Режевского механических заводов и другая продукция. Многие предприятия и производственные объединения для

выпуска товаров народного потребления создали специализированные цехи и участки, наладив которых превышает 650 тыс. м<sup>2</sup>; численность работающих на них составляет более 58 тыс. чел.

В 1980 г. предприятиями легкой и пищевой промышленности было произведено товаров на сумму 2,7 млрд. руб. в розничных ценах, причем изданы более 500 наименований выпущены с государственным Знаком качества. Многие коллективы и передовые рабочие показали образцы самотерянного труда. Досрочно завершили пятилетнее производство по объекту производства коллективов Верхнекамского производственного объединения «Радуга», фабрик «Спортбувь», Свердловского парфюмерно-косметической, «Уральские самоцеты», Свердловской меховой, Карпинской хлопчатобумажной и других предприятий. По итогам работы за десятилетие пятилетки 400 передовых работников легкой, пищевой и мясо-молочной промышленности награждены орденом и медалями, а 400 отличников кондитерской фабрики № 2 Е. М. Анны и медалими, а 400 отличников кондитерской фабрики № 2 Е. М. Анны и медалими, а Героем Социалистического Труда в пищевой промышленности области. За достижение высоких технико-экономических показателей и досрочное выполнение пятилетнего задания коллективы объединения «Радуга» и фабрики «Уральские самоцеты» награждены орденом «Знак Почета». Все эти успехи свидетельствуют о больших возможностях предприятий легкой и пищевой промышленности.

И все же, оценивая достигнутое, мы должны признать, что для увеличения производства, расширения ассортимента, улучшения качества товаров народного потребления наши предприятия сделали далеко не все. Достигнутый в настоящее время уровень не может удовлетворить нас ни по количественным, ни по качественным показателям.

Выпуск товаров народного потребления за последние 10 лет увеличивался в нашей области медленнее, чем в целом по стране. Особенно отставало производство изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения.

В прошедшей пятилетке на ряде предприятий легкой промышленности допущено сокращение производства в натуральных показателях или практически не было произано. Так, в производственном объединении «Уралобувь» выпуск обуви снизился на 2 млн. пар, в Нижнетагильском трикотажном объединении объем выработки верхнего трикотажа уменьшился на 640 тыс. шт. и т. д.

Важность всемерного увеличения производства товаров народного потребления, как известно, определяется еще и быстрым ростом денежных доходов населения. За годы десятой пятилетки заработная плата рабочих и служащих повысилась на 18,3%. Вклады трудящихся в сберегательные кассы увеличились на 57,4%. Удельный вес стоимости товаров народного потребления, изготовленных предприятиями Свердловской обл., в общем объеме заработной платы рабочих и служащих составляет лишь 75%.

Особенностью одиннадцатой пятилетки, как отмечено в материалах XXVI съезда КПСС, является ускоренный рост продукции отраслей промышленности группы «Б» по сравнению с продукцией отраслей группы «А». Материалы октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС, решения XXVI съезда партии, указания Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнева о наращивании выпуска товаров народного потребления были восприняты всеми партийными организациями как призыв к действию. Свердловский областной комитет партии и руководящие органы области совместно с промышленными предприятиями, научно-исследовательскими и проектными институтами разработали комплексную целевую программу увеличения производства, расширения ассортимента и улучшения качества товаров народного потребления на одиннадцатую пятилетку. В разработке приняла участие все городские и

районные комитеты партии, исполкомы городских Советов народных депутатов, 600 промышленных предприятий и организаций области, 50 научно-исследовательских и проектных институтов.

Программой предусмотрено значительное увеличение объема выпуска товаров народного потребления в области к концу пятилетки. Особое внимание уделяется увеличению производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Как известно, материалы XXVI съезда КПСС предусмотрен рост выпуска этих товаров по стране за пятилетку в 1,4 раза. Мы ставим задачу увеличить выпуск данных товаров в 1,5 раза. Добиться этого непростое. Достаточно сказать, что для достижения намеченной цели надо обеспечить абсолютный прирост производства упомянутых товаров и новой пятилетке в большем объеме, чем за последние пятилетки, вместе взятые.

За счет чего намечается решить проблему увеличения выпуска товаров народного потребления в текущей пятилетке? Прежде всего за счет роста объемов производства на предприятиях легкой и пищевой промышленности. Продукция названных отраслей составляет более 80% товаров народного потребления, вырабатываемых в области. В основном это продукты питания, одежда, обувь.

Главный путь наращивания объемов продукции легкой и пищевой промышленности — использование внутренних резервов. С таких позиций подходит к мобилизации коллективов на выполнение государственных планов и обязательств многие партийные организации. Хороший опыт работы в этом направлении имеет партийная организация объединения «Радуга». Движение «Обязательству бригады — инженерное обеспечение» позволило коллективу предприятия добиться в прошлом пятилетии высоких темпов роста производительности труда. Интересные формы воспитательной работы позволяют поддерживать в коллективе хороший морально-психологический климат и высокую трудовую дисциплину. Здесь практически нет прогульщikov, текучесть кадров минимальна.

Активная работа партийных организаций Нижнетагильского трикотажного объединения, Свердловской парфюмерно-косметической, Березовской ковроткацкой и Свердловской меховой фабрик обеспечивает устойчивую работу их коллективов по выполнению плана, позволяет выпускать продукцию, пользующуюся повышенным спросом покупателей.

В целом по области планируется в текущем пятилетии увеличить объем производства всех отраслей легкой промышленности более чем на 100 млн. руб. Выпуск шерстных тканей возрастет на 820 тыс. м<sup>2</sup>, ковров — на 100 тыс. м<sup>2</sup>, или на 22%, верхнего трикотажа — на 340 тыс. шт., фарфоровых приборов — в 1,5 раза, или на 24 млн. шт.; увеличится производство шейных, жогжалатерейных изделий, обуви, металлической фурнитуры и других товаров. Рост продукции пищевой и мясо-молочной промышленности составит 160 млн. руб. Предусматривается значительное расширение ассортимента изделий легкой и пищевой промышленности. На Свердловском камвольно-комбинате, например, за пятилетку полностью обновится ассортимент тканей. Будет освоено 3500 новых моделей одежды, выпущено более 130 видов пищевой и мясо-молочной продукции с повышенными вкусовыми качествами.

Поскольку на большинстве предприятий легкой и пищевой промышленности мощности освоены на 95–98%, а резервы трудовых ресурсов повсеместно практически исчерпаны, планируемый рост объемов производства должен быть обеспечен за счет повышения производительности труда без увеличения численности работающих.

В текущей пятилетке особое внимание обращается на внедрение в производство достижений научно-технического прогресса, новой технологии и передового опыта. Большие возможности ускоренного роста



производительности труда заложены также в совершенствовании организации производства, в частности в создании бригад работающих по единому наряду, с распределением заработной платы, исходя из коэффициента трудового участия. У нас в этой области накоплен немалый опыт. Так, в объединении «Радуга» создано 27 бригад с общим числом работающих 1500 чел. В результате условно высвобождено 200 рабочих, получено более 500 тыс. руб. экономии. Производительность труда в объединении за прошлые пять лет повысилась на 51,9% (при плане 32,3%), а на Свердловской кондитерской фабрике — на 4,1% (в скважных бригадах), причем численность рабочих сократилась на 8%. В текущей пятилетке предусматривается создание филиалов предприятий в местах наличия свободных трудовых ресурсов, особенно женских.

Значительные резервы увеличения выпуска товаров народного потребления на предприятиях легкой и пищевой промышленности заключены в комплексном использовании сырья. Выдвинутой в решениях съезда требование «Экономика должна быть экономной» в полной мере относится и к этим отраслям. Речь идет прежде всего об организации безотходного производства, получении дополнительных ресурсов сырья за счет замены дефицитных его видов и совершенствования технологии. Например, только на предприятиях текстильной промышленности области сокращение потерь за счет отходов в так называемый доскут хотя бы на 10% даст возможность получать дополнительно в год не менее 40 тыс. и готовых тканей. Ими другой пример. Средних масса 1 м<sup>2</sup> костюмных тканей, выпускаемых Свердловским камвольным комбинатом, на 30–40 г больше, чем у аналогичных тканей, вырабатываемых на ряде предприятий страны. Снижение массы тканей на 1 г позволит сэкономить в год не менее 6,5 т такого дефицитного материала, как шерсть. Вместе с тем предусматривается увеличение производства нетканых материалов.

Исключительно актуален вопрос об экономии и рациональном использовании сырья в пищевых отраслях промышленности. Только в мясной промышленности за счет совершенствования технологии обработки мяса и применения белковых добавок сырьевые ресурсы за пятилетие должны увеличиться не менее чем на 55 тыс. т. Быстрыми темпами будет развиваться производство готовых к употреблению продуктов и полуфабрикатов. Выработка пельменей возрастет на 50%, котлет — в 2,2 раза, полуфабрикатов из мяса птицы — в 5 раз, фарша — в 4 раза. Выпуск этих изделий экономически выгоден.

В единичной пятилетке должен быть решен вопрос о полном использовании молочной сыворотки. Это даст большой экономический эффект. Только переход на выпечку хлебобулочных изделий с применением молочной сыворотки в целом по области позволит сэкономить в год не менее 200 т муки, так как с применением 1 т сыворотки экономится 40 кг муки. Весьма перспективно использование в пищевых и кондитерских изделиях сгущенной сыворотки. Установлено, что 3,5 кг сгущенной сыворотки заменяет 1 кг сахара. Дальнейшее развитие производства товаров народного потребления предусматривается и на предприятиях местной промышленности и бытового обслуживания. Объем выпуска этих товаров в упомянутых отраслях возрастает соответственно на 39,1 и 38,2%.

В докладе Председателя Совета Министров СССР Н. А. Тихонова на XXVI съезде КПСС подчеркивалось: «Ускоряющий рост производства продукции группы «В» — дело большой значимости... Здесь особенно важно проявлять инициативу и настойчивость, полнее реализовать все имеющиеся возможности и резервы как в отраслях легкой и пищевой промышленности, так и в тяжелой индустрии»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политгиз, 1981, с. 112.

Наибольшее внимание требует реализации программы роста производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения на предприятиях всех отраслей народного хозяйства. Увеличение их выпуска в 1,5 раза должно достигаться за счет наращивания объемов производства на предприятиях, вырабатывающих данные товары, а также в результате привлечения к их изготовлению практически всех предприятий области, независимо от ведомственного подчинения.

Большая организаторская работа в этом направлении проведена в Свердловске, Нижнем Тагиле, Первоуральске, Верхней Пышме. Здесь при городских и районных комитетах партии созданы секции товаров народного потребления в технико-экономических советах или комиссиях по контролю за выпуском товаров народного потребления, причем к производству товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения привлечены все промышленные предприятия. Объем выпуска этих товаров в текущем пятилетии предусматривается увеличить не менее чем в 1,5 раза. В Свердловске, Камеиско-Уральском, Нижнем Тагиле, а также программы увеличения выпуска товаров повседневного спроса обсуждены на сессиях городских Советов народных депутатов. В указанных и ряде других городов при местных Советах работают комиссии содействия в выпуске товаров народного потребления. Заслуживает одобрения инициатива Орджоникидзевского райкома партии Свердловска, обязавшего обеспечить рост производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения в 1,6 раза и привлечь к их изготовлению все предприятия района.

При разработке комплексной целевой программы увеличения производства товаров народного потребления более чем на 200 предприятий пятилетие планы их выпуска были рассмотрены в сторону увеличения. Большая работа проведена партийными комитетами и руководством объединений «Уралмаш», «Машиностроительный завод им. М. И. Калинина», «Уралхимпласт», Свердловского машиностроительного завода им. В. В. Воровского, Первоуральского новотрубного и ряда других предприятий, которые, уже достигнув значительных объемов производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, обязались в текущем пятилетии обеспечить их прирост в 1,5 и более раза. Здесь товары массового спроса возведены в ряд основной продукции. Созданы специализированные цехи и участки, используется современное оборудование, отработана передовая технология, обеспечены хорошие условия труда.

Бюро Свердловского обкома партии обобщило опыт работы передовых предприятий области по организации производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения и рекомендовало распространить его на другие предприятия.

Хорошо организовано изготовление указанных товаров в свердловском объединении «Машиностроительный завод им. М. И. Калинина». Здесь действует стройная система постоянного расширения ассортимента и улучшения качества изделий. В 1980 г. 77 изготавливаемых изделий имело государственные Знаки качества. Выбор и разработку новых товаров, технологию и подготовку их выпуска осуществляют специализированные конструкторские и технологические бюро. В новой пятилетке будет разработано и внедрено в производство не менее 15 новых и модернизированных изделий. Объем их удвоится. Все новые товары будут представлять для аттестации государственным Знаком качества.

Заслуживает внимания опыт работы коллектива Камеиско-Уральского металлургического завода. Здесь на высоком инженерном уровне осуществлена механизация технологических процессов производ-

ства алюминиевой посуды. Своими силами разработана и изготовлена система прессов, механизированных станков для даяльных работ и полировки изделий. Товары для народа вырабатываются на автоматических и поточно-механизированных линиях. Среди коллективов цехов организовано соревнование, внедрены лицезме счета экономики. Стоимость выпускаемой заводом продукции в 1,2 раза превышает долю заработной платы. В текущем пятилетии ее производство будет увеличено на 42%, в основном за счет реконструкции действующих мощностей, внедрения прогрессивной технологии, механизации производственных процессов, в том числе использования автоматизированных комплексов и промышленных роботов.

Вопросы наращивания выпуска товаров народного потребления на этом предприятии регулярно обсуждаются на заседаниях партийного комитета и партийных собраниях. По инициативе парткома на заводе проведена технико-экономическая конференция на тему «Состояние и меры по дальнейшему увеличению производства товаров народного потребления, улучшению их качества и расширению ассортимента». Коллектив завода неоднократно признавался победителем областного социалистического соревнования промышленных предприятий за увеличение производства, расширение ассортимента и улучшение качества товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Много интересного в организации производства этих товаров в объединениях «Уралхимпласт» и «Радуга», на Режевском и Высокогорском механических, Свердловском инструментальном заводах и других предприятиях области.

На ряде предприятий доля товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения в общем объеме выпускаемой продукции уже сейчас значительна. Так, объем реализации товаров, вырабатываемых Свердловским заводом пластических масс, равен четырехкратному фонду заработной платы. Выше годового ее фонда выпуск указанных товаров на Режевском механическом, Михайловском заводе по обработке цветных металлов и др.

В то же время на предприятиях много неиспользованных резервов увеличения производства рассматриваемой продукции. В частности, неодинаково участие различных отраслей в выработке товаров массового спроса. В выпуске изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения доля предприятий легкой промышленности составляет 34%, металлообработки — 18,5, деревообрабатывающей и лесной промышленности — 11,9, текстильной — 9,5%. В незначительных объемах изготавливаются эти товары на предприятиях цветной металлургии, нефтехимической промышленности.

Некоторые союзные и республиканские министерства, например Мининерго СССР, Минмонтажспецстрой СССР, медленно решают вопросы организации производства упомянутых товаров на своих предприятиях. Предприятия Минхимпрома СССР, Минтяжмаша СССР, Минмехпрома РСФСР не в полной мере обеспечиваются фондами на приобретение необходимых материалов и комплектующих изделий и полного использования имеющихся мощностей.

Зачастую производство товаров народного потребления размещается в непригодных, ветхих помещениях и характеризуется низкой степенью механизации. Причем подобное положение наблюдается не только на небольших и средних предприятиях, но и на крупных заводах, где основная продукция вырабатывается на самом современном оборудовании и с применением прогрессивной технологии. К примеру, на таком передовом предприятии, как Синарский грубный завод, в основных цехах трудятся квалифицированные специалисты, технология производства непрерывно совершенствуется. В то же время цех по выпуску кроватей находится в тесном, душном вентилируемом помещении;

технология их изготовления отстала, с преобладанием ручного труда. Аналогичное положение наблюдается на Каменск-Уральском алюминиевом, Верх-Исетском, Садкином и Лапеевском металлургических заводах и ряде других предприятий.

Областным комитетом партии поставлена задача: добиться, чтобы все промышленные предприятия области выпускали товары народного потребления. В области издан специальный каталог товаров, призвание которого необходимо. В него включено 1300 предметов. Уральский филиал Всесоюзного постоянного павильона лучших образцов товаров народного потребления располагает более 8 тыс. новейших отечественных и зарубежных образцов товаров последних конструкций, моделей и фасонов. Однако более 100 предприятий и объединений области до последнего времени не работали с этим учреждением, в том числе предприятия, которые выпускают товары массового спроса: Рединский метизно-металлургический, Баранчичский электромеханический, Уральский алюминиевый, Нижнетагильский металлургический комбинаты и т. д. А ведь их изделия не отличаются оригинальностью и высоким качеством. Проведенная с руководителями разъяснительная работа дала положительные результаты.

В Свердловске была проведена выставка товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Ее посетили руководители предприятий всех городов и районов области. На выставке экспонировались образцы изготовляемых в области изделий, потребность в которых полностью не удовлетворена, а также завозимой из других областей продукции, производство которой может быть освоено на предприятиях области. К примеру, на железодельный Урал из разных концов страны ввозятся следующие товары: домик тарный — из Воронжа и Ташкента, желебо водосточный — из Гомеля и Старополя, гвозди обойные — из Одессы и Вологды, доло — из г. Павлово, нож и шило сапожные — из Минска и Москвы, манжирные наборы — из Горького и т. д.

Работающая на выставке организационная комиссия помогала предприятиям определить образцы изделий для освоения их производства, исходя из технологических возможностей и потребностей области. Было отобрано более 800 образцов товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. В результате работы, проведенной городскими и районными комитетами партии, гор- и райисполкомами и организаторами выставки, к выпуску названных товаров было привлечено 160 предприятий, ранее их не выпускавших.

Примером партийного подхода к решаемой в области проблеме могут служить предложения коллективов производственных объединений «Уралэлектромедь», «Ураласбест», «Уралмаш» и др. Так, в новой пятилетке на комбинате «Уралэлектромедь» планируется создание специализированного производства по выпуску хрустальной и изделий из него на сумму 2 млн. руб. На аналогичную сумму планируется выпуск товаров народного потребления и коллективов «Ураласбест». До 23 млн. руб. доведет выпуск изделий Уралгазизвод, в 3 раза увеличит выпуск стиральных машин «Малютка» коллектив «Уралмаш».

Комплексная целевая программа предусматривает значительное расширение и обновление ассортимента товаров. Планируется освоить новые изделия культурно-бытового и хозяйственного назначения более 2000 наименований, в том числе ряд сложных, таких, как автоматическая стиральная машина (завод «Свердмашприбор»), кухонный комбайн (Уралхиммаш), комплекс электрических и электронных бытовых приборов и др. Осуществление намеченной программы позволит к концу текущей пятилетки удовлетворить покупательский спрос населения по 240 позициям указанных товаров. Но этого, конечно, недостаточно. Поэтому в области большое внимание уделяется контролю за осво-

нием новых изделий, дисциплине поставок. К этой работе привлечены партийные и советские организации, органы народного контроля.

В разработанной нами программе значительное место занимают вопросы качества товаров для народа. Ставится задача, чтобы практически на всех предприятиях, выпускающих эти товары, была внедрена комплексная система управления качеством продукции. Предполагается к концу пятилетки в 3 раза увеличить выпуск товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения со знаком качества, улучшить внешний вид многих изделий. Так, возрастет моторесурс и приобретет более современные формы мотоцикл «Урал», изменится потребительские свойства и повысится надежность пылесосов, стиральных машин, электробытовых и других товаров.

Организация выпуска товаров народного потребления на широкой индустриальной основе требует современного подхода к экономике производства. Оно должно быть высокоэффективным. Анализ показал, что для большинства предприятий области выпуск изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения является прибыльным. Например, на Свердловском заводе пластических масс уровень рентабельности этих изделий составляет 24,9%, Рендиским метизно-металлургическом заводе — 40,5, в Отрадненском асфальтозаводе — 37,5% и т. д. Однако почти 5% указанных товаров убыточны, из-за чего предприятиями области в 1980 г. недополучено почти 4 млн. руб. прибыли. Нерентабельным было производство всех товаров на заводах: Березовском котельно-механическом, Кувшинском прокатных валков, Полевском криодетовом, Белогорском инструментальном, Нейно-Рудникском лесохимическом. Нерентабелен выпуск более 50% объема продукции заводов Свердловского резинотехнических изделий, Первоуральского заводского, Ирбитского стекольного, «Уралэлектросталь». Наибольшее количество убыточных изделий выпускают предприятия Уралачермета. Главные причины убыточности товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения — ограниченные объемы производства, высокая трудоемкость ряда изделий и недостатки ценообразования.

Осуществление комплексной целевой программы по увеличению производства, обновлению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления потребует капитальных затрат. Предусматривается построить и реконструировать 28 цехов и участков, специализированных на выпуске товаров массового спроса, в том числе продолжить реконструкцию заводов «Свердмашпробор», Ирбитского мотоциклетного, построить ряд цехов на металлургических и машиностроительных заводах. При этом основной принцип объемов производства товаров будет обеспечен за счет реконструкции действующих цехов, внедрения более совершенного и производительного оборудования, прогрессивных технологических процессов.

Положительные результаты дает применение хозяйственного способа с использованием ссуд Госбанка. Так, за прошлую пятилетку в легкой промышленности дополнительный выпуск продукции в расчете на 1 руб. кредита составил 21 р. 25 к., а в мясо-молочной — 37 р. 55 к. Этот опыт получить развитие в новой пятилетке. Реализация программы будет во многом определяться материально-техническим обеспечением производства. Например, только при увеличении сырья можно устроить выпуск стиральных машин, столовых наборов, моющих средств, ювелирных изделий и других товаров.

В прошлом году при разработке дополнительного задания по выпуску товаров народного потребления 12 предприятий области внесли предложения о сверхплановом выпуске продукции более чем на 28 млн. руб. при условии обеспечения сырьем. Конечно, необходимо лучше использовать отходы производства и местные материалы; но едва ли нужно доказывать, что хорошие товары можно сделать только из

качественного сырья на базе передовой технологии и при прогрессивной организации производства. Мы провели усредненные расчеты необходимых материальных ресурсов по некоторым товарам и надеемся, что министерства, планирующие органы и Госснаб СССР помогут в решении упомянутой проблемы.

Целевой программой предусмотрено улучшение использования местного сырья и отходов производства. Объем выпуска товаров из этих материалов должен увеличиться соответственно на 20 и 30%. Анализ показал, что здесь у нас есть большие возможности. По данным Средне-Уральского главного управления материально-технического снабжения Госснаба СССР, только использование отходов металлопроката на изготовление товаров народного потребления можно удвоить. Плохо еще используются отходы стекала, древесины, бетона, линолеума и других материалов. В ходе изучения этого вопроса были внесены конкретные предложения по использованию вторичного сырья.

Сложной и трудноразрешимой остается проблема кооперации. Ведь необходимо значительно увеличить производство как простейших, так и сложных изделий, выпуск которых требует совместных усилий ряда предприятий различных отраслей. Предприятия же не заинтересованы в кооперации, поставке комплектующих изделий, поскольку эта доля участия во многих случаях не засчитывается им в объем производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Выигрывает лишь то предприятие, которое выпускает конечный продукт. Очевидно, нужно продолжить поиск правильного решения этого вопроса и подумать о применении показателя чистой продукции для оценки выпуска названных товаров.

На расширение производства рассматриваемых товаров отрицательно сказывается отсутствие вневедомственной координации спроса и предложения, должного взаимодействия выпускающих и головных министерств между собой и с местными органами власти, не говоря уже о сложной системе согласований и утверждений. Зачем, к примеру, ехать для согласования и утверждения образцов шпатель, лопок, малярных валиков в Москву и Баку, болванок для ключей — в Москву и Одессу, изделий из проволоки — в Пензу и Москву, противней из нержавеющей стали — в Киев и Одессу? Или какой интерес Уралхиммашзаводу возить каждые два года на переезжистый образец хозяйственной воронки в Тамбов, а ручки-захваты для стеклянных банок — в Ставропольский край?

Нередко головные министерства и предприятия проявляют ведомственный подход, затрудняют согласование и утверждение, а то и просто не разрешают предприятиям других министерств осваивать производство закрепленной за ними номенклатуры изделий и сами ее не делают. По нашему мнению, технические условия изготовления простейших изделий необходимо согласовать и утверждать в области. Область, облсплком могут координировать производство товаров на своей территории, нужен только соответствующий республиканский и всесоюзный вневедомственный орган. Это даст коллективному импульсу и расширению и обновлению ассортимента, будет способствовать привлечению новых предприятий к выпуску товаров для народа.

Центральный Комитет КПСС в мае текущего года одобрил инициативу коллективов передовых предприятий и объединений Москвы и Свердловской области по увеличению производства товаров народного потребления. Областные партийные организации, все партийные, советские и хозяйственные органы, каждый производственный коллектив, всерно поддерживая инициативу, внесут свой вклад в решение выдвинутой XXVI съездом партии задачи по неуклонному подъему материального и культурного уровня жизни советского народа.

## ПОВЫШЕНИЕ ПЛАНОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ — ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

А. Шитов,

первый зам. Председателя Комитета народного контроля СССР

На всех этапах коммунистического строительства партия уделяет особое внимание повышению роли планирования и уровня плановой дисциплины, усилению значения государственных народнохозяйственных планов, являющихся главным инструментом реализации ее экономической и социальной политики.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнев указывал в Отчетном докладе XVI съезду КПСС, что партия всегда рассматривала план как закон, потому что его соблюдение обеспечивает слаженную работу всего народного хозяйства.

В своих выступлениях А. И. Брежнев четко определил, что соблюдать плановую дисциплину — это значит своевременно, в установленные сроки разрабатывать план и обеспечивать хорошую уявку, соблюдение сроков заданий по всем показателям, зная хозяйство и республикам, безусловно выполнять предусмотренные планом задания, установить деловой, повседневный контроль за ходом выполнения планов, строго спрашивать с нарушителей плановой дисциплины. Таким образом, контроль за ходом выполнения планов является неотъемлемой составной частью планового ведения хозяйства.

В соответствии с Конституцией СССР в стране осуществляются важные меры по совершенствованию деятельности всех контрольных органов. Особое значение имеет принятие Закона о народном контроле в СССР и постановления ЦК КПСС от 17 января 1980 г. «О мерах по дальнейшему усилению работы органов народного контроля и усилению партийного руководства ими в связи с принятием Закона о народном контроле в СССР». Они нацеливают всю систему народного контроля на осуществление постоянного и всеобъемлющего контроля за выполнением государственных планов экономического и социального развития и других плановых заданий. В постановлении ЦК КПСС указывается, что органы народного контроля призваны систематически проверять выполнение планов промышленного, сельскохозяйственного производства и капитального строительства, повышения производительности труда и улучшения качества продукции.

Дальнейшее развитие ленинские принципы организации контроля и проверки исполнения получили в принятом в августе 1981 г. постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании контроля и проверки исполнения в свете решений XVI съезда КПСС». В нем особо подчеркивается, что отставание некоторых отраслей промышленности, факты срыва плановых заданий, бесхозяйственности, приписок и оквирательства являются в значительной степени результатом низкого уровня исполнительской дисциплины и ответственности кадров.

Выполняя указания ЦК КПСС и в соответствии с Законом, Комитет народного контроля СССР и его органы на местах держат в центре внимания вопросы контроля за реализацией государственных планов. Только в 1980 г. они провели проверку выполнения заданий на 35,6 тыс. предприятий и организаций различных отраслей народного хозяйства. Из рассмотренных в комитете в первом полугодии 1981 г. вопросов около половины касались осуществления плановых заданий и соблюдения обязательств по поставкам продукции. Сейчас, когда партийей и

правительством приняты важные решения по совершенствованию хозяйственного механизма, необходимо глубже выникать в производство и его организацию, строго спрашивать с хозяйственных руководителей не только за общий объем выпуска продукции, но и за выполнение предусмотренных планами заданий по всем показателям.

В последнее время комитеты народного контроля все чаще осуществляют проверки, основываясь на всестороннем экономическом анализе производства, качестве его планирования. Это дает возможность полнее оценивать факты и явления, вскрывать имеющиеся резервы и в конечном счете делает контроль более предметным и действенным.

Успешное выполнение государственного плана во многом зависит от тщательности его разработки, аффективной сбалансированности заданий, уровня их напряженности. В ходе проверки органы народного контроля вскрывают немало фактов, когда отдельные хозяйственные руководители при разработке планов стремятся записать имеющиеся возможности производства и получить больше материальных ресурсов и капитальных вложений.

Комитет народного контроля Таджикской ССР выявил грубые нарушения методики планирования в агропромышленном объединении «Таджикплодопром». Объединению из года в год утверждались заниженные планы производства и реализации продукции, которые легко перевыполнялись, работники неслужажно премировались. План производства семечков, например, был занижен в 1979 г. на 4,5 тыс. г, а в 1980 г. — на 4,0 тыс. т, а план реализации — соответственно на 1,2 и 1,0 млн. руб. Некоторым подведомственным предприятиям объединение устанавливало плановые показатели ниже предусмотренных в их техпромпланах. Задания доводились с большим опозданием. Не учитывались встречные планы трудовых коллективов. Республиканский комитет народного контроля представил материалы проверки в Госплан республики, который усилчил объединению план реализации и прибыли, а также объемы государственных закупок семечков, винограда, выработки виномагериалов.

В Ленинграде народные контролеры вскрыли на комбинате тонких и технических сукон им. Э. Тельмана серьезные недостатки и упущения в разработке проекта плана на одиннадцатую пятилетку. Здесь при планировании не были учтены введенные в 1979 г. мощности по выпуску тканей, а темпы роста объемов производства и производительности труда предусматривались значительно ниже достигнутых в десятой пятилетке. Как следствие, комбинату план выпуска продукции на текущую пятилетку был существенно увеличен. Всего же при остановлении плана на 1981 г. 39 предприятий города после проверок органов народного контроля за счет лучшего использования резервов производства приняли новые, более напряженные планы.

Значительные резервы на стадии формирования планов были вскрыты народными контролерами ряда союзных республик, а также областей Российской Федерации.

Учитывая, что аффективность экономики зависит от ускорения научно-технического прогресса, в первую очередь в машиностроении, комитет и его органы на местах стали больше уделять внимания проверкам выполнения планов и заданий по разработке и внедрению техники и прогрессивной технологии. В истекишем году, например, союзный комитет в этом направлении проверил работу более 100 крупных объединений, предприятий, научно-исследовательских и конструкторских организаций. В большинстве из них проводится серьезная работа, направлены на решение важных народнохозяйственных задач. Вместе с тем в ходе проверки вскрыто немало упущений и неиспользованных резервов. Например, в семи проектно-конструкторских и технологических институтах, шести опытных заводах ВПО «Союзавтотром-

оборудовании» Минавтопрома установлено, что планы в стоимостном выражении они выполняют, но плохо решают главную задачу — осуществление мероприятий по укреплению научно-исследовательской, опытно-конструкторской базы, усилению роли отраслевой науки и ее связи с производством, создание и внедрение средств механизации и автоматизации, прогрессивных технологических процессов, обеспечивающих рост производительности труда. По оценке министерства, за счет внедрения разработок этих институтов за десютую пятилетку условно высвобождено в производствах, на которых специализированы институты, лишь 10 тыс. чел., что равноценно повышению производительности труда на 1% по отрасли при росте ее в целом по Минавтопрому на 34,5%. Да и эти данные по объединению неточны, так как в ходе проверки выяснилось, что, по расчетам Уральского научно-исследовательского и проектно-технологического института, за счет внедрения его разработок в 1976—1979 гг. высвобождено более 13 тыс. чел., тогда как по данным заводов, за все годы пятилетки высвобождено лишь 975 чел. Более 51% рабочих, занятых на предприятиях, на которых внедряются разработки институтов, работают вручную. За последние два года из 506 предложений институтов, внедренных на заводах министерства, лишь 267 дали высвобождение численности рабочих, а 239 вообще не привели к сокращению их числа.

Работа институтов Минавтопрома не концентрировалась на решении крупных отраслевых проблем по комплексному техническому перевооружению предприятий. Как правило, годовыми тематическими планами предусматриваются работы, решающие локальные вопросы, не оказывающие существенного влияния на повышение производительности труда в отрасли. В планах Львовского экспериментально-конструкторского технологического института, например, не содержалось ни одной темы, которая бы комплексно решала вопросы механизации работ по упаковке и консервации изделий в моечно-сушильном производстве. Между тем в этих производствах выполняется соответственно 85 и 70% работ вручную. Не уделялось должного внимания внедрению в производство средств механизации и автоматизации. В прошлом году, например, был освоен только 81% разработок из утвержденных планов объединения.

Министерство и ВПО «Союзавтомоборудование» приняли по результатам проверки определенные меры, направленные на повышение эффективности работы институтов. Подготовлены программы технического перевооружения отрасли в одиннадцатой пятилетке по технологическим переделам. Пересмотрены тематические планы на 1981 г., причем часть неэффективных тем исключена, а остальные темы укрупнены. Приказом по объединению утвержден график проведения комплексных оценок научно-технической деятельности институтов. Принят также ряд других мер.

Все это позволило институтам уже в первом полугодии 1981 г. завершить 32 темы при плане 29 и перевыполнить план внедрения разработок. За полугодие освоено 55 работ при плане 37 и получен экономический эффект 3,8 млн. руб. (по плану 1,8 млн. руб.).

Немало недостатков в деле выполнения планов и заданий по разработке и внедрению техники в научно-исследовательских институтах других министерств. Во многом из-за этого технический уровень и качество некоторых выпускаемых машин и оборудования, их надежность, долговечность и производительность остаются пока еще на низком уровне. Установлено серьезное отставание, например, в создании и производстве компрессоров и холодильных агрегатов, которые потребляют до 10% электроэнергии, вырабатываемой в стране. Многие компрессоры, выпускаемые Минхиммашем, изготавливаются по устаревшим проектам и потребляют электроэнергию на 5—7% больше, чем современные

агрегаты. Аналогичное положение было выявлено и с разработкой и производством бурового оборудования. Значительное количество станков по диапазону скоростей вращения, максимальному усилию подачи, уровню шума и вибрации, крутящему моменту нередко уступали требованиям государственных стандартов. В связи с этим скорость колонкового бурения в нашей стране в 1,5—1,7 раза ниже, чем в некоторых других странах.

Минхиммаш допустил и снижение темпов обновления геологоразведочного оборудования. В прошлом году доля буровых станков, производство которых начато более 10 лет назад, возросла в сравнении с 1976 г. в 2 раза. Выборочной проверкой установлено, что 23 вида новых изделий, разработанных еще в прошлой пятилетке, до настоящего времени серьезно не выпускаются. По данным Министерства геологии СССР, при своевременном внедрении только восьми из них геологоразведочные предприятия страны при проведении буровых работ сэкономили бы миллионы рублей.

Недостатки в работе по повышению технического уровня машин и оборудования, освоению новых технологий выявлены также на предприятиях, в научных и конструкторских организациях Минэнерго, Минхиммаша, Минстройдормаша.

Нередко министерства, ведомства и подчиненные им предприятия выдают явно устаревшую технику за новую, а действующая система аттестации промышленной продукции не полностью отражает ее качество и технический уровень. Принята здесь в первую очередь в недостатках научно-технической информации и слабом контроле со стороны Государственного комитета СССР по науке и технике и Госстандарта СССР за техническим уровнем новых видов техники.

Не менее важный вопрос, которому уделяют внимание при проверках органы народного контроля, — это использование высокопроизводительного оборудования. В настоящее время в промышленности имеется около 60 тыс. станков с числовым программным управлением. Практика показывает, что внедрение их — один из эффективных путей сокращения дефицита трудовых ресурсов. При правильной эксплуатации они работают в 3—4 раза производительнее универсальных станков с высоким классом точности обработки.

Однако в действительности это происходит не везде. Проверка использования на предприятиях Минхиммаша, Минмаштротехпрома и Минстанкопрома 8300 станков с ЧПУ показала, что на момент проверки около 3 тыс. из них вообще не работали. Действующие же станки были загружены в течение суток менее 8 часов против 9,5 часов по универсальным станкам. В производственном объединении «Электровозостроитель» Минмаштротехпрома длительное время не эксплуатируются 4 многооперационных станка с автоматической сменой инструмента общей стоимостью 800 тыс. руб. Четвертый год не используются на Старокраматорском машиностроительном заводе им. Орджоникидзе Минхиммаша 10 токарных станков с ЧПУ. А на Сасовском заводе автоматических линий Минстанкопрома по разным причинам в негодное состояние привели 18 станков, из которых 14 были вынуждены списать. Тем самым государству нанесен ущерб на сумму почти 900 тыс. руб. Работники, виновные в бесхозяйственном отношении к новой технике, были привлечены к строгой ответственности.

Союзный Комитет народного контроля проверил в этом году на 40 предприятиях 13 министерств причины наличия 63 автоматических и полуавтоматических линий, показанных в государственной отчетности излишними. Выяснилось, что предприятия, объединения и министерства, заказав линии, не провели своевременно работу по рациональному их размещению, не подготовили для их эксплуатации производственные площадки, не уложили во времени поставки линий со строительством



промышленных объектов. Так, на Донецком экскаваторном заводе ВПО «Союзэкскаватор» Минисельхозмаша в отчетности на 1 января 1981 г., например, в числе извещенного оборудования показаны две автоматические линии общей стоимостью 2984 тыс. руб., которые были заказаны в 1975 г. для строящегося чугунолитейного цеха. Линии поступили на завод в 1978—1980 гг. Однако ставить их оказалось некуда, так как строительство корпуса затянулось.

Основной причиной неудовлетворительного использования прогрессивного оборудования является то, что отдельные руководители объединений и предприятий не уделяют должного внимания созданию надежных условий для наиболее экономичной эксплуатации высокопроизводительной техники, не занимаются подготовкой для них квалифицированных рабочих, а также заказывают оборудование без необходимой проработки и обоснования, в результате чего часть оборудования не находит применения.

Уже в ходе проверки по 27 линиям были приняты конкретные решения о размещении, а по остальным определены меры их целесообразного использования, имея в виду ввести их в действие в 1981—1982 гг. Внесены соответствующие изменения и в государственную отчетность. За неприятием мер по совершенствованию использования автоматических и полуматематических линий, оформлению заказов на нужное оборудование, искажение государственной отчетности виновные должностные лица привлечены органами народного контроля к дисциплинарной и материальной ответственности.

Для успешного выполнения наших планов и повышения темпов роста производства нарядной поставлена задача технического перевооружения народного хозяйства, оснащения его самими современными машинами и оборудованием. В связи с этим особое значение приобретает эффективность использования средств, выделяемых на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий.

В Минхиммаше, например, на эти цели в десятой пятилетке израсходовано 680 млн. руб., при этом плановые объемы по освоению средств были выполнены на 103%. За счет них за пять лет удалось получить 27% прироста производства. Но вряд ли можно считать это положительным, так как доля средств на техническое перевооружение в общем объеме капиталовложений составила около 40%. В результате эффективность технического перевооружения в отрасли оказалась на 20% ниже, чем нового строительства. Словом, перевооружение оказалось значительно дороже.

Одними из основных причин такого положения являются серьезные недостатки в работе министерств по планированию и финансированию капитального строительства и перевооружению производства. Нередко предприятиям при выделении капитальных вложений не определяются технические и экономические задачи, не устанавливаются задания по росту производительности труда, высвобождению рабочих, переходу на выпуск новых видов продукции. Финансирование работ в нарушение установленного порядка зачастую осуществляется при отсутствии технических проектов и сметно-финансовой документации. Не осуществляется комплексное техническое перевооружение предприятий.

Существенным фактором, влияющим на выполнение плановых заданий, является их стабильность. Необоснованные корректировки планов приводят к ослаблению государственной и заводской дисциплины, искусственному ухудшению показателей работы предприятий и отдельным периодам и позволяют выплачивать работникам незаслуженные премии.

Партия и правительство неоднократно требовали не допускать необоснованных корректировок министерствами и ведомствами планов предприятий и объединений в течение года, имея в виду, что корректировка может производиться в исключительных случаях и только по причинам, не зависящим от производственной и хозяйственной деятельности предприятий и объединений.

К сожалению, практика корректировок планов в течение года продолжается и довольно широко распространена. Только в прошлом году годовой план по реализации продукции в промышленности был изменен 57% объединений и предприятий. При этом в декабре он снижился почти каждому третьему из них. По ряду министерств плановые задания изменялись по большинству предприятий и объединений.

Проверками скрываются многочисленные факты изменения квартальных и годового плана одновременно. В ряде случаев предприятия, стремясь порой создать видимость благополучия, без достаточных оснований переносят задания с первого месяца квартала на последний, а затем добиваются от вышестоящей организации уменьшения плана в целом на квартал и снижают программу последнего месяца. Все это создает условия для выполнения месячных планов, а квартальные задания, а иногда и всего года, скрываются.

В ВПО «Союзрезинтехника» Миннефтехимпрома СССР, например, в 1980 г. в годовые и квартальные планы по реализации продукции 25 предприятий было внесено более 100 изменений, а в первом квартале этого года по 10 предприятиям — 34. Особенно часто корректируются задания по производительности труда. В течение года по этому показателю в среднем на одно предприятие здесь приходится 8 изменений. Во многих случаях планы корректируются без достаточного экономического обоснования и, по существу, имеют своей целью подогнать их под ожидаемое выполнение. Объединение вместо глубокого анализа причин допущенного отставания зачастую удовлетворяет просьбы предприятий о снижении планов под предлогом «уточнения квартальной разбивки» и «производственной необходимости». Руководители таких предприятий нередко получают премии, фактически не выполняя установленных заданий.

Необоснованные, произвольные корректировки по многим случаям приводят к тому, что сниженные планы значительно перевыполняются. Казанский завод резинотехнических изделий, например, просил упомянутое объединение уменьшить план 1980 г. и IV квартала по реализации на 1,7 млн. руб., а ВПО снизило его на 2 млн. руб., после чего скорректированный годовой план был перевыполнен на 1,4 млн. руб. Без достаточных оснований были занижены задания трех месяцев по производительности труда. Это позволило заводу отчитаться о выполнении сниженных планов и выплатить аппарату заводууправления 121 тыс. руб. премий.

По Минстанкопрому за один год в связи с корректировками планов неоправданно выплачено премий на 2,2 млн. руб. И это в то время, когда государство недополучило от предприятий отрасли более чем на 180 млн. руб. продукции.

Серьезным недостатком является также и то, что министерства и объединения нередко в случаях снижения плановых заданий не вносят необходимые изменения в экономические показатели, в том числе в фонд заработной платы, прибыль, численность персонала и другие. Между тем при уменьшении в течение года плановых фондообразующих показателей одновременно должна уменьшаться и плановая сумма фонда материального поощрения по установленным нормативам.

С ростом масштабов специализации производства, переходом на прямые договорные обязательства и усложнением структуры экономики конечные народнохозяйственные результаты все больше зависят от четкости работы промежуточных звеньев, системы внутритрасевых и межтрасевых связей. В настоящее время в промышленности между потребителями и поставщиками, только по данным Госнаба СССР, заключается ежегодно свыше 2,3 млн. договоров на поставку продукции стоимостью более 130 млрд. руб. Невыполнением планов поставок продукции по заключенным договорам и притоком к исполнению нарядов наносится существенный экономический вред народному хозяйству, вносятся дезорганизующие элементы в нашу плановую экономику.

Результаты проверок, проводимых органами народного контроля, показывают, что многие хозяйственные руководители недооценивают значение стабильности договоров в укреплении плановой и договорной дисциплины. Об этом говорит и тот факт, что в 1980 г., как и в первом полугодии 1981 г., недовыполняли договорные обязательства около половины объединений и предприятий промышленности, они недопоставили потребителям продукции на многие миллиарды рублей, а в Миннефтехимпроме СССР, Минуглепроме СССР, Минчермете СССР, Минхимпроме, Минэлектротехпроме, Минстанкопроме и ряде других договорные обязательства не полностью выполняли три четверти предприятий и объединений, в Минлегпищемаше, Минхиммаше, Минтяжмаше их было от 81 до 85%.

Много нарушений договорных обязательств допускается в Минсельхозмаше. В 1979 г. предприятиями министерства было недопоставлено продукции почти по 9 тыс. договоров на сумму 345 млн. руб. В 1980 г. сумма недопоставленной по договорам продукции превысила 300 млн. руб.

Даже при наличии имеющихся трудностей с сырьем и материалами, а также транспортом многие нарушения договорных обязательств могло и не быть, если бы предприятия и объединения больше уделяли внимания организации производства и своевременной поставке продукции по внутритрасевой кооперации. И, пожалуй, самое главное — это наведение порядка в учете и контроле за выполнением плана поставок.

Часто, стремясь выполнить план по реализации в стоимостном выражении, предприятия изготавливают и отгружают потребителям менее трудоемкие, но более дорогостоящие изделия. При этом вместо выпуска остродефицитных изделий в значительных количествах производится и поставляется продукция ограниченного спроса.

В 1980 г. Минстанкопром, например, трижды уменьшал Коломенскому станкостроительному производственному объединению план по товарной продукции и ее реализации. Когда же это не помогло, то объединение с целью выполнения плана выпустило вместо трех сложных трудоемких прессов стоимостью 2,5 млн. руб. простые прессы на сумму 153 тыс. руб. и первоначально в 3,5 раза задание по производству прочей продукции.

Нередко нарушается порядок заключения договоров, когда не полностью включается в договор весь перечень продукции, предусмотренной в государственном плане экономического и социального развития. Предприятия-поставщики в ряде случаев не указывают в договорах точные сроки поставки и поэтому отнюдь большую часть поставок продукции на конец года. Вопреки установленному порядку практикуются изменение сроков поставки продукции без согласования с потребителем и организацией, выдавшей наряды.

Довольно часто срывы договорных обязательств происходят вследствие незаконной реализации предприятиями изделий сверх выделенных фондов и отпуска их сторонами организациям. В объединении

«Ярославрезинотехника» Миннефтехимпрома СССР только в 1980 г. за счет недопоставки одним покупателем отпущенного другим потребителем сверх фондов различных изделий на 488 тыс. руб. Например, ремней приводных недопоставлено по договорам 699 тыс. усл. ед., а отгруженное их сверх выданных нарядов 248 тыс. ед. По ремням вентиляторов при невыполнении обязательств по поставкам на 140 тыс. шт. сверх договора реализовано 178 тыс. шт. Кроме того, в объединении за последние годы в широких размерах производится отпуск продукции различных предприятий и организаций без нарядов в обмен на строительные материалы и изделия мебели, текстиль, бумагу, запасные части к автомобилям, оборудование, услуги и т. д. При невыполнении договоров на поставку за 1980 г. и три месяца 1981 г. объединением разбазарено различным предприятиям и организациям, расположенным более чем в 100 городах страны, продукции на 424 тыс. руб. Так, за привозные ремни в Майском отделении сельхозтехники Кировской обл. был приобретен трактор, а за технические пластины и вентиляторы ремни получено с Орского завода тракторных прицепов два прицепа. В обмен на вентиляторы ремни Ярославский мебельный комбинат «Красный Октябрь» отпустил объединению 50 стульев и 13 трюмо. За отпущенные без фондов 3,5 тыс. ремней объединение получило от Горнозаводского и Михайловского цементных заводов 258 т цемента, от объединения «Череповец» — 100 м<sup>3</sup> пилломатериалов, от Норского завода керамических стеновых материалов — 240 тыс. шт. кирпичей. Претензии здесь следует предъявлять не только к Ярославскому объединению «Резинотехника», но и к тем, кто в ущерб выполнению своих обязательств по поставкам вошел с ним в соглашение и разбазаривал строго фондируемые материалы.

Проверки на предприятиях Минстанкопрома, Минживмаша, Минэнергомаша выявили, что серьезные недостатки в выполнении договорных обязательств во многом объясняются тем, что министерства не осуществляют должного контроля за ходом поставок продукции по договорам подведомственными предприятиями, нетребовательно относятся к руководителям предприятий, срывающим договорные поставки. Более того, проводимые с разрешения министерств необоснованные корректировки планов почти всегда приводят к нарушениям договорной дисциплины, поскольку сроки выполнения договоров и обязательств, а также поставок комплектующих изделий чаще всего не пересматриваются.

Нередко союзгосзабсыты выдают предприятиям наряды, не сбалансированные по стоимостям и натуральным показателям. В большинстве случаев объемы поставок по договорам превышают задания по реализации продукции. Это создает предприятиям условия для выполнения планов по объёмным показателям в денежном выражении и, по существу, предопределяет невыполнение заданий по поставке продукции в заданной номенклатуре. Серьезные недостатки в планировании были выявлены на многих заводах ВПО «Союзтрансформатор» Минэлектротехпрома. Здесь только производственному объединению «Уралэлектротрактор» объем реализации продукции на 1981 г. был установлен на 15 млн. руб. меньше требуемого для реализации поставок по выполненным нарядам и заключенным договорам, что составляет 10% годового плана.

На ряде предприятий в целях искусственного завышения процента выполнения плана поставок продукции по договорам в отчеты включаются изделия, не законченные производством, как изготовленные и оставленные по согласованию с заказчиком на ответственное хранение на предприятии-изготовителе этой продукции. Имеются факты, когда продукция, направляемая одному получателю сверх количества, предусмотренного на данный период в договоре или в выданном для испол-

ления наряде, засчитывается в покрытие недопоставки продукции другому получателю или когда поставленная продукция одного наименования засчитывается в покрытие недопоставки продукции другого наименования.

Особо грубым нарушением договорной дисциплины является сверхнормативное идеологизирование продукции на собственные нужды в ущерб выполнению обязательств по договорам. Иногда поставки по договорам срываются в угоду ведомственным интересам, когда предприятия перевыполняют планы внутротреасевых поставок и в то же время не выполняют поставки продукции предприятиям других отраслей, нарушая сложившиеся рациональные хозяйственные связи.

Следует отметить, что органы народного контроля принимают все меры к пресечению нарушения плановой дисциплины. Только в первом полугодии 1981 г. Комитет народного контроля и его органы на местах провели проверку хода выполнения планов экономического и социального развития и плановых заданий, обязательств по поставкам продукции производственно-технического назначения почти на 15 тыс. предприятий и организаций и наказали около 25 тыс. хозяйственных руководителей за серьезные недостатки в работе.

Органы народного контроля и последнее время стали больше уделять внимания контролю за достоверностью отчетных данных. Только Комитет народного контроля СССР провел по этим вопросам проверки и 26 совещаний и создал республиканскими министерствах. Местными же органами народного контроля они проведены более чем на 30 тыс. предприятий и организаций. Выяснено, что во многих министерствах слабо поставлен внутриведомственный контроль. В той или иной степени принiski и другие искажения в отчетности вскрыты органами народного контроля почти на каждом третьем проверенном предприятии.

Порочная практика включения в отчеты незаконченной производством продукции по фиктивным оформленным документам получила довольно широкое распространение на предприятиях и в объединениях Минтяжмаша. Такие факты неоднократно вскрывались на машиностроительных заводах: Ворошиловградском им. Пархоменко, Новокраматорском им. Ленина, Бузулукском тяжелого машиностроения. В объединении «Электростальтяжмаш» в течение года ежемесячно в отчеты включалось не законченное производство оборудования, за счет чего было приписано товарной продукции на 8 млн. руб. В этих целях было составлено 208 актов на якобы готовые изделия.

На 19 предприятиях Миншицепрома СССР выявлено приписок и других искажений в отчетности по реализуемой продукции на сумму 10,5 млн. руб. На многих стройках Минэнерго СССР в 1980 г. фактический объем перевозок грузов автомобильным транспортом был превышен от 40 до 80%. На Кемаровской железной дороге количество загруженных тележек вагонов превышало почти в 2 раза. Путем приписок некоторые хозяйственные руководители пытаются скрыть недочеты в работе, приукрасить показатели и ввести в заблуждение вышестоящие органы, незаслуженно попасть в число передовиков. Длительное время начальники объединения «Союзэкскаватор» Минстройдормаша Свиндинский не реагировали на многочисленные письма потребителей продукции Донецкого экскаваторного завода, которые, оплатив стоимость экскаваторов, их не получают. Произведенной проверкой установлено, что Донецкий экскаваторный завод за год к отчету приписал 101 экскаватор на сумму 1,6 млн. руб. Факты искажения отчетности были вскрыты на ряде предприятий Госкомсельхозтехники СССР, Минсельмаша, Минлеспромаша, Минмонтажспецстрой СССР.

Много искажений допускается в отчетности о выполнении заданий по вводу в действие производственных мощностей. На Магнитогорском заводе металлоконструкций Минмонтажспецстрой СССР, на

пример, в 1980 г. были приняты в эксплуатацию мощности по выпуску 5,6 тыс. т легких металлоконструкций. Проверка, проведенная спустя три месяца после приема, показала, что на заводе не было еще установлено 375 ед. оборудования, а выпуск продукции к этому времени не производился. После проверки министерство отменило акт приема и наметило реальный срок ввода новых мощностей на упомянутом предприятии.

Комитеты народного контроля строго спрашивают с руководителей виновных в подобных нарушениях. Только в 1980 г. за приписки и искажения отчетности комитетами привлечено к ответственности свыше 27 тыс. должностных лиц, а ряд материалов проверок направлен в органы прокуратуры.

Одним из важнейших принципов стратегии партии в области экономики, стержнем ее экономической политики, как определял XXVI съезд КПСС, является хозяйское отношение к народному добру, умение полно и целесообразно использовать все, чем располагает наше народное хозяйство. Именно в эффективном использовании всех ресурсов партия видит один из путей интенсификации производства, важный и наиболее действенный способ повышения обаясированности наших планов.

Нельзя считать нормальным, что ряд министерств, многие объединения, предприятия и организации работают неэкономно, допускают большие потери, расходуют на производство значительно больше ресурсов, чем требуется и определено нормами. Государству наносится большой ущерб от непроизводительных потерь сырья и материалов, а также ценных отходов производства.

В июле 1981 г. Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР принял постановление «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», в котором намечена конкретная программа действий по более экономному и рачительному расходованию ресурсов. Важное место в нем отводится обеспечению потребностей народного хозяйства топливно-энергетическими ресурсами.

Наша страна — одна из немногих развитых стран, полностью удовлетворяющая свои потребности в топливе за счет собственных источников. Тем не менее в последние годы народное хозяйство испытывало некоторые трудности с обеспечением топливом и электроэнергией, прежде всего в зимний период. Происходит это потому, что, с одной стороны, быстро растут потребности в них нашей экономики, с другой — резко увеличиваются затраты по добыче энергоресурса в связи с истощением старых и труднодоступностью новых месторождений. Поэтому борьба за сбережение всех видов топлива и электроэнергии приобретает особое значение.

Проверка положений дел с экономией топлива и электроэнергии, проведенная органами народного контроля почти на 160 тыс. предприятий, колхозов, совхозов, организаций, выявила серьезные недостатки, и в ряде случаев — прямую недооценку этого важного государственного дела.

На Закавказской железной дороге, например, большинству предприятий не были даны конкретные задания по снижению расхода электроэнергии, угля, мазута и тепла. Третья часть электровозов эксплуатировалась с неисправным рекуперативным оборудованием, в результате чего не возвращено в сеть свыше 5 млн. кВт·ч электроэнергии. Предприятиями неоправданно превышались нормы и лимиты расхода электроэнергии на хозяйственные нужды. Во многих котельных отсутствовали карты тепловых режимов, приборы расхода воды и пара, не



веса суточный учет потребления топлива. Более того, была выявлена неупорядоченность учета потребления энергоресурсов в самом Министерстве путей сообщения. По данным Главного управления локомотивного хозяйства, например, Закавказская железная дорога числилась перерасходующей на тягу поездов 2,3 млн. кВт·ч электроэнергии по сравнению с нормами, а по данным Главного управления электрификации и энергетического хозяйства, она, наоборот, имела экономию 1,9 млн. кВт·ч электроэнергии.

Принятые меры позволили за короткое время достичь значительных результатов. Возврат электроэнергии за счет рекуперации за первое полугодие 1981 г. превысил 27,6 млн. кВт·ч, получена экономия на тягу поездов 250 тыс. кВт·ч электроэнергии, в то время как в 1980 г. перерасход составил 8 млн. кВт·ч. Такие результаты подтверждают, что в деле экономии сырья и материалов можно добиться серьезных сдвигов, если взяться за дело по-настоящему.

Другой острый вопрос — обеспечение народного хозяйства прокатом черных металлов, который не всегда расходуется по-хозяйски. Только машиностроительные предприятия в основном из-за задержки производства проката ухудшенного качества, экономичных профилей и заменителей ежегодно перерасходуют около 200 тыс. т черных металлов. Кроме того, проверки органов народного контроля вскрывают многочисленные факты перерасхода и потерь металла из-за бесхозяйственности, укрытия его от учета, использования не по прямому назначению. Например, проверка достоверности итогов переписи материальных ресурсов на начало 1981 г., проведенная на 15 тыс. предприятий и организаций, показала, что почти у половины из них были укрыты от учета свыше 100 тыс. т черных металлов и труб и много других материалов. Укрывая дефицитные материалы, руководители ряда предприятий создают неучтенные излишки, которые затем отпускают на сторону по своему усмотрению или меняют на другие материалы, т. е. фактически разбазаривают.

Каналы, по которым происходит потери металла, топлива, тепла и электроэнергии, известны. Однако работа по их закрытию, выявлению резервов экономии проводится пока еще недостаточно. Нередко хозяйственные руководители всю свою энергию тратят не на то, чтобы сократить непроизводительные потери сырья, материалов и электроэнергии, а на то, чтобы получить завышенный лимит на их потребление. Конечно, когда подобные факты вскрываются, виновные несут самое серьезное наказание. Комитет народного контроля СССР ориентирует свои органы на глубокое и всестороннее изучение этого вопроса, положения дела на местах. Особое внимание обращается при этом на повышение действенности, массовости, гласности контроля, придание ему оперативного и планомерного характера.

Центральный Комитет КПСС постановлением по вопросам контроля и проверки исполнения намечта широко и конкретную программу мер по дальнейшему их улучшению. Ее реализация потребует настойчивой, напряженной работы партийных, советских и хозяйственных органов, органов народного контроля, с тем чтобы еще в большей мере проявлялась основная политическая направленность контроля — воплощение в жизнь генеральной линии партии.

Партия учит, что в общую борьбу за повышение уровня хозяйственной работы, за выполнение плановых заданий должна быть активнее включена вся многомиллионная армия народных контролеров. А. И. Врежнев подчеркивал на XXVI съезде нашей партии, что ни одно нарушение, ни один факт злоупотреблений, расточительства, недисциплинированности не должны ускользать от хозяйского взгляда народных контролеров. Действовать энергичнее, действовать наступательнее — вот на что нацеливает их Центральный Комитет КПСС.

## ИНТЕНСИФИКАЦИЯ — ОСНОВНОЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Г. Воробьев,

Председатель Государственного комитета СССР  
по лесному хозяйству

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., принятыми XXVI съездом КПСС, предусмотрено обеспечить дальнейший рост благосостояния советских людей на основе ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы. Это положение полностью относится и к лесному хозяйству. Динамичное развитие народного хозяйства нашей страны предполагает коренное улучшение методов воспроизводства и использования природных ресурсов, среди которых важное место занимает лес. Многогранные функции лесов обуславливают разностороннюю связь лесохозяйственного производства со многими отраслями народного хозяйства, и поэтому исключительно важное значение в современных условиях приобретает комплексное и интенсивное использование лесных ресурсов.

Интенсификация лесного хозяйства означает расширенное воспроизводство лесных ресурсов на основе применения высокопроизводительной техники, совершенствования технологии производства, улучшения управления и планирования, упорядочения оплаты труда, повышения квалификации работников. Результатом этого является повышение эффективности производства, производительности труда и увеличение выхода продукции с каждого гектара земель лесного фонда при наименьших затратах труда и средств.

В лесном хозяйстве нашей страны, располагающем крупными лесными массивами, многие из которых еще не освоены, применяются экстенсивный и интенсивный пути воспроизводства. По мере совершенствования лесохозяйственного производства соотношение между ними меняется в пользу интенсивного метода. К. Маркс писал: «...Через известные промежуточные времена совершается воспроизводство, и притом — если рассматривать его с общественной точки зрения, — воспроизводство в расширенном масштабе: расширенным экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенным интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»<sup>1</sup>. В настоящее время возможности экстенсивного расширенного воспроизводства в лесном хозяйстве путем увеличения лесных площадей ограничены. Пространственные ограничения лесных площадей должны компенсироваться интенсивным ведением хозяйства. Увеличение затрат общественного труда предусматривает повышение эффективности основного средства производства — земли, т. е. получение больших приростов древесины и других «даров» леса с 1 га его площади. Основной путь наращивания экономического плодородия земель лесного фонда — продуктивности лесов и рационального использования лесных ресурсов — интенсификация лесного хозяйства.

Интенсификация как последовательно развивающийся, прогрессирующий процесс воспроизводства требует всестороннего учета экономических, технических и природных условий и более активного и ра-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 24, с. 193.

ционального использования материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов. Возможность осуществления интенсивного развития экономики зависит от уровня развития производительных сил, применения более эффективных средств производства и лучшего их использования, вытеснения ручного труда, осуществления механизации, химизации, селекции, технических и других мероприятий.

В. И. Ленин подчеркивал: «В теории мыслимо любое приложение капитала любых размеров к любому количеству земли, но само собою разумеется, что «это зависит» от имеющихся налицо условий экономических, технических, культурных и т. д., и все дело именно в том, какие условия в данный момент в данной стране налицо имеются». В капиталистических странах интенсификация лесного хозяйства является одним из путей проникновения в него монополистического капитала с целью получения максимальной прибыли. Она сопровождается хищническими истреблением лесов, усилением эксплуатации трудящихся и разорением мелких и средних лесовладельцев.

В СССР и других странах социализма интенсификация лесного хозяйства базируется на общественной социалистической собственности, коллективном труде работников социалистических предприятий, исключая эксплуатацию, и осуществляется по единому народнохозяйственному плану. Она способствует развитию производства и общественных отношений в интересах полного удовлетворения постоянно растущих потребностей трудящихся. Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют большое внимание дальнейшему развитию лесного хозяйства на основе всесторонней интенсификации.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено: обеспечить постепенный переход к ведению лесного хозяйства на принципах непрерывного и рационального лесопользования, улучшение качественного состава лесов. Внедрять промышленные методы лесовосстановления. Приступить к реализации комплексной программы по созданию в Европейско-Уральской зоне СССР постоянной лесосырьевой базы для целлюлозно-бумажной промышленности за счет выращивания леса на специальных плантациях.

В отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии А. И. Брежнев отметил: «Перед каждой отраслью стоят свои актуальные задачи и специфические проблемы. Но есть проблемы, которые охватывают все сферы народного хозяйства, и главная из них — завершить переход на преимущественно интенсивный путь развития. Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переодеть эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вопреки в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего»<sup>2</sup>.

Интенсификация лесного хозяйства в СССР осуществляется на базе автоматизации производства, применения современных машин, механизмов и оборудования, минеральных удобрений, химических и биологических средств защиты леса от вредителей и болезней, усиления охраны его от пожаров, осушения заболоченных лесных площадей, перевода лесного семеноводства на селекционно-генетическую основу. Она также предполагает развитие наиболее перспективных способов и приемов восстановления леса и ухода за ним, строительства лесных дорог, совершенствование структуры лесохозяйственного производства, внедрение научной организации труда и хозяйственных принципов работы, применение достижений науки и передового опыта. Важ-

ную роль в повышении эффективности и интенсификации лесного хозяйства играет последовательная специализация и концентрация производства.

В лесах Украинской ССР, Белорусской ССР, Эстонской ССР, Башкирской АССР, Алтайского края, Московской, Ленинградской, Владимирской и других областей РСФСР создаются крупные механизированные питомники по выращиванию посадочного материала, семенные плантации. Механизируются посадки леса, уход за ним, заготовка древесины. Строятся предприятия, производящие пиломатериалы, фанеру, древесностружечные плиты, баласы и щепу для выпуска целлюлозы, бумаги и картона, тару, витаминную муку из древесной зелени, а также чехи по переработке грибов, ягод, плодов и орехов. Проводятся мероприятия по повышению защитных, санитарно-гигиенических, рекреационных и других функций леса.

В условиях интенсификации производства особое значение приобретают четко организованное управление лесохозяйственным производством, улучшение планирования, применение научно обоснованных норм и нормативов, широкое внедрение элементов хозяйственного расчета, бригадного подряда, аккордно-премиальной оплаты труда, развертывание социалистического соревнования, повышение квалификации занятых в производстве рабочих, специалистов и руководителей кадров, материальное и моральное поощрение работников. В конечном счете решающую роль в интенсификации социалистического производства играет человек труда. Коммунистическая партия Советского Союза постоянно заботится об улучшении условий труда, быта и отдыха трудящихся.

Интенсификация лесного хозяйства характеризуется системой показателей стоимости: основных производственных фондов; лесохозяйственных машин и орудий; произведенной продукции в расчете на единицу лесной площади, на 1 руб. основных и оборотных фондов. Кроме того, к важнейшим показателям, характеризующим процесс интенсификации лесного хозяйства, относятся повышение производительности общественного труда и рентабельности производства, снижение себестоимости продукции, рост продуктивности лесов, увеличение валового и чистого дохода.

Главная направленность интенсификации лесного хозяйства состоит в достижении максимального производственного эффекта с минимальными затратами труда и средств. При интенсификации производства затраты живого труда на единицу работ и продукции снижаются быстрее, чем растут затраты ошестовленного труда. Следовательно, общие затраты живого и ошестовленного труда на производство работ и продукции в результате интенсификации должны уменьшаться. Важной целью интенсификации является экономия времени: календарного — за счет максимального выпаривания высококачественной древесины в кратчайшие сроки; рабочего — в результате достижения максимального производственного эффекта с минимальными затратами труда и средств.

За последние годы уровень интенсификации лесного хозяйства заметно повысился, укрепилась его материально-техническая база. Лесохозяйственные предприятия оснащаются современной техникой. В 1976—1980 гг. на приобретение новой техники, оборудования, машин и орудий предприятия и организации лесного хозяйства израсходовали на 20% больше средств, чем в девятой пятилетке, и на 54% — чем в восьмой. Значительно обновлен парково-тракторный парк, улучшен его качественный состав. Основные производственные фонды предприятий отрасли возросли по сравнению с 1965 г. более чем в 5 раз и превысили 2 млрд. руб. Фондооборотность в расчете на одного работника повысилась в 2,1 раза, существенно выросло потребление электроэнер-

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 185.

<sup>3</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политгиздат, 1981, с. 40.

гии в производстве. Капитальные вложения в расчете на 1000 га лесной площади увеличались в 1980 г. по сравнению с 1965 г. в 2,5 раза, расходы на осужение лесных площадей — в 3 раза. Неуклонно растет потребление минеральных удобрений и химикатов. Расширяется использование авиации; в настоящее время лесное хозяйство обслуживают более 600 самолетов и вертолетов.

В отрасли сформировались квалифицированные кадры, изменился характер и содержание труда, состав работников. В общей численности рабочих, занятых в производстве, стали преобладать такие категории, как трактористы, машинисты, бригадир-механики, валящики леса, водители автомобилей.

Отраслевыми научно-исследовательскими институтами — Всесоюзным институтом лесоводства и механизации лесного хозяйства, Ленинградским институтом лесного хозяйства, Украинским институтом лесного хозяйства и агролесомелиорации им. Г. Н. Высоцкого, Латвийским научно-производственным объединением «Силва» разработаны новые лесохозяйственные машины, технологии выращивания посадочного материала, создания лесных культур, проведения рубок ухода за лесом, методы борьбы с лесными пожарами, вредителями и болезнями леса, которые успешно применяются. С повышением технической вооруженности растет интенсификация труда, а сам труд становится более производительным и привлекательным. Сокращается доля тяжелого ручного труда, разграничивается между физическим и умственным трудом постепенно стираются, увеличивается заинтересованность работников в достижении высоких конечных результатов. В основе этого лежит как увеличение затрат средств производства и труда, так и лучшее их использование.

Интенсификация лесного хозяйства способствовала росту эффективности производства, производительности труда, выхода продукции, доходов и прибыли с 1000 га покрытой лесом площади, что видно из приведенной таблицы.

Экономические показатели развития лесного хозяйства  
(в руб. на 1000 га покрытой лесом площади)

Показатель	Динамика по годам		
	1965	1980	1980 к 1965, %
Стоимость основных фондов . . .	720	1467	6,2 раза
Капитальные вложения . . . . .	170	427	250,1
Валовая (фондовая) продукция . .	1335	3520	190,7
Чистая продукция . . . . .	896	2168	241,9
Прибыль от реализации продукции	164	487	296,9

Увеличение объема лесопroduкции и суммы прибыли, приходящихся на единицу покрытой лесом площади, достигнуто в результате роста производительности труда в лесном хозяйстве в 1980 г. против 1965 г. на 77,2%. В десятой пятилетке весь прирост производства промышленной продукции и объема лесохозяйственных работ получен за счет повышения производительности труда.

Установленный на десятое пятилетие план развития лесного хозяйства успешно выполнен. Восстановлены и вновь созданы леса на площади более 10,7 млн. га. Осужено 1,5 млн. га лесных площадей. Территория, на которой заложены прогнорозонные и защитные лесные насаждения, превысила 1,5 млн. га. При рубках ухода за лесом и санитарных заготовлено 203 млн. м<sup>3</sup> древесины. Объем лесоустроительных

работ составил 234 млн. га. Улучшена охрана лесов от пожаров и защита их от вредных насекомых и болезней. В результате проведенных лесохозяйственных работ покрытая лесом площадь за пятилетие увеличилась на 19,1 млн. га. Улучшился качественный состав и возрастная структура лесов, повысились их продуктивность. Запасы древесины в лесах возросли на 1 млрд. м<sup>3</sup>.

За истекший период 1981 г. работники лесного хозяйства выполнили основные задания по посадке и посеву леса, созданию защитных лесных насаждений, уходу за лесом, а также по производству и реализации промышленной продукции.

Интенсификация лесохозяйственного производства предусматривает совершенствование организации лесопользования. Являясь важной составной частью природопользования, лесопользование должно осуществляться с учетом разнообразия физико-географических и экономических условий. Поэтому большое значение имеет оптимальное размещение лесозаготовительных предприятий, приведение объемов рубок в соответствие с наличием лесосырьевых ресурсов. За последние годы проведены необходимые работы по развитию и улучшению географического размещения лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности, вовлечению в производство лесосырьевых ресурсов многих лесных районов Европейского Севера, Сибири и Дальнего Востока. Основным направлением предусмотрено по мере использования лесосырьевых ресурсов в европейской части страны без ущерба для окружающей среды.

Однако при заготовке, перевозке и переработке древесины еще допускаются существенные потери. В единичной пятилетке расширение комплексного рационального использования лесных ресурсов будет осуществляться на основе повышения эффективности производства, его всесторонней интенсификации, применения безотходной технологии с полным использованием всех полезных компонентов древесины. В лесном хозяйстве предусматривается постепенный переход к ведению его на принципах непрерывного и рационального лесопользования, улучшение качественного состава лесов, внедрение промышленных методов их выращивания.

Важную роль в повышении интенсификации лесного хозяйства играет учет особенностей и экономических условий отдельных районов страны. Поэтому при лесовосстановлении соблюдается принцип географической дифференциации. Так, для значительной части таежных районов, особенно северо- и среднетаежных, главным является выращивание хвойных пород, а в южнотаежных районах необходимо на основе правильного определения народнохозяйственной ценности древесных пород выращивать также ценные лиственные породы.

Эффективным мероприятием по повышению продуктивности лесов служит применение в лесном хозяйстве минеральных удобрений. Использование их целесообразно не только при выращивании посадочного материала в питомниках, но и в сочетании с осушительной мелиорацией. Большое значение для повышения продуктивности и улучшения качественного состава лесов имеют также селекция и генетика, акклиматизация ценных быстрорастущих древесных пород, формирование состава насаждений с учетом естественноисторических и почвенно-климатических условий.

Рассматривая вопросы интенсификации лесохозяйственного производства как закономерную и ведущую тенденцию его развития в 80-е гг., необходимо помнить о действии ряда объективных факторов, усиливающих значение интенсивных форм ведения лесного хозяйства в повышении его уровня. В связи с этим первостепенным становится обеспечение всего прироста лесохозяйственных работ и промышлен-

ной продукции за счет производительности труда. Такое направление хозяйственной деятельности требует от хозяйственных руководителей усиленного внимания к механизации производства, снижению доли ручного труда во вспомогательных и основных работах, сокращению непроизводительных потерь, улучшению использования трудовых ресурсов и созданию стабильных производственных коллективов.

Особенно актуален вопрос о более полном учете конечных результатов внедрения новой техники и технологии. Поэтому в лесном хозяйстве необходимо улучшить планирование технического прогресса, полнее отражать в планах достижения науки и техники. Если благодаря новой технике будет повышена производительность труда, достигнут прирост производственных мощностей, улучшены другие технико-экономические показатели, то этот эффект должен быть полностью предусмотрен в планах предприятий.

Важную роль в техническом перевооружении производства играет капитальное строительство. За годы пятилеток в лесном хозяйстве выполнен большой объем строительно-монтажных работ. Это обеспечило планомерное развитие и техническое оснащение производства современными машинами, оборудованием и орудиями. Однако все большую остроту в современных условиях приобретают вопросы повышения эффективности капитального строительства. Выполнение плана строительно-монтажных работ, своевременный ввод в действие основных фондов и производственных мощностей, доведение объема незавершенного строительства до установленных норм, концентрации материально-технических ресурсов на пусковых объектах, устранение других имеющихся недостатков относится к числу главных задач каждого предприятия. В одиннадцатой пятилетке особое внимание обращается на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий.

Нельзя не учитывать также проводимый в стране курс на ускоренное освоение и вовлечение в народнохозяйственный оборот природных ресурсов Сибири, Севера и Дальнего Востока. Усиление роли этих районов в экономике отрасли связано также с интенсивным освоением лесосырьевых ресурсов, усилением экономического и социального значения лесов.

Осуществление поставленных XXVI съездом Коммунистической партии задач по повышению эффективности лесного хозяйства на основе его всесторонней интенсификации требует повседневного внимания и усилий всех работников лесного хозяйства.

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

А. КОМИН,

зам. Председателя Госплана СССР

Реализация стратегической линии партии в экономическом развитии страны, направленной на повышение эффективности и качества, в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС требует перестройки управления хозяйством на всех уровнях. Речь идет об экономии живого и овеществленного труда, повышении производительности общественного труда. Эта проблема всегда имела первостепенное значение в развитии советской экономики. Однако на данном этапе решение ее приобрело особую остроту. При современных масштабах экономики необходимо все большее количество сырья, топлива, энергии, ограниченность расширения добычи и производства которых связаны с природными факторами и более высокими затратами на дополнительный прирост. Напряженное положение в предстоящем десятилетии складывается также и с трудовыми ресурсами.

В решении проблем повышения эффективности производства и качества продукции значительная роль отводится экономическим рычагам и стимулам, а тем числе ценообразованию. XXVI съездом партии поставлена задача: «Совершенствовать ценообразование в отраслях народного хозяйства как важный инструмент планового управления. Усилить стимулирующее воздействие оптовых цен на улучшение качества изделий, ускорение освоения новой высокоэффективной и замены устаревшей техники, более рациональное использование производственных ресурсов и снижение себестоимости продукции. Укрепить государственную дисциплину цен»<sup>1</sup>.

Исходя из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» проведен ряд мероприятий по совершенствованию ценообразования промышленности. С 1982 г. вводятся новые оптовые цены на промышленную продукцию, приведенные в соответствие с затратами на ее производство и реализацию. Уровень их в отдельных отраслях существенно изменился. Так, они повысились на топливо, сырье и материалы (на уголь в среднем на 42%, газ — на 45, продукцию черной металлургии — на 20, цветной — на 14, деловую древесину — на 40%. Повышены также тарифы на электроэнергию и тепловую энергию.

Уровень цен на продукцию машиностроения в целом сохраняется. Однако для тяжелого, энергетического, транспортного машиностроения, станкостроения, автомобилестроения они повышаются при одновременном снижении цен на продукцию электроники, радиотехники, приборостроения. Повышаются оптовые цены в легкой промышленности.

Введение новых оптовых цен обеспечит рентабельную работу отраслей промышленности и подведет к числу предприятий и объединений. Создадутся условия для использования экономического механизма

<sup>1</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политгиз, 1981, с. 199.

стимулирования и хозяйственного расчета на базе неизменных заданий пятилетнего плана и долговременных нормативов стимулирования и регулирования хозяйственной деятельности предприятий, направленной на рост эффективности производства. Новые цены сохраняются стабильными до конца пятилетия, что имеет большое принципиальное значение. Во-первых, обеспечивается устойчивость стоимостных показателей, а во-вторых, результаты повышения эффективности производства, снижения себестоимости будут полностью отражаться на итогах хозяйственной деятельности предприятий — производителей соответствующей продукции.

Префскуранты новых оптовых цен предусматривают активизацию их роли в экономике топлива, энергии, сырья и материалов, производства на технически более совершенной продукции. Цены на различные виды топлива установлены с учетом преимущественного потребления каменного угля. Дробяча кассико-цинковых и эквистаусских углей будет наиболее рентабельной, а использование их выгодно. В разработке тарифов на электроэнергию учтен фактор экономии ее потребления. Расширена система надбавок и скидок в префскуранте на прокат черных металлов в целях большего выкуса экономических профилей и высокого качества в целях большего выкуса термической обработкой из низколегированных сталей, листа и жести с защитными покрытиями, холоднокатаной ленты и динамой стали, фасонных и высокопрочных профилей проката. Стимулирование лучшего использования сырьевых ресурсов учтено в ценах на продукцию цветной металлургии, химической промышленности, в лесоперерабатывающей и целлюлозно-бумажной, промышленности строительных материалов.

Одновременно с разработкой префскурантов пересмотрена нормативно-техническая документация. Номенклатура продукции в префскурантах на машиностроение обновлена почти на 50%. В ценах на виды продукции, подлежащей сжатию с производства, предусмотрена пониженная рентабельность.

Большое значение в экономическом механизме, стимулирующем снижение материальных затрат в народном хозяйстве, будет иметь внедрение нормативов чистой продукции. Такие нормативы разработаны и утверждены на продукцию машиностроения, легкой и пищевой промышленности, лесоперерабатывающей, целлюлозно-бумажной и на строительные материалы.

Показатель нормативной чистой продукции в отличие от валовой и товарной не страдает от стоимости топлива, сырья, материалов и комплектующих изделий, потребленных в производстве. Он раскрывает широкие возможности для экономии не только путем сокращения расхода материальных ресурсов в производстве, но и замены дорогих на более дешевые материалы без ухудшения качества продукции. Поэтому принят ряд важных мер, направленных на поощрение инициативы предприятий, конструкторских и проектных организаций в поисках и использовании резервов повышения эффективности.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено, что при снижении себестоимости продукции за счет использования более дешевых видов сырья и материалов (при сохранении качества) оптовые цены на нее неизменны до конца пятилетия. Тем самым гарантируется полная реализация принятых предприятиями мер по экономии материальных ресурсов в дополнительной прибыли. При планировании и освоении новых видов продукции, если их себестоимость окажется ниже аналогичных, выпускаемых за счет меньшей материалоемкости, прибыль в оптовой цене на такую продукцию предусматривается в размере не ниже, чем по освоению, а в объемных стоимостных показателях новые изделия

учитываются по более высоким ценам, действующим на аналогичные заменяемые.

Огромное значение в повышении эффективности производства имеет проблема снижения себестоимости. Однако на предприятиях все еще широко применяется «котловый» метод учета затрат, слабо внедряются нормативные методы. Показатель себестоимости, по существу, не планируется, а поэтому нет соответствующей отчетности и контроля. Учитывая большую роль стоимостных объемных показателей в оценке хозяйственной деятельности, предприятия заинтересованы в выкусе «емкой» по себестоимости продукции. Это стремление сказывается также и на вводе осваиваемых видов.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» указано, что себестоимость должна быть включена в число плановых показателей. При планировании ее будут выделяться задания снижения затрат за счет экономии материальных, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Госплану СССР, Минфику СССР и ЦСУ СССР поручено установить порядок планирования себестоимости.

По нашему мнению, планирование показателей себестоимости продукции нельзя противопоставлять планированию прибыли. Прибыль как обобщающий показатель, характеризующий эффективность, должна планироваться для министерств, объединений и предприятий. В то же время необходимо планировать и себестоимость. Речь идет не о показателе затрат на рубль товарной продукции, который обратен по отношению к рентабельности, а также и прибыли. Включение его в плановые показатели будет дублировать прибыль.

Прежде всего следует рассмотреть вопрос о возможности планирования себестоимости важнейших видов промышленной продукции. Это легко сделать в добывающих отраслях с монопродуктом или ограниченным ассортиментом. Например, в угольной промышленности планировать себестоимость 1 т угля, а в нефтедобывающей — 1 т нефти, в газовой — 1 тыс. м<sup>3</sup> газа, в лесозаготовительной — 1 м<sup>3</sup> деловой древесины. В черной металлургии показателей по себестоимости может быть несколько — 1 т кокса, руды, чугуна, стали, проката по группам. Они легко определяемы в химической отрасли, промышленности строительных материалов.

В машиностроении, несмотря на определенные сложности, также можно планировать себестоимость промышленной продукции, имеющей большое народнохозяйственное значение (например, себестоимость автомобилей по маркам, тракторов, сельскохозяйственных машин, других видов машин и оборудования массового выпуска, вновь осваиваемых уникальных видов продукции машиностроения, включенных в номенклатуру народнохозяйственного плана). Показатели по себестоимости должны быть конкретными, отражающими специфику и особенности каждой отрасли промышленности. Система их призвана обеспечить контроль и учет формирования затрат на всех уровнях хозяйственного управления, выявления резервов их снижения в целях повышения эффективности производства. Важно также, чтобы планирование себестоимости не связывало инициативу предприятий в техническом прогрессе, обновлении номенклатуры, повышении качества продукции.

Планирование себестоимости, безусловно, повисит уровень экономической работы, в том числе и в области ценообразования. Далеко еще не известны факты представления для обоснования цен завышенных затрат, kalkulаций с «внутренними резервами». Органы ценообразования по большинству представляемых материалов приходится вносить соответствующие коррективы, снижать расчетную себестоимость иногда до 20% и более. Объясняется это не только небрежностью и неви-



мательностью специалистов, составляющих калькуляцию, но и стремлением получить «хорошую» цену. Поэтому одна из важных задач органов ценообразования — тщательное и квалифицированное рассмотрение калькуляции в целях экономического обоснования расходов на производство продукции и в связи с выполнением заданий по экономии материальных ресурсов. При обосновании цен на новые виды продукции следует учитывать задания по снижению расходования металла, топливно-энергетических ресурсов, а также других материальных затрат, включение которых должно быть обосновано установленными нормами. Конечно, речь идет не о том, чтобы в ценообразовании провозгласить линию на установление явно заниженных «дапржеженных» цен. Такие цены не будут обладать какими-либо преимуществами, а реально приведут лишь к убыточности производства. Цена должна базироваться на плановых нормативах с учетом заданий по повышению эффективности производства, принятых на пятилетку, достиганию передового опыта, технология и организация производства. Повышение рентабельности должно обеспечиваться мероприятиями по использованию дополнительных резервов снижения затрат.

В целях стимулирования снижения себестоимости при разработке и освоении новых видов продукции Госкомцен СССР установил, что 50% экономии, полученной от сокращения материальных и трудовых затрат по продукции высшей категории, учитывается в дополнительной надбавке к цене, а по продукции первой категории — в дополнительной прибыли. Такой порядок имеет целью обеспечить предприятиям выгоду от освоения и производства новых видов продукции с низкой себестоимостью.

В стимулировании выпуска более эффективной продукции большое значение имеют надбавки и скидки. Надбавки к ценам на новую высокоэффективную продукцию могут устанавливаться в размере от 0,5 до 1,25 норматива рентабельности. Если в новой продукции реализовано изобретение, то размер их увеличивается в полтора раза. Средний размер надбавок, установленный в 1980 г., составлял 6% уровня оптовых цен. Хотя по сравнению с 1979 г. он почти удвоился, однако это свидетельствует о том, что эффективность новой техники еще нельзя признать высокой.

Слабым звеном в механизме стимулирования остаются скидки с продукции второй категории качества, а также с продукцией, не аттестованной в установленный срок. Размер скидок по таким изделиям равен 50% прибыли, получаемой от реализации. По истечении срока скидки с производства продукции второй категории качества скидки с оптовых цен устанавливаются в размере полного объема прибыли. При этом продукция реализуется по ценам без скидок, которые вносятся в государственный бюджет объединениями и предприятиями без всякого на то решения.

Практика показала неэффективность этого механизма. Аттестация продукции по трем категориям качества осуществляется ведомственными комиссиями, поэтому здесь нет надлежащей объективности и строгости. Удельный вес таких изделий зачастую высок, что известно, что темпы обновления выпускаемой продукции, снятия с производства и модернизации устаревшей недостаточны и не удовлетворяют современным требованиям научно-технического прогресса. Видимо, наряду с усилением роли надбавок в росте эффективности производства необходимо также разработать дополнительные мероприятия по повышению действенности скидок с оптовых цен на устаревшую продукцию.

В стимулировании выпуска новой техники принципиальное значение имеет размер экономического эффекта, являющегося показателем технического прогресса. Чем эффективнее техника, тем выше надбавки к оптовым ценам. В случае цен на новую продукцию должна учиты-

ваться лишь часть эффекта от ее производства. Только в этом случае будет обеспечено снижение цен в расчете на единицу полезного эффекта.

По действующей методологии экономической эффективности складывается из трех факторов: повышения технико-экономических параметров новой техники и снижения ее себестоимости; удешевления текущих затрат в связи с использованием ее у потребителя; экономии на сопутствующих капитальных вложениях. По своему экономическому содержанию все указанные факторы неравнозначны. Например, если взять технико-экономические параметры, наиболее значение будет иметь фактор повышения производительности машин и оборудования. Эффект, связанный с ним, реализуется в народном хозяйстве одновременно с реализацией новой машины, при условии если уровень цен на нее относительно ниже роста производительности.

Указанный фактор приобретает первостепенное значение в росте эффективности, однако он еще не играет решающей роли в формировании показателей эффективности нового оборудования. По данным за 1980 г. доля эффекта за счет фактора повышения производительности машин и оборудования составляла 31%, а остальная часть приходилась на увеличение долговечности и экономно текущих издержек у потребителя. Таким образом, новая техника не дает ощутимого роста производительности, что влечет на общий показатель эффективности и в конечном счете затрудняет установление цен.

Такое же важное значение имеет и снижение себестоимости новой техники, т. е. абсолютное удешевление ее. Конечно, обеспечить одновременную реализацию обоих факторов часто невозможно. Так, нельзя представить, чтобы автомобиль грузоподъемностью 8 т был дешевле, чем пятитонный, или 200-сильный трактор дешевле 150-сильного. Однако в машиностроении немало случаев, когда ряд видов машин и оборудования вследствие низкого их технического уровня и отсталой технологии производится с большими издержками.

Применение новых технологий, материалов и изобретений, предусматривающих принципиально новое решение технических проблем, позволяет не только относительно, но и абсолютно снижать себестоимость новой продукции. В выполнении задач повышения эффективности еще не созданы все условия, стимулирующие предприятия в производстве прогрессивной техники.

Фактором, связанным с показателем эффективности, является увеличение срока службы машин и оборудования. Однако влияние его на повышение эффективности необходимо рассматривать в пределах периода морального старения техники. За его пределами значение срока службы теряет свой экономический смысл. Реализация этого фактора тем существеннее, чем меньше срок службы машины.

Особенно остро стоит вопрос увеличения срока службы двигателей внутреннего сгорания, энергетического оборудования, автомобилей и других транспортных машин, тракторов и сельскохозяйственных машин, горношахтного, химического и металлургического оборудования, работающего с большими механическими нагрузками и в агрессивных средах. Здесь наиболее эффективно применение твердых преобразованных надбавок за улучшение этого фактора. Такие надбавки, например, установлены за увеличение ресурса двигателей внутреннего сгорания. Они не только учитывают дополнительные затраты, связанные с модернизацией и ухудшением конструкции, но и обеспечивают получение дополнительной прибыли. Следует расширить применение фиксированных надбавок и по другим видам продукции, где проблема увеличения срока службы стоит особенно остро.

По отдельным видам быстро изнашивающегося оборудования важную роль в росте его эффективности имеет увеличение межремонтных

периодов как по текущему, так и по капитальному ремонтам. Затраты средств на ремонт машин и оборудования огромны, и экономия может быть значительной, поскольку она складывается не только от сокращения расходов на ремонт, но и большего времени работы оборудования, а значит, дополнительного выпуска продукции без каких-либо капитальных вложений.

Не менее крупной проблемой является повышение надежности оборудования, однако решение ее связано не только с ценообразованием и стимулированием. Необходимы меры по ужесточению контроля за качеством выпускаемой продукции.

Увеличение надежности и срока службы непосредственно связано и с применением новых видов материалов и новой технологии. И то и другое в настоящее время — наиболее узкое место в реализации этой задачи.

В росте экономической эффективности особую важность приобретают такие вопросы, как экономия потребителем продукции, текущих издержек производства в комплексном счете везет к снижению себестоимости продукции за счет уменьшения расхода материалов, топлива, энергии, заработной платы. Величина ее при определении эффективности берется не в размере годового эффекта, а за весь срок службы машины и оборудования. Однако общая сумма определяется путем не умножения годовой экономии на количество лет работы оборудования, а приведения его к первому году использования новой машины. Например, при сроке службы 10 лет а размер экономического эффекта включается экономия за 4 года, а при сроке 5 лет — за 3 года.

Если при определении уровня цен учитывается экономия у потребителя за 2, 3, 4 и больше лет, это означает, что дополнительные доходы от использования нового оборудования будут реализовываться потребителем только по истечении данного срока. Таким образом, потребитель вынужден как бы авансировать получение своих будущих доходов. Чем меньше аванс, тем надежнее и значительнее реализация экономического эффекта от внедрения новой техники у потребителя, а значит, и в народном хозяйстве. Вот почему установлено, что размер надбавки, учитываемой в цене, не должен превышать 70% экономического эффекта. Если большая доля эффекта будет отражена в ценах на новую продукцию, размер авансирования может быть значительным, поэтому он должен иметь свои пределы. Естественно, что чем за меньшее количество лет уйдет объем экономии текущих затрат у потребителя, тем цена на новую продукцию будет обеспечивать большую ее эффективность для народного хозяйства.

Все это требует особого внимания к обоснованности экономии у потребителя продукции. В связи с этим, на наш взгляд, необходим анализ основных факторов, за счет которых складывается такая экономия. Например, важно выделять экономию сырья, материалов, топлива, энергии. Так, если технологический процесс с применением нового оборудования снижает расход электроэнергии, то эта экономия в пределах годовой и за весь срок эксплуатации оборудования вполне реально учитывается как для обоснования уровня цен, так и для поощрительных надбавок. То же относится и к другим конкретным показателям экономии материальных ресурсов.

Серьезного внимания заслуживают вопросы расчета экономии по заработной плате у потребителя, непосредственно связанной с ростом производительности нового оборудования. Однако нельзя думать, что если, например, производительность растет на 20–30%, то обратно пропорционально снижаются и расходы по заработной плате. Они будут меньше лишь при выпуске на данном оборудовании конечной продукции, работа которого не зависит от сопряженного с ним другого обо-

рудование. Если новая машина входит в систему машин и не является в целом на их-общую производительность, то прямой экономии по заработной плате не будет. Есть и такие виды оборудования, которые работают неполную смену и обслуживают деталями и полуфабрикатами потребности производства на целый день или несколько рабочих дней. Вряд ли реальной будет экономия по заработной плате от увеличения производительности такой машины. Но если новое оборудование вынуждает одного-двух и больше рабочих, полученная экономия, бесспорно, должна учитываться при обосновании цены, независимо от того, работает ли данное оборудование и системе машин или самостоятельно производит конечный продукт.

При обосновании цен на новую продукцию важен правильный учет экономии по заработной плате. В связи с этим необходим анализ учета экономии заработной платы с включением фонда бесплатного обслуживания населения, составляющих 40% заработной платы. Включение этих фондов в затраты по оплате работников организаций дополнительные стимулы в разработке новых видов машин и оборудования в направлении роста их производительности, что особенно важно в условиях дефицита рабочей силы. Представляется целесообразной постановка вопроса об установлении специальных повышающих коэффициентов к заработной плате для более объективного расчета эффективности увеличения производительности труда. Такие коэффициенты предлагается для районов с наиболее острым дефицитом рабочей силы — Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера, где более высокие не только ставки, но и затраты всей сферы обслуживания. Повышающие коэффициенты рационально устанавливать и по отдельным профессиям остродефицитного характера с высоким уровнем затрат на их воспроизводство.

Таким образом, к определению размера экономического эффекта для учета в ценах на новые виды продукции нельзя подходить формально, с точки зрения формул и расчетов, принятых в действующих методиках. Факторы, участвующие в его определении, разнообразны, и экономическая суть их неодинакова.

Снижение себестоимости выпускаемой техники и рост ее производительности — наиболее действенная форма повышения экономической эффективности, и стимулирование технического прогресса должно осуществляться прежде всего в этом направлении. Следовательно, при обосновании цен на новые виды продукции необходим конкретный анализ факторов, определяющих ее экономическую эффективность. Разнообразие их сочетаний, конкретных ситуаций и влияние на эффективность невозможно в полном объеме отразить ни в каких методических указаниях.

Сложным и важным показателем является также социальный эффект. Воздействие его на эффективность не всегда поддается прямому количественному расчету экономического эффекта, хотя это связано, как правило, с повышением производительности труда. Создание удобства для рабочего в производственном процессе, ликвидация вредных для здоровья последствий, снижение утомляемости — факторы, приобретающие все большее значение в условиях роста материального и культурного уровня жизни трудящихся. И ценообразование не может не отражать их. Даже в тех случаях, когда трудно определить экономической эффект от внедрения социальных факторов, нельзя не учитывать в ценах дополнительные затраты, связанные с производством оборудования, улучшающего условия труда, а также стимулированием расширения его выпуска.

Новым в ценообразовании, техническом прогрессе является такая техническая и социальная задача, как внедрение роботов и манипуляторов в технологические процессы. Решение ее обусловлено не только повышением производительности труда, но и сокращением непроизве-

тельного физического, монотонного труда, особенно в поточном конвейерном производстве. Дефицит рабочей силы затрагивает прежде всего данные участки производства, а неуклопотнованность их приводит к огромным потерям. Все это необходимо учитывать при определении цен на работы в мануфактуры в размере экономической эффективности от их внедрения в народное хозяйство.

Большое значение для обоснования уровня цен на новые виды продукции имеет анализ показателей материалоемкости, энергоемкости, удельной цены на единицу основного параметра или комплексного показателя оценки технического и экономического уровня продукции. Новое изделие с точки зрения данных показателей должно быть лучше по сравнению с подобной потребляемой продукцией. В машиностроении, например, важным показателем эффективности является металлоемкость продукции. Многие виды машин (автомобили, тракторы, станки и т. д.) у нас выпускаются более «тяжелыми» по сравнению с аналогичными зарубежными образцами.

В связи с реализацией постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» значительно расширились возможности для более конкретной и эффективной увязки ценообразования с решением этих проблем. В постановлении указано, что министерства и ведомства при разработке и утверждении планов повышения технического уровня отраслей должны предусматривать в них прогрессивные нормативы и конечные результаты по экономии сырья, материалов, топлива, энергии и других ресурсов и представлять их Госплану СССР с проектами пятилетних планов. Часть норм расхода ресурсов будет утверждаться в централизованном порядке. Учет этих норм должен быть обязательным не только при обосновании цен на соответствующие виды продукции, но и в системе механизма стимулирования, направленного на их выполнение. Речь идет о расширении установления надбавок к оптовому ценам за достижение конкретных показателей экономии материальных ресурсов по сравнению с плановыми заданиями. Необходимы условия, стимулирующие повышение эффективности производства за счет экономии материальных и трудовых затрат как в ходе разработки и освоения новых видов продукции, так и на протяжении всего периода производства.

В решении задач стимулирования технического прогресса, повышения эффективности новой техники большое значение имеет взаимосвязь ценообразования со стандартизацией. В этом направлении уже осуществлен ряд мероприятий. Установлен порядок, в соответствии с которым разработка проектов новых оптовых цен и нормативно-технической документации на новую продукцию происходит параллельно. Такой порядок принципиально важен для повышения экономической обоснованности проектов создания новой продукции. В нормативно-техническую документацию (информационные карты) включаются такие параметры обоснования цены на новое изделие, как лимитная цена и размер экономического эффекта от выпуска новой продукции. Причем оба показателя должны быть согласованы с главным потребителем. Лимитные цены на основные виды машин и оборудования регистрируются в органах ценообразования, что является обязательным при регистрации новых технических условий в органах стандартизации.

Указанный порядок требует совершенствования прежде всего с точки зрения круга технико-экономических параметров, которые должны отражаться в нормативно-технической документации. К ним относятся материалоемкость (металлоемкость), энергоемкость, высвобождение рабочей силы, улучшение социальных условий труда, техника безопасности, охраны окружающей среды и др. Это позволит более тесно

увязать стандартизацию и ценообразование в направлении как надежности экономического обоснования цен, так и обеспечения серьезных дополнительных гарантий качества и эффективности производимой продукции.

Решение проблем повышения эффективности и качества затрагивает, помимо ценообразования, и другие участки хозяйственного управления и прежде всего планирование, ходрасчетный механизм и вопросы экономического стимулирования, финансирования, заработной платы и т. д. Мероприятия в области ценообразования должны осуществляться комплексно в сочетании с мерами в других областях. Только тогда они могут оказать наибольшее влияние на производство.

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

С. Хейман,

д-р экон. наук, профессор

XXVI съезд КПСС поставил задачу перехода экономики на преимущественно интенсивный путь развития и отметил важное значение современной структурной политики. В Отчетном докладе ЦК КПСС указывается: «Сегодня, заглядывая вперед на пять, на десять лет, мы не можем забывать, что именно в эти годы будет закладываться и создаваться народнохозяйственная структура, с которой страна вступит в двадцать первый век»<sup>1</sup>.

В документах съезда, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» проанализированы важнейшие структурные сдвиги, происшедшие в 70-е гг., указаны главные направления структурной политики.

Структурная политика призвана, исходя из сложившихся и прогноза обзримых тенденций развития и совершенствования структур производства и общественных потребностей, возможности научно-технической революции, учета внешних связей и международной ситуации, определять основные пропорции, соответствующие элементной и подсистемной общественному производству, а также пути изменения их содержания и функций. Она должна обеспечить динамическое соответствие структур конечного продукта и общественных потребностей; реализации технической политики; эффективную структуру топливно-энергетической базы, производственного аппарата, используемого сырья и материалов, технологии; поддержание прогрессивных пропорций в развитии отраслевых комплексов и их внутренней структуры; способность экономики использовать достижения научно-технической революции; реализацию прогресса разделения труда, специализации и кооперирования; формирования рациональных и экономических территориальных пропорций для комплексного использования производственных сил каждого региона при наиболее эффективном решении общесоюзных задач.

<sup>1</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 44.



Реализация названных аспектов направлена на сбалансированное развитие экономики, ускорение научно-технического прогресса, поддержание на необходимом уровне резервов средств производства и предметов потребления. Она предусматривает также оптимальные производственные связи, сохранение конечных результатов и минимизацию потерь на всех стадиях процесса воспроизводства общественного продукта.

Не менее важную задачу структурной политики представляет преодоление инерции в развитии производства — техники, технологии и в организации. Сложившаяся структура производства, ассортимент продукции и производственные связи — носители этих тенденций. Только последовательная и строгая реализация технико-технологической и сбалансированные планы, может противостоять таким явлениям, создать условия для планомерной замены и обновления производственного аппарата и продукции, а также завершения перевода экономики на итенсивный путь развития. Следовательно, структура общественного производства в основном должна быть заданым объектом планирования, определяться исходными пропорциями плана.

#### Структурные факторы современного состояния экономики

Значительные сдвиги в структуре экономики СССР отмечены в 70-е гг.: при увеличении использованного национального дохода в 1,55 раза объем промышленного производства возрос в 1,78 раза. Особенно быстро развивались отрасли, обеспечивающие техническое перевооружение общественного производства (электроэнергетика — в 1,79 раза, машиностроение и металлообработка — в 2,56, приборостроение — в 3,0, производство вычислительной техники — в 9,8, химия и нефтехимия — в 2,2 раза). Расширились масштабы работы основных отраслей инфраструктуры.

В результате существенно укрепилась материально-техническая база советской экономики. Основные производственные фонды страны увеличились в 2,15 раза, пополнялись новой, более современной техникой. По производству ряда важнейших промышленных и сельскохозяйственных ресурсов СССР вышел на первое место в мире.

Наряду с этими неоспоримыми успехами имелись и определенные трудности. «В народное хозяйство», — указывал Л. И. Брежнев, — вкладываются огромные средства... А вот конечный результат мы получаем меньшим, чем должны были бы, чем позволяло наши возможности. Отсюда — диспропорции, дефициты, недостатки в резервах<sup>2</sup>.

За 1961—1970 и за 1976—1980 гг. среднегодовой темп роста составил: по основным производственным фондам 9,0 и 7,3%, произведенному национальному доходу — 7,1 и 4,2%, использованному — 6,4 и 3,9%. Приведенные данные о динамике национального дохода не совсем точно отражают действительные объемы конечных результатов производства. В составе произведенного национального дохода учтена продукция промышленного и сельскохозяйственного производства, включая продукты, которые по разным причинам, в том числе и структурного характера (недостатки конструкций и технологии, медленное развитие инфраструктуры, слабые мощности предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов), не дошли до потребителя. При расчетах использованного национального дохода часть этих потерь исключается.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. отмечено, что по сравнению с лучшими мировыми показателями

на единицу национального дохода у нас затрачивается больше сырья и энергии. Указаны также факторы такого несоответствия между затратами и результатами, в том числе связанные со структурой производства, и намечены основные мероприятия комплексной программы устранения отмеченных недостатков.

Расхождение динамики ресурсов и результатов обусловливается во многом невысоким техническим уропом хозяйства. Неуклонный подъем его — одна из главных задач роста народного хозяйства. Но, на наш взгляд, существенное влияние здесь имеют структурные факторы, сложившиеся в советской экономике к началу 80-х гг. Выявление этих факторов, их анализа, разработка предложений, способствующих решению связанных с ними проблем, — важная конструктивная задача при формировании экономической политики партии. При этом, нам представляется, в качестве узловых проблем следовало бы выделить следующие: развитие в структуре общественного производства звеньев, обеспечивающих сохранность и реализацию продукции, до уровня, адекватно объемам производимого общественного продукта;

выделение всех (или максимально возможных) компонентов из добываемого сырья;

приведение в динамическое соответствие мощностей по переработке сырья и объемов его добычи (с учетом сезонности поступления и сроков сохранности);

использование основной массы производственных ресурсов в условиях специализированного, соответствующего современным возможностям науки и техники производства;

последовательное сокращение и устранение структурных звеньев, которые по своей природе должны иметь широкий набор плохо используемого оборудования;

достижение оптимального соотношения между техническими параметрами средства труда (всей производимой техникой) и предметов труда, обрабатываемых данной техникой;

совершенствование структуры основных отраслевых комплексов в целях получения высокой отдачи и сдвиги ресурсов.

В структурной политике должны раскрываться главные народнохозяйственные характеристики интенсификации и пути их реализации. Критерий интенсификации — получение такого суммарного эффекта («затраты — выпуск», при котором результаты производства опережают совокупные затраты на него и достигается экономия последних. Важнейшая сторона интенсификации, имеющая прямое отношение к структурным решениям, — экономия совокупных затрат не только у производителя, но и у потребителя данной продукции. Наибольший конечный народнохозяйственный эффект обеспечивается тогда, когда приоритет получают запросы потребителя. Обязательная оценка процесса интенсификации на народнохозяйственном уровне предполагает оценку уровня сохранности общественного продукта. На практике нередко ошибочные попытки нейтрализовать влияние потерь не устраняемых причин, их порождающих, а наращиванием объема производства продукции.

В связи с этим представляется целесообразным более подробный анализ данных проблем и путей их решения.

#### Развитие инфраструктуры и сокращение потерь продукции

Прежде чем наращивать производство любых ресурсов, которые в настоящее время теряются, необходимо реализовать меры для устранения потерь. Значительная часть потерь вызвана прежде всего недостаточным развитием производственной инфраструктуры, особенно транспорта, о чем говорилось на XXV и XXVI съездах КПСС. Также ощути-

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев, Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 октября 1979 года. М., Политиздат, 1979, с. 9.

мо слабое техническое оснащение предприятий материально-технического снабжения и заготовок (элеваторов, хранилищ сельскохозяйственной продукции, удобрений и ядохимикатов). Серьезного улучшения требует обеспечение тарой, что зависит в первую очередь от ускорения роста цен на целлюлозно-бумажной промышленности и производства полимерных тарных материалов. Большой расход пиломатериалов на тару (примерно 25 млн. м<sup>3</sup>) не компенсирует нехватки картона и полимерной тары. В значительном увеличении масштабов, повышении технического уровня и улучшения организации нуждается производство транспортно-складской техники.

Существенному сокращению потерь в народном хозяйстве призвано содействовать, на наш взгляд, преимущественное развитие производственной инфраструктуры. Так, наиболее заметно отстает от запросов народного хозяйства сеть автомобильных дорог. Дороги с хорошим покрытием позволяют поднять среднюю скорость движения грузовых автомобилей с 30 до 70 км/ч, что дает больший эффект, чем использование дополнительного количества автомашин. Для скорейшего их строительства предстоит решить ряд задач, в частности, организовать производство наиболее современной строительной-дорожной техники и материалов для дорожных покрытий, оснований дорог и т. д.

Высокий эффект обеспечивает блочное (из унифицированных узлов и блоков) строительство складов и других хранилищ, холодильных систем, а также производство тары. Нарачивание объемов сельскохозяйственного производства также должно сопровождаться опережением развитием материально-технической базы хранения сельскохозяйственной продукции.

Необходимо также решить проблемы организационной структуры, основных отраслей инфраструктуры, устранить распыление средств на ее развитие между многочисленными ведомствами и даже отдельными объединениями и предприятиями.

Все это — структурные альтернативы, при которых решение о выборе должно определяться курсом на интенсификацию.

#### Комплексное использование добавляемых ресурсов

Проблемой большого значения является усиление комплексной переработки и более полное использование первичного сырья. В постановлении от 30 июня 1981 г. отмечается, что при добыче полезных ископаемых из недр не извлекается значительное количество руды, угля, нефти. Слабо утилизируются отходы производства и вторичные ресурсы. Например, в офлюсованном агломерате, полученном из шлаков аглодоменного и сталелитейного производства, содержится 45—52% железа. Эта утилизация могла бы сэкономить в отрасли до 40 млн. т первичной руды в год. В отходах тепловых электростанций при сжигании сернистого мазута образуется зола с большим количеством ванадия. Разработанные способы утилизации зольных отходов открывают возможность получать дополнительно ежегодно десятки тысяч тонн ценнейшей легирующей добавки.

Потери, связанные с некомплексным использованием сырья, велики. Для их устранения первоестепенное значение имеет реализация технологических и технических решений. Важную роль играют также организационно-структурные факторы. Из-за ведомственной ограниченности в процессе добычи черных металлов остаются в отходах немалые количества цветных металлов. Из металлолома в черной металлургии выплавляется всего 15% стали. Прежде всего по организационным причинам возвращается на вторичное использование почти половина железа, трети меди, незначительная часть алюминия и цинка. Аналогичная ситуация

складывается и с переработкой отходов тепловых электростанций, металлургии, пищевой, сахарной промышленности, виноделия и других отраслей.

На практике некомплексное использование сырья связано, пожалуй, в наибольшей мере с тем, что при определении возможностей каждого месторождения и структуры продукции соответствующих ведомств задания на извлечение всех полезных компонентов из сырья не стали частью плана. Сказываются также недостатки в ценообразовании. Низкая оценка вторичных ресурсов не заинтересовывает предприятия в их реализации.

Необходимость решения структурных проблем, связанных с эффективностью использования полученных исходных ресурсов, очевидна и в отношении сельскохозяйственного сырья. Так, мощности предприятий по переработке сырья не обеспечивают своевременную переработку всего поступающего сырья в сроки, гарантирующие полный выход сахара. Так же крайне недостаточно развиты производительность по переработке картофеля, томатов, по производству плодовоовощных консервов и т. д.

Значительны резервы и в области использования других полезных компонентов сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки. Например, в сахарной промышленности при переработке свеклы ежегодно образуется около 70 млн. т свекольного жома. Большая часть его полезных веществ теряется при хранении. Из 0,8 млн. т подсолнечной лузги используется гидродилитной промышленностью 0,2 млн. т, остальное идет на топливо. Это означает потери 65 тыс. т кормовых дрожжей и 20 тыс. т фурфурола. При комплексном потреблении вторичных продуктов виноделия можно получить около 3 млн. дал. этилового спирта, 4 тыс. т винной кислоты, 12—13 тыс. т виноградного масла и 100—110 тыс. т кормовой муки и гранулированных кормов.

Решение проблемы комплексного использования всех компонентов добавляемого сырья и материалов требует таких организационных предположений, как введение платы за ресурсы. При геологической оценке ресурсов следует учитывать все содержащиеся в них компоненты (основные и побочные). Нормативы платы должны стимулировать полное их извлечение, даже в случаях, когда побочные компоненты (цветные металлы в железных рудах и т. п.) не соответствуют ведомственному профилю добывающей организации.

Актуальным представляется привлечение инвестиций в промышленность по вершинной переработке сельскохозяйственного сырья в соответствии с возросшими их объемами в сельском хозяйстве в целом. Эту задачу, на наш взгляд, необходимо решить даже за счет перераспределения средств, выделенных на развитие агропромышленного комплекса.

#### «Свои» производства и «свои» службы

Существенным структурным фактором, тормозящим решение ряда проблем организации общественного производства, является тенденция развития «своих» производств — так называемого «натурального хозяйства». Об этом говорилось на XXV съезде КПСС: «Многие хозяйственные руководители, — отметил Л. И. Брежнев, — стремятся чуть ли не всем обеспечить себя сами — это, мол, надежнее, поскольку «чужие» поставщики могут подвести. Но бороться с этим надо, повышая дисциплину, а не поощряя тенденции к натуральному хозяйству и ведомственной ограниченности»<sup>2</sup>. Указанные тенденции приводят к увеличению затрат живого и овеществленного труда, и прежде всего к неоправданному росту парка оборудования. Слабоспециализированное, «свое» произ-

<sup>2</sup> «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 45.

водство, изготовляя множество различных продуктов в небольшом количестве, а нередко и в единичных масштабах, неизбежно должно располагать набором всех видов оборудования, загруженного не полностью. Не случайно среднее время работы электромоторов в год с 1960 по 1975 г. в целом по всей промышленности СССР уменьшилось приблизительно на 4%, а в машиностроении и металлообработке — на 25%. Очевидно, что чем хуже используется (во времени и по мощностям) оборудование, тем больше потребность в нем и соответственно непомернее рост парка оборудования.

Аналогичное положение создалось на лесозаготовках в лесопильном производстве. Все мини-лесопилки располагают полным набором необходимой техники, включая электромоторы. При малых объемах продукции она, по сути, избыточна, поскольку применяется незначительно. На «своих» автохозяйства министерств, ведомств и других организаций приходится 70% всего грузооборота автомобильного транспорта. За этой цифрой скрываются огромный парк плохо используемых автомобилей и различное оборудование по собственности: силами предприятий осуществляется и ремонт активной части средств труда. Помимо нехватки запасных частей, на предприятиях и в объединениях производственного машиностроения гарантийное обслуживание и ремонт производимой ими техники (службы машинсервиса) еще не введены повсеместно в систему. Ремонтник занят огромным парком металлообрабатывающего оборудования и несколько миллионов металлостов, распашенных во вспомогательных цехах и службах. Он, как правило, не обеспечивает ни высокой производительности, ни должной долговечности и надежности отремонтированного оборудования и, кроме того, требует немало ручного труда.

В значительной степени собственными силами предприятий осуществляется и ремонт активной части средств труда. Помимо нехватки запасных частей, на предприятиях и в объединениях производственного машиностроения гарантийное обслуживание и ремонт производимой ими техники (службы машинсервиса) еще не введены повсеместно в систему. Ремонтник занят огромным парком металлообрабатывающего оборудования и несколько миллионов металлостов, распашенных во вспомогательных цехах и службах. Он, как правило, не обеспечивает ни высокой производительности, ни должной долговечности и надежности отремонтированного оборудования и, кроме того, требует немало ручного труда.

В настоящее время около четверти общего количества лиц (3,2 млн. чел.), занятых ручным трудом в промышленности, используются на ремонтных работах. Значительная роль «своего» хозяйства в обеспечении машиностроения инструментами и технологической оснасткой. Инструмент и технологическая оснастка (дорогие и далеко не качественные) широко производится в инструментальных цехах машиностроительских заводов, с большим парком оборудования и многочисленными квалифицированными кадрами. Причины такого положения в основном связаны с опасениями не получить своевременно поставок по кооперации, что побуждает хозяйственников ориентироваться «на себя». Кооперирование же, как важное звено хозяйственного механизма, отстает от присущих современному производству усоложившейся внутри- и межотраслевых связей. Установленные посещения и санкции не гарантируют соблюдения временных параметров выпуска и поставки потребителю этой продукции.

Плановая замена значительной части «своих» производств специализированными — одна из сложнейших задач структурной политики. Решения ее может способствовать, на наш взгляд, осуществление следующих структурных мероприятий в этой области:

узоконное в стандарте, зафиксированное в планах, гарантируемое при реализации техники и жестко контролируемое полное обеспечение всей производственной техники на весь период ее эксплуатации полным набором сменных и ремонтных деталей и узлов, а также деталей и узлов для последующей модернизации оборудования;

повсеместное введение системы (в обеспечение ее необходимым штатным контингентом, техникой и фондом оплаты труда) гарантированного обслуживания и ремонта — службы машинсервиса — при выпуске всех видов производственного оборудования;

Последние данные характеризуют положение дел на заводах машиностроения и металлообработки. Сюда не включено оборудование механических цехов и производств на общепромышленных заводах, а в явном осреднении почти половина стапачного парка стран.

преимущественное развитие в системе межотраслевых производств, предприятий и отраслей функциональной специализации. Мощности данного комплекса предприятий следует систематически ежегодно наращивать.

Формирование в машиностроении и металлообработке, а также в металлургии, в деревообработке и других отраслях небольших предприятий или подразделений на существующих предприятиях и в объединениях, способных принимать к изготовлению заказы предприятий в НИИ различных отраслей на нестандартизированную, специальную технику в одном или нескольких экземплярах так же, как и на любые услуги.

В черной металлургии заводы небольшой мощности смогут изготавливать малотоннажный сортмент проката, освободив от части передела металлургические гиганты; более гибко удовлетворять спрос машиностроения на широкий ассортимент профилеразмеров и тем самым сократить объем перевозок металла и металлоотходов.

С ростом научно-технического прогресса в масштабах производства процесс специализации затрагивает не только производство различных видов продукции. Во все большей степени он становится специализацией самих средств производства, которая проявляется в создании и применении специализированных, многопозиционных и многофункциональных видов оборудования, специализированных транспортных средств, техники, приспособленной к различным природным условиям (в северном, тропическом исполнении). Это относится и к предметам труда: появляются синтетические материалы с заданными свойствами, различные сплавы и др. Данный процесс необходимо стимулировать, проявив, однако, гибкость и неуклонно обеспечивая эффективность производства.

Серьезное значение имеет упомянутая проблема для сельского хозяйства. Создание мощного промышленного кормопроизводства, специализация и улучшение породыности продуктивного скота, дальнейшее развитие селекции в растениеводстве должны стать отличительными чертами сельскохозяйственного производства. Также необходимо резкое повышение технического уровня и мощностей промышленности по первичной переработке сельскохозяйственного сырья. Такие задачи наряду с развитием и совершенствованием ряда отраслей легкой индустрии и отраслей производственной инфраструктуры создают основу функционирования эффективного агропромышленного комплекса.

#### Ориентация на потребителя и избыточные мощности

Важным направлением структурной политики и вместе с тем существенным условием перевода экономики на интенсифицируемый путь развития является реализация указаний XXV съезда КПСС об ориентации производителей на всесторонний учет структуры и объемов запросов потребителей. Стремление выпускать сериями побольше и повысить «свою» эффективность приводит нередко к тому, что производители, систематически наращивая единичные мощности производимой ими техники, не учитывают запросы и особенности потребителей. В результате передаются факты использования мощностей, во много раз превосходящих действительные потребности (например, перевозка грузов на автомашинах значительно большей грузоподъемности, применение многоосельных тракторов на работах, требующих сравнительно меньшей мощности, и др.).

Такая практика резко увеличивает ресурсоемкость производства и не содействует его интенсификации. Повышаются затраты металла и труда на оборудование, снижается уровень использования его технических параметров, увеличивается себестоимость продукции и уменьшаются фондоотдача. Большое народнохозяйственное значение данных проблем выдвигает в качестве одного из важных направлений структурной

политики обеспечение динамичного соответствия мощностей и размеров характеристик средств труда и любой другой продукции общественным потребностям, которые они призваны удовлетворять. Осуществление этого направления связано с организацией систематического и дифференцированного учета сопряженных параметров и отражения мероприятий, необходимых для устранения выявленных диспропорций и отрицательных тенденций в народнохозяйственном плане.

#### Интенсификация и совершенствование структуры основных комплексов тяжелой индустрии

В топливно-энергетическом комплексе поставлена задача увеличения удельного веса атомной энергии, газа и угля; будет быстро развиваться производство жидкого топлива на базе угля. Можно рассчитывать на приемлемые решения и начало промышленного использования энергии Солнца и таких нетрадиционных источников, как ветер, геотермальная и приливная энергия, а также на значительное совершенствование технологии производства электроэнергии. Вместе с тем на базе прогрессивных техники и технологии, концентрации немалого количества распыленных мелких электростанций и котельных возможно решение задач существенного снижения трудо- и фондоемкости основных отраслей комплекса — топливной промышленности, электроэнергетики.

Большие возможности интенсивного развития имеет металлургический комплекс. Внедрение прогрессивной техники должно отразиться и в постепенном сдвиге в сторону более прогрессивного способа производства стали (реакто-вакуумного в США и Западной Европе и полностью ликвидированного в Японии) и переходе к преобладанию кислородно-конвертерного и электродуговой методов выплавки стали, в техническом перевооружении прокатного производства и особенно «четвертого передела», в широком внедрении процесса термоупрочнения, отдалки поверхности проката и антикоррозийного покрытия. На этой основе существенно повысятся качественные характеристики металла. Сочетание эффективности «у себя» и у потребителя должно выразиться в расширении и приведении в соответствие с запросами металлопотребляющих отраслей сортаментов проката, увеличении доли листа, в том числе тонкого, и экономичных профилей при значительном росте количества профилируемых выпускаемого проката; а в ферросплавном росте порошковой металлургии. Это обеспечит сокращение потерь в самой металлургии и еще большую экономию металла у потребителей. Вместе с тем необходимо комплексное использование всех полезных компонентов, содержащихся в рудах черных и цветных металлов.

Опережающее развитие должен получить нефтехимический и химический комплексы, а в его составе ускоренными темпами возрастет производство полимеров при резком улучшении их качественных характеристик. Полимерные материалы при внешних технических характеристиках далеко не всегда могут использоваться для производства ответственных конструктивных элементов машин и оборудования, т. е. наиболее массовой и материалоемкой продукции. Уже в 1985 г. производство синтетических смол и пластических масс достигнет 6,0—6,25 млн. т (рост за пять лет составит 65—72%) и химических волокон 1,6 млн. т. К концу 80-х и в 90-е гг. можно ожидать значительное увеличение доли полимеров в балансе конструктивных материалов. Крупные количественные сдвиги произойдут и в структуре агрохимии. XXVI съезд КПСС особо выдвинул задачу наращивания выпуска малотоннажной химической продукции (в частности, тонкого органического синтеза), которая является важным фактором ускорения научно-технического прогресса в широком круге отраслей материального производства.

Предстоящий период будет характеризоваться опережающим разви-

тием машиностроения, особенно его ведущих отраслей — электроники, приборостроения, производства средств автоматизации и т. д.; радикальным улучшением качества выпускаемой техники и значительным совершенствованием организационной структуры всего машиностроительного комплекса и усилением активной роли машиностроения во всем индустриальном комплексе.

В машиностроении ядром с наращиванием выпуска высокоэффективного технологического оборудования предусматривается увеличение производства сменных и ремонтных узлов и деталей к оборудованию, ускоренное развитие специализированного производства инструментов и технологической оснастки, техники для вспомогательных процессов, особенно литейно-транспортной, для оснащения ремонтных работ и т. п. Становится очевидной необходимость расширения диапазона типоразмеров техники, ориентации ее на полное удовлетворение запросов потребителей.

XXVI съезд КПСС поставил задачу продолжить расширение специализации машиностроительного производства, создание новых и развитие действующих специализированных предприятий и крупных цехов, изготовляющих заготовки, детали, узлы и агрегаты отраслевого и межотраслевого назначения. Реализация этого курса предполагает неуклонное усиление специализации производства как предметной, так и в еще большей степени технологической, подетальной и особенно функциональной.

Серьезная проблема возникает в связи с преобладанием предметно-отраслевой структуры большинства машиностроительных министерств, ориентированных на создание системы машин для отраслей-потребителей. Поскольку она включает технические устройства, разнообразные по назначению, различные по конструкции, технологии производства и характеру функционирования, этот принцип построения министерств способствует при современной структуре отечественного машиностроения развитию производства «своими силами» всех видов технических устройств. Решение данной проблемы обуславливает необходимость развития предприятий и отраслей функциональной специализации.

Изложенные структурные проблемы имеют прямое отношение к сбалансированности планов. Обеспечение этой сбалансированности — основа структурной политики, одна из важнейших предпосылок реализации всех направлений интенсификации.

Целесообразная структурная и научно-техническая политика при наличии мощного научно-технического потенциала, созданного самоотверженным трудом советского народа, послужит важным фактором решения задач, выдвинутых XXVI съездом КПСС.

## РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

### КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЫРЬЯ, ПЕРЕРАБОТКА ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ — ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ ЭКОНОМИКИ

А. Юрченко,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Выработанный партийный курс на повышение эффективности общественного производства ориентирует все партийные, советские и хозяйственные органы на то, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, а увеличение выпуска конечной продукции обеспечивалось за счет более рационального использования материальных ресурсов, глубокой переработки и комплексного использования всех видов сырья. Изыскивать и ставить на службу экономике имеющиеся неиспользованные возможности — первоочередная хозяйственно-политическая задача.

Одним из важнейших резервов является комплексное использование всех видов сырья и максимальная утилизация вторичных ресурсов — отходов производственного и бытового потребления, а также попутных и побочных продуктов, образующихся в сфере материального производства. Поэтому весьма актуальна задача, поставленная Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.: «Продолжить работу по более широкому вовлечению в хозяйственный оборот вторичных материальных и топливно-энергетических ресурсов, бытовых отходов, а также попутных продуктов. Развивать материально-техническую базу организаций, занятых заготовкой и переработкой вторичного сырья»<sup>1</sup>.

Проводимая партией и правительством политика улучшения использования материальных ресурсов в народном хозяйстве позволила достичь положительных результатов и в использовании вторичного сырья. За годы минувшей пятилетки в стране собрано и переработано 236 млн. т лома и отходов черных металлов, около 8 млн. т лома и отходов цветных металлов, почти 11 млн. т бумажной макулатуры, 2,8 млн. т вторичных текстильных материалов, 1,5 млн. т изношенных шин, 2,8 млн. т стекла, 113 тыс. т вторичных полимерных материалов<sup>2</sup>.

Сбор и переработка вторичных ресурсов дают большой экономический эффект. В 1980 г. каждая третья тонна стали получена из металлолома; на базе вторичного сырья выпущены значительные количества картона и бумаги, гранулированных шлаков для цементной промышленности, шлакобетона, шлакового щебня и немзы, регенерата из изношенных шин для резиновой промышленности, нефтяного концентрата для алюминиевой промышленности, нетканых материалов из вторичных текстильных материалов (напольные покрытия, теплозвукоизоляционная основа, ватин, обтирочная салфетка) и другие виды продукции. Это позволило сэкономить дефицитное первичное сырье и материалы.

Однако имеющиеся огромные резервы вторичных ресурсов использовались слабо. В частности, только на предприятиях Минчермета СССР

в настоящее время находится в отвалах более 450 млн. т доменных и сталеплавильных шлаков. Ежегодно количество их увеличивается примерно на 30 млн. т и на содержание расходуется около 30 млн. руб.<sup>3</sup> Улучшение использования металлургических шлаков позволило бы повысить эффективность металлургического производства, уменьшить загрязненность окружающей среды, обеспечить значительную экономию природного сырья, сократить потери чугуна, стали, ферросплавов.

Несмотря на большую экономическую эффективность, слабо используются огромные запасы шлаков на предприятиях цветной металлургии, где в настоящее время накопились значительные количества шлаков, требующих доизвлечения цветных металлов и пригодных для производства строительных материалов. Необходимо, чтобы министерства черной и цветной металлургии осуществили комплекс мероприятий по повышению технического уровня действующих и созданию новых шлакоперерабатывающих установок. Целесообразно обеспечить соблюдение порядка, при котором ввод в действие новых и реконструкция действующих мощностей по производству чугуна, стали и ферросплавов осуществлялась бы в комплексе с установкой оборудования по переработке шлаков.

В системе Миннерго СССР ежегодный выход золы и шлаковых отходов превышает 90 млн. т, из которых используется лишь 9,6%<sup>4</sup>. В результате на тепловых электростанциях накопилось много золы и шлаков. Между тем применение сланцевой золы тепловых электростанций при мелиорации сельскохозяйственных земель Нечерноземной зоны РСФСР, Белоруссии, Эстонии, Латвии и Литвы, по данным Минсельхоза СССР, повышает урожайность. Шлаки, помимо этого, являются важным источником сырья для промышленности строительных материалов.

На предприятиях Министерства по производству минеральных удобрений накапливаются в отвалах фосфориты, являющиеся отходом производства фосфорных удобрений. Они в больших размерах могут эффективно потребляться в строительстве, промышленности строительных материалов, сельском хозяйстве и служить сырьем для производства серной кислоты.

Недостаточно используются пиритные огарки, образующиеся на предприятиях Минудобрений, Минцветмета СССР и других министерств, получающих серную кислоту из колчеданных концентратов. Вовлечение в промышленное производство пиритных огарков составляет в настоящее время примерно треть годового образования. Следует отметить, что существующая в настоящее время практика применения пиритных огарков в основном в цементной промышленности без их комплексной переработки недостаточно эффективна и приводит к безвозвратной потере значительных количеств ценных компонентов — железа, свинца, меди, цинка, золота и серебра.

Дальнейшее отставание с внедрением новых технологических процессов по комплексной переработке пиритных огарков нельзя признать допустимым. В первом полугодии 1983 г. предполагается осуществить проектирование опытно-промышленной установки для комплексной переработки пиритных огарков по технологии, разработанной Уральским научным центром АН СССР. Необходимо, чтобы заинтересованные отделы Госплана СССР — вторичных ресурсов, химической промышленности, цветной металлургии и сводный отдел науки и техники — совместно с министерствами и научно-исследовательскими организациями взяли под особый контроль решение упомянутой задачи и постоянно оказывали помощь соответствующим организациям.

Важной проблемой является комплексная переработка отходов фло-

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политгиздат, 1981, с. 142.

<sup>2</sup> «Плановое хозяйство», 1981, № 6, с. 80.

<sup>3</sup> «Плановое хозяйство», 1981, № 6, с. 81.

<sup>4</sup> Там же.



таши апатитов, образующихся при получении апатитового концентрата из апатито-нефилиновых руд Хибинского месторождения. Мощности, имеющиеся в пикалевском производственном объединении «Глинозем» и на Волховском алюминиевом заводе, позволяют выработать из названных отходов нефилиновый концентрат, который представляет собой существенный источник сырья для неметаллической промышленности, а также для производства глинозема и содопродуктов. Запасы этих отходов велики, поэтому сооружение и быстрейший ввод в действие первой очереди 2-го Пикалевского завода — одна из неотложных задач в одиннадцатилетнем плане. Решение ее позволит значительно расширить отечественную сырьевую базу алюминиевой промышленности.

Требует внимания и проблема увеличения объема комплексной переработки твердых галитовых отходов, образующихся в производстве калийных удобрений.

Проведенные научные исследования показали, что отходы калийного производства могут эффективно использоваться: в виде сырья для получения соли пищевой (в том числе типа «Экстра»), технической и кормовой; как глинистый порошок при бурении скважин и строительстве и эксплуатации дорог; в качестве замещающего материала в выработанных пространствах шахт. По расчетам, удачные капитальные вложения на создание предприятия для получения соли типа «Экстра» из галлургических отходов в объединении «Белорускалий» были бы ниже, чем на сооружение строящегося Миняппрешпром СССР Мозырского рудника той же мощности по добыче и производству аналогичной соли. Значительное повышение уровня реализации галитовых отходов и получение из них технической поваренной соли позволяют до 30% сократить применение пищевой соли для технических нужд.

Весьма перспективно использование лигнина — углеродсодержащих отходов, образующихся при переработке древесных отходов, — в микробиологической промышленности для получения кормовых дрожжей, этилового спирта, фурфурала и другой нужной продукции. Практический интерес представляет получение из лигнина коагулянтв, активного и порошкообразного угля — дешевых заменителей активированных углей, применяемых в пищевой, фармацевтической, химической, микробиологической и других отраслях промышленности и для очистки сточных вод. Гидролизный лигнин может служить основой для развития лигнинного производства с целью выработки угля, фенолов и других продуктов, получаемых сейчас при сухой перегонке древесины. Лигнин является и высококалорийным топливом (теплотворная способность абсолютно сухого лигнина составляет 5500—6500 ккал/кг). Основная часть разработанных технологий получения продуктов из лигнина опробована и внедрена в производство на предприятиях микробиологической промышленности. Однако переработка лигнина в широких масштабах еще не организована, и в 1980 г. было вовлечено в производство лишь около 17% ресурсов лигнина, образующихся в отрасли за год.

Учитывая, что при заготовке и обработке древесины более половины ее идет в отходы, улучшение использования при лесозаготовках, сплаве, лесопилении и деревообработке является важной народнохозяйственной задачей. Между тем в 1980 г. объем утилизации отходов лесозаготовочной и деревообрабатывающей промышленности составил менее 22% ресурсов, возможных к сбору, а отходы использовались хвор, потребляемая в качестве топлива, на предприятиях целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности при получении технологического пара, а также для выработки дубильных веществ — таннинов.

Далеко не полностью используются ресурсы вторичного сырья и в других отраслях промышленности. Отходы производственного и бытового

го потребления также являются важным источником образования ресурсов вторичного сырья, которое может эффективно заменить первичное сырье. За последние 20 лет сбор макулатуры возрос более чем в 3 раза, но удельный вес ее в общем объеме производства картона и бумаги увеличился за этот период лишь с 22 примерно до 24%. Заготовки макулатуры в 1980 г. составили менее 60% возможного сбора, что явно недостаточно.

Основными причинами низкого уровня потребления макулатуры являются недостатки в организации ее сбора, особенно среди населения, а также слабые производственные мощности по производству из нее картона и бумаги. Там, где работа по сбору макулатуры хорошо организована, уровень ее сбора значительно выше среднего по стране, например, в Москве, Ленинграде, а также на Украине, в Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии. Значительно хуже результаты в Узбекистане, Казахстане, Азербайджане, Таджикистане и Туркмении. Возможности значительного увеличения заготовки макулатуры имеются везде. Дело за тем, чтобы расширить сеть приемных пунктов, организовать широкую разъяснительную работу среди населения, умело пользоваться теми стимулирующими рычагами, которыми располагают приемные пункты (выдача абонементов на покупку книг, продажа сдачками товаров повышенного спроса и т. д.).

Объемы переработки макулатуры увеличились бы, если бы Миндесбумпром СССР, как основной ее потребитель, уделял больше внимания этому вопросу. Задание по созданию перерабатывающих мощностей, установленное на прошлое пятилетие, не выполнено.

Утилизация изношенных шин — важный источник вторичного сырья для различных отраслей народного хозяйства, и в первую очередь для резинотехнической промышленности. Основными направлениями переработки изношенных шин являются регенерация резины, изготовление изделий, содержащих тонко размолотую резиновую крошку, применение ее в производстве гидроизоляционных строительных и некоторых технических материалов, в строительстве дорог с усовершенствованным асфальтобетонным покрытием. Использование регенерата может быть значительно увеличено без ухудшения качества выпускаемой продукции. Однако, несмотря на экономическую эффективность, заготовка и утилизация изношенных шин все еще неудовлетворительны. Задание по сооружению новых мощностей для производства регенерата в десятой пятилетке Миндесбумпром СССР выполнено не полностью. Не решен вопрос о создании установок по переработке шин с металлокатором, удельный вес выкуса которых в общем производстве шин значительно возрастает.

Возможные к сбору ресурсы стекольного производства меньше чем наполовину. Между тем применение его в производстве стекла и строительных материалов является источником экономии остродефицитных первичных материалов: соды кальцинированной 100-процентной, сульфата натрия, нефелинового концентрата, доломита, стекольного песка. Учитывая, что запасы некоторых полезных ископаемых, представляющих собой исходное сырье для стекольной промышленности, ограничены или расположены только в немногих районах страны, переработка возвратного стекольного сплособствует не только экономии сырья, но и сокращению железнодорожных перевозок.

Народное хозяйство располагает и другими еще недостаточно используемыми ресурсами вторичного сырья, мобилизация которых дала бы возможность более комплексно использовать материальные ресурсы. Придавая важное значение этому вопросу, Совет Министров СССР 25 января 1980 г. принял постановление «О мерах по дальнейшему улучшению использования вторичного сырья в народном хозяйстве». Этим постановлением Госнабм СССР, Центросоюзу, советам министр-

ров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР были установлены конкретные задания по увеличению в период до 1990 г. объема заготовки и переработки макулатуры, вторичного полимерного сырья, изоляционных шпн и стекла, а также изделий, образующихся при изготовлении основной продукции. Кроме того, определены задания по созданию соответствующих мощностей, складских помещений, приемных пунктов — магазинов и по оснащению их оборудованием.

Постановлением предусмотрен ряд мер по обеспечению выполнения установленных заданий. В частности, признано необходимым в государственных планах экономического и социального развития СССР, а также в планах министерств и ведомств, союзных и автономных республик, краев, областей, городов и районов, предприятий и строек ввести с 1981 г. раздел «Использование вторичного сырья» с соответствующими показателями. Госпланом СССР с участием Госснаб СССР, министерств и ведомств разработана план на 1981 г. по заготовке и переработке важнейших видов вторичного сырья.

Таким образом, ресурсы вторичного сырья впервые стали объектом централизованного планирования, что свидетельствует об их возрастающей экономической значимости и необходимости более полного и планомерного вовлечения в народнохозяйственный оборот. Централизованное комплексное планирование использования важнейших видов вторичных ресурсов, с одновременным выделением в планах необходимых капитальных вложений, оборудования, транспортных средств, а также установлением плановых заданий по расширению действующих и созданию новых производственных мощностей для первичной обработки и переработки вторичного сырья, повисит ответственность министерств и ведомств СССР, советов министров союзных республик, объединений и предприятий за утилизацию образующихся отходов производства и потребления, а также попутных продуктов и в итоге будет способствовать повышению эффективности общественного производства. Для осуществления контроля за ходом выполнения планов ЦСУ СССР по согласованию с Госпланом СССР утверждено соответствующую статистическую отчетность, которая введена в действие с отчета за первый квартал 1981 г.

На 1981—1985 гг. предусматривается более интенсивное, чем в десятой пятилетке, потребление вторичного сырья. Раздел «Использование вторичного сырья» одиннадцатого пятилетнего плана разработан на основе контрольных цифр, рассчитанных Госпланом СССР исходя из заданий по заготовке и переработке важнейших видов вторичных ресурсов, предусмотренных упомянутым постановлением Совета Министров СССР, а также предложений Госснаб СССР, министерств, ведомств СССР и советов министров союзных республик. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 января 1981 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации заготовки (сдачи) и переработки лома и отходов черных металлов» предусмотрены мероприятия по использованию этого ценного вида вторичного сырья.

Общие объемы заготовки организациями Госснаб СССР и Центрсоюза макулатуры, вторичных текстильных и полимерных материалов, изоляционных шпн и стекла в 1985 г. составят 163%, из фактических заготовок в 1980 г. Объем переработки и применения планируемых видов отходов производства и потребления в 1985 г. будет на 44,7% больше, чем в 1980 г.

За одиннадцатую пятилетку намечается использовать макулатуры на 28,3% больше, чем в предыдущем пятилетии. При этом планируемый объем приема ее у населения на 63% превышает уровень 1980 г. Для переработки макулатуры будут введены в действие в системе Госснаб СССР шесть крупных предприятий для производства коробочного и тарного картона, а также различных видов бумаги. Будут расширены

производственные мощности по переработке макулатуры Минлесбумпромом СССР.

Использование вторичных текстильных материалов позволит выпускать ряд важных видов продукции. На 24% возрастет объем производства восстановленной шерсти. Увеличится производство покрытий для полов, нетканых материалов, ватина, войлока, пакли, элчотчубуажной ваты. Облад стоимостью выпуска продукции на этой основе в 1985 г. превысит 200 млн. руб. Значительные количества первичного сырья на предприятиях Минлестрома СССР будут заменены вторичными текстильными материалами.

Предусматривается резкое увеличение сбора и переработки вторичного полимерного сырья, в том числе за счет собираемых в сельском хозяйстве бывших в употреблении полиэтиленовой пленки и мешков из-под удобрений. В 1985 г. намечено переработать такого сырья в 8,6 раза больше, чем в 1980 г. Для утилизации его будут созданы производственные мощности в системе Госснаб СССР и Минхимпрома. Увеличение переработки изоляционных шпн в 2,6 раза позволит довести использование их ресурсов до 56,3%.

За планируемый период в 1,5 раза возрастет переработка стекла. Использование имеющихся ресурсов, возможных и сбору, повысится с 43,6% в 1980 г. до 55,5% в 1985 г.

Увеличится потребление отходов древесины, получаемых при лесозаготовках, лесопилении и деревообработке. Всего за пятилетие планируется переработать 288 млн. м<sup>3</sup> отходов древесины для получения технологической щепы для целлюлозно-бумажной промышленности, древесностружечных и древесноволокнистых плит, обеспечения сырьем гидролизно-дрожжевого производства и т. д. Установлены задания по переработке отходов древесины и выработке из них продукции 13 министерству и ведомству.

Использование древесной коры за пятилетие увеличится в 1,3 раза. В основном она будет служить на предприятиях целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности топливом для получения технологического пара, что позволит сэкономить значительное количество топлива. Определим также объемы поставок предприятиям Минлестрома СССР еловой и лиственной коры для выработки дубильных веществ — таннидов. Предусматривается увеличение потребления лигнина в 1,4 раза больше, чем в десятой пятилетке, для производства различных видов продукции — лигнитбрикетов для черной и цветной металлургии, угля лигнитного формованного, активных осветляющих углей и т. п., а также в качестве топлива.

Существенно увеличится использование крупнотоннажных отходов, образующихся в металлургии, химической и нефтехимической промышленности, промышленности по производству минеральных удобрений, тепловой энергетике и в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. Утилизация доменных шлаков к концу пятилетия достигнет 91,3% образующихся за год ресурсов, сталеплавильных — возрастет в 2,4 раза. Из шлаков черной металлургии будут получены значительные количества гранулированных шлаков (служат как активная добавка при производстве цемента, минеральной ваты, шлаковая пемза, применяемой в качестве легкого заполнителя в бетонах), шлаковая мука для известкования кислых почв, щебень для строительства дорог и изготовления бетонных и железобетонных изделий.

Переработка золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций возрастет на 68,8%. Имеется в виду использовать их в основном для известкования кислых почв, а также в производстве цемента, кирпича, глинозольного керамзита, бетонных и железобетонных изделий, в строительстве автодорог и т. д. Потребление в промышленности строи-

тельных материалов и строительстве фосфоритов, образующегося при производстве фосфорных удобрений, увеличится за пятилетие в 4,5 раза.

Намечено значительное увеличение переработки галитовых отходов, получаемых при изготовлении калийных удобрений, для выпуска технической очищенной соли и кальцинированной соды. Предусмотрено лучшее использование в основном в цветной промышленности пиритных огарков, образующихся при производстве серной кислоты. В 1985 г. их намечено переработать на 33% больше, чем в 1980 г. Эти объемы минимальны и могут быть значительно увеличены, если Министерство по производству минеральных удобрений и Министерство химической промышленности, на предприятиях которых в основном образуются и имеются в отходах значительные количества пиритных огарков, примут необходимые меры для увеличения отбора огарков и организации их транспортировки на цементные заводы.

Важное народнохозяйственное значение имеет более полная переработка плодородного сырья и винограда. За пятилетие намечено увеличить объемы переработки яблочных выжимок в 3,5 раза, плодовых косточек — в 3,6 раза и виноградных выжимок — на 30%.

Вовлечение в промышленное производство вторичных ресурсов позволит сэкономить за пятилетие значительные количества первичного сырья: древесины, синтетического каучука, кальцинированной соды, стекольного песка, шерстяных, хлопчатобумажных и химических волокон, усложненного топлива и других ресурсов.

Для строительства, реконструкции и технического перевооружения предприятий по заготовке, обработке и переработке вторичного сырья выделяются государственные капитальные вложения в пределах лимитов, предусматриваемых министерствам и ведомствам СССР. Кроме того, Госснаб СССР на указанные цели будут израсходованы сверх плана капитальных вложений значительные средства за счет отчислений от прибыли организаций, занимающихся заготовкой и переработкой вторичного сырья, а также за счет кредита Стройбанка СССР.

Предусмотрены на пятилетку объемы заготовки и переработки вторичного сырья в количествах минимальных и не исчерпывают имущественных в народном хозяйстве резервов, которые могут быть вовлечены в народнохозяйственный оборот с высокой экономической эффективностью. Отделом Госплана СССР совместно с соответствующими министерствами необходимо при разработке годовых планов принять доводительные меры в целях более полного использования этих ресурсов.

Отдельными министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик (Миннефтехимпром СССР, Минхимпром, Минудобрений, Минэнерго СССР, Минлегпром СССР, Минчермет СССР, Главмашконтром, Советы Министров РСФСР, УССР, БССР, Узбекской ССР, Грузинской ССР) уже осуществляются некоторые мероприятия, направленные на выполнение заданий. В Миннефтепроме СССР, Госпланах РСФСР, УССР, БССР, Узбекской ССР, Грузинской ССР, Молдавской ССР созданы специальные подразделения по использованию вторичных ресурсов, что способствовало улучшению работы по их выявлению. В Грузинской ССР образован республиканский Совет по вторичным ресурсам. Однако в других министерствах, ведомствах и союзных республиках достаточных мер для увеличения заготовки и переработки отходов производства еще не принято.

Несомненное значение в повышении комплексности переработки сырья, выявления и вовлечения в народнохозяйственный оборот неиспользуемых резервов вторичных ресурсов имеет принятое в июне 1981 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов». Этот важный до-

кумент носит комплексный, долговременный характер и непосредственно касается деятельности всех отраслей народного хозяйства. Для осуществления намеченных в нем мер большая организационно-техническая, плано-экономическая и разъяснительная работа должна быть проведена министерствами и ведомствами СССР, руководителями объединений, предприятий и других хозяйственных организаций. Госплану СССР совместно с Госснабом СССР и другими заинтересованными министерствами и ведомствами СССР предстоит разработать конкретные мероприятия по усилению экономической заинтересованности государственных, кооперативных (включая колхозы и других общественных предприятий и организаций) и улучшение материального поощрения граждан за увеличение сбора, переработки и использования вторичных ресурсов, бытовых отходов и местных видов сырья. Предстоит также разработать и внедрить в 1981—1982 гг. эффективные схемы сбора, реализации, переработки и потребления всех видов вторичного сырья. При этом необходимо в четком определении ролей, функций и задачи органов Госснаб СССР в организации работы по выявлению, заготовке и использованию вторичных ресурсов в народном хозяйстве.

Представляется целесообразным возложить на Госснаб СССР контроль за реализацией предусмотренных в государственных планах экономического и социального развития СССР заданий по заготовке и использованию (переработке) всех видов вторичного сырья (кроме лома и отходов черных и цветных металлов) на предприятиях, стройках, в организациях независимо от ведомственной подчиненности, а также население, разработку и утверждение планов заготовки и потребления вторичного сырья по закрепленной за ним номенклатуре; анализ образования ресурсов вторичного сырья, выявления планов использования всех его видов (отходов производства и потребления, а также попутных продуктов) и представление в Совет Министров СССР и Госплан СССР до составления годовых и перспективных планов экономического и социального развития СССР материалов и предложений по вопросам улучшения реализации этих ресурсов;

подготовку по согласованию с Госпланом СССР методических положений, инструкций и других директивных указаний по вопросам сбора, заготовки, хранения и поставки для дальнейшей переработки отходов производства и потребления, а также попутных продуктов, образующихся в народном хозяйстве;

разработку и осуществление в установленном порядке мероприятий по совершенствованию системы производственно-заготовительных организаций вторичного сырья Госснаб СССР и Центросоюза; составление планов материально-технического обеспечения министерств, ведомств СССР и союзных республик, осуществляющих заготовку и переработку отходов производства и потребления, а также попутных продуктов, по номенклатуре материалов, оборудования, машин и механизмов, распределяемых Госснабом СССР и его органами.

Необходимо также осуществлять дальнейшее совершенствование ценообразования. Для тех видов вторичного сырья, на которые не установлены закупочные и оптовые цены, необходимо установить их, имея в виду стимулирование заготовки этого сырья, выпуска продукции с его использованием и ее потребления. Имеет большое значение установление порядка, при котором в составе предусмотренных завоёванных и реконструируемых предприятий предусматривалось бы создание мощностей для обработки и переработки отходов производства и попутных продуктов, образующихся как на этих, так и на других родственных предприятиях и в заготовительных организациях данного региона.

Важным дополнительным источником вторичных цветных металлов является переработка использованных консервных банок. При хорошо



наложенном сборе их можно дополнительно получить не менее 1 тыс. т олова в год. Однако хотя план сбора таких банок и устанавливается, но из-за плохой работы заготовительных организаций Госснаба СССР, Центросоюза и Союзторгпредмета задания по их сбору и регенерации олова не выполняются. Планом на 1980 г. предусматривалось собрать 8,8 тыс. т консервных банок, фактически же было собрано 3,1 тыс. т. Плана сбора и переработки банок в 1980 г. выполнял только Латвийский ССР. Не организована переработка банок с регенерацией олова на мусороперерабатывающих и мусоросжигательных заводах. Госснабу СССР, Минцветмету СССР совместно с советами министров союзных республик следует безотлагательно решить эту проблему.

Крупным резервом вторичных цветных металлов и полимеров служит комплексная переработка использованной бытовой радиоаппаратуры, в частности телевизоров, сдаваемых на специальные приемные пункты. В этих целях разработан теоретический проект строительства первого в стране опытного цеха. Однако, несмотря на явную народнохозяйственную эффективность такой технологии, Министерство промышленности средств связи без серьезных оснований отказывается от ее внедрения на своих предприятиях.

Выполнение заданий пятилетнего плана по заготовке и переработке вторичного сырья, а также осуществление мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», позволяет вовлечь в народнохозяйственный оборот значительные материальные ресурсы, что будет способствовать успешному выполнению решений XXVI съезда КПСС по повышению эффективности общественного производства.

## ЭФФЕКТИВНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ НЕФТЬ

Я. Соркин,

нач. отдела Госплана СССР

Важной научно-технической и экономической проблемой является повышение эффективности использования нефти как наиболее прогрессивного минерального сырья и топлива. На XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что увеличение производства сырой нефти мало что даст, если значительная ее часть будет сжигаться в виде мазута вместо того, чтобы использоваться для получения более ценных видов топлива, продуктов нефтехимии, для увеличения экспортных ресурсов. Особенно большую актуальность этот вывод приобретает в настоящий период при снижающихся объемах прироста добычи нефти и высоких темпах роста потребности народного хозяйства в моторных видах топлива, нефтехимическом сырье и других продуктах, вырабатываемых из нефти.

На перспективный период и уже в одиннадцатой пятилетке предусмотрена более широкая программа углубленной переработки нефти со строительством на ряде действующих заводов установок по переработке остаточных фракций ее в светлые нефтепродукты.

В принципе современные достижения в области деструкции остаточных фракций нефти, особенно с использованием катализаторов и водорода, позволяют переработать их в светлые нефтепродукты с доста-

точно высокой степенью превращения. Однако технологические установки, используемые для этих целей, сложны и требуют значительных капиталовложений. Процессы на них осуществляются при высоких температурах, давлении и катализаторах. Поэтому соответствующее оборудование должно изготавливаться из специальных легированных сталей. Для снижения удельных капитальных вложений такие установки целесообразно строить высокой мощности, в виде комплексных блоков, включающих процессы подготовки сырья, фракционирования газообразных продуктов, очистки и облагораживания целевых продуктов, производства водорода и т. д.

Удельные капитальные вложения на сооружение подобных комплексов с превращением до 50% перерабатываемого мазута в светлые нефтепродукты в 2,5—3 раза дороже прямой перегонки нефти. Пропорционально этой величине растут и затраты металла на оборудование.

В целях обеспечения производства качественных продуктов при введении углубляющих процессов в технологические схемы заводов необходимо форсировать отечественные научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки, а также сооружение пилотных и головных установок для различных процессов перегонки. Необходимо также за проектировать мощные установки по производству водорода, катализаторов, алкилированию и т. д.

Для этого потребуются новые конструкции технологического оборудования и организации производства большого числа уникальных модификаций компрессоров, насосов, реакторов, теплообменников и других видов аппаратуры на машиностроительных предприятиях. Для успешного решения таких задач необходимо уже теперь приступить к расширению действующих машиностроительных заводов.

Избыточное количество мазута вырабатывается в основном на заводах, находящихся в восточных районах страны, где и необходимо в первую очередь сооружать установки по углубляющим процессам. Однако в зоне расположения этих заводов ведется интенсивное строительство многих новых мощностей как на самих нефтеперерабатывающих заводах, так и в смежных отраслях, обслуживаемых одними подрайонными организациями.

Поэтому в дополнение к переходящим стройкам строительство установок по углубляющим процессам потребует значительного увеличения мощностей строительно-монтажных организаций в указанных районах и соответствующего расширения баз строительной индустрии.

Сказанное подтверждает вывод, что осуществление расширенной программы строительства установок углубленной переработки нефти — задача большой сложности, решение ее выходит за рамки Министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР, что предопределяет организацию и привлечение ряда смежных отраслей.

Сроки, необходимые для разработки новых процессов, проектирования новых мощностей, изготовления нового оборудования, испытания головных пилотных установок и оборудования, а также сооружение требуемого числа установок, могут не обеспечить необходимое наращивание темпов производства и удовлетворения потребности народного хозяйства в моторных топливах.

В связи с этим представляется целесообразным наряду с осуществлением мероприятий по углублению переработки нефти наискорейшие и другие пути повышения эффективности использования нефти и удовлетворения возрастающей потребности народного хозяйства в нефтепродуктах. Такая работа должна, на наш взгляд, проводиться в рамках комплексной целевой программы научно-технических и экономических исследований, обеспечивающих получение максимума полезной работы из тонны перерабатываемой нефти с учетом как сферы производства нефтепродуктов, так и сферы их потребления.

В такую программу было бы полезным включить технико-экономические исследования по вопросам:

интенсификации действующих технологических установок и процессов по углублению переработки нефти;

унификации и оптимизации качества моторных и котельных топлив с учетом повышения эффективности использования нефти и сокращения расхода топлива при употреблении;

более широкого привлечения для производства химических продуктов и продуктов микробиологического синтеза природного газа взамен сырья, выделяемого из нефти;

расширения ресурсов моторных топлив за счет применения сжато и сжиженных углеводородных газов и смесевых топлив, сокращения потерь нефти и нефтепродуктов при ее добыче, транспортировке и переработке.

Рассмотрим некоторые аспекты и возможные пути положительного решения указанных вопросов.

За предудущие годы в отрасли была проведена большая работа по повышению эффективности производства посредством реконструкции, расширения действующих предприятий, технического перевооружения их и интенсификации производственных процессов. Накопленный положительный опыт может и должен быть использован для повышения эффективности действующих мощностей по вторичным процессам. В минувшие пятьдесят в результате совершенствования технологии установок каталитического крекинга и перевода их работы на новые катализаторы значительно увеличено производство высокооктановых компонентов, используемых для приготовления марочных бензинов. Однако возможности интенсификации этих установок с переводом на новый катализатор и возможность улучшения самого катализатора далеко не исчерпаны. Осуществление реконструкции всех действующих установок этого типа может позволить дополнительно выработать из остаточных фракций нефти до 1 млн. т светлых нефтепродуктов в год.

Применение новых биметаллических полифункциональных катализаторов на установках каталитического реформинга повышает выход компонента высокооктанового бензина до 85%. При использовании новых катализаторов ГК-35 и ГД-80 достигается (при небольших затратах) повышение мощности действующих установок гидроочистки дизельных топлив в 1,5—1,8 раза.

Значительный эффект по углублению переработки нефти может быть получен благодаря интенсификации работы установок замедленного коксования. Для этого прежде всего необходимо обеспечить их работу качественно подготовленным сырьем, реконструировать систему транспортировки и выгрузки кокса, а также закончить обустройство установок печами по прокалке кокса. Проведение этих мероприятий позволит почти в 1,3 раза увеличить выработку рядового и электродного кокса и газольневых фракций, подлежаемых в светлые нефтепродукты, на действующих установках.

С ростом объема выработки моторных топлив из нефти и удорожанием их производства за счет внедрения вторичных процессов большое влияние на расход нефти оказывают повышение их качества и расширение ассортимента. Производство видов топлива с небюджетным запасом качества приводит к неравномерному использованию и частичным потерям нефти, применение видов, не отвечающих требованиям эксплуатации, — к снижению надежности и долговечности техники. Расширение ассортимента осложняет условия производства, хранения, транспортировки и т. д. Так, если принять расхода нефти на изготовление автомобильного бензина марки А-72 за единицу, то расход ее на получение бензина марок А-76 составит 1,11, а АИ-93 — 1,18.

В нашей стране вырабатывается широкий ассортимент марок и сортов автомобильного бензина, причем практически все марки в двух видах: этилированным и неэтилированным — в зимнем и летнем вариантах. В большинстве стран мира вырабатывают два сорта: регулярный и примыальный, а в некоторых — еще небольшое количество супербензина.

По нашему мнению, назрела необходимость сократить число марок автомобильных бензинов и в СССР. Для этого потребуются провести анализ парка автомобилей, находящихся в эксплуатации, и определить время перехода применимости на выработку и потребление двух основных сортов типа А-76 (регулярный) и АИ-93 (примыальный) при преимущественном производстве бензина типа А-76 или возможно более низкой марки (типа А-73).

Представляется также целесообразным установить экономические обоснованное соотношение выработки указанных марок бензина с учетом их фактического потребления и производимой работы. В данном случае имеется в виду, что, несмотря на систематическое совершенствование выпускаемых в нашей стране двигателей с увеличением их мощности и других технико-экономических показателей, расход бензина в целом на машину и объем выполняемой работы не изменились, а требования к его качеству значительно выросли.

Автомобиль, работающий на бензине АИ-93, совершая тот же пробег, что и автомобиль, потребляющий бензин более низкой марки, в дополнение к израсходованному бензину сжигает на 0,15 л ресурсы производства автомобильного бензина на нефтеперерабатывающих заводах.

В ряде западноевропейских стран в связи с переходом на применение неэтилированных марок бензина из-за ужесточения требований по охране природной среды широко обсуждается вопрос об оптимальном соотношении между октановым числом автомобильного бензина и степенью сжатия автомобильных двигателей.

По расчетам специалистов США, для повышения октанового числа неэтилированного бензина с 81 до 91 пункта необходимы капиталовложения в размере 1,3 млрд. долл., еще на 3 пункта — свыше 4,1 млрд. и для последующего увеличения на 3 пункта — более 11,1 млрд. долл. При этом выход бензина из нефти неэтилированного бензина должен вырабатываться с октановым числом не выше 81—93 (по исследовательскому методу) при степени сжатия двигателей новых моделей не более 8,8.

В рамках программы максимальной экономии различных видов энергий и получения наибольшей работы из 1 т нефти в США проводятся интенсивные исследования по усилению топливной экономичности выпускаемых двигателей. Намечается повысить экономичность новых моделей автомобилей на 40%. В программу включаются исследования по сокращению массы автомобилей, снижению мощности и повышению моторесурсов двигателей, внедрению их новых видов и т. д. По некоторым литературным данным, модели легковых автомобилей средней мощности выпуска 1985 г. будут потреблять вдвое меньше бензина, чем современные.

Поскольку изменение конструкций автомобиля и его двигателя может вызвать пересмотр требований к характеристике топлива и повлечь за собой эффективность использования нефти в целом, вся проблема рассматривается применительно к системе «автомобильный двигатель — топливо — нефтепереработка». Критерием здесь служит максимальный пробег транспорта на единицу объема перерабатываемой нефти. Наряду с карбюраторными бензиновыми двигателями изучаются и двигатели, работающие на других видах топлива — дизельном (общего и широкого фракционного состава) и различных смесях.

Значительные ресурсы светлых фракций нефти могут быть выско-

бождены для производства моторных топлив в результате пересмотра стандартов на топочные мазуты и улучшения структуры их производства по маркам. В нашей стране выпускается шесть марок топочных мазутов, используемых в качестве котельного топлива для стационарных котельных установок и промышленных печей.

Для обеспечения некоторых нормируемых показателей качества в них приходится закипывать значительное количество дизельных фракций. Так, во флотские мазуты марок Ф-5 и Ф-12 закипывают до 40 и более процентов таких фракций. Мазуты марок М-40 и М-100 содержат этих фракций от 10 до 25%. Поэтому необходимо тщательно изучить возможности и условия передела промышленных котельных на сжигание более тяжелых мазутов, а также применения флотских мазутов с более высокой вязкостью для судовых и береговых установок, как это делается в некоторых странах. Высокотемпературные дизельные фракции нефти и мазута способствует также внедрение процесса висбрекинга, уменьшающего его вязкость.

Кроме того, экономия топочного мазута может быть достигнута снижением его зольности и добавлением к нему различных присадок, катализаторов и добавок. Это снижает вязкость, температуру застывания, улучшает процесс горения, повышает светимость факела, сокращает отложения на поверхности нагрева и дымность отходящих продуктов сгорания.

Зольность мазутов зависит главным образом от качества подготовки нефти (обезвоживания и обессоливания). По расчетам, приведенным в статье, затраты на обессоливание относительно невелики — 33 коп./т нефти. На примере работы котлов типа ТМ-84 установлено, что снижение содержания золь в мазуте с 0,16 до 0,1% приводит к экономии на 1 т топлива: по эксплуатационным затратам — 0,61 руб./т, капиталальным — 0,34, по приведенным — 0,66 руб./т.

Сопоставление дополнительных затрат в нефтепереработке и экономии у потребителей показывает, что экономия в народном хозяйстве только за счет улучшения работы котлов составит по приведенным затратам 0,33 руб./т. Необходимо, кроме того, иметь в виду, что снижение содержания солей и зольности в нефти и остаточных мазутах позволяет улучшить работу установок прямой перегонки и каталитических процессов, а также повысить качество продуктов, что даст большую экономию. Эти данные еще раз подтверждают крайнюю необходимость улучшения подготовки нефти на промыслах и заводах.

Особенно целесообразно применять котельные виды топлива с присадками на крупных электростанциях; такой положительный опыт в нашей стране имеется. В частности, на Конаковской ГРЭС в течение длительного времени используется котельное топливо с присадкой, разработанной институтом ВНИИ НП. В настоящее время институтом синтезирована еще более эффективная многофункциональная присадка «Юлифен». Расход присадки небольшой — порядка 2 кг на тонну котельного топлива. Эффективные присадки подобного рода синтезированы и рядом других институтов. Однако производство их в массовом масштабе не организовано, добавка в топливо производится кустарно, каждому потребителю на месте.

Вместе с тем условная экономия котельного топлива от применения присадок может составить от 2 до 5% на сжигаемое топливо и экономически полностью себя оправдывает. Для широкого приливо и дальнейшего топлива с присадками, улучшающими условия его горения и дающими экономию расхода, необходимо ввести соответствующий стандарт. Добавку подобных присадок нужно организовать на месте его производства, т. е. на нефтеперерабатывающих заводах, предварительно обеспечив производство присадок в необходимых объемах. В соответствии с по-

лучаемым эффектом по экономии топлива установить на топливо с присадкой повышенную отпускную цену.

За последние несколько лет в нашей стране дизельное топливо, вырабатываемое из сернистых видов нефти, подвергается гидроочистке, в процессе которой заметно увеличивается его качественная характеристика и условия для сжигания в двигателе. Однако эти изменения не нашли должного отражения в имеющихся стандартах (например, такие показатели, как фракционный состав и выпаленность топлива). В государственном стандарте на дизельное топливо предусматривается его выпаленность при температуре до 360°C не менее 96%. В зарубежных странах аналогичный показатель равен 90%. Нет достаточных оснований ограничивать и сетановое число указанного топлива. На некоторых заводах на отечественных видах нефти прямой перегонкой получают гидроочищенное дизельное топливо с сетановым числом 42—43 вместо 45. Для повышения этого числа на таких заводах приходится организовывать производство специальных присадок к топливу или производить его с отступлением от стандарта по этому показателю.

Вместе с тем имеется положительный опыт использования такого топлива с выпаленностью 90% при температуре до 360°C и с сетановым числом не ниже 40 пунктов с применением для некоторых видов двигателей многофункциональной мощной присадки для снижения нагарообразования и дымности топлива. Расчеты показывают, что если исходить из современного уровня производства, то предлагаемое изменение фракционного состава дизельных топлив летних марок позволит увеличить его производство не менее чем на 4—7%.

Приведенные примеры далеко не исчерпывают всех возможностей увеличения выработки светлых нефтепродуктов за счет пересмотра некоторых показателей качества, нормируемых действующими государственными стандартами.

Большие возможности в повышении эффективности потребления нефти по схеме «производство — потребление» имеются при увеличении использования дизельных двигателей в автомобильном парке страны. Мировая практика давно подтвердила высокую эффективность их, так как тельно дешевле бензинового.

За последние годы ряд западноевропейских фирм и фирм США приступил к широкому применению дизельных двигателей не только на грузовых, но и на легковых автомобилях. Предполагается, что к началу 90-х гг. выпуск грузовых автомобилей с дизельным двигателем достигнет в европейских странах 90%, а в США — 35—40%.

Расчеты показывают, что если бы выпущенные в нашей стране только в 1979 г. грузовые автомобили и автобусы были оснащены дизельными двигателями вместо карбюраторных, то при выполнении ими одной и той же годовой работы возможно условное сокращение расхода топлива на 5 млн. т, в том числе 1,6 млн. т за счет уменьшения потерь бензиновых фракций нефти при получении дизельного топлива вместо высококачественного бензина.

Еще более высокие показатели по сокращению расхода автомобильного топлива и при меньших затратах средств в двигателестроении можно достигнуть при применении на автомобилях дизельных двигателей, работающих на топливе широкого фракционного состава (ШФС) с непосредственным впрыском топлива и послойным смешением. Идетесь в виду применение топлива, представляющего собой смесь прямогонного бензина с дизельным топливом (фракция, выпаленная в пределах 60—360°C).

Работы в этой области, начатые в нашей стране впервые много лет назад в ряде научно-исследовательских институтов, подтверждают принципиальную возможность применения его без потери тепловой эконо-

мичности двигателя. По всем исследуемым параметрам оно удовлетворяет требованиям, предъявляемым к топливу для быстросходных дизелей, и обеспечивает мощностные и экономические показатели дизелей на уровне стандартных дизельных топлив. При этом отмечается тенденция к улучшению экономичности дизелей, работающих на топливе ШФС при допустимом уровне жесткости сгорания, а также заметному снижению дымности и токсичности отработанных газов.

Однако до сих пор из-за ведомственной разобщенности в решении данной проблемы между Миннефтехимпромом СССР и Мингазпромом подобное топливо у нас применения не получило. Производство дизельного топлива широкого фракционного состава на нефтеперерабатывающих заводах вместо обычного дизельного и автомобильных бензинов позволило бы на 1,5—2,5% увеличить выход моторных топлив из перерабатываемой нефти за счет сокращения ее потерь и уменьшения удельного расхода топлива на переработку тонны нефти.

Переход к производству и применению топлива ШФС для дизельных двигателей позволит расширить ресурсы производства дизельных топлив на 35—40% и получить значительный экономический эффект. Так, себестоимость топлива ШФС ниже себестоимости бензина А-76 на 20—25%, а гидроочищенного дизельного топлива — на 12—15%, удельные капиталовложения меньше соответственно на 40—50% и 20—35%.

Иными словами, применение дизельных двигателей с послынным смесобразованием, работающих на топливе широкого фракционного состава, позволяет получить максимально возможную работу в расчете на тонну перерабатываемой нефти.

Дополнительную экономию автомобильного топлива может дать переход к эксплуатации автопоездов с прицепами вместо одиночных грузовых автомобилей. Расчеты показывают, что снижение удельного веса автопоезда на тонну перевозимого груза по сравнению с одиночным автомобилем и более полное использование мощностей двигателя вследствие работы его на экономичных режимах обеспечивают экономию топлива в размерах 25—30%, т. е. почти столько же, сколько при переходе с бензинового на дизельный двигатель.

Условная экономия топлива от проведения этого мероприятия при установленном парке автомобильных поездов может составить несколько млн. т в год и высвободит 1,5—2 млн. водителей. Потребуются небольшие затраты на создание дополнительных мощностей по выпуску прицепов и полуприцепов.

Для экономии нефти и эффективного ее использования не только как сырья для производства моторных топлив, но и как незаменимого сырья для нефтехимического синтеза необходимо начать широкое применение и других доступных видов моторного топлива, и в первую очередь сжатого природного и сжиженного газа.

К другим мессевым топливам, которые могут в качестве добавок частично сократить расход автомобильного бензина, следует отнести смесь бензина с этиловым и метиловым спиртами, получаемыми в качестве синтетического продукта из природного и нефтяного газа. При работе автомобиля на смеси бензина с 10% этилового спирта расход топлива сокращается на 6—7% по сравнению с работой на высокооктановом неэтилированном бензине. Октановое число такой смеси на 3 пункта выше, чем у исходного неэтилированного бензина. Преимуществом применения этилового спирта является смешиваемость его с бензином в любых соотношениях без разделения фаз в присутствии влаги (до 0,25%).

Смесь с метиловым спиртом дает аналогичные результаты, однако она более подвержена расслоению в присутствии влаги. Поэтому в нее необходимо добавлять специальную присадку. Кроме того, метиловый спирт более токсичен. Преимуществом его является неограниченность

сырьевой базы в виде природного газа метана и более простая технология синтеза на установках высокой мощности.

Однако организация производства и применение этих спиртов в широких масштабах для частичной замены моторного топлива, так же как и других видов синтетических топлив, вырабатываемых из природного газа, угля, битуминозных сланцев и песков, по-видимому, — задача будущего. В ближайшие годы для ее решения должны быть отработаны все вопросы технологии, организованно производство оборудования и т. д.

Добыча нефти и ее раскод в нашей стране значительно, что требует стражайшей ее экономии не только в сфере потребления вырабатываемых из нее нефтепродуктов, но и при добыче и переработке, где потери еще очень велики.

Известно, что в нефтяном пласте нефть находится в однофазном состоянии и содержит легкие и тяжелые углеводороды, и только при подъеме на поверхность земли она, в зависимости от созданного режима давления, разделяется на две фазы: нефтяную и газообразную. Раньше, когда не были известны методы переработки легких углеводородов нефти в химические продукты, эту фазу звали «попутным» газом, причисляя его к обременительным отходам производства. Такое мнение, к сожалению, кое-где еще сохранилось. Только этим можно объяснить на нефтепромыслах факелы.

Кроме потерь нефти от сжигания на факелах нефтяного газа, как на промыслах, так и на нефтеперерабатывающих заводах, много нефти расходуется на собственные нужды. Дополнительные потери ее возникают при транспортировке, хранении и переработке. Если вести расчет на нефть, добытую на устьях скважин, то с до разделенной и другие нужды на пути от нефтяной скважины до отгрузки продукта с завода потребители составляют около 10%, в том числе примерно 3,5 — на нефтяных промыслах и 6,5% — на нефтеперерабатывающих заводах. Расчеты показывают, что эту величину можно сократить на промыслах путем повышения степени использования ресурсов нефтяного газа и сокращения потерь нефти при транспорте, на нефтеперерабатывающих заводах — за счет дальнейшего внедрения мероприятий по сокращению потерь и расхода нефти в виде топлива на собственные нужды.

Если рассматривать нефтеперерабатывающий завод как единый комплекс в тепловом эквиваленте, то коэффициент использования им первичной потребляемой энергии не превышает 15—17%. Остальное количество теряется в окружающей среде и превращается в низкопотенциальное тепло.

Для сокращения расхода топлива и повышения использования вторичного тепла на заводах необходимо, с нашей точки зрения, повысить степень вовлечения вторичных энергоресурсов, которая в настоящее время не превышает 35%, а также использовать низкопотенциальное тепло. Для этого нужно осанить нефтеперерабатывающие заводы необходимым количеством котлов-утилизаторов и внедрить комплексные схемы регенераций низкопотенциального тепла, оснащенных тепловыми насосами.

Особенно перспективно применение тепловых насосов для выработки холода за счет низкопотенциального тепла и значительного сокращения расходы этого расхода охлаждающей воды и энергии на ее перекачку по заводским коммуникациям.

Необходимо также изучить возможность использования тепла заводских водооборотных систем для теплофикации жилых массивов.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

### НАПРЯЖЕННОСТЬ ПЛАНОВ И МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОощРЕНИЕ

А. Долгова

В принятых XXVI съездом КПСС Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. намечается осуществление ряда мер по улучшению уровня управления и планирования, а также методов хозяйствования во всех звеньях экономики. При этом подчеркивается необходимость комплексного совершенствования взаимосвязанных элементов хозяйственного механизма: плановой работы, структуры управления, экономических рычагов.

В связи с этим большая роль отводится всесоюзным промышленным объединениям (ВПО), которые должны внести определенный вклад в совершенствование методов хозяйствования.

ВПО являются новым звеном в структуре управления производством. С одной стороны, ВПО — промышленно-хозяйственный комплекс, поскольку объединяет обширные хозяйственные цели юридически самостоятельные предприятия, организации (НИИ, КБ и т. д.), а с другой — орган отраслевого управления, его среднее звено.

Как промышленно-хозяйственные комплексы всесоюзные объединения несут ответственность за деятельность подотрасли; выполнение пятилетних планов, удовлетворение народнохозяйственной потребности в продукции подотрасли и ее техническое развитие и т. д.

Вместе с тем как органы управления производством ВПО призваны экономически воздействовать на интересы подчиненных коллективов, направляя их на решение актуальных хозяйственных задач. В этих целях используются соответствующие экономические рычаги, в том числе средства фонда материального поощрения комплексов.

Следует заметить, что основные принципы образования и использования поощрительных фондов предприятий как хозяйственно самостоятельных звеньев регламентированы соответствующими нормативными документами. Вместе с тем поскольку предприятия, подчиненные ВПО, представляют определенную совокупность, возникает необходимость регулирования всесоюзными объединениями величины поощрительных фондов предприятий.

Обоснованный механизм регулирования поощрительных фондов в промышленных объединениях предполагает соблюдение следующих принципов:

доведение средств ФМП подотрасли до подчиненных предприятий с учетом показателей эффективности (в пятилетнем и годовом планах); обеспечение в процессе использования совокупного фонда материального поощрения промышленного комплекса зависимости между мерой труда коллективов и их вознаграждением;

поддержание стабильности фондообразования на предприятиях объединения за счет централизованного (резервного) фонда и повышение его стимулирующей роли.

Однако, как показала практика, фонд материального поощрения

ВПО не занял еще соответствующего места в системе управления предприятиями из-за неразработанности экономического механизма использования средств этого фонда.

Так, в истекшем пятилетии поощрительные фонды, как правило, доводились объединениями до подчиненных предприятий уравнительно, т. е. без учета уровня намечаемых в пятилетнем плане показателей их деятельности. В частности, в ВПО Минвирбора в десятой пятилетке планирование величин фондов предприятий осуществлялось исходя из сложившихся в базовом периоде (по плану на 1976 г.) размеров фондов в расчете на одного работающего и с учетом уровня этого показателя в среднем по ВПО. При отклонении от указанной средней величины предприятием предусматривалось либо увеличение, либо снижение величины фондов. Отсутствие дифференциации поощрения в зависимости от качества планов приводило к диспропорции между мерой труда и вознаграждением коллективов, что в конечном итоге снижало их заинтересованность в росте эффективности производства.

Отмеченные моменты были обусловлены как недостатками действовавшей системы фондообразования, так и неразработанностью по всеобщим объединениям действенных методов оценки и стимулирования за уровень хозяйствования, особенно при формировании поощрительных фондов предприятий на этапе принятия пятилетнего плана.

Система стимулирования в ВПО должна быть ориентирована на принятие, выполнение и перевыполнение предприятиями обоснованных пятилетних планов. Для этого необходимо обеспечить дифференциацию поощрения уже на этапе принятия пятилетнего плана с учетом совокупности научно обоснованных нормативов, позволяющих достаточно полно оценить усилия хозяйственных органов по мобилизации производственных резервов и факторов интенсификации производства. На последующих же этапах действия системы стимулирования должна обеспечиваться более гибкая связь между поощрением и качеством хозяйствования как с учетом указанного комплекса показателей, так и динамики наиболее важных и современных условий показателей эффективности производства: производительности труда, качества продукции, прибыли и т. д.

Такая задача, по нашему мнению, может быть решена на основе использования критериев оценки напряженности планов и достигнутых результатов работы. Проблема измерения и стимулирования напряженности планов является особенно актуальной в одиннадцатой пятилетке, когда будут реализованы основные принципы нового хозяйственного механизма в системе управления экономикой страны.

Поскольку нормативы образования фондов материального поощрения будут индивидуальными, отражающим различный уровень напряженности планов предприятий, то возникает задача разработки и введения механизма непосредственного измерения и стимулирования обоснованного и напряженного пятилетнего плана.

Следует сказать, что порядок стимулирования пятилетнего плана с использованием критериев напряженности относится к числу наименее разработанных вопросов в общей системе стимулирования. По нашему мнению, это объясняется как отсутствием четких методологических принципов в выборе показателей оценки, в результате чего преобладает стремление охватить наиболее широкий комплекс показателей, из которых значительная часть не может быть определена на стадии разработки пятилетнего плана, так и недостаточной подготовленностью отраслей и хозяйственных комплексов к решению этой проблемы (частично из-за отсутствия технико-экономических нормативов как базы для оценки и стимулирования).

В настоящее время экономической теорией под напряженным понимается такой план, который предусматривает наиболее полное использование ресурсов предприятия (производственных, материальных, тру-



довых), а также возможностей и условий роста производства и его эффективности, главным образом на основе интенсификации факторов.

Анализ различных систем оценки напряженности планов (отчета) показал привлекательность системы Минсельхозмаша. Главное ее достоинство в том, что она опирается на комплекс прогрессивных отраслевых нормативов по представляемому кругу показателей<sup>1</sup>.

Указанная система прошла экспериментальную проверку в отрасли с 1973 г. и применяется там в течение десятилетия. Ее использование позволило обеспечить ежегодный прирост производства продукции на 1—2%.

Рассмотрим сложившуюся в отрасли систему показателей и их применение в практике стимулирования за напряженные планы.

Оценка напряженности планов и фактической напряженности работы ВПО, предприятий (объединений) осуществляется по пяти показателям, исчисляемым по пятибалльной системе (при достижении отраслевого норматива показатель оценивается в четыре балла). Сравнение хозяйственных объектов по степени напряженности плана производится с помощью коэффициента напряженности (Кн), который рассчитывается как частное от деления среднего балла по пяти составляющим показателям оценки на четыре (величину отраслевого норматива).

Нормативный коэффициент напряженности ниже 1,0 характеризует неполное использование резервов роста производства. Превышение норматива означает напряженную работу объединения (предприятия) в данном периоде. Оценка напряженности плана и фактической напряженности работы ВПО, производственных объединений и предприятий производится по следующим показателям: коэффициент использования среднегодовой производственной мощности; коэффициент загрузки оборудования по принятой производственной мощности; прирост производственной мощности за счет организационно-технических мероприятий, удельный вес прироста товарной продукции за счет роста производительности труда; удельный вес новой продукции в общем объеме товарной продукции.

По трем из перечисленных выше показателей устанавливаются единые (отраслевые) нормативы для министерства в целом, ВПО, предприятий. И в частности, норматив для коэффициента использования производственной мощности принят в размере 0,96; для коэффициента загрузки оборудования — 0,80; для удельного веса новой продукции — 25%.

Нормативы по двум другим показателям дифференцированы, что позволяет лучше учесть особенности предприятий. Так, норматив для удельного веса прироста товарной продукции за счет роста производительности труда дифференцирован в зависимости от прироста объемов производства. Прирост товарной продукции, полностью обеспечиваемый ростом производительности труда, установлен в размере 7%. Норматив по приросту производственных мощностей за счет организационно-технических мероприятий дифференцирован по ВПО (от 2 до 3%) и по предприятиям (от 0,5 до 0,6%) в зависимости от размеров мощностей.

В совокупности показатели разносторонне характеризуют деятельность как хозяйственного комплекса в целом, так и входящих в его состав предприятий (объединений) по уровню использования производственных, трудовых ресурсов и возможностей повышения качества продукции.

К числу недостатков данной системы оценки следовало бы отнести отсутствие в их составе показателей, характеризующих уровень использования материальных ресурсов, а также недостаточную объективность норматива, связанного с показателем производительности труда, поскольку указанный норматив дифференцирован лишь с учетом одного

фактора (объема производства), но не учитывает влияния организационно-технических различий в условиях деятельности предприятий. К тому же величина исходного норматива (7%) представляется несколько завышенной. Вызывает сомнение равная значимость всех составляющих показателей при расчете интегральной оценки. Думается, что в отрасли будут постепенно преодолены изложенные выше недостатки данной системы.

Хотя система оценки напряженности планов применяется в сельском хозяйственной машиностроении с 1973 г., материальные стимулирование с использованием критерия напряженности введено лишь с 1977 г.

В ряде отраслевых нормативных документов содержится механизм материального поощрения коллективов, предполагающий дополнительное к действующему порядку фондобразования корректировку размеров их ФМП. При этом предусматривается увеличение на пятилетку фондов материального поощрения ВПО, объединений (предприятий) за превышение отраслевого норматива напряженности (свыше 1,0) по определенной шкале (от 2% к ФМП соответствующего года до 20%)<sup>2</sup>.

Аналогично корректируется величина ФМП в годовых планах при значении коэффициента напряженности выше 1,0. Однако дополнительное поощрение, предусмотренное в пятилетнем плане, не учитывается, и расчет ведется заново.

Такой механизм материального стимулирования имеет определенные недостатки, характеризующие его некомплексный характер.

Прежде всего следует отметить, что между величиной дополнительно начисляемых средств в пятилетнем и годовом планах нет связи; поощрение по фактическим результатам не зависит от изменения уровня напряженности по сравнению с предыдущими этапами плана (годовым и пятилетним планам).

Это приводит к тому, что предприятия, имея низкий исходный уровень напряженности пятилетнего плана, могут, повысив его без особых усилий в годовом плане, получить дополнительное поощрение не только за уровень напряженности, но и за рост фондобразующих показателей. Так, четыре предприятия ВПО «Союзтракторпром» предусмотрены в пятилетнем плане на 1978 г. коэффициент напряженности ниже 1,0, далее при принятии годового плана на этот год обеспечили повышение напряженности своей работы сверх нормативного уровня, в результате чего получили соответствующее увеличение поощрительных средств. В частности, по Челябинскому тракторостроительному объединению при росте коэффициента напряженности с 0,92 по пятилетнему плану на 1978 г. до 1,03 по годовому плану, увеличение ФМП составило 6% его размера, соответственно по Волгоградскому тракторостроительному объединению при изменении коэффициента напряженности с 0,88 до 1,15 ФМП в годовом плане был увеличен на 12%, в том же объеме возрос ФМП как Минского тракторостроительного объединения, обеспечившего увеличение коэффициента напряженности с 0,89 до 1,15, так и Кишиневского тракторного завода, где соответствующий рост коэффициента напряженности составил с 0,80 до 1,15.

Наряду с этим предприятия, обеспечивая высокую напряженность пятилетнего плана при ее снижении в годовых планах, не имеют никаких преимуществ в поощрении перед предприятиями с низким, но стабильным уровнем напряженности на соответствующих стадиях плана и даже снижающих этот уровень. Это связано с тем, что система, наделенная на дополнительное поощрение коллективов за превышение отраслевого норматива, не учитывает динамики показателей по основной массе предприятий, имеющих напряженность ниже нормативной.

<sup>1</sup> См. «Экономическая газета», 1980, № 5, с. 6.  
<sup>2</sup> Шкала построена таким образом, что предусматривается равномерный рост ФМП в пределах Кн от 1,01 до 1,04 на 2% за 1 пункт (0,01 Кн) и далее по 2% за каждый 0,05 Кн (или 0,4% за 1 пункт Кн), но не более 20%.

Б. «Планирование хозяйства» № 11.

Так, из пяти предприятий ВПО «Союзтракторпром», у которых коэффициент напряженности по пятилетнему плану на 1979 г. был выше 1,0 (от 1,01 до 1,17), в годовом плане на этот год высокий уровень напряженности сохранился лишь по одному предприятию, а по остальным несколько снизился и достиг значений ниже отраслевого норматива. Вместе с тем величина ФМП этих предприятий значительно уменьшилась по сравнению с уровнем пятилетнего плана.

Например, в Волгоградском тракторостроительном объединении при снижении коэффициента напряженности в пятилетнем плане на 1979 г. с 1,03 до 1,01 в годовом плане размер его фонда материального поощрения относительно фонда заработной платы персонала уменьшился с 11,2 до 8,45%. Соответственно у Харьковского завода самоходных шасси размер ФМП в процентах к фонду заработной платы сократился с 10,2 до 9,7% при снижении уровня коэффициента напряженности с 1,07 по пятилетнему до 0,79 по годовому плану.

Существенно снизилась относительная величина фонда материального поощрения и у двух остальных заводов, имевших высокий уровень напряженности в пятилетнем плане: Волгоградского производственного объединения тракторных деталей и нормалей — с 9,55 до 9,42% при соответствующем уменьшении коэффициента напряженности с 1,01 до 0,86; Белгородского завода рессор и пружин — с 9,88 до 9,34% при снижении коэффициента напряженности с 1,01 до 0,86.

Лишь у Омского завода тракторных нормалей величина ФМП относительно фонда заработной платы сохранилась стабильной: 11,13% и 11,1% при уменьшении коэффициента напряженности с 1,17 до 1,04. В то же время у ряда предприятий, имевших сравнительно низкий исходный уровень напряженности в пятилетнем плане (ниже нормативного) и даже снизивших его в годовых планах, наблюдаются увеличение размеров их фондов материального поощрения. Так, ФМП Тилецкого тракторного завода возрос на 1,1 пункта в плане на 1979 г. по сравнению с его величиной на этот год в пятилетнем плане (с 9% к ФЗП до 10,1%), в то время как коэффициент напряженности соответственно изменился с 0,84 по пятилетнему до 0,42 по годовому плану.

Аналогично и на Кишиневском тракторном заводе. Относительный размер ФМП в годовом плане по сравнению с пятилетним увеличился на 1,4 пункта (с 9,6% к ФЗП до 11,0%), в то время как коэффициент напряженности снизился с 0,91 до 0,49.

Такая система, на наш взгляд, вряд ли может быть эффективной. С одной стороны, здесь не создается достаточных стимулов, заинтересовывающих коллективы в напряженных пятилетних планах. Экономический риск, связанный с принятием высоких планов, может быть неоправданным. Даже при значительном недовыполнении плана, вероятность чего при его высоком уровне и неустойчивости внешних факторов велика, инженерно-технические работники могут полностью лишиться премии. Поэтому предприятия, обеспечившие высокий уровень напряженности пятилетнего плана, должны иметь преимущества как в размерах материального стимулирования на последующих стадиях, так и в праве на получение премии при некотором невыполнении плановых показателей.

С другой стороны, в связи с тем, что предприятия с низким уровнем напряженности пятилетнего плана не несут материальной ответственности, получая в полном объеме расчетные фонды поощрения, именно они оказываются в преимущественных условиях материального стимулирования.

Кроме того, практика выявила и другие недочеты этой системы стимулирования. Поскольку расчет показателей оценки напряженности ведется не только по предприятиям, но и по ВПО в целом, то зачастую объединения не имеют источников средств для увеличения поощрения

предприятий. Это обусловлено тем, что в основе оценки напряженности лежат прогрессивные нормативы, которые могут быть достигнуты по ограниченному кругу предприятий и, естественно, крайне редко по ВПО в целом.

В результате даже те предприятия, которые обеспечивали высокий уровень напряженности и в пятилетнем и в годовом планах, не получают дополнительных средств поощрения в соответствии с действующей в отрасли методикой.

Так, по напряженному плану выше норматива работали в 1977 г. пять предприятий ВПО «Союзтракторпром», а в 1980 г. — четыре, но они не получили дополнительных средств, поскольку коэффициент напряженности по объединению в целом был ниже 1,0. Аналогичное положение по этому ВПО имело место и при расчете годовых планов на 1977 г., 1979 г., 1980 г.

По министерству же в целом в течение истекшей пятилетки возможностями дополнительного поощрения коллективов за высокую напряженность работы, как правило, располагали 1—2 ВПО. В связи с этим действующий механизм стимулирования ВПО и предприятий должен быть перестроен в направлении повышения его эффективности.

Основной путь решения данного вопроса состоит, по нашему мнению, в обеспечении обоснованной дифференциации фондов материального поощрения предприятий, которая не может ограничиваться использованием лишь поощрительной шкалы. Она должна обеспечивать уменьшение величины поощрительных фондов в случае снижения уровня напряженности и соответственно возрастание фондов при работе по напряженному плану.

В этом случае, во-первых, у ВПО появляется возможность изыскивать необходимые средства для стимулирования коллективов, достигших определенных успехов в разработке пятилетних и годовых планов; во-вторых, сравнивая по одному критерию все предприятия, а не ограниченное их число, как это имеет место при наделенности шкалы только на поощрение; в-третьих, устранится unfairness и несправедливость в оценке усилий отдельных коллективов, разрабатывающих и выполняющих разнонапряженные планы.

Для повышения действенности механизма регулирования фондов в ВПО необходимо рассмотреть ряд исходных методологических положений, выявляющих его конкретную структуру.

Так, наличие методов прямого измерения напряженности плана (отчетов) позволяет оценивать и материально стимулировать коллективы применительно ко всем стадиям функционирования производства — от пятилетнего плана до фактических результатов — и на этой основе создать «сквозную» систему стимулирования.

Кроме того, важно сформулировать принципы дифференциации поощрения предприятий за уровень напряженности. По нашему мнению, дифференциация в размерах поощрительных фондов должна обеспечивать ощутимую разницу в размерах выплат из фонда материального поощрения конкретным работникам на предприятии. Вместе с тем шкала дифференциации фондов поощрения должна быть обоснована сложившейся в отрасли (подотрасли) системой оценки напряженности планов (отчетов) и уровнем организационной работы по достижению отраслевых нормативов напряженности.

Например, для ВПО Миасселькозаша наиболее допустимой дифференциацией в размерах ФМП за уровень напряженности планов представляется  $\pm 30\%$  его расчетной величины при возможном на предприятиях отрасли диапазоне коэффициента напряженности 1,25—0,50.

Стимулирование коллективов целесообразно осуществлять по скользящей шкале, позволяющей установить четкую связь между нарастающим

ем или снижением их трудовых усилий и соответствующим вознаграждением.

С учетом изложенных выше принципов и применительно к сложившейся в сельскохозяйственном машиностроении системе оценок напряженности может быть рекомендован следующий механизм регулирования фондов материального поощрения во всеохватных промышленных объединениях:

исходя из критериев напряженности планов и отчетов вводится дополнительная корректировка ФМП на всех стадиях принятия и выполнения планов, осуществляемая после проведения плановых расчетов;

проведение дальнейшей корректировки на основе достижения уровня показателей пятилетнего плана, оцениваемых с учетом этого качества последующих результатов по годовому плану (отчету);

корректировка по специально разработанной шкале, которая предусматривает как дополнительное поощрение за превышение отраслевого норматива напряженности, так и снижение величины фондов предприятий при напряженности ниже отраслевого норматива, в дифференцированных размерах в зависимости от уровня достигаемого коэффициента напряженности;

на последующих этапах (в годовом плане и по отчету) учитываются ранее произведенные коррективы (положительные или отрицательные), которые суммируются в общий результат;

корректировка размеров ФМП производится исходя прежде всего из показателей оценки по ВПО в целом, которые соответственно уточняют величину поощрительных фондов подчиненных предприятий (на основе полученных дополнительных средств или даже при снижении общей суммы поощрительных средств по ВПО);

в пределах скорректированной величины средств ВПО должны обеспечивать дифференциацию поощрения по предприятиям в зависимости от уровня напряженности их плана (отчета), а также решать все проблемы стимулирования по комплексу, возложенные на централизованный фонд материального поощрения (ЦФМП);

занимование ВПО недостающих средств в резерве министерства с последующим их возвратом при подведении итогов хозяйственной деятельности за истекший год, если недостаточно средств для стимулирования в соответствии с предлагаемым механизмом.

Следует отметить, что в рекомендуемой шкале рассматривается взаимосвязь материальных стимулов на трех завершающих этапах планирования (пятилетний и годовой планы, а также фактические результаты).

Однако последняя может быть применена и на промежуточных, но очень важных этапах: при разработке проектов пятилетнего и годового планов.

Предлагаемый порядок регулирования поощрительных фондов в ВПО будет способствовать усилению заинтересованности коллективов подчиненных предприятий в повышении эффективности производства. Можно отметить и такие положительные стороны рассматриваемого механизма, как перспективы дальнейшего развития хозяйственных отношений между ВПО и министерством, а также дополнительное стимулирование коллективов предприятий при достижении высоких по комплексу результатов.

Так, в частности, если средства, начисленные ВПО по показателям оценки напряженности комплекса в целом, превысили потребность в них отдельных предприятий, то избыточные средства (за исключением используемых по направлениям ЦФМП) могут быть дополнительно на-

равлены тем предприятиям, которые обеспечивают выполнение заданий пятилетнего плана.

Вместе с тем повышается роль централизованного фонда материального поощрения всеохватных объединений в совершенствовании механизма распределения по труду и стимулировании роста эффективности производства, поскольку средства предприятий, имеющих высокие показатели эффективности, будут изыматься в ЦФМП и далее направляться предприятиям с высокими показателями.

Таким образом, в вопросах эффективного использования средств фонда материального поощрения роль ВПО как органа хозяйственного управления, строящего свою деятельность на основе хозрасчета, должна и может быть повышена.

## УПРАВЛЕНИЕ УРОВНЕМ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ (ПРЕДПРИЯТИЙ)

Т. Куркина,  
канд. экон. наук

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. поставлена задача существенно улучшить нормирование всех производственных ресурсов, систематически пересматривать устаревшие и внедрять прогрессивные нормы, соответствующие современному уровню техники, технологии, организации производства и труда. Усилить мобилизующую роль технико-экономических норм в осуществлении режима экономии и укреплении хозрасчета<sup>1</sup>.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. были подготовлены и одобрены Госпланом СССР основные методологические принципы формирования, обновления и использования единой системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов для планирования экономического и социального развития страны<sup>2</sup>.

Первичное звено создаваемой единой системы норм и нормативов — нормативная база предприятий и объединений. И от того, насколько качественно будут оказаны нормы и нормативы первичного звена, будет во многом зависеть уровень единой нормативной базы в стране.

Мобилизующий характер норм и нормативов в национальной использовании ресурсов предопределяется степенью их научной обоснованности, прогрессивности. Обеспечить соответствие нормативной базы этим требованиям можно при создании механизма управления ее уровнем в каждом производственном объединении (на предприятии), т. е. механизма функционирования нормативного хозяйства.

Под нормативным хозяйством мы понимаем организационно-экономическую систему, включающую подсистемы:

нормы и нормативы для нормативную базу (НБ);  
организационно-распорядительного управления уровнем норм и нормативов, в которую входят: методы разработки, обновления, анализа, ис-

<sup>1</sup> «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политгизлит, 1981, с. 199.

<sup>2</sup> См.: «Совершенствование хозяйственного механизма», М., «Правда», 1980, с. 57—66.



пользования норм и нормативов; технические средства для выполнения перечисленных функций; структурные подразделения объединения (предприятия), которые занимаются этой работой;

экономического управления уровнем НБ, т. е. механизма материального стимулирования служб, производственных подразделений и отдельных работников за разработку и поддержание на прогрессивном уровне НБ, а работников, использующих нормы и нормативы, — в дальнейшем повышении их уровня.

Каково же состояние нормативного хозяйства на предприятиях и какова действительность существующего механизма обеспечения прогрессивного уровня норм и нормативов?

Анализ нормативного хозяйства на ряде машиностроительных предприятий<sup>3</sup> показал, что на большинстве из них оно не соответствует требованиям интенсивного развития экономики. На наш взгляд, это следствие отсутствия ряда норм и нормативов, недостаточности использования функций норм, неравномерности охвата нормами и нормативами производственных ресурсов, стабильности производства и задач управления. Система норм и нормативов не стала еще основой взаимосвязки всех разделов техпромплана предприятий и объединений. Низкое качество действующей нормативной базы обусловлено преобладанием в ее структуре опытно-статистических норм и медленной их заменой технически обоснованными, недостаточной и часто снижающейся напряженностью, разном в напряженности норм по отдельным предприятиям, цехам, профессиям, невысоким квалификационным уровнем кадров, осуществляющих оперативное нормирование и руководство. На предприятиях и в производственных объединениях, как правило, отсутствует методический и организационный центр для координации всей нормативной работы, слабо ведется работа по анализу нормативного хозяйства и его совершенствованию.

Практика доказывает наличие прямой взаимосвязи между уровнем прогрессивности НБ и степенью системного использования экономических рычагов. Это подтверждают результаты анализа работы трех машиностроительных предприятий, приведенные в табл. 1.

Как видно из приведенных данных, уровень НБ Киевского мотоциклетного и Пермского телефонного заводов выше, чем Пермского электротехнического. Это доказывает более высокий удельный вес ТОН и невысокий средний процент выполнения норм: 72,8% рабочих-сдельщиков на Киевском мотоциклетном и 83% — на Пермском телефонном выполняющих нормы от 100 до 130%. Достаточно высока равномерность норм по цехам и профессиям, особенно на Киевском мотоциклетном заводе. Так, вариационный размах в выполнении норм по цехам составил 6,9%, по профессиям — 7,2. На Пермском телефонном более разноразнонапряженные нормы. Вариационный размах в выполнении норм в 1979 г. по профессиям составил 21,8% и по цехам — 29,3. Киевский мотоциклетный завод использовал благоприятный момент перехода на новые тарифные условия для увеличения доли сдельно-премиальной системы оплаты труда с 51,3% в 1975 г. до 88,4 в 1976 г. с дальнейшим ростом до 93,4% в 1978 г. Повышена доля премий в зарплате рабочих с 13,5% в 1975 г. (предшествующему переходу на новые тарифные условия) до 35,8 в 1978 г., что обеспечивает возможность поддержания норм на прогрессивном уровне. На Пермском телефонном заводе труд всех рабочих-сдельщиков оплачивается по сдельно-премиальной системе. Удельный вес премий в зарплате рабочих-сдельщиков в 1979 г. составил 24,6%.

На Пермском электротехническом заводе удельный вес ТОН до-

Динамика показателей нормативной базы

Таблица 1

Завод	Год	Удельный вес ТОН, по профессиям	Средний процент выполнения норм	Коллективный прогрессивный уровень
				(в %)
Киевский мотоциклетный	1975	-	155,0	18,7
	1976	73,5	117,2	8,2
	1977	85,0	116,6	7,5
	1978	88,4	116,4	9,7
Пермский телефонный	1975	87,0	112,8	11,8
	1976	87,0	112,2	14,7
	1977	88,0	112,4	12,7
	1978	90,0	113,8	14,2
	1979	93,0	112,1	13,0
	1980	91,2	101,0	14,0
Пермский электротехнический	1975	76,6	132,8	10,2
	1976	70,0	140,8	11,1
	1977	70,0	136,7	14,6
	1978	71,1	139,0	12,8
	1979	73,2	125,4	22,1
	1980	77,1	125,2	14,9

ле перехода на новые тарифные условия практически снижался и только в 1980 г. немного превысил уровень 1975 г.; довольно высок средний процент выполнения норм. Две трети рабочих выполняют нормы более чем на 130%, вариационный размах в выполнении по цехам составил 40%, по профессиям — 26,9. Это прямое следствие недостаточного использования для поддержания НБ на прогрессивном уровне таких экономических рычагов, как системы заработной платы и премий. Удельный вес сдельно-премиальной нормы оплаты труда составляет чуть больше 50%, размер премий крайне незначителен (8,8—10%). Поэтому увеличение средней заработной платы рабочих в большой степени обеспечивается за счет снижения напряженности норм, чем сдерживается рост производительности труда.

Как показано выше, при общем достаточно высоком уровне нормативной базы на Пермском телефонном заводе отмечается значительный разброс в напряженности норм по цехам и профессиям.

На этом заводе нами был проведен анализ влияния премиальной системы на поддержание прогрессивного уровня норм<sup>4</sup>. Для этого взяты два цеха с крайними значениями показателей, характеризующими состояние нормативной базы: цех 10% достаточно высоким уровнем напряженности норм (удельный вес ТОН — 87%); средний процент выполнения норм — 105,8; 92,2% рабочих выполняют нормы в пределах 100—110%; только 2,9% не выполняют нормы) и цех 3 с наименее напряженным нормами (удельный вес ТОН — 72%); средний процент выполнения норм — 130,6; 73,7% рабочих выполняют нормы свыше 120%; 5,3% — не выполняют норм). Объектом исследования являлись производственные участки этих цехов, поскольку, согласно действующему положению, шкалы премирования установлены по участкам.

<sup>4</sup> Анализ проводился по методике, предложенной профессором Р. А. Коренченко. См. Р. А. Коренченко. Экономическое управление на предприятии. Пермь, 1974, с. 226—234.

<sup>3</sup> Р. А. Коренченко, Т. Д. Куркина. Организация и управление нормативным хозяйством предприятия. Пермь, 1980.

В соответствии с положением премии выплачивается только за перевыполнение нормы выработки. В цехе 3 по всем участкам за каждый процент перевыполнения нормы выработки выплачивается 2%. Максимальный размер премии — 20%, достигается он при выполнении норм выработки на 110%. Выполнение норм более чем на 110% этим премиальным положением не стимулируется.

Для анализа обоснованности премиального положения в целом и исходного уровня премирования определены три коэффициента:

$$K_p — \text{коэффициент исходного уровня премирования,} \\ K_p = \frac{P}{M};$$

где  $P$  — исходная величина показателя, за который начисляется премия;  $M$  — фактически достигнутый средний процент выполнения показателя премирования.

Чем ближе к единице приближается коэффициент  $K_p$ , тем более обоснована исходная база премирования;

$K_a$  — коэффициент индифферентности показателя премирования.

$$K_a = \frac{100}{9a};$$

где  $a$  — уровень безразличия или уровень показателя премирования, с которого прекращается стимулирующее воздействие анализируемой системы премирования;

$K_n$  — коэффициент обоснованности положения о премировании.

$$K_n = K_p - K_a.$$

Проведенные расчеты  $K_p$ ,  $K_a$ ,  $K_n$  по рассматриваемым цехам позволяют сделать следующие выводы. Невысокие ( $K_p$  0,69—0,78) по всем участкам в цехе 3 свидетельствуют о необоснованности исходной базы премирования. Отрицательные значения  $K_n$  говорят о том, что премия не выполняет своей основной функции — стимулирования более напряженного труда, а служит простой надбавкой к заработной плате. В цехе 10 по всем участкам  $K_p$  довольно высокие — от 0,89 до 0,98;  $K_a$  почти по всем участкам имеют положительное значение, что свидетельствует о большей обоснованности исходной базы премирования.

Удельный вес премии в заработной плате рабочих цеха 3 — 14,9%, а в заработной плате рабочих цеха 10 — 33,1%. Однако средняя заработная плата у рабочих цеха 3 выше, что, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствию анализа напряженности норм и слабой обоснованности и эффективности систем премирования в цехах предприятия. Это приводит к парадоксу: более напряженный труд по технически обоснованным нормам стимулируется слабее, чем работа по менее напряженным опытно-статистическим нормам.

Существующий механизм централизованного управления прогрессивностью норм по экономии материальных ресурсов, на наш взгляд, не совершенен, а потому не дает необходимого эффекта. Так, при снижении норм расхода металлопродукта в восьмой пятилетке в среднем на 9,5%, а девятой — на 16,3, в первые два года десятой — на 6,7% коэффициент его использования практически не изменился. В машиностроении за 1976—1977 гг. сэкономлено 1937 тыс. т проката черных металлов за счет среднего снижения норм расхода, а отходы составили 27,9 млн. т. Доля отходов в общем объеме потребления — 28%, а размер экономии, предусматриваемый народнохозяйственным планом, — всего 2%.

<sup>1</sup> В. Е. Фисин. Интенсификация производства и проблемы рационального использования материальных ресурсов. «Главное хозяйство», 1979, № 1, с. 34—101.

Этот механизм не срабатывает на внутрипроизводственном уровне, поскольку полученные от вышестоящей организации задания по снижению норм часто не доводятся предприятиями до своих структурных подразделений: производств, цехов, производственных участков, бригад, служб, отдельных исполнителей. А если на некоторых предприятиях до отдельных служб или подразделений они и доводятся, то выполнение их должным образом не стимулируется. В результате задания не выполняются, что подтверждается результатами анализа, проведенного нами на одном из машиностроительных предприятий Пермь. На данном предприятии с 1977 г. действует положение о премировании работников за выполнение установленных заданий по экономии черных и цветных металлов, в соответствии с которым премирование производится за следующие показатели: рабочих и мастеров — за невыполнение установленных норм, ИТР — за выполнение заданий по снижению норм по участку, цеху, службе или предприятию в целом. Основание для начисления премии — отчет соответствующего подразделения о выполнении установленного задания по снижению норм за полугодие. Учет осуществляет бюро норм и спецификаций. Расчет размера премии по подразделениям производится в зависимости от суммы экономии, полученной каждым цехом, отделом от снижения норм по сравнению с прошлым годом. При этом общая сумма премии не должна превышать 15% сумм полученной экономии металла. За период с 1977 по 1979 г. работникам предприятия было выплачено 47 тыс. руб. премии при экономии металла за на сумму 653 тыс. руб.

Существенный недостаток данной премиальной системы — тот, что рабочие, мастера и ИТР цехов премируются за фактическую экономию

Таблица 2  
(в %)

Вид материала	Снижение норм расхода материала		
	по заданию организации	обоснованные организационно-технологические нормы	фактический
Прокат:			
черных металлов . . . . .	2,8	3,50	1,80
алюминиевый . . . . .	2,0	2,30	1,20
латунный . . . . .	1,5	1,50	1,37
Алюминий переначисл. . . . .	1,0	1,15	0,80

металлов, а работники технологического и конструкторского отделов — за обеспечение выполнения задания вышестоящей организации по снижению норм расхода материалов разработанными организационно-техническими мероприятиями. Это и приводит к тому, что на стадии планирования задания обеспечиваются соответствующими организационно-техническими мероприятиями, фактически же не все мероприятия внедряются и задания по снижению норм не выполняются (табл. 2).

Таким образом, анализ показывает, что качественный уровень нормативной базы предприятий существенно зависит от направленности и степени использования экономических рычагов. Поэтому на каждом предприятии должен быть создан механизм управления уровнем ИТР, позволяющий привлечь к решению проблемы рационального потребления ресурсов широкие массы трудящихся предприятий.

Пермь

## ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

## И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Н. Шило,

преподаватель Президиума ДВНЦ АН СССР,  
академик АН СССР.

В. Чичков,

директор Института экономики исследований ДВНЦ,  
д-р экон. наук, профессор.

В решениях XXVI съезда КПСС большое значение придается росту производительности сил восточных районов страны, включая Дальний Восток. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено на Дальнем Востоке обеспечить дальнейшее развитие цветной металлургии, нефтепереработки, рыбной, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Увеличить производство сои, риса и других сельскохозяйственной продукции.

Постоянное внимание и наращиванию производительности сил Дальнего Востока обусловлены особенностями его экономико-географического положения, наличием богатых минерально-сырьевых и биологических ресурсов. Уже в настоящее время колоссальный оборот природных ресурсов региона является в ряде случаев важным условием стабильного развития народнохозяйственного комплекса страны. В регионе производится около 8% совокупного объема продукции лесного комплекса, добывается существенный объем не только рыбы и морепродуктов, значительная часть военных запасов. Географическое положение Дальнего Востока определило специфику его отраслевой структуры. Так, развитие транспорта в совокупном общественном продукте составляет около 11% против 4,7% по стране. В значительной мере это связано с развитием морского транспорта, который представляет отрасль общесоюзной специализации, обеспечивая до 16% морского грузооборота. Доля строительства в совокупном общественном продукте составляет 18% (10,8% по СССР). Сельское хозяйство развито относительно слабо, но и здесь есть отрасли относительно специализации — производство сои.

Анализ современного состояния хозяйства Дальнего Востока, сложившихся пропорций и вклада разных отраслей

в производстве национального дохода показывает, что при планировании развития экономики Дальнего Востока требуют учитывать следующие факторы: уникальный характер природных ресурсов Дальнего Востока и его географическое положение; высокая напряженность трудового баланса;

недостаточная сбалансированность развития отдельных элементов региона, что связано с провинциальностью населения при распределении средств.

Ускорение темпов роста производительности сил Дальнего Востока и углубление комплексности его хозяйства и динамичной и динамичной деятельности невозможно без проведения рациональной политики капитальных вложений, базирующейся, как это было отмечено на XXVI съезде КПСС, на следующих принципах.

Односторонний рост должны иметь направленные затраты на развитие производственной и социальной инфраструктуры в а производственной сфере — на строительство жилья, транспорт, энергетку.

Должна повышаться доля затрат на реконструкцию и модернизацию производства (в настоящее время она составляет около 30%). Это связано с тем, что проведение трудообеспечивающей политики предполагает изменение существующего положения в фондообороте своего труда.

Огромные масштабы затрат на развитие народного хозяйства в регионе, с одной стороны, и большое количество сложных проблем, которые необходимо решать — с другой, обуславливают необходимость программы комплексного подхода к развитию производительных сил региона.

В 1980 г. на расширенном заседании Госплана СССР были рассмотрены региональные исследования и разработаны Дальневосточного научного центра АН СССР и отраслевых институтов в направлении ускоренного развития производительности сил Дальнего Востока на перспективу.

Госплан СССР поднимал предложение ДВНЦ АН СССР о разработке

целовой комплексной народнохозяйственной программы развития и размещения производительных сил Дальневосточного экономического района на перспективу, исходя из установок XXVI съезда КПСС. Некоторые основные ее подпрограммы рассматриваются в настоящей статье.

Освоение природных  
ресурсов региона

В настоящее время основу минерально-сырьевой базы региона составляют месторождения различных руд. Здесь длительное время успешно действует ряд крупных горнорудных предприятий. И хотя сырьевая база некоторых месторождений истощается, Дальний Восток имеет значительные перспективные залежи новых рудных месторождений. Однако в настоящее время, так и новые генетическими типами сырья или видами полезных ископаемых.

Главная проблема добывающей промышленности в годы ближайших пятилеток — обеспечение ускоренного ввода в эксплуатацию и освоение проектных мощностей новых предприятий. Для этого необходимо обеспечить выполнение геологоразведочных работ. Основа эффективности развития региона будет определяться тем, насколько рационально природные богатства будут использоваться.

Со сложившейся еще в 30-х гг. схеме, получаемые с дальневосточных руды концентрируются отправляются на переработку в Новокузнецкий и Челябинский центр европейской части страны, в Нахстан. Для сокращения объема перевозок за обогащения фабриках производится выносная переработка концентраты, что вызывает колоссальные потери в хвосты уходит практически все ценные металлы-попутчики. Поэтому наряду с необходимостью строительства Дальнем Востоке металлургические заводы. В частности, здесь имеются все возможности для полного обеспечения страны сырьем собственного производства.

Решение проблемы повышения эффективности цветной металлургии Дальнего Востока требует постоянной работы по совершенствованию систем планирования и технического развития производства.

Для ускорения освоения минерально-сырьевых ресурсов Дальнего Востока и повышения степени их использования в перспективе необходимо предпринять разработку и внедрение в цветной металлургии специальных ресурсосберегающих технологий. Важным является вовлечение в эксплуатацию многокомпонентных трудовообеспечиваемых руд месторождений любой зоны региона. Это позволит в полной мере использовать эффект С одной стороны, производится «изъять» расположенных в этих районах горных предприятий, сократятся социальные структуры, сложившиеся здесь,

и сэкономится значительные народнохозяйственные средства, которые пришлось бы затратить при возведении в эксплуатацию северных месторождений. Это позволит существенно ускорить выход полезной продукции с этих месторождений. Важное значение имеет также совершенствование хозяйственной системы управления в отрасли. Все эти мероприятия обеспечат ускоренное развитие отрасли. Страна сможет получить дополнительное большое количество цветных металлов и редких металлов.

Освоение морских биологических ресурсов — важнейший фактор повышения рентабельности общесоюзной экономики, роста эффективности общественного производства всей страны. Вклад дальневосточников в рыбную промышленность значителен. В регионе производится более 38% товарной пищевой продукции, 48 — морской муки. В 1979 г. произведено свыше 1 млрд усл. баков рыбы.

Дальневосточный район располагает предельскими для дальнейшего наращивания добычи морских биологических ресурсов. Советская тихоокеанская экономика имеет в своем распоряжении значительные запасы воспроизводимых биологических ресурсов. Наиболее продуктивные районы 200-мильной Тихоокеанской зоны СССР — Аляска-Беринговоморской, Южно-Курильской, а также Охотское и Японское моря (запасы биоресурсов восточнотихоокеанских морей достигают 100 млрд усл. баков). Основания предопределяют значительную продуктивность в этой отрасли.

Прибрежные воды Дальневосточного региона являются основой производства развития продуктив моря. В настоящее время добычи их на Дальнем Востоке ограничена районами Приморья и Южно-Курильской зоны. Для расширения добычи в обычном порядке. При интенсивном развитии морских хозяйств можно значительно увеличить добычу указанных продуктов. Для этого следует осуществлять меры по совершенствованию структуры отрасли. Необходимо провести ряд мероприятий по развитию рыбоприбрежных промысловых предприятий, расширить дисперсион в добывающих и обрабатывающих подотраслях, обеспечить ускоренное развитие судостроения, отрасли рыбной промышленности, орудийного, тарного производства. Требуется значительного усиления морского хозяйства отрасли. Следует поднять отставание комплексного производства, расширить работу по освоению ресурсов и их искусственному воспроизводству, разработать и внедрять специальные технические средства, позволяющие эффективно использовать морские ресурсы дальневосточных морей и Тихого океана.

## Транспортный комплекс

Транспорт — одно из важнейших звеньев народнохозяйственного комплекса Дальневосточного региона. Однако

\* Здесь и далее Дальний Восток без Якутии АССР.

транспортная сеть здесь размещена крайне неравномерно: наиболее развитой и концентрированной в южной части (7% площади), на которую приходится примерно три четверти железных и автомобильных дорог. В ряде районов Дальнего Востока развитие ее носит очаговый характер (например, в Магаданской обл.), так как единая наземная часть региона еще не сформирована. Фактически здесь одна железнодорожная линия — Транссибирская магистраль, что является слабым местом с точки зрения механизированного грузопотока. Крайне остро ощущается при этом недостаток в усовершенствованных попутниках (особенно вышних категорий). Широно используются автопоезда, которые могут обеспечить устойчивый круглогодичный транспортный связью. Недостаточны арпоисные способности морских и речных портов. Короткая наземная сеть в реках (5-7% площади в южной части региона), а также неблагоприятный гидрологический режим ограничивают возможности более эффективного использования водных путей в транспортных целях. Не полностью обеспечивается потребности региона и воздушный транспорт (в первую очередь в летний сезон), поэтому планируются благоприятные периоды года). Его доля в грузовой перевалке невелика. Не возмучает существенного развития трубопроводный транспорт.

Отсутствие достаточной общераспорядности в работе отдельных видов транспорта, неравномерное распределение перевозочной способности и пропускной способности парка, что влечет за собой крупные народнохозяйственные потери.

В перспективе наиболее важное значение имеет развитие железнодорожного и морского транспорта, выходящего основную часть перевозок. Актуальной задачей является создание единой транспортной Транссибирской магистрали и строящегося восточного участка БАМа. Они должны работать как единый транспортный канал, обеспечивая равномерное распределение грузопотоков между собой. Для достижения этой цели наряду с полной электрификацией Транссибирской магистрали и модернизацией механизации в грузовых работ следует, на наш взгляд, приступить к созданию единой вышестоящей командно-регулирующей системы управления процессом перевозок в грузовом, с тем чтобы обеспечить максимальную пропускную способность железнодорожных магистралей при минимальной загрузке и максимальной эффективности и экономии производственных затрат.

Байкало-Амурская железнодорожная магистраль пройдет по территории Дальневосточного экономического района на протяжении около 2 тыс. км. В зону хозяйственного освоения на восточном участке БАМа (без учета Якутской АССР) волеизъявлено в 670 км. В большей степени неосвоенной территории.

Районы, затопленные в восточной части трасы, по сравнению с западной имеют более благоприятные условия для хозяйственного освоения.

Во-вторых, БАМ на восточном участке имеет узлы от Транссибирской магистрали и освоенных южных районов Дальнего Востока. Это создает возможность более эффективно использовать при коллективном освоении новых районов существующие промышленные центры на базе и обширные пункты.

Во-третьих, строительство восточного участка БАМа имеет место по пути на 5 лет раньше заложено. Открыто движение поездов по дальневосточному железнодорожному кольцу: Ургал — Комсомольск-на-Амуре — Солнечный — Нефтегазовое — Икестовая — Ургал с выходом к морским портам Находка, Восточный, Ванино, Смирная Гавань, Промо, того, Фудункино, Мелья. БАМ, станция Бам — Тында — Верхний Уюльгань.

В-четвертых, в ходе строительства восточного участка БАМа параллельно ведется освоение ряда районов (разработка угольного месторождения Южной Якутии, строительство транспортно-промышленных узлов в г. Тынды и Комсомольске-на-Амуре и Бурейской ГЭС, Нерюнговской ГЭС, разрабатываемой крупной лесозаготовительной и деревообрабатывающей базы в районах Солнечный и км. Полюны Освенно и др.).

Соборение БАМа создает новую ситуацию в размещении и развитии производственных сил Дальневосточного экономического района, открывает перспективы вовлечения в народнохозяйственный оборот богатейших природных ресурсов этого региона страны. В своем развитии оно должно открывать научные исследования, предпринятых разработок и формирование территориально-производственных комплексов в районах, находящихся в восточной части магистрали.

#### Топливо-энергетический комплекс

Для дальнейшего освоения природных ресурсов и повышения эффективности экономики Дальнего Востока и южной Сибири важнейшее значение имеет ускоренное и сбалансированное развитие топливно-энергетического комплекса и повышение уровня электрификации народнохозяйственного сектора.

Снижение электроемкости большинства районов Амурской обл., Хабаровского и Приморского краев осуществляется от объединенной электроэнергетической системы (ОЭС) Дальнего Востока. Максимум нагрузка ОЭС в 1978 г. не обеспечит необходимым количеством электрической энергии с учетом перспективной способности агрегатов.

В последние годы складывалась неблагоприятная ситуация с обеспечением Дальнего Востока электроэнергией и топливом. Основная причина этого — отста-

вание строительства межсистемных линий электропередачи (ЛЭП): ЛЭП-500 кВ Сибирской — Хабаровск — Приморская ГЭС — подстанции Дальневосточные; ЛЭП-200 кВ Райчихинск — Лондон — Хабаровск.

В то же время notableвые вложения, направляемые на строительство межсистемных ЛЭП, тратом «Дальсвязьэлектрострой» не освоены. Так, в 1978 г. из 1,5 млрд. руб. выделенных на строительство ЛЭП-500 кВ Приморская ГЭС — подстанции Дальневосточные было освоено всего лишь 108 тыс. руб. Это означает, что затраты на строительство по сооружению Байкало-Амурской магистрали и на ее энергоснабжение. Необходимо ускорить строительство межсистемных ЛЭП-500 кВ, обеспечивающих систему внешнего электроснабжения южных БАМа, а также подучу мощности в южные районы Приморья, в Комсомольске на Амуре и Тынды.

Прирост мощности может быть обеспечен в основном за счет ввода агрегатов на строящихся Колымской и Бурейской электростанциях, а также мощностей Зейской ГЭС. Приморской ГЭС а также ряда строящихся и намеченных к строительству ТЭС.

Наступил этап необходимо расширить исследования и проектно-проработку вопросов использования на Дальнем Востоке энергетических ресурсов морей, восточной азиатских и материковых ресурсов.

Одна из особенностей развития топливно-энергетического комплекса Дальнего Востока (при отсутствии собственных значительных ресурсов углей — освенно-топлива) — ориентация энергетики на уголь. Потребление угля составляет около 50% в топливно-энергетическом балансе региона. При этом потенциал развития топливно-энергетического комплекса в регионе во многом представляет собой программу развития угольной промышленности. Однако добыча угля все еще отстает от роста потребностей, что вызывает перебои в обеспечении им и создает напряженность угольного баланса. Экономически оправданным является энергетический неэкономический (консумпция) в Амурской обл. и Хабаровский край из Якутской АССР. Восточной Сибири такне экономика выгоден.

Анализ баланса угля в перспективе на Дальнем Востоке позволяет сделать вывод о необходимости концентрации геологоразведочных и проектно-исследовательских работ на Ершовском буровозмоном месторождении (Амурская обл.). Освоение его позволит компенсировать сокращение добычи угля на Райчихинском месторождении.

Строительство БАМа и энергетика территории создаст предпосылки для расширения добычи угля на Ургальском и Нерюнговском месторождениях. По предварительным проработкам института

«Дальпроект», помимо реконструкции и расширения действующих угледобывающих предприятий, необходимо рассмотреть по сооружению не менее двух высокопроизводительных шахт с благоприятными геологическими условиями, где достигаются высокие технико-экономические показатели добычи угля.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. намечено дальнейшее развитие нефтеперерабатывающей промышленности Дальнего Востока. Начальное бурение скважин — шельфов. И первое же освоение не только для нефти, но и выявила особенности геологических структур под уровнем моря, определяющие контуры нефтегазовых залежей. Это свидетельствует о целесообразности освоения новой общераспорядности — морской нефтегазодобывающей промышленности.

#### Строительная база

Необходимость реализации специальной программы усиления строительной базы Дальнего Востока и южной Сибири в конечном счете определит реальность остальных программ регионального экономического развития, отягаченных чертой, которая является болевой капиллярностью.

Уже в настоящее время на Дальний Восток направляется 4,5—5% всех капиталовложений на все регионы страны. Однако основаны они недостаточно эффективно. Растет объем незавершенного производства. Хотя темпы роста капитальных вложений в строительстве и жилищном строительстве не высоки, а жилищный дефицит на 20—30%. Это объясняется рядом причин. В первую очередь тем, что строительные мощности не обеспечивают освоение капитальных средств.

Потребности в строительных материалах значительно опережают рост их производства. Существующие потребности в строительных материалах одной лишь южной БАМа значительно превысит современное их производство на Дальнем Востоке и южной Сибири.

К важнейшим причинам, сдерживающим развитие экономики Дальнего Востока, относятся дефицит рабочей силы. Дальний Восток — один из немногих районов страны, который не располагает достаточными трудовыми ресурсами и в начале своего интенсивного экономического развития. Рост его экономики и привлечение специалистов и рабочих из других районов страны. Процесс формирования кадров постоянно отставал от потребностей, особенно в строительстве, жилищном хозяйстве, финансах. Устойчивый приток населения в 70-е гг. осуществлялся в условиях относительно высокой прироста трудовых ресурсов в стране (18% за 5 лет). В 80-е гг. он сократился до 3,5%. При-

чем во многих центральных и западных районах, где формировалась миграционные потоки населения в восточные районы, притока трудовых ресурсов не будет, и их численность даже сократится. Поэтому, как отмечалось в ХХVI съезде КПСС, большое значение приобретает бережное, экономное отношение к трудовым ресурсам. Это — дело сложное, требующее решения многих задач экономического, технологического, социального, воспитательного характера.

Практика показывает, что решающим фактором привлечения населения в Дальний Восток является закрепление его в условиях труда и жизни людей. Изменяется и уровень и темпы роста доходов трудящихся региона в связи с увеличением заработной платы в 1960—1960 гг., когда отмеченный прирост не был учтен в достаточной мере, вывады значительный отток населения в европейские районы страны. В десятой пятилетке было принято меры по повышению благосостояния дальневосточников. В частности, введены и увеличены районные коэффициенты в ряде отраслей в районах, расширен перечень территорий, приравненных к районам Крайнего Севера, повышены льготы, снижены цены на некоторые продовольственные товары до уровня Москвы. Осуществлены опережающие введение новых тарифных условий и другие мероприятия. Все это оказало положительное влияние на привлечение и закрепление кадров.

В последние годы благодаря заботе партии и правительства многое сделано для населения Дальнего Востока. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду Л. И. Брежнев большое внимание уделял вопросам социального планирования, в частности, уровню условий жизни, труда и быта. Особо он подчеркнул необходимость выполнения предусмотренной программой жилищной и культурно-бытовой потребности одновременно с сооружением производственных объектов.

Дефицит трудовых ресурсов усугубляется на Дальнем Востоке недостатком на высокой эффективности их использования. Производительность труда в ряде отраслей региона отстает от среднесекторных показателей. Значительна также текучесть кадров. На протяжении многих лет она была выше, чем в среднем по РСФСР. Это ведет и к большим издержкам, проявляющимся в снижении производительности труда при увеличении

работников и в период освоения или нового производства. В итоге приходится в процессе трудоустройства, в затратах на освоение новых профессий. Необходимо также учесть, что значительную часть квалифицированной рабочей силы составляют неավավерифицированные и малоавифицированные работники. Это создает дополнительные трудности в организации труда и производства.

Дефицит трудовых ресурсов следует компенсировать, проводя эффективную техническую и трудовую реорганизацию. На Дальнем Востоке, в частности, она должна быть ориентирована на экономное использование рабочей силы производственных процессов за трюном давано не все виды хозяйственной деятельности, все ручного труда и отдельных сферах материального производства региона превышает 50%. Кроме того, использование на Дальнем Востоке машин и механизмов в «несерьезных» отраслях снижает производительность техники (например, землеробной). На транспорте это приводит к перерасходу топлива.

В решении проблемы развития экономики Дальнего Востока, рационального развития и размещения его производственных сил большая роль отводится науке. Ученые ДВНЦ АН СССР принимают активное участие в разработке путей и методов роста эффективности производства в регионе; быстро повышается степень вовлеченности научных исследований центра на народное хозяйство Дальнего Востока. Если за годы десятой пятилетки в народное хозяйство было введено только 20 научных исследований с экономическим эффектом 6,3 млн. руб., то в десятой — результаты 432 работ с экономическим эффектом свыше 30 млн. руб.

Волные и ответственные задачи стоят перед учеными в области подготовки кадров. Необходимо повысить уровень фундаментальных и прикладных исследований, добиться нормального улучшения работы по внедрению достижений науки в народное хозяйство, повысить эффективность научно-исследовательских работ. Постановка задачи сконцентрировать внимание на актуальных проблемах экономического и социального развития Дальнего Востока, отдельных его краев и областей, выявления новых природных и сырьевых ресурсов, разработке эффективных и экономичных путей их освоения.

## МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

А. Лёвин,

зам. сектором СОЛСа при Госплане СССР

Поступательный рост экономики, техническое переоснащение промышленности, сельского хозяйства и непромышленной сферы в решающей степени зависит от темпов и масштабов развития машиностроения. Технический уровень определяет возможность использования высокопроизводительных агрегатов и материалооборатных технологий во всех отраслях народного хозяйства.

Отчетливое машиностроение располагает мощным научно-техническим и производственным потенциалом. За последние годы в отрасли произошли существенные изменения, связанные с совершенствованием структуры машиностроения, повышением его технического уровня. Удельный вес продукции машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленной продукции увеличился с 16,7% в 1965 г. до 27,9% в 1979 г. В промышленности производственных основных фондов доля отрасли выросла соответственно с 19 до 23,3%.

Достигнутое опережение темпов роста производства машиностроения сравнительно с другими отраслями промышленности. Особое производство оборудования и аппаратуры для точного машиностроения, станкостроения, электротехнической, радиотехнической, приборостроительной промышленности, легкой и пищевой промышленности, а также непромышленной сферы. Успешно решались задачи технического оснащения сельскохозяйственного производства. Прогрессируют качественные сдвиги в производстве техники. Особые многие виды высокопроизводительных автоматических линий, энергетических и аэрокосмического образования, металлургических станков Широко внедряются станки с числовым программным управлением.

Мероприятия по механизации и автоматизации производства позволили повысить уровня фондооснащенности труда по сравнению за 1965—1980 гг. удалось выиспользовать в отраслях машиностроения около 10 млн. работников, а жилищно-коммунальной и жилищно-коммунальной промышленности — более 540 тыс., в топливной — почти 1700 тыс. чел. и т. д.

В целом по стране темпы роста обеспеченности производства машиностроения и металлообработки за 1960—1970 гг. составили 313%, а за 1970—1979 гг. — 241%. В восточных районах страны они были выше среднеевропейских. Наметился сдвиг в совершенствовании размещения машиностроения.

В материалах XXVI съезда КПСС

подчеркивается, что в единатидцатой пятилетке и в перспективе выльются значение приобретает выбор наиболее эффективных направлений в развитии и расширении машиностроения в отрасли, активно движущимся на решение социально-экономических проблем. Здесь прежде всего упор должен быть сделан на создание системы орудий труда, модернизацию и обновление достоящего парка машин и оборудования, снижение материало-, фондо- и трудоемкости продукции, ускорение развития отраслей, обеспечивающих народное хозяйство средствами механизации, размещение специализированных предприятий, крупных производств, филиалов, отделений в средних предприятиях, характерных для развитого трудоемкостью в малых и средних городах. Вместе с тем технический уровень машиностроения, его территориальное распределение не отвечает современным требованиям экономики. Отчетливое машиностроение, несмотря на его быстрый рост, не полностью решает задачи, стоящие в области обеспечения достаточного парка машин и оборудования, комплексной механизации и автоматизации производства. Между тем широкая механизация ручного труда, повсеместное использование устройств работ крайне важна и в условиях уменьшения притока трудоспособного населения.

При определении принципиальных направлений развития отраслей машиностроения и металлообработки следует в достоящий мере учитывать региональные условия: потребность зон и крупных районов в продукции машиностроения, наличие в них производственных трудовых ресурсов, дифференциацию в уровнях затрат на воспроизводство рабочей силы, складывающиеся базисные производственные мощности, сырьевую и энергетическую базы, развитие науки и инновационных кооперационных связей и т. д. Необходимо, чтобы в машиностроении и металлообработке страны осуществлялось сочетание отраслей машиностроения союзной, зональной и районной специализации. Внутри в металлургии производственные силы должны быть интегрированы с техникой народного хозяйства. Вместе с тем при планировании развития отрасли машиностроения региональные условия и факторы учитываются в достоящий мере.

При формировании машиностроительного комплекса возникает ряд крупных региональных проблем. Одна из них свя-



дана с выбором наиболее эффективного направления развития машиностроения в народнохозяйственных мелких зонах экономических районов страны, с установлением оптимальных зонорегистрационных провинций. Самостоятельно в решении проблемы определяется существенными различиями в уровнях развития машиностроения по экономическим районам. Так, удельный вес машиностроения и металлообработки в структуре экономических районов Европейской части СССР составляет 33—37%, тогда как Казахского и Среднеазиатского экономических районов — 17—20%. Это обстоятельство — соответствие специализации машиностроения экономического района его специализации в общесоюзном разделение труда. В настоящее время специализация машиностроения, например, восточных районов страны в ряде экономических районов Европейской части СССР не соответствует народнохозяйственной специализации, что снижает эффективность производства. Важной проблемой является дальнейшее развитие наиболее эффективных провинций при рациональной организации машиностроительного производства. Перспективно формирование отраслевых комплексов типа Минусинского электротехнического, Абаканского каменностроительного, Атомшаха, а также неметаллических машиностроительных комплексов. Однако такая форма специализации применяется недостаточно. Не получили должного развития региональные комплексы по производству деталей, узлов, заготовок общемашиностроительного назначения.

Важно отметить также возможность воздействия региональных факторов и условий размещения на эффективность формирования машиностроительного комплекса страны. Это проявляется главным образом во времени. Под влиянием научнотехнического прогресса значительно изменяется региональная дифференциация совокупных затрат на производство в структуре приведенных затрат на производство машиностроительной продукции: затраты на создание основных фондов и укрепление сырьевой базы составляют 10—15%, развитие социальной инфраструктуры — 9—11, заработную плату — 27—29 и прочие — 7—14%. В настоящее время при размещении металлургического производства в Западно-Сибирском и Дальневосточном экономических районах приведенные затраты выше, чем в Центральной экономической провинции — соответственно 10, 15% и 25—30%. При размещении особенно трудоемких и квалифицированных производств это превышение составляет соответственно 16, 25% и 28—37%. В восточных экономических районах машиностроения при общем снижении приведенных затрат на единицу продукции обмещается и в некотором уменьшении региональных затрат. Это выражается в значительных различиях в приведенных затратах между Западно-Сибирским

и Дальневосточным экономическими районами, одной стороны и Центральной экономическим районом — с другой, составляет соответственно 5—7 и 10—15%, а во некоторых трудоемких провинциях — до 20—25%. Это обстоятельство является немалым фактором изменения в действия других региональных факторов и условий размещения: потребности районов в продукции машиностроения, обеспеченности районов металлом, топливом, электроэнергией, трудовыми ресурсами, промышленными площадками для строительства предприятий и др. В настоящее время восточные экономические районы имеют оценку влияния региональных факторов на эффективность развития машиностроительного комплекса страны.

В число основных экономических факторов, обуславливающих региональные особенности развития машиностроения, следует отнести достигнутый уровень развития экономики, размещение предприятий отрасли. В Европейской части СССР сосредоточены основной научнотехнический и производственный потенциалы, в производстве продукции выделяется около 90% общесоюзного потенциала продукции машиностроения и металлообработки. В Сибири и на Дальнем Востоке производится 6,1% общесоюзной продукции машиностроения, в Средней Азии и Казахстане — 4,1%.

Экономические зоны страны существенно различаются только по масштабу развития машиностроения, но и по отраслевой структуре, соответствующая народнохозяйственной специализации зон неметаллическим сырьем и во другим приращением, оказывающим влияние на эффективность размещения отраслей машиностроения.

В европейской части страны комплекс машиностроительных производств представлен 32 отраслями и производствами. Экономические районы здесь различаются и по валовые отраслевой специализации, и по комплексности отраслей и производства машиностроения имеются в Центральном, Девяно-Приморском, Уральском, Южном, Северо-Западном, Пензенском и Северо-Западном экономических районах. Относительно ограничен комплекс отраслей и производств машиностроения в Молдавской, ССР, Центральной Черноморском, Волго-Вятском экономических районах.

В Северо-Западном, Центральном, Прибалтийском и Закавказском экономических районах машиностроение специализировалось на самых трудоемких, трудоемких квалифицированного труда и по возможности менее материалоёмких производствах (станкостроение, приборостроение, транспортное машиностроение и электротехническая промышленность). Белорусский экономический район выступает как район автомобильного и тракторостроения, радио и электротехнической промышленности. В Северо-Кавказском экономическом районе отраслями специализация явля-

ется сельскохозяйственное и энергетическое машиностроение. В Украинском ССР и Уральском экономическом районе ведущее место принадлежит металлоемким отраслям, прежде всего производством металлургического оборудования, металлургической, горнорудной, угольной промышленности.

При анализе научно-технического и производственного потенциала машиностроения европейской части страны как важнейшего фактора развития отрасли необходимо выделить два аспекта: взаимодействие отраслей машиностроения с углубление общественного разделения труда и на этой основе совершенствование форм организации производства. По динамике общественного разделения труда в удельный вес отраслей отрасли машиностроения в общих затратах на производство продукции составляет энергетического машиностроения — 37%, электротехнической продукции — 27%, научно-прессового оборудования — 41,5, прибора — 45,5, подъемно-транспортного оборудования — 62,5, оборудования для строительных и дорожных работ — 67,5%.

Созданный в европейской части страны машиностроительный потенциал является предпосылкой для эффективной межотраслевой кооперации и в силу этого для значительного сокращения транспортных затрат. Важные научно-технического и производственного потенциала на эффективность территориального развития отрасли, проявляющиеся в углублении общественного разделения труда и являющиеся на основном направлении развития отрасли производства. Более интенсивно процесс углубления специализации проходил в автомобильной, электротехнической промышленности, а в промышленности значительно медленнее — в тяжелом и энергетическом машиностроении, машиностроении для животноводства и кормопроизводства, а также в металлургии для легкой и пищевой промышленности.

Современный этап развития машиностроения в Европейской части СССР характеризуется развитием тенденций, вытекающих из общей государственной социально-экономической и демографической ситуации, изложенной в Отчетном докладе ЦК КПСР в 1968 г. Это выражается в больности предприятий, укрупнении отрасли размещено здесь в крупных и крупнейших городах, в которых уже сейчас наблюдаются отрицательные последствия чрезмерной концентрации производства: текучесть кадров; ограниченность территориального развития, обусловленная исчерпанием промышленных площадей, трудностью обеспечения и водоснабжения, транспортном обеспечении; сложность привлечения трудовых ресурсов и т. д.

Восточные районы направлены в направлении машиностроительного потенциала крупных промышленных центров является оптимальное сочетание реконструи-

ции и технического перевооружения предприятий с созданием филиалов, малых и средних городов. Для реализации этого направления необходимо строительство большого количества специализированных предприятий, обеспечивающих экономический эффект и оптимальное сокращение числа занятых в отраслях машиностроения в значительной степени зависит от уровня технической и технологической специализации.

Формирование крупной минерально-сырьевой, энергетической, нефтяной, газовой отрасли в восточных районах является условием дальнейшего развития и совершенствования машиностроительного комплекса восточных районов СССР. Например, в период с 1960 по 1980 г. объем промышленного производства машиностроения и металлообработки в восточных районах СССР увеличился более чем в 3,7 раза. Однако в общесоюзном производственном процессе преобладают и металлообработкой доля восточных районов СССР увеличилась лишь с 10% в 1960 до 9,2% в 1980 г. Машиностроительная база восточных районов экономического района представляет собой крупную группу машиностроительных и ремонтных предприятий. Район специализирован в основном на производстве кузнечно-прессового и литейного оборудования, паровых котлов большой и малой мощности, электротехнической продукции. В Восточной Сибири и на Дальнем Востоке машиностроение и металлообработка характеризуются большим удельным весом ремонтно-механических предприятий, по сравнению со средним уровнем в масштабах отрасли структуры, малой и среднесредним производством, низким уровнем предметной специализации.

В восточных районах Азии и Казахстана наиболее развитые получили производство электротехнических изделий, сырьевоснабственной техники. За последние годы возникла сеть добывающих и крупных предприятий машиностроения, металлообработки и многие ремонтные базы.

В настоящее время машиностроительного потенциала на востоке страны имеется ряд особенностей. Во-первых, машиностроительный комплекс Сибири и Дальнего Востока имеет более высокую специализацию, народнохозяйственной специализации данных районов в меньшей степени, чем в Европейской части СССР, и дополняет ее машиностроительный комплекс. Это выражается в специализации отрасли, ее неметаллической и внутриотраслевых связях, обусловленных поставках продукции. Основное число продукции производимого машиностроения в восточных районах поставляют в европейские районы страны. В то же время потребности восточных районов удовлетворяются в основном за счет продукции машиностроения в энергетическом оборудовании на 70—75% (в турбинах — на 100), в

транспорта, автомобильных и многих видов электротехнических оборудования — на 80—90%. Специализация машиностроительных предприятий в восточных районах на выпуск необходимой здесь продукции позволит резко сократить транспортные затраты.

Во-вторых, в восточных районах имеются условия для того, чтобы сочетать формирование крупных отраслевых комплексов со строительством специализированных заводов в малых и средних городах. В условиях Сибири и Дальнего Востока более целесообразно создавать отдельные производственные комплексы районов Казахстана и республик Средней Азии, учитывая необходимость решения имеющихся здесь социальных проблем, прогрессивной формы организации управления строительством головных заводов и разветвленной системы их филиалов, специализированных на отдельных стадиях технологических процессов. Использование таких форм организации производства в Сибири, на Дальнем Востоке и в республиках Средней Азии благоприятно скажется на развитии промышленности, обеспечении портовых объектов, а также наличие вкладов для промышленного и коммунального строительства и т. д.

Важнейшими условиями развития и размещения машиностроения являются потребности районов в продукции машиностроения, изменяющаяся обеспеченность топливно-энергетическими, водными и трудовыми ресурсами. В экономической литературе по вопросам размещения социально-экономических производств факторы потребности районов страны в продукции машиностроения исследуется в основном с позиций транспортных затрат. Такая трактовка не полностью позволяет выявить влияние упомянутого фактора на эффективность машиностроительного производства. При разработке создания техники должны учитываться условия, существующие в тех районах, где она будет эксплуатироваться.

Характерным примером влияния региональной потребности на развитие машиностроения является строительство в угольном и горючего машиностроении. Серийная техника, выпускаемая в основном предприятиями Украинской ССР, эффективно используется в Донбассе и менее эффективно — в Казахстане и Сибири. В силу оторванности конструкций и экспериментальных баз медленно создается техника, соответствующая условиям работы в восточных районах.

Территориальные сдвиги в развитии отраслей народного хозяйства вызывают большие изменения в структуре предприятий в районах и оборудовании. Об этом свидетельствуют исследования по оценке потребности экономических районов страны, проводимые отраслевыми проектными институтами, а также

СОПСом при Госплане СССР. В первую очередь выделяется комплекс отраслей машиностроения по обеспечению техники добывающей промышленности. Сдвиг добычи угля, нефти, газа, ряда минеральных ресурсов в восточные районы вызывает адрес рост потребности в соответствующей технике. Так, распределение потребности в нефтегазодобывающем оборудовании по экономическим зонам в перспективе выкладывает следующий образ: на долю европейских районов и Урала приходится — 28—35%, Сибири и Дальнего Востока — 35—40, Средней Азии и Казахстана — 10—12%. В настоящее время потребность восточных районов в оборудовании для химической и нефтехимической промышленности составляет около 15% общенациональной величины (по отдельным подотраслям она значительно выше).

Большая сдвиги производят в потребности регионов в энергетическом и электротехническом оборудовании. В современных условиях для европейской части страны в обеспеченности потребностей в энергетическом и электротехническом оборудовании составляется 70%, Сибири и Дальнего Востока — 15—20, Средней Азии и Казахстана — 10—15%. Меньше изменяется соотношение региональных потребностей в сельскохозяйственной технике, продукции станкостроения, автомобильной промышленности, атомного машиностроения, машиностроения для легкой и пищевой промышленности.

Экономические районы (подрайоны) страны существенно различаются по обеспеченности металлом, топливом, электроэнергией, водными и другими природными, а также трудовыми ресурсами и по их стоимостной оценке. Высоким уровнем обеспеченности металлами отличаются Украинская ССР, Уральский, Северо-Западный, Центрально-Черноземный, Западно-Сибирский и Казахстанский экономические районы, где размещены крупные металлургические базы страны. Значительно меньше объемы производства на заводах черной металлургии (предельные, электросталевые) в Центрально-Черноземном, Поволжском, Закавказском и Дальневосточном экономических районах. Эта тенденция сохраняется и в перспективе, связано с более интенсивным развитием металлургической базы восточных районов страны.

Во всех районах европейской части страны (кроме Северо-Кавказского экономического района) существует соотношение прироста населения трудоспособного возраста. В Северо-Западном, Центральном, Волго-Витском и Центрально-Черноземном экономических районах оно будет более значительным, а в Поволжском, Уральском и Прибалтийском меньше. Быстрый рост численности населения ожидается в Молдавской, Среднеазиатском, Закавказском и Среднеазиатском экономических районах.

Важный аспект анализа региональных факторов и условий размещения машиностроения — определение тенденции изменений районных различий в стоимости металлов, топлива, электроэнергии, топлива и электроэнергии, пригодные для использования при проектировании и планировании развития отраслей народного хозяйства.

В силу того что все составляющие затрат на производство продукции в отрасли и объединении рассчитываются на основе отпавых цен и тарифов, результаты работы отрасли не отражают и не характеризуют ее территориальную эффективность. Например, при размещении энерго- и водонорм предприятий в восточных районах эффективность общественного производства ниже, чем при размещении их в европейской части СССР. В табл. 1 приведены результаты расчетов по выбору варианта размещения предприятий машиностроения.

Таблица 1  
Сравнительная оценка эффективности размещения предприятий\*

	Районы размещения		
	Центральный	Волго-Сибирский	Казахстанский
Оценка по отпавым ценам и тарифам			
Капитальные вложения, млн. руб. . . . .	409,8	450,2	463,4
Привнесенные затраты (при коэффициенте эффективности 0,12), млн. руб. . . . .	124,6	145,2	150,9
Текущие затраты, млн. руб. . . . .	75,4	91,2	90,3
% . . . . .	100	116,5	121,1
Дифференцированная оценка			
Капитальные вложения, млн. руб. . . . .	409,8	337,1	361,5
Текущие затраты, млн. руб. . . . .	75,4	67,5	70,5
Привнесенные затраты (при коэффициенте эффективности 0,12), млн. руб. . . . .	124,6	107,9	113,9
% . . . . .	100	87,0	91,0

\* По расчетам автора.

Составление результатов расчетов, выполненных с применением различных методов оценки живого труда, материалов, топлива, электроэнергии, приводит к разным выводам об эффективности территориальных соотношений в развитии отрасли и объединении. Важное значение имеет решение вопроса о введении в стране дифференцированных по экономическим районам цен на сырье, материалы, топливо и электроэнергию, о разработке системы показателей эффективности машиностроения, учитывающей не только отраслевые, но и региональные условия развития.

Включенные в СОПС расчеты показывают, что районная дифференциация по металлу составляет 1,5 раза, топливу — 3—4, электроэнергии — 2—3

раза, водным ресурсам — 4—5 раз. Коэффициент удорожания стоимости строительно-монтажных работ колеблется от 0,99 до 1,60, а стоимости оборудования с учетом его доставки в район строительства — от 1 до 1,35 (табл. 2).

Существенно различаются и транспортные затраты на доставку сырья, топлива, материалов, электроэнергии, а также готовой продукции в район потребления. По расчетам, различие в затратах на перевозку 1 т груза по районам страны достигают двух-трехкратной величины.

Отражение районных различий в общехозяйственных затратах на производство продукции и доставку ее потребителям является важнейшим критерием при определении эффективности размещения пред-

Показатели дифференциации затрат по крупным регионам страны

Регион	Коэффициент увеличения стоимости строительных и монтажных работ	заработной платы	Расчеты затраты на		
			застрой-чуги, руб./м <sup>2</sup>	тарифы, руб./г усл. тоны	молу, руб./100 м <sup>3</sup>
Северо-Запад Центр и юг Европейской части СССР	1,0—1,43	1,0—1,8	11—13	19—22	5—10
Урал	1,0	1,0	10—12	18—20	30—50
Казахстан и Средняя Азия	1,0—1,06	1,1—1,2	8—11	13—15	40—60
Сибирь	1,04—1,37	1,0—1,3	8—11	14—16	50—70
Дальний Восток	1,04—1,27	1,1—2,0	7—9	3—7	5—10
	1,34—1,38	1,2—2,0	12,14	16—18	—

принятый на территории страны. Расчеты сравнительной экономической эффективности по вариантам размещения крупных машиностроительных комплексов, относящихся к различным типам производства (металлоемким, трудоемким,

сельскохозяйственной и зональной специализации), показывают, что региональная дифференциация в общих затратах на их строительство и производственных функционировании достигает значительных величин (табл. 3).

Приведенные затраты по вариантам размещения отраслевых машиностроительных комплексов

Экономический район	Полные приведенные затраты, млн. руб.	Нормально-застыновная область, млн. руб.	затраты при индексе 0,33	
			млн. руб.	% к затратам Центрального Черноземья
<b>Комплекс районов с высокой металлоемкостью</b>				
Центрально-Черноземный	5 165	1 290	1 900	100,0
Западно-Сибирский	5 335	1 240	1 880	98,9
Восточно-Сибирский	6 295	1 425	2 180	114,7
<b>Комплекс заводов с легкой трудоемкостью</b>				
Северо-Западный	1 625	365	550	100,0
Центрально-Черноземный	1 745	325	535	97,3
Западно-Сибирский	1 940	340	573	104,2
<b>Комплекс заводов зональной специализации</b>				
Центрально-Черноземный	3 100	890	1 260	100,0
Донско-Приуральский	3 015	810	1 240	98,1
Средневолжский	3 340	885	1 320	104,8

Нак видно из данных табл. 3, размещение в Западно-Сибирском экономическом районе комплекса заводов с высокой металлоемкостью производства, специализирующихся на выпуске продукции сложного назначения, требует сравнительно небольших совокупных затрат. С учетом транспортных затрат на доставку готовой продукции в районы назначения эффективность этого варианта размещения возрастает. Размещение же

в Западной Сибири размещение заводов с повышенной трудоемкостью и ограниченным потреблением продукции в районах Сибири и Дальнего Востока, напротив, приводит к истратам и некорректно приведенных затрат на 4—10% (в зависимости от района и пункта размещения).

При определении основных направлений развития и размещения машиностроения по экономическим зонам страны необходимо учитывать социально-

экономические предпосылки для развития или иных отраслей народного хозяйства.

Расчеты сравнительной экономической эффективности развития и размещения машиностроения по экономическим зонам страны, комплексная оценка экономических условий районов позволяют сделать ряд обобщений.

В европейской части страны имеются большие возможности для роста машиностроения: мощной научно-технической и производственной потенциал, крупная металлургическая база, сосредоточение значительной части потребностей и т. д. Однако менее благоприятны для этого чрезмерная концентрация промышленности производства в ряде городов, высокие затраты на топливо, электроэнергию, дооборудование, охрану окружающей среды. В подобных условиях важно правильно определить наиболее эффективные для данной зоны направления развития машиностроения и его территориальную структуру. В Европейской части СССР такими направлениями является усиление специализации машиностроения сложных и точных машин и приборов, развитие станкостроения, автомобильной, электротехнической промышленности и ряда других трудоемких отраслей машиностроения, требующих высокой квалификации работников. Расчеты показывают, что при размещении здесь предприятий указанных отраслей затраты меньше, чем на строительство их в восточных районах. Так, при производстве турбин и генераторов в турбинном и генераторном отделах машиностроения рассматриваемой зоны затраты в Западно-Сибирском экономическом районе, при выпуске легковых автомобилей на 18—19, ряда приборов — на 13—27%.

Важным направлением в совершенствовании и повышении эффективности использования производственных мощностей машиностроения рассматриваемой зоны является комплексное развитие существующих машиностроительных узлов и центров, обеспечение в них оптимального сочетания межотраслевых производств, углубление детальной и технологической специализации, концентрация вспомогательных производств. Строить новые высокоспециализированные заводы целесообразно преимущественно в средних и малых городах, входящих в агроиндустриальные системы. Как свидетельствуют расчеты, размещение в большинстве экономическим районах Европейской части СССР крупных отраслевых машиностроительных комплексов усиливает тенденцию к созданию крупнейших промышленных центров, усугубляет направление работы отдельных участков железнозональной магистральной.

Республики Средней Азии и Казахстана также располагают возможностями для развития машиностроения: здесь высокая энерго- и топливообеспече-

ность, имеются свободные трудовые ресурсы. В перспективе машиностроение будет развиваться преимущественно в направлении материальной производства трудовых ресурсов южного Казахстана и Средней Азии. Прогнозируемое развитие получат отрасли, в которых создается наибольшее число рабочих мест на 1 млн. руб. капиталных вложений. Выпущенные расчеты показывают, что размещение производства ряда трудоемких видов продукции эффективнее по сравнению с вариантом производства и доставки этой продукции из районов европейской части страны.

В Сибири и на Дальнем Востоке развито ряда отраслей машиностроения благоприятствуют обеспечению топливом, электроэнергией, водными ресурсами, металлом, в том числе высококачественным. Для формирования Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса необходимо строительство машиностроительных заводов по производству высокопроизводительного оборудования: роторных экскаваторов, испытательных роторных станков, станков для изготовления средств нарядного транспорта. Основой создания комплекса заводов по производству горного оборудования станет Красноярский завод тяжелых экскаваторов. Значительная часть необходимого Сибири энергетического оборудования будет поставляться действующими котельными заводами и заводами и строительными заводами, специализирующимися на выпуске теплоагрегатных энергетических котлов. Большую роль в обеспечении оборудования энергетических предприятий восточных районов сыграет ускоренное строительство заводов Минусинского электротехнического комплекса.

Развитие в Сибири и на Дальнем Востоке химической, нефтехимической и газовой промышленности приведет к значительному росту потребностей в соответствующем оборудовании и оборудовании. Наиболее эффективным вариантом обеспечения является создание комплекса заводов химического оборудования и металлургического, нефтяного, позволяющих снизить транспортные расходы по доставке химического и нефтяного оборудования в восточные районы страны.

Анализ эффективности размещения в Западной и южных районах Восточной Сибири предприятий тяжелого, энергетического и металлургического, строительного, горнозонального машиностроения, электротехнической промышленности, ориентирующихся на удовлетворение потребности восточной зоны страны, показывает, что при реализации данного варианта общественные затраты на 10—12% ниже, чем при доставке оборудования из Европейской части СССР.

Высочайшим наглядным расчеты позволяют выявить основные направления дальнейшего совершенствования территориальных пропорций машиностроительного комплекса.

## КОМПЛЕКСНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ

Н. Сметанин,  
зам. нач. отдела Госплана СССР

За период после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС был осуществлен комплекс мер по интенсификации производства плодово-овощной продукции и винограда. За эти годы почти удвоилась площадь возделываемых овощных культур на орешенных землях, с которых в 1979 г. получено 64,4% валового сбора овощей в общественном секторе. Вспомогательное применение минеральных удобрений, начало внедрения индустриальных технологий производства. Широкие результаты получило промышленное тепличное хозяйство.

В плодородстве и виноградарстве мясные, малопродуктивные сады и виноградники заменялись крупными промышленными насаждениями интенсивного типа. Редко возроста дач плодосажающих садов среди многолетних насаждений. Общая площадь плодовых и ягодных культур сократилась с 3,6 до 3,5 млн га, плодосажаящих насаждений возроста с 1,5 до 2,4 млн га.

Проведена большая работа по концентрации этих отраслей в специализированных хозяйствах и объединениях, а также по углублению внутриспециализированной специализации. Меры по интенсификации производства позволили существенно расширить производственный плодово-овощной продукции. В 1979 г. во всех категориях хозяйства было получено 27,2 млн т овощей и 148,5 млн т плодов, ягод и винограда против 17,6 млн т овощей и 0,1 млн т в 1965 г. Однако достигаемый уровень валовых сборов продукции, ее качество и ассортимент не удовлетворяют потребности населения. Медленно растет душевое потребление этой продукции. Прирост потребления овощных культур на душу населения в 1979 г. по сравнению с 1970 г. составил всего 11 кг фруктов — 3 кг. Из-за ограниченного ассортимента плодово-овощной продукции в продаже не хватает цветной капусты, перца, баклажанов, редиса, чеснока, земляных культур, косточковых ягод, зимних сортов яблок и столовых сортов винограда.

Все еще велики потери произведенной продукции. Так, сведения в 1979 г. в расче-

те на 103 кг, в то время как их потребление вместе с бачковыми и производящей, полученной по импорту в рамках раздела труда между странами — человек СССР, составило 95 кг. Следовательно, не все произведенная продукция доходит до потребителя, значительная часть ее гибнет при транспортировке, хранении, промышленной переработке и реализации либо, не принятая заготовителями, складируется сызгу. Такое положение объясняется многими причинами. Реализация из них — резкое отставание материальной базы предприятий и организаций по заготовке, транспортировке, хранению, переработке и реализации плодово-овощной продукции и несоответствие их производственно-экономическим отношениям сложившемуся разделению труда.

В свою очередь, указанные причины являются следствием недостаточной комплексности и сбалансированности планирования, несогласованности интересов взаимосвязанных предприятий и условий их всесторонней развешиваемости и отрицательно влияют на результаты производства и других видов сельскохозяйственной продукции, потому их устранение является первоочередной задачей. В 70-е гг. ученые-экономисты и практикующие работники сельского хозяйства настоятельно указали пути и средства ее решения. Результатом анализа стало разработанные в последние годы агропромышленной интеграции, формирование народнохозяйственного агропромышленного комплекса и обеспечение на этой основе всеобщей пропорциональности и сбалансированности взаимосвязанных звеньев производства.

В настоящее время концепция формирования народнохозяйственного агропромышленного комплекса обобщена, выявлены ее возможности в производственной сфере его планирования и управления, в обобщенном виде отраженной в Основных направлениях агропромышленного и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. где предусматривается обеспечить единое планирование, пропорциональное и

сбалансированное развитие отраслей агропромышленного комплекса, своевременное экономическое выявление его отраслей, организацию четкого их взаимодействия по нарастающим производственным комплексам, совершенствование ее сохранности, транспортировки, переработки и доведения до потребителя.

Комплексный подход в планировании развития аграрной сферы экономики страны отчетливо проводится после решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. С этого времени в пятилетних и годовых планах различия в размерах хозяйства утверждаются не только задания по продаже государству продукции земледелия и животноводства, но и сбалансированные с комплексными для этого объемами производства выделение всех важнейших видов ресурсов (техники, минеральных удобрений, средств химической защиты растений, концентрированных норм из государственных ресурсов) и капитальных вложений на приобретение машины и оборудования, закладку объектов народного хозяйства объектов производственного и непроизводственного назначения.

Следующий практический шаг в комплексном развитии сельского хозяйства АПК — подготовка научных работников страны комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий (раздел агропромышленный комплекс), в которой содержится научное обоснование перспектив развития соответствующих отраслей на 20 лет. Эту программу, на наш взгляд, можно назвать программой формирования комплексного планирования. Она не носит директивного характера, но является предельно важным ориентиром для последующих элементов комплексного плана развития народнохозяйственного агропромышленного комплекса, основой на которого также впервые предусмотрено. Методически упаливаются к разработке государственных экономического и социального развития СССР.

Задача по разработке производственной программы была выдвинута на октябрьском (1980) пленуме ЦК КПСС. Тогда же в самом общем виде было определено содержание производственной программы и ее место в системе народнохозяйственных планов. В выступлениях на пленуме ЦК ЦК и В. Брежнев сказал по этому поводу: «Речь идет о программе, призванной соединить воедино вопросы развития сельского хозяйства и обслуживания его отраслей: производства, заготовок, хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции, вопросы развития пищевой индустрии и торговли. Это программа сотрудничества». Продолговатую программу надо проводить с таким расчетом,

чтобы она вошла органической составной частью в единую систему «национального плана». Как отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, производственная программа разрабатывается для радикального решения проблемы снабжения населения продовольствием. Ее цель — в возможно более краткие сроки решить задачу обеспечения населения продуктами». Исходя из этого, продолговатую программу следует определить как комплекс социально-экономических, производственных, научных, кадровых, организационно-хозяйственных и других заданий и мероприятий, сбалансированных по ресурсам, а потребностям населения в продуктах питания по научно обоснованным нормам.

В составе производственной программы страны, ее основных разделов и друг друга уровни хозяйствования разрабатываются для больших взаимосвязанных разделов.

Совместность заданий и показателей, характерных объема производства, направления использования и уровень потребления важнейших продуктов питания, различия материальной базы агропромышленного производства, а также направления и масштабы внедрения достижений науки и передовой практики; совокупность мероприятий, реализация которых должна обеспечить достижение заданий программы.

Первый раздел программы разрабатывается по определенным формам и локализациям в целом по стране и в территориальном разрезе. Это свободный раздел производственной программы страны, производственных программ союзных и автономных республик и областей.

Второй раздел республиканских областей и т. д. производственных программ и программы страны в целом отличаются материальной базой, отраслевыми различиями в структуре и экономических условиях производства, производством по зонам и административным районам страны, в достижении уровня жизни, в развитии производства питания, а также в подходе к выбору методов и средств решения производственной проблемы в предельной мере.

Разнообразие мер по расширению производства продовольствия в различных регионах страны предполагает одновременное во внедрение элементов, которое обеспечивается комплексным подходом и разработке этих мер, сбалансированностью по масштабам и времени решения всей совокупности вопросов от производства

Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 21 октября 1980 года. М., Политгиз, 1980, с. 7.  
Х. А. Мухоморов. СССР, с. 42.

ства до реализации сельскохозяйственной продукции. Это означает разработку производственной программы по продуктовым подотраслям (зерновой, плодово-овощной и др.), охватывающих отрасли, подотрасли по производству, переработке, транспортировке, хранению и реализации конкретных видов сельскохозяйственной сырья и продуктов его переработки (молока и молочных продуктов, свиных и консервированных овощей и т. д.), а также предприятия по производству и использованию этих специфических средств производства. В рамках таких подотраслевых осуществляется основной расчет по оценке влияния пропорций и условий производства на экономичность всех звеньев цепи от технологического процесса, направленная на обеспечение соответствия децеля и отраслевых частей комплекса внутренней структуре каждого подотраслевого звена и отраслевым частям комплексного интересам функционирования АПК. Такая ориентация на современную ситуацию развития АПК означает не только расширение производства сельскохозяйственной сырья, но и его более полное использование и увеличение на этом основе выхода конечного продукта. Показана это на примере расчета цепей подотраслевого подкомплекса.

Цель расчета подотраслевого подкомплекса в одиннадцатой пятилетке и в перспективе до 1990 г. заключается в том, чтобы и в конце этого периода обеспечить стране необходимые запасы зерна и овощей в соответствии с научно обоснованными нормами, а по фруктам и овощам — и нам приходится. При этом ставится задача обеспечить условия роста населения на картофеле и овощах во всех экономических районах страны как за счет их местного производства, так и завоза из других районов. В большей части страны издается овощной продукции.

Продолжается развитие плодосовхозного подкомплекса путем всемерного интенсификации производства овощей, плодово-виноград и картофеля, более полного использования земли, материальных и трудовых ресурсов, а также доведения до потребителя всей произведенной продукции, удовлетворяющей запросы покупателей. В сельскохозяйственной промышленности в двенадцатом периоде предусматривается перевод производства на оборотный, а в садоводстве будет закончена и начнется новая фаза интенсивного типа и реконструироваться малоразвитые насаждения.

Постоянный отток рабочей силы из села требует усовершенствования наиболее трудоемких процессов в овощеводстве, картофелеводстве, виноградарстве и садоводстве, обрешки минеральных насаждений, уборки и сортировки урожая. В одиннадцатой пятилетке и в перспективе до 1990 г. будут созданы предельно яв и обеспечены в последующие пятилетки ской механизация и широкомашиностро-

ительная индустриальная технология производства.

Практически все увеличение производства овощей, плодов и ягод в одиннадцатой пятилетке будет получено за счет повышения урожайности без расширения посевов и плодосозидательных насаждений.

В неосервированной промышленности, которая в целом будет развиваться преимущественно темипами по сравнению с увеличением производства плодосовхозного сырья, будут развиты новые виды консервирования — производство быстрозамороженных плодов, ягод и овощей, а также консервирование консервированных соков, выработка полуфабрикатов для общественного питания, хранение сырья с применением холода и активной вентиляции, промышленная переработка овощей.

Улучшится размещение производства плодово-овощной продукции за счет ее специализированного развития в ряде крупных районов страны. Это связано с тем, что до настоящего времени во многих крупных районах исключительно благоприятны условия для развития плодово-овощной культуры (наличие рабочей силы) потенциал используется недостаточо.

В одиннадцатой пятилетке при общем уровне производства плодов и ягод в стране в фактическом уровне 1970—1980 гг. в 1,2 раза в Молдавской РСФСР — в 1,5 раза. Наиболее высоким уровнем производства овощей будет расти в Грузинской, Узбекской, Казахской ССР и некоторых других республиках.

Проблема удовлетворения потребности населения в плодово-овощной продукции в значительной мере должна решаться за счет сокращения ее потерь в пути. В коренной реконструкции всей системы доставки продукции от поля до потребителя. Наши расчеты показывают, что при улучшении сохранности овощей в пути и сокращении их расходов на транспортировку эти группы продуктов при современном уровне производства можно увеличить более чем в 1,5 раз. Для этого в этой отрасли целесообразно осуществлять ряд мероприятий по укреплению материально-технической базы указанных групп.

Создать холодильники, соковыя, заготовительные, торгующие и другие предприятия и организации тарой и тароукомплексовыми материалами, а также средствами механизации — португальские разгрузочные рамы.

Расширить контейнерные и другие прогрессивные формы перевозок продукции, развить специализированную транспортную и рационально сочетать применение его с транспортом общего пользования.

Увеличить емкости современных хранилищ до объемов, позволяющих хранить до 10 лет на хранилищах асто предельнозастойную для этого продукцию;

построить специализированные предприятия розничной торговли, оснащенные холодильными камерами и оборудованием, обеспечивающим сохранение товарных качеств плодово-овощной продукции на завершающем этапе ее реализации.

В настоящее время состояние материально-технической базы плодосовхозного подкомплекса не обеспечивает полной соответственности продукции по количеству и качеству. Для ее ускоренной необходимо дополнительные капитальные вложения.

Примерно расчетами ХХУ способа развития предусмотрено переконструирование капитальных вложений и материальных ресурсов для обеспечения сохранения продукции. Но исполнение этих расчетов в программе предусматривается доведение емкости хранилищ для овощей, плодов и фруктов до техна объемов, при которых удовлетворение в хранилищах и в пути планируемого товара может быть полностью удовлетворена.

Следует отметить, что и теперь половина хранилищ на предприятиях и организациях системы Минсельхоза СССР, Минплодоовощхоза СССР, Минторга СССР и Цитросоюза в сумме приближается к общей емкости продукции на хранение. Однако из-за отсутствия разобщенности в одних местах емкости недоиспользуются, а в других — ощущаются их недостаток.

Иными словами, недостаточная разобщенность ведет к значительному возрастанию потребности в хранилищах. В связи с этим научными учреждениями Министерства плодосовхозного хозяйства СССР предстоит разработать предложения по рациональному сочетанию объемов вводов продукции на хранение в местах производства.

Важным фактором обеспечения эффективности использования материальных ресурсов является в виду полного использования емкости хранилищ, независимо от их технической принадлежности, трудовых ресурсов села и территории ведения производства, а также сокращение потерь при вывозе и снижении транспортных расходов. Целесообразно, чтобы строительство хранилищ и предприятий розничной торговли осуществлялось совместно с производством на хранение осуществлялось по одной для всей страны схеме, предусматривая при этом рациональное размещение хранилищ по территории страны и по ведомственной принадлежности.

Строительство хранилищ по одной схеме по сравнению с существующим ведомственным подходом более выгодно по нашим расчетам, сэкономит примерно 1,5 млрд. руб. капитальных вложений.

Важное средство сокращения потерь плодово-овощной продукции — контейнеризация перевозок, обеспечение холодильника и соковыя в других предприятиях и организациях. В настоящее время транспортная сеть Молдавии, в которой транспортные средства используются, не позволяет полностью вывезти продукцию, что видно из расчета, что только за последние контейнеров потерь плодов и овощей списывают на 7%, а 2—3 раза

собираются трудовые затраты на португальские разгрузочные рамы. Наряду с полимерными материалами и из алюминия и другие прогрессивные виды тары — не только в производстве, но и для хранения с обычной деревянной, но и обеспечивают лучшую сохранность перевозимой продукции, позволяют повысить культуру труда и производства, удовлетворить запросам самого капитального покупателя. В производственной программе намечаются конкретные мероприятия по ликвидации потерь при транспортировке и потребностях в улучшении обеспечения тарой.

Слабое звено плодосовхозного подкомплекса — специализированный транспорт. В настоящее время лишь незначительная часть плодово-овощной продукции перевозится авторефрижераторами. В целях сокращения потребительных свойств плодов, ягод и овощей, резкого сокращения их потерь в последние годы целесообразно довести такие перевозки примерно

40% всего рыночного фонда продукции и свезем виде, для чего необходимо значительные расходы на тару авторефрижераторов, импортских вагонов и речных судов.

Высокое значение для ускорения продвижения продукции от поля до потребителя будет иметь совершенствование агро-экономико-экономических отношений между производителями и потребителями продукции. Речь идет прежде всего о переходе в основном и пришлое производство заготовителями непосредственно в местах ее производства.

Начиная с одиннадцатой пятилетки важным фактором обеспечения эффективности организационно устанавливаются заводы по сдвиге-присоединения на месте и выделяются необходимые материальные ресурсы для осуществления вложения в организационно-производственные мероприятия, строительство подъездных путей и др. Установлен порядок по транспорту продукции, заложены основы и сохранились на длительное хранение, будет засчитываться им в полном объеме плана государственных закупок в год статистической оценки. Эти меры усилит и интенсифицирует работу по формированию реализации продукции, обеспечиваям поставку продукции лучшего качества и ее сохранность.

На плодосовхозном предприятии и потребителем плодово-овощного сырья положительное влияние окажет организация Министерства плодосовхозного хозяйства СССР и его органов на местах.

В некоторых социалистических странах (например, в Визигии) в качестве эффективного средства регулирования взаимоотношений между производителями и потребителями плодово-овощной продукции используется система цен. Так заготавливается и реализуется в розничной торговле больше чем плодово-овощной продукции в свежем виде осуществляется потребителями потребительской кооперации. Одно такое



предприятие, объединяющее ирригую плодородную орошаемую базу и речную сеть, обеспечивающую 50% потребности в овощах, фруктах и картофеле двухмиллионного населения Бурдета. Плодоовощная продукция реализуется населению дачным путем, которые ежедневно на следующий день устанавливаются распоряжением Генерального директора предприятия. Цены сортируются в зависимости от количества поставок продукции на следующий день, наличия остатков у предприятия, спроса населения. Учитываются также цены, сложившиеся в дачных магазинах городов и кооперативов, а также на рынке.

Заготовительная цена устанавливается примерно на уровне 70% розничной. Если цена ниже розничной, то в условиях общественного хозяйства и население получают пониженный урожай той или иного вида продукции, то розничные цены повышаются, и заготовительные цены, соответственно, с другой стороны, и при понижении уровня сельскохозяйственные предприятия перекрывают свои затраты на производство продукции, поддается развитию интереса к заинтересованности и расширению производства.

В благоприятные годы производство плодородной продукции значительно увеличивается, а заготовительные цены, соответственно, тоже обычно, розничные цены повышают емкость рынка и возможность реализации выращенной продукции. До 1960 г. в стране действовал порядок, обязывавший заготовителей принимать всю предлагаемую кооперативами и хозяйствами плодородную продукцию. Теперь эта обязанность распространяется лишь на 10% продукту, расходуемому сверх объемов, предусмотренных в договоре. От остальной продукции заготовитель вправе отказаться. Однако хозяйства и кооперативы продолжают ирригировать продукцию, возмещаясь на резервный фонд, созданный за счет бюджета.

Механизмы перенести этот опыт в условия нашей страны, не было бы целесообразно Министерству плодородного хозяйства СССР инспекционно проверять ряд вариантов децентрализованной установления цен, различия в цене, перераспределению плодородную продукцию, имея в виду обеспечение гибкости и оперативности ценообразования.

Практическая реализация содержащихся в продовольственной программе заданий и мероприятий, связанных с изданием необходимых материальных ресурсов и капитальных вложений будут предусматриваться на каждый планируемый период единым планом развития агропромышленного комплекса. Для его разработки в Госплане СССР и Госпланах некоторых союзных республик созданы специальные отделы. Кроме того, имеются так называемые сельхозхо-

зяйства уже ранее планировали развитие только сельскохозяйственных отраслей, но и производственно-технического обслуживания колхозов и совхозов, осуществляемого предприятиями и организациями, малотракторного строительства, а в ряде республик также швейной, комбинированной и микробиологической промышленности.

Из всех вопросов, связанных с разработкой единого плана развития АПК, наиболее острый, на наш взгляд, главный — это вопрос о структуре и содержании необходимых пропорций развития отраслей и подотраслей АПК (таблица). Если система балансовых расчетов, включая мониторинг отдельных, разрабатываемый ориентировочно на народнохозяйственному агропромышленному комплексу, балансы производственных мощностей, балансы емкости для хранения сельскохозяйственной продукции, взаимосвязи от их ведомственной подчиненности, балансы валовых ресурсов овощей, фруктов, картофеля и др., во-вторых, полностью сохраняя отраслевые планы как регуляторы производства, следует учитывать, что важнейшие показатели развития отраслей, входящих в состав АПК, следует планировать по показателям единого плана развития этого комплекса;

в-третьих, определение целей и наиболее общих пропорций развития АПК, а также важнейших межотраслевых проблем, подлежащих решению в планируемом периоде, должно предшествовать разработке отраслевых планов и передаче распределенных материальных ресурсов между отраслями комплекса.

Значительные изменения в планировании плодородного подкомплекса вносят также в отраслевую планировку организации Министерства плодородного хозяйства СССР. В целях создания условий для сбалансированного развития всех звеньев подкомплекса и необходимые материальные ресурсы на развитие материально-технической базы всех предприятий и организаций этого министерства (исключая от них отраслевую принадлежность (сельскохозяйственные, заготовительные, промышленные перерабатывающие, торговые, транспортные и т. д.)), должны входить в единый отраслевой строится по отрасли «Сельское хозяйство». Мин плодородного СССР сам будет определять распределение средств и ресурсов между отраслями исходя из ведомственных, не только дальнейшего наращивания производства продукции, но и обеспечение ее сохранности, утратившей переработки и доведения до потребителя, а также в целях обеспечения по материально-техническому обеспечению, при были и другие (кроме закупок сельскохозяйственной продукции) в плане развития АПК. При этом в целях развития СССР устанавливаются непосредственно Мин плодородного СССР с охватом всех ви-

дов деятельности и распределению по его подразделениям по минимально возможным союзных республикам.

Задача по закупкам сельскохозяйственной продукции в планах агропромышленного и социального развития СССР по трем годам будет устанавливаться союзными республиками. Однако по видам продуктов основной специализации Мин плодородного СССР (картофель, овощи, бахчевые, плоды, ягоды, стовольный виноград) из общего объема закупок по определенным советам министров союзных республик и Министерства плодородного хозяйства СССР в плане выделяются объемы закупок указанных видов продукции в предприятиях его системы.

Интегрированное планирование плодородного подкомплекса на народнохозяйственном и отраслевом уровнях требует аналогичного подхода к планированию на уровне непосредственного производства в предприятиях и производственных объединениях агропромышленного типа. В настоящее время в указанных предприятиях и объединениях планирование сельскохозяйственного производства, переработки сырья, торговли и других видов деятельности организационно и методически осуществляется применительно к

порядку, действующему в соответствующих отраслях. Это порождает несоответствие интересов подразделений одного предприятия или предприятий производственного объединения, разную направленность показателей оценки его деятельности, несоблюдено устанавливает планирование производства.

Сохранение такого положения будет ослабить колоссальный эффект организационного единства агропромышленного производства. Поэтому одна из первоочередных задач Министерства плодородного хозяйства СССР, в подчинении которого находится основная часть агропромышленных предприятий и производственных объединений с выделением их состав торговли, — разработка конкретных предложений о порядке планирования агропромышленного производства как единого целого. Показатели и формы плана, порядок их подготовки и утверждения, отчетная документация должны ориентировать все звенья агропромышленного производства на эффективное достижение конечных результатов.

Комплексное планирование и управление плодородным хозяйством на всех уровнях — важный фактор улучшения продовольственного снабжения в стране.

## НОРМИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Покалев,

зав. сектором НИИПлПа при Госплане СССР

В системе мер по совершенствованию хозяйственного механизма важное значение придается укреплению нормативной базы. В сельском хозяйстве нормативы необходимы для определения потребности и рационального использования капитальных вложений, минеральных удобрений, и химических средств защиты растений, машин и оборудования и других материально-технических ресурсов, повышения экономической обоснованности замыслов и проектов планов объемов и закупок сельскохозяйственной продукции, использования электронно-вычислительной техники.

Комплекс нормативов по сельскому хозяйству включает, кроме широкого применения сельскохозяйственного по технологии, капитального строительства, материально-техническому обеспечению, закупкам сырья и повышению экономической эффективности производства. Например, по нормативам прибыли урожая от применения минеральных удобрений

в определенных дозах и сочетаниях под различные культуры в региональном разрезе проводится распределение объемов удобрений таким образом, чтобы обеспечить наибольший эффект.

Нормативы потребности сельского хозяйства в технике помогут экономически обоснованно определить возможные объемы ее поставок соответствующего класса и модификации, а также осуществлять рациональное распределение и комплектование машинно-тракторного парка по природно-климатическим зонам страны с учетом специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Исследования удельных капитальных вложений (ЗУВ) позволили сделать изменение в планах и хозяйственных расчетах обоснованным (ТЗУ), включающие в план процесс определения целесообразности расширения, реконст-

группы и технического перевооружения действующих предприятий в соответствии с вариантами строительства, определения объемов капитальных вложений, а также при анализе итогов выполнения плана капитального строительства и экономической эффективности капитальных вложений.

Например, в ТЭО на строительство в Абхазской АССР тепличного комбината площадью 54 га предусматривались удельные капитальные вложения 68,8 руб. на 1 м<sup>2</sup>. Но Госплан СССР утвердил титульные списки на сооружение комбината в соответствии с новыми условиями по нормативам, т. е. 60,9 руб. на 1 м<sup>2</sup>. Таким образом, не допущена перерасход средств в сумме 220 тыс. руб.

Нормативы УКВ разработаны на 1981—1985 гг. по всем видам агропромышленного строительства в сельском хозяйстве (животноводческие, свиноводческие и птицеводческие фермы и комплексы на промышленной основе, тепличные комбинаты, предприятия по переработке молока и мясных продуктов, предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, хранилища для картофеля, овощей и фруктов). Они включают также нормативы на сооружение внутрихозяйственных автомобильных дорог, предприятий и объектов в системе Госсельхозтехники СССР, технической базы в колхозах и совхозах, на водохозяйственное строительство и освоение неиспользуемых земель и др.

Основными методическими рекомендациями расчета нормативов удельных капитальных вложений на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий по отрасли «Сельское хозяйство» на 1981—1985 гг. определяются индивидуальными удельными нормативами действующих предприятий и объектов, укрупненные — для видов производства (как среднеарифметические по структуре видовых вложений) и в зависимости от типа предприятия и объектов, укрупненные — для видов производства (как среднеарифметические по структуре видов производства) и величине укрупненных вложений.

Нормативы удельных капитальных вложений на единицу вводимой в действие мощности, разрабатываются на индивидуальную пятилетку, возросли по сравнению с десятой пятилеткой в связи с увеличением доли первоначальных вложений в строительстве, учетом в проектах современных технологических и зоотехнических требований, повышением уровня механизации и автоматизации производственных процессов, усилением требований к качеству выпускаемой продукции, увеличению затрат на строительство предприятий и объектов, развитии техники связи и междоцеховых инженерных коммуникаций, мероприятиях по защите окружающей среды. Так, по предприятиям и объектам Госсельхозтехники СССР укрупненные нормативы

УКВ на единицу вводимой мощности по новому строительству увеличались на 10—25%, в том числе по ремонтным предприятиям — на 24, по техническим зданиям — на 15, по базам минеральных средств защиты растений — на 68, предприятиям Транссельхозтехники — на 55%.

С учетом всех форм востроительства основных фондов новое строительство, расширение, реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий общего назначения возмозросло на 15—10%, в том числе по базам и складам для хранения минеральных удобрений, изюма, фруктов и овощей. Предприятиям Транссельхозтехники и станциям технического обслуживания автомобилей они остались на уровне действующих.

Нормативы УКВ на строительство тепличных комбинатов, теплиц в целом по СССР превысили уровень десятой пятилетки на 19%; на водохозяйственное строительство — в зависимости от объектов — на 1,5—3,5, в среднем — на 28,8%. Значительное увеличение их произошло также по животноводческим и свиноводческим комплексам.

Вместе с тем удорожание строительства на селе обуславливается в ряде случаев и субъективными факторами. Не всегда производится эффективные проекты на строительство предприятий и объектов, иногда осуществляется неоправданный выбор строительной площадки, недостаточно принимаются меры по рациональному материалоснабжению и строительные допуски излишества, слабо учитываются экологические и специфические особенности объектов. Так, в Нерсисинском районе г. И. Бреннен на июльский (1978 г.) Плануше ЦК КПСС — когда в строительстве используются железные материалы, неоправданно используются громадные объемы насыщенных бетонов и армированием. На некоторых новых животноводческих фермах и комплексах на корову приходится до 40 кубических метров бетона. Отрицательное влияние оказывает действующий выше норматив экономический стимулирования, оказавшийся в ряде случаев и преградой. Он толкает их не на удешевление, а на удорожание объектов.

Постановлением ЦК КПСС и Советов Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об усилении планирования и укрепления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» установленные требования оснужают хозяйственную деятельность строительно-монтажных организаций и экономическое стимулирование.

Л. И. Брейнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 года. М., Политгиз, 1978, с. 38—39.

важания исходя из результатов выполнения плана по вводу в действие агропроизводственной мощности и объектов, товарной строительной продукции, росту производительности труда и прибыли. Эти меры позволяют исключить заинтересованность застройщиков в увеличении объема строительно-монтажных работ за счет дорогих и тяжелых материалов.

Индивидуальные нормативы УКВ разработаны для условий Московской области, приняты за базу. В них учтены затраты на привозку типовых проектов и базисными условиями строительства. По отношению к другим районам страны нормативы снижены в первую очередь на величину отраслевых коэффициентов, а также сметной стоимости строительно-монтажных работ по районам СССР, утвержденной Госкомитетом СССР и Госстроем СССР в 1978 г. Эти коэффициенты учитывают особенности отраслевой структуры строительства, различия в уровне сметной стоимости строительно-монтажных работ за счет сметных норм и цен по областям, районам, автономным и союзным республикам по отношению к базисному району (Московская обл., П. юнец), а также климатические и сейсмические особенности.

Большое значение имеет разработка нормативов УКВ на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Решение этой задачи вытекает из установки партии о том, чтобы «направить капитальные вложения в первую очередь на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий и на завершение ранее начатых строит. Сооружение новых и расширение действующих предприятий начинать в том случае, если это выгодно для народного хозяйства в данном виде производства и могут быть обеспечены путем увеличения использования производственных мощностей с учетом развития науки и технического перевооружения».

Эффективность мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий учитена в большинстве нормативов УКВ, установленных на 1981—1985 гг. Так, удельные капитальные вложения на реконструкцию ремонтных предприятий системы Госсельхозтехники СССР в среднем аналогичны затратам на новое строительство — на 45%, по станциям технического обслуживания автомобилей на 50, по базам и складам общего назначения — на 34%. УКВ на техническое перевооружение действующих предприятий в области в 1—6 раз ниже таких нормативов на новое строительство.

Опыт реконструкции животноводческих ферм в ряде хозяйств Тюменской (совхоз «Сувенирский»), Владимирской обл. (совхоз «Искра», подхозы «Линья», совхоз «Гигант»), Запорожской обл. (совхоз им. Натутина), Старополь-

ского края (совхоз им. Буденного и совхоз «Дружба») показывает высокую эффективность — при том же приросте производительности производства затраты на реконструкцию действующих ферм на 40% ниже, чем при новом строительстве.

Повышение удельного вклада реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий в структуре воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве обуславливает снижение укрупненных и общих нормативов УКВ на единицу вводимой мощности, а также снижение нормативов УКВ на единицу прироста производства продукции. Так, средние нормативы на предприятия Госсельхозтехники СССР на период 1981—1985 гг. по сравнению с периодом 1981—1985 гг. остались на уровне стагнации технического обслуживания автомобилей десятой пятилетки, а по некоторым видам снижались (были сокращены для хранения минеральных удобрений, предприятий Транссельхозтехники).

Реконструкция во многом сопровождается уменьшением производительности действующих предприятий, что не осуществляется экономически оправданно. Например, мероприятия по реконструкции действующих предприятий могут быть осуществлены с целью роста производительности труда, снижения себестоимости продукции, повышения ее качества, изменения специализации производства, защиты окружающей среды, улучшения условий труда и т. д. Поэтому и нормативы УКВ должны определяться с учетом различных целей реконструкции действующих предприятий. Однако такие нормативы УКВ на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий и объектов Минсельхоза СССР разработаны в основном исходя из достаточного экономического обоснования и не утверждены Минсельхозом СССР.

Увеличение поставок нефти ЦК КПСС и Советам Министров СССР стимулирует развитие авиационной промышленности и нового строительства как единственного выхода из кризиса в проектировании авиационной промышленности. Планируются капитальные вложения на развитие отрасли материального производства в целях расширения прироста объема продукции в условиях дефицита.

Для расчета объемов капитальных вложений под авиационный прирост объема продукции и услуг применимы средние нормативы УКВ. В них учтены затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, на приобретение машин и оборудования, не входящего в состав «Искра» в подхозы производственных мощностей, не входящие в состав «Искра» в подхозы не в стадии освоения до вступления их в стадию освоения, на строительные объекты сельской администрации. Планируемый прирост производства продукции и общеперспективного назначения (на

«Материалы XVI съезда КПСС». М., Политгиз, 1981, с. 174.

строительство линий электропередач для электроснабжения сельского хозяйства, предприятий и объектов Госкомсельхозтехники СССР, мелиоративных сооружений, состоящих на балансе Минхоза (СССР).

Эти нормативы ориентируют министерства и ведомства, производственные объединения и предприятия на эффективное использование выделенных им капитальных вложений. Каждый рубль их должен дать эффект не ниже нормативной величины (12 коп.).

На одиннадцатую пятилетку такие нормативы подготовлены, но утверждены лишь Госкомсельхозтехники СССР. Строительство, сельхозстроительство, и освоение мелиорированных земель с замещением Государственной экспортной монополии были направлены в Минхоз СССР еще в апреле 1973 г. и до настоящего времени им не утверждены.

Важное значение в планировании имеют нормативы основных производственных фондов, характеризующие разномасштабный размер их (в стоимостном выражении) в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, пашни и основных сельскохозяйственных культур, на одну голову скота, а также на 1 т продукции.

В основе расчетов указанных нормативов — показатели типовых хозяйств, системы машин, материалы сельскохозяйственных и плановых органов, реновация зональных и отраслевых институтов (системы ведения хозяйства, технологические карты и т. д.), а также потребности колхозов и совхозов в полном восстановлении выбывающих и приросте дополнительных освоенных и приросте существующих с планами развития отдельных отраслей.

Сопоставительные данные нормативной и фактической обеспеченности основных производственных фондами в зональных провинциях Российской Федерации приведены в табл. 1. Расчеты показывают, что нормативы основных производственных фондов на 1976—1980 гг. в фактически освоенных фондах в среднем по колхозам РСФСР на 130%, в колхозах Нечерноземной зоны — на 120, в передовых колхозах Московской области — на 140, а в колхозе им. Ильича Московской обл. — на 335%.

Таим образом, у передовых хозяйств нередко обеспеченность основными производственными фондами на уровне нормативов, а иногда и ниже их, но при этом фондность продукции значительно выше предусмотренной нормативами. Опыт показывает, что в передовых предприятиях лучше используются действующие производственные мощности, внедрена научная организация труда и рабочие процессы, соблюдаются агрономические и зоотехнические требования.

Это приводит к повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. При разработке нормативов производственных основных фондов необходимо учитывать достижения передовых предприятий.

Таблица 1  
(в руб.)

Обеспеченность основными производственными фондами	Зерновые		Картофель		Всего
	га	т	га	т	
По действующим нормативам для колхозов Нечерноземной зоны РСФСР	442	362	1494	123	846
Фактически: в среднем по колхозам РСФСР по площади Нечерноземной зоны РСФСР	233	153	763	71	644
по группе передовых колхозов РСФСР	253	177	831	94	650
по группе передовых колхозов РСФСР района РСФСР в том числе по колхозу им. Ильича Московской обл.	406	151	1270	71	493
	264	83	859	32	365

Аналогичная ситуация сложилась в хозяйствах и других союзных республиках (Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР) и экономических районах РСФСР (Центрально-Черноземном, Западно-Кавказском). Так, в передовых хозяйствах Казахской ССР при относительно высокой фондобеспеченности и фондодороженности фондность продукции ниже, чем в союзных республиках и значительно ниже установленных нормативов. По нормативам, в среднем, составляет 1 т зерна в республике и 360 руб. в фактически освоенном и в среднем по совхозам республики и в 2,3; в передовых хозяйствах — в 3,1; а в совхозе «Александровский» — 4 раза. То же и по другим культурам, например, по хлопку.

При этом передовые хозяйства имеют и более высокие показатели эффективности использования производственных фондов (табл. 2).

Так, в группе передовых хозяйств Центрального района РСФСР обеспеченность производственными фондами выше по сравнению с нормативом на 14% меньше, чем в хозяйствах Нечерноземной зоны, а в колхозе им. Ильича — на 39%. В передовых хозяйствах выше и фондодатность (на 26 и 75%), а также производительность

Таблица 2  
(в руб.)

Показатель	В среднем по колхозам		По группе передовых колхозов			
	РСФСР	Нечерноземная зона	Центральный р-н	колхоз им. Ильича Московской обл.	колхоз «Юнармия» Калининской обл.	колхоз «Красная звезда» Калязинской обл.
Основные производственные фонды на 1 га пашни:						
по нормативам	1229	624	585	1585	1685	
фактически	350	180	1474	965	1199	
Фондодороженность на одного среднегодового работника	6640	6700	8715	8190	7504	
Производительность труда в среднем колхозе на одного среднегодового работника	3640	3100	5619	7373	5280	
Фондоемкость (на 1 руб. валовой продукции сельского хозяйства)	1,82	1,95	1,55	1,11	1,42	
Урожайность, ц/га:						
зерновых	16,50	15,60	30,00	48,00	23,00	
картофеля	81,00	85,00	100,00	205,00	106,00	
Фондодатность (выпуск валовой продукции сельского хозяйства на 1 руб. основных фондов)	0,55	0,51	0,64	0,90	0,71	
Чистый доход (на одного среднегодового работника)	250	260	2050	2950	1672	
на 1 руб. основных фондов	0,04	0,04	0,25	0,36	0,22	

труда (на 82 и 140%), чистого дохода на 1 руб. основных производственных фондов получено в 5—8 раз больше по сравнению со средними данными по Нечерноземной зоне.

Расчеты показывают, что эффективность сельскохозяйственного производства обуславливается не только повышением обеспеченности основными фондами, но и уровнем их использования, научной организацией труда и работой процессов и др. Поэтому и нормативы должны ориентировать на эффективное использование производственных фондов, повышение производительности труда и эффективности сельскохозяйственного производства.

XXVI съезд КПСС подчеркнул необходимость «существенно улучшить использование всех производственных ресурсов, систематически перестраивать установки, соответствующим образом развивать технику, технологию, организацию производства и труда. Усилить мобилизующую роль техники, освоения новых и существующих формации акклимации и ускорения ходрасчета»<sup>4</sup>. В связи с этим основным показателем нормирования его итогом является результативность использования нормативов основных производственных фондов на 1 т и 1 руб. продукции. На это ориентируют также Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР<sup>5</sup>.

дические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. В них, в частности, указано: «Эффективнее использовать основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения характеризуются относительно высоким уровнем фондов на 100 руб. продукции и производством валовой продукции в сопоставимых весах на 100 руб. фондов».

В текущем году Государственный академический Научно-исследовательский институт сельскохозяйственной экономики рассмотрел проект нормативов основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 1981—1985 гг. В среднем увеличен их составление 30% в уроне 1976—1980 гг., но в них не отражены методические указания, предостерегающие от учета действующих основных фондов и формы их воспроизводства. Недостаточно также отражены региональные природно-климатические факторы.

Для повышения научной обоснованности нормативов основных производственных фондов институтам целесообразно сравнивать их с фактической обеспеченностью колхозов и совхозов основными производственными фондами отдельных хозяйств и продукции. Но

<sup>4</sup> Материалы XXVI съезда КПСС, с. 199.

<sup>5</sup> Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. М., «Экономика», 1980, с. 330.

в действующей отчетности нет показателей, позволяющих проводить расчеты фактической фондоемкости отдельных продуктов.

На XVI съезде КПСС подчеркивалась важность решения таких вопросов, как повышение качества и оперативности учета и статистики, совершенствование учетной документации и отчетности во всех звеньях народного хозяйства применительно к современным требованиям управления, планирования и анализа хозяйственной деятельности<sup>1</sup>.

По нашему мнению, целесообразно ввести в действующую отчетность показатели в сопоставлении с оперативными, позволяющие проводить анализ фактической фондоемкости отдельных видов продукции.

В настоящее время из 70 нормативов по сельскому хозяйству утверждено 68, остальные находятся на утверждении.

Одна из причин такого положения — низкий уровень экономического обоснования представленных нормативов, сла-

бый контроль министерств и ведомств за их качеством и сроками разработки, недостаточная организация этой работы в институтах специалистов и др.

В наступающее время ИИПНом при Госплане СССР совместно с научно-исследовательскими институтами ведется работа по совершенствованию методических указаний для определения нормативов на двенадцатую пятилетку и период до 1995 г., а также для анализа фактического уровня использования действующих средств производства.

Министерствам и ведомствам необходимо, на наш взгляд, своевременно включать в тематические планы институтов тематику по разработке нормативов, обеспечить ее финансирование и контролировать за качеством и сроками исполнения.

Современная подготовка системы нормативов, постоянное их совершенствование — надежный инструмент повышения уровня планирования, сбалансированности планов, роста эффективности сельскохозяйственного и общественного производства.

## ИЗ ОПЫТА ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

### ПЛАНИРОВАНИЕ — НА УРОВЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Н. Злоха,

зав. Председателя Госплана СССР,

В. Клуосонь,

зав. отделом Экономического института АН СССР

На XVI съезде Коммунистической партии Финляндии (январь 1981 г.) значительное внимание было уделено осуществлению долгосрочной стратегии строительства развитого социалистического общества в ЧССР. На съезде отмечалась важность и сложность планирования и всей плановой системы в реализации политики партии в социально-экономической области на современном этапе. В докладе Генерального секретаря ЦК КПЧ Г. Гусала на XVI съезде КПЧ подчеркивается необходимость усиления роли плана на всех уровнях управления народным хозяйством на основе последовательного применения принципов демократического централизма, укрепления дисциплины.

Развитие и совершенствование планирования зависит прежде всего от исследований в области политической экономики социализма, теории управления, организации и принятия решений, экономической кибернетики и других экономических дисциплин, а также таких общественных наук, как философия, социология и психология. Постепенное распространение планирования на социальную и иные сферы общественной жизни воздействует не только на механизм планирования, но и на некоторые его принципы. Поэтому необходимы дальнейшее совершенствование методологии и методики планирования.

Выработка комплексных решений по важнейшим вопросам развития народного хозяйства предполагает обмен мнениями, опытом специалистов отдельных социалистических стран по поводу концепций и проектов плановых разработок. Фактор времени, разумеется, при этом играет ключевую роль, ибо нельзя допускать, чтобы меры по совершенствованию планирования осуществлялись с опозданием. Это непрерывный процесс, позволяющий учитывать достигнутый уровень и конкретные требования данного этапа хозяйственного строительства и политику партии в социально-экономической области.

Данной статьей мы хотим поделиться

с вами усиление актуальных проблем планирования, включая некоторые собранные относительно дальнейшего его совершенствования адекватно сложившимся и особенно будущим условиям и потребностям планирования.

На этапе развитого социалистического общества перед планированием встают качественно новые задачи, вытекающие из необходимости осуществления более масштабных целей социально-экономического развития и того, что объект планирования, т. е. общественная система и ее составные части, в результате значительного прогресса — усложняются. Планирование становится инструментом как развития материальной базы социалистического общества (или позитивного влияния на природу и окружающую среду), так и постоянного повышения культуры, ее социализации. Центризмности общественной системы как объекта планового управления находится не только в экономическом, но и в культурно-образовательном, политическом, социальном, правовом и других сферах общественной деятельности. Планирование как главная форма управления развитием социалистического общества в данных условиях является также фактором, посредством которого управленческие и организационные системы могут и своевременно реагируют на изменения, происходящие в общественной сфере.

Анализируя причины того, что планирование не всегда успевает за изменениями, вызванными развитием производственных сил в условиях ЧССР, можно назвать одну из них — несколько ограниченную ориентированность плановой практики на методические, технические приемы и средства планирования без достаточного научного и методологического обоснования. Планирование, если мы хотим повысить его качество, должно иметь на каждом данном этапе конкретное направление и цель, а главное — опираться на — эмпирические и теоретические — проверенные принципы, без которых методология и методика планирования могут терять ве-

<sup>1</sup> См. «Материалы XVI съезда КПСС», с. 200.

обходимую действительность. Совершенствование методологии планирования опирается на теоретические разработки, основанные на принципах и методах планирования социалистического планового управления. Следовательно, с одной стороны, наука о планировании должна находить путь и варианты, с использованием новых познаний, с другой — сама практика использует данные науки.

Фундмент планирования в условиях развитого социалистического общества необходимо понимать несколько шире, отсылаясь на экономическую политику социалистического государства, совершенствование планирования, кроме формирования целей и задач, развития экономики, включает также улучшение механизма планирования, организационных структур планового управления и т. д.

В новых условиях необходим более глубокий анализ действующих основных принципов социалистического планирования. Для совершенствования их применения в условиях социализма, требуются значительные теоретические, практические и организационные усилия.

Остановившись на некоторых основных принципах (и методах) социалистического планирования, составляющих базу, укрепление которой соответствует условиям планового управления в развитом социалистическом обществе.

#### Демократический централизм

Социалистическое плановое управление является централизованным в том смысле, что в государственных органах входит принятие решений о целях и средствах общественного развития. Система централизованного управления имеет такую организационную структуру, при которой отдельные звенья в различной мере наделены общественными полномочиями и ответственностью. Имеется также разделение функций управления поделку направленности, соотвечая основным цели развития социалистического общества и достигая максимальной выгоды общественных интересов с интересами коллективов, личности. При этом объем участия в реализации общественных интересов и общественной ответственности служит основой для определения меры относительной самостоятельности отдельных звеньев управления.

Применение принципа демократического централизма в указанном аспекте предполагает сочетание дифференциации процессов общественной деятельности с обусловленной ею централизацией, которая помысливает те моменты, где решаются сложные проблемы, связанные с планомерной реализацией общественных целей, особенно качественных. Планирование, осуществляемое в производственной базе и создающее иерархическую структуру управления, могут стать непрерывным, преемственным процессом, преемствующим

повышению эффективности общественного труда.

Дифференциация правовой субъектности производственной ячейки, в соответствии с действующей ответственностью и мерой соблюдения общественных интересов, способна обеспечить высокую трудовую дисциплину, заинтересованность в применении науки и техники, т. е. повышение их деловой активности. При централизованном планировании дифференциация вознаграждения за труд, а также функций приняты решений по определенным вопросам, квалифицируются на основе установленных условий для предоставления инициативы всех звеньев управления.

Совершенство планового управления развитого социалистического общества должно все больше опираться на осознание всеми трудящимися целей производства и путей их достижения, желание обеспечить успешное выполнение на реализации этих целей. Задача заключается в том, чтобы привлечь коллективы рабочих, научных сотрудников и управленцев к осуществлению планов, реализации целей и средств развития производства. Таким образом, трудящиеся будут воспринимать цели общественного труда как свои собственные. Их участие в управлении и планировании может иметь различные формы, оказывающие влияние на качество составленного плана. На одной из таких форм, по нашему убеждению, является широкое участие в реализации целей выходящих из него встречных планов, направленных на реализацию целей выходящего из них по мере успеха планового задания, но не всегда удавалось создать удовлетворительную иерархическую структуру целей или объединить общественные интересы с личными интересами трудящихся, чтобы разработка и последующая реализация плановых заданий не вызвала противоречий между этими интересами. Инициативы трудящихся и саморегулирование встречных планов способствует тому, что достижение общественных целей обеспечивается усилиями участников производства, реализующих и свои интересы. Ежечетным выражением активного участия трудящихся в планировании является выборка на коллективах таких встречных плановых целей, чтобы их выполнение помогло было достичь или превзойти цели выше стоящих звеньев, государства.

#### Комплексность управления и планирования

Как уже отмечалось, планирование в условиях развитого социалистического общества осуществляется не только на уровне государства, но и на уровне производственных предприятий, распространяется на культурную, социальную, экологическую, другие сферы жизни и включает оценок, возложенных на всех стадиях вариантов решений по всем

объектам планирования. Поэтому принцип комплексности — один из важнейших в планировании. Применение его позволяет раскрывать взаимосвязи в едином целом в пространстве и во времени.

Интеграция общественного развития во времени предполагает учет краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного планирования. С этой точки зрения необходимо исследовать содержательное направление различных временных горизонтов и соотнобщиться с тем, чтобы долгосрочное планирование стратегического типа стало неотъемлемой составной частью системы централизованного планирования.

В условиях развитого социалистического общества усилилось разнообразие объектов управления и оценок тенденция его дальнейшего расширения. Эти тенденции можно противостать либо путем ограничения разнообразия объектов планового управления, либо его расширения в системе управления.

Рост разнообразия в системе планового управления ограничивается ее мощию, однако границы эти расширяются благодаря возмативанию развития планирования и осознанию его техническим средствами. Повышение разнообразия объектов благоприятно влияние на целостность системы планирования, особенно на рационализацию экономического механизма, на достижение определенных результатов при помощи использования достигнутого в современном управлении. Но это влияние сдвигается лишь в определенных пределах, выход за которые несет и чрезмерную бюрократизацию, усложнение управленческих установок, предписаний и правовых норм. Поэтому важным условием эффективности управления является наличие благоприятные большинство членов общественной системы общественных норм. Ряд ученых считает последние явления социальными регуляторами. Если выход из возрастающей сложности объекта планирования, необходимо подчеркнуть интегрирующую функцию плана. Усиление ее является за принята комплексности управления общественной системы, взаимодействием с народным хозяйством. В практической реализации этой функция заключается в масштабах всего общества, открывающих путей его совершенствование.

#### Директивный характер плана

Социалистическое планирование имеет директивный характер. Этот принцип позволяет обеспечить прежде всего достижение связи между управляющей и управляемой системами. На практике это выражается в том, что при обязательном характере плана поименован как обязательное условие достижения соглашения между принятыми и возложенными функциями управления, между заданиями,

содержащимися в плане, а также между экономическим механизмом его реализации, условиями централизованного управления, условиями устройствами активной рыночной экономики, механизмом взаимного формирования. Это, однако, не означает, что снимается нежелательные воздействия, исключение негативных общественных влияний на плановую систему и, что следовательно, эта система может функционировать, не реагируя на возникающие изменения производственных процессов, социализации и плану, возникающие и более высокие требования. Директивный характер имеет в первую очередь характер целей, которые обеспечивают достижение определенных задач экономического развития. Неполноценно выполняются задания, следовательно, должны связываться на выполнении производственных коллективов, равно как и первоначально.

Естественно, что следует научно обоснованно подходить к установлению директивных плановых заданий, к определению целей, то тут важно избежать неблагоприятных последствий принятых решений при изменении условий производства, особенно в тех случаях, когда и т. в. Мы согласны с мнением, которое высказала по этому поводу В. И. Кирченко. «Как это ни кажется парадоксальным, наличие в долгосрочном планировании, видимо, состоит в том, чтобы принять минимум обязательных решений, чтобы не связывать рук себе и будущим поколениям, а наоборот, реализовать самими эффективными путем развития тех же, в долгосрочном плане надо принять те решения, которые нельзя не принять, чтобы задержать общественно экономический прогресс, чтобы подвести к инициативе (как полагает практика, довольно сильно) повязать будущему представителем следующего дня. Необходимо отыскать путь, который не лишает прозрачности понять творчество будущего и их применить и наши свершения».

думается, что для более директивных временных горизонтов норму директивности следовало бы применить прежде всего при определении начаточных целей, с которыми вступают в экономическую эффективность затраченного труда.

Дальнейший анализ принципа директивности социалистического планирования, как следует из того, что он опирается на систему общественных норм и ценностей, которые не могут не изменяться. Планирование должно отражать их прогрессивный характер, учитывать расширение сферы действия. Ориентация на общественные нормы и ценности, определяющие качество и образ жизни на том или ином этапе, является предельной достижением мелкими ка-

В. И. Кирченко, Долгосрочный план развития народного хозяйства СССР, М. «Экономика», 1974, с. 161.



ественных изменений в развитии экономики общества и формирования его целей.

Под действительностью плана и управления в экономике понимается частота соответствия осуществляемой частотой отношений между субъектами управления обязательности, которая служит критерием практического выполнения главной функции. При этом скорее всего имеются в виду пути, избираемые тем или иным субъектом управления для реализации определенных методов управленческой деятельности, нежели их результат. Действительная же обязательность с точки зрения действительности целей устанавливается в условиях разностороннего обеспечения стратегического единства целей и интересов, неравнозначного вложения труда, реализации управленческой и правовой функций управления, также активизацию участия трудящихся в управлении.

#### Целевая установка планирования

В авансодной и руководящей практике часто предполагается, что цели заданы, они устойчивы, непротиворечивы и объективны, перед которыми ставятся люди, и строятся к их достижению. Но по многим причинам не получается такой «плановой единственности», а при более глубоком изучении «действий» производственных или социальных явлений общества такой подход весьма односторонен. Поэтому важная проблема планирования — отбросить такого формирования целевых управленческих действий, которые бы объективным характером планирования, совпадение интересов субъектов планового управления.

Принцип единственности плана и нормативный подход к планированию, о чем говорилось выше, по нашему мнению, сообщает плановым целям следующие важные функции: побуждающая, которая придает границы деятельности и направляет ее; исследовательская, связанная с поиском средств и возможностей преодолеть различные барьеры на пути развития и выполнения решения.

Если, например, однозначно определить задачи функционирования предприятия, адекватные его масштабу, объективно измерить и оценить, а результаты оценки складываются длительные время на принятии централизованных решений по поводу дальнейшего развития предприятия, включая вознаграждение по труду, мероприятия инвестиционного, технического и организационного характера, централизованно и централизованно и т. д., то возникает необходимость в более глубоком изучении общественных потребностей, учете изменений в общественном сознании, следствия являются источником информации, которую следует обобщать и анализировать на соответствующих уровнях управления.

Наоборот, если цели производственных предприятий не соответствуют действительным и не учитывают их конкретные потребности, как положительных, так и отрицательных, то управление данными предприятиями не может быть эффективным и персонитным с точки зрения сочетания интересов общества, коллектива, личности. Такое положение способствует укреплению деловых отношений в коллективе, климата творческой активности, стремления координировать взаимоотношения между подразделениями, работниками коллективных предприятий, чтобы можно было говорить о системе, объединенной целевой установкой. Поэтому общественная активность трудящихся, степень их вовлеченности, взаимная связь между ними, гибкая реакция на изменения в общественной среде в данных условиях зависят в значительной мере и от того, насколько тщательно применяется целевой принцип в управлении, особенно в планировании.

#### Экономический механизм и разработка напряженных планов

Одной из основных предпосылок успешного планирования экономического и социального развития общества, результатов которого бы достаточно наглядно проявились и одновременно реальный план, является условие, чтобы объектам планирования в рамках их деятельности были обеспечены все необходимые, свободные с ресурсами, чтобы ресурсы часто балансировали бы реальными и верифицированными, чтобы достигались бы высокие результаты в максимальной степени использовались достижения науки и техники, чтобы сами планы отражали вышестоящий научно-технический уровень всего общественного производства. Общей задачей, по нашему мнению, должно быть создание еще на этапе составления плана такой атмосферы высокой требовательности, которая исключала бы необходимость преходящих неадекватных планов или таких проектов, которые фактически ориентировали бы на их осуществление. Следовательно, на этапе составления плана необходимо создание и реализация прогрессивных (напряженных) планов, которые являются высшей требовательностью общественной и особенно экономической деятельности.

Мы часто встречаемся с разнотенными мнениями и полемикой на тему о взаимоотношениях между планом и мотивацией человека. Обобщая привлекательные стороны плана, считаем, что достижение соответствия между планом и действующим хозяйственным механизмом является основной задачей в результате которого образуется система планового управления. На практике, однако, достижение такого соответствия представляет собой еще не полностью решенную задачу.

среды, сформированной в первую очередь на основе единства целей экономического механизма. Сущность этой действительности заключается в поддержке такого уровня экономической эффективности общества, который существенно превышает бы достигнутый в среднем значения эффективности и который нельзя обеспечить традиционным использованием производственных факторов. Без достижения высокого уровня эффективности не может быть и речи об успешной деятельности коллектива, поэтому в этих случаях не реализуются цели долгосрочного планирования, общественность должно связываться с принимаемыми центром решения о дальнейшей реализации такого предприятия.

Неравноценность планов справедлива не только в отношении экономической эффективности, но и другими параметрами, которые характеризуют данное идеальное или производственный процесс в отношении общественной полезности продукции. Указанные параметры, однако, зависят как от самих потребностей, так и требований потребителей: если сами они не ощущают наличия экономической эффективности и не требуют выполнения низкий уровень этих параметров, влияние или недостаточное качество покупаемых изделий и предоставляемых услуг. Такое положение возникает особенно при всеобщем росте доходов, спроса, дефиците товаров. Как правило, это способствует понижению требований и качеству сырья, надежды, услуг. Кроме того, в условиях всеобщего роста доходов и спроса субъекты управления строят планы, не учитывая оптимистические конвенции развития, а следовательно, объективности их прогнозов, в результате чего потребности предприятий в ресурсах значительно превышают имеющиеся запасы. Это приводит к тому, что планы, как правило, не исполняются, что приводит к тому, что научно-техническое развитие не стимулируется на должном уровне, что приводит к снижению темпов развития и сокращению инвестиций в развитие науки и техники. Слабая выискательность потребителей оказывает затем непосредственное влияние на качество плана и на собственно процесс планирования. Дело в том, что каждый плановый акт в любом уровне управления предвещает будущую ситуацию, в которой, по всей вероятности, будет работать объект планирования; если общественная среда в настоящее время невысказала, то должно возникнуть убеждение в том, что и в будущем не возникнет требовательности. В таких условиях вряд ли можно рассчитывать на то, что в будущем будут созданы все известные ресурсы и планы не будут осуществляться, а следовательно, необходимо разрабатывать мероприятия, существующим образом повышающие достигнутый уровень эффективности и способности мобилизации ресурсов.

Экономический механизм должен на-

целивать на реализацию адресных заданий плана. Если заданы чрезвычайные условия деятельности, то необходимо обеспечить бы и механизм, способный на выполнение плана. Экономисты предостерегают к этому является устранение противоречия между планом и реальностью.

Можно сказать, что дальнейшая разработка и использование эффективных рычагов экономического механизма и позволяют трансформировать установленный план таким образом, чтобы они представляли собой экономическую необходимость обеспечения быстрого внедрения новых технологий, инноваций и рационализации капитального строительства. Можно также сказать, что они будут способствовать более гибкому реагированию системы управления на изменения условий хозяйствования и общественных потребностей. При таком положении научно-техническое развитие порождает инновации, создание новых видов экономической энергии, повышение производительности эффективности и одновременно учитывать необходимость обеспечения потенциала, с тем чтобы уровень экономической эффективности за планируемый период мог существенно возрасти.

#### Наука и планирование

Необходимость радикального поворота в использовании достижений науки и техники предполагает, что посредством планирования и планового управления мы должны создать такие условия, чтобы применение научно-технических возможностей стало единственно возможным способом существования и осуществления планирования в существующих условиях. Наука и планирование должны взаимодействовать на всех уровнях управления. Речь идет об условиях, при которых планирование шло бы на риск и прилагало усилия для создания условий, повышения инициативы и творческой активности трудящихся, для реализации дифференциальных и долгосрочных направлений целей общества. Планирование должно обеспечивать единство организационной направленности науки, техники, капиталовложений, производства и потребления. Необходимые изменения в конечном использовании продукции должны находить адекватное отражение в структуре капиталовложений. Все капиталолюбивые, особенно централизованные и те, которые имеют приоритет, должны идти на нововведение высшего порядка и тем самым обеспечивать высокую эффективность затрат общественного труда. Эффективностью экономическим, который стоит перед нами сегодня, становится создание таких условий, чтобы в будущем были приняты более рациональные решения, а также дальнейшее осуществление целевых программ или долгосрочные комплексные программы, не служившие источником недостаточной эффективности мероприятий с новыми затратами.

нововведений, чтобы они не представляли собой приоритета лишь в смысле получения общественными ресурсами, которые бы потом хорошо использовались. Структура народного хозяйства не сможет обеспечить высокой уровень эффективности общественного труда, если мы пренебрежем плана и соответствующего экономического механизма не создадим атмосферу желанной требовательности в данном вопросе, если не установим в данном вопросе приоритета не будем учитывать такие надвигавшиеся технико-экономические параметры изделий, способные конкурировать на внешнем рынке, не будем использовать в полной мере действующую практику и ее использование в планах социально-экономического развития общества — сложное искусство. Успешное осуществление их, кроме прочего, означает высоко ценить участие членов общества, коллективную форму расширенного обмена, форму производственной активности. Необходимо, чтобы требование новаторства, стремление к прогрессу стали первоочередной общественной ценностью, основой прогрессивного поведения, скромности, честности, коллективного сотрудничества, принципиальностью и другими человеческими качествами.

В предстоящий период внимание плановых органов ЦСР будет сосредоточено на плане научно-технического развития. Нужно искать и возмещать более тесную связь целей научных исследований с широкими перспективными целями развития общества. Долгосрочное планирование становится одним из основных методов высшей активности научных работников в подготовке вариантов долгосрочного плана. При этом пять «книжек» принадлежат в первую очередь тем научным работникам, которые могут изменить существующую систему общественных ценностей в материальном направлении, приблизить ее к ценностям будущего общества, и таким образом, возникает возможность возмещения новых общественных потребностей. Научные исследования и деятельность научных работников, и таким образом, оценивать в зависимости от того, как они помогают достигать выные в общественном отношении цели, а также и по тому, как они позволяют реализовать эти цели и вырабатывать соответствующие решения.

#### Планирование и варианты решений

Планирование — сложная система принятия взаимосвязанных плановых решений. Планирование, в рамках которого не принимались бы такие решения, является бы собой «прогнозом, концепцией, перспектив, ответов и т. д., которые постепенно теряют характер плановых решений и становятся былыми. Любая информация и становится былыми, если ее часто подтверждать необходимость

совершенствовании информативной базы планирования (заметно, что такое совершенствование в основном справедливо). И все же нужно иметь в виду, что только в узком с процессами принятия решений информативная база может способствовать совершенствованию планирования.

Важным требованием принятия плановых решений является их рациональность. Она зависит главным образом от того, как оцениваются последствия решений по отношению к определенным плановым целям и каковы общественные интересы. Требование рациональности принятия решений включает в себя, кроме прочего, следующее правило: предположить, что плановые цели были реальными, например, с точки зрения технических возможностей их реализации. Они должны быть приняты субъектом, если плановые цели в иерархической структуре целей общественно-экономического развития основываются на систематических нормах и нормативах, а субъекты, принимая решения, строго руководствуются ими.

Поскольку принятие решений является результатом выбора хотя бы из двух вариантов, планирование должно быть вариантным, там, чтобы из планов и плановых материалов субъекты, принимающие решения, могли выбрать наиболее рациональный. Следует подчеркнуть, что представление проектов планов, программ развития и вообще представление проектов является проблемой выбора, а не выбора самим органом только в одном варианте сводит общественный процесс принятия решений к процессу утверждения, так как при этом порядок выбора, порядок проектов отпадает возможность выбора. Фанатичным субъектом, принимающим решения, становится тогда человек, который выбирает и разработку вариантов, представляемых вариантов. Такая практика, однако, не способствует повышению авторитета и действительности принимаемых решений<sup>1</sup>. Вариативность принятия решений является важнейшим элементом улучшения планового управления.

Требование вариативности планирования связано с проблемой оценки отдельных вариантов. В условиях объективного планирования действует систематический критерий, по которому зависит порядок ранжирования вариантов с точки зрения предпочтения рассматриваемых вариантов.

Весьма, что вариантное планирование открывает простор деятельности на создаваемую экономическую ситуацию и создает таким образом одну из важных предпосылок реализации программы.

Самое собой разумеется, что на ранних этапах планирования не должно быть методов, нельзя составить несколько вариантов, которые бы были бы

вина нежелательной приспособленности к планированию и конкретным условиям. Это качество плановых решений, значение которой будет возрастать.

#### Балансированность, пропорциональность плана

Основным методом планирования является балансовый, который иногда подмывает весьма узко, только в рамках балансовирования, материалы связаны с целью обеспечения пропорциональности данной части плана.

Балансовый метод в области материальных связей плана, по нашему мнению, имеет как минимум три функции: распределения и проверки (верификация). Первая воздействует на несбалансированные связи, и то время как вторая служит для выявления того, создает ли база внешних материальных связей с народным хозяйстве предпосылки для составления балансового плана во всех остальных областях. Главная цель составления балансового плана, однако, не только в выявлении возможных случаев такого неравновесия. При всех условиях такого случаи необходимо устранять прежде всего посредством реализации проектов развития, которые ведут к значительному повышению эффективности. Балансовая система планирования с ее функцией распределения охватывает определенную массу потребительных стоимостей. Принцип действительности плана предполагает, что в обязательном порядке регулируются некоторые нераспределенные материальные связи, которые по различным причинам возникли в хозяйстве, и их нельзя устранить сразу. С этой точки зрения материальный баланс создает стимул для экономического развития, расширения международного сотрудничества, расширения экспортных связей. При составлении планов экономического роста.

#### Эффективность общественного труда

Эффективность является предметом постоянного внимания партийных и государственных органов во всех социалистических странах, и она, бесспорно, должна приниматься во внимание в первую очередь при составлении народнохозяйственных планов, всех их частей и элементов. Нам подчеркивал А. В. Бачурин, только на основе высокой эффективности можно повысить благосостояние народа и эти решения этой стратегической задачи должны исходить из позитивных, норм и нормативов, комплексные программы, материальные, трудовые и стоимостные балансы...<sup>2</sup>

В условиях зрелого социалистического общества значение экономической эффективности имеет комплексное значение. «Плановое хозяйство», [58], № 1, с. 20.

эффективности ли в иной мере не уменьшается, наоборот, с растущей комплексностью общественного управления и необходимостью учитывать все большее разнообразие и все большее потребности общества будет повышаться значение целей развития в экономике.

Сбалансированность, пропорциональность плана является, очевидно, одним из условий достижения планируемого уровня эффективности. Постоянной сбалансированности, следовательно, роста уровня или сбалансированности роста можно достигнуть только на базе соответствующей эффективности. С этой точки зрения эффективность — предельная характеристика плана. Плановое управление, план должны постоянно держаться в центре внимания в области развития, которые являются решающими для народного хозяйства. Следовательно, функция составления балансов, особенно материальных, в рамках народнохозяйственного планирования все теснее увязывается не только с изменением структуры производства, но и с повышением его эффективности.

Вопросы структуры и пропорциональности планирования постоянно переключаются на вопросы эффективности, что проявляется, например, в плане капиталовложений. В связи с этим иногда высказывается мнение о самодеятельности на эффективность, будто предприниматель отдается быстрому росту, решающему и направляющему в области использования материальных ресурсов. Например, в отношении эффективности планирования в народное хозяйство опередит экономический рост, делается иногда заключение о необходимости существенного расширения возможностей при данном уровне возможностей в процессе составления плана предпринимателя, который, считая, что объем средств на развитие ограничен, вынужден в отношении строительства планируемого развития отступить. Эти взаимно противоречивые подходы, естественно, усложняют планы развития, которые, по нашему мнению, не могут успешно использоваться, если они являются капиталовложениями только с точки зрения их меры и соотношения с темпами экономического роста. Необходимо учитывать, что эффективность и то, что новые капиталовложения пойдут их осуществления будут постепенно устранять существующие в экономике диспропорции. Поэтому, если мы хотим выразить эту оценку, будут долгосрочные цели развития. Плановая деятельность в настоящее время направлена на выявление возможностей стратегического потенциала, который бы включал в себя решать новые, сложные задачи экономического и социального развития. Планирование должно быть также сосре-

доточено на обеспечение необходимых условий для реализации мероприятий в области капитального строительства, жилищной и рационализации производства. Капитальные вложения как наиболее продолжительная и наиболее дорогостоящая часть долгосрочно осуществляемой серии мероприятий влияют на эффективность, а также пропорциональность в народном хозяйстве, в социальном развитии всего общества.

Мы остановились лишь на некоторых сторонах осуществления важнейших принципов (норм) планирования, составляющих основу его дальнейшего развития в условиях развитого социалистического общества. Дальнейшее совершенствование планирования должно исходить наряду с теоретическим обоснованием этих принципов также из анализа их применения в практике планирования и управления. Такой подход является основной предельно высокой основой повышения эффективности планирования при реализации сложных задач развития социалистического общества.

Естественно, что разработка и принятие основных системных норм планирования не являются достоянием. Этими нормами должны соответствовать существующие или создаваемые рациональные планы, экономические и другие механизмы, организация и методология планирования работ. Предельно высокая

принципов (норм) и механизмов (методологии, технологии, организации и т. д.) создает реальные условия для постепенного совершенствования не только собственного планирования, но и всей системы планового управления в направленных выраженных отдельными нормами (принципами).

В этом смысле организация научных исследований должна способствовать совершенствованию и использованию нормативной базы планирования и всего экономического механизма. Такое сочетание то и существенного качественного совершенствования планирования в интересах общественного прогресса каждой из братских стран и всего социалистического сообщества. Как заявил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в речи на XVI съезде Коммунистической партии Чехословакии, в настоящих условиях «более, чем когда-либо, важны и услуги для всех нас состоят в следующем. Во-первых, работать самим все лучше, эффективнее, организованнее, развивать свою экономику, культуру и социалистическую демократию. Во-вторых, не престаю крепить единство братских стран, их взаиморезонанс, все более глубокое сотрудничество во всех областях, наиболее рационально объединять силы и ресурсы в интересах народа на наших странах и всего сообщества»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> «Правда», 1981, 8 апреля.

## В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

### В. И. ЛЕНИН, КПСС ОБ ЭКОНОМИИ И БЕРЕЖЛИВОСТИ

Б. Морозов,

Фр истор. наук, профессор

В трудах В. И. Ленина, в речах и в других документах КПСС содержится основополагающие требования умелого, рационального хозяйствования в условиях победившего социалистического строя. Теоретически полнотой положения марксизма о том, что наличие социалистической собственности на средства производства и всеобщий характер его составляет все условия для рационального использования трудовых, материальных и денежных ресурсов. Мартин всегда считали безрассудно, рациональное расходование средств, представляющих общественную собственность, важнейшим пришедшим социалистическому хозяйствованию и не терпящим никаких его нарушений. Они призывали и призывают трудящихся нашей страны укреплять общественную собственность, осуществлять экономию всегда и во всем на всех участках социалистического строительства.

С первых дней Советской власти В. И. Ленин настойчиво призывал работников народного хозяйства к бережливости, экономии, рациональному использованию социалистической собственности. Еще на заре Советской власти в обращении «К населению, озвучиваю и в газете «Правда», он писал: «Берегите, храните, не ленитесь она, землю, хлеб, фабрику, орудия, продукты, транспорт — все это отныне будет всецело вашим, общенародным достоянием»<sup>1</sup>.

Важно было добиться того, чтобы люди постепенно изменили отношение к материальным ценностям, постигли смысл социалистического, а не собственностию понятая «наша» привели всеобщую заинтересованность в охране социалистической собственности. В связи с этим Ленин научно обосновывал объективную необходимость широко эффективного, разумного ведения общественного хозяйства после того, как все заводы и фабрики, орудия и средства производства перешли в общую собственность народа. Он подчеркивал: «Рабочие и крестьяне

должны понять, что земля и фабрики являются их достоянием, и относиться к ним бережно, как и своему добру»<sup>2</sup>.

Особо В. И. Ленин подчеркивал, что основа всех успехов в решении задач хозяйственного строительства — пробуждение самостоятельности и творческой активности многомиллионных народных масс. Важно, чтобы каждый рабочий, крестьянин как можно скорее осознал, что он трудится для себя, для своего общества, почувствовал себя полноправным хозяином своей страны.

«Беречь и укреплять общественную собственность», говорил М. И. Калинин, — это вопрос по своей внутренней значимости больше, чем кажется внешне. Бережливость и общественная собственность есть коммунистическая черта. Мне представляется, что в истории человечества не было более бережливого общества, чем коммунистическое. Да это и естественно: ведь расширение средств, их расходование, находится в руках производителей. Я думаю не орудья, а людей, делающих, что производитель больше экономит в расходовании, чем акселератор или захватчик чужого добра»<sup>3</sup>. При социализме экономии и бережливости это объективная необходимость вытекающая из самой природы социалистического способа производства.

В развитии экономики заинтересован каждый трудящийся, поскольку наиболее производительное использование рабочего времени, материальных и денежных средств выгодно самим трудящимся.

«Нас — писал В. И. Ленин, — сейчас история возмужала: работу, всеобщий переворот политический завершил медленной тяжелой, трудной экономической работой, где срочны выносятся немалые долги»<sup>4</sup>.

В. И. Ленин указывал, что беречь каждый рубль, каждую копейку. В записке работникам Гидротреста он указывал на необходимость «строгой экономии, чтобы ни не сделать чего-нибудь

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 215.

<sup>2</sup> М. И. Калинин Избр. произведений. М., Политгиз, 1972, с. 261.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 326.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 67.

эри, не раздумывая больше, чем позволял опущенные средства, рекомендовал вести отчетность об израсходованных отпущенных средствах. Отчетность должна была составляться так, чтобы можно было сразу же увидеть, сколько стоило добытого торфа<sup>3</sup>. По инициативе В. И. Ленина в начале 1918 г. при ВСХВ был создан Софобком комитет, задачей которого ставилось «навести строжайшую экономию и организовать работы по обеспечению социалистической собственности. Расхитительный общественный интерес, возбужденный в Ленинской стране в один ряд с инсинуаторами и предлагал сурово их наказывать».

Большое значение В. И. Ленин придавал организации рационального использования трудовых и материальных ресурсов и контроля за их расходом. Он указывал, что учет и контроль являются важнейшими средствами в борьбе с хищничеством и бесхозяйственностью. Требования режима экономии, организации всеобщего учета и контроля пролегли через все здание государственного социалистического общества. В статье «Как организовать соревнование?», написанной в декабре 1917 г., В. И. Ленин указывал на необходимость задавать правильное распределение труда и продуктов труда, организацию всеобщего учета и контроля за количеством труда, произведенного и расходуемого продуктом. Он признавал важность соревнования для повышения организованности, дисциплины, производительности труда, для перехода к высшей стадии для экономики труда и продукта.

Обосновывая в своей исторической работе «Уверенные задачи Советской власти» экономическую программу пролетарского социализма, Ленин призвал преодолеть трудности первых шагов и организовать, установить всеобщий учет и контроль. Он подчеркивал огромное значение режима экономии, строгого учета средств в социалистических организациях и за предприятиями, решающую роль трудящихся масс, первоочередную и расходуемого хозяйствовании. «Ведя аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничая экономно, не подкармливая, не воруют, писал Владимир Ильич, не обременяя строжайшей дисциплиной в труде», — именно так должны, справедливо осмыслившие революционный пролетаризм того дня, когда буржуазия признавала победившим свой господство, как класс акселераторов, становиться массы, после свержения буржуазии, отечественные и главные акселераторы момента<sup>4</sup>.

А начинали советские люди, по существу, с нуля. Известно, что после первой мировой войны хозяйство России находилось в полном упадке. Советские госу-

дарство экономико бундально во всем. Ленин, партия обращались к созданию бюджетности, призвали не допускать бесхозяйственности, распыления средств, экономии топлива, посылу собственности трудового народа.

В письме к рабочим Петрограда «О роде» (май 1918 г.) В. И. Ленин ставил задачу о необходимости и важности бережливости. «Правильное распределение хлеба и топлива, усиление добычи их, строжайший учет и контроль над этими двумя видами рабочих и общегосударственного масштабе, это — местодзе и главное предание социализма. Это — уже не «совершеннейшая», а именно «капиталистическая» задача»<sup>5</sup>.

В. И. Ленин глубоко раскинул существующий принцип режима экономии, полагал его означать как метода социалистического хозяйствования. В связи с этим он подчеркнул: «Наша задача полнотой сейчас должна быть — экономическое строительство государства, чтобы собрать лучшие люди хлеба, чтобы дать лучшее, чтобы из этого решить, как лучше использовать эти люди хлеба и угля...»<sup>6</sup>.

Исходя из конкретных исторических условий, Ленин намечает основную линию экономии, хозяйствования. Как известно, особенно остро встал вопрос соблюдения строжайшей экономии и правильного расходования производственных сил и топлива в период хозяйственной разрухи и начинаясь в 1918 г. иностранной интервенции и гражданской войны. Тяжелые годы гражданской войны и интервенции вызвали в колхозный узел промышленности, сельского хозяйства, строительство транспорта, что привело к почти полному истощению производственных сил, сырья и основных ресурсов. Необходимо было принять решительные меры, узавать путь спасения страны от нищеты. В сложных и трудных условиях защиты законности В. И. Ленин отбирал не менее важной задачей оставалось соблюдение народного достояния. В тезисах ЦК РКП(б) 22 января 1919 г. Ленин подчеркнул, что величайшим хозяйственным (интересным) труда, бережливое отношение и машина и инструмента, добросовестно в расходуя материалы и пр.) должны быть в создании трудящихся и в ирантине государственных учреждений впривале к боевым вопросам<sup>7</sup>. В своих публичных выступлениях и трудах по хозяйственному строительству Ленин подчеркивал необходимость наложить в кратчайший срок средства для восстановления и развития в первую очередь тяжелой промышленности и добывающей индустрии страны. В этом он видел главную задачу развития народного хозяйства на ближайшее время.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 362.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 407.

<sup>5</sup> См.: «Экономическая жизнь СССР», т. 1, М., «Советская энциклопедия», с. 49—50.

В письме Г. М. Куркина-Словскому в Президиум Госплана В. И. Ленин 14 мая 1921 г. пишет, что необходимо изыскать возможность экономии производственных затрат и изыскания нужных предприятий, экономии топлива, путем посылу собственности его сбережению, успешная надора за его расхождением и концентрации производственных затрат в лучших предприятиях. Он призывает быть экономичным, оценивать каждый шаг работы по экономии производственных продуктов и топлива. В. И. Ленин требовал, чтобы пролетарские государственные органы рационально, умело «хозяйничали»<sup>8</sup>.

После того как пролетарий завоевал и приступил к созданию нового, социалистического общества, Ленин стал думать практичности и действенности<sup>9</sup>. Под практичностью и действенностью в хозяйственной деятельности В. И. Ленин подразумевал знание работников своего дела и ответственное отношение к нему. Умение экономно организовать хозяйствование по-новому в интересах общества и трудящихся. Эти качества он противопоставил обшам расхождением, хвастовству, ошорительству, вымышленным таням заваяния, как «составляем», «успешнее в ход силы», «теперь ругаемся» и тому подобное, шарлатанские фразы<sup>10</sup>. Экономист Ленин призывает изучать факты, цифры, данные, анализировать собственный практический опыт<sup>11</sup>.

В. И. Ленин глубоко вынул в сущности социалистической экономии, следил за ее состоянием, требовал своевременного предоставления экономическим осям о состоянии хозяйства. Он настойчиво подчеркивал необходимость выявлять и отбрасывать рациональное, т. е. эффективное, экономное, экономно прирми труд рабочих на производственных предприятиях.

Придавал огромное значение режиму экономии в создании новых отраслей и развитии старых отраслей промышленности. В. И. Ленин в докладе на IV конгрессе Коминтерна (ноябрь 1922 г.) говорил: «Мы экономии на всем, даже на мы знаем, что без всеобщей экономии промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще не сможем ни самозавоевать, ни отстоять».

В первые годы Советской власти, в условиях разрушения иностранной интервенцией и гражданской войны хозяй-

ств на одном из источников экономии являлось сокращение затрат на содержание государственного аппарата. Ленин отмечал громадную сложность советского управленческого аппарата, высокую стоимость его содержания. Наш аппарат становится раздуваться, как баллон, говорил он на IV съезде ВЦИК 31 октября 1922 г. Он настойчиво добивался его сокращения и упрощения. В письме от 11 ноября 1920 г. Всероссийского съезда Профессионального союза советработников (от 25 ноября 1922 г.) В. И. Ленин указывал: «Главнейшей операцией задачей является уменьшение и удешевление советского аппарата, и уменьшение производственных затрат»<sup>12</sup>.

Совершенствование аппарата — задача весьма сложная. Необходимо было систематически изыскивать такие методы организации этого дела, которые основывались бы на новейших достижениях науки и техники. Большое значение Ленин придавал упрощению и удешевлению аппарата, учета и отчетности. Об этой работе Ленин говорил в своем докладе. Созданный ВЦИКОМ в 1921 г. особая комиссия по нормированию расходов народных комиссариатов и подведомственных им учреждений вела подсчет расходов и в них в 1922 г. по штату 7500 тыс. ед. оставил к 1 января 1923 г. только 4658 тыс.<sup>13</sup>.

Новым методом хозяйствования социалистических предприятий явился переход их, начиная с 1921 г., на хозяйственный расчет. В. И. Ленин подчеркнул, что задача этого расчета — не только обеспечить рентабельность предприятий, производительность труда, систематически снижаться себестоимость продукции, минимизировать затраты, использовать резервы и изыскивать новые источники ресурсов. Применение нового метода — самый первый путь накопления средств для строительства экономической базы социализма.

На основе уязвимой партии и постановления Советского правительства в конце 1921 г. началось нормирование заработной платы, введение тарифной системы в промышленности. Подавляющее большинство крупных и средних предприятий было объединено в тридцать, состоящих из хозяйственных планов, которые становились основным видом управления промышленностью.

С переходом на хозяйственный расчет тресты и синдикаты предприятий были сняты с государственного бюджета. За счет своих доходов они должны были не только покрывать расходы, но и получать прибыль.

В. И. Ленин требовал, чтобы руководители трестов неутомимо соблюдали основной принцип хозяйственного расчета — безубыточности. Он неоднократно

<sup>8</sup> См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 260—263.

<sup>9</sup> См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 152.

<sup>10</sup> См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 153.

<sup>11</sup> См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 90.

<sup>12</sup> См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 345.

<sup>13</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 287.

<sup>3</sup> См.: Ленинский сборник XXXV, с. 323.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 174.

<sup>14</sup> Там же, с. 310.

<sup>15</sup> «Хозяйственный учет», №2, № 7, с. 3

предупреждал, что для настоящего успеха руководству в усвоении хозяйственного расчета руководителем предприятия нужны определенные знания в области экономики, учета и контроля. Отсюда, что много, что касается этих наук знаний нет, он объяснял их учиться правильно вести хозяйство на хозяйческой основе. Выступая в марте 1922 г. на заседании коммунистической фракции Всероссийского съезда металлургов, В. И. Ленин подчеркивал, необходимо, чтобы «по слове коммерческого предпринимателя не оказалось бойи, не совершено бы ошибок и не было бы напрасных усилий» и советовал руководителям предприятий проверить пригодность руководителей по их делам. Он считал кратчайшим таким методом хозяйственный, который состоит в материальной заинтересованности трудящихся в результатах труда, обеспечивает быстрый подъем социалистического производства. Коммунистическая фракция на съезде материальной заинтересованности В. И. Ленин видел в устранении уравновешива в оплате индустриального и земледельческого труда, в установлении единой заработной платы на всех участках, где это возможно, в применении на высшие мастера и трудные умельцы (например, за освоение толчка, ударных расходов, снижение себестоимости продукции).

4 июля 1921 г. В. И. Ленин подписал декрет Совета Народных Комиссаров, содержащий инструкции всем государственными предприятиями о предупредительных мерах борьбы с хищениями сырья, материалов, топлива и готовой продукции. В ней даны указания о порядке учета этих хищений и контроля за их состоянием и движением.

Исходя из ленинских указаний, XII съезд КПСС подчеркнул необходимость усилить борьбу за соблюдение режима экономии и укрепление хозяйственного расчета, снижение себестоимости и повышение производительности труда. Были приняты важные решения о расширении планового начала в развитии народного хозяйства на основе общегосударственного учета расходов труда. Были приняты важные решения о расширении планового начала в развитии народного хозяйства на основе общегосударственного учета расходов труда и всемерном усилении методов учета и контроля.

Ленинские принципы руководства народным хозяйством и методы хозяйствования получили развитие на последующих партийных съездах и конференциях. Так, XIV конференция ВКП(б) в резолюции «О хозяйственном положении страны и задачах партии» отмечала, что внимание всей партии и всех советских органов должно быть направлено на то, чтобы положить конец хищениям и непроизводительным расходам. В дальнейшем, по мере укрепления социалистического успеха в городе и деревне, с восстановлением и развитием народного хо-

зяйства, ростом масштабов производства, источниками, пути и методы экономии материальных и трудовых средств совершенствовались и расширялись. Партия обращала внимание на проведение реформы в области учета народного хозяйства — административных, хозяйственных, торговых, кооперативных и других организаций. Она призвала «профессионалов, кооперативы и другие общественные организации более решительно бороться с безхозяйственностью».

В ряде партийных документов закреплены основные содержание, определяются главные направления обеспечения режима экономии. Так, в резолюции XII съезда КПСС говорится, в частности, о борьбе за режим экономии от того не может быть сделано и обдумано только сокращению аппарата, — это требует одностороннего сокращения затрат, уменьшения и дивергентной рационализации производства, полному использованию и мобилизации всяческого оборудования, повышению эффективности использования средств на каждом предприятии, снижению себестоимости, за счет организации снабжения промышленности и транспорта, которая исключала бы ненужные излишние затраты, перемещающих огромные материальные ресурсы в мертвый капитал...»<sup>18</sup>.

В годы Великой Отечественной войны усилия советских людей по экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов явились одним из важнейших факторов ускоренного развития военного хозяйства на мобилизации средств на фронт. Актуальное значение режим экономии имел и в послевоенный период, когда экономия общественного труда, сокращение издержек производства, улучшение использования условий материальных и трудовых ресурсов являлись необходимыми условиями быстрых темпов роста всех отраслей социалистического производства. В последние годы осуществлялись режим экономии, совершенствовались мероприятия по совершенствованию организации производства и труда, широкое передовых форм производства, улучшению планирования его материально-технического обеспечения, экономическому стимулированию, снижению затрат на единицу продукции и т. д.

В решениях Коммунистической партии раз ставилась задача усиления борьбы за экономию и бережливость во всем. С увеличением масштабов народного хозяйства значение борьбы за строгую экономию становится все возмужает. Высочайшие достижения в развитии производства и росте социалистических накоплений возможны лишь при строжайшем режиме экономии, сокращении расходов сырья, материалов, топлива, электроэнергии, устранении непроизводительных затрат и т. д. В машинностроении, например, наиболее обидна истощаемая

сокращения материальных затрат являлось: экономное расходование металла, сырья, материалов, топлива и электроэнергии; уменьшение потерь от брака и производственных расходов; сокращение расходов на издержки народного хозяйства. Ленинские принципы социалистического хозяйствования, примененные жизнью и развитые КПСС с учетом опыта практики, получили отражение в Программе КПСС. В ней записано: «Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством должно быть обращено на обеспечение рациональным и эффективным использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и в устранении их потерь и потерь. Достижение в интересах общества наилучших результатов при наименьших затратах — такое непременное условие народного строительства...»<sup>19</sup>. В Программе подчеркивается, что «бережливость, рациональное использование каждого рубля, принадлежащего народу, — это основное средство, неуказанное улучшение планового руководства, методов хозяйствования, повышение эффективности и совместной и совместной дисциплины в развитии народной индустрии служат могучими средствами ускорения движения советского общества к коммунизму»<sup>20</sup>.

В практической деятельности Коммунистической партии руководствуются ленинскими указаниями о разумном хозяйстве, которые имели ограничение в Программе КПСС. Партия организует и проводит в жизнь мероприятия по режиму экономии, способствует рациональному использованию народного достояния, трудовых и материальных ресурсов.

В условиях развитого социализма Коммунистическая партия в своих решениях ставит задачу экономии и бережливости, но экономии еще более возмужает, обхват, когда партии и государству осуществляют широкую программу интенсификации развития промышленности и сельского хозяйства значительными, постоянными уровнями жизни народа, сокращения затрат на производство и реализации единичной продукции.

При этом огромных богатствах страны, гигантских масштабах народного хозяйства и трудовом энтузиазме советских людей залогом успешного развития экономики было и остается соблюдение экономии. Режим экономии — важнейший рычаг повышения эффективности производства, а бережливость на каждой рабочей месте — один из главных путей его

осуществления. И тот факт, что металл, сырье, топливо, электроэнергия, газ, различные другие материалы составляют почти 70% затрат на производство продукции, позволяют судить об огромном значении бережливости в развитии экономики. Поэтому уменьшение материальных затрат лишь на 1% в масштабах страны означает прирост национального дохода на несколько миллиардов рублей. Например, экономия 1% электроэнергии, потребленной железнодорожными транспортом за год, дает возможность произвести столько же электроэнергии, сколько на расстоянии 6000 км около 1000 км железных дорог или обеспечить работу 7 действующих метрополитенов страны в течение 10 лет.

Экономия и бережливость — неотъемлемая черта социалистического хозяйствования. «Коммунизм», — говорил В. И. Ленин, — начинается там, где повышается производительность общественного труда, работа рабочих, рабочих об увеличении производительности труда, об экономии каждого рубля хлеба, железа и других продуктов...»<sup>21</sup>.

Ленинский закон режима экономии временный принцип. Поэтому в решениях КПСС неоднократно подчеркивались и подчеркиваются важность экономии труда, экономии всестороннего подхода к экономии. И это естественно, так как бережливость и экономия в результате обобщения, коллективного труда заложена в самом социалистическом строе.

Коммунистическая партия и Советское правительство в своих решениях четко формулируют требования дальнейшего укрепления режима экономии во всех сферах общественного производства. Партия эффективно — значит день ото дня добивается выработки большого количества продукции, экономии производства, снижения трудовых, материальных и финансовых затрат. Речь идет об одном из важнейших направлений деятельности партийных, советских, комсомольских, профсоюзных и комсомольских организаций.

Сущность повышения эффективности производства состоит в том, чтобы выработать каждому единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых — добиться существенного увеличения объема произведенной продукции, экономии затрат. Успешное решение задачи повышения эффективности производства во многом предопределяется последовательным применением экономии во всех сферах народного хозяйства, использованием имеющихся резервов экономии производимого и живого труда, устранением издержек и потерь. В социалистическом обществе трудящиеся, использованные в быстрый рост производи-

<sup>18</sup> «Агитатор», 1980, № 14, с. 21.

<sup>19</sup> В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 39, с. 22.

<sup>20</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1974, с. 55.

<sup>18</sup> В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, с. 14.

<sup>19</sup> «Материалы XXII съезда КПСС», М., Госполитиздат, 1962, с. 384.

<sup>20</sup> Там же, с. 388.



тельности труда, успешности режима экономики. Они работают на себя, а их труд планомерно организуется и общесоциалистическим масштабом, что способствует росту от потерь, вредных и навязчиво в силу конкуренции и анархии производства.

Постоянная работа об экономике труда, материальных и финансовых ресурсов становится характерной чертой поведения членов социалистического общества. Они осознают, что достигнуть экономики расцвет народное богатство, расширяют возможности удовлетворения материальных и культурных потребностей. Режим экономики предполагает, что только бережливостью, рациональным использованием средств, но и наиболее рационально, эффективное использование всех трудовых, финансовых и природных ресурсов общества. Режим экономики — это система технических, экономических, организационных и других мер, направленных на наиболее эффективное использование материальных, трудовых и денежных ресурсов.

Партия постоянно призывает и призывает советских людей сосредоточить главные усилия на наиболее эффективном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств, на устранение излишних издержек и потерь. Заводы и шахты, дома и магазины, приборы и новейшие автоматы, подчеркивает Л. И. Брежнев, все то, что мы называем производственными фондами, — это огромные богатства народа. Но не надо уповать по-прежнему эффективно использовать. Без четкой научной организации труда, правильного планирования и строгого учета, без ответственности и ответственности всех работников от командиров производства до исполнителя — это богатство не даст той отдачи, которую оно имеет право рассчитывать. Именно поэтому и выдвигаются на первый план такие проблемы, как добросовестное отношение к делу, четкий ритм работы, координация смежных производств, соблюдение дисциплины и сырья, строгий режим экономии. Для достижения высших показателей, нужных всему народу, каждому советскому человеку, лишь упорно трудясь.

Огромную роль в осуществлении режима экономии и бережливости играют коллективы объединений, предприятий, всех трудящихся. Они непосредственно обеспечивают на каждом участке наиболее целесообразное использование сырья и материалов. И чем активнее каждый трудящийся будет участвовать в мероприятиях по экономии, тем больше будут достигнутые результаты.

Одной из важнейших форм развития творческой активности трудящихся служит социалистическое соревнование —

важный фактор не только роста производительности труда, но и осуществления режима экономии. Партия проводит планомерную работу и развертывания социалистического соревнования, как действенного рычага умножения трудовых успехов, ускоренного решения масштабных экономических задач. Она делает упор на эффективность — важнейшую составную часть нашей экономической стратегии. Условиями нескольких поколений в нашей стране созданы мощнейшие экономические потенциалы. Теперь, как никогда, важно уметь, по-хозяйски, рационально использовать все, чем мы располагаем и что мы создали.

Решающее значение рассматриваемой проблемы отнеслось на пленумах и съездах партии. «Как бы ни росло богатство нашей страны», — указывает Л. И. Брежнев, — «страшнейшая экономия и безразличность остаются важнейшим условием равения народного хозяйства, повышения благосостояния народа. Точно считать и эффективно использовать каждый рубль, каждый час труда, каждую тонну продукции, до копейки и каждой бесхозяйственности и расточительности в нашей экономике», — указывает Л. И. Брежнев, — «ради богатства и могущества Родины, благосостояния и процветания нашего народа».

Потребности страны в энергии и сырье непрерывно растут, а их производство обходится все дороже. Следовательно, чтобы не идти на превратные увеличения затрат, необходимо надо добиваться более рационального использования ресурсов, в том числе за счет снижения материалоемкости продукции, применения передовых методов и приемов использования сырья и материалов, а также экономного их расходования»<sup>27</sup>.

Именно в эффективном использовании материальных ресурсов заключается одна из основных на всемо возможных крупных мер. Использование их, повышение ресурсоотдачи на основе бережливости, рационального расходования материальных средств являются из решающих звеньев выполнения народнохозяйственных планов. Глубокий анализ работы партийных и хозяйственных организаций по экономии сырья и материалов дан в постановлении ЦК КПСС «Об организаторской и политической работе Немервского объединения КПСС по экономии топливных и энергетических ресурсов на предприятиях и в строительных организациях» (1978 г.)<sup>28</sup>.

Партия определила материалоберегающие пути развития экономики не только для пятилетнего периода, но и на десятилетие перспектив. Намечены формы и способы стимулирования экономии и бережливости. Экономика ориентирована на коренное улучшение качества продукции, интенсивное внедрение достижений науки и техники, в первую очередь прогрессивных технологических процессов и конструкций, эффективных конструктивных материалов, высококачественной и более глубокой переработки сырьевых ресурсов.

Прогнозируемый партий курс на материалоберегающее развитие экономики обеспечивает переход на новые материалы и более современную технологию, выпуск и внедрение машин и оборудования с высокой экономичностью и производительностью; применение эффективных заменителей дефицитных и дорогостоящих материалов, более полное использование вторичных ресурсов.

Металл, как фундаментальный элемент современной промышленности. Рациональное, хозяйское его использование, сокращение потерь в отходах на всех стадиях производства и потребления — важное условие повышения эффективности производства и качества работы. В этом особенно деле ценней отходы алюминия, цветных металлов и черных металлов и черных металлов. Их практическое извлечение ценой лишь несколько копеек на килограмм. Металлургия Магнитки и Челябинские тракторостроители добиваются рационального расходования металла, сохраняют его потери и отходы в процессе производства, улучшают качество продукции.

Социалистический строй по своей природе исключает расточительство, бессмысленную трату материальных ценностей, труд и энергии. Необходима строгость учета, рационального использования этих ценностей на общее благо. Потому Коммунистическая партия ставит задачу экономии сырья и материалов одним из важнейших стратегических направлений своей экономической политики, обеспечивая повышение эффективности производства. Осуществление экономии — дело народное. Внедрение бережливости, выгода социалистической в народном хозяйстве неизбежно идет на развитие общественного производства, улучшение экономического и оборонного могущества государства, повышение благосостояния всех трудящихся.

На XVI съезде КПСС была вновь подтверждена важность анализа рационального, экономного расходования практически всех видов ресурсов. Речь идет о невозможности природных ресурсов. За их правильное потребление мы несем ответственность в настоящее время, и в заданной нами перспективе. В отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XVI съезду партии уна-

зывается, что стремление экономической политики становится делом, казалось бы, простым и очень будничным — хозяйское отношение к использованию труда, умение полностью, целесообразно использовать все, что у нас есть. На это должны быть направлены инициатива трудовых коллективов, партийно-массовая работа.

В соответствии с решениями XVI съезда партии ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» (1961 г.). Постановление нацеливает на наиболее экономное и рациональное использование всех видов материальных ресурсов, с тем чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы при меньших расходах добывать больше. Партия призывает настойчивое и последовательное внедрение в экономическую практику социалистического хозяйства, бережно расходовать сырье и материалы, сохранять отходы, устранять потери — значит экономить труд миллионов людей и капитальные вложения, увеличивать выпуск продукции, сохранять окружающую природную среду. Все это расширяет возможности подъема благосостояния народа.

В постановлении намечены конкретные меры, цель которых — коренное улучшение работы по экономии и эффективному использованию сырья, материалов, топлива и энергии во всех звеньях народного хозяйства, решительный поворот и в этой всей плановой и хозяйственной деятельности, развитие науки и техники. Партия призывает экономичнее использовать нормативное хозяйство, уточнить действующие и установить новые, прогрессивные нормы расхода сырья, материалов, топлива, энергетических ресурсов. Увеличить дальность совершенствования стандартов в технических условиях, усиление их влияния на повышение качества продукции и экономное потребление ресурсов. Огромная роль в борьбе за всемерную экономию принадлежит профессиональским обществам и организациям.

В стране развернулось широкое постановление и организаторская работа для реализации намеченных мер по усилению экономии и рациональному использованию ресурсов. Могучий размах приобрело Всесоюзное социалистическое соревнование под девизом «Работать эффективно и качественно». Трудящиеся нашей страны вносят весомый вклад в выполнение шестилетнего XXV пятилетнего и заданий одиннадцатой пятилетки, в реализацию принятой программы подъема благосостояния советских людей.

<sup>27</sup> См.: Л. И. Брежнев в Ленинском курсе. Речь и статьи, т. 6. М., Политздат, 1978, с. 11.

<sup>28</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политздат, 1978, с. 45.

<sup>29</sup> Там же, с. 43.

## Рационализация управления

### производством

(Опыт ЛОМО им. В. И. Ленина)

**В. Суров,**

нач. отдела научной организации производства,  
группы и управления

**Н. Назаров,**

нач. лаборатории управления

Одна из важнейших предпосылок успешного решения поставленной Коммунистической партией задачи повышения эффективности производства и качества всей работы — совершенствование управления народным хозяйством. Особое значение в этой работе приобретает повышение организованности и порядка на всех участках коммунистического строительства, на что указывалось в последние годы в постановлениях ЦКов ЦК и Центрального Комитета КПСС, материалах XXVI съезда КПСС.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев отмечал важность выявления резервов на любом участке работы. Но для их использования необходимо поднять уровень управления.

Усиление внимания и организационных факторов объясняется тем, что различного рода потери в производственных системах обуславливаются в основном несоответствием действий участников процесса производства. А степень согласованности действий — это и есть уровень ее организации. Как показывает опыт, даже при самом современном техническом оснащении производства нельзя добиться высокой результативности без комплексного решения организационного обеспечения.

Вопросы организации производства и труда исследовались еще в экономической науке и в практике управления. Наблюдаясь отставание темпов роста производительности труда от темпов повышения фондооборачиваемости во многом обусловлено тем, что изменения в организации труда отстали от роста технического оснащения. Результатом этого несоответствия является незначительно полное и квалифицированное использование техники.

Такое положение не согласуется с курсом на интенсификацию производства, так как одним из ее условий является повышение производительности труда за счет усиления действия организационных факторов.

Проблема выявления резервов организованности становится все более актуальной по мере усиления производствен-

ных связей в народном хозяйстве, особенно интенсивно развивающихся в результате превращения объединений в основное звено общественного производства, углубления специализации и концентрации производства, расширения его границ. Она имеет исключало пут решения. Некоторые из них весьма важны для предприятий (объединений), представляется целесообразным рассмотреть в данной статье. Определенный сдвиг в этой области наметил в Ленинградском оптико-механическом объединении им. В. И. Ленина (ЛОМО).

В современных условиях становятся все более важным выделение, затем, что в какой последовательности, когда, кем должно быть исполнено, каковы должны быть при этом объем и методичность коллективных и индивидуальных исполнителей, какие средства должны на исполнителей могут быть применены с целью достижения эффективных и высококачественных результатов его деятельности.

Как показывает опыт ЛОМО им. В. И. Ленина, исключительный эффект от применения организационного регулирования может быть получен в том случае, если ему будут подвигнуты комплексные цели и задачи предприятия как в целом, так и каждого из его подразделений, а также отдельных должностных лиц; содержание совокупного процесса деятельности; организационные формы, в которых осуществляется деятельность (т. е. организационные структуры); способы воздействия на работников по обеспечению выполнения цели и высококачественное выполнение работ.

На основании целей, поставленных перед объединением (в частности задачи на год), должно быть разработано положение народного хозяйства и исследование в соответствующих видах продукции), в достижении которых участвует весь коллектив объединения, формулируются цели для его подразделений, отделов, цехов, лабораторий, цехов, участков. Высшей степенью конкретизации целей является определение их для каждого работника индивидуально.

Правильно сформулированные и документально зафиксированные задачи для

всех звеньев производственной системы — необходимое условие ее эффективного, так как в противном случае процесс управления, направленный на достижение необходимых производственных целей, неизбежно будет сопряжен с потерями, бесполезным расходом ресурсов.

Для получения удовлетворительных результатов процесс управления (его содержание) необходимо регламентировать по меньшей мере в двух плоскостях: по исполнителю (коллективному и индивидуальному) — в форме положений и директивных инструкций — и в логической последовательности процесса (по каждой функции).

Отличительной особенностью сложения о подразделении нашего объединения является детальное описание обязанностей входящих в подразделение структурных единиц (групп, групп), а также наличие в каждом подразделении «Информационные связи».

Ниже приводится изложение из положений об отделе, представляющее сформулированные задачи и обязанности одной из групп, входящих в состав отдела.

### 3.1. Группа учета затрат на производство.

Задача: обеспечение своевременного и достоверного учета фактических затрат, связанных с производством продукции, а также непроизводительных расходов и потерь.

Обязанности:

3.1.1. По учету затрат на производство продукции.

3.1.1.1. Прием от цехов и отделов объединения и бухгалтерии обработки производственной информации (ВЦ) выходящей информации по учету затрат на производство продукции.

3.1.1.2. Проверка соответствия данных по учету затрат на производство продукции, полученных из ВЦ, с данными бухгалтерского учета всех групп бухгалтерии.

3.1.1.4. Регистрации данных учета затрат на производство продукции по кредитовому плану.

3.1.1.5. Прием от цехов объединения информации об обработке авторских инвентаризаций неизмеряемого производства и составление актов по результатам инвентаризации.

3.1.1.6. Составление отчетных данных по затратам на производство продукции и представление их соответствующим организациям и подразделениям объединения в установленные сроки.

3.1.2. По учету потерь от брака в производстве.

3.1.2.1. Прием от отдела технического контроля и бухгалтерии обработки производственной информации (факты на брак) и передача ее в ВЦ.

3.1.2.2. Анализ потерь от брака в ВЦ

выходящей информации по учету потерь от брака в производстве.

3.1.2.3. Ежемесячное составление сведений о потерях от брака и передача их цехам и отделам объединения.

3.1.3. По сводному учету затрат на производство.

3.1.3.1. Прием от подразделений объединения (всех отделов, отделов) и бухгалтерии обработки информации об изготовлении продукции, о выполнении ремонтно-монтажных работах (накладных актов) и передача ее в ВЦ.

3.1.3.2. Составление сводных отчетных данных о выпуске товарной и валовой продукции.

3.1.3.3. Анализ поступлений из ВЦ выходящей информации по сводному учету затрат на производство продукции.

3.1.3.4. Регистрации данных сводного учета затрат на производство по кредитовому плану.

3.1.3.5. Контроль за соответствием данных бухгалтерского учета по выпуску товарной и валовой продукции с данными сводного учета от отдела объединения плавильно-экономическом отделе.

Что касается связей, то они в полном объеме представляются упрощенно в виде блок-схем, в которых и те подразделения, с которыми это подразделение вступает в формальный документированный связи.

Работ с номером каждого адреса указывается номера работ из раздела «Обязанности». При выполнении их подразделение реализует документированную информацию.

Чем детальнее определены обязанности и перечислены связи в положении о подразделении, тем больше возможностей для дальнейшего совершенствования должностных инструкций. Значение последних трудно переоценить в современных условиях, когда инженерный и управленческий персонал должен быть в связи с этим в нашем объединении по следовательно осуществляется курс на максимальную конкретизацию компетенции, что находит отражение в должностных инструкциях.

Наряду с типовыми в объединении получили широкое распространение персональные должностные инструкции, учитывающие все разновидности работ, выполняемых в рамках данной должности. Например, обязанности инженера по организации производства на промышленной инвентаризации существенно различаются (цех, отдел, внутрицеховые условия). Так, работа инженера по организации производства в цеховой цехе отличается от работы по общему производству, экспериментальном цехе. И если всем этим работникам пользоваться типовых должностных инструкций, то их деятельность будет обесцелена, поскольку не персональных должностных инструкций можно учесть все специфику деятельности отдельного работника. Безусловно, инженер должен учитывать индивидуальные особенности самих работников, их способности и склонности.

Однако и самих подробных должностных инструкций недостаточно. Поэтому нужен дополнительный оперативный документ. В качестве последнего в ЛОМО используется индивидуальный рабочий план работы ИТР в сдвухах. Он составляется на основании общего плана работы соответствующего подразделения, который составляется по годовым комплексным планам экономического и социального развития. Таким образом обеспечивается конкретное участие каждого инженера в выполнении практического задания в решении стоящих перед коллективом задач.

Наличие должностных инструкций и индивидуальных планов в сочетании является одним из основных показателей деятельности отделов и цехов объединения, учитываемых при оценке итогов социалистического соревнования.

Выполнение индивидуальных планов относится также к основным критериям определения качества труда каждого отдельного работника, к основным показателям точной ответственности каждого работника. — писал В. И. Ленин. — или работ над заданием должен быть умерно и выстойно, во что бы ни стало, проводим в жизнь»<sup>1</sup>.

Распределение работ по исполнителям не затрагивает существенной логики самого совокупного процесса деятельности, не проводит его оптимизацию. Здесь необходимо рассмотреть другой аспект регламентирования, который имеет временную последовательность выполнения каждой функции. Большие возможности в этом направлении открывает разработка технологических процессов. Конечно, значение этой проблемы не оценивается должным образом в различных звеньях управления.

Качество функционирования управления и при наличии предварительно разработанной и оптимизированной технологии зависит в первую очередь от степени, чем качество функционирования производства при тех же условиях. В связи с этим правомерно говорить о громадном резерве, который можно вскрыть при развитии и внедрении технологии управления.

В ЛОМО создана база (в виде системных понятий) о подразделениях, должностях, профессиях, а также стандартов предприятий и инструкций по выполнению отдельных управленческих работ, частично возможна разработка в соответствии с новыми требованиями в форме технологических карт (прецедур). При этом можно распределить весь объем деятельности с максимальной детализацией по каждой функции в логической последовательности, исполнителем и срокам выполнения, а также учесть особенность объекта, на которого она направлена.

В. И. Ленин. Письм. собр. соч., т. 40, с. 150.

рий направлено управлению выделением.

С применением такой формы регламентирования устраняются главные недостатки, присущие другим разновидностям регламентирующих документов: фрагментарности описываемых элементов процесса, ослабленности связей и связей между ними. Более того, технологические карты дают возможность добиться такой подробной регламентации процесса, которую трудно получить при решении сложившейся проблемы нормирования управленческой деятельности вплоть до установления пооперационных норм расхода средств и материальных и повторяться работам.

ЛОМО одним из первых пошло по пути организационного проектирования труда руководителей различных уровней. В частности, проект труда мастера состоит из восьми разделов. В первом приводятся описание о мастера. Во втором перечислены выполняемые им основные функции и их периодичность. Даются ссылки на инструктивно-методические материалы, в которых регламентирован порядок выполнения работ. Перечисляются задачи по основным функциям мастера в том числе по обеспечению выпуска продукции в заданном объеме и нормативе, высшего качества, максимальной загрузки и правильной ассулатации оборудования, выской трудовой дисциплины и др.

Проект раздел «Основные решения» — представляет наиболее часто встречающиеся производственные ситуации, требующие принятия определенных решений, приводятся варианты решений и состав необходимой информации. В четвертом разделе состав документов, используемых мастером, их содержание и адрес получателя.

В других разделах указано, какими данными и личностными качествами должен обладать мастер, приведен рекомендуемый распорядок его рабочего дня, варианты организации рабочего места, описана технология выполнения работ мастера.

Проект позволяет новым мастерам сократить срок их адаптации, снизить количество ошибок в своей работе, а значит, и повысить эффективность работы участка в целом. Как показывает практика, на основании пробных разработок технологии управления мы убедились в целесообразности и эффективности этого способа регламентирования деятельности, она стала изучаться и с большими трудностями. Некоторые из них могут быть преодолены силами объединения, другие выходят за рамки отдельного предприятия, поэтому изучались и с этой стороны, объективной сложностью работ по созданию технологии управленческой деятельности, другой — субъективной сложностью организации самостоятельности предпрятий и даже крупнейших объединений.

Необходимы условия, предпринятые при составлении технологии управления, являются тщательная разработка системы целей предприятия, определение комплекса административных обязанностей, обеспечивающих их достижение, классификация управленческой документации, анализ и изменение даже этих предварительных условий, не говоря уже о самой разработке технологии, требуют очень высокого уровня подготовки ряда исполнителей. Найти необходимое число высококвалифицированных руководителей-инженеров не легко. Правда, какой-то выход из этого положения можно найти, направив на обучение внутри предприятия своих работников. С теоретическими занятиями в области организации и управления, мы считаем, необходимо приваить к обязательному порядку и специфическим руководящим задачам уровня управления. В противном случае, если не будет понимания со стороны руководителей ценности данных проектов, любые разработки по технологии управления вперед не уйдут. В связи с этим здесь уместно кратко охарактеризовать систему подготовки руководителей работников, которую мы считаем наиболее эффективной, которую особое внимание уделяется именно организационным проблемам и путям их решения.

Технические науки и техникумы пока не дают необходимой организационной подготовки своим выпускникам, поэтому в ЛОМО предпринимались попытки восполнить пробел путем послесредствных занятий и с молодыми специалистами и с давно работающими кадрами в учебном центре объединения.

Впервые вступая в работу подготовка является «Школа молодого инженера», где молодые специалисты изучают теоретические вопросы управления и организационные системы, действующие в ЛОМО, проходят административную практику. Мастера, начальники бюро и лабораторий, руководители групп занимаются в «Начальной школе управления». Основная ее задача — приобретение и углубление знаний по основам экономики, организации и управления, социально-психологическим аспектам руководства, основам планирования, организации, выполнения и защиты выпускную работу на актуальную для объединения тему.

В следующей ступени — «Школа руководителей». В ней занимаются начальники цехов, отделов и их заместители. Они изучают вопросы теории и практики управления, анализируют производственный опыт в этой области. В процессе подготовки руководителей применяются различные методы обучения, в частности разбор конкретных производственных ситуаций и технологии принятых решений.

Кроме того, в объединении создана система формирования подготовки резерва резервистов, занимающих руководящие должности. При этом предусматривается регламентация деятельности функциональ-

ных подразделений, должностных лиц и общественных организаций по формированию резерва. Устанавливаются единый порядок и критерии подбора резерва в руководящие должности. Обсуждаются методы и формы изучения кандидатов.

При зачисления в резерв обращается особое внимание на личные качества работников. Они должны обладать необходимыми теоретическими знаниями, практическим опытом, умением работать с людьми, отвечать высоким морально-педагогическим требованиям.

Применительно к каждой должности устанавливаются критерия подбора кандидатов. Они обуславливаются определенными требованиями к образованию, подготовке, опыту, знанию государственной деятельности кандидата. Зачисление кандидата в резерв производится по результатам развернутой оценки их качеств.

Для работников, зачисленных в резерв руководителей, определяется порядок и форма их подготовки с обязательным составлением индивидуального плана. По окончании подготовки устраняются пробелы в знаниях, выявленных в процессе подбора кандидатов; прохождение стажировки; обучение на различных курсах повышения квалификации. Обязательным при этом является изучение современных теоретических проблем и практического опыта в области управления производством.

Тщательный подбор резерва и его подготовка позволяют по нашему мнению существенно сократить количество ошибок при назначении на должности, а это в конечном итоге сказывается на обеспечении высокой эффективности производства и качества работы трудовых коллективов.

Осново подготовлена на предприятии собственная система специалистов для решения вопроса управления, возникающего в всех трудностях, выходящих за пределы опыта их труда. Эту трудность в какой-то степени можно преодолеть силами самого предприятия.

Самым серьезным препятствием, не позволяющим развить работу по проектированию технологии управления на предприятии, является неготовность организации численности управленческих работников. В настоящее время сложилась парадоксальная ситуация: при всей потребности в специалистах производственной деятельности рационализация управления работников, способных решать эти вопросы, не растет, а уменьшается, поэтому численность должностей организаторов производства и управления в связи с отнесением их к аппарату управления ежегодно сокращается. Поскольку остаются без исполнителя какой-нибудь из функций управления, управление этой работой нельзя, то ради выполнения заданий по сокращению аппарата управления приходится в жертву те, кто занимается решением производственных задач. Кто работает на будущее, тот в конечном счете решает задачу повышения эф-

фактивности (а значит, и удешевления) управления.

Видим, назрев вопрос об увеличении на предприятиях числа специалистов, выполняющих работу по повышению эффективности управления производством. Сделать это можно, например, за счет передачи в подразделение, занятые совершенствованием управления, части штатных единиц, высвобождаемых в результате осуществления их разработок.

По нашему мнению, необходимо производить так называемую оптимизацию установившегося предпринято сверху жестких рамок расходов на управление, так

как применяемые сейчас критерии оценки работников и аппарату управления недостаточны объективны. Для начала можно применительно и ограниченно кругу предприятий, работающих в течение длительного промежутка с высокой эффективностью, отказаться от планирования расходов на управление. Наиболее в течение нескольких лет за работой этих предприятий, за конкретными результатами их деятельности с учетом фактических затрат на управление поможет отметить на вопрос, не является ли текущая ситуация промежуточной в результате принудительного сокращения управленческих должностей.

## К вопросу об оценке стоимости работ пользователей ЕС ЭВМ

Н. Поваров,  
Е. Григорьева

На современном этапе широкое распространение получили мощные ЭВМ, способные одновременно выполнять несколько различных заданий. Работа в мультипрограммных режимах значительно повышает производительность и эффективность ЭВМ, но усложняет учет использования ресурсов машины отдельным заданием. В настоящее время не существует единой методики взаиморасчета ВЦ с пользователями за работы, проводимые в мультипрограммных режимах; предусматривается лишь оценка астрономического времени выполнения задания. Однако известно, что должно приниматься за астрономическое время выполнения задания в пакетной системе при мультипрограммировании. Это может быть время, обусловленное доступом к пользователю, в которое входит простой ЭВМ, время ожидания и др., либо фактическое время, которое было затрачено на выполнение задания.

Проблема оценки стоимости вычислительных работ на ЭВМ связана с задачей точной оценки использования ресурсов машины, с необходимостью оценивать стоимость работы пропорционально потребленным ресурсам. Вместе с этой проблемой возникает и задача создания средств учета ресурсов ЭВМ, позволяющих входить в состав программного обеспечения ЕС ЭВМ. Кроме того, ВЦ могут создавать и собственные измерительные системы. Но наиболее доступным средством, которое и тому незначительно увеличивает надбавки к расходу, является системная мониторинг программа (СМТ).

Многие методики взаиморасчета с пользователями предлагают производить косвенную оценку использования различных ресурсов ЭВМ с помощью времени, затраченного процессором на выполнение задания. В другом случае предлагается ввести тарифы на одну минуту работы процессора, на определенное число обращений к каналам и рассчитать стоимость пропорционально этим показателям.

Однако описанные выше подходы неусловно справедливы, поскольку влияние использования различных ресурсов ЭВМ на зарплату процессора далеко не всегда линейно; кроме того, не учитываются, что многие ресурсы используются заданием не полностью, например, оперативная память, и поэтому небезразлично, какая часть ресурса приходится на каждое задание. Отсутствие в методике определения стоимости задания в мультипрограммных режимах оценки потребления ресурса, которые могут одновременно служить для выполнения нескольких заданий, приводит к тому, что система не поощряет, не стимулирует пользователей строить свои программы таким образом, чтобы вычислительные ресурсы реализовались с максимальной эффективностью.

Сформулируем требования к системе взаиморасчета ВЦ с пользователями, работающими в мультипрограммном режиме. Она должна:

- быть объективной, т. е. стоимость задания должна быть пропорциональна расходуванному ресурсам вычислительной системы;
- обеспечивать необходимый головной доход (с учетом суммы плановой прибыли); при этом если часы времени работ

ты вычислительной системы затрачиваются на повторное выполнение задания из-за сбоя оборудования и программно обеспечения, то это приводит к сокращению плановой прибыли или даже к убыткам; работа же с большой загрузкой и своевременное выполнение заказов пользователей должны обеспечивать получение дополнительной прибыли; стимулировать пользователей к организации работы своих программ в режимах, при которых наиболее эффективно используются все ресурсы ЭВМ;

- быть гибкой, т. е. обеспечивать стабильность алгоритма взаиморасчета при установлении нового оборудования, изменениях программного обеспечения, объединении ЭВМ в сеть и других изменениях.

Алгоритм взаиморасчета следует согласовывать с действующими тарифами на услуги ВЦ. Стоимость выполнения задания должна быть пропорциональна функциям использования ресурсов ЭВМ. Из всей совокупности устройств предлагается выделить наиболее важные: процессор, оперативную и внешнюю память, каналы ввода-вывода, устройства печати. Прием набор этих устройств для каждого конкретного ВЦ зависит от класса решаемых задач и, следовательно, от степени загрузки устройств того или иного оборудования. Например, можно выделить стоимость применяемых дис-

ков для ВЦ, имеющих дисковые накопители, или не выделять, отдавая стоимость накопителей на магнитной ленте, если пользователи мало их потребляют, и т. п. Таким, с одной стороны, достигается гибкость системы определения стоимости задания, а с другой — снижается требуемая и программа учета ресурсов, поскольку определяется степень использования лишь некоторых устройств.

Взаиморасчет с пользователями предлагается производить за некоторое фиксированное время (неделя, месяц, год). Для определения стоимости задания необходимо знать нормативную стоимость устройств в единицу времени (час, секунда). Нормативная стоимость ( $N_j$ ) любого устройства определяется по формуле:

$$N_j = C_j \frac{C_1}{C_0}$$

где  $j$  — вид ресурса;  
 $C_1$  — стоимость единицы машинного времени;  
 $C_0$  — стоимость  $j$ -го ресурса;  
 $C_j$  — полная стоимость оборудования. В табл. 1 приведены данные оптовых цен и нормативных стоимостей для некоторых устройств, входящих в состав ЭВМ ЕС-1033.

Нормативная стоимость оборудования

Вид оборудования	Оптовая цена руб.		Нормативная стоимость руб.*	
	руб.	%	1 ч	1 с
Полный комплект (ЭВМ ЕС-1033) в том числе:	516 700	100	90,00	0,025
центральный процессор	66 000	12,7	11,50	0,003
оперативная память	97 300	18,8	16,93	0,005
лента на магнитных дисках	89 600	17,34	15,01	0,004
устройства печати	44 000	8,52	7,66	0,002
остальное оборудование	219 900	42,56	38,30	0,011

\* Нормативная стоимость рассчитана на основе фактически 17-00 часовых цен на средстве вычислительной техники.

Стоимость выполнения  $i$ -го задания высчитывается по формуле:

$$C_i = K_i \sum_j N_j f_j Q_i K_j$$

где  $i$  — вид задания;  
 $K_0$  — коэффициент, зависящий от времени для, когда задание выполнялось, и от приоритета задания;  
 $K_1$  — коэффициент в двух случаях: когда выполнялось задание (тогда можно назначать приоритет по своему усмотрению) и когда ЭВМ не

пользуется не только в пакетном режиме;

$f_j$  — функция использования  $j$ -го ресурса  $i$ -м заданием;

$Q_i$  — коэффициент, учитывающий время наработки;

$K_j$  — штраф за «перерасход» ресурса. Коэффициент  $K_0$  и  $K_1$  определяется методом экспертных оценок.

Поясним, что подразумевается под функцией «функция использования ресурса» и «коэффициент наработки». Функция использования ресурса ( $f_j$ )

определяет, какую часть ( $\alpha$ ) ресурса использовало  $i$ -е задание. Она определяется следующим образом:

для процессора — временем, которое он затратил на выполнение задания;  
для оперативной памяти — отношении размера зоны ( $\alpha$  килобайтах) оперативной памяти, занимаемой заданием на каждом шаге, к общему объему памяти, доступному пользователям для выполнения задания, умноженному на время выполнения шага (время, прошедшее от момента инициализации шага до его завершения);

для памяти на устройствах прямого доступа — аналогично;

для каналов ввода-вывода — произведением времени выполнения шага на коэффициент использования каналов, определяемый отношением числа команд обращения к каналу, выданных конкретным заданием, к общему числу подобных команд;

для памяти на магнитных лентах — их количеством, необходимым для выполнения задания, отнесенным к общему числу катушек, поддерживаемых в ЭВМ, и умноженным на время выполнения задания;

для устройств печати — количеством выведенных листов.

Коэффициент параболы ( $Q_i$ ) позволяет время, необходимое для выполнения системных программ, не входящее непосредственно во время выполнения задания, распределить между пользователями пропорционально их затратам. Коэффициент наработки определяется как отношение времени, в течение которого устройство ЭВМ было или возможно было использовано, при выполнении задания, к суммарному времени, в течение которого все задания его использовали. Реально можно определить коэффициент наработки для процессора и общей (для всех остальных устройств).

Приведем пример расчета стоимости выполнения задания в мультипрограммном режиме при использовании основного комплекта оборудования. Допустим, что необходимо учитывать отдельно работу четырех устройств: центрального процессора, оперативной памяти, внешней памяти на магнитных дисках и устройства печати.

Для расчета нужны следующие данные:

Время выполнения задания	10' 10" (610")
Размер зоны оперативной памяти	100 килобайт
Размер памяти на магнитных дисках	350 дорожек
Объем доступной памяти оперативной	300 килобайт
на магнитных дисках	6300 дорожек
Коэффициент наработки:	
общий	1,5
центрального процессора	4
Время процессора для задания	2' 15" (135")
Печать	5 листов

Результаты расчета (в рублях) представлены ниже:

Стоимость:	
процессора	1,72
оперативной памяти	1,43
памяти на магнитных дисках	0,22
печати	0,16
остального оборудования	9,73
Всего	13,26

При определении стоимости терминального времени следует учитывать стоимость дополнительного оборудования. Если, например, используются комплексы алфавитно-цифровых дисплеев EC-7900, то расчет проводится по следующим данным (с учетом надбавки за эксплуатацию):

Астрономическое время работы, ч	1
Стоимость, руб.	
1 ч работы ЭВМ центрального процессора	93,24
(1 48")	1,34
оперативной памяти (110 килобайт)	9,31
памяти на магнитных дисках (4000 дорожек)	14,86
печати (1 лист)	0,03
остального оборудования	65,32

Всего (+10%) . . . . . 99,95

Заметим, что полученная стоимость должна делиться пользователями, работавшими с четырьмя терминалами в течение часа. Если продолжительность сеанса работы у пользователей различна, то стоимость надо разделить пропорционально времени сеанса работы по формуле

$$C_i = C \frac{T_i}{T_s}$$

где  $C_i$  — стоимость сеанса работы;

$C$  — стоимость терминального времени;

$T_i$  — время работы  $i$ -го пользователя;

$T_s$  — суммарное время работы.

Описанная методика взаиморасчета полностью отвечает сформулированным требованиям. Она объективна, так как стоимость реализации задания вычисляется пропорционально функциям использованных ресурсов. Четкая работа ВЦ, своевременное выполнение всех задач, поддержание устройств в работоспособном состоянии обеспечивает получение дополнительной прибыли. Кроме того, данная методика отличается простотой и доступностью для любого ВЦ.

Учет времени работы наиболее выгод-

ных устройств, требуемого объема оперативной и внешней памяти, введение штрафов за неправильное использование ресурсов стимулирует пользователей наиболее эффективно применять вычислительные ресурсы.

Методика достаточно наглядно демонстрирует заказчикам основные принципы распределения стоимости. При ее помощи пользователи составляют планы своей работы на ВЦ. Она может применяться руководством вычислительного центра при приобретении дополнительного оборудования, разработке программно-обеспечения, планировании развития ВЦ.

Оценка стоимости заданий может быть полезна не только для взаиморасчета с заказчиками, но и для объективной оценки эффективности использования ЭВМ, для распределения вычислительных ресурсов между заказчиками.

Рассмотренная методика применима в различных вычислительных центрах. Необходимо только выдучить статистические данные о степени загруженности устройств, затем рассчитать нормативы

иной стоимости для этих устройств и остального оборудования. После этого, обработав информацию, которую собирает система мониторинга программ, по формулам, приведенным в статье, можно определить стоимость любого задания. Преимущество методики в том, что не надо отдельно рассчитывать стоимость выполнения системных работ — это учитывается коэффициентом наработки.

Предложенный алгоритм взаиморасчета эффективен при использовании ЭВМ не только в пакетном режиме, но и при более сложных режимах, когда наряду с выполнением пакетных заданий, вводятся с перфокарт, используются различные диалоговые системы, позволяющие вводить задания в других режимах информации.

При создании вычислительных центров создания пользователей на основе сетей ЭВМ доступ к вычислительным ресурсам получают многие пользователи, работающие в различных организациях. Поэтому возрастает необходимость оценки стоимости выполнения заказов пользователей.



## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

## Организация, формы, рычаги управления качеством

М. Г. Лагуэта. Качество продукции (механизм управления). М., «Экономика», 1986, 184 с.

В условиях развитого социализма вопросы улучшения качества продукции имеют первостепенное значение в деле повышения эффективности общественного производства.

Полякова расширяет указанные вопросы предприятия в рецензируемой работе. В ней правильно отмечается, что хозяйственный механизм управления качеством продукции является составной и неотъемлемой частью хозяйственного механизма управления социалистической экономикой. При этом основные принципы построения и функционирования Первого предпринимательства действующим хозяйственным механизмом социалистического общества.

Автором рассмотрены такие вопросы: характеризующие экономические, технические, организационные и другие предпосылки выпуска продукции высокого качества и достижения конечных народнохозяйственных результатов. Номера не содержатся с акцентом в том, что государственная система ценообразования, установленный порядок распределения и использования прибыли оказывают стимулирующее воздействие на работу министерств, объединений, предприятий и организаций по усердию научно-технического прогресса, улучшению качества продукции, общенациональному качеству изделий. Приобретение высококачественных товаров, более надежных и долговечных предметов длительного пользования является на высшем уровне реакцией населения, способствующей большому насыщению товарами социалистического рынка, возросшему удовлетворению спрос, а повышению потребительских свойств продукции, разово увеличению выпуска изделий. При авторе и в том, что иное качество выпускаемой продукции искусственно увеличивает дефицит изделий, ведет к неравномерному расходованию материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

В разд. I — «Планирование в механизме управления качеством» — показано, что задания по повышению качества продукции представляют собой неотъемлемую часть планов развития экономики на всех уровнях управления. При этом основной формой планирования повышения качества продукции является пятилетний

план, составляемый в соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. В данном разделе рассматриваются такие меры: принятые Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма в частности об ответственности за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в продукции необходимого ассортимента и качества.

В разд. II — «Организационная структура механизма управления качеством» — подробно анализируются основные принципы системы стандартизации. Разъясняется, что государственная система стандартизации регламентирует не только показатели, но и методы, а также средства обеспечения качества продукции. Присутствует интерес к организации работы, проводимой в стране по составлению комплексных программ стандартизации. Переход на программируемый метод позволяет увязать работу по стандартизации с пятилетними планами развития науки, техники и производства, а также с договором по научно-техническому сотрудничеству между СССР и другими государствами. Автор проанализировано положение разного рода ситуации, связанные с мероприятиями по повышению качества выпускаемой продукции в различных отраслях промышленности.

В разд. III «Экономические рычаги хозяйственного механизма управления на качеством продукции» — отражены вопросы, характеризующие качество, развитие и этапы вышеренной единой системы аттестации качества промышленной продукции. Дожидаясь раскрытия положительных и отрицательных сторон проведения аттестации в отдельных отраслях промышленности и в целом по стране, так на базе отраслевой аттестации в практику планирования был введен единый показатель текучести экономического уровня и качества изделий для министерства, его глав и управлений, предприятий и объединений — объем продукции высшей категории качества в ее удельной величине в общем объеме производства продукции. Уровень качества выпускаемой продук-

ции для всех промышленных министерств стал одним из основных показателей оценки их производственно-хозяйственной деятельности и важнейшим фактообразующим показателем.

Для создания благоприятных экономических условий повышения технического уровня и качества продукции, а также заинтересованности министерств в своевременном освоении новой техники и освоении высшего стандартизации изделий и в итоге планам и скидка. Основой для этого служат Государственная аттестация качества продукции по трем категориям. Наименьшей и отпущены на продажу продукции высшей категории устанавливаются в зависимости от экономического эффекта, полученного в народном хозяйстве от использования этой продукции.

Особо следует отметить разд. IV — «Стимулы и качество продукции», где излагается четкая система экономических рычагов, характеризующих хозяйственный механизм управления качеством продукции. Подчеркивается, что весьма важным показателем является установка высшим министерствам и ведомствам удельный вес продукции высшей категории качества. Что касается единичных показателей по повышению качества, то они также утверждаются в планах министерств.

Заслуживает внимания то, что вопросы планирования качества продукции так же, как и вопросы стандартизации и аттестации продукции, изложены с учетом практического применения их в различных отраслях промышленности.

Раскрыта суть дух отраслевой и других систем, применяемых в различных отраслях народ-

ного хозяйства, и неотраженый характер вопросов качества продукции, а также конкретные программы, целью которых является создание новых совершенных машин, крупных агрегатов.

В рецензируемой работе имеются недостатки.

Прежде всего автору не удалось показать составные части управления качеством и их взаимосвязь, а также их теоретическую сущность.

Поскольку повышение качества продукции связано с зарплатами общества и его труда, с постоянно растущими потребностями общества и способами их удовлетворения, эффективным качеством, государственным управлением качеством, на наш взгляд, должно включаться: определение системы, критериев и показателей качества продукции; установление организационной и формальной производственно-технической ответственности и потребности продукции определенного качества; определение оптимального уровня качества продукции и народнохозяйственной экономической эффективности его повышения; разработка форм и методов планирования, финансирования, экономического и материального стимулирования качества. В связи с этим следовало бы рассмотреть некоторые вопросы, относящиеся к методическим основам управления качеством выпускаемой продукции.

В целом книга написана на достаточно высоком уровне, и четко выраженный практический характер и представляет интерес для работников научно-исследовательских, учебных, хозяйственных организаций, широкого круга читателей.

Л. Тимонина  
доц. канд. педагог. наук РСФСР

## Взаимосвязь планирования и соревнования

М. И. Воевоков. Соревнование и народнохозяйственное планирование. М., «Наука», 1986, 151 с.

Соревнование — объективная социально-экономическая категория в системе производственных отношений, складывающаяся не только экономическую, но и социальную и моральную сферы. Однако сутью это определяется прежде всего системой производственных отношений. Этим теме посвящены рецензируемая книга. Автор подчеркивает, что социальное соревнование, зарождавшееся в процессе трудовой деятельности, является объективным производственным отношением кооперированного труда, которое имеет две стороны: составительскую и соревновательную в труде. Такое определение сущности соревнования подтверждается в работе анализом взаимосвязи соревнования с системой экономических отношений. Различные интересы отдельных работников в процессе произ-

водства побуждают их к соревновательности. А эта деятельность при централизованной организации соревнования служит удовлетворению общественных интересов.

Рассматривая место и роль социальное соревнование в системе производственных отношений, М. И. Воевоков подробно останавливается на вопросах взаимосвязи соревнования с основным экономическим отношением социализма, то есть с общественными производственными отношениями, законом распределения по труду. Особо внимание он уделяет взаимосвязи соревнования и планирования. Причем подчеркивает, что планирование должно принадлежать приоритет по сравнению с соревновательностью. Планирование — центральное звено хозяй-

ственного механизма, соревнование же, являясь существенным элементом его, носит подчиненный по отношению к планированию характер.

Подход к соревнованию как элементу хозяйственного механизма, автор отмечает, что хозяйственные взаимоотношения между отдельными работниками, бригадами и предприятиями обязательно содержат элемент соревнования. Социальное соревнование организуется и направляется на решение социальных экономических задач развития общества. Следовательно, его можно рассматривать как специфический метод управления народным хозяйством.

При определении места и роли социального соревнования в хозяйственном механизме М. И. Воевока главным считает тесное взаимодействие организации соревнования и планирования. Поэтому следующие две главы работы посвящены конкретным задачам более полного учета хозяйственной инициативы коллективов и предприятий при составлении планов.

В монографии исследуются вопросы совмещения плановых показателей с показателями соревнования, соотношения выраженного плана и инициативы и творчества трудящихся. Большое место отведено проблемам дальнейшего развития встречного планирования. Встречный план, полагает автор, служит звеном, посредством которого наиболее тесно совмещаются соревнование и система планирования, и в современных условиях следует особенно внимательно подойти к вопросу вероисполнения плановых показателей. Научно обоснованное планирование количественных пропорций обеспечивает тесное выполнение обобщенных показателей плана. В настоящее время основной задачей организации социального соревнования в передовых отраслях становится борьба за максимальное выполнение показателей качества работы и повышения эффективности производства.

В работе закономерно ставится вопрос о соотношении показателей социальных обязательств и встречных планов. В практике нередко социальные обязательства принимаются по одному показателю, а во встречный план включаются другие. Выявет различия и сроки их принятия.

На наш взгляд, заслуживает внимания рекомендация автора принимать встреч-

ный план в качестве основной части социальных обязательств вместе с другими экономическими и социальными показателями. Такой особенностью встречных планов, подчеркивается в книге, является то, что они утверждаются вышестоящей хозяйственной организацией, а это гарантирует как быт дополнительно произведенной продукции, так и материально-техническое снабжение ее производства. Принятие встречного плана, отмечает автор, не самостоятельная форма участия трудящихся в управлении и расширяя трудовые коллективы сами принимают решения по развитию производства, повышению его эффективности.

Решающая работа, представляющая собой исследование большой и сложной проблемы — взаимосвязи планирования и соревнования, не лишена недостатков. Рассмотрение отдельных вопросов темы не равномерно по своей глубине и охвату всех аспектов, особенно в теоретической части монографии. Недостаточно внимания в работе уделено анализу изменения сущности и роли соревнования в условиях развитого социализма. Не высказано отношение автора к проблеме установления устойчивого характера взаимосвязи между коллективной производств и основным элементом соревнования — соревнованием в различных отраслях народного хозяйства. А такой анализ был бы целесообразен при освещении вопроса о соревновании в смежных предприятиях.

В работе встречаются, на наш взгляд, недостаточно аргументированные, спорные положения, требующие более четких и строгих формулировок. Например, вызывает сомнение утверждение автора, о том, что более высокие уровни управленческой иерархии (цех, участок или бригада) предоставляют меньше возможностей для влияния хозяйственной инициативы на план (с. 92 — 93).

В целом, несмотря на ряд недостатков, книга вносит определенную вклад в развитие теоретических и практических проблем социального соревнования и будет полезной для экономистов, научных работников и практиков.

Е. Зинина,  
канд. экон. наук

## Инструкция о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами

Госплан СССР, Госбюджет СССР, Госкомитет СССР, Минфин СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС утвердили Инструкцию о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами при оценке деятельности и экономического стимулировании производственных, снабженческо-сбытовых и торговых объединений, предприятий и организаций.

1. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. об оценке результатов хозяйственной деятельности производственных объединений, предприятий, организаций промышленности, материально-технического снабжения и торговли, а также их экономического стимулирования производится исходя из выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления в количестве, срочи и по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с заключенными договорами (принятиями) и выполнению заказов и заказов-предложений внешнеторговых организаций.

2. В порядке предусмотренном настоящей Инструкцией, учитываются выполненные задания и обязательства по поставкам продукции и товаров<sup>1</sup> при оценке деятельности объединений, предприятий и организаций, образования фонда материального поощрения, при определении руководящими, инженерно-техническими работниками и служащими, а также при подведении итогов Всесоюзного и республиканского социального соревнования.

3. Учет выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции ведется всеми производственными объединениями, предприятиями и организациями, снабженческо-сбытовыми и оптовыми торговыми предприятиями (организациями), объединениями, предприятиями, организациями системных заочных предприятий СССР и Союзсельхозбанком, управлениями производственно-технологической комплектации, лесопереработочными

и лесопильными предприятиями и другими организациями, отношения которых с покупателями (потребителями) регулируются оговорками о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления. Условиями поставки товаров для экспорта и другими нормативными актами о поставках.

4. Учет выполнения заданий и обязательств по поставкам осуществляется на всей номенклатуре производимой продукции, в том числе по номенклатуре Совета Министров СССР, Госплана СССР, Госбюджета СССР, министерств и ведомств, советов министров союзных республик, независимо от ведомственной подчиненности объединений, предприятий и организаций, а также независимо от того, предназначена ли эта продукция для межотраслевого или внутриотраслевого потребления.

Распределение в настоящей Инструкции не распространяется на:  
— специализированные предприятия местной промышленности, применяющие труд инвалидов по старости и инвалидам, удельный вес которых в численности персонала не составляет не менее 30%, а также предприятия, производящие изделия художественного промышленного назначения, удельный вес которых в объеме работы, удельный вес которых в объеме работы производства продукции составляет не менее 50%;

— предприятия обществ слепых, глухих и глухонемых;

— предприятия и организации в части реализации электроэнергии, тепловой энергии, воды и пара;

— предприятия бытового обслуживания и другие предприятия в части изготовления всех изделий (швейные, трикотажные, обувные и другие изделия) по индивидуальным заказам населения;

— предприятия и организации в части производства ремонтных работ и других работ промышленного характера, отношения которых с заказчиками не регулируются нормативными актами о поставке продукции;

<sup>1</sup> Далее в тексте применяется термин «продукция».

вательские, опытно-конструкторские, проектные и другие работы, предусматриваемые абзацем 1 п. 29 Положения о научно-производственном объединении, утвержденного постановлением Совета Министров СССР 30 декабря 1975 г. № 1082.

6. При нехватке (экспериментальные) предприятия, в которых в общем объеме производства не менее 50% составляют опытные и экспериментальные работы. При нехватке (экспериментальные) работающей рабочей силы (взрослой) и/или недостающей стоимости (с начала года) заданной и обязательств по поставкам продукции в количестве, сроки и по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с заключенными договорами (принятыми и заказами нарядными и заказами нарядными) вазинеторговых организаций.

7. При нехватке в фонде материального поощрения, предусмотренного на соответствующий период в финансовом плане, увеличиваются в порядке, установленном Основными положениями об образовании и расходовании фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (фонды материального поощрения) в 1985 г. в промышленности, утвержденных Госпланом СССР, Минздравом СССР, Госкомтрудом СССР и ВЦСПС 5 марта 1980 г., а в организациях, на предприятиях и в организациях материально-технического снабжения, торговли, системы Госсельхозтехники СССР и Союзсельхозбанка — соответствующими нормативными актами, определяющими порядок образования и расходовании фондов поощрения в указанных отраслях.

При полном или частичном восполнении недостающей стоимости продукции в последующие периоды и вследствие этого увеличения или полного выполнения показателя объема реализации продукции (с учетом выполнения обязательств по поставкам) порядок и размеры использования фондов возмещения в связи с этим суммой фонда материального поощрения устанавливаются Госпланом СССР, Минздравом СССР, Госкомтрудом СССР и ВЦСПС, руководящие работники объединений, предприятий и организаций лишаются прерогатив за основные результаты хозяйственной деятельности, если они частично в зависимости от степени выполнения заданий и обязательств по поставкам.

8. Не подлежат присуждению объединениям, предприятиям и организациям при переходе Красные знамена, а также первые, вторые и третьи премии при подведении итогов производственного и республиканского соревнования.

9. При выполнении объединениями, предприятиями и организациями всех заданий и обязательств по поставкам продукции в количестве, сроки и по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с заключенными договорами (принятыми и исполненными нарядными) и заказами нарядными вазинеторговых организаций, руководящие работники объединений, пред-

приятий и организаций в зависимости от выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в количестве, сроки и по номенклатуре (в ассортименте) в соответствии с заключенными договорами (принятыми и исполненными нарядными) и заказами нарядными вазинеторговых организаций в статистической отчетности устанавливается показатель выполнения задания и обязательств по поставкам продукции в объеме, сроки и по номенклатуре (в ассортименте) в соответствии с заключенными договорами (принятыми и исполненными нарядными) и заказами нарядными вазинеторговых организаций в статистической отчетности устанавливается показатель выполнения задания и обязательств по поставкам продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам приводятся всеми производственными объединениями и предприятиями, производящими и поставляющими продукцию по форме № 1-п — «Отчет производственного объединения (комбината), промышленного предприятия об выполнении плана по производству» и по форме № 1-д «Отчет производственного объединения (комбината), промышленного предприятия об выполнении плана по объему реализации продукции по поставкам» — по форме № 1-д и № 1-д.

В отчете об выполнении плана по производству (по формам № 1-п и № 1-д) реализации (сроками) данные по показателю «Объем реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам» заполняется комплексно, независимо от неродности поставок, предусмотренной в договорах (принятых и исполненных нарядных) и заказах нарядных заказов отраслей снабжения. Снабженческо-сбытовые организации, предприятия и организации системы Госсельхозтехники СССР, Союзсельхозбанка, а также отраслевые вазинеторговые организации (организации) данные об выполнении заданий и обязательств по поставкам продукции представляют в порядке, установленном Госпланом СССР, Госсельхозтехкой СССР, Союзсельхозбанком и Министром УЧГ.

Период выполнения плана по реализации продукции в отчетном выполнении задания и обязательств по поставкам за отчетный период определяется как отношение объема реализации продукции с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам к объему реализации, предусмотренному планом на период и начала года.

Для определения процента выполнения задания и обязательств по поставкам продукции на 100% вычитается процент выполнения плана по реализации продукции с учетом выполнения задания и обязательств по поставкам.

9. Стоимость незадостаточной продукции для расчета показателя «Объем реализации продукции в оптимальных условиях» принимается в плане, с учетом выполнения обязательств по поставкам» определяется:

а) производственных объединений и предприятий промышленности исходя из действующей оптимальной цены, принятых в годовом плане;

б) снабженческих и отраслевых торговых предприятий (организаций) исходя из цен, по которым производится расчеты за продукцию с потребителями (по товарам, план по реализации которых установлен в розничных ценах, за вычетом затрат с оборота и торговой скидки); а для предприятий и организаций системы Госсельхозтехники СССР и Союзсельхозбанка исходя из цен, установленных в отчетном выполнении производственных расчетов с промышленными покупателями по истечении срока.

В тех случаях, когда в соответствии с действующим законодательством самки за нарушение задания и обязательств по поставкам продукции производится скидка на средних цен за продукцию, стоимость незадостаточной продукции может исчисляться по указанным ценам.

Если же ascertain продукция в договоре не предусмотрена, стоимость незадостаточной продукции исчисляется по средним групповым ценам, принятым в плане.

10. При определении объема реализации продукции с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам необходимо руководствоваться следующим:

а) выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции определяется в соответствии с порядком и условиями, предусмотренными Положением о поставках продукции производственно-технического назначения. Положением о поставках товаров народного потребления, Условными постановлениями о поставках, особыми условиями поставки отдельных видов продукции и другими нормативными актами, регулиющими отношения по поставкам продукции.

б) размеры незадостаточной продукции за отчетный месяц, квартал и период с начала года определяются нарастающим итогом с учетом поставок в предыдущем периоде и возмещения недостающей продукции в последующие периоды) по количеству, срокам и по номенклатуре (ассортименту) — по каждому заключенному договору (принятому и исполненному нарядному) и заказу нарядному инвесторской организации;

в) если в договоре предусмотрен календарный срок поставки продукции (без указания внутрисуточных сроков), определение результатов выполнения обязательств по поставкам по итогу договору производится по истечении последнего месяца данного квартала;

г) датой (днем) исполнения обязательств по поставкам продукции считается: при отгрузке продукции инвесторскому получателю — день сдачи продукции органу транспорта или связи, определенная датой на транспортном документе или документа органа связи; при сдаче продукции на складе полу-

чателю или поставщику (заготовителю) — дата приема-сдаточного акта или расписки в получении продукции.

В тех случаях, когда существуют нормативными актами предусмотренный порядок определения даты исполнения задания и обязательств по поставкам, этот порядок должен руководствоваться этими нормативными актами.

д) не учитываются в отчетном периоде недостающая продукция в случаях, когда:

а) заключенные договоры (принятые и исполненные наряды) и заказы-наряды инвесторской организации являются в установленном порядке соответствующими заявлениям, утвержденным в количестве, сроках и номенклатуре (ассортименту) поставкам;

б) поставщик отказался от получения продукции или не выдал ее со склада поставщика (заготовителя) в установленном договором срок;

в) организации материально-технического снабжения, осуществляющие в соответствии с пунктом 31 Положения о поставках продукции производственно-технического назначения, пополняемые из чужих фондов, возмещают за собственными средствами материальные ресурсы в объединениях, на предприятиях, в учреждениях и организациях, при наличии у них сверхквотиры или излишней продукции или называют срок ее поставки;

г) в соответствии с действующим законодательством поставщик имеет право отдалить срок поставки.

К таким случаям, в частности, относятся:

а) простота выставления кредитной индентификации платежному (получателю), переведенным на эту форму расчетов, или непредоставления платежного документа;

б) отказ в оплате одностороннего платежного (получателем), переведенных на предпринятую оплату продукции;

в) отказ предприятия и организации инвесторской или предприятия или организации инвесторской от сдачи отраслевых подчиненной, взамен которых он осуществляется в пределах выделенных фондов поставка (отпуск) новых или восстановленных аккумуляторов за счет одного из них (Инструкция Госплана СССР и Минздравом от 20 мая 1980 г.);

г) отработанных и пришедших в негодность аккумуляторов, аккумуляторов батарей или несыхавших в натуре, взамен чего осуществляется поставка (отпуск) новых аккумуляторов, аккумуляторов батарей (Инструкция Госплана СССР от 16 марта 1980 г. № 11-н и распоряжение Госплана СССР от 5 сентября 1979 г. № 141);

д) отработанных аккумуляторов, если это предусмотрено законодательством, и несовременная передача покупателем фондов, технической документации, материалов и т. д., если особыми услови-

ми востановить отдельные виды продукции или договорным предусмотрен в этих случаях отдаленные сроки поставки.

11. Министерства и ведомства устанавливают подведомственным объединениям, предприятиям и организациям предельный процент невыполнения заданий и обязательств по поставкам продукции, при превышении которого руководящие работники объединений, предприятий и организаций полностью лишаются премии.

Указанный предельный процент для каждого объединения, предприятия, организации не может превышать 2%, а в отдельных исключительных случаях — 3%.

При невыполнении заданий и обязательств по поставкам отдельных видов продукции производственно-технического назначения, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение, премии руководящим работникам объединений, предприятий и организаций за основные результаты хозяйственной деятельности не выплачиваются, независимо от уста-

новленного предельного процента. Перечень отдельных видов продукции, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение, утверждается распоряжением Госплана СССР.

Министерства и ведомства обязаны последовательно снижать размеры указанных предельных процентов в целях обеспечения выполнения объединением, предприятием и организацией всех заданий и обязательств по поставкам.

Размеры устанавливаемых предельных процентов министерства и ведомства сообщают Госплану СССР и Госстабу СССР.

12. При невыполнении заданий и обязательств по поставкам продукции менее предельного процента, при котором руководящие работники объединений, предприятий и организаций лишаются премии полностью, премии за основные результаты хозяйственной деятельности уменьшаются в соответствии со следующей шкалой:

а) при предельном проценте 1%:

Размер невыполнения	до 0,3%	свыше	свыше	свыше
		0,3 до 0,6%	0,6 до 1,0%	1,0%
Размер снижения премии	25%	50%	75%	100%

б) при предельном проценте 2%:

Размер невыполнения	до 0,5%	свыше	свыше	свыше
		0,5 до 1,0%	1,0 до 2,0%	2,0%
Размер снижения премии	25%	50%	75%	100%

в) при предельном проценте 3%:

Размер невыполнения	до 1,0%	свыше	свыше	свыше
		1,0 до 2,0%	2,0 до 3,0%	3,0%
Размер снижения премии	25%	50%	75%	100%

13. Порядок уменьшения (увеличения) премии инженерно-техническим работникам и служащим объединений, предприятий и организаций с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в количестве, сроки и по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с заключенными договорами (приказами и исполнением нарядов), заказов нарядов внешнеторговых организа-

ций устанавливается руководителями объединений, предприятий и организаций по согласованию с комитетами профсоюз.

14. В целях обеспечения составления и установления сроков отчетных данных по показателю объема реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам оперативный учет по исполнению договоров (принятых и

исполнению нарядов), заказов нарядов внешнеторговых организаций должен быть организован таким образом, чтобы контроль за выполнением заданий и обязательств по поставкам продукции осуществлялся в течение всего отчетного периода по мере исполнения договоров (принятых в исполнение нарядов), заказов нарядов внешнеторговых организаций.

15. Настоящая Инструкция вводится в действие с 1 января 1982 г.

Признать утратившими силу с 1 января 1982 г. Инструкцию о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции при организации производственных, инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий промышленности, утвержденных Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Минфинном СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС 17 августа 1977 г. и в третьем абзаце слова: «Согласно подпункту «а» пункта 10 Инструкции о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами при оценке деятельности в экономическом стимулировании производственных, службеслужбовых и торговых объединений, предприятий и организаций утвержденной Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Минфинном СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС 24 августа 1981 г.»;

признать утратившими силу с 1 января 1982 г. Положения о поставках продукции производственно-технического назначения и в пункте 29 Положения о поставках товаров народного потребления и уменьшить слово «с пунктом 33» на слово «пункт» в постановлении о поставках продукции производственно-технического назначения и в пункте 33 Положения о поставках товаров народного потребления. Положения утверждены постановлением Совета Министров СССР от 10 февраля 1981 г. № 1611».

В инструктивном письме Госплана СССР, Госстаба СССР, Госкомтруда СССР, Минфина СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС от 8 ноября 1979 г. № АБ-25-Д.

В втором абзаце слова: «Согласно подпункту «а» пункта 4 Инструкции о

## Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»

В Казани состоялась (сентябрь 1981 г.) конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». В ее работе принимали участие специалисты Госплана Татарской АССР, местных плановых органов, ведущие работники планово-экономической службы министерств, ведомств, госкомитетов республик, отдельных промышленных предприятий и объединений, строительных организаций, научные работники вузов. На конференции открыл зам. Председателя Совета Министров ТАССР В. В. Ермаков. В своей вступительной речи он отметил значение журнала «Плановое хозяйство» в дальнейшем углублении теории и практики народнохозяйственного планирования, роста эффективности производства, повышения уровня квалификации работников планово-экономических служб.

Конференцию открыл зам. Председателя Госплана ТАССР В. В. Ермаков. В своей вступительной речи он отметил значение журнала «Плановое хозяйство» в дальнейшем углублении теории и практики народнохозяйственного планирования, роста эффективности производства, повышения уровня квалификации работников планово-экономических служб.

С информацией о работе редакции журнала выступила ответственный секретарь Е. В. Даренков. Он остановился на задачах, стоящих перед журналом в све-

порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции при организации производственных, инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий промышленности, а также службеслужбовых организаций, утвержденной Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Минфинном СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС 17 августа 1977 г.»;

признать утратившими силу с 1 января 1982 г. Положения о поставках продукции производственно-технического назначения и в пункте 29 Положения о поставках товаров народного потребления и уменьшить слово «с пунктом 33» на слово «пункт» в постановлении о поставках продукции производственно-технического назначения и в пункте 33 Положения о поставках товаров народного потребления. Положения утверждены постановлением Совета Министров СССР от 10 февраля 1981 г. № 1611».

те решений XXVI съезда КПСС, рассказав о творческих успехах коллегия, подметил, что редакция стремится уделить и тому, чтобы наиболее важные вопросы экономической жизни освещались в тесной связи теории и практики народнохозяйственного планирования. В последние время в редакцию также поступают письма, как «Хозяйственная практика: мнение специалиста», «Эффективность учета». Стоящими задачами являются, по мнению докладчика, исследование проблем развития производственных сил Узла, рациональному использованию материальных и трудовых ресурсов на строительстве магистральных нефте- и газопроводов.

Л. М. Максимов (начальник планово-экономического отдела моторостроительного объединения) отметил, что система норм и нормативов нуждается в постоянном совершенствовании и обновлении с учетом задач, стоящих перед народным хозяйством. В журнале «Плановое хозяйство» регулярно освещаются фундаментальные вопросы в области примене-

ния норм и нормативов, желателно эту линию продолжить. Оратор также подчеркнул, что сейчас большое внимание обращается на развитие подсобного сельского хозяйства промышленных предприятий. Однако система организации планирования их работы несовершенна, нельзя целиком переносить методы планирования Минсельхоза СССР на планирование работы в подсобных хозяйствах промышленных предприятий. Однако эти вопросы в журнале не освещаются.

**В. Ф. Семенов** (зам. кафедрой политической экономии Казанского государственного университета, д-р экон. наук) охарактеризовал деятельность журнала в освещении теории и практики планирования. Авторы ряда статей поднимают вопросы, имеющие значение для перспективного развития нашей экономики.

Вместе с тем выступающий указал и на недостатки в работе редакции журнала. Для их устранения, по его мнению, необходимо для усиления связи теории и практики планирования полнее отражать на страницах журнала теоретические и практические аспекты планирования; расширить публикации по формированию и реализации региональных комплексных программ; шире распространять и обобщать передовой опыт в области планирования, в частности производства товаров народного потребления (на примере Ленинграда).

**В. Н. Саховский** (начальник планово-экономического отдела Минлеспрома ТАССР) отметил, что Госплан СССР издает постановления, различные методики (разработки планов, определения эффективности капиталовложений и др.). Необходимо, чтобы журнал «Плановое хозяйство» регулярно их публиковал. Он высказал пожелание, чтобы в журнале печатались их основные поло-

жения, публиковались консультации специалистов по использованию методических указаний в практической деятельности предприятий и организаций.

По мнению **Р. А. Хафизова** (председатель городской плановой комиссии Казанского городского Совета народных депутатов), необходимо чаще помещать в журнале статьи работников местных плановых органов. Материалам с мест, к сожалению, нередко отводится роль «второстепенных». Журнал должен стать надежной опорой в работе плановиков всех отраслей и уровней управления. Он предложил ввести рубрику «Из опыта работы местных плановых органов».

**П. И. Исаев** (начальник планово-экономического отдела объединения «Татарстройматериалы») подчеркнул, что многие материалы журнала «Плановое хозяйство» используются в практической работе. Однако иногда одни и те же вопросы в различных изданиях истолкуются противоречиво. Поэтому представляется целесообразным, чтобы в журнале «Плановое хозяйство» появлялись обобщающие публикации по принципиальным проблемам планирования.

В заключение выступил **В. В. Ермаков**. Он отметил, что в условиях возрастающего экономического потенциала республики усложняется ведение плановых расчетов, увеличивается объем перерабатываемой информации. Поэтому для разработки научно обоснованных планов необходимо внедрение АСПР республики как звена общегосударственной системы. Хотелось бы, чтобы журнал «Плановое хозяйство» помещал практические рекомендации по формированию АСПР на уровне автономной республики, края, области.

**П. Бордасов**

Казань.

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**П. А. Игнатовский** (главный редактор), **А. И. Анчишкин**, **А. В. Бачурин**, **В. П. Воробьев**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **А. А. Краснопяцев**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебедиский**, **В. Ф. Павленко**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **Г. М. Сорокин**, **Д. В. Украинский**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 06.10.81. А 01762.  
Формат 70×108<sup>1/16</sup>. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.  
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 38130 экз. Заказ № 1401.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А.137, ул. «Правды», 24.