



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**XXXIII СЕССИЯ
СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ**

●
**СОВЕТСКАЯ РОССИЯ:
ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

●
РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ

●
**НОВЫЙ ВИД ТРАНСПОРТА —
НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

8

АВГУСТ • 1979





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

Особая ответственность ложится на отрасли, призванные обеспечить все сферы народного хозяйства современными машинами и оборудованием, на машиностроение. ... Должна улучшиться, стать более гибкой и восприимчивой к техническим новшествам его структура. Это требует повышенного внимания к развитию станкостроения, приборостроения, электротехнической и электронной промышленности.

Л. БРЕЖНЕВ

Л. Врежнев — Участникам XXXIII сессии Совета Экономической Взаимопомощи	3
Выступление Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина на торжественном заседании XXXIII сессии СЭВ, посвященном 30-летию Совета Экономической Взаимопомощи	5
Заключительная сессия СЭВ в 30-летие Совета Экономической Взаимопомощи	9

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ	
М. Селиванцев — Советская Россия: факторы экономического роста	14

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ

В. Мартынов — Выполнение заказов в логистике — важнейшая задача машиностроения	20
Л. Сносков, В. Лебедев, С. Кумисов — Развитие производства и совершенствование структуры парка металлообрабатывающего оборудования	38
А. Комута — Совершенствование методов образования цен на продукцию машиностроения	41

РЕЗЕРВЫ ДЕСЯТОГО ПЯТИЛЕТЬЯ

А. Цезиков — Экономика металла при новой технологии	55
Развитие новых видов транспорта: опыт и перспективы	
Д. Каргелешвили — Прогрессивные виды транспорта — «зеленую улицу»	62
А. Александров, Ю. Цамбалер. Новый вид транспорта — на службу народному хозяйству	66

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Две точки зрения по одному вопросу	
Г. Покраев, А. Зайцев — Вопросы совершенствования материальных ресурсов	72
И. Пашко, В. Павлов — О планировании валователя материальности продукции	81
А. Павлова — Плановое регулирование концентрации производства	89

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

А. Дугинев — Субстанция — важнейший показатель эффективности	96
Г. Лактин, Г. Галголова — Совершенствование планирования и управления опытом производством	103

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

В. Ситкин — О повышении действенности экономических рычагов в строительстве	109
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Я. Пожарков, Е. Андреев — Социально-экономические факторы жизнедеятельности трудящихся	115
В. Бутунов — Комплексный подход к развитию хозяйства городского района	117
В. Бутунов — Народные художественные промыслы	118
А. Кузиков — Актуальные проблемы совершенствования планирования	120

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Проблемы дальнейшего совершенствования планового управления экономикой	122
--	-----

УЧАСТНИКАМ XXXIII СЕССИИ
СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ

Дорогие товарищи, уважаемые гости!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР, Советского правительства и от себя лично сердечно приветствую участников и гостей XXXIII сессии Совета Экономической Взаимопомощи.

30 лет назад по инициативе коммунистических и рабочих партий ряда братских стран созданием Совета Экономической Взаимопомощи был начат коллективный поиск принципиально новых методов многостороннего экономического сотрудничества. Сейчас мы с удовлетворением отмечаем, что в рамках СЭВ формируется и крепнет социалистический тип международного разделения труда. Это способствовало развитию социалистического сотрудничества как самой динамичной, устойчивой и прогрессивной экономической силы в мире. На этом пути пришлось решать немало сложных задач, преодолевать трудности. Как и во всяком живом деле, есть оми и тепер. Деятельность СЭВ, механизм его работы, несомненно, будут совершенствоваться. Но многое уже достигнуто. Накоплен большой положительный опыт согласованного решения насущных хозяйственных задач. Социалистическая экономическая интеграция превратилась в неотъемлемую черту жизни нашего содружества, в мощный и стабильный фактор всестороннего прогресса братских стран.

Это, пожалуй, — главный политический итог деятельности СЭВ за прошедшие 30 лет и особенно за последние десятилетия, которые характеризуются осуществлением стратегических решений XXIII специальной сессии Совета, воплощенных в Комплексной программе. Именно в 70-е годы особенно широко проявились основные преимущества международного социалистического разделения труда.

Ярко выявлены социальная направленность деятельности СЭВ, подчинение всей системы сотрудничества и взаимопомощи интересам трудящихся, реализации основной цели социализма — повышению благосостояния народа.

Именно поэтому коренные проблемы всестороннего сотрудничества стран социалистического содружества, перспективы его дальнейшего углубления постоянно находятся в центре внимания Центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и правительств наших братских стран.

Социальный итог развития стран СЭВ — одно из весомых доказательств силы интернациональных идей марксизма-ленинизма, которые, как известно, с самого начала были положены в основу деятельности Совета Экономической Взаимопомощи. В рамках СЭВ впервые в истории осуществлялась подлинная демократизация международных экономических отношений. Равноправие, добровольность, суверенитет, невмешательство во внутренние дела, взаимная выгода и взаимопомощь — это не лозунги, а живая практика деятельности Совета. Любая страна независимо от величины и уровня развития имеет в органах СЭВ равное представительство, равный голос. В нашем Совете никто не командует. Наше социалистическое содружество отличают гармоническое сочетание национальных и интернациональных интересов, уважение взглядов и

национальных особенностей каждой отдельной страны. В этом, наверное, одна из причин растущего авторитета СЭВ. Руководствуясь принципами мирного сосуществования, страны СЭВ и на международной арене решительно выступают против любой дискриминации в торговле, экономическом и научно-техническом сотрудничестве. Это не конъюнктурный курс. Он обусловлен самой природой нашего строя, общей направленностью социалистической внешней политики.

Развитие сотрудничества стран СЭВ осуществляется в интересах всеобщего мира и безопасности народов. Идеями мира проникнуты Устав Совета, его программные документы и практические дела. Убежден, что деятельность Совета Экономической Взаимопомощи и впереди будет важным фактором углубления и материализации разрядки напряженности, обеспечения устойчивого мира и дружбы народов. Этому, несомненно, будет способствовать дальнейшее развитие международных контактов СЭВ.

Советский Союз готов и впредь максимально содействовать усилиям СЭВ расширить взаимовыгодные связи с другими государствами и организациями, бороться за решение на справедливых началах коренных задач мировой экономики, за улучшение всей системы международных хозяйственных отношений.

Хорошо, что юбилейная сессия СЭВ представляет собой широкий международный форум, на котором присутствуют представители 12 социалистических стран, ряда других суверенных государств четырех континентов, а также авторитетных международных организаций.

Свое 30-летие СЭВ встречает в обстановке напряженного труда. Предстоит реализовать долгосрочные целевые программы, которые определили стратегию сотрудничества на будущее десятилетие. Главная задача теперь, по-видимому, состоит в том, чтобы развернуть долгосрочные программы в систему конкретных соглашений, превратить следующие два пятилетия в период интенсивной производственной и научно-технической кооперации. Органы СЭВ призваны содействовать подъему социалистического производства на самые передовые ступени науки и техники, помочь использовать могучие производственные силы наших государств с максимальным эффектом. Все это укрепит базу для роста жизненного уровня народов социалистических стран в предстоящие годы.

Глубоко знаменательно, что в честь 30-летия СЭВ в нашей стране и других братских странах разгорелось соревнование трудовых коллективов. Важно и впереди прилагать все силы для воспитания хозяйственных кадров и широких масс трудящихся в духе сочетания социалистического патриотизма с социалистическим интернационализмом. Это — одна из проверенных временем линия братских коммунистических и рабочих партий, выступающих как руководящая и центрирующая сила в организации всего нашего плодотворного сотрудничества.

Развитие социалистической экономики в условиях разных стран дает широкие возможности для распространения и освоения эффективных форм и методов хозяйствования. Думается, что для пользы общего дела следовало бы активизировать работу по обобщению и использованию передового опыта. Он становится все более важным резервом нашего развития.

Хотелось бы пожелать деловому штабу социалистической интеграции — Совету Экономической Взаимопомощи, всем, кто связан с этим важным участком работы, усилить творческий поиск новых форм и методов сотрудничества в целях повышения его эффективности, укрепления дружбы между народами, упрочения мира во всем мире.

Уверен, дорогие товарищи, что вы добьетесь новых больших успехов в своей плодотворной деятельности.

Л. Брежнев

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А. Н. КОСЫГИНА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ XXXIII СЕССИИ СЭВ, ПОСВЯЩЕННОМ 30-ЛЕТИЮ СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ

Дорогие товарищи, уважаемые гости!

В содержательных и ярких приветствиях руководителей братских партий и государств, в выступлениях глав делегаций дана глубокая оценка деятельности Совета Экономической Взаимопомощи за минувшие 30 лет, подведены итоги братского сотрудничества социалистических стран, особенно за последние десятилетия, прошедшие под знаком углубления социалистической экономической интеграции.

Как подчеркивается в приветствии Л. И. Брежнева, социалистическая экономическая интеграция превратилась в неотъемлемую черту жизни нашего содружества, в мощный и стабильный фактор всестороннего прогресса братских стран. Это, пожалуй, главный политический итог деятельности Совета Экономической Взаимопомощи. И конечно, этот итог неотделим от всех других исторических успехов стран социализма в борьбе за прочный мир и прогресс, за светлое будущее народов. Великая сила содружества, порожденная единством целей наших марксистско-ленинских партий, нашей сплоченностью в практических делах, позволяет братским странам в сложной и противоречивой международной обстановке обеспечивать мирные условия для своего развития.

Новым крупным успехом политики мира и разрядки международной напряженности стало заключение советско-американского Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений второго этапа. Введение в действие этого договора, подписанного Генеральным секретарем Центрального Комитета КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневым и президентом США Дж. Картером, является крупным шагом в сдерживании гонки вооружений, будет содействовать укладу других переговоров по разоружению, а также оздоровлению международной обстановки в целом. Поэтому состоявшиеся в Вене переговоры отвечают интересам всего человечества, создают более благоприятные условия для созидательного труда народов братских стран, объединенных в Совете Экономической Взаимопомощи.

В результатах венской встречи все мы видим успех согласованной внешней политики социалистических стран, направленной на то, чтобы процесс разрядки укреплялся и ширился, становился всеохватывающим и необратимым. Наша общая цель — полное и всеобщее разоружение, потому что разоружение — это идеал социализма, необходимое условие для переключения огромных дополнительных ресурсов на цели создания и социального прогресса.

Деятельность нашей организации неизменно подчинена решению основных задач социалистического и коммунистического строительства в каждой отдельной стране и экономическому и социальному прогрессу всего содружества в целом.

Наше сотрудничество зиждилось на основе нового, социалистического международного разделения труда. Его характеризуют отношения равенства и взаимопомощи, а не подчинения и эксплуатации. Оно разви-

вается на основе народнохозяйственных планов всех наших стран, помогающая движению вперед, к долговременным целям, поставленным братскими партиями. Ему не присуща погоня за текущими, конъюнктурными выгодами. Впервые в мировой истории страна с более мощной экономикой добровольно предоставила свой рынок для продукции молодых отраслей машиностроения других стран. На началах братского сотрудничества было построено и взаимное снабжение сырьем и топливом, сделавшее возможным быстрый экономический прогресс.

Эта сознательно проводимая политика усилила действие объективных преимуществ социализма в каждой стране. Она ускорила коренные социальные преобразования, облегчила индустриализацию и социалистическую перестройку деревни. Она позволила нашим странам укрепить наши общие позиции в борьбе за мир и социальный прогресс.

Крупнейшим достижением этой политики стало укрепление плановых начал не только во внутреннем экономическом строительстве, но и в международном сотрудничестве. Это также было новой страницей в истории мирового экономического развития.

В короткий исторический срок страны СЭВ превратились в монолитную группу государств с прогрессивной структурой экономики. В них живет лишь десятая часть населения Земли, но выплавляется почти каждая третья тонна производимой в мире стали, производится две из пяти тонн минеральных удобрений, изготавливается свыше одной четверти металлообрабатывающего оборудования, строится примерно столько же квартир, как в странах «Общего рынка» и США, вместе взятых.

Сейчас наиболее важной задачей становится повышение эффективности производства, которое является главным, если не единственным, источником роста в странах, достигших высокого уровня индустриального развития. Эта задача определена решениями съездов братских партий. Она заняла центральное место в международном сотрудничестве социалистических стран. На ее решение направлены и новые плановые формы сотрудничества, введенные в действие за последние десятилетия, после XXIII сессии СЭВ, взвешив курс на углубление социалистической экономической интеграции. Комплексная программа интеграции, согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий, наконец, долгосрочные целевые программы, которые разрабатываются сейчас в конкретных соглашениях,—все это служит повышению эффективности социалистической экономики.

Все это служит решению самых насущных проблем нашего развития, таких, как обеспечение народного хозяйства топливом, энергией и сырьем, ускорение научно-технического прогресса, удовлетворение растущих потребностей населения в продовольственных и промышленных товарах. Это, по сути дела, проблемы всего человечества. У нас свой, социалистический подход к ним. Страны СЭВ решают эти проблемы на долгосрочной плановой основе, на путях братского сотрудничества и взаимопомощи, в интересах неуλόного роста благосостояния народов.

Страны СЭВ оказались единственной промышленно развитой зоной мира, избежавшей тех тяжелых ударов, которые наносит по капиталистической экономике энергетический кризис. Оправдалась наша долговременная установка на планомерную разработку прежде всего собственных энергоресурсов. В текущей пятилетке из Советского Союза в страны СЭВ поставляется почти 370 млн. т нефти, 64 млн. т нефтепродуктов, 88 млрд. м³ газа, 64 млрд. кВт. ч электроэнергии. На будущую пятилетку намечается увеличить поставки топливно-энергетических ресурсов в общей сложности на 20%.

Но, разумеется, нельзя рассчитывать на удовлетворение возрастающих потребностей только на экстенсивной основе, за счет увеличения добычи. Это сейчас уже не отвечает интересам ни стран, поставляющих сырье и топливо, ни стран, приобретающих их. Поэтому все большее

внимание мы уделяем качественной стороне дела — рациональному и экономному использованию ресурсов, созданию новых источников энергии и материалов. На это ориентирована долгосрочная целевая программа по сырию, топливу и энергии, одобренная нами на прошлой сессии. Этому служат подготовленные на ее основе первые соглашения, и прежде всего соглашение по атомной энергетике.

Другая важнейшая сфера, в которой эффективность сотрудничества решающим образом влияет на эффективность народных хозяйств,— это научно-технический прогресс. В странах — членах СЭВ сосредоточена значительная часть мирового научно-технического потенциала, в них создается 20% мирового фонда изобретений. Мы вправе ожидать более значительной отдачи этого потенциала. Не только в развитии национальных хозяйств, но и в развитии сотрудничества мы добиваемся более ощутимого воздействия научно-технических достижений. К их усилению внедряются в производство стремятся все братские страны. Это позволяет более тесное объединение наших усилий как в самой научно-технической сфере, так и в отраслях машиностроения, воплощающих достижения науки и техники в новых орудиях труда. Это также предусмотрено долгосрочными целевыми программами, прежде всего машиностроительной.

Высший смысл деятельности всех братских коммунистических и рабочих партий — забота о благе народа. Поэтому и сотрудничество наших стран своей конечной целью имеет повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся. Это непосредственно выражено в целевых программах, касающихся развития сельского хозяйства и пищевой промышленности, производства промышленных товаров народного потребления. Мы стремимся значительно увеличить производство основных товаров в каждой из наших стран, а также эффективно использовать благоприятные природные условия, имеющиеся в отдельных странах, для расширения взаимных поставок.

Среди многих важных сторон деятельности следует особо выделить способность постоянно развиваться, совершенствовать содержание и формы работ в зависимости от изменений объективной обстановки. За 30 лет СЭВ прошел путь от согласования торгового обмена к все более глубокой координации планов и комплексным формам социалистической интеграции. Дальнейшее повышение эффективности взаимного сотрудничества тесно связано и с совершенствованием его экономического механизма, с более точной и глубокой оценкой начальных мероприятий. Экономические рычаги должны надежнее помогать разработке и реализации наиболее эффективных плановых решений, помогать улучшать структуру народных хозяйств и структуру взаимного обмена, развивать непосредственные связи предприятий, объединений и научных организаций.

Можно не сомневаться, что работа Совета Экономической Взаимопомощи и вперед будет служить повышению эффективности нашего сотрудничества.

Развитие социалистического мирового хозяйства означало не только установление отношений нового типа между социалистическими странами. Оно оказало влияние на экономические отношения во всем мире, ликвидировало, в частности, монополию капиталистических стран на экономические связи с молодыми государствами.

В капиталистическом мире огромный разрыв в уровнях развития между индустриальными и развивающимися странами не только не сокращается, но продолжает расти, вызывая дополнительную напряженность в мировой экономике и политике. Страны СЭВ поддерживают борьбу за перестройку международных экономических отношений на справедливой и демократической основе. Связи с социалистическими

содружеством стали важным фактором укрепления экономической независимости многих развивающихся стран.

Активно развивается наше сотрудничество с Анголой, Афганистаном, Южным Йеменом, Эфиопией, другими странами. Политика стран СЭВ нашла понимание и отклик в развивающихся странах. Об этом свидетельствуют и присутствие на настоящей сессии представительных делегаций из этих стран, чему мы придаем большое значение.

Израженные представления о принципах и практике взаимоотношений развивающихся стран с социалистическими пытаются навязывать петиционная пропаганда. Она ведет курс на изоляцию развивающихся стран от мира социализма и на подрыв их позиций. Мы с удовлетворением отмечаем, что народы отвергают тот путь, на который толкают их маоисты. Тесная интернациональная солидарность социалистических стран, оказавших решительную поддержку Вьетнаму в дни китайской агрессии, нашла широкий отклик и понимание в развивающихся странах.

Мы сотрудничаем в разных формах и на разных уровнях с социалистическими странами — членами СЭВ, с развивающимися странами и с капиталистическими. Активно участвует в работе органов СЭВ Югославия. Развивается сотрудничество на основе специальных соглашений с Ираком, Мексикой, Финляндией.

Последовательно придерживаясь принципов мирного сосуществования в отношениях с государствами иной социально-экономической системы, мы добиваемся, прежде всего, подлинного равноправия невмешательства во внутренние дела, отстранения всякой дискриминации. Такой подход соответствует линии, закрепленной в документах Общеармейского совещания по безопасности и сотрудничеству.

Социалистические страны строго соблюдают хельсинкские договоренности и продолжают работать над их претворением в жизнь. Наши усилия направлены, в частности, на реализацию выдвинутых Л. И. Брежневом предложений о проведении общеармейских конгрессов или межгосударственных совещаний по вопросам сотрудничества в области охраны окружающей среды, энергетики и транспорта.

Совет Экономической Взаимопомощи и впредь будет важным фактором углубления и материализации разрядки, расширения равноправного международного сотрудничества и укрепления мира.

Наш согласованный подход к задачам, стоящим перед содружеством, наша решимость сообща выполнять эти задачи отражены в совместно разработанном проекте заявления, который предлагается сейчас принять. По нашему мнению, этот документ полностью отвечает политическим и социально-экономическим целям нашей организации и послужит дальнейшей активизации ее деятельности.

Нынешняя сессия вновь демонстрирует наше единство и верность целям, ради которых 30 лет назад была создана наша коллективная организация. Все, чего мы достигли в развитии сотрудничества, есть результат совместно выработанной согласованной политики коммунистических и рабочих партий братских стран.

Центральный Комитет нашей партии, Советское правительство неизменно рассматривают укрепление дружбы и сотрудничества с социалистическими странами как первоочередную задачу, важнейший интернациональный долг и как дело, полностью отвечающее нашим национальным интересам, целям коммунистического строительства. Мы знаем, что руководители других братских стран со своей стороны занимают такую же позицию. Наше стремление к этим целям неизменно. Поэтому мы будем делать все возможное для дальнейшего укрепления Совета Экономической Взаимопомощи, совершенствования его деятельности на благо социалистического содружества, дела мира и прогресса.

ЗАЯВЛЕНИЕ СЕССИИ СЭВ о 30-ЛЕТИИ СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ

Совету Экономической Взаимопомощи — первой в мировой истории организации многостороннего экономического и научно-технического сотрудничества социалистических стран — 30 лет. Все эти годы деятельность СЭВ служит развитию тесных экономических связей братских стран, укреплению мощи и сплоченности содружества социалистических стран, делу строительства социализма и коммунизма.

За 30 лет народы стран — членов СЭВ под руководством своих коммунистических и рабочих партий осуществили коренные социально-экономические преобразования. В глазах миллионов и миллионов людей эти преобразования стали неоспоримым доказательством преимуществ социалистического строя. Во всех странах — членах СЭВ утвердились социалистические производственные отношения, сплотившиеся на общественной собственности на средства производства. Созданы и развиваются материально-техническая база социализма и коммунизма. Совершенствуется структура народного хозяйства стран — членов СЭВ, быстро развиваются ключевые фазы технического прогресса промышленных отраслей, на многих направлениях научно-технического прогресса достигнут наивысший мировой уровень. На социалистических началах перестроено или преобразуется сельское хозяйство.

Успешно претворяются в жизнь социальные программы коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ. Социалистический образ жизни навсегда избавил трудящихся от эксплуатации и социальной неуровненности. Обеспечена полная занятость, неуклонно растут реальные доходы населения, расширяются общественные фонды потребления, расходуемые на бесплатное образование, медицинское обслуживание, пенсионное обеспечение, организацию отдыха трудящихся. Все эти завоевания социализма в братских странах получили надежные конституционные гарантии.

Эти исторические успехи являются результатом самостоверного труда рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, творческого применения каждой коммунистической партии общезаконных принципов построения социализма и конкретным специфическим условиям своей страны, свидетельством огромных созидательных возможностей социалистического общественного строя.

Успехи стран — членов СЭВ представляют яркий контраст тем процессам, которые характеризуют положение стран мировой капиталистической системы. Темпы роста национального дохода и промышленной продукции стран — членов СЭВ на протяжении 1951—1978 гг. были втрое выше, чем у развитых капиталистических стран. 30 лет назад страны — члены СЭВ производили 18% мировой промышленной продукции, а сейчас — примерно одну треть. На их долю прежде приходилось 15% мирового национального дохода, а теперь — 25%. Ныне страны — члены СЭВ на практике демонстрируют своими конкретными достижениями превосходство социалистического строя.

Интенсивное развитие производительных сил и непрерывное совершенствование производственных отношений в каждой стране, построение в Советском Союзе развитого социалистического общества и осуществление большинством социалистических государств в эту высшую стадию развития — закономерный результат политического и экономического развития социализма в послевоенные годы.

Подводя итоги 30-летней деятельности Совета и отмечая неразрывную связь социально-экономических достижений стран — членов СЭВ с

развитием их сотрудничества, сессия СЭВ с глубоким удовлетворением констатирует, что в деятельности Совета Экономической Взаимопомощи впервые в истории нашли практическое воплощение международные экономические отношения нового типа, основанные на принципах социалистического интернационализма, уважения государственного суверенитета, независимости и национальных интересов, невмешательства во внутренние дела стран, полного равноправия, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

Надежной политической основой, на которой народы социалистических стран совершенствуют свое сотрудничество, все теснее объединяют свои усилия во всех сферах общественной жизни, служит прочный союз правящих коммунистических и рабочих партий. Благодаря их неустойчивой деятельности сбилось предвидение великого Ленина о дружбе и братских отношениях наций, основанных на взаимопонимании и взаимном доверии, на совладении коренных интересов и добровольном согласии. Созданные социализмом новые формы человеческого общежития являются примером для народов всего мира, их влияние на международную обстановку неуклонно возрастает.

Совет Экономической Взаимопомощи, являясь важным фактором экономического и социального прогресса входящих в него стран, способствует развитию и углублению всесторонних дружественных отношений и сотрудничества народов суверенных социалистических государств, взаимному освоению передового опыта строительства социализма и коммунизма, постепенному выравниванию уровней экономического развития. Значительные успехи достигнуты на этом пути в европейских странах — членами СЭВ. Народы Республики Куба, Монгольской Народной Республики и Социалистической Республики Вьетнам закладывают при содействии СССР и других братских стран основы современной индустрии.

Расширение и углубление взаимного сотрудничества — результат постоянных усилий всех братских стран. Особо важный вклад в это общее дело вносит Советский Союз.

На всех этапах 30-летней истории Совета Экономической Взаимопомощи его деятельность неизменно была направлена на то, чтобы еще больше укрепить братское сотрудничество социалистических стран, обогатить его новыми методами и формами, которые все полнее и эффективнее отвечали бы задачам социально-экономического развития стран, помогали ускорять их движение по пути строительства социализма и коммунизма. Начав с согласования взаимных поставок товаров, братские страны постепенно перешли к более высоким комплексным формам экономического взаимодействия, охватывающим целые области производства, науки и техники.

Подлинно историческим событием в жизни Совета Экономической Взаимопомощи являлся XXIII (специальная) сессия Совета, состоявшаяся 10 летом назад. Она определила курс на дальнейшее совершенствование сотрудничества стран — членов СЭВ и развитие социалистической экономической интеграции, воплощающейся в Комплексной программе.

Этот курс полностью себя оправдал. Комплексная программа успешно выполняется. Сотрудничество стран — членов СЭВ поставлено на качественно новую ступень, получило еще более четкую ориентацию на технический прогресс, специализацию и кооперацию производств, совместное освоение природных ресурсов для общего блага народов социалистических стран. О непрерывном углублении международного социалистического разделения труда говорит тот факт, что объем взаимной торговли стран — членов СЭВ с 1950 по 1978 г. увеличился в 22 раза, и темпы его роста существенно опережали темпы роста национального дохода и промышленной продукции.

Всестороннему использованию преимуществ международного социалистического разделения труда служит углубляющееся сотрудничество стран — членов СЭВ в области плановой деятельности. Поставив развитие народного хозяйства на плановую основу, социализм на опыте этих стран доказал превосходство плановой организации хозяйственных связей и в международном масштабе.

Координация народнохозяйственных планов, консультации по вопросам экономической политики, совместное планирование и заинтересованными странами отдельных отраслей промышленности и производств, обмен опытом планирования и управления народным хозяйством вошли в повседневную практику межгосударственных отношений стран — членов СЭВ. За последние годы сотрудничество в области плановой деятельности обогатилось такими новыми формами и инструментами, как согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий, долгосрочные целевые программы сотрудничества.

Плановое сотрудничество дает странам ясную перспективу, позволяет каждой из них эффективнее использовать отечественные ресурсы, выгоды социалистической международной специализации и кооперации производств, существенно ослабляя воздействие на социалистическую экономику кризисных потрясений, периодически поражающих мировое капиталистическое хозяйство.

В практике Совета Экономической Взаимопомощи на основе развитой системы международной кооперации в области науки и техники осуществляется широкий обмен современной технологией, техническим опытом, достижениями фундаментальных исследований. Сотрудничество в области науки и техники ускорило темпы технического прогресса братских стран. Замечательные победы стран — членов СЭВ в выполнении программ «Интеркосмос», начавшейся в 1978 г. полеты в околосферное пространство интернациональных экипажей символизируют высокие достижения социалистических стран в области науки.

Уникальные по своей мощности и протяженности нефтепровод «Дружба» и газопровод «Союз»; объединение национальных электроэнергетических систем европейских стран — членов СЭВ в СССР; разработка и производство современных электронно-вычислительных машин единой системы «Ярд»; сотрудничество стран — членов СЭВ в области транспорта и созданный ими общий парк грузовых вагонов; Институт ядерных исследований в Дубне, объединяющий усилия ученых социалистических государств на одном из ведущих направлений научно-технического прогресса; сооружение общими усилиями таких крупнейших объектов, как Усть-Илимский целлюлозный завод и Кнембевский асбестовый комбинат в СССР, медно-молибденовый комбинат «Эрдэнт» в МНР, никелевые заводы на Кубе; намеченная программа строительства при техническом содействии СССР в европейских странах — членах СЭВ и на Кубе атомных электростанций общей мощностью 37 млн. квт — таковы некоторые из важнейших результатов тесного плодотворного сотрудничества стран — членов СЭВ в различных областях производства, науки, техники.

Развитие многостороннего взаимодействия в главной сфере деятельности человека — материальном производстве — вызвало к жизни сеть международных экономических организаций стран — членов СЭВ, которые волеюлет в непосредственном сотрудничестве министерств, предприятий и объединения разных стран и все теснее увязывают свою деятельность с работой органов СЭВ.

Установлены и постоянно совершенствуются взаимные внешнеторговые, валютно-финансовые и кредитные отношения, которые стимулируют плановое углубление и развитие экономического и научно-технического сотрудничества между странами — членами СЭВ и содействуют

усилиям этих стран по ослаблению влияния на их экономику кризисных явлений мирового капиталистического хозяйства.

Сотрудничество братских стран стало непосредственным делом тысяч производственных и научно-технических коллективов, миллионов масс трудящихся. В связи с 30-летием СЭВ в ряде стран развернулось международное социалистическое соревнование между коллективами трудящихся.

Спираясь на достигнутые страны — члены СЭВ сосредоточивают свое внимание на предстоящих делах, на новых задачах. Дальнейшее повышение эффективности социалистической экономики требует углубления международной специализации и кооперирования производства. Важную роль в достижении этой цели играет разработка и реализация долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС) в соответствии с решениями партий и правительств стран — членов СЭВ. Конкретизируя и развивая Комплексную программу, ДЦПС определяют согласованную стратегию сотрудничества на период до 1990 г. в решении коренных проблем социально-экономического развития. Они призваны еще шире использовать преимущества социализма, помочь найти экономические решения, отвечающие интересам каждой братской страны и общим интересам всех стран — членов СЭВ. Сессия Совета рассматривает одобренные на ее XXXII и XXXIII заседаниях долгосрочные целевые программы как важный новый шаг в развитии и углублении взаимного экономического сотрудничества стран — членов СЭВ. Намеченный в них комплекс практических действий дает братским странам надежные ориентиры для совместного решения ряда важнейших народнохозяйственных задач в предстоящем десятилетии.

Главы делегаций подтверждают твердую решимость стран — членов СЭВ обеспечить последовательное претворение в жизнь указанных программ в интересах дальнейшего подъема экономики и народного благосостояния в каждой стране, в интересах укрепления дела социализма.

В предстоящем десятилетии страны — члены СЭВ считают необходимым наделить свое сотрудничество прежде всего на всемерное ускорение научно-технического прогресса, удовлетворения рациональных потребностей в сырье, топливе и энергии, машинном оборудовании и современной технологии; улучшение снабжения населения продовольственными и промышленными товарами народного потребления; создание эффективной и технически совершенной сети транспорта стран — членов СЭВ в соответствии с возрастающими требованиями их народного хозяйства и взаимного сотрудничества.

В этих целях страны — члены СЭВ проводят координацию народнохозяйственных планов, составляют согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий, а также разрабатывают двусторонние долговременные программы специализации и кооперирования производства на 1981—1990 гг.

Страны — члены СЭВ и органы СЭВ будут и в дальнейшем вести активный, творческий поиск новых эффективных форм и методов сотрудничества, продолжать совершенствовать деятельность Совета, направляя ее на решение конкретных вопросов развития экономического и научно-технического сотрудничества.

Это будет содействовать дальнейшему всестороннему развитию народного хозяйства и повышению эффективности общественного производства стран — членов СЭВ в соответствии с целями и задачами, поставленными коммунистическими партиями этих стран, ускорению процесса постепенного сближения и выравнивания уровней их экономического развития.

Совет Экономической Взаимопомощи, возникнув как региональная организация шести европейских стран, в год своего тридцатилетия

предстает организацией сотрудничества десяти социалистических стран Европы, Азии и Латинской Америки.

Притязательная сила принципов и методов сотрудничества стран — членов СЭВ, их выдающиеся социально-экономические успехи, постоянно крепнущий демократизм деятельности Совета и его высокий международный престиж, положительное воздействие, которое оказывает взаимное сотрудничество стран — членов СЭВ на мировые экономические отношения, вызывают растущий интерес к опыту нашего сотрудничества среди многих стран мира.

Расширяется участие Югославии в работе органов СЭВ. Осуществляется сотрудничество с КНДР и ЛНДР. Устанавливаются многосторонние экономические связи с Народной Республикой Ангола и Социалистической Эфиопией. СЭВ сотрудничает на основе заключенных соглашений с Ираком, Мексикой, Финляндией.

Страны — члены СЭВ полны решимости крепить дружбу и равноправное сотрудничество со всеми социалистическими государствами. Они последовательно выступают за развитие равноправного взаимовыгодного сотрудничества с развивающимися странами, с другими государствами, независимо от их социальных систем. Этот принципиальный курс вытекает из самой сущности социализма, приверженности социалистических стран делу мира, является неотъемлемым элементом политики разрядки напряженности. Последовательно выполняя положения Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, страны — члены СЭВ выступают за конструктивное сотрудничество в международных организациях на благо мира, прогресса и развития, за равноправное и деловое сотрудничество СЭВ с экономическими организациями ООН и третьих стран. Они решительно выступают за устранение из мировых экономических отношений дискриминации и неравенства, порождаемых империалистической, колониальной и неоколониальной политикой, активно содействуют борьбе за установление нового, справедливого экономического порядка.

Сессия заявляет, что СЭВ будет и впредь развивать отношения сотрудничества в третьих странах в интересах углубления международного разделения труда на справедливой, равноправной и взаимовыгодной основе, вносил тем самым свой вклад в прогрессивную перестройку мировых экономических отношений.

Подводя итоги трех десятилетий деятельности Совета Экономической Взаимопомощи, главы делегаций на XXXIII заседании сессии СЭВ выражают твердую решимость стран — членов СЭВ и впредь расширять и углублять всестороннее экономическое и научно-техническое сотрудничество, активно претворять в жизнь положения Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ в интересах каждого государства и всех стран — членов СЭВ в целом, в интересах построения социализма и коммунизма и обеспечения устойчивого мира во всем мире.

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ: ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

М. Соломенцев,

находится в члене Политбюро ЦК КПСС,
Председатель Совета Министров РСФСР

Трудящиеся Российской Федерации, тесно сплоченные вокруг боевого авангарда советского народа — Коммунистической партии, настойчиво работают над реализацией планов десятой пятилетки. Особое внимание трудовых коллективов, работников производства и сферы обслуживания, планирования и управления обращено на использование интенсивных факторов экономического роста, играющих на этапе развитого социализма первостепенную роль в приумножении богатства нашей страны, упрочении позиций социалистической системы на мировой арене.

Курс на всестороннее повышение эффективности общественного производства, усиление его интенсификации, более полное использование преимуществ плановой социалистической системы хозяйства в органической связи с достижениями научно-технической революции получила концентрированное и яркое выражение в экономической стратегии партии, выработанной в решениях ее XXIV и XXV съездов, в трудах Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнева.

В принятом недавно постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» подчеркивается: задача состоит в том, чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями нынешнего этапа — этапа развитого социализма, добиться значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе обеспечить неуклонный подъем экономики и благосостояния советского народа.

Внедрение в производство передовой техники, достижений науки, полная загрузка производственного потенциала, рациональная организация работы — все рывки приводятся в действие в целях интенсивного развития экономики. Успех в этом важном государственном деле определяется творческими усилиями миллионов людей, согласованными действиями трудовых коллективов, слаженностью всех отраслевых и территориальных звеньев, составляющих могучий народнохозяйственный комплекс страны.

Советская Россия вносит большой вклад в развитие народного хозяйства СССР. Рост ее экономики характеризуется устойчивыми темпами. Так, за последние три года национальный доход республики увеличился на 15,9%, объем промышленного производства — более чем на

15%. Огромные задачи предстоит решить трудящимся республики в оставшийся период пятилетки. Только в текущем году национальный доход предусматривается увеличить на 5%, продукцию промышленности — на 5,6, в том числе в Сибири и на Дальнем Востоке — на 7,2%.

Большое значение придается развитию тяжелой промышленности — фундамента социалистической экономики: топливно-энергетических, химической и нефтехимической отраслей, металлургии, машиностроения.

В 1978 г. добыча нефти (включая газовый конденсат) выросла в республике по сравнению с 1975 г. на 97,6 млн. т, газа — на 70,6 млрд. м³. За три года сверх объемов, предусмотренных пятилетним планом, получено 17,4 млн. т нефти и 15,9 млрд. м³ газа. Ни в одной стране мира сейчас не добывается столько нефти, сколько ее дают промыслы РСФСР.

Ускоренный рост добычи нефти и газа потребовал от работников нефтяной, газовой промышленности и смежных отраслей хозяйского подхода к решению многих проблем, связанных с освоением богатств восточных районов Российской Федерации, разработки и внедрения прогрессивных методов работы, новой техники и технологии, автоматизации технологических процессов и управления производством, осуществления мер по сокращению потерь и комплексному освоению природных ресурсов. Примером рационального использования природных богатств является создание в короткие сроки крупнейшего в мире Оренбургского комплекса по переработке природного газа с извлечением из него серы высокой чистоты, стабильного газового конденсата и гелия. Сооружение уникального по своей мощности и протяженности газопровода «Союз», по которому газ подается братским странам, было названо XXXIII сессией СЭВ в числе важнейших результатов тесного плодотворного сотрудничества стран — участниц этой организации в различных областях производства, науки и техники.

На территории РСФСР разведаны огромные запасы углей — около 200 млрд. т, из них более 70% общерезервных запасов. Растет добыча угля, повышается эффективность производства. Среднемесячная производительность рабочего на очистных выработках за последние 10 лет возросла в полтора раза и в 1978 г. превысила 200 т. Вводятся в действие новые, высокотехнологизированные шахты, такие, как «Распадская» в Кузбассе. Ее мощность — 7,5 млн. т угля в год, что превышает добычу на всей территории РСФСР в 1913 г.

Интенсивными темпами ведется техническое перевооружение угольных разрезов. Все большее применение на карьерах находят высокопроизводительные экскаваторы, средства транспорта. Это позволяет непрерывно увеличивать объем добычи угля открытым способом, удельный вес которого в 1978 г. составил 45,3%.

В достижениях высоких показателей работы угольной промышленности особое значение сыграло движение бригад и участков за добычу 1 тыс. т угля и сланца в сутки с одного комплексно-механизированного забоя. Сегодня в РСФСР работает более 200 таких бригад. Среди передовых коллективов — бригады М. Чика с шахты «Майская» объединения «Ростовуголь», А. Девитко с шахты «Распадская» объединения «Южубассуголь», и А. Смирнова с шахты «Объемная» объединения «Гидр уголь», добывающие по 1 млн. и более тонн угля в год.

Однако производственные успехи не могут заслонить нерешенные проблемы. Последние связаны с отставанием капитального строительства и медленным вводом в действие новых производственных мощностей, отсутствием строительных заделов, особенно в таком важном угольном бассейне, как Кузнецкий. Создавая новые топливные базы на Востоке, Минуглепром СССР недостаточное внимание уделяет строительству в этих районах благоустроенных жилых зданий, коммуналь-

ных сооружений с учетом современных требований. Ориентация в ряде мест на сооружение временного жилья и культурно-бытовых объектов не оправдана ни с экономической, ни с социальной точки зрения. Она неизбежно ведет к текучести кадров, дорого обходится государству.

Запасы торфа в Советской России превышают 186 млрд. т. На основе переработки торфа выпускается продукция широкого ассортимента для сельского хозяйства, однако полное комплексное использование его еще недостаточно. Особенно внимательного, хозяйственного отношения требуют разработки в Нечерноземной зоне, где широкое использование торфа на топливо резко сократило его запасы. В этом районе, как предусмотрено решениями правительства, торф должен использоваться в основном в качестве удобрения для сельского хозяйства.

Развитие черной металлургии на территории РСФСР в текущей пятилетке характеризуется увеличением объема производства черных металлов и повышением технического уровня отрасли. В результате осуществления решений XXV съезда КПСС объем производства чугуна возрастет в текущем году по сравнению с 1975 г. на 10,4%, стали — на 8,1, готового проката — на 14, стальных труб — на 19,4%.

Важный участок работы металлургов — увеличение производства экономичных видов проката, расширение его сортамента и повышение качества. За три года десятой пятилетки освоено более 500 новых видов высококачественной металлопродукции, что дало народному хозяйству немалую выгоду. Так, только применение экономичных профилей проката позволило сэкономить 1,4 млн. т черных металлов. Результаты осязаемые, но и в то же время задания пятилетки по улучшению качества и расширению сортамента выполнены не полностью. Большими резервами металлургов являются сокращение простоев агрегатов и оборудования, улучшение использования мощностей, выполнение плана по кооперированным поставкам металла и заказов народного хозяйства.

В обеспечении быстрых темпов технического прогресса, повышении эффективности общественного производства важную роль играет машиностроение. В десятой пятилетке выпуск продукции машиностроения и металлообработки значительно возрастает.

За минувшие годы пятилетки освоено более 6 тыс. новых видов машин, оборудования, приборов и материалов для технического оснащения и перевооружения всех отраслей народного хозяйства. Введен в строй ряд крупных машиностроительных объектов, в том числе первые очереди КамАЗа, Атомаша и Абаканского контейнерного завода.

Увеличивается выпуск машин для сельского хозяйства. За три года текущей пятилетки освоены новые и модернизированные сельскохозмашины 136 наименований. Количество видов серийно выпускаемых навесных машин к тракторам К-701 и Т-150К увеличилось с 37 до 44.

Вместе с тем выпуск машин для ряда отраслей еще не соответствует потребностям. Медленно решаются задачи механизации и автоматизации ручного труда, особенно на подпольно-транспортных, погрузочно-разгрузочных, складских и других вспомогательных работах. На этих участках все еще занято большое количество рабочих.

Не полностью обеспечиваются необходимыми машинами и оборудованием сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленности, сфера обслуживания населения. Например, из 272 наименований новых сельскохозяйственных машин, подлежащих освоению в текущей пятилетке, за первые три года внедрено в производство меньше половины. Низок уровень механизации труда на уборке овощей, в результате чего затраты его в овощеводстве значительно выше, чем в зерновом хозяйстве.

Особенно низок уровень механизации при возделывании и уборке томатов, капусты, моркови, зеленых культур, а также в садоводстве.

Машиностроительные заводы, как правило, не занимаются ремонтным обслуживанием производственного оборудования и машин, не обеспечивают надлежащий выпуск запасных частей, сменных деталей и узлов. Организация же ремонта в отраслях-потребителях обходится значительно дороже. Здесь ниже производительность труда рабочих и значительно меньше отдача с единицы производственных основных фондов. В настоящее время большое значение приобретает разработка мер по ускорению роста машиностроительного производства, совершенствованию его структуры, повышению технического уровня продукции, увеличению выпуска запасных частей, а также по опережающему развитию производства продукции и услуг общемашиностроительного применения на основе специализации и кооперирования.

В десятой пятилетке ускоренными темпами развивается химическая промышленность. На территории республики выпускается примерно две трети химической и нефтехимической продукции страны. Однако за истекшие три года задания по вводу в действие ряда важных объектов не были выполнены. Труженики заводов и фабрик, колхозов и совхозов, потребляющих продукцию химической промышленности, рассчитывают на то, что коллективам предприятий этой отрасли увеличат производство и расширит ассортимент изделий, особенно химических средств защиты растений для сельского хозяйства, синтетических красителей для легкой и текстильной промышленности.

Центральный Комитет партии особое внимание уделяет развитию отраслей, производящих товары народного потребления. А. И. Брежнев на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркнул, что отвечающая современным требованиям группа «Б» — важное условие эффективной работы экономики в целом.

За три года десятой пятилетки объем производства предметов потребления на предприятиях республики возрос на 1%. Только в минувшем году сверх плана произведено таких товаров на сотни миллионов рублей. Например, коллектив Дмитровского производственного швейного объединения «Юность» досрочно выполнил задание трех лет пятилетки и изготовил сверх плана швейных изделий для детей почти на 13 млн. руб. Весь прирост выпуска продукции получен здесь за счет повышения производительности труда.

На предприятиях и в объединениях, выпускающих товары народного потребления, освоен выпуск большого количества новых видов изделий, расширился их ассортимент. Обновление ассортимента швейных изделий и обуви составляет ежегодно 60—65%, хлопчатобумажных тканей — 53—55, шерстяных — 35—40%. В пищевой промышленности только за три года десятой пятилетки освоено более 200 видов новых и улучшенных изделий.

Широкое использование передового опыта, развертывание социалистического соревнования позволяют существенно увеличить выпуск товаров потребления. Это тем более важно, что их производство еще не в полной мере соответствует задачам, поставленным XXV съездом партии. Так, в прошлом году предприятия текстильной и легкой промышленности не выполнили план по производству шерстяных и шелковых тканей, кожаной обуви. Не полностью удовлетворяется спрос населения на некоторые изделия детского ассортимента. Не справились с планом производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода отдельные отрасли тяжелой индустрии, а предприятия черной металлургии даже сократили выпуск автомобильной и сельскохозяйственной посуды по сравнению с 1977 г. К сожалению, бывает и так, что население в некоторых автономных республиках, краях и областях не обеспечивается такими товарами хозяйственного обихода, для изготов-

ления которых имеются и производственные возможности и местные сырьевые ресурсы.

В четвертом году пятилетки предстоит значительно увеличить выпуск товаров народного потребления. Учитывая растущий спрос населения, Совет Министров РСФСР рассматривает задания по производству этих товаров как минимальные. Объединения, министерства и ведомства республики изыскивают возможности увеличения производства потребительских товаров в объемах, которые позволят полнее удовлетворять запросы советских людей.

Достижению важнейших экономических и социальных целей нашего общества служит современная аграрная политика партии. В соответствии с курсом мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС проводится большая работа по укреплению материально-технической базы колхозов и совхозов, специализации и концентрации производства, социальному развитию села.

В годы текущей пятилетки труженики села Российской Федерации добились увеличения производства и продажи государству основных продуктов земледелия и животноводства. Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с девятилеткой пятилеткой возрос на 6%. Государственные закупки зерна увеличились на 29%, сахарной свеклы — на 32%, картофеля — на 19, овошей — на 25, скота и птицы — на 2, молока — на 11, яиц — на 31, шерсти — на 7%.

Первостепенное внимание в республике уделяется увеличению производства зерна. За последние годы заметно повысилась культура земледелия; активно внедряются в производство новые, более урожайные сорта; совершенствуется структура зернового поля. Все это дало свои результаты. В среднем за три минувших года валовой сбор зерна составил 124 млн. т против 103 млн. т в девятилетку.

Вместе с тем увеличение производства зерна по-прежнему остается важнейшей задачей, ибо от этого зависит развитие других отраслей сельского хозяйства, и прежде всего животноводства. Чтобы полнее удовлетворить нужды республики в зерне, необходимо и в ближайшее время поднять среднюю урожайность зерновых в колхозах и совхозах до 20 ц/га. Специалисты, работавшие передовых хозяйств считают этот уровень вполне достижимым: ведь уже в минувшем году урожайность зерновых в республике составила 17,5 ц/га. Большая работа по повышению урожайности будет проводиться за счет подъема культуры земледелия, совершенствования агротехники, улучшения семеноводства, эффективного использования техники, минеральных и органических удобрений, активного внедрения в производство достижений науки и передовой практики.

Многое предстоит сделать, чтобы повысить урожайность и увеличить валовые сборы сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля, овошей, льноволокна. Ряд колхозов и совхозов, некоторые автономные республики, края и области оказались в долгу перед государством, снизив поставки этих продуктов.

По мере роста урожайности острее становится проблема сохранности всего, что выращено на полях. В соответствии с указаниями партии во всех областях, краях и автономных республиках РСФСР разрабатываются и осуществляются конкретные меры по укреплению материально-технической базы предприятий и организаций, связанных с хранением и переработкой сельскохозяйственной продукции, по обеспечению колхозов и совхозов специализированной тарой, транспортом, по организации приема продукции непосредственно в хозяйствах. Уже в текущем году на эти цели направлено свыше 1 млрд. руб., или на 34% больше, чем в 1978 г. Развивается база для хранения плодов и овошей.

Предметом особой заботы партийных, советских и хозяйственных органов республики является развитие животноводства. Неуклонный

рост благосостояния советских людей предполагает все больший спрос на продукцию этой отрасли, который, к сожалению, пока удовлетворяется не полностью.

В нынешних условиях большое значение для развития животноводства приобрело создание в каждом хозяйстве прочной кормовой базы. По мнению ученых и специалистов, имеющиеся поголовье скота, его генетический потенциал позволяют при хорошем кормлении в тех же помещениях, с теми же кадрами значительно увеличить производство мяса и молока. Реальность этой задачи подтверждается и опытом передовых хозяйств, которые в основном благодаря полноценному кормлению выращивают высокопродуктивный скот и птицу.

В последние годы острой становится проблема белка. По расчетам специалистов, из-за большого дефицита белка хозяйства теряют значительное количество продукции, а себестоимость ее и расход кормов возрастают. В связи с этим колхозы и совхозы намечают расширение посевов зернобобовых, сои, люцерны, клевера и других высокобелковых культур, увеличение использования в рационах животных карбамидов и других азотистых соединений.

Привлечение республикой разработаны конкретные меры по устранению недостатков в кормопроизводстве, предусмотрена обширная программа строительства хранилищ для кормов. В колхозах и совхозах проводится работа по совершенствованию организации производства кормов. Положительно зарекомендовала себя опыт создания постоянно действующих специализированных бригад и звеньев. В Горьковской обл., например, работает 250 кормодобывающих бригад, оснащенных специальной техникой. За ними закреплено три четверти площадей кормовых культур. Имеются и другие оправдавшие себя формы организации кормопроизводства.

Одновременно обращается внимание на увеличение поголовья скота и птицы, совершенствование племенного дела, улучшение организации труда на фермах. Большая работа проводится по специализации и концентрации животноводства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В настоящее время специализированные хозяйства РСФСР дают: яиц — свыше 90%, свиновы — примерно 50, говядины — 20% общего производства этих продуктов в республике. Однако в осуществлении специализации и концентрации сельскохозяйственного производства имеются недостатки. В некоторых областях, краях и автономных республиках эти процессы развиваются медленно.

Важным резервом пополнения ресурсов мяса, молока и других продуктов являются подсобные хозяйства заводов и фабрик, а также личные хозяйства населения. В республике принимаются меры по обеспечению этих хозяйств молодняком, оказывается помощь в приобретении кормов, строительных материалов и т. д. За последние два года, например, продажа населению пороску увеличилась в 1,5, цыплят — почти в 2 раза.

Предметом особой заботы партии стало преобразование сельского хозяйства Черноземной зоны РСФСР, где, по существу, заново создается производственная база механизаторов и сельских строителей, проводится планомерная работа по социально-экономическому переустройству села, подготовке квалифицированных кадров. Так, за три года десятой пятилетки основные производственные фонды колхозов и совхозов возросли на 32%, энергетические мощности — на 27%, поставка минеральных удобрений — на 16%. Все это положительно сказывается на результатах хозяйственной деятельности колхозов и совхозов. В Черноземье растет производство мяса, яиц и других продуктов, меняется облик поселков и деревень. Однако, как отметил на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев, работа по подъему Не-

черноземной зоны еще не получила того размаха и той действенности, которые необходимы для успешного решения поставленных задач. Серьезное отставание допущено в капитальном и мелкостроительном строительстве. В долгу перед сельскими тружениками оказались организации Министров СССР, Мининпромстроя СССР, Министерства РСФСР, Главмостростроя. Не справился с запланированным объемом производства Главчерноземмострострой. Не выполняются планы производства закупок некоторых видов продукции сельского хозяйства.

Первая задача мелкостроителей и строителей, работников сельского хозяйства, всех, кому партия поручила воплотить в жизнь грандиозную программу преобразования Нечерноземья, — в самые короткие сроки навести порядок, обеспечить безусловное выполнение планов текущего года и пятилетия в целом. Для этого очень важно создать на селе постоянные квалифицированные кадры.

XV съезд партии большое внимание уделил вопросам улучшения капитального строительства. За истечение три года в Российской Федерации объем капитальных вложений вырос по сравнению с 1971—1973 гг. на 38%, введены в действие основные фонды на 207,6 млрд. руб., построено более 400 крупных промышленных предприятий, сдано в эксплуатацию 3,8 млн. квартир и индивидуальных жилых домов, выполнен значительный объем культурно-бытового строительства.

В то же время в капитальном строительстве республики не преодолены серьезные трудности. Далеко не полностью изжит такой недостаток, как распыление капитальных вложений по многочисленным стройкам, рост объема незавершенного строительства. Многие строительные организации не выполняют установленные планы. Медленно повышается уровень индустриализации строительства, имеются недостатки в планировании, финансировании и материально-техническом обеспечении строительства. На ряде строек плохо используются машины, механизмы и производственные мощности, слаба технологическая дисциплина и организация труда. Мало внимания уделяется качеству строительства, нередко объекты сдаются с многочисленными недостатками.

Развитие строительного производства неразрывно связано с повышением его технического уровня и укреплением индустриальной базы. Стройкам сегодня нужны не только полуфабрикаты, но и конструкции полной заводской готовности. Улучшение дел в капитальном строительстве во многом зависит от сбалансированности объемов строительного монтажных работ с мощностями строительных организаций, объема капитальных вложений — с возможностями предприятий, поставляющих машины и оборудование для строящихся объектов. Крайне важно теснее увязывать планирование работ подрядных строительных организаций, промышленности строительных материалов и конструкций, машиностроения, а также организаций, осущаествляющих техническую комплектацию строек оборудованием и материалами.

Одна из актуальных проблем — сокращение сроков сооружения объектов. Решение ее требует коренного улучшения организации строительства, углубления хозрасчетных отношений во всех звеньях строительного производства, широкого распространения оловского метода в строительстве производственных объектов. Нужно усовершенствовать методику определения смет строительства. Нельзя мириться с таким положением, когда фактическая стоимость многих построенных объектов превышает сметную иногда в 2—3 раза.

В последнее время многое делается для развития *транспортной сети* республики. Строятся новые железнодорожные линии, успешно превращаются в жизнь планы сооружения Байкало-Амурской магистрали. Укрепляется производственная база промышленного транспорта. Растут внутренние водные пути, протяженность которых достигла на

начале 1978 г. 123 тыс. км. Большое развитие получают автомобильный, воздушный, трубопроводный транспорт.

Ускоренные темпы экономического строительства Советской России требуют улучшения работы транспорта, который не полностью обеспечивает возрастающие потребности народного хозяйства. Нужно быстрее ликвидировать образовавшиеся на железнодорожном транспорте узкие места. И это — задача не только железнодорожников, но и строителей, министерств транспортного строительства, машиностроения и других отраслей. В улучшение работы железнодорожного транспорта должны внести вклад все пользующиеся услугами МПС предприятия и организации с тем, чтобы обеспечить своевременную погрузку и разгрузку вагонов.

Заслуживает всемерного распространения опыт работы Ленинградского транспортного узла по уменьшению издержек при доставке грузов потребителям, а также паловский метод комплексного транспортного-экспедиционного обслуживания предприятий и организаций. Работники автотранспорта РСФСР принимают меры к расширению централизованных перевозок грузов в автомобильных поездах, в контейнерах и на поддонах, к ликвидации мелких автохозяйств.

Многое предстоит сделать речникам Российской Федерации, чтобы увеличить объемы перевозок, эффективнее использовать флот и портовую технику. Особенно велик объем работы в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока, где потребности в перевозках удовлетворяются не полностью.

В республике ежегодно наращиваются объемы дорожного строительства, в том числе в сельской местности. Однако протяженность и качество дорог во многих районах не отвечают современным требованиям, отчето народное хозяйство несет большие потери. Работники дорожных организаций и местные Советы искивают дополнительные ресурсы для всемерного улучшения качества строительства дорог и придорожных сооружений.

Все больший объем перевозок в РСФСР выполняет подразделение гражданской авиации. За последние годы во многих городах построены новые автесто-последние полосы для приема магистральных самолетов, вводятся в действие аэропорты местных воздушных линий. В то же время строительство аэропортов в ряде мест ведется некомплексно, в связи с чем в обслуживании пассажиров имеют место серьезные недостатки, над устранением которых призваны работать и авиаторы и местные органы.

За минувшие три года пятилетия задания по развитию средств связи и телевидения на территории России в основном выполнены. Введены в действие десятки новых телевизионных станций, в результате пяти лет населения РСФСР имеют возможность смотреть телевизионные передачи, в том числе и в цветном изображении. Новые станции телевидения, космическая связь «Экран» позволяют принимать телевизионные программы в небольших населенных пунктах на территории Западной и Восточной Сибири. Ведется большая работа по строительству внутрипроизводственной телефонной связи на селе, укреплено почтовых предприятий. Вместе с тем многие автономные республики, края и области Российской Федерации все еще отстают в развитии городской и внутриобластной междугородной телефонной связи, почты. Исполкомом местных Советов, производственно-техническим управлением Министерства связи СССР следует уделять больше внимания этим важным вопросам.

Экономический потенциал России, его уверенный рост создают надежную основу для последовательного осуществления *социальной программы*, намеченной XV съездом КПСС. Неуклонно растут реальные

доходы населения. В расчете на одного жителя республики они увеличились в 1978 г. по сравнению с 1975 г. на 11,2%. Средняя заработная плата рабочих и служащих возмислась на 9,8%, а оплата труда колхозников — на 18%. При этом опережающими темпами увеличиваются доходы менее обеспеченных семей. Объемы выплат и льгот из общественных фондов потребления в РСФСР возрос за годы десятой пятилетки почти на 18%. Сейчас в расчете на каждого жителя республики из этого фонда расходуются свыше 450 руб. в год.

Вместе с ростом доходов населения позднее стали удовлетворяться потребности в продуктах питания, товарах культурно-бытового назначения, разнообразных услугах. За три года десятой пятилетки розничный товароборот возрос на 12,7%, а объем бытовых услуг — на 22%.

В больших масштабах ведется в республике жилищное строительство. За три года десятой пятилетки справили новоселье более 18 млн. граждан. Непрерывно развивается здравоохранение, улучшаются условия труда и отдыха людей. В учреждениях здравоохранения республики трудятся большой отряд медицинских работников, в том числе 524 тыс. врачей. На 10 тыс. населения в РСФСР приходится 38 врачей, что значительно больше, чем во многих высокоразвитых странах мира. В медицинскую практику широко внедряются достижения современной науки, новые методы диагностики и лечения; усиливается профилактика заболеваний.

Партия и государство проявляют постоянную заботу о подрастающем поколении, его обучении и всестороннем гармоничном развитии, воспитании юношей и девушек в духе глубокого уважения к труду на благо социалистической Родины. Совершенствование обучения, укрепление связей школы с производственными коллективами позволяют лучше подготавливать молодежь к самостоятельной трудовой жизни. Все больше выпускников общеобразовательных школ выбирают для себя трудовой путь в сфере материального производства, в том числе на селе.

С каждым годом возрастает роль профессионально-технических училищ в пополнении рабочего класса квалифицированными кадрами. Только в 1978 г. они подготовили для народного хозяйства республики более 1,3 млн. рабочих высокой квалификации, в том числе около 0,5 млн. чел., имеющих специальность и общее среднее образование.

В претворении в жизнь грандиозных планов коммунистического строительства как никогда возрастает значение высшей школы в подготовке специалистов для народного хозяйства, науки и культуры.

Крупные успехи достигнуты в культурном развитии всех наций и народностей Российской Федерации. Республика располагает широкой сетью клубных учреждений, библиотек, музеев, театров и кинотеатров. Большой популярностью зрителей пользуются национальные и народные театры, коллективы художественной самодеятельности. Постоянно усиливается роль социалистической культуры и искусства в идейно-политическом, нравственном и эстетическом воспитании советских людей, формировании их духовных запросов.

Осуществление коренных социальных преобразований в жизни трудящихся Российской Федерации — яркое свидетельство практического воплощения программного девиза Коммунистической партии: «Все во имя человека, для блага человека». Масштабы и последовательность реализации социальной программы, активное творческое участие всех граждан республики в решении ее многообразных задач подтверждают действенность и полноту социально-экономических, политических и личных прав и свобод, провозглашенных и гарантируемых Конституцией СССР, Конституцией РСФСР и советскими законами.

Решающими условиями ускоренного развития экономики и культуры являются более полное использование интенсивных факторов экономического роста, повышение эффективности общественного производства и качества работы, подъем производительности труда.

За минувшие годы десятой пятилетки производительность общественного труда в республике возмислась на 12%. Благодаря этому сэкономлен труд более чем в 6 млн. чел., получено около 80% прироста национального дохода. Заслуживает широкого распространения опыт цеховского объединения «Азот», московского завода «Динамо» и многих других объединений и предприятий, добившихся значительного увеличения выпуска продукции при снижении численности работников.

Однако многие предприятия и организации не справляются с установленными планами роста производительности труда. Наибольшее отставание в выполнении заданий трех лет пятилетки по этому показателю допущено производственными коллективами Минстройматериалов РСФСР, Минмашмолпрома РСФСР, Минсельстроя РСФСР. Причина — в недостаточном повышении технического уровня производства, внедрении комплексной механизации и автоматизации, особенно на вспомогательных работах. На ряде предприятий мало используются преимущества цеховского опыта. Британскому подряду и другим методам, способствующих ускорению роста производительности труда. Слабо осуществляется контроль за своевременным пересмотром устаревших и внедрением новых норм.

Немало предстоит сделать по совершенствованию организации производства и труда, рациональному использованию рабочего времени, укреплению производительной и трудовой дисциплины, снижению текучести и повышению квалификации кадров.

Для успешного решения задач, поставленных XXV съездом партии, необходим упор на лучшее использование оборудования, станков, агрегатов, повышение фондоотдачи. Многие коллективы достигли в этом неплохих результатов. Успешно осваивают проектные мощности на Новоалександровском металлургическом заводе, а производственным объединении «Кемеровоуголь», на Вейской швейной фабрике, Курском производственным коженным объединении и других предприятиях.

Однако еще предприятия, которые из-за неудовлетворительного освоения производственных мощностей и неполного их использования с момента ввода в эксплуатацию медленно окупают средства, затраченные на строительство. Медленно осваивают мощности, например, на Челябинском аэстрометаллургическом комбинате, Балковском химическом заводе, Тюменском камвольно-суконном комбинате.

Серьезным резервом производства, особенно в машиностроении, является повышение коэффициента сменности работы оборудования, которое позволяет дополнительно произвести значительное количество продукции.

В современных условиях важнейшими факторами повышения эффективности общественного производства становятся техническое перевооружение и реконструкция действующих заводов и фабрик. Высокой эффективностью реконструкции добиваются многие предприятия. Так, в докрасненском объединении «Минудобрение» им. Куйбышева в результате реконструкции производства фосфорной кислоты на тех же площадях увеличено на 30%. Осуществляемая в настоящее время реконструкция листопрокатного производства на Куйбышевском металлургическом заводе им. В. И. Ленина позволяет увеличить выпуск продукции в 2,3 раза без роста численности работающих. Хороший опыт накоплен на предприятиях текстильной промышленности Ивановской и Московской областей, а также в сельском хозяйстве, строительстве и других отраслях.

Практика показывает, что планирование, проектирование и проведение работ по реконструкции предприятий тесно связаны между собой. Успех во многом зависит от комплексного решения вопросов обновления основных фондов, обеспечения всеми необходимыми ресурсами. Важную роль в этом деле играют хозяйственные и плановые органы, снабженческие и комплектовочные организации.

Ключевой задачей хозяйственной деятельности на современном этапе коммунистического строительства является бережное, рациональное использование всего, что производит народное хозяйство, чем располагает наше общество. На предприятиях министерств и ведомств РСФСР в этом направлении уже многое сделано. В прошлом году, например, в Министерстве РСФСР норма расхода проката снижена на 4,1, в Минавтодоре РСФСР — на 4,3, в Минжилкомхозе — на 4,6% (при задании соответственно 3,5, 3,2 и 3,2%). Немало хороших начинаний в деле экономного использования материальных ресурсов имеется на предприятиях Москвы и Ленинграда, Куйбышевской и Кемеровской областей. Все большее распространение получает одобренный ЦК КПСС опыт предприятий, строек и организаций Челябинской области, где ведется планомерная работа по экономии металла, повышению его качества, уменьшению металлоемкости машин, оборудования, совершенствованию технологических процессов.

В то же время многие объединения, предприятия, колхозы и совхозы не укладываются в установленные задания по экономии сырья и материалов. Медленно сокращается количество таких предприятий в промышленности строительных материалов, в системе Госкомсельхозтехники РСФСР.

Одной из наиболее актуальных проблем является экономное и рациональное использование топливно-энергетических ресурсов. За последние три года сократилось количество предприятий и организаций республики, не выполняющих установленные нормы. Однако их число еще велико, и министерствам и ведомствам РСФСР предстоит продолжать работу по снижению расхода топлива, в частности в сельском хозяйстве, где не полностью используются возможности экономии горюче-смазочных материалов. Борьба за экономно, бережливость должна стать неизменным правилом для каждого коллектива, каждого работника, важным направлением социалистического соревнования.

Особое значение на современном этапе развития социалистической экономики приобретает ускорение научно-технического прогресса. За три года десятой пятилетки в республике создано 6,8 тыс. образцов новых типов машин, оборудования, приборов и средств автоматизации. Осуществлена комплексная механизация и автоматизация 10 тыс. цехов, участков и производств. Разработано и успешно применяется немало современных технологических процессов. Экономический эффект от внедрения новой техники и технологии только в промышленности составил за этот период около 8 млрд. руб.

Партия и Советское правительство придают огромное значение развитию научных исследований. С каждым годом увеличиваются объемы финансирования, расширяется и укрепляется материально-техническая база научных учреждений. Мощный научный потенциал создан в Российской Федерации. В республике функционирует развитая сеть научных учреждений, образованы крупные территориальные и отраслевые научные центры Академии наук СССР и ВАСХНИЛ. В научных учреждениях РСФСР трудятся около 70% ученых страны. Научно-исследовательскую работу ведут коллективы высших учебных заведений, многие из которых превратились в подлинные учебно-научные центры.

Руководствуясь ленинскими положениями об укреплении связи науки с производством, ученые республик вносят весомый вклад в реше-

ние социальных и экономических проблем развития народного хозяйства. Например, научные учреждения Сибирского отделения АН СССР только в 1978 г. предложили для внедрения в производство более 80 крупных научных разработок.

Опыт показывает: внедрение научных достижений в производство ускоряется, когда оно происходит в рамках научно-производственных объединений (НПО), которым предоставлены широкие права в планировании, ресурсном обеспечении и стимулировании работ по новой технике. Многие научно-производственные комплексы добились в этой области неплохих результатов. Так, в НПО «Ишиерпромавтоматика» и «Пластполимер» сроки внедрения научных разработок сократились вдвое. В НПО «Криогенмаши» это позволило повысить удельный вес нового оборудования с 20—30% в 1970 г. до 75—80% в 1977 г.

Необходимо и дальше совершенствовать формы организации научных исследований, внедрения их результатов в производство, в том числе в научно-производственных объединениях. Некоторым министерствам недостаточно полно учитывают специфику последних, рассматривая их как чисто производственные единицы. В связи с этим задание по выпуску продукции получают и те их подразделения, которые заняты обработкой новых изделий, в том числе экспериментальные цехи и участки. Такое положение не содействует ускорению создания образцов новой продукции, отвлекает персонала внедренческих служб от их прямой работы.

Целенаправленное и эффективное использование в производстве достижений науки и техники предполагает дальнейшее расширение и укрепление материальной базы научных учреждений, оснащение их новейшими приборами и оборудованием, совершенствование системы морального и материального стимулирования научных работников, увеличение вклада каждого ученого, научного учреждения в дело ускорения научно-технического прогресса.

Активно бороться за рост эффективности общественного производства — значит неуклонно улучшать качество и потребительские свойства продукции, повышать ее технический уровень. Это дает большой экономический, социальный и политический эффект. В настоящее время более чем 32 тыс. изделий, производимых в республике, присвоено государственной Знак качества. За годы текущей пятилетки выпуск продукции со Знаком качества увеличился в Минавтодоре РСФСР в 3,9 раза, в Минметаллпроме РСФСР — в 3,1, в Минметаллпроме РСФСР — в 12 раз. Примером целеустремленной работы в этом отношении могут служить Волжский автомобильный завод им. 50-летия СССР, московский станкостроительный завод «Красный пролетарий», где свыше 95% изделий выпускается со Знаком качества. Хороших результатов добились горьковский швейное объединение «Манкс», Щелковская фетровая фабрика и многие другие предприятия.

Вместе с тем на ряде предприятий удельный вес продукции со Знаком качества невелик, все еще выпускаются изделия низкого качества, внешний вид и потребительские свойства которых не отвечают современным требованиям. Борьба за качество продукции, за честь заводской марки должна стать важнейшим направлением деятельности предприятий, плановых и хозяйственных органов. Социалистическое соревнование, систему материальных и моральных стимулов, усилия инженеров, конструкторов, мастеров рабочих следует четко направлять на неуклонное повышение качества продукции.

В условиях непрерывного расширения масштабов производства, ускорения его структуры большое значение приобретает дальнейшее совершенствование управления и планирования. В постановлении ЦК

КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР» поставлена задача: поднять на качественно новый уровень всю плановую работу, глубже осмысливать экономические проблемы, с полной ответственностью и инициативой вести творческий поиск оптимальных путей их решения.

Для РСФСР, где огромный многоотраслевой экономический потенциал размещен на территории 16 автономных республик, 6 краев и 49 областей, городов Москвы и Ленинграда, очень важно оптимальное сочетание отраслевого и территориального планирования. В речи перед избирателями Бауманского избирательного округа Москвы в марте 1979 г. А. И. Брежнев подчеркнул, что только «разумное сочетание отраслевого и территориального начал может обеспечить эффективное хозяйство». Практика показывает, что учет территориальных условий необходим при решении вопросов использования трудовых и природных ресурсов, организации капитального строительства, развития сферы обслуживания населения.

В последние годы Центральный Комитет партии уделяет большое внимание планированию комплексного экономического и социального развития на территории союзных и автономных республик, краев и областей. В Российской Федерации накоплен в этом плане некоторый опыт. Разрабатываются схемы развития и размещения производительных сил по республике в целом, экономическим районам, автономным республикам, краям и областям. В пятилетних и годовых планах утверждаются основные показатели комплексного экономического и социального развития Дальнего Востока, Восточной Сибири, Красноярского края, Туменской обл., Москвы, Ленинграда, Ленинградской области.

Планам комплексного экономического и социального развития за последние годы все большее внимание уделяют местные партийные и советские органы. Широко используется опыт Ленинградской и Свердловской обл., одобренный ЦК КПСС, многие области и города Российской Федерации уже на десятой пятилетку разработали такие планы. Это способствует усилению организационной и мобилизующей роли плана, позволяет активнее участвовать трудящимся в управлении экономикой, лучше сочетать их интересы с интересами государства, создавать преграды для проявления ведомственных и местных тенденций. На базе этих планов партийные и советские органы развернули социалистическое соревнование по досрочному выполнению заданий всеми предприятиями.

Накопленный опыт получает большое распространение. Активное участие в этой работе принимают Советы народных депутатов, которые в соответствии с Конституцией призваны обеспечивать координацию деятельности всех министерств и ведомств в области землепользования, охраны природы, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения. Конституция СССР и Конституция РСФСР предоставляют Советам большие права и одновременно предусматривают ответственность республиканских и местных органов управления за обеспечение комплексного экономического и социального развития района, области, края, автономной республики.

Разумеется, комплексное развитие территории предполагает повышение уровня планово-экономической работы, причем не только на местах, но и в министерствах и ведомствах. Речь идет, в частности, о том, чтобы они усилили внимание к разработке территориального аспекта своих планов, более полно учитывали предложения Советов народных депутатов по вопросам повышения эффективности использования экономического потенциала территории. Только совместная активная ра-

бота министерств и ведомств, центральных и местных плановых органов позволит обеспечить пропорциональное, комплексное экономическое и социальное развитие каждого экономического района, каждой автономной республики, края и области.

Важным направлением совершенствования планирования, как отметил XXV съезд КПСС, является широкое использование программно-целевого метода решения крупных региональных межотраслевых проблем, в том числе при формировании территориально-производственных комплексов. В соответствии с указаниями съезда об усилении комплексного подхода к решению важных народнохозяйственных задач реализуются крупные программы по подъему сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, освоению зоны Байкало-Амурской магистрали, использованию нефтяных и газовых ресурсов Западной Сибири. По поручению правительства республики Госплан РСФСР с участием министерств, ведомств и местных плановых органов разрабатывает на период до 1990 г. с выделением одиннадцатой пятилетки, основные показатели формирования и развития территориально-производственных комплексов Северо-Западной Сибири, Саянских, Южно-Якутского, Тимано-Печорского, зоны Курской магнитной аномалии и Канско-Ачинского угольного бассейна.

Вместе с тем при формировании территориально-производственных комплексов имеют место недостатки. Наблюдаются несинхронность ввода в действие взаимосвязанных производств, отставание в развитии инфраструктуры, в том числе непроизведенной сферы. Между тем, как известно, реальный эффект от создания территориально-производственных комплексов может быть получен лишь при определенном сочетании в них предприятий различных отраслей на базе комплексного использования природных ресурсов данной территории. Комплексная переработка сырья позволяет развивать целую группу отраслей, обеспечивая тем самым нужный эффект, который значительно уменьшается, если сырье используется лишь одной отраслью.

Все острее ощущается отсутствие специальных органов управления, призванных координировать деятельность большого числа министерств, ведомств и местных органов, участвующих в реализации конкретных программ, единых перспективных и текущих планов строительства всех объектов, входящих в территориально-производственный комплекс. Требуют реализации указания XXV съезда КПСС о том, что для осуществления межотраслевых региональных программ необходимы соответствующие органы, несущие ответственность за все этапы работы — от проектирования до практического осуществления. В этом случае программно-целевой подход будет органически сочетаться с отраслевыми и территориальными аспектами планирования и управления.

Все более важным объектом планирования становится охрана окружающей среды, что вымывает небывалыми масштабами вовлечения в хозяйственный оборот естественных ресурсов. В последнее время разработаны комплексные мероприятия по устранению загрязнения бассейнов Волги и Урала, оздоровлению оз. Байкал, борьбе с водной и ветровой эрозией, предотвращению возможных нарушений экологического равновесия в зоне строительства БАМ. Но отдельные министерства и ведомства медленно внедряют малоотходные технологические процессы, бессточные системы водопользования, пыле- и газоочистные установки, не занимаются в должной мере рекультивацией земель и охраной животного и растительного мира. Насущной задачей является размещение производительных сил, строительство предприятий с учетом сохранения окружающей среды. Важно предусматривать в планах

развития отраслей природоохране мероприятия, усилить контроль за их выполнением и эффективным использованием выделяемых средств.

Повышение эффективности производства неразрывно связано с совершенствованием его организационной структуры, улучшением управления. В минувшие годы в Российской Федерации проведена значительная работа в этом направлении. В промышленности РСФСР функционирует более 2 тыс. производственных и научно-производственных объединений. Укрупняются строительные организации. В сельском хозяйстве получают развитие межхозяйственные и агропромышленные предприятия и организации. Опыт работы Московского производственного объединения ЗИА, ленинградского объединения «Светлана», Куровского производственного металлургического объединения, объединения «Птицепром» и многих других показывает, что их создание позволило провести такие технические, экономические и организационные мероприятия, которые нельзя было осуществить раньше, существенно улучшить качественные показатели производства. Эту работу следует продолжать и дальше.

Большинство отраслей переведено на более рациональные схемы управления. По расчетам Госплана РСФСР, внедрение этих схем позволит добиться существенной экономии средств, в том числе за счет сокращения расходов на содержание управленческого аппарата. Главное в том, что новые схемы дают возможность повысить оперативность руководства экономикой, а вместе с этим — эффективность производства.

В борьбе за осуществление планов коммунистического строительства огромную роль играет социалистическое соревнование, в котором находит выражение творчество самых широких масс трудящихся. Пятьдесят лет назад в развитие ленинских идей о трудовом соревновании между заводами, районами, цехами и отдельными рабочими XVI партийная конференция приняла обращение ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза о развертывании массового социалистического соревнования. Ныне в этом движении участвуют миллионы людей. В трудовых коллективах Российской Федерации рождаются и получают распространение творческие инициативы, направленные на повышение производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества выпускаемой продукции, интенсификацию производства во всех отраслях экономики.

Трудящиеся Российской Федерации, как и других союзных республик, преисполнены решимости превратить в жизнь задачи, поставленные XXV съездом партии, обеспечить дальнейшее поступательное движение вперед, к коммунизму.

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПЛАНА В НОМЕНКЛАТУРЕ— ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА МАШИНОСТРОЕНИЯ

Б. Мартынов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Машиностроению, его развитию как важнейшему фактору интенсификации экономики партии и правительства Советского Союза уделяют неслабное внимание. Летом разрабатывается высоким темпами, которые значительно опережают темпы роста любой другой отрасли народного хозяйства и промышленности. Механизация и автоматизация охватывают все новые и новые области производства, проникают в сферу непроизводственного и умственного труда. Потребность в технике неуклонно возрастает. Отмечая эту особенность развития общественного производства, В. И. Ленин подчеркивал: «Чем выше развивается техника, тем более вытесняется ручной труд человека, заменяясь рядом все более и более сложных машин: в общем производстве страны все большее место занимают машины и необходимые для их выделки предметы»¹.

Машиностроительный потенциал, созданный в нашей стране, обеспечивает решение крупнейших задач народнохозяйственного значения. На основе отечественного оборудования обеспечиваются высокие темпы развития топливно-энергетического комплекса, особенно создание мощностей, предназначенных для увеличения добычи нефти и газа, производства электроэнергии на атомных электростанциях. Значительный вклад вносит машиностроение в развитие сельскохозяйственного производства.

В текущем пятилетии в соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства, утвержденными XXV съездом КПСС и последующими решениями партии и правительства по отдельным важным вопросам развития машиностроения, эта отрасль по ряду объемных и качественных показателей достигла определенных успехов.

Общий рост объемов производства машиностроения за 1976—1978 гг. составил 24,1%, что близко к заданиям пятилетки (24,2%). Успешно выполнены, а в ряде случаев перевыполнены за эти годы задания пятилетнего плана по выпуску станков с числовым программным управлением, средств вычислительной техники, приборов и средств автоматизации, грузовых и легковых автомобилей, автобусов, сельскохозяйственных машин, машин для животноводства и кормопроизводства, бульдозеров и некоторых других машин и многих видов запасных частей. Перевыполняются планы пятилетки и по производству товаров народного потребления. В целом машиностроительные министерства выполняют также задания годовых планов по темпам прироста производительности труда, прибыли и снижению себестоимости продукции.

Особое внимание в текущем пятилетии машиностроители уделяют повышению качества и технического уровня выпускаемой продукции. В 1978 г. удельный вес продукции высшей категории качества в общем

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., том I, с. 100.

объеме ее производства составил 29,6% по сравнению с 18,8% в 1975 г. В министерствах автомобильной и электротехнической промышленности эти показатели достигли соответственно 37,5 и 42,9%. В 1976—78 года повысились в общем объеме производства удельный вес продукции высшей категории качества в министерствах сельскохозяйственного машиностроения, машиностроения для животноводства и кормопроизводства, энергетического, строительного-дорожного, легкого и пищевого машиностроения, приборостроения. В министерствах химического машиностроения и станкостроительной промышленности доля этой продукции увеличилась более чем в 3 раза. Значительные работы осуществляются в машиностроении по созданию новой техники.

За три года освоено производство и начат серийный выпуск свыше 8 тыс. видов новых, более производительных и эффективных машин, оборудования и приборов. Среди них — установки для кустового бурения скважин с повышенной в 3—4 раза монтажноспособностью; линия для производства слабой азотной кислоты единичной мощностью 380—400 тыс. т; шапочно-экспансаторы с кордом емкостью 100 м³; магистральные теплозащиты, дающие в 1,5 раза больший рост и на 30% ниже расход топлива по сравнению с существующими моделями; турбогенераторы мощностью 500, 800 и 1200 тыс. кВт, гидрогенератор мощностью 640 тыс. кВт, введенные в промышленные и для энергоснабжения тракторы К-700 и Т-150, автомобиля КамАЗ грузоподъемностью 14 и 16 т, автомашины БелАЗ грузоподъемностью 76 т, образцовые центры многоцелевого назначения с числовым программным управлением, новые, высокопроизводительные роторные экскаваторы и самоходные газотракторные краны грузоподъемностью 40 т. Высокопроизводительная и экономичная техника выпускается и другими отраслями машиностроения.

Увеличиваются поставки народному хозяйству комплексов технологических линий (для металлургической промышленности и промышленности строительных материалов, для кормоприготовления и животноводческих ферм и др.).

На ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС были оценены успехи машиностроения. Вместе с тем Л. И. Брежнев отметил определенное отставание машиностроения от потребностей народного хозяйства. Дело заключается прежде всего в том, что при реализации за три года заданий пятилетнего плана по объемам и ряду качественных показателей выполнение планов производства в номенклатуре по многим важнейшим видам техники, необходимой для формирования новых мощностей и особенно для повышения темпов технического перевооружения народного хозяйства, осуществляется с большим отставанием от заданий пятилетнего и годовых планов. Ниже приводятся данные о выполнении годовых планов по количеству некоторых ведущих позиций продукции машиностроения, учитываемой ИСВ СССР:

Выполнение плана, %	Количество позиций основной номенклатуры народнохозяйственного плана, по годам		
	1976	1977	1978
100 и выше	89	94	86
96—99,9	48	42	44
90—95	8	6	10
Менее 90	—	7	9
Всего	149	149	149

Таким образом, если взять только важнейшую номенклатуру народнохозяйственного плана (149 позиций), то в 1978 г. на уровне 100% и выше задания годовых планов были выполнены лишь по 86 позициям и на уровне менее 100% — по 63. При этом в 1978 г. только

по 57,7% позиций номенклатуры задания плана были выполнены полностью (59,7% — в 1976 и 63,1% — в 1977 г.).

В числе позиций, по которым не выполняются плановые задания, выделяются отдельные виды следующей продукции: турбины, дизели в дизель-генераторах, прокатное оборудование и машины непрерывного литья заготовок, магистральные теплозащиты и жаропрочные вагоны, азотистые и фосфористые кислоты и крупное машинное, электротехническое оборудование, электротехническое оборудование мощностью до 100 кВт, силовые трансформаторы, химическое, нефтеросистольное и буровое оборудование, нефтеаппаратура, автоматические и полуавтоматические линии для машиностроения и металлообработки, технологическое оборудование для пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности, мукомольных и комбикормовых предприятий, зерноочистных, прядильных веретен и общественного питания и т. д. Все названные виды оборудования имеют принципиально важное значение для народного хозяйства, и невыполнение плановых заданий по их выпуску неизбежно влечет за собой неводорождение производственных мощностей в ведущих отраслях промышленности, задержку технологических процессов, существенные затруднения в перевозке грузов, особенно железнодорожным транспортом, замедление темпов роста производительности труда и эффективности производства.

Госплан СССР совместно с машиностроительными министерствами провел анализ причин такого отставания за истекшие годы пятилетия. Одна из них, и очень существенная, — невыполнение плановых заданий по выпуску продукции в номенклатуре. Сказываются прежде всего внутриминистерские и внутризаводские недостатки в планировании и организации производства, соблюдении плановой дисциплины, в обеспечении контроля за ходом выполнения плана. Ряд машиностроительных министерств и подчиненные им объединения и предприятия неоднократно подвергались справедливой критике за допускаемую неравномерность планирования выпуска продукции по декадам, месяцам и кварталам года.

Не преодолены эти недостатки и сейчас. Задания начальных этапов плановых периодов зачастую занижаются, практикуются перемены части их на последующие месяцы и кварталы. В результате непрерывно увеличиваются объемы производства четвертого квартала каждого года, особенно декабря, и плановые задания становятся нереальными. В этих условиях практически невозможно обеспечить ритмичность выпуска продукции и организовать эффективную работу по контролю и безусловному выполнению плановых заданий.

Так, по указанным причинам в 1977 г. на ряде станкостроительных заводов (Новосибирский станкостроительный завод им. XVI партсъезда, Троицкий станкостроительный завод, Барнаульский и Костромской заводы автоматических станков и др.), выпускающих оборудование специального назначения, агрегатные станки и автоматические линии, на долю IV квартала приходилось от 30 до 68% годового выпуска продукции. Естественно, что выполнял такие объемы в конце года не представлялось возможным. Аналогичное положение было на объединениях «Карловский-машин» и одесского завода «Промашин» и др. Народное хозяйство недоборучило в связи с этим много необходимой продукции.

Неритмично осуществляется выпуск продукции не только по кварталам года, но и по декадам, внутри каждого месяца. Обследование ряда машиностроительных заводов показало, что ритмичность выпуска продукции ниже, чем в начале года. Так, в 1976 г. в среднем составляла в первой декаде — 20,1%, во второй — 26,4, в третьей — 53,5%. При этом в первой декаде каждого из месяцев 1976 г. на обследуемых предприятиях Минзаврогрома, Минтяжмаша и Мехмашмаша. Минстройоргмаша и Миндальмашмаша было выполнено от 13 до 100% месячного объема продукции, во второй — от 19 до 27 и в третьей — от 34 до 68%.

На ряде предприятий и объединений мало что изменилось в этих вопросах за истекшие годы.

Основные причины неритмичной работы предприятий общеизвестны. Нужна повсеместная кропотливая работа по ликвидации имеющихся недостатков. Речь идет о снижении простоев оборудования из-за его несвоевременного ремонта, ухудшения профилактического обслуживания техники, уменьшения потерь рабочего времени, в частности в связи со слабой трудовой дисциплиной, соблюдении необходимых межоперационных заделов и своевременном осуществлении подготовки производства новых видов продукции и др.

В машиностроении есть и многочисленные положительные примеры хорошо организованной работы, обеспечивающей высокий уровень ритмичности производства. Так, на Московском заводе автотракторного электрооборудования (АТЭ-1) Минавтопрома установлен порядок выпуска продукции по декадану и суточному плану-графикам, которые ежедневно контролируются. В зависимости от их выполнения работникам завода начисляется соответствующий размер премий. Хорошо поставлена здесь и работа снабженческой службы. Четко налаженный ритмичный выпуск продукции позволяет заводу взять на себя обязательство по 100-процентному выполнению поставок продукции в номенклатуре, согласно заключенным договорам.

Имеется положительный опыт по обеспечению ритмичного выпуска продукции на Киевском машиностроительном заводе им. 30-летия Советов Украины, являясь заводом выпускающей машиностроительной продукции, производящей тракторные двигатели и многих других предпринятых и объединенных машиностроения. Он должен быть изучен и взят на вооружение остальными предприятиями.

К числу серьезных недостатков работы машиностроительных министерств, оказывающих влияние на выполнение заданий плана по выпуску продукции в натуральном выражении, следует отнести задерживающееся отставание в развитии заготовительного производства. Оно имело место еще в восьмом и девятом пятилетиях и чрезвычайно медленно преодолевается.

При всем дефиците проточного оборудования и высокой напряженности в обеспечении им потребностей народного хозяйства коэффициент использования имеющихся производственных мощностей, предназначенных для выпуска этого оборудования, не превышает 85—90%. Одна из главных причин — недостаток мощности заготовительного производства (для выпуска стального и чугунового лития, ковочек и штамповок, сварных металлоконструкций). Создать такие мощности и ликвидировать несоприкосновенность между механообрабатывающими и заготовительными цехами не просто, необходимо время.

Но с момента возникновения указанной несоприкосновенности время прошло немало, однако действительных мер Минтяжмашем, да и соответствующим отраслевым отделом Госплана СССР по ликвидации ее не принято. Последствия этого характеризуются следующими цифрами: в десятом пятилетии народное хозяйство недополучило от предприятий Минтяжмаша 123 тыс. т проточного оборудования и машин для непрерывного литья заготовок, за три года текущей пятилетки около 85 тыс. т, или почти 15% суммы заданий годовых планов, в том числе в 1978 г. — 34,7 тыс. т.

В целях увеличения производства проточного оборудования производственных объединениям «Июнокомматорский машиностроительный завод» и «Электростальтяжмаш» (за последние годы) была оказана серьезная помощь, включая расширение жилищного фонда, детских учреждений, объектов здравоохранения. На заводы направлено также значительное число квалифицированных рабочих, осуществлены поставки необходимого оборудования, приняты меры по реконструкции и расширению отдельных цехов и др. Однако нужного уровня производства проточного оборудования указанные предприятия не достигают. Так, производственные объединения «Электростальтяжмаш» в текущем пятилетии выполнит установленные задания по выпуску проточного оборудования лишь на 77—78%.

Отставание заготовительного производства является, к сожалению, характерной чертой многих отраслей машиностроения. Народное хозяйство недополучает в связи с этим не только проточное оборудование, но и турбины, крупные электрические машины, некоторые важные виды станков, строительные машины, электротехнического и другого оборудования, а также запасные части.

В десятой пятилетке такие министерства, как Минтяжмаш, Минстройдормаш, Минавтопром, со всей ответственностью подошли к ре-

шению проблемы заготовок. Для этих целей создаются необходимые мощности, мобилируются резервы. В то же время Минтяжмаш, Минэлектротехпром, Минстанкопром, Минсельхозмаш, Минлегмашем выделяют для развития заготовительного производства недостаточно средств и осваивают их неудовлетворительно. В таких условиях трудно ожидать улучшения выполнения планов по номенклатуре не только в текущем, но и в следующем пятилетии. Мириться с таким положением нельзя. Задача указанных министерств и соответствующих отраслевых отделов Госплана СССР — при подготовке планов принять все необходимые меры по обеспечению опережающего развития заготовительных производств для преодоления имеющегося отставания уже в ближайших годах.

Срывы в выполнении заданий плана в натуральном выражении и заданной номенклатуре часто возникают и в связи с недостатками в работе машиностроительных объединений и министерств по техническому перевооружению, расширению и реконструкции, а также созданию, освоению и использованию производственных мощностей. Особенно это касается мощностей, предназначенных для выпуска новых, прогрессивных видов техники, в которых народное хозяйство испытывает повышенную потребность. По этим причинам систематически недоваляются, например, плановые задания по производству электротехнического оборудования, электрических двигателей до 100 кВт серии 4А, гидравлического и пневматического оборудования, некоторых специальных станков и автоматических линий и др.

Медленно также наращивается производство средств механизации погрузочно-разгрузочных, подъемно-транспортных и складских работ, за что некоторые из машиностроительных министерств, производящих эту технику, подверглись серьезной критике на ноябрьском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС. Достаточно сказать, что если в целом по министерствам машиностроения задания годовых планов (за 1976—1978 гг.) по капитальному строительству выполняются на 96%, то по строительству объектов, предназначенных для выпуска подъемно-транспортного оборудования, — только на 87, а по объемам строительно-монтажных работ — лишь на 81%. Не выполняются соответственно и плановые задания по выпуску указанной техники. А ведь эта техника решает не только крупную экономическую задачу по повышению производительности труда на отступающих участках всемогильного производства, но и служит односторонне решению важной социальной задачи — механизации тяжелого ручного труда.

Для предотвращения отставания машиностроения от быстрорастущих потребностей народного хозяйства ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «О дальнейшем развитии машиностроения в 1978—1980 годах» обязали министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик рассматривать техническое перевооружение, расширение и реконструкцию действующих и строительство новых предприятий машиностроения как важнейшую народнохозяйственную задачу. Машиностроительные и строительные министерства должны в соответствии с указанным постановлением полностью обеспечивать на предприятиях машиностроения предусмотренные планом вводы в действие производственных мощностей.

Четкое выполнение постановления создаст необходимые благоприятные условия для реализации планов и в номенклатуре. Машиностроителям важно обеспечить освоение этих мощностей в нормативные сроки, а там, где резерв идет о выпуске новых видов высокопроизводительной техники, резко повысить уровень организационной работы, а также широко развернуть соревнования за их досрочное освоение.

В том же постановлении и машиностроителям и строителям особо указано на необходимость разработки проектно-сметной документации

и выполнения планов капитальных вложений, установленных на десятилетку, для обеспечения ввода мощностей по выпуску средств механизации труда на поргужо-разгрузочных, подъёмно-транспортных и складских работах. Между тем заданием 1978 г. по этим показателям не выполнены. Медленно нарастают темпы капитального строительства по объектам подъёмно-транспортного оборудования и в текущем году. Задания первого квартала по общим объемам капитальных вложений выполнены лишь на 71%, недоисполняются задания по строительно-монтажным работам. Недостаточность складывающегося положения очевидна. Заинтересованные министерства могут и должны полностью преодолеть намеченные здесь отставания.

Четкой, ритмичной работе предприятий, выполнению заданий плана в номенклатуре мешают и недостатки, имеющиеся в межминистерской машиностроительной кооперации, особенно срывы в изготовлении и поставке комплектующих изделий.

Отставание машиностроения обуславливается и другими причинами, которые имеют внешний характер. В десятом пятилетии они приобрели значительные масштабы. Речь идет прежде всего о систематических и значительных недоставках машиностроительной металлопродукции, и особенно проката черных металлов, о его неравномерной поставке по месяцам и кварталам года, а также о некомплектности поставок.

Недоставка металлопроката машиностроению по сумме трех первых лет пятилетия (1976—1978 гг.) составила примерно 2,2 млн. т, или 2,6% выделенного количества. Особенно велики эти по предприятиям и объединениям машиностроительных министерств, выпускающим технологическое оборудование. Как правило, недоставается прокат черных металлов по наиболее важным видам сортамента: сортовой конструктивной, толстолистовой, толкостеной, трансформаторной, динамовой, листовой нержавеющей горючестойкой, листовой конструктивной горючестойкой стали, представляющим выполнение заданий планов производства машиностроительной продукции. В 1977 г. недостача по указанным видам сортамента составила свыше 80% общего ее количества. Особенно неудовлетворительно положение с эффективными видами металлопроката (трубы профиля, калиброванная сталь, фасонные профили высокой точности, лернические профили продольной и поперечной прокатки, термически упрочненный прокат и т. п.).

Из-за общих недоставок, а также из-за несвоевременного получения металлопроката по месяцам и кварталам года (и особенно нужного сортамента и профиля) машиностроительные предприятия вынуждены использовать запасный сортмент, несмотря на его несоответствие по размерам и маркам установленной технологии производства. Естественно, что в этих условиях возникает перерасход металлопроката. По данным ЦСУ СССР, в легитим пятилетии он составил 450 тыс. т, а только в 1977 г.—180 тыс. т, что привело к явде предприятий машиностроения с существующему запасному отходу металлопроката.

В 1978 г. доведение с поставками металлопроката в целом несколько увеличилось, но отстает от заданного (недопоставлено более 2,3% выделенного машиностроению металлопроката).

И недостатки, металлопроката, и внутрипроизводственные недостатки работы машиностроительных объединений и предприятий отрицательно сказываются не только на выполнении заданий по выпуску продукции в натуральном выражении, но и на стоимостных показателях. В 1976 г. утвержденные задания по разгрузочной продукции не выполнены в 4 из 10 министерств и объединений, а в 1977 г.—7 и в 1978 г.—6. И опять это прежде всего министерства, предприятия которых производят технологическое оборудование.

Для ликвидации в машиностроении отставания по производству продукции в натуральном выражении необходимо осуществить широкий комплекс мероприятий, и прежде всего усилить работу по совершенствованию планирования ритмичного выпуска продукции, повышению действенности контроля за ходом реализации плана, который не только фиксирует свершившееся невыполнение заданий, но способен заранее выявить на основе анализа возможные позикновения узких мест в организации производства и принять меры по предотвращению срывов в выполнении плановых заданий.

Улучшение обеспечения предприятий и объединений машиностроительных министерств прокатом черных металлов в определяющей мере зависит от предприятий черной металлургии, от своевременного выполнения ими заданий государственных планов и установленных сроков поставок предприятий машиностроения, от соблюдения и требуемого качества металлопродукции (особенно основных видов сортамента проката и экономических профилей, определяющих выполнение плана производства машин и оборудования в заданной номенклатуре).

По нашему мнению, требует совершенствования системы материально-технического обеспечения предприятий машиностроения прокатом черных металлов и стальными трубами. Имеется в виду решение Госнабм СССР и союзнабсбытовыми организациями вопросов, связанных с удовлетворением потребностей машиностроения в металлопродукции в соответствии с выделенными фондами, в том числе путем своевременного оформления заказов-нарядов и прикрепления предприятий машиностроения к реальным поставщикам с учетом укрепления и развития прямых длительных связей между оставщиками и потребителями металлопродукции; в результате осуществления мероприятий по развитию мощностей территориальных металлбаз и созданию в них цехов и участков для расширения услуг, оказываемых потребителям по раскрою, нарезке, расфасовке металлопродукции с целью перехода на более прогрессивную форму централизованного складского снабжения вместо части традиционных поставок. Реализация таких мер направлена не только на улучшение обеспечения машиностроительных предприятий металлопродукцией, но и на повышение использования металлопроката, существенное снижение его отходов в производстве и обеспечение значительной экономии металла в целом по стране.

В Госплане СССР следовало бы ускорить рассмотрение и подготовку к утверждению нормативов запасов металлопроката и труб для машиностроительных министерств, с тем чтобы предусматривать в проектах планов установление постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «о дальнейшем развитии машиностроения в 1978—1980 годах» сроки выделения этим министерствам металлопроката и труб в соответствии с утвержденными нормативами. Эта мера позволила бы усилить ритмичность работы предприятий машиностроения за счет укрепления плановой дисциплины в создании и постоянном наличии комплексных переходных запасов металлопроката и труб.

Комплекс мер по преодолению отставания машиностроения по выпуску продукции в натуральном выражении и в заданной номенклатуре должен включать в себя и еще ряд принципиальных направлений.

По объемам производства чугуна, стали, проката мы уже превосходили все мировые достижения. Но этого нельзя считать об объемах производства продукции машиностроения, удельный вес которой в общем объеме промышленного производства в нашей стране примерно в 1,5 раза ниже по сравнению с аналогичными показателями, достигнутыми в ряде других стран мира.

В этих противоречивых условиях решение проблемы наращивания производства машин, оборудования и приборов может быть обеспечено только на основе дальнейшего совершенствования конструкций машин и оборудования, коренного улучшения технологии машиностроительного производства при одновременном повышении качества металлопродукции, расширении ее сортамента.

И отечественная и зарубежная практика показывают, что создание новых машин и их выпуск в значительных количествах должны идти в ногу с созданием новых материалов, их широким освоением в серийном производстве. Мы имеем многочисленные примеры, когда тесное сотрудничество и взаимопонимание машиностроителей и металлургов приносят нам мировые достижения. Нельзя не отдать должное, на-

пример, основным разработкам конструкторов по оборудованию для атомных электростанций, изготавливаемому на Ижорском заводе, а также специалистам-металлургам в том, что они сумели на основе новых марок сталей и передовой технологии сварки и механообработки спроектировать и изготовить атомный реактор вдвое большей мощности. И это сделано без заметного роста его размеров, а соответственно и всего оборудования блока атомной электростанции. 1 мдл. кВт мощности вместо 440 тыс. кВт получен практически только за счет существенного улучшения физико-механических свойств металла, повышения его прочности.

Повышение технического уровня и экономичности производства, снижение массы машин и оборудования, определяющей мере зависит от Минстанкопрома, как главного технолога машиностроения и металлообработки. Это министерство должно резко изменить структуру производства металлообрабатывающего оборудования, обеспечив опережающие темпы развития кузнечно-прессового оборудования, чтобы уже в ближайшем пятилетии повысить его долю в общем объеме производства металлообрабатывающего оборудования не менее чем на 30%. В структуре металлорежущего оборудования необходимо существенно увеличить долю станков высокой и особо высокой точности, развить в требуемых объемах производство оборудования для порошковой технологии.

Перед всеми машиностроительными министерствами стоит задача широкого внедрения в производство малоотходной технологии. Подготовительные работы и в Госплане СССР и в министерствах ведутся. При этом важно найти такие решения, которые обеспечат в ближайший пятилетий экономно металлопроката на уровне не менее установленного на текущую при условии максимального использования всех резервов совершенствования технологии производства. Самое широкое распространение в машиностроении должны получить горячая и холодная накатка шестерен и других зубчатых деталей, изготовление поковок и штамповок на криошпинных горячештамповочных прессах, чеканка и калибровка, точная безоблойная штамповка в клиновых штампах, холодная и горячая объемная штамповка способами выдавливания и высадки, поперечно-винтовая и поперечно-клеваная прокатка и другие прогрессивные методы обработки металла давлением. Расчеты показывают, что на основе совершенствования технологии производства машиностроения отходы и потери проката черных металлов могут быть уменьшены не менее чем на 30%, а коэффициент его использования повышен в среднем по машиностроению и металлообработке на 4—5 пунктов. Соответственно за счет этой экономии может быть существенно увеличен и выпуск машин, оборудования и приборов. Есть значительные резервы и в снижении весовых характеристик машин за счет совершенствования конструкторских решений (уточнение запасов прочности, совершенствование кинематических схем передаточных механизмов, улучшение компоновки узлов и агрегатов с уменьшением габаритных размеров и др.).

Выполнение задач, стоящих перед машиностроением по обеспечению народного хозяйства в достаточных количествах надежной, высокопроизводительной и экономичной техникой, соответствующей современному техническому уровню, настоятельно требует проведения широкого комплекса работ в смежных отраслях промышленности по освоению и организации производства для предприятий машиностроения новых и улучшенного качества материалов и изделий.

Так, должны быть разработаны, освоены в серийном производстве и поставлены машиностроению в необходимых объемах высококачественные коррозийноустойчивые и износоустойчивые легированные и никелированные стали новых марок и расширенного сортамента со стабильными физико-механическими и технологиче-

скими свойствами, предназначенные для работы при высоких, нормальных и низких температурах в различных агрессивных средах; высококачественные легированные стали и сплавы электрошлакового переплава, вакуумной выплавки, обработанные синтетическими шлаками и жидкими вакуумированное; высококаридные стали в сплавах; высокопрочные низкоуглеродистые и низколегированные стали, подвергнутые термической и термомеханической обработкам, обладающие пределом текучести 60—80 кг/см², хорошей свариваемостью, жароустойчивостью и стойкой устойчивой прочностью; электролегированные стали с повышенной магнитной проницаемостью и динамичной стали с термостойким и электроизоляционным покрытием; биметаллический листовой прокат и трубы с блокирующим слоем из нержавеющей высоколегированной и хромистой стали; высокопрочная стальная проволока и термообработанная стальная лента повышенной точности с антикоррозионными покрытиями. Машиностроению необходимо в значительно больших размерах, чем сегодня, биметаллический сталепластиновый и сталебронзовый ползоровый прокат и трубные заготовки из бронзового проката высокой прочности и антифрикционные и антикоррозионные материалы, высокие скользящие и ответственные узлы трения из сталей изгаруженных суadou, фелюзовых, тракторных и автомобильных двигателей, цветные металлы улучшенного качества и сплавы на основе вольфрама и ниобия; термостойкой алюминий; порошки из цветных металлов.

Для повышения технического уровня машин и оборудования и сокращения их массы принципиально важным становится вопрос освоения производства и увеличения выпуска в необходимых количествах высококачественных диоксидных материалов, пластмасс, каучуков и других полимерных материалов, обладающих высокими свойствами, не уступающих по своим механическим свойствам черным и цветным металлам, высококачественной бумаги и картона для фильтрующих элементов дизельных двигателей, электроницидной бумаги на основе синтетических волокон, конденсаторной изоляции и кабельной бумаги повышенной пожаростойкости и с улучшенными эксплуатационными характеристиками; формовых резинотехнических изделий повышенного качества на основе фтористого, силиконового и натурального каучука, обеспечивающих надежную работу машин, оборудования и приборов в условиях высоких давлений, колебания температуры, агрессивных сред и др.

За счет более широкого использования в машиностроении эффективных видов металлопроката, его замены алюмином, пластмассами и другими прогрессивными материалами масса изготавливаемых машин может быть снижена не менее чем на 12—15%.

Осуществление комплекса мер, связанных с увеличением выпуска и повышением технического уровня машин и оборудования на основе совершенствования качества металлопродукции и технологии машиностроения, требует значительных усилий от коллективов предприятий, научно-исследовательских организаций, министерств и плановых органов, заинтересованных в решении этой важной народнохозяйственной проблемы.

Преодолеть в короткие сроки отставание отдельных подотраслей машиностроения означает ускорить ход интенсификации социалистической экономики. Именно это должно предопределять содержание и направленность деятельности широкого круга специалистов страны, участвующих в решении указанной проблемы.

Машиностроение — один из решающих факторов развития и повышения технического уровня всего материального производства, его эффективности. От количественных и качественных показателей развития этой отрасли в определяющей мере зависит: темпы роста экономики в целом, и особенно рост национального дохода; возможность преодоления неблагоприятной демографической ситуации и обеспечение развития производства без привлечения дополнительных трудовых ресурсов; дальнейшее освоение природных ресурсов на востоке и севере страны; экономия топлива и энергии, конструктивных материалов; обеспечение сохранности окружающей среды. Неуклонно возрастает роль машиностроения в решении социальных задач. Только при условии высокопроизводительного машиностроения могут быстро и эффективно решаться фундаментальные научно-технические проблемы.

Повышение эффективности работы этой отрасли, ее дальнейшее ускоренное развитие являются и основой, и залогом успешной реализации главной задачи партии по росту уровня жизни советских людей, по интенсификации экономики страны.

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПАРКА МЕТАЛЛООБРАБАТЫВАЮЩЕГО ОБОРУДОВАНИЯ

Л. Сновский,
нач. отдела Госплана СССР

В. Лебедев,
зам. нач. отдела Госплана СССР

С. Кузнецов,
нач. лаборатории Госплана СССР

Уровень развития станкостроения СССР до начала десятой пятилетки характеризовалась возможностью освоения и производства различных типов металлообрабатывающего оборудования для всех отраслей народного хозяйства страны, в первую очередь для машиностроения и металлообработки. Для крупносерийного и массового производства предприятия станкостроительной промышленности освоили и выпускают высокomeханизированные и автоматизированные металлорежущие станки и кузнечно-прессовые машины специального назначения, агрегатные станки, автоматические линии из станков и кузнечно-прессовых машин, обеспечивающие полную обработку деталей машин в указанных условиях производства.

Для мелкосерийного производства наряду с использованием универсальных станков и кузнечно-прессовых машин определялась тенденция к расширению области применения станков и кузнечно-прессовых машин с числовым программным управлением (в том числе многооперационных с магазинами для автоматической смены инструмента), а также созданию на этой базе комплексных участков, управляемых ЭВМ.

Технический прогресс в машиностроении, высокие мощности и быстрота работы машин, точность аппаратов и приборов, постоянно возрастающие требования к повышению надежности и долговечности изделий приводит к необходимости значительного роста точности обработки наиболее ответственных деталей машин, то есть к дальнейшему расширению номенклатуры и выпуска прецизионных станков и кузнечно-прессовых машин. В настоящее время серийно производятся высокоточные токарные, координатно-расточные, алмазно-расточные, шлифовальные, зубообрабатывающие и другие станки; разработаны и осуществляются мероприятия по получению точных заготовок на кузнечно-прессовых машинах с минимальными припусками под механическую обработку детали.

С целью обеспечения роста выпуска продукции тяжелого машиностроения станкостроительной промышленностью освоена широкая номенклатура и налажен выпуск тяжелых и уникальных станков и кузнечно-прессовых машин, в том числе с числовым программным управлением и цифровой индикацией перемещения суппортов, шпиндельных бабок; с автоматическим измерением деталей в процессе обработки; с оптимальным рядом дополнительных приспособлений и узлов, расширяющих их технологические возможности.

Однако при интенсивном развитии станкостроения в целом имело место отставание в развитии производства кузнечно-прессового оборудования. Это привело к сокращению удельного веса кузнечно-прессовых машин в парке металлообрабатывающего оборудования в отраслях машиностроения и металлообработки. Такая диспропорция стала сдерживать совершенствование и освоение новых технологических процессов и создание прогрессивных металлорежущих станков, обеспечивающих наименьшую трудоемкость изготовления деталей, малую металлоемкость и низкую их стоимость. При существующей структуре парка металлообрабатывающего оборудования большая часть деталей изготовлялась резанием на металлорежущих станках из проката, в результате получался низкий коэффициент использования металла и большие отходы металла в стружку.

XXIV и XXV съездами КПСС поставлена задача устранить диспропорцию в развитии станкостроительной промышленности. За последние пятилетки подоросли кузнечно-прессового машиностроения стала развиваться усоренными темпами. Доля капитальных вложений в развитие мощностей по производству кузнечно-прессовых машин в общем объеме капитальных вложений, направленных на развитие станкостроительной и инструментальной промышленности, ежегодно увеличивалась. За 1966—1970 гг. она составила 10,7%; за 1971—1975 гг.—13,5, за 1976—1980 гг. она должна достигнуть 20—22%.

На конец текущего десятилетия удельный вес кузнечно-прессовых машин в общем выпуске металлообрабатывающего оборудования в натуральном выражении повысится до 20,3% по сравнению с 17,9% на начало пятилетия.

Динамика производства металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин отражена в табл. 1.

Таблица 1

Вид оборудования	1965 г.		1970 г.		1975 г.		1979 г.	
	тыс. шт.	млн руб.	тыс. шт.	млн руб.	тыс. шт.	млн руб.	тыс. шт.	млн руб.
Металлорежущие станки	186,1	638	202,6	978	231,6	1493	237,2	1753,2
Кузнечно-прессовые машины	34,6	154	41,3	246	50,5	398	55,5	305,9
Удельный вес кузнечно-прессовых машин в общем выпуске металлообрабатывающего оборудования, %	15,7	19,4	16,9	20,1	17,9	21,0	18,9	22,4

В этот период станкостроительная и инструментальная промышленность перешла от количественного производства к совершенствованию структуры выпуска металлообрабатывающего оборудования. Совершенствование структуры производства металлорежущих станков за последние 10—15 лет осуществлялось в основном за счет увеличения выпуска автоматов и полуавтоматов, специальных, специализированных и агрегатных станков, прецизионных и высокоточных, тяжелых и уникальных. В восьмой пятилетке началось освоение металлорежущих станков с числовым программным управлением, в том числе токарно-винторезных модели А161Ф3, консольно-фрезерных модели 6М1Ф3 и др. В настоящее время выпускается 140 типоразмеров таких станков. К их изготовлению привлечены наиболее квалифицированные станкостроительные заводы Минстанкопрома. Станкостроительная промышленность приступила к освоению и производству автоматизированных участков и производств из станков с числовым программным управлением, управляемых от ЭВМ, направленных на решение задачи автоматиза-

ции мелкосерийного и серийного производства в отраслях машиностроения и металлообработки.

Структура выпуска металлорежущего оборудования отражена в табл. 2.

Таблица 2
(в %)

Наименование станков	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1978 г.
Металлорежущие — всего	100	100	100	100
В том числе:				
автоматы и полуавтоматы токарные	2,48	2,53	2,46	2,40
сочетанные, специализированные и агрегатные	12,80	15,00	16,90	18,80
высокой и особо высокой точности	3,64	5,24	5,32	6,72
с ЧПУ	0,93	0,78	2,39	3,10
тепловые и уникальные (изготавливаемые)	—	0,30	0,31	0,33

В девятой и десятой пятилетках началось создание и освоение кузнечно-прессовых машин с программным управлением. Чимкентский завод прессов-автоматов им. Калинина освоил производство гаммы дилоробных машин с числовым программным управлением усилием до 10 до 63 тыс. тс; Днепровский завод прессов по разработкам Экспериментального научно-исследовательского института кузнечно-прессового машиностроения (ЭНИКМАШ) выпускает автоматизированные комплексы с программным управлением для ковки валов из слитков и проката, состоящие из гидравлического ковочного пресса, манипуляторов различного усилия и др.

В настоящее время изготавливается свыше 500 типовармеров кузнечно-прессовых машин. Структура выпуска кузнечно-прессовых машин за этот же период совершенствовалась в основном за счет наращивания производства кузнечно-прессовых автоматов, машин, оснащенных средствами автоматизации и механизации, прессов для изготовления изделий из металлопорошков, комплексов, оснащенных автоматическими манипуляторами с программным управлением, автоматизированных и автоматических линий для кузнечно-штамповочного производства. В табл. 3 представлена структура выпуска кузнечно-прессового оборудования.

Однако ввиду недостаточного развития подотрасли кузнечно-прессового машиностроения доля кузнечно-прессового оборудования в парке металлообрабатывающего (металлорежущие станки и кузнечно-прессовые машины) в 1972 г. составила только 15,8%, а в целом в машиностроении и металлообработке — 16,4%, в то время как в развитых капиталистических странах последний показатель равнялся 24% и более.

Отечественное станкостроение еще не изготавливает многих типов станков, кузнечно-прессовых машин и литяного оборудования. Так, не выпускаются многокамерные круглошрифтовые станки для финишной обработки коленчатых и распределительных валов двигателей внутреннего сгорания, ряд типов станков для обработки поршневых колец, станки с числовым программным управлением для обработки буровых звеньев и муфт. Не освоены и некоторые виды кузнечно-прессовых машин: листоштамповочные многопозиционные прессы-автоматы усилием 1000 тс и выше, прессы для чистой вырубки и др.

Таблица 3
(в % к годовому выпуску)

Наименование машин	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1978 г.
Кузнечно-прессовые — всего	100	100	100	100
В том числе:				
механические прессы	23,60	21,20	23,30	25,20
гидравлические прессы	19,40	19,50	20,00	20,70
кузнечно-прессовые автоматы	2,30	4,00	5,60	5,40
молоты	11,70	13,60	12,00	9,06
ковочные валки и машины	0,30	2,00	0,30	0,21
правильные и гибочные машины	15,10	16,90	14,60	14,70
ножины	26,30	24,60	23,50	23,14
прочие кузнечно-прессовые	1,10	0,90	1,20	1,60
кузнечно-прессовые, оснащенные средствами автоматизации и механизации	1,30	1,10	1,60	2,50
кузнечно-прессовые с программным управлением	—	—	0,15	0,55
прессы для изготовления изделий из металлопорошков	0,02	0,10	0,21	0,30
прессы для холодного выдалживания	—	0,15	0,06	0,15

Парк металлообрабатывающего оборудования на 1 января 1972 г. в отраслях машиностроения и металлообработки составил 2584 тыс. шт., в том числе 2161 тыс. металлорежущих станков и 423 тыс. кузнечно-прессовых машин.

В настоящее время в структуре парка металлообрабатывающего оборудования отраслей машиностроения и металлообработки значительный удельный вес занимают малопроизводительные станки и кузнечно-прессовые машины (токарно-центровые, сверлильные, поперечно-строгольные и другие с ручным управлением) и меньшей удельный вес — автоматы и полуавтоматы различных технологических групп, криповальные прессы, ножницы, трубогибочные машины и пневматические ковочные молоты малых усилий и т. д. Это обусловлено тем, что производство продукции машиностроения характеризуется незначительностью отраслевой, внутриотраслевой и межотраслевой специализации. В результате однотипные, одного назначения изделия и детали машины не унифицированы между собой, их производство распродето по различным отраслям и многим предприятиям машиностроения.

Другое обстоятельство, отрицательно влияющее на численность и структуру парка металлообрабатывающего оборудования в машиностроении, — распыленность служб ремонта металлообрабатывающего оборудования. Сейчас практически все промышленные предприятия, эксплуатирующие металлообрабатывающее оборудование, сами занимаются его капитальным ремонтом и изготовлением запасных частей. Выпуск широкой номенклатуры неунифицированных изделий, деталей и запасных частей только для собственных нужд предприятий приводит к необходимости привлечения значительного количества универсальных, но малопроизводительных металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин с ручным управлением, что, несомненно, снижает эффективность работы всего парка оборудования отраслей машиностроения и металлообработки.

Кроме того, при разработке проектов реконструкции действующих и строительства новых машиностроительных заводов во многих случаях предусматривается использование недостаточно производительных кузнечно-прессовых машин и металлорежущих станков с ручным управлением, в том числе и заимчивых Министранспортом к снятию с производства и замене более производительных и точных оборудо-

нием. Это также сдерживает внедрение в производство прогрессивных технологических процессов, приводит к неоправданному росту численности парка металлообрабатывающего оборудования, сдерживает повышение коэффициента сменности его работы.

При подготовке основных направлений развития отраслей машиностроения, определения, какие новые виды изделий будут осваиваться производством, а также отборе мероприятий, направленных на повышение эффективности работы парка металлообрабатывающего оборудования, важно предусмотреть развитие специализации производства отдельных изделий и деталей в отраслях машиностроения, концентрацию и специализацию ремонта металлообрабатывающего оборудования на основе внедрения прогрессивных технологических процессов и применения высокомеханизированного и автоматизированного металлообрабатывающего оборудования.

Для укрупненного технического перевооружения производственной базы машиностроения и металлообработки, более полного удовлетворения потребностей промышленности в металлообрабатывающем оборудовании требуемой номенклатуры, для обеспечения во всех отраслях машиностроения расширенного производства и постоянного роста производительности труда станкостроительная и инструментальная промышленность должна опережать в своем развитии другие отрасли промышленности.

Дальнейшее развитие отраслей промышленности тяжелой, электротехнической, тракторной, автомобильной, приборостроительной и др., увеличение производства новых прогрессивных машин большой мощности с высокими скоростями и точностью обработки, повышение уровня автоматизации и механизации производства требует неустанныго совершенствования технологии своего производства, обеспечения наименьшей трудоемкости изготовления деталей, малой металлоемкости, высокой и стабильной точности обработки и низкой стоимости.

Для решения этих задач в первую очередь необходимо внедрить в производство высококачественные заготовки, передовые формы организации труда, максимальную автоматизацию и механизацию производственных процессов. Широкое внедрение обработки металлов давлением позволяет придавать форму и размеры заготовки как в форме и размерах готовой детали. Современное штампование заготовки, как правило, требуют доводочной обработки лишь отдельных поверхностей, сопряженных с другими деталями, что значительно сокращает объем механической обработки.

Новые методы штамповки, калибровки, чеканки, вылавливания, высадки, редуцирования, чашовой вырубki, клнковой прокатки и других технологических процессов по точности размеров и качеству обработки поверхностей успешно заменяют обработку резанием.

В настоящее время развитию в стране кузнечно-прессового машиностроения придается огромное значение, что является результатом неотложных требований новой современной технологии машиностроения. Широкое развитие и внедрение кузнечно-прессовых машин, обеспечивающих массовое применение высокоэффективной кузнечно-штамповочной технологии, способствует прогрессу и в развитии самого парка металлорежущих станков: уменьшению удельного веса токарных станков, увеличению шлифовальных и других для финишных операций и т. д.

Для достижения заданных темпов роста производительности труда в машиностроении и металлообработке без увеличения численности работающих и с максимальной эффективностью производства необходимо усовершенствовать структуру парка металлообрабатывающего оборудования. При этом в ближайшие 10 лет значительное внимание

должно уделяться созданию мощностей и резкому увеличению производства: металлообрабатывающего оборудования с программным управлением — в 2,5 раза, автоматов и полуавтоматов — в 2, станков высокой и особо высокой точности — в 1,2, тяжелых и уникальных станков и прессов — в 1,2—1,5, машин, оснащенных средствами автоматизации и механизации, а также автоматических манипуляторами с программным управлением — в 3,1, автоматических линий для машиностроения и металлообработки — в 1,8—2 раза, а также комплексов машин с ЧПУ, работающих от электронно-вычислительных машин.

Необходимо, чтобы автоматизация стала одним из основных методов социалистического производства как в машиностроении, так и во всех других отраслях народного хозяйства. Основной тенденцией в дальнейшем развитии станкостроительной и инструментальной промышленности должно стать ее широкое участие в автоматизации самых разнообразных машиностроительных процессов. Создание и промышленный выпуск высокоточного и точного металлообрабатывающего оборудования и средств механизации технологических процессов обработки деталей машин неразрывно связаны с обеспечением станкостроительной промышленности высококачественными комплектующими изделиями и материалами.

Технический уровень, надежность и долговечность станков и кузнечно-прессовых машин с ЧПУ в значительной мере определяются техническим уровнем и качеством изготовления устройств ЧПУ, электроприводов, датчиков обратной связи и других комплектующих изделий и материалов. Поставляемые в настоящее время станкостроению устройства ЧПУ не в полной мере отвечают современным требованиям по надежности и работе в помехоустойчивости, конструктивному исполнению, включая совмещение элементов, вылезаниям, габаритам устройств, в них отсутствуют приборы для диагностики причин отказов и др.

В электротехнической промышленности систематически проводится работа по повышению технического уровня ее изделий. Но тем не менее технический уровень электрооборудования, производяемого в настоящее время станкостроению, существенно снижает технико-экономические показатели металлообрабатывающих станков.

Отсутствие в станках с ЧПУ высокомоментных электродвигателей в приводах подач и главного движения снижает производительность обработки, а отсутствие требуемой номенклатуры электродвигателей высокой точности для шлифовальных станков сдерживает широкое внедрение скоростного шлифования и снижает точность прецизионных станков.

Создание и освоение производства более производительного и точного оборудования требуют применения в станках высокоточных подшипников. Номенклатура таких подшипников намного меньше по сравнению с номенклатурой подшипников, применяемых в станках зарубежных станкостроительных фирм. До настоящего времени не освоено производство в требуемых количествах упорно-радиальных шарикоподшипников, двухрядных изолятори-роликовых, особо быстрозаходных радиально-упорных шарикоподшипников, количественных роликоподшипников типа «Гамек». Имеет место и другие требования станкостроения к смежным отраслям промышленности.

Проведение работ по совершенствованию структуры выпуска металлообрабатывающего оборудования будет способствовать повышению производительности парка оборудования в отраслях промышленности и, следовательно, дальнейшему увеличению объемов производства продукции машиностроения и металлообработки без дополнительного для этой цели привлечения производственных рабочих.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОБРАЗОВАНИЯ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ

А. Кошута

зам. председателя Госкомцен СССР,
д-р экон. наук

Ускоренному освоению новой, высокоэффективной техники, увеличению ее выпуска в сжатые сроки и эффективному применению в отраслях народного хозяйства способствует экономический механизм управления и планирования, одним из элементов которого выступают цены. Они призваны, с одной стороны, отражать технический уровень, качество и эффективность новой продукции и объективно необходимые затраты на ее производство, а с другой — обеспечивать ускоренное освоение и расширение выпуска и применения новой, высокоэффективной продукции, т. е. стимулировать достижение конечных результатов данного направления научно-технического прогресса.

Успешное осуществление изложенных требований к совершенствованию цен и методологии планового ценообразования возможно при условии периодического пересмотра действующей системы оптовых цен, приведения их уровня и соотношения к динамично изменяющимся объективно необходимым затратам на промышленную продукцию. В настоящее время органы ценообразования совместно с министерствами и ведомствами ведут работу по совершенствованию оптовых цен и тарифов в промышленности с введением в действие новых оптовых цен и тарифов с 1 января 1982 г.

Главным направлением в работе по совершенствованию ценообразования является снижение оптовых цен на основе повышения эффективности общественного производства, сокращения материальных, трудовых и финансовых затрат на производство промышленной продукции. В отличие от продукции добывающих отраслей промышленности, общественно необходимые затраты на которую в значительной мере обуславливаются природно-геологическими факторами, при производстве машиностроительной продукции общественно необходимые затраты имеют тенденцию к постоянному снижению, как объективному (на единицу полезного эффекта), так и абсолютному. Это, в свою очередь, предполагает периодическое снижение оптовых цен на машины и оборудование.

Пересмотр оптовых цен предъявляет повышенные требования к методам калькулирования издержек производства, учета и отчетности для обеспечения всемерного снижения себестоимости продукции, выступающей определенной расчетной базой при установлении оптовых цен.

Цены непосредственно влияют на экономику предприятий-изготовителей. Они не только компенсируют затраты на производство новой продукции, обеспечивают получение нормальной прибыли, формируют фонды экономического стимулирования и материального поощрения коллективов этих предприятий, но и в известной мере обуславливают объем реализации продукции, темпы роста производства и производительности труда, уровень фондоотдачи и состояние практически всех стоимостных показателей хозяйственной деятельности машиностроительных предприятий.

В последние годы работа по совершенствованию планирования и стимулирования производства во всех отраслях народного хозяйства в значительной мере связана с поисками наиболее совершенных форм и

методов планирования, финансирования и оценки итогов хозяйственной деятельности предприятий для усиления их заинтересованности в выпуске новых, эффективных изделий. Это прямо касается системы цен и методов определения цен на продукцию машиностроения.

В отраслях экспериментируются различные варианты совершенствования планирования, оценки хозяйственной деятельности и стимулирования. Так, в тяжелом и энергетическом машиностроении апробируется показатель чистой продукции; в электротехнической промышленности начиная с 1980 г. будут применяться коэффициенты эффективности новой продукции по сравнению со старой для пересчета объема товарной продукции базисного года в сопоставимых ценах в целях создания благоприятных условий предприятиям, осваивающим новую продукцию.

Перевод практически всех отраслей машиностроения на финансирование научно-исследовательских работ из Единого фонда развития науки и техники также затрагивают систему цен и методы определения цен на новую продукцию. Стимулирование снижения массы, сокращения затрат материалов, энерго- и трудоемкости продукции, в свою очередь, требует совершенствования методов ценообразования и более гибкой системы цен. Вместе с тем цены на новую технику влияют на экономическую ее потребителей, формируя их отношение к ней и в конечном счете определяя народнохозяйственную эффективность новой продукции, темпы и масштабы ее освоения и серийного выпуска для удовлетворения интересов отраслей народного хозяйства.

Учитывая сказанное, при установлении цен на новую машиностроительную продукцию необходимо принимать во внимание три группы факторов.

С одной стороны, с точки зрения потребителя, оптовые цены на новую продукцию должны способствовать созданию экономической заинтересованности (помимо технической, производственной необходимости) потребителя в получении и эффективном применении новых машин и оборудования. Новые машины должны давать потребителю дополнительную экономическую выгоду по сравнению со старыми или ранее применявшимися, т. е. оптовые цены на новую продукцию в сравнении со старой должны быть ниже на единицу полезного эффекта¹.

С другой стороны, заинтересованность изготовителя в освоении производства нового изделия формируется и определяется значительно сложнее, поскольку, какими бы экономическими обоснованиями и правильными ни были оптовые цены, при переходе предприятия-изготовителя к новой технике показатели его хозяйственной деятельности ухудшаются (прежде всего сокращается объем производства, снижаются прибыль, рентабельность, производительность труда, фондоотдача). Следовательно, для усиления экономической заинтересованности (помимо хозяйственной обязанности и партийной ответственности) изготовителей наряду с правильным определением оптовых цен на новую продукцию нужны и другие меры по улучшению планирования, отчетности, финансирования затрат (и в первую очередь связанных с освоением производства), стимулирования и материального поощрения.

Вместе с тем для народного хозяйства необходимо удовлетворение интересов не только потребителей и изготовителей, но и государственного бюджета. Поэтому оптовые цены на новые машины должны способствовать ускорению темпов роста и увеличению объемов производства продукции, повышению эффективности общественного производства, увеличению доходов государственного бюджета.

¹ Под полезным эффектом понимается увеличение основных потребительских свойств новой продукции по сравнению с базисной или аналогичными изделиями, произведенными (в стоимостном выражении) в экономическом эффекте, получаемом потребителем в результате применения новой продукции.

С учетом сказанного методология экономического обоснования уровней и соотношений оптовых цен на новые машины и оборудование предусматривает несколько этапов. Первым и одним из главных является определение эксплуатационного эффекта, народнохозяйственной эффективности и лимитных цен на новую продукцию машиностроения. Принятие Методик определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений, утвержденной ГКНТ СССР, Госпланом СССР, АН СССР, Госкомизобретений СССР, способствовало внедрению в научные разработки и хозяйственную практику единой методологии определения эффективности новой техники, повышению достоверности расчетов народнохозяйственного эффекта новой продукции. Об этом свидетельствуют и представляемые в Госкомиссии СССР проекты цен на новую продукцию. Одновременно повысились требования при проверке в Госкомиссии СССР реальности этого эффекта. Результаты уже есть: в последние годы удушилась структура полезного эффекта новой продукции.

Однако по отдельным видам машиностроительной продукции, как показывает анализ, структура полезного эффекта не всегда соответствует требованиям народного хозяйства, а практика определения народнохозяйственной эффективности новых машин и оборудования нуждается в совершенствовании. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии машиностроения в 1978—1980 гг.» предусматривается повышение производительности машиностроительной продукции в 1985 г. по сравнению с 1975 г. в 1,5—2 раза и удлинение срока ее службы до капитального ремонта. Но технико-эксплуатационные показатели многих видов новой машиностроительной продукции не соответствуют намеченным заданиям. Заявляемые министерствами показатели экономической эффективности новой техники, которые в ряде случаев подтверждаются потребителями, оказываются завышенными на 30—50%, а по отдельным изделиям — и несколько раз против действительного эффекта, получаемого народным хозяйством от внедрения этих изделий.

Обращает на себя внимание большой удельный вес продукции, изготовляемой по «новой» нормативно-технической документации, которая ничем не отличается от ранее действовавшей, кроме даты утверждения. При этом такая продукция изготавливается более пяти лет и, как правило, относится министерствами к первой категории качества.

В настоящее время определение и подтверждение народнохозяйственного экономического эффекта от внедрения новой техники поручены министерствам — изготовителям продукции, которые заинтересованы в том, чтобы показать ее высокую эффективность. Реальность его по большому числу изделий не проверяется ни одним из нейтральных ведомств, за исключением Госкомиссии СССР. Он осуществляет эту проверку для установления экономической обоснованности уровня цены и поощрительной надбавки к ней. ГКНТ СССР рассматривает расчеты по новым изделиям, годовой эффект от применения которых превышает 2 млн. руб. Потребители же во многих случаях подтверждают эффект без должной проверки его достоверности, поскольку не несут за это экономической ответственности и в их планах не предусматривается внесение «получаемого» эффекта в доход государства.

Повышению степени достоверности, в главное реальности народнохозяйственного эффекта от внедрения нового изделия, исчисляемого до начала его производства, в первую очередь способствовали бы такие меры в области планирования, как предусмотрение новой техники и планов потребителей, согласованных с изготовителем эффект от ее применения, и поступления полученных в результате сумм в доход государст-

ва. В свою очередь, Госкомиссия СССР ввела в практику регистрацию лимитных цен на основе данных новой машиностроительной продукции.

Для того чтобы новая продукция, пускаемая в серийное производство, отвечала по своим параметрам требованиям, предусмотренным в заданиях на ее проектирование, Госкомиссия СССР и Госстандарт СССР утвердили Инструкцию по одновременной разработке, согласованию и введению нормативно-технической документации (технических условий и стандартов) и цен на новую продукцию машиностроения. Основная цель этой инструкции — повысить достоверность ожидаемого эффекта от внедрения новой техники и обеспечить: снижение оптовых цен на единицу полезного эффекта новых машин, оборудования и приборов; повышение экономической обоснованности при разработке новой продукции, выражающееся в расчете экономического эффекта на всех стадиях ее создания и в фиксации его в информационной карте; более полное отражение в технических условиях технико-экономических параметров изделия, характеризующих полезный эффект от внедрения новых машин, оборудования и приборов; сокращение сроков освоения новой продукции и установление единых сроков введения и окончания действия технических условий и цен. Согласно инструкции в нормативно-технической документации на новую продукцию машиностроения в обязательном порядке предусматривается информационная карта экономической эффективности и лимитных цен¹.

В настоящее время имеются две противоположные позиции по вопросу о выборе исходной базы для определения лимитных цен на новую продукцию. Сторонники одной предлагают определять их на основе эффекта, получаемого при эксплуатации новой продукции, без учета проектируемых затрат на ее производство. Такой подход отражен в Методике определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения, утвержденной в 1974 г. Согласно второй позиции при установлении лимитных цен следует исходить из затрат на производство новой продукции, вне зависимости от эффекта, получаемого в результате применения новой продукции потребителем.

Обе позиции, однако, не обеспечивают стимулирование лимитными ценами достижения максимальной эффективности новой продукции при минимальных затратах. Заявка потребителя на производство новой машины (оборудования) с указанием эксплуатационных параметров и эффекта, ожидаемого от ее применения, не может служить критерием оценки экономической целесообразности разработки (тем более пуска в производство) нового изделия, если не установлена практическая возможность изготовления его с заданными эксплуатационными параметрами и не определены предполагаемые общественно необходимые затраты.

В свою очередь, отдельно взятые затраты изготовителя на производство новой продукции не могут выступать критерием оценки ее народнохозяйственной эффективности и тем самым «лимитировать» предельные цены на новую продукцию. Они должны быть прежде всего экономически обоснованы путем сопоставления с ожидаемым полезным (эксплуатационным) эффектом от применения новой продукции. Только на основе такого сопоставления можно определить народнохозяйственную эффективность нового изделия и исчислять его лимитную цену.

¹ Под лимитными ценами подразумеваются предельно допустимые цены на новое изделие с заданными конструктивными и эксплуатационными характеристиками (параметрами), обеспечивающие для потребителей удешевление новых изделий на величину истинного, а не номинального, необходимого затрат на производство новых изделий для получения как нормативной прибыли, так и двойной нормы поощрительных надбавок.

По нашему мнению, наиболее приемлемой базой для расчета лимитных цен могут выступать общественно необходимые затраты, которые обеспечивают народнохозяйственный эффект от внедрения новых машиностроительных изделий, рассчитываемый по формуле 4 упомянутой выше Методики определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений, на основе сопоставления эффекта, полученного при эксплуатации, с затратами на производство.

Построенные на такой основе лимитные цены являются, с одной стороны, критерием определения достаточной степени эффективности новой техники, когда обеспечивается удешевление нового изделия на единицу полезного эффекта для потребителя, а изготовитель может получить дополнительную стимулирующую надбавку, а с другой — стимулом сокращения затрат на производство и повышения на этой основе народнохозяйственного эффекта от использования новых изделий.

Как известно, согласно Методике определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения, утвержденной Госкомценой СССР по согласованию с ГКНТ в 1974 г., формула определения лимитных цен ($Ц_{\text{л}}$) имеет вид:

$$Ц_{\text{л}} = Ц_{\text{баз}} 0,8, \quad (1)$$

где $Ц_{\text{баз}}$ — верхний предел цен, характеризующий полезный эффект от применения нового изделия, т. е. эффект от применения его потребителем без сопоставления с затратами изготовителя.

$$Ц_{\text{баз}} = Ц_{\text{б}} (З_1) \frac{B_2 (P_1 + E_n)}{B_1 (P_2 + E_n)} + \frac{H'_1 - H'_2 - E_n (K_2 - K_1)}{P_2 + E_n}, \quad (1a)$$

где $Ц_{\text{б}}$ — цена базового изделия машиностроения;

$З_1$ — приведенные затраты на единицу базового изделия;

B_1, B_2 — годовые объемы продукции (работы), производимые при использовании единицы соответственно базового и нового изделия, в натуральном выражении;

$\frac{B_2}{B_1}$ — коэффициент учета роста производительности единицы нового изделия в сравнении с базовым;

$\frac{P_1 + E_n}{P_2 + E_n}$ — коэффициент учета изменения срока службы нового изделия по сравнению с базовым;

P_1, P_2 — доли отчисления от балансовой стоимости на полное восстановление (репарацию) соответственно базового и нового изделий. Рассчитываются как величины, обратные срокам службы изделий, определенным с учетом их морального износа.

H'_1, H'_2 — годовые эксплуатационные издержки потребителя при использовании им соответственно базового и нового средств труда в расчете на объем продукции (работы), производимой с помощью нового средства труда, руб.;

K_1, K_2 — сопутствующие капитальные вложения потребителя (без учета стоимости рассматриваемых средств труда) при использовании соответственно базового и нового средств труда, руб.;

E_n — нормативный коэффициент эффективности (0,15).

По формуле (1) лимитная цена определяется эффектом, полученным при эксплуатации потребителем новой продукции, в пересчете на понижающий коэффициент (0,8), учитывающий степень морального старения новой продукции с момента выдачи задания на ее проектирование до воплощения в металле. Однако подобная цена не стимулирует выбор проектантом (конструктором и технологом) более оптимальных вариантов конструкции и технологии изготовления, которые требо-

вали бы при проектировании новой машины наименьших затрат. Ведь именно в период разработки конструкции нового изделия высшего технического уровня и прогрессивной технологии формируются его экономичность и народнохозяйственная эффективность.

Существенная экономия материальных, энергетических и трудовых ресурсов достигается именно на этой стадии, когда наряду с решением проблем технического уровня и качества новой машины формируются показатели ее экономичности, выражаемые с помощью удельных (на единицу главных параметров) затрат материалов, энергии, труда. В процессе изготовления новой машины можно, конечно, достичь определенной экономии всех видов ресурсов, однако только в размерах, ограниченных достоинствами или недостатками уже созданной конструкции. Неограниченный выбор направлений экономического использования ресурсов может быть достигнут в первую очередь при проектировании новых разработок. На практике в большинстве случаев при разработке новых конструкций машин не приводится конкурсный выбор наиболее экономичного решения из множества предлагаемых вариантов. На этой стадии чаще решаются вопросы технического уровня новинки. Экономичность же принятого варианта конструкции машины определяется, когда замысел проектанта уже воплощен в металле и трудно исправить положение.

Анализ материалов по утверждению оптовых цен на новую продукцию при постановке ее на серийное производство свидетельствует о многочисленных случаях ухудшения удельных показателей расходования всех видов ресурсов, хотя продукция и имеет высокий технический уровень. Причиной является отсутствие своевременной проработки вопроса экономичности конструкции, определения лимитных цен, учитывающих предполагаемые затраты на производство новой машины в сопоставлении с ожидаемым эксплуатационным эффектом.

Главный недостаток формулы (1) состоит в том, что она устанавливает максимальную предельность затрат изготовителя на производство новой продукции, хотя народнохозяйственный эффект от ее использования может быть минимальным. Лимитная цена должна побуждать проектантов и изготовителей к разработке и выпуску новой машиностроительной продукции с минимальными затратами всех ресурсов и на этой основе — к максимальному повышению народнохозяйственного эффекта, получаемого от ее использования.

Положение существенно меняется, если исходной базой определения лимитной цены будет служить не рассчитанный изготовителем эффект от применения новой продукции, а ее народнохозяйственный эффект — результат сопоставления прироста эффекта от применения новой продукции с лимитируемым минимальным приростом затрат на ее производство.

Учитывая сказанное, можно предложить следующую формулу определения лимитной цены на новую машиностроительную продукцию:

$$Ц_{\text{л}} = Ц_{\text{б}} \alpha + (\alpha_e - \Delta \alpha_{\text{э.з.}}) 0,5 \text{ (или } 0,7), \quad (2)$$

где $\alpha = \frac{B_2}{B_1}$ — коэффициент роста производительности;

$\beta = \frac{P_1 + E_n}{P_2 + E_n}$ — коэффициент роста долговечности;

α_n — народнохозяйственный эффект, определяемый по упомянутой выше 4-й формуле методики:

$$\alpha_n = 3 \frac{B_2 (P_1 + E_n)}{B_1 (P_2 + E_n)} + \frac{(H'_1 - H'_2) - E_n (K'_2 - K'_1)}{P_2 + E_n} Z_1,$$

в которой вместо Z_1 и Z_2 (приведенные затраты на единицу нового изделия) применяются C_6 и C_4 (проектируемая цена — нижний предел — волевого изделия).

$\Delta Z_{\text{нд}}$ — экономия капитальных вложений, получаемая потребителем за счет роста производительности и долговечности, уже учтенная в первой части формулы 2:

$$\Delta Z_{\text{нд}} = C_6 \alpha \beta - C_4;$$

0,5 (0,7) — коэффициенты учета в лимитной цене экономии текущих эксплуатационных издержек потребителя и сопутствующих капитальных вложений.

Экономическая сущность формулы (2) заключается прежде всего в том, что лимитные цены, определяемые по ней, учитывают народнохозяйственный эффект от внедрения новых машин и оборудования, т. е. прирост полезного эффекта для потребителя по сравнению с приростом затрат изготовителя этих изделий для достижения того же эффекта. Тем самым лимитные цены побуждают разработчиков и изготовителей к максимальному повышению народнохозяйственного эффекта от использования новых машин и оборудования путем создания новых конструкций или модернизации существующих со значительным ростом производительности, долговечности и улучшением других качественных параметров машин при минимальных затратах ресурсов (материальных, энергетических, трудовых, финансовых).

Данному положению в полной мере соответствует математическое выражение формулы (2), поскольку в первой ее части прирост затрат изготовителя на повышение производительности (мощности) и долговечности новой машиностроительной продукции и увеличение за счет этого получаемой им прибыли ($\Delta C_4 + \Delta C_6 \beta$) лимитируются приростом ее полезного эффекта ($C_4 \alpha \beta$), а во второй части определяется доля (равная 0,5) включения в лимитную цену народнохозяйственного эффекта от сокращения текущих эксплуатационных затрат потребителя первого вида в результате роста этих параметров (обозначим их ΔH^I).

Если у новой продукции улучшаются по сравнению с базовой и другие качественные параметры, то соответствующие затраты «нормируются» во второй части формулы (2) дополнительным увеличением экономии потребителя за счет текущих эксплуатационных затрат второго вида (обозначим их ΔH^{II}) сверх обобщаемых только ростом производительности и долговечности (т. е. сверх ΔH^I). В этом случае в лимитную цену включается уже 0,7 народнохозяйственного эффекта от экономии в результате улучшения других качественных параметров. Таким же образом в лимитную цену может учитываться экономия за счет снижения сопутствующих капитальных вложений.

Итак, лимитные цены, определяемые по формуле (2), помимо экономии одновременных капитальных затрат потребителя, достигаемой за счет роста производительности и долговечности новых машин, включают часть (0,5) прироста эффекта от сокращения текущих эксплуатационных затрат потребителя первого вида в результате этого роста. Однако, включая половину экономии текущих эксплуатационных затрат первого вида, лимитные цены не допускают необоснованного прироста затрат изготовителя на повышение производительности и долговечности машины в большей мере, чем допускается нормативом, т. е. чем учтено в выражении ($C_6 \alpha \beta - C_4$).

Дополнительно лимитные цены включают часть (0,7) прироста народнохозяйственного эффекта, получаемую за счет улучшения других качественных эксплуатационных характеристик новых машин и оборудования: повышения кпд; снижения удельных норм расхода горюче-смазочных материалов на единицу мощности или производительности (например, по дизелям, двигателям внутреннего сгорания, турбинам,

котлам); сокращения потерь электроэнергии и т. д. Подобная эксплуатационная экономия, получаемая потребителем и включающая экономию сопутствующих капитальных вложений, как правило, требует от изготовителя дополнительных затрат. Однако затраты его нормируются так, чтобы сумма прироста экономии, получаемой потребителем, не менее чем в 2,5 раза превышала прирост затрат изготовителя на улучшение качественных параметров новой машины.

Рассмотрим подробнее сущность и экономическое содержание предлагаемой формулы (2) для определения лимитных цен на новую продукцию производительности-технического назначения — средства труда. Применение ее обеспечивает возрастание цены, пропорциональное повышению производительности и долговечности новых машин и оборудования, исключая опережающий прирост затрат и прибыли изготовителя на улучшение этих основных параметров.

Прирост затрат изготовителя, т. е. проектируемый прирост отовой цены ($\Delta C_4 + \Delta C_6 \beta$), на новые машины и оборудование, связанный с повышением их производительности и долговечности, не должен и, по существу, не может превышать прирост полезного эффекта ($C_4 \alpha \beta - C_4$), получаемого за счет указанных параметров. Таким образом,

$$C_4 \alpha \beta > C_4 + \Delta C_4 + \Delta C_6 \beta, \quad (3)$$

где α и β — коэффициенты роста производительности и долговечности новых машин и оборудования;

ΔC_4 и $\Delta C_6 \beta$ — прирост затрат изготовителя (и получаемой им прибыли) на реализацию этих параметров новых машин (или проектируемый прирост нижнего предела цены новых изделий к цене базовых изделий).

С укрупнением машины и оборудования, сопровождающимся повышением их производительности, относительная цена (а следовательно, и затраты) на единицу производительности должна снижаться. Поэтому корректировка цены базовой машины (с меньшей производительностью) на коэффициенты роста производительности и долговечности новой машины для определения лимитной цены устанавливает предел роста затрат изготовителя на реализацию указанных улучшений машин. В этом случае, по существу, сохраняются удельные значения материало-, энерго- и трудоёмкости, достигнутые при изготовлении базовой машины. Прирост проектной отовой цены новой машины должен быть ниже, чем предусмотрено лимитной ценой. Это позволяет установить поощрительную надбавку к отовой цене новой машины.

Анализ фактических данных показывает, что рост полезного эффекта от применения новых машин и оборудования за счет увеличения их производительности и долговечности в 1,5 раза и более превышает рост затрат и прибыли изготовителя (т. е. рост проектной отовой цены). Кроме того, именно это условие принимается обязательным при определении цен на новые машины и оборудование, расширяющие (пополняющие) параметрический ряд одноклассных изделий, на основе использования теоретически достоящих обоснованных нормативно-параметрических методов ценообразования (методов множественной и парной корреляции, удельных показателей, балльного, агрегатного).

Следовательно, получение потребителем экономии на текущих эксплуатационных затратах первого вида (H^I) (на заработную плату основных рабочих, технологическую энергию всех видов, текущее обслуживание и ремонт) является обязательным условием и следствием роста производительности (α) и долговечности (β) новых машин и оборудования. И для получения такого вида экономии потребителем не требуется дополнительных затрат изготовителя сверх тех, которые необходимы для повышения производительности и долговечности новых машин и оборудования и которые уже учитываются в выражении $C_6 \alpha \beta$. Однако такая экономия

(на затратах первого вида H') учитывается в лимитных ценах на новые машины и оборудование. При этом надо иметь в виду, что она условия и, как правило, не отражается в нормативно-технической документации на указанные изделия. Это обстоятельство и диктует необходимость дифференциации коэффициента отражения в лимитных ценах части эффекта, получаемого при сокращении эксплуатационных издержек первого и второго видов.

Веское превышение затрат и прибыли изготовителя, т. е. повышение проектируемых цен ($\Delta C_{\text{пр}} + \Delta \Pi_{\text{пр}}$), над приростом полезного эффекта от использования новой машины за счет роста производительности и долговечности ($C_{\text{эф}} \text{руб} - C_0$) означает относительное ухудшение показателей новой машины по удельной материалоемкости, энерго- и трудоемкости по сравнению с базовой и должно быть предметом тщательного рассмотрения.

Получаемая потребителем экономия текущих эксплуатационных затрат другого вида (H''), достигаемая улучшением иных качественных параметров машин, является реальной (хотя и расчетной), поскольку это улучшение фиксируется в нормативно-технической документации. Однако при этом обязательное условие: суммарная экономия такого рода текущих эксплуатационных затрат потребителя плюс (минус) экономия (увеличение) сопутствующих капитальных вложений потребителя должна значительно превышать прирост затрат (и прибыли) изготовителя (т. е. прирост проектной оптовой цены над базисной) при улучшении этих эксплуатационных параметров машин и оборудования.

Это вымывается тем, что на расчетный (проектный) прирост получаемой потребителем экономии эксплуатационных затрат (второго вида) за срок службы машина (шесть и более лет), как правило, изготовитель уже «сегодня» за изготовления каждой единицы такого нового оборудования (машины) получает от народного хозяйства дополнительные материальные, энергетические, трудовые и финансовые ресурсы, которые учтены в проектной цене машины. Кроме того, изготовитель получает от народного хозяйства дополнительные материальные, трудовые, финансовые и прочие ресурсы на конструкторскую и технологическую разработку, изготовление специальной оснастки и инструмента и освоение производства, которые не учтены в цене и финансируются из Единого фонда развития науки и техники.

Повысим изложенное выше положение на условном примере. Предполагается, что годовая экономия потребителя на текущих эксплуатационных затратах второго вида (H'') в результате роста кид новой машины, снижения удельных норм расхода горюче-смазочных материалов составляет 100 руб. За шесть лет, т. е. за срок службы этой машины до морального старения, указанная экономия составит 310 руб.
$$\left(\frac{100}{6} + 0,15 \right)$$

Для достижения такой экономии потребителем дополнительные затраты изготовителя на улучшение потребительских свойств новой машины не могут приниматься в любом размере, например в сумме 300 или 250 руб., только потому, что они меньше суммы экономии (310 руб.). При таком соотношении экономии (за шесть лет) и дополнительных затрат (немедленных для каждой новой машины) народное хозяйство не будет получать реальной экономии.

Как показывают расчеты, для получения народным хозяйством реальной экономии на текущих эксплуатационных затратах (второго вида — H''), приведенная за шесть лет к первоначальному году экономия потребителя должна превышать дополнительные затраты изготовителя на каждую машину, как правило, не менее чем в 2,5 раза. В нашем примере затраты изготовителя на улучшение качественных параметров но-

вой машины не должны превышать 150 руб., если экономия, получаемая потребителем за счет этого улучшения, за шесть лет составляет 310 руб.

Что касается экономии, получаемой потребителем на текущих эксплуатационных затратах первого вида (H') в результате роста производительности и долговечности новых машин, то, как это вытекает из вышеизложенного, дополнительных затрат изготовителя сверх учетных в выражении ($H_0 \text{руб}$), как правило, не требуется, да и не следует допускать, потому что они неоправданы и ухудшат удельные показатели экономичности новой машины в сравнении с базовой (старой). Это теоретическое положение подтверждается анализом фактического среднего соотношения затрат и экономии по новым, высокоэффективным машинам, производство которых освоено и которые проверены в эксплуатации.

С учетом всего сказанного о двух видах экономии потребителем текущих эксплуатационных затрат формула (2) может модифицироваться. Так, для машин и оборудования, у которых повышается только производительность и долговечность, без изменения других качественных параметров, формула может иметь следующий вид:

$$C_{\text{н}} = C_0 \text{руб} + (Z_{\text{н}} - Z_{\text{б}}) 0,5. \quad (3a)$$

Если существенно изменются и другие эксплуатационные параметры новых машин и оборудования, что позволяет потребителю экономить различного рода ресурсы, тогда

$$C_{\text{н}} = C_0 \text{руб} + (Z_{\text{н}} - Z_{\text{б}}) 0,7. \quad (3б)$$

Если показатель ($Z_{\text{н}} - Z_{\text{б}}$) равен нулю или является отрицательным, это значит, что изготовитель представил проект необоснованно завышенной оптовой цены (ниже его предела) на новую машину, просмотрев в нем чрезмерный рост затрат на реализацию мероприятий по повышению производительности машины и улучшению других ее эксплуатационных характеристик. При этом либо затраты на повышение производительности и долговечности эксплуатационной эффективности машины превышают эффективный уровень.

Важное значение для выбора наиболее правильного и экономического обоснованного метода установления лимитных цен, обеспечивающих для потребителя удешевление новой продукции на единицу полезного эффекта, имеет четкое определение назначения этой продукции: для замены старой или ранее освоенной продукции (одной или нескольких ее марок либо моделей); для пополнения, расширения параметрического ряда аналогичной продукции. Отдельные марки (модели) новой продукции могут быть отнесены к обем указанным группам.

В последние годы с введением системы поощрительных надбавок к оптовым ценам новой продукции за получаемый при ее использовании экономический эффект наблюдается тенденция необоснованного отнесения многих видов новой продукции к первой группе. В определенной мере этот недостаток свойствен уполномоченной Методике определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений. По существу, она нечислится эффект как результат замены старой продукции новой и не содержит рекомендаций по определению народнохозяйственного эффекта от внедрения новой модели изделия, расширяющих технологические возможности продукция данного параметрического ряда.

Такое искусственное отнесение новой продукции к первой группе вызвало искажение и нарушение важнейшего принципа установления цен на новую продукцию применительно к действующим ценам на ранее освоенную. Реализация этого принципа на практике привела к тому, что вместо установления цен на новую продукцию по соотношению с действующими ценами аналогичной освоенной продукции всех марок преимущественно устанавливаются цены на новую продукцию взамен дейст-

вующих цен на освоению. В результате неправильного подбора аналога определяется нерезультативный эффект от замены новым изделием ранее освоенного, в результате чего завышается уровень лимитных цен. Это влечет за собой оправдание завышенных затрат на производство новых машин и оборудования и установление необоснованно высоких поощрительных надбавок к оптовым ценам.

Поэтому для новой продукции машиностроения, пополняющей параметрические ряды аналогичной продукции, главным методом определения лимитных (а также оптовых) цен, обеспечивающих удешевление новой продукции на единицу полезного эффекта и построение правильных ценностных соотношений, должен стать метод, основывающийся на установлении зависимости динамики цен от изменений эксплуатационных характеристик (параметров) машин. При этом необходимо использовать весь арсенал нормативно-параметрических методов ценообразования, известных в практике и достаточно теоретически и методологически разработанных. Речь идет о методе многофакторной и парной корреляционной зависимости цен (затрат) от параметров, балльным методе определения цен, методе удельных показателей и, наконец, агрегатным методе.

Однако для полного использования механизма лимитных цен недостаточно располагать хорошими методами их определения. Большое значение имеет комплексное, системное применение как критерия для оценки эффективности новой техники на стадии организации ее серийного производства, а также как стимула сокращения затрат на производство и расширения масштабов выпуска новой, высокоэффективной продукции в наиболее короткие сроки. Таким образом, лимитные цены должны не только служить обязательным технико-экономическим параметром при выдаче заданий на проектирование новой техники, но и использоваться в последующем при определении уровня и соотношения оптовых цен и установлении поощрительных надбавок к ним.

Из-за отсутствия комплексного подхода к ценообразованию в машиностроении лимитные цены определяются далеко не на все новые машины и оборудование, а если и устанавливаются, то в последующем не влияют ни на формирование уровня и соотношений оптовых цен, ни на размер поощрительных надбавок к ним. Уровень подобных лимитных цен обуславливает лишь расчетную равноудовлетворенность применения для потребителя ранее освоенной и новой техники, поскольку не обеспечивает удешевления новой машиностроительной продукции на единицу полезного эффекта. В этом одна из главных причин порочной формальной отношения потребителей и изготовителей к лимитным ценам. Устранить такое положение можно, создав систему экономической взаимосвязи оптовых цен на новую, высокоэффективную продукцию, и поощрительных надбавок к ним, с учетом коэффициента соотношения лимитных и проектных цен.

Большее, чем предусматривает лимитной ценой, снижение затрат на производство новой продукции машиностроения дает основание для установления поощрительной надбавки к оптовой цене новой машины в целях формирования фондов экономического стимулирования и материального поощрения проектантов новой продукции и предприятий-изготовителей, добившихся такого снижения. При этом размер поощрительной надбавки возрастает с ростом народнохозяйственной эффективности новой продукции, а следовательно, с увеличением коэффициента соотношения лимитной и оптовой цен

$$\frac{C_n}{C_0}$$

. В отдельных случаях поощритель-

ную надбавку к ценам на высокоэффективную новую продукцию целесообразно устанавливать в размере разницы $C_n - C_0$, поскольку это будет стимулировать максимальное сокращение расхода всех видов ресурсов на проектирование и изготовление новой техники.

ЭКОНОМИЯ МЕТАЛЛОВ ПРИ НОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ

А. Целиков,
окажежк АН СССР

Удельная металлоемкость — один из важных показателей качества машин, особенно тракторов, автомобилей, двигателей. Она должна постоянно снижаться. Это относится не только к конструктивной, но и к технологической и эксплуатационной металлоемкости. Повышенная металлоемкость ряда машин становится одной из причин, сдерживающих развитие машиностроения. В результате народное хозяйство страны постоянно испытывает недостаток в стальном прокате — основном и самом экономичном исходном материале для изготовления большинства машин.

На создание нового производства стали или чугуна требуются значительные капиталовложения (500—600 руб./т год), поэтому снижение металлоемкости машин — актуальная проблема народного хозяйства. Кроме того, необходимо уменьшение массы машин. Оно способствует улучшению качества машин, уменьшению их габаритов и облегчению монтажа, сокращению расходов по их транспортировке и снижению грузоподъемности требуемых для этого кранов, облегчению промышленного здания.

Одно из направлений снижения металлоемкости машин — отказ от применения показателя их массы при планировании и ценообразовании, как это практикуется в некоторых отраслях машиностроения. Базой плана и цены должна служить стоимость плановых затрат на изготовление оборудования плюс надбавка за улучшение экономических показателей изготавливаемых машин и агрегатов по сравнению с предшествующими. Такая система будет стимулировать снижение конструктивной металлоемкости машин, которая относится к показателям качества.

Перспективное направление решения данной задачи — расширенное применение новых, неметаллических материалов (усовершенствованных видов пластмасс и стеклопластиков). Большой интерес представляют композиционные полиамады и стеклопластики, удельная прочность которых не ниже, чем лучших сортов стали. В то же время новые материалы обладают большой коррозионной стойкостью. Перспективно и применение алюминия, который в 3 раза легче стали и которого в земной коре, как известно, больше, чем железа (алюминия — около 8%, а железа — приблизительно 4,65%). Правда, затраты на получение единицы объема алюминия в 3—4 раза выше затрат на выплавку стали. Зато он устойчив против коррозии, имеет технологические преимущества перед сталью: алюминий и его сплавы хорошо прессуются и подвергаются прецизионному литью под давлением.

Несмотря на расширяющуюся с каждым годом применение в машиностроении новых материалов (как полимерных, так и почти всех 70 металлов таблицы Менделеева), стальной прокат на ближайшие

10—20 лет по-прежнему останется основным исходным материалом во многих отраслях машиностроения. Главное его достоинство в том, что оно обладает наибольшей удельной прочностью, отнесенной к стоимости единицы объема.

Вопрос об экономном использовании металлов, который ставит партия, не является временным. В дальнейшем он приобретет еще большую актуальность. Проанализируем его на примере развития черной металлургии. За всю историю человечества до 1900 г. было произведено около 1,2 млрд. т черных металлов, а за 75 лет текущего столетия — свыше 41 млрд. т стали и чугуна. При таких темпах следует ожидать, что уже в ближайшие 50—60 лет мировые запасы железных руд первых категорий, которые содержат около 150—200 млрд. т железа, начнут исчерпываться.

Переход к применению менее богатых руд происходит даже в нашей стране, занимающей одно из первых мест в мире по количеству разведанной железной руды. Об этом свидетельствуют следующие цифры: в 1950 г. в сырой руде содержалось 50% железа, в 1960 г. — 44,5, в 1970 г. — 37,3, а в 1980 г. его содержание снижается до 35,1%. В связи с этим доля руд, подвергаемых обогащению, возрастет с 37% в 1950 г. до 86,6% в 1980 г.

Этот факт вызывает соответственный рост удельных капиталовложений в природ производства железорудного сырья: в восьмой пятилетке они составляли 61 руб./т, а в десятой — дойдут до 102 руб./т. Следует учитывать и транспортные расходы. Так, второй очередь Карагандинского металлургического комбината вынуждена будет работать на лисаковских рудах, содержащих 1,7% фосфора и 37% железа и находящихся на расстоянии 1000 км. Еще один пример: намечаемый к строительству на базе руд Курской магнитной аномалии завод с доменными печами принужден использовать кокующиеся угли или кокс, привозимые из Кузнецкого бассейна, который находится на расстоянии более 3000 км. В результате возрастает и будет непрерывно возрастать стоимость исходных материалов, а следовательно, и стали, и чугуна, несмотря на совершенствование металлургических агрегатов и технологии производства.

Указанные проблемы в еще большей степени относятся к многим другим металлам, которых в земной коре значительно меньше, чем железа и алюминия. По размерам запасов их можно разделить на три основные группы.

К первой группе относятся наиболее распространенные в земной коре металлы: алюминий — 8,8%, железо — 4,65 (его запасы составляют около 370 млрд. т), магний — 2,4, титан — 0,45%. К этой же группе относятся химически активные металлы, не имеющие существенного самостоятельного значения в машиностроении: кальций, натрий, калий.

Вторая группа состоит из металлов, содержание которых в земной коре колеблется от 0,1% (марганец, составляющий менее 2% по отношению к железу) до 0,005% (медь). К ней относятся хром (0,035%), цинк (0,02%), никель (0,008%). Запасы металлов этой группы незначительны.

Третья группа включает редкие металлы, содержание которых в земной коре не достигает 0,005% (менее 0,001 запасов железа). Эта группа металлов наиболее многочисленна. В нее входят металлы, имеющие существенное значение в технике, например, тугоплавкие металлы — вольфрам (0,0001%), молибден, ниобий (0,001%), титан и легкоплавкие — олово и свинец (0,0001%).

Рассмотрим возможные пути экономии некоторых дефицитных, но

распространенных в народном хозяйстве металлов. В первую очередь машиностроителей и металлургов интересует проблема экономии **вольфрама** и **молибдена**, так как они являются компонентами быстрорежущей стали. Содержание их в земной коре в 50 тыс. раз меньше, чем железа. С целью экономии вольфрама вместо стали П12 и П18 у нас начала применяться сталь Р6М5, где 12% вольфрама заменены 5% молибдена. Качество такой стали, однако, не вполне удовлетворительно. Она требует тщательного соблюдения режимов термической обработки. Весьма перспективен способ повышения ее качества литьем в гравитации с последующим сфероуплотнением в горячем состоянии под давлением около 2000 атм. Благодаря однородности структуры стойкость резцов из этой стали увеличивается в среднем в 2 раза.

Одновременно экономия быстрорежущей стали должна осуществляться за счет специальных методов обработки давлением и прокатки для формообразования многих инструментов. Такие способы разработаны ВНИИМЕТМАШЕМ, ВНИИИНСТРУМЕНТОМ. Одни из них — прокатка сверл, которая получила широкое применение на московском заводе режущих инструментов «Фрезер» им. М. И. Калинина, Стростроречком инструментальном заводе им. Воскова и других предприятий. Всего в инструментальной промышленности СССР работает около 60 станков 6 моделей с диапазоном диаметров сверл от 1,9 до 45 мм. Этим методом производится свыше 100 млн. сверл в год. Замена фрезерования прокаткой обеспечила около 1500 т в год экономии быстрорежущей стали. Однако наиболее радикальный режим экономии вольфрама и молибдена при производстве режущего инструмента — это использование других, не менее стойких, но не таких дефицитных материалов. К числу редких, но имеющих большое значение в технике металлов относятся свинец. Его в земной коре более чем в 10 тыс. раз меньше, чем железа. Этот металл незаменим по многим физическим свойствам, поэтому к нему следует относиться очень бережливо.

Главный потребитель свинца — кабельная промышленность. На оболочку кабеля расходуется 20—30% добываемого свинца. Нужно заменить его другими, менее дефицитными материалами. С этой целью ВНИИМЕТМАШЕМ, объединением «Москабель» и Институтом токов высокой частоты им. Володина разработана принципиально новая технология и создан необходимый для этой сварочный стан. Свинцовая оболочка кабеля связи заменяется тонкостенной алюминиевой сварной оболочкой. В стан входит толстая кабель вместе с алюминиевой внешней, сворачиваемой в трубу, в сердечнике которой оказывается кабель; затем шов сваривается методом радиочастотной сварки и получается кабель, заключенный в алюминиевую тонкостенную оболочку. Созданные ВНИИМЕТМАШЕМ два станка успешно эксплуатируются.

Одновременно был решен вопрос о замене свинцовой оболочки стальной. Существующее мнение о целесообразности замены стали алюминием не совсем правильно. Несмотря на то, что алюминия в земной коре больше, чем железа, он дорог, так как его получение из глинозема требует затрат электроэнергии до 16 тыс. кВт.ч/т и по массе он примерно в 9 раз дороже стали. Поэтому в тех случаях, когда это возможно, следует применять сталь вместо алюминия и для кабелей связи. Замена свинца не алюминиевой, а стальной гофрированной оболочкой выгодна, и, по нашему мнению, она применима и для силовых кабелей.

Экономия свинца за счет применения алюминиевой или стальной оболочки в производстве кабеля связи в среднем составляет около 800 кг на каждый километр кабеля. Эти методы дают возможность сэкономить около 130 тыс. т свинца.

Несколько слов о меди. В земной коре ее очень мало — около 0,0047% (примерно в 1000 раз меньше, чем железа). Главный потреби-

тель меди — электротехническая промышленность. Одно из средств экономии этого металла — производство биметаллических проводов и шин: если их делать алюминиями с медным покрытием, экономия меди достигает около 85%. По объему стоимости алюминия приблизительно в 4 раза меньше стоимости меди; в дальнейшем эта разница возрастет, поэтому выпуск биметаллических проводов очень выгоден.

Такие провода делаются методом гидроэкструзии, который следует признать одним из самых эффективных способов производства шин, покрытых медью. Алюминиевую круглую заготовку диаметром около 170 мм и длиной примерно 1,5 м вкладывают в тонкостенную медную трубу. В результате вакуирования, герметизации и гидроэкструзии при давлении 14 тыс. атм стержень превращается в шину требуемого профиля разной ширины. Этот способом также получается провод диаметром до 8 мм, пригодный для дальнейшего волочения.

В связи с огромными расстояниями между городами в нашей стране этот метод производства электропроводов связи исключительно эффективен. Степень эффективности повышается при использовании токов высокой частоты, что важно для современной телефонизации городов.

Цинка в земной коре около 0,02% (примерно в 220 раз меньше, чем железа). Главное направление более экономного использования его — замена цинковых белых пигментов оксидом титана. При этом качестве белки улучшаются и нет надобности использовать металлический титан, а используется титановое сырье.

Крупная область применения цинка — оцинкование стали. Оцинкование металла, особенно листового, получает большое развитие в СССР в последние годы. В стране работает четыре высокопроизводительных агрегатов, наносящих цинк методом горячего оцинкования. Толщина цинкового покрытия при этом достигает 30 микрон. Поскольку во многих случаях такой толщины покрытия не требуется, возникла необходимость создать агрегаты для электролитического оцинкования, при котором толщина цинка может быть доведена до 1—5 микрон, что примерно в 10 или 20 раз меньше существующей.

Давно разработаны технический проект и предложения по постройке первого советского агрегата для электролитического оцинкования посуды. Он рассчитан на производство 400 тыс. т в год, т. е. с его пуском можно было бы сэкономить ежегодно не менее 20 тыс. т цинка. Эту задачу следует считать первоочередной в области экономии цинка.

Никеля и хрома в земной коре соответственно 0,008 и 0,035%. Они в большом количестве расходуются на производство жаропрочных и жароустойчивых сталей. Для сокращения этого расхода существуют разные способы. Последние исследования показали, что чрезвычайно хорошим жаропрочным материалом является нитрид кремния. Он, правда, требует довольно сложной технологии с применением гидропрессования при высоких давлениях. Особенность этого материала в том, что он обладает гораздо более высокими жаропрочными свойствами по сравнению с лучшими сортами жаропрочных сталей. Например, лопатки турбин из жаропрочных сталей выдерживают температуру не выше 900°C. Если же их сделать из нитрида кремния, то рубки температуры поднимется до 1300°C. Трудно представить, насколько может быть повышен кд газовых турбин при оснащении их лопатками из этого материала. В мире нитрид кремния называют материалом 80-х гг. Но промышленное производство его пока не освоено, и требуется проведение сложных опытно-конструкторских работ.

Многих потребителей труб возмущает то обстоятельство, что до сих пор не освоено производство эмалированных труб. Технология их изготовления уже разработана, и доказано, что во многих областях, в

частности в пищевой промышленности, применение эмалированных труб более целесообразно, чем стальных. Но из года в год освоение производства эмалированных труб откладывается, в то время как применение их позволило бы существенно экономить хром и никель.

Когда речь идет об экономии черных металлов, то нельзя отделять прокат от чугуна и стали, из которых он делается. Вопросы их экономии должны решаться комплексно. Многие прокатные станы простаивают из-за отсутствия нужного количества стали, а сталелитейные агрегаты после создания высокопроизводительных конверторов Жадовским заводом тяжелого машиностроения им. 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции (ПО «Жадовитяжмаш») загружены не полностью из-за отсутствия исходного сырья, в том числе чугуна. Таким образом, наша промышленность находится на «голодном металлическом пайке» не из-за отсутствия проката, а из-за «голодного пайка» прокатных станов, для которых часто не хватает исходных стальных слитков.

С этой точки зрения нельзя согласиться с позицией планирующих и снабжающих органов, не предусматривающих для машиностроительных заводов требуемого количества проката. Прокат является самым эффективным материалом в машиностроении, поскольку обладает наибольшей удельной прочностью, отнесенной к стоимости единицы объема. Но заводы вынуждены применять вместо проката отливки, а при изготовлении деталей из отливок расходуется примерно в 1,5 раза больше металла, чем при производстве их из проката. В результате не хватает чугуна и стали для производства проката. Возникает замкнутый круг, вызывающий перерасход черных металлов. Снижается конструктивная, а иногда технологическая металлоемкость. Главное же — применение сварных конструкций требует меньших трудовых затрат, чем использование отливок, особенно стальных.

В металлургическом машиностроении нашей страны доля отливок во всем потребляемом металле составляет 55%, в то время как в США — только 25—30%; в электротехническом машиностроении — соответственно 20 и 10%. Если бы заводы металлургического машиностроения обеспечивались листовым прокатом в достаточном количестве, можно было бы довести долю отливок до 25%. Это позволило бы при годовом выпуске металлургического оборудования 360 тыс. т уменьшить потребление отливок на 120 тыс. т, сэкономив 20—30% (25—35 тыс. т) металла.

Эти цифры реальны. Конечно, для достижения их необходимо создать соответствующие мощности, но в конечном счете такая экономия была бы исключительно эффективной: удельные капиталовложения в создание мощностей по производству 1 т проката и с учетом переработки его в сварные конструкции приблизительно в 1,5 раза меньше, чем капиталовложения в производство стальных и чугунных отливок.

Еще пример. В среднем в стране расходуется ежегодно около 600 тыс. т чугуна на производство отопительных радиаторов. На основе экспериментальных работ, проведенных во ВНИИМЕТМаше, и по решению исполкома Моссовета чугунные радиаторы в городе стали заменяться конверторами с применением биметаллических (сталеалюминиевых) труб.

Применение алюминия в данном случае, несмотря на большую стоимость, оказалось благодаря его более высокой теплопроводности целесообразным. Металлоемкость таких труб на 1 м² поверхности составляет 5,5 кг, в то время как чугунных радиаторов — 24 кг, т. е. расход металла в 4 раза меньше. Таким образом, вместо 600 тыс. т металла на радиаторы расходуется 150 тыс. т в год. Кроме того, исключается тяжелый труд литейщиков.

Приведенные примеры характеризуют огромные возможности экономики металла за счет замены отливок другими изделиями. Эта экономия могла бы быть еще значительнее, если dallo отливок по отношению к прокату довести примерно до таких же пределов, как в экономически развитых странах. В СССР она составляет около 25%, в то время как в ряде указанных стран — в среднем 18—20%. Таким образом, в СССР делается отливок на 6—7 млн. т больше, чем необходимо. Иными словами, так как отливки в среднем на 30% тяжелее сварной детали, перерасходуется свыше 2 млн. т металла.

Большой перерасход металла связан также с чрезмерным применением вагранок в ущерб индукционным печам. Плавка в вагранках, как известно, характеризуется не только низким качеством отливок по сравнению с металлами, получаемыми в индукционных печах, и большим расходом кокса, но и значительным угаром самого металла, составляющим в среднем около 10%. У нас доля отливок из чугуна, отливаемого в индукционных печах, составляет 6—8%, в то время как во многих странах она доведена до 30—70%. Если довести эту долю хотя бы до 30%, т. е. увеличить примерно на 3—4 млн. т, то за счет сокращения потерь на угар и улучшения качества отливок было бы достигнуто экономии 1—1,5 млн. т металла в год.

Министерством черной металлургии СССР многое сделано для повышения точности прокатываемых профилей, особенно холоднокатаных листов. Проведены работы по освоению новых, экономичных профилей. Наиболее интересно создание на Электростальском заводе тяжелого машиностроения (ИО «Электростальжмаш») стана для проката железнодорожных вагонных осей, который несколько лет назад пущен на Днепровском ордена Ленина металлургическом заводе им. Ф. Э. Дзержинского. В вагоностроении только начали применять катаные оси вместо кованых, но уже достигнута существенная экономия металла. Масса кованой заготовки — 601 кг, а катаной — на 55—75 кг меньше благодаря снижению правушек на последующую токарную обработку. Таким образом, при выпуске со стана 350 тыс. осей в год экономится 23 тыс. т стали.

Металл, переведенный в стружку, при последующей переработке не удается использовать полностью: до 40% его безвозвратно теряется. Одновременно с устранением этих потерь благодаря хорошей проработке металла удалось на 20% повысить ударную вязкость, что увеличило долговечность службы вагонных осей.

Можно было бы привести много примеров эффективного снижения металлоемкости проката, особенно при освоении производства тонкостенных профилей, в частности производства холоднокатаного листа. К сожалению, этот резерв используется плохо. Из года в год отлаживается освоение производства тонкой жести. За рубежом для многих видов консервов производится жесьть толщиной 0,08 мм. В СССР толщина ее не менее 0,25 мм. Освоение производства тонкой жести и снижение средней толщины с 0,25 до 0,18 мм дало бы годовую экономию около 280 тыс. т металла.

При освоении производства других тонкостенных профилей можно получить экономию металла в таком же размере. Например, при строительстве многих сооружений, особенно морских портов, требуется гетерообразный тонкостенный шпунт. Методом прокатки его изготовить сложно, и до сих пор в нашей стране не налажено производство экономичных шпунтовых профилей. ВНИИМЕТМАШ совместно с Институтом электросварки им. Патона давно предложили метод, при котором замки прокатываются отдельно, основное тело профиля делается гибким из листовой полосы, а затем все три элемента соединяются методом радио-

частотной сварки. Такое же предложение было внесено ВНИИМЕТМАШем в отношении производства тонкостенных двутавровых балок.

Применение сварки при производстве сложных профилей закономерно, если вспомнить, как началось вытеснение бесшовных труб сварными тонкостенными. Но, к сожалению, строительство такого стана, который дало бы возможность делать крупные тонкостенные профили, еще не началось. Хотя применение этих профилей при массе сварочного стана около 3,5 тыс. т давало бы ежегодную экономию металла около 100 тыс. т.

Особенно значительная экономия металла достигается при производстве стальных тонкостенных труб. Оно сейчас осваивается, что является большим достижением нашей металлургической промышленности. Выпуск таких труб наиболее успешно организован на Ворошиловградском трубноркатном заводе им. Якубовского. Трубы имеют цинковое покрытие и используются в сельском хозяйстве. Применение их позволяет экономить около 50% металла благодаря большой прочности и меньшей толщине стенки.

Для газопроводных труб в целях снижения их коррозии предлагается применять новый вид покрытия, разработанный ВНИИМЕТМАШем совместно с Михампромом и Мингазпромом. Основой этого покрытия являются эпоксидные краски. Для осуществления такого покрытия ВНИИМЕТМАШем совместно с Электростальским заводом тяжелого машиностроения создается агрегат для покрытия газопроводных труб диаметром до 1420 мм. Использование этого вида покрытия должно дать огромную экономию металла, если наносить его также изнутри. Благодаря гладкой внутренней поверхности производительность газопроводов увеличивается на 10—15%.

ВНИИМЕТМАШем совместно с заводами тяжелого машиностроения разработано много интересных процессов прокатки и прокатных станов для машиностроительной промышленности. Применение их дает огромную экономию металла за счет улучшения качества металла прокатанных изделий и уменьшения технологических отходов при обработке деталей. К числу таких процессов относится прокатка зубчатых колес, являющаяся нашим отечественным достижением. Зубья формируются методом прокатки, благодаря чему устраняется черновая фрезерование, увеличивается их прочность и достигается экономия более 30% металла. В реализации этой технологии больших успехов добился Челябинский тракторный завод, где создав участок, дающий возможность прокатывать крупные венцы с зубьями. Стойкость зубьев увеличивается на 30%, расход металла снижается приблизительно на 25% и более. Но главным результатом является экономия трудовых затрат, поскольку устраняется операция черновой зубофрезеровки.

Интересны и другие методы прокатки, разработанные ВНИИМЕТМАШем. Использование их для обработки ступенчатых валов, роторов компрессоров, звездочек дает большую экономию металла. ВНИИМЕТМАШем совместно с Алма-Атинским заводом тяжелого машиностроения «АЗТМ» освоено серийное производство станов для прокатки звездочек. При этом экономия металла достигается не только за счет устранения необходимости обработки зубьев колес и исключения потерь металла от их фрезерования, но и благодаря утолщению зубьев и, следовательно, уменьшению толщины исходного диска. Прокатка звездочек оказалась очень эффективным процессом, учитывая, что для сельскохозяйственного машиностроения требуется десятки миллионов звездочек.

Широкое использование путей, методов и процессов, позволяющих более эффективно использовать металл, будет активно служить развитию отечественной металлургии и машиностроения.

РАЗВИТИЕ НОВЫХ ВИДОВ ТРАНСПОРТА: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ПРОГРЕССИВНЫМ ВИДАМ ТРАНСПОРТА— «ЗЕЛЕНУЮ УЛИЦУ!»*

Д. Картвелишвили,

зам. председателя Совета Министров Грузинской ССР,
председатель Госплана Грузинской ССР

Одним из важнейших направлений повышения эффективности общественного производства является повсеместное внедрение новых видов транспорта.

Решение этой задачи будет способствовать улучшению транспортного обслуживания всех отраслей народного хозяйства и в определенной мере замедлению роста транспортных издержек, поскольку рентабельность непрерывных видов транспорта выше рентабельности его традиционных видов.

Одним из наиболее экономичных видов транспорта в нашей стране, как известно, является железнодорожный. Однако его высокая капиталоемкость сдерживает развитие новых железнодорожных линий. Достаточно сказать, что за весь послевоенный период железнодорожная сеть в Грузинской ССР увеличилась лишь на 5,7%. Надо отметить, что в условиях нашей республики строительство и автомобильных дорог стоит сравнительно дорого. Сказывается рельеф местности и насыщенность дорог искусственными сооружениями.

В сложных условиях наряду с развитием традиционных видов транспорта получают распространение принципиально новые и более прогрессивные способы транспортировки всевозрастающих объемов перевозок.

Одним из ценных начинаний в этой области можно считать построенный в 1971 г. первый в мировой практике трубопроводный капсульный пневмотранспорт «Лило-1» для переборки инертных материалов по трубам диаметром 1020 мм на расстоянии 2,2 км от речного карьера до полигона железобетонных изделий.

Подвижным составом в этой транспортной системе служат цилиндрический металлический контейнер, а движущей силой — сжатый воздух, нагнетаемый компрессорной установкой.

Новый транспорт имеет следующие показатели: удельные капитальные вложения на 1 т перевезенного груза 12,9 руб., годовой экономический эффект — 2,2 млн. руб., срок окупаемости — 2,5 года. Себестоимость перевозки составляет 2,7 коп./т. км, т. е. вдвое дешевле, чем на автотранспорте.

На основе опыта эксплуатации «Лило-1» был разработан проект новой, более совершенной модификации пневмотранспортного трубопроводного транспорта — «Лило-2». Длина трассы — более 40 км, диаметр трубопровода — 1220 мм, давление в трубопроводе — 1,6 атм, скорость движения до 45 км в час. Транспорт предназначен для перевозки больших масс щебня и песка с двух крупных заводов на предприятия строительной индустрии Тбилиси.

* Статья, посвященная проблемам развития новых видов транспорта, публикуется также в восьмидесяти номерах журналов «Хозяйство и право», «Материально-техническое снабжение», «Социалистическая трудя».

Отличительными чертами нового транспорта являются полная автоматизация перевозочного и погрузочно-разгрузочного процессов, отсутствие отрицательного воздействия на внешнюю среду, экономичность.

Ввод в эксплуатацию «Лило-2» должен выявить надежность системы в условиях интенсивной эксплуатации, степень сокращения трудовых и энергетических затрат, реальное снижение себестоимости перевозок.

В настоящее время предусматривается разработка проектов строительства пневмокапсульных трубопроводных транспортных систем; в Ленинском районе Тбилиси — для доставки бытовых отходов на Гданский мусороперерабатывающий завод (длина трассы 8 км); в Батуми — для доставки строительных материалов из карьера на р. Чорхви на расстоянии 10 км; в районе Боржоми для доставки стеклотары из Сурами на валяничный завод на расстоянии 34 км и т. д.

Чинатурский горнорудный комбинат совместно с Научно-исследовательским институтом горной механики Академии наук Грузинской ССР и Тбилиским политехническим институтом намечают разработать проект пневмотранспорта для перевозки руды до центральной доводочной фабрики производительностью 1,2 млн. тонн в год.

Пневмокапсульный транспорт предполагается внедрить и в других союзных республиках. Проектный институт «Грузинпродхоз» подготовил проектно-сметную документацию на строительство пневмокапсульного транспорта для перевозки строительных материалов в Азербайджанской ССР и Узбекской ССР.

Более 50% территории республики расположено на отметке 1000 и более метров над уровнем моря, что обуславливает необходимость развития подвесно-канатного транспорта в Грузинской ССР.

В республике недавно строятся канатные дороги для различных целей. Первая промышленная подвесная канатная дорога (ПКД) грузоподъемностью до 10 т в нашей стране была построена в Чинатура для транспортирования значительных масс руды из рудников до обогащательных фабрик и погрузочных бункеров. Вслед за тем были построены канатные дороги в Ткавароди и Тквобули для перевозки угля, Каспи — для доставки известняка на цементный завод и других пунктов. В 1959 г. в Тбилиси построена подвесная канатная дорога. Помимо нее в городе функционируют еще 2 пассажирские подвесные канатные дороги. Всего этими дорогами в 1978 г. было перевезено 1391 тыс. пассажиров. Такие же дороги построены в Абхазии, Боржоме, Бакуриани и т. д.

Однако развитие подвесного канатного транспорта сдерживает отсутствие современных конструкций подвесных канатных дорог, соответствующей эксплуатационно-производственной базы и систем автоматизированного управления ими.

В Грузинской ССР создано специализированное Управление по развитию подвесных канатных дорог — «Грузканатдор». На него возложено перспективное и текущее планирование строительства подвесных канатных дорог, разработка мероприятий по более широкому их применению в отраслях народного хозяйства, для обслуживания населения и туристов в промышленных и курортных зонах республики, а также координация действий всех министерств и ведомств, заинтересованных в развитии подвесного канатного транспорта.

Особое внимание управление «Грузканатдор» уделяет развитию подвесно-канатного транспорта в сельском хозяйстве. С этой целью предварительно обследованы труднодоступные горные сенокосы и пастбища, которые представляют большой резерв в создании твердой кормовой базы для животноводства. Установлено, что за счет расширения кормовой базы можно обеспечить зелеными кормами около 20 животноводческих комплексов и 40 ферм, рассчитанных на 30 тыс. голов крупного рогатого скота.

На основе проведенной научно-исследовательской работы группой специалистов «Грузкандторга» созданы опытные образцы новых грузовой ПЖД легкого типа «Рикети-1» и «Рикети-2», которые были использованы для перевозки сельскохозяйственных грузов.

В текущем году будут в эксплуатацию грузовой ПЖД с горным снококом в селах Сохта и ЦРУ Дивяского района, грузопассажирская ПЖД, связывающая чайную платацию с чаеприемным пунктом в с. Ацана Лаячхутского района.

В настоящее время в Грузинской ССР эксплуатируются 70 подвесных канатных дорог, из них 30 пассажирских и 40 грузовых. В 1978 г. указанным транспортом было перевезено 8 млн. чел. и более 10 млн. т грузов.

В перспективе в Грузинской ССР намечено построить 168 подвесных канатных дорог протяженностью 259 км, из них для сельского хозяйства 77 дорог длиной 129 км. Указанные ПЖД обеспечат республику от необходимости строительства 1200 км автомобильных дорог. Суммарная экономическая эффективность их в народном хозяйстве составит 80 млн. руб.

В ноябре 1978 г. управление «Грузкандторг» при Совете Министров Грузинской ССР было преобразовано в Главное научно-производственное управление «Грузавтотрансдор». Оно призвано обеспечить выполнение функций головной организации по созданию комплекса научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных работ, а также строительства, монтажа и наладки специальных видов канатно-подвесного транспорта для горных районов страны. На него возложены следующие задачи: выполнение функций единого заказчика по проектированию и строительству подвесных канатных дорог по Грузинской ССР, независимо от их ведомственной принадлежности, организация соответствующих подразделений, обеспечивающих комплексное выполнение полного цикла научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектно-изыскательских, монтажных, ремонтно-строительных и наладочных работ.

В 1980 г. в соответствии с планом развития науки и техники по «Грузавтотрансдору» намечается внедрить опытный образец автоматизированной системы управления приводом подвесной канатной дороги, освоить опытный образец грузовой подвесной канатной дороги гранитационного типа для перевозки сена, создать автоматизированную информационно-поисковую систему для процессов транспортирования чайного листа на плантациях и т. д.

Широкую программу строительства подвесных канатных дорог и других видов прогрессивного транспорта невозможно осуществить без создания соответствующей машиностроительной базы. К сожалению, строительство завода по изготовлению оборудования и подвижного состава для подвесно-канатных дорог сильно затянулось, что может отрицательно сказаться на выполнении намеченных планов по возведению подвесных канатных дорог.

Заинтересованным организациям и советам министров союзных республик поручено подготовить мероприятия по широкому внедрению в 1981—1990 гг. в народное хозяйство трубопроводного, пневмоконтейнерного, гидравлического, канатно-подвесного транспорта, а также систем конвейерных поездов на перевозках сыпучих грузов.

Конвейерные поезда, сочетающие в себе преимущества конвейерного и железнодорожного транспорта, представляют из себя небольшие вагончики, непрерывно следующие с установленными интервалами по рельсовой коле. Конвейерный поезд дает возможность транспортировать большие массы грузов по коле с уклонами значительной величины и кривыми малых радиусов. Предварительные расчеты показали, что себестоимость перевозки грузов таким способом значительно ниже, чем на железнодорожном или автомобильном транспорте.

Вопросами проектирования и внедрения конвейерных поездов в республике занимается Тбилисский отдел ВНИИПИТранспрогресс совместно с «Грузиндропроходком». Предполагается использовать этот вид транспорта и на водохозяйственных работах.

Внедрение конвейерного поезда разделено на два этапа. Первый — это опытная транспортная система с ленточным турбинным двигателем, предназначенная для перевозки речного наносного грунта на дробильную фабрику в с. Шуавери. Первоначальная производительность системы составит 5 млн. т грунта в год. На этой же системе будут отработаны условия и средства увеличения производительности ее до 50 млн. т в год.

После практических испытаний проектирование перейдет во вторую стадию, когда начнется разработка промышленной системы по отсыпке плотины «Далис — Мтаз» на реке Иори. Тело плотины согласно проекту должно вместить около 12 млн. т щебня, валунов, суглинков.

При использовании традиционных методов такой объем отсыпки затянул бы строительство плотины на 8—10 лет. С помощью конвейерных поездов эту работу можно выполнить в пять раз быстрее.

Как правило, гидромеханические работы связаны с перемещением значительных масс грунта. Поэтому научные и проектные организации республики считают перспективным использование конвейерных поездов для рекультивации Колхидских болот, защиты берегов Черного моря и т. д.

Следует указать и еще один вид нового транспорта, не имеющего аналога в мире, — контейнерный транспорт на действующих газо- и нефтепроводах. Благодаря особой конструкции капсульных контейнеров и используя энергию потока, этот транспорт может перевозить большие массы грузов в любом направлении, включая противоточное.

В настоящее время научно-техническими проблемами новых видов транспорта в Грузинской ССР занимается: Проектный институт Министерства мелочарии и водного хозяйства «Грузиндропроход», Тбилисский отдел ВНИИПИТранспрогресс, Научно-исследовательский институт горной механики Академии наук Грузинской ССР, Грузинский политехнический институт имени В. И. Ленина, Научно-исследовательский институт пищевой промышленности и специальная строительная-монтажная управление «Пневмострой».

По нашему мнению, такая структура приводит к распылению научно-технических сил, создает параллелизм в работе.

Нарушена необходимость рассмотреть вопрос о концентрации сил и средств существующих в Грузинской ССР научно-технических и других организаций. Это даст возможность сплотить научно-технические силы и ускорит решение задач, стоящих в области транспорта.

НОВЫЙ ВИД ТРАНСПОРТА — НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

А. Александров,
нач. СКВ «Транспрогресс»

Ю. Цимблер,
гл. инженер СКВ «Транспрогресс»

В материалах XXV съезда КПСС предусмотрено: «Осуществить дальнейшее развитие промышленного транспорта. Шире внедрять непрерывные виды транспорта — конвейерный, трубопроводный, в том числе пневмоконтейнерный и канатно-подвесной»¹.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1977, с. 207.

Эффективность общественного производства, дальнейший рост производства промышленной и сельскохозяйственной продукции и перспективе связаны с рациональным решением сложных транспортных задач в масштабах страны за счет технического перевооружения и расширения существующих и создания новых видов транспорта, способных перевозить людей и грузы в различных географических и климатических условиях.

Широко применяемые методы совершенствования и расширения существующих видов транспорта пассажиров и грузов, в особенности на близкие и средние расстояния, в районах с крупными населенными и промышленными центрами и в труднодоступные районы оказываются неприемлемыми или малоэффективными. Так, уже сегодня существующие виды транспорта не всегда обеспечивают своевременную и бесперебойную доставку грузов в крупные городские центры из прилегающих районов и внутри этих центров; перевозку строительных материалов, а также руды, угля и других полезных ископаемых из карьеров или заводов и обогатительных фабрик. Автоматизация и железные дороги в ряде районов настолько перегружены, что дальнейшая интенсификация их затруднена.

Кроме того, эксплуатация систем транспортных сообщений в указанных сферах обходится относительно дорого, она сопровождается шумом и загрязнением окружающей среды, помехами другим видам транспорта, требует привлечения значительных трудовых ресурсов для ее обслуживания. В некоторых сложных местных условиях (Крайний Север СССР, болота, горы и т. д.) транспортирование значительных количеств различных грузов затруднено и обходится дорого, его нельзя осуществить широко применяемыми видами промышленного транспорта.

Перевозка больших масс сыпучих грузов из карьеров к местам их переработки и использования на расстояние до нескольких десятков километров осуществляется ныне автомобильным транспортом. Это требует привлечения труда многих тысяч людей, занятых на его эксплуатации и выполняющих однообразную работу, на которой их легко могут заменить более производительные автоматизированные транспортные системы. В то же время работа автотранспорта на таких перевозках связана с расходом ценного нефтяного топлива — ценного сырья для химической промышленности, сопровождается шумом, засорением воздушного бассейна выхлопными газами.

Перевозка сыпучих грузов автомобильным и железнодорожным транспортом связана со значительными потерями в пути.

Особую транспортную проблему для современных крупных городов представляет удаление всевозрастающих масс бытовых отходов (из Москвы их вывозят в год около 7 млн. м³) к местам их уничтожения или утилизации. Существующие способы транспортирования бытовых отходов связаны с большими затратами ручного труда, использованием автомобильного транспорта и не удовлетворяют высоким санитарно-гигиеническим требованиям жизни населения и защиты окружающей среды.

Возникшая в последние годы идея транспортировать различные грузы по трубопроводам, в специальных контейнерах, привлекла к себе внимание специалистов самых различных областей народного хозяйства в нашей стране и за рубежом. Научные центры ряда стран решают теоретические и технические проблемы применения трубопроводного транспорта для перемещения сыпучих и тарно-штучных грузов. Наиболее применение этот вид транспорта получил в почтовых перевозках (ФРГ, Франция). В США разрабатывается проект пневмотранспорта для перевозки пассажиров. Исследовательские работы по применению трубопроводного контейнерного пневмотранспорта (КПТ) для перевозки промышленных грузов ведутся в США и Великобритании.

В СССР с 1968 г. осуществляются работы по разработке и внедрению систем КПТ в народное хозяйство для перемещения промышленных и сельскохозяйственных грузов. Выполненные исследования и разработки позволили в 1971 г. пустить в эксплуатацию первую крупную систему трубопроводного контейнерного пневмотранспорта «Лило-1» диаметром 1020 мм для доставки от карьера до завода железобетонных изделий шебня, построенную в поселке Шулаверы, недалеко от Тбилиси, по проекту группы специалистов СКБ «Транспрогресс» Главнефтегаза РСФСР и института «Грузинпровадох» Министерства меллиорации и водного хозяйства Грузинской ССР².

На базе проверенных на системе «Лило-1» технических решений, разработанных методов расчета систем КПТ с использованием ЭВМ, выполненных опытно-конструкторских и экспериментальных работ спроектированы системы КПТ (табл. 1) для перевозки inertных строительных материалов (вска, шебня) в районах Волгограда, Тбилиси («Лило-2») и Тульской обл., а также для транспортирования бытовых отходов из Ленинграда³. В 1979 г. планируется пуск систем КПТ в Тульской обл., а также в Грузинской ССР первой очереди «Лило-2» протяженностью 18 км. Строительство аналогичной системы в Ленинграде намечено завершить в 1980 г. В 1973—1974 гг. был принят ряд решений о внедрении в народное хозяйство страны систем КПТ. В этой связи на СКБ «Транспрогресс» возложены функции по разработке систем промышленного трубопроводного контейнерного пневмотранспорта для карьерного и коммунального хозяйства (транспортировка строительных материалов, полезных ископаемых, бытовых отходов) и для внутривозовских перевозок.

Десятым пятилетним планом предусмотрена конкретная программа внедрения нового транспорта в народное хозяйство. В соответствии с этой программой предусмотрено проектирование и строительство ряда систем КПТ для предприятий угольной промышленности, строительной индустрии и коммунального хозяйства, а также экспериментальных установок и стендов.

В 1978 г. на заседаниях коллегии Госплана СССР, Президиума Совета Министров РСФСР и выездной плановой комиссии Госплана РСФСР в Орехово-Зуеве был рассмотрен вопрос о развитии работ по созданию и внедрению в народное хозяйство систем КПТ и приняты возвратные решения по ускорению этих работ. Во исполнение принятых решений СКБ «Транспрогресс» закончило строительство на своей базе экспериментальной системы КПТ (диаметром 1200 мм, протяженностью 4 км), являющейся прототипом крупной промышленной системы, и ряда испытательных стендов для отработки типовых конструкций спецоборудования и проверки теоретических разработок. С помощью этой системы будет завершена в 1980 г. отработка систем КПТ для перевозки до 5 млн. т в год сыпучих материалов на расстояние до нескольких десятков километров.

СКБ «Транспрогресс» также проводит работы по созданию систем внутривозовского контейнерного пневмотранспорта, например, для Саратовского механического завода.

В 1973 г. системам КПТ, разработываемым СКБ «Транспрогресс», был присвоен товарный знак «Транспрогресс» и на эти системы была продана лицензия в Японию.

Приоритет Советского Союза в развитии системы трубопроводного

² См. подробнее: А. М. Александров, В. Е. Агаджян, П. В. Ковалев, И. Д. Сулаев, Ю. А. Цимблер. Новая профессия трубопровода. «Промышленный транспорт», 1972, № 3, с. 11—15.

³ См. подробнее: П. В. Ковалев, А. М. Александров, Ю. А. Цимблер, В. Е. Агаджян, Г. М. Алексеев, С. И. Мияши. Бытовые отходы транспортируются по трубам. «Промышленный транспорт», 1976, № 9, с. 15—16.

Наименование объекта	Перевозчик на трубах	Грузовый объем, т/сут	Расстояние перевозки, км	Диаметр трубопровода, мм	Тип системы	Средняя скорость потока, км/ч	Средняя температура, °С	Средняя влажность, %	Средняя длина, м	Средняя высота, м	Средняя ширина, м	Средняя глубина, м	Средняя температура, °С	Средняя влажность, %	Средняя длина, м	Средняя высота, м	Средняя ширина, м	Средняя глубина, м
Карьер-завод стройиндустрии в Волгограде	Песок	3,0	13	1200	Двухтрубная	9,2	5,7	2,5	383	0,85								2,2 раза
Карьеры в пос. Шуляки и Изимы — заводы стройиндустрии в Тюмени, Мариинске («Лло-2»)	Щебень	7,0	43	1200	Двухтрубная	36,0	2,5	2,6	3111	0,67								12,1 раза
Юго-Западный район Ленинграда — завод механизированной переработки бытовых отходов	Бытовые отходы	0,125	12	1200	Двухтрубная	7,2	7	35,7	145	1,3								1,7 раза
Карьер Берники — асфальтобетонный завод (Тульская обл.)	Щебень	0,3	2,4	1200	Однотрубная	1,9					Экспериментальная система							
Карьер-завод железобетонных изделий пос. Шуляки («Лло-1»)	Щебень	0,6	2,0	1000	Однотрубная с разъемом	0,5					Экспериментальная система							

контейнерного пневмотранспорта закреплен многими десятками авторских свидетельств в СССР и патентов в Англии, Италии, Индии, Канаде, США, Франции, ФРГ, Швеции, Японии.

В общих чертах система промышленного КИП представляет собой транспортные трубопроводы, в которых в потоке воздуха, создаваемого воздушными станциями, движутся контейнеры на колесах, объединенные в составы, или одиночные. При перевозке сыпучих грузов в количестве более 1 млн. т в год на расстояние свыше 10 км все погрузочно-разгрузочные и транспортные операции полностью механизированы. Такие механизированные системы (КИПы) выполняются, как правило, двухтрубными: по одному трубопроводу движутся груженные контейнеры или составы, а по другому в противоположном направлении — порожние или с другим грузом. При перевозке сравнительно небольшого количества сыпучих грузов (до 1 млн. т в год) на расстояние до 10 км погрузочно-разгрузочные операции механизированы, упрощена схема управления. Такие механизированные системы (КИПы) обычно являются однотрубными.

Транспортные трубопроводы для перевозки больших масс сыпучих грузов, бытовых отходов и грузов в таре выполняются из стальных труб большого диаметра с продольным швом. Так как рабочее давление в трубопроводе невелико, возможно использование труб из наиболее дешевых малоуглеродистых сталей. В качестве транспортного трубопрово-

да в перспективе предполагается использовать трубы железобетонные, асбобетонные, пластмассовые и др.

С привлечением специализированных организаций проводится работа по созданию для систем КИП железобетонных труб низкого давления, опытные образцы которых проходят испытания. В следующем году на научно-экспериментальной и опытно-производственной базе СКБ «Транспрогресс» будет построен опытный участок из железобетонных труб на действующей экспериментальной системе КИП. Они могут заменить на армольнейных участках дефицитные стальные трубы.

В системах внутриаэрозного транспорта для перевозки мелких нежелезных грузов могут применяться стеклянные, пластмассовые, стеклопластиковые трубы и трубы из тонколистового металла, в том числе свинцовошовные.

Диаметр труб, используемых в системе, зависит от ее расчетной пропускной способности и габаритов перевозимого груза. В системах КИП в качестве источников воздуха применяются трубовоздуходувки, центробежные нагнетатели, компрессоры, вакуумасосы; для внутриаэрозных систем — вентиляторы. Воздуходувные станции, оборудованные источниками воздуха для движения контейнеров, устанавливаются как на конечных участках трубопровода (головные станции), так и вдоль транспортного трубопровода в расчетных точках (промежуточные станции).

В системах КИП предусмотрены погрузочные и разгрузочные станции. Все операции по загрузке и разгрузке контейнеров, а также управление их движением в системах КИП осуществляются и контролируются с центрального диспетчерского пульта.

Системы КИП могут быть как стационарными, так и передвижными (сборно-разборными). Последние поддаются быстрому переоборудованию с одного места на другое и могут применяться, например, на крупных стройках для подачи различных строительных материалов (песка, щебня, известняка, цемента и т. д.).

Системы КИП имеют ряд существенных достоинств, выгодно отличающих их от других известных транспортных средств: высокий грузооборот, обеспечивают ритмичную доставку грузов в любых погодных и климатических условиях при температуре воздуха от -30 до $+40^{\circ}\text{C}$. Благодаря возможности прокладки трубопроводов в горных условиях, болотистой местности и в труднодоступных районах системы КИП могут применяться там, где использование других видов транспорта связано с очень большими техническими трудностями и материальными затратами.

Все погрузочно-разгрузочные и транспортные операции легко автоматизируются, что позволяет сократить до минимума количество обслуживающего персонала, обеспечить высокую производительность труда, примерно в 10 раз выше, чем на автотранспорте. Такие преимущества говорят в пользу внедрения систем КИП в отдаленных районах с ограниченными трудовыми ресурсами.

Себестоимость транспортирования грузов с помощью систем КИП в 2—3 раза ниже, чем автотранспортом. Колеса контейнеров систем «Транспрогресс» покрыты слоем резины, поэтому почти полностью отсутствует износ транспортного трубопровода. Та же особенность подвижного состава определяет бесшумность его хода, в связи с чем системы «Транспрогресс» можно широко применять в городских условиях для транспортирования различных грузов (строительных материалов, сырья, готовой продукции, сельскохозяйственных продуктов, почтовых отправок, бытовых отходов), а в перспективе и для перевозки пассажиров.

В связи с тем, что в системах КИП перемещаемые грузы изолированы от окружающей среды, исключаются их потери в пути, а при необходимости могут поддерживаться особые санитарно-гигиенические условия

(например, при подаче кормов на животноводческие комплексы), температурные и другие специальные условия.

Важным достоинством систем КПП является их высокая надежность и большая долговечность. Это обусловлено тем, что воздушные агрегаты, обеспечивающие энергопитанием транспортные средства (контейнеры), работают в стационарных условиях с благоприятным режимом эксплуатации, имеется возможность автоматического вывода резервного агрегата. В качестве сменяемой трансмиссии выступает воздушный поток, а все колеса контейнеров являются ведомыми, что вряду с открытием их резиной или другим подобным материалом создает условия для безаварийного длительного срока службы транспортного трубопровода (до 40 лет при соответствующей защите его от коррозии).

Проведенные СКБ «Транспрогресс» технико-экономические исследования систем КПП и сравнение их с другими видами промышленного транспорта показали, что трубопроводный контейнерный пневмотранспорт, как и вообще любой трубопроводный транспорт, обладая сравнительно высокими капиталовложениями, имеет низкие эксплуатационные затраты, в результате чего его приведенные затраты (в весьма широком диапазоне производительности и расстояний) ниже приведенных затрат сравниваемых видов транспорта. Целесообразность применения систем КПП должна решаться в каждом конкретном случае в сравнении с другими видами транспорта, в зависимости от грузопотока, характера груза, климатических условий, рельефа местности, наличия трудовых ресурсов и других факторов.

Для определения места применения нового вида транспорта были проведены сравнительные технико-экономические расчеты систем КПП с автомобильным и железнодорожным видами транспорта при перевозке инертных строительных материалов (песок, щебень, гравий и др.) в условиях равнинно-холмистого рельефа местности. По результатам этих расчетов (исходя из равенства приведенных затрат) определены примерные области применения указанных видов промышленного транспорта для перевозок указанных грузов. Так, наиболее экономически эффективным является применение систем КППа при годовом объеме перевозок от 1 до 7 млн. т грузов на расстоянии от 10 до 100 км, а систем КППм — при годовых объемах перевозок до 1 млн. т в год грузов на расстояние до 10 км.

Состояние разработок систем КПП позволяет приступить к широкому внедрению нового вида транспорта, что обеспечит замесу значительного количества автомобилей, частичную разгрузку железных дорог от перевозок строительных материалов, угля, руды, сельскохозяйственной продукции на короткие расстояния.

Для решения вопроса о возможных масштабах и эффективности внедрения промышленных систем КПП на ближайшую перспективу по инициативе Госплана СССР были проведены сравнительные расчеты технико-экономических показателей систем КПП с автотранспортом при перевозке инертных строительных материалов в условиях средней полосы страны.

По данным Минстройматериалов СССР, в стране имеется свыше 6000 карьеров инертных материалов, из которых необходимо перевозить грузы к потребителям. Немало таких объектов находится в горнорудной и угольной промышленности, в ведении других строительных министерств СССР и союзных республик.

Если передать даже небольшую долю этих перевозок на контейнерный трубопроводный пневмотранспорт и выдтир в народное хозяйство в течение ближайших 10 лет системы КПП для перевозки 800 млн. т сыпучих грузов, то работа автотранспорта сократится примерно на 7 млрд. т·км/год. При этом будет сэкономлено около 1 млрд. руб. капита-

ловложений, высвободится более 40 тыс. автомоссовалов в двенадцатитонном исчисления и за счет роста производительности труда — 63 тыс. чел., ежегодная экономия дизельного топлива составит более 1 млн. т.

Однако в настоящее время проблема внедрения систем КПП в народное хозяйство страны сталкивается с серьезными трудностями, главные из которых — отсутствие производственных мощностей по выпуску специального оборудования и необходимой строительной базы (строительных, монтажных и пуско-наладочных организаций), недостаток ресурсов отдельных видов материалов и серийно выпускаемого оборудования, в частности таких, как воздушники типа ТВ, которые выпускаются чирчинским заводом «Узбекшинаш», и трубы большого диаметра (1000 и 1200 мм) из малоуглеродистой стали с продольным сварным швом и толщиной стенки 8 и 10 мм.

В системах КПП впервые в истории транспортной техники решены вопросы комплексной автоматизации как самого транспортного процесса, так и процессов погрузки и разгрузки. Новый вид транспорта, высвобождая большое количество людей, характеризуется высокой сложностью многих элементов его оборудования. Для изготовления последнего необходима специальная индустрия.

Нельзя не сказать и о том, что отдельные министерства не проявляют должного внимания к вопросам развития систем КПП, в частности, Министерством промышленности строительных материалов СССР до сих пор не решен вопрос о строительстве экономически выгодной и очень нужной в санитарном отношении системы КПП для предприятий объединения «Волгоградстройматериалы» (в Волгограде), запланированной в 1975 г.

Сложности с изготовлением специального оборудования для систем КПП вызваны главным образом тем, что, как отмечалось на ноябрьском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС, неудовлетворительно осуществляется программа ускоренного развития производства подъемно-транспортного оборудования, предусматривавшая строительство в системе Минстройматериалов двух заводов по производству пневмотранспортного оборудования. Поэтому для расширения внедрения нового транспорта в РСФСР предусмотрено создание в ближайшие годы при СКБ «Транспрогресс» мощностей по производству специального оборудования систем КПП для нужд предприятий республики. Необходимо также принять меры к расширению мощностей по производству труб большого диаметра нужного сортамента (в количестве около 1000 км в год), а также по дополнительному ежегодному выпуску воздушных агрегатов (в среднем по 1000 в год).

Плановое обеспечение всеми необходимыми материально-техническими ресурсами выполнения работ по разработке и внедрению систем КПП — решающее условие развития и внедрения в народное хозяйство высокоэффективного промышленного транспорта.

ДВЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПО ОДНОМУ ВОПРОСУ

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Г. Покараев,

А. Зайцев

Социализм создает объективную возможность рационального ведения хозяйства, экономии общественного труда, планомерного развития экономики. Однако при реализации этой возможности все решает организация целенаправленной деятельности, несомненно потерь, расточительности. На современном этапе развития нашего хозяйства, когда интенсивный способ его ведения становится преобладающим, а следовательно, дальнейший рост производства является результатом главным образом увеличения производительности труда, экономия и бережливость приобретают все большее значение.

Одно из важнейших направлений интенсификации производства — рациональное использование и экономия материальных ресурсов. Дело в том, что материальные затраты на производство промышленной продукции, например, составляют более 70%, а в некоторых отраслях и до 90% всех затрат, и поэтому их сокращение на единицу продукции при прочих равных условиях более значимо, чем снижение других видов затрат. Кроме того, экономия материальных затрат производства положительно сказывается на затратах живого труда и капитальных затратах, приводя к относительному уменьшению тех и других. Наконец, огромный, продолжающийся увеличиваться производственный потенциал — наши основные фонды — требует для своего функционирования гигантских затрат материальных ресурсов, расширение производства которых на базе экстенсивного способа ведения хозяйства становится затруднительным как из-за природной ограниченности исходного сырья, так и в связи с повышением удельных затрат на его добычу и первичную обработку.

Если социалистические производственные отношения создают базу экономного использования материальных ресурсов, то инструментом, позволяющим добиваться решения этой задачи, выступает научно-технический прогресс. Разработка новых машин, оборудования, материалов и технологий обуславливает как сокращение общих затрат труда на единицу продукции, так и существенное изменение в соотношении живого и прошлого труда в пользу последнего.

Повышение эффективности использования материальных ресурсов неразрывно связано с совершенствованием выполнения такой важной функции управления социалистическим производством, как нормирование расхода сырья, материалов, топлива и энергии. При этом нормирование материальных ресурсов играет двоякую роль. С одной стороны, оно создает условия для упорядочения процесса формирования меры необходимых в производственном потреблении материальных ресурсов и позволяет добиваться объективности в установлении размеров матери-

альных ресурсов, выделяемых для производственного потребления. С другой стороны, нормирование, по существу, является инструментом, посредством которого достижения научно-технического прогресса находят отражение в повышении эффективности использования материальных ресурсов и снижении их затрат на производство продукции.

Таким образом, нормы расхода материальных ресурсов, выступая мерой общественно необходимых издержек производства, определяют возможность выпуска продукции того или иного объема и ассортимента и создают предпосылки для обеспечения отраслевых и народнохозяйственных пропорций. Научно обоснованные прогрессивные нормы расхода составляют фундамент сбалансированности наших планов, а соблюдение норм создает одну из гарантий их выполнения.

Принципиальной основой нормирования является установление на планируемый период таких норм расхода материальных ресурсов, которые разработаны исходя из планов внедрения новой техники, новых технологических процессов, применения более экономичных видов сырья и материалов и из заданий по экономии материальных ресурсов, отражающих эти мероприятия и устанавливаемых в плане в виде среднего снижения норм расхода. Работа по нормированию расхода материальных ресурсов должна рассматриваться как целенаправленная и систематическая деятельность определенных звеньев производственного и управленческого аппарата, связанная с анализом выполнения, формированием, утверждением и доведением до исполнителей плановых показателей расхода и экономии материальных ресурсов в производстве и строительстве.

За годы десятой пятилетки, следуя указаниям XXV съезда КПСС о необходимости продолжать работу по совершенствованию действующей системы нормирования, Госплан СССР совместно с министерствами профдел определению работу по разному отдельным ее положений, направленных на выявление возможностей и резервов отрасли народного хозяйства и в промышленности в области повышения эффективности использования материальных ресурсов. Так, в машиностроении и металлообработке номенклатура металлопродукции, по которой устанавливаются задания по экономии и рассматриваются нормы расхода, расширена с 8 видов в 1975 г. до 22 в 1979 г. По предварительной оценке, это позволило довести долю материалов, которые расходуются машиностроительными министерствами в производстве и по которым устанавливаются эти задания и рассматриваются на уровне Госплана СССР нормы расхода, до 60—65% всех затрат материалов (в стоимостном выражении).

Стало правилом представление в Госплан СССР данных о массе материалов в изделиях, коэффициентах использования материалов как по конкретным видам продукции машиностроения, так и в целом по министерству и ведомству, что позволило углубить работу по анализу прогрессивности норм расхода. На основе указаний Госплана СССР в министерствах и ведомствах начал проводиться анализ удельных расходов по видам металлов на единицу технического параметра выпускаемых машин и оборудования.

Осуществляются мероприятия, направленные на повышение уровня нормирования расхода топливно-энергетических ресурсов. Начиная с плана на 1979 г. расширена номенклатура планируемых норм расхода котельно-печного топлива и электрической энергии. В отраслях промышленности развернута работа по проведению теплотехнических балансовых испытаний и разработке нормативных характеристик топлинопотребляющих установок, что должно стать основой технички обоснованного нормирования расхода топлива в народном хозяйстве.

Введение в действие в 1976 г. утвержденных Госпланом СССР норм расхода бензина и дизельного топлива по маркам автомобилей позволи-

ло экономить ежегодно около 2 млн. т жидкого топлива. В стадии завершения находится работа по пересмотру норм расхода масел для автомобильного транспорта.

Уже сегодня количество бензина и дизельного топлива, выделенного на производственно-эксплуатационные нужды по нормам, утверждаемым Госпланом СССР, доведено до 65%. Стоит задача на всех уровнях планирования обеспечить научно обоснованными нормами 80—85% потребности на эти цели светлых нефтепродуктов. За три года текущей пятилетки введены в действие новые нормы расхода топлива по типам самолетов; разработана и проходит проверку нормативная база для расчета норм расхода топлива на тракторные работы в сельском хозяйстве и на работу рыбопромыслового флота; осуществляется ряд других мероприятий по совершенствованию нормирования расхода нефтепродуктов.

Количество нормативной информации по расходу материальных ресурсов, поступающей в Госплан СССР, по сравнению с пятой пятилеткой возросло почти в 2 раза. В целях более эффективной обработки и комплексного анализа этой информации и показателей, характеризующих уровень использования материальных ресурсов, Главным вычислительным центром Госплана СССР проводится работа по применению вычислительной техники, что, в свою очередь, позволяет создать расчетную базу проектируемой и внедряемой автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

В строительстве наряду с реализацией заданий по экономии проката черных металлов, цемента и лесоматериалов, впервые установленных в десятом пятилетнем плане, осуществляется пересмотр объектных норм расхода указанных ресурсов для производственного и жилищно-гражданского строительства. В 1977—1978 гг. были утверждены новые нормы по 40 отраслям промышленности и народному хозяйству с охватом около 80% годового объема строительного-монтажных работ. В результате в 1978 г. сэкономлено 214 тыс. т проката черных металлов, 300 тыс. т цемента, 1 млн м³ лесных материалов.

Таким образом, достигнуты значительные положительные результаты в системе нормирования материальных ресурсов. В то же время не в полной мере обеспечена действенный контроль за нормами расхода; в ряде производств длительное время остаются низкими коэффициенты использования материалов; имеются факты завышения норм расхода; слабо выявляются и отражаются в нормах резервы сокращения затрат материальных ресурсов за счет совершенствования конструкций машин, оборудования и технологий производства. Основная причина такого положения — недостаточное внимание министерств, ведомств, предприятий и организаций к строгому соблюдению требований системы технико-экономических нормативов, утвержденных Госпланом СССР. Для устранения негативных сторон в нормировании расхода материальных ресурсов необходимо дальнейшее совершенствование отдельных положений этой системы, и в первую очередь в направлении развития и углубления работ по анализу норм расхода.

В ходе анализа норм как в Госплане СССР, так и в министерствах должны рассматриваться их нормообразующие элементы, а следовательно, технические и технологические факторы, влияющие на формирование нормативных показателей. Таким образом, анализ норм расхода невозможен без анализа технических решений, принимаемых при создании изделий или разработке технологий. Результатом анализа норм должны являться предложения и мероприятия, направленные на улучшение качества продукции, сокращение текущих, в том числе материальных, затрат производства.

Однако, как показывает практика проведения анализа норм расхода в министерствах и их отраслевых институтах, дело это поставлено да-

леко не удовлетворительно. Анализ норм, как правило, замыкается на нормативных подразделениях технологических институтов, тогда как для получения надлежащего эффекта в работе по анализу должны участвовать конструкторско-технологические службы этих институтов и особенно предприятий. Это позволяет выявить и реализовать имеющиеся резервы экономии материальных ресурсов.

Техническая обоснованность норм расхода зависит в основном от уровня нормативов технологических отходов и потерь материальных ресурсов, которые используются при расчетах. На многих предприятиях эти нормативы длительное время не пересматриваются и не соответствуют действующей технологии. Отраслевые методики по расчету нормативов также устарели и нуждаются в уточнении и корректировке. Необходимо, чтобы отраслевые институты включили в планы своих работ тематику, связанную с уточнением и разработкой нормативов отходов и потерь материалов на основе используемой прогрессивной технологии и оборудования.

Анализ планов мероприятий по экономии материальных ресурсов, разрабатываемых предприятиями, и результатов их выполнения показывает, что в ряде случаев планируемые мероприятия не выполняются. Поэтому данные о снижении норм расхода за счет уменьшения отходов и потерь и отходов их производства не соответствуют показателям планов мероприятий по экономии. Очевидно, что подготовка и реализация этих планов должны сопровождаться обеспечением необходимой базы, позволяющей осуществлять все запланированные мероприятия по экономии материальных ресурсов. Это позволяет более обоснованно судить о реальности планируемой экономии и принимать необходимые меры на всех уровнях планирования для выполнения запланированных мероприятий.

Известно, что расход материальных ресурсов формируется в основном на этапе проектирования изделий и разработки технологических процессов. Однако требованиями Единой системы конструкторской документации (ЕСКД) не предусмотрено установление в качестве обязательных технических заданий на разработку продукции, например, показателей конструктивной массы изделий, показателей полезного использования материалов в производстве этих изделий, как это осуществляется по отношению к показателям надежности, стандартизации и унификации.

Основные требования ЕСКД следует привести в соответствие с принципами формирования нормативной базы расхода материальных ресурсов, включая в государственные стандарты на разработку машин и оборудования показатели, характеризующие эффективность использования материальных ресурсов, с тем чтобы руководствоваться ими при подготовке технических заданий по разработке новой и модернизируемой выпускаемой продукции. Немалые резервы экономии материалов имеются и в строительстве; выявить их можно без крупных затрат, в частности за счет улучшения качества проектно-сметной документации.

Как известно, техническая политика, существенно влияющая на потребность строительства в металлпродукции, проводится посредством нормативных документов: строительных норм и правил, норм технологического проектирования и технических правил по экономному расходованию основных материалов в строительстве. Однако в этих документах отсутствуют количественные показатели расхода металла и других материалов, регулирующие их потребление в строительстве.

Поэтому представляется целесообразным, чтобы Госстроя СССР совместно с министерствами и ведомствами СССР разработала и по согласованию с Госпланом СССР утвердила лимиты (нормативы) предельного потребления основных материалов по направлениям и видам строи-

тельства (на единицу технической характеристики объектов строительства и 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ). Тогда министерства и ведомства — заказчики проектов на основе этих нормативов устанавливали бы соответствующие ограничения по расходу, например, металлопродукции и отражали их в заданиях на проектирование конкретных объектов строительства.

Для осуществления действенного контроля за расходом материалов необходимо, на наш взгляд, чтобы Госстрой СССР уточнил инструкцию по разработке проектов и смет по видам строительства, включая в состав проектно-сметной документации ведомости по расходу основных материалов. Отсутствие их в настоящее время не позволяет обеспечить контроль за фактическим показателем расхода материалов, определяемым проектами, и улучшить планирование распределения материалов в капитальном строительстве.

Реализация указанных организационных мероприятий должна содействовать целенаправленному улучшению качества проектирования и обеспечить значительную экономию материалов.

Необходимо создать условия для комплексного анализа расходования материалов на единицу продукции и видов работ посредством расширения номенклатуры нормируемых материалов. В связи с этим целесообразно, по нашему мнению, дальнейшее постепенное расширение номенклатуры ресурсов, задания по среднему снижению расхода которых устанавливаются централизованно Госпланом СССР. В то же время большое поле деятельности открыто в планировании норм расхода и их снижения в производстве перед Госсэконом СССР, министерствами и ведомствами СССР и союзных республик, а также объединениями и предприятиями. Однако по организационным и техническим причинам невозможно централизованно планировать задания по экономии всех видов материальных ресурсов, особенно по типам, сортам и маркам. Поэтому есть смысл разработать соответствующую номенклатуру материальных ресурсов, задания по экономии которых последовательно планировались бы на всех уровнях и учитывались в нормах расхода и расчетах их среднего снижения при планировании распределения материальных ресурсов.

Следует также рассмотреть вопрос о формировании показателей, характеризующих предельные уровни расходования важнейших видов материальных ресурсов на единицу соответствующих технических параметров однотипной продукции и видов работ на пятилетний и более длительные периоды, с тем чтобы из них могли исходить конструкторы, технологи, руководители производств научно-исследовательских и проектно-технологических институтов при создании новой продукции, а позитивное достижение их контролировалось бы через нормы расхода. Эти показатели могли бы, по нашему мнению, или быть расчетными, но обязательными для достижения, или утверждаться в пятилетних планах и в планах на более длительный период.

Немаловажное значение имеет и преодоление психологического барьера в сознании ряда хозяйственных руководителей и работников плановых органов, рассматривающих нормы расхода и задания по их снижению как величину, зависящую от наличия материальных ресурсов, а не от достижений научно-технического прогресса. Следует также решительно исключать все еще встречающуюся практику волевого или ведомственного толкования основных принципов нормирования. Нормы расхода и задания по экономии должны разрабатываться параллельно с планом производства, науки и техники, капитального строительства и другими разделами плана развития предприятий, объединений и отраслей. В нормативных показателях необходимо учитывать намечаемое совершенствование техники и технологии, организации производства.

Требуется разработать основные положения по организации и функциям служб нормирования и экономии материальных ресурсов министерств, ведомств, объединений и предприятий, отражающие взаимодействие всего производственного аппарата, которые при осуществлении мероприятий направлены на повышение эффективности использования материальных ресурсов. Типовые основные положения могли бы быть подготовлены НИИ планирования и нормативов при Госплане СССР с участием отраслевых институтов министерств. В связи с этим нужно шире развить в НИИ планирования и нормативов работу по методологии нормирования материальных и других видов ресурсов.

Остановимся более подробно на отдельных предложениях методического и организационного плана, поскольку они, по мнению их авторов, позволят ликвидировать недостатки действующей системы материальных нормативов и связанные с этим негативные явления в расходовании и использовании сырья, материалов, топлива и энергии. Например, предлагается перейти на планирование показателя материалоемкости продукции (или его снижения), под которым понимаются удельные затраты материальных ресурсов (в стоимостном выражении) на 1 руб. стоимости товарной (валовой) продукции. Обычно это предложение обосновывают тем, что ныне централизованно устанавливаемые задания по среднему снижению норм расхода распространены лишь на ограниченную номенклатуру видов материальных ресурсов и поэтому значительная доля материальных затрат производства якобы находится вне сферы планирования их распределения и контроля за их использованием.

Так ли это? Сегодня задания по среднему снижению норм расхода централизованно устанавливаются в важнейших отраслях промышленности по таким ресурсам, как готовый прокат черных металлов, наиболее распространенные виды труб и цветных металлов (железо, алюминий, бронза, свинец, сплав, никель), стальные слитки, лакокрасочные материалы (сера, серная кислота, сода, сульфат натрия, азмякш, каучук, пластмассы и синтетические смолы и др.), лесные материалы. Задания по экономии основных строительных материалов (прокат черных металлов, цемент, лес) устанавливаются и в строительстве. Наконец, централизованно планируются экономия и утверждаются нормы расхода топлива, энергии и нефтепродуктов. Таким образом, затраты почти всех основных видов материалов, определяющих вещественное содержание продукции, а также расхода топлива и энергии на производство этой продукции определяются и контролируются в соответствии с порядком и правилами системы норм и нормативов. Это, разумеется, создает предпосылку для рационального, экономного расходования и других видов ресурсов, которые хотя и не в столь больших количествах, как вышеуказанные, но также расходуются в производстве и строительстве.

Иными словами, если под особым контролем и учетом находятся, например, затраты основных материалов и энергетические затраты в производстве, есть основания считать, что затраты и всех остальных материальных ресурсов также ограничены. Данное утверждение доказывается тем, что система материальных нормативов в принципе не предусматривает ограничений в распространении ее показателей и порядке их формирования. Это означает, что расход всех видов материальных ресурсов в производстве и строительстве, независимо от того, устанавливается ли централизованно их экономия, является заданием по среднему снижению норм расхода, формируемым на базе норм расхода конкретных видов материальных ресурсов на единицу продукции (вида работ), а эти нормы являются результатом расчета, в основу которого ложатся технические параметры продукции или работ и принятая технология.

Вместе с тем нельзя, конечно, отрицать ту пользу, которую принесло бы расширение номенклатуры сырья и материалов, для которых уста-

навляется задание по экономии. Здесь, как нами уже было указано, большое поле деятельности у министерств, предприятий и особенно у Госсплана СССР, планирующего распределение значительного числа видов сырья и материалов. Однако есть смысл еще раз подчеркнуть, что экономное, рациональное использование важнейших материальных ресурсов номенклатуры народнохозяйственного плана, характеризующейся в основном выполнением и перевыполнением заданий по среднему снижению норм их расхода, создает одну из главных предпосылок сбалансированности наших планов, определяет успешную их реализацию.

На первый взгляд кажется, что планирование материалоемкости продукции радикально решит задачу, связанную с нехваткой ресурсов, поскольку упомянутый показатель характеризует все текущие материальные затраты и поэтому его планирование и контроль позволят постоянно сокращать эти затраты на 1 руб. валовой продукции. Такое мнение представляется нам необоснованным, и вот почему. Изменения с течением времени показателя затрат материальных ресурсов на 1 руб. валовой продукции вызваны воздействием многих факторов, среди которых немаловажными являются такие, как структурные сдвиги в производстве продукции, изменения ее ассортимента с учетом результатов научно-технического прогресса в широком смысле этого слова, т. е. затрагивающих все аспекты производства и ценообразования. Действие этих факторов на изменение уровня материалоемкости противоречно и взаимосвязано, как взаимосвязаны все процессы, имеющие отношение к производству.

Расчеты как материальных затрат, так и валовой продукции, как известно, имеют ту особенность, что учитывают многократно стоимость оцещественного в них труда. Это лишает нас уверенности в том, что динамика показателя материалоемкости объективно отражает изменения затрат материальных ресурсов а натуральном выражении на единицу продукции. Все сказанное не позволяет рассчитывать на то, что включение материалоемкости в число планируемых показателей поможет преодолеть нехватку ресурсов. Более того, планирование материалоемкости отразило бы в преумноженном виде те недостатки, которые несет в себе планирование валовой продукции, так как материалоемкость — показатель не абсолютный, а относительный.

Одним из показателей системы материальных нормативов, характеризующим степень полезного использования сырья или материала в производстве, является коэффициент использования, представляющий отношение теоретического расхода (чистой массы) ресурса на единицу продукции к норме его расхода. Чем больше данный коэффициент, тем больше может быть произведено продукции из каждой единицы материала. В связи с этим упомянутые показатели заслуживают особого внимания в машиностроении и металлообработке в связи со значительными объемами перерабатываемого металла. В последнее время интерес к коэффициентам использования металлов в машиностроении возрос еще и потому, что в Госплане СССР стали формироваться расчетные коэффициенты использования ряда видов металла (прокат черных и цветных металлов, труб) по министерствам, что позволяет рассчитывать их в целом по машиностроению и металлообработке. Судя по данным за 1976—1978 гг., эти показатели меняются (увеличиваются) значительно, а в отдельные годы даже снижаются. Все это наряду с фактами нерационального использования металла на некоторых заводах при производстве отдельных машин послужило поводом для суждений, что система нормирования неудовлетворительна, поскольку не обеспечивает резкого улучшения использования металлов.

Предлагается устанавливать задания по повышению коэффициента использования металла вместо заданий по среднему снижению норм рас-

хода, а само нормирование ограничить уровнем предприятий в целях оперативного распределения конкретных видов металлов по рабочим местам. Это внешне заманчиво предложение при ближайшем рассмотрении оказывается слишком примодильным, механическим и, что самое важное, могущим привести к результатам, обратным тем, на которые как будто оно рассчитано.

Действительно, несложный анализ показывает, что изменение коэффициента использования по министерству является следствием изменения как индивидуальных норм расхода, так и структурных и ассортиментных сдвигов в производстве продукции. Последние, как свидетельствуют данные, представляемые министерствами в Госплан СССР, существенно влияют на среднегодовые коэффициенты использования металлов по министерствам и в первые три года текущей пятилетки действовали в сторону их снижения, в частности по прокату черных металлов. Например, если в результате выполнения норм расхода проката черных металлов коэффициент использования его по 11 машиностроительным министерствам увеличился на 0,7 пункта в 1978 г. против 1977 г., то за счет изменений структуры плана коэффициент использования проката уменьшился на 0,9 пункта, что привело к общему снижению его на 0,2 пункта.

Становится очевидным, что попытки планировать задания по повышению коэффициента использования металла могут вызвать противоречия между народнохозяйственной необходимостью производить определенную продукцию и желанием во то бы то ни стало улучшить использование металла.

Вместе с тем система материальных нормативов имеет практически все необходимые предпосылки для планирования улучшения использования материалов. Действующая нормативная документация содержит данные о коэффициентах использования материалов, начиная с деталей машин. С учетом этого по данным разрабатываемых на предприятиях планов мероприятий по экономии могут быть рассчитаны показатели экономии как в целом за счет снижения норм расхода, так и в результате изменения конструктивной массы деталей, технологических отходов и потерь материалов в соответствии с принятыми на предприятиях нормативами. Следовательно, есть все условия для расчета и планирования заданий не только по среднему снижению норм расхода, но и по его доле, связанной с сокращением отходов и потерь материала.

Таким образом, имеется инструмент планирования, с помощью которого можно целенаправленно влиять на улучшение использования материалов в производстве. Для приведения этого инструмента в действие требуется кропотливая разработка в составе планов предложений по экономии материалов и сокращению их отходов в производстве продукции. В связи с этим необходимо усилить ответственность предприятий за величину конструктивной массы продукции. Определение и контроль массы заготовок, деталей, узлов и изделий должны стать не только признаком культуры производства, но и базой достоверности устанавливаемых коэффициентов использования и других расчетных показателей, от уровня которых зависят принимаемые плановые решения. Несомненным элементом анализа конструктивной металлоемкости изделий, анализа норм расходующихся на их производство материалов.

Госстандартом СССР подготовлены и утверждены Порядок и методы определения и контроля массы изделий серийного и массового производства по результатам взвешивания. Целесообразно продолжить эту работу, поручив институтам Госстандарта СССР с участием отраслевых институтов разработать и по согласованию с Госпланом СССР утвердить инструкцию, определяющую: порядок установления в первичной

технической документации на производство продукции машиностроения массы изделия, ее изменений; порядок проведения контроля за соответствием массы по чертежу и фактической; периодичность и методы контроля массы.

Расчеты потребностей предприятий, объединений и министерств в материальных ресурсах, планирование и распределение этих ресурсов осуществляются в основном на базе норм их расхода. В соответствии с принятой методикой норма расхода включает полезный расход (чистую массу) ресурса и его отходы и потери, обусловленные технологией производства. В фактически израсходованные материальные ресурсы включается весь расход их на производство продукции (работ), в том числе расход и потери, связанные с браком продукции, с отсутствием от принятой технической документации.

Между тем имеются предложения взять за основу (базу) планирования норм расхода материальных ресурсов именно фактические их расходы за предыдущий период. Обосновывают такие предложения тем, что на практике бывают случаи, когда фактический расход на единицу продукции меньше принятой нормы его и потому-де материальные ресурсы выделяются по завышенным нормам их расхода. Однако, хотя и понтоно стремление авторов упомянутых предложений к устранению недостатков в планировании материальных ресурсов, согласится с ними нельзя. Мало того, что использование данных о фактических расходах для планирования материальных ресурсов приводит к разрыву непосредственной связи показателей планирования с той базой, на которой только и могут они формироваться, а именно с техническими и организационными условиями производства. Планирование материальных ресурсов исходя из фактических расходов означало бы также отказ от необходимости анализа имеющихся недостатков и их причин и автоматического переноса их в планируемый период, что противоречит требованиям научного планирования.

В то же время сравнительно несложный анализ фактических расходов и сопоставление их с нормами расхода показывают, что отличия фактических расходов от норм расхода в ту или иную сторону обусловлены такими причинами, которые должны тщательно изучаться и для устранения которых следует разрабатывать и принимать надлежащие меры. Речь идет, в частности, о невыполнении в планировании производства в общем объеме и ассортименте, о невыполнении соответствующих условий как в связи с их нереальностью, так и в результате нарушений государственной дисциплины. Сюда относятся и такие явления, как невыполнение договорных обязательств по поставкам материально-технических ресурсов, недостатки материально-технического снабжения, и др. Все это влияет на фактический расход материальных ресурсов и влечет за собой его отклонения от норм расхода, которые надо не слепо фиксировать, а изучать, с тем чтобы устранять их причины, так как они всегда негативны.

Действительно, в отдельных случаях сокращение фактических расходов против установленных норм может быть вызвано невыполнением плана производства в заданном ассортименте. Ясно, что такой недостаток ресурса нельзя отождествлять с экономией, а принятие фактического расхода в качестве нормы на следующий планируемый период означало бы, что и впредь соответствующая продукция не будет производиться в нужном количестве.

Немалую величину составляет перерасход проката: в 1976 г. он достиг 280 тыс. т по 14 министерствам. При этом примерно 60—65% перерасхода объясняется причинной, ставшей уже постоянной, а именно заранной сортирамеров и применением проката вместо других материалов.

Большую долю перерасхода дают брак производства и другие факторы. С подобными явлениями нельзя мириться.

В последние годы становится чуть ли не традицией измещается трудность с обеспечением материальными ресурсами объяснить в основном различными недостатками в нормировании вообще и постоянно замышаемыми нормами расхода в частности. Желательно перейти от подобного узконаправленного рассмотрения указанного вопроса к более широкому анализу основных факторов материалоупотребления. Целесообразно в отчетах о выполнении норм и заданий по среднему снижению расхода материальных ресурсов приводить данные о конкретных причинах и виновниках их недорасхода и перерасхода и принятых мерах. На предприятиях необходимо вести постоянный учет (с отражением его в соответствующей документации) причин и показателей разовых отклонений расхода материала от утвержденных норм, что позволит более предметно и объективно принимать меры по устранению этих причин.

Фактический расход материалов на единицу продукции хотя и не может быть использован непосредственно для планирования расхода ресурсов, весьма важен для анализа их использования. Однако, чтобы данные о фактическом изменении норм расхода применять при планировании норм на очередной год, необходимо вести контроль и учет изменений норм в результате совершенствования техники и технологии. Указанные контроль и учет позволят при планировании норм на очередной год рассчитывать их уровень и снижение по сравнению с текущим годом, принимая за базу фактическую величину расхода материального ресурса по нормообразующим составляющим на единицу продукции.

Работа по совершенствованию системы нормирования расхода сырья, материалов, топлива и энергии должна продолжаться. При этом необходимо обеспечить соблюдение методических принципов и основных положений действующей системы нормирования.

О ПЛАНИРОВАНИИ ПОКАЗАТЕЛЯ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ ПРОДУКЦИИ

И. Пашко,
заслуженный металлург РСФСР,
канд. экон. наук

В. Павлов,
канд. экон. наук, доцент

В условиях развитого социализма и научно-технической революции, характеризующейся тем, что в валовом общественном продукте доля живого труда уменьшается, а прошлого труда — увеличивается, проблема материалоемкости приобретает важное значение, так как снижение материалоемкости продукции открывает большие возможности для экономии затрат живого труда и капитальных вложений. Крупнейшая задача социалистической экономики в десятой пятилетке — более полное использование резервов народного производства, существенное повышение эффективности общественного хозяйства, улучшение качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Для достижения этой цели важное значение имеют снижение материалоемкости, экономия материальных ресурсов. В валовом общественном продукте материальные затраты составляют около 55%, из них долю приходится

почти 80% затрат при создании промышленной продукции. Значение данной проблемы для народного хозяйства, на что указывалось в материалах XXV съезда КПСС, непрерывно возрастает в связи с ростом объемов производства, увеличением массы сырья, материалов, топлива, энергии, полуфабрикатов, комплектующих изделий, вспомогательных материалов, основных производственных фондов, вовлекаемых в процесс производства. При этом в результате роста общественной производительности труда в стоимостной единицы продукции относительно увеличивается доля общественного труда. Так, с 1932 по 1975 г. в затратах на единицу промышленной продукции доля сырья, топлива, энергии возросла с 52,2 до 74,4%. Поэтому особое значение приобретают экономия общественного труда, снижение материалоемкости.

Необходимость уменьшения доли материальных затрат в общественном продукте диктуется ограниченностью ряда природных ресурсов, а также тем, что значительная часть их поступает из невозобновляемых источников. Материалоемкость — это экономическая категория, являющаяся важнейшей составной частью интегрированной эффективности общественного производства. Материалоемкость, например, в 3 раза больше, чем фондоемкость, влияет на темпы роста производства и национального дохода и особенно на экономю капитальных вложений, а снижение материалоемкости на 1 млрд. руб. позволяет сэкономить капитальных вложений на сумму 6 млрд. руб.

Снижение материалоемкости — решающее условие повышения эффективности общественного производства, создание возможности снижения его фондоемкости и уменьшения трудовых затрат. Между показателями эффективности общественного производства — трудоемкостью, фондоемкостью и материалоемкостью существует тесная связь. Так, чем ниже материалоемкость общественного продукта, тем выше темпы прироста национального дохода.

Планирование материалоемкости предполагает выявление крупных резервов производства на основе достижений научно-технического прогресса, совершенствования конструкции и технологии в материало-сберегающем направлении, изменения отраслевой и межотраслевой структуры, рационального и экономного использования первичных сырьевых и вторичных ресурсов, а также улучшения механизма хозяйствования, стимулирующего эффективное употребление ресурсов. Снижение материалоемкости выступает как одна из форм проявления открытого К. Марксом закона экономии времени. Чем выше уровень производительности общественного труда, тем богаче общество. Поэтому к экономии времени и затрат живого и общественного труда сводятся вся экономика общества.

В связи с этим важное значение приобретает использование закона повышающейся производительности общественного труда. Характеризуя механизм его функционирования, следует указать на важность таких процессов, как углубление общественного разделения труда и рост его технической вооруженности, замена живого труда общественным и достижение на этой основе экономии совокупных затрат общественного труда.

Недостаточная разработанность теоретических вопросов материалоемкости общественного производства не позволяет совершенствовать показатель производительности труда, поскольку существующие методы его определения недостаточны и поэтому сдерживается эффективное ведение производства. Предприятия зачастую вынуждают производительность живого труда за счет необоснованного увеличения затрат прошлого труда, общественного в сырье, материалах, топливе, энергии, покупных полуфабрикатах и комплектующих изделиях.

В последние годы в экономической науке и практике большое внимание уделяется таким показателям, как условно-чистая продукция, чистая продукция, нормативно-чистая продукция.

Введение показателя нормативно-чистой продукции в число планируемых требует, по нашему мнению, одновременно планирования и материалоемкости продукции, так как «чистая продукция», отражающая по своей экономической сути затраты живого труда и прибыль, сама по себе не имеет материалоемкости. Между тем важно также знать не только как делается, а что делается и какие затрачиваются при этом материальные ресурсы. Материалоемкость в первую очередь зависит от видов продукции, технологии ее изготовления, способов и организации производства.

При использовании показателя чистой продукции без планирования материалоемкости будет потерян контроль за реальной производительностью живого труда и экономией материальных ресурсов, так как они сойдутся в один показатель — производительность общественного труда. Следует согласиться с В. М. Иванченко, что нормативно-чистая продукция, используя один тип «развитости», тут же порождает другой. Причем если в качестве утверждаемого оценочного фондообразующего показателя будет действовать объем продукции в тоннах, то он объективно будет заинтересовать в повышении материалоемкости, а если в трудоемостях — трудоемости¹.

Материалоемкость продукции как экономической категории присущи объективные законы, показатели и стимулы, правильное использование которых поможет нашей экономике развиваться в материало-сберегающем направлении. Это полный охват централизованным нормированием и учетом материально-технических ресурсов, расходуемых на производство продукции, сочетание натуральных и стоимостных показателей, увязка народнохозяйственных и личных интересов в повышении эффективности использования ресурсов, усиление стимулирования за экономю и санкции за перерасход материально-технических ресурсов. Причем для повышения заинтересованности трудящихся в экономии материально-технических ресурсов необходимо создать специальный фонд, основой которого станет полученная экономия материальных ресурсов, а отчисления от нее на цели премирования могли бы достигнуть 50% общей стоимости сэкономленных ресурсов. Санкции же за перерасход ресурсов должны применяться не просто за счет бюджета предприятий, а за части, идущей в фонд материального поощрения, и более правильно — с установлением персональной ответственности за допущенный перерасход. В настоящее время такими санкциями все чаще пользуется Комитет народного контроля СССР. Так, при проверке установлено, что ВПО «Союзрезинтехника» и «Союзшина» не организовали надлежащую работу по усилению режима экономии, не внедрили научно обоснованных норм расхода сырья и материалов, более полной переработки вторичных ресурсов. Комитет объявил выговоры некоторым руководящим работникам министерства, а также произвел денежный вычет на руководителей предприятий. Усиление действенности санкций можно осуществить также повышением ответственности главных бухгалтеров предприятий, объединений и организаций за постановку учета по рациональному использованию ресурсов.

При расчете материалоемкости продукции в состав материальных затрат должны включаться все материально-технические ресурсы, которые полностью потребляются в течение рассматриваемого периода и переносят свою стоимость на продукцию.

¹ В. Иванченко. Стимулирующая роль показателя плана «Экономическая газета», 1978, № 20, с. 15.

С позиций категории материалоёмкости разделение материальных ресурсов на основные и вспомогательные принципиального значения не имеет.

Такой подход к материально-техническим ресурсам вызывает необходимость осуществления экономики на каждом последующем технологическом переделе, как, например, в хлопчатобумажной, шерстяной, шелковой, льняной и трикотажной отраслях — хлопок-волокна, различных видов пряжи, химических волокон, красителей, воды, топливно-энергетических ресурсов и т. д.; в швейной — всех видов тканей, фурнитуры, вспомогательных материалов, топливно-энергетических ресурсов и т. п. Следовательно, на каждом этапе производства в сложном народнохозяйственном механизме любой вид материально-технических ресурсов нужно рассматривать как сырой материал, который, «являясь уже продуктом... должен, однако, пройти еще целый ряд различных процессов, в которых он в постоянно изменяющемся виде каждый раз снова функционирует как сырой материал вплоть до последнего процесса труда, из которого он выходит уже как готовое жизненное средство или готовое средство труда»².

С позиций категории материалоёмкости принципиально изменяется отношение к той части материально-технических ресурсов, участвующих в создании общественного продукта, которую часто в экономической науке и практике принято называть «повторным счетом». Следует согласиться с С. И. Душиным, что «повторный счет» — неудачное название промежуточного продукта и исключать его из величины как общественного, так и других продуктов нельзя, так как для народнохозяйственного баланса нужен показатель общественного продукта, в полной мере отражающий экономические связи в отраслях народного хозяйства, за которыми стоят трудовые коллективы социалистических предприятий, отличающихся коммунистической чертой — бережливостью³. Необходимо отметить, что материально-технические ресурсы, приобретаемые предприятиями для выпуска продукции, оплачиваются средствами предприятий, вынужденными от реализации своей продукции, однако в нынешних условиях хозяйствования и потребители часто не возражают против приобретения новых материалов или комплектующих изделий, отличающихся высокой стоимостью, так как ни в их поставщикам эти высокие цены закладываются в план. А лотеры, которые несет народное хозяйство из-за нерационального использования материально-технических ресурсов, независимо от того, основные они или вспомогательные, влияют на экономику одинаково — ухудшают.

Необходимо, на наш взгляд, осветить вопрос повышения эффективности использования покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий, так как существует неправильное мнение о невозможности экономить эти виды материально-технических ресурсов. Так, Ю. Кроу предлагает выделить в материальных затратах собственно материалы, исключив покупные детали и комплектующие изделия, экономить которые в производстве якобы просто невозможно. Он также сомневается в правомерности включения стоимости топлива и энергии в состав материальных затрат при расчете материалоёмкости, и категорически утверждает, что вспомогательные материалы не следует включать в величину материальных затрат. С этими предложениями мы не можем согласиться по следующим соображениям. Все виды материальных ресурсов входят полностью в состав валового общественного продукта, и поэтому предложение об исключении из состава материальных затрат при расчете материалоёмкости покупных деталей,

комплектующих изделий топлива и энергии, а также вспомогательных материалов неправомерно.

Материалоёмкость включает в себя многие разнонаправленные факторы, влияющие и на снижение и на повышение материалоёмкости, и это обуславливает пофакторный анализ ее динамики. Сегодня можно говорить о результативности проводимой Госпланом СССР экспертизы проектов и заявок министерств и ведомств, которые позволяют снизить расход таких дефицитных покупных комплектующих изделий, как подшипники качения, кабельная продукция, аппарата низковольтная электрическая и др. Причем экономия исчисляется сотнями миллионов рублей. Так, только замена на одном типе агрегатов насосов, предусмотренных в заявках, менее производительными, но соответствующими установленным нормам позволила получить экономию 1,5 млн. руб. Еще больший экономический эффект получается, если научно-исследовательские отраслевые институты, отвечающие за развитие тех или иных видов продукции, осуществляют авторский контроль за применением своих разработок. Ведь правильный выбор изделий является одним из важнейших условий повышения долговечности их эксплуатации. Так, в 1977 г. Владимирский научно-исследовательский проектно-конструкторский и технологический институт электромашиностроения отклонил около 20% представленных на согласование проектов, так как заложенные потребителями в конструкциях электродвигатели по мощности, режимам работы, механическим характеристикам, исполнению не пригодны или существенно различаются сроку службы машин и приводов, в связи с чем ресурс электродвигателей полностью не используется. Как известно, электродвигатели в отраслях машиностроения в основном используются как комплектующие изделия. Большой результат в повышении результативности использования комплектующих изделий дает также их стандартизация. И не случайно на передовых предприятиях страны, например, на Волжском автомобильном заводе, бригадам, помимо объема выпуска продукции в нормо-часах, фонда заработной платы, нормативов качества, устанавливаются также нормы расхода основных материалов и комплектующих изделий.

Понятно, что затраты на покупные комплектующие изделия, полуфабрикаты (впрочем, как и на основные материалы) определяются принятым в заводом конструктив изделий. Однако установлено, что оптимизация затрат труда, средств, материалов и времени при подготовке производства дает большой экономический эффект. Так, практика показывает, что применение для одного и того же изделия различных конструкций и схем и варьирование номенклатуры покупных комплектующих изделий позволяет уменьшить начальную себестоимость на 15—20% и сберечь для народного хозяйства несколько миллиардов рублей.

Анализ показывает, что в настоящее время введение в практику хозяйствования на всех уровнях планирования, а особенно на уровне Госплана СССР, обобщающих укрупненных нормативов материалоёмкости может принести больший эффект, чем дальнейшая детализация нормативной информации. Так, если раньше централизованные расчеты потребности в материалах на производство машиностроения проводились всего по 600 наименованиям, то в настоящее время они охватывают 9 тыс. наименований. ГВЦ Госплана СССР в процессе разработки годовых планов использует 270 тыс. норм расхода материалов⁴. Это разукрупнение номенклатуры продукции позволяет учитывать более полно структурные изменения выпускаемой продукции. Но действительность этих расчетов может быть повышена лишь в том случае, если

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 23, с. 193.

³ С. Душин. Баланс производства и использования общественного продукта и валового общественного дохода. М., МИАН им. Г. В. Плеханова, 1976, с. 11.

⁴ Н. П. Лебедянский. Автоматизированная система плановых расчетов. «Экономическая газета», 1978, № 25, с. 17.

с этими 9 тыс. наименований будут увязаны объемы производства продукции по ассортименту. Эту работу может выполнять только Госплан СССР совместно с министерствами и ведомствами и их промышленно-производственными объединениями. Таким образом, на первом этапе предпланового периода планирующие органы должны ориентироваться на укрупненные объемы производства продукции и показатели ее материалоемкости, а затем уже с учетом уточнения ассортиментной потребности в продукции и лимитов на материально-технические ресурсы определять окончательный вариант народнохозяйственного плана с детализацией его по всем уровням планирования.

Для увязки на всех уровнях планирования расчетов по снижению себестоимости продукции, изменения норм расхода и потребности в материально-технических ресурсах в натуральном и стоимостном выражении необходима разработка натурально-стоимостной матрицы материалоемкости продукции, охватывающей все звенья народнохозяйственного механизма.

Резервы для снижения материалоемкости продукции огромны во всех отраслях народного хозяйства. Так, в машиностроении еще высоки уровень металлоотходов, а выпускаемая продукция — машины — в ряде случаев более металлоемки, чем лучшие зарубежные аналоги, на 20—25%.

Снижение материалоемкости продукции машиностроения во многом зависит от широкого внедрения в производство малоотходной и безотходной технологии. Причем быстрая реализация имеющихся изобретений и открытий может дать существенный экономический эффект. Анализ материалоемкости продукции отраслей народного хозяйства показывает, что имеются еще крупные резервы экономии. Так, по данным ВНИИпромаза, из-за различных причин технического, организационного и другого характера ежегодно перерасходуется 15 млрд. м³ газа. Только на базовых складах Госкомсельхозтехники паров туков в среднем составляют свыше 6%, а с учетом их поставок сельскому хозяйству эти потери оцениваются в десятки миллионов тонн за пятилетку. Средние потери питательных веществ в кормах в связи с примитивными методами их приготовления и неудовлетворительными условиями хранения по многим хозяйствам по селу, сену и силосу составляют более 20—30%. Если бы потери питательных веществ в запольемых кормах снились хотя бы вдвое, то кормовой баланс животноводства увеличился бы как минимум на 30 млн. т корм. ед. Этого количества хватит для дополнительного производства 20—25 млн. т молока или 2,5—3 млн. т мяса (в убойном весе). Для увеличения среднегодового производства сельскохозяйственной продукции на 1 млрд. руб. в предстоящем периоде необходимо затратить 12 млрд. руб. капитальных вложений. Отсюда понятно, какое значение для народного хозяйства страны имеет снижение материалоемкости сельскохозяйственной продукции.

В строительстве сверхнормативные потери строительных материалов оцениваются приблизительно в 45 млн. т. На транспорте объем нерациональных перевозок составляет около 100—133 млрд. т, км, и их ликвидация позволила бы снизить транспортные издержки на 400—500 млн. руб.

В настоящее время при разработке годовых и пятилетних народнохозяйственных планов все показатели разрабатываются в сравнении с базисными. Так, согласно данным ЦСУ СССР, за прошедшие два года текущей пятилетки за счет снижения материалоемкости общественного продукта сэкономлено сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии на сумму около 5 млрд. руб., а уровень мате-

риалоемкости валового общественного продукта в 1977 г. составил 573 руб./тыс. руб. против 580 в 1975 г.

В 1978 г. материалоемкость валового общественного продукта (ВОП) по сравнению с 1977 г. также снижена, в результате чего достигнута экономия сырья, материалов, топлива и других предметов труда на сумму еще около 3 млрд. руб., и по расчетам ее уровень характеризуется величиной 570 руб./тыс. руб. валового общественного продукта. Таким образом, уже за три года десятой пятилетки экономия от снижения материалоемкости общественного продукта к уровню 1975 г. составила около 10 млрд. руб. и превалила запланированную на пятилетку экономию в объеме 8 млрд. руб.

Однако принятое сравнение плановых величин с базисным годом не совсем показательно для материалоемкости, когда для базисного года принят 1975 г., в котором наблюдались большие потери сельскохозяйственной продукции, вызванные погодными условиями. Из-за этого уровень материалоемкости валового общественного продукта (в фактически действующих ценах, включая амортизацию) в 1975 г. резко увеличился до 580 руб./тыс. руб. (см. таблицу).

Год	Валовой общественный продукт, млрд. руб.	Материалоемкость затрат, руб.	Материалоемкость валового общественного продукта, руб./тыс. руб.
1965	513	277	540
1970	543	334	550
1975	860	499	580
1977	943	542	573
1978	966	568	570

Снижение материалоемкости валового общественного продукта в 1978 г. в большей мере обусловлено меж- и внутриотраслевыми структурными сдвигами. Так, при увеличении объема производства промышленности в целом на 5% менее высокими темпами развивались более материалоемкие отрасли: легкая промышленность — на 4%, пищевая — на 2, мясная и молочная — на 3%, т. е. те отрасли промышленности, материалоемкость которых оказывает существенное влияние на материалоемкость промышленности в целом. Однако внутренние резервы, которыми располагает наша экономика, еще использованы не полностью.

Расчеты показывают, что от снижения материалоемкости продукции при более полном охвате централизованных заданий по среднему снижению нормы можно получить экономии, оцениваемую в десятки миллиардов рублей (например, в 1980 г. свыше 21 млрд. руб. по сравнению с 1975 г.) и сберечь также капитальные вложения на сотни миллиардов рублей.

Снижение материалоемкости — огромный резерв нашей экономики, который используется еще недостаточно. На основе глубокого анализа и изучения проблемы материалоемкости как важнейшей экономической категории одного из показателей эффективности общественного производства можно утверждать, что I подразделение общественного производства, промышленность группы А, особенно ее металлургомашинно-строительный комплекс, имеют очень высокий уровень материалоемкости. Без существенного снижения сложившегося уровня материалоемкости невозможно запланировать и осуществить более высокие темпы развития народного хозяйства и прироста национального дохода.

С целью повышения эффективности использования материально-технических ресурсов в отраслях промышленности следует, на наш взгляд, планировать материалоёмкость промышленной продукции в плане экономического и социального развития, в планах отраслей промышленности и т. д. Начать это целесообразно в ряде промышленных министерств, где подготовлена соответствующая нормативная база и проводился эксперимент по применению методики планирования материалоёмкости промышленной продукции. В рамках планирования материалоёмкости производства можно будет решать в комплексе все вопросы рационального использования материально-технических ресурсов и выявлять факторы, влияющие на их снижение.

Планирование материалоёмкости производства на всех уровнях хозяйствования — это продуманная система взаимосвязанных мероприятий технического, экономического, организационного порядка. Переход к планированию материалоёмкости продукции обеспечит более действенное управление ресурсопотреблением, даст социалистическому соревнованию за экономию и бережливость новые стимулы и четкие ориентиры, позволит ускорить реализацию решений XXV съезда КПСС по повышению эффективности общественного производства, более экономному и рациональному использованию всех богатств, которыми располагает наше общество.

Важное значение для снижения материалоёмкости имеет система научно обоснованных прогрессивных норм и нормативов, особенно индивидуальных, утверждаемых плановыми органами. Только существенное снижение материалоёмкости продукции позволит ослабить напряжение в балансе материальных ресурсов народного хозяйства, обусловленное ныне чрезвычайно большим расходом ресурсов в отраслях, добывающих исходное сырье и материалы, и в обрабатывающих и потребляющих отраслях. Это материалоэберегающее направление должно определить практику научных исследований и разработку проектно-технических решений по существенному снижению материалоёмкости.

На современном этапе развития нашей экономики встает вопрос как в экономическом, так и в социальном плане о перестройке производственного аппарата во всех отраслях народного хозяйства и материалоэберегающего направления при дальнейшем повышении эффективности общественного производства и качества работы. Для этого нужно полнее использовать организационно-экономические резервы, не требующие больших капитальных затрат.

На наш взгляд, необходимо расчитать и установить уровень народнохозяйственной материалоёмкости, а также уровни других звеньев народнохозяйственного механизма с учетом вовлечения всех имеющихся резервов производства, чтобы при разработке государственных годовых, пятилетних и долгосрочных планов осуществлять их составление не только с показателями базисного периода, но и с теми, достижение которых должно вестись в плановом порядке путем взаимовязанного и согласованного действия всех экономических, технических, организационных, правовых и других мер. Только в этом случае, используя в планировании преимущества категории материалоёмкости, можно будет полнее реализовать преимущества планового социалистического ведения хозяйства, достичь более высоких темпов прироста национального дохода, позволяющих последовательно осуществлять курс коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа.

ПЛАНОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

А. Павлова,

канд. экон. наук, доцент

В условиях развитого социализма всевозрастающее значение приобретает процесс концентрации производства. В этом процессе находят выражение объективная необходимость совершенствования организации общественного производства, повышения уровня его обобществления, реализации преимуществ социализма в ускорении роста научно-технического прогресса, планомерной организации производства, развитии отношений собственности.

С повышением уровня концентрации производства непосредственно связан и рост производительной силы труда, а значит, и более высокая ступень развития общественного производства во всех отраслях народного хозяйства. Поэтому столь большое внимание уделяется в решениях XXIV и XXV съездов КПСС созданию новых форм укрупненных хозяйственных звеньев, межхозяйственному кооперированию и агропромышленной интеграции в сельском хозяйстве, отличающихся особенностями современного этапа развития экономики.

Высокий уровень концентрации производства на современном этапе — одна из важных черт зрелого социализма. Если на первых этапах строительства социализма наша экономика характеризовалась унаследованной от старого строя раздробленностью большого числа мелких предприятий с низким техническим уровнем, то в условиях зрелого социализма им на смену приходит научно обоснованная система крупных производственно-хозяйственных комплексов — комбинатов, объединений.

Возросшие масштабы современных предприятий и ведущая роль крупнейших из них в социалистическом производстве стали выражением нового технического и социально-экономического уровня общественного производства. На их основе достигаются высокие темпы роста общественного производства, производительности общественного труда, недоступные капитализму.

В этом проявляются существенный количественный и качественный скачок в развитии производительных сил и производственных отношений, более полная реализация преимуществ планового ведения хозяйства. Укрупнение звенья экономики в форме производственных объединений, комбинатов, заводов, имея технико-экономические преимущества, становится центрами научно-технического прогресса, формирования высококвалифицированных кадров, повышения их трудовой и социальной активности, почва передового опыта, творческого отношения к труду как общественному долгу, усиления их роли в управлении производством. Они выступают индикаторами борьбы за повышение качества продукции, улучшение ее ассортимента, потребительских свойств, бережливости отношения к общественному богатству.

В этом процессе реализуются предсказания В. И. Ленина о том, что крупная промышленность является основой перехода к социализму «с точки зрения состояния производительных сил, т. е. по основному критерию всего общественного развития, представляет основу социалистической хозяйственной организации...»¹.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 81.

За годы социалистического строительства уровень концентрации промышленного производства непрерывно повышался. Так, в 1933 г. в первом году второй пятилетки, мелкие предприятия с численностью до 100 чел. составляли 95% общего их количества, на них было сосредоточено 22% всех рабочих промышленности страны и 10,5% основных производственных фондов².

Крупные предприятия-новостройки периода первой пятилетки уже тогда были базами в океане огромного множества мелких раздробленных предприятий с крайне низким уровнем техники и организации производства. Предприятия с числом рабочих свыше 1000 чел. составляли всего лишь 0,5% общего числа предприятий, но на них была сосредоточена большая часть основных производственных фондов промышленности — 67,2 и 43,4% всех занятых рабочих.

К началу десятой пятилетки существенно изменились размеры и технико-организационный уровень промышленных предприятий. Среди них не было немеханизированных мелких предприятий, основная часть продукции — как для производственного, так и личного потребления — производилась на крупнейших, высокomeханизированных и автоматизированных предприятиях. В 1975 г. на крупных предприятиях, составляющих 12% общего числа предприятий, было сосредоточено 73% основных производственных фондов и 66,1% всех работающих, и они производили более 65% всей продукции. Доля же мелких предприятий с числом рабочих до 100 чел. резко снизилась (35% общего числа предприятий, занятых — 3,1% общей численности работающих, основных производственных фондов — 2,5%), и они уже не играют существенной роли в производстве (3,9% всей продукции).

Приведенные данные свидетельствуют о создании принципиально новой организации общественного производства в первичных звеньях экономики. Каждое из них возросло количественно и качественно, изменились его экономические и производственные функции.

В современных условиях возрастает роль концентрации производства в связи с необходимостью повышения его эффективности. На базе крупных предприятий и объединений достигаются наиболее благоприятные условия для роста производительности живого и овеществленного труда, применения новой техники. Практика показывает, что крупные предприятия, как правило, во много раз превосходят мелкие и средние предприятия по уровню техники и эффективности производства. Составляя сравнительно невысокую долю в общем числе предприятий, крупные предприятия и объединения производят большую часть продукции, сосредотачивают у себя подавляющую часть основных производственных фондов и работников. Например, в 1975 г. крупные предприятия с объемом валовой продукции свыше 10 млн. руб., составляющие 18,7% общего числа предприятий, произвели 81,5%; на них было занято 70,1% общей численности промышленно-производственного персонала. А мелкие предприятия с объемом валовой продукции до 0,5 млн. руб., хотя и имеют еще 19,1% общего количества предприятий, произвели всего лишь 0,3% валовой продукции, используя для этого 1,5% общей численности работников промышленности и 0,7% основных производственных фондов.

Крупные предприятия со стоимостью основных производственных фондов свыше 3 млн. руб., составляя 24,3% общего их числа, производят 79,2% всей продукции и используют для этого 75% всех работников и 90,3% основных производственных фондов промышленности. Предприятия же со стоимостью основных производственных фондов до 0,5 млн. руб., имеющие 37,3% общего числа предприятий, производят

всего 3,6% продукции; на них сосредоточено 6,1% общей численности работников и 1,4% основных производственных фондов³.

И хотя известно, что некоторые небольшие предприятия могут иметь высокий технический уровень производства, обладать высокой специализацией и эффективностью производства, тем не менее общей закономерностью индустриального развития экономики является экономическое и техническое превосходство крупных предприятий. Это относится и к производственным объединениям, где создаются реальные возможности для углубления специализации, развития кооперирования и комбинирования, применения высокопроизводительной техники. Как подчеркивал К. Маркс, «рост размеров промышленных предприятий по-прежнему служит исходным пунктом для более широкой организации совместного труда многих, для более широкого развития его материальных движущих сил, т. е. для прогрессирующего превращения разрозненных и рутинных процессов производства в общественно-комбинированные и научно-направленные процессы производства»⁴.

Положительное влияние концентрации на эффективность производства наглядно проявляется при группировке промышленных предприятий по различным признакам. Основные из них — предприятия по объему валовой продукции, численности рабочих и стоимости основных производственных фондов, поскольку в них наиболее ярко проявляются не только преимущества крупных предприятий, но и иррациональные возможности дальнейшего роста эффективности производства.

При укрупненной группировке предприятий по промышленности СССР степень эффективности концентрации производства можно выразить следующим образом (см. таблицу).

Данные таблицы, несмотря на их известную условность, наглядно показывают активное влияние укрупнения предприятий (объединений) на эффективность производства, выраженную в производительности труда, фондопроизводительности труда и в использовании основных производственных фондов, фондоотдаче. При этом наиболее последовательно

Эффективность концентрации производства в промышленности СССР в 1975 г.⁵ (по отношению к среднестатистическому уровню, принятому за единицу)

	Прод. мощность труда	Фондо-произв. мощность труда	Фондо-отдача
Группы предприятий: с объемом валовой продукции, млн. руб.:			
до 0,5	0,20	0,47	0,43
0,5—10	0,64	0,63	1,01
свыше 10	1,16	1,16	1,00
с числом рабочих, чел.:			
до 200	0,14	0,73	1,56
201—1000	0,90	0,82	1,22
свыше 1000	0,88	1,10	0,89
со стоимостью основных производственных фондов, млн. руб.:			
до 0,5	0,50	0,23	2,57
0,5—3	0,91	0,44	2,07
свыше 3	1,06	1,20	0,88

² Рассчитано по данным: «Народное хозяйство СССР за 40 лет». М., «Статистика», 1977, с. 192.

³ «Народное хозяйство СССР за 60 лет». М., «Статистика», 1977, с. 192.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 642.

⁵ См.: «Социалистическое строительство СССР». М., Сокологрунт, 1936, с. 44.

эффективность концентрации производства видна в первой группе — по объему валовой продукции. В этом случае крупные предприятия имеют производительность труда почти в 6 раз выше, чем мелкие, фондовооруженность труда — почти в 2,5, фондоотдача — 2,3 раза выше. А по отношению к среднераспределенному уровню, принятому за единицу, производительность труда на мелких предприятиях ниже в 5 раз, фондовооруженность и фондоотдача — более чем в 2 раза. Выше среднего уровня эти показатели в основном на крупных предприятиях. Отсюда очевидна разница в эффективности производства на мелких и крупных предприятиях, возможность ее повышения, особенно на мелких предприятиях.

Во второй группе укрупнение предприятий по численности рабочих сопровождается ростом фондовооруженности труда (с 0,73 в первой группе до 1,1 — в третьей). Но производительность труда и фондоотдача на крупных предприятиях здесь ниже, чем в первой группе. Это свидетельствует о существенных недостатках в использовании живого и оштеталенного труда на крупных предприятиях, о наличии (сравнительно небольших по численности рабочих) предприятий, имеющих высокую эффективность производства.

В группировке по стоимости основных производственных фондов наряду с ростом производительности труда по мере укрупнения предприятий особенно обращает на себя внимание резкое увеличение фондовооруженности труда и снижение фондоотдачи. На крупных предприятиях, где фондовооруженность труда в 5,2 раза выше, фондоотдача оказалась почти в 3 раза ниже, чем на мелких предприятиях. Это свидетельствует о том, что все растущие производственные мощности на крупных предприятиях функционируют с понижавшейся степенью эффективности, с удорожанием единицы мощности. А рост производительности труда в этом случае достигается преимущественно экстенсивным путем — за счет опережающего его роста фондовооруженности труда.

Следовательно, как показывают приведенные данные, имеются существенные резервы роста эффективности производства в промышленности СССР как за счет уменьшения доли мелких малопроизводительных предприятий, так и за счет повышения производительности труда и фондоотдачи на крупных предприятиях.

Современная научно-техническая революция, развитие специализации, кооперирования и комбинирования производств, образование производственных и научно-производственных объединений создают благоприятные условия для повышения уровня концентрации, уменьшения числа мелких, слабо механизированных предприятий. Сохранение последних в качестве самостоятельных звеньев экономики усложняет производственные связи, тормозит технический прогресс, отталкивает работников на малопроизводительные участки производства.

Для повышения концентрации производства наряду с необходимостью ускорить плановое регулирование этого процесса по всем звеньям народного хозяйства, больше уделяя внимание показателям, характеризующим уровень концентрации производства и ее эффективности. Важно, на наш взгляд, использовать для этого показателя изменения доли крупных и мелких предприятий в каждой отрасли промышленности, а также показатель роста эффективности производства за счет этих изменений (рост производительности труда, фондовооруженности труда, фондоотдачи).

В процессе углубляющегося общественного разделения труда, образования новых производств и отраслей, освоения новых территорий и населенных пунктов наряду с производственными объединениями продолжают существовать и вновь формируются самостоятельные предприятия разных размеров и различной экономической структуры.

В этих условиях образование производственных объединений не снимает проблемы функционирования предприятий разных размеров (крупных, средних и мелких), определения их рациональной экономической структуры (узкая специализация, комплексность, комбинирование или сочетание этих форм), остается важным вопрос оптимальности размеров предприятий, учета системы факторов, ограничивающих рациональную концентрацию, и многие другие. Все эти вопросы составляют комплекс проблем по совершенствованию планирования концентрации производства, повышению ее уровня, определению экономического эффекта от укрупнения предприятий в сопоставимой системе показателей.

Представляется целесообразным в плановых разработках по повышению уровня концентрации, а значит, и по обобществлению производства шире использовать группировки предприятий по различным показателям для определения допустимых пределов крупных и мелких предприятий, уровня их эффективности. Группировки предприятий, составленные по различному экономическому признаку, позволяют полнее отразить ту или иную сторону концентрации производства и ее влияние на эффективность. Поскольку при этом, как правило, получаются неоднозначные показатели об уровне и эффективности производства, то это позволяет нагляднее видеть еще не использованные резервы в повышении эффективности общественного производства.

В связи с этим все в большей мере возрастает значение вопроса о факторах, ограничивающих рациональные размеры предприятий и объединений. В экономической литературе этому вопросу уделяется небольшое внимание и справедливо отмечается, что каждое предприятие является элементом двух сложных систем — отраслевой и территориальной. Поэтому и экономический эффект как критерий действия различных факторов на рациональные размеры предприятий формируется под влиянием двух групп факторов — внутрипроизводственных и внешних. Причем внутрипроизводственные (углубление специализации, внедрение новой техники, научная организация труда и т. д.) влияют, как правило, положительно, способствуют росту эффективности концентрации производства. Действие же внешних факторов (транспортный, сырьевой, трудовых ресурсов и водоснабжения, объема капитальных вложений и др.) в основном проявляется как ограничение эффективности концентрации, а значит, и размеров предприятий. Чрезмерное укрупнение предприятий и объединений вызывает излишние потери в народном хозяйстве. Поэтому очень важно знать факторы, ограничивающие концентрацию. К ним относятся:

- достигнутый уровень техники и технологии производства по максимальной мощности;
 - пропорциональное сочетание смежных производств в одном комплексе;
 - сырьевая база в пределах рационального радиуса доставки сырья, полуфабрикатов;
 - трудовые ресурсы (с учетом планового их перераспределения и затрат на создание жилищно-бытового комплекса);
 - стоимость транспортных перевозок сырья и готовой продукции к месту потребления;
 - вид продукции, ее качество (с учетом влияния доставки сырья и готовой продукции к месту потребления).
- Наряду с этими технико-организационными факторами в основном отраслевого характера необходимо при концентрации учитывать также и факторы социального порядка:
- рациональное и равномерное размещение предприятий по территории страны.

обеспечение индустриального развития мелких и средних городов и населенных пунктов, экономических районов;
 организация комплексной переработки сельскохозяйственного сырья в местах возделывания соответствующих культур;
 развитие национальных и местных промыслов;
 обеспечение правильной географической структуры населения при обеспечении всеобщей занятости в городах и населенных пунктах, особенно в районах, удаленных от центра;

рост инфраструктуры в городах и населенных пунктах с учетом ведущей роли главных производственных комплексов, размещенных на данной территории.

Нельзя игнорировать также и фактор эффективности строительства предприятий разных размеров, сроков их строительства и окупаемости вложенных средств и др.

Все это свидетельствует о том, что процесс концентрации производства, несмотря на свои преимущества и превосходство крупного производства над мелким, не может быть беспредельным в каждом конкретном случае и на данном этапе развития общественного производства. Наряду с объективными технико-экономическими и социальными факторами, стимулирующими ускоренный процесс концентрации, он всегда имеет определенные, рациональные границы под воздействием ограничивающих факторов.

Но несомненно, что всегда необходимы постоянное планомерное регулирование и контроль за допустимыми размерами предприятий как вновь строящихся, так и действующих, поскольку с изменением того или иного фактора меняются и рациональные размеры предприятий с позиций сегодняшнего дня и будущего.

В результате этого практически в плановой экономике действуют предприятия разных размеров, нельзя их все превратить в крупные. На каждом этапе общественного развития, в каждой отрасли их можно разделить (применив приведенную выше группировку, а также другие критерии с учетом особенностей отрасли) на крупные, средние и сравнительно небольшие, имея в виду, что все они должны соответствовать сопоставимому уровню техники и организации производства. Такому рациональному сопоставлению предприятий разных размеров во многом способствуют современное развитие техники и рост уровня специализации и кооперирования производства, возможность объединения их в те или иные производственные комплексы.

В ряде отраслей промышленности подательная и технологическая специализация позволяет создать предприятия сравнительно небольших размеров с высоким техническим уровнем производства (машиностроение, электротехника, легкая промышленность).

Рассматривая факторы, стимулирующие и ограничивающие концентрацию производства, необходимо подчеркнуть прежде всего их глубоко динамичный, комплексный характер и неоспоримые преимущества крупного производства перед мелким при прочих равных условиях.

Сохранение мелких предприятий в качестве относительно обособленных производств требует в любом случае тщательного технико-экономического и организационного обоснования, недопущения местного подхода в развитии «своих» производств в территориальном или отраслевом аспекте, если они оказываются экономически неэффективными.

Экономические преимущества крупного производства перед мелким должны быть предметом планового расчета и базой для обоснования ускоренного процесса концентрации производства в каждой отрасли промышленности. При этом преимущества крупного производства могут

быть рассчитаны по основным показателям эффективности как обоснование реализуемых внутрипроизводственных резервов производства.

К таким показателям прежде всего относятся:

повышение технического уровня производства, уровня механизации и автоматизации производства, внедрение новой техники, рост фондовооруженности труда основных и вспомогательных рабочих;
 углубление специализации, кооперирования и комбинирования производства, обеспечивающее увеличение производительности труда и объема производства без дополнительных затрат;
 улучшение использования производственного оборудования, рост фондоотдачи;
 рост производительности труда, создание общественной производительной силы труда;

рациональное потребление материалов, сырья на единицу готовой продукции и снижение себестоимости продукции;
 улучшение качества продукции, учет спроса потребителей на продукцию заводов разных размеров.

Приведенные показатели могут в равной мере применяться на всех предприятиях (объединениях), которые выступают в качестве основного звена народного хозяйства и представляют собой единый производственно-хозяйственный комплекс. Они служат для обоснования процесса концентрации производства в каждой отрасли промышленности и должны распространяться на все действующие предприятия, а не только на вновь строящиеся. Следует отметить, что крупнейшие предприятия (где еще не полностью используются новые мощности) имеют часто экономические показатели ниже, чем на уже освоенных предприятиях. Такой временный лаг в эффективности крупных предприятий может быть, но он также требует конкретного технико-экономического обоснования.

В данном случае можно вспомнить указания В. И. Ленина о том, что «в промышленности... закон превосходства крупного производства вовсе не так абсолютен и так прост, как иногда думают, и там лишь равенство «прочих условий» (далее не всегда имеющее место в действительности) обеспечивает полную применимость закона»⁶. Как всякий закон, он проявляется в среднем, в тенденции и не исключает того, что отдельные предприятия, меньше по размеру, могут иметь более высокие технико-экономические показатели.

Таким образом, в настоящее время в целях повышения уровня организации социалистического производства необходимо усилить плановый, научно обоснованный характер регулирования концентрации производства, ее влияния на эффективность, учета стимулирующих и ограничивающих факторов концентрации в отношении всего круга действующих предприятий. С этим непосредственно связано успешное выполнение решений XXV съезда КПСС и ноябрьского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС о повышении эффективности производства, совершенствовании его организации и управления.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, с. 110.

СЕБЕСТОИМОСТЬ — ВАЖНЕЙШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ

А. Дугинов

В результате успешного выполнения пятилетних планов советский народ создал мощный экономический и научно-технический потенциал страны. Достаточно сказать, что основные производственные фонды достигли 1 трлн. руб. Только за прошлый год введено в эксплуатацию 230 новых крупных государственных промышленных предприятий.

Национальный доход страны — главный источник расширенного социалистического воспроизводства и повышения благосостояния народа — составил в прошлом году 417 млрд. руб., увеличившись за год на 16 млрд. руб. Вопрос о наиболее рациональном использовании созданного национального богатства является важнейшим вопросом развития социалистической экономики. Выступая на ноябрьском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС, Л. И. Брежнев подчеркнул, что сейчас все острее ощущается необходимость глубокого, разностороннего анализа главных проблем развития народного хозяйства с позиций дальнейшего повышения его эффективности.

Рост эффективности общественного производства складывается из многих взаимосвязанных элементов и факторов, характеризующих уровень, динамику общественного труда и его результаты. Поэтому практическое повышение эффективности и качества производства, оценка их результатов производится по различным показателям. На повышение эффективности производства направлены многообразные формы всенародного социалистического соревнования советских людей, их стремление и творческий поиск, выявление и использование резервов роста производительности и качества на всех участках.

Один из обобщающих показателей — снижение себестоимости. Это главный источник роста прибыли и повышения рентабельности производства на основе роста производительности труда, экономии сырья, материалов, топлива, энергии, лучшего использования производственных фондов и трудовых ресурсов.

В промышленности три четверти оптовой цены составляет себестоимость продукции — издержки производства промышленных предприятий и сбытовых организаций, что делает показатель себестоимости продукции важным хозяйственным инструментом в борьбе за улучшение производства, повышение его эффективности.

Однако следует сказать, что не на всех предприятиях и в министерствах уделяется должное внимание данному показателю. Дело в том, что при переводе предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования показатель снижения себестоимости продукции был исключен из директивных показателей, утверждаемых в народнохозяйственных планах.

Вместо него с 1968 г. стали утверждаться предприятиям прибыль и рентабельность, на основании которых формируются фонды экономиче-

ского стимулирования независимо от состояния и изменения себестоимости продукции.

Конечно, это ослабило внимание к вопросам снижения себестоимости производства продукции со стороны руководителей предприятий и министерств.

Например, в 1961—1965 гг., когда в народнохозяйственных планах и каждому предприятию утверждалось задание по снижению себестоимости продукции, удельный вес предприятий, не выполнивших плана по себестоимости, составлял 21%, а по прибыли, которая тогда в народнохозяйственных планах не утверждалась, а предусматривалась Министерством финансов СССР в балансах доходов и расходов, план не выполнял 31% предприятий. В 1966—1970 гг., когда вместо снижения себестоимости стала утверждаться прибыль, план по ней не выполняли 22% предприятий, а по себестоимости не обеспечила ее снижения 24,8% предприятий.

Тревожит и тот факт, что уменьшается доля прироста прибыли за счет снижения себестоимости продукции. В 1961—1965 гг. она составила 57,8%, в 1966—1970 гг. — 48,7%, а по плану на 1979 г. — около 40%.

Практика показала, что прибыль может быть увеличена не только путем проведения мероприятий по повышению производительности труда, более рационального использования материальных и финансовых ресурсов, но и путем необоснованного изменения цен, ассортимента продукции (расширение выпуска высокорентабельной продукции). Мы не хотим принизить значение, которое имеет для хозяйственного расчета показатель прибыли. Но с точки зрения борьбы за повышение эффективности он не может заменить показателя себестоимости производства продукции.

В целях усиления режима экономии в народном хозяйстве и более полного выявления и использования резервов повышения эффективности производства министерствам и советам министров союзных республик с 1975 г. предоставлено право устанавливать предприятиям и организациям, где это целесообразно, планы по снижению себестоимости продукции вместо показателя рентабельности. По решению Межведомственной комиссии при Госплане СССР по вопросам применения новых методов планирования показатель себестоимости производства продукции стал в числе фондообразующих факторов.

Однако практика работы показывает, что министерства крайне слабо используют предоставленные им права. Например, в планах на 1976 г. удельный вес предприятий, которым были установлены задания по снижению себестоимости продукции, составлял: по Минмехмолпрому — лишь 1,1% общего количества предприятий, Минстанкопром — 3,8, Минлеггипшмашу — 5%. Не лучше обстояло дело и в других министерствах. Мало что изменилось и в последующие годы. В 1978 г. лишь 5,9% предприятий министерства утверждали план по себестоимости продукции.

В 1979 г. министерства должны были усилить внимание к снижению себестоимости как фактору экономии производственных ресурсов и роста доходов государства, расширить круг объединений и предприятий, которым устанавливается снижение себестоимости вместо задания по рентабельности. Однако, несмотря на это, количество предприятий, которым предусмотрено в плане на 1979 г. задание по снижению себестоимости, увеличилось крайне незначительно.

Например, в 1978 г. более трети предприятий Министерства лесной промышленности СССР не обеспечила снижения себестоимости, а в плане на текущий год такое задание установлено примерно для 10% предприятий; только 3% предприятий Министерства черной металлургии

получили задание по снижению себестоимости. Не лучше обстоит дело и в других министерствах.

Обеспечение дальнейшего динамичного и пропорционального развития народного хозяйства требует от предприятий и министерств прежде всего эффективного использования созданного творческим трудом советского народа огромного богатства — производственных фондов, трудовых и финансовых ресурсов. По моему мнению, необходимо, чтобы министерства и советы министров союзных республик организовывали работу по снижению себестоимости продукции на всех подведомственных им объединениях и предприятиях.

В настоящее время не обсуждается вопрос о том, утверждать или не утверждать показатель себестоимости промышленной продукции в Государственном плане экономического и социального развития (хотя этот вопрос немаловажен). Необходимо, чтобы задания предприятиям и объединениям по снижению себестоимости стали органической составной частью и их планов и чтобы министерства совместно с предприятиями глубоко обосновывали их, как и другие плановые задания.

На это нацеливали и решения ноябрьского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС. «Важно», — говорится в постановлении Пленума, — «чтобы режим экономии, как один из главных принципов социалистического хозяйствования, последовательно осуществлялся в каждой отрасли, в каждом производственном коллективе, на каждом рабочем месте»¹.

Определить обоснованно планируемый уровень затрат на производство и реализацию продукции с учетом конкретных условий, в которых работает предприятие, чрезвычайно важно. Между тем некоторые министерства недостаточно привлекают объединения и предприятия к технико-экономическому обоснованию планов, хотя известно, например, что в сырьевых и добывающих отраслях промышленности в последние годы ухудшается качество получаемого сырья, увеличиваются затраты на его добычу и переработку, поскольку сократились объемы добычи топливных и сырьевых ресурсов в ранее освещенных месторождениях. Расширение их добычи в восточных и северных районах страны связано с большими капитальными вложениями.

С продвижением промышленности в новые районы растут расходы на обустройство промыслов, рудников и шахт, а также транспортные расходы по доставке сырья, полуфабрикатов и топлива.

Кроме того, осуществляются крупные мероприятия по повышению заработной платы и улучшению условий труда многих категорий трудящихся. Пересмотрены и введены в 1975 г. новые нормы амортизационных отчислений. Возросли расходы на охрану окружающей среды. Все это должно учитываться и анализироваться при разработке планов.

И тем не менее удорожание сырья следует сдерживать, а в ряде отраслей и пререкать путем более широкого внедрения в производство достижений науки и техники, повышения производительности труда и более рационального (комплексного) использования сырья, материалов, топлива, энергии, т. е. снижения себестоимости продукции. К сожалению, в ряде случаев неудовлетворительное освоение основных фондов и производственных мощностей сдерживает темпы внедрения новой техники и технологий и не позволяет полностью реализовать экономический эффект от их применения, что, конечно, нельзя отнести к объективным причинам. Себестоимость продукции в значительной мере снижается за счет относительного сокращения условно-постоянных расходов (на отопление, освещение и т. д.).

Для выполнения решений XXV съезда КПСС и заданий пятилетнего плана требуется усилить воздействие показателя себестоимости на по-

вышению эффективности производства. Предусмотрено снизить в промышленности на 4—5% затраты на 1 руб. товарной продукции (в том числе в машиностроении — на 9—10%), получить в 1980 г. свыше 20 млрд. руб. экономии от снижения затрат материальных, трудовых и финансовых ресурсов и обеспечить прирост прибыли более чем наполовину за счет снижения себестоимости производства продукции. В пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. определены пути выполнения указанных заданий.

Правительство при рассмотрении проектов планов, итогов их выполнения всегда требует от министерств осуществления мероприятий по повышению производительности труда, лучшему использованию оборудования, производственных мощностей, материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Все это ставит перед экономическими службами объединений, предприятий и министерств задачу более тщательно планировать показатель себестоимости продукции, учитывать все факторы роста производства.

Как известно, прирост продукции на действующих предприятиях должен быть получен, как правило, при той же или меньшей численности работников. Стало быть, при росте абсолютного размера фонда заработной платы доля в издержках производства и величина на 1 руб. продукции понижается, что даст примерно половину снижения себестоимости, намечаемой на пятилетку.

Один из путей к этому — лучшее нормирование труда, внедрение технико-экономических норм и нормативов обслуживания, особенно на вспомогательных и повременно оплачиваемых работах. Между тем сейчас у 40% рабочих-повременщиков труд не нормируется, а у рабочих-сдельщиков (примерно их пятая часть) определяется по опытно-статистическим нормам.

Важнейший фактор повышения эффективности производства — режим экономии, т. е. бережливости в использовании материальных ресурсов. В промышленности три четверти всей себестоимости составляют (без амортизации) материальные затраты. На сырье, основные и вспомогательные материалы, топливо, энергию расходуется 400 млрд. руб. в год. В отрасли легкой и пищевой промышленности материальные затраты достигают 90%. Снижение материалоемкости продукции в десятилетие должно обеспечить более половины планируемого снижения затрат на производство. Поэтому совершенствование планирования себестоимости продукции и повышение уровня экономической работы на предприятиях и в министерствах необходимо направить прежде всего на улучшение нормирования материальных затрат с учетом достижений науки и техники, опыта передовых предприятий, цехов и участков. Однако работа по совершенствованию планирования не всегда ведется на высоком уровне. На ряде предприятий нормы расхода на отдельные виды продукции длительное время не пересматриваются.

Нередко в нормах недостаточно учитываются уже достигнутые результаты, а также опыт других предприятий. Например, в 1978 г. были предусмотрены следующие нормы расхода условного топлива: Нижнетагильскому металлургическому комбинату на 1 т проката черных металлов — 73,5 тыс. Ккал при плане на 1977 г. 73 тыс. и фактическом расходе 72,6 тыс. Ккал; Еланьковскому металлургическому заводу на 1 т выливки мартеновской стали — 152,5 кг при плановой норме 1977 г. 151,6 и фактическом расходе 150,9 кг; Каменско-Уральскому заводу по обработке цветных металлов на 1 т мелкого проката — 62 кг при фактическом расходе в 1977 г. 60 кг; Ашхабадскому хлопчатобумажному комбинату им. Дзержинского при расходе электроэнергии на 1 тыс. м² ткани 824 кВт·ч, тогда как в 1976 г. планировалось 787, а в 1977 г. — 819 кВт·ч.

¹ «Правда», 1978, 28 ноября.

Следовательно, отсутствие на многих предприятиях обязательных заданий по снижению себестоимости производства продукции сказывается на ослаблении контроля за расходованием сырья, материалов и топлива.

Важный фактор снижения себестоимости продукции — комплексное, более полное использование сырьевых ресурсов. Показателем этого в известной мере служат объемы отходов производства. В 1975 г. они составляли в промышленности по цене исходного сырья 11,8 млрд. руб., из них потери, списываемые на издержки производства, — 6,8 млрд. руб., или 2,3% стоимости сырья и материалов, используемых на производство продукции; в машиностроении и металлообработке — 8,5%, лесной и деревообрабатывающей промышленности — 3,3% расхода сырья и материалов. В 1976 г. отходы в промышленности составили 12,3 млрд. руб., из них потери — 7,1 млрд. руб. Конечно, без потерь не обойтись, но в ряде случаев они являются результатом недостаточного внимания и контроля за использованием сырья и материалов, несовершенства применяемой техники и технологии производства, а то и прямой бесхозяйственности.

Решающее значение в снижении материальных и трудовых затрат имеет повышение технического уровня и организации производства. В девятой пятилетке за счет этих факторов получено более двух третей всей экономии от снижения себестоимости продукции. В десятой пятилетке доля экономии значительно возрастет.

Технический прогресс — это не только новые, более совершенные машины и технологии, но и прогрессивные инженерно-конструкторские решения, связанные с совершенствованием выпускаемой продукции, увеличением выпуска новых экономических видов сырья и материалов, более глубокой комплексной их переработки. Это и расширение использования рационализаторских предложений, передового опыта, научной организации труда, повышение отдачи с каждой единицы материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Для осуществления технического прогресса имеются большие возможности на каждом предприятии. Хотелось еще раз напомнить, что себестоимость производства продукции — результат всей производственной деятельности предприятия. Поэтому и планирование себестоимости на предприятии — дело не только плановиков. Активное участие всех технических и конструкторских служб в разработке расчетов, экономической оценке намечаемых к осуществлению мероприятий поможет предприятиям повысить технико-экономическую обоснованность планов по себестоимости, а соответствующему менеджменту — более правильно распределять планы по объединением и предприятиям. Такой подход обеспечит выполнение плана не только по промышленности и министерству в целом, но и на каждом предприятии.

В последние годы в эксплуатацию вводится большое количество новых мощностей, и себестоимость осваиваемой продукции существенно влияет на себестоимость продукции предприятий министерств в целом.

В Минхимпроме затраты на 1 руб. товарной продукции на вновь введенных предприятиях составили 117 коп. при средних затратах по министерству 78 коп., а на Ровненском производственном объединении «Азот» они достигли 219 коп.

На вновь вводимых предприятиях и производствах Министерства промышленности строительных материалов затраты на производство продукции в 1,5–2 раза больше среднеотраслевых. При этом на некоторых предприятиях они значительно превышают проектные нормы.

Следует отметить, что отдельные министерства недостаточно занимаются организацией работ на новых предприятиях и производствах, мало анализируют причины высоких затрат, а при представлении проек-

тов планов активно стараются доказать Госплану СССР необходимость учета повышенных затрат в расчетах изменения структуры производства (следовательно, уменьшения плана по прибыли), что на деле не стимулирует ускоренного освоения новых объектов. Между тем новые предприятия в техническом отношении более совершенны, и ускорение освоения введенных на них производственных мощностей, улучшение организации производства являются существенным резервом снижения себестоимости продукции.

Необходимость усилить внимание к вопросам калькулирования и себестоимости производства продукции в промышленности диктуется и плановым ценообразованием. В решении XXV съезда КПСС указано: «Существует мероприятие по дальнейшему совершенствованию оптовых цен и тарифов. Повысить стимулирующую роль цен в ускорении научно-технического прогресса, обновления и улучшения качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов. При установлении оптовых цен на новые изделия, особенно на машины и оборудование, предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта»².

Как известно, одной из главных функций наших плановых цен является измерение затрат общественного труда и его результатов. Для выполнения этой функции необходимо, чтобы цена отражала величину общественно необходимых затрат труда как можно точнее. Подавляющая часть затрат приходится на издержки производства. Поэтому себестоимость — исходный пункт планового ценообразования и решающая часть цены.

В 1967 г. была проведена реформа оптовых цен. Введенные цены тогда были близки к общественно необходимым затратам труда. Они обеспечивали каждому нормально работающему предприятию его затраты и прибыль, необходимую для платежей в бюджет: плату за производственные фонды, образование фондов экономического стимулирования, процентов за кредит и другие расходы, необходимые для расширения воспроизводства. Исходной базой оптовых цен в промышленности были среднотраслевые себестоимости продукции 1965 г.

Как указано выше, в последние годы связи с продвижением промышленности в северные и восточные районы и проведение ряда других крупных мероприятий произошло значительное увеличение затрат на производство продукции, капитальные вложения, перевозки и др. Действующие ныне оптовые цены на некоторые виды продукции уже не соответствуют общественно необходимым затратам труда, не обеспечивают правильного выбора хозяйственных решений, наиболее рационального использования материальных ресурсов. В известной мере они искажают эффективность производства отдельных изделий.

Сейчас на предприятиях, в объединениях и министерствах планирование себестоимости продукции осуществляется в соответствии с Основными положениями по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях, утвержденными Госпланом СССР, Минфин СССР, Госкомцен СССР и ЦСУ СССР в 1970 г.

Большинство министерств на основе давнего Положения издало свои инструкции, учитывающие специфические особенности техники и экономики отрасли. Прошло более восьми лет. Ныне Основные положения о планировании себестоимости и калькулировании производства далеко не полностью отражают крупные изменения, происшедшие в экономике, планировании и управлении нашей страны. Следует подчеркнуть, что для повышения экономической эффективности производ-

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1977, с. 173.

ства необходимо, чтобы себестоимость продукции соответствовала действительным издержкам производства. Тогда себестоимость станет исходной базой определения оптимальных цен, которые приблизятся к общественно необходимым затратам труда.

В настоящее время часть затрат государства на производство продукции не включается в ее себестоимость или отражается в ней частично (например, стоимость геологоразведочных работ, затраты на лесовосстановление, расходы на науку и др.). Это является одной из причин отклонений цен от стоимости, завышения прибыли отдельных отраслей и изделий, что, в свою очередь, искажает соотношение цен на некоторые виды продукции и несперно отражает эффективность их производства.

Поэтому Основные положения по планированию и калькулированию промышленной продукции подлежат уточнению. Они должны показывать изменения, происшедшие в нашей промышленности, и прежде всего концентрацию и специализацию производства: создание производственных и научно-производственных объединений, стимулирование производства и внедрение в народное хозяйство достижений науки и техники, более рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, повышение качества продукции.

В условиях научно-технического прогресса одной из важных задач является совершенствование планирования затрат на производство и освоение новой техники, на отраслевые научно-исследовательские конструкторские работы. Сейчас в большинстве министерств имеются фонды освоения новой техники, создаваемые за счет отчислений от себестоимости продукции. Другие министерства создали единый фонд развития науки и техники за счет прибыли. Несмотря на значительное увеличение фондов, до сих пор еще не устранены недостатки в планировании затрат на новую технику и новые виды продукции, тормозящие быстрое их внедрение в производство и освоение как у производителей, так и потребителей.

Совершенствование планирования и калькулирования себестоимости промышленной продукции с точки зрения более точного отражения действительных издержек производства требует научно обоснованного распределения комплексных затрат по отдельным видам продукции, прежде всего расходов на содержание и эксплуатацию оборудования, на сырье при комплексном его использовании и др.

На многих предприятиях расходы на содержание и эксплуатацию оборудования распределяются на выпускаемые изделия пропорционально заработной плате производственных рабочих, что неправильно отражает себестоимость изделий, изготавливаемых на высокопроизводительном, дорогостоящем оборудовании с незначительным количеством рабочих и фондом заработной платы. Что касается калькулирования себестоимости изделий при комплексной переработке сырья, то в промышленности отсутствует единая научно обоснованная методика распределения затрат. Между тем комплексное использование сырья и материала является важнейшим фактором повышения эффективности производства.

Требует совершенствования методика планирования себестоимости производства продукции с учетом повышения ее потребительских свойств, т. е. качества.

Известно, что продукция высокого качества более эффективна. При планировании затрат на повышение качества продукции необходимо обеспечить выполнение решений XXV съезда КПСС о снижении уровня цен на единицу полезного эффекта. Поэтому снижение себестоимости и улучшение качества должны действовать в одном направлении — повышении эффективности производства.

Нуждаются в совершенствовании и другие вопросы планирования и калькулирования себестоимости продукции на промышленных предприятиях.

Таким образом, для обеспечения роста эффективности производства необходимо улучшить использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, что в конечном счете отразится на снижении себестоимости продукции. Показатель снижения себестоимости продукции следует включать в качестве обязательного задания каждому предприятию.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОПЫТНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Г. Ляхтин,

д-р экон. наук

Г. Глаголева,

канд. экон. наук

Если проанализировать все звенья сложной цепи, соединяющей науку с производством, отмечая на XXV съезде Л. И. Брежнев, то нетрудно увидеть, что наиболее слабыми являются звенья, связанные с практической реализацией достижений науки, их внедрением в массовое производство. К числу таких звеньев относится и опытное производство, предназначенное для производственной проверки и отработки новых технических решений. Ускорение реализации научно-технических достижений во многом зависит от решения ряда экономических, организационных и других проблем развития опытного производства.

Ценность продукции опытного производства проявляется прежде всего не в собственных потребительских свойствах, а в той информации, которая получена при испытаниях. Это особая, специфическая экономическая природа продукции опытного производства подтверждает необходимость рассмотрения его как самостоятельного звена. В то же время в ней связан ряд немаловажных практических вопросов: в каких единицах измерять мощность опытного производства, какими показателями оценивать работу, по отношению к чему устанавливать нормативы и т. д.

К настоящему времени в СССР насчитывается около 3000 экспериментальных баз научных учреждений (включая опытные базы вузов) с общим числом работающих свыше 650 тыс. чел. Более 5000 опытно-экспериментальных подразделений (цехов, участков, мастерских и др.) находится на промышленных предприятиях. В лабораториях, конструкторских и экспериментальных подразделениях промышленных предприятий занято 1,4 млн. чел.— 4,4% общей численности работников промышленности СССР. Из них более половины — инженерно-технические работники.

Несмотря на значительное развитие опытно-экспериментального производства за последнее десятилетие, положение здесь все еще нуждается в серьезном улучшении, поскольку многие научно-исследовательские институты еще не имеют опытно-экспериментальной базы. Из числа конструкторских организаций, находящихся на самостоятельном балансе, только 30% имеют опытные подразделения.

Однако ни общее число опытных производств, ни процент предприятий и институтов, обладающих такими производствами, еще не характеризуют обеспеченности ими. Во многих случаях действующее опытное производство способно удовлетворить лишь часть потребностей обслуживаемого института или завода. К тому же нередко производственные мощности опытного производства используются для выпуска серийной продукции, изготовления нестандартного оборудования.

Для определения объема опытных работ следует иметь в виду, что результаты деятельности НИИ (КБ) не измеряются количественно. Необходимо сопоставлять объемы работ в смежной стоимости (т. е. вместо результатов сопоставлять затраты) либо сравнивать численность работников. Тогда нормативы, определяющие объем опытного производства, будут выглядеть следующим образом:

объем опытных работ (в сметной стоимости), приходящийся на 100 руб. затрат на НИОКР;
количество работников опытного производства, приходящееся на 100 чел. списочного персонала разрабатывающей организации.

При использовании таких нормативов сопоставляются не результаты, а затраты. Поэтому необходимо применять также и нормирование относительно последующего (производственного) звена. Это возможно только в достаточно крупных статистических массивах, когда сглаживаются индивидуальные различия в соотношениях между опытной и основной производственной деятельностью. По-видимому, укрупненные оценки (в масштабах отраслей) можно вывести соотношения между стоимостью основных фондов опытного и основного производства; численностью промышленно-производственного персонала в опытном и основном производствах; объемом опытных работ (в стоимостном выражении) и стоимостью товарной (реализуемой) продукции.

Наиболее интересен последний показатель. Он представляет собой экономическую пропорцию, укрупненно характеризующую сложившуюся к настоящему времени обеспеченность отрасли опытным производством. Этот показатель призван характеризовать потребность отрасли в опытных работах на данной стадии научно-технического развития и может служить укрупненным нормативом обеспеченности ими.

В связи с проблемой развития опытного звена необходимо остановиться на таких методологически важных категориях, как продукция и мощность опытного производства. Выпуск товарной материальной продукции не является его функцией. Главнейший результат опытной проверки и обработки — улучшение и повышение надежности данных, полученных исследователями и разработчиками, т. е. повышение вероятности того, что ожидаемые технический и экономический эффекты будут достигнуты при массовом внедрении. Кроме того, возможен и дополнительный результат деятельности опытного производства — когда в ходе опытной проверки и обработки достигнуто такое улучшение параметров проверяемого новшества, которое дает прирост технического и экономического эффекта сверх определенного разработчиками. Эти два вида результатов и являются, в сущности, основной конечной продукцией опытного производства.

В этой связи мощность опытного производства, очевидно, наиболее целесообразно рассчитывать на основе выпуска опытной продукции в натуральных единицах при средних условиях опытных работ (т. е. с учетом затрат труда и времени на переналадку, освоение и т. д. для каждой отдельной разработки).

Однако, помимо количественной, необходимо рассматривать и качественную сторону организации опытного производства. В основе технической политики в этой области, по нашему мнению, должны лежать следующие принципы:

проектирование и сооружение опытных производств вместе с новым строительно-монтажным;

соответствие резервов мощностей устанавливаемого оборудования резервам производственных площадей;

ориентация на будущий технический уровень обслуживаемого производства; возможность воспроизведения процессов, только разрабатываемых или намечаемых к разработке;

гибкость, маневренность опытных установок, обеспечивающая возможности эксперимента с варьированием технологических параметров в широком пределах;

агрегированное построение стендов, установок, обеспечивающее возможность реконструкции и воспроизводства новых технологических схем.

Другие требования к опытным производствам определяются отраслевой и научно-технической спецификой и могут быть весьма различными.

Положение опытного звена на стыке науки и производства предъявляет особые требования и к организационной стороне.

Важной предпосылкой для четкого определения организационно-правового статуса опытных производств различных типов является создание рациональной классификации. Не создано до сих пор и Положение об опытном предприятии, что вызывает немалые дополнительные трудности.

Опытным производством, по нашему мнению, следует считать предприятие или участок, осуществляющий промышленную проверку и обработку результатов научных исследований и разработок; изготовление и испытание опытных и головных образцов новой продукции; выпуск опытных партий новых видов продукции; проверку и отработку новых технологических процессов, схем контроля, средств механизации и автоматизации производства.

Наряду с этим опытное производство может также участвовать во внедрении результатов исследований и разработок, в организации новых производств, освоении новых технологических процессов; разрабатывать и изготовлять первоначальные комплексы оснастки, специальные инструменты и приспособления для производства новой продукции; подготавливать инженерно-технический персонал и производственных рабочих, обеспечивать процесс научных исследований и разработок.

Классифицируя функции, выполняемые опытными производствами, нужно иметь в виду и такое явление, как выпуск ими серийной продукции. Часто это происходит как продолжение опытной работы — отработка конструкции и технологико-изготовление образцов новой техники, опытный завод продолжает выпускать данную продукцию уже серийно. В других случаях опытное производство просто загружают мелкосерийным выпуском (это свойственно главным образом опытным производствам, входящим в состав промышленных предприятий и объединений). Этому способствуют как система планирования, которая включает товарный выпуск опытного производства (объем реализации) в соответствующие показатели вышестоящей организации, так и система стимулирования, порождающая у персонала заинтересованность в объемах выпускаемой продукции. Видимо, из показателей деятельности опытного производства целесообразно выделить объемные показатели, характеризующие серийный выпуск, а опытную продукцию учитывать отдельно.

Эффективное использование имеющегося опытно-производственного потенциала зависит от совершенства действующего экономического механизма. Основными направлениями улучшения экономического методов управления опытным производством являются: совершенствование планирования и финансирования опытного производства, переход на систему сквозного, целевого планирования по заказ-нарядам и использование

сквозных графиков создания и освоения новой техники, рационализация материального стимулирования работников, переход на новую систему планирования и стимулирования (использование опыта Минтяжмаша, Минсельхозмаша, Минхимпрома). Особого внимания требуют вопросы создания фондов экономического стимулирования (пояряд образования, формы использования, экономические нормативы), определения долевого участия опытных производств в экономическом эффекте от создания новой техники, оценки их деятельности.

В области планирования опытных производств очень важно разработать систему плановых нормативов, включая укрупненные нормативы затрат ресурсов на единицу исследования (типовую деталь, узел, прибор и т. д.), а также нормативы использования оборудования с учетом собственно опытных и подготовительных работ.

Планы проведения опытных работ являются частью планов научно-технических разработок новой и совершенствования существующей продукции и технологии производства. Сейчас характерны опытные образцы новых изделий, освоение их в цехах промышленных партий и последующее производство планируются порознь, отсутствует согласованность сроков отдельных стадий в пределах цикла создания новой техники. Опыт целевого, сквозного планирования по заказ-нарядам в электротехнической промышленности и других отраслях доказывает эффективность данной системы. За последние годы цикл работ: поисковые и прикладные исследования — разработка технической документации — освоение первой опытной партии изделий — в целом по электротехнической промышленности сократился в среднем на 10—15% и более.

Назревшей задачей стал повсеместный перевод опытных производств на новую систему планирования и экономического стимулирования. С 1972 г. опытные предприятия Минтяжмаша перешли на новые условия, одобренные Межведомственной комиссией. Образование фондов поощрения в этих условиях поставлено в зависимость от темпов роста реализации опытной продукции и балансовой прибыли — нормативы отчислений фонды рассчитываются на один процент роста реализации за счет опытных работ и один процент роста прибыли. Такой порядок вызывает заинтересованность работников опытных производств в проведении экспериментальных работ. С введением новой системы на опытных предприятиях Минтяжмаша возмиселся удельный вес опытно-экспериментальных работ в общем объеме производства этих предприятий, более тесно стало увязываться выполнение тематического плана между опытными заводами и институтами. На такие же условия хозяйствования перешли и опытные предприятия Минхимпрома и Минсельхозмаша. Однако принципы новой системы планирования и экономического стимулирования реализуются при новом порядке не полностью. Источником образования фондов экономического стимулирования выступает собственная прибыль опытного предприятия, а не экономический эффект, получаемый на предприятиях, внедряющих проверенное новшество.

Важным шагом в развитии экономического механизма управления опытным производством должен стать переход к использованию эффекта, получаемого от производства и использования новой техники (отработанной в данном опытном производстве), в качестве фондообразующего показателя и основного источника образования поощрительных фондов. Тогда эти фонды будут образовываться за счет: прибыли, полученной от реализации опытно-экспериментальных работ; прибыли от реализации прочей продукции; отчислений от прибыли (экономики), образующейся на предприятиях отрасли вследствие фактического снижения себестоимости производства продукции при использовании резуль-

татов опытно-экспериментальных работ; отчислений от дополнительной прибыли, получаемой за счет надбавок к оптовым ценам на новые (модернизированные) виды продукции, соответствующей по своим параметрам и показателям лучшим отечественным и зарубежным образцам или превосходящей их.

При нарушении сроков выполнения опытно-экспериментальных работ и невыполнении качественных показателей отчисления в фонды поощрения должны производиться по пониженным нормативам. Нормативы отчислений от прибыли, полученной от реализации опытно-экспериментальных работ, и прибыли от реализации прочей продукции (в том числе серийной), на наш взгляд, следует устанавливать дифференцированно.

Преращение экономического эффекта на внедряющем предприятии в фондообразующий показатель для опытного производства выдвигает задачу количественной оценки долевого участия опытного производства в образующем эффекте. Единого нормативного порядка распределения эффекта между отдельными участниками процесса создания новой техники, включая опытное производство, нет. В экономической литературе имеется ряд методологических подходов к определению долевого участия в общей экономике¹, поскольку экономический эффект от внедрения в производство результатов научно-исследовательских работ является комплексным итогом деятельности научных, проектных, конструкторских, опытных организаций, производственных предприятий.

Определение долевого участия вызывает необходимость устранить многократный учет одной и той же суммы экономии, который практикуется в настоящее время, а также правильно оценить вклад всех участников процесса разработки и создания новой техники. Установление части экономического эффекта научно-технической разработки, приходящейся на долю опытного производства, является одним из наиболее сложных и малоразработанных вопросов.

Предлагаемый методологический подход к решению этого вопроса заключается в следующем. Результатами опытной проверки и отработки следует считать, во-первых, подтверждение эффекта, выявленного на предыдущей (разработанной) стадии; во-вторых, возможное повышение эффекта за счет улучшения технико-экономических параметров новшества при ее отработке. Но просто делить полученный эффект пропорционально затратам каждого участка создания новшества было бы несправедливо, так как их вклады различаются степенью творческого участия. Можно допустить, что опытное производство в отношении подтверждения эффекта творческого вклада не приносит, поэтому его доля должна быть понижена путем умножения на дробный коэффициент, например, 0,5. Второй эффект достигается целиком в опытном производстве. Предлагаемая схема образования отчислений в поощрительные фонды опытного производства может быть выражена формулой:²

¹ См.: С. И. Голосовский, Эффективность научных исследований, М., «Экономика», 1969; А. А. Румянцев, Экономическая эффективность научных исследований (методология измерений), М., «Экономика», 1974; Л. Д. Вегер, Ю. Д. Мазурко и С. Экономический эффект научных исследований, Ереван, Изд-во АН Армянской ССР, 1977.

² Данные для расчета экономического эффекта берутся из технических и рабочих проектов, технических паспортов новых изделий и т. д. Последний расчет экономического эффекта, выполненный в сфере науки, проводится по результатам испытания опытного образца (серии) при рекомендации нового изделия в серийное производство. Исходные показатели в этом случае берутся по результатам испытаний (при этом программа испытания опытного образца должна предусматривать получение технических и экономических параметров в другой информации, необходимой для расчета экономического эффекта).

$$O = H (K_1 K_2 \mathcal{E}_0 + \mathcal{E}_{опт}) ,$$

где O — размер отчисляемой суммы;

H — норматив отчислений;

\mathcal{E}_0 — основной экономический эффект новшества, определенный на стадии разработки и подтвержденный в ходе опытной проверки;

K_1 — доля затрат опытного производства в общей сумме предпроизводственных затрат;

K_2 — коэффициент вклада опытного производства;

$\mathcal{E}_{опт}$ — дополнительный эффект за счет улучшения параметров новшества в ходе опытной проверки и отработки.

В условиях действия новой системы планирования и экономического стимулирования подлежит пересмотру система показателей деятельности опытного производства. Основные плановые показатели деятельности опытных предприятий, находящихся на самостоятельном балансе, предлагаются следующие: объем опытных работ в натуральном выражении; объем реализуемой опытной продукции; производительность труда по выпуску опытной продукции;² сумма годового экономического эффекта (от внедренных работ); общая сумма балансовой прибыли; фонд заработной платы; технико-экономический уровень опытной продукции; норматив отчислений в фонды экономического стимулирования; объем поставок материалов и оборудования; платежи в бюджет и ассигнования из бюджета; объем централизованных капитальных вложений (за том числе объем строительно-монтажных работ и ввод в действие основных фондов).

Специфика опытных работ (их новизна, неповторимость и т. д.) вызывает необходимость привлечения высококвалифицированных кадров, способных выполнять разнообразные производственные операции с высоким классом точности. Однако труд работников опытных производств оплачивается ниже, чем труд аналогичных категорий работников серийного производства (в ряде опытных производств — почти на 15%).

Для привлечения квалифицированных работников в опытное производство и повышения их материальной заинтересованности, на наш взгляд, необходимо несколько повысить тарифные ставки (должностные оклады) по сравнению с устанавливаемыми для рабочих и инженерно-технических работников, занятых на промышленных предприятиях, выпускающих аналогичную серийную продукцию.

Премии работникам опытных производств целесообразно выплачивать за выполнение экспериментальных работ в сроки опытных образцов в установленной номенклатуре в утверждаемые сроки при соблюдении всех технико-экономических параметров и качественных требований в соответствии с техническим заданием. Особым объектом премирования работников опытных производств должно стать снижение плановых нормативных затрат и сроков на проведение экспериментальных работ, а также повышение качества создаваемых опытных образцов.

Решение поставленных вопросов совершенствования экономических методов управления опытным производством, по нашему мнению, будет способствовать повышению его эффективности и ускорению темпов научно-технического прогресса.

² На наш взгляд, введение таких показателей будет способствовать увеличению объема опытной продукции, поскольку в ряде случаев на некоторых опытных предприятиях до 50% выполняемых работ не связано непосредственно с разработкой новой техники.

Повышение эффективности экономических рычагов и стимулов*

В. Ситни

На XXV съезде КПСС указывалось на необходимость более умелого использования в руководстве хозяйством экономических рычагов и стимулов: коэординированное хозяйство, прибыль, деньги, время. За последние годы в этом направлении сделано много. Более полноправным стал хозяйственник, ставший преимущественно хозяйственником не отдельных предприятий, а крупных хозяйственных комплексов — производственных объединений. Он охватывает наряду с производственными единицами научно-исследовательские подразделения, конструкторские и проектные организации, организационно-управленческую и стимулирующую работу с производством. Положительные результаты дадут опыт, который Министерством административной промышленности в области стимулирования научно-технического прогресса. Много внимания уделяется вопросам организации хозяйства внутри объединений.

Установление прямой связи между размерами фондов материального стимулирования и премированием руководящего состава и ходом выполнения договорных поставок способствовало укреплению договорной дисциплины на многих предприятиях.

Однако все же в хозяйственной механизме экономические стимулы и рычаги используются не в полную меру. Известно, что экономические стимулы и рычаги имеют стоимостной характер. Следовательно, их действительность во многом зависит от экономической обоснованности цен, в которых они выражены. Обычно цена все более доминирует и приближается к объективно необходимому затратам труда, выражая их, являясь орудием их измерения и в то же время активно воздействуя на их снижение.

В этой связи особое значение приобретает вопрос о сочетании подвижности, гибкости цен с их стабильностью. Индикатором цены является, поскольку подвижны сама общественно необходимые затраты труда. С другой стороны, стабильность плана, многие показатели

торого выражены в ценах, требует относительной неизменности цен. Это противоречие может разрешиться только путем планирования цен, учета в планах и его показателях их динамики.

Планирование цен тем более необходимо, что цены выступают в качестве меры эффективности производства, и, следовательно, изменения уровня цен отражают в какой-то мере достижения в повышении эффективности.

Перспективные и пятилетние планы, как правило, не учитывают необходимости своевременного изменения цен, ибо всякое изменение цен требует внесения изменений в планы, является болезненным, вызывает негативное отношение как плановых и финансовых, так и хозяйственных работников. В этом состоит главная причина недостаточного использования цен в хозяйственном механизме.

Известно, что еще при разработке первого пятилетнего плана были установлены высокие нормы снижения оптовых и розничных цен. Эти индексы не были простым приложением к плану, а органически вытекали из условий производства, и прежде всего из того, как изменение себестоимости продукции, рост производительности труда, т. е. выражали рост эффективности производства. С тем же успехом показателем изменения цен в планировании по ряду причин уделялось мало внимания. В девятый пятилетний план были разработаны перспективные индексы цен, однако они остались как бы внешним приложением к плану, не были увязаны с ним по существу и потому являлись роли и ухудшения планирования не сыграли. При разработке плана десятой пятилетки не рассчитывались и такие индексы.

Думается, что при разработке перспективного плана на 1980—1990 и последующие годы необходимо предусмотреть изменение уровня оптовых и розничных цен за основными видами сырья, топлива, материалов и готовых изделий.

Особенно важно делать это при определении цен за основные виды сырья и топлива. Как указывал Л. И. Бруновский, потребности страны в энергии и сырье непрерывно растут, а их производство обходится все дороже. Очевидно, состав-

* Часть вопросов, поставленных автором, в настоящее время решается коллективно.

Комплексные бригады позволяют более эффективно использовать экономические стимулы материального поощрения, успешно соединяя личные интересы отдельных трудящихся с интересами коллектива в целом и в конечном счете с совокупными интересами общества. Это то новое, что возникло в социальном соревновании в последнее время. Создание комплексных бригад создает дополнительные требования к равномерности материально-технического снабжения, ритмичности организации производства, лучшему состоянию производственных помещений. Нормальное функционирование таких бригад невозможно ни с тем называемым поточным методом учета, ни с бухгалтеризацией труда, ни с автоматизированного рода управлением производством на предприятии, которое хотя и давно осуждено, однако на практике еще имеет место. Между тем правильное использование современной научно-технической техники создает такие условия для организации учета, которых наше хозяйство еще никогда не имело.

В этой связи встает вопрос о формах расчетов бригад. В стране не хватает квалифицированных счетов работников. Многие из них находят в пенсионном возрасте или близки к нему. Бухгалтер стал одной из наименее престижных профессий. Вместе с тем разумное хождение, правильное использование экономических рычагов стимулирования не только фигурально экономиста, но и обязательно с фигурой главного бухгалтера. Он должен возглавлять борьбу за устойчивый режим экономики всех родов предприятия.

Особое значение имеет правильное использование фондов материального поощрения, объем которых достаточно велик. По данным ЦУТ достигнутой промышленным предприятием выплаты на фонды материального поощрения составили 6,1 млрд. руб. Однако результативность этих расходов предпринимателя свидетельствует, в частности, о невыполнении планов по росту производительности труда на многих предприятиях и в отраслях промышленности.

Слабое влияние фондов поощрения на эффективность производства может быть объяснено двумя причинами. Во-первых, приняты неверные условия начисления этих фондов. Сумма фондов, указанная в планах предприятий, никак не влияет на размеры фондов заработной платы, надбавок и стимулирующих предпринимателем эффективность производства. Лишь при невыполнении или перевыполнении плана (по определенным показателям) размер фондов заработной платы корректируется.

Эти показатели могут измениться в разных направлениях. Например, фонд поощрения может быть использован на решение заданий по производительности труда и одновременно может увеличиваться

за счет сверхпланового роста числа изделий со знанием качества. Такая же может быть ситуация с фондами поощрения коллективу, который слабо чувствует зависимость общих размеров фонда стимулирования от качества своего труда.

Предложение ряда экономистов исчислять фонд материального поощрения непосредственно в долях от прибыли предприятия (с поправками) роли фонда в жизни предприятия, тем более, что прибыль служит внешним системным показателем эффективности его деятельности.

При формировании фонда в зависимости от размеров прибыли следует иметь в виду чистую прибыль, т. е. ту часть вычисления прибыли, которая остается после уплаты в бюджет, процентов за кредит, а также исключена из нее сумма, образованная в результате начислений тех или иных правил консолидации (нарушений деп. ассортимента и т. д.). При таком методе исчисления фонда они будут поставлены в зависимость от размера непосредственно прибыли (нарушения) предприятия.

Другая причина недостаточной эффективности фондов материального поощрения — сама система их расходования. Как известно, поощрения рабочих производятся в соответствии с постоянно действующими системами премирования за счет фонда заработной платы, а аналогичные выплаты инженерно-техническому персоналу и служащим — за счет фонда поощрения. Таким образом, в котором значительная часть фондов стимулирования расходуется на премирование инженерно-технического состава, включая себе и управленцев, поскольку ослабляется заинтересованность всего рабочего коллектива в создании фондов и их систематическом росте. Кроме того, инженерно-технический персонал ориентируется за счет целого ряда других стимулов: из фонда науки и техники, за выполнение испытательных заказов, сдачи методик и т. д. Поэтому в большинстве случаев, когда учитывалась действующая максимум оплата премий, данная категория работников терпит непосредственно заинтересованности в увеличении фондов поощрения.

В результате снижается влияние премий, и они начинают рассматриваться как механическая прибавка к заработной плате. Но именно inilah, эффективность использования фондов материального поощрения можно бы повысить в ряде следующих мероприятий. Все регулярные премии, стимулирующие, по существу, как разность между заработной платой, независимо от того, какой категории трудящихся она выплачивается — рабочим или служащим, инженерно-техническому персоналу, необходимо включать в фонды заработной платы. Из фондов поощрения следует выплачивать лишь отдельные премии за особые достижения. Действующие

раздельные виды родовых премий, являющиеся самостоятельными источниками выплаты, вычитаются из фондов материального поощрения, так же, как и все премии по социалистическому соревнованию.

Вопрос мнения многих авторов нужно придать большое значение выплатам по итогам работы объединенных (предприятий) на год (стратегический период) с дальнейшим вознаграждением заключается в том, что оно создает заинтересованность всех классов коллектива в конечном результате работы, а именно с тем, оно должно способствовать закреплению кадров и борьбе с текучестью. Для достижения этого необходимо право на получение вознаграждения предоставлять работникам, проработавшим на данном предприятии не менее трех лет (сейчас его получают проработавшие один год). Естественно, что работники, допускающие прогулы или повальное участие на работе в нетрезвом виде, одновременного вознаграждения лишиться. Особо отличившимся — индикатором передовых личностей, рабочим, досрочно закончившим свои пятилетние планы, а также работникам с длительным стажем работы на данном предприятии размеры вознаграждения должны увеличиваться.

Такая система представляется более целесообразной, чем вновь вводимая в последние годы в ряде отраслей промышленности выплата за выслугу лет. Последней не зависит от итогов работы работника, а зависит от стажа, независимости отдельных работников в росте эффективности общественного производства, поскольку является всего лишь гарантированной частью фонда, а не основной частью заработной платы.

Размеры годового вознаграждения необходимо определять при строгом соблюдении установленных норм, а также в отношении служащих вводить его в процент премии в рабочих бригадах, за общих социальных производственных подразделениях и т. д. При всех этих мерах установить полную отчетность руководителей предприятий от фактических источников образования фондов поощрения и их использования. Отчеты должны быть самостоятельными, тип и являться частью отчета руководителей о хозяйственных итогах деятельности предприятия за год. При всеобщем введении годового вознаграждения следует приурочить к поледению итогов социалистического соревнования, вручению передовых знаков, утверждению летних заданий ударников труда. Иными словами, фонды материального поощрения должны использоваться как средства осуществления коммунистического отношения к труду; материальные стимулы нужно тесно переплести со стимулами моральными. Распределение фонда должно быть критически объективным, социально-политической жизни коллектива.

Против широкого использования фондов материального поощрения для годовых выплат часто высказывается возражение, что такой порядок слишком отстает материальное стимулирование от текущих, непосредственных результатов труда. Между тем для повышения эффективности общественного производства фонды не столько единичные успехи, сколько устойчивая работа коллектива, а целью на длительный отрезок времени, что в большой мере достигается практикой годового премирования. На материальное поощрение родовых достижений в середине года может использоваться определенная, но не основная часть фондов.

Увеличение фондов материального поощрения зависит от результатов деятельности предприятия в области технического прогресса и качества продукции. Иные условия всемерно развить практику побуждения и сходят к ценам в зависимости от технической новизны и качества изделия с тем, чтобы эти надбавки и скидки непосредственно отражались на размерах фондов. Непредельное доплатить закон — чем выше технический уровень продукции, чем лучше ее качество, тем больше должны быть материальными достоян членов коллектива, лучше их моральное состояние. Поскольку фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства непосредственно не связан с фондом материального поощрения, необходимо, чтобы более высокая эффективность работы конкретными подразделениями стимулировала его увеличение социального развития.

Оставшиеся еще на одном актуальном вопросе использования экономических рычагов стимулирования — это организация расчетов за поставку товаров. Правильная организация последних имеет большое значение для ускорения оборачиваемости оборотных средств, а также, в конечном счете, дополнительного стимулирования эффективности производства.

В экономической литературе и в выступлениях на всесоюзном симпозиуме Госплана СССР данный вопрос преимущественно рассматривается с одной стороны — с точки зрения поставщиков, предпринимателей, а с другой — потребителей. Но в настоящее время все большее значение приобретает и другая сторона. Идет за речь о сирме, материалах, машинах и оборудовании, как товарах народного потребления, торговля в интервалах XXV съезда КПСС, необходимо иметь побителю более широкую.

Действующая система безналичных расчетов покупателей с поставщиками сложилась в условиях 30-х гг. и далеко не полностью отвечает этим требованиям съезда.

В настоящее время почти исключительной формой расчетов за товары является акцидная форма, при которой покупатель расплачивается с поставщиком на основе подсчитанного им заданного требования, не видя, как правило, товар и не проверяя его качества. Такой порядок, безусловно, снижает ответственность поставщика за качество товара. Необходимость усиления контроля покупателя за качеством товара предполагает внесение серьезных изменений в действующую практику расчетов.

Один путь уже намечался, и его необходимо как можно быстрее выводить в практику: расчеты с поставщиками оборудованы лишь после доставки его на стройку или реконструктивное предприятие и успешного монтажа. Такой метод расчетов, осуществляемый на предприятиях Министерства химического и нефтяного машиностроения, позволил повысить эффективность. Он предполагает наряду с проверкой взаиморасчетов поставщика и серьезное внимание функций Главкомплитов Госнаб СССР.

Представляется, что настало время одновременно поставить вопрос о переходе вообще от акцида покупателям планового требования после его вручения и акциду после получения и проверки качества товара. Несомненно, что это изменение трудный путь, при котором возникает ряд вопросов.

Прежде всего необходимо определить методы контроля банка за своевременностью оплаты или при несделанных, строго установленных, последствиях об отмазе от оплаты. При новой системе оплаты, которая нам представляется правильной, необходимость такого контроля отпадает. Непоступление планового требования в банк уже не будет связано с его оплатой в определенный срок. Поскольку последний определяется сроком поставки товара. Схема расчетов нам представляется следующей:

платежная поручение поступает в

банк, который следит за его оплатой; обязанность оплаты поставщиком планового требования возникает с момента принятия товара и проверки его качества. На такую проверку отводится, как правило, десятидневный срок. В договорах о поставке в зависимости от специфических свойств товара могут устанавливаться и другие более длительные сроки, но о них банк должен быть своевременно поставлен в известность, поскольку в доавансовый срок увеличивается предел под документа в пути. Для того, чтобы банк мог следить за своевременностью оплаты, он должен получать от транспортных организаций уведомления о прибытии товара в адрес покупателя.

если возникнет спор между поставщиком и покупателем по качеству товара, он следует решать в органах Государства.

Разумеется, что при этой системе на транспортные организации возлагается материальная ответственность за сохранность товара в пути.

Конечно, предлагалась схема техниче- ского спонсера действующей и, вероятно, с точки зрения непосредственных затрат на ее проведение будет дороже акцидной формы в ныне существующем виде. Но вопрос о понижении качества товара, ответственности за них поставщика, усиления контроля покупателя, с позиций народного хозяйства, настолько важен, что дополнительные издержки себе, безусловно, оправдывают.

Вероятно, могут быть и другие формы решения данного вопроса. Исно одной из них действующая акцидная форма расчетов, которая уже не соответствует стратегической линии партии на увеличение эффективности производства, качества работы и общее повышение ответственности за уровень производства.

Высказанные в настоящей статье предложения по поводу усиления роли отдельных расчетов и уже затрагивают другие важнейшие вопросы кредитования, бюджетного финансирования, перестройки системы заработной платы. Однако ясно, что для обеспечения их правильного взаимодействия экономические рычаги и стимулы должны использоваться в комплексе, рационально и при этом с учетом требований из ведущего начала централизованного планирования и управления народным хозяйством.

Социально-экономические факторы жизнедеятельности трудящихся

А. П. Бутенко. Социалистический образ жизни: проблемы и суждения. М., «Наука», 1978, 365 с.

Монография проф. А. П. Бутенко привлекает внимание научной общественности, плано-экономических работников, специалистов остротой, многоплановостью изучаемых явлений. Исследования в ней автономности социалистического образа жизни, сформулированные выводы тесно связаны практикой его совершенствования, тенденциями развития. Особое внимание уделено теоретическому анализу сущности, способов, характера различных форм жизнедеятельности, взятых в их органическом единстве.

В небольшой рецензии нет нужды повторять в всех аспектах этой сложной категории. Они рассмотрены в книге достаточно полно, обоснованы обширными материалами. Хотелось бы подчеркнуть значимость, что анализ различных факторов, определяющих человеческую жизнедеятельность и воздействующую на нее, возможен их целенаправленного воздействия в условиях социализма.

В чем же заключается смысл категории «образ жизни», какие реальные явления она охватывает? Отвечая на эти вопросы, автор не только определяет, какие толкования и подходы к ее определению. Он отрицательно относится и выключение в эту категорию способа производства, общественных отношений, политической организации общества, потребностей людей, их мировоззрения. Подобное толкование сводит образ жизни к такому понятию, как «общество», «общественно-экономическая формация». Вместе с тем А. П. Бутенко выступает против ограничения его содержания качественной характеристикой благосостояния людей, внутренним укладом жизни человека.

Ссылаясь на высказывания основоположника марксизма — Ленина, А. П. Бутенко формулирует образ жизни как «...определенный прежде всего способом производства, уровнем жизни, способностью естественно-географическую и общественно-историческую среду, а также ценностных установок способ или характер всей жизнедеятельности данной личности, социальной группы или всего общества. Образ жизни пока-

зывает, как живут и ради чего живут люди, чем живут, какие добывают и получают зплатный их жизнь» (с. 36). В этой связи анализируется структура образа жизни: формы жизнедеятельности, среди которых первостепенное значение имеет труд; обстоятельства, определяющие образ жизни, в особенности общественно-экономические условия, способ производства, материальных благ, занимающее главное место в формировании и развитии образа жизни; продукты также жизненный уровень (объем потребления материальных и духовных благ).

Говоря о последних, автор высказывает ряд соображений, связанных с потребностями, «мощнейшей» жизни. Подвергается критике такое понимание образа жизни, как способ удовлетворения потребностей, или внутренний уклад жизни (в том числе совокупность взглядов, склад мыслей), расширяется действительная роль этих факторов и изучения образа жизни. Суть их вкратце всего в том, что потребности — общественные и личные, материальные и духовные, являются ведущим фактором, первоначальной жизнедеятельности. Конкретный анализ этих потребностей и интересов, как справедливо отмечено в формуле, имеет важное значение для понимания характера образа жизни, для верного, добавим со своей стороны, определения количественных и качественных их показателей. Разумеется, складывается мировоззрение, ценностные установки, интересы людей, социальных групп также являются определенное место в формировании, развитии образа жизни как целостной системы.

Обратимся к социальным и экономическим факторам, образующим основу социалистического образа жизни. Исследова его структурные элементы, специфические черты в двух фазах коммунистической формации, его интернациональные и национальные, общечеловеческие и специфические черты, автор выделяет проблемы создания модели социалистической жизнедеятельности, их методологические принципы. Возникают вопросы: на каких данных

строить модели, как определить их структуру, сущность, законы пути организации структуры элементов в определенной системе (идея автора, структурно-статистическая модель) и наполнения количественной модели качественными характеристиками (количественно-качественная модель)? Пути решения могут быть различными. Эмпирический подход, выделяющий наиболее типичные, часто встречающиеся, реальные черты, варианты, но как следствие, при этом утрачивается грань между существующим и сущностью, между тем, что есть и должно быть. Поэтому логический путь построения модели социального образа жизни более оправдан, он больше соответствует его принципам и нормам.

Среди других проблем социалистического образа жизни в книге обращено внимание на раскрытие характера закона повышения потребностей и условий социализма. С ростом общественного производства возникают и уносятся естественные и исторические потребности человека. И. Н. Ленин отмечал, что «с увеличением капитализма человек идет за собой в направлении уровня потребностей всего населения и рабочего потребителя... Этот закон возвышения потребностей с политической скакалкой в истории Европы...». Применительно, что данный закон, в свою очередь, воздействует на развитие производства, прогрессивное движение общества. Одним из условий капитализма закон возвышения потребностей принимает противоречивые формы, порождая антагонизм между рабочей (создавая общественную стоимость) и непроизводительной силой (вылизывая прибавочную стоимость) производства. Это особенно наглядно проявляется в порочном законе общества массового потребления, в иномор человек «становится рабочим лодки, жертвой потребительской аномалии...» (с. 263).

Принципиально иное положение складывается при социализме, где единственно целью производства — удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся, общества в целом. При этом, что имеет особо важное значение при развитии производственно-технических баз, образуются новые исторические потребности, волеустремления и желания, характерные для человека нового общества (с. 265). Иными понятиями описывая процесс познания предельно классиче марксизма, состоит в создании «такой организации производства и общества, которая складывалась бы, возможным нормальное, а ограниченное лишь своими потребностями, удовлетворение всех потребностей»¹.

Разбирая другие аспекты закона возвышения потребностей, автор книги отмечает, что социализм, хотя и не может полностью решить эту задачу, оставившую историю в высшей фазе коммунистической формации, создает необходимые и качественно новые условия для его действия. Они обеспечиваются планированием и удовлетворением растущих материальных и духовных потребностей членов общества. Следовательно, социалистический образ жизни исключает аскетизм, консервацию бедности, развивает способности и потребности, и к производству предметов потребления, создавая благоприятные возможности для осуществления коммунистического принципа: «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Весьма интересно рассмотрены в книге конкретные вопросы развития потребностей и потребления, построения моделей потребления, а также консолидации первых в удовлетворении потребностей в условиях развитого социализма, перехода к коммунизму.

Наличием суждений автора, применительно к социализму и одновременно практический характер. Речь идет не только о концентрации материальных ресурсов, упомянутых востановленных элементов производства, но и об удовлетворении самых разнообразных индивидуальных интересов каждого человека, учете его бытовых нужд и долгосрочных целей. Поэтому определение национальных, гармоничных пропорций наполнения и потребления, производственного и подсобного хозяйства имеет огромное значение. Важно, и в книге это особо подчеркнуто, активнее осуществлять известные указания XXV съезда КПСР, в том, что «управляющая и прежде всего плановая деятельность должна быть нацелена на конечные народнохозяйственные результаты»². Решением данной задачи необходимо согласовать с требованиями решительного устранения таких субъективных обстоятельств, о которых говорил Л. И. Брежнев в письме к избирателям. Базисом этого избирательного круга г. Москвы. Это — «...моя сила энергии. Инерция в планировании, и методах хозяйствования — может быть, главным образом, в хозяйственном мышлении... в принципе, своего рода традиция уделять больше внимания наращиванию объемов производства, нежели качеству производимого, рациональному использованию производственного»³.

Заключая вывод мнения суждения автора книги о закономерности увеличения объема свободного времени и проблем его использования в условиях социализма, об интернационализации социалиста-

ческого образа жизни и национальных традиций, формирования нового человека. Они свидетельствуют о многообразных, специфических, сложных задачах, стоящих перед исследователями и практиками, посвящими свою ленту в их решение. Именно поэтому комплексная по своему содержанию рецензируе-

мая работа, несомненно, будет полезной широкому кругу работников планирования и хозяйственной деятельности.

И. Поварков,
канд. филос. наук,
Е. Андреев,
канд. экон. наук.

Комплексный подход к развитию хозяйства городского района

П. Г. Цицня. Организация управления комплексного городского района. М. «Экономик», 1978. 263 с.

В монографии на большом фактическом материале показан практический опыт работы Ворошиловского исполкома Советов народных депутатов Москвы по руководству и управлению хозяйством и социально-культурным строительством района.

Москва — крупнейший экономический, научный и культурный центр страны. Районы столицы — это не только административно-территориальные единицы. Исполкомы райкомов имеют в своем подчинении строительные и ремонтные организации, управления жилищными и дорожным хозяйством, органы просвещения, здравоохранения, культуры и т. д., оснащенные соответствующей материально-технической базой, достаточной для обслуживания территории с населением в сотни тысяч человек. Средняя численность населения одного района Москвы превышает 250 тысяч человек, промышленная продукция превышает сотнями миллионов (а в ряде районов — миллиардами) рублей, жилой фонд превышает 3 млн. м² общей площади.

Масштабность и сложность хозяйства столицы обуславливают необходимость комплексного подхода к его планированию.

В Москве уже четвертый год действует новая система планирования, в основе которой лежит разработка силами исполкома Моссовета и его плановой комиссии проекта комплексных планов, выходящих планы всех предприятий и организаций союзного и республиканского подчинения.

Райком КПСР и исполком райсовета народных депутатов Ворошиловского р-на Москвы выступили инициаторами разработки и внедрения в своем районе системы комплексного планирования хозяйства. Здесь в соответствии с законом РСФСР «О городском, районном и городском Совете депутатов трудящихся» и Конституцией СССР на практике осуществлено сочетание комплексного территориального принципа планирования,

В своей книге П. Г. Цицня излагает содержание этой работы и методы формирования единого территориального плана. «Речь идет не о том... пишет автор... — какой управленческий орган — отраслевой или территориальный — должен выполнять в каждом конкретном случае, то или иное решение для обеспечения выполнения государственного плана развития предприятий, размещенных в районе, а о единстве отраслевого и территориального управления в решении экономических задач, стоящих перед каждым предприятием отрасли и городского района в целом» (с. 67).

С этой целью в районе была создана плановая комиссия (на общественных началах) под руководством председателя исполкома райсовета, Комиссия, в состав которой вошли специалисты различного профиля и высокой квалификации из работающих на предприятиях и в организациях (расположенных в районе), по своим полномочиям имеет значительно выше небольшого аппарата райплана.

В течение нескольких лет районный Совет под руководством РК КПСР составляет свободные территориальные планы развития хозяйства района и его инфраструктуры, охватывающие все предприятия и организации района, независимо от ведомственной принадлежности. Разработанный комиссией проект комплексного плана района утверждается советской районной Советом народных депутатов. Оные нацелены и Ворошиловском р-не, свидетельствует об умелом подходе к решению этих вопросов при опоре на обширный опыт. Применительно к своим полномочиям и методам наряду с другими мерами, проводимыми РК КПСР и исполкомом райсовета, позволило Ворошиловскому р-ну Москвы существенно повысить количественные результаты. В 1975, 1976, 1977 и 1978 гг. район вырвался далеко вперед по сравнению с другими районами ЦК КПСР СССР. Министром СССР и Председателем Совета Министров РСФСР и ЦК КПСР СССР в 1978 г. район награжден за переход к комплексному планированию.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. I, с. 101.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. I, с. 246.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. I, с. 246.

¹ «Материалы XXV съезда КПСР. М., Политгиздат, 1977, с. 56.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 7, М., Политгиздат, 1979, с. 619.

Он постоянно занимает высокие места в соревнованиях районов Москвы, чаще других завоевывает первое место.

Конечно, и в книге и в самом опыте района, лежащем в ее основе, все бесспорно. Большинство показателей социального плана, к которым относятся в книге, направлены на улучшение сферы обслуживания населения. Что касается непосредственного участия в разработке мероприятий по повышению эффективности работы промышленных предприятий, строительных и других организаций, расположенных в районе, то эти вопросы разработаны значительно слабее.

Народные художественные промыслы

В. М. Коургина. Организация и планирование народных художественных промыслов. М., «Экономика», 1978, 207 с.

В Основном Законе — Конституции СССР говорится: «Государство заботится об охране, развитии и использовании художественных ценностей для нравственного и эстетического воспитания советских людей, повышения их культурного уровня».

В СССР всемерно поощряется развитие профессионального искусства и народного художественного творчества¹. Современные народные художественные промыслы представляют собой особую форму организации общественного производства, базирующуюся на исторически сложившейся порцелановой традиции и профессионально выработанных навыках исполнения художественных работ. Развитие этой формы производства остается лучше использовать местные источники сырья, квалифицированный труд специалистов, работающих в домашних условиях, вынудив по возможности удовлетворить потребности населения в бытовых товарах.

В реконструируемой работе да экономический анализ развития промыслов от общих размеров производства до конкретных статей по современным предпринят и объединений в системе местной промышленности союзных республик. Первые депутаты Советской власти экономически существование и определяли дальнейшее развитие основных центров прославленных традиционных промыслов. Уже в 1914 г. Директор кооператива декрет «О мерах содействия кустарной промышленности». Претворяя в жизнь ленинский кооперативный план, Советские государство содействовали объединению кустарей в промысловые артели. Так, в 1921 г. образуется Елецкий промысловый союз кружевниц, в 1924 г. — Палехская артель древних лаков, в 1925 г. — артель «Кустарь-художник» в г. Семеево, объединившая

¹ «Конституция СССР», гл. 3, М., Политиздат, 1978, с. 27.

Планирование хозяйства городского района рассматривается автором лишь как функция районных организаций, тогда как многие показатели для районов определяются правовой комиссией Мосгорисполкома. Вопросы дальнейшего расширения функций городского районного звена, их взаимодействия также не получили должного освещения в работе.

Несмотря на отдельные недостатки, в целом книга представляет несомненный интерес как для партийных, советских и плановых работников, так и для специалистов предприятий и организаций.

В. Витуров,
зам. председателя Моссовета,
председатель Мосгорплана

мастеров холможской росписи, и много других промысловых артелей. Развитие народного искусства в условиях индустриализации страны получило существенную экономическую поддержку. Были приняты меры по улучшению условий снабжения сырья, техническим средствам производства, предпринято, развитие искусства, расширенио сети кустарно-ремесленных школ, учебно-производственных мастерских и др.

Новым этапом в развитии народных художественных промыслов явилось создание в 1980 г. на базе промысловых предприятий, обусловленное ускорением экономики социалистического хозяйства. Часть художественных промыслов осталась в составе народного производства в условиях, отдельные мастера вошли в состав творческих союзов и мастеров художественного фонда Союза художников СССР.

В связи с перестройкой управления промышленностью, последовавшей после сентябрьского (1965 г.) пленума ЦК КПСС, были приняты меры по развитию местной промышленности, в ведение которых в основном передали предприятия художественных промыслов. В системе местной промышленности артели, кооперативы получили самостоятельную организационную и материальную базу.

В книге раскрыты функции и задачи художественных промыслов, изделия народного искусства составной частью советской социалистической культуры, активная роль в формировании спроса и вкуса потребителей, обогащении производственных искусств и выработке средств промышленной эстетики и повышения интерес к многонациональной культуре народов, изделия народного искусства производят будничным явным яростью и правдивостью. Достаточно великою является зовутую холможу, лавовую живопись итарские украшения,

сказочный орнамент вологодских кружев, затейливые рисунки красочных ковров и тканей. Широкие общественные интересы в развитии художественных промыслов вынудили бурное развитие их в последние годы. Имеются все предпосылки для сохранения быстрых темпов роста объемов этой продукции на перспективу. За годы девятой пятилетки выпуск изделий художественных промыслов возрос с 500 млн. руб. в 1970 г. до 803 млн. руб. в 1975 г., или более чем в 1,7 раза.

На 1979 г. планируется изготовление указанных изделий на сумму 1,1 млрд. руб. При этом некоторые темпы увеличатся: производство изделий, наиболее ценных в художественном отношении: из дерева, камня, керамики, металла, кожи, а также ковров и изделий художественного ткачества. Во многих республиках, краях и областях возникают новые предприятия, возобновятся забытые промыслы.

Большое внимание автор уделяет последовательности ленинской политики поощрения народных художественных промыслов, являющейся основой для постановления ЦК КПСС «О народных художественных промыслах» (1975 г.), определявшего новый этап в их развитии. Дел глубокой анализ современного состояния художественных промыслов, вскрыты недостатки и выдвинут ряд новых положений и требований относительно их развития, в частности по вопросам совершенствования плановых показателей, которые стимулировала бы развитие производства художественных изделий объемом, выходящим за пределы плана.

Автор книги подробно останавливается на развитии народных художественных промыслов, рассматривает организацию производства в различных районах, в республиках, краях и областях, она вскрыла структуру художественных промыслов на современном этапе по республикам, союзным республикам и областям. Автор подробно останавливается на развитии народных художественных промыслов, рассматривает организацию производства в различных районах, в республиках, краях и областях, она вскрыла структуру художественных промыслов на современном этапе по республикам, союзным республикам и областям. Автор подробно останавливается на развитии народных художественных промыслов, рассматривает организацию производства в различных районах, в республиках, краях и областях, она вскрыла структуру художественных промыслов на современном этапе по республикам, союзным республикам и областям.

В системе министерств союзных республик действует около 20 научных, исследовательских и конструкторско-технологических организаций, которые оказывают практическую помощь предприятиям в совершенствовании технологических процессов производства, расширении ассортимента и улучшении качества художественных изделий.

Важнейшим в развитии художественных промыслов, автор отмечает факторы, отрицательно влияющие на этот процесс. К ним относятся низкая специализация предприятий, часть которых

вырабатывает несостоятельную их продукцию в ущерб выпуску художественных изделий. Имеются недостатки в организации производства изделий художественных промыслов, экономической деятельности предприятий и объединений. В книге предлагается возможность устранения отмеченных недостатков путем выбора наиболее благоприятных форм организации труда, совершенствования творческого процесса, расширения форматов, поощрения несостоятельности и профсоюзной организации, улучшения обеспечения материальными ресурсами и подготовки кадров, создания народных художественных промыслов рассматривается комплексом с позиций рационального сочетания искусства и производства. Ведущая на предприятии творит автор, должен быть процесс создания художественных изделий. С той точки зрения необходимо определить методологию планирования качественной продукции в республиканской отрасли, в частности путем применения таких оценочных показателей, которые позволяют достичь высокого уровня производительности и производительности труда, применительно к народному производству.

Освобождение предприятий художественных промыслов от планирования производительности труда, применение нормативов при планировании фондов заработной платы способствовали созданию благоприятных условий для творческого труда.

Заслуживает внимания предложение автора о применении на предприятиях художественных промыслов в качестве основы для творческого процесса, этому предположению, исходя из устанавливаемой численности работников, резонансно предложено ввести в качестве норматива по металлу, основываясь на ковровых, тканей, кружевных, вышивальных, в зависимости от профиля предприятия и условий норма выработки должны устанавливаться для предприятий управления художественных промыслов.

Важнейшим в развитии художественных промыслов, автор отмечает факторы, отрицательно влияющие на этот процесс. К ним относятся низкая специализация предприятий, часть которых вырабатывает несостоятельную их продукцию в ущерб выпуску художественных изделий. Имеются недостатки в организации производства изделий художественных промыслов, экономической деятельности предприятий и объединений. В книге предлагается возможность устранения отмеченных недостатков путем выбора наиболее благоприятных форм организации труда, совершенствования творческого процесса, расширения форматов, поощрения несостоятельности и профсоюзной организации, улучшения обеспечения материальными ресурсами и подготовки кадров, создания народных художественных промыслов рассматривается комплексом с позиций рационального сочетания искусства и производства. Ведущая на предприятии творит автор, должен быть процесс создания художественных изделий. С той точки зрения необходимо определить методологию планирования качественной продукции в республиканской отрасли, в частности путем применения таких оценочных показателей, которые позволяют достичь высокого уровня производительности и производительности труда, применительно к народному производству.

Освобождение предприятий художественных промыслов от планирования производительности труда, применение нормативов при планировании фондов заработной платы способствовали созданию благоприятных условий для творческого труда.

обосновывает целесообразность применения дополнительного показателя — показателя удаленности изделий художественных промыслов в общей объеме производства предприятий. Автор предлагает также устанавливать плановые задания предприятий в стимулирование выпуска высокохудожественных, уникальных изделий и продукция, поставляемая на экспорт.

Отдельные положения в рецензируемой книге требуют обоснования. В частности, это относится к предложению о планировании производства изделий ху-

домственных промыслов в натуральных показателях и влиянии их из общих плановых показателей, например, строгости выделов изделий из цветных, титановых сплавов изделий из титана и т. д.

В целом монография В. Ковригина содержит интересные данные, характеризующие развитие отрасли и предлагающие, направленные на совершенствование организации производства и планирования.

В. Ботунов,
зам. чл. Института
Госплана СССР

Актуальные проблемы совершенствования планирования

Л. Я. Хабурзаниа. Социально-экономические аспекты пропорциональности развития социалистического общества. Тбилиси, «Сабита Скартлоси», 1978, 247 с.

В рецензируемой работе рассматриваются вопросы теории и практики использования закона пропорциональности социального развития в условиях развитого социализма. Автор начинает свое исследование с анализа содержания закона планового пропорционального развития. Известно, что в экономической литературе имеются различные определения этого закона.

В монографии отмечается, что пропорциональность является объективно необходимым условием существования и развития любого общества, однако мера, формы проявления и механизм действия этого закона в различных общественно-экономических условиях неодинаковы. «При социализме, — пишет автор, — закон пропорциональности развития экономии, который в условиях прежних общественно-экономических формаций действовал как стихийная сила, в которой выступал объективный закон тенденции из востановой диспропорциональности, превращается в закон планируемости пропорциональности развития народного хозяйства» (с. 20—24).

Раскрывая действие этого закона на развитие не только экономики, но и социальных отношений, автор показывает его общесоциологический характер и дает следующее его определение: «Изменяемая пропорциональность развития социалистического общества есть закон, который на базе общественной собственности на средства производства способствует социальный закон коммунистического способа производства, выражающий сознательное, рационально организованное и централизованное регулируемое развитие всех сторон социальной и экономической жизни общества с целью достижения максимальной производительности и распределения материальных и духовных благ при наименьших затра-

тах материальных и трудовых ресурсов общества» (с. 24).

В последние годы в экономической литературе развернулась дискуссия по вопросам пропорциональности в сфере материального производства. Выясняется закономерности в соотношениях между общественными и живым трудом в процессе воспроизводства, между стоимостными средствами производства и оплатой труда работников, приводящих к тому, что эти средства производства. Появились исследования, в которых отрицается существование органического строения производства.

Автор справедливо критикует основной аргумент сторонников этой точки зрения, заключающийся в утверждении, что поскольку при социализме рабочая сила не товар и не имеет стоимости, не может быть и стоимостного (органического) строения производства. Рабочая сила при социализме действительно не имеет стоимости, но в то же время существует заработная плата. А органическое строение есть не что иное, как отношение стоимости средств производства к сумме заработной платы, выплачиваемой работникам производственной сферы.

Автор так же аргументированно ведет войну с исследователями, утверждающими, что тенденция возрастания не закономерна, а лишь частный случай движения органического строения производства. В работе показано, что изменение материалоемкости и трудоемкости, какие бы направления оно ни имело, на тенденцию органического строения производства не влияет, если растет производительность труда. Представляется правильным вывод автора, что речь должна идти не о существующих тенденциях органического строения производства к возрастанию, а о том, в

какой мере и с какой силой эта закономерность проявляется и как лучше ее использовать в практике планирования и управления.

Большое место в монографии отведено методике исчисления объемов продукции I и II подразделений и анализу соотношений между ними. Автор рецензируемой книги привносит к числу исследователей, отстаивающих точку зрения о существовании закона преимущественного развития II подразделений.

При этом свое концепцию он обосновывает интересными теоретическими выкладками и математическими расчетами. В книге дан многосторонний анализ проблемы территориальной пропорциональности в распределении совокупного общественного труда, миграции рабочей силы, размещении основных фондов и эффективности их применения. Рассматривая проблему территориальной пропорциональности, автор делает удачную, на наш взгляд, попытку обосновать тезис о том, что территориальные пропорциональности охватывает отношения значительно шире, чем это присуще экономической категории. На основе этой интерпретации он приходит к выводу, что под территориальными пропорциями следует понимать соотношения между отраслевыми явлениями и процессами, одновременно проявляющимися на различных территориальных единицах, т. е. это пространственная коллективная определенность в соотношениях между ор-

ганизмными явлениями и процессами. Автор анализирует уровень экономического и социального развития Грузии и акцентирует внимание на первичных вехах. Он показывает, что, несмотря на самую высокую в стране уровень образования населения, по ряду важных показателей, особенно в сельском хозяйстве, Грузия отстает от других союзных республик.

В монографии показано быстрое социальное развитие всех союзных республик. Критически определяя уровень их социального развития автор считает степень формирования социально однородного общества.

Большое внимание в книге уделено теоретическим и практическим аспектам совершенствования методологии и методов социального планирования.

Работа носит острый дискуссионный характер. Не со всеми положениями автора можно согласиться, например, с утверждением, что общественные фонды потребления образуются за счет прибавочного продукта и «никакого отщипывания и необходимости продукту не имеют» (с. 98). Но в целом она вносит вклад в теорию и практику планирования социально-экономического развития и представляет интерес для широкого круга читателей.

А. Куликов,
д-р экон. наук

Проблемы дальнейшего совершенствования планового управления экономикой

В мае в соответствии с постановлением ЦК КПСС в Москве был проведена научно-практическая конференция, посвященная 50-летию принятия первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР и проблемам дальнейшего совершенствования методов управления экономикой. Она была организована Госпланом СССР, Академией наук СССР, Академией общественных наук при ЦК КПСС и Академией наук хозяйства СССР.

В работе конференции приняли участие ответственные работники ЦК КПСС, Госплана СССР и госпланов союзных республик, министерств и ведомств, научные работники, герои первых пятилеток, представители заводов, строительных в годы первой пятилетки, представители всех союзных республик, многих областей страны.

Конференция, имевшая целью прежде всего научное обобщение накопленного опыта планового ведения хозяйства, приняла соответствующие рекомендации. Итоги продолжительной работы подвел Председатель Госплана СССР И. К. Байбаков.

С большим одобрением участники научно-практической конференции приняли приветственное письмо Центральному Комитету КПСС, Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневу.

Нижже публикуется отчет о работе секции.

Секция «Проблемы совершенствования перспективного планирования экономического и социального развития СССР»

В докладах зам. отдела ИЭАН СССР Г. М. Соркина, директора НИИЭ при Госплане СССР В. И. Кичиженко, зам. Председателя Госплана СССР Н. И. Лебединского, зам. нач. отдела Госплана СССР Е. А. Иванова и выступавших на сессии единодушно подчеркивалось выдающееся историческое значение первого пятилетнего плана, явившегося важным

этапом в формировании методологии и методики общенационального планирования. Упомянулось на необходимости дальнейшего совершенствования взаимосвязанной системы планов, долгосрочных, пятилетних и годовых. Уделено внимание усложнению роли пятилетнего плана как основной формы директивного планирования крупного социалистического хозяйства. Рассмотрены вопросы повышения роли пятилетнего плана в пропорционально сбалансированном развитии народного хозяйства, более решительном преломлении экономических законов интенсификации и повышения эффективности общественного производства, комплексном решении крупных научно-технических, экономических и социальных проблем.

Выступавшие указывали на необходимость всесторонней разработки актуальных проблем методологии и методики и единстве и взаимосвязи экономического и социального планирования (нач. подотдела Госплана СССР А. И. Свиридов), образцы и нюансы и на важности решения работы в Госплане СССР и госпланах союзных республик как комплексными программами научно-технического, экономического и социального развития (первый зам. Председателя Госплана РСФСР К. П. Маньшюнов), обеспечения оптимального отраслевого и территориального развития.

Формы и методы применения программного целевого метода постоянно совершенствуются, улучшается практика его реализации в республиканских программах.

Как отмечали Председатель Госплана Латвийской ССР М. Я. Рапан и зам. директора НИИЭ при Госплане СССР В. Ю. Бузинов, актуальными стали вопросы увязки программ с планом, определения их эффективности и соответствующих показателей.

Предметом существования улучшить балансировку метод планирования, ускорить разработку системы норм и нормативов, улучшить централизованные расчеты поделкой, актуальными стали вопросы увязки программ с планом, определения их эффективности и соответствующих показателей. Предметом существования улучшить балансировку метод планирования, ускорить разработку системы норм и нормативов, улучшить централизованные расчеты поделкой, актуальными стали вопросы увязки программ с планом, определения их эффективности и соответствующих показателей. Предметом существования улучшить балансировку метод планирования, ускорить разработку системы норм и нормативов, улучшить централизованные расчеты поделкой, актуальными стали вопросы увязки программ с планом, определения их эффективности и соответствующих показателей.

(ЦЭМИ) АН СССР Э. Ф. Баранова подчеркивала актуальность усовершенствования и внедрения в практику перспективного планирования автоматизированной системы плановых расчетов с широким применением экономико-математических методов и системы моделей. Зам. нач. смежного отдела перспективного планирования Е. А. Иванов, ссылаясь на организационную форму и процедуру перспективного планирования, выделял такие моменты, как включение научных сил в процесс разработки плана, роль и значение контрольных цифр, программно-целевой метод планирования.

На секции отмечалась важность полного использования сотрудничества Госплана СССР при разработке Основных направлений экономического и социального развития до 1990 г. и проекта десятилетнего пятилетнего плана материалов Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий.

Улучшению системы показателей плана (натуральных и стоимостных), повышению достоверности хозяйственного механизма и экономических рычагов как важнейшего условия успешного выполнения перспективных и текущих планов посвящено выступление нач. отдела Госплана СССР В. М. Иванченко. Главное место в его выступлении отведено совершенствованию и выбору критериев показателей, позволяющих вполне отразить взаимосвязь целей, ресурсов и эффективности планов. По его мнению, многие недостатки выявлены и внимание будет уделено, если удастся установить механизм включения в систему измерителей, характеризующих качественные параметры, потребительские свойства продукции. Кроме того, важность обеспечения полноты и стоимостных показателей должна находить лучшее проявление в системе балансов и хозяйственных договоров. Докладчик рассмотрел возможности обеспечения адекватности количественного и качественного роста производственного потенциала.

Ряд предложений, направленных на совершенствование планирования капитальных вложений, выдвинул зам. отдела Госплана СССР Н. И. Барышников. Он привел примеры тесной связи между планированием капитального строительства и планированием капитальных вложений, между планами капитальных вложений, ориентированными на численность строительных организаций и на общегосударственные интересы.

О перспективном планировании развития производственного объединения рассказал зам. центрального директора АвтоВАЗа П. М. Каура. В докладе проанализированы направления развития объединения, раскрыты возможности ирригационной на Волге системы орошения производства, труда и управления. Докладчик выдвинул предложения о целесообразности финансирования изготовле-

ния запасных частей за счет капитальных вложений с включением их стоимости в объем валовой и товарной продукции, учитываемой в перспективных отчетах разрыва в рентабельности (нормативной и достигнутой), если происходит илтигационная смена моделей автомобилей. П. М. Каура поставил также вопрос о том, есть ли необходимость фонда социально-культурных мероприятий ставить в зависимости от фонда заработной платы и соответственно фонда материального поощрения.

На сессии выступили и другие участники конференции, обратившие внимание на актуальные вопросы перспективного планирования цен (зам. кафедры АНХ СССР Ю. В. Яковлев), совершенствования как мощного фактора успешного выполнения пятилетнего плана (зам. отдела ВСНЦС П. Ф. Теренин), Директор НИИЭ при Госплане СССР В. С. Кокин и зам. нач. отдела Госплана СССР И. К. Сметанин рассмотрели направления развития транспорта и сельского хозяйства.

Секция «Проблемы перспективного планирования в научном и техническом прогрессе»

С докладом о планировании научно-технического прогресса выступил нач. отдела ГИИТ В. С. Пузанов. Докладчик отметил, что при широчайшем применении программно-целевого метода планирования научно-технического прогресса важнейшая задача состоит в том, чтобы с помощью технико-экономических показателей определить количественную структуру и качественные сдвиги в производстве за счет научно-технического прогресса. По мнению В. С. Пузанова, сейчас наиболее целесообразно уделять внимание соосурению опытных и опытно-промышленных установок. Для этого нужно внести в состав государственных планов по развитию науки и техники самостоятельный раздел «Строительство экспериментальных опытных установок». Были затронуты также вопросы дальнейшего совершенствования комплексных научно-технических программ.

Доклад зам. Председателя Госстроя СССР И. И. Ищенко был посвящен проблеме «Ом приросте научно-технического прогресса в строительстве». Докладчик поставил вопрос о более жесткой координации всех научно-исследовательских работ в области строительства, строительных материалов, строительства дорожного машиностроения. Научно-исследовательские головные институты должны отметить за разработку отдельных направлений науки и техники в капитальном строительстве, обеспечивать комплексную разработку планов, контроль за их выполнением и внедрением на ВПК системы исследований в практику строительства.

Высказана целесообразность введения такой системы планирования, при кото-

* Доклады на пленарном заседании опубликованы в журнале «Плановое хозяйство», 1979, № 7.

рой в разлоде плана новой техники соответственно определяются задания по развитию производства новых конструктивных материалов в новых видах строительства. И. И. Ищенко подчеркнул также необходимость решения вопроса финансирования экспериментального строительства, в частности путем создания резерва капитальных вложений, которым бы располагались Государственный комитет СССР по науке и технике и Госстрой СССР.

В выступлении чл.-корр. АН СССР Л. М. Гатюсиков поставил ряд проблем, связанных с оценкой действительности планирования научного прогресса. Подчеркнув необходимость обеспечения приоритета технического прогресса в оценках и в стимулировании. Наиболее значащие показатели должны стать показателями технического обновления производства и фонда по освоению автоматизированной техники. Планирование и стимулирование как в отношении ранее освоившей техники, так и осваиваемой следует дифференцировать.

Л. М. Гатюсиков обратил внимание и на проблемы, связанные с актуальными проблемами реконструкции, переоснащения отраслей, подразделов, объединений.

О вопросах совершенствования планирования научно-технического прогресса в региональном разрезе рассказал член коллегии Госплана Белорусской ССР А. И. Федорин. Существенным недостатком действующей системы планирования, сказал докладчик, является отставание в главных показателях, позволяющих оценивать конечные экономические результаты эффективности. Акцент на внедрение мероприятий новой техники и их влияние на основные технико-экономические показатели производства. В связи с этим в результате выносятся в унифицированные плазовые формы и показатели.

Внедрение Госпланом республикан в экспериментальном порядке унифицированной плазовой формы на ряде предприятий промышленных министерств позволило оценить эффективность отдельных мероприятий по новой технике, влияние на конечные результаты производства, а также определить пути дальнейшего совершенствования процесса планового управления научно-техническим прогрессом.

В. Г. Лебедев (АОН при ЦК КПСС) коснулся проблем планирования реализации достижений научно-технического прогресса. Он подчеркнул целесообразность более четкого определения мест комплексной программы научно-технического прогресса в общей перспективе планового развития страны и создания материально-технической и организационной базы. Докладчик рассматривает внешнеко комплексную программу как часть экспортно-импортных отношений, деловой подготовки к освоению исполь-

зуемого достижений НТР. В. Г. Лебедев подчеркнул необходимость о создании в АН СССР исследовательских отделов технических наук, ориентированных на разработку естественнонаучной и технико-экономической концепции материально-технической базы индустриализации неметаллургических моделей систем нового типа. По мнению докладчика, целесообразно также поубыть отделение экономики АН СССР сосредоточить работу на социально-экономической модели на материально-технической базе коммунизма.

Выступление Ю. А. Зыкова (ИЗ АН СССР) было посвящено программно-целевому методу планирования научно-технического прогресса. Он сообщил, что в технико-экономическом прогнозировании не акцентированы не адресные, официальные, обязательные для всех методов с единым перечнем системы показателей для прогнозирования. В соответствии с иерархией управления необходимо, чтобы программам стадии планирования завершалась системой утвержденных прогнозов, т. е. прогнозы тоже были документами.

По мнению прогнозной стадии планирования, организационно и фактически можно выработать единую модель планирования как непосредственно разрабатывая разлоде плана. По мнению докладчика, вначале необходимо разрабатывать системы прогнозов научно-технического прогресса, на их основе — систему прогнозов развития народного хозяйства и затем перейти программ развития народного хозяйства в целом. Нужно придать приоритетности этому комплексу программ.

Выступление зам. нар. Технического прогресса В. Н. Федоркина посвящено проблемам планирования научно-технического прогресса.

Генеральный директор НИО «Испытательный Центр» И. Поляков подчеркнул, что в условиях, когда научно-производственные объединения являются в известной степени микромоделлю определенной структуры, следует стремиться на руководящих звеньях народного хозяйства к их нужному подолгал более широкие функции планирования со всеми звеньями и структурами.

Директор завода «Красный пролетарий» О. А. Королев рассказал о трудностях реализации научно-технических достижений на предприятиях. Современные плазовые показатели недостаточно стимулируют предприятия к решению задач, связанных с техническим прогрессом.

В вопросах планирования научно-технического прогресса в сельском хозяйстве посвящены выступления акад. ВАСХНИЛ А. А. Виноградова и директора Института экономики сельского хозяйства А. Литовской ССР В. И. Пушкаса.

А. А. Виноков отметил, что сельское предствляется необходимыми планиро-

вать развитие единой системы «экономической» доклад — доклад. Основным путем совершенствования планирования является переход к разработке целевых программ, ориентированных на производство конечных продуктов, а не программ, непосредственно наметив по зерну, сахару, плодам и овсянке, мясу, молоку и т. д. Следует больше внимания уделять экономике комплексной выработки программы промышленности. Нужно подумать и о комплексной системе повышения плодородия почвы, о комплексном плане внедрения проруды, о комплексе по сохранению и рациональному использованию ресурсов.

Немаловажное место в работе секции заняли вопросы планирования научно-технического прогресса в социалистических странах и применения зарубежных достижений. Об этом говорили члены-корреспонденты АН СССР О. Т. Боголюбов, В. А. Назарский (ИМЭМО).

Секция «Научные основы планирования экономического и социального развития»

Работа секции выразила: обобщение результатов развития советской науки и планирования, анализ исторического опыта формирования научных основ планового ведения хозяйства, вышедших достижений советской экономической науки, развитие норм методической работы во взаимодействии с практикой планирования;

обсуждение актуальных научных и практических проблем совместного планирования;

полное и всестороннее раскрытие с научных позиций исторических преимуществ социализма в развитии экономики, анализ и обобщение форм и методов использования советского опыта планирования за пределами страны, повышение эффективности критериев, базисных априоритетических теорий, направленных на применение советского опыта планирования.

В докладах академиков Румянцева А. М., Чахурятова Г. А., чл.-корр. АН СССР Козлова Г. А., д-ра наук, лауреата В. И. (ИЗ АН СССР) было показано, что возникшая и другой страной наука о народнохозяйственном планировании развивалась и крепла в ходе осуществления пятилетних планов развития социалистического общества. В борьбе с различиями априоритетическими теориями. Отмечались исторические успехи науки и практики социалистического планирования, особо подчеркивалось, что эти успехи и опыт надо рассматривать прежде всего как богатый источник, из которого с помощью научного анализа можно извлечь много познательного конструктивного для решения хозяйственных задач. В частности, чл.-корр. АН СССР Г. А. Козлов обратил внимание на то, что и сегодня заслуживают пристального внимания методы мобилизации тру-

дующих, использованные в первых пятилетних планах при выполнении сложнейших народнохозяйственных задач. Можно вспомнить, что в трудных условиях тех лет Горьковский комбинатальный завод № 488 построил за три с половиной года. Ново-Краматорский машиностроительный завод за четыре. Некоторые аспекты исторического опыта по совершенствованию системы управления народным хозяйством в годы первых пятилетних планов были раскрыты в выступлении Р. А. Белоусова (АОН при ЦК КПСС). Большое внимание уделялось теоретическим и методологическим вопросам планирования. Акад. А. М. Румянцева затронул в выступлении вопросы планирования, составляющие теоретическую основу науки о народнохозяйственном планировании. Он охарактеризовал предмет и особенности науки, описав исторический социалистическим способом производства, сконцентрировав внимание на наиболее актуальных задачах, стоящих перед ней на современном этапе.

О базовой роли политической экономики в развитии науки о планировании, необходимости использования ее достижений в развитии социализма, открытая властью необходимостью для обеспечения планового ведения хозяйства, говорил зам. директора ИЗ АН СССР А. Н. Черников.

Дальнейшее совершенствование планирования требует прежде всего углубления комплексного исследования проблем развития социалистического общества, и связи с чем особое значение приобретает изучение потребностей общества. Акад.

Румянцева А. М. подчеркнул, что теоретический анализ и соизмерения потребности и особенно степени общественной полезности производимых и предназначенных для потребления социализма, являются первоочередными задачами для определения структуры народного хозяйства, пропорциональных связей его частей, а главное, как национальных и пропорциональных делов хозяйства. Без этого невозможно построение и самого плана согласованного хозяйства.

Вступительное данное положение в ряде выступлений, в том числе зам. директора НИИЗИ при Госплане АН СССР В. Ф. Маерка, акад. кафедры АН СССР ЦК КПСС Ж. Т. Тошевца, проводящая мысль в том, что особого внимания требует совершенное изучение потребностей человека, обоснование нормы структуры потребностей, создание пропорности материальных и духовных условий, способствующих максимальному проявлению творческой активности человека, его творческому развитию, утверждению социалистического образа жизни.

Одно из первых мест в работе секции заняло обобщение проблемы роста эффективности общественного производ-

ства. Выступившие отметили, что эффективность необходимо рассматривать как социально-экономический индикатор, а не только как показатель расширенного воспроизводства, а расчет ее осуществлять на всех его стадиях, включая потребление. Проблема роста эффективности общественного производства, диалектически соединяющая экономические и социальные аспекты, является сегодня центральной в политэкономии социализма и ряде других общественных наук.

Др. экон. наук **Б. П. Плавчевский**, оставившись на вопросах наиболее полного рационального использования производственного потенциала всех видов народнохозяйственных ресурсов. Опираясь на постановки ЦК КПСС (Политбюро ЦК и Комиссии ЦК КПСС), Института экономики ЦК КПСС, докладчик дал анализ путей повышения эффективности за счет экономии материальных ресурсов, уменьшения потерь и отходов, улучшения использования производственной продукции.

В выступлении обращалось внимание на то, что методы оценки эффективности выработаны главным образом применительно к выбору лучшего варианта выполнения работы в заданных условиях. Поэтому методические указания не дают ответа на вопрос, что выгоднее — наращивать объемы производства или направлять средства, капиталы в другие и другие ресурсы на улучшение использования произведенной продукции в сфере потребления. Настоятельной необходимостью является расширение исследований по этим вопросам и выработка соответствующих методов.

Участники обсуждения проблем роста эффективности отметили, что при разработке прогнозов и планов научно-технического развития недостаточно внимания уделяется экономическим обоснованиям затрат и окупаемости. Это особенно в ряде случаев не определяется потребности в ресурсах, необходимых для осуществления той или иной научно-технической программы. Особую остроту приобретает несовершенство методов оценки экономической эффективности крупных народнохозяйственных вариантов развития техники.

Практическим проблемам выявления и использования резервов роста эффективности посвятили свои выступления председатели государственных комитетов: СР А. А. Дробиня, Кыргызской ССР С. Б. Бегалова, Молдавской ССР И. Г. Утепан.

В лекции рассматривались вопросы повышения эффективности сельскохозяйственного производства, размещения производственных сил, совершенствования территориального планирования, сочетания его с отраслевыми планами.

Активно обсуждались научные проблемы социального планирования. В выступлениях участвовали:

М. Н. Руткевич, Ж. Т. Точенко, Н. И. Алексеева и др. Отмечалась непре-

рывно возрастающая роль социальных факторов в развитии производства, необходимости планирования социальных процессов. В условиях развитого социализма в полном объеме проявилась связь экономики и социально-политических процессов, что обусловило формирование социального планирования как самостоятельного феномена научной мысли и общественной практики. И. Т. Точенко в своем докладе поставил ряд проблемных вопросов, связанных с совершенствованием социального планирования. В частности, он обратил внимание на то, что, в условиях развитого социализма, когда люди или слабо отграничены социальные цели, и подчеркивал необходимость совершенствования показателей и нормативов социального планирования, особенно актуальность планирования материальной базы социальных процессов.

Методологические вопросы совершенствования социального планирования посвящены высказыванию В. Ф. Майера. Касаясь совершенствования методов планирования социального развития и повышения уровня жизни на уровне, когда наиболее актуальны следующие вопросы:

— уточнение и расширение круга утверждаемых показателей повышения народного благосостояния;

— последовательное применение принципа адресности показателей уровня жизни;

— целесообразность дополнения системы показателей уровня жизни в государственных планах экономического и социального развития СССР результатами комплексной оценки социального развития и повышения уровня жизни как в территориальных единицах, так и в районах территориального развития (от республик до района, города, сельской местности).

Необходимость повышения ответственности центральных ведомств и советам министров союзных республик за осуществление социальных программ, а также проведение предусматриваемых и их черочертият за устанавливаемые сроки.

Планоые начала все шире охватываются базисными структурами страны социализма, их соотношениями в социальстической экономической интеграции стран СЭВ. Касаясь разработки и осуществления долгосрочных программ в рамках сотрудничества, Р. Н. Евстигнеев (ИЭМЭС АН ССРСР) остановился на проблемных вопросах, в частности на необходимости дистанционного изучения взаимной оценки целей и ресурсов, организации составления программ, финансирования и кредитации. Особую актуальность имеют способы выявления долгосрочных целевых программ сотрудничества в процесс координации народнохозяйственных планов стран СЭВ на 10-летнем горизонте.

В выступлении Ю. М. Шапорова отмечалось огромное влияние советского

опыта планирования на экономическое развитие освободившихся стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Секция «Планирование и совершенствование подготовки руководителей хозяйственных кадров»

С докладами по теоретическим проблемам организации общественного производства, проблемам развития науки, управления и подготовки кадров выступили первый проректор Академии народного хозяйства СССР П. А. Сикретров и проректор В. Г. Шерина.

В докладе П. А. Сикретрова «Плановая организация общественного производства и подготовка кадров в области экономической теории» излагались основные вопросы развития политической экономии социализма, — основы развивающейся системы конкретных экономических наук, находящихся на заре формирования и хозяйственных работников.

Анализировал взаимосвязь и различия в таких задачах кадровой подготовки экономики, как планирование социалистической экономики и планирование народного хозяйства, докладчик раскрыл содержание плановости, дал объективное производственного отношения.

Проблема оптимальных пропорций в плановой организации социалистического производства требует более глубокого исследования сущности и механизма действия и использования основного экономического закона социализма. В связи с этим в докладе планировщиков его связь с определенными экономическими формами движения непосредственно общественного, совокупного в своей основе продукта и такой его материальной частью, как конечный продукт, так также поставлен вопрос о необходимости более фундаментально исследовать сущность социалистического планирования в экономике. Было уделено внимание непосредственно общественному рабочему времени, экономии которого прямо выражает повышение производительности труда.

В докладе В. Г. Шерины «Развитие науки управления на современном этапе» дано развернутое определение понятия управления, рассматриваются отношения по поводу управления, выделены основные науки управления как научной дисциплины.

В своих выступлениях зав. сектором Отдела пропаганды ЦК КПСС И. И. Клепач, проректор АОН при ЦК КПСС И. И. Юнонаев, профессор кафедры марксистско-ленинской Академии народного хозяйства СССР В. А. Суворов, ст. науч. сотр. АОН при ЦК КПСС В. А. Яковлев осветили вопросы подготовки партийных, советских и хозяйственных кадров и их экономического воспитания.

В ходе выступлений (гал.-интерпретировали) АН ССРСР П. Г. Бунич, В. В. Яковлев, Б. Ф. Лозова, первого зам. нач.

ЦСУ СССР М. А. Королева, доцента Академии народного хозяйства СССР А. И. Козлова и ректора Московского университета совершенствования хозяйственного механизма, а также экономической, социальной, правовой и психологической аспекты подготовки хозяйственных кадров.

Зам. министра высшего и среднего специального образования РСФСР А. И. Павлов и ректор Московского института управления им. С. Орджоникидзе О. В. Козлова рассказали об основных направлениях повышения качества подготовки специалистов высшей школы и опыта подготовки работников с высшим образованием в области управления, подчеркнув возрастающую роль идеологической подготовки молодежи в условиях развитого социализма. Идеологическая работа в вузах — неотъемлемая часть учебно-воспитательного процесса.

Высшей школе предстоит много сделать для улучшения подготовки экономических кадров для народного хозяйства. Немаловажную роль в подготовке научно-педагогических кадров высшей квалификации, материально-технической для активной научно-исследовательской работы студентов в области экономики и управления, а том числе с применением экономико-математических методов и ЭВМ.

Науч. учебно-методическое управление по повышению квалификации Минвуза СССР М. К. Полтев, директор Высших экономических курсов Госплана СССР А. А. Рогов, зав. отделом ЦО АН СССР В. А. Яковлев осветили вопросы совершенствования системы повышения квалификации руководящих работников в отраслях и регионах, улучшении экономического образования плановых работников.

Секция «Проблемы планирования комплексного развития народного хозяйства союзных республик и экономических районов»

В докладе Председателя Госплана РСФСР П. И. Масленникова «Проблемы планирования комплексного развития народного хозяйства союзных республик и экономических районов», выступил первый зам. зав. кафедрой Академии общественных наук при ЦК КПСС для экон. наук, проф. М. Н. Тимошенко, зав. председателем Госплана УССР В. И. Фокина, председатель Госплана Белорусской ССР В. А. Гвоздева, председатель Госплана Узбекской ССР К. А. Ахмедова, зав. председателем Госплана Украинской ССР Д. Рустамбеков, председатель Госплана Эстонской ССР Е. А. Тынисева, директор ЦЭИИИ при Госплана РСФСР для экон. наук.

В. П. Моисеев отметил актуальность обсуждаемых на сессии проблем, обращив внимание на возрастающую потребность дальнейшего совершенст-

ния организации и методологии территориального планирования в целях обеспечения комплексного развития народного хозяйства союзных республик и экономических районов на основе повышения эффективности общественного производства и для решения назревших социальных проблем.

На заседаниях секции выступающие обращали внимание на важность обеспечения согласованной совместной работы министерств и ведомств СССР и союзных республик по вопросам территориального планирования и размещения производительных сил. Говорилось также о необходимости усиления работы министерств и ведомств над территориальным разрезом отраслевых планов, т. е. о повышении ответственности министерств, ведомств и госпланов союзных республик за обоснованность размещения производства и капитального строительства, рациональное использование природных и трудовых ресурсов и охрану окружающей среды в республике, области, крае, экономическом районе.

По мнению выступавших, опыт комплексного планирования развития народного хозяйства союзных и автономных республик, экономических районов, краев, областей и городов показывает, что разработка обоснованных планов и создание необходимых условий для их успешной реализации требуют серьезного улучшения всей существующей системы территориального планирования.

Обсуждались также вопросы совершенствования планирования комплексного развития автономных республик, областей и краев, экономических районов и городов, территориально-производственных комплексов (ТПК). Эти проблемы были поставлены в выступлениях председателя Совета Министров Башкирской АССР З. Ш. Акназарова, председателя Красноярского крайисполкома Н. Ф. Татарчука, зам. председателя Моссовета В. В. Битунова, директора Института экономики и организации

промышленного производства Сибирского отделения АН СССР акад. А. Г. Аганбегия, председателя Госплана Казахской ССР С. Т. Такежанова, председателя Президиума отделения ВАСХНИЛ СССР по Нечерноземной зоне РСФСР акад. В. М. Кряжкова.

При разработке планов рекомендовалось больше уделять внимания проработке и согласованию планов министерств и ведомств с союзными и автономными республиками, местными Советами народных депутатов, подчеркивалась необходимость значительного повышения роли местных Советов народных депутатов в социально-культурном строительстве, строительстве объектов природо-охранного назначения.

В целях совершенствования сочетания отраслевого и территориального планирования, усиления комплексного планирования экономического и социального развития союзных республик отмечалась целесообразность пересмотра методических указаний к разработке государственных планов по союзным и автономным республикам, краям и областям, а также расширения перечня показателей комплексных планов для того, чтобы была возможность осуществлять полный анализ пропорций, комплексности развития хозяйства. Особое внимание обращалось на обеспечение научного уровня планирования формирования территориально-производственных комплексов и промышленных узлов, ставился вопрос об углублении теоретических исследований планирования комплексного развития народного хозяйства на территории союзных республик и экономических районов (разработки целевых комплексных программ по крупным территориальным проблемам, формирования и развития ТПК, территориальных и балансовых расчетов).

Работа секций была охарактеризована на заключительном пленарном заседании конференции. Пути решения поставленных проблем нашли отражение в рекомендациях.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комня, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 6.07.79—3.08.79. А 08685.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13. Тираж 40 470 экз. Изд. № 2025. Заказ № 921.