

7

ISSN 0370-0356



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**ИНТЕНСИФИКАЦИЯ  
ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА**



**30 ЛЕТ ПО ПУТИ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА**



**ПРЕДПРИЯТИЕ В СИСТЕМЕ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА**

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
им. Гавриила Бобар

**5**

**МАЙ • 1979**



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

МАП

№ 5

Издается с марта 1924 года

---

...Огромные масштабы народного хозяйства, возросшие экономические возможности и общественные потребности диктуют необходимость серьезно повысить уровень всей нашей хозяйственной работы, существенно поднять эффективность экономики, превратить все наше огромное хозяйство в еще лучше работающий, хорошо отлаженный механизм.

Л. И. БРЕЖНЕВ

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

- Е. Иванов, А. Эскина — Интенсификация инвестиционного процесса (цели, пути, показатели) . . . . . 39
- Р. Тихадиева — Совершенствование планирования воспроизводства основных фондов . . . . . 41
- Н. Шеняк — Структурные факторы повышения эффективности производства . . . . . 48

## РЕЗЕРВЫ ДЕСЯТОЛ ПЯТИЛЕТКИ

- Важная народнохозяйственная задача . . . . . 43
- А. Чулов — Пути экономии топливно-энергетических ресурсов на транспорте . . . . . 45
- Р. Незеве — Резервы роста производства говядины и повышение его эффективности . . . . . 48

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

- Б. Козля, А. Митаншвили — Совершенствование планирования развития транспорта . . . . . 60

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

- Н. Иванов, А. Лошанов — 30 лет по пути социалистического содружества . . . . . 60

## КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕОРИЙ

- Г. Хромущий — Буржуазные теории организации и управления: апологетика и прагматика . . . . . 70

## НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

- В. Чернов — Предприятие в системе социалистического общественного производства . . . . . 86

## В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

- В. Майер — Планы роста народного благосостояния . . . . . 97

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- Л. Туд-чневский, Н. Тихадиева, Н. Никитина — Планирование показателей конечных результатов деятельности городских пассажирских предприятий . . . . . 106
- А. Шуруев — Территориальное размещение подготовки специалистов . . . . . 110

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Красовский — Фундаментальный труд по проблемам советской экономики . . . . . 116
- М. Горшков — Анализ конечных народнохозяйственных результатов . . . . . 118

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Ю. Любимцев, Н. Османчик — Управление воспроизводством и использованием основных фондов промышленности . . . . . 122
- Н. Василев, Л. Тривареская — Рациональное использование ресурсного потенциала . . . . . 124

## ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

- С. Козляков — О новых видах транспорта . . . . . 127
- Отвечая на письма читателей . . . . . 128

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ  
ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА  
(цели, пути, показатели)\*

Е. Иванов,  
зам. нач. отдела Госплана СССР  
А. Эскина,

ст. научн. сотр. ИНИИНа при Госплане СССР

Расширенное социалистическое воспроизводство осуществляется, как известно, в процессе соединения в сфере материального производства средств труда, трудовых и материальных ресурсов. Определение пропорций между ними — одна из главных задач народнохозяйственного планирования и научных исследований.

Плановая практика и экономическая теория выработали определенные методы и инструментарий, позволяющие оптимально сочетать используемые в общественном производстве ресурсы. На макроуровне — это прежде всего балансы народного хозяйства (труда, основных и оборотных фондов и др.). На отраслевом — такие плановые показатели, как трудоемкость, капиталоемкость, фондооборуженность, фондоотдача, материалоемкость, устанавливающие взаимосвязь между элементами производства. На уровне предприятий — нормы (строительные, затраты сырья и материалов, выработки), тарифные сетки и т. д.

Система плановых показателей постоянно совершенствуется: появляются новые, уточняются методы расчета действующих, усиливаются взаимосвязь между ними. Развитие данной системы в значительной мере зависит от особенностей расширенного воспроизводства, от того, какие конкретные экономические проблемы возникают на том или ином этапе хозяйственного строительства. В современных условиях и в перспективе изменяются соотношения между трудовыми ресурсами и средствами труда. Это накладывает отпечаток на ход инвестиционного процесса, интенсификация которого тесно связана с расширенным социалистическим воспроизводством.

На редакционной встрече с трудящимися Бауманского избирательного округа Москвы Л. И. Брежнев отметил, что сейчас необходимы новые подходы в политике капитальных вложений и многих сферах технической политики, маневр имеющимися мощностями и ресурсами рабочей силы...<sup>1</sup>. В настоящей статье затрагиваются некоторые аспекты этой области экономики.

## Цели интенсификации инвестиционного процесса

В качестве целей интенсификации инвестиционного процесса обычно выступают ускорение ввода в действие новых, более производительных средств труда, требующих меньших капитальных вложений, сокращения сроков сооружения новых мощностей, снижение незавершенного

\* В порядке обсуждения.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Во имя счастья советских людей. Речь на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы 2 марта 1979 г. М., «Правда», 1979, с. 7.

строительства и т. д. Постановка таких целей, правильная для конкретно-экономического анализа, по нашему мнению, недостаточна при исследовании явлений на макроуровне.

Интенсификация инвестиционного процесса направлена на наращивание производственного потенциала страны. При ограничении трудовых ресурсов расширение производства темпами, превышающими темп роста занятых в сфере материального производства, должно сопровождаться повышением производительности труда.

Известно, что из всех показателей развития народного хозяйства менее других подвержены плановому воздействию демографические, в том числе и показатели, характеризующие рост трудовых ресурсов. Повышение производительности труда позволяет преодолеть сдерживающее влияние последнего фактора на экономическое развитие. Воспроизводство основных фондов, обеспечивая внедрение новых машин, реализацию достижений науки и техники, создает условия для более производительного труда, а значит, для экономического роста темпами, более быстрыми, чем растет численность работников, занятых в сфере материального производства. В ходе воспроизводства основных фондов неуклонно повышается техническое и органическое строение производства, количество и качество применяемых средств труда, которые, по выражению К. Маркса, представляют собой «мерило развития человеческой рабочей силы», повышают «механическую силу труда» и являются «условием увеличения производительности труда»<sup>2</sup>. Эффективность процесса создания основных производственных фондов проявляется прежде всего в соотношениях между результатами достигнутого роста производительности труда и затратами на него, т. е. показателями занятости в сфере материального производства, фондовооруженности и производительности. В конечном счете этот процесс определяет важнейшие макроэкономические пропорции и показатели.

Для советской экономики всегда был характерен такой тип расширенного социалистического воспроизводства, при котором в материальном производстве постоянно возрастали объем применяемых основных фондов и число занятых работников, причем в пропорции, увеличивающей фондовооруженность труда. Однако конкретные количественные результаты повышения технического строения производства, а в конечном итоге — роста производительности общественного труда, в различные периоды были неодинаковы (табл. 1).

Таблица 1  
(в %)

Показатель	Среднегодовые темпы прироста		
	1951 — 1960 гг.	1961 — 1969 гг.	1971 — 1977 гг.
Производительность общественного труда	9,0	6,1	4,2
Численность занятых в сфере материального производства	1,4	0,8	1,3
Объем основных производственных фондов	9,8	9,0	8,4
Фондовооруженность	8,4	8,2	7,1

В послевоенный период снижались темпы прироста производительности общественного труда и в меньшей мере — основных производственных фондов и фондовооруженности. При этом в 50-х годах производительность общественного труда повышалась быстрее, чем его

фондовооруженности. Такой тип воспроизводства является одновременно и трудо- и фондосберегающим и, как правило, характеризуется прогрессивными изменениями структуры экономики, маневренностью и мобильностью народного хозяйства. При этом уменьшалась зависимость экономического роста от темпов увеличения численности занятых в сфере материального производства.

В дальнейшем рост фондовооруженности труда стал обгонять рост его производительности. Намечающийся разрыв сохраняется и в настоящее время. Он вызван рядом объективных причин — сдвигами в структуре общественного производства в сторону более фондомогких отраслей и видов производств, развитием производительных сил востоке Урала, необходимостью добычи полезных ископаемых в районах с ухудшенными горно-геологическими условиями и т. д. Вместе с тем на отставание темпов роста производительности труда от темпов роста фондовооруженности повлияли и такие причины, как удорожание строительства, некоторые недостатки в организации труда и производства, хозяйственной деятельности и т. д.

Нет надобности еще раз подробно останавливаться на данных вопросах. Важно подчеркнуть, что рассматриваемый тип расширенного воспроизводства требует направления значительных ресурсов на создание основных производственных фондов для обеспечения роста производительности труда. Так, расчеты показывают, что за все годы девятой пятилетки за счет роста производительности труда получено примерно 200 млрд. руб. национального дохода. Более быстрый рост фондовооруженности труда в тот же период достигнут за счет дополнительных капитальных вложений в сумме примерно 100 млрд. руб.

Можно дать различную оценку этим данным. С одной стороны, капитальные затраты на опережающий рост фондовооруженности труда в конечном счете обеспечивали возможность использования в народном хозяйстве дополнительно 100 млрд. руб. национального дохода. С другой стороны, оказалось, что те часть национального дохода, которая получена за счет роста производительности труда, имеет менее рациональную структуру, чем национальный доход в целом. Если доля накопленной в национальном доходе составила немногим более одной четвертой, то в части национального дохода, полученной за счет роста производительности труда, — 50%. Таким образом, если производительность труда по сравнению с фондовооруженностью растет незначительно, то неизбежно увеличивается доля накопленной в национальном доходе, что сдерживает возможности повышения уровня жизни народа.

Проблема соотношения темпов роста производительности труда и его фондовооруженности обостряется в настоящее время из-за снижения темпов прироста трудовых ресурсов и капитальных вложений. Однако именно капитальные вложения, их эффективность, инвестиционный процесс в целом, будут определять соотношения в темпах роста производительности и фондовооруженности труда и, как следствие, темпы экономического роста страны.

Вместе с тем в последние годы наметилась тенденция к уменьшению доли прироста национального дохода, полученного за счет повышения производительности общественного труда. Так, если в 1971—1975 гг. эта доля составила 80%, то в 1976—1977 гг. — только 75%. Сохранение сложившегося соотношения в темпах роста производительности и фондовооруженности труда при снижении темпов роста капитальных вложений резко замедлило бы темпы роста общественного производства и прежде всего фонда потребления. Поэтому актуальна задача кардинального изменения этого соотношения, достижения более быстрого повышения производительности общественного труда при минимальных капитальных затратах.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 191, 340, 636.



Постановка такой задачи открывает конечную цель интенсификации инвестиционного процесса. В условиях, когда количество занятых в сфере материального производства увеличивается не будет, целью интенсификации инвестиционного процесса можно было бы считать создание и ввод в действие материально-технических средств, способствующих росту производительности общественного труда, темпами, опережающим рост его фондовооруженности.

Конечно, для коренного изменения соотношения фондовооруженности и производительности труда необходимо определенное время, в течение которого предстоит осуществлять комплекс мер по переходу от фондоограниченного к фондорегулируемому типу расширенного воспроизводства. Следует при этом определять максимально допустимый для этого переходного периода разрыв в темпах роста производительности и фондовооруженности труда. На наш взгляд, темпы роста фондовооруженности труда могут быть опережающими, но это опережение должно быть таким, чтобы при неснижающихся темпах экономического роста не увеличивалась доля накопленной в национальном доходе. Решение этой задачи связано с рационализацией инвестиционного процесса и определяет его особенности на современном этапе.

#### Пути интенсификации инвестиционного процесса

Расширенное социалистическое воспроизводство в условиях, когда количество занятых в сфере материального производства не увеличивается, предполагает, что новые производственные объекты и мощности будут обеспечиваться рабочей силой, высвобожденной за действующих производств в ходе технического перевооружения и реконструкции. Особенностью инвестиционного процесса в настоящее время выступает приоритетность последних форм воспроизводства основных фондов. По плану уже в текущем пятилетии при общем росте капитальных вложений в промышленность на 38,2% затраты на техническое перевооружение и реконструкцию увеличатся на 67, а в машиностроении на 80%.

Важное теоретическое и практическое значение в этой связи придает достижению максимальной эффективности технического перевооружения и реконструкции, прежде всего повышению производительности труда и высвобождению рабочей силы, получению продукции с меньшими удельными капитальными затратами (что равносильно увеличению фондоотдачи), улучшению качества продукции, снижению издержек производства.

Проблема повышения производительности труда по-разному решается в рамках тех или иных форм воспроизводства основных фондов. ЦСУ СССР провело специальные обследования важнейших экономических показателей, характеризующих эффективность реконструкции, расширения и нового строительства в десятой пятилетке. Обследование дало возможность проанализировать проекты промышленных предприятий различных отраслей, реконструированных и построенных за этот период. Оно показало, что проектная производительность труда на новых предприятиях в среднем на 20—25% выше, чем на реконструированных. Но техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий позволяют быстро и в ряде случаев с меньшими затратами наращивать производственные мощности и высвободить рабочую силу. Эти формы воспроизводства основных фондов, как правило, не предназначены для осуществления принципиальных сдвигов в технической структуре действующих предприятий. Более того, стремление придать им такую функцию в ряде случаев может вызвать кардинальную перестройку предприятия, которая лишило бы техническое перевооружение и реконструкцию их преимуществ — быстроты и относительной дешевизны. Проведенное обследование показало также, что на реконструированных пред-

приятиях проектная производительность труда достигается быстрее, чем на расширяемых и вновь построенных. Если, например, по новым предприятиям, введенным в действие в 1971—1975 гг., фактическая производительность в 1975 г. по отраслям в среднем составляла только 76% проектной, то по реконструированным за тот же период предприятиям она была на 4% выше. В результате при весьма больших различиях в проектной производительности труда на новых и реконструированных предприятиях фактические колебания уровня производительности труда между ними составляют в среднем всего 6—8 пунктов.

Особенно важно иметь в виду, что рост производительности труда при техническом перевооружении и реконструкции предприятия достигается при намного меньших капитальных затратах, чем при новом строительстве. Так, в 1975 г. на реконструированных предприятиях (в среднем по промышленности) производительность труда составила 92% ее на новых предприятиях, а фондовооруженность — всего 43%. Значит, каждый процент прироста производительности труда на новых предприятиях обходился более чем в 2 раза дороже, чем на реконструированных, а фондоотдача была почти в 2,2 раза ниже.

И все же главная причина приоритетности технического перевооружения и реконструкции действующего производства состоит в том, что на современном этапе это практически единственный источник обеспечения расширенного воспроизводства трудовыми ресурсами. Уже сейчас такие трудоемкие отрасли, как топливная и лесная, развиваются довольно быстро не только без увеличения, но даже при уменьшении занятых в них работников. Например, в топливной (главным образом в угольной) промышленности в десятой пятилетке численность рабочих сократилась на 8% (при росте объема производства на 33%), а в лесной и деревообрабатывающей — на 2%. В этих отраслях создавались и новые рабочие места, но в результате технического перевооружения и реконструкции потребность в трудовых ресурсах снижалась. Расчеты показывают, что если бы в черной металлургии не осуществлялось техническое перевооружение и реконструкция, то в десятой пятилетке для нее потребовалось бы дополнительно 240 тыс. человек.

Таким образом, приоритетность технического перевооружения и реконструкции определяется тем, что при этом высвобождаются квалифицированные кадры для работы на новых предприятиях и других объектах, обеспечивая получение прироста продукции с меньшими капитальными вложениями, в народном хозяйстве накапливаются ресурсы для нового строительства. По сравнению с последним реконструкция и техническое перевооружение в отрасли, как правило, осуществляются в более короткие сроки и потому подготавливают экономические условия для его осуществления.

Анализ данных показывает, что на многих предприятиях, реконструированных в 1971—1975 гг., достигнут значительный эффект. Фондоотдача и производительность труда выросли на предприятиях, выходящих около 30% всего объема производства реконструированных предприятий. Прирост продукции по сравнению с периодом до реконструкции составил 2,2 млрд. руб., в том числе за счет повышения фондоотдачи — 1,2 млрд. руб.

Однако нередко еще производительность труда в результате реконструкции растет медленно, а фондоотдача снижается. Из-за длительных сроков освоения капитальных вложений технические решения, заложенные в проектах, к моменту завершения реконструкции устаревают. Так, Барановский завод станкопринадлежности реконструировался 14 лет, Барковский завод автогравитационного электрооборудования — более 10 лет, что отрицательно повлияло на эффективность реконструкции.

Преимущества технического перевооружения и реконструкции могут проявиться в полной мере лишь при правильном отборе объектов

для их осуществления. Без предварительных обоснований следует избегать крупных затрат на техническое перевооружение как крайне устаревших производств, так и сравнительно новых. Необходимость капитальных вложений в реконструкцию обосновывается данными о наличии устаревшего оборудования. Однако для этого недостаточно знать сведения о возрастной структуре оборудования. Каждый станок, агрегат, отдельный вид машин функционирует не сам по себе, а в тесном взаимодействии, в едином технологическом процессе с другими основными фондами, образующими единую совокупность — предприятие. Технологические связи внутри предприятия в условиях высоких темпов технического прогресса приобретают особую значимость.

Предприятие в целом имеет свой цикл воспроизводства, отличающийся от циклов воспроизводства отдельных видов фондов. Характер и длительность его определяются исходя из соответствия всего технологического процесса современным требованиям. Отдельный станок — звено в системе машин. Замена старых, но вписывающихся в действующую технологическую схему машин дает мало эффекта. Если же возникает необходимость перехода на другой технологический процесс, могут быть замечены и относительно новые станки.

При определении очередности технического перевооружения следует учитывать не только и не столько возраст и технический уровень отдельных машин, сколько все основные фонды в целом, участвующие в технологическом процессе. Ориентир здесь — новая, прогрессивная технология. Например, в производстве керамических плиток у нас и за рубежом наиболее распространена технология, включающая 25 переделов. Больше половины операций выполняется вручную, механизировать их почти невозможно. Но уже внедряется новая технология, при которой одна автоматизированная линия выполняет все операции, что повышает производительность труда в 2—3 раза. Нередко переход на новый технологический процесс требует и замены оборудования и перестройки зданий и сооружений. Возникает необходимость реконструкции.

Для упорядочения планирования технического перевооружения и реконструкции в отраслях представляется целесообразным осуществлять подготовительные исследовательские работы — создать классификацию технологических процессов и установить степени их соответствия современному уровню техники, очередности перехода на новые технологические процессы, изучить состав основных фондов. Такого рода материалы могут подготовить отраслевые проектные и научно-исследовательские институты.

Приоритетность технического перевооружения и реконструкции отнюдь не означает, что они противопоставляются новому строительству. Нельзя согласиться, в частности, с высказываемой иногда точкой зрения, согласно которой техническое перевооружение и реконструкция рассматриваются как интенсивные формы воспроизводства основных фондов, а расширение и новое строительство — экстенсивные, поскольку отнесенные тем или иным направлениям капитальных вложений к интенсивным или экстенсивным должно осуществляться не по признаку формы воспроизводства, а по конечному результату — алиансу их на соотношение между ростом производительности и фондовооруженности труда, обеспечением роста производства в условиях ограничения трудовых ресурсов. Кроме того, различные формы воспроизводства основных фондов имеют разные цели. Новое строительство полностью сохраняет свое значение как важнейшее направление воспроизводства принципиально новых достижений науки и техники, оптимизации размещения производительных сил страны, совершенствования отраслевой структуры производства, освоения новых источников сырья, топлива, энергии. В решении этих задач новое строительство имеет несомненные преимущества перед техническим перевооружением и реконструкцией.

Интенсификация инвестиционного процесса предполагает, таким образом, не преобладание той или иной формы воспроизводства основных фондов, а оптимальное их сочетание. При этом пропорции, в которых должны сочетаться различные формы воспроизводства основных фондов, зависят от количества вовлекаемых в общественное производство дополнительных трудовых ресурсов и средств труда, т. е. от степени дефицитности трудовых и инвестиционных ресурсов.

В условиях, когда темпы роста трудовых ресурсов и капитальных вложений высоки, общество имеет возможность выделять достаточное средств как на новое строительство с тем, чтобы занять дополнительный живой труд, так и на реконструкцию для повышения технической оснащенности действующего производства. Если же темпы роста трудовых ресурсов высокие, а капитальных вложений — низкие, то приоритетной формой воспроизводства основных фондов должно стать новое строительство, позволяющее занять трудовые ресурсы на технически современном производстве. В этом случае общество вынуждено сознательно сдерживать техническое перевооружение действующего производства.

Наиболее сложно добиться оптимизации сочетания различных форм воспроизводства в условиях уменьшения темпов роста и трудовых ресурсов и капитальных вложений. Внедрение принципиально новой техники, развитие новых производств, сдвиги в размещении производительных сил и в отраслевой структуре производства, т. е. обеспечение динамичности экономики, требуют строительства новых предприятий. Но возмозные масштабы его будут зависеть от того, сколько трудовых ресурсов высвободится при техническом перевооружении и реконструкции действующего производства.

Техническое перевооружение и реконструкция выступают, таким образом, формами воспроизводства основных фондов, определяющими возможность нового строительства. Доля его тем выше, чем выше эффективность технического перевооружения и реконструкции действующего производства, т. е. чем больше высвобождается рабочей силы с действующих предприятий.

Инструментом оптимизации сочетания различных форм воспроизводства основных фондов должна стать, по нашему мнению, увязка баланса трудовых ресурсов с балансом основных производственных фондов при помощи показателя стоимости рабочего места.

#### Стоимость рабочего места как показатель технической оснащенности производства

Вооруженность труда принято характеризовать рядом показателей. В практике планирования, особенно в отраслевом разрезе, широко используются как натуральные (энерго- и электровооруженность, уровень механизации производства и т. д.), так и стоимостные (фондовооруженность). Однако фондовооруженность, исчисленная как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к среднесписочной численности рабочих, едва ли отражает действительную техническую оснащенность труда. Этот показатель отражает не только воспроизводство, но и использование основных фондов. Он меняется в зависимости от характера производства (прерывный или непрерывный), режима работы предприятия (числа дней и сменности). Например, переход на пятидневную рабочую неделю отдельных работников с сохранением шестидневной работы предприятия в целом автоматически влечет за собой увеличение численности, а значит, и уменьшение фондовооруженности, хотя техническая оснащенность производства не изменяется.

Способность многократно участвовать в процессе производства — отличительная особенность основных фондов. Поэтому из того, что ка-

кое-либо оборудование работает в три смены, не следует, что каждый рабочий использует в процессе труда третью часть этого оборудования, хотя трехсменный режим означает, что на рабочем месте было занято три человека. Следовательно, при традиционном исчислении фондовооруженности величину основных фондов, используемых каждым рабочим в каждую смену, мы уменьшаем в 3 раза. Между тем в создании продукции как в первую, так и в любую другую смену основные фонды участвуют целиком, определяя производительную силу труда всей своей массой, а не частью, как это вытекает из общепринятого метода расчета фондовооруженности.

Таким образом, освоенности труда основными производственными фондами более правильно характеризовать с помощью показателя стоимости рабочего места. И если производительность труда есть объем продукции, произведенной каждым рабочим в единицу времени, то стоимость рабочего места отражает величину основных фондов, которыми он располагал в процессе своего труда.

Собственно рабочее место имеет несколько характеристик: во-первых, количественную, которая определяется сферой обслуживания, фронтом работ одного рабочего; во-вторых, качественную, зависящую от технического уровня оборудования, его производительности; в-третьих, стоимостную.

Стоимостная оценка рабочего места является синтетической характеристикой. Она складывается под влиянием множества факторов, в том числе количественных и качественных, социальных, роста производительности труда в инвестиционных отраслях, направления капитальных вложений, размещения производительных сил, действующей системы ценообразования и т. д. Все перечисленные факторы, за исключением роста производительности труда в инвестиционных отраслях, обеспечивающего более быстрое увеличение массы средств труда относительно их суммарной стоимости, ведут в настоящее время к повышению стоимости рабочего места.

В условиях научно-технического прогресса, когда ручной труд заменяется машинным, старое оборудование — новым, более производительным, наряду с повышением технической оснащенности рабочего места расширяется и сфера обслуживания. При постоянном объеме производства это влечет за собой сокращение количества рабочих мест, при увеличивающемся — темпы роста количества рабочих мест отстают от темпов роста продукции (в 1965—1975 гг. количество рабочих мест увеличилось в 1,2 раза, а объем продукции — в 2,1 раза, причем в период девятилетия темпы прироста составили соответственно 4,6 и 42,9%).

Стоимость рабочего места представляет собой отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к количеству рабочих мест. Сейчас в статистической отчетности последний показатель отсутствует. Можно было бы применять показатель нормативной численности рабочих в наиболее занятой смене, но и эти данные имеются только в проектах. По нашему мнению, при исчислении стоимости рабочего места правомерно оперировать фактической численностью рабочих в наиболее занятой (как правило, первую) смену, которая в вполне допустимой степени точности может быть отождествлена с количеством рабочих мест. Следовательно, делением стоимости основных производственных фондов на численность рабочих в наиболее занятой смене можно получить соответствующую величину стоимости рабочего места, т. е. величину истинной оснащенности труда фондами.

Указанным методом рассчитано изменение стоимости рабочего места по отраслям промышленности за 1966—1975 гг., которое существенно отличается от изменения фондовооруженности труда (табл. 2)

Таблица 2

(в %)

	Темпы роста			
	фондовооруженности		стоимости рабочего места	
	1970 г. к 1965 г.	1975 г. к 1970 г.	1970 г. к 1965 г.	1975 г. к 1970 г.
Промышленность — всего	135,4	147,0	127,4	148,0
в том числе:				
электрострелковая	150,0	137,5	145,2	136,3
топливная	156,2	159,3	145,4	159,0
черная металлургия	142,7	143,6	146,2	141,9
цветная металлургия	150,8	145,4	146,9	144,5
химическая и нефтехимическая	142,7	146,9	132,7	143,0
машиностроение и металлообработка	123,3	147,0	116,3	145,9
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	135,1	141,5	131,1	145,8
строительных материалов	136,1	151,4	125,3	151,4
легкая	144,9	147,3	125,6	151,1
пищевая	132,4	145,6	123,3	142,6

Прежде всего обращает на себя внимание разнонаправленное по приведенным периодам отклонение темпов роста стоимости рабочего места от темпов роста фондовооруженности труда. В период восьмилетия темпы фондовооруженности труда почти во всех отраслях промышленности росла быстрее, чем стоимость рабочего места. И только в этот пятилетие заметно снизился коэффициент смежности. Рост фондовооруженности труда отражает при этом не только рост его технической оснащенности, но и уменьшение количества рабочих, приходящихся на каждый рабочее место.

Таким образом, если показатель стоимости рабочего места отражает величину истинной вооруженности труда фондами, обеспечивающей достижение такой производительности труда, которая соответствует современному уровню развития производительных сил, то фондовооруженность — фактически сложившееся соотношение между стоимостью функционирующих основных фондов и численностью работников, занятых в производстве. В девятилетие в целом по промышленности, наоборот, темпы роста стоимости рабочего места были несколько выше, чем фондовооруженности труда. Опережение темпов роста стоимости рабочего места наблюдалось также в лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и легкой промышленности. В этих отраслях несколько увеличился коэффициент смежности, следовательно, каждое рабочее место в течение суток стало использоваться лучше. Изменение показателя фондовооруженности и в данном случае отражает повышение не только технического уровня производства, но и смежности работы, что равносильно увеличению численности занятых во второй и третьей сменах, т. е. более полному использованию созданных рабочих мест. Оснащенность труда не меняется, меняется лишь соотношение между используемыми и незанятыми рабочими местами во второй и третьей сменах.

Итак, динамика фондовооруженности и стоимости рабочего места будет одинаковой, если коэффициент смежности постояен. Если фондовооруженность растет быстрее стоимости рабочего места, это равнозначно тому, что общая численность рабочих отстает по темпам роста от их численности в наиболее занятой смене, т. е. коэффициент смежности

снижается. Отсюда следует, что растет количество рабочих мест и требуются дополнительные капитальные вложения на их создание. В период 1965—1975 гг. промышленность имамно так и развивалась: численность рабочих в наибольшей мере за это десятилетие выросла на 24,4%, а об-щая — на 17,8%.

Таким образом, между фондовооруженностью труда ( $\Phi_1$ ) и стоимо-стью рабочего места ( $S$ ) существует тесная связь: первый показатель будет тем ниже, чем лучше будут использоваться во времени рабочие мес-та, чем выше будет коэффициент сменности ( $K_c$ ), т. е.:

$$\Phi_1 = \frac{S}{K_c}.$$

Следовательно, при одномсменном режиме работы предприятия величины стоимости рабочего места и фондовооруженности в традицион-ном исчислении совпадают. Поскольку число односменных производств весьма незначительно, величина фондовооруженности по промышленности в целом и по всем ее отраслям имеет стоимость рабочего места. При наличии двух и более смен численность персонала растет (что равносильно лучшему использованию созданных рабочих мест во времени), сокра-щаясь объем производства, а значит, повышается фондоотдача.

Общезвестную зависимость фондоотдачи ( $\Phi$ ) от соотношения про-изводительности труда ( $\Pi$ ) и его фондовооруженности можно трансформировать в более сложную — между производительностью труда, стоимо-стью рабочего места и коэффициентом сменности. Она имеет то преиму-щество, что появляется возможность более детально проанализировать фондоотдачу с выделением влияния такого фактора, как коэффи-циент сменности, т. е. эксплуатационного фактора, характеризующего чистое использование во времени производственного аппарата:

$$\Phi = \frac{\Pi}{S} K_c.$$

Соотношение темпов роста производительности труда и стоимости рабочего места зависит от качества фондов, которыми вооружен труд, и от того, насколько эффективно используются производственный аппарат. Свидетель, если стоимость рабочего места растет более высокими тем-пами, чем производительность труда, а использование фондов во време-ни не изменяется, фондоотдача будет снижаться. Таким образом, если абстрагироваться от влияния фактора использования основных фондов, то динамичу фондоотдачи определяет эффективность прироста сто-имости рабочего места.

Для ее характеристики можно применять коэффициент эластич-ности, показывающий, каким приростом производительности труда со-провождался каждый процент увеличения стоимости рабочего места. Если коэффициент эластичности больше единицы, то прирост прои-зводительности труда происходит опережающими темпами по сравнению со стоимостью рабочего места, а фондоотдача может повышаться при условии, что не ухудшается использование основных фондов во време-ни, т. е. не снижается коэффициент сменности.

Фактическое соотношение между темпами роста производительно-сти труда и стоимости рабочего места в различные периоды складыва-лось по-разному. Так, в годы восьмой пятилетки производительность труда в промышленности росла опережающими темпами по сравнению со стоимостью рабочего места, что создавало потенциальные возможности для увеличения фондоотдачи. Однако они не были реализованы и лишь затормозили снижение фондоотдачи, происшедшее в результате понижения коэффициента сменности, т. е. ухудшения экстенсивного ис-пользования рабочих мест. В девятой же пятилетке коэффициент смен-

ности находился практически на одном уровне, и уменьшение фондоот-дачи явилась следствием неадекватного роста стоимости рабочего места и производительности труда.

Стоимость рабочего места формируется главным образом в про-цессе воспроизводства основных фондов и отражает как уровень раз-вития производительных сил общества, так и особенности процесса об-новления основных производственных фондов, тесно связанные с вос-производственной, технологической и отраслевой структурами капиталь-ных вложений.

Представляется, что ввод новых основных фондов можно подраз-делить на два направления: повышение технического уровня рабочих мест и расширение арены труда в действующем производстве; ввод но-вых рабочих мест. В процессе обновления рабочих мест присутствуют оба направления, а эффективность прироста стоимости рабочего места будет зависеть от преобладания в данном периоде одного из них.

Направление производства и новое строительство, имевшее место в расши-рении производства в течение длительного периода, с одной стороны, приводит к накоплению устаревшего оборудования, что является частоту причиной несопряженности производственных мощностей отдельных участков производства и прелятывает полноценному использованию нового обо-рудования. С другой стороны, высокие темпы накопления основных фон-дов означают, что в большом количестве вводятся новые рабочие мес-та, которые поглощают основную массу новых средств труда, более совершенных и, как правило, более дорогих. Тем самым повышается не только средняя стоимость рабочего места, но и требования к его ис-пользованию. Следовательно, еще более важной становится проблема сбалансированности вновь созданных рабочих мест и трудовых ресурсов. Решать ее, видимо, необходимо еще на предварительных стадиях планирования капитальных вложений. Иначе здесь, по нашему мнению, показатель стоимости рабочего места может найти свое практическое применение. В зависимости от уровня использования рабочих мест во времени их эффективность будет изменяться потребность в их количе-стве, а соответственно и в капитальных вложениях.

Совершенствование планового воздействия на экономические про-цессы и явления должно отражать существенные стороны задач, стоя-щих на каждом данном этапе перед народным хозяйством. Важным на-правлением планирования в настоящее время служит органическая увязка баланса основных фондов с балансом трудовых ресурсов в отрас-левом и территориальном разрезах.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Р. Тикиджиев

Развитие экономики нашей страны требует постоянного улучшения планирования процессов воспроизводства основных фондов. Это обуславливается возросшим значением воспроизводственных процессов в обеспечении сбалансированности ее развития, дальнейшим углублением интенсификации и повышения эффективности общественного производства. Совершенствование теории и практики планирования воспроизводственных процессов основных фондов — результат творческого развития марксистско-ленинской теории расширенного социалистического воспроизводства применительно к современному этапу с учетом соотношения интенсивного и экстенсивного развития экономики, закономерностей оборота основных фондов, определяющей роли научно-технического прогресса.

Расширенное воспроизводство основных фондов рассматривается К. Марксом в единстве и взаимосвязи их накопления и обновления. При этом возможность обновления определяется временем накопления основных фондов, в течение которого их первоначальная стоимость превращается в амортизационный фонд (используемый для замены или возмещения изношенных средств труда). В свою очередь, объем накопления ставится в зависимость от того, насколько производительному потребляются накопленные основные фонды.

Производительное потребление основных фондов может осуществляться в условиях систематического обновления физических и морально изношенных средств производства и становится возможным при более прогрессивном соотношении масштабов вложений средств в действующее производство и новое строительство. Пересмотру сложившихся воспроизводственных соотношений в полной мере отвечает высказанное на XXV съезде КПСС требование о разработке нового подхода к планированию капитальных вложений, в основе которого лежит планирование действующего производства и нового строительства как единого целого. В этих условиях обеспечивается единство накопления и обновления в воспроизводственном процессе, облегчаются выявление и реализация потенциальных резервов усиления мощностей на действующих предприятиях, что способствует формированию оптимальной инвестиционной программы с минимально возможным объемом нового строительства. В результате достигается сближение и взаимодействие процессов планирования производства продукции и капитальных вложений.

Производительное потребление основных фондов особенно важно на современном этапе экономического развития, когда их стоимость достигла одного триллиона рублей.

При более полном выявлении резервов можно значительно улучшить использование основных фондов. Систематическое нарушение сроков строительства и отвлечение средств в сверхнормативные и сверхплановые объемы незавершенного строительства, направление их на новое строительство при наличии объектов и предприятий, длительные сроки эксплуатируемых с неполной проектной мощностью, свидетельствуют о недостаточно высоком уровне управления воспроизводственными процессами со стороны госпланов, министерств.

Производительное потребление основных фондов обеспечивается техническим перевооружением действующих предприятий. Оно осуществляется путем их расширения, реконструкции, а также на тех же производственных площадях в процессе поддержания действующих мощностей в рабочем состоянии, замены и обновления оборудования, механизации и автоматизации процессов производства и других организационно-технических мероприятий.

В настоящее время в проектировании при составлении технико-экономических обоснований и проектно-сметной документации на строительстве, в планировании при разработке планов капитальных вложений нет достаточной ясности и в отношении состава различных стадий воспроизводства основных фондов (нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения), и в вопросе об их разграничении (использование понятия «стадия воспроизводства» вместо принятого «формы воспроизводства» диктуется тем, что оно более полно характеризует состояние основных производственных фондов с точки зрения их оборота и принадлежности каждой стадии как составной части к общему воспроизводственному процессу основных фондов).

Для характеристики той или иной стадии воспроизводства основных фондов используются различные критерии. Это приводит к смешению существующих стадий, искажению оценки воспроизводственной структуры капитальных вложений и основных фондов, мешает выбору наиболее эффективных направлений капитальных вложений. Из-за нечеткости формулировок при определении стадий воспроизводства основных фондов на практике допускается произвольное отношение их к тому или иному воспроизводственному процессу.

Разграничение стадий воспроизводства основных фондов затрудняется разнообразием складывающихся на предприятиях условий воспроизводства основных фондов. Часто возникает необходимость осуществлять комплекс работ, охватываемых по содержанию двумя и тремя стадиями воспроизводства.

В экономической литературе также допускается смешение понятий различных стадий воспроизводства, например, реконструкция и расширение, реконструкция и технического перевооружения. Термин «техническое перевооружение» применяется в двух значениях. В одном случае он имеет расширительное значение и служит для качественной характеристики воспроизводственных процессов в масштабе народного хозяйства, отраслей промышленности, производственных объединений и предприятий. В другом значении техническое перевооружение выступает как важная самостоятельная стадия в общем процессе воспроизводства основных фондов.

При отсутствии четких критериев, по которым можно было бы сформулировать содержание той или иной стадии воспроизводства фондов, за основу разграничения воспроизводственных процессов часто принимаются количественные характеристики. Так, в Методических положениях по определению экономической эффективности капитальных вложений на реконструкцию и расширение действующих промышленных предприятий<sup>1</sup> реконструкция подразделяется по объему выполняемых работ на малую, среднюю и большую с соответствующими коэффициентами обновления основных фондов: не более 0,2; от 0,2 до 0,4; свыше 0,4. В последнем случае коэффициент обновления активной части фондов может равняться даже единице, а пассивной части — не превышать 0,5.

<sup>1</sup> Методические положения по определению экономической эффективности капитальных вложений на реконструкцию и расширение действующих промышленных предприятий. Свердловск, Уральский научный центр ИЭ АН СССР, 1975.



В ряде работ экономисты выделяют частичную и полную реконструкцию. При этом для предприятий машиностроения и легкой промышленности к частичной относится та реконструкция, при которой коэффициент обновления не превышает 0,5. Если же он имеет значение больше 0,5, то реконструкция рассматривается как полная.

Количественные ограничения предлагаются и для характеристики таких стадий воспроизводства основных фондов, как техническое перевооружение, расширение действующих предприятий.

Принятые способы разграничения различных стадий воспроизводства основных фондов с помощью коэффициентов их обновления не всегда могут служить надежным инструментом для принятия решения, поскольку количественные размеры обновления основных фондов не всегда соответствуют его качественной оценке. Кроме того, в условиях, когда существуют лимиты на капитальные вложения, отбор мероприятий для внедрения часто производится исходя из размера вкладываемых средств. Нечеткость в терминологии затрудняет оценку эффективности каждой стадии воспроизводства основных фондов и всего воспроизводственного процесса в целом, тем более что сохраняются качественные различия в степени обоснования различных стадий воспроизводства основных фондов.

В практике применяется раздельное составление планов капитальных вложений на новое строительство, расширение и реконструкцию действующих предприятий и планов технического развития, включающих затраты на техническое перевооружение, внедрение новой техники, механизацию и автоматизацию производства. Так, на новое строительство, расширение и реконструкцию составляется проектно-сметная документация, в которой даются обоснование и экономическая оценка каждой стадии воспроизводства. При техническом перевооружении составляется смета на отдельные объекты, виды работ или экономические расчеты по внедрению новой техники. Отсутствие проекта на все мероприятия технического перевооружения не позволяет дать полную оценку стадии воспроизводства, сопоставить эффективность технического перевооружения и других стадий воспроизводства основных фондов. Это ограничивает возможность управления воспроизводственными процессами.

Чтобы в полной мере управлять воспроизводством основных фондов, необходимо теоретически обосновать содержание различных его стадий: технического перевооружения, реконструкции, расширения, нового строительства. Определение каждой из стадий с целью их разграничения, на наш взгляд, должно основываться на критериях, характеризующих содержание и состав нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения, на четкой формулировке цели воспроизводства и условий осуществления указанных его стадий применительно к отраслевым особенностям.

Оценка содержания воспроизводственного процесса с точки зрения отнесения его к той или иной стадии воспроизводства исходит из анализа состояния различных элементов основных фондов в соответствии с особенностями их оборота. Так, время одного цикла оборота пассивной части основных фондов соответствует несколько циклов оборота активной части. За это время в зависимости от достижений научно-технического прогресса осуществляются различные формы технического перевооружения.

Говоря о необходимости выделения технического перевооружения в качестве самостоятельной стадии воспроизводства, следует сослаться на то экономическое содержание, которое вкладывал К. Маркс в обновление основных фондов. Он писал: «При быстром развитии производительной силы все старые машины должны быть заменены более

выгодными, то есть должны быть совсем выброшены»<sup>1</sup>. Развязная выгода такой замены, К. Маркс писал: «...место старых машин, инструментов, аппаратов и т. д. заступают новые, более эффективные и сравнительно с размерами своей работы более дешевые»<sup>2</sup>.

Несмотря на то что замена оборудования является лишь одной, хотя и важной, формой технического перевооружения, она часто совмещает в себе более прогрессивную технологию, высокий уровень механизации и автоматизации труда, организации производства, достижение необходимых качественных показателей выпускаемой продукции. Примерами могут служить в машиностроении замена обычных станков станками с числовым программным управлением, в текстильной промышленности переход на безверетенное прядение или бесчелночное ткачество.

Итак, техническое перевооружение как самостоятельная стадия является наиболее прогрессивной формой обновления основных фондов.

Реконструкция — также одна из форм обновления, но она может включать и элементы накопления (расширения) основных фондов. Реконструкция проводится в тех случаях, когда переход на новую технологию требует перепланировки или перестройки существующих цехов, а иногда и полной замены их из-за невозможности осуществлять в них современные технологические процессы. Цель реконструкции — не только увеличить выпуск продукции и притом в более короткие сроки, чем при новом строительстве, но и повысить технико-экономические показатели: производительность труда, себестоимость продукции, рентабельность и др., а также улучшить социально-бытовые условия труда.

Реконструкция, как и техническое перевооружение, является предпоследней стадией воспроизводства основных фондов. Об этом достаточно четко сказано Л. И. Бресквинем в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии: «Материальные и финансовые ресурсы нужны в первую очередь направить на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий — туда, где можно расширить производственные мощности без нового строительства или с меньшими удельными капитальными затратами»<sup>3</sup>.

В годы девятой и десятой пятилеток осуществляется совершенствование воспроизводственной структуры основных фондов. Например, по Министерству текстильной промышленности РСФСР за три последних года действовавшей пятилетки удельный вес введенных в эксплуатацию основных фондов на действующих предприятиях увеличился с 65,4 до 70,2%. По Министерству местной промышленности РСФСР их доля за счет технического перевооружения и организационно-технических мероприятий возросла за 1972—1976 гг. почти в 3 раза (с 5,6 до 15,2%). В годы десятой пятилетки положительная тенденция в изменении воспроизводственной структуры основных фондов сохраняется.

Однако основной упор в инвестиционной программе все еще делается на новостройки и расширение действующих предприятий. Так, в 1977 г. в целом по народному хозяйству СССР за счет государственных капитальных вложений доля введенных в действие основных производственных фондов составила на предприятиях, подвергнутых реконструкции и техническому перевооружению, всего 21,1% (10,4% — за счет технического перевооружения).

Важным шагом в решении задачи разграничения различных стадий воспроизводства в практике проектирования, планирования и учета

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. II, с. 342—343.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 179.

<sup>3</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1977, с. 46.

являлось принятие Госпланом СССР и Госстроем СССР в 1975 г. рекомендаций по составу и объему технического перевооружения, реконструкции, расширения и нового строительства. В них сделана попытка определить ту или иную стадию воспроизводства основных фондов с учетом соблюдения определенных признаков оборота активной и пассивной частей, повышения технического уровня и совершенствования структуры производства, включая ликвидацию «узких мест» с целью обеспечения роста выпуска и качества продукции, улучшения технико-экономических показателей, условий труда.

Рассмотрим, насколько отвечают принятые рекомендации указанным требованиям, и прежде всего как выполняется задача по разграничению воспроизводственных процессов. Постановка данного вопроса складывается с проводимым по указанию Госплана СССР во всех отраслях промышленности обобщением особенностей воспроизводственных процессов. На его основе в дальнейшем можно будет уточнить принятые определения на различных стадиях воспроизводства основных фондов.

В существующих рекомендациях характеристика различных стадий воспроизводства основных фондов дается не столько исходя из определения содержания и особенностей условий осуществления воспроизводственных процессов в рекомендациях, сколько из условий сохранения определений, которая в большей степени характерна для реконструкции и технического перевооружения, т. е. наиболее предпочтительных стадий воспроизводства основных фондов.

Анализ показывает, что полнота принятых определений стадий воспроизводства фондов неодинакова. Так, к новому строительству предлагается относить строительство предприятия, здания, сооружения, которое ведется на новых площадках как по первоначально утвержденному, так и по пересмотренному проекту до ввода в действие мощностей, обеспечивающих выпуск основной конечной продукции. В данном определении не указана цель нового строительства, осуществляемого для совершенствования размещения производственных сил страны, а также для удовлетворения потребностей в выпуске продукции, в том числе новой, когда такая возможность исчерпана или исключена на действующих предприятиях. Важнейшими условиями для осуществления нового строительства являются наличие свободных трудовых ресурсов, своевременная подготовка квалифицированных кадров к моменту ввода в действие предприятия, создание объектов инфраструктуры для закрепления работающих на предприятии.

В качестве критериев нового строительства выступают новизна площадки и первоначальность утверждения («с учетом возможности его пересмотра до ввода в действие мощностей») проекта. Следует оговориться в отношении первого критерия. К новому строительству может относиться и такое, которое ведется на старой площадке при ликвидации действующего предприятия из-за экономической целесообразности его дальнейшей эксплуатации. В этом случае полностью используются имеющиеся на предприятии квалификационные кадры, благодаря чему сокращаются время и затраты на их подготовку, а также затраты на развитие инфраструктуры.

В определении расширения действующего предприятия указывается на увеличение производственной мощности, которое должно быть осуществлено в более короткие сроки и с меньшими удельными затратами, чем при новом строительстве. Однако полное раскрытие цели расширения действующего предприятия связано с необходимостью удовлетворить потребности в выпуске продукции, когда это невозможно за счет реконструкции и технического перевооружения дейст-

ствующих предприятий, а также с необходимостью организации выпуска продукции по новой технологии.

Для расширения действующих предприятий в рекомендованном Госпланом СССР и Госстроем СССР определении рассматриваются в основном два варианта: либо строительство по утвержденному новому проекту вторых и последующих очередей действующего предприятия, дополнительных, а также новых производственных комплексов и производств, либо расширение существующих цехов основного производственного назначения со строительством новых или расширением действующих вспомогательных и обслуживающих производств, объектов и коммуникаций на территории действующего предприятия или прилегающих к ней площадках.

Как видим, первый вариант по своему значению приближается к новому строительству, поэтому его можно рассматривать в составе последнего как одну из форм накопления (расширения) основных фондов. В качестве примера расширения предприятия может быть приведено строительство приданного цеха на Фрунзенской ткацкой фабрике им. 50-летия СССР, в результате чего создан новый производственный комплекс — приданно-ткацкая фабрика.

Что касается второго варианта, то расширение существующих цехов может выдвигаться необходимостью либо увеличения действующих мощностей, либо сохранения достигнутой мощности при обновлении оборудования и переходе на новую технологию. В последнем случае расширение по содержанию ближе к реконструкции, и его целесообразнее считать одной из ее форм.

В определении реконструкции, данным Госпланом СССР и Госстроем СССР, предусматривается как сохранение действующих цехов основного производственного назначения с полным и частичным обновлением и переустройством производства, так и возможное строительство новых цехов и объектов, мощность которых должна соответствовать объему выпуска конечной продукции предприятия, вместо ликвидируемых цехов и объектов того же назначения, дальнейшая эксплуатация которых по техническому и экономическим условиям признана нецелесообразной. В то же время не предусматривается расширение действующих основных цехов, необходимое для улучшения условий труда, а также замены оборудования при переходе на новую, прогрессивную технологию.

Техническое перевооружение обеспечивает достижение с минимальными средствами и в короткие сроки прироста выпуска продукции, выравнивание технического уровня производства за счет механизации и автоматизации производственных процессов, модернизации оборудования, проведения различных организационно-технических мероприятий по ликвидации «узких мест» на производстве, улучшению организации производства и труда, технико-экономических показателей. Указанный комплекс мероприятий подпадает под определение расширения организации производства и труда, технико-экономических показателей. Тем самым подчеркивается преимущество технического перевооружения, связанного с обновлением активной части основных фондов.

Однако следует иметь в виду, что техническое перевооружение в границах существующих производственных площадок в отдельных отраслях промышленности не всегда применимо. Так, в текстильной промышленности на долю предприятий, построенных за последние 20—25 лет, реконструкция и техническое перевооружение которых можно производить в существующих зданиях с незначительными затратами средств, приходится около 70% стоимости основных фондов.

Новое технологическое и общезаводское оборудование имеет увеличенные размеры по сравнению с демонтируемыми устаревшими ма-

щинами и станками. Кроме того, существующее оборудование на предприятиях работает с большими нарушениями действующих технических и санитарных норм. В связи с изложенным проведение наиболее эффективных форм технического перевооружения затрудняется и становится возможным в рамках других стадий воспроизводства — реконструкции и расширения предприятия. Тем самым снижается значение технического перевооружения как самостоятельной стадии воспроизводства основных фондов, что сдерживает темпы их обновления.

Трудности с выделением данной стадии воспроизводства фондов как самостоятельного объекта планирования, недостаточное обоснование ее форм не позволяют при разработке планов определять как полную последней технико-экономический перевооружения, так и всю величину финансовых и материально-технических ресурсов, необходимых для осуществления соответствующих мероприятий. К необходимости материальными ресурсами добавляются затруднения с привлечением строительных организаций к проведению работ по техническому перевооружению. Поэтому часто такие работы выполняются хозяйственным способом. Этим объясняются попытки упорядочить, стабилизировать техническое перевооружение.

В частности, экономисты предлагают в текстильной промышленности относиться к техническому перевооружению соответствующие мероприятия, сопровождаемые расширением существующих производственных площадей. Размеры расширения обуславливаются условием сохранения действующих мощностей. В другом предложении, которое касается иной отрасли, рекомендуется определять перечень мероприятий, относимых по содержанию к техническому перевооружению, и независимо от условий воспроизводства на разных предприятиях планировать и осуществлять их в границах технического перевооружения. Оба предложения преследуют цель устранить неточность в определении объекта планирования технического перевооружения.

В связи с вышесказанным представляется целесообразным уточнить для каждой отрасли с учетом ее особенностей состав и содержание технического перевооружения. При этом для отдельных отраслей промышленности наряду с мероприятиями, осуществление которых возможно на существующих площадях с минимальными объемами строительно-монтажных работ, следует предусмотреть некоторые мероприятия в рамках технического перевооружения независимо от условий и форм их осуществления.

В планировании капитальных вложений все более учитываются возрастающие требования по осуществлению технического перевооружения на базе научно-технического прогресса. Этому способствует разработка проекта методических указаний по планированию технического перевооружения отраслей и производств («словные пожелания, показатели, формы»), назначение которых — упорядочить и поднять на более высокий уровень работу по техническому перевооружению, производимую на предприятиях, в объединениях и вышестоящем звене управления. Предполагаемое включение этой методики в раздел «Планирование науки и техники» обеспечит органическую увязку основных направлений технического перевооружения производства с новейшими достижениями науки и техники. В результате при распределении новой техники преимущественное направление получат инвестиционные программы по техническому перевооружению действующих предприятий.

Не менее важно обеспечить в процессе планирования оптимальные пропорции между приростом и использованием мощностей и капитальными вложениями. Только при таком условии возможно планирование капитальных вложений под прирост продукции. Для этого необходимо, чтобы обеспечивалась сопоставимость учета прироста мощностей

и направлений капитальных вложений по стадиям воспроизводства основных фондов.

Однако принятое разграничение воспроизводственных процессов не обеспечивает необходимой сопоставимости некоторых связанных между собой учетных форм. Более того, в них допускается несогласованная дифференциация стадий воспроизводства. Так, за 1973—1975 гг. в отчетах по капитальному строительству выделялись следующие стадии воспроизводства: расширение предприятий совместно с реконструкцией, в том числе без возведения новых зданий и сооружений; строительство новых предприятий; организационно-технические мероприятия; поддержание действующих мощностей. В то же время по балансу производственных мощностей учитывалось строительство новых предприятий совместно с расширением и реконструкцией действующих, а техническое перевооружение — совместно с организационно-техническими мероприятиями.

С 1976 г. в рассматриваемых формах отчетности произошла изменение, однако полного совпадения не достигнуто. По балансу мощностей выделяются: строительство новых и расширение действующих предприятий; техническое перевооружение и организационно-технические мероприятия. А в отчетах по капитальному строительству строительство новых и расширение действующих предприятий учитываются раздельно. В дальнейшем необходимо обеспечить сопоставимость форм отчетности.

Однако значение подготовленных Госпланом СССР и Госстроем СССР рекомендаций не сводится к разграничению воспроизводственных процессов. Они должны также отвечать интересам концентрации капитальных вложений, обеспечения их комплексного планирования. Для ответа на вопрос, учтены ли указанные требования, достаточно рассмотреть принятое определение реконструкции с точки зрения характера и перспектив развития основного и подсобно-вспомогательного, обслуживающего производства. В нем выражено неадекватное отношение к развитию основного и подсобно-вспомогательного, развивающегося. Развитие первого определено пределами простого, развитие второго — рамками расширенного воспроизводства. При этом рекомендуется подтягивание подсобно-вспомогательного, обслуживающего хозяйства до уровня основного в рамках отдельного предприятия без учета возможностей централизации, специализации и кооперирования объектов и производств.

Не учитывается и тот факт, что работа новых видов оборудования, применение прогрессивной технологии часто требуют более мощного инженерного обеспечения (энергетического, ремонтного, водоснабжения, охладительных сооружений и т. д.). В этих условиях сохранение сложившейся практики локального обеспечения каждого предприятия необходимыми мощностями подсобно-вспомогательного, обслуживающего назначения приводит к увеличению доли указанного хозяйства в структуре капитальных вложений и основных фондов, снижает эффективность капитальных вложений. В результате вместо сокращения числа объектов, строительство которых вновь начинается, и концентрации капитальных вложений предприятия увеличивают дробность капитальных вложений. А это при ограниченности финансовых и материальных ресурсов облегчает проведение большего числа мероприятий, менее обоснованных с точки зрения комплексного подхода, учитывающего их целесообразность для предприятия, объединения, всей отрасли.

Итак, завершение работы по уточнению определений воспроизводственных процессов с учетом возникших дополнений окажет положительное влияние на упорядочение дел в капитальном строительстве.



## СТРУКТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Н. Шокин,  
д-р экон наук

В числе необходимых условий повышения эффективности социалистического производства XXV съезд назвал его экстенсивно-интенсификацию, т. е. повышение отдачи каждой единицы материальных, трудовых, финансовых ресурсов и производственных фондов. Важным направлением решения этой сложнейшей комплексной народнохозяйственной задачи является планомерное совершенствование отраслевой структуры общественного производства. Установка партии на повышение эффективности на практике означает необходимость «добиться глубоких качественных сдвигов в структуре и техническом уровне народного хозяйства, существенно изменить сам его облик»<sup>1</sup>.

Можно выделить по крайней мере три группы структурных факторов повышения эффективности и интенсификации производства: преимущественное развитие отраслей с более высоким техническим уровнем; совершенствование функциональной структуры производства; поддержание необходимых народнохозяйственных и отраслевых пропорций.

Отрасли материального производства существенно различаются между собой по таким показателям экономической эффективности, как выработка чистой продукции на одного занятого и фондоотдача. По данным межотраслевого баланса за 1972 г., производительность труда, определяемая как выработка чистой продукции на одного занятого, например, в сельском, а также лесном хозяйстве была почти в 6 раз ниже, чем в топливной промышленности; фондоотдача в электроэнергетике — в 17 раз ниже, чем в легкой промышленности.

Подобные различия вызваны, в частности, особенностями ценообразования, включением налога с оборота, являющегося частью прибыльного продукта всего народного хозяйства, в стоимость продукта лишь отдельных отраслей промышленности, а также выплатой дотаций убыточным отраслям. Однако и при перераспределении налога с оборота и дотаций между всеми отраслями материального производства пропорционально сумме созданных в них отраслей элементов чистой продукции различия в производительности труда и фондоотдаче сокращаются, но не исчезают.

Динамика средних (итоговых) показателей экономической эффективности материального производства зависит от изменения, во-первых, показателей эффективности каждой отрасли и, во-вторых, отраслевой структуры производства. Значение последних может быть определено по известной в статистике методике разложения средних величин. Результаты такого разложения, выполненного по данным межотраслевого баланса за 1966 и 1972 гг. (в сопоставимых ценах, с перераспределением налога с оборота и дотаций пропорционально другим элементам чистой продукции), приведены в таблице.

Структура материального производства в СССР в рассматриваемый период складывалась таким образом, что увеличивалась доля отрасли, в решающей степени определяющей научно-технический прогресс (а первую очередь электроэнергетика, машиностроение, химическая

Отрасль материального производства	Доля в производстве национального дохода, %		1972 г. к % во всей сумме материального производства		Относительные изменения (±) 1. умножения (—) 1 за 1966—1972 гг.			
	1966 г.	1972 г.	промышленность	Фондоотдача	изменения затрат, млн. руб.		стоимость основных производственных фондов, млрд. руб.	
					всего	на счет затрат на оплату труда	всего	на счет структурных сдвигов
Электротехника	1,8	2,0	271	25	-1,0	+1,0	+14,9	+3,6
Машиностроение и металлообработка	13,2	10,7	178	167	-2,7	+2,7	+12,8	+12,8
Химическая и нефтяная	2,3	3,2	174	673	-0,3	+0,4	+7,9	+7,9
<b>Итого по отраслям, в основном определяющим научно-технический прогресс:</b>	<b>17,3</b>	<b>21,9</b>	<b>129</b>	<b>190</b>	<b>-3,1</b>	<b>+3,2</b>	<b>+35,6</b>	<b>+24,3</b>
Легкая	5,2	3,5	97	250	-1,5	+0,2	+3,4	+0,7
Пищевая	4,3	3,2	159	131	-1,0	+0,5	+2,9	+4,3
<b>Всего по производству основных предметов потребления:</b>	<b>9,5</b>	<b>10,7</b>	<b>121</b>	<b>175</b>	<b>-2,5</b>	<b>+0,7</b>	<b>+6,3</b>	<b>+5,0</b>
Строительство	10,9	13,1	118	396	-0,1	+1,8	+8,2	+4,8
<b>Всего по отраслям, производящим преимущественно конечную продукцию:</b>	<b>37,7</b>	<b>45,7</b>	<b>124</b>	<b>142</b>	<b>-6,6</b>	<b>-5,7</b>	<b>+50,1</b>	<b>+34,1</b>
Топливная	4,5	3,9	236	65	-1,0	-0,2	+6,3	-5,2
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	3,3	3,2	100	135	-1,4	-0,5	+1,4	-0,7
Строительных материалов	2,9	2,7	115	30	0,8	-0,2	+1,4	-1,9
Металлургия и пр.	7,2	6,6	141	69	-0,5	-0,3	-1,0	-5,3
<b>Итого по сырьевым отраслям промышленности:</b>	<b>17,9</b>	<b>15,4</b>	<b>138</b>	<b>79</b>	<b>-3,7</b>	<b>-0,8</b>	<b>+7,5</b>	<b>-13,1</b>
Сельское и лесное хозяйство	38,9	23,1	63	115	-16,8	-8,0	-19,3	+32,7
Транспорт и связь	7,1	7,1	97	35	-2,9	-0,1	+3,1	+3,9
Торговая, заготовки и пр.	8,4	7,7	85	127	-1,0	-0,7	+6,7	+3,6
<b>Всего по отраслям, производящим преимущественно промежуточную продукцию и услуги:</b>	<b>62,3</b>	<b>54,3</b>	<b>85</b>	<b>81</b>	<b>-24,4</b>	<b>-9,6</b>	<b>+36,8</b>	<b>-53,3</b>
<b>Всего . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-31,0</b>	<b>-3,9</b>	<b>+86,9</b>	<b>-19,2</b>

промышленность), и отраслей, производящих преимущественно конечную продукцию (машиностроение, строительство, легкая и пищевая промышленность). Удельный вес этих отраслей в производстве национального дохода возрос с 37,7% в 1966 г. до 45,7% в 1972 г. Доля же отраслей, производящих преимущественно промежуточную продукцию — предметы труда и производственные услуги (сырьевые отрасли промышленности, сельское хозяйство, транспорт и связь, торговля, заготовки, материально-техническое снабжение и сбыт), сократилась соответственно с 62,3 до 54,3%.

Известно, что отставание некоторых отраслей (особенно сельского хозяйства, транспорта, заготовок и материально-технического снабже-

<sup>1</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиз, 1977, с. 44.

ния), производящих преимущественно промежуточную продукцию и услуги, в современных условиях сдерживает развитие народного хозяйства. В то же время в опережающем развитии производства конечной продукции и тем более ускоренном развитии отраслей, определяющих научно-технический прогресс, отражаются прогрессивные сдвиги в структуре народного хозяйства, его интенсификация, улучшение использования и углубление переработки сырья, материалов и топлива.

Производительность труда и фондоотдача в отраслях, в основном определяющих научно-технический прогресс, и в отраслях, производящих преимущественно конечную продукцию, в целом выше средних по народному хозяйству, а в отраслях, производящих преимущественно промежуточную продукцию, — ниже. Это и обуславливает повышение экономической эффективности производства за счет прямого влияния отмеченных выше сдвигов в отраслевой структуре.

Рост производительности труда с 1966 по 1972 г. дал возможность сократить потребность в работниках материального производства на 31 млн. чел., или более чем на 25%. В результате прямого влияния сдвигов в отраслевой структуре было высвобождено около 4 млн. чел., или 12,4% общего числа высвобожденных из материального производства. Это было достигнуто за счет отраслей, производящих преимущественно промежуточную продукцию. Вследствие ускоренного развития отраслей, определяющих научно-технический прогресс, и отраслей, выпускающих преимущественно конечную продукцию, численность занятых в материальном производстве относительно возросла на 5,7 млн. чел.

Как будет показано ниже, повышение производительности труда основывалось главным образом на росте его фондовооруженности. Соотношение между темпами роста производительности труда и фондовооруженности складывалось так, что фондоотдача систематически снижалась. В результате объем производственных основных фондов, необходимый для производства одинакового объема национального дохода, с 1966 по 1972 г. увеличился почти на 87 млрд. руб., или на 16,3% (среднегодовая стоимость производственных основных фондов за 1972 г. составила 623 млрд. руб.).

В результате ускоренного развития отраслей, определяющих научно-технический прогресс и выпускающих преимущественно конечную продукцию, производственные основные фонды увеличались более чем на 34 млрд. руб. Это увеличение было перекрыто относительным уменьшением — за счет структурных сдвигов — потребности в фондах для отраслей, производящих преимущественно промежуточную продукцию, на 53 млрд. руб. В целом сдвиги в отраслевой структуре позволили уменьшить объем производственных основных фондов на 19 млрд. руб., или на 18% против возможного их увеличения при сохранении прежней структуры.

Поскольку производительность труда и фондоотдача имеют разнонаправленную динамику, возникает вопрос о том, насколько снижение фондоотдачи перекрывается ростом производительности труда и какова направленность изменения общей экономической эффективности общественного производства. Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо принять во внимание замену одного производственного ресурса (конкретного живого труда) другим (производственными основными фондами). Критерий экономической эффективности подобной замены К. Маркс, как известно, надала границей применения мысли, указывая, что «если рассматривать машины исключительно как средство удешевления продукта, то граница их применения определяется тем, что

труд, которого стоит их производство, должен быть меньше того труда, который замещается их применением»<sup>2</sup>.

Средняя выработка национального дохода на одного занятого в материальном производстве в 1966 г. составила 2,5 тыс. руб. Относительное уменьшение потребности в рабочей силе в 1972 г. на 31 млн. чел. равносильно выработке дополнительной чистой продукции на сумму 17 млрд. руб. Таким образом, прирост производственных основных фондов за шесть лет на 87 млрд. руб. был окуплен дополнительной продукцией немногим более чем за один год (за 15 мес.). Следовательно, в целом экономическая эффективность материального производства существенно возросла.

Вместе с тем анализ показывает, что прямое влияние структурных сдвигов на экономическую эффективность производства отнюдь не является главным направлением ее повышения. Отчасти это объясняется тем, что расчеты проведены по агрегированным отраслям и результаты структурных сдвигов внутри отраслей находят отражение лишь в повышении внутриотраслевой эффективности. Например, увеличение доли нефти и газа в топливном балансе в 1966—1972 гг. дало в последнем году не менее 1 млн. руб. экономии. В таблице эта экономия выражена не эффективностью структурных сдвигов, а повышением внутриотраслевой эффективности топливной промышленности. Но и с учетом агрегирования очевидно, что сдвиги в отраслевой структуре производства оказывают главное воздействие на его эффективность не непосредственно, а косвенным путем, через совершенствование функциональной структуры средств производства, а также межотраслевых и отраслевых пропорций.

Одним из методов определения влияния функциональной структуры средств производства на производительность труда служат регрессионный анализ. Результаты такого анализа публиковались многими авторами. Например, по данным А. Вещинского и Ю. Колана, в восьмой пятилетке для высвобождения одного работника, занятого ручным трудом, требовалось 720 руб. капитальных вложений и 1,5—2,0 тыс. кВт. ч электроэнергии<sup>3</sup>. Однако в ходе развития производительных сил количественное выражение подобных зависимостей не меняется.

В Институте экономики АН СССР с помощью регрессионного анализа выявлена вероятная зависимость производительности труда в материальном производстве и некоторых его отраслях от основных направлений научно-технического прогресса за 1960—1975 гг. Была проанализирована корреляция между динамикой общей фондовооруженности, вооруженности так называемыми пассивными фондами (зданиями и сооружениями), машино-электровооруженности средних размеров предприятий, среднего уровня образования занятых в соответствующих отраслях персонала (по числу лет обучения). Она оказалась значительной (от 0,936 до 0,998), что можно объяснить не только частичным перекрытием одним фактором другим (например, машиновооруженности фондовооруженностью), но и — при отсутствии такого пересечения — однонаправленностью их изменения или взаимодополняемостью. Например, развитие народного образования является самостоятельным социальным процессом, непосредственно не связанным с ростом фондовооруженности работников материального производства, но вместе с тем более сложная (и дорогая) техника требует и более высокого образования работников.

По существу, нам здесь имеем дело с взаимодополняемостью факторов производительности труда. Основным из них является рост фондовооруженности. В промышленности на этот фактор приходится 70—

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 401.

<sup>3</sup> «Вопросы экономики», 1970, № 12, с. 20.

75% роста производительности труда. Но потенциальный эффект фондооборуженности может быть реализован только при необходимым развитии всех связанных с ней (перечисленных выше и других) факторов.

Полученные параметры регрессии могут быть использованы также для определения коэффициента эластичности производительности труда, зависящей от разных факторов научно-технического прогресса.

При анализе связи отраслевой структуры материального производства и функциональной структуры средств производства необходимо учитывать различия во временных лагах между производством и применением продукции разного назначения. Для производства электротехнических товаров, для машин и оборудования, особенно изделий на замену физический или морально изношенных, видимо, нужен примерно год или несколько превышает его; для продукции строительства (зданий и сооружений) lag можно определить в среднем в пределах четырех-пяти лет. Необходимо учитывать и уровень агрегирования отраслей. Десятки отраслей и сотни специфических производств, например машиностроения, в неодинаковой мере влияют на производительность труда в отраслях, потребляющих их продукцию. В отраслях, отнесенных нами к сырьевым, также имеются подотрасли и производства, обеспечивающие значительный рост производительности труда у потребителей их продукции (например, порошковая металлургия и др.).

Косвенное влияние ускоренного развития отраслей, с наибольшей мерой определяющих научно-технический прогресс, на интенсификацию производства выражается не только в росте производительности труда, но и в экономии материальных производственных ресурсов. В частности, оно лежит в основе уменьшения удельного веса отраслей, производящих преимущественно промежуточную продукцию, в производстве национального дохода (см. таблицу). Еще более четко это видно из сопоставления темпов развития добывающей и обрабатывающей промышленности. С 1965 по 1977 г. валовая продукция добывающей промышленности (в сопоставимых ценах предприятий) увеличилась на 56%, обрабатывающей — в 2,46 раза.

Взаимозамещение производственных ресурсов и продукции создает одну из предпосылок совершенствования отраслевой структуры производства. Вторую предпосылку этого процесса создает их взаимодополняемость.

Практически каждый производственный ресурс можно эффективно использовать лишь в определенном сочетании (в комплексе, в системе) с другими. При недостатке одного из ресурсов, составляющих комплекс, появляются «узкие места», снижающие эффективность всего комплекса. Другие, дополняющие его ресурсы оказываются в относительном избытке и используются лишь настолько, насколько позволяет наличие дефицитного ресурса; потенциальная эффективность их не реализуется. Устранение такого «узкого места» открывает возможность более интенсивного применения всех взаимосвязанных, в том числе и недефицитных, ресурсов.

Таким образом, ликвидация «узких мест» позволяет с высокой экономической эффективностью мобилизовать неиспользуемые производственные резервы.

Переход к всесторонне интенсивному типу расширенного воспроизводства органически связан с необходимостью пропорционального развития взаимосвязанных (взаимодополняющих) отраслей народного хозяйства, достигением сбалансированности социалистической экономики. На XXV съезде КПСС подчеркнуто, что «направленное развитие народного хозяйства по пути интенсификации, мы должны особенно строго следить за соблюдением народнохозяйственных и отраслевых

пропорций»<sup>4</sup>. Необходимо более пристальное внимание к межотраслевым и внутриотраслевым пропорциям отмечена в выступлении А. И. Брежнева на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Поддержание народнохозяйственных (межотраслевых) пропорций и сбалансированности социалистического воспроизводства требует соответствия стоимостной и материально-вещественной структур национального дохода. Доля национального дохода, предназначенная на потребление и накопление, должны иметь соответствующую материально-вещественную структуру. Общед сбалансированность экономики создает основу для поддержания и необходимой отраслевой пропорциональности. В принципе плановая социалистическая экономика имеет все возможности для поддержания оптимальных пропорций в народном хозяйстве. Реализация этих возможностей особенно важна при исчерпании эластичных факторов экономического роста. В условиях преобладания эластичных факторов различия прирост продукции определялся главным образом удельным весом производственного накопления в национальном доходе. Однако растущие затраты на освоение новых источников сырья и топлива в отдаленных и слабоосвоенных районах организуют рост общественного производства. Вместе с тем при полном вовлечении в общественное производство всех трудовых ресурсов дополнительные капиталовложения нередко ведут к созданию новых рабочих мест, которые не могут быть обеспечены кадрами.

За 1960—1971 гг. коэффициент сменности работы, например, металлообрабатывающего оборудования снизился на семь пунктов. В 1967 и 1975 гг. он был равен 1,23—1,24 в сутки<sup>5</sup>. В конце девятой пятилетки в промышленных производствах с первыми производственными процессами оборудование работало в среднем 260 дн/год, или 71% календарного времени, а коэффициент сменности колебался (по отраслям) от 1,0 до 1,5<sup>6</sup>. Главными причинами низкого коэффициента сменности работы оборудования являются недостаток рабочих кадров и перебои в материально-техническом снабжении, т. е. в конечном счете нарушение народнохозяйственных и отраслевых пропорций. Между тем многие министерства и ведомства требуют (и добиваются) новых и новых капиталовложений, строят новые заводы того же профиля, что уже действуют.

В отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезда партии было сказано: «При составлении планов зачастую завышается объем капитального строительства и число сооружаемых объектов, не учитываются реальные возможности. В результате спускаются средства, растет незавершенное строительство, происходит омертвление больших ресурсов»<sup>7</sup>. XXV съезд КПСС принял решение об ограничении прироста капиталовложений в десятой пятилетке, подчеркнул необходимость «перенести упор на более полное использование действующего оборудования, уже созданных мощностей» в целях интенсификации народного хозяйства<sup>8</sup>. Тем не менее объем незавершенного строительства продолжает расти. За 1961—1977 гг. он увеличился на 71 млрд. руб., из которых не менее 22 млрд. руб. приходится на сверхнормативное незавершенное строительство (при нормативе на десятую пятилетку — 55% годового объема капиталовложений).

Известно, что задержка ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей влечет за собой перебои в материально-техниче-

<sup>4</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», с. 125.

<sup>5</sup> «РКО», 1973, № 5, с. 103, 104; «Вестник статистики», 1976, № 4, с. 93—96.

<sup>6</sup> «Развитие экономики СССР в десятилетие пятилетки». Под ред. Ф. И. Котова и И. И. Престовкиной. М., «Экономика», 1977, с. 61.

<sup>7</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1971, с. 63.

<sup>8</sup> См.: «Материалы XXV съезда КПСС», с. 45.

ском снабжении действующих предприятий и строек, неполное использование мощностей. Последнее обстоятельство является причиной не только низкого коэффициента сменности, но и того, что нередко до трех четвертей продукции на предприятиях производится во второй половине месяца<sup>9</sup>. Вследствие этого предприятия вынуждены держать дополнительную рабочую силу. Неполная загрузка рабочей силы в начале месяца вызывает дефицит трудовых ресурсов в ряде районов, что, в свою очередь, служит одной из причин низкой сменности работы оборудования.

Наряду с распылением капитала вложений причиной роста незавершенного строительства становится увеличение сметной стоимости сооружаемых объектов.

Ряд министерств и ведомств практикует занижение плановых заданий на первое полугодие и первые месяцы квартала. При этом далеко не всегда вносятся соответствующие изменения в фонды заработной платы. По этой причине нарушаются заложение в народнохозяйственном плане пропорции между ростом производства и увеличением доходов населения<sup>10</sup>.

В течение длительного периода времени производительность труда в социалистическом обществе растет быстрее заработной платы. Иначе было бы невозможно опережающее развитие непродовольственной сферы, характерное для развитого социализма.

ЦСУ СССР определяет темпы роста производительности труда в промышленности по выработке валовой продукции в сопоставимых ценах предприятий (без налога с оборота) на одного работающего. За длительный период темпы роста валовой продукции, а значит и производительность труда определяются ценовым методом, т. е. путем перемножения темпов роста за отдельные периоды, в течение которых применялись сопоставимые цены<sup>11</sup>. Такая методика позволяет исчислять темпы роста производительности труда, не зависящие от изменения цен на промышленную продукцию. Аналогичным образом находятся темпы роста производительности труда и в других отраслях народного хозяйства.

Однако для анализа не самой динамики производительности труда, а соотношения темпов роста заработной платы и выработки на одного занятого в отраслях материального производства эту выработку необходимо исчислять не в условных неизменных ценах, а в реальных ценах соответствующих лет и не только по валовой, но и по чистой продукции, часть которой, предназначенная для непродовольственного потребления, представляет собой эквивалент заработной платы. Это обстоятельство, между прочим, учитывается экономистами ряда социалистических стран (например, ЧССР).

Следует также учесть, что в результате изменения цен на сельскохозяйственную продукцию в 1965 г. и последующие годы и на промышленную в 1967 г. стали дороже сырье, топливо и продукция, предназначенные главным образом для производственного применения. Уровень розничных цен на товары личного потребления при этом остался практически неизменным. В те же годы осуществлялись большие социальные программы, составной частью которых было упорядочение и повышение заработной платы. В частности, минимальная заработная плата рабочих и служащих была повышена до 70 руб. в месяц. После 1965 г. существенно увеличились также доходы колхозников.

В 1960—1977 гг. темпы роста производительности труда в промышленности, исчисленные ценовым методом в сопоставимых ценах пред-

приятий, заметно превышали темпы роста денежной заработной платы промышленно-производственного персонала. Несколько меньше, но также значительно опережение роста зарплати ростом выработки на одного работающего в легкой промышленности и в ценах соответствующих лет. Еще меньше опережение роста зарплати ростом выработки на одного работающего в легкой промышленности в ценах промышленности. Последнее различие объясняется снижением доли налога с оборота в валовой продукции промышленности с 16,5% в 1960 г. до 14,5% в 1965, 12,1 в 1970 и 12,3% в 1977 г.

Повышение в 1965 г. и другие годы цен на продукцию, предназначенную главным образом для производственного потребления, оказало значительное влияние на рост валовой продукции промышленности и валового общественного продукта, но незначительное — на национальный доход. Углубление разделения общественного труда, развитие специализации и кооперирования предприятий, увеличивая повторный счет продукции, также оказывало непосредственное повышающее влияние на рост валового общественного продукта, но не национального дохода. В результате этого производство национального дохода в промышленности (в ценах соответствующих лет) росло медленнее, чем выработка валовой продукции в отдельных отраслях.

В строительстве в 1960—1977 гг. в целом темпы роста производительности труда, исчисленные по ценовому методу в неизменных ценах, также опережали темпы роста заработной платы, но темпы роста выработки валовой продукции в ценах соответствующих лет несколько отставали от темпов роста заработной платы персонала, занятого на строительно-монтажных работах. Однако в 1970—1977 гг. как темпы роста производительности труда, исчисляемые ЦСУ СССР, так и темпы роста выработки на одного занятого на строительно-монтажных работах, рассчитанные по валовой продукции, и национального дохода были несколько выше темпов роста заработной платы.

Соответствующие данные по сельскому хозяйству не вполне сопоставимы. Темпы роста производительности труда по валовой продукции в неизменных ценах определяются для общественного хозяйства колхозов и совхозов. Благодаря повышению закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию выработка на одного занятого валовой продукции и национального дохода в ценах соответствующих лет в этой отрасли в период 1960—1977 гг. росла быстрее производительности труда, определенной в неизменных ценах ценовым методом. Последняя в 1977 г. составляла 197% к 1960 г., выработка валовой продукции на одного занятого 332% и национального дохода — 272%. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих сельского хозяйства в 1977 г. составляла 252% к уровню 1960 г., т. е. росла медленнее выработки на одного занятого (в ценах соответствующих лет). Однако денежные доходы колхозников в период выполнения решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС увеличивались быстрее выработки на одного занятого как валовой продукции, так и национального дохода. В период 1970—1977 гг., два из которых были неблагоприятными для сельского хозяйства, рост денежной заработной платы рабочих и служащих сельского хозяйства и денежных доходов колхозников опережал рост выработки на одного занятого валовой продукции и национального дохода как в сопоставимых, так и в ценах соответствующих лет. В заработной плате рабочих и служащих сельского хозяйства и доходах колхозников не учтены денежные доходы от личного подсобного хозяйства, доля которых, судя по данным бюджетных обследований, снижалась. Однако это снижение не настолько велико<sup>12</sup>, чтобы из-

<sup>9</sup> См.: «Плановое хозяйство», 1978, № 3, с. 97.

<sup>10</sup> Там же, с. 97—98.

<sup>11</sup> См.: «Народное хозяйство СССР в 1977 г.», М., «Статистика», 1978, с. 603—604.

<sup>12</sup> В совокупном доходе семьи колхозников доходы от личного подсобного хозяйства составляли в 1960 г. 36,5%, в 1970—31,9, в 1975—25,4, в 1977—24,9%.

меньше на обратное указанное выше соотношение роста производительности труда и денежных доходов работников сельского хозяйства.

Надо заметить, что в 1961—1977 гг. в общенациональные фонды потребления увеличился значительно больше, чем национальный доход в ценах соответствующих лет (соответственно в 3,65 и в 2,88 раза).

В конечном счете отмеченные выше соотношения между ростом производительности труда и денежных доходов населения вытекают из превышения платежеспособного спроса над предложением потребительских товаров и платных услуг и увеличение денежных запасов у населения.

В целом возрастание организованных сбережений (вклады в сберегательные кассы) является признаком доверия населения к советской денежной системе и перспектив развития народного хозяйства страны. Оно отражает прежде всего подъем материального благосостояния народа. Основная часть вкладов — целевые сбережения населения, предназначенные для приобретения предметов длительного пользования, кооперативных квартир; семейный резервный фонд и т. д. Образующими за счет этого дополнительный источник накопления может быть без нарушения народнохозяйственных пропорций использован для ускорения темпов развития народного хозяйства. Поэтому целесообразно было бы стремиться к всемерному уменьшению сбережений населения.

Однако в современных условиях часть вкладов отражает и неудовлетворенный спрос на товары и услуги. Отрицательные социально-экономические последствия неполного удовлетворения платежеспособного спроса отмечены в важнейших партийных документах<sup>13</sup>.

Так как многие потребности людей эластичны, размер платежеспособного спроса определяется не только суммой доходов и сбережений населения, но и поведением потребителей. Исследования, проведенные в социалистических странах, показали, что точно определить действительный размер товарного дефицита не представляется возможным. Опыт ЧССР (в начале 70-х гг.) позволяет предполагать, что исчисленные размеры товарного дефицита оказываются преувеличенными. Выравнивание предложения и спроса воспринимается потребителем как возрастание покупательной силы денег и вызывает дальнейшее увеличение доли сбережений в личных доходах, обещая тем самым решение проблемы сбалансированности в потребительском секторе хозяйства<sup>14</sup>. Поэтому достижение сбалансированности денежных доходов населения и их товарного покрытия возможно не в отдаленном, а в ближайшем будущем. Необходимой предпосылкой этого является не только увеличение производства потребительских товаров и услуг, но и плановое регулирование роста заработной платы в соответствии с реальным ростом производительности труда, соблюдение плановой дисциплины.

Нарушение народнохозяйственных пропорций (сбалансированности экономики) создает основу для нарушения пропорций отраслевых и вместе с тем социальности им. Ярким примером подобного нарушения является отмеченная в речи Л. И. Брежнева на октябрьском (1976 г.), Пленуме ЦК КПСС нетерпимость положения, когда из-за неполного обеспечения тракторов «Кировец» прицепными и навесными орудиями эта мощная техника обречалась на простои<sup>15</sup>. Как известно, из этой

<sup>13</sup> См.: «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 46; «Материалы XXV съезда КПСС», с. 54, 56.

<sup>14</sup> См.: Р. Витторедо. О макроэкономическом взаимодействии развития жилищного урбанизма и сбалансированности экономического роста ЧССР. В сб. «Методологические вопросы регулирования повышения народного благосостояния. М. ИЭ АН СССР, 1976, с. 62—71.

<sup>15</sup> См.: Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 26 октября 1976 г., М., Политиздат, 1976, с. 19.

критики Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР сделало соответствующие выводы, по крайней мере в планах развития своей отрасли<sup>16</sup>. В данном случае диспропорция создавалась одним министерством.

В аналогичном положении находится производство минеральных удобрений, которые систематически поставляются сельскому хозяйству с относительным (по сравнению с азотом и калием) недостатком фосфора. Поскольку урожайность определяется элементом питания, находящимся в минимуме, часть зносаемого в почву азота и калия часто оказывается избыточной, что мешает получению полного потенциального экономического эффекта.

Эффект от производства минеральных удобрений снижается и межотраслевыми диспропорциями (недостатком известкованием почвы в Нечерноземной зоне, слабым развитием агрохимической службы, недостатком складов для удобрений и др.).

В выступлениях на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отмечал, что «нас продолжают димитировать металл и топливо», но потери их практически не уменьшаются<sup>17</sup>. Значительная часть этих потерь вызвана нарушениями пропорций между взаимосвязанными отраслями топливной промышленности, энергетики и транспорта. Так, несоответствие между уровнями добычи нефти и переработки попутного газа, особенно в новых районах, приводит к большому потерям газа. Из-за недостатка оборудования для угля при португе и полуторном имеют место существенные потери при перевозках с повышенной скоростью. Большое количество угля теряется при сжигании в мейках отопительных котельных. Полученное тепло, в свою очередь, теряется вследствие недостаточной теплоизоляции зданий.

Известно также, что крупные потери черных металлов происходят при неполном соответствии качества и сортамента проката потребностям народного хозяйства.

Анализ структурных факторов интенсификации и повышения экономической эффективности социалистического производства показывает, что при составлении планов дальнейшего развития народного хозяйства СССР, предусматривающих ускоренный рост отраслей, определяющих научно-технический прогресс, и отраслей, выпускающих преимущественно конечную продукцию, необходимо разработать комплексную программу совершенствования межотраслевых и отраслевых пропорций, устранения «узких мест», сдерживающих развитие народного хозяйства. Есть основания полагать, что в ближайшие годы наибольший народнохозяйственный эффект может дать преодоление отставания в развитии транспорта, заготовок и материально-технического снабжения.

Реализация этих мер особенно важна сейчас, когда завершается текущая пятилетка и разрабатывается новый пятилетний план. «Одиннадцатый пятилетний план... подчеркнул Л. И. Брежнев в речи на предвыборном собрании трудящихся Бауманского избирательного округа г. Москвы 2 марта 1979 г., — должен в полной мере воплотить экономическую подлинную партию, впитать в себя последние достижения экономической и научно-технической мысли, весь наш опыт»<sup>18</sup>.

<sup>16</sup> См.: «Правда», 1977, 5 апреля.  
<sup>17</sup> См.: Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1978 г., М., Политиздат, 1978, с. 8.

<sup>18</sup> Л. И. Брежнев. Во имя счастья советских людей. Речь на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы 2 марта 1979 г., М., «Правда», 1979, с. 8.





В заключение Н. К. Байбаков еще раз подчеркнул огромное значение разработки и внедрения мер по устранению потерь сельскохозяйственных продуктов и использованию вторичных материалов, которые должны найти свое отражение в проекте Основных направлений развития народного хозяйства СССР до 1990 г.

С докладом о мерах по устранению потерь сельскохозяйственной продукции выступил первый зам. Председателя Госплана СССР П. А. Паскарь. Он отметил, что в стране усилиями Коммунистической партии и всего народа осуществляются крупные меры по дальнейшему развитию сельского хозяйства. Теоретически развита Ленинская и советская политика, партия и правительство последовательно и планомерно проводят работу по превращению этой отрасли в высокоразвитый сектор социалистической экономики.

Производство валовой продукции сельского хозяйства за годы девятой пятилетки превысило средние годовые объемы седьмой пятилетки на 37,3%, а за три года десятой — на 47%. Производство сельскохозяйственной продукции на одного жителя страны выросло за это время почти на 25% при росте населения на 28 млн. чел.

Последовало решение XXV съезда ЦК КПСС, постановление июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, труженники сельского хозяйства сделали новый шаг по пути подъема сельскохозяйственного производства, укрепления экономики колхозов и совхозов. Они собрали в 1978 г. рекордный урожай зерна — более 235 млн. т и продали государству около 96 млн. т. Выпущены планы производства и государственных закупок по многим другим видам продукции растениеводства и животноводства, возросло поголовье скота и птицы, пополнились фуражные ресурсы.

Оцененная достигнутые успехи в развитии сельскохозяйственного производства, июльский Пленум ЦК КПСС вместе с тем отметил, что общий уровень развития сельского хозяйства еще не отвечает быстрорастущим потребностям населения. «Главная задача, которую мы ставим перед сельским хозяйством, — подчеркнул Л. И. Брежнев на Пленуме ЦК — добить и закрепить, на сельскохозяйственных всех его отраслях, надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем с таким расчетом, чтобы рост их производства обеспечивал дальнейшее значительное повышение уровня жизни народа».

С ростом масштабов сельскохозяйственного производства, повышением его товарности большую общегосударственную значимость приобретает проблема сохранения и более рационального использования всей произведенной продукции, доведение ее в лучшем виде до потребителя.

Проблема сохранения сельскохозяйственной продукции и продуктов переработки сельскохозяйственного сырья выходит далеко за пределы сельского хозяйства. Она связана с работой многих отраслей народного хозяйства, является комплексной. На основании материалов министерств и ведомств, научно-исследовательских институтов, актов проверок были определены размеры потерь сельскохозяйственной продукции. Часть продукции терется непосредственно в местах производства — в колхозах и совхозах, на сельскохозяйственных предприятиях. Другая часть — на стадии транспортировки, хранения, переработки и реализации, в заводских и торговых организациях, на предприятиях перерабатывающей промышленности.

П. А. Паскарь подчеркнул, что основными направлениями борьбы с потерями зерна являются: сокращение сроков уборки, введение

устойчивых к осыпанию и полегаюму сортов зерновых культур, создание необходимого сушильного хозяйства и капитальных эрихорранилищ в колхозах, совхозах и системе Министерства заготовок СССР, совершенствование транспортных средств для перевозки зерна, внедрение в эксплуатацию научных методов обработки зерна, таких как радиационное облучение, электронно-ионная технология и др.

Имеются потери при уборке и хранении сахарной свеклы. В период уборки свеклы около 70% ее хранится по семь—десять и более дней непосредственно на полях колхозов и совхозов. Подсчитано, что при таком способе хранения за каждые сутки теряется более 1% веса корнеплодов. Еще совсем недавно на свеклобазах Министерства пищевой промышленности широко применялись соломенные и камышовые маты для покрытия кагатов, производила побелка кагатов известью, что предотвращало свеклу от порчи. Сейчас такие меры очень ограничены.

Большое внимание в докладе уделено потерям картофеля и овсяной эредастене прежде всего низкого уровня организации уборочных работ, несовершенству и хранении этой продукции. Так, при уборке картофеля комбайнами, транспортеры которых покрыты резиной низкого качества, механические повреждения получают до 30% клубней. На сортировочных пунктах клубни картофеля дополнительно повреждаются.

По данным Минторга СССР, торгующие организации ежегодно сдают на корм скоту и на промышленную переработку миллионами тонн картофеля и овсяной, поступающих в торговлю. В заготовительных и торговых организациях все еще медленно внедряются новые прогрессивные способы перевозки плодов, овсяной, картофеля. Опыт показывает, что перевозка в контейнерах сокращает их потери на 14—15%, позволяет сохранить качество продукции и в 2—2,5 раза сокращает затраты труда. Однако большинство баз пока слабо используют контейнеры для хранения картофеля и овсяной. Наряду с постоянной борьбой с потерями необходимо существовать увеличению мощности по переработке продукции.

Значительные потери имеют место при уборке, заготовке и хранении кормов. По данным Всесоюзного научно-исследовательского института кормов, многолетние элазковые травы при уборке в оптимальные сроки (фаза колошения) в одном килограмме сухого вещества содержат 0,7 корм. ед. и 80 г. протеина. При более ранней уборке (фаза цветения) содержание протеина уменьшается на 20%, а при более поздней (фаза плодоносения) — потери доходят до 40%. Имеются потери и при уборке бобовых трав. Так, анализ данных ЦСУ СССР по срокам уборки многолетних трав на сево в 1977 г. показывает, что в оптимальные сроки было убрано только 40% трав. В результате нарушения сроков уборки, несоблюдения технологии заготовки и хранения дитательная ценность кормов ниже нормативной. Например, в 1977 г. витаминная ценность 1 кг снлоса составила только 0,16 корм. ед. при норме 0,21, сенажа — 0,22 корм. ед. при норме 0,35.

Не менее важный вопрос — рациональное использование кормовых ресурсов. Ежегодно на нужды животноводства используются более 50% зерна общего валового сбора. Лучшим способом использования фуражного зерна для кормления скота является переработка его на комбикорма. Однако удельный вес комбикормов в общем расходе концентрированных кормов все еще низок (на уровне 47%). Мощности комбикормовых заводов в системе Министерства заготовок СССР и межхозяйственные комбикормовые заводы позволяют выпускать значительно больше комбикормов, но из-за дефицита протеина сырье половины зерна, направляемого на фуражные цели, используется и не-

1 Д. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 11

сбалансированном виде, что, естественно, приводит к перерасходу концентратов.

Для эффективного использования кормовых ресурсов сельскохозяйственным органам необходимо позаботиться о повышении уровня содержания протеина в кормах путем рационального расширения посевов бобовых культур, люцерны, клевера, люпина, гороха и др.

На выставке показаны методы хранения и эффективного использования кормовых ресурсов, предложенные учеными. Задача заключается в том, чтобы эти методы в самый короткий срок стали достоянием широкой практики колхозов и межхозяйственных предприятий, а также совхозов.

Столь же важен вопрос увеличения и сохранности продукции животноводства. Прежде всего здесь имеются потери из-за неудовлетворительной поставкой ветеринарного обслуживания ферм и комплексов колхозов и совхозов. Так, из-за адальности коров хозяйства ежегодно недополучают более 3 млн. голов телат, большое количество молодняка других видов животных. Хозяйства Казахской, Грузинской, Туркменской ССР на 100 голов коров все еще получают изыск (на уровне 60—70) приплода телат. Велики потери в процессе заготовок и реализации животноводческой продукции, например, из-за низкого качества молочных пакетов, при транспортировке часть молока выливается. Государство несет большие издержки и от снижения качества сельскохозяйственной продукции.

Наряду с ликвидацией потерь серьезного внимания заслуживает проблема более рационального использования и переработки сельскохозяйственной продукции и сырья. Ежегодно 8% получаемого молока (7,7 млн. т) расходуется на выйку телат и поросят. Специалисты считают, что половину этого молока можно заменить регенерированным молоком и другими заменителями и направить на пищевые цели.

Большие резервы увеличения продовольственных ресурсов не используются в связи с тем, что на многих предприятиях пищевой промышленности применяется устаревшая технология переработки сельскохозяйственной продукции, недостаточно используется вторичное сырье. Предприятия мясной промышленности ежегодно направляют на техническую переработку 250 тыс. т кости косяк свинца мяса. На кости остается от 8 до 12% прирети мяса, снятй котаре на масокмбинатах нельзя из-за отсутствия необходимого оборудования. На этом теряется 20—25 тыс. т мяса.

Важный резерв увеличения белковых пищевых продуктов — улучшение использования корм убойных животных. Однако лишь незначительная часть ее идет на пищевые цели. Так, в 1978 г. при плане 200 тыс. т на пищевые цели использовано только 187 тыс. т, получено же всего крови в целом по предприятиям Минмискомхозпрама СССР более 400 тыс. т.

Решение проблемы сохранности и улучшения качества сельскохозяйственной продукции, рационального использования сырья для увеличения продовольственных ресурсов в стране возможно при условии объединения усилий многих отраслей народного хозяйства, науки, широкого внедрения эффективных, наиболее экономичных и целесообразных способов обеспечения сохранности и улучшения качества продукции. В этом деле большая роль принадлежит машиностроительным министерствам.

Министерства и ведомства, госпланы союзных республик должны в Основных направлениях развития народного хозяйства на одиннадцатую пятилетку предусмотреть меры по устранению потерь сельскохозяйственных продуктов.

По существующему положению, министерства и ведомства утверждают объединенным и предприятиям нормативы допустимых потерь.

В ряде случаев эти нормативы десятилетиями не уточняются, хотя условия производства меняются, совершенствуется технология. Такое положение не стимулирует борьбы коллективов за сохранность продукции, за увеличение ее выхода с единицы сырья.

Представляется необходимым соответствующим министерствам и ведомствам, научным учреждениям разработать научно обоснованную методику определения нормативов потерь, добиваясь их снижения.

С докладом об организации использования вторичных ресурсов выступил первый зам. Председателя Госсовета СССР В. Н. Ксентарис (основные положения его доклада будут опубликованы в одном из номеров журнала).

Выступая в ходе обсуждения докладов Г. С. Золотухина — министр заготовок ЕССР — отметил, что хранение зерна — чрезвычайно актуальный вопрос. Из-за изысканий хранения зернохранилищ только в государственной системе заготовок ежегодно вынуждено храниться в бунтах от 16 до 20 млн. т зерна. В колхозах и совхозах также применяется этот способ хранения.

За последние 12 лет в стране построено зернохранилищ емкостью на 60 млн. т, однако их еще не хватает. Для улучшения хранения зерна требуются дополнительные расходы материальных, трудовых ресурсов, денежных средств, дополнительно от 2 до 4 руб. на 1 т. Сокращение бунтового хранения зерна на 1 млн. т сокращает его потери от 20 до 50 тыс. т. Необходимо также ускорить строительство элеваторов, особенно железобетонных и металлических, как наиболее экономичных, обеспечивающих полную сохранность зерна. Кроме того, предстоит решить проблему сушки сельскохозяйственных продуктов, что позволит лучше сохранить полученный урожай. Вместе с тем должны быть приняты решительные меры по предотвращению потерь зерна при транспортировке и переработке в муку и крупу.

Министр торговли СССР А. И. Струев в своем выступлении подчеркнул, что для увеличения сохранности картофеляплодоовощной продукции, повышения ее качества требуется дальнейшее развитие материально-технической базы приемы и хранения овощей и фруктов, улучшение конструкции хранилищ, их технической оснастки современным оборудованием, использование передовой технологии.

Нуждаются в улучшении современные средства транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции. Имеется в виду прежде всего развитие контейнерных перевозок и контейнерного хранения картофеля и других овощных культур. В настоящее время в контейнерах перевозится только 3—5 млн. т овощей, основное же их количество транспортируется в вагонах и машинах.

Президент Академии наук Украинской ССР Б. Е. Патон подчеркнул непосредственную связь дальнейшего развития сельского хозяйства, улучшения всех его качественных показателей с прогрессом науки, введением в практику результатов фундаментальных исследований, способных оказать эффективное воздействие на решение основных проблем сельскохозяйственного производства. Решая эти вопросы, ученые Академии наук Украинской ССР добились определенных положительных результатов, с которыми можно познакомиться на выставке.

Украинские ученые, в частности, предложили технологический процесс переработки выжимок, остающихся при производстве фруктовых соков. Для этого специально создана опытно-промышленная технологическая линия, успешно прошедшая испытания на Ворошиловградской кондитерской фабрике. В результате ежегодно теряется около 500 тыс. т яблочных выжимок. Новый метод их переработки позволяет получить



специальный яблочный порошок, способный заменить сахар, аскорбиновую кислоту и др. Переработка указанного количества яблочных выжимок даст экономию десятка млн. руб. в год.

Другая разработка позволяет значительно повысить эффективность хранения овощей и фруктов. Установлено, что эффективным способом хранения является содержание овощей и фруктов в герметических холодильниках, заполненных газовой средой с низким содержанием углекислого газа и азота. Оптимальная проверка этого способа была проведена в общехранительных Министрства торговли Украины и Министерства сельского хозяйства РСФСР.

В мировой практике получали развитие методы скоростного замораживания продуктов с использованием жидкого азота. Ученые Академии наук Украинской ССР разработали азотную систему охлаждения и замораживания, которая может широко применяться в сельском хозяйстве при хранении и транспортировании продукции. Скоростное замораживание резко сокращает потери продукции при хранении, обеспечивает товарный вид и высокие вкусовые качества.

Важные научные исследования провели украинские ученые по изысканию эффективных способов хранения сахарной свеклы с целью уменьшения потерь ее сахаристости, которая резко падает при развитии гнилостных процессов и повышении температуры сырья. В связи с этим учеными Академии наук Украины совместно с НИИ сахарной промышленности Минпланпрома СССР разработаны и предложены новые высокоэффективные методы длительного хранения сахарной свеклы.

Суть их в том, что свеклу в гагатах обрабатывают специальными химическими средствами, так называемыми консервантами, которые подавляют интенсивность физиологических, биологических и микробиологических процессов и таким образом обеспечивают сохранность сахаристости в корнеплодах. Наиболее эффективен и экономически выгоден так называемый углеаммиакат (водно-аммиачный раствор мочевины и карбоната аммония), использование которого позволяет в 1,5 раза увеличить экономию сахара при хранении свеклы в гагатах и в несколько раз снизить ее потери от гниения.

Проведены крупномасштабные производственные испытания предложенного способа в различных почвенно-климатических зонах.

Учеными ведутся также работы по коренному совершенствованию технологических процессов непосредственно производства сахара. Сейчас начата работа по организации оптимально-промышленной проверки новой технологии производства сахара на одном из заводов.

Институты и предприятия Министерства химической промышленности совместно разработали и основали в промышленных условиях метод производства монодисперсных гранулированных минеральных удобрений. Он позволяет получить гранулы минеральных удобрений улучшенной формы и увеличенной прочности. Применение аммиачной селитры с улучшенным гранулометрическим составом обеспечивает повышение урожайности зерновых культур и сахарной свеклы примерно на 10%. В 1978 г. выдано 1,5 млн. т моногранулированных удобрений повышенной прочности.

Ученые ведут также исследования в области генетики и селекции. Уже передан на государственное сортоиспытание новый карликовый сорт озимой пшеницы «Явнянка», отличающийся высокой урожайностью и, главное, устойчивостью к полеганию и болезням. Он обладает также высокими хлебопекарными качествами.

Среди многих фактов, оказывающих влияние на сокращение потерь и повышение качества продукции, сказал в своем выступлении

первый зам. министра сельского хозяйства СССР В. П. Бородин, существенная роль принадлежит сорту. Поэтому в последнее время получили широкое распространение и внедряются в производство новые сорта пшеницы, ржи, ячменя и других зерновых культур, площадь посевов под ними ежегодно увеличивается на 10 млн. га. За период с 1970 г. по 1979 г. т. е. за девять лет, в производство внедрено более 30 новых видов сортов картофеля.

Для сокращения потерь колхозы и совхозы стали широко использовать на полях химические препараты. Например, в прошлом году посевы сельскохозяйственных культур были обработаны на площади 64 млн. га — гербицидами, на площади 90 млн. га — инсектицидами против вредителей и болезней. Применялась также прогрессивная технология уборки урожая, позволявшая сократить ее сроки.

Несмотря на решение целого ряда вопросов, немало продукции теряется, и подчас снижается ее качество. Большие потери, например зерна, допускаются из-за недостаточной обеспеченности колхозов и совхозов зерноочистительными, сушильными и поточными линиями. Потери от несовершенств сушилки зерна составляют только в колхозах и совхозах 5%, его валового сбора. Немалые потери зерна допускают колхозы и совхозы из-за недостатка зерноочистительных, а также из-за недостаточной оснащенности их прогрессивным оборудованием. Так, потери картофеля при хранении в хранилищах с активной вентиляцией составляют за 7 месяцев 11%, с естественной вентиляцией — 19 и при хранении в буртах — 28%.

В. П. Ленин — министр пищевой промышленности СССР — отметил, что министерство перерабатывает основную массу растительного сырья, выращиваемого в сельском хозяйстве. В 1978 г. на предприятия министерства было переработано более 100 млн. т, в 1979 г. должны переработать 114 млн. т. В стране созданы мощности, позволяющие в сутки перерабатывать более 700 тыс. т сахарной свеклы, свыше 120 тыс. т кукурузы, 40 тыс. т масличных культур, 50 тыс. т картофеля, около 170 тыс. т винограда. С каждым годом увеличиваются поставки и заготовки сельскохозяйственного сырья. Достаточно сказать, что прирост заготовок свеклы за один год сейчас составляет больше 16—17 млн. т, что равняется всему объему заготовок предвоенного года (16 млн. т). Однако не всегда увеличение производства сельскохозяйственного сырья сопровождается и одновременным улучшением его качества. За последние годы, например, возросла загрязненность сахара. В 1975 г. расходували на получение 1 г сахара 7200 кг свеклы, а в 1977 г. — 8200 кг, в 1978 г. — более 9 т. Резко увеличивают потери свеклы механические повреждения. Сейчас принимаются меры по дальнейшему развитию химизации при выращивании и хранении свеклы.

Зам. министра черной металлургии СССР А. М. Воронов остановился на вопросах использования вторичных черных металлов. Он отметил, что по сравнению с производством металлов и сталей труб их переработка обеспечивает народному хозяйству огромную экономическую выгоду.

Предприятия Вторчермета ежегодно увеличивают объемы заготовок вторичных черных металлов, и в 1979 г. предполагается заготовить почти 50 млн. т. Хорошо поставлена работа по заготовке металлолома в Молдавской ССР, Азербайджанской ССР, а также на предприятиях Минпланпрома, Минприбора, Минрадиопрома. Заготовка вторичных черных металлов ведется и Министерством СССР. Сбор бытового лома в городах (примерно 300 тыс. т) осуществляется предприятиями Союзторсирь, в сельской местности — организациями Центросоюза (600 тыс. т).

Для улучшения сбора металлолома необходимо расширить сеть заготовительных предприятий, поскольку в целом ряде областей РСФСР, Казахстане, Узбекистане, районах строительства Байкало-Амурской магистрали она развита недостаточно.

Неудовлетворительно решаются вопросы заготовки отходов легированной стали. В прошлом году их заготовлено лишь 2 млн. 200 тыс. т, хотя ресурсы значительны. Необходимо обеспечить народное хозяйство и предприятия черной металлургии передовой техникой по подготовке лома к переработке.

Металлургические новые агрегаты работают и строятся с учетом безотходной переработки шлаков. Сейчас подготовлена программа по перестройке действующих металлургических агрегатов в течение ближайших шести-семи лет на полную переработку шлаков.

С подробной информацией о работе по устранению потерь, проводимой в Молдавской ССР, выступил Председатель Госплана Молдавской ССР И. Г. Устиан. Он отметил, что борьба с потерями проводится в комплексе на всех стадиях производственного потока: производство сельскохозяйственной продукции — уборка — транспортировка — переработка — хранение и доведение конечного продукта до потребителя. В Молдавской ССР осуществляются крупные мероприятия по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

В колхозно-кооперативном секторе межхозяйственная кооперация получила распространение по всем отраслям производства под руководством республиканского Совета колхозов. Осуществлена концентрация технических средств производства. Во всех районах функционируют объединения по механизации и электрификации сельскохозяйственного производства. В государственном секторе агропромышленного комплекса республики сложились четыре хозяйственные системы: «Молдлодоовощпром», «Молдвинпром», «Молдаблэкпром» и «Молдфармаслопром». Здесь земледелие объединено с промышленностью, производство сельскохозяйственного сырья сочетается с его заготовкой, переработкой и доведением конечного продукта до потребителя.

В республике происходит процесс интеграции науки с производством. Создано 13 научно-производственных объединений, в которые входят научно-исследовательские институты, совхозы-заводы Минсельхоза и союзно-республиканские агропромышленные объединения. Здесь проверяются и внедряются научные разработки, а совхозы-заводы обеспечивают семенами сельскохозяйственных культур товарные хозяйства и животноводческие комплексы — молдавским сельскохозяйственным животным.

Наращивая производство сельскохозяйственной продукции, республика увеличивает количество перерабатываемой продукции, а также поставку овощей, фруктов, винограда в свежем виде, используя в этих целях как традиционные, так и новые методы переработки, транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции. Проводится большая работа по разработке и внедрению перспективных способов хранения скоропортящегося сельскохозяйственного сырья, особенно плодов, овощей и винограда. В последние годы в республике введены в эксплуатацию 68 холодильников общей емкостью 163 тыс. т. Однако при отгрузке плодовоовощной продукции и винограда имеются существенные потери.

Над разработкой проблем улучшения хранения сельскохозяйственной продукции работают многие научные и научно-производственные учреждения республики. Академией наук Молдавской ССР проводятся исследования по выявлению взаимосвязей между биохимическими

и особенностями плодов и сроками их сохранности, изучается влияние на качество плодов абсорбции различных факторов, в том числе формирования кроны, выясняется технология обработки почвы в междурядьях и орошения в интенсивных садах. Разработаны и внедрены на холодильниках Молдлодоовощпром метод хранения плодов яблок и груш в полиэтиленовой таре разной емкости — от 1 до 500 кг. Этот метод позволяет задерживать послеуборочное дозревание плодов, дольше сохранять их пищевые и товарные качества. При этом масса убывает в 8—10 раз меньше, чем при более коротких сроках хранения в условиях свободного доступа воздуха, а индекс стандартной продукции после шести — восьми месяцев хранения на 10—15% выше.

Этим же институтом разработана и внедрена технология хранения фруктов и винограда в холодильниках в регулируемой газовой среде, увеличивающая лежкость их на три-четыре месяца по сравнению с хранением в обычных холодильниках. Разработаны также оптимальные температурные и газовые параметры для косточковых культур: черешни, абрикосов, персиков, увеличивающие их хранение на 80—100 дней. Это обеспечивает их транспортировку на дальние расстояния с незначительными потерями и удлинением сроков потребления в свежем виде. Фрукты и виноград, сохраненные в течение семи — девяти месяцев в регулируемой газовой среде, отличаются высокими пищевыми и вкусовыми качествами.

Агропромышленным объединением «Молдлодоовощпром» был проведен научно-производственный эксперимент по охлаждению и транспортировке персиков с применением жидкого азота. На авторефрижераторах, оборудованных азотной системой охлаждения, перевезлись персики в промышленные центры страны.

В промышленности республики также внедряются экономичные технологии, позволяющие своевременно перерабатывать сырье и сокращать потери в производстве; аспетическое консервирование полуфабрикатов, охлаждение и замораживание плодов, овощей и плодовоовощных полуфабрикатов с передержкой их в охлаждаемых плодосохраняющих и низкотемпературных холодильных камерах; сушка плодов в туннельных сушилках, сублимационная сушка в сезон уборки, их товарная обработка и фасовка в межсезонный период.

С целью рационального использования сырьевых ресурсов в республике уделяется большое внимание максимальному выходу готовой продукции из поступающего на переработку сырья. Проведены исследования по обработке фруктов и овощей переменным электрическим током с целью увеличения выхода сока.

Опыт последних лет показывает, что одним из наиболее экономичных способов хранения плодовоовощной продукции могут стать способы, основанные на принципах электронно-ионной технологии. Уже организовано производство легких переносных генераторов озона мощностью 25 мг/ч и озонаторов мощностью 40 и 150 мг/с.

Расчеты показывают, что экономический эффект от внедрения электронно-ионной технологии составил при перевозке персиков 12,3 руб., а черешни — 34,3 руб. на 1 т. Всего в процессе эксперимента перевезено из Молдавии в Москву около 300 т черешни, персиков, винограда и слив. В каждом рейсе перевозка осуществлялась в автомашинках типа «Алдка» ظرفоёмкостью 10 т тремя способами: в авторефрижераторе без озонатора при температуре 5—8°С; в машине с изотермическим кузовом и озонатором при температуре 20—30°С; в авторефрижераторе с озонатором при температуре 5—8°С.

Результаты такие: в авторефрижераторе без озонатора количество нестандартной продукции достигало 12%, в машине с изотермическим кузовом и озонатором — 8, а в авторефрижераторе с озонатором —

лишь 2,8%. Проведены также опыты по хранению продукции в стационарных условиях, которые дали положительные результаты.

Совместно с работниками проектного института «Липропромтеплиц» Госкомсельхозтехники СССР специалистами Министерства пищевой промышленности Молдавской ССР разработали техническую документацию и на двух сахарных заводах республика монтируется оборудование для продукции катушек сахарной свеклы озонизированной стационарно заложены в них перфорированные трубопроводы. Промышленный озонатор большой производительности можно подсоединить поочередно к трубопроводам от катушки к катушке. Внедрение данной технологии, начиная с сезона уборки урожая 1979 г., позволит решить проблему сохранения качественных показателей сахарной свеклы при минимальных материальных и трудовых затратах.

Академики Г. К. Боресков и А. Н. Смирнов посвятив свои выступления работам Сибирского отделения Академии наук по исследованию проблем первичной переработки и улучшению хранения зерна и других сельскохозяйственных продуктов.

**В. М. Шавдыко** — зам. Председателя Госкомсельхозтехники СССР остановился на проблемах выращивания картофеля. Известно, что за последние на 10 дней с посадкой картофеля против оптимальных сроков снижает урожайность на 20—30%. В то же время потребности сельского хозяйства в картофелесажалках полностью еще не обеспечены. Недостаточно поставлены сельскому хозяйству машины для механизации работ в овощеводстве, плодородстве, виноградарстве, оборудовании для переработки этой продукции.

Неотложного решения требуют вопросы внедрения в эксплуатацию электронно-ионной технологии, способствующей уменьшению потерь сельскохозяйственной продукции. Так, по данным овощной базы Дзержинского р-на Москвы, при хранении теряется 17% картофеля, 22% — свеклы и моркови, 37 — капусты и 11% яблок.

С 1976 г. институтами проводится производственный эксперимент по применению этой технологии в существующих хранилищах без капитального переустройства. Предварительные данные опыта, например, в Москве, на овощной базе Тимирязевского р-на, показывают, что абсолютный отход клубней в изолированной сфере составил 3%, а в контрольной — 11.

**В. М. Шавдыко** отметил, что относительно использования вторичных ресурсов у Госкомсельхозтехники есть такой крупный резерв, как расширение объема восстановления изнашиваемых деталей. Это позволяет экономить 700 тыс. т дефицитного металла, снизить затраты хозяйства на приобретение запчастей примерно на 100 млн. руб. Зам. министра торговли Белоруссии **П. И. Брель** в своем выступлении рассказал об опыте применения при хранении продуктов газоселективных полимерных пленок в сочетании с электронно-ионной обработкой и контейнерами.

Результаты опытов по этому методу показывают, что зеленые помидоры, которые не дозревают в условиях белорусского климата, заложены на хранение по такой технологии в начале октября — конце сентября, полностью сохраняются до глубокой зимы, дозревают и становятся красными, полными плодами. Яблоки большинства местных сортов сохраняются обычно до декабря — января, а при новых способах хранения — до июля. В республике в решении проблемы применения электронно-ионной технологии и комплексных методов хранения сельскохозяйственных продуктов активное участие принимает ряд научных и учебных заведений.

Проведены опыты по определению возможностей применения электронно-ионной технологии для хранения свежих грибов. Они показали, что свежие грибы могут сохраняться 30 дней. Полученные резу-

таты позволяют сделать вывод о широких возможностях использования электронно-ионной технологии для антисептирования и хранения плодов.

В Минске создано специальное конструкторско-технологическое бюро с опытным производством (СКТП) Министерства торговли республики по разработке оборудования и технологических процессов хранения, переработки овощей и картофеля. В нем изготовлены экспериментальные образцы вересных и стационарных машин для переработки плодов и овощей, малогабаритные индикаторы ионов, устройства и установки на автомобильных для озонозащитной обработки картофеля, плодов и овощей в хранилищах, буртах, контейнерах. С целью отработки технологии на базе Минска произведена опытная закладка на хранение 500 т картофеля и 300 т овощей из урожая 1978 г. Комбинаты Минска осенью оборудовали в местах заготовок 11 буртовых полей и заложили в буртах с вентиляционными устройствами для электронно-ионной обработки более 20 тыс. т картофеля.

Зам. генерального директора производственного объединения «Колос» Мининщепрома СССР **Д. Д. Королев** в своем выступлении отметил, что существующие традиционные способы хранения и использования не позволяют беречь весь заготовленный картофель до нового урожая. Одним из кардинальных путей сокращения потерь и отходов картофеля, сохранения его пищевой ценности, обеспечения населения им в течение всего года во всех районах страны является его промышленная переработка.

Промышленное производство многих видов продуктов из картофеля организовано на Московском комбинате производственного объединения «Колос». Выпуск их увеличился за последние годы с 1600 т до 8,5 тыс. т в год. Комбинат имеет восемь комплексных высокомеханизированных линий, на которых перерабатывается сейчас 40 тыс. т картофеля. Осваивается также линия для переработки 30 тыс. т картофеля и овощей в год — выработки сухого картофельного и овощного пюре в виде хлопьев или гранул, не требующих дополнительной варки.

Промышленная переработка картофеля — рентабельное производство. За 1978 г. только от реализации картофельных комбинатом получено 2,3 млн. руб., в затраты на 1 руб. товарной продукции составило 82 коп.

Развитие отрасли по промышленной переработке картофеля с точки зрения экономических и социальных целей, безусловно, необходимо. Это важное звено в мероприятиях по комплексному развитию связей между городом и деревней.

В своем выступлении председатель Гослана Латвийской ССР **М. Л. Раман** остановился на исследованиях Института микробиологии Академии наук Латвийской ССР о механизации фракционирования люцерны и ботвы сахарной свеклы, о выращивании дрожжей на безбелковом соке и его азотной ферментации. Доказана возможность микробиологической переработки соломы после ее предварительной щелочной обработки. Установлено, что эти источники получения кормового белка по биологической ценности равны кормовым дрожжам. Таким образом, применяемый в мировой практике метод фракционирования зеленой массы растений и щелочной обработки соломы может быть дополнен микробиологическим способом утилизации побочных продуктов. Создана основа для круглогодичного промышленного производства дополнительных кормовых белков и грубых кормов улучшенной усвояемости на местного растительного сырья.

В результате проведенных опытных работ стала очевидной целесообразность организации биохим непосредственно в составе животноводческих комплексов и предприятий по кормопроизводству. Институт

микробиология на базе колхоза «Узавар» уже организовал специальную лабораторию трансформации продуктов фотосинтеза с опытной установкой. Эта лаборатория доказала возможность получения безжизненных продуктов не только из люцерны, но и из ботвы сахарной свеклы.

Председатель ВОИР Г. П. Сафонов отметил, что имеется много способов и технологий по обработке сельскохозяйственных продуктов, любой из них может найти свою сферу применения. Видно, нужно определять одну главную организацию, которой следует поручить проведение экспериментальных работ и разработки рекомендаций по хранению сельскохозяйственных продуктов и обработки рекомендаций о возможных объемах применения и экономической эффективности каждого из предлагаемых способов.

Было бы полезно провести в конце 1979 г. всесоюзную научно-практическую конференцию по проблемам транспортировки, хранения сельскохозяйственной продукции с учетом заданий, которые даны на 1979 г., и обсудить с привлечением ученых эти важные проблемы.

В заключительном слове Н. К. Байбачко еще раз подчеркнул важность для народного хозяйства вопросов, поставленных на обсуждение расширенного заседания Госплана СССР. Возможность их решения надо учесть при разработке перспективных планов.

Представляется целесообразным поручить коллегам Госплана с учетом обмена мнениями на этом заседании и внесенных предложений подготовить окончательные документы, в которых нужно дать объективный анализ объемов потерь сельскохозяйственной продукции, определить возможности переработки вторичного сырья в готовую продукцию. Следует наметить пути решения проблем, связанных с сокращением потерь. Для этого потребуются большая работа и значительные материально-технические ресурсы.

Было бы целесообразно также во всех союзных республиках провести заседания госпланов, с тем чтобы привлечь внимание к этим проблемам и наметить конкретные меры для их решения.

Нужны были обсуждения на этом заседании и внесенных предложений электронно-новой технологии взыскать злостных Госкомсельхозтехники, белорусские товарищи, в Молдавию эту работу возглавила т. Устинов.

Надо мобилизовать творческие коллективы инженеров, ученых на разработку мер по сохранности продуктов, создаваемых огромным трудом советских людей. Это крупные социальные и политические проблемы.

Следует глубоко проанализировать существующее положение и на основе анализа разработать предложения, включить их в план, обеспечить его необходимыми материально-техническими ресурсами.

После заседания Государственного Планового Комитета в союзных республиках были проведены заседания госпланов с обсуждением мероприятий по обеспечению сокращения потерь сельскохозяйственных продуктов и улучшения использования вторичных материалов.

На Украине, в Молдавию, Белоруссии, Азербайджане были организованы выставки методов борьбы с потерями зерна и овощей, которые посетили руководители партийных и советских организаций, ученые и специалисты. В ближайшее время экспонаты выставки Академии наук Украинской ССР будут отправлены в Казахстан, а выставка Молдавской ССР — в Грузию.

Разработана программа перевозок фруктов с применением электронно-новой технологии из Молдавии в Москву и Минск, ведутся широкие опытные работы хранения овощей по новой технологии в Москве, Ленинграде, на Украине, в Молдавию.

## ПУТИ ЭКОНОМИИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА ТРАНСПОРТЕ

А. Чулков,

Ф-р техн. наук

В настоящее время как в СССР, так и за рубежом проводятся интенсивные исследования по экономии и повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) на транспорте. Общеизвестны большие успехи, достигнутые в области экономии ТЭР на транспорте СССР за последние 15—20 лет. Плановый характер советской экономики, рост экономического потенциала страны и неуклонный научно-технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства позволяют успешно проводить дальнейшую работу в этом направлении.

Транспорт является крупным потребителем ТЭР, главным образом дефицитных светлых нефтепродуктов: бензина, авиакеросина, дизельного топлива, потребности в которых в будущем резко возрастут. Это предопределило то большое внимание, которое за современным этапом уделяет Центральный Комитет КПСС и Советское правительство проблемам экономии двигателей и видов топливно-энергетических ресурсов.

Рассмотрим основные виды экономии ТЭР на различных видах транспорта на материалах опубликованных отечественных и зарубежных исследований и опытно-конструкторских работ, находящихся в стадии завершения либо внедрения.

**Автомобильный транспорт** потребляет наибольшее количество светлых нефтепродуктов, и потому здесь сосредоточены наибольшие резервы экономии ТЭР (по расчетам, 70—80% объема экономии ТЭР на всех видах транспорта). О больших потенциальных резервах экономии топлива на автомобильном транспорте свидетельствуют данные мировых конкурсных испытаний автомобилей, согласно которым с 1939 по 1973 г. удельный расход топлива на единицу длины пробега снижались в 5 раз. Отметим на некоторых направлениях, имеющих отношение к данному вопросу. Прежде всего имеет место дизелизация автотранспорта, то есть увеличение доли работ, выполняемых дизельными автомобилями.

Это направление является одним из существенных в системе мер по экономии топлива, так как дизель экономичнее бензинового двигателя на 25—30%. Поскольку до последнего времени дизели устанавливались главным образом на автомобилях повышенной грузоподъемности, расход на единицу транспортной работы у них был в 1,5—2 раза ниже, чем у бензиновых двигателей.

В настоящее время наиболее высокая степень дизелизации наблюдается в ФРГ и Чехословакии. В отдельные годы периода 1970—1976 гг. соотношение (по весу) между потреблением дизельного топлива и бензина в этих странах находилось в пределах 2,5—3,5:1. В Канаде, и особенно в США, в тот же период потреблялось больше бензина, и указанное соотношение в этих странах соответственно равнялось 0,95:1 и 0,5:1. Однако за последнее время положение изменилось, и во всех промышленно развитых странах делается упор на дизелизацию. Дизели более широко применяются не только на автобусах и грузовиках, но и на легковых автомобилях. В 1977 г. за рубежом было выпущено примерно 5 млн. легковых автомобилей с дизельными двигателями. Ожидается, что к середине 80-х гг. выпуск дизельных легковых автомобилей в основных капиталистических странах составит примерно 15% по сравнению с 3—5% в 1970—1973 гг. Высокотемпературные,

что к концу 90-х гг. объем производства дизельных грузовиков в Западной Европе составит 90%, а в США — 30—40%.

В СССР перевод автомобилей на дизельную тягу вызывает ряд весьма сложных проблем, к числу которых относятся:

обеспечение автопарка дизелями (их производство может быть расширено путем ускорения ввода КамАЗа на полную мощность и строительства нового завода либо расширения производства на существующих заводах);

снабжение автомобильной промышленности дополнительными металлами. Известно, что при равной мощности дизель тяжелее бензинового двигателя на 12—25%.

Согласно проведенным нами расчетам, при увеличении степени дизелизации транспорта с 25% в 1976 г. до 65—70% в перспективе требуется увеличить употребление металла до 14%. Если бы дизель в среднем был тяжелее бензинового двигателя на 12%, то для расширения объемов дизелизации до 65—70% дополнительно потребовалось бы увеличить потребление металла на 3,5—4%, а поскольку дизель, как правило, тяжелее бензинового двигателя на 25% (а иногда и выше), то потребность в металле возрастает примерно на 14%. В масштабе отрасли эта цифра становится весьма значительной. Кроме того, рост выпуска дизельных автомашин потребует и дополнительных ТЭР. Отсюда видно, насколько важно и актуально проведение работ по снижению веса дизеля.

В ближайшей перспективе достижения дизелизации могут возрасти по следующим причинам:

наблюдается тенденция приближения весовых показателей дизелей к показателям бензиновых двигателей благодаря усовершенствованию технологии обработки деталей, форсированию оборотов дизелей и применению наддува;

стоимость дизеля и бензинового двигателя будут сближаться вследствие удорожания производства последних в связи с их усилением (повышением степени сжатия, применением системы непосредственного впрыска бензина, электронной системы зажигания и т. д.);

дизели обладают более высоким моторесурсом;

цена дизельного топлива на мировом рынке в 2 и более раз ниже, чем бензина.

Важным фактором экономии топлива является снижение веса машины за счет уменьшения габаритов и применения более легких материалов. По многостепенным зарубежным оценкам, снижение веса автомобиля позволяет экономить до 15—30% топлива в зависимости от типа автомобиля и рода выполняемой работы. В этом направлении проводятся интенсивные исследования во многих странах. Прогноз чужих США о том, каким будет удельный вес отдельных материалов при производстве американских легковых автомобилей, представлен в таблице.

(в % к весу потребляемых материалов)

Материал	1973 г.	1980 г.	1990 г.
Сталь	61	57	54
Чугун	16	14	8
Алюминий	3	6	12
Пластмасса	4	7	9
Прочие материалы	16	16	17

Как видно из таблицы, доля стали и особенно чугуна будет в перспективе неуклонно снижаться, а пластмасс и алюминия — расти. Имеются также прогнозы, предсказывающие более резкое увеличение доли алюминия (до 30%).

Исследования по снижению веса автомобилей проводятся и в СССР, например, конструкторы Минского автозавода работают над созданием алюминиевого кузова для самосвалов.

Одно из важных направлений экономии ТЭР — применение более экономичных двигателей. Анализ показывает, что за период с 1924 г. по настоящее время удельный расход бензина у автомобильных двигателей снизился примерно на 25% (главным образом за счет повышения степени сжатия и оптимального числа оборотов). Однако в этом направлении используются далеко не все резервы, реализации которых позволят снизить удельные расходы топлива на 10—12% относительно уровня 1976 г. В ряде случаев бензин с одинаковым октановым числом используется в двигателях с различной степенью сжатия, что приводит к его перерасходу в двигателях с низкой степенью сжатия. Таким образом, имеется реальная возможность повышения экономичности бензиновых двигателей за счет увеличения сжатия топлива, применения его высокооктановых видов. Это можно осуществить не только за счет расширения выпуска высокооктановых бензинов, но и с помощью других мер: предварительной газификации низкооктанового бензина на автомашине с получением высокооктановых продуктов, поступающих в цилиндр двигателя; применения высокооктановых газообразных добавок, эмульсий и т. д. Конечно, при условии, что состав выхлопных газов не ухудшится. В этом направлении необходимы более детальные исследования.

Освоение рабочего процесса на бедных смесях, непосредственного впрыска бензина в цилиндр, применение электронной системы зажигания помогут существенно сократить расход топлива (на 5—12% от текущего состояния каждого из этих мероприятий). По различным источникам, электронная система зажигания способна повысить экономичность двигателей от 6—8 до 10—15%, в связи с чем активизируются работы по его внедрению. Предполагается, что в США стоимость заказа на приобретение электронной оборудования для автомобилей вырастет со 150 млн. долл. в 1976 г. до 940 млн. в 1985 г., то есть более чем в 6 раз.

Незаслуженно мало уделяется внимания разработке бесшатунных двигателей для автомобильного и других видов транспорта, обладающих такими преимуществами, как более высокие экономичность, моторесурс (в несколько раз), меньшие габариты и вес. Эти двигатели могут создаваться как бензиновыми, так и дизельными. Замена на автомобилях двухтактных дизелей на четырехтактные способствовала снижению удельных расходов на 10—12%. Дальнейшее повышение экономичности дизелей на 5—8% может быть достигнуто за счет совершенствования рабочего процесса, улучшения качества обработки цилиндрно-поршневой группы, утилизации тепла выхлопных газов в турбокомпрессоре и т. д. Требуют ускорения экспериментальные работы по созданию двигателей и с другими, более экономичными циклами. Экономия ТЭР на транспорте зависит от состояния дорог. Поэтому строительство новых автодорог с твердым покрытием — важнейшая задача.

Недостаток надежной исходной информации чрезвычайно осложняет определение истинных потерь топлива из-за плохих дорог в целом по стране. Имеющиеся данные по этому вопросу противоречивы. Известно, что коэффициент трения качения колеса, определяющий силу сопротивления движению автомобиля, в зависимости от качества дороги может изменяться в 2—8 раз, а в отдельных случаях и до 15 раз. Поэтому для подвижного состава в груженом состоянии с постоянной скоростью



30 км/ч при переходе от цементно- и асфальтобетонных к грунтовым дорогам расходы на топливо должны уменьшаться в 2—2,8 раза. Однако, по данным испытаний научно-исследовательского института автомобильного транспорта (НИИАТ), в таких условиях для отдельных автомобилей расхода топлива увеличивается значительно меньше — на 10—20%. Поскольку приведенные данные противоречивы, нами проведены параметрический расчет относительной (к 1975 г.) экономии топлива в зависимости от расхода топлива на грунтовых дорогах и на дорогах с твердым покрытием, а также протяженности дорог, построенных в рассматриваемый период. Результаты расчета свидетельствуют, что экономия топлива в отдельных случаях может достигать от 2—3 до 14% всего потребляемого топлива.

На размер экономии ТЭР влияет применение объектоведов на грузовиках и автопоездах с целью снижения аэродинамического сопротивления.

Согласно закону аэродинамики сила сопротивления воздуха движущемуся транспортному средству пропорциональна коэффициенту сопротивления (обтекаемости), площади поперечного сечения и квадрату скорости движения. Коэффициент обтекаемости грузовиков в 2—3 раза больше, чем легковых автомобилей с закрытыми кузовами. Поэтому применение за последние три — пять лет обтекателей на автотранспорте США, ФРГ, Англии, Франции и других стран, уменьшая коэффициент обтекаемости и силу сопротивления, приводит к экономии топлива (по данным дорожных испытаний) на 4—20% при скорости движения 60—110 км/ч. Хотя Министерством автотранспорта РСФСР движение ограничивается 60 км/ч, на практике скорость нередко превышает этот предел, особенно при перевозке грузов по европейским автодорогам, что приводит к перерасходу топлива на 10—15%.

Помимо изложенных мероприятий, важное значение для получения экономии ТЭР имеют:

оптимизация структуры грузовых автомобилей за счет расширения диапазона грузоподъемности в сторону ее уменьшения и особенно увеличения до сравнения с существующим диапазоном, расширение производства прицепов (экономию 5—10%);

повышение кпд трансмиссий автомобиля за счет применения новых передач, смазок, подшипников (экономию 3—5%);

увеличение доли радиальных шин в автопарке (экономию 5—10%); разработка эффективных методов утилизации тепла выхлопных газов двигателей (экономию 5—10%) и рекуперации кинетической энергии автомобиля (15—30%);

сокращение потребления жидкого нефтяного топлива за счет применения других ТЭР: продуктов переработки угля, сланцев, торфа, природных и синтетических горючих газов, топлива на основе водорода и метанола, а также за счет создания малотоннажного электрообъемного (аккумуляторного) городского транспорта, расширения сети троллейбусных и трамвайных линий в городах. Как показывают расчеты, в большинстве случаев указанные новые виды топлива обладают и более благоприятными экологическими характеристиками по сравнению с существующими.

Значительные резервы экономии топлива заложены в совершенствовании систем организации перевозок и эксплуатации автотранспорта. В настоящее время автотранспорт народного хозяйства находится в подчинении 15 союзных республик и около 50 союзных министерств и ведомств, что затрудняет проведение единой технической политики в отношении эффективности выполнения транспортной работы, эксплуатации, ремонта, экономии топлива и т. д. Это привело к тому, что удельные расходы топлива на ведомственном автотранспорте (министерств и

ведомств) оказались, по данным ИКТП, на 40—45% выше, чем на автотранспорте общего пользования. В последнем случае производительность труда больше примерно в два раза, чем в первом, себестоимость перевозок ниже. Целесообразно провести в масштабе всей страны максимально возможную централизацию управления работой автотранспорта народного хозяйства и укрупнения автохозяйств. Кроме того, желательнее усилить централизацию ремонта автомобильной техники, сосредоточить его в системе Минавтопарка СССР. В настоящее время эти работы минотом занимают около 800 предприятий, подчиненных различным министерствам и ведомствам, причем зачастую удельные расходы топлива на отремонтированных автомобилях на 8—10% выше, чем на новых.

Таким образом, чем скорее будет решена проблема увеличения доли перевозки грузов дизельным транспортом до 65—70%, и внедрены другие, указанные выше мероприятия, тем менее напряженным в перспективе будет топливно-энергетический баланс, особенно по светлым нефтепродуктам.

Большим потребителем ТЭР является железнодорожный транспорт. Здесь экономией и повышением эффективности использования ТЭР можно ожидать за счет:

увеличения грузозаборота на полигоне электрической тяги до 70—80%;

разработки и внедрения более экономичных (на 7—9%) грузовых и пассажирских электровозов на переменном токе с повышенной нагрузкой на ось (25—30 т), электрическим торможением и рекуперацией энергии;

разработки мощных и более экономичных (на 8—10%) тепловозов с четырехтактными дизелями, максимальной утилизацией тепла выхлопных газов, газотурбинных и дизель-газотурбинных силовых установок, а в более отдаленной перспективе силовых установок на основе топливных элементов и химических аккумуляторов;

повышения веса грузовых поездов на 25—30%;

снижения аэродинамического сопротивления поездов на скоростях более 60 км/час с использованием мирового опыта по уменьшению аэродинамического сопротивления грузовых автомобилей и автопоездов; ускорения перевода грузовых вагонов на подшипники качения;

увеличения пропускной способности железных дорог (строительства вторых путей, расширения путевого хозяйства станций и сортировочных узлов и т. д.);

частичного перевода тепловозов на газовое топливо;

разработки и внедрения составов с магнитной подвеской.

Свои проблемы в области экономии ТЭР имеются на воздушном транспорте. Анализ состава самолетного парка в авиаконвояжных странах, входящих в международную организацию по гражданской авиации ИКАО (за исключением СССР и КНР), показывает, что за период 1967—1976 гг. число самолетов с турбореактивными двигателями (ТРД) возросло на 130%, а с поршневыми двигателями (ПД) снизилось на 46. Число самолетов с турбовинтовыми двигателями (ТВД) увеличилось до 1972 г., а затем стало сокращаться. Господствующим типом самолета стал самолет с ТРД, главным образом с двухконтурным двигателем (ТРД), обладающий таким неоспоримыми преимуществами, как большая безопасность, скорость полета, тяга и меньший шум при работе двигателя. Дальнейшее развитие зарубежного воздушного транспорта и структура самолетного парка во многом определяются повышением цен на топливо.

В СССР воздушный транспорт развивается аналогичным образом. С позиции экономии топлива наличие в парке гражданских самолетов

СССР значительного количества самолетов с ТВД является благоприятным фактором, так как у этого типа самолетов удельный расход топлива на единицу транспортной работы в 1,5—2 раза меньше, чем у самолетов с ТРДД. Однако постепенный вывоз из эксплуатации экономичных самолетов с ТВД и соответствующее повышение доли более скоростных, но менее экономичных самолетов с ТРДД вызвал повышение групповых удельных расходов топлива на единицу транспортной работы и соответствующее изменение объема его потребления. Отсюда возникает необходимость, во-первых, сохранения определенной доли самолетов с ТВД, соответствующая современному научно-техническому уровню, и создания самолетов с взлетно-посадочными двигателями; во-вторых, ускорения работ по модернизации существующих и вновь выпускаемых самолетов с ТРДД в направлении повышения их топливно-аэродинамического сопротивления самолетов, применения более легких материалов, удлинения взлетно-посадочных полос аэродромов, улучшения систем эксплуатации и т. п. Также мероприятия могут снизить удельные расходы топлива самолетов с ТРДД на 25—30%.

Для морского транспорта характерно возрастание спроса на теплоходы с малооборотными двигателями по сравнению с менее экономичными паротурбоходами. Хотя за последние 10—15 лет морской транспортный флот СССР в значительной степени обновился за счет экономичных судов, состоящие топливной арблемы предъявляют к его технико-экономическим характеристикам новые и более жесткие требования. Поэтому важными направлениями экономики ТЭР являются:

применение комбинированных силовых установок на судах, позволяющих экономить 8—15% топлива;

К ним можно отнести также такие типы установок:

- парогазовые (ПГУ); с камерой сгорания, высоконапорным парогенератором и турбиной, которая работает на смеси водяного пара и продуктов сгорания; с газовой турбиной, парогенератором, использующим ее выхлопные газы и паровой турбиной с электрогенератором; с судовым дизелем, утилизирующим газовую турбину и электрогенератором; с судовым дизелем, парогенератором (утилизирует выхлопные газы), паровой турбиной и электрогенератором;

на основе магнитно-гидродинамического эффекта (МГД-генераторов на неравновесной плазме) с глубокой регенерацией или с отводом тепла в паро- или газотурбинный цикл, а также на основе двухфазных МГД-генераторов (в перспективе);

повышение кпд дизельных и паротурбинных установок путем совершенствования рабочего процесса, качества топлива и обработки деталей двигателей (экономию 5—10%);

повышение кпд трансмиссий за счет новых смазок, подшипников, систем регулирования (5—8%);

совершенствование структуры флота по грузоподъемности судов, видам грузоперевозок, скорости движения (5—15%);

снижение удельного гидродинамического сопротивления за счет лучшей обтекаемости корпуса, применения небрызгающих покрытий и покрытий днищ материалами на основе поверхностно-активных веществ (экономию 5—8%);

замещение органического топлива ядерным на крупнотоннажных судах (ледоколльный флот, танкеры, контейнеровозы и т. д.).

На речном транспорте возрастание грузооборота и потребления топлива потребует проведения следующих работ по экономике ТЭР:

создания дизелей с более экономичным (на 8—10%) рабочим процессом с утилизационным контуром;

повышения кпд трансмиссий путем применения новых смазок, подшипников, систем регулирования (экономию 5—8%);

снижения удельного гидродинамического сопротивления корпусов судов (экономию 5—8%);

повышения грузоподъемности транспортируемых составов до 20—25 тыс. т, поставки теплоходов типа «Река—Море», буксиров-толкачей мощностью 6—7 тыс. л. с. и других судов новых конструкций, создания специализированных судов с учетом специфики грузов и речных путей, форсирования единой глубоководной системы внутренних водных путей, их выравнивания.

Имеется немалые возможности экономии ТЭР за счет рационализации перевозок, например, их переключения с железнодорожного транспорта на трубопроводный. Другой пример. В Казахстане и Средней Азии большое распространение получают автомобильный и воздушный транспорт, которые вместе с тракторным парком будут потреблять 14—15% всех светлых нефтепродуктов страны. Для удовлетворения возрастающих потребностей в топливе на этой территории необходимы нефтеперерабатывающие заводы.

Поскольку на единицу транспортной продукции (при грузовых и пассажирских перевозках) автомобильный транспорт потребляет соответственно в 1,15—1,3 раза и 1,17—1,67 раза (первая цифра относится к дизельным автомобилям, вторая — к бензиновым) больше топлива, чем железнодорожный, целесообразно в целях сокращения потребления жидкого топлива рассмотреть вопрос об ускорении развития сети железных дорог на этой территории и перенесении части грузо- и пассажироперевозок с автомобильного и воздушного транспорта на железнодорожный. Важное значение имеет всемерное развитие специальных видов транспорта — гидравлического (пульпопроводного), пневмоконтейнерного и др.

В настоящее время объем транспортной работы отдельными видами транспорта определяется исходя из народнохозяйственных нужд с учетом дальности перевозок при условии минимума приведенных народнохозяйственных затрат. Расходы на ТЭР определяются на основе существующих на него цен. В силу известных затруднений с топливом перспективная структура перевозок грузов и пассажиров отдельными видами транспорта изучается в уточнении с учетом того, что себестоимость светлых нефтепродуктов через 10—20 лет может существенно возрасти.

Выполненные нами расчеты показали, что на отдельных видах транспорта расход топлива на единицу транспортной работы за счет внедрения различных мероприятий в перспективе можно снизить на 10—35% относительно уровня 1975 г., что в общем согласуется с зарубежными прогнозами.

Однако реализация этих резервов — задача не простая. Как отмечалось выше, придется преодолеть немалые организационные, научно-технические и другие трудности.

Важнейшая проблема — частичная замена существующего парка транспортных средств, в составе которого немало устаревших машин 15—20-летней давности, новыми, более экономичными моделями, разработанными или выпускаемыми в последние год-два, а также намечены к выпуску через три—пять лет. Для осуществления такой замены необходимы большие капитальные вложения, материальные и трудовые ресурсы, на что потребуются немалый срок, материальные и

особую остроту приобретает вопрос об установлении капиталооъемностей между топливной, промышленностью и транспортом, поскольку капиталовложения на добычу, транспорт и переработку 1 т угля, топлива в 3—6 раз выше, чем на экономию топлива. Данный вопрос, ввиду его сложности и комплексности, изучен слабо, особенно для отдельных отраслей и видов топли-

ва. Он может быть решен после более детальной разработки долгосрочной программы развития топливно-энергетического комплекса страны и разработки программы экономики ТЭР для всего народного хозяйства, при их совместном технико-экономическом анализе. Хотя в этом направлении Госпланом СССР и его институтами (ВНИИТЭП, ИКТП, НИИПН) выполнена оговоренная работа, для повышения ее конкретности и определенности (уточнения уровня экономики топлива, потребности в капитальных вложениях, оборудовании, материалах и т. д.) необходимо активное участие в ней министерств, советов министров союзных республик и отраслевых научно-исследовательских институтов.

Для реализации указанных выше резервов экономики топлива в транспорте необходимо решить следующие вопросы:

по машиностроению: модернизировать станочный парк машиностроительной промышленности (вывести устаревшее и изношенное оборудование, освоить предприятия более производительными и точными станками), освоить новые технологические процессы обработки деталей;

по нефтеперерабатывающей промышленности: разработать и увеличить выпуск более качественных топлив (двуцифры антидетонационные свойства, снизить склонности к нагарообразованию, повысить полноту и устойчивость сгорания и т. д.), масел и присадок;

по металлургической и химической промышленности: создать и внедрить материалы повышенной жаростойкости для поршневых и газотурбинных двигателей, легких и прочных металлических сплавов и композитных материалов для самолетов, автомобилей и прочих транспортных средств;

по транспортному министерству: ускорить внедрение автоматизированных систем управления перевозками и координацию перевозок различными видами транспорта, совершенствовать нормирование, учет и хранение топлива, улучшить эксплуатацию и ремонт транспортной техники, разработать эффективные меры морального и материального стимулирования работников.

Повышение топливной экономичности транспорта СССР требует нового разворота научно-исследовательских работ по всем рассмотренным выше направлениям, большего внимания освещению и обсуждению этих исследований в научной литературе, на научно-технических конференциях и совещаниях.

Следует подчеркнуть, что, как показывает анализ, внедрение большинства из рассмотренных выше направлений и мероприятий по экономике топлива будет сопровождаться другими весьма важными народнохозяйственными и социальными эффектами: повышением производительности труда, улучшением условий эксплуатации транспортных средств, снижением загрязнения окружающей среды и т. д. Их реализация позволит еще выше поднять научно-технический и экономический потенциал нашей страны.

## РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Р. Незеев

Взятый партийный курс на более полное удовлетворение потребностей советских людей в товарах народного потребления предполагает увеличение производства мяса, молока и других продуктов и повышение его эффективности.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС выработал комплекс мер по дальнейшему поощрению животноводства, наращиванию производства животноводческих продуктов, в том числе всех видов мяса, и особенно говядины. «В большинстве районов страны решение мясной проблемы связано прежде всего с увеличением производства говядины», — говорил Л. И. Брежнев на Пленуме. — Это обуславливается, с одной стороны, возрастающим спросом населения на говядину, а с другой стороны, несоответствиями структуры нашего кормового баланса и природными условиями. У нас обширные участки пастбищ и сочных кормов. Многие возможности для производства трубных и сочных кормов. Много побочной продукции животноводства и птицеводства. Все это с наибольшей отдачей может быть использовано для выращивания и откорма крупного рогатого скота<sup>1</sup>.

Сейчас говядина составляет 47% производимого в стране мяса. За 1965—1977 гг. ее производство увеличилось во всех категориях хозяйств на 77%, а мяса всех видов — на 47%<sup>2</sup>. Опережающие темпы производства говядины сохранятся и в будущем — за счет увеличения поголовья и повышения продуктивности скота. За годы десятой пятилетки рост поголовья скота дал 50% абсолютного прироста говядины, а повышение продуктивности стада — 40%.

Осуществляемая в стране широкая программа интенсификации сельскохозяйственного производства, перевода скотоводства на промышленную основу создает предпосылки для изменения соотношения этих двух факторов, усиления роли повышения продуктивности крупного рогатого скота в наращивании производства мяса. Важнейшими резервами роста производства говядины и повышения его эффективности являются переход к интенсивным методам выращивания крупного рогатого скота, сокращение сроков его откорма и увеличение массы забиваемых на мясо животных.

Средняя масса одной головы крупного рогатого скота, проданного государству колхозами и совхозами за 1965—1977 гг., повысилась с 253 до 355 кг, т. е. на 40%. В 1977 г. средняя масса одной головы крупного рогатого скота, проданного государству колхозами и совхозами Эстонской ССР, была равна 439 кг, Литовской ССР — 429, Латвийской ССР — 412, Оренбургской, Пензенской, Киевской, Черкаской, Черновицкой, Уральской и многих других областей — более 400 кг. За счет повышения весовых кондиций крупного рогатого скота, сдаваемого на мясо, страна получает сейчас дополнительно более 1 млн. т мяса в год.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М. Политиздат, 1978, с. 17.

<sup>2</sup> Рассчитано по статистическому сборнику «Народное хозяйство СССР в 1977 г.», М., «Статистика», 1978, с. 261.

<sup>3</sup> Народное хозяйство СССР в 1977 г., с. 269.



Пленум подчеркнул необходимость быстреего повсеместного перехода к интенсивным методам выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота, обеспечения средней жилой массы одной головы скота, сдаваемого на мясо, в пределах 400—450 кг. Было высказано предположение, что для многих районов, областей, краев и республик это осуществимо в текущей пятилетке. Внедрение интенсивных методов позволит значительно сократить сроки выращивания и откорма молодняка, затраты кормов и труда на 1 ц его привеса, повысить другие показатели эффективности производства.

Интенсификация выращивания и откорма крупного рогатого скота возможна и целесообразна в животноводческих комплексах, на специализированных площадках, где применяются индустриальные методы производства, в условиях широкого развития межхозяйственной кооперации. Особое значение придается индустриальным методам в производстве говядины является развитие внутростановой специализации, создание специализированных хозяйств, предприятий по дорашиванию и откорму крупного рогатого скота. Специализированные хозяйства, животноводческие комплексы по выращиванию и откорму крупного рогатого скота получили распространение на Северном Кавказе, Украине, в Центрально-Черноземном р-не, Поволжье, Молдавии и других областях, краях и республиках, в которых имеется относительно устойчивая кормовая база.

Высокой экономической эффективностью производства говядины добиваются коллективы государственных животноводческих комплексов по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота, впервые созданных в стране в годы десятой пятилетки. В 1977 г. в РСФСР функционировал 61 комплекс мощностью 10—12 тыс. голов откармливаемого скота в год. Увеличение производства говядины в них сопровождается ростом производительности труда, обусловленным значительным повышением его технической вооруженности, концентрацией поголовья скота, применением современной технологии выращивания и откорма животных на основе внедрения новейших достижений науки и техники, а также новых форм организации и оплаты труда.

Например, в животноводческом комплексе «Вороново» Московской обл. в 1977 г. получено 43,6 тыс. ц. «Пашский» Ленинградской обл.—42,7 тыс. ц. «Валуйский» Белгородской обл.—42,7 тыс. ц привеса крупного рогатого скота. Среднесуточные привесы молодняка в них превысили 1 кг. Удельный вес скота высшей упитанности в общей продаже или государству составил 92—98%. Средняя масса одной головы проданных государству животных в комплексах «Вороново», «Пашский» и «Валуйский» составила соответственно 438, 473 и 399 кг. При таких показателях стало возможным уменьшить затраты кормов и труда на 1 ц привеса молодняка крупного рогатого скота до 5,7—6,0 ц корм. ед. и 3,4—5,1 чел.-ч. Рентабельность привеса в комплексах «Вороново», «Пашский» и «Валуйский» была равна соответственно 113, 86 и 35%.

В 1977 г. в Российской Федерации функционировало 164 животноводческих комплекса по производству говядины, в основном на межхозяйственной основе. Специализация и концентрация, промышленные методы производства продукции в них позволили существенно повысить производительность труда и улучшить другие экономические показатели, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

Как видно из табл. 1, в животноводческих комплексах по производству говядины среднесуточный привес выше на 36%, а затраты кормов и труда на 1 ц привеса соответственно на 25% и почти в 4,5 раза ниже, чем во всех колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях республики.

Представляет интерес опыт перевода производства говядины на промышленную основу в Краснодарском крае, где из специализирован-

Таблица 1

Показатель	Общественный сектор			Удельный вес комплексов в производстве говядины в общественном секторе, %
	него	колхозы, совхозы и межхозяйственные предприятия	коллективы на фермах и в хозяйствах совхозов	
Привес крупного рогатого скота, тыс. т	4867	4742	225	4,5
Среднесуточный привес, т	544	535	739	136,0
Затраты на 1 ц привеса:				
кормов, ц корм. ед.	12,0	12,1	9,0	75,0
труда, чел.-ч.	43,5	45,1	10,2	23,5
Себестоимость 1 ц привеса, руб.	183	186	190	65,5

ных совхозов и межхозяйственных животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота создано объединение «Кубаньягроспром». В него входят 32 районных и 4 межрайонных объединения. В кооперации принимают участие 315 колхозов (95%) и 106 совхозов (45%) края.

В 1977 г. на хозяйства Кубаньягроспрома приходилось более 25% общекрайового производства говядины. Особенно оно возросло в межхозяйственных животноводческих комплексах, где было получено 29,9 тыс. т привеса, что почти в 2 раза больше, чем в 1975 г. При этом среднесуточный привес в них был в 1,5 раза выше, а затраты кормов на 1 ц привеса в 1,3 раза ниже, чем на откормочных фермах колхозов края. Прямые затраты труда на 1 ц привеса в межхозяйственных животноводческих комплексах в 5,5 раза, себестоимость 1 ц привеса в 1,6 раза ниже, чем в колхозах. Рентабельность реализации привеса в них составила 51%. Производительность труда возросла против уровня 1975 г. на 20%.

В отдельных животноводческих комплексах по производству говядины в 1977 г. достигнуты еще более высокие показатели. Так, в Таманском и Усть-Лабинском комплексах среднесуточный привес составил соответственно 772 и 801 г, затраты кормов на 1 ц привеса были равны 8,8 и 8,1 ц корм. ед., а прямые затраты труда—4,2 и 3,4 чел.-ч.

Однако в Краснодарском крае еще не во всех межхозяйственных животноводческих комплексах по производству говядины внедрена прогрессивная технология содержания и кормления скота, используются современные высокопроизводительные системы машин. Строительство некоторых комплексов осуществлялось без соответствующего оборудования, из разнотипных помещений, с неодинаковым уровнем механизации производственных процессов, различной технологией откорма и разной системой организации и оплаты труда.

Эффективность производства животноводческих комплексов в значительной степени определяется уровнем его концентрации. В табл. 2 показаны группировка межхозяйственных животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота объединения «Кубаньягроспром», по уровню концентрации производства в 1977 г. и экономические результаты их деятельности<sup>4</sup>.

Как видно из табл. 2, основные технико-экономические показатели межхозяйственных животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота улучшаются по мере усиления концентрации производства.

<sup>4</sup> Рассчитано по данным Краснодарского объединения «Кубаньягроспром».

Таблица 2

Показатель	Межхозяйственный животноводческий комплекс по откорму крупного рогатого скота с уровнем привеса (в т)		
	до 100	101—200	свыше 200
Количество комплексов	7	6	5
в комплексах — скотомест для откорма скота	22 248	37 550	63 240
скотомест в расчете на один комплекс	3 178	6 258	12 648
Одноразово голов:			
всего	25 324	45 707	63 207
в расчете на один комплекс	3 617	7 618	12 641
Получено привеса, т:			
всего	8 905	9 026	14 498
в расчете на один комплекс	556	1 504	2 900
Среднесуточный привес, г	478	564	713
Затраты на 1 ц привеса:			
корма, ц корм. ед.	11,0	10,1	8,7
труда, чел.-ч	14,0	6,5	5,6
Себестоимость 1 ц привеса, руб.	133	108	90
Прибыль, тыс. руб.:			
всего	2 433	8 070	17 643
в расчете на один комплекс	348	1 345	3 529
Рентабельность реализации привеса, %	19	41	72
Получено привеса, ц, в расчете на 1 работника:	35,00	44,1	69,6
на 1 скотоместо	1,75	2,4	2,3

На работу межхозяйственных животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота в Краснодарском крае положительные влияния оказало выделение их земель для производства кормов. Так, Тимашевский межхозяйственный комплекс имеет 5100 га сельскохозяйственных угодий, из которых 4933 га составляют пашни, в том числе 111 га — орошаемые площади. Здесь производится собственное корма в количестве, обеспечивающем получение 3 тыс. т привеса в год. Хозяйства-пайщики передают этому комплексу только свои фонды на жом и пастуху с сахарных заводов в зависимости от количества поставленного на откорм скота.

Учитывая высокую экономическую эффективность кооперации в производстве говядины, сельскохозяйственные органы края осуществляют большую программу расширения и реконструкции межхозяйственных животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота, внедрения прогрессивной технологии, организации в них выращивания и откорма молодняка в 10—20-дневного возраста, создания экономических стимулов расширения производства говядины всеми хозяйствами — участниками кооперации, обеспечения для них одинаковых условий хозяйствования.

В настоящее время на долю государственных, колхозных и межхозяйственных животноводческих комплексов приходится еще небольшая часть общего объема говядины, производимой в общественном секторе (в РСФСР — 4,5%). Поэтому первоочередной задачей является интенсивное выращивание и откорм молодняка крупного рогатого скота всеми колхозами и совхозами, создание специализированных ферм, механизированных откормочных площадок. От этого в конечном счете зависит снабжение населения страны указанным видом мяса. Важное значение приобретает также полное освоение проектных мощностей; повышение эффективности работы государственных, колхозных и межхозяйственных животноводческих комплексов, крупных механизированных ферм по производству говядины; совершенствование экономических отношений между репродуктивными молочными хозяйствами и пред-

приятиями по доразиванию и заключительному откорму крупного рогатого скота.

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС получили одобрение опыт Оренбургской обл. по организации интенсивного производства говядины на простейших механизированных площадках. В 1977 г. в области функционировало 46 таких площадок, на которых было откормлено 157 тыс. голов крупного рогатого скота со средней массой одной головы 405 кг, из них 75% — высшей упитанности. Среднесуточный привес на откормочных площадках составил 706 г против 440—480 г в колхозах и совхозах области. На 1 ц привеса затрачено кормов и труда соответственно 10 ц корм. ед. и 7 чел.-ч. Себестоимость 1 ц привеса составила 114 руб., рентабельность его получения — 56%. Сооружение механизированных откормочных площадок обошлось межхозяйственным объединениям значительно дешевле, чем капитальных помещений; стоимость одного скотоместа снижена в 5 раз.

Существенный резерв увеличения производства говядины — быстрое развитие специализированного мясного скотоводства. До недавнего времени оно осуществлялось преимущественно в степных и лесостепных зонах страны на экстенсивной основе. Считалось, что в зонах интенсивного земледелия специализированное мясное скотоводство экономически невыгодно. Однако сейчас и в условиях интенсивного земледелия в Ростовской, Черкасской, Полтавской, Черниговской обл. многие хозяйства успешно разводят мясной скот и получают от этого высокие доходы.

Л. И. Брежнев в докладе на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркнул необходимость энергичной работы по формированию самостоятельной отрасли специализированного мясного скотоводства с использованием пастбищных угодий и созданием прочной кормовой базы на орошаемых землях, с тем чтобы в ближайшее время переработать эту отрасль в крупный источник обеспечения страны мясом высокого качества.

В настоящее время в стране создано 2 тыс. специализированных мясных совхозов и ферм, 70 племенных хозяйств, в которых насчитывается свыше 110 тыс. племенных коров различных мясных пород. Растет маточное поголовье мясного скота в Ставропольской крае, Рязанской, Ростовской обл., Башкирской АССР. На Украине разработана программа увеличения поголовья мясного скота в ближайшие годы до 1 млн., а в перспективе — до 3—3,5 млн. голов. Принимаются меры для ускоренного развития специализированного мясного скотоводства и расширения производства говядины в полесских районах Белоруссии. Специализированное мясное скотоводство вырастает в самостоятельную отрасль животноводства в Оренбургской обл., где в 30 хозяйствах и на 50 фермах, специализирующихся по мясному скотоводству, насчитывается 200 тыс. голов скота, в том числе 72 тыс. коров. Опыт совхозов им. ДIMITрова, «Авангард» и некоторых других специализированных хозяйств области показывает, что молодняк крупного рогатого скота мясных пород в 15—18-месячному возрасту достигает средней живой массы 450—550 кг.

Совхоз «Авангард» за годы девятой пятилетки увеличил производство говядины на треть, поднял рентабельность отрасли до 66%. Сейчас совхоз ежегодно продает государству 600 т говядины. В совхозе внедрена технология ускоренного выращивания молодняка мясного скота с круглогодичным стойловым содержанием его от рождения до сдачи на мясо. Средняя slaughter mass скота, реализуемого на убой, достигла 460 кг, среднесуточный привес составил 870 г, себестоимость 1 ц привеса — 65—70 руб. Затраты корма и труда на 1 ц привеса были равны 7,5 ц корм. ед. и 8,4 чел.-ч. От реализации одной головы крупного рогатого скота на мясо совхоз получает 400—500 руб. прибыли.

С учетом опыта, накопленного в различных регионах, предстоит осуществить большие мероприятия по развитию специализированного мясного скотоводства и укреплению экономики этой отрасли сельскохозяйственным органам Урала, Сибири, Поволжья, Казахстана, республик Средней Азии, южных районов и Нечерноземной зоны РСФСР.

Крупный резерв увеличения производства говядины заложен в промышленном скрещивании низкопродуктивных молочных коров, сверхремонтных телок с быками высокопродуктивных мясных пород. В колхозах, совхозах, на межхозяйственных предприятиях и в других государственных хозяйствах страны, по нашим расчетам, ежегодно выбраковывается 5—6 млн. низкопродуктивных коров. Промышленное скрещивание таких коров с быками мясных пород позволит получить помесный молодняк для ускорения комплектования поголовьем хозяйств, специализирующихся на разведении скота мясных пород, и для откорма на мясо. Помесные животные при интенсивном выращивании и откорме дают на 10—15% больше мясной продукции, чем животные исходных, материнских пород. Так, только в хозяйствах Краснодарского края на основе промышленного скрещивания телок, низкопродуктивных коров можно получить ежегодно 130—140 тыс. голов помесных животных, выращивание и убой которых на мясо обеспечат возможность дополнительно производить 50—60 тыс. ц высококачественной говядины.

Всемерное увеличение производства мяса, как и других продуктов животноводства, требует обеспечения хозяйства разнообразными и высококачественными кормами. За годы десятилетий и десятилетий ватлетов на основе совершенствования структуры посевных площадей, повышения урожайности кормовых культур, внедрения более прогрессивной технологии заготовки и хранения кормов в стране достигнуто увеличение их производства и расхода. В 1977 г. во всех категориях хозяйств расход кормов в пересчете на кормовые единицы составил 403 млн. т, на 34,5 млн. т превысив уровень 1975 г. и на 74,8 млн. т — 1970 г.<sup>1</sup> Ускоренными темпами возрастал расход соевых, а также концентрированных кормов, которых в 1977 г. израсходовано 143 млн. т, что на 40% больше, чем в 1970 г. В то же время объемы производства и расхода грубых и пастбищных кормов почти не изменились.

Рост производства кормов не опережает в необходимой мере увеличение поголовья скота, птицы и предусмотренные объемы прироста животноводческой продукции. Расход кормов в расчете на одну условную голову крупного рогатого скота в 1977 г. повысился против уровня 1970 г. только на 10%.

Достигнутый уровень кормопроизводства в стране недостаточно обеспечивает развитие животноводства, перевод его на промышленную основу. Это обстоятельство остается одним из главных факторов, сдерживающих рост поголовья скота, его продуктивности и экономической эффективности отрасли. Учитывая это, июльский (1978 г.) пленум ЦК КПСС постановил: «...коренным образом улучшить кормопроизводство, создать в ближайшие годы в каждом колхозе, совхозе, межхозяйственном предприятии надежную, прочную кормовую базу для животноводства. Придать кормопроизводству в хозяйствах специализированной отраслевой характер, всемерно развивать кооперацию и агропромышленную интеграцию, организовывать межхозяйственные объединения и предприятия по производству и переработке кормов»<sup>2</sup>.

Основные резервы увеличения производства кормов — интенсификация земледелия, повышение урожайности всех кормовых культур, в особенности зерновых и многолетних трав, всемерное расширение посевов зернобобовых и масличных культур, люцерны, сои, а также

повытие продуктивности естественных угодий. Рациональное использование естественных кормовых угодий для увеличения производства кормов, организации эффективного откорма крупного рогатого скота особенно важно для степных районов Казахстана, Северного Кавказа, Западной Сибири, Урала и некоторых других районов. О больших резервах увеличения количества кормов, получаемых с природных, естественных пастбищ, свидетельствует то, что последние, занимая 73,6% общей кормовой площади, дают только 21,1% производимых кормов. Среднегодовой урожай сена с 1 га естественных сенокосов в 1971—1975 гг. составил только 3,3 ц корм. ед. Интенсификация производства кормов на природных угодьях, создание культурных лугов и пастбищ позволяют значительно увеличить получение высококачественных и дешевых кормов с единицы площади.

В настоящее время особенно важно добиться рационального и эффективного использования заготовляемых кормов, важнейшим условием чего является обеспечение высокого качества их. Большой расход кормов на 1 ц привеса крупного рогатого скота колхозах и совхозах связан с низким качеством кормов, несбалансированностью их белком. Так, в 1977 г. колхозы и совхозы страны лишились по этой причине 28—30 млн. т корм. ед.

Эффективному использованию кормов способствует заготовка их по прогрессивным технологиям (брикетирование, гранулирование), позволяющим сокращать потери, полностью механизировать раздачу кормов, повышать продуктивность животных. Однако широкую применение передовых технологий приготовления многокомпонентных гранулированных и брикетированных кормосмесей мешает отсутствие соответствующих типовых проектов кормоцехов и других предприятий, оснащенных современными высокопроизводительными машинами и оборудованием. Ускорение разработки типовых проектов кормоцехов, специализированных заводов с технологическими линиями для выпуска гранулированных и брикетированных кормосмесей, а также организация серийного выпуска машин и оборудования для них имеют важное значение для подъема животноводства, увеличения производства всех видов продукции.

Интенсификация животноводства требует всемерного увеличения производства сбалансированных комбикормов. Однако в настоящее время уровень их производства не соответствует потребностям животноводства. Причем около 70% зернофуражных кормов используется в чистом виде, что снижает их эффективность. Качество выпускаемых комбикормов не всегда удовлетворительно, зачастую они поставляются потребителям с отклонениями от соответствующих рецептов.

В повышении эффективности использования зернофуража существенную роль играют межхозяйственные комбикормовые предприятия, получившие развитие в большинстве районов Украины, Молдавии, Липецкой, Воронежской и других областей, краев и республик. Так, в Краснодарском крае на основе межхозяйственной кооперации построено и введено в эксплуатацию 11 комбикормовых заводов, пашниками которых являются 153 хозяйства. В 1977 г. ими произведено 314,3 тыс. т комбикормов. Улучшение обеспечения межхозяйственных комбикормовых предприятий белково-витаминными добавками позволит ускоренными темпами наращивать производство сбалансированных комбикормов.

Успешное выполнение решений июльского (1978 г.) пленума ЦК КПСС, направленных на развитие сельского хозяйства, особенно животноводства, более полное использование имеющихся резервов, будет способствовать увеличению производства говядины, улучшению снабжения населения страны этим высококачественным видом мяса.

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР в 1977 г. с. 270.

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 58.

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА\*

**В. Козин,**

*директор НИКТИ при Госплане СССР,  
д-р техн. наук*

**А. Миташвили**

*зам. директора НИКТИ, д-р экон. наук*

В современных условиях в связи с развитием хозяйственных связей, углублением процесса кооперирования, специализации и концентрации производства функции транспорта в народном хозяйстве существенно усложняются.

На ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев особо подчеркнул роль транспорта, отнес его к ключевым отраслям экономики. На развитие транспорта в текущем году выделено капиталовложений больше, чем по пятилетнему плану.

В области транспорта за годы Советской власти произошли коренные изменения, он стал мощным стимулятором развития общественного производства. В 1978 г. протяженность общей сети путей сообщения всех видов транспорта в стране составляла 2600 тыс. км. Сеть железных дорог общего и необщего пользования за этот период возросла более чем в 2 раза. Протяженность благоустроенных автомобильных дорог в настоящее время превышает 700 тыс. км (против 37 тыс. км в 1913 г.). вновь создана сеть трубопроводного и газопроводного транспорта, его общая длина составила в 1978 г. почти 170 тыс. км. Возник и превратился в крупнейшую отрасль воздушный транспорт. Протяженность линий гражданской авиации в 1977 г. составила около 896 тыс. км. На развитие транспорта за годы Советской власти было направлено свыше 148 млрд. руб. капитальных вложений, в том числе железнодорожного — около 55 млрд. руб. На долю транспорта общего пользования в настоящее время приходится более 16% основных производственных фондов народного хозяйства.

Характерная особенность и основной метод формирования транспорта страны — расширение магистральной сети путей сообщения вообще и железнодорожного транспорта в частности. Преимущественно создавались крупные железнодорожные магистрали, способные обеспечить мощные грузовые потоки на основных их направлениях. Параллельно с железнодорожным строительством было развернуто сооружение современных мощных нефте- и нефтепродуктопроводов и газопроводов, развивалась автодорожная сеть.

Наращивание транспортного потенциала (наряду с магистральной сетью) обеспечивалось за счет осуществления крупного строительства морских и речных портов, железнодорожных станций и узлов, подъездных путей промышленных предприятий, аэропортов и других элементов инфраструктуры транспорта.

\* В порядке востановки.

Одновременно в стране происходила подлинная научно-техническая революция в области техники транспорта, в результате которой более 30% магистральной сети железных дорог общего пользования переведено на электрическую тягу, 69% — на тепловозную. Этими двумя видами прогрессивной тяги в 1977 г. выложено 99,9% общего грузооборота железных дорог страны. Широкое распространение получила система автоблокировки и диспетчерской централизации. Подвижной состав пополнился современными типами мощных и экономичных локомотивов, буксиров, морских и речных судов, автомобилей, автобусов и самолетов.

За период с 1917 по 1977 г. грузооборот всех видов транспорта увеличился более чем в 67 раз и составил в 1977 г. 5,5 млрд. т км. пассажирские перевозки — соответственно в 35 раз (без пассажирских перевозок городского электрическим транспортом) и составил более 810 млрд. пассажиро-км.

Однако, несмотря на то что транспорт страны за годы Советской власти сделал огромный скачок в своем развитии и занимает одно из ведущих мест в транспортной системе мира, в последние годы он не в полной мере удовлетворяет спрос на перевозки, работает с напряжением. Это отрицательно сказывается на темпах и масштабах повышения эффективности общественного производства, на увеличении в хозяйственный оборот природных ресурсов отдаленных районов страны, северных и северо-восточных.

Одна из причин сложившегося на транспорте положения, особенно на железнодорожном, — наличие ряда недостатков в организации и технологии перевозочного процесса, что сказывается на ухудшении показателей, характеризующих степень эффективности использования имеющихся перевозочных средств. Так, на железных дорогах страны показатель среднего оборота вагонов за последнее десятилетие уменьшился почти на 20%. Недостатки в организации работы локомотивного парка привели к тому, что в девятой пятилетке и первые два года десятой трудоемкость и себестоимость содержания локомотивов не снижались. Не дали ожидаемых результатов и увеличение их секционной мощности. Отставание в совершенствовании оборудования, прежде всего дизелей и тяговых электродвигателей, привело к увеличению простоев локомотивов из-за необходимости дополнительных профилактических работ.

Недостатки в организации работы подвижного состава, в частности нарушение режимов работы локомотивов, их несвоевременный ремонт, — одна из причин выезда их из строя.

Нарушение технологической дисциплины приводит к нарушению планов формирования поездов и своевременного их отправления. Существенно увеличился объем переработки вагонов на станциях.

Недостатки в распределении сортировочной работы между станциями, несоблюдение планов формирования поездов, а также ослабление контроля за выполнением технологической дисциплины и ответственности работников за эффективное использование имеющихся ресурсов существенно снизили перевозочную способность железных дорог. Расчеты показывают, что 87% всех потерь перевозочной способности железных дорог за счет замедления оборота вагонов в период 1976—1977 гг. было вызвано ухудшением эксплуатационных показателей.

Трудности в транспортном обслуживании народного хозяйства наряду с упущениями в работе органов управления транспортом связаны, как об этом говорил Л. И. Брежнев в выступлении на совещании с первыми секретарями крайкомов и обкомов КПСС Дальнего Востока, и с недостатками в планировании транспорта. Не вполне удовлетворительно решаются задачи планового регулирования пропорций развития транспорта. Принятая система показателей планов, особенно пятилетних, исключает возможность сбалансирования плана транспорта с планом производства и распределения.

Сложившаяся практика планирования внутриотраслевых пропорций транспорта недостаточно учитывает особенности транспорта, его территориальную зависимость и необходимость в связи с этим создания требуемого для обеспечения мобильности и маневренности транспорта технологического резерва.

Эти и другие недостатки в значительной мере привели к нарушению пропорциональности в развитии производства и транспорта, что происходило в прошлом под воздействием ряда факторов (недостаточности капиталовложений, слабого развития мощностей организаций, осуществляющих транспортное строительство, недостаточности поставляемого транспорту подвижного состава, особенно железнодорожного).

Нарушение пропорциональности в развитии транспорта и других отраслей народного хозяйства четко прослеживается при сравнении темпов роста: капитальных вложений, направляемых на развитие транспорта и отраслей народного хозяйства; производственных фондов; валового общественного продукта, грузооборота и перевозочной способности транспорта. Так, если объем валового общественного продукта в 1977 г. увеличился по сравнению с 1960 г. в 2,75 раза, а по сравнению с 1970 г. в 1,47, то грузооборот всех видов транспорта — соответственно в 3 и в 1,5 раза. Та же тенденция сохраняется и в плане на десятулетнюю пятилетку. При росте производства на 34%, грузооборот увеличился более чем на 33 и в 1980 г. составит 7,4 трлн т·км против 5,5 трлн т·км в 1975 г.

Отрицательно влияло на развитие транспорта то, что при планировании развития материально-технической базы транспорта и грузооборота не в полной мере учитывался сдвиг в размещении производства, особенно добывающей промышленности, в восточных районах страны, что обусловило значительное увеличение среднего расстояния перевозки грузов, в частности топлива.

В период девятой пятилети разрыв между территориальным размещением производств добывающей и обрабатывающей отраслей промышленности несколько усилился, вследствие чего удлинились перевозки топливно-сырьевых грузов, а также готовой продукции.

Удельный вес добывающих отраслей в восточных районах страны повысился с 35% в 1970 г. до 40% в 1975 г. при незначительном росте удельного веса обрабатывающей промышленности. Напротив, в районах европейской части страны удельный вес добывающих отраслей снизился с 57 до 52,5%. При сохранении высокой доли обрабатывающих отраслей производства в этой части страны. Это обусловило резкое возрастание потока грузов, особенно топливно-сырьевых, из восточных районов на запад. В 1977 г. объем перевозок возрос по сравнению с 1960 г. в 4,9 раза, а по сравнению с 1970 г. в 2,5 раза. Такие тенденции, судя по предварительным прогнозам, сохранятся и в перспективе, что ставит перед транспортом новые весьма сложные задачи.

Таблица 1  
(в %)

	1960 г.	1962 г.	1965 г.	1968 г.	1970 г.	1975 г.	1977 г.
Доля транспорта* в производственных фондах	32,2	30,0	29,1	21,7	20,8	20,0**	18,1
В том числе железнодорожного в капитальных вложениях	16,9	11,4	8,1	9,0	8,7	10,1	10,0
В том числе железнодорожного	10,7	7,8	4,0	3,3	2,7	2,6	2,6

\* Все виды транспорта классифицированы по классификации Госплана СССР.

\*\* В том числе транспорт общего пользования 16%.

Существенное отставание темпов развития транспорта по сравнению с другими отраслями народного хозяйства привело к нарушению пропорций в развитии его отдельных видов.

За период 1940—1977 гг. производственные фонды транспорта возросли в 11,5 раза при увеличении фондов народного хозяйства в целом более чем в 14 раз. В результате существенно снизился удельный вес транспорта в основных производственных фондах и капитальных вложениях, что видно из данных табл. 1.

Вследствие этого темпы прироста грузооборота за последние два десятилетия превышали темпы прироста пропускной способности. На железнодорожном транспорте прирост пропускной способности за восьмое и девятое десятилетия был ниже прироста объема грузовых и пассажирских перевозок, о чем свидетельствует табл. 2.

Таблица 2  
(в млрд. т·км)

Показатель	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.
Прирост правильного грузооборота пропускной способности железных дорог	800,0 733,0	860,5 686,0	977,0 823,0
В том числе:			
повышение веса грузовых поездов	216,0	246,0	230,0
автоматическая блоковая	248,0	249,0	365,0
электрификация железных дорог	170,0	126,0	57,0
пропускная способность вторых путей и новых линий	99,0	65,0	171,0

В настоящее время на железных дорогах резервы повышения пропускной способности сети путей сообщения за счет веса поездов ограничены. Дальнейшее повышение веса поездов потребует коренной модернизации вагонного парка и резкого усиления путевого хозяйства. Поэтому освоение большей части прироста перевозок в перспективе потребует строительства новых линий и вторых путей, на что требуются большие капитальные вложения.

Сдвиги, происшедшие за последние годы в размещении производства, обусловили существенное увеличение средней дальности перевозки одной тонны груза, особенно грузов топливной промышленности, соответственно высокие темпы роста грузооборота.

Среднее расстояние перевозок грузов топливной промышленности увеличилось с 734 км в 1960 г. до 839 в 1970 г. и до 1152 км в 1977 г. По плану на десятулетнюю пятилетку средняя дальность этих перевозок в 1980 г. достигнет 1243 км. Дальность перевозок основных видов сырья и строительных грузов увеличилась соответственно с 580 км в 1960 г. до 620 в 1977 г. Причинами роста средней дальности перевозок грузов являются объективные факторы, а именно: развитие производства в восточных районах страны, расширение специализации и кооперирования производства, создание производственных объединений в промышленности, межхозяйственное кооперирование и агропромышленная интеграция в сельском хозяйстве. Все эти факторы дают крупный экономический эффект, который, как правило, перекрывает расходы, связанные с увеличением перевозочной работы, и с таких позиций рост средней дальности перевозок экономически оправдан.

Это не значит, что не должны приниматься меры к сокращению дальности перевозок, однако нельзя превращать это в самоцель и дос-



тигать любой ценой. Сокращение дальности перевозок — мероприятие эффективное для транспорта, но не всегда для народного хозяйства в целом, что, к сожалению, недостаточно учитывается при планировании и формировании транспортно-экономических связей.

Между тем комплексность планирования развития отраслей народного хозяйства, при которой только и может быть обеспечена пропорциональность развития, должна учитывать особенности влияния на экономическую эффективность общественного производства характера действия различных факторов производства и потребления. К сожалению, недоучет при планировании такой особенности размещения производства и потребления и вытекающих из этого масштабов развития транспорта страны привел в известной мере к отставанию в развитии транспорта, о котором говорилось выше. Это значит, что возрастают требования к сбалансированности производства и потребления.

Намечаемое на перспективу размещение производственных сил более полно учитывает весь комплекс производственных, транспортных и потребительских затрат. В частности, предусматривается продолжение формирования металлургических баз в Сибири и Казахстане, строительство новых металлургических предприятий в европейской части страны, ввод в действие новых нефтеперерабатывающих заводов, размещение предприятий по производству дипломатических и фанеры преимущественно в восточных районах страны и т. п. Такие меры позволят рационализировать транспортно-экономические связи. Об улучшении размещения производства свидетельствует то обстоятельство, что в перспективе на 1 руб. валового общественного продукта объем транспортной работы несколько будет снижаться.

Однако недостатки в размещении и структуре производства, приводящие к неоправданному увеличению транспортной работы, полностью не устранены.

Так, в размещении черной металлургии существенный недостаток с позиций транспорта — отсутствие крупного трубного производства на востоке страны. Строительство второй очереди Западно-Сибирского металлургического завода при намеченной структуре полностью не решает проблемы рационализации перевозок стальных труб (которые завозятся из европейской части страны и Урала в восточные районы в объеме более 4 млн. т в год, при этом средняя дальность доставки составляет 3400 км) и, по существу, снимает с повестки дня вопрос о создании Тайшетского завода ввиду закрепления Ангаро-Илимской железнорудной базы за Зависибом. В результате Восточная Сибирь и Дальний Восток длительные время будут снабжаться металлом из других районов.

Важной мерой, по нашему мнению, явилось бы строительство нового крупного завода в центре страны на базе руд Курской магнитной аномалии (в дополнение к расширяемому Ново-Липецкому и новому заводу прямого восстановления железа в районе Старого Оскола) для ликвидации дефицита в черных металлах в Центральном, Центральном-Черномоземном, Волго-Вятском, Северо-Западном, Прибалтийском и Белорусском экономических районах. Это позволило бы сократить грузооборот железных дорог в среднем на 700 т-ки на каждую тонну черных металлов, доставляемых с Урала и юга страны (в 1975 г. завезено 25 млн. т).

При развитии сырьевой базы черной металлургии необходимо обеспечить снижение поставок руд КМА на металлургические заводы Урала, поскольку в 1980 г. за счет падения добычи руд Калчаканарской бассейна поставки из него достигнут 18—19 млн. т.

В размещении нефтеперерабатывающей промышленности намечены существенные сдвиги, однако в результате излишней концентрации нефтепереработки в урало-вожжских районах и недостатков специализации в

перспективе сохранится вывоз продукции в другие районы, причем на весьма дальние, экономически неоправданные расстояния.

В лесной промышленности в последние годы около 10% лесозаготовок приходится на долю самозаготовителей, создающих свои леспрохозы без достаточной механизации и производящих вырубочные рубки без комплексного использования древесного сырья. Перевозки древесины самозаготовителей централизованно не планируются и осуществляются во многих случаях нерационально. То же относится и к планированию производства и распределения строительных материалов и железобетонных конструкций.

Производство пиломатериалов в малодесных районах в перспективе хотя и снизится против современного уровня, однако, по имеющимся проекционным данным, сохранится на уровне более 20 млн. м<sup>3</sup>. В связи с отсутствием засы сырьевой базы в эти районы придется завозить из лесосырьевой зоны около 25 млн. т пиломатериала на расстояние до 2,5—3 тыс. км.

Ориентация целлюлозно-бумажной промышленности на увеличение использования технологической щепы не в полной мере увязана с возможностью ее производства в отдельных экономических районах страны. В частности, не будет покрываться собственными ресурсами потребность в технологической щепе комбинатов в Карелии, Архангельской, Вологодской, Горьковской, Пермской обл. и Марийской АССР. Это приведет к росту средней дальности перевозок щепы в 1,5 раза и значительной дополнительной нагрузке транспорта.

Особенно следует учесть возрастающее роли транспорта в топливно-энергетическом балансе страны. Как известно, основная часть топливных ресурсов находится в восточных районах страны: в Сибири, Казахстане, Средней Азии и на Дальнем Востоке. А топливнопотребляющие отрасли в основном размещены в районах европейской части страны и Урала.

В этих районах потребности и топливно-энергетических ресурсов за счет собственного производства и добычи не удовлетворяются. Большое количество топлива завозится из восточных районов страны. Важно отметить, что топливный дефицит в районах европейской части страны и Урала в перспективе имеет тенденцию к усилению. В 1975 г. перевозки с востока на запад топливно-энергетических грузов увеличатся по сравнению с 1960 г. в 4,6 раза и составили 290 млн. т.

В перспективе топливнопотребление в районе Урала и европейской части страны существенно возрастет, хотя доля обрабатывающей промышленности этих районов в общественном производстве постепенно будет снижаться. Это значит, что в качестве важной предпосылки развития производства данных районов выступает топливно-энергетические ресурсы восточных районов страны, что обусловит формирование мощных потоков топливно-энергетических ресурсов с востока на запад. Транспорт — железнодорожный, трубопроводный или ЛЭП — станет основой обеспечения связей добывающих отраслей хозяйства востока и обрабатывающей промышленности европейской части страны и Урала.

Можно было бы привести и ряд других примеров, где требуется дальнейший поиск решений, более полно учитывающих транспортный фактор в планировании размещения и специализации производства.

Наряду с улучшением размещения производства, связанным с дополнительными капитальными вложениями, необходимо и меры по улучшению планирования снабжения, сбыта и перевозок продукции, направленные на дальнейшее совершенствование транспортно-экономических связей и народном хозяйстве при сложившемся размещении производственных сил. В этой области также есть некоторые резервы. Более тщательный учет транспортных затрат при принятии поставщиков к потребителям позволит в ряде случаев сократить объем

транспортной работы. Производство отдельных видов продукции необходимо осуществлять в ассортименте, заданном потребителем. Совершенно перевозочной работы транспорта способствовала бы централизация распределения продукции лесной промышленности и строительной и еще целый ряд мер.

Чтобы транспорт успешно справился с удовлетворением спроса на перевозки, нужно иметь хорошо развитые, надежно работающие экономические рычаги. Большую роль в решении этого вопроса должно сыграть дальнейшее совершенствование системы плановых показателей, которая пока не нацелена на удовлетворение конкретных потребностей общества в перевозках вещественных продуктов труда и людей.

Народное хозяйство заинтересовано в том, чтобы произведенный продукт в полном объеме и в установленной номенклатуре своевременно был доставлен потребителю. Значит, для транспорта конечной «продукцией» является доставка продукции производства потребителю, при этом по номенклатуре и в сроки, согласованные с планами поставок. Следовательно, план работы транспорта должен строиться в строгом (хотя и агрегированном) соответствии с планом материально-технического снабжения, с планом поставок. Иначе говоря, в плане должно быть строго оговорено, какую продукцию, сколько и кому необходимо доставить. Однако система существующих централизованно утверждаемых показателей перспективных и годовых планов не предусматривает перевозки грузов по требуемой номенклатуре и в тонажах.

В плане главная роль отведена такому показателю, как грузооборот и пассажирооборот, исчисляемые соответственно в тонно-километрах и пассажиро-километрах. Таким образом, действующая система показателей плана транспорта определяет не перевозки продукции производства потребителю, а объем работы транспорта. Следует отметить, что в настоящее время планирование грузооборота транспорта осуществляется без необходимой исходной информации. Транспортно-экономические связи устанавливаются приблизительно, поскольку в практике планирования такой инструментальной, как территориальные балансы производства и потребления, не разрабатывается. Без них уже установить рациональные транспортно-экономические связи, увязать их с размещением производства и потреблением невозможно. Поэтому планирование перевозочной работы, особенно определение транспортно-экономических связей и дальности перевозок грузов, не обеспечивает необходимой сбалансированности плана транспорта с планом производства и распределения. Нужно добавить, что даже годовые и квартальные планы перевозок разрабатываются и утверждаются самими транспортными министерствами и отрасль от планов материально-технического снабжения, планов поставок без указания адресатов-отправителей и получателей грузов. Вот почему между планом производства промышленной продукции с его номенклатурой и планом перевозок нет должной согласованности, план транспорта не гарантирует выполнения планов поставки, возникают не рациональные перевозки.

Мерой оценки выполнения плана производства и распределения выступает, как известно, реализация плана поставок, а поскольку транспорту конкретные задания по перевозкам в натуральном выражении и адресно (по номенклатуре грузов) не устанавливаются, то транспорт как бы свободен от ответственности за реализацию плана поставок. На транспорте мерой оценки деятельности является объем выполненной работы — грузооборот, и чем больше грузооборот, т. е. объем работы, тем выше оценка деятельности транспортных организаций и предприятий.

Потребитель заинтересован в доставке определенного количества груза и в определенное время. Значит, в плановых заданиях по транс-

порту следует иметь такой качественный показатель его работы, как скорость доставки груза.

Транспорт, обеспечивая реализацию данных плановых показателей, должен будет добиваться сокращения затрат при прочих равных условиях тонно-километровой работы.

По нашему мнению, для обеспечения сбалансированности плана производства, распределения и обмена необходимо: планировать перевозки в тонажах с широкой номенклатурой грузов и адресно; ввести в качестве утверждаемого показателя плана перевозок показатели погрузки и выгрузки по агрегированной номенклатуре грузов в тонажах. Такая система адресного планирования, возможно, потребует изменения и системы управления и планирования перевозочной работы транспорта. На необходимость совершенствования действующей системы управления транспортом указывалось на XXV съезде КПСС.

Требуется пересмотреть и показатель транспорта «приведенный грузо-пассажирооборот». По принятой методике он исчисляется путем суммирования грузооборота в тонно-километрах и пассажирооборота в пассажиро-километрах с использованием коэффициента приведения. На разных видах транспорта эти коэффициенты приведения существенно различаются. На железнодорожном, морском и речном транспорте 1 пассажиро-км приравнивается к 1 т-км; на автомобильном транспорте к 1 т-км приравнивается 0,25 пассажиро-км; на авиационном же лишь 0,09 пассажиро-км. Рассчитанный таким образом приведенный грузооборот рассматривается в практике планирования и статистического учета в качестве основного измерителя при исчислении важнейших экономических показателей развития транспорта; производительности труда, себестоимости, удельных капиталовложений и др. Думается, что настало время осуществить сквозное раздельное планирование грузовых и пассажирских перевозок.

На качестве планирования развития транспорта отрицательно сказывается несоответствие между классификацией отраслей народного хозяйства, в том числе транспорта как отрасли народного хозяйства, ... принятой системой и показателями плана. В плане развития транспорта нет сквозных, единых для всех видов транспорта показателей. Некоторые виды транспорта планом транспорта вообще не охватываются. Нефтепроводный и газопроводный транспорт, например, по утвержденной классификации относится к транспортной отрасли, а планируется в составе отраслей производства — нефтяной и газовой. Плановые и отчетные показатели по видам транспорта несопоставимы ввиду различия в методах расчета самих показателей. Так, в плановых показателях водного и автомобильного транспорта не учитываются путевое и дорожное хозяйство, тогда как в плане железнодорожного транспорта путевое хозяйство учитывается. Несоизмеримы и показатели по труду и заработной плате из-за существенного различия по видам транспорта, учитываемого в планах контингента работников. То же относится и к себестоимости перевозок.

Полностью выпадает из структуры и показателя плана такой трудоемкий процесс, как погрузочно-разгрузочная работа. Недостатки системы плановых показателей транспорта в известной мере связаны с тем, что до сих пор не определены экономически обоснованные границы транспорта как обслуживающей отрасли общественного производства, обслуживающей сферу обращения, и транспорта внутрипроизводственного, обслуживающего производство и связывающегося их частью. Правильное решение данного вопроса имеет прямое отношение к совершенствованию планирования, обеспечению его комплексности.

Большого внимания заслуживают вопросы планирования технического прогресса на транспорте, совершенствования его структуры за счет развития новых видов транспорта и новых технических средств,

К сожалению, в действующих планах нет показателей, с помощью которых учитывался бы технический прогресс. Более того, нет показателей «ввод мощностей — перевозочная способность видов транспорта в целом и во их главным направлением».

В планировании начинает довольно широко использоваться система межотраслевых материальных балансов в целом по СССР, однако этого недостаточно. Важно определить уже теперь, в каких районах будет производиться и потребляться та или иная продукция и какие затраты будет нести народное хозяйство на ее транспортировку из пунктов производства в пункты потребления. Поэтому крайне необходимы территориальные балансы производства и потребления.

Отсутствие их затрудняет планирование не только транспорта, но и комплексного развития экономических районов, поскольку не позволяет правильно определять межрайонный обмен товарами.

Представляется необходимым, чтобы при разработке проекта плана на 1981—1985 гг. использовались территориальные балансы производства и потребления. При этом разработка таких балансов на первом этапе может быть ограничена расчетами только по важнейшим продуктам, определяющим абсолютную величину межрайонных экономических связей и объем транспортной работы и транспортных затрат, поскольку оптимизация размещения производства необходима прежде всего по ключевым позициям экономики страны.

Важный вопрос — совершенствование учета и планирования транспортных издержек народного хозяйства. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается сокращение транспортных издержек в качестве одной из конкретных мер, обеспечивающих рост эффективности общественного производства.

Между тем действующая система учета транспортных издержек охватывает лишь транспорт общего пользования без затрат трубопроводного, газопроводного транспорта, лесоплава, погрузочно-разгрузочных работ и др. и потому не дает точного представления о действительных транспортных издержках народного хозяйства. По расчетам Института комплексных транспортных проблем при Госплане СССР и ЦНИИ МПС, суммарные транспортные издержки народного хозяйства составляют примерно 80 млрд. руб., однако действующая система учитывает из них лишь 26 млрд. руб. издержек транспорта общего пользования, а остальные затраты, связанные с осуществлением погрузочно-разгрузочных работ, перемещением готовых продуктов труда из сферы производства в сферу потребления транспортными средствами, принадлежащими нетранспортным организациям, а также затраты трубопроводного транспорта не учитываются в министерствах, объединениях, предприятиях не планируются.

Действующая методика расчета себестоимости продукции не предусматривает выделение затрат на транспортировку в самостоятельную статью. Сложившееся положение в известной мере объясняется отсутствием адресности планирования перевозок грузов в натуральном выражении, о котором говорилось выше.

Для правильного отражения итогов деятельности транспорта как самостоятельной отрасли в народнохозяйственных показателях (валовом общественном продукте, национальном доходе, межотраслевым балансе производства и распределения продукции) при планировании, учете и отчетности перевозки грузов необходимо разграничить на перевозки в сфере обращения и внутри производства (технологические), и расходы на них нести отдельно.

Организация учета и планирования транспортных издержек предприятий, объединений и организаций позволит активно воздействовать на уровень транспортных издержек в народном хозяйстве и обеспечить выполнение заданий XXV съезда КПСС по их снижению.

30 ЛЕТ ПО ПУТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО  
СОДРУЖЕСТВАН. Иванов,  
А. Лоцаков

В 1949 г. был создан Совет Экономической Взаимопомощи — первая в истории международная экономическая организация братских социалистических государств, основанная на принципах пролетарского интернационализма, полного равноправия, уважения государственного суверенитета и национальных интересов, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи. В этот период заканчивалось восстановление народного хозяйства СССР и европейских стран народной демократии, разрушенного второй мировой войной и фашистской оккупацией. Осуществив коренные социально-экономические преобразования, они получили возможность перейти к долгосрочному планированию своего народного хозяйства, используя богатый опыт Советского Союза, и встали на путь, который открывала для них мировая система социализма, — путь создания материально-технической базы социализма при всестороннем сотрудничестве и взаимопомощи.

Всестороннее сотрудничество позволяло также более успешно преодолевать трудности, связанные с проводимой государством Запада политической дискриминации в торговле с социалистическими странами, поскольку последние не согласились подчиниться плану Маршалла, и тем самым поставили свое народное хозяйство под контроль капиталистических монополий, в первую очередь монополий США, в ущерб национальным интересам и государственному суверенитету.

Цель деятельности Совета Экономической Взаимопомощи — путем объединения и координации усилий стран — членов Совета содействовать планомерному развитию их народного хозяйства, ускорению экономического и технического прогресса, повышению уровня индустриализации стран с менее развитой промышленностью, непрерывному росту производительности труда, постепенному сближению и выравниванию уровней экономического развития, неуклонному подъему благосостояния трудящихся, дальнейшему углублению и совершенствованию сотрудничества и развитию социалистической экономической интеграции. В рамках СЭВ каждая страна развивает народное хозяйство по собственному национальному плану, распределяет и использует национальный доход при помощи национального бюджета, создает свои фонды производства и потребления, самостоятельно осуществляет расширенное социалистическое воспроизводство. Другими словами, каждая страна — участница Совета самостоятельно производит свою национальную экономическую политику. Взаимные экономические отношения и вытекающие из них обязательства строятся и развиваются исключительно на добровольных началах, а применяемый принцип взаимной выгоды подчинен социалистическому интернационализму.



Все участвующие в СЭВ государства<sup>1</sup> обладают равными правами, независимо от величины территории и населения, политической и экономической мощи. Их полное равноправие обеспечивается равным представительством во всех органах Совета, все рекомендации и решения принимаются лишь с согласия заинтересованной страны — члена СЭВ<sup>2</sup>. Каждая страна вправе заявить о своей заинтересованности в решении любого вопроса, рассматриваемого в Совете.

Принем в члены Совета Экономической Взаимопомощи открыт для стран, разделяющих цели и принципы Совета и изъявляющих согласие принять на себя содержащиеся в Уставе СЭВ обязательства. Совет может приглашать страны, не являющиеся его членами, принимать участие в работе своих органов. Условия, на которых представители этих стран могут участвовать в работе органов Совета, определяются Советом по договоренности с соответствующими странами.

Структура и деятельность СЭВ носят открытый демократический характер. Не все члены СЭВ входят в ту или иную его международную организацию, поскольку сотрудничество в рамках СЭВ возможно как на многосторонней основе, так и между отдельными странами или группой стран. Это проявляется и в сотрудничестве со странами, не входящими в данную организацию. Так, с 1964 г. в работе более 20 органов Совета принимает участие Югославия; в 1973 г. было подписано соглашение о сотрудничестве с Финляндией, а в 1975 г. — с Ираком и Мексикой. В качестве наблюдателей на заседаниях отдельных органов Совета присутствуют делегации КНДР, Анголы, Лаоса и Эфиопии. В настоящее время СЭВ поддерживает в различных формах отношения более чем с 60 международными организациями.

Руководствуясь ленинским принципом мирного сосуществования государств, принадлежащих к различным социальным системам мирового хозяйства, страны СЭВ проводят активную внешнеэкономическую политику, расширяют взаимовыгодные связи со всеми государствами мира, которые изъявляют желание сотрудничать на условиях взаимной выгоды и неопределенности во внутренние дела друг друга. О высоком авторитете Совета свидетельствует предоставление ему официального статуса наблюдателя на Генеральной Ассамблее ООН.

Для выполнения стоящих перед ним задач СЭВ имеет следующие основные органы: Сессия СЭВ; Исполнительный комитет; Комитеты по сотрудничеству (в области плановой деятельности, научно-техническому; в области материально-технического снабжения); Постоянные комиссии по основным отраслям народного хозяйства<sup>3</sup>; Совещания представителей компетентных органов стран СЭВ по различным вопросам деятельности; Секретариат Совета; Институт СЭВ по стандартизации;

<sup>1</sup> В настоящее время членами СЭВ являются: НРБ, ВНР, ГДР, СРВ, Республика Кубы, МНР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР. Добавка с 1962 г. не участвует в работе СЭВ.

<sup>2</sup> В этом заключается принципиальное отличие СЭВ от экономических организаций капиталистических стран. Например, в Европейском экономическом сообществе (ЕЭС) система голосования позволяет крупным империалистическим державам оказывать свою волю младшим партнерам. В Совете министров ЕЭС: Англия, Италия, Франция и ФРГ имеют по десять голосов, Бельгия и Голландия — по пять, Дания и Ирландия — по три голоса, а Люксембург — только два.

<sup>3</sup> Постоянные комиссии СЭВ по электротехнике, использованию атомной энергии в мирных целях, угольной промышленности, нефтяной и газовой промышленности, геологии, черной металлургии, цветной металлургии, машиностроению, радиотехнической и электронной промышленности, химической промышленности, строительству, легкой промышленности, пищевой промышленности, сельскому хозяйству, транспорту, тракторной авиации, электрической и почтовой связи, стандартизации, внешней торговле, валютно-финансовым вопросам, статистике, сотрудничеству в области здравоохранения.

Международный институт экономических проблем мировой социалистической системы; Бюро координации фрахтования судов.

Сотрудничество между странами СЭВ, имеющее различные формы, прошло путь от преимущественно двусторонних связей, осуществляемых посредством внешней торговли, обмена передовым производственным опытом и достижениями в области науки и техники, оказания помощи менее развитым странам, до сотрудничества на многосторонней основе, начавшегося с середины 50-х гг., когда братские страны приступили к координации своих народнохозяйственных планов. Уже проведена координация пяти пятилетних планов развития народного хозяйства. Сейчас ведется подготовительная работа по координации планов на 1981—1985 гг.

Координация народнохозяйственных планов, учитывая действие экономического закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства на межгосударственном уровне и соотносясь с требованиями основного экономического закона социализма, позволяет братским странам поддерживать планомерность в развитии важнейших отраслей материального производства при оптимальных затратах общественного труда. Она включает взаимные консультации по основным вопросам экономической и научно-технической политики, обмен опытом и сотрудничество в области разработки прогнозов, координацию планов на длительную перспективу по важнейшим отраслям народного хозяйства и видам производств, совместное планирование заинтересованными странами отдельных отраслей промышленности и видов производств, обмен опытом по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством. Научной основой координации планов являются разработанные XV Сессией СЭВ Основные принципы международного социалистического разделения труда, одобренные в июньском (1962 г.) Совещании представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ.

Огромное значение социалистического международного разделения труда заключается в том, что оно позволяет наиболее рационально регулировать структуру и масштабы производства в интересах каждой страны и всего социалистического содружества в целом. Социалистические страны имеют возможность планировать пропорции своего народного хозяйства не только за счет собственных ресурсов, но и опираться на ресурсы братских стран, получая в порядке взаимных поставок все необходимое для расширенного социалистического воспроизводства. Это избавляет их от необходимости организации малорентабельных параллельно действующих производств с ограниченным выпуском продукции.

Каждая социалистическая страна развивает в первую очередь те отрасли народного хозяйства, которые при прочих равных условиях обеспечивают наибольшую экономию общественного труда и в продукции которых заинтересованы дружественные страны. Это относится и к отраслям как первого, так и второго подразделения общественного производства, с неизменным условием, чтобы преимущественное развитие средств производства было обеспечено в необходимых пропорциях в масштабе всего социалистического содружества. Таким путем достигается максимально возможная народнохозяйственная эффективность производства для всего социалистического содружества.

Наиболее эффективные формы использования преимуществ международного разделения труда — специализация и кооперирование производств. В этих областях братские страны достигли немалых успехов. Заключено более 100 многосторонних и около 1000 двусторонних соглашений о специализации и кооперировании производств. Только в машиностроении действует около 80 многосторонних соглашений, касаящихся производства продукции свыше 8 тыс. наименований. Специализация

зация и кооперирование производства охватывают в настоящее время изготовление энергетического оборудования, средств электротехники, морских и речных судов, большегрузных автомобилей, металлорежущих станков, кузнечно-прессового оборудования, тракторов и сельскохозяйственных машин, тепловозов, машин и оборудования для строительства и промышленности строительных материалов и др.

Расширение этой формы сотрудничества сопровождается ростом взаимных поставок машин, оборудования, приборов и транспортных средств. С 1971 по 1977 г. они увеличились с 1,3 млрд. почти до 6,3 млрд. руб. В общем экспорте указанной продукции примерно третью часть составляют специализированные изделия, обмен которыми осуществляется в 2 раза быстрее общих поставок. Расширяются специализация и кооперирование производства не только готовых изделий, но, что очень важно, и отдельных узлов и деталей, особенно для автомобильной промышленности.

Поскольку в странах СЭВ машиностроение развивается быстрее, чем промышленность в целом, то большинство из них участвует во взаимовыгодной специализации и кооперировании производства, организуют выпуск многих видов продукции не только для удовлетворения внутренних потребностей народного хозяйства, но и с учетом потребностей других стран содружества. В отдельных странах сформировались целые специализированные отрасли производства: в НРБ — электро- и моторостроение, в ВНР — автомобильостроение, в ГДР и ПНР — судостроение и химическое машиностроение, в СРР — производство оборудования для нефтяной и газовой промышленности, в СССР и ЧССР — автомобильной грузоподъемности и т. д.

Советский Союз заключил свыше 200 соглашений о многосторонней и двусторонней специализации и кооперировании производства продукции машиностроения. Из общего советского экспорта этой продукции 30% поставляется по таким соглашениям. Крупными поставщиками машин и оборудования на социалистический рынок являются ГДР, Польша и Чехословакия.

Координация планов прежде всего позволила странам СЭВ решить во взаимных интересах ряд сложных задач по обеспечению их народного хозяйства средствами производства — топливом, электроэнергией, важнейшими видами сырья и материалов. За счет взаимных поставок они покрывали в 1977 г. свои потребности в импорте: каменного угля — примерно на 96%, кокса — на 94, сырой нефти — на 74, железной руды — на 74, марганцевой руды — на 76, чугуна — на 95, проката черных металлов — на 64, алюминия — на 76, машин и оборудования — почти на 64%.

Были разработаны и осуществлены крупные совместные проекты; усилиями СССР, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР сооружен, а в дальнейшем расширен нефтепровод «Дружба», что позволило на несколько раз сократить расходы на перевозку советской нефти в указанные страны; построены газопроводы для передачи советского природного газа в НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР; создана энергосистема «Мир» с централизованным диспетчерским управлением в Праге, обеспечивающая более планомерное снабжение электроэнергией европейских государств — членов СЭВ при одновременной экономии резервных мощностей электростанций; организован общий парк грузовых вагонов, благодаря чему достигнута наибольшая эффективность перевозок грузов между странами социалистического содружества. Реализуется проект комплексного использования гидроресурсов Дуная.

В обеспечение народного хозяйства братских стран средствами производства большой вклад вносит Советский Союз. При содействии СССР в странах СЭВ построены многие сотни промышленных предприя-

тий и других объектов, на которых ежегодно производится свыше 9 млн. т чугуна, 13 млн. т стали и 19 млн. т проката, дроберабатывается более 32 млн. т нефти, выпускается около 3 млн. т цемента, вырабатывается 90 млрд. кВт·ч электроэнергии и изготавливается многие другие виды продукции.

Одновременно СССР поставляет странам содружества важнейшие средства производства. За девятую пятилетку этим странам было поставлено свыше 73 млн. т каменного угля и антрацита, почти 303 млн. т нефти и нефтепродуктов, 178 млн. т железной руды, около 7 млн. т марганцевой и хромовой руд, более 21 млн. т чугуна и 27 млн. т проката черных металлов и т. д. В текущей пятилетней стране социалистического содружества получают из СССР примерно 364 млн. т нефти, 90 млрд. м<sup>3</sup> газа, 67 млрд. кВт·ч электроэнергии — в сумме это в 1,5 раза больше, чем в предшествующем пятилетии.

Участие стран СЭВ в строительстве в СССР ряда крупных объектов позволяет ускорить ввод в строй у нас в стране новых мощностей и увеличить поставки этих стран за пятилетку: железобетонящего сырья — более чем на 9 млн. т, различных ферросплавов — примерно на 200 тыс. т, абеста — приблизительно на 180 тыс. т, электроэнергии — свыше чем на 6 млрд. кВт·ч и природного газа — на 15,5 млрд. м<sup>3</sup>.

Поступая братским странам в значительном количестве электроэнергию, различное сырье и материалы, продукцию машиностроения, Советский Союз, в свою очередь, импортирует из этих стран многие нужные ему виды машин, оборудования, транспортных средств и другие товары. В СССР поставляется из указанных стран более половины экспортных видов или судов и судового оборудования, свыше 60% железнодорожного подвижного состава, около 40% оборудования для легкой и пищевой промышленности, более 50% подъемно-транспортного оборудования.

Заключенные долгосрочные торговые соглашения о взаимных поставках товаров на текущее пятилетие между странами СЭВ успешно превращаются в жизнь. Так, в 1977 г. их взаимный товарооборот достиг 91 млрд. руб. и был на 28% выше, чем в 1975 г. Характерно, что темпы развития внешней торговли стран СЭВ существенно опережают рост национального дохода и промышленного производства. А это свидетельствует о неуклонном усилении их экономического потенциала, углублении социалистической экономической интеграция и разделения труда между ними.

Коммунистические и рабочие партии стран социалистического содружества, руководствуясь решениями своих съездов, уделяют большое внимание развитию экономического и научно-технического сотрудничества между государствами — членами СЭВ. Важной вехой углубления и совершенствования сотрудничества между ними явился XXIII (специальная) Сессия Совета, состоявшаяся в апреле 1969 г. в Москве при участии руководителей партий и глав правительств стран СЭВ.

Эта Сессия, рассмотрев состояние и проблемы дальнейшего развития взаимного сотрудничества на основе принципов социалистического интернационализма, подтвердила единодушное стремление стран-участниц к дальнейшему, более тесному объединению их усилий в целях успешного строительства социализма и коммунизма. Было принято решение о разработке Комиссией программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, единодушно одобренной XXV Сессией СЭВ (июль 1971 г.). Принятая Комиссией программа, рассчитанная на длительный перспективный период, озна-

чало, что сотрудничество между братскими странами вступило в новый, качественно более зрелый этап развития на базе ранее созданных политических и экономических предоснований. Политбюро ЦК КПСС и Совет Министров СССР рассмотрел отчет советской делегации об итогах XXV Сессии СЭВ, отметил, что считают Комплексную программу документом большого политического значения.

Реализация Комплексной программы сопровождается совершенствованием форм сотрудничества стран — членов СЭВ. Важным шагом явилась разработка коллективными усилиями стран и органов Совета Социалистического плана многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг., одобренного XXIX Сессией СЭВ. Этот план охватывает наиболее крупные многосторонние интеграционные мероприятия, выполнение которых намечено в текущем пятилетии, по строительству объектов и созданию дополнительных производственных мощностей совместными усилиями заинтересованных стран, общей сметной стоимостью более 9 млрд. руб., в том числе: Усть-Илимское целлюлозного завода мощностью 500 тыс. т целлюлозы в год; Кембаское горно-обогатительное комбината производительностью 300 тыс. т. г. доз. новых мощностей по производству никель-кобальтовой продукции в количестве 30 тыс. т. в год в Республике Куба и ряд других объектов. По просьбе МНР братскими странами подписано соглашение о создании на их средства международной геологической экспедиции для всестороннего изучения полезных ископаемых на территории этой страны. Оказываются и другие виды помощи братским народам Вьетнама, Кубы и Монголии в целях ускорения развития и повышения эффективности их экономики.

Важное место в Согласованном плане многосторонних интеграционных мероприятий отведено совместной разработке актуальных научно-технических проблем, имеющих большое значение для подъема народного хозяйства. В плане не только перечислены объекты, которые намечено строить объединенными усилиями заинтересованных стран, но и указаны конкретные условия, сроки и взаимные обязательства сторон. Принятые странами — членами СЭВ обязательства охватываются специальным разделом в их национальных планах экономического развития.

Подчеркивая большое экономическое и политическое значение крупномасштабных проектов, выполняемых совместными усилиями братских стран, Л. И. Брежнев говорил на XXV съезде КПСС: «Мы считаем, что строгое и точное выполнение мероприятий, коллективно намеченных братскими странами, наших обязательств перед ними — это святая обязанность Госплана, министерств, ведомств, объединений и предприятий, всех, кто связан с этим участком работ»<sup>4</sup>.

Большие успехи достигнуты странами сотрудничества в решении объединенными усилиями научно-технических проблем. В их разработке участвует более 3000 научно-исследовательских, проектно-конструкторских организаций и вузов, а также около 200 научных учреждений академий наук стран СЭВ. Только за 1971—1977 гг. учеными этих государств было совместно завершено свыше 14 тыс. теоретических и прикладных работ, в том числе создано более 1600 конструкций машин, механизмов, приборов и более 1300 видов материалов, продуктов и препаратов, усовершенствовано свыше 1200 технологических процессов. Организованы и функционируют 56 координационных центров по разработке актуальных проблем науки и техники.

В расширении и углублении экономического и научно-технического сотрудничества важная роль принадлежит другим международным экономическим и хозяйственным организациям, которые создаются странами

СЭВ на основе принципов, предусмотренных в Комплексной программе. Целью этих организаций (а их уже около 40) — совместная деятельность в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, производства, услуг и внешней торговли.

Взаимовыгодное сотрудничество братских стран осуществляют следующие международные экономические организации:

в промышленности — директивное управление (ЦДУ) объединенной энергосистемы «Мир»; организации по сотрудничеству в подлинниковой промышленности (ОСПП), черной металлургии (Интерметалл), электротехнической промышленности (Интерэлектро), в производстве малогабаритной замковой продукции (Интерзам); Организация технического развития и производства машин для механизации орошения, садоводства и виноградарства (Агроماش);

в области транспорта — Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД), общий парк грузовых вагонов (СПВ), Совет совместного пользования контейнерами в международном сообщении (Совет СПК). Международная ассоциация судовладельцев (МАС); в области кредитно-финансовых отношений — Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС) и Международный инвестиционный банк (МИБ).

Деятельность этих организаций плодотворна. Например, Интерметалл активно содействует более полному удовлетворению потребностей стран-членов в прокате и стальных трубах. В 1977 г. обмен этой продукцией достиг примерно 3 млн. т. (в 1969 г. — 100 тыс. т). В рамках указанной организации действует 16 договоров и соглашений о специализации и кооперировании производства отдельных видов продукции черной металлургии; в итоге улучшилась загрузка производственных мощностей.

Положительных результатов достигла ОСПП. К началу текущего пятилетия страны — члены упомянутой организации на 98% удовлетворили свои потребности в подлинниковом чугуне за счет собственного производства благодаря его специализации и кооперированию. Не менее впечатляющие успехи сотрудничества братских стран в Агромаше: появились новые, преимущественно уборочные машины, значительно повысившие производительность труда (комбайн по уборке помидоров — шашокие производительности труда (факалы — в 15, комбайн для уборки в 5 раз, комплекс машин по уборке фасоли — в 15, комбайн для уборки винограда — в 35 раз). Выпуск их организуется на основе специализации и кооперирования производства между странами — членами организации.

Развертывают деятельность и международные хозяйственные организации. Так, Интерагромаш осуществляет взаимодействие стран-членов в области производства и поставок оборудования, запасных частей и материалов для атомных электростанций; Интерагромашстрой — в ядерном приборостроении; Интертекстильмаш — в создании оборудования для прядильного, ткацкого и красильно-отделочного производства. В июне 1978 г. было создано международное хозяйственное товарищество «Интернефтепродукт», имеющее целью содействовать наиболее полному удовлетворению потребностей стран-участниц в малогабаритных нефтепродуктах, присадках и катализаторах.

Наряду с международными организациями, в которых участвует несколько стран, имеются и двусторонние организации. ГДР и СССР создали организацию «Ассотоф» по сотрудничеству в области фотографии, деятельность которой позволяет рациональнее использовать производственные мощности, ускорить разработку новых технических идей. В Швецию (ПИР) с 1974 г. работает совместная организация Балтийских портов ГДР и ПНР — «Интерпорт», обслуживающая также Восток и Чехословакия, которые не имеют выхода к морю.

<sup>4</sup> «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 9—10.

Одна из старейших двусторонних хозяйственных организаций — венгеро-польское предприятие «Халлекс». Оно действует в Катовице (ПНР), занимаясь переработкой угольных отходов на основе технологии, созданной венгерскими специалистами. Введена в действие паронная переработка на черноморских портах Ильичевске — Варна, значительно повышающая эффективность перевозок грузов между СССР и НРБ.

Экономическая деятельность международных организаций социалистических государств свидетельствует об их важной роли в углублении международного социалистического разделения труда, развитии специализации и кооперирования производства, в реализации возможностей преимуществ социалистической системы хозяйства. Все эти организации, независимо от числа участников и сферы деятельности, призваны содействовать странам-членам в более полном удовлетворении потребностей их народного хозяйства.

XXX Сессия СЭВ, состоявшаяся летом 1976 г. в Берлине, одобрила деятельность органов Совета по выполнению Комплексной программы за первые пять лет ее действия и в восстановленной XXV — XXIX Сессии Совета. Председатель Совета Министров СССР А. И. Косыгин в выступлении на Сессии заявил: «Экономическое сотрудничество стран СЭВ явилось одним из важнейших факторов укрепления юности социалистического содружества, роста его международного авторитета, консолидации политических позиций. ...Курс на всемерное развитие социалистической интеграции, совместно выработанный руководителями коммунистических и рабочих партий и главами правительств стран — членов СЭВ в 1969 году, полностью себя оправдал<sup>3</sup>. Высокую оценку результатам реализации Комплексной программы дали и главы правительств других стран — членов Совета.

Проблемы экономического и научно-технического сотрудничества стран СЭВ являются предметом постоянных забот коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических государств. Принимаемые ими решения и рекомендации служат надежным ориентиром для расширения и углубления всех форм сотрудничества по взаимным интересам братских стран и народов.

Анализируя состояние и перспективы экономического сотрудничества СССР с социалистическими странами, Л. И. Брежнев отмечал в докладе на XXV съезде КПСС: «Работа по выполнению Комплексной программы привела к тому, что уже сейчас значительно углубилось наше хозяйственное взаимодействие, увеличилась взаимодополняемость экономик наших стран — к немалой выгоде для каждой из них... Опираясь на достигнутое, мы можем теперь сделать следующий шаг вперед. В повестке для нас — разработка и выполнение долгосрочных целевых программ. Их цель — общими усилиями обеспечить быстро растущие потребности в энергии, топливе, основных видах сырья, повысить удовлетворить спрос на продовольствие и промышленные товары народного потребления, поднять уровень машиностроения, ускорить развитие транспорта. Это наши очередные общие задачи»<sup>4</sup>.

В соответствии с решениями коммунистических и рабочих партий о развитии и углублении экономического и научно-технического сотрудничества в странах и органах Совета проведена большая работа по подготовке долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС), определяющих согласованную стратегию сотрудничества на длительную перспективу в соответствующих областях материального производства. ДЦПС представляют собой дальнейшую конкретизацию и развитие

<sup>3</sup> «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ», 1976, № 4, с. 12.

<sup>4</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», с. 9.

Комплексной программы социалистической экономической интеграции, качественно новую форму совместной плановой деятельности стран содружества.

Состоявшаяся в июне 1978 г. XXXII Сессия СЭВ рассмотрела и одобрила три из пяти намеченных ДЦПС — в области энергии, топлива и сырья; сельского хозяйства в области энергетики и пищевой промышленности; машиностроения — рассчитанные на период до 1990 г. Долгосрочные целевые программы сотрудничества в области транспорта и производства товаров народного потребления будут рассмотрены на очередной Сессии Совета в 1979 г.

ДЦПС в области энергии, топлива и сырья в качестве важнейших мероприятий предусматривает: ускоренное развитие атомной энергетики; увеличение добычи и улучшение использования собственных ресурсов твердых видов топлива; обеспечение развития объединенных энергетических систем стран СЭВ; более глубокую переработку нефти и газа, ограничение их использования в качестве топлива; создание совместными усилиями заинтересованных стран новых мощностей по производству металлургического кокша, химической, целлюлозно-бумажной и микробиологической продукции. Крупный вклад в решение энергетической проблемы в европейских странах Совета и Республике Куба внесут строительство на их территории атомных электростанций общей мощностью около 37 млн. кВт, а также сооружение в СССР еще двух атомных электростанций мощностью по 4 млн. кВт для поставки электроэнергии в братские страны. Для решения этих задач странами СЭВ будет организована крупномасштабная многосторонняя кооперация производства оборудования для АЭС.

ДЦПС в области сельского хозяйства и пищевой промышленности предусматривает разработку мероприятий, содействующих интенсивному развитию производства зерна, продукции животноводства и других основных сельскохозяйственных продуктов, а также укрепление кормовой базы и развитию производства белковых кормов в каждой из стран СЭВ. Намечены мероприятия по дальнейшей механизации и химизации сельскохозяйственного производства, укреплению материально-технической базы пищевой промышленности.

ДЦПС в области машиностроения направлена на обеспечение в странах Совета быстрых темпов производства современных видов оборудования, машин и приборов для улучшения оснащения топливно-сырьевых отраслей, сельского хозяйства, пищевой промышленности и совместно машиностроения новейшей техникой, а также на выделение передовых технологических процессов. Приоритетная роль отводится мероприятиям по увеличению: вывоза и взаимных поставок оборудования для АЭС; добычи и глубокой переработки нефти; разведки, добычи и обогащения твердых видов топлива и минерального сырья. Предусматривается расширение специализации и кооперирования производства указанных и других видов продукции машиностроения.

В сделанном на XXXII Сессии Совета специальным заявлении главы делегаций стран социалистического содружества выразили твердое намерение реализовать ДЦПС. С большим размахом совместных работ, растущим уровнем экономического и научно-технического сотрудничества связаны сложные проблемы. Главная из них — обеспечение наибольшей эффективности связей, своевременного соглашения о взаимных экспортных поставках готовой продукции, узлов и деталей по кооперации.

Страны социалистического содружества, развивая взаимное сотрудничество в различных формах, не отгораживаются и от остального мира. Они проводят внешнюю политику в духе Заключительного акта Общеваршавского Соглашения по безопасности и сотрудничеству. Страны





управления и предопределяет противоречивый характер попыток буржуазных авторов разработать теоретическую основу управления.

Анализ буржуазных теорий управления с позиций диалектического характера его функции при капитализме позволяет обнаружить его ограниченность в подходе к буржуазной науке управления, наступающей в отличие от общей теории политической экономии не только в качестве научной-апологетической, но и как практико-познавательной. Такой подход отбрасывает голый интуитизм, отрицание любых буржуазных теорий управления, что называется «с порога», и не оставляет места для критического восприятия этих теорий. Иначе говоря, он позволяет отбрасывать без использования в социалистической практике хозяйства теорию в отдельных моментах теорий управления, связанных с исследованием его конкретных форм, методов и организаций, которые отражают тенденции современного крупного производства. Это тем более очевидно при централизме, устройстве производственного управления, свойственного капиталистическому производству и в соответствии с требованиями технического прогресса обеспечивает широкие возможности совершенствования таких сторон управления, как организация производственных процессов, контроль над ними и их регулирование. Конечно, природа социализма, планомерное развитие всего общественного производства и создание условий для творческого участия в управлении трудящихся масс высказало и выдвинуло также и новые формы и методы управления, по своему социальному природе в корне противоположные управлению производством при капитализме. Это тем более ясно, что иногда высказывается мнение о нецелесообразности организации и управления производством на уровне предприятия как при социализме, так и при капитализме, а поиск различий начинается на более высоких ярусах даже только на общественном уровне.

Действительно, на уровне предприятия имеется много сходных черт в решении технических задач, в выполнении задач. Это отражает требование объективности процессов, являющихся современным производством, и служит основой равноправности сотрудничества с буржуазными государstвами в этой области. Однако на всех уровнях между капиталистическими и социалистическими системами управления существуют принципиальные различия, обусловленные различиями в производственных системах собственности на средства производства.

Буржуазные концепции управления анализируются, как правило, по объективным явлению в силу того, что в последние годы наблюдается в научном плане общих теоретических поисков. Однако на таких центральных основах

вопросом является вопрос об источнике власти, а следовательно, о мотивах и целях деятельности корпораций. В одной из его разновидностей прослеживается, с одной стороны, буржуазно-апологетическая, с другой — антикоммунистическая, преобладающая в форме антисоциализма.

В основе распространения апологетического капитала на Запад воплотилось множество теорий, трактующих проблемы собственности и контроля в корпорации. Они восходят к работам Бернса и Милка «Объемные корпорации и частное владение» (1932 г.), Беркмана «Революция управляющих» (1941 г.), развилки и исследований Д. Гэлбрейта, Р. и Э. Драйера и др. Так, Драйер писал: «Форма собственности больше не является определяющим моментом в отношении того, кто владеет властью...»

Для будущего это означает, что основные политические проблемы будут концентрироваться на контроле, а не на собственности, как это было прежде». Вывод сводится к утверждению, будто власть переходит от собственности, стремившись подчинить производство извлекаемой прибыли, к менеджерам, руководящим производством в соответствии с интересами. Если связь «собственности — контроль» ослабевает, то власть якобы переходит в руки. Ее подхватывают профессиональные управленцы. Осуществление идеи планирования деятельности крупной корпорации противопоставляется рынку, в частности рынку фиктивного капитала. Более того, широко распространено мнение о смирении этой роли менеджеров в эпоху НТР, по управлению как главным детерминанте общественного прогресса. Так же П. Драйер утверждает, что самым важным переделом в управлении состоит в том, что само управление общества в развитых странах все более зависит от компетентности их менеджеров.

Между тем исследования марксистов убедительно выявили апологетический характер противопоставления собственности производству. В конечном счете, капитал обладает множеством каналов получения интересов менеджера своим корпоративным интересам, в том числе путем предоставления привилегий буржуазным капиталистам. Не случайно английский социолог Т. Николс констатировал: «Менеджеры разделяют с иными членами класса привилегии общественной власти, в особенности частного способа производства».

Вот почему, именно через верхушку менеджмента капитала реализуется свою привилегию внутреннюю потребность вскрытую Марксом — накопление капитала. Оптимизация наполнения в расче-

\* P. Drucker. The Future of Industrial Man. N. Y., 1965, pp. 73—74.  
 \* См. J. H. Smit. *Journals*, 1974, May 8.  
 \* Business Week, 1974, January 29, p. 8.  
 \* Nichols T. *Ownership, Control and Ideology*. L. 1968, p. 136.

те на перспективу с учетом НТР потребности сталкиваются — и в этом противоречие капиталистического национализма — с узкими рамками частновладельческого интереса в максимизации дохода.

Буржуазные теории пытаются создать впечатление, будто социальные основы власти и мотивы корпораций, связанные с планирующей и организационной деятельностью. Это неоднократно пытался доказать Д. Гэлбрейт, выдвигая идею о том, что с тех пор, как корпорации монополизировали, что планирующий орган в век современной техники должен быть автономным, что и др. Так, Драйер писал: «Форма собственности больше не является определяющим моментом в отношении того, кто владеет властью...»

Следовательно, политико-менеджерская позиция крупных менеджеров во всей ее сложности и противоречивости порекает не столько в требовании организации крупного производства, сколько в его капиталистической природе. Более того, чем активнее организуется деятельность внутри отдельных корпораций, тем больше в промышленности неполная планомерность в производстве с отсутствием планомерности в общественном масштабе, с внешним по отношению к отдельному предприятию факторами.

#### Контролирующее управленческое командье: его истоки

В. И. Ленин подчеркивал, что исторически возникшая капитализм является в развитии производственной функции управления и становится все более значимой. Усложняется и дифференцируется управление производством и особенно самостоятельную и весьма важную задачу человеческой деятельности. Какому, самостоятельному и весьма важному вопросу более развитого капитализма писал В. И. Маркс проанализировав появление института внешних управляющих — менеджеров, остроумно заметил, что нет никакой необходимости, чтобы капиталист был собственником инструмента оркестра. Конечно, что менеджер выполняет функцию управления но всею ее объеме, т. е. реализует все ее

функции и централизация производства под воздействием НТР, вопреки некоторым утверждениям. Поэтому будет справедливо утверждать, что буржуазная научная дисциплина в отличие от аполитической дисциплины не впадает в эпоху империализма. На этапе становления и развития капитализма демократический теоретическое осмысление процесса управления относительно небольших предприятий с простой технологией спонтанно осуществляется в виде эмпирических исследований. Всплеск теории капиталистического хозяйства. Его истоки можно видеть в эксперименте социалиста-утописта П. Оуэна, а расцвет рационального управления начался с первого создателя вычислительной машины английского математика Ч. Бэббиджа и др. Не случаем тот факт, что монополизация производства капитализмом отодвинула почву буржуазной науки управления, основой которой были заложены Теодором Юнгеманом буржуазное управление, а не только одним из его направлений».

Принципиальную оценку задачи научного управления дал В. И. Ленин, выявив наряду с критическим подходом возможности практического подхода от отдельных положений в социалистической промышленности. Он писал, что система Тойбара «как в свое прогрессе капитализма, соединит в себе утонченное зрелище буржуазной эксплуатации и ряд богатейших научных завоеваний в области экономики, механики, физики, биологии, геологии, химии и других наук, выработанных правильнейших приемов работы, введения наилучших систем учета и контроля и т. д.»

Следовательно, становление буржуазной науки управления с самого начала отразило необходимость познания организации и управления и реализации функций капиталистического производства — извлечения прибыли. Научное существо теории переключено с ее эксплуататорской сущности на управление и реализацию функций капиталистического производства (достигание максимальной прибыли (обеспечивающей воспроизводство и расширение производства) отвлечения отвлечений на развитие эксплуататорской функции управления, а следовательно, на повышение эффективности в организации производства, что является буржуазное понимание эффективности является главным провором буржуазных

\* См.: Основы научного управления социалистической экономикой. М., «Мисль», 1977, с. 363.

\* В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 189—190.

теории управления, нацеленных на обеспечение такой структуры управления, которая в первую очередь обеспечивает как максимальную капиталистическую доходность. Этой цели достигают путем по мере возможности и системы Тейлора. Поэтому абсолютно несостоятельны разнообразные демократические заявления теоретиков менеджмента о том, будто критерии эффективности управления сводятся к обеспечению прибыли, а являются многообразными (устойчивость, престиж, общественные цели и т. д.).

Заявления о многоцелевом назначении управленческой деятельности, буржуазные теоретики менеджмента превращают в качество таинственного искусства менеджера, который отзывает интересам всех социальных групп. Однако практика показывает, что основой такой теории демократии, американских исследователей Г. Дессаур в книге «Организация менеджмента» привел дальше о том, что 72% американских управленческих фирм во время одного из периодов главным целью деловой организации назвали обеспечение максимальной прибыли, тогда как лишь 6% поставили во главу угла благополучие работников. Лишь 16% управленческих фирм заявили, что основной целью своей системы как «формирования максимальной прибыли для предпринимателя»<sup>11</sup>.

Каковы же те общие принципы теории, которые стали базой и исходным пунктом всех школ и направлений буржуазной науки управления, особенно тому, как экономическая теория А. Смита положила начало не только классической и культурной наукам буржуазной социологии, но и различным модификациям вулгарных элементов?

Во-первых, разработка общих принципов наиболее распространенной организации труда на базе научного управления.

Во-вторых, выявление всеобщих принципов управления на базе триахотии формальной, т. е. зарисовки разработанных структур организации, направленной для достижения любых конкретных целей.

В-третьих, нахождение мер для максимального «сотрудничества» управляемого и рабочих.

Рациональная организация труда должна обеспечить замену традиционных методов работы «правилами, законами и формами», выведенными на базе систематического учета и измерения отдельных операций, расстояний рабочих в соответствии с их трудовой ценностью, т. е. превращения индивида в элемент системы, поставленной в местность, не терпящей отклонений рамки поведения («лучшие работы»).

Общие принципы управления вытекают из анализа формальной структуры организации, включающей в себя систему мер, распределение задачи на части и распределение реализации частных задач между членами организации, интеграцию работ с помощью формальной иерархической структуры, способы мотивации деятельности, принятие решений, информационные потоки, движение информационных потоков. Сама проблема формальной структуры организации методологически берет начало в концепции «идеальной формы» Макс Вебера, и различия между «идеальной» типом административной организации. «Идеальной тип» характеризуется расчленением деятельности на отдельные операции; формированием иерархической структуры; системой абстрактных правил; формальными безличными управлениями, без различия между исполнением и исполнением должности, исключением неурядиц и превращением службу в административный аппарат; созданием «глубокой бюрократической системы», обеспечивающей объективность и регулярность работы; вынуждающей каждого члена организации действовать в соответствии с ее рациональными целями. Как говорил М. Вебер: «полностью развитый бюрократический механизм выигрывает в сравнении с другими организациями точно так же, как машина в сравнении с ремесленническими видами производства»<sup>12</sup>.

Наконец, гармоничное сотрудничество управляемого и рабочего должно быть обеспечено: «применением рациональности сущности рабочего, «его» денег», заменить классовые моменты системы отношений (управляющий — рабочий) процессом производства, в результате которого возникает «лучшим фактором сотрудничества Тейлор считал научную организацию труда»<sup>13</sup>.

Нельзя не отметить, что теория позволила начать анализ «неформальной структуры организации», случайные взаимоотношения, влияющие на результаты, образы и представления, личные взаимоотношения. На этой основе зародилась школа «человеческих отношений», основателями которой явились Э. Мэйо и Ф. Уотсон. Отмечая, что идея «человеческих отношений» носит идеологический характер, ее методологическим истоком являются тезисы вулгарных политэкономов См. Спенсера, Вустона и др. и п. «вердикта», таинственности труда и п.

Таким образом, теориями, развивавшей от стороны теории управления, дающая возможность наглядно представить буржуазные теории организации и управления. Среди них можно выделить три основных направления: классическое или организационно-административное направление, в рамках

которого ведущее место занимает школа «научного менеджмента»; социально-психологическое, получившее наиболее четкое развитие в школе «человеческих отношений»; психологическое направление, подчас называемое поном или «модным». Сюда следует отнести школы «организации управления», «социальных систем» и «ситуационного подхода» и т. п.

Классическое направление, представленное трудами самого Тейлора, работами Мунга Л. Файоля, Л. Урикса и др., обратилось преимущественно к разработке принципов организации и управления, основанной на разделении производственной деятельности предпринимателей и рабочих.

Все это потребовало выработать правила детального разделения труда в сфере управления, выделить функцию планирования деятельности предприятия в целом, определить системы оплаты труда на основе индивидуального рабочего, рассматривая его как «элемент» бизнеса. Следовательно, это направление выдвинуло начало разработке идей управления как регулирования не только технологических процессов, но и деятельности людей в этом процессе.

Однако человеческий фактор, вредящий всего с точки зрения изучения мотивов поведения, в целом игнорировался, а формальная сторона организации абсолютизировалась.

Именно поэтому, по мере усложнения производства, роста интенсификации и увеличения психологических напряжений также по мере того, как организационное рабочее движение ставят вопрос о человеческом достоинстве рабочего, становится ясным, что идея «сотрудничества» в части механизма наводило часового коллектива по мазелье не терпел односторонности. Целью «человеческих отношений» Э. Мэйо, Д. Макгрегор, П. Линерт и многие другие подняли вопрос о необходимости дополнить научный менеджмент изучением «человеческого индивидуума и групп в деловых организациях».

Уже в 1927 г. на средства фонда Роффелера Э. Мэйо с группой соинициаторов начал проведение экспериментов, который длился 5 лет, на заводах фирмы «Уэстерн электрик компания» в Хоторне. Эти исторические эксперименты положили начало изучению «человеческого фактора» и легли в основу тезиса о том, что психологические и социальные моменты оказывают на производительность труда не меньшее воздействие, чем технологические факторы. На первом плане выдвинулись психологический климат коллектива и ощущение им общности цели.

В 50—60-х гг. усиливается движение концепции «народного капитализма», «экономического гуманизма» и т. п., подчас называемых даже «революционизмом».

Привнесла неизбежность противоречий между администрацией и рабочими, неизбежность дилегации целей групп, кофликтных интересов, несогласия, несогласия и систем в целом, теоретика «человеческих отношений» направили в сторону вопроса достижения осуществления рациональной организаторской деятельности ради достижений дела капиталистического производства. Прямой и здесь выступила в конечном счете как главный стимул деловая организация.

Предметом исследования Тейлора и Мэйо была организация управления предприятием, т. е. немалым управленческим трудом, в котором «человеческие отношения» в рамках «человеческих отношений», не могли обеспечить внедрения в сознание участников «общего принципа цели».

Дальнейшая формализация проблем управления была осуществлена французским социологом А. Файолем, который планировал исследование задачи в особую область исследования в отличие от технических, финансовых и других задач предприятия. Односторонность традиций дала повод для осуществления попытки их синтеза, т. е. объединения административных, рациональных и психологических моментов в единый объект исследования. Попытка таинственного анализа проблем управления предпринял Г. Барнард и Г. Саймон (Г. Барнард, «Функции администрации», 1938 г.). «Человеческие отношения» подверглись критике за их притупление «общего руководства».

Так было положено начало направлению системного подхода, фиксирующего сложность и многомерность объекта управления и самой управленческой деятельности.

Большая группа теоретиков сделала упор на изучение управления как сложной социальной системы, состоящей из формальных и неформальных подструктур, взаимосвязанной, характеризующейся определенным типом межличностных отношений. В книге американских социологов А. Рутенберг и Ю. Ричмонд «Динамика управления» отмечалось, что сложность социальной системы управления диктует необходимость разработки совершенствованная в управлении компаниями, так как наводило управленческое решение приобретает характер сложного, решая его приходится процесс усложненного обобщения материально-технической базой, с одной стороны, сложными социальными условиями, с другой. «Наибольшими перемены — с другой. «Наибольшими перемены» — основываясь скорее на достижении учета социальных «человеческих отношений», чем на «экономических факторах» — заявили авторы<sup>14</sup>.

Гутенберг А., Ричмонд J. Dynamics of management. N. Y., 1968, p. 52.

<sup>11</sup> См. Dessaur G. Organization and Management. N. Y., 1970, p. 2.

<sup>12</sup> Д. М. Ганзанов. Организация в управлении. Социологический анализ буржуазной теории. М., «Наука», 1970, с. 88.

<sup>13</sup> Weber M. Essay in Sociology. N. Y., 1964, p. 214.

Рекомендации этой группы теоретиков (Г. Саймон, Д. Марч) являются не только популярными в практике управления, например, в виде известных slogans «обогащение содержания труда», «К нам относятся с уважением повелевание «Стелс индустриет», «ИЭМ» (США), «Гресс» (Франция), «Фиаат» (Италия) и др. так называемых рынков (т. е. ускоренный) конвейеров, эксперименты с «самоуправляющимися» бригадами, где рабочие частично «планируют» трудовые операции в рамках общего задания и т. п. Во всем этом видна тенденция пытаться превратить трудящихся и решать некоторые второстепенные вопросы управления но имея попрежнему производственную работу преимущественно путем его интенсификации.

Разработка методов применения общей теории систем (ОТС) к управлению социальными организациями и коллективами получила довольно большое распространение, хотя там же не недостатка, как игнорирование социально-экономических аспектов деятельности целых организаций, экологических условий окружающей среды, ставит эту школу под огонь усидливой критики. В критике критики наша отрасль имеет в своей работе Г. Вудварда «Напуганным может существовать при изучении экономики»<sup>16</sup>, в трудах преподавателя школы бизнеса Гарвардского университета П. Ньюмена и др. Так Ньюмен отмечал ограниченность подхода «системных теоретиков» в проблемах изменения целей организации и решения внутриорганизационных конфликтов, что сблизает их со сторонниками классической теории управления.<sup>17</sup>

Низкая эффективность теорий организации и управления, разработанных в 50—60-е гг. их оторванность от реальной экономической действительности выдвинул буржуазные теоретики ряд вопросов новых подходов и этим проблемам.

#### Прагматические вопросы буржуазных теорий управления

В 70-е гг. в буржуазных теориях управления достигли большого успеха два подхода к вопросам организации и управления, тесно связанные между собой. Они организуют ирригоричность действительности этап развития монополистического капитализма. Один получил название «ситуационной теории», другой связан с «многофакторным анализом», делавшим упор на изучение внешней среды, от состояния которой зависит процесс управления отдельными подразделениями и фирмами.

Она подхода опираются на широкое использование математических и системных методов анализа, которые начали применяться в практике управления с середины 60-х гг. Однако на рубеже 70-х гг. в этой практике заметился новый этап, характеризующийся изменением качественного содержания, переходом от отдельных методов к комплексным методам и методам, требующих процессов разработки методов и сложной и противоречивой реальной действительности, попыткой заменить «эвристиче» методы «методами», в которых сочетается математической анализ с субъективным решением менеджера. Все больше значение роль начинает играть условия на решение, «проблематика» связанная с помощью методов и аппарата точных наук, применение инструментариума математики, статистики, теории игр, вероятности и т. д. Поскольку в структуре управления возрастает значение сбора, хранения, упорядочения и своевременного использования информации в процессе принятия решений, применение ОТС и «информационной системы управления», «постолку» структура управления организмы связывается с системой информации.<sup>18</sup> Изначно «информатизация» способствовала выделению роли информации в управлении. Как отмечала руководитель Отдела управления школы бизнеса Нью-Йоркского университета Д. Занд и декан факультета управления Алмашского университета Р. Соренсен, «формализация ряда управленческих функций, необходимость сочетания в процессе принятия решений труда человека и ЭВМ потребовала пересмотра структурных элементов организации: способа учета, стандартизации и др. нормирования базисных организационных структур управления по мере изменения информации»<sup>19</sup>. Изначно «информатизация» таких структур, особенно на уровне управления фирмой, и практика их внедрения, несомненно, представляет общий интерес в организации управления крупным производством вообще.

Заслуживают внимания имитационное моделирование хозяйственных решений на управленческих методах как средство в условиях неопределенности, приемы оценки многоцелевых решений, т. е. новые элементы внутрифирменного планирования.<sup>20</sup>

Современная «ситуационная теория» преследует цель повысить уровень практической деятельности в сфере организации и управления. Изначно она ориентирована этой теории Р. Монкер, «ситуационный подход август реаль-

ность в теории управления и в подготовке управленческих И.

Главный аспект ситуационного подхода состоит в требовании решать задачу организации управления с учетом конкретной в зависимости от сложившихся конкретных условий. Следовательно, в методах организации управления сущностная проблема возмущается к эмпирику, вклад по главу изучение конкретных условий функционирования конкретной организации, опираясь от особенностей выполнения общих закономерностей функционирования системы. Теориями теории строят модель при этом результаты в одной организационной структуре, возможности воздействия на нее извне, изучая альтернативных вариантов решения с научной наблюдением применяемого решения с помощью целей и задач конкретной управленческой ситуации.

Выделение различных факторов, влияющих, например, на ситуационное соотношение централизации и децентрализации управления в соответствии с целями и ресурсами организации, имеет важное значение, так теория управления не может затерять количественно определенных критериев этих факторов. Тем не менее, сама их классификация учитывает управленческую задачу.

«Многофакторный анализ» включает как бы расширенным вариантом «ситуационного подхода», концепция не столько на теории управления, сколько на анализе конкретной ситуации данного предприятия, сколько на анализе большого числа переменных, воздействующих на нее. Изначно же, не являясь анализом, «многофакторный анализ» главное внимание уделяется анализу внешних переменных. Эта проблема началась с 1971 г. занимал большое место на европейских конгрессах Международного совета по научному управлению. Однако анализ внешней среды организации, особенно на уровне социально-экономического строя данного общества.

«Сложнозначимый» эти проблемы вульгарная позитивизмом не может служить основой для определения переменных критериев ситуационных переменных. Проблема причисло-следственной связи в буржуазных теориях «ситуационного анализа» тем самым «многофакторного анализа» тем самым и вынуждают как сумма разрозненных и случайных явлений, оценка которых принадлежит не научной, а интуитивной субъективной оценке. Изначно такая позитивизм развития, обесценивает необходимость условия для развития всего общества, роняния в масштабах всего общества, посягнув на управленческо-организаторскую деятельность на научных основах.

Разработанные сторонниками «многофакторного анализа» предреду-организационные и технико-экономические приемы долгосрочного планирования представляют идеологический интерес для советского планирования.

Многофакторный анализ помогает соразмерить влияние управленческих факторов социальное воздействие, определяет степень влияния каждого фактора на определяемый показатель с помощью экономико-математического аппарата (линейный и нелинейный анализ), микро- и макроэкономических производственных функций и т. д.

В то же время развитие буржуазных теорий многофакторного анализа буржуазными теоретиками сводится к тому, что в состоянии функционирования науки управленческой, что микроэкономический подход, обеспечивая рост конкурентоспособности производства, выдвигая свои недостатки и возмнил потребность исследования организации структуры и проанализировать организацию, парадоксально не только не парадоксально, парадоксально с ростом научного аппарата и прикладных исследований, прикладной управленческой науки имеет кризис самой управленческой теории и потери веры в нее, ибо капиталистическая конкуренция и рыночная экономика не подпадают под утверждение в научном управлении. Отсюда низкий уровень теории управления, проанализированной теорией сферы жизни и искусства. Вывод, как заявляет теория индустриальной «Диттон индустрия» Р. Эш, прошея ту студию, когда было популярным относиться к нему как к науке. Теперь его все чаще рассматривают как искусство, потому что нельзя получить с его помощью абсолютных ответов.<sup>21</sup>

Научное управление на всех уровнях функционирования организации всей общественной жизни, которая невозможна в условиях хозяйственной самостоятельности системы, процесс общественного производства под влиянием ИТР резко усиливает обобщенность и взаимозависимость отдельных хозяйственных структур, которые не существуют в границах капиталистической собственности, требуют теоретического осмысления, расширения рамки науки управленческой по вопросам функционирования общественного производства в национальном и даже в интернациональном масштабе. Буржуазные теории управления не способны ответить на изучение внешних среды, от состояния которой зависит процесс управления отдельными подразделениями и фирмами.

Следует отметить, что буржуазные теории управления не способны ответить на изучение внешних среды, от состояния которой зависит процесс управления отдельными подразделениями и фирмами.

<sup>16</sup> См.: Woodward Herbert N. Capitalism can exist in a no-growth economy. N. Y., 1977.

<sup>17</sup> См.: «Journal of Management Studies» Oxford, 1975, vol. 12, № 3, p. 271.

<sup>18</sup> Starke F., Ferrati L. Behavioral information systems. 41. of systems management. Cleveland, 1976, vol. 27, № 3, p. 26.

<sup>19</sup> Zand D. E., Sorensen R. E. Theory of change and the effective use of management science. In: «Adm. science quart.» N. Y., 1975, vol. 20, № 4, p. 533.

<sup>20</sup> Harvard Business Review, 1971, 49, № 3, p. 151.

<sup>21</sup> См.: «Мировая экономика и международные отношения», 1978, № 3, с. 148—149.

## ПРЕДПРИЯТИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Черковец

*д-р экон. наук, профессор*

На этапе развитого социализма в организационной структуре общественного производства происходят заметные перемены, прежде всего в положении государственных предприятий, его специфических чертах как первичного производящего и как основного хозяйствующего звена. В этом процессе, продолжающемся с середины 60-х гг. до настоящего времени, четко прослеживаются два периода. Первый — годы восьмой пятилетки, когда проводилась хозяйственная реформа. Одним из ее основных моментов был перевод предприятий, как правило традиционного однозаводского типа, на путь реального и полного хозяйственного расчета при одновременном усилении и совершенствовании централизованного планового начала. Отражением данного процесса и его юридическим обоснованием явилось Положение о социалистическом государственном производственном предприятии (1965 г.).

Во втором периоде, развернувшимся с начала 70-х гг., после XXIV съезда партии, на базе новых налений в области концентрации производства совершается дальнейшее всестороннее ассоциирование промышленности, характеризующееся более высокой степенью обобществления производства. В промышленности начали интенсивно образовываться производственные, научно-производственные и промышленные объединения. Разработаны и утверждены правительством Положение о всесоюзном и республиканском промышленном объединении (1973 г.), Положение о производственном объединении (комбинате) (1974 г.), Положение о научно-производственном объединении (1975 г.).

Накопленный опыт требует всестороннего теоретического обобщения. В результате вышеупомянутого процесса меняются некоторые прежние объективные критерии и представления о социалистическом государственном предприятии. Без учета этих изменений уже нельзя определить его место и роль в системе социалистического общественного производства. Поэтому перед экономической наукой, и прежде всего перед политической экономией социализма, снова встал вопрос о государственном предприятии — его технико-организационных и социально-экономических признаках.

Предприятие, в какой бы общественно-экономической системе оно ни функционировало, следует рассматривать в трех аспектах: как способ существования и функционирования производственных сил — средств производства и рабочей силы; как выражение определенной системы общественно-экономических отношений; как объект управления, проведения экономической политики и правового регулирования. Только полный анализ может дать целостную картину места и роли предприятия в системе общественного производства страны.

Такой подход показывает предприятие как историческое явление. Это значит, что под влиянием технического прогресса, совершенствования прежде всего орудий труда и технологии производства изменяется способ функционирования производительных сил, за ним — система общественно-экономических отношений, сущность и место в ней предприятия, осуществляется переход к новым системам управления им. Поэтому и само понятие предприятия следует рассматривать как историческое, с меняющимися в зависимости от достигнутой ступени технико-производительной и социально-экономической развития общества признаками.

Ниже речь пойдет об одном из двух видов социалистических предприятий — о государственном предприятии в промышленности<sup>1</sup>. С точки зрения материально-технической основы и организационной структуры производства социалистическое предприятие выступает как звено общественного производства, в котором происходит непосредственное технологическое соединение рабочей силы со средствами производства с целью создания полезного продукта (потребительной стоимости) или услуг для удовлетворения какой-либо общественной потребности. Исходным (хотя и неполным) признаком предприятия является то, что оно возникает как обособление в производственно-техническом отношении звено общественного разделения труда и в этом качестве характеризуется как первичное производящее звено (ячейка) общественного производства, народного хозяйства, отличающееся внутренним производственно-техническим и организационным единством<sup>2</sup>.

На этом пути социалистическое предприятие (как и вообще предприятие эпохи машинной индустрии) прошло два этапа. На первом оно формировалось, действовало и развивалось как обособленная (самостоятельная) производственно-техническая единица — фабрика, завод, шахта, рудник, электростанция, транспортное предприятие, предприятие связи, строительное предприятие и т. п. В данном случае под обособленностью (самостоятельностью) понимается специализация участка производства как единства конкретных средств производства и рабочей силы определенного профиля и квалификации на выпуск готовой конечной продукции, полуфабрикатов (добыча сырья, выплавка стали

<sup>1</sup> Другой вид социалистического предприятия — кооперативное предприятие — существует только в сельском хозяйстве и в небольшом количестве в рыболовстве. Государственные сельскохозяйственные предприятия — совхозы — не отличаются в социально-экономическом отношении по коренным признакам от промышленных, но имеют отраслевую и некоторую социальную специфику.

<sup>2</sup> Современное предприятие (независимо от его социально-экономической формы) адекватно исторической эпохе крупного машинного производства, начавшего свой путь в Англии со времем промышленного переворота на рубеже XVIII—XIX вв. Типичным, закономерным для этой эпохи достоянием становится фабрика — предприятие, концентрирующее труд многих работников на основе примечательной системы машин. В. И. Ленин подчеркивал, что научное понятие фабрики (в исторически первоначально это капиталистическая фабрика) имеет в виду не просто крупное промышленное заведение с более или менее значительным числом занятых рабочих, а здание крупной заводской индустрии: «Основной и наиболее существенный признак этой стадии состоит в объединении для производства системы машин» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 455).

Для условий такого производства характерно то, что создателем общественно полезного продукта, общественной потребительной стоимости становится не отдельный, а совокупный работник (хотя индивидуальное производство и предприятие с ручным трудом не исключают). В условиях буржуазной экономики под влиянием роста капиталистического обобществления производства расширяются и границы совокупного работника, не доходя, однако, до масштабов всего общественного производства. Создание же единого народнохозяйственного комплекса страны в условиях социализма означает, что масштаб совокупного работника достигает уровня всего общественного производства. В связи с этим возникает теоретическая проблема рассмотрения совокупного работника при социализме на различных структурных уровнях организации экономики.

и т. п.), деталей или на осуществлении какой-либо технологической операции.

На втором этапе развития социалистического предприятия выражается в росте концентрации производства. С выходом ее посредством кооперационных связей за рамки производственно-технической единицы возникают предприятия-комбинаты, производственные объединения. С точки зрения способа функционирования производственных сил они представляют собой производственно-технические комплексы. В состав производственных объединений входят ранее самостоятельные предприятия — производственные единицы, превращающиеся в его структурные подразделения — производственные единицы объединения, его части, филиалы.

С внешней стороны представляется, что происходит лишь верхушечные изменения в управлении предприятиями. В действительности же это более глубокий процесс, затрагивающий структурно-организационные основы промышленности. Вначале замечаются чисто количественные изменения. Предприятия, вошедшие в объединения, как правило, сохраняют свою специализацию и продолжают выпускать прежнюю готовую продукцию. Такие объединения в экономической литературе называют объединениями горизонтального типа. Возникает как бы простая кооперация бывших предприятий, только более крупных размеров. Затем, как и в старой «стереотипной» мануфактуре, предприятия, вошедшие в объединения, меняют специализацию, приспособляясь к формирующемуся единому для всего объединения технологическому процессу. Одна из производственных единиц начинает выпускать конечную для всего объединения продукцию, а остальные специализируются на изготовлении промежуточного продукта или на каких-либо вспомогательных операциях. Подобная схема характеризует объединение более совершенного вертикального типа. Такое объединение может возникнуть сразу, если (как и в известной «органической» мануфактуре) оно формируется на базе нескольких по-разному специализированных производств, которые могут немедленно составить звенья единого технологического цикла.

Наряду с производственными объединениями (комбинатами) в СССР создаются и научно-производственные объединения. С производственно-технической точки зрения они представляют собой научно-производственные комплексы, в которые входят на положении так называемых «структурных единиц» научно-исследовательские, конструкторские, проектно-конструкторские и технологические организации, заводы (фабрики), вузконцалочные, шеф-монтажные и другие структурные единицы в зависимости от задач, поставленных перед объединением.

Переход промышленности СССР от предприятий однозвонкового типа к производственным и научно-производственным объединениям, призванным обеспечить в особой, присущей социализму форме слияние науки с производством, начался в 60-е гг., но более рельефные очертания он приобретает в 70-е гг. С 1970 по 1977 г. число объединений увеличилось с 608 до 3670, т. е. в 6 раз, а их доля в объеме реализованной промышленной продукции возросла с 6,7 до 44,3%, т. е. в 6,6 раза. Число предприятий, вошедших в объединения, возросло с 2364 в 1970 г. до 16516 в 1977 г., или в 6,4 раза. Из этого числа 9403 предприятия (57%) перешли на положение производственных единиц объединения, утратив статус самостоятельных предприятий с самостоятельным балансом и правом юридического лица. Они превратились в своего рода части нового предприятия. Другая часть — 43% — пока осталась на самостоятельном балансе<sup>3</sup>. Она структурно фактически на основе четкой управленческих взаимоотношений, подчиняясь объединению только как вышестоящему органу управления.

Значительная часть промышленных предприятий не вошла в объединения. В 1977 г. насчитывалось 33 000 таких предприятий.

Таким образом, в промышленности СССР существует три подпада под государственные предприятия, имеющих самостоятельный баланс и статус юридического лица:

Производственные и научно-производственные объединения . . . . .	3670
Предприятия, вошедшие в производственные и научно-производственные объединения, но сохранявшие самостоятельный баланс . . . . .	7113
Предприятия, не вошедшие в объединения . . . . .	33 000
Всего . . . . .	43 783

Как известно, Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. утверждениями XXV съездом КПСС, предусматривается завершение перевода всей промышленности на систему объединений согласно генеральным схемам управления отраслями, а также укрупнение низовых строительных организаций и перевод всего капитального строительства на двух- и трехзвенную систему управления.

Переход к объединениям повышает уровень непосредственно общественного характера труда и производства, укрепляет материальную основу общественной собственности. Однако преимущественно производственных и научно-производственных объединений используется пока недостаточно. Тот факт, что значительная часть предприятий, вошедших в объединения, сохраняет положение основных хозяйственных звеньев, прежнюю производственную ориентацию и не перестраивается на более высокой концентрационной основе, свидетельствует о недостаточном темпе перехода на новый уровень обобществления, об элементе формализма в организации объединений. Нужны также научные и практические поиски оптимальных размеров объединений для различных отраслей промышленности.

Подытоживая сказанное, следует подчеркнуть, что производственно-технический подход еще не достаточен для экономического определения предприятия. При подобном подходе раскрывается лишь материально-техническая предпосылка такого определения. Только при конкретных социально-экономических условиях тот или иной микроуровневый способ существования производственных сил, так или иначе их организационная форма становится предприятием. Является ли, к примеру, фабрика (как производственно-техническая единица) или многозаводской производственно-технический комплекс предприятием, зависит от факторов экономической системы и адекватной ей системы управления.

Социально-экономическая характеристика государственного производственного предприятия как основной (первичной) звена объективно определяется системой социалистических производственных отношений, местом предприятия в данной системе, что получает далее отражение в формах и методах управления им. Вместе с тем в социально-экономической природе предприятия следует выделить две стороны, связанные друг с другом, но различающиеся в рамках единого социально-экономического содержания. Каждая из них выдвигает определенные требования к формам и методам управления производством, сочетающимся в системе единого хозяйственного механизма.

Первая отражает коренную сущность государственного предприятия, определяемую ведущими элементами системы социалистических производственных отношений: основной формой социалистической собственности является средства производства, общественной собственностью; всеобщей формой движения социалистической экономики — народнохозяйственной плановостью; высшей целью и коллективизмом общественной производств; демократическим централизмом системы хозяйствования. В этих элементах четко выражены непосредственно объек-

<sup>3</sup> Рассчитано по сб. «Народное хозяйство СССР в 1977 г.», М., «Статистика», 1978, с. 119.



венный характер социалистического производства, исходная черта социалистических производственных отношений как непосредственно общественных.

Вторая сторона государственного предприятия характеризует его особенность, обусловленную товарно-денежными отношениями, сохраняющимися при социализме, но получающими новое социальное содержание.

Рассмотрим некоторые вопросы, касающиеся первой стороны положения предприятия в системе общенародного производства.

Являясь органической частью общенародной собственности, предприятие (объединение) включено в планомерную организацию всего народного хозяйства, являющуюся из одного общественно-экономического центра, функцию которого выполняют центральные плано-экономические органы государства. Такова объективная необходимость социалистической экономики, ее закономерное свойство. Через эти органы общество в целом осуществляет общенародное, общесоциальное хозяйствование: планирование производства, управление народным хозяйством и социально-экономическим развитием страны, распределение совокупного общественного продукта, обеспечение планомерной сбалансированности экономики, учет затрат и результатов общественного производства.

Предприятие (объединение) под руководством вышестоящего органа работает в соответствии с народнохозяйственным планом. Входя в систему единого хозяйства, оно ведет производственно-хозяйственную деятельность в общих интересах страны, реализует в своей частной высшую цель социалистического общественного производства, которая в новой Конституции СССР получила ранг высокой юридической нормы. «Высшая цель общественного производства при социализме, — говорится в ст. 15 Конституции, — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей».

В высшей цели общественного производства с предельной ясностью выражены гуманистическая сущность социализма как общественно-экономического строя, его основной экономической закон. Каждое предприятие участвует в достижении этой непосредственно реализуемой высшей цели (предприятия II подразделения общественного производства, выпускающего предметы личного потребления, и сферы обслуживания населения), или обеспечивает создание средств, условий для этого (включая предприятия инвестиционного комплекса, обеспечивающего непрерывное расширение производства). Развитие средств является необходимой предпосылкой достижения высшей цели и, как и цель, представляет собой часть экономической стратегии партии. Народнохозяйственный план воплощает единство цели и средств. Однако смешение их недопустимо. Подмена цели средствами ведет к неправильному отношению к развитию группы «Б» промышленности как к чему-то второстепенному. Это вызывает отставание и отсталость группы «А», производящих средства производства для группы «Б» и оборудование для сферы обслуживания населения.

Народнохозяйственный план и есть та форма, посредством которой общество (государство) доводит через министерства до предприятий (объединений) конкретные задания по удовлетворению тех или иных потребностей народного хозяйства и населения.

Единая система планирования, включающая перспективные и текущие планы, имеющие отраслевые и территориальные разрезы, — объективная необходимость социалистической экономики. Отказ или какое-либо ущемление ее означает игнорирование коренных принципов социализма, разрушение планомерной организации экономики, впадение в действие стихийно-рыночного механизма, что неизбежно приводит

к кризисам, безработице, инфляции, росту социальной дифференциации в обществе.

Централизованное планирование — главное звено хозяйственного механизма социалистического общества. Однако, как и вся система управления общественным производством в социалистическом обществе, оно ничто, если не имеет с собой идей и практикой бюрократической централизации хозяйственного руководства. Деятельность государственного предприятия (объединения) должна строиться на сочетании централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятия, т. е. на принципе демократического централизма, обоснованного В. И. Лениным. В демократическом централизме соединяются два начала, и оба — непереносимые черты управления экономикой, отделяющие предприятие как внутри его, так и им самим со стороны вышестоящих государственных органов.

В планировании об этом еще раз свидетельствует новое Положение о производственном объединении (комбинате) (1974 г.). Производственное объединение с участием профсоюзной и других общественных организаций подготавливает проекты своих пятилетних и годовых планов с учетом не только заданий вышестоящего органа (министерства), но и сложившихся связей с потребительскими организациями, снабженческо-сбытовыми и торговыми организациями, дальнейшего развития этих связей и мобилизации всех внутренних резервов, а также разрабатывает предложения к проектам планов на длительную перспективу.

Развитому социализму внутренне присуща демократизация всех сторон жизни общества, включая экономическую. Л. И. Брежнев пишет: «Впервые принципы демократии были распространены на все сферы жизни общества, в том числе на его базис — производственные отношения»<sup>4</sup>. В экономике развитие демократизма наиболее ярко проявляется в усилении активности трудовых коллективов при решении как производственных вопросов (например, при составлении государственного плана), так и вопросов организации социалистического соревнования, распределения фондов материального поощрения, повышения профессиональной квалификации, расстановки кадров, организации отдыха и быта членов коллектива. Создание производственных и научно-производственных объединений не может ослабить трудовые коллективы, сложившиеся на прежних предприятиях. Однако при этом возникают новые вопросы, связанные, во-первых, с изменением функций трудовых коллективов при переходе предприятий на положение производственных и структурной единицы внутри объединения и, во-вторых, с формированием коллектива объединения в целом.

Положение о производственном объединении (комбинате) (1974 г.) предусматривает осуществление мероприятий, направленных на социальное развитие такого коллектива, его участие в подготовке проектов планов производственно-хозяйственной деятельности объединения, в обеспечении выполнения этих планов, в разработке и проведении мероприятий по улучшению условий труда и быта работников и др. Возникает вопрос о налаживании взаимоотношений между коллективом объединения и коллективами его структурных подразделений. Масштабы объединений и коллективов его структурных подразделений выдвигают задачу организационного обеспечения единства коллектива объединения как целостной формы кооперации труда более высокого уровня, чем коллектива фабрики или завода. Важное значение для таких коллективов приобретают, в частности, конференции их работников.

В управлении производством возрастают также роль различных общественных организаций — профсоюза, комсомола. XXV съезд КПСС

<sup>4</sup> Л. И. Брежнев. Ленинские курсы, т. 6. М., Политиздат, с. 628.

поставил задачу развития инициативы мест, расширения прав хозяйственных звеньев и принятии решений, более умелого использования хозяйственного расчета.

В системе планового управления экономикой развитие принципов демократизма неразрывно связано с одновременным совершенствованием централизованного планирования народного хозяйства и управления им. XXV съезд КПСС указал на необходимость укрепления обоих начал демократического централизма. Неверно было бы решать вопросы совершенствования их в изоляции друг от друга.

Обратимся теперь ко второй стороне социально-экономического содержания предприятия при социализме, без учета которой нельзя понять объективные закономерности, в сфере которых оно функционирует. Производственно-техническое обособление предприятия — необходимая предпосылка его **относительного экономического обособления (самостоятельности)**. В этом случае социалистическое предприятие выступает в хозяйственной практике как **основное хозяйственное звено, самостоятельно хозяйствующая единица**.

Исторически экономическое обособление хозяйства (предприятий) на основе общественного разделения труда возникло, как известно, вместе с товарным производством. Таким образом, предприятие в самом начале своей истории выступает как товарно-изготовитель. В докапиталистическом товарном производстве функционировали мелкие предприятия, основанные, как правило, на личном труде их владельцев. При капитализме фабрике является формой выражения индивидуального капитала, а фирма, состоящая из многих фабрик и других производственных единиц — акционерного капитала. Государственные предприятия — фабрики и фирмы — при капитализме являются формами выражения государственно-монополистического капитала как логического продолжения и модификации частнокапиталистической формы в современных условиях.

Ликвидация капитала в социалистических условиях создает и истинно новую форму экономического обособления предприятий, которая свойственна частнокапиталистической экономике и частнохозяйственной экономике вообще. Но при социализме сохраняется относительная экономическая обособленность (самостоятельность) производственных звеньев, представляющих собой одновременно праздник и предприятие как самостоятельно хозяйствующую единицу, и предприятие товаропроизводителя.

Экономическое относительное обособление социалистического предприятия глубоко специфично по сравнению с обособлением его исторических предшественников. Коренные свойства социалистического предприятия обуславливают его обособление не от общества в целом и представляющего его государства, а от других предприятий, других первичных ячеек социалистического производства.

Относительность обособления обусловлена прежде всего тем, что оно происходит внутри общенародной собственности при сохранении единства всей экономики. Оно выражает **состояние** самой общенародной собственности на современном этапе развития и диктуется необходимостью закрепления **за определенными производящими звеньями принадлежащих обществу средств производства и денежных ресурсов** для обеспечения материальной ответственности и заинтересованности коллективов работников в повышении эффективности производства, улучшения результатов труда.

Право собственности на средства производства общество сохраняет за государством, не передавая его предприятию. Но предприятию поручается применять с производственной целью определенную часть государственных ресурсов в порядке осуществления **права владения, пользования и распоряжения имуществом**, передаваемом в оперативное управление предприятием. Предприятие осуществляет также **право пользования** отведенной ему государственной землей. Предприятие, за которым государство закрепляет определенные ресурсы и которое наделяет указанными правами, имеет **самостоятельный баланс** и становится **юридическим лицом**.

Наличие самостоятельного баланса — существенная черта предприятия. Как юридическое лицо, оно может приобретать имущественные и личные неимущественные права, быть истцом и ответчиком в суде, арбитраже или третейском суде. В соответствии со своими обязательствами предприятие отвечает за закрепленное за ним имущество. Причем государство не несет ответственности по обязательствам предприятия, а последнее — по обязательствам первого. Осуществление всех этих прав и обязанностей не является, конечно, основанием относительной экономической обособленности предприятий. Оно юридически обеспечивает реализацию ее как объективной необходимости, вызванной более глубокими причинами, по существу, теми же, которые требуют при социализме полного применения принципа материальной заинтересованности и распределения по труду, а также сохранения и всемерного использования товарно-денежных отношений.

Названные признаки предприятия в нашей стране все более переходят от предприятий однозвонкового типа к объединениям. Предприятие, становясь производственной или структурной единицей объединения, постепенно утрачивает эти признаки, а потому и правомерность применения к ним понятия предприятия. Если же предприятия, которые переходят в подчинение объединений, сохраняют самостоятельный баланс и статус юридического лица, то по-прежнему действительны и мотивы приложимы к ним понятия предприятия в экономическом смысле слова.

Из факта относительного экономического обособления государственного предприятия можно сделать важные выводы. Такое предприятие выступает как **субъект (агент) товарно-денежных отношений**. Возникают эти отношения главным образом в сфере взаимоотношений **между предприятиями**, а также продажи товаров народного потребления через систему советской торговли. Отражением таких процессов является использование товарно-денежных форм в народнохозяйственном планировании, в отношениях между предприятием и работником и др. Весь процесс общественного воспроизводства осуществляется при обеспечении натурально-вещественных, трудовых и стоимостных пропорций, которым соответствует и система плановых натуральных трудовых и стоимостных показателей.

С созданием производственных объединений связями некоторые изменения и в области товарных отношений. Предприятие, переходя на положение производственной единицы объединения, утрачивает функцию товаропроизводителя. Она переходит к объединению, а вместе с ними — и важный признак самостоятельной хозяйствующей единицы — «предприятия».

В социалистической экономике имеется верховный хозяйствующий субъект — общество в целом и государство как его представители. Хозяйственное министерство не является особым субъектом хозяйствования — оно выполняет роль органа государства. Низший уровень хозяйствования — уровень предприятия, свойства которого постепенно переходят к объединению. На этом уровне возникают экономические отношения, которые относительно обособляют предприятие и его особый коллективный экономический интерес. Он не антагонистичен общенародному интересу, но по содержанию частично не совпадает с ним.

Будучи товаропроизводителем, предприятие строит свою производственно-хозяйственную деятельность на основе единого народнохозяйственного плана и использования товарно-денежных категорий, соединяя их в форме **хозяйственного расчета**. Хозяйственно-экономическая **самостоятельность и рентабельность**, позволяющая предприятию осуществлять в определенных пределах самостоятельное расширенное воспроизводство за счет результатов своей деятельности (прибыли).

Таким образом, признаком социалистического государственного предприятия является то, что оно функционирует как **основное хозяйственное звено**. До создания объединений функций основного хозяйственного звена осуществляло предприятие однозвездочного типа. Теперь эта функция переходит к объединениям, в силу чего они приобретают существенную черту предприятия.

Система хозрасчета шире основного хозрасчетного звена. Внутри бывших хозрасчетных предприятий использовался так называемый **внутрихозяйственный расчет** (по существу, отдельные элементы хозрасчета). Черты формального и неполного хозрасчета носил хозрасчет и бывших самостоятельных предприятий в целом. Переход от формального к реальному и от неполного к полному хозрасчету происходил в процессе совершенствования системы планирования и экономического стимулирования.

**Реальность хозрасчета** определяется организацией системы материального стимулирования работников предприятия и предприятия в целом за счет его **собственной прибыли**. Реальный хозрасчет невозможен без учета чистой прибыли, воплощающей специфической экономической интерес предприятия как относительно самостоятельного товаропроизводителя. В процессе реформы была внедрена система образования из чистой прибыли предприятия стимулирующих фондов: материального поощрения; социально-культурных мероприятий и жилищного строительства; развития производства (отчасти за счет амортизационного фонда). За 1965—1976 гг. доли прибыли, остающейся промышленному предприятию, увеличилась с 29 до 41%, что свидетельствует об укреплении хозрасчетных начал в его деятельности.

**Полнота хозрасчета** зависит от того, на все ли факторы производства распространяется действие системы материального стимулирования. В ходе реформы введена плата государству на прибыль за производственные фонды, закрепленные за предприятием, в заранее фиксированной величине (в процентах первоначальной стоимости фондов). В 1976 г. плата за производственные основные фонды и оборотные средства составила 23% валовой прибыли промышленных предприятий.

**Реальный и полный хозрасчет** осуществит только в основном хозрасчетном звене и, следовательно, сводится с самым понятием социалистического предприятия.

В процессе создания объединений в промышленности наряду с производственными (комбинатами) и научно-производственными объединениями стали планомерно возникать также специфические промышленные объединения с использованием элементов хозяйственного расчета. Они формируются на базе бывших главных управлений хозяйственных министерств путем создания своего рода суперобъединений, охватывающих целую отрасль или подотрасль промышленности независимо от ее территориального размещения в стране. Это в определенной мере вызвано и географическими параметрами нашей экономики. Однако такие объединения, используя элементы хозрасчета, не приобретают признака основного хозрасчетного звена, товаропроизводителя, а потому и предприятия.

Известная двойственность положения государственного предприятия в системе социалистических производственных отношений (функционирование его как неотъемлемой части единого планомерно организованного народнохозяйственного организма и как самостоятельной хозяйственной единицы) получает выражение в определении **эффективности** его деятельности.

Поскольку предприятию выносятся обществом плановое задание, естественно сопоставлять результаты его выполнения с затратами. В официальной статистике для этого применяется показатель **производительности труда**, измеренный по валовой продукции (валовой денеж-

ная выручка) к среднесписочной численности работников за год. В экономической литературе ставится вопрос о целесообразности перехода к измерению производительности труда по чистой (условно-чистой) продукции, о необходимости учета затрат труда по фактически затраченному рабочему времени, измерения суммарных затрат прошлого и живого труда. Такой подход, помимо всего прочего, вытекает из того, что эффективность единого общественного производства измеряется, как правило, отношением величины национального дохода к численности работников материального производства. Заметим, что на народнохозяйственном уровне применение национального дохода требует неизменной плановой фиксации, рассчитанной на перспективу пропорции между накоплением и потреблением, поскольку национальный доход как вновь созданная стоимость ( $v + m$ ) не отражает структуры общественных потребностей и по объему шире, чем материальное воплощение высшей цели общественного производства при социализме.

Главным показателем эффективности работы предприятия (объединения) может быть только **рост производительности труда**, численной по объему продукции, которая задана предприятию государственным планом с указанием в нем ассортимента (перечень потребительских стоимостей), при условии выполнения поставок потребителю продукции, и которая оценивается по затратам сырья и материалов.

Другой подход вытекает из на определенной самостоятельности функционирования товарно-денежных отношений, подлинном хозрасчете предприятия, требующем измерения **рентабельности выпуска** продукции как отношения прибыли к применяемым основным и оборотным фондам. Нельзя согласиться с теми авторами, которые в интересах введения единого, «сквозного» показателя эффективности стремятся обосновать неужность критерия рентабельности для социалистического предприятия.

Подобная позиция равнозначна отрицанию товарно-денежных отношений, в вместе с ними — действительного хозрасчета, основанного на единстве непосредственно общественных и товарно-денежных отношений, на использовании закона стоимости. Такая точка зрения отражает определенную концепцию экономического строя социализма, исключая товарно-денежные отношения и закон стоимости из системы экономических категорий и законов реального социализма вопреки конкретной экономической действительности.

Глубокой ошибкой было бы игнорирование достигнутого уровня производительных сил, особенности характера труда при социализме, тех категорий, которые свойственны объективно существующим товарно-денежным отношениям, в том числе категории рентабельности. Социалистическое общество не может, конечно, допустить рост рентабельности предприятия за счет повышения цен и других факторов, не имеющих прямого отношения к реальному выладу предприятия. Согласование динамики производительности труда и рентабельности представляет собой важную проблему. Необходим экономический, административный и правовой механизм, обеспечивающий это согласование, динамичное разрешение неантагонистического противоречия между критериями эффективности, вытекающими из непосредственно общественного характера социалистического производства и товарно-денежных отношений.

В принципиальном смысле основой такого механизма могло бы служить более полное использование в условиях планового ведения хозяйства материальной заинтересованности предприятия в повышении эффективности общественного производства. Для этого необходимо связать фонды стимулирования с абсолютной и относительной величиной чистой прибыли, а норму рентабельности «автоматически» корректировать в зависимости от динамики производительности труда при ограничениях, указанных выше. Хозяйственная логика всей этой связи обозна-

чает путь соединения интересов предприятия с интересами общества, сочетания разных критериев эффективности в процессе управления. В результате при планомерном обеспечении народнохозяйственной пропорциональности и производственной программы в целом отпала бы необходимость для предприятия (объединения) в директивных планах показателей роста производительности труда и рентабельности производства, хотя им и предназначается важная роль. Они «работали» бы по устанавливаемым в плане нормативам длительного действия.

Как относительно обособленное в экономическом смысле звено, предприятие (объединение) осуществляет свое индивидуальное хозяйственное воспроизводство. Закрепленные за предприятием основные и оборотные средства (часть оборотных средств предприятие имеет возможность получить в виде кредита в банке) совершают кругооборот в пределах планомерного движения производственных фондов в общественном масштабе. Продукт предприятия, как и его средства производства, принадлежит обществу. Часть его общество оставляет предприятию для обеспечения простого и расширенного воспроизводства. В эту часть входят амортизационные отчисления, за счет которых на предприятии формируются фонды на капитальный ремонт и фонд развития производства. Остальные амортизационные отчисления образуют централизованные государственные капитальные вложения.

За счет цены продукта предприятие полностью получает средства на текущие материальные затраты, а также на выплату заработной платы. Прибыль делится на чистую прибыль (из которой образуются фонды материального поощрения) и часть, в виде различных платежей идущую государству. Думается, что контуры этой схемы сохраняют значение и в условиях создания предприятий-объединений.

Осуществление намеченных XXV съездом КПСС мер по совершенствованию хозяйственного механизма требует решения и вопроса о предприятии. Однако лонски формы и методов как централизованного управления предприятием, так и его самостоятельного хозяйствования не могут быть плодотворными без полного учета коренных черт, объективно присущих предприятию в системе социалистических производственных отношений. Социально-экономическая сущность социалистического предприятия устойчива, она остается той же, что и на прежних этапах. Однако некоторые его черты изменяются по мере роста производительных сил и развития социалистических производственных отношений. Совершенствование хозяйственного механизма закономерно опирается как на устойчивые свойства предприятия социалистического типа, так и на изменения, обусловленные непрерывным научно-техническим прогрессом. Думается, что перестройка системы хозяйствования предполагает более глубокое проникновение в сущность коренных основ социалистического предприятия и нахождение средств их соединения с прогрессивными силами в производительных силах, в современном уровне обобществления производства.

## В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

### ПЛАНЫ РОСТА НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

В. Майер

*Д-р экон. наук, профессор*

Народнохозяйственные планы вот уже более полувека как стали главным инструментом претворения в жизнь экономической политики Коммунистической партии и Советского государства. За годы пятилеток в нашей стране осуществлены крупнейшие, не знающие аналогов в истории социальные преобразования, затронувшие все сферы и стороны жизни общества. Индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства уже в годы первой пятилетки обеспечили победу социалистического сектора и заложили прочный экономический фундамент социалистического общества. Коренным образом изменился весь комплекс экономических и социальных условий жизни людей. В стране утвердился и развивается социалистический образ жизни, основу которого составляет свободный труд членов общества. Новое отношение к труду решающим образом влияет на формирование общественной морали и ее норм, создание общественных идеалов. Свободный труд на благо общества является неотъемлемым элементом социалистического образа жизни, источником подъема благосостояния народа.

На всех этапах строительства социализма и коммунизма развитие экономики СССР осуществлялось в интересах роста народного благосостояния, неуклонный подъем которого характеризовал стратегическую линию всех пятилетних планов. Первая пятилетка ввергла в мировой истории положила начало перспективному планированию повышения народного благосостояния. Ее социальная программа была представлена широким кругом показателей, обоснованием путей решения многообразных социально-экономических проблем. Эта программа была нацелена на быстрое развитие социалистического сектора и экономику и представляла собой план развернутого социалистического наступления по всему фронту хозяйственного строительства. В соответствии с этим первым пятилетним планом предусматривалось значительное повышение удельного веса социалистического хозяйства в основных производственных фондах, валовой продукции сельского хозяйства, национальном доходе и розничной торговле.

План определял важнейшие пропорции развития экономики, в том числе между потреблением и накоплением, включал баланс спроса и предложения товаров народного потребления, а также потребительский бюджет рабочих и служащих города. Он предусматривал: ликвидацию безработицы; сокращение рабочего дня; рост доходов и потребление трудящегося населения, заработной платы, особенно в отраслях тяжелой промышленности; новое жилищное строительство; развитие торговли и общественного питания, бытового и социально-культурного обслуживания.

Составители первой пятилетки исходили из ленинских трудов о путях построения социализма и решений партии по этим вопросам. Они

опирались на ряд общих и специальных научных разработок, заложенных основы методологии народнохозяйственного планирования. Особого внимания заслуживает содержащееся в директивах по первому пятилетнему плану положение относительно оптимального сочетания потреблений и накопления. В результате глубокого обобщения практики первых лет социалистического строительства было сформулировано положение о соотношении темпов роста заработной платы и производительности труда, которое и сегодня актуально: «...Необходимо добиться того, чтобы производительность труда по темпу своего роста шла впереди заработной платы с тем, однако, чтобы разница между этими темпами была тем меньше, чем больший удельный вес в интегральном повышении производительности труда имеет его интенсивность и, наоборот, разница должна быть тем больше, чем значительнее удельный вес технических улучшений»<sup>1</sup>.

Важную роль сыграло положение XVII съезда ВКП(б) о содержании равенства в условиях неравенства, о несомнительности его в уравниловку. Была подчеркнута неразрывная связь строительства социализма и повышения жизненного уровня народа: «Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культуры. Ибо социализм, марксистский социализм означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно-развитых трудящихся людей»<sup>2</sup>.

Важнейшими предпосылками обеспечения благосостояния всех слоев трудящегося населения и его устойчивого роста являются полная занятость трудоспособного населения и реализация права на труд. Советский Союз первая страна в мире, ликвидировавшая с безработицей и обеспечившая полную занятость населения. Избавиться от безработицы удалось не сразу. Число безработных стало быстро сокращаться лишь с начала интенсивной индустриализации страны в первую пятилетку. Полностью безработица была ликвидирована к концу 1930 г. С тех пор в СССР нет трудящихся, которые не имели бы работы и заработка.

Рост численности рабочих и служащих и повышение производительности труда позволили значительно сократить продолжительность рабочего дня. Коммунистическая партия всегда считала это одной из своих программных задач. В конце 1917 — начале 1918 г. в нашей стране впервые в мире было повсеместно введено восьмичасовой рабочий день, а в 1927 г. манифестом юбилейной сессии ЦИК СССР, а ознаменованное десятилетие Советской власти, провозглашен переход на семичасовой рабочий день без уменьшения заработной платы. Лишь обострение международной обстановки вынудило Советский Союз в 1940 г. вернуться к восьмичасовому рабочему дню и семидневной (шестидневной рабочей) неделе, которые действовали до шестой пятилетки.

Рост жизненного уровня народа проявляется в увеличении потребления материальных благ и услуг и совершенствовании его структуры. Потребление наиболее ценных в витальном отношении продуктов — мяса, молока, фруктов, яиц, сахара за годы пятилеток возросло в расчете на душу населения в 2—6 раз. При этом потребление картофеля увеличилось до начала 50-х гг., а затем, как и потребление

хлебных продуктов, стало сокращаться, отражая тем самым улучшение структуры потребления.

За указанный период душевое потребление хлопчатобумажных тканей возросло в 2,1 раза, шерстяных — в 3,9 раза, а шелковых (включая ткани из искусственных и синтетических волокон) — в 128 раз. Потребление такого важного традиционного предмета, как обувь, увеличилось в 5,3 раза.

В городах больших масштабах возросло приобретение населением предметов длительного пользования (в расчете на душу населения): швейных машин — примерно в 3 раза, часов — в 25 раз, велосипедов — в 75, пианино и роялей — в 1000 раз.

Наряду с этим в настоящее время население ежегодно приобретает миллионы штук радиоприемников, телевизоров, холодильников, стиральных машин и других предметов длительного пользования, которые в 1928 г. не производились и в потребление не поступали. Значительный рост производства большинства предметов длительного пользования в стране начался лишь в 50-х гг., а массовыми, широкодоступными потребительскими благами они стали лишь в 60-е.

За годы пятилеток много сделано и в нашей стране в решении жилищной проблемы. Перестроено большинство старых и появилось много новых городов, изменился облик села. Осуществлена огромная программа жилищного и социально-культурного строительства. Жилищный фонд в городах и рабочих поселках городского типа в 1977 г. примерно в 9 раз превысил его объем в 1928 г. При быстрых темпах роста численности городского населения обеспеченность жильем возросла в 1,6 раза.

Рост потребления опосредствуется формированием и распределением доходов, которые также характеризуют жизненный уровень населения и его отдельных групп. Средн доходов важнейшее место принадлежит заработной плате. Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих в 1928 г. составляла 58,6 руб., а в 1978 г. — 160 руб. С увеличением масштабов цен и индекса государственных розничных цен она возмалась более чем в 3 раза.

Накануне первой пятилетки денежные доходы трудящихся, получаемые сверх заработной платы или доходов от крестьянского хозяйства, были незначительны. Сфера социально-культурного обслуживания также была развита слабо. Несмотря на недостаток ресурсов, с первых лет Советской власти за счет общественных фондов потребления ликвидировалась неграмотность, обеспечивалось обязательное начальное образование детей, были организованы государственная система здравоохранения, охрана материнства и детства, отдых населения. По мере роста ресурсов Советское государство осуществляло все более значительные мероприятия в области культурного строительства, народного образования, здравоохранения, социального обеспечения и страхования. Особенно быстро увеличивались общественные фонды потребления и послезовое время. В целом за 50 лет они возросли в расчете на душу населения (в сопоставимых ценах) более чем в 35 раз.

Быстрый рост общественных фондов потребления, занятости населения, увеличение доли рабочих и служащих и членов их семей в численности населения обусловили опережающее по сравнению с повышением заработной платы увеличение реальных доходов. В сопоставлении с уровнем 1940 г. они возросли в расчете на душу населения в 5,3 раза. При этом у рабочих и служащих в расчете на одного работающего они увеличились в 3,7 раза, у колхозников — в 6,2 раза.

За годы пятилеток значительно увеличилась медицинская помощь населению. За истекшие 50 лет количество больничных коек в расчете на 10 тыс. населения возросло с 16 до 120, в число врачей — с 4 до 34,6. В результате развития медицины, улучшения условий труда, быта и от-

<sup>1</sup> «Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР», т. I, изд. 3-е. М., Госплан СССР, 1930, с. 97.

<sup>2</sup> «XVII съезд ВКП(б) (стендограф. отчет)». М., Партиздат, 1934, с. 31.



дыха, роста потребления средняя продолжительность предстоящей жизни населения СССР увеличилась с 44 лет в 20-х гг. до 70 лет в 1971—1972 гг.

Совершенствование социалистических форм хозяйства, рост промышленного и сельскохозяйственного производства и уровня материального благосостояния сопровождался быстрым повышением культурного уровня народа.

Советский Союз в относительно короткие исторические сроки стал страной сплошной грамотности. По переписи 1926 г. 43,4% населения страны в возрасте от 9 до 49 лет были неграмотными, а по переписи 1970 г. доля неграмотных указанного возраста составляла лишь 0,3% населения. В 1926 г. менее 3 млн. работников было занято преимущественно уставными трудами, а на начало 1977 г. — 37,5 млн.

В первой пятилетке в СССР было введено всеобщее обязательное начальное обучение, а в годы девятой пятилетки завершен переход ко всеобщему полному среднему образованию. Количество обучающихся в общеобразовательных школах в 1978 г. возросло по сравнению с 1928 г. с 11,6 млн. до 45,4 млн., в высших учебных заведениях — с 0,2 млн. до 5 млн. чел.

Число массовых библиотек за этот период увеличилось с 29 тыс. до 130,5 тыс., количество книг и журналов в них — с 72 млн. до 1609 млн. экз. Тираж книг и брошюр возрос с 270 млн. до 1802 млн. экз., разовый тираж газет — с 9 млн. до 170 млн. экз. Осуществленная в СССР под руководством Коммунистической партии культурная революция сделала трудящиеся массы нашей страны действительными преемниками культурного наследия человечества.

Наиболее существенный и устойчивый рост потребления и реальных доходов населения, ускоренное повышение обеспеченности жилищами и услугами начались лишь в 50-е гг. Дело в том, что на протяжении длительного времени наши возможности в силу ряда причин были ограничены. Советские люди строили социализм в чрезвычайно сложных условиях. Л. И. Брежнев говорил по этому поводу: «Чем дальше отходит в прошлое годы первых пятилеток, тем величественнее предстает перед нами это трудное, но слабое время. Наша страна никогда не смогла бы стать социалистической, не смогла бы превратиться в передовую промышленную державу, если бы советский народ не проявил величайшей сознательности, организованности и мужества. Вспомните, товарищи, как люди жили в те годы: хлебные пайки, нехватка одежды и обуви, острая жилищная нужда и целый ряд других трудностей»<sup>3</sup>.

Развязанная империализмом вторая мировая война принесла Советскому Союзу, на плечи которого легла основная тяжесть борьбы с фашизмом, огромнейшие людские и материальные потери. Однако Коммунистическая партия, возглавив экономический подъем, добились того, что уже в четвертой пятилетке (1946—1950 гг.) народное хозяйство страны было восстановлено. Страна вступила в полосу устойчивого экономического роста, базирующегося на нормальных условиях расширенного социалистического воспроизводства. Это открывало возможности для успешной реализации программных установок партии в области повышения народного благосостояния.

Не случайно именно в данный период в итоге экономической дискуссии 1951 г. были развиты идеи относительно основного экономического закона социализма как закона, выражающего сущность способа производства и представляющего собой единство цели производства и средств ее достижения. При этом цель производства в соответствии с известной ленинской формулой была определена как обеспечение

максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества; цель социалистического производства не прибыль, а человек, удовлетворение его материальных и культурных потребностей.

Установка на последовательное достижение цели социалистического производства находила все более широкое отражение в социальных программах послевоенных пятилетних планов. Основным путем повышения народного благосостояния в послевоенные годы являлись ежегодные массовые снижения государственных розничных цен. За годы пятой пятилетки (1951—1955) они снижались трижды. Поскольку за это направлялись основные ресурсы, денежные доходы населения возрастали сравнительно медленно. Только во второй половине пятилетия были осуществлены мероприятия по повышению заработной платы отдельных групп рабочих и служащих. Так, в 1955 г. были введены новые ставки и оклады для строительных рабочих, медицинских работников, мастеров предприятий тяжелой промышленности. В ряде случаев повышение заработной платы отдельных групп трудящихся осуществлялось путем введения или увеличения вознаграждений (процентных надбавок) за выслугу лет, различного рода коэффициентов и надбавок при неизменных ставках и окладах.

В годы шестой пятилетки (1956—1960) был сделан крутой поворот от массовых единовременных снижений розничных цен к ускорению прямого повышения денежных доходов населения, в частности заработной платы рабочих и служащих. Изменения в политике заработной платы были направлены на то, чтобы сократить чрезмерную дифференциацию в оплате труда путем преимущественного увеличения зарплат низкооплачиваемых работников и одновременно улучшить организацию заработной платы, прежде всего ее основу — систему ставок и окладов, и тем самым обеспечить материальную базу для действительного стимулирования материального производства. В соответствии с этими установками с 1 января 1957 г. была повышена минимальная заработная плата и в широких масштабах развернулось упорядочение заработной платы в народном хозяйстве, в ходе которого вводились новые, более высокие ставки и оклады (включая минимальные), совершенствовалась их система, улучшались другие условия оплаты и нормирование труда.

В шестой пятилетке был осуществлен переход на семидневную рабочую неделю — шестидневной рабочей день (при сохранении шестидневной рабочей недели). В результате продолжительность рабочей недели у работающих 7 ч. в день установилась на уровне 41 ч., а у работающих 6 ч. — 35 ч.

Принятый в 1956 г. Закон о государственных пенсиях предоставлял право на государственное пенсионное обеспечение по старости, инвалидности и при потере кормильца всем рабочим и служащим (пенсионное обеспечение колхозников, кроме инвалидов войны, по-прежнему осуществлялось за счет колхозов). Тогда же были увеличены отпуски по беременности и родам, отменена плата за обучение в старших классах средних школ, в средних специальных и высших учебных заведениях, установленная в вчерашние годы.

Во второй половине 50-х гг. были сделаны важные шаги в совершенствовании методов планирования жизненного уровня народа. Так, в Директивах по шестому пятилетнему плану впервые устанавливалось задание по увеличению общественных фондов потребления. Показатель роста реальных доходов населения вскоре стал основным показателем, отражающим динамику уровня жизни населения. Задания по повышению реальных доходов впервые были установлены в годовом плане на 1958 г. и в контрольных цифрах по развитию народного хозяйства в 1959—1965 гг.

<sup>3</sup> Л. И. Брежнев. Ленинский курсом, т. 2. М., Политиздат, 1970, с. 86.

Итоги практических работ по проблемам народного благосостояния и теоретических исследований в этой области были обобщены накануне XXII съезда КПСС и нашли воплощение в Программе партии. Она определила основные пути и направления повышения жизненного уровня народа и в соответствии с ленинскими положениями подтвердила, что цель социализма — все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа.

В начале 60-х гг. была разработана широкая система плановых показателей повышения уровня жизни, созданы методики расчетов реальных доходов населения и общественных фондов потребления, обоснована целесообразность использования еще одного синтетического показателя — общего объема потребления материальных благ и услуг. Начато планирование бытового обслуживания населения. В государственные планы развития народного хозяйства страны и, что особенно значительно, союзных республик был включен новый сквозной раздел «Планирование повышения уровня жизни народа». Методы его разработки изложены в Методических указаниях к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР.

В Методических указаниях четко сформулировано положение о том, что при разработке планов повышения уровня жизни (прежде всего перспективных) необходимо выделять новые мероприятия (т. е. одновременные централизованные мероприятия по увеличению заработной платы, пенсий, пособий и стипендий, по улучшению бесплатного обслуживания) как сердцевину социальной программы плана. Изложена и методика определения средств, необходимых для реализации этих мероприятий. Меры по совершенствованию методов планирования уровня жизни были направлены на более полное отражение в государственных планах высшей цели социалистического производства.

В седьмой пятилетке (1961—1965 гг.) во всех отраслях было законоупорядочено повышение заработной платы. В результате в народном хозяйстве была создана единая система ставок и окладов, при которой минимальная заработная плата составляла 40 руб/мес; установлен новый порядок районного регулирования заработной платы. Повышение заработной платы сопровождалось увеличением ее минимума, не облагаемого налогами.

В этот период повышены также минимальные пенсии по инвалидности. Важным событием явилось введение государственного пенсионного обеспечения для колхозников. Был создан централизованный фонд пенсионного обеспечения колхозного крестьянства, формируемый за счет государственного бюджета и отчислений от доходов колхозов. Пенсии колхозникам стали выплачиваться государственными органами социального обеспечения.

В соответствии с решениями XXIII съезда КПСС в восьмой пятилетке (1966—1970 гг.) осуществлен ряд мероприятий по централизованному повышению заработной платы. Крупнейшее из них — увеличение минимальных размеров заработной платы с 40 до 60 руб/мес во всех отраслях народного хозяйства. При этом были также повышены ставки и оклады, не достигшие 70 руб., и снижены ставки налогов с заработков от 60 до 80 руб. Расширено применение районных коэффициентов к заработной плате в ряде районов Дальнего Востока, Восточной Сибири и Европейского Севера. Увеличены льготы для лиц работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В седьмой пятилетке значительно повысилась оплата труда колхозников. Однако коренной поворот в системе оплаты их труда произошел лишь в годы восьмой пятилетки, с введением в колхозах гарантированной оплаты труда в соответствии с нормами выработки и ставками заработной платы работников совхозов. Эта важнейшая социаль-

ная мера была подкреплена новым порядком планирования распределения доходов колхозов и предоставлением колхозам банковских кредитов для обеспечения гарантированного фонда оплаты труда.

В этой же, восьмой пятилетке большинство рабочих и служащих было переведено на новый режим рабочего времени — пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями. В результате улучшились условия для отдыха, несколько увеличилось вчерашнее время. Сейчас средняя продолжительность установленной для всех взрослых рабочих и служащих рабочей недели составляет примерно 40,1 ч. Это одна из самых коротких рабочих недель в мире. Увеличена также минимальная продолжительность отпусков рабочих и служащих. Повышены пенсии инвалидам Великой Отечественной войны, снижен возраст для назначения пенсий по старости колхозникам и отдельным категориям рабочих и служащих. Улучшены условия обеспечения рабочих и служащих в случае временной потери трудоспособности. Пособия по временной нетрудоспособности из централизованного фонда социального страхования стали получать и колхозники на тех же условиях, что рабочие и служащие.

За восьмью пятилетку на повышение народного благосостояния было направлено более 10 млрд. руб. в расчете на год, тогда как за седьмью соответствующая сумма составила около 7 млрд. руб.

Устойчивые быстрые темпы роста жизненного уровня народа, успехи в решении социальных задач, обобщение опыта развития зрелой социалистической экономики побудили партию вернуться к проблеме цели социалистического производства, с тем чтобы в новой обстановке не только подтвердить правильность своих прежних установок, но и еще раз подчеркнуть их особое значение для будущего развития. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, с которым выступил Л. И. Брежнев, учение о цели общественного производства получило развитие в постановке вопроса о высшей цели производства при социализме.

Положения XXIV съезда вооружили партию и народ четкими и ясными представлениями о целях и задачах социалистического производства. Формула съезда нашла отражение в новой Конституции СССР, статье 15 которой гласит: «Высшая цель общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей».

Широкой и впечатляющей была социальная программа, реализованная в девятой пятилетке. В эти годы (1971—1975) осуществлено дальнейшее повышение минимальных размеров заработной платы в производственной сфере. Повышены тарифные ставки и должностные оклады среднеоплачиваемых категорий рабочих и служащих в отраслях материального производства на всей территории страны, а также заработная плата врачей, учителей, воспитателей дошкольных учреждений. Отменены или уменьшены налоги с заработной платы многих категорий работников. В ряде районов введены коэффициенты к заработной плате рабочих и служащих, для которых они ранее не применялись. Установлены надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Европейского Севера. Увеличены размеры доплат рабочим, занятым в промышленности, за работу в ночное время.

За счет расширения общественных фондов потребления повышены минимальные пенсии по старости рабочим, служащим и колхозникам; улучшено пенсионное дополнительное льготы инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших военнослужащих. Увеличено число оплачиваемых дней по уходу за больным ребенком. Повышены нормы расходов на питание в больницах, в пионерских лагерях, городских профессионально-технических училищах, домах для престарелых

и инвалидов. Для малообеспеченных семей выданы денежные пособия на детей. Увеличены стипендии студентам вузов и учащимся средних специальных учебных заведений. Начато погашение государственных займов, ранее размещенных по подписке среди населения.

Всего за годы девятой пятилетки осуществлено около 40 мероприятий по улучшению народного благосостояния. Повышена заработная плата более 75 млн. чел., и примерно у 40 млн. чел. доходы возросли за счет увеличения денежных выплат из общественных фондов потребления. На новые мероприятия по подъему жизненного уровня народа в девятой пятилетке и расчете на год было затрачено государством более 17 млрд. руб., т. е. столько же, сколько за две предыдущие пятилетки, вместе взятые. Если в 1965 г. только 4% населения имело дохода свыше 100 руб. в месяц на члена семьи, то в 1976 г. — 38%. «История страны не знает столь широкой социальной программы, как та, которая была выполнена за отчетный период»<sup>4</sup>, — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии.

В годы девятой пятилетки широким фронтом развернулись работы в области создания автоматизированной системы плановых расчетов Госплана СССР и госпланов союзных республик, включающей в качестве подсистем «Уровень жизни» комплекс моделей и расчетов по составлению и обоснованию сводного плана повышения уровня жизни народа. Это сделано с целью ускорить социальную направленность данного раздела плана, хотя указанная задача в не меньшей мере актуальна и для других его разделов, в которых ждут более волевого и конкретного отражения такие проблемы, как динамика социальной структуры производства, изменение состава населения по общественным группам, преодоление отставания деревни от города и ряд других.

Комплексность, охват больших слоев и групп населения, направленность на решение многообразных социальных задач характерны и для социальной программы десятой пятилетки. При формировании этой программы особое внимание было уделено улучшению социально-экономических и производственных условий труда, усилению его творческого характера, сокращению ручного, особенно малоквалифицированного и тяжелого физического труда.

В десятой пятилетке (1976—1980 гг.) осуществляются централизованные мероприятия по дальнейшему повышению заработной платы и совершенствованию ее системы, органически связанные с мероприятиями, проводившимися в девятой пятилетке. Так, 1 ноября 1977 г. полностью завершено введение нового минимума заработной платы. Повышение ставок и окладов среднеоплачиваемых групп работников в отраслях непродовольственной сферы будет повсеместно закончено в текущем году. В результате в народном хозяйстве окончательно сформируется система ставок и окладов, базирующаяся на минимуме заработной платы 70 руб./мес.

Для мер по повышению заработной платы, проводимых в девятой и десятой пятилетках, характерна установка на стабилизацию и некоторое увеличение общей дифференциации заработной платы в отличие от курса, проводившегося в предыдущих пятилетках и приведшего к существенному сближению различных между средней и минимальной заработной платой. Десятым пятилетним планом предусмотрены также повышение минимальных пенсий рабочим, служащим и колхозникам, предоставление работающим женщинам частично оплачиваемых отпусков для ухода за родившимся ребенком до достижения им одного года и другие мероприятия.

Главный залог успешного выполнения социальных программ наших планов — развитие социалистического производства. Однако важ-

ную роль играют составление и обоснование самих программ, правильную, научный отбор мероприятий для них. Для повышения научной обоснованности намечаемых мер необходимо углубить теоретический анализ насущных социально-экономических проблем, совершенствовать методы выявления и количественной и качественной оценки структуры потребностей населения. Большие возможности для этого открываются в частности, в связи с более активным использованием рационального потребительского бюджета.

В области совершенствования планирования социального развития и повышения уровня жизни народа представляются перспективными и такие меры, как уточнение и расширение круга утверждаемых в государственном плане показателей улучшения народного благосостояния, конкретизация их адресности. Представляется также целесообразным дополнением системы показателей развития СССР и союзных республик мического и социального развития и повышения уровня жизни, доводимых от министерства до предприятия и учреждения, а в планах территориального развития — от республики до района, городского округа, сельского Совета. Требуется повысить ответственность центральных ведомств и советов министров союзных республик за осуществление социальных программ и проведение предусматриваемых мероприятий в установленные сроки.

Государственное планирование улучшения народного благосостояния, основы которого были заложены первым пятилетним планом, и меры по выполнению плана обеспечивают последовательную реализацию программных установок партии по решению важнейших социальных и экономических проблем коммунистического строительства.

<sup>4</sup> Материалы XXV съезда КПСС, М., Политиздат, 1977, с. 36.

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

## Планные показатели конечных результатов деятельности городских пассажирских предприятий

Л. Тульчинский,

д-р экон. наук

Н. Тимашев,  
Н. Никитина

В условиях зрелого, развитого социального общества одной из характерных черт которого являются высокие темпы развития экономики и устойчивые организации управления, плановая деятельность должна быть направлена на обеспечение конечных результатов. Это относится ко всем хозяйственным организациям, в том числе осуществляющим внутригородские перевозки пассажиров. Комплексность и системность разработки этой проблемы требуют, чтобы были рассмотрены в совокупности все виды массового городского пассажирского транспорта (трамвая, троллейбуса, автобуса, метрополитена), независимо от их ведомственной подчиненности, разработаны единые унифицированные показатели с учетом одинаковых общественных функций в расширенном воспроизводстве всех видов внутригородских пассажирских перевозок.

В Институте комплексных транспортных проблем при Госплане СССР и Академии коммунального хозяйства успешно ведутся исследования по унификации отчетных показателей для всех видов городского пассажирского транспорта, а также плановых показателей, отражающих вопросы качества обслуживания пассажиров. Разработанная Академией единая система планирования при индексной методике проверки на предметности городского электротранспорта Ростова-на-Дону и Петропавловска показала хорошие результаты. Она в большей мере, чем действующая система, обеспечивает более полное и своевременное удовлетворение потребностей населения в перевозках, сокращение перевыпуска пассажиров, повышение культуры их обслуживания.

Вместе с тем требуется дальнейшая разработка плановых показателей в направлении обеспечения конечных результатов с учетом двойственного характера услуг по перевозкам. Эти услуги имеют, с одной стороны, потребительскую стоимость, которая определяется их качеством. Потребительная стоимость создается конкретным трудом работников

пассажирских предприятий. Самыми необходимыми первоочередными являются периоды населения от мест жительства к местам трудовой деятельности (учебы) и обратно, так называемые предутренние поездки, составляющие примерно 60—70% всех внутригородских перевозок пассажиров. Эти периоды движения совпадают с населением в утренние, вечерние и ночные часы суток. Эти периоды времени наиболее интенсивного, повышенного спроса на транспорт имеют часы пик, или пиковыми периодами.

Удовлетворение общественных потребностей в доставке рабочих и служащих к местам трудовой деятельности и жительства в часы пик — магистральная плановая конечных результатов деятельности городских пассажирских предприятий, конечно, не означает игнорирования роли перевозок для культурно-бытовых, социальных, туристских и других личных, воспроизводственных целей.

С другой стороны, транспортные услуги имеют стоимость, так как абсорбируют абстрактный общественный труд, затраченный на осуществление внутригородских перевозок. Поскольку они имеют стоимость, цену, продаются (представляются за плату) населению, по ним ведется денежный учет и оценка затрат, важное значение приобретает поступление финансовых средств за эти услуги и рациональное, разумное экономное ресурсов на их осуществление. По этому доходу от внутригородских пассажирских перевозок — второй, не менее важный показатель конечных результатов.

Уровень удовлетворения потребностей населения в перевозках нуждается и в качественной характеристике. Требуется установить качественно количество пассажиров, обеспеченность перевозка пассажиров. Это третий показатель конечных результатов.

Таким образом, конечные результаты деятельности пассажирских предприя-

тий, осуществляющих внутригородские перевозки, характеризуют: удовлетворение потребностей населения в доставке и месту назначения, прежде всего рабочих и служащих к местам трудовой деятельности и жительства (перевозки в часы пик); качественное обслуживание пассажиров, обеспечение планируемыми финансовыми результатами.

При определении плановых показателей измерения перечисленных трех конечных результатов деятельности предприятий, осуществляющих внутригородские перевозки пассажиров, представляется целесообразным руководствоваться следующими принципами: первый — показатели и методы их расчета должны объективно отражать конечные результаты деятельности городских пассажирских транспортных предприятий; количество основных (директивных) плановых показателей должно соответствовать числу конечных целей деятельности пассажирских транспортных предприятий;

второй — показатели должны ориентировать деятельность городских пассажирских предприятий на полное удовлетворение общественных потребностей в перевозках населения, прежде всего рабочих и служащих и местам трудовой занятости, и качественную доставку пассажира, обеспечение плановых показателей финансовыми средствами и рациональное использование ресурсов для хозяйственной деятельности транспортных предприятий.

Изложенные выше принципы требуют, чтобы плановые показатели конечных результатов были направлены прежде всего на сокращение времени передвижения пассажиров, так и предприятия, социальное преимущество, общество в целом. Чем меньше времени отнимает у людей внутреннее передвижение, тем выше их потребительная стоимость и тем полнее они удовлетворяют нужды населения. Следовательно, для обеспечения и повышения качества обслуживания пассажиров в перевозках и синхронизирования их с производственными возможностями и интересами транспортных предприятий необходимо ввести временной параметр. Таким образом, означает показатель «часы работы на линии единиц подвижного состава» примерно базовому подвижному составу («вагону» (машино-автобусной) часы работы на линии приведенного подвижного состава).

Однако показатель общих часов работы на линии не в полной мере учитывается специфику внутригородских перевозок. Дело в том, что зарплата числящегося внутри города провозником является индивидуальной, а их удовлетворение осуществляется при совмещении, общности пользования городским транспортом. Это требует согласования, увязки изме-

рений (во времени) индивидуальных и коллективных, общих потребностей. Поэтому составлению группы пассажиров составляются работники отраслей народного хозяйства и обучаются, их инициальное подписание состава на линии, а часы его эксплуатации в линейный период, и началу и окончанию производственной деятельности, учебы. Поэтому показатели «вагонно-автобусно-часы работы на линии приведенного подвижного состава» следует дополнить словами «в период пик».

Таким образом, «вагону (машино-автобусно)-часы работы на линии приведенного подвижного состава в период пик» — основной натуральный показатель, количественно характеризующий конечные результаты деятельности городских пассажирских транспортных предприятий, осуществляющих внутригородские пассажирские перевозки. Это позволяет определить непосредственные связи, общественные отношения между транспортными предприятиями, машиной, и потребителями этих услуг, приводить в соответствие время работы подвижного состава на линии с объективными потребностями в транспортных перевозках.

Достоверность и точность планирования показателей количества часов работы подвижного состава на линии в период пик и необходимость контроля за выполнением плана требуют введения статистической отчетности, оперативной и бухгалтерского учета по этому показателю.

Введение показателя «часы работы на линии подвижного состава в период пик» транспортных предприятий не просто на общую отработку установленных планов часов функционирования на линии (показатель не отражает основных целей этих перевозок и, как правило, вызывает лишь увеличение эксплуатационных расходов), а на удовлетворение потребностей населения во время, когда имеется наибольшая народнохозяйственная и личная потребность пассажиров в перевозке. Кроме того, показатель на линии подвижного состава в период пик имеет самостоятельное значение для транспортных предприятий, поскольку позволяет сопоставить количество подвижного состава на линии в межпиковое время, когда потребность в перевозках резко уменьшается, обеспеченность подвижного состава в межпиковый период, уменьшение транспортного дефицита в часы максимального спроса на перевозку. Введение показателя «качество обслуживания пассажиров» — одному из конечных результатов деятельности городских пассажирских предприятий — внутригородских пассажирских перевозок. Здесь на первый план выдвигается проблема качества





## Территориальное размещение подготовки специалистов

А. Шуруев,

нач. подготовки Госплана СССР

Важнейшее завоевание Великого Октября — построение в СССР развитого социалистического общества. В настоящее время СССР отмечает 50-ю годовщину, в котором созданы могучие производительные силы, передовая наука и культура, в которых постоянно растет благосостояние народа, создаются все более благоприятные условия для всестороннего развития личности<sup>1</sup>.

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют системе образования большое внимание. «В СССР существует и совершенствуется единая система народного образования, которая обеспечивает общенародную и профессиональную подготовку граждан, служит коммунистическому воспитанию, духовному и физическому развитию молодежи, готовит ее к труду и общественной деятельности<sup>2</sup>». Эта система, являющаяся высшей и средней специальной подготовкой, развивается на основе требований закона единовременного пропорционального развития народного хозяйства. Планирование подготовки специалистов — составная часть общего планирования экономического и социального развития страны. Исходя из них осуществляется массовая подготовка специалистов для всех отраслей народного хозяйства и культуры, союзных республик и предусматривается первоочередное обеспечение кадрами районов интенсивного развития производственных сил.

В начале 1978 года принято постановление Совета Министров СССР «О совершенствовании планирования подготовки специалистов и использовании выпускников высших и средних специальных учебных заведений в народном хозяйстве». В нем отмечено, что за последние годы проведена определенная работа по улучшению планирования подготовки специалистов и использованию выпускников высших и средних специальных учебных заведений, обеспечивающему удовлетворению потребностей народного хозяйства в высококвалифицированных кадрах. Наряду с этим Совет Министров СССР указал на серьезные недостатки в организации подготовки, распределения и использования специалистов. Одним из этих недостатков является то, что размещение подготовки специалистов не доста-

точно отвечает потребностям районов ускоренного развития производственных сил, особенно Сибири, Севера и Дальнего Востока. Госплану СССР, Министерству высшего и среднего специального образования СССР, советам министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР, имеющим высшие и средние специальные учебные заведения, поручено обеспечить улучшение планирования подготовки специалистов в соответствии с развитием производственных сил страны, перестроив систему высшего и среднего специального образования, осуществлять комплексное планирование подготовки специалистов.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР за 1976—1990 гг. предусмотрено: «Обеспечить дальнейшее развитие системы народного образования в соответствии с требованиями научно-технического прогресса и задачами неуклонного повышения культурно-технического и образовательного уровней граждан, улучшения подготовки квалифицированных кадров рабочих и специалистов<sup>3</sup>». Одна из основных задач совершенствования высшего и среднего специального образования — более рациональное территориальное размещение учебных заведений. Оно тесно связано с ростом производительных сил, размещением населения.

Особенности территориального размещения производственных сил являют на размещение высших и средних специальных учебных заведений. Можно сказать, что последнее определяется территориальным разделением труда, пропорциональным размещением социальных функций производства как в целом по стране, так и по различным экономическим районам. Именно тесная увязка размещения сил учебных заведений с размещением производств и населения позволяет удовлетворить потребности народного хозяйства в специалистах по всей территории страны. Как указал Л. И. Брежнев, «важное значение имеет... рациональное размещение учебных заведений, которое учитывается в перспективном развитии производственных сил и размещении производственных сил страны и демографических факто-

ры<sup>4</sup>. Рациональное размещение учебных заведений служит важным фактором обеспечения высококвалифицированными кадрами всех экономически развитых страны и приобщения подготовленных специалистов к местам их будущей работы, повышает организацию этой подготовки с учетом местных и национальных особенностей экономических районов, союзных и автономных республик.

Территориальное планирование размещения высших и средних специальных учебных заведений определяется следующими условиями: подготовка специалистов обеспечивается на системной организации высшей и средней специальной школы высших специалистов. Подготавливается большинство высших учебных заведений и значительное число техникумов и училищ, находящихся в подчинении союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств. Поэтому вопросы о создании новых учебных заведений, о развитии тех, что уже существуют в целом и по отдельным ее направлениям рассматриваются прежде всего в самой союзной республике, увязываются с плановыми размещениям наем и развитием ее производственных сил, с размещением населения.

В планах экономического и социального развития страны основные задачи подготовки специалистов в высших и средних специальных учебных заведениях, подведомственных союзным министерствам и ведомствам и республиканским высшим и средним специальным учебным заведениям на территории союзных республик, и вносит свои предложения, в том числе о создании на территории республик новых высших и средних специальных учебных заведений, союзным министерствам и ведомствам. В результате достигаются параллельные территориальные пропорции между учебными заведениями и потребностями производственных сил союзных республик, рациональное территориальное размещение подготовки специалистов с учетом особенностей производственных сил и демографических факторов.

Общегосударственная координация масштабов подготовки специалистов осуществляется союзно-республиканскими министерствами (Министерством здравоохранения СССР, Министерством культуры СССР и др.) и предусматривается в народнохозяйственных планах, разработанных Госпланом СССР, для пятилетних общегосударственных и подведомственных планов подготовки специалистов в специализированных и в союзно-республиканских министерствах и ведомствах СССР с Госпланом СССР и

Министерством высшего и среднего специального образования СССР.

Большое влияние на размещение высших и средних специальных учебных заведений оказывает осуществление крупных комплексных народнохозяйственных программ, содержащихся в планах экономической и социального развития страны. «Эти программы, — отметил Л. И. Брежнев, — должны... предусматривать более целесообразное размещение производственных сил внутри страны, потребности освоения новых районов, особенно богатых сырьем и топливом, и связи с ростом производительности и эффективности знаний с развитием так и радиосирикового территориально-производственного комплекса, в Западном Казахстане в годы строительства и эксплуатации новых организмов государственного типа, университетов государственного типа и Омске, Института народного хозяйства в Новосибирске, Инженерно-технологического института в Томе, Технологического института пищевой промышленности в Кемерове, институтов культуры в Новосибирске, Томском и Кемеровском радиоизотопном и лазерной оптике, техникума преобразования в Томской области, автоматизированных систем управления и радиолокационной.

К крупным комплексным программам относятся также программы развития Восточной Сибири, Байнало-Амурской магистрали, создания промышленных и лесопромышленных комплексов на Дальнем Востоке. От их реализации зависит удовлетворение потребностей народного хозяйства в кадрах для черной и цветной металлургии, лесной и лесохозяйственной промышленности, сельского хозяйства. В связи с этим большое внимание уделяется развитию высшего и среднего специального образования в Сибири и на Дальнем Востоке. В этих районах в последние годы заметно нарастают потребности в кадрах, прежде всего инженерно, технико, экономистов, медиков, специалистов сельского хозяйства. Однако в этих районах учебных заведений имеется меньший удельный вес студентов на 10 тыс. чел. населения. Выпуск из местных вузов и техникумов не удовлетворяет потребности освоения народного хозяйства Сибири и Дальнего Востока.

Один из факторов планирования подготовки специалистов — учет особенностей развития всех союзных автономных республик. В них создана гармоничная система образования, развитая сеть высших и средних специальных учебных заведений, готовящих кадры с учетом специфических особенностей и потребностей населения республик. Это свидетельствует о росте экономической, ликвидированной прежнему экономическую и культурную отсталость автономных, национальных районов.

<sup>1</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., Политгиздат, 1978, с. 4.

<sup>2</sup> Там же, с. 13.

<sup>3</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1977, с. 220.

<sup>4</sup> Л. И. Брежнев. Молодым — строить коммунизм. М., Политгиздат, 1974, с. 259.

<sup>5</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», с. 42.

В 1914/15 учебном году на современной территории Белорусской, Узбекской, Казахской, Азербайджанской, Молдавской, Киргизской, Таджикской, Армянской и Туркменской ССР не было ни школ, ни учебных заведений. Теперь в этих республиках наметилась широкая сеть университетов и других высших учебных заведений, подготавливающих национальную кадры ученых, инженеров, врачей, педагогов, агрономов, юристов и т. д. В союзных республиках организованы крупные вузы с высококачественным профессорско-преподавательским составом, оснащенные новейшим научным оборудованием.

При общем росте контингента студентов в СССР с 1940 по 1975 г. в 6 раз в союзных республиках он увеличился в следующих размерах: в Белорусской ССР — в 7,4 раза, в Узбекской ССР — в 12,9, в Казахской ССР — в 20,8, в Литовской ССР — в 10,4, в Молдавской ССР — в 17,7, в Киргизской ССР — в 10,1, в Таджикской ССР — в 21,9, в Туркменской ССР — в 10,4 раза. По численности студентов на 10 тыс. чел.

населения Азербайджанская ССР в 3,6 раза превышает Турцию и в 4,7 раза Иран; Армасская и Литовская ССР больше чем в 2 раза превосходит Великобританию и более чем в 3 раза — ФРГ.

Рост численности учащихся высших и средних специальных учебных заведений за 1980—1975 гг. характеризуется следующими показателями, приведенными в таблице.

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о быстрых темпах развития высшего и среднего специального образования во всех союзных республиках. Характерно значительное приращение показателей развития высшей и средней специальной школ отдельных республик в среднем по стране показателям. Сохраняются различия в относительных показателях (число учащихся на 10 тыс. чел. населения) обусловленные разницей в удельном весе населения, занятого в сельском хозяйстве (где численность специалистов значительно ниже, чем в промышленности), а также различиями производственной структуры промышленности, технической оснащенности и близости производства.

Численность учащихся, чел.	в 1975 г.		в 1960 г.		в 1975 г.	
	в 1960 г.	в 1975 г.	в 1960 г.	в 1975 г.	в 1960 г.	в 1975 г.

СССР	4455,6	9378,8	210,5	206	367	412
РСФСР	2757,0	5550,0	203,3	228	416	467
Украинская ССР	815,9	1415,1	198,0	189	329	329
Белорусская ССР	121,9	314,1	258,1	148	326	326
Узбекская ССР	163,9	431,8	286,0	176	300	300
Казахская ССР	163,8	449,3	274,3	160	314	314
Грузинская ССР	80,1	171,3	330,2	197	307	307
Азербайджанская ССР	68,0	171,3	330,2	197	307	307
Литовская ССР	59,0	130,9	221,9	219	295	295
Молдавская ССР	36,4	99,4	273,1	110	208	208
Латвийская ССР	46,3	114,3	288,6	216	344	344
Киргизская ССР	34,6	94,4	272,8	157	254	254
Таджикская ССР	31,9	88,5	277,4	184	372	372
Армянская ССР	35,0	105,3	300,9	184	372	372
Туркменская ССР	28,8	69,5	247,3	157	235	235
Эстонская ССР	28,9	48,2	166,8	237	336	336

Некоторые неравномерности темпов развития высшего и среднего специального образования в отдельных союзных республиках сохраняются и на ближайшей перспективной период в связи с демографической ситуацией. Неравномерность естественного прироста населения отдельных союзных республик отражает значительные различия в демографической структуре их населения и в удельном весе лиц трудоспособного возраста. Так, по переписи 1970 г. удельный вес таджикской молодежи в РСФСР, Латвийской и Эстонской ССР до 42%, в Таджикской и Узбекской ССР, а детей в возрасте до 15 лет — 22% в Латвийской

и Эстонской ССР в 25—27% в РСФСР, УССР, Литовской ССР, в то время как в союзных республиках Средней Азии и Азербайджанской ССР 44—46% населения.

С контрастным составом населения связаны различия в обеспеченности трудоспособного населения в каждой из союзных республик в 15—50-е гг. трудоспособное население РСФСР, УССР, БССР и прибалтийских союзных республик не увеличивается, в то время как в республиках Средней Азии, Казахстане и Азербайджане сохраняется относительно высокие темпы прироста населения

трудоспособного возраста. Эти различия сказываются как на темпах роста потребности в специалистах, так и на возможностях комплектования высших и средних специальных учебных заведений в союзных республиках.

В таких условиях одной из главных задач в сфере образования (в том числе высшего и среднего специального) становится обеспечение строгой согласованности между разными видами обучения, поддержания определенных пропорций между численностью различных категорий работников — квалифицированных рабочих, специалистов со средним специальным и в высшем образовании. Отдельные виды образования должны соответствовать все в большей зависимости от реальных потребностей общественного производства, трудовых ресурсов, материальных возможностей общества. В целях установления оптимального соотношения различных форм образования молодежи введены в союзных республиках разрабатываемые единые годовые планы комплектования профессионально-технических, средних специальных учебных заведений и учебных заведений среднего образования высших классов с распределением заданий по автономным республикам, краям, областям, городам и районам, исходя из особенностей предприятий, отраслей и организаций в квалифицированных рабочих и специалистах и необходимости обеспечения всеобщего среднего образования молодежи.

Целеобразно планомерное распределение по формам обучения и видам специальностей не только восьмых, но и десятых классов. Это определило бы возможности комплектования средних специальных учебных заведений, а следовательно, темпы роста высшего и среднего специального образования в отдельных союзных республиках, число новых организуемых вузов и техникумов, приведение подготовки специалистов в соответствие с потребностями в них каждой союзной республики и т. д.

В течение последних пятилетий осуществлены меры по более равномерному размещению сети высших и средних специальных учебных заведений по союзным республикам и экономическим районам страны. В результате этого сеть учебных заведений теперь должна отражать размещение производственных сил и специализацию районов СССР, перспективны их развития.

В восьмой пятилетки численность студентов вузов возросла прежде всего в Среднеазиатском, Казахском, Белорусском, Украинском и Восточно-Казахстанском экономических районах и деятельности пятилетия выпуск на высших учебных заведениях увеличился на 32% по сравнению с восьмой. При этом выпуск специалистов в ряде отраслей относился в Армасской ССР на 65%, в

Туркменской ССР — на 55, в Киргизской ССР — на 53, в Азербайджанской ССР — на 52, в Таджикской ССР — на 49, в Узбекской ССР и Казахской ССР на 46%.

Десятым пятилетием планом предусмотрено ускоренное развитие производственных вузов восточной и южной части страны. Именно здесь решаются многие общесоюзные проблемы, прежде всего связанные с обеспечением народного хозяйства топливом, электроэнергией, многими видами сырья и материалов. В связи со строительством Байкало-Амурской магистрали наметились новые производственные задачи, требующие развития высшего и среднего специального образования в регионе строительства. При этом исключаются города, что в районах Иркутской, Читинской и Амурской обл., Бурятской АССР и Хабаровского края, примыкающих к территории строительства магистралей, прежде всего создание новых комплексов, городов и крупных поселков.

Учитывая большую и многостороннюю потребность в кадры магистралей в специалистах, а также обширность и удаленность территории, затрудненность путей сообщения, отсутствие возможности для организации учебного процесса преподавательского персонала и учебной базы Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР и РСФСР, Министерство путей сообщения и Министерство транспортного строительства предусмотрели расширение сети центров высшего и среднего специального образования в районе строительства БАМ. Для подготовки специалистов для БАМ использовать существующие в этом районе высшие и в том числе открытые в 1973 г. Читинский политехнический институт. В 1975 г. восточная филиал Иркутского инженерно-авиационного транспорта. Принимая меры по увеличению числа специалистов и расширению материальной базы Иркутского филиала Иркутского политехнического института, что позволит организовать в Вратске в 1980 г. индустриальный институт. В 1977 г. на территории с высшим образованием, пришедших в систему Министерства путей сообщения, в районе строительства БАМ или в обслуживающие магистраль проектные организации.

В целях создания благоприятных условий для повышения молодого уровня своего образовательного уровня, получения высшего или среднего специального образования, расширения деятельности БУМ сеть учебно-научно-исследовательских вузов и техникумов, в том числе студентов и учащихся заочных классов, работающих на строительстве магист-

стран и вновь создаваемых промышленных предприятий, независимо от ведомственной подчиненности высших и средних специальных учебных заведений, в которых они обучаются. Министр путей сообщения организовало учебно-консультационные пункты своих вузов в Усть-Куте и Талде. Минусовская УССР — в Шимониси. Учебно-консультационные пункты средних специальных учебных заведений организованы в Талде (Иркутский техникум транспорта и портного строительства) и Комсомольске-на-Амуре (Хабаровский техникум железнодорожного транспорта).

В то же время в организации подготовки специалистов для БАМА имеется ряд недостатков. Учебно-консультационные пункты вузов в зоне БАМА не полностью обеспечивают потребности учебным площадям; медленно строится новые здания Иркутского и Хабаровского институтов железнодорожного транспорта. Министерство путей сообщения отпустило срок выделенная на базе железнодорожных лабораторий на базе железнодорожных вузов.

Вопросы совершенствования подготовки, распределения и использования специалистов для районов Сибири и Дальнего Востока вновь привлекал широкое внимание в связи с поездкой Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева. В своем выступлении в г. Владивостоке Л. И. Брежнев остановился, в частности, на вопросе о текучести кадров. «Нам надо многое обдумать, как закрепить кадры на Дальнем Востоке», — отметил он. — Будем, текучесть объясняется и недостаточным количеством жилья, и отставанием в культурно-бытовом строительстве. Нельзя не учитывать климатические условия, которые требуют улучшения снабжения теплой одеждой и другими товарами». По видимому, в комплексе мер по развитию промышленности и Дальнего Востока найдут свое решение соответствующие проблемы кадровой политики.

Имеет место и другие диспропорции в вопросах рационального размещения высших и средних специальных учебных заведений. Например, чрезмерно велика концентрация вузов в отдельных крупных городах — Москве, Ленинграде, Киеве, Харькове и др. Сохраняется неравномерность в размещении высших учебных заведений по отдельным союзным республикам и экономическим районам. В последние годы развитие высшего образования и сети вузов происходит со значительным опережением в развитии среднего специального образования и сети техникумов в Убейской, Туркменской, Киргизской и Азербайджанской ССР. Устранению крайнего диспропорции путем ускоренного развития среднего специального образования — одна из

основных задач планирования подготовки специалистов до 1980—1985 гг.

Все союзные республики обладают многочисленными и быстро увеличивающимися кадрами высококвалифицированных специалистов, что позволяет решать сложные проблемы экономического и социального развития страны, поднять экономическую и культурную жизнь отсталой республики. Если в СССР за предвоенный период (с 1941 по 1975 г.) численность специалистов увеличилась на 10 раз, то в Убейской ССР она возросла в 14 раз, в Казахской ССР — в 20, а в Молдавской ССР — в 17, в Киргизской ССР — в 19, в Таджикской ССР — в 16 и Туркменской ССР — в 10 раз. В результате ускоренного роста численности специалистов в указанных союзных республиках происходит постепенное выравнивание их с другими союзными республиками по численности специалистов и культуры специалистами с высшим и средним специальным образованием. В 1975 г. количество специалистов на 1000 чел. занятого населения составило в среднем по СССР 194 чел., а в Убейской ССР — 180, в Казахской ССР — 184, в Молдавской ССР — 152, в Киргизской ССР — 137, в Таджикской ССР — 177 и в Туркменской ССР — 166 чел. Огнореквизионный рост численности специалистов в этих союзных республиках продолжается и в десятой пятилетке, в связи с чем удельный вес специалистов среди занятого населения этих республик все больше обгоняется с общесоюзным уровнем.

В вопросах улучшения географического размещения подготовки специалистов большое значение приобретает кооперация союзных республик, министерств и ведомств СССР. Она представляет собой сосредоточение в одном или нескольких однопотребительных учебных заведениях подготовки специалистов, рассчитанной на удовлетворение потребностей нескольких союзных республик или министерств и ведомств.

Целью межреспубликанского и межведомственного кооперирования подготовки специалистов разрабатываются министерства и ведомств, в ведении которых находятся учебные заведения, по согласованию с теми министерствами и ведомствами, для которых намечается инициатива подготовки специалистов в порядке кооперации. Планирование подготовки и распределения этих специалистов координируется Госпланом СССР и Министерством высшего и среднего специального образования СССР.

Кооперирование подготовки специалистов осуществляется как между союзными республиками, так и между экономическими районами, областями и краями. Формы его различны по первым, нормам. Формы его различны на подготовительном отделении или вне конкурса а также учебное заведение союзной республики или экономического района и жителей других союзных республик и

местах интенсивного развития производительных сил, прежде всего в восточных районах страны. В 1976 г. открылся Иркутский государственный университет Кедровальской АССР и Алма-Атинский институт железнодорожного транспорта. В 1977 г. — Омский технологический институт бытового обслуживания в Бухаринской технологический институт легкой и пищевой промышленности в 1978 г. организован индустриальный институт в г. Руслане, театрально-художественный институт в г. Алма-Ате и сельскохозяйственный институт в г. Кустаное (Казахская ССР).

Совершенствование размещения учебных заведений и подготовки специалистов будет способствовать лучшему обслуживанию союзных республик и экономическим районов специализации, создаст условия для более равномерного роста культурно-образовательного уровня населения различных районов страны.

\* «Коммунист», 1978, № 6, с. 22—23.

## Фундаментальный труд по проблемам советской экономики

Т. С. Хачатуров. Интенсификация и эффективность в условиях развитого социализма. М., «Наука», 1978, 352 с.

Монография «Интенсификация и эффективность в условиях развитого социализма» посвящена крупным принципиальным проблемам советской экономики на современном этапе. В ней обобщены многолетние исследования автора, Т. С. Хачатурова вопросов экономической теории развитого социализма, эффективности общественного производства и капитальных вложений, долгосрочного планирования и прогнозирования народного хозяйства СССР, управления хозяйственного механизма и др. В работе рассмотрены основные этапы развития советской экономической науки и рассмотрены основные этапы развития общественного строя и социализации хозяйственного механизма и др. В работе рассмотрены основные этапы развития советской экономической науки и рассмотрены основные этапы развития общественного строя и социализации хозяйственного механизма и др. В работе рассмотрены основные этапы развития советской экономической науки и рассмотрены основные этапы развития общественного строя и социализации хозяйственного механизма и др.

Большое место в работе отводится эффективным путем продвижения материально-технической базы коммунизма, усилению производительности труда, оптимальному размещению производства, совершенствованию товарно-денежных отношений, балансовой методике планирования, дальнейшему развитию форм социалистической собственности в связи с созданием территориально-производственных и агропромышленных комплексов

и др. В числе политико-экономических проблем социализма особое значение придается разработке теоретических вопросов мировой системы социализма, а также в критике буржуазных и ревизионистских концепций, связанных с эффективностью, механизмом хозяйства и т. д.

На основе глубокого анализа проблем теоретических разработок экономический науки автор расширяет методы советского хозяйствования, показывает творческое отношение ленинских идей к плановой и хозяйственной практике задачи обобщения средств производства, правильного учета общественных законов общественного развития. Он подчеркивает, что ленинский принцип приятия политика над экономикой не имеет ничего общего с идеей о изоляции экономики, развиваемой ныне империалистическим течениями. Подчеркивается стратегическое значение долгосрочных программ развития, а также соизмеримость годового плана ГОЗПРО и волеи современных комплексных, мониторинговых программ (программа развития сельского хозяйства, Нечерноземной зоны РСФСР, комплексная программа научно-технического прогресса и др.).

Т. С. Хачатуров рассматривает ряд проблем теории социалистического воспроизводства и справедливо подчеркивает критиче предостережения в отношении новых подразделений общественного производства, в частности так называемого третьего подразделения. Вместе с тем автор отмечает необходимость существенных поправок и уточнений в составе производства и отраслей, входящих в I и II подразделения. Актуальна трагедия общественного и конечного продукта. При этом он не ограничивается общими формулировками, а произвел конкретный расчет в сопоставлении величины и состава указанных подразделений в нашем народном хозяйстве. Аналогичные рас-

числения устанавливает между конечным и чистым продуктом. В связи с усилением в настоящее время роли показателя конечного продукта анализа, представленного автором, весьма важным для плановой работы.

Вопросы планирования, прогнозирования интенсификации, экономической рассмотрены во втором разделе монографии. Здесь раскрываются взаимосвязь народнохозяйственного планирования и научного экономического прогнозирования, дана оценка применяемым методам и показателям прогнозных материалов и исследования, поставлены актуальные вопросы интенсификации общественного производства. Обстоятельно описан опыт агроинженеров 20-х и 30-х гг. отечественной и зарубежной развития черной металлургии за рубежом, восточных стран, создание новой угольно-металлургической базы, технической реконструкции и эволютизации железнорудного транспорта, генеральному плану электрификации СССР.

Предложены более точные разграничения функций текущего и долгосрочного прогнозирования, а также прогнозирования, необходимость их взаимосвязи и проработки. Для прогноза отмечена возможность учета не только апробированных методов работ, но и еще неизученных исследований. Отмечается значение проводимых в Академии наук СССР работ по комплексной программе научно-технического прогресса на 1976 и 2000 гг. Автор подчеркивает, что имеющиеся научные данные позволяют выявить ряд важных тенденций в материальных условиях общественного производства как в сфере производства и потребления, так и в численности и структуре населения, что дает основание прогнозировать развитие народного хозяйства на 15—20 лет. Автор рассматривает проблемы экономического прогресса и роста населения СССР, перспективные использования природных ресурсов, методы накопления и использования средств производства, возможности повышения производительности труда и увеличения объема производства, перспективы развития непрямоматериального потребления и др.

Большое внимание уделено рациональному использованию ресурсов земли, новым требованиям к использованию воды и мерам по предохранению от загрязнения водоемов и воздушного бассейна. Поставлена задача оценки природных ресурсов, их исследования, проектирования и создания кадров этих ресурсов, что является основой для установления очередности их использования и лучшего выбора вариантов.

В связи с быстрым ростом основных фондов страны, величина которых достигла 1 трил. руб., автор обосновывает необходимость быстрого и эффективного при этом или иррационального вливания различных факторов на динамику фондоузачив и показав значение капиталобос-

прогресса направлений технического прогресса и преимущественного направления капитальных вложений и реконструкцию и модернизацию действующего производственного аппарата. В итоге, тем, по нашему мнению, следовало бы более четко показать возможность снижения фондоузачив в первую очередь в отраслях с высоким уровнем механизации, где экономия на затратах много труда часто уже не обеспечивает окупаемости затрат в труде. Проведение же необоротных технических средств фондоузачив требует осуществления усилий мер по ориентации технического прогресса на создание высокопроизводительности, а также существенной модернизации хозяйственного механизма и ускорения ценообразования на средства труда.

Важные соображения высказаны по методическим проблемам прогнозирования. Отмечается, что при составлении прогнозов имеется возможность разработать перспективу исходя из полной обеспеченности ресурсами и значительно более полного удовлетворения потребностей общества, а также в соответствии с ней является правильное определение потребностей, соотношение и разграничение. В отличие от планирования, которое требует точных заданий и строгой адресности в их распределении по исполнителю, при прогнозировании приходится широко использовать гипотезы, экспертные оценки, экстраполяции, анализ, возможные ситуации развития событий, нормативный метод, при котором задаются конечные характеристики прогнозируемых объектов.

Поставлены неотложные задачи по интенсификации экономики: резкому снижению материалоемкости производства, созданию новых производств и нового аппарата, механизации трудоемких работ и др. Показаны пути совершенствования народнохозяйственного планирования, интенсификации, эффективности производства, использования кредита в инвестиционной сфере. Дана критика так называемого индикативного планирования.

Однако следует отметить, что рекомендации по определению эффективности, а также по методам оптимального планирования целесообразно было бы рассмотреть в другом разделе.

Третий раздел монографии посвящен вопросам эффективности общественного производства и капитальных вложений, и членом является определение эффективности и рентабельности, критериями и показателями эффективности, постановку фактической эффективности капиталовложений, хозяйственного расчета; дальнейшего совершенствования методов определения эффективности капитальных вложений. Следует подчеркнуть, что в данном разделе имеет большее идеологическое значение двинного раздела, где критически рассматриваются многочисленные трактовки и под-

ходы и определение эффективности производства в капитальном строительстве. Аргументированно критике подвергается концепция цены производства, игнорирующая требования планируемости и сбалансированности социалистической экономики и выдвигающая в качестве критерия эффективности единую для всех отраслей норму прибыли.

Автор проследивает формирование советской концепции эффективности общественного производства, выделяя при этом ее основные показатели и рассматривая возможные их модификации на разных уровнях экономики и в отраслях с разной экономической структурой, при сравнении вариантов и при определении общей эффективности. Приводит конкретные результаты за соответствующий длительный период. В ходе изложения автор приводит расчеты экономического эффекта в материальном выводе и решает проблему с рядом экономистов, преувеличивающих значение таких показателей, как валовой общественный продукт, объем потребления благ, прибавочного продукта, прибыли.

Правильно подчеркивая принципиальное значение понятия чистого продукта, учитывающего интересы как населения, так и накопления, автор, однако, в отдельных случаях предлагает весьма сложный и трудноопределимый показатель суммарной величины притока материальных ресурсов и нематериальных благ. В то же время методика количественного измерения интеллектуальных ценностей он не выдвигает, и поэтому его предложение остается без надежного обоснования. Нельзя, предлагая далее формулу эффективности общественного производства, по соотношению эффекта и затрат с использованием нормативного коэффициента эффективности для всей массы применяемых основных фондов, автор уже не упоминает об

объеме нематериальных благ. По-видимому, требует дополнительного обоснования использование автором коэффициента эффективности в его предельной, а не полной величине для макроэкономических расчетов, а также использование лага только в размере одного года.

Заслуживают внимание соображения, высказанные автором о дифференциации коэффициентов эффективности, соотношения их с коэффициентами прироста и по другим принципиальным методическим вопросам.

В четвертом разделе рассмотрены экономические вопросы экологии. В нем анализируются проблемы экономической оценки природных ресурсов, их рационального использования и планирования. До последнего времени эти проблемы недостаточно изучались и освещались в научной литературе. Автор обстоятельно рассматривает имеющиеся научные рекомендации по оценке природных ресурсов, в том числе доклад С. Г. Струмилина и других крупных ученых, предлагает свои суммарные расчеты оценки сельскохозяйственных земель в СССР и водоразделах соседних стран. Интересные предложения сделаны и по вопросам комплексного использования сырья и уменьшения его потерь в недрах.

В целом книга доклад Т. С. Хачатурова является фундаментальным исследованием важнейших экономических проблем нашего народного хозяйства. Она обобщает огромный опыт планирования и научных разработок по проблемам эффективности общественного производства, капитального строительства.

Книга безусловно заинтересует широкий круг читателей — экономистов, хозяйственников и ученых-экономистов.

В. Красовский,

д-р экон. наук, профессор

## Анализ конечных народнохозяйственных результатов

Л. И. Абалкин. Конечные народнохозяйственные результаты (сущность, показатели, пути повышения). М. «Экономика», 1978, 151 с.

Рецензируемая работа — первое серьезное исследование конечных народнохозяйственных результатов. Политико-экономическое содержание термина «конечные результаты» в условиях социализма не является, по мнению автора, в двойной форме — в категориях общественной потребительной стоимости производства и в категориях общественного труда (с. 6). Такой двоякий и в принципе верный подход позволяет проанализировать множество народнохозяйственных процессов, определить их роль и

значение в достижении целей социалистического производства.

Большое внимание автор уделяет анализу общественных потребностей и структуре удовлетворения (гл. 1). Важнейшее условие достижения высших конечных народнохозяйственных результатов — соответствие массы производимых продуктов общественным потребностям общества. Сложным вопросом является и учет потребностей, поскольку они могут прельщать материальные и иные ресурсы для их покрытия. В этих случа-

ях, пишет автор, в действие вступает система приоритетов в отношении производимого продукта, которая должна иметь учет валовесобного спроса населения в условиях усложняющегося научно-технического прогресса. Важнейшим инструментом учета потребностей с точки зрения автора является метод, а именно — балансовый метод. А экономное и эффективное использование ресурсов становится одним из основных средств достижения конечных результатов. Если расходная часть балансов достаточно освещена в литературе, то методика определения потребностей, назовем их материальными, требует большого опыта с этой точки зрения осуществляется в Мисельском заводе где оценка деятельности производится по степени удовлетворения общественных потребностей в продукции отрасли. Нурию серьезно улучшить изучение и плановое регулирование спроса населения, с тем чтобы решить программную задачу — всестороннее развитие личности.

Анализ итоговых результатов в работе проводится на всех уровнях: народнохозяйственном, отраслевом, первоочередно звена экономики. Но согласен, автор делает отступление от своего правильного подхода — различия в потребности и повышению производительности общественного труда — и вводит дилемму конечного и промежуточного продукта в зависимости от уровня анализа, хотя между результатами и продуктом есть принципиальное различие.

Исследование во многом выиграет бы, если бы национальный доход и валовой продукт рассматривались с точки зрения их соответствия конечным народнохозяйственным результатам. Это позволило бы провести анализ с точки зрения авторитетный анализ валового продукта и национального дохода и дать практические работникам рекомендации по улучшению их соотношения. Если следовать логике, что для предприятия его продукция является конечным продуктом, то это оправдывает выкуп устаревшей техники и другой не выходящей сбыва продукции. Соответственно складывается и состав национального дохода, который не будет обеспечивать надежные возможности эффективности общественного труда.

Большое внимание в книге уделено роли отдельных отраслей народного хозяйства в достижении высших конечных результатов, улучшению структуры промышленного производства. Исследуются соотношения между типами достигаемой производительности общественного труда и темпами роста национального дохода, а также потреблением и накоплением.

В заключительной части автор рассматривает возможности оценки деятельности предприятий и объединения с точки зрения повышения эффективности общественного производства. Автор считает обоснованным и оценке деятельности показателем реализованной продукции показателем восток производства без учета внутреннего оборота по пред-

приятиям, объединениям и министерствам. Подчеркивает также важность учета деятельности строительных организаций по сдаче потребителям готовых объектов «под ключ».

Высокие экономические результаты требуют совершенствования системы показателей и прежде всего более точного измерения общественного труда. Автор рассматривает вопросы применения показателя «нормативно-чистой» прибыли, анализируя ее достоинства и слабые стороны. Справедливо отмечает, что свободный остаток прибыли в современных условиях ослабил хозяйственный механизм управления, так как часть прибыли и нормативному ее распределению между бюджетом и хозяйствами, что может способствовать достижению высокой эффективности использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов (с. 50). По нашему мнению, эти предостережения требуют детального изучения с точки зрения целесообразности их применения с учетом уже имеющегося опыта.

В гл. II рассматриваются некоторые проблемы эффективности производства. Автор подчеркивает, что ее повышение и условия социализма является важнейшим средством решения социально-экономических задач, так как условием роста конечных народнохозяйственных результатов в интересах подъема благосостояния народа и всестороннего развития каждого члена общества.

В книге обосновывается возможность обобщающей оценки конечных результатов и эффективности производства через показатели производительности общественного труда, учитывающего эффективность живого и овеществленного труда. При этом высказаны отдельные замечания по поводу различных аспектов этого показателя исходя из трудовой теории стоимости. В развитие тезиса автор рассматривает вопрос влияния на национальный доход материальных затрат, основных производственных фондов, фондотдачи. Подчеркует связь конечных результатов с количеством произведенной общественной потребительной стоимости, но и с качественной ее характеристикой.

В системе методов, обеспечивающих повышение эффективности общественного производства и рост его конечных результатов, особое место занимают организационно-экономические и организационно-технические воздействия на сокращение трудовых и материальных затрат. В частности, большие размеры прибыли и восток производства, отмечает автор, в настоящее время в промышленности насчитываются 6 тыс. машиностроительных предприятий, имеющих собственные научно-исследовательские отделы, в которых 80% — масса производства с низкой эффективностью. Развитие специализации, отмечает автор, ведет к noticeably более, более производительной



силы, которая по мнению по своей природе является «даровой» (см. с. 70). Новые возможности использования «аффекта» специализация означала в связи с лучшим освоением структуры управления, образованием производственных объединений. При этом подчеркивается, что создание объединений должно тогда дать дополнительный эффект, если оно будет осуществляться не формально, путем слияния предприятий, а по существу, с проведением специализации внутри объединения.

Высокие конечные результаты тесно связаны с рациональным использованием ресурсов общества, а также ростом интенсификации производства. «Процесс интенсификации общественного производства», — отмечается в работе, — характеризуется не тем, что ресурсы стали более ограниченными. Его сущность заключается в том, что повышение отдачи ресурсов становится более эффективным и рациональным, чем рост самих ресурсов» (с. 74). С этих позиций в работе исследуется использование трудовых ресурсов, основных производственных фондов, а также природных ресурсов.

Все большее значение в повышении эффективности производства приобретает экономия затрат общественного труда. Это обусловлено высоким удельным весом (в 1976 г. 73,8%) затрат на сырье, основные и вспомогательные материалы, топливо и энергию и постоянное растущей самостоятельностью их производства. В работе излагается основные пути снижения материальных затрат, приводятся примеры успешной борьбы за экономию. Путь экономии — необходимость поиска методов не только материального, но и морального вооружения экономии материальных ресурсов, борьбы с бесхозяйственностью в производстве. Эти черты хозяйствования особенно необходимы в отношении природных ресурсов, главным образом воспроизводимых. Следует отметить роль и значение, отмечает автор, что сохранение и восстановление природных ресурсов, в частности среды обитания человека (рек и водоемов, воздушной среды, леса и т. д.), выступают как конечный результат (с. 84).

Значительное место отводится в работе анализу использования производственных фондов — главному материальному воплощению общественной собственности на средства производства — и их использованию в совокупности с результатом. Вместе с тем автор обращается с интересными соображениями о мере эффективности их использования допустимого распространения среди экономистов господствующее соотношение производительности и стоимости оборудования. Дело в том, что производительность новой техники повышается только в техническом смысле. На самом же деле К. Маркс под производительностью новой техники понимал ее экономический аспект: способность замещать челове-

ческую рабочую силу! Если опираться на рассуждениях на эту марксовскую определенную, то фундаментом новой техники будет иной. Кроме того, при анализе соотношения цен на новую технику автор следовало бы учесть следующие обстоятельства. При введении новых самостоятельных цен на продукцию машиностроения в 1973 г. они были снижены по сравнению с ценами 1967 г. в среднем на 15%. Это свидетельствует о том, что цены на одно и то же оборудование не увеличивались, а снижались. При этом, правда, был 1 руб. реальный прирост у всех машиностроительных министерств (кроме Миншприбор) с 1967 по 1972 г. в 1973 г. на тот же уровень. Безусловно, это увеличение цен на новую технику, если оно имеет место, связано не с получением добавочной прибыли ее производителями, а с возрастанием доли основных затрат на выпуск более сложной техники, в том числе в результате повышения степени ее автоматизации.

В работе подробно рассматривается экономия затрат рабочего времени в расчете на единицу получаемого полезного эффекта (или на единицу продукции), а также сокращение наложенных сроков выполнения тех или иных мероприятий. Анализ этих аспектов — один из лучших в работе.

В заключительной главе освещаются вопросы совершенствования планирования на современном этапе. Главное внимание уделяется новым направлениям этого сложного процесса, особенно связанного с разработкой долгосрочных планов. Для достижения выских конечных результатов в условиях научно-технической революции среднегодовой прирост производительности общественного труда должен составлять 7—8% (с. 106). Автор считает необходимым также использовать в планировании целевые программы, совершенствовать показатели, связанные с интенсификацией производства, повысить роль планов и хозяйственных договоров в организации и обеспечении производственных связей. Предлагается в случае непостоянства продукции считать план выполненным только в раз- мере осуществления договорных постановок с соответствующими санкциями и снижением положительных фондов предприятий. Опыт показывает, что всеобщий план возникновения убытков виновными лицами — один из эффективных способов борьбы с нарушениями плановой и договорной дисциплины.

Развитие хозяйственного расчета, по мнению автора, — действенный путь достижения конечных народнохозяйственных результатов во всех звеньях народного хозяйства, что обуславливает широкое применение экономических нормативов (платы) за фонды, фонда заработной платы, распределения (и др. другие). Главное заключается в намене-

нии порядка распределения прибыли, введения долевого нормативного метода распределения прибыли между государственными бюджетом, министерством и объединением, что должно обеспечить заинтересованность на всех уровнях социалистического хозяйства в наиболее рациональном и экономном использовании ресурсов, а также способствовать согласованию экономических интересов общества, коллектива и каждого работника (с. 143). Указанные предложения обосновываются рядом аргументов. Центральное ядро системы хозяйствования — производственные объединения.

Автор считает, что и деятельность министерств и главных или управлений промышленных объединений принципно хозяйствования не должны применяться. Однако можно, что понимается под хозяйством отрасли промышленности. Рассуждения о роли министерств не имеют стройного и завершеного характера. Этим же страдает и ряд других положений заключительного раздела. Выступая в целом за стабильные на пятилетку нормативы, автор в конце книги вдруг отходит от такого взгляда, утверждая, что величина фонда развития производства может быть большей или меньшей в зависимости от общего состояния народного хозяйства. Подобный подход анализирует положительные стороны предлагаемой системы, и при дальнейшем работе над данной проблемой, очевидно, нужно познать более гибкую систему, которая могла бы обеспечить осуществление ее основных принципов независимо от текущих колебаний жела-

емых народнохозяйственных ресурсов. Более четко следует проработать и взаимоотношения хозяйств с единицы государственного бюджета и его роль в предлагаемых мерах по достижению выских конечных результатов. Должно быть также обеспечено усиление государственного выхода и распределению средств, иначе большие фонды объединений будут израсходованы нерационально (известно крупное московское объединение, построившее административный корпус с мраморной облицовкой, что нужно расценить как расточительство). В работе встречаются, и спорадично, и отдельные неточности. Так, деловую бумагу не была конечным продуктом целлюлозно-бумажного производства (с. 23), государственный Знак качества в 1975 г. имели 27,4 тыс. изделий, а не 12,2 тыс. (с. 65) и др.

Как видно из сказанного, в рецензируемой книге освещены важнейшие вопросы совершенствования хозяйственного механизма, а все процессы рассматриваются с точки зрения достижения высоких народнохозяйственных результатов. Экономическая литература, наполненная интересными и многоплановыми исследованиями, позволяющим глубже и полнее познать экономику развитого социализма. Однако ряд положений автора нуждается в дальнейшем проработке, с тем чтобы обеспечить стройную, гибкую и действенную систему, способную решить многоплановые задачи для достижений целей социалистического производства.

М. Горинков,  
зав. мех. отделом Госплана СССР

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

## Управление воспроизводством и использованием основных фондов промышленности

Проблема управления воспроизводством и использованием основных фондов промышленности была поставлена Всесоюзная научно-техническая конференция, состоявшаяся в Куйбышеве. Ее организатором Комитет Всесоюзного совета научно-технических обществ (ВНТОО) по проблемам управления, Нумбизеский обком КПСС, Государственный комитет СССР по науке и технике, ряд промышленных министерств, Институт экономики (ИЭ) АН СССР, Нумбизеский плановый институт. В работе конференции приняли участие экономисты вузов страны и научных подразделений АН СССР и союзных республик, специалисты Госплана СССР, работников министерств, объединений, предприятий, партийных и советских органов. С докладами и сообщениями, а также в дискуссии выступало свыше 120 чел. Наряду с теоретическими широко обсуждались практические вопросы и назревший передовой олтм организации управления воспроизводством и использованием основных фондов.

На пленарных заседаниях и в докладах на секциях всесторонне рассматривались вопросы комплексного, системного подхода к управлению основными фондами социалистического производства. Многие участники отметили, что совершенствование управления использованием основных фондов взаимосвязано с совершенствованием управления процессом их расширенного воспроизводства, сбалансированностью между средствами труда, предметами труда и рабочей силой, минимизацией общественного производства.

**С. Е. Каменщар** (ВНТОО) в своем докладе главное внимание сфокусировал на вопросы комплексной оценки планирования и оценки деятельности промышленных предприятий, строительных и проектных организаций в области создания и использования фондов. В целях развития и совершенствования экономических основ управления производственными фондами он предложил:

принять проектными организациями для определения количественного аспекта и материальной ответственности за разработку проектов;

полностью приравнять строительные организации по оценке вклада их продукции в промышленном предприятии; улучшить действующую систему экономического поощрения коллективов промышленных объединений и предприятий за лучшее экономическое наращивание производственных мощностей, а также их использование для скорейшего достижения проектной эффективности; повысить фондоедкость;

наладить в стране регулярную и широкую информацию о наличии излишнего оборудования, организовать систему его рекапитации, исключающую от ведомственного подчинения предприятий.

В докладе **П. П. Мочалова** и **Л. Ф. Сиваленко** (Куйбышевский металлургический завод им. В. И. Ленина) рассмотрен процесс управления воспроизводством и использованием основных фондов при реконструкции действующего предприятия. Коллективная инженерно-техническая работница совместно с научными и проектными институтами, инструкторскими бюро были проведены широкие исследования работы, что позволило выступить с инициативой проведения реконструкции протанного цеха без остановки производства.

В докладе «Комплексная система управления эффективностью производства на предприятии» выступил **В. П. Москаленко** (Суржское машиностроительное предприятие объединения им. М. В. Фрунзе). По его мнению, существующий метод оценки результатов труда по уровню выполнения планов следует дополнить критериями, а основу которых составляют нормативы, определяющие максимально возможный уровень показателей. Коллективная система управления эффективностью производства, внедренная в объединении с января 1978 г., основана именно на таких принципах оценки и стимулирования внутривозводческих подразделений и работников.

Большой интерес вызвал доклад **А. И. Давыдова** («Академия» «АЭЗ») посвященный вопросам совершенствования планирования экономического стимулирования, ускорения освоения проектных мощностей и других проектных технико-экономических показателей.

В докладах **М. В. Мельник** (ВНТОО), **М. И. Рязань** (Куйбышевский плановый институт), **В. Воеводских** (ВНТОО), **А. В. Воробейко** (Институт экономики АН СССР) и других были рассмотрены сущность понятия управления использованием основных фондов, отдельные его элементы, показатели эффективности использования основных фондов, методические вопросы их планирования. По мнению **М. В. Мельник**, управление основными фондами в широком смысле слова включает вопросы планирования их воспроизводства и использования, анализа состояния, развития, стимулирования лучшей их работы, а также меры воздействия на производственные коллективы, обеспечивающие эффективное создание и использование фондов.

В системе управления основными фондами важную роль играют показатели их использования. В докладах (М. И. Рязань и другие) и во многих дискуссиях были рассмотрены вопросы показателя, показавший их достоинства и недостатки. Особенно большое внимание уделено фондоедкости в скорости оборота основных фондов. Отмечено, что целесообразно ввести эти показатели в народнохозяйственные планы и с их помощью давать оценку деятельности предприятий и объединений. При этом, учитывая обобщения, показавшие следует сочетать с показателями работы оборудования, производственной мощности, структуры использования основных фондов и учитывать существующую специфику отраслей.

Управление основными фондами должно основываться на использовании предпосылок их воспроизводства и использования. В связи с этим особую актуальность приобретает категория цикла воспроизводства, оборота основных фондов предприятий, объединений и отраслей.

Анализ проблемы реального оборота основных фондов сделан в докладе **Ю. И. Давыдова** (Куйбышевский государственный университет). Реальный оборот охватывает обе стороны движения основных фондов: использование, восстановление и обновление. Анализ выявил создание средств производства, в том числе и новой техникой. В связи со спецификацией предприятий воспроизводство из основных фондов в новой натуральной форме в решающей степени зависит от деятельности других предприятий и отраслей (строительств, машиностроения, ремонтного производства, проектных организаций и т. д.), что требует совершенствования управления всем фондоедкостью комплексом в стране.

Участники конференции ознакомились с методиками измерения особенностей

в разных отраслях цикла воспроизводства основных фондов и отдельных машин. При определении очередности технического перевооружения и реконструкции, как считает **Е. А. Назаров** (Госплан СССР), необходимо учитывать не только возраст и технический уровень отдельных видов машин, но и все основные фонды, участвующие в определении очередности процесса и неразрывно с ним связанные.

Для упорядочения планирования технического перевооружения и реконструкции необходимо, по мнению **А. А. Назарова**, создать классификацию технологических процессов, установить степень их соответствия современному уровню техники, определить заделы повышения, организовать набор элементов основных фондов, участвующих в данном технологическом процессе. Более широко следует трактовать и категорию связанного ремонта как задачу не только доработки станка, но и станка в технологической линии.

Важная роль в решении этой проблемы принадлежит отраслевым органам управления, осуществляющим в пределах конкретных отраслей промышленности единую научно-техническую политику. В рамках совершенствования разработки и проведения единой технической политики отрасли на основе дальнейшего упорядочения процесса принятия решений, взаимодействия целей научно-технического прогресса и обновления основных фондов на едином комплексном производственном аппарате посвящен доклад **Л. И. Давыдова** (Куйбышевский плановый институт).

Интерес вызвала сообщение **Н. И. Будуровой** (МНХ им. В. П. Лаврентьева, Госплана СССР) о методике определения приоритетных форм воспроизводства основных фондов, фактической эффективности их использования. Методика основана на типологии форм реконструкции, характерных признаков той или иной формы обновления.

В заключение был обсужден вопрос об имеющихся резервах совершенствования управления использованием основных фондов, капиталных вложений, в том числе в области государственных недостатков отмечены в совместном выступлении **А. Ф. Ковалева** и **В. А. Фурса** (ЭНИИ Госплана УССР) об отсутствии возможности выдвинуть работ мест с ресурсами рабочей силы.

Вопросы формирования иерархической структуры управления использованием основными фондами, информационного моделирования процесса формирования их эффективности рассматривались в докладах и выступлениях **К. Ф. Ожеру** (Уральский политехнический институт), **М. И. Бродского**, **В. В. Секушина** (МНХ им. Н. А. Вавилова) и др. Значительное внимание при этом уделено вопросам совершенствования системы управления качеством продукции, усло-

рени научно-технического прогресса, природоохранного комплекса, а также учета при их построении региональных факторов повышения фондоотдачи.

В докладах В. К. Сочаева (НИИФ Минфина СССР), Н. Г. Чумаченко, И. И. Иванова (Институт экономики промышленности АН УССР), Ю. М. Машинина (Уфимский нефтяной институт) и других был поставлен вопрос о разработке единого комплексного народнохозяйственного плана народнохозяйственных фондов, охватывающего все формы их использования и методичной финансово-экономической.

На конференции высказана мысль о необходимости усиления воздействия целевого механизма и кредитных рычагов в системе управления использованием основных фондов. Р. А. Отсаев (ИЗ АН СССР), в частности, предложил поднять ставку процентов за долгосрочный кредит до действующего уровня нормы вклада за фонды; ограничить сроки начисления процентов за кредит вклада за фонды нормативными сроками эксплуатации средств труда; обеспечить погашение долгосрочного кредита в основном за счет амортизации.

Важные аспекты совершенствования экономических рычагов на опыте индустриальных предприятий рассмотрены в докладах В. М. Берковича («Кубышневтеоргсинтез»), Н. В. Ларина («Кубышевнефть»).

Одним из главных направлений в формировании комплексной системы управления использованием основных фондов, как единую поддержку участникам конференции, является совершенствование действующей системы учета и планирования основных фондов. Существующая си-

стема учета факторов изменения показателей использования основных фондов и отчетности по ним раздроблена и несовершенна. В частности, она не отражает факторов экономичности. Не получив единого решения эти вопросы и в новых методических указаниях по разработке техникофинансовой Организации производственных объединений ставит на повестку дня сравнение фондоотдачи по производственным единицам внутри объединения. Поэтому в аналитических средах, существующих в промышленности, повышена фондоотдача, все большее значение, как говорится в выступлениях А. А. Чиркова, О. Г. Тинашвили, Ф. Чингиза (Среднеазиатский институт народного хозяйства), должно приобрести методологическая аналитика.

Для формирования системы комплексного анализа резервов улучшения использования основных фондов, отметил М. Я. Кручин (Министерство легкой промышленности Молдавской ССР), важно выявить структурные взаимосвязи между производственными предприятиями и районными подотраслями и учитывать их влияние на фондоотдачу. В условиях высоких темпов развития социалистической индустрии необходимо создание показателей сравнительности учета и совершенствования информационных системы.

На конференции были приняты рекомендации по совершенствованию управления воспроизводством и использованием основных фондов в промышленности.

Ю. Любимцев.

Н. Османкин

г. Кубышев.

## Рациональное использование ресурсного

### потенциала

В декабре 1976 г. в Москве проходила Всесоюзная научная конференция на тему «Хозяйственные рычаги эффективного использования материальных, трудовых, финансовых и природных ресурсов»: организация Научным советом «Научные основы хозяйственного расчета» АН СССР, Центральным экономико-математическим институтом (ЦЭМИ) АН СССР и Московским институтом управления (МИУ) им. С. Орджоникидзе. В работе конференции приняли участие ученые, хозяйственные руководители, представители производств.

Обращая к участникам конференции со вступительным словом, академик М. Румянцев подчеркнул, что эффективное использование экономического потенциала страны требует выработки конкретных мер, направленных на совер-

шенствование хозяйственного механизма, усиления внимания в программах повышения роли планирования в достижении высоких качественных результатов хозяйствования, разработки и последовательной реализации комплексных народнохозяйственных программ.

Исследования в области экономического стимулирования и развития хозяйства необходимо сосредоточить на вопросах сочетания централизованного планирования с широкой хозяйственной самостоятельностью крупных производственных комплексов на основе использования систем экономических нормативов длительного действия. Нормативная база должна быть построена в основу подготовки решений по использованию природных и трудовых ресурсов наилучшим образом окружающей среды.

В выступлениях было подчеркнуто, что практическая реализация мер по повышению экономического стимулирования и эффективности использования ресурсов нормальна зависит от эффективного функционирования финансово-кредитного механизма.

В докладе чл.-кор. АН СССР П. Г. Бунича «Использование ресурсов и хозяйственный механизм управления» отмечено, что одно из важнейших требований — предельных и хозяйственному механизму, состоит в необходимости стимулировать заинтересованность хозяйственных систем в концентрации и специализации, техническом совершенствовании производства. В основе непрерывного технического прогресса должны лежать принципы выгоды от расширения производства при отсутствии объяснений, рождающей внутренне стимулирующей ответственности. Принятый в настоящее время метод поощрения за выделенную плату ослабляет экономическую ответственность коллективов за рациональное использование ресурсов, что находит отражение и в создании стимулов, применения чрезмерно дорогостоящего сырья, записания норм использования оборудования, уменьшения производительности труда. Это приводит к немедленным изменениям в себестоимости продукции, возникновению дефицита ресурсов. Преодолеть эти негативные явления возможно, по мнению П. Г. Бунича, путем оценки результатов хозяйственной деятельности по показателю чистой прибыли.

П. П. Киншут (Госсиндустрия СССР) посетил свой доклад роли системы ценообразования в эффективном использовании ресурсов, отмечая, что задача экономического стимулирования эффективного использования ресурсов может быть успешно выполнена только на основе согласования централизованной комплексной оценки системы планирования, оценки хозяйственной деятельности, материального поощрения, финансово-кредитного стимулирования. При этом была подчеркнута двойственная роль цен, выступающих в качестве критерия оценки эффективности использования ресурсов, с одной стороны, стимулов повышения эффективности — с другой, ущемляющих интересы производителей и потребителей. Методологии и практика комплексного ценообразования имеют благоприятные условия для стимулирования экономии затрат не только в процессе самого производства, но и при последующем развитии производства в процессе конструирования наиболее совершенных технических и эффективных экономических машин и оборудования, обеспечивающих рациональное использование ресурсов. С этой целью, по мнению докладчика, необходимо выявить методологию ценообразования с целью рационального определения экономической эффективности новой продукции, а также с системой стандартизации и аттестации ее качества. При этом по-

казатель уровня эффективности должен стать главным оценочным показателем хозяйственной деятельности на всех уровнях.

Производство новой продукции целесообразно регламентировать нормативными показателями расхода материальных и энергетических ресурсов на единицу мощности или производительности машины, причем для потребителя уровень лимитных цен будет обеспечивать увеличение новой продукции на единицу полезного бюджета. В связи с тем, что потребители не несут ответственности за достижение проектных показателей, экономичных и технических разработок, расчет эффекта нередко оказывается невышненным.

Правовые проблемы хозяйственного механизма рассмотрены в докладе В. В. Латвеца (Институт государства и права АН СССР). В настоящее время ведется работа по подготовке свода законов СССР, где соответствующий раздел будет посвящен хозяйственному законодательству, учитывающему принципы социализма. СССР, как известно, требует приведения хозяйственного законодательства к единой системе. В частности, необходимо отрегулировать правовые основы ценообразования, механизмы цен, унифицировать положения об отраслях, отдельных хозяйственных комплексах и учесть особенности их деятельности. Необходимо усилить роль правового регулирования в области планирования. Возникает вопрос о правовых аспектах установления плановых показателей, формирования роли и значения индивидуальных договоров как средства формирования плана производства, о порядке и сроках установления плана, сроках возмещения ресурсов. По мнению В. В. Латвеца, нужна система мер для предупреждения нарушения законодательства в области планирования и хозяйственного механизма.

В докладе упомалось на отрывке в законодательстве опыта заключения хозяйственных договоров на уровне создания предприятий управления. В. В. Латвец высказал мнение о целесообразности заключения договоров также на уровне высшего уровня отрасли управления, так как это способствовало бы координации их деятельности. Требуется выработка решения проблемы установления экономической ответственности всех органов отраслевого управления, выходящая за пределы, за применяемые решения.

Д. С. Лавов (ЦЭМИ АН СССР) в своем выступлении подчеркнул, что для определения эффективности системы показателей измерения эффективности использования ресурсов. Многозначность методов по оценке эффективности капиталоинтенсивной, новой техники позволяет практически доказать выгоду любого проекта. Только при создании единой базисной системы показателей невозможно измерения ресурсов можно говорить о построении рациональной системы стимулирования. Отмечалась также целесооб-

разности разработки единой единой методики определения эффективности общественного производства, охватывающей все его стадии.

Роль социалистического соревнования в борьбе за эффективное использование ресурсов была отразена в докладе В. К. Федина (газета «Социалистическая индустрия»). Докладчик подчеркнул, что организационно-техническая составляющая механизма планового управления хлещет. Чем лучше организована работа, тем больше возможностей для развития творческой активности и инициативы трудящихся. Хлещет создат объективные предпосылки для полной реализации творческого результата производственной деятельности, соревнования способствует совершенствованию самой хозяйственной организации производства, укреплению экономической ответственности.

По мнению В. К. Федина, совершенствование системы стимулирования должно развиваться в направлении усиления тесноты связи вознаграждения по итогам социалистического соревнования с основными премиальными системами. Фонды материального поощрения следует формировать не на основе показателей планов реализации продукции, а путем использования показателей эффективности, определяющих классные места в соревновании. Эти соображения подтверждаются практикой организации оплаты труда и распределения фондов стимулирования на передовых предприятиях СССР и других социалистических стран.

Проблемы стимулирования рационального ведения лесного хозяйства балансируются в докладе Л. Е. Макалова (Гослесхоз СССР). Отмечалось, что длительность производственного процесса вынуждает лес отрасли оценить актуальность долгосрочному планированию в отрасли как важнейшему элементу общих государственных мероприятий по охране и рациональному использованию природных ресурсов. Действующая система стоимостных показателей плана не отвечает этим требованиям. Цены в лесном хозяйстве не отражают объективно необходимых затрат, что ослабляет действенность экономических решений и рычагов управления.

В докладе В. М. Иванченко (Гослесхоз СССР) «Усиление стимулирующей роли показателей плана» внимание акцентировалось на совершенствовании планирования как составной части хозяйственного механизма. Важная проблема планирования — определение эффективной струк-

туры производства на перспективу. Ее решение требует системного подхода и составления долгосрочного плана. При этом создание комплекса экономических рычагов и системы ценообразования должно согласовываться с распределением социальной политики государства. В этих условиях, по мнению докладчика, целесообразно возлагать надежды на нормативную роль цен. В принятии решений следует опираться на систему экономических показателей, определяла место каждого из них в экономических расчетах.

Чл.-кор. АН СССР К. Н. Платонович «Проблемы совершенствования финансово-кредитного механизма» подчеркнул, что функционирование социалистической экономики требует широкого использования стоимостных отношений и показателей. Совершенствование этой области хозяйственного механизма настоятельно необходимо. В докладе выделялось важное значение вопросам совершенствования взаимоотношений хозяйственных звеньев с государственным бюджетом и банком, были рассмотрены действующая система взимания налога с оборота и платежей из прибыли и предложены ряд мер по повышению ее эффективности. К. Н. Платонович считал необходимым установление строгой зависимости поступлений платежей и бездет от факта конечной реализации этой части чистого дохода и предоставления большей свободы установления ставок налога с оборота для местных органов и отчислений определенной его части для местных органов и поощрительные фонды предприятий.

В других выступлениях, в том числе в стенограмме, обсуждался вопрос совершенствования хозяйственной стимула экономии материальных ресурсов, рационального использования основных фондов, повышения фондоотдачи, улучшения качества продукции, совершенствования организации хозяйства в производственных объединениях, природоохранения, хозяйственных стимулов развития сельского и лесного хозяйства.

Различные аспекты темы конференции, затронутые ее участниками, нашли отражение в рекомендациях.

Н. Васильев,  
Л. Троярская

## ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

### О новых видах транспорта

Минермет СССР рассмотрел статью т. Ю. Бонсермана «О новых прогрессивных видах транспорта», опубликованную в № 11 за 1978 год, и сообщает, что согласно с основными положениями, высказанными автором о транспорте более крупных объемов газа из Заводской Сибиря в Каровскую часть страны по трубопроводам под давлением 100—120 атм и внедрении гидротранспорта для перевозки угля и железосодержащих материалов.

В целях реализации этих мероприятий Минерметом СССР на Высшем металлургическом заводе ведется строительство цеха по производству многослойных труб диаметром 1020—1420 мм. Ввод в действие первой очереди цеха мощностью 250 тыс. т труб в год предусмотрен в 1981 г. и всего цеха мощностью 1000 тыс. т труб в год — в 1982 г.

В настоящее время ведется конкурс заявок на строение объекта пускового комплекса.

Однако строительство фундаментов под основное оборудование задерживается в связи с тем, что производственное объединение «Электростальтоком» Минтяжмаша все еще не выдало исходных данных для разработки проектов, и строители пока этого не могут возмездно необходимой технической документацией.

В декабре 1978 г. утверждены технические условия и технология изготовления качественных однослойных труб, необходимых для монтажа трубопроводов и соединительной арматуры к ним. В настоящее время разрабатываются

технико-экономические обоснования строительства цехов для их изготовления.

Для ускорения внедрения гидротранспорта железосодержащих материалов Минерметом СССР начато строительство системы транспортировки железных концентратов в виде ступенчатой вывалы с Лебедиского горно-обогатительного комбината на Скольскую электростальургической комбинат мощностью 20 км и производительностью до 7 млн. т концентратов в год. Строительство этой системы осуществляется на импортном оборудовании.

Разработаны технико-экономические обоснования строительства напорного пульпропровода для транспортировки хвостов обогащения в объеме 38 млн. т в год на расстояние 20—25 км.

В 1979 году институтами Минермета СССР с участием института «ВНИИТранспортгидрос» Миннефтянстрой разрабатывается технико-экономическое обоснование строительства системы гидротранспорта железных концентратов из Кировского бассейна на Яснополяскую алмазодобывающую фабрику. Намечена программа расширения таких работ в дальнейшем, в том числе и по транспортировке железосодержащих шламов.

Во внедрение гидротранспорта железосодержащих материалов сдерживается из-за отсутствия отечественного оборудования (насосов, запорной и регулирующей арматуры, средств автоматического управления и т.д.).

С. Колпаков  
Зав. минертра

Читатель Д. Д. Слатвицкий (г. Бобров, Воронежская обл.) задает вопрос, почему показатель чистой (нормативно-чистой) продукции не вводится повсеместно (в том числе в строительстве), поскольку достигаемая при этом экономия материалов, труда свидетельствует о качественном скачке в планировании.

По просьбе редакции на вопрос отвечает зам. начальника отдела Госплана СССР П. Н. Крылов.

«Автор письма в редакцию справедливо отмечает преимущества применения показателя нормативной чистой продукции при планировании и оценке деятельности промышленных предприятий по объему производства, производительности труда, использованию фонда заработной платы и основных производственных фондов взамен применявшегося для этих целей показателя товарной (валовой) продукции. Использование показателя нормативной чистой продукции в значительной мере позволяет предотвратить имеющуюся сегодня прямую заинтересованность предприятий в увеличении выпуска материалоемкой продукции (работ).

В настоящее время показатель нормативной чистой продукции перешел из стадии эксперимента к практическому применению в ряде обрабатывающих отраслей промышленности, в частности на

предприятиях Минтяжмаша, Минэнерго-маша и Главмоспромстройматериалов, части предприятий Минлеггнцемаша, Минживмаша, Мясудпрома, Минмедпрома, Минзага и других министерств и ведомств. Всем министерствам обрабатывающих отраслей промышленности дано поручение рассмотреть результаты деятельности, оцениваемой по чистой продукции, и представить предложения по расширению такой практики.

Широкому применению показателя нормативной чистой продукции в ряде министерств противодействует определенный психологический барьер, вызванный его новизной, а также необходимостью перестройки системы показателей, характеризующей объем продукции.

Вместе с тем переход на показатель нормативной чистой продукции требует значительной подготовительной работы и должного контроля за его использованием.

Правомерно поставлен вопрос и о планировании и оценке деятельности на основе показателя нормативной чистой продукции в строительстве. В настоящее время в Госкомстрое СССР рассматривается методика установления нормативов чистой продукции на единицы строительно-монтажных работ, после чего может быть принято решение об экспериментальном применении данного показателя в строительстве».

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.  
Технический редактор В. Н. Веселовская.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 03.04.79. А 10805. Формат 70×108<sup>1/16</sup>.  
Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 11,7. Тираж 40490.  
Изд. № 1252. Заказ № 488.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.