



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



**ДОЛГОСРОЧНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ  
СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ**



**АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ В ДЕЙСТВИИ**



**КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ  
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ —  
В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ УЧЕНЫХ  
И ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

**9**

**СЕНТЯБРЬ • 1978**



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

---

Долгосрочные целевые программы определяют согласованную стратегию сотрудничества стран — членов СЭВ на длительную перспективу в соответствующих областях материального производства и являются конкретизацией и развитием Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

Из Заявления глав делегаций стран — членов СЭВ в связи с одобрением сессией СЭВ на XXXII заседании долгосрочных целевых программ сотрудничества

---

## ДОЛГОСРОЧНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ

---

### КОММЮНИКЕ О XXXII ЗАСЕДАНИИ СЕССИИ СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ

С 27 по 29 июня 1978 г. в столице Социалистической Республики Румынии — Бухаресте состоялось очередное, XXXII заседание сессии Совета Экономической Взаимопомощи.

В работе сессии участвовали делегации стран—членов СЭВ, возглавляемые Председателем Совета Министров Народной Республики Болгарии С. Тодоровым, Председателем Совета Министров Венгерской Народной Республики Д. Лазаром, Председателем Совета Министров Германской Демократической Республики В. Штофом, заместителем председателя Государственного совета и заместителем Председателя Совета Министров Республики Куба К. Р. Родригесом, Председателем Совета Министров Монгольской Народной Республики Ж. Батмунхом, Председателем Совета Министров Польской Народной Республики П. Ярошевичем, премьер-министром правительства Социалистической Республики Румынии М. Мэнеску, Председателем Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик А. Н. Косыгиным, Председателем правительства Чехословацкой Социалистической Республики Л. Штроугалом.

В соответствии с соглашением между СЭВ и правительством СФРЮ в заседании приняла участие делегация СФРЮ, возглавляемая заместителем председателя союзного исполнительного веча А. Маринцем.

В качестве наблюдателей в работе сессии приняли участие делегации, возглавляемые: Социалистической Республики Вьетнам— заместителем премьер-министра правительства СРВ Ле Тхань Нги, Корейской Народно-Демократической Республики— Чрезвычайным и Полномочным Послом КНДР в СРР Син Ин Ха, Народной Республики Ангола— первым заместителем премьер-министра НРА Жозе Эдуарду душ Сантушем, Лаосской Народно-Демократической Республики— председателем комитета по сотрудничеству в экономике и технике с социалистическими странами Сананом Сутхичаком, Социалистической Эфиопии— членом Постоянного комитета Временного военного административного совета Вольде Кидане Гессесе.

В работе сессии принял участие секретарь Совета Экономической Взаимопомощи Н. В. Фаддеев.

На заседании сессии присутствовали представители ряда международных экономических организаций стран—членов СЭВ.

Председательствовал на заседании сессии глава делегации Социалистической Республики Румынии, премьер-министр правительства СРР М. Мэнеску.

Сессия рассмотрела просьбу Социалистической Республики Вьетнам о приеме ее в члены Совета Экономической Взаимопомощи. Участники сессии тепло приветствовали заявление члена Политбюро ЦК Коммуни-

стической партии Вьетнама, заместителя премьер-министра правительства СРВ т. Ле Тянь Нга по этому вопросу. Сессия единогласно вынесла решение о принятии СРВ в члены Совета Экономической Взаимопомощи.

Сессия Совета рассмотрела доклад о деятельности Совета Экономической Взаимопомощи между ХХИ и ХХII заседаниями Сессии Совета, а также о ходе выполнения и практических результатах осуществления мероприятий, включенных в согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг.

Было констатировано, что страны — члены СЭВ успешно решают стоящие перед ними созидательные задачи социалистического и коммунистического строительства, наращивая свой экономический потенциал. При этом важную роль в их достижениях играет углубление сотрудничества друг с другом.

На основе договоренностей, достигнутых руководителями братских партий в 1977 г. в Крыму и на других встречах, усиливается улавка в рамках СЭВ сотрудничества, осуществляемого на многосторонней и двусторонней основе в целях реализации мероприятий долгосрочных целевых программ сотрудничества.

Сессия отметила, что в результате самоотверженного творческого труда рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, возглавляемых своими коммунистическими и рабочими партиями, успешно выполняются задания текущей пятилетки, заложена основа для реализации пятилетних народнохозяйственных планов на весь период. Национальный доход стран — членов СЭВ в 1977 г. вырос по сравнению с 1975 г. на 12%, выпуск промышленной продукции — на 12,4%, примерно четыре пятых прироста промышленной продукции получено за счет роста производительности труда. Общий объем внешнеторгового оборота стран — членов СЭВ в 1977 г. увеличился по сравнению с 1975 г. на 24% и превысил 158 млрд. руб.

Уверенный динамичный рост экономики стран — членов СЭВ в отличие от кризисных явлений и обостряющихся противоречий в мире капитала убедительно демонстрирует преимущества социального и политического строя социалистических государств, эффективность их крепящего взаимного сотрудничества. Объем промышленного производства в развитых капиталистических странах увеличился в 1977 г. по сравнению с кризисным уровнем 1973 г. на 7%, а в странах — членах СЭВ за это же время — на 32%.

Успехи в развитии экономики, науки и техники, расширение и углубление всестороннего взаимного сотрудничества укрепляют могущество и престиж содержащих стран — членов СЭВ, усиливают его роль и влияние на ход мировых событий. Совместные и отдельные инициативы братских социалистических государств, направленные на укрепление, углубление и материализацию международной разрядки, прекращение гонки вооружений и переход к конкретным мероприятиям по разоружению, активно способствуют обеспечению прочного мира на нашей планете.

Сессия отметила, что страны — члены СЭВ и органы Совета провели значительную работу по реализации Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Успешно выполняются совместно намеченные планы конкретных мероприятий по развитию взаимного товарооборота, специализации и кооперированию производства, научно-техническому сотрудничеству, строительству объектов совместными усилиями.

Перевыполнены обязательства по взаимным поставкам товаров, предусмотренные в долгосрочных торговых соглашениях и годовых протоколах о товарообороте. Взаимный товарооборот стран — членов СЭВ в 1977 г. вырос против уровня 1975 г. на 28% и составил 91 млрд. руб.

За первые два года пятилетки на объектах, предусмотренных в согласованном плане многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг., освоено капиталовложений на сумму более 3 млрд. руб. К концу текущего года будет завершено строительство комплекса объектов газопровода «Союз» (Оренбург — Заландна граница СССР). Это обеспечивает возможность транспортировки по нему газа из СССР в НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР и ЧССР. Сооружение этого уникального объекта является примером коллективного проведения работ многосторонними интеграционными группами строителей стран-участниц, обогащает страны — члены СЭВ ценным опытом совместного осуществления проектов большого экономического значения.

В 1978 г. будет завершено сооружение первой межконтинентальной линии электропередачи напряжением 750 кВ Винница (СССР) — Альбертштадт (ВНР), что обеспечит начало параллельной работы объединенных энергосистем стран — членов СЭВ и Единой энергетической системы СССР, позволит увеличить взаимный обмен электроэнергией, повысить эффективность и надежность снабжения электроэнергией стран — участниц ОЭС.

На сооружаемых в СССР с участием заинтересованных стран — членов СЭВ предприятиях черной металлургии в 1977 г. введены в эксплуатацию новые мощности по производству окатышей и ферросплавов.

Наращиваются темпы строительств и монтажных работ на Кимбаевском асбестовом горно-обогатительном комбинате, Усть-Илимском целлюлозно-бумажном заводе и на других совместно строящихся объектах. В соответствии с заключенными соглашениями участвующие в их сооружении страны продолжают осуществлять снабжение этих строек необходимыми материальными ресурсами. Их вклад в эксплуатацию улучшил обеспечение стран — членов СЭВ соответствующими видами сырья. Развернуты проектные и подготовительные работы по совместному сооружению странам — членами СЭВ никелевого завода на Кубе, активно действует их совместная геологическая экспедиция в МНР.

Между странами — членами СЭВ продолжают развиваться и углубляться специализация и кооперирование в области материального производства, сотрудничество в области науки и техники.

На основе взаимного сотрудничества совместными усилиями ученых, инженеров, техников и рабочих в странах — членах СЭВ проведены научные исследования и разработки, создан ряд новых образцов машин и оборудования, приборов, новых видов материалов, передовых технологических процессов. Внедрение их в производство дает значительный эффект народному хозяйству.

Как важное событие в практической реализации программы многостороннего сотрудничества в исследовании космического пространства участники сессии отметили полеты кораблей с интернациональными экипажами из граждан стран — членов СЭВ. Они приветствовали первый полет советско-чехословацкого экипажа, новый шаг в освоении космоса — совместный полет космонавтов СССР и Польши.

Сессия одобрила долгосрочные целевые программы сотрудничества в области энергии, топлива и сырья, сельского хозяйства и пищевой промышленности, машиностроения, рассчитанные на период до 1990 г.

Одобрены сессией программы разработанные в соответствии с решениями коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ и представляющие собой новый крупный шаг в осуществлении Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов Совета.

Сессия подчеркнула необходимость всемерно учитывать при реализации долгосрочных целевых программ задачи постепенного сближения и выравнивания уровней экономического развития стран — членов СЭВ, оказывать поддержку и помощь в ускорении развития и повышения



эффективности экономики Республики Куба и Монгольской Народной Республики.

**Долгосрочная целевая программа сотрудничества в области энергии, топлива и сырья** предусматривает в качестве важнейших мероприятий сотрудничества ускоренное развитие атомной энергетики, увеличение добычи и улучшение использования собственных ресурсов твердых видов топлива, обеспечение дальнейшего развития объединенных электроэнергетических систем стран — членов СЭВ, более глубокую переработку нефти и газа, ограничение их использования в качестве топлива, создание совместными усилиями заинтересованных стран новых мощностей по производству металлургической, химической, целлюлозно-бумажной и микробиологической продукции.

Крупный вклад в решение энергетической проблемы в европейских странах — членах СЭВ и Республике Куба вносит строительство на их территории атомных электростанций общей мощностью около 37 млн. кВт, а также сооружение в СССР еще двух атомных электростанций мощностью по 4 млн. кВт каждая для поставок электроэнергии в братские страны. Для выполнения этих задач странами — членами СЭВ будет организована крупномасштабная многосторонняя кооперация производства оборудования для АЭС.

В интересах лучшего удовлетворения перспективных потребностей стран — членов СЭВ в моторном топливе подготавливается комплекс мероприятий сотрудничества по углублению переработки нефти и более рациональному ее использованию.

Программой предусматривается проведение перспективных научных исследований по использованию новых источников энергии.

Проблемы обеспечения стран — членов СЭВ сталью и железосодержащим сырьем будут решаться путем намечаемого строительства в СССР совместными усилиями заинтересованных стран новых производственных мощностей.

Предусмотрено расширение сотрудничества стран — членов СЭВ по дальнейшему развитию производства никеля в Республике Куба.

Намечено развитие производства и расширение взаимопоставок между странами — членами СЭВ химической продукции.

Согласованы мероприятия сотрудничества по рационализации использования и всемерной экономии топливно-сырьевых ресурсов на всех стадиях их добычи, переработки, транспортировки и технологического применения.

**В долгосрочной целевой программе сотрудничества в области сельского хозяйства и пищевой промышленности** предусматривается разработка мероприятий сотрудничества, содействующих интенсивному развитию производства зерна, продукции животноводства и других основных сельскохозяйственных продуктов в каждой из стран — членов СЭВ, укрепление кормовой базы, развитие производства белковых кормов.

Предусматривается также на основе более эффективного использования благоприятных природных условий стран — членов СЭВ расширение производства и взаимопоставок ряда видов продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Намечено осуществление мероприятий по дальнейшей механизации и химизации сельскохозяйственного производства, по укреплению материально-технической базы пищевой промышленности.

Будут шире использованы возможности сотрудничества для выведения перспективных сортов сельскохозяйственных культур и высокопродуктивных пород животных, разработки передовых технологических процессов в пищевой промышленности.

**Долгосрочная целевая программа сотрудничества в области машиностроения** направлена на обеспечение в странах — членах СЭВ высоких темпов развития производства современных видов оборудования, ма-

шин и приборов для улучшения оснащения топливно-сырьевых отраслей, сельского хозяйства, пищевой промышленности и собственного машиностроения новейшей техникой, внедрение передовых технологических процессов. При этом приоритетная роль отводится мероприятиям по увеличению выпуска и взаимных поставок оборудования для атомных электростанций, добычи нефти и ее глубокой переработки, разведки, добычи и обогащения твердых видов топлива и минерального сырья. По важнейшим видам оборудования будет осуществляться комплекс мероприятий, включающий развитие специализации и кооперации производства, создание новых образцов техники, расширение существующих и создание новых производственных мощностей.

Сессия констатировала, что одобренные долгосрочные целевые программы являются важными документами дальнейшего расширения многостороннего сотрудничества стран — членов СЭВ. В качестве основной задачи успешной реализации этих программ сессия рекомендовала странам и выдвинула перед органами Совета разработку и заключение на их основе многосторонних и двусторонних соглашений о сотрудничестве в конкретных мероприятиях.

Главы делегаций стран — членов СЭВ, придавая большое политическое и экономическое значение долгосрочным целевым программам сотрудничества, подписали заявление. В нем они выразили готовность своих стран активно участвовать в разработке многосторонних и двусторонних соглашений, определяющих практическую реализацию мероприятий, включенных в программы, мобилизовать соответствующие национальные ресурсы для осуществления совместных проектов.

Сессия высказалась за необходимость ускорения подготовки проектов долгосрочных целевых программ сотрудничества по удовлетворению рациональных потребностей в промышленных товарах народного потребления стран — членов СЭВ и по развитию их транспортных связей, а также соответствующим многосторонним и двусторонним соглашениям.

Сессия сочла целесообразным полнее использовать при реализации долгосрочных целевых программ резервы сотрудничества для повышения экономической эффективности общественного производства в каждой из братских стран.

Сессия приняла к сведению, что по вопросам, представляющим взаимный интерес для СФРЮ и стран — членов СЭВ, заинтересованные организации СФРЮ будут принимать участие в разработке и осуществлении мероприятий долгосрочных целевых программ сотрудничества.

Сессия подчеркнула, что долгосрочные целевые программы сотрудничества, отвечающие интересам стран — членов СЭВ, в то же время полностью соответствуют их последовательному и неизменному курсу на развитие сотрудничества на принципах равноправия и взаимовыгоды со всеми странами, независимо от их социального строя, в том числе в осуществлении крупных проектов международного значения в области энергетики, промышленности, транспорта, охраны окружающей среды и т. п.

Сессия выразила свое положительное отношение к заинтересованности Лаосской Народно-Демократической Республики, Народной Республики Ангола и Социалистической Эфиопии расширить многостороннее и двустороннее экономическое и научно-техническое сотрудничество со странами — членами СЭВ.

Была подчеркнута решимость стран — членов СЭВ расширять равноправное и взаимовыгодное сотрудничество с развивающимися государствами, содействуя таким путем осуществлению отвечающих их национальным интересам мер по социально-экономическому и культурному развитию, укреплению позиций в мировой экономике, освобождению от гнета империалистических монополий и ликвидации колониализма во всех его формах.

Во время сессии состоялся обмен мнениями по вопросу контактов и переговоров между СЭВ и ЕЭС.

Выражая общее мнение делегаций стран — членов СЭВ, сессия подчеркивает целесообразность на основе ранее переданных СЭВ и ЕЭС друг другу проектов соглашений об основах взаимоотношений продолжить переговоры для разработки соглашения между СЭВ и странами — членами СЭВ, с одной стороны, и ЕЭС и странами — членами ЕЭС, с другой стороны.

Расширение масштабов и углубление содержания сотрудничества стран — членов СЭВ требуют дальнейшего совершенствования механизма, форм и методов деятельности Совета Экономической Взаимопомощи. Сессия, руководствуясь принципиальными указаниями центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и правительств стран — членов СЭВ, одобрила комплекс мероприятий по дальнейшему совершенствованию организации сотрудничества стран — членов СЭВ и деятельности Совета. Работа всех органов СЭВ ориентирована на первоочередное решение задач сотрудничества в сфере материального производства, проработке всего связанного с реализацией долгосрочных целевых программ сотрудничества, на дальнейшее укрепление плановых начал в работе СЭВ, на повышение эффективности, действенности, оперативности и согласованности в деятельности всех органов СЭВ и международных организаций стран — членов СЭВ.

Главы правительств стран — членов СЭВ выразили твердое намерение и впредь постоянно развивать и углублять сотрудничество стран — членов СЭВ в экономике, науке и технике, считая его важным фактором, активно способствующим успешно выполнению намеченных планов социалистического и коммунистического строительства, укрепление сплоченности и нерушимой дружбы народов социалистических стран на основе принципов марксизма-ленинизма и интернационалистической солидарности.

Работа XXVII заседания сессии СЭВ проходила в атмосфере дружбы, полного взаимопонимания и товарищеского сотрудничества.

## ЗАЯВЛЕНИЕ

### ГЛАВ ДЕЛЕГАЦИЙ СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ В СВЯЗИ С ОДОБРЕНИЕМ СЕССИЕЙ СЭВ НА XXXII ЗАСЕДАНИИ ДОЛГОСРОЧНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ СОТРУДНИЧЕСТВА

Сессия СЭВ на XXXII заседании одобрила долгосрочные целевые программы сотрудничества в области энергии, топлива и сырья, сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также машиностроения. Эти программы разработаны в соответствии с решениями коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ о развитии и углублении экономического и научно-технического сотрудничества между странами — членами Совета и отражают договоренности между их руководителями.

Долгосрочные целевые программы определяют согласованную стратегическую перспективу стран — членов СЭВ на длительную перспективу в соответствующих областях материального производства и являются

конкретизацией и развитием Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

Основной целью мероприятий, включенных в долгосрочные целевые программы сотрудничества, является обеспечение экономических обоснованных потребностей в энергии, топливе и сырье, пищевых продуктах, средствах производства и технологий передового технического уровня. Разработка и реализация этих программ являются новым шагом в развитии многостороннего сотрудничества стран — членов СЭВ. Они открывают новые возможности для еще лучшего использования преимуществ социализма на благо народов стран — членов СЭВ.

Реализация долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС) будет содействовать решению социально-экономических задач, поставленных странами — членами СЭВ в социалистическом и коммунистическом строительстве, обеспечению неуклонного развития народного хозяйства стран — членов СЭВ и дальнейшему подъему уровня жизни населения, сближению и выравниванию уровней экономического развития братских стран, широкому участию менее развитых из них в промышленном отношении и мероприятиях по специализации и кооперированию производства, освоению передовых достижений науки и техники, увеличению на этой основе экспорта готовой продукции, и в частности ускоренному развитию и повышению эффективности экономики Республики Куба и Монгольской Народной Республики.

В связи с одобрением долгосрочных целевых программ, на основе конкретной заинтересованности стран их компетентные органы будут обеспечивать реализацию намеченных мероприятий. В этих целях они сосредоточат свои усилия на подготовке проектов многосторонних и двусторонних соглашений по конкретным проблемам, имеющим важное народнохозяйственное значение для соответствующих стран, имея в виду подписать ряд таких соглашений до XXXIII заседания сессии СЭВ в Москве. При этом особое внимание будет обращено на дальнейшее повышение эффективности производства на основе развития науки и технического прогресса.

Страны — члены СЭВ примут все необходимые меры по подготовке в органах Совета долгосрочных целевых программ сотрудничества по удовлетворению рациональных потребностей стран — членов СЭВ в промышленных товарах народного потребления, по развитию транспортных связей стран — членов СЭВ, включая вопросы обеспечения соответствующих отраслей необходимыми машинами, оборудованием и материалами, а также по выработке предложений о возможных формах и методах экономического стимулирования в рамках сотрудничества стран — членов СЭВ производства и взаимных поставок сельскохозяйственных и пищевых продуктов.

Правительства стран — членов СЭВ имеют в виду, что их компетентные органы будут учитывать мероприятия по сотрудничеству, включенные в одобренные ДЦПС, в ходе составления двусторонних долгосрочных программ специализации и кооперирования производства на 1981—1990 гг.

Долгосрочные целевые программы сотрудничества и заключенные на их основе соглашения по специализации и кооперированию производства, совместному строительству и другим формам многостороннего и двустороннего сотрудничества являются одним из определяющих элементов координации народнохозяйственных планов на 1981—1985 гг. и в составлении согласованного плана многосторонней интеграционных мероприятий на этот период. Важнейшая задача сотрудничества стран — членов СЭВ в ближайшее время заключается в разработке и согласовании соглашений по реализации предусмотренных в ДЦПС мероприятий.

На это будут направлены главные усилия органов СЭВ в предстоящем периоде.

Осуществляя долгосрочные целевые программы, страны — члены СЭВ будут укреплять свои международные экономические позиции, дружбу и взаимное сотрудничество и одновременно будут расширять экономические связи с другими социалистическими странами, с развивающимися государствами, со всеми странами мира независимо от их социального строя. Страны — члены СЭВ вновь подтверждают готовность активно участвовать в международном разделении труда в соответствии с неизменным курсом своей миролюбивой внешней политики в духе принципов и обязательств, содержащихся в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Хельсинки, содействовать установлению равноправных взаимовыгодных международных экономических отношений.

Составлено в г. Бухаресте 29 июня 1978 г. Главы делегаций стран — членов Совета Экономического Взаимопомощи:

Народной Республики Болгарии  
С. ТОДОРОВ  
Председатель Совета Министров  
Венгерской Народной Республики  
Д. ЛАЗАР  
Председатель Совета Министров  
Германской Демократической Республики  
В. ШТОФ  
Председатель Совета Министров  
Республики Куба  
К. Р. РОДРИГЕС  
Заместитель Председателя Государственного совета и  
Председателя Совета Министров  
Монгольской Народной Республики  
Ж. БАТМУНХ  
Председатель Совета Министров  
Польской Народной Республики  
П. ЯРОШЕВИЧ  
Председатель Совета Министров  
Социалистической Республики Румынии  
М. МЭНЕСКУ  
Премьер-Министр правительства  
Союза Советских Социалистических Республик  
А. КОСЫГИН  
Председатель Совета Министров СССР  
Чехословацкой Социалистической Республики  
Л. ШТРОУГАЛ  
Председатель правительства ЧССР

## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А. Н. КОСЫГИНА НА ЗАСЕДАНИИ XXXII СЕССИИ СЭВ

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР, Советское правительство и лично Генеральной секретарь Центрального Комитета нашей партии, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Леонид Ильич Брежнев поручили мне передать сердечный, товарищеский привет и поздравления успехов делегациям братских стран на сессии Совета Экономической Взаимопомощи.

Наше заседание проходит в то время, когда выполнение текущих пятилетних планов в странах СЭВ вступает в решающую фазу. Пройдена ровно половина пути, и мы можем отметить, что для реализации плановых заданий заложена хорошая основа. За 1976—1977 гг. национальный доход в странах социалистического содружества возрос на 12%, выпуск промышленной продукции — на 12,4%, реальные доходы в расчете на душу населения увеличились более чем на 8%. Благоприятны в основном и предварительные итоги первого полугодия текущего года. Таким образом, сделан еще один шаг вперед в решении задачи построения развитого социализма и коммунизма, определенных съездами наших братских партий.

Важные качественные сдвиги произошли за последние два с половиной года в сотрудничестве стран СЭВ. Они нашли свое выражение и в росте их взаимной торговли. Как было сказано в докладе Исполкома, в 1977 г. наш товароборот достиг 91 млрд. переводных рублей. Эта внушительная цифра отражает углубление народнохозяйственных связей стран СЭВ на основе развития специализации и кооперации в сфере материального производства.

И в нашем сотрудничестве, и в развитии народного хозяйства стран содружества есть ряд нерешенных вопросов. Вероятно, большая часть таких вопросов закономерно возникает по мере нашего движения вперед, по мере наращивания экономического потенциала, повышения технического уровня промышленности, так как более развитое и сложное хозяйство, несомненно, связано с постановкой более сложных задач. Однако нам приходится иметь дело и с проблемами другого рода, которые отражают недостатки в нашей работе или объективные трудности, иногда возникающие в силу различных, в том числе внешних, причин.

В последние годы мы все настойчивее ищем решение таких вопросов на путях развития сотрудничества, углубления социалистической экономической интеграции. Центральные Комитеты братских партий ведут огромную работу, направленную на то, чтобы теснее объединить усилия стран социалистического содружества, сделать наше сотрудничество более эффективным средством в осуществлении планов социалистического и коммунистического строительства. Именно на это ориентируют нас и итоги встреч руководителей братских партий с Леонидом Ильичем Брежневым в Крыму летом 1977 г. Принципиальные установки, согласованные в ходе этих встреч, лежат в основе всей деятельности правительства наших стран, представителей в СЭВ и самих органов

Совета. С этих позиций мы даем оценку и результатам нашего сотрудничества.

Доказд Испоккома, представленный сессии, отражает многие стороны работы органов Совета в очень ответственный момент в развитии нашего сотрудничества. В рамках СЭВ ведется разработка долгосрочных целевых программ. Одновременно во всех странах составляются двусторонние программы специализации и кооперирования на длительный период и разрабатывается подготовка ко координации народно-хозяйственных планов. Вести параллельно подготовку нескольких новых направлений в сотрудничестве. Задача состоит в том, чтобы эти направления определяли перспективу экономический связей стран СЭВ на длительный период, а именно на весь срок действия долгосрочных целевых программ и связанных с ними соглашений.

Успех нашей работы будет зависеть от того, насколько правильно и эффективно будет обеспечена увязка координации планов и разработки долгосрочных целевых программ сотрудничества.

Требуют обсуждения на сессии и проблемы, связанные с тем, что развитие нашего сотрудничества и социалистической экономической интеграции происходит на фоне целого ряда негативных тенденций, протекающих внутри капиталистического хозяйства, но в определенной степени отражающихся и на экономике мировой социалистической системы.

Самый глубокий за всю послевоенную историю экономический кризис 1974—1975 гг. открыл новую полосу в развитии капитализма, для которой свойственны снижение темпов, возрастающая неустойчивость, углубление диспропорций. Трудности, вызванные энергетическим, сырьевым и валютно-финансовым кризисами, остаются непреодоленными. В тяжелых положении находится ряд важных отраслей, в особенности судостроение, машиностроение, химическая промышленность, черная металлургия, текстильная промышленность. Сохраняются высокие темпы инфляции, огромных масштабов достигла безработица. Такие страны, как Англия, Швеция, до сих пор испытывают длительней застой или падение промышленного производства и еще не могут вернуться к его предркризисному уровню. На мировом рынке обострилась конкурентная борьба монополий, усилилась торговая и валютная война. Продолжает падать покупательная способность американского доллара и других капиталистических валют. Резкие перепады конъюнктуры затрудняют расширение экспорта из стран СЭВ на мировой капиталистический рынок.

При планировании развития народного хозяйства, организации экономического и научно-технического сотрудничества социалистические страны не могут не учитывать и тех изменений в мировом хозяйстве, которые отражают научно-технический прогресс. У нас имеется все необходимое для того, чтобы, опираясь на созданный в странах социалистического содружества производственный и научно-технический потенциал, использовать преимущества взаимного сотрудничества, успешно решать самые сложные хозяйственные и технические проблемы. Это убедительно подтверждено всей практикой нашего развития, шло яркое воплощение в объединении усилий наших стран в освоении космоса, в осуществлении первых в мире полетов космических кораблей с интернациональными экипажами.

Страны содружества располагают мощной машиностроительной базой. Хорошо известно, что техническое переносничество нашей промышленности обеспечивается главным образом за счет машиностроительной продукции, которую мы сами производим и поставляем друг другу. Таким образом, уровень собственного машиностроения определяет общий технический уровень основных фондов в народном хозяйстве и их производительность.

В ходе работы над долгосрочными целевыми программами, и в особенности над программой по машиностроению, необходимо обратить самое серьезное внимание на более эффективное использование промышленного потенциала стран СЭВ и возможности международного социалистического разделения труда для значительного увеличения выпуска и взаимных поставок новых машин высокого технического уровня и качества. Органы СЭВ, прежде всего Комиссия по машиностроению, должны в этом отношении существенно перестроить и улучшить свою работу, сосредоточив силы на главном — на использовании преимуществ взаимной кооперации и специализации для развития производства новой и дефицитной техники.

Оставаясь на задачах развития сотрудничества стран СЭВ в области машиностроения, следует указать, что кооперация в машиностроении может успешно строиться лишь на самых передовых технических решениях и поставках высококачественных изделий. Настало время, когда органы СЭВ должны по-настоящему заняться совершенствованием всего экономического механизма специализации и кооперирования, с тем чтобы более полно учесть интересы как изготовителей, так и получателей продукции. Важнейшую роль в углублении специализации и кооперации производства, повышении качества товаров призваны сыграть стандарты СЭВ.

Главным вопросом настоящей сессии является вопрос о работе над проектами долгосрочных целевых программ сотрудничества. Съезды братских партий поставили перед Советом Экономической Взаимопомощи, всем нашим содружеством новые крупные задачи в осуществлении интеграционного процесса. На XXV съезде КПСС Генеральным секретарем ЦК нашей партии Леонидом Ильичом Брежневым было выдвинуто положение о постепенном и всестороннем сближении социалистических стран как закономерности современного развития мирового социализма. Важнейшим направлением в этой работе стало составление долгосрочных целевых программ сотрудничества в ключевых отраслях производства.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство рассматривают эти программы как документы, определяющие длительную перспективу сотрудничества стран СЭВ в решении узловых проблем экономического развития. Они конкретизируют и развивают Комплексную программу социалистической интеграции, поднимают наше сотрудничество на более высокую ступень, укрепляя его плановую основу, создают благоприятные предпосылки для оптимизации и повышения эффективности общественного производства, для увеличения емкости социалистического рынка и стабильного роста взаимных поставок продукции, прежде всего машин и оборудования. Впервые в практике СЭВ программы ставят экономические и социальные задачи, столь крупные по своему значению. Предусматриваемый в них комплекс мероприятий должен быть осуществлен прежде всего за счет ресурсов самого содружества.

Внесенные на расширение сессии проекты целевых программ сотрудничества в области топлива, энергии, сырья, продовольствия и машиностроения намечают пока общие контуры решения проблем, и нам еще предстоит определить необходимые для их осуществления материальные и финансовые ресурсы, установить заинтересованность и объем участия стран в реализации соответствующих мероприятий. На этой основе в очень сжатые сроки — до конца 1979 г., а частично уже к середине 1979 г. — необходимо разработать проекты многосторонних и двусторонних соглашений, обеспечивающих практическую реализацию целевых программ.

Мы исходим из того, что содержание этих программ в значительной мере войдет в национальные планы наших стран на 1981—1985 гг.,

в Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий, а сами программы служат основой для работы по координации производственных планов.

Целевые программы — не декларации, а плановые документы — планы наших совместных действий. Они окажут влияние на формирование экономической политики стран СЭВ.

Обсуждение вопросов долгосрочных программ на внешней сессии должно способствовать ускорению нашей работы над наиболее важными проектами. В первую очередь это относится к атомной энергетике, развитию которой уделается большое внимание в каждой из наших стран.

Советский Союз готов оказать содействие в осуществлении намечаемой в рамках СЭВ программы строительства АЭС. Выполнение этой программы требует от всех нас ускоренного создания крупных производственных мощностей по выпуску оборудования для АЭС, четкой организации многосторонней кооперации в соответствующих отраслях промышленности, объединения усилий научных и конструкторских коллективов наших стран. Советский Союз форсированно развивает базу для производства оборудования АЭС, строит для этой цели крупный специализированный завод «Атоммаш», расширяет мощности других машиностроительных предприятий. Очевидно, и другие страны заинтересованы в том, чтобы подготовиться к участию в кооперации в такой важной отрасли машиностроения.

Соглашение о кооперации в производстве оборудования АЭС потребует от наших стран большой работы по перевооружению машиностроения, подготовке еще более квалифицированных кадров машиностроителей. Все это будет способствовать техническому прогрессу нашего машиностроения в целом.

Останавливаясь на вопросах сотрудничества в области черной металлургии, нужно отметить, что потребности стран СЭВ в железной руде и готовом прокате в настоящее время почти полностью удовлетворяются за счет отечественного производства и взаимных поставок. Чтобы сохранить этот высокий уровень, в проекте целевой программы предусматривается строительство в СССР крупных предприятий по разработке железорудных месторождений.

В связи с подготовкой программы по продовольствию необходимо подчеркнуть, что мы поддерживаем линию на обеспечение потребностей каждой страны в основных продуктах питания на базе главным образом собственного производства. Однако и в этой области есть ряд общих для всех стран задач, в решении которых следует объединить наши усилия. Это прежде всего относится к расширению кормовой базы животноводства и обеспечению его полностью сбалансированными кормами. Все мы поэтому заинтересованы в разработке эффективных технологий и комплексного оборудования для производства белковых концентратов из зеленых растений. В этой области мы имеем возможность использовать не только мировые достижения, но и в первую очередь опыт ряда братских стран, например, Венгерской Народной Республики.

Важным направлением сотрудничества становится развитие производства для экспорта ряда ценных продуктов в странах, имеющих для этого благоприятные природно-климатические условия. Мы хотели бы сказать в связи с этим, что поддержавшее решение СЭВ разработать конкретные предложения об экономическом стимулировании экспорта продовольствия внутри нашего содружества. Может быть, следовало бы также одновременно изучить и возможности расширения ресурсов сельскохозяйственной продукции, которые заключены в сотрудничестве с рядом развивающихся стран.

Осуществление программ, представленных на рассмотрение сессии, будет в огромной степени зависеть от того, насколько нам удастся обеспечить новые производства необходимым оборудованием, то есть в конечном итоге мощностями машиностроительной базы содружества. Первоочередная задача сейчас состоит в том, чтобы более рационально и эффективно использовать машиностроительный потенциал стран СЭВ и сконцентрировать усилия наших машиностроителей на наиболее важных мероприятиях, определенных целевыми программами.

При работе над программой по товарам народного потребления главное, на наш взгляд, состоит в том, чтобы наметить пути для существенного повышения качества этих товаров, расширения и обновления их ассортимента каждой из стран содружества. Это связано с очень большим числом проблем, и было бы неправильно стремиться отразить в проекте программы все эти проблемы. Необходимо отобрать те, которые могут дать наибольший эффект для стран в их работе по повышению качества продукции. Это могут быть вопросы обеспечения высококачественным ширем, в том числе химическими волокнами, прогрессивными марками красителей, искусственной кожей, создания и внедрения высокопроизводительного оборудования и др.

В области транспорта первоочередные вопросы, возможно, видны более четко. Это — расширение пограничных станций и портов, сотрудничество в реконструкции железнодорожных и автомобильных дорог международного значения, развитие международных аэропортов и совместная эксплуатация ряда международных авиалиний.

Сейчас в странах СЭВ развертывается подготовка народнохозяйственных планов на 1981—1985 гг. Для успешного решения задач социально-экономического развития в предстоящей пятилетке нам следует повне использовать возможности совместного сотрудничества, которые открывают долгосрочные целевые программы; темнее уловить намеченные в них перспективы с национальными планами и разрабатываемыми в двустороннем порядке программами специализации и кооперации производства.

Координацию народнохозяйственных планов, подготовку соглашений по реализации принимаемых перспективных программ необходимо организовать так, чтобы они могли послужить ориентирами для разрабатываемой братскими партиями на очередном съезде экономической политики на 1981—1985 гг. и последующий период.

С развитием сотрудничества значительно усиливается работа Исполнительного комитета. Необходимо, чтобы его внимание было сосредоточено сейчас на главных, ключевых проблемах, а не на тех, которые могут и должны решаться в других органах Совета. При совершенствовании деятельности Совета следует, видимо, исходить из того, что Исполнительный Комитет как главный исполнительный орган СЭВ должен ставить своими важнейшими задачами координацию работы органов СЭВ и международных экономических организаций наших стран, наблюдение за выполнением Комиссией программ и долгосрочных целевых программ, решение вопросов, выходящих за рамки компетенции комитетов, постоянных комиссий и совещаний, планомерное внедрение в практику Совета оперативных и действенных форм и методов работы.

Возрастает также роль Планового комитета, который должен, не замыкая на себе разработку всех проблем и соглашений по их реализации, умело руководить этой работой, осуществляемой соответствующими постоянными комиссиями. Отраслевые постоянные комиссии, самостоятельность и ответственность которых следует повысить, должны стать главными разработчиками указанных соглашений.

В ближайшие два-три года органам СЭВ в сжатые сроки нужно будет подготовить соглашения по осуществлению мероприятий целевых



программ. В работу по осуществлению соответствующих программ должны активнее включаться международные экономические организации. Необходимые организационные меры потребуются, очевидно, принять в связи с этим и в каждой из стран содружества.

В свете этого мы придаем большое значение подготовленному Исполнительным комитетом документу об основных направлениях дальнейшего совершенствования организации многостороннего сотрудничества стран — членов СЭВ и деятельности Совета.

Советский Союз готов в основном закончить работу по координации планов на очередное пятилетие до конца 1979 г., т. е. за год до начала нового планового периода. Это позволило бы более полно учесть в проектах национальных пятилетних планов договоренности, достигнутые в ходе координации, и предусмотреть мероприятия, необходимые для выполнения принятых обязательств.

Наши страны стоят на пороге тридцатилетия Совета Экономической Взаимопомощи, первой в мире международной организации такого типа, прокладывающей пути наиболее эффективного экономического сотрудничества стран социализма. За эти годы сделано многое, накоплен большой опыт, и мы должны в полной мере использовать его в наших общих интересах.

Советская делегация выражает уверенность в том, что Совет выполнит и те новые крупные задачи, которые поставлены перед ним сейчас, прежде всего в связи с реализацией долгосрочных целевых программ. Это еще более укрепит наше социалистическое содружество, ускорит наше движение вперед в строительстве социализма и коммунизма.

## ДОЛГОСРОЧНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ СОТРУДНИЧЕСТВА БРАТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Экономическое развитие стран социалистического содружества характеризуется последовательным ростом. В интересах повышения благосостояния трудящихся укрепляется их всестороннее сотрудничество, интенсифицируется процесс интеграции.

Предстоящий 1979 год будет особым в жизни братских социалистических стран. В этот год Совету Экономической Взаимопомощи исполняется 30 лет. Пройдет 10 лет с тех пор, как на XXXII (специальной) сессии СЭВ было принято решение о Комплексной программе социалистической экономической интеграции. В этом же году завершится разработка долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС) и двусторонних перспективных программ развития специализации и кооперирования производства, договоренность о которых была достигнута во время крымских встреч руководителей братских партий в 1977 г.

«Мы являл курс, — говорил Л. И. Брежнев на торжественном собрании по случаю 60-летия годовщины Великого Октября, — на совместное решение проблемы сырья, топлива и энергетики, продовольствия, транспорта. Мы углубляем специализацию и кооперирование, особенно в машиностроении, на базе новейших достижений науки и техники. Мы будем решать эти задачи надежно, экономично, долгосрочно. Решать их с пониманием интересов и нужд каждой братской страны и всего содружества»<sup>1</sup>.

XXXII сессия СЭВ (июнь 1978 г.) одобрила первые три долгосрочные целевые программы по сырью, топливу, энергетике, машиностроению, а также сельскому хозяйству и пищевой промышленности. Это документы большого политического и экономического значения, определяющие на перспективу стратегию сотрудничества стран — членов СЭВ. Целевые программы позволяют с большей эффективностью сосредоточить усилия братских стран на узлах хозяйственных проблем, которые они будут решать совместно путем рационального использования имеющихся ресурсов, опираясь на преимущества социалистической экономической интеграции.

Редакция журнала попросила Председателя Госплана СССР Н. К. Вайбакова осветить ряд вопросов, касающихся нового этапа развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

*Тов. Вайбаков, не могли бы вы кратко охарактеризовать новый этап совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ — разработку долгосрочных целевых программ сотрудничества? Какое значение при этом имеет принятие на XXXII сессии СЭВ перем трех программ?*

На состоявшейся в июне сего года в Бухаресте XXXII сессии Совета Экономической Взаимопомощи утверждены три первые долгосрочные целевые программы сотрудничества в области энергетики, топлива и сырья, сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Великий Октябрь и прогресс человечества. М., Политиздат, 1978, с. 20.

машиностроения. Обсуждение долгосрочных программ на сессии, сам факт их единодушного одобрения говорит о том, что странам — членам СЭВ удалось в целом выполнить поставленную перед собой задачу по выработке основных направлений согласованной экономической политики и сотрудничества на длительную перспективу. Впервые в практике работы органов СЭВ подготовлены документы, в которых коллективно определен стратегический курс решения наиболее трудных проблем развития экономики стран на длительную перспективу и намечены первоочередные проблемы для их поэтапного претворения в жизнь.

Придавая большое значение факту единодушного одобрения ДЦПС, главы правительств стран — членов СЭВ приняли в ходе сессии специальное заявление, в котором, в частности, отмечается: «Основной целью мероприятий, включенных в долгосрочные целевые программы сотрудничества, является обеспечение экономически обоснованных потребностей в энергии, топливе и сырье, пищевых продуктах, средствах производства и технологий передового технического уровня. Разработка и реализация этих программ являются новым шагом в развитии многостороннего сотрудничества стран — членов СЭВ. Они открывают новые возможности для еще лучшего использования преимуществ социализма на благо народов стран — членов СЭВ»<sup>2</sup>.

С переходом к разработке долгосрочных целевых программ сотрудничества совместная плановая деятельность стран — членов СЭВ получила новое направление. Это позволяет конкретизировать и развить возможности, заложенные в Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции. Такой путь уже был намечен на XXV съезде КПСС, где обращалось особое внимание на необходимость продолжать работы по объединению усилий СССР и заинтересованных стран — членов СЭВ для комплексного решения крупных задач в различных отраслях экономики.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду КПСС А. И. Брежнев сказал: «Опираясь на достигнутое, мы можем теперь сделать следующий шаг вперед. В повестке дня — разработка и выполнение долгосрочных целевых программ»<sup>3</sup>. Главная цель долгосрочных целевых программ, сформулированная на XXV съезде КПСС, состоит в том, чтобы «общими усилиями обеспечить более растущие потребности в энергии, топливе, основных видах сырья, полнее удовлетворить спрос на продовольствие и промышленные товары народного потребления, поднять уровень машиностроения, ускорить развитие транспорта»<sup>4</sup>.

Предложение о разработке долгосрочных целевых программ сотрудничества было поддержано всеми коммунистическими и рабочими партиями стран — членов СЭВ. XXX сессия СЭВ приняла решение о разработке в 1976—1980 гг. первых пяти долгосрочных целевых программ сотрудничества в важнейших областях материального производства.

Новый этап совместной плановой деятельности был подготовлен всеми предшествующим опытом сотрудничества стран — членов СЭВ и опирается на комплекс осуществленных на практике методов и форм сотрудничества, и в первую очередь — на координацию народнохозяйственных планов.

В ходе координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на текущие пятилетие получали развитие важные мероприятия, предусмотренные Комплексной программой. Значительно углуби-

<sup>2</sup> «Правда», 1978, 30 июня.

<sup>3</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 9.

<sup>4</sup> Там же.

лось хозяйственное взаимодействие стран, усилена взаимопомощность их экономик. На основе крепнущих экономических связей, развития и совершенствования совместной плановой деятельности страны содружества обеспечили высокие и устойчивые темпы экономического развития, осуществили первый этап реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Разработка долгосрочных целевых программ сотрудничества представляет собой практическое осуществление коллективно выработанной братскими партиями стран — членов СЭВ генеральной линии на развитие социалистической экономической интеграции, постепенное формирование мировой системы социалистического хозяйства. Каждая из программ содержит основные принципиальные положения, определяющие согласованную стратегию сотрудничества стран — членов СЭВ по совместному решению проблем, а также выполнению разработанных на их основе подпрограмм. Последние включают все мероприятия по конкретным проблемам и объектам сотрудничества, реализуемым посредством многосторонних и двусторонних соглашений.

Долгосрочные целевые программы — важнейшие документы, конкретизирующие Комплексную программу, новая эффективная форма сотрудничества стран — членов СЭВ в области плановой деятельности. Они будут способствовать решению таких назревших задач, как расширение временного горизонта сотрудничества, обеспечение комплексности при решении важнейших народнохозяйственных проблем, укрепление многостороннего сотрудничества.

ДЦПС представляет собой хорошую основу для координации планов социального и экономического развития стран — членов СЭВ на предстоящее пятилетие, а по ряду крупных проблем и на более длительные периоды. Они позволяют в более полной мере обеспечить непрерывность сотрудничества стран — членов СЭВ в области плановой деятельности.

Важной чертой ДЦПС является их связь с национальными народнохозяйственными планами, с решением социально-экономических задач, поставленных партиями и правительствами стран — членов СЭВ по социалистическому и коммунистическому строительству. Реализация программ будет способствовать обеспечению стабильных темпов развития экономики стран — членов СЭВ, подьему уровня жизни населения, укреплению позиций социалистического содружества в мировой экономике.

Естественно, что в ходе реализации программ их конкретная проблематика будет расширяться, уточняться и совершенствоваться. Однако и сегодняшним уровнем проработки проблем сотрудничества позволяет представить реальные вехи и контуры экономического развития стран — членов СЭВ на перспективу, а также выделить важнейшие проблемы, решение которых возможно лишь путем организации многостороннего сотрудничества. Стали более ясными и те трудности, с которыми странам — членам СЭВ придется иметь дело в ближайшем будущем. В первую очередь эти трудности связаны с масштабами намеченных программ, мероприятием и объектов сотрудничества.

Разработка программ показала, что необходимо более реально подходить к оценке потребностей в топливно-энергетических и сырьевых ресурсах на перспективу, использовать все возможности для обеспечения их экономии.

По предварительной оценке, выполнение совместных проектов по мероприятиям, включенным в ДЦПС по топливу, сырью, энергии, сельскому хозяйству, продовольствию и машиностроению, а также по разрабатываемым в настоящее время проектам ДЦПС по товарам народного потребления и транспорту потребует значительных объемов капитальных вложений от стран — членов СЭВ. Чтобы успешно реализо-

вать эти проекты, необходимо сосредоточить главное внимание стран и органов Совета на первоочередных решениях мероприятий, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение для всех стран — членов СЭВ. К таким мероприятиям можно прежде всего отнести ускоренное развитие атомного машиностроения и атомной энергетики, увеличение добычи твердых видов топлива, углубление переработки нефти для улучшения обеспечения экономики стран — членов СЭВ моторным топливом и т. д. Центральными вопросами в области черной металлургии, безусловно, станет строительство крупного металлургического завода, горно-обогатительных предприятий для увеличения поставок железосодержащего сырья из СССР в страны — члены СЭВ.

*Тов. Байбахов, просим несколько подробнее остановиться на значении долгосрочной целевой программы сотрудничества в области сырья, топлива и энергетики.*

Долгосрочные целевые программы имеют одинаковую структуру: они включают основные принципиальные положения и разработанные на их основе подпрограммы по конкретным проблемам и объектам сотрудничества.

ДЦПС в области сырья, топлива и энергетики имеет подпрограммы по развитию электроэнергетики, расширению добычи и использованию твердых видов топлива, экономному и рациональному расходованию топлива и энергии, в области черной металлургии, химической, целлюлозно-бумажной и микроэлектронической промышленности, а также по научно-техническому сотрудничеству в разрезе указанных подпрограмм.

Потребности стран — членов СЭВ в электроэнергии замечается удовлетворять путем ускоренного развития атомной энергетики, расширения и строительства тепловых электростанций на твердом топливе, более интенсивного освоения гидроэнергетических ресурсов, а также за счет дополнительных поставок электроэнергии с атомных электростанций, которые намечается соорудить в СССР в сотрудничестве с заинтересованными странами — членами СЭВ. Приоритет в этой области принадлежит, безусловно, ускоренному развитию атомной энергетики. Предусматривается организация многостороннего сотрудничества стран — членов СЭВ в сооружении на их территории к концу 1990 г. атомных электростанций общей мощностью 37 млн. кВт на основе широкой специализации и кооперирования производства при техническом содействии Советского Союза как в сооружении АЭС, так и в организации в странах производства оборудования для атомных электростанций по советским чертежам. Основные положения сотрудничества сформулированы в ранее принятой Программе максимально возможного развития атомного машиностроения в странах — членах СЭВ.

Руководство координацией строительства, производства и взаимных поставок оборудования АЭС будет возложено на Совет уполномоченных стран. Советский Союз дал согласие на строительство на своей территории двух АЭС — Константиновской и Хмельницкой — мощностью по 4 млн. кВт каждая для поставки заинтересованным странам до 50% электроэнергии этих станций.

Объемы ежегодных поставок электроэнергии от АЭС должны определяться в двусторонних соглашениях и уточняться, исходя из стоимости фактических поставок товаров из стран. Эта работа будет проводиться в двустороннем порядке в ходе координации народнохозяйственных планов и оформляться дополнительными протоколами к соглашениям.

Обеспечение потребностей стран — членов СЭВ нефтью, нефтепродуктами и природным газом предусматривается путем продолжения их поставок из Советского Союза, некоторого повышения собственной добычи нефти и газа в странах, в том числе за счет бурения на больших глубинах и в шельфах, более широкого привлечения на долговременной основе ресурсов нефти и газа развивающихся стран. Кроме того, предполагается значительное увеличение глубины переработки нефти, разработки и внедрение энерготехнологической переработки углей и горючих сланцев с получением искусственного газа и жидкого топлива, создание энергоемких химических производств в восточных районах СССР.

Увеличение глубины переработки нефти путем внедрения более совершенной технологии с расширением вторичных процессов (каталитического крекинга, гидрокрекинга, коксования и др.) позволит существенно улучшить обеспечение стран — членов СЭВ светлыми нефтепродуктами и повысить эффективность этого дефицитного вида сырья.

Серьезное значение в ДЦПС придается мероприятиям по сотрудничеству в деле экономного и рационального использования топлива и энергии. Речь идет, например, о разработке и внедрении менее энергоемких технологических процессов и о повышении коэффициента полезного действия энергоиспользующих установок, а также более полном использовании вторичных энергоресурсов и значительном сокращении потерь энергии и топлива во всех отраслях народного хозяйства. Большое значение в этом вопросе имеет установление рационального уровня электрификации жилищно-коммунального хозяйства в странах — членах СЭВ, увеличение времени использования установленной мощности АЭС, до 6700 ч в год, реализация нетрадиционных источников энергии. Таким образом, можно существенно снизить темпы роста потребления топлива и энергии.

Растущие потребности стран — членов СЭВ в топливе, энергии и сырье делают топливо-энергетическую и сырьевую проблемы интернациональными. Решение их возможно только на основе развития многостороннего экономического сотрудничества между странами путем объединения материальных и других ресурсов.

При разработке сырьевой части ДЦПС страны — члены СЭВ признали необходимым на первом этапе сосредоточить усилия на решении проблем, связанных с удовлетворением их потребностей в стали и железосодержащем сырье. В 1980 г. поставки последнего из СССР в страны — члены СЭВ составят около 27 млн. т в пересчете на металл. Поскольку у стран — членов СЭВ появились дополнительные потребности в железосодержащем сырье, они высказали заинтересованность в сотрудничестве по строительству железорудных предприятий на территории СССР. Странам — членам СЭВ предложены для освоения три железорудных месторождения в Европейской части СССР, на которых могут быть построены соответствующие горнорудные предприятия.

Кроме того, намечается осуществлять совместными усилиями заинтересованных стран строительство крупного металлургического завода по производству 10 млн. т литых слобов в год на базе руд КМА с использованием советских и польских коксующихся углей. Подготавливаются уточненные предложения с технико-экономическими обоснованиями и условиями участия стран в строительстве завода. Таким образом, при успешной реализации намеченных мероприятий потребности стран — членов СЭВ в черных металлах в будущем могли бы быть удовлетворены.

В перспективных планах развития экономики стран — членов СЭВ видное место отводится химической промышленности, создающей материальную основу химизации народного хозяйства. Однако удовлетворе-



ние экономически обоснованных потребностей народного хозяйства стран — членов СЭВ в важнейших видах химической продукции сдерживается ограниченными энергетическими и сырьевыми ресурсами. В связи с этим было признано целесообразным положить в основу соответствующего раздела программы ДЦПС принцип использования энергетических и сырьевых ресурсов, которыми располагает Советский Союз, для производства энергоемкой химической продукции с целью поставки ее в европейские страны — члены СЭВ.

В соответствии с этим в СССР должны быть созданы дополнительные мощности по производству таких энергоемких видов продукции, как аммиак, метанол, полиэтилен, поливинилхлорид, изопропен и поливинилсоевый каучук. Одновременно европейские страны — члены СЭВ создают у себя необходимые мощности по производству менее энергоемкой химической продукции для поставки ее в СССР в объемах, эквивалентных по стоимости энерго- и материалоемкой химической продукции. Такой подход позволяет существенным образом ловить на формирование в странах — членах СЭВ экономически обоснованной структуры химической промышленности и на повышение эффективности сотрудничества в этой области.

В ходе предварительных консультаций с европейскими странами — членами СЭВ была согласована общая концепция о специализации СССР на производстве энергоемкой химической продукции, а европейских стран — членов СЭВ на менее энергоемкой химической продукции с последующим взаимным обменом этими видами продукции на условиях эквивалентности поставок по стоимости и примерного равенства капитальных вложений, необходимых для создания соответствующих производственных мощностей.

В области целлюлозно-бумажной промышленности также намечается строительство некоторых объектов с участием заинтересованных стран. В настоящее время по этим объектам разрабатываются технико-экономические обоснования. В разделе ДЦПС по микробиологической и медицинской промышленности предусмотрено строительство в СССР с участием заинтересованных стран двух объектов: Мозырского завода кормовых дрожжей из высокоочищенных жидких парафинов нефти и комбината по производству витаминов А и Е.

Реализация мероприятий, включенных в подпрограмму, будет в значительной мере способствовать удовлетворению потребностей стран — членов СЭВ в топливно-энергетических и сырьевых ресурсах, содействовать комплексному решению крупных народнохозяйственных задач, экономическому и социальному развитию стран — членов СЭВ в ближайшей пятилетке и на длительную перспективу.

*Какие цели ставит странам — членам СЭВ при разработке и реализации других долгосрочных целевых программ сотрудничества? Какое значение будет иметь реализация мероприятий, включенных в ДЦПС, для развития народного хозяйства каждой страны и всего сотрудничества в целом?*

ДЦПС в области сельского хозяйства и пищевой промышленности предусматривает реализацию высказанных Советской Стороной на XXXI сессии СЭВ принципиальных положений об увеличении производства мяса в каждой стране на собственной кормовой базе, о максимальном использовании благоприятных природно-климатических условий отдельных стран для увеличения производства сахара, овощей, фруктов и ряда других продуктов на экспорт. Так, ДЦПС предусматривает расширение производства и переработки сахара и цитрусовых на Кубе, что и итоге позволит обеспечить дополнительные поставки этих продуктов европейским странам — членам СЭВ.

ДЦПС в области машиностроения призвана обеспечить машинами и оборудованием программы сотрудничества в топливно-сырьевых отраслях сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также те отрасли машиностроения, которые определяют его техническое развитие.

Большое внимание уделено в программе развитию сотрудничества в создании и производстве машин и оборудования для добычи и глубокой переработки нефти, для добычи и транспортировки газа, угля, металлургических руд, для выпуска металлургического оборудования, тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин, станков с числовым программным управлением и т. д. Первоочередными мероприятиями этой программы являются: ускоренное развитие атомного машиностроения, обеспечение оборудованием процессов глубокой переработки нефти, а также увеличение производства машин и оборудования для добычи твердых видов топлива.

Проблемы, связанные с производством оборудования для процессов глубокой переработки нефти, а также машин и оборудования для добычи твердых видов топлива, являются сложными комплексными проблемами, для решения которых потребуются значительная подготовительная работа, как это имело место при подготовке программы ускоренного развития атомного машиностроения в странах — членах СЭВ.

Проблемы сотрудничества, входящие в ДЦПС, будут учитываться при проведении странами — членами СЭВ координации их народнохозяйственных планов на предстоящее пятилетие, а по значительному кругу проблем и на период до 1990 г.

Реализация мероприятий по сотрудничеству, включенных в ДЦПС, будет иметь большое народнохозяйственное значение для каждой страны и всего сообщества в целом, содействуя решению социально-экономических задач, поставленных странами — членами СЭВ в социалистическом и коммунистическом строительстве, обеспечению высоких и устойчивых темпов развития народного хозяйства этих стран, совершенствованию его структуры, подъему уровня жизни населения и тем самым укреплению позиций сообщества стран — членов СЭВ в мировой экономике. Вместе с тем реализация этих мероприятий будет способствовать углублению сотрудничества, развитию социалистической экономической интеграции, постепенному выравниванию уровней экономического развития стран — членов СЭВ, подъему и повышению эффективности экономики Республики Кубы и Монгольской Народной Республики.

В текущем году должна быть закончена разработка еще двух долгосрочных целевых программ по удовлетворению рациональных потребностей стран — членов СЭВ в промышленных товарах народного потребления, а также по развитию транспортных связей стран — членов СЭВ, включая вопросы обеспечения мероприятий этих программ необходимыми материалами и оборудованием.

Долгосрочные целевые программы — качественно новый этап экономического сближения социалистических стран. Они рассчитаны на длительный перспективный период и намечают наиболее рациональные направления совместного решения крупнейших народнохозяйственных проблем.

## ДЦПС—ВАЖНАЯ ОСНОВА ДАЛЬНЕЙШЕГО РАСШИРЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА НРБ С БРАТСКИМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ

Г. Георгиев,

*зам. председателя Государственного комитета  
планирования НРБ*

На каждом этапе развития производительных сил и с увеличением масштабов производства в странах — членах СЭВ появляются все новые формы сотрудничества. Главную роль при этом играет совместная плановая деятельность. Широкое применение находит такая форма совместной плановой деятельности, как составление экономических и научно-технических прогнозов, проведение периодических консультаций в области экономической политики, координация планов на двусторонней и многосторонней основе, совместное планирование и т. д. Эти формы постоянно совершенствуются и во все большей степени содействуют выполнению главных задач, определенных Комплексной программой социалистической экономической интеграции, по расширению международного социалистического разделения труда, сближению экономик стран и формированию современной высокоэффективной структуры национальных хозяйств, постепенному выравниванию их экономик, развитию глубоких и устойчивых связей в основных отраслях народного хозяйства, науки и техники.

Реализация Комплексной программы, рост масштабов мероприятий и необходимость в плановом порядке обеспечения их капитальными вложениями, машинами, сырьем, материалами, валютными, финансовыми и трудовыми ресурсами обусловили разработку Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий. Составление такого плана позволило странам — членам СЭВ более эффективно и планомерно осуществлять ряд проектов по созданию крупных производственных мощностей, по специализации и кооперации, по научно-техническому сотрудничеству и др.

Решения, принятые в странах — членах СЭВ на съездах коммунистических и рабочих партий, достигнутые ими успехи, особенно в годы последней пятилетки, показали бурное развитие их производительных сил, большое взаимодействие в деле социалистического и коммунистического строительства.

Страны — члены СЭВ все больше становятся ведущей и наиболее динамично развивающейся экономической силой в мире. Так, в 1971 — 1975 гг. национальный доход стран — членов СЭВ увеличился на 36% (что значительно выше уровня, достигнутого развитыми капиталистическими странами «Общего рынка»), промышленность развивалась в 4 раза быстрее, чем в развитых капиталистических странах. В 1975 г. в них произведено 1386 млрд. кВт. ч атомэнергии, что почти на 400 млрд. кВт. ч больше, чем в странах «Общего рынка», стали — 193 млн. т (на 65,7 млн. т больше).

Население стран — членов СЭВ составляет 9,4% населения мира. А в 1975 г. они произвели 21% электростроения, свыше 30 — угля, около 20 — нефти и около 30% стали, производимых во всем мире. При этом наиболее высокие темпы были у Болгарии, Румынии и

Польши. Тем самым продолжался процесс выравнивания уровней экономического развития социалистических стран. Параллельно с этим осуществляются крупные по масштабу социальные программы с близкими по смыслу и содержанию задачами.

Наряду с решением специфических национальных задач под воздействием общих закономерностей создания развитого социалистического общества все больше на передний план выступают проблемы перспективного сотрудничества.

Мощная экономическая и научно-техническая база стран — членов СЭВ дает возможность каждой стране согласованно решать вопросы формирования эффективной структуры своей экономики и содружества в целом, создавать оптимальные условия при развитии мощностей, производстве и реализации продукции, перспективно осуществлять задачи сырья и материалов, специализации и кооперирования. Основную роль при этом, как и раньше, играет СССР. Уже на XXX сессии Совета Экономической Взаимопомощи в своем выступлении Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин подчеркнул, что плановые основы сотрудничества значительно укрепились и что ЦК КПСС и Советское правительство, придавая особое значение углублению и расширению социалистической экономической интеграции, последовательному сближению экономик братских социалистических стран, считают, что назрела необходимость выполнения ряда крупных мероприятий в области совершенствования сотрудничества; особенно большое значение приобретает перевод его на договорную основу.

Намечается новый этап развития сотрудничества стран — членов СЭВ. Долгосрочные целевые программы сотрудничества — принципиально новая форма совместной плановой деятельности, рассчитанная на целевое решение крупных народнохозяйственных проблем на длительную перспективу.

Народная Республика Болгария всегда принимала активное участие во всех формах двусторонней и многостороннего сотрудничества, в ускорении темпов международного социалистического разделения труда. В программе Болгарской коммунистической партии отмечено, что одним из основных направлений целостного использования факторов интенсивного роста, внедрения новейших достижений научно-технической революции и достижения быстрого развития производительных сил является экономическая интеграция с социалистическими странами, и в первую очередь с Советским Союзом. Гармоничное и пропорциональное развитие экономики НРБ, оптимизация производства хозяйственных единиц могут быть достигнуты только при широком участии страны в международном социалистическом разделении труда.

В Отчетном докладе ЦК БКП XI съезду БКП Т. Живков подчеркнул: «Болгарская коммунистическая партия полностью поддерживает линию углубления социалистической интеграции, разработки и выполнения долгосрочных целевых программ и будет и впредь вносить свой вклад в укрепление экономического могущества нашей социалистической страны».

Усилия стран — членов СЭВ направлены на разработку следующих долгосрочных целевых программ сотрудничества:

- обеспечение экономически обоснованных потребностей стран — членов СЭВ в основных видах энергии, топлива и сырья;
- согласованного на двусторонней и многосторонней основе развития машиностроения;
- совершенствование сотрудничества в области сельского хозяйства и пищевой промышленности с целью максимального удовлетворения потребностей в продовольствии;

удовлетворение потребностей в промышленных товарах народного потребления;

развитие транспортных связей между странами — членами СЭВ.

В результате огромной работы, проведенной в Комитете СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности и в других органах СЭВ, были согласованы основные направления, круг проблем и содержание долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС), а также методические положения по их подготовке. Первые три программы уже приняты на XXXII сессии СЭВ (июль 1978 г.). Главной чертой разработки ДЦПС, вытекающей из их интернационального характера, является готовность стран — членов СЭВ объединить природные богатства, материальные, трудовые и финансовые ресурсы для осуществления совместных мероприятий сотрудничества.

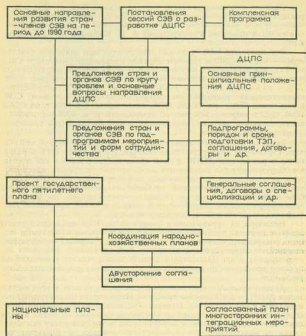
Согласно принятому страной определению ДЦПС — это «узкая взаимосвязанная ресурсами, сроками и исполнителями система мероприятий для планомерного решения важнейших избранных проблем в сфере материального производства». Это дает нам основание квалифицировать их разработку как развитие и совершенствование примененных до настоящего времени форм сотрудничества, особенно в области плановой деятельности, и в частности по координации планов на длительную перспективу.

В таких масштабах проблемы сотрудничества в сфере материального производства разрабатываются странами — членами СЭВ впервые. В ходе их разработки и выполнения, вероятно, появятся трудности, но накопленный опыт и осуществляемая подготовка дают основание считать, что эта задача будет успешно выполнена.

В результате обобщения предварительных предложений стран — членов СЭВ по кругу проблем, конкретных мероприятий и способов их осуществления на базе согласованных Основных принципиальных положений составлены проекты перечней и организации разработки подпрограмм, генеральных и других соглашений по каждой ДЦПС. По существу, это перечни мероприятий для комплексного решения проблем в данной области. Они сгруппированы по разделам. Каждый раздел представляет собой конкретную подпрограмму: указаны порядок и сроки подготовки, обсуждения и согласования необходимых технико-экономических проектов, генеральных соглашений, многосторонних договоров по специализации и др. На основе последних будут подписаны двусторонние соглашения. В этих документах будут указаны обязанности каждой участвующей страны по всей цепи реализации конкретных мероприятий: по предварительным разработкам, созданию соответствующих производственных мощностей, развитию производства и взаимным поставкам продукции. Эти обязательства будут включаться в национальные планы участвующих стран. Самые крупные и важные многосторонние мероприятия найдут отражение также в Согласованном плане многосторонних интеграционных мероприятий.

В то же время конечные сроки подготовки ДЦПС, их утверждение сессией СЭВ и подписание генеральных соглашений, многосторонних договоров и прочих соглашений предполагается закончить так, чтобы при проведении координации народнохозяйственных планов на 1981 — 1985 гг. дать возможность детализировать согласованные многосторонние мероприятия по ДЦПС на двусторонней основе.

Процесс составления долгосрочных целевых программ сотрудничества и их реализации в самом общем виде можно проиллюстрировать следующей схемой (см. рисунок).



Последовательность и тесная взаимная связь составных частей этого процесса, начиная с Основных направлений развития народного хозяйства каждой страны на долгосрочную перспективу и конечная национальными пятилетними планами и Согласованным планом многосторонних интеграционных мероприятий, убедительно показывают роль и значение ДЦПС в решении крупных узловых проблем сотрудничества в области материального производства стран — членов СЭВ на долгосрочную перспективу. Естественно, для нас становится ясным вывод, что долгосрочные целевые программы сотрудничества — прочная основа расширения сотрудничества НРБ с братскими социалистическими странами.

Экономическое развитие Народной Республики Болгарии в целом, и особенно сложившаяся отраслевая структура народного хозяйства, — результат прежде всего утвердившихся экономических связей между странами — членами СЭВ, результат углубившейся специализации и кооперирования производства. Всем этим, а также тем обстоятельством, что наша страна располагает ограниченным количеством сырья, энергетическими и некоторыми другими производственными ресурсами, обуславливается наше активное участие в разработке ДЦПС.

Одна из основных проблем, которая должна быть решена в ходе реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества, — обеспечение стран — членов СЭВ топливом и энергией. Главные пути решения ее были намечены в выступлении А. Н. Косыгина на XXX сессии СЭВ.

Эту проблему НРБ и до сих пор решает при активном участии стран — членов СЭВ, и главным образом с помощью Советского Союза. Так, для всех наших электроэнергетических мощностей, сооруженных к 1975 г., оборудование поставлено из стран — членов СЭВ: 70% — из СССР и 20% — из ЧССР. В этом же году 70% потребленных энергетических ресурсов мы получили из стран — членов СЭВ, в том числе 68% — из СССР. НРБ импортировала в 1975 г. из СССР 9860 тыс. т нефти, 1185 тыс. м<sup>3</sup> природного газа, 4000 млн. кВт. ч электроэнергии, около 6 млн. т угля и ряд других видов топливно-энергетических ресурсов.

Развитие болгарской энергетики и топливно-энергетический баланс страны мы непосредственно связываем с участием НРБ в разработке и реализации ДЦПС в этой области. Это касается как поставки оборудования для выполнения нацеленной программы максимального использования отечественных энергетических ресурсов, строительства гидроэлектростанций, тепловых электрических станций на базе низкокалорийного угля, атомных электростанций, так и обеспечения возрастающих потребностей в жидком топливе, природном газе, высококалорийном и коксующемся угле и т. д.

Несмотря на ограниченные возможности, НРБ предлагает участвовать в решении топливно-энергетической проблемы некоторыми своими ресурсами, например, в строительстве гидроаккумулирующих станций, в совместной эксплуатации Добруджанского угольного месторождения и др. Наша страна примет также участие в выполнении целевой программы по производству оборудования для атомных электростанций.

Другой важный вопрос, который намечается решить в ходе выполнения ДЦПС, — это сырьевая проблема. Наша страна рассматривает эту проблему в двух аспектах. Первый — создание необходимых машин, оборудования и сооружений для развития сырьевых отраслей внутри страны, и второй — участие в мероприятиях по производству тех видов сырья и материалов, для производства которых в Болгарии нет условий. И в этом отношении мы до сих пор получаем исключительно ценную помощь со стороны Советского Союза и некоторых других социалистических стран.

Благодаря технической помощи Советского Союза и на основе поставленного из СССР оборудования построена большая часть промышленных мощностей в стране, что обеспечивает производство 95% объема черных и цветных металлов, 80 — продукции нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, 55% химической промышленности и т. д. Кроме того, социалистические страны поставляют Болгарии разные виды необходимого сырья и материалов. Так, в 1975 г. мы получили из СССР около 20% проката, около одной трети хвойной древесины, все количество газетной бумаги и около одной пятой других видов бумаги.

И в текущей пятилетке расширяется и углубляется сотрудничество, главным образом на базе нашего участия в совместном строительстве на территории СССР ряда новых мощностей по производству железосодержащего сырья, цеолитов, асбеста и др. Совместное решение проблем в этой области продолжается на значительно более широкой основе благодаря долгосрочным целевым программам.

Предложение СССР о сотрудничестве в создании энергетических и

материалоемких химических производств в восточных районах СССР имеет для НРБ большое значение. Проволаженный принцип строительства оптимальных мощностей по определенным видам химической продукции вблизи сырьевых и энергетических источников, производство которых связано с большими затратами энергии и сырья, позволяет более эффективно удовлетворить потребности стран — членов СЭВ в такой продукции. Одновременно в НРБ также предусматривается строительство мощностей по производству отдельных видов химической продукции, часть которой предназначается для покрытия потребностей СССР и других социалистических стран.

Развитие болгарской металлургии в НРБ, предстоящее строительство нового металлургического завода потребуют дополнительного количества железной руды. В связи с этим предложение СССР по сотрудничеству в строительстве добавочных и оборотных железных предприятий приобретает для НРБ особую актуальность. Значительно труднее решить вопрос об обеспечении металлургических мощностей необходимым количеством коксующихся углей. Но мы считаем, что в рамках ДЦПС этот вопрос также найдет положительное решение.

В отношении некоторых других видов сырья, например, фосфорсодержащего, бокситов, частично в отношении нефти, обсуждается возможность сотрудничества с третьими странами. НРБ рассматривает также путем участия в совместных или согласованных мероприятиях в третьих странах на покрытие части своих потребностей в фосфорсодержащем сырье, бокситах и др.

В машиностроении предложения НРБ по ДЦПС основываются на достигнутом уровне производства, сформировавшейся специализации и кооперирования, а также на возможностях развития этой отрасли и изменения ее структуры.

Наша страна активно участвует в разделении труда между социалистическими странами в области машиностроения. Специализации, кооперированию и долгосрочному научно-техническому и производственному сотрудничеству отводится важная роль при определении новых направлений его развития в стране. Это подготовило условия для того, чтобы НРБ, несколько пятилеток тому назад почти не имевшая машиностроения, создала ряд производств и в таких масштабах, которые значительно не только в рамках нашей страны, но и социалистической общности, но и по сравнению с наиболее крупными производителями в мире. Так, в 1960 г. в НРБ было выпущено в целом около 3 тыс. электромоторов и двигателей, а в 1976 г. объем их производства достиг 57 тыс. шт., из которых 46 тыс. шт. мы экспортировали в социалистические страны. В 1960 г. производство электромоторов составляло всего лишь 4,3 тыс. шт., а в 1976 г. — 94 тыс. шт., из которых 79,2 тыс. шт. поставлено в социалистические страны. Электроэнергетическая промышленность в стране начала развиваться за последние 10 лет. Но в 1977 г. объем производства электронной и электротехнической промышленности составил 2600 млн. левов, а экспорт ее продукции исчисляется в 908 млн. валютных левов. Экспорт продукции одной лишь электронной и электротехнической промышленности в 1977 г. равен всему экспорту НРБ в 1962 г., а экспорт машиностроительной продукции — всему экспорту страны с 1971 г. Только эти несколько примеров наглядно иллюстрируют темпы развития машиностроения в НРБ и его масштабы.

Значительный машиностроительный потенциал дает возможность создать широкую научно-исследовательскую базу и обеспечить высокий технический уровень изделий, по которым специализируется наша страна. Кроме того, перспективным планом создания новых мощностей предусматривается производство не только отдельных элементов,

узлов и агрегатов, но и целых систем машин, комплексных технологических линий и объектов и др.

Таким образом, наряду с традиционными болгарскими изделиями, к которым относятся подъемно-транспортные и металлообрабатывающие машины, гидравлические и пневматические аземнты, машины для пищевкусовой промышленности, электронная и электротехническая продукция НРБ получит возможность участвовать во взаимном товарообмене машинами и оборудованием для решения проблем, связанных с развитием некоторых энергетических, сырьевых и перерабатывающих мощностей. Одновременно в наших разработках, как уже было подчеркнуто, предусматривается, чтобы почти все оборудование, которое не выпускается в стране, но является необходимым для развития нашей энергетики, металлургии, химии, промышленности строительных материалов и других отраслей народного хозяйства, НРБ будет получать по договоренности, достигнутой на базе долгосрочных целевых программ.

Успехи в социалистическом переустройстве сельского хозяйства и пищевкусовой промышленности позволяют НРБ внести свой вклад в дело удовлетворения потребностей стран — членов СЭВ в сельскохозяйственных и пищевкусовых продуктах. Только в 1971—1975 гг. Болгария поставила социалистическим странам около 1 млн. т свежих фруктов, в том числе около 550 тыс. т винограда, 860 тыс. т свежих овощей, 842 т фруктов консервов, свыше 1 млрд. т оплодных консервов, свыше 1 млн. 235 тыс. т табака, 273 тыс. т сигарет и т. д.

Используя природно-климатические условия и накопленный опыт, НРБ и в дальнейшем будет активно участвовать в решении исключительно важных вопросов все более полного удовлетворения потребностей стран — членов СЭВ в сельскохозяйственных и пищевкусовых продуктах. Разумеется, учитывая специфические условия этой отрасли, необходимо решить круг проблем, среди которых одна из важнейших — изыскание подходящих форм стимулирования развития производства ряда сельскохозяйственных продуктов и увеличение взаимных поставок продовольственных товаров.

Из проблематики, на настоящем этапе включенной в разработки ДЦПС, большое значение имеют также крупные совместные мероприятия по комплексному развитию сахарного производства, выращиванию и переработке цитрусовых в Республике Куба, по обеспечению развития некоторых производств (например, хлопка, льна и др.). Важное место в предложениях Болгарии по разработке ДЦПС в этой области занимают вопросы углубления сотрудничества в совершенствовании имеющихся и выведения новых сортов зерновых и кормовых культур, в создании новых высокопродуктивных пород и гибридов сельскохозяйственных животных. Для их решения можно будет использовать уже существующие научные звенья. Координацию этой работы при необходимости можно осуществлять посредством создания совместных научных коллективов и др.

Мероприятия, разрабатываемые для более полного удовлетворения потребностей в промышленных товарах народного потребления, имеют большое хозяйственное и политическое значение. Главная задача в этой области должна быть увязана с достижением более высоких качественных показателей. Необходимо повысить техническую надежность промышленных изделий быта: холодильников, телевизоров, радиоприемников и др. Важным моментом является и повышение эстетических качеств товаров народного потребления. Участие НРБ в разработке мероприятий по ДЦПС в области промышленных товаров народного потребления находится в тесной связи с осуществлением Декабрьской программы партии по повышению уровня жизни народа.

Подчеркивая значение упрочения плановых основ социалистической экономической интеграции, целесообразно подчеркнуть, что разработка долгосрочных целевых программ сотрудничества в области материального производства окажет большое влияние на работу по координации народнохозяйственных планов на 1981—1985 гг., а также на двустороннее согласование направлений сотрудничества на долгосрочную перспективу. Участие НРБ в разработке мероприятий ДЦПС тесно взаимосвязано с согласованием двусторонних мероприятий, и особенно основных направлений сотрудничества НРБ с остальными странами — членами СЭВ на период до 1990 г. Все эти документы представляют прочную основу аффективного участия Народной Республики Болгарии и в многосторонних интеграционных мероприятиях, вытекающих из ДЦПС. В этом отношении решающая роль отводится разработке Генеральной схем специализации и кооперирования в области материального производства между НРБ и СССР на период до 1990 г.

## ПЕРСПЕКТИВЫ МНОГОСТОРОННЕГО ДОЛГОСРОЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Ф. Биро,

зам. профессора Госплана ВНР,  
канд. экон. наук

Среди своих главных общественно-политических и экономических задач коммунистические и рабочие партии социалистических стран большое значение придать повышению жизненного уровня трудящихся, так как улучшение условий жизни широких народных масс, содействие их социальному и культурному подъему — одна из основных стратегических целей социализма и коммунизма.

Одним из важнейших факторов, влияющих на уровень жизни населения, является снабжение продовольствием. Как известно, стабильное, качественно и количественно хорошее снабжение продовольствием в большой степени способствует полному удовлетворению общественных потребностей населения с уровнем жизни. Поэтому вполне естественно, что правительства социалистических стран постоянно стремятся к тому, чтобы сельское хозяйство и пищевая промышленность достигли высоких результатов.

Имеющиеся достижения свидетельствуют о том, что эти усилия увенчались успехом. Достаточно проанализировать среднегодовую урожайность отдельных основных сельскохозяйственных культур в 1976 г.; чтобы сделать выводы о темпах роста и достигнутом уровне (табл. 1).

Урожайность отдельных сельскохозяйственных культур в 1976 г. возросла на 50—80% по сравнению с соответствующими показателями 1961—1965 гг. Так, если среднегодовая урожайность пшеницы в те годы только в ГДР и ЧССР достигла 20 ц с га, то в настоящее время в большинстве стран — членов СЭВ на 1 га выращивают почти 40 ц. Аналогичные успехи имеются и в выращивании других культур. Та-



Таблица 1  
(в %)

Страна	Вид сельскохозяйственных культур *			
	пшеница	кукуруза	картофель	сахарный свекла
НРБ	39,7	41,3	119,3	331,7
ВНР	38,8	38,1	120,6	304,8
ГДР	36,6	22,1	113,7	191,1
ПНР	31,3	44,4	202,8	272,2
СРР	27,9**	34,1	159,2	294,4
СССР	16,3	30,6	120,0	266,0
ЧССР	37,6	36,0	175,5	243,8

\* Вил Куды и Мюстлик, где при разных условиях и структура сельского хозяйства в других странах — членах СЭВ.  
\*\* Высшая точка.

кая же благоприятная тенденция, хотя и в меньшей степени, намечалась в производстве животноводческих продуктов. В последние годы в странах — членах СЭВ среднегодовой темп роста валовой продукции сельского хозяйства составляла 2,6—3,9%. Это значительно выше соответствующего показателя в странах Общего рынка (1,3—1,8). В 1976—1980 гг. предусматривается дальнейший быстрый рост сельскохозяйственной продукция (табл.2).

Таблица 2  
(в %)

Страна	Среднегодовые темпы роста		
	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.	1976—1980 гг. запланированные
	Фактически		
НРБ	3,6	3,2	3,7
ВНР	2,8	3,4	3,2
ГДР	1,6	2,1	2,8
ПНР	1,8	5,7	2,9
СРР	1,9	4,6	5,3
СССР	4,2	2,4	2,9
ЧССР	4,8	2,5	2,5

Динамичный рост производства сельского хозяйства и пищевой промышленности в странах — членах СЭВ создает возможность удовлетворить потребности населения в продовольствии за счет собственного производства. Однако эти потребности растут и меняются быстрее развития производства, возникают новые задачи как в производстве, так и в торговле продовольственными товарами. Причем торговля, на наш взгляд, все чаще выступает на передний план.

В большинстве стран СЭВ в предшествующий плановый период калорийность потребленных продуктов питания на душу населения составляла более 3000—3200 калорий. Однако структура потребления во многих странах все еще не соответствует физиологическим нормам питания. Особенно неблагоприятны в настоящей структуре показатели удельного веса животных белков (10—30%), растительного масла (10—20%), овощей и фруктов (30—50%).

В связи с повышением жизненного уровня населения ожидается рост потребностей в этих видах продуктов, и поэтому их доля и значение в потреблении, несомненно, возрастает. Для этого имеются реальные условия.

Высшие партийные органы всех стран — членов СЭВ высказались за то, чтобы снабжение населения продовольствием было обеспечено за счет собственного производства путем рационального и максимального использования природных ресурсов стран (в первую очередь почвы) с учетом климатических условий. Основная стратегия партий в области производства продуктов питания и снабжения ими населения стран СЭВ была определена в ряде важных документов. Согласно этим документам в большинстве стран — членов СЭВ наблюдается определенное стремление к обособлению в развитии сельского хозяйства и пищевой промышленности. Такое стремление хотя бы по основным видам продуктов обязательно повлечет за собой необходимость развития производства довольно широкого круга продуктов, что, несомненно, нанесет ущерб эффективности производства и удовлетворению реальных потребностей. Более естественно, что в зависимости от климатических условий и характера почвы урожайность по странам колеблется даже при равных общественных затратах. Это одна из характерных черт сельскохозяйственного производства. Она означает, что при менее благоприятных природных условиях необходимо затратить большее количество общественного труда на производство данного количества продуктов. При оценке этой проблемы роль играют не только экономические соображения.

Далее, в целях достижения стратегических целей усиливается интеграционный процесс, разветвляющийся в рамках СЭВ. Уже достигнуты значительные результаты в создании материально-технической базы сельскохозяйственного производства. Первые успехи связаны с обменом различными видами производственных технологий и систем, а также с планированием в некоторых областях согласованного развития производственных мощностей и т. д. Имеющиеся результаты могут служить исходным пунктом для рациональной, но постепенной специализации в сельском хозяйстве и производстве продуктов питания.

Кроме того, стремление к авторкам, наблюдающееся в сфере производства продуктов питания, не может препятствовать развитию социалистической интеграции. Наоборот, преимущественно интеграционного сотрудничества благоприятно влияют на развитие сельского хозяйства каждой страны СЭВ.

В отдельных социалистических странах структуры потребления продовольствия заметно различаются (табл. 3).

Таблица 3  
(в %)

Страна	* Мясо	** Молоко	*** Хлеб	**** Фрукты
НРБ	65	52	52	100
ВНР	84	101	44	100
ГДР	95	100	77	77
ПНР	83	76	100	...
СРР	52	69	49	...
СССР	64	76	72	47
ЧССР	100	119	77	51

\* ЧССР = 100.

\*\* ЧССР = 100.

\*\*\* ПНР = 100.

\*\*\*\* НРБ = 100.

Так, в Венгрии потребление молока на душу населения составляет только 44% потребления этого же продукта в Польше. В Советском Союзе потребление фруктов на душу населения в 2 раза меньше, чем в ВНР или в Болгарии, и т. д.

Различия очень разнообразны, причем большую роль играют исторически создавшиеся традиции питания, выбор и ассортимент продуктов, уровень жизни и т. д. Поэтому причины возникновения этих различий еще долго будут действовать. Но в перспективе сами различия постепенно сократятся и структура потребления приблизится к физиологически оптимальной.

Собственное производство практически определяет уровень снабжения. Исключением являются лишь вкусовые продукты (чай, табак, кофе и т. д.). Из сравнения данных о производстве отдельных продуктов на душу населения (табл. 4) с их потреблением (табл. 3), видно, что потребление выше там, где производство постоянно растет.

Таблица 4

Страна	Производство продуктов питания на душу населения											
	Зерновые, кг			мясо, кг			Фрукты, кг			Яйца, шт.		
	1960 г.	1972 г.	1972 г. к 1960 г. %	1960 г.	1972 г.	1972 г. к 1960 г. %	1960 г.	1972 г.	1972 г. к 1960 г. %	1960 г.	1972 г.	1972 г. к 1960 г. %
НРБ	639	526	150	39	66	169	152	239	157	75	291	208
ВНР	711	1 054	148	82	122	149	123	213	173	107	316	295
ГДР	376	505	134	59	84	142	74	35	47	66	290	394
ПНР	511	627	123	59	73	127	40	36	90	137	266	167
СФР	548	827	151	31	51	165	93	114	123	61	187	307
СССР	586	680	116	41	55	124	23	39	170	63	194	308
ЧССР	430	603	140	59	85	144	66	29	44	130	284	218

При изучении этих данных возникает проблема оценки ввоза и вывоза пищевых товаров. Возможность экспорта пищевых товаров обычно создается за счет запасов, оставшихся после удовлетворения внутренних потребностей. Иногда из-за важных внешнеэкономических причин по некоторым видам продуктов преимущество может иметь экспорт. Однако такая практика не характерна. Импорт пищевых товаров все время растет. Если ранее во многих случаях он имел значение только для пополнения недостатков и удовлетворения дополнительно возникших потребностей, то в будущем по мере развертывания социалистической интеграции он станет главным источником снабжения продовольствием. На период 1976—1980 гг. между социалистическими странами заключен ряд международных соглашений о поставке важных пищевых товаров. В рамках такого соглашения Венгерская Народная Республика ежегодно поставит Советскому Союзу зерно, фрукты, ополонье и фруктовые консервы, вино, мясо и мясные изделия в объеме необходимых для ВНР энергоснабжителей и других товаров. На основании долгосрочного соглашения ВНР поставит и в ГДР зерно, фрукты и виноградные вина, а получает каменные искусственные удобрения и другие важные промышленные изделия. Эти соглашения имеют взаимовыгодный долгосрочный характер.

С точки зрения развития долгосрочного сотрудничества интересен анализ роста импорта пищевых товаров из развитых капиталистических стран в страны СЭВ, сопряженный с большими расходами (табл. 5). Увеличение импорта связано с повышением темпов роста потребностей в продуктах питания над темпами роста их производ-

ва. Здесь следует иметь в виду годы неурожая и стихийные бедствия, часто вызывающие огромные потери в сельском хозяйстве, а также все больший спрос на продукты, например, из средиземноморских стран.

Таблица 5  
(в %, 1960 = 100)

Страна	Годы*		
	1963	1967	1970
НРБ	650	575	2 500
ВНР	266	343	824
ГДР	212	406	1 810
ПНР	99	139	1 030
СФР	167	617	4 140
ЧССР	180	240	685

\* 1960 г. = 100

Еще одним важным выводом, который можно сделать из приведенных данных, является то, что потенциальные возможности развития сельского хозяйства и производства продуктов питания в социалистических странах еще далеко не исчерпаны. Улучшая условия производства, в значительной мере можно увеличить количество не только произведенного, но и убранных и общественно использованного урожая. Потенциальным резервом оказываются и возможные преимущества рациональной специализации производства между отдельными странами.

Общезвестно, что рост и уровень сельскохозяйственного производства зависит от множества факторов. Среди них определяющую роль играют природные условия, в первую очередь климат и почва. Помимо природных условий, все большее значение начинает приобретать материально-техническая и генетическая обоснованность производства, т. е. достижение такого уровня совершенствования организации производства, который позволяет выработать оптимальное сочетание животноводства и растениеводства в производстве продуктов питания. Такого комплексного создания условий развития производства можно достичь только многообразными совместными усилиями, требующими значительных материальных затрат.

Достижению указанной цели способствует плановая работа, развернувшаяся в странах — членах СЭВ, по исполнению решений XXIX сессии СЭВ (июнь 1975 г.) о целевых программах, направленных на разработку условий и на определение перспектив многостороннего долгосрочного сотрудничества. Исходя из них, Комитетом СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности были определены основные направления работ над целевыми программами долгосрочного сотрудничества, а также методологические и организационные вопросы подготовки этих программ. В апреле 1976 г. была создана рабочая группа по сельскому хозяйству и пищевой промышленности, получающая поручение подготовить проект целевой программы в этой области.

В знак признания достигнутых Венгрией результатов в развитии сельского хозяйства Государственному плануому управлению ВНР была предоставлена честь выделить своего представителя на пост руководителя деятельности этой рабочей группы.

Принимая во внимание рекомендации Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности, рабочая группа уточнила темы и круг вопросов, которые на первом этапе работы определяют

основные задачи в разработке целевой программы сотрудничества в сельском хозяйстве и пищевой промышленности.

При выборе этих задач рабочая группа исходила из того, что разработанная целевая программа сотрудничества в сельском хозяйстве и пищевой промышленности должна соответствовать требованиям, изложенным в Комплексной программе социалистической экономической интеграции. Согласно этому, реализации целевой программы в странах — членах СЭВ должна максимально содействовать удовлетворению потребностей в основных видах продуктов питания (зерно, мясо и мясные изделия, рыба и продукты из рыбы, молоко и молочные изделия, яйца, растительное масло, сахар, овощи и фрукты); предоставлять возможность для рационального удовлетворения потребностей в важнейших видах вкусовых веществ (табак, спиртные напитки и т. д.); способствовать созданию запасов, обеспечивающих надежность и стабильность снабжения населения продовольствием.

Рабочая группа принимала во внимание и то, что в ходе работы каждая страна, руководствуясь решениями своей партии, будет стремиться к максимальному использованию своих природных ресурсов и климатических условий, чтобы потребности, особенно в зерне, корме и животных изделиях, в основном удовлетворялись за счет собственного производства. Однако в целях лучшего удовлетворения национальных нужд приходится считаться с необходимостью взаимных поставок сельскохозяйственных продуктов даже при значительном росте собственного производства.

Необходимость более разумного и эффективного использования природных ресурсов обусловила развитие рациональной международной специализации в сельском хозяйстве, так как климатические различия и различия в плодородии почвы вызывают значительные отклонения от средних общественных затрат на производство единицы продукции.

С учетом внесенных странами рекомендаций и соображений рабочая группа считает целесообразной разработку предложений по производству и потреблению мяса и мясных изделий, рыбы и изделий из нее, различных растений и растительных масел, зерна, концентрированных белковых кормов, сахара, овощей и фруктов (свежих и обработанных), картофеля и важнейших вкусовых веществ, а также хлопка.

В связи с этим страны — члены СЭВ разработали свои предложения. Выявилось, что большинство стран заинтересовано сотрудничать по широкому кругу тем.

Для развития и повышения эффективности сельскохозяйственного производства особое внимание уделено вопросам обоснования технического развития сельскохозяйственного производства; улучшения селекционно-породных данных различных пород животных и урожайности растений; производству необходимых для роста урожайности химикатов; производству кормовых концентратов и фуражных культур с высоким белковым содержанием; интенсификации производства кормов и продуктов животноводства в Монголии; развитию производства сахара и цитрусовых на Кубе; разработке экономических стимуляторов, содействующих росту производства и взаимных поставок сельскохозяйственных продуктов и продовольствия и т. д.

Поступившие от стран предложения, касающиеся вопросов сотрудничества нацели на разработки конкретных проблем, оказались очень обширными. Штатские разработанные, они, несомненно, явятся вкладом в развитие сотрудничества. Однако накопленный странами опыт свидетельствует о сложности проведения эффективной работы одновременно по многим направлениям.

Поэтому на заседаниях рабочей группы представителями стран стремились выделить из поступивших предложений проблемы, оказавшие

ся важнейшими с точки зрения общей заинтересованности. Это дало возможность сосредоточить внимание на проблемах, имеющих первоочередное значение.

После повторного рассмотрения их была уточнена конкретная заинтересованность отдельных стран. Именно после такого уточнения эти вопросы стали многосторонними. Девять стран выразили свою заинтересованность в разработке шести вопросов, восемь стран — в семи и т. д. Венгерская Народная Республика принимает участие в разработке 31 вопроса.

Большую часть работы нам еще, несомненно, предстоит сделать. В ближайшем будущем заинтересованные страны и компетентные органы СЭВ должны определить по каждому вопросу основные критерии: цели сотрудничества, систему условий достижения, формы и условия сотрудничества, размер и доля участия отдельных стран, систему товарных связей, сроки выполнения задач и т. д. Все это требует многосторонней координационной деятельности и огромной работы, которая может быть выполнена только при широко задуманном разделении труда и разумной экономии времени. Поэтому, согласно решениям рабочей группы, руководству подготовкой решений отдельных вопросов поручается той стране, которая имеет наибольший опыт в данной области. Ее задача заключается в разработке, с учетом мнения других заинтересованных государств, предложений, основанных на надежной технической и экономической информации, соответствующих вышеуказанным критериям и содействующих развертыванию многостороннего сотрудничества.

Кроме того, по разным причинам рабочая группа попросила компетентные органы Совета Экономической Взаимопомощи разработать несколько тем сотрудничества. А в целях выполнения круга более значительных проблем было решено создать группы специалистов, задача которых заключается в выработке рекомендаций для оптимального решения этих проблем.

В начале текущего года рабочая группа по созданию целевой программы развития сельского хозяйства и пищевой промышленности изложила Комитету СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности предложения по темам, подготовка которых осуществлялась на первом этапе работы. Согласно этим предложениям для решения всех 34 проблем сотрудничества предусматривается заключить до 1980 г. 10 общих и 15 многосторонних соглашений, а также дополнить 3 уже заключенных соглашения.

Делегации стран — членов СЭВ предложили продолжить до 1979 г. деятельность рабочей группы по разработке целевой программы сельского хозяйства и пищевой промышленности при Комитете СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности. В течение 1978 г. группе предстоит подготовить рекомендации по развитию производства цитрусовых и сахара на Кубе, улучшению использования северной части Гоби и ресурсов в области Халхин-Гола в Монголии, а также организации производства и обработки криала.

Согласно информации, поступившей из стран — членов СЭВ, самую острую проблему представляет собой планирование производства и применение сельскохозяйственной техники, способной успешно содействовать технологическому совершенствованию сельского хозяйства и пищевой промышленности. Следует отметить, что рациональное применение техники — это один из важнейших факторов расширения производства и повышения эффективности.

Почти в каждой стране СЭВ в крупных социалистических хозяйствах эта проблема выдвигается примерно следующим образом. Если проводится неапатричные работы по улучшению плодородия почвы,



подготовка грунта для посева, посев, уход за растениями и уборка урожая проходит в оптимальные для растений сроки, тогда непременно повышаются как урожайность, так и эффективность ведения хозяйства. Если хозяйство недостаточно обеспечено сельскохозяйственной техникой, механизация почвы осуществляется частично, обработка почвы опаздывает, уход за растениями не отвечает требованиям агротехники, уборка и транспортировка урожая затягиваются, хранение на складах организовано плохо, возникает большие потери урожая, и, следовательно, снижается эффективность.

Обработанная земля представляет собой природное богатство для всех стран. Это источник сырья, который не только не иссякает, а даже становится богаче при умелом ведении хозяйства. Земля — это потенциальное богатство стран — членов СЭВ, для регулярного и максимального использования которого целесообразно создать необходимые условия. Поэтому большое значение имеют слова Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнев, сказанные на Пленуме ЦК КПСС в октябре 1976 г.: «Общую задачу можно сформулировать так: с умом, по-хозяйски использовать огромные ресурсы, выделяемые государством для развития сельского хозяйства, бережно относиться к земле, добиваться максимальной отдачи с каждого гектара, с каждого рубля вложенной в каждую тонну удобрений... Конечный эффект должен определять и наш подход к механизации сельского хозяйства. На первый план и здесь нужно поставить качество тракторов, машин и оборудования, комплексную их поставку, подготовку и закрепление на седе механизаторов»<sup>1</sup>.

Планированием потребностей сельского хозяйства и пищевой промышленности в средствах механизации занимается рабочая группа по развитию машиностроения. Среди проблем, связанных с разработкой целевой программ по машиностроению, можно найти более важную, чем проблема механизации сельского хозяйства. Тем не менее необходимость многостороннего развития производства сельскохозяйственных машин с параметрами, отвечающими высоким техническим требованиям, вытекает из задач стран в области производства продуктов питания.

Трудная задача определения требований, предъявляемых к сельскохозяйственным машинам, возлагается на рабочую группу по разработке целевой программы развития сельского хозяйства и пищевой промышленности. Эти требования находятся под влиянием достигнутого уровня общественно-экономического развития и исторического опыта, накопленного в ходе развития сельскохозяйственного производства. На наш взгляд, существующая тенденция в этой области заключается в распространении так называемых замкнутых технологических систем, состоящих из мощных машин с современными электрическими, пневматическими и гидравлическими устройствами, а также в благоприятном воздействии этих систем на соблюдение технологической дисциплины и на росте эффективности производства.

В повышении урожайности все большее значение приобретает использование химикатов. При равных условиях климата и почвы имеется прямая пропорциональная зависимость между урожайностью и использованным количеством минеральных удобрений (фосфорных, калиевых и азотных). Достижение высокой урожайности также способствует внесению микродобров. Помимо роста использования минеральных удобрений, следует считаться с широким применением химического метода защиты сельскохозяйственных культур (использование гербицидов, инсектицидов и фунгицидов). Химикаты, необходимые

для сельского хозяйства, из года в год в растущем количестве производится динамично развивающейся химической промышленностью.

На эффективность использования большого количества химикатов и современной сельскохозяйственной техники значительное влияние оказывает генетическая способность выращиваемых растений. Сaeдoватeльнo, цeлeсoбнo зaвoдчикoм вьрaщивaть тoт сoрт пшeннцoм, урoжaйнoсть кoтoрoгo дoстигaeт нe тoлькo 40 ц с гa, нo и 60—70 ц при рaвнaх пpиpoднoх и экoнoмичeских уcлoвннх. Цeлeсoбнo зaвoдчикoм вьрaщивaть сoрт пoдcoлнeчннкa с сoдeржaннeм пoдcoлнeчнoгo мaслa нa 8—10% бoльшe, чeм дpугнe сoртa, дaжe при рaвнoм кoлнчeствe убpaннoгo урoжaя. В сaeдoвaтeльнo бyдyщeм пpнaдлeжнт вьсoкoпoдoрoднoм, бeзвнрyснм сoртaм фpyктoв и т. д.

В живoтнoвoдствe oснoвнoй цeльo являeтcя знaчнтeльнoе пoвышeннe удeльнoй пpoдyктнвoстн скoтa. Pазвeдeннe дoмaшнeй птнцн эффeктнвнo при нaнeсeннoстн oднoй нeщн птнцн 265—270 шт. в гoд и сpeднeм вeсe янц — 63—65 г. При oткoрмe птнц вeс птнц нa 49-й дeнь дoлжeн бьтe 1500—1700 г. при рaсxoдe 2,3—2,5 кг кoрмa нa кнoмoгpам живaгo вeсa птнц и т. д.

По нашему мнению, нельзя осуществлять интенсивное развитие сельского хозяйства без плодородных и высокоурожайных сортов и гибридов. В той или иной отрасли сельского хозяйства каждая страна — член СЭВ имеет выдающиеся результаты по генетике. На основании этих результатов и с помощью многостороннего сотрудничества можно достичь определенных успехов.

Как нам представляется, было бы целесообразно при разработке тем сотрудничества в целевую программу включить задачи по генетической работе, производству чистосортных семян и снабжению материалом для размножения. Например, производство чистосортных семян, а также снабжение черенками и материалом в садоводстве могут стать специальной отраслью многостороннего сотрудничества и международной специализации, поскольку это требует определенных экологических условий. Так как в разных странах СЭВ они неодинаковы, вполне обоснованно желание рассмотреть в рамках целевых программ необходимость изучения специализации в этой области.

При разработке целевых программ расширяются и на основе взаимных интересов рационально используются многообразие возможности многостороннего сотрудничества. Мы уверены в том, что одобренная программа рабочей группы предоставляет хорошую возможность для успешного осуществления намеченных нами задач.

## РАЗРАБОТКА ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ МАШИНОСТРОЕНИЯ В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

Р. Хайнде,

зам. Председателя Госплана ГДР, глава делегации ГДР в Постоянной комиссии СЭВ по машиностроению

Машиностроение<sup>1</sup> занимает ключевую позицию в обеспечении динамичного и пропорционального развития и повышения эффективности общественного производства. Высокопроизводительные машины и

<sup>1</sup> Под машиностроением здесь понимается также электротехника, электроника, приборостроение и точная механика, оптика.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 года. М., Политиздат, 1976, с. 18—19.

оборудование в значительной степени содействуют развитию материально-технической базы, росту производительности труда, а также повышению эффективности и качества во всех сферах народного хозяйства и в самом машиностроении. Таким образом, машиностроение — решающее звено в деле широкой интенсификации и рационализации экономики.

В Директивах IX съезда СЕПГ о пятилетнем плане развития народного хозяйства ГДР в 1976—1980 гг. говорится: «Промышленность должна предоставлять в высокой мере высокопроизводительные машины и оборудование, чтобы гарантировать пропорциональное развитие всех отраслей народного хозяйства, включая отрасли и самой промышленности, путем постоянного повышения производительности труда, и прежде всего путем внедрения результатов научно-технического прогресса. Для этого необходимо ускорить развитие производительности машиностроения».

На съездах братских партий также было отмечено, что решение намеченных ими огромных задач в решающей степени зависит от стабильного и динамичного развития народного хозяйства наших государств, от повышения производительности труда и эффективности общественного труда. Основной путь к этому — широкая интенсификация производства с наиболее глубоким использованием преимуществ международного социалистического разделения труда и кооперирования.

Наибольшие возможности интенсификации имеются при тесном сотрудничестве социалистических стран. В области машиностроения такое сотрудничество необходимо.

В соответствии с решениями IX съезда СЕПГ машиностроение ГДР в период до 1980 г. развивается быстрее, чем промышленное производство ГДР в целом. Если с 1950 по 1976 г. последнее выросло приблизительно в 7,7 раза, то рост машиностроения, включая транспортное, составил 10,3, а электротехники, электроники и приборостроения — 19,4 раза.

Эта динамичная тенденция отражена в Законе о пятилетнем плане развития народного хозяйства ГДР в 1976—1980 гг. Все промышленное товарное производство увеличивается к 1980 г. по сравнению с 1975 г. на 134%, а по электротехнике и электронике — на 145,7, тяжелому машиностроению и производству промышленного оборудования — на 139,6, станкостроению и перерабатывающему машиностроению — на 156, общему сельскохозяйственному и транспортному машиностроению — на 142%.

Для удовлетворения внутренней потребности и экспорта особенно быстро будет развиваться производство таких видов машиностроительной продукции, как металлорежущие станки (возрастет на 168,2%), машины для холодной обработки (на 161,5), оборудование для вскрышных работ в карьерах (на 170,3), литейное оборудование (на 148,6), машины и оборудование для текстильной, швейной и кожевенной промышленности (на 147,5), для полиграфической промышленности (на 156,2), для переработки пластмасс и эластомеров (на 173,1), для пищевой промышленности (на 186), приборы и устройства для контроля, регулирования и управления (на 154,6), контрольно-измерительные приборы и автоматика (на 219,4), насосы (на 180,6), гидравлические изделия (на 166,6%).

Объем задач, стоящих перед машиностроением, характеризуется повышением его удельного веса в промышленном товарном производстве, который сейчас составляет 33%. Машиностроение должно удовлетворить в текущей пятилетке около 60% потребности в оборудовании для капиталовложений и более 50% объема экспорта страны.

Углубление социалистической экономической интеграции с СССР и другими членами СЭВ — основная задача в машиностроении и решающий момент его дальнейшего развития. Программа СЕПГ подчеркивает, что социалистическая экономическая интеграция стран — членов СЭВ «является важным средством планомерного объединения экономического и научного потенциала социалистических государств и обеспечения пропорциональности развития. Она содействует развитию мировой социалистической экономики и укрепляет позиции социализма в экономическом соревновании с капитализмом. Германская Демократическая Республика будет и впредь вносить эффективный вклад в углубление экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи».

Развитие социалистической экономической интеграции выражается в неуклонном расширении внешнеэкономических связей между странами — членами СЭВ. Доля изделий машиностроения в их внешнеторговом обороте постоянно увеличивается. Так, взаимные поставки машин и оборудования возросли к 1974 г. по сравнению с 1960 г. на 492%. Доля экспорта машин и оборудования в экспорте стран — членов СЭВ в целом увеличилась с 36% в 1965 г. до 42,2% в 1974 г.

Во взаимных поставках изделий машиностроения у стран — членов СЭВ систематически повышается удельный вес продукции, реализуемой на основе долгосрочных соглашений о специализации и кооперировании. В первые годы текущей пятилетки он превысил 35% экспорта изделий машиностроения ГДР в страны — члены СЭВ (по сравнению с 23% в 1976 г.). Так, в области сельскохозяйственного машиностроения ГДР 55% взаимных поставок было осуществлено на основе двусторонних и многосторонних соглашений о международной социалистической специализации и кооперировании.

Особенно динамично развивается торговля машинами и оборудованием между ГДР и СССР. С 1975 по 1980 г. их поставки из ГДР в СССР увеличатся на 50%, а из Советского Союза — более чем на 80%. Такие темпы отвечают все более тесному переплетению экономических связей стран, как это намечено в решениях съездов СЕПГ и КПСС, а в Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между ГДР и СССР, подписанном 7 октября 1975 г.

ГДР поставляет в Советский Союз машины и оборудование почти для всех отраслей промышленности и сельского хозяйства. Например, ГДР поставила около 3 тыс. судов для советского морского флота общим водоизмещением свыше 3,5 млн. брутто регистровых тонн, 67 тыс. станков и около 19 тыс. пассажирских вагонов. Со своей стороны, СССР оказывает большую помощь в поставке машин и оборудования для строительства объектов предприятий в ГДР — таких, как сталеметаллургический комбинат «Эст», сталелитейные заводы в Риза и Фредрике, теплоэлектростанция им. Бруно Лошнера и в Райнберге, нефтеперерабатывающий комбинат в Шведте.

Приведенные факты и цифры отражают громадные достижения миллионно трудящихся Советского Союза и Германской Демократической Республики. Едва ли найдется предприятие или научный институт в нашей стране, которые прямо или косвенно не участвовали бы в братском сотрудничестве с Советским Союзом.

В соответствии с заключаемыми с Советским Союзом соглашениями ГДР участвует в капиталовложениях в освоение новых месторождений сырья. В связи с этим в наших планах предъявляются большие требования к работе промышленности, выпускающей средства производства, прежде всего к тяжелой и химическому машиностроению, электротехнике и электронике.

Большое значение имеет углубление сотрудничества в науке и технике. Основные задачи пятилетнего плана на 1976—1980 гг. решаются

в непосредственном сотрудничестве с СССР в области как фундаментальных исследований, так и прикладных научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ. С полным правом можно говорить о новом качестве кооперирования в науке и технике. Такие научно-технические достижения, как мультиспектральная камера, машины и оборудование для высокопроизводительных технологий производства полимера высокого давления, полиэфирного волокна и полиамидного шелка, и другие стали возможны в первую очередь благодаря концентрации сил, поставке перед высококвалифицированными учеными и опытными практиками четких проблем и совместному проведению работ от исследований до внедрения в производство.

В области науки и техники около 80% основных задач Государственного плана по науке и технике ГДР решается в тесном сотрудничестве с СССР и другими странами — членами СЭВ. Кроме того, имеется ряд соглашений и договоренностей о научно-техническом сотрудничестве между академиями наук и другими исследовательскими учреждениями, предприятиями и комбинациями.

Следует отметить также кооперирование в исследованиях и производстве средств автоматизации и рационализации, полупроводниковой техники, в микроэлектронике, производстве средств реального транспорта, судостроения, рационализации и реконструкции на предприятиях ГДР и СССР. Расширяется сотрудничество в области стандартизации и унификации, например, дизелей и электродвигателей, бытовых электроприборов и др.

В машиностроении стран — членов СЭВ большое значение имеют специализация и кооперирование производства. Они помогают осуществить переход от единичного производства к серийному, способствуют внедрению современных технологий и частично и полностью автоматизированных методов производства, а также прогрессивной его организации. Благодаря этому налажено крупное серийное производство средств реального транспорта, судов, прокатного оборудования, сельскохозяйственных машин, станков и других изделий машиностроения.

В машиностроении в соответствии с Комплексной программой СЭВ в результате заключения более 300 двусторонних и многосторонних соглашений и договоров (в том числе правительственных соглашений и соглашений на уровне министерств) были созданы предпосылки для эффективного сотрудничества стран — членов СЭВ. В 1971—1976 гг. в рамках Постоянной комиссии СЭВ по машиностроению заключено более 50 соглашений о многосторонней специализации и кооперировании производства. Они охватывают около 5 тыс. позиций и видов изделий машиностроения. В реализации их участвуют свыше 700 организаций и органов стран — членов СЭВ.

Выполняя согласованные в рамках социалистической экономической интеграции мероприятия, машиностроительные отрасли путем разработки и выпуска высокопроизводительных машин и оборудования в громадной степени содействовали созданию значительной части имеющейся в странах — членах СЭВ материально-технической базы. Это отражается и в быстром росте основных производственных фондов, как показано в таблице (уровень 1970 г. принят за 100%).

Год	Основные производственные фонды							
	НРБ	ВНР	ГДР	НРП	ПНР	СРР	СССР	МСР
1965	37	60	59	44	60	41	42	65
1965	79	76	79	69	75	60	67	81
1971	108	107	106	111	105	112	108	105
1975	153	141	133	144	147	175	152	130

Доля машин и оборудования увеличивалась за этот период еще более высокими темпами, что стало возможным благодаря быстрому росту производства машин в странах — членах СЭВ. Одновременно значительно возвысился удельный вес машиностроительного производства в промышленном производстве в целом во всех странах — членах СЭВ.

Однако машиностроение не всегда выполняло постоянно растущие требования всех отраслей народного хозяйства. Тем более необходимо, чтобы уровень развития машиностроения в будущем отвечал всем требованиям, возникающим в важнейших отраслях народного хозяйства в связи с высоким научно-техническим уровнем и темпами роста, с повышением степени механизации и автоматизации производства.

В подготавливаемой долгосрочной целевой программе сотрудничества стран — членов СЭВ в области машиностроения разрабатывается согласованная стратегия по удовлетворению потребности в машинах и оборудовании этих стран. В программу входит также задача по совершенствованию производственной структуры машиностроения, направленные на выполнение мероприятий, намеченных в ДЦПС в области топлива, энергии и сырья, сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также развития определенных отраслей самого машиностроения, имеющих решающее значение для его материально-технической базы. Программа ориентирует на обеспечение путем углубления международного социалистического разделения труда быстрых темпов развития машиностроения стран — членов СЭВ для полного удовлетворения потребности важнейших народнохозяйственных отраслей в машинах и оборудовании с высокими технико-экономическими показателями. Предусмотрено постоянное повышение эффективности машиностроительного производства и других народнохозяйственных отраслей и увеличение доли покрытия нужд стран — членов СЭВ в продукции машиностроения за счет взаимных поставок на основе долгосрочных соглашений.

На IX съезде СЕПГ Генеральный секретарь Центрального Комитета СЕПГ Э. Хонеккер отметил, что разработка долгосрочных целевых программ имеет большое политическое и экономическое значение для всестороннего укрепления социалистического сотрудничества государств. Он подчеркнул: «В полном единении с КПСС и другими братскими партиями мы поддерживаем все шаги, служащие совершенствованию работы СЭВ и его органов, а также внедрению эффективных организационных форм экономического и научно-технического сотрудничества».

С разработкой долгосрочной целевой программы машиностроения найдут решение задачи большой важности, включенные на XXV сессии СЭВ в Комплексную программу социалистической экономической интеграции и расчетинание на весь период ее осуществления. Таким образом, долгосрочные целевые программы — необходимый инструмент реализации прежде всего перспективных и комплексных мероприятий стран — членов СЭВ на период до 1990 г. и далее. По мере реализации эти программы явятся формой международной координации планов на долгосрочные периоды, применение которой одновременно оказывает влияние на все другие формы сотрудничества.

Долгосрочная целевая программа в области машиностроения, утвержденная на XXXII сессии СЭВ, включает следующие разделы: машины и оборудование для реализации мероприятий, намеченных в долгосрочной целевой программе в области энергетического, топливного и сырьевого хозяйства;

машины и оборудование для реализации мероприятий, намеченных в долгосрочной целевой программе в области сельского хозяйства и пищевой промышленности;

развитие отраслей машиностроения, имеющих решающее значение для материально-технической базы машиностроения.

Для первых раздела вносят вклад в комплексное решение задач, имеющихся в долгосрочных целевых программах сотрудничества в области энергетического, топливного и сырьевого хозяйства, а также сельского хозяйства и продовольственной промышленности. Одновременно комплексность народнохозяйственного развития требует, чтобы с реализацией долгосрочной целевой программы в области топлива, энергии и сырья были созданы предпосылки для развития машиностроения. При этом материальные связи (перелетания), существующие между топливным, энергетическим и сырьевым хозяйством и машиностроением, должны быть скоординированы. Поэтому к разработке и реализации долгосрочных целевых программ необходим согласованный подход.

В соответствии с решениями 83-го заседания Исполкома СЭВ долгосрочная целевая программа в области машиностроения содержит основные направления и частные программы. Последние представляют собой систему мероприятий, реализуемых через многосторонние и двусторонние соглашения. Они направлены на решение таких вопросов, как осуществление глубокой и стабильной международной специализации и кооперирования производства; повышение взаимных поставок специализированных изделий в период до 1990 г.; развитие научно-технического сотрудничества и эффективное использование научно-технического потенциала для быстрого повышения технического уровня и эффективности важнейших отраслей народного хозяйства стран — членов СЭВ; максимальное использование специализированных производственных мощностей и их координированное развитие; сотрудничество в нормировании, стандартизации и унификации.

В ГДР исходит из того, что и после 1980 г. машиностроение при использовании большого опыта рабочих и интеллигенции будет содействовать решающему повышению потенциала экономики стран. Выпуск современных машин, оборудования, приборов и комплектующих изделий способствует внедрению научно-технического прогресса во всех сферах народного хозяйства. С этим связано значительное увеличение производства машиностроительной продукции и ее экспорта и импорта.

В рамках долгосрочной целевой программы ГДР будет концентрировать усилия прежде всего на производстве следующих машин и оборудования: для рациональной добычи и переработки сырья и топлива, в том числе комплексов карьерного оборудования, определенных видов прокатного оборудования и химических установок; для осуществления современных технологических процессов превращения энергии с учетом имеющихся топливных ресурсов; для модернизации перерабатывающей промышленности с учетом новых народнохозяйственных задач, например, в сельском хозяйстве и продовольственной промышленности, легкой промышленности и промышленности вторичного сырья; для расширения транспортного и складского хозяйства, включая соответствующие процессы на предприятиях; для развития металлообрабатывающей промышленности.

Необходимые для осуществления указанных задач мощности и условия будут созданы в ГДР путем интенсификации, рационализации и использования всех возможностей социалистической экономической интеграции, прежде всего специализации и кооперирования. В некоторых областях машиностроения ГДР при планомерном использовании собственных ресурсов будут созданы новые мощности. Оба эти пути неразрывно связаны и включают применение высокопроизводительных технологических процессов, полное использование имеющихся и со-

даваемых основных фондов и широкого внедрения передовой организации труда.

Для лучшего использования возможностей социалистической экономической интеграции необходимо, чтобы мероприятия по сотрудничеству стран — членов СЭВ более комплексно охватывали процесс воспроизводства, начиная от научно-технического сотрудничества, координированного создания мощностей, стандартизации и унификации, специализации и кооперирования вплоть до сбыта изделий, и предусматривались на более длительный срок. Такой долгосрочный и комплексный подход и обеспечивает долгосрочная целевая программа в области машиностроения.

Основная задача разработки и реализации долгосрочной целевой программы в машиностроении состоит в том, чтобы конкретизировать мероприятия по сотрудничеству, найти наиболее эффективные пути проведения и отразить их в соответствующих соглашениях и договорах, включить в координацию пятилетних планов стран — членов СЭВ. При этом во все большей мере следует привлекать к данной работе отраслевые органы СЭВ, международные экономические организации, представительств стран по многосторонним соглашениям и государственных хозяйственных организаций (хозяйственных комплексов) стран — членов СЭВ. Далее, решение этих задач должно отражаться в национальном планировании и управлении на всех уровнях. Необходимо создать предпосылки для выполнения принятых обязательств путем полного их учета в плановой и балансово-отчетной работе.

На основе решений партии и правительства машиностроение ГДР будет активно участвовать в разработке и реализации долгосрочной целевой программы сотрудничества в указанной области и тем самым в дальнейшем создании материально-технической базы социализма и коммунизма.

## ПРОЦЕСС СБЛИЖЕНИЯ МНР С СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ И ДРУГИМИ СТРАНАМИ—ЧЛЕНАМИ СЭВ

П. Лувсандорж,

чл. корр. АН МНР, д-р экон. наук

В силу действия объективных законов исторического развития человечества происходит необратимый процесс хозяйственного сближения наций, народов и стран в двух противоположных системах современного мира. Осуществляется он лишь в рамках единичных производственных отношений. Значит, одновременно и отдельно он идет и при капитализме и при социализме и является общей закономерностью общественного развития при двух этих формациях. Как писал В. И. Ленин, «вся хозяйственная, политическая и духовная жизнь человечества все более интернационализируется уже при капитализме. Социализм цедемком интернационализирует ее»<sup>1</sup>.

В результате образования мировой системы социализма этот процесс во всемирном масштабе ускорен. Дело в том, что интернациона-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Письм. собр. соч., т. 23, с. 318.

лизация хозяйственной жизни идет быстрее в мире социализма, чем в мире капитализма, так как социализм, «организму» производителю без классового гнета, обеспечивая благосостояние всем членам государства... облегчает и гигантски ускоряет сближение и слияние наций»<sup>1</sup>.

В мировой системе социализма сближение народов в хозяйственной области тесно связано с их сближением в других областях: в сфере политики, идеологии, культуры. Поэтому процесс сближения социалистических стран всесторонний, что способствует его быстрой реализации.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев отметил, что «вместе с расцветом каждой социалистической нации, укреплением суверенитета социалистических государств все теснее становятся их взаимосвязи, возникает все больше элементов общности в их политике, экономике, социальной жизни, происходит постепенное выравнивание уровней развития. Этот процесс постепенного сближения в мировой системе социализма определенно проявляется ныне как закономерность»<sup>2</sup>. Этот вопрос получил свое яркое выражение и в директивных документах последних съездов коммунистических и рабочих партий социалистических стран.

XVII съезд МНРП, который явился важным этапом в реализации программных задач нашей партии, выработал курс всемерного сближения МНР с Советским Союзом и другими странами социализма. В Отчетном докладе ЦК МНРП XVII съезду партии Первый секретарь ЦК МНРП Ю. Цеденбал указал, что «очередные задачи и перспективы дальнейшего развития нашей страны со всей остротой выдвигают необходимость усиления процесса всемерного сближения и консолидации МНР в экономической, политической, культурной и идеологической областях с братскими социалистическими странами, в первую очередь с Советским Союзом»<sup>3</sup>.

Вступление МНР в члены Совета Экономической Взаимопомощи стало новым этапом в экономическом сотрудничестве МНР с Советским Союзом и другими социалистическими странами и не только имеет большое значение для развития ее экономики, но и создает реальные условия для сближения с этими странами, так как формы экономического сотрудничества являются и формами хозяйственного сближения стран в мировой системе социализма. К ним относятся заключение и реализация долгосрочных торговых соглашений, соглашений о техническом содействии одним стран другим в строительстве промышленных и иных предприятий, в проведении геологических изысканий, о совместном строительстве определенных хозяйственных объектов, а в ряде случаев и совместной их эксплуатации, о научно-техническом сотрудничестве, рекомендаций и соглашений о специализации и кооперировании производства между отдельными странами, координация национальных народнохозяйственных планов; создание отраслевых межгосударственных организаций и предприятий заинтересованных стран и т. д.

Совершенствование перечисленных форм сотрудничества служат не только действенным средством, ис и показателем сближения национальных хозяйств стран социализма. Наша страна использует самые разнообразные формы сотрудничества в различных сферах, отраслях и областях народного хозяйства. Они в той или иной степени касаются всех сторон социалистического расширенного воспроизводства — производства, распределения, обмена и потребления.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, с. 21.

<sup>2</sup> «Материалы XV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 6.

<sup>3</sup> «XVII съезд Монгольской народно-революционной партии. Основные материалы и документы», М., 1977, с. 83.

Советский Союз постоянно оказывает Монгольской Народной Республике бескорыстную братскую помощь в решении крупных экономических проблем, возникающих в ходе преодоления бывшей экономической отсталости, создания и развития новой социалистической экономики страны. На новом этапе развития братского сотрудничества МНР с социалистическими странами, который начался с ее вступлением в СЭВ, наряду с Советским Союзом большую помощь стали оказывать другие страны — члены СЭВ.

Коммунистические и рабочие партии и правительства стран — членов СЭВ проявляют огромную заботу об ускорении экономического развития МНР и повышении эффективности ее экономики, о чем свидетельствуют специальные положения Комплексной программы социалистической экономической интеграции, касающиеся конкретно нашей страны.

Как указывается в Комплексной программе, создание оптимального комплекса в народном хозяйстве Монгольской Народной Республики требует значительных капитальных вложений и оказания помощи со стороны других стран — членов СЭВ. В связи с этим Комплексная программа предусматривает целый ряд мероприятий, в числе которых совместное строительство и эксплуатация промышленных и иных объектов заинтересованными странами посредством участия финансовыми, материально-техническими средствами и рабочей силой; оказание помощи в освоении проектных мощностей и достижении предусмотренных соответствующими проектами технико-экономических показателей работы предприятий, построенных при содействии стран — членов СЭВ; предоставление различных кредитов на льготных условиях и сроках погашения; применение в необходимых случаях поощрительных внешнеэкономических цен на продукты сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, всемерное содействие подготовке национальных квалифицированных кадров и т. д. Эти мероприятия успешно осуществляются в практике сотрудничества наших стран.

Постоянно возрастает технико-экономическая помощь, оказываемая Советским Союзом нашей стране. В годы третьей пятилетки (1961—1965 гг.) при технической помощи Советского Союза монгольскими и советскими строительными организациями было выполнено работ по 90 объектам различных отраслей народного хозяйства МНР. Так возник новый социалистический город — Дархан. За годы третьей и четвертой пятилеток при техническом содействии Советского Союза была создан топливно-энергетический комплекс Дарханского района, включающий угольный карьер, тепловую электростанцию, высоковольтную линию электропередачи, железную дорогу широкой колеи, жилой поселок с культурно-бытовыми объектами и целым рядом промышленных, коммунальных и других объектов. В годы четвертой пятилетки (1966—1970 гг.) вступила в строй первая в МНР энергосистема (тепловая электростанция Сух-Ватора, Дархана и Улаи-Батора), а также новый промышленный район на востоке страны.

В пятой пятилетке (1971—1975 гг.) Советский Союз оказал огромную помощь в создании монгольскими предприятиями сельского хозяйства, промышленности, транспорта и связи, школ и больницы. В эти же годы началось сооружение первоочередных объектов, связанных со строительством крупного промышленного комплекса «Эрдэнэт».

Технико-экономическая помощь, оказываемая Советским Союзом в шестой пятилетке (1976—1980 гг.), увеличится по сравнению с предыдущим пятилетием более чем в 2 раза. Будет построено более 240 объектов, в том числе в сельском хозяйстве — 121, промышленности — 63, на транспорте и связи — 15, коммунально-бытовое обслуживание — 25 и в области науки, культуры и здравоохранения — 14 объектов. К их числу относится крупный промышленный комплекс «Эр-



двоят, новый топливно-энергетический комплекс Центрального района, сельскохозяйственные предприятия мясо-молочного и озерного направления, а также кормовые предприятия, оросительные системы. Будет оказана большая технико-экономическая помощь в освоении 230 тыс. га целины и в строительстве жилых домов с площадью 600 тыс. м<sup>2</sup>. Около 70% всех капитальных вложений в народное хозяйство МНР на эту пятилетку составили средства технико-экономической помощи Советского Союза. В настоящее время промышленные предприятия, построенные при технико-экономическом содействии СССР, производят свыше 40% всей валовой продукции промышленности МНР, в том числе электроэнергии — 90, добычи угля — 80%.

Таким образом, большая помощь Советского Союза распространяется на все отрасли народного хозяйства и культуры нашей страны и способствует ускорению экономического развития МНР, повышению эффективности ее экономики и дальнейшему подъему материального и культурного уровня жизни монгольского народа.

Активную помощь оказывают МНР и другие страны — члены СЭВ. Германская Демократическая Республика содействовала созданию типографии, ковровой фабрики и крупного мясокомбината в Улаан-Баторе, участвовала в реконструкции и расширении горно-обогатительного предприятия в Буриате. В этом пятилетии будет произведено дальнейшее расширение ковровой фабрики и мясокомбината в Улаан-Баторе. Народная Республика Болгария участвовала в строительстве мясокомбината, овчино-шубной фабрики, а в текущей пятилетии — в завершении строительства промышленно-аграрного комплекса в Шарынг-голе и нового кирпичного завода.

При технико-экономическом содействии Венгерской Народной Республики сооружены швейная фабрика, биокombинат и мясокомбинат, оказывается техническая помощь в ободнении пастбищ. С помощью Польской Народной Республики возведены заводы цементного бетона, силикатного кирпича, деревообрабатывающий комбинат и завод по производству мясо-костной муки с тепловой электростанцией, будут также реконструированы деревообрабатывающий комбинат в Улаан-Баторе, завод силикатного кирпича в Дархане.

Социалистическая Республика Румыния принимала участие в строительстве цирка в столице страны, а теперь оказывает помощь в создании комбината по производству мебели и других изделий из дерева.

Чехословацкая Социалистическая Республика помогла нашей стране построить и реконструировать кожевенно-обувные предприятия, цементный завод и центральную больницу, а в шестой пятилетке при ее содействии вступит в строй еще одна обувная фабрика и реконструируются существующие предприятия по переработке кожи.

Совместными усилиями стран — членов СЭВ в МНР созданы международная геологическая экспедиция для проведения комплексных геологических исследований ее территории. Применяются этими странами также обширные внешнеторговые цены на скот и мясо, экспортируемые МНР, а Советский Союз и ГДР дважды увеличивали их. Кроме того, страны — члены СЭВ оказывают безвозмездную помощь в создании в МНР центра научно-технической информации, ряда научно-исследовательских объектов. Уже построены и сданы в эксплуатацию продовольственный магазин типа «Универсам» в Улаан-Баторе, что имеет важное значение для улучшения обслуживания населения столицы.

Международный банк экономического сотрудничества и Международный инвестиционный банк предоставляют МНР на льготных условиях кредиты. В сообщениях между МНР и другими странами — членами СЭВ для оплаты за перевозки внешнеторговых транзитных

грузов, а также за пользование грузовыми вагонами применяются льготные тарифы и ставки.

Много сотен наших специалистов и рабочих проходят производственную стажировку и повышают свою квалификацию на предприятиях и заводах Советского Союза и других стран — членов СЭВ. Одно из основных направлений деятельности специалистов и квалифицированных рабочих Советского Союза и других братских стран успешно трудится в различных отраслях народного хозяйства нашей страны, передавая свой богатый опыт, обучая наших людей производственным навыкам.

Основным средством плодотворного сотрудничества является координация народнохозяйственных планов наших стран, в ходе которой согласовываются и совместно решаются узловые вопросы развития взаимного сотрудничества. Все шире практикуется установление непосредственных связей между родственными министерствами и ведомствами, создаются и успешно функционируют совместные предприятия и хозяйственные объединения по освоению богатых минеральных ресурсов в МНР.

Хорошие перспективы ускоренного роста экономики МНР открываются в связи с разработкой и осуществлением долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС) стран — членов СЭВ по обеспечению их возрастающих потребностей в топливе, электроэнергии, сырье, в основных видах продовольственных и промышленных товаров широкого потребления, по согласованному развитию машиностроения и транспортных связей. Как отмечалось в решениях XXX заседания Сессии СЭВ, эти целевые программы будут включены специальные мероприятия, направленные на ускоренное развитие и повышение эффективности экономики МНР.

Осуществление в рамках ДЦПС мероприятий по использованию совместно со странами — членами СЭВ крупных месторождений концентрированных угля, фосфоритов, медноколчедановой руды и других видов минерально-сырьевых ресурсов, по эффективному развитию электроэнергетики и транспорта страны будет играть важнейшую роль в ускорении развития экономики МНР и выравнивании уровня ее экономического развития с уровнями других стран — членов СЭВ. Несомненно, что это будет способствовать вступлению МНР на путь коммунистического строительства более или менее одновременно с братскими социалистическими странами.

Таким образом, в деле завершения строительства материально-технической базы социализма в нашей стране всестороннюю усиленную помощь оказывают Советский Союз и другие социалистические страны. Во имя процветания нашей страны и повышения благосостояния нашего народа в Монгольской Народной Республике идут громадные интернациональные стройки социализма, трудятся представители народов этих стран, тем самым на монгольской земле торжествует и материализуется великая идея пролетарского интернационализма.

На трудовых фронтах, в студенческих аудиториях и школьных классах сегодняшние и завтрашнее наше поколение учится у братьев и сестер Советского Союза и других стран социализма их трудовым навыкам, отличной успеваемости и личным качествам: сознательности, дисциплинированности, ответственности и организованности. Наши партийные, государственные, хозяйственные органы и учреждения науки, культуры и искусства также имеют непосредственные связи с родственными органами и учреждениями этих стран, что содействует усилению процесса сближения МНР с Советским Союзом и другими братскими странами социализма в области политики, идеологии, экономики и культуры. Таким образом, этот процесс охватывает сейчас все сферы общественной жизни.

Первый секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Велико-

го Народного Хурала МНР Ю. Цеденбал отмечал: «Можно сказать: по уровню развития производственных сил, в первую очередь по производству продукции промышленности и сельского хозяйства на душу населения; по производству национального дохода на душу населения; по повышению эффективности общественного производства, следовательно, по повышению производительности труда, как одного из основных факторов роста эффективности производства; по развитию культуры, в том числе по уровню образования трудящихся; по уровню воспитания социалистической морали, по дисциплине, ответственности и по уровню организации и качества работы; по планушности, бюджетности и учетно-статистическим показателям»<sup>2</sup>.

Максимальная мобилизация собственных ресурсов и возможностей — основной путь сближения и выравнивания экономического уровня менее развитых стран до уровня более развитых. Основными внутренними факторами, воздействующими на процесс сближения экономических уровней социалистических стран, являются эффективное использование рабочего времени, в частности использование резервов рабочей силы, перемещение ее в отрасли с более высокой производительностью труда и повышение уровня квалификации; изменение структуры народного хозяйства путем осуществления социалистической индустриализации, преимущественного развития наиболее прогрессивных отраслей экономики, а также создание оптимальных пропорций в отраслевой структуре народного хозяйства; повышение удельного веса накопления в национальном доходе путем мобилизации всех внутренних источников накопления и увеличения объемов собственных капитальных вложений. Кроме того, рост общественной производительности труда на базе широкого внедрения передовой техники и технологий, строительства предприятий оптимальных мощностей, обеспечивающих существенное сужение затрат труда; совершенствование методов хозяйственного руководства на основе все полного овладения действием объективных экономических законов социализма. И, наконец, повышение эффективности капитальных вложений, использование природных ресурсов и сельскохозяйственного производства.

На определенном этапе менее развитые страны располагают большими возможностями для ускорения экономического роста за счет экстенсивных факторов. Однако более развитые страны также развиваются довольно быстро. В результате между ними происходит сближение относительное, но не абсолютное. Только при соизмерении в менее развитых странах осовремененной экономики сложится для всех этих стран более или менее равные условия осуществления расширенного воспроизводства.

Процесс хозяйственного сближения стран в рамках социалистического содружества тесно связан и взаимодействует с процессом выравнивания их экономического развития. Преодоление существенных различий в уровне производительных сил отдельных социалистических стран способствует всестороннему и взаимовыгодному сближению их национальных хозяйств.

Историческое отставание нашей страны обусловлено значительное ее отставание в экономическом отношении от других братских стран социализма. Несмотря на то, что численность работающих в промышленности и строительстве в МНР возрастает, удельный вес их в общем количестве занятых примерно в 2 раза меньше, чем в других странах. Доля же занятых в сельском хозяйстве при значительном ее сокращении в 2—3 раза превышает этот показатель в других странах.

<sup>2</sup> Выступление Первого секретаря ЦК МНРП, Председателя Великого Народного Хурала МНР Ю. Цеденбал по монгольскому радио в телевизионный «Узак», 1976, 4 ноября.

Примерно такую же картину можно видеть при сопоставлении структур производства национального дохода. Удельный вес промышленности и строительства при его неуклонном повышении (от 21,6% в 1960 г. до 30,1% в 1975 г.) в произведенном национальном доходе МНР остается более чем в 2 раза меньшим по сравнению с другими странами — членами СЭВ. Доля торговли, материально-технического снабжения и заготовок, хотя и имеет тенденцию к неуклонному сокращению (с 44,2% в 1960 г. до 36,2% в 1975 г.), все же в 2—3 раза превышает соответствующий показатель в других странах.

Социалистическая внешняя торговля, основанная на принципах взаимной выгоды, способствует индустриализации менее развитых стран и тем самым ярко демонстрирует еще одно объективное преимущество мировой социалистической системы перед системой капитализма. Первое торговое соглашение с первой в мире социалистической страной — СССР наша страна заключила в 1923 г. В 1956 г. МНР заключила первые торговые соглашения с ЧССР; в 1957 г. — с НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР и в 1960 г. — с Республикой Куба. Развитие отечественной индустрии, особенно горнодобывающей, легкой и пищевой отраслей, пришло к отдельным скачкам в товарной структуре экспорта страны. Доля продукции горнодобывающей промышленности увеличилась с 0,1% в 1960 г. до 6,5% в 1975 г. Если в 1960 г. на долю машин, оборудования и транспортных средств в импорте страны приходилось 30,0%, то в 1975 г. — 35,8%, при значительном увеличении общего объема всего импорта. Кроме того, в большом количестве поступают машины и оборудование по линии кредитных поставок.

Роль и место внешней торговли и других форм экономического сотрудничества особенно возрастает для страны с относительно ограниченной экономической мощью, где оптимальный комплекс народного хозяйства еще находится на стадии формирования и где рынок имеет малую емкость, как МНР.

Несмотря на быстрые темпы развития всей нашей экономики, Монголия еще значительно отстает от других стран — членов СЭВ по темпам роста произведенного национального дохода вообще и в расчете на душу населения особенно (см. таблицу).

Страна	(1970=100% *)			
	по плану национального хозяйства	в расчете на душу населения	по плану национального хозяйства	в расчете на душу населения
НРБ	48	51	146	142
ВНР	59	61	135	133
ГДР	65	65	130	132
МНР	77	101	136	120
ПНР	86	61	159	152
СРР	44	49	171	163
СССР	50	57	132	126
ЧССР	65	68	131	127

\* «Социалистическая внешняя торговля» — журнал Совета Экономической Кооперации 1977 г., № 1, с. 46, 42.

Перед нашей страной стоит большая задача — не только достичь сегодняшнего уровня развития других социалистических стран, а поспевать с ними застра. Для этого ей нужно двигаться вперед быстрее, чем эти страны. Осуществление такой большой цели возможно лишь в дружеской семье народов стран социалистического содружества.

Благодаря интернациональной позиции Советского Союза и других социалистических стран Монгольская Народная Республика успешно продвигается по пути завершения строительства материально-технической базы социализма и изменение ее развитие уже имеет собственную тенденцию и интернациональную гарантию сближения с уровнем экономического развития других социалистических стран в противовес сильно возрастающему разрыву уровня экономического развития между развивающимися и развитыми странами капиталистического мира.

Постепенное преодоление исторически сложившегося неравенства в уровнях экономического развития отдельных стран — один из объективных принципов углубления международного социалистического разделения труда. Разделение труда между социалистическими государствами должно максимально способствовать укреплению народнохозяйственных комплексов и расширению производства в экономически менее развитых странах. Более быстрый рост общественного производства в этих странах способствует постепенному преодолению существенных различий в общем уровне производительных сил и, следовательно, расширению участия этих стран в международном социалистическом разделение труда.

Постепенное преодоление национальных хозяйств стран в мировой системе социализма — сложный, длительный процесс, проходящий различные этапы развития и осуществляемый в разнообразных формах. В основе производственных отношений между странами социализма лежит единопольная общественная собственность суверенных социалистических государств. Межгосударственная собственность, которая стала создаваться, станет одной из промежуточных форм на пути к образованию в будущем единой коммунистической собственности.

## РОЛЬ ДОЛГОСРОЧНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ В РАЗВИТИИ ПОЛЬСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Я. Хыльняк  
(ПНР)

Разработка долгосрочных целевых программ сотрудничества стран — членов СЭВ, утвержденная XXXI сессией Совета Экономической Взаимопомощи, — новый важный шаг в развитии планомерной интеграции народного хозяйства стран социалистического содружества. Основная предпосылка этих программ — совместное долгосрочное решение крупных проблем экономического развития всех стран — членов СЭВ путем совместного преодоления заданий и согласования форм их осуществления, а затем — учета в очередных пятилетних планах отдельных стран необходимых инвестиционных и технических мероприятий.

Долгосрочные целевые программы сотрудничества (ДЦПС) касаются таких важных задач материального производства, как добыча и переработка сырья, сельско-хозяйственное производство и развитие пищевой промышленности, производство промышленных товаров народ-

ного потребления, развитие машиностроительной промышленности и транспорта.

ДЦПС по машиностроению имеет особое значение, так как, во-первых, функции машиностроения связаны с оснащением машинами и оборудованием всех отраслей народного хозяйства и с производством всевозможного рода товаров народного потребления; во-вторых, это обусловлено тем решающим значением, какое машиностроительная промышленность оказывает на технический и технологический прогресс во всех областях материального производства и во многих областях внепроизводственной сферы.

Первостепенная задача ДЦПС по машиностроению — обеспечение машинами и оборудованием, необходимыми для реализации мероприятий, предусматриваемых остальными долгосрочными программами. Кроме того, удовлетворение потребностей, связанных с качественной перестройкой самой машиностроительной промышленности и достижением этой промышленностью необходимого уровня технического прогресса. Широка указанных проблем обоснована целесообразность совместного их решения в масштабах всех стран — членов СЭВ, особенно в условиях современного развития техники. Сосредоточение усилий трудящихся всех стран на этих участках дает возможность решить эти проблемы намного быстрее, а распределение заданий между партнерами, широкая специализация и кооперирование производства, приспособленные к совместному балансовому потребностям, существенным образом будут способствовать повышению эффективности направляемых на эти цели затрат.

Польша Народная Республика заинтересована в широком участии польского машиностроения в осуществлении мероприятий ДЦПС, потому что она на более высоком уровне и при более усердном использовании организационных форм представляет возможность для дальнейшего развития этой отрасли промышленности, базирующейся на систематическом углублении производственных связей с машиностроительной промышленностью СССР и других социалистических стран.

Реализация такой политики в развитии польского машиностроения до настоящего времени дала существенные результаты. Достигнуты значительные масштабы производства во многих его отраслях. Особенно следует выделить такие отрасли, как судостроение, производство железнодорожного подвижного состава, промышленность строительного оборудования, автомобильная и авиационная промышленность, промышленность средств автоматизированных систем управления, и др.

Польское машиностроение — относительно молодая отрасль промышленности. Основной ее потенциал создавался в послевоенные годы, в социалистической Польше. За последние годы (1970—1977 гг.) производство машиностроительной промышленности выросло в 2,5 раза и уже длительный период занимает ведущее место в народном хозяйстве, производя в настоящее время около 28% всей промышленной продукции в стране.

В организационном отношении польская машиностроительная промышленность находится в подчинении нескольких ведомств. В большинстве из них его роль состоит в обеспечении специализированными машинами и оборудованием специфических для каждого ведомства технологических процессов. Так, производство горнодобывающих машин приписано к Министерству горного дела, металлургического оборудования — Министерству металлургии, деревообрабатывающих машин и оборудования по заготовке леса — Министерству лесного хозяйства и деревообрабатывающей промышленности, машин и оборудования для железнодорожных работ — Министерству железных дорог и т. д.

Основной объем выпуска машиностроительной продукции приходится на Министерство машиностроительной промышленности и Мини-



стерство тяжелого и сельскохозяйственного машиностроения. Они производят свыше 75% всего количества машин и оборудования в стране, свыше 90% всего экспорта этих изделий и обеспечивают около 88% внутреннего рынка товарами длительного пользования.

Именно в рамках этих министерств концентрируется в основном сотрудничество со странами — членами СЭВ по производству машин и оборудования. Здесь же сосредоточены сформировавшиеся в настоящее время кооперационные связи с другими странами — членами СЭВ и установленная специализация производства.

Во всех областях производства материальных благ происходит создание высокоэффективных технологоических процессов. Вместе с необходимым ростом удовлетворения социально-культурных потребностей населения эти процессы вызывают рост технических требований, необходимость постоянного улучшения качества изделий и усовершенствования методов производства в самой машиностроительной промышленности.

Собственная научно-техническая база польского машиностроения, несмотря на ее постоянное расширение, вряд ли смогла бы обеспечить в достаточной степени выполнение этих растущих требований. Но такое задание становится вполне осуществимым при условии сужения ассортимента выпускаемых изделий и специализации производства с одновременного расширения научно-технического сотрудничества.

Мировой опыт развития машиностроения и острая конкуренция на мировых рынках свидетельствуют о том, что сильные позиции могут занимать исключительно крупные производственные организации, характеризующиеся прочной специализацией и крупносерийной продукцией. Это нашло подтверждение и в развитии польской машиностроительной промышленности, в основном в тех отраслях, которые участвуют в двусторонних и многосторонних международных кооперационных связях и в соглашениях по специализации или же имеют многочисленные стабильные заказы со стороны братских социалистических стран, что создало естественные условия для углубления специализации и расширения масштабов их производства.

Особенно много таких примеров можно найти в практике многолетнего польско-советского сотрудничества. Так, развитие польской судостроительной промышленности с момента ее создания (около 30 лет назад) неразрывно связано с поставками в Советский Союз. За этот период в Советский Союз было поставлено большее количество судов. Советские заказы дали возможность наладить серийное производство многих видов судов, включая яхты, рудоуглевозы, лесовозы и кончая специализированными рыбачьими базами, танкерами АПР, химикогазовыми, контейнероносами и другими специализированными судами.

Многолетние советские заказы и на этой базе широкое сотрудничество стали фактором развития польской промышленности по производству строительно-дорожных машин. По выпуску продукции эта отрасль занимает шестое-седьмое место в мире, а по объему экспорта — пятое. Расширенная специализация и кооперирование производства дают возможность обеспечить большую часть импортных потребностей СССР по многим видам изделий и узлов (гидравлические экскаваторы, догрузочные машины вместимостью 3 м<sup>3</sup>, мосты и коробки передач). Формируются и новые формы сотрудничества в этой отрасли. Например, работа совместного конструкторского бюро в Варшаве и Одессе позволила внедрить в производство несколько видов кранов на автомобильном ходу грузоподъемностью 25, 40, 63 и 100 т.

В автомобильной промышленности расширение специализации производства и кооперационных поставок в СССР также дали возможность увеличить выпуск гидравлических амортизаторов, пневматических тормозных систем и элементов осветительных устройств. В стан-

костроительной промышленности основное место в области кооперирования с СССР занимают поставки электромагнитных муфт и заказных токарных патронов.

Сотрудничество польской и советской авиационной промышленности, включающее использование советской документации и лицензий, контакты конструкторов и кооперирование производства, помогло выдвинуть Польшу на одно из первых мест в мире по производству сельскохозяйственных самолетов и вертолетов.

Большое значение для развития польского машиностроения имеет также сотрудничество с машиностроительной промышленностью Чехословакии. Оно базируется в значительной степени на взаимном обмене специализированной продукцией в автомобильной промышленности, тракторах и сельскохозяйственными машинами и др. Например, автомашинами специального назначения, производство которых в обеих странах взаимно пополняется. Кроме того, объектом обмена являются комплектующие детали и узлы. Причем до момента отечественного производства в течение ряда лет существенное значение для Польши имел импорт чехословацких автобусных шасси.

Подписанное между ЧССР и ПНР соглашение по кооперированию на период до 1990 г. предусматривает сотрудничество в производстве и экспорте группы тяжелых тракторов. Взаимные поставки, объем которых значительно увеличился уже в текущей пятилетке, возрастут в будущем пятилетии до 12 тыс. тракторных комплексов для каждой из сторон, включая необходимое количество запасных частей. Развивается кооперирование в производстве самоходного комбайна для зеленых кормов и предусматривается специализация в производстве ряда других сельскохозяйственных машин (сушилки для зеленых кормов, линии для возделывания свеклы, машин и оборудования для возделывания и переработки картофеля и т. д.).

Для сотрудничества Польши и ГДР в области машиностроения характерной чертой является широкий диапазон взаимного обмена традиционной специализированной продукцией. Это дает возможность Польше удовлетворить потребности в некоторых видах канцелярских и полиграфических машин, машинах и оборудовании для работы в карьерах, отдельных видах сельскохозяйственных машин, обрабатывающих станков и т. д. Со своей стороны Польша поставляет в ГДР технологоические машины и оборудование для ряда производств химической и пищевой промышленности, линии по изготовлению древесно-стружечных плит, некоторые виды металлоорежущих станков.

Кроме многолетнего традиционного обмена, в этой отрасли развивается также сотрудничество на основе 67 действующих в настоящее время соглашений. Они касаются взаимных поставок и кооперирования в области производства строительных и дорожных машин, специальных кузовов, ремонтно-плавильного состава торгового флота ГДР и польских судовых верфей и т. д.

Сотрудничество между Польшей и Венгрией в основном складывается в области автомобильной промышленности. Оно регулируется в настоящее время межправительственным договором о кооперировании в производстве малолитражных автомашин «Польски Фиат-126», а также межведомственным соглашением о поставках комплектующих деталей и отдельных видов конечных продуктов.

Согласно указанному договору Венгрия поставляет специализированные детали и узлы для «Фиата-126» (распределитель зажигания, регуляторы напряжения, спидометр, звуковые сигнальные устройства, стеклоочистители, поршни). Эти поставки полностью покрывают потребности Завода малолитражных легковых автомобилей, Венгрия по-

лучает взамен этого эквивалентное (по стоимостному объему) количество готовых автомобилей.

Кроме того, Венгрия поставяет для нужд польской автомобильной промышленности для других видов автомашин ряд таких узлов и деталей, как задние мосты, стартеры, системы рулевого управления, вальцовые отвалки корпуса двигателя и поршни двигателя, получаая взамен также эквивалентное количество автомашин польской «Фиат-125н». Польша поставяет в Венгрию грузовые автомашины малой грузоподъемности, а также комплектующие детали и узлы к грузовым автомобилям и автобусам (кабины, автобусные стеклоочистители, форсунки двигателей и т. д.).

Взаурядясь на традиционном многолетнем обмене сотрудничеством между польской и румынской машиностроительной промышленностью охватывает поставки в Румынию судовых двигателей и оборудования для морских судов, промышленных двигателей, самолетов и частей к ним, а также бумажоделательных машин и машин для производства древесносплодных плит. В свою очередь, Польша получает из Румынии железнодорожный подвижной состав — товарные вагоны, цистерны и локомотивы, а также буральные установки, в частности установки для нефтеразведки.

В последнее время получает развитие польско-румынское сотрудничество в области производства строительных и подъемно-транспортных машин. В рамках этого сотрудничества осуществляется поставка погрузочных машин, экскаваторов, коперов, штурвалов агрегатов в Румынию, а в Польшу — поставки дорожных катков, бетономешалок вместимостью 250 и 500 л и бетоноукладчиков. Расширяется также сотрудничество в области кооперирования производства подъемных кранов на автомобильном ходу и т. д.

В рамках сотрудничества Польши и Болгарии в области машиностроения особенно следует отметить участие Польши в развитии болгарской судостроительной промышленности. На первых этапах ее развития широко использовался накопленный опыт польской стороны в этой области и в больших количествах осуществлялись кооперационные поставки из Польши. По мере нараивания и осоенения специализированных производственных мощностей в НРБ эти поставки постепенно сокращаются, однако и сейчас судовые двигатели и судовое оснащение являются одной из крупнейших позиций в польских поставках болгарской стороне. Кроме того, Польша поставяет в Болгарию изделия автомобильной промышленности, строительные машины и электрические устройства, в том числе и производимые в Польше печатные устройства для электронно-вычислительных машин. В соответствии со сформировавшейся специализацией производства в болгарских поставках в Польшу особое место занимают электронные устройства, в том числе накопители памяти на дисках к электронно-вычислительным машинам и дократные электрогенераторы.

Перечисленные выше моменты международного сотрудничества в рамках СЭВ в области машиностроительной промышленности, особенно связанного со специализацией и кооперированием производства, можно рассматривать в качестве долгосрочных предпосылок развития и расширения этого сотрудничества и придания ему более совершенных организационных форм. Именно поэтому на XXXI сессии СЭВ было принято постановление о совместной разработке долгосрочных целевых программ сотрудничества в сфере материального производства, причем среди первых пяти таких программ была выдвинута программа развития машиностроения.

В результате работ, проводимых рабочей группой по машиностроительной промышленности Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности, с участием многих экспертов из всех заинтересованных стран была подготовлена и утверждена XXXII сессией СЭВ долгосрочная целевая программа сотрудничества стран — членов СЭВ в области машиностроения.

Программа состоит из общей части и из ряда подпрограмм. В общей части сформулированы основные предпосылки программы и намечены способы и пути осуществления ее. Выношение программы в согласованном масштабе и при использовании согласованной стратегии мероприятий предполагает удовлетворение потребностей стран — членов СЭВ в машинах и оборудовании в период до 1990 г.

Общие цели программы, в одинаковой степени важные и для всего сотрудничества и для отдельных стран — членов СЭВ, сводятся не только к совместным мероприятиям по обеспечению возрастающих потребностей в машинах и оборудовании, но и к совместному созданию условий для нараивания во всех странах быстрых темпов развития машиностроения, для достижения высокого технического и качественного уровня изделий и высокой экономической эффективности производства. Осуществление этих целей, в свою очередь, требует увеличения масштабов производства, что рассматривается как основной фактор, способствующий внедрению технического, экономического и организационного прогресса.

Программа предусматривает, что основной путь для достижения этих целей — это формирование стабильной и углубленной международной специализации производства, состоящей в ограничении необязанного дублирования производства аналогичных видов продукции в отдельных странах и в расширении взаимных поставок как в части машин и оборудования, выпускаемых отдельными странами в соответствии с рекомендациями по специализации, так и выпускаемых по специализации комплектующих деталей, узлов и подузлов.

Для реализации целей программы предполагается также использовать наряду с испытанными уже на практике способами (например, проведение совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ или же расширение работ в области нормализации и унификации) новые подходы (например, координация в области приобретения лицензий и их внедрения и «иоу-хау»). Значительные надежды полагаются также на совместные или же взаимовыгодные действия в области создания новых производственных мощностей и реконструкции и модернизации существующих предприятий.

Все мероприятия, охватываемые программой, после окончательного определения будут объектом много- и двусторонней согласованной между заинтересованными странами и будут в каждой стране отражены в пятилетних планах развития на 1981—1985 гг. и 1986—1990 гг., в соответствии с имеющимися в каждой стране принципами планирования. Самые значительные из этих мероприятий намечено включить в согласованные планы многосторонних интеграционных мероприятий и особо учитывать в ходе двусторонней и многосторонней координации планов. Применение указанных форм должно гарантировать эффективное осуществление намечаемых в программе мероприятий.

В рамках работ по составлению программ был согласован перечень, включающий 325 видов машин и оборудования, по которым отдельные заинтересованные страны подготовили данные относительно объема предусматриваемых потребностей, производства, экспорта и импорта и представили свои предложения.

Было составлено 12 подпрограмм, распределенных по трем основным группам:

— производство машин и оборудования, необходимое для обеспече-

ния реализации мероприятий, предусматриваемых ДЦПС в области энергии, топлива и сырья:

— широкое производство в области сельского хозяйства и пищевой промышленности;

— развитие тех отраслей машиностроения, которые обеспечивают базу качественной его перестройки.

Предварительно предусматривается, что совместные усилия в области расширения производства машин и оборудования первой группы будут концентрироваться на выпуске энергетического оборудования, в частности оборудования для атомных электростанций, машин и оборудования для бурения на нефть и газ, нефте- и газопроводов, комплексов технологических линий для нефтехимической, химической и нефтеперерабатывающей отраслей промышленности, горнодобывающего оборудования, основного металлургического оборудования и др. Во второй группе — на ускоренном увеличении производства тракторов мощностью 150 л. с. и выше и комплекта сельскохозяйственных машин к ним, высокопроизводительных комбайнов, машин и оборудования для животноводства, технологического оборудования холодильной цепи, автоматизированных линий разлива пищевых жидкостей и по расфасовке и упаковке пищевых продуктов, технологического оборудования по переработке фруктов и овощей, технологических линий для мясной, молочной, сахарной и масложировой промышленности.

В третьей группе машин, собственно машиностроения, — на расширении производства металлорежущих станков с числовым программным управлением, автоматических станочных линий специального тяжелого и уникального металлорежущего оборудования, автоматизированного кузнечно-прессового оборудования, унифицированных машин и оборудования для литейного производства, промышленных роботов-манипуляторов, высокопроизводительных инструментов с применением наплавкостерки и безводородных твердых сплавов, деталей и узлов, гидравлики и пневматики и т. д.

Для отдельных мероприятий намечены конкретные задания и разработаны графики и сроки по созданию проектов соглашений для их реализации. Часть сроков установлена на текущий год, а значительное большинство — на 1979 г. Это обуславливает напряженную работу по переходу от стадии программирования к стадии внедрения согласованных мероприятий. Почти во всех мероприятиях предлагают участвовать все европейские страны нашего сотрудничества, а также МНР и Республику Куба.

Польша активно принимает участие в реализации рассматриваемой программы в полном ее объеме. Имеющиеся в настоящее время прогнозы развития польской машиностроительной промышленности предусматривают в ближайшем пятилетии и в более длительном периоде высокие темпы роста продукции, а также еще более опережающие темпы роста экспортных возможностей, особенно тех видов машин и оборудования, которые предусмотрены программой. Например, по нашим предварительным оценкам объем производства машин и оборудования, включенных в программу, в 1986—1990 гг. возрастет более чем в три раза по сравнению с 1976—1980 гг., а экспортные возможности — соответственно более чем в четыре раза. Особенно большой вклад может принадлежать Польше в расширении производства машин и оборудования для топливно-энергетической промышленности и оборудования, которое обеспечивает базу для качественной перестройки машиностроения.

Более подробно возможности расширения сотрудничества в области производства и взаимного обмена отдельными видами машин и оборудования, а также комплектующими деталями и узлами будут обсуждаться странами — членами СЭВ в ходе разработки проектов отдельных

соглашений. Поэтому сейчас еще рано более подробно рассматривать вопрос дальнейшего углубления сотрудничества и роста взаимных поставок. Однако имеются все предпосылки для того, чтобы считать, что осуществление долгосрочной целевой программы сотрудничества в области машиностроения будет способствовать значительному расширению в Польше масштабов производства многих видов машин и оборудования для нефтепроводов, машин и оборудования для сельского хозяйства; деталей, узлов и технологического оборудования для электростанций; оборудования для автоматизированных систем управления технологическими процессами, машин для горнодобывающей и металлургической промышленности, технологических линий для химической промышленности и т. д.

Польская сторона считает целесообразным расширение польских производственных мощностей в связи с обеспечением своих нужд и потребностей других социалистических стран, а если появится возможность, то и при их участии. В первую очередь это касается производства специального оборудования для уникального металлорежущего оборудования, кузнечных машин и оборудования для их автоматизации, а также горных механизированных крепей, винто-точечных передач и блоков направляющих качения.

Одновременно Польша заинтересована в значительном увеличении импорта многих видов машин и оборудования и комплектующих деталей и узлов, вытесненных по специализации в других странах — членах СЭВ. Восторженное развитие нашего народного хозяйства вызывает значительное увеличение потребности в машинах и оборудовании. Особенно большой рост будет наблюдаться в ближайшем десятилетии в связи со значительным развитием и укреплением крупных социалистических сельских хозяйств в сельскохозяйственных машинах, приспособленных к работе с тракторами мощностью 150 л. с. и выше, самоходных комбайнах по уборке пропашных и кормовых культур, машинах и оборудовании для механизации работ в животноводстве и т. д.

На базе специализации производства и взаимного обмена (при одновременном кооперировании производства и его унификации и нормализации) мы предлагаем обеспечить свои потребности во многих видах машин и оборудования по переработке сельскохозяйственного сырья, в области качественной перестройки технической базы машиностроения и др.

Приведенные примеры ярко свидетельствуют о той огромной роли в развитии польского машиностроения, какую играет братское двустороннее и многостороннее сотрудничество с Советским Союзом и всеми другими странами — членами СЭВ.

Несомненно, новая, высшая форма этого сотрудничества — согласованная и осуществляемая долгосрочная программа сотрудничества в области машиностроения — является важным этапом дальнейшего углубления и развития социалистической экономической интеграции.

## СОТРУДНИЧЕСТВО ЧССР СО СТРАНАМИ—ЧЛЕНАМИ СЭВ В ОБЛАСТИ ПОДГОТОВКИ ПЛАНОВ ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

З. Шедивы,

зам. Председателя Госплана ЧССР,  
канд. экон. наук

Экономическое сотрудничество со странами — членами СЭВ, и в первую очередь с СССР, в послевоенный период имело решающее значение для динамики и формирования структуры народного хозяйства Чехословакии. Неоспорительно после освобождения это осуществлялось преимущественно посредством внешней торговли. Однако начиная со второй половины 50-х гг. активно стали развиваться различные формы сотрудничества. Одно из первых мест заняла координация пятилетних народнохозяйственных планов, являющаяся наиболее старой и одновременно главной формой сотрудничества в области плановой деятельности между нашими странами. Позже начали развиваться новые формы сотрудничества и в производстве. Например, сотрудничество в развитии сырьевых отраслей на базе кредитного участия, производственная специализация и кооперирование в области машиностроения и других отраслях обрабатывающей промышленности.

Принятие в 1971 г. Комплексной программы социалистической экономической интеграции стало шагом к тому, чтобы сотрудничество между странами — членами СЭВ в области плановой деятельности по своему содержанию и как система приобрело комплексную основу. Речь идет о том, чтобы объектом сотрудничества стала вся процесс общественного воспроизводства — от научных и исследовательских разработок, подготовки производства и планирования соответствующих капиталовложений до самого производства и взаимных поставок. Одновременно сотрудничеству должно производиться процесс планирования на всех его этапах, служить основой для целостной системы взаимосвязанных многосторонних и двусторонних мероприятий и соглашений и таким образом приобретать, аналогично планированию в отдельных странах, характер непрерывного процесса.

Работы, связанные с координацией планов стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг., впервые были завершены принятием совместного ежегодного планового документа — Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий. Участие ЧССР в мероприятиях, которые содержатся в указанном документе, довольно значительно. С одной стороны, включенные в согласованный план, они существенно влияют на общие пропорции народного хозяйства ЧССР в 1976—1980 гг. Это видно на примере структуры использования фонда накопления. Участие ЧССР только в 17 наиболее важных интеграционных мероприятиях обеспечивает 33% общего прироста внутренних и зарубежных капиталовложений ЧССР в производственную сферу на 1976—1980 гг. по сравнению с 1971—1975 гг.

С другой стороны, ЧССР стремится к тому, чтобы ее вклад в реализацию Согласованного плана как целого отвечал ее положению в рамках содружества стран — членов СЭВ, ее экономическим потребностям и возможностям. Так, при создании новых мощностей по добыче

и обогащению железорудного сырья на территории СССР совместными силами заинтересованных стран — членов СЭВ доля ЧССР в общих поставках участвующих стран (без СССР) составляет 30%. Чехословакия участвует также в производстве оборудования для атомных электростанций. В этой области ЧССР на основе соглашений с Советским Союзом осуществляет сложные и капиталоемкие изменения в структуре своего тяжелого машиностроения и его металлургической базы. Такие изменения позволяют чехословацкому машиностроению занять второе после Советского Союза место по обеспечению общих потребностей в оборудовании для атомных электростанций, строящихся на территориях стран — членов СЭВ.

В социалистических странах с большим влиянием внешних экономических отношений на процесс воспроизводства при долгосрочном планировании необходимо исходить из анализа главных направлений мирового экономического развития, делая из него выводы для макроструктурной и микроструктурной политики и для определения задач технического развития. Такой анализ показывает, что при подготовке плана на период после 1980 г. ЧССР должна учитывать на этот период сложные внешние условия. Это обусловлено следующим.

Анализ состояния развития ресурсов и потребностей в топливе, сырье и продовольствии, а также отношений в данной области между развитыми капиталистическими и развивающимися странами показывает, что было бы неразумно рассчитывать на соотношение цен на топливо и сырье и готовую продукцию, которые существовали приблизительно до 1972 г. Надежды на то, что долгосрочное постепенное опережение роста цен готовых изделий значительно ослабит последствия стремительного роста цен на топливо и сырье в 70-х гг., оказались несостоятельными.

Буржуазные экономисты разрабатывали прогнозы, которые до недавнего времени подавали такие надежды, ссылаясь на аналогию в развитии цен после первой мировой войны. Но они недооценили серьезных изменений в производственных силах и производственных отношениях, которые за это время произошли. Особенно значительно укрепилось экономическое и политическое положение развивающихся стран, производящих наиболее важные виды сырья и топлива. Кроме того, ценовые отношения на мировом капиталистическом рынке и в будущем будут находиться под влиянием процесса инфляции. При таких обстоятельствах необходимо иметь в виду, что по сравнению с временной базой, которая создавалась во второй половине 70-х гг. (и отличается высокими ценами на сырье и топливо), в среднем в течение следующих 10—15 лет рост цен на сырье и топливо, сырье и продовольствие в целом будет, по нашему мнению, не меньшим, чем на готовую продукцию, а скорее всего будет несколько его опережать.

Однако влияние внешних условий на развитие экономики ЧССР на последующий период нельзя отождествлять только с указанным ухудшением ценовых отношений во внешней торговле. Не менее, а может быть, и более важными являются последствия известных диспропорций между развитием потребностей и ресурсами топлива, сырья и некоторых основных видов сельскохозяйственной продукции, которые уже существуют в мире, а в предстоящий период будут увеличиваться. Относительное истощение легкодобываемых и качественных запасов топлива и сырья в мировом масштабе ведет к тому, что новые капиталовложения в развитие мощностей добывающих отраслей все в большей мере должны развиваться в далеких и труднодоступных районах, что связано со значительными расходами и риском. Это замедляет прирост

новых источников и ухудшает экономические условия производства, особенно в области добычи жидкого и газообразного топлива. В будущем данное явление коснется и остальных первичных источников энергии. Такое положение существует и по некоторым видам минерального сырья, в первую очередь по цветным металлам, фосфору и т. п. Однако, подводя итог обобщенным тенденциям, можно сказать, что ценовые отношения и другие условия, связанные с долгосрочным обеспечением импорта топлива, сырья и некоторых видов основной сельскохозяйственной продукции, будут для покупателя в будущем более сложными, чем до сих пор.

При анализе развития внешних условий следует уделять внимание и сфере оборота. Здесь первостепенное значение имеют глубокие деформации платежных отношений, которые развиваются в капиталистических странах в 70-х гг. Они носят структурный характер и будут, в свою очередь, влиять на экономическое развитие. Результат таких деформаций — сосредоточение валютных средств в все более узком кругу стран (развиваются страны группы ОПЕК, экспортирующие нефть; Япония; ФРГ), и то время как абсолютное большинство остальных развивающихся стран, а также многие высокоразвитые капиталистические страны страдают хроническим и нарастающим дефицитом платежного баланса.

Это приводит не только к возрастающей неустойчивости капиталистических валютной и кредитной систем, но и к обострению конкурентной борьбы на рынке. Кроме того, увеличивается опасность принятия предохранительных мер, тормозящих импорт, например, в странах и областях, наиболее пораженных хроническим дефицитом платежного баланса. С данными факторами должны считаться и социалистические страны при планировании развития своего экспорта в капиталистические и развивающиеся страны.

Приведенный анализ внешних условий на период после 1980 г. подтверждает действительность ряда принятых мер и решений партийных и правительственных органов, которые определяют отдельные направления экономической политики ЧССР. В первую очередь это касается активного участия ЧССР в социалистической экономической интеграции в рамках содружества стран — членов СЭВ, первоочередного акцентирования развития собственных топливной, энергетической и сырьевой баз при одновременной ориентировке на максимальную экономию в потреблении топлива и сырья, постепенного повышения самообеспеченности нашей страны в производстве основных видов продовольствия.

В народнохозяйственных планах следует, видимо, обратить больше внимания на мероприятия, направленные на экономию топлива, энергии и сырья. Это должно подкрепляться конкретными мероприятиями в области науки и техники, а также комплексом мер экономического и организационного характера, действенным направлением социалистического соревнования и материальной заинтересованности. Резервы существуют и в использовании собственной сырьевой базы. Например, в возможно более короткий срок следовало бы устранить положение, при котором ЧССР импортирует из капиталистических стран драгоценную целлюлозу и некоторые другие полуфабрикаты из древесных материалов, хотя относятся к небольшому количеству стран в Европе, где выпуск качественной древесины еще может увеличиваться.

Большое значение целесообразно уделять и другой проблеме. Речь идет о всестороннем повышении экспортной способности нашей продукции в соответствии с решениями XV съезда КПЧ, с тем чтобы она могла эффективно реализовываться на международном рынке в условиях обостряющейся конкуренции. Прежде всего это относится к главной

чехословацкой экспортирующей отрасль — машиностроение. На особом заседании ЦК КПЧ в конце 1976 г. были приняты решения, направленные на повышение технико-экономических параметров нашей продукции, которые необходимо еще более последовательно, чем прежде, проводить в жизнь.

Продолжающаяся научно-техническая революция и другие тенденции мирового развития ставят перед нами машиностроением новые задачи, требующие быстрого решения. Речь идет о некоторых общих направленных изменениях в требованиях к производимой продукции, усилении внимания к определенным параметрам машин и оборудования. Так, растущее общественное и экономическое значение во всем мире проблем, связанных с окружающей средой, вызывает и рост требований импортёров к параметрам закупаемого оборудования и машин с точки зрения снижения их эксплуатации на частоту воздушного бассейна, сточных вод, обработки неиспользуемых отходов и т. п. Все большее значение придается потребителям во всех отраслях способности техники к максимальному экономичному потреблению энергии, и прежде всего жидкого и газообразного топлива.

В послевоенной истории ЧССР сотрудничество со странами — членами СЭВ, и прежде всего с Советским Союзом, имело определяющее влияние на динамику и структуру экономического развития ЧССР. В предстоящем периоде в еще большей мере, чем до сего времени, для решения вышеуказанных проблем важно глубокое поплачение ЧССР в интегрированную экономическую политику стран — членов СЭВ.

Большое значение для достижения этой цели имеет участие ЧССР в разработке долгосрочных целевых программ сотрудничества стран — членов СЭВ в производстве топлива, сырья, сельском хозяйстве, машиностроении, транспорте и выпуске потребительских товаров на основе решений XXV съезда КПСС, XV съезда КПЧ и съездов других братских партий. Решение разработать долгосрочные целевые программы представляет собой новый шаг в развитии процесса социалистической экономической интеграции, отвечающий современным потребностям нашего содружества с точки зрения своего содержания и развития системы сотрудничества.

Это обусловлено прежде всего следующими причинами. Во-первых, современное положение в мире и в нашем содружестве объективно вызывает потребность в разработке согласованной долгосрочной стратегии экономической политики на отдельных основных участках материального производства.

Во-вторых, концепция социалистической экономической интеграции, как уже было отмечено в Комплексной программе, представляет собой иной системный подход к международному управлению и стимулированию процессов интеграции, чем интеграция капиталистических сообществ. В системном подходе социалистических стран к вопросам экономической интеграции используется одно из основных преимуществ социализма — централизованное плановое управление экономикой, и на этой основе развиваются приоритетно интеграционные процессы в производственной и научно-технической базиса. Одновременно уделяется внимание и развитию механизма интеграции в области товарно-денежных отношений. Долгосрочные целевые программы сотрудничества, представляющие собой договоренности о согласованной экономической политике в дальнейшем развитии основных участков материального производства и о главных средствах проведения в жизнь этой политики, полностью отвечают избранному системному подходу и развитию его.

И, наконец, направленность долгосрочных целевых программ сотрудничества на отдельные основные участки, имеющие решающее значение в развитии экономического сотрудничества, определяется по же-



туду главного звена, проверенному многолетним опытом социалистического планирования внутри стран. Вместе с тем такая направленность неизбежно вносит в схему согласованной стратегии чисто отраслевые взгляды, что могло бы быть опасным с точки зрения общей пропорциональности. Этому должен воспрепятствовать комплексный подход к разработке отдельных программ.

Сегодня уже ясно, что целевые программы сотрудничества не могут быть и не будут широким комплексом сбалансированных отношений. Они не могут в отдельных сферах заменять двустороннюю координацию плана между странами — членами СЭВ. Их основное значение состоит в формулировании согласованной экономической политики по отдельным основным участкам, а также в разработке ряда подпрограмм, которые будут выводиться из этой основной стратегии. На базе их позже, в процессе координации долгосрочных и пятилетних планов, будут постепенно согласовываться соответствующие многосторонние и двусторонние соглашения, заключение которых завершит систему мероприятий по решению соответствующей комплексной проблемы.

При прогнозировании развития экономического сотрудничества ЧССР со странами — членами СЭВ на период после 1980 г. мы исходим из того, что разработка долгосрочной согласованной экономической политики стран — членов СЭВ на отдельных основных участках материального производства требует творческого применения этой политики в конкретных условиях ЧССР. Однако оно будет успешным только в том случае, если удастся оптимально соединить создание условий на соответствующем участке для обеспечения пропорционального развития нашей экономики с максимальным вкладом ЧССР в выполнение всей согласованной политики нашего содружества в соответствующей области. С этим связана и задача выбора структуроопределяющих программ развития отдельных подотраслей, разработанных в нашей экономике, и увязки их с конкретными международными подпрограммами долгосрочных целевых программ сотрудничества стран СЭВ.

Далее, несмотря на постоянно растущее значение всех форм многостороннего планового сотрудничества, для периода после 1980 г. не уменьшается важность двусторонней координации планов, которая и в дальнейшем, как важнейшая из всех форм экономического сотрудничества, охватывает комплекс экономических отношений между отдельными странами — членами СЭВ. Содержащие и некоторые формы двусторонней координации, однако, будут и далее развиваться. Наряду с изменениями, которые вытекают из существования многосторонних долгосрочных целевых программ сотрудничества и из хода разработки и реализации вытекающих из них подпрограмм, при проведении двусторонней координации следует уделять особое внимание следующим проблемам:

как было сказано ранее, новое положение в мире вызвало принципиальные изменения не только ценовых отношений, но и условий при долгосрочном обеспечении поставок топлива, энергии и сырья. Одновременно ускоряется и цикл неизбежных структурных изменений в машиностроении, возникают новые требования с точки зрения влияния на окружающую среду и т. п. В данных условиях важно, чтобы при координации планов на период после 1980 г. партнеры совместными силами обеспечили оптимальное сочетание приспособляемости к этим новым условиям при соблюдении необходимой меры преемственности в развитии взаимных экономических связей. Особенно это касается таких стран с большой зависимостью от внешних экономических связей, как ЧССР;

главным динамическим фактором развития обмена товарами в период после 1980 г. еще в большей степени, чем до сих пор, будет внутриотраслевое разделение труда в отраслях обрабатывающей про-

мышленности — производственная специализация и кооперация. Однако для этого целесообразно создать всесторонние предпосылки. Прежде всего речь идет о большей устойчивости и долговечности отношений по специализации и кооперации. С одной стороны, этому будет способствовать разработка долгосрочных двусторонних программ по специализации и кооперации (например, начинается разработка такой программы между ЧССР и СССР), с другой — заключение самих соглашений по специализации и кооперации на период более одной пятилетки. Кроме того, опыт показывает, что при заключении таких соглашений и договоров нужно заранее уделять большее внимание вопросам, связанным с ценами и другими экономическими условиями;

и, наконец, сотрудничество между социалистическими странами должно более эффективно, чем до сих пор, создавать предпосылки для развития их экономических отношений с третьими странами — и с развивающимися, и с экономически развитыми капиталистическими странами. В отношениях с первыми речь идет о создании условий для проникновения наших товаров на рынки тех стран, которые располагают платежными средствами. Конкурентная борьба на этих рынках является самой упорной. Вместе с тем в наших планах должно предусматриваться и развитие разделения труда с другой группой развивающихся стран, которые стоят перед необходимостью диверсификации своей экономической структуры. Это касается, в частности, создания предпосылок для экспорта в эти страны компонентов, которые нужны им для развития собственного машиностроительного производства, а также для сбыта полуфабрикатов и некоторой готовой продукции.

По отношению к развитым капиталистическим странам речь идет об укреплении позиций всего социалистического содружества в данной области соревнования социализма с капитализмом. К этому следует стремиться прежде всего путем всестороннего укрепления экспортной способности наших экономик и конкурентной способности нашей продукции на зарубежных рынках, а также укрепления технико-экономической независимости нашего содружества на главных участках развития от импорта из развитых капиталистических стран наиболее необходимых машин и оборудования, технологий и т. п.

Продуманный комплекс мероприятий в указанных направлениях в будущем должен стать новой важной частью экономической политики нашего содружества.

## АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ В ДЕЙСТВИИ

### ПОЛИТИКА, ПОДТВЕРЖДЕННАЯ ЖИЗНЬЮ

**П. Паскар,**

*первый зам. Председателя Госплана СССР*

Событием огромного политического значения в жизни КПСС и всего советского народа стал июльский (1978 г.) Пленум ЦК, определивший новые перспективы дальнейшего развития сельского хозяйства страны, превращения этой отрасли в высокоразвитый сектор экономики и повышения на этой основе уровня жизни советского народа.

Докуда Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев «О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР», постановление Пленума ЦК представляют собой образец ленинского подхода к решению насущных задач развития социалистической экономики. В этих документах сделан глубокий научный анализ современной аграрной политики партии как средства регулирования отношений рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, укрепления связи между ними, подведения итогов развития сельского хозяйства после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, определены пути комплексного развития производительных сил советской деревни.

Последовательное осуществление новой программы развития сельского хозяйства позволит существенно укрепить его материально-техническую базу, обеспечить дальнейшее совершенствование производственно-экономических отношений на селе, ускорить его социальное развитие.

Нынешний курс аграрной политики КПСС, получивший свое начало на мартовском (1965 г.) Пленуме, охватил совокупность проблем всестороннего развития сельского хозяйства, крупномасштабного решения технико-экономических и социальных задач. Его важная особенность состоит в постановке реальных задач и определении способов их достижения, в разработке всего комплекса мер, обеспечивающих прочные условия роста сельскохозяйственного производства.

За прошедшие 12 лет были укреплены экономические основы хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, улучшена практика планирования производства и заготовок продукции, повышена заинтересованность хозяйств и каждого работника в увеличении производства продукции земледелия и животноводства. С этой целью были повышены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и введено поощрение за сверхплановую продажу ее государству. Списаны значительные суммы кредитной задолженности колхозов и совхозов, установлена гарантированная оплата труда колхозников, совхозы переведены на полный хозрасчет.

Экономический и научно-технический потенциал страны в большей мере направлен на дальнейшее развитие сельского хозяйства. Если в седьмой пятилетке капитальные вложения в сельское хозяйство составляли 19,6% общего их объема по всему народному хозяйству, то в девятой — 26,2, а в десятой пятилетке — 27,3%.

За период, прошедший после мартовского Пленума ЦК КПСС, капитальные вложения государства и колхозов на развитие сельского хо-

зяйства составили 278 млрд. руб., что в 2,6 раза превышает их объем за все предыдущие годы Советской власти.

Л. И. Брежнев в докладе на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС особо подчеркнул, что, сменяя стратегическую задачу — добиться надежного обеспечения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем для промышленности — партия видела свою первоочередную обязанность в том, чтобы значительно укрепить материально-техническую базу сельского хозяйства путем ускорения темпов механизации, химизации и мелиорации земель, комплексного решения вопросов развития этой отрасли<sup>1</sup>.

Возросшая экономическая мощь страны позволила в среднем за первые два года текущей пятилетки увеличить почти в 3,4 раза капиталовложения государства и колхозов в развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ по сравнению со среднегодовыми показателями за 1961—1965 гг. Поставки тракторов за этот период увеличились соответственно в 1,7 раза, автомобилей грузовых — в 3,2 раза, минеральных удобрений — в 4,3 раза. Существенно возросли объемы поставок сельскохозяйственных машин и техники для животноводства и кормопроизводства.

Осуществлены крупные меры по развитию всех отраслей народно-хозяйственного агропромышленного комплекса, и прежде всего обеспечивающих развитие сельского хозяйства. Сделан решительный шаг в сторону дальнейшего роста его фондооборуженности. В 1965 г. на одного работника колхозов и совхозов приходилось 2,1 тыс. руб. основных производственных фондов, или в 3,4 раза меньше, чем в промышленности. За 12 лет фондооборуженность труда в сельском хозяйстве увеличилась более чем в 3 раза, что позволило заметно сократить отечественный разрыв.

В течение двух последних пятилеток на основе внедрения индустриальных методов производства отрасли животноводства вступили и качественно новый этап своего развития. Капитальные вложения государства и колхозов на строительство птицефабрик и животноводческих комплексов составили свыше 12,6 млрд. руб.

В начале текущего года в стране имелось свыше 2 тыс. крупных предприятий индустриального типа по производству говядины, свинины, молока. Доля их в производстве свинины, например, уже сейчас составляет 24% и постоянно растет. Наряду со строительством животноводческих комплексов и птицефабрик значительная работа проведена по расширению и реконструкции в колхозах и совхозах действующих животноводческих ферм.

Современный этап развития сельского хозяйства в нашей стране характеризуется невиданными в мировой практике темпами мелиоративного строительства. Мелиорация в сельскохозяйственном производстве приобретает все большее экономическое значение. Уплодность, засоленность и осушенных землях при условии правильного применения органических и минеральных удобрений, выполнения других требований агрономической науки повышается в 2—3 раза. Орошение и осушение земель в различных почвенно-климатических зонах страны позволяет ввести в активный хозяйственный оборот значительное количество неиспользуемых земель, ослабить зависимость сельского хозяйства от погодных условий. Общая площадь мелиорированных земель в стране к концу прошлого года составляла 27 млн. га, из них орошаемых — 16 млн. га. На этих землях сейчас производится 26% валовой продукции земледелия колхозов и совхозов.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 5.

В перспективе еще больше возрастет значение мелкорошневых земель, в особенности для увеличения производства риса, кукурузы и других зерновых культур, овощей, сахарной свеклы, кормов. В стране осуществляется строительство крупных водохозяйственных объектов, в их числе Саратовский и Кубышевский каналы в Поволжье, Северо-Крымский на юге Украины, Туя-Мууский и Тахтааташский гидроузлы на реке Амударья, Анджапанское водохранилище в Узбекской ССР, Краснодарское на Северном Кавказе и ряд других. В общей программе мелкорошневое строительство особое место отводится Нечерноземной зоне РСФСР, которая постепенно превратится в крупную житницу страны, мощнейший источник продукции животноводства и сельскохозяйственного сырья.

Укрепление материально-технической базы и рост сельскохозяйственного производства позволяют осуществить важные мероприятия по дальнейшему повышению материального благосостояния сельских тружеников, сближению города и деревни по условиям жизни, культуры и быта. По сравнению с 1965 г. среднемесячная оплата труда колхозников выросла в 1977 г. в 2 раза, заработная плата работников совхозов — в 1,9 раза. Начиная с 1966 г. в колхозах введена гарантированная денежная оплата труда колхозников. Повсеместно внедрена единая система социального обеспечения и обязательного страхования колхозников. На непроизводственное строительство на селе за последние 12 лет государство и колхозы направили более 40 млрд. руб. капитальных вложений, что составляет три четверти всех вложений за годы Советской власти на эти цели. Построены жилые дома общей площадью 450 млн. м<sup>2</sup>, дошкольные учреждения для 2 млн. детей, общеобразовательные школы для 11 млн. чел., много объектов здравоохранения, коммунального и торгового-бытового обслуживания.

В результате последовательного осуществления аграрной политики партии значительно возросли объемы производства сельскохозяйственной продукции. Рост производства продуктов сельского хозяйства в среднем за год отражен в таблице.

	1961—1966 гг.	1971—1973 гг.	1974—1977 гг.
Валовая продукция, млрд. руб.	82,8	113,7	121,8
Зерно, млн. т	130,3	181,6	209,6
Хлопок-сырец, млн. т	5,0	7,67	8,22
Сахарная свекла, млн. т	59,2	76,0	96,5
Моло и убойный вес, млн. т	9,3	14,0	14,2
Молоко, млн. т	64,7	87,4	92,2
Яйца, млрд. шт.	28,7	51,4	58,6

Увеличение производства сельскохозяйственной продукции создало условия для повышения благосостояния населения, роста потребления и улучшения структуры рациона питания. В 1977 г. потребление мяса и мясорубков в среднем на одного человека по стране возросло до 57 кг против 41 в 1965 г., молока и молочных продуктов соответственно до 322 кг против 251, яиц до 224 шт. против 124, сахара до 42 кг против 34,2, фруктов и ягод до 41 против 28.

Оценив большое значение проведенной работы по развитию сельскохозяйственного производства, июльский (1978 г.) Пленум ЦК

КПСС отметил, что общий уровень развития сельского хозяйства еще не отвечает быстрорастущим потребностям общества.

«Главная задача, которую мы ставим перед сельским хозяйством,— отметил Л. И. Брежнев,— добиться всестороннего, динамичного развития всех его отраслей, надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем с таким расчетом, чтобы рост их производства обеспечивал дальнейшее значительное повышение уровня жизни народа. Одновременно мы должны уможжить усилия в решении задач сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни».

Планом поставил задачу достичь среднегодового валового сбора зерна в одиннадцатой пятилетке (1981—1985 гг.) в размере 238—243 млн. т, а к 1990 г. довести его до 1 т на человека в среднем по стране. Производство мяса к концу следующей пятилетки поднять до 19,5 млн. т, увеличить также производство молока, яиц, шерсти, овощей, картофеля, сахарной свеклы, хлопка и других продуктов.

Как подчеркивается в решениях Пленума, производство зерна в стране является главной ключевой проблемой всего сельского хозяйства. От ее решения во многом зависит обеспечение населения высококачественными продуктами, а животноводство — зернофуражом.

В последние годы в стране осуществляются крупные меры по развитию зернового хозяйства, увеличению производства и улучшению качества зерна, особенно наращивания валовых сборов и закупок сильных и твердых пшениц, ячменя и гречихи, на дальнейшее улучшение селекции и семеноводства зерновых, масличных культур, трав и кукурузы на 1978—1980 гг.

Посевные площади зерновых культур в 1977 г. составляли 130 млн. га против 124 млн. га в среднем за девятую пятилетку. В нынешнем году посевы зерновых расширены до 131,7 млн. га. Производство зерна за два года десятой пятилетки составило в среднем в год 209,6 млн. т против 210 млн. т по заданию. Урожайность зерновых культур за эти годы достигла 16,3 ц/га по сравнению с 15,1 ц/га в девятой пятилетке. Однако надо выводить на новые, более высокие рубежи. Практически весь прирост валового сбора зерна необходимо получить за счет урожайности, которая к 1985 г. должна быть повышена до 30 ц/га.

Чтобы обеспечить выполнение намеченного уровня производства, потребуются более эффективно использовать выделяемые материальные ресурсы, и в первую очередь минеральные удобрения, предусмотреть меры по улучшению селекции и семеноводства, структуры посевных площадей, использованию мелкорошневых земель, повышению качества зерна.

Главным фактором роста производства продуктов животноводства, эффективности этой отрасли и сельского хозяйства в целом является укрепление кормовой базы. За период, прошедший после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, вопросам увеличения производства кормов уделялось весьма внимание. Принятые меры позволили увеличить кормовые ресурсы животноводства в девятой пятилетке, например, по сравнению с сельской в 1,4 раза. Большое развитие получили комбикормовая и микробиологическая промышленность, растут поставки кормовую базу химическими консервантами, полимерной пленкой, кормовых добавок, минеральных солей, витаминов. Однако, как отмечалось на Пленуме, кардинального, комплексного решения проблема кормопроизводства пока не получена.



В 1970—1976 гг. производство кормов и поголовье скота росли примерно одинаковыми темпами. В результате расход кормов на голову скота оставался на уровне 26 кг ед. ед., как и ряды с недостатками в племенной работе обусловило стабилизацию продуктивности животных, а затраты труда и кормов на единицу продукции существенно не снижались.

Для производства кормов в настоящее время используются огромные массивы земель, значительные материальные и трудовые ресурсы, однако урожайность основных кормовых культур повышается медленно. Не налажено их современное семеноводство, материально-техническая база кормопроизводства, несмотря на некоторые ее улучшения, остается слабой, половина посевов кормовых культур не удобряется. Капитальными хранилищами обеспечено не более четверти объема заготовки силоса и сенажа. Недостаточно производится современной высокопроизводительной кормоборборной техники, обеспечивающей экономно труда и хорошее качество кормов. Слабее, чем в других отраслях, внедряются современная технология и передовой опыт.

Все это приводит к ухудшению качества и большим потерям кормов, которые во многих хозяйствах по сену, силосу и сенажу доходят до 20—30%. В ряде мест наблюдается тенденция к повышению уровня кормления животных за счет концентрированных кормов, нередко получаемых из государственных ресурсов зерна. В то же время мер по увеличению производства грубых, сочных и зеленых кормов принимаются недостаточно. Статистические данные говорят о том, что использование пастбищных кормов в последние годы заметно снижается. Во многих зонах нашей страны, располагающих огромными массивами естественных кормовых угодий, бесперспективна и необоснованна ориентация на концентрированный тип кормления скота.

Несмотря на большую остроту базовой проблемы, медленными темпами растет производство кормового белка в сельском хозяйстве. Следует высказать претензии и к сельскохозяйственной науке, которая пока не предложила эффективных мер решения данной проблемы. Словом, речь идет о необходимости принятия крупных мер по организации производства кормов, сблизиванию их с созданием современной индустрии кормопроизводства.

В период подготовки к Пленуму ЦК КПСС было разработано и принято постановление по развитию кормопроизводства в стране, рассчитанное до 1985 г. Предусмотрены меры по улучшению поголовья кормопроизводства, естественных сенокосов и пастбищ, увеличению применения удобрений под кормовые культуры, росту объемов мелиоративных работ, механизации всех процессов, строительству современных хранилищ, специализации и концентрации, внедрению передовых технологий заготовки и переработки кормов позволяют подвести прочную базу под те объемы производства продуктов животноводства и уровня их потребления населением, которые намечаются на 1985 г.

По существу, это целевая комплексная программа большого общегосударственного значения. Соответственно должен быть обеспечен и комплексный подход к этой проблеме, введено четкое планирование производства кормов и материально-техническое обеспечение производственных заданий.

В стране проводится большая планомерная работа по развитию животноводства. Как отмечалось в докладе Л. И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС, среднегодовой объем валовой продукции этой отрасли за последние семь лет (1971—1977 гг.) по сравнению с соответствующим периодом, предшествующим мартовскому Пленуму (1965 г.), возрос на 45%. Однако, несмотря на положительные результаты в раз-

витии животноводства, современный уровень производства наиболее важных продуктов питания еще не полностью обеспечивает потребности населения.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что «на решения этой задачи необходимо сосредоточить внимание всей партии, министерств и ведомств, руководителей колхозов и совхозов, тружеников села, сделать все, чтобы, увеличив поголовье, повсеместно и как можно быстрее поднять продуктивность скота и птицы, последовательно переводить животноводство на промышленную основу и превратить его в современную высокоэффективную отрасль»<sup>2</sup>.

С учетом современного состояния перспектив развития и специфики кормопроизводства, величии затрат кормов, базиса и капитальных вложений на производство единицы животноводческой продукции ученые и специалисты разработали наиболее рациональные направления развития отдельных отраслей. Они показывают, что решение мясной проблемы во многом зависит от увеличения производства говядины как за счет интенсификации выращивания и откорма молодняка, получаемого в молочном скотоводстве, так и создания самостоятельной отрасли мясного скотоводства. Необходимо осуществить мероприятия организационного и технологического характера для перехода к интенсивным методам выращивания и откорма молодняка крупного скота на мясо с тем, чтобы забивать его в возрасте 14—16 месяцев весом 400—500 кг.

Большой удельный вес в производстве мяса занимает свинина, для увеличения производства которой должны использоваться в полной мере не только специализированные предприятия, но и фермы неспециализированных колхозов и совхозов, а также личные подсобные хозяйства населения.

Намечается также удвоить удельный вес в мясном балансе мяса птицы. Большие неиспользованные резервы имеются и в развитии овцеводства. Наряду с внедрением промышленной технологии в зонах с высокой распаханностью земель для производства баранины и шерсти будут вполне осваиваться степные и полупустынные кормовые угодья.

За последние годы в стране значительно увеличилось производство молока. Однако удои молочного стада растут еще медленно, существенно не снижаются затраты кормов, труда и средств на единицу продукции. Остаток работы крупных предприятий (комблексов) по производству молока, говядины, свинины, мяса птицы, баранины и шерсти показывает, что переход к промышленным методам производства позволяет повысить удои, привесы и сократить сроки выращивания и откорма животных, получить продукцию с наименьшими затратами и труда, кормов и средств.

Исходя из задач развития всех отраслей сельскохозяйственного производства, на Пленуме ЦК КПСС была подтверждена необходимость последовательного и настоящего осуществления курса на дальнейшее наращивание материально-технических ресурсов сельского хозяйства. В одиннадцатой пятилетке доля сельского хозяйства в общем объеме капитальных вложений не должна быть ниже достигнутого уровня при увеличении их абсолютных размеров. Принципиальный характер носит и указание партии на более энергичное наращивание мощностей отраслей промышленности, обслуживающих село.

Сейчас техника, удобрения, корма и другая продукция, производимая промышленностью, определяет уровень производства продукции и производительности труда в сельском хозяйстве. Поэтому в одиннадцатой пятилетке на развитие сельскохозяйственного машиностроения, про-

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 57.

изводства удобрений и средств химической защиты растений и других отраслей агропромышленного комплекса должны быть выделены средства, необходимые для выполнения ими заданий по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства.

Решения июльского (1978 г.) Пленума и принятые в период его подготовки постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР показывают, что внимание партии сосредоточено сейчас на тех задачах дальнейшего развития сельского хозяйства, которые обеспечивают наиболее быструю и значительную отдачу, определяют коренные сдвиги в эффективности ведения этой сложной отрасли, а в использовании уже созданного здесь производственного потенциала. Это прежде всего комплексная механизация сельскохозяйственного производства, дальнейшее развитие его химизации, широкий круг проблем, связанных с укреплением кормовой базы. Реализация принятых решений по указанным вопросам позволяет устранить недостаточную сбалансированность между отдельными звеньями материально-технической базы сельского хозяйства и повысить общий уровень отдачи материальных, трудовых и финансовых ресурсов, которыми оно располагает.

Несмотря на значительный рост производительности труда, высвобождение рабочей силы из сельского хозяйства за последние годы замедлилось. Если за годы восьмой пятилетки число работников в отрасли сократилось на 1,7 млн. чел., то в девятой — только на 0,5 млн. чел., а за два года текущей пятилетки — на 0,2 млн. чел. Главным сдерживающим фактором в этом процессе в настоящее время является недостаточный уровень механизации отдельных работ и процессов в производстве таких еще трудоемких культур, как картофель, овощи, сахарная свекла, плоды, табак, а также на животноводческих фермах.

Особенно остро данная проблема стоит в животноводстве, где зачастую отсутствие необходимого набора машин и оборудования для комплексной механизации является серьезной причиной того, что увеличение основных производственных фондов, и в частности средств механизации, не приводит к изменениям в технологии и организации, не вызывает соответствующего прироста продукции и экономии живого труда.

В скотоводстве, например, на начало текущего года уровень комплексной механизации составил всего 28%. При этом доение коров и подача воды были механизированы на 81—84%, очистка помещений на 51, раздача кормов на 32%. В то же время в свиноводстве и птицеводстве, где уровень комплексной механизации составляет 58—59%, и проведены более существенные технологические преобразования, рост производительности труда опережает повышение ее оплаты и обеспечивает снижение затрат на оплату труда в расчете на единицу продукции.

Эффективность использования машин и оборудования во многом зависит от их технического уровня и качества изготовления. К сожалению, имеют место факты выпуска тракторов и других машин, не отвечающих требованиям государственного стандарта. Критика в адрес машиностроителей поможет им исправить имеющиеся недостатки, повысить качество поставляемой сельскому хозяйству техники.

Вопросы эффективного использования машин должны занимать одновременно умы тех людей, которые отвечают за их эксплуатацию, и тех, кто их изготавливает. Поэтому эти вопросы будут решаться совместно усилиями специалистов сельского хозяйства и отраслей машиностроения. Машиностроители могут так организовать свою работу, чтобы уже в текущей пятилетке перейти от производства и постав-

ки сельскому хозяйству машин и механизмов для механизации отдельных видов работ к обеспечению колхозов и совхозов комплектами машин, необходимых для возделывания той или иной сельскохозяйственной культуры, содержания определенного вида животных и птиц.

Реализация предусмотренных мер позволит снизить затраты труда в трудоемких сельскохозяйственных отраслях и высвободить работников для других отраслей народного хозяйства. Одновременно следует устранить недостатки в использовании техники, которой расходуется колхозы и совхозы. Нарушение правил хранения и эксплуатации машин, простой, преждевременный износ и списание техники наносят серьезный ущерб экономике колхозов и совхозов.

Среди факторов интенсификации сельскохозяйственного производства особое место занимает химизация. В этой области необходимо обеспечить комплексное решение вопросов повышения эффективности использования минеральных удобрений, направленное на устранение потерь удобрений при перевозке и хранении, обеспечение колхозов и совхозов высокорепродуктивными машинами для внесения удобрений, совершенствование приемов и методов применения удобрений, отвечающих требованиям наиболее полного использования питательных веществ. При этом рост поставок туков должен осуществляться преимущественно за счет фосфатных концентрированных и сложных удобрений.

Особого внимания заслуживают вопросы увеличения производства и поставок селу гербицидов и средств химической защиты растений от вредителей и болезней. В настоящее время недостаток таких средств снижает эффект от примененных туков. Особенно наглядно это проявилось за годы девятой пятилетки на возделывании картофеля и сахарной свеклы. Необеспеченность гербицидами — одна из главных причин, тормозящих рост производства и таких нужных для народного хозяйства видов продукции, как соя, овощи, рис, лен-долгунец и некоторые другие. Именно поэтому перод химической промышленностью стоит задача в короткие сроки разработать технологию производства ряда наиболее ценных гербицидов и нарастить необходимые мощности по их производству с тем, чтобы обеспечить потребность сельского хозяйства в гербицидах в одиннадцатой и последующих пятилетках. В то же время нельзя мириться с фактами порчи и малоэффективного использования удобрений, поставляемых колхозам и совхозам.

Большие резервы увеличения производства сельскохозяйственной продукции заложены и в улучшении использования мелиорированных земель колхозами и совхозами. В стране имеется немало примеров высокоэффективного использования таких земель. Однако не везде возможности этого высокопродуктивного фонда используются в полной мере.

В минувшем пятилетии ежегодно полностью не использовалось более 200 тыс. га орошаемых и осушенных земель. Из-за неисправности внутриагрохозяйственной сети, износа насосного оборудования, отсутствия планировки земель ежегодно не поливалось около 480 тыс. га орошаемых сельскохозяйственных угодий. На значительных площадях посевы не получали необходимого количества своевременных поливов, что снижало урожайность сельскохозяйственных культур.

Вот почему центральной задачей в области мелиорации земель, как указывается в материалах июльского Пленума, является в настоящее время улучшение использования мелиорированных земель. ликвидация допущенного отставания в их хозяйственном освоении, обеспечение комплексного использования вновь вводимых площадей.

Как отметил Плениум, важные и ответственные задачи стоят перед сельскохозяйственными научно-исследовательскими организациями. Они должны разработать и внедрить для каждой зоны наиболее эффективные технологии производства важнейших видов продукции на индустриальной основе, переоборудовать применительно к требованиям промышленных методов производства селекционную работу и семеноводство, племенное дело, техническое обслуживание и эксплуатацию машин и механизмов.

Значительная и быстрая отдача ожидается от улучшения селекции и семеноводства, племенного дела. Здесь имеются крупные неиспользованные резервы. Налицо некоторое отставание в создании новых высокоурожайных сортов и гибридов истинного типа крошечной пшеницы, кукурузы, ячменя, зернобобовых культур, картофеля, многолетних трав высокопродуктивных, отвечающих требованиям промышленных технологий, пород, линий и гибридов крупного рогатого скота, свиней, птицы. О том, какие большие возможности повышения урожаев скотины здесь, можно убедиться на примере озимой пшеницы, в селекции которой достигнуты наиболее оптимистичные результаты.

Как отмечено на июльском (1978 г.) Плениуме ЦК КПСС, непременным условием высокоэффективного использования современной материально-технической базы и рационального ведения всего сельскохозяйственного производства является обеспечение его квалифицированными кадрами. В последние годы проделана большая работа по подготовке для села таких кадров. В 1977 г. в сельском хозяйстве работало 1,6 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием, из них 1,4 млн. чел. непосредственно в колхозах, межхозяйственных предприятиях и совхозах. По сравнению с 1965 г. их число увеличилось на 1 млн. чел. В среднем на одно хозяйство приходится сейчас от 22 до 36 специалистов. Почти все директора совхозов и председатели колхозов имеют высшее и среднее образование. Каждый пятый работник, занятый в сельском хозяйстве, — механизатор.

Однако интенсификация сельскохозяйственного производства предъявляет все более высокие требования к уровню квалификации работников. Для решения проблемы кадров в сельском хозяйстве требуются, с нашей точки зрения, решения двух взаимосвязанных задач: организовать профессиональную подготовку всей молодежи, остающейся в сельском хозяйстве, и обеспечить закрепление ее на работе в колхозах и совхозах.

В соответствии с потребностями производства в десятой и одиннадцатой пятилетках намечается значительно расширить подготовку кадров для села, в том числе организовать обучение новым профессиям, необходимым для работы на предприятиях с промышленной технологией.

Учитывая важность закрепления кадров на селе, и прежде всего механизаторов и других специалистов, Плениум ЦК признал необходимым пойти на некоторое перераспределение общих средств на производственное строительство в пользу села. Это принципиальное и важное решение, так как, несмотря на значительные объемы жилищного, культурно-бытового строительства на селе, в предмужские годы не удавалось направить сюда такие капитальные вложения, которые ускорили бы темпы сближения условий жизни города и деревни.

Для того, чтобы эта работа носила планомерный и целенаправленный характер, предлагается подготовить специальную долгосрочную программу по строительству жилых, культурно-бытовых объектов и объектов здравоохранения на селе с тем, чтобы средства, выделяемые на одиннадцатую пятилетку на строительство жилья, школ, поликлиник,

больниц, дорог, детских учреждений и других объектов культурно-бытового назначения, распределить с преимуществом в пользу села, имея в виду ускорение сближения жилищно-бытовых условий в селах и городах. Следует также шире развивать индивидуальное и кооперативное жилищное строительство на селе с привлечением средств населения.

Для дальнейшего развития сельского хозяйства и улучшения условий труда и быта на селе необходимо значительно ускорить решение проблем дорожного строительства. В настоящее время лишь 17% хозяйств имеет дороги с твердым покрытием протяженностью до 10 км на хозяйство. По данным Института комплексных транспортных проблем при Госплане СССР, общие потребности сельского хозяйства (производства и преждевременного износа транспортных средств) от неудовлетворительного состояния дорог составляют примерно 1 млрд. руб. в год. Развертывание дорожного строительства на селе, как было указано на Плениуме, позволит избежать этих потерь и создать нормальные условия для социального развития села.

Большой ущерб причиняет колхозам, совхозам и народному хозяйству в целом недостаточное развитие материально-технической базы в сфере заготовок, хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. Из-за отсутствия необходимых мощностей в перерабатывающей промышленности терпится или нерационально используются также большие количества ценных отходов — обраты, пахты, боенских остатков и т. д.

Все это настоятельно требует осуществления поставленных Плениумом ЦК КПСС задач по полной сохранности и использованию всей полученной сельскохозяйственной продукции — крупного резерва увеличения ресурсов. Стоящую задачу можно сформулировать так: от поля и фермы до потребителя — никаких потерь, никаких отходов. Все должно быть доведено до высокой степени реализационной готовности в свежем виде или пушено в переработку, включая вторичную переработку для получения ценных пищевых и кормовых продуктов. В новой пятилетке намечается существенно укрепить, а в ряде случаев создать заново материально-техническую базу отраслей, занимающихся заготовкой, хранением и переработкой сельскохозяйственной продукции.

Известно, что для надежного, устойчивого роста сельскохозяйственного производства необходимы определенные экономические условия. Решению этой задачи должны отвечать порядок планирования, механизм ценообразования и материального стимулирования коллективов предприятий и отдельных работников.

Меры, принятые по улучшению экономического и финансового состояния колхозов и совхозов, несомненно, окажут положительное влияние на увеличение производства и закупок продуктов сельского хозяйства. Затраты государства на повышение закупочных цен на отдельные убыточные и низкорентабельные виды продукции составят 3,2 млрд. руб. а расчете на год. Это обеспечит рентабельное производство в колхозах и совхозах таких ранее убыточных продуктов, как молоко, картофель, продукция оленеводства.

За счет бюджета погашается также задолженность убыточных и низкорентабельных колхозов и совхозов по судам Госбанка СССР, платежи по которым были ранее отсрочены до 1978—1980 г. Улучшаются условия водохозяйственного обслуживания колхозов и строхования имущества совхозов. Всего на проведение указанных мероприятий по оздоровлению экономики колхозов и совхозов выделяется из бюджета 11,5 млрд. руб. Таким образом, создаются благоприятные экономические и финансовые условия для ведения в сельском хозяйстве расширенного производства. Вместе с тем следует уделить особое внимание вопросам повышения

производительности труда и снижения себестоимости продукции, более эффективного использования основного средства сельскохозяйственного производства — земли, капитальных вложений и трудовых ресурсов, улучшения сохранности и повышения эффективности использования минеральных удобрений, машин, оборудования, улучшения качества сельскохозяйственной продукции.

Июльский (1978 г.) ЦК КПСС поставил задачу перед плановыми и сельскохозяйственными органами, местными партийными и советскими организациями постоянно держать в центре своего внимания вопросы сельской экономики, повышения эффективности производства и снижения себестоимости продукции, а также совершенствования экономических отношений между отраслями аграрно-промышленного комплекса. Последние должны способствовать созданию общности и единства интересов государства, колхозов и непосредственных производителей продуктов, служить активным фактором роста производительности труда. Надо руководствоваться указаниями В. И. Ленина о том, что правильное сочетание интересов всех сторон, участвующих в производстве и реализации продукции, — один из главных принципов социалистического хозяйствования.

На основе глубокого и всестороннего обобщения объективных закономерностей развития производственных сил в сельском хозяйстве и соответствующих им производственных отношений партия сделала вывод о необходимости принципиально нового подхода к организации сельскохозяйственного производства, предусматривающего переход от преимущественной специализации и концентрации, объединения усилий колхозов и совхозов в строительстве предприятий индустриального типа, широкое развитие производственных связей между специализированными предприятиями. Такую линию надо проводить в жизнь планомерно и настойчиво, имея в виду, что внедрение промышленных технологий в земледелие и животноводстве, комплексная механизация и частичная автоматизация всех процессов требуют устранения чрезмерной раздробленности производства того или иного продукта по многочисленным участкам, имеющей место в большинстве многоотраслевых колхозов и совхозов.

Взяв курс на индустриализацию сельскохозяйственного производства, нельзя допускать отставания и в совершенствовании его организации. Эти процессы должны развиваться одновременно. Вместе с тем партия неоднократно указывала на необходимость заблаговременно, перепланируя через этапы, поспешности в ликвидации отдельных производств в многоотраслевых хозяйствах, не налаженных в нужных объемах в специализированных. К сожалению, приходится встречаться с фактами, когда строящиеся новые комплексы и крупные животноводческие фермы еще не обеспечивают прироста производства, однако принимаются решения по ликвидации мелких ферм, многие из которых могли бы давать нужную продукцию. Нельзя не отметить также, что в ряде случаев концентрация поголовья скота на технических более совершенных фермах и комплексах не подкрепляется в достаточной мере увеличениями в организации кормопроизводства, племенной работы, укрупнением кадров, подготовленными для работы в новых условиях.

Основные направления совершенствования организации сельскохозяйственного производства получили отражение в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации

сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

В ряде республик и областей накоплен определенный положительный опыт в организации производства по-новому на базе межхозяйственного кооперирования и объединения перерабатывающей промышленности с сельскохозяйственным производством. Отличительная особенность новых формирований — производственных объединений — специализация и концентрация производства, возможность централизация ряда производственно-экономических функций, объединение финансовых и материальных ресурсов, более правильное распределение доходов между партнерами. Это позволяет использовать имеющиеся ресурсы на главных направлениях, ускорить перевод сельскохозяйственного производства на индустриальную основу, создать благоприятные предпосылки для углубления специализации колхозов, совхозов и других государственных предприятий и повысить эффективность общественного производства.

Исходя из этого, можно предполагать, что в сельском хозяйстве по мере создания необходимых условий все шире будут развиваться прогрессивные формы организации производства — объединения. В их состав войдут колхозы, совхозы, межхозяйственные и другие сельскохозяйственные предприятия, а также некоторые перерабатывающие и обслуживающие предприятия, если это хозяйственно целесообразно.

Вместе с тем в отраслях с высоким уровнем специализации и концентрации производства при необходимости могут создаваться республиканские и всесоюзные отраслевые объединения. В ряде союзных республик указаны объединения уже организованы («Рославляно», «Глазукрлодвинпром», «Молдиплодоовощпром», «Молдинпром», «Азлауовощпром», «Азербинно», «Азплодоовощпром», «Туркменплодоовощинпром») и показывают высокую эффективность такой системы организации и управления производством.

Необходимо отметить, что сочетание производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции в рамках производственных, республиканских и всесоюзных агропромышленных объединений требует единства в планировании сельскохозяйственной и промышленной деятельности. В связи с этим целесообразно, чтобы агропромышленные объединения доводили до подведомственных им предприятий все утверждаемые показатели плана как промышленного, так и сельскохозяйственного производства, включая и объемы закупок.

Обстоятельной проработки требуют вопросы совершенствования планирования, экономического стимулирования, финансового механизма хозяйствования колхозов и совхозов и их экономических взаимоотношений с предприятиями и организациями смежных отраслей. Сложившийся экономический взаимобenefit взаимосвязанных существующих предприятий с предприятиями взаимосвязанных отраслей, существующие правовые нормы, действующая система отраслевого планирования и управления не всегда обеспечивают единство интересов в достижении конечных народнохозяйственных результатов по увеличению производства, повышению качества и снижению себестоимости продукции. Так, много нерешенных проблем имеется в области заготовок, переработки и реализации овощей, фруктов, картофеля, вследствие чего значительное количество продукции не попадает потребителям, подвергается порче и гниет. Не в полной мере используются энергетические мощности, а также рабочая сила в межсезонный период как сельскохозяйственных предприятий, так и предприятий перерабатывающей промышленности. Неудовлетворительно решаются вопросы рационального использования ценных отходов переработки сельскохозяйственного сырья. Допускаются диспропорции в развитии предприятий взаимосвязанных отраслей.

Все это вызывает необходимость дальнейшего совершенствования планирования и управления отраслями народнохозяйственного агропромышленного комплекса, повышения оперативности в решении текущих вопросов развития его отраслей.

Заслуживают внимания мнения ученых и специалистов сельского хозяйства, которые предлагают выделять агропромышленный комплекс как самостоятельный объект планирования в интересах достижения лучшей сбалансированности, пропорциональности развития отраслей АПК на всех уровнях хозяйствования, имея в виду наряду с отраслевым и территориальным разрезами плана разработку единого плана развития АПК и его сфер, организацию соответствующего учета и отчетности.

Итоги июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС находят горячий отклик и активную поддержку среди широких масс трудящихся всей нашей страны.

Жизнь наглядно подтверждает правильность политики партии, направленной за всемерное развитие сельскохозяйственного производства на основе дальнейшего укрепления его материально-технической базы и совершенствования производственных и экономических отношений в целях дальнейшего увеличения производства высококачественной сельскохозяйственной продукции для решения главной задачи — неуклонно-повышения благосостояния советского народа.

## МЕЖХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ— НОВЫЙ ЭТАП РЕАЛИЗАЦИИ ЛЕНИНСКОГО КООПЕРАТИВНОГО ПЛАНА

Н. Копанев,  
канд. экон. наук

Социалистическая система создает самые благоприятные условия для всего нового, передового. Ярким проявлением этого в период развитого социализма являются специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, активно проводимые в настоящее время в нашей стране. В докладе на июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС товарищ А. И. Брежнев сказал: «Специализация и концентрация производства, то есть то, что марксисты-ленинцы называют дальнейшим обобществлением социалистического производства и труда, является настоятельным требованием жизни, одной из решающих основ нашего движения вперед. Центральный Комитет партии после тщательного изучения работы предприятий и объединений, созданных в сельском хозяйстве на кооперативной основе, а также практики братских социалистических стран, придает этому крупному социальному явлению общепартийное, общегосударственное значение, планомерный характер. Как вы знаете, в мае 1976 года ЦК КПСС принял постановление «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». Постановление ЦК получило полную поддержку в партии и в народе и рассматривается как важнейший политический, программный документ. Оно является воплощением и даль-

нейшим развитием в конкретных условиях идей великого ленинского кооперативного плана»<sup>1</sup>.

Июльский Пленум ЦК КПСС указал партийным организациям, советским, сельскохозяйственным органам, соответствующим министерствам и ведомствам на необходимость активнее проводить работу по развитию межхозяйственной кооперации, осуществляя ее планомерно, продуманно, в комплексе с другими мерами по интенсификации сельскохозяйственного производства. Госплан СССР, Министерству сельского хозяйства СССР и их местным органам предложено обеспечить четкую координацию всей работы по межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

В Программе КПСС записано: «Следует поощрять практику совместного строительства межколхозных предприятий и культурно-бытовых учреждений, государственно-колхозных электростанций, предприятий по первичной переработке, хранению и транспортировке сельскохозяйственных продуктов, по различным видам строительства, производству строительных материалов, конструкций и т. д.»<sup>2</sup>

Право колхозов участвовать в деятельности межколхозных и государственно-колхозных предприятий и организаций предусмотрено также в Примерном Уставе колхозов, принятом в ноябре 1969 г. III Всесоюзным съездом колхозников.

Благоприятные экономические условия для широкого развертывания межхозяйственной кооперации были созданы решениями, принятыми мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, осуществление которых ускорило интенсификацию сельского хозяйства, значительно укрепило его материальную базу. Появилась реальная возможность для организации современного специализированного производства на промышленной основе.

В стране сложились крупные специализированные зоны товарного производства зерна, хлопка, сахарной свеклы, овощей, фруктов и винограда, чая, цитрусовых культур, льна-долгунца, молока, шерсти. Значительное развитие за последние годы получили государственные специализированные предприятия по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Создаются птицефабрики, крупные комплексы по производству свинины, говядины, молока, овощные хозяйства, тепличные комбинаты вокруг городов и промышленных центров. Они развиваются на индустриальной основе, имеют высокую производительность труда, и их доля в обеспечении страны продуктами сельского хозяйства будет последовательно возрастать.

Не отрицая преимуществ этих и других форм специализации и концентрации перед многострадальными хозяйствами, ЦК КПСС в своем постановлении особое внимание обращает на специализацию и концентрацию производства на базе межхозяйственной кооперации, придает ей этой форме первостепенное значение.

Дело в том, что интенсификация сельского хозяйства, его индустриализация не могут продолжительное время развиваться в рамках отдельных отраслей. Так, откорм скота промышленными методами наиболее успешно ведется только при наличии индустриальной базы по производству кормов, убою и переработке продукции. Перевоз на промышленную территорию садоводства не дает ожидаемого эффекта без создания современных хранилищ, обеспечения рефрижераторным транспортом и т. д. Создание совместных предприятий и межхозяйственных объединений ускорит процесс специализации колхозов и сов-

<sup>1</sup> «Правда», 1978, 4 июля.

<sup>2</sup> «Программа Коммунистической партии Советского Союза», М., «Правда», 1961, с. 83.



зов, быстрее преодолевается отставание экономически менее развитых хозяйств. Обеспечивается резкое повышение интенсивности, экономической эффективности производства.

Предприятия, созданные на базе межхозяйственной кооперации, имеют весьма существенные преимущества перед хозяйствами узкого направления, организованными на основе простого сокращения («ликвидации») отраслей. Практика показывает, что при проведении специализации следует учитывать многоотраслевую структуру колхозов и совхозов, сложившуюся в свое время в соответствии с уровнем развития производственных сил и не потерявшую своего значения до сегодняшнего дня. Вполне очевидно, что наиболее полное использование земли, наличие севооборотов, сезонность сельского хозяйства требуют ведения в колхозах или совхозах всестороннего производства. Сокращение отраслей в хозяйствах с целью создания узкоспециализированных предприятий приводит, как правило, к сокращению производства той или иной продукции. Так было, к примеру, в 60-х гг., когда в ряде хозяйств ликвидировали свиноводство, птицеводство, овощеводство и «специализация» нанесла определенный материальный ущерб. Отрасли пришлось восстановить.

Не следует забывать и о том, что сегодня мы еще не располагаем возможностью полного удовлетворения потребности всего населения в необходимых продуктах за счет их доставки из специализированных хозяйств. Некоторые виды продукции приходится производить в колхозах и совхозах с многоотраслевой структурой, даже если это обходится дороже, чем в специализированных хозяйствах.

Таким образом, широкое внедрение индустриальных методов на базе сокращения отраслей в колхозах и совхозах с целью создания узкоспециализированных хозяйств имеет определенные границы, сдерживающие рост эффективности производства. Этот сдерживающий фактор совершенно отсутствует при проведении межхозяйственной кооперации.

Межхозяйственные предприятия создают без коренной ломки отраслевой структуры и материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий. Выгоды индустриализации той или иной отрасли становятся достоянием всех хозяйств — участников межхозяйственного предприятия. Средства, вкладываемые в совместное производство, используются каждым участником кооперации с одинаковой эффективностью. Всем колхозам и совхозам — и малким, и крупным, с разным уровнем экономики — создаются равные возможности для последовательного перехода к высокоинтенсивному специализированному производству, безусловному укреплению и развитию общественного хозяйства, обеспечению высокого темпов расширенного производства. Как показывает практика, на предприятиях, работающих на основе межхозяйственной кооперации, затраты труда на производство единицы продукции в 2,5—3 раза, а себестоимость в 1,5—2 раза ниже, чем в неспециализированных хозяйствах.

В настоящее время межхозяйственное кооперирование охватило как производственную, так и непроизводственную сферы, многие отрасли сельского хозяйства страны. Межхозяйственные предприятия (организации) создаются для производства мяса, молока, яиц, шерсти, кормов, для ведения племенного дела, для семеноводства, садоводства и овощеводства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции, агрохимического обслуживания, совместного использования техники и транспортных средств, проведения строительных и мелиоративных работ, ведения лесного хозяйства, производства строительных материалов и осуществления иной производственно-хозяйственной деятельности. На кооперативных началах функциониру-

ют многие санатории, дома отдыха, детские сады и ясли, пионерские лагеря, предприятия коммунально-бытового назначения.

Особенно убедительно проявились преимущества межхозяйственной кооперации на многочисленных крупных животноводческих фермах, комплексах и других межхозяйственных предприятиях в Молдавской ССР, Белорусской ССР, Украинской ССР, Краснодарском крае, Марийской АССР, Воронежской, Пензенской и ряде других областей и республик.

Всего в 1978 г. в стране имеется более 8 тыс. действующих межхозяйственных и агропромышленных предприятий и объединений — в 2 с лишним раза больше, чем в 1965 г. Примечательно, что количество организаций в два и более видов деятельности с каждым годом сокращается. В то же время число предприятий с одним видом деятельности, т. е. узкоспециализированных, растет. Увеличивается количество колхозов и совхозов, принимающих участие в межхозяйственном кооперировании. По сравнению с 1965 г. общее число таких хозяйств и совхозов является участниками нескольких совместных производств. Наибольшее развитие межхозяйственные связи получают в колхозном секторе. Достаточно сказать, что почти 90% всех участников таких производств — колхозы. Показательно, что после 1965 г. число совхозов-участников также значительно выросло.

Управление межхозяйственными и агропромышленными предприятиями и объединениями осуществляется на основе принципов, provenных практикой социалистического строительства. Важнейшие из этих принципов: добровольность в совместном сотрудничестве колхозов, совхозов и других предприятий; научный подход к выбору организационных форм; сохранение хозяйственной самостоятельности колхозов, совхозов, входящих в объединение; демократический централизм в организации управления; материальная заинтересованность участников в развитии и повышении эффективности общественного производства как объединения в целом, так и каждого предприятия в отдельности. Важный принцип — достижение главной цели специализации и концентрации, значительное увеличение производства и продажи государству продукции, повышение ее качества, рост производительности труда и снижение затрат.

Система управления, порядок межхозяйственных связей, повседневного руководства производственной деятельностью совместных предприятий и объединений изложены в специальных положениях. Передача практики и научный поиск нашла отражение в принятом в апреле 1977 г. Советом Министров СССР Общем положении о межхозяйственном предприятии (организации) в сельском хозяйстве. Вопрос о создании кооперативного предприятия, говорится в Положении, решается на собрании уполномоченных представителей колхозов, совхозов и других предприятий и организаций, изъявивших согласие участвовать в его деятельности.

Если речь идет о вступлении в него колхоза, то вопрос решается общим собранием колхозников (собранием уполномоченных). Оно избирает своих представителей на собрании учредителей с правом решающего голоса и полномочиями. Учредители подписывают от имени колхоза решение о создании межхозяйственного предприятия.

Решения о вступлении других кооперативных и общественных предприятий и организаций в состав участников межхозяйственного предприятия принимаются в соответствии с их уставами (положениями).

Совхоз, другое государственное предприятие или организация, вступающая в состав участников с согласия на это своего вышестоящего

органа. Директор совхоза назначает представителей на собрание учредителей с правом решающего голоса.

Следует отметить, что раньше в начале развития межхозяйственной кооперации совхозы и другие государственные хозяйства практически не могли участвовать в межхозяйственной кооперации. Теперь специальным положением им разрешено направлять на долевое участие в создание межхозяйственных предприятий капитальные вложения, с финансированием их за счет собственных средств, ассигнований из бюджета и банковских кредитов.

Практика управления процессом кооперирования показывает, что созданию межхозяйственного предприятия должно предшествовать всестороннее изучение заинтересованными хозяйствами с помощью сельскохозяйственных органов и научно-исследовательских учреждений вопросов, связанных с организацией и деятельностью создаваемого предприятия. При этом тщательно изучаются состав участников предприятия (организации), его специализация и мощности, с учетом перспективного плана развития народного хозяйства района, области, края, республики.

Управление в самом межхозяйственном предприятии также имеет свои особенности. Оно осуществляется права владения, пользования и распоряжения закрепленным за ним имуществом, принадлежанием на правах общей собственности колхозам или другим организациям в размерах, соответствующих долям хозяйств-участников.

Планы производства и реализации продукции и планы выполнения соответствующих работ и оказания услуг межхозяйственные предприятия разрабатывают на основании договоров, заключаемых с хозяйствами-участниками. Утверждаются эти планы на собрании уполномоченных представителей хозяйств-участников по согласованию с органом, осуществляющим руководство межхозяйственным предприятием. Производимая межхозяйственным предприятием продукция реализуется в первую очередь государству за счет выполнения планов закупок, установленных хозяйствами-участниками, и обязательство этих хозяйств, предусмотренных в договорах контракта. Непосредственно межхозяйственному предприятию, как правило, государственные плановые задания не устанавливаются. В этом состоит важная особенность руководства такими предприятиями со стороны государства. Но есть межхозяйственные предприятия (тепличные комбинаты, сады и виноградники), которые в процессе производства не имеют технологических связей со своими хозяйствами-участниками. При обязательном согласии хозяйств-участников им могут устанавливаться планы государственных закупок продукции, которую они производят.

Межхозяйственное предприятие с учетом особенностей своей деятельности разрабатывает Устав, утверждаемый собранием уполномоченных представителей хозяйств-участников и регистрируемый в исполнительном комитете соответствующего Совета народных депутатов. После утверждения Устава межхозяйственное предприятие приобретает связанные с его производственно-хозяйственной деятельностью права и обязанности и является юридическим лицом.

Высший орган межхозяйственного предприятия — собрание уполномоченных представителей хозяйств-участников. Оно утверждает устав, избирает членов совета, его председателя, ревизионную комиссию, рассматривает заявления о вступлении или выходе хозяйства из состава участников межхозяйственного предприятия, определяет размеры долевых и дополнительных взносов, утверждает планы и годовые отчеты, определяет основное содержание договоров, заключаемых межхозяйственным предприятием с хозяйствами-участниками, решает другие вопросы.

Для оперативного руководства и выработки согласованных решений хозяйств-участников избирается совет межхозяйственного предприятия (организации). Повседневное руководство деятельностью межхозяйственного предприятия осуществляет председатель совета — директор.

Общественные организации и весь коллектив работников межхозяйственного предприятия принимают широкое участие в обсуждении и осуществлении мероприятий по обеспечению выполнения производственных планов и планов социального развития. Таким образом, в межхозяйственных предприятиях и организациях обеспечивается управление производством представителями самих хозяйств-участников на основе широкой демократии, в интересах народного хозяйства, хозяйств-участников и коллективов предприятий и организаций.

По существу, межхозяйственное предприятие — это целый хозяйственный организм, осуществляющий все основные функции по организации и ведению специализированного производства, его индустриализации, обеспечению необходимых накоплений и расширенного воспроизводства, выполнению планов хозяйствами-участниками межхозяйственного предприятия продажи государству сельскохозяйственной продукции и решению социальных проблем.

Не менее важен вопрос и о территориальных границах и размерах межхозяйственных предприятий. Практика показывает, что непохожих результатов добиваются там, где в кооперативные объединения вовлекается хозяйство одного административного района. Это позволяет яснее видеть перспективу развития не только отдельных колхозов и совхозов, их совместных предприятий, но и в целом сельского хозяйства района. В таком случае существующая система плановых и хозяйственных органов не требует последней перестройки и позволяет концентрировать средства интенсификации производства на главных направлениях. В условиях одного района выше эффективность партийного и хозяйственного руководства.

Но бывает и так, что в силу объективных причин необходимо создавать то или иное межхозяйственное объединение не в одном районе, тогда, как показывает опыт, можно выходить за его границы. Целесообразность этого возникает обычно при организации предприятий по семеноводству, племенному делу, а также при сооружении производственных и культурно-бытовых объектов, требующих сложения средств большого количества участников.

Средства межхозяйственного предприятия образуются из долевых взносов хозяйств-участников, отчислений от прибыли, получаемой в результате собственной производственно-финансовой деятельности, амортизационных средств, а также из других источников. Порядок определения размеров долевых взносов и их внесения устанавливается решением собрания уполномоченных представителей хозяйств-участников. При определении взносов за основу принимаются такие показатели, как определенный процент отчислений от суммы денежных доходов хозяйства, объем капитальных вложений, сумма нецелевых фондов, площадь угодий, пахотной или полевой земли, закрепленной за колхозом или совхозом, план производства продукции, количество животных, поставляемых каждым хозяйством, и другие. Важно, чтобы критерии определения размера долевого взноса имели непосредственное отношение к деятельности совместного производства и создавал для всех участников кооперации равную материальную заинтересованность.

Всеми материально-техническими ресурсами межхозяйственных предприятий обеспечиваются за счет фондов, выделяемых на развитие сельского хозяйства, а также за счет фондов тех отраслей, хозяйства

которых входят в состав участников межхозяйственного предприятия. На «Союзсельхозтехнику» возложено снабжение межхозяйственных предприятий и организаций материально-техническими средствами. Комплектование строящихся и реконструируемых межхозяйственных предприятий оборудованием, арматурой, приборами, средствами автоматизации, кабельными и другими изделиями возложено на Союзавтостройкомплект при Госспец СССР и на «Союзсельхозтехнику».

Важная роль в становлении и развитии межхозяйственной кооперации принадлежит банковскому кредиту. Долгосрочные кредиты межхозяйственным предприятиям и организациям предоставляются Госбанком СССР и Стройбанком СССР на строительство новых комплексов по выращиванию и откорму скота и птицы, производству молока, жилых домов, общежитий, школ и других объектов, на расширение и реконструкцию, на затраты по внедрению новой техники и механизации производства, проведение других мероприятий по техническому совершенствованию производства.

Краткосрочные кредиты предоставляются на условиях действующих для государственных предприятий и организаций соответствующих отраслей народного хозяйства.

Особое место в управлении межхозяйственными предприятиями отводится правильной, экономически обоснованной организации взаиморасчетов с хозяйствами-участниками. Они должны строиться на взаимовыгодной основе. Установлено, что межхозяйственное предприятие принимает на основе договоров от хозяйства-участников, а при наличии свободных мощностей — от других организаций, а также от населения животных и птицу для выращивания и откорма, овощи и фрукты для переработки. В общем положении предусмотрено применение расчетных цен. Практика показывает, что очень важно вдумчиво подходить к их установлению. Правильно, например, поступают те хозяйства-участники, которые добиваются, чтобы расчетные цены стимулировали передачу молодой и малых животных. Разумеется, что чем меньше вес животного и его возраст, тем ценнее должны быть выше. Определить расчетные цены следует так, чтобы они учитывали и возможности создания производственных фондов объединения. Важно и то, чтобы эти цены устанавливались по единой методике, рассматривались советом объединения и утверждались край- и областными комитетами, а в республиках, где нет такого деления, Советами Министров республик.

Важный вопрос во взаиморасчетах — распределение прибыли, полученной в межхозяйственном предприятии. От правильного его решения во многом зависит успешное развитие кооперирования, равномерное производство, полное использование мощностей совместных предприятий. Прежде всего прибыль направляется на погашение долгосрочных банковских кредитов, на образование фондов развития, материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, на уплату платежей в бюджет и другие цели. Оставшаяся ее часть распределяется между хозяйствами-участниками с учетом их долевых вносов, количества переданных скота, кормов, сырья для переработки.

Существенный опыт успешной работы межхозяйственных предприятий и объединений имеется в Молдавской ССР. Здесь создана стройная система управления колхозно-кооперативным производством. В республике действуют 360 межхозяйственных организаций. Все они в соответствии со специализацией производства включены в соответствующие районные и республиканские объединения. В каждом районе есть объединения по механизации и электрификации производства, по ирригации, агрохимическому и транспортному обслуживанию хозяйства, по выращиванию табака, овощей, фруктов и другие.

Рассмотрим подробнее опыт работы межхозяйственных объединений по мелиорации. Они созданы на базе добровольного кооперирования внутрихозяйственных оросительных сетей, ирригационного оборудования, дождевальной и строительно-мелиоративной техники. В тех районах, где площадь паханных земель невелика, организованы мелиоративные службы при районных объединениях по механизации.

Наиболее типичным является Слободейское районное производственное объединение по мелиорации. Оно создано в конце 1973 г. Стоимость его основных фондов — 12,5 млн. руб. Объединение производит полями на площади свыше 26 тыс. га. Для этого у него имеется свыше 350 дождевальных машин и агрегатов.

До создания объединения внутрихозяйственные сети и сооружения на них принадлежали 15 колхозам, а поливная и мелиоративная техника была разбросана в 64 бригадах этих хозяйств.

Основная производственная единица объединения — мелиоративно-строительный участок. Он обслуживает, как правило, один или два колхоза, в зависимости от количества орошаемых земель. Его работой руководит специалист-гидротехник с высшим образованием. Участок укомплектован землеройной, мелиоративной и дождевальной техникой, а также кадрами специалистов.

Среднегодовой объем работ Слободейского объединения по мелиорации составляет около 4 млн. руб. С его создания обеспечена концентрация средств, техники и специалистов, улучшилось использование оросительных систем и дождевальной техники, возросла урожайность возделываемых культур. Рентабельность орошаемого земледелия в районе повысилась с 45 до 65%. Резко сократились затраты на проведение полевых. Высокая эффективность объединений по мелиорации подтверждается и в других районах республики. Выработка дождевальных агрегатов и в других областях почти в два с половиной раза выше, чем в колхозов и установок почти в два с половиной раза выше, резко повысилась культура земледелия, значительно возросла урожайность.

Широкое развитие в нашей стране получило межхозяйственное кооперирование в животноводстве. Это вызвано требованями самой жизни. В речи на XVI съезде профсоюзов СССР Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев подчеркнул, что наша цель — перевести животноводство на промышленную основу, прежде всего на базе межхозяйственного кооперирования, специализации и концентрации. Теперь уже многие колхозы и совхозы ряда областей и республик, являясь участниками межхозяйственных предприятий, занимающихся разведением и откормом крупного рогатого скота и свиней, репродукцией и откормом крупного рогатого скота и свиней, производством продукции озерводства. Наибольшее число их в РСФСР, на Украине, в Молдавии, Узбекистане, Азербайджане. В подавляющем большинстве это крупные высокomeханизированные фермы и комплексы.

Заметная работа по переводу животноводства на промышленную основу проделана в Пензенской обл. Межхозяйственные предприятия Пензоблживпром добились заметного роста производительности труда на докармливание и откорме скота. Затраты труда на центнер привеса снижались до 8 чел.-ч. Средняя себестоимость привеса в объединении на 40 руб. ниже, чем в некооперированных хозяйствах. Средний даточный вес скота — на 50 кг выше, чем в других хозяйствах области, и превышает 400 кг. Промышленный откорм, налаженный в межхозяйственных предприятиях, дал возможность равномерно (по месяцам и кварталам) поставлять государству продукты животноводства.

Деятельность межхозяйственного предприятия тем успешнее, чем лучше учитываются местные условия, возможности рационального использования средств, имеющихся резервы. Например, колхозы и совхозы Оренбургской обл. организовали выращивание и откорм крупного рогатого скота на межхозяйственных механизированных площадках. В настоящее время в области работают 45 межхозяйственных предприятий (площадок) по откорму скота с одновременной постановкой 122 тыс. голов. В кооперации участвуют почти все колхозы и 165 совхозов, или более 90% хозяйств области. К концу десятой пятилетки производственные мощности межхозяйственных площадок наметено довести до 155 тыс. голов скота одновременно постановки, что позволит откормить и сдать государству около 300 тыс. голов молодика крупного рогатого скота, или около 70% общего поголовья, сдаваемого государству хозяйствами области. Для подготовки кормов при каждой площадке созданы цехи по протравлению кормов.

Межхозяйственные площадки по откорму скота создаются в рамках одного административного района и представляют собой совокупность простых, облегченного типа помещений и ограждений, пунктов приема, ветеринарной обработки и взвешивания скота. Для обслуживающего персонала имеются батоные помещения, столовые, комнаты отдыха. Все производственные процессы по обслуживанию скота на площадке механизированы и выполняются мобильной техникой. Основная производственная единица — бригада из 8—20 скотников-механизаторов.

Взаимоотношения между межхозяйственной откормочной площадкой и хозяйствами-участниками осуществляются на договорной основе. Живой вес скота, сданного государству после откорма на площадках, распределяется между хозяйствами-поставщиками пропорционально живому весу переданного (проданного) скота. По итогам работы за год межхозяйственные откормочные площадки производят распределение полученной прибыли.

Небольшое удельное капитальные вложения на строительство площадок, простота помещений, ограждений и технологии откорма, высокий уровень комплексной механизации производственных процессов позволяют увеличивать производство, улучшать качественные показатели и получать продукцию при сравнительно небольших затратах труда и средств. Среднесуточные привесы молодика скота на площадках почти в 2 раза выше, затраты труда — в 6 раз, расход кормов — на 20%, себестоимость 1 ц привеса — на 25,6%, или на 43 руб. ниже, чем на обычных колхозных и совхозных фермах.

Межхозяйственная кооперация играет также важную роль в решении задач культурно-бытового обслуживания сельского населения. В стране действуют 77 межхозяйственных домов отдыха и санаториев. Они содержатся на средствах 5100 колхозов и 1300 совхозов и других предприятий. На совместной основе создаются пионерские лагеря, детские сады и ясли, дома для престарелых.

Например, в Казахской ССР действуют семь здравниц, в них одновременно лечатся более 1100 чел. Если раньше профессиональные органы выделяли для колхозников около 4 тыс. путевок в год, то в упомянутых межхозяйственных здравницах теперь лечатся и отдыхают почти 10 тыс. работников сельского хозяйства.

Развитие интенсификации, научно-технического прогресса выдвинуло наряду с межхозяйственной кооперацией еще одно важнейшее направление дальнейшего развития сельского хозяйства — агропро-

мышленную интеграцию. Оно получает в последние годы все более широкое развитие.

Что представляет собой такая форма объединений?

Это предприятия, в которых органически соединены производство, хранение и промышленная переработка, например, фруктов, винограда, овощей и некоторых других видов сельскохозяйственной продукции. В состав подобных объединений входит несколько колхозов или совхозов, перерабатывающих и иных предприятий, осуществляющих во взаимосвязанном технологическом производстве сельскохозяйственного сырья, его переработку, хранение и сбыт готовой продукции. Наиболее широко распространение агропромышленное кооперирование получило в виноградо-винодельческом, овоще- и плодоягодного-консервно-производствах.

Повышение эффективности на современном уровне развития производительных сил во многом зависит от согласованности действий между колхозно-совхозным производством, перерабатывающими и обслуживающими предприятиями. Наука и практика показывают, что более тесная их связь возможна в рамках производственного объединения по территориальному признаку, где основное звено — административный район. По такому принципу с начала 1976 г. работает Вильямское районное сельскохозяйственное объединение Эстонской ССР. В его составе все хозяйства — 15 колхозов и 10 совхозов, а также Вильямский комбинат молочных продуктов, комбинат комбикормов, Выхнаский мясокомбинат, районное объединение и Нуйское отделение Эстельсхотехники, межколхозная строительная контора и рыбооведское хозяйство Мимислова республики. Таким образом, в руках одного территориально-отраслевого органа сосредоточено управление как сельскохозяйственным производством, так и его обслуживанием и реализацией продукции.

Все члены объединения сохранили свою юридическую и экономическую самостоятельность.

Управляет объединением совет, членами которого являются председатели колхозов, директора совхозов, руководители и некоторые специалисты предприятий, а также представители партийных и советских органов. Для повседневного руководства совет избирает президиум и председателя. Районное объединение — хозяйственная организация. В объединении создано четыре централизованных фонда: развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, материального поощрения, взаимомолочия. В их формировании принимают участие все предприятия, входящие в состав объединения. За счет отчислений от прибыли хозяйств и организаций ведется оплата труда работников аппарата объединения.

Эффективность территориального объединения видна из следующего. Концентрация средств, выделяемых на строительство, позволила покончить с их распылением, направить на создание более необходимых объектов. В скатые сроки сданы в эксплуатацию экспериментальных свинокомбинат в совхозе им. Гагарина мощностью 54 тыс. ц бетона в год, развернуто строительство межхозяйственного промышленного комплекса для откорма 4600 голов крупного рогатого скота, склада минеральных удобрений, государственно-кооперативного комбикормового завода с элеватором, нескольких корнюецов, других объектов. В районе на межхозяйственной основе теперь успешно действуют 27 молочных комплексов с поголовьем свыше 400 коров и каждым. В них размещены почти две трети молочного стада. Быстрее и более экономично теперь решаются и социальные проблемы: строятся школы, клубы, спортивные сооружения, полклинки, бани, отдыха, детские дошкольные учреждения, жилые дома.

Объединение успешно выполняет свою главную задачу — обеспечивает рост объема продукции. За два года деловой пятилетки производство молока в районе увеличилось по сравнению со среднегодовым уровнем девятого пятилетия на 21 процент, мяса — на 30, зерна — на 56%. В 1977 г. средний надой молока от коровы составил 4021 кг, урожай зерновых с гектара — 33 ц.

Район признан победителем Всесоюзного социалистического соревнования за 1977 г. Окрепла экономика колхозов и совхозов. Средняя рентабельность производства достигла 40%, а чистый доход колхозов и прибыль совхозов превысила 20 млн. руб. вместо 15,8 млн. руб., полученных в среднем за девятую пятилетку.

Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства получает все более широкий размах в странах социалистического содружества. Этот процесс, например, в Германской Демократической Республике успешно сопровождается переводом сельского хозяйства на индустриальную основу. В начале 1975 г. в стране насчитывалось 360 специализированных кооперативных объединений, в том числе свыше 100 — по производству мяса и мясных продуктов, около 90 — молока и молочных изделий, более 60 — столового картофеля.

Многое сделано в Народной Республике Болгарии. Выступая на апрельском (1970 г.) пленуме ЦК БКП, первый секретарь ЦК БКП Тодор Живков сказал, что аграрно-промышленный комплекс — организационная форма сельскохозяйственного производства в Болгарии, разработанная на основе изучения марксизма-ленинизма, прежде всего всемирно-исторического опыта Советского Союза и опыта других братских социалистических стран. Уже к концу 1972 г. в Болгарии насчитывалось 170 АПК, в которых сосредоточивалось около 93% всех сельскохозяйственных угодий и свыше 93% общего числа сельских труженников.

Развитие специализации неуклонно усиливается. Значительное количество специализированных предприятий возникло в сельском хозяйстве Венгрии, Монгольской Народной Республики, Румынии, Чехословакии, Польши и других социалистических стран. Доля аграрно-промышленных комплексов в сельском хозяйстве социалистических стран с каждым годом увеличивается. В 1975 г. в странах СЭВ специализированные предприятия произвели от 15 до 30% товарной свинины, более половины яиц и мяса птицы, а также откормили до 20% крупного рогатого скота.

Специализация и концентрация на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, перевод сельскохозяйственного производства на промышленную основу — это не разовое мероприятие, а длительный, рассчитанный на перспективу процесс, связанный с определенными экономическими условиями и уровнем развития производительных сил. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, организаторская работа, планирование, использование экономических рычагов должны всемерно способствовать его развитию.

Жизнь, практика убедительно показывают, что хорошо продуманная организация работы по межхозяйственной кооперации позволяет ценою меньших затрат, ценою экономии времени достичь тех рубежей, которые ставит партия перед сельским хозяйством. Но нельзя забывать, что эта работа сложная, она требует повседневного внимания, конкретного руководства, детального анализа практических результатов. Курс партии на специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства вовсе не означает ослабления внимания к тем или иным отраслям в колхозах и совхозах.

Межхозяйственная кооперация и интенсификация колхозного и совхозного производства, подчёркивалось на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, единый, наиболее эффективный путь увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. К сожалению, есть факты, когда из предупреждений ЦК на этот счет не делают необходимых выводов. При проведении работы по специализации и концентрации необходимо глубокая продуманность, научная обоснованность, высокий производственный эффект, выраженный в росте объемов и удешевлении продукции при высоком качестве.

Следует сказать, что не везде работа по межхозяйственной кооперации развернута по-настоящему. Как отмечалось на июльском Пленуме ЦК, отчасти это вызвано тем, что среди кадров специалистов есть немало людей, еще не усвоивших жизненную потребность в глубокой специализации ЦК о необходимости успешности в данном деле. Они понимают его как возможность для расширения работы на многие годы.

Межхозяйственная кооперация — большой и сложный объективный процесс. Его нельзя сдерживать, как нельзя и тормозить. Работа должна проводиться планомерно, обдуманно, в комплексе с другими мерами по интенсификации сельскохозяйственного производства. Создавать можно не всякие объединения, а такие, которые действительно поднимают на новую ступень социалистическое общественное производство и труда, базируются на новейших достижениях науки, техники и технологии, обеспечивают высшую производительность и дают максимум дешевой продукции.

Партия требует активнее переводить на практические рельсы работу по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства. Именно таким путем наше сельское хозяйство, используя преимущества социалистической системы, сможет наинизом ускорить темпы своего развития, значительно полнее удовлетворять растущие потребности страны в продовольствии и в промышленном сырье.

## РОСТ ПРОДУКТИВНОСТИ— ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

А. Якушев,

нач. подсобла Госплана СССР

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС дал глубокий анализ современного состояния сельскохозяйственного производства и наметил основные направления дальнейшего развития сельского хозяйства и отраслей, обеспечивающих его индустриализацию и научно-технический прогресс. В постановлении Пленума записано: «Считать главной задачей в сельском хозяйстве всестороннее, динамичное развитие и значительное повышение эффективности всех его отраслей, надежное снабжение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, с тем чтобы обеспечить дальнейшее повышение уровня жизни народа»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Д. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 54.



Исходя из этого в одиннадцатой пятилетке определен среднегодовой валовой сбор зерна в размере 238—243 млн. т, а также предусмотрено увеличение всех видов сельскохозяйственной продукции на базе ускорения темпов механизации, химизации сельского хозяйства и мелиорации земель.

В осуществлении курса партии на подъем материального и культурного уровня жизни советского народа важнейшее место отводится увеличению производства таких ценных продуктов питания, как мясо, молоко, яйца и др. В постановлении ЦК КПСС отмечено, что уже первый план сейчас выдвигается задача более быстрого развития животноводства. На решении этой задачи необходимо сосредоточить внимание всей партии, министерств и ведомств, руководителей колхозов и совхозов, труженников села, сделать все, чтобы, увеличив поголовье, повсеместно и как можно быстрее поднять продуктивность скота и птицы, последовательно переводить животноводство на промышленную основу и превратить его в современную высокоэффективную отрасль<sup>2</sup>.

За годы девятой пятилетки среднегодовое производство мяса (в убойном весе) увеличилось по сравнению с восьмой пятилеткой на 2,4 млн. т, молока — на 6,9 млн. т, яиц — на 15,6 млрд. шт. и шерсти — на 44 тыс. т. Возросли государственные закупки указанных видов продукции.

Большая задача стоит перед животноводами в десятой пятилетке. В соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено довести среднегодовое производство мяса до 15—15,6 млн. т. (в убойном весе), молока — до 94—96 млн. т, яиц до 58—61 млрд. шт. Выполнение этих задач обеспечивается путем повышения продуктивности скота и птицы, роста их поголовья, эффективного использования кормов, значительного улучшения условий кормления и содержания животных, совершенствования племенной работы, механизации труда и внедрения прогрессивной технологии.

Неблагоприятные погодные условия 1975 г. особенно отрицательно сказались на дальнейшем развитии животноводства. Замедлились не только темпы роста продукции, но и произошло сокращение поголовья свиней и птицы.

Благодаря большой помощи со стороны государства в материально-техническом оснащении сельского хозяйства, усилиям колхозников, рабочих и служащих совхозов, партийных, советских и сельскохозяйственных органов последняя закупка 1975 г. успешно ликвидируется. Уже в 1977 г. по сравнению с 1976 г. производство мяса (в убойном весе) возросло на 1,1 млн. т, молока — на 5 млн. т, яиц — на 4,9 млрд. шт. и шерсти — на 23 тыс. т. Численность поголовья крупного рогатого скота за 1977 г. увеличилась на 2,4 млн. голов, в том числе коров — на 0,6 млн., свиней — на 7,4 млн., овец и коз — на 1,3 млн. и птицы взрослой — на 48 млн. голов. Результаты работы колхозов и совхозов показывают, что в текущем году предстанит возможным полностью восстановить поголовье свиней.

По состоянию на 1 июля 1978 г. в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях по сравнению с соответствующим периодом прошлого года крупного рогатого скота имелось больше на 1713 тыс. голов, в том числе коров — на 581 тыс., свиней — на 3753 тыс., овец и коз — на 1198 тыс. и птицы — на 47 304 тыс. голов.

Рост численности поголовья скота и птицы с одновременным повышением их продуктивности создает базу для дальнейшего увеличения

производства продуктов животноводства как в текущем пятилетии, так и в последующие годы.

Однако потребности нашего общества в продуктах животноводства постоянно возрастают. Для увеличения их производства следует в первую очередь сосредоточить усилия на повышении продуктивности маточного поголовья и интенсивности выращивания молодняка животных. Показатели продуктивности скота и птицы для отраслей животноводства при планировании будет одним из определяющих. «Речь идет о том, — говорил Л. И. Брежнев в докладе на июльском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС, — чтобы, увеличив поголовье, повсеместно и как можно быстрее поднять продуктивность всех видов скота и птицы, перейти к интенсивным методам ведения животноводства, превратить его в современную высокоэффективную отрасль»<sup>3</sup>.

В текущем пятилетии предусматривается более полными прироста валового производства молока получить за счет роста продуктивности коров. Средний удой молока от одной коровы в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах в 1980 г. по сравнению с 1975 г. намечается увеличить на 280 кг, яйценоскость кур-несушек — на 15 шт. яиц, настриг шерсти с одной овцы — на 0,2 кг.

По данным Всесоюзного научно-исследовательского института животноводства, в 1980 г. удой молока от одной коровы будет зависеть на 67% от рационального кормления животных, на 15% — от лучшей селекционно-племенной работы и на 18% — от организационно-экономических и технологических факторов.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению эффективности сельскохозяйственной науки и укреплению ее связи с производством» предусматривается дальнейшее расширение исследований по совершенствованию и выведению новых специализированных высокопродуктивных пород, породных групп, линий и гибридов животных и птицы, пригодных для разведения и содержания в условиях промышленной технологии. Ставится задача разработать прогрессивные, экономически эффективные технологии производства продуктов животноводства на промышленной основе по зонам страны, системы полноценного кормления и содержания сельскохозяйственных животных, обеспечивающих получение в среднем от одной коровы 5—7 тыс. кг молока в год с жирностью 3,8—4%, а также 1100—1300 кг среднегодового прироста при откорме крупного рогатого скота и 700—750 кг при откорме свиней, 3,2—3,5 кг настрига шерсти (в чистом волокне) от одной овцы и 280—300 яиц от одной несушки в год.

Одним из главных направлений развития животноводства как в десятой пятилетке, так и в перспективе является последовательный перевод отрасли на промышленную основу, дальнейшее углубление специализации и концентрации производства и повышение эффективности на базе внедрения прогрессивной техники и технологии, широкого развития межхозяйственной кооперации при перекачиваемых темпах кормпроизводства. В настоящее время в стране действует свыше 4 тыс. государственных, колхозных и межхозяйственных комплексов и крупных реконструированных животноводческих ферм, в том числе 817 — по производству говядины, 836 — по производству свинины, 2067 — по производству молока, 243 — по выращиванию шетелей. В 1977 г. на этих предприятиях содержалось 6% крупного рогатого скота, 18% свиней, получено 5% молока, 8 — говядины и около 30% свинины от общего производства этих видов продукции в общественном секторе хозяйства.

Как известно, начало строительства крупных животноводческих комплексов, реконструкции и модернизации существующих животноводческих ферм было положено в 1971 г. О высокой производственно-

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 57.

<sup>3</sup> Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 17.

экономической эффективности животноводческих объединений промышленного типа свидетельствуют результаты их работы. Так, в 1976 г. в среднем по свиноводческим комплексам среднесуточный привес животных на выращивании и откорме составил 433 г, а по совхозам Минсельхоза СССР — 287 г, средняя живая масса одной головы свиней, проданной государству, — соответственно 117 и 94 кг, затраты кормов на 1 ц привеса — 4,9 и 8 корм. ед., затраты труда на 1 ц привеса — 5,5 и 19,8 чел.-ч, себестоимость 1 ц привеса — 111 и 147 руб., уровень рентабельности производства свинины — 36 и 11,9%. Таким образом, на комплексах по сравнению с совхозами затраты труда на производство 1 ц свинины были в 3,6 раза, кормов — в 1,6 раза ниже. На одно свиноводство из комплексов производится в год 150—170 кг свинины (в живом весе), а в колхозах и совхозах — 85—90 кг.

Построенные в стране в 1971—1973 гг. свиноводческие комплексы, рассчитанные на откорм 108 тыс. свиней в год каждой, а также «Ильингорский» в Горьковской обл. мощностью 216 тыс. голов имеют рентабельность производства свинины от 40 до 138% и быстро окупают средства, вложенные в их сооружение. На строительство двух очередей комплекса «Ильингорский» затрачено 74,95 млн. руб., а прибыли получено 87,5 млн. руб., в том числе только за один 1977 г. 30,3 млн. руб.

Высокие производственные показатели имеют и комплексы по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота. В среднем по этим комплексам в 1976 г. средняя живая масса одной головы крупного рогатого скота, проданной государству, составила 420 кг против 316 по совхозам Минсельхоза СССР, на производство 1 ц привеса затрачено соответственно кормов 8,5 и 12,4 корм. ед., труда — 8,1 и 41,5 чел.-ч, уровень рентабельности — 55 и 7,3%. Комплексы «Пашский» Ленинградской обл., «Мир» Брестской обл., «Ожатовский» Башкирской АССР получают среднесуточные привесы при выращивании и откорме молодняка крупного рогатого скота по 1013—1046 г и реализуют государству скот средней живой массой 445—466 кг.

Положительные результаты достигнуты в работе молочных комплексов. Удой от одной коровы на молочных комплексах в совхозах «Кузловка» Харьковской обл., «Шапово» Московской обл., в колхозе им. Ленина Тульской обл. достигают 3500—4000 и более кг при затратах на производство 1 ц молока 1,1—1,2 корм. ед. кормов, 1,2—3 чел.-ч труда против соответственно 1,55 корм. ед. и 8,1 чел.-ч. в среднем по совхозам страны.

За годы девятой пятилетки капитальные вложения в строительство государственных животноводческих комплексов составили 2,8 млрд. руб., или около 4% общего объема государственных капитальных вложений, направленных в сельское хозяйство на производственные цели, а валовая продукция животноводства, произведенная на них, — примерно 7%.

Особенно эффективна специализация и концентрация в птицеводстве. В 1960 г. в стране насчитывалось 52 птицефабрики, на которых производилось 352 млн. шт. яиц (7% их производства в колхозах и госхозах) и 13,9 тыс. т мяса в живом весе (5%). В 1963 г. насчитывалось 97 птицефабрик, но мощность их оставалась небольшой. Достаточно сказать, что в тот год на них было получено 788 млн. шт. яиц, а в 1977 г. только на трех птицефабриках Подмосковья (Братцевская, Глебовская, Томидлянская) — 828 млн. шт. яиц.

В 1964 г. была создана система Птицепрома СССР, на которую возложены функции по проведению племенной работы с птицей, разработка и внедрение в производство научно обоснованной системы кормления и содержания птицы, механизация и автоматизация трудоемких процессов в животноводстве. В настоящее время удельный вес системы Птицепрома СССР по производству яиц в общественном секторе состав-

ляет 82%, по закупкам — 84, а по производству и закупкам мяса птицы соответственно 77 и 85%.

За счет внедрения промышленной технологии в системе Птицепрома СССР по сравнению с неспециализированными колхозными и совхозными фермами резко сократились затраты труда, кормов на получение единицы продукции и снизилась себестоимость яиц и мяса птицы. Например, в 1976 г. средняя яйценоскость кур-несушек в хозяйствах Птицепрома СССР составила 213 шт. яиц, а в неспециализированных совхозах 154 шт.; на производство 1000 шт. яиц затрачено соответственно 2,06 и 3,0 корм. ед. кормов; 3,7 и 13,7 чел.-ч труда; себестоимость 1000 шт. яиц — 61 и 88 руб. Достигнутое уменьшение расхода кормов на единицу продукции по сравнению с 1965 г. дало возможность при производстве яиц сэкономить в 1976 г. около 5 млн. т и в 1977 г. — 6 млн. т концентрированных кормов. В 1965 г. в хозяйствах Птицепрома СССР было занято 346 тыс. чел., а в 1977 г. — 375 тыс. чел., т. е. на 8% больше, в то время как производство яиц за тот же период возросло в 10 раз, мяса птицы — в 9,5 раза. Правильнее ниже данные о государственных закупках яиц по стране (в %) свидетельствуют о том, что перевод птицеводства на промышленную основу способствовал ликвидации сезонности производства и более равномерному в течение года обеспечению населения крупных городов и промышленных центров яйцами.

Квартал	1965 г.	1977 г.
I	27	26
II	41	26
III	21	24
IV	11	24
Всего	100	100

Дальнейшее наращивание производства яиц должно осуществляться в первую очередь не за счет строительства новых птицеводческих птичьих направлений, а путем реконструкции и расширения существующих хозяйств системы Птицепрома СССР. Расчеты показывают, что эти мероприятия могут обеспечить увеличение производства яиц на 30 млрд. шт., из них около 3 млрд. за счет повышения продуктивности птицы. Одновременно себестоимость единицы продукции снизится на 10—13%, затраты труда — на 20—25% и кормов — на 12—16%.

Однако поскольку расширение и реконструкция существующих птицефабрик связаны с капитальными вложениями, созданием производственных мощностей и сырьевых ресурсов для комбикормовой промышленности, организацией производства технологического оборудования, их следует осуществлять поэтапно, с учетом указанных факторов. Говоря о высокой экономической эффективности перевода животноводства и птицеводства на промышленную основу, нельзя забывать, что в настоящее время основными производителями животноводческой продукции остаются неспециализированные хозяйства. Не увеличив в необходимых количествах производство продукции животноводства и птицеводства в неспециализированных хозяйствах, нельзя ориентироваться на сокращение его в неспециализированных колхозах и совхозах.

Наряду с общественным необходимо стимулировать развитие животноводства в личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих, служащих и других граждан. Эта категория хозяйств в общем объеме производства мяса и молока занимает 29%, яиц — 35 и шерсти — 19%. В личных подсобных хозяйствах населения содержится 23,2 млн. голов крупного рогатого скота, в том числе 13,3 млн. коров, 14,7 млн. свиней, 28,9 млн. овец и коз и 372,3 млн. голов птицы. В текущем году населению будет продано колхозами и совхозами 12,9 млн. голов коров, 504 млн.

голов молодняка птиц и около 3 млн. т комбикормов, а также оказана помощь в обеспечении трубами и соевыми кормами. Для того, чтобы значительно приблизиться к научно обоснованным нормам потребления наиболее ценных продуктов питания на душу населения, предусматривается к концу одиннадцатой пятилетки довести производство мяса до 19,5 млн. т (в убойном весе), а также увеличить производство молока, яиц и других продуктов животноводства.

Увеличение производства мяса и мясных продуктов определено как первоочередная задача. В текущем пятилетии рост производства мяса предусматривается с учетом особенностей развития отдельных отраслей животноводства (скотоводство, свиноводство, овецводство, птицеводство). В целях более рационального использования имеющихся естественных кормовых угодий будет обеспечено дальнейшее развитие скотоводства, в частности мясного направления. Только за счет развития специализированного мясного скотоводства предостат в десятой пятилетке увеличить производство говядины примерно на 1 млн. т. (в убойном весе). Основными районами разведения мясного скотоводства будут Поволжье, Северный Кавказ, Урал, Западная и Восточная Сибирь, Дальний Восток, Казахстан, а также отдельные районы среднеазиатских республик, Украины, Белоруссии и Нечерноземной зоны РСФСР. Рост поголовья мясного скота будет обеспечиваться увеличением численности животных мясных пород, а также путем промышленного скрещивания пород крупного рогатого скота молочного и мясного направлений.

Средняя живая масса одной головы молодняка крупного рогатого скота, реализуемого на мясо, помысится за текущее пятилетие на 24 кг против 10 кг прироста в девятой пятилетке. Стоит задача едавать молодняк крупного рогатого скота на мясо только после откорма массой 400—450 кг. Это вполне реально. В 1977 г. колхозы, совхозы и другие государственные хозяйства Латвийской, Литовской и Эстонской ССР продали государству крупный рогатый скот средней живой массой одной головы по 412—439 кг.

Наиболее быстрыми темпами в десятой пятилетке будет развиваться птицеводство мясного направления. Предусматривается рост производства мяса птиц в колхозах, совхозах, межхозяйственных предприятиях и других государственных хозяйствах более чем в 2 раза, в том числе мяса бройлеров почти в 4 раза. Производство мяса птицы (в живом весе) намечено довести к 1980 г. до 2 млн. т, в том числе мяса бройлеров до 894 тыс. т. Предусмотрено строительство 34 племенных заводов, 54 хозяйств по воспроизводству молодняка птицы и 203 птицефабрик общей мощностью 347 млн. голов мясной птицы.

При абсолютном росте объемов производства свиными удельный вес ее в общем объеме производства мяса в связи со значительным увеличением производства мяса птиц будет несколько сокращаться. Повышение экономической эффективности свиноводства, как и других отраслей, связано с концентратной, углублением специализации, комплексной механизацией и автоматизацией, что, в свою очередь, ставит ряд новых проблем. Научными исследованиями и практикой передовых свиноводческих хозяйств установлено, что экономически выгодным приемом, способствующим интенсивному использованию маточного поголовья, является ранний отъем поросят в трех-четырехнедельном возрасте с использованием для их кормления специальных комбикормов. Такой метод позволяет увеличить количество опоросов каждой основной свиноматки от 1,5—1,7 в настоящее время до 2—2,2, выход продукции в расчете на одну свиноматку повышается на 20—25%.

Одним из главных условий интенсификации свиноводства является сокращение сроков откорма до 7—8 мес. против 11—13 мес. В текущей пятилетке намечается повысить среднюю живую массу свиней, реализуемых на мясо, на 14 кг.

Для пополнения мясных ресурсов страны немаловажное значение имеет ускоренное развитие овецводства, козеводства, оленеводства, кролиководства. Биологические особенности овец позволяют с наибольшей отдачей использовать огромные территории степных и полустепных пастбищ, которыми располагает наша страна, не пригодные для откорма других видов животных. Вместе с тем при умелом ведении овецводства достигаются высокие производственно-экономические результаты и в районах с большой распаханностью земель.

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось на необходимость дальнейшего увеличения производства молока. Наряду с признанием успехов, достигнутых в развитии молочного скотоводства, было отмечено, что качественные показатели отрасли остаются низкими. В частности, указывалось на медленный рост удоев коров, яловость, высокие затраты трудовых и кормовых ресурсов на производство единицы продукции. В колхозах и совхозах ряда союзных республик, краев и областей недостаточно уделяется внимания более интенсивному стаду. Так, на 1 января 1977 г. в стадах колхозов, совхозов и других государственных хозяйств Узбекской ССР содержалось более 18% несеменимых телок в возрасте трех лет и старше, в Грузинской ССР — около 15%, Азербайджанской ССР — 22, Таджикской ССР — 18 и в Туркменской ССР — 13%.

Ставится задача, шире используя методы селекционно-племенной работы в скотоводстве в сочетании с другими факторами повышения молочной продуктивности, довести в ближайшее время средние удои по стране в колхозах и совхозах как минимум до 3 тыс. кг, а в районах развитого животноводства — до 4—5 тыс. кг молока.

Улучшение племенного дела — один из важнейших факторов интенсификации животноводства. В 1978—1979 гг. предостат разработать и утвердить по каждой области, краю и республике комплексные планы селекционно-племенной работы по видам и породам животных, определить научно-исследовательским учреждениям, селекционным центрам и племенным предприятиям задания по выведению новых высокопродуктивных пород линий и гибридов скота и птиц, а также материально-техническое обеспечение выполнения этих работ.

«Все, что мы хотим иметь от животноводства, — указывал Л. И. Брежнев на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, — большое мясо, молоко и других продуктов, — все это в конечном счете зависит от достатка кормов, причем разнообразных и высокого качества». Намечены конкретные меры по увеличению производства и повышению качества кормов, увеличению производства высокопроизводительной техники для кормопроизводства и кормоприготовления, увеличению производства комбикормов, которые нашли отражение в соответствующих постановлениях партии и правительства.

С ускоренным развитием комбикормовой промышленности тесно связаны возможности дальнейшего перелома животноводства на промышленную основу. Следует отметить, что успехи в этом направлении за последние годы достигнуты значительные. Производство комбикормов на предприятиях государственной комбикормовой промышленности возросло с 23,8 млн. т в 1970 г. до 42,8 млн. т в 1977 г., производство белково-витаминных добавок (БВД) — соответственно с 132 до 2533 тыс. т. На базе БВД на колхозных и межхозяйственных комбикормовых предприятиях дополнительно произведено более 18 млн. т комбикормов.

Данными научно-исследовательских учреждений и практикой кормления животных установлено, что эффективность комбикормов на 15—20% выше, чем при скармливании сноту и птице зернофуража в сель-

\* Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 21.

ном или разном виде, что равнозначно дополнительному производству 15—20% животноводческой продукции при одинаковых затратах ресурсов концентрированных кормов.

В соответствии с принятым постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об увеличении производства комбикормов и повышении технического уровня предприятий комбикормовой промышленности Министерства заготовок СССР в 1978—1985 гг.» производство комбикормов на государственных промышленных предприятиях предусмотрено довести к 1985 г. до 72 млн. т, белково-витаминных добавок — до 5 млн. т. и премиксов — до 385 тыс. т. Наряду с общим увеличением объемов производства комбикормов необходимо добиваться повышения их качества и сбалансированности по белковой обеспеченности, аминокислотам, витаминам, макро- и микроэлементам и другим ингредиентам. Для этого следует с каждым годом увеличивать поставки для комбикормовой промышленности и другим нужд животноводства жмыхов и шротов, рыбной и мясокостной муки, кормовых дрожжей, аминокислот лизина и метионина и других высокобелковых кормов промышленной выработки. Здесь ведущая роль принадлежит Минсельхозу СССР, Минрыбхозу СССР, Минмискомхозу СССР, Минпищепрому СССР, Главлесхозпрому, Минхимпрому.

Претворение в жизнь решений июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС и связанных с ними постановлений партии и правительства по вопросам дальнейшего развития сельского хозяйства будет способствовать увеличению производства мяса, молока, яиц и других продуктов животноводства и улучшению снабжения ими всевозрастающих потребностей советского народа.

## ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

### КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ— В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ УЧЕНЫХ И ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

(Совещание за «Круглым столом» журналов «Плановое хозяйство», «Вопросы философии», «Вопросы экономики», «Советское государство и право», «ЭКО»)

К Западной Сибири сейчас прикованы взоры всех советских людей. В этом регионе решаются важные, имеющие общегосударственное значение проблемы. События предсказание М. В. Ломоносова о том, что «Российское могущество прирастает будет Сибирью». Долгое время кладовые несметных природных богатств Сибири оставались нетронутыми. С прогрессом науки и техники, развитием экономики наша страна приступила в последние годы к широкому хозяйственному использованию огромных энергетических, сырьевых и других природных ресурсов Сибири.

В нынешнем году только с тюменских месторождений будет получено не менее 246 млн. т нефти и газового конденсата, или около 42% от общей добычи их в стране.

Выступая на XVIII съезде Ленинского комсомола, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев отметил, что Западная Сибирь, а точнее Тюменская обл., стала главной нефтяной и топливной базой страны и ее роль все возрастает. Здесь трудом советских людей создается мощная нефтяная, газовая и химическая индустрия. Во время поездки по районам Сибири и Дальнего Востока Л. И. Брежнев вновь подчеркнул необходимость быстрого вовлечения в хозяйственный оборот природных богатств этих районов.

Проблемам комплексного развития Западной Сибири и было посвящено созданное в июне нынешнего года в Тюмени по инициативе журналов «Вопросы философии», «Вопросы экономики», «Плановое хозяйство», «Советское государство и право» и «ЭКО» совещание «Круглого стола», в котором приняли участие партийные и хозяйственные работники, ученые.

За «Круглым столом» обсуждался большой круг проблем: развития в Западной Сибири геологических исследований, нефтяной, газовой, нефтехимической и газоперерабатывающей промышленности, лесной промышленности; транспорта, строительной базы; рационального использования природных ресурсов в охранных окружающей среды; социально-культурного развития, а также совершенствования планирования и управления, формирования территориально-производственных комплексов в этом регионе.

Каждая из названных проблем тщательно рассматривалась и широко обсуждалась.

По основным проблемам комплексного развития Западной Сибири выступил с докладом директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук СССР акад. А. Г. Аганбегин. Он подчеркнул, что программа Западно-Сибирского, и прежде всего Тюменского, нефтегазового комплекса — программа многоцелевая, которая не сводится только к добыче нефти и газа. Она предусматривает решение следующих задач:

создание главной топливной базы страны;

формирование главной базы советской нефтехимии;

развитие в Западно-Сибирском нефтегазовом районе крупной базы энергетики и энергетических производств союзного значения;

поставка природного газа в ближние и дальние районы страны для обеспечения нужд народного хозяйства и экспорта.

Далее докладчик остановился на эффективности добычи нефти и газа в Тюменской обл., самой высокой в стране. Одновременно он отметил небывалые темпы роста добычи. Так, в этом районе добыто нефти в 1964 г. 1 млн т, в 1970 г.—31 млн, в 1976 г.—148 млн, а по плану на 1980 г. намечено 315 млн т. Первый миллиард кубометров природного газа был добыт в 1964 г., а уже в 1975 г. добыто 36 млрд м<sup>3</sup>, в 1980 г. намечено добыть 155 млрд м<sup>3</sup> газа.

А. Г. Аганбегин напомнил, что на декабрьском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС было отмечено, что сейчас завершается первый этап формирования Западно-Сибирского нефтегазового комплекса и начинается второй, который будет иметь свои особенности. Вступит в эксплуатацию новые месторождения с худшими условиями добычи нефти, что потребует резкого увеличения объемов работ. Намечается крен в сторону значительного увеличения переработки нефти и газа.

Вторую часть доклада акад. Аганбегин посвятил нерешенным проблемам и недостаткам. Он отметил, что там, где требования комплексности не соблюдались, возникли диспропорции (это касается транспорта, строительства дорог, создания производственной инфраструктуры, строительства жилья, социально-бытовых объектов). Неотложное решение таких проблем в значительной степени определяет стабильность кадров.

Имеет место ведомственная разобщенность. Поэтому проблема координации деятельности министерств, ведомств в этом районе остается во-прежнему насущной задачей.

Директор Западно-Сибирского научно-исследовательского геологического и нефтяного института чл.-корр. АН СССР И. И. Нестеров посвятил свое выступление работе геологов Тюменской обл., оценке ее природных ресурсов. Он подчеркнул, что до сих пор находится специалистами, сомневающихся в достаточной обоснованности имеющихся здесь запасов. Между тем последние пять лет работы показали, что мы еще плохо знаем глубины недр Тюменщины. Можно смело сказать, что Тюменская обл. богата нефтью и газом, и поэтому не может быть и речи о временном привлечении трудовых ресурсов, о временных сооружениях, о временном строительстве. Здесь должны создаваться капитальные сооружения.

Далее И. И. Нестеров остановился на задачах геологов по всемерному увеличению поисково-разведочных работ, подчеркнул, что необходимо резко увеличивать объемы геологоразведочных работ при опережающих темпах роста поисковой бурении. Сейчас на поисковую бурение тратится 25—30% всех капитальных вложений на геологоразведочные работы, а следует довести эту цифру до 60—70%. В своем выступлении он уделит также большое внимание научным-исследовательским работам. Он отметил, что сейчас ассигнования на науку распределяют-

ся следующим образом: 10% выделяется на фундаментальные исследования, около 85 — на прикладные исследования и только 5% — на внедрение науки в производство. Опыт мировой науки показывает, что наиболее рационально другое соотношение: 10% — на фундаментальные исследования, 30% — на прикладные и 60% — на разработку и внедрение достижений науки в производство. Докладчик считает также, что настало время создать специальный институт по бурению.

Директор Гипротюменнефтегаз, д-р экон. наук Я. М. Каган рассказал об участии института в освоении нефтяных и газовых месторождений Сибири. Он отметил, что по проектам института обустроены уже нефтяные месторождения Приобь, в том числе Самотлорское. С возрастанием работ по обустройству необходимо оказать помощь Главтюменнефтегазу в комплектовании кадров, поставке оборудования. Перед машиностроителями должна стоять задача быстрого освоения лучших образцов оборудования, без которого невозможно высокоэффективная добыча нефти и газа, увеличение ее темпов.

Вместе с тем, по мнению докладчика, следует переходить на качественно новую форму строительства нефтегазопромысловых сооружений с применением крупных блоков, изготавливаемых в заводских условиях.

Зав. сектором Совета по размещению производственных сил при Госплане СССР Я. А. Мазур остановился на экономических проблемах Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Топливно-энергетический комплекс в последней четверти XX века, сказал он, вступает в новый этап развития. Это требует решения ряда проблем: необходимости максимального роста добычи нефти и углубления ее переработки, связанной с моторизацией народного хозяйства; ускоренного роста добычи газа, а наряду с ней и интенсивного развития добычи угля (в основном за счет открытого способа); преодоления территориального несоответствия между добычей и потреблением топлива (в европейских и восточных районах). В решении данных проблем Западной Сибири принадлежит определяющая роль.

Западная Сибирь обеспечит в текущей пятилетке четыре пятых прироста и половину общесоюзной добычи топлива. Она главная база в стране по добыче высококачественного углеводородного топлива — нефти и газа, крупнейший источник топливоснабжения европейской зоны, основной экспортный комплекс. Все это усиливает производственную специализацию района на топливной промышленности.

Западно-Сибирский комплекс вступает во второй этап формирования, который, помимо интенсивного роста добычи нефти и газа, должен характеризоваться резким увеличением эффективности путем комплексности разработки и использования ценных углеводородных ресурсов. Например, отметил Я. А. Мазур, необходимо усилить геологоразведку газового конденсата и нефтехимии — и начать целевую разработку конденсата попутных газов и нефтехимии — высокоэффективного сырья для получения светлых нефтепродуктов и нефтехимии — и начать целевую разработку конденсата попутных газов (с поддержанием пластового давления, что повысит степень извлечения запасов). Следует также увеличить использование попутных газов.

Большие ресурсы экономического углеводородного сырья и возможность использования дешевого топлива обусловили эффективность формирования здесь всеозонной базы нефтехимических энергоемких производств. В этой связи весьма важно согласованное по срокам осуществление мероприятий по всем звеньям — разведке конденсата, извлечению конденсата и попутных газов, сооружении газоперерабатывающих заводов, продуктопроводов и нефтехимических комплексов. Необходимо также форсировать подготовку запасов нефти и газа к разработке, внедрять вторичные методы добычи нефти.



Д-р экон. наук, зав. отделом Института экономики и систем управления Миннефтегазстрой Б. С. Вайнштейн сообщает, что Институт в течение ряда лет ведет исследование экономических проблем нефтегазового комплекса Западной Сибири, включая ретроспективный анализ, определение эффективности и основных направлений экономической стратегии дальнейшего развития комплекса.

Расчеты свидетельствуют о необычайно высокой эффективности комплекса. Уже в настоящее время чистая продукция, создаваемая в Западной Сибири, достигает 7—8% национального дохода страны, а производительность общественного труда в несколько раз выше средней по Союзу.

Важнейшим элементом экономической стратегии в Западной Сибири он считает формирование и проведение единой технической политики, а также единого хозяйственного механизма, направленных на повышение эффективности нефтегазового комплекса в целом, а не только отдельных его отраслей. За последние годы в этом направлении сделано немало, однако сложившаяся структура управления порой сдерживает полную реализацию огромного экономического потенциала комплекса. Отсюда вытекает необходимость «сближения производственно-хозяйственной деятельности его различных отраслей».

Что касается строительства, то оно должно быть ориентировано на формирование принципа «строительство «под ключ». Требуется полностью устранить вакине «вада» как регулятора экономической деятельности строительных организаций. Исходя из указаний Л. И. Брежнева на XXV съезде КПСС о переходе к оценке деятельности строительных организаций по законченным и сданным объектам, Миннефтегазстрой разработал предложения, направленные на совершенствование хозяйственного механизма в строительстве Западной Сибири.

В заключение Б. С. Вайнштейн предлагает разработать силами научных организаций и предприятий под эгидой Госплана СССР и АН СССР целевую программу «Проблемы экономического и социального развития нефтегазового комплекса Западной Сибири» с учетом положений, подготовленных Институтом экономики и систем управления Миннефтегазстрой.

Д-р экон. наук, проф. В. П. Красовский остановился на вопросе о так называемой «наплавной» инфраструктуре. Речь идет об использовании системы водных путей Тюменской обл. не только для обычных грузовых или пассажирских перевозок, но и для создания передних, «плавучих» электростанций, наплавных бетонных заводов, плавучих общежитий, гостиниц, клубов и др. Флотилия из подобных наплавных сооружений может подходить к какому-нибудь отдаленному району и обслуживать его в течение навигационного периода. Такое организационное новшество было использовано, в частности, на севере области, где на прикол поставили устаревший лесокол «Красина», ставший одним из первых наплавных общежитий для буровых бригад.

Далее В. П. Красовский подчеркнул исключительно полезное значение тюменских строителей, организовавших специальное крупное предприятие по созданию полностью укомплектованных разнообразных быто-комплексных устройств для буровых, насосных станций, компрессорных и пр., которые затем в готовом виде подаются в вагоны, на суда и доставляются на промыслы или на трассы газопроводов и трубопроводов. Этот опыт заслуживает большого внимания и распространения.

Старший научный сотрудник института «Энергосетпроект» Министерства энергетики и электрификации СССР Р. Я. Витебский в своем выступлении отметил, что в области использования топливно-энергетических ресурсов складывающаяся ситуация предъявляет строгие требования по ограничению потребления нефти и газа там, где они могут

быть вытеснены или заменены другими энергоносителями, прежде всего электроэнергией и углем.

Предварительные расчеты показывают, что более широкое использование уже имеющихся технологических решений по внедрению электротехнологии может сократить уровень потребления качественного топлива на 11—13%. При этом потребление электроэнергии возрастет на 7—8%. При этом только через электроэнергетику в энергобаланс включаются низкоортные угли, сланцы, гидравлические и атомные виды энергии. Поэтому в Западной Сибири можно и нужно формировать мощную электроэнергетику.

Далее Витебский остановился на вопросах социальной и производственной инфраструктуры, которые, по его мнению, следует решать комплексно, без деления на социальную и производственную сферы, как единое целое. В Западной Сибири в ходе индустриализации развивались в первую очередь отрасли, способствующие быстрой и эффективному вовлечению в народнохозяйственный оборот богатых и уникальных природных ресурсов. Такой тип развития обеспечил возможность достижения высоких темпов развития, однако он сопровождался недостаточным инфраструктурным обеспечением. Но и в этом случае отношение основных фондов инфраструктуры к основным фондам материальной производств в Западной Сибири сегодня выше, чем в европейской части страны, на 12—13%.

Зав. сектором Института экономики и систем управления Миннефтегазстрой А. Д. Хайтун остановился на методах организации работ на нефтяных и газовых промыслах. Он считает, в частности, необходимым шире использовать вахтовый метод выполнения работ, когда освоение отдаленных и вновь осваиваемых месторождений производится силами дислоцированных в обжитых районах подразделений с регулярным выездом сменных коллективов работников на объекты. В Тюменской обл. этот метод может хорошо применяться между обжитыми районами Юга и Приобья. А. Д. Хайтун отметил, что вахтовый метод основан на межрегиональном использовании трудовых ресурсов и инфраструктуры и снимает противоречия между временными и постоянными рабочими кадрами.

По его мнению, также целесообразно:

совместное применение традиционного, вахтового и экспедиционно-вахтового метода;

использование южных зон Западной Сибири и обжитых районов страны в качестве базы освоения Севера;

создание городов Среднего Приобья как базовых пунктов для освоения нефтяных месторождений зоны и ограниченное развитие городов второй зоны как базовых для освоения газовых месторождений; освоение Заполярья экспедиционно-вахтовым методом, исключая там строительство городов, но при условии развития вахтовых поселков; освоение Среднего Приобья на основе опережающего развития социальной инфраструктуры как взаимосвязанной системы оловых, базовых городов и вахтовых поселков.

Вопрос эффективности вахтового метода работы посетил также свое выступление зам. нач. Главного нефтегаза А. М. Шаранов. Он отметил, что данный метод нашел широкое применение в нефтяной промышленности. Накопленный большой опыт его применения надо широко распространять. Докладчик внес ряд предложений по строительству вахтовых поселков.

Зав. отделом ВНИИнефть Миннефтепрома д-р экон. наук Н. М. Николаевский отметил, что развитие Западно-Сибирского комплекса будет осуществляться в условиях перехода от разработки многочисленных крупных, сравнительно локально размещенных нефтяных месторожде-

ний к новым средним и малым объектам, расположенным, как правило, на больших расстояниях, в совершенно необжитых районах и местностях. Н. М. Николаевский остановился на важнейших научно-методических вопросах экономики нефтедобычи в Западной Сибири, в частности, на таких, как:

использование при оценке технологических систем и методов разработки нефтяных месторождений, а также новой техники по добыче нефти показателя единого по отрасли уровня допускаемых затрат, рассчитанных по наивысшему месторождению;

снижение нормативного коэффициента сравнительной эффективности капиталовложений в Западной Сибири с 0,12 до 0,08, т. е. до уровня, утвержденного Госстроем СССР и Госпланом СССР для районов Севера и приравненных к ним местностей;

установление единой цены на нефть для отрасли в целом, позволяющей улавливать дифференциальную ренту в районах с различными условиями по производительности, с соответствующим изменением материального стимулирования нефтедобывающих предприятий и их коллективов, а также в смежных производствах;

пересмотр системы премирования за новую технологию и технику добычи нефти с устраниением наблюдаемого из года в год хронического недоспользования утвержденного фонда премирования.

Далее он говорил о проблеме создания и сохранения резервов добычи нефти в Западной Сибири. Эта задача, по его мнению, решается в технологической области путем создания равномерной устойчивой динамики добычи нефти на объектах с высокой эффективностью, что обеспечивается выбором рационального сочетания различных методов искусственного заводнения нефтяных пластов с размещением эксплуатационных скважин.

Зав. отделом Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, д-р техн. наук Л. П. Гужновский остановился на вопросах, связанных с разработкой в этом институте экономико-математических моделей развития и размещения нефтегазовой промышленности. Он подчеркнул, что институтом рассмотрены различные уровни добычи нефти. При этом расчеты, произведенные по Западной Сибири, показывают, что и в дальнейшем здесь будет обеспечиваться стабильность добычи нефти.

Л. П. Гужновский считает необходимым, чтобы при планировании развития добычи нефти предусматривалось создание стратегических резервов в нефтедобывающей промышленности. Другими словами, должна быть принята такая система разработок, которая бы позволяла при срывах добычи в одних районах перекрывать ее добычей в других. Вместе с тем он считает, что геологическим организациям следует продолжать наращивание объемов работ по исследованию запасов нефти и газа.

Директор СибНИПИГазстроя А. Г. Московцев остановился на вопросах развития комплексно-блочного строительства в Тюменской обл., которое, по его мнению, является основой технической политики Министерства строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности. В основе его лежит осуществление строительства крупными комплексными бригадами. Наряду с главной целью — вводом объектов в действие — комплексно-блочный метод также позволяет решать технические и социально-экономические задачи на основе:

максимального перенесения трудных процессов с удаленных, расчленившихся строительных площадок и опорных баз в Тюмень; сосредоточения плано-управленческих операций в центре области; обеспечения затрат на единицу мощности сооружаемых объектов на уровне технически достижимых пределов.

Некоторые организации, сказал А. Г. Московцев, неправильно понимают комплексно-блочный метод. Между тем его внедрение позволяет сокращать численность рабочих на строительных площадках за счет применения достижений технического прогресса и рациональной организации строительства в рамках региона, а также ускорять сроки сооружения объектов. Уже имеются примеры, когда объекты сооружались за три-четыре месяца.

Зам. директора ТюменНИПИгазпрога Н. Г. Шенуков посвятил свое выступление вопросу увеличения добычи газового конденсата. Он сообщил, что институт разработал ТЭО, базирующееся на прогнозных запасах в Тюменской обл., лежащих на нижних горизонтах. Далее Н. Г. Шенуков изложил свои соображения о методах увеличения добычи газового конденсата по районам Тюменской обл.

Зав. отделом экономических исследований ТюменНИПИгазпрога В. В. Тамдалов сообщил, что Тюменская обл. по добыче газа вышла на первое место в стране.

В настоящее время началась разработка самого крупного месторождения — Уренгоского. Следовательно, возможности увеличения добычи газа возросли.

Для того, чтобы справиться с этой задачей, необходимо, чтобы Всеююзное объединение «Тюменгазпром» ускорило создание производственных мощностей, в том числе установок комплексной подготовки газа, компрессорных станций, магистральных газопроводов, так как «узким местом» в Тюмени является строительство, и прежде всего сооружение магистральных газопроводов, а также поставка для них соответствующего оборудования.

Тов. Тамдалов высказал желание об ускорении решения транспортной проблемы, в том числе реализации перевозок газом речным флотом, ускорении строительства автомобильных дорог, создания транспортных средств, способных транспортировать по бездорожью мощные крупногабаритные блоки, увеличение поставок запорной арматуры для газовой промышленности Тюменской обл., переводе объектов газовой промышленности на централизованное электроснабжение.

Нач. Плано-экономического управления Главтюменнефтегазстрой А. Ф. Сергиенко считает, что для Тюменской обл. должен разрабатываться научными центрами специальный план социального и экономического развития. При наличии такого плана основные заказчики и подрядчики осуществляли бы работу более слаженно. Он остановился на вопросе эффективности общественного производства, особенно на вопросах улучшения использования основных фондов, увеличения фондоотдачи, совершенствовании показателей планирования производства и строительства.

В. А. Лисов, ст. науч. сотр. Института комплексных транспортных проблем при Госплане СССР, сообщил, что институт уделяет много внимания развитию транспорта в нефтегазовых районах Западной Сибири. На основе разработок института в настоящее время осуществляется переклещивания транспортной схемы Западно-Сибирского комплекса — формируется оперативно-транспортная сеть круглогодичного действия. Организация здесь круглогодичного сообщения диктуется режимом увеличением объемов перевозок железной дорогой, речным и воздушным транспортом.

Зав. отделом Научно-исследовательского института комплексных топливно-энергетических проблем при Госплане СССР В. А. Кашев оставил на вопросы удорожания работ по добыче нефти. Он рассказал, что в настоящее время требуется резкое увеличение эксплуатационного бурения и, следовательно, эксплуатационных расходов, а также значительное увеличение производства труб большего диаметра.

Далее В. А. Кашев говорил о повышении эффективности бурения, считая, что нужно указанную проблему решать путем повышения производительности труда на базе внедрения новой техники, для чего необходимо превратить Главтомнегеологию в мощную, индустриально оснащенную организацию.

Нач. подотдела Госплана СССР Л. М. Кирия в своем выступлении уделял внимание вопросам развития лесной промышленности в Западной Сибири. В Тюменском комплексе должны найти гармоничное развитие лесная и целлюлозно-бумажная промышленность. Следовательно, в области требуется создание соответствующих мощностей, а также базы строительной индустрии. Лесная и целлюлозно-бумажная промышленность — крупный поставщик сырья для большой химии.

Д-р экон. наук Л. М. Смышляева (Институт экономики АН СССР) остановилась на вопросах строительной программы Западной Сибири, которая, по ее мнению, имеет ряд особенностей:

небывалые темпы нарастания объемов капитальных вложений на территории всего региона, и особенно Тюменской обл.;

в ряде случаев строительные программы носят пионерный характер, осуществляются в новых необжитых районах, что выдвигает на первый план создание инфраструктуры;

отдельные строительные программы реализуются в достаточно развитых районах — в Новосибирской, Омской, Кемеровской обл.;

основой строительной программой Тюменской обл. является обеспечение добычи нефти и газа. Характер добычи неустойчив, поскольку в каждом месторождении уровень добычи то нарастает, то снижается.

Учет особенностей необходим для осуществления строительных программ и создания строительной индустрии. Материально-техническая база строительства, и прежде всего промышленность строительных материалов, пока не обеспечивают потребностей нефтяной и газовой промышленности даже в традиционных материалах и изделиях. К тому же Минстройматериалов СССР не планирует выпуска материалов, необходимых для Западно-Сибирского комплекса. Предлагается целесообразно четко определить, какие материалы нужны для строительства временных поселков на промыслах, базовых городов; для продолжения его в крупных индустриальных центрах Западной Сибири.

Важно, чтобы институты Госстроя СССР и Минстройматериалов СССР разработали комплексный оптимальный план развития и размещения базы капитального строительства и промышленности строительных материалов, ориентированный на полное удовлетворение потребностей во всех материалах, конструкциях и изделиях.

И. А. Пономарева (СибНИИИП) обратила внимание на разработку научно обоснованных методических решений при разведке месторождений и рациональном использовании природных ресурсов. Исследованиями, проведенными в Институте, установлено оптимальная плотность сеток скважин для пластов группы «Б» и «А», соответственно равная 36 и 25 га на скважину. Однако фактическая плотность сеток значительно реже, что позволяет проводить уплотнение сетки до оптимальных значений. Институтом недавно составлено 46 уточненных технологи-

ческих схем и проектов разработки месторождений в Тюменской и Томской обл. При этом для экономического обоснования вариантов разработки используются хоэрэчетный и народнохозяйственный подход.

Большое место в обсуждении «Круглого стола» заняли проблемы планирования и управления комплексными региональным развитием. Так, вопросам правильного сочетания отраслевого и территориального управления в развитии регионов посвящено заседание га. редактора журнала «Советское государство и право» М. И. Пискоткина. Решение вопроса комплексного развития регионов, сказал он, осуществляется целым рядом организаций на разных уровнях управления. Но здесь возникает много нерешенных вопросов. Например, слабо координируется деятельность министерств, их организаций на месте при развитии возникающих задач; права и возможности местных Советов и их исполкомов в плане обеспечения комплексного развития территории недостаточны; нет специальных органов, звеньев аппарата управления, целиком сосредоточенных на управлении территориальными комплексами, отвечающих за решение возникающих здесь вопросов; механизм решения вопросов развития территориально-производственных комплексов очень сложен.

Поскольку районы Западной Сибири и Дальнего Востока находятся в совершенно специфических условиях, целесообразно дать большую самостоятельность и больше прав соответствующим органам региона.

Зам. нач. подотдела Госплана СССР В. С. Варламов остановился на вопросах реализации решений XXV съезда КПСС о формировании и развитии Западно-Сибирского нефтегазового комплекса на стадии предплановой работы, проектирования, составления народнохозяйственного плана, а также на стадии его исполнения. Он подчеркнул, что в развитии территориально-производственных комплексов еще имеют место недостатки, как то:

не всегда в комплексах обеспечиваются необходимая связность и последовательность во вводе мощностей, технологически и экономически взаимосвязанных производств;

допускается дублирование в создании объектов производственной и социальной инфраструктуры, что повышает потребность в рабочей силе, капитальных вложениях, строительной-монтажных работах; оставание непроизводственной сферы, а также строительной базы от потребностей развивающегося комплекса.

Следует разработать и осуществить систему мер, относящуюся не только к Западно-Сибирскому комплексу, но и к другим, и для всех стадий их формирования.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденных XXV съездом КПСС, сформулированы главные задачи по формированию ТПК. Речь идет о комплексном планировании. Найденная форма плана пока не идеальна, она будет совершенствоваться. С текущего года более углубленно прорабатывается план развития Западно-Сибирского нефтяного комплекса. В Отделе нефтяной и газовой промышленности Госплана СССР создан специальный подотдел по Западно-Сибирскому нефтегазовому комплексу. Далее В. С. Варламов говорил о необходимости координации и взаимодействия действий различных министерств в успешном решении проблемы ТПК.

Нач. отдела Гипротомнефтегаза Н. А. Сесин обратил внимание на увеличение перспективного планирования отраслей Западно-Сибирского нефтяного комплекса. В текущей пятилетке заканчивается первый этап развития нефтедобывающей промышленности, когда нефтедобыча

варьировалась в основном за счет высокодебитных месторождений и Самолгора.

Для перспективного планирования как в добывающих отраслях, так и смежных необходимо создать специальные службы в системе министерств и Госплана СССР. Высказано соображение о создании института комплексных программ по нефти и газу, который занимался бы увязкой экономических и других решений различных министерств.

Ст. науч. сотр. Института государства и права АН СССР Е. Н. Кореневская отметила, что местный Совет народных депутатов — орган, осуществляющий государственную власть, призванный учитывать общегосударственные и местные интересы. Задачи экономической, социальной, правовой наук — дать надежный инструментальный местным Советам, чтобы они координировали и контролировали, как это записано в Основном Законе нашей страны, деятельность всех предприятий, организаций и учреждений, расположенных на их территории. Известно, например, в соответствии с законодательством только по согласованию с местными Советами осуществляется размещение объектов промышленности, только местные органы власти дают разрешение на отвод земель под них и т. д. Практика деятельности Советов свидетельствует, что известная часть правовых норм реализуется недостаточно эффективно именно в силу того, что организационно-правовой механизм их осуществления недостаточно отработан. Установлен порядок, в соответствии с которым все предприятия и организации должны представлять местным Советам свои планы, а Советы могут их анализировать и давать по ним свои заключения. Если же предприятия не представляют таких планов, то никаких санкций не применяется. Значит, видимо, мы должны думать над тем, чтобы обеспечить наши местные органы власти не только достаточными правами, но и организационными и в первую очередь экономическими рычагами, побуждающими соблюдение правовых норм. Вместе с тем нужны новые критерии для определения штатов плановых комиссий исполкомов, учитывающие объем хозяйства области, и ее природные условия, и ряд других факторов, но до сих пор структура и штаты территориальных плановых органов экономически не обоснованы. Наряду с этим, по мнению Т. Кореневской, потребности комплексного развития территории ставят вопрос о необходимости иметь специальный территориальный орган, координирующий развитие промышленных объектов в области, с учетом ее природных и трудовых ресурсов.

Заведующая лабораторией ТюменНИИГипрогаза Т. Н. Боголюбовская говорила о необходимости усиления службы территориального планирования и управления. Объемы производства во многих районах стали больше, чем в некоторых республиках и отраслях, а органов территориального управления они практически не имеют. В хозяйственной практике региона не в полной мере реализуется главный принцип развития народного хозяйства — сочетание территориального и отраслевого управления.

Также проблемы, как оптимальное размещение объектов строительства, эффективное использование в производстве вторых членов семей, рациональное развитие попутных, смежных и обслуживающих отраслей (транспортных путей, торговли, сельского хозяйства и др.), нельзя успешно решить без эффективной системы территориального управления. Это особенно необходимо для быстроразвивающихся малоосвоенных районов с большими объемами ввода новых мощностей.

Ст. науч. сотр. Института государства и права АН СССР И. Л. Бачаю отметила, что за «Круглым столом» много уделяется внимания работе отраслевых, ведомственных и местных органов управления, в том числе по вопросам планирования. Хорошо, что задания по развитию

Тюменского комплекса включены отдельной строкой в государственный план и доводятся до каждой отрасли.

Однако согласование управленческой деятельности органов разного подчинения достигается не всегда, отсутствует методологическое и организационное единство их деятельности. Между тем сложился такой психологический настрой, при котором роль местного Совета в управлении оценивается лишь по его экономическому потенциалу, материальной базе. Отношения отрасли и территории к местной инфраструктуре должны быть восстановительными, создательными, а не только потребительскими.

В связи с опытом разработки методических рекомендаций по правовому обеспечению проектирования оргструктур в Институте государства и права, сказала И. Л. Бачаю, поставлен вопрос о необходимости научной типизации новых структур, в том числе и ТПК, которые и в науке и на практике понимаются неоднозначно.

Зам. нач. Главметеогеологии А. А. Генюш считает, что в вопросах управления нужно пойти по методу скользящего пятилетнего и перспективного планирования, тогда будут обобщаться планы на основе ввода мощностей отраслями и соответственно изменятся на перспективу. Следовало бы, сказал выступающий, создать такой орган, который мог бы корректировать вопросы, встречающиеся на стыке отраслей.

Ст. науч. сотр. Института государства и права АН СССР Г. И. Литвинова в своем выступлении подчеркивала, что следует подумать о подготовке Закона об основах экономического и социального планирования, в котором должны быть закреплены принципы планирования, способы обеспечения согласованности, сбалансированности экономического и социального развития, конкретизированы конституционные положения об экономическом и социальном планировании.

Далее Г. И. Литвинова остановилась на мероприятиях, связанных с решением проблемы трудовых ресурсов Тюменской обл.

Следует предоставить местным органам право наложения «вето» на строительство (в любой стадии) и развитие промышленных предприятий на территории области, если их строительство и развитие не сопровождается соответствующим развитием инфраструктуры. Сейчас ни одно предприятие не получает разрешения на строительство (исполком не дает разрешения на отвод земель), если в плане не будут заложены мероприятия по развитию социальной инфраструктуры. Нередко министерства и ведомства, добившись утверждения плана, все силы сосредотачивают на выполнении производственного строительства, не обеспечивая реализацию планов развития инфраструктуры. Предоставление исполкомов права «вето» в таких случаях сыграет свою роль. Это предложение вполне согласуется с отраженной в Конституции идеей усиления роли местных Советов, расширения их прав. В целях реализации этого конституционного положения следует поддержать высказанную в печати предложение (см. «Советское государство и право», 1978, № 1, с. 56) о предоставлении областному Совету права получать в свой бюджет до 10% отчислений от сверхплановой прибыли предприятий и хозяйственных организаций союзного и республиканского подчинения, с использованием полученных средств на расширение социально-культурного строительства. Это повысит заинтересованность местных Советов в увеличении экономической, эффективности, рентабельности работы предприятий и организаций, находящихся на территории Совета. Далее предлагается ведомствам и предприятиям право формирования премиальных фондов для поощрения работников за выполнение производственных планов при сокращении занятости рабочих и служащих.

Ускорить развитие инфраструктуры. Так, создание детских учреждений позволит высвободить значительное число женщин, занятых в домашнем хозяйстве. Однако следует помнить о наличии обратной связи

между процентом занятости женщин и уровнем рождаемости: чем выше уровень занятости женщин, тем ниже рождаемость. Нельзя забывать, что основным источником выполнения трудовых ресурсов 1990-х гг. будут дети, рожденные в 70-х гг. А уровень рождаемости, как показали социологические исследования, зависит и от обеспеченности семей жильем. Таким образом, развитие инфраструктуры связано и с решением проблемы воспроизводства трудовых ресурсов.

Вопросам создания и управления территориально-производственными комплексами было посвящено выступление старшего научного сотрудника Института экономики АН СССР Ю. И. Сосолова. Экономический эффект территориально-производственных комплексов проявляется тогда, когда четко выделяются отрасли специализируемые и шлейфы, обеспечивающей работу специализированных предприятий и создающей условия для жизни и деятельности населения.

Важная роль в связи с этим отводится промышленным узлам. В Институте экономики разработана организационная структура промузла, соответствующая, по существу, требованиям территориального комплекса. Она содержит: основные промышленные предприятия, общеузелные специализированные предприятия, сопутствующие предприятия и объекты инфраструктуры и производственной сферы.

Анализ показал, что если между этими отдельными функциональными группами связи нет, то имеют место большие потери. Например, когда проектируется обособленное предприятие, затраты превышают на 10-15%. Для достижения максимального эффекта хозяйственной деятельности производственных комплексов центральными планирующим органам необходимо усилить работу в области территориального планирования, а также увеличивать штат и расширить права местных плановых комиссий.

Зав. кафедрой Тюменского государственного университета В. А. Осипов остановился на некоторых направлениях по улучшению демографической и социальной ситуации на Севере. Первым является научно-технический прогресс и повышение производительности труда. В северных районах нужно стремиться к максимально высокой замене живого труда овеществленным, чего можно добиться только путем развития нефтегазопромышленного машиностроения, которое следует размещать в обжитых районах.

Вторым направлением должно быть достижение равномерности занятости первых, вторых и третьих ячеек семьи. Как известно, первые члены семьи заняты в отраслях специализации, вторые — в инфраструктуре, главным образом социальной, третьи члены семьи, — это резерв, из которого должны формироваться молодые кадры рабочих.

Третьим направлением является совершенствование территориального разделения труда. Основное внимание на Севере следует уделять развитию основных отраслей специализации и тесно связанных с ними подразделений, и в первую очередь текущего, мелкого ремонта оборудования, транспорта. В то же время все производства, допускающие территориальное расчленение с основными, следует вынести в южные районы. Далее тов. Осипов говорил о концентрации производства в промышленных узлах, о формировании локальной системы расселения.

А. И. Помпалов, ст. преподаватель Тюменского университета, поднял свое выступление некоторым вопросам управления Западно-Сибирским нефтегазовым комплексом, связав его с вопросами совершенствования всего хозяйственного механизма. Он подчеркнул, что эффективность общественного производства можно добиться путем улучшения системы управления и научной организации труда.

Во время поездки по районам Сибири и Дальнего Востока Л. И. Брежнев обращал особое внимание на социальные проблемы развития

этих регионов, в том числе на необходимость улучшения быта трудящихся, создания условий для их культурного и профессионального роста, улучшения благосостояния и удовлетворения духовных запросов.

Принявший участие в проведении «Круглого стола» гл. редактор журнала «Коммунизм» Р. И. Сосолова, раскрывая суть комплексного подхода к освоению Западной Сибири, подчеркнул, что наряду с политическими, экономическими, плано-управленческими проблемами следует решать научные, грамотные и вопросы градостроительства, коммуналий, дорог, жилищ и т. д. т. е. создавать все условия для нормальной жизни и нормального труда советского человека.

В выступлении гл. редактора журнала «Вопросы философии» В. С. Семенова также отмечалось, что в обеспечении комплексности при освоении новых территорий, в частности Западной Сибири, большую и активную роль играет социально-духовная, идейная сторона. При этом первенствующим значением для Тюмени добычи нефти и газа никак нельзя забывать о факторе социальном, человеческом, что должно в первую очередь реализовываться в повышении комфортности условий труда и быта, совершенствовании образа жизни. Обживание Западной Сибири в итоге сводится к созданию региона высокой всесторонней культуры.

В выступлении зам. начальника отдела жилищного, коммунального хозяйства и развития городов Госплана СССР Д. Г. Ходжаева было отмечено то, что сделано за последние годы в развитии городов Западно-Сибирского нефтегазового комплекса постоянно находится в центре внимания центральных плановых органов. Если в прошлой пятилетке в этих районах были введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью 1683 тыс. м<sup>2</sup>, то в текущей пятилетке намечено возвести домов общей площадью 4298 тыс. м<sup>2</sup>, установлены соответствующие задания по вводу всех объектов социально-культурного назначения.

Прделана серьезная работа по созданию (параллельно с освоением нефтяных и газовых месторождений) таких новых городов, как Сургут, Нижневартовск, Нефтеюганск, Надым, строятся капитальные жилые микрорайоны. Созданы мощности демонстрационных предприятий, разработаны проекты жилых домов и общественных зданий (с учетом местных, природных и бытовых особенностей).

Далее Д. Г. Ходжаев остановился на основных проблемах, для решения которых требуется участие центральных организаций. Это—определение системы расселения в данном районе, типов строительства жилья, выделение организаций, призванных возводить объекты социальной инфраструктуры. Он считает необходимым ускорить развитие мощностей особенно Минпромстроя СССР, который систематически срывает выполнение планов и не предпринимает реальных мер для исправления положения.

Много внимания за «Круглым столом» было уделено ключевой проблеме — закреплению кадров на стройках Сибири. Текучесть их пока велика, и главными причинами ее являются нехватка жилья, детских дошкольных учреждений и недостатки в культурном обслуживании. О путях устранения текучести кадров и необходимости проведения мероприятий по улучшению культурно-бытового строительства говорил зам. отдела социологии Центральной научно-исследовательской лаборатории объединения «Нижневартовскнефть» Ф. И. Бирюков. Программа комплектования кадров, по его мнению, — одна из важнейших задач освоения северных районов Тюменской обл. И первое, что нужно в ближайшее время решить, — это обустройство вахтовых поселков, баз, подбор для них людей с определенными социальными характеристиками. В таких трудоемких районах, какими являются районы Западной Сибири, необходимо добиться для работников максимума комфорта, тогда можно получить резервы трудовых ресурсов, а они есть. Остро стоит



проблема закрепления кадров и в сельском хозяйстве, о чем говорил председатель колхоза «Большевик» Нижне-Тавдинского р-на Тюменской обл., Герой Социалистического Труда П. П. Прокопьев. Он останавливается также на таком важном вопросе, как удовлетворение потребностей населения в продуктах за счет их местного производства.

О подготовке инженерных кадров для Западной Сибири и Тюменской области говорит В. Б. Комаров — ректор Тюменского индустриального института, одного из крупнейших учреждений в стране (институт готовит 10 тыс. инженеров, в том числе 6 тыс. — для Тюменской обл.). Но жизнь требует увеличения выпуска специалистов. Одновременно следует решать и другой, также важный вопрос — о координации научных исследований, с тем чтобы исключить параллелизм в работе многих ведущих учебных заведений.

О всевозрастающей роли Тюмени как центра вузовской науки по проблемам нефти и газа Западной Сибири говорит профессор геологоразведочного факультета Тюменского индустриального института Л. А. Рогозин. В заскандинавном ряде ученых и практических работников прозвучала мысль о необходимости создания в Тюмени филиала либо отделения АН СССР, поскольку значение науки в комплексном развитии Западной Сибири все усиливается.

Профессор лаборатории социологии Пермского политехнического института З. И. Файнбург подчеркивает, что еще недостаточно проработан социологический аспект освоения Западной Сибири, сейчас в центре внимания ученых и планировщиков районов должны быть проблемы обживания освоенных территорий (на Тюменском Севере, по предварительным расчетам, будет жить и работать 2—3 млн. чел.). Уже сейчас следует проектировать не только добычу нефти, газа и строительство дорог, но и уровень жизни этих людей.

Таким образом, для успешного освоения Тюменского Севера необходимо разветвленное, научно обоснованное социологическое прогнозирование и проектирование, разработка проблем типологии будущей личности работника. Освоение должно опираться на строгий и тонкий расчет, на планирование по нормативам, на планирование, органически включающее в себя не только тонны и километры, но и создание социальной инфраструктуры как базы для совершенствования образа жизни советских людей. Роль социальных факторов в освоении необжитых районов уже велика, а в будущем она еще больше возрастет. Надо уже сегодня вести социальные исследования профессионально.

Разработка теоретических принципов и действенных практических рекомендаций для развития социальной активности личности и стабилизации кадров в районе нового экономического освоения — актуальная задача общественной науки, о чем говорит С. П. Суворовин, ст. инженер отдела социологических исследований Главкомнефтегаза. Ее успешное решение возможно только в тесной связи общественных наук с практикой.

Доцент Тюменского университета В. В. Трушков отметил, что у жителей Тюмени, Нижневартовска, Сургута, Нефтеюганска требования к духовной среде гораздо выше, чем к быту, благоустройству, торговле, общественному питанию. Условия для активной духовной жизни выступают одним из важнейших показателей комфортности и предельной закрепления кадров в Западной Сибири.

Одним из компонентов комплексного развития региона, как сказал член коллегии Министерства культуры РСФСР А. Д. Панько, является рост культуры и искусства, улучшение культурного обслуживания строителей, нефтяников, газозаводов. Благодаря заботе партии и правительства многое сделано в развитии культуры и искусства Сибири и

Дальнего Востока, в том числе Западно-Сибирского региона. За последние 10—12 лет в Сибири и на Дальнем Востоке возведено 7 театровых зданий, 4 концертных зала, более 250 кинотеатров, за это время создано 4 вуза, книжный фонд библиотек возрос на 30 млн. экземпляров. В Тюменской обл. построено 195 клубов и Дома культуры, новые помещения получили 170 библиотек, вновь открыто 32 детских музыкальных школ, открыты Сургутское и Тобольское музыкальные училища. В 1977 г. на спектаклях и концертах побывало свыше 1,5 млн. чел. Имеется целый ряд других достижений. В Сибири и на Дальнем Востоке трудится большой отряд писателей, художников, композиторов. Однако недостатков в области культурного обслуживания населения Западной Сибири еще немало. Вопросы развития культурного обслуживания жителей районов освоения Сибири и Дальнего Востока требуют пристального внимания, поскольку главная задача — выровнять культурный уровень данных районов.

На социальных проблемах комплексного развития Западной Сибири остановился начальник Академии МВД СССР С. М. Крылов. Он подчеркивает необходимость скорейшего устранения разрыва между удовлетворением духовных потребностей и уровнем материального обеспечения работников районов освоения Западной Сибири.

В условиях интенсивного вовлечения в производственную деятельность огромного количества природных ресурсов актуальное и важное значение приобретает экологическая проблема — рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды.

Декан географического факультета Тюменского университета Г. А. Винников остановился на анализе климатических ресурсов Тюменской обл. Своего ресурса, являющиеся источником энергии для всех живых организмов на земле, в пределах среднего Приобья и более южных районов Тюменской обл. достаточны для обеспечения важнейших физиологических процессов (произрастания семян, фотосинтеза и др.). Тюменская обл. не бедна и тепловыми ресурсами. Так, средние Приобье имеет сумму температур порядка 1300—1500°, что вполне достаточно для выращивания ося, ячменя, клевера, картофеля и некоторых других культур. К сожалению, данный ресурс не в полной мере используется. Дополнительным тепловым ресурсом является и значительная часть бездельно сжигаемого попутного газа.

Необходимо осваивать заболоченные и до настоящего времени не освоенные незаболоченные земли и осуществлять их мелиорацию. В пределах области практически нет службой, которая занималась бы тепловым балансом; нет специальных станций, которые занимались бы изучением испарения суши, болот и водной поверхности. Без названных служб знать водный баланс той или иной территории невозможно, а следовательно, и решать вопросы, связанные с мелиорацией земель на научной основе. Следует увеличить подготовку специалистов высокой квалификации для научно-исследовательских институтов — географов, экономгеографов и др.

Др биологии наук (Институт экологии растений и животных Уральского научного центра) И. Н. Данилов поставил свое выступление проблеме сочетания развития производства с сохранением экологической среды и природных ресурсов.

Известно, что качество среды в первую очередь связано с биологической продуктивностью естественных систем. Тюменская обл. в силу особенностей условий не отличается высокой биологической продуктивностью. Мерзлота, большое количество болот, низкие температуры являются причинами низкой биологической продуктивности. Очевидно, сказав Н. Н. Данилов, для тундры наиболее рациональным и наиболее де-

шевым способом природопользования будет оленеводство, тем более что север Тюмени имеет поголовье более 400 тыс. оленей, что более 15% от всеююзного поголовья. Развитие северного оленеводства основано на неистощаемости использования тундры, оно дает самое дешевое и высокоценное мясо, тогда как все другие виды животноводства ведут к истощению растительности. Это один из важнейших путей использования тундровых территорий.

Тюменская обл. обладает таким колоссальным природным богатством, как Обь — уникальный пресноводный водоем нашей страны, дающий треть общей продукции рыбы из пресных внутренних водоемов, более 30% ее — рыба деликатесная (осетрине, сигоны). Пойма Оби и ее дуга могут быть базой для развития животноводства. Бесчисленные острова в низовьях Оби — один из основных резервуаров водоплавающей птицы. Необходимо, подчеркивает оратор, создать здесь заповедник и заказник с учетом интересов охотничьего хозяйства и животноводства. Поскольку предтундровые лесные массивы имеют большое климатообразующее значение, являясь заслоном для северных ветров, холодных потоков арктического воздуха, они должны быть отнесены к защитным лесам.

Зав. кафедрой гидрогеологии и метеорологии Тюменского университета д-р географ. наук Я. С. Башаков посетил свое выступление рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды. Территория Тюменской обл. богата водными ресурсами. На территории ее формируется и стекает в Карское море около 450 тыс. км<sup>3</sup> воды, а с учетом транзитных вод Иртыша и Оби примерно 600 тыс. км<sup>3</sup>. Для дальнейшего роста добычи нефти и газа, строительства различных промышленных предприятий потребуется большое количество воды. В одном случае для отдельных районов этот забор воды будет играть положительную роль, в других могут быть и негативные последствия. Природную обстановку Тюменской обл. мы знаем еще далеко не достаточно. Для исследования природных объектов, очевидно, необходимо привлечь широкий круг ученых.

Географический факультет Тюменского государственного университета в этом отношении проделал значительную работу, например, по обследованию озер. В настоящее время определяются нормы забора воды из озер. Во многих районах сельскохозяйственной зоны Тюменской обл. поля требуют орошения. Площадь орошаемых земель с каждым годом увеличивается. Однако уже сейчас обнаруживается ряд негативных явлений и последствий. В отдельных местах происходит засоление либо заболачивание полей.

Второстепенное детальное исследование водных ресурсов Тюменской обл. требует увеличения приема и выпуска специалистов — гидрологов на географическом факультете Тюменского университета для народного хозяйства области.

О необходимости изучения и рационального использования озерных ресурсов говорил в своем выступлении доцент кафедры гидрологии и метеорологии Тюменского университета В. А. Лезин. На огромной площади Тюменской обл. насчитывается примерно 400—500 тыс. озер. Это в основном сравнительно небольшие пресные озера с высокой продуктивностью. Однако изучены они крайне слабо (их водный режим, химизм и т. д.). Интересы народного хозяйства требуют неотложных комплексных исследований и рационального использования их ресурсов.

Резко нарастает производство рыбы можно в значительной степени за счет зарыбления наиболее высококачественными и быстрорастущими видами таких естественных водоемов, как озера. Для этого необходимо тщательное, всестороннее исследование предварительно намеченных групп озер с обязательным привлечением, помимо гидробиологов, гидробиологов, ихтиологов, рыбозовод, специалистов-озероведов с целью вы-

явления наиболее перспективных с рыбохозяйственным отношением озер и улучшения гидрологического режима тех из них, которые могут стать высокопродуктивными.

Изучение гидрологии озер крайне важно потому, что именно гидрологический режим определяет все стороны и ресурсы водоемов. Знание гидрологического режима и его прогнозирование хотя бы на один-два года поможет поставить на прочную и действительно научную основу производство рыбы в Тюменской обл. Напрашивается научная разработка методики экономической оценки использования озерных ресурсов и принять участие в составлении возможных изменений в режиме озер на ближайшие 10—15 лет. В прогнозе на основе результатов комплексных научных исследований должны быть определены меры по устранению отрицательного воздействия хозяйственной деятельности на озера.

Многие из них можно успешно использовать и для других хозяйственных нужд — водоснабжения, орошения огородов и близлежащих колхозных и совхозных угодий, разведения уток и ценного пушного зверка — ондатры. Растительные ресурсы озер можно с успехом использовать для корма птицы.

Начальник отдела Главлитомнефтегаза А. А. Белан рассказал о мероприятиях, проводимых подразделениями главка в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Этому же вопросу посвящено выступление д-ра экон. наук И. Г. Фейтельман (Институт экономики АН СССР). Она поддержала мнение о необходимости разработки программы комплексного использования природных ресурсов Западной Сибири, развития научно-исследовательских и оптико-конструкторских работ по созданию безотходных технологий, созданию действенных мер правового воздействия и экономического стимулирования природоохранных мероприятий.

Мероприятия по охране и рациональному использованию природных ресурсов должны стать неотъемлемой частью любого технического проекта разработки месторождения, строительства завода, прокладки трубопровода.

Вопросам рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, и в частности лесных ресурсов, посвятил свое выступление преподаватель Тюменского университета С. Г. Будяков.

Заседание за «Круглым столом» вылилось в широкую дискуссию по проблемам Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, в частности по проблемам комплексного развития Тюменской обл. Выявились многообразие точек зрения, иногда диаметрально противоположных, как по вопросам формирования комплекса, строительства сооружений, социальным, так и формирования базовых городов и вахтовых поселков, развитию комплексного блочного строительства, рационального использования природных богатств и трудовых ресурсов. Многие выступления насыщены обстоятельными расчетами и предложениями. Это касается и развития машиностроения, и производства труб большого диаметра, и мер по защите природной среды, увеличения подготовки кадров и усиления разведочных работ, а также улучшения координации деятельности различных ведомств, сочетания отраслевого и территориального планирования, рационального управления ПТК.

Теперь задача состоит в том, чтобы соответствующие организации, участвующие в освоении природных богатств Тюменской обл., прежде всего министерств нефтяной, газовой, промышленности, геологии и строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности, министерства промышленного строительства, отделы Госплана СССР и Госплана

РСФСР, тщательно изучили материалы совещания, выработали совместное с научно-исследовательскими и проектными организациями необходимые мероприятия для последовательного осуществления их в десятой и одиннадцатой пятилетках.

Участвовавшие в совещании члены ЦК КПСС, первый секретарь Тюменского обкома КПСС Г. П. Богомолов, кандидат в члены ЦК КПСС, главный редактор журнала «Коммунист» Р. И. Косолапов, зав. сектором ЦК КПСС Н. Б. Биккенин правильно подчеркнули, что заседание «Круглого стола» не только должно привлечь внимание общественности и центральной печати к проблемам комплексного развития Тюменской обл., но и вызвать новый импульс для активного участия ученых, организаторов производства и других практических работников в решении больших задач по освоению огромных богатств этого края.

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

(Вопросы теории)

Г. Сорокин,  
чл.-кор. АН СССР

На XVIII съезде комсомола Л. И. Брежнев вновь подчеркнул значение эффективности и качества для коммунистического строительства. Он сказал, что одна из важнейших примет сегодняшнего дня нашей Родины — борьба за эффективность и качество. Это не временная кампания, а курс партии, взятый, как говорится, всерьез и надолго. В этом не только ключевая задача текущей пятилетки, но и определяющий фактор нашего экономического и социального развития на многие годы вперед. В этом и программа воспитания целого поколения советских людей.

Нет сомнения, что такая оценка еще более побуждает к разработке теоретических и практических вопросов многогранной и столь острой проблемы.

К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин рассматривают повышение эффективности как общее условие экономического прогресса. Восхождение от одного способа производства к другому возможно лишь при условии систематического роста эффективности. Каждому способу производства свойствен свой уровень экономической эффективности, свои критерии и факторы ее повышения, специфика связей эффективности с организацией труда, законами общественного воспроизводства. Эффективность производства выступает как результат хозяйствования при том или ином способе производства и потому является исторической категорией: категорией политической экономии капитализма, а в условиях социалистической системы хозяйства — категорией политической экономии социализма.

Исходя из марксовской методологии, необходимо выявить, какие отношения в социалистическом производстве выражает экономическая эффективность, какие законы определяют ее движение, как механизм распределения результатов эффективности способствуют ее дальнейшему росту и как на этой основе устанавливать критерия социалистической эффективности.

Представляется, что категория экономической эффективности при социализме по-своему выражает функционирование системы экономических законов. В соответствии с главной целью и основными экономическими законами социализма она фиксирует всеобщую заинтересованность в наиболее экономном расходовании ресурсов в ходе расширения общественного производства для получения наибольшей массы национального дохода, фонда воспроизводства рабочей силы, потребительных стоимостей, необходимых обществу. Благодаря социалистической собственности всеобщая заинтересованность в повышении эффективности проявляется как жизненный интерес общества в целом, его дружественных классов,

каждого предприятия и каждого трудящегося. Работники социалистического общества выступают в отношении товарищеского сотрудничества по поводу достижения лучших результатов не только путем увеличения продукции, но и повышения ее качества, технического совершенствования производства, сокращения затрат.

Теория эффективности рассматривает не все экономические интересы, не все экономические отношения в производстве, а лишь связанные с увеличением использования производственных ресурсов, приростом производства за счет этого улучшения и распределением результатов эффективности. Таким образом, в поле зрения теории эффективности должны быть: экономия затрат труда, экономия производственных фондов, рычаги и стимулы экономии, закономерности роста эффективности, роль каждого хозяйственного подразделения в достижении большей эффективности, или, говоря иначе, выявление величин и факторов эффективности в связи с общественной социалистической организацией производства. По мере перехода от экстенсивных к интенсивным формам повышается роль эффективности как фактора воспроизводства.

На нее оказывает большое влияние закон планомерного пропорционального развития. Оптимальное распределение национального дохода, общественного продукта, национального богатства и рабочей силы по сферам воспроизводства, отраслям и районам — важная предпосылка роста эффективности. С другой стороны, растущая эффективность активно воздействует на экономические пропорции, она становится одним из регуляторов темпов и прорывов социалистического производства.

В согласии с законами экономики времени, распределения по труду и стоимости категория эффективности выступает как стремление к подъему производительности труда, как соответствие экономического эффекта количеству и качеству затраченного труда.

Под воздействием всей системы экономических законов складывается общая характеристика категории «экономическая эффективность», а именно: заинтересованность работников, предприятий, общества во всех формах повышения эффективности, система связей в общественном производстве, определяющих ее рост, возрастание общественных фондов для всестороннего и свободного развития всех членов общества на основе непрерывного расширения общественного производства за счет снижения удельных затрат сырья и основных фондов, экономия труда (времени) во всех ее формах, достижения больших результатов при меньших затратах, определение экономического механизма роста эффективности.

Отношения, складывающиеся на базе роста эффективности, показывают развитие и укрепление социалистических производственных отношений. Они стимулируют социалистическое соревнование, способствуют перерастанию социалистического труда в коммунистический, повышают заинтересованность в результатах производства, развивают кооперацию труда, укрепляют его дисциплину, улучшают сбалансированность экономики. Рост эффективности происходит на основе социалистических производственных отношений, в свою очередь, эффективность — условие совершенствования последних.

В силу исторических причин строительство коммунистического общества происходит на основе экономического соревнования между социализмом и капитализмом. Социализм достигает победы на основе более эффективной деятельности на всех участках народного хозяйства. Наряду с этим разное социалистическое общество в СССР увеличивает свои преимущества и ликвидирует отставание в области использования ряда ресурсов.

Повышение эффективности общественного производства — главное экономическое условие перерастания социализма в коммунизм. Коммунистическое изобилие материальных благ не может быть создано путем

количественного расширения сферы приложения труда, ибо возможности привлечения новых работников ограничены приростом населения. Оно не может быть также достигнуто на основе только имеющейся, известной капитализму техники, поскольку она не обеспечивает нужной для коммунизма производительности труда. Для коммунистических производственных сил недостаточны традиционные энергетические источники, конструкционные материалы, машины и сырье для производства предметов потребления. В процессе строительства коммунизма будут найдены дополнительные энергетические и сырьевые источники, которые общество сможет применить с большей отдачей.

Таким образом, относительно ограниченные ресурсы труда, недостаточная производительность названной техники, ограниченность основных энергетических и сырьевых ресурсов, а также сельскохозяйственных земель, с одной стороны, и быстро возрастающие общественные потребности — с другой, неизбежно выдвигают необходимость повсеместного повышения эффективности производства как важнейшего средства разрешения противоречия между безграничным ростом потребностей и наличием средств для их удовлетворения.

Весьма существенна социальная сторона этой проблемы. Коммунизм ликвидирует тяжелый физический и вредный для здоровья труд. Коммунистические предприятия будут оборудованы всем необходимым для здорового, радостного труда. Наладится нормальный обмен вещами между обществом и природой, не допускающий ее разрушения и вредных последствий для человека при использовании отдельных элементов природы. Но все это потребует больших затрат, осуществить которые общество сможет лишь при условии дальнейшего значительного роста производства и более эффективного использования своих ресурсов.

Материальные и физические ресурсы социалистического общества уже сейчас почти целиком определяются ростом эффективности народного хозяйства — снижением затрат на производство единицы национального дохода и валового продукта. Этот источник остается решающим на предстоящий период, но в процессе создания материально-технической базы коммунизма и повышения народного благосостояния он будет расширяться.

Движение экономической эффективности определяется законами производственных отношений, но оно зависит также от состояния производительных сил. Развитие производительных сил способствует повышению эффективности. Однако в отдельные периоды или в отдельных отраслях производства состояние производительных сил может сдерживать рост эффективности. Вот жизненный пример. Поскольку эксплуатация разведанных запасов сырья, в частности нефти, в настоящее время в большей мере осуществляется в удаленных и труднодоступных районах, сырье дорожает, эффективность затрат снижается. Прогресс техники или открытие источников сырья в благоприятных районах могут преодолеть удорожание, но пока с ним приходится считаться как с непреодолимым фактом.

В литературе справедливо различают экономическую и социальную эффективность. Та и другая должны внимательно изучаться. Предметом нашего рассмотрения является экономическая эффективность. Конечно, социальная и экономическая эффективность связаны между собой, более того, социальные критерии в конечном счете являются главными, определяющими. При социализме производство должно быть не только экономически эффективно, но и создавать благоприятную обстановку для деятельности человека. Ассоциированные производители совершают обмен вещами с природой «с наименьшей затратой сил и при условиях наиболее достойных их человеческой природы и адекватных ей»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, с. 387.

Любые хозяйственные мероприятия, и в том числе направленные на повышение эффективности производства, приемлемы лишь в том случае, если они приводят к улучшению жизненных условий трудящихся, приближают нас к коммунизму. В этом смысле можно говорить о первенстве социальных моментов. Пока возможна только качественная оценка совокупного результата социального и экономического эффектов, но не количественная. Обе оценки — количественная и качественная — совершенно обязательны и практически достижимы в сфере производства.

Конкретизируя содержание категории «экономическая эффективность», мы приходим к позитиву критериев и показателей эффективности. Критерии эффективности — это ее основные признаки, на основе которых возможны количественные оценки эффективности, применительно к которым можно построить конкретный механизм ее повышения. Категория эффективности выражает весьма сложные экономические явления, для ее полной характеристики нужна система критериев. Но это не исключает наличие общего и главного критерия эффективности. Единство интересов на основе социалистической собственности позволяет определять сквозные критерии для всех уровней народного хозяйства.

Поскольку при социализме имеет место производство товаров, эффективность должна быть выявлена применительно к обеим сторонам товара — стоимости и потребительной стоимости. Однако соизмерять потребительные стоимости мы можем лишь косвенно, через затраты общественно необходимого труда, через цены. Таким образом, косвенно можно определить общий объем потребительных стоимостей, структуру общественного продукта и (при помощи неизменных цен) динамику физического объема. Ввиду роста производительности труда, неизбежного и значительного отклонения цен от стоимостей происходит разнонаправленное движение потребительных стоимостей и стоимостей, не совпадает структура продукции в стоимостном и ценовом выражении. Тем не менее структура продукта в неизменных и действующих ценах дает общее представление о разнообразных потребностях общества в продуктах. Объем и структура продукта в стоимостном (ценовом) выражении — практически единственный способ конкретно судить об общественно необходимой потребительной стоимости. Поэтому при расчете ее экономической эффективности необходимо исходить из следующих предпосылок: валовой продукт и национальный доход по своему составу и качеству соответствуют общественным потребностям. Соотношение накопления и потребления оптимально с точки зрения коренных задач социализма. При исчислении плановых вариантов эффективности можно и нужно учитывать различные ограничения. Например, разные состояния сбалансированности, структуры народного хозяйства и состава национального дохода предопределяют разные показатели эффективности. Влияние ограничений на конечные результаты всегда нужно исследовать.

При выделении каких-либо серьезных ограничений (предпосылок) общим критерием экономической эффективности при социализме является, на наш взгляд, экономия затрат труда. Л. И. Врежнев назвал на XXV съезде КПСС производительность труда главным показателем эффективности. Экономия труда показывает эффективность, которая находит свое проявление в производстве нужных для населения и общества в целом потребительских благ, необходимых для повышения благосостояния и расширения производства.

Известно, что, по Марку, экономия времени наряду с его планомерным распределением не только остается первым экономическим законом на основе коллективного производства, но становится в гораздо более высокой степени законом. А рабочее время, даже когда меновая стоимость будет устранена, всегда останется, по выражению Маркса, создающей субстанцией богатства и мерой издержек, требующихся для его производства.

Все это стало необычайно актуальным при переходе к практическому строительству социализма, и В. И. Ленин постоянно разъяснял, что «производительность труда, это в последнем счете, самое главное для победы нового общественного строя»<sup>2</sup>.

Национальный доход, валовой продукт, издержки воспроизводства рабочей силы и другие воспроизводственные категории при социализме принимают товарно-денежную форму, поскольку она, как форма, при социализме сохраняет широкое значение. Но все это не мешает видеть, что эффективность в своей основе есть экономия труда, повышение его производительности. По мере перехода к коммунизму и изменения стоимостных форм учета производящим становится учет труда в единицах рабочего времени, и уже сейчас проблема такого учета закономерно привлекает внимание ученых.

Чаще других показателей при изучении эффективности анализируется национальный доход. Большое количество исследователей выдвигают соотношение национального дохода и затрат в качестве интегрального показателя эффективности. Вполне резонно утверждение, что национальный доход — важная категория политической экономии социализма. Можно сказать, что при организации социалистического производства он играет примерно такую же роль, как прибавочная стоимость и прибыль в условиях капитализма.

Серьезные основания имеются у экономистов, предлагающих наряду с национальным доходом и некоторыми другими показателями привлечь к анализу эффективности валовой общественной продукт. Надо заметить, что противники валового продукта немало потрудились, чтобы всячески его развенчать. Отчасти эта критика правильна. Однако часть названных недостатков устранена (а именно: организационной структуры поддается элиминированию). А главное, наряду с недостатками показатель валовой (товарной) продукции имеет несомненные достоинства.

Обществу заинтересовано в многообразном наборе потребительных стоимостей, который представлен валовым продуктом. Правы те экономисты, в частности В. И. Черковец и Д. К. Трифонов, которые считают, что совокупный общественный продукт как потребительная стоимость не содержит повторного счета, в нем полнее выражена цель социалистического производства. Реальный хозяйственный оборот также представлен валовым продуктом.

Интересно отметить, что в поисках измерения конечных результатов исследователи, тесно связанные с практикой, склоняются к признанию в качестве конечной продукции суммы поставок по договорам между предприятиями. Но если все предприятия связаны договорами, сумма поставок равна реализованной продукции и близка к валовой продукции. Для контроля за общей величиной поставок, конечно, будет нужна валовая продукция.

Существенное значение для характеристики эффективности социалистического производства имеет величина и норма прибавочного продукта на стадиях производства и распределения. Норма прибавочного продукта показывает, во сколько раз вновь созданный продукт работниками сферы материального производства превышает его содержание (издержки воспроизводства рабочей силы), и динамика нормы прибавочного продукта лежит в основе нормы накопления национального дохода. Норма прибавочного продукта — одна из формул производительности труда. Если обычная формула производительности труда показывает, сколько продукции произведено в единицу времени, то норма прибавочного продукта позволяет видеть, каков избыток вновь созданной

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.



продукции над фондом воспроизводства рабочей силы или сколько работников непродовольственной сферы и неработающих членов семьи может содержать один работник материального производства.

Важный критерий эффективности — величина противопоставляться прибавочному продукту и накоплению.

Прибавочный продукт и норма прибавочного продукта выступают на поверхности вещей как прибыль и норма прибыли, но не непосредственно, а в измененном виде, и последние имеют самостоятельное значение. Поэтому наряду с прибавочным продуктом и его нормой в качестве критерия эффективности следует рассматривать прибыль и норму прибыли.

В границах всей сферы производства суммы реализованного прибавочного продукта и реализованной прибыли совпадают, однако народнохозяйственная прибыль имеет две формы — прибыль и налог с оборота. Если брать только первую, а ее приходится рассматривать отдельно, поскольку это реальная и важная категория, она явным образом меньше общей величины и весьма заметно варьирует по отраслям. Норма прибыли без налога с оборота, естественно, ниже нормы прибавочного продукта, и на ней сильно сказываются перераспределительные мероприятия государства. Движение нормы лондой прибыли близко к норме прибавочного продукта, а нормы хозяйственной прибыли не только не приближаются к норме прибавочного продукта, но и часто движутся в обратном направлении.

Исчисление нормы прибыли возможно в двух вариантах: по отношению к текущим затратам производства и по отношению ко всем авансированным фондам.

Содержание категории «экономическая эффективность» обычно не раскрывается полностью, так как остается в стороне эффективность воспроизводства рабочей силы, а изучение ее использования сводится к изучению только производительности живого труда. Между тем здесь, как нам кажется, надо видеть две стороны — эффективность воспроизводства рабочей силы и эффективность ее использования. Проблема в такой постановке в значительной мере нова. Для ее решения нужны еще исследования и обсуждения. Экономическая эффективность воспроизводства рабочей силы провалется в увеличении ее численности и повышения квалификации. Рост численности по отраслям происходит неравномерно. Поэтому он может служить показателем эффективности только по народному хозяйству в целом. Кроме того, как по народному хозяйству в целом, так и по отраслям центр тяжести перемещается от экстенсивных форм к интенсивным, от роста численности к росту квалификации.

Изменение квалификационного состава часто определяется количеством лет обучения, т. е. повышением уровня общего и специального образования. Это достаточно весомый показатель, но он не отражает очень многих мероприятий общества по расширенному воспроизводству рабочей силы. Более синтетическим показателем могли бы быть издержки воспроизводства рабочей силы в сопоставлении с национальным доходом и прибавочным продуктом, причем при благоприятной динамике эффективности они должны сопровождаться большим приростом национального дохода и прибавочного продукта. При этом увеличение национального дохода должно не только перекрывать прирост издержек воспроизводства рабочей силы, но и обеспечить возрастающую массу накопления. Прирост прибавочного продукта должен быть больше прироста накопления на величину, направленную в сферу потребления.

Кроме того, эффективность живого труда можно охарактеризовать структурой трудовых затрат, отраслевой структурой занятой рабочей

силы. Чем больше людей работает в прогрессивных отраслях, тем эффективнее используется рабочая сила. В каждый данный момент и в перспективе известно, какая структура занятости больше всего отвечает общественным потребностям, какая структура занятости наиболее прогрессивна в отношении производительности в отраслях экономики. Планируемые сдвиги в размещении труда по отраслям позволяют определить прирост народнохозяйственной эффективности за счет этого фактора.

Итак, в общей постановке критерий экономической эффективности — это экономия затрат труда при производстве продукции, принимающая различные модификации ввиду сложной структуры общественного производства и вследствие функционирования товарно-денежных отношений. Это, далее, эффективность воспроизводства рабочей силы.

Рассмотрим подробнее некоторые важные, преимущественно дискуссионные, вопросы методологии и методики исчисления экономической эффективности. Начнем с показателей эффективности производства национального дохода. Здесь наиболее подробно разработаны принципы расчета. Все формулы эффективности национального дохода, несмотря на их различия, могут быть сведены к четырем типам: эффективность текущих затрат, эффективность живого труда, эффективность примененных производительных ресурсов, интегральная эффективность (текущих затрат и ресурсов).

Некоторые авторы эффективности производства национального дохода считают равной индексу производительности общественного труда (национальный доход, деленный на отработанное время в материальном производстве), или, говоря иначе, экономия живого труда за тот или иной период. Важность данного показателя бесспорна. Улучшение использования живого труда имеет переносное значение. Однако проблема эффективности не исчерпывается улучшением использования живого труда. По нашему мнению, необходимо для расчетов эффективности выявлять также совокупную производительность труда: учитывать затраты труда в полном объеме — затраты живого и прошлого труда.

Как известно, стоимость товара определяется рабочим временем, которое содержится в сырье, амортизации и т. п. (прошлый труд) и временем, содержащимся в живом труде. Уменьшение массы, содержащейся в товаре труда, затрачиваемом на всех стадиях производства, — исчерпывающий показатель, повышающийся с производительностью труда. «В обществе, в котором производительные силы регулируют свое производство согласно заранее начертанному плану... производительность труда безусловно измерялась бы этим масштабом»<sup>3</sup>. К. Маркс указывает, что при учете сокращения рабочего времени на производство товаров (рост производительности труда) «безразлично, происходит ли это изменение производительности в труде, затрачиваемом на последней стадии, или в труде, содержащемся в постоянном капитале»<sup>4</sup>.

Все это не затрагивает исходного тезиса политической экономии, что только живой труд создает национальный доход, необходимый и прибавочный продукты. Здесь речь идет только об определении массы стоимости, массы экономического труда, поскольку «...стоимость товара в одинаковой мере определяется как количеством овеществленного (прошлого) труда, требующегося для его производства, так и количеством живого (теперь затрачиваемого) труда, требующегося для его произ-

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 287.

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, с. 232.

водства»<sup>3</sup>. При определении стоимости товаров различие между прошлым и живым трудом лишь формально. Но оно имеет решающее значение при производстве новой стоимости. Современное состояние трудовых ресурсов обвывает особое внимание уделять повышению производительности живого труда. По мере накопления производственных фондов экономика прошлого труда может составить основную величину, а также представлять важную хозяйственную задачу.

Затраты живого и прошлого труда могут изменяться в разных направлениях. Крупная промышленность, очевидно, повышает производительность живого труда, однако «далеко не так всю, не покупается ли это повышение производительной силой удешевлением затрат труда в другом месте»<sup>4</sup>. С. Г. Струминя обратила внимание на то, что методика исчисления производительности живого труда преувеличивает уровни и темпы реального роста производительности труда, так как результаты производства соотносятся только с частью затрат труда и не принимается во внимание повышение органического строения производства. Между тем «повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается; что, следовательно, количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда»<sup>5</sup>.

Рост эффективности есть экономия совокупного труда, снижение издержек производства, более быстрое возмещение массы общественного продукта по сравнению с затратами на его производство. К. Маркс формулирует всеобщий экономический закон: издержки производства постоянно падают, а живой труд постоянно становится более производительным. Это тем более верно для социализма и коммунизма.

В формулах эффективности примененных производственных ресурсов делается попытка определить совокупную экономию живого и прошлого труда. В затратах (знаменателе) учитываются как ресурсы труда, так и ресурсы производственных фондов, но методика приведения их к единой размерности разная. Так, предлагается объединять в знаменателе численность занятых в материальном производстве и стоимость производственных фондов на основе соотношения стоимости национального дохода и стоимости производственных фондов. Иными словами, изменение затрат общественного труда принимается в соответствии с изменением индекса производственных фондов, а изменение затрат живого труда — в соответствии с индексом изменения национального дохода. Индекс национального дохода по удельному весу затрат общественного труда и национального дохода в совокупной стоимости того и другого.

Другие авторы суммируют численность занятых в материальном производстве и производственные фонды, выражая последние также через количество работников. Такой «преобразований» фонды осуществляются через коэффициент замещения труда фондами, показывающий, сколько человек заменяется их единицей. Путем деления величин прироста национального дохода, обусловленного ростом производительности труда (без прироста за счет численности) на величину прироста производственных фондов получается величина отдачи каждой единицы фондов. Деля далее найденную величину на выработку одного работника, узнаем, сколько человек заменяется единицей фондов. Можно также определить коэффициент замещения не по приростом, а абсолютным величинам, деля отдачи единицы производственных фондов на выработку одного работника. Так как состав национального дохода и накопленных

производственных фондов неодинаков, трудоемкость их единицы не совпадает, поэтому возможен искажения искомой величины.

Предложения по исчислению интегральной эффективности (текущих затрат и ресурсов) объединяют текущие затраты труда, амортизации и авансированные фонды в годовой размерности. Имеется в виду исчислить норму национального дохода к реально принимаемым фондам: основным, оборотным, фондам заработной платы, которые при суммировании производственных фондов явно не получаются. В действительности основные фонды участвуют в производстве всей массой, а не частью, которая получается в результате приведения к единой размерности. Это ошибка качественного порядка. Но с этим связана и ошибка количественная. Коэффициент приведения к годовой размерности основных фондов — нормативный коэффициент, и как всякий норматив, не полностью отражает реальные величины. Коэффициент 0,12 предполагает срок окупаемости, равный 8,3 года, действительные нормы амортизации предполагают значительно больший срок работы основных фондов. Фактические же сроки службы основных фондов еще длительнее. Формула завышает техническое строение производства, завышает и в тенденции, если происходит увеличение цены единицы мощности. Завышение технического строения производства, естественно, снижает эффективность.

Рассмотренные формулы вызывают у нас и такие замечания. Авторы не уточняют или суживают понятие примененных фондов. Традиционно в их составе не учитываются весьма значительные и растущие величины. Это земля в объеме вложения в ее освоение, а также вода, лес, подготовленные к использованию природные ископаемые и т. д. Игнорировать названные величины в современных условиях, учитывая их объемы и требование всеобщей эффективности, нельзя.

При стоимостном исчислении издержек (затрат) производства национального дохода учитывается вся величина  $v$ , но она ведь частично включает прибавочный продукт. Вряд ли можно считать прибавочный продукт в составе издержек.

Во всех формулах, основанных на стоимостном исчислении, в затратах на производство национального дохода включаются  $c + v$ , т. е. те же величины, которые включаются в издержки производства валового продукта. Встает вопрос: могут ли затраты на производство валовой (товарной) продукции быть равными затратам на производство чистой продукции? Могут ли столь разные издержки, как валовой продукт и национальный доход, иметь равные величины, как валовой продукт и национальный доход, иметь равные пересечение стоимости с созданием новой стоимости ( $v + m$ ) происходит одновременно, в едином процессе труда, создает иллюзию, что издержки производства валового продукта и чистого продукта одинаковы. На самом деле пересечение стоимости производственных фондов не имеет никакого отношения к созданию национального дохода и стоимость фонда возмещения входит и издержки производства лишь валового продукта. Создание новой стоимости (национального дохода) осуществляется живым трудом, и в стоимостном выражении затраты на ее создание равны чистой  $v$  (без включения части прибавочного продукта). Тогда выходит, что формула эффективности производства, национального дохода будет  $\frac{v + m}{v}$ , а знаменатель формулы

$c + v$ , ошибочно предлагаемый для исчисления эффективности национального дохода, на самом деле должен быть включен в формулу эффективности валового продукта. Конечно, без использования производственных фондов национальный доход не может быть произведен, так же как нельзя представить современный труд без вооружения его машинами.

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. т. 26, к. II, с. 441.

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. т. 23, с. 398.

<sup>5</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. т. 25, ч. I, с. 386.

Но прямая функциональная связь есть лишь между национальным доходом и живым трудом. В предлагаемых формулах эффективности, при включении в знаменатель  $c$ , эффект всегда меньше единицы, а затраты на производство национального дохода наемного превышают результат. Получается иррациональная величина, на основании которой невозможно получить непосредственно общую сумму эффекта. Рассмотрение формулы эффективности содержит следующий противоречие. В их числителе и знаменателе фигурирует  $v$ . Если в обоих случаях учитывать  $v$  в текущих ценах, то окажется, что повышение оплаты труда нейтрально к эффективности. На самом же деле рост оплаты труда красноречиво свидетельствует об эффективности социалистической системы. Для того, чтобы минимизировать влияние роста оплаты труда на показатели эффективности, нужно затраты на труд в знаменателе показывать в неизменных нормах. Предложения считать национальный доход в числителе в неизменных ценах, а издержки на труд в текущих неизменных, поскольку это занижает эффективность.

Приведем примерные расчеты по некоторым из названных показателей эффективности, где нет общепринятой методики исчисления и для исчисления которых имеются опубликованные данные.

Показатель эффективности производства национального дохода в нашем понимании ( $\frac{v+m}{v}$ ) близок к показателю производительности общественного труда и модифицируется законом роста оплаты труда при социализме. Если брать национальный доход в неизменных нормах, индекс роста эффективности национального дохода совпадает с индексом производительности труда. Если оплату труда исчислять в текущих ценах, индекс эффективности национального дохода будет ниже индекса производительности труда, так как заработная плата быстро растет. Но рост, снижая эффективность (в стоимостном выражении) производства национального дохода, в то же время показывает увеличение потребления, что составляет важнейшую задачу социалистического общества. Общая картина изменения родственных синтетических показателей эффективности общественного производства в СССР (1959—1975 гг.) представлена в табл. 1.

Таблица 1

	1959 г.	1966 г.	1972 г.	1975 г.
Индекс производительности общественного труда				
национальный доход в неизменных ценах	100	151,0	209,5	244,0
численность занятых в материальном производстве				
Индекс эффективности производства национального дохода				
$\frac{v+m}{v}$ в неизменных ценах	100	150,9	209,1	244,5
$\frac{v}{v}$ в неизменных нормах				
Индекс эффективности производства национального дохода				
$\frac{c+v}{c+v}$ в неизменных ценах	100	107,3	108,2	108,9
$\frac{c+v}{c+v}$ в фактических нормах оплаты труда				
норма прибавочного продукта *	106,2	111,3	130,8	128,4

\* О методике исчисления нормы прибавочного продукта см. Г. М. Сорокин. Проблемы воспроизводства и планирования социалистической экономики. М., 1976, с. 40—46.

Все названные индексы показывают с разных сторон рост эффективности социалистического производства. Колебания за отдельные годы не отменяют повышающей тенденции и лишь отражают влияние на эффективность многообразных факторов, действующих подчас в разных направлениях.

Большой интерес представляют динамика и величина эффективности текущих затрат на производство и всех примененных в производстве средств. Эти исчисления до некоторой степени напонируют исчисления нормы и величины прибыли. Экономическая эффективность производства валового продукта отражена в табл. 2.

Таблица 2  
(в действующих ценах, млрд. руб.)

	1959 г.	1966 г.	1972 г.	1975 г.
Валовой общественный продукт				
( $c+v+m$ )	276,8	451,0	717,4	863,0
Издержки производства *				
( $c+v$ )	212,9	353,0	561,8	688,2
Издержки производства при оплате труда по нормам 1959 г.	212,9	321,8	485,8	583,6
Народнохозяйственное накопление, реальное				
( $c+v+m$ ) - ( $c+v$ )	63,9	98,0	155,6	174,8
Народнохозяйственное накопление потенциальное				
( $c+v+m$ ) - ( $c+v$ ) при неизменных нормах оплаты труда	63,9	129,2	231,6	279,4
Денежные накопления народного хозяйства по отчетам хозяйственных организаций (кроме колхозов)				
Себестоимость 1 руб. валового продукта (при фактически издержках), коп.	56,5 *	89,4	150,1	175,8
Себестоимость 1 руб. валового продукта (издержки при неизменных нормах оплаты труда), коп.	76,9	78,3	78,3	79,1
	76,9	71,3	67,8	67,7

\* Для точности следует указать, что амортизация, включенная в состав  $c$ , частично служит расширенному воспроизводению и в этой роли может рассматриваться не как затраты, а как результат.

При анализе цифр следует иметь в виду, что в 1972 и 1975 гг. имело место снижение продукции сельского хозяйства вследствие засухи. Если этого снижения не принимать во внимание, тогда себестоимость 1 руб. валового продукта в 1972 г. составит не 78,3, а 77,8 коп. и в 1975 г. вместо 79,7 коп. 79,2 коп. Некоторое повышение себестоимости единицы продукта связано главным образом с ростом оплаты труда, с ростом фондоооруженности, задержками в освоении мощностей и некоторым снижением фондоотдачи. При неизменных нормах оплаты себестоимость систематически снижается. Весьма заметно растет масса денежных накоплений. В расчетах не учтено повышение качества продукции. Имеются предложения улавливать изменение качества продукции при помощи накидок и скидок из оптовых цен или соответствующих коэффициентов.

При рассмотрении эффективности как текущих издержек производства, так и всей массы примененных средств нужно ответить на вопрос: а каковы закономерности образования массы и нормы эффекта?

При капитализме норма прибыли имеет тенденцию к понижению. Это вызывается ростом органического строения капитала. Но такая тенденция, если она даже не уравновешивается контртенденциями, не равносильна тенденции к понижению эффективности, ибо она действует наряду с противоположной тенденцией — ростом нормы прибавочного продукта и увеличением массы прибыли. При социализме происходит бы-

стрый рост технического строения производства, но и больше возможностей противостоять тенденции нормы прибыли к понижению.

Примечательно, что, строя свои таблицы по воспроизводству, В. И. Ленин в полном соответствии с историческими закономерностями, ростом органического строения производства, считал возможным и перспективе снижение отдачи единицы примененных фондов (нормы прибыли) при значительном возрастании массы прибыли. Вот как выглядит сводка данных, использованных В. И. Лениным<sup>6</sup>:

	«Испро- ванный капитал» с	«Пере- менный капитал» в	с+в	«Сред- ств жизни» т	«Норма прибыли т» с+в-т	Органи- ческое строение производ- ства с в
Рабство и крепост- ство . . . . .	2А	2А	4А	2А	0,50	1
Капитализм . . . . .	100А	10А	110А	20А	0,18	10
Социализм . . . . .	10 000А	500А	10 500А	1 000А	0,09	20

Органическое строение производства при капитализме по сравнению с рабством и крепостничеством возрастает в этой таблице в 10 раз, «норма прибыли» снижается в 2,8 раза, при увеличении массы прибыли в 10 раз. При социализме по сравнению с капитализмом органическое строение увеличивается в 2 раза, в той же кратности снижается «норма прибыли» и в 50 раз возрастает объем прибыли. Ускорение технического прогресса, экономия производственных фондов могут выдвинуть движение нормы прибыли.

Исследование нормы прибыли целесообразно вести в отношении обеих норм (ко всей массе фондов и к себестоимости). Числитель формулы в обоих случаях одинаков — прибавочный продукт. Значительство отлича-ется на величину основных производственных фондов и салдо остатков сырья и материалов. Главный компонент знаменателя — величина основ-ных производственных фондов. При этом если фондоемкость продукта возрастает, движение нормы прибыли, исчисленной по отношению к себестоимости, и наоборот. При одинаковом увеличении или снижении всех составных частей, и наоборот динамика обеих норм совпадает. При каких соотношениях роста прибыли, технического строения производства и экономии материальных затрат это может произойти, показывает следующий расчет (табл. 3).

За рассматриваемые годы масса прибыли (прибавочного продукта) значительно увеличилась. Но еще более увеличилась величина примененных фондов, а техническое строение производства возросло на 70%. Норма прибыли обнаруживает тенденция к понижению, однако при росте ее массы и нормы прибавочного продукта. Для сохранения в 1975 г. нормы прибыли на уровне 1959 г. ее пришлось бы увеличить на 52 млрд. руб. Так как фонд оплаты труда не подлежит сокращению, то для получения дополнительной прибыли нужно было бы уменьшать на 4,5% текущие материальные затраты и на несколько пунктов рост технического строения производства. Приведенный расчет, конечно, не безукоризен. Он, в частности, оставляет в стороне движение цен. И тем не менее он правдив, как наш взгляд, отражает закономерности развития экономики и имеет познавательное значение.

Таблица 3  
(в млрд. руб.)

	1959 г.	1975 г.	1975 г.
Прибыль (прибавочный продукт — т) . . . . .			
Израskostenно с . . . . .	63,9	156,6	174,8
Израskostenно в . . . . .	140,6	403,6	500,6
Израskostenно с+в . . . . .	72,0	158,0	185,0
Норма прибыли (по отношению к издер- жкам производства), % . . . . .	212,9	561,8	688,2
Стоимость всех производственных фондов (с)	29,6	27,9	25,2
Израskostenно в . . . . .	279,0	810,0	1 061,0
Все примененные фонды (с+в) . . . . .	72,0	158,0	185,0
Норма прибыли (по отношению к авансиро- ванным фондам), % . . . . .	351,0	968,0	1 250,0
Техническое строение производства (с в)	18,1	16,2	13,9
	3 875,0	5 126,0	6 614,0

Анализ показателей эффективности приводит к выводу, что ее повышение определяется следующими факторами: ростом производительности труда, увеличением нормы прибавочного продукта, снижением фондоемкости и материалоемкости продукции. Как указывал на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев, суть проблемы состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых добиться существенного увеличения объема производства и национального дохода. В этом в конечном счете и состоит повышение производительности общественного труда.

Планируя показатели эффективности, важно добиться устойчивой эффективности народного хозяйства. Следует иметь в виду, что динамика эффективности отдельных отраслей и крупных хозяйственных коллективов имеет свои особенности; в периоды особо интенсивного технического перевооружения возможно некоторое временное снижение эффективно-сти, сменяющееся затем высокой отдачей.

В СССР созданы реальные предпосылки для ускорения темпов эффективности производства. Это накопленный научно-технический потенциал, позволяющий не только широко использовать передовую технику всего мира, но и создавать и применять принципиально новую технику, обеспечивающую скачок в увеличении использования живого и прошлого труда и повышении качества продукции. Это, далее, последовательно осуществляемая широкая программа повышения культуры технического и материального уровня жизни трудящихся, приводящая к возможности более быстрого подъема производительности труда, массовому творчеству в труде, новым, более действенным формам социалистическо-го соревнования. Повышению эффективности служат также совершенствование структуры народного хозяйства, его балансированность, в первую очередь улучшение пропорций между промышленностью и сельским хозяйством, тяжелой и легкой индустрией. К тому же ведет кооперация, специализация и рациональное кооперирование в промышленности и сельском хозяйстве, совершенствование управления и планирования. Немало для эффективной работы может дать развитие внешних экономических связей СССР, социалистическая экономическая интеграция.

Повышение экономической эффективности предполагает ликвидацию имеющихся серьезных недостатков в этой области. Какие же недостатки имеют место? Снижение в ряде отраслей темпов роста производительности труда, отставание выработки рабочих от роста фондоемкости и в то же время низкие темпы замены ручного труда машинным. На рост эффективности в некоторых отраслях влияет удорожание

<sup>6</sup> См.: «Ленинский сборник XXXIII», М., Политиздат, 1975, с. 90.

новых машин и оборудования в расчете на единицу мощности. Улучшения в организации производства привели на многих промышленных предприятиях, и совхозах и колхозах к недостаточному использованию мощностей, в результате сокращения смежности, а также значительных нулевых простоев оборудования. Тормозом развития стала низкая эффективность капитального строительства, выражающаяся в его непомерно растянутых сроках и удорожании против проектов и смет, имеет место отставание транспорта. Велики потери сырья и продукции в производстве. Борьба за высокую эффективность — всенародная задача, ее результаты определяются каждодневной работой всего народа, она является неотложным делом всех трудящихся.

## УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОМ — НА УРОВЕНЬ НОВЫХ ЗАДАЧ

В. Сухаревский

В условиях зрелого социализма неизмеримо возрастает роль социально-экономических проблем труда и значение совершенствования всей системы управления трудом. Это определяется самим ходом исторического развития социализма, требованиями экономической стратегии партии, выработанной XXV съездом КПСС, новой Конституцией СССР — Основным Законом жизни нашего общества.

В совершенствовании системы управления трудом заключаются в настоящее время один из самых крупных резервов выполнения и перевыполнения государственных планов экономического и социального развития СССР, важная предпосылка наиболее полного использования преимуществ развитого социалистического общества.

Многие вопросы управления трудом на современном этапе требуют нового подхода. Накоплен значительный положительный опыт их решения. Поэтому наперед необходимо уделить совершенствованию управления трудом пристальное внимание и обсудить возникающие проблемы в теоретическом и практическом плане.

Исходное методологическое положение марксистско-ленинской теории о труде, которое следует иметь в виду при определении научных основ управления трудом, состоит в том, что нужно различать и учитывать взаимосвязь общественной формы труда как отношений между людьми по их участию в труде и труда как целесообразной деятельности по преобразованию природного вещества и энергии в потребительные стоимости, полезные людям предметы<sup>1</sup>.

Отношения между людьми по их участию в труде (трудовые отношения) являются при социализме ключевой сферой производственных отношений, а трудовая деятельность — ключевой сферой социалистического образа жизни. Однако отсюда не следует, что производственные отношения нужно отождествлять с трудовыми. Так, отношения по уча-

стви в труде охватывают не только производственную, но и непроизводственную сферу. Кроме того, часть отношений распределения (через общественные фонды потребления) распространяется и на тех, кто еще (или уже) не участвует в труде, и включает в себя отношения распределения сверх вознаграждения за труд.

Процесс производства и процесс труда неразрывно связаны, но не тождественны. Например, специализация производства не совпадает со специализацией трудовых функций работников, время производства, как известно, не всегда совпадает с рабочим временем и т. д. В процессе общественного воспроизводства также есть свои проблемы: одни касаются воспроизводства продукта (по стоимости и в натуре), другие — рабочей силы.

Поэтому выделение отношений между людьми по участию в труде в системе производственных отношений, а также выделение непосредственного процесса труда в процессе производства необходимо для правильного определения места, содержания и механизма управления трудом как самостоятельной подсистемы в общей системе управления трудовым и социальным развитием социалистического общества.

Марксистская теория установила, что объективная необходимость управления трудом исторически возникла с развитием совместного труда, его кооперации. Она вместе с тем показала, что цели и содержание, функции и формы этого управления изменяются вместе с развитием производительных сил и самого труда и обуславливаются прежде всего общественным устройством труда, свойственным каждому данному способу производства.

Преимущества социалистического управления трудом определяются прежде всего тем, что в основе социалистических трудовых отношений лежит не купля-продажа товара — рабочей силы, как при капитализме, а свободное соединение рабочей силы, освобожденной от эксплуатации и свойств товара, со средствами производства, представляющими общественную собственность. Главным содержанием трудовых отношений при социализме становится установление сфер приложения и меры участия каждого в общественном труде в соответствии с запросами каждого и интересам всего общества и определение размеров вознаграждения за этот труд, т. е. реализации конституционного права каждого на труд и обязанность трудиться. Если при капитализме вопросы управления трудом складывались важнейшим объектом постоянной и все более обостряющейся классовый борьбы, то социализм создает возможность и обеспечивает достижение в управлении трудом все большего единства коренных интересов всего общества, трудовых коллективов и каждого работника. Вследствие всего этого управление трудом при социализме освобождается от антагонистического содержания и депрессивной формы и не противопоставляется трудящимся как чуждая им сила<sup>2</sup>. Оно осуществляется на принципе демократического централизма, а сами трудящиеся и трудовые коллективы становятся все более активными ее участниками, субъектами самого процесса управления.

Социалистическое обеспечение производства и труда позволяет поднять управление трудом на уровень всего народного хозяйства, включив его в систему государственных планов экономического и социального развития страны, в единый хозяйственный механизм. Это служит при социализме важнейшей предпосылкой повышения общественной производительной силы труда, рационального использования трудовых ресурсов, достижения необходимого соответствия между личными и общественными факторами производства (количеством и качеством рабочей силы и количеством и содержанием рабочих мест), позволяет обеспечить с помощью управления трудом всеобщность труда и

<sup>1</sup> «Определенной политико-экономической категорией... указывал В. И. Ленин... является не труд, а лишь общественная форма труда, общественное устройство труда, или иначе: отношения между людьми по участию их в общественном труде» (В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 7, с. 45). «Простые моменты процесса труда следующие: целесообразная деятельность, или самый труд, предмет труда и средства труда» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 189).

<sup>2</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 343; т. 46, ч. 1, с. 451.



полную занятость трудоспособного населения. Отсюда прежде всего люди труда черпают уверенность в завтрашнем дне, а социальным оптимизмом становится характерной чертой мироощущения людей в условиях социалистического образа жизни.

На принципиально иных основах, чем при капитализме, строится при социализме и управление трудовыми функциями работников в самом процессе общественного труда. Поскольку труд при социализме выступает не только как источник богатства всего общества и основное средство к жизни человека труда, но и все более как средство самовыражения и самутверждения личности, методы повышения производительности труда и управления его ростом идут рука об руку с созданием достойных условий труда и постоянного обогащения его содержания, необходимых для возрастающего прогрессивного воздействия труда на развитие личности. Можно сказать, что если на заре истории труд создал человека и вывел его из животного мира, то социалистический труд и постепенное превращение его в коммунистический формирует новый социальный тип личности — восторженно-развитого человека коммунистического общества. Поэтому управление трудом при социализме глубоко проникнуто духом подлинного гуманизма.

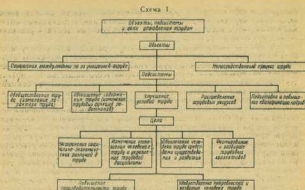
Построение развитого социализма и принятие новой Конституции СССР открывают широкие возможности для реализации преимуществ социалистического управления трудом. Это определяется: разрыванием строительством материально-технической базы коммунизма, которое ускоряет преобразования в труде и вносит качественные изменения в трудовые функции работников; огромным повышением образовательного, профессионального и политического уровня кадров, их инициативы и социальной активности; усилением зависимости конечных результатов труда от коллективных усилий и слаженной деятельности трудящихся в рамках народного хозяйства, регионов, отраслей и предприятий, что предполагает повышение ответственности каждого и дальнейшее укрепление социалистического принципа товарищеского сотрудничества и взаимопомощи в процессе общественного труда; развитием потребности в самом труде — производительною и творческою — как высшей потребности человека, что выдвигает на первый план в управлении трудом вопросы улучшения условий и обогащения содержания труда; ускорением роста производительности общественного труда как решающего средства развития производства и достижения высшей цели экономической стратегии партии, особенно в условиях складывающейся демографической ситуации в ближайшей перспективе.

«Полностью реализовать возможности развитого социализма, — отмечает Л. И. Брежнев, — в этом... нафос наших дней»<sup>2</sup>. Данное положение определяет и задачи совершенствования управления трудом на современном этапе.

В статье сделана попытка охарактеризовать объекты и подсистемы, конечные цели и основные звенья механизма управления трудом, а также рассмотреть главные направления совершенствования этой системы в свете решений XXV съезда КПСС и положений по вопросам экономической политики, выдвинутых Л. И. Брежневым.

На схеме I видно, что объектами управления трудом являются трудовые функции работников (непосредственный процесс труда) и отношения между людьми, возникающие в процессе труда.

Нельзя согласиться с мнением некоторых экономистов, что объект управления — не процесс труда и трудовые отношения, а непосредственно человек труда. Ведь человек сам является при социализме од-



ним из субъектов управления трудом, и к тому же его нельзя рассматривать только как носителя способности к труду.

Управление процессом труда и трудовыми отношениями осуществляется:

во-первых, путем непосредственного воздействия на труд (например, на изменение трудовых функций работников) и непосредственно на трудовые отношения (например, на ускорение общественного труда);

во-вторых, путем воздействия на факторы, определяющие изменения в процессе труда и его результаты, на движение рабочей силы и трудовые отношения (например, путем планомерного изменения материальной основы труда). Для того, чтобы управлять трудом через эти факторы, нужно, разумеется, теоретически осмыслить закономерности их развития и вызываемые ими экономические и социальные последствия;

в-третьих, путем стимулирования работников, побуждения их к достижению поставленной цели;

в-четвертых, путем развития самого человека труда, в том числе его способности к труду (осуществление планомерной подготовки и повышения квалификации кадров, организация воспитательной работы и т. д.).

Среди всех подсистем управления трудом на первое место следует поставить подсистему, обеспечивающую планомерное воздействие на процесс дальнейшего обогащения труда.

Развитие концентрации производства и системы машин (укрупнение агрегатов, повышение их производительности) создают предпосылки для дальнейшего социалистического обогащения труда в рамках государственной собственности и различных форм собственности государственной и колхозно-кооперативной собственности. Эти предпосылки реализуются в создании объединений, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Основные формы дальнейшего обогащения труда оказывают существенное влияние на различные стороны развития труда: уменьшают социально-экономические различия в труде; распространяются индустриальные методы сельскохозяйственного производства; улучшается использование трудовых ресурсов (за счет большей равномерности в

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 6 М., Политгиздат, 1977, с. 382.

зачтисности в течение года); осуществляется интеграция труда в науки, техники и производство; устраняются раздробленность ремонтного, инструментального и металоного производства, мелкие складские подразделения с ручными поручочно-разгрузочными работами и т. п. и на этой основе сокращается ручной труд и повышается производительность труда; обеспечивается более последовательное применение принципа равной платы за равный труд и сближение уровня доходов в межхозяйственных организациях.

Обобществление труда предъявляет также новые требования к механизму управления трудом.

Так, в связи с развитием специализации и концентрации производства усложняются хозяйственные связи. В той мере, в какой они осуществляются в рамках крупных объединений, управление трудом облегчается. Вместе с тем увеличивается число поставщиков и связи с растущим разделением труда требуют более жесткого контроля за исполнением конкретного труда путем усиления ответственности за выполнение договоров по поставкам в конкретной номенклатуре и в заданные сроки. Приобретает большое значение развитие социального ссорования и взаимных обязательств трудовых коллективов как формы непосредственного обмена их деятельностью.

В использовании преимуществ новой ступени обобществления труда имеются еще существенные резервы, особенно в точке зрения повышения его производительности. Некоторые объединения образованы формально и в них еще не проведена необходимая концентрация и специализация производства.

С изменением характера труда в результате его дальнейшего обобществления иерархично связано обогащение содержания труда — трудовых функций работников. Изменения характера и содержания труда находятся в постоянном взаимодействии, однако на разных этапах исторического развития роль этих двух сторон труда неодинакова.

Оба процесса имеют огромное значение с точки зрения повышения производительности труда и воздействия труда на развитие личности. Известно указание К. Маркса о том, что утомляемость работников и его производительность существенно определяются его интересом к труду, удовлетворенностью работника самим процессом труда.

Решающая материальная предпосылка качественных сдвигов в содержании труда — строительство материально-технической базы коммунизма. Однако при данном уровне обобществления производства (в том числе его специализации) и технической базы функция человека труда могут быть различными в зависимости от системы кооперации и разделения труда, что особенно важно в условиях, когда технический уровень отдельных отраслей и производств вызывает монотонность, недостаточную содержательность труда и ограничивает возможности проявления творческой инициативы. В связи с этим получают распространение положительные опыт организации профессиональной подвижности рабочей силы, обеспечивающий рост квалификации работников в рамках стабильных производственных коллективов, а также совмещение профессий по опыту Шекского химкомбината, завода «Динамо», ВАЗ и т. д.

Для использования резервов обогащения содержания труда необходимо ускорить механизацию ручного труда, особенно на тяжелых работах, в том числе силами самих предприятий; ориентировать научные исследования, технический прогресс и структуру машиностроения на производство систем машин, обеспечивающих комплексную механизацию и автоматизацию производства, на развитие трудосберегающей техники; увеличивать капиталовложения на реконструкцию и модернизацию предприятий, особенно на участках вспомогательных работ.

С учетом накопленного опыта предстоит пересмотреть тарифно-

квалификационные справочники, предусотрив в них изменения в содержании труда, его разделения и кооперации. Характер разделения труда складывается уже при проектировании предприятий и конструировании машин, в ходе которых следует полнее учитывать требования эргономики в соответствии с разработками НИИТруда.

В свете современных задач расширятся экономические и социальные функции подсистемы «Улучшение условий труда», от которых во многом зависит рост его производительности, удовлетворение потребности в труде, повышение творческой активности работников.

В общей системе управления трудом воздействие на его условия осуществляется по следующим главным направлениям: совершенствование материальной основы труда (реализация требования: «От техники безопасности и безопасной техники», охрана труда), установление оптимального режима работы (в том числе сокращение ночных смен).

Главные линии своего воздействия на процесс труда рассмотренные подсистемы оказывают непосредственно в первичном звене общественного производства — в объединениях, на предприятиях, в трудовых коллективах. Следующие три подсистемы, показанные на схеме 1, решают важнейшие задачи на уровне народнохозяйственного, отраслевого и регионального управления.

Это относится прежде всего к подсистеме распределения трудовых ресурсов. В современных условиях важно обеспечить соответствие между ресурсами рабочей силы и рабочими местами в территориальном разрезе, по качественному составу (с опережением квалификационного уровня рабочей силы по сравнению с техническим уровнем рабочих мест); следует добиваться роста производства на действующих предприятиях при сохранении существующей численности работников и даже при их уменьшении.

Основные направления заужения использования трудовых ресурсов связаны с усилением планомерности их распределения и повышением роли в этом деле органов управления трудом — совершенствованием методов привлечения трудовых ресурсов на производство (трудоовое воспитание школьников и профориентация), повышением престижа массовых рабочих квалификаций; привлечением к общественному труду учащейся молодежи; созданием условий для повышения трудовой активности престарелых и инвалидов; вовлечением рабочей силы, занятой в домашнем и подобном хозяйстве в ряды рабочих.

Решающее значение для улучшения использования рабочей силы имеет рост производительности труда, на что направлены все элементы системы управления трудом.

В настоящее время неизменно повышается значение подсистемы подготовки и повышения квалификации кадров. Использование достижений научно-технического прогресса и быстрое распространение передового опыта требует постоянного обновления квалификации и повышения профессионального уровня работников. Увеличение роли интенсивных факторов экономического роста предполагает перенесение центра тяжести с привлечения новых работников на производство на повышение квалификации и профессионального мастерства занятых, усиление их технической вооруженности, особенно учитывая, что пополнение численности занятых будет происходить в основном за счет молодежи.

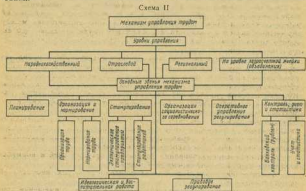
Подсистема подготовки и повышения квалификации кадров должна развиваться как единая общесоюзная система. Ближайшие задачи, которые предстоит здесь решить, — создание для молодежи условий, облегчающих совмещение учебы с работой на производстве; перестройка школ и профтехобразования; укрепление материальной базы профтехучилищ, особенно на селе; дальнейшее развитие системы периодической аттестации работников; усиление материальных стимулов повышения квалификации.

Совершенствование управления подготовкой и повышением квалификации работников дает возможность мобилизовать значительные резервы рационального использования трудовых ресурсов и роста производительности труда.

Все перечисленные подсистемы, решая самостоятельные социально-экономические задачи, оказывают воздействие на достижение конечных целей управления трудом (они показаны на нижней горизонтали схемы 1).

Эффективность действия подсистем и всего управления трудом можно оценивать по тому, в какой мере, как и какой ценой достигаются конечные цели.

Рассмотрим показанные на схеме 1 звенья механизма управления трудом, взаимосвязь между ними и главные задачи их совершенствования.



**Планирование** — сердцевина этого механизма. Оно в той или иной степени производит все его элементы.

Можно сформулировать следующие главные задачи, которые необходимо решить на современном этапе в области планирования применительно к рассматриваемой проблеме:

разработать ряд долгосрочных прогнозов для обоснования демографической и социальной политики, а также целевую программу, направленную на вытеснение ручного, тяжелого, монотонного труда и ускорение темпов роста производительности труда;

перейти к нормативному планированию фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования; обеспечить стабильность этих нормативов, поставив в большую зависимость от этических требований труда;

повысить обоснованность планирования производительности труда по факторам и поднее обеспечить запрокинутый рост производительности труда за счет данных факторов в других разделах плана, особенно касающихся внедрения научно-технических достижений, жилищно-коммунального, социально-культурной строительства и др.;

в соответствии с изменением критериев общественной оценки труда (необходимость экономии живого и ошестеленного труда и повышения его качества) пересмотреть показатели планирования производительности труда, используя в качестве основы показатель нормативной

числой продукции (при одновременном совершенствовании цен и упрощения платежей предприятий в бюджет), а также шире применять дифференцированные по отраслям показатели производительности труда;

разрабатывать перспективные и текущие балансы труда по районам страны и повысить обоснованность балансов труда по профессиям и специальностям.

Рассмотрим следующее звено механизма управления трудом — **организацию труда**. В узком значении это понятие включает в себя, во-первых, определение трудовых функций работников и координацию совместного труда на основе его кооперации, разделения и обеспечения единой трудовой дисциплины; во-вторых, нормирование труда с позиций определения объективно необходимых затрат на производство и меры труда, выполняемого каждым работником. Обе функции служат важной основой планирования производства и повышения его эффективности, определения потребности и обеспечения предприятий рабочей силой, а также достижения необходимого соответствия между заработной платой и количеством и качеством труда (в свою очередь, оплата труда служит средством стимулирования производительности труда и улучшения его нормирования).

На народнохозяйственном уровне непосредственное управление организацией труда осуществляется путем разработки плана централизованных мероприятий по министерствам и союзным республикам, который утверждают на пятилетку и по годам Госплан СССР и Госкомтруд СССР. Для управления разделением труда используется (оставляется и утверждается) обязательный перечень профессий и номенклатуры должностей, тарифно-квалификационные справочники, генеральные схемы управления отраслью и типовые схемы управления предприятием, а также планируются подготовка кадров по профессиям и специальностям. Для управления нормированием труда разрабатываются и внедряются государственные нормативы.

В целях совершенствования управления организацией и нормированием труда в настоящее время необходимо:

повысить обоснованность планов централизованных мероприятий по организации труда;

всемерно внедрять многостаночное обслуживание, совмещение профессий, уменьшать штат обслуживающего персонала и увеличивать объем работ с меньшей численностью работников;

охватить нормированием все категории работников, повысить роль технико-экономических норм, внедрить нормативы численности инженерно-технических работников и аппарата управления;

расширить практику пересмотра норм по инициативе рабочих в сочетании с планово-организационным проведением этой работы;

на основе внедрения бригадной организации труда шире применять оценку труда по конечному результату (при сокращении времени на оформление нарядов);

обеспечить взаимную увязку нормирования труда непосредственно в рабочее время с нормативным планированием фонда заработной платы.

В механизме стимулирования следует прежде всего выделить стимулирование, основанное на экономическом интересе предприятий, на развитии хозяйственного расчета и активном использовании цен, прибыли, кредита; стимулирование работников с помощью оплаты труда (заработной платы), моральныхощенций, а также «стимулирование самим трудом», т. е. удовлетворения потребности в творческом и высокопроизводительном труде.

По своей сущности заработная плата, будучи стимулом, в то же время входит в издержки производства и возмещается из реализован-

ной стоимости продукта труда. В то же время часть заработной платы (главным образом премии и вознаграждения за общие итоги работы предприятий) формируется из фондов материального поощрения, которые образуются из прибыли. Таким образом, в общей системе управления трудом обеспечивается взаимосвязь материального поощрения работников (через заработную плату) и экономического стимулирования предприятий (через прибыль).

Стимулируя труд, заработная плата одновременно является главным, но не единственным источником средств для удовлетворения потребностей рабочих и служащих, главной, но не единственной формой распределения доходов. На этой основе достигается взаимосвязь заработной платы с другим источником удовлетворения потребностей (в материальных и особенно духовных и социальных благах), с другой формой распределения — через общественные фонды потребления.

Применительно к совершенствованию механизма управления трудом выдвигаются следующие меры в области экономического стимулирования предприятия (объединений):

ориентировать всю систему хозяйственного расчета прежде всего на выполнение и переосмысление пятилетнего плана, что позволит оценить деятельность предприятий (объединений) и трудовых коллективов с позиций решения перспективных задач повышения эффективности и качества, внедрения крупных научно-технических достижений, обеспечивающих серьезные изменения в содержании труда и его производительности;

завершить превращение производственных объединений в основное хозрасчетное звено общественного производства, распространить методы хозрасчета на министерства, обеспечить развитие комплексной системы стимулирования научно-технического прогресса, которая по опыту Минэлектротехпрома нашла применение уже в десяти промышленных министерствах;

усилить заинтересованность и ответственность работников за качество продукции путем более широкого применения надбавок и скидок к ценам за качество и использование части этих надбавок в виде источника премирования;

повысить сумму платежей в бюджет с использованием фонда заработной платы (страховые тарифы). Это позволит полнее учесть затраты общества на воспроизводство рабочей силы и усилит заинтересованность предприятий в замене ручного и тяжелого труда машинами и механизмами;

повысить роль фонда развития производства в модернизации оборудования и улучшении условий труда при одновременном усилении роли фонда социально-культурного развития и жилищного строительства в удовлетворении социальных, духовных и бытовых потребностей работников и расширения прав предприятий в образовании и определении направлений использования этого фонда.

В свете многообразных задач управления трудом предъявляются большие требования к дальнейшему совершенствованию системы оплаты труда и материального стимулирования.

Управление оплатой труда (заработной платой) — одна из самых сложных сфер общей системы управления трудом. Это обусловлено тем, что последовательное осуществление принципа распределения по труду предполагает общественную оценку труда (с позиций равной оплаты равного труда и обоснованной дифференциации разного труда) почти 120 млн. работников более 6 тыс. различных профессий.

Очевидно, что определить размер заработной платы каждого работника нельзя средствами централизованного планирования. В народнохозяйственном плане может быть установлен только общий фонд заработной платы по народному хозяйству, отраслям и министерствам

(в виде долгосрочного норматива, сбалансированного с массой и эффективностью труда и с ресурсами национального дохода, товаров и услуг). Для определения же доли каждого работника в общем фонде заработной платы, для измерения, сведения, приравливания затрат различных конкретных видов труда друг к другу, для объективной оценки этого труда по производительности, сложности, ответственности, значимости, интенсивности, тяжести и т. д. и для установления пропорции в оплате этого труда потребовалось создать особый механизм — организацию заработной платы. Он включает в себя, как известно, элементы, устанавливаемые централизованно (трудовые нормативы, тарифную систему, тарифно-квалификационные справочники, минимум заработной платы) и децентрализованно (формы заработной платы, системы премирования, просмотр норм труда). Совершенствование заработной платы должно идти по обоим направлениям.

По своей природе система материального стимулирования универсальна. Она допускает использование стимулов для улучшения и развития всех сторон труда.

В настоящее время на первый план выдвигаются следующие задачи в рассматриваемой области: ориентация системы стимулирования на повышение эффективности и качества; усиление взаимосвязи заработной платы работников от конечных результатов труда; стимулирование привлечения и закрепления кадров прежде всего в районах Сибири и Дальнего Востока; создание заинтересованности в напряженных нормах и напряженных планах; усиление стимулов к повышению квалификации и профессионального мастерства работников.

По всем этим направлениям за последние годы были проведены крупные общесоюзные мероприятия. Работа по совершенствованию заработной платы и материального стимулирования должна быть продолжена.

Для усиления заинтересованности в конечных результатах труда важнейшее значение имеет внедрение нормативного метода планирования заработной платы, всемерное распространение бригадной оплаты труда, в том числе хозрасчетного подряда. В дальнейшем, по-видимому, следует пересмотреть порядок введения новых тарифных ставок и окладов с тем, чтобы теснее связать это с достижениями предприятий и трудовых коллективов по повышению производительности труда и достигнутой экономией планового фонда заработной платы.

По мере изыскания ресурсов необходимо повысить роль выплата из фонда материального поощрения, используя его особенно для поощрения за общие итоги работы предприятий и закрепления постоянных кадров. Постепенное устранение тяжелых работ, видимо, будет сопровождаться увеличением в ряде отраслей размеров комиссионной и поощрительной за труд в тяжелых условиях, в частности за работу в третью (ночную) и даже во вторую смену (в целях более полного использования парка оборудования).

Продолжая линию на дифференциацию заработной платы, нельзя упускать из виду перспективную задачу зрелого социализма — достижение все более равного доступа каждого к обеспеченной и культурной жизни. Между этими задачами (дифференциацией и выравниванием доходов) есть известное противоречие. Главный путь к его разрешению — преобразование в самом труде, поскольку пролонгация в распределении доходов при осуществлении распределения по труду непосредственно завязывает пролонгацию в самой труде.

Устранение малопроизводительного, некалифицированного труда, создание условий для высокоэффективной и творческой работы способствует выравниванию доходов трудящихся. Основные направления развития народного хозяйства на 1976—1980 гг., принятые XXV съездом КПСС, предусматривают, например, что дальнейшее сближение доходов

рабочих и колхозников должно осуществляться по мере сближения условий и производительности их труда. Это обстоятельство принимается во внимание при разработке мер по стимулированию повышения производительности труда и квалификации работников.

Выравнивание доходов в расчете на члена семьи во многом будет определяться также возможностями содержания обремененной нетрудоспособных граждан. На современном этапе усиливается взаимосвязь оплаты труда и распределения через общественные фонды потребления.

Одно из важнейших звеньев механизма управления трудом — социалистическое соревнование. В. И. Ленин предвидел, что его экономическая функция будет возрастать. Последние годы отмечены большим количеством лозунгов, массовым изобретательством и рационализаторством, которые свидетельствуют о росте квалификации кадров, сближении физического и умственного труда и повышении социальной активности трудящихся в решении хозяйственно-политических задач, выдвигаемых Коммунистической партией.

Однако обращает на себя внимание тот факт, что передовой опыт, новые методы труда сдерживаются в своем развитии, тогда начинают охватывать значительную часть предприятий отрасли. Это связано, по-видимому, с тем, что новые методы вступают в противоречие с недостатками хозяйственного механизма в целом. Так, распространению лозунговой метода мешают просчеты в материально-техническом снабжении капитального строительства; внедрение шекинского метода осложняется тем, что министерства, готовые утвердить стабильные фонды заработной платы для небольшого количества предприятий, не решаются сделать это для отрасли в целом, поскольку министерства сами не имеют твердых стабильных фондов заработной платы на ряд лет вперед и т. д.

Поэтому дальнейшее распространение передового опыта на основе социалистического соревнования требует совершенствования всего хозяйственного механизма.

В последнее время получили признание новые формы социалистического соревнования — встречные планы, содержание работников науки, техники и производства, способствующие выделению социалистических обязательств рабочих; личные планы и обязательства; трудовое соперничество бригад коммунистического труда.

Эти формы содействуют решению задач по управлению трудом.

Важное место в управлении трудом принадлежит функциям оперативного управления (регулирования): тарификация и аттестация работ в работниках; текущему перемоту норм труда; внедрению прогрессивных форм организации труда; текущему регулированию заработной платы (совершенствованию форм заработной платы, показателей и условий премирования и т. д.); организации и осуществлению вылат из общественных фондов потребления; трудоустройству, организационному набору, подготовке и повышению квалификации кадров и т. д.

Многие вопросы управления движением рабочей силы и оплаты труда должны решаться не только в отраслевом, но и в территориальном разрезе. Практика показывает, что здесь скрыты большие резервы улучшения управления трудом. Так, в среднеазиатских республиках имеются большие неиспользуемые возможности подготовки национальных кадров для промышленного производства из молодежи, что позволило бы избежать значительного привлечения рабочей силы из других районов страны. Предстоит провести немалую работу, чтобы установить более правдивые соотношения заработной платы внутри районов. Повышение действенности и целенаправленности оперативного управления (регулирования) необходимо поднять решению главных задач управления трудом.

Эффективность механизмов управления трудом во многом зависит от состояния административного и экономического контроля, учета и статистики. Однако банковский контроль (контроль рублем) ориентирован еще в основном на количественные показатели, не учитывая должным образом факторов экономического роста и слабо воздействует на повышение эффективности и качества труда, улучшение использования трудовых ресурсов, в частности через контроль за расходованием заработной платы. Воздействие контроля рублем на рациональное использование рабочей силы должно быть усилено.

Большое внимание необходимо уделить улучшению статистики и учета труда, в частности анализу факторов роста производительности труда, учету передового опыта, широкому использованию метода группировки предприятий по трудовым показателям (выделению лучших, средних, худших предприятий), а также родственных групп по условиям производства и т. п.; организации систематического статистического наблюдения за выборкой репрезентативной группой предприятий; расширению статистических данных по социальным вопросам труда путем проведения специальных выборочных и массовых обследований (например, статистического анализа социальных слоев, из которых формируются кадры работников отдельных профессий, статистической разработки данных об образовании и уровне жизни отдельных слоев и групп населения и т. д.). Для решения этих задач нужно широко использовать ЭВМ и создать соответствующие автоматизированные системы на всех уровнях управления.

Идеологическая и воспитательная работа в механизме управления трудом заключается в активном воздействии на отношение человека к труду и коллективу, пробуждение его инициативы. Это звено — одно из важнейших, посредством которого осуществляется руководящая роль партийных органов и к управлению привлекаются профсоюзы, а также другие общественные организации. Их усилия направлены прежде всего на укрепление сознательной трудовой дисциплины, развитие творческого подхода к делу, повышение социальной активности трудящихся, сплочение широких масс на решение главных задач.

Специфика правового регулирования труда определяется тем, что правовые нормы, оказывая воздействие на волю, сознание и поведение людей, затрагивают все стороны трудовых отношений. Правовые нормы в условиях социализма строятся на основе прочных экономических и политических гарантий прав трудящихся и реальных возможностей выполнения ими своих обязанностей.

Принятая в 1977 г. Конституция СССР предвещает новые требования к совершенствованию правового регулирования: осуществляются мероприятия, направленные на кодификацию и унификацию норм трудового права; уточняются права, полномочия и ответственность органов на различных уровнях управления трудом; расширяются права трудовых коллективов и совершенствуется содержание коллективных договоров; усиливается охрана правопорядка в области трудового законодательства, трудовой и договорной дисциплины; повышается эффективность всего правового регулирования труда.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что управление трудом отличается известными особенностями в сравнении с управлением другим сферами экономики.

Во-первых, управление трудом неразрывно и особенно тесно связано с решением не только экономических, но и политических и социальных задач, так как преобразование в труде и распределение рабочей силы оказывают существенное влияние на социальную структуру общества.



дальнейшее сближение трудящихся классов и социальных групп и достижение все большего равенства в доходах и потреблении.

Во-вторых, поскольку главным действующим лицом в процессе труда является человек, результаты труда во многом зависят от отношения человека к самому труду. Эффективное управление трудом требует применения не только экономических методов управления, но и огромной организаторской, воспитательной и идеологической работы. Выбор многих решений в области управления трудом, особенно его организации, требует комплексного подхода с позиций экономики, социологии, физиологии и психологии.

В-третьих, подобно тому, как первичным звеном общественного производства является производственное объединение (предприятие), первичным звеном общественного труда служит трудовой коллектив, играющий огромную роль в управлении трудом. Но трудовой коллектив и нечто большее. «В трудовом коллективе, в работе его партийной, профсоюзной, комсомольской организаций,— говорит Л. И. Брежнев на сессии Верховного Совета СССР 4 октября 1977 г.,— отражается вся жизнь общества — и экономической, и политическая, и духовная. По сути дела, это — первичная ячейка всего нашего не только хозяйственного, но и политического организма»<sup>4</sup>. Трудовой коллектив обладает своими, одному ему присущими средствами и методами воздействия на процесс труда, его организацию, стимулирование, дисциплину, создание необходимого социально-психологического климата, на воспитание самого человека труда.

В-четвертых, важным и вместе с тем самостоятельным средством управления трудом, является не только обеспечение человека средствами существования и развития, но и планомерное улучшение содержания, условий труда и быта.

В-пятых, в трудовых отношениях и в процессе труда реализуются важнейшие права и обязанности человека, что определяет выделение в виде особой сферы права — трудового права и повышение роли правового регулирования в управлении трудом.

Многообразие объектов и экономических функций управления трудом обуславливает специфику субъектов управления.

Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет, Политбюро определяют главные направления единой общегосударственной политики в области труда. Партия осуществляет политическое руководство организаторской и воспитательной работой по сплочению трудовых коллективов, укреплению сознательной трудовой дисциплины, организации социалистического соревнования за высокую эффективность.

В роли субъекта управления трудом выступает определенная совокупность учреждений и организаций. Их особенность состоит в том, что ввиду всеобщности труда соответствующие звенья управления должны быть, с одной стороны, во всех плановых органах на всех уровнях управления, а с другой — экономические функции большинства ведомств требуют, помимо плановых и специальных органов, управления трудом.

Другая особенность построения органов управления трудом и порядка их деятельности определяется тем, что все главные вопросы труда на всех уровнях управления решаются государственными органами в теснейшем контакте и обязательно совместно с профсоюзами, а часть вопросов труда — непосредственно самими профсоюзами или под специальным контролем профсоюза.

Таким образом, в системе управления трудом находят полное применение и развитие ленинские принципы демократического централизма.

<sup>4</sup> Л. И. Брежнев. О Конституции СССР. М., Политиздат, 1977, с. 35.

## В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

### НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ СССР— ОСНОВНОЙ ЗАКОН ЖИЗНИ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

И. Олейник,

*д-р экон. наук, профессор*

Новая Конституция СССР, принятая Верховным Советом нашей страны 7 октября 1977 г., представляет собой выдающийся документ современности — Основной Закон жизни первого в мире социалистического государства на этапе развитого социализма. В этом документе отражены и законодательно закреплены всемирно-исторические завоевания советского народа, его права, достигнутые за 60 лет самоотверженного труда и героических свершений под руководством Коммунистической партии в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции, установления социалистического общественного строя в нашей стране.

Реализация положений Конституции поднимает на качественно новый уровень всю государственную и хозяйственную деятельность в СССР, всю работу органов народной власти, позволяет миллионам советских людей еще активнее включаться в управление экономической, социально-политической и общественной жизнью страны, в контроль за работой государственного аппарата. Это будет содействовать достижению новых успехов в развитии всех областей материальных и духовных предельно коммунизма «Советская Конституция,— говорил В. И. Ленин,— служит и будет постоянно служить трудящимся и является могучим орудием в борьбе за осуществление социализма»<sup>1</sup>.

Новая Конституция СССР вносит большой вклад в теорию и интернациональную практику строительства социализма, обогащает братские страны разносторонним опытом осуществления социально-экономических преобразований в ходе строительства и дальнейшего совершенствования развитого социалистического общества, организации общенародного социалистического государства, укрепления и совершенствования социалистической демократии.

Разносторонний опыт социалистического строительства, нашедший отражение в новой Конституции, содержит много ценного для народов, освободившихся от колониальной зависимости и ищущих пути своего дальнейшего развития, для всего мирового революционного и национально-освободительного движения. Взорав в себя огромный опыт Великого Октября, 60-летнего движения советского народа по пути социализма, новая Конституция СССР является еще одним убедительным свидетельством великих преимуществ и возможностей социалистического пути развития, тесного единства, дружбы и разностороннего сотрудничества наций и народов, раскрывает практические пути эффективного и подлинно демократического решения коренных проблем обществен-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 535.

ного развития в интересах трудящихся, усиливает притягательную силу идей социализма и коммунизма.

За 60-летнюю историю первого в мире социалистического государства было принято четыре конституции. Первая из них — Конституция РСФСР — была принята 10 июля 1918 г. В этой Конституции впервые в истории были поделены итоги революционных завоеваний Великого Октября, отражены и законодательно закреплены рождение первого в мире социалистического государства, его первые достижения в строительстве новой жизни.

В 1924 г. была принята вторая Конституция социалистического государства, закрепившая образование СССР.

Конституция СССР, принятая в 1936 г., отразила и законодательно закрепила торжество социалистической собственности на основные средства производства, ликвидацию эксплуататорских классов, построение в СССР основ социалистического общества. Эта конституция действовала в течение 40 лет, которые были для нас исключительно важными событиями в жизни советского общества. За эти годы в СССР осуществлены новые крупные преобразования во всех областях развития страны и жизни советского народа, одержана всемирно-историческая победа в Великой Отечественной войне, построено первое в истории развитое социалистическое общество.

Это, естественно, обусловило объективную необходимость и закономерность разработки и принятия новой Конституции СССР, которая закрепляла происходящие изменения и новые завоевания трудящихся СССР в ходе строительства новой жизни.

Таким образом, каждая из Конституций первого в мире социалистического государства отражает наиболее важные, переломные, если можно так сказать, этапы или ступени в развитии социалистического общества в нашей стране, законодательно закрепляет достигнутые в социально-экономическом и политическом развитии, в совершенствовании всех других областей общественных отношений и соответствующих им форм государственной жизни, в развертывании социалистической демократии.

Новая Конституция СССР в наиболее концентрированном виде отражает и закрепляет итоги развития Советского государства, является ярким свидетельством того, что идеи, провозглашенные Октябрем, заветы В. И. Ленина успешно претворяются в жизнь. «Новую Конституцию СССР», — говорил Л. И. Брежнев в докладе о проекте новой Конституции, — справедливо называем Законом жизни развитого социалистического общества. Именно такое общество создано в Советском Союзе. Именно такое — развитое, зрелое социалистическое общество успешно создается и в ряде других стран социалистического сотрудничества. И очень важно представить себе его характерные особенности, его место в историческом процессе становления коммунистической формации<sup>2</sup>.

#### Характерные черты и особенности развитого социалистического общества

Исследуя объективные закономерности развития человеческого общества, неизбежность революционного крушения капитализма и утверждения коммунизма, классики марксизма-ленинизма выдвинули и научно обосновали положение о фазах и этапах становления и развития коммунистической общественно-экономической формации. Они доказали, что новая общественная строй — это непрерывно развивающийся и

совершенствующийся общественно-экономический организм, строительство которого представляет собой сложный и многогранный процесс перехода от низших фаз и этапов его общественной организации к высшим, которые можно назвать ступенями экономической зрелости коммунизма<sup>3</sup>.

В трудах классиков марксизма дана следующая периодизация процесса становления и развития коммунистического общества: переходный период от капитализма к социализму; первая фаза коммунистического общества — социализм; вторая фаза нового общества — коммунизм. Развивая и конкретизируя идеи и учение К. Маркса и Ф. Энгельса по данному вопросу, В. И. Ленин в подготовительных материалах к своему труду «Государство и революция» писал:

«Итак:

I. «Догае мужи родов»

II. «первая фаза коммунистического общества»

III. «вторая фаза коммунистического общества»<sup>4</sup>.

Классиками марксизма теоретически была доказана также объективная возможность революционного перехода к социализму, а через известные этапы и к коммунизму, минуя длительную и мучительную для народов капиталистическую стадию развития.

Исторический опыт СССР, других братских стран, всего мирового социалистического сотрудничества полностью подтвердил эти генеральные предвидения. Он показал также, что завоевание политической власти рабочим классом в форме диктатуры пролетариата, утверждение общественной собственности на основные средства производства и ликвидация эксплуатации человека человеком, означающие завершение переходного периода и построение основ социализма, еще не создают необходимых условий для проявления всех преимуществ и возможностей нового общественного строя и непосредственного перехода к коммунизму. Для этого победивший социализм должен пройти определенные этапы развития на своей собственной основе, на базе социалистических производственных отношений, присущих им принципам и объективным экономическим законам. В ходе данного процесса происходит дальнейшее развитие и совершенствование материально-технической базы и социалистических производственных отношений, всех областей материальной и духовной жизни общества. Социализм достигает своей полной зрелости.

Все это говорит о том, что социалистическая фаза коммунистического общества — это краткорочная, как иногда утверждается, а весьма продолжительная полоса развития на пути к коммунизму, имеющая свои этапы. Первый из них — этап социалистического общества. Второй — построение развитого социализма, главным содержанием которого является создание материально-технической базы коммунизма. Диалектика развития такова, подчеркнул Л. И. Брежнев, что по мере совершенствования зрелого социалистического общества происходит его постепенное перерастание в коммунистическое, отделить эти два процесса, провести между ними разграничительную черту невозможно<sup>5</sup>.

Концепция развитого социалистического общества, разработанная коллективными усилиями КПСС и братских коммунистических и рабочих партий на базе основополагающего учения марксизма-ленинизма и научного обобщения опыта социалистического строительства в СССР и других странах социалистического сотрудничества, представляющая собой большой творческий вклад в совершенствование марксизма-ленинизма, в развитие теории и конкретизацию практики социалистического и коммунистического строительства в современных исторических условиях.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 188.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 185.

<sup>4</sup> См. Л. И. Брежнев. Лекционный курсом, т. 6. М., Политиздат, 1978, с. 622.

<sup>5</sup> Л. И. Брежнев. О Конституции СССР. М., Политиздат, 1977, с. 49.

Положение о построении развитого социалистического общества в СССР, его характерные черты и особенности нашли свое авторское научное обоснование в материалах XXIV и XXV съездов КПСС, в новой Конституции СССР, в докладах и выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, в его работе «Исторический рубеж на пути к коммунизму». «Развитое социалистическое общество, — писал в ней Л. И. Брежнев, — закономерная ступень социально-экономической зрелости нового строя в рамках первой фазы коммунистической формации. Это, говоря словами В. И. Ленина, тот «наполе удающийся социализм, от которого начинается постепенный переход к коммунизму». Именно такая ступень развития социализма достигнута в нашей стране»<sup>6</sup>.

Марксистско-ленинская теория, опыт СССР и других братских стран убедительно показывают, что критерии зрелого социализма охватывают все стороны и сферы его развития: экономику, политику, идеологию, культуру. В этот период завершается прерастающая всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективных началах. Зрелый социализм представляет собой целостный организм, характеризующийся развитием на собственной основе, адекватностью материально-технической базы системе производственных отношений, гармоническим единением достигшей научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, высоким уровнем развития, достижением и постоянным подкреплением гармоничного соответствия экономической, социально-политической и идеологической областей общественной жизни. Развитой социализм характеризуется также быстрым ростом масштабов и высоким качественными показателями общественного производства, усилением его социальной ориентации, созданием необходимых условий для все более полного обеспечения постоянно растущих материальных и духовных потребностей трудящихся, их свободного, всестороннего развития «Отсюда, — говорил Л. И. Брежнев в докладе о проекте Конституции СССР, — полный простор для действия законов социализма, для выявления его преимуществ во всех сферах общественной жизни. Отсюда — органическая целостность и динамика социальной системы, ее политическая стабильность, нескоррумируемое внутреннее единство. Отсюда — растущее сближение всех классов и социальных групп, всех наций и народностей... Отсюда же — создание новой социалистической культуры, утверждение нового, социалистического образа жизни»<sup>7</sup>.

Важно при этом подчеркнуть, что решающую и определяющую роль в построении и дальнейшем совершенствовании развитого социализма играет быстрое повышение уровня развития производительных сил и неуклонное совершенствование социалистических производственных отношений, рост эффективности экономики страны. Это обусловлено тем, что в ходе развития и совершенствования вещественных элементов производительных сил, составляющих материально-техническую базу общества, и всестороннего прогресса человека, являющегося главной производительной силой, создаются все необходимые объективные и субъективные предпосылки для успешного решения всех основных задач социалистического и коммунистического строительства: для неуклонного роста масштабов, технического уровня и эффективности общественного производства, быстрого повышения производительности труда и народного благосостояния, дальнейшего совершенствования общественных отношений, формирования и развития социалистического образа жизни. Именно поэтому экономика, по выражению В. И. Ленина, является ре-

шающей сферой борьбы за социализм и коммунизм. «Мы ценим коммунизма только тогда, — указывал Ленин, — когда он обоснован экономически»<sup>8</sup>.

Построение развитого социалистического общества в СССР явилось результатом самоотверженного труда и героических свершений советского народа под руководством КПСС.

Достигнуты крупные успехи в экономическом, социально-политическом, общественном и культурном развитии СССР. Развернута характеристика этих успехов построением в нашей стране развитого социалистического общества дана в новой Конституции СССР, где указано, что развитый социализм — общество, в котором созданы могущественные производительные силы, передовая наука и техника, в котором постоянно растет благосостояние народа, складываются все более благоприятные условия для всестороннего развития личности. Это общество зрелых социалистических общественных отношений, в котором на основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей — советский народ. Развитый социализм — общество высокой организованности, идейности и сознательности трудящихся, патриотизма и интернационализма, общество подлинной демократии, политической системы которого обеспечивает эффективное управление всеми областями общественной жизни, сочетание активного участия трудящихся в их обязанностях и ответственности перед обществом.

За годы строительства развитого социализма достигнуты крупные успехи в укреплении и совершенствовании материально-технической базы общества. Национальный доход СССР в 1977 г. увеличился по сравнению с 1936 г. в 19 раз, объем промышленной продукции — в 30 раз. Для того, чтобы получить объем валового общественного продукта на уровне 1936 г., в условиях 1977 г. потребовалось менее трех месяцев.

О значительном повышении экономического, и прежде всего индустриального, уровня СССР свидетельствуют также значительные успехи в развитии тяжелой промышленности, являющейся основой укрепления и совершенствования материально-технической базы социализма, повышения технического уровня всех отраслей народного хозяйства. Объем продукции этой отрасли в 1977 г. превысил уровень 1940 г. примерно в 26 раз.

Большую роль в современной экономике СССР играют такие прогрессивные отрасли, как атомная энергетика, электроника, производство и использование вычислительной техники, полупроводниковых материалов, которых совсем не было при переходе к строительству развитого социализма. Доля отраслей, определяющих технический прогресс и эффективность производства, за годы строительства социализма более чем утроилась. Стратегия социально-экономического развития СССР на текущую пятилетку и более отдаленную перспективу предусматривает дальнейшее быстрое развитие всех отраслей промышленности, преимущественный рост производства средств производства при опережающих темпах развития наиболее прогрессивных отраслей, определяющих быстрое повышение технического уровня и эффективности общественного производства.

Характеризуя достижения и перспективы дальнейшего развития экономики страны, Л. И. Брежнев в докладе на XXV съезде КПСС подчеркивал, что стремимся экономической стратегией партии на десятую пятилетку и более отдаленную перспективу является дальнейшее нара-

<sup>6</sup> «Коммунист» 1977, № 17, с. 3.

<sup>7</sup> Л. И. Брежнев. О Конституции СССР, с. 50—51.

<sup>8</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 178.

швление экономической мощи страны, расширение и обновление производственных фондов, обеспечение устойчивого сбалансированного роста тяжелой промышленности — фундамента экономики<sup>8</sup>.

О росте производства важнейших видов продукции тяжелой промышленности в СССР свидетельствуют следующие цифры, приведенные в таблице.

	1913 г.	1940 г.	1976 г.	1980 г. (план)
Электроэнергия, млрд. квт. ч	20,0	48,6	1111	1380,0
Нефть (включая газовый конденсат), млн. т	10,3	31,1	520	640,0
Сталь, млн. т	4,3	18,3	145	184,5
Металлорежущие станки, тыс. шт.	1,8	58,4	932	245,0
Автомобиль всех видов, тыс. шт.	0,1	145,4	2025	2296,0
Тракторы, тыс. шт.		31,6	562	600,0
Минеральные удобрения (в условных единицах), млн. т	0,09	3,3	93	143
Пластмассы и синтетические смолы, тыс. т		10,9	3061	3739,0
Цемент, млн. т	1,8	5,8	124	143

За годы строительства и совершенствования развитого социализма весьма крупные успехи достигнуты также в развитии второй по значению отрасли материального производства — сельского хозяйства. Как отмечалось на июльском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС, среднегодовой объем продукции этой отрасли за последние семь лет (1971—1977 гг.) достиг 116 млрд. руб., в то время как в 1940 г. он составлял всего 49,3 млрд. руб. (в сопоставимых ценах 1973 г.). Значительно повысилась урожайность основных сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. Валовой сбор зерна в среднем за 1971—1977 г. составил 189,6 млн. т против 95,6 млн. т в 1940 г., хлопкопродукция — 731 млн. т против 2,24 млн. т, сахарной свеклы (фабричной) 81,9 против 18,0 млн. т. Производство мяса в среднем за 1971—1977 гг. составило 14 млн. т против 4,7 млн. т в 1940 г. (в убойном весе), молока — соответственно 88,8 и 33,6 млн. т, яиц 55,5 и 12,2 млрд. шт. Достигнуты также крупные успехи в развитии других отраслей материального производства.

В результате высоких темпов роста общественного производства СССР вышел на первое место в мире по производству таких важных видов продукции, как сталь, чугун, уголь, нефть, минеральные удобрения, тракторы и электровозы, тракторы, цемент, а также шерстяные ткани, кожаная обувь, сахар-песок, животное масло и др. Ныне на долю СССР приходится примерно пятая часть мирового промышленного производства, против 10% в 1937 г.

Быстрый рост количественных объемов производства в годы строительства и совершенствования развитого социалистического общества в СССР сопровождается значительным улучшением его качественных характеристик — повышением технического уровня, ростом производительности труда и эффективности народного хозяйства, повышением его интенсивности. Упор на эффективность, носящий характер стратегии КПСС, — важнейшая составная часть всей экономической стратегии партии, одна из важнейших задач десятой пятилетки — пятилетия эффективности и качества. Курс на неуклонное повышение эффективности и качества, — указывал Л. И. Брежнев в речи на XVIII съезде ВЛКСМ, — это не временная кампания. Это — курс партии, взятый, как говорится,

всерьез и надолго. В этом не только ключевая задача текущей пятилетки, но и определяющий фактор нашего экономического и социального развития на многие годы вперед<sup>9</sup>. Аналогичный курс характерен и для братских социалистических стран, приступивших к строительству развитого социалистического общества.

О быстром улучшении качественных параметров советской экономики говорит тот факт, что фондовооруженность труда в отраслях материального производства, являющаяся одним из решающих показателей его технической оснащенности, в 1977 г. была выше, чем в 1936 г., в 14 раз; энерговооруженность труда в промышленности — в 8 раз, в сельском хозяйстве — более чем в 15 раз. Производительность общественного труда повысилась за этот период в 12 раз. Рост производительности труда обеспечивает ныне около 90% прироста промышленной продукции, а рост сельскохозяйственного производства достигается при сокращении численности занятых в этой отрасли.

За годы строительства развитого социалистического общества значительно возросла квалификация кадров во всех отраслях народного хозяйства. Если сорок лет назад рабочих с высшим и средним (полным и неполным) образованием было 8%, то ныне — 73,2. Теперь более половины сельского населения имеет высшее (полное и неполное) и среднее образование, а в начале 40-х гг. — лишь один из шестнадцати. Численность специалистов с высшим и средним образованием в промышленности страны увеличилась за указанный выше период в 34 раза, в сельском хозяйстве — в 47 раз. В настоящее время в высших и средних специальных заведениях страны обучается около 10 млн. чел., что в 7 с лишним раз больше, чем сорок лет назад.

В стране в основном завершён переход ко всеобщему среднему образованию. Под влиянием новых социально-экономических условий, значительного роста общеобразовательной и профессионально-технической подготовки, научно-технической революции сформировался новый тип труженика — гармонично сочетающего физический и умственный труд. Труд работников индустрии, сельского хозяйства, других отраслей, а также сферы обслуживания стал более творческим, содержательным и привлекательным для советских людей.

Важной характерной чертой развитого социализма является значительное повышение уровня социалистического обогащения экономики, неуклонное сближение государственной общественной и колхозно-кооперативной форм социалистической собственности. Этому, в частности, активно способствует линия КПСС на углубление концентрации, специализации и кооперирования промышленного и сельскохозяйственного производства, на развитие широких производственных связей между отраслями народного хозяйства страны.

Качественно новой формой повышения уровня социалистического обогащения производства, наиболее полно отвечающей статусу развитого социализма, является создание производственных и научно-производственных объединений, агропромышленных комплексов, крупных объединенных энергосистем, нефть и газопроводов, единой системы транспорта и связи, различных фирм в области производства, сбыта и в сфере обслуживания населения. Важную роль в усилении данного процесса играют также и курс на концентрацию сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, дальнейшее творческое развитие Ленинского кооперативного плана применительно к современным условиям, нашедшие подтверждение и дальнейшее обоснование на июльском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС.

<sup>8</sup> См.: «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, стр. 42.

<sup>9</sup> «Правда», 1978, 18 апреля.

В настоящее время в стране действует более 8 тыс. объединений и межхозяйственных организаций, созданных совмещением усилий государственных предприятий и колхозов. Их создание и функционирование — новое явление в социально-экономической жизни нашей страны.

За годы строительства и совершенствования развитого социалистического общества в СССР значительно улучшилось размещение производительных сил по территории страны, получило дальнейшее совершенствование планирование и управление народным хозяйством, повысилась сбалансированность экономики. На этой основе получили всестороннее хозяйственное и культурное развитие все союзные и автономные республики, области и районы страны при более быстром росте экономики менее развитых в прошлом республик и районов. Освоены огромные пространства и природные богатства восточных районов. Современная экономика СССР представляет собой единый народнохозяйственный комплекс, сложившийся и развивающийся на базе общих экономических интересов и целей всех наций и народностей нашей страны, разностороннего сотрудничества и взаимопомощи с братскими социалистическими странами.

Получило дальнейшее гармоничное сочетание централизованное государственное планирование и управление с расширением прав и ответственности местных органов власти, непосредственно предприятий и объединений, широкое привлечение к управлению народным хозяйством народных масс.

В результате усиления взаимосвязей и планируемости всех звеньев экономики страны, а также других областей общественной жизни объектом управления и планирования все больше становится общество как единый социально-экономический организм, отдельные звенья которого (экономика, социально-политическая и культурная организация общества и т. д.) тесно взаимосвязаны и могут успешно функционировать лишь при их гармоничном сочетании.

#### Усиление социальной ориентации экономики, повышение народного благосостояния

Одна из главных черт развитого социализма — постоянное усиление социальной ориентации народнохозяйственного развития. Если на начальных этапах социалистического строительства имелась настоятельная необходимость сосредоточивать имеющиеся ресурсы и усилия прежде всего на решении самых первоочередных задач, от которых зависело само существование социалистического государства, то на стадии развитого социализма создались возможности для повышения внимания к более полному удовлетворению материальных и культурных потребностей советских людей. Новая высшая цель социалистического производства прямо и непосредственно ставится в центр практической политики КПСС, что создает условия для более полного раскрытия исторических преимуществ и возможностей социализма, его подлинно гуманной сущности.

Указывая на фундаментальные, долговременные цели социально-экономической стратегии партии в докладе на XXV съезде КПСС, Л. И. Брежнев подчеркнул, что высшей среди них был и остается неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства<sup>1)</sup>. Указанная цель со-

циалистического производства также нашла свое законодательное закрепление в новой Конституции СССР.

В ходе создания и дальнейшего совершенствования развитого социализма происходит значительное усиление прямых и обратных связей между главной целью социалистического производства и средствами ее достижения. Неуклонное улучшение условий труда и быта людей, повышение их благосостояния, общеобразовательного и культурно-технического уровня, создание условий для всестороннего развития человеческой личности становится решающим фактором общественного развития. При этом рост потребления трудящихся, неуклонное повышение их благосостояния становится потребностью самого социалистического производства, коренной предпосылкой его дальнейшего совершенствования, улучшения количественных и качественных показателей народного хозяйства.

На этапе зрелости полнее осуществляется основной принцип социализма: «От каждого — по способности, каждому — по труду». Неуклонно возрастающая заработная плата рабочих и служащих, а также оплата труда членов сельско-хозяйственных кооперативов продолжают оставаться основными источниками роста доходов трудящихся, повышения их благосостояния. Такая политика имеет своей целью не только увеличить доходы и потребление трудящихся, но и усилить стимулирующую роль заработной платы и оплаты труда членов кооперативов, упрочить их зависимость от конечных результатов развития производства и повышения его эффективности. Вместе с тем возрастает роль общественных фондов потребления в повышении благосостояния народа. За счет этих фондов обеспечивается бесплатное обучение и повышение квалификации, бесплатная медицинская помощь, выдаются различные пособия, пенсии, стипендии учащимся, бесплатные и льготные путевки в санатории и дома отдыха, осуществляется оплата отпусков, содержание детей в дошкольных учреждениях и т. д.

Механизм распределения на этапе развитого социализма становится все более действенным рычагом материального стимулирования в целях повышения количественных и качественных показателей труда, гармоничного сочетания общественных и личных интересов.

Реальные доходы трудящихся СССР в расчете на душу населения в 1977 г. увеличились по сравнению с 1936 г. в 5,7 раза, выплаты и льготы, получаемые населением из общественных фондов достигли 384 руб. против 21 руб.

Крупное завоевание трудящихся СССР — значительное сокращение продолжительности рабочей недели, переход на пятнадцатую работу с двумя выходными днями, что предопределяло существенное увеличение свободного времени. Вместе с повышением материального и культурного уровня трудящихся это является важным фактором дальнейшего всестороннего развития личности.

Существенно улучшились бытовые условия жизни населения, медицинское обслуживание и социальное обеспечение, другие показатели роста благосостояния. Общая (подземная) площадь городского жилищного фонда страны на конец 1977 г. составила 1959 млн. м<sup>2</sup> против 322 млн. м<sup>2</sup> в 1936 г. Численность врачей на 10 тыс. жителей СССР увеличилась за тот же период с 6,5 до 34,4 чел.

Рост денежных доходов и увеличение производства товаров народного потребления, в том числе пищевых продуктов, обусловили расширение их продажи населению и увеличение потребления. Как отмечалось на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, продажа населению маслосахарных концентратов через государственную и кооперативную торговлю за 1965—1977 гг. возросла почти в 2 раза и достигла более 10 млн. т, в среднем за год, продажа молока — также почти в 2 раза и достигла 30 млн. т, животного масла — с 702 тыс. т до 1 млн. 276 тыс. т, яиц —

<sup>1)</sup> См.: «Материалы XXV съезда КПСС», с. 39—40.



с 10,3 до 34 млрд. шт., то есть в 3 с лишним раза, овощей — на 59%, фруктов, плодов и бахчевых — на 40%. Расширились продажа и потребление всех других продовольственных товаров.

В СССР значительно расширена и последовательно совершенствуется система народного образования в тесной увязке с задачами дальнейшего экономического и социального развития страны. Осуществляются мероприятия по дальнейшему повышению уровня не только общеобразовательной, но и трудовой и политической подготовки учащихся, по совершенствованию методов обучения и всестороннего коммунистического воспитания молодежи.

Ширится сеть профессионально-технических учебных заведений, в которых молодежь наряду со специальностью получает общее среднее образование, совершенствует среднее специальное и высшее образование. Наибольшее внимание при этом уделяется подготовке специалистов для быстроразвивающихся отраслей народного хозяйства по новым направлениям технического прогресса.

На этапе развитого социализма возрастает роль социалистической культуры и искусства в коммунистическом воспитании людей, укрепляется материально-техническая база учреждений культуры, особенно в сельских местностях и в новых районах промышленного строительства.

#### Изменение социальной структуры советского общества. Развитие социалистической демократии

В новой Конституции СССР нашли свое отражение значительные сдвиги в социальной структуре советского общества.

Важнейшее выражение этого — увеличение численности и повышение роли рабочего класса как ведущей силы социалистического общества. В настоящее время 70-миллионный отряд рабочего класса СССР составляет две трети занятого населения, в то время как в 1936 г. он составлял всего лишь одну треть. Возросла общественная активность и политическая зрелость рабочего класса, расширилось его участие в управлении государственным, хозяйственным и культурным развитием страны. Так, доля рабочих среди депутатов народных Советов всех степеней за последние 40 лет возросла почти в 8 раз и составляет ныне более 42%.

Пронизали также существенные изменения в колхозном крестьянстве, которое по своему социальному положению все больше сливается с рабочим классом. Для нынешнего крестьянства страны, давно воспринявшего идеологию рабочего класса, характерна коллективистская психология, высокая идейность, преданность делу социализма и коммунизма.

Растет численность советской интеллигенции, пополняющей свои ряды в значительной мере из среды рабочих и крестьян, отдающей творческую энергию и знания делу социалистического и коммунистического строительства.

Укрепился союз рабочего класса и крестьянства, дальнейшее развитие получило прочное политическое и идейное единство этих классов с народной интеллигенцией. В стране сложилась и крепнет нерушимый союз рабочих, крестьян, интеллигенции, всех работников физического и умственного труда, всех вайей и народностей страны, всех трудящихся, что является важнейшим источником и гарантом дальнейших успехов в создании нового общества.

В СССР в условиях социализма выросла и воспитались новые поколения советских людей, сформировалось их социалистическое сознание. В результате сближения государственной и кооперативно-колхозной собственности, постепенного стирания различий между городом и

деревней, умственным и физическим трудом, перехода всех трудящихся страны на идейно-политические позиции рабочего класса значительно сблизились интересы и цели, социальные идеалы и психология всех слоев населения страны. Это обусловило дальнейшее развитие политической основы советского общества. Диктатура пролетариата, выполнившая свои функции, перешла в общенародное социалистическое государство.

Конституция СССР законодательно закрепила широкий комплекс социально-экономических завоеваний трудящихся, охватывающих все стороны их жизни, содержание и гарантии которых на этапе развитого социализма значительно углубились. Получила дальнейшее развитие социалистическая демократия.

В. И. Ленин указывал: «Невозможен победоносный социализм, не осуществляющий полной демократии»<sup>12</sup>.

Социалистическая демократия открывает широкий простор для проявления всех форм политической, экономической и духовной активности трудящихся, всех граждан, их организаций. Эта активность направляется на достижение целей, в которых заинтересовано все общество, весь народ. Вместе с тем социалистическая демократия обеспечивает выражение многообразных специфических интересов различных групп населения, увязанная и согласовывая все интересы общества в целом. Большая роль здесь принадлежит общественным организациям — профсоюзам, комсомолу, женским и другим организациям.

Достижение высокого уровня развития народного хозяйства, умножение производственных ресурсов и народного богатства советского общества упрочило экономическую базу социалистической демократии. Расширилась и наполнилась более основательным материальным содержанием права граждан СССР, прочнее стали гарантии этих прав. Сохранились условия для более активного участия широких народных масс в управлении государственным, хозяйственным и общественным развитием страны. Привычное для всех право советских граждан на труд в новой Конституции СССР дополнилось правом на выбор профессии, рода занятий и деятельности в соответствии с призванием. Это завоевание трудящихся СССР выглядит особенно важным на фоне хронической массовой безработицы, характерной для стран капитализма, являющейся постоянной неуверенность человека труда в своем завтрашнем дне.

Новая Конституция гарантирует также право граждан СССР на жилище, о чем не говорилось в прежних Конституциях. Возросла возможность использования права на материальное обеспечение в старости, почти в 3 раза увеличился средний размер пенсий.

В жизнь нашей страны прочно вошла практика проведения всенародных обсуждений важнейших государственных актов, планов развития народного хозяйства в всех уровнях, других документов. Участие в обсуждениях помогает советским людям видеть тесную и неразрывную связь своих повседневных дел и интересов с делами и интересами всей страны, перспективами ее дальнейшего развития.

Исключительно важная черта развитого социализма, нашедшая свое отражение в Конституции СССР, — развитие советской государственности, повышение руководящей и направляющей роли Коммунистической партии во всех областях экономического, политического, общественного и культурного развития страны. В Конституции указывается, что Коммунистическая партия является ядром политической системы СССР, определяет генеральную перспективу развития общества, вырабатывает внутреннюю и внешнюю политику, придает планомерный, планообразный характер борьбе советского народа за победу коммунизма.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 253.

Исключительно большое значение для дальнейшего развития социалистической демократии, повышения руководящей и направляющей роли Коммунистической партии, для более четкого, оперативного и эффективного руководства развитием советского общества имеют решения IX сессии Верховного Совета СССР, проходившей в начале июля 1978 г. После всестороннего обсуждения сессия приняла законы: «О Совете Министров СССР», «О выборах в Верховный Совет СССР», «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров СССР». Принятие их и ряда других законов, разработанных в соответствии с новой Конституцией СССР — новый шаг в укреплении социалистической государственности и развития демократических и правовых основ нашего общества, в совершенствовании нашего общенародного социалистического государства.

В провозглашении и практическом осуществлении не только политических, но и социально-экономических прав граждан, в их надежной гарантии, что особенно рельефно проявляется на этапе развитого социализма, состоит одно из коренных, принципиальных отличий социалистической демократии от демократии буржуазной.

Последовательно осуществляя грандиозную социально-экономическую программу, расширяя права трудящихся и усиливая гарантию этих прав, совершенствуя социалистическую демократию, КПСС и Советское государство исходят из благородного коммунистического принципа — все для человека, для удовлетворения его растущих материальных и духовных потребностей. Но практическое выполнение данной программы, возможности удовлетворения растущих потребностей народа в решающей степени зависят от эффективности труда каждого члена общества, дальнейшего быстрого повышения его производительности. Нужно, подчеркивал Л. И. Брежнев в докладе на майском (1977 г.) пленуме ЦК КПСС, чтобы каждый советский человек ясно осознал, что главная гарантия его прав в конечном счете — это мощь и процветание Родины. Каждый гражданин должен чувствовать свою ответственность перед обществом, добросовестно выполнять свой долг перед государством, перед всем советским народом.

Достижение высокого уровня развития экономики, других сфер общественной жизни, изменение характера труда и значительное повышение его производительности, неутоленный рост народного благосостояния на этапе развитого социализма обуславливают повышение коммунистической сознательности и убежденности трудящихся.

Опыт организации экономической, политической и духовной жизни в СССР, других странах социалистического содружества, их всемирно-исторические достижения во всех областях развития убедительно свидетельствуют о том, что только социализм открывает путь решения самых важных и неотложных общечеловеческих проблем современности. С социализмом в коммунизмом связаны ныне самые светлые надежды трудящихся всех стран мира. В этом сила примера Великого Октября, успехов СССР, всех стран социалистического содружества, сила примера и воздействия новой Конституции СССР.

#### ЛИТЕРАТУРА

К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 443—447.

К. Маркс. Критика Готской программы. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, с. 9—32.

В. И. Ленин. Государство и революция. Полн. собр. соч., т. 33, с. 83—102.

В. И. Ленин. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата. Полн. собр. соч., т. 39, с. 271—282.

«Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1976, с. 3—25, 62—142.

«Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 33—40.

«Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 35—89, 108—158.

«Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик». М., Политиздат, 1978.

Л. И. Брежнев. О Конституции СССР. М., Политиздат, 1977.

Л. И. Брежнев. Великий Октябрь и прогресс человечества. М., Политиздат, 1977.

Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 6. М., Политиздат, 1978, с. 622—641.

Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства. М., Политиздат, 1978.

«Развитое социалистическое общество: сущность, критерии зрелости, критика ревизионистских теорий». Изд. 2-е, переработанное и дополненное. М., «Мысль», 1975.

«Проблемы теории и практики развитого социализма. Прага, Международное издательство «Мир и социализм», 1977.

«Конституция развитого социализма. В помощь изучающим Конституцию СССР», изд. 2-е. М., Политиздат, 1978.

«Конституция СССР — правовая основа экономического и социального планирования», «Плановое хозяйство», 1977, № 12.

## Ценное пособие по планированию экономического и социального развития в союзной республике

«Методические указания к разработке планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей и территориально-административных районов РСФСР» под редакцией М. «Экономика», 1978, 351 с.

Послед РСФСР издаст Методические указания к разработке планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей и территориально-административных районов РСФСР под редакцией специалистов Госплана РСФСР и научных работников Центрального научно-исследовательского экономического института при Госплане РСФСР, имеющих большой опыт планирования и руководства хозяйственной и культурной жизнью республик.

Достоинство Методических указаний Госплана РСФСР в том, что в них все методические и организационные вопросы, касающиеся разработки, проведения и выполнения планов, изложены в едином комплексе. Особенно важно, что в пособии не дублируются методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, издаваемые в 1974 г. Взаим же за основу, работники Госплана РСФСР сосредоточили внимание на изложении специфических методических вопросов, имеющих существенное значение для разработки планов автономных республик, краев и областей. Учитывая сложность системы управления народным хозяйством РСФСР, авторы кратко остановились на организации планирования экономического и социального развития в РСФСР, охарактеризовали систему органов планирования народного хозяйства республик, ведущих подготовку планов экономического и социального развития и его разделов, порядок и сроки разработки.

В РСФСР в соответствии с Конституцией республик выделяются хозяйства союзного подчинения, включающие предприятия и организации министерств и ведомств СССР, республиканского подчинения в составе предприятий и организаций союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств РСФСР, местного подчинения, создаваемые предприятиями, организациями, ведомственными советами министры

автономных республик, краев, областей, областными, Московскому и Ленинградскому горисполкомам. Такая сложная структура экономики требует гибкости и соответствующей системы планов, а также обеспечения контроля за их выполнением.

В систему планов республик входит план: комплексного развития хозяйства, охватывающее все предприятия и организации, расположенные на территории РСФСР, независимо от их ведомственной подчиненности (это как бы единый план экономического и социального развития республик); по хозяйству, подведомственному Совету Министров РСФСР, включая план по хозяйству республиканского подчинения и план по хозяйству, подчиненному местным советам народных депутатов. В Методических указаниях представлены основные и порядок разработки перечисленные виды планов, соответствующие плановым организациям.

Большое внимание уделено повышению роли плановых органов местных Советов в комплексном планировании хозяйства на территории автономных республик, краев и областей. «Критериями народнохозяйственного планирования в РСФСР поставлена задача разработки единых, территориально-отраслевых планов. Эти планы составляются исполкомами местных Советов по тем отраслям и видам деятельности, которые непосредственно связаны с удовлетворением потребностей населения» (с. 6). Такие планы разрабатываются по производству товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, по жилищно-коммунальному и культурно-бытовому строительству, бытовому обслуживанию населения на всех предприятиях и в организациях, независимо от их ведомственной подчиненности.

В пособии изложена методика планирования комплексного развития хозяйства автономных республик, краев, областей и городов, а также приведены основные

принципы размещения промышленности предприятий в РСФСР. В Методических указаниях справедливо отмечается, что «комплексное развитие хозяйства территориальных подрайонов страны — одна из важнейших задач общесоюзного планирования» (с. 13). Как один из основных принципов разработки планов народного хозяйства комплексное планирование должно обозначать динамичное и эффективное развитие экономики районов, автономных республик, краев и областей, предусматривая развитие отраслей и сфер, рациональное использование природных и трудовых ресурсов, повышение материального и культурного уровня населения, совершенствование территориальной организации хозяйства.

Далее излагаются порядок и методы разработки планов комплексного развития хозяйства автономных республик, краев и областей.

Для повышения научного уровня обоснования комплексных планов рекомендуются местным плановым органам расширять разработку системы территориальных балансов (материальных, трудовых и стоимостных) и тем самым обеспечить взаимодействие отраслей и территорий на различных уровнях. Большое внимание должно уделяться уважке планов наращивания мощностей строительных организаций с планами объема капитальных вложений; планов развития производства строительных материалов с планами строительства; планов роста производительности труда и эффективности и верооятности его промышленности, роста потребности в жилищно-коммунальном хозяйстве с наращиванием его производства; планов жилищно-коммунального хозяйства с приростом трудовых ресурсов; роста доходов населения с развитием товарооборота и т. д.

Планы комплексного развития регионов рекомендуются обосновывать расчетами показателей экономической эффективности путей сооставления результатов с затратами.

Большое значение придается улучшению планирования комплексного развития хозяйства городов. Комиссией планирования обеспечено проведение эффективности городского хозяйства, улучшение условий труда, быта, отдыха. При этом рекомендуются учитывать специфику экономики городов, заключающуюся в том, что часть предприятий (иногда и союзно-республиканского подчинения) непосредственно не подчиняется городским Советам. Планирование развития рекомендуется разрабатывать в первую очередь по крупным и крупнейшим городам, имея, как правило, разномасштабное народнохозяйственные функции, а планы развития средних и малых городов — по отраслевому и суммарному показателю.

В основу планами экономического и социального развития союзных республик положены достижения научно-технического

прогресса. Авторы изложили особенно подробно требования к РСФСР в настоящее время и современных условиях. В разделе отражена специфика планирования технического прогресса на предприятиях республиканского и местного подчинения, определена степень участия местных плановых комиссий в планировании развития науки и техники в организациях и на предприятиях, ведомственных и местных органах управления.

Немалое место отведено методике планирования производительности, в том числе в отношении планирования и реализации плановых заданий по ее отраслям, производственных мощностей и основных фондов; планированию производства продукции производящей промышленностью в специализации, концентрации и кооперировании промышленного производства; отраслевым особенностям разработок планов производства продукции по отраслям промышленности (местная, топливная, пищевая промышленность, промышленность строительных материалов, производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода), а также вопросы координации развития мощностей специализированной производящей промышленностью республиканской и союзного подчинения, выпускающих однородную продукцию. «Все вопросы, связанные с качеством односторонней продукции предприятий республиканской и союзной промышленности и парадичею нефтяной промышленности за пределы данной отрасли, разработку планов министерств и ведомств РСФСР с привлечением научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций и специалистов, занимающихся отраслевой направленности передаваемой продукции с соответствующими министерствами и ведомствами СССР» (с. 67).

Планы жилищно-коммунального хозяйства местным плановым органам при разработке планов производств продукции в натуральном выражении не дублируются дублированием выпуска продукции не видов продукции с предприятиями союзного и союзно-республиканского подчинения.

Пособие ориентирует местные плановые органы при разработке планов развития местной промышленности предусматривать более полное вовлечение в производство, неработающего населения в свободное время, в том числе подростков, включая пенсионеров по возрасту и инвалидов. «В связи с тем, что планирование развития местной промышленности осуществляется в основном в городах, районах, поселках и сельской местности, следует ориентироваться на организационно-сети специализированных предприятий, привлекающих труд инвалидов, пенсионеров, а также на развитие сети народных производств для вовлечения в производство трудоспособного населения, занятного в личном и домашнем хозяйстве» (с. 68).

Обстоятельно изложена методика планирования сельскохозяйственного и водного хозяйства. Планирование сельского хозяйства осуществляется применительно к условиям каждой области, края, АССР. В проектах планов на основе балансовых данных должны обеспечиваться наиболее эффективные внутриотраслевые пропорции и связи, а также связи и пропорции с другими отраслями, входящими в аграрно-промышленный комплекс. Методические указания ориентируют плановые органы республики на максимальное удовлетворение потребностей народного хозяйства в сельскохозяйственной продукции, более полное использование возможностей и резервов производства. Подробно рассмотрены вопросы планирования размещения закупок сельскохозяйственных продуктов, специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, планирования развития растениеводства и животноводства и обеспечения скота кормами.

В целях повышения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства, роста его эффективности и повышения производительности труда на основе дальнейшего роста агропромышленности рассмотрены вопросы составления планов механизации и механизации сельского хозяйства. При планировании капитальных вложений в сельское хозяйство предлагается в первую очередь направлять ресурсы на мероприятия, обеспечивающие технический прогресс, обеспечение соблюдения пропорциональности в развитии производства, а на техническое перевооружение действующих предприятий. В этом разделе наряду с планированием промышленности рассмотрены вопросы рационального выращивания излагается методика планирования экономических показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий, в том числе планирования валовой продукции и материальных затрат, производительности труда. Даются аналитические и графические методы расчета себестоимости и рентабельности сельскохозяйственной продукции, а также мероприятий по повышению социально-культурного уровня и материальной благосостояния.

В Методических указаниях приведена методика планирования транспорта и связи, в том числе: грузовых и пассажирских перевозок; использования транспортных средств и подвижного состава для грузовых и пассажирских перевозок; развития дорожного хозяйства; приращивания железнодорожного транспорта; организации и повышения эффективности мероприятий по развитию транспорта. В них подчеркивается также, что важнейшая задача местных плановых органов — обеспечение своевременного развития всех видов транспорта. Плановые комиссии АССР, края и областей принимают участие в планировании развития автомобильного и воздушного (местные линии) транспорта, разработке планов

строительства и реконструкции местных (высшая область) автомобильных дорог, планировании перевозок грузов по предприятиям и хозяйству местного значения. Железнодорожники и речные перевозчики, а также в планировании перевозок пассажиров (с. 117).

Авторы большое внимание уделили методике формирования капитального строительства. В этом разделе на основе общих принципов и методов планирования излагаются специфические особенности методики планирования капитальных вложений в производство различного производственно-хозяйственного работ, а также методики планирования капитальных вложений в развитие производственно-технической базы строительства.

Наибольший интерес в разделе, посвященном методике, представляет методика разработки сводных территориальных планов капитальных вложений. В ней подчеркивается, что госпланы автономных республик, краевые и областные плановые комиссии составляют наряду с планом развития народного хозяйства развитие хозяйства республиканского и местного подчинения сводный план капитальных вложений, направляемых на развитие основных производственных ресурсов, края, области, района и крупных городов на пятилетний период с разбивкой по годам. Для выполнения этой важной плановой работы госпланы АССР, краевые и областные плановые комиссии получают в установленном порядке от предприятий, строит и других организаций и учреждений задания на составление и республиканского подчинения проекты планов с приложением обоснований и расчетов. Местные плановые комиссии не получают также проекты при составлении сводных планов капитальных вложений по территории по всем источникам финансирования, что позволяет точнее обосновать реализацию и выполнения заданий народного хозяйства на территории АССР, края, области, районского использования трудовых ресурсов, топливно-энергетических и водных ресурсов, земельных ископаемых и сельскохозяйственных земель, значительно улучшить планирование инфраструктуры.

Методические указания большое внимание уделяется методике планирования показателей эффективности общественного производства и экономических показателей (производительность труда, снижение себестоимости, прибыль, цены, фонды экономического стимулирования). Отдельные показатели, и прежде всего показатели по труду, разбиваются по местным плановым органам в целом по территории АССР, края, области независимо от ведомственной принадлежности предприятий и организаций.

Рычмы роста производительности труда — важнейшие показатели для определения численности занятых в хозяйстве и разработки баланса трудовых ресурсов.

В пособии приведены основные методы планирования социального развития и повышения уровня жизни народа, в том числе: комплексный план повышения уровня жизни народа (горлод), жилищно-коммунальное хозяйство, баланс обслуживания населения, народное образование и культура, здравоохранение, социальное обеспечение, физическая культура и спорт). Разработка такого плана-баланса должна местных плановых органов. «Целью составления комплексного плана подъема уровня жизни — разработка мероприятий, обеспечивающих оптимальные условия жизни и труда населения, определение путей повышения жилищного благосостояния, формирование условий для строительства жилищно-коммунального (с. 205). Далее в Методических указаниях подчеркивается, что комплексный план подъема народного благосостояния, разработанный по автономным республикам, краям и областям, представляет собой систему взаимосвязанных мероприятий, направленных на улучшение всех сторон жизни и деятельности людей.

Одной из основных задач, стоящих перед местными плановыми органами, является составление комплексного социального и культурного уровня жизни населения на эффективность общественного производства региона. В этом разделе изложен целый ряд ценных методических рекомендаций, которые помогут местным плановым органам значительно точнее обосновать планы повышения уровня жизни населения автономных республик, краев и областей. Применение единого методического подхода и расчетов методических указаний позволит местным плановым органам РСФСР и Госплану СССР сопоставлять показатели по областям, краям и автономным республикам в разрезе различных мероприятий по выравниванию уровня жизни по указанным регионам.

В Методических указаниях изложена методика планирования охраны природы и рациональное использование природных ресурсов. Цель разработки данного раздела планов — повышение эффективности использования природных богатств республики и снижение отрицательного воздействия хозяйственной деятельности человека на окружающую среду.

Особой задачей является составление планов совершенствования управления народным хозяйством на всех уровнях хозяйственной системы. В Методических указаниях Госплана РСФСР подчеркивается, что перспективный план совершенствования управления областями содержит мероприятия по улучшению организации управления, вытекающие из задания развития автономных республик, краев и областей. Комплекс мероприятий по совершенствованию системы управления выделены, предложены и изменены метод хозяйственного руководства и организационной структуры

управления, механизации, автоматизации и рационализации управленческого труда, подготовки и переподготовки работников аппарата управления и другие мероприятия. Разрабатываемые мероприятия по управлению следует увязывать с планами развития народного хозяйства и своевременно обновлять расчетами эффективности их реализации.

Пособие содержит специальный раздел, в котором изложена методика контроля за выполнением планов с учетом специфики отраслей народного хозяйства. В промышленности по значению автономных республик, краев, областей правильная организация повседневного оперативного контроля непосредственно на предприятиях и в производственных объединениях является важнейшим элементом дисперсионной отчетности и автоматизированная система управления (АСУ) с применением ЭВМ. В сельском хозяйстве основным органом необходимо сосредоточить внимание на проверке выполнения квартальных планов государственных закупок сельскохозяйственных продуктов, сырья и других плановых показателей развития сельского хозяйства. Плановые основные особенности контроля за выполнением плана на транспорте, в строительстве и других отраслях.

Методические указания — ценное научное пособие для работников местных плановых органов РСФСР и Госплана СССР, которое окажет большую помощь плановым работникам и другим социальным работникам по планированию местного хозяйства с учетом специфики их экономических и социальных условий.

Издание Методических указаний и разработка планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей и отраслей республиканского (РСФСР) подчинения осуществлен именной в честь сурового пробы в системе методических указаний для разработки планов на основе и планирования хозяйства СССР. Как известно, до настоящего времени имелись Методические указания в развитии государственных планов развития народного хозяйства СССР. Методический институт издал Методические указания для разработки планов развития отраслей. Для первого опыта управления разработаны методические указания годовых техникоэкономических и пятилетних планов производственных объединений, предприятий и комбинатов. Теперь и местные органы управления получили ценное пособие по планированию. Таким образом, плановые работники на всех уровнях планирования имеют необходимые указания, вытекающие из научного обоснования планов экономического и социального развития.

М. Чистяков

нач. лаборатории Госплана СССР

**В Госплане СССР**

Госпланом СССР надано постановление об утверждении норм продолжительности освоения проектных мощностей предприятий и объектов, вводимых в действие с 1 января 1978 г.

Министерства и ведомства в соответствии с утвержденными нормами продолжительности освоения проектных мощностей предприятий и объектов должны разработать и утвердить нормы освоения основных технико-экономических показателей (по себестоимости продукции, производительности труда, рентабельности).

Министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик поручено:

- разработать и утвердить по каждому вводимому в действие предприятию (объекту) мероприятия, обеспечивающие освоение проектных мощностей и технико-экономических показателей в сроки, предусмотренные нормами;
- представлять в Госплан СССР предложения о дальнейшем создании действующих норм продолжительности освоения проектных мощностей с учетом осуществления мероприятий по совершенствованию организации производства и повышению механизации и автоматизации технологических процессов.

Отраслевым отделам Госплана СССР, войдящим в состав отраслевых административных органов и перспективного планирования надлежит рассматривать совместно с Научно-исследовательским институтом планирования и методикой при Госплане СССР материалы министерств и ведомств СССР по дальнейшему совершенствованию норм продолжительности освоения проектных мощностей и основных технико-экономических показателей вводимых в действие предприятий (объектов) и подготавливать соответствующие предложения.

Общие положения по определению норм продолжительности освоения проектных мощностей вводимых в действие предприятий и объектов, предназначенных для использования плановыми органами, министерствами, ведомствами,

объединениями и предприятиями, представлены следующим:

При освоении проектной мощности предприятия (объекта) нормированные показатели следующие: продолжительность (сроки) ввода проектной мощности;

уровни освоения проектной мощности (начальные и промежуточные);

объемы производства продукции (серии) в период освоения (вводной партии) в период освоения.

Под нормой продолжительности освоения проектной мощности предприятия или его части (очередь, цехового комплекса, цеха, агрегата, участка) следует понимать время со дня подписания акта приемки предприятия, объекта в эксплуатацию и в соответствии со строительными нормами и правилами до устойчивого выпуска продукции (добычи и переработки сырья) в объеме, соответствующем мощности, предусмотренной проектом (в расчете на среднемесячную).

При разработке норм продолжительности освоения проектных мощностей обязательно учитывать:

- размер предприятия, объекта в сложности выпускаемой им продукции;
- уровень специализации, кооперирования и комбинирования производства;
- характер производства (новое, освоенное) в СССР виды продукции, степень сложности техникоэкономических процессов, сезонность, длительность производственного цикла.

Уровни освоения проектных мощностей и объемы производства по срокам освоения рассчитываются в процентах и соответствующим проектным показателями. Нормативные значения уровней освоения проектной мощности являются основанием для установления объемов выпуска продукции за определенные интервалы периода освоения.

При оценке работы предприятия, объекта по освоению проектной мощности за год учитываются уровень освоения проектной мощности и выпуск продукции исходя из объемов производства, установленных нормами.

**ДОЛГОСРОЧНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ**

Коммюнике о XXXII заседании сессии Совета Экономической Взаимопомощи	3
Заявление Глав делегаций стран—членов СЭВ в связи с одобрением сессией СЭВ на XXXII заседании долгосрочных целевых программ сотрудничества	8
Из выступления главы делегации СССР Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина на заседании XXXII сессии СЭВ	11
<b>Н. Байбаков</b> —Долгосрочные целевые программы сотрудничества братских социалистических стран	17
<b>Г. Георгиев</b> —ДЦПС—важная основа дальнейшего расширения сотрудничества НРБ с братскими социалистическими странами	24
<b>Ф. Биро</b> —Перспективы многостороннего долгосрочного сотрудничества стран—членов СЭВ в области производства продуктов питания	31
<b>Р. Хайне</b> —Разработка долгосрочной целевой программы машиностроения в странах—членах СЭВ	39
<b>П. Лувсандорж</b> —Процесс сближения МНР с Советским Союзом и другими странами—членами СЭВ	45
<b>Я. Хмельницкий</b> —Роль долгосрочных целевых программ сотрудничества стран—членов СЭВ в развитии сельского машиностроения	52
<b>С. Павлов</b> —Сотрудничество ЧССР со странами—членами СЭВ в области подготовки кадров долгосрочной перспективы	60

**АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ В ДЕЙСТВИИ**

<b>П. Паскар</b> — Политика, подтвержденная жизнью	66
<b>Н. Копачев</b> —Международная кооперация—новый этап реализации ленинского неоперативного плана	78
<b>А. Якушев</b> —Рост продуктивности—важнейший фактор увеличения агропроизводства продуктов животноводства	89

**ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ**

Комплексное развитие производительных сил Западной Сибири—в центре внимания ученых и практических работников	97
--	----

**НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ**

<b>Г. Серочкин</b> —Эффективность, социалистического агропроизводства	115
<b>В. Сузаревский</b> —Управление трудом—на уровень новых задач	128



<b>В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ</b>	
<b>И. Олейник</b> —Новая Конституция СССР—Основной Закон жизни развитого социалистического общества . . . . .	141
<b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ</b>	
<b>М. Чистяков</b> —Ценное пособие по планированию экономического и социального развития в союзной республике . . . . .	154
<b>ИНФОРМАЦИЯ</b>	
<b>В Госплане СССР</b> . . . . .	158

---

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**П. А. Игнаговский** (главный редактор), **А. В. Бачурин**, **В. П. Воробьев**, **Н. Е. Дрогачинский**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **А. Н. Комиц**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебединский**, **Э. Д. Матвеев** (зам. главного редактора), **В. Ф. Павленко**, **Н. И. Роговский**, **Г. П. Руденко**, **О. К. Рыбаков**, **Г. М. Сорокин**.

Технический редактор **В. С. Пашкова**.

**ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»**

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-17-97.

Сдано в набор и подписано в печать 08.08.78. А 08968. Формат 70×108<sup>1/16</sup>.  
Высокая печать. Усл. печ. л. 14,0. Учетно-изд. л. 15,1. Тираж 45 830. Изд. № 2034.  
Заказ № 2640.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24