

3



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

УЛУЧШЕНИЕ ТОРГОВЛИ — НЕОТЪЕМЛЕМОЕ УСЛОВИЕ
ПОДЪЕМА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА



ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МАРКСИЗМА



ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

7

ИЮЛЬ • 1978

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИЗДАТЕЛЬСТВА СССР



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ИЮЛЬ

№ 7

Издается с марта 1924 года

Укреплять и совершенствовать хозяйственные связи между промышленностью и торговлей, исходя из того, что заказы торговли должны стать основой определения объема выпуска и ассортимента товаров народного потребления, повышать ответственность промышленных и торговых предприятий за выполнение договоров.

Из Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы.

УЛУЧШЕНИЕ ТОРГОВЛИ— НЕОТЪЕМЛЕМОЕ УСЛОВИЕ ПОДЪЕМА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА

Торговля выполняет важную народнохозяйственную функцию. Она обеспечивает доведение товаров из производства в сферу потребления и завершает процесс воспроизводства. Ее значение в экономической жизни страны все более возрастает. Это проявляется и в постоянном увеличении объема розничного товарооборота, прогрессивных сдвигах в структуре реализуемой населению всевозрастающей массы потребительских товаров. Усилившаяся роль торговли характеризуется особенно тем, что 91% всего фонда личного потребления населения в последние годы поступает через ее каналы. Это обусловлено ростом промышленного и сельскохозяйственного производства, доходов населения, повышением товарности сельского хозяйства и роли денежной оплаты труда в колхозах.

Из года в год рынок все более полно насыщается товарами, изживается дефицит по многим из них, появляются новые виды изделий. Благодаря этому и росту реальных доходов, повышению культурного уровня, действию закона возвышения потребностей изменяются запросы населения к ассортименту и качеству товаров. К работникам торговли и промышленности предъявляются повышенные требования — глубже и всесторонне изучать изменяющиеся соотношения спроса и предложения товаров, находить активные пути и средства их сбалансирования не только в целом по стране, но и по каждому экономическому району, и не только по отдельным товарам, но и по их ассортиментным разновидностям. Глубина изучения емкости рынка все теснее связывается с экономическими интересами производства, с обеспечением своевременной и полной реализации изготовленных товаров. Правильная ориентация производства в отношении объема и ассортимента выпускаемых товаров, ответственность торговли за свои заказы приобретают в современных условиях особое значение, так как допускаемые просчеты в определении спроса наносят немалый экономический и социальный ущерб государству.

В неуклонном росте объема розничного товарооборота находит выражение проводимая партией экономическая политика, направленная на подъем благосостояния народа. В 1977 г. общий оборот по продаже товаров населению составил 229,2 млрд. руб. и увеличился за два года текущей пятилетки более чем на 9%. В этом году он возрастет до 241 млрд. руб. и превысит уровень предыдущего года на 11,8 млрд. руб. План первого полугодия 1978 г. в целом по стране выполнен. Улучшилась структура, увеличилась в составе товарооборота доля более ценных продуктов питания, опережающими темпами росла продажа непродовольственных товаров.

Происходит все более заметное сближение уровня оборота в расчете на душу сельского и городского населения. В 1965 г. в среднем на одного человека в сельской местности продавалось товаров меньше, чем в городах, в 3 раза, а в 1977 г. — в 2,3 раза. Если учесть потребление сельским населением продуктов за счет личного хозяйства и составляющее более трети всех его покупок приобретение товаров в городах, то разница в уровнях продажи и потребления будет значительно меньше.

В то же время в развитии торговли, производстве товаров народного потребления, экономических связей торговли с промышленностью и сельским хозяйством имеется немало нерешенных проблем. Важной задачей является увеличение товарных ресурсов и повышение их качества в целях лучшего удовлетворения спроса населения на мясо, молоко и молочные продукты, овощи, фрукты и некоторые непродовольственные товары.

Основной источник удовлетворения растущих потребностей в продовольствии и сельскохозяйственном сырье — производство колхозов и совхозов. Вместе с тем важное значение имеет и более полное использование возможностей личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих. В них в истекшем году было произведено по отношению ко всему объему производства в стране: мяса и молока — 29%, яиц — 35, овощей — 27, картофеля — примерно 60%. Имеются реальные возможности увеличить закупки у населения этой продукции, если активнее устранять допущавшиеся ранее ограничения и помогать расширять производство в личных хозяйствах. Для этого в последнее время создаются благоприятные предпосылки. В прошлом году, например, было продано населению: поросат — 12,7 млн. голов, или на 45% больше, чем в предыдущем году, молодняка птицы — на 41% больше. В связи с этим в хозяйствах населения увеличилась поголовья свиней, овец, птицы и несколько возросло производство мяса, однако эти возможности далеко не исчерпываются.

Потребительская кооперация имеет право закупать по ценам согласно договоренности распыленные в хозяйствах населения излишки продуктов и продавать их через свои магазины по соответствующим ценам в городах, рабочих поселках и районных центрах. Товарооборот по продаже сельскохозяйственных продуктов, закупленных по ценам согласно договоренности, за истекшие семь лет колебался в пределах 1,4—1,5 млрд. руб. Масштабы этой деятельности далеко не соответствуют возможностям и могут быть значительно расширены.

Следовало бы полнее использовать широко разветвленную торговую и заготовительную сеть потребительской кооперации, постепенно сосредоточив в кооперативных организациях закупки излишков сельскохозяйственных продуктов у населения и реализацию их через кооперативные магазины в городах. Данная мера может быть осуществлена более успешно при условии выделении на местах кооперативным организациям необходимого количества транспортных средств и тары. Закупка кооперацией у населения такие продукты, как мясо, целесообразно засчитывать в выполнение государственных планов для республик, краев, областей и районов. Соответственно и этот оборот кооперации следовало бы включать в общий план товарооборота.

Привлечение местных товарных источников в товарооборот — большой резерв улучшения обеспечения населения товарами. Многое зависит от инициативы, предприимчивости и деловитости. Известен, например, опыт Меркенского райтребкозса Джамбулской обл. Казахской ССР, который закупает у населения значительные количества мяса, животного жира, яиц, картофеля, овощей, плодов, ягод, меда, зерна. Помимо этого, он пополняет товарные ресурсы и за счет организации собственного откорма скота, производства на своих предпринятых многовидов нужной товарной продукции. В прошлом году товары, выработанные

на предприятиях данного райтребкозса, составили по отношению к его товарообороту 13%. С учетом же продуктов, закупленных и реализованных в торговой сети района, доля местных источников у него еще выше.

Вовлечение местных товарных ресурсов в товарооборот не ограничивается деятельностью потребительской кооперации. Не меньше возможности повсеместно имеются и у организаций государственной торговли — торгов, ОПСОв, трестов общественного питания. Более широкое развитие свинооткорма, привлечение местной промышленности, а также предприятий союзных и союзно-республиканских министерств к дополнительному производству товаров для населения должны быть предметом повседневной заботы торговых и плановых органов в областях, краях и республиках. Торговые организации призваны быть возбудителями, проявлять инициативу, вносить соответствующие предложения, основанные на знании возможностей отдельных предприятий и спроса населения. Нередко нужные товары простейшего ассортимента, которые вполне могут быть произведены на местах, завозятся из других районов страны. Следует обратить внимание на выполнение заказов торговца в отношении предметов домашнего обихода, простейшего сельскохозяйственного инвентаря, на который предъявляют спрос колхозники, рабочие и служащие.

Большое народнохозяйственное значение приобрела проблема организации заготовок, транспортирования, хранения и продажи населению картофеля, овощей, багчевых, фруктов, ягод и винограда. Масштабы производства и реализации этих продуктов с каждым годом увеличиваются. Однако далеко не вся плодородная продукция и картофель, на производство и закупки которых затрачиваются большие трудовые и материальные ресурсы, доходит до покупателей. Много продуктов портится. Сокращение потерь таких ценных продуктов дало бы рынку дополнительные ресурсы. На декабрьском (1977 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев обратил внимание как на один из главных ресурсов ускорения развития экономики на бережное, рациональное использование всего, чем мы располагаем, всего, что производит народное хозяйство.

Крупная проблема — улучшение качества. Она касается всех отраслей, производящих товары для внутреннего рынка. Торговые организации ежегодно бракуют и понижают в сортиности в среднем 8—10 и более процентов произведенного количества поступающих от промышленности тканей, швейных и трикотажных изделий, обуви, предметов культурно-бытового назначения. По отдельным предприятиям этот процент еще выше. Наряду с необходимостью более строгих требований к приемке товаров по качеству нужны и более эффективный экономический инструмент воздействия на производителей. Таким средством могло бы быть право торговых организаций уценывать за счет промышленности товары, не отвечающие установленным стандартам и требованиям, и продавать их в отдельных магазинах или секциях по пониженным ценам (это не относится к бракованным товарам, которые не могут допускаться к продаже). Вместо возврата такой продукции на переделку, как это делается теперь, излишней загрузки транспорта, замораживания товаров на длительное время указанным путем можно было бы заставить промышленность строже относиться к качеству производимых изделий.

Принципиальная особенность социалистического рынка предметов потребления заключается в том, что и общий объем платежеспособного спроса населения, и предложение товаров и услуг формируются не на стихийной, а на планомерной основе, являются непосредственными объектами планирования. Сложность и порой противоречивость происходящих в этой сфере процессов требуют поиска путей и средств улучшения практики централизованного планирования в сочетании с совре-

шенствованием повседневных хозяйственных связей предприятий промышленности и торговли.

Наряду с ежегодным утверждением, в соответствии с постоянно действующей номенклатурой, планов производства и реализации важнейших товаров народного потребления принимаются решения, направленные на улучшение торговли отдельными товарами массового спроса, не выделяемыми в составе народнохозяйственного плана.

В 1971 и 1976 гг. на несколько лет были отдельно установлены задания по увеличению выпуска более чем 130 различных товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, изделий легкой промышленности и некоторых пищевых продуктов. Выделялись и дополнительные капитальные вложения на расширение производственных мощностей, поставка оборудования и комплектующих изделий, обеспечивающих соответствующее увеличение выпуска нужных товаров. В результате осуществления намеченных мер была нормализована торговля по широкому кругу товаров. Это относится, в частности, к столовой клеенке, вате, махровым полотенцам, электроутюгам, мисорубкам, пылесосам. Существенно улучшилась торговля посудой стальной эмалированной, фарфоро-фаянсовой, сортовой стеклянной, термосами, пухперьями, замочными и скрепными изделиями, лыжками, лезвиями для безопасных бритв, тетрадами для рисования и многими другими товарами.

Практика показывает, что надо периодически уточнять и расширять номенклатуру изделий, планы производства которых устанавливаются в централизованном порядке, и обеспечивать эти задания сырьем, материалами, оборудованием, необходимым для создания мощностей. Подвижная номенклатура товаров в планах будет наилучшим образом отвечать задаче своевременного отражения изменений, происходящих в сфере.

Однако практически невозможно предусматривать в народнохозяйственных планах производство всего многообразия предметов потребления, насчитывающих сотни тысяч наименований и разновидностей. Сложился и успешно действует система хозяйственных договоров, заключаемых объединениями (предприятиями) промышленности с оптовыми и наиболее крупными розничными торговыми организациями и предприятиями о поставке товаров. Этому способствуют и проводимые ежегодно оптовые ярмарки, где происходит отбор нужных товаров и заключаются хозяйственные договоры с обязательствами по поставке промышленности товаров (по количеству, ассортименту, упаковке, маркировке и срокам), а также санкции за несоблюдение сторонами договорных обязательств.

Оптовые ярмарки по срокам проведения предшествуют утверждению народнохозяйственного плана. Эта важная мера, введенная по товарам культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и изделиям легкой промышленности, направлена на то, чтобы результаты оптовых ярмарок и заключенных на них договоров наиболее полно отражались в утверждаемых плановых заданиях по производству, материально-техническому снабжению, импорту и т. п.

В этом году проводятся межреспубликанские оптовые ярмарки по продаже на будущий год товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, тканей, одежды, обуви, балетонеров, ювелирных изделий. Важно, чтобы проведение этих ярмарок со стороны торговых организаций (знание объема и структуры спроса, состояние запасов, направление моды и т. д.) обеспечивало заключение контрактов, в наибольшей мере обеспечивающих удовлетворение спроса населения. Активность и настойчивость торговых организаций при согласовании на ярмарках ассортимента товаров с промышленностью — одно из важных

условий обеспечения поставки рынку наиболее нужных населению товаров.

Роль хозяйственных договоров как важного средства активного воздействия на ассортимент и качество товаров возросла. С этого года введен новый порядок премирования руководящих и инженерно-технических работников, а также снабженческих организаций — не по общему объему реализации, а с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции по заключенным договорам. Это стало новым мощным средством воздействия на промышленность в отношении точного выполнения обязательств по каждой организационной позиции, недопущения без согласования с торговыми организациями замены одних изделий другими и укрепления хозяйсчета и договорной дисциплины. Однако не следует надеяться на автоматическое действие принятых решений. Нужен строгий контроль, взаимная требовательность и ответственность партнеров по договору.

В связи с этим следует подчеркнуть важность контроля за поставкой товаров, производством которых, например, товаров детского ассортимента, порой не всегда достаточно выгодно для промышленности, поскольку изделия различаются по трудоёмкости и материалоемкости и приносят неодинаковую прибыль. В Киргизской ССР предприятия легкой промышленности не приняли в текущем году заказы торговли на детские платья и колготки, предпочтя увеличить выпуск более дорогих и выгодных женских платьев и эластичных чулок. По тем же причинам промышленность республики сократила выпуск пользующихся спросом шпательных фартуков и хлопчатобумажных сорочек для школьников. Не были включены в план пользующихся спросом чепчики, майки, трикотажные комплекты для детей зрелого возраста. Подобной практике надо объявить решительную борьбу. В таких вопросах не должны стоять в стороне и плановые органы.

Важно, чтобы увеличение производства товаров, соблюдение принятых обязательств по договорам сопровождалось обновлением ассортимента, заботой промышленных предприятий о выпуске новых видов изделий. К этому делу, как и к освоению новой продукции, привлекать следует медленно. Многие промышленные предприятия неохотно бегут за производством новых товаров и осваивают их длительные время. В фонде Всесоюзного павильона лучших образцов и его филиалов было взято промышленностью на освоение в прошлом году более 19 тыс. образцов различных непродовольственных товаров. Из этого количества представлено на рассмотрение экспертных советов для выпуска новых товаров лишь 42% и возвращено несвоевременно 15%. Данное явление не случайно. На начало этого года за объединениями и предприятиями числилось около 16 тыс. образцов, полученных ими в разное время на освоение из павильона и его филиалов, в том числе за предприятиями легкой промышленности — более 14 тыс., за предприятиями Министерства приборостроения, Министерства электронной промышленности, Министерства электротехнической промышленности — по несколько сот образцов. На единичные образцы, когда по освоению образцов массовое производство новых товаров не было организовано. Например, фотоаппараты для мгновенного получения снимка «Фотон» (утвержденные к производству еще в 1970 г.) и «Фотон-М» (в 1974 г.) до сих пор не выпускаются. То же относится к некоторым лучшим образцам холодильников, редюков, машин для сушки белья. Министерству торговли СССР нужно найти средства, стимулирующие усиление ответственности предприятий промышленности за производство товаров по лучшим образцам.

Действенность утверждаемых планов производства и поставок товаров народного потребления, вытекающих из договоров между торговлей и промышленностью, нередко ослабляется тем, что по истечении года промышленные предприятия освобождаются от уплаты санкций за

недопоставку товаров. Это, например, имело место в отношении невыполнения в прошлом году планов поставки в торговлю тканей, обуви, швейных, трикотажных и чулочно-носочных изделий. В результате создаются обстановка, когда в расчете на взаимность предприятия промышленности в течение года не проявляют необходимой активности для выполнения принятых на себя обязательств по производству и поставке товаров планомерно в течение года. Плановые органы призваны строго следить за соблюдением дисциплины, не допускать «поправок» в планах по истечении года.

Известно, что план является главным инструментом реализации экономической политики партии, а хозяйственные договоры между поставщиками и потребителями связывают его с повседневной деятельностью сотен тысяч предприятий промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства, торговли, службы быта и других отраслей. Компромиссы и взаимное амнистирование за невыполнение договоров подрывают государственную дисциплину, нарушают выполнение плана не только по объемам, но и по качественным показателям — ассортименту и потребительским свойствам изделий. В конечном счете от такой практики страдают и государство и потребитель.

Важное условие нормального обеспечения населения товарами — своевременная их поставка. Между тем до сих пор 50—60% товаров поступает в магазины в третьей декаде месяца. В этом отношении велика роль оптовых организаций. Имеется положительный опыт организации оптовой торговли в Горьковской, Воронежской, Сумской и некоторых других областях, которые добились ритмичной поставки товаров, связав оплату труда своих работников с равномерностью обеспечения торговой сети товарами. Однако полностью решить эту задачу силами торговых организаций невозможно. Усилия оптовых баз должны быть подкреплены планомерной работой промышленности. Скопление значительной массы товаров, отгружаемых в последние дни месяца, создает напряжение в работе транспорта, приводит к перебоям в торговле и вызывает справедливые нарекания покупателей.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «О мерах по дальнейшему развитию торговли», принятом в 1977 г., подчеркивают, что улучшение торговли — неотъемлемое условие успешного выполнения задач, поставленных XXV съездом КПСС в области подъема благосостояния советских людей. Активное и творческое участие наметенных мероприятий, последовательное совершенствование связей торговли с производством на хозрасчетных основах будут способствовать развитию советской торговли.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ В СИСТЕМЕ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

А. Климов,

председатель правления Центросоюза

Потребительская кооперация СССР — крупнейшая общественно-хозяйственная организация страны — является составной частью политической и экономической систем развитого социалистического общества. Оценивая кооперацию, как «аппарат распределения между миллионами, без которого и строить социализм сколько-нибудь успешно нельзя»¹, В. И. Ленин подчеркивал, что она «должна быть поддержана и развита, ибо она обеспечит быстрое, правильное и дешевое распределение продукции»². Эти ленинские выводы и указания легли в основу политики Коммунистической партии и Советского государства по отношению к потребительской кооперации, которая на всех этапах социалистического строительства была важной формой развития экономических связей между городом и деревней, организации снабжения населения товарами, заготовок и переработки сельскохозяйственных продуктов и сырья, вовлечения в товарооборот местных ресурсов.

Потребительская кооперация сыграла важную роль в налаживании централизованного нормированного снабжения населения продуктами питания и другими товарами в трудные годы гражданской войны и иностранной интервенции, когда еще не был создан аппарат советской торговли. В условиях новой экономической политики (1921—1926 гг.), заняв почти монопольное положение на внутреннем рынке, потребительская кооперация помогла ограничить и постепенно вытеснить из оборота частный капитал. Успешное развитие потребительской кооперации и государственной торговли позволило уже в 1931 г. полностью вытеснить частника из сферы товарного обращения.

После завершения в стране сплошной коллективизации потребительская кооперация сосредоточила свою деятельность в деревне, наладившая культуру торговли, развивая ее материально-техническую базу и обеспечивая удовлетворение быстро возрастающего спроса сельского населения на товары широкого потребления. В свою очередь, масштабы и темпы развития потребительской кооперации непосредственно определялись непрерывным прогрессом социалистической индустрии и коллективизированного сельскохозяйственного производства.

С развитием социалистического общества повышается роль потребительской кооперации в экономической и общественно-политической жизни страны. Это находит отражение в программных документах партии, решениях ее съездов, Конституции и законодательстве СССР. В Программе КПСС говорится, что с развитием советской торговли как необходимого условия удовлетворения возражающих потребностей народа будет развиваться и потребительская кооперация, призванная совершенствовать торговлю на селе и организовывать сбыт сельскохозяйственной продукции.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. определены конкретные задачи: «Совершенствовать работу организаций потребительской кооперации по торговому обслу-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 413.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 250—251.

жизнью сельского населения. Принять меры к дальнейшему развитию ее производственной деятельности, расширению заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья, а также дикорастущих плодов, ягод, грибов, лекарственных растений и к вовлечению в товарооборот местных товарных ресурсов»³.

В новой Конституции СССР содержится правовые нормы, важные теоретические и практические выводы, определяющие положение общественных, в том числе кооперативных, организаций трудящихся. Впервые в истории сформулированы место и роль этих организаций в политической системе государства, в осуществлении основных прав, свобод и обязанностей граждан СССР. Конституция предоставляет кооперативным организациям права законодательной инициативы, выдвижения кандидатов в народные депутаты, агитации на собраниях, в печати, по телевидению и радио.

Потребительская кооперация объединяет в своих 7293 первичных организациях 63,3 млн. членов-пайщиков. В работе органов управления, обсуждения и решения важнейших вопросов развития и ведения кооперативного хозяйства, рассмотрении и утверждении хозяйственных планов и отчетов, выработке наказов выборным органам, а также в избрании руководителей кооперативных предприятий и организаций участвует свыше 70% членов кооперации. Это — свидетельство массовости и народности советской потребительской кооперации, которая наряду с другими общественными организациями выполняет важную роль школы общественного самоуправления, вовлечения трудящихся в непосредственное управление хозяйственной и общественно-политической жизнью страны.

Новая Конституция определяет важное место кооперации и в экономической системе развитого социалистического общества. Колхозно-кооперативная собственность, говорится в Основном Законе, является составной частью основы экономической системы СССР. Государство охраняет ее и создает условия для ее преумножения, содействует развитию колхозно-кооперативной собственности и сближению ее с государственной.

Кооперативная собственность развивается на основе единых экономических законов социализма. Источником ее умножения, основой успешного развития является общенародная собственность, которая играет решающую роль. Будучи единственными по своей социально-экономической природе, эти две формы собственности отличаются уровнем общественного средств производства и обмена, особенностями формирования основных и оборотных фондов, характером взаимоотношений между предприятиями и их взаимоотношений с государством, методами управления и порядком распределения результатов деятельности. В условиях развитого социализма происходит постепенное стирание этих отличий и сближение кооперативной собственности с общенародной.

Развитие деятельности потребительской кооперации сопровождается изменением структуры собственности. Осуществление мероприятий по использованию внутрихозяйственных резервов, усилению режима экономии и укреплению хозяйственного расчета создает условия для систематического наращивания собственных средств, которые являются основой развития кооперативной экономики. За последние 12 лет кооперативные средства возросли с 6,1 млрд. до 15,4 млрд. руб., т. е. более чем в 2,6 раза. При этом все большее значение приобретает основной и специальный фонды, являющиеся неделимой и невозвратной коллективной собственностью потребительских обществ и их союзов. Они служат интересам всего советского общества и поэтому

приближаются по своей сути к общенародной собственности. На долю этих фондов приходится 95% всех средств. Что касается паяного фонда, составляющего 800 млн. руб. и подлежащего, согласно уставу, возврату в случае выхода пайщика из кооператива или прекращения его деятельности, то удельный вес этих средств падает, хотя абсолютная сумма их и возрастает.

Организации потребительской кооперации участвуют в образовании доходов государственного бюджета. Ежегодно их платежи и взносы в бюджет составляют 1,1—1,2 млрд. руб. Наибольший удельный вес среди них имеют подоходный налог с фактической прибыли и налог с оборота. Кооперативные организации уплачивают также местные налоги (со строений и земельную ренту). Таким образом, кооперативные организации, как и государственные и другие общественные организации, посредством платежей в бюджет участвуют своими средствами в формировании доходов государства, используемых на развитие народного хозяйства, повышение благосостояния народа.

Осуществляя сам конституционный право, потребительская кооперация активно участвует на развитие экономики страны. Через систему хозяйственных договоров связей кооперативы и их союзы воздействуют на государственную промышленность, колхозное и совхозное сельскохозяйственное производство и промыслы, на увеличение выпуска и поставки нужных товаров в цехах наиболее полного удовлетворения потребностей своих членов и всего обслуживаемого населения.

Потребительская кооперация связана разносторонними и прочными нитями со всей системой общественных отношений развитого социализма. Ее многообразная хозяйственная деятельность — розничная и оптовая торговля, общественное питание, промышленные хлебопечение, заготовки сельскохозяйственных продуктов, технического и лекарственного сырья, производство продовольственных и непродовольственных товаров, звероводство и рыболовство, ахтинский промысел, откорм скота и птицы — служат успешному решению задач коммунистического строительства. Не существует ни одного закона или постановления исполнительной власти, которые ограничивали бы или сдерживали инициативу и предприимчивость объединенных в кооперативы граждан. Наоборот, Конституция СССР и законодательство всемерно поощряют развитие кооперации, предоставляют ей необходимые преимущества и льготы.

Главной экономической функцией потребительской кооперации является торговля, призванная прежде всего обеспечивать товарири своих членов и обслуживаемое население. Кооперативная торговля имеет ту отличительную особенность, что она организуется, управляется и контролируется самим населением — миллионами членов кооперации.

За 60 лет Советской власти потребительская кооперация превратилась в мощную многоотраслевую и динамично развивающуюся систему, на которую приходится около трети всего объема розничного товарооборота страны, 30—50% заготовок 62 различных групп сельскохозяйственных продуктов и сырья, значительные объемы собственного производства товаров народного потребления и производственных операций. Огромные изменения, происшедшие в кооперативной экономике за годы социалистического строительства, наглядно видны при сопоставлении ее нынешних показателей с довоенными и послевоенными.

Кооперативный товарооборот, 70% которого приходится на сельскую, а 30% — на городскую местность, развивается на основе неуклонного роста доходов населения и увеличения товарных ресурсов, достиг

³ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 210.

в 1977 г. 66,3 млрд. руб., в то время как в 1940 г. он составлял 4,3 млрд. руб. Основную массу необходимых товаров сельские население приобретает в кооперативной торговле. Осуществляя доставку в сельскую местность и реализацию товарной массы в соответствии с денежными доходами тружеников села, потребительская кооперация завершает распределение предметов потребления между трудящимися по количеству и качеству труда, стимулирует таким путем их заинтересованность в развитии сельскохозяйственного производства и способствуя постепенному устранению существенных различий между городом и деревней.

Прочной основой развития розничной торговли потребительской кооперации являются увеличение реальных доходов сельского населения, рост сельскохозяйственного производства, а также расширение производства и поставок товаров предпринимателям легкой, пищевой и других отраслей промышленности. Проводима КПСС аграрная политика, выработанная мартовским (1965 г.) пленумом ЦК КПСС, обеспечивает успешное развитие сельскохозяйственного производства, с которым непосредственным образом связана хозяйственная деятельность потребительской кооперации. Рост среднегодовой валовой продукции сельского хозяйства и совершенствование системы закупочных цен обусловили увеличение выплат хозяйствам и населению только за 10 лет (1965—1975 гг.) за проданную ими государству сельскохозяйственную продукцию с 32,3 млрд. до 68,5 млрд. руб., т. е. более чем в 2 раза. В девятой пятилетке доходы колхозников увеличались на 25% при увеличении заработной платы рабочих и служащих на 20%.

В результате темп роста товарооборота кооперации за последние две пятилетки был таким же, как и государственной торговли. Что касается товарооборота, приходящегося на душу обслуживаемого населения, то в сельской местности он возрастает более быстрыми темпами по сравнению с городским. Так, в девятой пятилетке кооперативный оборот в расчете на душу обслуживаемого населения увеличился на 39,7% при росте его в государственной торговле на 22,2%. При этом в ряде союзных республик достигнут бо́льший рост: в Молдавской ССР — на 46,1%, Белорусской — на 41,5, Армянской — на 40,9, Грузинской ССР — на 41,1%. В этом находит выражение процесс выравнивания уровней социально-экономического развития братских республик.

В десятой пятилетке продолжается последовательное сближение уровней жизни городского и сельского населения: при росте средней заработной платы рабочих и служащих на 17% доходы колхозников от одного лишнего общественного хозяйства увеличатся в среднем на 26%. Это обеспечит более высокие темпы развития кооперативного товарооборота. Поставлена задача увеличить розничный товарооборот государственной и кооперативной торговлей на 27—29%. Кооперативный товарооборот за это пятилетие возрастет на 28% в расчете на душу населения он увеличится на 30,7%, при росте его в среднем по стране на 22,9%.

Непрерывное увеличение объема кооперативного товарооборота сопровождается улучшением его структуры, в которой отражаются прогрессивные изменения в структуре потребления населения. Если в 1940 г. такие товары, как мыло, нитки, спички, херсини и табачные изделия, в продаже недовольствительных товаров на селе составляли 16,5%, то сейчас их удельный вес снизился до 6%. Вместе с тем за эти годы удельный вес электро- и радиотоваров, мебели, легковых автомобилей, ковров, часов, мотоциклов и велосипедов возрос с 3,7 до 21,2%. В связи с подъемом экономики села и развитием индивидуального жилищного строительства резко возросла и продажа строительных материалов, хотя спрос на них удовлетворится еще не полностью.

Рост продажи потребительской кооперацией товаров культурно-бытового назначения, хозяйственного обихода и строительных материалов характеризуется данными, приведенными в таблице.

Наименование товара	Год				
	1940	1950	1960	1965	1977
Телевизоры, тыс. шт.	-	-	212	804	1896
Радиоприемники и радиолы, тыс. шт.	45	297	1561	1756	2064
Мотоциклы и моторолеры, тыс. шт.	-	37	226	336	525
Холодильники, тыс. шт.	-	-	45	219	690
Стиральные машины, тыс. шт.	-	-	55	696	1280
Легковые автомобили, тыс. шт.	-	-	7	17	387
Долгов. древесина, тыс. м ³	-	30	43	447	1300
Полотенцераздатки, тыс. шт.	-	46	23	357	1013
Шифер, макс. узлы кинтов	-	-	8	450	783
Цемент, тыс. т	-	4	44	555	1181

Обеспеченность сельских семей предметами культурно-бытового назначения за последние годы резко возросла и составляет в среднем на 100 семей: по телевизору — 66 ед., холодильникам — 44, стиральным машинам — 52, радиоприемникам — 73 ед. Темпы роста этой обеспеченности на селе становятся выше, чем в городе. Через кооперативную торговлю продается от общего рыночного фонда по стране 56% велосипедов, 38% стиральных машин, 50% легковых автомобилей, более 84% средних и тяжелых мотоциклов, 31% телевизоров, радиоприемников и радиол, 29% холодильников, 36% швейных машин, 60% цемента, 57% лесоматериалов и стекла, 51% кирпича, шифера, металлопродукта и прочих строительных материалов. Потребительская кооперация реализует более 20% всех книг, выпускаемых в стране. Ежегодно их продается более полутораардара, т. е. по 5—6 книг на каждого обслуживаемого жителя.

При увеличении за период с 1965 по 1977 г. продажи непродовольственных товаров в целом в 2,4 раза продажа электротоваров возросла в 4, трикотажных изделий — в 3,8 раза. В больших объемах увеличились реализации мебели, радио- и спортоваров. Удельный вес непродовольственных товаров в обороте потребительской кооперации, составлявший в 1947 г. 30%, возрос в 1977 г. до 47%. Это означает сближение структур кооперативного оборота и государственной торговли, где доля непродовольственных товаров составляет 47,9%.

Более полному удовлетворению спроса населения на необходимые товары способствует осуществляемая Центросоюзом на базе распространения передового опыта комплексная рационализация кооперативной торговли, включающая типизацию, специализацию и рациональное размещение торговой сети, проведение соответствующей ассортиментной политики, внедрение научных нормативов организации торгового процесса и управления им, развитие крупных механизированных оптовых предприятий, работающих в основном по схеме «фабрика — оптовая база — магазин» (без посредников), техническое переоснащение действующей торговой сети. Комплексная рационализация ставит целью создание таких условий, когда население не только находило бы необходимый ему товар в удобном для него месте, при лучшей выверке и меньших затратах времени, но и было бы информировано о том, где оно может найти товар, если он по какому-либо причинам отсутствует в данном магазине. Эти меры содействуют и искоренению нарушений цен и правил торговли, перебива в продаже товаров, имеющихся

ся в достатке, равнодушною, а иногда и грубого отношения к покупателям. Культура торговли включает создание атмосферы взаимного уважения между продавцом и покупателем, доверия и доброжелательности, что соответствует законам жизни нашего общества.

Один из резервов повышения уровня торговли — совершенствование связей с промышленностью, воздействие на нее через систему договоров в направлении увеличения производства, расширения и улучшения ассортимента и качества товаров. Пока еще по прямым договорам с промышленностью кооперативные организации получают 40—50% обуви, швейных и трикотажных изделий. Кооператоры планируют довести объем таких поставок к концу пятилетки до 60—75%, что по расчетам, ускорит оборачиваемость товаров на 3 дня, высвободит около 500 млн. руб. оборотных средств и даст экономию в размере 8 млн. руб. в год.

У кооператоров много претензий к промышленности: недостаточен выпуск высококачественных швейных и трикотажных изделий, обуви, детских товаров, рабочей одежды, товаров традиционного сельского спроса. Мало выпускается расфасованных продовольственных товаров, что сдерживает развитие самообслуживания.

По данным выборочного обследования сел, покупки непродовольственных товаров колхозниками в городах составляют до 38% общего объема покупок ими этих товаров. Это свидетельствует о недостатках в работе кооперации и огромных резервах повышения ее роли в удовлетворении платежеспособного спроса сельского населения. Более рациональное планирование распределения на местах рыночных фондов между сельской и городской торговлей создало бы лучшие возможности приобретения тружениками села необходимых товаров и устранило бы значительные потери ими рабочего и свободного времени на поездки в города. Необходимо более планомерное распределение товарных фондов между сельской и городской торговлей диктуется и тем, что темпы роста денежных доходов и сбережений и средний размер вклада в сберегательные кассы на селе выше, чем в городе. Этому должна быть противопоставлена и соответствующая товарная масса в сельских магазинах.

Другая важная отрасль кооперативной деятельности — общественное питание, соединяющее в себе функции производственной и организационной потребности пиц. Реализация продукции предприятий общественного питания представляет собой часть розничного товарооборота. Сейчас 30 тыс. кооперативных предприятий общественного питания обслуживает сейчас работников колхозов и совхозов, промышленных предприятий, строки и учреждений, учащихся общеобразовательных школ и профессионально-технических училищ, трудящихся в местах отдыха.оборот этих предприятий увеличился по сравнению с 1940 г. почти в 8 раз и достиг в истекшем году 3,9 млрд. руб., причем доля кухонной продукции составляет в нем 54%. В 1965 г. полуфабрикатов и кулинарных изделий было изготовлено на 120 млн. руб., а в 1977 г. — уже почти на 600 млн. руб., т. е. в 5 раз больше. За годы десятой пятилетки оборот предприятий общественного питания увеличился более чем на 29%, а полуфабрикатов, кулинарных, кондитерских изделий и напитков — в 1,5 раза.

Развивая сеть предприятий общественного питания, потребительская кооперация содействует улучшению условий и структуры потребления пиц, освобождает женщин от малопроизводительного домашнего труда. Тем самым достигается сокращение издержек потребления, экономия трудовых ресурсов, более рациональная организация труда, повышение его производительности, увеличение свободного времени трудящихся. Подсчитано, что затраты времени на пригото-

ние одного обеда в столовой составляет 10—12 мин., а в домашних условиях — не менее 1 ч. В 1975 г. услугами общественного питания в стране пользовалось 80 млн. чел., и это дало общую экономию труда около 8 млн. чел.-дн.

В рассматриваемой отрасли имеются еще значительные недостатки и резервы. Медленно претерпевает вяжата Центросоюзом линия на специализацию и концентрацию производства полуфабрикатов и кулинарных изделий, централизованное снабжение предприятий питания. В ряде мест ассортимент и качество приготовления пиц и кулинара обслуживания не отвечает возрастающим потребностям населения.

Важна по значению отрасль деятельности — заготовки сельскохозяйственных продуктов и сырья, их транспортировка и хранение. Кооперативные организации осуществляют закупки сельскохозяйственных продуктов по государственным планам и ценам у колхозов, совхозов и населения для централизованного снабжения последнего и нужд промышленности. Сейчас потребительская кооперация заготавливает в стране 100% шерсти и яиц, 90% меда, 70% орехов и лекарственно-технического сырья, 72% грибов, 71% бахчевых культур, 64% дикорастущих плодов и ягод, 50% картофеля, 40% пушно-мехового сырья (72% мехового), 34—36% овощей и кожежного сырья, 30% фруктов, 72% каракуля.

Заготовительный оборот менее чем за три десятилетия возрос с 304 млн. до 7,6 млрд. руб. (в государственных закупочных ценах), т. е. почти в 24 раза. За годы десятой пятилетки он увеличился более чем на 20%. Представление об объемах дает следующие цифры: в этой пятилетке будет закуплено в среднем в год 6,6 млн. т картофеля, 5,3 млн. т овощей, свыше 36 млрд. шт. яиц, более 500 тыс. т шерсти, около 2 млн. шкур каракуля, более 43 млн. шт. кожежного сырья, на 280 млн. руб. пушно-мехового сырья, 66 тыс. т дикорастущих плодов и ягод, 10 тыс. т лекарственно-технического сырья.

Осуществляя заготовки, кооперативные организации вступают в экономические отношения с производителями сельскохозяйственной продукции — колхозами, совхозами, населением и с потребителями ее — государственными организациями и предприятиями. Этот вид деятельности является одной из форм экономических связей между городом и деревней, воздействия на развитие производительных сил сельского хозяйства. Основная масса сельскохозяйственных продуктов закупается потребительской кооперацией на основе договоров контра-ктуации, через которые кооперативные организации активно воздействуют на ассортимент и качество контрактурной продукции, своевременное поступление ее в торговую сеть и промышленность. Значительное место в заготовительной деятельности занимают закупки излишков сельскохозяйственных продуктов у колхозов, совхозов, выполняющих планы продажи государству, и у населения по ценам согласно взаимной договоренности и продажа их населению городов и рабочих поселков по ценам, складывающимся на местных рынках под влиянием спроса и предложения. В 1977 г. такой оборот составил около 1,5 млрд. руб.

Кооперативная торговля указанной продукцией обеспечивает для индивидуальных производителей возможность выгодно сбывать ее на месте, не отрываясь от производительного труда в общественном и личном хозяйстве. Данные обследования показывают, что поездки для продажи продуктов на рынки городов отягощают ежегодно до 200 млн. чел.-дн. Реализация колхозниками через потребительскую кооперацию еще недостаточна и составляет лишь треть излишков производимых ими в личных подсобных хозяйствах сельскохозяйственных продуктов.

Осуществляя закупки и реализацию излишков этих продуктов, потребительская кооперация обеспечивает улучшение снабжения ими населения, преимущественно городов и рабочих поселков, по ценам, на 20—24% более низким, чем цены колхозного рынка. Ежегодно население экономит за счет этих покупок 450—480 млн. руб. Таким путем потребительская кооперация воздействует на цены колхозного рынка в сторону их снижения, вытесняет с рынка спекулятивные элементы. Однако значительная часть продукции личных подсобных хозяйств реализуется непосредственно ее производителями. Поэтому неотложной задачей кооператоров является всемерное расширение закупок излишков сельскохозяйственных продуктов на местах и их сбыта на внедеревенском рынке.

Возможности увеличения закупок и улучшения качества рассматриваемой продукции используются далеко не полностью. Многие кооперативы не добиваются строгого выполнения производителями договоров контрактами в части соблюдения сроков, ассортимента и качества поставленной продукции, медленно развивают сеть приемно-заготовительных пунктов и пунктов. Велика потеря в затратах, что объясняется главным образом острой нехваткой транспортных средств, а также тем, что железные дороги не несут ответственности за сохранение перевозимых сельскохозяйственных продуктов. Кооператоры не в полной мере используют и возможности расширения торговли сельскохозяйственными продуктами в городах и рабочих поселках. Здесь многое зависит от местных органов, которые не всегда решают вопросы выделения необходимых помещений.

Большую роль в совокупности экономических отношений кооперации и государства играет промышленная деятельность потребительской кооперации. Предприятия кооперативных организаций осуществляют производство хлеба и хлебоулучшителей, переработку сельскохозяйственных продуктов и сырья, выпуск многочисленных продовольственных и непродовольственных товаров. Выполнив указания партии и правительства, потребительская кооперация создала в послекризисный период, по существу, новые отрасли кооперативного производства, такие, как производство консервов, ива, безалкогольных напитков, полуфабрикатов, кушанарных и кондитерских изделий, промышленное звероводство, откорм скота, производство и копчение рыбы. Производственные предприятия кооперации, число которых превышает 24 тыс., реализовали в 1977 г. продовольственные и непродовольственные товары сотен наименований на общую сумму свыше 5 млрд. руб. В десятой пятилетке объем промышленного производства возрастет более чем на 16%.

Развитие кооперативной промышленности способствует решению не только экономических, но и важных социальных проблем. Например, промышленное хлебопечение вытеснит домашнее, высвободит сельскую женщину от неразрывной и трудоемкой работы по выпеканию хлеба и позволит ей больше времени отдавать участию в общественном труде, воспитанию детей, культурному развитию. Кооперативное хлебопечение — крупная отрасль, производящая треть продукции всей хлебопекарной промышленности страны, вырабатывает изделия 500 различных наименований общим объемом более 11 млн. т в год и на 80% удовлетворяет потребность в печеном хлебе обслуживаемого населения. Об экономической эффективности заняти домашнего хлебопечения промышленным можно судить по следующим данным: при промышленной выпекке хлеба на 1 т готовой продукции экономится муки 20 кг, условного топлива 57 кг и трудовых затрат 358 чел.-ч.

Промышленная переработка сельскохозяйственных продуктов и сырья содействует также денатурализации потребления на седе,

сближению его структуры и условий со структурой и условиями потребления в городе. Многообразная пищевая продукция производится на базе не только сырья кооперативных организаций, получаемого по фондам и закупленного у хозяйств и населения, но также сырья, предоставляемого на дачах колхозных начлах самим населением и колхозами.

Кооперативное производство на год в год нарастает мощно. Если в 1960 г. было произведено 160 млн. усл. банок консервов, то в 1977 г. — уже 1,4 млрд. банок. Пива в 1965 г. производилось 1,6 млн. дал, а в 1977 г. — 22,2 млн. дал. Колбасных изделий в 1977 г. выработано более 100 тыс. т против 3,3 тыс. т в 1940 г.; мяса за счет собственного откорма животных и птиц — соответственно 52 тыс. и 1,8 тыс. т; безалкогольных напитков — 56 млн. дал против 3,1 млн. дал в 1950 г. Широко развивается производство кондитерских изделий, вина, сушеной, квашеной и маринованной продукции.

Наиболее молодой отраслью кооперативного производства является разведение зверей в звероводческих хозяйствах, получившее массовое развитие в 60-х гг. В 1965 г. было произведено пушнина в государственных закупочных ценах на 39 млн. руб., а в 1977 г. — уже на 178 млн. руб. За последние годы наталкивается планируются довести ее производство до 200 млн. руб.

На базе использования местного и вторичного сырья, отходов промышленности кооперативные предприятия ежегодно производят значительное количество обуви, швейных изделий, трикотажа, головных уборов, сувениров, строительных материалов, мебели, торгово-технологического оборудования, специальной упаковки и бумаги, различных механизмов — на общую сумму 1 млрд. руб. Возможности наращивания объемов кооперативного производства на базе использования местного сырья очень велики. Особенно важным хозяйственная предприимчивость и инициатива кооперативных руководителей и специалистов. К сожалению, в ряде областей и районов России, Украины, Казахстана и некоторых других республик кооператоры производством непродовольственных товаров вообще не занимаются.

Потребительская кооперация осуществляет в значительных объемах и внешнеэкономические операции с кооперативами и фирмами 44 стран, экспортирует товары собственного производства, закупленные, а также полученные от государственных организаций. За счет этого осуществляется импорт нужных им товаров. Только за последние 10 лет объем этих операций, свыше 50% которых приходится на социалистические страны, возрос почти в 3 раза.

Общая сумма товарных ресурсов, вовлекаемых потребительской кооперацией в оборот страны за счет развития собственного производства, закупок сельскохозяйственных продуктов и внешней торговли, составляет 18 млрд. руб., значительная часть которых поступает в общегосударственное распределение, а часть направляется в оборот кооперации. Однако используются далеко не все ресурсы и возможности увеличения объемов вовлекаемых в оборот местных товарных ресурсов, и предстоит многое сделать в этой области.

Потребительская кооперация осуществляет за счет собственных средств, силами своих строительных и проектных организаций строительство, реконструкцию и модернизацию предприятий кооперативной торговли, общественного питания, заготовок и производства. За последние 10—15 лет кооператоры создали, по существу, новую материально-техническую базу всех отраслей своей деятельности. В довоенные годы она — мала мелкой и неперспективной, а во время войны значительная часть кооперативных предприятий была разрушена.

При незначительной помощи КПСС и Советского правительства разрушенное войной хозяйство в сравнительно короткие сроки не только

было восстановлено, но и получило дальнейшее развитие. Потребительская кооперация осуществляет ежегодно крупные капиталовложения на развитие своей материально-технической базы: они выросли с 37,8 млн. руб. в 1940 г. до 985 млн. руб. в начале этой пятилетки. В системе имеется 5 проектных институтов, а также 400 собственных строительных организаций, выполняющих до 80% всего объема строительно-монтажных работ. В девяткой пятилетке, например, ежегодно сдавалось в эксплуатацию 6—7 тыс. различных объектов — торговых центров, универсамов, магазинов, крупных отпыховых баз, столовых, ресторанов, консервных и пивоваренных заводов, хлебопекарен, холодильников, хранилищ, учебных заведений, жилых домов, детских учреждений и здравниц.

Если в 1953 г. средняя площадь одного кооперативного магазина составляла 28,5 м², то ныне основными типами торговых предприятий стали универсамы площадью от 650 до 2000 м² и более, торговые центры и комплексы (от 1,5 тыс. до 10 тыс. м²), магазины товаров повседневного спроса (150—300 м²), специализированные магазины (150—200 м²). Товарооборот в расчете на один магазин возрос в 9 раз и достиг 196 тыс. руб. против 22 тыс. руб. в 1940 г.

Потребительская кооперация имеет 369 тыс. предприятий розничной торговли, в том числе свыше 305 тыс. магазинов, общей торговой площадью около 20 млн. м². Сельская торговая сеть теперь уже мало отличается от городской. В ней широко внедряются самообслуживание, открытая выкладка товаров, торговля по образцам и предварительным заказам. По методу самообслуживания работают более 190 тыс. магазинов, осуществляющих 73% кооперативного оборота. Развивается сельская, а также развозная торговля, насчитывающая около 14 тыс. постоянно действующих автомагазинов; функционирует до 75 тыс. предприятий мелкорозничной торговли, которые обслуживают труженников села непосредственно на их рабочих местах — в поле, на фермах и фабриках, плантациях и пастбищах. Кооперативное хозяйство — это также более 1400 крупных механизированных отпыховых баз, современные консервные, хлебопекарные и пивоваренные предприятия, холодильные емкости на 573 тыс. т, овоощекартофель- и фруктохранилища на 2,2 млн. т, принозготовительные пункты на 1 млн. т одноуровневого хранения.

«Узкие места» есть и в капитальном строительстве. В ряде потребителей из-за пераспорядительности хозяйственных руководителей не выполняются планы капитальных вложений и вводится действие основных фондов, велики объемы незавершенного строительства. Имеют место осуждения практики распыления финансовых и материальных ресурсов по многочисленным стройкам и зыбловому строительству малозначительных объектов. Задача кооператоров — руководствуясь решениями декабрьского (1977 г.) пленума ЦК КПСС, решительно преодолевать эти крупные недостатки.

Потребительская кооперация как хозяйственная организация связывает через посредство торговли, заготовительной и производственной деятельности экономику села с экономикой города и способствует изменению условий жизни сельского населения и самого характера сельскохозяйственного труда, усилению социальной однородности общества, преодолению существенных различий между городом и деревней, индустриальным и сельскохозяйственным трудом.

В решении указанных задач большую роль играют подготовка и воспитание кадров. До войны среднеспециальная численность работников во всех отраслях системы составляла немногим более 1 млн. чел., а сейчас она достигла 3 млн. Специалистов с высшим образованием на начало 1954 г. насчитывалось 4,5 тыс. чел., а ныне их свыше 95 тыс.; со средним образованием — соответственно 22 тыс. и 456 тыс.

чел. Создана и функционирует хорошо развитая система формирования кадров, подобно которой не имеет ни одна кооперативная организация в мире. Она включает 6 вузов с 11 факультетами, 124 техникума, 162 профессиональных училища и школы, 10 учебно-курсовых комбинатов и около 2 тыс. предприятий-школ, в которых осуществляется подготовка по 60 специальностям и профессиям.

В предрезанном году наши вузы выпустили 100 чел. специалистов высшей квалификации, техникумы — 900, а кадров массовых профессий было подготовлено 700 чел. А во втором году десятой пятилетки кооперативные учебные заведения подготовили 5,8 тыс. специалистов с высшим, 51,7 тыс. со средним специальным образованием и свыше 170 тыс. работников массовых профессий — продавцов, официантов, поваров, пекарей, кондитеров, заготовителей и др. Подавляющее большинство — молодые жители села, вышедшие из крестьянских семей, возматрившие после учебы в свои родные места и пополнявшие ряды сельской интеллигенции, торгово-заготовительных и технических кадров.

В условиях развитого социализма, характеризующегося высокой степенью зрелости производственных отношений, улучшением форм и методов руководства экономикой, развитие потребительской кооперации сопровождается совершенствованием организационной структуры и управления, сочетанием централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью, концентрацией материальных и трудовых ресурсов, укрупнением кооперативов. Если четыре десятилетия назад в стране насчитывалось 32 422 потребительских кооператива, то на основе решений общих собраний членов-лаичков в результате укрупнения их число сократилось до 7293 в прошлом году. Кооперативы становятся все более крупными и экономически прочными организациями. Совсем недавно (1970 г.) почти 60% всех кооперативов имели годовой оборот до 2 млн. руб.; ныне удельный вес таких кооперативов (не считая районных) в общем числе снизился до 32%. Удельный же вес кооперативов с годовым оборотом свыше 6 млн. руб. возрос с 5,4 до 18%. На этой основе усиливается эффективность и учащаются результаты деятельности.

Повышение афферктности деятельности кооперативных организаций требует изжить бесхозяйственность. Хотя за два года текущей пятилетки потери в целом сократились, но они все еще велики в Российской, Казахской, Узбекской и Грузинской потребсоюзах. В отдельных организациях не обеспечивается надлежащая сохранность кооперативной собственности — допускаются растраты и хищения. Наша задача заключается в том, чтобы вести еще более решительную борьбу с этими отрицательными явлениями.

Развитие потребительской кооперации осуществляется при повседневной поддержке партийных и советских органов. В последние годы получила широкое распространение практика принятия совместных решений о всестороннем развитии потребительской кооперации центральными комитетами компартий, советами министров республик и Центросоюзом. Такие решения приняты в Белорусской, Азербайджанской, Киргизской, Таджикской, Грузинской, Туркменской и Армянской республиках. А в Российской Федерации и на Украине подобные решения приняты многими органами партии, облисполкомы и республиканскими потребсоюзами. Решения предусматривают меры по совершенствованию торгового обслуживания населения, заготовок и производственной деятельности кооперативных организаций и по развитию материально-технической базы совместными усилиями колхозов, совхозов и кооперации.

Широкое распространение получило строительство на селе предприятий торговли, общественного питания, хлебопекарен и переработ-

ки сельскохозяйственных продуктов на основе договоров содружества, заключенных между потребсоюзами, колхозами и совхозами. По этим договорам кооператоры передают типовые проекты и выделяют в необходимых случаях строительные материалы и детали колхозам и совхозам, а последние осуществляют строительство объектов. По завершении строительства кооперативные организации из своих средств рассчитываются за него, принимают предприятия на свой баланс, обеспечивают технологическим оборудованием.

По мере движения советского общества к коммунизму все более возрастает значение потребительской кооперации как рациональной организационной формы изучения и оценки спроса сельского населения по объему, ассортименту и качеству товаров и воздействия на производство в целях более полного удовлетворения этого спроса.

Успешно завершив по основным показателям девятую пятилетку, организация и предприятия потребительской кооперации трудятся над выполнением планов десятой пятилетки, за два года которой достигнуты плановые рубежи в развитии товарооборота, общественного питания, заготовок сельскохозяйственных продуктов и реализации промышленной продукции, мероприятий по капитальному строительству и подготовке кадров. В минувшем году розничный товароборот увеличился по сравнению с 1976 г. на 2,7 млрд. руб. В текущем он возрастет еще на 2,6 млрд. руб.

Однако результаты могли быть значительно лучше, если бы все кооперативные организации обеспечивали успешное выполнение своих планов. В прошлом году план розничного товарооборота не выполнили Казахский и Азербайджанский потребсоюзы. По системе потребительской кооперации большое количество предприятий торговли и общественного питания не справилось с заданиями. Основные причины этого кроются в имеющихся недостатках организации торговли, неоперативности в управлении товарными ресурсами, невысоком уровне низового планирования и часто слабой инициативе, недостаточной исполнительской дисциплине отдельных организаций.

Руководствуясь решениями XXV съезда и декабрьского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС, советские кооператоры усиливают борьбу за выполнение установленных планов и заданий, повышение эффективности и качества своей работы, мобилизацию имеющихся резервов и делают все, чтобы ознаменовать третий год пятилетки ударным трудом, новыми достижениями во всех отраслях деятельности.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ СССР

В. Ключев,

член коллегии,
нач. Главного внешнеэкономического управления МВТ СССР

Социалистическая экономика нашей страны — единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все сферы производства и распределения общественного продукта. Внешнеэкономическая деятельность является важным звеном в централизованной системе планирования и управления народным хозяйством.

В. И. Ленин указывал, что все планы отдельных отраслей производства должны быть строго скоординированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы нуждаемся¹. Эти указания и опыт хозяйственного планирования, накопленный за годы Советской власти, позволили выработать принципы, которые используются в нашей стране при разработке планов развития народного хозяйства и внешнеэкономических связей. План является главным инструментом реализации экономической политики партии.

Советский Союз, как и другие государства, стремится использовать преимущества, которые дают внешнеэкономические связи, в целях планомерной мобилизации дополнительных возможностей для успешного решения хозяйственных задач, для повышения эффективности общественного производства и ускорения прогресса науки и техники. Внешнеэкономические планы учитывают внутренние и внешние факторы развития, возможности и потребности нашей экономики, состояние и перспективы изменения конъюнктуры мировых товарных рынков. Органическая взаимосвязь политических и экономических целей лежит в основе договорной политики нашего государства в области международного экономического сотрудничества. Проводимой Коммунистической партией Советского Союза курс на развитие торгово-экономического, промышленного и научно-технического сотрудничества с иностранными государствами соответствует решению наших главных хозяйственных задач и укреплению деала мира.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии дан глубокий анализ успехов, достигнутых Советским Союзом в развитии внешнеэкономических связей, намечены пути решения новых задач. «Среди узловых хозяйственных проблем, — говорится в докладе А. И. Брежнев, — все большее значение приобретает развитие внешнеэкономических связей. Это — прямой результат быстрого роста нашего народного хозяйства и коренных перемен, которые происходят в мире, успехов политики мира и разрядки. Мы видим во внешнеэкономических связях эффективное средство, способствующее решению политических и экономических задач. На путях экономической интеграции укрепляется мощь и сплоченность содружества стран социализма. Сотрудничество с развивающимися странами облегчает перестройку их экономики и общественной жизни на прогрессивных началах. Наконец, экономические и научно-технические связи с капиталистическими государствами упрочняют и расширяют материальную базу политики мирного сосуществования»².

Линия на расширение внешнеэкономических отношений с зарубежными странами — одно из принципиальных направлений политики

¹ В. И. Ленин и Полк. собр. соч., т. 41, с. 164.

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 56.

СССР, масштабы и формы которых все время расширяются и совершенствуются. В расширении делового сотрудничества Советского Союза с другими странами находит проявление все более углубляющееся использование качественно новых форм экономического сотрудничества, выходящих за рамки обычной торговли. Главным направлением становится развитие долгосрочного крупномасштабного экономического сотрудничества, которое с различными группами стран осуществляется порозному. Например, со странами — членами Совета Экономической Взаимопомощи оно выражается в осуществлении широкой экономической интеграции, основанной на общей долгосрочной Комплексной программе и взаимной координации народнохозяйственных планов; получают развитие компенсационные соглашения с капиталистическими государствами. Такие формы сотрудничества позволяют нашей стране принимать участие в международном разделении труда, эффективнее использовать достижения научно-технической революции.

Главная особенность современного развития внешнеэкономических связей Советского Союза с другими странами состоит как в высоких темпах и больших масштабах роста внешнеторгового оборота, так и в широком развитии сотрудничества с зарубежными странами в различных отраслях экономики, науки и техники. Развивающиеся новые перспективные формы сотрудничества с иностранными государствами в различных отраслях (промышленность, энергетика, транспорт, строительство, сельское хозяйство) осуществляются в тесной связи с внешней торговлей. Конечные результаты этих новых форм сотрудничества закладывают основу для расширения товарообмена. Внешняя торговля, находясь во взаимодействии с другими видами внешнеэкономического сотрудничества, сохраняет свое значение основного канала связей советского народного хозяйства с экономикой других стран и использования выгод международного разделения труда.

Особенно большое развитие торгово-экономического сотрудничества СССР с зарубежными странами получало за последние десять лет. Об этом говорят приводимые в табл. 1 данные о внешнеторговом обороте³.

Таблица 1
(в млрд. руб.)

	Год			
	1965	1970	1975	1977
Оборот . . .	14,6	22,1	50,7	63,4
Экспорт . . .	7,4	11,5	24,0	33,3
Импорт . . .	7,2	10,6	26,7	30,1

Наша страна ведет торговлю со 118 государствами мира, и объемы внешнеторгового оборота достигли огромных масштабов. Только прирост внешнеторгового оборота за прошлый год составил 6,6 млрд. руб., что равно всему обороту за 1956 г.

Такие достижения — результат быстрого развития нашей экономики, а также успехов проводимой Коммунистической партией политики в борьбе за мир и разрядку напряженности. Налицо взаимосвязь политики и экономики. Если ухудшение политической атмосферы со-

³ Статистические итоги в статье приводятся во внешнеторговых ценах соответствующих лет.

дает благоприятные условия для экономических связей, то, в свою очередь, торгово-экономическое сотрудничество влияет на укрепление международных отношений.

Внешнеэкономические связи Советского Союза осуществляются на основе строго централизованного планирования и управления. Это стало возможным благодаря государственной монополии внешней торговли, введенной декретом о ее национализации от 22 апреля 1918 г. С этого времени начинается история советской внешней торговли.

В новой Конституции СССР указывается, что ведению Союза Советских Социалистических Республик в лице его высших органов государственной власти и управления подлежат внешняя торговля на основе государственной монополии. Монополия позволяла полностью поставить внешнюю торговлю на службу интересам советского социалистического государства и через централизованное планомерное управление обеспечить увязку внешнеэкономического сотрудничества с задачами развития народного хозяйства и внешней политики государства, а также координировать выступления на внешних рынках советских внешнеэкономических организаций.

Система монополии внешней торговли была создана под непосредственным руководством В. И. Ленина. Отстаивая необходимость монополии, он подчеркивал ее решающее значение в сохранении экономической самостоятельности государства. В. И. Ленин указывал, что рабочий класс «абсолютно не в состоянии возродить свою промышленность, сделать Россию промышленной страной без охраны ее низким образом не таможенной политикой, а только исключительно монополией внешней торговли»⁴.

Монополия внешней торговли, пройдя шестидесятилетнее испытание, выполняла и выполняет и плано-организующую функцию и получала силу международного примера. Она служила и служит основой правильного соотношения в проведении внешней политики и установлении внешнеэкономических связей. В настоящее время, в условиях динамичного развития социалистической экономики, роль внешней торговли возрастает, ибо она позволяет государству использовать необходимые рычаги для наиболее рациональной организации обширного комплекса внешнеэкономических связей.

С образованием мировой социалистической системы основными партнерами Советского Союза по экономическому сотрудничеству стали социалистические страны. Продолжая оградить советскую экономику от стихии мирового капиталистического рынка, государственная монополия внешней торговли выступает в качестве важной предпосылки планомерного развития и координации народнохозяйственных планов со странами социалистического содружества.

Внешняя торговля стала важной отраслью народного хозяйства. Трудно найти у нас такую отрасль экономики, которая не была бы связана с внешней торговлей, не вносила бы свой вклад в ее расширение либо не получала бы от нее эффективной помощи и практического содействия в своем развитии.

Внешняя торговля прошла ряд сложных этапов, диктовавшихся задачами социалистического строительства в нашей стране и международной политической и экономической обстановкой. Самым трудным периодом для нее была начальная стадия. Империалистические державы предприняли военную интервенцию против молодой Советской ре-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 45, с. 336.

спублики, но хотела устанавливать с ней политические и экономические контакты, отдавала призывы монополии внешней торговли, организовав экономическую блокаду. Возможности для налаживания регулярного внешнеторгового обмена стали появляться только после окончания гражданской войны и иностранной интервенции, особенно после прорыва экономической блокады империалистических государств. Внешнеторговый оборот страны тогда был ничтожно мал — в 1921 г. он составил 181 млн. руб. Но это было, по словам В. И. Ленина, все-таки начало, отправной пункт для расширения советских внешнеторговых связей и использования их в целях восстановления хозяйства, разрушенного мировой и гражданской войнами.

Разрушенная и истощенная страна нуждалась во всем, но она не имела экспортных ресурсов для оплаты импорта. Золото, которым располагала молодая республика, капиталистические страны отказывались покупать, установив «золотую блокаду». Однако, несмотря на препятствия, внешняя торговля страны постепенно росла и развивалась. Во многих случаях наше государство начинало строить свои отношения с капиталистическими странами с налаживания торговли. Укрепление и расширение торговли создавало почву и для политического признания Советского государства.

По мере восстановления народного хозяйства появлялось все больше возможностей для экспорта товаров (лес, зерно, пушнина, лен, пенька, нефть). Характер же импорта определялся историческими задачами социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Внешняя торговля обеспечивала импорт значительного количества совершенных в техническом отношении промышленных комплексов (как, например, Магнитогорский металлургический комбинат), станкостроительных, автомобильных, тракторных, подшипниковых, химических заводов, тепловых и гидроэлектростанций, предприятий легкой промышленности, а также для развития всех видов транспорта и механизации сельского хозяйства. Импортировались и некоторые виды сырья для промышленности. Такая импортная политика способствовала ускоренному преобразованию нашей страны в индустриальную державу и обеспечению ее технико-экономической самостоятельности.

В тяжелые годы Великой Отечественной войны внешняя торговля была подчинена задачам победы над врагом и использовалась в качестве дополнительного источника получения различных видов вооружения, военных материалов и продовольствия для нужд фронта и тыла, а также промышленного оборудования и сырья для увеличения производства военной продукции.

Разгром фашистской Германии и ее союзников и победа в Великой Отечественной войне коренным образом изменили международное положение нашей страны и характер ее внешнеторговых отношений. Принципиально новым политическим моментом явилось образование мировой системы социализма и мирового социалистического рынка, а также появление на месте бывших колоний десятков новых независимых государств в Азии, Африке и Латинской Америке.

Это позволяло Советскому Союзу установить с социалистическими и развивающимися странами устойчивые торгово-экономические отношения на иных принципах, чем с капиталистическими государствами, перераспределить на них основную часть торговли. Изменяющиеся условия, также активная борьба нашей партии и государства за укрепление мира, разрывку международных напряженности содействовали тому, что и многие капиталистические страны стали постепенно вступать с нами в деловые торгово-экономические связи. Две последних десятилетия характеризуются наиболее устойчивым ростом советской внешней торговли, который осуществляется в соответствии с нашими

планами, основанными на реальных возможностях и потребностях страны в каждый период.

Особенно значителен был рост внешнеторгового оборота в девятую пятилетку. Среднегодовой темп прироста оборота за этот период составил 18% против 8,6% в предшествующей пятилетке. В первом году текущей пятилетки внешнеторговый оборот возрос на 12%, а во втором — на 11,6%. В 1956 г. на 1% прироста оборота приходилось около 70 млн. руб., а в 1977 г. — уже более 0,5 млрд. руб.

Масштабы нашей внешней торговли и того практического вклада, который она вносит в развитие советской экономики, нельзя сравнить с тем, что было не только на ранних стадиях ее развития, но даже два десятилетия назад. Внешняя торговля вносит весомый вклад в экономику и финансы. Используя выгоды международного разделения труда, она экономит общественный труд, способствует ускорению технического прогресса и повышению эффективности общественного производства. Наиболее ценную практическую помощь народному хозяйству оказывает импорт. Он не только активно содействует развитию производственных сил, но и удовлетворяет в значительных размерах потребности населения в товарах народного потребления. В нашем импорте треть занимают машины, оборудование, суда и транспортные средства. За годы девятой пятилетки этой продукции было ввезено на сумму около 29 млрд. руб. Большое значение имеют закупки современного комплексного оборудования, которого за прошедшую пятилетку было импортировано почти для 2 тыс. объектов в различных отраслях народного хозяйства.

Большое значение импортное оборудование имеет для ускорения развития черной и цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности, автомобиль- и тракторостроения, целлюлозно-бумажной, лесной, легкой и пищевой промышленности, морского и речного флота, сельского хозяйства и других отраслей. Для обеспечения бесперебойной работы промышленности и производства необходимой продукции импортируются отдельные виды сырья и материалов, в том числе: прокат черных металлов, стальные трубы большого диаметра для нефти- и газопроводов, химические продукты, натуральный каучук и другие товары.

Весомый материальный вклад внешняя торговля вносит и решение главной задачи, поставленной XXIV и XXV съездами нашей партии: повышение материального и культурного уровня жизни советского народа. Значительная часть импортируемых машин, оборудования и транспортных средств предназначается для производства товаров народного потребления, торгового бытового и медицинского обслуживания населения. Среди них — оборудование для текстильных и трикотажных фабрик, птицеферм, теплиц, механизированные площадки для откорма крупного рогатого скота, заводов, производящих сухое обезжиренное молоко, и ливноваренных, линии для производства британских лезвий, рыбопромысловые, пассажирские морские и речные суда, железнодорожные вагоны, трамваи, автобусы, оборудование для медицины, торговой сети и бытового обслуживания.

Партия и правительство проводит последовательную политику, направленную на максимальное использование возможностей внешней торговли для пополнения рыночных фондов страны за счет импорта промышленных и продовольственных товаров и сырья для их производства в целях более полного удовлетворения возрастающих потребностей народа. За минувшую пятилетку на оплату импорта товаров народного потребления и сырья для их производства было израсхо-

вано около 35 млрд. руб., что составляет примерно две пятых нашего импорта за этот период. Та же тенденция остается и в текущей пятилетке. Среди импортруемых промышленных и продовольственных товаров народного потребления наиболее заметное место занимают ткани, готовая одежда и белье, обувь, мебель, посуда, сахар, фрукты, чай, табачные изделия. В табл. 2 приведены данные о доле важнейших групп товаров в импорте СССР.

Таблица 2
(в %)

	Год			
	1965	1970	1975	1977
Машины, оборудование и транспортные средства	34,1	35,6	33,9	38,1
Топливо и электроэнергия	2,5	2,0	3,9	3,6
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	8,7	9,6	11,6	9,3
Химические продукты, удобрения, каучук	6,2	5,7	4,7	4,4
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	1,9	2,1	2,2	1,8
Текстильное сырье и полуфабрикаты	4,5	4,8	2,4	2,6
Пищевые товары и сырье для их производства	21,3	15,8	23,0	20,8
Промышленные товары народного потребления	14,1	18,3	12,9	12,9

Необходимо постоянно заботиться о расширении экспортного потенциала страны, поскольку экспорт товаров является главным источником получения иностранной валюты для оплаты импорта. В настоящее время часть импортных закупок машин и оборудования осуществляется по предоставленным нам кредитам. Однако оплата кредитов и процентов по ним производится также за счет экспорта отечественных товаров.

«Как политические факторы,— подчеркнул А. И. Брежнев на XXIV съезде партии,— связаны с укреплением социалистического сотрудничества и укреплением экономической базы мирного существования государств, так и факторы, вытекающие из потребностей нашего народного хозяйства, делают важным расширение выпуска товаров для экспорта во всех отраслях промышленности. Это поможет увеличить и импорт необходимых товаров»¹.

За годы Советской власти в результате мощного подъема экономики произошли крупные сдвиги в развитии нашего экспорта — как по общему объему, так и в товарной структуре. Советский экспорт приобрел ярко выраженный индустриальный характер. Наша страна планомерно превращается в поставщика на международный рынок ряда видов готовой продукции из сырьевых товаров и материалов с высокой степенью обработки. Среди экспортруемой продукции неуклонно возрастает удельный вес машин и оборудования, бытовой техники, многих видов продукции нефтехимической и химической промышленности, черной и цветной металлургии и других отраслей, аккумулирующих высококвалифицированный труд советских рабочих, инженеров, ученых. Среди поставляемой на экспорт продукции машиностроения — комплексные заводы, атомные реакторы и другое оснащение для атомных электростанций, электронная аппаратура, металлообрабатывающие станки с про-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1971, с. 61.

граммным управлением, турбины для электростанций, электрогенераторы, тепловозы, средства воздушного сообщения, суда, автомобили и другие сложные изделия.

На высокую индустриальную основу поставлены у нас добыча и производство таких экспортных товаров, как нефть, природный газ, уголь, руды металлов, лесоматериалы, текстильное сырье, и многих других, которые составляют основную часть экспорта. Производство товаров на экспорт является источником получения валюты, в то же время стимулирует научно-технический прогресс, поскольку экспортруемая продукция должна соответствовать уровню мировых технических достижений.

Все более расширяется экспорт услуг. Советские организации в больших масштабах оказывают странам техническую помощь в строительстве промышленных предприятий и других объектов. Особенно широко такая работа осуществляется в социалистических и развивающихся странах, где построены сотни объектов, оснащенных советским оборудованием.

Структура экспорта СССР по важнейшим группам товаров за последние годы показана в табл. 3.

Таблица 3
(в %)

	Год			
	1965	1970	1975	1977
Машины, оборудование и транспортные средства	20,0	21,5	18,7	18,8
Топливо и электроэнергия	17,2	15,6	31,4	35,1
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	2,3	19,6	14,3	11,1
Химические продукты, удобрения, каучук	21,9	3,5	3,5	2,8
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	7,3	6,5	5,7	5,1
Текстильное сырье и полуфабрикаты	5,1	3,4	2,9	3,2
Пищевые товары и сырье для их производства	8,4	5,4	4,8	3,1
Промышленные товары народного потребления	2,4	2,7	3,1	2,7

Основное место во внешней торговле СССР занимает социалистические страны, развитие торгового-экономического сотрудничества с которыми является генеральной линией советской внешнеэкономической политики. Единство мировоззрений и целей в строительстве социализма и коммунизма обеспечивает утверждение сотрудничества на базе равноправия, товарищеской взаимопомощи и заинтересованности в успехах друг друга и общих успехах социалистического сотрудничества стран. Товарооборот с социалистическими странами во втором году этой пятилетию составил более 57% всего внешнеторгового оборота нашей страны. На страны — члены Совета Экономической Взаимопомощи, с которыми развито наиболее тесное и разностороннее торговое-экономическое и научно-техническое сотрудничество, приходится свыше 52% внешнеторгового оборота СССР.

Комплексная программа социалистической экономической интеграции, принятая в 1971 г., позволяла начать новому этапу в развитии экономики и взаимных хозяйственных связей стран — членов СЭВ. Объединение усилий этих стран для решения важных народнохозяйственных проблем имеет целью получение таких результатов в ускорении развития производственных сил и повышения жизненного уровня

народа, которые не могут быть обеспечены разрозненными действиями отдельных стран.

В девятый и в первые два года десятой пятилетки значительно углубилось и обогатилось новым содержанием сотрудничество Советского Союза с социалистическими странами во всех сферах экономики, науки и техники. Это достигнуто путем целенаправленных действий сотрудничества в области плановой деятельности, координации народнохозяйственных планов, повышением действительности взаимной консультаций по основным вопросам экономической и технической политики, кооперации и специализации производства в отдельных отраслях промышленности.

Товарооборот со странами — членами СЭВ успешно развивается и в 1977 г. превысил 33 млрд. руб. Если за восьмью пятилетку объем торговли с этими странами возрос на 3,4 млрд. руб., то за девятую — на 14 млрд. руб. Только за два года текущей пятилетки он увеличился на 7,2 млрд. руб. Советский Союз закупает в странах СЭВ свыше двух третей импортруемых машин, оборудования и транспортных средств. В свою очередь, поставки советских машин и оборудования покрывают свыше трети их импортных потребностей.

Большую роль Советский Союз играет в удовлетворении спроса социалистических стран на топливно-энергетические и многие сырьевые товары. Со своей стороны, братские страны также поставляют Советскому Союзу некоторые виды сырьевых товаров и материалов, в том числе продукты химической промышленности.

Значительное развитие получила импорт из этих стран товаров народного потребления — швейных и трикотажных изделий, тканей, обуви, мебели и др. Советские поставки в братские страны включают такую промышленную продукцию, как часы, фотоаппараты, телевизоры, радиоприемники, холодильники и многие другие товары.

Придавая большое значение планам развития и углубления всестороннего хозяйственного сотрудничества с братскими странами, Л. И. Брежнев на XXV съезде партии обратил особое внимание на то, «что строгое и точное выполнение мероприятий, коллективно намеченных братскими странами, наших обязательств перед ними — это святая обязанность Госплана, наших министерств, ведомств, объединений и предприятий, всех, кто связан с этим участком работы»⁴.

Большое внимание Советский Союз уделяет развитию отношений с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки, проводя курс на всестороннее, в том числе торгово-экономическое, сотрудничество с ними. Во всех областях этого сотрудничества Советский Союз придерживается демократических принципов полного равноправия и взаимной выгоды, недопустимости какого-либо ущерба суверенитету. Более того, наша страна оказывает бескорыстную поддержку этим странам в их общей борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма. В силу существовавшей до второй мировой войны колониальной системы пренебрежительные торговые связи СССР с колониальными и зависимыми странами были развиты слабо. В настоящее время Советский Союз поддерживает торгово-экономические отношения с 79 государств из групп развивающихся. Масштабы этих отношений непрерывно возрастают. В прошлом году удельный вес этих стран в нашем внешнеторговом обороте достиг 13%, а абсолютный объем последнего составил 8,4 млрд. руб.

Советский Союз поставляет этим странам в возрастающих количествах различные машины, оборудование и материалы для нужд их национальной промышленности, а также потребительские товары для населения. В свою очередь, СССР увеличивает закупки не только сырье-

вых и продовольственных товаров их традиционного экспорта, но и готовых изделий их молодой промышленности.

В развитии производительных сил развивающихся государств все более весомый вклад вносит экономическое и техническое содействие Советского Союза, с помощью которого в ключевых отраслях многих из этих государств введены в строй или строятся сотни предприятий, которые производят металл, машины, удобрения, цемент, электроэнергию, добывают нефть, руды, уголь. Эти предприятия являются собственностью государств и содействуют созданию государственного сектора как надежной основы национальной независимости.

Заметное усиление за последнее время наших торгово-экономических отношений с промышленно развитыми капиталистическими странами связано с успешным осуществлением Программы мира, выдвинутой XXIV съездом КПСС. Этому способствовал и поворот в сторону реализма в политике многих западных стран. Важнейшее значение в деле разрядки и упрочения мира имело успешное завершение Общепарижского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заключительный акт совещания открывает новые возможности для экономического, промышленного и научно-технического сотрудничества как на двусторонней так и на многосторонней основе.

В отношениях с промышленно развитыми капиталистическими странами Советский Союз исходит из ленинского принципа мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Со многими государствами этой группы СССР имеет давние торговые связи. В период до второй мировой войны на них приходилось подавляющая часть внешней торговли СССР. В настоящее время объем торговли с этой группой стран составляет примерно треть всего нашего внешнеторгового оборота. При этом абсолютный объем торговли непрерывно растет и в 1977 г. достиг 18,7 млрд. руб. против 4,7 млрд. руб. в 1970 г. Хотя на рост товарооборота повлияло повышение мировых цен, но и физический объем возрос в значительной мере.

С большим успехом из этих стран СССР сотрудничает на базе межправительственных долгосрочных соглашений и программ, предусматривающих строительство крупных промышленных объектов, участие в кооперировании производства, обмен научно-техническим опытом. Такие соглашения и программы первоначально заключались, как правило, на десятилетний период. В настоящее время стала входить в жизнь разработка совместных перспективных программ, рассчитанных на период до 1990 г. Первая подобная программа подписана в мае 1977 г. с Финляндией. Во время советско-французских переговоров на высшем уровне в Разбуйе в июне 1977 г. была достигнута договоренность о разработке долговременной программы с Францией. Такого рода программы вносят элемент плановости и устойчивости в торгово-экономические отношения с западными странами.

Как главная перспективная форма торгово-экономического сотрудничества со странами Запада все большее практическое значение приобретает осуществление сделок на компенсационной основе, по которым опыта полученных от западных стран кредитов на закупку оборудования и материалов для строительных работ от отдельных предприятий производится поставкам части продукции этих предприятий. Этот вид сотрудничества будет всемерно расширяться и включать не только отрасли, производящие сырьевые товары и материалы, но и готовую продукцию, в том числе обрабатывающей промышленности.

Советскими организациями заключены соглашения и контракты с фирмами западных стран в области химического производства, металлургии, разработки природных ресурсов, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности и др. Реализация этих соглашений и контрактов

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 9—10.

закадывает хорошую основу для расширения торговли с промышленно развитыми капиталистическими государствами. Имевшийся опыт сотрудничества на базе компенсационных соглашений показал, что данная форма сотрудничества одинаково выгодна для обеих участвующих в ней сторон. Эффективность сделок будет тем выше, чем быстрее начнется эксплуатация оборудования, полученного на компенсационной основе.

Из группы западных стран наиболее прочные торгово-экономические отношения установились с ФРГ, Францией, Финляндией, Италией, а также Японией и некоторыми другими.

По группам стран внешнеторговый оборот СССР характеризуется данными табл. 4.

Таблица 4
(в млрд. руб.)

	Год			
	1966	1970	1975	1977
Оборот — всего	14,6	22,1	50,7	63,4
В том числе:				
экспорт	7,4	11,5	24,0	33,3
импорт	7,2	10,6	26,7	30,1
Социалистические страны:				
оборот	10,1	14,4	28,6	36,3
экспорт	5,0	7,5	14,6	19,1
импорт	5,1	6,9	14,0	17,2
Страны — члены СЭВ:				
оборот	8,5	12,3	26,3	33,2
экспорт	4,2	6,3	13,4	17,4
импорт	4,3	6,0	12,9	15,8
Развивающиеся страны:				
оборот	1,7	3,0	6,3	8,4
экспорт	1,0	1,8	3,3	5,4
импорт	0,7	1,2	3,0	3,0
Промышленно развитые капиталистические страны:				
оборот	2,8	4,7	15,8	18,7
экспорт	1,4	2,2	6,1	8,6
импорт	1,4	2,5	9,7	9,9

Перспективы развития внешнеэкономических связей и внешней торговли Советского Союза на десятую пятилетку определены Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., принятыми XXV съездом Коммунистической партии Советского Союза, и Государственным пятилетним планом развития народного хозяйства СССР. СССР всегда решительно выступает против концепций автаркичного развития и исходит из необходимости широкой взаимовыгодного сотрудничества государств в области экономики, торговли, науки и техники. Социалистическая плановая система хозяйства избавлена от влияния стихийно развивающейся капиталистической экономики и позволяет наладить торгово-экономическое сотрудничество с любой страной на стабильной долгосрочной основе. Основными направлениями и пятилетним планом объем внешне-торгового оборота за десятую пятилетку намечено увеличить минимум на 33,5%, в том числе на 41% — с социалистическими странами, совместно с которыми будут последовательно претворяться в жизнь мероприятия, предусмотренные Комплексной программой социалистической экономической интеграции. За истекшие два года и в этом году планы по внешней торговле успешно выполняются. В целях укрепле-

ния многостороннего сотрудничества на плановой основе страны — члены СЭВ разрабатывают долгосрочные целевые программы. На XXXI Сессии СЭВ было признано целесообразным сосредоточить усилия в первую очередь на разработке долгосрочных целевых программ сотрудничества в топливно-энергетических и сырьевых отраслях, расширении производства основных видов продовольствия, обеспечении этих отраслей необходимыми машинами и оборудованием.

Что касается наших отношений с развивающимися странами, то в соответствии с общей принципиальной линией Советский Союз будет продолжать укреплять и расширять торгово-экономические связи с этой группой стран на устойчивой долгосрочной основе при строгом соблюдении принципов равноправия, взаимной выгоды, невмешательства во внутренние дела и оказывать им техническое содействие в преодолении экономической отсталости, унаследованной от прошлого, и в укреплении их экономической независимости.

Расчеты перспективы советского экспорта показывают, что его значительная часть и впредь останутся традиционные виды промышленного сырья и материалов, где основное место будут занимать товары со все более глубокой степенью промышленной обработки. Вместе с тем в советском экспорте значительно увеличится доля продукции обрабатывающей промышленности, особенно машиностроения. Предусматривается расширение экспорта услуг, продажи лицензий, участия в строительстве и реконструкции промышленных и других объектов за границей. В нашем импорте будет расширяться ввоз как промышленного оборудования, машин и транспортных средств, так и товаров народного потребления.

В приветствии ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР рабочим внешней торговли в связи с 60-летием со дня подписания В. И. Лениным 22 апреля 1918 г. Декрета о национализации внешней торговли поставлены следующие задачи. «Рабочник внешней торговли, — говорится в приветствии, — необходимо и впредь укреплять всесторонние связи с производством, глубже и полнее использовать наши возможности по расширению экспорта и улучшению его структуры, повышать организационную и ответственность в борьбе за безусловное выполнение государственных планов и договорных обязательств, настойчиво выявлять дополнительные резервы, добиваться роста эффективности внешнеторговых операций, активнее развивать новые формы внешнеэкономических связей, постоянно совершенствовать свое профессиональное мастерство и идейную закалку, повышать уровень социалистической предприимчивости».

Последовательный курс нашего государства, выработанный XXV съездом КПСС, на всестороннее расширение торгово-экономического сотрудничества с другими странами служит укрепленному материальной основой политики мирного сосуществования. Он благотворно сказывается на всем хозяйственном развитии нашей страны, способствует повышению благосостояния советского народа, укреплению мира во всем мире.

К 100-ЛЕТИЮ ВЫХОДА В СВЕТ РАБОТЫ Ф. ЭНГЕЛЬСА «АНТИ-ДЮРИНГ»

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МАРКСИЗМА

А. Малыш,
д-р экон. наук

Современные противники марксизма-ленинизма — откровенно правые или прикрывающиеся левой фразой, а также их многочисленные сторонники не оставляют попыток «похоронить» или дискредитировать научное миропознание пролетариата, «сбить с позиций» международное коммунистическое движение, внести в его ряды раскол и сумятицу. Надо сказать, что эти попытки усиливаются по мере роста во всем мире интереса к идеям наследия К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, новых побед реального социализма, обострения всеобщего кризиса капиталистической системы, накала классовых битв. Более того, в нынешнюю эпоху наблюдается не только расширение фронтовых атак на марксизм-ленинизм, но и использование разнообразных идеологических диверсий. В их числе не последнее место занимает установка на пресловутую дезинтеграцию марксистской мысли и социалистической практики.

Достаточно известно упование на возможность противопоставить идеям основы, тактику и стратегию коммунистических партий развитых капиталистических стран программным принципам и живому опыту марксистско-ленинских партий социалистических стран, прежде всего Советского Союза, народы которого первыми подняли знамя Маркса — Энгельса и первыми воплотили в реальную жизнь их великие предначертания.

Буржуазные «марксологи» и «ленинологи» тратят немало пороку, для того, чтобы «бить клин между Марксом и Лениным. Изображая лжам, склонным воздерживаться от революционных действий, они в то же время нарочито рисуют образ Ленина исключительно черными красками, как террориста, якобинца и т. д. Ленинизм представляется в качестве доктрины, по существу противоречащей совокупности взглядов Маркса и отражающей черты типично русской действительности. Иначе говоря, Ленин смог якобы разработать теоретическую модель для обновления лишь одной России.

Обращают на себя внимание буржуазные попытки отлучения от марксизма (как это ни парадоксально) и самого Энгельса. — человека, который начиная с середины 40-х гг. работал рука об руку с Марксом, был его ближайшим другом и соратником, его вторым «я». При этом игнорируется наличие основополагающих, фундаментальных совместных трудов Маркса и Энгельса, заслуги Энгельса в распространении и пропаганде трудов Маркса, в частности «Капитала», обобщение Марксом всего, что вымолвило из-под пера Энгельса. Важнейшие произведения Энгельса вульгаризируются, преобразуются как образчики упрощен-

ства, прагматической, чисто искусственной подгонки обобщений к тем или иным политическим целям.

Несостоятельность буржуазных вылазок против Энгельса бьет в глаза, если непредвзято посмотреть на его труды. В данной статье мы ограничимся анализом лишь одного «Анти-Дюринга».

В обширном и весьма разнообразном, более того, универсальном наследии Энгельса по праву центральное место занимает «Анти-Дюринг». В. И. Ленин так отзывался об этой работе: «Это удивительно содержательная и поучительная книга», «здесь разработаны величайшие вопросы из области философии, естествознания и общественных наук»¹. «Анти-Дюринг» — классическое произведение, ставшее настольной книгой для всех подлинных революционеров, ибо оно убедительно и восторженно раскрывает реальные пути социального обновления мира.

Печататься «Анти-Дюринг» начал в январе 1877 г. в виде серии статей в центральном органе Социалистической рабочей партии Германии — газете «Форвертс», а отдельным изданием был вывешен в свет в июле 1878 г.

Написание «Анти-Дюринга» было продиктовано насущными потребностями рабочего движения, и в частности задачами повышения идейно-теоретического уровня немецкой социал-демократии. После известных уступок реформистско-оппортунистической платформе лассалевцев на Готском объединительном съезде (1875 г.), где слились в единую партию созданный Лассалем Всеобщий германский рабочий Союз и основанный Бебельем и Либкнехтом Социал-демократическая рабочая партия, в рядах Социалистической (партии) наблюдалось повсюду антинаучные взгляды, отход от коммунистических принципов Маркса и Энгельса.

Особенно серьезную опасность представляла «школа дюрингианства» — идеология мелкобуржуазного социализма, которую с помощью настойчивой рекламы распространял приват-доцент Берлинского университета Е. Дюринг и сплотившаяся вокруг него секта единомышленников. Этот псевдонаучный мастер высокопарного пустозвонства, идеализма и электизм открыто выступал против предшествовавших философов и экономистов вообще и Маркса в особенности с тремя, как иронически образно заметил Энгельс, «армейскими корпусами аргументов», изложенными в трех томах его — в «Системе философии», «Системе политической экономии и социализма» и «Критической истории политической экономии». Свои же собственные взгляды он восхвалял как «переворот» в философии, политэкономии и в учении о социализме. Претензия Дюринга «давала мне повод», — писал Энгельс, — изложить в полемике с ним взгляды Маркса и мои на эти различные предметы, и притом в гораздо более связанном виде, чем это приходилось делать когда-либо прежде»².

Развязный и хвастливый тон писаний Дюринга давал Энгельсу моральное право употребить все его искусство беспощадной критики. Но он не просто высмеял своего противника. Под тяжестью стройных, научно фундаментальных, логических доказательств Энгельса распылился в пух и прах «армейские корпусы аргументов» Дюринга, его вымыслы и домыслы, и непревзойденный читатель не может не видеть слабости теоретических позиций незадачливого Мальбурга от науки. Перед железной логикой марксизма рухнули ложные посылы и искусственные конструкции Дюринга. Энгельс развенчал действительно все-

¹ См. В. И. Ленин. Письм. собр. соч., т. 2, с. 11.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 22, с. 297.

объемную систему марксистских знаний в разных областях, для систематического изложения основных источников и составных частей марксистской теории. Его книга воспринимается как своеобразная энциклопедия марксизма. Это этап, высочайший образец популяризации достижений передовой науки. Вместе с тем «Анти-Дюринг» в существенных моментах обогащает научный коммунизм рядом ценнейших обобщений и выводов, которые вытекали из нового опыта рабочего движения, данных современного естествознания, развития экономики и политики мирового капиталистического хозяйства во второй половине XIX в.

Философия

Приняв своей «философией» Е. Дюринг выводил из собственной рефлектирующей головы, а не из действительного внешнего мира — окружающей нас природы и реально существующей общественной жизни — с ее особыми, объективными законами. Формальные принципы «знания и воли», оторванные от объективной основы человеческого сознания, согласно взглядам Дюринга, формируют в конечном счете и природу и человека, т. е. общество. В своих исходных посылах философия Дюринга была идеалистической, переносившаяся вперед позитивное действительное соотношение¹ между бытием, общественным сознанием (как вторичным) и сознанием, общественным бытием (как вторичным). На словах Дюринг трепетал Гегеля как не сводящего концы с концами, погрязшего в идеализме схоласта, а на деле преподносил, притом в упрощенно-извращенном виде, в качестве новейшего достижения его (Дюринга) «всесоветывающего» разума опять-таки идеалистическую гегелевскую философию духа.

Примитивному идеализму Дюринга Энгельс противопоставил последовательный материализм, развел систему неопровержимых доказательств связи человеческого мышления с его единственной реальной основой — самим человеком и природой.

В отличие от всех прежних форм материализма, обедненных механицизмом и статичностью, метафизическим представлением, материализм Маркса и Энгельса является диалектическим, предлагающим взгляд на внешний мир как на совокупность явлений, находящихся в состоянии вечного движения и изменения как эволюционным, так и революционным путем.

Всемирно-историческая заслуга Маркса и Энгельса состоит в том, что они открыли законы материалистической диалектики в истории общественных отношений, применив их к объяснению истории, доказали естественноисторический характер и объективную обусловленность смены общественных форм производства и соответствующих категорий насторочного порядка в области идеологии и политики. С их именем, а в наибольшей степени, конечно, с именем Маркса связано возникновение научной социологии — исторического материализма. Маркс и Энгельс являются основоположниками действительно научной философии истории.

Особую заслугу Энгельса составляет исследование объективной материалистической диалектики в природе. Этой проблемой он интенсивно занимался как раз в 70-е гг. XIX в. Обобщение новейших данных естествознания в совокупности с накопленным знанием закономерностей исторического процесса позволило Энгельсу сформулировать в классической форме некоторые отвлеченные законы материалистической диалектики. Как известно, в творческие планы Маркса входило создание специального труда о диалектике. Однако он не смог реализовать своего намерения, главным образом из-за занятости работой над «Капиталом».

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 34.

Отчасти эта крупная научная задача была решена Энгельсом в «Анти-Дюринге» и в его посмертно опубликованном Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС рукописях книги «Диалектика природы».

Что касается «Анти-Дюринга», то в этой связи нас интересуют разрозненные характеристики таких центральных законов материалистической диалектики, как закон перехода количества в качество, закон отрицания, закон единства и борьбы противоположностей, истолкование движения как противоречия по самой своей сути, как постоянного возникновения и одновременного разрешения противоречий.

Если метафизический расклад Дюринга не видел «моста между статическим и динамическим», то строгий диалектик Энгельс учил «рассматривать вещи в их движении, в их изменении, в их изгибе, в их взаимном воздействии друг на друга». Каждая вещь, любое состояние, всякий процесс, доказывал Энгельс, заключают в себе какое-то объективное противоречие (между формой и содержанием, между данной ступенью зрелости и тенденцией развития, между возможностями и потребностями и т. д.), и это противоречие является «фактической силой»².

Систематическим изложением материалистической диалектики как науки о всеобщих законах развития природы, общества и законов мышления Энгельс дал революционным рабочим и их политическому авангарду в лице партии, руководившейся научной теорией, надежное оружие в борьбе против тирании капитала, за коммунистическое преобразование общества.

Политическая экономия

После падения Парижской Коммуны, когда торжествующая реакция развязала чудовищный террор в отношении Французского протариата, на рабочий класс Германии выпала исключительная ответственная миссия. Немские рабочие, используя известные преимущества своего политического положения, опираясь на силу своих организаций, благодаря объективному стечению обстоятельств заняли авангардную позицию в европейском рабочем движении. Выполнив столь почетную, сколь и трудную роль передового отряда они могли, только обладая научным пониманием закономерностей капиталистического способа производства, только избавившись от влияния буржуазных и мелкобуржуазных экономических теорий, в частности, тех, которые развивал Дюринг. В плане идейного вооружения социал-демократии наряду с привнесением критики несостоятельных концепций Дюринга, Лассаля, их последователей и пропагандой научной политической экономии, прежде всего «Капитала» Маркса, огромное значение имела дальнейшая разработка основных положений экономического учения марксизма. Появление «Анти-Дюринга» означало большой успех в решении этой комплексной задачи.

Не ограничиваясь разоблачением дюрингианства в вопросах политической экономии, Энгельс нарисовал впечатляющую картину лучших достижений этой науки. В «Анти-Дюринге» находим четкое, ясное, доступное массовому читателю изложение содержания первого тома «Капитала» Маркса — главным образом теории стоимости — денег, прибавочной стоимости. Однако достоинство «Анти-Дюринга» отнюдь не исчерчивается его полемической и популяризаторской сторонами. Энгельс и здесь предстает как выдающийся экономист-новатор.

Большая самостоятельная заслуга Энгельса в постановке и рассмотрении вопроса о предмете политической экономии. К тому времени был издан и получил распространение лишь первый том «Капитала». Другое его тома оставались в рукописи и были известны только автору, Никому, кроме него, не были известны также рукописные варианты,

² См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 123, 124.

созданные еще до выхода первого тома, в частности ставшее ныне знаменитым «Введение» из «Экономических рукописей 1857—1859 годов», где подробнее чем где-либо трактуется предмет политической экономии². Не были известны также и те фрагменты этих рукописей, где Маркс анализирует докапиталистические формы производства. Посвятив «Капиталу» только одной буржуазной общественно-экономической формации, Маркс нашел возможным, если не считать специальной главы в первом томе о так называемом первоначальном накоплении, лишь в самых общих выражениях отметить факт проистаивания капиталистического общества из структуры феодального и опустить в окончательной редакции указанные фрагменты, как иллюстрируя его известный тезис о том, что способ исследования не может не отличаться от способа изложения.

Вполне естественно, что в данной работе Маркс говорит не вообще о предмете политической экономии, а лишь о предмете самого «Капитала». Предметом моего исследования в настоящей работе,— пишет он,— является капиталистический способ производства и соответствующие ему отношения производства и обмена³. В другом месте: «... конечной целью моего сомнения является открытие экономического закона движения современного общества»⁴. Кстати, нередко формулу «экономический закон движения современного общества» понимают ограниченно — как закон прибавочной стоимости. Между тем речь идет о всей совокупности закономерностей и противоречий буржуазного строя, в результате действия которых в конце концов капиталистическое производство «с необходимостью естественного процесса» порождает «свое собственное отрицание»⁵.

«Капитал» — это в основном и главным политическая экономия капитализма, а поскольку так, то и определения предмета «Капитала» в равной мере служат определениями предмета марксистской политической экономии капитализма, экономического учения Маркса. В полном соответствии с высказываниями самого Маркса содержание его экономического учения В. И. Ленин видел в исследовании «производственных отношений данного, исторически определенной, общества в их возникновении, развитии и упадке»⁶. Однако капитализм не единственный способ производства. Другие способы существовали до него, новый, высший способ, как впервые доказал Маркс и Энгельс, должен сменить его. И все они, по логике вещей, должны изучаться единой и своей существовавшей наукой — политической экономией. Эту внешне простую истину генерально воплотил Энгельс в понятие политической экономии в «самом широком смысле»⁷.

В качестве самостоятельной науки политическая экономия начала формироваться лишь в мануфактурный период капитализма, примерно в конце XVII в. Первоначально ею занимались даже не профессиональные экономисты, а философы, медики, представители коммерческого мира и государственные деятели. В том виде, в каком она исторически возникла, она представляла собой, указывает Энгельс в «Анти-Дюринге», «внушечное понимание экономики периода капиталистического производства»⁸. Не ставя перед собой других целей, кроме изучения экономики капитализма, такая политическая экономия была политической экономией «в более узком смысле»⁹. Однако, как всякая наука вооб-

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 16, ч. 1, с. 17—48.

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 6.

³ Там же, с. 773.

⁴ Там же, с. 170.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, с. 90.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 150.

⁷ Там же, с. 158.

⁸ Там же, с. 236.

ше, политическая экономия не может не развиваться в силу ей самой присущих имманентных законов, по мере объективного развития и изменения ее предмета, по мере все большего и большего выхода исследователей за пределы одной социально-экономической структуры. От изучения условий и форм производства и обмена в одном обществе, говоря более конкретно, в буржуазном обществе, политическая экономия, подчеркивает Энгельс, призвана перейти к изучению их «в различных человеческих обществах»¹⁰.

Изучая условия и формы производства и обмена, она вместе с тем должна изучать соответствующие формы распределения продуктов. Известна мысль Маркса о том, что в анатомии человека следует искать ключ к анатомии обезьяны, и о том, что категории, выражающие отношения буржуазного общества, наиболее развитой и многообразной исторической организации производства, дают возможность глубже рассмотреть структуру прежних, сравнительно примитивных форм общества, уже исчезнувших или существующих рядом с капитализмом¹¹.

Разделяя в принципе бесспорность этой мысли, Энгельс указал и на другую существенную сторону методологии научного исследования: всестороннюю критику буржуазной экономики предлагает привлечение к сравнению и тщательное изучение предшествовавших ей форм в данной стране или существующих одновременно в других, менее развитых странах. Сам Энгельс оставил после себя образцы тонкого анализа экономических отношений не только капитализма, но и прерывистого общинного строя, происхождения частной собственности, феодального общества, с его тесно связанными генеральными предшествованиями экономики социалистического общества, он выявил и проследил наряду со специфическими законами общего общественного строя действие общесоциологических законов, свойственных всякому обществу или нескольким общественным порядкам. Как и Маркс, Энгельс фактически заложил основы политической экономии в широком смысле.

Выдвинутое и обоснованное им положение о политической экономии «в более широком смысле» не является послужкой после Маркса и Энгельса разрывавшему фронта марксистских исследователей в области политэкономии. В духе энгельсовского понимания предмета этой науки ряд блестящих исследований докапиталистических аграрных отношений, и в частности общинного земледелия, выполнил В. И. Ленин. Достаточно назвать выдающийся фундаментальный его труд «Развитие капитализма в России». Таким образом, можно без преувеличения сказать, что Энгельс сыграл исходную роль в формировании политической экономии социализма. Уместно напомнить, что В. И. Ленин ссылался на Энгельса, возражая в свое время Н. И. Бухарину, утверждавшему, что «теоретическая политическая экономия есть наука о социальном хозяйстве, основанном на производстве товаров», она изучает товарное хозяйство, что в «организованном общественном хозяйстве» исчезают все ее проблемы и таким образом «концы капиталистического-товарного общества будут концом и политической экономии». В этих дефинициях Ленина, опираясь на «Анти-Дюринг», отмечал следующее: «определение Бухарина есть « шаг назад против Энгельса»; «товарное производство есть тоже «организованное хозяйство»; политическая экономия изучает не только товарное хозяйство, неверно утверждение, будто конец капитализма будет концом и политической экономии»¹².

Обращение к классическим определениям предмета политической экономии основоположниками марксизма-ленинизма имеет сейчас особый

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 151.

¹¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 46, ч. 1, с. 42.

¹² См. «Ленинские сборники XI», М.-Л., с. 349.

смысл, поскольку буржуазные экономисты пытаются с помощью расплывчатых понятий «экономическая шкала», «теория роста», «экономика», «микрорегионализм», «макроэкономика» и других затуманивать истинное значение политикоэкономии как таковой. Качественный анализ экономических производственных отношений подменяется прикладными задачами «тестирования гипотез», экономическими методами, математическим моделированием, исследованием чисто количественных пропорций распределения ресурсов, изучением конъюнктуры денежного рынка, общего уровня цен, производства, занятости и т. д. Конечно, такие исследования не лишены хозяйственного смысла, однако во многом они находятся вне круга собственно политико-экономической проблематики. Более того, очень часто они служат цели выхолащивания классового содержания экономических явлений, а, следовательно, и в конечном счете — социальной апологетики современного капитализма. Очевидностью этого факта уже нередко признают сами буржуазные экономисты, причем делая подобные признания даже во возмущающихся от призывов искать альтернативы на пути более или менее прогрессивных.

Исключительно важное значение для развития политикоэкономии имеет сформулированный Энгельсом в «Анти-Дюринге» принцип историзма — понимание Энгельсом политикоэкономии как исторической науки, которая имеет дело с «постоянно изменяющимся материалом» во времени и неодинаковым в каждой отдельной взятой стране. «Политическая экономия, — указывает Энгельс, — не может быть поэтому одной и той же для всех стран и всех исторических эпох»¹⁴.

«Анти-Дюринг» имеет большое и самостоятельное значение для воссоздания научной истории экономической мысли. С этой точки зрения заслуживает внимания прежде всего его десятая глава («Из критической истории»), написанная Марксом по просьбе Энгельса и, насколько можно судить по введению, во многом и по его плану. Она интересна как вышней этап разработки и обобщения Марксом и Энгельсом истории буржуазной политической экономии. Именно *вышней этап*, поскольку другие известные работы Маркса и Энгельса по истории политической экономии — и первый выпуск «К критике политической экономии» (1859 г.), где имеются специальные исторические параграфы, и замечательная рецензия Энгельса на эту книгу, и «Теория прибавочной стоимости» — были написаны раньше, а главное, в «Анти-Дюринге» по некоторым вопросам найдено наиболее глубокое суждения. В десятой главе «Анти-Дюринга» и в других его разделах содержится богатый обзор истории политической экономии, обозначены ее важнейшие вехи, охарактеризованы основные достижения виднейших экономистов и целых научных школ. Исторические экскурсы отражают глубокое знание Марксом и Энгельсом внутренней логики развития теории, их искусство соотносить факты объективной действительности с приобретенными в следовательской мысли, диалектическое решение проблемы взаимоотношения эмпирического и теоретического уровней знания.

Помимо самой десятой главы, чрезвычайно важны разбросанные по всей книге собственные замечания Энгельса по истории политической экономии и особенно его высказывания о научном приоритете Маркса.

Острой критике подверг Энгельс вульгарную политическую экономию в целом. Он уточнил самое понятие вульгарной политической экономии, определил ее важнейшие особенности и основную суть, вскрыл ее полное подчинение классовым интересам буржуазии, ее превращение в теоретическое оружие для защиты буржуазных привилегий от возможных покушений рабочего класса. Представителя вульгарной политической экономии, которых он называет «полезнейшими сифофантами»¹⁷

(подхалимами, прислужниками) капиталистического строя, выбросили за борт души достижения буржуазной экономической мысли, пошли назад от Смита и Рикардо. Они воспользовались только ошибочными и откровенно слабыми элементами учения буржуазных классиков.

В 70-е гг. прошлого века горизонт капитализма поперечному наблюдателю представлялся в общем и целом ардею бы ясным. Социальное неравенство, классовые конфликты на этой почве, рост напряженности в отношениях между богатыми и бедными воспринимались обыденным сознанием как нечто естественное и нормальное. Лишь Маркс и Энгельс смогли подняться неизмеримо выше бытовых представлений.

Особую научную заслугу Энгельса составляет тот факт, что он не поддался гипнозу роста материальных производительных сил и в обстановке не предвиденной, казалась бы, серьезных бурь, сильнейшим после первого тома «Капитала» К. Маркса злом научных аргументов заявляя об органических пороках капитализма, да и критическое изложение в «Анти-Дюринге» специфических противоречий к закономерностей капитализма. Он гениально предвосхитил отдельные черты высшей фазы в развитии капитализма, которая будет непосредственной подготовкой революционного перехода к социалистической форме общественных отношений.

В «Анти-Дюринге» пунктиром намечаются определения тех зародившей, которые спустя два-три десятилетия обрели характер высшей и последней стадии капитализма — монополистического капитализма, или империализма. А еще примерно через 15 лет, а период мировой войны 1914—1918 гг., начинает складываться государственно-монополистический капитализм. С именем Ленина связан первый научный анализ процесса сращения частных монополий с буржуазным государством. В созданном Лениным учении об империализме и государственно-монополистическом капитализме драгоценные мысли Энгельса, его констатации и гипотезы не остались без внимания.

Благодаря наследственной концентрации капиталов, указывал Энгельс, несовместимость общественной организации производства на отдельном предпринятии с анархией производства в обществе становится все более осознательной и для самих капиталистов. Капитализм на каждом шагу изобретается в неспособности рационально управлять современными производительными силами. Помимо, а часто как раз вопреки воле капиталистов это противоречие разрешается таким способом, что сами производительные силы сбрасывают с себя все, что им свойственно как капитал, принуждают «к фактическому признанию их характере как общественных производительных сил»¹⁸. Противоречия это мощно возрастающих материальных производительных сил их капиталистическому характеру «принуждают класс самих капиталистов все чаще и чаще обращаться с ними, насколько это вообще возможно при капиталистических отношениях, как с общественными производительными силами»¹⁹. Сначала образуются различного рода акционерные общества. Но на известной ступени «становится недостаточной и эта форма». Управление средствами производства, сообщения, кредитно-финансовыми учреждениями берет на себя государство, «как официальный представитель капиталистического общества»²⁰. Происходит вынужденный процесс капиталистического огосударствления экономики, капиталистической рационализации.

Современные прогрессивные силы при оценке огосударствления средств производства буржуазными правительствами считают, как и

¹⁴ См. К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 150.

¹⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 118.

¹⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 288.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же, с. 289.

Энгельс в «Анти-Дюринге», что такая мера, несмотря на ее непоследовательность, лавирование в уступки частному капиталу, стремление буржуазных правительств свести национализацию к выгоде частного капитала, все-таки является шагом на пути к тому, чтобы само общество извлекло из свое владения все производительные силы»²¹.

Неспособность капиталистического хозяйства функционировать в режиме свободной конкуренции, тенденции к объединению отдельных предприятий в крупные национальные и межконтинентальные союзы монополистов, попытки регулирования и планирования, пусть даже индикативного, экономики в общественном масштабе, все совокупный процесс превращения буржуазного государства из простого стража интересов буржуазии в активного агента самого производства были не только вовремя замечены, но и глубоко оценены Энгельсом как очень существенные, хотя и эволюционные порядки, изменения в экономике капитализма. «В трестах», — писал Энгельс в 1891 г. в добавлениях к «Анти-Дюрингу», — свободная конкуренция превращается в монополию, а бессерийное производство капиталистического общества, капитализирует плановым производством грядущего социалистического общества. Правда, сначала только из пользы и в выгоду капиталиста. Но в этой своей форме эксплуатация становится настолько осязательной, что должна рухнуть...»

Так или иначе, с трестами или без трестов, в конце концов государство как официальный представитель капиталистического общества вынуждено взять на себя руководство производством²². Именно об этом выводе Энгельса Ленин говорил: «Здесь взято само основное в теоретической оценке новейшего капитализма, т. е. империализма (курсив наш.— А. М.), именно, что капитализм превращается в монополистический капитализм. Последнее приходится подчеркнуть, ибо самой распространенной ошибкой является буржуазно-реформистское утверждение, будто монополистический или государственно-монополистический капитализм уже не есть капитализм, уже может быть назван «государственным социализмом» по тому подобному. Полной правоты, конечно, тресты не давали, не дают до сих пор и не могут дать. Но поскольку они дают плановность, поскольку гиганты капитала наперед учитывают размеры производства в национальном или даже интернациональном масштабе, поскольку они его планомерно регулируют, мы остаемся все же при капитализме... «Близость такого капитализма к социализму должна быть для действительных представителей пролетариата доводом за близость, легкость, осуществимость, неотложность социалистической революции, а вовсе не доводом за то, чтобы терпимо относиться к отрицанию этой революции и к подкрашиванию капитализма, чем занимаются все реформисты»²³.

Обращение крупных звеньев капиталистического производства и средств сообщения сначала в собственность акционерных компаний, а затем и буржуазного государства позволило Энгельсу указать на то, что сегодня является, можно сказать, прописной и бессерийной истиной: «Буржуазия оказывается излишним классом; все ее общественные функции выполняются теперь наемным служащим»²⁴.

Сама буржуазия, как класс, вряд ли, конечно, распустится когда-либо в своей неужности, даже если она инстинктивно или разумно осознает этот исторический факт. Сейчас, как никогда прежде, разъединилась в пространстве две «стороны» капитала: капитал-собственность и капитал-функция. Заправила монополистического капитала, не от-

казываясь на деле от «священного» права собственности, зачастую, если не в большинстве своем, сами не только не управляют процессом извлечения прибыли, но всячески камуфлируют свою причастность к всеобщим спутам капиталистической экономики. Говорит Аннода, что отдельные корпорации имеют филиальные наименования (Крупп, Ротшильд, Рокфеллер, Пежо и т. д.) по сложившейся традиции, однако наследники людей, давших имя гигантским концернам, реальных отношений собственности не выражают, а действительно они-де лишены распорядительной власти, будто бы всецело принадлежащей «технократии», «техноструктуре», управляющим, прословутым «менеджерам».

В расхожей теории «революции управляющих» верно только одно — что реальные собственники, т. е. капиталисты по крови и лояти, акцы и «звезды» финансовой олигархии, составляют сравнительно небольшую простую часть буржуазии, зачастую не снисходя до решения текущих вопросов управления. Организация производства и распределения действительно не нуждается в их непосредственных услугах. Но, не вмешиваясь в текущую работу наемных управляющих, эти паразиты общества тем не менее «вожжи» не выпускают из рук, сами подбирают и назначают управляющих, президентов, членов правлений и наблюдательных советов корпораций. Правда, и наиболее изворотливые и удачливые среди наемных менеджеров в конце концов пребывают в разряд собственников.

Социализм

В противоположность производным и несбыточным системам нового общественного строя Дюринга материалист и диалектик Энгельс формулировал идеи социализма исходя из исторических взаимосвязей и обостряющихся антагонизмов капитализма, которые позволяют, как он выразился, «осознать руками» неизбежный крах этого способа производства и вместе с тем дают понимание объективно обусловленных основных черт коммунистических преобразований общества.

Главное и решающее отличие коммунизма Энгельс видит в планомерной «изъятии каждому индивиду» организации производства на основе общественной собственности на все средства производства. Современный пролетариат призван взять политическую власть в свои руки, покончить с частной собственностью на средства производства, передать их во владение всего общества, поручить право распоряжаться ими от имени всего общества социалистическому государству, организовать общественно планомерное применение их в непосредственно общественной форме.

Эта кардинальная мера, по мысли Энгельса, должна привести к делу ряду других революционных изменений в характере общественного труда и производства. Таково, в частности, всеобщее участие в производительном труде²⁵, при котором каждому предоставляется «возможность развивать во всех направлениях и действительно применять все свои способности, как физические, так и духовные...»²⁶. Причем рабочее время должно доведено «до незначительных, по нынешним представлениям, размеров»²⁷. На пути всеобщего участия в производительном труде Энгельс видел условия преодоления унизительного от капитализма разделения труда, возможность такого положения, когда одно и то же лицо выступает то в роли ткачихи, то в качестве архитектора и т. д. Но эту проблему нельзя решить таким образом, что каждый будет волен делать все, что вздумается ему, что коммунизм — обществу дилетантов и легунов, действующих по праву: кто хочет, то и воро-

²¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 289.

²² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 673.

²³ В. И. Ленин в Царь. собр. соч., т. 33, с. 67—68.

²⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 675.

²⁵ См. К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 305.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

чу. Нет, напротив. Истинные условия осуществления в полной мере собственного коммунистической формации закона перемены труда предполагают, кроме образного трудолюбия, отношения к труду как первой жизненной потребности, всеобщий высокий уровень образования тружеников общества, универсальные знания или, во всяком случае, немалый широкий диапазон их, наличие навыков работы в различных областях, для чего, разумеется, необходимо иметь немизерно большие свободные времена. Кроме того, если брать пример, приведенный Энгельсом, таечник будущего — это не таечник в традиционном смысле, а человек, управляющий каким-то новым сложным механизмом транспортировки грузов, и основа его профессиональной подготовки в существенном и главным будет близка к основе профессионализма архитектора или представителя любой другой специальности, относящейся ныне к категории очень сложных.

Одна из важнейших социальных целей коммунизма — уничтожение противоположности между городом и деревней²⁸, или, как теперь принято говорить, стирание существенных различий между городом и селом. Иногда в литературе допускается известное упрощение данной задачи, имеющей кардинальное значение для обеспечения социальной однородности общества, — говорят о «поднятии» деревни до уровня города, об индустриализации сельскохозяйственного труда и выравнивании условий жизни городского и сельского населения и т. д., что, конечно, очень важно, но еще не все. Энгельс усматривал дополнительный, чрезвычайно важный аспект этой сложнейшей проблемы — заботу об «общественной гигиене»²⁹. Как нетрудно догадаться, имелось в виду то, что в переводе на современный язык означает ликвидацию или предотвращение отрицательных последствий урбанизации. Здесь может идти речь о продуманном и целостном комплексе мероприятий по защите окружающей среды, обезвреживанию и использованию промышленных отходов, в частности путем создания представляющих ныне весьма перспективными так называемых замкнутых циклов производства, концентрации промышленных объектов за пределами жилых зон, сохранения лесных массивов, профилактыке обмеления и загрязнения водных бассейнов, поддержания биологического равновесия в составе флоры и фауны и т. д. Можно уточнить, что противоположность между городом и деревней, ликвидировав деревню, создает сплошной город — так именованные мегаполисы. Но это вряд ли лучшее из возможных решений. Коммунизм предполагает ныне, чем в прежних общественных системах, ценности и масштабы измерения материального достатка, но вместе с тем он выдвигает и новые требования — расширение спектра социальных, бытовых и культурных условий жизни. Обеспечение высокого качества здоровой, интересной и полноценной жизни людей наряду с преодолением отставания деревни по сравнению с городом, скажем, в организации производства, бытового и культурного обслуживания требует сохранения привлекательных ее черт, внедрения их в облик городов коммунистического общества. Идеальные селения будущего, отвечающие, по Энгельсу, требованиям «общественной гигиены», исключающие возможность «отравления воздуха, воды и почвы»³⁰, должны, видимо, представлять собой разумный, рациональный со всех точек зрения синтез достоинств города и деревни при условии избавления от их исключительных отрицательных черт. Удаленный синтез первозданной природы и городской цивилизации являют некоторые из самых молодых советских городов — Пушкино на Оке (город биологов), Набережные Челны, Тольятти и др. Именно над этими городами, как говорит, так же как и

над деревнями, «люют жаворонки». Следовательно, людям там споро работать, хорошо жить, легко дышится.

В числе специфических преимуществ экономики коммунистического общества Энгельс в «Анти-Дюринге» выдвинул «возможно более равномерное распределение крупной промышленности по всей стране»³¹. Насколько это важно, мы видим особенно наглядно на опыте таких стран, как Советский Союз, Канада, Япония. Проблема равномерного, рационального размещения производительных сил на редкость многозначна. Она предполагает решение вопросов экономической целесообразности и эффективности использования сырьевых и трудовых ресурсов, выравнивания уровней экономического развития различных территорий, создания экономических основ подлинного равенства и равноправия наций и народностей, соответствия планов экономического роста демографическим тенденциям, и проблему воздействия через материальные производственные силы на процесс совершенствования производственных отношений. В общем итоге равномерным распределением крупной промышленности регулируются и обеспечиваются оптимальный обмен вещами между человеком и природой, оптимальный кругооборот продуктов общественного производства, оптимальная инфраструктура народного хозяйства, включая всю широкую сферу связи, транспорта и потребительских услуг. Практический опыт последних десятилетий, в частности, наглядно свидетельствует, что рациональное, действительно научное размещение производительных сил, освоение целины, отдаленных от традиционных центров охранных территорий возможно лишь на базе социализма. Что же касается капитализма, то самой его природой, свойственной ему погоней за максимумом синопичной прибыли исключается учет других факторов в соображениях, кроме голого чистогана.

* * *

Броузглящие «марксологи» из буржуазного лагеря, антикоммунисты значительную часть своих усилий посвящают отсыпанию «кошбоек» или исторически не оправданных предсказаний у Маркса и Энгельса. Не знают пошды в этом отношении и «Анти-Дюринг», больше того, он становится нередко мишенью для особенно яростной и тенденциозной критики. Что можно было сказать по этому поводу? В свете современного опыта отдельные положения гениального произведения Энгельса требуют известных уточнений. Живая практика неизбежно корректирует теорию, особенно те ее разделы, для создания которых в свое время не хватало фактов, «строительного материала» или он вовсе отсутствовал. При жизни Маркса и Энгельса социализм еще не существовал как реальное общество.

Столетие «Анти-Дюринга» отмечается в обстановке небывалого триумфа марксизма-ленинизма. Всемирно-исторические достижения СССР, построенные в нашей стране под руководством КПСС зрелого, развитого социализма, дальнейшее стремительное продвижение его по пути, начертанному Марксом, Энгельсом и Лениным к высшей фазе коммунистического общества, достижения стран социалистического сотрудничества, особенно впечатляющие на фоне обшего кризиса капиталистической системы, мощь и размах рабочего движения в странах капитала, национально-освободительная борьба народов Азии, Африки и Латинской Америки говорят сами за себя. История подтверждает справедливость основных выводов, сделанных Энгельсом в «Анти-Дюринге». Миллионы читателей изучают эту превосходную книгу, благодарны ее автору, по праву не перестают восхищаться его изумительным гением.

²⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 20, с. 307.

²⁹ Там же.

³⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 20, с. 308.

³¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 20, с. 308.

«ОВОЩНОЙ КОНВЕЙЕР»: УСПЕХИ, ПРОБЛЕМЫ

В. Шиманский,
министр торговли РСФСР

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют постоянную заботу о повышении уровня жизни трудящихся, более полном удовлетворении их растущих запросов и потребностей. Быстрыми темпами развивается производство продуктов питания. Большое значение имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. «О мерах по увеличению производства, улучшению заготовок картофеля, овощей и фруктов и обеспечению населения этими продуктами». За прошедший период проделана немалая работа, направленная на более полное удовлетворение ими спроса населения городов и промышленных центров. Об этом говорят приводимые в таблице данные о росте поставок плодовоовощной продукции в государственную торговлю Российской Федерации.

	Год		
	1970	1977	1977 к 1970, %
	тыс. т		
Овощи, всего . . .	3 994	5 297	136
Картофель . . .	3 664	4 818	131
Фрукты и ягоды . . .	1 240	1 385	112
Бахчевые	569	780	137
Цитрусовые	242	382	158

С увеличением объема производства из года в год возрастает удельный вес овощей, фруктов и ягод для продажи через магазины по государственным розничным ценам. Так, за последние 10 лет в РСФСР поступления в торговлю из государственных ресурсов в объем фонде потребления населения из всех источников возросли: картофеля — с 18 до 27%, овощей и бахчевых — с 49,5 до 67,1%. Аналогичным образом характеризуются источники фонде потребления фруктов и цитрусовых, по которым доля государственных ресурсов непрерывно растет.

Однако при продолжающемся увеличении производства и потребления потребности населения в овощах и фруктах растут быстрее и удовлетворяются еще не полностью. Это объясняется тем, что во всех звеньях «овощного конвейера», от поля до магазина, имеется немало нерешенных вопросов. Один из них зависит от производства, другие связаны с недостатками в заготовках и хранении, третьи — с организацией торговли.

Прежде всего объемы и структура выращиваемых и поставляемых совхозами и колхозами в торговлю овощей и фруктов пока не отвечают растущему спросу и недостаточны для нормальной круглогодичной торговли ими не только по объему, но и в ассортименте и в свежем виде. Всего лишь на треть удовлетворяется, например, потребность торговли в республике в ранних овощах, теплично-парниковых и зеленых культурах.

При наличии возможности выращивать в нужных объемах картофель, столовые корнеплоды, огурцы открытого грунта, помидоры, лук, чеснок, капусту средних и поздних сроков созревания потребность в них в ряде районов за счет производства на местах не обеспечивается. Например, климатические условия Воронежской, Белгородской, Кубышевской, Саратовской, Тульской обл., Татарской АССР позволяют выращивать необходимые овощные культуры. Однако колхозы и совхозы данных областей не полностью обеспечивали в истекшие два года городское население огурцами, помидорами, репчатым луком и даже корнеплодами. Это вынудило предпринять торговлю завозить их из других районов страны, подчас на значительные расстояния и с большими издержками. Так, в прошлом году в Воронежскую обл. было завезено 300 т помидоров, а в Кубышевскую — 3,1 тыс. т, Саратовскую — 800 т огурцов, Тульскую — 2,3 тыс. т.

В выступлении на совещании в Иркутске 2 апреля 1978 г. Л. И. Брежнев подчеркнул, что «впромыщенные районы должны иметь сельскохозяйственную базу и обеспечивать себя продуктами животноводства и овощами. Надо организовать дело так, чтобы, например, свежие овощи были в магазинах круглый год. Разве нельзя это сделать? Можно и надо сделать, а не ввозить их, скажем, с юга или из других областей. Такие перевозки — дело накладное, а если еще произойдет неравномерность, то возникнет перебои в торговой сети, что вызывает справедливое недовольство у населения».

Для удовлетворения потребностей людей, чтобы органы сельского хозяйства, колхозы и совхозы организовывали производство плодовоовощной как по объему и срокам, так и по ассортименту в соответствии с заказами заготовительных и торговых организаций. Однако поставки считаются с этим далеко не всегда. Многие хозяйства стремятся выроднить планы производства и продажи овощей государству преимущественно за счет капусты, поскольку она требует относительно меньших трудовых затрат. Удельный вес ее в общих закупках овощей всех заготовителей в прошлой пятилетке (по сумме лет) в целом по РСФСР составлял 44%. Такая же неудовлетворительная структура сохраняется и в первые годы текущей пятилетки. В 1976 г. в закупках овощей всеми заготовителями капуста составляла 42%, а лук — только 6, огурцы — 8, помидоры — 22, моркови — 8, свекла — 7%. В Тульской обл. доля капусты в закупках овощей местного производства в том же году достигла 69%, в Ивановской — 76, Калужской — 75, Смоленской — 78, в Удмуртской АССР — 63%. Но, как отмечалось в отчетном докладе XXV съезду КПСС, лук нельзя заменить картофелем, растительное масло — томатным соком. На столе советского человека должно быть все. И обеспечить это — прямой долг работников сельского хозяйства.

Серьезные недостатки имеют место в производстве фруктов и ягод. В семечковых плодах преобладают ранние сорта и не хватает поздних, пригодных для зимнего хранения и обеспечения круглогодичного снабжения населения. Сокращается поступление косточковых плодов. Если в 1971 г. из всех источников для государственной торговли и общественного питания РСФСР поступило 164 тыс. т черники, вишни, абрикосов, сливы, то во втором году этой пятилетки — на 50 тыс. т меньше. Конечно, в производстве косточковых плодов и ягод у колхозов

и совхозов есть своя, и немалая, трудность — трудоёмкость, отсутствие достаточных средств механизации и преобладание ручного труда по уходу за насаждениями и сбору урожая. Органам сельского хозяйства, науки и промышленности надо совместными усилиями быстрее решать эти проблемы.

Одна из причин недостатков в выращивании картофеля, овощей и фруктов состоит в том, что концентрация и специализация их производства осуществляются медленно, в результате чего многие хозяйства получают низкий урожай. В РСФСР из 8,6 тыс. занимающихся выращиванием картофеля совхозов, около половины имеют посевные площади под ним менее 50 га и собирают его в среднем по 62 ц/га, что намного ниже, чем в среднем по республике. Не лучше обстоит дело и с другими овощными культурами. При такой организации дела трудно применять передовую агротехнику, механизировать труд, эффективно бороться с болезнями и сельскохозяйственными вредителями.

Задача большого социально-экономического значения — обеспечение плодовоовощами населения Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера. Приняты меры по снабжению этих районов картофелем, капустой, корнеплодами за счет местного производства. В результате Сахалин и Камчатка, например, стали даже предлагать часть излишней продукции на вывоз. Развитие тепличного хозяйства в этих районах позволит обеспечить население огурцами, помидорами, зелеными культурами.

Необходима система мер, предусматривающая достижение в ближайшие годы рационального потребления овощей и фруктов, наряду с неслышим расширением их производства на месте, и за счет планомерного создания в Средней Азии крупных баз производства ранних и теплолюбивых овощей, бахчевых, фруктов и винограда, специализированных на поставке их в свежем виде в Сибирь и на Дальний Восток. Это позволит обеспечить устойчивое снабжение населения, сократить дорогостоящие перевозки из южных и западных районов, издержки и потери продукции, освободить транспорт от сверхдальних перевозок.

В совхозных республиках за последнее время многое сделано по выполнению планов производства и поставок плодовоовощной продукции, тем не менее еще есть проблемы, требующие серьезного внимания. Так, по плану из Азербайджанской ССР ежегодно должно завозиться в Москву, Ленинград и другие промышленные центры по 90—100 тыс. т ранней капусты. Фактически же из года в год ее отгружается 140—150 тыс. т. Дело не в том, что эта культура лишняя и в ней нет потребности. Если бы заранее планировались реальные ресурсы и строго соблюдались сроки отгрузки, ранней капусты можно было бы реализовать и больше. Но когда поставщики ориентируют покупателей на один объем, а потом предлагают взять в 2 раза больше, то возникает множество часто непреодолимых трудностей, так как к приему в увеличенных объемах скорпортного продукта и его размещению получатели оказываются неподготовленными. К тому же сверхплановая торговля завозится в конце июля или в июле, когда почти повсюду уже организована поставка ранней капусты в достаточных количествах от местных колхозов и совхозов. А вот другие овощи (помидоры, огурцы), которых у нас на рынке не хватает и которые могут выращиваться, например, в Азербайджане в значительных объемах, поставляется в мае — июне недостаточно.

Из-за природно-климатических условий производство некоторых видов овощей, фруктов и винограда в Российской Федерации не может полностью обеспечить население городов и промышленных центров, а также районов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока. Пла-

новым органам следовало бы предусматривать увеличение их поступления из других союзных республик. В частности, из Узбекистана — косточковых, яблок, столовых сортов винограда; из Грузии, Молдавии и с Украины — столовых сортов винограда, поздних сортов яблок. Это потребует расширения их производства, пересмотра структуры посевных площадей и садовых насаждений, специализации хозяйства на их выращивании и т. д. Производство фруктов, ягод, овощей, бахчевых должно получить развитие и в южных АССР, краях и областях Российской Федерации. Об их больших возможностях говорит опыт Астраханской обл. В этой области ставшей всероссийским огородом, за последние годы резко возросло производство помидоров. Если в 1965 г. их валовой сбор составил 131 тыс. т, в 1970 г. — 201 тыс. т, то в 1976 г. он превысил 381 тыс. т. Сбор арбузов здесь увеличился с 216 тыс. т в 1971 г. до 330 тыс. т в 1976 г.

Большая работа по увеличению выращивания винограда и плодово-овощных культур проводится в Дагестанской АССР, Краснодарском крае, Ростовской обл. И все же имеющиеся возможности Северного Кавказа, Кубани, Ставрополя, Нижнего Дона по производству и поставке плодов, овощей, винограда в промышленные центры Российской Федерации используются недостаточно. Этот вопрос заслуживает более пристального внимания как центральных и республиканских, так и местных органов.

В круглогодичном обеспечении населения свежими овощами велика роль теплично-парникового хозяйства. За последние годы в Российской Федерации проделана серьезная работа по его развитию. Общая площадь защищенного грунта возросла за 12 лет с 15 до 40 млн. м². Закупки теплично-парниковых и ранних овощей возросли более чем в 1,4 раза.

Однако возрастающая потребность населения в теплично-парниковых овощах удовлетворяется далеко не полностью. Для увеличения объемов их производства требуется прежде всего наращивание площадей закрытого грунта. Вместе с тем следует улучшить и использовать имеющиеся теплицы и парники, особенно в осенне-зимний период. Более трети овощей поставляется ими в июле — сентябре, когда шарком потоком идут в продажу овощи открытого грунта, а в I квартале на их долю приходится лишь около 0,5% общих закупок. Многие совхозы и колхозы все еще плохо используют теплицы: вместо трех оборотов делают полтора — два, а в период с декабря по февраль часто вообще не используют их. Парники же, как правило, используются только в один рамооборот, и то лишь для выгонки рассады. Министерству сельского хозяйства и его научным учреждениям, видимо, необходимо разработать и внедрить научную технологию использования площадей закрытого грунта, обратив особое внимание на увеличение выращивания на них овощей в период с ноября по май.

В решения проблемы снабжения населения овощами, особенно теплично-парниковыми и фруктами, многое могут сделать и промышленные предприятия. В Свердловской обл., к примеру, при заводах и фабриках имеется свыше 100 тыс. м² теплиц. Заводские подсобные хозяйства дают 17 тыс. т овощей и зелени. И в том, что, скажем, земляничный дук в магазинах и столовых продается там круглогодично, а тепличные огурцы — с марта, немаловажен их вклад. Но так, к сожалению, дело обстоит далеко не во всех областях. Активное подключение подсобных хозяйств предприятий и организаций к выращиванию овощей, зеленых культур, ягод помогло бы быстрее решить проблему уменьшения снабжения ими населения.

Наряду с недостаточными объемами производства картофеля и плодовоовощей серьезной проблемой является то, что их качество не

удовлетворяет население и до его стола не доходят большие объемы выращенного урожая. Так, в государственную торговлю Российской Федерации ежегодно поступает с полей свыше 1 млн. т нестандартной и бракованной продукции. Причем ее удельный вес в общем объеме поставок составляет 12—17% и практически не сокращается. Такое ненормальное положение обуславливается причинами, заявляющими как от производителей, так и от заготовительных, транспортных и торговых организаций. Часто не обеспечивается своевременная уборка продукции, и в результате часть ее ухудшается по качеству, перезревает и портится на полях. Большой урон приносит несовершенство плохой отладки рабочих механизмов уборочных машин, в результате чего во время уборки урожая клубням и овощам наносится немало травм и механических повреждений.

Зачастую продукция совхозов и колхозов поступает в торговлю в нерассортированном виде, без предварительной подработки, различной степени зрелости, в смеси различных товарных сортов. Этому способствует то, что установленные скидки с закупочной цены на нестандартную продукцию (по картофелю 28% и по овощам 25%) экономически не заинтересовывают совхозы и колхозы в сортировке ее перед сдачей заготовительным организациям. Если, например, при сдаче 100 т картофеля в нерассортированном виде стандартная часть составляет 80 т, нестандартная — 15 и брак — 5 т, то хозяйству будет засчитан стандартный вес 95 т. Из них 80 т будет оплачено по полной закупочной цене, а остальные — со скидкой 28%. Если же хозяйство предварительно рассортирует эту партию, то оно сдаст с меньшей засчетной массой (только 80 т), получит меньшую сумму выручки с заготовителя и понесет дополнительные расходы по сортировке.

На улучшение качества отгружаемой продукции серьезное воздействие должна оказать приемка ее заготовителями в местах производства. Организациями государственной торговли РСФСР в 1975 г. было принято по количеству и качеству в местах производства плодово-овощной и картофеля 21% общего объема их закупок, а в 1977 г. — уже 30%. Во многих совхозах и колхозах созданы необходимые условия, построены и оборудованы приемно-сдаточные пункты. В Ростовской обл. такие пункты имеются в большинстве хозяйств; они оснащены соответствующим лабораторным и другим оборудованием и механизмами для погрузочных работ; есть и хорошие подъездные пути. В прошлом году только организации государственной торговли этой области приняли непосредственно в хозяйствах 53% общих закупок плодово-овощной.

В Свердловской обл. государственной торговлей принято в пригородных хозяйствах по количеству и качеству картофеля и овощей 48% общих закупок. Большая работа по организации приемки продукции в местах производства проводится в Краснодарском и Ставропольском краях, Горьковской, Белгородской, Липецкой, Ленинградской, Пензенской и некоторых других областях. Такая приемка сокращает заозв в города нестандартной и бракованной продукции, позволяет значительно уменьшить непроизводительные расходы по ее транспортировке, переборке, хранению.

Но объемы и темпы роста приемки в местах производства все не удовлетворяют. Дело состоит в том, что многие товарные хозяйства не создают для него необходимых условий, срывают строительство приемно-сдаточных пунктов, не оборудуют их весовым хозяйством, простейшими лабораториями, средствами механизации погрузочно-разгрузочных работ, не обеспечивают подъездными путями. Советами министров АССР, обл(край)исполкомами на перере да года этой пятилетки были установлены задания по вводу в эксплуатацию 650 приемно-сдаточных пунктов, фактически же открыто лишь 429. Особенно неудов-

летворительно обстоит дело в Рязанской, Кировской, Новгородской, Калужской обл. Не случайно поэтому и задания по приемке продукции в местах производства здесь также не выполняются.

По предложениям торговых организаций, разработанным совместно с органами сельского хозяйства, советы министров автономных республик, краевые и областные исполкомы утвердили колхозам, совхозам и торговым организациям задания: открыть в 1978 г. 782 приемно-сдаточных пункта или увеличить их сеть против предшествующего года на 353 ед.; принять непосредственно в колхозах и совхозах картофеля, овощей и фруктов на 20% больше, чем в прошлом году, и доставить приемку по этому методу до 35% общего объема закупок в пригородной зоне. За выполнением этих заданий требуется строгий контроль Министерства сельского хозяйства и Министерства заготовок РСФСР и их органов на местах.

В речи на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев указал: «Сейчас, наряду с ростом сельскохозяйственного производства, все острее выдвигается задача более эффективного использования того, что уже дает сельское хозяйство. Нет ничего хуже, как потеря нужных потребителю ценных продуктов, на производство которых затрачены большие средства, вынужденный труд колхозников и работников совхозов». Это указание обязывает серьезно улучшить всю работу, связанную не только с производством, но и с заготовками, завозом, хранением в розничной торговлей плодово-овощной продукции. О государственной важности этого говорит хотя бы тот факт, что из поступившей в государственную торговлю РСФСР продукции в прошлом году было возвращено сельскому хозяйству на корм скоту и переработку некондиционных — картофеля 319 тыс. т (9,4%), овощей 362 тыс. т (10,5%), фруктов 69 тыс. т (6,6%), бахчевых культур 40,5 тыс. т (7,4%).

Причин этого много. Задача состоит в том, чтобы вывезти их и исправить положение. Взять хотя бы длительное хранение продукции на заготовительных пунктах в целях накопления необходимых партий для отправки. Отсутствие там складских емкостей с искусственным охлаждением приводит к тому, что собранные овощи и фрукты хранятся при высоких температурах без укрытия, а затем загружаются в вагоны или суда без предварительного охлаждения. Каждые сутки хранения при высокой температуре снижают лежкоспособности продуктов на 5—10 суток. Требуется улучшения и качество ящичной тары для перевозки. В негерметичных ящиках систематически производят отгрузки заготовительные конторы Молдплодоовощпрома, Нестроганая дощечка, большие зазоры, различного рода неровности травмируют продукцию, к тому же увеличивают без обслуживания в бумагу или без прокладки стружкой.

Ухудшение качества, снижение лежкоспособности, значительные прямые потери картофеля и овощей происходят в процессе транспортирования. Эта продукция в больших объемах перевозится навалом железной дорогой, речным судами и автосамосадами, подвергается неоднократным перевалам с использованием примятанной и малопригодной техники. В результате продукция травмируется, теряет товарные качества и оказывается малопригодной или вовсе не пригодной для длительного хранения и реализации.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 5 июля 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению торговли» обязали советские органы и торговые организации принять меры к недопущению излишней переделки продукции и организации доставки их с поля

в хранилища преимущественно в контейнерах, в которых они там и должны храниться до реализации. За счет этого потери снижаются в среднем на 20%. Кроме того, применение контейнеров позволяет механизировать погрузочно-разгрузочные работы, улучшить использование транспортных средств и емкости хранилищ. Подсчитано, что доставка и хранение каждой тонны продукции в контейнерах позволяют сэкономить 8 руб. Отсюда нетрудно определить общую большую выгоду при рациональной постановке дела.

Транспортирование картофеля и овощей в контейнерах с поля до хранилищ в системе Минторга РСФСР увеличилось с 85 тыс. т в 1972 г. до 401 тыс. т в 1978 г. За два года текущей пятилетки объемы таких перевозок возросли до 466 тыс. т, в лаюном этого года предусмотрено увеличение их до 545 тыс. т. При больших объемах этого предприятия.

Несмотря на значительные преимущества, данный прогрессивный метод внедряться в практику крайне медленно. Причина — отсутствие комплексного подхода к его развитию. Для широкого применения нужно иметь достаточный парк контейнеров, специально оборудованные контейнерные площадки и сортировальные пункты в колхозах и совхозах, погрузочно-разгрузочные средства для обработки грузов, специальные картофелеовощехранилища с высотой камер 6—7 м. Должный эффект появляется только при взаимодействии всех звеньев системы, но его и не хватает.

Возьмем специальные контейнеры. Народнохозяйственным планом Российской Федерации организации Минторга РСФСР установлено задание: объемы контейнерных перевозок картофеля и плодоовощей к 1980 г. довести до 800 тыс. т. Для выполнения этого задания требуется дополнительно около 3 млн. шт. контейнеров. Однако в планах предусматривается их производство в объемах, не обеспечивающих удовлетворение такой потребности. Например, за первые два года их изготовлено лишь около 300 тыс. шт. и на данный год намечается произвести еще 155 тыс. шт. Связывается выполнение задания по изготовлению контейнеров для перевозки арбузов и овощей из Астраханской и Волгоградской обл.

Не налажена контейнеризация перевозок плодоовощной продукции в районах Крайнего Севера. Министерство путей сообщения в своем парке не имеет специальных плодоовощных контейнеров. А это вызывает большие трудности по ее перевалке с железнодорожного на водный транспорт и потери качества. Госбанку СССР и МПС следовало бы в самые короткие сроки разработать и организовать серийное производство таких контейнеров для перевозки картофеля и плодоовощей в первичной упаковке в районы Крайнего Севера в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении.

Сохранение плодоовощной продукции в значительной мере зависит от скорости ее доставки и условий перевозки. Станции железных дорог часто не выполняют согласованные с грузопринимателями графики подачи вагонов, не обеспечивают их нужным подвижным составом. Все это вызывает задержки в отгрузке затаренной продукции и как следствие снижение ее качества и лору. Нормативная скорость доставки плодоовощей по железным дорогам и водным транспортом длительное время практически не увеличивается. Медленное продвижение вагонов с этой продукцией, при увеличении за последние годы дальности перевозок, приводит к неоправданно потерям. Перевозки в изотермическом подвижном составе парализуются медленно, так как производство вагонов-рефрижераторов фактически прекращено, а выпуск рефрижераторного подвижного состава осуществляется в недостаточных количествах. Можно было бы увеличить перевозку плодоовощей в авто-

рефрижераторах. Однако тарифы на такие перевозки выше, чем на железнодорожные, в 5—6 раз и еще выше, чем на речные. Из-за высоких тарифов весьма ограниченное количество продукции, особенно скоропортящейся, перевозится в районы Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера авиатранспортом (лишь 15 тыс. т в год).

Работа «овощного конвейера», снабжение населения продукцией нужного ассортимента, высокого качества и в течение всего года во многом зависят от торговых организаций, которые осуществляют значительную часть заготовок, хранение, переработку, оптовую и розничную продажу картофеля, овощей и плодов. Торговые организации далеко не всегда настойчиво добиваются от сельскохозяйственных органов увеличения производства необходимой населению продукции, мнятся с невыполнением ими договоров контрактами; слабо борются за улучшение качества картофеля, овощей и фруктов, поставляемых населению в зимнее время. По этим же причинам неоплачиваются рентаются многие вопросы, связанные с работой транспортных организаций. Поэтому торговля несет серьезную долю вины за недостатки в производстве и транспортировке продукции от поля до базы или магазина.

За два года девятой пятилетки емкость хранилищ для картофеля, овощей и фруктов в торговле увеличилась на 2,2 млн. т единовременного хранения. За два первых года десятой пятилетки их введено в эксплуатацию еще на 540 тыс. т. Успешно в эти годы осуществлялась строительство хранилищ в Горьковской, Кемеровской, Владимирской и Свердловской обл. Свыше 70% складываемой впрок продукции размещается теперь в хранилищах с активной вентиляцией и охлаждением. Благодаря этому объемы закладки на длительное хранение картофеля за последние семь лет возросли на 33,7%, овощей — на 32%, фруктов — более чем в 1,5 раза. Это хотя и недостаточный, но значительный прогресс. Однако напряженность с размещением плодоовощной продукции сохраняется. Организациям государственной торговли республик не хватает овощекартофельнофруктохранилищ против норм на 1,7 млн. т единовременного хранения. Такой примерно разрыв останется и к концу десятой пятилетки. В этом — главная причина того, что хотя за последние годы и увеличился удельный вес реализации в зимне-весенний период, но все еще велика неравномерность в торговле: если во втором полугодии население продается 74% плодоовощей, то в первом — лишь 26%.

Министерство торговли РСФСР разработало и утвердило мероприятия по обеспечению сохранности картофеля и плодоовощей на десятую пятилетку. Предусмотрено ввести в строй большие объемы новых хранилищ, рассчитанных преимущественно на контейнерный метод хранения, оснастить их охлаждением, активной вентиляцией и современными техническими средствами, облегчающими труд. Для контроля технологических режимов будут более широко применены автоматика и электронная техника. Предусматривается создание при многих базах хорошо оборудованных цехов по товарной обработке и фасовке продукции. В разработке и внедрении новой техники и технологии хранения принимают участие научно-исследовательские учреждения Академии наук СССР, ряда министерств и ведомств, а также высшие учебные заведения.

Поскольку торговые организации выполняют в значительной доле функции государственных заготовителей и их овощекартофельнофруктохранилища играют роль государственных «амбаров» по хранению собранного урожая, на наращивание которого затрачены огромные труд и средства, правомерен вопрос о том, чтобы их строительство обеспечивалось финансовыми и материальными ресурсами и предусматривалось в планах подрядных работ строительных организаций.

Госбанк СССР и Стройбанк СССР имеют теперь право выдавать суды на строительство хранилищ сверх объемов капитальных вложений, предусматриваемых в годовых народнохозяйственных планах. Но внеплановое строительство крайне затруднено. Было бы целесообразно разрешить перевыполнять годовые планы строительно-монтажных работ на объектах плодОВОИНОЙ материально-технической базы за счет нецентрализованных капитальных вложений и засчитывать это в выполнение плана, а плановым и снабженческим органам предусматривать в народнохозяйственных планах выделение необходимых строительных материалов, оборудования и других материальных ресурсов.

Важное значение имеют полное освоение выделяемых по плану капитальных вложений, своевременный ввод объектов в эксплуатацию. В последние годы эти планы торговли в целом выполняются. Но в ряде мест из-за отсутствия должной заботы со стороны торговых организаций и недостаточной требовательности и помощи местных Советов значительные суммы ассигнований на развитие материально-технической базы хранилищ остаются неиспользованными. Так, в Краснодарском крае потребность в хранилищах обеспечена лишь на 59%, в Волгоградской обл. — на 78%, а капитальные вложения, выделенные на их строительство, осваиваются из года в год плохо.

В настоящее время хранилища строятся в основном в городах и почти весь объем складываемой продукции завозится туда осью, в течение 1,5—2 мес. Это период, как известно, испытывающий острый недостаток в транспорте и рабочей силе. Завозка сельскохозяйственной продукции на зимнее хранение в места производства позволяет удлинить сроки перевозки урожая в места потребления, избавить продукцию от излишнего травмирования до ее закладки, сократить потери при хранении, значительно уменьшить отходы картофеля и овощей при приготОвлении пищи.

Государственные торговые организации РСФСР имеют в районах заготовок около 400 тыс. т овощейкартофелехранилищ. Но этого мало. Развитием собственной базы хранения неудовлетворительно занимаются и сельскохозяйственные организации. Достаточно сказать, что в колхозах и совхозах РСФСР в 1977 г. было заложено на зимнее хранение лишь 357 тыс. т продукции, т. е. 5,6% общей ее закладки в республике. Местным советским, торговым и сельскохозяйственным органам нужно безотлагательно поправлять дело с развитием базы хранения в местах производства. Должно закладываться не менее 30% продукции, необходимой для снабжения городов и промышленных центров.

Имеет большое значение использование нестандартной продукции. На крупных плодОВОИНЫХ базах 59 краев, областей и АССР торговыми организациями построены специальные цехи по переработке и утилизации такой продукции общей мощностью 160 тыс. т готовой продукции в год. В 1976 г. ими было выработано почти 33 млн. усл. баю плодОВОИНЫХ консервов, 2,7 тыс. т сухого крахмала и около 150 тыс. т других продуктов, на что израсходовано более 300 тыс. т в основном нестандартного сырья. Министерство торговли принимает меры к тому, чтобы в текущем пятилетии на всех крупных плодОВОИНЫХ базах были созданы цехи по утилизации и расширена мощность существующих, с тем чтобы всю нестандартную продукцию использовать на пищевые цели. В этом требуется помощь Союзгламаша при Госснабе СССР и Минторга СССР, которые не удовлетворяют заявки на протирочные, шинковальные, закатоные и моющие машины, автоклавы-стерилизаторы и другую технику.

В местах производства должна быть налажена утилизация нестандартной продукции и силами совхозов и колхозов. Так, были утверждены задания на строительство в системе Министерства сельского хо-

зяйства республики еще в девятой пятилетке предприятий по переработке 330 тыс. т овощей и фруктов и производству 7,5 тыс. т сухофруктов в год. Это задание не выполнено, в действие введены мощности по переработке лишь 60 тыс. т плодов и овощей. Еще велики потери летних и некондиционных яблок, груш и косточковых плодов. В то же время объем несложного производства сухофруктов в колхозах и совхозах в 1976 г. сократился по сравнению с 1970 г. в 2,5 раза и составил только 652 т.

В движении продукции по цепочке «поле — магазин» важным звеном является плодОВОИНАЯ база (независимо от ее местонахождения и разновидности), куда поступает большая часть продукции, где она принимается, хранится, обрабатывается и отсюда направляется в магазин. Многие базы однако организуют дело, постоянно добиваются высоких показателей. Например, колхозы Ленинградского конторы ГлавноплодОВОИНОПРОМА, Кемеровского горплодОВОИНОПРОМА, базы № 5 Горьковского горплодОВОИНОПРОМА и другие обеспечивают сохранность картофеля и плодОВОИНОЙ без сверхнормативных потерь, дают против утвержденных норм экономию естественной убыли. Хорошие результаты получены здесь благодаря строгому контролю за качеством поступающих плодов, осуществлению своевременной переборки и сортировки нежелкоспособных партий, соблюдению режимов и внедрению прогрессивных методов хранения.

Однако имеются еще большие сверхнормативные потери. Они хотя и сокращаются, но в истекшем году составили почти 9 млн. руб. Предстоит принять конкретные меры, чтобы навести строгий порядок и покончить с бесхозяйственностью.

Сохранность продукции, ее качество в немалой степени зависит от механизации технологических процессов на плодОВОИНЫХ базах. За последние годы технический прогресс коснулся и их. Количество грузовых лифтов, подъемников, электропорошечков, электродров, штабелеров, конвейеров, транспортеров и другой техники для механизации тяжелых и трудоемких работ увеличилось в девятой пятилетке с 26 до 37 тыс. ед., а за два года текущей пятилетки возросло до 40 тыс. ед. Число поточных линий для мойки и очистки овощей, фасовки и упаковки картофеля, лука, моркови увеличилось более чем в 2 раза. Внедрение техники позволило хорошо оснастить средствами механизации ряд крупных баз емкостью от 10 до 50 тыс. т единовременного хранения, в частности Тимирязевскую, Ленинградскую, Пролетарскую, Дзержинскую в Москве и базы в Ленинграде, Ростове, Горьком, Свердловске, Туле и ряде других городов.

Но то, что сделано, еще не отвечает требованиям, так как многие процессы по приему, перемещению и переработке продукции остаются немеханизированными, выполняются вручную. Так, при переработке и сортировке картофеля и овощей на долю ручного труда приходится около 90% общих трудовых затрат. При оснащении хранилищ соответствующей техникой отпала бы необходимость ежегодного привлечения сотен тысяч работников для работы на плодОВОИНЫХ базах из других отраслей народного хозяйства.

Замыкает «овощной конвейер» магазин. Известно, что розничная торговля своим картофелем, овощами и фруктами является весьма специфичной и трудоемкой. Сокращение трудовых затрат необходимо. Добиться его, а также повысить культуру обслуживания населения можно лишь путем внедрения таких прогрессивных методов торговли, как самообслуживание или продажа картофеля и плодОВОИНОЙ с применением труда-оборудования, требующих наличия фасованных товаров.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 июля 1977 г. торговым организациям поручено вкратце до полного удовлетво-

рения промышленностью потребностей торговли в расфасованных товарах шире использовать возможности расфасовки их в специальных цехах, на оптовых и плодощовых базах и распределительных складах. В этих центрах при плодощовых базах республики организовано 63 цеха по централизованной фасовке картофеля, овощей и фруктов и действует 956 поточно-механизированных линий, из которых 106 установлено в прошлом году. За истечение два года в торговле было расфасовано 2,7 млн. т картофеля, овощей и фруктов. Однако фасованная плодощовая продукция пока составляет лишь около 10% общей ее продажи через розничную сеть, что является следствием недостатка оборудования. Торговые организации испытывают также острый недостаток в лаковой полиэтиленовой сетке, что мешает дополнительному открытию цехов по расфасовке плодощовой. Планом намечено довести объем продажи фасованной продукции к 1980 г. до 2,2 млн. т в год. Химикам надо быстрее решать проблему резкого увеличения производства лаковой сетки.

Серьезное сокращение трудовых затрат в плодощовой торговле достигается за счет использования тары-оборудования. Фасованная продукция на базе загружается в специальных передвижной контейнер и доставляется в нем в магазин, где покупатели в порядке самообслуживания отбирают из него нужные им товары. В Москве, например, внедрение тары-оборудования в 222 магазинах позволило уменьшить трудоемкость работ по укладке и отправке фасованной продукции в 7 раз, площадь для размещения подготовленных к отправке грузов сократить в 1,6 раза, а время простоя автотранспорта уменьшить более чем в 5 раз.

Этот метод находит распространение в Ленинграде, Горьком, Краснодаре, Свердловске, Ростове-на-Дону, Ярославле и других городах. Нами ставится задача к 1980 г. на работу с применением тары-оборудования перевести 1100 плодощовых магазинов. Внедрение этого метода перевозок и продажи плодощовой продукции и других товаров в многооборотной тары-оборудовании снижает ее из-за недостатка специализированных автомобилей. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусмотрено реконструировать Горьковского завода специализированных автомобилей, на котором должны к первому года новой пятилетки изготовляться для нужд торговли ежегодно 15 тыс. специализированных автофургонов, в том числе 2 тыс. автофургонов с грузоподъемным бортом. В целях ускорения внедрения тары-оборудования Минавтотранс РСФСР и Главоптотранс начали своими силами дооснащать грузоподъемным бортом получаемые ими автомобили. В этом и будущем годах будет дооснащено 660 машин. Следует более значительно расширить работы по дооснащению автомобилей грузоподъемным бортом и автохозяйствах.

Самым оптимальным вариантом является завод продукции непосредственно с поля в магазин. Такая форма практикуется довольно широко, особенно в летне-осенний период. Она позволяет доставлять из прилавков свежие овощи прямо с грядки. Но часто хозяйства направляют в магазины продукцию, из продажи ее подготовленную (неперебранную, нефасованную, не связанную в пучки и т. п.), или привозят ее не в ассортименте дабо столько, что неизбежно ее порча, так как в положенные сроки доставлений объем продать нельзя. Часто и торговые работники проявляют косность, нераспорядительность, не все делают для расширения прямых связей с колхозами и совхозами, часто без особых оснований отказываются от приемки привезенной продукции. Чтобы прямые связи были более организационными и на прилавок попадало больше овощей с грядки, нужны согласованные решения всех сторон.

В настоящее время многие магазины, торгующие картофелем и овощами, выгодно отличаются от тех, которые были еще пять—семь лет назад. В Кемерово и Кирове, Ленинграде и Липецке, как и во многих других городах, плодощовым магазинам предоставляются лучшие помещения; в них представлен широкий ассортимент; овощи и картофель продаются мытыми, расфасованными; применяются прогрессивные методы обслуживания. И все же в организации плодощовой розничной торговли сети еще много неполадок. Магазины нередко размещаются в непригодных помещениях, содержатся плохо, уровень культуры обслуживания низкий. Зачастую нет надлежащей заботы о полноте ассортимента, качестве продукции, сохранении ее товарного вида и поэтому покупатель предпочитает идти на рынок и купить там хоть и дороже, но свежую, отобранную продукцию. Торговым организациям нужно еще очень многое сделать для того, чтобы не отстать, а все магазины и в каждом городе постоянно имели широкий набор продуктов, были предприятиями высокой культуры обслуживания. Это зависит только от инициативы и добросовестности работников торговли, от понимания важности четкой организации работы каждого предприятия.

Проблема «овощного конвейера», круглогодичного обеспечения населения плодощовой продукцией в широком ассортименте и высокого качества является сложной и многоплановой. Решить ее можно, безотлагательно осуществив комплекс мер на всем пути движения продукта от поля до торгового зала магазина. Причем в этой цепочке производителя, заготовителя и торговые организации должны выступать вместе, заинтересованно.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ ТРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ*

М. Дарбинян,

нач. отдела, член Госплана СССР

Программа социально-экономических мероприятий партии, направленная на повышение жизненного уровня народа, успешно претворяется в жизнь. Важнейшие показатели этого — неуклонный рост товарооборота, улучшение его товарной структуры, сближение уровней потребления городского и сельского населения. Выражением ленинской национальной политики является опережающий рост товарооборота в тех союзных республиках, где среднедушевое потребление в прошлом сложилось ниже общесоюзного уровня.

Однако уровень развития торговли не отвечает стоящим перед ней задачам. Спрос населения на многие товары пока удовлетворяется не полностью, ассортимент и качество товаров не в полной мере соответствуют спросу, медленно происходит обновление ассортимента. Имеются большие немобильные запасы товаров, пользующихся слабым спросом, на учтенку которых ежегодно затрачиваются значительные средства государства. На начало этого года в торговле имелись сверхнормативные товарные запасы отдельных непродовольственных товаров на сумму 2,4 млрд. руб. Образование их в известной мере обусловлено углубле-

* В порядке обсуждения.

нием дифференциации спроса и повышением требовательности населения. Главное же — наличие запасов таких товаров является следствием серьезных недостатков в работе промышленности, слабого воздействия торговли на производство, несовершенства механизма приведения ассортимента и качества производимых товаров в соответствие со спросом.

Торговля несет ответственность перед покупателем не только за свою работу, но и за отрасли, связанные с выпуском реализуемой ею продукции. Поэтому первостепенное значение приобретает задача улучшения деятельности торговли, повышения эффективности ее как отрасли народного хозяйства, особенно в отношении требований к производству на выпуск нужных товаров в целях более полного удовлетворения потребностей народа.

В решении XXV съезда КПСС указывается на повышение роли предприятий-поставщиков в формировании планов производства, на широкое использование системы заказов и хозяйственных договоров, на совершенствование хозяйственных отношений между предприятиями. Эти указания имеют непосредственное отношение и к торговле.

Эффективность воздействия на промышленность зависит прежде всего от знания торговой объема спроса населения на отдельные товары и услуги. Это требует обстоятельного изучения и прогнозирования его и представления промышленности научно обоснованных заявок и заказов. Заявка должна выражать требование торговли на производство и поставку в определенный период товаров нужного количества, ассортимента и качества для удовлетворения спроса населения с учетом необходимости ликвидировать дефицит в продаже по отдельным товарам. Она представляется до разработки и утверждения планов и выступает как ориентир для плановых органов и отраслей промышленности. Представляемый же торговлей заказ — это обязательное и исполненное поручение предприятиям и объединениям промышленности по поставке нужных товаров в пределах товарных ресурсов, принятых в утвержденном плане. Заказ, как правило, кладется в основу производственных планов и заключаемых договоров.

Проводима в последние годы работа по изучению и оценке спроса населения еще не дает желаемых результатов. Представляемые торговлей заявки и заказы как в центре, так и в республиках пока не стали надежными ориентирами для развития производства, а порой даже дезориентируют плановые органы и промышленность. Объясняется это прежде всего тем, что в существующих методиках в ряде случаев учитываются не все факторы, воздействующие на спрос населения и происходящие изменения. Но дело не только в этом. Нередко торгующие организации в своих заявках исходят не из научной оценки спроса населения, а из скорорехожающих, конъюнктурных соображений. На дефицитные товары заявки, как правило, непомерно завышаются, а на другие занижаются.

Такой «конъюнктурный» подход к представляемым заявкам даляет от действительного знания спроса и зачастую приводит к тому, что товары из достаточных становятся дефицитными. В ряде случаев промышленность сокращает производство отдельных товаров, а через некоторое время встает вопрос о необходимости расширения его, что, естественно, связано с большими потерями. Например, в 1970—1977 гг. рыночные фонды на электротолпы устанавливались на уровне заявок торговли, а затем уточнялись по фактической поставке, т. е. ограниченный в выделении не было. При этом если в отдельные годы они были поставлены даже сверх заявок, то в последующий выборка электротолпы торгующими организациями значительно уменьшалась. На текущий год заявка на электротолпы представляется с ростом являясь прошлого года на 12%. Понятно, что промышленности трудно удовлетворить заявку

с таким большим ростом за один год. В результате в торговле начал ощущаться недостаток электротолпы. Таких примеров, к сожалению, немало. Так в свое время произошло с электроутюгами, чудочно-ночными изделиями и некоторыми другими товарами.

Известная безответственность в оценке спроса населения и в представлении заявок обусловлена тем, что значительная часть их не может быть удовлетворена в короткие сроки, например, в течение года. В связи с этим бытует несправедливое мнение: для чего изучать спрос, когда заявки часто не удовлетворяются? И действительно, по многим представляемым торговлей заявкам это имеет место. Дело в том, что промышленности для организации производства нового товара или для значительного расширения имеющегося нужны известные время и гарантированный сбыт производимой продукции. Следовательно, необходимо представлять заявки на более длительные периоды, а также нужны ответственность за их обоснованность и гарантии заключения договора на покупку заявленного количества товаров.

Между тем теперь представление торговлей заявок промышленностью, по существу, не порождает ответственности сторон. Неудовлетворение заявок или полный либо частичный отказ от них не влечет за собой имущественной ответственности, тем более по заявкам, представляемым на несколько лет вперед. Тем самым почти на нет сводятся прогнозы и изучение спроса, упав потребности в планах производства на длительные сроки, а также ослабляются стимулы освоения новых товаров.

Для повышения ответственности за представляемые торговлей заявки, действительности результатов изучения и прогнозирования спроса следует установить меры ответственности сторон: торговли — за обоснованность заявок и закупку продукции, произведенной в соответствии с ними, а промышленности — за удовлетворение представленных заявок в согласованные сроки. Нарушение этих обязательств, скрепленных договором, должно повлечь за собой имущественные санкции.

В настоящее время годовые и перспективные заявки на товары для рынка представляются Министерством торговли СССР Госплану СССР и соответствующим промышленным министерствам. Это, разумеется, необходимая функция, но ни Минторг, ни промышленные министерства не связаны договором и имущественной ответственностью. На наш взгляд, целесообразно создать специализированные по товарным группам союзные оптовые объединения, которые выступали бы от имени государственной и кооперативной торговли как единые заказчики и представляли общесоюзный и союзно-республиканским промышленным министерствам обоснованные заявки на нужную товарную продукцию определенной номенклатуры для торговли по годам пятилетия. Если же товары выпускаются несколькими министерствами, то заявки следует представлять головному министерству и оно должно являться стороной, ответственной за их выполнение.

Предлагаемое мероприятие повысит ответственность за надежность заявок, обеспечит гарантированный сбыт продукции, позволит промышленности создавать новые ее виды. Вместе с тем централизация опта облегчит маневрирование товарными ресурсами в стране. Общесоюзное или союзно-республиканское (с которыми в республиках) оптовое объединение, находясь на полном хозяйстве, может выступать единым заказчиком и, пользуясь правами заключения договоров, должно нести имущественную ответственность.

Исходя из заявок между промышленными и оптовыми объединениями на основе планов производства должны заключаться генеральные договоры на длительный срок, например на пять лет, и прямые (должностные) договоры между непосредственными поставщиками и потребителями, в которых предусматривается согласованный ассортимент. Речь

идет, конечно, об основных товарах. Это прежде всего товары длительного пользования, важнейшие изделия легкой промышленности.

Создание объединений и система генеральных договоров обеспечивают возможность установления долгосрочных устойчивых прямых хозяйственных связей между торговлей и промышленностью. В настоящее время таких договоров (связей), по существу, нет. Там же, где имеются, они носят формальный характер, так как в них отсутствуют основные показатели договора — объем и ассортимент товаров (хотя бы даже групповой), подлежащих поставке по годам пятилетия. Введение генеральных и локальных (прямых) договоров также повиснет ответственность за соблюдение установленных сроков поставки товаров. Промышленным министерствам, как известно, предоставляло право изменять по согласованию с заказчиком или же установленные сроки поставки товаров по кварталам. На практике это приводит к переносу сроков поставки с первых на последующие кварталы, что делает нереальным план IV квартала и в целом года.

Часто это не согласуется с заказчиком, а последний фактически лишен возможности принять меры по предотвращению изменения планов. Дело в том, что промышленным предприятиям объемы производства, ассортимент и сроки поставок изменяются их вышестоящими звеньями — главными управлениями или министерствами, и торговые организации в этих условиях не могут предъявлять санкций.

Мало что изменило в этом вопросе и циркулярное письмо Госплана СССР, Госснаб СССР и ЦСУ СССР (1976 г.) о принятии действительных мер по обеспечению стабильности планов, устанавливаемых министерствами, ведомствами и промышленными объединениями, хотя в нем и предусматривалось, что изменения, произведенные с нарушением установленного порядка плановыми, снабженческо-бытовыми и статистическими органами, принимать не должны. Между тем рекомендации о недопустимости нарушений согласованных сроков поставки не подкреплены реальным механизмом, который обеспечивал бы стабильность планов и санкций за их нарушение. При наличии же генерального заказчика и поставщика имущественную ответственность за одностороннее изменение сроков, объема и ассортимента подлежащих поставке товаров будет нести виновная сторона. Это усилит ответственность министерств за удовлетворение принимаемых заявок и плановых органов за обоснованность и сбалансированность разрабатываемых как годовых, так и пятилетних планов.

Премии рабочих руководящих работников предприятий промышленности начиная с этого года производится по степени выполнения договоров, что позволяет более объективно устанавливать соответствие результатов работы предприятий интересам общества — удовлетворению спроса населения. Однако это не сказывается на оценке деятельности министерств, которая производится по объему реализованной продукции. Так, Министерство легкой промышленности СССР почти ежегодно недопоставляет торговле на сотни миллионов рублей нужных товаров народного потребления; с той же время планы реализации, по которым судят о его деятельности, считаются выполненными.

По нашему мнению, работу министерств следует оценивать по конечной продукции — по выполнению планов поставки другим отраслям без учета внутриминистерских поставок. Так, о работе Министерства легкой промышленности СССР следовало бы судить не по выполнению плана реализации, включающего значительный объем повторного счета, а по выполнению планов поставок: торговле — по товарам рыночного фонда, другим отраслям — по изделиям широкого назначения.

Действенность договоров как средств воздействия торговли на производство в значительной мере зависит от системы имущественной ответственности за их выполнение. Однако торговые организации зача-

стную не предъявляют санкций, не идут на «ухаживание отношений» с поставщиками. Ослабла и экономическая заинтересованность в предъявлении законных санкций. После 1975 г. штрафы, предъявляемые торговлей за нарушения договоров, стали сокращаться. До этого по распоряжению министерств торговли союзных республик сумма штрафов возрастала ежегодно на 5—15 млн. руб. Такое положение объясняется в определенной мере увеличением объема поставленной продукции, но главное — повышением требовательности торговых организаций к ассортименту и качеству поставляемых промышленностью товаров.

В последние два года сумма штрафов резко сократилась — в 1976 г. на 15 млн. руб., а в прошлом году ее на 5 млн. руб. Между тем поставка в торговлю дефицитной и ненужной продукции не уменьшилась. Причина этого заключается прежде всего в том, что по розничной торговле разницу между суммой штрафов, полученных и уплаченных, было решено перечислять в бюджет, а в оптовой торговле только 5% этой разницы используется для поощрения, остальная сумма тоже вносится в бюджет. У торговых работников, и без того не всегда заинтересованных в том, чтобы «портить отношения» с поставщиками, еще более ослаб стимул воздействия на них рублем.

В целях повышения эффективности борьбы с нарушениями условий договоров — поставкой товаров низкого качества, нарушением сроков поставки, несогласованного ассортимента — целесообразно было бы восстановить существовавший ранее порядок: оставлять полученные штрафы в распоряжении торговых предприятий. Одна часть этих сумм могла бы быть направлена в фонды экономического поощрения, а другая — в фонд уценки товаров. Последнее обусловлено тем, что поставляемые промышленностью в нарушение заключенных договоров товары в последующем а значительной степени подвергаются уценке. Этим в известной мере был бы возмещен ущерб от поставки товаров, не пользующихся спросом или низкого качества. Это относится и к оптовой торговле, но уровни отчислений в фонды поощрения и уценки здесь будут иные. Целесообразно было бы также ввести такой порядок, при котором штрафы за нарушения договоров по поставкам товаров частично улачивались бы за счет фондов стимулирования предприятий как в промышленности, так и в торговле. Следовало бы упростить взыскание штрафов: за поставку некачественной продукции взыскивать их в безагентном порядке по актам, оформленным в надлежащем порядке.

Важно усилить воздействие торговли на производство в части увеличения поставки товаров в розничную торговлю в подготовленном для реализации виде: промышленных товаров — в сборном и отрегулированном состоянии, а продуктов питания — в расфасованном. Развитие самообслуживания, этого прогрессивного метода торговли, тормозится недостатком фасованных товаров. Между тем ожидаемые трудности с трудовыми ресурсами делают самообслуживание важным и реальным путем сокращения потребности в торговом персонале и улучшения торговли. Удельный вес в ресурсах фасованных товаров недостаточен — он составил в прошлом году всего 34,5%. При этом даже по таким товарам, как животное масло, сыр, кондитерские изделия, соль, мука, крупы и бобовые, мажоранские изделия и некоторые другие, доля промышленности в общем объеме фасовки товаров увеличивается недостаточен.

Промышленность оказывается не заинтересованной в выпуске фасованной продукции. Существующий экономический механизм взаимоотношений торговли и промышленности не только не способствует необходимому увеличению выпуска фасованных товаров, что эффективно с народнохозяйственной точки зрения, но даже не стимулирует промышленности в этом направлении. Между тем фасовка продукции в промышленности повисла бы сохранность потребительских свойств товаров,

позволяла бы сократить потери при хранении и реализации, значительно бы сократила бы расходы на упаковку, время на обслуживание населения, увеличила бы пропускную способность магазинов, что равнозначно строительству новых. Для усиления заинтересованности в фасовке товаров необходимо, чтобы промышленность в случае поставки нефасованных товаров предоставляла торговле дополнительную скидку с их стоимости (бонус). В этом случае она будет заинтересована в организации фасовки.

Важна система мер и условий, побуждающих промышленность выпускать новые, особо модные и оригинальные изделия, а также улучшать и обновлять ассортимент. В прошлом году в целях усиления заинтересованности объединения и предприятий промышленности в скорейшем обновлении и расширении ассортимента товаров и повышении их качества Госкомцен СССР, Госплан СССР и Министерство финансов СССР утвердили порядок установления временных розничных и оптовых цен на новые товары народного потребления улучшенного качества. Предусмотрены меры материального поощрения промышленных предприятий за выпуск таких товаров.

Прошел уже почти год, но на рынке новые товары еще не появились. На наш взгляд, это объясняется тем, что не созданы стимулы, побуждающие торговлю воздействовать на промышленность. Не предусмотрены также плановые и организационные меры. Было бы целесообразно выделить в городах небольшое число специальных магазинов, торгующих этими товарами, и определить перечень промышленных предприятий, целиком переводимых на выпуск модных и улучшенных товаров. Речь идет о принципиально новых товарах, вызывающих повышенный спрос. Это не исключает выпуска и другими промышленными предприятиями новых товаров повышенного спроса. Реализация же их должна осуществляться в отдельных магазинах.

Усиление воздействия торговли на промышленность не только отраслевым, но и народнохозяйственной проблемой. Между промышленностью и торговлей имеются известные противоречия. Так, торговля заинтересована в поставке лучших товаров в широком ассортименте, в более частом его обновлении в соответствии с изменяющимся спросом населения, в отгрузке сравнительно мелкими партиями, а промышленность — в стабильном ассортименте, отгрузке крупными партиями и т. п. Воздействие торговли выражается чаще всего в преодолении этого основного противоречия, в подчинении деятельности промышленных предприятий интересам населения, выразителем которых торговля выступает.

Оценка работы торгующих организаций и предприятий производится по двум показателям — выполнению плана товарооборота и прибыли. Результаты деятельности и заинтересованности торговли во влиянии на производство деятельности выражаются главным образом через механизм распределения прибыли. Существующий же метод планирования в торговле, и в частности порядок распределения прибыли, не в полной мере содействует открытию и использованию внутренних резервов. В частности, перенесение в бюджет так называемого свободного остатка прибыли ставят в одинаковые условия хорошо и посредственно работающие торговые предприятия, не стимулирует усиления их воздействия на промышленность. Нужно повысить стимулирующую роль прибыли в торговле. Необходимо, чтобы более значительная часть ее оставалась в распоряжении торговых предприятий и направлялась в фонды поощрения и на развитие материально-технической базы.

В данное время отсутствует надежный механизм, который обеспечивал бы объективное, научно обоснованное выявление экономических условий функционирования торговых предприятий, работающих в разных условиях (в центре и на окраине городов, реализующих вы-

годные или невыгодные товары и т. п.) и, следовательно, получающих разную прибыль независимо от усилий и качества работы коллективов. Изъятие свободного остатка прибыли в бюджет и является механизмом, выравнивающим условия работы предприятий. Но из-за присущих ему недостатков требуется иной порядок. Необходимо, на наш взгляд, перейти по государственной торговле к распределению прибыли на основе стабильных, экономических обоснованных пятилетних нормативов, в частности отчислений и в госбюджет и в фонд поощрения. Нормативы эти должны быть дифференцированы по предприятиям, исходя из размеров основных и оборотных фондов и некоторых других показателей.

Может быть широко использован опыт потребительской кооперации. Она, как известно, отчисляет в госбюджет 35% прибыли. Оставшаяся же часть направляется в оборотные средства, на строительство материально-технической базы и поощрение работников. Есть также опыт Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления. В планах его предприятий закладывается долевое распределение прибыли по сравнительно устойчивым нормативам, что обеспечивает нормативные начала в финансовых взаимоотношениях хозяйственных предприятий с государственным бюджетом по заранее зафиксированным пропорциям.

Изложенные предложения по усилению воздействия торговли на промышленность требуют комплексного решения — известной перестройки системы планирования и стимулирования, усиления хозяйственной самостоятельности торговых предприятий. Было бы целесообразно провести в ряде республик, областей экономической эксперимент с целью уточнения отдельных положений и с учетом его результатов принять меры, стимулирующие развитие инициатив, деловой предприимчивости.

ИЗУЧЕНИЕ ПОКУПАТЕЛЬСКОГО СПРОСА— КОМПЛЕКСНАЯ ЗАДАЧА

С. Саруханов,

*председатель Межведомственного совета по изучению спроса
и конъюнктуры торговли при Министерстве торговли РСФСР*

В современных условиях развития социалистической экономики характерной чертой являются возросшие масштабы общественного производства и рост народного потребления. Важнейшим фактором совершенствования планирования поэтому стало все более полное отражение в народнохозяйственных планах совокупности общественных потребностей, и особенно объема и структуры спроса населения на потребительские товары. Возникает необходимость повысить требования к изучению спроса, пересмотреть сложившиеся взгляды на его роль и значение, выработать подход к организации изучения спроса населения, отвечающий более строгим требованиям.

Долгое время изучение спроса населения на товары рассматривалось как часть коммерческой работы в торговле, направленная на подготовку заказов промышленности. Исходя из этого строились и организационные дела. Теперь такие представления и соответствующая им практика не отвечают масштабности и значимости задач, поставленных

XXV съездом КПСС в области улучшения управленческой и плановой деятельности.

При изучении и прогнозировании спроса его следует рассматривать с народнохозяйственных позиций, а не с точки зрения интересов какой-либо отрасли, исходить не только из коммерческих соображений, но и из социально-экономической сущности и значимости проблемы. В связи с этим в первую очередь укажем на тот окказиял, но не всегда принимаемый во внимание факт, что научное определение спроса населения на отдельные товары способствует его лучшему удовлетворению и является одним из важнейших условий предотвращения производства ненужной продукции. Выпуск промышленностью товаров, не пользующихся спросом населения, приводит к большим потерям государства. Так, на убыток неходовов товаров только за два года текущей пятилетки было израсходовано 1,8 млрд. руб. 1. Тем самым время, материальные ресурсы и труд, затраченные на производство значительной массы товаров, оказались бесплодно растрачены.

Другой общегосударственной функцией изучения и прогнозирования спроса является то, что они становятся составной частью плановой деятельности, исходным моментом планирования. На основе всестороннего анализа складывающихся текущих и перспективных потребностей определяются цели плана, устанавливается соответствие между растущими денежными доходами населения и товарными ресурсами на планируемый период. Это важнейшая народнохозяйственная пропорция, и она должна быть соблюдена в масштабе как страны, так и отдельных республик, краев и областей. В плане должны учитываться происходящие изменения в спросе.

Решение этих важных задач возможно на специальную службу — научно-исследовательские институты по изучению спроса населения и их филиалы на местах, создаваемые в середине 60-х гг. в составе Министерства торговли СССР и Центросоюза. В последние годы на основе выработанных методов обеспечивается разработка в известной мере надежных прогнозов укрупненной товарной структуры спроса. Эта прогнозная информация уже используется для принятия ряда плановых решений.

Однако задача прогнозирования спроса в ассортиментной структуре еще далека от решения. Определение его производится в практических звеньях торговли. Оценка спрос собственными силами, торговые предприятия и организации формируют заказы на производство и поставку товаров. К сожалению, эти заказы во многом основываются не на материалах изучения спроса, а на интуиции коммерческих работников, чем и объясняются просчеты и ошибки. Для того чтобы заказы стали более надежными инструментом планирования производства продукции в ассортиментной структуре, необходимо изучение спроса сочетать с его прогнозированием. Под последним понимается экспертная оценка спроса на перспективу (один-два года вперед), получаемая на основе соответствующих технико-экономических расчетов.

Торговле принадлежит важная роль в правильной организации работ по формированию заявок и заказов, которые должны быть положены в основу планов производства товаров народного потребления в возможно более широком ассортименте. Повышение экономической обоснованности заказов торговле имеет первостепенное значение, оно должно основываться на систематической работе по изучению покупательского спроса во всех звеньях торговли. Нельзя не согласиться с мнением тех экономистов, которые подчеркивают, что «возникает необходимость в совершенствовании структуры управления, в создании специальных служб в различных звеньях народного хозяйства по изуче-

нию спроса»². Такие службы необходимы в сфере как торговли, так и промышленности.

Важной задачей является не только обеспечение совместного и взаимно согласованного подхода к изучению спроса, но и системное практическое использование его результатов. Это может быть достигнуто, если информация о спросе будет отвечать характеру управленческих и плановых решений, принимаемых на различных народнохозяйственных уровнях. Данная информация должна охватывать не только количественный, но и качественный аспект спроса, не только текущий период, но и краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Каково же современное положение дел на пути реализации такого комплексного подхода? Рассмотрим это на примере РСФСР. За последние годы в республике проведена значительная работа по организации изучения спроса на всех уровнях управления торговлей и отрасли в промышленности. В основном организационно уже сформировалась система, включающая различные отрасли народного хозяйства. Наиболее развитую форму она получила в системе государственной и кооперативной торговли.

Так, если на начало 1973 г. общее число служб изучения спроса в государственной торговле составляло 1623, то на конец 1976 г. их число возросло до 1788. Главный же результат заключается в другом — в 1972 г. число освобожденных работников составляло 1,6 тыс., а сейчас их имеется 2,4 тыс. Каким-то новым этапом в организации изучения спроса — образовании специализированных подразделений по изучению его практически на всех уровнях. Во всех АССР, краевых и областных управлений торговли созданы лаборатории экономической информации и конъюнктуры, и на большинстве оптовых баз — отделы или группы по изучению спроса. Аналогичные подразделения имеются в торговых фирмах, а также в торгах и многих крупных универмагах. Работа специализированных служб изучения спроса, как показывает практика, позволила повысить методичный уровень исследования отдельных товарных рынков, а также периодических опросов покупателей, с целью выяснения ассортиментной структуры, требований к качеству изделий и степени обеспеченности населения предметам длительного пользования.

Особое место в системе изучения спроса республики занимают лаборатории экономической информации и конъюнктуры торговли. Создание их позволило перейти к централизованному планированию изучения рынков отдельных товаров, имеющего значение для республики. Исследования, проводимые по заданию Министерства торговли, позволяют получить данные для расчета потребности в товарах в разрезе внутригруппового ассортимента во АССР, краях и в целом по Российской Федерации.

Необходимо подчеркнуть значение изучения спроса в оптовой торговле. Место и роль оптовой торговли предопределяет всестороннее развитие соответствующих форм изучения спроса. Эту функцию в республике осуществляют специализированные отделы, созданные во всех республиканских конторах, а на подведомственных им оптовых базах — отделы, группы или товароведы по спросу. Для регулярного получения информации о спросе на местах отобрана достаточно представительная сеть магазинов — опорных пунктов. На базах Ростовгорлежды спрос населения на швейные, трикотажные, чулочно-носочные, меховые изделия и головные уборы изучают 133 освобожденных от других обязанностей работяки. Такая же разветвленная система действует в Ростов-

² А. В. Бачурин. Планово-экономические методы управления. М., «Экономика», 1973, с. 102.

¹ «Проблемы развития социалистических финансов». М., «Финансы», 1977, с. 20.

торге и других оптовых конторах. Создание в оптовой торговле специализированных подразделений позволило значительно улучшить дело, и на основе накапливаемой информации стало возможным разрабатывать более обоснованные заявки на потребность в товарах.

Опыт прошедших лет показал, что с созданием указанных структурных подразделений работа по изучению спроса приобрела планомерный и целенаправленный характер. Повсеместно проводятся опросы покупателей для выявления потребительских оценок качества и ассортимента товаров, постоянно организуются выставки-продажи, покупательские конференции и т. п. Однако изучение и оценка спроса — дело не только специальных работников, но и торговцев, экономистов и других работников всего коммерческого аппарата розничной торговли. Особенно всесторонне и глубоко покупательский спрос обязан изучать торговый аппарат всех звеньев оптовой торговли. Надо не только уметь собирать и формировать ресурсы, но и знать, сколько тех или иных товаров потребуются для удовлетворения спроса в данном экономическом районе, и на этой основе правильно их распределить по торговым организациям. Ведь не единичны случаи, когда в одних областях и районах отдельных товаров имеется избыток, в то время как в других их не хватает для нормальной торговли. Эти отрицательные явления — результат слабого знания перспектив развития спроса, недостаточно ясно представляется о возможных конъюнктурных изменениях и неовероятного маневрирования ресурсами.

Прогнеты, допускаемые и определенные величинами и особенно структуры спроса, свидетельствуют о том, что эта работа нуждается в улучшении и совершенствовании. Представляя заказ почти на год вперед, торговые организации должны исходить не из оценок и тенденций прошлого, а выявлять характер и степень влияния на величину спроса различных социально-экономических факторов, главные из которых — увеличивающиеся среднедушевые денежные доходы населения и неудовлетворенный спрос.

Нельзя решить проблему совершенствования оценки спроса и планирования на этой основе производства товаров народного потребления, если промышленные предприятия и вышестоящие органы будут стоять в стороне. Планируя производство новых товаров, обновляя и расширяя производственный ассортимент, работники промышленности должны четко представлять, какому потребителю предназначен тот или иной товар, какие требования он предъявляет к потребительским свойствам изделий.

С повышением уровня жизни народа спрос населения становится все более динамичным и поддается частым колебаниям. У разных социально-экономических групп населения с различным доходом различные и требования к ассортименту и качеству товаров. Производство товаров должно быть ориентировано не на абстрактного покупателя, а на определенные группы населения с конкретными требованиями, которые надо выявлять заранее. Без соблюдения этого условия производители не могут рассчитывать на беспрепятственную реализацию производимых товаров, а торговля — на нормальное удовлетворение спроса населения.

С этого года к разработке краткосрочных прогнозов по расширенной номенклатуре привлекаются лаборатории других торговых систем. В Российской Федерации около 20% розничного товароборота государственной торговли приходится на управление и отделы рабочего снабжения различных промышленных министерств и ведомств. Более высоких уровней нет в Красноярском крае, Кемеровской, Тюменской и Сахалинской обл. Поэтому от уровня организации изучения ими спроса во

многом зависит результат этой работы как в отдельных регионах, так и в целом по республике. Создание служб спроса в указанных ведомствах активизировалось лишь в последние два года. В РСФСР в 547 из 1,2 тыс. ОРСОв организациями аппараты изучения спроса, где занято 860 освобожденных работников.

Наряду с государственной торговлей действует широкая и довольно представительная служба изучения спроса в потребительской кооперации. В Роспотребкоопе функционирует управление, осуществляющее организационное и методическое руководство службами спроса своей системы. Общая численность их составляет 1981, в том числе 79 лабораторий. Число освобожденных работников, занимающихся изучением спроса, в потребительской кооперации по отношению к общему количеству самих служб в 2 раза выше, чем в государственной торговле.

Организация изучения спроса — проблема межотраслевой, и улучшить ее можно лишь совместными усилиями торговли и промышленности. Хотя формирование служб спроса в промышленности началось уже пять лет назад, до сих пор эта работа далека от завершения. За последнее время, правда, она значительно активизировалась. Примечательно, что подключаются непосредственные производители товаров — фабрики, заводы, объединения. Службы изучения спроса созданы в подавляющем большинстве — в 334 из 368 промышленных объединений и фирм, находящихся на территории РСФСР. Наиболее заинтересованно проводится работа в Министерстве легкой промышленности РСФСР. Службы изучения спроса организованы в этой системе больше чем в 225 головных предприятиях, фирмах и объединениях — свыше 60% их числа. В аппарате министерства работу по изучению спроса возглавляет и координирует Управление организации производства новых видов изделий, в составе которого создан отдел конъюнктуры и совершенствования взаимоотношений с торговлей. В результате проведенной министерством работы только за прошлый год сито с производства свыше 730 изделий, не пользующихся спросом, и увеличен выпуск нужных товаров более чем на 980 моделями.

Всего по всем министерствам и ведомствам РСФСР свыше 1 тыс. промышленных предприятий, выпускающих товары народного потребления, имеют в своем составе службы изучения спроса, созданные в основном в первые два года этой пятилетки. Однако предстоит еще многое сделать, так как более половины промышленных предприятий не имеют указанных служб.

Службы изучения спроса промышленности поддерживают контакты с торговлей, принимая участие в выставках-продажах, покупательских конференциях, Днях качества, Днях розничной продажи, конъюнктурных совещаниях, опросах. Так, за первое полугодие прошлого года они приняли участие более чем в 630 выставках-продажах, 330 покупательских конференциях и 130 конъюнктурных совещаниях. Ими было проведено около 120 анкетных опросов. Наиболее активная работа по изучению спроса промышленностью проводится в Тюльской, Курганской, Ярославской, Ивановской обл., Татарской АССР. В то же время в Кемеровской, Рязанской, Кировской обл. и Старовольском крае этому уделяется недостаточно внимания.

Несмотря на некоторое улучшение руководства этими службами со стороны министерств и ведомств и заметное повышение их роли, на ряде предприятий и объединений к организации этих служб подходит формально. Часто работа по изучению спроса сводится к дежурствам в магазинах, где продается продукция данного предприятия. Такое положение можно объяснить лишь тем, что многие руководители промышленных предприятий, да и некоторых министерств придерживаются мнения, что изучение спроса — дело только торговли. А между тем это задача общая.

Сейчас принимаются меры по совершенствованию изучения спроса населения в промышленности. ВНИИКСом разработаны и разосланы по все ведомства примерные положения о службах изучения спроса в промышленности. Они в общей форме устанавливают порядок работы по изучению спроса в отраслях материального производства, цели и задачи служб, их основные функции.

Для практической реализации требуется конкретизировать эти положения применительно к условиям работы промышленности населения и предприятия. Дело в том, что сейчас службы изучения спроса в торговле и промышленности работают разобщенно, не объединены стабильными связями организационного и информационного характера. По существу, они дублируют друг друга, решая фактически одни и те же вопросы.

Главные задачи в данной проблеме — разработка прогнозов спроса на vyrabatyvaemyyу продукцию на пятилетний период, изучение требований покупателей к потребительским свойствам товаров, оценка предстоящего спроса на новую продукцию. Вся эта работа должна проводиться в тесном контакте с торговыми организациями.

Для успешной реализации единого комплексного подхода к изучению спроса населения нужен координирующий центр. Роль такой организации выполняет Межведомственный совет по изучению спроса населения на товары народного потребления при Минторге РСФСР. Пять лет его деятельности — срок, достаточный для того, чтобы сделать выводы из проведенной работы, обобщить опыт и определить перспективы.

За этот период, в соответствии с ежегодно утверждаемыми планами, Советом рассматривались вопросы, направленные на улучшение изучения спроса в республике, отдельных регионах, а также на предприятиях и в организациях торговли и промышленности. Значительная работа проводится Советом по контролю за выполнением решений и рекомендаций, принятых Межведомственным советом. Большое внимание уделяется пропаганде и распространению передового опыта работы, повышению деловой квалификации работников служб изучения спроса.

В последнее время особую актуальность приобретают вопросы увеличения выпуска товаров массового спроса. В связи с этим одним из важных направлений работы становится контроль за выполнением управлениями торговли, край- и обласполкомзонами и промышленными министерствам постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии в 1976—1980 гг. производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества».

Однако в работе Межведомственного совета имеются трудности, устранение которых позволяло бы значительно повысить ее эффективность. Дело в том, что Межведомственный совет находится при Министерстве торговли и его рекомендации промышленным министерствам и ведомствам не всегда реализуются должным образом, ибо отдельные руководители рассматривают его как ведомственный орган торговли, хотя в состав Совета и входят представители основных промышленных министерств, производящих товары народного потребления. На наш взгляд, было бы целесообразно иметь межведомственный совет при Госплане РСФСР. Опыт работы подобных советов, созданных при Госпланах в индустриальных республиках, подтверждает, что при такой подчиненности деятельность совета значительно эффективнее.

В деле совершенствования организации комплексного изучения спроса в республике имеется ряд нерешенных вопросов. Несмотря на то, что в торговле в общем завершён организационный период, систему

изучения спроса нельзя считать оптимальной. Речь идет прежде всего о ее качественной структуре. Так, средняя численность службы спроса в республике составляет 2,5 чел., и лишь половина из них освобождена от других обязанностей.

Важное звено — отовые базы, но еще не на всех из них созданы отделы по изучению спроса. Так, только в половине баз, подведомственных республиканским конторам Росхозторга, Роскульторга, Росгалантерей, имеются специализированные отделы по спросу. Отдельные работники, даже освобожденные от основной работы, не могут достаточно эффективно заниматься комплексной подготовкой вопросов, связанных с прогнозированием спроса и изучением конъюнктуры торговли. Работа многих работников баз сводится лишь к участию в выставках-продажах, просмотрах на художественных советах, разработке рекомендаций по освоению новых товаров.

В повышении эффективности работы по изучению спроса в торговле и промышленности важную роль призвана сыграть явучка. В первую очередь нужны рекомендации о наиболее целесообразном разграничении задач в изучении спроса между сферой торговли и промышленности, а также о стыковке этих задач в единый комплекс. Пока, к сожалению, идут затянувшиеся дискуссии о том, чем должна заниматься торговля, а чем промышленность. Требуется глубокая научная проработка вопросов создания отраслевых систем изучения спроса и сопряжения их в единый комплекс. Это явится практической реализацией комплексного подхода в организации изучения спроса населения в стране.

Особенность современного этапа развития социалистической экономики — достойное увеличение объема и расширение номенклатуры товаров, обращающихся на рынке, ускорение обновления их ассортимента.

Управление процессом товарного обращения все усложняется. В таких условиях на передний план выдвигается проблема ассортимента. Но она, как показывает опыт, вышла из поля зрения научно-исследовательских институтов, а между тем одной из важнейших задач их деятельности является разработка оптимального ассортимента товаров внутри отдельных товарных групп. Таких рекомендаций практика не получает, тогда как эта проблема с каждым годом приобретает все более актуальный характер.

Количество артикулов товаров, выпускаемых легкой промышленностью, а также товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода за последние годы увеличилось в несколько раз. На наш взгляд, выпуск большого числа образцов и моделей товаров вряд ли оправдан, так как они порой не отличаются друг от друга и создают только видимую разнообразность товаров, а многие необходимые изделия не выпускаются.

Например, производится синтетические моющие средства 200 наименований, и только треть из них получают спросом у населения. Предприятия промышленности изготавливают сотни различных (по размеру, фасону и отделке) типов эмальированной посуды, но в магазинах нельзя купить наборов кастрюль, объединенных единым стилем оформления.

Изучению вопросов нужного ассортимента товаров следует уделять большее внимание. Теоретически и практически его разработчики слабы. Между тем проблема охватывает широкий круг вопросов экономического, организационного, воспитательного характера и нуждается в обстоятельных разработках.

Серьезный вопрос — обеспечение кадрами действующих посеместно и создаваемых служб изучения спроса. По существу, речь идет

о новой специальности, возникшей в процессе разделения и специализации труда. Выполнение задач, стоящих перед службами спроса, в значительной мере зависит от уровня квалификации специалистов, занимающихся этим делом. Они в первую очередь требуют овладения специальными знаниями и методами. Необходимо наладить массовую подготовку экономистов по спросу и экономическим наукам и организовать переподготовку имеющихся кадров в широком масштабе через курсы мероприятия.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на десятую пятилетку поставлена задача активно воздействовать на формирование потребительского спроса и воспитание эстетических вкусов населения. В решении ее как торговле, так и промышленности могла бы помочь правильно организованная реклама.

В текущей пятилетке в торговую сеть Российской Федерации поступит большое количество товаров с новыми потребительскими свойствами, удешевленных конструкций, новых фасонов и моделей. Расширится ассортимент тканей, одежды, обуви, товаров культурно-бытового и спортивного назначения, а также изделий, облегчающих домашний труд. Появление на рынке разнообразных новых товаров, особенно технически сложных, вызывает необходимость организовать правильную и доходящую информацию населения об их свойствах.

Часто изделия поставляются в торговую сеть с блеклыми этикетками, примитивной инструкцией, отпечатанной на плохой бумаге. Промышленность должна каждое изделие обеспечивать красочной упаковкой и сопровождать красиво оформленными рекламно-информационными напечатками-листовками. Это особенно важно в магазинах самообслуживания, где продаваемый товар должен «говорить» сам за себя. Однако предпринятия промышленности, как правило, недостаточно занимаются рекламой, перекладывая эту свою обязанность на торговлю.

В ряде АССР, областей и краев Российской Федерации организованы рекламные службы: в Красноярском крае, Татарской АССР, Куйбышевской, Пермской, Ростовской и некоторых других областях. Рекламные мероприятия стали более систематическими, активнее используются средства массовой информации — рекламные фильмы, радио, телевизионная и газетная реклама. Однако по многим областям, краям и АССР местные советские органы не уделяют должного внимания развитию рекламы, медленно решают вопросы укрепления ее материально-технической базы.

Учитывая продолжающийся рост производства, особенно технически сложных и новых товаров, реклама, как это предусмотрено Директивами XXV съезда КПСС, должна «активно воздействовать на формирование потребительского спроса и воспитание эстетических вкусов населения». В активизации рекламы товаров и услуг с использованием средств массовой информации необходимо помочь местным Советам, Госгелерадио СССР, Госкино СССР и их органам на местах.

Проблема улучшения изучения и прогнозирования спроса населения должна решаться на всех уровнях промышленности и торговли и должным образом координироваться. Прямая обязанность руководителей торговых организаций, предприятий промышленности, министерств и ведомств, производящих товары народного потребления, — уделить этому важному участку работы постоянное внимание. Это позволит наиболее полно решить главную социально-экономическую задачу, поставленную решениями XXV съезда КПСС.

К 60-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

СТАТИСТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

В. Гурьев,
канд. экон. наук

В июле 1978 г. исполняется 60 лет со дня образования в нашей стране государственной статистической службы. Декретом Совета Народных Комиссаров, подписанным 25 июля 1918 г. В. И. Лениным, об утверждении Положения о государственной статистике в Российской Советской Федеративной Социалистической Республике было положено начало созданию общегосударственной централизованной системы статистики. На основе этого декрета было создано единое статистическое учреждение — Центральное статистическое управление и определены его задачи, функции и структура. Эта дата — крупная веха в становлении и формировании научной статистики социалистического государства, важный рубеж в совершенствовании управления социалистическим плановым хозяйством.

Становлению и развитию советской статистики В. И. Ленин уделял большое внимание. Его высказывания о статистике, ее значении и принципах организации при социализме легли в основу статистики Советского Союза и других социалистических стран.

Во многих своих выступлениях В. И. Ленин говорил, что социализм — это прежде всего учет. С первых дней после победы Великого Октября он неоднократно подчеркивал, что главная задача социалистической революции теперь переносится в область экономической, в создание планомерного производства и распределения продуктов, достижение наивысшей по сравнению с капитализмом производительности труда. В. И. Ленин считал, что всенародный учет и контроль за производством и распределением продуктов — главное условие для налаживания и функционирования социалистического общества. «Организация учета, контроль над крупнейшими предприятиями, прерращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом, — вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи»¹.

Разъясняя значение учета и контроля в социалистическом обществе, Владимир Ильич указывал, что необходимым орудием его осуществления является статистика как инструмент научного исследования и познания, помогающий раскрыть типические явления и основные закономерности экономического и социального развития общества.

Определение советской статистики как статистики нового типа, коренным образом отличной от статистики капиталистической, В. И. Ленин дал в работе «Общедомашние задачи Советской власти». «Статистика, — писал он, — была в капиталистическом обществе предметом исключи-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

дельного ведения «казенных людей» или узких специалистов, — мы должны понести ее в массы, популяризировать ее, чтобы трудящиеся постепенно учились сами понимать и видеть, как и сколько надо работать, как и сколько можно отстать, — чтобы *сравнение деловых итогов* хозяйства отдельных коммун стало предметом общего интереса и изучения...»².

Это указание В. И. Ленина широко используется в нашей повседневной жизни. Регулярно публикуются в печати сообщения ЦСУ СССР о выполнении планов экономического и социального развития страны, о работе отдельных отраслей народного хозяйства, успехах, достигнутых в ходе Всесоюзного социалистического соревнования лучшими коллективами и отдельными работниками. Ежегодно издается массовым тиражом специальные статистические справочники и сборники, отражающие достижения Страны Советов в строительстве развитого социалистического общества.

Советская статистика носит ярко выраженный классовый, партийный характер, она служит интересам всего общества, всех трудящихся. С помощью статистики ставится под контроль масс хозяйственной деятельности предприятий и отраслей народного хозяйства, мобилируются усилия трудящихся на успешное решение задач коммунистического строительства.

Значение статистики В. И. Ленина прежде всего видел в ее связи с проблемами социалистического строительства, выработкой экономической политики Советского государства, создания плановой социалистической экономики. В его трудах получили глубокое обоснование теория и методы статистики как общественной науки, всесторонне разработаны организационные принципы научной постановки деятельности статистических органов.

Этими принципами являются: создание системы статистических органов, единое в общегосударственном масштабе методологическое руководство статистическими обследованиями и системой учета и отчетности во всех отраслях народного хозяйства, обеспечение достоверности статистических материалов.

За истекшие 60 лет советской статистикой выработана научно обоснованная система показателей, всесторонне отражающая все стороны развития экономики и культуры страны, она позволяет характеризовать развитие народного хозяйства как в целом, так и его отдельных отраслей. Советская статистика стала неотъемлемой частью общегосударственного механизма управления народным хозяйством. Нине она представляет собой высокоорганизованную централизованную систему, охватывающую все звенья социалистического планового народного хозяйства.

В эту систему входят: Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР (ЦСУ СССР), центральные статистические управления при Советах Министров союзных республик, статистические управления областей, краев и автономных республик, инспектуры и информационно-вычислительные станции (центры) государственной статистики в районах и городах, вычислительные центры, машинно-счетные станции, научные и проектные организации по статистике.

Основными задачами ЦСУ СССР и его органов на местах являются сбор, разработка и своевременное представление руководящим, плановым и хозяйственным органам достоверных, научно обоснованных статистических данных, характеризующих ход выполнения государственных планов, развитие экономики и культуры, рост народного благосостояния, внедрение новой техники, наличие и использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов. На Центральное статистиче-

² В. И. Ленин. План, собр. соч., т. 53, с. 192.

ское управление возлагается руководство социалистическим учетом в стране, совершенствование организации и методологии учета и статистики.

Советская государственная статистика в своем развитии прошла несколько этапов.

Особое место в истории советской статистики занимает период с 1931 по 1948 г., когда ЦСУ находилось в составе Госплана СССР. За этот период статистика значительно улучшила свою работу, расширилась перечень показателей в отчетности, необходимый для планирования, ускорились сроки получения статистической информации для текущего планирования, повысилась роль органов статистики в деле контроля за выполнением государственных планов.

В последующем исходя из возросших требований государственного управления и планового руководства народным хозяйством, увеличения масштабов общественного производства статистические органы как в центре, так и на местах вновь были выделены в самостоятельную централизованную систему. ЦСУ стало союзно-республиканским органом.

В конце 50-х гг. в соответствии с указаниями партии и правительства в органах государственной статистики были централизованы сбор и разработка отчетности промышленных предприятий и строек, отчетность по сельскому хозяйству и некоторым другим отраслям.

Средоточение сбора и разработки упомянутой отчетности в органах государственной статистики повысило уровень государственной дисциплины, усилила контроль за ходом выполнения плановых заданий. Теперь органы статистики имели в своем распоряжении основную массу экономической информации. Это позволило еще более укрепить единство принципов организации и методологии статистики, создать необходимые условия для широкого внедрения в практику работы статистических органов вычислительной техники и приступить в последующем к созданию автоматизированной системы государственной статистики, основанной на широком использовании электронно-вычислительных машин и экономико-математических методов.

Расширены были сводно-экономические работы, система материальных, трудовых и стоимостных балансов, статистика в большей мере стала отвечать современным требованиям планирования и управления социалистической экономикой.

Советская статистика в настоящее время представляет собой стройную систему организации и формирования информации, широко разветвленную сеть соответствующих органов. На основе единых принципов методологии и организации проведения статистических работ органы государственной статистики осуществляют широкое наблюдение за деятельностью предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства. Регулярно собирается, разрабатывается и представляется как в центре, так и на местах по установленной программе обширная статистическая информация о работе промышленных объединений и предприятий, строительных организаций, совхозов, колхозов, транспортных, торговых, снабженческих и других организаций.

Статистические органы систематически проводят специальные переписи, единовременные учеты и обследования в области демографической статистики и статистики труда, культуры, позволяющие делать важные выводы о социальных процессах в нашем обществе, регулярно осуществляются переписи оборудования и материальных ресурсов. Важное место в работе ЦСУ занимают вопросы разработки и анализа балансов народного хозяйства. Все эти и другие статистические материалы широко используются в практической работе органами планирования и управления.

Советская государственная статистика с первых лет своего существования и поныне является активным орудием планирования народного хозяйства, содействует использованию на благо общества преимуществ планового ведения народного хозяйства. Планирование и статистика тесно взаимосвязаны, они служат одной цели — вслаживанию планомерно руководству социалистическим народным хозяйством.

Опираясь на всеобъемлющую систему учета и отчетности в стране, статистические органы обеспечивают нужды и потребности плановых, хозяйственных и директивных органов в научно обоснованных статистических материалах, необходимых для составления проектов планов социального и экономического развития страны и осуществления контроля за ходом выполнения принятых планов. В. И. Ленин призывает тщательно изучать выполнение планов с тем, чтобы непрерывно их улучшать, совершенствовать, добиваясь наиболее эффективного использования всех имеющихся ресурсов: «...надо, чтобы экономисты, литераторы, статистики не ботали о плане вообще, а детально изучали выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок»³.

Работники органов государственной статистики накопили большой опыт в работе по сбору, систематизации и обобщению статистических данных. Они обладают большим арсеналом научных приемов и методов разработки и анализа статистических материалов. Вооруженная передовой марксистско-ленинской теорией, советская статистика верно служит делу коммунистического строительства. Полностью выполняется выдвинутое В. И. Лениным требование: «Статистики должны быть нашими практическими помощниками, а не схоластиками»⁴.

По своей природе советская статистика глубоко объективна, ей чужды какие-либо проявления фальсификации статистических данных, преднамеренное искажение действительности. Достоверность и научная обоснованность статистических данных — непреложный закон статистики.

На современном этапе коммунистического строительства к учету и статистике предъявляются новые возросшие требования. Возрастание масштабов народного хозяйства, быстрое развитие науки и техники, подчеркивается в Программе КПСС, требуют повышения научного уровня планирования, проектирования, учета и статистики. Этим определяются пути развития учета и статистики, их тесная связь с планированием в условиях развитого социалистического общества, перевод плановых и статистических работ на базу электронной техники.

Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет неслабое внимание вопросам совершенствования планирования и статистики, создает все условия для их развития.

Рассматривая актуальные проблемы экономической политики партии на современном этапе, XXV съезд КПСС уделял большое внимание вопросам планирования. Съезд поставил задачу продолжать интенсивно работать над совершенствованием теории и практики народнохозяйственного планирования, над повышением его научного уровня и улучшением методов планирования. Все задания, содержащиеся в директивах нашей партии, находят выражение в системе показателей государственного плана, связывающего всеюдно экономическую деятельность трудящихся и ставящего ее под контроль общества.

Исходными данными для составления государственного плана являются тщательный учет достигнутого уровня производительных сил, развития науки и техники, состояния производственных отношений, задачи, стоящие перед страной в каждый период.

³ В. И. Ленин. Плат. собр. соч., т. 42, с. 344.

⁴ В. И. Ленин. Плат. собр. соч., т. 52, с. 215.

На основе тщательного анализа достигнутого уровня развития экономики, выявления намечающихся тенденций и перспектив развития науки и техники и необходимости решения назревших экономических и социальных задач следует постоянно улучшать народнохозяйственные, отраслевые и другие пропорции с тем, чтобы они отвечали требованиям решения задач научно-технической революции, коммунистического строительства и повышения благосостояния народа.

Важное условие совершенствования планирования — обеспечение гармоничного развития всех отраслей народного хозяйства, рационального использования производственного потенциала в интересах укрепления экономической мощи страны и подъема благосостояния советских людей. При этом большое значение придается увязке отраслевого и территориального аспектов планирования. Все это предьявляет, в свою очередь, повышенные требования к статистической информации, представляемой органами ЦСУ СССР. Следует расширить разработываемых балансовых расчетов, что позволит лучше обосновывать планы, обеспечить более полную увязку различных его разделов.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. указывается на необходимость «улучшить систему учета и отчетности, статистическую информацию в соответствии с возрастными требованиями управления и планирования»⁵.

Во исполнение решений XXV съезда КПСС и последующих постановлений партии и правительства органы государственной статистики за последние годы значительно улучшили обеспечение хозяйственных, плановых и директивных органов статистической информацией. По согласованию с Госпланом СССР установлен ряд новых форм отчетности, расширен круг действующих показателей, что позволило осуществлять действенный контроль за ходом выполнения государственных планов, вскрывать резервы производства, полнее характеризовать эффективность общественного производства, качество продукции. Увеличен круг показателей социальной статистики, статистики охраны окружающей среды и др. Внесены дополнения в статистическую отчетность по капитальному строительству, сельскому хозяйству и другим отраслям. Надежно обеспечено необходимой информацией, характеризующей выполнение принятых социалистических обязательств и встречных планов.

Вместе с тем статистическая информация нуждается в постоянном совершенствовании прежде всего показателей эффективности производства, качественных показателей работы производственных объединений и предприятий, колхозов, совхозов, показателей экономики топлива, электроэнергетики, металла и других конструкционных материалов.

Нужно и далее улучшать систему показателей региональной статистики о размещении производительных сил, особенно в деятельности территориально-производственных комплексов, промышленных узлов, аграрно-промышленных объединений, развитии крупных экономических районов (Сибири, Дальнего Востока и др.).

В свете решений декабрьского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС большие задачи должны решаться статистикой материально-технического снабжения. Здесь требуется, чтобы была достоверная информация о поставках важнейших видов продукции народному хозяйству, об использовании материальных ресурсов, обеспеченности народного хозяйства топливом, металлом и другими материалами.

Наряду с этим ответственные задачи стоят перед органами ЦСУ СССР в области исследования проблем повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся, формирования социалистического образа жизни.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 172.

Вся система показателей статистической отчетности должна быть в большей мере нацелена на оценку конечных результатов деятельности коллективов, выявление и максимальное использование всех резервов производства, повышение эффективности и качества работы во всех звеньях народного хозяйства. В этой связи целесообразно и далее постоянно изучать методику разработки показателей производительности труда, фондоотдачи, материалоемкости производства, качества продукции, определения и использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

В целях более углубленного изучения процессов и явлений, происходящих в современной экономике и социальных областях жизни советского народа, видимо, наряду с необходимостью расширить практику применения специальных выборочных обследований.

Центральное место в решении поставленных задач принадлежит экономическому анализу статистической информации, характеризующей выполнение годовых государственных планов экономического и социального развития и пятилетки в целом, особенно показателей эффективности общественного производства, и прежде всего производительности труда, прибыли, рентабельности, фондоотдачи, использования материальных, трудовых, финансовых и природных ресурсов. Серьезное значение приобретает анализ использования производственных мощностей в народном хозяйстве. Следует более полно изучать эффективность использования материально-технических средств, направляемых в сельское хозяйство, развитие деятельности межхозяйственных предприятий и организаций, работу колхозов и совхозов в условиях межхозяйственной кооперации и интеграции сельскохозяйственного производства.

Большое внимание следует уделить изучению и анализу капитального строительства, в частности эффективности капитальных вложений, их концентрации на важнейших строительных объектах, использованию средств, направляемых на новое строительство и реконструкцию, причин отставания капитального строительства, роста незавершенного строительства.

Одним из основных условий успешной деятельности предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства является систематическая проверка выполнения планов. Надо признать, что в этом деле еще имеются существенные недостатки. До сих пор проверка нередко сводится к подведению итогов выполнения плана по отраслям без тщательного экономического анализа и предложений о конкретных мероприятиях по устранению выявленных недостатков и улучшению работы. Задача в том, чтобы проверка была действенной, оперативной, конкретной, направленной на безусловное обеспечение выполнения плановых заданий, содействовала выявлению и использованию всех резервов.

Органы ЦСУ СССР в этой связи должны шире использовать предоставленные им права, быть на страже укрепления государственной и плановой дисциплины, смелее выявлять имеющиеся недостатки в работе объединений, предприятий и отраслей и требовать их устранения.

Советская статистика в современных условиях развивается на основе последовательного расширения средств вычислительной техники, совершенствования организации вычислительной системы ЦСУ.

В решениях XXV съезда КПСС поставлена задача обеспечить дальнейшее развитие и повышение эффективности автоматизированных систем управления и вычислительных центров путем последовательного объединения их в единую общегосударственную систему сбора и обработки информации для учета, планирования и управления. Существенное место в этой работе отводится созданию автоматизированной системы государственной статистики (АСГС).

В конце 1975 г. межведомственная комиссия приняла в эксплуатацию первую очередь АСГС. В действие вступила функционально-автоматизированная система, являющаяся наряду с автоматизированной системой плановых расчетов (АСПР) важнейшим функциональным звеном общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления. Создание АСГС способствует ускорению обработки статистических данных, углублению комплексного экономического анализа с применением математических методов и моделей, организации интегрированной системы обработки статистических данных.

Техническую базу АСГС составляет развитая вычислительная система ЦСУ СССР, оснащенная современными средствами вычислительной техники, включая ЭВМ третьего поколения. Центральным звеном интегрированной системы обработки данных в АСГС будет автоматизированное хранилище статистической информации значительного объема, получившее название автоматизированный банк данных (АБД). Математическое и техническое обеспечение автоматизированных банков данных позволит оперативно выдавать необходимую информацию в удобном для всех пользователей виде, в том числе и для органов планирования, хозяйственных и директивных органов. Однако для этого потребуются решить ряд организационно-технических и экономических проблем, разработать сложный комплекс мер математического обеспечения, большое количество машинных программ, волею увязать их с нуждами и запросами Госплана и его органов. В таких условиях методическое единство статистической и плановой информации дополнится единством в информационном, техническом и математическом обеспечении АСГС и АСПР. Это очень серьезная и неотложная задача.

Дальнейшее совершенствование организации государственной статистики требует рационального разделения труда по сбору, обработке, хранению и передаче информации между АСГС и отраслевыми автоматизированными системами управления (ОАСУ). Особенно необходимо обеспечить его по линии получения и использования оперативной информации. Решение задач по организации взаимодействия АСГС, АСПР со всеми другими автоматизированными ведомственными и территориальными системами позволит значительно повысить роль государственной статистики в осуществлении ею важной функции управления народным хозяйством. От их четкого взаимодействия и согласованности во многом будет зависеть успех всей работы, проводимой в народном хозяйстве по развитию АСУ и внедрению электронно-вычислительной техники в сферу управления.

Советская страна вступила во вторую половину десятой пятилетки. Повсюду идет огромная созидательная работа, ширится социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1978 г. и пятилетки в целом, выискиваются пути и средства для успешного выполнения социально-экономической программы, выдвинутой XXV съездом КПСС. Обо всем этом подробно было сказано на декабрьском (1977 г.) пленуме ЦК КПСС.

Значительное место в выступлении на Пленуме Л. И. Брежнев отведено, как известно, оценке состояния развития народного хозяйства и характеристике задач, стоящих на современном этапе по реализации основных установок экономической политики партии, заданной десятой пятилеткой. Было обращено внимание на то, что в целом хозяйство есть еще недороботы и укие места, допускаются значительные потери. По некоторым показателям задания первых двух лет пятилетки оказались невыполненными, наблюдается отставание в развитии отдельных отраслей, не обеспечен в запланированном объеме ввод новых производственных мощностей.

Основная причина трудностей в том, что не везде энергично и последовательно проводится курс на повышение эффективности производства и улучшение качества работы. Во то же время в народном хозяйстве имеются неиспользованные резервы, привлечение которых позволит устранить «узкие места», наверстать отставание, создать условия для успешного завершения заданий десятой пятилетки, дальнейшего продвижения вперед на основе бережливого и рационального использования всего того, чем мы располагаем, всего, что производит наше народное хозяйство. Это главный резерв ускорения развития экономики.

Необходимое условие ускорения развития экономики — высочайшая организованность, порядок и дисциплина на всех участках хозяйственной деятельности.

Органы государственной статистики, осуществляя постоянный контроль за выполнением государственных планов и обязательств, должны глубже отражать в своих материалах деятельность производственных коллективов, добиваясь строжайшего соблюдения государственной и плановой дисциплины.

Перед органами государственной статистики в десятой пятилетке стоят важные и ответственные задачи. Выполнить их — долг всех работников системы ЦСУ СССР. В приветствии ЦК КПСС Всесоюзному совещанию статистиков, проходившему в мае 1977 г., указано на необходимость дальнейшего улучшения системы учета и отчетности и статистической информации, проведение углубленного и всестороннего анализа социально-экономических процессов, подчеркивается важность повышения оперативности и действенности статистической информации, эффективности применения в статистических разработках современной вычислительной техники.

Можно с уверенностью сказать, что советские статистики, отвечая делом на призыв партии, приложат все свои знания и энергию для успешного выполнения поставленных перед ними задач. Первостепенное значение при этом имеет работа по успешной подготовке и проведению на высшем уровне Всесоюзной переписи населения 1979 г.

Полученные в результате переписи населения статистические материалы будут использованы при разработке планов дальнейшего экономического и социального развития страны, послужат яркой иллюстрацией огромных успехов, достигнутых нашим народом под руководством Коммунистической партии за годы Советской власти.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ОСВОЕНИЯ ЗОНЫ БАМ

Ю. Соболев,
зам. сектором ЦОИИ
при Госплане РСФСР

К числу крупных комплексных программ относится народнохозяйственное освоение зоны БАМ и формирование здесь важнейших территориально-производственных комплексов. БАМ не только существенно улучшит транспортные связи Сибири и Дальнего Востока (что имеет для восточных районов особое значение), но и будет играть важную народнохозяйственную роль. «БАМ, — как отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, — поможет полнее использовать богатейшую кладовую недр этого района, по-новому решить вопрос развития производительных сил. Это программа большого государственного значения»¹. Вслед за строительством самой магистрали (а по некоторым объектам и одновременно) предстоит выполнение еще более капиталоемкого объема работ по сооружению новых промышленных объектов, освоению сельскохозяйственных земель, формированию сети объектов социально-бытовой инфраструктуры. В зоне БАМ появятся со временем новый мощный промышленный пояс, создание которого даже на первом этапе потребует в 3—4 раза больших затрат, чем строительство самой магистрали.

Экономическое освоение зоны БАМ предполагает решение сложных взаимосвязанных задач, которые должны превратиться в жизнь на основе разработанной долговременной программы. Это, в свою очередь, требует развертывания широкого фронта работ по предварительной научной и проектной «подготовке» территории вокруг магистрали. В числе важнейших экономических задач десятой пятилетки XXV съезд КПСС признал необходимым «усилить геологоразведочные и научно-исследовательские работы по комплексному развитию производительных сил в зоне, тяготеющей к Байкало-Амурской магистрали»².

Во исполнение этого требования в районах магистрали развернулись широкие исследовательские работы десятки научных и проектных институтов. В системе Академии наук СССР создан Научный совет по проблемам БАМ во главе с акад. А. Г. Аганбегяном. Совет координирует исследования многочисленных академических институтов. В системе плановых органов работы ведут Совет по изучению производитель-

¹ «Правда», 1978, 5 апреля.

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 227.

ных сил (СОПС) при Госплане СССР и Центральный научно-исследовательский экономический институт (ЦЭНИИ) при Госплане РСФСР. В подготовке программы экономического освоения зоны БАМ на перспективу принимают участие также многочисленные проектные институты различных министерств и ведомств.

Договоренная программа освоения зоны БАМ должна содержать предложения по развитию отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспортной сети и предусматривать решение многих междоотраслевых проблем с учетом конкретных особенностей той или иного района, расположенного вдоль трассы. Одновременно она призвана дать ответ и на ряд вопросов социального характера, например, о путях вовлечения коренных народов Севера в общий процесс народнохозяйственного развития этой территории. Особый раздел программы будет посвящен вопросам территориальной организации хозяйства и соответственно проблемам формирования здесь крупных территориально-производственных комплексов.

Особенности программы БАМ — многоотраслевой характер, высокая капиталоемкость и большие размеры охватываемой ею территории. В результате появления новой железнодорожной магистрали будет вовлечена в народнохозяйственный оборот площадь размером около 1,5 млрд. км², что составляет примерно двадцатую часть Советского Союза и превышает площадь Великобритании, Франции и Италии, вместе взятых. И это при условии включения в рассматриваемую зону лишь районов нового освоения (33 административных района Иркутской и Читинской обл., Бурятской и Якутской АССР, Амурской обл. и Хабаровского края), хотя косвенно, но весьма ощутимое влияние магистраль окажет и на экономическое развитие всей северо-восточной части СССР.

Непрерывное условие разработки программы хозяйственного освоения зоны БАМ — тщательный учет ее местных особенностей, которые во многом определяют весь экономический облик создаваемого производственного комплекса.

Резко континентальный климат обуславливает большой перепад температур в течение года. Так, в Прибайкальской и Забайкальской части зоны БАМ средненарварская температура колеблется от —19 до —34°, а абсолютный минимум достигает —57°. Зато летом температура поднимается местами до 35—40°С. Почты все территории зоны БАМ отличаются повышенной сейсмичностью.

Серьезным осложнением для строительства является вечная мерзлота, причем подавляющая часть территории находится в зоне сплошной ледной мерзлоты, а температура многолетних мерзлых пород колеблется от 0° до —2°.

И если уже сегодня природные особенности создают строительям столь серьезные затруднения, то учет этих факторов в планах перспективного развития производственных сил зоны БАМ совершенно обязателен. Уже на стадии предпроектных работ следует вводить в расчеты все необходимые удорожающие коэффициенты: на климат, на сейсмичность, на характер грунтов и т. д.

Такие поправочные коэффициенты отличаются весьма большим диапазоном колебаний по отдельным районам зоны БАМ. Так, удорожающий коэффициент по числу территориальных условиям колеблется от 1,15 в Иркутской обл. до 2,7 в Алданской зоне Южной Якутии. Общий же поправочный коэффициент к строительно-монтажным работам, рассчитанный в ЦЭНИИ при Госплане РСФСР и представляющий собой совокупный учет более частных коэффициентов (на климат, сейсмичность и др.) составляет 1,3 для Иркутской обл. зоны БАМ, 2,2 — для Зейского р-на Амурской обл., 3,1 — для Южной Якутии.

Значительное удорожание строительства обуславливает одно из важнейших методологических условий составления программы БАМ — тщательный выбор рекомендуемых для строительства промышленных объектов. Нужно ограничиться лишь теми предприятиями, которые либо диктуются требованиями общесоюзного дефицита той или иной продукции, либо жизненно необходимы для развития самой зоны БАМ. Следовательно, должен быть составлен перечень месторождений, первоочередных для освоения. В него не попадут месторождения, освоение которых можно рекомендовать за пределами расчетного периода. Таким образом, должны быть учтены не только потенциальные возможности использования минерально-сырьевых, лесных, водных и других ресурсов, но и экономическая целесообразность их вовлечения в народнохозяйственный оборот именно в рассматриваемый период.

Больше того, и в рассматриваемом периоде следует установить строгую очередность освоения оторванных месторождений, для того чтобы избежать слишком больших пиков строительно-монтажных работ, т. е. предусмотреть более равномерное во времени распределение всех объектов строительства.

Снижение затрат живого труда, составление схемы развития производственных сил в зоне БАМ с наименьшими потребностями в трудовых ресурсах — вторая главная методологическая основа построения всей программы в целом. Дело в том, что, составив по площади оторванную территорию, зона БАМ заселена пока очень слабо. Средняя плотность населения здесь составляет менее 1 чел. на 1 км². Следовательно, привлечение сюда и закрепление дополнительного населения — обязательное условие для развертывания строительства и освоения создаваемых мощностей различных предприятий. Строительство жилья, широкой сети предприятий бытового обслуживания, улучшение медико-биологических условий требуют вышних затрат на обустройство необходимого контингента рабочей силы. Удельные расходы на создание всех элементов социально-бытовой инфраструктуры в расчете на душу вновь прибывающего населения превышают аналогичные показатели южных районов Дальнего Востока примерно в 2, а центральных районов страны — в 3 раза. В расчеты внутренней структуры ТПК зоны БАМ ЦЭНИИ при Госплане РСФСР и ИЗ и ОПП СО АН СССР закладывают среднюю стоимость привлечения и обустройства каждого привлекаемого жителя в 18 тыс. руб. (при 5—7 тыс. руб. в центральных районах европейской части страны). Как показано обсуждение на II Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам БАМ (сентябрь 1977 г., Благовещенск), если эту цифру и стоит корректировать, то лишь в сторону увеличения.

Приведенные данные говорят о том, что при разработке Программы БАМ, освоение ее зоны следует ориентировать на возможно меньшее привлечение нового населения. Это предопределяет необходимость очень строгого отбора предлагаемых для размещения отраслей промышленности и предприятий по признаку их трудоемкости и обуславливает «противопоказанность» данной территории к созданию, например, таких видов производства, как многие отрасли основного органического синтеза, машиностроения и др.

Например, при разработке рекомендаций развития здесь машиностроения целесообразно предусмотреть создание ремонтной базы для обеспечения только текущего и профилактического ремонта машин и механизмов, занятых в горнорудной и лесной отраслях промышленности. Капитальный ремонт машин районов зоны БАМ будут осуществлять несколько опорно-тыловых баз в более южных районах Дальнего Востока и Восточной Сибири. Тот же методический подход необходим и при разработке предложений по развитию легкой промышленности.

В ассортимент ее продукции не следует включать виды изделий, отличающихся большой трудоемкостью.

Главным и важнейшим резервом снижения трудоемкости производства в зоне БАМ должна стать максимальная автоматизация и механизация процессов на всех предприятиях, что позволяет заметно уменьшить нормативную численности рабочей силы во всех главных отраслях будущего народнохозяйственного комплекса.

Еще одна «слабая» для всех аспектов программы БАМ проблема состоит в строгом учете задач охраны окружающей природы, которая здесь не только сложна для хозяйственного освоения, но и легко «ранима», трудно восстанавливаема. Например, возобновимость лесов в зоне БАМ составляет не 70, как предполагалось ранее, а 120—130 лет (по оценкам специалистов Института леса и лесресинии СО АН СССР). Это требует особого подхода при разработке предложений по освоению лесных ресурсов зоны БАМ. Нужно выделить значительную часть лесных массивов в особую категорию защиты. Например, несоразмерно высокие объемы заготовки леса вдоль рек Чара, Кирена, Селемда могут резко изменить гидрологический режим и вызвать либо промерзание рек, либо, наоборот, высокие паводки и усиление эрозии почвы. В горных районах большие рубки леса создадут угрозу активизации селевых и селефлюкционных явлений, возникновения снежных лавин.

На современном этапе разработки программы особенно важно правильно определять основные отрасли будущей производственной специализации территории БАМ.

Исходя из современных представлений о минеральных и лесных ресурсах зоны БАМ, достаточно четко вырисовывается круг наиболее перспективных для развития отраслей промышленности, которые составляют ее главный экономический «хребет». К ним относятся горнодобывающая промышленность (добыча каменного угля, железных руд, руд цветных металлов, хризолита-асбеста), лесозаготовки и деревообработка, а в более отдаленной перспективе черная металлургия.

Первоочередной является организация здесь крупной угольной базы страны. Среди множества угольных месторождений выделяется Нерюнгринское месторождение коксуемых углей, запасы которого позволяют предположить строительство крупного карьера для обеспечения не только внутренних потребностей, но и экспорта его в Японию и другие страны Тихоокеанского бассейна. Подписаны соглашения с японскими фирмами о поставках нерюнгринских углей, причем первый уголь должен быть отправлен в Японию уже в 1983 г. В последующие годы поставки углей в Японию увеличатся с 3,2 до 5,5 млн. т и общий их объем за 20 лет превысит 100 млн. т.

Однако основная цель освоения Нерюнгринского месторождения состоит, разумеется, в обеспечении собственных потребностей в коксе и топливе. Несмотря на обилие и разнообразие марок и сортов дальневосточного угля, единственным источником получения металлургического кокса на Дальнем Востоке является Нерюнгринское месторождение. Потребности в коксе уже определены, поскольку предостаточно на Дальнем Востоке крупной металлургической базы.

Обширный регион к востоку от озера Байкал уже давно испытывает острый дефицит в черных металлах. Быстрорастущее машиностроение Забайкалья и Дальнего Востока, появление здесь крупных центров сельскохозяйственного, транспортного, энергетического машиностроения, развитие судоремонта и судостроения определяют большой спрос на металл. Между тем до настоящего времени эта обширная территория не имеет металлургического завода полного цикла. Работают лишь два относительно небольших переделных завода — Петровско-

Забайкальский в Читинской обл. и «Амурсталь» в Комсомольске-на-Амуре. Несмотря на серьезную реконструкцию завода «Амурсталь», в указанных районах дефицит черных металлов будет из года в год возрастать. Расчеты проектных и научно-исследовательских институтов (Гипромет, Сибгипромез, СОПС при Госплане СССР, ЦНИИ при Госплане РСФСР и др.) показывают, что уже в ближайшей перспективе этот дефицит составит не менее 6—7 млн. т год.

Вместе с тем Дальний Восток имеет все реальные предпосылки и возможности для создания собственного крупного металлургического завода. Наряду с наличием коксуемых углей здесь имеется несколько месторождений железных руд высокого качества с запасами, обеспечивающими на много десятилет лет потребности нового металлургического завода. Наиболее перспективны железорудные месторождения Тажное, Пионерское и Сивалгинское, расположенные в непосредственной близости от источников коксуемых углей, что облегчает проектирование такого завода в Южной Якутии.

Возможной железорудной базой следует считать и Гаре-Кинкакскую группу месторождений, хорошо разведанную и почти подготовленную для промышленной эксплуатации. В этом случае можно вести речь о строительстве металлургического завода на территории Амурской обл. в вероятной точке его размещения считать г. Свободный.

Два основных конкурирующих варианта размещения завода — свободненский и чумальский — различаются по технико-экономическим показателям незначительно. Так, себестоимость металла и удельные капитальные вложения свободненского варианта окажутся лишь на 6—7% ниже чумальского, поэтому сравнение одних только экономических показателей не позволяет сделать окончательный выбор. Однако сооружение Байкало-Амурской магистрали создает ряд дополнительных экономико-географических преимуществ чумальскому варианту. Зона БАМ станет со временем довольно крупным потребителем металлов в связи с развитием здесь ремонтно-механического машиностроения, промышленности и жилищно-коммунального строительства. Поэтому уже не приходится говорить о большой удаленности чумальского завода от главных районов потребления, находящихся пока в южной части Дальнего Востока. Если раньше средняя дальность перевозок металла при размещении завода в Чумалье нечислялась в 1160 км, то теперь значительная его часть будет потребляться в ближайших районах зоны БАМ, в том числе непосредственно в Южной Якутии.

Специалисты Якутского филиала АН СССР отмечают и другое немаловажное преимущество чумальского варианта размещения завода — обеспеченность данного района дополнительными видами сырья, необходимыми для металлургического производства. Так, в достаточных количествах имеются огнеупорные и формовочные глины и пески вблизи Сивалгинского железорудного месторождения, а также доломитовые огнеупоры в кровле Пионерского месторождения. Однако в разработках Якутского филиала АН СССР не определена схема водоснабжения будущего завода, а по предварительным оценкам достаточных источников воды здесь нет. Между тем крупный металлургический завод — весьма востребованное предприятие, и это дает серьезные преимущества свободненскому варианту размещения завода.

Весьма перспективен по запасам металлургического сырья Чаро-Тонкинский р-н в Якутии. Таким образом, на выбор проектировщикам могут быть предложены несколько интересных районов для размещения будущего металлургического завода.

Развитие угледобывающей и железорудной промышленности должно осуществляться как первоочередной этап претворения в жизнь всей Программы хозяйственного строительства зоны БАМ.

Важной отраслью горнодобывающей промышленности зоны БАМ станет добыча и обогащение медных руд. Сооружение магистралей обеспечит транспортную доступность Удоканского месторождения медистых песчаников, которое относится к числу крупнейших в мире и соизмеримо по запасам с медными странами, давно утвердившимися в мировой экономике в качестве крупных производителей меди (США, Чили, Замбия). При этом среднее содержание меди в руде Удокана выше, чем, например, в рудах месторождений США.

Вблизи Удоканского месторождения расположен ряд других медных месторождений, их разведка может заметно увеличить общие запасы меди данного района. В ближайшее время необходимо завершить разведку Удоканского и дать оценку соседним месторождениям, провести детальные технологические исследования богатости их руд с тем, чтобы подготовить всю технико-экономическую документацию для строительства здесь одного из самых мощных в мире рудников по масштабам открытых работ.

Важным видом ресурсов, определяющим саму производственную специализацию зоны БАМ, является лес, поэтому в составе всего народнохозяйственного комплекса зоны БАМ большую роль будут играть лесозаготовительная и деревообрабатывающая промышленность.

Лесные ресурсы здесь огромны и позволяют предусмотреть значительный объем производства. Однако подавляющая часть породного состава леса представлена лиственными, неудобная для технологической переработки. Перед технологами и инженерами стоит задача в кратчайшие сроки разработать новые технологические схемы переработки лиственных в целлюлозу. Следует тщательно проанализировать опыт сибиряков, например, способ переработки лиственных на Братском целлюлозно-бумажном комбинате и Байкальском целлюлозном заводе. На Усть-Илимском лесоперерабатывающем комбинате и больших объемах лиственных будет перерабатываться для получения целлюлозы, фанеры и ряда других продуктов. Опыт этих предприятий необходимо тщательно изучать для определения возможности применения подобных технологических схем на будущих лесоперерабатывающих комбинатах зоны БАМ.

Наряду с развитием перечисленных выше главных отраслей специализации, в соответствии с программой экономического развития зоны БАМ, будет создан широкий комплекс обслуживающих и вспомогательных производств, главная задача которых — обеспечить нормальное функционирование предприятий общезонального значения (ремонтное машиностроение, электроэнергетика, промышленность строительных материалов, ряд отраслей аграрно-пищевого комплекса).

Необходимость закрепления нового населения в сложных природных условиях требует с особым вниманием относиться к формированию отраслей социально-бытовой инфраструктуры. Для этих районов должны быть установлены повышенные нормы врачебного обслуживания, жилья, социально-бытовых учреждений.

В разрабатываемой Программе хозяйственного освоения зоны БАМ предусматриваются крупные социальные мероприятия, в частности закладываются более высокие, чем в среднем по стране, нормативы обеспеченности жильем в расчете на одного жителя, повышенная комфортность домов. Работа по созданию благоприятных условий труда и жизни для труженников БАМ ведется интенсивно. Например, в г. Нерюнгри уже действует клуб, средняя школа, детские сады, почта, сотни семей горняков и строителей получили новые квартиры со всеми коммунальными удобствами.

Как и любая крупная региональная экономическая программа, Программа хозяйственного освоения зоны БАМ будет наряду с отрас-

левыми и межотраслевыми рекомендациями содержать и предложения по территориальной организации производительных сил. Правителю социалистического освоения новых районов подтердела эффективного формирования по предварительной разработанному единому плану территориально-производственных комплексов (ТПК). Соответствие и в зоне БАМ основной формой территориальной организации хозяйства станут крупные ТПК и промышленные узлы. На современном этапе разработки программы хозяйственного освоения зоны БАМ не представляется возможным дать точную схему ТПК. Однако уже сегодня вырисовываются контуры восьми территориально-производственных образований (Верхне-Ленский, Северо-Байкальский, Удоканский, Южно-Якутский, Западно-Амурский, Зейско-Свободненский, Ургальский, Комсомольский), каждый из которых будет участвовать в межрайонном разделении труда своими отраслями специализации.

Наиболее крупным в перспективе и первоочередным по срокам создания станет Южно-Якутский ТПК. Его формирование в соответствии с решениями XXV съезда КПСС началось уже в десятой пятилетке. На территории Южно-Якутского ТПК выделяются два промышленных узла: Центрально-Алданский и Чульманский, различные по современному экономическому развитию и специфике минерально-сырьевых ресурсов.

Центрально-Алданский промышленный узел отличается сравнительно высоким уровнем экономического развития на основе существующих отраслей горнодобывающей промышленности. Общезональное значение имеет, например, добыча слюды-флогопита. Комбинат «Алданслоуд» — один из крупнейших в стране. Общая слюдодобывающая площадь составляет здесь почти 200 тыс. км², и хотя детально разведана лишь половина этой территории, выявлено 42 месторождения, запасы которых позволяют предусмотреть в будущем высокие темпы роста добычи слюды. Однако на ближайшую перспективу наиболее актуальной задачей слюдной промышленности Южной Якутии является улучшение технико-экономических показателей работы его предприятий. Например, рентабельность производства здесь в отдельные годы в 2—3 раза ниже, чем на аналогичных предприятиях другого важнейшего слюдного района страны — Мурманской обл.

В дальнейшем промузл будет развиваться в основном за счет расширения и модернизации этих отраслей специализации, совершенствования и реконструкции вспомогательных и обслуживающих отраслей, представленных предприятиями лесной (Алданский лесхоз, Алданский лесопилец), строительной (Курачакский завод ЖБИ) и пищевой (Алданпищпром) промышленности, а также объектов производственной и социально-бытовой инфраструктуры.

В отдаленной перспективе значительные изменения в структуре промузла могут произойти за счет развития горнодобывающей промышленности на базе разрабатываемого Селендарского алтанитового месторождения, а также лесной и лесоперерабатывающей промышленности в районе г. Томтоа. Особенно ценны селендарские апатиты. Дальний Восток急需 нуждается в фосфорных удобрениях, а собственного их производства район пока не имеет, хотя запасы высококачественных селендарских апатитовых руд велики. Среднее содержание полезного вещества в них составляет 15—30%, а на некоторых участках доходит до 70%.

Чульманский промышленный узел в настоящее время — это район пионерного освоения со слаборазвитой экономикой. На его территории расположены месторождения коксуемых углей Алдан-Чульманского угленосного района (Нерюнгринское, Чульманское, Муастакское и др.) и месторождения железных руд Алданской железурудной провинции

Тажское, Пионерское, Сиваги и др.). Их освоение составят основу производственной специализации всего Южно-Якутского ТПК.

Угольная промышленность будет давать продукцию для нужд Дальнего Востока и экспорта. Уже началось сооружение на Нерюнгринском месторождении крупного угольного комплекса в составе угольного разреза мощностью 14 млн. т ежегодной добычи, обогащательной фабрики, которая будет перерабатывать 9 млн. т добытого угля, и Нерюнгринской ГРЭС мощностью первой очереди 630 тыс. кВт.

Как уже указывалось, благоприятное сочетание в одном районе угольных и железорудных ресурсов позволяет создать здесь базу черной металлургии и построить крупнейший завод по выплавке чугуна и стали и получению проката. Создание Чудьманского леспрома послужит основой для развития лесной промышленности в Южной Якутии.

ЦЭНИИ при Госплане РСФСР и ИЭ и ОНП СО АН СССР разработали три возможных варианта развития Южно-Якутского ТПК.

По первому из них намечено максимально возможное развитие отраслей специализации, представленных Нерюнгринским угольным комплексом, железорудным ГОКом на базе Тажского месторождения, первой очереди металлургического комбината в пос. Чудьмань и лесной промышленности (Чудьманский леспрома). Предусматривается создание баз строительной индустрии и строительных материалов, строительство первой очереди Нерюнгринской ГРЭС, ряда ремонтно-механических мастерских, а также развитие продовольственной базы и производственной сферы.

Во втором и третьем вариантах предполагается создание угольной промышленности с различным соотношением уровней развития вспомогательно-обслуживающих отраслей, производственной и социально-бытовой инфраструктуры. Первоочередная задача — организация централизованной производственной базы строительства в пределах ТПК для обеспечения строительно-монтажных работ как промышленных объектов, так и объектов социально-бытовой инфраструктуры. Электроэнергетической базой района будет Нерюнгринская ГРЭС.

Цель начального этапа формирования Южно-Якутского ТПК — создать предпосылки для его дальнейшего развития и совершенствования. Большую роль при этом должно сыграть дальнейшее расширение железнодорожной сети в этом районе, что позволит более эффективно развивать горнодобывающую, слесарную и деревообрабатывающую отрасли промышленности Центрально-Алданского промузла.

В Чудьманском промузле в более отдаленной перспективе возможно дальнейшее развитие угледобывающей и железорудной промышленности на базе разведки и освоения месторождений концентрирующих удел Южно-Якутского бассейна (Чудьманское, Якокитское, Лениновское, Муастаское и др.) и месторождений железных руд (Пионерское, Сиваги, Десовское и др.).

Формирующийся Южно-Якутский ТПК — крупный очаг промышленности — будет способствовать ускоренному развитию производительных сил не только Якутии, но и Дальнего Востока и тем самым наращиванию экономического потенциала восточных районов страны.

Сооружение Байкало-Амурской магистрали и создание условий для мощного развития производительных сил в зоне БАМ — новый этап осуществления одного из важных направлений долговременной экономической политики партии — курса на дальнейшее наращивание экономического потенциала восточных районов страны и повышение их роли в общенациональном производстве. В материалах XXV съезда КПСС сказано: «Этой стройке мы придаем особое значение, так как БАМ призван стать мощным рычагом экономического развития наших дальневосточных районов»².

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 149.

ОБ ОСНОВНОМ ОЦЕНОЧНОМ ПОКАЗАТЕЛЕ*

С. Диденко,
д-р экон. наук, профессор

Вопрос о совершенствовании экономических показателей, используемых для оценки конечных результатов и эффективности функционирования предприятий и других хозяйственных систем, имеет огромное значение. Недостатки методики расчета отдельных показателей, неудачный выбор их состава приводит, как показал опыт, к возникновению тенденций, противоречащих интересам народного хозяйства.

Так, премирование в зависимости от снижения себестоимости тормозит проведение мероприятий, обеспечивающих повышение качества продукции, ибо оно почти всегда сопровождается ростом себестоимости. Оценка продукции только в тоннах сдерживает прием заказов на изготовление сложного, технически прогрессивного, но легкого оборудования.

Падение объема реализованной продукции в целом по министерству путем суммирования соответствующих показателей по предприятиям противодействует созданию производственных объединений. При снижении предпрятий объем реализации по министерству за счет исключения внутриминистерских поставок автоматически уменьшается.

Совершенствование комплекса оценочных показателей должно начинаться с рассмотрения вопроса о содержании и методике определения основного оценочного показателя. Представляется ошибочным мнение, что он дает интегральную оценку деятельности предприятий, отражает одновременно и конечные результаты производства и его эффективность. Хозяйственная деятельность предприятий и других организаций сложна и разнообразна. Для достаточно полного ее отображения необходим комплекс, система показателей.

Очевидно, основным может быть назван показатель, который характеризует выполнение предприятием своей главной задачи. В свете решений XXV съезда КПСС главная задача любого предприятия, конечная цель производства заключается в возможно более полном удовлетворении потребностей общества в выпускаемой продукции.

Потребности развивающегося общества непрерывно возрастают, и полное их удовлетворение не всегда возможно. Поэтому целесообразно ориентироваться на потребности, которые в соответствии с планом намечено удовлетворить в текущем периоде. Естественно, что предметом постоянного внимания должно быть максимальное приближение удовлетворяемых потребностей к полным. Сказанное позволяет однозначно решить вопрос о содержании основного оценочного показателя. Его задача — всесторонняя оценка удовлетворяемых потребностей. Показатель должен стимулировать своевременное удовлетворение запросов потреби-

* В порядке обсуждения.

телей в отношении количества и качества каждого вида продукции. План, нацеленный на удовлетворение потребностей, устанавливается и окончательно в виде конкретного предпринято-изготовителя на определенный период, есть не что иное, как план поставок. Его можно представить в виде матрицы, элементами которой являются показатели количества продукции P_{ij} в натуральном выражении (штуках, тоннах, погонных метрах и т. д.). Строки матрицы характеризуют потребности по видам продукции, столбцы — по покупателям. Данные для построения матрицы имеются в совокупности заключенных предприятием договоров, принятых к исполнению нарядов и заказов торговых организаций. Важная особенность плана поставок — отсутствие агрегированных показателей. Потребности конкретны, их нельзя выразить в рублях, условных натуральных единицах, тоннах по группе видов продукции и т. д. Столь же недопустимо обобщение показателей по группам покупателей.

Важный вопрос — что считать моментом удовлетворения потребности. Потребности удовлетворяются не во время оплаты товара покупателем. Часто она опережает удовлетворение потребностей. Однако при покупке в кредит оплата завершается значительно позже, чем начинается использование продукта.

Потребности в различных материалах, полуфабрикатах, деталях и других относительно простых видах изделий удовлетворяются в момент приема их покупателем. Проверив качество и оформив соответствующие документы, покупатель имеет возможность использовать их по назначению. Момент удовлетворения потребностей в сложных агрегатах, машинах наступает после завершения пусконаладочных работ.

Фактические поставки, как и соответствующий план, можно представить в виде матрицы. От плановой она отличается только величиной элементов. С учетом трактовки понятия «момент удовлетворения потребностей» элементами матрицы фактических поставок являются показатели количества продукции, принятой покупателями, Φ_{ij} . Для каждого отчетного периода эти показатели устанавливаются с учетом недопоставок (или перепоставок) в предыдущем периоде. Допустим, в апреле покупатель получил и принял 40 изделий, недопоставка по данным за март — 3 изделия. Если по плану в апреле должно было поступить 32 изделия, фиксируется перепоставка: $(40 - 3) - 32 = 5$ шт. Перепоставка учитывается со знаком плюс в следующем месяце.

Центральными являются проблемы структуры и методики определения основного оценочного показателя. Реально удовлетворенные потребности нужно сравнить с установленным планом.

Рассмотрим следующую задачу. Предприятие выпускает три вида продукции и снабжает четырех покупателей. План поставок (матрица показателей P_{ij}) — табл. 2

Вид продукции	Покупатель			
	1-й	2-й	3-й	4-й
A	10	40	—	—
B	—	14	30	50
B	600	800	500	1100

Полное представление о выполнении плана поставок дает матрица индивидуальных показателей выполнения плана B_{ij} , выраженных в процентах. Связь элементов матрицы с уже известными величинами отражает формула

$$B_{ij} = \frac{100\Phi_{ij}}{P_{ij}} \quad (1)$$

Таблица 2
(в шт.)

Вид продукции	Покупатель			
	1-й	2-й	3-й	4-й
A	8	44	—	—
B	—	14	36	52
B	150	0	400	1100

По плану 1-й покупатель должен был получить 10 изделий A. Фактически получено 8. План по рассматриваемой позиции выполнен на 80% ($B_{11} = \frac{8}{10} \cdot 100$). Аналогично подсчитаны все остальные индивидуальные показатели выполнения плана поставок (табл. 3).

Таблица 3
(в %)

Вид продукции	Покупатель			
	1-й	2-й	3-й	4-й
A	80	110	—	—
B	—	100	120	104
B	25	0	80	100

Однако ограничиться этими показателями нельзя. Выполнение плана в целом необходимо оценивать одним числом, индивидуальное же качество обычно слишком много. Даже в приведенном крайнем упрощении примера таких показателей около 70. Матрицу отчетных показателей Φ_{ij} можно свести к одному числу, используя следующие данные. Допустим, отгрузка ценя продукции A равна 2 000 руб., B — 1 000, B — 2 руб. Тогда объем продукции, принятой покупателями, равен $(8 + 44) 2 000 + (14 + 36 + 52) 1 000 + (150 + 0 + 400 + 1 100) 2 = 209 300$ руб.

То же может быть сделано с плановыми показателями: $(10 + 40) 2 000 + (14 + 30 + 50) 1 000 + (600 + 800 + 500 + 1 100) 2 = 200 000$ руб.

Отношение полученных чисел дает общую характеристику выполнения плана поставок. Но это всего лишь выполнение плана по общему объему в рублях. Непригодность такого показателя очевидна. Полностью игнорируется то, что потребности конкретны и имеют точный адрес. Недоисполнение плана по отдельным позициям при расчете общего показателя компенсируется переполнением по другим.

Из приведенных данных видно, что при среднем общем показателе (он в примере близок к 105%) 1-й покупатель не получил того, что ему полагалось, не выполнен план по поставкам продукции B и т. д.

Хорошо известен прием, позволяющий устремить комплексующее влияние переполнения плана по отдельным позициям на итоговый показатель. Достаточно на частный фактический показатель делить все, что поступает сверху плана. В данном примере нужна корректировка показателей: Φ_{11} с 44 на 40; Φ_{21} с 36 на 30; Φ_{31} с 52 на 50. Найдем уточненный суммарный показатель: $(8 + 40) 2 000 + (14 + 30 + 50) 1 000 + (150 + 0 + 400 + 1 100) 2 = 193 300$ руб.

$$\frac{\text{Разделим полученную величину на плановую:}}{193 300} = \frac{100 - 97\%}{200 000}$$

Показатель, безусловно, лучше предыдущего, в у него есть серьезный недостаток. Недостатки дешевой продукции влекут на свободный рынок значительно слабее, чем дорогой. Следовательно, не обеспечивается адекватная защита интересов покупателя. Покажем это на примере.

Допустим, завод-изготовитель снабжает покупателя двумя видами деталей. Цена первой — 10 коп., второй — 50 руб. Детали идут на сборку одного и того же изделия в разных количествах — во штыре на изделие. Изготовить детали своими силами покупатель не может.

Сравнив недопоставку 1 000 шт. дешевых в 2 шт. дорогих деталей с точки зрения покупателя и поставщика. Если не принимать во внимание имеющийся запас, недопоставка 1 000 шт. дешевых деталей для покупателя во много раз опаснее недопоставки 2-х дорогих. В первом случае придется угрозы сорвать сборку 1 000 выпускаемых изделий, во втором — только 2-х. Иное дело — поставщик. Для него, если используется рассматриваемый сводный показатель, недопоставка 1 000 дешевых деталей (общая стоимость 100 руб.) эквивалентна недопоставке 2-х дорогих (общая стоимость тоже 100 руб.).

Положение не меняется, если вместо оптовых цен при подсчете сводного показателя будет использована любая другая соизмеритель (масса, трудоемкость, нормативы частой продукции и т. д.).

Есть, как нам кажется, лишь один путь решения вопроса — принципиально, основанное на полном отказе от использования каких-либо соизмерителей изменения методики получения сводного агрегированного показателя. Рассчитывается он должен в следующем порядке:

- разрабатывается матрица фактических поставок;
- по позиции с недоисполнением плана по формуле (1) подсчитываются индивидуальные показатели выполнения плана (в процентах);
- по остальным позициям без расчетов фиксируются стопроцентное выполнение плана;
- делением суммы соответствующих индивидуальных показателей на их количество подсчитываются частные показатели выполнения плана по каждому покупателю (J_j);
- определяется сводный показатель выполнения плана поставок по формуле

$$J_0 = \frac{\sum_{j=1}^k n_j J_j}{\sum_{j=1}^k n_j} \quad (2)$$

где k — число покупателей;

n_j — число позиций в перечне продукции, поставляемой j -му покупателю;

J_j — выполнение плана поставок продукция j -му покупателю, %.

Проводим примерную методику расчетов числовым примером. В качестве исходных используем данные табл. 1, 2.

Индивидуальные показатели выполнения плана по позициям с недоисполнением плана:

$$\begin{aligned} B_{11} &= (8:10) 100 = 80\%; \\ B_{12} &= (150:800) 100 = 18,75\%; \\ B_{21} &= (0:800) 100 = 0\%; \\ B_{22} &= (400:500) 100 = 80\%. \end{aligned}$$

Приним, что по остальным позициям индивидуальные показатели имеют значение 100%, составив сводную таблицу индивидуальных показателей (табл. 4).

Вид продукции	Покупатель			
	1-й	2-й	3-й	4-й
A	80	100	—	—
B	—	100	100	100
B	25	0	80	100

Фиксируем выполнение плана поставок:

$$\begin{aligned} 1\text{-му покупателю} & \quad (80 + 25) : 2 = 52,5\%; \\ 2\text{-му покупателю} & \quad (100 + 100 + 0) : 3 = 66,7\%; \\ 3\text{-му покупателю} & \quad (100 + 80) : 2 = 90,0\%; \\ 4\text{-му покупателю} & \quad (100 + 100) : 2 = 100,0\%. \end{aligned}$$

Находим сводный показатель (по формуле 2):

$$J_0 = \frac{2 \cdot 52,5 + 3 \cdot 66,7 + 2 \cdot 90 + 2 \cdot 100}{2 + 3 + 2 + 2} = 76\%.$$

Оценочные показатели обычно подсчитывают сами предприятия. В подавляющем большинстве случаев иного выхода нет. Кто, как не предприятие, может определить размеры полученной прибыли, рентабельность, объем реализации и т. п.? Иначе обстоит дело с предлагаемым оценочным показателем. Его основа — натуральные показатели приемки продукции. Определить величину оценочного показателя при таком положении без участия покупателя нельзя. У каждого поставщика всегда несколько покупателей, поэтому подсчет сводного показателя производится им на основе информации, присылаемой покупателями. От каждого покупателя каждый поставщик получает две цифры: средний процент выполнения плана поставок и число позиций в перечне продукции, поставляемой данному покупателю.

Поставщик — не обязательно завод. Поставки осуществляются и снабженческими организациями. В разнородную торговую сеть товары идут от организаций оптовой торговли и т. д. На порядок и методику определения предлагаемого оценочного показателя это не влияет. Любой покупатель должен оценивать работу любого поставщика так, как показано выше.

В настоящее время в качестве основного оценочного показателя выступает отношение фактического объема реализации продукции к установленному в плане. В последнее время недостатки этого показателя вскрылись очень интенсивно. Ограничимся кратким перечнем того, что было установлено.

Использование оптовых цен в качестве соизмерителя при определении общего объема реализации объективно стимулирует их рост. Поскольку при установлении цен во внимание принимается себестоимость продукции, возникает стремление завышать ее в ходе проектирования цен. Рост цен отрицательно влияет на темпы технического прогресса.

Заданный объем реализации может быть получен при сокращении поставок по конкретным видам продукции. Недопоставки по одним позициям ассортимента компенсируются за счет увеличения поставок по другим.

Так как соотношение оптовых цен предприятия и трудоемкости изготовления по видам продукции существенно различается, появляется желание продукции на выгодную и менее выгодную. Предприятия стремятся повысить цены и трудоемкости изделия. Выпуск прочей продукции сокращается, а то и просто сводится на нет. Но зачастую народному хозяйству особенно остро нужна продукция, которую предприятие считает невыгодной. Выгодность продукции бывает связана и с другими причинами, например, с ее рентабельностью.

Заданный объем реализации может быть получен при увеличении поставок одним покупателям за счет других. В первую очередь, как правило, обеспечиваются предприятия «своего» министерства, остальные отправляют прочим потребителям.

На объем реализации продукции влияют факторы, не зависящие от деятельности предприятия-изготовителя. В их числе: наличие необходимых денежных средств у покупателей, четкость работы органов связи и т. п.

В объем реализации помимо продукции, проданной внешним заказчиком, входит продукция, сделанная «для себя». Так, на промышленных предприятиях в объем реализации включают выполнение своими силами капитального ремонта имеющегося оборудования и транспорт-

ных средств. Увеличить объем такой реализации, можно компенсировать уменьшение объема продаж потребителям.

К перечню известных недостатков рассматриваемого показателя необходимо добавить еще один. Выше было доказано, что судить о выполнении главной задачи предприятия нужно по показателям премии продукции покупателями. Объем реализации имеет другую натурально-вещественную основу, значит, он не может служить основным оценочным показателем.

Отказ от использования объема реализации в качестве основного оценочного показателя не означает, что показатель ликвидируется. Он существует объективно; более того, он необходим. Однако не следует преувеличивать его значение.

С 1 января 1978 г. введен в действие новый порядок премирования руководящих работников производственных объединений и предприятий промышленности, а также снабженческих организаций с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции. Стал обязательным расчет показателя, характеризующего степень выполнения заданий и обязательств по поставкам. Методика его определения сводится к общим чертам к следующему.

Из планового объема реализации исключаются недопоставки, объем которых выражен в действующих оптовых ценах предприятия, принятых в годовом плане. Полученный показатель делится на объем реализации по плану. Недопоставки определяются по каждому заключенному договору (принятому к исполнению наряду) по всем позициям ассортимента. Учитывается, что недопоставки предыдущего периода компенсируются в следующем. Датой исполнения обязательств, если получатель иностранной, считается день отгрузки, определяемый датой на транспортном документе или документе органа связи.

Новый оценочный показатель, как и предлагаемый, характеризует выполнение плана поставок. Сравним их.

Натуральная основа предлагаемого показателя — это сведения о приеме продукции покупателями. Основа же введенного показателя двойственна. Объем реализации в рублях связан с натуральными показателями реализации, объемом недопоставок — с показателями отгрузки. Дело не только в теоретической несостоятельности такого решения. Во много раз важнее практически его последствия. Поскольку учитывается отгрузка, а не приемка продукции покупателями, недобросовестные поставщики могут влиять на величину сводного показателя, отправляя потребителю продукцию пониженного качества, а то и просто брак.

Важное преимущество предлагаемого сводного показателя — его тесная связь с индивидуальными. Одинаковые ухудшения любых индивидуальных показателей выполнения плана поставок вызывают вполне определенное снижение сводного показателя. Благодаря этому достигается полное «равновесие» видов продукции, при котором забота поставщика обо всякой продукции, сложной и простой, дорогой и дешевой, тяжелой и легкой, рентабельной и убыточной, будет одинаковой. Одновременно обеспечивается равновесие покупателей. Не будет иметь значения, сколько продукции отправляется покупателю, какому министерству предприятие подчиняется.

Возникает вопрос: не противоречит ли принцип «равновесия» реально существующему делению продукции по степени ее важности? Известно, например, что есть особая важная продукция, включаемая в народнохозяйственный план. Представляется, что такого противоречия нет. Дифференциация потребностей и продукции, удовлетворяющей эти потребности, по степени важности нужна на стадии планирования. Так как имеющиеся ресурсы не безграничны, приходится решать, какие потребности нужно удовлетворять в первую очередь, какие — во вторую.

Положение меняется, когда речь идет о выполнении утвержденного плана. Отбор удовлетворительных потребностей уже сделан, связи всех звеньев народного хозяйства и его конечные результаты полностью конкретизированы в планах поставок. Остается выполнить эти планы.

При современном уровне разделения общественного производства все предприятия тесно связаны друг с другом. Недостатки любых деталей, материалов и прочей, казалось бы, неглавной продукции могут привести к тяжелым последствиям. Не исключен срыв выпуска изделий, отнесенных к категории важнейших.

Расчеты, выполняемые при определении предлагаемого оценочного показателя, просты и менее трудоемки, чем при определении показателя «Выполнение плана по объему реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам». Например, отпадает сложная работа по отскакиванию, а иногда и расчету цен по позициям выпускаемого ассортимента.

Весьма трудоемкая работа, необходимая в любом случае, — учет поставок, сравнение фактических показателей с планом, выявление недостатков, перепоставок и т. д. Многие поставщики вынуждены все плохо. Покупатели же все, что нужно, учитывают и сейчас, причем своевременно и качественно. Причина ясна: с точки зрения покупателя, план поставок не что иное, как план снабжения. Заинтересованность покупателя в точном его выполнении огромна. От своевременности снабжения потребителя необходимыми материалами, покупными полуфабрикатами и готовыми изделиями зависит его собственные успехи: ритмичность работы, качество продукции, выполнение планов производства и сбыта, экономическая эффективность и т. д.

При подсчете предлагаемого оценочного показателя не принимается во внимание продукция, которую завод-изготовитель использует для собственных нужд. Это логично: основной оценочный показатель должен отвечать на вопрос, что дал завод обществу. Включать в расчет продукцию, которую предприятие делает для себя, не следует.

Основной оценочный показатель любого поставщика определяют практически покупатели его продукции, а не он сам. То, что поставщик подсчитывает сводный показатель, дела не меняет. Это чисто счетная работа. Анализ выполнения плана поставок можно органически объединить с представлением претензий. В принципе возможно такое решение: фиксируется невыполнение плана поставок по виду продукции и сразу же предъявляются претензии поставщику.

Оценка выполнения плана поставок, осуществляемая покупателями, поднимает на новый уровень борьбу за качество поставляемой продукции. Поставщик не будет иметь возможности выполнить свои обязательства за счет поставок нестандартной, некачественной продукции. При передаче покупателю функций контролера и ошибка будет на деле реализовано указание XXV съезда КПСС: «... Дать потребителю — идет ли речь о сырье и материалах, машинах и оборудовании или товарах народного потребления — более широкие возможности влиять на производство»¹.

Изменяя основной оценочный показатель на уровне предприятия и снабженческой организации, нужно соответственно перестроить основные оценочные показатели хозяйственных систем более высоких рангов (производственное объединение, включающее предприятия на полном хозрасчете; промышленное объединение; министерство в целом и т. д.). Сейчас деятельность таких систем оценивается по объему реализации, подсчитываемому суммированием соответствующих показателей по входящим в систему предприятиям. Показатель не отражает конечных результатов функционирования сложных систем. Он характеризует не

¹ Материалы XXV съезда КПСС, М., Политгиз, 1976, с. 60.

только объем продаж внешним потребителям, но и внутренний оборот системы.

Рассмотренная методика без каких-либо изменений может быть использована при определении основного оценочного показателя по хозяйственным системам любого ранга. Единственное требование — в каждом случае использовать сведения о выполнении плана поставок внешним потребителям.

Промоделируем методику расчетов числовым примером. Допустим, определяется показатель по производственному объединению, состоящему из самостоятельных предприятий I, II, III. Подготовлена продукция объединением — предприятия IV, V, VI, VII. Информации о выполнении плана поставок дана в табл. 5. Используя сведения о выполнении плана поставок потребителям, определяем основной оценочный показатель объединения по формуле (2):

$$I_0 = \frac{100 \cdot 40 + 98 \cdot 10 + 100 \cdot 20 + 94 \cdot 30 + 100 \cdot 50}{40 + 10 + 20 + 30 + 50} = 98,7\%$$

Таблица 5

Предприятие-поставщик	Предприятие-получатель	Число партий, выданных потребителю	Выполнение плана, %
I	IV	40	100
	V	10	98
	VI	20	100
II	I	20	100
	IV	30	94
III	I	20	100
	II	10	90
	VII	50	100

Расчеты сводных показателей выполнения плана поставок по системам высоких рангов необходимо обеспечить исходной информацией. Задача решается просто. Сведения о выполнении планов поставок, установленные потребителями по каждому поставщику, должны направляться не только непосредственным исполнителям, но и в органы, осуществляющие руководство их деятельностью на всех уровнях.

На первый взгляд при рекомендуемом решении вопроса не достигается единство показателей по системам разных уровней. Действительно, показатели министерства или промышленного объединения нельзя получить, сложив показатели по заводам. Но гораздо важнее другое — единство подхода к расчету основного оценочного показателя.

В статье не рассматривается вопрос о совершенствовании системы планирования: сделанные предложения могут видоизмениться без ее изменения. Однако, видимо, следует директивно устанавливать без объема реализации и задания по выпуску важнейших видов продукции, а общий объем поставок в рублях и задания по поставкам важнейших групп, а иногда и видов продукции в натуральном выражении. Директивные показатели министерств, промышленных и производственных объединений должны охватывать только поставки внешним потребителям. Объемы реализации, подсчитываемые заводским методом, могут быть сохранены в качестве расчетных показателей.

Указанные директивные показатели должны сыграть роль ориентира, используемого в процессе планирования. План на всех этапах его последовательной детализации, вплоть до заключения договоров, должен суммарно соответствовать директивам или превышать их. Следует утверждать ассортиментные перечни продукции, изготовление которой соответствует профилю предприятия-поставщика. Покупатели имеют

право в пределах выделенных им фондов требовать выполнения любых заказов, соответствующих специализации изготовителя. Конечно, нужно особо оценивать в экономическом отношении усилия предприятия-изготовителя, обеспечивающие достижение и превышение установленных заданий. При подведении итогов работы исходные задания учитывать, по нашему мнению, нецелесообразно. На этом этапе оценивается только выполнение заключенных договоров, принятых к исполнению нарядов и заказов торговых организаций.

Величина основного оценочного показателя в комплексе с показателями эффективности должна учитываться при формировании фондов экономического стимулирования.

Предлагаемый способ оценки благоприятен для покупателя и строг по отношению к поставщику. Но ведь практически каждое предприятие, каждое промышленное министерство выступают как поставщик и покупатель одновременно. Ужесточение требований к поставщикам целесообразно с государственных позиций: безусловное выполнение обязательств по поставкам — важнейший резерв повышения эффективности общественного производства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕКОНСТРУКТИВНЫХ РАБОТ

А. Шнейдеров,

А. Шахназаров

В Материалах XXV съезда КПСС и решениях октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС указывается, что реконструкция действующих предприятий должна стать преобладающей формой развития производственного аппарата промышленности. В текущей пятилетке планирование реконструктивных работ выделено в самостоятельный раздел народнохозяйственных планов капитального строительства. Важность этих решений в свете задач повышения эффективности общественного производства очевидна. Однако сложившиеся в народном хозяйстве масштабы реконструкции нельзя признать удовлетворительными: в 1971—1975 гг. на нее было использовано лишь около 12% объема капитальных вложений в развитие промышленности. Существует ряд организационно-технических и экономических факторов, снижающих заинтересованность предприятий и ведомств в расширении фронта реконструктивных работ.

При проведении реконструкции нередко страдает экономика промышленных предприятий: останки производства снижают фондообразующие показатели, что алет за собой абсолютное уменьшение фондов материального поощрения. Снижается и заработная плата рабочих основного производства. Серьезные трудности испытывают предприятия и с обеспечением новым оборудованием для замены изношенного и устаревшего. Повышение цен на новое оборудование, опережающее рост его производительности, приводит к тому, что при замене орудий труда снижается фондотдача.

Во многих случаях недостаточно заинтересованы в проведении реконструкции строительные-монтажные подрядные организации. Оплата реконструктивных работ, несмотря на повышенную трудоемкость и сложность их, в стесненных условиях действующего производства практически такая же, как и при новом строительстве. В результате сокращаются темпы роста производительности труда, снижается средняя заработная плата рабочих-строителей и т. д. Строительные организации еще слабо оснащены специальными машинами и механизмами, приспособленными для работы в производственных цехах и на заводских территориях.

Сдерживают увеличение объемов реконструктивных работ напряженность производственных программ, жесткая регламентация использования действующих мощностей, отсутствие их необходимого резерва, ограничивающие возможности экономического маневра, в частности отставки на реконструкцию отдельных технологических линий или предприятий в целом. В известной мере это вызвано тем, что в отраслях промышленности, как правило, отсутствуют комплексные долгосрочные планы технического перевооружения, учитывающие основные направления научно-технического прогресса и физическое состояние основных фондов предприятий, т. е. планы, по которым можно было бы заранее судить о том, какие предприятия целесообразно реконструировать через 5—10—15 лет, какие ресурсы потребуются и какой эффект будет получен. Поэтому вопрос о реконструкции того или иного предприятия зачастую рассматривается лишь при возникновении необходимости в увеличении мощностей для обеспечения прироста продукции в данном районе или отрасли.

Соответственно и эффективность реконструктивных работ определяется путем сопоставлений с показателями нового строительства и расширения. Роль планирования в этом случае сводится к включению в титульные списки капитального строительства тех предприятий, реконструкция которых обеспечивается в плановом периоде эффективным решением этой задачи. Такой подход к обоснованию плана реконструкции далеко не полностью раскрывает ее народнохозяйственную эффективность, оставляет вне поля зрения широкий круг проблем, определяющих целесообразные масштабы реконструктивных работ в промышленности, в том числе и вызванных изменением условий расширенного воспроизводства под влиянием научно-технического прогресса и сдвигов в обеспеченности народного хозяйства важнейшими экономическими ресурсами.

Возможности расширения масштабов общественного производства становятся все более ограниченными вследствие растущего дефицита рабочей силы, истощения запасов и удорожания разработки многих видов минерального сырья и топлива, сужения возможности увеличения объемов капитальных вложений за счет повышения нормы производственного накопления. Указанные обстоятельства ограничивают и возможности интенсивного расширения масштабов общественного производства за счет создания дополнительных рабочих мест на новой технической основе. В таких условиях необходимой предпосылкой ускорения темпов экономического роста становится снижение материальных затрат и высвобождение ресурсов живого и овеществленного труда в действующем производстве путем его технического перевооружения.

Дефицит трудовых ресурсов обостряет одновременно проблему выравнивания условий труда в различных отраслях, на старых и новых предприятиях. Главным средством решения этих задач и является реконструкция предприятий, позволяющая реализовать в действующем производстве крупные современные достижения научно-технического прогресса в области создания орудий труда и новых технологий. Реконструкция должна рассматриваться как ведущее направление повышения эффективности общественного производства.

Научно-технический прогресс сопровождается все более быстрым появлением новых поколений техники, что ведет к ускорению морального старения действующего парка орудий труда и сокращению экономически целесообразных сроков их службы. Ускоряются также темпы морального старения предметов потребления, а следовательно, и специализированного оборудования, предназначенного для их изготовления. В то же время научно-технический прогресс в производстве строительных материалов, конструкций и изделий, совершенствование конструктивных и объемно-планировочных решений, производственных зданий и сооружений способствует повышению их долговечности. В результате возрастает разрыв между физически возможными сроками службы производственных зданий и экономически целесообразными сроками службы размещаемого в них оборудования. Уже в настоящее время сроки службы зданий в 10—15 раз превышают сроки морального старения размещаемого в них технологического оборудования¹, что создает предпосылки для неодноразовой смены поколений техники при сохранении значительной части элементов пассивных основных фондов и снижения на этой основе удельных капитальных вложений на единицу прироста мощностей.

Научно-технический прогресс меняет также само представление об объекте воспроизводства. Если раньше в качестве последнего выступали отдельные орудия труда, то в настоящее время вследствие усиления технологий производства, углубления степени переработки предметов труда, автоматизации производственных процессов и т. д. в этом качестве все чаще выступают технологические линии, цеха, предприятия в целом. Возмещение морально и физически изношенных основных фондов на новой технической основе требует смены техники на всех стадиях производственного процесса, т. е. реконструкции технологических комплексов в целом.

Таким образом, реконструкция становится эффективной формой и закономерной стадией воспроизводства основных фондов на новой технической основе, важнейшим средством высвобождения в сфере действующего производства трудовых и материальных ресурсов. Она должна приобрести характер регулятора важнейших пропорций расширенного воспроизводства и темпов экономического роста в долгосрочной перспективе.

Из такого подхода к содержанию и целям реконструкции вытекает, что, во-первых, планы реконструкции необходимо разрабатывать в тесной увязке с планами развития науки и техники, отражающими периодичность смены поколений техники и технологий. Во-вторых, определение сроков (периодичности) проведения реконструкции должно базироваться на методах анализа сравнительной эффективности воспроизводства основных фондов, а не на оценке сравнительной эффективности вариантов нового строительства и реконструкции. Это означает, что при обосновании долгосрочных отраслевых планов реконструкции следует использовать динамичный критерий минимума текущих и единовременных затрат на производство продукции при различных вариантах смены поколений техники в составе средств труда. Определение эффективности нового строительства или реконструкции только путем сопоставления показателей целесообразно, когда реконструкция рассматривается как вариант решения конкретной хозяйственной задачи, например, наращивания мощностей, организации производства новой продукции в случае исчерпания общественного спроса на ранее выпускавшуюся и т. д. В третьих, необходимо учитывать, что реконструкция сопряжена с остановкой производства и временными потерями продукции. Поэтому для

¹ Р. М. Меркин. Задания и оборудование — согласованные сроки службы. «Экономика и организация промышленного производства», 1975, № 1.

эффективного проведения ее в нормативные сроки и выполнения планов производства требуется создание резервных мощностей, позволяющих компенсировать эти потери.

Таким образом, исходным вопросом планирования капитальных вложений в реконструкцию является выбор критерия для обоснования целесообразности и сроков проведения реконструкции действующих предприятий. Анализ практики работы ряда отраслей промышленности позволяет выделить типы реконструкции предприятия соответственно вызвавшим ее факторам:

достижение оптимального срока службы применяемой техники, установленное с учетом основных направлений научно-технического прогресса, появления новых поколений техники на каждом периоде производственного процесса, физических сроков службы основных фондов и т. д.;

разработка принципиально новой технологии и техники, не предусмотренных планами создания и внедрения новой техники;

необходимость решения социальных задач (улучшение условий труда, охрана окружающей среды и т. п.);

исчерпание общественного спроса на выпускаемую продукцию;

риск выпуска продукции, если новое строение или расширение действующих предприятий менее эффективно;

увеличение спроса на продукцию в условиях отсутствия возможности строительства нового предприятия или расширения действующих.

Первые четыре типа реконструктивных работ связаны с оптимизацией режима воспроизводства основных фондов, а пятый и шестой представляют собой часто встречающиеся варианты решения хозяйственных задач. Указанная классификация, по нашему мнению, может быть полезна в основу разработки методики планирования и оценки экономической эффективности реконструктивных работ.

Методы обоснования планов реконструкции, представляющей собой вариант решения конкретных хозяйственных задач, уже освещались в литературе и методических документах². Разработаны также методы оптимизации сроков обновления парка однокорпусных орудий труда или отдельных предприятий и производств, базирующихся на их использовании³. Однако для отраслей, в которых преобладает непрерывная или периодическая технология производства с жесткими связями, основанная на использовании крупных агрегатов, эти методы неприменимы. Они не позволяют учитывать особенности реконструктивных работ в таких отраслях, и прежде всего необходимость остановки производства, значительного обновления и перестройки лясной части основных фондов, а также пропорционального расширения пропускной способности сопряженных переделов в случае установки более производительного основного технологического оборудования. Проблема, таким образом, заключается в нахождении такого варианта совмещения сроков замены техники на отдельных переделах, при которых обеспечивался бы минимум полных (текущих и единовременных) затрат за весь расчетно-плановый период. Продолжительность последнего совпадает с продолжительностью долгосрочных планов НИОКР и планов создания новой техники. При этом величина полных затрат по отдельным видам оборудования при различных вариантах смены техники определяется на основе методики, предложенной Ю. Куренковым и Д. Палтервичем⁴.

² См., например: Л. М. Смыслевна. Экономический рост и планирование капитальных вложений. М., «Экономика», 1976.

³ См.: Ю. В. Куренков, Д. М. Палтервич. Технический прогресс и оптимальное обновление производственного аппарата. М., «Мысль», 1975.

⁴ Там же, с. 57.

Минимизируемая функция затрат F для трех видов оборудования, следовательно, приобретает следующий вид⁵:

$$F(t_1, t_2, t_3) = I_1(t_1) + I_2(t_2) + I_3(t_3) + \frac{N}{t_1} C_1 + \\ + \left(\frac{N}{t_2} - \frac{N}{K(t_1, t_2)} \right) C_2 + \left(\frac{N}{t_3} - \frac{N}{K(t_2, t_3)} - \right. \\ \left. - \frac{N}{K(t_1, t_3)} + \frac{N}{K(t_1, t_2, t_3)} \right) C_3$$

где $f(t)$ — полные затраты на производство продукции данным видом оборудования при t -м сроке его службы ($t = 1, \dots, N$);

N — планово-расчетный период, годы;

C — потери от остановки производства на время замены оборудования, руб.;

K — наименьшее общее кратное соответствующих сроков службы. Поставленная задача решается перебором допустимых вариантов сочетаний сроков службы оборудования на всех переделах, которое сочетание сроков смены поколений техники на всех переделах, которое обеспечивает минимум полных затрат за весь планово-расчетный период.

Резолюционные изменения в технологии производства, не предусмотренные планами создания и внедрения новой техники, часто обязывают их использовать не только при создании новых предприятий, но и при реконструкции, даже когда производственный аппарат не достиг установленных сроков обновления. Тогда для обоснованного решения вопроса об экономической целесообразности и очередности проведения реконструкции необходимо учитывать прирост прибыли, обусловленный снижением текущих издержек производства; потери, связанные с недоамортизированной функционирующей основной производственной фондов; народнохозяйственные потери, обусловленные необходимостью преждевременного (до истечения учетных в планах развития отрасли сроков службы существующей техники) осуществления капитальных вложений.

Проблема заключается в том, чтобы определить, в каком году (если такой существует) до истечения ранее установленного срока службы существующей техники достигается максимальный экономический эффект реконструкции предприятия. Под эффектом понимаем разность между дополнительной прибылью, полученной за период от момента проведения реконструкции до завершения ранее установленного срока службы техники, после истечения которого она неизбежно подвергалась бы замене, и потерями, связанными с недоамортизированной основной фондов и преждевременными капитальными вложениями. Предпочтительность для народного хозяйства более позднего их осуществления учитывается путем дисконтирования.

Нахождение оптимального срока проведения реконструкции, вызванной освоением принципиально новой техники, может быть представлено как задача поиска максимума функции F на интервале $[0, T_0]$:

$$F = (P_1 - P_0)(T_0 - t_0) - W(T_0 - t_0) - \\ - V(y_0^n - y_1^n),$$

где P_0, P_1 — объем годовой прибыли за счет снижения издержек производства соответственно до и после реконструкции;

W — объем годовых амортизационных отчислений;

V — объем капитальных вложений в реконструкцию;

T_0 — остаточный срок службы действующих основных производственных фондов;

⁵ В целях упрощения изложения данная модель рассматривается для трех видов оборудования и может быть легко обобщена для любого числа.

t_{R} — год проведения реконструкции предприятия;
 $(t_{Rk}(O, T_k))$ — где нулевым принимается момент, начиная с которого рассчитывается оптимальный срок проведения реконструкции);
 y — коэффициент приведения затрат во времени ($y = \frac{1}{1+e}$, где e — норма приведения).

Расчет по этому выражению рассмотрим на условном примере (см. таблицу), в котором приняты следующие исходные данные:
 $V = 1000$; $W = 60$; $e = 0,12$; годовой прирост прибыли в результате реконструкции составляет 150, 130, 120 соответственно в I, II, III вариантах.

Число лет до окончания первоначального уровня достигнутого срока службы ($T_0 - t_R$)	Суммарный прирост прибыли за варианты			Максимальная прибыль P_{max}	Условная стоимость затрат на проведение реконструкции $(T_0 - t_R) \cdot W$	T_0, Y	Эффект реконструкции F по вариантам
	I	II	III				
5	750	650	600	300	432,6	17,4	-89,6
4	600	520	480	240	325,5	34,5	-45,5
3	450	390	360	180	229,8	40,2	-19,8
2	300	260	240	120	144,4	35,6	-4,4
1	150	180	120	60	68,1	21,9	1,9

Как можно заметить, реконструкция предприятия целесообразна: в I варианте — за три года до окончания первоначально установленного срока службы примененной техники, во II — за один год. В III варианте реконструкция до истечения срока службы нецелесообразна.

Непредвиденное появление новой техники и технологии ставит вопрос о пересмотре сроков проведения реконструкции и долгосрочном плане. Такая постановка представляется обоснованной, особенно в тех случаях, когда дело касается технических новшеств на уровне изобретений или приобретенных лицензий. Возникает также необходимость скорректировать сроки использования этой техники с учетом сроков создания последующих поколений, предусмотренных первоначальными планами. Замена новой техники новейшей в более короткие сроки, чем предполагалось, с одной стороны, вновь требует досрочного отвлечения капитальных вложений, с другой — создает возможность получения дополнительной прибыли за счет снижения издержек производства.

С учетом высказанных соображений задача оптимизации сроков проведения реконструкции в течение всего расчетно-планового периода может быть сформулирована как максимизация по t_R^1 и t_R^2 функции:

$$F = \frac{P + (P_1 - P_0) y^{t_R^1} + (P_2 - P_1) y^{t_R^2} - P_2 y^{T_0 + T_n}}{1 - y} - W_1 (T - t_R^1) - W_2 (T_n + t_R^1 - t_R^2) - V_1 y^{t_R^1} - V_2 y^{t_R^2}$$

где t_R^1, t_R^2 — год проведения соответственно первой и второй реконструкции;

T_0 — год незапланированного появления новейшей техники.

Экономический эффект от внедрения последующих поколений техники рассчитывается на интервале $[0, T_0 + T_n]$. Следовательно, требуется найти максимум F при следующих ограничениях:

$0 \leq t_1 \leq T_0$ (условие проведения первой реконструкции на базе новой техники до момента истечения остаточного срока службы действующей техники);

$T_n \leq t_2 \leq t_1 + T_n$ (условие появления новейшей техники в момент T_n и введения ее в действие не позже момента окончания работы новой техники).

Таким образом, предложенный методологический подход позволяет оптимизировать воспроизводственный цикл предприятия в целом. Естественно, что реализация этого подхода требует разработки долгосрочного (на 20–25 лет) плана создания новой техники, в котором будут определены ее основные технико-экономические параметры.

Одним из путей совершенствования планирования капитальных вложений является согласование планов проведения реконструктивных работ с программой ввода в действие производственных мощностей. Как уже отмечалось, реконструкция предприятий в отраслях с замкнутой технологией обычно сопряжена с временной остановкой производства. Поэтому для выполнения плановых заданий по выпуску продукции требуются резервы мощностей. Они должны создаваться за счет перераспределения внутри планового периода, исходя из программы ввода в эксплуатацию мощностей, разработанной с учетом плана реконструктивных работ. Именно такой подход может быть использован при разработке динамических моделей формирования отраслевых планов капитальных вложений.

Расчет необходимого прироста продукции отрасли в плановом периоде, лежащий в основе разработки программ ввода в действие производственных мощностей и определения потребностей отрасли в капитальных вложениях, в общем виде может быть представлен следующей системой уравнений:

$$D_{t+1} = Q_{t+1} - P^{*}_{t+1}; \quad (1)$$

$$P^{*}_{t+1} = P_t + (S_2 - S_1) \Delta M_t + (S_3 - S_2) \Delta M_{t-1} +$$

$$M_t (1 - \beta^*) + M_{t-1} \beta (1 + \beta) + S_1 \Delta M_{t+1} -$$

$$- P^{*}_{t+1} - M_{t+1} \beta; \quad (2)$$

$$\Delta M_{t+1} = M_t - (1 + \beta); \quad (3)$$

где D — необходимый прирост продукции отрасли в расчетном году планового периода, определяемый как разность между планируемым объемом производства (потребность Q) и возможным — расчетным — выпуском продукции (P^*);

P_t — фактический выпуск продукции в последнем году предпланового периода;

ΔM — ввод в действие мощностей в расчетном году планового периода;

M — суммарная производственная мощность предприятий отрасли (подотрасли) на конец года;

P^{*} — планируемые потери продукции в результате вывода из эксплуатации (ликвидации) мощностей в плановом периоде во причинном, не зависящим от отрасли;

M^* — суммарная мощность производственных объектов, начатых строительством в соответствующие годы предпланового периода;

β, β^* — Доля суммарных мощностей, не используемых соответственно в расчетном и предшествующем годах в связи с проведением реконструкции;

R — коэффициент прироста мощностей после реконструкции;

d — коэффициент прироста выпуска продукции в результате проведения ортотермпературий;

τ — средний срок строительства;

S_1, S_2, S_3 — иррадиация использования мощностей в период освоения;

t — базовый год (последний год планового периода);

$t + 1, \dots, t + n$ — плановый период.

В уравнении (2), определяющем возможный выпуск продукции отрасли на оборудовании, находящемся в эксплуатации на начало планового периода и вводимом в действие в плановом периоде за счет завершения ранее начатого (в предплановом периоде) строительства, планируемая реконструкция производственных объектов учитывается через переменные $M_{t+1}; M_{t-1} \cdot \beta (1+R)$. Параметр M_{t+1} характеризует потери продукции в связи с остановкой производства на время реконструкции, влияющие на величину расчетного выпуска продукции P^* , сопоставляемого с величиной плановых заданий на данный год.

В начале годы планового периода $[t + 1, \dots, t + n]$ ожидаемый выпуск продукции предопределен производственной мощностью предприятий, введенных в строй до начала планового периода, возможностями их досрочного и лучшего использования основных фондов, а также заданных неизменяемыми строительства, созданными в предплановом периоде⁴, и планируемыми сроками ввода в действие мощностей, т. е. факторами, учитываемыми при определении расчетного выпуска продукции P^* . Поэтому если в любом году данного периода в уравнении (1) $D \neq 0$, то при указанных ограничениях это свидетельствует с несогласованности планируемых потребностей и расчетного объема производства ($Q > P^*$), которая может быть устранена путем изменения заданий по выпуску продукции или частичного переноса реконструкции, намеченной на расчетный год, на более поздние сроки.

Поэтому расчет значения M_{t+1} должен основываться на итеративной процедуре. На первой итерации при расчете необходимого объема продукции в уравнении (2) учитывается вся величина потерь, связанных с остановкой предприятий в связи с реконструкцией. На второй итерации осуществляется проверка условия $D = 0$. В случае неравенства определяется величина превышения плановых заданий над расчетным. На третьей итерации первоначально планируемые потери уменьшаются на величину установившегося расхождения, что обеспечивает соблюдение условия $D = 0$ ($t, \dots, Q = P^*$) за счет переноса части мероприятий по реконструкции действующих предприятий на следующий год.

Аналогичная процедура расчета необходимого прироста продукции повторяется для всех лет до момента $[t + n + 1]$, причем при переходе к последующему году к объему запланированных реконструктивных работ добавляется объем этих работ, не вошедших в план предшествующего периода. В году $[t + n + 1]$ при соответствующем перераспределении капитальных вложений внутри планового периода возможно обеспечить любой прирост продукции за счет ввода в действие новых мощностей, строительство которых начинается в плановом периоде. Поэтому условие $D = 0$ утрачивает свой смысл, ибо расчетная величина необходимого прироста продукции характеризует потребности во вводе производственных мощностей для выполнения плановых заданий и определяет величину общих потребностей в капитальных вложениях на эти цели.

В результате возможного перенесения на succeeding лет значительных объемов реконструктивных работ с предшествующих лет и соответствующего увеличения доли не используемых в связи с реконструкцией мощностей для выполнения установленных плановых заданий может пот-

ребоваться непропорционально большой объем капитальных вложений и капитального строительства. Поэтому в целях обеспечения равномерного распределения капитальных вложений по годам планового периода следует предусмотреть возможность перераспределения части реконструктивных работ, перешедших с предшествующего периода на последующие годы. Предлагаемая процедура позволит не только получить достоверное представление об экономически допустимых размерах потерь продукции, связанных с проведением реконструктивных работ, но и количественно определить на этой основе потребность в резервных мощностях, без которых вообще невозможна реализация планов реконструкции. Параметр $M_{t+1} \cdot \beta (1+R)$ уравнения (2), в свою очередь, характеризует увеличение производственных возможностей отрасли в расчетный год в результате ввода в эксплуатацию реконструированных объектов. Величина данного параметра определяется первоначальной мощностью объектов, ее приростом после реконструкции с запланированными сроками ввода в действие объектов внутри расчетного года. Это означает, что величина $M_{t+1} \cdot \beta (1+R)$ любого расчетного года полностью зависит от ранее принятых объемов реконструктивных работ, их характера, сроков проведения и является для расчетного года нерегулируемой переменной.

Трактовка реконструкции каждого объекта как мероприятия, с одной стороны, обостряющего дефицит (период проведения), и с другой — покрывающего его (после завершения), позволяет, таким образом, рассчитать потребность в резервных мощностях с учетом реальных возможностей их создания и преупреждения возникновения избытка мощностей после ввода в действие реконструированных предприятий. Благодаря этому формируется программа ввода в эксплуатацию производственных мощностей, обеспечивающая полное выполнение плановых заданий и непрерывность воспроизводственного процесса.

То обстоятельство, что в план капитальных вложений и капитального строительства должны включаться объекты, вошедшие в перспективный план реконструктивных работ, создает предпосылки для применения программно-целевого метода их планирования. План реконструкции соответственно может быть превращен в инструмент гибкого балансирования производственных возможностей отрасли с плановыми заданиями по выпуску продукции не только на стадии разработки долгосрочного плана, но и в ходе его осуществления.

Переход к комплексному планированию действующего производства в научно-строительный труд разработки в каждом промышленном министерстве, для каждой отрасли долгосрочного плана технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Необходимо привлечь к этому предприятия и отраслевые научно-исследовательские и проектные организации и обеспечить им единое методическое руководство. Для отдельных предприятий в центре внимания должны быть вопросы сокращения затрат, перехода на выпуск новой продукции или продукции повышенного качества. Следует также предусматривать социальные мероприятия, направленные прежде всего на улучшение условий труда, заботу окружающей среды и др.

Сводные планы технического перевооружения и реконструкции целесообразно разрабатывать в виде долгосрочных и среднесрочных инвестиционных отраслевых программ, позволяющих максимально сконцентрировать ресурсы и повысить эффективность капитальных вложений. В процессе разработки долгосрочных отраслевых планов выявляются предприятия, реконструкция которых ни в настоящее время, ни в будущем нецелесообразна, определяются сроки и предлагаются меры по выводу их из эксплуатации. Утвержденный план технического перевооружения и реконструкции будет важнейшей и неотъемлемой частью долгосрочного и пятилетнего планов развития отрасли промышленности.

⁴ Поскольку при сроке строительства t ввод в действие мощностей и увеличение выпуска продукции за счет капитального строительства, начавшегося и завершеного в плановом периоде, может быть осуществлено не ранее года $t+1$.

Представляется целесообразным уточнить понятие «реконструкция действующего предприятия» и предложить следующие определения его: реконструкция — это осуществляемое по единому проекту частичное или полное переоборудование предприятия на основе высвечения достижений научно-технического прогресса. Реконструкция — эффективная форма и закономерная стадия воспроизводства основных производственных фондов, планирование которой должно осуществляться в тесной увязке с планами разработки и внедрения новой техники и технологии и отражать экономически обоснованную периодичность смены поколений техники в действующем производстве.

Реконструкция проводится в целях:

- увеличения производства продукции с меньшими затратами и в более короткие сроки по сравнению с расширением действующих и строительством новых предприятий;
- снижения текущих затрат и высвобождения трудовых материальных ресурсов в действующем производстве;
- изменения профиля предприятия, организации производства новой продукции или продукции улучшенного качества на существующих производственных площадях;

увеличения выпуска продукции в условиях, когда существуют ограничения на расширение производственных площадей или строительство новых предприятий (например, в центре крупных городов и т. п.);

улучшения условий труда и охраны окружающей среды.

В состав реконструктивных работ могут входить: комплексная замена морально и физически устаревшего оборудования, внедрение новой технологии, механизация и автоматизация производственных процессов;

перестройка зданий и сооружений в соответствии с требованиями технологии и эксплуатации, доведения производственных площадей и объемов действующих цехов до нормативных размеров, обеспечивающих нормальное размещение нового оборудования (с учетом его габаритов), и условия труда, отвечающие установленным санитарно-техническим требованиям;

мероприятия по охране окружающей среды;

строительство на территории предприятия новых цехов и объектов той же или большей мощности взамен ликвидировавшихся, эксплуатация которых признана целесообразной по техническим или экономическим причинам;

строительство на территории предприятия новых и расширение действующих объектов вспомогательного обслуживающего назначения с целью устранения диспропорций, возникших вследствие реконструкции основных производственных цехов.

Реализация изложенного подхода к экономическому содержанию и целям реконструктивных работ, совершенствование их планирования на основе предложенных методов позволяют не только увеличить масштабы реконструкции, но и повысить ее народнохозяйственную эффективность.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

СТОИМОСТНОЕ СОПОСТАВЛЕНИЕ ИНОСТРАННОГО И ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ

В. Савостьянов,
А. Маркович

На XXV съезде КПСС Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин подчеркнул, что «характерной чертой десятой пятилетки будет более глубокое включение нашего народного хозяйства в международное разделение труда, дальнейший перевод внешнеэкономического сотрудничества на долговременную основу. Поэтому повышение эффективности внешнеэкономических связей также становится одной из наших важных задач».

В связи с развитием советского экспорта и импорта машин и оборудования возникает проблема стоимостной (валютной) оценки поставляемых к экспорту новейших советских машин и оборудования, а также стоимостной оценки импортного оборудования на основе масштаба внутренних цен СССР. Обычно используются сопоставления технико-экономических характеристик зарубежной и аналогичной отечественной техники. С увеличением парка ЭВМ стали шире применяться методы множественной корреляции с установлением зависимости цен от ряда технико-экономических показателей.

Но по мере совершенствования и расширения машинно-технических товаров возникает необходимость расширения круга показателей, характеризующих изделия. Метод отбора и стоимостной оценки показателей требует анализа большого статистического материала с систематическим его обновлением. Для ориентировочных же оценок иногда используют удельные цены в расчете на единицу производственной мощности и массы оборудования, мощности двигателей и т. д.

При торговле комплексным оборудованием предприятий (особенно при строительстве предприятий «под ключ») важное значение приобретает организация производства и труда на этих предприятиях, а также компоновка оборудования, что существенно влияет на качественную оценку его. Количественная оценка таких характеристик продаваемого или закупаемого оборудования крайне затруднительна. Для комплексного оборудования предприятий и технологических линий, на наш взгляд, наиболее приемлема оценка, базирующаяся на окупаемости капитальных вложений. Этот метод основан на том, что общественное признание интернациональных производственных затрат на экспортные и импортные товары происходит на мировом рынке, где оборудование приобретает для организации производства товаров с определенной его рентабельностью. Все технико-экономические показатели получают оценку лишь в той мере, в какой она отражает обеспечение данным оборудованием рентабельности производства в условиях выполнения требований по охране труда и окружающей среды.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 134.

Любое новое оборудование должно повышать производительность труда и рентабельность производства, иначе оно не сможет заменить старые модели. Это приводит к тому, что на мировом капиталистическом рынке существует тенденция к понижению и выравниванию нормы прибыли. Но всеобщее снижение затрат производства, происходящее в условиях непрерывного технического прогресса, накладываясь на инфляционные процессы денежного обращения, используемого в мировой торговле. Фактически уровни валовой рентабельности по видам производства и по странам имеют существенные различия под влиянием налогов, таможенных и нетаможенных ограничений торговли, монополий, собственности на природные богатства и т. п. На основе этого в каждой отрасли производства по каждой стране складывается «примемлемая» для владельца средств производства валовая рентабельность создаваемого на импортном оборудовании предприятия. Но владельцы средств производства в конечном счете интересуют лишь нетто-рентабельность, исчисляемая в виде отношения суммы годовой чистой прибыли к стоимости производственных фондов, что определяет ценность используемого оборудования. Конкурентная способность оборудования на мировых рынках определяется в первую очередь его способностью обеспечить определенное отношение чистой прибыли к стоимости капитальных вложений в производство, в том числе в оборудование.

По крупнейшим корпорациям США, Франции и других промышленно развитых капиталистических стран чистая прибыль по отношению к собственным капитальным вложениям в среднем составляет 10%. Правда, в зависимости от степени монополизации производства нетто-рентабельность имеет существенные отклонения от среднего показателя.

Типовой методикой определения экономической эффективности капитальных вложений в СССР норматив окупаемости капитальных вложений устанавливается не ниже 12%, но в него входят и средства, оставляемые предприятием. Чистая же прибыль, поступающая в Государственный бюджет СССР, т. е. «собственнику» предприятия, также близка к 10%. Для более точных расчетов необходимо пользоваться фактическими показателями рентабельности в конкретных областях производства. Она определяется конкретными условиями изготовления и использования оборудования, а также условиями ценнообразования на продукцию, выпускаемую на данном оборудовании, и государственными финансами.

Взаимосвязь прибыли и стоимости средств производства в свое время была отмечена К. Марксом. В частности, на этой основе он изложил метод определения цены на землю. Он писал, что «если определенный денежный доход может капитализироваться, т. е. рассматриваться как процент на воображаемый капитал»³. Это высказывание К. Маркса вполне можно использовать при оценке оборудования, а точнее, предприятия.

Взаимосвязь рентабельности и капитальных вложений можно выразить формулами.

$$P = EK, \text{ или}$$

$$K = \frac{P}{E},$$

где K — капитальные вложения в основные фонды и оборотные средства;

E — нормальный процент на капитальные вложения в данном виде производства;

P — годовой размер прибыли, возникающей на данном предприятии.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, к. II, с. 172.

В этих формулах содержание коэффициента E и прибыли P взаимосвязано: оба показателя исчисляются либо по чистой прибыли, либо по валовой.

Этот метод оценки применим к определению стоимости предприятия, построенного «звод ключ». Вполне допустимо его использование и при оценке комплектов оборудования для предприятия. Но тогда возникают некоторые сложности с делением прибыли предприятия между указанным оборудованием и остальными производственными фондами и оборотными средствами. Такое деление возможно в основном двумя методами.

При первом предполагается, что все элементы капитальных вложений в разной степени участвуют в создании прибыли данного предприятия. При втором можно исходить из того, что все капитальные вложения, кроме рассматриваемого комплекта оборудования, приносят нормальную прибыль. Остаток же прибыли как бы создается только им. На наш взгляд, оба подхода правомерны. Выбор зависит от особенностей конструкции оборудования, используемой технологии и компоновки объекта. В приведенных ниже расчетах использован, как наиболее простой, второй метод.

Определенную трудность в расчетах вызывает то, что амортизационные отчисления в себестоимости продукции должны быть основаны из исковой стоимости оборудования. Поэтому нами используется итеративный метод, с постепенным уточнением исковой величины. Начинать расчет целесообразнее всего с оценки этого оборудования на основе фактических затрат на его приобретение с экспортным эквивалентом⁴. В последующих расчетах (итерациях) эта величина уточняется.

Для иллюстрации сказанного рассмотрим основные технико-экономические показатели действующего в СССР оборудования по производству аммиака. Предприятия этой подотрасли химической промышленности в последние годы оснащаются преимущественно установками мощностью 400 тыс. т в год, на которых будет произведено 75—80% всего аммиака против 10% в девятой пятилетке. Кроме того, намечено изготовить оборудование для производства аммиака единичной мощностью до 1 млн. т в год. Это в 2 раза больше единичной мощности агрегатов, созданных и закупленных за границей в девятой пятилетке. По таким мощным линиям на 10—15% снижаются удельные капитальные затраты на их сооружение, на 20—25% — себестоимость аммиака и в 2 раза возрастает производительность труда.

Советский Союз при производстве аммиака использует как отечественное, так и импортное оборудование. Во же время другое подобное отечественное оборудование с некоторыми конструктивными особенностями готовится к экспорту в зарубежные страны. Эксплуатация оборудования с различными техническими особенностями и технологическими решениями содействует техническому прогрессу в производстве этого продукта.

Для сопоставления стоимости и технико-экономических параметров оборудования по производству аммиака нами подобраны три предприятия, где используются отечественные и импортные технологические линии⁴. При этом мы исходим из того, что иллюстративные расчеты по сопоставлению стоимости оценки иностранного и отечественного оборудования наиболее удобно проводить на основе импорта, так как создается возможность сопоставлять фактические характеристики при ис-

⁴ Под экспортным эквивалентом понимается соотношение валютной выручки (в рублях) и затрат на производство и доставку товара из экспорта в dollars получения валюты расчет за девять импорт.

⁴ Для упрощения вложения материала фактически, в ряде случаев длинные наименования предприятий заменены условной их буквенной аббревиатурой.

пользовании примерно в одинаковых условиях. Ниже приводится пример такого сопоставления на основе фактически действующего в СССР оборудования¹.

Рассматриваются технологические линии (табл. 1), изготовленные отечественным машиностроением и закупленные за границей, имеют свои конструктивные особенности, но в рамках каждого отдельного взятото химического предприятия условия их использования примерно одинаковы. По комбинатам эти условия различаются в несколько большей степени.

Таблица 1

Показатель	Предприятие					
	№ 1		№ 2		№ 3	
	отечественная	импортная	отечественная	импортная	отечественная	импортная
Годовая производственная мощность, тыс. т	410,0	450,0	355,0	400,0	319,0	225,0
Отношение импортной линии к отечественной	1,0	1,1	1,0	1,1	1,0	0,7
Среднесуточная мощность, т/сут	1360,0	1360,0	1011,0	1360,0	1061,0	680,0
Пробег оборудования, дней в году	305,0	333,0	361,0	294,0	301,0	330,0
Валовая продукция, тыс. руб. в год	31300,0	41584,0	34790,0	39200,0	31291,0	22011,0

При оценке стоимости оборудования в первую очередь учитывается годовая, а не среднесуточная производственная мощность, потому что конструктивные особенности и использованные материалы требуют различных сроков профилактических осмотров и ремонтов.

Особое внимание обращается на сопоставимость номенклатуры выпускаемой продукции и кооперационных поставок (удельного веса полуфабрикатов, используемых в производстве). В нашем примере импортное оборудование позволяет получать аммиак только второго сорта, в то время как на советском оборудовании производится аммиак как высшего, так и второго сорта. Этот факт делает отечественное оборудование более ценным по сравнению с рассматриваемым импортным, и к тому же валовая продукция становится более сопоставимой, чем годовая производственная мощность.

Для более ориентировочных оценок иногда используются «цены 1 т оборудования». Здесь следует иметь в виду, что советское оборудование часто бывает более материалоёмким (в 1,2—1,5 раза), чем зарубежные аналоги. Это требует не только больших затрат при его изготовлении, но и большей производственной площади у потребителя. Таким образом, масса оборудования и его материалоёмкость оказывают обратное влияние на уровень его цены. Но следует учитывать и то, что при равенстве производственной мощности большая масса поставляемого

¹ В приводимых ниже примерах импортное оборудование по ряду показателей лучше отечественного, что вполне естественно, иначе как было бы бесцельно его закупать в других странах. При сопоставлении же экспортируемого из СССР оборудования экспортёрство было бы либо невозможно, либо неэффективно. Но рассматривать пример по экспорту сложнее, так как информация об эффективности функционирования конкретных зарубежных предприятий крайне ограничена. Методология оценки советского оборудования в условиях его использования за рубежом аналогична методологии оценки импорта.

Таблица 2

Производительность труда по линиям

Показатель	Предприятие					
	№ 1		№ 2		№ 3	
	отечественная	импортная	отечественная	импортная	отечественная	импортная
Численность промышленно-производственного персонала — всего, чел.	121	104	152	82	134	104
В том числе:						
ИТР	15	11	25	7	21	11
служащие	2	2	4	2	—	—
рабочие	104	91	123	73	113	93
основные	49	49	72	49	71	51
вспомогательные	3	4	6	9	42	42
ремонтный персонал	52	38	45	15	—	—
Трудовые затраты на 1 т продукции, чел.ч	0,22	0,2	0,32	0,24	0,75	0,83
Выработка на одного работника						
мощность к численности занятых, т/год	3388	4327	2336	4878	2381	2163
валовая продукция к численности занятых, тыс. руб/год	283	400	229	478	234	212

го оборудования иногда все же может выражать и большую потребительскую стоимость, например, за счет укомплектования линии большим количеством запасных частей и узлов, а также вспомогательного оборудования.

Учитывая, что в последние годы широкое распространение получает автоматизация технологических процессов, важным показателем в оценке оборудования выступает численность занятых на обслуживании этого оборудования и производительность труда. Этот показатель не является полностью сопоставимым между отечественным и зарубежным оборудованием из-за различных нормативов интенсивности труда, установленных в СССР и других странах (табл. 2). В приводимом нами примере численность занятых и выработка взяты на предприятиях с учетом существующих в СССР норм обслуживания. В этих условиях с рассматриваемому оборудованию на импортном оборудовании первая меньше, а вторая на первых двух предприятиях больше, что отражает разную расстановку рабочих мест и разную нагрузку на работников, занятых на этих местах.

Главной же причиной разной производительности труда, видимо, является разный уровень автоматизации производственных процессов и большая надежность импортного оборудования на первых двух предприятиях (численность ремонтного персонала меньше на импортном оборудовании). Но на третьем предприятии выработка на одного занятого по импортной линии оказалась хуже всех рассматриваемых нами отечественных предприятий.

Производительность труда имеет очень важное значение для характеристики оборудования. Однако целесообразно рассмотреть и экономические последствия эксплуатации его, так как эффективность производства складывается не только из уровня затрат текущего (живого) труда, но и из стоимости прошлого (овеществленного): фондоемкости, материалоёмкости и энергоемкости производства (табл. 3).

В табл. 3 амортизационные отчисления показаны исходя из действующих в СССР цен слани импортного оборудования народному хозяй-

Таблица 3

Себестоимость производства продукции
по отечественным и импортным линиям

(руб/т)

Показатель	Предприятие					
	№ 1		№ 2		№ 3	
	отечественная	импортная	отечественная	импортная	отечественная	импортная
Фабрично-заводская себестоимость	57,30	41,99	57,76	33,63	72,66	52,93
сырья и материалы	26,46	22,62	11,81	18,91	37,66	32,92
топливо и энергия	5,68	3,94	25,31	1,45	6,94	3,57
всего	32,14	26,66	37,12	20,38	44,00	39,49
зарплата основных рабочих с зависящими в соистрах амортизационные отчисления	0,53	0,41	0,78	0,32	0,61	0,53
фактические с переоценкой оборудования по окупаемости	-	18,28	-	18,55	-	16,90
расходы:						
- налоговые	2,32	3,02	2,63	0,86	2,01	1,48
- общезаводские	1,72	1,06	2,30	0,85	1,96	1,11
- лусовые	2,15	2,15	0,31	-	-	-
Полная себестоимость 1 т аммиака:						
фактическая	58,45	43,14	58,43	33,93	73,30	54,04
с переоценкой импортного оборудования по окупаемости	-	51,70	-	41,16	-	60,76
Средняя цена аммиака	96,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00
Прибыль на 1 т:						
фактическая	39,55	54,86	39,57	64,07	24,70	43,96
с переоценкой импортного оборудования по окупаемости	-	46,30	-	56,84	-	37,24
Прибыль за год:						
фактическая	842,00	23279	14037	25628,00	7887,00	9873,00
с переоценкой импортного оборудования по окупаемости	-	20830,00	-	22736,00	-	8379,00

ству. Кроме того, они пересчитаны с учетом оценки импортного оборудования на основе его окупаемости. Этот пересчет вызван тем, что внутренние цены на импортное оборудование определяются умножением внешнеотраслевых цен, исчисленных по официальному курсу рубля, на утвержденные соотношения внутренних и внешнеотраслевых цен по импортному и аналогичному отечественному оборудованию.

При колебаниях мировых цен на оборудование соответственно колеблются цены сдачи импортного оборудования, а в то время как аналогичное отечественное оборудование имеет постоянные цены. Такое положение упрощает хозяйственные отношения между внешнеотраслевыми организациями и заказчиками импортного оборудования. Однако для экономического анализа оно неприменимо, так как не полностью отражает и фактические затраты на приобретение оборудования и действительно его ценность для народного хозяйства. Поэтому мы в нашем анализе в основном опираемся на расчетные показатели стоимости импортного оборудования с внесением соответствующих поправок в себестоимость и прибыль производства, т. е., по существу, исходя из принципов установления цены на новую технику в нашей стране.

Анализ расчетных показателей себестоимости и прибыли показывает, что импортное оборудование третьего предприятия менее рентабельно, чем отечественное первых двух предприятий, но более эффективно по сравнению с отечественным, установленным рядом с импортным на этом предприятии. Отставание третьего предприятия, видимо, является результатом соответствующих условий производства.

При этом возникает вопрос об уровне рентабельности, исчисленной к стоимости производственных фондов или к капитальным вложениям. Для ответа на этот вопрос необходимо проанализировать единовременные затраты на приобретение и ввод в действие сопоставляемого оборудования (табл. 4).

Рентабельность импортных и отечественных линий
по производству аммиака

Таблица 4

Показатель	Предприятие					
	№ 1		№ 2		№ 3	
	отечественная	импортная	отечественная	импортная	отечественная	импортная
Рентабельность и капитальным вложениям, %:						
фактическая	23,0	26,0	26,0	64,0	14,0	27,0
с переоценкой импортного оборудования по окупаемости	-	23,0	-	26,0	-	14,0
Срок окупаемости капитальным вложениям, годы:						
фактическая	3,5	2,1	3,8	1,5	6,9	3,7
с переоценкой импортного оборудования по экспортному эквиваленту	-	3,2	-	2,5	-	6,9
Проективный срок службы без капитального ремонта, годы:						
фактическая	12,0	17,0	16,0	18,0	15,0	17,0
Время проектирования и изготовления, годы:						
фактическая	5,0	4,0	3,0	2,0	5,0	3,5
Время сокращения поставок импортного оборудования по сравнению с отечественным, годы:						
фактическая	-	1,0	-	1,0	-	1,5

Как это видно из табл. 4, по отечественному и импортному оборудованию расчетные показатели рентабельности к капитальным вложениям близки между собой, хотя все же по первым двум предприятиям импортное оборудование более эффективно, чем по третьему.

При исчислении стоимости импортного оборудования путем сопоставления с имеющимся отечественным (идея, впрочем, оценке отечественного в сопоставлении с имеющимся зарубежными образцами, продаваемыми на мировых рынках) в основе расчетов должны лежать два показателя: рентабельность к капитальным вложениям (к производственным фондам) и производственная мощность. Объединение этих двух показателей нами выполнено расчетом цен упомянутыми выше методом окупаемости. Последний позволяет определить цену оборудования и без сопоставления с аналогами (табл. 5).

При сопоставлении капитальных затрат на производство аммиака по рассматриваемым линиям амортизационные отчисления и соответственно прибыль были рассчитаны исходя из оценки импортного оборудования по его окупаемости. Сопоставление же сроков окупаемости общих видов оборудования проведено с оценкой стоимости его и амортизации по затратам на импорт (с экспортным эквивалентом).

Таблица 5

Оценка капитальных вложений на отечественную и импортную производственные линии

(в тыс. руб.)

Виды затрат капитальных вложений	Предприятие					
	№ 1		№ 2		№ 3	
	отечественная	импортная	отечественная	импортная	отечественная	импортная
По отчету	59 479	48 290	53 288	39 439	54 404	36 414
С. в том числе оборудованием	29 831	17 454	30 869	20 231	30 879	18 860
С. переменной импортной оборудования по его окупаемости	-	50 567	-	87 450	-	59 850
В том числе оборудованием	-	99 731	-	88 242	-	40 786
С. переменной импортного оборудования по затратам на импорт (по экспортному эквиваленту)	-	66 894	-	56 708	-	57 747
В том числе оборудованием	-	36 058	-	37 500	-	40 193

Такая двойственность вызвана тем, что оценка по окупаемости оборудования приводит к нормативной рентабельности предприятия. Это является результатом того, что оборудование в данном случае получает оценку на основе уравнивания рентабельности импортного оборудования с рентабельностью принятого нами аналога (оборудования отечественного производства).

В случае оценки импортного оборудования по фактическим затратам на его приобретение (с применением экспортного эквивалента) чисто производственный эффект при использовании его соединяется с эффектом от товарообмена. Поэтому, если сдавать заказчику оборудование по ценам на уровне фактических затрат на его приобретение (с экспортным эквивалентом), то эффективность импорта будет равна единице (100%), а вся выгода от импорта проявится через заниженную оценку оборудования и амортизации в соответствующем повышении рентабельности предприятия. Но эта повышенная рентабельность не будет результатом усилий данного производственного коллектива. Следовательно, возникнет необходимость в фиксированных платежах в госбюджет и в специальных корректировках систем экономического стимулирования предприятия.

В наших же расчетах (см. табл. 5) использованы оценки импортного оборудования как по окупаемости, так и по фактическим затратам на его покупку за рубежом. Обе эти оценки значительно выше стоимости аналогов отечественного оборудования и тем более выше хозрасчетной оценки до 1973 г. (до инфляционного скачка мировых цен). Правда, сейчас оценки по коэффициентам Госкомцен СССР изменились, но все равно эти коэффициенты пересчета не позволяют получить реальную оценку импортного оборудования, которую можно было бы применить в экономическом анализе.

При оценке импортного оборудования нами использовался показатель рентабельности отечественного аналога на соответствующих предприятиях. Если же синхронизировать условия производства во предприятиях, то для таких расчетов, а также в условиях отсутствия аналогов можно воспользоваться и отраслевым нормативом.

Сопоставление показателей рентабельности отечественных и импортных линий и различных стоимостных оценок оборудования свидетельствует, что импортное оборудование по затратам на его приобрете-

ние (с экспортным эквивалентом) дороже отечественного, но оно по первым двум предприятиям более рентабельно (короче срок окупаемости), что соответствует принятому в СССР ценнообразованию на новую технику.

Таким образом, рассмотренный пример оценки оборудования подтверждает возможность и целесообразность использования в экономической работе метода окупаемости, однако наибольшие трудности при его применении могут возникнуть в условиях отсутствия аналогичного производства в нашей стране. Например, Советский Союз купил оборудование для производства искусственной оболочки в колбасном производстве. До этого наши потребности в искусственной оболочке удовлетворялись только через ее импорт. Таким образом, внутренняя оптовая цена на нее в СССР была основана на затратах импорта. Принятие ее за основу расчета прибыли, возникающей из импортного оборудования, позволяет получить оценку импортного оборудования в масштабе внутренних цен СССР, но не на базе затрат производства оболочки в СССР на отечественном оборудовании. Все особенности счета в каждом конкретном случае могут быть учтены с обеспечением достаточной точности расчетов, что было проверено в ходе наших выборочных обследований по импортному оборудованию, закупленному для различных отраслей народного хозяйства.

Этот метод окупаемости применим и при решении вопроса о конкурентности советского оборудования на мировых рынках. Он может в определенных пределах использоваться и при определении предельных цен на проектируемое в СССР новое оборудование.

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И КООПЕРАЦИЯ В МАШИНОСТРОЕНИИ*

А. Лезник

Современное машиностроение в европейских странах — членах СЭВ — одна из ведущих отраслей промышленности как по удельному весу в общественном производстве, так и по своему воздействию на развитие всех его сфер. Благодаря быстрым темпам роста она заняла передовое место, и ее удельный вес в общем объеме промышленного производства постоянно возрастает (см. таблицу).

(в %)

Год	ФРГ	ВНР	ГДР	ПНР	СФР	СССР	ЧССР
1960	12,4	25,1	26,9	16,3	24,3	19,9*	23,4
1975	23,9	28,5	35,0	30,6	32,4	27,8	30,8

* 1963 г.

В настоящее время в европейских странах — членах СЭВ сложился многоотраслевой комплекс машиностроительного производства.

* В порядке подстрочника.

Так, по существу, заново создано машиностроение в НРБ. В качестве профилирующих в стране выделяются производство средств внутриа-вского транспорта, отдельные виды сельскохозяйственных машин, оборудование для табачной и консервной промышленности, элементов электронной техники и др. В машиностроении ВНР появились такие новые отрасли, как станкостроение и приборостроение, налажен выпуск подшипников и оборудования для добывающей промышленности. Профиль венгерского машиностроения в немалой степени определяется производством автобусов, некоторых видов оборудования для пищевой промышленности, светотехники и элементов электроники. В ГДР возникло химическое, энергетическое и сельскохозяйственное машиностроение. Расширился выпуск металлорежущих станков, оборудования для полиграфической, легкой и текстильной промышленности, средств вычислительной техники и др.

В ПНР заново возникло современное, занимающее видное место в мире судостроение, автомобильная и электротехническая промышленность, строительное-дорожное машиностроение, производство машин и оборудования для некоторых отраслей пищевой промышленности, станкостроение и другие отрасли. Машиностроительная промышленность СРР пополняется такими отраслями, как машиностроение для нефтяной промышленности и сельского хозяйства, особенно тракторостроение. В ЧССР, несмотря на уже имевшийся развитый комплекс машиностроения, на новой материально-технической базе организовано судостроительное и подшипниковая промышленность.

За 1961—1975 гг. объем продукции машиностроения в металлургии увеличился: в НРБ—в 9,4 раза, ВНР—в 3,4, ГДР—в 3,0, ПНР—в 6,8, СРР—в 9,8, СССР—в 5,4, ЧССР—в 3,2 раза.

Изменялась и структура машиностроения—доминирующее положение занимают электротехника, современные средства связи, электроника, контрольная измерительная аппаратура и др.

Наряду с прогрессивными структурными сдвигами в машиностроении стран—членов СЭВ планомерно происходит переносение его материально-технической базы, в первую очередь станкостроения, где быстрее обновляется парк станков. С 1960 по 1975 г. выпуск высокопроизводительных токарных автоматов и полуавтоматов возрос на 50%, шифровальных станков—на 65 и фрезерных—на 40%.

В текущей пятилетке европейские страны—члены СЭВ с целью решения поставленных задач по повышению технического уровня общественного производства и обеспечения динамичного и эффективного развития их народных хозяйств отметили высокие темпы роста машиностроения, и прежде всего производства средств производства. Такая тенденция, наметившаяся еще в 60-е годы, сохранится и в перспективе. Особенно динамично будут развиваться те отрасли машиностроения, которые являются важными для повышения технического уровня народного хозяйства и обеспечения населения промышленными товарами длительного пользования. Это обусловлено не только необходимостью создания прогрессивной промышленной структуры в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, но и углубляющимися международным социалистическим разделением труда.

Неуклонно возрастает взаимная торговля стран—членов СЭВ машинами и оборудованием, особенно с Советским Союзом. В текущей пятилетке около половины общего прироста их товарооборота будет получено за счет взаимных поставок машиностроительных изделий. По сравнению с 1971—1975 гг. они увеличатся на 85%, и объем их составит более 55 млрд. руб.

Хорошая основа для этого—расширяющаяся связь в области специализации и кооперации, неуклонно углубляющаяся интеграция машиностроительных комплексов СССР и других стран—членов СЭВ.

В связи с этим зам. Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков отметил, что устойчивые на длительный период и крупные по своим масштабам закупки Советского Союза создают благоприятную основу для рационального профилирования машиностроения братских стран, организации в них крупного специализированного производства¹.

Главные задачи развития интеграции Советского Союза с другими социалистическими странами—членами СЭВ в области промышленного производства были определены на XXV съезде КПСС. Дальнейшую конкретизацию они получили в ходе состоявшихся в Крыму в июле—августе 1977 г. дружеских встреч Л. И. Брежнев с руководителями партий и государств ряда стран—членов СЭВ, из которых особое значение обращалось на необходимость разработки долгосрочных программ развития специализации и кооперации производства в ходе координации народнохозяйственных планов и разработки долгосрочных целевых программ сотрудничества стран—членов СЭВ².

В настоящее время развернулась работа по координации народнохозяйственных планов стран СЭВ на 1981—1985 гг. В ходе этой работы, как и раньше, значительное место отводится международной специализации и кооперации производства, основные направления развития которой должны быть определены до 1990 г. как на двусторонней, так и на многосторонней основе в рамках долгосрочных целевых программ сотрудничества.

Международная специализация в машиностроении развивается по двум направлениям—отраслевому и территориальному. В производственно-технологическом аспекте она предполагает концентрацию производства конкретных изделий на предприятиях, узкопрофилированных по стадиям технологических процессов (например, литейных, заготовочных), на производстве узлов и деталей внутроотраслевого и межотраслевого применения или конечной продукции. В этом случае она предполагает концентрацию производства в отдельных странах или группе стран и его профилирование для удовлетворения потребностей других стран на выпуске определенных конечных продуктов, полупродуктов, узлов и деталей и т. п.

Как показывает мировая практика, предметная специализация (специализация производства конечной продукции) еще остается основной формой международной специализации. С развитием научно-технического прогресса она охватывает все новые области производства. Так, в машиностроении это—производство оборудования для применения атомной энергии в народном хозяйстве, включая оборудование для атомных электростанций, а также электронно-вычислительных и управляющих машин, станков с программным управлением, изготовление новых видов научных приборов, основанных на использовании последних достижений в области электроники, химии и расщепления атома, оборудования для очистки воды и воздуха, лазеров и т. д.

Активно воздвигая на весь процесс международной специализации и кооперации производства, научно-технический прогресс предъявляет к его организации новые требования. Иные ориентации на расширение международной специализации, на распространение ее на новые области машиностроительного производства без одновременного развития международной кооперации на базе поэтапного и технологически специализированных предприятий в современных условиях неосуществимо. Однако радикальные изменения в использовании прогрессивных форм международной специализации и кооперации в практике сотрудничества стран—членов СЭВ происходят очень медленно.

¹ «Коммунист», 1976, № 10, с. 97.

² См. «Правда», 1977, 3 августа.

При подготовке странами — членами СЭВ предложений по сотрудничеству в области международной специализации производства во многих случаях не рассматривают пока только с точки зрения допониющего фактора повышения удельного веса экспорта машин и оборудования, который при сложившейся системе ценообразования является весьма эффективным. При таком подходе вопросы рационального профилирования машиностроительных комплексов отступают на второй план, а в ряде случаев совсем не учитываются.

Между тем экономическая эффективность специализации и кооперации как формы организации производства состоит в том, что производство той или иной продукции концентрируется на предприятиях, имеющих наилучшие условия для использования новейшего отечественного технологического оборудования, прогрессивных технологических процессов и новых форм организации труда. Это дает возможность достигнуть оптимальной серийности для каждого конкретного вида выпускаемой продукции.

Если с этих же позиций рассматривать международную специализацию производства, то от внутригосударственной она отличается лишь тем, что здесь рамки специализационного комплекса шире и возможностью для повышения эффективности производства путем рационального профилирования больше³.

Что касается отраслевых промышленных министерств и ведомств СССР, планирующих развитие международной специализации и кооперации производства, то и для них главным критерием выбора объекта международной специализации или кооперации является текущий дефицит в той или иной продукции. Естественно, что при таком подходе вопросы экономической эффективности либо вовсе снимаются, либо «подстраиваются» задним числом под разрабатываемый вариант предложений.

Поэтому в настоящее время настоятельной необходимостью является более широкий комплексный подход с учетом долгосрочной перспективы при разработке вариантов международной специализации и кооперации производства. Это согласуется с требованиями современного этапа производственной интеграции стран — членов СЭВ, в условиях которого комплексное производственно-торговое сотрудничество (я прежде всего его важнейшие формы — специализация и кооперация) может успешно развиваться лишь на прочной плановой основе, выходящей за рамки пяти лет, опираясь на долгосрочные прогнозы и технико-экономические исследования. В связи с этим возникает проблема долгосрочного планирования международной специализации и кооперации производства в тесной увязке со среднесрочным и текущим планированием.

Представляется, что в СССР базой для этого могут быть научно обоснованные отраслевые концепции, включающие следующие вопросы: основные гипотезы развития специализации и кооперации по избранным направлениям на длительную перспективу;

определение и количественная оценка ресурсов, необходимых для реализации основных направлений специализации и кооперации; прогнозная оценка экономической эффективности по каждому направлению и в целом;

возможные формы и методы сотрудничества с другими странами — членами СЭВ в реализации основных направлений специализации и кооперации.

³ Здесь не принимаются во внимание факторы товарно-денежных отношений в рамках международной специализации и кооперации, затрагивающие хозяйственные интересы хозяйственных организаций стран-участниц. Как было сказано выше, во многих случаях эти факторы деформируют рационально организованное сотрудничество, например, из-за сложившейся системы ценообразования на рынке стран СЭВ. Поэтому вопросы эти имеют особое значение и в статье же рассматриваются.

Отраслевые концепции должны разрабатываться в тесной увязке с долгосрочными отраслевыми прогнозами, на основе которых составляются долгосрочные отраслевые планы международной специализации по обобщенным показателям.

Одним из серьезных недостатков в планировании международной специализации является недостаточная увязка планов производства специализированной продукции с экспортно-импортным планом, торговыми соглашениями и годовыми протоколами о товарообороте. При существующем в нашей стране порядке планирования международная специализация особо отражается только в плане производства на народнохозяйственном и отраслевом уровнях. Но международная специализация — это не только производство, но и обмен продукцией посредством купли и продажи.

Поэтому, учитывая возрастающее значение международной специализации и кооперации производства в развитии народного хозяйства как нашей страны, так и других стран — членов СЭВ, а следовательно, и необходимость строгого соблюдения принятых обязательств, вытекающих из соответствующих соглашений, целесообразно выделить обязательства по экспорту и импорту специализированной продукции в экспортно-импортном плане, торговых соглашений и годовых протоколах о товарообороте отдельной строкой. Видимо, и в документах, выдаваемых предприятиям, надо особо выделить специализированную продукцию, что позволит отраслевому министерству своевременно контролировать ход выполнения обязательств по ее экспортным поставкам.

В существующей системе интеграционного планирования промышленное предприятие не учитывается. Вернее, ему отводится лишь пассивная роль производителя продукции для экспорта, в значительной степени зависящего от внешнеторговых объединений Министерства внешней торговли и Госнаб СССР как организаций, заключающих и распределяющих по потребителям экспортную продукцию. Между тем практика показывает, что несвоевременная подготовка производства к выпуску той или иной специализированной продукции (отсутствие на предприятиях информации о перспективах развития международной специализации, о конкретных требованиях зарубежных потребителей к техническим условиям, стандартам и качеству и т. д.) — одна из причин невыполнения обязательств по ее производству.

Названное обстоятельство, по нашему мнению, является доведением до предприятий планов производства специализированной продукции для экспорта по полной номенклатуре соглашения о специализации и кооперации (с указанием зарубежного потребителя, технических условий и др.).

Особого внимания заслуживает совершенствование планирования кооперационных производственных связей стран — членов СЭВ в области машиностроения. Наладить тесные кооперационные связи в этой области чрезвычайно трудно. Здесь пересекаются все проблемы интеграции, и, казалось бы, не решив одну из них, невозможно двигаться дальше. Например, многие специалисты, как теоретики, так и практики, считают главным сдерживающим фактором развития кооперации несовершенство ценообразования. Предлагается множество вариантов установления цен на продукцию кооперированного производства. Однако вариантов, устраивающих всех партнеров по кооперации, пока нет.

Нам представляется, что одновременно с поиском г-тей совершенствования ценообразования на кооперируемую продукцию нельзя оставлять без внимания вопросы совершенствования плановых и организационных основ сотрудничества. Такой комплексный подход поможет теснее увязать различные проекты сотрудничества, создаст прочную

базу для развития устойчивых долговременных связей партнеров сотрудничающих стран и, несомненно, благоприятно отразится на решении проблемы неовосвоения в целом.

Сегодня соглашения о международной кооперации производства, заключенные странами — членами СЭВ, пока еще нельзя назвать действенным инструментом планирования этого процесса. Что же касается связей между партнерами по международной кооперации, то в СССР они опосредованы многими ведомствами, что, естественно, не может способствовать эффективному принятию решений по тем или иным вопросам сотрудничества. Видимо, пора использовать новые организационные формы взаимосвязей по международной кооперации крупных советских промышленных объединений с аналогичными объединениями других стран — членах СЭВ. Разумеется, они должны базироваться на прочной плановой основе сотрудничества, например, в рамках комплекса международных кооперационных производственных связей.

Всем вышесказанному, разумеется, не исчерпывается круг проблем как организационного, так и экономического характера, которые пока препятствуют эффективному развитию сотрудничества в области плановой деятельности. По нашему мнению, при определении областей такой деятельности следует особое внимание уделять новейшим видам производства, являющимся носителями технического прогресса и обеспечивающим многие отрасли машиностроения необходимыми оборудованием, узлами, деталями, приборами, оснасткой и инструментом. Следует также учитывать и уровень сложившихся производственных и торговых связей партнеров в данной области, так как прочные и взаимовыгодные взаимосвязи создадут благоприятные условия для успешного развития совместного планирования.

Завершенные работы по совместному планированию международной производственной кооперации необходимо оформлять договором. Учитывая, что международная кооперация производства требует установления прямых устойчивых долговременных связей между партнерами, ритмичной работы предприятий-кооперантов, целесообразно в развитие договора составлять совместный план (программу) производственной кооперации.

Разумеется, что проведение всех работ по совместному планированию ни в коей мере не затрагивает самостоятельного характера национального планирования народного хозяйства в странах — членах СЭВ, равно как и совместный план не может носить характера директивного документа. Включенные в этот план задания для предприятий стран-участниц будут прямо вытекать из договора о международной производственной кооперации, принятого этими странами.

Как один из возможных вариантов совместный план производственно-технической кооперации может состоять из планов согласованных задач производственных, по научно-технической и проектно-конструкторской подготовке производства (включая задачи по стандартизации), по строительству и реконструкции производственных мощностей и плана взаимных поставок продукции кооперируемого производства.

Первый призван обеспечить удовлетворение потребностей стран-участниц в определенной продукции кооперируемого производства. Его целесообразно составлять в натуральном выражении с распределением задания по заводам-изготовителям стран-участниц.

План согласованных задач по научно-технической и проектно-конструкторской подготовке производства может включать вопросы освоения новых видов изделий и повышения качества выпускаемой продукции, внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

План согласованных задач по строительству и реконструкции производственных мощностей предусматривает мероприятия, направленные на наращивание производственных мощностей и основных фондов, необходимых для обеспечения выполнения намечаемых объемов выпуска определенных изделий. План взаимных поставок изделий кооперируемого производства составляется также в натуральном выражении. Учитывая, что изделия, поступающие во взаимный товарооборот по кооперации, будут предназначаться в основном для комплектации конечной продукции, следует, наверное, составлять специальный согласованный график поставок во временном разрезе.

Таким и общих чертах может быть один из вариантов схемы планирования международной производственной кооперации.

Разумеется, поставленные вопросы не исчерпывают всего круга проблем дальнейшего совершенствования планового механизма международной специализации и кооперации производства. По мере углубления социалистической экономической интеграция неминуемо будут возникать новые вопросы, требующие решения как в теоретическом, так и особенно в практическом развитии международной специализации и кооперации производства.

ПЛАНИРОВАНИЕ АМБУЛАТОРНО-ПОЛИКЛИНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Н. Малов,
нач. отдела Госплана СССР
В. Чураков,
зам. нач. подотдела Госплана СССР

В системе советского здравоохранения амбулаторно-поликлиническая помощь является ведущим звеном и самым массовым видом медицинской помощи. XXV съезд КПСС, раскрывая новые перспективы и возможности советского здравоохранения, подчеркнул необходимость расширения амбулаторно-поликлинической помощи как городскому, так и сельскому населению.

Руководствуясь решениями XXV съезда КПСС в области здравоохранения, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении от 22 сентября 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения» в целях более полного удовлетворения потребности населения в амбулаторно-поликлинической помощи отметили широкую программу мероприятий по развитию сети поликлиник и амбулаторий за счет строительства их в первую очередь в районах новостроек и сельской местности, а также увеличения пропускной способности этих учреждений путем более полного использования их материально-технической базы. Основа успешного решения указанных задач — улучшение планирования строительства амбулаторий, поликлиник, диспансеров и других учреждений, оказывающих населению амбулаторно-поликлиническую помощь.

Приданая особое значение ускоренному развитию сети амбулаторно-поликлинических учреждений и укреплению их материально-финансового обеспечения, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в своем постановлении поручили Госплану СССР в проектах плана экономического и социального развития СССР устанавливать начиная с одиннадцатой пятилетки советам министров союзных республик, министерствам и ведомствам задания по развитию сети амбулаторно-поликлинических учреждений, а Министерству финансов СССР — в проектах Государственного бюджета СССР целевым назначением предусматривать ассигнования на содержание этой сети. В связи с этим вопросы совершенствования планирования сети амбулаторий и поликлиник, методики разработки планов развития здравоохранения, а также финансирования последних приобретают первостепенное значение.

В амбулаторно-поликлинических учреждениях начинается и заканчивается лечение 80 процентов всех больных. Примерно из 40 посетивших врача в поликлинике только один больной направляется на стационарное лечение в больничное учреждение. Основной показатель объема амбулаторно-поликлинической помощи населению — число посещений врача в поликлинике, консультаций и вызовов на дом, приходящихся на одного жителя в год. Этот показатель (включая помощь на дому) за последние 35 лет по системе Министерства здравоохранения СССР уве-

личился с 7,1 посещения на одного городского жителя в 1940 г. до 12,4 в 1976 г.

В последние годы наблюдался значительный качественный рост амбулаторно-поликлинических учреждений, увеличилось в них число врачей и средних медицинских работников, улучшилась техническая оснащенность. В 1947—1949 гг. в стране произошло объединение больниц с большинством поликлиник в единые лечебно-профилактические учреждения. Объединение больниц с поликлиниками способствовало значительному улучшению организации медицинской помощи населению и будет приобретать все большее значение при совершенствовании лечебно-профилактической помощи, в первую очередь в средних и небольших городах, а также в районных центрах.

Вместе с тем анализ деятельности поликлиник, объединенных с больницами, показал, что материально-техническая база амбулаторий и поликлиник не улучшилась. До объединения стационары в городах финансировались по § 1, а амбулатории и поликлиники — по § 3 бюджетной классификации расходов. После объединения больниц и поликлиник бюджетные ассигнования на содержание амбулаторно-поликлинических учреждений по § 3 бюджетной классификации перестали выделяться, хотя этот параграф сохранен в бюджетной классификации как резервный на случай, если будет введено раздельное финансирование больниц и поликлиник.

По данным выборочного обследования, проведенного Институтом социальной гигиены и организации здравоохранения им. Н. А. Семашко, стоимость содержания одной койки в год в ряде больниц, объединенных с поликлиниками, колебалась от 186,3 до 3301,6 руб. Это объясняется тем, что при планировании расходов на содержание городских больниц и поликлиник учитывается только один показатель — больничная койка, хотя в больницах с одинаковым числом коек имеются различной мощности поликлинические учреждения (отделения). Характеристики больниц и поликлиник по их мощности представлена в табл. 1.

Таблица 1

Число больниц	Число кой- ки в боль- нице	Материаль- ные затраты на содержание одной койки, тыс.	Максималь- ное количество посещений поликлини- ческой койки, тыс.
18	100	47,0	436,0
22	150	37,2	322,0
19	200	97,2	475,1
13	250	127,2	254,1
8	300	129,6	418,0
12	400	168,1	606,6

Как справедливо отмечают специалисты, стоимость одной койки в значительной степени определяется мощностью амбулаторно-поликлинического учреждения (отделения): чем оно крупнее, тем выше стоимость койки.

Введенные примерно 30 лет назад Министерством здравоохранения СССР штатные нормативы исходили из числа коек и не учитывали мощностей и объемов деятельности поликлиник, объединенных с больницами. Изданные в середине 50-х гг. Министерством здравоохранения СССР новые приказы утвердили раздельные штатные нормативы для стационарного и поликлинического обслуживания населения. Однако в статистических отчетах и в планах эти показатели не выделялись. Создавалось положение, когда отсутствие в плане сетевого показателя раз-

вита амбулаторий и поликлиник сдерживало развитие указанного вида медицинской помощи. Поликлиники в ряде мест не удовлетворяли потребности населения. Такое положение, в свою очередь, отрицательно сказывалось на планировании бюджетных ассигнований для амбулаторий и поликлиник.

С 1970 г. в государственном плане экономического и социального развития СССР устанавливаются задания по вводу в действие амбулаторно-поликлинических учреждений, характеризующие мощность вводимых в действие амбулаторно-поликлинических учреждений (число посещений в смену). В результате в девятой пятилетке значительно расширяется сеть амбулаторно-поликлинических учреждений; возросло число поликлиник и амбулаторий, особенно в сельской местности; построен ряд крупных поликлиник, в основном по типовым проектам.

В условиях широкого жилищного строительства открыто много амбулаторий и поликлиник в помещениях,строенных в общественных или жилые здания. Так, по единовременной переписи, на 1 января 1973 г. в городских зданиях размещалось 2314 городских и 777 сельских амбулаторий и поликлиник. В целом это следует рассматривать как положительное явление, хотя при размещении амбулаторно-поликлинических учреждений в общественных или жилых зданиях ограничиваются возможности полноценного обследования и лечения больных. Значительное число амбулаторий и поликлиник открылось в приспособленных для них помещениях. И все же ввод в действие амбулаторно-поликлинических учреждений не соответствовал разрыванию сети поликлиник. Стало очевидным, что для расширения и улучшения амбулаторно-поликлинической помощи необходимо наряду с показателями ввода в действие устанавливать в государственном плане развития народного хозяйства задания по разрыванию сети амбулаторий и поликлиник.

По нашему мнению, сетевой показатель плана развития указанных учреждений должен характеризовать мощность амбулаторий и поликлиник. В качестве измерителя такого показателя следует использовать число посещений в смену. Рассмотрим этот показатель на примере поликлиники мощностью 500 посещений в смену.

Такая поликлиника в течение одной смены (5,5—6 ч.) может обеспечить 500 посещений врачей больными. Минздравом СССР установлен единый для всей страны норматив (коэффициент) сменности работы поликлиники в день, равный 1,6. Это значит, что поликлиника указанной мощности в течение рабочего дня при коэффициенте сменности 1,6 обеспечит 800 посещений врачей больными (функция данной поликлиники в день). Для расчета годового показателя пропускной способности этой поликлиники необходимо ее мощность в смену (500) умножить на коэффициент сменности работы поликлиники в день (1,6) и число дней работы поликлиники в году (последний показатель для поликлиники Минздравом СССР определен в 307 дн.):

$$500 \cdot 1,6 \cdot 307 = 245,6,$$

т.е. 245,6 тыс. посещений в год (функция поликлиники в год).

Предлагаемый сетевой показатель мощности амбулаторно-поликлинических учреждений удобен для планирования сети амбулаторий и поликлиник в первую очередь с учетом потребности населения в их помощи. Если в районе обслуживания данной поликлиники проживает 20 тыс. чел., то мощность ее позволит в течение года обслужить примерно 12—12,5 посещений врача на одного жителя в год (250 000 посещений : 20 000).

Наряду с основным сетевым показателем планирования амбулаторно-поликлинической помощи (мощность амбулаторно-поликлинических учреждений) представляется целесообразным иметь расчетный по-

казатель планирования этого вида медицинской помощи (врачебная должность). Число врачебных должностей в данной поликлинике (амбулатории) должно соответствовать ее мощности. Зная функцию врачебной должности (число посещений в год на одну врачебную должность), можно рассчитать необходимое количество врачебных должностей для поликлиники той или иной мощности.

Как указывалось выше, поликлиника на 500 посещений в смену может обеспечить в год примерно 250 тыс. посещений. Нетрудно рассчитать число врачебных должностей в ней и через показатель функции врачебной должности на перспективу.

При изучении состояния амбулаторно-поликлинических учреждений большое внимание уделяется оценке соответствия пропускной способности (проектной мощности) амбулаторий и поликлиник фактическому объему выполненной в них работы. Данные единовременного учета, о которых речь шла выше, показали, что во всех союзных республиках от 30 до 60 % посещений амбулаторий и поликлиник осуществляется за счет их переполнения. В то же время значительное число последних работает с неполной нагрузкой. Так, в среднем по СССР 27 % городских учреждений работает в одну смену; 19 % их составляют общие амбулатории и поликлиники, 38% — специализированные учреждения.

Рациональное использование огромных материальных ценностей амбулаторно-поликлинических учреждений — большая социально-экономическая задача, приобретающая первоочередное значение. Если бы все общие поликлиники в городах системы Минздрава СССР работали с коэффициентом сменности 1,6, это было бы равносильно дополнительному вводу в действие 300 поликлиник по 500 посещений в смену, на строительство которых потребовались бы дополнительные капитальные вложения в объеме 150—180 млн. руб.

В связи с изложенным при планировании сети амбулаторно-поликлинических учреждений целесообразно учитывать:

увеличение объема амбулаторно-поликлинической помощи в соответствии с нормативами потребности населения в ней на перспективный период;

расширение рабочих площадей амбулаторий и поликлиник, работающих с переполной;

замену не отвечающих нормам помещений амбулаторий, поликлиник и других медицинских учреждений;

рациональное (полное) использование действующих помещений амбулаторно-поликлинических учреждений.

При планировании развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений должны также учитываться нормативы рабочей площади, приходящейся на одно посещение в смену в амбулаторно-поликлинических учреждениях. Такие нормативы, утвержденные Минздравом СССР, разработаны институтом «Гипроиндразав» и дифференцированы для учреждений различного типа, как показано ниже.

Для описания расчетов предлагаются обозначения:

P_{ki} — приrost сети амбулаторно-поликлинических учреждений, выраженный числом посещений в смену, в k -м (i) районе, городе, области, крае, республике, планируемые в i -й году;

$Ч_{ki}$ — численность населения в k -м (i -й) районе, городе, области, крае, республике в i -м году;

$Ш_{ki}$ — норматив потребности населения в амбулаторно-поликлинической помощи (число посещений врачом одним жителем в год), планируемый на i -й год;

K_{ki} — норматив работы амбулаторно-поликлинического учреждения (Минздравом СССР этот показатель принят на уровне 307 дн.), дн/год;

- B^c — коэффициент сменности работы поликлиники (Минздравом СССР его значение установлено в $1,6^2$ смены);
- $C^p_{k_j}$ — сумма рабочих площадей в амбулаторно-поликлинических учреждениях в k -м ($-j$) районе, городе, области, крае, республике в j -м году;
- H^p — норматив рабочей площади на 1 посещение в смену, m^2 ;
- $P^c_{k_j}$ — сумма посещений врачей амбулаторно-поликлинических учреждений в k -м ($-j$) районе, городе, области, крае, республике в j -м году;
- $C^s_{k_j}$ — сумма рабочих площадей, подлежащих замене в амбулаторно-поликлинических учреждениях в k -м ($-j$) районе, городе, области, крае, республике в j -м году;
- M_{k_j} — процент рабочих площадей амбулаторно-поликлинических учреждений, работающих одну смену в k -м ($-j$) районе, городе, области, крае, республике в j -м году.

Таблица 2
(в m^2 на одно посещение в смену)

Амбулаторно-поликлинические учреждения	в городских поликлиниках	в сельской местности
Поликлиники:		
для взрослого и детского населения	7,1	-
для взрослого населения	7,3	-
для детей	6,5	-
республиканской областной (краевой) больницы центральной районной больницы	6,4	-
районной больницы	5,0	5,0
стоматологические	5,0	5,0
Амбулатории	2,1	3,0
Железные консультации	3,0	-
Диспансеры:		
онкологические	2,8	-
кожно-венерологические	2,6	-
психоневрологические	2,6	-
противотуберкулезные	3,2	-

Исходя из норм можно использовать следующую методику расчетов развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений.

Определение прироста сети амбулаторно-поликлинических учреждений на перспективу производится с помощью приведенной системы показателей:

$$P^s_{k_j} = \frac{4^p M_{k_j} H^p}{K^c B^c} - \frac{C^p_{k_j}}{H^p}$$

Используя эту формулу, проведем расчеты данного показателя для населения одного из городов, где $4^p_{k_j} = 75\,000$ чел., $C^p_{k_j} = 10\,650 m^2$, $H^p = 7,1 m^2$ на одно посещение в смену и $H^s_{k_j} = 12,9$ посещений врачей. Подставляя эти и другие значения в указанную формулу, получим искомого величину

$$P^s_{k_j} = \frac{75\,000 \cdot 12,9}{307 \cdot 1,6} - \frac{10\,650}{7,1} = 435,$$

или 450 посещений в смену.

* Этот показатель не является постоянным и будет изменяться в связи с расширением лечебно-диагностической и профилактической работы в амбулаториях, поликлиниках, диспансерах в субботние дни и в вечернее время.

Это значит, что с учетом прироста городского населения и необходимости обеспечения его амбулаторно-поликлинической помощью в объеме, планируемом на перспективу, мощность сети амбулаторий и поликлиник должна увеличиться примерно на 450 посещений в смену.

Расчет прироста $P^s_{k_j}$ сети амбулаторно-поликлинических учреждений, необходимого для ликвидации существующей перегрузки в амбулаториях и поликлиниках, можно произвести по следующей формуле:

$$P^s_{k_j} = \frac{P^c_{k_j}}{K^c B^c} - \frac{C^p_{k_j}}{H^p},$$

где $P^c_{k_j} = 762\,500$ посещением.

Подставляя в эту формулу известные нам значения, получим

$$P^s_{k_j} = \frac{762\,500}{307 \cdot 1,6} - \frac{10\,650}{7,1} = 25 \text{ посещений в смену.}$$

Полученные данные свидетельствуют, что для ликвидации перегрузки в амбулаториях и поликлиниках данного города потребуется увеличить сеть этих учреждений на 25 посещений в смену.

Далее может быть рассчитан потребный прирост $P^s_{k_j}$ сети амбулаторно-поликлинических учреждений для замены амбулаторий и поликлиник, не отвечающих нормам:

$$P^s_{k_j} = \frac{C^s_{k_j}}{H^p},$$

где $C^s_{k_j} = 2485 m^2$.

Подставляя соответствующие показатели, в итоге получим следующий результат:

$$P^s_{k_j} = \frac{2485}{7,1} = 350 \text{ посещений в смену.}$$

Из указанных расчетов видно, что общая дополнительная потребность в сети амбулаторно-поликлинических учреждений с учетом прироста населения и нормативов потребности населения в этом виде медицинской помощи, ликвидации перегрузки в амбулаториях и поликлиниках и замены помещений, не отвечающих нормам, составит

$$P^s_{k_j} + P^s_{k_j} + P^s_{k_j} = 825 \text{ посещений в смену.}$$

Как указывалось выше, часть амбулаторно-поликлинических учреждений в городских учреждениях работает в одну смену. Мощность сети амбулаторно-поликлинических учреждений, которую можно использовать при переводе всех амбулаторий и поликлиник на режим работы с коэффициентом сменности $P^c_{k_j}$, равным 1,6, можно рассчитать, применяя выражение

$$P^c_{k_j} = \frac{C^p_{k_j} M_{k_j}}{H^p},$$

где M_{k_j} для нашего города равен 15%.

Подставляя в эту формулу известные данные, получим следующий результат:

$$P^c_{k_j} = \frac{10\,650 \cdot 15}{7,1 \cdot 100} = 225 \text{ посещений в смену.}$$

Таким образом, за счет более рационального использования имеющихся рабочих площадей амбулаторий и поликлиник мощность действующей сети указанных учреждений в городе фактически можно увели-

чить на 225 посещений в смену. В связи с этим общая дополнительная мощность прироста сети амбулаторий и поликлиник, необходимая для расширения рабочих площадей, замены помещений и увеличения объема амбулаторно-поликлинической помощи, должна быть уменьшена на 225 посещений в смену и составить 600 посещений в смену.

Зная нормы удельных капитальных вложений для поликлиники, можно рассчитать объем капитальных вложений на эти цели.

Органы здравоохранения районов и городов, используя рассмотренную методику применительно к конкретному району и городу, могут разработать предложения по развитию и совершенствованию сети амбулаторно-поликлинических учреждений на перспективный срок и определить необходимый объем капитальных вложений на строительство новых и реконструкцию действующих амбулаторий и поликлиник. Из указанных расчетов видно, что в приведенном выше примере мощность вводимых в действие амбулаторно-поликлинических учреждений на перспективу должна составить 600 посещений в смену, в том числе 350 посещений — за счет замены помещений, не отвечающих гигиеническим и эксплуатационным нормам, а 25 посещений — за счет ликвидации перегрузки.

Мощность сети амбулаторий и поликлиник, которая будет использована для повышения обеспеченности населения амбулаторно-поликлинической помощью, возрастет на 450 посещений в смену (225 посещений — за счет нового ввода в действие и 225 — за счет перевода всех амбулаторий и поликлиник на режим работы в 1,6 смены).

Таблица 3
(в количестве посещений в смену)

	1976 г. (план)		1977 г.		1978 г. (баланс)
	План	Оценоч- ное вы- полнение	План	Оценоч- ное вы- полнение	
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений:					
всего	1 500	1 500	1 500	1 725	
на 10 тыс. чел. на- селения	226	226	225	241	

Таблица 4
(в количестве посещений в смену)

	1973 г.		Прирост в % к 1973 г.	Год			
	План	Оценоч- ное вы- полнение		1976	1977	1978	1979
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений:							
всего	1 300	1 500	225	1 300	1 500	1 725	1 725
на 10 тыс. чел. на- селения	229	229	10	226	225	241	240

Подобные расчеты, по нашему мнению, при планировании сети амбулаторно-поликлинических учреждений следует проводить раздельно для городского и сельского районов.

В табл. 3 и 4 нами предложены примерные годовой (на 1978 г.) и пятилетний (на 1976—1980 гг.) планы развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений по одному городу.

Применяя изложенную методику, можно составить план развития амбулаторно-поликлинических учреждений по району и городу с учетом принятых норм потребности населения в указанном виде помощи, оптимального размещения сети и рационального использования основных фондов амбулаторий, поликлиник, диспансеров и т. д. Представляется несложным, располагая данными по отдельным районам и городам, на основе предлагаемых показателей составить сводный план развития амбулаторно-поликлинических учреждений в области, крае, республике. При разработке раздела плана развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений в целом по стране целесообразно также применить показатели, характеризующие мощность сети амбулаторно-поликлинических учреждений, выраженную числом посещений в смену. Аналогичный показатель на 10 тыс. чел. населения будет характеризовать обеспеченность населения всей страны амбулаторно-поликлинической помощью.

С учетом изложенного представляется возможным предложить примерную схему показателей плана развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений по району, городу, области (краю), республике и СССР (табл. 5).

Таблица 5

Показатель плана	Уровень разработки плана	
	районный, городской, областной (краевой), республиканский	по СССР
Утвержденные	Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений Число врачебных должностей в амбулаторно-поликлинических учреждениях	Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений
Неутвержденные (рас- четные)	Обеспеченность населения амбулаторно-поликлинической помощью	Число врачебных должностей в амбулаторно-поликлинических учреждениях Обеспеченность населения амбулаторно-поликлинической помощью
Расчеты к плану	Анализ фактического состояния и деятельности сети амбулаторно-поликлинических учреждений	Анализ фактического состояния и деятельности сети амбулаторно-поликлинических учреждений

Кроме того, может быть составлен примерный перечень показателей статистической отчетности о развитии, состоянии и деятельности сети амбулаторно-поликлинических учреждений, который представлен ниже (в тысячах посещений в смену):

- Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений в городах
- и в сельской местности
- Число посещений амбулаторно-поликлинических учреждений: в городах — всего
- в том числе: городских жителей
- сельских жителей
- в сельской местности — всего
- в том числе: сельских жителей
- городских жителей

При наличии в статистических отчетах и планах приведенных показателей по амбулаторно-поликлиническому обслуживанию населения представляется осуществимым раздельное планирование бюджетных расходов на амбулаторно-поликлинические учреждения и больницы. Ниже дана примерная схема расходов и их расчетов на содержание амбулаторно-поликлинических учреждений.

Расходы (в стоимостном выражении)	Показатели, используемые для расчетов
Зароботная плата	Средний алаи по числу должностей
Наисчисления на заработную плату	Средняя зароботная плата на одну должность в год
Затраты на медикаменты для лечебной цели	Процент
выдаваемые больным бесплатно	Количество посещений в год Норма расхода ассигнований на одно посещение Число больных Средний расход на одного больного в год, руб.
Итого на медикаменты...	
Прочие хозяйственные расходы	В индивидуальных сметах учреждений расходы детализируются по местам
Затраты на медсестер и санитаров	Табель оснащения легким инвентарем
Затраты на средства целевого назначения	Число больных Средний расход на одного больного в год, руб.
Всего	

Включение в статистические отчеты данных о мощности амбулаторий и поликлиник (по городским и сельским поселениям), количестве в этих учреждениях врачебных должностей, объеме амбулаторно-поликлинической помощи в городских и сельских поселениях и т. п. позволит использовать указанную информацию для анализа фактического состояния сети амбулаторно-поликлинических учреждений и разработки плана по данному разделу с использованием ЭВМ.

Подводя итоги сказанному, следует подчеркнуть, что, сохраняя принцип объединения больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений как одну из форм организации медицинской помощи населению, целесообразно внести планирование и финансирование поликлиник (объединенных и необъединенных с больницами) по единым самостоятельным показателям, сохраняя за руководителями объединения больницы с поликлиниками право распоряжаться кредитами по больничному и поликлиническому разделам.

УПРАВЛЕНИЕ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ

К. Амбарцумян,

генеральный директор Научно-производственного объединения Министростроения Армянской ССР

С. Сакар

В создании избытка материальных благ, особенно товаров повседневного спроса, большая роль принадлежит местной промышленности. За десято пятилетие предосте увеличить объем производства ее продукции в 1,3—1,4 раза при максимальном использовании местного сырья, материалов и вторичных ресурсов. В утвержденных XXV съездиом КПСС Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусмотрено для более полного удовлетворения спроса населения расширить производство высококачественных музыкальных инструментов, изделий художественных промыслов, сувениров, предостов, необходимых для быта, домашнего хозяйства, отдыха, туризма, физкультуры и спорта, осуществления технического перевооружения и специализации действующих и строительство новых предприятий промышленности в малых и средних городах, районных центрах и крупных селах.

За последние десять лет местная промышленность страны почти утроила объем производства и в настоящее время выпускает продукцию на сумму около 10 млрд. руб. За этот период вложены значительные средства в реконструкцию действующих и строительство новых предприятий, благодаря чему производственные основные и оборотные фонды около 3 тыс. предприятий местной промышленности страны достигают 3,3 млрд. руб., а численность работников — почти 1100 тыс., из которых более 125 тыс. — женщины. Между тем в конце 1965 г., когда была организована республиканские министерства местной промышленности, в их составе оказалась около 2,5 тыс. предприятий, выпускавших продукцию на сумму 3,5 млрд. руб. Эти предприятия по производственному профилю, как правило, принадлежали и различным отраслям промышленности. Исключением составляли фабрики и заводы, производившие музыкальные инструменты и изделия художественных промыслов. Промыш-

ленный потенциал предприятий, вошедших в состав министерств местной промышленности, также был неодинаков. Например, предприятия местной промышленности Армянской ССР и других закавказских и среднеазиатских республик производили продукцию на душу населения в несколько раз меньше, чем предприятия, переданные министерствам республик Прибалтики.

Перед министерствами местной промышленности страны наряду с общими задачами — повышения эффективности производства и улучшения качества продукции — встали свои, специфические задачи. Если в республиках Прибалтики, Украинской и Белорусской ССР и ряде других республик организационное переустройство и технические перевооружения местной промышленности позволили вести ее развитие интенсивным путем: в расширить качество выпускаемой продукции, то в таких республиках, как Армения ССР и другие закавказские и среднеазиатские республики, необходимо было пойти по альтернативному пути развития и фактически заново и в кратчайшие сроки создать местную промышленность.

Местная промышленность в Армянской ССР фактически была создана в годы восьмой пятилетки. Число ее предприятий за этот период увеличилось в 3,5 раза и достигло 45, что в значительной степени способствовало коллективизации свободных трудовых ресурсов сельских районов республики и общественное производство, а также относительно лучшему обеспечению работностей из населения в предметах культурно-художественного и хозяйственно-бытового обихода. За пятилетку объем выпуска продукции местной промышленности вырос более чем в 4 раза, тогда как всей промышленности республики — примерно в 1,8 раза. В конце пятилетки на предприятиях данной отрасли выпускалась продукция на сумму 58,7 млн. руб. и работала 7850 чел. Выработка на одного работника достигла 7478 руб. а удельный вес местной

промышленности в валовой продукции всей промышленности республики более чем удвоился и составил 215%.

Материально-техническая структура продукции местного производства постоянно совершенствуется в направлении максимального удовлетворения потребностей населения в разнообразных товарах массового спроса, с учетом традиционных особенностей республики, национальных традиций и быта населения, наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов. В частности, различия в традициях и трудовых ресурсах. В общем объеме валовой продукции местной промышленности Армении издается легкой промышленности — составляет более 50%, машиностроения и металлообработки — 20, химической промышленности — 10% и т. д. При этом производство изделий народных художественных промыслов, сувениров, ремесленных простейших товаров повседневного спроса развивается опережающими темпами.

Превращаются в специализированные предприятия и цехов для производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и повышению качества продукции. Созданы группы этих товаров на действующих предприятиях. Всемерно расширяется и постоянно обновляется ассортимент изделий, увеличивается их качество, увеличивается выпуск новых видов товаров в соответствии с восстановлением ЦК КПСС в Совете Министров СССР от 23 декабря 1976 г. в отношении повышения качества и объема водства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества». В этих целях почти во всех союзных республиках созданы научно-исследовательские, конструкторско-технологические и проектные институты и бюро местной, художественной и мультимедийной промышленности и союзных республик. Исследования в научно-исследовательских организациях Госплана.

В прошлом году впервые в Армянской ССР было организовано хозрасчетное Научно-производственное объединение Министерства местной промышленности в составе конструкторско-технологического и проектного институтов, Центра научной организации труда и управления производством. Специальное художественно-конструкторское бюро народных художественных промыслов, бюро по сбыту своего изделия. В составе института этого объединения функционируют также важные научные подразделения, на основе экономический и социологический исследования, в частности, в частном производстве и автоматизированных систем управления, использования местных и вторичных сырьевых ресурсов и другие структурные единицы. Разрешаются также актуальные проблемы ускорения научно-технического прогресса в местной промышленности, комплексного решения социально-экономических задач и предприятий, совершенствования системы управ-

ления производством, максимального вовлечения в него местных и вторичных сырьевых ресурсов и других внутренних резервов увеличения выпуска товаров народного потребления. Численность работников Научно-производственного объединения — 625 чел., стоимость годового объема работ — 2,5 млн. руб.

За последние десять лет в республике не проработало должного значения вопросу об оптимальных размерах и рациональном размещении предприятий легкой промышленности. Не выполнялись работы по их укрупнению и специализации, концентрации и техническому перевооружению. Существовали мелкие предприятия, нацеленные на производство мелкосерийный и единичный характер производства, низкий уровень его технико-логического и организационного, не располагали необходимой научной и конструкторской базой, техническим и экономическим возможностями для повышения технического уровня, механизации и автоматизации производства. Для создания развитых комбинатов, для предприятия систематически не выполняли производственных планов, нерационально использовали квалифицированные кадры специалистов. Именно поэтому созданы основные фонды по многолетним мелким предприятиям и была прежде всего обусловлена недостаточность высокой эффективности деятельности местной промышленности.

Министерство местной промышленности Армянской ССР проводит работу по укрупнению предприятий, их специализации и укрупнению предприятий. В целях улучшения структуры управления местной промышленностью Армянской ССР созданы научно-исследовательские объединения, новые комбинаты и укрупненные предприятия, а также утверждена генеральная схема управления ими и их развития. Между отраслями местной промышленности республики. Согласно этому положению с 1 июля 1975 г. впервые в республике создано единое производственное объединение центрального подчинения с полным хозрасчетом. Для совершенствования системы управления местной промышленностью переданы в систему Министерства местной промышленности 14 предприятий, существующих в республике и союзных республиках организаций. Число предприятий министерства возросло до 61, и появилась возможность создать на их базе 12 производственных объединений и укрупненных комбинатов, 13 самостоятельных заводов и фабрик, произвести переименование между ними 28 предприятий, в том числе находящихся в бы присоединении для производства помещений, и ликвидировать как самостоятельные 34 мелких производственных объединения, 34 мелких плановых и сетевых конзателей с января 1975 г.

Министерство местной промышленности Армянской ССР ныне осуществляет свою деятельность в новых условиях планового управления производством в составе единого научно-производственного объединения и 26 промышленных предприятий основного звена, укрупненных по двуклассовой структуре. Из них 12 из 22 производственных объединений, которые имеют с укрупненными комбинатами дают более 70% всей продукции местной промышленности. При этом 22 предприятия полностью специализированы. Общая зномова от мероприятий по совершенствованию системы управления производством составила 30 тыс. руб. в 1976 г. — 90 тыс., а всего за годы десятилетия достигнет 685 тыс. руб. при значительных затратах на их выполнение.

Нарядохозяйственное значение производных мероприятий по совершенствованию системы управления местной промышленностью республике заключается и в увеличении объема реализации и улучшении качества продукции, росте производительности труда, повышении рентабельности, снижении затрат, повышении учета и отчетности, создании рациональной организационной структуры хозяйственного руководства, разрабатке и выполнении комплексных планов социально-экономического развития производственных коллективов и т. д. На пример, если в 1970 г. объем производства в среднем на одно предприятие основного звена системы министерства был равен 1,34 млн. руб. в 1975 г. — равен 1,97 г. в 1976 г. — 2,81 млн. руб. в 1980 г. он составил 6,13 млн. руб.

Все предприятия министерства с 1 декабря 1975 г. переведены на новые условия оплаты труда, что привело к положительным результатам. Так, в первом квартале этого года девять предприятий отрасли производства Министерства местной промышленности по сравнению с 1970 г. увеличили и выполнили плановый объем промышленной продукции республике — приблизительно в 1,45 раза. В первом году десятилетия на предприятиях министерства произведено и реализовано на сумму 140,3 млн. руб. (в ценах на 1 января 1975 г.) и работало 1,654 чел. 654 чел. промышленно-производственного персонала. Работа на предприятии из них достигла 9573 руб. Удельный вес продукции местной промышленности в объеме всего промышленного производства республики в первом квартале составил 4%, а прирост ее к 1975 г. был равен 8,2%. Почти все предприятия отрасли по основным технико-экономическим показателям выполнили и перевыполнили государственные планы и социальные обязательства.

После претерпевания средней заработной платы работников отрасли 3,4 против 3,6 до периода на новые условия, в том числе рабочих сдельщиков — 3,1 против 3,3, переименования — 4,3 против 4,7. Деловые работники оптималь-

ного сочетания роста тарифных ставок и уровня выполнения норм выработки претерпели нормативы трудовых затрат на выполнение работ. В результате было обеспечено среднее выполнение норм на 122,3% вместо 169,4% до периода на новые условия хозяйствования. Долевая часть в выполнении норм выработки и нормативных заданий составила 72%; средняя заработная плата промышленно-производственного персонала возросла в 1,8 раза. В результате повышения тарифных ставок и сдельной заработной платы рабочих достиг 75%. Благодаря внесенным структурным изменениям чисто техническим, при этом в среднем на одного старшего инженера, составило 1,6 против 0,75 до периода.

В целом по Министерству МСР обеспечено соблюдение темпа роста производительности труда над темпом роста средней заработной платы в соотношении 104,5% и 102,9%. Доля прироста продукции местной промышленности за счет повышения производительности труда в первом году составила 67%, во втором — 30%. В первом полугодии 89 видов продукции имеют высшую категорию качества, в них 65 получили государственной Знак качества, награды в производство 150 мероприятий по освоению достижений науки, прогрессивной технологии, механизации и автоматизации трудовых процессов. Благодаря претерпеванию в области претерпевания изобретателей и новаторов получена сумма зномова 1,8 млн. руб. Этим путем обеспечено 400 получателей премии, 2000 рабочих трудятся в счет выполнения планов второго полугодия 1977 г. в условиях эффективного управления мелкими предприятиями и хозяйствования кустарных производств и цехов непроизводственных министерств, ведомств, творческих коллективов и других предприятий и организаций. Концентрация сил в системе Министерства республики XXVI съезд Компартии Армении поставил задачу вперед систематически и планомерно осуществлять модернизацию и специализацию производства местной промышленности, внести существенные изменения в структуру и структуру управления, возвысить качество товаров культурно-художественного назначения и хозяйственного обихода, расширить их ассортимент, повысить качество. В Министерстве МСР в 1975 г. зарегистрировано 1977 г. 40 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции и в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 11 января 1977 г. ЦК ВЛКСМ от 11 января 1977 г. в СССР возмужном социалистическом соревновании на повышение эффективности производственных процессов, улучшение выполнения заданий десятилетия и приросте и приросте нормы Конституции СССР вызвала трудовой подъем и производственные коллективы Министерства мест-

ной промышленности Армении. Отмечаясь на стартовый период колоссальных передовых предприятий страны по достоянию восточ 60-летнего юбилея Великого Октября, они развинули социалистическое соревнование под девизом «Работать еще лучше, повысить эффективность и качество».

Принято социалистическое обязательство выполнять государственные задания десятой пятилетки по всем предприятиям Министерства местной промышленности республики к 29 ноября 1980 г. — 60-летие установления Советской власти в Армении — и выпускать продукцию за этот лет больше утвержденного плана на 10 млн. руб., доводя объем ее производства и количества пятилетки до 200 млн. руб., с ростом против уровня 1975 г. на 154%. За два пятилетия будет выпущено товаров народного потребления на 18 млн. руб. и реализовано продукция на 7,6 млн. руб. сверх предусмотренных государственным планом сумм. Производство продукции высшей категории качества увеличится в 1,5 раза, а качественный ее в общем объеме производства достигнет 11—12%. Будут разработаны и внедрены в производство новые товары повышенного спроса более 100 наименований.

Коллективы предприятий Министерства республики взяли обязательство: выполнить годовой план 1977 г. к 27 декабря; выступить до конца года товаров народного потребления за счет суммарных материалов на 26 млн. руб. и за счет встречного плана на 1,5 млн. руб.; реализовать товаров культурно-художественного и хозяйственно бытового назначения на 1,6 млн. руб. В текущем году рост производства всех этих

товаров составит 117%, при этом за счет повышения производительности труда — 70%.

Учитывая важное значение повышения качества продукции, будут приняты меры по внедрению в производство систем управления качеством, по развитию соревнования под девизом «Качество прежде всего», «Качеству продукции — рабочую гарантию». Это позволит выпускать товары культурно-бытового назначения и домашнего обихода только первого и высшего сортов, достичь объемов производства изделий высшей категории качества в текущем году до 9 млн. руб., а количество видов продукции с государственным знаком качества — до 100.

До конца года будут сданы в эксплуатацию Арташатайский фарфоровый, Харбердский оптический диаломатный заводы, производственный корпус главного предприятия Эмвандимского комбината бытовых металлоизделий, третий корпус главного предприятия производственного объединения «Арминеко» сувенирной и народно-художественные промыслы. Завершаются работы по реконструкции Луисагерского завода замочных-собирающих изделий, Каланчиберского завода эмальированной посуды и других объектов.

Осуществляются мероприятия по расширению производства товаров культурно-художественного и хозяйственно бытового назначения на предприятиях республиканского и местного подчинения за счет более полного использования имеющихся ресурсов. Это включает процесс превращения местной промышленности и высокоорганизованную и высокоэффективную отрасль социалистической индустрии.

ПУТИ СОКРАЩЕНИЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЦИКЛА «ИССЛЕДОВАНИЕ — ПРОИЗВОДСТВО»

Е. Черникова

Курс на интенсификацию народного хозяйства, дальнейшее повышение производительности общественного труда и рост народного благосостояния требуют всемерного усердия темпов научно-технического прогресса. Добиться этого можно только при хорошо организованном механизме управления процессом создания и внедрения новой техники.

Определяла экономическую стратегию на десятилетие XXV съезд КПСС подчеркивал, что ускорение научно-технического прогресса зависит от кардиналь-

ных изменений в стиле и методах хозяйственной деятельности, от условий, которые в полной мере способствовали бы сполнашему проведению новых идей по всей цепи — от конструктора до массового производства¹.

Эпопика применена на создание и внедрение новой техники (цикл «исследование — производство») обусловлена не только растущей потребностью в обес-

печении ассортимента выпускаемой продукции в связи с ее разнообразием и обновлением, но и в сокращении временного лага освоения новых разработок в производстве в связи с их моральным старением. По оценкам научно-технической революции происходит быстрое моральное старение новой техники. Так, если в начале XX века период ее старения оценивался в 35—45 лет, 30 г. в 40—35 лет, в 50-е — в 12—15 лет, то в 70-е г. он составил по большинству современных производств примерно восемь-десять лет².

Для уменьшения потерь в народном хозяйстве от морального износа техники необходимо ускорение цикла «исследование — производство». Наиболее короткое время, в течение которого оборудование находится все же (машины, — Е. Ч.) в эксплуатации, тем меньше опасность морального износа³.

Длительность эффективного использования новой техники, а следовательно, и суммарный экономический эффект в существующей мере предопределяется тем, насколько быстро внедряются в производство достижения науки и техники. Чем короче цикл «исследование — производство», тем продолжительнее период эффективного действия техники в пределах ее изначанного цикла, т. е.

$$T_1 = T_{10} - T_{10}$$

где T_1 — длительность эффективного использования техники в производстве;

T_{10} — изначанный цикл новой техники, обусловленный сроками морального износа;

T_{10} — цикл «исследования — производство» данного вида техники.

Научное планирование темпов развития технического прогресса вызывает необходимость разработки специальных нормативов длительности цикла «исследование — производство» и его основных этапов. Такие нормативные показатели должны стимулировать сокращение периода создания и внедрения новой техники. Они необходимы также для определения научного задела несекундарительской организации и для протекторирования наиболее эффективных направлений научно-технического прогресса. Обеспечение нормативной базой исполнителей, ответственных за осуществление цикла «исследования — производство» необходимо для перевода планирования развития науки и техники на научную основу.

Одна из основных путей совершенствования методов экономического управления циклом «исследование — производство» является создание научно обоснованной нормативной базы для определения продолжительности и стоимости работ. Целесообразно при этом организовать надзорный учет данных о произве-

данных исследованиях и внедрении результатов в различных научно-исследовательских работ.

Направлением исследований классифицируются по конечному результату: научным, прикладным, технико-экономическим, материальным, технологическим процессам, методам организации производства и т. д. Для удобства планирования выделяется единый сквозной шифр, определяющий начало, порядковый номер и этап научного исследования. Шифр представляется на всех документах первоочередной важности: проектных, технических, трудовых и денежных затратах на разработку данного метода.

На каждую научную исследовательскую работу, включая отчеты в тематическом плане, составляется карта учета, отражающая материалы, трудовые и денежные затраты на разработку данного метода.

По завершении всех этапов процесса «исследования — разработка — внедрение» уточняются тематические карты исследования, определяются результаты, составляется перечень завершаемых работ и представляется его в министерство для включения в план государственного задания. На основании статистических данных о фактических затратах и продолжительности мероприятий по созданию и внедрению новой техники следует создать научно обоснованную нормативную базу для перенормирования, а также определения долевого участия каждого исполнителя в тематическом плане СССР за 10 лет, составляющей основу для формирования разработок инновационного эффекта.

На основе анализа результатов исследований в области межотраслевых работ Механизма управления НИР за 10 лет, полученных в СССР за 1980 г., продолжительность цикла «исследование — производство» и составляются его этапы. Обобщаются данные о фактических затратах, технологических процессах, методах организации производства работ, прошедшие промышленные внедрения на предприятиях всех отраслей СССР по 10 лет организационных. За начало цикла принято начало (год, месяц) научно-исследовательской работы (НИР) в соответствии с тематическим заданием института (ВНИИМонинститут), за окончание — срок внедрения результатов НИР в серийное производство. Анализ более 300 индустриальных научно-исследовательских работ позволил определить содержание и продолжительность циклов исследования — производство, вскрыть причины удлинения отдельных этапов и перенормировать между ними.

Цикл «исследования — производство» в области механоэлектронных работ в структуре состоит из четырех этапов: 1) этап — научно-исследовательская работа: поисковые исследования и прикладные НИР с изготовлением экспериментальных образцов и составлением технического задания на проектирование оптимального образца.

¹ «Наукознание и информатика», 1973, вып. 9, с. 7.

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 415—416.

Поскольку исследования определяют возможность и условия использования идей, автономности и в других теоретических разработок в практических целях. Принадлежит НИР определять наиболее сообразные схемы, технические условия и требования по применению технической идеи, способа, принципа для разработки новой машины, прибора, инструмента, технологии, метода организации производства и труда. Затем записывается составление норматива, инструкций и методов с рекомендациями по практическому применению и использованию полученных результатов в производстве или дальнейших научных разработках и проектировании.

II этап — создание проектно-конструкторная разработка: уточнение технического задания, создание технического и рабочего проектов опытного образца нового изделия, разработка новой технологии или метода организации производства и труда.

III этап — изготовление и испытание опытных образцов: запуск и проведение испытаний, ориентировка технической документации для изготовления первых промышленных серий.

IV этап — освоение: техническая подготовка производства и изготовление pilotного образца, первых промышленных серий, внедрение их в серийное или массовое производство.

Для анализа цикла «исследование—производство» и определения его длительности в целом и по отдельным этапам по координатной сетке новой техники (таблица классификационной группы соответствующего направления исследований) составляется сетевая графика. Построение таких графиков по фактическим данным возможно разграничить сроки действительной работы и ожидания, восстановить хронологию событий, начиная от научно-технической и кончая завершением результатов исследований и последующих разработок в производстве.

Таблица 1

Направление исследований и разработки	Этапы работ по созданию и внедрению новой техники в области исследований и работ				
	Исследования и разработки	Проектирование (конструкторские)	Исследования и разработки опытных образцов	Освоение производства (пilotные образцы)	Освоение производства (первые промышленные образцы)
Машины и оборудование	2,8	1,2	1,4	1,6	5,4
Средства механизации	2,6	1,0	1,1	1,6	4,5
Материалы	1,5	-	0,6	0,9	2,7
Технологические процессы	3,6	1,5	-	1,8	4,0
Методы организации производства	2,6	1,5	-	1,5	3,8

Представленная в табл. 1 структура фактической продолжительности цикла «исследование—производство» и отдельных этапов по вкладу новой техники $T_{\text{н.т.}(i)}$ определяется по формуле:

$$T_{\text{н.т.}(i)} = \sum_{i=1}^n T_{\text{к.д.}(i)} m_i$$

где $T_{\text{к.д.}(i)}$ — фактическая продолжительность цикла (этапа) одной машины;

m_i — число машин;

i — группа машин с одинаковой продолжительностью цикла (этапа); $i = 1, 2, 3, \dots, n$.

Продолжительность цикла создания и внедрения новой техники составляет в среднем 4,3 года. За счет параллельной работы в период завершения предыдущего этапа и начала последующего в цикле «исследование—производство» на I этапе затрачивается 2,8 года, на II — 1,2 года, на III — 1,1 года, на IV — 1,6 года. Длительность процесса создания и освоения новой техники представляет собой сумму последовательных этапов, но совмещенных по времени выполнения.

Этапы опытно-проектно-конструкторских работ, как правило, начинаются после проведения зонковых исследований и выполняются параллельно с experimen-

тальными работами. Изготовление образцовой техники частично совмещено с стадией рабочего проектирования, а начало внедрения осуществляется параллельно с изготовлением опытных образцов промышленных серий. Коэффициент совмещения работ в цикле составляет от 0,8 до 0,6. Следовательно, организация параллельно-последовательного метода выполнения работ по созданию и внедрению новой техники сокращает общую продолжительность цикла в 1,3—1,7 раза.

При выполнении всего цикла работ имеется перерыв во времени между окончанием предыдущего и началом последующего этапов. Суммарные меж- и внутрэтапные потери из-за организационной разобщенности составляют около 30% общей календарной продолжительности.

Данные анализа событий на каждом этапе показали, что перерывы в научных исследованиях составляют до 0,5 года на-

за необходимости экспериментальных ресурсов и отсутствия производственной базы для изготовления экспериментальной образцов и моделей. На этапе изготовления опытных образцов теряться до 0,6 года из-за отсутствия закрепленных за исследовательской и конструкторской организациями промышленных предприятий (опытных производств), которые могли бы изготовить образцы, в связи с чем увеличивается срок согласования технической документации. На этапе освоения один день уходит на обеспечение четкой координации работ по созданию и внедрению новой техники. Этим объясняется исследованием производств производства для изготовления первых промышленных серий или внедрения новых технологических процессов и методов организации производства. Состояние этапов в цикле «исследование—производство» показано в табл. 2.

Таблица 2
(в %)

Направление исследований и работ	Длительность цикла «исследование—производство»			
	I	II	III	IV
Машины и оборудование	40	17	20	23
Средства малой механизации	41	16	18	25
Технологические процессы	52	22	-	26
Материалы	50	-	20	30
Методы организации производства	45	27	-	27

Учет и анализ фактической продолжительности циклов и отдельных этапов создания и внедрения конкретных видов новой техники по завершению работам позволяет получать данные для планирования сроков завершения последующих разработок новой техники по соответствующим направлениям исследований. Темпы научно-технического прогресса в значительной мере зависят от величин ресурсов, направленных на развитие производства. В нашей стране на научные исследования и разработки расходуется свыше 4% национального дохода. Средние темпы прироста затрат на научно-исследовательские работы более чем в 2 раза превышают темпы роста национального дохода. Задача заключается в том, чтобы выдвигать рубль, затраченный на на-

* За коэффициент совмещения принято отношение фактической длительности цикла «исследование—производство» (с учетом параллельного выполнения отдельных этапов) и длительности цикла при последовательном выполнении этапов.

учные исследования, давал в короткие сроки наибольшую отдачу.

Существующая система планирования, учета и отчетности не содержит сведений о продолжительности и стоимости как отдельных этапов, так и всего комплекса работ по созданию и внедрению новой техники. В прогнозах, разрабатываемых министерствами, вообще нет данных о динамике затрат на новую технику. Утвержденные сметы расходов на науку являются во многом случайными величинами, поскольку не учитывают мнения руководителей исследовательских работ.

В табл. 3 показано соотношение затрат в цикле «исследование—производство» по этапам создания и внедрения новой техники в области механизмов и работ в строительстве. Анализ был проведен по фактическим данным первоначально по учету затрат научно-исследовательских работ, отчетная документация и фактически выполненных проектов и их стоимо-

* См.: «Вестник Академии наук СССР», 1970, № 9, с. 28.

Таблица 3
(в %)

Направления исследования и разработки	Структура затрат по этапам цикла «исследование—производство»			
	Длительность исследований и разработок, лет	Исследования (исследования)	Исследования и разработки (исследования и разработки)	Общие
Машины и оборудование	30	15	19	16
Средства малой механизации	45	30	14	21
Материалы	71	—	9	20
Технологические процессы	62	15	—	23
Методы организации производства	79	6	—	15

ности на этапе опытно-конструкторских работ, фактические затраты вводят на этапе изготовления опытных образцов в первые промышленные серии, а также фактические затраты на освоение новой техники в производстве.

Из табл. 3 видно, что сравнительно меньшая доля средств по всем направлениям исследований и разработок приходится на освоение, что нередко приводит к обесцениванию затрат на предшествующих этапах работ и моральному старению научно-технических разработок, замедлению процесса широкого внедрения новой техники.

Совершенствование структуры затрат на создание и внедрение новой техники способствовало бы система регламентации в соотношениях ассигнований по отдельным этапам цикла «исследование—производство» и передаче результатов научных достижений в производство. Плановая регламентация затрат и накопление статистического материала позволяют рассчитать норматив затрат на разработку новой техники, довести до уровня функционирования, которые являются основой технико-экономических параметров (мощности, надежности, долговечности и т. д.).

Некоторые экономисты полагают, что существует функциональная зависимость между расчетной продолжительностью разработок и общим количеством ресурсов, затрачиваемых на их осуществление, что продолжительность разработок можно сократить только путем увеличения их общей стоимости. Проведенные исследования показывают, что затраты на выполнение той или иной работы не всегда находятся в обратной зависимости от продолжительности ее выполнения. Эту зависимость изменяет процесс смена этапов по времени. Для достижения ми-

нимальной продолжительности цикла нет необходимости ускорять все без исключения работы. Те, которые не находятся на критическом пути, могут уменьшить стоимость цикла «исследования—производство» во критический путь в результате их ускорения не уменьшится. Поэтому задача сводится к нахождению такой продолжительности «критической» работ, при которой суммарные затраты на выполнение всего комплекса работ при фиксированной длительности критического пути были минимальными.

Анализ затрат времени на отдельных стадиях цикла «исследование—производство» показывает, что одним из главных факторов его удлинения является организационная разобщенность этапов. Создание научно-производственных объединений способствует сокращению этапов и стадиям процесса «исследования—разработка—внедрение». Становление влиятельным быстрым переход от предельных стадий к последующим. Научно-производственные объединения обладают большими возможностями для параллельного выполнения отдельных этапов работ по созданию новой техники с использованием сетевых методов планирования.

Ускорение периода научных исследований и быстрое внедрение их результатов в народное хозяйство во многом зависит от своевременного информационного обеспечения разработчиков. В организации материально-технического снабжения научных учреждений все еще недостаточно учитываются принципиальная разница в выполнении научно-исследовательских работ в производственной деятельности.

Возможности современной науки все больше определяются техническими средствами, которые имеются в распоряжении исследователя. За последние годы разрабатываются на покупку научных приборов и обо-

рудования растут быстрее, чем на оплату многого труда. Однако средства, которые могут быть выделены на приобретение исследовательской техники, ограничены, поэтому дальнейшее развитие с максимальной эффективностью.

Большие трудности доставляет установленный порядок финансирования затрат на исследовательскую технику. Научные учреждения могут приобретать ее лишь за счет сметы текущих затрат или по своей экономической природе они являются капиталовыми. Тем самым проведение исследований требует постоянного обновления. Однако лишь 5—10% оборудования и приборов закупается для конструкторских В положении же большинство тех выбираются под имеющуюся материальную базу⁴. На продолжительность цикла проведения опытно-конструкторских работ существенно влияет наличие единой методологии процесса проектирования, а также соответствующая подготовка разработчиков по узким научным направлениям. Выполняя конкретный проект, конструктор значительно время расходуется на сбор информации, составление проекта, проведение экспериментов. В значительной мере эти усилия не систематизируются и не используются в последующем, хотя метод их выполнения часто бывает один и тот же. Запрещение в соответствующих технических документах методических сторон изобретенных разработок и учет накопленного опыта проектирования позволяют сократить выполнение всех стадий, этапов и операций данного процесса.

На последние годы намечалась тенденция повышения удельной стоимости новой техники, хотя требования эффективности производства в расчете на единицу потребительского эффекта новая техника была дешевле. Сохраняется стремление сделать ее более надежной и долговечной, избежать старения. При разработке новой техники следует искоренить прежде всего из ее инженерного цикла, обусловленного темпами технического прогресса.

Увеличение техники и повышение требований и ее качеству обуславливают рост продолжительности экспериментальных работ и испытаний. Они во многом зависят как количества новых машин, приборов и технологических процессов, так и скорость их технико-экономического освоения в промышленности и сельском хозяйстве. Однако экспериментальное исследование — главное звено, связующее исследовательские и проектно-конструкторские работы с производством. Чем больше проводятся эксперименты и испытания новых образцов машин и оборудования, тем меньше времени и средств требуется для их освоения и достижения проектной технико-экономических показателей и потребностей. И наоборот, при внедрении

а производств техники, недостаточное грамотной и испытанной в экспериментальной цехе, процесс освоения нередко затягивается на несколько лет. Поэтому затраты на испытание производительной машины значительно превышают проектные показатели.

Отсутствие экспериментальной базы ведет в первые времена на размещение заказов. На последующий период приходится больше времени, чем на изготовление и испытание опытных образцов новой техники (от 6 до 19 месяцев). Пролонгированные затраты на испытание производительности влечет к продолжительности опытно-конструкторских работ, а парю и превышает их.

На этапе освоения важную роль играют закрепление за разработчиком новой техники предприятий и строек, на которых будут внедряться результаты научно-исследовательских работ. Как показала анализ, при наличии производственных организаций можно в ряде случаев сократить продолжительность освоения с двух лет до одного года.

Ускорение работ на всех этапах цикла «исследование—производство» — решающее условие повышения эффективности затрат на создание и внедрение новой техники. При отдалении срока внедрения вновь созданной техники в производство экономическая эффективность капитальных предпринятых затрат снижается. Например, на величину $S = S_1(1 + E_{\text{осв}})^T$ (где S_1 — предпринятые затраты, руб.; $E_{\text{осв}}$ — норматив приведения разновременных затрат к году внедрения; T — период приведения лет).

Условием повышения эффективности затрат в цикле «исследование—производство» является сокращение его длительности за счет улучшения организации проведения всего комплекса работ по созданию и внедрению новой техники и ее освоения. При этом не следует забывать, что освоение. Именно здесь происходит «амортизация» средств, вложенных в предшествующие этапы, а следовательно, обоснование работы в целом. Такую же за счет увеличения временного лага величина «амортизируемых» предпринятых затрат по отдельным замещениям в разрабатываемой технике увеличивается от 30 до 70% (при приведении их к году внедрения), а коэффициент экономического потенциала снижается до 34%.

Сокращение времени создания и освоения новых научно-технических результатов за один год в масштабах отрасли немалым образом увеличивает общественный эффект, измеряемый сотнями миллионов рублей. Одновременно повышается технический уровень и эффективность общественного производства на 10—15% — последних достижений науки и техники.

Краснодар

⁴ См. Г. Духин, Технический потенциал науки, «Правда», 1977, 11 сентября.

ИЗМЕНЕНИЕ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА КАК ФАКТОР ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА*

А. И. Попов,

ст. науч. сотр. НИИ труда Госплана СССР

При разработке патентных и годовых планов по росту производительности труда в промышленности уже в течение многих лет применяется методика планирования по факторам¹. Положительно оценивая методику в целом, складывается мнение о неоднородности в своем отношении и принятой классификации факторов роста производительности труда и рекомендуемых способом расчета экономии рабочей силы по этим факторам. Их частота, вызывает споры наличие в классификации такого фактора, как рост объема производства. По мнению некоторых экономистов, в расчетах нельзя зависимость между динамикой объема производства и ростом производительности труда, ибо предобладает определение первого до расчета второго. Между тем, подчеркивают они, подобное положение возможно лишь в отдельных случаях, когда объем производства ограничен потребностями в производстве или сырьевыми ресурсами, а большей частью именно объем производства обусловлен возможностями роста производительности труда и увеличения численности работающих².

Производительность труда — категория конкретного труда, связанного с производством материальных стоимостей. Последние непосредственно несоизмеримы, и для целей народнохозяйственного планирования и учета несоизмерны количественно, с возможными методами для определенного периода оценок в виде отпущен, нормативов стоимости обработан, нормативов чистой продукции и т. п. В этих условиях на любых уровнях народного хозяйства — от предприятий до страны в целом — для расчетов производительности труда необходимы данные об объеме произведенной продукции. И обойтись без них и по той причине, что производительность труда определяется в расчете на весь промышленно-производственный персонал, тогда как непосредственно этой категории (включая основные рабочие,

инженерно-технические работники, служащие и др.) непосредственный вклад в общую продукцию не являлся, и поэтому затраты их труда на единицу продукции, а равно и производительность труда в целом во многом зависят от общего объема выпуска.

Однако, потребности в данных об объеме производства для расчета плановой динамики производительности труда не простираются за пределы самого объема от производительности труда. Планирование — процесс многоступенчатый, и все планы должны вытекать, включая объем производительности труда, из первоначального путем. Это значит, что при составлении проекта плана на предприятиях, в объединениях и министерствах расчет темпов роста производительности труда ведется исходя из предварительных данных об объеме производства, которые впоследствии уточняются с учетом возможных темпов повышения производительности труда.

Таким образом, рост объема производства как фактор повышения производительности труда не исключает реальную зависимость между динамикой объема производства и производительностью труда, поскольку зависимость эта не односторонняя, а взаимная. Когда произведенное выше возмещение против увеличения роста объема производства в классификации факторов роста производительности труда, по нашему мнению, не соответствует.

Но многие экономисты возражают против роста объема производства как фактора повышения производительности труда, считая его лишь условным приемом, позволяющим укрупненно определить отнесенную к единице численности промышленного производственного персонала (без основных рабочих), который в действительности является результатом конкретных технических и организационных мероприятий по совершенствованию на предприятиях вспомогательного производства обслуживания и управления³.

Поводом для подобного утверждения, на наш взгляд, является нечеткость в ряде официальных документов в самом названии фактора и рекомендуемых способах расчета его влияния на динамику рабочей силы. Так, Методические указания Госплана СССР динейный фактор выступает как относительное уменьшение численности промышленного производственного персонала в связи с ростом объема производства. Аналогично, по сути, название он имел и при обследовании карьеры отраслей фактора за период роста производительности труда, проведенном ЦСУ СССР в 1974 г. более чем на 4 тыс. предприятий 17 промышленных министерств, между тем отнесенность уменьшения численности это не фактор, а результат действия только иного фактора, в данном случае роста объема производства.

Что касается рекомендаций по расчету экономики численности работающих (без основных рабочих) за счет роста объема производства, то формула, форма и размеры расчетов в отношении первых кадровых Методики планирования производительности труда⁴, позволяют трактовать наметившееся в последние годы изменение факторов в направлении увеличения численности данного контингента работников как планируемое увеличение их численности вообще. Именно такое понимание широко распространялось в литературе⁵ и на практике⁶.

Большая часть промышленно-производственного персонала, как известно, не занимается непосредственным изготовлением продукции. Поэтому численность данной группы работающих связана с объемом производства лишь косвенно, посредством методических факторов, и заработной платы в черной металлургии.

М. «Металлургия», 1976, с. 100.

См. «Методика планирования производительности труда в промышленности», М. «Экономика», 1964, с. 22—23 и 67.

Методические указания к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР, М. «Экономика», 1964, с. 25.

См. А. А. Глузев, В. М. Проскураев. Соотношение роста производительности труда и заработной платы в промышленности, М. «Экономика», 1974, с. 123—125.

С. Х. Гуркин, И. А. Поляков, К. С. Ремизов. Сравнение экономики в трудом, М. «Экономика», 1974, с. 121—123.

М. «Экономика», 1974, с. 99—100.

См. Д. А. Карпухин, В. Р. Рожкова. Совершенствование методов анализа труда и заработной платы в черной металлургии, с. 100; В. В. Безруков. Использование экономико-математических методов при планировании труда, М. «Экономика», 1976, с. 23—24.

См. Д. Карпухин, В. Рожкова. Планирование производительности труда на предприятиях. «Плановое хозяйство», 1976, № 8.

формировании этой объем. Например, численность наладчиков и ремонтников зависит от количества, сложности и суточного времени работы технологического оборудования, число работников отдела труда и заработной платы — от численности промышленно-производственного персонала и т. д. Очевидно, что численность указанных работников, а равно и всех остальных, не зависит на основных рабочих местах, и без зависимости таких факторов роста производительности труда, не может быть прогресс научной организации труда, не может расти пропорционально увеличению объема производства. Отсюда и отсюда следует вывод, что численность работников по мере роста объема производства.

Но на действующих предприятиях значительный рост объема производства практически невозможен без совершенствования техники, организации производства и труда. Именно и только в этом смысле относительно экономии численности вспомогательных работниц ИТР, служащих, внешнего обслуживающего персонала и работников охраны за счет увеличения объема производства можно считать следствием увеличения и роста объема производства. Именно увеличение численности данного контингента работников как планируемое увеличение их численности вообще. Именно такое понимание широко распространялось в литературе⁷ и на практике⁸.

Большая часть промышленно-производственного персонала не занимает принятого учета этого влияния через эффективность конкретных мероприятий по совершенствованию техники и организации производства, оценивается указанными затратами работников. Поэтому, данные предприятия волею долготы относятся к увеличению численности этих работников, вступая в противоречие с ростом объема производства, но делая и общую численность до реальной величины.

Таким образом, рост объема производства — самостоятельный фактор динамики рабочей силы, обусловленный специфичной трудой большей части промышленно-производственного персонала. Но, безусловно, вступая в противоречие в практике планирования и анализа производительности труда, необходимо некоторые методические уточнения.

Будучи сая в учете и анализе работности, в первую очередь рассматривается относительное уменьшение численности за счет роста объема производства. Особенно это касается отраслей с преобладающим количеством технологического процесса, таких, как химическая, нефтяная и нефтеперерабатывающая промышленности, черной и цветной металлургии. В этих отраслях в первую очередь следует расширить, поскольку в этих отраслях при изменении объема производства в пределах имеющейся производственной мощности численность новых рабочих рядов процессу относитель-

* В порядке обсуждения.

¹ См.: «Методические указания к разработке государственного плана развития народного хозяйства СССР», М. «Экономика», 1974.

² См. Л. А. Костин. Производительность труда и техникий прогресс. М., «Экономика», 1974, с. 45.

³ См. Л. А. Костин. Производительность труда и техникий прогресс, с. 45 и 94; И. Д. Ватушкин. Совершенствование методов анализа труда и заработной платы, М. «Экономика», 1974, с. 99—100.

⁴ М. А. Амельченко. Планирование труда

тельно постоянной. В частности, в черной металлургии это характерно для работающих, обслуживающих металлургические агрегаты, и за их счет численность так называемой условно-постоянной части работающих по сравнению с традиционным ее количеством (в виде численности промышленно-производственного персонала без основных рабочих), по данным НИИ труда, на отраслевых предприятиях отрасли возрастает на 20—30%. В то же время в ряде отраслей возможен перестройка состава условно-постоянного персонала и в сторону сокращения. Ведь вряд ли правильно, что и него включаются все вспомогательные рабочие независимо от выполняемых функций.

Суть расчета экономики рабочей силы под влиянием роста объема производства не меняется от того, является расчет плановым или анализическим:

$$\mathcal{E}_t = Y_t - Y_0 K_0 \quad (1)$$

где \mathcal{E}_t — плановая (фактическая) относительная экономия численности условно-постоянного персонала за счет роста объема производства, чел.;

Y_t — численность условно-постоянного персонала, которая требовалась бы для выпуска планового (фактического) объема продукции в базисных условиях производства, чел.;

Y_0 — базисная численность условно-постоянного персонала, чел.;

K_0 — плановый (фактический) коэффициент роста объема производства.

Действующая методика планирования производительности труда рекомендует определять Y_t на предприятиях путем прямого подсчета, необходимого при сокращении базисных единиц производства за увеличения численности условно-постоянного персонала, а в отраслях — с помощью устанавливаемого по данным прошлых лет расчетного увеличения численности условно-постоянной части работников под влиянием прироста объема производства на каждый процент прироста⁷.

Однако эти рекомендации нельзя так это иногда делают⁸, распространять на анализические расчеты. Подобный подход означает, по существу, отождествление планового (нормативного) эффекта с фактическим. Между тем, если в расчетах плана принято, что увеличение численности промышленно-производственного персонала (без основных рабо-

чих) составляет 0,6% на каждый процент прироста объема производства, то фактически оно может оказаться иным. Поэтому при анализических расчетах экономии рабочей силы за счет роста объема производства Y_t на предприятиях и в отраслях целесообразно определять следующим образом:

$$Y_t = Y_0 + \mathcal{E}_n - \Delta Y_n \quad (2)$$

где Y_0 — фактическая среднегодовая численность условно-постоянной части работников в анализируемом периоде, чел.;

\mathcal{E}_n — фактическая среднегодовая абсолютная экономия численности этих работников за счет мероприятий по техническому совершенствованию производства, улучшению управления, организации производства и труда в анализируемом периоде, чел.;

ΔY_n — фактический среднегодовой прирост численности вспомогательных рабочих, ИТР и служащих за счет создания новых подразделений и введения новых должностей, не обусловленного нуждами текущего увеличения объема производства, чел.

При исчислении относительной экономии условно-постоянного персонала в связи с увеличением объема производства в целом, как правило, определяется по динамике товарной (валовой) продукции, на которую влияют, и нередко значительно, структурные сдвиги в производстве. Между тем фактором повышения производительности труда, безусловно, является реальный рост объема производства. К тому же структурные сдвиги в виде изменения в объемные продукции удельного веса, во-первых, отдельных ее видов или производств и, во-вторых, покупных полуфабрикатов и инвентаризованных поставок, согласно действующей методике планирования производительности труда, учитываются как самостоятельные факторы экономики рабочей силы. В этих условиях целесообразно согласовать с предложением НИИ труда⁹ и определять относительную экономию условно-постоянной части работающих под влиянием роста объема производства, исходя из расчетной его динамики:

$$K_p = \frac{T_n + \mathcal{E}_n + \mathcal{E}_n}{T_0} \quad (3)$$

где K_p — расчетный коэффициент роста объема производства в плане (анализируемом) периоде без учета имеющихся

(происшедших) структурных сдвигов;

T_n и T_0 — соответственно исходная и базисная численность промышленно-производственного персонала, чел.;

\mathcal{E}_n и \mathcal{E}_n — изменение (экономия «-», увеличение «+») численности работающих за счет соответственного ассортиментных сдвигов и кооперированных поставок, чел.

Логика расчета K_p такова: если исходная численность персонала определяется увеличением его базисной численности на коэффициент роста товарной (валовой) продукции, то отношение исходной численности, скорректированной на изменение численности под влиянием структурных сдвигов в товарной (валовой) продукции, к базисной численности

есть коэффициент роста товарной (валовой) продукции без структурных сдвигов.

Таким образом, при расчетах по формуле (1) вместо коэффициента K_0 следует использовать K_p . Это справедливо не только для текущих, но и для ретроспективных расчетов, на базе которых по данным предприятий-представителей с помощью методов математической статистики можно создать отраслевые нормативные зависимости между динамикой объема производства и обусловленным ей относительным изменением численности отдельных категорий или условно-постоянной части промышленно-производственного персонала.

Реализация вышеназванных предположений, на наш взгляд, могла бы способствовать разрешению одного из наиболее спорных вопросов методики планирования производительности труда.

⁷ См.: «Методические указания к разрабатываемому государственному плану развития народного хозяйства СССР», с. 333, 372.

⁸ См.: Л. Л. Ермолов и др. Анализ эффективности промышленного производства, М. «Финансы», 1976, с. 63—64; С. С. Суворов и др. Методика расчетов производительности труда в промышленности, «Вестник статистики», 1976, № 7.

⁹ См.: Д. Карпухия, В. Раждога, Планирование производительности труда на предприятиях «Плановое хозяйство», 1976, № 5.

Теория и практика планирования экономического и социального развития страны

«Планирование народного хозяйства СССР». Под ред. Н. В. Чакина и П. С. Петрова. М., «Мысль», 1977, 440 с.

В выступлениях после XXV съезда КПСС монографические работы по планированию экономического и социального развития нашей страны видное место занимает название учебное пособие для работников партийных и хозяйственных органов. В нем раскрываются действенные учение о планировании, его сущность как центрального звена управления социалистической экономикой, задачи, принципы и основные направления совершенствования планирования при социализме.

Опираясь на труды В. И. Ленина, материалы партийных съездов и пленумов, документы КПСС, указы и постановления, содержащиеся в докладах, выступлениях и статьях Л. И. Бронникова, авторы показывают организацию и методические основы разработки планов экономического и социального развития. Большое внимание уделено характеристике планового (догосударственного, государственного и социального) планирования, системы показателей и методов планирования. Специальные параграфы посвящены критике античужащих теорий, показу роли научных прогнозов и комплексного подхода в планировании, сути программно-целевого метода.

В работе раскрываются также задачи и содержание обща разности, науки и техники, его связь с другими видами плана экономического и социального развития. Подчеркнуто значение повышения эффективности общественного производства как важнейшей составной части экономической стратегии КПСС, рассмотрены критерии и показатели эффективности общественного производства, методы их разработки и обоснования.

В главах, посвященных планированию отраслей материального производства (применимости, сельского хозяйства, транспорта и др.), исследователи каждой отрасли в народном хозяйстве страны, задачи ее развития, содержание и показатели плана, особенности и методы планирования, обоснования плановых заданий, планирование материально-технической базы каждой отрасли.

Сравнительно полно раскрыты задачи и показатели плана капитальных вложений и капитального строительства, порядок его разработки, планирование объемов и структуры капитальных вложений. Особое внимание обращено на необходимость отражения в плане главной задачи, выдвинутой XXV съездом КПСС, — повышение эффективности капитальных вложений, указаны факторы и показатели, используемые в этих целях. В отдельный параграф выделено планирование строительного производства и материально-технического обеспечения капитальных вложений.

Учитывая важное значение участия организации материально-технического снабжения в выполнении государственных планов экономического и социального развития, авторы дают характеристику плана материально-технического снабжения, системы органов, ведущих составление, обоснование и организацию выполнения плана материально-технического снабжения.

Высокой оценки заслуживает глава, посвященная планированию труда и кадров. В ней рассматриваются особенности планирования производства и планирования труда в основных отраслях материального производства и народном хозяйстве в целом, а также вопросы планирования численности работников и фондов заработной платы, метода разработки балансов трудовых ресурсов, планирование подготовки и распределения кадров.

Подобно составлению доклада о планировании себестоимости, прибыли и рентабельности производства в основных отраслях народного хозяйства, издержек обращения и прибыли в сфере обращения, фондов экономического стимулирования цен и тарифов.

В рецензируемой книге во внимание содержание и показатели плана повышения уровня жизни советского народа, раскрыты методы планирования реальных доходов населения, выделено планирование общественных фондов потребления. Особое внимание уделено планированию торговли и общественного питания, жи-

лищно-коммунального хозяйства, культурного строительства и здравоохранения.

В главе «Планирование финансов, кредита и денежного обращения» отражены задачи финансового и кредитного планирования, системы финансовых и кредитных планов, содержание и роль государственного бюджета как основного финансового плана социалистического государства, задачи и порядок бюджетного планирования, организация кредитования народного хозяйства, особенности планирования кредита и денежного обращения, значение сводного финансового плана, порядок планирования его ресурсов и их использования.

Неосомный интерес представляет анализ планирования размещения производственных сил, мер по охране и рациональному использованию природных ресурсов, территориального планирования экономического и социального развития республик, областей (краев), районов и городов, а также внешних экономических связей.

Обобщение опыта комплексного планирования экономического и социального развития регионов позволяло конструктивно подойти к проблемам отраслевого и территориального планирования, которые являются сейчас ключевыми. По мнению авторов, сочетание отраслевого принципа руководства с территориальными требует от каждого министерства организации эффективной работы подчиненных ему предприятий, а от местных органов — разработки всех вопросов, связанных с комплексным использованием ресурсов данного района, и создания условий возральной зависимости населения (с. 385—386). Книга завершается рассмотрением планового баланса народного хозяйства. Раскрываются его значение и содержание, последовательность и методика разработки. Даются характеристика балансов общественного продукта и нацио-

нального дохода, межотраслевого баланса производства и распределения продукции, сопоставления базиса народного хозяйства с основой республики.

Реценрируемая работа не свободна от недостатков. Исследовано было бы подробнее остановиться на роли планирования как центрального звена руководства народным хозяйством. Вряд ли оправданно выделение в том же разделе, в каком она есть, главы «Повышение эффективности общественного производства». Рассматриваемые в ней показатели получают затем более полное освещение в других главах. Слабо раскрыта связь повышения эффективности общественного производства с решением социальных задач. Не найдено отражения понятия социальной эффективности.

Целесообразно было бы вполне показать организацию и методику разработки комплексного плана экономического и социального развития в территориальном разрезе, на всех уровнях планирования, насытить текст большим количеством схем и примеров расчетов различных показателей плана, шире отразить передовой опыт планирования. К недостаткам книги следует отнести и отсутствие анализа взаимосвязи плановых заданий и встречных планов, разрабатываемых коллективами предприятий и объединений.

Указанные замечания и пожелания отнюдь не умаляют положительного значения пособия, написанного на высоком теоретическом уровне. Она окажет помощь в изучении вопросов социального планирования и принимающим участие в разработке планов экономического и социального развития.

И. Сагоя,
д-р экон. наук, профессор,
ректор Ленинградского инженерно-экономического института им. П. Гольдштейна

Ленинград

Использование естественных кормовых ресурсов

«Естественные кормовые ресурсы СССР и их использование». Под ред. акад. Т. С. Хатурава. М., «Лань», 1978.

Проблема кормовых ресурсов стала определяющей в развитии животноводства и обеспечении достига та ценных продуктов питания как мясной, так и молочной стабильности нормового баланса составляет естественную предпосылку успешного решения задачи перевода животноводства на промышленную основу. Но, а свою очередь, сама стабильность рационов кормления скота но живо-

том зависит от структуры нормов. Эти актуальнейшие вопросы обстоятельно рассмотрены в монографии, подготовленной группой ученых страны.

«Естественные кормовые ресурсы СССР и их использование» в работе содержатся результаты исследований, выполненных под общим руководством Комиссии по научному производству скота и природных ресурсов при Президиуме АН СССР.

Авторами отмечаются тенденции изменения структуры кормового баланса в сторону увеличения доли сена и зернофуража в связи с удорожанием нормальных районов. Поэтому задача более рационального использования естественных кормовых ресурсов приобрела исключительную роль в решении кормовой проблемы в целом.

Назрела необходимость, — пишет доклад Т. С. Хачатурян, разработать для отдельных регионов систем хозяйственного использования естественных кормовых ресурсов, основанных на экологическом замощении и принципах устойчивого развития растительных сообществ, что должно обеспечить не только укрепление кормовой базы, но и сохранение благоприятной для человека природной среды.

Анализируя состояние природных сеносеюсов и пастбищ, авторы обращают внимание на обесценение естественной луговой растительности в результате распыления полей, недостаточной заботы о покосах в виду питательных веществ, химических и других загрязнителей кормов в травах. В этой связи выдвинуто предложение о расширении площадей сенокосов культурных пастбищ и заделывании также сильноэродированных участков пашин.

Подсчеты авторов показывают, что на одну условную голову скота, потребляют столько грубые корма, сколько в нашей стране немалого более 3 га природных кормовых ресурсов. Среднегодовой расход кормов во всех категориях хозяйства в 1976 г. достиг 352 млн. т корм. ед. (на 15% больше, чем в предыдущий пятилетний). Пророст производства и потребления кормов достиг за счет роста урожайности кормовых культур, создания улучшенных сеносеюсов и пастбищ на природных зонах, внедрения в производство более совершенных технологий на государственных и межхозяйственных комбинированных заводах. Более широко используются биологические, химические, микробиологические и химические средства.

Однако быстрыми темпами росло и скремлявшаяся сыту концентрированных кормов. Их расход за последние 10 лет увеличился в пять раз по сравнению с началом пятилетия по одной трети. В 1975 г. израсходовано 119 млн. т концентрированных кормов против 65,3 млн. т в 1965 г.

Отмечая недостаточное рациональное соотношение темпов прироста потребления концентрированных кормов животным, авторы на основе анализа обширных статистических данных исследуют структуру естественных кормовых ресурсов, расширяют перечень кормового баланса, особенно за счет возмещения продуктивности естественных кормовых угодий — сеносеюсов и пастбищ.

В книге подается подробное территориальное распределение кормовых угодий. Около 80% площади природных пастбищ —

258 млн. га, — констатируют авторы, расположенные в Казахстане и Средней Азии. На этой площади выпасается около 60 млн. голов скота (на 40% всего поголовья) и 13,5 млн. голов крупного рогатого скота.

Пастбища занимают больше половины, а матаи две трети сельскохозяйственных угодий Сибири и Дальнего Востока. Если площадь пастбищ в этих районах превышает 33 млн. га, в среднем на одну условную голову скота здесь приходится 3 га естественных кормовых угодий.

Авторы считают, что упадок кормовых угодий на единицу крупного рогатого скота, потребляющего грубые корма, является одним из показателей интенсивности пастбищного животноводства. При высоком уровне пастбищной технологии, характерном для стран Западной Европы, эта величина равна 0,83 га. Столькие природные условия некоторых районов Сибири мешают более полному использованию их кормовых ресурсов. Но совершенная техника позволяет сократить затраты на заготовку и доставку кормов на естественных угодьях Сибири путем ирригации зеленой массы в травяную массу и доставки ее в районы, испытывающие недостаток ирригации. Такая мера позволила бы высвободить площади пашин, занятые кормовыми культурами для возделывания зерна.

Так, в Украинской ССР и Молдавской ССР распаханная территория составляет 80—90%, а между тем здесь сосредоточено до 30% обособленной численности поголовья скота (по данным исследования), потребляющего грубые корма. Поскольку удельная площадь кормовых угодий на Украине самая низкая, то основная масса кормов производится на пашне. Кормовыми культурами в республике в 1976 г. было занято более 11 млн. га — в 10 раз больше, чем пастбищами и сеносеюсами.

Развитие производства травяной массы на востоке страны и поставка ее в районы высокопродуктивных земель позволили бы более эффективно использовать для расширения посевов зерно, поскольку там же возможности в этих районах неиспользованы. Решение проблемы достатка продовольствия в дальнейшем потребует изменения структуры посевных площадей. В настоящее время под ирригацией в культуру в стране занято 66,3 млн. га — более половины площади посевов зерновых культур. Причем не все они равноценны по содержанию питательных веществ.

В свете этих сопоставлений весьма важны выводы авторов о пути более рационального использования естественных кормовых ресурсов страны.

Самым радикальным путем улучшения кормовых угодий является создание дисперсных ормашеим культурных пастбищ. Такой путь авторы считают наиболее эффективным, поднимает продуктивность корм-

овых угодий до уровня интенсивных отраслей растениеводства. Данная форма животноводства имеет решающее значение для интенсификации животноводства земледельческих освоенных зон страны. Однако ее развитие не снимает задачи повышения продуктивности кормовых угодий в других зонах.

Использование пастбищных кормов, справедливо отмечается в рецензируемой работе, при прочих равных условиях является наиболее эффективным способом увеличения животноводческой продукции.

Авторы дают характеристику состоянию кормовых угодий по отдельным регионам страны и формулируют рекомендации по улучшению пастбищ и сеносеюсов с учетом типа улучшаемых угодий, определяют предполагаемые капитальные затраты. Так, в Черновицкой зоне на затраты на гектар, по приведенным в монографии расчетам, составляют: для чистого луго — около 100 руб., заустраиваемого — 150—200 руб., заустраиваемого — 250—400 руб. с зарплатным дренажем — 600—800 руб. Подсчитаны сроки окупаемости затрат.

Рецензируемая работа — комплексное исследование проблем использования естественных кормовых ресурсов СССР путем интенсификации лугопастбищного хозяйства по зонам страны, улучшения кормовых лугов, особенно в поймах рек, увеличения территориальной дифференциации кормопроизводства.

Авторы отмечают, что усиленная эксплуатация природных кормовых угодий приводит к обесценению растительного покрова, поэтому необходимо использовать мероприятий по улучшению сеносеюсов и пастбищ, среди которых важнейшую роль принадлежит минеральным удобрениям. Однако содержание азота в почве и применение минеральных удобрений зависит от наличия влаги в воде. Этот фактор в работе представлен с помощью диаграммы в виде ступенчатой. Неизменяема и перспективна их эксплуатация для оздоровления лугов. Хотя Черноземная зона в целом не испытывает недостатка влаги, районы Юго-

Востока, подные ресурсы в ней распределены неравномерно. В связи с этим предлагается авторами систематизация естественных обесцененных культурных пастбищ представлять интерес временно только и другим зонам.

В комплексе мер по повышению урожайности естественных кормовых угодий исключительное место занимает орошение и поверхностное их улучшение, способствующее также защите почв от эрозии. В работе эти вопросы рассматриваются в главах, посвященных особенностям улучшения естественных угодий в отдельных регионах. На наш взгляд, ценными представляются предлагаемые авторами характеристика режима эксплуатации стенок пастбищ и процессов смены на них растительности, а также вопросы классификация кормовых угодий, охраны их растительности, в частности по созданию ягловов различных типов естественных кормовых угодий как неизменных семеновых трав.

Одной из особенностей монографии является рассмотрение проблем улучшения естественных кормовых угодий в самых различных регионах, включая зоны полустепных и пустынь, а также тундры и лесостепи. Обобщенные характеристики растительности кормовых угодий отдельных зон, в частности культуры дикороса на мелководьях, как перспективной кормовой культуры.

Специальная глава отведена зарубежному опыту эксплуатации пастбищ и сеносеюсов.

Безусловно, следует отметить и некоторые недостатки работы: фрагментарность изложения, повтор отдельных выводов. Некоторые главы перегружены таблицами. Однако содержание книги интересно и полезно для специалистов сельского хозяйства, плановых работников и работников научно-исследовательских учреждений.

П. Игнатюкский,
профессор

Полезная книга по экономике торговли

А. М. Фридын. Проблемы повышения эффективности кооперативной торговли. М., «Экономика», 1978, 231 с.

Торговые организации, руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, в десятой пятилетке решают задачу повышения эффективности и удовлетворения растущего спроса населения на товары, улучшения качества торгового обслуживания, развития материально-технической базы, повышения квалификации кадров и роста их идейно-политиче-

ского и делового уровня. Все более актуальными становятся проблемы материально-технического развития, соблюдения дисциплины экономики, повышения уровня хозяйствования. Вот почему крайне важно, посвященные писем путем и средств повышения эффективности отдельных отраслей народного хозяйства, необходимо и своевременно.

Рецензируемая монография представляет собой научно-исследовательские работы сторон хозяйственной деятельности кооперативной торговли. На основе анализа большого фактического материала глубоким анализом предмета в ней раскрыты теоретические проблемы экономики торговли и основные направления ее интенсификации.

В книге подвигнута критическому разбору взгляды ученых-экономистов по вопросам выполняемых торговой функцией, критерия и показателей ее эффективности. Одна из результатов исследования отраслевой экономической науки — разработка научных критериев и показателей эффективности торговли. Имеет много различий в понимании сущности этой непростой проблемы. В книге рассмотрены выдвигаемые в литературе и на научных конференциях предложения как по содержанию результатов деятельности торговли, так и по использованию ее ресурсов. Автор стоит на правильных позициях, обосновав, что результаты деятельности торговли, главным показателем ее эффективности, исходя из выполняемых ею экономических функций, является развитие рыночной товарной экономики, повышение уровня покупательной способности населения.

В монографии правильно утверждается, что книги дифференцируют подход к разработке и установлению показателей эффективности торговли и качества торгового обслуживания на различных уровнях управления (отрасль, регион, организация, магазин) с учетом задач управленческой деятельности и возможности количественного измерения необходимых показателей. Автор ставит заслуживающую внимания попытку обобщать показатель качества торгового обслуживания применительно к торговым организациям, исходя из принципа, что это понятие является объективной экономической категорией.

И следовательно, не все рассматриваемые теоретические проблемы эффективности и качества нашли должное обобщение. Рассматривая такое важное направление повышения эффективности, как усвоение оборачиваемости товаров, следовало бы подчеркнуть, что оно имеет определенные пределы. Занижение размера товарных запасов так же нежелательно, как и затоваривание, ибо оно приводит к ухудшению удовлетворения спроса населения на разнообразные товары (сумасшедший ассортимент, вынуждает перебор в торговле и т. д.).

В книге проанализирован состав издержек обращения с учетом характера общественного труда, затрагиваемого в торговле. Результаты этого анализа послужили глубине выявить процессы, происходящие в сфере товарного обращения, определить соотношения производственного и непроизводственного труда в торговле, выявить в общественном воспроизводстве,

а также наметить более рациональные направления ее совершенствования.

Примерно поставлен вопрос о необходимости полной оценки и отражения в общесоюзном учете всех издержек хозяйственных затрат в сфере обращения. Отсутствие совокупных показателей издержек обращения (вне зависимости от того, в какой отрасли народного хозяйства они совершаются) не позволяет в должной мере использовать этот важный качественный показатель в целях разработки экономических и организационных мероприятий по повышению эффективности общественного производства, сдерживает рациональное развитие общественного разделения труда и при организации процесса общественного движения («производство» — «потребление»). Совокупные показатели могли бы применяться и для сопоставления производственных затрат и издержек обращения в различных странах.

Главная идея, пронизывающая все восемь глав монографии — интенсификация торговли, использование внутренних резервов торговых организаций по экономии издержек обращения. Эти проблемы на базе научного обобщения практики торговли, исследованные автором, являются предельно перспективными. Усиление оборачиваемости средств, рационализация путей товародвижения, концентрация розничной и оптовой торговли, активное использование научно-технического прогресса, рациональное использование основных фондов и т. д.

Интенсификация торговли во многом зависит от отрасли, производящих торговое оборудование и другие средства и предметы труда, используемые в торговле. Технологический процесс производства предприятий пока недостаточно получает современных несовершенных и дорогостоящих средств, оборудования, кассовых аппаратов, что сдерживает рост технической оснащенности труда работников торговли. Между тем эти межотраслевые проблемы следует учитывать в монографии, уделять больше внимания. Их решение имеет актуальное значение, учитывая ограниченные трудовые ресурсы в настоящее время и в перспективе.

На основе собственных исследований автором проанализированы издержки обращения и результаты использования торговли, вскрыты недостатки экономического механизма формирования торговых синдов, причины убыточности торговли отдельными группами товаров. Поэтому весьма актуальным явилось выдвинутые в книге предложения по повышению размеров и совершенствованию структуры синдов, являющихся источниками доходов. При этом автор выходит из правильных позиций, указывая на комплексный подход к решению этой важной задачи. Автор выделяет отдельные отрасли народного хозяйства,

В монографии нашли отражение вопросы совершенствования экономической службы, анализ и планирование качественных показателей торговой деятельности кооперации. В частности, заслуживают одобрения методики проверки обоснованности планов издержек обращения, составленные в типовых организациях и на предприятиях; порядок выявления неоправданных затрат; методика определения факторный анализ издержек обращения и выявления результативности торговли по товарным группам; способы установления приоритетов в планировании товарных запасов; расчет степени оснащенности предприятий холодильными оборудованием; методика анализа эффективности использования площадей магазинов.

Обобщает исследование рекомендует применение экономико-математических методов при анализе и планировании. В книге дается не доступная и аргументированная экономическая интерпретация.

В монографии обобщены материалы группировки и выявления преимуществ более крупных кооперативных организаций и предприятий. Вопросы концентрации усилий в развитии торговли, особенно демократии. В этом направлении актуальной задачей является разработка оптимальных размеров торговых организаций и предприятий. Однако этот вопрос рассмотрен в рецензируемой работе лишь в общем плане.

Значительное место в монографии отведено анализу иррациональных потерь, иррациональные товарные потери, потери по таре, излишне выключенные продукты за кредиты, перекосы на транспортно-торговых. Выявлены недостатки опыта издержек торговли, организации и предприятий в решении данных вопросов.

Обновление основных производственных фондов

Д. А. Баранов. Сроки амортизации и обновления основных производственных фондов. Вопросы теории и методологии. М., «Наука», 1977, 220 с.

При современном уровне развития производственных сил быстрыми темпами идет накопление основных производственных фондов как в стоимостном, так и в натуральном выражениях. Поэтому в настоящее время большое внимание следует уделять вопросам накопления основных фондов, во-первых, своевременному их обновлению на новой технической основе. Исследованием этой проблемы занимается монография Д. А. Баранова. Книга состоит из четырех глав. Пер-

В книге дано теоретическое обоснование основных факторов формирования торговой прибыли. На базе проведенных расчетов автор доказал, что эти источники являются частью прибавочного продукта, создаваемого в сфере материального производства и передаваемого торговым организациям в возмещение расходов по доведению товаров с мест производства до потребителей. Данное положение, по нашему мнению, должно учитываться при определении размера торговых синдов, которые являются ценой за услуги, оказываемые торговлей по реализации производимой продукции.

В монографии изложены вопросы укрепления хозяйственных отношений на предприятии и отрасли. Выдвинутые автором предложения направлены на совершенствование экономического механизма, усиление воздействия количественных показателей деятельности торговой отрасли в целом и отдельных ее предприятий.

Теоретическое обоснование носит постановочный и дискуссионный характер, нуждается в дальнейшей научной разработке. Большого внимания требуют проблемы внедрения достижений научно-технического прогресса в торговле, вопроса актуального хозяйства.

В целом же рецензируемую монографию можно считать серьезным исследованием проблем экономики торговли. Пятьдесят четыре — экономист и хозяйственник, научный работник и студент — найдут в ней полезные рекомендации по совершенствованию позиций регионов повышения эффективности хозяйствования.

В. Тюнов,
кажд. общ. наук

да. Источником увеличения основных фондов является процесс планово-всложной труд. Суть обновления основных фондов состоит в возмещении или воспроизведении их в натуре. Возмещение имеет высший приоритет, так как, в противном случае, конструкторскими просчетами и прочими причинами, требующими дополнительных затрат труда. Этот «общественный труд» по отношению к издержкам по их «сохранению» (см. с. 64).

Д. А. Баранов уточняет, что возмещение — причина, которая приводит к поддержанию машины в рабочем состоянии, на обеспечение ее функционирования в процессе производства. С ростом и усложнением техники труд по труду по ее сохранению не может не становиться, однако в нашей экономической литературе этот вид труда не получил должного теоретического освещения.

От возмещения, связанного с необходимостью содержать технику в работоспособном состоянии, отличается возмещение, которое возмещается износом. Это может быть возмещение износа любой детали, того или иного узла машины или всей машины. Например, вступив в строй деталь, которая имеет срок службы 10 лет. По его истечении вся стоимость машины перейдет на себестоимость продукта; чтобы ее заменить, надо реализовать (продать) этот продукт и на вырученные деньги купить новую машину. Следовательно, возмещение потребленных средств производства осуществляется три этапа: износ (постоянная передача стоимости неиспользуемых средств производства на стоимость продукта) — продажа товара (превращение износа на товарной форме в денежную) — превращение денежной формы (фонда амортизации) в средства производства, заменяющие вышедшие.

В книге такая детализация смысла возмещения основных средств производства (амортизации) имеет принципиальное значение, потому что в экономической литературе амортизация чаще всего связывается с возмещением трудом потребленной техники, т. е. износом, с процессом перенесения ее стоимости на товар. Труд же, необходимый для возмещения товара, не связывается с возмещением вышедших, не связывается с амортизацией. Между тем труд, обеспечивающий процесс воспроизводства основных средств производства и труд в результате которого осуществляется расширение воспроизводства, не могут не отличаться. Именно различие этих видов труда в конечном итоге обуславливает различие накопления и обновления основных фондов.

В анализе сущности категории «наращивание» и «обновление» — «износ» и «амортизация» основных фондов, трех

фаз (стадий) кругооборота первоначально авансированной стоимости основных фондов автор идет по следующему пути и анализу экономического содержания различных видов ремонтных работ — текущих, капитальных и восстановительных или капитально-восстановительных. Полимеризуя со значениями экономистов, Д. А. Баранов доказывает, что основные работы разделяются на текущие и капитальные не по объекту ремонта и не по периодичности их осуществления, а по содержанию их видов работ. Если текущий и капитальный ремонт поддерживают существование средств труда до истечения средней продолжительности их жизни (см. с. 64), то они относятся к категории «собственно ремонт» основных фондов. В отличие от этих ремонтов, проводимых в пределах нормального периода износа и амортизации средств труда, восстановительный или капитально-восстановительный ремонт осуществляется за пределами нормального срока износа и амортизации машины, следовательно, по своему содержанию это амортизационных средств, и он должен относиться не к собственно ремонту, а к категории «возмещение в натуральной форме» потребленных и износимых и амортизированных основных фондов.

В настоящее время у нас ремонтное производство подразделяется на технический осмотр (ТО), измерительное обслуживание (МО), на малый, средний и капитальный ремонты. Д. А. Баранов считает, что следует различать текущий, капитальный и восстановительный (капитально-восстановительный) ремонты и разбивать эти виды по экономическим признакам на «собственно ремонт» и «возмещение в натуральной форме» основных фондов. В свою очередь, связанные с функционированием основных фондов издержки он предлагает подразделить на издержки «сохранения» и «издержки возобновления» этих фондов.

Грех между различными видами ремонта, в том числе и между отставками Баранова и между отставками автора, «возмещением» в натуре ремонт, условно, поднимая на уровень и нецелесообразно различать.

В критике автор не обращает внимания на необходимость отличать действительную амортизацию от так называемой формальной амортизации. Действительная амортизация, по мнению автора, выражается в уменьшении стоимости основных фондов (см. с. 143) и идет на полное и частичное обновление средств труда. Формальная же амортизация представляет собой в форме денежного издержания «собственно ремонт» основных фондов. Любая неточность — отклонение в категории «амортизация» — дополнительные средства в первоначальную авансированную стоимость основных фондов или, напротив, чрезмерное изъятие средств из фонда амортизации и передача их в фонд новых капиталов-

ложений — исказит картину воспроизводства основных фондов; накопление их выдвигает за обновление, а обновление за накопление.

Амортизационный фонд делится на две части: фонд ремонта и фонд капитального ремонта. В книге на примере с применением таблиц (см. с. 144—152) показывается, при каких обстоятельствах у предприятия достаточно средств на средний и когда их не хватает на крупный капитальный ремонт. Между тем если учесть маневрировать средствами амортизационного фонда, то предприятие может обходиться без заемных средств, обеспечить полное восстановление и ремонт средств труда за счет амортизации (с. 152). Автор не разделяет точку зрения, согласно которой износ основных фондов определяется по норме амортизации лишь на «полное восстановление» (с. 144), а амортизационные средства, расходуемые на капитальный ремонт, якобы не являются амортизационным фондом в обычном смысле» (см. с. 126). Д. А. Баранов считает, что износ происходит не на капитальный ремонт из амортизации — это искажение ее действительного содержания.

В заключительной главе правильно отмечается, что «моральный износ так же, как и материальный... закономерное явление... Отсутствие морального износа основных фондов мешает их действительности о низких темпах научно-технического прогресса в области развития средств труда» (с. 160). Последующий анализ заслуживает также содержания в монографии теоретическая позиция со многими экономистами, исследующими данную проблему, насыщенность конкретными примерами и статистическими материалами, следящими в таблицы. Больше всего в ней отводится проблемам ускорения темпов обновления активной части основных фондов, использования амортизационных средств по прямому назначению и др.

Наряду с этим нельзя не отметить и недостатки. Так, Д. А. Баранов влгозуд подходил к вопросу о возмещении потребленных основных средств (то вопрос о сохранении малых трудов общественного труда), но не раскрыл его. Книга значительно выиграла бы, если бы она была более полно разработана, а не в виде разрозненных по тексту фраз рассматривать вопрос об инфляционных процессах в сфере оборудования, о конкретных путях решения этих задач.

В целом монография Д. А. Баранова дала значительный вклад в экономическую литературу.

Н. Т. Гипкин,
канд. экон. наук

Исследование по проблемам расселения в СССР

Д. Г. Ходяков, А. В. Кочетков, Ф. М. Листертурт. Система расселения в СССР. М., «Экономгиз», 1977, 169 с.

В монографии рассмотрен широкий круг актуальных проблем расселения, многие из которых выдвигаются впервые.

В разделе I — «Современное состояние расселения в СССР» — широко рассмотрены общие закономерности урбанизации в СССР, ее региональные особенности.

В работе отмечена галопирующая тенденция развития систем расселения СССР — рост больших городов, усиление индустриализации и концентрации в них производств. В середине 70-х гг. в стране сформировалась спорная сеть городов с числом жителей свыше 100 тыс. чел. Доля населения городов этого типа неуклонно повышается и в 1976 г. достигла 69,3% от общей численности городского населения страны.

В СССР сложилось 68 крупных городов агломераций с населением свыше 100 тыс. чел. и каждый (в том числе

23 агломерации с населением свыше 1 млн. чел. в каждой). В них сосредоточено 28,3% населения страны, в том числе 45% городского и 6,4% сельского населения. Наиболее крупные агломерации — Московская, Ленинградская, Горьковская, Донецкая, Свердловская. В крупных городах агломерации концентрируются прогрессивные отрасли промышленности, административно-хозяйственные, научные и проектно-конструкторские организации, высшие учебные заведения культуры и искусства, наиболее квалифицированные кадры.

Значительный интерес представляют данные об эффективности размещения производительных сил в средних и мелких городах. Для первоочередного строительства в 60 х — 70 х гг. намечено примерно 500 небольших городов: только в 1960—1961 г. их было начато строительство 155 новых предприятий сметной

стоимостью 2 млрд. руб. и велось проектирование еще 240 предприятий с ориентированной стоимостью 2,1 млрд. руб. (с. 12, 14). В работе подчеркивается необходимость строго дифференцированного отбора малых и средних городов при планировании в них промышленного развития. Здесь целесообразно всего выделить небольшие предприятия специализированного типа, на примере, с относительной ограниченной численностью работников, при этом следует иметь в виду главную роль малых и средних городов в центре геоэкономич. и немалохозяйственных районов.

В разделе II — «Факторы развития расселения» показано, что выбор оптимальных вариантов размещения и развития системы расселения страны связан с возмущениями тенденциями народнохозяйственного развития: концентрацией и интенсификацией производства, формированием территориально-производственных комплексов, освоением новых территорий, богатыми природными ресурсами.

В разделе III — «Основные направления развития системы населенных мест» формулируется концепция исторически сложившейся сети населенных мест в плане регулярную систему взаимосвязанного расселения СССР. Развитие системы населенных мест предусматривается на основе единства планирования, проектирования и контроля за реализацией проектных решений, осуществлением на трех уровнях: общесоюзном, республиканских мест, региональных систем населенных мест (на основе народнохозяйственных комплексов союзных республик и экономических районов) и групповых систем населенных мест. Особое внимание уделено принципам формирования групповых систем населенных мест, основанно на комплексном базисе, организации трудовых и социально-бытовых связей населения, формированию инфраструктуры, вопросам охраны и улучшения окружающей природной среды в групповых системах.

В разделе IV — «Предельное обоснование комплексного развития системы населенных мест» широко обсуждается проблема повышения экономической обоснованности планирования системы расселения на основе ускорения эффективности и комплексности предельных исследований и расчетов. Авторами выдвигается ряд важных положений по методологии проводимых работ по геос-

рафий и региональным схемам расселения. Сопоставительный региональный планирование в усилении географической направленности, разработке методов планирования, разработке методов применения программно-целевого подхода и решения проблем расселения.

В разделе V — «Планирование комплексной системы населенных мест» — и VI — «Планирование комплексного городского хозяйства» на основе анализа действующей системы планирования и управления развитием сети населенных мест, а также планирования развития отдельных городов рассматривается большой круг предложений, направленных на совершенствование практики планирования расселения в стране и ускорение комплексности городского строительства.

В разделе VII — «Экономическая эффективность комплексного развития населенных мест» — дан (впервые в научной литературе) обобщенный анализ возможного суммарного эффекта, который может быть получен за счет формирования групповых систем населенных мест, улучшения региональных пропорций в системе расселения, укрупнения отдельных поселений, интенсификации использования городских земель.

Как и любое крупное исследование, работа Д. Г. Ходжаева, А. В. Кочеткова и Ф. М. Лястневича не лишена и недостатков. Следует прежде всего указать, что не показаны качественные различия между крупными, средними и малыми групповыми системами, которые не могут быть сведены лишь к величине главного городского центра. Не рассмотрены социально-культурного потенциала городов и методы его определения. Не выделены в достаточной мере взаимосвязи между территориально-экономическими комплексами и групповыми системами населенных мест. Не разрешен важный вопрос о соотношении границ групповых систем с административными районированием.

Есть и другие спорные или недостаточные раскрыты положения. В целом же данная работа имеет важное научное и прикладное значение. Она представляет интерес для широкого круга специалистов, научных и прикладных работников, а особенно работников плановых органов, министерств и ведомств, научных и проектных организаций.

Е. Пердик,
д-р геогр. наук

По страницам журнала «Народное хозяйство Казахстана»

Обзор вышедших в 1977 г. номеров ежемесячного производственно-экономического журнала «Народное хозяйство Казахстана» органа Госплана Казахской ССР свидетельствует о том, что его редакция ведет большую работу по пропаганде передовых методов работы и всемерному развитию ЦК КПСС, изменению резервов роста эффективной продукции и качества выпускаемой продукции, разветвлению отраслевого соревнования трудящихся, повышению уровня их экономических знаний.

Минувший год был знаменательным в жизни нашей страны. Советская народнохозяйственная Коммунистическая партия Советского Союза, единодушно поддержала и одобрила принятие новой Конституции СССР, торжественно отметив 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Эти события непосредственно определяли и направления деятельности журнала. В юбилейном году в журнале были организованы специальные рубрики: «К 60-летию Великой Октябрь», «Социалистическое соревнование в честь 60-летия Великой Октябрь», «Вспомогательное обсуждение проекта Конституции СССР». В них печатались статьи министров республик, партийных работников, ученых, директоров объединений и предприятий различных отраслей народного хозяйства. Так, в рубрике «К 60-летию Великой Октябрь» помещены статьи председателей Совета Народных Депутатов Казахстана «Этапы большого пути», зам. председателя Совета Министров Казахской ССР Ш. Жайылбекова «Восхождение и первоначальное развитие металлургии Казахстана» ССР П. Ф. Ломанов «Советский Казахстан — в авангарде развития отечественной металлургии», вице-президента Академии наук Казахстана ССР М. Умарова «Расцвет науки Советского Казахстана», первого секретаря Кустанайского райкома Компартии Казахстана В. Сидорова «Планы — программа — успех».

Из них читатель узнает, что сейчас в Казахстане за две недели выпускается промышленной продукции больше, чем за шесть месяцев 1925 г. Только в Казахстане достигнута пятикратная величина объема промышленного производства в республике возрос на 42%, а валовый процент этого роста в 1976 г. составил 13,3%, в том числе шахтеры — 22%. Иные здесь успехи: в 1976 г. в Казахстане в среднем на одного жителя в день выдано 3,5 млн. детей, 50 вышедших в 217 средних специальных учебных заведений

выдвигают специалистов 320 специальностей.

Безудержный интерес представляет рубрика «Социалистическое соревнование в честь 60-летия Великой Октябрь», в № 10 журнала опубликованы статьи секретаря парткома Целинского Лениногорского монтажного управления № 1 треста «Казахкоммонтаж» А. Петуринова: «На трудовом календаре 1978 года работы комбината в юбилейном году, директора шахты «Михайловская» В. Степанова «Есть два годовых плана», ответы руководителей предприятий на вопросы о том, как работа проводится в руководящих или коллективах по выполнению принятых социалистических обязательств.

Вниманию читателей привлекают и такие рубрики журнала, как «Развитие и расширение производственных сил Казахстана», «Проблемы, предпосылки», «Кавалитские строительства», «Специальности предлагают». В разделе «Проблемы, предпосылки» выступают работники различных отраслей по вопросам оценки эффективности месторождений полезных ископаемых, более полного использования запасов нефтяных пластов, совершенствования системы разработок АСУ, использования термальных вод, освоения Эмбиастского угольного месторождения. В разделе «Специальности предлагают» инженеры, экономисты, руководители предприятий, научные работники дают свои рекомендации по решению отдельных проблем, способствующих повышению эффективности производства.

Синтетическим по своему характеру является рубрика «Экономические образования Казахстана», где информируются о методах, применяемых по материалам выступлений журнала.

Вместе с тем обзор журнала за 1977 г. показывает о том, что на него невозможно использовать полностью. Прежде всего следует указать на чрезмерное количество разделов — более 30. При этом многие рубрики, например, «Наука — производство», «Трибуна экономонов», «Уголок рационализатора» и другие, содержат лишь по одной статье за год, раздел «Наука управление», «Экономика и образовательная продукция Казахстана — отличное качество» — по две. На наш взгляд, многообразие расширяет внимание читателей, затрудняет его ориентировку в содержании номеров.

В журнале недостаточно отражена экономическая жизнь братских союзных республик. Между тем покая опыта работы предприятий других республик была

бы весьма полезны. В Казахстане расположены крупные предприятия многих отраслей промышленности, и, отсюда но, их полезностям было бы интересно знать, как работают аналогичные предприятия в других районах страны.

Если взглянуть на современную экономическую карту Казахстана, то республика предстает как бы большой строительной площадкой. Не случайно поэтому в журнале широко представлен материал по проблемам капитального строительства. Но вряд ли целесообразно здесь же помещать и рубрику «Строительные материалы», тем более далеко не все публикуемые в ней статьи относятся к данной теме. Скорее такие актуальные разделы, как «Человек, коллектив», «Человек и природа», «Под-

нее удовлетворить нужды трудящихся», «Рационально использовать сырьевые ресурсы». Вероятно, имеет смысл объединить некоторые из них, сделать их более полными и целепараллельными. Шире следовало бы знакомить читателей и с новой экономической литературой.

В целом, однако, нужно подчеркнуть, что журнал «Народное хозяйство Казахстана» действительно ведет большую работу по освещению важнейших проблем развития экономики республики, пропаганде решений XXV съезда КПСС и оказанию действенной помощи производственным коллективам республики в успешном выполнении производственных планов.

О. Сергеев

Госплан РСФСР и Научно-исследовательский институт автоматизированных систем управления при Госплане РСФСР провели республиканское научно-техническое совещание по проблемам совершенствования управления народным хозяйством РСФСР (оно разработано и внедрения автоматизированных систем управления в народном хозяйстве РСФСР и вопросы методологии создания «АСУ России»). В его работе приняли участие руководители и ответственные работники Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, Госплана СССР, Академии наук СССР, ряда госпланов союзных республик, министерств и ведомств РСФСР, исполкомов местных Советов, научно-исследовательских организаций и местных плановых органов.

На совещании рассматривались вопросы совершенствования планирования и управления в РСФСР, был обобщен опыт разработки и внедрения автоматизированных систем управления в народном хозяйстве республики, обсуждались методологические проблемы создания республиканской автоматизированной системы управления и автоматизированной системы плановых расчетов, а также примененной общественной средств автоматизированных систем управления, совместимости и взаимодействия звеньев «АСУ России», экономической эффективности затрат на создание автоматизированных систем управления в народном хозяйстве РСФСР.

Во вступительном слове зам. Председателя Совета Министров РСФСР, Председателя Госплана РСФСР Н. И. Масленников отметил, что вопросы совершенствования планирования и управления народным хозяйством постоянно находятся в центре внимания Коммунистической партии Советского Союза. Принципиальные установки по коренным вопросам экономического строительства и условий развития общественного производства и десятилетия и на долгосрочную перспективу определены в решениях XXV съезда

КПСС. Они исходят из того, что теперь в экономике главным является повышение эффективности общественного производства на основе ускорения научно-технического прогресса и улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Одно из важнейших условий совершенствования управления народным хозяйством — широкое внедрение электронно-вычислительной техники. На совещании были поданы первые итоги выполнения Российской Федерацией решений XXV съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС по совершенствованию планирования и управления экономикой и использования в этих целях экономико-математических методов и вычислительной техники. В этой области имеется большой научно-технический потенциал, действует ряд автоматизированных систем управления отраслями, предприятиями, технологическими процессами, разработана первая очередь автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Госплана РСФСР, ведется подготовка к созданию республиканской автоматизированной системы управления народным хозяйством РСФСР «АСУ-Россия».

Одними темпы и уровень этих работ, эффективности использования вычислительной техники еще не отвечают задачам, поставленным XXV съездом КПСС и декабрьским (1977 г.) Пленумом ЦК КПСС. Поэтому на совещании в числе важнейших задач была выработка определенных рекомендаций на основе анализа и обобщения накопленного в республике опыта по созданию автоматизированных систем управления.

С основным докладом — «Важнейшие проблемы совершенствования планирования и управления в союзной республике» — выступил зам. Председателя Госплана РСФСР Н. С. Зяченко. Он подчеркнул важность определенных в решениях XXV съезда КПСС задач по совершенствованию планирования, состоящих в обеспечении концентрации сил

и ресурсы для выполнения важнейших общенациональных проектов, в том числе учетом сочетания отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих проблем, обеспечения взаимосвязанности мероприятий.

В соответствии с этими указаниями в плановых органах страны и союзных республик развернута большая работа по совершенствованию системности механизма. Рассматриваются предельные пути к созданию единой системы в планировании, основанной на разработке стабильных общенациональных долгосрочных планов, превращении их в главную форму планирования. Намечаются также меры по улучшению взаимосвязанности плана на всех уровнях, совершенствованию управления, в числе которых разработаны на пятилетку с распределением по годам широкой номенклатуры балансов (материальных, финансовых, трудовых); образование материальных и финансовых резервов для обеспечения пропорционального и динамичного развития экономики; выделение стабильных источников финансирования в соответствии со стратегическими целями в промышленности и строительстве; разработка системы прогрессивных технико-экономических норм, стандартов, завершенные переходы на прямые договорные хозяйственные связи с заключением договоров на пять лет.

Н. С. Зенченко остановился на принципиальных приращениях по решению задач в области улучшения планирования, финансирования и экономического стимулирования капитального строительства по развитию экономической роли экономических рычагов и стимулов, а также по более тесному сочетанию отраслевого и территориального планирования. Отметив, что основой для улучшения является — это только возможные принципиальные варианты решений, он подчеркнул, что их детальная разработка должна быть задачей соответствующих плановых и хозяйственных органов.

Даже докладчик подчеркнул, что совершенствование управления и планирования и повышение качества управления влекут за собой значительное увеличение объема экономической информации и требуют решения сложных задач по усложнению ее первичных систем управления, широкого использования средств вычислительной техники и экономико-математических методов. При этом научные исследования и практический опыт, в том числе в РСФСР, показывают, что наиболее эффективной формой применения этих средств и методов являются автоматизированные системы управления, которые позволяют оперативно решать сложные задачи планирования и управления.

В докладе были отмечены ход работ по развитию АСУ различных уровней в Российской Федерации и отмечена насущная необходимость организации взаимодействия различных систем в рамках «АСУ-Россия», представляющей собой

интегрированную систему совместных мероприятий по управлению народным хозяйством РСФСР, построенных на основе методической, организационно-правовой, информационной, технической и программно-технической помощи. Должно также обеспечить автоматизированную информационно-взаимодействующую систему в нее систем АСУ органов управления народным хозяйством союзного подчинения, расположенных на территории РСФСР. Одно из главных звеньев «АСУ-Россия» — АСПР Госплана СССР.

Для повышения уровня работ по совершенствованию управления народным хозяйством Российской Федерации организовано Межведомственный совет с основными задачами которого являются определение основных направлений совершенствования управления в народном хозяйстве РСФСР на основе использования средств вычислительной техники, а также координация этих работ в Российской Федерации.

Межведомственный совет уделяет большое внимание созданию первой очереди «АСУ-Россия», нацеливает ее работу на конкретные вопросы по совершенствованию организации управления народным хозяйством РСФСР и обеспечению совместности и взаимосвязанности звеньев первой очереди «АСУ-Россия». В соответствии с решением Межведомственного совета НИИ АСУ при Госплане РСФСР координирует работу министерств и ведомств РСФСР в части обеспечения совместности создаваемых АСУ в рамках «АСУ-Россия».

В заключение докладчик отметил, что работа по управлению процессом выполнения плана многогранна; это руководство производством, управление взаимодействием, организация соревнования, борьба за повышение дисциплины труда, разработка технико-экономических показателей, улучшение условий труда, делового снабжения и т. д. Но первостепенное значение в ней имеет четкий контроль за ходом реализации плановых заданий, который осуществляется объединений и предприятий, так и по территориям: союзам и автономным республикам, краям, областям, городам и районам.

Использование средств вычислительной техники и экономико-математических методов дает принципиально новые возможности организации управления в выполнении планов в части повышения оперативности, сложности и достоверности информации.

Аудат А. Г. Абрамова в своем докладе отметила, что работа по созданию «АСУ-Россия» является одним из важнейших направлений научных исследований АН СССР. А. Г. Абрамова в своем докладе отметила, что работа по созданию «АСУ-Россия» является одним из важнейших направлений научных исследований АН СССР, в котором принимают участие ряд его организаций. Он остановился на проблемах разработки системы моделей для перспективного планирования народного хозяйства РСФСР, для оценки состояния

по каждому блоку системы. В частности, А. Г. Абрамова заявила, что уровень научной проработки и опыт практического использования моделей оптимального отраслевого планирования уже таковы, что они могут быть использованы для широкого использования плановыми органами. В настоящее время усилия должны быть сосредоточены на передаче и комплексном использовании моделей межотраслевых комплексов.

Зак. Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, член АН СССР Д. Г. Жинерин в своем выступлении проанализировал ход создания в стране АСУ разных уровней, отметил при этом основные достижения в области создания и использования вычислительной техники, а также высокую эффективность автоматизации технологических процессов. Особое значение для роста эффективности имеют вычислительные центры коллективного пользования, создание которых необходимо форсировать.

Вопрос создания общегосударственной автоматизированной системы управления народным хозяйством страны поставил в свое выступлении ауд. И. М. Егоров. Он подчеркнул, что состав и структуру, определив первоочередные функциональные задачи системы, выдвигая проблемы создания государственных сетей вычислительных центров, а также задачи улучшения информационной базы планирования. Докладчик подробно изложил цели и содержание нового метода планирования «Диспада».

О перспективах развития вычислительной техники высказался Ю. П. Ключев (Госплан СССР). Он подчеркнул необходимость ориентации использования вычислительной техники на достижение конечных народнохозяйственных результатов и анализ результатов ее влияния на экономический эффект. Детально остановившись на перспективах разработки и освоения новых средств вычислительной техники, Ю. П. Ключев поставил на первый план наиболее эффективного использования.

Итогом опыта создания первой очереди АСПР Госплана СССР и территориальных союзных республик, задачам разработки второй очереди системы были посвящены доклады В. Б. Безрукова (ГВБ Госплана СССР) и О. М. Юна (Госплан СССР).

Методология создания «АСУ-Россия», анализ хода ее разработки, а также опыт внедрения первой очереди АСПР Госплана РСФСР и территориальных союзных республик в области перспектив рассмотрены в докладах представителей головной организации по созданию «АСУ-Россия» НИИ АСУ при Госплане РСФСР А. Г. Аудина, К. З. Ибрагимова, И. М. Безрукова.

О ходе работ по созданию АСУ соответствующих министерств и ведомств и об опыте их внедрения высказались

М. Е. Юна (Министерство РСФСР), И. Н. Стрелков (Госплан РСФСР), И. Н. Егоров (ЦСУ РСФСР), В. З. Жинерин (Минзуд РСФСР) и др.

Сообщения о разработке АСУ для городского и областного хозяйств сделали И. В. Череватов (НИИ АСУ Тамбова), Ю. А. Черенна (Девясинохоткина, Ленинград).

Совещание на основе проведенных исследований рекомендовало:

1. Министерству и ведомствам РСФСР, Советам Министров автономных республик, крайисполкомов, Московскому и Ленинградскому горисполкомам:

повысить темы и уровень работ по созданию автоматизированных систем управления, используя опыт, накопленный в Российской Федерации, других союзных республиках, министерствах и ведомствах СССР;

обеспечить первоочередную разработку и внедрение подсистем плановых расчетов всех уровней управления;

принять действенные меры по повышению эффективности создаваемых автоматизированных систем управления, сокращая сроки их освоения и улучшения использования вычислительной техники;

усилить внимание к вопросам подготовки и переподготовки кадров, разработать планы мероприятий по повышению квалификации аппарата управления и специалистов по автоматизированным системам управления.

2. Головной организации по созданию «АСУ-Россия» НИИ АСУ при Госплане РСФСР:

координировать работу научных и проектных организаций министерств и ведомств по созданию первой очереди «АСУ-Россия»;

ускорить выпуск методических материалов по взаимодействию и совместности звеньев «АСУ-Россия», в том числе методических разработок, обеспечивающих совместность плановых расчетов в звеньях «АСУ-Россия» с АСПР Госплана РСФСР;

организовать разработку типовых проектных решений для территориальных автоматизированных систем управления, используя при этом специализацию и опережающиеся научные и проектные организации при разработке отдельных элементов создания территориальных АСУ;

3. ЦНИИ при Госплане РСФСР разработать методические указания по планированию экономической информации в социальном развитии автономной республики, края, области, города и административного района, ориентированных на использование АСУ, усилить внимание АСПР НИИ АСУ, усилить работу АСПР, подготовит на основе этих методических указаний типовые технические задания для территориальных звеньев АСПР.

4. Сибирскому отделению АН СССР ускорить разработку предложений по совершенствованию взаимодействия органов Государственного управления народным хозяйством РСФСР в условиях внедрения новых методов территориального планирования и автоматизированных систем плановых расчетов.

5. Госплану РСФСР, ЦСУ РСФСР, министерствам и ведомствам РСФСР при планировании внедрения вычислительной техники улучшить обеспечение

электронными вычислительными машинами и периферийным оборудованием создаваемых звеньев первой очереди «АСУ-Россия».

6. Прислать ГИИТ устный доклад о состоянии министерств РСФСР в основных республиках, улучшить обмен опытом их работы.

Л. Чухрятов,

Е. Морозов

Второе Всесоюзное совещание главных редакторов экономических журналов

В Москве 16—17 мая проходило второе Всесоюзное совещание главных редакторов центральных и республиканских экономических журналов на тему «О мерах по улучшению освещения вопроса социалистического соревнования за эффективность и качество в свете решения декабрьского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС, выступлений Л. И. Брежневского во время поездки в районы Сибири и Дальнего Востока и на XVIII съезде ВЛКСМ». Оно проводилось Отделом пропаганды и агитации — финансовым органом ЦК КПСС и Союзом журналистов СССР.

На открытии совещания выступил заместитель Отдела пропаганды ЦК КПСС Н. В. Викенция. Он рассказал о задачах, которые стоят перед экономическими журналами, и в роли как важного инструмента хозяйственного строительства.

Особо отмечено в экономических журналах актуальных проблем социалистического соревнования за эффективность и качество, за повышение эффективности общественного производства и качества работы высказал свое выступление заместитель Всесоюзного центра журналистов-экономистов, гл. редактор «Экономической газеты» А. Ф. Рузавцев.

О некоторых проблемах повышения эффективности общественного производства, о совершенствовании теории и практики планирования и управления народным хозяйством в свете решений XV съезда КПСС рассказал заместитель заместителя Председателя Госплана СССР Н. П. Лебединский.

На совещании был заслушан доклад консультанта Отдела ЦК КПСС В. С. Гагалева об освещении в экономических журналах социалистической экономической интеграции, экономического и научно-технического сотрудничества социалистических стран.

В обсуждении докладов и обмене опытом работы приняли участие гл. редакторы журналов В. Г. Смольнов — «Социалистическое соревнование», Т. С. Качуров — «Вопросы экономики», Н. П. Комовалов — «Экономика и жизнь» (Узбекистан), А. Ю. Свирида — «Народное хозяйство» (Литва), Г. В. Комаров — «Народное хозяйство Казахстана», А. Л. Тадевосян — «Народное хозяйство Армении», М. М. Титарев — «Деньги и кредит», д.м.г.н. редактор В. Д. Матвеев — «Плановое хозяйство» и ответственные секретари журналов С. И. Олейников — «Экономика Советской Украины», В. А. Бывков — «Экономика и организация промышленного производства» (Новосибирск).

Они отметили необходимость усиления внимания к вопросам социалистического соревнования за эффективность и качество. Журналы должны ставить и конструктивно обсуждать взаимные проблемы, решение которых способствовало бы разрыванию соревнования, шире освещать опыт лучших коллективов, глубоко исследовать различные проблемы, стимулировать соревнование. Необходимо теснее увязывать с укреплением плановой дисциплины, научной обоснованностью и сбалансированностью планов, ростом эффективности производства. Необходимо постоянно повышать идеологический уровень печатных материалов.

Участники семинара ознакомились с содержанием и организацией работы по экономической проблематике редакций центральных газет «Правда» и «Экономическая газета», журналов «Вопросы экономики» и «Плановое хозяйство», получили ответы на интересующие их вопросы.

И. Четвертанова

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане РСФСР

Госплан РСФСР провел совещание с участием работников из 1975—1977 гг. Госплана РСФСР совместно с министерствами на территории Российской Федерации. На совещании были приглашены заместители министров, начальники управлений проекторования и капитального строительства союзных, союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств, заместители председателей советов министров АССР, крайисполкомов, облисполкомов, председатели территориальных и республиканских производственных сил госпланов АССР, крайисполкомов, облисполкомов, научных отделов Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР, СОИАС при Госплане СССР, ЦНИИИ при Госплане РСФСР.

В работе совещания приняли участие ответственные работники ЦК КПСС, Госплана СССР, Госстроя СССР, Советского Министр РСФСР.

С докладом «О дальнейшем совершенствовании плановой работы по размещению промышленных предприятий на территории РСФСР» выступил зам. Председателя Госплана РСФСР Е. К. Рагозин.

Доклад «О проблемах размещения производственных сил РСФСР на период до 1990 г.» сделал директор ЦНИИИ при Госплане РСФСР, д.экон. наук, проф. В. П. Мюжик.

С сообщением о некоторых проблемах развития производственных сил Сибири принял участие в совещании выступил директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР акад. А. Г. Аганбегян.

В докладах и выступлениях участники совещания особо внимающе уделялись задачам совершенствования размещения производственных сил, поставленным в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневского во время пребывания в Сибири и на Дальнем Востоке.

На совещании были рассмотрены итоги работы за 1975—1977 гг. Госплана РСФСР совместно с министерствами и ведомствами, советами министров АССР, крайисполкомов и облисполкомов по размещению промышленных предприятий на территории РСФСР.

Участники совещания отметили, что создание РСФСР межведомственных комиссий по размещению промышленных предприятий при Госплане РСФСР, советах министров АССР, крайисполкомов и облисполкомов позволило привлечь и решить вопросы размещения промышленных предприятий практически все заинтересованные в этом организации, что повысило уровень обобщения практического опыта.

В состав межведомственных комиссий на местах, на первом, входят ответственные работники местных плановых органов, управлений (отделов) архитектуры, во втором, сельского хозяйства, мелиорации и водного хозяйства, бассейновой инспекции, санэпидстанций, транспортных и территориальных строительных организаций, крупных промышленных объединений, прорейных и научно-исследовательских организаций и др. (в зависимости от местных условий).

В некоторых краях и областях в состав комиссий вошли секретари, заведующие отделами краевых, областных комитетов партии (Кабардино-Балкарская, Татарстанская, Челябинская обл. и др.). Возглавлялись межведомственные комиссии, как правило, заместители председателей советов министров АССР, крайисполкомов, облисполкомов, а в отдельных случаях — председатели госпланов АССР (Вашарский, Дагестанский, Удмуртский АССР) и облисполком (Кубышевский, Рязанская обл.).

Участники совещания отметили, что установленный в РСФСР порядок рассмотрения вопросов размещения промышленных предприятий обеспечивает системно-целевой подход к размещению промышленных предприятий на перспективу 5—10 лет и позволяет системно

чески авансировать этот процесс на всей территории РСФСР и союзно-республиканских районах, АССР, краях и областях.

За 1975 — 1977 гг. Междуправительственная комиссия при Госплане РСФСР рассмотрела 470 предложений советов министров АССР, краев, союзных, обл. исполкомов по ходатайствам министерств и ведомств о размещении новых, реконструкции и расширению действующих производственных предприятий на территории РСФСР.

Из 704 принятых предложений около 60% составляют предложения о размещении предприятий в малых и средних городах, поселках городского типа и сельских населенных пунктах. Их удельный вес в размещении новых объектов вырос с 59% в 1976 г. до 61,4% в 1977 г. Доля же больших и крупных городов систематически сокращается. Если в 1975 г. она составляла 34,3%, в 1976 г. — 25%, то в 1977 г. — 22%. Если исключить из этих строек предприятия, связанные с обслуживанием населения и жилищно-коммунальным строительством, то процент больших и крупных городов в строительстве новых предприятий был равен в 1977 г. 12,4 (против 14,5% в 1975 г.).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что междуправительственные комиссии, местные советские и плановые органы совместно с Госпланом РСФСР, министерствами и ведомствами по мере накопления опыта и анализа проведенной работы принимали определенные меры по направлению на решение важнейших народнохозяйственных проблем в том числе развития экономики перспективных малых и средних городов.

Вместе с тем на совещаниях отмечалось, что в ряде республиканских производственных сил в РСФСР имеются серьезные недостатки. Так, ряд министерств и ведомств не уделяет должного внимания развитию производственных сил восточных районов.

Продолжается непереработанная концентратная промышленность в ряде крупных городов. В Орджоникидзе сосредоточено 74,6% производства промышленной продукции Северо-Осетинской АССР, в Урюпинск и Ленинск — Ю. Кузнецкого — 84,5, Омск — 89,3% ее производства соответственно в автономной республике и области. Однако министерства и отдельные исполкомы местных Советов продолжают вносить предложения о раз-

мещении новых предприятий в крупных городах. Так, из 13 рассмотренных за три года ходатайств министерств в области Омской областью предложено разместить в Омске.

Отделение министерства (Минплан, Минорг, Мининформатро и др.) не обеспечивает выполнения всех мероприятий, связанных с охраной окружающей среды, в таких городах, как Омск, Уфа, Челябинск, Новокузнецк и др.

В ряде случаев министерства и ведомства не обеспечивают комплексности в строительстве крупных объектов, не выполняют ранее согласованных условий создания на данном объекте всего комплекса сооружений, связанных с комплексированием трудящихся и инженерно-технических работников. Из правдивых министерства и ведомства не осуществляют вариантной проработки размещения объектов нового строительства.

На совещаниях отмечались также недостатки в организации работы между ведомственными комиссиями советов министров АССР, краев, союзных, обл. исполкомов (Архангельский, Курский, Ростовский области, Молотов, Совет Министров Марийской АССР и др.). Отдельные исполкомы вносили предложения, не имея ходатайств соответствующих министерств и ведомств и не согласовывая с ними свои предложения (Пермский и Калининский области).

В докладах и выступлениях участников совещания высказаны предложения, направленные на совершенствование работы всех организаций, связанных с размещением производственных сил в РСФСР.

Соответствующим отделам Госплана РСФСР, ЦЭИИ при Госплане РСФСР поручено рассмотреть указанные предложения и подготовить мероприятия, обеспечивающие:

учащение организации работы междуправительственных комиссий; совершенствование научно-методической работы по размещению производственных сил с целью углубления оснований и обеспечения вариативности размещения промышленных объектов; укрепление взаимосвязи министерств советских и плановых органов;

усиление системно-целевого подхода к размещению производственных сил, направленного на решение важнейших социально-экономических проблем Российской Федерации.

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

О встречных планах

В статье Е. Торжковского и Т. Торжовской «Народохозяйственное планирование и встречный план» опубликованной в девятом номере журнала за 1977 г., затрону интересный теоретический вопрос, то или иное решение которого имеет важное практическое значение.

Речь идет о том, следует ли рассматривать встречный план как элемент социалистического соревнования или же является непосредственным элементом народнохозяйственного планирования. Можно согласиться с трактовкой авторов статьи, что по своей социально-экономической природе встречный план — элемент социалистического соревнования и в этом смысле однокорен с социалистическими обязательствами, и что встречное планирование — единственно возможная форма взаимосвязанности систем планирования и соревнования.

Разработка встречных планов, так же как и социалистических обязательств, побуждает выявлять и использовать резервы, промывать инерционность и обеспечивать повышение эффективности производства, добиваясь улучшения показателей по сравнению с установленными планами. В этом отношении отличие встречного плана от социалистических обязательств заключается только в том, что он разрабатывается на стадии формирования годового плана (на следующий за текущим) и направляет на улучшение планируемых показателей по сравнению с ранее установленными планетными планом из соответствующей год. Социалистические же обязательства принимаются после утверждения годового плана и направлены на дальнейшее планируемые показатели, так и на осуществление мероприятий, которые вообще планом не предусматривались.

Однако указанные отличия не меняют природы встречного плана ни элемента социалистического соревнования, мобилизующего трудовые коллективы на достижение более высокого уровня эффективности производства.

В то же время авторам едва ли нравятся, утверждая, что недопустимо встреч-

ного плана не влечет за собой материальную ответственность. Встречные обязательства, обязательства, будучи включенными в план, влекут за собой не только дополнительное материальное поощрение в случае их выполнения, но и материальную ответственность, если их невыполнение приведет к срыву исполнения на этом плане нарядов и договоров с потребителями продукции (работ, услуг), выпускаемой данным предприятием. Такая особенность, хотя и не меняет природы встречного плана как элемента социалистического соревнования, тем не менее отличает его от «обычных» социалистических обязательств. Встречный план — это, если так можно выразиться, не только морально, но и материально ответственное социалистическое обязательство. Включение его в план создает дополнительные гарантии выполнения повышенных обязательств по сравнению с планом, что порождает обязанность вышестоящего органа поддержать их выделение соответствующих ресурсов (и следовательно, право предприятия требовать обеспечения необходимыми ресурсами), но также и то, что порождает материальную ответственность предприятий, если невыполнение встречного плана приведет к срыву договорных обязательств.

Те авторы, которые не признают встречный план элементом социалистического соревнования, исходя, по-видимому, из того, что соревнование имеет место лишь тогда, когда речь идет об обязательствах по переопределенному количеству годовых планов. Между тем соревнование коллективов направлено на повышение уровня эффективности производства, а это предполагает, в частности, развитие их инициативы в направлении возможностей принятия более благоприятных планов, за что, собственно, и ориентировано встречное планирование — соревнование социалистическим соревнованием и являющееся одним из его проявлений.

В. Мамутов,
чл. корр. АН УССР

Донецк.

К 70-летию академика А. Н. Ефимова

16 июля Анатолию Николаевичу Ефимову исполнилось 70 лет. Среди советских ученых-экономистов ему принадлежит видное место в исследовании актуальных проблем совершенствования социалистического планирования.

Первые исследования А. Н. Ефимова, посвященные теоретическому обобщению рациональных методов организации труда и производительности, относятся к началу 30-х гг. В то время он работал в Уральском политехническом институте, изучая и освещая в научной литературе опыт крупнейших предприятий. В 1948 г. Анатолий Николаевич был приглашен в Уральский филиал АН СССР для организации отдела экономических исследований, на базе которого впоследствии был создан Институт экономики Уральского научного центра. Работая в отделе, А. Н. Ефимов опубликовал значительные труды по проблемам общественного разделения труда, мобилизации, специализации и кооперирования производства, комплексного использования производственных ресурсов.

В 1955 г. А. Н. Ефимов было поручено формирование Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР (НИЭИ). Руководителем института этого научного учреждения юбиляр был более 20 лет. НИЭИ при Госплане СССР вырос в один из ведущих центров экономической науки в нашей стране, где в соответствии с государственным планом научно-исследовательских работ и заданий коллегии Госплана СССР исследуются важные проблемы народного хозяйства нашей страны, повышения уровня научной обоснованности планов экономического и социального развития. Немалую роль в успешном решении научных проблем сыграли личные качества А. Н. Ефимова — научная эрудиция, тесная связь с практикой, умение правильно организовать и направить творческий труд большого коллектива людей.

На протяжении длительного времени А. Н. Ефимов был член Госплана СССР непосредственно участвовал в подготовке мер, направленных на совершенствование планирования, в разработке пятилетних планов и других крупных плановых документов.

В 1968 г. А. Н. Ефимов и группа других товарищей была присуждена Государственная премия за разработку метода межотраслевого баланса, который явился значительным шагом вперед в развитии балансовых методов планирования, экономико-математического моделирования, открыл новые возможности анализа экономических процессов.

Более 10 лет Анатолий Николаевич был членом Постоянной комиссии СЭВ по экономическим вопросам, а также членом Комитета ООН по планированию развития.

Перу академика А. Н. Ефимова принадлежит более 100 опубликованных работ. Его заслуги в научной и научно-организационной деятельности получили высокую оценку — он награжден орденами Ленина и Трудового Красного Знамени, медалями СССР.

В настоящее время Анатолий Николаевич активно трудится в НИЭИ и в Бюро Отделения экономики АН СССР. Работники плановых органов в научных учреждениях, редакциях журналов «Плановое хозяйство», возглавляла А. Н. Ефимов с юбилеем, от души желает ему доброго здоровья и новых творческих успехов.

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая — Улучшение торговли — неотъемлемое условие подъема благосостояния народа	3
А. Клямов — Потребительская кооперация в системе развитого социализма	9
В. Ключев — Внешняя торговля СССР	21

К 100-ЛЕТИЮ ВЫХОДА В СВЕТ РАБОТЫ
Ф. ЭНГЕЛЬСА «АНТИ-ДЮРИНГ»

А. Малыш — Энциклопедия марксизма	32
---	----

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЛИ

В. Швачкин — «Оптовой конвейер»: успехи, проблемы	44
М. Дарбинян — Вопросы взаимности торговли в промышленности	55
С. Саруханов — Изучение покупательского спроса — насущная задача	61

К 60-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

И. Гурьев — Статистика и управление экономикой	69
--	----

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Ю. Соболев — Народнохозяйственная программа освоения зоны БАМ	77
---	----

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

С. Диденко — Об основном оценочном показателе	85
А. Шнейдеров, А. Шахматов — Совершенствование народнохозяйственного планирования реструктурирующих работ	93

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Савостьянов, А. Маркович — Стоимостное сопоставление иностранного и отечественного оборудования	103
А. Левин — Международная специализация и кооперация в машиностроении	111

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Н. Малов, В. Чураков — Планирование амбулаторно-поликлинической помощи	118
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

К. Амбардумян, С. Сакар — Управление местной промышленностью . . .	127
Е. Черникова — Пути сокращения продолжительности цикла «исследования — производство» . . .	130
А. Попов — Изменение объема производства как фактор динамики производительности труда . . .	136

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И. Сигов — Теория и практика планирования экономического и социального развития страны . . .	140
П. Игнатовский — Использование естественных кормовых ресурсов . . .	141
В. Тюков — Полезная книга по экономике торговли . . .	143
Н. Ткачкин — Обновление основных производственных фондов . . .	145
Е. Пердик — Исследование по проблемам расселения в СССР . . .	147
О. Сергеев — По страницам журнала «Народное хозяйство Казахстана» . . .	149

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Л. Чуфистов, Е. Морозов — Проблемы управления народным хозяйством РСФСР . . .	151
И. Четвертакова — Второе Всесоюзное совещание главных редакторов экономических журналов . . .	154

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане РСФСР . . .	155
------------------------	-----

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

В. Мамутов — О встречных планах . . .	157
К 70-летию академика А. Н. Ефимова . . .	158

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (ответственный секретарь), Н. С. Земченко, А. Н. Комия, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедянский, Э. Д. Матеносов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорочин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-17-97.

Сдано в набор и подписано в печать 05.06.78. А 08902. Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 14,0. Учетно-изд. л. 15,1. Тираж 45 800. Изд. № 1558. Заказ № 2366.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.