

9



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

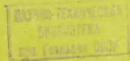
ГРУППА «Б» И РОСТ НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ



**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА**



РЕЗЕРВЫ — НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ



5

МАЙ • 1978



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

М А Я

№ 5

Издается с марта 1924 года

Сейчас же, в условиях развитого социализма, на основе непрерывного роста всего народного хозяйства, соединения научно-технической революции с преимуществами социалистической организации общества, стал возможен заметный поворот экономики ко все более полному удовлетворению многообразных материальных и культурных потребностей людей.

Л. И. БРЕЖНЕВ

ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДМЕТОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ — УЗЛОВАЯ ПРОБЛЕМА ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Увеличение производства товаров народного потребления, улучшение их качества и расширение ассортимента — узловая проблема развития экономики нашей страны, направленная на неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, более полное удовлетворение его потребностей.

Л. И. Брежнев в докладе на XXV съезде КПСС отмечал, что повышение благосостояния трудящихся неотделимо от более полного обеспечения спроса населения на разнообразные товары и услуги. Платежеспособный спрос должен удовлетворяться полностью, так как сам по себе рост денежных доходов, не обеспеченный товарной массой, еще не означает реального подъема уровня жизни.

Производство товаров народного потребления в основном сосредоточено в отраслях группы «Б» промышленности (швейные и трикотажные изделия, обувь, кондитерские изделия, колбасы, консервы, пищевая рыбная продукция и т. п.), а также на предприятиях отраслей тяжелой индустрии (радиоприемники, телевизоры, магнитофоны, фотоаппараты, холодильники и др.).

Главным поставщиком продуктов питания является сельское хозяйство. Продукция сельского хозяйства, а также продукция промышленной переработки сельскохозяйственного сырья в товарах народного потребления составляют свыше двух третей общего объема.

В последнее десятилетие производство предметов потребления более чем удвоилось. По производству хлопчатобумажных и шерстяных тканей, а также обуви наша страна занимает первое место в мире.

За два года десятой пятилетки (1976—1977 гг.) экономическое и социальное развитие СССР осуществлялось в соответствии со стратегией, разработанной XXV съездом КПСС и последующими пленумами ЦК партии. За это время производственный потенциал страны нарастал высокими темпами. Основные фонды в народном хозяйстве увеличились более чем на 14%, а производственные — примерно на 16, валовая продукция промышленности — на 10,8, национальный доход — на 9%. Основные показатели социальной программы, намеченные на два первых года пятилетки, в целом были выполнены. Существенный вклад в развитие экономики страны и повышение жизненного уровня народа внесли отрасли промышленности группы «Б», производственные мощности которых возросли как за счет ввода в эксплуатацию новых предприятий, так и реконструкции действующих.

Увеличению выпуска продукции и повышению эффективности производства способствовали освоение на предприятиях новой техники и технологических процессов, средств механизации и автоматизации, использование прогрессивных и экономичных видов химического сырья

и материалов. Так, производство важнейших товаров выросло в следующих размерах: тканей с 9955 млн. м² в 1975 г. до 10 405 млн. м² в 1977 г. (на 4,5%), трикотажных изделий — соответственно с 1421 млн. шт. до 1511 млн. шт. (на 6,3%), кожаной обуви — с 698 млн. пар до 735 млн. пар (на 5,3%), ковров и ковровых изделий — с 47,5 млн. м² до 62,6 млн. м² (на 31,8%).

Освоено несколько тысяч новых видов товаров народного потребления. Выпуск продукции на предприятиях легкой промышленности за этот период увеличился на 7,4%, пищевой — на 3,7, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — на 15,6%. Спрос населения на основные изделия легкой промышленности удовлетворяется полнее, расширился ассортимент и повысилось качество продукции. В основном решены проблемы обеспечения населения товарами массового спроса.

В торговую сеть больше поступают изделий, пользующихся повышенным спросом населения, в том числе верхнего бельявого трикотажа, плащей из смесовых тканей, брюк и костюмов из джинсовых тканей, модальной и детской верхней обуви. Рыночные фонды по основным товарам легкой промышленности увеличились на 4 млрд. руб.

Полностью удовлетворяется спрос населения на основные продукты питания: сахар, хлебопродукты, масло растительное, крупы. Выросли рыночные фонды многих продовольственных товаров. Так, по сахару они увеличились в 1977 г. по сравнению с 1975 г. почти на 1 млн. т, молоку — более чем на 1 млн. т, яйцепродуктам — на 3,2 млрд. шт., по овощам — на 1 млн. т.

Наиболее быстрыми темпами росли рыночные фонды по товарам культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Широкое производство электробытовых приборов позволило удовлетворить спрос населения в холодильниках, электропылесосах, стиральных и швейных машинах и т. д.

Улучшилось торговое обслуживание населения. Построено большое количество новых магазинов, столовых и кафе. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли увеличился с 209 млрд. руб. в 1975 г. до 229,1 млрд. в 1977 г.

Вместе с тем выявились также недостатки: невыполнение по некоторым подгруппам плана ввода в действие производственных мощностей, нарушение планового ассортимента продукции, а также несоблюдение договоров и заказов при ее поставке. Не полностью выполнены задания по приросту продукции за счет увеличения производительности труда, медленно повышается эффективность производства.

В десятой пятилетке, согласно решениям XXV съезда партии, предстоит увеличить объем производства продукции в отраслях промышленности группы «в» на 32%, или на 45 млрд. руб., ускорить темпы наращивания производства товаров народного потребления, улучшить структуру производства и ассортимент товаров. Большое значение в улучшении удовлетворения спроса населения на различные товары имеет выполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии в 1976—1980 годах производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества».

Важная роль в решении этих задач отводится легкой промышленности. Она объединяет сегодня 28 различных отраслей и подотраслей, выпускающих самую разнообразную продукцию. Доля ее продукции в общем потреблении промышленных товаров составляет примерно 55%.

В 1978—1980 гг. планируется ускорение темпов роста ряда видов продукции легкой промышленности, на которые спрос в последние годы десятой пятилетию удовлетворялся не полностью (хлопчатобумажные, байковые одежные ткани и т. д.).

Получит дальнейшее развитие производство синтетических, сорочечных и плащевых тканей с примесью хлопчатолона. Возрасту мощности машин, наносящих рисунок на шелковые ткани и трикотажные изделия современным способом фотофильмчлечи, учрится окраска последних за счет применения современных красителей, увеличится выпуск плащей из синтетических и смесовых тканей, костюмов из трикотажных формоустойчивых полотен, льно-лавсановых и джинсовых тканей и т. д.

В пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности расширится изготовление ценных продуктов питания — разнообразных пищевых полуфабрикатов и готовых блюд, мясных изделий, молочных продуктов, различных пищевых концентратов, продуктов для детского питания, диетических продуктов, фруктовых и томатных соков и др. Намечается увеличить выпуск продовольственных товаров в расфасованном виде с применением тары и упаковок из специальных сортов бумаги и картона, полимерных материалов, высококачественного стекла, лакированной жести и других материалов, позволяющих сохранить их качество в течение длительного времени.

Увеличится производство предметов длительного пользования, отличающихся высокой функциональной значимостью: бытовых двухдвухмерных холодильников емкостью 320 л, радиоприемников высшего класса, плит повышенной комфортности, автоматических стиральных машин, домашних гладильных машин, сушилок для белья, электроприборов для мытья полов и окон и т. д.

В плане на 1978 г. предусмотрено расширение и совершенствование материально-технической базы отраслей народного хозяйства, обеспечивающих решение социальных проблем. Как отмечал Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, «по сути дела, надо добиться глубоких качественных сдвигов в структуре и техническом уровне народного хозяйства, существенно изменить сам его облик. Вот что означает на практике установка партии на повышение эффективности»¹.

С учетом оценки двух прошедших лет десятой пятилетию в плане на 1978 г. предусматривается дальнейшая интенсификация общественного производства на основе ускоренных темпов научно-технического прогресса, повышения эффективности использования накопленного потенциала, строгого режима экономии трудовых, материальных ресурсов и более полного использования производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства.

Производство предметов потребления в отраслях промышленности группы «в» возрастает в 1978 г. на 3,7%. При этом расширяется выпуск продукции улучшенного ассортимента, повышенного качества, а также изделий с высокими техническими параметрами. Так, возрастает выпуск дефицитных плательных набивных тканей на 10%, смесовых тканей — на 17 (при общем росте выпуска шелковых тканей — на 4,6%); женских и мужских костюмов новых моделей — в 1,5—2,0 раза; жакетов из эластичных хромовых кож — в 3,3, хромовых кож белого цвета — в 1,4 раза. Улучшение ассортимента внешнего вида и потребительских свойств тканей произойдет за счет роста выпуска малопотраченных, малосминаемых, лощенных и других тканей, вырастет также производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода с повышенными потребительскими свойствами — телевизоров с цветным изобразением — на 22%, кондиционеров бытовых — на 54,8, часов всех видов — на 17%. По многим товарам культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода намечаются рыночные фонды в 1978 г. полностью обеспечивают удовлетворение спроса населения.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 44.

Розничный товароборот в плане на 1978 г. запланирован в сумме 238 млрд. руб., или на 3,9% больше, чем в 1977 г., а с учетом дополнительного задания — 241 млрд. руб.

Рыночные фонды продовольственных товаров увеличатся в 1978 г. по сравнению с 1977 г. на 5,6 млрд. руб. (более чем на 47%). При этом существенно вырастут фонды на крупы и бобовые — примерно на 6%, сахара — более чем на 7, рыбы — на 15, овощей — на 11, фруктов, ягод и винограда — на 15%.

Наряду с развитием производства товаров народного потребления первоочередное внимание необходимо уделять повышению качества продукции.

На современном этапе эта проблема имеет исключительно важное значение, так как по многим видам продуктов спрос населения полностью или почти полностью удовлетворяется. Однако за общими объемами скрываются иногда небольшой ассортимент, а также товары, не отвечающие современной моде. Неходовые и залежалые товары оседают на складах торговых предприятий и организаций, нанося этим ущерб народному хозяйству.

Недостаточно еще изделий высшей категории качества, отмеченных государственным Знаком качества. Между тем рост денежных доходов трудящихся ведет к увеличению покупательского спроса и обуславливает возраставшие требования к качеству товаров. При этом повышение качества продукции равнозначно росту ее количества.

В текущей пятилетке первоочередное значение придается разработке программы комплексной стандартизации основных видов товаров народного потребления, суть которой состоит в том, чтобы создать и пересмотреть взаимовыгодные стандарты и технические условия на готовую продукцию, сырье, материалы, оборудование и комплектующие изделия, на методы и организацию подготовки производства, проведения испытаний и контроля, упаковки, хранения, транспортировки, эксплуатации, ремонта изделий. Это даст возможность сбалансировать все показатели, которые в конечном счете определяют качество. За десятую пятилетку намечается разработать и осуществить 33 таких программы.

В настоящее время большое внимание уделяется созданию материальных предпосылок для производства более качественных товаров в отраслях группы «Б». Всем отраслям установлены задания по улучшению качества сырья, материалов, машин и оборудования, необходимых для производства товаров народного потребления. Предусмотрены задания по увеличению выпуска продукции высшей категории качества. Ускоряется техническое перевооружение предприятий легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

Но качество выпускаемой продукции в отраслях промышленности группы «Б» во многом зависит и от смежных отраслей. Речь идет не только о поставке высококачественной сельскохозяйственной продукции и сырья, но и об изделиях химической промышленности и машиностроения.

Существование задач, поставленных XXV съездом партии и пленумами ЦК КПСС, по увеличению товаров народного потребления, улучшению их структуры, ассортимента и качества, а также в Письме ЦК КПСС, Совету Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «о развертывании социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плана 1978 года и усилении борьбы за повышение эффективности производства и качества работы» потребует больших усилий коллективов промышленных предприятий, совхозов и колхозов, всех хозяйственных органов по изысканию дополнительных резервов и возможностей для выполнения и перевыполнения заданий 1978 г. и пятилетки в целом.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Н. Тарасов,

министр легкой промышленности СССР

Опираясь на возрастающий экономический потенциал и уровень научно-технического прогресса, легкая промышленность становится крупной технически оснащенной индустрией, призванной увеличивать производство товаров для более полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей людей.

В речи Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнева на декабрьском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС, а материалах Пленума и сессии Верховного Совета СССР отражены достигнутые результаты работы партии и народа за минувшие два года пятилетия, уточнены очередные задачи, намечена программа дальнейших действий, реализация которой позволит выполнять решения XXV съезда КПСС. Вместе с тем отмечались имеющиеся недостатки. По некоторым показателям не выполнены задания двух лет, допускается распыление средств, отставание по вводу в эксплуатацию новых мощностей, не сокращается объем незавершенного строительства. Это происходит потому, что на ряде предприятий недостаточно последовательно осуществляется курс на повышение эффективности производства, на улучшение качества работы.

Решения декабрьского Пленума ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР, а также Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о развертывании социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плана 1978 г. и десятой пятилетки в целом нашли широкий отклик во всех коллективах легкой промышленности. В этих документах концентрируется внимание коллективов предприятий на усилении борьбы за повышение эффективности производства и качества работы, на выискивании и использовании дополнительных резервов для увеличения выпуска товаров, улучшении качества и ассортимента изделий.

В современных условиях ускорение научно-технического прогресса становится главным фактором роста эффективности общественного производства, успешного выполнения всей социально-экономической программы партии.

В течение последних 10—15 лет под воздействием научно-технического прогресса в легкой промышленности произошли заметные структурные сдвиги. На основе развития науки и техники и обильяния науки с производством расширился фронт научных исследований и внедрения в производство высокопроизводительного оборудования, новых и усовершенствованных технологических процессов, а также комплексной механизации и автоматизации производства.

XXV съезд подчеркнул, что первоочередными задачами ускорения научно-технического прогресса являются повышение эффективности научных разработок, высокая ответственность научных коллективов и их руководителей за уровень и качество исследований, обоснованность предлагаемых рекомендаций для их внедрения в производство.

За прошедшие два года пятилетия в легкой промышленности осуществляются программно-целевое планирование научных разработок,

комплексный системный подход к отбору для исследования наиболее важных проблем, определяющих перспективное развитие отрасли.

В результате проведенных мер по упорядочению системы и расширению объемов внедрения законченных работ в промышленности активизировалась деятельность научно-исследовательских организаций и повысилась эффективность разработок, сократились сроки проведения исследований.

Укрепилась связь отраслевых научных организаций с институтами Академии наук СССР и академий наук союзных республик, с научными организациями других министерств и ведомств, а также с инженерно-техническими работниками предприятий. Ускорились практическое применение достижений науки и техники, создание новых и усовершенствованных технологических процессов, станков и машин, средств комплексной механизации и автоматизации производства. Можно выделить ряд узловых проблем, решение которых нашло конкретное применение в производстве. Среди них разработка и создание новых высокопроизводительных машин в прядении, бесконечных ткацких станков в ткачестве, таких, как прядильно-крутильная машина для изготовления суконной, камвольной и хлопчатобумажной крученой пряжи. Ее преимущество в том, что на этой машине нет обычных веретен, колел и бергунков, и поэтому она может работать на высоких скоростях. Кроме того, в этой машине совмещены четыре ранее самостоятельных процесса — прядение, трощение, кручение в две нити и намочка на бобину большой паквой. Производительность труда с внедрением данной машины в производство увеличивается в 3 и более раза. Применяются также пневмомеханические прядильные машины БД-200 в комплексе с новым притовальным оборудованием. Применение принципиально нового высокопроизводительного способа формирования хлопчатобумажной пряжи на пневмомеханических прядильных машинах позволило по сравнению с комбинированными машинами в 2–2,5 раза увеличить производительность труда, традиционное веретено заменено прядильной камерой. В производство внедрено около 1500 таких машин, до конца 1980 г. будет установлено еще 6500.

Вместо челночных механических и автоматических ткацких станков широко используются новые бесконечные ткацкие станки типа СТБ, пневмомоторные АТПР и пневматические типа П-105 и П-125А и другие виды станков, модифицированных для производства шерстяных, аляских, шелковых тканей.

В развитии техники ткацкого производства важной проблемой является создание автоматизированных станков, в которых применяются бы не только классический способ переплетения нитей, но и новый принцип тканеобразования. Первая такая ткацкая многозвенная машина ТММ-360 уже сконструирована и изготовлена, производительность труда на ней в 2,5 раза выше, чем на автоматическом челночном станке, и почти в 2 раза по сравнению со станками типа СТБ.

Разработка и внедрение нового технологического оборудования открыли путь к созданию полностью автоматизированных прядильных, ткацких и других производств.

За последние годы работниками науки, специалистами Минлепроба СССР и Минилгвизма создано более 300 образцов нового технологического оборудования. Повышается эффективность научных работ отраслевых институтов и специалистов легкой промышленности совместно с машиностроителями. Однако многое еще предстоит сделать, чтобы ускорить внедрение научных достижений в промышленное производство.

Техническое перевооружение предприятий легкой промышленности в десятой пятилетке предусматривает расширение работ по интен-

сификации технологических процессов, механизации и автоматизации производств.

Опыт передовых предприятий подтверждает эффективность затрат на проведение работ по комплексной механизации производственных процессов. Так, на Дедовской прядильно-ткацкой фабрике от ее применения получено 220 тыс. руб. экономии в год. На фабрике механизировано взвешивание холстов и загрузки их на цепной конвейер, оснащенный автоматами марки Н74-16, транспортирование холстов, ленты, ровница и пряжи, используется пневматический сбор и удаление угаров.

Гауховским хлопчатобумажным комбинатом за последние годы внедрено около 5 км ценных конвейеров, более 100 отдельных транспортирующих устройств в конвейерно-транспортирующей системе межфабричного транспортирования пряжи и возврата тары и другие средства механизации. На Дзрицком шелковом комбинате в ткацком производстве механизировано транспортирование осево, укладка их на станки и перевозка от станков рулонов ткачей увеличенного объема. Создан экспериментальный участок, где один рабочий обслуживает 104 ткацких станка, используется передвижной стул для перемещения ткача вдоль фронта обслуживаемых станков, в отдельном производстве широко применяются различные серийные средства механизации, такие, как кран-балки, краны-штабелеры, а также другие механизмы собственной разработки и изготовления — механизированные накопители ткани, контактные тележки и др.

Заслуживает внимания работа Всесоюзного научно-исследовательского института трикотажной промышленности для Ленинградкой трикотажно-чулочной фабрики «Красное Знамя» по созданию автоматизированной системы управления технологическим процессом (АСУТП). Комплекс работ, связанных с научной организацией производства и технология, механизацией и автоматизацией ручных процессов, использованием локальных средств автоматизации и вычислительной техники, способствует росту производительности труда. На предприятии действует конвейерная система организации, стабилизирующая и надежно контролирующая ход технологических процессов. Внедрение АСУТП на этом предприятии в полном объеме позволит получить более 500 тыс. руб. экономии в год.

В швейной промышленности успешно используется высокопроизводительная комплексно-механизированная поточная технология производства швейных изделий, разработанная Центральным научно-исследовательским институтом швейной промышленности в сотрудничестве с предприятиями. Она обеспечивает сокращение трудовых затрат и повышение качества продукции, механизацию ряда ручных операций и транспортное производство деталей изделий, увеличение эффективности швейного производства. В десятой пятилетке было внедрено 600 комплексно-механизированных потоков, в текущем пятилетии предусматривается около 900.

На кожевенных заводах продолжается работа по механизации и автоматизации трудоемких процессов. Крупным сдвигом в пересечении кожевенного производства было введение в эксплуатацию проходных шнековых аппаратов, сокращающих затраты ручного труда. Они обеспечивают единый способ жидкостных обработок, механизированный сбор и обработку отходов кожевенного производства, а также повышение производительности труда.

Находят широкое применение механизированные поточные линии по обработке кожевенного сырья, шерсти, по сборке, транспортированию и брикетированию хромовой стружки и др.

На обычных предприятиях большой экономический эффект получен от внедрения многооперационных полуавтоматов, полуавтоматиче-

ских поточных линий по сборке обуви, прически для горной вулканизации и литая под давлением, а также от применения пластика, синтетических каучуков, полиуретанов и термозащитмеров. Использование высокотехнологических способов изготовления обуви в текущем пятилетии увеличится почти в 4 раза.

Большим достижением науки и машиностроения является созданная при участии специалистов ленинградского обувного объединения «Скорород» полуавтоматическая линия для производства обуви клеевым методом крепления изюа обуви.

Впервые в мировой практике все операции изготовления обуви были объединены в единый непрерывный автоматизированный технологический процесс, почти полностью исключен ручной труд при формировании и сборке обуви, обеспечен стабильность качества всех операций и значительное (на 30%) повышение производительности труда. В настоящее время 35 таких линий действуют на обувных предприятиях Ленинграда, Челябинска, Свердловска, Ярославля, Ворошиловграда. Годовой экономический эффект от их внедрения достигает около 2,5 млн. руб. В год. К 1980 г. намечается установить еще 50 линий.

За последние 10 лет во всех союзных республиках построено около тысячи предприятий легкой промышленности, оснащенных высокотехнологическим оборудованием. К концу пятилетия предприятия отрасли получат более 800 тыс. ед. нового технологического оборудования, около 6 тыс. автоматических и механизированных линий, модернизировано свыше 350 тыс. ед. действующего оборудования. Предусмотрена комплексная механизация примерно 200 фабрик и 700 цехов.

Однако проблема обеспечения легкой промышленности современным оборудованием решается еще медленно. Это сдерживает техническое пероснащение предприятий и не способствует ускорению коренного улучшения качества выпускаемой продукции и обновлению ассортимента изделий. Только в 1977 г. недопущены важные виды оборудования для текстильной, трикотажной и обувной промышленности. Из-за недопоставки и некачественного изготовления ткацких станков в 1977 г. не введены в действие мощности на Оренбургском комбинате шелковых тканей. Не решены вопросы обеспечения строящихся прядильно-ниточных фабрик ниточными машинами, автоматами для Никольской и Донецкой фабрик, а также повышения технического уровня и качества изготовления швеймоторных ткацких станков и другого оборудования.

Большой резерв технического прогресса — творческая инициатива новаторов, рабочих и инженерно-технических работников. В минувшем пятилетии на предприятиях отрасли было изобретено более 1 млн. 100 тыс. рационализаторских предложений и 9 тыс. изобретений. Экономический эффект от их использования составил почти 800 млн. руб., в десятой пятiletке предполагается получить более чем 900 млн. руб.

Достижения научно-технического прогресса в легкой промышленности стали возможными благодаря постоянной заботе партии и правительства о развитии этой важной отрасли, о претворении в жизнь программного курса ленинской партии — неукомного повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Работники отрасли повсеместно развернули борьбу за повышение эффективности производства и привлечение новых резервов для увеличения выпуска товаров народного потребления и улучшения их качества. За два года пятилетия объем производства продукции легкой промышленности увеличился на 7,5%.

Перевыполнен план по реализации хлопка-волокна, ковров и ковровых изделий, шелковых тканей, чулочно-носочных изделий, в том чис-

ле из хлопчатобумажной пряжи, бельевого трикотажа, швейных изделий искусственного меха и некоторых других видов продукции.

Значительно увеличился выпуск наиболее дефицитных товаров: серинов фарфоро-фаянсовых на 13%, платков носовых подрубаных — в 2,2 раза, сорочек верхних из смесовых тканей — на 82%, белья для новорожденных — на 87, пальто-плащей и курток из смесовых тканей — на 19, детского трикотажного белья — на 12,5, застежек «молния» — на 27,5%, костюмов из джинсовых тканей — почти в 2 раза.

Имеются сдвиги в улучшении качества и ассортимента изделий. Так, в 1977 г. в швейной и обувной промышленности обновлено 50—62% изделий.

Улучшается художественно-эстетическое оформление товаров, увеличивается производство изделий высшей категории, со Знаком качества и с индексом «Н» (новинки). В 1977 г. выпущено изделий высшей категории качества на 3,8 млрд. руб., или в 1,6 раза больше, чем в 1976 г.

На одну треть больше, чем в минувшем году, продано товаров со Знаком качества. Почти удвоились поставки одежды и обуви с индексом «Н».

Однако, как подчеркивалось на декабрьском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС, не во всех отраслях народного хозяйства достигнуты желаемые результаты. Это полностью относится и к сфере производства товаров народного потребления.

Ряд предприятий легкой промышленности недодал товаров массового спроса более чем на 600 млн. руб. (фарфоро-фаянсовая посуда, меховые головные уборы, зонты складные и др.).

Одна из основных причин такого положения — несоблюдение сроков освоения проектных мощностей, особенно на новостройках, а также неполное их использование на некоторых предприятиях. Так, на Мингечурском текстильном комбинате, как отмечено в Письме ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВАКСМ «О развертывании социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плана 1978 года и усилении борьбы за повышение эффективности производства и качества работы» из-за ежедневного простоев 4% общего числа прядильных веретен и ткацких станков производительность труда единственного оборудования из 28% ниже, чем на Шуйско-Тезинской прядильно-ткацкой фабрике. Вместе с тем анализ показывает, что резервы для полного, более эффективного использования оборудования здесь имеются. В среднем одна прядильница обслуживает 900 веретен, ткачи — 18 станков, а передовые работницы — 1300—1500 веретен и 20—24 станка.

Необходимо быстрее доводить передовый опыт новаторов до всех труженников предприятия, что позволит лучше использовать оборудование. Расчеты показывают, что только в текстильной промышленности подтягивание отстающих зон обслуживания оборудования до среднеотраслевых показателей позволило бы условно высвободить примерно 1 100 прядильниц и 1 800 ткачей. В улучшении организации управленческого производства, укреплении трудовой дисциплины, уменьшении потерь рабочего времени и простоев оборудования — внутрипроизводственные резервы дальнейшего повышения эффективности и качества всей работы.

Минпечпром СССР и минпечпромы союзных республик разработали и выполняют дополнительные меры по повышению уровня работы предприятий легкой промышленности и изысканию дополнительных резервов для перевыполнения плановых заданий, улучшения качества товаров, обновления ассортимента, повышения художественно-эстетического уровня и внедрения в производство новых изделий. В этих целях осуществлена коренная перестройка деятельности доном моделей, научно-исследовательских институтов и базовых предприятий по внед-

рению в производство новой технологии и т. д. Внимание специалистов и научных работников сосредоточено на создании принципиально новых видов изделий и внедрении их в производство, на оказании методической помощи коллективам предприятий в решении этой задачи. При научно-техническом совете Минилетпрома СССР организована эстетическая комиссия по определению перспективного направления развития моды и ассортимента товаров, по проведению последовательной, поэтапной разработки новых образцов тканей, материалов и изделий из них на перспективный период и своевременной подготовки на их основе промышленных коллекций для внедрения в производство. Эта комиссия содействует укреплению межотраслевых связей и творческого содружества специалистов моделирующих, научно-исследовательских организаций и предприятий смежных подотраслей промышленности по созданию новых видов товаров.

Министерством утвержден комплексный план работы по улучшению качества и ассортимента товаров легкой промышленности на 1977—1980 гг. В нем предусматривается создание новых видов изделий от экспериментальных образцов тканей, материалов, фурнитуры, до промышленных партий готовых изделий — одежды и обуви, а также формирование и изучение спроса населения на эти виды изделий через фирменные магазины.

Используются программы комплексной стандартизации тканей, трикотажных, швейных изделий и обуви, разрабатываются взаимовыполнимые стандарты на сырье, комплектующие изделия, материалы и оборудование.

Совместно с торгующими организациями разработаны конкретные планы мероприятий на 1977—1980 гг. по расширению выпуска одежды и обуви по новой шкале типоразмеров, по улучшению моделирования и конструирования изделий для лиц пожилого и детского возраста. Пересмотрены и в 1977 г. введены в действие новые стандарты на мужскую и женскую одежду, предусматривающие изменения по ростам и т. д., разработаны таблицы абсолютных величин размерных признаков детских типовых фигур и методические рекомендации по конструированию верхних трикотажных крупноразмерных изделий для взрослого населения.

Важное значение для повышения качества товаров и обновления ассортимента изделий имеют ежегодно проводимые республиканские и межреспубликанские ярмарки по оптовой продаже товаров легкой промышленности. При их подготовке на необходимые товары в 1977 г. были организованы просмотры изделий на художественно-технических советах, и впервые вся продукция, представленная для оптовой продажи, была аттестована по категориям качества.

В легкой промышленности ежегодно разрабатываются и осуществляются комплексные планы мероприятий по улучшению качества и расширению ассортимента швейных, трикотажных изделий, обуви и других товаров народного потребления. В этих планах намечаются мероприятия по совершенствованию моделирования и конструирования изделий, проверке работы предприятий по соблюдению технологической дисциплины, меры по развитию социалистического соревнования и распространению опыта передовых коллективов, устанавливаются задания на производство и поставку торгующим организациям изделий со Знаком качества, с индексом «Н», товаров, пользующихся повышенным спросом населения, и изделий по лучшим отечественным и зарубежным образцам.

В Минилетпроме СССР создана система подготовки и переподготовки инженерно-технических работников и других специалистов отрасли. В настоящее время повышают квалификацию руководящие работники и специалисты легкой промышленности во Всесоюзном институ-

те повышения квалификации руководителей работников и специалистов легкой промышленности и его филиалах в Минске, Калинин, Ташкенте, а также на курсах в Барнауле, Алма-Ате, Ульяновске, Баку, Тбилиси и др. Ежегодно повышают квалификацию свыше 62 тыс. чел., из них более 14 тыс. с отрывом от производства.

При этом большое внимание уделяется росту квалификации специалистов художественного профиля. Эффективной формой является стажировка художников, конструкторов-модельеров в общесоюзных домах моды.

Особое значение министерство придает внедрению комплексной системы управления качеством продукции. По опыту передовых предприятий легкой промышленности Москвы, Ленинграда, Львова и других промышленных центров эта система совершенствуется и внедряется более чем на 1300 предприятиях, в том числе на 504 производственных объединениях и на всех крупных комбинатах, 70% продукции производится на предприятиях, где внедрена или внедряется эта система.

В целях усиления материального стимулирования, улучшения качества продукции министерство совместно с Госкомцен СССР проводит работу по совершенствованию преysкурантов оптовых и розничных цен. В действующих преysкурантах оптовых цен предусматриваются система надбавок к оптовым ценам за дополнительные виды обработки и отделки, улучшение потребительских свойств и внешнего вида изделий. Оптовые цены на трикотажные изделия, например, содержат надбавки за различные виды отделки изделий кружевами, тесьмой, за набивку изделий способом «субматик» и др.

Используются преysкуранты, предусматривающие компенсированные ценам дополнительные затраты на изготовление сложных швейных изделий, расширены шкалы надбавок за сложность обработки.

Вопрос стимулирования выпуска принципиально новых модных видов и конструкций обуви решается путем установления оптовых цен на уровне, позволяющем не только компенсировать возмещение всех повышенных затрат, но и получать повышенную рентабельность.

Проведение в легкой промышленности комплекса мероприятий по улучшению ассортимента и качества изделий, техническому перевооружению предприятий, материальному стимулированию производства высококачественной продукции способствует увеличению выпуска товаров, пользующихся повышенным спросом.

В современных условиях решение этой проблемы зависит не только от предприятий легкой промышленности, но и в основном от количества и качества поставленных химической промышленностью отделочных материалов, волокон и красителей. Однако Минилетпромом неоднократно поставлены ласановые волокна и жгуте, полипропиленовые плеченочные и текстуроволокна капроновые нити, нитроновое волокно в жгуте, крашеные химические волокна и др.

Работникам химической промышленности и других смежных отраслей, поставляющих легкой промышленности оборудование, сырье и материалы, необходимо изыскивать возможности для улучшения снабжения и качества продукции, которую они производят.

Встречаются факты бесхозяйственного отношения к отходам производства, сырья. Так, на некоторых предприятиях по первичной переработке шерсти нарушается технология производства, не перерабатываются низшие сорта шерсти, допускаются большие ее потери. Необходимо более рационально и экономно использовать натуральные виды сырья: улучшить переработку хлопка-сырца, качество хлопка-волокна и др.

Важной задачей при этом является высвобождение натуральных волокон и замена их синтетическими. В 1978 г. на выпуск 1 млрд.

300 млн. м технических тканей расходуется 352 тыс. т всех видов пряжи, в том числе 266 тыс. т — хлопчатобумажной и 81 тыс. т — льняной.

Министерством принимаются меры, чтобы в ближайшее время высвободить 6,0 тыс. т хлопчатобумажной пряжи № 17/4 и 20/4, а также заменить шерсть, применяемый в бортовых лентах шин, капроновым кордом. Это позволит высвободить еще около 10 тыс. т хлопчатобумажной многокруточной пряжи.

Всем хозяйственным руководителям от предприятий до министерств следует рационально использовать сырьевые ресурсы, строго контролировать их расходование.

В ответ на Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с призывом ко всем трудящимся нашей страны сделать 1978 год годом ударного труда, добиться выполнения и перевыполнения планов коллективы предприятий легкой промышленности, новаторы производства изыскивают новые резервы, берут дополнительные обязательства.

К началу текущего года — третьего года пятилетки 160 новаторов завершили личные пятилетние задания. Свыше 700 рабочих выполнили четырехлетние и более 10 тыс. — трехлетние производственные задания.

Более 30 тыс. бригад и смен отрасли соревнуются под девизом: «Социалистическим обязательствам — экономический расчет и инженерное обеспечение», «Задание трех лет выполнить к 7 октября 1978 г.».

Волновой размах получило соревнование смежных предприятий. Свыше 500 предприятий отрасли работают в творческом содружестве с 600 коллективами предприятий и организаций других отраслей народного хозяйства.

Возрастает отряд наставников-воспитателей молодого поколения рабочего класса. Более 300 тыс. наставников передают свои знания и опыт молодым рабочим, показывают пример высокой сознательности и творческой активности.

Осуществление мер, предусмотренных комплексными планами социального и экономического развития предприятий, объединений и отрасли, совершенствование управления производством, повышение роли материального стимулирования и научной организации труда по-служат дальнейшему повышению эффективности всей работы, росту производства необходимых народу товаров, выполнению плановых заданий и социалистических обязательств, принятых на 1978 г. и десятую пятилетку в целом.

ТЕМПЫ И ПРОПОРЦИИ РАЗВИТИЯ ГРУППЫ «Б»

А. Смирнов,
нач. отдела Госплана СССР

Производство предметов потребления — одна из узловых проблем социально-экономического развития, «дело огромного политического и экономического значения, непосредственно связанное с выполнением программных установок партии»¹. Решение ее направлено прежде всего на реализацию высшей цели социалистического производства — удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей советских людей. Высокие и устойчивые темпы развития производства товаров для населения, прогрессивные изменения в его структуре, улучшение их качества и ассортимента — материальная основа роста народного потребления, важнейший компонент условий, уровня и образа жизни членов общества.

Промышленное производство предметов потребления (группа «Б»), по существу, единственный производитель непродовольственных товаров. Здесь в процессе переработки сельскохозяйственной продукции производится и основная масса поступающих населению продуктов питания. В настоящее время промышленность выпускает потребительских товаров свыше 300 тыс. наименований. Продукция группы «Б» не только удовлетворяет текущие потребности населения. Она является основным элементом формирования потребительского имущества граждан, которое еще на начало 1974 г. достигло примерно 300 млрд. руб. Только «парк» бытовых приборов и машин, находящихся в пользовании населения, составляет около 1 млрд. ед. Промышленное производство таких предметов потребления, как трикотажные и швейные изделия, бытовая техника, готовые продукты питания и полуфабрикаты, способствует обобществлению и облегчению домашнего труда, экономии свободного времени населения.

Группа «Б» представляет собой важную составную часть промышленного производства, фактор быстрого, гармоничного и сбалансированного развития всего народного хозяйства. Только в легкой и пищевой промышленности работает каждый четвертый из общей численности занятых в советской индустрии. На долю этих двух отраслей приходится примерно 12—13% общего объема капитальных вложений и производственных основных фондов в промышленности.

Вместе с тем отрасль, выпускающие продукцию группы «Б», превосходит, как правило, по числу производств с наиболее высокой фондотдачей. Так, доля легкой и пищевой промышленности в валовой продукции всей промышленности составляет примерно 36%, что почти в 3 раза больше их удельного веса в промышленно-производственных основных фондах.

Все это предопределяет необходимость аффективного развития группы «Б» как важного источника производства национального дохода и решения социальных проблем.

Динамика развития группы «Б»

С первого пятилетнего плана задания по развитию промышленно-го производства товаров народного потребления предусматриваются

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 55.

во всех советских пятилетках. На динамику роста группы «Б» в довоенные годы существенное влияние оказывала необходимость форсированного развития тяжелой промышленности, укрепления индустриальной и оборонной мощи первого в мире социалистического государства. Тем не менее и этот трудный период становления советской экономики характеризовался высокими темпами роста производства предметов потребления. В 1940 г. их выпуск в 4,2 раза превалировал над уровнем 1928 г.

Вероломное нападение фашистской Германии на нашу страну, по существу, на целое десятилетие задержало развитие сельского хозяйства и производства товаров для населения. Их выпуск в 1944 г. составил только 34% довоенного уровня, который вновь был достигнут в 1949 г.

Естественно, что наиболее ярко и полно возможности социалистической экономики вообще и в промышленном производстве потребительских товаров в частности раскрываются в мирный период ее развития. Ей присущ устойчивый, динамичный — и по темпам, и по абсолютным масштабам — рост производства предметов потребления (табл. 1).

Таблица 1

	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1972 г.	1980 г., предварительные
Рост в % к 1950 г., привито- му за 100	176	264	359	537	736	972
Произв. групп «Б», млрд. руб. *	33	50	68	103	140	185
Прирост за соответствующий пятилетие: абсолютно, млрд. руб. *	14	17	18	35	37	45
в %	76	50	36	50	37	32

* В отовых ценах предприятий на 1 января 1970 г.

Построение в СССР зрелого социалистического общества отмечено крупными сдвигами и в развитии промышленности, выпускающей товары народного потребления. Десятая пятилетка является третьим подряд пятилетием, характеризующимся высокими абсолютными приростом производства продукции группы «Б». Достигнутое за последние 13 лет (1965—1977 гг.) увеличение его абсолютных масштабов вдвое больше, чем за такой же предшествующий период. В целом намеченный на 1978 г. объем производства в группе «Б» в 2,5 раза превосходит его уровень в 1964 г.

В последнее время развитие промышленного производства потребительских товаров в СССР происходит значительно более быстрыми темпами, чем в США. Буржуазная пропаганда, будучи не в силах отрицать бесспорные экономические достижения нашей страны, пытается изобразить дело так, будто оно относится исключительно к производству сырьевых материалов, топлива и других средств производства. Однако факты свидетельствуют об ином. Так, если в СССР объем производства в пищевой и в легкой промышленности возрос за 1951—1976 гг. одинаково в 5,6 раза, то в США — соответственно в 2,2 и 1,8 раза. Что касается темпов развития группы «Б» в целом, то оно превосходит СССР можно судить по сравнительным данным о динамике розничного товарооборота (в сопоставимых ценах). В расчете на душу населения он был в Советском Союзе в 1976 г. почти в 6 раз больше, чем в 1950 г., тогда как в США его увеличение за 26 лет составило лишь 49%. Сейчас в нашей стране производится больше, чем в США, хлоп-

чатобушачных, шерстяных и льняных тканей, обуви, животного масла и других молочных продуктов, сахара (из отечественного сырья), рыбопродуктов, мяса и других важных потребительских товаров. На протяжении последних трех лет СССР занимает первое место в мире по выпуску бытовых холодильников.

Важной отличительной чертой развития группы «Б» на этапе зрелого социализма является сближение ее динамики с темпами роста группы «А». Если в 1928—1940 гг. среднегодовые темпы прироста промышленного производства средств производства были в 1,67 раза выше, чем по производству предметов потребления, то в 1965—1977 гг. степень опережающего роста группы «А» над группой «Б» составила 1,13 раза. При этом в 1968—1970 гг. темпы развития группы «Б» были выше, чем группы «А», и, кроме того, в 1965, 1967 и 1971 гг. превосходили последнюю составляя не менее одного пункта. Это закономерный результат создания в СССР мощного производственного потенциала, возросшей эффективности его использования.

Последовательное сближение темпов развития групп «А» и «Б» нашло свое отражение в характере и динамике структурных сдвигов в промышленном производстве. Так, в период становления социалистической экономики удельный вес производства средств производства в общем объеме промышленной продукции возрос с 39,5% в 1928 г. до 61% в 1940 г. при соответствующем уменьшении доли группы «Б» с 60,5 до 39%. Снижение удельного веса производства предметов потребления (при увеличении его абсолютных масштабов) продолжалось, хотя уже не столь резко, и на этапе строительства развитого социализма в 1964 г. Для экономики зрелого социализма характерна в целом стабилизация пропорции между группами «А» и «Б» в общем объеме продукции промышленности.

В восьмой пятилетке произошло некоторое повышение удельного веса предметов потребления (до 26,6% в 1970 г.), в девятой и первые годы десятой пятилетки оно несколько снизилось, но остается и сейчас немногим выше, чем в 1964 г.

Вместе с тем на XXV съезде КПСС были отмечены определенные недостатки в развитии отраслей группы «Б». «Мы пока еще не научились, — подчеркнул А. И. Брежнев, — обеспечивая высокие темпы развития тяжелой промышленности, ускоренно развивать также группу «Б» и сферу обслуживания»¹. В ходе выполнения девятой пятилетнего плана не удалось в полной мере реализовать принципиальную установку XXIV съезда партии об опережающем росте промышленного производства предметов потребления по сравнению с производством средств производства. Не были также обеспечены коренные количественные и качественные сдвиги в производстве товаров народного потребления. Однако, как отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС на XXV съезде КПСС, «партия не намерена отступать от принятого ею курса»².

Установление оптимального соотношения в развитии групп «А» и «Б» при обеспечении примата первого подразделения общественного производства зависит от группы факторов, причем как общего характера в рамках системы воспроизводственных отношений, так и связанных со сравнительно высокими условиями и процессами роста промышленного производства средств производства и предметов потребления. На разных этапах хозяйственного строительства степень и направления влияния тех или иных факторов могут существенно меняться.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 54.

² Там же, с. 55.

В конечном счете, на наш взгляд, решающее значение имеет динамика показателей, характеризующих эффективность использования трудовых, материальных, инвестиционных, финансовых и других общественных ресурсов (рост производительности общественного труда и фондоотдачи, снижение материало- и капиталоемкости). Это, в свою очередь, зависит от уровня развития и непосредственного использования в производстве достижений науки и техники, от эффективности механизма управления народным хозяйством, действенности материальных и моральных стимулов и др. Конечно, на развитие группы «А» и через нее — группы «Б» выливаются усложняющиеся природно-геологические условия добычи сырья и топлива, освоение восточных и северных районов страны, возрастающие затраты на охрану окружающей среды и т. д. Однако чем выше эффективность использования предметов и орудий труда, тем относительно благоприятнее возможности развития производства товаров для населения.

Таким образом, повышение эффективности общественного производства и, частности, использования средств производства — один из главных факторов и условий оптимизации пропорции между группами «А» и «Б». С другой стороны, экономические пропорции, особенно соотношение производства средств производства и предметов потребления, не есть пассивный итог народнохозяйственной динамики, а действительное средство решения текущих и перспективных социально-экономических задач. В связи с этим, как нам представляется, было бы ошибочным полагать, что сближение темпов роста групп «А» и «Б» неизбежно ведет к замедлению поступательного движения народного хозяйства в целом.

Анализ всех факторов воспроизводственного процесса, динамики показателей эффективности использования общественных ресурсов не дает оснований для такого рода утверждений.

Что касается факторов, непосредственно связанных с развитием группы «Б», то здесь следует отметить прежде всего его сохраняющуюся зависимость от роста сельскохозяйственного производства. Хотя с развитием общественного разделения труда все большая масса сельскохозяйственных продуктов превращается в средства производства, они по-прежнему остаются, по выражению К. Маркса, «главной субстанцией» производимых промышленностью предметов потребления. Несмотря на быстрый рост производства товаров культурно-бытового назначения и предметов длительного пользования, широкое использование для выпуска потребительских изделий химических материалов, сейчас еще примерно 70% потребляемых населением материальных благ приходится на сельскохозяйственные продукты и изготовленные из них товары. Это предопределяет зависимость динамики группы «Б» от масштабов и темпов развития сельского хозяйства, что видно из сопоставления данных за две последние пятилетки. Так, повышение более чем в 1,5 раза среднегодовых темпов прироста сельскохозяйственной продукции в восьмой пятилетке сопровождалось увеличением на 2 пункта и темпов прироста производства предметов потребления в промышленности (с 6,3% в среднем за год в седьмой пятилетке до 8,4% в 1971—1975 гг.). Снижение в девятой пятилетке среднегодовых темпов развития сельского хозяйства (почти на 1,5 пункта) вызвало соответствующее уменьшение темпов прироста продукции также в группе «Б».

По мере усложнения производственного экономического связей эта зависимость утрачивает столь однозначный и «прямолинейный» характер, однако не настолько, чтобы изменяться ее суть. На современном и перспективном этапах развития советской экономики ускорение или замедление роста сельскохозяйственной продукции соответственно расширяет или сужает возможности увеличения производства товаров народного потребления. Поэтому особую важность имеет эффектив-

ное использование общественных ресурсов, направляемых в сельское хозяйство, которое ныне преративает в одного из крупнейших потребителей изготавливаемых промышленностью средств производства.

Наконец, развитие группы «Б» тесно связано с динамикой и структурной внешней торговлей. Ее характерной чертой в последние годы является, с одной стороны, сокращение удельного веса предметов потребления в экспорте, с другой, напротив, — повышение их доли в импорте. В 1976 г. товары народного потребления и сырье для их производства составили примерно две пятых всего импорта СССР, что вчетверо выше доли этих товарных групп в структуре советского экспорта.

С учетом комплекса социально-экономических задач, реальных возможностей роста сельскохозяйственного производства, дальнейшего наращивания и лучшего использования производственного потенциала в десятом пятилетнем плане предусмотрен опережающий в 1,2 раза рост тяжелой промышленности по сравнению с группой «Б». При увеличении промышленного производства средства производства за 1976—1980 гг. на 38% выпуск предметов потребления должен возрасти на 32%. Десятый пятилетний план ориентирует на достижение к концу 80-х гг. практически равных темпов роста двух групп промышленного производства. В 1979—1980 гг. намечено увеличить продукцию группы «А» на 16% и группы «Б» — на 15,7%. Тем самым степень опережения темпов прироста средств производства по отношению к предметам потребления в последние два года десятой пятилетки должна составить лишь 1,02 (т. е. примерно на уровне фактически сложившегося коэффициента в восьмой пятилетке).

Это значительно ниже разрывов в темпах роста двух рассматриваемых групп промышленной продукции в первые годы текущей пятилетки, на формирование которых большое влияние оказали необходимость преодоления отставания в наращивании производственного потенциала в ряде фондообразующих отраслей, допущенного в девятой пятилетке, и последствия неурожая 1975 г.

На XXV съезде КПСС подчеркивалось, что планы задания по производству товаров народного потребления должны рассматриваться как минимальные. «Об этом уместно напомнить», — отмечал А. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, — «ибо в прошлой пятилетке из 19 промышленных министерств задания по продукции группы «Б» выполнили только 5. Это не должно повториться»⁴.

За 1976—1977 гг. объем производства товаров народного потребления увеличился на 8%, а с учетом плана на 1978 г. он возрастет за три года на 11,9%. Это, однако, ниже темпов прироста, предусмотренных по группе «Б» в десятой пятилетке (14,1%).

Невыполнение запланированных показателей по ряду производств в пищевой и легкой промышленности обусловлено главным образом нехваткой сельскохозяйственного сырья. Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства в последние четыре года был ниже чем в 1973 г. Сказывается и медленное улучшение качества сельскохозяйственной продукции. Однако было бы неправильно относить отставание развития группы «Б» от плановых показателей исключительно к факторам, связанным с сельским хозяйством.

Так, недостаточно наращиваются мощности по производству промышленных товаров на предприятиях тяжелой промышленности. В 1977 г. из 73 наименований потребительских изделий, предусмотренных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии в 1976—1980 годах производства товаров массового спроса и о ме-

⁴ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 г. М., Политиздат, 1976, с. 22.

рах по повышению их качества», не выполнено полностью производственные задания по 25 наименованиям. Особенно неудовлетворительно выполняются планы предприятий Минметаллцеха за выпуск холодильников, Миноборпрома — по производству любительских фотоаппаратов, Минэлектропрома — по изготовлению гальванических элементов и батарей и т. д.

В первые годы десятой пятилетки недоиспользованы планы по строительству и вводу в действие предприятий в отраслях группы «Б». Еще нередко к таким стройкам относятся как к второстепенным объектам и не обеспечивают их своевременно рабочей силой и оборудованием. Медленнее, чем запланировано, осуществляется реконструкция действующих предприятий, призванная в соответствии с решениями XXV съезда КПСС стать одним из главных направлений повышения технического уровня производства предметов потребления. В этих целях десятым пятилетним планом предусматривается около 70% поступающего в легкую промышленность нового отечественного оборудования направить на обновление парка действующих предприятий, в пищевой промышленности — соответственно 60%.

Несмотря на определенные положительные сдвиги, все еще отстают от возросших запросов населения качество и ассортимент потребительских товаров. На некоторые из них покупательский спрос удовлетворяется не полностью.

Сложившаяся ситуация требует глубокого анализа на всех уровнях управления и планирования причин, приведших к недоисполнению плановых заданий по выпуску товаров народного потребления, неотложной разработки комплекса экономических и организационных мер по обеспечению реализации одной из основополагающих установок XXV съезда партии. Важное значение имеет совершенствование структуры производства предметов потребления, устранение имеющихся меж- и внутриотраслевых диспропорций.

Структура группы «Б»

Структура группы «Б» и ее изменения во многом зависят от внутриотраслевых условий и особенностей развития отдельных производств, предопределяющих различие в темпах роста выпуска тех или иных видов потребительской продукции. Проследим их за 1965—1976 гг. (табл. 2).

Таблица 2
(в % к итогу)

	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1976 г.
Группа «Б» промышленности — всего	100	100	100	100
В том числе продукция промышленности:				
легкой	26,4	28,8	27,0	27,9
пищевой	54,6	48,6	46,8	43,9
тяжелой	19,0	22,6	26,2	28,2
Из общего объема продукции группы «Б» — товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода	10,7	13,3	13,6	14,3

Указанные структурные сдвиги коснулись главным образом продукции пищевой и тяжелой промышленности, причем так, что доля одной из них (тяжелой) увеличилась примерно настолько, насколько сок-

ратился удельный вес другой (пищевой). Доля же легкой промышленности за рассматриваемый период не претерпела больших изменений.

Тем не менее продукция пищевой промышленности по-прежнему сохраняет свое доминирующее положение в структуре группы «Б». Это объясняется важнейшей ролью питания в развитии человеческого организма, обеспечении его нормальной жизнедеятельности, способности членов общества к труду, адаптации к изменениям условий внешней среды и т. д.

Наша страна уже давно решила проблему обеспечения всех 260 млн. граждан продовольствием с точки зрения калорийности питания. Пищевой рацион питания советского народа по своей калорийности (более 2,5 тыс. ккалорий в сутки в расчете на человека), как показывают последние исследования медицинской науки, даже несколько превышает физиологические потребности с учетом природно-климатических условий, полово-возрастной и профессиональной структуры населения и является одним из самых высоких в мире. Например, молочных продуктов в СССР потребляется в среднем на одного человека в год почти на 70 кг больше, чем в США; рыбы — в 2—3 раза больше, чем в США и во многих европейских странах, овощей — больше, чем в Англии и ФРГ. Среднедушевое потребление сахара у нас почти такое же, как в США и Англии, и значительно больше, чем во Франции и ФРГ⁴. Однако, если к продовольственной проблеме подходить с позиций современных представлений о качественном составе питания советского человека (доля продуктов животного происхождения, сбалансированность по естественным витаминам и т. п.), то оно еще не полностью отвечает научным рекомендациям.

Этим определяется неуклонное развитие пищевой промышленности. Объем ее продукции в 1977 г. по сравнению с 1950 г. возрос в 5,9 раза, в том числе за последние 13 лет он удвоился. При этом наиболее высокими темпами увеличивалось производство в мясо-молочной и рыбной промышленности. В целом за годы десятой пятилетки продукция пищевой промышленности должна возрасти на 24%.

Устойчивый рост пищевой промышленности позволяет планомерно улучшать качественную структуру питания советских людей. В табл. 3 показано среднеедушевое потребление основных продуктов питания (кг в год).

Таблица 3

	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1977 г.	1990 г., показат. норм. плана
Мясо и молочные продукты	172	251	307	322	335
Масло и мясные продукты	26	41	48	57	63
Рыба и рыбные продукты	7	12,6	15,4	17,7	20,9
Яйца, шт.	60	124	159	224	225
Сахар	11,6	34,2	39,8	42,0	44
Фрукты и ягоды (без переработки на вино)	11	28	35	41	50
Овощи и бахчевые	51	72	82	89	113
Картофель	241	142	130	122	115
Хлебные продукты	172	156	149	140	144

⁴ Говоря о среднеедушевых величинах производства или потребления тех или иных благ в СССР в странах капитализма, следует иметь в виду несравнимо меньшую в нашей стране дифференциацию населения по уровню материальной обеспеченности, — в результате средние показатели потребления в СССР действительно характеризуют реальное потребление жилищных благ подавляющим большинством трудящихся, тогда как при капитализме из-за громадных различий в доходах они зачастую являются не более чем средневзвешенными величинами. Это же замечание относится и к сопоставлениям с дореволюционными показателями.

Как видно из приведенных данных, особенно заметно возрастает потребление наиболее питательных и полноценных в физиологическом отношении продуктов, прежде всего животного происхождения, фруктов и овощей. В то же время уменьшается — и это закономерно — потребление хлебобулочных и картофельных. Благодаря этому питание советских людей становится все более разнообразным и в большей степени соответствующим научно обоснованным рекомендациям.

Таким образом, важнейшая задача пищевой промышленности на современном этапе — обеспечить наиболее полное удовлетворения спроса населения на высококачественные продовольственные товары в условиях постоянного роста его денежных доходов.

Высокие темпы роста пищевой промышленности, достижение научно обоснованных физиологических норм потребления продуктов питания возможны только на основе развития сельского хозяйства, укрепления его материально-технической базы.

Вступление СССР в период зрелого социализма отмечено коренным поворотом в использовании общественных ресурсов в интересах подъема сельскохозяйственного производства, ослабления его зависимости от погодных условий. Так, из 385 млрд. руб., вложенных на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ за все 60 лет Советской власти, почти 290 млрд., или три четверти, приходится на последние 13 лет (1965—1977 гг.). Для того, чтобы выделить такие ресурсы, отмечалось на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС, пришлось урезать кое в чем потребности других отраслей народного хозяйства, но партия сознательно пошла на это, поскольку нет теперь задачи более насущной, чем подтягивание аграрного сектора нашей экономики до самого современного индустриального уровня.

Аграрная политика партии и государства отличается ориентацией «не только на текущие нужды, но и на будущее... Мы добиваемся коренного решения продовольственной проблемы, удовлетворения растущих потребностей страны и делаем это в условиях, когда население и его запросы увеличиваются, а земельные площади остаются теми же. Вот почему и на будущее мы планируем ускоренное, интенсивное развитие всех отраслей сельского хозяйства. Вот почему мы выделяем и будем выделять сельскому хозяйству большие капиталовложения, наращивать мощности обслуживающих село отраслей промышленности»⁴.

С развитием сельского хозяйства тесно связана и легкая промышленность, хотя по мере химизации ее сырьевой базы, все более широкого использования синтетических материалов эта зависимость постепенно ослабевает, но пока остается весьма существенной. Так, удельный вес натурального сырья для текстильной промышленности составляет еще примерно три четверти, и лишь одна четверть ее сырьевого баланса приходится на химические волокна. Между тем химизация сырьевой базы легкой промышленности позволяет не только расширить сырьевые ресурсы, но и улучшить ассортимент и качество многих видов продукции и, что не менее важно, значительно снизить затраты на сырье и основные материалы, которые составляют от 83 до 95% всех издержек производства в различных подотраслях легкой промышленности.

В соответствии с этим для последних пятилеток характерен опережающий рост производства химических волокон, нитей и других используемых в легкой промышленности материалов как по сравнению с увеличением натурального сырья, так и по отношению к росту общего объема ее продукции. В десятой пятилетке производство химиче-

ских волокон и нитей намечено увеличить на 53%, что вдвое превышает предусмотренный прирост продукции легкой промышленности в целом (на 27%).

Легкая промышленность, несмотря на ее относительную меньшую зависимость от сельского хозяйства, развивается примерно теми же темпами, что и пищевая. В 1977 г. объем ее продукции превысил уровень 1950 г. в 5,8 раза и 1964 г. — немногим более чем вдвое. При почти равных темпах роста пищевой и легкой промышленности у последней, казалось бы, должен был также уменьшиться удельный вес в общей структуре промышленного производства предметов потребления. В действительности этого, однако, нет. Дело объясняется главным образом неодинаковыми изменениями доли продукции группы «Б» в объеме производства данных отраслей. Как показывают расчеты, та часть продукции легкой промышленности, которая представляется по своему конечному назначению предметами потребления, увеличивается в последние пятилетки примерно в 1,2 раза быстрее, чем ее валовая продукция.

Потребности населения в одежде, обуви и других изделиях легкой промышленности намного эластичнее и разнообразнее, чем в продуктах питания. В жизни советских людей они все более становятся атрибутом эстетического воспитания населения. Покупательский спрос на них подвержен большому влиянию моды, во многом зависит от роста культурного уровня потребителей и от других социально-экономических факторов.

В перспективе, на наш взгляд, произойдет опережение роста легкой промышленности по сравнению с пищевой. Причем оно будет нарастать по мере все большего приближения к точкам «насыщения» потребностей членов общества в продуктах питания на уровне научно обоснованных физиологических норм (сказанное, естественно, не учитывает возможного влияния на развитие легкой и пищевой промышленности внешнеэкономического фактора, связанного, в частности, с экспортом или импортом продукции этих отраслей).

Опережающему росту легкой промышленности содействуют и индустриальные структурные сдвиги, в особенности повышение удельного веса трикотажных, швейных и других готовых изделий, относящихся в своей подавляющей массе к группе «Б». Вспом 1928 г., когда швейная и трикотажная промышленность в нашей стране только зарождалась, продажа тканей была втрое больше продажи одежды, белья и трикотажных изделий и к 1940 г. они по своему объему сравнялись, то в 1977 г. продажа готовых изделий превысила покупку населением тканей более чем в 4 раза. Соответственно и в структуре продукции группы «Б», произведенной легкой промышленностью, происходит относительное сокращение доли тканей при увеличении удельного веса швейных и особенно трикотажных изделий. Тенденцию к снижению своей доли имеет и продукция обувной промышленности. Это связано с тем, что с количественной стороны достигнутый в СССР уровень среднегодового производства и потребления обуви весьма близок к рациональным нормам. Здесь, как и в производстве других непродовольственных товаров, первоочередной становится проблема качества и ассортимента.

Как уже отмечалось, наиболее характерной чертой изменений в структуре группы «Б» является неуклонное и интенсивное повышение доли продукции тяжелой промышленности, используемой на производственные цели. За 1966—1976 гг. она увеличилась почти в 1,5 раза. В 1976 г. впервые суммарный объем предметов потребления, произведенных на предприятиях тяжелой индустрии, превысил их выпуск в легкой промышленности.

Этот структурный сдвиг связан прежде всего с высокими темпами роста производства на предприятиях тяжелой промышленности бытовой электротехники, легковых автомашин и других предметов длитель-

⁴ Д. И. Брежнев. Великий Октябрь и прогресс человечества. М., Политиздат, 1977, с. 13.

ного пользования. Только за последние 13 лет (1965—1977 гг.) советская индустрия произвела 100 млн. радиоприемников и радиол, 78 млн. телевизоров, 55 млн. бытовых холодильников, 50 млн. стиральных машин, 25 млн. пылесосов, 567 млн. часов и т. д. При дальнейшем развитии общественного транспорта значительно расширилось производство для продажи населению легковых автомашин. В результате произошли заметные количественные и качественные изменения в обеспеченности населения предметами длительного пользования, что видно из табл. 4.

Таблица 4
(на 100 семей — чел.)

	1960 г.	1970 г.	1977 г.	1990 г. по плану
Телевизоры	4	51	79	84
Радиоприемники и радиолы	4	72	83	83
Холодильники	4	32	73	85
Стиральные машины	4	52	69	68
Электрпылесосы	3	12	22	28

Практически за две-три последние пятилетки многие виды предметов культурно-бытового назначения прочно вошли в жизнь и быт советских людей.

В целом производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода увеличилось (в сопоставимых оптовых ценах на 1 июля 1967 г.) с 1 млрд. руб. в 1950 г. и 6,5 млрд. в 1964 г. до 22,2 млрд. руб. в 1975 г. Если в 1964 г. их доля в структуре группы «В» была существенно ниже, чем по швейным изделиям, и лишь немногим превышала удельный вес мяса и мясopодуктов, то теперь эти самая крупная позиция в производстве предметов потребления.

В десятой пятилетке выпуск товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода должен увеличиться еще на 56,5%, что является темпом прироста продукции в легкой и пищевой промышленности, и, следовательно, приведет к дальнейшему повышению их удельного веса в структуре группы «В».

Учитывая исключительную важность непосредственного участия предприятий тяжелой индустрии в производстве товаров для населения, в Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. впервые были установлены конкретные задания по увеличению выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в ее различных отраслях. Это способствовало улучшению организации, повышению технического уровня производства указанных товаров, усилению ответственности головных министерств за удовлетворение спроса населения в соответствующих культурно-бытовых предметах. Поэтому было трезво и целесообразным закрепить накопленный опыт и в принятых XXV съездом партии Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. такие задания определены для 14 отраслей тяжелой индустрии. Более развернутые показатели по производству товаров культурно-бытового назначения на ее предприятиях содержатся в пятилетнем и годовых планах. В соответствии с ними в конце десятой пятилетки на предприятия тяжелой промышленности будет приходиться почти четыре пятых всего выпуска указанных товаров в стране.

Этим не ограничивается роль тяжелой промышленности в развитии производства предметов народного потребления. «В конечном счете, — подчеркивал В. И. Ленин, — изготовление средств производства необходимо связано с изготовлением предметов потребления, ибо средства производства изготавливаются не ради самих же средств производства, а

лишь ради того, что все больше и больше средств производства требуется в отраслях промышленности, изготавливающих предметы потребления»⁷.

Десятым пятилетним планом предусматривается значительное увеличение производства более современных орудий и предметов труда для предприятий, выпускающих продукцию группы «В». В частности, замечено увеличить не менее чем в 1,6 раза выпуск высокопроизводительного технического оборудования, оснащенного новейшими средствами автоматизации для предприятий легкой и пищевой промышленности, торговли, общественного питания. Это имеет огромное социально-экономическое значение для сокращения сферы приложения ручного, малокавалифицированного труда, улучшения условий работы на предприятиях, производящих товары для населения. В условиях напряженности складывающейся ситуации с трудовыми ресурсами, возрастающих требований к условиям и характеру труда в связи с повышением образовательного и культурного уровня населения решение этой задачи становится особенно актуальным.

Таким образом, структурные сдвиги в производстве предметов потребления, отражая особенности решаемых советским обществом социально-экономических задач, сами, а свою очередь, ориентированы на скорейшее достижение поставленных целей.

Проблема улучшения качества и ассортимента предметов потребления

На этапе развитого социализма одной из кардинальных задач развития группы «В» становится улучшение качества и расширение ассортимента товаров народного потребления. Корни этой проблемы лежат значительно глубже, чем необходимость преодоления нежелательных социально-экономических последствий неудовлетворенного покупательского спроса, низкого качества потребительских изделий, хотя их, конечно, нельзя не учитывать. Из-за образования сверхнормативных запасов неходовых товаров государство несет дополнительные издержки на их учтенку, хранение и т. д. Велики потери свободного времени населения на приобретение нужных предметов потребления. Многие предприятия медленно обновляют свою продукцию, годами производят устаревшие изделия. Органы контроля за качеством предметов потребления и торговые инспекции ежегодно бракуют из-за низкого качества от 10 до 20% промышленных товаров. Общая сумма не отвечающих запросам населения товаров, по нашему мнению, значительно превышает размер сверхнормативных запасов неходовых изделий, поскольку в условиях возросших доходов и отсутствия нужных предметов потребления население зачастую вынуждено приобретать и продукцию низкого качества.

Обострение проблемы улучшения качества и ассортимента обусловлено усилением на современном этапе коммунистического строительства взаимодействия между развитием производства, ростом потребностей населения, его образовательного и культурного уровня, доходов, спроса и потребления. Как отмечал К. Маркс, «в последнем счете предложение и спрос ставят лицом к лицу производство и потребление»⁸, т. е. изначально и конечную фазы общественного воспроизводства. Наряду с преодолением различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, повышением культурно-технического уровня членов социалистического общества огромную роль в

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, с. 160—161.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 79.

динамике этого социально-экономического процесса играет неуклонный рост доходов советских людей.

Благодаря осуществлению все в больших масштабах общегосударственных мероприятий по повышению народного благосостояния денежные доходы в расчете на душу населения в последнее время удваиваются примерно каждые 10 лет. При этом, как указывалось на XXV съезде партии, в рамках общей задачи подъема жизненного уровня советских людей особое внимание уделяется повышению благосостояния относительно менее оплачиваемых категорий трудящихся и менее обеспеченных семей. С этой непосредственно связан курс на повышение минимальных размеров заработной платы, пенсий, пособий, усиление государственной помощи семьям в воспитании подрастающего поколения, увеличение доходов колхозного крестьянства и т. д.

В результате в последние 10—15 лет изменилось распределение рабочих и служащих по размеру заработной платы, а также всего населения по среднедушевому доходу. При значительном сокращении как абсолютного числа, так и доли менее обеспеченных семей все шире становятся слои населения с более высоким уровнем дохода. Так, в 1975 г. по сравнению с 1965 г. численность населения с доходом на человека семьи до 50 руб. в месяц сократилась в 3 раза. В то же время численность граждан со среднемесячным доходом 100 и более рублей увеличилась в 8,5 раза. Если в 1965 г. их доля в общей численности населения страны составляла лишь 4%, то в настоящее время примерно 40%, а к концу текущей пятилетки такой доход будет иметь около половины населения.

Между тем определенной уровень доходов предполагает и определенную структуру расходов. Чем выше доход, тем структура покупательского спроса поднимается, тем избирательнее становится поведение покупателя, получившего возможность различного использования своего увеличившегося дохода.

Важен и другой аспект. Применительно ко многим предметам потребления положение в торговле теперь определяется не первоначальным спросом, а спросом, связанным с заменой уже имеющихся изделий альтернативными, но более совершенными. Так, к настоящему времени в основном закончилась формирование гардероба одежды и обуви населения, спрос на замену стаи преобладающих в приобретении населением телевизоров (в частности цветных), радиоприемников, мебели и многих других товаров.

Таким образом, доходы, а точнее благосостояние широких слоев нашего общества, достигли такого уровня, при котором структура спроса все больше входит в сферу повышенных запросов потребителей. Отсюда возросший спрос на более качественные, хотя и более дорогостоящие изделия, требования к их ассортименту, обновлению, моде. При этом, как отмечал на XXV съезде КПСС А. И. Косыгин, «требования в отношении качества, удобства, новизны изделий настойчиво предъявляет не какой-то ограниченный круг потребителей, а практически все городское и сельское население»¹. Исходя из этого, в материалах партийного съезда сформулировано «требование к нашей промышленности — производить не просто больше товаров для народа, а товаров высокого качества, которые в полной мере удовлетворяли бы растущие запросы потребителя»².

В последние годы осуществлен ряд важных мер, направленных на улучшение качества и ассортимента предметов потребления. Это один из ключевых принципов формирования плановых заданий отраслям и предприятиям на десятую пятилетку. Однако постоянно меняю-

щаяся ситуация в области спроса и потребления населения предъявляет новые требования к совершенствованию организации и планирования производства, распределения и обращения (торговли) потребительских товаров, усилению изучения спроса на внутреннем рынке, к усилению работы по воспитанию эстетических вкусов и разумных запросов покупателей.

Сейчас становится особенно актуальным осуществление выдвинутой в партийных решениях задачи по разработке комплексной программы производства товаров народного потребления, повышения их качества в увязке с движением доходов и структурными изменениями в потребительском спросе. План производства продукции группы «Б» по своему содержанию должен представлять собой объем выпуска тех или иных товаров на предприятиях различных отраслей, распределяться по плановым заданиям исходя из социально-экономических задач по активному формированию и развитию потребностей населения и наиболее полному их удовлетворению. В этой связи особое внимание необходимо уделить производству потребительских благ для развития личности.

Большое значение имеет совершенствование планирования использования достижений науки и техники для производства товаров народного потребления. Это — одно из наиболее узких мест в развитии группы «Б» вообще и в создании новых и повышении качества производимых изделий в особенности. Освоение и расширение выпуска ранее неизвестных или мало распространенных предметов потребления является как бы стимулятором роста группы «Б» и розничного товарооборота. Например, в 60-х гг. таким дополнительным фактором их роста были многие предметы культурно-бытового назначения (начиная с телевизоров и кончая холодильниками), в первой половине 70-х гг. — легковые автомобили. В ближайшей перспективе новый импульс развитию производства потребительских благ и розничного товарооборота наряду с другими могут бы дать расширение садовых товариществ.

Таким образом, вопросы динамики и структуры производства предметов потребления, улучшения их качества и ассортимента носят комплексный, взаимосвязанный характер и поэтому должны решаться также комплексно и целенаправленно.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 147.

² Там же.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ*

Г. Зосимов,
нач. подготовки Госплана СССР

Т. Никонова,
ст. науч. сотр. НИИПлана при Госплане СССР

С момента вхождения (в 1965 г.) местной промышленности в рамках министерств союзных республик объем ее производства увеличился в 2,6 раза. Почти в 2 раза возросла фондооборуженность труда, построены и реконструированы сотни предприятий, последовательно осуществляется техническое перевооружение производства.

В состав местной промышленности входит около 3 тыс. предприятий, выпускающих продукцию самых различных отраслей народного хозяйства. В министерствах республик в целом по СССР наибольший удельный вес занимает продукция легкой промышленности (45,1%), машиностроения, металлообработки и черной металлургии — около 19%, химической промышленности — 12,4, лесной и деревообрабатывающей — 8,5% и т. д. Продукция легкой промышленности преобладает в министерствах большинства республик, кроме прибалтийских. Однако доля отраслей местной промышленности в общем объеме производства продукции этих отраслей по стране в целом незначительна: по легкой промышленности она составляет 4,7%, по лесной и деревообрабатывающей — 3,3, химической — 3,4, стекольной, фарфоро-фаянсовой — 2,4, машиностроению, металлообработке и черной металлургии — 1,9, промышленности строительных материалов — 1,2, пищевой — 0,9%.

Основная масса изделий, изготавливаемых предприятиями местной промышленности — товары народного потребления. Производство продукции группы «Б» в общем объеме в настоящее время составляет 75%, а в таких республиках, как Узбекская, Азербайджанская, Армянская и Туркменская, более 80. В пятилетнем плане развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. во всех республиках намечено дальнейшее увеличение в объеме выпуска местной промышленности доли товаров народного потребления. На перспективу намечается также опережающее развитие производства продукции группы «Б».

В решении задачи удовлетворения спроса населения на разнообразные товары народного потребления местная промышленность играет существенную роль. Не все предприятия в настоящее время сосредоточено почти все производство изделий народных художественных промыслов, музыкальных инструментов, некоторых видов хозяйственных товаров из металла и дерева. Промышленность министерств союзных республик — определяющая в выпуске металлических кроватей, столовых приборов из нержавеющей стали, литой посуды чугунной и алюминиевой, замочно-скобяных товаров. Она в значительной степени обеспечивает

ет потребности советских людей в детских игрушках, текстильной галантерее, простейших швейных изделиях, кожаной галантерее и т. д.

Опережающими темпами за истекший период рос объем продукции народных художественных промыслов, производство товаров, ассортимент которых непосредственно определяется на местах. При изготовлении продукции, относимой к легкой промышленности, местная промышленность специализировалась на выпуске в основном несложного ассортимента швейных и строчных изделий, тканевых шпунтовых товаров и текстильной галантерее.

В местной промышленности республик имеются возможности для значительного увеличения производства товаров народного потребления, отвечающих вкусам и запросам населения с учетом природно-климатических, национальных и других местных условий.

Активизация усилий предприятий министерств союзного, союзно-республиканского подчинения и местной промышленности по организации и наращиванию производства потребительских товаров выдвинула проблему координации их работы со стороны планирующих органов и организаций основанной торговли.

В Госплане СССР проведена работа по уточнению и расширению номенклатуры разнообразных товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, планируемой на верхних уровнях. В результате значительно расширился перечень изделий, планируемых непосредственно Госпланом СССР и включаемых на том уровне в централизованные расчеты к плану. В настоящее время почти 300 групп и отдельных наименований товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода планируются централизованно.

Такой порядок планирования должен был обеспечить наиболее целесообразное разделение усилий министерств и ведомств страны и союзных республик в производстве различных товаров в соответствии с их профилями, техническими возможностями, технологическими преимуществами и т. д.

Однако на практике в выпуск товаров разнообразного характера с различными технологическими режимами оказались параллельно включены предприятия многих министерств и ведомств.

Процесс планирования и совершенствования организации производства сейчас строится в местной промышленности в соответствии с отраслевой структурой, аналогичной структуре промышленности в целом. Такой подход к планированию ставит местную промышленность в положение дополняющей производство союзных и союзно-республиканских министерств. Это, в свою очередь, приводит к тому, что ее производство в значительной степени дублируется предприятиями других министерств.

Так, на Борисовском заводе «Красный металлист» Министерства БССР впервые был освоен выпуск контейнеров для хлеба. В настоящее время в республике это изделие выпускается еще четырьмя заводами союзного подчинения. Детские велосипеды, кроме специализированного завода Министерства БССР, изготавливают два завода других министерств. Министерством БССР проводится реконструкция Волковского завода металлоизделий, специализированного на производстве замочных и скобяных товаров, на базе которого создается соответствующее производственное объединение. Кроме того, замочно-скобяные товары в республике выпускает 21 предприятие союзного подчинения, а Минский завод автоматических линий строит в г. Вильяке отдельный корпус, где предполагается начать производство замков. Аналогичное положение складывается и в других республиках.

Таким образом, можно сказать, что сегодня местная промышленность еще не имеет своего четко выраженного профиля, не определена номенклатура, на которой она должна специализироваться. Дополняя союзные и союзно-республиканские министерства в выпуске продукции,

* В порядке обсуждения.

в том числе товаров народного потребления, местная промышленность находится в крайне невыгодном положении с точки зрения перспектив дальнейшего развития. Распыление изготовления одной и той же продукции по многочисленным предприятиям различных министерств и ведомств наносит народному хозяйству значительный ущерб из-за недостаточного высокого качества изделий и низкой эффективности их производства.

В народнохозяйственных планах объемы производства тех или иных изделий местной промышленности включаются в объемы производства соответствующих промышленных отраслей и самостоятельно не показываются. Тем самым инвентаризируются стоящие перед местной промышленностью проблемы по специализации и развитию ее производств.

Следует отметить, что применительно к настоящему времени общепринятый метод распределения совокупной продукции местной промышленности по отраслям (по сумме валовой продукции предприятий, относимых в соответствии с существующим порядком к той или иной отрасли промышленности) не отражает действительной ее структуры, поскольку в местной промышленности много предприятий, изготавливающих продукцию различных отраслей.

Планируя продукцию по отраслям, органы управления местной промышленностью отключаются от решения главной задачи — развития и нормирования производства товаров народного потребления (в том числе несомненно мелких для домашнего обихода), максимального использования для этих целей местных трудовых и материальных ресурсов. Чрезмерное внимание уделяется развитию легкой промышленности — отрасли наименее капиталоемкой и несложной в технологическом отношении.

Несмотря на то, что местная промышленность имеет свои специфические особенности, методы и инструментальный планирования в ней за небольшим исключением применяются те же, что и в отраслях союзного и союзно-республиканского значения.

Так, Методическими указаниями к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР предусматривается устанавливать в планах наиболее оптимальные соотношения объемов ряда промышленных продуктов, выступающих в качестве средств производства и предметов потребления. Исходя из этих соотношений складываются пропорции между продукцией групп «А» и «Б» в местной промышленности. В среднем в годовых планах эти соотношения составляют 25 и 75%. Однако анализ расчетов состава валовой продукции министерств союзных республик показывает, что такое соотношение не всегда соответствует действительному составу продукции местной промышленности. Доля предметов потребления здесь значительно выше. Принятыми в методике нормы распределения продукции предусмотрено отнесение к группе «Б» 26,3% общего производства проволочных гвоздей, в то время как непосредственно торгующим организациям предприятия местной промышленности поставляют 60% общего производства этой продукции, 30,8% произведенных шерстяных тканей должны быть отнесены в группу «Б» и 69,2% в группу «А». Но на предприятиях местной промышленности не производится шерстяные ткани для дальнейшей промышленной переработки, все они являются законченной продукцией непосредственного потребления. Аналогичное положение сложилось с распределением других видов тканей, ваты, гуттаиша, тесьмы, шпюра и т. п. Если пересчитать соотношение частей валовой продукции местной промышленности, исходя из ее назначения, то доля продукции группы «Б» превысит 80% общего объема. В таких условиях наиболее целесообразно деление продукции на группу «А» и «Б» в местной промышленности по фактическому ее назначению.

Планирование местной промышленности в отраслевом разрезе не способствует устранению дублирования продукции и не содействует ускорению процесса общественного разделения труда между местной промышленностью и союзными и союзно-республиканскими министерствами. Решению этих вопросов в значительной мере способствовало бы планирование не отраслевой, а функциональной структуры продукции местной промышленности (по группам продукции определенного назначения).

Учитывая направления и особенности развития специализации местной промышленности, функциональное назначение изготавливаемой продукции, по моему мнению, следует выделить четыре основные товарные группы: товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода (без музыкальных инструментов и товаров художественных промыслов); товары легкой промышленности, не входящие в состав художественных промыслов; изделия художественных промыслов; музыкальные инструменты, а также пятую группу, включающую прочую продукцию.

Уже в настоящее время при планировании местной промышленности в отраслевом аспекте дополнительно рассматриваются направления развития производства некоторых из названных групп продукции. Выделение их в плане будет акцентировать внимание на изготовлении конечной продукции — товаров народного потребления.

Товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в общем объеме производства местной промышленности составляют 29%, товары легкой промышленности — 31, продукция народных художественных промыслов — 9,4 и музыкальных инструментов — 2,6%. Остальная продукция (28%) включается в пятую группу и относится к продукции местного назначения.

По каждой группе продукции возникают свои проблемы при планировании, определении темпов развития, организации производства, его специализации и т. д. Требуют решения вопросы классификации, отбора конкретной продукции для каждой группы, распределенных по уровням планирования, определения действительных целевых показателей планирования и эффективности, дифференцированных по группам, т. е. вопросы, отражающие задачи планового регулирования процессов развития местной промышленности в общем механизме общественного разделения труда.

Местная промышленность изготавливает одновременно с предприятиями соответствующих отраслей промышленности в основном товары культурно-бытового назначения, хозяйственного обихода и изделия легкой промышленности. Чтобы избежать дублирования, необходимо четко разграничить, какие именно виды продукции должны выпускать предприятия, подчиненные союзным и союзно-республиканским министерствам и какие — местная промышленность. Это позволит наметить пути развития местной промышленности в производстве названной продукции.

На основе анализа признаков, по которым местная промышленность отличается от производства союзных и союзно-республиканских министерств, сделан вывод, что ее предприятия должны производить простейшие товары легкой промышленности, культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Однако возникла еще одна сложная задача: определить, какую именно продукцию считать простейшей.

Для упорядочения планирования многочисленной номенклатуры простейших товаров их целесообразно объединять в предметные подгруппы по функциональному назначению продукции. В группе товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода к таким подгруппам можно, например, отнести: кухонные принадлежности (дешницы, терки, толкушки, доски и т. д.), буфетно-столовые принадлежно-

сти (салфетницы, подстаканники, наборы для спеш и т. д.), хозяйственно-бытовые товары (картины, стреминки, половые щетки и т. д.), товары фотолабораторного назначения (увеличители, фоторезаки, пиллеты и т. д.), спортивные товары, кроме обуви и одежды, товары для туризма и отдыха (спальные мешки, рюкзаки, палатки и т. д.), бондарные, лозовые изделия, товары из соро и соломики, бересты, шпцы, гончарно-керамические посуда и изделия из керамики, школьно-письменные принадлежности и канцелярские товары, обложки и шпоределные изделия. В группе простейших товаров легкой промышленности можно выделить домашнюю обувь, галантерею, постельные белье и т. д.

Эта группировка, в свою очередь, должна уточняться с учетом необходимости организации специализированного производства данных изделий в местной промышленности по признакам конструктивной и технологической однородности.

Для проведения концентрации производства простейших товаров в местной промышленности необходимо: на основе общей группировки этих товаров с учетом местных условий производства определить и закрепить за каждым министерством местной промышленности группы простейших товаров, по изготовлению которых они должны быть головными; передать министерствам местной промышленности номенклатуру простейших изделий, изготавливаемых на предприятиях других министерств и ведомств; осуществить организацию производства закрепленной номенклатуры на основе концентрации и специализации.

Соответственно торгующие организации должны представлять министерствам местной промышленности заявки на полную потребность республик в закрепленной за ними продукции. Министерством местной промышленности в случае недостатка в мощностях по производству продукции, по которой она является головными, следует предоставить право разрабатывать предложения об организации ее изготовления на предприятиях союзных и союзно-республиканских министерств. На министерства местной промышленности должна быть возложена ответственность за координацию производства закрепленных за ними изделий между всеми предприятиями, независимо от их ведомственной подчиненности.

В направлении специализации местной промышленности на производстве простейших товаров народного потребления предостоят сделать еще многое. Достаточно сказать, что в Министерстве Армянской ССР сейчас изготавливается только 46% всех простейших товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и 76% — легкой промышленности. В то же время, например, в БССР около 80 предприятий союзного подчинения производят простейшие товары, собственные производство местной промышленности.

Нарядные художественные промыслы и производство музыкальных инструментов являются специализированными, традиционными для местной промышленности подотраслями специфического назначения, имеющими уже сложившиеся особенности в методах планирования, организации, технологии и развития производства. Несмотря на то, что в общем объеме производства местной промышленности доля этих групп продукции невелика, их необходимо выделять в народнохозяйственных планах.

В последних в настоящее время выделяются лишь общие объемы производства изделий художественных промыслов в стоимостном выражении. В натуральных показателях их производство «теряться» в общей строчке тех или иных продуктов. Например, строчечные изделия в народнохозяйственном плане частично включаются в швейную продукцию, а частично — в текстильную галантерею; производство таких высокохудожественных изделий, как кубачинские кубки или наборы дере-

вяной посуды с хохломской росписью, отражаются в общих объемах производства прочих товаров культурно-бытового назначения.

Не отягачая планов тенденция повышения художественного уровня изделий, не до конца решены вопросы оплаты труда и учет его производительности у народных мастеров и т. п.

Немало сложности возникает при планировании производства музыкальных инструментов. Вот уже несколько лет промышленность полностью выполняет заявки торгующих организаций по выпуску пианино, баянов, аккордеонов, гармоней, смычковых инструментов. Хотя качество многих инструментов еще не удовлетворяет потребителей, общие принципы планирования и оценки результатов работы направлены на повышение количественных показателей.

В производстве продукции легкой промышленности, как правило, заинтересованы местные органы управления. На наш взгляд, целесообразно определять объем деятельности местной промышленности до изготовления данной продукции непосредственно в республиках, а на верхних уровнях планирования лишь учитывать его в составе совокупного продукта.

В настоящее время планирование осуществляется без учета специфики производства, материально-технического и кадрового обеспечения названных групп продукции, поскольку местная промышленность рассматривается в отраслевом аспекте. Выделение групп продукции, ее классификация по признакам конструктивной и технологической однородности, определение уровней планирования для классификационных групп вовлечет за собой изменения в методологии планирования. Потребуется вместо общих темпов роста и объемов реализованной продукции, отраслевой структуры местной промышленности планировать каждую товарную группу продукции отдельно, исчислять и утверждать объемы производства по группам в стоимостном выражении. Общий объем производства местной промышленности в стоимостном выражении в этом случае следует считать расчетным показателем, что исключит погоню за валом и будет способствовать увеличению производства конкретных товаров народного потребления, собственных местной промышленности.

В практику планирования госпланов и министерств следует ввести расчет структуры объемов производства по каждой группе продукции по уровням планирования, выдавая продукцию, номенклатура которой утверждается в народнохозяйственном плане, Госпланом СССР и всеми другими органами вышестоящих уровней планирования.

Расчленение объемов производства по уровням планирования и составу продукции на стадии формирования проектов планов позволяет намечать структуру местной промышленности по различным продуктам (на централизованное или местные нужды), в директивном порядке предусмотреть в планах опережающий рост производства продукции, необходимой местному рынку и базирующейся на максимальном использовании нецентрализуемых ресурсов. В девятой пятилетке удельный вес прочей продукции в общем объеме товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода по всем министерствам союзных республик вырос с 17 до 21,7%, а среднегодовой темп роста производства этих товаров составил 11,9% при общем среднегодовом темпе роста легкой продукции по местной промышленности 7,9%.

Задачи местной промышленности по выпуску многообразных товаров народного потребления тесно переплетаются с другими, не менее важными ее функциями. Нельзя не подчеркнуть роли местной промышленности в трудоустройстве в специально созданных производственных условиях инвалидов войны и труда, пенсионеров, а также обеспечения занятости трудоспособного населения малых городов и сельской местности, свободного от сельскохозяйственных работ, в организации кооперации труда колхозников с трудом работников промкомби-

иатов, широкое использование труда умельцев в надомных условиях и т. д.

Ориентация местной промышленности на изготовление в основном простейшей продукции легкой промышленности, культурно-бытового и хозяйственного обихода и ряда других изделий, применение при этом простейшей технологии производства и орудий труда будут способствовать улучшению использования в процессе производства дополнительных трудовых ресурсов.

Людей с ограниченными возможностями участвовать в общественном производстве по состоянию здоровья, из-за отсутствия квалификации, занятости подобным или домашним хозяйством и по другим причинам, но желающих работать, довольно много. Только в РСФСР в 1975 г. их было 1,23 млн. чел. (без пенсионеров и инвалидов), из них 15% были согласны поступить на работу при условии предоставления ее вблизи жилья в 5% — при предоставлении работы с неполным рабочим днем.

Возрастает число пенсионеров и инвалидов, в том числе и пенсионеров-колхозников, желающих работать в местной промышленности. Общая численность инвалидов и пенсионеров, занятых в местной промышленности, в настоящее время составляет около 160 тыс. чел., а в 1980 г. увеличится до 174 тыс.; их удельный вес в общей численности работающих этой отрасли превысит 14%.

Значительная часть предприятий местной промышленности расположена в районных центрах, поселках городского и сельского типа, что способствует вовлечению в общественное производство трудоспособного населения, занятого в личном и домашнем хозяйстве, и сельского населения в межсезонный период.

Важное значение имеет местная промышленность в деле использования трудовых ресурсов малых городов. Анализ итогов переписи населения показывает, что в целом по стране около половины малых городов и поселков городского типа имеют не более 100 чел. в трудоспособном возрасте, которых можно использовать в сферах материального производства или обслуживания. На территории же Украинской ССР таких городов и поселков насчитывается 51,1%, в Белоруссии — 65,7, Литовской ССР — 69, Латвийской ССР — 88,8, Эстонской ССР — 80,6% общего числа малых городов и поселков.

В городах, располагающих ограниченными свободными трудовыми ресурсами, экономически невыгодно размещать крупные предприятия, так как пришлось бы вести полную реконструкцию города, расширять его границы, значительно увеличивать жилой фонд, создавать инженерные коммуникации и коммунально-бытовое хозяйство, что вызвало бы необходимость дополнительных капитальных вложений. Размещение небольших производств и предприятий местной промышленности не требует столь существенных капитальных затрат.

Одно из направлений развития местной промышленности — надомные формы труда. В настоящее время в местной промышленности занято около 140 тыс. надомников — 13% общей численности работающих. Большой их удельный вес в Туркменской ССР (47%), Таджикской ССР (26), Азербайджанской ССР (23), Узбекской ССР (23), Литовской ССР (20%), т. е. там, где особенно развиты национальные ремесла.

Более широкое использование надомных форм труда способствует улучшению жилищных условий: большое число семей получают отдельные благоустроенные квартиры, — а также то, что наше законодательство дает возможность желающим и после выхода на пенсию продолжать трудовую деятельность.

Применение надомных форм труда экономически целесообразно. На создание одного рабочего места в среднем по всем отраслям производства в местной промышленности требуются капитальные вложения до

3 тыс. руб., для расширения надомных форм труда нужно не более половины этой суммы, в основном на приобретение оборудования и транспортных средств.

Планомерное привлечение к труду как можно большего числа пенсионеров по старости, инвалидов, многодетных матерей и других лиц с ограниченными возможностями к труду посредством использования надомного труда — важный резерв увеличения трудовых ресурсов в стране.

В местной промышленности уже накоплен некоторый опыт организации надомных форм труда. Расширению их может способствовать система комплексного планирования народнохозяйства. Определение в государственном плане численности надомников и местной промышленности позволило бы обеспечить их ресурсами, организовать производство специального технологического оборудования, выделить малотоннажный автомобильный транспорт, отвести в первых этажах жилых зданий специальные помещения для приемно-раздаточных пунктов и мастерских.

На министерства местной промышленности союзных республик возложена обязанность организовывать и развивать сеть предприятий, специально предназначенных для использования труда пенсионеров по старости и инвалидов. В настоящее время действует 196 таких предприятий, на которых работают 85 тыс. инвалидов и пенсионеров.

В целях более широкого привлечения лиц с пониженной способностью к общественно полезному труду таким предприятиям в настоящее время предоставлен ряд льгот и преимуществ по сравнению с обычными. В частности, размеры фондов экономического стимулирования предприятиям увеличиваются в зависимости от роста удельного веса работающих пенсионеров и инвалидов. Если на предприятиях инвалиды и пенсионеры составляют не менее 30% общей численности работающих, то контроль за соотношением темпов роста средней заработной платы и производительности труда не осуществляется, поскольку пенсионеры и инвалиды получают определенные льготы в режиме труда.

Непосредственное обеспечение сырьевыми ресурсами определяет еще одну особенность местной промышленности — использование для выпуска продукции местного сырья (различных нерудных материалов, непромышленных пород дерева, кости, лозы, соломы и т. д.) и отходов производства (металлоотходы, некондиционного кожевенного сырья, мерного и весового лоскута и др.).

Производство из местных видов сырья в общем объеме производства микростропов в настоящее время составляет в среднем 4%, в Молдавской ССР — 28, Киргизской ССР — 18,5, Латвийской ССР — 10,4%. Из местного сырья изготавливаются в большом количестве товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Например, в Армянской ССР в 1975 г. из местного сырья изготовлено 40% всех товаров данного вида.

Из отходов производства в 1977 г. выпущено изделий на сумму более 505 млн. руб., что составляет 5,1% объемов производства министерств местной промышленности, причем больше всего продукции из отходов изготавливает местная промышленность РСФСР (6,8%), УССР (5,4) и Киргизской ССР (5,3%).

Расширение использования отходов в производстве местной промышленности осложняется тем, что многие специализированные отрасли стали сами применять свои отходы для изготовления товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Поэтому необходимо сделать действенной систему выявления, информации, планирования использования вторичного сырья на предприятиях отраслей союзного значения — машиностроительной, химической и нефтехимической, легкой промышленности.

В методологию планирования производства местной промышленности следует внести такие изменения, которые бы создавали условия для максимального использования дополнительных трудовых и материальных ресурсов. В настоящее время централизованно планируется объем продукции местной промышленности из отходов производства и местного сырья. С введением групп продукции, по которым предлагается планировать производство министерств местной промышленности, нужно, по нашему мнению, в каждой группе намечать рост объемов производства из местного и вторичного сырья, а в планах производства по предложенным группам продукции — предусматривать определенный процент использования дополнительных трудовых ресурсов и показатели развития народного труда.

Изучение состояния развития местной промышленности показывает, что перед этой многоотраслевой системой стоит ряд проблем по специализации, улучшению организации ее производства, совершенствованию методологии планирования. Предлагаемые новые подходы к планированию, конечно, потребуют большей переработки существующих методов и показателей планирования, их экспериментальной проверки. Однако все это должно быть направлено на решение генеральной задачи — всемерное развитие производства товаров народного потребления с целью максимального удовлетворения потребностей населения.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Л. Гайдукова

Важное политическое и экономическое значение партия и правительство придают актуальной задаче повышения качества товаров народного потребления, постоянного обновления и улучшения их ассортимента. Выполнение ее непосредственно влияет на осуществление долговременной экономической политики КПСС, высшая цель которой — безусловный подъем благосостояния народа.

Мобилизация усилий советского народа на высокопроизводительный труд, перевыполнение плановых показателей, на встречные планы, а в ряде отраслей — на дополнительные задания обязывает лучше удовлетворять потребности населения, обеспечить его растущие доходы достаточным количеством предметов потребления высокого качества.¹

Подъем народного благосостояния в текущей пятилетке вызывает необходимость систематического увеличения и совершенствования различного товарооборота — основной формы поступления материальных благ (продуктов питания, одежды, обуви, товаров культурно-бытового назначения и т. д.) населению. Только в текущем году намечается увеличить товароборот по сравнению с 1977 г. на 3,9%, а всего за пятилетие предусмотрен рост розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли на 29%.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии в 1976—1980 годах производства товаров массового

спроса и о мерах по повышению их качества» в планах развития народного хозяйства, республиканских министерств, всеохватных промышленных, производственных объединений и предприятий легкой промышленности предусматривается значительное повышение качества и создание широкого ассортимента высококачественных изделий.

Первое направление реализуется путем увеличения выпуска предметов потребления высшей категории качества и снижения объема производства морально устаревших товаров, повышения сортности изделий, а также роста производства тканей, трикотажных и швейных изделий, обуви, одежды и другой продукции улучшенного ассортимента и качества.

Государственным планом развития народного хозяйства намечено за пятилетие увеличить удельный вес продукции легкой промышленности высшей категории качества в общем объеме товарного (валового) выпуска более чем в 5 раз и довести его к 1980 г. до 12,3%.

Уже в первом году пятилетия при увеличении общего объема производства легкой промышленности по сравнению с 1975 г. на 3,8% темп роста валовой продукции высшей категории качества составил 60,9%. В первом полугодии 1977 г. темпы роста были соответственно 3,5 и 56,8%. В частности, за январь — июль 1977 г. выпуск изделий со Знаком качества вырос в легкой промышленности Грузинской ССР в 2,4 раза против соответствующего периода 1976 г., Азербайджанской и Эстонской ССР — в 2 раза, Туркменской ССР — на 87%, Молдавской ССР — на 77,9, Украинской ССР — на 76,8% и т. д.

В целях подготовки товаров рыночного назначения для реализации их на оптовых ярмарках министерства легкой промышленности союзных республик в 1976 г. впервые провели стопроцентную аттестацию продукции, подготовленной для производства в 1977 г. Торгующими организациями было закуплено товаров высшей категории качества на сумму 3,2 млрд. руб. в розничных ценах, в том числе тканей — на 1,7 млрд., швейных изделий — на 0,5 млрд., трикотажных — на 0,5 млрд., обуви — на 0,5 млрд. руб.

Таким образом, была создана база для успешного выполнения заданий по выпуску продукции со Знаком качества, установленных министерствам на 1977 г. Вместе с тем довольно значительная разница удельного веса товаров высшей категории по министерствам союзных республик говорит о том, что легкая промышленность располагает крупными резервами повышения объема производства высококачественных изделий. Об этом свидетельствует и уровень продукции с государственным Знаком качества по отдельным отраслям легкой промышленности. Доля изделий высшей категории в ряде отраслей выше, чем в целом по Минлегпрому СССР: в швейной промышленности она составила 4,9%, трикотажной — 6,0, меховой и овчинно-шубной — 9,4%. Низкий удельный вес продукции высшей категории качества в хлопчатобумажной, льняной, коженой и фарфоро-фаянсовой промышленности.

По ряду основных видов продукции доля товаров, имеющих государственный Знак качества, невелика. Так, если в объеме обуви, изготовленной предприятиями Минлегпрома РСФСР и аттестованной Знаком качества, на модельную приходится 36%, то в общем объеме последних это лишь 3,6%; доля обуви высшей категории на подходе из полуэтикета составляет 5,1% общего объема ее. Удельный вес хромовых кож со Знаком качества для верха обуви из сырья крупного рогатого скота также невелик — всего 0,8% общего объема выпуска кож и т. д. Одна из причин такого положения — недостаточный анализ выпуска продукции высшей категории качества в основных ассортиментных группах. Представляется необходимым при разработке планов производства изделий высшей категории учитывать уровень качества продукции как отдельных ассортиментных групп, так и внутри них.

¹ Л. И. Бржегнев. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества. М., Политгиздат, 1976, с. 388.

Некоторые республиканские министерства легкой промышленности, ряд производственных объединений и предприятий не справляются с заданием по увеличению выпуска продукции высшей категории качества. Например, в 1976 г. не обеспечили выполнения установленных планов по объему производства и удельному весу изделий со Знаком качества в общем объеме валового выпуска легкой промышленности Туркмении и Грузии. В первом полугодии 1977 г. не выполнили план по объему производства продукции высшей категории предприятия легкой промышленности Беларуси, а по удельному весу такой продукции — предприятия Узбекистана.

Обусловлено это прежде всего тем, что значительная часть изделий высшей категории качества не включается в план производства предприятий. Так, в течение первого полугодия 1976 г. выпускалось 70,4% общего количества наименований продукции легкой промышленности, имеющих государственный Знак качества. Ряд изделий изготавливается не в полном объеме из-за того, что задания по выпуску изделий высшей категории качества не увязываются с материально-техническим обеспечением.

На выполнение плана в значительной степени влияет изменение ассортимента и качества сырья, поступающего для отработки легкой промышленности сельским хозяйством. Так, объем хлопка-сырца первого сорта, несмотря на рост его сбора, остается намного меньшим, чем требуется легкой промышленности для увеличения производства высококачественных товаров. Низкое качество имеет и поставляемая шерсть. Не полностью удовлетворяют потребности в химических волокнах, красителях, текстильно-вспомогательных веществах, полистироле, пленке, картоне и других термолакокочных материалах, что сдерживает выпуск продукции в запланированном ассортименте и снижает ее качество, вызывая много рекламаций торговых организаций.

Отдельные предприятия длительное время не внедряют в производство модели, которым присвоен Знак качества. Так, в 1976 г. Уфимское производственное швейное объединение им. 8 Марта из 77 моделей внедрило 44 (57%), Рязанское производственное швейное объединение освоило производство 41% таких изделий, Новошахтинское швейное производственное объединение — 40%.

Для повышения качества продукции легкой промышленности, обеспечения преимущественного развития производства изделий, соответствующих лучшим отечественным и мировым достижениям, а также в целях ускорения сдвига с производства устаревших и не пользующихся спросом товаров в текущей пятилетке широко используются возможности аттестации качества.

В планах государственной аттестации продукции устанавливаются сроки ее аттестации и перееаттестации, прежде всего той, которая оказывает значительное влияние на удовлетворение спроса населения. Ежегодно большому количеству товаров народного потребления присваивается государственный Знак качества.

В 1976 г. по высшей категории качества аттестовано 9341 наименование продукции легкой промышленности (при плане 4419), в их числе 97 артикулов хлопчатобумажных тканей, около 200 — шерстяных, 109 — шелковых, ковров 240 рисунков, свыше 4000 моделей швейных и 1269 трикотажных изделий, 1441 фасон обуви.

В 1977 г. Знака качества удостоено 13475 наименований продукции. Всего на 1 января текущего года государственный Знак качества имели свыше 20 тыс. наименований изделий легкой промышленности, т. е. более 40% общего количества наименований промышленной продукции, аттестованной по высшей категории качества.

Однако в легкой промышленности все еще остается большая доля неаттестованных изделий. Так, в 1976 г. объем их составил 1110,9 млн. руб., или 2,9% продукции, подлежащей аттестации. Удельный вес продукции

второй категории качества невелик (0,4% к объему продукции, подлежащей аттестации). Вместе с тем, еще учесть, что неаттестованные, но подлежащие аттестации изделия чаще всего низкого качества и не пользуются спросом покупателей, то получается несколько иная картина (морально устаревшие и низкокачественные товары составят более 3% объема продукции, подлежащей аттестации). Такое положение указывает на целесообразность своевременного проведения аттестации продукции по трем категориям качества, не допуская выпуска производственными объединениями и предприятиями неаттестованных изделий. Необходимо также сократить объем производства продукции второй категории качества.

Наряду с аттестацией качества товаров по высшей, первой и второй категориям в легкой промышленности действует система разбраковки и маркировки изделий по сортам. Планами производства разбраковывается удовлетворение потребностей населения за счет преимущественного выпуска товаров первого сорта. Так, доля их в 1976 г. и в I полугодии 1977 г. составила по лыжным и хлопчатобумажным тканям, пальто и полушубку, костюмам, платьям, сорочкам верхним мужским и мальчишеским свыше 90%, по остальным ассортиментным группам, кроме шелковых тканей, она превышала 80% общего объема производства.

Вместе с тем удельный вес продукции высшей категории качества по этим же ассортиментным группам значительно ниже, что говорит о существенном расхождении между фактической и условной преложимыми при отнесении предметов потребления к первой сорту и в высшей категории качества. Следует вполне использовать такой резерв увеличения производства товаров высшей категории качества, как продукция первого сорта, повысив долю изделий со Знаком качества от ее выпуска по отдельным ассортиментным группам.

Решению этого вопроса должен способствовать новый порядок планирования сортности, который повышает ответственность производственных объединений и предприятий за изготовление качественной продукции. Начиная с 1976 г. выпуск продукции первым сортом планируется непосредственно министерствами союзных республик и Минтекстильпромом РСФСР.

Для обеспечения растущего спроса населения и намечаемого товарооборота в текущем пятилетии и в 1978 г. увеличивается производство товаров улучшенного ассортимента и качества. Только в текущем году выпуск дефицитных платяных лабиных тканей вырастет на 10%, сорочечных — на 17%, при общем росте производства платяных тканей на 4,6%, женских и мужских костюмов — улучшенных моделей — в 1,5–2 раза, изделий из искусственного меха — на 15%. Предусмотрено увеличить производство комбинезонов улучшенного ассортимента — эластичных хромовых кож — в 3,3 раза, хромовых белого цвета — в 1,4, лаковых с полиуретановым покрытием — на 7,5%. Намечено совершенствование ассортимента хлопчатобумажных тканей. При общем росте их выпуска на 3,6% доля ситцев увеличится на 11,7%, демисезонных тканей — на 7,1, платочных — на 19,4%; улучшится их внешний вид и потребительские свойства за счет роста выпуска малоусадочных, малосминаемых, дошенных, тисненых и других тканей.

Все большее значение для покупателей приобретает эстетические и художественные показатели качества товаров, соответствие моде, гигиенические и органолептические свойства, которые существенно влияют на процесс потребления. Учитывая спрос населения, работники легкой промышленности возлагают уровень художественного оформления, моделирования и конструирования товаров народного потребления. Ежегодно увеличивается выпуск товаров с применением различных декоративных отделок. В настоящее время, например, около 25% тканей выпускается с применением новых видов отделок. Широко применяют-

ся различные обработки — молеустойчивая, умягчающая, водоотталкивающая и др. Создают и внедряют в производство высококачественные изделия, позволяющие значительно обновить и улучшить ассортимент продукции с учетом современной моды и удовлетворения спроса населения. Увеличивается выпуск высококачественных изделий малыми сериями, что позволяет полнее удовлетворять спрос покупателей на модные товары.

Постоянное обновление и улучшение ассортимента продукции — одно из важнейших направлений повышения качества товаров народного потребления в текущей пятилетке. Оно реализуется путем планомерного воздействия на ускорение разработки и освоения новых изделий и увеличения выпуска новых товаров улучшенного качества за счет широкого применения химических волокон и нитей, полимерных материалов, высококачественных красителей и т. д.

Важнейшие задания по освоению новых видов продукции включаются в соответствующий раздел государственного плана развития народного хозяйства. Так, в плане на 1976 г. предусматривались задания по выпуску 13 новых видов изделий. Они были выполнены в полном объеме всеми министерствами союзных республик и всесоюзными промышленными объединениями.

Улучшению работы по обновлению ассортимента продукции, предназначенной для продажи населению, способствует предоставление с 1974 г. производственным объединениям и предприятиям права самим устанавливать объем производства в натуральном выражении (штуках, парах, швейные изделия — в оптовых ценах и т. д.).² Исходя из заказов торговых организаций и договоров о поставках, предприятия в пределах выделенных им ресурсов сырья и установленных объемов поставки товаров в различных ценах изменяют ассортимент выпускаемой продукции — снимают с производства товары, пользующиеся ограниченным спросом населения, и заменяют их новыми. Например, в 1976 г. обновление ассортимента трикотажных изделий, представленных на оптовую ярмарку, составило по объему выпуска и по моделям соответственно: по верхнему трикотажу — 38,3% и 56,3, бельевому трикотажу — 25,5 и 38,5%. Обновление ассортимента осуществляется за счет внедрения новых рисунков, перелетей и структур полотен. Ассортимент одежды и обуви обновился на 60—70%. На 1977 г. было также предусмотрено значительное обновление ассортимента товаров, в частности по швейным изделиям — 55% объема производства и 70% — по моделям, по верхнему трикотажу — соответственно 35,3 и 50%, по бельевому трикотажу — 26,5 и 43,4%.

Расширение прав производственных объединений и предприятий в формировании и изменении планов производства вызывает необходимость внедрения в практику простых и надежных методов изучения потребительского спроса, учета его в период подготовки производства, а также применения эффективных форм оперативного планирования. Действенность этого порядка повышается, если вышестоящие организации, не нарушая отраслевых пропорций, будут активнее подкреплять инициативу низшего звена производства: выделять необходимые материалы, оборудование, финансировать затраты на изделия, пользующиеся спросом населения.

Глубокому изучению спроса на товары народного потребления и усилению влияния производства на его формирование способствует организация в системе легкой промышленности хозрасчетных фирменных магазинов. В настоящее время их более 30 и предусматривается расширение их сети.

² Кроме тканей и товаров детского ассортимента.

Положительное влияние на повышение объемов внедрения новых моделей одежды в производство, улучшение ее качества, а также сокращение затрат на моделирование и конструирование одежды оказал также перевод домов моделей одежды на новую систему планирования и экономического стимулирования. Эта система предусматривает образование фондов материального поощрения коллективов домов моделей в зависимости от объемов внедрения разработанных моделей на предприятиях швейной промышленности. Вместе с тем передки еще случаи, когда швейная промышленность неохотно осваивает новые модели одежды из-за их технологичности. Необходимо расширить контакты художников-модельеров с производственниками по согласованию технологии изготовления изделий на основе их эскизов, определению видов и структур тканей, присадочных материалов и фурнитуры.

На ускорение обновления предметов массового спроса и расширение ассортимента высококачественных изделий направлено планирование и экономическое стимулирование выпуска новых товаров улучшенного качества (с являком «Н»). С 1977 г. значительно расширился ассортимент новых изделий улучшенного качества, срок действия надбавки к оптовой и розничной ценам на которые установлен теперь в пределах до трех лет. До 15% суммы надбавки предприятия могут использовать для поощрения коллективов за выпуск новой высококачественной продукции. Однако, несмотря на высокие темпы роста производства таких товаров и перемещение плановых заданий, доля их в общем объеме товарной (валовой) продукции легкой промышленности все еще остается низкой, а спрос высоким.

Одной из основных причин такого положения является медленное внедрение новых изделий в производство. Обследование ряда предприятий, проведенное ВИАлегпромом, показало, что выпуск таких изделий на многих предприятиях был организован по моделям, изготовляемым в экспериментальных цехах или небольшими сериями с применением ручного труда вместо выпуска высококачественной продукции за счет моделей массового производства.

В отрасли еще немало мелких, технических отсталых предприятий, которые не могут быстро и эффективно осваивать серийный выпуск новой продукции, квалифицированно спроектировать технологические процессы, изготовить оснастку и приспособления. Нередко серийный выпуск новой модели оказывается не под силу коллективу из-за устаревшей организации производства, низкой культуры труда, слабой технологической дисциплины, отсутствия технического контроля и метрологического обеспечения.

В целях обеспечения повышения качества товаров народного потребления необходимо, на наш взгляд, при разработке соответствующих разделов планов отраслей народного хозяйства и промышленности первоочередное внимание уделить следующим мероприятиям: повышению технического уровня производства, комплексной механизации и автоматизации производственных процессов; замене и модернизации морально устаревшего оборудования; улучшению качества сырья и обеспечения производства товаров народного потребления химическими материалами, красителями, тароупаковочным и другим материалами; увеличению фабричной фасовки и упаковки продукции; повышению квалификации инженерно-технических работников и рабочих, занятых в производстве товаров народного потребления, развитию и укреплению служб и организаций, непосредственно участвующих в совершенствовании и обновлении ассортимента (научно-исследовательскими институтами, лабораториями по моделированию и конструированию одежды, обуви, художественной отделке тканей и т. д.).

Должна быть улучшена помощь предприятиям со стороны отраслевых научно-исследовательских институтов в целях обеспечения промыш-

ленности обоснованными рекомендациями по совершенствованию технологии и внедрению нового оборудования, которое отвечает современным требованиям. Необходимо шире проводить испытания зарубежных образцов и подготавливать для предприятий информацию о достижениях мировой науки и техники в производстве товаров-аналогов и т. д.

Реализация этих мер будет способствовать своевременному освоению производства новой высококачественной продукции, наращиванию выпуска товаров со высоким качеством, обеспечению их стабильного изготовления в соответствии с государственным стандартом «Образцы (эталоны) продукция легкой промышленности».

Важную роль в повышении качества товаров народного потребления призвана сыграть стандартизация. Планом государственной стандартизации на 1976—1980 гг. намечена широкая программа работ по разработке новых и пересмотру действующих стандартов на предметы потребления. На 1 октября 1976 г. государственные стандарты имели 2814 товаров народного потребления (против 1000 в 1965 г.). В 1977 г. планировалось пересмотреть в 1,5 раза больше государственных стандартов, чем в первый год пятилетия. Пересмотр стандартов в 1978 г. позволит обеспечить повышение качества, быстрее обновление, расширение ассортимента, а также освоение новых видов шерстяных и шелковых тканей, трикотажных изделий.

Особое внимание в текущей пятилетке уделяется комплексной стандартизации, которая предусматривает меры по улучшению качества исходного сырья, вспомогательных материалов, совершенствованию технологии производства, оборудования и приборов. Намечены разработка и внедрение 33 комплексных программ, направленных на улучшение качества товаров народного потребления.

Госстандартом СССР совместно с Министерством легкой промышленности СССР уже утверждён ряд программ комплексной стандартизации в легкой промышленности. Они распространяются более чем на 80% всей выпускаемой отраслью продукция и охватывают такие важнейшие товары народного потребления, как трикотажные изделия, одежда, ткани, обувь.

Программы предусматривают разработку взаимосвязанных стандартов и технических условий по смежным отраслям, состав исполнителей, а также меры, обеспечивающие выполнение работ и их координацию.

Разработка программ комплексной стандартизации продукции легкой промышленности создаст предпосылки для увеличения выпуска трикотажа на 2—3%, тканей первого сорта — на 2—6%, шелка — в 2 раза, повышения выработки тканей с государственным Знаком качества до 15%; ориентировочный экономический эффект составит свыше 430 млн. руб.³

Однако, как показывает опыт прошедших двух лет, реализация программ сталкивается с большими трудностями. Пересмотр стандартов в смежных отраслях промышленности осуществляется медленно и нередко носит разрозненный характер, неудовлетворительно обосновываются заявки-предложения по обновлению стандартов, далеко не полностью отражаются требования по улучшению отдельных потребительских свойств сырья и материалов, иногда не соблюдаются сроки представления заявок для своевременного включения в проекты планов государственной стандартизации, головные организации слабо координируют действия смежников и т. д. Так, из-за неуловка в практическом осуществлении программы «Обушь» многие стандарты еще не согласуются между собой, поскольку в них заложены разные технические требования.

Ряд смежных отраслей (например, химическая и бумажная промышленность) не полностью удовлетворяет требования по повышению качества отдельных материалов. Нуждается в улучшении и технологическое оборудование, поставляемое машиностроителями для обувных предприятий. Все это приводит к тому, что многие этапы и сроки реализации программы «Обушь», согласованные ранее с министерствами-соисполнителями, передаются на более позднее время. Представляется необходимым усилить контроль Госстандарта СССР за своевременным и согласованным проведением комплексной стандартизации, а также повысить роль и ответственность головных организаций в осуществлении отдельных программ.

Учитывая межотраслевой характер обеспечения высокого качества товаров народного потребления, актуальной задачей становятся усиление межзаводских связей, предусматривающих взаимную увязку требований к качеству сырья, материалов, организации длительных прямых связей и заключение на основе заданий плана долгосрочных хозяйственных договоров.

Известный опыт такой работы имеют Глуковский хлопчатобумажный комбинат им. В. И. Ленина, Московский хлопчатобумажный комбинат «Трехгорная мануфактура» им. Ф. Э. Дзержинского, которые в сотрудничестве с тружениками Рубежского научно-производственного объединения «Краситель», Дербяевского химического завода и Научно-исследовательского института органических полупродуктов и красителей добились значительного увеличения выпуска высококачественных тканей, расширения их ассортимента. Успешно сотрудничает Дарницкий шелковый комбинат со смежными предприятиями Львова, Харькова, Запорожья, Донецка.

В значительной степени повышению качества товаров народного потребления способствует планомерное внедрение комплексных систем управления качеством продукции (КС УКП). В настоящее время более половины предприятий легкой промышленности внедряют КС УКП. Система предполагает, что управление качеством продукции должно осуществляться на всех стадиях ее цикла — при проектировании, изготовлении, транспортировке, хранении и потреблении с учетом всех факторов, влияющих на уровень качества. В этих целях с помощью стандартов предприятий увязываются все звенья технологического процесса, функции отдельных производств и исполнителей по обеспечению соответствующего качества выпускаемой продукции. Вместе с тем КС УКП должна обеспечивать эффективное использование морального и материального стимулирования, а также различных форм социалистического соревнования.

Немало в легкой промышленности предприятий, где разработкой и внедрением комплексной системы управления качеством продукции занимаются планомерно с учетом особенностей производства. Лучшие из них: Львовское обувное объединение «Прогресс», Тираспольская швейная фабрика им. 40-летия ВЛКСМ, Горьковское производственное швейное объединение «Маяк», Косиновское трикотажное объединение, Люберецкий ковровый комбинат, Минское швейное объединение «Комсомолка», производственное объединение шерстяных летских тканей «Подмосковье» и др.

Не редкостью в предприятиях и объединениях создаются службы управления качеством, в функции которых входит разработка внутренних стандартов, изучение конъюнктуры рынка, организация выходящего контроля продукции и т. д. Значительных успехов в управлении качеством выпускаемой продукции добился, например, Орский трикотажный комбинат им. 50-летия ВЛКСМ. Если в 1973 г. ассортимент трикотажных изделий обновился здесь на 29,3% общего выпуска продукции, то в 1977 г. — на 45%. Изделия верхней категории составляли в 1973 г. 2,7%, сейчас они не выпускаются, 40% общего количества моделей комби-

³ «Стандарты и качество», 1977, № 3, с. 77.

ват выпускает со Знаком качества. Сортность по верхнему трикотажу выросла с 67% в 1973 г. до 80% в 1977 г.

Вместе с тем, как показывают выборочные проверки органов госнадзора, еще немало комбинатов и фабрик, которые формально подходят к внедрению КС УКП, копируют и перисываю стандарты передовых производств, вместо того чтобы осмыслить сущность системы управления, учесть особенности своей отрасли, своего предприятия. На ряде предприятий, и в частности на обувных, КС УКП внедряются медленно.

Поиск новых форм и методов в управлении качеством, активное участие всех работников в социалистическом соревновании за повышение качества продукции, высокая ответственность за выполнение главных заданий по качеству являются непременным условием эффективности этой работы. Необходимо шире распространить инициативу ряда предприятий Москвы и Ленинграда, в их числе швейные производственные объединения «Москва» и «Большевик». Московское обувное производственное объединение «Заря», предприятия Ленинскрайа, которые взяли обязательство обеспечить прирост объемов производства в текущей пятилетке только за счет выпуска продукции с государственным Знаком качества.

ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В МАШИНОСТРОЕНИИ

Я. Головки,
А. Илшев,

Дальнейший рост материального благосостояния и культурного уровня советских трудящихся в значительной степени зависит от увеличения производства и повышения качества товаров народного потребления, выпускаемых отраслями тяжелой промышленности. Среди них важное место принадлежит изделиям машиностроительной номенклатуры: широкоэкранный радио- и телевизионный аппаратура, приборам культурно-бытового назначения, индивидуальным транспортным средствам, электробытовым машинам и приборам, металлоизделиям хозяйственного назначения.

В настоящее время производство сложной бытовой техники, продукции, собственной собственно машиностроению, организационно недостаточно обособилось от изготовления металлоизделий культурно-бытового и хозяйственного назначения, продукции, в большей степени свойственной металлообрабатывающим предприятиям местной промышленности, металлургическим предприятиям. Все машиностроительные министерства, в особенности не имеющие специфической номенклатуры товаров народного потребления отраслевого профиля, широко участвуют в выпуске металлоизделий культурно-бытового и хозяйственного назначения. Вместе с тем производство сложной бытовой техники также расплывлено между многими министерствами, в том числе даже непромышленными. Это затрудняет проведение единой технической политики, ухудшает технико-экономические показатели производства, снижает ка-

чество продукции. Так, выпуском 76 наименований технически сложных электробытовых машин и приборов¹ занято около трехсот предприятий, подчиненных тридцати министерствам. Из них только 52 входят в состав Минлеггшмашема, являющегося головным по производству большинства изделий.

Изготовление значительных объемов электробытовых машин и приборов за пределами специализирующихся на этом министерств (Минлеггшмашема и Минэлектротехрома, занимающих 53% в общем объеме выпуска этих изделий) снижает эффективность их производства. Так, максимальный и минимальный уровни производительности труда различаются между собой по министерствам в 2,4 раза, а коэффициент вариации производительности труда достигает 15%. В тех министерствах, где электробытовые машины и приборы не являются профильной продукцией, уровень производительности труда при их производстве, как правило, заметно ниже, чем в среднем по электробытовому машиностроению: по Минстройаормашу — на 24,8%, по Минсудпрому — на 24,6, по Минжелезшашу — на 19,6 по Министрому РСФСР — на 12,3, по Министрому УССР — на 13,3% и т. д.

Межведомственное сравнение трудоемкости и себестоимости изготовления одноименной и однотипной продукции также показывают преимущество сосредоточения выпуска электробытовых машин и приборов в Минлеггшмашеме и Минэлектротехроме. Например, себестоимость бытовых электровентиляторов, выпускаемых крупными специализированными цехами Ярославского электромашиностроительного и Харьковского электромашиностроительного заводов (предприятия Минэлектротехрома), меньше, чем по двадцати другим предприятиям, подведомственным не специализирующимся на их изготовлении министерствам: по настольно-настенным без автоматического поворота — на 2—3 руб., настольно-настенным с автоматическим поворотом — на 2—5 руб., по оконным — на 1—2 руб. Расчеты показывают, что за счет доведения технико-экономических показателей всех предприятий до уровня, достигнутого ярославским и харьковским заводами, себестоимость выпуска бытовых электровентиляторов может быть снижена примерно на 4 млн. руб.

Следует особо отметить недостаточно высокий удельный вес Минлеггшмашема и Минэлектротехрома в производстве закрепленных за ними важнейших видов электробытовых машин и приборов. Предприятия Минлеггшмашема изготовили в 1975 г. 43,6% общего количества холодильников, 32,4% стиральных машин и т. д. Это одна из причин не всегда эффективного воздействия указанных министерств на повышение технического уровня, углубление специализации, рост объемов производства и удовлетворение спроса населения.

В результате основными изготовителями ряда электробытовых машин и приборов выступают предприятия других министерств, для которых такая продукция относится к непрофильной. Ведомственная разобщенность выпуска одноименных изделий не позволяет устанавливать оптимальные масштабы их производства даже на предприятиях Минлеггшмашема и Минэлектротехрома. Так, в расчете на одно специализированное предприятие Минлеггшмашема выпуск холодильников составил в 1975 г. 165 тыс. шт., стиральных машин — 106 тыс., что заметно меньше оптимальной величины (соответственно 500 тыс. и 300 тыс.). Из-за невысокого уровня концентрации производства в Минлеггшмашеме, в Минэлектротехроме наряду с крупными, хорошо оснащенными предприятиями существуют мелкие, технически довольно отстающие за-

¹ Общее число электротехнических товаров массового спроса составляет 1,5 тыс. наименований (с учетом технически простых изделий, продукции производственного назначения, частично реализуемой населению, а также ряда разновидностей и модификаций).

воды. Показатели производственно-хозяйственной деятельности здесь иногда даже хуже, чем на привлеченных предприятиях других министерств.

Например, из-за наличия в Главэлектробытмашприборе Минделгнцемаша значительного количества мелких предприятий, ранее входивших в состав местной промышленности и металлообрабатывающей промышленности совнархозов, общая рентабельность производственной главы составляла в 1975 г. 10% при нормальном уровне 11 и фактически достигнутом по машиностроению в целом 16,6%.

Размещение выпуска товаров народного потребления по отраслям машиностроения складывалось во многом стихийно и уже не отвечает требованиям рациональной организации их производства. Перемены в выпуске товаров машиностроительной номенклатуры, вызываемые развитием научно-технического прогресса и ростом потребностей населения, совершенствованием форм общественной организации промышленного производства и его интенсификацией, объективно приводят к необходимости пересмотра существующего закрепления важнейших видов товаров за промышленными министерствами.

Так, главным по выпуску бытовых кондиционеров в стране утвержден Минстройоргмаш, конструктивные и технологические особенности основной продукции которого весьма далеки от закрепленного за этим изданием массового спроса. Это вызывает трудности в организации массового производства малогабаритных, компактных, дешевых бытовых кондиционеров. Попытки преодолеть их, министерство, помимо создания соответствующих специализированных заводов в Харькове и Краматорске, организует изготовление на подведомственных предприятиях основных комплектующих изделий — малошумных однофазных электродвигателей, герметичных ротационных компрессоров и др. Между тем выпуск кондиционеров развешивается также на Баккинском заводе бытовых кондиционеров Минделгнцетрехприва, предприятием которого в силу соответствия рассматриваемого изделия профилю продукции отрасли проще организовать их высокоэффективное производство.

Анализ организации производства сложной бытовой техники в специализирующихся на их выпуске отраслях машиностроения (радиопромышленности, приборостроения, электротехнической, автомобильной промышленности, машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов) показывает наличие значительных резервов повышения эффективности и качества производства. Однако из-за использования сдерживается недостаточной технической оснащенностью, в частности изготовлением одноименных изделий среди многих предприятий, невысокой степенью концентрации, специализации и кооперирования производства.

Определенный опыт преодоления имеющихся недостатков накоплен Минделгнцемашем. Хотя массовое изготовление основных видов электробытовых машин и приборов началось в СССР в 50-х гг., до середины 60-х гг. не существовало организационно оформленной отрасли электробытового машиностроения. Деятельность сотен предприятий, по существу, не координировалась, что приводило к перенасыщению рынка одними изделиями (например, швейными бытовыми машинками), и нехватке других (электрочугунков, электролитов).

Положение дел начало изменяться с 1966 г., когда 33 предприятия Минделгнцемаша были включены в состав Главэлектробытмашприбора, образован организационно оформленное ядро отрасли электробытового машиностроения. Сейчас его предприятия производят примерно треть общего объема электробытовых машин и приборов в стране. За 1966—1975 гг., несмотря на ограниченность сбыта некоторых изделий (например, ручных стартерных машин, отдельных моделей холодильников и электрочугунков), рост общего объема продукции предприятий

Главэлектробытмашприбора составила 173,3%, а производительности труда — 164,1 т. е. 92,4% прироста выпуска продукции было получено за счет усиления последней. Удельный вес продукции электробытового машиностроения за 1970 г. по сравнению с 1966 г. вырос с 8,9% до 9,9%. Число заводов, выпускающих стартерные машины, было сокращено до 16 в 1970 г. и до 10 в 1976 г., а заводов, выпускающих компрессоры, соответственно до 5 и 4. Для осуществления огромного технического перевооружения отрасли резко увеличены объемы капитальных вложений: с 8—10 млн. руб. в первые годы существования Главэлектробытмашприбора до 35—40 млн. руб. ежегодно в девятой пятилетке. В результате объем промышленно-производственных основных фондов отрасли возрос в 3,6 раза, а парк технологического и вспомогательного оборудования — на 45,3%.

В настоящее время сформировались три главных направления в развитии электробытового машиностроения. Первое — повышение степени автоматизации электробытовых машин и приборов на основе использования электронных схем регуляции, тиристорной техники и программного управления. Второе — наращивание единичной мощности изделий. Третье — большая требовательность к их внешнему виду.

Вместе с тем в развитии рассматриваемой отрасли еще не преодолены серьезные недостатки: сложившаяся структура производства электробытовых машин и приборов не полностью соответствует структуре спроса на них; технический уровень ряда изделий, выпускаемых отечественной промышленностью, отстает от лучших зарубежных образцов, не налажены связи между производством, торговлей и потребителем; низки темпы обновления и расширения ассортимента; неудовлетворительно организована реклама товаров, медленно внедряется система управления их качеством; невысок уровень концентрации производства; недостаточно развита научная и экспериментально-конструкторская база (например, уровень затрат в Минделгнцемаше на создание новых изделий составил в 1975 г. менее 1% с себестоимости выпущенной продукции против 5—8% в ведущих зарубежных фирмах). Перечисленные проблемы становления и развития комплекса молодых отраслей по производству сложной бытовой техники присущи всем им и требуют выработки единого подхода и согласованных решений.

Повышению уровня концентрации и специализации производства сложной бытовой техники большое содействие, по нашему мнению, может оказать создание в системе машиностроительных министерств (автомобильной, электротехнической и радиопромышленности, машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов) всесоюзных промышленных объединений, а также крупных производственных объединений по важнейшим отраслевым группам товаров народного потребления. Например, в Министерстве электротехнической промышленности, несмотря на значительные объемы выпуска товаров отраслевого профиля, достигающие сотен миллионов рублей, отсутствует специализированное Всесоюзное промышленное объединение по электротехническим товарам.

Разумеется, ошибочно полагать, что едва ли не все недостатки в развитии отраслей машиностроения, специализирующихся на выпуске товаров народного потребления, происходит из-за малого количества соответствующих специализированных производственных и всесоюзных промышленных объединений. И в рамках существующей системы управления их производством могут решаться (и решаются) многие назревшие вопросы. Так, в том же электробытовом машиностроении ведутся работы по разному уровню концентрации и специализации производства электробытовых машин и приборов как по стране в целом, так и на предприятиях Минделгнцемаша. Научно-исследовательскими организа-

циями отрасли подготовлен план-прогноз углубления специализации и кооперирования на 1976—1990 гг., получивший одобрение коллегии министерства. В соответствии с планом научно-исследовательских работ по важнейшим экономическим проблемам, утвержденным Госпланом СССР и Академией наук СССР, Минилетингешам совместно с Минэлектротехпромом разработал Прогноз производства электробытовых машин и приборов на период до 1985 г. Он позволил выявить наметившуюся тенденцию к существенному повышению уровня электрификации быта и предусмотреть создание машин и приборов повышенной мощности.

В настоящее время планирование создания и освоения новых видов сложной бытовой техники ведется несколькими отделами разработок комплектованных изделий. В целях сокращения сроков проведения указанных работ, во избежание их дублирования и перерасхода средств, а также для быстрого расширения ассортимента выпускаемых изделий, с нашей точки зрения, необходимо, чтобы ГКНТ СССР включал в координационные планы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (по предложениям головных министерств) создание новых видов сложной бытовой техники с одновременным установлением заданий смежным министерствам по разработке комплектованных изделий и специальных материалов.

Ускорению решения этого комплекса взаимосвязанных проблем дальнейшего роста эффективности и качества способствовало бы предложение ведомственной разобщенности, в следствия которой особенно заметны при производстве металлоизделий, культурно-бытового и хозяйственного назначения в отраслях машиностроения, привлечены к выпуску товаров народного потребления. Для более полного удовлетворения спроса населения на потребительские товары здесь важно рациональное закрепление изделий за предприятиями и внедрение прогрессивных форм организации их производства. Так, Ярославский моторный завод — крупнейший в стране изготовитель дельтов-моторов, выпускает ежегодно на 6—8 млн. руб. товаров народного потребления 13 наименований, из которых 6 относится к простейшим (не требующим сборки), а остальные производят одну—три несложные сборочные операции. Выпуском товаров занято более половины цехов предприятия, причем только в пяти есть специализированные участки ширпотреба, а в остальных товары народного потребления изготавливаются на площадях для основной продукции.

Несовершенство внутризаводской организации производства товаров народного потребления отрицательно влияет на ритмичность работы. Задания первой и второй декады месяца по выпуску готовых изделий выполняются только на 20—30%, основная часть их выпускается в третьей декаде, что приводит к снижению качества продукции. В результате нарушения графиков поставки деталей цехами-смежниками в головных цехах возникает простои оборудования и рабочей силы. Так, в феврале 1976 г. участок ширпотреба цеха СИМ-2 Ярославского моторного завода простаивал неделю из-за задержки поступления каркасов спортивных стульев из прессового цеха.

Невысокий организационно-технологический уровень производства товаров народного потребления, не соответствующих профилю основной продукции, привел к тому, что в последние годы на Ярославском моторном заводе себестоимость по пяти изделиям не снижалась. В течение ряда лет производство товаров народного потребления на предприятии было в целом убыточным и лишь последние три года стало рентабельным. Но и теперь рентабельность товаров народного потребления в 1,5 раза ниже, чем основной продукции производственно-технического назначения.

Рассмотренный пример не единственный. Обследование новосибирского завода Сибдизмаш² установило, что удельный вес товаров массового спроса в общем выпуске продукции здесь также невелик и составил в 1975 г. 2,02% (на Ярославском моторном заводе — 1,75%). Все они относятся к простым и простейшим. Так, в кухонный набор входят предметы семи наименований: скалка, картофелемялка, лопатка, забивалка, терка, товарик и кухонная доска. Среди них лишь три проходят сборочные операции (забивалка, терка, товарик).

Таким образом, современные предприятия, изготавливающие сложную основную продукцию (двухтактные моторы на Ярославском моторном заводе и автоматические линии для литейных производств на заводе Сибдизмаш), имеющие современную производственно-техническую базу, высококвалифицированные кадры рабочих и специалистов, не производят из одного сложного изделия бытовой техники и в течение ряда лет занимаются выпуском лишь простых металлоизделий культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Между тем многие машиностроительные предприятия страны, в том числе и не имеющие специфичной номенклатуры товаров народного потребления, накопили опыт высокоэффективной организации производства сложной бытовой техники. Так, Уральский завод тяжелого машиностроения — флагман своей отрасли, первоначально освоив выпуск лишь простых и простейших металлоизделий (гантели, ухлибники, мельницы на металлической основе), а затем передав изготовление некоторых из них на металлургический завод, Уральский завод приступил к производству стиральных машин-малюток в специально организованном цехе. Рыбинское производственное объединение машиностроения в 1977 г. ввело в эксплуатацию новый цех площадью 8 тыс. м² для изготовления деталей и узлов снегохода «Буран». Цех оснащен новейшим технологическим оборудованием, высокопроизводительными станками и поточными линиями, что позволяет значительно увеличить выпуск пользующихся повышенным спросом снегоходов.

Опыт организации специализированных цехов товаров народного потребления следует шире распространять и быстрее использовать на других машиностроительных предприятиях.

Нужно заметить, что предприятия, на которых изготовление товаров народного потребления ведется при невысоком организационно-технологическом уровне их производства, часто несут значительный экономический ущерб. Так, Ярославский моторный завод недополучает прибыли из-за повышенной рентабельности товаров массового спроса в размере 0,58% к балансовой прибыли, что при наличии большого свободного остатка прибыли практически неощутимо для предприятия. В то же время высокая себестоимость продукции влияет на уровень отовых цен. Так, на том же Ярославском моторном заводе отовая цена колуна возросла с 0,58 до 0,64 руб. Завышение же цен способствует консервации низких технических уровней производства и качества товаров народного потребления.

Углублению специализации производства товаров массового спроса в машиностроении может способствовать усиление централизации управления этим процессом. Вероятно, при планировании выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода целесообразно предусмотреть выделение отдельной строки из их общего объема товаров отраслевого профиля и закрепленных поставщиками правительства за министерством, которому подчинено предприятие. В расписке III формы № 8 годового отчета также следует показать отдельной строкой выполнение плана по товарам отраслевого профиля и закрепленным за данной отраслью.

² Выполнено В. Б. Маняев под руководством одного из авторов.

Необходимо закончить с проявлением своеобразной «позиции немешательства» машиностроительных министерств при формировании номенклатуры и установлении экономической целесообразности масштабов выпуска товаров народного потребления для подведомственных предприятий. Отраслевые научно-исследовательские и конструкторско-технологические организации должны разработать, а министерства внедрить в практику планирования определенные объемы производства конкретных изделий: минимально допустимых (с точки зрения возможности эффективного применения передовых организационных форм), оптимальных, максимально допустимых и перспективных значений. Это позволит поднять организационно-технический уровень производства товаров народного потребления в машиностроении, обеспечить улучшение технико-экономических показателей работы предприятий.

Киев — Ярославль

ХИМИЯ — НА БЛАГО НАРОДА

А. Козлов,

зам. нар. огледа Госплана СССР

Для выполнения главной задачи десятой пятилетки, выдвинутой на XXV съезде КПСС, первоочередное значение приобретает преимущественное развитие самих прогрессивных отраслей тяжелой индустрии, одна из которых — химическая и нефтехимическая промышленность.

Учитывая исключительную важную роль химии и нефтехимии в экономике страны, Основными направлениями развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. предусматривается опережающее развитие этой отрасли. Выпуск химической продукции в десятой пятилетке увеличивается на 60—65%¹, в то время как промышленное производство в целом возрастает на 35—39%². Для обеспечения намеченного прироста производства химической продукции выделяется почти в 2 раза больше капитальных вложений, чем в девятой пятилетке.

Все это открывает перспективы технического прогресса в отраслях тяжелой промышленности, строительстве, способствует успешному решению народнохозяйственных проблем, связанных с обеспечением потребностей советского народа в продуктах питания, одежде, обуви и других товарах массового потребления, а также потребности промышленности в сырье.

Реализация основной задачи сельского хозяйства требует одновременно с расширением механизации и автоматизации производственных процессов и мелиорации земель последовательного осуществления мер по усилению химизации сельскохозяйственного производства. Она заключается прежде всего в более полном удовлетворении отрасли минеральными удобрениями, химическими средствами борьбы с сорняками, болезнями и вредителями растений и животных, кормовыми добавками, а также другими видами химической продукции.

Крупных успехов промышленность минеральных удобрений добилась в девятой пятилетке. За эти годы созданы и освоены новые мош-

ности по производству 40 млн. т азотных, фосфорных и калийных удобрений.

Коллективы предприятий произвели в 1975 г. 90,2 млн. т минеральных удобрений и 438 тыс. т химических средств защиты растений. В 1980 г. предусмотрено довести производство минеральных удобрений до 143 млн. т, включая 5 млн. т химических кормовых добавок и 625 тыс. т химических средств защиты растений. При этом абсолютные приросты производства будут выше по сравнению с девятой пятилеткой по минеральным удобрениям на 51%, а по химическим средствам защиты растений — на 28%.

В настоящее время наша страна по темпам и обему производства минеральных удобрений занимает первое место в мире.

Наряду с количественным ростом намечено обеспечить значительное улучшение физических свойств и качества минеральных удобрений. Доля выпуска сложных и концентрированных удобрений превысит 87%, а среднее содержание питательных веществ будет не ниже 40%.

В соответствии с требованиями народного хозяйства предусматривается наиболее быстрое развитие фосфорных удобрений.

В 1980 г. поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений будут доведены до 120 млн. т. Всего за десятую пятилетку сельское хозяйство получит минеральных удобрений 466 млн. т (в восьмой и девятой пятилетках — 492 млн. т).

Огромную помощь колхозам и совхозам в борьбе за урожай оказывают химические средства защиты растений от вредителей, болезней и сорняков. В текущей пятилетке будет поставлено сельскому хозяйству 2,62 млн. т химических средств защиты растений, при этом среднегодовой объем их будет в 1,7 раза выше, чем в 1966—1976 гг.

Расширение масштабов химизации сельского хозяйства в новой пятилетке характеризуется, во-первых, возрастанием норм применения на гектар посевной площади в 1980 г. по сравнению с 1975 г. минеральных удобрений — примерно на 55%, химических средств защиты растений — на 45%, во-вторых, повышением чистого дохода в колхозах и совхозах.

Быстрое развитие сельскохозяйственной химии, осуществление других агротехнических мероприятий создала такие условия, при которых среднегодовое производство явловой продукции сельского хозяйства за 1971—1975 гг. достигло 91 млрд. руб., а зерна — 181,5 млн. т, что выше уровня 1966—1970 гг. соответственно на 13 и 8,2%. В 1975 г. за счет прироста внесенных минеральных удобрений (28 млн. т) было получено дополнительно сельскохозяйственной продукции на 5,5 млрд. руб., в том числе зерна — 161 млн. т. Кроме того, в этом же году за счет применения химических средств защиты растений сельское хозяйство сберегло продукции примерно на 4 млрд. руб., в том числе зерна — 18,9 млн. т.

Химическая промышленность способствует также повышению продуктивности животноводства, выработывая и поставляя для его нужд химические добавки, благодаря которым устраняется белковая недостаточность кормов, сокращается расход и повышается эффективность их использования.

Сейчас в различных отраслях промышленности широко применяются синтетические материалы вместо пищевого сырья. Постепенное сокращение объема использования пищевого сырья для производственных нужд, повышение его качества и снижение потерь позволяют увеличить ресурсы пищевых продуктов при хранении и переработке. Намечается выпуск синтетических мясных изделий, лакокрасочной продукции на безмасляной основе или с низким содержанием масла, карбоксиметилцеллюлозы, консервантов и других химических товаров, а также полимерных пленок обеспечит снижение расхода зерна, сахара, раститель-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 181.

² Там же, с. 175.

ного масла, молока, картофеля и т. д., используемых для технических нужд. Успешное решение этой задачи требует от промышленных министерств принятия мер по повышению производства необходимых синтетических материалов (каучуков, винилацетатной эмульсии, жирных кислот таллового масла и др.).

Огромные возможности химической индустрии используются для решения крупной народнохозяйственной задачи, связанной с ростом производства товаров народного потребления. Ведущая роль здесь принадлежит промышленности химических волокон — важнейшего источника сырья для легкой промышленности. Так, если в 1950 г. в общем производстве основных текстильных волокон доля их составляла примерно 2%, то в 1975 г. — более 22%. Кроме того, производство химических волокон экономически наиболее выгодно для народного хозяйства по сравнению с затратами на производство и применение натуральных (хлопка, шерсти, льна и шелка). Затраты на производство химических штапельных волокон ниже затрат на эквивалентное количество хлопково-волокна на 20—30%, а трудоемкость — более чем в 3—5 раз. Экономическая эффективность применения 1 т химических волокон в среднем составляет примерно 7,7 тыс. руб. Это сырье по сравнению с натуральным имеет ряд преимуществ: большой ассортимент, разнообразие потребительских качеств, наличие неограниченной и дешевой сырьевой базы и т. д.

Применение химических волокон в легкой промышленности позволяет совершенствовать технологический процесс, повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции.

На майском (1968 г.) Пленуме ЦК КПСС были определены новые пути быстрого развития производства синтетических материалов на основе широкого внедрения в производство природных газов, полутых газов нефтедобычи и продуктов нефтепереработки. За 1960—1975 гг. выпуск химических волокон, поставляемых для легкой промышленности, увеличился более чем в 4,5 раза, а во время как производство природных текстильных волокон выросло примерно в 1,6 раза.

За эти годы изменялась и внутрисортосовая структура производства. Выпуск наиболее экономически выгодных — штапельных волокон увеличился в 4,4 раза, а текстильных нитей — только в 3,4 раза.

Важнейшим достижением промышленности химических волокон за прошедшие 15 лет является организация и расширение производства наиболее прогрессивных видов волокон — синтетических, выпуск которых увеличился в 24 раза, а искусственных — только в 3 раза.

Доля синтетических волокон в общем производстве химических волокон выросла с 7% в 1960 г. до 38,2% в 1975 г. За эти годы освоены выпуск шерстенодобных синтетических волокон — полиэфирных и полиакрилонитрильных.

В девятом пятилетии производство химических волокон по сравнению с 1970 г. выросло на 53%, в том числе искусственных — в 1,3, а синтетических — в 2,2 раза. При этом осуществлялся переход по технологическому совершенствованию производства всех видов химических волокон, по расширению их ассортимента и улучшению качества. В 1975 г. около 10% химических волокон выпускалось со Знаком качества.

Все это обусловило повышение уровня химизации отраслей легкой промышленности. Сейчас 97% всего объема шелковых тканей и 82% шерстяных тканей вырабатывается с добавлением химических волокон. Применение их расширяется и в трикотажной промышленности. Так, если в 1965 г. 80% чулочно-носочных изделий и 82% верхнего трикотажа вырабатывалось из натуральных волокон, то в 1975 г. доля их снизилась соответственно до 60 и 57%. Подобные изменения происходят в хлоп-

чатобумажной промышленности, где к 1975 г. удельный вес натуральных тканей с применением химических волокон составил 14,8%.

Для улучшения работы промышленности химических волокон необходимо полнее использовать производственные возможности и устранить недостатки со стороны Минхимпрома, машиностроительных министерств, строительных организаций, а также планирующих органов.

В десятой пятилетке предусмотрено увеличить выпуск продукции легкой промышленности на 26—28%, а производство тканей довести в 1980 г. до 12,5—13,1 млрд. м², трикотажных изделий — до 1,8—1,9 млрд. шт. В 2,1 раза возрастет выпуск ковров и ковровых изделий, в 3 раза — искусственного меха и т. д. При этом намечается значительное повышение качества товаров, постоянное обновление и улучшение их ассортимента за счет широкого применения химических волокон и нитей, полимерных материалов, высококачественных красителей.

В 1980 г. выпуск химических волокон предусматривается в размере 1460 тыс. т (по сравнению с 1975 г. больше на 53%), среднегодовой прирост составит 101 тыс. т (в девятой пятилетке — 66 тыс. т).

Химические волокна будут производиться в девяти союзных республиках. При этом выпуск их на предприятиях Российской Федерации в 1980 г. по сравнению с 1975 г. увеличится на 35%, а в других союзных республиках — на 84%.

Значительно улучшится структура производства химических волокон: 78% их прироста составят синтетические волокна, удельный вес которых возрастет с 38% в 1975 г. до 52% в 1980 г. Доля искусственных волокон снижнется с 62 до 48%. Из общего объема химических волокон будет направлено в легкую промышленность для переработки в изделия для населения и промышленных целей около 80%. При этом предусматривается расширение ассортимента волокон и нитей бытового назначения с улучшенными свойствами. Минхимпрому необходимо расширить производство текстурированных нитей, добавляемых в трикотажные изделия, высокообъемной нити — для ковров, а также высокопрочных волокон.

В текущем пятилетии на предприятиях, производящих химические волокна, будут внедрены новые непрерывные и сокращенные процессы производства, высокопроизводительные аппараты и автоматизированные системы машин. В производстве волокон лансан будет применяться терефталевая кислота, использование которой снижает удельные капиталозатраты и себестоимость этого волокна.

Рост производства химических волокон позволит увеличить выпуск дефицитных товаров: сорочечных тканей из хлопка с лансаном, джинсовых тканей и т. д. Выпуск тканей из хлопка с карпоном вырастет в 5,5 раза, меланжевых из хлопка с лансаном — в 4,7, шелковых из текстурированных лансановых нитей — в 3, вставных из хлопчатобумажной и лансановой пряжи — в 7, ковров и ковровых изделий — в 3,7 раза.

В десятой пятилетке намечено увеличить производство красителей, текстильно-вспомогательных веществ, улучшающих качество тканей, трикотажа и изделий из них. Ассортимент красителей с учетом импорта их из стран — членов СЭВ составит более 900 марок. При этом выпуск прогрессивных красителей (катионных, активных, дисперсных и др.) возрастет в 1,8 раза. Намечено значительно повысить производство полимерного сырья, идущего для выпуска искусственной кожи, которая широко используется для производства обуви, одежды, галантерей.

Химическая и нефтехимическая промышленность производит также продукцию, включаемую в группу «В» (автомобиль и велосипеды и камеры для них, лакокрасочные материалы, резиновую обувь и другие товары), т. е. непосредственно идущую на нужды населения. В десятой пятилетке выпуск ее возрастет на 58%, в том числе по товарам куль-

турно-бытового назначения и хозяйственного обихода — почти на 70%, из них по предприятиям Минхимпрома — на 80%. Среди этих товаров особое внимание уделяется синтетическим моющим средствам в мелкой фасовке, фотобумаге, магнитной ленте, продукции в аэрозольной упаковке, резиновой обуви восточных фасонов и др.

В целях использования резервов и возможностей химической и нефтехимической промышленности для дальнейшего развития производства товаров массового спроса коллективам предприятий отрасли необходимо шире применять материальные стимулы, повышающие заинтересованность работников в увеличении товаров для населения, улучшать качество товаров, создавать мощности по производству необходимых видов сырья.

В речи на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев обращал внимание на необходимость добиться решительных сдвигов в сфере производства товаров народного потребления и услуг, так как вопрос этот крайне важный, поистине программный, — и в социальном и в экономическом отношении.

Работники химической промышленности, разрывав социалистическое соревнование, имеют все возможности досрочно выполнить план десятой пятилетки по производству химических волокон и товаров народного потребления.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ХОЗРАСЧЕТНЫЙ МЕХАНИЗМ ВНУТРИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

П. Бунич,

чл. корр. АН СССР

Важное звено хозрасчета — внедрение хозрасчетных принципов в деятельность подразделений внутри производственных объединений. В связи с этим требуют серьезной научной проработки хозрасчетные механизмы производственных единиц, которые являются звеньями хозяйствования и применительно к которым хозрасчет обретает нужные очертания. Назрела также необходимость перестройки хозрасчетных отношений на уровне цехов, участков, бригад, каждого рабочего места и их согласования с хозрасчетом производственных единиц, с тем чтобы стимулировать достижение высшего конечных результатов. Актуально также совершенствование хозрасчетной деятельности функциональных служб объединений — снабженческих, сбытовых, отдела главного механика и т. д.

На первых этапах внедрения новых методов управления, планирования и экономического стимулирования отчетливо прослеживалась тенденция к укреплению внутреннего хозрасчета. Сказалось общее повышение требований к экономическим рычагам эффективного хозяйствования.

В дальнейшем внимание к внутреннему хозрасчету в ряде министерств, объединений, предприятий ослабло. Наблюдается возврат к стимулированию коллективов в основном за выполнение плана производства валовой или товарной продукции, к обратной замене показателя прибыли на показатель себестоимости, к ориентации на натуральные параметры работы. Анализ материалов 21 объединения и предприятий автомобильной промышленности свидетельствует, что в 8 показателя внутреннего хозрасчета расходятся с установленными для объединения (предприятия) в целом, в 10 — существует смешанная система из новых и ранее применявшихся показателей и только в 3 они согласуются с показателями основного хозрасчетного звена.

К причинам, обусловившим восстановление прежних форм внутреннего хозрасчета, относится распространение взгляда на прибыль как на условную, искусственную, надуманную категорию. Согласиться с этим нельзя. Попытка дать во внутреннем хозрасчете приоритет себестоимости как якобы категории чисто производственной и изобразить прибыль как категорию в основном распределительную вряд ли правомерна. Себестоимость и прибыль суть стоимостные части одного и того же продукта. В первую очередь это категории производственные, с помощью которых осуществляются также распределительные процессы. Поэтому во внутреннем хозрасчете, ориентированном в основном на производство, приемлемо использование и прибыли, и себестоимости. Неправомерно также считать, что внутренняя прибыль условна, будто только прибыль объединения имеет реальный смысл. В действитель-

сти внутренняя прибыль — часть конечной прибыли, создаваемой в объединении. Вопрос о выборе показателя (прибыли или себестоимости) следует решать исходя из специфики потребностей отдельных производителей. В одних лучше применять прибыль, в других — себестоимость.

Показатель прибыли позволяет учесть при оценке деятельности внутренних подразделений стимулирующие надбавки за качество продукции, отразить размеры улаченных и полученных штрафов, ввести стимулирующие платежи за производственные фонды, увязать результаты работы внутренних подразделений с общими итогами объединения. Показатель себестоимости тесно связан с показателем прибыли, так как одним из главных факторов роста последней служит снижение себестоимости. Чтобы увязать в себестоимости взаимные хозяйственные претензии, ее можно считать с учетом суммы улаченных и улаженных штрафов. Что касается стимулов к улучшению качества изделий и уменьшению фондоемкости производства, то далеко не всегда они могут действовать на низовых хозяйственных уровнях, и тогда показатель себестоимости оказывается предпочтительнее показателя прибыли. Таким образом, вопрос об оценочной роли показателя прибыли и себестоимости решается в зависимости от конкретных условий.

Во внутреннем хозяйстве обнаружилось тенденция к излишней централизации фондов стимулирования, что обусловлено рядом причин: техническими трудностями определения и применения внутренних цен, стремлением руководителей ряда объединений распространять всеми фондами материального поощрения, пероценкой роли централизованно устанавливаемых в объединениях нормативов материальных, трудовых и финансовых ресурсов, которые якобы всегда настолько хороши, что их надо только строго соблюдать (отсюда такое требование к хозяйственным звеньям, как строгое выполнение норм, а не их снижение). В ряде случаев при чрезмерной централизации фондов материального поощрения между внутренними подразделениями в руках объединений подчас оставались столь небольшие централизованные ресурсы, что их едва хватало на регулирование поощрений при невыполнении общих плановых заданий.

Формы внутреннего хозяйства оказались недостаточно разработанными, а потому и не удовлетворяли нужды практики. Передовой опыт в значительной мере остался необобщенным и распространялся медленно. Возникла настоятельная необходимость повысить роль внутреннего хозяйства, ибо без этого невозможно в максимальной степени заинтересовать каждого работника, каждое звено хозяйствования в достижении наивысших результатов при данных затратах, или заданного результата при наименьших затратах.

Главным условием укрепления внутреннего хозяйства является усиление такого «внешнего» экономического давления на коллективы, при котором они стали бы заинтересованными во внедрении хозяйственных принципов в работу каждой ячейки производства. Это способствовало бы постоянному поиску новых эффективных методов хозяйствования. «Сквозные» хозяйственные формы деятельности, распространяющиеся от отраслевого министерства до рабочего места, необходимы и потому, что они экономически гарантируют общую заинтересованность в правильном планировании производства, снабжении, сбыта, а также оперативную помощь вышестоящих звеньев нижестоящим. Действительно, только с помощью генеральной дирекции производственного объединения можно реально обеспечить хозяйственные подразделения сырьем, оборудованием, штатами, документацией, создать хорошие возможности для роста производительности труда, экономии ресурсов, ликвидации простоев и т. д. Но генеральная дирекция в состоянии это сделать, лишь опираясь на соответствующие гарантии со стороны органов

управления промышленными объединениями, последние же способны дать такие гарантии, если они опираются на обязательства министерства. Поэтому «ключом», основным звеном активизации внутренних хозяйственных отношений является рост значения хозяйства объединений, министерств.

При анализе развития хозяйства внутри объединений важно уточнить ряд теоретических положений, определяющих его природу, место в народном хозяйстве, в более общей хозяйственной системе.

Каждое вышестоящее звено хозяйствования заинтересовано в оптимизации экономики в масштабе всего подведомственного хозяйства, а не отдельной его части. Обладая более широкой информационной базой, вышестоящее звено не только может, но и призвано корректировать предложения, поступающие «снизу», обеспечивая большее приращение эффекта в целом по системе, чем возможное его снижение в некоторых ячейках. Но это не значит, что плановые и расчетные показатели критерии оценки деятельности на разных уровнях хозяйствования принципиально различны, разнонаправлены. Коль скоро экономическая эффективность во всех звеньях производства, ориентация экономики на ее рост повсеместно требует применения именно такого подхода. Только единонаправленность показателей эффективности дает каждому последующему уровню хозяйствования единую базу для уточняющего решения.

На практике, к сожалению, такое единство нередко отсутствует. Так, до перевода Министерства промышленности строительства Белорусской ССР на режим хозяйственного объединения подведомственные ему строительные тресты отчетывались за ввод объектов, а центральный аппарат — за освоение выделенных денежных средств. Эти цели противоречили одна другой, поскольку ускорение ввода объектов связано главным образом с отделочными работами, которые почти не увеличивают «освоенные» деньги по сравнению с начальной и средней стадиями строительства, когда монтируются дорогостоящие конструкции, полученные со стороны, устанавливаются промышленное оборудование. В этих условиях тресты были вынуждены частично сдерживать ввод и увеличивать незавершенные работы. Так, разной оценочной критериев вел к снижению эффективности производства. При переводе указанного министерства на условия хозяйственного объединения ввод объектов в действие стал критерием эффективности работы как трестов, так и министерства. Это привело к тому, что последнее усиленно заинтересованность трестов в ускоренном создании готовых объектов, стало оказывать действительную помощь в обеспечении их фондами.

На наш взгляд, хозяйство внутри объединений следует считать звеном отраслевого хозяйства. Такая предпосылка позволяет согласовывать управление хозяйственными механизмами отраслей, промышленных предприятий и производственных объединений и низовых служб.

Однако было бы ошибочным отождествлять механизмы, формы и методы внутреннего хозяйства с «внешними». При единстве в главном, определяющем каждое хозяйственное звено имеет свои хозяйственные особенности. Применительно к внутреннему хозяйству производственных объединений ими, в частности, являются:

- относительно детальная регламентация условий хозяйствования, дезагрегированность показателей;
- предварительный характер оценки деятельности внутренних подразделений, превращающийся в окончательный лишь после реализации продукции внешним потребителем;
- жесткость технологических связей и плановых графиков производства, повышение роли натуральных показателей;
- применение внутренних цен, которые, как правило, ниже преysку-

рантных; ограничение размеров децентрализованных фондов поощрения в интересах аккумуляции их значительной части для образования децентрализованных ресурсов.

Поскольку наша задача состояла в иллюстрации специфики хозяйственной деятельности внутри производственных объединений, то другие особенности ее не рассматриваются.

В настоящее время наряду с необходимостью изменения хозяйственного статуса предприятий, пошедших в объединения на правах самостоятельных предприятий. Но так как предприятия стали частью производственных объединений, в большинстве им подпадает статус производственных единиц. В связи с этим уменьшается самостоятельность указанных предприятий в целом, но увеличивается их задач обслуживанию комплекса в целом. Они могут, в частности, развивать специализацию, концентрировать капитальные вложения с помощью объединений, а также иметь более широкие возможности для получения финансовой поддержки¹.

Анализ хозяйственных механизмов управления в объединениях «АвтоГАЗ», «АвтоВАЗ», «АвтоМОСКВИЧ», «Светлана» (Ленинград), волгоградский металлургический завод «Красный Октябрь» и др. позволяет сделать вывод о том, что для производственных единиц целесообразно утверждать задания, конкретизирующие системы показателей основного хозяйственного звена. Среди них должны быть такие, которые характеризуют отдельные стороны работы производственных единиц, отражают их «выходные» связи, дают обобщающие представления об их работе. Одновременно подразделения в зависимости от степени развития внутрипроизводственной кооперации, меры готовности и реализации продукции, отдаленности филиалов от головного завода, централизации управления, условий сбыта, значения того или иного слагаемого эффективности в конкретных условиях (для ювостроек, в частности, особо важен показатель освоения проектной мощности, для предприятий легкой промышленности — снижение материалоемкости, для фондовых производств — рост фондоотдачи и т. д.). Выбор показателей внутренних подразделений зависит также от применения в хозяйстве вычислительной техники, поскольку использование ЭВМ удешевляет расчеты внутренних цен, делает эффективным их использование.

Опыт свидетельствует, что производственным единицам целесообразно утверждать в качестве плановых показатели, характеризующие отдельные стороны их деятельности:

- номенклатуру продукции, выходящей за рамки данной единицы; сроки поставки и ритмичность выпуска продукции;
- товарную продукцию в рублях (объем условной реализации); для единиц, имеющих законченный цикл изготовления изделий или хозяйствующих в условиях неразвитой внутрипроизводственной кооперации, — отгруженную продукцию; для единиц, самостоятельно отгружающих покупателям свои товары и сдающих платежные документы в отделение Госбанка СССР, — объем реализации;
- комплексный показатель качества;
- фонд заработной платы или ее норматив на рубль продукции;
- производительность труда;
- соотношение между производительностью труда и средней заработной платой.

В свете решений декабрьского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС, нацелившего хозяйственную деятельность на бережное, рациональное ис-

¹ Отдельные производственные единицы (обслуживающие несколько объединений, отдаленные филиалы и др.) обладают сравнительно широкими правами, пользуются расчетными счетами и т. д.

пользование металла, сырья, электроэнергии, топлива, других видов продукции, в хозяйстве производственных единиц необходимо повысить роль показателей, отражающих эффективность использования всех ресурсов и внутренних резервов: прибыли, себестоимости. Улучшение их предусмотрено социалистическими обязательствами, принятыми трудящимися в ответ на решения пленума, в частности коллективами объединений московского завода «Динамо», «АвтоЗИЛ», «АвтоВАЗ», «Уралмаш», «Нижнеартемовскстепфаз», Новолипецкого металлургического завода и многих других.

Оценочным показателем производственных единиц целесообразно считать прибыль (в ряде случаев — себестоимость), корректируемую ее в зависимости от выполнения плана по именованной, соблюдению сроков поставки выпускаемой на сторону продукции, выполнения задания по производительности труда, комплексному показателю качества. К расчетным показателям, как правило, относятся: численность персонала, его распределение по категориям трудящихся, фондоотдача, обрабатываемость оборотных средств, средняя заработная плата, в том числе по категориям, внедрение новой техники, технологии, проведение ортимероприятий и др. Разумеется, перечисленные плановые, оценочные, расчетные показатели ориентировочны.

Актуален вопрос о наделении производственных единиц своими фондами материального поощрения (ФМП). Одним из возможных «технических» средств его решения является установление внутренних (расчетных) отовных цен, исчисляемых с учетом прибыли и размере предусмотренных планом фондов материального поощрения. Плановая прибыль может также включать условную плату за фонды, закрепленные за той или иной производственной единицей. Такая практика распределения фондов материального поощрения позволяет решить некоторые дополнительные задачи по сравнению с централизованной выдачей премий по установленным премиальным системам), в частности: стимулирование экономии производственных фондов (путем превращения части экономии по плате за фонды в фонд материального поощрения);

• учет соблюдения плановой Дисциплины труда (через уменьшение ФМП на часть уплаченных внутренних штрафов и его увеличение на часть возмущений, а также через изменение ФМП, согласно надбавкам (скидкам) за качество продукции);

• поощрение использования основных фондов в течение установленного срока службы (через отнесение на ФМП части «недоамортизированной» стоимости выбывших основных фондов);

• образование ФМП для победителей социалистического соревнования в рамках данной производственной единицы;

• материальное стимулирование за выполнение особо важных заданий, а также оказание материальной помощи².

В производственном объединении «АвтоГАЗ» сделана попытка распределить между производственными единицами часть фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Но необходимость первоочередного удовлетворения потребностей в жилье остро нуждающихся работников, независимо от того, в какой производственной единице они находятся и каковы ее ресурсы, заставили отступить от первоначального принципа распределения по итогам трудовой

² Возможно распределение ФМП по производственным единицам и в примененном показателе себестоимости. Для этого плановая сумма фондов должна вычитаться за «выполнение плана по себестоимости, а при экономии или перерасходе затрат — несколько увеличивается или уменьшается. То же относится к надбавкам (скидкам) за качество, «недоамортизированной» или «переработанной» стоимости выбывших основных фондов и др.

ных цехов они включают вспомогательных рабочих: слесарей-ремонтных, дежурных слесарей (что позволяет значительно уменьшить ремонтные простои оборудования), электриков и др. В порядке эксперимента в бригадный подряд включаются смежники из соседних цехов, например, литейщики. Так поступили, в частности, на Новокарагандинском машиностроительном заводе, в производственном объединении «Семал» (г. Шостка Сумской обл.), на заводе «Таджикгазпрогретгаз». На Магнитогорской обшивной фабрике работает сквозная хозяйственная комсомольская бригада, связывающая звенья технологической цепи единой материальной ответственностью. Опыт ее работы одобрен коллегией Миндспрома РСФСР. Коллектив Героя Социалистического Труда И. Ганчева (г.рест «Никопольстрой») перешел на бригадно-поточный подряд, охватывающий девять отдельных коллективов. Подобный метод освоили бригады Донецкого, Криворожского, Запорожского, Днепропетровского демонстрационных комбинатов и др.

Основные преимущества хозяйственных бригад полностью выявлены практикой социалистического хозяйствования. Так, в бригаде Н. А. Злобина за семь лет работы по методу бригадного подряда голая производительность труда возросла в 3 раза. Задания девятой пятилетки были перекрыты в 1,5 раза, в 1976 г. введен сверх плана жилой дом площадью 9,5 тыс. м². Большая экономия металлоштырей на производство стали, «скобяных» и кипичных марок сталей на производство проката получена бригадой стана 1400 Ашинского металлургического завода. Опыт экономии черных металлов на предлитоных и строящих Челябинской обл. одобрен ЦК КПСС. Новым импульсом развития бригадного хозрасчета стала решения декабрьского (1977 г.) пленума ЦК КПСС. Высокие обязательства по росту производительности труда, экономии материальных затрат на 1978 г. привели коллективы бригады кузнечо-штампового Харьковского тракторного завода под руководством В. Г. Тарасенко, комплексной бригады треста «Самолдорнефтепроект» (бригадар Н. Нежданов), смены Каширской ГРЭС Минэнерго СССР, возглавляемой В. К. Кабешовым, комсомольско-молодежной бригады бумагоделательной машины № 3 Балахнинского целлюлозно-бумажного комбината (бригадар Г. В. Святкин), тысячи других бригад.

Курс на развитие бригадного хозрасчета является прогрессивным и перспективным. Особенно большой эффект он дает тогда, когда в его сферу попадают все стороны хозяйствования, на которые реально могут влиять коллективы бригад. Однако встречаются высказывания, что ориентация бригад на экономное использование всех производственных факторов целесообразно для строительных и других отраслей, где расход материальных ресурсов превышает оптимальный, а не для массового машиностроительного производства, где нормы расхода материалов, в отрыве от фактических затрат прошлого труда, возможности и ванные резервы сглажены. Конечно, в отраслях, имеющих большие и ванные резервы сглажены, экономия затрат прошлого труда, возможности его экономии более очевидны, и хозрасчетные бригады здесь получают соответствующий «настрой». Но и в массовом производстве существует потребность в уменьшении материальных затрат на единицу полезного эффекта производимой продукции, но без ущерба ее качества. Если найти действенные стимулы, то, во-первых, можно будет обеспечить экономно ресурсов на операциях, где используются прессы, инструменты и пр. На «АвтоГАЗе», например, разработана перечень работ, предусматривающей возможность экономии ресурсов. Во-вторых, наличие стимулов всегда возбуждает рационализаторскую мысль, приводящую в действие глубинные резервы производства, связанные с ускорением технического прогресса, совершенствованием организации труда и т. д.

Бригадный хозрасчет «стыкуется» с хозрасчетом объединения не непосредственно, а через ряд промежуточных ступеней. Хозрасчет по-

следия поэтому приобретает важное значение. Вот почему переход к бригадному подряду поставил в повестку дня вопрос о порядке участка. В 1977 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «О мерах по дальнейшему повышению роли мастера производственного участка промышленных предприятий и строительных организаций» поручили министерствам и ведомствам обобщить передовой опыт хозяйственного расчета на производственных участках и с учетом особенностей отраслей разработать рекомендации по совершенствованию его организации. В соответствии со спецификой строительства уже сейчас реорганизованы основы хозрасчета ряда строительно-монтажных управлений. Но еще не отработаны формы стимулирования, создающие синхронность между показателями бригад и вышестоящих звеньев. На наш взгляд, целесообразно, не изменяя общего размера премии, направлять на поощрение инженерно-технических работников вышестоящих звеньев до 20–25% средств, выделяемых за достигнутую экономию (против 15% установленных). В то же время необходимо предусмотреть материальные санкции работникам, на вине которых допускаются убытки.

Отрицательные последствия несогласованности хозрасчета «по вертикали» усугубляются расстройками хозрасчета «по горизонтали», из-за которой неудовлетворительно складываются связи по реализации плана. Хозрасчетные бригады (за строительной) не получают вовремя сырье, материалы или получают их ненадлежащей кондиции, некоторые детали приходится изготавливать или переделывать на месте. Возникающие простои, перерасход материальных затрат (имею экономия) уменьшают доходы трудящихся. Кроме того, запаздывание проектно-сметной документации, вертикальная работа транспорта, оставление землеустроительных работ ставят участников бригадного подряда в более трудные условия, чем они находились прежде. В результате таких сбоях на Украине, например, в 1977 г. от подрядной формы отказались 300 бригад.

Чрезвычайно важно поэтому укреплять «горизонтальные» хозрасчетные отношения между промышленными (строительными и т. д.) ячейками и их партнерами.

Ощутимые результаты получены в ходе эксперимента, проводимого Талинским демонстрационным комбинатом, на котором в подряд вовлечены строители и работники цехов, производящих железобетонные панели и другие изделия, а также транспортники Талинского треста. Целесообразно развивать стимулирование (и ответственность) сопоставителей за повышение экономического эффекта производства, необходимо увеличить отчисления в пользу бригад монтажно-технологического оборудования, электромонтажников, слесарно-сантехников, распространить хозрасчетное поощрение на транспортные организации и материально-техническое снабжение. Важно довести хозрасчетные связи до прямого контакта низовых звеньев, например, строительных бригад со службами механизации строительства, автоэлектротехническими колоннами, поставщиками сборного железобетона и т. д. Благодаря этому возрастает роль взаимного контроля рублем, образуется как бы единый многоотраслевой коллектив, закрепляются кадры и растет производительность труда.

Представляется актуальной задача разработки типового положения о хозрасчете в объединениях, конкретизированного для отраслей соответствующими министерствами.

Развитие внутреннего хозрасчета, постоянное изучение, обобщение и распространение передового опыта — крупный резерв повышения эффективности социалистического производства, использование которого требует сравнительно немыслимых затрат, но дает большую отдачу.

НОВЫЕ НОРМЫ АМОРТИЗАЦИИ: ИТОГИ И ПРОБЛЕМЫ

М. Завалицин,
А. Масальский

Одним из факторов повышения уровня использования основных фондов является ускорение замены морально устаревшей техники, экономическую базу которой составляет амортизационный фонд — важнейший источник финансовых ресурсов для более быстрого обновления машин, оборудования и других видов активной части производственных основных фондов. Прошло более двух лет с момента введения новых норм амортизационных отчислений. Как решаются задачи в связи с их введением, видно из соотношений общей суммы амортизационных отчислений и сумм амортизационных отчислений на renovación и капитальный ремонт, или из структуры амортизационных отчислений до и после уточнения амортизационных норм, а также из соотношения амортизационных норм на renovación и коэффициента выбытия фондов из-за ветхости и износа.

Ниже приводятся данные о сумме фактических амортизационных отчислений в 1974 и 1975 гг. в разрезе отраслей народного хозяйства (табл. 1)¹.

Таблица 1
(в млрд. руб.)

	1974 г.			1975 г.		
	в том числе по износу	в том числе по renovación	удельный вес амортизационных отчислений в общей сумме, %	в том числе по износу	в том числе по renovación	удельный вес амортизационных отчислений в общей сумме, %
В целом по СССР	42,74	21,22	49,6	49,93	28,88	57,8
в том числе по промышленности	22,52	11,57	51,4	27,33	16,14	59,1
сельскому хозяйству	4,70	2,75	58,5	5,39	3,48	64,6
в том числе в связи с транспортом	7,78	3,14	40,4	8,70	4,21	48,4
строительству	3,58	1,62	45,2	3,72	2,07	55,6

Таким образом, отчетные данные о сумме амортизационных отчислений за 1974—1975 гг. показывают, что их удельный вес на полное восстановление основных производственных фондов в целом по народному хозяйству увеличился с 49,6% по старым нормам до 57,8% по нормам, введенным в действие с 1 января 1975 г. при одновременном снижении удельного веса амортизационных отчислений, предназначенных для капитального ремонта основных фондов, соответственно с 50,4 до 42,2%. По промышленности удельный вес амортизационных отчислений на полное восстановление основных производственных фондов увеличился с 51,4 до 59,1% за счет соответствующего сокращения отчислений

на капитальный ремонт. Аналогичные изменения произошли и в других отраслях народного хозяйства.

По нашим расчетам, произведенным на основе отчетных данных за 1975 г., сумма амортизационных отчислений на полное восстановление по промышленно-производственным основным фондам в целом была почти в 3 раза выше балансовой стоимости основных фондов, списанных из-за ветхости, износа и стихийных бедствий.

Увеличение удельного веса амортизационного фонда на renovación в общей сумме амортизационных отчислений и превращение имеющихся ресурсов над стоимостью выбывающих основных фондов свидетельствуют о том, что новые нормы более прогрессивны, учитывают развитие технического прогресса и тем самым должны способствовать ускоренной замене устаревших машин и оборудования.

Из анализа динамики производственных основных фондов и амортизационных отчислений в промышленности за 1965—1976 гг. видно, что промышленно-производственные основные фонды за указанный период увеличились со 168 млрд. до 416 млрд. руб., или в 2,5 раза, а амортизационные отчисления, предназначенные на полное восстановление основных фондов, возросли за тот же период с 5,2 млрд. до 17,5 млрд. руб., или в 3,3 раза². Опережающие темпы увеличения размеров амортизационного фонда на renovación являются результатом резкого сокращения сроков службы основных фондов, положенных в основу амортизационных норм на полное восстановление (действующих с 1 января 1975 г.), а также увеличения балансовой стоимости средств труда в результате их переоценки по состоянию на 1 января 1972 г.

Данные о применявшихся в 1974 и 1975 гг. нормах амортизационных отчислений позволяют сделать следующие выводы. Общая среднесложившаяся в 1975 г. норма амортизационных отчислений по всем амортизируемым фондам народного хозяйства составила 6,8%, т. е. сохранилась на уровне старых норм, действовавших в 1974 г. Составная часть общей нормы — норма на полное восстановление основных фондов — увеличилась против нормы 1974 г. на 17,6%, а норма на капитальный ремонт сократилась на 17,7%. В таких же размерах и в тех же направлениях изменились среднесложившиеся нормы амортизации по всем основным фондам промышленности. Аналогичные изменения произошли по среднесложившимся амортизационным нормам и в других отраслях народного хозяйства.

В результате увеличения в действующих нормах доли амортизационных отчислений на renovación и сокращения доли капитального ремонта в промышленности значительно изменилась структура общей амортизационной нормы. Так, удельный вес нормы на renovación вырос с 50 до 59%, а нормы на капитальный ремонт сократился с 50 до 41%.

Несколько иначе изменились среднесложившиеся нормы амортизационных отчислений по промышленно-производственным основным фондам. По нашим расчетам, в целом по промышленности общая среднесложившаяся норма амортизационных отчислений возросла с 7,4% в 1974 г. до 7,7% в 1975 г., или на 4%. По электроэнергетике, машиностроению и лесной промышленности средняя норма не изменилась, а по остальным отраслям увеличилась от 1,3 (в нефтедобывающей промышленности) до 57,3% (в рыбной промышленности). Среднесложившаяся в 1975 г. амортизационная норма на полное восстановление производственных основных фондов промышленности увеличилась против 1974 г. на 20,5% и составила 4,7%. Значительно возросли и амортизационные нормы на renovación по производственным основным фондам

¹ Рассчитано по данным, приведенным в сб. «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 741.

² Рассчитано по данным, приведенным в сб. «Народное хозяйство СССР за 50 лет», М., «Статистика», 1977, с. 60, 651.

8. «Плановое хозяйство» № 5.

всех отраслей промышленности. Среднесложившаяся норма амортизационных отчислений на капитальный ремонт во промышленно-производственном основном фонде составила в 1975 г. 3%, или уменьшилась против старой на 23,0%. Аналогичное положение наблюдается во всех отраслях промышленности, кроме рыбной, где среднесложившаяся амортизационная норма на капитальный ремонт основного фонда на 83% больше нормы на указанные цели 1974 г. В связи с этим во промышленно-производственном основном фонде изменилась структура общей амортизационной нормы. Удельный вес нормы на полное восстановление по всем производственным основным фондам промышленности возрос с 52,7 до 61,0%, в том числе по машиностроению и металлообработке — с 50 до 60%, черной металлургии — с 49 до 58%, легкой промышленности — с 55,4 до 61,4% и т. д.³

Приведенные данные показывают, что общая среднесложившаяся в 1975 г. норма амортизационных отчислений по промышленно-производственным основным фондам как в целом, так и по большинству отраслей промышленности значительно увеличилась, в то время как по всем основным фондам народного хозяйства и всем основным фондам промышленности она осталась на уровне старой. Неодинаковые изменения среднесложившихся норм амортизации по основным фондам в целом по народному хозяйству и по производственным основным фондам промышленности в основном предопределены различными соотношениями доли активных элементов в общей массе основных фондов. Кроме того, следует иметь в виду, что на резкое увеличение общей нормы амортизационных отчислений и нормы на капитальный ремонт по основным фондам рыбной промышленности повлияло включение в нормы амортизационных отчислений, действующих с 1 января 1975 г. значительной сумм затрат на средний ремонт рыбопромыслового флота (ранее осуществляемый за счет эксплуатационных расходов), иначе норма амортизационных отчислений на капитальный ремонт в целом по народному хозяйству и промышленности снизилась бы более существенно.

Увеличение общей среднесложившейся нормы амортизации в целом по промышленно-производственным основным фондам обусловлено значительным повышением средней нормы на renovation, которое с избытком перекрыло снижение средней нормы амортизации на капитальный ремонт. Повышение средней нормы на renovation против нормы, действовавшей до 1 января 1975 г., явилось результатом значительного сокращения нормативных сроков службы. По нашим расчетам, произведенным исходя из среднесложившихся норм амортизационных отчислений на полное восстановление, нормативные сроки службы основных фондов изменились следующим образом (см. табл. 2).

Произведенные расчеты показывают, что средние нормативные сроки службы, положенные в основу норм амортизационных отчислений, введенных в действие с 1 января 1975 г., значительно короче ранее учтенных в старых нормах. В целом по промышленно-производственным основным фондам среднесложившийся срок службы сократился с 25,6 до 21,3 г., или на 16,8%. Сокращение среднесложившихся сроков службы характерно для всех отраслей промышленности (табл. 2). Большое сокращение сроков службы промышленно-производственных основных фондов произошло в отраслях химической и нефтехимической промышленности (25,5%), стекольной и фарфоро-фаянсовой (22,4), газовой (20,7), промышленности строительных материалов (19,3), машиностроения и металлообработке (16,8%). Такое резкое сокращение средних нормативных сроков службы по промышленно-производствен-

³ Рассчитано по данным, приведенным в сб. «Народное хозяйство СССР в 1974 г.», М., «Статистика», 1975, с. 207; «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 227.

Таблица 2
(в годах)

	Нормативные сроки службы фондов	
	сроком до 1 января 1975 г.	сроком на 1 января 1975 г.
Все фонды		
Народное хозяйство в целом	29,4	25,0
Промышленность	29,4	25,0
Промышленно-производственные основные фонды в отраслях промышленности		
Всех промышленности	25,6	21,3
Электротехническая	27,0	32,2
Топливная	18,5	16,1
В том числе:		
Нефтедобывающая	18,2	17,2
Нефтеперерабатывающая	19,6	16,1
Газовая	21,3	16,9
Угольная	17,5	15,1
Черная металлургия	27,8	22,7
Машиностроение и металлообработка	25,6	21,3
Химическая и нефтехимическая	25,3	19,6
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	19,6	16,1
В том числе лесная	12,8	10,6
Строительных материалов	23,8	19,2
Стекольная и фарфоро-фаянсовая	20,3	20,4
Легкая	27,8	23,3
Пищевая	28,6	23,3
В том числе рыбная	27,8	22,2

ному основному фонду произошло в основном за счет их сокращения по машинам и оборудованию.

Как уже отмечалось ранее, увеличение уровня норм амортизационных отчислений на renovation создает необходимые финансовые ресурсы для ускорения процесса обновления активной части основных фондов. Динамика замены вышедших из-за ветхости и износа промышленно-производственных основных фондов прослеживается при рассмотрении воспроизводственной структуры капитальных вложений и характеризуется данными, приведенными в табл. 3⁴.

Таблица 3

Год	Направлено на повышение эффективности использования основных фондов	Направлено на устранение износа основных фондов
1970	15,1	84,9
1974	16,3	83,7
1975	18,2	81,8
1976	17,9	82,1

⁴ Рассчитано по данным, приведенным в сб. «Народное хозяйство СССР в 1970 г.», М., «Статистика», 1971, с. 169; «Народное хозяйство СССР в 1974 г.», М., «Статистика», 1975, с. 205; «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 225; «Народное хозяйство СССР за 60 лет», М., «Статистика», 1977, с. 190.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в ходе строительства материально-технической базы коммунального хозяйства наряду с огромными капитальными вложениями на реконструкцию, техническое перевооружение, расширение и новое строительство значительная доля капитальных вложений направляется и на возмещение выбывающих промышленно-производственных основных фондов, в результате чего в последние годы возрастает темпы замены устаревших машин и оборудования. Однако нам представляется, что в условиях ускоренного технического прогресса размер на возмещение недостаточен.

Для ускорения процесса замены морально и физически изношенного оборудования мало создать необходимую финансовую базу. Нужно решить еще одну проблему — повысить соответствующие материальные ресурсы или, другими словами, найти возможность предусмотреть в перспективных балансах производства и распределения машин и оборудования выделение в достаточном количестве орудий труда на замену устаревших основных фондов.

Представляется также интерес результаты изменения норм амортизационных отчислений на капитальный ремонт и амортизационного фонда на эти цели.

В 1974 г., т. е. перед введением новых амортизационных норм, амортизационные отчисления на капитальный ремонт были израсходованы по целевому назначению (без учета прироста собственных оборотных средств в капитальном ремонте) в целом по народному хозяйству на 87,9%, а по промышленности на 89,4%, в том числе на законченный капитальный ремонт соответственно 85,0 и 87,1%, на прирост незавершенного производства 0,2 и 0,3%, приобретение нового оборудования вместо капитального ремонта старого 1,2 и 1%, кроме того, прирост остатков амортизационных отчислений на капитальный ремонт составил 1,5 и 1%. Вместе с тем значительные средства амортизационных отчислений на капитальный ремонт использовались не по целевому назначению, например, существенная их часть была направлена на финансирование капитальных вложений, ремонт и строительство автомобильных дорог и др.

С 1975 г. амортизационные нормы на капитальный ремонт были снижены в целом по народному хозяйству на 18%. В связи с этим, несмотря на прирост основных фондов в 1975 г. и увеличение их стоимости за счет переоснащения, амортизационные отчисления на капитальный ремонт снизились по сравнению с 1974 г. на 2,8%. Необходимость сокращения норм и суммы амортизационных отчислений на капитальный ремонт объясняется значительным сокращением сроков службы орудий труда, а также тем, что сумма амортизации, начисляемая по старым нормам, превышала потребность в средствах для частичного восстановления основных фондов. На наш взгляд, в целом по всем основным фондам новые нормы амортизационных отчислений на капитальный ремонт приведены в соответствие с достигнутым уровнем состояния ремонтного дела и отвечают современным условиям воспроизводства основных фондов.

В связи с введением новых норм амортизационных отчислений доля затрат на капитальный ремонт, используемая по целевому назначению, значительно возросла и составила в 1975 г. в целом по народному хозяйству 95,1%, суммы предначиненных для этих целей амортизационных отчислений, а по промышленности — 96,6%. В 1976 г. целевое использование средств амортизации на капитальный ремонт еще более возросло и составило в целом по народному хозяйству 96,2 и по промышленности — 97,4%, в том числе затраты на законченный капитальный ремонт составили соответственно 92,4 и 93,4%, прирост незавершенного производства по капитальному ремонту — 0,6 и 0,5%, затраты на приобретение нового оборудования вместо капитального ремонта

старого оборудования — 1,1 и 0,8%, а прирост остатков амортизационных отчислений на капитальный ремонт — 2,1 и 2,7%. Вместе с тем существенно снизились затраты по целевому использованию амортизационных отчислений на капитальный ремонт. Однако следует отметить, что предприятия и организации не переоценивают значения предстоящего им права приобрести вместо капитального ремонта старого новое оборудование за счет амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт, для воспроизводства основных фондов, в связи с чем их доля в фактически начисленной амортизации на капитальный ремонт по сравнению с 1974 г. несколько снизилась.

Некоторые выводы могут быть сделаны из опыта использования амортизационных отчислений на капитальный ремонт по видам основных промышленно-производственных фондов. В 1976 г. фактические затраты на капитальный ремонт составили по зданиям 144,4% суммы выделяемых на эти цели амортизационных отчислений по сооружениям — 97,4, по передаточным устройствам — 85,1, по машинам и оборудованию — 81,6, по транспортным средствам — 81,9%. Из приведенных данных видно, что затраты на капитальный ремонт зданий превышают почти в 1,5 раза сумму предусмотренных для этих целей амортизационных отчислений, затраты на капитальный ремонт сооружений примерно соответствуют им, а передаточных устройств, машин, оборудования и транспортных средств значительно ниже суммы амортизационных отчислений по данным видам основных фондов.

Анализ использования амортизационных отчислений на капитальный ремонт зданий по промышленной деятельности 33 министерств и ведомств за 1976 г. показал, что только по Минчермету СССР, Минбумпрому и Главлитмикропрому фактические затраты были меньше выделяемых средств. По остальным министерствам фактические затраты на капитальный ремонт зданий были значительно больше амортизационных отчислений, предусмотренных на эти цели, а по Минвалротехпрому они составили 241,1%, Минстанкопрому — 206,1, Микробиорому — 200,2, Миндальгестану — 206,9 и Мингирбхозу СССР — 289,8%. Значительное превышение фактических затрат по капитальному ремонту зданий суммы амортизационных отчислений, предусмотренных в результате того, что немалое число предприятий и организаций в нарушение действующего порядка за счет средств амортизационных отчислений на капитальный ремонт расширяют, реконструируют и модернизируют производственные здания. Кроме того, с нашей точки зрения, нормы амортизационных отчислений на капитальный ремонт зданий несколько занижены. Вместе с этим, на наш взгляд, неравномерно на основании приведенных данных делать вывод о том, что по передаточным устройствам, машинам, оборудованию и транспортным средствам выделяются излишки по сравнению с необходимыми амортизационные отчисления на капитальный ремонт, в связи с чем нормы по данным видам основных фондов завышены. Как было указано, значительные средства амортизационных отчислений на капитальный ремонт предприятия и организации вынуждены расходовать не по целевому назначению, что в конечном итоге может привести к издержкам активной части основных фондов и, следовательно, к их преждевременному износу и выбытию из эксплуатации.

В условиях ускоренного развития техники и технологии неизбежно возникает необходимость вначале (г. е. через год-два после введения в действие новых норм амортизации) устанавливать дополнительные нормы амортизационных отчислений по вновь созданным видам орудий труда и уточнить нормы по отдельным видам действующих фондов. Однако вопрос об очередном всеобъемлющем изменении (уточнении) норм амортизации и, следовательно, нормативных сроков службы средств труда, а также действующего Положения о порядке планирования, на-

числения и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве, по нашему мнению, приобретает актуальное значение лишь после массового введения цен на орудия труда и резкого увеличения в общей сумме основных фондов удельного веса стоимости новых видов машин и оборудования с повышенной (или пониженной) первоначальной стоимостью единицы мощности, что неизбежно приведет к пересечению всех основных фондов. Исходя из практики проведения массовых изменений цен на орудия и предметы труда, пересмотра сметных норм и тарифов в строительстве, а также учитывая повысившие темпы технического прогресса, можно ожидать, что период функционирования ныне действующих норм амортизационных отчислений будет короче периода действия предшествующих норм, который равнялся 12 годам.

В целях дальнейшего улучшения планирования воспроизводства основных средств, определения целесообразного объема их выбытия от ветхости и износа (физического и морального) и создания необходимого фонда денежных средств для повышения выходящих средств труда представляется необходимым до опережения уточнения (пересмотра) норм амортизационных отчислений решить некоторые вопросы. К числу вопросов, которые, на наш взгляд, будут способствовать более точному и обоснованному определению нормативных сроков службы основных средств и уровня норм амортизационных отчислений на полное восстановление в капитальном ремонте следует отнести некоторое расширение существующей статистической отчетности. В частности, целесообразно установить, чтобы предприятия, организация, главные, объединения, министерства и ведомства одновременно с годовыми отчетами представляли данные по видам основных фондов:

о фактических средних сроках службы выходящих в течение года из эксплуатации средств труда, причем фактические средние сроки службы машин, оборудования, транспортных средств и других видов активной части основных фондов следует определять на основе актов списания пришедших в негодность средств труда;

о балансовой стоимости выходящих конкретных видов средств труда и сумме амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов за весь срок их службы.

В условиях полной механизации учетной работы введение дополнительной отчетности не может сильно усложнить работу бухгалтерского и статистического аппарата. Установление же такой отчетности позволит иметь более точное представление о средних фактических сроках службы машин, оборудования и транспортных средств, подробно проанализировать и более реально оценить воспроизводственный процесс основных производственных фондов и действующих норм амортизационных отчислений.

Весьма важен с точки зрения укрепления хозяйственного расчета вопрос об использовании амортизационных отчислений, предназначенных для финансирования капитального ремонта. В соответствии с Положением о порядке планирования, начисления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве амортизационные отчисления на капитальный ремонт являются целевым фондом, находится в распоряжении предприятия или организации и используются ими для поддержания машин и оборудования в рабочем состоянии. Вместе с тем предприятия передают в порядке перераспределения до 10% общего объема амортизационных отчислений на капитальный ремонт выходящей организации для создания резерва на оказание помощи тем предприятиям, у которых недостаточно собственных средств для осуществления капитального ремонта.

Безоусловно перераспределение амортизационных отчислений, предназначенных на финансирование капитального ремонта, приводит к тому, что одни предприятия и организации начисляют их и вклю-

чают в себестоимость изготавливаемой продукции, а другие, безоусловно получившие эти средства, используют их на покрытие затрат по капитальному ремонту без отражения данных сумм на издержках производств или услуг. Вследствие этого результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций, у которых изъят амортизационные отчисления, и осуществляющих капитальный ремонт на счет сумм, полученных от других предприятий, искажаются. В таких случаях суммы амортизационных отчислений для предприятий, получивших их, являются скрытой дотацией.

Нам представляется, что такой порядок использования амортизационных отчислений, предназначенных для капитального ремонта основных фондов, явно противоречит основным принципам хозяйственного расчета и в известной мере ослабляет ответственность руководителей предприятий и организаций за сохранность основных фондов. В интересах дальнейшего укрепления хозяйственного расчета и лучшего использования на предприятиях и в организациях машин и оборудования амортизационных отчислений на капитальный ремонт. Вместе с тем для более производительного использования выделенных сумм, а также своевременного и полного проведения капитального ремонта основных средств на предприятиях с повышенными потребностями в средствах на данные цели, следовало бы установить принцип возвратности изымаемых амортизационных отчислений. Это позволит предприятиям, у которых временно изымаются свободные средства, полностью их использовать в будущем строго по целевому назначению.

Вместе с тем следовало бы значительно расширить практику банковского кредитования затрат по капитальному ремонту. По действующему положению, кредиты на указанные цели предоставляются предприятиям и организациям на срок до одного года, а суды на реконструкцию, расширение и модернизацию — на более длительное время (до шести лет). Учитывая, что в объем капитального ремонта включаются затраты по модернизации машин и оборудования и других основных фондов, осуществляемой одновременно с капитальным ремонтом, на наш взгляд, есть основания предоставлять предприятиям и организациям кредиты на капитальный ремонт на более длительные сроки. Таким образом, те из них, которые испытывают повышенную потребность в средствах на капитальный ремонт основных фондов, смогут своевременно и полностью их ремонтировать, не прибегая к изъятию амортизационных отчислений у других предприятий.

Установление принципа возвратности амортизационных отчислений на капитальный ремонт и расширение банковского кредитования затрат по капитальному ремонту будут способствовать дальнейшему укреплению хозяйственного расчета на предприятиях, их заинтересованности в более экономном и производительном использовании амортизационных отчислений, предназначенных для финансирования капитального ремонта, а также сохранности производственных основных фондов.

Заслуживает внимания и вопрос о порядке списания и определения размеров потерь от недоамортизации ликвидированных основных фондов и отражении их в учете и отчетности. Здесь имеется несколько точек зрения. Отдельные экономисты считают, что все убытки от ликвидации не полностью амортизированных основных фондов, независимо от причин их образования, следует относить на результаты хозяйственной деятельности предприятий и организаций⁶.

Некоторые экономисты в решении данного вопроса предлагают дифференцированный подход, т. е. убытки, вызванные недоамортизаци-

⁶ См. «Плановое хозяйство», 1973, № 3, с. 102.

ей основных фондов, ликвидируемых вследствие плохого ухода, низкого качества ремонтных работ, конструктивных недостатков, нарушения нормальных условий эксплуатации и других причин, зависящих от деятельности предприятий и организаций, следует относить на результаты хозяйственной деятельности. Убытки же, вызванные недоамортизацией основных фондов, ликвидируемых по причинам, не зависящим от условий производства или эксплуатации основных фондов и работы предприятий (неправильное установление нормы амортизации, влияние морального износа, стихийные бедствия и т. п.), предлагается относить на уменьшение уставного фонда⁴. Третья группа экономистов считает, что указанные потери целесообразно относить на уменьшение уставного фонда, мотивируя это тем, что все другие предложения снижают объем поступления черных и цветных металлов в переработку⁵.

Согласно Положению о порядке планирования численности и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве убытки от ликвидации не полностью амортизованных основных фондов, кроме жилых зданий и других основных фондов, по которым амортизационные отчисления на полное восстановление не выделяются, а также от ликвидируемых основных фондов в связи с реконструкцией предприятий и городов относятся на результаты хозяйственной деятельности производственных объединений, предприятий и организаций, за исключением случаев, когда оборудование заменяется в соответствии с планом внедрения новой техники. Указанный порядок действует с 1963 г. Однако с 1967 г. ежегодно (за исключением 1974 г.) отдельными решениями предприятий и организаций предоставляется право относить потери от списания в том не полностью амортизованных и непригодных к дальнейшему использованию машин, оборудования и изделий, числящихся в составе основных средств, за уменьшение уставного фонда. В 1977 г. такое право было предоставлено предприятиям и организациям до 1980 г. включительно.

В нашей экономической литературе и практике часто упоминается о суммах убытков, которые несет народное хозяйство от «недоамортизации» ликвидируемых основных фондов. В 1976 г. убытки от ликвидации не полностью амортизованных основных фондов составили в целом по народному хозяйству 17,7% их первоначальной стоимости, в том числе по промышленности — 20,9%, сельскому хозяйству — 7,1, транспорту — 15,8, связи — 19,5, строительству — 12,3, торговле — 18,5 и коммунальным предприятиям — 32,6%. Однако в то же время в народном хозяйстве происходит обратный процесс, когда амортизационные отчисления на полное восстановление выделяются сверх стоимости основных фондов, иными словами, происходит процесс «перерамортизации». Поэтому нам представляется целесообразным вести и отчетность наряду с учетом убытков от ликвидации не полностью амортизованных основных фондов, учет излишне начисленной амортизации на полное восстановление основных фондов. Кроме того, было бы правильным установить порядок, при котором потери, связанные с «недоамортизацией» одного вида средств труда, уменьшались бы на сумму излишне начисленной амортизации по другим видам фондов и уже сальдированная сумма потерь относилась на результаты хозяйственной деятельности предприятий.

Принятие этих предложений позволит теснее увязать систему амортизации с хозяйственной деятельностью предприятий, будет способствовать ускорению обновления орудий труда и повышению ответственности предприятий за их воспроизводство на новой технической основе.

⁴ В. Ю. Будаев. Проблемы амортизации в промышленности М., «Финансы», 1970, с. 112; В. А. Малаев. Реформирование финансовых показателей от неполной амортизации выбывающих средств труда. «Финансы СССР», 1972, № 3, с. 25.

⁵ См.: «Финансы СССР», 1974, № 4, с. 46.

РЕЗЕРВЫ — НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОНОМИИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

А. Некрасов,
нач. отдела Госплана СССР

Развитие экономики СССР характеризуется интенсивным ростом производства и потребления топливно-энергетических ресурсов (ТЭР). За последние восемь лет добыча и производство их возросли в 1,5 раза и составят в 1978 г. 1880 млн т усл. топлива. Такой рост обеспечивается главным образом за счет ускоренного развития добычи нефти и газа как наиболее эффективных энергоносителей. За этот же период добыча нефти (включая газовый конденсат) в СССР увеличится в 1,6 раза и достигнет 580 млн т, газа — в 1,9 раза (370 млрд м³), угля — в 1,2 (746 млн т.), а производство электроэнергии — в 1,8 раза (1207 млрд кВт. ч). Опережающее развитие нефтяной и газовой промышленности сыграло большую роль в росте производства электроэнергии и химической продукции, решении коренных вопросов электрификации и механизации сельского хозяйства, осуществлении перевода железнодорожного транспорта на электрическую и тепловозную тягу, увеличении перевозок автотранспортом и авиацией, выполнении крупных мероприятий, направленных на удовлетворение коммунально-бытовых нужд населения.

В условиях быстрого роста добычи нефти в СССР с целью обеспечения котельно-печным топливом отбор теплового мазута при нефтепереработке был достаточно высоким. В десятой пятилетке и в дальнейшем с учетом возможных темпов роста добычи нефти при одновременном увеличении потребностей в моторных топливах возникает необходимость в углублении нефтепереработки с уменьшением отбора мазута. Снижение выкуса мазута намечается восполнить частично подачей потребителям природного газа, а также увеличением производства электроэнергии на атомных электростанциях (АЭС) и тепловых электростанциях, работающих на твердых видах топлива.

Как в десятой пятилетке, так и в дальнейшем будут продолжаться работы по усилению электрификации промышленности, транспорта, сельского хозяйства, коммунально-бытового хозяйства и сферы обслуживания. В ряде случаев внедрение прогрессивных электротехнологий позволит вытеснить прямое потребление дефицитного жидкого топлива.

Удовлетворение в десятой пятилетке и в перспективе потребностей страны в топливе связано с неравномерным обеспечением трудностями добычи в европейской части страны и перемещением ее в отдаленные и малонаселенные северные и восточные районы. Около 90% всех запасов ТЭР сосредоточено в восточных районах страны и только немногим более 10% — в европейских районах и на Урале, в которых проживает три четверти населения и производится около четырех пятых всей продукции. Такое соотношение потребует в 1980 г. увеличить в 2 раза по сравнению с 1975 г. завоз топлива из восточных районов в

европейскую часть страны и довести его не менее чем до 700 млн. т уса. топлива.

Основная часть прироста добычи нефти и газа в десятой пятилетке будет получена в Тюменской обл. и на Крайнем Севере европейской части, угля — в Сибири и Казахстане, где разрабатываются новые месторождения — Нурейтинское, Итатский бассейн и ряд более мелких. В европейских районах предусматривается некоторое увеличение добычи угля в Донбассе и прибалтийских сланцев (в ближайшей перспективе до 60 млн. т).

Структура топливобеспечения в указанных районах складывается следующим образом (в %):

	1979 г.	1990 г.
Европейские районы:		
добыча	50	36
потребление	78	75
Восточные районы и Урал:		
добыча	50	64
потребление	22	25

Удельный вес восточных районов в добыче топлива к 1980 г. существенно возрастает. Если в 1970 г. там добывалось: нефти — 18,1%, газа — 29,8, угля — 43,1%, то на последний год десятой пятилетки эти показатели составят соответственно: 55, 63,8 и 53,8%.

В этих условиях на поддержание добычи топливных ресурсов затрачиваются большие средства, достигающие $\frac{2}{3}$ отраслевых капиталовложений, увеличиваются удельные капиталозаложения — до 140 руб. и более (в том числе на транспорт и нефтепереработку) на прирост 1 т уса. топлива.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. изложена стратегия роста топливно-энергетической промышленности, которая ориентирует на рациональное сочетание различных видов топлива, применение наряду с нефтью и газом в широких масштабах угля, сланцев, гидравлической и атомной энергии. За пять лет предусматривается сэкономить: каменно-угольного топлива 3—4%, электрической и тепловой энергии — 5, бензина и дизельного топлива на автомобильных перевозках — 8%.

При определении потребности в ТЭР на 1980 г. учтено снижение расхода органического топлива за счет прироста выработки электроэнергии на АЭС и ГЭС на 40 млн. т уса. топлива и экономии органического топлива по сравнению с удельными расходами ТЭР на производство продукции в 1975 г. на 120 млн. т уса. топлива, а всего на 160 млн. т уса. топлива, или почти на 10% расходоуемого в стране (в 1975 г. сэкономлено 130 млн. т уса. топлива). При этом экономия 50 млрд. кВт·ч (18 млн. т уса. топлива) электрической энергии в 1980 г. намечено получить за счет совершенствования технологии производства продукции и работ (49%), замены устаревшего и модернизации действующего технологического и энергетического оборудования (21%), снижения потерь электроэнергии (10%) и других мероприятий (20%). Экономика тепловой энергии составит около 100 млн. Гкал (20 млн. т уса. топлива). Снижение потребления органического топлива будет достигнуто также за счет увеличения к 1980 г. использования вторичных тепловых энергоносителей на 75 млн. Гкал в год (примерно 14 млн. т уса. топлива).

Уменьшение удельных расходов топлива на производство электроэнергии с 340 т уса. топлива в 1975 г. на отпущенный 1 кВт·ч до 325 в 1980 г. и на 1 Гкал со 179,5 до 172 кг уса. топлива позволит сэкономить около 40 млн. т уса. топлива. Совершенствование технологических процессов в промышленности, бережное использование топлива на всех

видах транспорта, а сельскохозяйственным производстве и коммунально-бытовом хозяйстве городов и сел позволят сэкономить около 30 млн. т уса. топлива. За счет прироста производства электроэнергии на атомных и гидравлических электростанциях будет снижен расход органического топлива более чем на 35 млн. т уса. топлива.

Исходя из задач, намеченных пятилетним планом, складывающихся условий развития топливно-энергетического комплекса и предлагаемой экономии 160 млн. т уса. топлива потребление внутри страны в 1980 г. составит около 1750 млн. т уса. топлива, из которых на производство электроэнергии будет израсходовано 325 млн. т, или 18,5%, и на производство тепла — около 480 млн. т, или 27,5%, а всего более 800 млн. т уса. топлива (47%).

Во всех отраслях народного хозяйства с каждым годом все шире используются переработанные или преобразованные в различные виды энергии значительные топливные ресурсы. В 1980 г. при производстве электроэнергии коэффициент полезного действия (КПД) составит 35,1%, тепла — 80, кокса — 84,6, при нефтепереработке — 92,5%. Только при производстве тепловой и электрической энергии, нефтепереработке и производстве кокса в 1976 г. потери составили около 400 млн. т уса. топлива (около 30% топлива затрачено на эти цели). При производстве электроэнергии в 1980 г. только с циркуляционной водой будет сбрасываться более 1,1 млрд. Гкал, столько же, сколько будут выдавать тепла ТЭЦ. Как видно из сказанного, одно из направлений экономии топлива — повышение КПД преобразования.

Для обеспечения устойчивого энергоснабжения страны, учитывая складывающуюся ситуацию с добычей и потреблением топливно-энергетических ресурсов, в ближайшие 7—8 лет потребуются строжайшая экономия и снижение расхода органического топлива не менее чем в 2 раза по сравнению с намеченным уровнем на 1980 г. В последнее время научно-исследовательскими и проектными организациями почти всех министерств и ведомств разрабатываются эффективные мероприятия по решению этой крупнейшей народнохозяйственной задачи, в том числе и по изысканию новых источников энергии. Помимо традиционных мероприятий, до конца десятой пятилетки потребуются провести необходимые проектные и конструкторские работы по созданию более энергоэкономичного генерирующего и энергопотребляющего оборудования, а также оборудования для внедрения новых, менее энергоемких технологических процессов, использования слабонагретых вод, тепла вентиляционных выбросов воздуха, использования энергии солнца и термальных вод, и предусмотреть в начале одиннадцатого пятилетия производства этого оборудования в необходимых масштабах.

В следующей пятилетке, по предварительным расчетам, стоит задача дальнейшего снижения удельных расходов топлива: на отпущенный 1 кВт·ч — не менее чем на 10 кг уса. топлива и на производство 1 Гкал централизованными источниками — на 2—2,5 кг уса. топлива.

При предлагаемых объемах производства тепловой и электрической энергии экономия должна составить 25—30 млн. т уса. топлива. Решение этой задачи потребует уже в настоящее время активного участия ряда отраслей промышленности — энергетического и химического машиностроения, электротехнической, приборостроения, строительных материалов и др. — с тем, чтобы пересмотреть или разработать новые конструкции энергетического оборудования, повышающего КПД относительно современного уровня, — паровых турбин на 1,5—2%, котлов производительностью до 3 Гкал на 10—15% и до 25 Гкал на 8—10%, а также повысить КПД турбинного и котельного вспомогательного оборудования.

Значительная экономия топлива может быть получена путем модернизации крупных энергоблоков мощностью 300 МВт и выше и котлов,

установленных в промышленных и коммунальных котельных. Это потребует увеличения выпуска необходимых узлов оборудования и запасных частей не менее чем в 2 раза. Определенный эффект по снижению удельных расходов может дать и использование резервов, в частности в области теплофикации.

Более полная загрузка отборов действующих теплофикационных турбин и турбин проточадавлением с использованием существующих и новых тепловых сетей может повысить выработку тепла на действующих ТЭЦ почти на 10% с соответствующим снижением удельных расходов топлива на производство тепла и электроэнергии.

Рассмотрим основные направления работ по экономии ТЭР в различных сферах народного хозяйства.

В машиностроении и металлообработке удельные расходы ТЭР могут быть снижены за счет совершенствования производства отливок литейных и штамповых, а также применения комбинированных нагревательных и термических печей, использующих электрической и газопламенный нагрев, газовых нагревателей шихты и электроплавильных печей, а также в результате повышения технического уровня механической обработки, сварки, загрузки оборудования, улучшения сортамента проката и замены металла пластмассой. Все это позволит в ближайшие годы сократить удельный расход топлива на 15—20%, электроэнергию — на 10—15% на 1 000 руб. валовой продукции и снизить потребление тепловой энергии.

В черной и цветной металлургии экономия энергоресурсов намечается получить в результате совершенствования технологии плавки и нагрева металла, увеличения загрузки печей и уменьшения их простоев, установки рекуператоров за нагревательными и термическими печами, применения более совершенных горючих устройств и теплоизоляции печей. На 27% может снизить удельные энергозатраты применение кислородно-факельной плавки в производстве меди, а внедрение кипящей плавки в производстве свинцовых и медно-цинковых концентратов снижает удельный расход топлива на 20—50% (при некотором увеличении расхода электроэнергии).

В производстве алюминия применение электродов с обожженными анодами снижает расход электроэнергии на 5—7%, автономная плавка для получения меди и никеля из концентратов снижает расход энергоресурсов более чем в 2 раза. В производстве магния использование бездиафрагменных электролизеров позволяет снизить удельный расход электроэнергии на 8—10%, закрытых рудно-термических печей при оптимизации режимов плавки в них — на 5—7%.

В производстве глинозема многоступенчатая сепарация пара при выщелачивании и внедрение многокрусной выщелки дает возможность уменьшать расход тепловой энергии на 1,5—2 раза.

В металлургии снизить удельный расход топлива на 10—15% можно повышением температуры подгрева дутья и обогащением его кислородом.

В химической промышленности внедрение в производство желтого фосфора укрупненного оборудования с более высоким КПД позволяет снизить расход электроэнергии на 5—6%, а в производстве хлора и каустической соды за счет применения диафрагменных электролизеров с металлоокисными анодами — на 7%.

Внедрение в производстве пластмасс газоплазменного метода и замена в производстве полиэтилена бензиновых промывоч водными снижает расход тепла также на 7%.

Энерготехнологические схемы крупных установок по производству из природного газа аммиака, метанола, слабой азотной кислоты, этилена, предусматривающие использование тепла химических реакций для получения пара, дает возможность, например, в производстве аммиака

заменить электродвигатели на приводные турбины и сэкономить по сравнению с действующими установками на одну тонну аммиака около 300 кг усл. топлива (15%), метанола — около 600 кг усл. топлива (50%).

В промышленности строительных материалов при сухом способе производства цемента, в частности за счет исключения затрат тепла на испарение влаги при мокром способе, сберегается до 30% топлива.

На снижение удельных расходов энергоресурсов в промышленности будет оказывать влияние широкое внедрение автоматизации и ЭВМ, обеспечивающих более точное регулирование технологических процессов, а также увеличение производительности и КПД нового технологического оборудования.

В железнодорожном транспорте увеличение единичной мощности локомотивов и соответственно веса поездов, переход на тепловозы с более экономичными четырехтактными дизелями, завершение работ по переходу парка грузовых вагонов на подлинники качения и дальнейшая электрификация тяги и увеличение протяженности бесстыкового пути позволят снизить удельный расход топлива на 10 тыс. тм brutto по всем видам тяги на 10—14% по сравнению с существующим уровнем. Значительной экономии ТЭР можно добиться в **автотранспорте** — за счет повышения КПД двигателей выпускаемых автотракторной промышленностью — карбюраторных — на 10—12% и дизельных — на 5—7%; широкого использования прицепов и главным образом сокращения холостых пробегов (опт. Союзотранса показывает, что расхода на 1 ткм пробега можно снизить почти в 2 раза по сравнению со средним расходом); увеличения перевозок на дизельных автомобилях и автобусах, имея в виду, что бензиновые двигатели расходуют на 1 ткм пробега — 120 г, а дизельные — 68 г топлива. В морском транспорте эти показатели будут достигнуты в результате пополнения флота судами с современными экономичными дизельными установками и выхода из эксплуатации старых пароходов, на газопаровом — за счет синтеза гидравлического соединения в газопароходах и применения более мощных газоперекачивающих агрегатов с улучшенными технико-экономическими показателями.

В сельском хозяйстве экономия топлива и энергии предусматривается в первую очередь за счет завершения организационно-технических мероприятий по лучшему использованию техники, укрупнению ремонтной базы и технического обслуживания машинно-тракторного парка, совершенствованию средств доставки и хранения топлива, а также его заправки.

В коммунально-бытовом хозяйстве городов имеются значительные возможности дальнейшей экономии ТЭР главным образом за счет опережающего роста отпусков тепла от ТЭЦ и районных котельных, которые расходуют на 1 Гкал на 8—10% топлива меньше, чем мелкие котельные; внедрения высокоэкономичных печей и котлов для децентрализованного теплоснабжения и пионеротопления и замены ими устаревших конструкций; сокращения не менее чем на 30—40% теплопотерь в сооружаемых жилых и общественных зданиях путем устройства панелей с лучшей тепловой изоляцией, специальных конструкций рам, уменьшения площадей оконных проемов, применения теплоотражающего стекла, что позволяет сберечь 40—50 тыс. т усл. топлива на каждые 1 млн. м² вводимой площади.

Имеются большие возможности увеличения экономии топлива за счет использования **вторичных энергоресурсов**, однако их реализация потребует уже в следующей пятилетке удвоить выпуск котлов-утилизаторов и запасных частей к ним. В настоящее время около 100 млн. Гкал (18 млн. т усл. топлива) идет вторичные (побочные) тепловые энергоресурсы — тепло уходящих газов и испарительного охлаждения

домешних печей и т. п., при этом используется несколько более 40% их потенциального выхода.

Помимо рассмотренных мероприятий большое значение имеют развернувшиеся работы по увеличению а топливно-энергетический баланс нового мощного энергоресурса — атомной энергии. Уже в 1978 г. производство электроэнергии на АЭС обеспечит снижение расхода органического топлива на 12 млн. т условного топлива, а в 1980 г. — 24 млн. т. В ближайшие годы атомная энергия будет использоваться для производства тепла на атомных ТЭЦ и атомных станциях теплоснабжения. Масштабы возможного снижения расхода органического топлива выданы из следующего: атомная ТЭЦ мощностью 2 млн. кВт с отпуском 850 Гкал/ч выисполняет 4 млн. т усл. топлива в год.

В последние годы для получения тепла широко ведутся работы по использованию геотермальных вод и энергии солнца, а также слабонагретых теплосносителей — вентиляционных выбросов воздуха, сбросных вод промышленных предприятий и городских станций аэрации, тепла от сжигания бытового мусора.

Прогнозные запасы геотермальных вод на территории страны на глубинах до 3 км геологические организации оценивают дебитом в размере 25—30 млн. м³ в сутки. Из них 75% приходится на воды с температурами 40—60°С, 20 и 5% на воды с температурами соответственно 60—80°С и выше 80°С. Запасы подземных вод сосредоточены в Западно-Сибирском бассейне (65% запасов), Северо-Кавказском (9%), Среднеазиатском (9%), Казахском (8%), Закавказском (5%) и Дальне-восточном (3,5%). На Северном Кавказе (Дагестан) и в некоторых других районах эти воды идут на горячее водоснабжение и отопление (например, теплиц). Использование термальных вод следует значительно увеличить в целях экономии органического топлива, исчисляемой миллионами тонн условного топлива.

Районами эффективного применения солнечной энергии в системах горячего водоснабжения и теплоснабжения зданий, как показывает опыт, являются Средняя Азия, Казахстан, Закавказье, Северный Кавказ, Южное Поволжье, Крым, Молдавия, ю Украины. В этих районах годовой приход суммарного солнечного тепла составляет 1—1,1 Гкал/м² горизонтальной поверхности, а годовое число часов солнечного сияния — не менее 2200 час.

В настоящее время действует ряд геотермальных, комбинированных с котельными, для теплоснабжения гостиниц «Спортивная» в Симферополе, нескольких одноэтажных домов и теплиц в Узбекской ССР и Туркменской ССР, двухэтажного дома в Одесской обл., трехэтажного корпуса в Московской обл. Действуют опытные геотермальные в Киевской обл. и других районах.

Создаются более крупные установки для теплоснабжения жилых двухэтажных и четырехэтажных домов в Ташкентской обл., одноэтажного жилого дома сельского типа в Тольяни.

Эксплуатация указанных установок обеспечивает подачу горячей воды с температурой 40—55°С. Как показали испытания и расчеты, удельная годовая теплотеплопроизводительность солнечного коллектора площадью 1 м² составляет 0,4—0,6 Гкал при КПД 0,45—0,55 и летнее время и 0,3—0,35 — в зимнее, что эквивалентно по сравнению с медными котельными экономии 60—100 кг усл. топлива в год. Срок окупаемости установок оценивается в 3—5 лет.

Созданы также опытные солнечные кухни, опреснительные установки, сушилки, установки кондиционирования воздуха. В начале 1978 г. в Узбекистане начато производство геотермической аппаратуры. За год будет выпущено 50 тыс. медных нагревателей (коллекторов) и 25 тыс. солнечных кухонь. Их применение сэкономит 10 тыс. т усл. топлива в год.

Проведенные в СССР научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по использованию солнечной энергии, накопленный опыт эксплуатации опытных геотермальных установок показывают, что имеются технические и экономические предпосылки для вовлечения в топливно-энергетический баланс страны энергии солнца. К производству необходимой для этих целей геотермической аппаратуры должен быть привлечен ряд отраслей промышленности.

Использование низкопотенциального тепла, содержащегося в слабонагретой воде, сбрасываемой промышленными предприятиями, электростанциями, городскими станциями аэрации с помощью тепловых насосов, позволяет снизить расход топлива по сравнению с отопительными котельными не менее чем на 30%. Каждый миллионный киловатт-час компрессорной мощности, введенный в действие на теплонасосных станциях, заменяет отопительные котельные с общим расходом топлива мазута около 2 млн. т в год. Преимуществом тепловых насосов является также отсутствие произведенной энергии, что имеет важное значение для улучшения санитарного состояния городов и населенных пунктов, а возможность использования «провадильной» электроэнергии и аккумулирующих теплоснабзунков при соответствующем увеличении мощности тепловых насосов.

В настоящее время разрабатывается техническая документация на строительство в Москве теплонасосной станции мощностью 200 Гкал/ч, используемой тепло сбросной воды Ново-Курьяновской станции аэрации. Ввод в действие ее предусматривается в начале одиннадцатой пятилетки.

Использование тепла вентиляционных выбросов воздуха промышленных предприятий позволяет также экономить органическое топливо, затрачиваемое на их отопление. Проведенные расчеты и изменившийся зарубежный опыт показывают, что использование такого тепла на предприятиях, имеющих 7—10 кратный обмен воздуха в час, позволит снизить расход топлива на отопление не менее чем на 30%.

Необходимо уже теперь приступить к организации производства теплообменной аппаратуры — пластинчатых, регенеративных или других типов воздухоподогревателей.

Использование гидроэлектрической энергии будет систематически увеличиваться, особенно в восточных районах страны, богатых гидроресурсами. Сооружение гидроэлектростанций решает задачи как увеличения производства электроэнергии и выбросов органического топлива, так и орошения, водоснабжения и т. д.

Источником экономии органического топлива в городах станет сжигание в специальных котельных установках бытового мусора для получения горячей воды. Опыт эксплуатации нескольких опытных мусорожигательных заводов показал их эффективность. Сжигание 5 млн. т мусора высвобождает почти 1 млн. т усл. топлива (в 1976 г. на слалки было вывезено около 40 млн. т бытового мусора теплотворной способностью 1000—2500 ккал/кг).

Снижение расхода органического топлива может быть получено за счет уменьшения потерь и экономного расходования различных материалов, увеличения срока службы оборудования, особенно массовых видов.

Определив экономии может быть увеличение использования лома цветных и черных металлов: затраты энергии на получение металлов из лома составляют соответственно 5—15% общего объема ее по сравнению с получением металлов из руды. Это относится также к использованию макулатуры, битого стекла и другого вторичного сырья. Экономия 1 млн. т проката черного металла позволила бы снизить расход энергоресурсов до 1 млн. т усл. топлива, а уменьшение потерь

цемента и удобрений на 1 млн. т в год высвободило бы соответственно 200 и 400 тыс. т усл. топлива.

Экономия (снижение потребления) энергоресурсов может быть получена также за счет повышения качества продукции. Применение для серийных асинхронных электродвигателей средней мощности новых более прогрессивных электроизоляционных материалов позволило бы в расчете на программу 1980 г. снизить расход стали на 108 тыс. т и меди на 14,4 тыс. т, что высвободит около 150 тыс. т усл. топлива, увеличить в 1,5 раза срок их службы и снизить расход электроэнергии на их обслуживание на 3,2 млрд. кВт·ч в год.

Как показали расчеты, рациональное использование портландцементного клинкера для получения высокомарочного цемента (без добавок) позволит улучшить структуру, повысить эффективность его производства и может дать экономию 10% цемента, что по уровню производства в 1980 г. эквивалентно экономии 3 млн. т усл. топлива.

Повышение качества электроэнергии у потребителей до уровня, предусмотренного государственным стандартом, позволит снизить потери электроэнергии в электрических сетях всех напряжений на 10%, увеличить производительность электротехнологических установок (печей, электролизеров и др.) и установок с асинхронными двигателями, уменьшить срок службы электромашин, а также дает возможность отказаться от применения 90% стабилизаторов напряжения для телевизоров, которых сейчас установлено более 40 млн. шт. и которые расходуют около 1,5 млрд. кВт·ч электроэнергии в год.

Освоение новых источников возобновляемой энергии (термальных вод, энергии солнца), использование слабонагретых сбросных вод и вентиляционных выбросов, сжигание бытовых отходов, помимо сокращения добычи органического топлива, позволяют решить и другие важные народнохозяйственные задачи — разгрузить различные виды транспорта от перевозки топлива, уменьшить загрязнение воздушного бассейна и водоемов, высвободить земельные площади, занимаемые под складирование дыма и мусора, а также снизить расход жидкого топлива.

Как показали расчеты, проведенные различными организациями, осуществление мероприятий по экономии расхода органического топлива (за исключением АЭС и ГЭС) потребует капиталовложений от 30 до 80 руб. (в среднем 60 руб. на 1 т усл. топлива), тогда как на добычу и транспортировку 1 т усл. топлива с учетом затрат на поддержание добычи капиталовложения в следующей пятилетке по предварительным данным будут в 2,5—2,75 раза выше затрат на экономию. Затраты на проведение мероприятий по экономии ТЭР окупаются за 3—5 лет.

Реализация основы — направлений экономии ТЭР связана не только с организацией или увеличением производства необходимого для этого энергонеомоленного оборудования, но и с совершенствованием систем управления работами по повышению эффективности самих мероприятий. В частности, следовало бы установить или уточнить в соответствующих стандартах нормативы энергетической эффективности (КПД, удельные расходы энергии и др.) для выпускаемых промышленностью генерирующего и энергопотребляющего оборудования и механизмов с тем, чтобы предотвратить изготовление агрегатов, не отвечающих современному уровню с точки зрения полезного использования топлива и энергии.

В строительных правилах и нормах целесообразно уточнить уровень теплозащиты промышленных зданий, а также установить порядок, предусматривающий при разработке технических проектов предприятий и других объектов, расходующих в год 50 тыс. т усл. топлива и более (в виде различных энергоресурсов), необходимые мероприятия по их рациональному и экономному расходу. Следует также пересмотреть существующие системы экономического стимулирования персонала за

осуществление мероприятий и экономии топливно-энергетических ресурсов в направлении повышения материальной заинтересованности. При оценке деятельности промышленных предприятий и других организаций наряду с установленными показателями (рентабельность, прибыль и др.) важно учитывать и показатели по выполнению мероприятий по экономии и достижению установленных норм расхода ТЭР.

Возникает необходимость в установлении порядка разработки энергоданосов действующих и строящихся предприятий, потребляющих в год различные энергоресурсы в объеме 50 тыс. т усл. топлива, на основе которых выявлять потери топлива и энергии и принимать меры к их устранению.

В соответствующие программы курсов высших учебных заведений целесообразно ввести разделы, знакомящие студентов с вопросами экономии энергоресурсов и использованием новых источников энергии.

Реализация мероприятий по экономии топливно-энергетических ресурсов — одна из важных народнохозяйственных задач, требующая скорейшего решения.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

О ПЛАНИРОВАНИИ РЕСУРСОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОСНАЩЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Ю. Перекый,
В. Решетников

Выполнение решений XXV съезда КПСС по дальнейшему повышению эффективности управления экономикой предполагает совершенствование планирования всех ресурсов, вовлекаемых в производственные процессы.

Под влиянием высоких темпов научно-технического прогресса в промышленности непрерывно увеличивается потребление металлообрабатывающего инструмента, приспособлений, штампов, пресс-форм и другого технологического оснащения, в связи с чем его роль как важного ресурсного фактора производства постоянно повышается.

На современном предприятии сосредоточены значительные ресурсы оснащения. Так, затраты на специальный инструмент и приспособления достигают в массовом и крупносерийном производстве 25% стоимости оборудования, 12—15% — себестоимости выпускаемой продукции. Доля оборотных средств предприятия, направляемых на создание запасов оснащения, составляет около 15% их общей суммы, а количество оснащения, постоянно находящегося в обороте, измеряется в абсолютном денежном выражении в сотнях тысяч и миллионах рублей. Наиболее крупным потребителем технологического оснащения являются машиностроение и металлообрабатывающая промышленность, на долю которых приходится более 80% объема инструментальной продукции, вырабатываемой в стране.

Вопросы планирования рассматриваемых ресурсов находятся в компетенции как отрасли, так и предприятия, однако их успешное решение наиболее важно на предприятии. Во-первых, предприятие является тем звеном в общей цепи инструментального обеспечения производства (министерство, Госнаб СССР, территориальные снабженческие организации), которое имеет достоверные сведения о действительной примененности оснащения и в котором формируются соответствующие предложения о его закупках и производстве на планируемый период. Во-вторых, именно на предприятии вопросы планирования и использования ресурсов оснащения тесно связаны. Если главная задача планирования данных ресурсов в отраслевом и межотраслевом разрезе — обеспечение строгой сбалансированности показателей, характеризующих выпуск основной продукции отраслей, с одной стороны, и объемы потребления оснащения — с другой, то на предприятии, кроме того, крайне важно разрабатывать такой план, который бы учитывал действительную потребность производства в каждой позиции применяемой номенклатуры оснащения.

В практике планирования есть нерешенные проблемы: формирования потребности предприятия в оснащении, а также программ его собственного производства и планов закупок у внешних поставщиков.

Опыт работы предприятий говорит о том, что потребность и программа являются довольно условными плановыми заданиями. В ряде случаев принимаются автономные, не связанные друг с другом плановые решения. Примером может служить определение таких показателей, как численность рабочих единиц в системе инструментального обслуживания, количество рабочих единиц оборудования, необходимого для собственного изготовления оснащения. Плановые отделы предприятий при этом, как правило, не прибегают к использованию результатов расчета потребности и программ, полученных в инструментальной службе, а ориентируются на сложившиеся опытно-статистические данные по трудоемкости. Технологическое оснащение утрачивает свою роль, в результате чего нарушается общая сбалансированность между производством и его ресурсным обеспечением.

Сказанное более всего относится к предприятиям с единичным и мелкосерийным (серийным) характером производства, где ресурсы оснащения планируются (по сравнению с крупносерийным (массовым) производством) в условиях большей смежности основной продукции с использованием слишком укрупненных нормативов, а также при отсутствии систематизированных данных о движении и запасах оснащения.

К вопросу совершенствования планирования потребности следует подходить с учетом того, что предприятия потребляют различное по своему характеру оснащение: новое (для выисо осваиваемых изделий), дублер (новое оснащение, периодически повторяющееся в производстве), нормализованное и стандартизованное. Данное обстоятельство определяет особенности совершенствования соответствующих расчетов потребности.

Так, перечень наименований нового оснащения жестко регламентируется заданиями по освоению новой продукции, различными организационно-техническими мероприятиями по повышению качества и т. п. Количество этого оснащения в натуральном выражении определяется с известной степенью укрупнения на основе ориентировочных норм расхода, которые могут быть установлены только по результатам его испытания в производстве или эксплуатации при изготовлении первых единиц (партий) изделий. Поэтому дальнейшее повышение уровня планирования здесь связано в основном с улучшением качества испытательного оснащения, разработка подетальных номенклатурных планов производства новых изделий, проектной конструкторско-технологической документации.

Иначе обстоит дело с формированием потребности в оснащении, использование которого повторяется. В этом случае качество планирования зависит главным образом от состояния нормативной базы, и прежде всего норм расхода оснащения (наличия дифференцированных — подетальных и номенклатурных — норм расхода в массовом производстве). При этом то влияние, которое широта номенклатуры оказывает на трудоемкость расчета потребности, может быть без особых трудностей исключено благодаря применению современных ЭВМ. Применение вычислительной техники с целью повышения точности расчетов на предприятиях с неустойчивой номенклатурой выпускаемой продукции (если оно экономически оправдано) должно быть ориентировано в первую очередь на упорядочение нормативной базы как в организационном, так и в качественном отношении. Это означает, что на указанных предприятиях следует постепенно переходить от укрупненного формирования расходов оснащения к более дифференцированному, осуществлять расчеты норм расхода в рамках специально создаваемого фонда нормативно-справочной информации (НСИ). Последний регулярно обновляется в соответствии с изменяющимися условиями производства и должен быть составной частью информаци-

одного фонда предприятия. Машинный расчет норм расхода оснащения в единичном и мелкосерийном производстве позволяет ориентировать величину потребности в оснащении на объемы продукции предприятий, что будет способствовать повышению общего уровня сбалансированности плановых заданий. Для практического внедрения указанных расчетов в настоящее время созданы необходимые методические предпосылки. Среди изменившихся предложений наиболее предпочтительной следует считать, по нашему мнению, методику Ленинградского инженерно-экономического института имени П. Толстого¹. Отражая специфику единичного и мелкосерийного производства (норма расхода определяется в расчете на 1000 ч технологического времени работы оборудования), она в то же время обеспечивает достаточно высокую точность расчетов, так как в качестве исходной привлекается информация о технических параметрах оснащения и обрабатываемых деталях, а также о режимах обработки. Хотя методика разработана для режущего инструмента, она может быть использована и для определения норм расхода стругоб специального оснащения (штампы, пресс-формы и т. п.).

В состав рассматриваемого фонда НСИ наряду с нормами расхода должна войти информация, необходимая для последующего формирования производственной программы инструментальных цехов и планов закупок оснащения со стороны, определения потребности в инструментальных материалах, а также для решения ряда других задач по обеспечению предприятий оснащением (нормы трудоемкости на оснащение собственного изготовления, учетно-плановые цены, нормы расхода материалов и покупок деталей, цены на материалы и т. д.). Фонд НСИ вначале целесообразно создавать для отдельных групп технологического оснащения, последовательно увеличивая число групп по мере накопления опыта создания и внедрения фонда, особенно в направлении разработки методов занесения НСИ на машинные носители, создания комплекта необходимой документации, формирования системы внесения изменений в информационные массивы (в частности, по анулированному и неиспользуемому оснащению), усиления согласованности в деятельности заинтересованных служб (ИВЦ, планово-экономическая, инструментальная). Очередность создания фонда (по группам оснащения) определяется конкретными условиями работы предприятий и зависит главным образом от масштабов и структуры потребного оснащения, состояния имеющейся информации. В дальнейшем расширение фонда будет происходить в основном за счет включения в него нормативных данных, необходимых для решения узкоспециальных задач планирования ресурсов оснащения.

На предприятиях с преимущественно серийным характером производства на долю универсального оснащения (нормализованного, стандартизованного) и оснащения — дублера приходится до 70% общего его потребления. Представляется, что в этих условиях более целесообразно планировать потребность на основе приемлемых для практики зависимостей между расходом оснащения и программой выпуска изделий (деталей). Расход оснащения данного наименования за определенный период времени (например, месяц) можно представить в виде уравнения регрессии

$$y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + \dots + b_kx_k,$$

где b_0 — коэффициент, учитывающий расход оснащения, не зависящий непосредственно от величины программы, а также погрешности измерения величины y .

b_1, b_2, b_3, b_k — коэффициенты регрессии, которые при их положительном значении интерпретируются как подетальные нормы расхода, а при отрицательном значении означают отсутствие расхода оснащения, обусловленное выпуском продукции;

x_1, x_2, x_3, x_k — значения подетальных программ, для выполнения которых применяется оснащение данного наименования (типоразмера).

Значения y — случайные величины, находящиеся под влиянием большого числа разнообразных и не зависящих друг от друга факторов. Напротив, значения x — не случайные величины и определяются с ошибкой, пренебрежимо малой по отношению к y . Представляя собой фактические значения производственных программ, они устанавливаются однозначно и точно, что обеспечивает существованием на предприятиях формами учета, отчетности и планирования.

Информация, необходимая для расчета коэффициентов регрессии, включает в себя статистические данные о фактических значениях подетальных программ цехов, расходе и применении оснащения. Потребность предприятия в оснащении данного наименования определяется на основании справочника коэффициентов регрессии, составленного с помощью ЭВМ и подетальных программ цехов на каждый месяц планового периода (года, квартала).

Соответствующая методика была разработана и апробирована на одном из предприятий электротехнической промышленности применительно к использованию режущего инструмента. На ЭВМ были получены уравнения регрессии, однозначно описывающие исходную зависимость для 100 его наименований. Контроль адекватности выполненных расчетов практически протекающим процессам расхода инструмента показал, что полученные значения потребности в основном довольно близки к ее действительным, реальным величинам (табл. 1).

Таблица 1

Месяц	Потребность		Отклонение расчетной потребности от фактической, %		
	по заводскому методу	по расчету	фактически расход, шт.	к потребностям по заводскому методу	к фактическому расходу
1	142	451	426	317	105
2	57	312	282	550	110
3	51	162	165	312	98
4	122	353	351	289	101
5	52	175	154	326	113
6	128	594	630	464	95
7	131	590	631	480	94
8	136	338	326	258	103
9	136	317	380	233	86
10	159	317	346	200	92
11	58	301	285	230	106
12	63	180	165	286	109

* Приводятся средние данные для одного вида режущего инструмента технологического цехового.

Представляет интерес также и сравнительная оценка результатов расчета потребности, полученных описываемым и заводским методом (на заводе потребность определяется на основе подетальных норм расхода). Как следует из табл. 1, отклонения результатов расчета от заводской потребности довольно устойчивы и существенны. Вместе с тем то, что фак-

¹ В. И. Подлесных. Методика укрупненного нормирования расхода инструмента. ЛДНТИ, Л., 1969.

тического потребление инструмента систематически превышает установленные на заводе лимиты, по-видимому, говорит о погрешности самих норм расхода. Следует также заметить, что сделанные выводы оказались справедливыми для всей совокупности данных, полученных в результате анализа информации о работе инструмента за 36 месяцев (в табл. 1 приведена только часть этой информации). Достоинство метода, по нашему мнению, состоит в том, что его применение существенно уменьшает влияние фактора неопределенности при расчете потребности в оснащении-дублере (стандартизованном оснащении), столь характерного для типичного серийного и мелкосерийного производства. Кроме того, он позволяет с необходимой степенью точности прогнозировать расход оснащения в пределах периода времени, для которого могут быть известны хотя бы ориентировочно подательные программы выпускаемой продукции. Прогнозные оценки нужны главным образом для определения перспектив развития собственной инструментальной базы и внешнего инструментообеспечения. Однако не менее важно и то, что в условиях, когда более половины потребного оснащения изготавливается в инструментальных цехах предприятия, планирование потребности только на ближайший месяц приводит к существенным простоям оборудования этих цехов. Возможность прогнозирования потребности позволила бы повысить уровень использования оборудования за счет более обоснованного планирования его загрузки.

Поскольку указанный метод обеспечивает повышение точности расчетов только количества оснащения в натуральном выражении, его применение будет эффективным при условии дальнейшего совершенствования учета движения оснащения в производстве. От системы учета требуется не только фиксация прихода, расхода и наличия оснащения, но и получение качественной информации о его действительной применении-ст. Это означает, что наряду с оперативными данными о движении оснащения в местах складирования плановики должны располагать информацией о его списании, о нахождении в ремонте и движении между цехами-потребителями.

На следующем этапе планирования данных ресурсов важным практическим вопросом является определение номенклатуры оснащения, подлежащей включению в портфель заказов. При его решении прежде всего следует исходить из того, что планирование должна быть охвачена не вся номенклатура (то есть не все то, что предусмотрено расчетом потребности), ибо определяемая ее часть может быть покрыта имеющимися на предприятии запасом. Значит, интерес представляет то оснащение, запас которого необходимо пополнить, что предполагает организацию систематического контроля за использованием запасов в производстве.

Оперативное регулирование запасов должно осуществляться независимо от того, в каких пропорциях покрывается потребность, то есть выделится ли оснащение в большей мере на предприятии и в меньшей мере приобретается со стороны или наоборот. При этом для определенной части запасов, обладающей устойчивостью расхода в производстве по месяцам в течение года, наиболее целесообразно, по-видимому, ориентироваться на фиксированные объемы и циклы поставок оснащения на рабочие места при обеспечении периодического контроля величины запаса. Здесь практически должна быть реализована модель, представляющая собой процедуру выбора на множества типоразмеров номенклатуры оснащения, не обеспеченной запасом (табл. 2).

Таблица 2

Рекомендация	Условие
Пополнить запас	$\Phi_1(t_i) \leq \tau_1 + \delta$
Не пополнять запас	$\Phi_1(t_i) > \tau_1 + \delta$

Здесь $\Phi_1(t_i)$ — период времени, в течение которого запас оснащения с учетом необходимых поставок будет полностью исчерпан;

t_i ($i \in \{1, n\}$) — моменты времени, в которые осуществляется планирование изготовления (приобретения) оснащения;

τ_1 — цикла поставки (т.е. оснащения в плановом периоде на центральный инструментальный склад (и цех-потребитель), то есть время от момента принятия решения на поставку в заданном размере до ее поступления, мес.;

δ — цикла контрольных проверок величины запаса, т. е. время между двумя контрольными проверками, мес.

Величина $\Phi_1(t_i)$ определяется путем деления суммарной величины запаса (остатка) оснащения, находящегося на складах предприятия, а также в инструментальном цехе или у поставщиков в соответствии с заключенным договором (миним. запас) на норму расхода в месяц.

Выражение $\Phi_1(t_i) \leq \tau_1 + \delta$ характеризует ситуацию, при которой обеспеченность производством программы оснащением данного наименования ниже уровня, позволяющего избежать дефицита в течение времени $\tau_1 + \delta$.

Размер заказываемой партии должен быть таким, чтобы в момент ее поступления общая величина запаса оснащения равнялась максимальной величине, что практически представляет собой разницу между максимальным и минимальным запасом оснащения. Нормативные значения цикла поставок и периодичности контроля могут быть установлены как путем экспертной оценки их величины, исходя из конкретных особенностей производства и эксплуатации оснащения с учетом длительности цикла изготовления, материального и технологического обеспечения производства, так и с помощью дополнительных расчетов, оптимизирующих такие характеристики запаса, как общие издержки по хранению, доставке и дефициту оснащения. Поскольку формирование указанных нормативов в реальной действительности связано с определенными трудностями методического и практического характера, не представляется возможным дать какие-либо универсальные рекомендации. Вместе с тем анализ конкретных ситуаций и условий позволяет с той или иной степенью адекватности оценить требуемые параметры, а практическое использование метода расчета позволяет выявить степень его обоснованности.

Рассмотренная модель была взята за основу при формировании на ЭВМ портфеля заказов оснащения на предприятии. Применение вычислительной техники позволяет систематически регулировать запасы в условиях огромной номенклатуры потребляемого оснащения. В настоящее время, как известно, на многих предприятиях такое регулирование выполняется, как правило, эпизодически, при фиксации учетно-приходных операций.

В табл. 3 приводятся примеры решений для 10 наименований режущего инструмента, полученных на предприятии, при практически сложившихся значениях $\tau_1 + \delta$ (4 мес.) и максимального запаса (равного шестизначной величине месячной нормы расхода).

Эффективная реализация рассмотренных предложений и внедрение их в практику планирования обеспечивается в автоматизированных системах управления предприятиями. Внимание специалистов все более привлекают специальные подсистемы инструментального обслуживания в АСУП, которые в настоящее время разрабатываются на ряде предприятий тяжелого и энергетического машиностроения, автомобильной промышленности и станкостроения.

Создание таких подсистем, особенно на крупных предприятиях, вероятно, если учесть, что по широте содержания функций управления и планирования они не уступают другим подсистемам, отягачены специфическими особенностями и своеобразием решения большинства задач.

Таблица 3

Номер наименование	Размер фактиче- ского за- каза, шт.	Размер предло- женного размера заказа, шт.	Норма расхода в месяц, шт.	Прочие нагрузки на за- каз, мес.	Размер заказа показан платой, шт.
1	12	10	4	5,5	0
2	18	15	5	6,6	0
3	6	5	3	1,7	16
4	76	6	36	2,2	170
5	120	3	49	2,5	220
6	25	4	16	1,8	83
7	3	10	3	4,3	0
8	10	10	8	2,5	36
9	115	10	16	7,8	0
10	35	3	15	2,6	67

Одной из важных предпосылок успешного функционирования данной подсистемы является организация на машинных носителях специального информационного фонда, о чем уже говорилось. Решение задач подсистемы, исходя из ее целевого назначения, необходимо преимущественно ориентировать на планирование ресурсов технологического оснащения. В связи с этим в качестве обязательного минимума следует рассматривать следующий комплекс задач: учет движения оснащения в местах складирования; определение потребности в оснащении на год, квартал, месяц; формирование месячных производственных программ инструментальных цехов и планов закупок оснащения со стороны (программы «запуск-выпуск»); расчет потребности в инструментальных материалах на год, квартал, месяц (инструментальные стали, гостированные детали, покупные полуфабрикаты).

По мере развития подсистемы следует предусмотреть решение задач, связанных с эксплуатацией оснащения, поскольку это не только неотъемлемый элемент системы инструментального обслуживания, но и важный фактор планирования ресурсов оснащения, прежде всего с точки зрения возможности его многократного использования (ремонт, восстановление).

Отсутствие системы в организационном и методическом руководстве работами по созданию автоматизированных подсистем управления инструментальным обслуживанием существенно сдерживает темпы исследований и сказывается на их качестве. Представляется, что одним из главных научных институтов, разрабатывающих проблемные вопросы совершенствования систем управления и планирования, а также стандарты управления, мог бы взять на себя ответственность по координации разработок в данной области.

Осуществление комплекса предлагаемых мер, на наш взгляд, будет способствовать повышению роли ресурсов технологического оснащения в общей системе производственных ресурсов на предприятиях.

Пермь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ПЛАНИРОВАНИИ РОЗНИЧНОГО ТОВАРООБОРОТА ГОРОДА И РАЙОНА

Н. Капацына,
нач. отдела товарооборота Госплана Молдавской ССР

В. Зильберг,
А. Крысаев,
С. Клейнман

Повышение научного уровня обоснованности плана розничного товарооборота города (района) связано с анализом многих факторов, влияющих на объем розничного товарооборота. В связи с этим большое значение при разработке плана развития торговли приобретает использование экономико-математических методов и моделей. Их применение дает возможность проводить с помощью ЭВМ в относительно короткие сроки многовариантные прогнозные расчеты розничного товарооборота в территориальном разрезе, что позволяет плановым работникам оперативно принимать обоснованные решения.

Использование экономико-математических моделей и средств вычислительной техники выявило необходимость определения основных методических подходов к прогнозированию розничного товарооборота в разрезе городов и районов с учетом факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на величину данного показателя.

В ходе проведенного Научно-исследовательским институтом планирования Госплана Молдавской ССР исследования были отобраны и проверены следующие факторы, воздействующие на величину розничного товарооборота: численность населения города (района); денежные доходы и заработная плата проживающих в нем рабочих и служащих; нетоварные расходы населения данного города (района); розничный товароборот государственной и кооперативной торговли по республике; денежные доходы населения по республике; объем поставок товаров по республике.

Одним из основных факторов розничного товарооборота является покупательный фонд населения, рассчитываемый только в республиканском балансе доходов и расходов населения. Разработка же указанного баланса, а значит, и покупательного фонда населения в разрезе городов и районов остается пока сложной проблемой. Ее решение связано с рядом трудностей, и в первую очередь с отсутствием отчетных данных о доходах и расходах населения по городам и районам. Отсюда следует необходимость разработки такой важной проблемы, как прогнозирование розничного товарооборота в территориальном разрезе без предварительной разработки баланса денежных доходов и расходов населения. Указанная задача тесно связана с использованием для прогнозирования розничного товарооборота денежных доходов населения, которые систематически увеличиваются. Так, за годы девятой пятилетки денежные доходы в расчете на душу населения в республике возросли на 39%, хотя по отдельным районам этот рост был неодинаков. Последнее должно учитываться при прогнозировании розничного товарооборота в территориальном разрезе.

В уровнях денежных доходов на душу населения и розничного товарооборота района могут быть существенные различия. В ряде районов республики размеры денежных доходов населения превышают розничный товароборот. Это обычно свидетельствует о систематическом перемещении покупательского спроса населения на товары народного потребления из районов в города. Поэтому при разработке экономико-математической модели планирования розничного товарооборота городов и районов необходимо учитывать соотношение уровней денежных доходов и товарооборота в территориальном разрезе.

Исследование, проведенное нами, показало, что одним из направлений более обоснованной разработки плана розничного товарооборота в территориальном разрезе является сравнение соотношений и темпов изменений уровня денежных доходов населения и розничного товарооборота. По данным анализа этих отношений, на протяжении достаточного длительного промежутка времени они, по существу, остаются неизменными. Это свидетельствует о высокой степени зависимости указанных показателей и позволяет при прогнозировании розничного товарооборота в территориальном разрезе учитывать денежные доходы в качестве одного из факторов в предлагаемой нами модели.

При определении объема товарооборота важно учитывать структуру расходов населения, и прежде всего на покупку товаров. Как показывает анализ, доля их в общей сумме расходов постепенно уменьшается. Одна из причин уменьшения — быстрый рост нетоварных расходов (на 59% при росте розничного товарооборота на душу населения республики в истекшей пятилетке на 39%). Перегревание темпов роста нетоварных расходов в известной мере сокращает темпы приобретения товаров народного потребления, а потому учет нетоварных расходов и их динамики при прогнозировании розничного товарооборота имеет практическое значение.

Для выявления тесноты связи между розничным товароборотом и рассмотренными факторами нами были исчислены коэффициенты корреляции. Расчеты выявили наиболее тесную корреляционную связь между розничным товароборотом и такими факторами, как заработная плата и доходы колхозников, нетоварные расходы и численность населения по городам и районам. Так, по Кинешеву коэффициент корреляции между этими показателями составляет 0,98—0,99, Тирасполь — 0,87—0,99, г. Кигулу — 0,97—0,99, Брчанскому району — 0,60—0,98, Грингорнольскому — 0,79—0,97, Единичному району — 0,78—0,94 и т. д. Такая высокая корреляционная зависимость дала нам основание включить эти факторы в экономико-математическую модель расчета розничного товарооборота в территориальном разрезе.

Существенное внимание при планировании объема розничного товарооборота необходимо уделять такому фактору, как поставка товаров. От ее ритмичности, полноты объема и ассортимента в значительной степени зависит объем реализации.

Учет этого фактора осуществляется тем, что по районным данным о поставке товаров отсутствуют. Тем не менее использование в качестве фактора указанных данных по республике в целом дает положительные результаты.

Количество факторов, включаемых в модель для расчета розничного товарооборота города или района, может быть различным и определяется с учетом как экономических, так и математико-статистических критериев. Для осуществления прогноза используются данные объема розничного товарооборота в целом по республике, по всем городам и районам за ряд отчетных лет, а также на плановый период. Их можно представить в виде таблицы (табл. 1).

Таблица 1

Города и районы	Годы	1	2
1. Кинешев	Y_{11}	Y_{12}
2. Бельск	Y_{21}	Y_{22}
3.
Тирасполь	Y_{n1}	Y_{n2}
Т. Чадар-Луцкий район	Y_{T1}	Y_{T2}
Итого по республике	Y_1	Y_2

где

Y_{kl} — значение розничного товарооборота по k му городу или району за l -й год;

Y_i — суммарное по всем городам и районам республики значение розничного товарооборота за i -й год в целом, т. е.

$$\sum_{k=1}^n Y_{kl} = Y_i;$$

k — порядковый номер города или района;

T — общее количество городов и районов;

n — количество лет отчетного периода;

$n+1, n+2, \dots$ — первый и последующие плановые годы;

i — соответствующий год в периоде;

численные значения факторов для каждого города или района за отчетные годы и на плановый период, т. е.

$\left. \begin{array}{l} x'_{k1}x'_{k2} \dots x'_{k1} \dots x'_{kn}x'_{kn}+1 \\ x'_{k1}x'_{k2} \dots x'_{k1} \dots x'_{kn}x'_{kn}+1 \\ x'_{k1}x'_{k2} \dots x'_{k1} \dots x'_{kn}x'_{kn}+1 \end{array} \right\}$ — факторы для расчета товарооборота k -го города

При этом было сделано допущение, что форма связи имеет следующий вид:

$$y_{kl} = a_{0k} + a_{1k}y_i + \sum_{j=1}^{n-1} a_{jk}x_{kj}^j \quad (1)$$

где

j — номер фактора;

l_k — общее количество факторов по всем системам;

$\{x_{kj}\}$ — матрица факторов для всех систем.

Решение задачи сводится к нахождению условного экстремума функции Лагранжа, имеющей вид

$$F(a_{jk}, \lambda) = \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^n \left(y_{kl} - a_{0k} - a_{1k} Y_i - \sum_{j=2}^{k-1} a_{jk} x_{kj}^j \right)^2 + \\ + \lambda \left[\sum_{k=1}^n \left(a_{0k} + a_{1k} Y_{n+1} + \sum_{j=2}^{n-1} a_{jk} x_{kn+1}^j \right) - Y_{n+1} \right]$$

Необходимые условия экстремума приводят к системе линейных алгебраических уравнений порядка

$$n = \sum_{k=1}^n l_k + 2T + 1.$$

Решив эту систему, получаем коэффициенты a_{jk} уравнения (1).

Зная прогноз розничного товарооборота в целом по республике и прогнозные значения факторов соответствующих городов и районов, определим из уравнения (1) прогноз розничного товарооборота по каждому городу и району. При этом значения розничного товарооборота по всем

городам и районам дают в сумме общий объем товарооборота по республике, рассчитанный на плановый период, что достигается с помощью метода неопределенных множителей Лагранжа.

Используя предлагаемую экономико-математическую модель, мы в порядке эксперимента провели расчет розничного товарооборота по всем городам и районам республики. Результаты его по отдельным городам и районам в сравнении с отчетом за 1976 г. приводятся в табл. 2.

Таблица 2
(в млн. руб.)

Города и районы	1976 г.		Отклоне- ние, %
	факт	расчет	
Города:			
Климовск	700,9	690,9	-1,4
Тирасполь	173,0	176,6	2,1
Бельман	155,5	149,0	-4,2
Бендеры	127,6	126,8	-0,6
Районы:			
Бричанский	45,9	47,7	3,9
Вукашинский	31,1	30,7	-1,3
Глодянский	27,0	26,0	-3,7
Григорьевский	30,3	28,9	-4,6
Еланский	52,6	54,5	3,6
Кагульский с г. Кагулом	61,2	60,3	-1,6
Ореховский с г. Ореховом	75,2	75,5	0,4
Рыбницкий с г. Рыбница	67,5	69,4	2,9
Сороковский с г. Сорока	61,6	60,4	-2,0

Приведенные данные свидетельствуют о малой степени отклонений расчетных результатов от фактических, что подтверждает правильность выбора факторов и надежность модели.

Получение обоснованных прогнозов розничного товарооборота в территориальном разрезе в значительной мере зависит от состояния информационной базы. Ее формирование связано с определенными трудностями, заключающимися в отсутствии учета органами статистики денежных доходов и расходов населения в территориальном разрезе. По этой причине не представляется возможным определить покупательный фонд населения, являющийся одним из основных факторов при расчете товарооборота по городам и районам.

Отсутствие в статистической отчетности целого ряда показателей, предусмотренных формами плана, не позволяет осуществлять прогнозные расчеты и зачастую приводит к установлению по городу или району недостаточно обоснованных планов товарооборота.

В связи с этим нами была предпринята попытка рассчитать розничный товарооборот по городам и районам на основе отчетных данных о выполнении кассового плана отделениями Госбанка города или района. В этом документе содержатся данные о заработной плате рабочих и служащих, выплатах со счетов колхозов, пенсиях, пособиях, стипендиях, командировочных расходах, выручке железнодорожного, водного и воздушного видов транспорта, поступлении налогов и сборов, коммунальных услугах, выручке от арендных предприятий. Информацию о численности населения и объеме розничного товарооборота в территориальном разрезе можно получить в органах статистики.

Расчеты показали, что применение экономико-математических моделей и средств вычислительной техники с привлечением соответствующей информационной базы дает возможность с высокой степенью точности прогнозировать розничный товарооборот по городам и районам республики.

Климовск

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РСФСР

ВЫТОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ В НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЕ РСФСР

Ф. Ревякин,
нач. отдела Госплана РСФСР
В. Дмитриев

Программа ускоренного развития экономики Нечерноземной зоны РСФСР нацелена на комплексное решение социальных проблем, одна из которых — улучшение бытового обслуживания населения, повышение качества и культуры работы служб быта, создание возможностей для более полного удовлетворения спроса трудящихся на бытовые услуги.

В постановлении Центрального Комитета КПСС «О работе Министерства бытового обслуживания населения РСФСР по улучшению качества выполнения заказов и повышению культуры обслуживания трудящихся», принятом в 1977 г., отмечается, что вопросы совершенствования работы службы быта должны стать главным содержанием деятельности министерства, местных партийных и советских органов, которые «обязаны принять меры по дальнейшему совершенствованию управления предприятиями службы быта, укреплению и специализации производств, активному внедрению прогрессивных форм обслуживания, значительному усилению сети комплексных приемных пунктов как в городах, так и в сельской местности, расширять виды услуг и прием заказов на дому, по месту работы, в рабочих зданиях общественных общинных, обмен несправной бытовой техники на новую отремонтированную, выполнение заказов по абонементу и другие»¹.

Особое значение при определении важнейших направлений развития службы быта в Нечерноземной зоне РСФСР уделяется организации обслуживания сельского населения.

В службе быта Нечерноземной зоны РСФСР² в 1975 г. было занято 34% всех работающих в сфере бытового обслуживания республики. Здесь размещается 36% предприятий (ателье и мастерских), 42% территориально обособленных приемных пунктов. В зоне проживает 35% населения Российской Федерации и производится 33% общего объема бытовых услуг (табл. 1).

В 1975 г. предприятиями службы быта Нечерноземной зоны было оказано населению услуг на 1047 млн. руб., в том числе в сельской местности — на 231 млн. руб. По сравнению с 1970 г. объем реализации возрос в целом в 1,5 раза, и том числе в сельской местности — в 1,76 раза.

Опережающее развитие бытового обслуживания в сельской местности объясняется прежде всего более высокими, чем в городах, среднегодовыми темпами прироста услуг, чему способствует широкое строительство в селах Домов быта и комплексных приемных пунктов. В десятой пятилетке среднегодовой темп прироста бытовых услуг в сельской

¹ «Правда», 1977, 3 февраля.

² Здесь и далее данные по Нечерноземной зоне РСФСР приводятся, исключая Москву и Ленинград.

Таблица 1

Показатель	РСФСР		Нечерноземная зона РСФСР		Удельный вес Нечерноземной зоны в РСФСР	
	Всего	Сельская местность	Всего	Сельская местность	Всего	Сельская местность
Число предприятий (на конец года), тыс.	116,8	44,8	42,4	14,9	36,0	33,0
Число приемных пунктов (на конец года) тыс.	42,2	21,1	17,5	9,5	42,0	45,0
Среднегодовая численность работающих на предприятиях и в приемных пунктах, тыс.	1262,5	213,4	432	67,1	34,0	31,0
Объем бытовых услуг, млн руб.	3205,6	683,0	1047,0	231,0	33,0	34,0

местности Нечерноземной зоны РСФСР составил 12% при 8,6% в целом по зоне и 7,7% в городе, что повысило их долю в общем объеме бытовых услуг с 19% в 1970 г. до 22% в 1975 г.

Анализ динамики реализации бытовых услуг по отдельным областям, АССР, входящим в зону, показывает в недостатке в территориальном развитии отрасли. Например, в Кировской обл. темп прироста услуг составил за 1971—1975 гг. только 5%, в том числе в сельской местности 3,9% при соответственно 7,4 и 9,1% в среднем по Волго-Вятскому экономическому району, в состав которого она входит. Такие темпы допустимы лишь при высоком уровне удовлетворения потребностей населения в бытовых услугах. Однако этого нельзя сказать ни в целом о Волго-Вятском экономическом районе, где уровень потребления услуг в расчете на одного жителя села примерно на 20% ниже, чем по РСФСР в целом, ни тем более о Кировской обл., в которой одному сельскому жителю в 1975 г. услуг оказывалось лишь на 9 руб.

Развитие бытового обслуживания в сельских районах Нечерноземной зоны сопряжено с преодолением ряда трудностей, обусловленных историческими, географическими и демографическими факторами. Сдерживающее влияние на рост службы быта и вместе с тем на повышение среднегодового потребления услуг, сближение их объемов и структуры в городской и сельской местностях в первую очередь оказывают характер расселения, уровень развития транспортных связей, отраслевая структура экономики, обеспеченность трудовыми ресурсами.

В сельских районах здесь преобладают в основном мелкие типы поселений. Населенные пункты с числом жителей до 500 чел. в Нечерноземной зоне составляют 95% всех поселений, в них сконцентрировано свыше 50% сельских жителей. Распространены села, где проживают до 100 чел. Поселения с числом жителей свыше 1000 чел. охватывают 1,5% по количеству и 23% по концентрации населения. А именно такие размеры поселений позволяют размещать на их территории специализированные предприятия, Дома быта и комплексные приемные пункты и создают условия для обеспечения рентабельной работы сферы услуг, повышения уровня и качества обслуживания трудящихся.

Из-за рассредоточения населения по мелким селам и хуторам в зоне на 100 населенных пунктов приходится 11,3 мастерской службы быта, 6,6 комплексного приемного пункта (в РСФСР — соответственно 22,3 и 9,2). В сфере бытового обслуживания в среднем на 10 тыс. жителей здесь занято 42 работающих при 47 в целом по РСФСР. Нагрузка на одну бытовую точку (мастерскую) составляет 1028 чел. при 976 чел. в сельской местности РСФСР.

В структуре бытовых услуг ряда областей Нечерноземной зоны сохраняется высокий удельный вес традиционных видов обслуживания. Это вызвано ограниченным перечнем услуг, оказываемых сельскому населению комплексными приемными пунктами. Такие бытовые объекты производят на месте, как правило, только мелкий ремонт одежды, обуви, парикмахерские работы, т. е. два-три вида работ. Что касается приема у населения заказов на другие виды услуг и передачи их для исполнения городским специализированным предприятиям, то такая их функция реализуется еще медленно. В результате часть потребностей населения остается неудовлетворенной или удовлетворяется с помощью частных лиц.

Недостаточно развито сельское население Нечерноземной зоны услугами химической чистки и прачечных. Слабо развиты, как и в целом по РСФСР, ремонт и техническое обслуживание личного транспорта. Сейчас в РСФСР только четвертая часть городов имеет станции автообслуживания. В Нечерноземной зоне более чем на 500 городов приходится лишь 76 автостанций.

Объем бытовых услуг в расчете на одного жителя составил в 1975 г. в Нечерноземной зоне РСФСР 22 руб. при 24 руб. в целом по РСФСР. Несмотря на двукратное увеличение за годы девятой пятилетки объема потребления бытовых услуг в расчете на одного сельского жителя (с 7,5 руб. в 1970 г. до 15,2 руб. в 1975 г.), разрыв в уровнях обслуживания в городе и на селе остается высоким. В 1975 г. сельский житель потреблял услуг меньше, чем горожанин, на 40%, а в северных областях зоны — на 60%.

Программа работ, которую в долгосрочной перспективе предстоит выполнять министерствам, занятым бытовым обслуживанием населения РСФСР, неодинакова по отраслям. В табл. 2 показано отклонение достигнутых объемов потребления бытовых услуг от рациональных нормативов по отдельным министерствам (без стоимости сырья).

Таблица 2

	Рациональные нормативы, млн. руб./чел.	Фактически по потреблению бытовых услуг, руб./чел.	Отклонение достигнутых потребностей от рациональных нормативов	
			руб.	%
Министерство бытового обслуживания населения РСФСР	32	15	17	53
Министерство жилищно-коммунального хозяйства РСФСР	11	3	8	73
Министерство автомобильного транспорта РСФСР	10	1	9	90
Итого по системе бытового обслуживания	53	19	34	64

В перспективе особо широко развитие должны получить ремонт и техническое обслуживание автомобилей индивидуального пользования. Для полного обеспечения потребностей в ремонте автомобилей в городах и поселках Нечерноземной зоны предстоит построить десятки станций технического обслуживания. Быстрыми темпами следует развивать услуги по механизированной стирке белья в прачечных. Широкое распространение должно получить строительство бань.

В связи с ростом обеспеченности семей разнообразными бытовыми машинами и предметами культурно-бытового назначения длительного пользования следует ожидать повышения потребностей населения в ремонте этой техники. Возрастает также спрос на услуги химической чистки, ремонт и строительство жилищ, прокат и др.

Учитывая, что эффективность пошива одежды в промышленности выше, чем на предприятиях бытового обслуживания, а также в связи с увеличением выпуска и расширением ассортимента швейных изделий фабричного производства в службе быта в перспективе будет сокращаться изготовление одежды для повседневной носки и части ряда модных вещей. По мере удовлетворения потребностей населения среднегодовые темпы прироста бытовых услуг будут несколько снижаться.

Реализация долгосрочной программы требует осуществления комплекса мер по укреплению материально-технической базы отрасли и решения ряда проблем по совершенствованию ее организации и управления. Основные из них состоят в следующем.

Необходимо быстрее завершить организацию сети Домов быта и комплексных приемных пунктов во всех хозяйствах Нечерноземной зоны. На начало 1975 г. из 9775 колхозов и совхозов почти 29% не имеют предприятий службы быта. В отдельных районах комплексные приемные пункты размещены в неприспособленных помещениях, частных домах: они плохо оборудованы, что лишь создает видимость их количественной насыщенности. Так, в Вологодской обл. около 10% комплексных приемных пунктов все еще находятся в непригодных для этого частных домах, а в некоторых колхозах и совхозах области комплексные пункты вообще отсутствуют.

Медленно осуществляется переход комплексных приемных пунктов к оказанию услуг типового перечня. Нередко в одном и том же районе имеются приемные пункты, где клиента обслужит парикмахер, фотограф, где у него примут заказ на пошив всех видов одежды, химическую чистку, ремонт обуви, радиотелевизионной аппаратуры, часов, подгонят по фигуре швейные изделия из полуфабрикатов, и пункты, которые на месте осуществляют лишь прием узкого ассортимента заказов и торгуют готовыми изделиями, изготовленными мастерами райбыткомбината. Объясняется это прежде всего недостаточным вниманием к развитию службы быта местных советов и хозяйственных органов, в результате чего часто при прочих равных условиях один приемщик оформляет в год заказов на 15—20 тыс. руб., в другой — только на 1—2 тыс. руб.

Нередко заушеение деятельности комплексных приемных пунктов сдерживается нехваткой кадров. Поскольку в системе профессионально-технического образования еще не организовано обучение профессиональщикам, их подготовка может осуществляться путем проведения областных или межобластных постоянно действующих семинаров.

Различия в уровнях обслуживания сельского населения вызваны и недостатком типовых проектов комплексных приемных пунктов. Требуется ускорить их разработку, увязать проектирование с наиболее рациональным перечнем бытовых услуг повседневного спроса, предусмотреть оборудование приемных пунктов складскими помещениями. Материальная база комплексных приемных пунктов должна полностью соответствовать выполняемым ими функциям.

Для улучшения обслуживания трудящихся через сеть комплексных приемных пунктов в Домов быта целесообразно ввести планирование по ним объемов реализации бытовых услуг в разрезе основных видов.

Важно повысить комплексность обслуживания населения. Приемные пункты (составляющие 78% общего количества объектов службы быта, которые имеются непосредственно в колхозах и совхозах зоны) предоставляют на месте в среднем лишь два-три вида услуг. Дома быта, перечень услуг которых гораздо шире, имеются только в 12% колхозов и совхозов зоны.

Специфика расселения сельских жителей не позволяет организовать в каждом населенном пункте комплексное обслуживание на базе специализированных стационарных предприятий. Вместе с тем сосредоточить их только в районных центрах и крупных городах — значит ограничить удовлетворение потребностей населения многих крупных и средних поселков в ряде первоочередных услуг. Локальный характер бытовых потребностей, необходимость быстрого выполнения заказов вынуждают сочетать в сельской местности крупное специализированное производство (кустовые филиалы областных производственных объединений) с микрозвеньями и участками в составе этих специализированных комплексов обслуживания. Поэтому одним из направлений совершенствования сельской службы быта может быть, на наш взгляд, создание в многонаселенных селах Домов бытовых услуг, в которые войдут производственные участки кустовых филиалов областных производственных объединений. Развитию этой качественно новой формы обслуживания сельского населения благоприятствует проводимая в Нечерноземной зоне работа по укрупнению поселков.

Сельские Дома быта должны прежде всего удовлетворить потребности населения в услугах повседневного спроса: парикмахерские работы, фотография, прокат, мелкий ремонт обуви, одежды, подгонка швейных полуфабрикатов по фигуре заказчика, профилактический ремонт бытовой техники, теле- и радиоаппаратуры. Наалаживание обслуживания последними из перечисленных видов услуг сельского населения зависит от решения проблем кадров и транспорта. Важна и рациональная организация использования соответствующих специалистов, т. е. обеспечение их высокой занятости. Этому можно бы способствовать расширение их профессионального диапазона, в частности параллельная специализация радиомехаников на мелком ремонте электробытовой техники. Реализация данного предложения требует некоторого пересмотра программы подготовки кадров, введения новой профессии — мастера-универсала по ремонту предметов домашнего обихода.

При сопоставлении итогов работы сельских Домов бытовых услуг и крупных специализированных предприятий нельзя руководствоваться только коммерческими соображениями, поскольку это противоречит социальному назначению данной отрасли. Экономическая эффективность выполнения отдельных услуг в мелких подразделениях специализированных предприятий, например, на участке ремонта электробытовой техники в сельском Доме быта, в силу ряда причин (масштабы производства, материальная база), видимо, будет ниже, чем в целом по производственному объединению. Однако по мере создания малогабаритных высокопроизводительных механизмов и оборудования, рассчитанных на участковый метод обслуживания, рентабельность таких служб повысится. Кроме того, неравномерно прибегать к подобному роду услуг, ибо в данном случае говорить о существовании якобы двух типов предприятий можно только условно. На самом деле здесь имеет место единый производственный процесс одноименных услуг, полностью централизованный в масштабе области в рамках специализированного комплекса обслуживания.

Возможны и другие методы организации выполнения заказов сельских жителей на ремонт бытовой техники. Реально, например, иметь в составе районного предприятия (филиала, шека, мастерской производственного объединения), осуществляющего ремонтные услуги, бригаду

механиков, обеспеченную специальным автотранспортом, которая обслуживала бы исключительно сельскую местность.

Проблему повышения комплексности сервиса в значительной мере призвано решать развитие внутрисистемной кооперации. Однако этот важный механизм действует в Нечерноземной зоне еще слабо. В общем объеме реализации бытовых услуг в сельской местности на долю услуг, выполненных в порядке внутрисистемной кооперации, приходится примерно 14%. В перспективе данный способ должен получить развитие.

Существующую организацию бытового обслуживания сельского населения следует рассматривать как переходный этап к новой, более прогрессивной организации отрасли.

Известно, что частота пользования населением теми или иными бытовыми услугами различна. Она зависит от содержания потребностей, степени их удовлетворения. Например, потребности в стирке белья возникают в семье поведенно, а потому и удовлетворяются они должны по возможности в минимальные сроки. Наиболее удобными сроками от сдачи до получения готовых заказов считаются: для постельного белья — 7—10 дней, сорочек — 2—3 дня. В крупных городах, имеющих высокomeханизированное промышленное хозяйство, широкую сеть приемных пунктов и пользующихся популярностью населения прачечных самообслуживания эти сроки обычно соблюдаются.

Качественное совершенствование данной отрасли бытового обслуживания влияет на рост потребления услуг прачечных: объем их реализации в городах РСФСР увеличился за годы девятой пятилетки в 1,5 раза. Но 97% оказываемых в результате услуг прачечных получают горожане, в сельской местности сдвиги в их потреблении пока незначительны. В расчете на одного сельского жителя стирается белья на предприятиях службы быта примерно в 20 раз меньше, чем в городах. В значительной мере это связано с тем, что в условиях внутрисистемной кооперации, основанной обычно на исполнении заказов сельского населения в городах, на-за длительности сроков работ, потерь времени на транспортировку и переезды существенно удлиняются сроки исполнения.

На наш взгляд, одним из главных направлений развития услуг по стирке белья в сельской местности должно быть строительство коммунальных прачечных в районах. Обеспечение их транспортом, передвижными приемными пунктами наряду с организацией приема заказов в Домах быта и комплексных приемных пунктах ускорит сплошной охват сельской территории данными услугами. Повысить уровень удовлетворения спроса сельских жителей в услугах прачечных может также внедрение проката постельного белья. Такой вид услуг пользуется спросом у жителей Татарской АССР, Ярославской и других областей РСФСР, во многих союзных республиках.

Ближайшие годы будут характеризоваться продолжением подразделения отраслевых производственных объединений в глубину территории областей. В крупных районных центрах целесообразно создать собственную широкую производственную базу службы быта. Особенно необходимо это там, где она значительно удалена от городских поселений с развитой сетью предприятий бытового обслуживания. Развитие внутрисистемной кооперации при таком обслуживании уменьшится, а она, как правило, будет осуществляться между сетью Домов бытовых услуг, комплексных приемных пунктов и специализированными районными или межрайонными предприятиями. Таким образом кооперация примет внутрирайонный характер, в то время как сейчас она продлена до уровня областного центра.

Некоторые услуги: изготовление мебели, автосервис, пошив нестандартной обуви и др. — рационально не расплывать по многим объектам, а сосредоточить на одном из нескольких предприятий области, АССР.

Совершенствование организации бытового обслуживания требует улучшения внутригородского и внутрирайонного сбора заказов населения. Расчеты показывают, что для обеспечения нормальной работы предприятий, наладивших выездного обслуживания, поддержания регулярных транспортных связей между сельской службой быта и городскими специализированными предприятиями Нечерноземной зоны РСФСР необходимо примерно 30 тыс. автомобилей. Разрыв между потребностью в автомобилях и их наличием парком составляет в целом по Нечерноземной зоне РСФСР около 10 тыс. шт. Этот дефицит может быть существенно уменьшен за счет соответствующих фондов и средств промышленных предприятий, колхозов и совхозов зоны. Вполне реально, например, представляется закрепление автомобиля колхоза или совхоза за Домом быта или выделение транспорта по утвержденному графику.

Опыт работы отдельных предприятий, имеющих в своем распоряжении специальные автотранспортные средства, свидетельствует о высокой эффективности их использования: в 1,5—2 раза уменьшаются затраты времени населения, почти на 85% сокращается время, затрачиваемое механиками на переезды и закладки, что способствует росту производительности труда в среднем на 24%. Как показывают расчеты, расходы на приобретение автотранспорта окупаются при ремонте радиотелевизионной аппаратуры примерно за полтора-два года.

Требует совершенствования и развития выездное обслуживание населения, применяемое для удовлетворения запросов населения наиболее удаленных поселков с числом жителей до 300—500 чел.

Особенно важное значение приобретает выездная форма оказания бытовых услуг в так называемых неперспективных зонах сосредоточения населения, т. е. в пунктах, подлежащих сселению в связи с осуществлением в десятой пятилетке программы укрупнения сельских населенных пунктов. Так и освоенные пункты уже сейчас должны учитываться в маршрутах выездного обслуживания.

Передвижные средства должны также найти широкое применение при обслуживании рабочих, занятых на лесозаготовках и строительстве различных народнохозяйственных объектов. Для этого необходимо ускорить решение вопроса о создании специальных типов маневренных предприятий, включающих комплекс услуг первой необходимости.

ЦК КПСС в постановлении «О работе Министерства бытового обслуживания населения РСФСР по улучшению качества выполнения заказов и повышению культуры обслуживания трудящихся» в числе мероприятий, связанных с улучшением материально-технического обслуживания предприятий службы быта, поручил плановым, снабженческим органам, министерствам и ведомствам осуществить конкретные меры по удовлетворению потребностей отрасли в специализированном автотранспорте, особенно для обслуживания населения сельской местности и труднодоступных северных районов страны.

Используемые ныне автоформулы для этих целей специально не оборудованы. Поэтому нужно развить работу по проектированию и массовому производству передвижных (мобильных) типов предприятий бытового обслуживания, различных по набору услуг и объектам обслуживания. При их проектировании следует учитывать природно-климатиче-

ские условия, в частности предусмотреть разработку специальных передвижных средств для обслуживания строителей и жителей отдаленных поселков районов Крайнего Севера.

Значительный резерв роста эффективности отрасли и одновременно повышения качества и сокращения сроков исполнения заказов, который необходимо всемерно использовать, — специализация производства услуг. К началу 1975 г. доля специализированных предприятий системы Минбита РСФСР в общем объеме реализации бытовых услуг в Нечерноземной зоне достигла 63%. Самый высокий уровень специализации отмечен в ремонте радиотелевизионной аппаратуры (92%), бытовой техники (87%), ремонте и строительстве жилья (83%). Однако в отдельных областях и АССР Нечерноземной зоны создание специализированных производственных объединений в этих отраслях продвигается медленно: в Удмуртской АССР, Псковской, Калужской обл. и др.

Низкий уровень специализации сохраняется в индивидуальном пошиве и ремонте одежды (47% в целом по зоне), ремонте и изготовлении мебели (56%), ремонте и пошиве обуви (65%), а также в производстве личных услуг (от 40 до 53%).

Углубление специализации наряду с повышением эффективности производства услуг способствует одновременно переходу к более рациональной организации управления в отрасли. В последние годы в ряде областей проводится экспериментальная проверка новой формы организации и управления бытовым обслуживанием. Суть ее состоит в четком выделении основных звеньев, из которых складывается процесс бытового обслуживания, и тщательной отработке их организационно-хозяйственного механизма. Специализация и концентрация при этой форме охватывает не только непосредственное производство бытовых услуг, но и остальные функции бытового обслуживания — организацию сбора заказов, их доставку на предприятия и выдачу населению.

Оперативное руководство деятельностью расположенных на территории района предприятий могут осуществлять специально созданные на базе райкомбинатов районные производственные управления (РПУ). Через сеть комплексных приемных пунктов, Домов быта РПУ ведут сбор поступающих от населения заказов, передают их на исполнителей специализированных предприятий своего или других районов, осуществляют производственный контроль за сроками их готовности и доставкой населению. В их задачу входит разработка предложений по рациональному размещению приемной сети, открытию новых объектов службы быта, организации мобильных форм обслуживания населения района, а также налаживание рекламы и изучение текущего спроса. Производство бытовых услуг осуществляется в основном специализированными предприятиями областных производственных объединений, значительно укрепивших свои диспетчерские службы и обеспечивавших их связь с диспетчерскими пунктами РПУ.

Транспортировка заказов в пределах области ведется специально созданным автотранспортным хозяйством. График и маршруты движения автомобилей согласованы с каждым РПУ и доведены до специализированных предприятий. Такая система позволяет охватить общественными организациями формами обслуживания все населенные пункты административных районов, независимо от их удаленности от базовых центров социально-культурного обслуживания. Одновременно этот путь открывает широкие возможности для внедрения достижений научно-технического прогресса по всем подотраслям службы быта.

Первый опыт работы показал, что новая организационно-хозяйственная система бытового обслуживания может быть успешно применена лишь в тех регионах, где техническая база предприятий находится на

высоком уровне. А он, как известно, прямо связан с развитием специализации и концентрации производства. Результаты сравнительного анализа уровня централизации производства бытовых услуг в Нечерноземной зоне показывают, что наиболее благоприятные условия для перехода к организации бытового обслуживания, основанной на разделении функций производства услуг и обслуживания, имеются в Ярославской, Рязанской, Владимирской, Калининградской, Вологодской обл. Здесь на долю специализированных производственных объединений приходится от 70 до 80% всего объема реализуемых услуг.

Министерству бытового обслуживания населения РСФСР следует обобщить опыт работы перешедших на новую систему организации бытового обслуживания областей и на его основе разработать конкретные рекомендации относительно правовых, экономических, организационных взаимоотношений различных по функциям типов предприятий, а также четко определить уровни управления службой быта внутри административного района (область, АССР).

Качество исполнения услуг, внимательное и приятное отношение к людям в козачном счете определяются кадрами работников бытового обслуживания. Поэтому внимание к подготовке и воспитанию этих кадров народного хозяйства приобретает первостепенное значение. Между тем в целом по Нечерноземной зоне более чем на 300 тыс. рабочих приходится только 6 тыс. рабочих со средним специальным образованием, т. е. 2% общей численности, почти две трети рабочих не имеют среднего образования.

Многие ателы и мастерские индивидуального пошива одежды испытывают острый недостаток в высококвалифицированных закройщиках. Сейчас в службе быта Нечерноземной зоны РСФСР лишь 4 из 100 закройщиков имеют среднее специальное образование. А ведь это, по существу, конструкторы моды, которым клиент вверает судьбу личного гардероба. Именно здесь должны воспитываться и приниматься хороший вкус, разумное повимание моды. Для того, чтобы успешно решать эти задачи, закройщик должен быть высокообразованным специалистом. Такая необходимость обусловлена еще и тем, что к круг его обязанностей входит обучение молодежи, повседневное оказание помощи портным и контроль за качеством исполнения заказов.

Серьезной задачей, требующей неотложного решения, является борьба с текучестью кадров, составляющей в целом по предприятиям бытового обслуживания Нечерноземной зоны 25%. Особенно высока она среди радиокомбинатов и слесарей по ремонту бытовой техники — 32%, стюардов — 28%. Из-за высокой текучести специалистов и рабочих общий уровень профессионального образования в сфере бытового обслуживания растет очень медленно.

Сейчас главным источником пополнения кадров предприятий бытового обслуживания являются краткосрочные курсы мастеров различных профессий, учебные комбинаты, а также обучение тем или иным специальностям методом индивидуально-бригадного подготовки молодежи непосредственно в коллективах ателы, мастерских, фабрик и заводов. Так, в 1974 г. на индивидуально-бригадное обучение предприятия Министерства бытового обслуживания населения РСФСР приняли 59% общего контингента учеников (84 тыс. из 142 тыс.), в учебные комбинаты — 24% (34 тыс.) и только 17% (24 тыс.) принято на обучение в профессионально-технические училища.

Сложившаяся практика подготовки кадров для предприятий службы быта может рассматриваться лишь как временная вынужденная мера, призванная в условиях острого дефицита рабочих массовых профессий и становления в системе бытового обслуживания специальной учеб-

ной базы ускорить решение задачи укомплектования стационарных и передвижных объектов отрасли кадрами.

В ближайшей перспективе база подготовки кадров должна быть укреплена и переориентирована на профессионально-технические училища. Они призваны вооружить молодых рабочих не только прочными знаниями своей профессии, но и основами производственной эстетики и этики, привить им умение обращаться с заказчиками. При этом, учитывая постоянно возрастающие требования к качеству и культуре обслуживания, усложнение труда, вызванное ростом научно-технического прогресса, по нашему мнению, следует увеличить срок профессионально-технического обучения с двух до трех лет.

Одновременно целесообразно разработать и внедрить систему профессионального отбора кадров для зачисления в учебные заведения по подготовке работников для сферы обслуживания. Что касается подготовки закройщиков, то в силу большой сложности и специфики их труда, его высокой социальной значимости, необходимости глубокого знания самых разнообразных дисциплин она должна быть полностью перенесена в стены вузов и специализированных техникумов. А сама эта профессия — закройщик — должна относиться не к категории рабочих специальности, как при действующем порядке их классификации, а к категории инженерно-технических работников.

ТРАНСПОРТ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ

В. Иванов,

зам. отдела ЦЭИИ при Госплане РСФСР

В новой Конституции (Основном Законе) Союза Советских Социалистических республик, принятой внеочередной седьмой сессией Верховного Совета СССР, в статье 16 отмечается: «Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны.

Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций».

Этими положениями Основного Закона подчеркивается как единство всех звеньев экономики (а в их составе — и транспорт), так и исключительное значение на современном этапе социалистического планирования, его активная роль, содействующая оптимальному сочетанию централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой на местах.

Огромные достижения в развитии производительных сил страны и социалистического планирования привели к возможности разработки и реализации крупномасштабных долгосрочных социальных и экономических программ, одной из которых является программа преобразования сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР.

Главные цели сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, определенные постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР», — обеспечение быстрого увеличения

производства основных сельскохозяйственных культур в 2—2,5 раза, усиление эффективности производства, ускорение темпов роста производительности труда, а также решение ряда социально-экономических задач путем преобразования сел и деревень в благоустроенные поселки совхозов и колхозов, повышения материального благосостояния и культуры населения сельской местности.

Трудно переценить в достижении этих целей значение транспорта, который, с одной стороны, является одним из условий всякого общественного производства и важнейшим элементом материально-культурного благосостояния трудящихся, а с другой — весьма трудоемкой сферой сельскохозяйственного производства. Так, доля затрат на перевозки составляет от 25—30 до 40% эксплуатационных издержек на производство и реализацию основных видов продукции растениеводства и животноводства. Сокращение этих издержек — крупный резерв повышения эффективности сельского хозяйства.

Из всего многообразия проблем коренного улучшения транспортного обслуживания сельского хозяйства Нечерноземья важнейшими, на наш взгляд, представляются следующие: повышение качества и эффективности обслуживания автомобильным транспортом; улучшение связи сельскохозяйственных районов с магистральным транспортом.

Улучшение качества и усиление эффективности обслуживания сельскохозяйственного производства автомобильным транспортом может быть обеспечено прежде всего за счет повсеместного ускорения темпов и совершенствования организации строительства и реконструкции автомобильных дорог.

Условием нормального функционирования сельскохозяйственного предприятия является возможность при любой системе расселения трудящихся нормального проезда к месту работы с затратами времени в пределах 30—45 мин. Неизмеримо велика роль дорог в обеспечении плановых циклов сельскохозяйственных работ (перевозка удобрений, семян, продукции урожая, грузов снабжения и пр.), в культурной жизни села, в ликвидации различий между условиями жизни в городе и на селе. Исследования многих научно-исследовательских и проектных организаций показывают, что регулярное транспортное обслуживание содействует не только экономическому укреплению сельскохозяйственных предприятий, но и закреплению в сельской местности высококвалифицированных специалистов, улучшению медицинского обслуживания, системы образования, росту культуры и т. д. Установлена прямая связь между экономикой сельского хозяйства и дорожным строительством.

Так, в Рязанской обл. до недавнего времени низкок был уровень развития глубинного Кадамского р-на. В его хозяйстве не хватало специалистов, молодежь уезжала в город. Однако после сооружения автомобильной дороги Полтевы Пеньки — Кадам, которая обеспечила выход ряду колхозов и железнодорожной станции. Соседи, положение изменилось. Например, в колхозе «Красный Восток» (с. Новоселки) за два года объем товарной продукции возрос вдвое, прибыль увеличилась в 1,9 раза, объем перевозок повысился в 2,3 раза, а их себестоимость снизилась на 45%. Трудящиеся, ранее покидавшие колхоз, начали возвращаться, и теперь хозяйство не испытывает недостатка в работниках.

По расчетам филиала ГипродорНИИ, общие потери сельскохозяйственного производства от недостатков в развитии сети дорог в среднем по величине сельскохозяйственного района составляют до 1,4 млн руб. в год.

На территории Нечерноземной зоны РСФСР в 1960 г. было около 56 тыс. км автодорог с твердым покрытием. За последние пятнадцать их протяженность возросла почти вдвое. Однако обеспеченность дорогами территории зоны пока недостаточна. Обеспеченность дорогами с твердым покрытием (километры дорог на 1000 км² территории) по Цент-

ральному экономическому району примерно в 5 раз выше, чем в среднем по Северо-Западному, и в 1,5 раза — чем по Волго-Вятскому экономическому району. Средний для Центрального экономического района показатель примерно в 3 раза ниже, чем для Калининградской обл. Неравномерна обеспеченность дорогами областей Центра.

Явно недостаточен удельный вес автодорог с твердым покрытием. Требуется реконструкция многие действующие дороги, велика доля дорог с облегченными типами покрытий, трудным профилем и планом, а также так называемых грунтовых просеклов, практически непроезжих в распутицу. Весьма сложным остается положение на внутрихозяйственных, в основном грунтовых, автомобильных дорогах, находящихся в ведении колхозов и совхозов.

В текущем пятилетии, как и в предыдущих, продолжается создание опорной автодорожной сети страны наряду с активным наступлением на бездорожье в глубинных районах зоны. В соответствии с постановлением партии и правительства «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР» будет построено более 25 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием, в том числе до 13 тыс. км дорог общего пользования и 12 тыс. км внутрихозяйственных дорог совхозов и колхозов. Программа развернутого дорожного строительства в абсолютном большинстве республик и областей зоны успешно реализуется.

Особого внимания, по нашему мнению, требует организация строительства и эксплуатации внутрихозяйственных автомобильных дорог. По мере роста индустриализации сел на этих дорогах все в большем количестве будут эксплуатироваться тяжелые трактора, автомобили и автопоезда повышенной грузоподъемности, в связи с чем повысятся требования к таким дорогам.

Специализированные тресты по дорожному строительству в областях зоны (в составе Межколхозстройобъединений) и их районные сельские дорожные строительные отряды проводят большую работу по созданию сети внутрихозяйственных дорог. Однако условия их деятельности сложнее, чем специализированных дорожных организаций и управлений Минавтодора РСФСР.

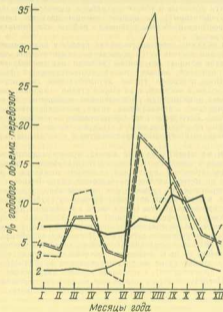
Для решения поставленных задач сельским строителям повсеместно необходимо иметь генеральные схемы развития внутрихозяйственных дорог, в которых экономически обосновывалась бы этапность развертывания работ. Требуется внимание также вопрос о повсеместном укреплении организаций, занимающихся проектированием сельских дорог. Необходимо создать регулярно действующую эксплуатационную дорожную службу на сельских дорогах.

Все эти вопросы и проблема в целом несомненно могут быть успешно решены под активным руководством Советов депутатов трудящихся и их плановых комиссий при объединении усилий управлений и организаций Минавтодора РСФСР и Министерства сельского хозяйства РСФСР.

Важная проблема повышения качества и эффективности обслуживания сельского хозяйства автомобильным транспортом — совершенствование планирования перевозок по срокам их выполнения в течение года. Зависимость сельского хозяйства от природных условий, главным образом от размеров и сроков уборки урожая, от погоды, делает порой неизбежными сбои и уборку его в исключительно короткие сроки (иногда за одну-две недели), в течение которых перевозки и грузооборот возрастают в десятки раз против среднегодовых величин. Главными грузами в этот период являются продукты сбора урожая, заготовки кормов, удельные веса которых в общих объемах работы транспорта за год в сумме составляют, по расчетам, максимально до 18—20%.

Более половины объема перевозок за год составляют строительные грузы, минеральные и органические удобрения, топливно-смазочные материалы, различные промышленные товары и др., перевозки которых во многих случаях могут быть распродолжены почти по всем месяцам. Подобному расщеплению все более соответствует расширение сети этапов строительства и реконструкция автомобильно-дорожной сети, в результате чего соответственно снижается зависимость перевозок от погоды.

На рисунке показано распределение перевозок сельскохозяйственных грузов по месяцам года (с использованием данных Всесоюзного института механизации и электрификации сельского хозяйства по СССР, применительно к условиям 1975 г.). Особо выделены перевозки внехозяйственные, внутрихозяйственные и с поля на поле, а также перевозки в целом при распределении всех грузов по месяцам года.



- 1 — внехозяйственные перевозки
- 2 — внутрихозяйственные перевозки
- 3 — перевозки с поля на поле
- 4 — все перевозки в целом

На рисунке видно, что наибольшие колебания имеют объемы внутрихозяйственных перевозок, связанных прежде всего со сбором урожая и заготовкой кормов. Несколько меньшая амплитуда колебаний во

месяцам года у перевозок с поля на поле (органические и минеральные удобрения, торф, сено и пр.). Наименьший размер отклонений от среднего уровня имеет объем внехозяйственных перевозок, хотя его «пик» приходится также на осенние месяцы, совпадающие с уборочным периодом.

Количественное распределение общего объема перевозок между указанными группами в различных исследованиях оценивается с некоторыми отклонениями величины (ВИМ, НИИАТ, ЦЭНИИ при Госплане РСФСР). Однако большинство из них показывает, что на внутрихозяйственные перевозки приходится до 20–30% работы транспорта, на перевозки с поля на поле — до 20%, а остальная часть связана с внехозяйственными перевозками, к которым, помимо сырьевой продукции сельского хозяйства (до 10–15%), относятся самые массовые грузы, такие, как строительные, разнообразные промышленные товары, топливо и пр. Максимальное распределение по месяцам года, в которые не производятся посевные и уборочные работы, перевозок последней группы (внехозяйственных), по нашему мнению, является существенным резервом решения проблемы сезонности работы автомобильного транспорта.

Таким образом, совершенствования процесса планирования, по-видимому, можно достичь путем проведения аналитических расчетов, на первой стадии которых (по району, области или республике) следует составить основной вариант плана, соответствующий фактическому распределению перевозок грузов автомобильным транспортом по их основным родам и месяцам, а на второй стадии — вариант, улучшенный за счет более равномерного распределения возможных перевозок грузов, максимально сглаживающих «пик» внехозяйственных перевозок (см. рисунок). Естественно, что распределение перевозок грузов, строго ограниченных по периодам года и непосредственно связанных с технологией сельскохозяйственного производства и его сроками, остается без изменений.

В том же аспекте, за наш взгляд, крайне назрела потребность в расширении и совершенствовании системы глубинных складов и элеваторов для хранения продукции сельского хозяйства в урожайные и сложные по метеорологическим условиям годы. Резкое возрастание объемов перевозок и грузооборота чрезвычайно усложняет работу транспорта, в особенности по вывозу урожая из глубинных районов на удаленные приемные пункты (в том числе в хранилища в крупных городах, например, картофеля и овощей и пр.). Особенно важно в этих случаях максимальное сокращение перевозочной работы, определяемой прежде всего расстоянием перевозок. Поскольку подобные перевозки в основном связаны с продукцией сельского хозяйства (зерном, овощами, фруктами и пр.), возникает важнейшая народнохозяйственная проблема хранения их на местах, максимально приближенных к местам сбора (производства), в том числе в зонах, тяготеющих к крупным городам. Последующее распределение по времени перевозок к пунктам потребления или сдачи продукции позволяет значительно сократить «пики» транспортной работы и соответственно потребность в особенно дефицитных в эти короткие сроки транспортных средствах. Это в конечном счете будет также повышать качество транспортного обслуживания сельского хозяйства.

Существенный резерв в данном направлении — расширение применения на транспортных работах тракторов. Объем перевозок, выполняемых на тракторах, составляет, по расчетам, до 12–15% всех перевозок грузов для сельского хозяйства. Исследования ряда научно-исследовательских организаций показывают, что в перспективе до 30–40% всех внутрихозяйственных перевозок (включая перевозки с поля на поле) и значительная доля внехозяйственных могут эффективно осваиваться

тракторами с прицепами. По расчетам, выполненным в ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, идеальный вид перевозок тракторами с прицепами, по самой осторожной оценке, может быть увеличен в общем объеме перевозок грузов для сельского хозяйства в 1,5–2 раза. Об этом свидетельствуют и зарубежный опыт: в ряде стран Западной Европы — ГДР, Франции, Англии, Швеции, ФРГ и др. — широко используются трактора с прицепами и самоходные шасси для перевозок в сельском хозяйстве.

В Нечерноземной зоне РСФСР имеются предпосылки для расширения использования в транспортных целях тракторного парка: сезонный характер сельскохозяйственных работ и сравнительно короткий период занятости тракторов на полевых работах летом позволяют применять их для заготовки кормов и уборки урожая. Распределение ремонтных работ тракторного парка по всем месяцам года (вместо обычного массового выполнения их только в зимний период) позволяет иметь резервы провозной способности и любое время года, и в особенности когда затруднены возможности автомобильной.

Для расширения повсеместного использования тракторов на транспортных работах представляется целесообразным увеличение выпуска прицепов и их поставок предприятиям. Для совершенствования планирования использования тракторов на транспортных работах важное значение будет иметь организация повсеместного учета выполняемой ими перевозочной работы и качества их использования на этих работах по методологии, установленной для автомобильного транспорта.

Улучшение связи сельскохозяйственных районов с магистральным транспортом в Нечерноземной зоне возможно за счет повсеместного коренного улучшения условий выполнения поручочно-разгрузочных работ, хранения грузов на складах в районах станций и пристаней, а также доставки их непосредственно сельскохозяйственным предприятиям. Этот участок перевозочного процесса в народном хозяйстве страны отличается высокой трудоемкостью. По данным ЦНИИ МПС СССР, около 40% транспортных затрат в народном хозяйстве приходится на операции, связанные с доставкой грузов со складов грузоотправителей на приемные пункты магистрального транспорта, и операции по вывозу грузов от магистрального транспорта и доставке его получателям. В ряде случаев, в особенности по грузам, направляемым в адрес сельскохозяйственных предприятий, эта доля затрат возрастает до 80% и более.

Наряду с высоким уровнем затрат на поручочно-разгрузочные операции при погрузке и развозке грузов от магистральных транспортных путей значительные потери грузов, направляемых в сельские районы, из-за исполодок в организации транспортирования и хранения их. Так, исследования показывают, что при дефиците минеральных удобрений от 7 до 10–12% их в некоторых областях почти безвозмездно теряется на участке доставки «кладов — полей».

Значительное сокращение таких потерь может быть достигнуто за счет концентрации выгрузки прибывающих в адрес сельскохозяйственных предприятий удобрений и других грузов на оборудованных для этих целей станциях, располагающих должной механизацией поручочно-разгрузочных работ, соответствующим складским хозяйством, хорошим подъездами, связанными с развощивающей сетью автодорог, при централизованной доставке этих грузов предприятиями автомобильного транспорта.

Этот процесс в Нечерноземной зоне РСФСР уже начал. Ряд отделений Северной железной дороги МПС (Корская обслуживает почти четвертую часть Нечерноземной зоны РСФСР) совместно с соответствующими управлениями Сельхозтехники и трестами Сельгострой, Междокхозстрой, Скотпорома и пр. разработали единые комплексные планы

технического оснащения станций и подъездных путей. Они составлены Вологодским, Буйским, Ярославским и другими отделениями дороги по областям при учете мероприятий, намечаемых по Северной дороге в целом. Подобным образом достигнуто объединение усилий, а в ряде случаев — материальных и финансовых ресурсов, отделений дороги и сельскохозяйственных организаций в развитии транспортных объектов для обслуживания сельскохозяйственных перевозок.

Управление Северной дороги участвует в проектировании путевого развития баз Сельхозтехники, снабжает строительными материалами из своих карьеров транспортные стройки для сельского хозяйства, выделяет для них рельсы, скрепления, выполняет в ряде случаев работы по прокладке подъездных путей к складам. Многие объекты сооружаются при долевом участии сельскохозяйственных и железнодорожных предприятий. На северной железной дороге создается 66 опорных станций, 49 из которых располагают подъездными путями и складами Сельхозтехники.

Рост грузопотоков для сельского хозяйства обуславливает необходимость создания крупных механизированных комплексов по перевалкам грузов с одного вида транспорта на другой. Подобный комплекс создан на Северной дороге в Ярославле, где механизированы все погрузочно-разгрузочные операции при внедрении самой прогрессивной технологии перегрузки массовых навалочных грузов. Опыт этого комплекса показывает, что данное мероприятие позволяет сократить простои вагонов под грузовыми операциями и транспортные издержки на этом участке доставки почти в 2 раза.

Подобные работы начаты и производятся также в других областях Нечерноземной зоны РСФСР иными управлениями железных дорог. Так, в Горьковской обл. определен перечень 18 станций на путях общего пользования, на которых выгружаются известные материалы, и 23 станции, где производится разгрузка минеральных удобрений из крытого подвижного состава и только силами Сельхозтехники.

В Рязанской обл. начата модернизация грузового хозяйства и создание транспортной базы объединения Сельхозтехники: намечается организовать 17 опорных пунктов с подъездными путями и складами межрайонных объединений Сельхозтехники.

Повсеместное распространение этого процесса при объединении усилий транспортных и сельскохозяйственных организаций заслуживает, по нашему мнению, поддержки всех управлений дорог и сельскохозяйственных организаций АССР и областей зоны. Кроме того, представляется целесообразной постановка вопроса о распространении данного опыта и на управления других видов транспорта, обслуживающих сельское хозяйство Нечерноземной зоны, и прежде всего внутреннего водного — МРФ РСФСР.

Выше отмечалась трудоемкость доставки грузов сельскохозяйственным предприятиям автомобильным транспортом от магистральных транспортных путей, которая производится как самими получателями грузов (собственным транспортом колхозов и совхозов), так и обслуживающими их транспортными предприятиями Минавтотранса РСФСР, Трансельхозтехники и пр. Наиболее эффективно с народнохозяйственной точки зрения централизованное обслуживание сельскохозяйственных предприятий транспортом общего пользования.

В управлениях Минавтотранса РСФСР, расположенных в Нечерноземной зоне РСФСР, накоплен положительный опыт в этом направлении. Так, в г. Павлово Горьковской обл. на железнодорожной станции Металлист до организации централизованного обслуживания (примерно 10—12 лет назад) существовало 73 примитивных склада различных колхозов, совхозов и предприятий Павловского, Васюцкого и Сосноновского р-нов. Перевозки от этих складов обычно вымывались значитель-

ным количеством автомобилей (более 250 ед.), погрузочно-разгрузочные работы осуществлялись вручную. Простой железнодорожных вагонов у этих складов порой превышал трие суток.

В настоящее время на этой станции расположено хозяйство Павловского автокомбината Волго-Вятского территориального транспортного управления Минавтотранса РСФСР, у которого вместо прежних 73 имеется 12 специализированных складов, оснащенных соответствующей механизацией, которая почти полностью исключила ручной труд (на складах металла, угля, леса, железобетона, нерудных материалов и пр.). Несмотря на рост грузооборота в несколько раз, всего 60—70 автомобилей комбината в достаточной мере справляются с обслуживанием 68 колхозов и совхозов и до 90 различных предприятий и организаций перечисленных выше районов области. Вся грузовая работа, включая полное оформление документации, маневровые операции на путях станции и пр., находится в ведении автокомбината. Эффект централизованного обслуживания весьма значителен: обслуживаемые предприятия и организации получили возможность выебодить более 300 чел. только экспедиторов и сократить издержки на перевозки более чем в 10 раз.

Положительно также централизованное обслуживание железнодорожным и автомобильным транспортом, находящимся в ведении Сельхозтехники, многих станций Северной железной дороги, таких как Ярославль, Рыбинск, Шуг, Кострома, Вологда-2, где налажена доставка тысяч сельскохозяйственных грузов по схеме «вагон — поле».

Таким образом, сосредоточение всех массовых операций по транспортному обслуживанию сельскохозяйственных предприятий с опорных станций и распределительных баз в ведении специализированных автотранспортных предприятий (Минавтотранса РСФСР, Трансельхозтехники) при централизованном их планировании — важнейший резерв транспорта в сельском хозяйстве.

Проведение мероприятий в направлении решения транспортных проблем будет активно содействовать повышению эффективности сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР. Все это соответствует указаниям XXV съезда КПСС:

«Нельзя не учитывать и того, что в предстоящий период нам придется выделять больше ресурсов на ускоренное развитие транспорта, связи, системы материального снабжения — всего, что называют инфраструктурой. В прошлом многим из этих сфер, в частности дорожно-строительству, складскому хозяйству, мы просто не могли уделить должного внимания. Теперь этим придется заниматься, и заниматься серьезно»¹.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 44.

РОЛЬ КРЕДИТА В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

В. Геращенко,
д-р экон. наук, профессор

Превращение нашей страны в передовую индустриальную державу с развитым социалистическим сельским хозяйством стало возможным благодаря мудрой политике Коммунистической партии, обеспечившей на основе возрастающего экономического потенциала и роста национального дохода неуклонный рост капитальных вложений для развития отраслей промышленного и сельскохозяйственного производства и осуществлявшей грандиозную строительную программу.

Особенно значительны объемы и темпы роста капитальных вложений в народное хозяйство в послевоенный период. За четверть века после Великой Отечественной войны они составили 896,6 млрд. руб., а в девятой пятилетке — 493 млрд. руб., что больше половины их объема за предыдущие 26 лет. В десятой пятилетке они намечены уже в сумме 621,4 млрд. руб.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., принятых XXV съездом КПСС, говорится, что «в капитальном строительстве основной задачей является повышение эффективности капитальных вложений, обеспечение дальнейшего роста и качественного совершенствования основных фондов, быстрого ввода в действие и освоения новых производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства за счет улучшения планирования, проектирования и организации строительного производства, сокращения продолжительности и снижения стоимости строительства»¹.

Для выполнения этого программного требования необходимо на основе обобщения имеющегося опыта создать условия для повышения эффективности использования финансовых, материальных и трудовых ресурсов, прежде всего за счет первоочередного направления их на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Осуществление реконструкции действующих предприятий по сравнению с новым капитальным строительством имеет, как известно, ряд серьезных экономических преимуществ.

Суть инвестиционной политики в десятой пятилетке вполне определена в выражении в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР: «Обеспечить прирост производственных мощностей в первую очередь за счет технического перевооружения предприятий, модернизации оборудования и проведения организационно-технических мероприятий в целях увеличения выпуска высококачественной продукции с наименьшими затратами и в более короткие сроки. Ускорить замену морально устаревшей техники»².

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 211.

² Там же, с. 158.

В капитальном строительстве еще не преодолены недостатки, тормозящие выполнение планов ввода предприятий в эксплуатацию, а также приводящие в ряде случаев к удорожанию стоимости строительства. Один из главных недостатков — распыление ресурсов по многочисленным стройкам, что задерживает ввод в действие сооружаемых объектов и приводит к росту незавершенного строительства. Ниже приводятся данные о незавершенном строительстве в государственных и кооперативных предприятиях и организациях (без колхозов)³.

Год	Всего	в млрд. руб. по фактической стоимости для застройки	
		В том числе по объектам производственного назначения	и жилищно-коммунального назначения
1965	29,6	23,5	6,1
1970	52,5	39,4	13,1
1975	76,7	58,6	18,1
1976	84,0	64,3	19,7

Удельный вес незавершенного строительства, выраженный в процентах к годовому объему капитальных вложений, повысился в 1965 г. до 80% в 1976 г.

В речи на декабрьском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев сказал, что «перед нами все настоятельно встает вопрос о необходимости своевременной концентрации ресурсов на главных направлениях, верного определения приоритетов, то есть очередности решения проблем в соответствии с их значением для народного хозяйства»⁴.

Эти указания полностью относятся к капитальному строительству. Сосредоточение денежных, материальных и трудовых ресурсов позволит ускорить ввод в действие предприятий, увеличить производство необходимых народному хозяйству видов продукции и создать условия для систематического улучшения ее качества и снижения себестоимости. Большое значение для ликвидации имеющихся недостатков в сфере капитального строительства имеет совершенствование методов и порядка финансирования и кредитования капитальных затрат, а также системы расчетов между заказчиками и подрядчиками.

До 1966 г. у нас преобладал метод безвозвратного финансирования капитальных вложений. Долгосрочные кредиты предоставлялись государственным предприятиям и организациям в сравнительно небольших суммах.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. определило, что затраты на реконструкцию и расширение действующих предприятий, на внедрение новой техники и техническое совершенствование технологических процессов, а также затраты по организации и расширению производства товаров народного потребления осуществляются за счет собственных средств хозяйств и банковского кредита. Средства на государственного бюджета могут использоваться на реконструкцию действующих предприятий только в виде исключения и с разрешения в каждом отдельном случае Совета Министров СССР.

В данном постановлении предусмотрена выдача долгосрочных кредитов и на новое капитальное строительство. При этом отмечено, что основным требованием предоставления кредита является его окупаемость в течение пяти лет с момента ввода в эксплуатацию сооружаемого предприятия.

В таких условиях у предприятия, получившего кредит, уровень рентабельности, исчисленный как отношение массы прибыли к стоимости производственных фондов и оборотных средств, должен составлять не

³ «Народное хозяйство СССР за 60 лет». М., «Статистика», 1977, с. 447.

⁴ «Правда», 1977, 18 декабря.

менее 20%. Для погашения кредита эта рентабельность была бы достаточной. Однако каждое предприятие при действующей системе планирования и экономического стимулирования заинтересовано в получении массы прибыли, дающей возможность не только своевременно произвести расчеты с банком за кредит, но и образовывать различные фонды, в том числе и фонд развития производства. Следовательно, только те предприятия, у которых уровень рентабельности превышает 20%, будут заинтересованы использовать банковский кредит в качестве одного из ресурсов для осуществления капитальных затрат.

В связи с увеличением за последние 12 лет кредита в общей сумме ресурсов, используемых на капитальные вложения, вполне естественно возникает вопрос о перспективах развития кредитных отношений в сфере капитального строительства. Постановка такого вопроса необходима еще и потому, что среди советских экономистов есть сторонники полной замены финансирования капитальных затрат долгосрочным кредитованием.

Для правильного определения перспектив развития долгосрочного кредита лучше всего подойти к решению вопроса дифференцированно, т. е. прежде всего выяснить экономическую целесообразность перехода от финансирования к кредитованию нового капитального строительства и капитальных работ по реконструкции, техническому совершенствованию и расширению действующих промышленных, сельскохозяйственных и других производственных предприятий и объектов.

Переход к долгосрочному кредитованию вновь строящихся предприятий и других объектов производственного назначения, по нашему мнению, приемлем лишь в случае, если рентабельность введенного в эксплуатацию предприятия будет не менее 15%. Тогда капитальные затраты могли бы окупиться в течение оптимального срока — семь-восемь лет. Затраты же на строительство новых предприятий с более низкой рентабельностью можно осуществлять за счет государственного бюджета в порядке безвозвратного финансирования.

Что касается расширения действующих предприятий, то кредит на такие затраты следовало бы представлять в порядке, устанавливаемом на новое строительство. Для тех действующих предприятий, у которых общая рентабельность превышает 20%, а рентабельность нового цеха или нового производственного участка даже не менее 10%, погашение банковского кредита может частично производиться за счет совокупной массы прибыли действующего предприятия.

Необходимость наиболее эффективного использования ресурсов требует, как указывается в материалах XXV съезда КПСС, создать благоприятные условия для расширения долгосрочного кредитования капитальных затрат на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий¹.

В настоящее время ресурсами для осуществления капитальных затрат по реконструкции действующих предприятий являются их собственные средства и банковский кредит. Таким образом, в системе предоставления средств сочетаются элементы и финансирования и кредитования.

Основной недостаток этой системы — отсутствие четкого разграничения в использовании собственных средств предприятий и банковского кредита, что на практике приводит к стремлению предприятий увеличить удельный вес собственных средств и сократить до минимума банковский кредит. В целях повышения эффективности использования собственных средств на капитальные затраты представляется целесообразным уменьшить долю собственных средств предприятий, предназначенных на эти затраты, и повысить долю заемных средств.

Собственные средства действующих предприятий для капитальных затрат образуются за счет отчислений от прибыли и амортизационных отчислений. Исходя, как уже сказано выше, из экономической целесообразности снижения доли собственных средств в ресурсах, следует в дальнейшем использовать на этого рода затраты только амортизационные отчисления. Что же касается прибыли, то, по нашему мнению, ее следует использовать на другие цели в соответствии с финансовым планом предприятия.

Для усиления роли кредита в капитальных затратах на реконструкцию действующих предприятий необходимо внести изменения в действующий порядок кредитного планирования. В настоящее время кредит только дополняет собственные средства предприятий и организаций и пассивно участвует в процессе использования этих средств. Между тем планирование денежных средств на капитальные затраты не всегда соответствует принципу достижения наибольшей эффективности. В ряде случаев министерства и ведомств распределяют их, руководствуясь известной поговоркой «Всем сестрам по серьгам», не концентрируя ресурсы на тех предприятиях, где их использование может дать наибольший результат.

Основное изменение в планировании ресурсов для реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий должно заключаться в создании приоритетов для банковского кредита. Следовательно, из общих объемов капитальных вложений, предусматриваемых в годовых планах, стоило бы выделить капитальные вложения на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Исходя из общего объема затрат, Стройбанк может на основе кредитных заявок объединений и самостоятельных предприятий составлять и представлять на утверждение правительства головной план долгосрочного кредитования. Причем кредитный план, разумеется, не должен механически повторять кредитные заявки. Поэтому из числа всех объединений и предприятий, предложивших производить работы по реконструкции и техническому перевооружению, должно быть отдано предпочтение тем, на которых затраты могут дать наибольший экономический эффект в смысле роста производительности труда, снижения себестоимости, увеличения выпуска нужной продукции. В процессе составления кредитных планов вполне можно отобрать объединения и предприятия, в наибольшей степени удовлетворяющие указанным условиям.

В кредитных планах следует обязательно предусматривать резерв для того, чтобы имелась возможность на протяжении года обеспечивать денежными средствами затраты, необходимость которых выявляется в процессе выполнения производственного плана.

Высказанные соображения направлены на повышение материальной ответственности и заинтересованности предприятий и организаций, выступающих в роли заказчиков, на превращение их из пассивных получателей денежных средств в активных участников инвестиционного процесса. Но ведь нужно иметь в виду, что в сфере капитального строительства огромное значение имеет хозяйственная деятельность подрядных, строительных и монтажных организаций. Поэтому надо выяснить, в какой мере банковский кредит может оказать влияние на улучшение качества работы подрядчиков и на включение их в борьбу за повышение эффективности капитальных вложений. Необходимо прежде всего внести изменения в действующий порядок расчетов между заказчиками и подрядными организациями, а также расширить кредитование незавершенного строительства.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. «О совершенствовании планирования капитального строительства и об усилении экономического стимулирования строительного производства» расчеты между заказчиками и подрядчи-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 173.

ками могут производиться за выполненные этапы работ и за полностью законченные строительством объекта.

В настоящее время преобладающим способом расчетов являются расчеты по этапам работ. Он имеет существенные недостатки. Прежде всего допускается искусственное дробление этапов работ, но существу, означающее сохранение прежнего способа расчетов путем применения промежуточных платежей. Кроме того, расчеты по этапам уменьшают заинтересованность подрядных организаций в ускорении темпов строительно-монтажных работ и в досрочном завершении строительства.

Следовательно, задача заключается в том, чтобы основным способом расчетов как более прогрессивным стали расчеты за полностью законченные строительством предприятия или за каждой комплекс объектов и видов производства, ввод в эксплуатацию которых позволяет приступить к выпуску продукции. Для этого необходимо решить вопрос о порядке формирования оборотных средств подрядных строительно-монтажных организаций. При новом порядке расчетов подрядные организации должны будут располагать оборотными средствами в суммах, достаточных для ведения строительно-монтажных работ в течение нескольких лет.

Наделять подрядные организации собственными оборотными средствами, по нашему мнению, экономически целесообразно. Во-первых, из-за отсутствия ритмичности в производстве строительно-монтажных работ и наличии больших колебаний в поставках строительных материалов, машин и оборудования при можно установить научно обоснованные нормативы собственных оборотных средств для каждой подрядной организации. Во-вторых, передача в распоряжение подрядных организаций огромной массы денежных средств приведет к ослаблению финансовой и договорной дисциплины и материальной заинтересованности в выполнении планов капитального строительства.

Несомненное преимущество имеет другой способ формирования оборотных средств подрядных организаций, заключающийся в сочетании собственных оборотных средств с банковским кредитом.

Объектом банковского кредита, предоставляемого подрядным организациям, должно быть незавершенное строительство. Кредитование незавершенного строительства может осуществляться банками до полного завершения всех строительно-монтажных работ и передачи законченного строительства подрядчику или комплекса объектов заказчику. Пополняться кредит будет после перечисления заказчиком денежных средств на расчетный счет подрядчика.

Переход к банковскому кредитованию незавершенного строительства позволит рационально определять размеры собственных оборотных средств подрядных организаций и в связи их с сравнительно небольшими величинами. Минимальную сумму этих средств можно определять исходя из размеров квартального фонда заработной платы и квартальной суммы затрат, относящихся к категории накладных расходов.

Фактическая сумма собственных оборотных средств, имевшихся у подрядных, строительных и монтажных организаций на конец 1975 г., составляла 10 347 млн. руб. По расчетам, при переходе к банковскому кредитованию незавершенного строительства подрядные организации высвободят излишние оборотные средства в сумме 4307 млн. руб.

Ресурсами для кредитования незавершенного строительства должны быть средства государственного бюджета и собственные средства предприятий и организаций, предназначенные для капитальных вложений. Если наряду с бюджетными и собственными средствами используется для осуществления капитальных вложений и кредит, то банковские средства могут временно направляться на кредитование незавершенного строительства.

Для бюджетных и собственных средств надо сохранить порядок зачисления их на счет заказчиков по капитальным вложениям, существующий и в настоящее время. При осуществлении строительства или реконструкции действующего предприятия в течение нескольких лет бюджетные и собственные средства необходимо перечислять ежеквартально в суммах, предусматриваемых в финансовых планах.

Эти средства должны храниться в банках до полного завершения работ по строительству предприятия или комплекса объектов, входящих в состав предприятия. По завершении всех строительно-монтажных работ и ввода предприятия в эксплуатацию денежные средства со счетов заказчиков перечисляются на счета подрядных организаций.

В течение всего периода хранения бюджетных и собственных средств в банках они могут использоваться в качестве ресурсов для кредитования незавершенного строительства у подрядных организаций. Следовательно, создавать специальные денежные фонды для предоставления кредита подрядным организациям не потребуется. Использование средств, предназначенных для капитальных вложений и хранящихся в банках до полного завершения строительства, позволит создать гибкий и быстродействующий механизм обеспечения подрядных организаций заемными средствами в размере, нужном для выполнения строительно-монтажных работ.

Переход к банковскому кредитованию незавершенного строительства создаст реальную возможность для борьбы с расширением строительства многочисленным объектам. Банк приступит к кредитованию подрядной организации лишь при условии предоставления заказчиком обязательства о выделении денежных средств в сумме, позволяющей завершить строительство в срок, предусмотренный в генеральном подрядном договоре и соответствующий нормам, установленным Госстроем СССР.

Переход к кредитованию подрядных организаций делает банковский контроль за соблюдением сроков строительства более эффективным, поскольку сроки возврата кредита будут устанавливаться в соответствии с предельными сроками окончания строительства, утвержденными вышестоящими хозяйственными организациями и зафиксированными в договорах заказчиков с подрядчиками.

Усиление банковского контроля за ходом строительства не означает ослабления контроля со стороны заказчика. Такой контроль сохранится, но он примет другие формы. Изменение характера контроля, осуществляемого заказчиком, выразится в том, что вместо проверки объема выполненных строительно-монтажных работ будет проверяться качество выполнения этих работ, особенно на отдельных сложных объектах, и монтажа оборудования.

Банковское кредитование подрядных организаций под остатки незавершенного строительства создаст благоприятные условия для успешного выполнения планов строительно-монтажных работ. Банки смогут оказывать необходимую финансовую помощь подрядным организациям, перевыполняющим планы строительно-монтажных работ. При перевыполнении планов банки выдают им дополнительные ссуды за счет временного перераспределения денежных средств, не использованных другими стройками, или за счет специального резерва, находящегося в их распоряжении.

Крупный недостаток в сфере капитального строительства — накопление значительных запасов оборудования, подлежащего монтажу. Имеющиеся предложения об устранении недостатков планирования поставок оборудования, об уявке поставок со сроками строительства и размерами ассигнований, выделяемых на покупку оборудования, о составлении баланса оборудования в натуральных и стоимостных по-

казателях, хотя и являются полезными, однако их реализация все же не создает преград для накопления запасов немонтируемого оборудования.

Следовательно, задача состоит в том, чтобы создать порядок заказа оборудования, препятствующий повешенному расходованию средств на его оплату, независимо от хода капитального строительства. Наиболее удачное решение этой трудной задачи — возложение ответственности за размещение заказов на оборудование на строительные монтажные организации, выступающие в роли генеральных подрядчиков. Реорганизация системы заказов оборудования позволила бы наладить контакты и слаженность в действиях заказчиков и подрядчиков, которых и в настоящее время зачастую нет. Часты случаи, когда оборудование закупается задолго до использования и оно длительное время лежит на складах и строительных площадках в ожидании монтажа, подвергаясь физическому и моральному старению. При передаче же функций по закупке оборудования подрядным организациям этот недостаток может быть устранен.

Денежные средства для приобретения оборудования должны предоставляться подрядным организациям теми же банками, которые будут осуществлять кредитование незавершенного строительства.

Переход к кредитованию подрядных организаций на затраты, связанные с покупкой оборудования, будет препятствовать образованию их излишних запасов. Кроме того, новый порядок создаст условия для осуществления банковского контроля за рациональным использованием денежных средств и бесперебойным осуществлением расчетов между покупателями и поставщиками оборудования.

Предлагаемые изменения в системе закупок оборудования, конечно, нельзя осуществить сразу и в полном объеме. В некоторых случаях, возможно, придется сохранить прежний порядок закупок оборудования. Однако сохранение за заказчиками функций по закупке оборудования должно сопровождаться изменением действующего порядка расчетов между покупателями и поставщиками оборудования — переходом от акцептной к аккредитивной форме расчетов.

Применение аккредитивной формы расчетов не позволит заказчикам использовать денежные средства на закупку оборудования независимо от хода и состояния строительных работ. Достаточно установить правило, предусматривающее открытие банками аккредитивов на оплату заказанного оборудования лишь после получения справки от подрядной организации о том, что приобретаемое оборудование будет монтироваться в текущем году.

Недостаток аккредитивной формы расчетов, заключающийся в иммобилизации оборотных средств покупателя на весь период действия аккредитива, не будет проявляться в расчетах между продавцами и покупателями оборудования. Денежные средства, предназначенные для закупки оборудования, имеют строго целевое назначение и не относятся к категории оборотных средств. Поэтому покупатели оборудования для строящихся, расширяемых и реконструируемых предприятий не будут испытывать в финансовых затруднениях.

Умелое использование денежных средств на капитальные затраты — одно из условий дальнейшего роста производительности труда, снижения издержек производства и повышения рентабельности социалистических предприятий и организаций. Повышение роли банковского кредита в сфере капитального строительства будет способствовать улучшению строительного производства, ускорению ввода предприятий в эксплуатацию и увеличению основных фондов социалистического общества.

Расчет эффективности труда и материальных затрат

В. Макаренко

Расчет влияния изменения величины затрат общественного труда на показатели объема производства и производительности труда характеризуется методическими особенностями, связанными с факторами, обуславливающими изменение материалоёмкости продукции.

Прирост объема производства, полученный в результате изменений материалоёмкости выпущенной в отчетном периоде продукции, может быть разложен на составляющие:

$$\Delta Q = \frac{Qd_1 - Qd_0}{d_0 Q_0} 100 = \frac{Q_1 d_1 - Q_1 d_0}{d_0 Q_0} 100 + \frac{Q_1 Q_0 d_0 - Q_1 d_0 Q_0}{d_0 Q_0} 100 + \frac{Q_1 d_0 - Q_0 d_0}{d_0 Q_0} 100, \quad (1)$$

где ΔQ — прирост объема производства, %;

Q_1, Q_0 — объем товарной (валовой) продукции в отчетном и базисном периодах, тыс. руб.;

d_1, d_0 — доля материальных затрат в объеме товарной (валовой) продукции в отчетном и базисном периодах;

d^0 — доля материальных затрат в объеме товарной (валовой) продукции отчетного периода, соответствующая удельным расходам базисного года при структуре выпуска отчетного года.

В формуле (1) указанный прирост объема продукции исчисляется как разность между объемом продукции отчетного периода и его расчетным значением, соответствующим объему материальных затрат, необходимых для производства продукции в отчетном периоде при удельных расходах материалов на уровне базисного. Полученная разность корректируется на величину изменения материалоёмкости продукции в отчетном периоде по сравнению с базисным (перое слагаемое). Показатель прироста объема производства, вызванного изменением материалоёмкости продукции вследствие структурного сдвига в ее выпуске, определяется как разность между названным расчетным значением объема продукции и его уровнем, соответствующим постоянной базисной структуре материальных затрат, скорректированных на увеличение объема выпуска. Достигнутая величина прироста также приводится в сопоставимый вид корректировкой на величину изменения материалоёмкости продукции в отчетном периоде по сравнению с базисным (третье слагаемое).

В данном случае мы исходим из предположки, что конкретному значению удельного веса материальных затрат в изделии соответствует трудоемкость, зависящая от материалоёмкости. Динамика доли объема выпуска отдельных видов продукции обусловлена изменением ее удельной

трудоемкости, связанным со структурным сдвигом. Она сопровождается парированием ее материалоемкости. Следовательно, колебание последней эквивалентно отражается в новой удельной трудоемкости продукции, соответствующей базисным трудовым затратам при структуре выпуска отчетного периода. Результат этого воздействия учитывается в показателе влияния структурного сдвига в выпуске продукции. В связи с этим необходимо учитывать влияние изменения удельного веса материальных затрат в интервале от уровня, соответствующего базисной материалоемкости изделий при структуре выпуска отчетного периода, до фактических расходов, сложившихся в анализируемом году. Указанный интервал соответствует изменению материалоемкости изделий в производстве и свободен от поворота учета этого воздействия, отраженного в структурном сдвиге в выпуске продукции.

Второе слагаемое формулы (1) отражает влияние изменения материальных затрат вследствие увеличения объема выпуска продукции. При этом для характеристики воздействия на объем выпущенной продукции изменения качественных факторов веса зафиксированы на уровне отчетного периода, количественных — на уровне базисного.

Зависимость производительности труда от изменения материалоемкости продукции рассчитывается по следующей формуле:

$$\Delta P_1 = \frac{Q_1 d_1 - Q_0 d_0}{d_0 P_0} 100 = \frac{(Q_1 d_1 - Q_1 d_0) P_1}{d_0 P_0 Q_1} 100 + \frac{(Q_1 Q_0 d_0 - Q_0 d_0) P_1}{d_0 P_0 Q_1} 100 + \frac{(Q_1 d_0 - Q_0 Q_1 d_0) P_1}{d_0 P_0 Q_1} 100, \quad (2)$$

где ΔP_1 — прирост уровня производительности труда, %;
 P_0, P_1 — уровень производительности труда соответственно в базисном и отчетном периодах, руб.

Для иллюстрации методики расчетов используем следующие условные данные (табл. 1).

Таблица 1

Изделие	Отчетная цена, руб.	Базисный период		Отчетный период	
		объем выпуска, шт.	товарная продукция, тыс. руб.	объем выпуска, шт.	товарная продукция, тыс. руб.
I	5 000	1 400	7 000	2 800	10 000
II	2 000	3 000	6 000	5 000	10 000
III	1 000	5 000	5 000	6 000	6 000
IV	800	7 000	5 600	5 000	4 000
V	800	10 000	5 000	10 000	30 000
		26 400	28 600	18 000	30 000

Численность промышленно-производственного персонала в базисном периоде составляла 6 тыс. чел., в отчетном — 6 100. Показатели роста объема производства и производительности труда приведены в табл. 2.

Для удобства исчисления влияния изменения материалоемкости продукции на объем производства и производительность труда используем данные табл. 3.

Таблица 2

Показатель	Период		Темп роста, %
	базисный	отчетный	
Объем товарной продукции, тыс. руб.	28 600	30 000	104,90
Уровень производительности труда, руб.	4 766,67	4 918,03	103,18

общее влияние изменения материалоемкости продукции на рост объема производства составляет:

$$\Delta Q = \frac{30000 - 28600}{28600} \cdot \frac{13245}{30000} \cdot \frac{13120}{28600} \cdot 100 = 0,95\%$$

в том числе:

следствие непосредственной экономии материальных затрат:

$$\Delta Q_a = \frac{30000 - 28600}{28600} \cdot \frac{13245}{30000} \cdot \frac{13120}{28600} \cdot 100 = 2,63\%$$

увеличения материальных затрат, обусловленного ростом объема выпуска продукции:

$$\Delta Q_p = \frac{30000 - 28600}{28600} \cdot \frac{13120}{28600} \cdot \frac{13120}{28600} \cdot 100 = 4,90\%$$

изменения материалоемкости продукции под действием структурного сдвига:

$$\Delta Q_c = \frac{30000 - 28600}{28600} \cdot \frac{12900}{30000} \cdot \frac{28600 - 13120}{28600} \cdot \frac{30000}{28600} \cdot 100 = -6,58\%$$

Таблица 3

Изделие	Базисный период				Отчетный период			
	Трудоемкость изделия, тыс. руб.	Стоимость материальных затрат, тыс. руб.	Трудоемкость, руб. в руб. продукции	Стоимость материальных затрат, тыс. руб.	Трудоемкость изделия, тыс. руб.	Стоимость материальных затрат, тыс. руб.	Трудоемкость, руб. в руб. продукции	Стоимость материальных затрат, тыс. руб.
I	2 250	2 010	3 150	2 800	4 500	2 200	4 400	4 100
II	940	810	2 820	2 520	4 700	920	4 600	4 250
III	800	450	2 500	2 250	300	485	2 910	470
IV	420	400	2 940	2 820	2 100	405	2 025	415
V	280	375	2 800	2 750	-	-	-	-
Итого:			14 210	13 120	14 300	13 935	12 900	13 245

Общее влияние, обусловленное изменением материалоемкости продукции на производительность труда, составляет:

$$\Delta P_1 = \frac{(30000 \frac{13245}{30000} - 28600 \frac{13120}{28600}) 4928,03}{28600 \cdot 4766,67 \cdot 30000} 100 = 0,94\%$$

в том числе вследствие:

экономии материальных затрат:

$$\Delta P_{1,2} = \frac{(30000 \frac{13245}{30000} - 30000 \frac{12900}{30000})}{13120 \cdot 4766,67 \cdot 30000} 100 = 2,59\%$$

увеличения материальных затрат в результате роста объема выпуска продукции:

$$\Delta P_{1,3} = \frac{(30000 \frac{13245}{28600} - 28600 \frac{13120}{28600}) 4918,03}{13120 \cdot 30000 \cdot 4766,67} 100 = 4,82\%$$

изменяя материалоемкости продукции под воздействием структурного сдвига:

$$\Delta P_{1,4} = \frac{(30000 \frac{12900}{30000} - 30000 \frac{28600}{28600} \frac{13120}{28600}) 4918,03}{13120 \cdot 30000 \cdot 4766,67} 100 = -6,47\%$$

Проверим правильность разложения влияния анализируемых факторов, обусловленных изменением материалоемкости продукции, выпущенной в отчетный период, на показатели роста объема производства и производительности труда:

$$0,95 = 2,63 + 4,90 - 6,58, \\ 0,94 = 2,59 + 4,82 - 6,47.$$

В данном примере увеличение объема материальных затрат вследствие роста выпуска продукции и допущенного (относительно базисного периода) перерасхода обусловлено рост объема производства на 7,53% и производительности труда — на 7,41%. Под влиянием изменения материалоемкости, связанного со структурным сдвигом в выпуске продукции, она соответственно уменьшилась до 0,95 и 0,94%. Воздействие структурного сдвига было направлено в сторону производства менее трудоемкой (экономика 606,29 тыс. нормо-ч.) и менее материалоемкой продукции (экономика 862,88 тыс. руб.).

Относительная экономия материальных затрат, равная 517,88 тыс. руб. (13,120 · 1,049 — 13,245), является следствием структурного сдвига в выпуске продукции. На предприятие допущен перерасход материальных ресурсов на 345 тыс. руб. (13,245 — 12,900). Вместе с дополнительным их расходом в 642,88 тыс. руб. (13,120 · 1,049 — 13,120), обусловленным увеличением объема выпуска продукции, он составил 987,88 тыс. руб. С учетом экономии материальных затрат в 862,88 тыс. руб. под влиянием структурного сдвига получено абсолютное увеличение материальных расходов на 125 тыс. руб. (13,245 — 13,120).

С учетом изложенного исчислений в табл. 2 темп роста производительности труда должен быть скорректирован на величину искажающего воздействия, обусловленного изменением доли овеществленного труда под воздействием структурного сдвига и допущенного непосредственного перерасхода материальных затрат на предприятии:

$$103,18 - 0,94 - 2,59 + 6,47 = 106,12\%$$

Очищенный от влияния изменения материалоемкости продукции по причинам, не зависящим от деятельности предприятия, темп роста объема производства составил:

$$104,90 - 0,95 - 2,63 + 6,58 = 107,90\%$$

Таким образом, правильное определение воздействия изменения овеществленного труда на рост объема производства и производительности труда дает возможность инвентаризовать его негативную роль, связанную с объективными относительно деятельности предприятия факторами, и позволяет более точно оценить эффективность работы производственного коллектива. Одновременно наряду с расчетом относительной экономии материальных затрат устанавливается степень действительной экономии прошлого труда, полученная при производстве продукции.

Красноярск

О комплексных отраслевых индексах повышения качества продукции

И. Мельникова

В настоящее время в планово-экономической работе для анализа повышения качества продукции используется система показателей, характеризующих распределение продукции по категориям качества, долю продукции, находящейся на уровне мировых стандартов, долю новых видов продукции, количество видов изделий, удостоенных Знака качества, и др.

Наряду с перечисленными показателями целесообразно использовать обобщенные индексы повышения качества. Назовем их комплексными отраслевыми индексами повышения качества продукции. Рассчитываются они на основе изменений технико-экономических параметров изделий, выпускаемых подотраслью или отраслью за какой-либо определенный период времени, например, за пятилетку. В общем случае степень повышения качества изделий определяется линейной зависимостью

$$V = \frac{K_1}{K_0},$$

где K_1, K_0 — уровень качества изделия соответственно в конечном году расчетного периода и в базовом году.

Эта наиболее простая форма выражения применяется лишь в тех случаях, когда один показатель (например, марка цемента, количество активного жостеца в удобрении и т. п.) достаточно полно характеризует качество изделия. Однако во многих случаях действует несколько показателей. Поэтому на практике возникает необходимость определить степень повышения качества изделия каждым показателем, а затем, исходя из их значимости, рассчитать общий показатель повышения качества изделия.

В промышленности строительных материалов значимость показателей качества определена методом экспертных оценок применительно к наиболее важным видам строительных материалов (цементу, асбестоцементным изделиям, кровельным и гидроизоляционным материалам, кирпичу, нерудным материалам, пористым заполнителям, строительному стеклу, полимерным покрытиям для полов, отопительным приборам). Полученные показатели позволяют рассчитать индексы повышения качества по отдельным видам продукции. Так, для характеристики керамики определенными будут показатели насыщенной плотности и прочности. Величины снижения насыщенной плотности и повышения прочности составляют соответственно 65 и 35%. Насыщенная плотность за отчетный период снижена на 15,1% при повышении прочности на 5,4%. При этих условиях комплексный индекс качества керамики составляет

$$\frac{(65 \cdot 15,1) + (35 \cdot 5,4)}{100} = 11,7\%$$

	Керамзит		Агломерат		Шлаковая пемза		Итого изделий, %
	насыщенная плотность, кг/м ³	прочность, кг/см ²	насыщенная плотность, кг/м ³	прочность, кг/см ²	насыщенная плотность, кг/м ³	прочность, кг/см ²	
Величина параметра:							
в базовом году	800,0	55	800	14	900,0	18,7	
в конечном году	600,0	60	700	20	800,0	20,0	
Улучшение параметра, %	25,0	9	12	42	11,0	7,0	
Доля продукции улучшаемого качества в общем выпуске данного вида, %	60,5		15		11,1		
Общее повышение качества, %	25-60,5	9-60,5	12-15	42-15	11-11,1	7-11,1	
	100	100	100	100	100	100	
	= 15,1	= 5,4	= 1,8	= 6,3	= 1,2	= 0,8	
Значимость (уд. вес) данного параметра в комплексной оценке качества, %	65	35	65	35	65	35	
Комплексный индекс общего повышения качества, %	15,1-65	5,4-35	1,8-65	6,3-35	1,2-65	0,8-35	
	100	100	100	100	100	100	
	= 9,8	= 1,9	= 1,2	= 2,2	= 0,8	= 0,3	
Доля изделий в валовом выпуске отрасли, %	70		3,4		7,5		
Комплексный отраслевой индекс повышения качества, % отдельного изделия	(9,8 + 1,9) 70		(1,2 + 2,2) 3,4		(0,8 + 0,3) 7,5		
	100	100	100	100	100	100	
	= 8,2	= 0,12	= 0,12	= 0,38	= 0,38	= 0,38	
всех пористых заполнителей			8,2 + 0,12 + 0,08 + 23 = 31,4				

Для расчета комплексного отраслевого индекса K необходимо также обеспечить сводимость индексов повышения качества по отдельным изделиям в общеотраслевой индекс:

$$K = \gamma_1 \alpha_1 + \gamma_2 \alpha_2 + \dots + \gamma_n \alpha_n$$

где $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n$ — индексы повышения качества отдельных видов (1, 2, ..., n) изделий за расчетный период, %;

$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ — удельный вес отдельных видов изделий в общем выпуске продукции, доли единицы.

Таким образом, сводимость достигается взвешиванием индексов повышения качества отдельных видов изделий по их доле в общем выпуске товарной (валовой) продукции данной отрасли, подотрасли или производства. Если, например, качество керамики повысилось на 11,7%, а валовое производство составляет 70% общего выпуска пористых заполнителей, то качество последних повысится на 8,2% (11,7 · 0,7).

При освоении новых видов изделий, не имеющих аналогов для сопоставления, γ принимается равной 100%, а α соответствует удельному весу изделий в общем валовом выпуске отрасли.

Конкретный пример расчета комплексного индекса повышения качества продукции приведен в таблице.

По комплексным индексам повышения качества продукции по видам производств и подотраслям рассчитывается аналогичный общеотраслевой индекс. Для этого достаточно суммировать индексы по подотраслям, взвешивая их по доле выпуска валовой продукции подотраслей в стоимости валовой продукции данной отрасли. Следуя этой логике, можно рассчитать комплексный индекс повышения качества продукции по всей промышленности или всему народному хозяйству ($K_{\text{н.х}}$):

$$K_{\text{н.х}} = \sum_{i=1}^n KB_i$$

где B_i — доля валовой продукции соответствующих отраслей в общем объеме валовой продукции.

Предложенный метод допускает расчет индексов повышения качества продукции любой степени агрегирования. Исчисление их в масштабах отраслей и народного хозяйства представляло бы значительный интерес для анализа темпов научно-технического прогресса в отраслях и развития экономики в целом.

Пищевые ресурсы Мирового океана

И. Дышлевый

Численность населения Земного шара быстро растет и, по оценке ООН, в 2000 г. достигнет 6 млрд. 637 млн. чел. против 4124 млн. чел. в 1977 г.

Известно, что численности в один миллиард человечество достигло приблизительно в 1820 г., т. е. за сотни тысячелетий своей истории, второй миллиард прибавился за 110 лет, третий — за 30 лет, четвертый — за 15 лет, приближаясь пятого миллиарда есть все основания ожидать, как считают демо-

графы, всего за 10—12 лет, т. е. уже в 1986 г.

Производство продовольствия в мире отстает от темпов роста численности населения, что особенно тяжело отражается на развивающихся странах.

Сейчас из-за нехватки пищевых продуктов питание населения более чем у половины населения нашей планеты, в том числе около полутора миллиарда человек (из них около 40% — дети) голода-

23

23

ют, и их количество ежегодно увеличивается.

К тому же, как отмечается в итоговом документе конференции Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в настоящее время прогнозируются серьезные борьбы с голодом крайне незначительны.

Добыча рыбы всегда была одной из главных проблем человечества. Однако сейчас наступило время, когда ему необходимо в кратчайший срок увеличить производство пищевой продукции, что бы предотвратить голод.

В освоенных и в море условиях особенно остро ощущается потребность человечества в белке животного происхождения, среди которого наиболее важным является белок водных животных (рыб, моллюсков, ракообразных и т. п.).

Ученые подсчитали, что в Мировом океане находится примерно 90% животного белка, имеющегося на нашей планете.

По данным ФАО (продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН), для 75% населения объекта шара рыба и другие пищевые объекты водного промысла уже сейчас являются основным источником животного белка. Продукты моря, кроме высокоценного животного белка, содержат много различных макро- и микроэлементов, необходимых человеку. Прочие добавки рыбы, моллюсков, ракообразных и водоросли значительно легче и быстрее, чем наращивать производство мяса. Известно, что в настоящее время водры человечества образуют 1/3. Мировому океану как и наиболее доступному источнику получения белковой пищи. Мировая добыча рыбы и продукции питания — рыб, ракообразных, моллюсков, а также морских донных водных растений в 1975 г. составила около 72 млн. т в год (без учета тоннажа рыбы и океанической морской воды (без морских млекопитающих) и в пресных водах — 10,4 млн. т).

Общая стоимость мирового экспорта рыбы и рыбных изделий в текущем десятилетии в 1976 г. составила 7395 млн. американских долларов и увеличилась на 18% по сравнению с 1975 г., в то же время как стоимость импортных продуктов сельского хозяйства уменьшилась за тот же период на 1%.

Основу мировых уловов по-прежнему составляют уловы в других объектах водного промысла в морских и океанических водах (85% мирового улова в 1975 г.).

Примерно с 1960 по 1970 г. темпы роста мирового улова были высокими. Общий его объем за этот период увеличился в 3,3 раза. Однако в 1975 г. в океанических и морских водах он снизился и составил 86,5% улова 1970 г.

Уловы рыбы и других пищевых объектов водного промысла во внутренних водах и в странах моря из года в год ра-

стут в 1975 г. они составили 14,85% от мирового улова, против 12,86% в 1970 г.

В 1975 г. улов всех стран в Атлантике увеличился до 37% мирового улова против 41,3% в 1970 г. В Тихом океане улова до 43,8% (49,4% в 1970 г.), что связано с резким уменьшением количества перуанского анчоуса; в Индийском океане он значительно увеличился и составляет 4,43% мирового улова (5,5% в 1970 г.).

По объемам уловов в 1975 г. выделяются следующие места первого — Япония (второе — СССР (первое по рыбе), третье — КНР, четвертое — Перу и пятое — США).

Сингулярный улов разнородных стран мира возрос в 1976 г. на 5% по сравнению с 1975 г., общий улов развитых капиталистических стран увеличился за тот же период только на 3%.

Нарращение улова в развитых капиталистических странах в 1976 г. произошло в основном за счет значительной на производство морской рыбы и мяса (например, мойвы в Норвегии).

В развивающихся странах в 1976 г. произошло расширение производства пищевой продукции из добытой рыбы, ракообразных и моллюсков, а также норковой шубной кожи и рыбьего жира.

В 1975 г. в 20 странах с уловом в 1 млн. т и на 20 и более приходилось 78% от мирового улова, и том числе на 5 стран с развитым рыболовством и годовым уловом свыше 2 млн. т — 58,1% мирового улова.

То время, как мировой улов в 1976 г. составил 82,8% улова 1970 г. в 1970 г. общий улов социалистических стран в 1975 г. увеличился на 30,7% по сравнению с достигнутым в 1970 г. Впервые уловы десяти стран ЕСС (в 1975 г. уловы в % к 1970 г. по сравнению с 1974 г., а в странах — членах СЭВ он возрос за тот же период на 7,6%).

В 1975 г. структура мировой добычи была следующей: рыбы — 89,8; моллюсков — 5,5; ракообразных — 2,1; водорослей — 1,7; прочих объектов — 0,9.

С 1970 по 1975 г. повисла добыча моллюсков на 0,7%, ракообразных на 0,6, водорослей на 0,4 при снижении улова рыбы на 1,6%.

Мировая добыча рыбы и других объектов водного промысла осуществляется при помощи огромного количества океанических и морских рыбоделывающих судов, в составе которых на 1 июля 1976 г. насчитывалось 18 922 судна в общей вместимостью от 100 регистровых тонн и выше, общей валовой вместимостью 8,2 млн. регистровых тонн. Это включает общий тоннаж числящихся в репортных списках судов тоннажем менее 100 регистровых тонн, их количество составляет несколько сот тысяч единиц.

В связи с увеличивающимся спросом

населения на белковую пищу существенный рост был уловов из морских вод на пищевое потребление населения. Увеличился в 1970 г. на эти цели более наравлено 62,1% общего мирового улова, то в 1975 г. уже 69,9. В это время делался упор, используемых для производства рыбной муки и рыбьего жира, уменьшилась с 37,9 до 30,1%. Мировое производство морской рыбной муки в 1975 г. составило 4,4 млн. т против 5,5 млн. т в 1970 г., а в 1976 г. по предварительным данным, — 4,7 млн. т.

При освоении уловов в структуре использовались уловы абсолютных показателей производства рыбной продукции росли медленнее, чем ожидалось. Это связано с тем, что в связи с численности населения на мировом рынке спрос на рыбную продукцию значительно превзошел предложение и продолжал расти. Цены на некоторые виды рыб (тресковые и др.) в последние годы достигли рекордно высокого уровня.

При большом спросе на мировом рынке на рыбу и рыбопродукты была бы естественно ожидать постоянного роста улова. Однако начиная с 1970 г. и по 1975 г. исключительно годовой мировой улов снижался с годового среднего уровня — 70 млн. т. И только в 1976 г. по предварительным данным ФАО, он увеличился и составил 72,7 млн. т, что почти на 3,1 млн. т, или на 4,5%, выше улова, достигнутого в 1975 г.

Смещение пищевые ресурсы океана позволяют дальнейшее повышение производства из морских водорослей, ракообразных и морских водорослей.

По оценкам специалистов ФАО, а также ряда национальных институтов, занимающихся проблемами развития самовоспроизводящихся ресурсов Мирового океана, ежегодный мировой улов традиционных видов рыб и нерыбных объектов водного промысла не будет доведен до 100—130 млн. т без ущерба для запасов.

Специалисты полагают, что для достижения этой цели необходимо в мировое рыбное хозяйство в период с 1960 по 2000 г. должны составить около 30 млрд. американских долларов, т. е. по 1,5 млрд. долларов ежегодно в течение 20 лет.

Что же обусловлю стабилизацию мирового улова в последние годы на уровне примерно 70 млн. т?

Успех освоенности и морского промысла зависит в первую очередь от величин потенциальных рыбных запасов, но и в первую очередь от наличия промысловых концентраций рыб и других объектов водного промысла, а также от ответственности добывающих судов, осущающих лисовую технику и средств передвижения, состоящую из современных судов.

В последние время в результате чрезмерной эксплуатации запасов основных традиционных видов рыб, употребляемых в отдельные годы, неблагоприятным

природными факторами, произошло ухудшение состояния сырьевых ресурсов, что привело к снижению улова в ряде районов и прекращение промысла таких видов рыб и нерыбных объектов, как сельдь, треска, морской окунь, камбала, киты и др.

Развитие мирового рыболовства в 70-х гг. базируется на массовых традиционных видах рыб и характеризуется значительным увеличением общего числа средние и крупнотоннажных судов. Отсутствие достоверных сведений о состоянии сырьевой базы отдельных районов Мирового океана, замещение возможных уловов в других, закрытие для экспедиционного промысла ряда высокопродуктивных районов в результате расширения промысла в южной части на прибрежные воды привели к перемещению в странах с развитым рыболовством всего добычей отрасли, что в свою очередь привело к значительным запасам рыбы, моллюсков и ракообразных в пределах 200 миллионов тонн рыбы (Аргентина и др.) и овалов, несильно уменьшенных за последние годы (в основном за счет нехватки в странах традиционных и технических видов рыбных запасов для освоения имеющихся ресурсов).

Недоиспользование возобновляемых ресурсов рыб и других объектов водного промысла в пределах 200 миллионов тонн прибрежных государств приводит к существенному уменьшению доли белки животного происхождения в пищевой рацион населения. Это в свою очередь невыполнимая в упомянутых зонах рыба теряет вследствие ее естественной смерти.

Общие биологические ресурсы Мирового океана огромны. Однако большая их часть состоит из фито- и зоопланктона (67% биомасса океана), изотие которого при современном состоянии биологических ресурсов Мирового океана будет затруднительно и экономически невыгодно. Расчеты показали, что для получения 1 т планктона с моря необходимо израсходовать 100 миллионов л океанической воды, а это неэкономично. Следует также учитывать, что при такой выработке планктона будут массово изыматься из океана и другие объекты рыб и других водных животных, нанос огромной вред их самовоспроизводству. В то же время жители Японии, Таиланда, Чили, Китая и ряда других стран длительное время употребляют планктон в пищу, добывая его там, где имеются концентрации, допускающие возможность улова своего.

Основу современного океанического и морского промысла составляют и еще долго будут составлять именно самовоспроизводящиеся без участия человека ресурсы Мирового океана: крупные ракообразные (крабы, креветки, лангусты, омары), моллюски (калмары, осьминоги и др.), а также морские водоросли. Самовоспроизводство их в осва-

нических и морских водах происходит примерно в одинаковых количествах. Большинство промыслов рыбы и других объектов животного мира сосредоточено в прибрежных водах (80%) и относится к пелагическим видам.

Следует учитывать, что в верхнем слое воды на площади, равной 69% по поверхности открытой части Мирового океана, наблюдается крайне низкая продуктивность, соответствующая продуктивности пустынь суши. В этих районах рыболовство не ведется.

Основу мировых уловов по-прежнему составляют уловы в водах, покрывающих континентальной shelf, площадь которых равна всего 7,5% общей площади водной поверхности океанов и морей. Так, из мирового улова в последние годы вылавливается: в континентальном шельфе — 92%, склоне — 4% и за пределами шельфа и склона — 4%.

В морских и океанических уловах рыб и других объектов водного промысла пелагические рыбы составляют до 65%.

Дальнейшее увеличение улова в океанах и морях ожидается в основном за счет рыбы. В то же время можно считать, что объекты промысла (рыбы, кальмары, криль и т. в.) распределяются на огромной территории Мирового океана равной плотью 100 млн. т, что составляет более 27% площади Мирового океана. С накоплением промышленных концентраций пелагических объектов в настоящее время могут справиться только космические спутники Земли, ибо поисковую флоту такая задача не под силу. Объем мирового улова доновых видов рыб за последние годы практически не изменился.

В настоящее время мировой улов рыбы и других объектов водного промысла обеспечивает непосредственное существование потребности населения в животной белковой пище, в среднем в размере 14%, а с учетом использования кормовой рыбы мукой и рыболовными отходами, общее потребление животного белка человеком.

Хотя на долю рыбы приходится лишь небольшая часть общего количества пищевых продуктов, потребляемых человечеством, она является источником почти всей части всех добавочных в море белков животного происхождения.

Годовой улов рыбы и других объектов водного промысла в животной пище на одного жителя Земли в 1970 г. составил в среднем 19,3 г, в том числе из рыбы — 14,6 г и из других объектов — 4,7 г, и из других объектов животного происхождения, в 1975 г. — 17,6 г (из рыбы — 12,6 г и из других объектов — 5 г), в 1980 г. — 17,6 г (из рыбы — 12,6 г и из других объектов — 5 г). Расчеты сделаны на основе предпринятых в последние годы ФАО, в 1976 г. годового улова на одного жителя Земли составил в среднем 17,6 г (из рыбы — 12,6 г).

Современное мировое потребление рыбы и других объектов водного промысла на душу населения в год в среднем

почти вдвое ниже физиологической нормы потребления.

Человечество уже подошло к тому, чтобы освоить методы традиционного для питания людей видов океанических и морских рыб — трески, леща, сельди, скуна, акула, камбала, скумбрия, круглый тунец, анчоус и ракообразных (кроме антарктического криля), составляющие основу промысла в важнейших районах мирового рыболовства. Этой задачей поддерживаются современными промыслами.

Многие прибрежные государства, не дождавшись решений ПИ интервенция ООН по морскому делу, предприняли односторонние акции по обеспечению своего интереса в области использования шельфов ресурсов в открытом море. В настоящее время (январь 1976 г.) более 78 государств и территорий имеют территориальное море, рыболовные или прибрежные экономические зоны шириной от 12 до 200 миль.

Процесс установления прибрежными государствами экономических, рыболовных и иных зон вытеснил для инстинктивного моряка понятие своего моря к расширению. Все высокопродуктивные районы мирового рыболовства с выделением прибрежными государствами 200-мильных экономических, рыболовных и морских зон оказались под юрисдикцию прибрежных государств, как находящихся в пределах этих зон.

Многие прибрежные страны предусматривают мероприятия по управлению биологическими ресурсами в пределах этих морских зон.

Плановое расширение ответственного рыболовства на базе среднего и малотоннажного добывающего флота и запрещение или ограничение использования в водах 200-мильных экономических зон крупных судов, осмещающих для доного тралового и пелагического лова, а также ограничение кошелькового лова.

Установление прибрежными государствами 200-мильных зон национальной юрисдикции привело к новому резкому обострению противоречий между капиталистическими странами, входящими в члены ЕЭС, и области рыболовства. Вেসма жесткий режим промышленной работы, установленный прибрежными государствами для рыболовства в национальных водах, в прибрежных водах, продуктивных водах, покрывающих шельф, по нашему мнению, держит на некоторое время дальнейший рост улова рыбы в море.

Для обеспечения занятости добывающих флотом страны с развитым рыболовством были вынуждены искать судов направили на освоение ресурсов больших глубин, отдаленных районов (в том числе антарктического) и океанической антропогенной, т. е. открытой вод за пред-

лами экономических зон. Не рыбы там пока найдено крайне мало. Важное место в увеличении мировой пищевой продукции водного промысла может занять представитель макропланктона — антарктический рако- — криль, а освоение которого ряд стран уже приступили. Источниками промысловых данных антарктического криля огромны, и, по оценке ФАО, дают возможность вылавливать его ежегодно до 50—150 млн. т. Водами заповедных криля антропогенной морской вылов криля в 50—100 млн. т в год.

В настоящее время возросшим использованием криля промышленным флотом занято около 20 стран мира, а Япония, ФРГ, ПНР, Норвегия и др., проводя широкое исследование промысловых ресурсов антарктического криля, органически приступили к промышленному освоению его запасов. Так, Япония приступила в сезон 1977—1978 гг. уловить вылов криля по сравнению с 1976—1977 гг.

Действительно, результаты исследований, проведенных поисково-промысловыми флотами ряда стран, в том числе территории за последние годы, показывают, что добыча криля для пищевых и кормовых целей экономически оправдана и наиболее перспективна.

Несмотря на то, что океаническое и морское рыболовство еще долго останется основным источником получения рыбной продукции, наступит время, когда необходимо усилить развитие крупных масштабов, управляемых человеком, рыбодобывающих хозяйств для обеспечения населения белковой пищей из водных животных хотя бы не достигнутого в мире уровне. Существенную помощь в увеличении белкового баланса в питании людей может оказать продукция прибрежных хозяйств (аквакультуры).

Как известно, разведение и выращивание рыб, моллюсков, ракообразных и насекомых в морской воде принято называть маринкультура, а в пресной и солоноватой — аквакультура. Однако выращивается рыба с помощью человека еще крайне мало. Так, в мире в 1970 г. годовая мировая продукция аквакультуры в 1975 г. составила немногим более 6 млн. т, или лишь 3,6% общего мирового улова рыб и других водных животных.

В составе мировой продукции аква- и маринкультуры числится рыб — 66,0%, моллюсков — 16,2%, водорослей — 17,5% и ракообразных — 0,3%.

В настоящее время в мире для товарного рыболовства используется пока неограниченно количество видов рыб, моллюсков, ракообразных и водорослей. Так, аквакультуре выращиваются карп, лосось, толстолобик, белый амур, американский сом, тилапия, форель (особенно в Японии), угорь, карась, осетровые рыбы, в маринкультуре — лосось, сельдь, форель, буффало, молочная рыба, устри-

цы, мидии, креветки, морские асфориды, камбала и др.

Аквакультура в ряде стран имеет многовековую историю и опыт. Благоприятные условия для разведения рыб и других объектов в прибрежных морских районах делают маринкультуру особенно перспективной формой товарного выращивания.

Мировой опыт рыбодовства (аква- и маринкультуры) показывают, что создание рыбодобывающих хозяйств с использованием удельных капитальных вложений на единицу продукции, чем в животноводстве. При этом достигаются более быстрая оборачиваемость вложенной безовой внешней продукции.

Но только при правильном сочетании океанического и морского промысла рыб прибрежных объектов с товарным рыбодовством — аква- и маринкультуры — можно добиться устойчивого обеспечения населения рыбой и рыболовными продуктами.

Расчеты показывают, что если все освоенные площади усредненного увеличения мирового производства продукции аквакультуры и получения ее уже в 1985 г. в объеме 16,12 млн. т, в 2000 г. — 30 млн. т, против 6 млн. т в 1975 г.

Несмотря на то, что освоение рыбных ресурсов в океанах, морях и пресноводных водоемах нет, однако производство их продукция можно еще увеличить при рациональном использовании самовоспроизводства традиционных промысловых объектов. Необходимо расширение искусственного выращивания пищевых водных объектов и дальнейшем поиске новых, еще слабо изученных водных объектов морской промысла. К ним относятся промысловые объекты больших глубин и удаленных районов (воды Антарктики, открытые районы арктических водоемов, глубоководия и т. д.), которые крайне мало исследованы и почти не затронуты промыслом.

Противо, морские потенциальные запасы промысловых огромны и также мало затронуты промыслом. По оценке ФАО, современную годовую добычу морских водорослей в 1,2 млн. т (1974 г.) можно увеличить более чем в 12 раз. В частности, такого наращивания добычи можно достигнуть за счет лова используемых промыслом запасов водорослей, которые потребляются в Японии, а также Черного и Средиземного морей. На мировом рынке пищевая и кормовая продукция из морских водорослей пользуется неограниченным спросом.

По научно обоснованным данным Института питания Академии медицинских наук СССР, физиологически или рационально можно потреблению рыбы и рыбных продуктов в расчете на душу населения в среднем в день 18,2 г в год (по 50 г в сутки) в виде товарной продукции (в том числе и освоенных районов, при достаточном потреблении других пищевых продуктов).

Расчеты показывают, что для обеспечения рекомендуемой рациональной нормы питания населения в условиях рыбной и других промысловых отраслей водного происхождения (например в среднем 21 кг в живом весе на человека в год) потребуется добыть их анализ в 2000 г. до 140—145 млн. т в год, что при более полном и рациональном использовании самопроизводящихся рыбных запасов в океанах и морях, с учетом возможных темпов развития аквакультуры, маринкультуры и крилового промысла вполне возможно.

Огромный пред пищевым ресурсам, как и всем иным организмам морей и океанов, наносится загрязнением морской среды.

Аэрофотосъемка, проведенная со спутников Земли, показывает, что уже около 30% поверхности Мирового океана покрыто нефтяной пленкой и загрязнение вод производится. Для создания нефтяной пленки на площади водной поверхности в 1 г. достаточно одного килограмма нефти. Водная пленка сохраняется одну-две дня, но за этот период погибает до 100 млн. личинок рыб, т. е. годовая продукция рыбообразного предшественника.

Личинки многих видов рыб нуждаются в атмосферном воздухе всего один раз в жизни. Они обязательно должны дышать водой, чтобы заполнить плазматическую пульзу. И вот этого глотка воздуха их может лишит тончайшая пленка нефти на поверхности воды.

Загрязняющие средства химического происхождения, попадая в воду, наносят немалым организмам огромный ущерб, нередко приводят к полному исчезновению целых природных коллективов. Крайне губительные последствия имеет все увеличивающееся загрязнение водной среды, а следовательно, и возможных пищевых объектов промысла различными средствами.

Сейчас наступила новая эра, когда человечество нашей планеты вынуждено решать задачу о проблеме ограничения ресурсов традиционной пищевой продукции для питания все возрастающего населения. Необходимость поиска путей для увеличения пищевых ресурсов стала острой.

Однако проблему обеспечения населения Земли продуктами питания нельзя решать только в рамках ограничений ресурсов Мирового океана, морей и внутренних водоемов; необходимо полностью использовать возможности суши (позднее время, приходящее для обработки, может быть удивно).

Для обеспечения быстро увеличивающегося населения продуктами, а также экспорта рыбных товаров многие страны, особенно в Азии, принимают меры по усилению освоения своих прибрежных сырьевых рыбных ресурсов, планируют их полное использо-

вание в ближайшие 10—15 лет, для чего создают материально-техническую базу национального рыболовства.

В сложившихся условиях в мировом рыболовстве для успешных успехов крайне необходимо ускорение разработки и внедрения эффективных методов создания искусственных промысловых концентратов рыб и других водных объектов в корма («созревание») и управление их поведением в зоне действия орудий лова.

Огромнейшим трудом создаются новые типы добывающих и рыбоуловных судов, совершенные орудия лова и поисковая аппаратура, соответствующие состоянию сырьевой базы.

Для успешного получения пищевой продукции водного происхождения помимо добычи самопроизводящихся океанических и морских ресурсов необходимо организация высокоэффективного водного хозяйства, базирующегося на принципах управляемого человеком биоценоза.

Основание управляемой биоресурсоориентированной экологической системы (экоосистемы) гидроферры следует начинать с мониторинговых водоемов и прибрежных морских вод.

Одним из важнейших и устойчивых путей дополнительного получения животного белка для населения — развитие животноводства и маринкультуры, т. е. массовое искусственное товарное выращивание водных рыб, ракообразных, моллюсков и водорослей, которое очень перспективно и требует согласованных усилий всех стран.

Мировой океан — единый организм, и в интересах всего человечества осуществлять единую политику как в отношении оптимального хозяйственного использования его пищевых ресурсов, так и поддержания чистоты вод.

Мировой океан представляет собой внешне неуправляемую часть нашей планеты. Поэтому есть все основания считать, что со временем и нем будут обнаружены новые пищевые объекты, не затронутые современным промыслом.

Советский Союз — великая морская держава с передовой морской наукой, современным водным транспортом и высокообразованным океанологом и морским рыболовством. Флот нашей Родины не имеет, а старшина на просторах Мирового океана.

Почему миру известно, что именно наши ученые и мореплаватели со слабой завершенной лопку великие географические открытия на нашей планете открыли Антарктиду, Северное рыболовство в океанах и морях — наша составная часть мирового рыболовства. В нашем пищевом рационе значительно долю составляет рыба и другие водные

продукты, добываемые в Мировом океане.

В связи с изменением условий рыболовства в Мировом океане особую значимость приобретает поиск промысловых концентраций рыб и нерыбных пищевых объектов в открытых районах, для чего необходимо дальнейшее расширение науко-промысловых исследований промысловых и промысловых судами, а также с помощью искусственных спутников Земли.

Изменение условий рыболовства в океанах и морях привело к большой специализации добывающих судов по объектам и районам промысла и соответственно судов, орудий лова, рыбообработывающей и рыбоперерабатывающей, состоянию сырьевой базы.

Необходимо также дальнейшее развитие и укрепление сотрудничества с зарубежными странами на взаимовыгодной основе в интересах дальнейшего продвижения ведения рыбного промысла в традиционных океанических и морских районах.

Наряду с развитием океанического и морского рыболовства первоочередной задачей является ускорение развития рыбного хозяйства во внутренних водоемах нашей Родины.

Огромный водный фонд нашей страны — внутренние моря, реки, озера, водохранилища, пруды (в том числе комплексного назначения), мелководная водная система, рисовые массивы, выпольные тофозащеры и прочие водоемы — для производства рыбы в значительной мере являются неиспользуемыми.

В большинстве водоемов страны, используемых ныне для производства товарной рыбы, рыбопродуктивности еще крайне малы. Так, если во многих прудовых системах рыбное хозяйство выдвигает 10-кратной рыбы составляет в среднем 10 ц с га, то в прудах системы Минин-

стерства сельского хозяйства СССР он в 5 раз меньше.

Одна из серьезных причин такого положения та, что в настоящее время большинство водоемов (водоемы системы сельского хозяйства в особенности) недоиспользуются посылочным материалом (особенно высокопродуктивным) для спонсирования и доломного выращивания их молодой рыбой. Существующая система выращивания и обеспечения потребителей послочным материалом крайне малоэффективна, спрос на него огромен.

Сорела неотложная необходимость создания в стране единой мощной системы рыбного хозяйства с размещением их по соответствующим климатическим зонам. Эти хозяйства смогут регулярно обеспечивать на коммерческой или иной основе высокопродуктивным послочным материалом зарыбление всех водоемов страны, независимо от их принадлежности, а также давать на основе передовой науки необходимые консультационные материалы, их содержание в товарную выращиваемую рыбу.

Рыбные хозяйства внутренних водоемов нуждаются в обеспечении их современной техникой. Значительная роль в увеличении производства рыбы для советского человека должна быть отведена колхозным системам. Минсельхоз СССР, обладающим огромным водным фондом, пригодным для выращивания всевозможной товарной рыбы. Важнейшим и дальнейшим расширением рыбохозяйственного использования внутренних водоемов страны — это создание и обеспечение рыбохозяйственных водоемов водой и охрана воды от загрязнения. Быстрое увеличение производства рыбы во внутренних водоемах страны экономически оправдано и должно быть осуществлено.

Опт и ронизца: критерии эффективности

А. Сагор,

В. Сидоров

Оптов и ронизца торговля — два взаимосвязанных звена, от результатов деятельности которых во многом зависит удовлетворение возрастающего спроса населения на потребительские товары.

Оптов торговля в настоящее время распространена по союзным республикам и находится в подчинении министерства торговли союзных республик. В связи с этим наблюдается различная

практика планирования товароборота и оценки результатов выполнения плана. Нет и достаточного контроля за ее деятельностью со стороны центральных органов статистики. Это снижает заинтересованность оптовых организаций в равномерной поставке товаров розничному звену, особенно по неперспективным объектам.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальней-

шему развитию торговли указывается на необходимость повышения ответственности отдельных организаций в процессе выполнения заданий розничной сети, за выполнение планов розничного товароборота. В постановлении обращено внимание и на серьезные недостатки в работе розничного персонала. Качество торгового обслуживания не отвечает возрастающим запросам населения. Имеются многочисленные факты поступления товаров, не пользующихся спросом населения, нарушения ассортимента заказанных торговых товаров, тем более торгующих организациями не только не исполняют предоставленное им право поступления на оптовое звено и других поставщиков.

В XXV съезде КПСС подчеркивается, что в современных условиях нужно совершенствовать «... систему критериев оценки работы объединений, предприятий и организаций, исходя из необходимости улучшения конечных результатов производства»¹. Это в полной мере относится и к торговле.

Важные и основные организации, несмотря на их функциональные различия, являются едиными во своей сути и направлении. Работодорогие, а порой даже несовершенные процессы, происходящие на разных уровнях функционирования торговли, могли бы полнее открыться, система критериев эффективности. Наиболее перспективным, по моему мнению, может быть не единый критерий, поиском которого возмущаются многочисленные дискуссии в печати и различные общественные организации, а сочетание различных критериев, охватывающих основные стороны и направления торговой деятельности. Исходящим критерием является последовательность, учет особенностей и взаимосвязей.

Основная цель общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей людей. В соответствии с этой и мерой эффективности планирования и критерием является лишь и относительно затрат труда и объема произведенной или реализованной продукции. Критерий эффективности торговли должен учитывать и выполнение этой отрасли в наиболее полном объеме запросов населения на материальные блага и ее возрастающую роль в увеличении свободы и времени трудящихся.

Как показывает практика, выполнение плана товароборота зачастую не совпадает с удовлетворением покупательского спроса на отдельные товары. Важней сам по себе товароборот не может полностью парализовать конечный результат торговой деятельности. Задача торговли является не просто реализация и выполнение общего плана товароборота (хотя это и важно), а реализация и выполнение плана по структу-

ре, в наибольшей степени соответствующей спросу населения. Конечный результат торговой деятельности может быть выражен не только в стоимостных, но и в натуральных показателях, под которых значительно повышается.

В последние годы широко применяется критерий, согласно которому эффективность торговли определяется степенью удовлетворения спроса населения при стабильности или сокращении затрат на покупку. Преимуществом его является то, что он подчеркивает важную социальную функцию торговой деятельности — обеспечение населения свободным временем трудящихся.

Такой подход обогащает отраслевой критерий эффективности, который, разумеется, должен ограничить все затраты труда и средства в торговле. Обществу не безразлично, с какими затратами живого и овеществленного труда достигается результат. Это обуславливает необходимость учета всех затрат на основные и оборотные фонды, на текущие издержки обращения, а также и времени покупателя. Эта сложная задача требует решения в сочетании с другими отраслями (транспорт, связь, сфера бытового обслуживания, культура). Главные же — увеличение производительности труда товаров, ликвидация дефицита.

В торговой деятельности заложена возможность способствовать разрешению противоречий интересов производителей и потребителей, обеспечивая их интересы. Одновременно с этим торговля реализует также и свои отраслевые интересы — в закономерном стремлении к увеличению объема реализации и к увеличению прибыли. Проблема состоит в том, чтобы с помощью плановых показателей и системы критериев эффективно согласовать интересы торговца с задачей обеспечения максимального удовлетворения спроса населения не только по общему объему, но и по конкретным товарной структуре.

В современных условиях хозяйствования между выполнением плана товароборота и розничного товароборота вытеснены все тесней связи. Можно выполнять и перевыполнять план розничного товароборота, но это не служит показателем выполнения плана розничного товароборота. Примером тому является широко распространенная практика выполнения плана розничного товароборота путем увеличения транзитных поставок товаров даже в тех случаях, когда розничная торговля в них не заинтересована. Так, сейчас для торговли характерен переход по республиканским промтоварным мониторам РСФСР составляет более 90%, при этом доля транзита с участием в расчетах увеличивается до 15-20%. Такое доминирование не способствует равномерности поставок и вызывает перебои в торговле. Вот почему требуется перестройка каналов сбыта и розничной. Активизация роли оптового звена может быть достигнута прежде всего при создании общесоюзного опта и по-

выявления роли таких оптовых показателей, как оптовый товароборот и прибыль.

Дефектные договорные отношения опта и розницы в известной мере носят еще формальный характер. Учет суммы в основном ведется лишь по сумме, а не по ассортименту товаров, что противоречит природе договорных отношений. Более того, в практике нередки случаи нарушения договорных обязательств по поставкам со стороны оптовых организаций и промышленности. Отсюда необходимость более последовательной проверки показателей хозяйственной деятельности по количеству и ассортиментности до розничной торговли.

Представляется целесообразным переход по мере совершенствования оптовых показателей в промышленности и поставках товаров и прибылей, исходя из выполнения заданий и обязательств оптовой торговли по поставкам товаров в розницу. Эти показатели необходимо использовать и при совершенствовании системы материального поощрения. Важным шагом в решении этого вопроса было бы введение соответствующего начисления в опте, а также времени обращения товаров. Как справедливо отмечают некоторые экономисты, за последние годы внимание и проработки создания системы материально поощрения товаров отражает по многим соответствия спросу и предложению. Чем скорее создание системы обращения часто свидетельствует о перебоях в торговле, о дефицитности товаров, тогда как обратное движение является затормаживающим и сдерживающим товарные запасы.

В планировании розничной торговли главной задачей является максимальное удовлетворение спроса населения на товары народного потребления. Выполнение плана товароборота может быть, как известно, обеспечено за счет реализации достоящегося товарного ресурса неудовлетворенном спросе на недорогие товары. Кроме того, увеличение объема продажи одним продавцом с 1 м² торговой площади даже не в 2-3 раза, и повышению степени удовлетворения спроса населения. Получение прибыли может также достигаться несметными минимизированным структурным ресурсом (повышением доли товаров с высоким торговыми скидками и уменьшением ее доли), но пользующийся спросом, а также анонимной издержек обращения по статьям расходов, от которых зависит уровень обслуживания населения.

Поэтому задача планирования торговли — обеспечить соответствие между

платеспособным спросом населения на товары народного потребления и их предложением не только по объему, но и по ассортименту в качестве. Объем розничного товароборота, конечно, важнейший показатель, характеризующий повышение материального благосостояния народа. Однако в практике нехватка товаров по отдельным товарам или отдельным товарным группам (в результате изменения спроса или ошибок в плановых расчетах) часто покрывается другими менее нужными ресурсами. Чтобы избежать этого, необходимо, наряду с общим, планировать структуру розничного товароборота по торговым организациям наряду с его объемом.

Структура розничного товароборота должна отражать структуру спроса, выделяя отдельные товары или вышедшие агрегированные товарные группы. В планах розничного товароборота по структуре должны находить свое отражение не только общие платеспособного спроса населения, так и способы удовлетворения торговли на промышленность и за оптово звено по обеспечению поставок именно тех товаров, которые нужны населению.

Особое значение в связи с этим приобретает составление заказов торговым организациям на поставку товаров и предварительное изучение и оценка объема и структуры платеспособного спроса. В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. указывается, что «заказы торговли должны стать основной операционной формой вытиска и ассортимента товаров народного потребления».

Однако, как неоднократно отмечалось в печати, заказы не всегда отражают спрос, а экономические последствия торговли на промышленность не достигают цели, она не всегда считается с заказами населения. Поэтому этому много. Здесь в первую очередь необходимо заинтересованности во взаимосвязи санкций и нежелание воплотить отношения в поставках и лишиться некоторых привилегий в формировании ассортимента поставляемых товаров. Но в основном это связано с тем, что учет поставок в торговых организациях ведется по сумме, а не по ассортименту.

Поиск путей совершенствования механизмов управления торговлей, повышение ее эффективности следует вести и в направлении совершенствования системы плановых и оценочных показателей с учетом различия их, отражающих основные стороны и направления торговой деятельности.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 218—219.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 112.

Сердцевина хозяйственного механизма

«Планирование развития социалистической экономики». Под ред. С. В. Рогачева и З. Юра. М., «Экономика», 1977, 263 с.

Планирование справедливо называют сердцевинной всей системы управления социалистической экономикой. Оно является важнейшим рычагом сознательного использования экономических законов в хозяйственной практике. «Наша страна,— отмечено в Отчете доклада ЦК КПСХ XXV съезду партии,— первый раз встал на путь планового руководства экономикой. Этой сложному искусству у нас учились и участв десятилетиями других государств. Но и перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и обсягом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени»¹.

Обобщая огромный опыт планирования общественного воспроизводства в нашей стране и других социалистических государствах и учитывая достигнутый научно-технический прогресс, ученые и хозяйственные руководители выдвигают и вносят предложения по усовершенствованию системы планового руководства экономикой. Этой проблеме посвящено немало работ, многие из которых заслуживают серьезного внимания. К ним, в частности, относятся и рецензируемая книга, в которой на высоком научном уровне обобщается и анализируется опыт экономического развития в СССР и ЧССР.

Авторы, по нашему мнению, справедливо считают ошибочными утверждения о том, что «планирование является не особым социалистическим производственным отношением, в соответствии с формой проявления всех общественных отношений». При таком подходе планирование как экономическая категория рассматривается только со стороны развития производственных сил, в отрыве от системы производственных отношений данной экономической формации, что методически некорректно (С. 7). Дело в том, что в последние годы от-

дельные экономисты пропалывают взгляд, согласно которому планирование не есть некое особое отношение производства социализма. По их мнению, планирование есть форма движения социалистического (коммунистического) производства и форма проявления (действия) экономических законов. В такой постановке ставилось различие производства и проявления законов при социализме. А это не совсем точно.

Понятие «стихийное», которое существует в условиях частной собственности на средства производства, при социализме впервые в истории человечества общественной формой собственности противостоит понятию «социальное». Последнее шире, чем «плановое», хотя между ними много общего.

Далее в книге отмечается, что планирование часто трактуется как «социальная деятельность общества», т. е. упор делается не на объективную, а на субъективную сторону реализации этого производственного отношения. В отдельных работах планирование даже отождествляется с планированием. Подобное утверждение ошибочно, потому что планирование использует всю систему экономических законов социализма, а не только закон планирного развития.

Следствие планируемости и сознательно устанавливаемым пропорциям означает подмену сути процесса одной из ее внешних сторон пропалдеи. К. Маркс писал: «Плур исследованием явления государственной жизни слепому легку подпасть акцентуацию упустить из виду объективную природу отношений и все объяснить властью действующих лиц. Существует, однако, отношение, которое определяет действия лиц частных лиц, так и отдельных представителей власти и которые столь же независимы от них, как способ дыхания. Став с самого начала на эту объективную точку зрения, мы... будем

видеть действия объективных отношений там, где их первый взгляд кажется, что действуют только лица»².

Отношения планируемости динамично постоянно расширяется сфера его воздействия, повышается уровень. Но и на современном этапе развития социалистической экономики в ней возмозможны элементы стихийности. Позднее мы приходим к иррациональным диспропорциям, хотя и вызывают определенное отклонение фактических результатов производства от предусмотренных планом. Для их преодоления необходимо использовать метод козистентного расчета. На его основе реализуется принцип, что выгодно обществу, должно быть выгодно индивидууму, козистентно и взаимно работному.

Количественное и качественное равние планируемости вполне обоснованно рассматривается в диалектическом единстве с развитием общественной собственности. Анализ этого процесса посвящена первая глава.

Во второй главе посвящено развитие форм социалистической собственности и плановое управление экономикой Чехословакии. Приведенный здесь богатый фактический материал показывает, что уже в начале 60-х годов в ЧССР преобладали социалистические производственные отношения. В 1960 г. на долю частного сектора приходилось лишь 1% создаваемого национального дохода, а удельный вес социалистического сектора превышал 95%. В нем были заняты 90% общей численности населения страны. Сложившимся образом, прочная основа планирование развития народного хозяйства.

В процессе анализа совершенствования системы централизованного управления экономикой в книге показано, что в начале 60-х годов встречались некоторые «недостатки», вызывая необходимость «открытия» развития. При этом влияние оказали в реинтеграции коллектива «рыночного социализма» в 1968—1969 гг. Благодаря принятому марксистскому отношению к КПЧ эти ошибки были преодолены, что позволило использовать огромные преимущества планового управления хозяйством.

Специальная глава посвящена формам совершенствования планового управления в ЧССР. На современном этапе развития экономики отмечается в книге, повышается роль комплексной разработки основных отраслевых, производственных и региональных задач. Речь идет о формировании комплексных стратегических планов, который, согласно данным научных исследований, должен охватывать экономические последствия развития личности человека в социалистическом образ жизни.

К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. т. I, с. 152—153.

развитие сырьевых и материальных ресурсов, развитие топливно-энергетической базы, изменения производственных процессов.

развитие транспорта; вычислительные, информационные и управленческие системы.

Хочу отметить, что выдвинутой задаче формирования прогрессивной структуры экономики на основе избранных ведущих программ. При этом подчеркивалась необходимость разработки работы над долгосрочной перспективой развития экономики ЧССР. Были отобраны как общие проблемы развития человеческого и народного хозяйства, так и конкретные проблемы, которые разрабатывались в рамках соответствующих центральных органов.

Две главы книги посвящены анализу повышения степени планируемости в развитии сельскохозяйственного производства. В них рассматривается роль общественного государства в обеспечении планируемости колхозно-кооперативного сектора.

Особый интерес представляет глава о совершенствовании хозяйственных отношений в системе планового управления. На наш взгляд, обоснованно критикуется положение о том, что хозрасчет базируется не на всей системе экономических отношений социализма, а лишь на товарно-денежных отношениях и использует только их. Товарно-денежные отношения в чистом виде, исключая другие отношения, не существуют, даже при социализме, но при каком-либо другом способе производства. Их социально-экономическое содержание всегда определяет систему экономических отношений общественного строя. Поэтому использование товарно-денежных отношений в системе планирования с другими экономическими отношениями.

Для хозрасчета на всех уровнях характера взаимная уния, органическое единство стоимостных и натуральных показателей, составленных из стоимостных. Без стоимостных показателей нельзя соизмерить затраты и результаты, осуществить самокооперацию, добиться эффективности. Но недостатком использования только стоимостных показателей невозможно обеспечить планируемость общественного производства. Конечно, составление которой централизованное плановое руководство следует сосредоточить лишь на регулировании финансово-стоимостных показателей и осознанием натуральных показателей, предоставлять целию предприятия, несомненно, с народнохозяйственным планированием.

Не планируя централизованно натуральные показатели, например, основную номенклатуру продукции, задания по новой технике, поставки материальных ресурсов и другие, нельзя обеспечить пропорциональное развитие народ-

¹ Материалы XXV съезда КПСХ. М., Политгиздат, 1976, с. 99.

вого хозяйства, удовлетворение потребностей общества, осуществление научно-технического прогресса, разработку и выполнение комплексных программ.

Зачетливое внимание в монографии уделено анализу роли планирования в национальном сочетании личных, колхозных и государственных ресурсов. Авторы справедливо отмечают, что противоречия между потребностями и ресурсами образуют один из самых сложных узлов экономической жизни. Основным путем их преодоления является то, чтобы увеличить объем ресурсов за счет расширения и повышения эффективности производства. Однако это возможно лишь в том случае, когда не менее важная его сторона состоит в том, чтобы выбрать наилучшую структуру самих потребностей, которые намечается удовлетворять в предстоящем плановом периоде, а также обеспечить наиболее интенсивное применение всех потребительских благ, т. е. высокую эффективность потребления, а вместе с тем и всего процесса воспроизводства. Тем самым проблема научного анализа всего комплекса взаимосвязанных потребностей приобретает самостоятельное значение.

Специальная глава посвящена социалистическому соревнованию. В ней дается обоснование этой категории как особого производственного отношения коммунистической формации, показывается роль соревнования в планомерном развитии экономики. Авторы справедливо отмечают, что целью соревнования является достижение наибольшего эффекта в труде на общую пользу. В хозяйстве социалистического соревнования у миллионов трудящихся воспитываются коллективизм, сотрудничество, сознательная дисциплина труда, возрастает ответственность участвовать в управлении производством.

Важное место в работе уделено социалистической экономической интеграции. Этот процесс неизбежно является планомерного развития народного хозяйства стран — членов СЭВ. Международная социалистическая экономическая интеграция — главная закономерность развития мирового социалистического хозяйства. Она обусловлена прежде всего совпадением внутренних потребностей каждой из братских стран, общностью их интересов, реализующейся интернационализацией хозяйственной жизни.

Углубление и совершенствование экономического и научно-технического сотрудничества и развитие социалистической экономической интеграции — сознательно и планомерно регулируемые процессы международного социалистического разделения труда, совершенствование и рабочие партии и правительства стран — членов СЭВ последовательно проводят курс на сближение экономики и повышение эффективности социалистической структуры национальных

хозяйств, постепенное сближение и выравнивание уровней их экономического развития, формирование глубоких и устойчивых связей в области сельского хозяйства, экономики, науки и техники, расширение и укрепление на этой основе международного рынка социалистических стран, совершенствование товарно-денежных отношений.

На международном социалистическом рынке главные стоимостные и натуральные проскрипции взаимовыгодного обмена складываются не в безусловном соответствии, а согласованно определяются центральными плановыми органами братских стран. Планирование товарности здесь исключает стихийный процесс небрежностраования.

Заключительные главы книги посвящены критике ревизионистского воззрения на планомерное управление хозяйственной жизнью социалистического планирования. Авторы отмечают, что ревизионизм всегда стремится перестроить основное положение марксизма-ленинизма, прикрываясь при этом фразами о его теоретическом развитии и «Современная верга ревизионизма в Чехословакии» заключилась в том, что его сторонники перенесли функцию рынка и рыночного механизма в систему планомерного управления. Это подействовало на руководящую роль социалистического государства.

Ревизионизм проявился также в искажении ленинского положения о связи политики и экономики за счет абсолютизации последней, в противопоставлении предприятий, как субъектов экономической самостоятельности, органам центрального управления, в ограничении хозяйственно-организаторской функции социалистического государства. Он ставил сомнение в правильности и объективности внешнеэкономических связей стран.

Из справедливой критики субъективизма, допущенного при принятии некоторых решений государственными плановыми органами, а также недостатков, вытекающих из излишней централизованного управления, были сделаны справедливые выводы. Так, на первый план выдвинулось использование некоторых функций закона стоимости и товарно-денежных отношений при универсальности средств борьбы со всеми недостатками.

По мнению теоретиков «решающего социализма», критерий рентабельности хозяйственной деятельности предприятий (в форме валового дохода или прибыли) должен быть доминирующим в центральных плановых органах о развитии производства. Тем самым предпринимается «двустороннее» воздействие в своих руках инструменты для обеспечения эффективной функционирования экономики.

В соответствии с этой теорией не план, а цены являются основным критерием выбора производственной

программы и инструментов сбалансированного экономического развития. Выдвинулось требование, чтобы цены определялись не в централизованном порядке, а регулировались затратами и рынком.

Что же касается буржуазных концепций, то они, как правило, исходят из того, что централизованная форма управления народным хозяйством несовместима с экономическими связями и отношениями. По мнению сторонников концепции «центрально-управляемого хозяйства», первичные задачи народного хозяйства, управляемого из единого центра, полностью лишены экономической самостоятельности.

Теория «экономического автономии» предстает социалистическое народное хозяйство как систему, в которой влияние и выполнение экономических решений осуществляется в первую очередь от высших ступеней к нижним. Посредством их осуществляется и координация деятельности предприятий (отсюда термин — «эмодализм»).

В моделях «центрально-управляемого, «экономической автономии» экономические методы управления подменяются административными, отсюда выделяется программ этих концепций с административными методами руководства народным хозяйством. В них ставится знак равенства между социалистическим планированием и «эмодальным принципом», причем содержание планирования сводится к изданию центральных плановым органом директив и приказов.

Идеологи антикоммунизма утверждают, что экономические интересы и материальные стимулы не являются необходимыми элементами экономического развития социалистического хозяйства. Призывая

централизованное планирование народного хозяйства и «эмодализм» управление, советологи рассматривают социалистическое планирование как натуральное. В соответствии с этой трактовкой осуществление основанных народнохозяйственных перспектив и распределение материальных ресурсов в социалистическом экономии осуществляется по приказам высших плановых органов, определяющих натуральные показатели.

В действительности в социалистическом планировании на всех уровнях и стадиях при составлении планов, их выполнении и корректировке — используются сами и другие экономические рычаги и качества взаимно и взаимозависимости народного хозяйства и отраслей народного хозяйства, районами страны. Вместе с тем цены, как и другие товарно-денежные категории, не могут служить главным ориентиром при определении целей экономического и социального развития социалистического общества. Последнее определяется в плане развития народного хозяйства на основе использования всей системы объективных законов социализма, и прежде всего основного экономического закона.

На наш взгляд, глубокое освещение важнейших вопросов социалистического планирования и совершенствования хозяйственного механизма делает книгу полезной для широкого круга читателей и научных работников. Подобная форма совместного выпуска книг издательствами социалистических стран заслуживает поддержки и распространения.

Г. Лапина,

д-р экон. наук, профессор

Экономический рост и его проблемы

В. Д. Камзев. Развитой социализм: темпы и качество экономического роста. М., «Мысль», 1977, 212 с.

Построение в нашей стране развитого социалистического общества ознаменовано качественными преобразованиями во всех сферах и областях общественной жизни. На современном этапе советская экономика характеризуется многогранно выраженными масштабами производства, глубокими структурными сдвигами в народном хозяйстве, перенесением центра тяжести на интенсивные факторы роста. Все это является основой для осуществления и дальнейшего научно-технической революции.

В изменившихся условиях необходимо существенно улучшить всю систему планомерного управления, проекта ее в соответствии с духом и требованиями

армии. Решение возникающих при этом задач предполагает отказ от ряда привычных, но устаревших представлений, уточнение многих научных положений.

Разработка проблем экономической динамики, анализ качественных аспектов экономического роста выдвигаются сегодня на авансцену научного поиска. Этим вопросам и посвящена новая книга проф. В. Д. Камзева. Ее отличительная особенность — органическое единство теоретического, политико-экономического исследования проблемы с рассмотрением реальных народнохозяйственных процессов.

В работе обосновывается выполнение

о том, что теория экономического роста представляет собой учение о ролях его факторов и ресурсов в создании общественного благосостояния и экономических связей между ними и результативности их функционирования. При этом теория экономического роста является основной частью общей экономической теории неэкономического роста (с. 14). Данный подход оправдан и вполне правомерен. Практика социалистического хозяйствования, особенно в условиях переходного и интенсивного типа экономического роста, требует конкретизации многих положений теории экономического роста и расширения их на период интенсивной индустриализации хозяйственных связей и во-вышения эффективности использования ресурсов. Такой аспект анализа исключительно актуален именно с его помощью устанавливается своеобразный мост, соединяющий выводы экономической теории и хозяйственную практику.

Плановое управление процессом экономического роста неразрывно связано с совершенствованием производственных отношений, и в первую очередь такой их подсистемы, как организационно-экономические отношения, которые, когда рассматривает последние в виде «канала», посредством которого социалистическое общество непосредственно управляет процессом экономического роста (с. 26). Анализ организационно-экономических отношений позволяет раскрыть конкретные механизмы взаимодействия производственных сил и производственных отношений, высветить пути органичного соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистического типа хозяйства. Подобный подход позволяет оставить исследование проблем экономического роста на прочной и востребованной научной фундаменте.

Рассмотрение проблем экономического роста в книге проводится объективное научное исследование развития народного хозяйства на современном этапе. Особое внимание уделяется возвращению экономики к нормальному развитию и развертыванию научно-технической революции. Результатом обобщения производства является формирование единого научно-технического комплекса, в котором, являясь и обуславливая друг друга, взаимодействуют производство, распределение и обмен, органично материальное производство и непроизводственный сфера науки, ставшая непосредственной производительной силой. Сложился единый совокупный общественный работник, в составе которого происходит глубокое количественные и качественные изменения. Отличительная особенность современного этапа — существенное изменение условий и факторов экономического роста. Поэтому заслуживает внимания трактовка этих проблем в рецензируемой монографии.

Автор вводит понятие «непосредственные факторы экономического роста», в число которых он относит рабочую силу, совокупный фонд заработной платы, денежные фонды, технологую и организационно-производств. управление общественным производством (с. 32—33). Думается, что такая трактовка более полно отражает реальные условия современного воспроизводства по сравнению с традиционными взглядами, согласно которым в число факторов роста относятся лишь рабочая сила и производственные фонды.

Научно-техническая революция, по мнению В. Д. Иванова, не является самостоятельным фактором экономического роста наряду с другим. «Специфика воздействия научно-технической революции и всего научно-технического прогресса на изменение остальных факторов экономического роста состоит в том, — состоит прежде всего в том, что совершенно отчетливо выявляются тенденции качественных изменений каждого из этих факторов, и что не менее важно, качественные изменения в их системе генеральным направлением которого является усиление их интенсификационного характера» (с. 103). Так же интенсификационный уровень молодежи, появившийся среди рабочего класса и колхозников превращает объединение основных производственных фондов, совершенствование качества основных и вспомогательных материалов, топлива и оборудования более активными и частыми инновационными моментами экономического роста.

В ходе исследования автор приходит к выводу, что с построением развитого социализма формируются новые факторы, наиболее эффективное использование которой возможно лишь при обеспечении преимущественно инновационного типа производства. Факторы, определяющие необходимость интенсификации производства, разделяются в работе на три группы. К первой относятся условия, требующие перехода к интенсивному типу производственного производства под влиянием тенденций, ограничивающих существование факторы роста. Вторая группа включает в себя условия, связанные с необходимостью широкого использования достижений научно-технической революции в материальном производстве и в непроизводственном секторе. Это третья группа образуют условия, вызванные увеличением существующих и, главным образом, появлением качественно новых потребностей на этапе зрелого социализма (с. 110—111).

Центральное место как в самой теории экономического роста, так и в рецензируемой книге занимает категория «интенсивного экономического роста». Это связано с тем, что в современных условиях невозможно оценивать развитие производства лишь с позиций увеличе-

ния его объемов. Рост объема производства без учета эффективности использования ресурсов, структурных сдвигов и качества продукции уже не может рассматриваться как бесспорное благо. Необходимо выбрать в единстве все совокупные критерии экономической динамики и выдвигает в качестве объекта исследования позитивное и качественное экономическое развитие.

Первые шаги надо решить проблему уже сложившихся и накопившихся структурных работам. Как же решить ее автор? Если кратко выразить суть размышлений по пониманию проблемы, то она сводится к тому, что необходимо обеспечить экономический рост с позиций органического единства увеличения объема производства и рационального использования ресурсов. Подчеркивается неразрывность обоих моментов, неудовлетворение их противостоит развитию. Дела упор на развитии эффективности труда и производства, автор подчеркивает, что это «ни в коей мере не снижает проблемы увеличения объема производимой продукции, наоборот, решение об одном из них является элементом расширенного, а не простого воспроизводства» (с. 46). С рассматриваемой проблемой тесно связаны и понятие «экономического роста», под которой понимается отношение величины капитальных вложений и приросту национального дохода (с. 184).

Одним из важнейших характеристик качества экономического роста — динамика развития общественного производства. «Говоря о качестве экономического роста в широком смысле, — указывается в работе, — необходимо специально выделить динамичность, под которой мы понимаем способность экономического роста преодолевать отставание и непрерывное удовлетворение потребности социалистического общества, а также — максимизацию их удовлетворения» (с. 30).

Разработка проблем качества экономического роста находится сегодня лишь на начальном этапе. И поэтому каждый шаг вперед, особенно сделанный в такой шаг, несомненно, сделан в рецензируемой монографии — заслуживает всесторонней поддержки и одобрения. Однообразием обобщений обмен мнением, критический анализ отдельных постановок новых вопросов. Если подходить к таким вопросам, то нужно отметить, что В. Д. Иванов ставит задачу об объемах производства или увеличения объема производства с лишним общей форме и превращает их роль. Дело в том, что о теплых роста сегодня можно говорить только в том, что о каком росте речь. Большинство объемных показателей (совокупный общественный продукт, валовая добавленная стоимость и реализованная продукция, капита-

вал вложения и др.) включат в свой состав стоимость израсходованных средств производства. Поэтому их величина находится в прямой зависимости от объема материальных затрат и в обратной от объема совокупных вложений соответствующих ресурсов. В силу этого названные показатели весьма противоречно характеризуют экономическую динамику. Чтобы избежать их, необходимо обратиться к конечным результатам, оцененным от влияния материальных затрат. Таковыми являются, как уже отмечалось, показатели добавленной стоимости народного хозяйства или чистой продукции для отраслей и первичных хозяйственных звеньев. Автор работы предлагает использовать именно чистой продукции (с. 168—169). Однако делается это вне связи с общей концепцией качества экономического роста.

Спорными являются суждения о едином обоснованном показателе эффективности общественного производства. В качестве такового рассматривается отношение стоимости национального дохода к стоимости национального фонда (в том числе в стоимостном объеме) и стоимости основных производственных фондов и материальных оборотных средств (с. 62). Однако такой показатель отражает в лучшем случае лишь эффективность общественного вложения в средства производства труда. А как же быть с эффективностью производительностью личного труда? Конечно, складывая личный труд или фонд заработной платы с основными фондами в знаменателе формулы эффективности прироста национального дохода, — состоит объективная трудность поиска обобщающего показателя эффективности общественного производства. Вспомню, что без учета затрат на производство невозможно получить обобщающей характеристики данного процесса.

Среди различных показателей на роль обобщающего более других подходит производительность личного труда. Автор не соглашается, считая, что данный показатель учитывает лишь степень использования личного труда (с. 64). Обозначив производительность общественного труда, измеренная как отношение физического объема национального дохода к количеству общественного труда, учитывает степень использования общественного труда, но не в знаменателе формулы, а в числителе, поскольку объем национального дохода находится в прямой зависимости от объема материальных затрат.

Одним из несомненных достоинств книги является комплексное исследование проблем экономического роста и условий вершинизации хозяйственного механизма. Эти вопросы, в основном, обычно рассматриваются обобщенно, друг от друга, что приводит к некорректным выводам. Так, нередко на

основе анализа динамики фондоотдачи делается высшая оценка — о закономерном характере ее снижения. Однако такое движение показателя фондоотдачи (как и материалоемкости) порождается не только «восточной» тенденцией — дегрессивная, но и исходит из себе явные всей системы планирования. При другой ориентации плановых показателей и экономических рычагов фондоотдача будет расти.

При анализе рычагов планового управления высказываются немало интересных соображений по вопросам совершенствования механизма управления научно-техническим прогрессом, улучшения системы плановых показателей и экономических рычагов. По мнению автора, постановка вопроса о единственном механизме, состоящем из его моментов и звеньев, основных направлениях совершенствования вызвана прежде всего новым этапом общественного развития страны, решением задач органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами советской системы хозяйства, увеличением хозяйственных и всех общественных отношений (с. 127). Наиболее обстоятельно и творчески разработана в книге вопрос о совершенствовании управления научно-техническим прогрессом. Много интересного высказано и по другим вопросам.

Однако не со всеми предложениями автора можно согласиться. Одним из маятниковых направлений совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе является переход к широкому и комплексному использованию долговременных экономических нормативов. Их применение позволяет наиболее гибко и эффективно связать интересы своей страны с интересами прочей ее, что и есть научной задачей — анализе сравнительной необходимости стимулирования с анализом процесса расширенного воспроизводства и экономической динамики.

Л. Абалкин,
Д-р экон. наук, профессор

План и материальные балансы

«Методы разработки материальных балансов». Под ред. И. А. Каланина, П. П. Карпова. М., «Экономика», 1977, 230 с.

Материальные балансы хорошо зарекомендовали себя в планировании народного хозяйственного планирования как инструмент, позволяющий с большой точностью определять ресурсы продукции по основным их формированиям с достаточностью в ней по направлениям расхода.

Нельзя согласиться с тем, что выполнение плана восточной продукции в соответствии с заключенными договорами не свидетельствует об удовлетворении запланированного объема общественных потребностей (с. 104). Приведенные аргументы необщедоступны. В Д. Камаев считает, что при поставке, например, проката в тоннах может быть нарушен ассортимент, обусловленный договором. Но последний и предназначен для конкретизации общественных потребностей и считается выполненным лишь тогда, когда соблюдаются все условия в части объема и сроков поставки продукции, ее ассортимента и качества.

В работе высказываются мнение о том, что на нынешнем этапе хозяйствования наиболее реальной будет оценка конечного результата на уровне предприятия по номинальным (паспортным) параметрам выпускаемой продукции. С учетом удовлетворения общественных потребностей будет определяться по суммарному потенциальному потребительскому эффекту (с. 175). Однако не все так просто суммарный эффект, особенно при широком ассортименте производимой продукции. Кроме того, выпуск и даже поставка продукции вне зависимости от заключенных хозяйственных договоров, не гарантирует о автору, никак не будет свидетельствовать об удовлетворении «запланированной» общественной потребности.

Сторонность ряда положений книги отнюдь не является показателем, характеризующим ее с отрицательной стороны. Для основного исследования это не является недостатком. Если же кто-то верится об общей оценке, то рекомендуемую работу можно считать заметным трудом по проблемам теории экономического роста. Ее и не следует читать прочее, все, что в сфере научного интереса или сравнительной необходимости стимулирования с анализом процесса расширенного воспроизводства и экономической динамики.

Л. Абалкин,
Д-р экон. наук, профессор

выдвинули новые требования и методов разработки материальных балансов. Возникла потребность глубоко проанализировать и обобщить накопленный опыт, разработать основные направления совершенствования методов составления материальных балансов.

Авторский коллектив, включающий специалистов-практиков и научных работников, не ограничиваясь простым изложением порядка разработки материальных балансов и их роли в народнохозяйственном планировании. Обобщая накопленный опыт, авторы глубоко освещают теоретические вопросы в части методики разработки балансов, их номенклатуры, взаимосвязей балансов со смежными расчетами, роль комплексных, а также межотраслевого и межпредприятий балансов.

В первой главе — «Материальные балансы в народнохозяйственном планировании» обосновывается роль и значение балансового метода при подготовке плана развития народного хозяйства, освещается схема балансов, его разделы и статьи, поясняются номенклатура материальных балансов, их структура, как формируются, порядок и сроки разработки балансов и планов распределения, излагаются методы определения потребности в материальных ресурсах, характеризуется нормативная база и намечаются пути совершенствования методов разработки материальных балансов.

Одним из важнейших моментов данной главы является концентративное внимание читателя на роли балансового метода во всех звеньях управления народным хозяйством — от разработки народнохозяйственного плана как инструмента, дающего возможность направлять материальные ресурсы на решение конкретных задач народного хозяйства, вплоть до установления межотраслевого и внутриотраслевого дисбаланса в развитии отдельных отраслей и производств. Здесь дается детальная характеристика взаимосвязей балансов с другими видами материальных ресурсов между собой, с планами распределения продукции, а также с расчетами потребности в ресурсах и балансовыми работами балансов. Авторы как бы вплотную водят читателя и необходимости создания взаимосвязанной системы материальных балансов.

Хорошо впечатление оставляет четкое изложение действующего порядка разработки материальных балансов и планов распределения, что позволяет не только представить сложность, важность и ответственность этой кропотливой работы, но и осознать необходимость длительного, многовариантного подхода к ней.

Практическая направленность освещаемых в данной главе вопросов составляет ее особую ценность. Авторы не только показывают место материальных балансов в планировании народного хозяй-

ства, но и освещают конкретные подходы к разработке балансов, к тому, что способствует непосредственно использованию изложенных методов и рекомендаций в практике разработки материальных балансов.

Наряду с положительными моментами в главе содержится спорные положения, в частности утверждение о возможности освобождения министерств, ведомств и союзных республик от выполнения расчетов потребности в материальных ресурсах в результате централизации расчетов в ГВЦ Госплана СССР, а также предложение об упреждении индивидуальных норм Госплана СССР, Госплана СССР и фондоотделителями (по соответствующей номенклатуре).

Вместе с тем нельзя не согласиться с авторами, что формы расхода материальных ресурсов должны быть техническими и экономическими обоснованы и в первую очередь способствовать техническому прогрессу, экономии материальных ресурсов и повышению уровня разработки материальных балансов (вернее, повышению уровня всей плановой экономической работы). Однако восстановление системы норм в соответствии с утверждением норм в Госплане СССР в том виде, каким он был ранее, вряд ли достигнет своих целей.

Во-первых, количество индивидуальных норм сейчас настолько велико, что рассмотреть и утвердить для них нормы расхода в центральных органах управления в несомненно для разработки плана огромные практические трудности. Во-вторых, экономически целесообразно утверждение норм расхода оставить за руководящими объединениями, министерствами и так как утверждение нормы — это не только фиксирование задания по экономному расходованию материальных ресурсов на производство, но и утверждение, включающее укрупненные технологии, определение деталей данного изделия, признание их конструкторских особенностей, технико-экономических характеристик продукции, а в конечном счете и всего процесса его производства. Все это лучше сделать на нижнем уровне управления — народном хозяйством, правильно и действительно видеть стимулы экономного расходования ресурсов и внедрения новшеств технического прогресса. Сейчас одним из таких стимулов являются задания на производство материальных ресурсов и среднему снижению норм расхода. Однако их действительность снижается из-за того, что в момент разработки плана на экономии материальных ресурсов и среднему снижению норм расхода. Однако их действительность снижается из-за того, что в момент разработки плана на экономии материальных ресурсов и среднему снижению норм расхода. Однако их действительность снижается из-за того, что в момент разработки плана на экономии материальных ресурсов и среднему снижению норм расхода.

По нашему мнению, целесообразно повысить участие планирования в распоряжении экономическими ресурсами и усилить контроль за их выделением. Если наряду с такими мерами установить порядок согласования плановых заданий в министерствах и ведомствах перед их утверждением с последующим анализом и согласованием по номиналам в Госплане СССР (как это делается в Украинской ССР — по номенклатуре Госплана СССР — в последнем, то это существенно повлияет на повышение качества планирования.

Следующие два года можно посвящать методам разработки балансов по отдельным группам ресурсов: вторая третья — по материальным, топливно-энергетическим, четвертая — электроэнергия и теплоэнергия, пятая — топливно-энергетическому, шестая — по готовому труду, себестоимости и металлургическим изделиям, седьмая — цветным металлам, восьмая — химикатам и резинотехническим изделиям, девятая — лесным материалам и десятая — по строительству. Их структура (за исключением пятой главы) примерно одинакова. В них освещаются вопросы о значении данного ресурса в народном хозяйстве и перспективах его развития, классификации или характеристике данной группы ресурсов, их месте в системе материальных балансов, методике разработки балансов по данной группе ресурсов, о расчетах потребности и их экономии.

Балансы по отдельным видам продукции — самым интересным, несомненно, интерес. Тем более важны соразмерные водно основные виды материальных балансов. Здесь можно проследить не только тенденции развития, но и увидеть возможности стандартизации методов их разработки. Причем по ряду балансов ранее такого систематического подхода не было.

В материальных балансах обычно более подробно рассматривается распределительная часть и более кратко — ресурсная. Если распределительная часть баланса подкрепляется рядом расчетов, то в ресурсной части наиболее ее существенная величина (производство продукции) применяется по данным отраслевых отделов Госплана СССР. Небольшой существенный шаг в сторону сближения и обоюдного дополнения работ по балансу ресурсов и потребности в них. В расчеты приводятся методы расчета ресурсов, показано их значение и место в народном хозяйстве, что в своей основе уже создает базу для совместного решения вопросов производства продукции и ее распределения.

Вместе с тем в рассматриваемых главах имеются отдельные выработки и указания. На некоторые из них хотелось бы остановиться.

Так, освоив методику расчета потребности в жидкотопливных топливах, авторы излагают используемый в ин-

дустрии метод, в Госплане СССР подходить к решению данного вопроса, согласно которому сначала вычисляются отчетные данные, затем рассчитываются нормы расхода и берутся из отраслевых отделов объемы производства продукции и объемы работ по топливу по другим отраслям, и затем рассчитывается потребность по основным направлениям расхода. В это же время в министерствах, ведомствах и союзных республиках выполняется довольно большой объем расчетов по определению потребности. Расчеты представляются в Госплан СССР для согласования потребности фондохозяйств и топливно-энергетический баланс между расчетами в целом по стране и расчетами по фондохозяйствам. Причем последние не только не служат основой для определения потребности по стране в целом, но и в ряде случаев в процессе согласования изменяются без подкрепления соответствующими данными. Аналогичное положение имеет место при разработке балансов и по другим видам продукции (по которым не выполняются централизованные расчеты). К сожалению, авторы не увидели расчеты в едином плане.

Дискуссиям такие порядки, в соответствии с которыми сначала согласовывается потребность фондохозяйств в ресурсах, а затем устанавливаются нормы и задания по экономии, что имеет место при разработке балансов только первого топлива и некоторых других ресурсов. Очевидно следовало бы сделать наоборот: сначала установить задания по экономии и согласовать нормы расхода, а затем на их основе определить потребности. Однако авторы не придали должного значения этому моменту.

Судя по названию книги, следовало бы в первую очередь уделить методикам определения сбалансированности потребностей и ресурсов. Но данная глава не имеет отражения лишь в пятой главе книги. Между тем даже описан существующий сейчас процесс балансирования потребностей и ресурсов и значительная работа восполнило бы пробел.

Любо интересно сказано о балансах отдельных ресурсов в условиях совершенствования в условиях создания СЭП (особенно посвящен только параграф во второй главе).

В допущении к вниманию можно отметить повтор при изложении методов разработки балансов по видам ресурсов, некоторые неточности и излишнее внимание, уделенное значению и перспективам развития отдельных видов продукции.

Занимается монография главой «Методика разработки баланса и его роль в совершенствовании балансовых методов планирования». Здесь рассматриваются межотраслевой баланс как один из инструментов комплексного народнохозяйственного планирования, представляю-

щий собой с одной стороны, конкретизацию баланса народного хозяйства в деталях отраслевым разрезом и с другой — синтез системы материальных балансов. С таким подходом можно согласиться, однако авторы не рассмотрели его характеристики конкретных связей между подразделениями межотраслевого и материальных балансов. Между тем решение данного вопроса в значительной степени способствовало бы усилению роли межотраслевого баланса в планировании.

Авторы совершенно не рассматривают динамические межотраслевые модели, натурально-стоимостные межотраслевые балансы и натурально-стоимостные межотраслевые балансы как единую систему межотраслевых моделей, ирригатором логические связи между ними. Может быть, и не влиять требовать от авторов, чтобы они в данной работе описали современные межотраслевых моделей с другими моделями и расчетами, являющимися в планировании развития

народного хозяйства. Однако это не только усилило бы данную работу, но и помогло решить важные вопросы совершенствования планирования.

Особого внимания заслуживает анализ опыта разработки и системы Госплана СССР межотраслевого балансов химической продукции. Из подготовки существует решение важных практических задач, заставляет по-новому посмотреть на связи материальных балансов с межотраслевыми, на взаимодействие Госплана СССР и Госплана СССР и балансов предприятий.

Рецензируемая книга, в которой в правильных позициях и исходил из нужды правдиво рассмотреть действенный инструмент, решения этой важнейшей задачи, крайне важна и полезна работникам данных органов и научно-исследовательских организаций.

В. Беседин,
д-р экон. наук

Киев

Развитие групп «А» и «Б»

«Группы «А» и «Б» промышленности (темы роста и пропорции). Под ред. Г. Сорочкина, Н. Ознобиа, А. Залкина. М., «Экономика», 1977, 160 с.

Рецензируемая монография — исследование народного труда, в котором дается исторический характеристика вопросов темпов и пропорций групп «А» и «Б», освещаются все основные аспекты этой сложной социально-экономической проблемы.

В работе рассматривается пропорциональность социалистической экономики: закон преимущественного роста производственных средств производства и развития группы «А» и «Б»; роль их в формировании основных народнохозяйственных пропорций, а также в технико-экономическом прогрессе и повышении народного благосостояния; методологические основы планирования групп «А» и «Б» (планирование состава и стоимостной оценки развития их из производства и развития). Освещаются также особенности соотношений групп «А» и «Б» в промышленности союзных республик СССР и планирование производства средств производства и предметов потребления в европейских странах — Китае, США.

В книге раскрываются проблемы пропорциональности как объективного условия развития социалистической экономики и предмет потребностей в европейских странах — Китае, США.

Теоретическая основа исследования — действие в социалистическом обществе закона преимущественного роста производственных средств производства и делов в народном хозяйстве и в промышленности. В работе подробно подчеркивается, что в перспективе решения задач, стоящих перед планированием групп «А» и «Б», может быть осуществлено лишь на основе преимущественного развития I подразделения и группы «А». Но степень опережающих темпов роста группы «А» — не арбитрарна, а исходит из потребности развития. И ее нельзя найти с помощью какого-либо критерия оптимальности, например, максимизации потребительских благ и услуг. Отпущены опережения группы «А» может быть найдены лишь путем расчетов по всей совокупности балансов, применяемых в планировании (с. 100—101).

В книге подробно анализируются взаимосвязи между эффективностью освоения ресурсов — материальностью и фондемогией — на изменение темпов роста продукции групп «А» и «Б». Эти показатели определяются как факторы влияния на рост I подразделения. Однако, по мнению авторов, такими факторами следует считать технико-экономический прогресс, а рост эффективности — фондемогией — результатом его действия.

Исходя из теоретических предположений,

авторы всесторонне раскрывают сущность и структуру групп «А» и «Б», методы их планирования.

В книге показано участие этих групп в формировании конечного использования национального дохода на фонды потребления и накопления, соотношения промышленности и сельского хозяйства, развития социалистической экономической интеграции.

Большой фактический материал и обобщение его содержится в главах, посвященных влиянию группы «А» на развитие технического прогресса, а группы «Б» — на повышение уровня благосостояния. В частности, представляется интерес характеристика процесса обобщения производственных мощностей (с. 68), изменений в структуре народного потребления (с. 76—77).

В работе анализируются соотношения групп «А» и «Б» в промышленности союзных республик. При обобщении пропорциональности этих групп в масштабах всего народного хозяйства СССР в развитии экономики отдельных союзных республик имеются особенности, связанные с их природными условиями, природными и другими факторами.

Освещая методологические и практические аспекты планирования групп «А» и «Б», авторы находят основное внимание характеристике методологии Госплана СССР по планированию групп «А» и «Б». Вместе с тем в книге по-казано, особенно в отношении этих групп в союзных республиках и министерствах. Подробно налагается вопрос о планировании смешанной продукции, ее эффективности, среднесоюзных коэффициентов, удельных чисел. Группы «Б», что существенно упрощает и сокращает плановые расчеты по производству продукции групп «А» и «Б».

В книге заданы ряд интересных, хотя и дискуссионных, предположений, например, о необходимости выделения в планах развития народного хозяйства СССР только I и II подразделений общественной продукции для групп «А» и «Б» промышленности, но и показателей I и II подразделений (основные и оборотные фонды, численность занятых и т. д.). Авторы предлагают установить порядок, при котором в народнохозяйственных планах утверждались бы показатели развития продукции групп «А» и «Б» в территориальном аспекте (по союзным республикам и крупным экономическим районам).

Интересным представляется также мнение авторов о необходимости устанавливать задания по производству продукции с разбивкой на группы «А» и «Б» объединенных предприятий. При этом специалистом привлечен и анализ спорных вопросов, касающихся выгода с

оборота расчетов по группам «А» и «Б» (с. 126).

Вместе с тем работа страдает чрезмерной скучностью изложения, идущей иногда от схематичности. Кроме того, на наш взгляд, не следовало бы соединять в одной главе анализ вопросов действия закона предельного роста производства средств производства и его проявления в промышленности, составив стоимостную оценку групп «А» и «Б».

В книге вкратце подчеркивается важность повышения эффективности общественного производства как решающего фактора социалистического воспроизводства. Однако «обобщенным показателем эффективности (авторы называют его «средним») считается чистый доход народного хозяйства, с чем, по нашему мнению, нельзя согласиться, так как показатель эффективности предполагает соотношение затрат и результатов (если речь идет об эффективности использования ресурсов). А содержание «общего» показателя эффективности близко к понятию «эффекта», которым общепринято считать национальный доход.

Нельзя согласиться с предположениями авторов исследовать выравнивание экономического уровня республик по доле промышленности в общественном производстве. По нашему мнению, обобщенным показателем выравнивания уровня экономического развития союзных республик является показатель национального дохода в расчете на душу населения, более правильно ограничивая суть вопроса.

Решаемая задача была выиграна бы, если бы авторы попытались применить методку определения объема и структуры групп «А» и «Б» промышленности на той стадии разработки плана, когда еще нет отраслевых прогнозов. Это особенно важно для формирования долгосрочного плана на предварительной стадии.

Вызывает сожаление, что в монографии не рассмотрен такой важный аспект планирования групп «А» и «Б», как пропорции между количеством средств производства для I подразделения и количеством средств производства для II подразделения. Однако следует признать, что для такого исследования очень мало статистического материала.

В целом данная книга представляет собой эталон серьезной научной работы по проблемам развития групп «А» и «Б», который авторскому коллективу следует продолжать и углубить.

А. Балагуров,
нач. отдела Госплана СССР

Н. Якунина,
ст. келнер Госплана СССР

Экономические районы СССР

В. М. Костеников. Развитие экономических районов СССР. М., «Прогресс», 1977, 174 с.

Книга известного экономиста, опытного планового работника В. М. Костеникова с предисловием А. Д. Хачатурова издана как пособие для учителей экономической географии СССР. Автор в кратких очерках об экономических районах СССР дает систематическое обобщение по основным их природно-экономическим условиям: наличия материальных ресурсов, сложившейся демографической ситуации и т. д. Как практический рекомендатель для успешного выполнения современных и перспективных заданий задач экономического и социального развития, выдвинутых историческими работниками XXIV и XXV съездов КПСС. По ряду районов освещаются экологические проблемы, ставится вопрос о безразличии в комплексном использовании ресурсов.

Автор справедливо, по нашему мнению, не пренебрегает точки зрения, появившейся в недавнее время среди некоторых экономистов нашей страны, сформулировавшей предмет экономической географии СССР как науку до определения «оборота достигнутого в размещении производственных сил, а изучение цели социалистического производства — «будущих определяющих основ рациональной территориальной организации народного хозяйства страны», применяемой как называемой «иннов» науке — региональной экономике. Содержание экономической географии СССР, как материальной экономической науки, о размещении и территориальной организации социалистического производства, предмет ее исследования был четко сформулирован еще в 30-е гг. Президиумом Коммунистической академии и в 50-х гг. подтвержден и принят Всесоюзным географическим съездом СССР. Материальной основой работы автора, определяемому экономической географией СССР призвана исследовать (а не «обозревать») не только «достигнутые» размещения производственных сил, но и перспективы, включая разработку проблем совершенствования территориальной организации народного хозяйства всей страны и ее экономической работы. Объемные рациональные работы автора по определению народного хозяйства были намечены еще в плане ГОЗЛРО.

В книге В. М. Костеникова научно анализируются на достижимый уровень, и в проблемном аспекте развития экономических районов. Общие теоретические обоснования территориальной организации народного хозяйства рассматриваются в первой вводной главе. Здесь

приводится ленинское научное определение экономического района как разделения экономических категорий, возникающих на основе развития общественного территориального разделения труда, изложены принципы советского экономического планирования, а также и его значение в практике территориального планирования, понятия специализации и комплексного развития районов, производственной социальной инфраструктуры, современная таксономия экономических районов в стране и ряд конструктивных предложений по ее усовершенствованию, а также принципы специализации экономического размещения производства и т. д.

В обобщающей второй главе анализируются особенности экономического развития восточных районов и северной части страны, рассматриваются основные задачи их хозяйственного и социального строительства, развитие и оценка межрайонных хозяйственных связей. Автор подчеркивает масштабность производного народного строительства в восточных районах и их исключительное значение в решении энергетических проблем страны в целом.

В очерках по экономическим районам СССР (ялья план), составляющих большую часть книги, центральное место отводится как главной задаче достижения высшего развития каждого района и проблемам повышения эффективности территориальной организации народного хозяйства как главной задаче десятой пятилетки. В нашей стране с ее разнообразными природными условиями и ресурсами сильно различаются и результаты труда по одним и тем же районам в разных районах страны: по добыче угля, например, они развиты в 8—13 раз, нефти и газу — в 40 раз, десяти раз, в отношении руды — в 3 раза, зерна — в 4—5 раз, сахарной свеклы в 5—6 раз и т. д. Следовательно, размещения производительности труда, по выделению, затратой обходится дешевле, мы достигнем тем самым и более высокой производительности труда. Например, по минимисим расчетам, за год, по выделению, затратой обходится дешевле, мы достигнем тем самым и более высокой производительности труда. Например, по минимисим расчетам, за год, по выделению, затратой обходится дешевле, мы достигнем тем самым и более высокой производительности труда. Например, по минимисим расчетам, за год, по выделению, затратой обходится дешевле, мы достигнем тем самым и более высокой производительности труда.

Средними расходами экономическими затратами, как справедливо указыва-

вает автор, заложил и в постоянном совершенствовании территориальной организации народного хозяйства страны на основе решений XXIV и XXV съездов КПСС об усилении концентрации, специализации и комплексного экономического и социального развития районов, создания территориально-производственных комплексов — ТПК. Такого крупномасштабного комплексного развития экономических районов особенно широкой размах получает в десятилетии пятилетия, главным образом при освоении запасов природных ресурсов Тюменской обл., Тимано-Печорского бассейна, Курской магнитной аномалии и др.

Однако следует сделать и критические замечания по рассуждениям книги. Спорна и неоправдана, с нашей точки зрения, группировка экономических районов по укрупненным волевым зонам (Северо-Байкальская и Центральная группа, Южная, Урало-Поволжская и т. д.). В результате крупные экономические районы РСФСР характеризуются разрозненностью по четырем зонам, а именно: с районами УССР и других союзных республик. Такой порядок не дает четкого представления о РСФСР, тем более, что по своему содержанию она, как и по большому числу других, нет даже краткого обобщающего очерка.

Это противоречит отрывкам познания самого автора, справедливо отмечавшего в первой главе, что национальный принцип — один из главных в советском экономическом районировании.

В пособиях весьма положительной оценки заслуживают тематические картографические схемы, в чем заслуга и картографического отдела издательства. Но, в союжении, отсутствуют обзорные картограммы экономического районирования, особенно необходимые учителям экономической географии, поскольку географические атласы по районам издаются крайне редко (последний в 1967 г.).

Характерная в целом книга В. М. Истринкина, следует согласиться с анад. Т. С. Хавичуровым, является в предельно весьма положительной ей оценке как обобщающему научному труду по сложным проблемам экономико-географической науки — территориальной организации народного хозяйства по экономическим районам страны. Книга полна не только учителями географии, но и такими бытовыми проблемами, возникающими в действительности экономических районов в стране развитого социализма.

А. Данилов,

д-р геогр. наук, профессор

ОТ РЕДАКЦИИ. Книга поступила несколько недель с разрыв критикой вышедшей в 1977 г. в издательстве «Советское радио» книги Л. Н. Волгина «Принципы согласования оптики». Редакция сочла целесообразным опубликовать две из них.

Плоды «смелых абстракций»

Прежде чем начать разбор содержания монографии Л. Н. Волгина, приведем две цитаты. Первая из ее «Заключений» (с. 129): «Отличительной чертой новых теорий является постановка и их новых вопросов и получение ответов на них с помощью глубоких математических исследований. Результаты этих «абстракций» превосходят самые смелые предположения тех, кто признавал объяснять адекватность подобных построений действительности». А теперь из «Введения» (с. 25): «Предлагаемая теория дает возможность решать глобальные задачи управления. Глобальная оптимизация по принципу согласования оптики... заключает как чистоты оптимизации, так и чистоты, аномалии и социальных отношений».

Итак, автор явно относит свое исследование к разряду «новых теорий». Мы же ourselves обид и тем, «кто признавал объяснять адекватность подобной аб-

страктной действительности», в ходе труда не сказать, что результаты «абстракций», возложенных в работе, действительно превзошли самые смелые предположения о научной добросовестности профессионалов уровня ее автора.

Книге предшествует редакционное предисловие. В нем достаточно недружественно редакция намекает на то, что перед нами несомненно оригинальное произведение, ставящее новые проблемы, и предлагающее новое, часто противоречащее общепринятым взглядам решение. Почему автору не грозит немилость, даже в своем родном институте, а «Навигатора», вторым творцом изобретательства, извратившей механику и электричества. И те, кто не в состоянии оценить свое изобретение и не имеют ни одного термина развития науки, заслуживают того же отношения, как и «борцы с антиматериальным-материализмом».

Такое начало несколько обоснует-

вает. Видно, не часто в предисловии к своей книге автор упоминает о встрече со столь сомнительным отношением к читателю. Иная, что остается непонятным, это же именно написал своим лекционным курсом, и старое предисловие.

Отрывком пунктом исследования экономических проблем у Л. Н. Волгина является амальгамация «экономического благополучия» надами отдельными субъектом (с. 16). Степень удивительности последнего ядро сплывается с амальгамой индийцев, в насладившемся оптимальным ина и процессе потребления произведенных благ. Л. Н. Волгин с одобрением приводит возмущение Дикенса о том, что «конечными основаниями экономического исчисления являются, несомненно, наслаждения и страдания».

Любой человек, изучивший экономическую теорию, увидит, что здесь, по существу, воспроизводится исходный пункт субъективной психоэкономической школы в буржуазной политэкономии, но только бытовыми проблемами, основательно подвергнутой критике в экономической литературе.

Марксистско-ленинская политическая экономия исходит из принципиально иного подхода к анализу общественных явлений, сплываемого прежде всего с исследованием той экономической системы, в рамках которой функционирует и потребляет индивид. В зависимости от места, занимаемого этим индивидом в системе, характер выполняемых им функций, условий существования, он развивается, формирует доходы, а вместе с ними и его материальное благополучие. Психологические же эмоции индивидов зависят от условий их материальной жизни сами по себе не позволяют видеть закономерности развития различных экономических систем. Отдельный индивид может выступать лишь в subordinированного элемента системы, а во не беретки известно, что свойства системы в целом не могут быть выведены из свойств отдельных ее элементов.

Вспомогательный критерий субъективной школы здесь вряд ли целесообразно. Отметим, что автор обнаруживает элементарное незнание с историей экономической науки.

Согласно Л. Н. Волгину, математический аппарат в его работе является теория игр. Теория игр, реализуемая, не только при интерпретации исходных предположек, которую мы находим у Л. Н. Волгина, служит одним из инструментов современных экономических исследований. Интерпретация истинное его с необходимостью требует ответа на главный вопрос: что же назвать решением игры, как оптимальным состоянием, к которому придет участ-

ника в результате взаимодействия. Более того, автор не уяснил главного в теории игр, а именно того, что понятие «оптимального», «рационального» поведение участников и проблема выбора стратегии игры являются не математическими, как он предполагает, и даже не узкоэкономическими, а социально-экономическими.

Вспомогательный предположение, как же реально можно предвидеть действия в реальной игре, Л. Н. Волгин просто называет на свое, весьма упрощенное понимание того, как они должны действовать. Согласно этому предположению вымывает точку и в пространстве параметров, переход от которой к любой другой немыслим хотя бы для одного из участников. Точка обычно называется оптимальными по Парето. Рассмотрение их имеет очевидный резон: не оптимальное по Парето состояние может быть лучшим одновременно для всех участников (хотя для этого, заметим, требуется их согласованные действия). Однако отсюда вовсе не следует, что оптимальными являются только предугадать и какой-то точке Парето и будет ее предпринимать.

Такой названный принцип игры «принцип согласования оптики» и является главным изобретением автора, универсальным средством решения всех проблем. В оценке возможности своего принципа решения конфликтов Волгин просто неурядица. Предлагаем ему слово: «Принцип согласования оптики» является математическим выражением согласования оптимальности и является главным разрешением конфликтов в отношениях между людьми. Математически он учитывает реальное неравенство людей. Принцип согласования оптики — это формальное равенство... Разумные субъекты, к которым относится либо вариант, рано или поздно должны согласоваться, а следовательно, действия по принципу согласования оптики с помощью кибернетических машин (4) они смогут добиться подлинной справедливости, производственных и других отношений, и нарушить никаких интересов (ини мы полагаем, что этот принцип не имеет ничего общего со справедливостью)» (с. 22).

Вспомогательный принцип согласования оптики может стать плодотворным инструментом достижения гармонии человеческих отношений. «Математический аппарат» — как мы утверждаем, что научно оправданные с современной точки зрения (т. е. с точки зрения все того же принципа согласования оптики) существующее устройство может удовлетворять всем, за исключением «множества Мерси Вудса» (с. 22—23).

Практически любой принцип, этот магический ключ решения всех человеческих проблем, автор с некоторым напряжением обнаруживает, что он фактически известен уже лет 70 до нашей

лием принципа Парето. На с. 24 он пишет: «Понятно, единственное, что может претендовать автор данной работы, — на то, что ему выпала честь переоткрыть аксиому давно открытую, но не признанную по достижению творца». Л. Н. Волгина вычуть не смеждает, что за эти 70 лет, в течение которых научный мир живет, обдумывает, обсуждает этот принцип, проблемы, которые не обещает решить, все еще остается нерешенными. Может быть, не в принципе дело?

В своем диалоге, обратимся теперь и к самому Принципу оптимальности по Парето. Если для Л. Н. Волгины этот принцип в новинку и он еще не умеет критически взглянуть на него, то для нас, критиков экономики это не так, а оптимальность по Парето подержалась всеосторожно и тщательному обсуждению. Напомним вкратце выводы. Прежде всего содержание условия Парето (его удушение личных индивидуальных благосостояний) таково, что данный принцип ориентирует скорее на сохранение социальной справедливости, чем на устранение каких-либо факторов неравенства и социальной несправедливости. В частности, различным состояниям, обладающим одинаковым уровнем Парето, соответствуют совершенно различные (в общем случае) и, естественно, неодинаково справедливые, в точности зрения общества, способы распределения. На практике ориентация на принцип оптимальности по Парето ведет (в динамике) и стабилизации распределительных долей, что явно к выгоде анимистически преобладающих групп. Паретовские, социальные группы, районы и т. д. и заведомо несправедливо по отношению к иным, рудистым, аграриям, индустриальным и социальным группам, находящимся — если подходить к делу с позиций общества как целого — в более чем пропорциональном представителестве. Вследствие этого антиантимистических формаций этот принцип приобретает четкий идеологический смысл и сводится к требованию несправедливости доходов, бедности и социальных привилегий самого могущественного из классов данного общества.

Далее, развитых состояний, оптимальных по Парето (за исключением неслучайных тривиальных случаев) бесчисленное множество, и, как следствие этого, возникает вопрос о выборе одного из них.

Напомним, отметив проблему устойчивости данного состояния. Что может помешать одному из нескольких участников нарушить это, говоря за собственной выгоды? Автор отмахивается от этого вопроса, говоря: «Участники, мол, покидают отсутствующим. Каким образом? Если бы у них такая возможность? — об этом ни слова. А ведь в этом-то и состоит проблема, к како-

му равновесию приводит игра с нулем сумм собственных законов, правил, а не в результате долгого пожелания автора, чтобы никто ничего не обинял».

Примером неинтернетности автора является обилие ошибок в научной деятельности самого Парето. По мнению Л. Н. Волгины, «Парето с уважением относился к К. Марксу, поэтому ценил его теорию классовых конфликтов. Он разделял убеждение Маркса, что социализм в принципе более эффективен, чем капитализм. Парето неоднократно редактировал «Капитала» Маркса и писал предисловия и послесловия к изданиям» (с. 24). Однако известно, что Парето писал предисловия к «Капиталу» с единственной целью опровергнуть учение Маркса. Приведем здесь пример, упомянутое Парето в Марксовом вымышленном капитале, т. е. центральную пункту марксистской политической экономики, касающуюся как в предисловии к сравнительно паревскому изданию «Капитала»: «К. Маркс не понял характера, которым обладает капитал в качестве основного фактора производства, и другим и в качестве одного из многих факторов производства, которое состоит просто в превращении труда, услуг и других факторов в продукты, которые называют продуктом». В этом предисловии Парето выступал, таким образом, против понимания капитала как производственного отношения, иначе говоря, против фундаментальной идеи «Капитала». Что же касается этого теоретического принципа, являющегося экономическим фундаментом социализма, то он никогда не доводил их до признания промежуточного социализма в целом.

Перейдем к первой части книги, где автор впервые излагается система «аналитической теории игр». Можно было бы надеяться, что эту преимущественно математическую часть своей работы автор изложил кратко и аккурратно. И опять неожиданность: человек, признающий и математизацию экономики, предлагающий «математический подход к решению проблем задач оптимизации», автор уже не первой монографии по экономической кибернетике демонстрирует приравленную математическую сложность. Сложности, которая, естественно, не оправдана.

Специальный раздел «математических ошибок Л. Н. Волгины» выходит за рамки целей настоящей рецензии, тем более что он уже вышлепан и зачитанной части авторских рецензий, опубликованной в журнале «Экономика и математические методы»¹. Ограничимся лишь одним замечанием. На с. 48 Л. Н. Волгина утверждает: «Вендер-

градства указывают направление, в котором функция убывает быстрее всего, а ортогональнй ему вектор характеризует направление, в котором деловая функция убывает медленнее всего, то есть направление «интерверса субурбана». В действительности в направлении, в котором деловая функция быстрее всего растет, а не убывает, так что в любом разумном смысле направление интереса это направление градиента, а не линии ортогональное и нему. И вот в этом ортогональном и своим интересам паревскому автор заставляет двигаться участников в направлении, в котором удовлетворения их интересов. Явная неслучайность в этом случае участник остается на приемном уровне удовлетворения (качество жизни) и не испытывает (по сути безразличию)». На с. 58, рассматривая общий случай аналитической игры, Л. Н. Волгина утверждает, что согласованный оптимум — это решение, которое обращается в нуль полной дифференциал всех целевых функций. Но это и есть так единственная максимизация целевой функции, которая достигается, в которой сам же автор предугадывал на с. 18.

Не хочется больше задерживать внимание читателя на интентивных ошибках Л. Н. Волгины. Их можно найти буквально на каждой странице работы. Обратимся теперь и рассмотрим политико-экономические взгляды автора, тем более что он декларировал на с. 134 «Развиваемая в данной работе экономическая теория представляет собой метод бодуэновской математической экономики». Об этом же можно думать этого «эпоху» мы уже говорили, что замещение основных положений субъективно-психологической школы буржуазной политической экономики.

Перейдем теперь и параллельно к — «Земельная рентная теория политэкономии», где автор берется за уже весьма сложную для него задачу «анализа азов политической экономики» (с. 97). Это, как известно, не однократный раз, автор разделяет нишу свободы от политико-экономических делов — напротив, она ими встретит... — во в данном направлении степень их концентрации достигает прямо-таки впечатляющего максимума.

Науче с понятия стоимости. На с. 97 автор утверждает: «Человек живет за счет Природы, и создавая им Землю новая стоимость, которая является формой стоимости, возникающей в результате естественных природных процессов (в частности процесса фотосинтеза органических веществ из неорганических)».

Автор не имеет понятия об анализе стоимости у Маркса. В результате — дивная «отрицкая» философическая предвзятость, полагая ввести эту форму стоимости в «сущности и безсущности

спор относительно роли природы в процессе создания меновой стоимости».

На с. 99 автор вспоминает и о труде: «Стоимость каждой единицы произведенного продукта образуется из перенесения на нее стоимости труда... и деятельности на него совокупных ресурсов Природы». В действительности ни труд, ни (сами по себе) природные ресурсы стоимостью не обладают, на продукт переносится стоимость только тогда, когда стоимость средств производства. Даже буржуазные экономисты четко отличают «стоимость, добавленную обработкой» от стоимости готового продукта, то есть стоимость вместе с использованными средствами производства.

Автор считает, что определение стоимости трудом является производным понятием на предельном дефицитности труда и избыточности ресурсов природы (с. 99). Ионизируя стоимость Парето — Немецкая экономика в этой связи в принципе не имеет отношения к классическому значению «рождения в иной литературе». Здесь не автор инициатор трилогии, а именно К. Маркс известен, колонизатор Петру Гроу, отец богатства, а Земля — его мать» в духе обогатился в этой связи и автор, но в итоге дублирует позицию своего К. Маркса по вопросу об истинности стоимости.

Это не соответствует фактам. Марксова теория стоимости носит, как известно, исторический характер и общие предельные теоретические постулаты общественное разделение труда и наличие частной собственности на средства производства (экономическая обоснованность частной собственности, но не несравненно большее значение, чем обобществительский фант ограниченности ресурсов труда, который вполне может сосуществовать с частной собственностью на средства производства и соответственно, стоимости. Теория земельной ренты К. Маркса, являющаяся неотъемлемой составной частью теории стоимости, он редко использует предельно, ограниченности земельных ресурсов, что, конечно не влияет на решение вопроса о труде как единственном источнике стоимости.

Совершенно нелепо утверждение: «Та часть стоимости продукта, которая выпадает за счет индивидуальных капиталов» (с. 99). В действительности эта часть называется амортизацией, истолкование же капитализм называется стоимостью прибавленной стоимостью, возникающей в процессе капиталистического производства.

С моральной легкостью автор высказывает и опровергает между интуитивизмом и рабочим. Фигуру капитализма Л. Н. Волгина довольно-таки востаточно связывает только с функцией

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Сов., т. 23, с. 92.

на на методику измерения их количества в продуктах умственного труда, и тем более установление цен на эти продукты.

Рассмотрим «четкую абстрактную модель» структуры стоимости общественного продукта в приложениях 1. Приводимая автором формула приложения 94 (с. 99) лишь в первый взгляд кажется соответствующей «Канталу». Но потом оказывается, что «а» автор понимает как «стоимость плановых затрат» и сводит к износу машин либо игнорирует «возмещающей частью потребляемых ресурсов Природы». Разницу между возмещенной и несомненной стоимостью считает частью прибавочной стоимости, получаемой за счет «материального отлабления Природы». Он соединяет понятия «затрат» («стоимость») стоимости рабочей силы... Часть этой величины он называет уже просто стоимостью рабочей силы, а в следующем абзаце упоминает «затраты». Разность между этими величинами — это часть прибавочной стоимости, получаемая уже за счет несомненного труда рабочих. Несомненно, полагая, что стоимость рабочей силы пошла прибавочной стоимостью и почему ее называют еще в стоимости труда. О последнем термине Ф. Зетцель, как известно писал, что его употребление равносильно попытке определения стоимости самой стоимостью или измерения веса тяжести.

Весьма интересное возникает у автора при характеристике им прибавочной стоимости, часть которой у него происходит от природы, а другая — от труда. Но это не так, так как с. 100 сначала выкладывает как функцию несомненного труда. Но затем оказывается, что этот рост стоимости происходит согласно авторскому «законоу отлабления Природы». Здесь автор окончательно отходит от признания трудового происхождения хотя бы части прибавочной стоимости. В прочих случаях осуществления несомненных тезисов в книге — масса.

О материалисте автор сначала сообщает, что он «ведет «добрую бухгалтерию», оплачивает рабочую силу ниже ее истинной «революционно»... (З. М.). Но после этого он несколько раз подчеркивает, что материалистический подход к производственному процессу, «деятельность которого — «одна из наиболее квалифицированных видов труда, трудно оценить ее стоимость у меня»... (З. М.). Отсюда нетрудно понять и весьма странному утверждению, будто прибавочная стоимость должна... «возмещать» величину «материалистического отлабления» как «потребляется капиталом, возмещающая затраты его труда по организации производства» (с. 99). Но ведь сама деятельность капитала — это и есть прибавочная стоимость, которую производит, пусть по организации производств, то возмещается она должна была

но лишь не прибавочной стоимости, а стоимостью рабочей силы! Но такой логике автор не поддается. Он утверждает, что «а» — «работчик» — организатор производственного процесса и «затраты» впрямую им прибавочной стоимости. Едва ли автор реалистично анализирует «работу» в абсолюте канталов. Однако именно он прогнозирует своеобразный способ роста автоматического (без репродукции) увеличения трудозатрат «материалистического» строя общества, что необходимо не только капиталистическому, но и любого способа соединения рабочего со средствами производства, которые по своему отдают им работу будут работать без людей (автоматическое производство), а люди — без машин (интеллектуальное производство). Текстами безлюдной и безмашинной технологии ошеломит не только политэкономов, но и инженеров: такого рода мысль может затронуть идею о вечном движении. Но это еще не все: частная собственность, по мнению автора, обречена потому, что орудия производства в каком-то историческом этапе «становятся чуждыми собственнику, что сохранение отношения и им, как и предмете собственности, становится невыгодным» (с. 89—100). Для реализации этого заманчивой идеи самозатравление капитала означает лишь подобрать единую меру измерения громадности орудий производства (силами, в метрах или в тоннах), а затем рассчитать, на которой «громадности капитализма» добровольно согласится уступить свою частную собственность, поняв ее «материалистически».

Автор предлагает около дюжины «оптимизационных» рецептов для решения «конкретных» задач планирования народного хозяйства. Но главный вопрос — насколько реально в принципе можно сплести и рядом об абстрагировать от коренной противоположности социалистической и капиталистической систем, целью и производственной функции, государственные вообще, планирования вообще. Например, он считает, что любое государство использует прибыль для расширения производства. Но в других чуждых общества, хотя только социалистическое государство в полной мере, системно организует общественное воспроизводство, удовлетворяет не только индивидуальные нужды несравненно большую часть национального дохода, тогда как для бюджета буржуазного государства характерно прежде всего увеличение государственных сумм на обогащение монополий через механизмы внешних займов.

Господство утверждает автор и о том, будто наше государство заманивает «работников» в ущерб потребителям. Грубо ошибочно заявление, будто у нас «производители» обладают «супернормой» решения — «есть ли производительные силы, производящие потребительность» (с. 106). Как известно, у нас не придет

аварий-схематизированного типа взаимоотношений государства с предпринимателями. Возможно, и в нашей стране, как уже частично сбылись своей неудачной прогнозом десятилетия давности, тогда он прогнозировал толковый смысл новой системы планирования и экономическую стимуляцию, введение которой было начато с 1965 г. Он считал, что тогда «мы начали отрываться от сложившейся в нашей стране практики планирования и управления народным хозяйством» и якобы вводим порядок, согласно которому «централизованные планы должны быть только в отношении программ, а не в отношении мероприятий». По Л. И. Волгицу, «математическая основа нового советского планирования (1 — 3 М.) должна стать теорией выборочного планирования...» (Л. И. Волгитс 1968, с. 103—104). Иными словами, предлагал демонтаж принципа двустороннего централизма и вообще сложившейся десятилетиями переработанной себя системы методов социалистического планирования, переход к «главно-игровой» системе управления. На решение «свободной инновационной» автор предложил перевести также идеологическую работу у нас, с. 120).

Автор сообщает, что содержание его книги «от принципа согласования его оптимума с оптимом» и «объективной научности субъективных факторов» (с. 35). Однако для социалистического человека гораздо важнее не увеличение задачи учета психологического явления человека к экономическим явлениям, а изменение от субъективности к объективности, к созданию определяющих условия работы коллектива каждого предприятия. В этой работе нам нужны современные математические методы, но не только, а также задачи принципиально новой, и прежде-

Производственный коллектив в борьбе за эффективность

В. М. Кузнецов. Коллектив и эффективность производства. М., Политгиз, 1977, 272 с.

На переднем крае борьбы за повышение эффективности производства, качества работы находится производственный коллектив. Именно здесь, в этой основной ячейке социалистического общества, ведутся отчаянная борьба за повышение экономической политики партии, решения ответственных задач коммунистического строительства.

В рекомендуемой книге центральное место занимает анализ результативных форм борьбы производственных коллективов за повышение эффективности производства и качества работы, возмощаю-

Де всего таких, которые позволяют связать в единую систему показатели планирования, учета, управления, до планирования рабочего места. Рады успеха в этом деле политэкономия и всем экономистам надо овладеть математикой, языками работы с ЭММ, а математиком в избранных случаях — овладеть политической экономией, но прежде, а не по работам вулгарных экономистов.

Такая огромная задача, за решение которой попыткам встали автор рецензировавшей книги, выходит далеко за пределы его познаний в политической экономии, хозяйственной практике и методике научного анализа. Современный экономист и планировщик, который разбирается в математике и регулярно ставит задачи для решения на ЭММ, не повсюду некая «плазма» из советских содерательных уравнений, которыми начинена эта книга, так как информация в них не больше, чем в сопроводительных и некорректных рисунках.

Опубликование книги Л. И. Волгитца — серьезная ошибка издательства «Советское радио». Рецензенты рукописки не сумели выявить экономологическую и даже математическую неграмотность автора. Видно, не заметившая критика «материалистический» предвзятая точка зрения, опубликованная кем не знает, издательством, дала повод и автору и некоторым сотрудникам издательства считать возможным опубликование под прикрытием уравнений, формул и безупречной рекламы трудов из области не соответствующих к научной. Надо надеяться, что оснований для подобных заблуждений больше не будет.

Э. Мурзалин,
лек. отдела экономики
Научно-производственного объединения
«Агрообор»

Важнейшим из них видят перспективу, которая определит борьбу и решающие участки работы, существующие количественно сил и средств для обеспечения намеченных объемов.

Автор сопоставил внимание на главных аспектах экономической деятельности производственного коллектива — ускорении темпов прогресса, внедрения научной организации труда, решения вопросов организации трудовой дисциплины, социалистической соревнования и участия трудящихся в управлении.

Значительное место в монографии отводится качеству работы трудовых коллективов. На современном этапе значение качества работы приобретает особую роль в развитии общественного производства. Это понятие рассматривается как сложная система, включающая совокупность самостоятельных, но тесно взаимосвязанных факторов — производственно-экономических, социальных, морально-этических. Однако автор зачастую упускает из виду именно нравственный аспект вопроса, точнее, ставший сегодня крайне важным экономический эффект морального фактора. Мы согласны с тем, что «в конкурентной форме качество работы коллектива в области производственно-экономической находят свое выражение в его способности дать продукцию больше, лучше качества, с меньшими затратами, неутомительно и четко соблюдать плановую договорную дисциплину, являть собой пример высокой организации процесса производства и труда. Система показателей качества работы коллектива должна разрабатываться организационной службой задатерриториальной основы его социально-экономического развития, воспитательной работы.» (с. 29).

Представляется, однако, такие выводы — производные от данного, от того, что лежит в основе качества работы отдельного человека и всего коллектива, — качества ответственности. Видимо, правильной связывать определение качества работы с деятельностью коллектива, соотносить ответственность перед обществом, направленной на достижение максимальных результатов. В таком понимании, на наш взгляд, полнее выражены такие составляющие качества работы, как ответственность, заинтересованность и новаторство.

Одной из центральных задач экономики политики НИСС остается усиление развития науки и техники, широкое использование их достижений в народном хозяйстве. Соединению науки с производством как главному рычагу роста его эффективности посвящена специальная глава. В ней показаны место и роль производственного коллектива в системе «наука—производство», даны анализ действующих систем экономических рычагов и стимулов технического прогресса, предложения по их совершенствованию, реализации которых возможно полное использование производственного потенциала коллектива, антиципировать научно-техническое творчество масс.

В планы новой техники обычно включают набор различных мероприятий, сгруппированных по направлениям (освоение новых образцов, совершенствование технологии, механизации и автоматизации производства и т. п.). Также традиционному подходу, по мнению автора, присущ существенный недостаток: текущие производственные мероприятия в процесс раскрываются в известной мере

ноцировано, последний лишь доводит, не улучшает производственную деятельность предприятия.

В. М. Кузнецов подробно анализирует опыт совершенствования планирования новой техники, в частности на примере аэрокосмической отрасли. Заключает внимание следующее предложение.

Сейчас возмещаемые расходы на новую технику компенсируются предприятием в течение первого года ее освоения. Для некоторых видов продукции и технологических процессов этого срока явно недостаточно. Автор предлагает в таких случаях учесть его, однако указывает на опасность того, что «бесплатность» финансирования из фонда освоения новой техники, его дотационный характер может привести к несоразимому замедлению заложен на новые технические средства. Поэтому комплексная затрат природа освоения не должна иметь дотационного характера: все расходы целесообразно покрывать из хозрасчетных источников — с помощью кредита и хозрасчетной финансовой деятельности. Размер фонда освоения новой техники не должен служить источником вноса процентов за кредит на новую технику. Расходы по освоению новой техники могли бы брать на себя также заинтересованные в этом коллективы предприятий (объединений). Конечно, подчеркивает автор, величина такого участия не должна превышать экономико, которая будет вложена ими в результате использования научно-технического достижения.

В. М. Кузнецов предостерегает от недооценки при планировании научно-технического прогресса эволюционных и эргономических последствий планируемых мероприятий, подчеркивает необходимость предупреждать уже на стадии планирования негативные последствия прогресса науки и техники.

Содержательно раскрывается в книге экономическое значение развития рабочей силы в коллективе, роль социального планирования, воздействие на эффективность производства научной организации труда. Автор справедливо указывает, что правильная методика расчета эффективности НИТ имеет важное значение для рационализации производства и повышения его эффективности. Книга содержит методический инструментальный расчет эффективности мероприятий по НИТ, опирающийся на методику подсчета НИИТруда. По нашему мнению, при решении данного вопроса правильный подход к определению эффективности затрат на улучшение условий труда может быть основан на использовании факторного анализа (с помощью методов математической статистики) зависимости роста производительности труда от соответствующих факторов совершенствования его условий. Достаточное представительное статистическое база позволит количественно выразить эту зависимость (по факторам условий труда, в востремленном

разрезе) и создать долговременные нормативы эффективности затрат. Пользуясь такими нормативами, предприятие могло бы подсчитать экономическую основу планирования мероприятий, улучшающих труд человека, а проектные организации — использовать их при подготовке технико-экономического обоснования будущих объектов в соответствующих затратах по смете.

Специальные главы книги посвящены взаимно социалистическому соревнованию на развитие хозяйственной деятельности производственного коллектива, трудовой дисциплине и организации труда на условиях его эффективности работы.

Важный резерв развития социалистической экономики — участие трудящихся в управлении производством. В. М. Кузнецов рассматривает его как одну из форм планомерного использования экономических законов социализма. Хозяйственный механизм нашего общества общественно предполагает активное, заинтересованное участие рядовых трудящихся в управлении производством. Вместе с тем участие масс в управлении — ус-

ловие бережливой работы самого хозяйственного механизма.

И недостатком книги можно отметить нечеткую грань между особенностями борьбы за эффективность в трудовых коллективах предприятий и производственных объединениях. Хотя это и не было предметом исследования автора, такие особенности существуют и их уместно было бы показать.

Высокий уровень анализа проблем, стоящих перед производственными коллективами, практические выводы и рекомендации, которые могут быть успешно использованы в борьбе за качество и эффективность, позволяют утверждать, что книга будет с интересом встречена широкой читательской аудиторией.

Ростов на Дону
Москва

В. Задорный,
генеральный директор Ростовского
хозяйственного производственного
объединения им. Октябрьской
революции

Ю. Гнедков

Программно-целевые методы в планировании и управлении в свете решений XXV съезда КПСС

В Москве состоялась Всесоюзная научная конференция «Программно-целевые методы планирования и управления в свете решения XXV съезда КПСС», организованная Научным советом АН СССР по комплексной проблеме «Оптимальное планирование и управление народным хозяйством», ЦИМИ АН СССР, НИИИ при Госплане СССР, ВНИИСИ ГНТ и АН СССР. Задача конференции — обсудить результаты работы и наметить пути совершенствования программно-целевых методов в планировании и управлении.

С выступившим словом и участием на конференции обратился акад. А. Н. Ефимов. Он отметил, что использование программно-целевых методов должно способствовать совершенствованию народнохозяйственного планирования на основе доминанты комплексности решения народнохозяйственных проблем, более полного охвата разнообразия социального развития и научно-технического прогресса с ростом материального производства. Назрела необходимость уточнить методические программы и их увязки с планами экономического и социального развития.

В докладе акад. Н. П. Федорова «Программно-целевые методы планирования и управления» были показаны особенности современного экономического развития, обуславливающие усиление программно-целевого подхода. Программно-целевые методы позволяют качественно улучшить планирование, усилить его социальную направленность. Особое значение приобретает программно-целевые методы в связи с расширением планового горизонта и повышением роли долгосрочного плана. В планировании целевой подход предполагает оптимальное использование ресурсов для достижения высших целей и реализуется путем разработки комплексных программ на ведущих звеньях долгосрочного плана. Характер и уровень целей, предопре-

деленность их реализации определяют различия типов программ. Исключением являются программно-целевые методы для согласования целей развития с возможностями их реализации, способствующие повышению сбалансированности и пропорциональности народнохозяйственных планов. В рамках проблем управления выделением программ необходимо уяснить вопросы совершенствования хозяйственного механизма с использованием более действенных экономических методов управления, с уточнением организационной структуры, созданием информационно-технической базы. Доклады выдвигают вопрос о подготовке и принятии положений в разработке, утверждении, реализации комплексных народнохозяйственных программ.

В. Зам. Председателя Госплана СССР Н. П. Лебедевский указал, что широкое применение программно-целевых методов сдерживается недостаточной разработкой методов по составлению комплексных программ и их увязке с народнохозяйственными планами. Он сформулировал требования, выдвигаемые главной практикой и отношения дальнейших исследований проблем программно-целевого подхода, подчеркнул необходимость сочетания программно-целевого подхода с важнейшим инструментом планирования — балансовым методом. В условиях растущего многообразия выпускаемой продукции формирование комплексных программ позволяет довести планирование до уровня конкретных изделий, обеспечивая при этом приоритет народнохозяйственных программ. Разработка комплексных программ, увязка программно-целевого и балансового методов планирования тесно связаны с использованием и развитием высокопроизводительных методов моделирования и электронно-вычислительной техники.

В докладе директора Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР В. Н. Курченко развитие и практическое применение

программно-целевых методов рассматривается как одно из важнейших направлений совершенствования методологии, технологии и организации планирования. Совместный опыт планирования развития производственной экономики содержит практически все элементы программно-целевого подхода. Система понятий программно-целевого подхода (проблема — цели — план решения проблем (программа) — целевое распределение ресурсов) отражает его организационную связь с такими внутренними принципами социального планирования, как приоритетность, родохозяйственных критериев, целостная ориентация плана и выделение ведущих звеньев, комплексность. Программно-целевой подход производится в качестве методического принципа построения плана социального и экономического развития и его разделов и в специфической форме разработки комплексных программ по важнейшим народнохозяйственным проблемам.

Развитие данного подхода должно быть направлено на укрепление деловой ориентации перспективных планов, повышение роли среднего планирования, усиление межотраслевого характера отдельных разделов. Необходимо четко определить критерии выбора проблем для программной разработки, разграничить программы относительно народнохозяйственного плана, методы увязки программ и планов, методические и организационные основы разработки крупных комплексных программ.

Актуальным problemam программно-целевого управления является хозяйственная успешность выполнения задач, поставленных перед предприятием. Это было посвящено выступлению зам. директора ВНИИСИ ГНТ и АН СССР В. Д. Мильнера. Многообразие и неоднородность задач определяют сложность выполнения, значительные начальные затраты и ряд других особенностей определяют взаимосвязь реализации комплексных программ с организацией работ на отдельных звеньях управления, так и всего организационного механизма в целом. Развитие организационного механизма управления комплексными программами основано на системном подходе, позволяющем определить комплекс взаимосвязи и программных мероприятий на базе четко сформулированных долгосрочных и текущих целей.

Организационные формы управления зависят от типа программ и во всегда связаны с созданием новых и выделением головных и дочерних подразделений, условием для успешной реализации некоторых программ может быть план с четким разграничением и обоснованным распределением ресурсов и являющийся дисциплинарным.

Практический опыт разработки и реализации комплексных программ по решению важнейших хозяйственных проблем на уровне союзной республики получил отражение в докладе Председателя Госплана Латвийской ССР М. Л. Рамава. В республике на 1976—1980 гг. разра-

ботано 11 комплексных программ. Они составились по единой методике и форме и соответствуют принятой системе отчетности. Комплексная программа объединяет в одном документе связанные с решением межотраслевой проблемы показатели материальных ресурсов, из которых выделены также и разделы народнохозяйственного плана. Практика разработки комплексных программ по решению важнейших задач союзной республики проблем позволяет использовать их как инструмент составления отраслевого и территориального планирования. Доклад подчеркивает значение об отражении комплексных программ республикан в территориальном разделе государственного плана социального и экономического развития СССР.

Вопросы разработки комплексных народнохозяйственных программ рассмотрены в докладе Ю. М. Самойлова (Центральный экономико-математический институт АН СССР). Создание методологии разработки программ является первым шагом к единой методологии программно-целевого планирования. Исходным пунктом составления комплексных программ служит формулирование ее целей и задач, затем определяются показатели программы, и ресурсы для реализации. Целевая направленность программ обеспечивается централизацией управления распределением ресурсов. На конференции работали четыре секции. На первой секции рассматривались вопросы применения программно-целевых методов в планировании. Проблемы формирования народнохозяйственных программ и применения комплексных математических методов обсуждались на второй секции. Работа третьей секции была посвящена разработке методик и анализу опыта составления региональных программ, а четвертой — вопросам управления реализацией программ.

На заключительном пленарном заседании уточнены задачи работы второй конференции. Она отметила, что имеющийся теоретический задел и накопленный практический опыт являются хорошими условиями широкого применения программно-целевых методов в планировании и управлении. Задача научных организаций должно стать составление методических пособий по использованию программно-целевых методов при подготовке конкретных плановых документов и предплановых разработок в области социального развития, научно-технического прогресса и материального производства, управления народным хозяйством и т. д. Разработка программно-целевого подхода, создание и реализация программно-целевых программ требует научного обоснования комплексных результатов, регулярного обмена опытом.

Н. Колесникова,

Л. Ошников

В Госплане СССР

Госпланом СССР, Госкомтрудом, ЦСУ СССР и Секретариатом ВЦПС издано постановление «Об утверждении Рекомендаций по разработке организационных и стимулирующих мероприятий пятилетних и годовых личных (бригадных) производственных планов рабочих».

В постановлении отмечается, что ЦК КПСС, Совет Министров СССР, ВЦПС и Центральный Комитет ВЛКСМ в постановлении «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий деловой пятилетки» обязали министерства, ведомства, ЦК профсоюзов, партийные, профсоюзные, комсомольские организации, руководители предприятий, объединений, колхозов и совхозов, строителей, обеспечить доведение до каждой участковой бригады и фермы, до рабочих и специалистов плановых заданий по годам пятилетки и на пятилетку в целом, добиваясь, чтобы каждый коллектив, все трудящиеся четко представляли новые рубежи и задачи, которые предстоит решать, всемерно развивать движение за разработку и выполнение личных и коллективных комплексных планов повышения производительности труда и качества работы.

Личные производственные планы служат основой для принятия рабочими (бригадами) социалистических обязательств, способствуют повышению ответственности социалистических личностей. Выполнение их позволяет оценивать вклад каждого в общие результаты работы.

Дальнейшее развитие движения за разработку и выполнение личных (бригадных) производственных планов является практически претворением в жизнь важнейших положений новой Конституции СССР о широком привлечении трудящихся масс к управлению производством, всемерному развитию их активности, инициативы и творчества.

На основе утвержденных Рекомендаций по разработке, организации и стимулированию выполнения пятилетних и го-

довых личных (бригадных) производственных планов рабочих министерства и ведомства должны совместно с центральными комитетами и советами профсоюзов разработать и утвердить соответствующие рекомендации с учетом особенностей и задач каждой отрасли, всемерно развивать соревнование за успешное выполнение производственных планов, добиваясь, чтобы оно способствовало росту производительности труда, повышению качества продукции (работ), экономии материальных ресурсов, явилось важным средством мобилизации трудящихся на выполнение годовых планов и заданий деловой пятилетки в целом.

Личные (бригадные) производственные планы рабочих разрабатываются с целью выявления и использования резервов производства на каждом рабочем месте и оценки индивидуального вклада рабочих в успешное выполнение годовых и пятилетних планов объединений, предприятий (организаций). Они служат одной из активных форм привлечения трудящихся к управлению производством и основой повышения эффективности социалистического соревнования. Главная задача производственных планов рабочих как составной части пятилетнего производственного планирования — довести до каждого рабочего (бригады) производственные задания исходя из плана экономичности и социальности развития объединения, предприятия, организации (производства, цеха, участка).

Разработка планов должна сочетаться с определением мер по дальнейшему расширению сферы нормирования труда, повышению удельного веса технических обоснованных норм, рассчитанных на основе прогрессивных нормативов трудовых затрат, совершенствованию оплаты труда, материального и морального поощрения, широкому внедрению передового опыта, улучшению использования трудовых и материальных ресурсов.

Личные (бригадные) производственные планы рабочих составляются на пя-

тилетку с распределением по годам и по кварталам и месяцам. Их разработка должна исходить из необходимости обеспечения выполнения и перевыполнения плановых заданий, доведения до производства всех и участия на базе наиболее полного использования внутренних резервов на каждом рабочем месте. При этом большое внимание нужно уделять определенным заданиям по росту производительности труда и мероприятиям по повышению его эффективности.

Объем выпуска продукции в плановых рабочих определяется исходя из принятого задания по росту производительности труда, планового фонда рабочего времени.

Госпланом СССР, Госкомтрудом, ЦСУ СССР и ВЦПС изданы дополнительные указания о порядке разработки пятилетних планов на 1979 г. В них отмечается, что в ответ на Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ «О разрабатывании социалистических соревнований за выполнение и перевыполнение плана 1978 г. и усилении борьбы за повышение эффективности производства и качества работы» трудовые коллективы выявляют новые резервы, направляя свои усилия на превращение заданий плана на 1978 г. и пятилетнего плана на 1976—1980 гг.

Положеном о порядке разработки, стимулирования и учета выполнения встречных планов предприятий (организаций) и объединений в пятилетке, утвержденном Госпланом СССР, Госкомтрудом, ЦСУ СССР и ВЦПС, предусмотрено, что начиная с 1978 г. встречные планы принимаются и задания пятилетки на соответствующий год. Предложения предприятий (организаций) и объединений о принятии встречных планов должны выноситься на проекты годовых планов, представляемых на утверждение вышестоящих организаций.

Главный критерий встречных планов как высшей формы социалистических обязательств — степень превращения заданий пятилетнего плана на 1978 г., в первую очередь выходящих или в текущем году по мере выполнения производственных, и которым относится усюжение темпов роста производительности труда, увеличение удельного веса изделий высшей категории качества в общем объеме продукции, улучшение использования основных производственных фондов, экономия материальных ресурсов, снижение себестоимости продукции (работ), увеличение прибыли и др.

Встречные планы в соответствии с указанным Положением должны составляться путем повышения планового размера фондов поощрения по установленным нормативам, увеличенным вдове

(в части, превышающей задания пятилетнего плана на 1978 г.).

Вместе с этим предприятиям (организациям) и объединениям могут приниматься на 1978 г. встречные планы, превышающие плановые показатели за данный год и приближающиеся к тем самым к заданиям пятилетки. Указанным предприятиям (организациям) и объединениям вышестоящие организации увеличивают плановый размер фондов поощрения по установленным нормативам (т. е. без их уменьшения).

Соответственно применяется и порядок отличий в фонды поощрения и определения показателей приемов в зависимости от степени выполнения встречных планов. В тех случаях, когда дополнительное увеличение плана по фондам поощрения определяется по двойным (или однократным) нормативам, в таком же порядке производится уменьшение фондов при невыполнении встречных планов. При невыполнении встречного плана, но выполнении первоначального утвержденного плана на 1978 г. премии выплачиваются в меньших размерах.

Увеличение планового размера фондов поощрения при утверждении встречных планов в 1978 г. производится за счет части дополнительной прибыли (до 90%) по сравнению с первоначально утвержденным планом или за счет резерва (централизованного фонда) вышестоящей организации.

Министерства и ведомства СССР в соответствии с указанным постановлением направляют разработку встречных планов в соответствующие отрасли и республики. Такая работа должна проводиться прежде всего в основе вышестоящих коллективов социалистических обязательств предприятий (организаций) и объединений по увеличению объема производства продукции и превращению качественных показателей годового плана должны рассматриваться министерствами и ведомствами СССР охватывая и министров союзных республик и утверждаться в составе годовых планов.

Госпланом СССР изданы указания о разработке титульных списков отраслей на 1979 и 1980 гг.

Учитывая весьма ограниченные сроки подготовки проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1979 и 1980 гг., Госплан СССР считает необходимым, чтобы министерства и ведомства СССР и госпланы союзных республик приступили к разработке основного раздела плана капитального строительства — титульных списков отраслей по своему значению за указанные годы.

Разработка титульных списков должна осуществляться на основе и в ула-

не с мероприятиями по обеспечению в 1979—1980 гг. решения наиболее важных проблем развития народного хозяйства и выполнения десятого пятилетнего плана.

В первую очередь следует разрабатывать титульные списки переходящих строк, подписание утверждено министерствами и ведомствами СССР и согласовано с Госпланом СССР. В связи этим министерствам и ведомствам СССР и госпланам союзных республик при разработке титульных списков строк нужно предусматривать:

— первоочередное обеспечение капитальными вложениями и материально-техническими ресурсами строек и объектов, поданных вводу в действие в 1979 и 1980 гг. и максимальное выделение сверхнормативных остатков оборудования;

— временную консервацию отдельных строк с низкой технической готовностью, не определяющих выполнение внешних заданий плана десятой пятилетки;

— задания по стройкам и объектам, осуществляемым на основе межсоюзных соглашений, с участием стран-членов СЭВ, а также на базе комплектов импортного оборудования, которые обеспечивают ввод в действие мощностей не позднее сроков, установленных соглашениями, и строек гарантий фирм — поставщиков оборудования.

Одновременно с подготовкой титульных списков строк необходимо разра-

ботать и утвердить в установленном порядке состав и стоимость вусовых комплексов и при необходимости предусмотреть корректировку устаревших проектных решений.

Следует иметь в виду, что в связи со значительным объемом работ, которые подлежат выполнению на переходящих строк, выделение в план 1979 и 1980 гг. вновь начинаемых строк будет вределью ограничено. При формировании планов капитального строительства на эти годы особое внимание должно быть обращено на разработку мероприятий, направленных на увеличение заданий по приросту мощностей и выпуску продукции на действующих предприятиях за счет реконструкции и технического перевооружения.

Для усиления работ по техническому перевооружению действующих предприятий в целях министерствам и ведомствам необходимо своевременно принять меры по усилению строительно-монтажных организаций, осуществляющих данные работы по внедрению подару и хозяйственным способом.

Учитывая, что качественная и своевременная разработка титульных списков строк имеет важнейшее значение в решении указанных директивных органов по концентрации капитальных вложений и повышению их эффективности, такую работу должны возглавлять руководители министерств и ведомств СССР, госпланов союзных республик и осуществлять совместно с ответственными представителями строительных министерств и комплекствующих организаций Госплана СССР.

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передова — Производство предметов потребления — узловая проблема десятой пятилетки	3
И. Тарасов — Научно-технический прогресс в легкой промышленности	7
А. Смирнов — Темы и пропорции развития группы «В»	15

ГРУППА «Б» И РОСТ НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Г. Зосимов, Т. Николова — Совершенствование планирования местной промышленности	28
Л. Галакунов — Повышение качества продукции легкой промышленности	36
Я. Голованов, А. Ивашев — Производство товаров народного потребления в машиностроении	44
А. Козлов — Хемия — на благо народа	50

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

П. Бунин — Хозрасчетный механизм внутри производственных объединений	55
М. Завалицын, А. Маслякин — Новые нормы амортизации: итоги и проблемы	64

РЕЗЕРВЫ — НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

А. Некрасов — Основные направления рационального использования и экономии энергоресурсов	73
--	----

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

Ю. Перский, В. Решетников — О планировании ресурсов технологического оснащения на предприятиях	82
Н. Кавалдина, В. Зиндберг, А. Крысиков, С. Клейничан — Использование экономико-математических методов в планировании розничного товарооборота города и района	89

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РСФСР

Ф. Ревякин, В. Дмитриев — Вызовное обслуживание в Нечерноземной зоне РСФСР	93
В. Иванов — Транспорт Нечерноземья	102

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

- В. Геращенко — Роль кредита в повышении эффективности капитальных вложений 110

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- И. Макаренко — Расчет эффективности труда и материальных затрат . . . 117
 И. Мельникова — О комплексных отраслевых индексах повышения качества продукции 121
 И. Дышлевой — Пищевые ресурсы Мирового океана 123
 А. Савор, В. Садоров — Опт и розница: критерии эффективности 129

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Г. Лашина — Сердцевина хозяйственного механизма 132
 Л. Абалкин — Экономический рост и его проблемы 135
 В. Беседин — План и материальные балансы 138
 А. Балашова, Н. Якунина — Развитие групп «А» и «Б» 141
 А. Данилов — Экономические районы СССР 143
 Ю. Овсянко, Вл. Данилов, О. Пчелницев — Плоды «смелых абстракций» 144
 Э. Муртазин — Вульгарно-экономический «этиюд» 148

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- В. Задорожный, Ю. Гнедков — Производственный коллектив в борьбе за эффективность 151
 Н. Колесникова, Л. Оников — Программно-целевые методы в планировании и управлении в свете решений XXV съезда КПСС 154

ИНФОРМАЦИЯ

- В Госплане СССР 156

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-17-97.

А 08808. Подписано в набор и в печать 30/III 1978 г.
 Формат 70×108^{1/16}. Усл. печ. л. 14,0. Учетно-изд. л. 15,1.
 Тираж 45920 экз. Изд. № 1032. Заказ № 2079.

Орден Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.