



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
И ПОВЫШЕНИЯ НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

●
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА

●
ПРОГРЕСС ОБЩЕСТВЛЕНИЯ
И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

2

ФЕВРАЛЬ • 1978

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
при Госплане СССР



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Высшая цель общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей.

Из Конституции (Основного Закона)
Союза Советских Социалистических
Республик (ст. 15)

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

За 60 лет после победы Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране осуществлены коренные преобразования в условиях и образе жизни советского народа, неизмеримо возрос уровень его жизни. В СССР построено развитое социалистическое общество, высшая цель которого — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей. Созданы благоприятные условия для всестороннего развития личности и приложения способностей каждого члена общества. Последовательно претворяется в жизнь ленинский принцип всей деятельности партии «Все для человека, все во имя человека!».

На основе роста производительности труда, подъема сельского хозяйства, последовательной индустриализации всего общественного производства, расширения производства потребительских благ и укрепления сферы услуг благосостояние советского народа неуклонно повышается. «Сейчас...» — подчеркивает Л. И. Брежнев, — в условиях развитого социализма, на основе непрерывного роста всего народного хозяйства, соединения научно-технической революции с преимуществами социалистической организации общества, стал возможен заметный поворот экономики ко все более полному удовлетворению многообразных материальных и культурных потребностей людей»¹.

Важным этапом в осуществлении долговременного курса КПСС на неуклонный подъем материального и культурного уровня трудящихся является социальная программа десятой пятилетки, принятая XXV съездом КПСС. Она характеризуется комплексным подходом к решению социально-экономических проблем и направлена на более полное удовлетворение потребностей народа, последовательное развитие социалистического образа жизни, дальнейшее совершенствование социальной структуры советского общества.

На состоявшихся в декабре 1977 г. Пленуме ЦК КПСС и восьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва были подведены итоги экономического и социального развития СССР за два года пятилетки, утвержден Государственный план экономического и социального развития СССР на 1978 г.

Итоги первых двух лет пятилетки свидетельствуют об огромных масштабах роста советской экономики. Национальный доход увеличился на 8,4%. Прирост промышленной продукции достиг в 1977 г. 5,8% против 5,6% по плану. Среднегодовой объем сельскохозяйственной продукции за первые два года пятилетки увеличился на 6,6% по сравнению с тем же

¹ Л. И. Брежнев. Исторический рубеж на пути к коммунизму. «Проблемы мира и социализма», 1977, № 12, с. 4.

периодом предыдущей пятилетки. В развитии народного хозяйства вложено за 1976—1977 гг. 240 млрд. руб.

Неуклонно растут реальные доходы населения — за два года десятилетней пятилетки к среднемудовой прирост достиг 7%. Все более полностью удовлетворяются материальные и духовные потребности народа.

За истечение года десятой пятилетки проведен ряд важных мероприятий по улучшению условий и оплаты труда, социального страхования и пенсионного обеспечения населения, на которые направлено 5,7 млрд. руб. Полностью завершено повышение минимума заработной платы до 70 руб. в месяц во всех отраслях народного хозяйства по всей территории страны. Вслед за введением новых условий оплаты труда рабочих и служащих в производственных отраслях народного хозяйства начато повышение заработной платы работников непроизводственных отраслей, которое уже проведено в северных районах страны, на Дальнем Востоке и в Сибири. Установлены дополнительные льготы по заработной плате в отдельных восточных районах страны; улучшены условия оплаты труда и пенсионного обеспечения для ряда категорий работников отдельных отраслей промышленности.

Новым шагом в осуществлении социальной программы десятой пятилетки стал Государственный план экономического и социального развития на 1978 г. Включенные в него мероприятия обеспечивают дальнейшее согласованное повышение уровня жизни народа на основе всемерного роста общественного производства, увеличения эффективности и качества работы каждого производственного коллектива и каждого работника. Особое внимание при реализации принятых планов на всех уровнях управления народного хозяйства должно уделяться созданию наиболее благоприятных возможностей для проявления творческой активности и высокопроизводительной работы трудящихся, улучшению условий труда, быта и отдыха населения, совершенствованию деятельности предприятий и учреждений торговли, общественного питания, транспорта, здравоохранения и других отраслей сферы обслуживания населения, неустанному выполнению заданий по жилищно-бытовому и социально-культурному строительству.

План на 1978 г. предусматривает осуществление широкого круга мероприятий по дальнейшему повышению народного благосостояния, реализации социальной программы, намеченной на десятую пятилетку. На проведение новых мероприятий в этой области в 1978 г. выделяется более 3,2 млрд. руб., что вдвое больше расходов на эти цели в 1977 г. В целом за три года десятой пятилетки расходы государства на реализацию новых мер по повышению народного благосостояния составят в расчете на 1978 г. 9 млрд. руб., что на 270 млн. руб. превысит расчеты пятнадцатого плана.

Перспективные направления распределительной политики Советского государства предусматривают дальнейшее повышение оплаты труда в зависимости от трудового вклада работников в развитие общественного производства. В этих условиях особая роль принадлежит системе премирования работников, призванной обеспечивать повышение эффективности и качества выполняемой работы.

Совершенствование оплаты труда должно быть направлено в конечном счете на превращение труда в первую жизненную потребность человека. Это требует существенного улучшения условий и охраны труда, усиления его творческого характера, последовательного сокращения сферы приложения ручного и малоквалифицированного труда, а также неблагоприятных для здоровья человека работ на основе широкого использования достижений науки и техники, совершенствования технологии и организации производства.

Результатом целенаправленного управления развитием общественного производства в интересах повышения благосостояния народа явля-

ется прежде всего рост доходов трудящихся. За период с 1940 г. реальные доходы рабочих и служащих в расчете на одного работающего увеличились в 3,6 раза, а колхозников — в 6 раз. При этом более высокие темпами по сравнению с доходами осев населения увеличились доходы в менее обеспеченных семьях. Если в 1965 г. только 4% населения имели доход свыше 100 руб. в месяц на члена семьи, то в 1976 г. — 38%, а к концу пятилетки такой доход будет иметь около половины населения. Только в 1978 г. среднемесячная заработная плата рабочих и служащих возрастет на 2,2% и составит 159 руб., а оплата труда колхозников — на 4%, или до 107 руб. в месяц. В целом реальные доходы на душу населения в текущем году повысятся на 3%. Одновременно происходит важные изменения и в сфере личного потребления. Достигнут качественно новый его уровень, постоянно проводится явная на улучшение рациона питания населения за счет прорывающегося роста производства высококачественных и наиболее ценных продуктов. Значительно расширилась продажа одежды, обуви и других промышленных товаров, в особенности изделий культурно-бытового назначения. За две последние пятилетки обеспеченность советских семей телевизорами и стиральными машинами повысилась в 3 раза, холодильниками — в 5,5 раза.

Задачи в области дальнейшего улучшения народного потребления сводятся к последовательному приближению его к рациональному уровню и структуре потребления продуктов питания и основных непродовольственных товаров, насыщению рынка товарами в ассортименте и качестве, отвечающими спросу различных групп и слоев населения. Одновременно необходимо развивать интересы и потребности человека, ориентирующие его на активный и культурный досуг, творчество, самобразование, занятия физической культурой, спортом, туризмом, формирующие различные запросы в питании, обеспеченности одеждой, обувью, предметами длительного пользования. Исходя из роста доходов населения и производства потребительских товаров, розничный товарооборот определен на 1978 г. в сумме 238 млрд. руб.

За годы Советской власти в стране осуществлена грандиозная программа жилищного и культурно-бытового строительства. Только за 1976—1977 гг. построено 216 млн. м² жилья, что позволило 22 млн. человек улучшить свои жилищные условия. Проводимая партийной политикой жилищного строительства нацелена на обеспечение трудящихся современным благоустроенным жильем при сохранении самой низкой в мире квартирной платы.

Решение стоящей перед нашим обществом сложной задачи — предоставление каждой семье отдельной квартиры — требует всемерного развития государственного, кооперативного и индивидуального жилищного строительства. Особое внимание необходимо уделять преимущественному расширению государственного строительства жилых домов в восточных и северных районах страны, в местах нового промышленного строительства. Актуальна и проблема повышения качества жилищного строительства, завершения перехода к строительству благоустроенных домов по новым, улучшенным типовым проектам.

В 1978 г. продолжает осуществляться широкая программа жилищного строительства. За счет всех источников финансирования будут построены жилые дома общей площадью 110 млн. м². Намечаемый объем жилищного строительства позволит довести обеспеченность одного городского жителя общей площадью квартир до 12,4 м² против 11,9 м² на начало пятилетки. Жилищные условия будут улучшены более 10 млн. чел.

В СССР сформировался и постоянно развивается новый, присущий только социализму принцип распределения жизненных благ через общественные фонды потребления, за счет которых государство гарантирует конституционные права своих граждан на бесплатное образование, охрану здоровья и отдых, материальное обеспечение в старости, при

полной или частичной потере трудоспособности, охрану материнства и воспитание подрастающего поколения, другие социальные блага. В 1978 г. общественные фонды потребления составят 105 млрд. руб. и увеличатся в расчете на душу населения на 4,4%.

Получат дальнейшее развитие просвещение, высшее и среднее специальное, профессионально-техническое образование и культура. Сейчас в стране в основном завершен переход к всеобщему среднему образованию, численность студентов вузов достигла почти 5 млн. чел., средних специальных учебных заведений — более 4,5 млн., создана государственная система повышения квалификации кадров. Всего всеми видами обучения охвачено около 94 млн. чел. В третьем году десятой пятилетки за счет государственных средств будут построены общеобразовательные школы на 1,2 млн. учебных мест, в том числе более половины в сельской местности; в вузы и техникумы намечается принять 2,5 млн. чел.

По достижению оцененных крупных достижений нашего общества в создании и развитии самой прогрессивной образовательной системы, следует отметить, что для ее полноценного функционирования нужно сделать еще многое. Прежде всего обеспечить дальнейшее выравнивание условий обучения, его качества и эффективности в сельских школах и школах небольших городов в сравнении с лучшими школами крупных городов и столиц союзных республик. Наряду с совершенствованием всеобщего среднего образования нужно добиться повышения роли общеобразовательных школ в профессиональной ориентации молодежи, укрепления учебно-материальной базы среднего образования, широкого использования в обучении современных технических средств. Сложные задачи возникают и в связи с решением такой крупной народнохозяйственной проблемы, как переход на подготовку квалифицированных рабочих кадров из числа молодежи в основном в средних профессионально-технических училищах.

Важную роль в развитии просвещения призвано сыграть постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду», в котором предусматриваются меры по всестороннему улучшению условий обучения и воспитания в сельских школах и школах. Они включают, в частности, совершенствование практики комплектования профессионально-технических, средних специальных учебных заведений и девяти классов общеобразовательных школ выпускниками восьмых классов на основе единых годовых и перспективных планов как составной части комплексных планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, городов и районов; увеличение в старших классах времени на трудовое обучение; укрепление школ кадрами учителей трудового обучения и ряд других мер.

Улучшению условий осуществления всеобщего обязательного среднего образования, дальнейшему совершенствованию организации учебно-воспитательного процесса будет всемерно способствовать и реализация постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О переходе на бесплатное пользование учебниками учащимися общеобразовательных школ».

Серьезные социальные функции в нашем обществе выполняет система детских дошкольных учреждений, охватывающая более 12 млн. детей. Пока в ряде районов страны все еще ощущается недостаток мест в детских дошкольных учреждениях, что отражается неблагоприятным образом на использовании в общественном производстве женского труда. Вот почему столь злободневная задача более полного удовлетворения потребностей населения в дошкольных учреждениях, в первую очередь в районах и промышленных центрах с высокой женской занятостью. В 1978 г. за счет государственных средств будут построены дошкольные

учреждения на 507 тыс. мест, количество детей в дошкольных учреждениях, включая колхозные, увеличится к концу года до 13,4 млн.

В нашей стране создана и непрерывно развивается общесоюзная система охраны здоровья населения. Ныне в стране работает свыше 865 тыс. врачей, и по их числу в расчете на 10 тыс. жителей Советский Союз занимает первое место в мире. На XXV съезде КПСС намечена широкая программа дальнейшего улучшения народного здравоохранения. Особое место в ней занимает мероприятия по повышению качества медицинского обслуживания на основе совершенствования организации работы учреждений здравоохранения, укрепления их материальной базы, широкого использования научных достижений, увеличения производства лекарственных препаратов и медицинской техники. Большое внимание должно уделяться преодолению различий в условиях медицинской помощи в сельской местности и в городах. Развитие здравоохранения будет осуществляться с учетом мероприятий, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения». Количествооек в больницах к концу 1978 г. составит 3,2 млн., а общее число врачей достигнет 919 тыс. человек. Производство продукции медицинской промышленности предусматривается увеличить на 8,3%.

На первый план в деятельности учреждений советского здравоохранения все больше выдвигается его профилактическая направленность. В нашей стране профилактические осмотры с целью раннего предупреждения заболеваний достигли весьма значительных масштабов. В 1975 г. было осмотрено 106,9 млн. чел., в том числе взрослых — 37,3 млн., подростков — 13,5 млн., детей — 56,1 млн. Существенно расширились и контингенты людей, находяющихся на диспансерном обслуживании.

Много сделано за годы Советской власти для организации отдыха трудящихся. Установленная в СССР продолжительность рабочей недели — одна из самых коротких в мире. Постоянно растет сеть санаториев, домов отдыха, пансионатов, туристско-экскурсионных баз, садовых товариществ и т. д.

Расширяется круг мероприятий, направленных на усиление мер по охране природы и улучшению окружающей среды, научно обоснованному использованию и воспроизводству природных богатств при рациональном сочетании роста и концентрации промышленного производства с сохранением и улучшением экологической обстановки. В текущем году намечено ввести в действие станции для очистки стоковых вод мощностью 6,4 млн. м³ в сутки, системы оборотного водоснабжения мощностью около 23 млн. м³ в сутки, что позволит снизить сброс неочищенных стоков до 10% и уменьшить удельное потребление свежей воды на производственные нужды. Будут внедрены новые технологические процессы и очистное оборудование, значительно уменьшающие выбросы вредных веществ в атмосферу. В целом по народному хозяйству СССР на проведение мероприятий по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов в 1978 г. направляется 2 млрд. руб. государственных капитальных вложений.

За последние 15 лет в нашей стране создана разветвленная сеть предприятий бытового обслуживания населения. Связанные с его дальнейшим развитием хозяйственные задачи предусматривают укрепление службы быта как крупной механизированной отрасли, обеспечивающей расширение круга и повышение качества услуг, более полное удовлетворение запросов населения в бытовом обслуживании, особенно в сельской местности. Объем платных услуг возрастет в текущем году на 5,6% и достигнет 27,2 млрд. руб. более высокий рост намечается по реализации бытовых услуг. Их объем будет увеличен на 8,5%, в том числе в сельской местности на 10,6%. Однако наряду с очевидными достижениями

ми в системе бытового обслуживания еще слабо выполняются его социальные функции. Нередко стремление обеспечить как можно большую выручку от реализации бытовых услуг ориентирует руководителей предприятий службы быта на производство массовой продукции. В то же время традиционные отрасли бытовых услуг (прачечные, химчистки, ремонт обуви), от уровня развития которых зависит возможность сокращения затрат труда в домашнем хозяйстве, не получают нужного развития. Министрствам бытового обслуживания населения союзных республик и местным Советам народных депутатов необходимо наряду с увеличением объема бытовых услуг повышать качество и культуру обслуживания, сокращать сроки выполнения заказов населения.

Программа социального развития и повышения народного благосостояния представляет обширную систему мероприятий на уровне народного хозяйства и других ступеней производства и общественной жизни: в рамках отраслей, масштаба союзной республики, в пределах отдельных поселений людей (город, район, крупное село). Тем самым обеспечивается комплексность решения соответствующих социально-экономических задач. Согласованный подход к ним возможен только при условии хорошо отрегулированного взаимодействия местных Советов народных депутатов с общесоюзными и республиканскими министерствами, предприятиями которых находится на территории тех или иных Советов. Местные плановые органы зачастую не проявляют необходимой настойчивости в постановке различных задач социального развития, решение которых зависит не только от Советов народных депутатов, но и от реального участия общесоюзных и республиканских министерств. Необходимо повысить ответственность министерства в части выполнения их обязательств по долевою участию в строительстве коммунальных и других объектов общего пользования в городских поселениях.

Судьба наших планов решается в конечном счете в трудовых коллективах, в первичных партийных организациях, а потому там должен находиться центр тяжести партийно-политической работы. «Необходимо, — сказал Л. И. Брежнев на декабрьском (1977 г.) пленуме ЦК КПСС, — сохранить, закрепить трудовой порыв и ритм юбилейного соревнования. Сегодня работать лучше, чем вчера, завтра — лучше, чем сегодня. Таков лозунг дня. А лучше — это значит упор на качество, на эффективность, на рост производительности труда. Именно здесь — сердцевина социалистических обязательств, как и вообще всей нашей хозяйственной деятельности»².

Комплексное осуществление программы социального развития и повышения народного благосостояния способствует росту творческой активности трудящихся, усилению личного вклада каждого в развитие общественного производства. Высокопроизводительный, добросовестный труд, повышение эффективности и качества всей работы — непременное условие и основа роста национального богатства нашей Родины, все более полного использования его во имя лучшей жизни советских людей.

ТРАНСПОРТ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В. Вирюков,

зам. Председателя Госплана СССР

На декабрьском Пленуме (1977 г.) Центрального Комитета КПСС А. И. Брежнев подчеркнул, что один из главных резервов ускорения развития экономики — бережливое, рациональное использование всего, чем мы располагаем, всего, что производит народное хозяйство. Это в полной мере относится и к транспорту, как отрасли материального производства, играющей большую роль в экономике и оказывающей непосредственное влияние на ее развитие.

Развитие транспорта СССР как составной части производительных сил промышленности в соответствии с требованиями экономического закона планового, прогрессивного развития Железнодорожный транспорт осуществляет основной объем перевозок в стране. За годы девяти пятилетки он выполнял установленные задания по перевозке грузов, прибыл и росту производительности труда работников, занятых на перевозках. Итоги работы за два года текущей пятилетки показали, что в этот период железнодорожный транспорт с большими напряжениями обеспечивал потребности народного хозяйства в перевозках.

Центральный Комитет партии и Советское правительство постоянно проявляют большую заботу о железнодорожном транспорте и обслуживающих его работниках. Новым подтверждением этого явилось постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 января 1977 г. «О мерах по развитию железнодорожного транспорта в 1976—1980 годах». Постановлением предусматривается развитие материально-технической базы транспорта, его техническое перевооружение, совершенствование перевозок на основе более эффективного использования технических средств, применение передовых методов труда, улучшение условий работы железнодорожников.

Меры, предусмотренные указанным постановлением, уже воздействуют на работу железных дорог. Во втором полугодии 1977 г. несколько улучшилось по сравнению с 1976 г. обеспечение потребности промышленности, строительства и сельского хозяйства в перевозках. Выполнен годовой план по отправлению грузов. Годовой прирост составил 67,7 млн. т против 33,8 млн. т в 1976 г. Выполнен план перевозок нефти и нефтепродуктов, хлебных грузов, комбикормов и грузов номенклатуры неспециализированного планирования.

Однако результаты работы железных дорог могли бы быть лучшими, если бы Министерству путей сообщения удалось преодолеть серьезные недостатки в эксплуатации и техническом содержании транспортных средств, в первую очередь тепловозов. Многие министерства, ведомства СССР и некоторых союзных республик не принимают должных мер к своевременной потужке и выгрузке вагонов, лучшему использованию их грузоподъемности, к организации ритмичной работы предприятий в течение месяца, недели и суток, что снижает возможность железных дорог. В среднем на подезных путях предприятий за 1977 г. простои вагонов превышали норму на 1,6 ч (на 24%), в том числе предприятий Министрства СССР — на 3,3 ч. Минимизация — на 3, Минипростройматериалов СССР — на 1,3 ч и т. д. Вследствие этого потери погрузочных ресурсов железных дорог за год составляли свыше 1,3 млн. вагонов, в которых могло быть перевезено дополнительно более 60 млн. т народнохозяйственных грузов.

² «Правда», 1977, 18 декабря.

Партия и правительство уделяют большое внимание развитию всех видов транспорта. В эти цели ежегодно выделяются значительные капитальные вложения. Основные производственные фонды железнодорожного, морского и воздушного транспорта возросли с 80,7 млрд. руб. в 1975 г. до 90,4 млрд. руб. в 1977 г.

За два года пятилетия на железнодорожном транспорте были введены в действие 1 тыс. км вторых путей и 1,2 тыс. км новых линий, электрифицировано 1,5 тыс. км, оборудовано автоблокировкой и диспетчерской централизацией 6,1 тыс. км железных дорог. На морском транспорте построено 2,2 км причалов морских портов, на речном — около 3,3 км причалов, на воздушном — 3 взлетно-посадочные полосы в крупнейших аэропортах. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием увеличилась на 50 тыс. км.

В 1976—1977 г. введена в эксплуатацию электрифицированная железнодорожная линия Белоречье — Караган, которая сократит путь грузов из южных районов Урала и северного Казахстана к районам европейской части страны. Открыто движение по линии Анапа — Юрловский, благодаря чему всевозможный детский курорт Анапа получила надежную и удобную связь с железнодорожной сетью. Промыл поезда по участку Байкало-Амурской магистрали БАМ — Тунда. Сбылась мечта жителей старинного города Великий Устюг — железнодорожная колея пришла и сюда. Введена в действие рудозовная линия Севан — Шоржа — Зод в Армении. Улучшит обслуживание нефте- и газосысных месторождений Западной Сибири железная дорога от Тобольска до станции Сургут, введенная в эксплуатацию в январе 1978 г.

Введены в эксплуатацию взлетно-посадочные полосы с твердым покрытием в аэропортах городов Усинск, Грозный, Куйбышев. Новые аэровокзалы построены в Комсомольске-на-Амуре, Владивостоке, Оренбурге, Мурманске, Куйбышев, Гурьеве, Ростове-на-Дону. Введено в эксплуатацию 6,7 тыс. км трубопроводов для перекачки нефти и нефтепродуктов.

На речном транспорте построены новые и расширены действующие причалы в портах городов Остерво, Днепротерпоск, Запорожье, Пенора, Астрахань, Ярославль и Херсон. В Ярославле введен в эксплуатацию новый, современный пассажирский вокзал вместимостью 500 чел.

Однако капитальные вложения на строительно-монтажные работы, выделяемые на развитие железнодорожного транспорта, полностью не используются. Министерством путей сообщения и Министерством транспортного строительства только за 1976—1977 г. не было освоено более 35 млн. руб. На эти средства можно было бы построить 70—80 км вторых путей или электрифицировать около 300 км существующих.

Осуществлялись обновление и структурные изменения подвижного состава. В 1976—1977 г. железнодорожному транспорту поставлено более 150 тыс. грузовых вагонов в четырехкратном исчислении. Удельный вес вагонов на роликовых подшипниках в парке увеличился до 44%, а полувагонов с цезионметаллическим кузовом — до 55%.

Морской транспорт получил суда общей грузоподъемностью 1,7 млн. т, что примерно соответствует объему поставок, предусмотренному пятилетним планом. Это в основном специализированные высокопроизводительные транспортные и вспомогательные суда: судостроение с горизонтальным способом погрузки и выгрузки грузов; крупнотоннажные контейнеровозы; лесовозы, позволяющие отгружать лес в пакетах; комбинированные суда для навалочных и нефтеналивных грузов; крупнотоннажные танкеры. Поставлены также специальные суда для плавания в условиях проледенной навигации по Северному морскому пути (танкеры и суда для перевозки грузов Норильско-горно-обогатительного комплекса, атомные ледоколы «Арктика» и

«Сибирь»), и ледокол с ограниченной осадкой для работы в Енисейском заливе; баржебукирные составы для вывоза деловой древесины из низовья Амура и Японию.

Решной флот оснащается сухогрузными теплоходами, танкерами, буссами различной мощности, судостроительными и нефтеналивными баржами, судами вспомогательного и технического назначения; продолжалось поступление судов смешанного (река — море) плавания для бесперебойных перевозок грузов. Для двукратных работ на Амуре получены землесосы производительностью 2500 м³/ч.

Гражданская авиация пополнилась новыми пассажирскими самолетами Ту-134, ИЛ-62М, Ту-154. Начата эксплуатация сверхзвукового многоцелевого самолета Ту-144.

Автомобильный транспорт общего пользования за эти годы получил 132,8 тыс. грузовых автомобилей, в том числе 12-тонные самосвалы КраЗ-256Б для перевозки сыпучих строительных грузов и 40-тонные БелаЗ-548А для работы в карьере.

Главной особенностью плана развития транспорта в 1978 году — третьем году десятой пятилетки — является его крайняя напряженность с точки зрения обеспечения потребности народного хозяйства и населения в перевозках. В связи с этим особую остроту приобретает вопрос о необходимости максимально использовать дополнительные резервы.

Общий грузооборот транспорта определен в 5934 млрд. т·км, т. е. его прирост составит 5,3%. Распределение грузооборота по видам транспорта характеризуется данными табл. 1.

Таблица 1

	Грузооборот, млрд. т·км				Рост грузооборота, %	
	1977 г. (100%)	план	нарастающим способом	1978 г. (план)	1977 г. к 1976 г.	1978 г. к 1977 г.
Все виды транспорта	5 432,5	5 712,6	5 634,3	5 938,5	103,7	105,3
В том числе:						
железнодорожный	3 295,4	3 325,0	3 339,0	3 403,0	101,1	102,2
морской	762,1	824,1*	768,6	833,4	109,9	108,4
нефтепроводный	794,6	896,0	922,3	1 047,0	116,1	113,5
автомобильный	355,0	385,0	389,0	406,0	107,0	106,8
в том числе:						
общего пользования	102,6	109,7	109,70	115,5	106,6	105,3
речной	222,7	229,7	230,7	241,3	103,6	104,6
воздушный	2,7	2,61	2,78	2,8	101,5	101,6

* Расчетное значение.

Еще одна особенность плана 1978 г. — более высокие темпы роста грузооборота других видов транспорта по сравнению с железнодорожным. Из общего прироста грузооборота, предусмотренного в объеме 299 млрд. т·км, 125 млрд. или 42%, приходится на трубопроводный транспорт, 174 млрд. т·км — на другие его виды. Вместе с тем в текущем году предусмотрен значительный рост грузооборота железных дорог — на 73 млрд. т·км против фактического его прироста в 1977 г., составившего 35 млрд. т·км; по отравлению грузов — соответственно на 95 млн. т против 67,7 млн. т.

В условиях напряженного топливно-энергетического баланса в стране предстоит осуществить большие перевозки угля. Сложность заключается в том, что при общем приросте добычи угля на 23,8 млн. т добыча его по восточным бассейнам увеличится на 18,5 млн. т. Повто-

му Министерству путей сообщения должно обеспечить бесперебойное снабжение этих бассейнов порожками полувагонами, а также принять необходимые меры для более полного использования пропускных способностей железнодорожных линий, связывающих бассейны с Уралом и центром страны.

Пассажирооборот всех видов транспорта общего пользования в 1978 г. увеличивается на 4,3%. Распределение его объема по видам транспорта показано в табл. 2.

Таблица 2

Вид транспорта	Пассажирооборот, млрд. пасс.-км.			Рост пассажирооборота, %		
	1976 г. (факт)	1977 г.		1977 г. к 1976 г.	1978 г. к 1977 г.	
		план	выпол. план			1978 г. (план)
Транспорт общего пользования - всего	779,67	800,56	802,25	837,00	102,9	104,3
В том числе:						
железнодорожный	315,07	323,00	323,00	334,00	102,5	103,4
воздушный	130,84	126,50	127,4	135,00	97,4	106,0
автобусный общего пользования	325,29	342,32	344,00	359,40	105,8	104,5
речной	6,05	5,8	5,82	6,05	96,2	104,0
морской	2,42	2,96	2,67	2,55	110,3	98,4
Транспорт общего пользования (расчетно) всего	221,13	248,27	244,89	269,67	110,7	110,1
В том числе:						
автомобиль индивидуального пользования	93,35	109,00	114,00	132,00	122,1	115,8
автобусы ведомственные	83,02	93,00	93,00	100,00	112,0	107,5

Для воздушного транспорта характерен опережающий рост пассажирских перевозок на дальние расстояния. Пассажирские перевозки на железнодорожном транспорте увеличиваются в основном за счет местного и пригородного сообщения.

В обеспечении запланированного объема перевозок решающее значение имеет улучшение использования технических средств и повышение экономической эффективности работы транспорта. Масса грузового поезда будет возрастает до 2780 т, среднесуточная производительность локомотива в грузовом движении — на 2,3%, грузового вагона рабочего парка — на 5,4%. Уровень комплексной механизации портуально-разгрузочных работ намечается повысить до 91%.

На морском транспорте предстоит увеличить продолжительность эксплуатационного периода и производительность наливных, сухогрузных и комбинированных судов в расчете на 1 т грузооборотности. На речном — намечено повышение по сравнению с 1977 г. среднесуточной производительности судна в эксплуатации: самоходного нефтеналивного — на 17,6%, сухогрузного — на 0,5, несамостоятельного сухогрузного — на 3,1% и производительности буксира в расчете на 1 х. с. — на 4,8%.

На автомобильном транспорте для обеспечения запланированных перевозок и повышения эффективности использования подвижного состава планируется увеличение средней производительности работы грузовых автомобилей до 9,9 ч против 9,5 ч в 1977 г., сокращение пробега автомобилей без груза до 40,1% и рост выпуска автомобилей на линию до 66,6%, что позволит увеличить производительность 1 среднесписочной автомобиль-тонны на транспорте общего пользования на 3,4%.

В текущем году предстоит повысить производительность труда: на железнодорожном транспорте — на 2,1%, морском — на 6,6 и речном — на 4,8%. За счет этого будет освоено: на железнодорожном транспорте — 91% прироста перевозок, морском — 80 и речном — 86,0%.

На развитие материально-технической базы транспорта в 1978 г. выделено 9,8 млрд. руб. капитальных вложений, что на 8% больше, чем в 1977 г.

Предусмотренные для развития железнодорожного транспорта средства в сумме 3,5 млрд. руб. (на 8,9% больше, чем предусматривалось по плану на 1977 г.) позволят выполнить работы по расширению сети железных дорог и усилению пропускной способности отдельных грузонапряженных линий. Ввод в действие основных фондов за счет этих капитальных вложений увеличится на 1,9%, что несколько больше предусмотренного пятилетним планом. В 1978 г. предстоит ввести в эксплуатацию 639 км новых железнодорожных линий, 815 км вторых путей, электрифицировать 530 км и оборудовать автоматической блокировкой и диспетчерской централизацией 3250 км путей, ввести в действие 1700 км междугородних кабельных и 167 км радиорелейных линий связи.

Линия Долинская — Пемонна идет прямой выход Кировоградской железной дороги за западную границу. Валдоора открыты линии Краснодар — Туапсе пассажирки, судные на Черноморском побережье Кавказа, будут совершать свою поездку на час быстрее. Завершением строительства новой линии Кустайан — Уршице закончится формирование Средне-Сибирского магистрала, предначинанной главным образом для перевозки кузнецкого угля в районы Центра.

Широким фронтом продолжаются работы по строительству Байкало-Амурской магистрали. На участке Усть-Кут — Нижнеангарск главный путь будет уложен почти до западного портала Байкальского тоннеля, что значительно снизит стоимость доставки к нему строительных грузов. Развернуто строительство Байкальского и Северо-Муйского тоннелей общей протяженностью более 20 км. Предполагается начать временную эксплуатацию участка «Малого БАМа» — железнодорожной линии Тынды — Беркамет, что сократит дальность доставки грузов автомобильным транспортом для Нерюнгинского угольного месторождения до 400 км, позволит подготовить указанную линию к езде в 1979 г. и постоянную эксплуатацию. Значительно продвинуется вперед укладка главных путей и на других участках БАМа.

Продолжается строительство линии Сургут — Уренгой. По плану текущего года железнодорожные рельсы должны быть уложены на протяжении до 320 км и соединит Вынгапурское газовое месторождение с железной дорогой в направлении на Сургут.

В соответствии с вышеуказанным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в 1978 г. предусматривается начать: сооружение новых линий, в том числе железнодорожной линии Муралтаво — Оренбург, которая сократит пробеги грузов из Башкирии в Среднюю Азию и Нижнее Поволжье; укладку вторых путей; электрификацию и оборудование устройств автоблокировки и диспетчерской централизации наиболее загруженных участков железных дорог как в европейской, так и в азиатской части страны. Предусмотрены реконструкция заводов по ремонту подвижного состава, строительство ряда узлов и станций, а также объектов локомотивного, вагонного и других хозяйств железных дорог.

Объем государственных капитальных вложений на развитие морского транспорта возрастает по сравнению с 1977 г. на 18,3%. Ввод в действие перегрузочных комплексов в морских портах намечается увеличить по протяженности причалов до 2502 пог. м и по мощности до 28,7 млн. т погрузки — выгрузки, что значительно больше, чем преду-

многому пятилетним планом. В 1978 г. будут построены перегрузочные комплексы в Новороссийском, Туапсинском, Алаштрадском, Керченском, Потийском и других портах, окончено строительство узлового перегрузочного комплекса в Восточном порту на 6,2 млн. т угля, введена в эксплуатацию парная переправа Ильичевск — Варна (НРБ) — еще один пример плодотворного сотрудничества по плану социалистической интеграции между СССР и НРБ. Флот пополнится грузовыми судами общим дефicitsом около 1 млн. т, в том числе специализированными судами новых типов: лихтеровозами для морской транспортировки одноуровнево 26 речных лихтеровозов чистой брутто по 1 300 т каждый, судами для перевозки крупногабаритных тяжелых грузов массой до 700 т, железнодорожными паронами вместимостью по 108 вагонов, контейнеровозами, судами с горизонтальной погрузкой и выгрузкой грузов.

На развитие и укрепление материально-технической базы речного флота союзных республик выделено капитальных вложений на 19,5% больше, чем в истекшем году. Будут построены механизированные речные причалы в Осетрово, Нижнеуртовское, Лесосибирские, Павлодаре, Черныкове, Николаеве и других пунктах общей протяженностью 1,2 км. Планируется продолжить строительство ремонтно-эксплуатационной базы в Осетрово, второй очереди Хабаровского порта, реконструкцию Беломорско-Балтийского канала.

На воздушном транспорте в 1978 г. намечается ввод в действие трех влетно-посадочных полос на союзных линиях в аэропортах Пекева, Усть-Кута, Шувенского, а также удлинение влетно-посадочных полос в аэропортах Улан-Удэ и Белогорода. На местных воздушных линиях предстоит ввести в эксплуатацию восемь влетно-посадочных полос в аэропортах следующих городов: Кослан, Березники, Вязьлык, Саранск, Шахрислаб, Урджар, Релекине и Гориск. В целях развития сети аэропортов для самолетов типа ИЛ-62 проектируется начать расширение и реконструкцию влетно-посадочных полос в Магадане, Улановске, Якутске и Норильске. Планируется завершить создание автоматизированных систем управления воздушным движением в аэропортах Внуково (Москва), Борисполь (Киев) и Минеральные Воды, что позволит повысить уровень руководства полетами и безопасности движения. Предусматривается пополнение новыми типами парка самолетов и вертолетов гражданской авиации и улучшение его использования.

В области автомобильного транспорта увеличатся поставки грузовых автомобилей, в первую очередь сельскому хозяйству и для общего пользования. В целях повышения производительности труда и сокращения потребности в трудовых ресурсах предусматривается выпуск автомобилей повышенной грузоподъемности; продолжается поставка автомобилей КамАЗ различных модификаций, включая автопоезда, тягачи и самосвалы.

На автодорожное строительство выделено 1,6 млрд. руб. капитальных вложений, что позволит ввести в действие 11 тыс. км автомобильных дорог.

Продолжится строительство и реконструкция дорог Ленинград — Мурманск на ее завершающем участке Медвежьегорское — Сегежа, с вводом которого в действие откроется сквозное движение от Ленинграда до Мурманска. Реконструируется автодорога Москва — Рига, соединяющая кратчайшим путем Москву с республиками Советской Прибалтики. В сложных горных условиях продолжается строительство перевальной дороги через главный Кавказский хребет. Строится и другие автодороги. Предусматривается усиление темпов строительства автомагистралей Минск — Брест, что позволит на большем ее протяжении открыть движение автотранспорта по новому направлению к началу Олимпийских игр.

Планом текущего года предусматривается дальнейшее расширение и расширение сферы применения новой техники и передовой технологии. В частности, намечается выполнение плана по грузоподъемности железнодорожного транспорта в основном за счет использования прогрессивных видов тяги — электрической и тепловой. Удельный вес прогрессивных локомотивов на маневровой работе возрастет до 94,3%. Будет увеличен объем перевозок грузов в универсальных контейнерах до 61 млн. т (с ростом на 9% против 1977 г.), в том числе до 13,7 млн. т — в крупнотоннажных контейнерах массой брутто 10 т и более (с ростом на 30%). Предусматриваемая поставка транспорту усовершенствованных транспортных средств в конечном счете приведет к сокращению текущих затрат на их содержание и ремонт. Так, поставляемые железнодорожному транспорту полувагоны должны изготавливаться только с металлической обшивкой.

Протяженность путей на железобетонных шпалах увеличится с 45,0 до 48,6 тыс. км; с реальными, термически обработанными по всей длине, — с 40,3 до 43,6 тыс. км; безстыкового пути — с 40,2 до 43,5 тыс. км. Уровень комплексной механизации поточно-разгрузочных работ намечается повысить до 91%.

На водном транспорте будет расти единая и средняя грузоподъемность судов, совершенствоваться их структура и повышаться специализация. Намечается осуществлять перевозки грузов в более грузных толкаемых составах грузоподъемностью до 20 тыс. т. С получением речных ледоколов увеличится период навигации на реках Сибири и Дальнего Востока.

На автомобильном транспорте продолжается замена автомобилей устаревших конструкций с истекшим сроком службы новыми, более мощными и экономичными. Широкое внедрение автомобилей с дизельными и газобаллонными двигателями будет способствовать не только экономии горючего, но и сохранению чистоты воздушного бассейна.

В условиях напряженного положения на транспорте с выполнением плана перевозок грузов исключительно важное значение приобретает вопрос их рационализации. Министерства и ведомств, госпланы союзных республик и союзных областей при Госплане СССР должны обеспечить выполнение постановления Госплана СССР и Госплана СССР «О мероприятиях по рационализации перевозок грузов на 1978 год», с тем чтобы получить относительно сокращение перевозочной работы железных дорог в год не менее чем на 30 млрд. т-км.

Указанным документом намечается ряд крупных мероприятий. Так, в целях приближения производства нефтепродуктов к пунктам потребления предусматривается более рациональное использование мощностей действующих и вновь вводимых в эксплуатацию нефтеперерабатывающих заводов. Прекратятся перевозки нефти: с Кубышевской железной дороги на Украину в связи с вводом в действие нефтепроводов Куйбышев — Анисчанск и Анисчанск — Кременчуг; с Львовской железной дороги на Одессу в связи с вводом в эксплуатацию нефтепровода Синигревка — Одесса; со станции Татарская Западно-Сибирской железной дороги на Ферганский нефтеперерабатывающий завод — в связи с организацией отгрузки нефти из Павлодара.

Развертывание в восточных районах страны производства пиломатериалов, шпала, фанеры, целлюлозы и других видов лесопромышленности позволит уменьшить перевозки необработанной древесины на дальние расстояния на 1,8 млн. м³ и соответственно сократить объем перевозок на железных дорогах около 2 млрд. т-км.

В связи с увеличением мощностей по выплавке чугуна и стали на металлургических заводах Украины намечается сократить на 250 тыс. т

перевозки стальных слитков в западные районы страны с Западно-Сибирского металлургического завода, что позволит уменьшить объем работы транспорта еще на 1,0 млрд. т. км.

В целях разгрузки железных дорог планом 1978 г. предусмотрено увеличить перевозки грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении на 5 млн. т и довести их уровень до 74 млн. т. Планирование таких перевозок на 1978 г. и последующие годы по РСФСР будет осуществляться по согласованию с Госпланом СССР, что позволит рациональнее использовать эти виды транспорта.

Не менее важное, чем рационализация перевозок, значение имеет совершенствование координации деятельности всех видов транспорта. В ряде мест вследствие несогласованности в работе различных видов транспорта при смешанном сообщении в пунктах перевалки грузов наблюдаются случаи простоя подвижного состава или скопления грузов в ожидании погрузки в железнодорожные вагоны или на суда. В морских и речных портах относительно мал объем перевалки «загон — борт судна». Это замедляет оборачиваемость вагонов, в связи с чем они не поддают для очередной погрузки.

Опыт одесских транспортников, обеспечивающих координацию работы железнодорожного, морского и автомобильного транспорта, подтверждает возможность выявления значительных резервов ускорения перетурных операций и сокращения времени простоя подвижного состава. Распространение этого опыта одобренного ЦК КПСС, даю возможность на Одесско-Кишиневской железной дороге только за девять месяцев 1977 г. высвободить для дополнительной погрузки около 12 тыс. вагонов. Коллектив Ильичевского морского порта и припортовой железнодорожной станции также много сделала для налаживания оперативного взаимодействия. Были организованы единые диспетчерские смены порта и станции, причем руководство, партийная и профсоюзная организации добились того, что межотраслевое комплексное соревнование воплотилось в конкретное трудовое соревнование рабочих бригад и участков. Благодаря этому освоение растущих грузопотоков стало обеспечиваться в основном за счет повышения производительности труда.

Опыт сотрудничества железнодорожников и портовиков получил распространение среди транспортников Ленинграда, Риги, Владивостока и других железнодорожно-морских транспортных узлов. Необходимо распространять его и дальше.

В текущем году получит развитие промышленный транспорт, будет усилена его материально-техническая база. Перевозки грузов промышленным железнодорожным транспортом возрастут на 4,8% и достигнут 11 млрд. т. На развитие межотраслевого промышленного железнодорожного транспорта направляется 15,5 млн. руб. капитальных вложений.

Сеть промышленных железных дорог увеличится на 2—2,5 тыс. км и составит около 135,0 тыс. км. Промышленному транспорту в 1978 г. намечено поставить: 100 электровозов, в том числе 57 тяговых агрегатов, представляющих собой электровозы с двумя обмоточными думпкарнами; 1460 тепловозов, в том числе 100 секций магистральных; 16,5 тыс. вагонов; 55,6 тыс. специализированных контейнеров. Доля электровозов и тепловозов в локомотивном парке промышленного транспорта достигнет 90%. Новыми видами тяги будет осуществляться 92—93% железнодорожных перевозок. Перевозки в специализированных вагонах, принадлежащих промышленному железнодорожному транспорту, составят 75,0% всех перевозок грузов.

В целях совершенствования работы промышленного железнодорожного транспорта создаются крупные межотраслевые транспортные предприятия и совершенствуется структура их управления и подчиненности.

Намечается улучшить систему планирования этого вида транспорта в целях его ускоренного развития на основе широкого внедрения одобренного ЦК КПСС опыта работы Электростальского предприятия промышленного железнодорожного транспорта Московской обл.

Задача министерства и ведомств и Советов Министров союзных республик СССР — обеспечить дальнейшую техническую реконструкцию промышленного транспорта.

С каждым годом ширится внешнеторговый оборот СССР. В связи с этим намечается увеличение перевозок экспортных и импортных грузов, большая часть которых приходится на сообщения с социалистическими странами. В текущем году эти перевозки возрастут более чем на 4%, а пассажиров — на 11%. Для обеспечения такого объема перевозок планируются крупные технические мероприятия комплексного характера. Например, одновременно ведутся работы по развитию мощности портовых станций и увеличению пропускной способности железнодорожных подходов к ним. Будут введены в эксплуатацию первые причалы в Григорьевском лимане на Черном море. Реконструируются и строятся объекты автомобильного и воздушного транспорта для международного сообщения.

Итого первых двух лет пятилетки и задачи на 1978 г. свидетельствуют о больших успехах в развитии и качественных изменениях на транспорте. Это создает уверенность в том, что, несмотря на имеющиеся трудности, задачи пятилетнего плана, стоящие перед транспортом, будут выполнены.

ЗАДАЧИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ТЕХНИКОЙ

В. Дворяковский,

зам. министра медицинской промышленности СССР

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла широкую возможность использования объективных экономических законов общественного развития на благо человека. Ярким примером тому может служить советская система здравоохранения. Охрана здоровья населения стала государственным делом и гарантируется Конституцией СССР.

За 60 лет Советской власти достигнуты большие успехи в охране здоровья населения нашей страны. Только в условиях социалистического общества стало возможным в такой исторически короткий срок добиться значительного увеличения продолжительности жизни, ликвидировать многие опасные инфекционные заболевания, обеспечить широкое внедрение в медицинскую практику современных методов диагностики и лечения ряда болезней, еще недавно считавшихся неизлечимыми.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии подчеркивалось: «Среди социальных задач нет более важной, чем забота о здоровье советских людей. Наши успехи здесь общенациональны. Но надо видеть и стоящие в этой области проблемы. Они связаны с улучшением организации здравоохранения, расширением сети больниц и поликлиник, ростом производства медицинского оборудования и высокоэффективных лекарств¹. Это нашло отражение в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

Новое проявление заботы партии и Советского государства о здоровье народа — постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения»², которым дается характеристика современного состоянию здравоохранения и комплексная программа улучшения охраны народного здоровья и развития системы здравоохранения в стране. Предусматривается: укрепление научно-исследовательских институтов и медицинских вузов научными кадрами; широкое внедрение в медицинскую практику достижений науки и техники, передового опыта и научной организации труда; улучшение профессиональной подготовки и идейно-политического воспитания медицинских кадров, качества диагностической и лечебной работы; применение технических средств, облегчающих труд медицинских работников и улучшающих уход за больными. Намечено строительство новых поликлиник и амбулаторий.

В целях удовлетворения возрастающей потребности населения и учреждений здравоохранения в медикаментах, очковой оптике, медицинской технике и специализированном автотранспорте, медицинской мебели и средствах механизации будет ускорено развитие материально-технической базы здравоохранения. Министерство медицинской промышленности и другие промышленные министерства должны увеличить выпуск медицинской техники к 1980 г. по сравнению с 1977 г. в 1,7 раза, а также расширить производство важнейших медикаментов, создать и освоить новую медицинскую технику для кардиологии, онкологии,

анестезиологической и лабораторной служб, массовых профилактических обследований населения. Намечены пути развития производства медицинского оборудования, облегчающего труд среднего и младшего медицинского персонала. Многим промышленным министерствам установленными задания по обеспечению здравоохранения санитарным и специализированным автотранспортом, медицинской мебелью.

Обеспечение населения медицинской помощью в условиях развитого социалистического общества требует все большего объема трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Выделение же огромной трудовой армии для работы в здравоохранении даже в перспективе нереально. Поэтому только при широком использовании передовой техники, обучении организации труда и квалификации работников здравоохранения станет возможным выполнение стоящих перед ним задач.

Комплексное внедрение техники еще в большей степени будет влиять не только на рост производительности труда, но и на его организацию и повышение квалификации работников здравоохранения. Эффективное ее использование даст наибольший экономический результат при осуществлении профилактических мероприятий, связанных с защитой атмосферы, воды, почвы, обеспечением здоровых условий в производстве и в быту. На это четко указано в решениях XXV съезда КПСС. К необходимым для этого видам техники относятся фильтры для очистки отработанных для этого газов и сточных вод, обеззараживающие и дезинфицирующие установки, средства защиты от вредных для здоровья естественных и искусственных условий, устройства для создания искусственного микроклимата, приспособления, обеспечивающие безопасность труда, и т. п. На обеспечение народного хозяйства такой техникой государство затрачивает миллиарды рублей. Изготовлением ее министерством предстоит еще много потрудиться, чтобы полностью удовлетворить потребность в ней народного хозяйства.

Система здравоохранения распалагает арсеналом разнообразных технических средств. Современные больницы по сложности и объему технического оснащения не уступают многим промышленным предприятиям. Стоимость технических средств в общей стоимости основных фондов медицинских учреждений составляет в большинстве современных больницах около 50%. Техническая вооруженность персонала, работающего в медицинских учреждениях, непрерывно увеличивается.

Значительный экономический эффект идет в больницах использование техники для перевязки больных и грузов, приготовления пищи, питания больных, обеспечения их нательным и постельным бельем, внутрибольничных процессов. Если учесть, что эти работы чрезвычайно трудоемки, что ими занято почти 3 млн. чел. и именно в данной области со стороны больных имеется наибольшее число жалоб, то станет очевидным значение этих видов техники. Обеспечение ею — задача не только медицинской, но и многих других отраслей промышленности.

Министерство медицинской промышленности должно постоянно ставить лечебно-профилактическим учреждениям собственно медицинскую технику, которая предназначена для повышения эффективности и производительности труда медицинского персонала, осуществляющего диагностические и лечебные процессы. Производство и поставка ее растут значительно быстрее производства продукции многих отраслей промышленности. Если объем производства и поставок медицинской техники в 1950 г. принять за 100%, то уже в 1965 г. он составил 250%, в 1965 г. — 565, в 1970 г. — 650, а в 1975 г. — почти 1100%. Вместе с тем резко расширился ассортимент медицинских изделий. Если до войны номенклатура изготовляемых в СССР изделий медицинской техники включала около 740 наименований, то в 1977 г. она составляет около 4000.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 41.

² «Гораздо», 1977, 16 октября.

Медицинская техника получила признание как особый вид промышленной продукции. В Высших классификационных группировках общесоюзного классификатора промышленной и сельскохозяйственной продукции, утвержденных Госпланом СССР и Госстандартом СССР в 1971 г., она выделена в самостоятельный класс под наименованием «Инструменты, приборы, аппараты и оборудование медицинские».

Положительно отразилось на развитии промышленности медицинской техники создание в 1967 г. Министерства медицинской промышленности. Были построены и введены в действие новые производственные мощности, реорганизованы и реконструированы ряд старых предприятий. За последние годы созданы комплексы медицинской техники для различных хирургических вмешательств; организовано производство современных аппаратов для наркоза и искусственного дыхания, оборудования для отделений реанимации и интенсивной терапии; разработано оснащение для радиологической диагностики и аппаратов для диагностики и лечения, современные конструкции стерилизационного оборудования с программным управлением.

Медицинская промышленность одна из первых начала использовать математические методы и ЭВМ в инженерных расчетах конструкций диагностических систем и приборов. Часть традиционных, важнейших для здравоохранения медицинских приборов передана на современную элементную базу, что значительно улучшило их качество и надежность. Увеличено применение современных конструктивных материалов — полимеров, нержавеющей стали и алюминиевых сплавов; организовано производство рентгеноконтрастных полимеров. Выпускаемые промышленностью для здравоохранения терапевтические аппараты, использующие все виды световых, электромагнитных, магнитных и гамма-излучений, широко применяются в различных областях медицины: физиотерапии, нейрохирургии и неврологии, акушерстве и гинекологии, хирургии, урологии, онкологии, офтальмологии и эндокринологии.

Для производства прогрессивной аппаратуры разработаны и внедрены современные технологические процессы, специальное оборудование и материалы. Из новых, перспективных видов электролечебной аппаратуры промышленностью осваивает электростимуляторы и аппараты для магнитотерапии.

Медицинская промышленность СССР, располагая самими мощными в мире предприятиями по производству медицинских инструментов, достигла больших успехов в увеличении их выпуска и расширения ассортимента. Производство основных видов хирургических инструментов переведено на поточный метод с высоким уровнем механизации технологических процессов. Существенную помощь в решении этой проблемы оказали конструкторские бюро и предприятия станкостроительной промышленности. Работникам медико-инструментальных заводов принимаются решительные меры по улучшению качества продукции, освоению новых ее видов; рабочая часть хирургических инструментов армируется твердыми сплавами и алмазами, организуется производство изделий для одноразового использования, осваивается изготовление инструментов для микрохирургических операций, намечено увеличение выпуска средств для механизации и автоматизации труда среднего и младшего медицинского персонала.

Намечено дальнейшее повышение надежности работы электрокардиографов, электрокардиоскопов, энцефалографов за счет использования более современных комплектующих элементов и узлов и совершенствования технологических процессов на предприятиях медицинской промышленности. Организуется серийное производство полиграфов

и унифицированных многоканальных приборов для физиологических исследований с выходом на ЭВМ; намечается выпуск мониторов для наблюдений за состоянием тяжелобольных. Подучат развитие радиологические приборы для обнаружения злокачественных новообразований и патологических отклонений; созданы опытные образцы и в ближайше годы намечается выпуск новых отечественных гамма-камер. Освоено производство ультразвуковой диагностической лечебной аппаратуры, находящейся все большее распространение в различных областях медицины. Предусмотрено расширение использования в эндоскопах волоконной оптики, фото- и кинорисунков. Приборы для исследования газообмена в легких будут в значительной мере заменены новыми моделями, с логическими и автоматическими устройствами для обработки данных, полученных при исследовании выдыхаемого воздуха.

Все виды приборного оснащения медицинских учреждений будут разрабатываться с учетом включения их в комплексы и единые системы оснащения кабинетов и специализированных отделений. Намечено создание автоматических и полуавтоматических систем лабораторной диагностики, базирующихся на стандартизированных методах исследования. Наряду с разработкой автоматизированных технических средств для химических и биохимических анализов будет усилена работа по созданию экспресс-анализаторов для реанимационных отделений и скорой помощи.

С вводом в действие новых мощностей строящихся производств Министерство медицинской промышленности полностью обеспечит потребности населения в изделиях очковой оптики. Однако нерешенным, по существу, остается вопрос о получении от Министерства химической промышленности высококачественного материала для изготовления очковых оправ: листового ацетилацеталомоноэтра.

За обеспечение здравоохранения и населения медицинскими инструментами, оборудованием и очковой оптикой основную ответственность несет Министерство медицинской промышленности. Но необходимо указать ответственность и министерств, поставщиков сырья и материалов. Дело затрудняется тем, что требуются материалы в сравнительно небольших количествах, но повышенного качества очистки, отделки, точности.

Большое внимание уделяется разработке необходимых стандартов, унификации входных и выходных данных и унифицированных технических параметров для медицинских технических устройств и систем. Значительные работы будут выполнены в области метрологического обеспечения производства приборов и их эксплуатации.

В целях более полного удовлетворения потребностей учреждений здравоохранения и населения в изделиях медицинского назначения предусмотрено увеличение их производства на предприятиях как медицинской промышленности, так и других отраслей.

А. И. Брежнев неоднократно указывал, что деятельность любой отрасли народного хозяйства необходимо оценивать по эффективности использования ее продукции потребителем. Поэтому целью промышленности медицинской техники как самостоятельной отрасли — обеспечение в нужном ассортименте и объеме производимой, повышающей производительность труда работников здравоохранения и эффективность лечебно-диагностических процессов.

Будучи самостоятельной отраслью, промышленность медицинской техники в конечном счете представляет собой органическую часть здравоохранения. В то же время она имеет особое значение для медицины и организации здравоохранения, повышения эффективности диагностики и лечения.

Объединенные в одну систему работники промышленности медицинской техники и здравоохранения, имея общую цель — охрану здоровья населения, при планировании создания производства новых видов медицинской техники должны совместно определить:

виды труда в здравоохранении, которые следует заменить работой технических средств;

примерную стоимость создания и изготовления таких средств и соответствие затрат на их разработку и изготовления эффективности их применения;

сроки создания, изготовления и поставки здравоохранению новой медицинской техники, их применимость для обеспечения потребности в ней, возникшей в связи с новыми задачами здравоохранения;

возможность использования новой медицинской техники имеющимися кадрами медицинских работников и подготовки их к работе с этой техникой одновременно с организацией ее производства;

организационные формы работы медицинского персонала, необходимые для эффективного применения новой медицинской техники; требования к надежности и безремонтному ресурсу новых технических средств.

Решение этих вопросов требует комплексного подхода к планированию развития здравоохранения и промышленности медицинской техники. Планирование расширения сети медицинских учреждений, строительства специализированных предприятий по производству медицинской техники и организации производства медицинской техники на предприятиях других ведомств должно осуществляться на основе единой программы, подготовленной совместно Госпланом СССР, Министерством здравоохранения СССР и Министерством медицинской промышленности.

Указанная проблема, на наш взгляд, важна потому, что диспропорция в развитии промышленности медицинской техники и учреждений здравоохранения не уменьшается. В 1976 г. заявка Министерства здравоохранения СССР на медицинскую технику была удовлетворена только на 70%; при этом предприятия Минмедпрома произвели 80% объема поставок. На министерства радиопромышленности, электронной промышленности, промышленности средств связи и другие приходится на каждое 0,2—1,7% общего объема поставок.

В результате мер, принятых в последние годы по разработке и организации производства изделий медицинской техники на предприятиях различных отраслей народного хозяйства, и учитывая постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в 1985 г. производство медицинской техники будет значительно увеличено.

Медицинская техника для оснащения советских учреждений здравоохранения поставляется также из стран — членов СЭВ. При этом активно проводится международное разделение труда, специализация и кооперирование производства между СССР и другими странами как в двустороннем, так и в многостороннем порядке.

Оценивая положительно работу неспециализированных министерств по созданию средств оснащения здравоохранения и по организации их производства, не следует забывать, что основную массу изделий (как в объеме, так и в номенклатуре) по-прежнему будут производить предприятия Минмедпрома. Однако его нуждам и запросам не уделяется достаточного внимания. В девятой пятилетке работы по реконструкции и строительству производственных предприятий и учреждений промышленности медицинской техники были начаты только на 9 из намеченных 25 предприятий; за два года десятой пятилетки начали строиться еще четыре объекта, на 1978 г. запланировано сооружение трех объектов. Таким образом, до сих пор не начаты работы на девяти важнейших стройках, а темпы строительства на сооружаемых объ-

ектах крайне низки, что приводит к затягиванию строительства, распылению средств, образованию большого объема незавершенного строительства.

Госплан СССР мог бы более интенсивно решать и другую важнейшую проблему — ускоренного переоснащения заводов современным оборудованием, учитывая, что медицинская промышленность как отрасль создана сравнительно недавно, на базе устаревших производственных фондов.

Нельзя не упомянуть и о необходимости усиления ответственности ряда министерств за создание и организацию производства для Минмедпрома специальных комплектующих изделий и материалов, без которых невозможно выпуск медицинской техники требуемого качества и количества. В качестве примеров можно привести миниатюрные микрофоны и телефоны (Министерство промышленности средств связи), без которых невозможно выпускать слуховые аппараты; специальные электродвигатели, аккумуляторы и конденсаторы для электрокардиографов, брашши и дефибрилляторы (Минэлектротехпром); материалы для очковых оправ (Министерство химической промышленности и цветной металлургии) и т. д. В успешном решении этих вопросов важна также роль Госплана СССР.

Кроме того, мы полагаем, что и в системе Министерства здравоохранения СССР необходимо провести комплекс мер, которые позволили бы более эффективно использовать медицинскую технику. Прежде всего следует ускорить создание типовых проектов оснащения, так как таблицы оснащения, утвержденные еще в 1958 г., устарели. Требуют совершенствования службы, связанные с монтажом, эксплуатацией и ремонтом медицинской техники в лечебных учреждениях.

Правильное и своевременное решение назревших вопросов поможет в выполнении главной задачи — повышения уровня профилактики болезней и лечения советских людей.

ЭКОНОМИКА—ОСНОВА ОВОРОНОСПОСОБНОСТИ СССР

И. Павловский

Герой Советского Союза, зам. министра обороны СССР

Героическая слава Вооруженных Сил Страны Советов пополнила еще одной лавочкой страницей. 23 февраля 1978 г. им исполняется шестьдесят лет. Рожденные Великим Октябрем, созданные и воспитанные В. И. Лениным, Коммунистической партией, Советские Вооруженные Силы на всех этапах развития нашего социалистического государства с честью и достоинством выполняли возложенную на них ответственную и благородную миссию — обеспечивали надежную защиту завоеваний революции, мирного труда советского народа, созидающего самое справедливое общество на земле — коммунизм. Своим беззаветным служением социалистическому Отечеству, самоотверженным выполнением интернационального долга, непоколебимой преданностью коммунистическим идеалам, беспримерным массовым героизмом они внесли всеобщую любовь и признательность советских людей, трудящихся братских социалистических стран, всего прогрессивного человечества.

Немеркнущей славою овеяны боевые знамена наших Вооруженных Сил. Успехи нашей армии обусловлены мудрым руководством Коммунистической партии, правильным определением путей надежного обеспечения безопасности страны, научным характером военного строительства, целеустремленной воспитательной и организаторской работой, титаническими усилиями всех советских людей в развитии экономики и культуры нашей Родины.

Взвучи обогащенными суровым опытом великих исторических битв и опираясь на созданный могучий экономический, морально-политический и научный потенциал страны, Советские Вооруженные Силы и сейчас продолжают свои замечательные традиции, преумножая их в буднях ратного труда, в героике напряженной полевой работы воздушных полетов и морских походов, битвенном несении службы. Находясь в постоянной боевой готовности, Советская Армия и Военно-Морской Флот гордо стоят на страже безопасности народов социалистического содружества, являюся оплотом всеобщего мира.

К вершине своего боевого совершенства наши Вооруженные Силы шли тернистыми дорогами. Их предшественницей была Красная гвардия, созданная Коммунистической партией в Советским правительством из отрядов рабочих-красногвардейцев, революционных солдат и матросов, явившихся первой главной вооруженной опорой Советского государства в первые месяцы его существования. Бойцы революции решительными и самоотверженными действиями ликвидировали основные очаги контрреволюции и обеспечили условия для триумфального шествия Советской власти. Однако наряду с внутренней контрреволюцией над мо-

лодой Советской республикой нависла угроза иностранной интервенции. По Декрету, подписанному В. И. Лениным 15 января 1918 г., спешно формировались полки и отряды добровольцев, которые сразу вступали в неравный бой с германскими войсками, перешедшими в наступление на всем протяжении западной границы от Балтийского до Черного морей. 23 февраля 1918 г. в боях под Пековым и Нарвой продвижение кайзеровских войск было приостановлено. Этот день и стал днем рождения Рабоче-Крестьянской Красной Армии — армии нового социалистического типа.

Социалистическому государству надо было создавать эту новую армию и осуществлять руководство ее боевыми действиями в условиях ошлой хозяйственной разрухи в стране, под огнем сильного врага, при разложении старой армии, в невиданно короткие сроки, при отсутствии подготовленных кадров командного состава и какого-либо опыта в военном строительстве. Характеризуя военные задачи, решаемые партией в этот период, В. И. Ленин в VIII съезде партии говорил: «Мы брались за дело, за которое никто в мире в такой широте еще не брался... Мы шли от опыта к опыту, мы пробовали создать добровольческую армию, идя ощупью, наугадывая, пробуя, каким путем при данной обстановке может быть решена задача. А задача стояла ясно. Без вооруженной защиты социалистической республики мы существовать не могли. Господствующий класс никогда не отдаст своей власти классу угнетенному. Но последний должен доказать на деле, что он не только способен свергнуть эксплуататоров, но и организовать для самозащиты, востанить на карту все»¹.

Благодаря титаническим усилиям партии и лично В. И. Ленина в самые короткие сроки были созданы совершенно новые, по-революционному боеспособные, преданные Советской власти, дисциплинированные регулярные войска Красной Армии, боевой и численный состав которой рос и качественно улучшался по мере возрастания военных задач и приобретения боевого опыта. Она являлась оружием власти трудящихся, воплощением классового союза рабочих и крестьян, дружбы народов и тем самым имела неоспоримое превосходство над армиями империалистических государств. В победах, одержанных Красной Армией, выразилось торжество нового, передового общественного строя, преимущество социалистического строя, умело реализуемого Коммунистической партией на всех последующих этапах вооруженной защиты родины Великого Октября.

Период военной интервенции и гражданской войны для Советских Вооруженных Сил явился серьезной пробой сил в момент их становления. В невыгодных условиях, в невероятной трудной обстановке, передко полугодичные, плохо обмундированные и слабо вооруженные, но неисполненные высоким революционным духом и верой в правоту своего долга, они вели борьбу с хорошо вооруженными, оснащенными и обученными войсками интервентов и белогвардейцев. Пришлось сразу одновременно развернуть вооруженную борьбу с врагом на огромных пространствах — на Юге и Севере, на Востоке и Западе, а условиях блокады республики и начавшегося полного окружения центральных районов страны войсками противника.

В ходе ожесточенной трехлетней борьбы (1918—1920 гг.) Красная Армия последовательными, согласованными, решительными действиями разгромила войска внутренней контрреволюции и иностранных государств, пытавшихся уничтожить молодую Советскую Республику. Социализм выиграл первую решающую битву против сил империалистической реакции и доказал не словами, а делом способность Вооруженных Сил социалистического государства защитить завоевания революции.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 138—139.

И новые вызывают смещение у наших врагов и восхищение наших друзей разгром подготовленного и сильного противника в Приуралье и Сибири, на Волге и Дону, но при форсировании Сиваша, штурме Перекопа и Волочаевки. В этих боях Красная Армия показала высокую революционную сознательность, боевую активность, смелую инициативу, стойкость личного состава, наступательный порыв и способность переносить самые большие трудности — качества, соответствующие в полной мере революционному духу наших войск и характеру справедливой войны.

Для обеспечения победы над врагом и мобилизации всех ресурсов наша страна по призыву В. И. Ленина была превращена в единый военный лагерь. Несмотря на слабость своей экономической базы, Советская Россия сумела тогда обеспечить фронт всем необходимым. Уже в 1918 г. на предприятиях было налажено изготовление военного снаряжения, обуви и одежды, на заводах организовано производство оружия и боеприпасов, что обеспечило в сочетании с высоким морально-боевым духом войск ведение решительных наступательных операций. За годы гражданской войны, несмотря на то, что выпуск продукции крупной промышленности сократился в 7 раз, она произвела 3973 орудия, 669 самолетов, 21 тыс. пулеметов, 2,5 млн. винтовок, 8 млн. снарядов и 1,5 млрд. патронов.³ В помощь действующим фронтам были отданы почти все людские и материальные резервы республики, что позволило к осени 1920 г. развернуть более чем пятимиллионную армию⁴, превратившуюся в грозную силу и главного стража Страны Советов.

Все победы в гражданской войне были достигнуты благодаря умелому дальновидному руководству Коммунистической партии, земной великим стратегом революции В. И. Лениным. Партия была той силой, которая обеспечила единство политического и военного руководства в ходе войны, сумела мобилизовать все ресурсы на разгром врага, создать надежный и прочный тыл, которого не имела контрреволюция. «И только благодаря тому», — указывал В. И. Ленин, — что партия была на страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомства и учреждения, и по долгу, который был дан ЦК, как один человек шли десятки, сотни, тысячи и в конечном счете миллионы, и только потому, что неслыханные жертвы были принесены, — только потому чудо, которое произошло, могло произойти. Только потому, несмотря на дурноты, трехкратный и четырехкратный поход империалистов Антанты и империалистов всего мира, мы оказались в состоянии победить»⁵.

Опыт гражданской войны со всей убедительностью подтвердил, что руководящая и направляющая роль партии является главным принципом советского военного строительства, отчетливо проявившемся в оперативном и целеустремленном решении вопросов обороны страны, создания Красной Армии и Флота и их подготовке к боям, в разработке конкретных стратегических планов по разгрому войск внешней и внутренней контрреволюции, в осуществлении всестороннего обеспечения операций, в умелой мобилизации всех сил народа и армии для защиты социалистического Отечества. Именно это обусловило то, что первый виток мирового империализма, первая попытка врагов революции вооруженным путем свергнуть власть Советов закончилась их полным провалом, а Советские Вооруженные Силы в лице Красной Армии и Военно-Морского Флота с честью прошли важнейший этап своего исторического пути — становления и мужания в тяжелой борьбе, выдер-

³ «История социалистической экономики СССР». М., Наука, 1978, с. 277, 278.

⁴ «История военного искусства». М., Воениздат, 1966, с. 243.

⁵ В. И. Ленин в Поль. собр. соч., т. 40, с. 240.

жав с блеском экзамен на боевую зрелость. Наша победа явилась наглядным доказательством неустойчивости сил Советского государства и мощи ее военной организации. Оценивая успехи наших войск в гражданской войне, В. И. Ленин в речи на XI съезде партии отмечал, что когда надо было идти вперед, наступать на врага с безавторитетной смелостью, быстрой, решительностью, мы так и наступали. Когда лавандобитесь, сумеем это сделать еще раз и еще не раз»⁶. Последующий опыт боевых действий советских войск при отражении агрессии с новой силой подтвердил правильность ленинской оценки боевых возможностей наших Вооруженных Сил и роли их смелых, решительных, наступательных действий в достигнутых победах над врагом.

После гражданской войны дальнейшее развитие и укрепление Советских Вооруженных Сил неразрывно связано с воплощением в жизнь ленинских гениальных идей о защите завоеваний социализма, о строительстве армии нового типа в рамках общего советского строительства на основе высокой классовой политической сознательности личного состава, советского патриотизма и пролетарского интернационализма. В годы мирного строительства в условиях капиталистического окружения осуществлялись практические шаги по всемерному укреплению экономической и оборонной мощи нашей страны, наращиванию боееспособности и боевой готовности армии и флота с учетом внешнеполитической обстановки, экономических возможностей, накопленного опыта и научных достижений по развитию новой боевой техники.

В результате выполнения планов переработки сельского хозяйства, индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, созданы современные отрасли черной и цветной металлургии, машиностроения, а также отрасли оборонной промышленности. К этому времени Советское государство вошло в число наиболее передовых стран мира в технико-экономическом отношении. Вооруженные Силы СССР стали все в больших размерах получать оружие и военную технику, соответствующие требованиям времени. Эти экономические успехи позволили осуществлять техническую реконструкцию армии, вооружить ее отечественной боевой техникой, создать стройную организационную структуру войск, отвечающую требованиям военной науки и военного искусства. В укреплении материальной основы развития армии и флота важную роль сыграло утверждение и дальнейшее развитие социалистических производственных отношений, рост культуры и сознательности народа, доказавших в мирное время и в годы войны свое эффективность и чистоту за счет грамотного, идейно закаленного населения. Все это дало возможность укрепить воинскую дисциплину, поднять качество боевой и политической подготовки, резко повысить боееспособность всех родов войск, развернуть в необходимых масштабах подготовку кадров командного, политического и инженерного состава. В стране были созданы все условия для превращения Советских Вооруженных Сил в одну из сильнейших армий мира.

В 30-х гг., продолжая крепить свою мощь, армия и флот бесценно несли боевую службу по охране священных рубежей Родины, надежно обеспечивали мирный созидательный труд народа. Им не раз приходилось отбивать наскоки вооруженных отрядов захватчиков, пытавшихся силой прогнуть боееспособность советских войск. Первой после гражданской войны серьезной пробой сил Красной Армии явилось успешное отражение ею вооруженной атаки японских войск в 1938 г. в районе озера Хасин и в 1939 г. на территории МНР у реки Халхин-Гол. В этих боях советские воины показали высокий моральный дух, отвагу, героизм, хорошую боевую выучку и готовность надежно за-

⁶ В. И. Ленин в Поль. собр. соч., т. 45, с. 136.

дичать завоевания социализма от посягательства агрессора. Сам же факт окружения и уничтожения войск шестой японской армии у Халхин-Гола имел для нас далеко идущие благоприятные военно-политические последствия, оказавшие влияние на дальнейшие захватнические устремления японских империалистов на Дальнем Востоке.

В этот период осуществлялись наращивание темпов оборонной промышленности и мероприятия по укреплению безопасности страны. При этом в условиях надвигающейся угрозы нападения фашистской Германии на СССР промоздилось по указанию Центрального Комитета партии и Советского правительства перевооружение армии новейшими, наиболее совершенными образцами танков, самолетов, артиллерийских орудий, стрелкового вооружения. Одновременно стали создаваться новые войсковые организации с учетом опыта начавшейся на Западе второй мировой войны. Всего к июню 1941 г. в боевом составе наших сухопутных войск насчитывалось 222 стрелковых, танковых, моторизованных и кавалерийских дивизий и, кроме того, 81 дивизия находилась в стадии формирования⁴, а общая численность войск к 1 января 1941 г. составила более 4,2 млн. чел.⁵ Однако следует отметить, что из 170 дивизий, входивших в состав наших пяти западных военных округов, ни одно соединение не было еще укомплектовано по полному штату. И все же титаническая работа партии, всего советского народа обеспечивала в невиданно короткий срок значительный рост боевой мощи армии и флота, которые по своим боевым качествам не уступали сильнейшим капиталистическим армиям, а в моральном отношении несоизмеримо превосходили их. Все решающие предпосылки для разгрома врага были выкованы в ходе строительства социализма.

И тем не менее к началу войны против фашистских полчищ наши Вооруженные Силы оказались в крайне невыгодном положении. Слишком мало было времени для их непосредственной подготовки. Советское командование не успело завершить мероприятия по сосредоточению и развертыванию войск, созданию группировок, предусмотренных планами подготовки для отражения ударов агрессора. Непосредственно вблизи западной границы размещалось сравнительно небольшое количество соединений, распродолженных на фронте в 4,5 тыс. км и в глубину более чем на 400 км. На ход начавшихся сражений в начальном этапе войны все это оказывало отрицательное влияние, ибо объединенные силы фашистских государств, имея превосходство в силах, вторглись в пределы Советского Союза внезапно, без объявления войны. Армия вторгшегося врага насчитывала в своем составе 190 дивизий, до 48 000 орудий и минометов, 4300 танков и штурмовых орудий и около 5000 боевых самолетов⁶. В 1,9 раза по личному составу, в 1,5 раза по средним и тяжелым танкам, в 1,2 раза по орудиям и минометам и более чем в 2,3 раза по боевым самолетам новых типов враг превосходил войска наших западных округов, принимавших на себя первый удар⁷. На главном направлении, на острие удара группы армий «Центр», против четырех советских дивизий наступали пятнадцать дивизий противника⁸. Это были войска полностью отобдобрившие, типично подготовленные и имеющие двухлетний опыт войны. Используя временные преимущества и захватив стратегическую инициативу, фашистские танковые и моторизованные войска при поддержке массированных ударов авиации рвались на Восток, в глубь советской территории,

Так началась для советского народа Великая Отечественная война, которая в истории развития Советских Вооруженных Сил занимает особое место. Это наиболее трудное и героическое время, когда огнем войны была сурово проверена их боевая зрелость, организационные, политические и технические приемы строительства, методы подготовки и воспитания личного состава, уровень политического и военного руководства ими. И, как подтвердил исход войны, наша армия и флот свой суровый экзамен на зрелость выдержали с блеском. В ходе четырехлетней войны (1941—1945 гг.) они разгромили главные силы армий фашистской коалиции, доказав тем самым свою непобедимость.

В период этой войны Вооруженные Силы шли к своему совершенству сложными путями и трудными этапами. Каждый вид и род войск развивался в зависимости от экономических возможностей страны, поставленных задач, требований и условий военной обстановки и накопленного опыта. По мере количественного роста боевого и численного состава возрастал удельный вес артиллерии, танковых, инженерных войск и авиации, расширялась моторизация, что увеличивало огневую и ударную силу, подвижность и маневренность войск и обеспечивало наращивание количественного и качественного превосходства над врагом. Быстрое развертывание в больших масштабах и в трудных условиях необходимых сил для отпора врагу стало возможным благодаря большой организаторской работе партии и самоотверженному труду советского народа по переводу экономики страны на военные рельсы в кратчайший срок, созданию хорошо отлаженного военного хозяйства, непрерывному росту производства военной техники, а также крепкому моральному духу тыла и действующих войск, грудью защищавших Советскую Родину.

На первом этапе войны (1941—1942 гг.) Советские Вооруженные Силы, чтобы выполнить свою главную задачу по срыву планов и замыслов агрессора, ставившего целью разгромить советские войска, оккупировать нашу страну, ликвидировать социалистические завоевания, дважды переходили к стратегической обороне. В тяжелых оборонительных боях советские войска сдерживали темпы наступления врага, перемалывали обороняе его дивизии, наносяли и ослабляли ударные группировки, наносили ему непоправимые потери. В огне жестоких боев из Смоленщины родилась Советская гвардия. За мужество, стойкость, мастерство первые стрелковые дивизии—100, 127, 153, 161-я были преобразованы в гвардейские.

Решающим событием первого периода войны была историческая битва под Москвой, где столкнулись главные группировки советских и фашистских войск. В упорных боях враг был разгромлен, отброшен от стоящих и вынужден перейти к обороне. Наши войска одержали убедительную победу, в прах развеяли миф о непобедимости немецко-фашистской армии, окончательно похоронили план «Барбаросса». Эта победа ознаменовала собой начало коренного поворота в ходе войны и явилась грозным предвестником неминуемого поражения гитлеровской Германии. Всего за 17 месяцев войны в ходе боев из строя было выведено около 2 млн. чел. фашистских войск⁹. Президент США Ф. Рузвельт так оценил вклад наших войск в дело разгрома ударных группировок врага в первый период войны: «Мне трудно уйти от того простого факта, что русские убивают больше солдат противника и уничтожают больше его вооружения, чем все остальные 25 государств Объединенных Наций, вместе взятые»¹⁰.

⁴ «60 лет Вооруженных Сил СССР» М., Воениздат, 1968, с. 235.

⁵ Там же, с. 234.

⁶ «Наша. Народ. Победа 1941—1945 гг.», книга первая. М., Политиздат, 1976, с. 9.

⁷ Там же, с. 8.

⁸ «История второй мировой войны 1939—1945». М., Воениздат, 1975, т. 4, с. 37.

⁹ «60 лет Вооруженных Сил СССР», с. 234.

¹⁰ А. А. Гречко. Вооруженные Силы Советского государства // М., Воениздат, 1974, с. 80.

Несмотря на то, что в первый период войны захваченные оккупировали значительную часть советской территории, наши войска выполнили свою историческую миссию, ибо было обеспечено разрывание огромного экономического и военного потенциала в тылу страны, что позволило изменить соотношение сил в свою пользу и создать необходимые условия для окончательного захвата стратегической инициативы. Это главный итог вооруженной борьбы на первом этапе войны, оказавшей определяющее влияние на ход всей второй мировой войны. За то же время советские войска захватили в боях, приобрели большой опыт, увеличили свой боевой состав, расширили наступательные возможности. К ноябрю 1942 г. на вооружении наших войск уже было свыше 74 тыс. орудий, минометов и боевых установок реактивной артиллерии, более 6 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок¹³.

На последующих этапах войны Советские Вооруженные Силы, перейдя в решительное наступление, овладели стратегической инициативой. В 1943 г. они провели ряд последовательных крупных наступательных операций на огромном фронте от Ладозского озера до предгорий Кавказа, разгромили наиболее сильные группировки врага и районе Сталинграда и Курска, добились коренного перевеса в войне и приступили к массовому изгнанию врага с советской земли. К концу 1943 г. войска захватчиков были отброшены на запад от 500 до 1300 км. Во втором периоде войны было разгромлено 218 дивизий противника, уничтожено до 50 тыс. орудий и около 7 тыс. танков¹⁴. Отныне и до конца войны на полях сражений не противник, а наши войска определяли ход событий, навязывали ему свою волю, свой план действий.

В течение 1944 г. в ходе общего наступления были проведены крупные операции под Ленинградом и Новгородом, на Правобережной Украине и в Белоруссии, в Прибалтике и Молдавии. Изгна фашистских захватчиков с территории СССР, наши войска при поддержке сил сопротивления и народов Восточной Европы приступили к выполнению своей интернациональной миссии по освобождению Румынии, Польши, Чехословакии, Болгарии, Югославии, Венгрии и других стран. Выход советских войск к границам фашистской Германии и первые боевые действия на территории стран-сателлитов явились крупным военным итогом победоносного наступления, означавшего приближение скорой победы. За 1944 г. враг на полях сражений понес огромные несомненные потери. Все основные его стратегические группировки подверглись сокрушительному разгрому. Было уничтожено или пленено 126 дивизий и 30 бригад, а свыше 360 дивизий потеряно от 50 до 75% своего боевого состава¹⁵.

Новыми блестящими победами ознаменовался 1945 г. Гитлеровская армия под ударами советских войск с Востока и союзных войск с Запада оказалась в катастрофическом положении. В это время триумфом могущества Советских Вооруженных Сил явилась заключительная Берлинская операция, в ходе которой фашистская Германия была повержена, а ее армия полностью разгромлена. После ликвидации главного очага войны на Западе наши войска, выполняя союзнические обязательства, ликвидировали второй очаг войны на Востоке. Разгромив Квантунскую армию, они очистили от захватчиков Северо-Восточный Китай, Северную Корею, Родина возвратила Южной Сахалин и Курильские острова.

Советские Вооруженные Силы вышли из войны самыми сильными и наиболее обогащенными боевым опытом. В решающих битвах они

¹³ «50 лет Вооруженных Сил СССР», с. 343.

¹⁴ Там же, с. 381—382.

¹⁵ «50 лет Вооруженных Сил СССР», с. 405, 422.

доказали свое полное превосходство над противником как в наступлении, так и в обороне. В беспримерной по масштабам и ожесточенности борьбе с опытным врагом они пронесли победное Красное знамя сквозь огонь кровопролитных сражений и воздвигли его над Берлином как символ торжества и непобедимости социализма. Наша армия убедительно продемонстрировала свою историческую миссию защитницы всего передового, прогрессивного от познательств сил реакции и агрессии. Эту благородную миссию Вооруженные Силы СССР достойно выполняют и в настоящее время как могучий фактор сохранения мира и спокойствия на земле.

Важно отметить, что на полях сражений минувшей войны советские войска показали высокие морально-боевые качества и способности действовать в сложных природных условиях. Они снискали себе неувядающую славу. По стойкости, активности, мужеству, выносливости, смелости, дерзости и умению вести боевые действия в предельно трудной и напряженной обстановке наши войска далеко превзошли все армии стран, участвовавших в войне. За годы войны ими было уничтожено 607 дивизий противника¹⁶, тогда как объединенные силы армий США, Англии, Франции, Канады и других стран Запада могли разгромить только 176 дивизий врага, или в 3 раза меньше.

Военные победы наших войск были бы немиссиями без прочного тыла Советской страны, который явился источником материального и духовного могущества Советских Вооруженных Сил. Умело руководимый Коммунистической партией тыл страны выполнил свою главную задачу — снабдил сражающиеся войска всем необходимым и прежде всего новейшими и наиболее эффективными средствами вооруженной борьбы, которые обеспечили количественное и качественное превосходство над армиями стран фашистской коалиции. Несмотря на то, что в первый год войны объем производства фашистской Германии составлял примерно 1:4 в пользу агрессора, экономика СССР в последние годы войны опередила гитлеровскую Германию по среднегодовому производству танков, самоходно-артиллерийских установок и самолетов в 1,5—2 раза, а по минометам и пистолетам-пулеметам — почти в 5 раз¹⁷. Благодаря усилиям тыла страны к концу войны на вооружении советских войск имелось 115,1 тыс. орудий и минометов, свыше 15 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок, авиационный парк насчитывал около 16 тыс. боевых самолетов¹⁸. В результате Советские Вооруженные Силы, имея с середины войны техническое превосходство, в июне 1945 г. достигли количественного преимущества над гитлеровской армией во танках и самоходно-артиллерийских установках более чем в 3 раза, по орудиям и минометам — в 9 раз и по самолетам — в 8 раз¹⁹. Такие крупные военно-экономические успехи были возможны благодаря превосходству социалистической плановой системы, обеспечившей более рациональное применение рычагов хозяйственного механизма, лучшее маневрирование производственных мощностями и материальными средствами и удовлетворение всевозрастающих нужд фронта. Именно на решение этих задач были направлены наши военно-экономические планы, которые стали важнейшим оружием распределения и перераспределения материальных, трудовых и финансовых ресурсов, что обеспечивало быструю мобилизацию производственного потенциала

¹⁶ «Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945. Краткая история», М., Воениздат, 1967, с. 557.

¹⁷ «Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945. Краткая история», с. 561.

¹⁸ «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945», т. 6, М., Воениздат, 1965, с. 48.

¹⁹ «Великая Отечественная война 1941—1945. Краткий научно-популярный очерк», М., Политиздат, 1970, с. 586.

страны для рабства врага. В решении эти сложные и трудные задачи главная тяжесть легла на плечи Государственного планового комитета (Госплана) СССР, осуществляющего на основе решений партии и правительства всеобщее социальное планирование. Будучи, по существу, своеобразным экономическим штабом, Госплан являлся в руках правительства важнейшим органом планового руководства народным хозяйством в условиях большой войны. Составляемые им планы, имевшие силу закона, содержали обширную программу военного производства, давали исчерпывающую перспективу развития военной экономики, успешно реализовывались творческим трудом советского народа под руководством ленинской партии.

В целом итоги Великой Отечественной войны убедительнейшим образом доказали, что в мире нет таких сил, которые смогли бы сокрушить социализм, поставить на колени народ, верный идеям марксизма-ленинизма, преданный социалистической Родине, сломленный вокруг ленинской партии. Эти итоги говорят о том, что любые авантюры против СССР в будущем обречены на провал.

С переходом на мирное положение перед Советскими Вооруженными Силами встал вопрос — обеспечить неприкосновенность государственных границ СССР, как линию око берега социалистические завоевания, постоянно быть в готовности к пресечению любых агрессивных акций против государства социалистического содружества. Важность таких задач повышалась тем, что милитаристские круги, имея атомное оружие, начали приывать к нанесению «ирреверсивных» атомных ударов по нашей Родине, приступили к организации агрессивных блоков и строительству военных баз, развязали против всех социалистических стран «холодную войну». В эти условия Коммунистическая партия и Советское правительство, продолжая настойчивую борьбу за сохранение мира, вынуждены были делать все необходимое для обеспечения безопасности народов, принимать меры к тому, чтобы наши Вооруженные Силы были способны отразить нападения любого агрессора.

С учетом внешнеполитических задач, новых тенденций развития военной техники и наличия ядерного оружия и развязавшей Советская Армия и Военно-Морской Флот. При этом Вооруженные Силы оснащаются новыми видами вооружения, ракетами различного назначения, новой техникой, создаваемой на базе широкого использования радиоэлектроники, вычислительной техники, телемеханики и быстродействующих средств связи. В результате в Советской Армии и на Флоте произошли настоящие революционные изменения, значительно возросла их боеготовность, качественно преобразовалась вся система обороны СССР.

Нельзя не отметить, что Советские Вооруженные Силы в послесловный период не только бдительно охраняли мирный труд советских людей, но и проводили большую работу по оказанию интернациональной помощи армиям социалистических стран и их становлению и укреплению. Они делились с ними своим богатым опытом, помогали практическому осуществлению организационной перестройки, формированию родов войск, налаживанию боевой подготовки, быстрейшему освоению боевой техники. В это же время личный состав советских войск проявил большую политическую зрелость во время оказания помощи и содействия народам социалистических стран по пресечению вызволок империалистической реакции и внутренней контрреволюции, предпринятых попыток свергнуть народную власть. Опираясь на помощь наших войск, народы и правительства этих стран раз и навсегда сорвали замыслы организаторов контрреволюционных переворотов.

В настоящее время Советские Вооруженные Силы имеют стройную организационную структуру, оснащены самой современной боевой техникой, оружием различного назначения и совершенными средствами управления, все их виды и рода войск развиваются в разумных про-

порциях, имеют высокую полевою, воздушную и морскую подготовку, что позволяет им успешно решать сложные боевые задачи на суше, в воздухе и на море. Они постоянно содержатся в готовности в любой обстановке сорвать внезапное нападение агрессора, разгромить его, независимо от примененных им средств нападения. Все боевые мощи Советской Армии и Флота направлены исключительно против сил агрессии и войны. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал: «Мы знаем свои силы, свои возможности и в уверенности смотрим в будущее. Наша армия — это армия мира. Она не имеет других целей, кроме обеспечения мира и безопасности народов»²⁰.

Основой боевого могущества наших Вооруженных Сил и важным средством сдерживания агрессора являются ракетные войска стратегического назначения, которые служат надежным огневым щитом социалистических стран и способны нанести всеокрушающий ответный удар по любому агрессору. Они оснащены ракетами межконтинентальной и средней дальности с высокой точностью удара, новейшими автоматизированными средствами управления.

Сухопутные войска — самый крупный по численности, боевому составу и разносторонний по вооружению и техническому оснащению вид Вооруженных Сил. Они призваны выполнять любые стратегические задачи на суше как самостоятельно, так и во взаимодействии с другими видами Вооруженных Сил. Основу Сухопутных войск и ядро их боевых порядков составляют мотострелковые и танковые войска, оснащенные бронетанковой техникой, имеющие надежную бронированную защиту, мощное скорострельное вооружение и большую проходимость вне дорог, что придает Сухопутным войскам высокую боевую активность, маневренность и устойчивость боевых порядков. Главную огневую силу Сухопутных войск составляет ракетное оружие оперативного, тактического назначения и артиллерия всех видов и предназначений, обладающие высокими боевыми свойствами, огромной поражающей мощью, большой дальностью и точностью огневого удара и широкими возможностями по осуществлению оперативного и тактического маневра.

Надежнее и эффективнее стала противовоздушная оборона Сухопутных войск. Входящая в ее боевой состав частя и подразделения ПВО постоянно содержатся в высокой боевой готовности. Они, используя в комплексе подвижные зенитные ракетные установки, самоходную зенитную многоствольную артиллерию и современные радиотехнические средства, способны надежно прикрывать Сухопутные войска от ударов воздушного противника в любой обстановке, днем и ночью, с места и в движении.

В состав Сухопутных войск также входят специальные войска — инженерные, химические, связи, радиотехнические и другие, призванные всесторонне обеспечивать их высокоманевренные боевые действия. Каждый из них по своей организационной структуре, уровню технической оснащенности, боевой выучки и степени боевой готовности полностью отвечает высоким современным требованиям. Важное место занимают воздушно-десантные войска, предназначенные для действия в тылу врага. На их вооружении находится авиатранспортные самолеты, самоходная артиллерийская, реактивная, противотанковые и зенитные средства, бронетранспортеры и другая боевая техника и средства управления. Парашютно-десантная техника дает возможность выматывать десанты и группы в любых условиях погоды, местности, днем и ночью, на площадке ограниченных размеров.

На уровне современных требований и больших боевых возможностей находится Военно-Воздушные Силы, оснащенные всеми видами

²⁰ «Правда», 1975, 9 мая.

современной авиационной техники. Основу их вооружения составляют самолеты-ракетоносцы, способные наносить удары огромными и обычными оружием по различным целям на земле и на море, не заходя в зону действия активных средств ПВО противника. Созданные принципиально новые боевые самолеты с вертикальным взлетом и изменением в полете геометрии крыла и бомбардировщики с большой грузоподъемностью и скоростью полета повисили ударную мощь авиации, расширили ее возможности. Возросла также роль военно-транспортной авиации, которая сейчас может быстро перебрасывать на большие расстояния части и соединения, боевую технику и материальные средства, осуществлять выгрузку и высадку десантов. Большое развитие получили и современные вертолеты, которые способны решать широкий круг задач по огневой поддержке сухопутных войск на поле боя, выполнять боевые задачи по разведке, десантированию подразделений, обеспечению связи и управления, доставке грузов.

В грозную силу превратился наш Военно-Морской Флот, способный надежно обеспечить государственные интересы страны на море, в океанах, вести успешно борьбу с силами флотов противника и выполнять боевые задачи. Основу его мощи составляют атомные подводные лодки, оснащенные дальнебойными ракетами с подводными и надводными стартажами и эффективным торпедным оружием. Флот располагает морской ракетной авиацией, а также различными классами надводных кораблей, вооруженных ракетами, противолодочным и противоминным оружием. Важное боевое средство противолодочных сил — вертолеты различных систем, оборудованные гидроакустической и радиолокационной аппаратурой. Береговые части флота надежно прикрывают подступы к советским морским берегам.

Воиска противовоздушной обороны — защитники страны, армии и флота от ударов противника с воздуха. Для отражения любого воздушного нападения они имеют зенитные ракетные комплексы различных систем, всепогодные ракетно-зенитные истребители-перехватчики, обладающие большой огневой мощью и значительным радиусом действия как по дальности, так и по высоте. В их состав входят и радиотехнические войска с совершеннейшими радиотехническими устройствами, позволяющими в любое время года и суток обнаруживать в большом удалении летящие воздушные средства противника, опознавать их, определить точное местонахождение и тем самым обеспечить уничтожение огнем на дальних и близких подступах, независимо от метеорологических условий. Отличительной особенностью этого вида Вооруженных Сил является то, что все его рода войск находятся в постоянной готовности, оружие и техника имеют высочайшие боевые характеристики, а средства управления автоматизированы.

Вместе с армией и флотом непрерывно совершенствуется тыл Вооруженных Сил. Осуществлена его полная моторизация, что повысило маневренность и подвижность всех органов тыла. На железнодорожные, автомобильные, дорожные войска, трубопроводный транспорт и учреждения возлагаются ответственные задачи по подвозу и снабжению всем необходимым для всестороннего обеспечения жизни, учебы и боевой деятельности всех видов и родов войск. Тыловые части и подразделения, госпитали и склады, мастерские и полевые заводы оснащены транспортом большой грузоподъемности и высокой проходимости, различными специальными машинами, мастерскими, агрегатами и механизмами, которые дают возможность успешно осуществлять подвоз боеприпасов, ракет, вооружения, топлива, горюче-смазочных материалов, запасных частей, продовольствия, обмундирования, а также производить ремонт боевой техники и эвакуацию больных и раненых. По своей организации и оснащению тыл способен успешно выполнять возложенные на него ответственные задачи.

При всех колоссальных военно-технических возможностях армии и флота главной их силой остаются люди. Тесно сплоченные вокруг Коммунистической партии, беззаветно преданные социалистической Родине, великому делу коммунизма, патриоты и интернационалисты, они являются образцом социалистической армии. Широкий политический кругозор, высокая дисциплина, организованность и исполнительность, глубокие специальные знания и навыки в управлении различными образцами вооружения — неотъемлемое качество наших солдат и матросов, сержантов и старшин, прапорщиков и мичманов, офицеров и генералов. Цементируют ряды армии и флота коммунисты. Вместе с комсомольцами они составляют абсолютное большинство советских воинов. В целом Советские Вооруженные Силы по своим боевым возможностям, идейно-политической зрелости, морально-боевым качествам и подготовке личного состава находятся на самом высоком уровне современных войсковых образцов.

Решающим показателем могущества Советской Армии и Флота является их постоянная боевая готовность. Они длительно несут боевую вахту на земле, в воздухе, на морских и океанских просторах, с честью и достоинством выполняют свой патриотический и интернациональный долг по защите завоеваний социализма и коммунизма. Это особенно важно в современных условиях, когда агрессивные силы империализма противятся разрядке напряженности и мирным устремлениям народов, усиленно наращивают военный потенциал. Постоянная боевая готовность была и остается важнейшим фактором, обеспечивающим срыв преступных замыслов агрессора, а также силой, сдерживающей врагов мира от военных провокаций и развязывания новой войны. «В боевой готовности войск», указывает Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — как в фокусе, сосредоточены огромные усилия и материальные затраты народа на оснащение армии, сознательность, боевая выучка и дисциплина всех военнослужащих, искусство командного состава в управлении войсками и многое другое. Это, в конечном итоге, венец боевого мастерства войск в мирное время.»²¹ Социально-политическое единство личного состава, высокое качество обучения и воспитания войск, их оснащенность самой современной техникой, а также всесторонняя подготовленность офицерских кадров — прочный фундамент, на котором зиждется боевая готовность и боеспособность советских войск.

Высокая боевая готовность достигается упорной, повседневной работой, напряженной учебой всего личного состава, постоянным совершенствованием командиров и штабов, постановочной и партийной организацией, целеустремленной работой партийно-политической работой по идейно-политическому воспитанию воинов, повышению их морально-политических и психологических качеств. В целях постоянного поддержания высокой боевой готовности частей, соединений и кораблей проводится напряженная подготовка, воздушная и морская выучка, что дает возможность добиваться в короткие сроки сглаживания расчетов, экипажей, подразделений, изучения сложных специальностей, освоения техники и оружия, а также выработки у воинов высокого боевого мастерства, духовной устойчивости, способности сохранять в самых сложных условиях боевую активность и непоколебимую волю к победе.

Как подтверждает многолетний опыт, легче и быстрее можно добиться боевого сколачивания подразделений, в более короткий срок обучить военной специальности тех молодых воинов, призванных в войска, которые в учебных заведениях, средних школах, профессионально-технических училищах, клубах и организациях ДОСААФ изучали программу начальной военной подготовки, овладели военной-технической специальностью, приобрели навыки военной службы. Поэтому особенно важ-

²¹ Л. И. Брежнев. *Ленинским курсом*, т. 2. М., Политгиздат, 1973, с. 49.

но, чтобы каждый юноша еще до призыва в армию приобрел минимум военных и военно-технических знаний, овладел практическими навыками в вождении автомашин, гусеничного тягача, мотоцикла, изучил основы радиолока. Систематическое занятие различными видами спорта, сдача норм спортивно-технического комплекса позволяет молодым юношам, придя в войска, быстрее освоить воинскую специальность, и изучив оружие, успешнее выработать выносливость, ловкость, смелость. Все это в конечном счете усиливает боевую готовность войск, делает воинов и подразделения более боеспособными.

Боевая готовность наших Вооруженных Сил не исчерпывается их количественным составом и уровнем подготовки войск. Боевая мощь и боевая готовность армии и флота предполагают всемерное подкрепление военно-экономического потенциала страны на уровне, обеспечивающем отражение агрессии. Тем более что основные страны НАТО пытаются перевести центр тяжести развиваемой ими гонки вооружения в сферу качественного совершенствования боевой техники, рассчитывая достигнуть военно-технического преимущества своих армий, чем армиями социалистических стран. В связи с этим интересы боевой готовности Вооруженных Сил СССР и надежной защиты Советского государства требуют не ослабить фронт научных изысканий, продолжать научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по созданию перспективных образцов вооружения и боевой техники, сокращать сроки внедрения научных исследований в производство.

Это особенно важно в настоящее время, когда в результате углубляющейся научно-технической революции коренным образом изменяется материальная база армии и флота, появляются все более дорогостоящие средства борьбы, ускоряется моральный износ военной техники. Поэтому плановые органы на всех уровнях должны предусматривать и делать все возможное, чтобы ведущие отрасли индустрии постоянно обеспечивали быструю модернизацию техники, создание принципиально нового оружия, а научно-исследовательские институты и конструкторские бюро при разработке перспективных образцов военной техники глубже проникали в тайны будущего, тщательно оценивали тенденции и закономерности развития вооружения, правильно анализировали его последствия, учитывали технические достижения смежных отраслей хозяйства. В целом на современном этапе над считается с тем, что вопросы научного прогнозирования, комплексного долгосрочного планирования, определения оптимального соотношения различных видов вооружения и военной техники приобретают первостепенное значение и являются важнейшим фактором боевого могущества наших Вооруженных Сил.

Следует также указать, что в настоящее время на обеспечение обороны страны существенное влияние оказывает экономическая стратегия КПСС, которая реально учитывает внутренние и внешние условия в возможности укрепления экономических основ обороноспособности Советского государства. В этом важном деле особое значение имеет взятый партией курс на повышение качества продукции и эффективности экономики, возможности изыскать средства и ресурсы, достаточные для того, чтобы обеспечивать одновременно значительный рост благосостояния трудящихся, возможности быстрого развития хозяйства в будущем, потребности поддержания на должном уровне обороноспособности страны²². В развитии экономики КПСС видит одно из главных условий, дающих возможность решать широкий круг задач как в области обороны страны, так и повышении боевой готовности Вооруженных Сил СССР. Отрадно отметить, что мощная материально-техническая

база развитого социалистического общества, высокой уровень советской науки и техники в состоянии обеспечить создание в кратчайший срок любого вида оружия, на который бы захотели сделать ставку враги мира.

Одним из истоков силы и могущества армии и флота, их высокой боеспособности являются тесные и неразрывные связи с народом. Единство народа и армии прошло суровую проверку временем как в мирные дни, так и в горячие военные сражения. Тысячами зримых и незримых нитей неразрывно связывают воинов с трудящимися нашей страны. Ежедневно и ежечасно ощущают войска живительную силу народной любви. Недаром jede поговорка гласит: «Советская Армия не одна — с нею вся страна». Каждая воинская часть и подразделение — дружный, крепко спаянный, объединенный духовным родством и доверием боевой коллектив, который ярко охраняет мирный труд 260 миллионов советских граждан различных национальностей и народностей.

Многообразны и богаты связи частей и соединений с коллективами трудящихся. Они охватывают самые различные сферы жизни нашего общества — производственную, политическую, культурную и духовную. Советские воины живут заботами и интересами своего народа, принимают активное участие в политической и трудовой жизни городов и сел, в решении многих общественных задач. Они не только верные защитники, но и первые помощники во всех трудовых делах — и в уборке обильного урожая, и в борьбе со стихийными бедствиями, и в восстановлении городов, разрушенных землетрясением, и в охране социалистической и общественной собственности. Важно отметить также и то, что армия является важной школой воспитания молодежи, так как воинская служба активно способствует формированию у молодых людей выдержки, дисциплины и высоких морально-политических качеств. В армии молодые воины приобретают новые и совершенствуют ранее приобретенные специальности. Каждый воин увеличивается из Вооруженных Сил квалифицированным специалистом, нужным в народном хозяйстве.

В каждой советской республике, в каждом крае и области коллективы трудящихся сердечно, заботливо и внимательно относятся к воинам. Советские люди проникнуты чувством любви и уважения к тем, кто своим нелегким ратным трудом обеспечивает их спокойствие, ограждает от врагов. Стало традиционным шефство комсомольских организаций многих городов и коллективов трудящихся над воинскими частями и военно-учебными заведениями. Трудящиеся устраивают теплые проводы призывников в армию с наказом честно служить Родине. Все это способствует достижению новых успехов в боевой и политической подготовке войск, воспитанию молодежи в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, ведет к укреплению оборонного могущества Советской державы.

Наша Родина, руководимая и направляемая ленинской партией, идет дорогой мира и мирного сотрудничества. Советский народ всеми своими помыслами стремится к миру и всем, что есть в его распоряжении, защищает мир на земле, борется за предотвращение новой войны. Он никому не угрожает и никогда первым не поднимал меч. Ведя titanicкую борьбу за упрочение всеобщего мира, Коммунистическая партия и Советское правительство провозглашат в этом деле величайшую стойкость, мужество и негибкую волю. В. И. Ленин говорил: «Кто думал, что мир достигнут в деску, что стоит только лишь заклинаться о мире, и буржуазия подлетит к этому делу, тот совсем naïвный человек»²³. Борьба за мир требует гигантских усилий всех, кому дорого настоящее и будущее нашей планеты. И, несмотря на стремление

²² Л. И. Брежнев. Ленинский курс: т. 4. М., Политгиздат, 1974, с. 90.

²³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 116.

вдохнителей войны и агрессии возродить напряженность, поставить народы на грань войны, сегодня в мире нет такой силы, которая могла бы помешать построению коммунизма в нашей стране. У нас есть кому и есть чем постоять за себя.

Важнейшим гарантом мира являются Советские Вооруженные Силы. Их первая и главная патриотическая и интернациональная задача — быть всегда в высокой постоянной готовности обуздать агрессора, защитить завоевания народов страны социализма. Как выражение воли всего советского народа в новой Конституции СССР говорится: «Долг Вооруженных Сил СССР перед народом — надежно защитить социалистическое Отечество, быть в постоянной боевой готовности, гарантирующей немедленный отпор любому агрессору». Для выполнения этой почетной и ответственной задачи они имеют все необходимое. Войска оснащены самым современным оружием, боевой техникой и средствами управления, полностью отвечающими требованиям решительного разгрома любого агрессора. Все личный состав армии и флота обладает высокими морально-боевыми качествами. Могучая техника, доверенная партии и народом, находится в умелых и надежных руках советских воинов. Советский народ может быть уверен, что сегодняшнее поколение защитников Родины является достойным наследником и продолжателем боевых традиций того героического поколения, которое на полях минавших сражений отстояло честь и независимость своего Отечества, многократно разгромив агрессора.

Велика историческая ответственность наших Вооруженных Сил за безопасность народов Советского Союза, всех братских стран социализма. Ныне эта ответственность еще больше возрастает. Советские воины, идя навстречу своему славному 60-летию юбилею, достойно выполнят историческую миссию, обязательно несут вахту мира. Они всегда твердо помнят указания великого вождя В. И. Ленина о том, что «мы ня и коем случае не можем сказать, что от войны мы уже гарантированы»²⁴. Поэтому советские воины не жалуют усилий на то, чтобы под руководством Коммунистической партии выполнить задачи, поставленные XXV съездом КПСС, и еще выше поднять уровень своей боеспособности и готовности к надежной защите социалистического труда советского народа, строящего коммунизм.

²⁴ В. И. Ленин Полн. собр. соч., т. 42, с. 180.

СОВЕТСКИЙ ТЫЛ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

М. Перухин,

нач. отдела, член коллегии Госплана СССР

Победа Советского Союза в войне с фашистской Германией знаменует собой торжество социалистического строя, рожденного Великой Октябрьской социалистической революцией, вдохновителем и организатором которой был великий вождь мирового пролетариата В. И. Ленин.

Огромный вклад в победоносное завершение войны внес советский тыл, работники которого, несмотря на необычайно трудные условия, бесперебойно снабжали армию оружием, боеприпасами, продовольствием и обмундированием.

К началу войны Советский Союз находился в невыгодном положении не только в военном, но и в экономическом отношении, о чем говорят следующие цифры уровня производства отдельных видов продукции в 1940 г. в СССР и Германии:

	СССР	Германия
Электронитерг.		
мил. кВт ч	48,3	70,0
Сталь, тыс. т	18317	31800
Прокат, тыс. т	13113	21541

Как видно из приведенных цифр, военно-промышленный потенциал фашистской Германии значительно превосходил СССР. К тому же следует учесть, что в ходе войны, особенно в начальный ее период, наша промышленность в связи с временной оккупацией значительной территории страны понесла большие потери; например, химическая потеряла 60—70% всех мощностей по продуктам, необходимым для выпуска порохов и взрывчатых веществ. Немцы же использовали промышленность оккупированных стран Западной Европы.

Несмотря на такое неблагоприятное соотношение уровней хозяйственного развития, Советский Союз победил гитлеровскую Германию не только в военной, но и в экономической битве.

В докладе, посвященном 20-летию Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне, Л. И. Брежнев так охарактеризовал значение тыла: «Победа над фашизмом на фронте ковалась также упорным трудом миллионов советских рабочих, крестьян, интеллигенции в тылу. Исход борьбы решался не только на полях сражений, но и в развернувшейся по всей стране великой битве за металл, за боевую технику, за хлеб. Необходимо было в кратчайшие сроки полностью поставить экономику на службу интересам обороны»¹.

Для руководства страной был создан Государственный комитет обороны, которому передана вся полнота власти. Решения ГКО были обязательными для всех партийных, хозяйственных, советских и общественных организаций.

Деятельность всех предприятий, колхозов, партийных и советских организаций, наркоматов была подчинена интересам обеспечения фронта всем необходимым. Основное внимание уделялось переводу промышленности на рельсы военной экономики. Партия поставила перед работниками промышленности задачу добиться, чтобы каждый завод, каждая фабрика вносила максимальный вклад в общее дело борьбы с немецко-фашистскими захватчиками.

По призыву партии на предприятия пришли женщины, учащиеся средних школ, пенсионеры, чтобы заменить ушедших на фронт мужчин. В результате число женщин среди рабочих и служащих возросло с 38% в 1940 г. до 55% в 1945 г.

С первых же дней войны каждому из членов правительства были поручены дела, связанные с войной. Одни следили за производством танков, другие — самолетов, третьи — боеприпасов, четвертые ведали авиацией и продовольственным снабжением армии. На крупные предприятия и решающие участки ГКО назначены уполномоченные ГКО, приняты и решаются вопросы ГКО прежде всего позаботились о развитии производства военной техники.

Благодаря энтузиазму рабочих авиационные заводы, эвакуированные в г. Куйбышев, уже в 1941 г. начали изготовлять военные самолеты, увеличивая с каждым днем их выпуск. Руководил всей работой народно-авиационной промышленности А. И. Шахурин. Одновременно созда-

¹ Л. И. Брежнев Об основных вопросах экономической политики КПСС на совещанном этапе, т. 1. М., Политгиздат, 1974, с. 61.

вадась база по производству военных самолетов и в других тыловых районах страны. В результате огромной работы за четыре года войны (с 1 июля 1941 г. по 1 июля 1945 г.) советские авиационные заводы выпустили 108 тыс. боевых машин, в то время как фашистская Германия произвела за 1941—1945 гг. только 85 тыс.

Другая важнейшая задача, которую оперативно и успешно осуществлял Политбюро и ГКО,—перезаправка танковой промышленности на Урал и в Сибирь и организация здесь новой базы по производству танков. Руководил ее созданием В. А. Малышев, назначенный наркомом танковой промышленности. Совместно с директорами заводов была разработана программа перевода на танковое производство большой группы машиностроительных предприятий—«Уралмаш», Уралвагонзавода, Челябинского (Кировского) тракторного завода и группы эвакуированных на Урал заводов: станкостроительных («Красное пролетария» и им. С. Орджоникидзе), Ижевского, Харьковского танкового. На Магнитогорский металлургический комбинат с Мариупольского завода им. Ильича в июле 1941 г. был перебазирован прокатный стан «4500», катающая броневой лист. Благодаря быстрому развертыванию на Урале базы по производству танков уже в первом полугодии 1942 г. Красная Армия получила 11 тыс. новых машин.

Созданные героическим трудом советских людей, наши танки и самоходные орудия превосходили немецкие как по качеству, так и по количеству, что видно из следующих данных.

За четыре года (с 1 июля 1941 г. по 1 июля 1945 г.) в Советском Союзе было выпущено танков и самоходных орудий 95 тыс. машин, т. е. в среднем за год—23,7 тыс. В Германии за 1941—1945 гг. было выпущено танков и самоходных орудий 53 тыс. машин.

Эвакуация предприятий и организация новых производств в восточные страны велась в неразрывном единстве с другими хозяйственными мероприятиями. Уже 4 июля 1941 г. Государственный комитет обороны поручил специальной комиссии в составе заместителей председателя Совнаркома разработать военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 г. и 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии. Он был подготовлен совместно с наркоматами за полтора месяца.

В плане была намечена конкретная программа развертывания военно-промышленной базы на востоке страны. Реализация его позволила обеспечить выпуск вооружения, боеприпасов, самолетов, танков и другой военной техники в необходимых для фронта количествах. К июлю 1943 г. в Красной Армии по сравнению с немецкой имелось больше танков и самоходных орудий в 1,6 раза, артиллерийских орудий и минометов—почти в 2 раза, боевых самолетов—почти в 3 раза.

Для увеличивающегося выпуска военной техники нужен был металл. Поэтому в ноябре 1941 г.—наиболее критический период войны—ГКО принял постановление о развитии черной металлургии на Урале и в Сибири в 1942 г. В результате самоотверженного труда металлургов и строителей уже в 1944 г. в восточных районах СССР производилось чугуна на 46%, стали на 44 и проката на 42% больше, чем в 1940 г.

В разработке планов развития военной промышленности и других отраслей, поставленных на службу Советской Армии, важное значение имела организация работы в Госплане СССР. На каждый месяц и декаду составлялись планы производства военной техники и боеприпасов. Госплан СССР стал оперативным экономическим штабом страны.

ГКО установил жесткий контроль за выполнением оперативных планов. Председатель ГКО И. В. Сталин ежедневно проверял, как выполняются графики производства самолетов, танков и боеприпасов. По всем отстающим заводам немедленно принимались необходимые меры.

Как пример мобилизации всех сил и резервов на нужды фронта можно привести такой факт. В днях, когда враг подошел к Москве, основные машиностроительные предприятия столицы были эвакуированы в тыл. Для вооружения московских отрядов ополченцев в их хлазды автоматов, минометов и боеприпасов. По предложению МКГ КПСС на московских заводах было организовано массовое производство автоматов ППШ. К изготовлению их было привлечено 106 московских предприятий, в том числе автомобильный завод, станкостроительный им. С. Орджоникидзе, «Динамо» и многие другие. Все оставшееся на эвакуированных заводах станки были взяты на учет. За короткий срок отремонтировали и привели в действие 25 тыс. станков, ранее считавшихся непригодными.

В отпусках после эвакуации заводских цехов лишь посылались шум станков и удары кузнечных молотов. Возникли новые участки и мастерские, где точили корпуса снарядов и мин, ковали оружие. Например, в пустом машинном зале Фрунзенской ТЭЦ стали ремонтировать танки. Всего московская промышленность дала фронту 3,5 млн. автоматов. Было организовано производство боеприпасов, минометов, реактивных установок БМ-13 («катюши»). Первым освоил их выпуск московский завод «Компрессор».

Большое значение для мобилизации сил для нужд фронта имела эвакуация в тыловые районы промышленности и населения из зоны военных действий. Руководил этим важнейшим делом созданный по решению Политбюро ЦК КПСС 24 июня 1941 г. Совет по эвакуации.

Советские люди проявили беспримерное мужество и героизм, спасая от врага социалистическую индустрию, и в первую очередь предприятия, изготовляющие вооружение и боеприпасы для Красной Армии. Только за второе полугодие 1941 г. из прифронтовой полосы в восточные районы страны эвакуировали 1523 промышленных предприятия. На Урал было перебазировано 667 заводов, в Поволжье—226, в Западную Сибирь—244, в Казахстан и Среднюю Азию—308. Вместе с оборудованием перебазировались в тыл работники этих предприятий с семьями. Всего на Восток было отправлено с оборудованием 1,5 млн. железнодорожных вагонов.

Осуществлялась большая работа по эвакуации на Урал и в Сибирь из Донбасса и Приазовья электростанций, металлургических, химических и машиностроительных предприятий. Например, Крайторский машиностроительный завод вывели под Москву в г. Электрогорск, где на его базе создали новый машиностроительный завод.

Горники Донбасса вместе с новым оборудованием угольных шахт были отправлены на Урал, в Сибирь и Казахстан. Часть работников угольных шахт добровольно вступили в отряды, строившие оборонительные рубежи.

Быстрое развитие угольной промышленности в восточных районах благодаря героическому труду горняков возместило армянскую потерю Донецкого угольного бассейна. В 1945 г., к концу войны, добыча угля по сравнению с 1942 г. составила на Урале—160%, в Кузбассе—140, в Караганде—164%. За счет этого страна была обеспечена углем.

Безусловно, в первый период Великой Отечественной войны не все ценное оборудование удалось вывести в тыл. Чтобы враг не мог использовать похищенную в зону временной оккупации предприятия, советские воины приходилось иногда идти на тяжелые жертвы: взрывать здания, сооружения, оборудование и ценные материалы. Так, к началу августа 1941 г. встал вопрос об эвакуации персонала советской энергетика Днепровской ГЭС им. В. И. Ленина. До появления немецких войск в районе Днепростроя основное оборудование—турбины, гидрогенераторы, трансформаторы были демонтированы и отправлены в тыл страны. Остались работать один-два агрегата для снабже-

ния электроэнергетической прилегающего района. Мостовой проезд по тунелю плотинным мостом использовать фашистские войска, чтобы с ходу форсировать Днепр. Верховное командование приняло решение: при подходе немецких войск к Днепротуннелю взорвать часть плотинны в месте перехода наших войск на левый берег Днепра.

Когда вечером 18 августа 1941 г. появились немецкие танки, был произведен взрыв, разрушивший несколько пролетов сливной части плотинны и мост. Громадная масса воды устремилась с ревом вниз по течению реки, смыв гитонашиши к переправе немецкие воинские части.

Вынужденный шаг, предпринятый командованием Красной Армии, имел не только важное военное значение — мешать врагу форсировать Днепр. Задержка немецких войск на правом берегу позволила эвакуировать в тыл важнейшие предприятия: алюминиевый, Запорожский металлургический и другие заводы. В течение почти месяца работники этих предприятий под артиллерийским и минометным огнем демонтировали ценное оборудование. Все рабочие перешли на казарменное положение, работали в основном по ночам, так как днем противник вел артиллерийский обстрел. Вручную, без подъемных механизмов, в темноте, снимали с фундаментов многоэтажное оборудование, грузили в вагоны и отправляли маршруты на восток. К сожалению, немало людей при этом погибло от вражеских снарядов.

В размещении эвакуированной в тыл промышленности активную роль играли местные партийные и советские организации. Они подготавливали все пригодные для размещения предприятия здания, вплоть до школ, клубов и театров. Намечали меры по расселению прибывающего населения за счет уплотнения местных жителей. Мобилизовывали все людские и материальные средства для быстрой разгрузки и монтажа оборудования прибывающих заводов.

В ожесточенной борьбе Красная Армия разгромила немцев под Москвой и Сталинградом, прорвала блокаду Ленинграда, уничтожила наступающие отборные части гитлеровской армии в районе Курска. Наступил решающий перелом во второй мировой войне. Доблестная Красная Армия в стремительном наступлении освободила к осени 1943 г. более половины территории, захваченной врагом, очистила от оккупантов важные экономические районы нашей страны в центральной и южной части, Донбасс и Приднепровский район.

Центральный Комитет и Советское правительство поставили перед работниками промышленности важную задачу — в короткий срок восстановить и ввести в действие разрушенные фашистами промышленные предприятия.

Постановление ЦК партии и СНК СССР от 21 августа 1943 г. утвердило программу первоочередных мероприятий по ликвидации тяжелых последствий оккупации. Ассигнования на эти цели составили в 1944 г. 32 млрд. руб., а в 1945 г. — 74 млрд. руб. Непосредственное руководство восстановлением освобожденных районов осуществлял Комитет по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации.

Перед работниками тяжелой промышленности и строителями стояла трудная задача — восстановить за короткие сроки заводы, расположенные в Центре, Донбассе, на Днепре и других освобожденных районах. В прифронтовых районах выезжали группы специалистов из наркоматов, которые сразу прибывали на место вместе с Красной Армией. Они обследовали предприятия, выясняли размеры нарушений и организовывали восстановление заводов. Гитлеровские войска, отступая с захваченной

ими ранее территории, стремились уничтожить все промышленные здания, оборудование, жилью. Особенно сильно пострадал Донбасс: все шахтные здания были взорваны, а сами угольные шахты затоплены. На восстановление промышленности Донбасса и Приднепровья были брошены большие людские силы и техника.

О размерах работ в угольной промышленности Донбасса можно судить хотя бы по тому, что требовалось откатить из затопленных шахт около 650 млн. м³ воды; возобновить 2400 км горных выработок; смонтировать более 500 подъемных машин. Большие работы предстояло провести по восстановлению заводов черной металлургии, химии, машиностроения в Донбассе и Приднепровье. Восстановлением предприятий черной металлургии непосредственно руководил нарком И. Ф. Теносин, а угольного Донбасса — нарком В. В. Шарунов.

Советский народ под руководством Коммунистической партии в короткие сроки залечил раны, нанесенные войной, преуспел в доверенной экономической миссии, восстановил из руин города и села. На востоке страны появилось много новых предприятий, созданных на базе эвакуированных заводов. Только за 1942—1944 г. в тыловых районах было построено 2250 крупных промышленных предприятий. Народ не только воевал, но и строил.

Можно привести такой факт, ярко характеризующий героический труд строителей. В первые же месяцы войны остро встал вопрос об увеличении производства поковок для изготовления деталей моторов самолетов. Они изготавливались в кузнечно-штамповочных цехах на заводе «Электросталь» под Москвой. По решению ГКО в трехмесячный срок указанные цеха, включая металлоконструкции зданий, были демонтированы и переправлены на Урал, где построили специальный завод авиационных поковок. Руководил этой стройкой на месте нарком строительства С. З. Гинзбург и заместитель наркома черной металлургии А. Г. Шереметьев. Они находились на стройке все время до пуска завода.

Следует сказать и еще об одном важном деле, осуществление которого началось в самые тяжелые дни войны. Речь идет об организации работ по решению проблемы использования ядерной энергии атома для военных целей, т. е. создания атомной бомбы. В этом деле автору статьи пришлось принимать непосредственное участие.

Наше правительство располагало данными о том, что за границей активно проводятся работы в области ядерной физики, причем публикация достигнутых иностранными учеными результатов с начала второй мировой войны прекратилась.

Это обстоятельство не могло пройти мимо внимания Советского правительства, и в начале февраля 1943 г. было принято решение, которым И. В. Курчатов поручалось возобновить научно-исследовательские работы по расщелению урана и определить возможность и сроки создания атомной бомбы.

С большой энергией наши ученые, инженеры и конструкторы занялись за решение этой трудной задачи. Их работа увенчалась первым успехом: 25 декабря 1946 г. в лаборатории И. В. Курчатова начал действовать первый физический уран-графитовый реактор, в котором была осуществлена впервые в Европе управляемая цепная реакция деления урана.

Американцы считали, что Советский Союз долго не сможет создать атомную бомбу. В 1948 г. в американском журнале «Лук» появились две статьи под общим названием «Когда Россия будет иметь атомную бомбу». Авторы статей утверждали, что в СССР атомная бомба может быть создана не ранее 1954 г., и то ценой невероятных усилий, ибо в Советском Союзе нет промышленности, способной изготовить сложное,

точное оборудование и приборы, требующиеся для создания атомной бомбы.

Авторы этого «прогноза» жестоко просчитались. В короткие сроки у нас была создана атомная промышленность. Не прошло и трех лет после запуска физического реактора, как в 1949 г. в СССР было произведено испытание первой атомной бомбы, не уступающей по мощности взрыву американской.

Колоссальный труд ученых, инженеров и рабочих, начатый в строевые дни Великой Отечественной войны, увенчался грандиозным успехом. Советский Союз создал свою атомную бомбу и тем самым ликвидировал США атомный монополист.

Решение возобновить работу по атомной проблеме Советское правительство приняло в самый разгар войны, когда только наступил перелом в битве с фашистскими полчищами. Для окончательного разгрома врага еще требовались громадные усилия. На счету был каждый килограмм металла, каждый килограмм хлеба. Все трудоспособное население защищало свою Родину на фронте или в тылу. Тем не менее ученые, инженеры, рабочие заводов приступили к решению этой важной задачи. Политбюро ЦК партии предвидело, что в будущем для надежной защиты страны СССР должен иметь новый вид оружия. Предвидение оправдалось всем ходом событий в последующее время.

Центральный Комитет Коммунистической партии неуклонно проводит ленинскую политику мирного сосуществования стран с различным общественным строем. Борьба за сохранение мира, правильное ведение войны является задачей и обременением обороняющихся стран, обеспечивая Советскую Армию необходимым современным оружием. Такая политика выражает коренные интересы советского народа, а потому целиком и полностью поддерживается всеми трудящимися страны.

В заключение кратко остановимся и на таком важном вопросе, как организация снабжения населения в годы войны. Наряду с бесперебойным снабжением Советской Армии оружием, питанием и обмундированием встала серьезная проблема обеспечения населения продовольствием и промышленными товарами первой необходимости.

Фашистская Германия в своих планах молниеносной войны и оккупации европейской территории СССР рассчитывала на продовольственную разоруженность нашей стране. Все планы агрессоров полностью провалились. Еще до наступления военных событий ЦК партии и правительство приняли меры к пополнению государственных резервов продовольствия, что позволило обеспечить снабжение армии и населения в начальный, самый тяжелый период войны.

В первые же дни Советское правительство провело строгую централизацию планирования и распределения товарных ресурсов, ввело карточную систему распределения, что позволило наладить бесперебойное снабжение населения по дифференцированным нормам. Нормирование распространялось на хлеб и муку, крупу и макароны, сахар и кондитерские изделия, жиры, мясо и мисопродукты, рыбу и рыбопродукты, а из промышленных товаров — на хлопчатобумажные, льняные и шелковые ткани, швейные изделия, трикотаж, чулки-носки, кожаную и резиновую обувь, мыло. Нормы снабжения хлебом и сахаром различались в зависимости от важности и специфики отраслей народного хозяйства. Например, к первой категории относились работники оборонной, угольной, нефтяной, химической промышленности, черной и цветной металлургии, электростанций и электропромышленности и ряда других отраслей народного хозяйства.

Было установлено четыре группы снабжения населения: рабочие и приравненные к ним, служащие и приравненные к ним, иждивенцы и дети (в возрасте до 12 лет).

По наиболее высоким нормам, учитывая их тяжелый труд и важность отрасли для народного хозяйства, снабжались рабочие первой категории. Так, дневная норма хлеба для них составляла 800 г, а для подземных и вредных профессий — 1 кг, для рабочих второй категории — 600 г; соответственно мяса и рыбы месячная норма составляла для первой категории — 2 кг 200 г, для второй — 1 кг 800 г. Нормы снабжения для служащих и членов семьи были несколько ниже.

Карточки обеспечивали гарантированное снабжение всех слоев населения по установленным нормам.

История прошлых войн показывает, что продовольственное положение воюющих стран в ходе войны, как правило, резко ухудшается. В Советском Союзе благодаря плановой экономике обеспечение населения некоторыми продовольственными и промышленными товарами уже со второй половины 1943 г. улучшилось. Это относится к мясу и мисопродуктам, крупе, макаронам, яйцам и некоторым промышленным товарам.

Партия и правительство принимали все меры к тому, чтобы предприятия пищевой и легкой промышленности, колхозы и совхозы давали все больше товаров для снабжения трудящихся. В 1945 г. население получило из централизованных государственных фондов мисопродуктов почти в 2,8 раза больше, чем в 1942 г., крупы — в 1,9 раза, макарон — в 3,8 раза и т. д. Поступление по централизованным фондам на снабжение населения в 1944 г. по сравнению с 1942 г. увеличилось по картофелю в 2,3 раза, по овощам — в 1,8 раза.

В целях улучшения снабжения населения с марта 1942 г. начали создаваться отделы рабочего снабжения (ОРС) заводов авиационной, танковой и других отраслей оборонной промышленности, а затем угольной, нефтяной, металлургических, химических и других важнейших предприятий индустрии, транспорта. Система ОРСов позволила в короткие сроки вовлечь в ресурсы снабжения трудящихся дополнительные ресурсы мяса, овощей и картофеля. Улучшилось питание в столовых и целевое обслуживание покупателей в магазинах.

В результате принятых мер розничный товароборот государственной и кооперативной торговли, сократившийся в 1942 г. до 7,8 млрд. руб., достиг в 1943 г. 8,4 млрд. руб., в 1944 г. — 11,9 млрд. руб. и в 1945 г. — 16 млрд. руб., т. е. почти приблизился к довоенному уровню.

В период Великой Отечественной войны советским людям пришлось терпеть серьезные лишения и нести большие жертвы. Но наш народ стойко перенес все невзгоды во имя спасения Родины, во имя победы над врагом. Он повсюду видел, что Коммунистическая партия и Советское правительство делают все возможное, чтобы облегчить населению тяготы войны.

После окончания войны и перехода страны на мирное положение создались возможности значительного и быстрого роста производства продовольственных и промышленных товаров для улучшения снабжения населения. С каждым годом материальный уровень жизни народа стал повышаться.

В дни Великой Отечественной войны Коммунистическая партия провела гигантскую работу по мобилизации всех сил советских людей, народного хозяйства на удовлетворение нужд фронта в борьбе с вооруженным до зубов врагом. Только благодаря преимуществам плановой, социалистической системы перед капиталистической, единству фронта и тыла и героизму советских людей наша страна отстояла завоевания Великого Октября.

ПЛАНИРОВАНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАРОДА

Таблица 1

Год	Национальный доход		Фонд потребления			
			млрд. руб.		%	
	млрд. руб.	к 1965 г.	к 1965 г.	к 1965 г.	к национальному доходу	
1965	193,5	100	140,3	100	72,5	
1970	289,3	149,8	201,3	143,5	69,4	
1975	363,3	187,7	266,4	189,9	71,3	
1976	382,0	197,4	279,8	199,4	73,2	

РОСТ ПОТРЕБЛЕНИЯ
И РАЗВИТИЕ ТОРГОВЛИ

Б. Гоголь,

д-р экон. наук, профессор

В Основном Законе советского общества — новой Конституции СССР сформулирована высшая цель общественного производства при социализме, которая состоит в наиболее полном удовлетворении растущих материальных и духовных потребностей людей. Эта цель вытекает из Программы КПСС, отражает объективно действующий основной экономический закон социалистического общества и является основой стратегии нашей партии. В докладе на торжественном заседании, посвященном 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции, Л. И. Брежнев с полным правом говорил: «...Ни одно общество, когда-либо существовавшее на земле, не сделало и не могло сделать для народных масс, для трудящихся столько, сколько сделал социализм»¹.

Оценивая коренные изменения условий и уровня жизни народа за годы существования социалистического строя, надо иметь в виду не только обычные цифровые показатели, но прежде всего социальные перемены. Основные из них — уничтожение эксплуатации трудящихся масс, освобождение труда от полуфеодального, капиталистического и национального гнета. Освободившись от этого ига люди труда взяли в свои руки политическое руководство обществом, ликвидировали частную и создали общественную собственность, что вывело общество из плена экономической стихии, и «анархия производства уступила свое место научному, планомерному управлению хозяйством»². Это позволило не только превратить нашу огромную, ранее отсталую страну в страну высоко развитой социалистической индустрии и крупного коллективизированного сельского хозяйства, но и направить общественное развитие на обеспечение подлинно человеческих условий жизни для каждого человека.

Планомерное развитие социалистической общественной системы, рост национального дохода ведут к повышению уровня жизни населения, увеличению объема потребления. Об этом свидетельствует сопоставление данных за последние годы (табл. 1).

Таким образом, фонд потребления растет соответственно повышению национального дохода и составляет в нем около трех четвертей. В этом и состоит материальная основа подъема уровня жизни советского народа.

Конечно, в каждый отдельный период времени соотношение между потреблением и накоплением может изменяться в ту или другую сторону и в зависимости от совокупности факторов внутреннего и внешнего порядка. Но проблемная часть национального дохода из года в год уве-

личивается, обеспечивая существенное улучшение условий жизни. Такой вывод подтверждается расчетами среднедушевого потребления: в 1960 г. оно составляло 492 руб., в 1965 г. — 612, в 1970 г. — 833 и в 1975 г. — 1052 руб., т. е. возросло за указанные 15 лет в 2,1 раза.

На этой основе расширяются и масштабы торговли, роль которой в реализации потребительской части национального дохода все более усиливается. Так, в 1976 г. розничный товароборот в стране превысил объем 1960 г. в 2,8 раза; при этом отношение товароборота к фонду потребления составляло в 1960 г. 78,6%, а в 1976 г. — 80,7%. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли неуклонно возрастает не только по общему объему, но и в расчете на душу населения как в городах, так и в сельских местностях, во всех республиках, краях и областях. Этот всеобщий и повсеместный процесс неуклонного возрастания товароборота — одна из важнейших закономерностей развитого социалистического общества.

Рост товароборота обуславливает не только количественные, но и качественные изменения советского внутреннего рынка. Последние выражаются прежде всего в сближении уровней торгового обслуживания жителей городов и сельских местностей, что свидетельствует о постепенном сращивании социально-экономических и культурных различий между городом и деревней.

В дореволюционной России розничный товароборот на одного сельского жителя был примерно в 16 раз ниже, чем на городского. В 1950 г. этот разрыв составил 4,8 раза, а к 1970 г. сократился до 2,6 раза. В девятой и текущей пятилетках уровень товароборота в сельских местностях также повышается быстрее, чем в городах. Так, в городских поселениях продажа товаров на душу населения возросла с 1970 по 1976 г. на 25,9%, а в сельских местностях — на 40,7%, т. е. в значительно более высоком темпе. В результате оборот в деревне на душу населения в 1976 г. был уже в 2,3 раза ниже, чем в городе. При этом нельзя не учитывать, что сельские жители, как показывают проведенные обследования, около 38% покупок непродовольственных товаров производят в городской торговой сети, где выбор их обычно более широк, и с учетом этого указанное выше соотношение сокращается до 1,8 раза. Кроме того, значительную часть продуктов питания сельские жители получают от колхозов, совхозов и на личного хозяйства, что сокращает покупки этих продуктов в торговой сети. С учетом упомянутых обстоятельств уровень ресурсов потребления на селе еще более приближается к уровню их в городах, хотя различия еще остаются.

Почти полностью исчезает существовавшее ранее традиционное деление товаров на предметы городского и сельского спроса. Колхозники и рабочие совхозов стали потребителями таких же товаров, как и городские жители. Например, в 1976 г. в сельской местности было продано, без учета покупок, совершенных сельскими потребителями в городах,

¹ «Коммунист», 1977, № 16, с. 8.² Там же, с. 7.

31% всех реализованных в стране телевизоров, радиоприемников, радио и мебели, 29% холодильников, 56% швейных машин, 47% мотоциклов и мотороллеров, 38% легковых автомобилей.

Из общих доходов рабочие промышленности затрачивают теперь на приобретение тканей, одежды и обуви 15,7%, а колхозники — 15,4, на покупку мебели, предметов культуры и быта — соответственно 5,6 и 5,8%. По обеспеченности предметами культурно-бытового назначения сельское население приближается к городскому. Так, на 100 сельских семей в среднем по стране имеется 71 радиоприемник при 86 в городах, 64 телевизора (в городах — 84), а велосипедов, мотоциклов, швейных машин на селе относительно больше, чем в городе.

Программа социального развития и повышения уровня жизни народа, осуществляемая в текущей пятилетке, ведет к дальнейшему сближению уровней благосостояния и культуры, условий труда и быта различных социальных групп советского общества, жителей города и села. Этому способствует продолжающийся процесс сближения уровней и структуры товарооборота, улучшения организации торговли и общественного питания в городских и сельских местностях. Сближение материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни Л. И. Брежнев назвал на XXV съезде КПСС нашим программным требованием¹.

Развитие экономической жизни ведет ко все более полному использованию природных, трудовых и других ресурсов каждого района страны. Это становится возможным на основе социалистической системы хозяйства, позволяющей рационально размещать производительные силы, исходя из интересов общественного развития, а также благодаря проведению ленинской национальной политики и принципам демократического централизма в управлении хозяйством.

Создание новых индустриальных комплексов, расширение и улучшение транспортных связей, освоение земель как результат планомерного размещения производительных сил существенно влияют на размещение товарооборота. Так, за последние десятилетия опережающим темпами возрастал товароборот в Молдавской, Белорусской, Литовской, Армянской, Туркменской, Киргизской республиках. За период с 1965 по 1976 г. товароборот в среднем по СССР возрос в 2,1 раза, а в перечисленных республиках — в 2,5—2,6 раза.

В РСФСР в девятой пятилетке ускоренными темпами развивалась экономика восточных и северных районов, а также ряда автономных национальных республик, что нашло отражение и в развитии товарооборота. Так, если по республике товароборот возрос на 34,5%, то в Тюменской обл. — примерно на 62%, в Татарской и Чувашской автономных республиках — в 1,5 раза, в краях и областях Сибири и Дальнего Востока — на 42—44%. Опережающими темпами возрос товароборот в Марийской, Мордовской, Удмуртской и Дагестанской автономных республиках.

Для развития товарооборота государственной и кооперативной торговли характерна тенденция к увеличению доли непродовольственных и сокращению доли продовольственных товаров в общем обороте. В структурных изменениях товарооборота эта тенденция продолжается и в десятой пятилетке, как показывают приведенные ниже данные (в процентах к итогу).

Год	Продовольственные товары	Непродовольственные товары
1965	57,7	42,3
1970	55,5	44,5
1975	53,5	46,5
1976	53,2	46,8

¹ См.: «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 49.

Постепенное снижение удельного веса продовольственных товаров в общих покупках — один из показателей растущего жизненного уровня населения, когда наряду с удовлетворением первоочередных потребностей возникает все больше возможностей для приобретения предметов, улучшающих быт, облегчающих труд в домашнем хозяйстве, позволяющих лучше одеваться и удовлетворять другие растущие запросы. Однако это не означает сокращения продаж и потребления продовольственных товаров. Напротив, оно расширяется за счет неуклонного увеличения ресурсов и улучшения снабжения рынка. Среднегодовое потребление мясных, наиболее ценных в рационе продуктов составило в 1976 г. 55 кг против 40 в 1960 г., рыбы — 18,5 против 9,9, молока и молочных продуктов — 315 против 240, сахара — 40,4 против 28 кг, яиц — 202 шт. против 118, а картофеля — сократилось со 143 до 119 кг и хлебных продуктов — со 164 до 142 кг.

Через государственную и кооперативную торговлю населению продается примерно 42 млн. т основных продуктов животноводства в год, а в 1965 г. продавалось только 23 млн. т. Это указывает, как усложнились задачи продовольственной торговли, расширялись масштабы ее деятельности. Рыночные фонды на многие виды продовольствия удовлетворяют спрос населения. Вместе с тем в обеспечении населения мясом и мясopодуктами еще имеют место трудности.

Среди проблем торговли продуктами питания большое значение имеют фасовка и упаковка продуктов. Выпуск фасованной продукции позволяет лучше сохранить ее качество, сокращает потери при перевозках, хранении и продаже, повышает культуру торговли, эффективность труда в данной отрасли и экономит время покупателей.

В девятой пятилетке лишние отрасли промышленности увеличили выпуск фасованных товаров. В настоящее время фабриками фасуются и выпускаются в потребительской упаковке до 17 млн. т продуктов, в частности сахар-рафинадная продукция, растительное масло, некоторые кондитерские и макаронные изделия. Но в целом доля товаров, фасуемых в промышленности, не превышает 39—40%, и установленные планы увеличения промышленной фасовки выполняются далеко не полностью. Это приводит к необходимости фасовать миллионы тонн разнообразных товаров в торговле — на оттовых складах, мелких фасовочных фабриках и цехах и даже непосредственно в магазинах. Такое положение нельзя считать нормальным.

Необходимо дальнейшее развитие промышленности фасовки и упаковки товаров, использование всех имеющихся для этого возможностей и экономических стимулов. Что касается торговли, то опыт Москвы, Ленинграда и Киева по организации фасовки картофеля, овощей и фруктов на плодовоовощных комбинатах, опыт Клайпеды и некоторых городов по фасовке бакалеиных и гастрономических продуктов на центральных складах показывают, что в существующих условиях эти операции в торговле требуют более рациональной их организации, механизации работ и обеспечения упаковочными материалами.

Наряду с увеличением потребления продуктов питания и развитием продовольственной торговли все более широко развертывается торговля одеждой, обувью, предметами культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Приобретение населением этих материальных благ наша статистика рассматривает как однократное потребление, но это не совсем точно. Если продукты питания, приобретаемые на протяжении года, как правило, почти полностью потребляются (если не возрастают к концу года сезонные запасы продуктов), то об одежде, обуви, бытовой технике, мебели, транспортных средствах, радиотелевизионной аппаратуре и многих других видах продукции этого сказать нельзя. Приобретение их ведет к накоплению потребителями запасов вещей, потребляемых лишь в меру их физического и морального износа. Поэтому для

оценки уровня потребления в данном случае важны показатели не только объема покупок товаров населением, но и роста обеспеченности предметами длительного пользования.

В табл. 2 показана обеспеченность населения отдельными предметами культурно-бытового назначения в расчете в среднем на 100 семей.

Таблица 2
(в шт.)

Вид продукции	1960 г.	1970 г.	1976 г.
Часы всех видов	286	411	470
Радиоприемники и радиолы	46	72	81
Телевизоры	8	51	77
Холодильники	4	32	67
Стиральные машины	4	52	67
Электрочистилки	3	12	20
Металки и мото-роллеры	4	7	9
Велосипеды и мопеды	39	50	63
Швейные машины	35	56	62

Характерно, что, несмотря на существенное увеличение обеспеченности населения, продажа большинства указанных предметов возрастает. Так, уровень обеспеченности часами возрос за 16 лет на 72%, а продажи достигла в 1976 г. 35,6 млн. шт. против 22,3 млн. в 1960 г. Обеспеченность населения телевизорами за 16 лет возросла в 10 раз, но продажа неуклонно растет и достигла 6 млн. шт. в год против 1,5 млн. шт. в 1960 г.

Рост продажи технически сложных изделий обусловлен прежде всего влиянием технического прогресса в отраслях промышленности. Часовой промышленность в последние годы поставила на рынок значительно обновленный ассортимент продукции: изменились модели, появились часы электронные с календарями, с автоматическим подзаводом, в разнообразном оформлении. Благодаря этому расширилась емкость рынка, ускорилось моральное старение продукции. Результаты сразу же сказались на торговле: в седьмой пятилетке (1961—1965 гг.) продажа часов сократилась на 400 тыс. шт., в восьмой — возросла на 6,3 млн. шт., в девятой — на 7,3 млн. шт.

Телевизионная промышленность также шла по пути технического прогресса. Увеличились размеры экрана, улучшились технические характеристики приемников, появились телевизоры с цветным изображением, быстро завоевавшие популярность благодаря расширению зон цветных передач и общему развитию системы связи, а также повышению качества телевизионных программ. Росту продажи телевизоров способствовали и новые формы торговли (продажа в кредит, обмен новых приемников на старые). Технический прогресс в производстве и улучшение организации торговли — основные условия расширения рынка и роста народного потребления. Это отнюдь не означает, что темпы и направленность технического прогресса всегда соответствуют развитию платежеспособного спроса.

В докладе на XXV съезде партии Л. И. Брежнев говорил: «...Если спрос на обувь еще не удовлетворяется, то дело не в количестве, а в том, что не хватает высококачественной, модной обуви. Примерно так же обстоит дело с многими видами тканей, швейных и галантерейных изделий, бытовой техники, мебели и другой продукции»⁴. За последние го-

ды значительно увеличены объемы производства многих товаров, но товарная структура продукции, ее технические параметры, потребительские признаки и качество изготовления еще не в полной мере соответствуют возрастающим требованиям населения.

Рассмотрим это положение на примере домашних холодильников. Еще десятилетие назад на каждые десять семей приходился в среднем один холодильник, теперь же число их возросло до семи, а в городах уровень обеспеченности ими еще выше. Подавляющая часть семей купила холодильники в последние 10 лет. При среднем сроке службы, превышающем 16 лет, это означает, что спрос этих семей на ближайшую перспективу уже удовлетворен. Поэтому продажа холодильников в 1976 г. снизилась по сравнению с 1973 г. с 4,9 до 4,7 млн. шт. в год. Можно предположить, что если в этой отрасли производства не будет обеспечен соответствующий технический прогресс, то сокращение продажи усилится, как это произошло со старинными машинами, а ранее — с часами и некоторыми другими товарами.

В результате проведенных выборочных наблюдений и опросов установлено, что структура производства холодильников не соответствует изменившемуся спросу. Так, более половины опрошенных семей выразили желание приобрести холодильники емкостью свыше 200 л, а в продаже таких холодильников лишь 18%. Заявки торговали на холодильники «ЭНЛ», «Минск», «Бирюса» промышленностью удовлетворяет менее чем половинами. В то же время товарные запасы холодильников малой емкости (до 100 л) в торговле непрерывно растут, и продажа их только за последний год замедлилась почти на 20%. Потребители предъявляют повышенные требования к конструкции холодильников, их емкости, модели, форме, отделке и другим потребительским параметрам. Пример с холодильниками характерен для многих крупных и мелких изделий, особенно из числа товаров культурно-бытового назначения и домашнего обихода.

Технический прогресс в производстве товаров должен служить средством управления рынком, расширения его масштабов, развития народного потребления. Это тем более важно учитывать в практике планирования, ибо в исследованных проблем потреблении и спроса в последние годы стадо преобладать не оправданная с научной точки зрения тематическая экстраполяция сложившихся в прошлом тенденций и различного рода «крикши», установление так называемых точек насыщения и т. п. При всем значении экономико-математических методов как вспомогательных решающее значение в оценке и формировании объема и структуры спроса имеют развитие производства и рост реальных доходов трудящихся.

Задачи управления рынком, очевидно, состоят не только в правильной оценке размеров спроса и определении соответственных объемов производства, но и в том, чтобы на основе технического прогресса непрерывно расширять рамки внутреннего рынка, формировать спрос, создавать потребности. С точки зрения задач управления рынком требуется новый подход к планированию производства товаров народного потребления.

Основной критерий оценки деятельности промышленных предприятий — объем реализованной товарной продукции в стоимостном выражении. С позиций реализации средств производства приращение его оправдано, так как последние обычно означает начало товаров в руки непосредственных потребителей. Завод охватывает поставленную ему продукцию (сырье, топливо, материалы, оборудование и т. п.) и является конечным ее потребителем.

Предметы же потребления поставляются промышленностью не непосредственно потребителям, а посреднической отовой и розничной торговле. С точки зрения общества товары эти еще не реализованы и заво-

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 55.

женный в них живой и оживающий труд не получил окончательно признания в качестве общественно необходимого. Если они не соответствуют спросу или имеют более низкое качество, им приходится длительное время хранить, уценивать, в результате чего объем реализованной товарной продукции сокращается. Если отдельных товаров недостаточно для удовлетворения спроса, они могут стать объектом спекулятивной перепродажи. Поэтому выпуск промышленным предприятием товаров народного потребления нельзя оценивать только по показателю реализованной товарной продукции, без учета рыночных условий и возможностей ее реализации.

В ряде случаев выход из положения находит в планировании производства продукция в натуральных, а не стоимостных измерителях. Так обстоит дело с металлической посудой и некоторыми товарами. Однако такой метод таит серьезные недостатки. В частности, он приводит к тому, что в погоне за натуральными показателями (штуками, тоннами, метрами и др.) предприятия отступают от заказанного им ассортимента изделий. В печати было немало выступлений по поводу выпуска кастрюль большой емкости и отсутствия мелкой посуды, трудоемких изделий и пр. В других случаях погоня за выполнением плана по выпуску изделий в штуках приводит к срыву заказов на запасные части (для радиоаппаратов, мотоциклов, автомобилей и других изделий). Наконец, натуральные измерители продукции не увязаны со стоимостными пропорциями предложения и спроса, определяющими положение на рынке.

Нам представляется, что в условиях широкого применения современных средств вычислительной техники повывалась возможность учитывать не валовой объем реализованной товарной продукции, а ее ассортиментный состав и сопоставлять его с заказами торговли. Ведь даже в тех случаях, когда народнохозяйственным планом определен выпуск товаров определенного ассортимента, заказы торговли часто остаются невыполненными. Например, предприятия легкой промышленности имеют обязательные планы по выпуску изделий детского ассортимента, однако, как показали исследования ВНИИКа, заявки торговли на эти товары в 1977 г. удовлетворяются в меньшей степени, чем на изделия для взрослых.

Успех промышленного предприятия, выпускающего товары для населения, надо оценивать по степени выполнения заказов торговли в ассортименте. В зависимости от агрегированного показателя выполнения заказов должны находиться и фонды материального поощрения и другие показатели работы. В докладе на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев указывал, что количественные оценки должны все больше и последовательнее дополняться показателями, относящимися к качеству продукции и экономической стороне деятельности предприятий промышленности¹.

По отношению к предметам потребления понятие качества включает соответствие предмета не только техническим или технологическим, но и потребительским или эстетическим требованиям, изменяющимся во времени и порой различным для разных экономических районов страны. Например, для тканей это цвет, рисунок, структура, для одежды — модель, фасон, отделка, структура и цвет ткани, для обуви — цвет, модель, вид каблук, удобство колодки, соответствие сезону и т. п. Подобные потребительские параметры не находят, к сожалению, отражения в ГОСТах на изделия, и поэтому соответствие товаров ГОСТу не означает, что они будут пользоваться спросом покупателей. Ежегодно в торговле приходится в ущерб государству уценивать значительное количество изделий легкой промышленности, которые, хотя и прошли качественную проверку ОТК заводов и фабрик, товароведов-бракеров оптовых баз,

диспекций по качеству, работников магазинов, тем не менее лежат на полках магазинов в качестве неходовых товаров.

Таким образом, одна из главных нерешенных проблем — обеспечение производства и поставки на рынок товаров необходимого качества и ассортимента. Вот как, например, поставают торговым организациям республики свои изделия предприятия Министерства легкой промышленности Узбекской ССР. В 1975 г. поставки швейных товаров в целом превысили план на 6500 тыс. руб., а по ассортименту незаполнения достигла 7333 тыс. руб. В 1976 г. соответствующие цифры составили 8319 тыс. и 1790 тыс. руб.

Промышленность республики из года в год недополняет планы поставки рынку хлопчатобумажных и шелковых тканей, но в ассортиментном разрезе эти недостатки в 2—3 раза больше, чем по видам тканей. Все это приводит к осалению товаров в торговой сети и необходимости их последующей уценки. Как сообщалось в печати, за годы деятельности пятилетки заказы торговых организаций Узбекской ССР на ткани и швейные изделия недовыполнены на 118 млн. руб., а сверх заказов поставлено продукции на 130 млн. руб. В результате образовались запасы неходовых товаров, которые пришлось уценить на 56 млн. руб.² Узбекская ССР не исключение — подобные явления наблюдаются и в других республиках.

Необходимо повысить уровень управления формированием ассортимента и качества товаров народного потребления. Этого, в частности, требует принятое в 1976 г. ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановление «О развитии в 1976—1980 гг. производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества». Указанным постановлением на министерства и ведомства возложена вся ответственность за изучение и удовлетворение спроса населения, разработку и осуществление мероприятий по своевременному и полному удовлетворению заказов торговли, за обновление и расширение ассортимента и прекращение выпуска товаров, не пользующихся спросом населения.

Управление ассортиментом в основном зависит и от организации торговли. На протяжении последних 20 лет в торговле сохраняется нерациональное размещение товарных запасов: 78—80% их сосредоточено не на оптовых складах, а в розничной торговле. Существует мнение, что это объясняется нехваткой складских помещений у оптовых организаций, в связи с чем они стремятся направлять большинство товаров транзитом в розничную сеть. Причем, как показывают статистические данные, положение все более ухудшается. Так, за 1971—1975 гг. общий прирост складской площади в торговле составил 3288 тыс. м², из которых лишь 560 тыс. м², или 17%, пришлось на долю оптовых складов. Большинство складов строится розничными организациями — небольшие помещения, где невозможно механизация работ и эффективная организация складских операций.

Так, в Куйбышев торговлю недовольственными товарами ведут шесть торговых организаций областного управления торговли, семь торговых организаций промышленных министерств, шесть оптовых баз республиканского подчинения. Каждая из этих организаций имеет свои склады (от двух до десяти), разбросанные по городу и очень мелкие (от 120 до 213 м²).

Сложившаяся практика строительства розничными организациями сети мелких складов свидетельствует о несовершенстве существующей системы движения товаров и организации торговли. Именно в этом, а не в недостатке складов кроется причина.

Создание своей складской сети розничными организациями — вынужденная мера. Современная торговля невозможна без складского

¹ См.: «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 65.

² См.: «Экономика и жизнь», 1977, № 2, с. 30—32.

звена, которое может взять на себя предварительное комплектование ассортимента, подготовку товаров к продаже и концентрацию запасов для регулярного и ритмичного снабжения магазинов в соответствии с потребностью торгового процесса. Только при этих условиях можно добиться того, чтобы в торговых залах магазинов постоянно были представлены товары широкого ассортимента и различные предприятия уделяли больше внимания обслуживанию населения, а не превращали значительную часть своих площадей в непригодные подсобные помещения для хранения запасов.

Возможно, что окажется целесообразным расширение оптового звена. Существующий оптовый аппарат, сформировавшийся на базе бывших сбытовых органов промышленности, продолжает в значительной мере выполнять функции крупного опта, связанные с организацией рынка для сбыта продукции крупной промышленности, межреспубликанским и межобластным обменом товарами, размещением импортной продукции. Взаимодействуя с промышленностью, эти оптовые организации формируют ассортиментную программу производства и ее территориальное размещение, влияют на качество продукции, ее соответствие изменениям спроса.

В гораздо меньшей степени существующая оптовая торговля решает проблемы среднего опта, призванного снабжать товарами магазинов. Эта работа требует концентрации запасов на складах, регулярного товароснабжения и сортировки товаров, комплектования ассортимента применительно к специализации розничной сети, которая не соответствует производственной специализации, а основана на удовлетворении определенных комплексов потребностей.

Нам представляется, что одному оптовому звену решать две такие разнородные задачи в рамках существующих организационных форм крайне сложно. Очевидно, наиболее приемлемой формой является создание в городах крупных универсальных розничных объединений со своими современными складами снабжения (распределительными складами). Это позволило бы, с одной стороны, освободить магазины от излишних товарных запасов и обеспечить в них устойчивый широкий ассортимент, а с другой — постепенно освободить существующее оптовое звено от средних операций по товароснабжению розничной сети.

Концентрация на распределительных складах основной части товарных запасов позволяет решить еще одну важную задачу управления рынком: организовать детальный ассортиментный учет движения товаров с помощью современной электронно-вычислительной техники. Номенклатура товаров народного потребления весьма обширна. Если учитывать только те потребительские признаки, которые необходимы для решения задач торговли, то она, как утверждают специалисты, достигает 300 тыс. разновидностей. К тому же она непрерывно изменяется в процессе обновления ассортимента. В таких условиях сбор, передача и обработка информации о движении товаров представляют собой сложнейшую проблему. Решать ее на современной технической основе позволяет подвести надежную базу под систему изучения спроса населения, формирования заявок и заказов производству, управления ассортиментом и всем торговым процессом.

Говоря о нынешнем историческом рубеже на пути к коммунизму, Л. И. Брежнев указал, что теперь стал возможен заметный поворот экономики ко все более полному удовлетворению многообразных материальных и культурных потребностей людей. Иначе говоря, ныне высшая цель социалистического производства прямо и непосредственно стано-

вится в центр практической политики партии⁷. В связи с этим необходима серьезная работа по совершенствованию планирования производства товаров народного потребления, взаимодействия производства и торговли в деле удовлетворения развивающегося спроса населения.

⁷ См. «Коммунист», 1977, № 17, с. 4.

ПРИМЕНЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО БЮДЖЕТА В ПЛАНИРОВАНИИ УРОВНЯ ЖИЗНИ

В. Рутгайзер,

д-р экон. наук, зав. отделом НИИИ при Госплане СССР

О. Саенко,

ст. науч. сотр. НИИИ при Госплане СССР

Современный этап экономического и социального развития советского общества характеризуется усилением направленности народнохозяйственных планов на повышение уровня жизни народа. «...Ныне, — подчеркивает Л. И. Брежнев, — высшая цель социалистического производства прямо и непосредственно становится в центр практической политики партии»¹.

В этих условиях особое значение приобретает расширение временного горизонта планирования в области народного благосостояния, поскольку решение крупных социальных проблем нередко выходит за рамки среднесрочных планов. В то же время в условиях использования огромного экономического потенциала страны и усиления хозяйственных связей все более необходимым становится обоснование глобальных целей повышения народного благосостояния и совершенствования образа жизни трудящихся. Существенное значение для обоснования плановых решений приобретает рациональный потребительский бюджет.

Рациональный потребительский бюджет и потребности общества

В самом общем виде рациональный потребительский бюджет (РПБ) можно представить как систему характеристик действительных потребностей общества. Выступая в таком качестве, он позволяет выразить во взаимосвязан перспективные потребности, порожденные достигнутым уровнем развития производительных сил и культуры, но не ограниченные ресурсами экономики как в данный период, так и в обозримом будущем. Единственное условие объективизации каждой количественной характеристики потребностей — ее соответствие представлениям об образе жизни людей в развитом социалистическом обществе. Вопрос же о реальных возможностях удовлетворения этих потребностей должен решаться на основе анализа условий развития материально-технической базы общества. Обобщенно согласованных возможностей достижения тех или иных стандартов потребления в перспективном периоде

¹ Л. И. Брежнев. Истолкователь рублик на пути к коммунизму. «Проблемы мира и социализма», 1977, № 12, с. 4.

служит система плановых нормативов потребления, выражаемая с помощью плановых потребительских бюджетов (ППБ).

Действительные общественные потребности являются категориями объективными и именно поэтому могут быть выражены в системе рациональных нормативов. Естественно, такие нормативы являются и категориями исторической: они всегда привязаны к определенному периоду времени и к характерам для него представленным о рациональных потребностях людей. По мере развития производительных сил общества, повышения образовательного и культурного уровня трудящихся состав действительных потребностей меняется, а также трансформируются и представления об их абсолютных уровнях. Поэтому, анализируя действительные потребности общества и количественные формы их выражения в виде системы рациональных нормативов потребления, нужно иметь в виду, что, во-первых, они всегда несут на себе печать сложившихся сейчас представлений об образе жизни людей (и в этом их определенная историческая ограниченность) и, во-вторых, эти нормативы неизбежно уточняются по мере расширения знаний о будущем социальном развитии общества (и в этом перспектива совершенствования РПБ).

Каждый рациональный норматив дает представление о перспективном уровне потребления того или иного вида материальных благ и услуг и служит ориентиром при планировании соответствующих отраслей производства. Вместе с тем существует необходимость разработки обобщающего показателя рационального потребления в целом, сопоставимого с макроэкономическими плановыми показателями: национальным доходом, фондом потребления, розничным товарооборотом, реальными доходами населения. РПБ как раз и является таким глобальным показателем. По существу, он представляет перспективный нормативный баланс доходов и расходов семьи, построенный на основе рациональных наборов потребления материальных благ и услуг. Он может составляться не только по Союзу в целом, но и по отдельным союзным республикам, в разрезе крупных экономических районов.

РПБ рассчитывается на среднюю статистическую семью, которая складывается исходя из имеющихся демографических прогнозов. Вместе с тем возможно получение характеристик РПБ применительно к семьям разного размера и состава, включая и одиночек. Выделение различных типов семей должно соответствовать представлениям о качественных и количественных различиях в потреблении, обуславливаемых тем или иным составом потребителей в рамках семьи. Показатели РПБ принято выражать, как правило, в расчете на душу населения, что необходимо для приведения различных измерений потребления в семьях неодинакового состава и размера к единой размерности — среднему числу нормативам. Однако это не должно заслонять представления о РПБ как наборе среднесемейных показателей рационального потребления.

В практике народнохозяйственного планирования под РПБ зачастую подразумевается только его расходная часть. И это не случайно, поскольку расчет его расходной части предшествует формированию доходной. Кроме того, первая часть в дальнейшем может использоваться при составлении прогнозов развития общественного производства практически автономно от его доходной части. В дальнейшем под РПБ мы будем понимать только его расходную часть.

Обобщающая характеристика РПБ может быть представлена следующим образом (всего — млн. руб. в год, в среднем на душу населения — руб. в год):

Товарная часть: потребление товаров и продуктов — всего,

в том числе:

продовольственные товары

Из них:

продукты питания;

непродовольственные товары.

Из них:

ткани, одежда, белье, обувь, прочие изделия легкой промышленности;

товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, мебель;

прочие непродовольственные товары.

Расходы на оплату услуг (без стоимости бытовых услуг производственного характера, учтенных в товарной части бюджета) — всего:

В том числе на:

жилищно-коммунальные;

транспорт и связь;

зрелища;

здравоохранение;

образование;

бытовые (без производственных);

прочие виды платных услуг.

Общие потребительские расходы на материальные блага и услуги по РПБ.

В последние годы в НИИЗи при Госплане СССР ведутся исследования, связанные с построением на основе РПБ рационального бюджета времени населения (РБВ). РБВ во взаимосвязи с РПБ дает целостную картину не только материальной стороны потребления людей, но и образа их жизни. Однако согласованное решение возникающих плановых задач с использованием РБВ возможно только на основе привлечения для этих целей и РПБ.

РПБ в системе долгосрочного планирования

В настоящее время РПБ превратился в важный инструмент плановой работы, связанной прежде всего с разработками долгосрочной перспективы развития народного хозяйства. По существу, РПБ выступает исходным пунктом долгосрочного планирования всех сторон народного благосостояния и является одним из важнейших блоков подсистемы АСПР «Уровень жизни».

Однако применение РПБ не ограничивается только рамками подсистемы «Уровень жизни». В том или ином виде РПБ в целом либо его отдельные составляющие (включая отдельные рациональные нормативы) используются в различных моделях долгосрочного планирования на разных уровнях народного хозяйства и в региональном разрезе. С помощью макроэкономических моделей, включающих РПБ, формируются предварительные представления о сроках его достижения в среднем на душу населения. Используя же динамические межотраслевые модели, можно «развернуть» нормативы РПБ в соответствующие оценки объемов производства в тех или иных отраслях народного хозяйства, для чего требуется выводить ряд дополнительных операций. Прежде всего нормативы РПБ должны быть досчитаны до показателей фонда потребления². Кроме того, состав РПБ, представляющий своего рода вешую структуру потребления, следует трансформировать в отраслевую структуру, соответствующую набору отраслей динамических межотраслевых моделей³. Расчеты с помощью динамической модели МОБ позволя-

² Досчет заключается в добавлении к товарной части РПБ материальных затрат отраслей непродовольственной сферы, потребления населением электроэнергии, газа и воды и вычета используемых населением средств производства (строительные материалы, корма и др.).

³ Такая трансформация осуществляется с помощью специально рассчитываемых за отчетные годы и прогнозируемых затем на перспективу коэффициентов перевода от потребительской структуры фонда потребления в отраслевую. Они показывают распределение материальных благ той или иной потребительской группы по отраслям на-

ют уточнить сроки достижения РПБ не только в среднем на душу населения, но и по отдельным крупным потребительским позициям.

Исходя из показателей фонда потребления возможен переход к товарной части плановых потребительских бюджетов (ПТБ). Объемы материальных затрат, капитальных вложений и трудовых ресурсов, выделяемые в перспективе для развития отраслей непроизводственной сферы, обуславливают и расходы населения на платное обслуживание. Сумма расходов на товары и платные услуги предвещает полный объем ПТБ. Таким образом, ПТБ характеризует уровень потребления материальных благ и услуг в том или ином периоде долгосрочной перспективы как ступень достижения РПБ в увязке с реальными возможностями экономического развития. Детализация состава ПТБ, а также отдельных потребительских элементов в натуре может быть осуществлена путем использования моделей развития отдельных отраслевых комплексов народного хозяйства⁴.

Варианты РПБ, получаемые с помощью динамической модели МОБ, могут свидетельствовать о том, что в том или ином году долгосрочной перспективой одновременное достижение как объема, так и структуры РПБ затруднено. В значительной мере это объясняется различиями в исходных условиях удовлетворения определенных потребностей населения. Постепенное преобразование сложившейся структуры потребления в рациональную может потребовать таких сдвигов в составе общественного производства, реализовать которые сразу невозможно. В рамках долгосрочного периода относительно «легче» обеспечить рациональные уровни потребления одних видов благ и «труднее» — других. Отсюда появляется многовариантность изменения структуры ПТБ, исходя из возможности осуществления сдвигов в отраслевой структуре народного хозяйства. При этом предпочтительности тех или иных вариантов перспективных изменений в структуре потребления в экономической литературе чаще всего рекомендуют такое изменение структуры, которое обеспечивает более или менее равномерное по годам и к концу долгосрочной перспективой удовлетворение различных потребностей населения⁵.

Однако такая позиция не учитывает тенденций изменения структуры потребления и складывающейся у потребителей очередности удовлетворения отдельных потребностей. Представленная точка зрения рассматривает в качестве наиболее предпочтительного равномерное преобразование базисной структуры потребления в рациональную. На самом же деле уровни базисного потребления иногда могут превосходить рациональные стандарты (это характерно пока для потребления хлеба, картофеля, сахара). Кроме того, нередко достижение рациональных норм ограничивается возможностями производства (например, сбором фруктов и ягод). Так что равномерная трансформация структуры потребления оказывается невозможной.

По нашему мнению, при выборе того или иного варианта изменения структуры плановых потребительских бюджетов в их движении к рациональному следует, при прочих равных условиях, исходить из их очередности, определяющей степень насыщенности каждой из них. Хотя механизм определения очередности тех или иных потребностей из-

родного хозяйства, в которых производится. Одновременно рассчитываются и обратные коэффициенты перехода из отраслевой структуры в потребительскую.

Отметим, что при расчете деагрегированных позиций РПБ (в разрезе примерно 300 наименований) проблема перехода из потребительской структуры в отраслевую решается непосредственно путем отнесения тех или иных продуктов к соответствующим отраслям без расчета упомянутых коэффициентов.

⁴ В НИИИ при Госплане СССР для этих целей применяется и натурально-стоимостная модель МОБ.

⁵ Д. Илларионов и экономико-математические методы М, «Наука», 1974, с. 56—56.

ходится еще в стадии изучения, о последовательности удовлетворения укрупненных потребностей можно судить уже сейчас. Среди наиболее насущных следует прежде всего назвать потребности в качественном сбалансированном питании, жилище и соответствующем коммунальном обслуживании, в квалифицированной медицинской помощи и др.

Безусловно, выделение даже крупных потребностей носит в значительной степени относительный характер. Быстрое удовлетворение одних может потребовать развития других, и, наоборот, слабое удовлетворение той или иной потребности может привести к замедленному удовлетворению другой, даже при достаточных ресурсах потребления. Например, недостаточно быстрое удовлетворение потребности в жилище может существенно сказаться на удовлетворении потребности в предметах культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Так, в настоящее время автоматические стиральные машины еще не могут использоваться в широких масштабах, поскольку их применение невозможно в квартирах старшего типа, ибо инженерно-оборудованные домов (водопровод, канализация, электросеть) не приспособлены для их установки.

Методология построения РПБ первоначально исходила из обработки данных по ограниченному кругу потребностей людей (два-три десятка наименований), а сам бюджет ориентировался или на среднюю прогнозную семью или на среднего потребителя. В последующем количестве учитываемых нормативов увеличилось до 100—150 наименований. Бюджеты стали рассчитываться не только по стране в целом, но и по отдельным союзным республикам. Но основные методологические подходы к построению РПБ при этом сохранились неизменными.

Со временем, однако, стала очевидной ограниченность усредненного подхода. Полученный в расчете на среднюю семью РПБ имеет весьма узкую область применения в народнохозяйственном планировании. Современная методология составления РПБ пошла по линии изучения особенностей формирования потребностей в семьях разного состава и размера. Разработанные применительно к различным семьям бюджеты потребления позволяют путем их агрегирования получать и РПБ в среднем на душу населения. Но за таким среднесемейным бюджетом стоит система бюджетов потребления семей разных типов. Именно с помощью набора потребительских бюджетов возможно решение намного более широкого круга плановых задач. Например, разработанные применительно к многодетным семьям рациональные бюджеты позволяют правильнее оценить и возможный объем перспективных выплат из общественных фондов потребления.

Следует отметить, что разрабатываемые по сформировавшейся в конце 50-х — начале 60-х гг. схеме РПБ не позволяют еще получить полноценные представления об отраслевой структуре потребления. Достаточно плохо может быть определен лишь объем потребления продовольственных товаров и изделий легкой промышленности. Две трети товаров культурно-бытового назначения, например, обшитаемая по нормативам, составляет примерно треть их общего объема, включаемого в РПБ. В целом же менее половины стоимостного объема непроизводственной части РПБ определялась на основе рациональных нормативов⁶. Остальная часть определяется на основе тенденций и соотношений, складывающихся в отчетные годы. На основе такой системы нормативов нельзя с достаточным основанием определить перспективную отраслевую структуру фонда потребления, соответствующую РПБ, даже для укрупненных динамических моделей МОБ (такие показатели могут быть рассчитаны только для легкой, пищевой промышленности и сельского хозяйства).

⁶ «Доходы и потребление». Под ред. В. Ф. Маера. М., НИИИ, 1975, с. 41.

Таким образом, современный уровень разработки долгосрочных прогнозов ставит задачу обоснования более детальных представлений о будущем состоянии потребления. Это может быть достигнуто, во-первых, за счет расширения нормативной базы и, во-вторых, путем перехода к расчету системы рациональных потребительских бюджетов, дифференцированных по ряду демографических и социальных признаков (прежде всего по размеру и составу семей). На таких подходах и основывается разработанная в НИИ при Госплане СССР методология расчета РПБ.

Методологические вопросы построения наборов рациональных нормативов потребления

Систему рациональных нормативов, действующих в основе построения набора рациональных бюджетов потребления, условно можно разделить на две части. Первая охватывает наиболее важные потребности населения, рациональный уровень которых определяет специализированные научно-исследовательские институты (например, в части питания — АМН СССР). Она включает сейчас до 150 нормативов. Ее можно назвать опорной частью РПБ. В будущем набор разрабатываемых таким образом нормативов, по нашему мнению, может увеличиться до 400—450 позиций.

Вторая часть представляет более детальные нормативы. Например, если опорный комплекс включает 48 нормативов потребления продуктов питания, то их детальная характеристика — более 600 наименований. Всего же в расчетах РПБ используются более 2000 нормативных характеристик потребления. Эта система нормативов (назовем ее дезагрегированной) строится по функциональному назначению отдельных товаров и услуг. Объединение благ по функциональному признаку позволяет более обоснованно и полно оценить потребности, их взаимное влияние друг на друга, в следовательно, сделать более достоверной и всю систему нормативов.

Дезагрегированная система нормативов в отличие от опорной носит вспомогательный, технологический характер. В частности, она используется для трансформации РПБ из функциональной потребительской структуры в отраслевую структуру межотраслевого баланса, в структуру статей розничного товарооборота, в практику планирования укрупненной структуры плановых потребительских бюджетов. Кроме того, с ее помощью могут быть рассчитаны и взаимно скорректированы различные части РПБ (например, обеспеченность населения гардеробом и связанным с ним комплексом бытовых услуг производственного назначения: ремонт и изготовлением изделий по индивидуальным заказам, химчисткой и крашением), а также рациональная бюджет времени. Но самое главное — дезагрегированная структура РПБ позволяет выявить качественные изменения в будущем составе потребления и на их основе определить перспективные изменения средних цен и тарифов тех или иных товаров и услуг в рамках РПБ.

На наш взгляд, система рациональных нормативов должна пересматриваться не реже одного раза в пять лет⁷. В пределах указанного срока отдельные изменения (особенно в дезагрегированной их системе) могут вноситься в оперативном порядке. Периодическое изменение ра-

циональных норм вызывает изменение общего объема РПБ, а следовательно, и сроков его достижения. Так, если достижение РПБ, рассчитанного в начале 60-х гг., требует (условно) увеличения душевого потребления по сравнению с 1975 г. примерно в 1,8 раза⁸, то достижение бюджета, составленного в начале 70-х гг., — в 2,5 раза⁹. Поэтому движение к уровню РПБ не заключается в том, чтобы достичь раз и навсегда установленную цель. Она меняется, а с ней и представление о динамике потребления, ориентированного на достижение указанной цели.

Система рациональных нормативов должна отразить две стороны потребления — рост его количества и изменение качества. В настоящее время рациональные нормативы ориентированы в основном на количественную сторону потребления и лишь косвенно — через изменение структуры и ассортимента потребления отдельных видов благ и услуг — качественную. Например, разделение одного показателя обеспеченности семей телевизорами на два — обеспеченность черно-белыми и цветными — будет характеризовать и качественные изменения условий потребления людей.

Сложнее обстоит дело с прямыми качественными показателями потребления. Эта проблема пока не находит удовлетворительного решения даже в текущем планировании. Использование современных показателей качества продукции (сортир, срок службы, категория качества и др.) в долгосрочном планировании еще более затруднено.

Выход из положения, на наш взгляд, заключается в использовании такой универсальной характеристики качества товара, как средняя цена покупки. Как известно, для сопоставимости расчетов в исходном уровне потребления РПБ составляется в ценах базисного периода. Однако цены РПБ неизбежно должны превышать средние цены базисного периода, поскольку в них учитываются существенные изменения внутреннего ассортимента, повышение качества потребляемых товаров и услуг, увеличение степени готовности, уменьшение сезонных колебаний в потреблении ряда продуктов и др. Согласно прежней методологии, обоснование цен РПБ являлось довольно сложной проблемой. Не случайно в первую очередь речь шла о различиях в ценах на основе одних и тех же натуральных нормативов можно получить существенно различные стоимостные наборы благ и услуг. В рамках же разработанных в НИИ при Госплане СССР дезагрегированных наборов, используемых при расчетах РПБ, осуществляется непосредственное конструирование средних цен и тарифов на тот или иной вид товаров или услуг, учитывающее прогрессивные изменения структуры потребления.

Система рациональных потребительских бюджетов населения

Построение РПБ для семей, различающихся по размеру и составу, требует достаточно обоснованных представлений об условиях, определяющих дифференциацию в потреблении материальных благ и услуг по отдельным половозрастным группам, а также в зависимости от типа семьи и ее количественного состава. Составить такое мнение можно, разделив весь потребительский набор материальных благ и услуг на две основные группы: преимущественно индивидуального назначения и в основном общесемейного пользования.

К первой группе относятся все продовольственные товары, одежда, обувь, часть предметов культурно-бытового назначения, пошив, ремонт,

⁷ Рассчитано по данным: Г. С. Саркисян, Н. П. Кузнецова. Потребности и доходы семьи. М., Экономика, 1967, с. 166; «Народное хозяйство СССР в 1976 г.», М., Статистика, 1976, с. 565.

⁸ По данным: Н. Я. Кирвиченко. Рациональный потребительский бюджет населения СССР. М., Знание, 1974, с. 36.

химчистка и крашение одежды, ремонт и изготовление по индивидуальным заказам обуви, оплата транспорта, некоторых видов услуг связи, зрелищ, производственных бытовых и прочих видов услуг.

Расчеты потребления благ такого вида осуществлялись отдельно по наиболее характерным группам населения (взрослые и дети, мужчины и женщины, работающие и неработающие — всего 15 половозрастных групп)¹⁶. Представление о различиях в рациональном потреблении индивидуальных материальных благ и услугах по отдельным половозрастным группам населения в сравнении со среднесушевым потреблением дают данные, приведенные в табл. 1.

Таблица 1
(в %)

	Возраст					
	мужчины		женщины		дети	
	15—20 лет	40 лет и старше	15—40 лет	55 лет и старше	до 7 лет	7—13 лет
Материальные блага и услуги индивидуального потребления	120,8	75,6	122,8	80,4	55,9	77,9
В том числе:						
продукты питания	121,1	80,9	99,9	71,9	78,9	104,4
гардероб	30,6	66,1	151,4	104,4	40,8	76,1

Ко второй группе относятся материальные блага и услуги, которыми пользуются все члены семьи: мебель, столовое и постельное белье, часть товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, средства транспорта, оплата жилья, коммунальных услуг, домашнего телефона, ремонт бытовой техники и квартир и т. д. Прямой расчет этой части РПБ по исходным нормативам для семей размером до 10 чел. включительно с детьми в возрасте до 16 лет¹⁷ потребовал бы составления 55 нормативных бюджетов. Это невозможно в первую очередь с точки зрения нормативной базы, поскольку граница потребления отдельных благ этой группы в натуральном выражении для семей близкого размера и состава слаборазличима.

Выход из положения заключается в составлении и оценке наборов этих видов благ для ограниченного числа наиболее характерных типов семей и выявлении на их основе закономерностей формирования потребности для остальных типов семей. Так, мы считаем обязательным учитывать условия дифференциации в потреблении в четырех типах семей: однопочек (это особая и довольно значительная ячейка населения); семей из 2—5 чел. с детьми; семей из 2—5 чел. без детей; семей из 6 чел. и более с детьми. Применительно к ним были проведены оценки имущества и платных услуг в зависимости от двух факторов — изменения размеров семей и количества детей в них.

Исследования показали, что с увеличением размера семьи потребление благ общесемейного пользования возрастает в расчете на семью, но уменьшается в расчете на ее членов. Увеличение размеров семьи за счет детей также вызывает сокращение среднелюдиного уровня потребления благ общесемейного пользования. Если, например, потребление общесемейного имущества для супружеской пары без детей в расчете

на каждого члена семьи принять за 100%, то при наличии одного ребенка эта величина уменьшается до 81%; двух — 63, трех — 53, четырех — 46%.

В результате расчетов отдельных блоков РПБ, дифференцированных по половозрастным семейным группам, можно составить бюджет семьи с любым набором семейных признаков (общий размер семьи, количество детей, половозрастные характеристики). Наибольший объем РПБ в расчете на трудоспособных членов семей приходится на одиночек; наименьшие значения среди рассматриваемых типов семей отмечаются в семьях из 10 чел. Разрыв в потреблении материальных благ, обусловленный демографическими факторами, в указанных типах семей достигает примерно двукратного размера.

Построение РПБ, дифференцированных по размеру и составу семей, позволяет сделать более обоснованным его определение для среднестатистической прогнозной семьи и в расчете на душу населения. Вместе с тем дифференциация РПБ имеет и самостоятельную ценность. В частности, система дифференцированных потребительских бюджетов позволяет учитывать демографические особенности потребления в отдельных союзных республиках, крупных регионах страны. Тем самым создаются условия для разработки республиканских РПБ и построения на их основе общесоюзного бюджета.

Потребность оценить различия в потреблении населения союзных республик давно существует в народнохозяйственном планировании. Предпринимались и попытки систематизировать такого рода различия. Однако только республиканские рациональные бюджеты потребления позволяют установить неустраняемые в них различия, обусловливаемые особенностями формирования потребностей населения в зависимости от половозрастного состава — размеров семей, а также природно-климатических факторов и национальных привычек.

Составление фактических объемов потребления с нормативами РПБ по союзным республикам дало бы возможность оценить степень достижения уровней рационального потребления по каждой республике. Опыт разработки бюджета национального потребления Эстонии на основе общесоюзных показателей, но с учетом природно-климатических и демографических особенностей республики свидетельствует о возможности построения РПБ в республиканском разрезе¹⁸. Выводы из этой работы сводятся к необходимости достижения сопоставимости исходных бюджетных наборов, соблюдения одинакового подхода к выделению половозрастных и семейных признаков, использованию одной и той же системы потребительских цен и тарифов¹⁹. Но главное — соблюдение единого методического подхода к построению рационального бюджета. Исходные условия такой работы заключаются в предварительной разработке среднестатистических бюджетных наборов (в зависимости от демографических факторов) и основных характеристик потребления (цены, сроки службы и другие показатели, в частности коэффициенты пересчета «сырого» пищевого продукта в готовое изделие). Разумеется, здесь необходима и опорная система нормативов потребления, дифференцированных по союзным республикам и крупным регионам²⁰. При этих условиях с учетом затрат времени, необходимого для подготовки исходной информации, полный цикл расчетов РПБ, основанных по методике

¹⁶ Для продуктов питания дополнительно учитывался характер выполняемого труда в размере четырех групп тяжести (умственный, физический и т. д.).

¹⁷ В расчетах предполагалось, что в семье должен быть как минимум один взрослый.

¹⁸ Такая работа была выполнена в 1977 г. НИЛЭП при Госплане ЭССР совместно с НИИЭИ при Госплане СССР.

¹⁹ Это, конечно, не исключает учета особенностей потребления в его денежной оценке по отдельным союзным республикам, в частности национальных и климатических различий в потреблении, ноковой дифференциации цен и др.

²⁰ Такие нормативы, разработанные специализированными институтами, дифференцированы по крайней мере по союзным республикам.

НИИЗ при Госплане СССР на использовании ЭВМ, может быть осуществлена исследовательской группой в 3—5 чел. в течение двух-трех месяцев.

Проблема автоматизации расчетов РПБ

Использование ЭВМ является одним из обязательных требований составления РПБ. Большие размеры задачи, необходимость соблюдения дифференцированного подхода к обоснованию потребности разных групп населения, многократная трансформация используемых данных (агрегирование показателей, переход от потребительской структуры к отраслевой структуре благ, а также структуре товарооборота) — все это оказывается невыполнимым без использования ЭВМ.

В НИИЗ при Госплане СССР завершены работы по автоматизации расчетов на ЭВМ, связанных с составлением продовольственной части РПБ. Расчеты осуществляются в несколько этапов с помощью комплекса специально разработанных программ.

На предварительном этапе определяется конкретный набор продуктов питания в разрезе 48 позиций из рекомендуемых Институтом питания АМН СССР их примерных значений для 14 подвозрастных групп населения (дети до 7 лет, дети от 7 до 15 лет; юноши и девушки 16—17 лет; взрослые трудоспособное население — мужчины и женщины, разделенные на четыре группы по интенсивности труда; мужчины и женщины в нетрудоспособном возрасте). Задача формализована в виде системы линейных уравнений с ограничениями по объему и составу основных элементов питания¹⁵.

Полученная матрица натурального потребления продуктов питания размерностью 14 × 48 трансформируется в матрицу большего размера (14 × 62) в результате выделения ряда продуктов, учитываемых в торговой и промышленной статистике (например, из соответствующих позиций выделены мясные, рыбные, молочные, овощные и фруктовые консервы; учтено потребление ряда продуктов, не обобщаемых по нормам — чай, соль; безалкогольные напитки и пр.). В последующем исходную структуру потребления продуктов питания можно легко трансформировать в отраслевую и товарную (соответствующую составу рыночного товарооборота). Здесь же предварительный был устранен двойной счет продуктов (например, из общего количества потребленного сахара был исключен его расход на производство молочных, фруктовых консервов, а также мороженого).

Далее по каждой из 62 позиций конкретного набора продуктов в среднем по населению подбирается ассортиментный набор, состоящий преимущественно из готовой промышленной продукции. Критериями выделения того или иного продукта питания в качестве отдельной ассортиментной позиции послужили: оценки продукта с точки зрения питательной ценности и степени готовности к употреблению, особенности технологии производства, уровень цен. Так, позиция «Говядина» представлена в виде мяса рубленого разных категорий, крупнокусковых и мелкокусковых полуфабрикатов, котлет, пельменей и др. — всего 19 наименований. При этом изделия, близкие по потребительским качествам, технологии производства и характеристикам цены, объединялись в одну позицию, чтобы чрезмерно не увеличивать продуктового набора. Для учета новых видов продуктов питания предусматривалась в общей сложности около 70 специальных позиций («прочие продукты данной группы»); их доля не превышает 1—3% от объема потребления соответствующего укрупненного продукта. Общая величина набора достигла 604 наименований.

¹⁵ Более подробно об этом этапе расчетов см. в кн.: В. Ф. Майер. Уровень жизни населения СССР. М., «Мысль», 1977, с. 108—110.

Каждый из его элементов оценивался по префактурным рыночным ценам II поста, исходя из подсчета с помощью специально рассчитываемых коэффициентов нормативов исходных «сырых» продуктов. На этом этапе происходит окончательный учет дополнительного расхода ряда продуктов питания и устранение двойного счета. В качестве критериев реальности выбранного ассортимента набора по каждой позиции используются расчетные средние коэффициенты подсчета в готовый продукт и средние цены. Они сопоставляются с исходными показателями и прогнозируются проектирующими соответствующими институтами.

Полученный набор продуктов питания (примерно из 600 позиций) корректируется для 14 подвозрастных групп населения. Далее по принятым единым коэффициентам и ценам рассчитывается стоимость потребления каждой из 62 позиций и набора в целом для всех 14 групп. По данным о прогнозируемом составе населения определяется окончательный вариант рационального потребления продуктов питания в среднедушевом выражении. Расчеты проводятся на ЭВМ в виде трех итераций, после каждой из которых предусматривается возможность корректировки исходной информации по указанным критериям.

Окончательные результаты расчетов выносятся в виде таблиц, содержащих полный круг показателей, характеризующих потребление каждой группы (натуральные характеристики, цены, стоимостные оценки), а также аналитических таблиц, облегчающих сравнение и использование материалов (определение структуры потребления, сопоставление объема потребления по отдельным группам со среднедушевыми характеристиками и ряд других).

В настоящее время в НИИЗ при Госплане СССР ведутся работы по автоматизации расчетов РПБ в части потребления непродовольственных товаров, а также платных услуг. Это позволит практически использовать РПБ в качестве одного из блоков подсистемы АСПР «Уровень жизни».

Приведем основные результаты построения РПБ в сопоставлении со структурой фактического потребления населения СССР в среднедушевом измерении. В табл. 2 приведена сравнительная структура фактического потребления населения СССР (1975 г.) и рационального потребительского бюджета (в среднем на душу населения).

Таблица 2
(в %)

Статьи бюджета	Величина в %	
	Фактическое потребление	Рациональный бюджет
Пищине	47,5	37,8
Одежде, обуви	23,0	22,2
Товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода	17,1	20,3
Платные услуги	10,3	18,3

Рассмотренная методика построения РПБ позволяет, во-первых, прогнозировать микроструктуру потребления населения в узком и междотраслевом и отраслевых моделях любой размерности (в частности с динамической моделью МОБ, а также натурально-стоимостной моделью МОБ), во-вторых, обеспечить соблюдение дифференцированного

подхода к изучению процессов изменения уровня жизни по отдельным группам населения, а в перспективе по союзным республикам. Этим обуславливается особая значимость предложенной схемы разработки РПБ в работе по долгосрочному планированию социального и экономического развития общества.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО ВЫТОВЫХ УСЛУГ В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

В. Алешин,

нач. отдела Госплана СССР

Т. Корягина,

ст. науч. сотр. ИЭИИ при Госплане СССР

В решении социально-экономических проблем повышения уровня жизни народа в десятой пятилетке значительная роль принадлежит совершенствованию деятельности отраслей сферы обслуживания, коренному улучшению качества и ассортимента предоставляемых населению услуг. Практическая реализация этой цели может быть обеспечена только путем создания современной материально-технической базы отраслей сферы услуг, внедрением индустриальной культуры производства в данный сектор народного хозяйства.

Одна из наиболее динамично развивающихся отраслей сферы услуг — служба быта, насчитывающая в настоящее время 264 тыс. предприятий (фабрик, ателье, мастерских и т. п.) и 119 тыс. приемных пунктов, где в общей сложности занято почти 2,5 млн. работников. Услугами предприятий бытового обслуживания в стране ежедневно пользуются около 13 млн. чел.

За годы девятой пятилетки была проведена огромная работа по наращиванию производственного и экономического потенциала предприятий службы быта. На ее развитие направлено 1941 млн. руб. капитальных вложений. За счет капитального строительства введено основных фондов на 1952 млн. руб., в том числе фабрик химической чистки одежды мощностью 164 т одежды в смену, прачечных мощностью 866 т белья в смену, станций автотехобслуживания на 7,4 тыс. постов и ряд других предприятий.

Рост основных фондов отрасли сопровождался повышением технической вооруженности труда. Если в 1965 г. в расчете на одного работающего приходилось 1100 руб. основных фондов, то в 1970 г. — 1273 руб., а в 1975 г. — 1785 руб.¹

Существенные изменения произошли в размещении предприятий бытового обслуживания и их качественных характеристиках. Получили развитие крупные специализированные предприятия с широкой сетью приемных пунктов, работающие по принципу кооперирования. Резко возросла сеть станций технического обслуживания легковых автомобилей индивидуальных владельцев, комплексно-механизированных мастерских срочного ремонта обуви, ателье срочной химической чистки одежды и стирки белья, ателье высшего разряда по индивидуальной пошиву одежды. Все эти предприятия оснащены современным технологическим

¹ Стоимость основных фондов и численность занятых за указанные периоды приведены по данным министерства бытового обслуживания союзных республик.

оборудованием, позволяющим внедрять комплексную механизацию процессов, сокращать трудоемкие ручные операции и тем самым значительно повышать производительность труда и эффективность производства, улучшать качество выполняемых работ и условия труда работающих. В 1971—1975 гг. предприятия бытового обслуживания получили более 1,2 млн. ед. нового технологического оборудования, приспособлено 600 наименований. В разработке и освоении серийного производства оборудования принимали участие десятки научно-исследовательских и конструкторских организаций общесоюзных, союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств. К его производству было привлечено 140 заводов.

Приведенные данные свидетельствуют о несомненной выкладке нашей промышленности за истекающие пятилетие в техническое перевооружение бытового обслуживания. При росте числа мастерских и ателье на 9,8% и среднесписочной численности работающих на 22,7% объем бытовых услуг в среднем на одну мастерскую (ателье) увеличился за пятилетие на 48%, а производительность труда — на 33. Возрастающая техническая оснащенность предприятий службы быта служит материальной основой для быстрого возрастания объема предоставляемых населению услуг. В 1975 г. в среднем на одного жителя реализовано бытовых услуг на 55,1% больше, чем в 1970 г., а в сельской местности — в 2 раза. Более ускоренными темпами, чем в среднем по СССР, развивалась служба быта в Узбекской ССР — объем услуг в расчете на одного жителя вырос здесь за пятилетие на 76%, в Белорусской ССР — на 75,2, Армянской ССР — на 66,2, Грузинской ССР — на 65,1, в Украинской ССР — на 64,9. Относительно низкие темпы роста бытового обслуживания были в Латвийской и Эстонской союзных республиках, где среднее годовое потребление бытовых услуг значительно превышает среднесоюзный уровень.

Вместе с тем произошли изменения в отраслевой структуре бытового обслуживания. Преобладающее развитие получили ремонт и техническое обслуживание транспортных средств, ремонт и изготовление мебели, выдана вперед населению предметов длительного пользования, ремонт и строительство жилищ по заказам населения, их объем соответственно увеличился в 6,5 раза, в 2,3, в 2,4, в 2,2 раза. Высокими темпами расширялись услуги по химической чистке одежды, стирке белья, ремонту бытовых машин и приборов. Одновременно продолжался курс на ускоренное развитие бытового обслуживания в сельской местности.

Развитие новых видов и форм обслуживания и обусловило реакцию трансформации структуры бытовых услуг. Если в 1965 г. на долю «традиционных» услуг — ремонта обуви, индивидуального пошива одежды, услуг парикмахерских, фотографий, бань — приходилось 57,5% всего объема реализации, то в 1970 г. их доля (при увеличении абсолютных объемов) сократилась до 43,5%, а в 1975 г. — до 34,3%. В еще большей степени понизился удельный вес перечисленных видов услуг в сельской местности — с 50,7% в 1965 г. до 31,8 в 1970 г. и 23,1% в 1975 г.

Указанные тенденции в направлении развития отдельных видов бытовых услуг сохраняются и в десятой пятилетке. При общем росте объема бытовых услуг в 1,5 раза, а в сельской местности в 1,7 раза объем услуг по ремонту и техническому обслуживанию легковых автомобилей и других транспортных средств, принадлежащих гражданам, увеличивается в 2,8 раза, по ремонту мебели — в 2,2 раза, по ремонту трикотажных изделий — в 2,1 раза, по ремонту бытовых машин и приборов, прокату предметов длительного пользования — в 1,9 раза, химической чистке одежды — в 1,8 раза, стирке белья, ремонту и строительству жилищ за счет средств населения — в 1,6 раза. Из приведенных

данных видно, что, как и в предыдущей пятилетке, более высокими темпами развиваются капиталоемкие и трудоемкие услуги бытового обслуживания.

Происходит дальнейшее сближение уровней развития служб быта по союзным республикам. Опережающие темпы роста бытовых услуг запланированы в республиках Средней Азии и Закавказья, в районах Сибири, Дальнего Востока и Нечерноземной зоны. В целом по стране душевая реализация услуг возрастает на 40 с лишним процентов и составит в 1980 г. на одного жителя 30,3 руб. против 21,4 руб. в 1975 г., в том числе на одного городского жителя соответственно 34,3 руб. против 25,6 руб. и на одного сельского жителя — 23,2 руб. против 13,4 руб. Запланированный на 1980 г. уровень реализации бытовых услуг в среднем на одного жителя (без услуг, оказываемых предприятиями Минвавтопрома, МПС и др. министерств, отдельно планируемым в народнохозяйственном плане) отражен в табл. 1. Преобладающие темпы роста бытовых услуг в сельской местности (73,1% против 29,0% в городской местности) обеспечивают дальнейшее сокращение разрыва в уровнях обслуживания городского и сельского населения. В целом по стране отношение уровня обслуживания сельских жителей к городским достигнет 67,6% (1975 г. — 50,4%).

Улучшение бытового обслуживания населения, увеличение объемов всех видов услуг при широкой программе по реконструкции и расширению действующих производств, вводу новых предприятий службы быта обеспечивается преимущественно за счет роста производительности труда в отрасли. В расчетах в пятилетнем плане предусмотрено повысить 76% прироста объема бытовых услуг путем более эффективного использования живого труда. Для этого при среднемодном темпе прироста реализации услуг на 8,3% в среднесписочной численности работающих на 2,0% необходимо обеспечить рост производительности труда за пятилетие на 33,1%, или на 5,9% в среднем за год.

Таблица 1*
(в руб.)

	В том числе		
	на одного жителя в среднем	на одного городского жителя	на одного сельского жителя
СССР	30,30	34,31	23,20
РСФСР	30,69	35,28	25,76
Украинская ССР	31,33	35,46	24,21
Волжурская ССР	31,84	37,83	23,61
Уфимская ССР	18,83	14,49	11,49
Кавказская ССР	25,76	27,20	23,88
Грузинская ССР	28,25	37,99	17,61
Азербайджанская ССР	18,70	26,37	9,35
Латвийская ССР	35,57	32,70	30,42
Молдавская ССР	30,44	34,02	27,88
Литвийская ССР	41,76	53,66	46,00
Киргизская ССР	22,73	38,05	14,23
Таджикская ССР	20,24	27,88	15,48
Армянская ССР	23,61	27,62	15,60
Туркменская ССР	19,34	22,82	15,88
Эстонская ССР	43,24	47,35	38,25

* Данные табл. 1 поданы на основе объемов реализации бытовых услуг, рассчитанных в разрезе по методике составления пятилетнего плана на 1976—1980 гг. по бытовому обслуживанию населения, то есть без стоимости сырья и материалов в услугах по ремонту изделий бытового назначения, импортных спорных средств, ремонту и строительству жилья.

В речи на XVI съезде профессиональных союзов СССР Л. И. Брежнев сказал: «Чем специфичен сегодняшний день? Тем, очевидно, что в центр экономической политики поставлена борьба за эффективность общественного производства, за высокое качество работы во всех областях и на всех участках народного хозяйства. Эффективность и качество — ключевая задача десятой пятилетки»¹.

Со всей остротой стоит данная задача и перед службой быта. Главная роль в увеличении производительности труда в отрасли отводится ныне росту фондооснащенности предприятий бытового обслуживания. В этой связи весьма актуальна задача дальнейшего повышения эффективности использования общественного труда. Анализ показывает, что внедрение достижений научно-технического прогресса в бытовое обслуживание в девятой пятилетке сопровождалось снижением эффективности использования основных фондов отрасли. Так, если по системе предприятий министерств бытового обслуживания населения союзных республик объем бытовых услуг увеличился в 1971—1975 гг. в 1,6 раза, то стоимость основных фондов возросла в 1,7 раза. В результате при росте фондопроизводительности труда работников бытового обслуживания на 40,3%, фондоотдача снизилась на 27%, а фондоёмкость бытовых услуг повысилась почти на 8%. Показатели эффективности использования живого и общественного труда в отрасли «Бытовое обслуживание населения» отражены в табл. 2.

Таблица 2*

Показатель	1960 г.	1970 г.	1975 г.	1976 г. к 1970 г.	1975 г. к 1970 г.
	Объем реализации бытовых услуг, млн. руб.	1385,0	3141,4	4973,0	226,8
Среднегодовая численность работающих, тыс. чел.	960,0	1518,1	1848,8	158,1	121,8
Среднегодовая стоимость основных фондов, млн. руб.	1035,7	1532,1	3390,9	183,9	170,8
Выработка в расчете на одного работающего, руб.	1442,7	2069,3	2689,9	143,4	130,8
Трудоёмкость, чел. на 1 млн. руб. услуг	693	483	372	69,7	77,0
Фондопроизводительность, руб./ед.	1099,7	3727,7	1747,9	115,7	140,3
Фондоотдача, руб.	1,312	2,069	1,501	157,7	79,8
Фондоёмкость, руб.	0,762	0,684	0,664	86,7	107,9

* Рассчитано по данным министерств бытового обслуживания населения союзных республик.

Рост фондоёмкости бытовых услуг в девятой пятилетке, на наш взгляд, можно объяснить тем, что в бытовом обслуживании еще не завершился процесс первичной механизации производства в отдельных видах обслуживания. Поэтому увеличение стоимости основных фондов направлено прежде всего на абсолютное и относительное замещение живого труда. На это указывают, в частности, постоянное снижение на протяжении последнего десятилетия трудоёмкости работ в отрасли. Если в 1965 г. для производства 1 млн. руб. бытовых услуг требовалось 693 чел. работающих, то в 1970 г. — 483, а в 1975 г. — 372 чел. Объективной причиной увеличения фондоёмкости бытовых услуг было и то, что значительная часть средств отрасли направлялась на повышение культуры обслуживания населения и улучшение условий труда работающих.

Действию факторов, повышающих фондоёмкость бытовых услуг, необходимо противодействовать осуществлением мероприятий, обеспечивающих

¹ Л. И. Брежнев. Советские профсоюзы — направляющая сила нашего общества. М., Политиздат, 1977, с. 6.

ющих максимальный рост эффективности капитальных вложений и основных фондов. К ним относятся: повышение уровня экономического обоснования каждого вида капитальных вложений, улучшение использования основных фондов, совершенствование производственных процессов путем внедрения новых, более прогрессивных технологий и других организационно-технических мероприятий.

В десятой пятилетке в отраслях сферы услуг осуществляется широкая программа капитального строительства. Наибольшее увеличение капитальных вложений предусматривается в республиках Средней Азии, Казахской ССР и Азербайджанской ССР.

Структура капитальных вложений в отрасль «Бытовое обслуживание населения» отражена в табл. 3.

Таблица 3

	Десятая пятилетка, млн. руб.	Десятая пятилетка, млн. руб.	Десятая пятилетка, %	Десятая пятилетка, %
Объем капитальных вложений	1940,9	2343,0	100,0	100,0
В том числе на:				
строительные монтажные работы	1171,6	1376,0	60,4	58,7
оборудование, инструмент, инвентарь	664,4	856,0	34,2	36,5
прочие работы и затраты	104,9	114,0	5,4	4,9

Для оснащения предприятий бытового обслуживания будет направлено новое оборудование, инструмент и инвентарь на 28,5% больше, чем в 1971—1975 гг., и в 1,8 раза больше на замену устаревшего.

Значительная доля капитальных вложений выделяется на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий — 386,8 млн. руб. против 256,1 млн. руб. в десятой пятилетке. Проведение организационно-технических мероприятий на действующих предприятиях обеспечивает 37,4% прироста производственных мощностей по химической чистке одежды, 30,4% — по стирке белья и 18,4% — по техническому обслуживанию легковых автомобилей.

Указанные направления капитальных вложений способствуют повышению технического уровня производства, увеличению мощностей с меньшими затратами средств. В ближайшие годы сохранится необходимость дальнейшего расширения сети предприятий по территории страны, строительства новых объектов службы быта в городах и районах, где значительная часть ателье, мастерских, цехов расположена в помещениях, не приспособленных для организации качественного обслуживания населения. В связи с этим основная часть капитальных вложений в отрасль, как и в предыдущей пятилетке, направляется на новое строительство, хотя доля его в общем объеме капитальных вложений несколько снижается (с 66,3% в 1971—1975 гг. до 64,8% в 1976—1980 гг.).

Всего за десятую пятилетку за счет нового строительства будет построено и введено в эксплуатацию более 1 тыс. крупных предприятий службы быта, в том числе по химической чистке одежды общей мощностью обработки 164,4 т изделий в смену, по стирке — 727,7 т сухого белья в смену, по автотехобслуживанию — на 6,9 тыс. рабочих постов. На действующих и вновь вводимых предприятиях увеличивается коэффициент сменности, например, по прачечным — до 1,8, предприятиям химической чистки — до 1,7 против соответственно 1,2 и 1,4 в 1975 г. Выручка с одного поста на станциях технического обслуживания лег-

ковых автомобилей возрастет в 1980 г. до 15,5 тыс. руб. против 10 тыс. руб. в 1975 г. (без стоимости запасных частей).

Одну из важнейших задач десятой пятилетки — всемерное повышение качества бытовых услуг и культуры обслуживания населения. Для ее решения важное значение имеет выполнение постановления ЦК КПСС «О работе Министерства бытового обслуживания населения РСФСР по улучшению качества выполнения заказов и повышению культуры обслуживания трудящихся», в котором намечены конкретные меры по устранению недостатков, сдерживающих повышение качества и культуры обслуживания населения. Первый год работы после принятия указанного постановления показал, что эти меры превращаются в жизнь во всех союзных республиках.

Проблема повышения качества бытового обслуживания населения требует также научного решения проблемы выбора критериев оценки качества бытовых услуг. Не решив ее, нельзя приступить к планомерному регулированию качества услуг. В специфика отрасли бытового обслуживания требуют выработки особых критериев применительно не только к отдельным подотраслям, но и к типам предприятий, используемым технологиям и т. д. В текущей пятилетке в расчетах к плану предусматривается улучшение качества пошива одежды, обуви, химической чистки, стирки, услуг парикмахерских, фотографов через среднюю цену. Но этого недостаточно, так как данный планируемый показатель не доводится до непосредственных хозяйственных единиц — предприятий бытового обслуживания. Единственным сквозным показателем, отражающим качественную сторону работы предприятий службы быта, министерства, всей отрасли, служит в настоящее время число жалоб трудящихся. Но он малоэффективен, поскольку отсутствие жалоб еще не говорит о качественной работе предприятия. Кроме того, по большому кругу услуг населению вообще трудно оценить работу предприятий, поскольку это требует определенного минимума технических знаний. На страже интересов потребителей должна стоять система стандартов и технических условий на производство бытовых услуг, а она пока действует не во всех подотраслях бытового обслуживания.

В начале текущей пятилетки органы Госстандарта СССР начали проверку соответствия качества оказываемых услуг действующим стандартам и техническим условиям, выявившую серьезные нарушения в соблюдении установленных стандартов обслуживания. Основными причинами низкого качества выполняемых работ являются: неудовлетворительное состояние технологической документации, нарушение установленной технологии, недостаточное оснащение предприятий оборудованием и сервизной оснасткой, отсутствие должного контроля за качеством выполняемых услуг.

В улучшении качества производимых услуг в десятой пятилетке большая роль отводится внедрению на предприятиях службы быта принципиально новых технологических процессов. К концу пятилетки их применение позволит относительно уменьшить численность работников на 92,3 тыс. чел., обеспечить экономии от снижения себестоимости бытовых услуг на сумму в 102,5 млн. руб. при повышении качества обслуживания.

Пятилетнее задание по внедрению технологии, механизации и автоматизации производственных процессов характеризует новый этап в технической политике отрасли. Отличительная черта его — переход от внедрения отдельных машин к комплексной механизации. Осваиваются высокопроизводительные поточные линии для полной непрерывной обработки белья в фабриках-прачечных, предприятия химической чистки переоборудуются на комплексную механизацию обрабатываемой одежды, устанавливаются комплексы высокопроизводительных средств диагностики и контроля качества легковых автомобилей на станциях техни-

ческого обслуживания, автоматизированные поточные линии для централизованных фотолaborаторий и т. д.

Для улучшения обслуживания населения важна подготовка квалифицированных рабочих кадров. В настоящее время кадры рабочих готовят 155 профессионально-технических и технических училищ, созданных на базе предприятий министерств бытового обслуживания населения союзных республик. В текущем пятилетии выделяется 74 млн. руб. капитальных вложений на строительство профтехучилищ (ввод на 23,6 тыс. учебных мест — на 42% больше, чем в 1971—1975 гг.).

Однако помощь, оказываемая министерствами и управлениями бытового обслуживания профтехучилищам в укреплении учебной и материально-технической базы, недостаточна, что ограничивает круг профессий, получаемых в этих учебных заведениях.

Вопросы качества и культуры обслуживания населения должны постоянно находиться в поле зрения общественных организаций. При организации социалистического соревнования обязательства по повышению качества и культуры обслуживания следует рассматривать как важнейшие. Действительный контроль за выполнением взятых обязательств поможет решить одну из основных задач, поставленных партией на десятую пятилетку — повышение материального и культурного уровня советского народа.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Н. Ознобин,

*д-р экон. наук, профессор,
директор НИИИИНа при Госплане СССР*

Г. Киперман,

зав. сектором НИИИИНа при Госплане СССР

Система экономических показателей, отражая объективные условия и прогрессивные тенденции развития общественного производства, наиболее существенные особенности каждого этапа хозяйственного строительства, является одной из основных форм использования экономических законов в планировании. Совершенствование системы показателей постоянно находится в поле зрения экономической науки и плановых органов. С изменением условий, задач развития экономики меняются и требования, предъявляемые к этой системе. Несоответствие отдельных показателей предъявляемым требованиям, как правило, свидетельствует не об ошибочности или недостатках методики их исчисления, а об изменении условий применения.

Необходимость улучшения всей системы показателей планирования и оценки деятельности министерств, объединений и предприятий подчеркнул XXV съезд КПСС. «Эти показатели призваны соединять воедино интересы работника с интересами предприятия, интересы предприятия с интересами государства, побуждая брать (и, конечно, выполнять) напряженные планы, экономить ресурсы, снижать себестоимость и в то же время быстрее осваивать новые виды изделий, выпускать продукцию высокого качества и в нужном ассортименте»¹.

Реализации этих требований дает ощутимые результаты. Важное место в планировании технического прогресса заняли показатели, характеризующие технико-экономический уровень производства и выпускаемой продукции, ведущие параметры основных видов машин и агрегатов. В число утверждаемых и фондообразующих введен показатель удельного веса продукции высшей категории качества. Возросла роль показателей эффективности производства. Расчеты фондоотдачи и материалоемкости стали такими же обязательными при обосновании плановых проектировок на всех уровнях, как и расчеты производительности труда. В системе стимулирования выполнения плана по реализации определяется с учетом соблюдения обязательств по хозяйственным договорам. В промышленности и строительстве проводятся экономические эксперименты, цель которых — совершенствование системы показателей планирования и оценки деятельности всех хозяйственных звеньев.

Главная задача социалистического производства — удовлетворение общественных потребностей в продуктах. Соответственно в планировании в оценке деятельности министерств, объединений и предприятий ведущее место должны занять показатели, характеризующие потребность в основных видах продукции, задания по ее удовлетворению и их вы-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 60.

полению. Это имеет особенно важное значение для министерств, все связанные промышленными объединениями (ВПО), выпускающих преобладающую часть продукции, а также для наиболее крупных предприятий и производственных объединений — головных в производстве тех или иных изделий.

Изучение текущих и перспективных потребностей общества в основных видах промышленной продукции пока еще не носит системного характера, хотя этой работе уделяется с каждым годом все большее внимание. Намечаемые на перспективу темпы роста подотраслей и производств не всегда уязвимы как и показатели общественной потребности. Нередко быстрее растет производство продуктов (и соответственно развиваются мощности), выпуск которых соответствует потребности, и медленнее — тех, которых недостаточно. Подобное расхождение вызвано не тем, что производству каких-то изделий сознательно отдается предпочтение (для этого могут быть основания), а недоочередной проблемой изучения потребностей или недостатками в организации этой работы.

Представляется, что наиболее перспективный метод определения потребностей — нормативный, учитывающий перспективы развития отраслей-потребителей и пути оптимального обеспечения их средствами производства, а также эффективного использования последних. Возможности производства, а научно обоснованные запросы потребителей необходимо положить в основу определения потребностей. Разрабатывать такие нормативы должны совместно министерства-производители и основные потребители продукции при участии Госснаба СССР.

Из года в год совершенствуют методы определения народнохозяйственной потребности Минсельхозам, поставляющей продукцию не только сельскому хозяйству, но и другим отраслям (промышленности, строительству, транспорту, лесному хозяйству). Например, потребность в тракторах для сельского хозяйства определяется исходя из задачи полного удовлетворения потребности этой отрасли по научно обоснованным нормам при оптимизации структуры парка с учетом особенностей зон и районов страны.

Необходимо ввести обязательную для всех министерств систему изучения потребностей. Целесообразно обобщить накопленный опыт, выявляя общие и специфические вопросы организации и методики подобной работы. Показатели степени удовлетворения потребности должны учитываться при оценке деятельности хозяйственных звеньев.

Сложно решить поставленную задачу применительно к продуктам, не соответствующим профилю какого-либо министерства. В настоящее время 39 промышленных министерств и более 300 ВПО изготавливают изделия 12 млн наименований. Очевидна необходимость создания четкой системы информации об изделиях, вновь осваиваемых и не выпускаемых серийно, а также о выявленных случаях производства изделий, за технический уровень которых и удовлетворение общественной потребности в них их одно министерство не отвечает. Такую информацию целесообразно сконцентрировать в центральном органе, имеющем право возлагать на то или иное министерство ответственность за изучение потребностей в данном продукте, его технический уровень и т. д. Речь идет об институте головных министерств. Механизм его функционирования пока не отработан, так как это связано с большими трудностями.

Выполнение функций головных министерств предполагает принятие решений, затрагивающих prerogatives других министерств. Многолетний опыт показывает, что такая система взаимоотношений, когда одно отраслевое министерство выступает в роли вышестоящего органа по отношению к другому (хотя бы при решении частного вопроса), вряд ли может быть эффективной. Видимо, межотраслевой орган мог бы успешнее выполнять функции, которые сейчас возложены на головные

министерства, в области изучения и удовлетворения потребности в продуктах, не соответствующих их профилю.

XV съезд КПСС призвал необходимым нацелить всю управленческую и плановую деятельность на достижение наивысших конечных народнохозяйственных результатов. Этому требованию полностью соответствует ориентация на наиболее полное удовлетворение общественных потребностей и введение в практику планирования соответствующих показателей.

Для любого промышленного министерства удовлетворение потребности общества — главный результат производственной деятельности. Для отдельного предприятия удовлетворение общественной потребности состоит в выполнении им условий хозяйственных договоров. Заключаясь на взаимной основе, договоры выражают реальную потребность заказчика в продукции определенного ассортимента и качества. Предприятия-заказчики оценивают соответствие продукции условиям договоров, так как в них отражены общественные потребности. Поэтому введение в практику показателя объема реализации с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами и принятыми на исполнение нарядами отвечает поставленной XV съездом КПСС задаче ориентации деятельности всех производственных звеньев на достижение лучших конечных результатов.

Конечный результат производства связан с удовлетворением общественной потребности, во не сводится к нему. Один и тот же результат может быть достигнут с различными затратами общественного труда. Поэтому отдельными министерствами осуществляются меры по учету в планировании и оценке деятельности ВПО и предприятий народнохозяйственного эффекта от производства и использования выпускаемой продукции. Широко развернута эта работа в Минэлектротехпроме. В методическом отношении она далека от завершения. Но заслуживает одобрения ее исходные принципы, и прежде всего стремление к организационной уязвимости показателей производства, технического уровня и качества продукции, обеспечению прямой зависимости основных экономических показателей работы предприятий от конечных народнохозяйственных результатов. Обобщение опыта Минэлектротехпрома, его научное и методическое обоснование позволят бы использовать его во многих отраслях.

Для многих изделий (средств производства и предметов потребления) заданный уровень качества, технического совершенства является обязательным условием производства, независимо от степени удовлетворения потребности. Однако требования к качеству предметов потребления нередко возрастают пропорционально повышению степени удовлетворения потребности.

Впервые в десятой пятилетке министерствам, объединениям и предприятиям устанавливаются задания по удельному весу продукции высшей категории качества в общем объеме производства. Их выполнение обязательно для каждого предприятия, как и выполнение заданий по объему реализации или росту производительности труда. Превышение планового показателя стимулируется дополнительными отчислениями средств в фонды поощрения. Кроме того, для многих предприятий существенным источником пополнения производственных фондов стали надбавки к оптовым ценам изделий, удостоенных государственного Знака качества. Однако еще не все вопросы планирования и стимулирования производства изделий высокого качества решены наилучшим образом.

Многочисленные факты показывают, что между плановыми размерами поощрительных фондов и долей продукции высшей категории качества нет какой-либо зависимости. Более того, нередко у предприятий с высоким удельным весом продукции со Знаком качества плановый

фонд материального поощрения (в процентах фонда заработной платы) больше, чем у других, с меньшим удельным весом продукции со Знаком качества. Например, у завода «Сыртинсельмаш» доля продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции составляет по плану на 1977 г. 43,7%, а фонд материального поощрения — 8,9% фонда заработной платы. Завод «Орловсксельмаш» Ростовской обл. не выпускает изделий со Знаком качества, однако плановый фонд материального поощрения у него относительно больше — 12,5% фонда заработной платы. Конечно, на разнице сказывается влияние других показателей (производительности труда, рентабельности), но и при примерно равных прочих факторах образующих показатели зависимость размеров поощрительных фондов от удельного веса продукции высшей категории качества во многих отраслях на протяжении является.

Следовало бы предусмотреть такой порядок формирования плановых фондов материального поощрения, при котором полнее учитывалась бы доля продукции со Знаком качества. Мало указать, что предприятия, выпускающие больше продукции высокого качества, должны ставиться в преимущественное положение; надо конкретно предусмотреть, как это сделать, в каких размерах и т. д.

Требует совершенствования порядок установления надбавок к оптовым ценам изделий, удостоенных государственного Знака качества. В частности, не устанавливаются надбавки к оптовым ценам высококачественных изделий. Если при нормативе рентабельности 14% вес продукции предприятия (в том числе удостоенная Знака качества) имеет рентабельность 21—22%, то надбавка к их оптовой цене не устанавливается, поскольку такие изделия и без того дают предприятиям достаточную прибыль.

Так, Барнаульский аппаратно-механический завод выпускает более 50% продукции с государственным Знаком качества. Но никакие материальные преимущества это заводу не дает, так как надбавки к оптовым ценам изделий, отнесенным к высшей категории, не устанавливаются. Причина одна: предприятие высококачественно, соответственно рентабельность всех изделий значительно выше нормативной. Полностью согласиться с подобной аргументацией нельзя: это значит бы, что хорошо работающие предприятия (у них обычно рентабельность выше) не имеют поощрять за выпуск изделий высшей категории. Ведь надбавка за Знак качества хотя и покрывает дополнительные затраты, связанные с совершенствованием изделий и технологический процесс, но в то же время несет в значительной степени стимулирующий характер. Нужно искать, видимо, компромиссный путь: устанавливать надбавки к оптовым ценам изделий высшей категории во всех случаях, но дифференцировать их размеры (или высококачественные изделия они могут быть меньше, в пределах 0,3—0,5% норматива).

Нуждается в совершенствовании порядок установления предприятиям заданий по качеству продукции. Министерства нередко пользуются наиболее простым и доступным, хотя и наименее обоснованным способом «от достигнутого уровня». Если, например, в 1976 г. в швейном производственном объединении «Москва» доля продукции со Знаком качества составляла 11,4%, то в плане на 1977 г. предусмотрено увеличить ее до 15,3%. Объединение установило предприятиям задание повысить долю продукции высшей категории качества, в частности на фабрике «Красная швея» — с 10,3 до 14,8%. Уловской швейной фабрике — с 4,3 до 8,9%. Автоматически срабатывает механизм стимулирования: если фактически удельный вес продукции высшей категории качества выше планового, то производится дополнительное отчисление в фонд материального поощрения (сверх предусмотренных в плане сумм). Если же фактический удельный вес продукции высшей категории ниже пре-

дусмотренного в плане, то отчисления в фонд материального поощрения уменьшаются.

Однако предприятия оказываются в неравном положении. Более высокий удельный вес продукции со Знаком качества — результат затраченных коллективных усилий, более полного использования имеющихся возможностей. И это обстоятельство в расчет не принимается. Если, например, фабрика «Красная швея» выпустила в текущем году не 14,8% продукции со Знаком качества, а лишь 13,8%, то отчисления в фонд материального поощрения уменьшатся по сравнению с планом (до 2,5% фонда материального поощрения). Если же Уловская швейная фабрика изготовит не 8,9% изделий высшей категории качества, как зафиксировано в плане, а 9,9%, то в фонд материального поощрения будут произведены дополнительные отчисления сверх плановых размеров (а плановые размеры этого фонда у обеих фабрик одинаковы — 8,2% фонда заработной платы). Уловская швейная фабрика, даже превысив плановое задание по производству продукции высшей категории качества, будет значительно отставать по доле этой продукции в общем выпуске от фабрик «Красная швея». Создается парадоксальное положение: за что одно предприятие поощряют, за то другое наказывают.

Действующий порядок планирования качества, по существу, не распространяется на предприятия, не выпускающие изделий высшей категории. Плановый фонд материального поощрения (в процентах фонда заработной платы) при прочих равных условиях на этих предприятиях такой же, как и на предприятиях, выпускающих значительное количество продукции со Знаком качества.

Показатели воздействуют на производство через систему моральных и материальных стимулов. На наш взгляд, система стимулирования выпуска продукции высокого качества является в известной мере односторонней: направлена на поощрение предприятий, выпускающих изделия со Знаком качества. Однако подавляющее число предприятий совсем не выпускает таких изделий. По состоянию на 1 августа 1977 г. они выпускали лишь 6023 предприятия. Находятся же предприятия, не выпускающие изделий со Знаком качества, в лучшем положении, поскольку в плане нет заданий по увеличению выпуска продукции высшей категории качества, и не угрожает потеря части фонда материального поощрения и премий; они освобождены от трудностей, связанных с выпуском изделий со Знаком качества.

Представляется, что система поощрения за высокий удельный вес продукции высшей категории качества должна органически сочетаться с системой материальной ответственности за низкий удельный вес или полное отсутствие такой продукции в плановом и фактическом выпуске продукции. Этого можно было бы добиться, например, путем установления минимального норматива удельного веса продукции со Знаком качества, дифференцированного по отраслям. Например, в швейной промышленности такой исходный норматив можно установить в плане на уровне 5%. И если предприятия не производят высококачественной продукции, то отчисления в фонд материального поощрения должны быть соответственно уменьшены.

Существующая оценка выполнения плана по качеству изделий не учитывает того, что не вся производимая продукция (например, запасные части) подлежит аттестации по категориям качества. Рассмотрим условную, но возможную ситуацию. Машинностроительному заводу установлен план: объем производства — 20 млн. руб., в том числе запасных частей — 5 млн. руб.; удельный вес продукции высшей категории качества — 12% (2,4 млн. руб.). Завод перевыполнил план производства за счет запасных частей — выпустил их не на 5, а на 7 млн. руб. Продукции со Знаком качества выпущено несколько больше плана —

на 2,5 млн. руб. Фактический удельный вес продукции высшей категории качества оказался ниже установленного в плане — не 12, а 11,4% (2,5 : 22). Таким образом, отчисления в фонд материального поощрения за перевыполнение плана должны быть уменьшены. Видимо, нужно установить такой порядок: если фактический выпуск продукции со знаком качества в абсолютном выражении не ниже планового, а в целом план по объему производства выполнен, то задание по удельному весу продукции высшей категории качества следует считать выполненным.

Одно из направлений совершенствования системы показателей планирования и оценки деятельности предприятий и объединений обрабатывающей промышленности — введение показателя чистой продукции.

Эксперимент, начало которому было положено в 1973 г., на года в год расширяется и охватывает в настоящее время 433 предприятия и производственных объединения, 19 министерств и ведомств. Причем работа министерств и ведомств, целиком перешедших на планирование по показателю нормативной чистой продукции, уже не носит характера эксперимента. Доказано на опыте, что показатель нормативной чистой продукции в большей мере, чем другие стоимостные показатели объема производства, отвечает требованиям планирования производительности труда и позволяет контролировать расходование фонда заработной платы.

На основе данного показателя более объективно оценивается вклад коллектива предприятия в развитие общественного производства. Нормативы чистой продукции выполняют функции сопоставимых измерителей объема производства, которые в отличие от оптовых цен не связаны с перераспределением прибавочного продукта, системой взаимоотношений поставщиков и потребителей, распределением эффекта между ними и т. д. Все это обеспечивает равнозначность производства всех изделий для предприятий, что способствует лучшему выполнению плана выпуска продукции заданной номенклатуры.

Введение показателя нормативной чистой продукции решает проблему измерения производительности живого труда, но не затрагивает проблемы измерения эффективности совокупных затрат живого и овеществленного труда. Этим определяется известная ограниченность рассматриваемого показателя. Необходимо объективно оценивать его роль, не преувеличивая и не преуменьшая ее.

Применение показателя нормативной чистой продукции целесообразно только в отраслях обрабатывающей промышленности. Но и для них, ввиду разнообразия условий производства, нельзя рекомендовать один показатель. Видимо, наиболее эффективно применение показателя нормативной чистой продукции в подотраслях с массовым и поточным производством.

Сказанное подтверждает целесообразность дифференциации показателя по отраслям, подотраслям, уровням управления. Такая работа была являла введением специфической системы показателей для легкой промышленности, а также газобитовых предприятий. Но развития она не получила, хотя и весьма перспективна. В частности, в энергетике, особенно в теплоэнергетике, представляется необходимым введение показателей, аналогичных установленным для газобитовых предприятий. Главная задача энергетических предприятий, обеспечивающих энергией конкретных потребителей, заключается не в предоставлении последним возможно большего количества энергии, а в бесперебойном удовлетворении их потребности в энергии при минимальных затратах. Проверить действие новых показателей можно только путем эксперимента.

Трудности экспериментальной проверки новых показателей, как показал опыт НИИПИНа, могут быть сведены к минимуму при: тщательной подготовке методических материалов, касающихся условий работы отдельных предприятий соответствующей отрасли; тесной по-

всесторонней связи научно-исследовательской организации, на которую возложено методическое обеспечение эксперимента, с планово-экономическими службами министерств, ВПО, предприятий; широкого использования методов экономико-математического моделирования.

Некоторые экономисты полагают, что моделированием и расчетами можно заменить реальные эксперименты. В экономической литературе упоминается множество «экспериментов», которые сводятся лишь к математическим расчетам. Однако реальные условия работы предприятий и их руководители включают не только экономические, технические, но и психологические моменты и настолько сложны и разнообразны, что запрограммировать их с достаточной полнотой невозможно.

Система показателей планирования общественного производства характеризуется внутренним единством, отражающим единство процесса производства и объективную взаимосвязь его элементов. Изменение какого-либо показателя может быть полезным и целесообразным, если оно нарушает единства системы. Этим объясняется присущая системе показателей относительная стабильность: при изменении роли одного показателя числительные на его основе производственные показатели полностью или частично сохраняют свое значение. Например, устойчивость показателя валовой продукции в ходе экономической реформы была поколеблена, но он сохранил свое значение и применяется в планировании производительности труда и эффективности общественного производства, для контроля за расходованием фонда заработной платы, т. е. выполняет важнейшие функции в системе показателей.

Объяснить такую «живучесть» показателя валовой продукции только субъективными факторами нельзя. Видимо, есть и объективные причины, которые определяются, с одной стороны, содержанием показателя, а с другой — условиями его применения. Методика его исчисления сравнительно проста и хорошо известна практическим работникам. Выполнение плана обеспечивается подчас в противоречивых ситуациях. С повышением уровня производственного звена возможности маневрирования факторами, влияющими на объем и динамику валовой продукции, возрастают. Любому уровню планирования присущ элемент неопределенности, неустойчивости связей, несоответствия фактических условий работы предусмотренным в плане и т. п. В таких условиях обеспечить выполнение плана по валовой продукции легче, чем по чистой. Интересы же государства, общества в целом ущемляются, нарушается принцип сочетания интересов работника и предприятия, предприятия и государства, создается видимость выполнения плана при значительных отклонениях от него по номенклатуре и т. п.

Несмотря на положительные итоги эксперимента по применению показателя нормативной чистой продукции, с привлечением его широкого применения (с охватом всех предприятий и производственных объединений) выступили члены Миннегосплана СССР, Минтажмаш СССР и Главспропромстройматериалов. Видимо, не ущемляя заслуживающей поддержки инициативы министерств, необходимо в централизованном порядке устанавливать перечень министерств, для которых может оказаться целесообразным применение того или иного предлагаемого показателя, и их участие в его экспериментальной проверке должно быть обязательным.

Устойчивость показателей определяется сферой их применения. Решающее значение имеют три взаимосвязанных направления: для установления директивных плановых заданий, оценки их выполнения и материального стимулирования. Именно эти направления учитывались при введении показателя реализации, нормативной чистой продукции. Но данный подход ко всем показателям планирования и оценки деятельности производственных звеньев неприемлем, так как он привел бы к значительному увеличению числа показателей в стимулировании, ко-

торое недопустимо. Кроме того, не все они по своему экономическому содержанию могут быть использованы во всех трех направлениях. Например, показатели реализации продукции с учетом соблюдения обязательств по поставкам продукции в соответствии с договорами и принятиями к исполнению нарядов не может быть предусмотрен в плане (вернее, в плане он совпадает с общим объемом реализации), но может использоваться при оценке работы и стимулировании.

Введенный в 1977 г. порядок учета выполнения обязательств по договорам и нарядам в системе материальной стимуляции и премирования предьявляет более сложные требования к предприятиям, их руководителям. Но практика свидетельствует о способности последних сравнительно быстро адаптироваться к условиям, создаваемым введением новых показателей, причем адаптация носит двойной характер: с одной стороны она состоит в осуществлении реальных изменений в производстве, ради которых вводился новый показатель, а с другой — в изменении таких путей выполнения плана, которые реально не улучшают дела. Так произошло, например, с показателем реализации.

Для того чтобы исключить возможность подобной эволюции показателя выполнения плана реализации с учетом соблюдения обязательств по поставкам, необходимо предусмотреть мероприятия: организовать изучение практики его применения в различных отраслях промышленности; постоянно расширять сферу его применения (с учетом отраслевых особенностей), распространяя ее на транспорт и другие отрасли; повышать требования, при соблюдении которых сохраняется право на премию, участие во Всесоюзном социалистическом соревновании, несмотря на частичное невыполнение обязательств по поставкам; подготавливать условия для учета введенного показателя не только в премировании, но и при оценке выполнения плана.

На ключевые народнохозяйственные результаты должны быть ориентированы не только стоимостные, но и натуральные показатели плана. Их совершенствование в последние годы уделяется большое внимание. В народнохозяйственном плане ведущие место занимают задания по выпуску продукции в натуральном выражении, однако ее измерителям не придавалось должного значения. Выпуск некоторых видов оборудования планировался в тоннах.

В настоящее время положение исправляется. В плане на 1978 г. осталось небольшое число позиций, по которым плановые задания по выпуску металлургического оборудования устанавливаются в тоннах. Но в других отраслях, в частности в химическом машиностроении, производству многих видов оборудования планируется еще в тоннах.

Замена весовых единиц штучными сопровождается пересмотром оптовых цен: вместо цен, установленных в расчете на тонну массы машины (установки), вводятся цены за единицу продукции. В металлургическом машиностроении, например, одновременно с установлением штучных цен на каждую составную часть, узел прокатного стана (клеть, рольганг и т. д.) определяется эталонная цена на прокатный стан в целом. Она служит своего рода критерием правильности штучных цен, которые в сумме не должны превышать эталонную. Такая практика соответствует ориентации на конечные результаты, так как потребительной стоимостью в конечном счете обладает прокатный стан в целом, а не отдельные его узлы.

Подобная замена весовых единиц штучными не означает, что применение последних оправдано во всех машиностроительных отраслях. Она целесообразна в индивидуальном производстве, а также там, где незначительная дифференциация изделий, входящих в каждую номенклатурную позицию. Планирование производства металлорежущих станков или компрессоров в штучках почти не имеет преимуществ, как и предложение некоторых экономистов перейти к планированию номенклатуры

в четном выражении, когда функции натурального измерителя выливает сопоставимые цены. Если сохранить в плане производства химического машиностроения или станкостроения ее номенклатурные позиции, не выразив каждую из них в тысячах рублей, то выполнение плана по номенклатуре будет обеспечено, а реальное удовлетворение потребностей народного хозяйства может ухудшиться.

Представляется целесообразным устанавливать задания по каждой номенклатурной позиции не в штучках, а в комплектах, технологических линиях, агрегатах. Возможность расширения такой практики далеко не исчерпана, особенно в свете распространения одобренного ЦК КПСС опыта комплексных поставок Миякимаша. Однако в этой работе необходимо опираться на соответствующую методологическую и организационную базу — установить, кто определяет состав комплекта, по согласованию с кем, в какие сроки, что в него включается (контрольные и измерительные устройства, средства автоматизации и т. д.). В настоящее время преобладает упрощенная трактовка понятия «комплект», облегчающая производителю выполнение плана «в комплектах», но усложняющая работу потребителя.

Планирование выпуска машин и оборудования в комплектах (агрегатах, линиях) — шаг вперед по сравнению с планированием в штучках. Но ориентация на конечный результат достигается не в полной мере, если не учитывается мощность, производительность или другой ведущий параметр комплекта. Везде, где это возможно, необходимо планировать количество комплектов с учетом их параметров. Линии по розлив жидкостей, например, могут иметь производительность 6, 12, 24 тыс. шт., и одна из та же общественная потребность может быть удовлетворена при разных числе линий. Необходимо тщательно проанализировать номенклатуру продукции, особенно в машиностроении, химической и металлургической промышленности, а производстве строительных материалов, и расширить практику применения измерителей, способствующих более полной оценке показателей производства с действительными общественными потребностями.

РАСЧЕТЫ ОПТИМАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПЛАНА ПРЕДПРИЯТИЯ И ОБЪЕДИНЕНИЯ В МАШИНОСТРОЕНИИ

В. Калягина,
Р. Маниловский

На XXV съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, формулируя задачи по совершенствованию планирования, указывал: «Здесь — широкое поле для приложения усилий экономической науки, для внедрения современных научных методов, в том числе экономико-математических, для использования автоматизированных систем управления».

Составление при помощи экономико-математических методов опти-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 99.

мальной производственной программы с учетом потребностей народного хозяйства и рационального использования ресурсов — актуальнейшая задача, способствующая улучшению плано-экономической работы машиностроительных предприятий и организаций.

При традиционном методе разработки производственной программы исхода из народнохозяйственной потребности определяют, как правило, один вариант программы. Такой подход не учитывает того, что может быть не один, а несколько вариантов потребности на продукцию. Широкое внедрение в практику работы предприятий автоматизированных систем управления, оснащенных современными ЭВМ с развитым математическим обеспечением, позволяет отказаться от традиционных методов разработки производственной программы и осуществить выбор из множества допустимых вариантов программы оптимального.

Работа по определению оптимальных производственных программ промышленных предприятий (объединений) с использованием экономико-математических методов и ЭВМ на практике складывается из следующих взаимосвязанных этапов: экономическая постановка задачи, включающая определение критерия оптимальности, вариантов потребности на выпускаемую продукцию и ограничений, учитывающих обеспечение оборудованием, рабочей силой, материалами и т. д.; построение математической модели, выбор метода и составление программы на ЭВМ (чаще — использование программы из математического обеспечения ЭВМ); определение состава необходимой информации, ее получение и контроль, решение задачи.

К числу основных плановых показателей производственно-хозяйственной деятельности, утверждаемых предприятию (объединению), относятся: общий объем реализуемой продукции, производство ее важнейших видов в натуральном выражении, общая сумма прибыли, рентабельность и др. В качестве критерия оптимальности плана предприятия (объединения) теоретически может быть принят любой показатель, то есть такой критерий рассматривать как цель функционирования, но если таковой либо из плановых показателей может считаться целью функционирования предприятия (объединения) в системе народного хозяйства, так как предложения (объединения), оптимальные с их точки зрения, могут не соответствовать оптимальному решению с позиций народного хозяйства.

Значительная часть экономистов, занимающихся оптимизацией производственных программ, считает, что в наибольшей степени цели функционирования предприятия (объединения) в системе народного хозяйства отражаются в показателе «приведенные затраты», учитывающем как все текущие затраты, так и потребность в капитальных затратах на выпуск продукции. Но нельзя забывать, что основными показателями, по которым оценивается деятельность предприятия (объединения) и строится система экономического стимулирования, являются общий объем реализуемой продукции и прибыли. При оптимизации производственной программы целесообразно придерживаться следующей последовательности. Определяют программу:

гарантирующую получение максимума реализуемой продукции ($Q_{\text{опт.}}^{\text{реал.}}$), с учетом ограничений на потребность в выпускаемой продукции и на обеспеченность предприятия различными видами ресурсов;

обеспечивающую максимум общей суммы прибыли от реализации ($Q_{\text{опт.}}^{\text{приб.}}$) при тех же ограничениях;

минимизирующую приведенные затраты и обеспечивающую получение прибыли не менее $Q_{\text{опт.}}^{\text{приб.}}$ и реализуемой продукции в объеме не менее $Q_{\text{опт.}}^{\text{реал.}}$, с учетом ограничений, используемых в первых двух расчетах.

Однако при проведении практических расчетов, как правило, оказывается, что программа, рассчитанная по критерию «Максимум реализации», лишь в исключительных случаях совпадает с программой, максимизирующей общую сумму прибыли от реализации продукции, а программа, минимизирующая приведенные затраты, не обеспечивает реализации и прибыли в объеме $Q_{\text{опт.}}^{\text{приб.}}$ и $Q_{\text{опт.}}^{\text{реал.}}$.

Это приводит к тому, что проведение третьего этапа расчетов в большинстве случаев бессмысленно: никакого варианта плана таким способом получить нельзя. Кроме того, следует помнить, что при постановке задач на критерий «равенство суммарных затрат» необходима информация о них на единицу каждого вида изделий, а ее сбор весьма затруднителен.

Вот почему чаще всего на основу расчетов производственной программы берут такие показатели, как общая сумма прибыли или объем реализуемой или товарной продукции, понятие предприятия (объединения), довольно простое при расчетах и информационно обеспечение.

Множество вариантов потребности на продукцию определяется по формуле:

$$P_i \leq x_i \leq \bar{P}_i$$

где P_i — минимальная потребность в i -ом виде продукции;

x_i — количество i -го вида продукции;

\bar{P}_i — максимальная потребность.

Возникает принципиально новая постановка самого вопроса планирования: планирующая организация должна на стадии разработки проекта плана задавать предприятию (объединению) номенклатурный план не в общем виде, когда, например, предлагается в течение года выпустить изделий 1 и 1320 шт, изделий 6 — 540 шт. и т. д., а в виде определенных числовых отклонений, когда по каждому изделию называется не одна, а две цифры — «нижняя» и «верхняя» границы потребности. Например, по изделию 1 минимальная потребность — 1320 шт, а максимальная — 2500; по изделию 6 минимальная потребность — 540 шт, максимальная — 650 и т. д.

Введение в практику такого «лагустрочного» планирования вместо традиционного «однострочного» требует принципиальной перестройки существующих методов и форм плановой документации.

Нужно отметить, что определение по каждому виду продукции «нижней» и «верхней» границы — довольно сложная задача. Ведь, во существу, «нижняя» граница — такой объем продукции, который минимально удовлетворяет в ней народнохозяйственную потребность, а «верхняя» — объем, удовлетворяющий ее полностью. Предприятия или объединения, как правило, не располагают подробной информацией о народнохозяйственной потребности, особенно по конкретной номенклатуре. Для такой цели нельзя использовать имеющиеся данные о сбыте изделий за отчетный период, поскольку данные относятся к прошлому периоду, а речь идет о составлении плана на будущее. Затруднительно также пользоваться данными, составленными на основании заявок потребителей: они, как правило, недостаточно обосновываются и могут подаваться даже за 45 дней до начала очередного планового периода, в то время как первые варианты производственной программы разрабатываются на предприятии (объединении) не позже чем за полгода до начала планового периода. Определением «верхней» и «нижней» границы потребности в соответствии с существующим положением должны заниматься работники Всесоюзных промышленных объединений (главков) совместно с подведомственными им конструкторскими и технологическими организациями.

Система ограничений, учитывающих обеспеченность программы оборудованием, площадями, рабочей силой, материалами, сырьем, комплектующими изделиями и прочими лимитирующими ресурсами, определяется конкретными условиями функционирования предприятия (объединения).

Практика показывает, что учет обеспеченности программы оборудованием (площадями) сводится, как правило, к введению ограничений на фонд времени по видам оборудования (площадей) механических и механисборочных цехов.

Исходя из вышесказанного, информация, необходимая для расчета оптимальной производственной программы Всесоюзного промышленного объединения (глава, отрасли), включающего L предприятий (производственных объединений), сводится к заданию:

«нижней» (P_i) и «верхней» (\bar{P}_i) границе на выпуск i -го изделия ($i = 1, 2, \dots, m$);

объема B_j ресурсов j -го вида ($j = 1, 2, \dots, L$) на l -ом предприятии ($l = 1, 2, \dots, L$);

норм затрат γ_{ij} видов ресурсов на изготовление i -го изделия на l -м предприятии, a_{ij} ;

прибыль C_{il} от реализации единицы i -го изделия, произведенного на l -м предприятии (C_{il} может быть также отпускной ценой, себестоимостью, приведенными затратами).

Математическая модель задачи выглядит следующим образом. По каждому l -му предприятию (производственному объединению) нужно определить план x_{il} производства на нем i -го изделия при ограничениях:

$$P_i \leq \sum_{l=1}^L x_{il} \leq \bar{P}_i \quad \text{— удовлетворение потребности} \\ (i = 1, 2, \dots, m),$$

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} x_{il} \leq B_j \quad \text{— ограничения по ресурсам} \\ (i = 1, 2, \dots, L; j = 1, 2, \dots, L)$$

и доставляющих максимум функционалу

$$\sum_{l=1}^L \sum_{i=1}^m C_{il} x_{il} \rightarrow \max,$$

если максимизируется общая сумма прибыли (товарная продукция), или минимум функционалу

$$\sum_{l=1}^L \sum_{i=1}^m C_{il} x_{il} \rightarrow \min,$$

если минимизируется себестоимость (приведенные затраты).

Для видов ресурсов, не распределенных по предприятиям, вводятся

$$\text{ограничения вида } \sum_{l=1}^L \sum_{i=1}^m a_{ij} x_{il} \leq B_j.$$

Модель оптимизации производственной программы по предприятию (производственному объединению) является частным случаем рассмотренной модели при $L=1$.

Разработку производственной программы Всесоюзного промышленного объединения (глава, отрасли) можно осуществить двумя путями. Первый предполагает построение экономико-математической модели Всесоюзного промышленного объединения и определение производственной программы, при которой тот или иной технико-экономический показатель достигает оптимального значения в целом для объединения. Обычно он используется в тех случаях, когда входящие в него предприятия выпускают или могут выпускать одинаковые виды продукции или когда технические средства, которыми располагают предприятия, уровень их технологии и организации производства, квалификация кад-

ров и др. позволяют производить перераспределение выпускаемой продукции.

Второй подход заключается в нахождении оптимальных производственных программ для каждого предприятия (производственного объединения) и формировании производственной программы Всесоюзного промышленного объединения как суммы оптимальных программ. Он используется обычно в тех случаях, когда предприятия (производственные объединения) не имеют пересечений в номенклатуре выпускаемой продукции.

Несомненно, первый путь более правильный, так как он оптимизирует план Всесоюзного промышленного объединения в целом. Однако в практической реализации он и более трудоемкий, так как Всесоюзные промышленные объединения испытывают большее влияние внешних связей, чем отдельные предприятия (производственные объединения), что приводит к необходимости учета в модели большого количества факторов и условий. Реализация его также затруднена из-за отсутствия единых классификаторов оборудования и выпускаемой продукции, а также нормативов по себестоимости выпускаемой продукции, удельным капитальным вложениям и т. д.

В качестве примера рассмотрим задачу оптимизации производственной программы одного из Всесоюзных промышленных объединений (ВПО) «Совезфитропромаш» Министерства химического и нефтяного машиностроения. Выпуск по номенклатуре на его отдельных предприятиях (объединениях) колеблется от 12 до 84 видов и типоразмеров изделий и в большинстве случаев носит обязательный характер, парк оборудования на отдельных предприятиях доходит до 50 видов. Производство носит индивидуальный, серийный и крупносерийный характер. Предприятия ВПО предметно специализированы на производстве определенных видов изделий, и случаи параллельного их изготовления, как правило, отсутствуют. Поэтому при разработке производственной программы ВПО был принят второй подход.

Анализ условий выполнения производственной программы по каждому предприятию (производственному объединению) показал, что основным является обеспечение временем по видам оборудования механических цехов. Это условие в модель задачи вводилось как ограничение

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} x_{il} \leq B_j K_j / 100,$$

где a_{ij} — затраты времени i -го вида оборудования на производство единицы изделия i -го вида (в станко-часах);

K_j — годовая фонд времени j -го вида оборудования;

B_j — прогрессивный процент выполнения норм по j -му виду работ.

Результаты расчета по одному из предприятий, а также сопоставление технико-экономических показателей оптимального плана с показателями плана по «нижней» и «верхней» границе даны в табл. 1; в табл. 2 приводится расчет загрузки оборудования по тому же предприятию.

В результате решения на ЭВМ задачи по нахождению наиболее прибыльных номенклатурных планов производства по всем предприятиям (объединениям) ВПО оказалось, что, например, товарная продукция в действующих оптовых цехах может по сравнению с проектом плана, первоначально представленным предприятиями («нижней» границей), возрасти на 3%; общая сумма прибыли — на 12,8%; рентабельность — на 12,1%; выработка продукции на одного работника ППП — на 2%. Затраты на 1 руб. товарной продукции при этом сократятся на 3,5%. Если же учесть, что на каждом предприятии имеются излишки отдельных видов оборудования при нехватке других, то при условии

Таблица 1

Показатель	Текущий период	Планы			Отношение факт. к текущ. периоду, % по			
		по основной границе	по оптимальной вариации	по верхней границе	каждой группы	внутри-групповой вариации	поверхностной границе	поверх. группы
Товарная (валовая) продукция в неизменных ценах, тыс. руб.	22816,0	26 318,8	26 688,1	28 761,4	115,4	117,0	126,1	
Товарная продукция в действующих оптовых ценах, тыс. руб.	22 435,0	26 234,8	26 604,2	28 677,5	116,9	118,6	127,8	
Общая численность производственно-производственного персонала, чел.	984	1 039	1 045	1 075	105,6	106,2	109,2	
Выработка продукции на 1 работника ППП, руб.	23 187,0	25 335,0	25 550,1	26 762,1	109,3	110,2	115,4	
Объем выпуска реализуемой продукции, тыс. руб.	22 552,0	26 847,2	27 202,4	29 196,2	119,0	120,6	129,5	
Планируемая себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	22 109,0	25 411,0	25 733,9	27 586,4	114,4	116,7	124,8	
Затраты на 1 руб. товарной продукции, коп.	98,55	96,86	96,73	96,20	98,3	98,2	97,6	
Себестоимость реализуемой продукции, тыс. руб.	22 245,7	26 031,6	26 342,0	28 123,7	116,8	117,9	125,8	
Прибыль от промышленной деятельности, тыс. руб.	306,3	815,6	860,4	1 072,5	266,2	280,1	350,5	
Среднедневные основные и нормированные оборотные фонды, тыс. руб.	8440,0	9 047,0	9 047,0	9 047,0	107,2	107,2	107,2	
В том числе основные, тыс. руб.	4 985,0	5 326,0	5 326,0	5 326,0	107,2	107,2	107,2	
Относительная рентабельность, %	3,62	9,31	11,85	14,82	262,1	328,2	328,2	
Выпуск продукции на 1 руб. основных фондов, руб.	4,61	4,94	5,61	5,40	107,2	108,7	117,1	

частичного перераспределения оборудования между предприятиями ВПО можно было бы увеличивать выпуск изделий по сравнению не только с проектом плана, представленным предприятиями, но и рассчитанным «оптимальным» вариантом.

Очень часто от работников, занимающихся вопросами планирования на предприятиях, можно услышать, что оптимальная производственная программа есть не что иное, как производственная мощность.

Известно, что под производственной мощностью предприятия понимается максимально возможный годовой выпуск продукции при полном использовании производственного оборудования на площадях. Для машиностроения основной недостаток этого определения состоит в том, что даже на стадии проектирования невозможно обеспечить полное соответствие структуры парка оборудования и производственной программы, и потому некоторые виды оборудования всегда будут недогружены. Однако не нужно забывать, что введение понятия производственной мощности в экономику предприятия вызвано необходимостью скрывать производственные резервы предприятия, и в этом его огромная мобилизующая роль.

Основной при расчете производственной мощности машиностроительного предприятия является производственная программа. Если она

Таблица 2

Станок	Количество станков, шт.	Фонд времени работы оборудования, %	Порядок на план. станок 4, по:				Процент загрузки оборудования на план, по:			
			первой группы	второй группы	третьей группы	четвертой группы	каждой группы	поверхностной вариации	внутри-групповой	поверх. группы
Токарно-винторезные с БИ до 200 мм	17	68 285	67 632	68 250	72 744	99	100	107		
Токарно-винторезные с БИ до 300 мм	7	28 105	26 023	26 312	27 798	93	94	99		
Токарно-винторезные с БИ от 300 до 500 мм	18	72 270	67 342	68 059	40 855	82	53	57		
Резьбонарезные	6	24 090	6 883	6 997	7 606	29	29	32		
Карусельные	6	24 090	20 065	20 305	21 267	83	84	88		
Горизонтально-расточные	6	35 760	25 623	25 264	26 666	70	71	75		
Радиально-сверлящие	12	48 120	38 317	38 673	40 591	79	80	85		
Вертикально-сверлящие	4	16 000	2 289	2 307	3 421	14	14	15		
Фрезерные	9	36 135	20 325	20 537	21 779	56	57	60		
Долбежные и зубодолбежные	2	8 030	6 530	6 998	7 039	81	82	88		
Продольно-строгальные	5	20 075	17 045	17 320	18 003	85	86	93		
Поперечно-строгальные	3	12 045	3 750	3 810	4 099	31	32	34		
Шлифовальные	7	28 105	3 300	3 361	3 844	12	13	14		
Итого	102	421 201	274 726	278 003	230 685	65,2	66,0	70,2		

включает в себя не одно изделие, а несколько их видов, то на первый взгляд может показаться, что при расчете производственной мощности существует определенный логический круг: программа предприятия зависит от производственной мощности, а производственная мощность, в свою очередь, от программы. С одной стороны, совершенно ясно, что программа должна соответствовать производственной мощности предприятия, ибо мощность есть максимально возможный выпуск продукции. Следовательно, бессмысленно задавать предприятию программу, превращающую его производственную мощность. С другой стороны, сама производственная мощность является функцией программы. Тщательный анализ схемы расчетов производственных мощностей машиностроительных предприятий показывает, что она в большей степени зависит от количественных пропорций между отдельными видами изделий в программе. Некоторая же неоднозначность производственной мощности, обусловленная предприятием в программе количеством того или иного вида изделия, частично устраняется тем, что по каждому изделию она определяется путем умножения этого количества на величину принятой мощности (в относительных единицах, процентах к плану). Таким образом, в производственной мощности сохраняются пропорции, заложенные в программе.

При оптимизации программы гарантируется удовлетворение народнохозяйственной потребности и за счет частичного нарушения номенклатурных пропорций, определенных по нижним границам, улучшается ряд технико-экономических показателей.

При расчете производственной мощности учитывается годовой фонд времени каждого вида оборудования (площадей) по всем технологическим участкам и цехам; при оптимизации же производственной программы учитываются ограничения на обеспеченность ее не только оборудованием (площадями), но и другими видами ресурсов. Как правило, для сокращения размеров модели рассматриваются лишь шести (частички) с наименьшей пропускной способностью. Поэтому расчеты оптимальной

производственной программы необходимо дополнять расчетами резервов, оставшихся неиспользованными, по всем участкам и цехам, тогда как при расчете производственной мощности скрываются все резервы. Нормы же трудоемкости выпускаемых изделий, коэффициенты выполнения нормы, количество оборудования (площадей) и т. п., применяемые при расчете производственных мощностей и оптимальных производственных программ, должны быть сопоставимы.

Понятие производственной мощности предприятия ни в коей мере не адекватно понятию оптимальной производственной программы. Производственная мощность характеризует все потенциальные возможности использования оборудования и площадей, а расчет оптимальной производственной программы позволяет в пределах всех имеющихся ресурсов (не только по оборудованию и площадям улучшить основные технико-экономические показатели работы предприятия (объединения).

Многолетний опыт работы Минхиммаша по расчетам оптимальных номенклатурных планов предприятий (объединений) позволяет сделать вывод о том, что проведение их необходимо, что на их основе можно улучшить систему обоснования планов и повысить эффективность производства. По нашему мнению, появилась острая потребность в разработке типовой методики решения задачи составления оптимальных планов на ЭВМ и внедрении ее в практику планирования.

ПЛАНИРОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОКРАЩЕНИЯ ЦИКЛА ОСВОЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

Ю. Малышев,
д-р экон. наук, профессор
Д. Броштейн,
В. Чвалюк,
В. Киселева

Первостепенное значение для повышения эффективности капитальных вложений приобретает учет фактора времени. Средняя продолжительность строительства промышленных объектов за последние 10 лет в ряде отраслей, и в частности в нефтеперерабатывающей и нефтехимической, превышает нормативные сроки в 2,5 раза. Длительен и период достижения проектных технико-экономических показателей. Растянутые сроки строительства и освоения наносят большой ущерб народному хозяйству.

Меры, предусмотренные постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР («О совершенствовании планирования капитального строительства и об усилении экономического стимулирования строительного производства», «Об улучшении проектно-сметного дела»), и проводимая в строительстве экономическая реформа улучшили положение в капитальном строительстве. В пятилетних планах заметилась тенденция к уменьшению объема незавершенного строительства и ускорения последнего. Этому способствует и выделение расчетов за объект в целом и по этапам работ. Однако в промышленном строительстве заметного сокращения сроков освоения мощностей не произошло, и они по-прежнему превышают нормативные в 2 раза и более.

Воспроизводство основных фондов с точки зрения теории расширенного социалистического воспроизводства представляет собой процесс создания определенных потребительных стоимостей. Любая производственная единица как носитель стоимости и потребительной стоимости должна полностью удовлетворять потребности народного хозяйства, отрасли, предприятия, т. е. обеспечить достижение всех объемных и технико-экономических показателей, заложенных в проекте. С позиций расширенного воспроизводства особого цикла освоения не существует, ибо оно является составной частью единого акта изготовления конечного продукта.

В процессе создания основных фондов можно выделить три технологически самостоятельные стадии: собственно строительство объекта, достижение проектных объемов производства и затем запланированных технико-экономических показателей. Работы на этих стадиях ведут разные исполнители (строительно-монтажные, пусконаладочные организации и эксплуатационное предприятие), в связи с чем обособление

стадий закрепляется и организационно. Отмеченное обстоятельство дает повод отдельно рассмотреть стадию освоения (выход мощностей на проектные объемы работ) как звено единой системы создания важнейшей части производственного потенциала.

Общезвестно, что длительные сроки освоения мощностей приводят к серьезным потерям национального дохода страны и при существующих масштабах строительства их сокращение становится актуальной народнохозяйственной проблемой. Только на предприятиях нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности Башкирской АССР за 1966—1975 гг. введено в действие 60 крупных производств со стоимостью основных фондов более 800 млн. руб., а проектных показателей по выработке продукции в нормативные сроки достигло только 11 производств, т. е. 18,3% общего их количества. В связи с затягиванием сроков освоения недовыработано валовой продукции на сумму сотни миллионов рублей.

Значение сокращения периодов строительства и освоения производственных мощностей заключается не только в высвобождении средств и ускорении выпуска продукции, но и в создании предпосылок для ускоренного внедрения в народное хозяйство достижений науки и техники и повышения на этой основе темпов роста национального дохода.

Исследования, проведенные на предприятиях Башкирской АССР, и в частности нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, показали, что наиболее большие провалы в нормативных сроках освоения происходят в основном на новых, впервые осваиваемых в стране производствах. На разных предприятиях по-разному отклоняются от нормативных сроков и продолжительность освоения типовых производств (например, гидротехники дизельного топлива, каталитического риформинга бензина и др.).

Сам период освоения новых мощностей, как нам представляется, состоит из двух этапов: подготовительного (комплексное опробование), начиная с проверки работы агрегатов на инертной среде и кончая приемкой сырья и выработкой первой продукции; собственно освоения, т. е. наращивания выработки продукции от первой партии до достижения проектных объемов.

На подготовительный период падает основное время освоения новых мощностей. В Нормы продолжительности строительства предприятий, зданий и сооружений (СН-440-72) время, необходимое для комплексного опробования технологического оборудования с выдчей продукции, включено в общую продолжительность строительства. Нормы продолжительности освоения проектных мощностей вводимых в действие предприятий, утвержденные Госпланом СССР, вообще не учитывают это время. Таким образом, наиболее продолжительный период освоения производственной мощности оказался как бы упрощенным в инвестиционном процессе воспроизводства основных фондов.

Комплексное опробование как завершающий этап материализации капитальных вложений выявляет дефекты и недостатки предыдущих этапов и в то же время по характеру работ существенно отличается от периода собственно строительства и устойчивой эксплуатации. Именно в период комплексного опробования, по данным исследования, было дополнительно затрачено 130 млн. руб. на доведение агрегатов, оборудования и асей технологической линии до устойчивого работоспособного состояния, обеспечивающего начало выпуска продукции. Кроме того, на поддержание производственных комплексов в состоянии действующего производства за этот период тратилось около 80 млн. руб. Названные затраты не учтены в сметах на строительство и освоение, но в точки зрения народного хозяйства они остаются затратами.

В практике имеются примеры успешного освоения проектных мощностей в короткие экономически обоснованные сроки. Так, на Уфимском

заводе синтетического спирта введения в эксплуатацию вторая очередь технологической линии по производству этилового спирта достигла проектной мощности и технико-экономических показателей через три месяца после пуска, в то время как такая же мощность первой очереди осваивалась в течение трех лет. На Салаватском нефтехимическом комбинате досрочное освоение установок для производства полиэтлена позволило дополнительно выработать в первый год эксплуатации более 4 тыс. т продукции.

Ускоренному освоению указанных производств способствовали: подготовка эксплуатационных кадров для соответствующих производств в период строительства; устранение недоработок проекта в процессе строительства, а не после его завершения; проверка надежности и работоспособности технологического и насосно-компрессорного оборудования во время его наладки представителями машиностроительных заводов; хорошее качество исполнения работ (сдача комплексов в эксплуатацию без замедлов).

Как показывает опыт, затратами сроков освоения мощностей пренебречь в основном на подготовительном этапе из-за сложной организации и проведении широким фронтом работ по комплексному опробованию и отсутствия кадров высокой квалификации, которые должны организовать и выполнять эти работы. Представляется, что необходимо уточнить такие понятия, как «законченный строительством объект», «готовность объекта к комплексному опробованию», «комплексное опробование», «освоение». Важно, чтобы они определялись на технической основе, исходя из последовательности строительного производства.

В нормативных документах принято датой окончания строительства считать дату подписания акта о приеме объекта в эксплуатацию. Исчерпывающую характеристику состояния, в каком должен быть объект в момент подписания акта, дают правила приема в эксплуатацию законченного строительством здания и сооружения (СНиП III-A 10—70): законченные строительством объекты производственного назначения проектируются и эксплуатацию государственной приемочной комиссии только в том случае, если на установленном оборудовании начат выпуск продукции, предусмотренной проектом. Таким образом, актом приемочной комиссии фиксируется дата выпуска первой партии продукции, а не окончания строительно-монтажных работ. Естественно, последние должны быть завершены раньше начала выпуска продукции. Совместить окончание строительства и выпуск первой продукции невозможно, так как до выпуска продукции производство должно пройти комплексное опробование.

В каком состоянии должен быть объект, чтобы можно было приступить к комплексному опробованию; когда его нужно начать и завершить, чтобы обеспечить выработку первой продукции; в какой последовательности по отношению к строительно-монтажным работам следует выполнять комплексное опробование — на эти вопросы в настоящее время нет четкого ответа. Комплексное опробование по своей специфике не является строительно-монтажными работами, и строительные организации, по существу, не могут взять на темпы его проведения, хотя, согласно действующим нормативам, оно выполняется в период строительства.

Положение об организации комплексного опробования технологического оборудования с выдчей продукции в соответствии со СНиП III-B 10—70 противоречит другим нормативным документам¹. На объекте, строительство которого не закончено, не может быть начата выработка

¹ См.: «Правила и нормы техники безопасности в промышленной санитарии для проектирования и эксплуатации пожаро- и взрывоопасных производств», М., Недра, 1967.

продукции, так как нарушаются основные условия производства с точки зрения его безопасности, а также санитарные, бытовые и т. п.

Безусловно, строительство объекта должно быть доведено до такой степени готовности, чтобы комплексное опробование с имитацией технологического режима и организации выработки первой продукции полностью соответствовало требованиям правил безопасности эксплуатации объекта. Только тогда возможно успешное проведение пусконаладочных работ с организацией выработки первой продукции.

Для комплексного опробования необходимо обеспечить подачу: электроэнергию; вода, предусмотрен ее сброс в системе оборотного водоснабжения и канализации; топлива к огневым агрегатам; сырь; транспорта; а также складирование готовой продукции.

Подача электроэнергии на объект согласно Правилам устройства электроустановок (Госиздат, 1970) может быть осуществлена только при полном завершении строительства, окончания наладочных операций, наличия квалифицированного эксплуатационного персонала. Подключение объекта к общезаводским системам канализации и водоснабжения диктует особые условия проведения огневых (сварочных) работ. Таким образом, даже индивидуальное опробование оборудования должно предшествовать полному завершению строительно-монтажных работ по комплексу смежных объектов. Подача на объект топочного газа или жидкого топлива для сушки печей и испытания технологических систем при температурах, указанных в проекте, требует полного прекращения огневых (сварочных) работ и удаления лиц, не связанных с проведением технологических операций. Подача на объект сырья (нефтепродуктов) и организация выработки первой продукции означает, что объект входит в число действующих и исключает не только строительно-монтажные работы, но и наличие посторонних устройств (лесов и т. д.) и присутствие лиц, не участвующих в обслуживании технологического оборудования.

Сравнительную строительную готовность объекта, удовлетворяющую требованиям Государственной приемочной комиссии, и условия, необходимые для успешного выполнения работ по комплексному опробованию, нельзя не заметить их сходства.

В нормативных продолжительности строительства СН-440-72 рекомендуется вести комплексное опробование с выработкой первой продукции параллельно с выполнением строительно-монтажных работ на завершающей стадии строительства, в период между окончанием монтажных работ и полным завершением строительства. Однако, как показывает практика, такое совмещение работ в условиях строящегося производственного комплекса, как правило, осуществить не удается, что влияет на общую продолжительность строительства. Иными словами, для успешного проведения комплексного опробования и организации выработки первой продукции основные производственные объекты комплекса должны иметь ту же строительную готовность, что и при предъявлении их Государственной приемочной комиссии. Следовательно, сроки передачи объекта под комплексное опробование и его продолжительность должны найти четкое определение в нормативных документах. Такое уточнение, не уменьшающее нормативной продолжительности строительства, на наш взгляд, позволит ответственность сторон за осуществление работ в установленные сроки.

Важным фактором, влияющим на продолжительность комплексного опробования и освоения, является также наличие кадров высокой квалификации. На завершающей фазе создания новой мощности приходится встречаться со многими особенностями наладки и освоения нового и новейшего оборудования, с изменениями в технологическом процессе и нередко с частыми переборами в работе отдельных узлов и целых агрегатов. Организовать и провести в таких условиях комплексное опро-

бование и освоение в короткие сроки могут кадры, обладающие не только высокой профессиональной подготовкой, но и опытом.

Анализ процесса освоения рабочего режима (получение первого продукта) вновь сооружаемых типовых установок после комплексного опробования показал, что его условия мало отличаются от условий выхода на рабочие параметры установок после капитального ремонта. Суть этого процесса заключается главным образом в доведении активной части производственных фондов до устойчивого работоспособного состояния, отвечающего заданному технологическому циклу. Как известно, и при капитальном ремонте всасутся работы, связанные с восстановлением активной и пассивной частей производственных фондов. Кроме того, в последнее время в период капитального ремонта производится частичная реконструкция отдельных узлов, модернизация оборудования и т. д.

Таким образом, основные этапы подготовки типового оборудования к эксплуатации и выход его на рабочие параметры после комплексного опробования и капитального ремонта во многом идентичны. Разница — только в уровне квалификации кадров. Нормативная же продолжительность достижения проектных объемов производства на типовом оборудовании после комплексного опробования и капитального ремонта планируется с расхождением в десятки раз. Так, после капитального ремонта установки гидроцистки дизельного топлива на испытание на инертном газе, подогрев и достижение подсредусоточной проектной (или ранее достигнутой) производительности отводится 5 суток. На достижение среднесуточной производительности такой же установки после завершения строительства и комплексного опробования отводится 90 дн., или в 18 раз больше. Такое соотношение устанавливается для всех типовых (освоенных) производств и установок (гидроцистка дизельного топлива, катализаторское рифинирование, атмосферно-вакуумная трубчатка и др.).

Как показывает опыт освоения подобных установок на Уфимском ордена Ленина и Ново-Уфимском нефтеперерабатывающих заводах, среднесуточная производительность была достигнута после комплексного опробования через пять-шесть дней, считая с момента подачи сырья на поток. Приводимая таблица сравнения продолжительности времени для достижения среднесуточной производительности после окончания капитального ремонта и строительства показывает, какими резервами ускорения освоения типовых установок и производств располагает нефтеперерабатывающие и нефтехимические предприятия.

Время же освоения новых мощностей в отрасли нечислится годами. Такое длительное освоение связано с характерными особенностями объектов этой категории. Заключаются они в том, что в составе производственного комплекса находятся отдельные узлы или агрегаты, которые не прошли промышленных испытаний и ранее не применялись на родственных предприятиях. Задержка, как правило, происходит из-за неосвоенности новой техники. В стоимостном выражении последняя составляет незначительную долю (5—8%) техники комплекса, а ее «додовка» до устойчивого работоспособного состояния отнимает много времени и требует значительных дополнительных затрат.

Так, освоение нового комплекса дистилляции жидких парафинов на Уфимском нефтеперерабатывающем заводе им. ХХII съезда КПСС растянулось более чем на три года из-за неудовлетворительной работы паровых котлов, предназначенных для снабжения паром подогревателей разделительной колонны и ранее не испытанных в производственных условиях. При стоимости всего комплекса 660 тыс. руб. стоимость узла парогенерации составляла 40 тыс. руб., а одного котельного агрегата — около 8 тыс. руб. На «додовку» одного котельного агрегата ушло более года, а на разработку и реализацию нового проектного решения — еще

около двух лет, что вызвало материальный ущерб, превышающий стоимость всего комплекса.

На этом заводе после завершения строительства комплекса по производству синтетических жирных спиртов освоение затянулось более чем на два года из-за конструктивных недоработок в реакторах гидрирования. За это время недоработано валовой продукции более чем

Установка или производящая	Время достижения среднесуточной производительности				Ориентировочное значение (млн. долларов США)
	после освоения строительства (вм. балансовой оборудованной и пусковой мощности (год. дукты))		после капитальных ремонтов		
	мес.	сут.	к.	сут.	
АБТ, АТ	4	120	48	2,0	60
Установка катализического крекинга	6	180	72	3	120
Установка вторичной перегонки	4	120	24	1	0
Катализический риформинг (35-11)	3	90	68	2	45
Извлечение скингола (35-9)	3	90	120	5	18
Установка депарафинизации мазута	4	120	48	2	120
Селективная очистка мазута	3	120	24	1	120
Установка газифракционирования (АГФУ, ГФУ)	3	90	24	1	90
Гидроочистка дизельного топлива (24-7)	3	90	72	3	30
Гидроочистка мазута (Г 24)	4	120	72	3	40

на 25 млн. руб. Сметная стоимость одного реактора составляет 180 тыс. руб. Предварительное же испытание реакторного узла в аналогичных производственных условиях на Ангарской или Саяногорской нефтехимическом комбинате могло составить не более 400—500 тыс. руб.

Предварительные испытания и опережающее строительство новых узлов значительно ускорило освоение новых мощностей. Даже такое мероприятие, как разработка в составе проекта специальных рекомендаций по испытанию новых узлов, позволяет уменьшить общее время их освоения, которое в ряде случаев составляет годы. Так, комплексное опробование и усовершенствование узлов реакторного блока в производстве синтетических спиртов заняли более 26 мес., а освоение проектной мощности с момента выхода сырья на поток — один месяц. На комплексное испытание и усовершенствование некоторых узлов установок гидрокрекинга вакуумного газойля (первой в отрасли установки) затрачено 23 мес., а среднесуточная производительность достигнута в течение 15 дн.

На стадии освоения вновь вводимых и действующие производственных мощностей имеются большие резервы сокращения продолжительности инвестиционного цикла создания производственных фондов. Для использования резервов, на наш взгляд, следует:

внести уточнения и изменения в Нормы продолжительности строительства предприятий, зданий и сооружений (СН-440-72); установить в пределах нормативного срока строительства для генеральных подрядчиков и заказчиков сроки завершения строительно-монтажных работ и

передачи объекта под комплексное опробование; включить в состав технических проектов раздел по освоению вновь вводимых в эксплуатацию производственных мощностей;

предусмотреть в смете на строительство затраты, необходимые для подготовки основного производства персонала, который должен завершиться до начала монтажа технологического оборудования, с тем чтобы в последующем направить этот персонал в бригады монтажных организаций для участия в монтаже оборудования; для типовых производственных мощностей с аппаратурным оформлением и непрерывным технологическим процессом сократить нормы продолжительности освоения проектных мощностей, утвержденные Госпланом СССР, в среднем до 30%.

Перечисленные мероприятия будут способствовать ускорению темпов роста основных производственных фондов, повышению эффективности капитальных вложений и в конечном счете всего общественного производства.

Уфа

О МЕТОДАХ ОБОСНОВАНИЯ НОРМАТИВОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ

В. Воротилов,
В. Черевань

Одно из обязательных условий более полного использования производственно-технического потенциала — разработка и широкое применение нормативов загрузки оборудования. Нормативные показатели использования активной части основных фондов необходимы для обоснования производственных мощностей предприятий и потребности в рабочих кадрах, выявления имеющихся резервов, исключения необоснованных запросов на дополнительные капитальные вложения, а также для сравнения результатов социалистического соревнования предприятий и административных районов за лучшее использование основных фондов, для стимулирования работников за достигнутые успехи.

Нормативные показатели должны отражать общественно нормальный для данного периода уровень использования оборудования, т. е. такую загрузку, которую следует обеспечивать на каждом нормально работающем предприятии. Под общественно нормальной загрузкой подразумевается интенсивность функционирования конкретных видов техники, при которой приведены в действие все резервы, зависящие от данного предприятия. Соответствие показателей их нормативным уровням означает полное использование основных фондов. Под влиянием технического прогресса сложившиеся нормативы с течением времени устаревают и нуждаются в пересмотре.

Нормативы использования оборудования должны быть едиными и в то же время дифференцированными: едиными — для одних и тех же средств труда, функционировать примерно в одинаковых условиях; дифференцированными — для различных видов оборудования или одних и тех же, но работающих в неодинаковых условиях.

Следует, на наш взгляд, иметь две взаимосвязанные группы нормативных показателей: утверждаемые плановыми или хозяйственными ор-

ганами и выведенными из первых расчетов путем предпрятиями и организациями. К первой группе относится система дифференцированных показателей, характеризующих общественно нормальный уровень загрузки конкретного парка оборудования (т. е. одинакового технологического назначения или взаимосвязанных машин) в одностанных условиях работы (в индивидуальном, серийном или массовом производстве, при трехсменном, двухсменном или одностаночном технологическом режиме). Вторая группа включает систему показателей, которые характеризуют общественно нормальный уровень использования совокупности разнородных парков машин. Такие общие, или агрегированные, показатели рассчитываются при необходимости для предприятия, производственного объединения, отрасли, административного района, города, союзной республики и других хозяйственных звеньев в регионах.

В систему взаимосвязанных нормативов входят прежде всего нормативы коэффициентов смежности, использования внутрисменного фонда времени; использования режимного фонда времени. Рассмотрим методы обоснования дифференцированных и общих нормативных уровней использования парка оборудования в машиностроении по перечисленной группе показателей.

Для обоснования дифференцированного нормативного показателя коэффициента смежности необходимо, во-первых, подразделить все виды оборудования родственных предприятий на две группы, одна из которых работает на двухсменном, другая — на трехсменном режиме; во-вторых, в составе каждой из двух групп оборудования (с двух- или трехсменным режимом) вычленив подгруппы машин одностаночного производственного назначения (или взаимосвязанных), т. е. сформировать конкретный парк оборудования с двух- или трехсменным режимом использования; в-третьих, рассчитать долю регламентированных, т. е. общественно нормальных, целосменных простоев.

При распределении оборудования по группам с двух- и трехсменным режимом следует руководствоваться не сложившимся режимом использования, а общественно нормальными условиями воспроизводства. Обычно информация о режиме работы содержится в паспорте оборудования или в инструкции по определению производственных мощностей. В две смеши используются все универсальное оборудование (за исключением средств труда периодического действия), принимаемое в расчет при определении коэффициента смежности. В три смеши — уникальное и узкоспециализированное оборудование (например, станки токарно-карусельные, горизонтально-расточные, координатно-расточные, для глубокого сверления, радиально-сверлильные, продольно-строгальные и др.). Уникальное оборудование должно работать в три смеши, так как затраты на его создание не окупаются при иных режимах эксплуатации.

Если универсальное оборудование работает в три смеши из-за наличия «узких мест» в производстве, в то время как при нормальных условиях эксплуатации, установленных в паспорте или расчетом производственной мощности, оно должно функционировать две смеши и каждые рабочие сутки, то при обосновании норматива необходимо исходить из двухсменной работы данного оборудования. Недостатки в организации труда и производства при обосновании норматива не должны приниматься во внимание. Выявленное указанным обстоятельством возможное превышение фактическим коэффициентом смежности его нормативного уровня должно рассматриваться как нарушение нормальных условий эксплуатации. Это означает, что нормативы использования техники направлены не только на интенсификацию производства, но и на ее сохранность.

Если на предприятиях действуют производственные цехи с участками с четырехсменной проектной загрузкой оборудования, его нормативный коэффициент смежности рассчитывается исходя из этого режима.

На дифференциацию показателей целосменной загрузки при обосновании норматива оказывают влияние размеры регламентированных простоев оборудования, обусловленные общественно нормальными или объективными для данного периода времени причинами. К ним относятся: плановая продолжительность ремонтов и модернизации; целосменные простои, вызванные переводом част оборудования на специальный режим; целосменные простои по различному рода общественно нормальным причинам социального характера (отпуск, учеба, болезнь работника и т. д.). Превышение в этом случае нормативной величины коэффициента смежности представляет собой положительное явление, поскольку оно связано уменьшением целосменных простоев в связи с увеличением ремонтного производства, организации труда и другими общественно нормальными причинами.

Пронлюстрируем на примере практического применения вышесказанного подхода к обоснованию дифференцированного норматива коэффициента смежности. В табл. 1 представлены дифференцированные и общий нормативы коэффициента смежности металлорежущего оборудования.

Таблица 1

Условное обозначение (Р)	Коэффициент смежности (КС)	Коэффициент использования оборудования (КИО)	Коэффициент использования оборудования (КИО) с учетом потерь на обслуживание (КИО _с)	В три смеши по времени		Нормативный коэффициент смежности (КС _н)
				в металлорежущем парке (РМ)	в станочном парке (РС)	
Металлорежущие станки с двухсменным режимом работы (R=2)	0,596	0,066	0,053	0,005	0,008	1,87
В том числе:						
токарные	0,176	0,082	0,061	0,005	0,016	1,84
карусельные	0,82	0,055	0,040	0,002	0,013	1,89
расточные	0,050	0,058	0,040	0,010	-	1,90
глубокообработочные	0,209	0,058	0,053	0,005	-	1,88
засточные	0,31	0,079	0,058	-	0,021	1,84
строгальные	0,10	0,062	0,056	-	0,006	1,88
Металлорежущие станки с трехсменным режимом работы (R=3)	0,17	0,125	0,100	0,003	0,022	2,62
В том числе:						
крупные, тяжелые и уникальные с числовым программным управлением	0,10	0,125	0,100	0,003	0,022	2,62
и др.	0,07	0,080	0,063	-	0,017	2,76

В табл. 1 весь парк металлорежущего оборудования однотипных по условиям функционирования машиностроительных предприятий Ленинграда подразделен в соответствии с вышесказанными принципами на две группы: в одну объединены металлорежущие станки с двухсменными (R=2), в другую — с трехсменными (R=3) режимом работы. В каждой группе выделены подгруппы машин, для которых разрабатываются нормативы. Определена общая продолжительность регламентированных целосменных простоев оборудования. Таким образом, последовательно учтены факторы дифференциации нормативов: характер производства (при подборе состава родственных предприятий); режим работы (при распределении оборудования на группы); регламентированная продолжительность целосменных простоев в границах режимного

времени (при характеристике особенностей функционирования конкретных парков машин).

Расчет дифференцированных нормативных коэффициентов смежности конкретной подгруппы машин $K_{см}$ определяется по формуле:

$$K_{см} = R[1 - (P + N + T)] = R(1 - D).$$

В расчет не принимаются целосменные простои, порождаемые недостатками в организации производства и труда: внеплановые ремонты; отсутствие материалов, электроэнергии, инструмента и т. п.

Общественно нормальная продолжительность целосменных простоев в связи с капитальным ремонтом $R_{п}$ регламентируется единой системой планово-предупредительных ремонтов оборудования и зависит от состава оборудования, типа производства, режима работы, техники. Регламентированная продолжительность времени капитального ремонта оборудования отражается в межотраслевой инструкции по определению производственной мощности. Например, для кузнечно-прессового оборудования в индивидуальном и мелкосерийном производствах с двухменным режимом работы продолжительность времени простоев по данной причине не должна превышать 4% режимного годового фонда времени, с трехменным — 6%; в массовом производстве эти показатели будут равны соответственно 6 и 9%.

Регламентированная доля простоев оборудования, вызванная его модернизацией $R_{м}$, рассчитывается по формуле:

$$R_{м} = \frac{H T_{м}}{U B},$$

где H — количество модернизируемых станков в плановом периоде по подгруппе;

$T_{м}$ — время, в течение которого каждая единица оборудования в среднем находится в модернизации, дни;

B — режимный фонд времени работы оборудования, дни.

Простои оборудования, составляющего технологический и специальный резерв (в преобладающей части — для замены действующих станков на период их ремонта или техники, вышедшей из строя в результате аварии), определяются на основе имеющейся информации. Количество такого оборудования устанавливается вышестоящей организацией. Продолжительность целосменных простоев, вызванных отсутствием станочников по различному роду общественно нормальным причинам, выявляется путем регулярного проводимых обследований состояния использования оборудования и рабочих кадров.

Рассмотрим особенности обоснования нормативных показателей, в отличие от дифференцированных названных общими, или агрегированными, нормативными показателями коэффициента смежности. Каждое предприятие, отрасль, административный район имеют свои, индивидуальные и структуру и набор машин. Поэтому агрегированный показатель, особенно выражающий состав функционирующих основных фондов, также индивидуален. Расчет общего норматива коэффициента смежности $K_{см}$ для i -й группы оборудования можно выполнить при помощи следующей формулы:

$$K_{см} = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i K_{см i}}{\sum_{i=1}^n Y_i},$$

где n — количество подгрупп оборудования в данной группе.

Формирование общего норматива смежности оборудования находится под влиянием специфических факторов, прежде всего структуры обо-

рудования, соотношения различных подгрупп по всей массе функционирующих основных фондов. В табл. 1 представлен расчет общего нормативного уровня коэффициента смежности металлорежущих станков с двухменным и трехменным режимом работы. В первой группе общий норматив определяется на уровне 1,87, во второй — 2,62.

Используя вышеназванные методические подходы и статистические материалы, можно определить общие нормативные показатели для отраслей Ленинграда. Согласно расчетам, нормативный коэффициент смежности составляет: в тяжелом машиностроении — 2,14, черной металлургии — 2,26, энергетическом машиностроении — 1,86, химическом и нефтехимическом машиностроении — 1,73, станкостроительной и инструментальной промышленности — 1,76 и т. д. В целом по отраслям машиностроения и металлообработки нормативный коэффициент смежности сложился на уровне 1,72, в том числе по парку металлорежущих станков — 1,71, кузнечно-прессовым машинам — 1,86, литейному оборудованию — 2,24.

Рассчитаны также нормативные уровни коэффициента смежности металлорежущего оборудования основного производства в крупных городах СССР (по состоянию на 14 мая 1975 г.; табл. 2).

Таблица 2

Город	Коэффициент смежности		Отношение фактического уровня к общественно-нормативному, %
	фактический	общий нормативный	
Москва	1,34	1,86	72,0
Ленинград	1,42	1,72	82,5
Киев	1,39	1,74	78,5
Минск	1,74	1,78	97,1
Ташкент	1,52	1,72	76,7
Алма-Ата	1,22	1,71	71,3
Тбилиси	1,18	1,76	70,6
Баку	1,32	1,82	72,5
Вильнюс	1,51	1,74	86,8
Кишинев	1,54	1,77	87,0
Рига	1,41	1,75	80,5
Фрунзе	1,47	1,80	81,7
Душанбе	1,23	1,70	72,3
Ереван	1,34	1,74	77,0
Ашхабад	1,07	1,67	65,7
Таллин	1,29	1,78	72,5
Свердловск	1,33	1,82	73,0
Челябинск	1,45	1,83	79,2
Новосибирск	1,34	1,74	77,0
Харьков	1,51	1,86	80,9
Тула	1,47	1,79	82,1
Саратов	1,02	1,70	60,0

В результате расчета нормативных уровней коэффициента смежности металлорежущего оборудования по союзным республикам получены такие величины: по Украинской ССР — 1,80, Латвийской ССР — 1,74, Таджикской ССР — 1,71 и т. д.

Дифференциация общественно нормальных уровней целосменной загрузки весьма существенна. На наш взгляд, это необходимо учитывать и при планировании производства и при организации социалистического соревнования.

Составление фактического и нормативного уровней коэффициента смежности позволяет сделать обоснованные выводы об имеющихся резервах в использовании орудий труда. Увеличение количества смен ра-

боты оборудования в течение суток сопровождается дополнительным эффектом лишь при том условии, что проводится в действие внутрисменные резервы. Поэтому регламентирование общественно нормальных уровней коэффициента сменности должно сопровождаться разработкой и внедрением нормативов использования внутрисменного фонда времени.

Внутрисменные резервы измеряются соотношением отработанного и располагаемого фондов сменного времени. Отработанное время месяце располагаемого на сумму различного рода внутрисменных простоев. При построении норматива необходимо из располагаемого фонда времени вычесть регламентированное (т. е. общественно нормальное) время внутрисменных простоев.

В табл. 3 приведены результаты расчета нормативных коэффициентов использования внутрисменного фонда времени парка металлообрабатывающего оборудования группы родственных предприятий (в час на одну смену). Последовательность обоснований идентична той, которая применялась при расчетах норматива коэффициента сменности. Однако необходимость подразделять оборудование по количеству отработанных смен отпадает. Состав и структура парков машин в целях удобства восприятия остаются прежними.

Таблица 3

Состав основного производства	Общий сменный фонд времени	Общая продолжительность работ, выполняемых станками (в час)	Итого часов в год						Нормативный коэффициент использования сменного фонда времени (К _в)
			включая выходные дни	включая выходные дни	включая выходные дни	включая выходные дни	включая выходные дни	включая выходные дни	
Токарные	1408	8,0	44,0	20,0	10,0	14,0	0,94		
Карусельные	656	1,5	30,0	15,0	8,0	9,5	0,95		
Револьверные	791	8,7	32,5	11,0	8,0	4,0	0,92		
Зубообрабатывающие	1672	174,2	87,2	40,0	23,0	24,0	0,90		
Расточные	248	15,5	8,2	4,3	2,0	1,0	0,94		
Строгающие	80	5,8	2,5	2,0	1,0	0,3	0,93		
Крупные, тяжёлые и универсальные	80	8,3	5,0	2,5	0,5	0,3	0,90		
С часовой и программным управлением	56	6,4	2,8	2,4	1,0	0,2	0,89		
Итого	4904	418,4	212,2	100,2	52,7	53,3	0,91		

Для обоснования дифференцированного норматива по конкретной подгруппе машин К_в можно использовать следующую формулу:

$$K_v = \frac{\sum_{i=1}^n T_c - T_{вз} + T_{пк} + T_{пр} + T_{хл}}{\sum_{i=1}^n T_c} = \frac{\sum_{i=1}^n T_c - T_p}{\sum_{i=1}^n T_c}$$

Различного рода внеплановые и нерегламентированные внутрисменные простои при обосновании норматива в расчет не принимаются. Они получают отражение в фактической величине данного показателя.

Дифференцированные нормативные коэффициенты использования внутрисменного фонда времени должны утверждаться вышестоящими хозяйственными и плановыми органами. По мере изменения условий воспроизводства их следует в директивном порядке пересматривать. Общие, или агрегированные, нормативные показатели внутрисменного использования техники должны рассчитываться непосредственно на предприятиях и в организациях на основе дифференцированных нормативных показателей.

Составление фактического внутрисменного фонда времени с нормативным имеет огромное значение для объективной оценки имеющихся резервов на каждом предприятии и в каждом административном районе. При этом становится возможным количественно оценить имеющиеся резервы.

Нормативы коэффициента сменности и коэффициента использования внутрисменного фонда времени, количественно оценивая нормальные с позиций общественного воспроизводства уровни загрузки орудий труда во времени, выполняют в общей системе экономических рычагов определенную служебную роль. Первый норматив регламентирует количество смен, которые должна отработать определенная совокупность машин и оборудования в течение планового периода; второй — продолжительность времени непосредственного функционирования совокупности орудий труда в течение каждой смены.

Между этими показателями существует не только единство, возможно и противоречие. Например, коэффициент сменности может расти за счет снижения уровня коэффициента использования внутрисменного фонда времени. Поэтому необходимо иметь третий норматив, характеризующий в единстве использование как целое, нормативное время работы оборудования. Назовем его нормативом использования режимного фонда времени К^р. Его количественные параметры определяются перемножением нормативов коэффициента сменности и коэффициента использования внутрисменного фонда времени. Поэтому такой показатель, на наш взгляд, следует выводить как расчетный и агрегированный непосредственно на предприятиях и в производственных объединениях. Нет необходимости утверждать его вышестоящими хозяйственными органами, так как при формировании данного норматива учитываются дифференцированные коэффициенты сменности и коэффициенты внутрисменного использования времени.

Третий показатель не только регламентирует общественно нормальный уровень загрузки оборудования во времени, но и содействует обоснованию производительной мощности предприятий, так как может быть представлен в виде необходимого количества часов времени работы оборудования за любой период. Уровни такого нормативного коэффициента использования режимного фонда времени работы подгрупп станков в нашем примере (см. табл. 1 и 3) составляют (в часах): токарных — 1,73 (1,84 · 0,94); карусельных — 1,72 (1,89 · 0,91); револьверных — 1,75 (1,90 · 0,92); зубообрабатывающих — 1,69 (1,88 · 0,90) и т. д.

Таковы три группы взаимосвязанных нормативов использования оборудования. В дальнейшем они могут быть дополнены нормативами производительности различных парков машин и оборудования. На предприятиях, в отраслях и административных районах целесообразно выделить специальных работников или сформировать службы, ответственные за разработку и последующую корректировку таких нормативов.

Создание и внедрение в практику хозяйственного руководства экономической нормативов использования активной части основных фондов имеет огромное значение для повышения эффективности производства.

Ленинград

ПРОГРЕСС ОБОБЩЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

С. Хейнман,
д-р экон. наук, профессор

XXV съезд КПСС, разрабатывая экономическую стратегию партии, выдвинула в качестве ее решающего звена *совершенствование организации общественного производства*. Такая постановка глубоко обоснована и актуальна.

После того, как выделены производственные ресурсы — средства и предметы труда, определена технология и подобраны соответствующие кадры работников, превращение этих элементов в функционирующую производственную систему и наиболее рациональное и эффективное их использование является функцией организации производства. Производственные ресурсы определяют возможности общества. Из реализации и использования, эффективности общественного производства зависит в решающей степени его организация. Как показывает хозяйственная практика СССР и развитых капиталистических стран, сложность и значение организационных факторов непосредственно зависят (и притом нарастают не линейно) от роста объемов и сложности организмируемой системы, масштабов и сложности целей и задач, которые она призвана решать.

Обобщение, организация и эффективность производства

Процесс организации¹ неразрывно связан с функционированием различных систем (как производственных, так и других, создаваемых людьми). Организация выступает необходимым условием превращения той или иной совокупности элементов в функционирующую систему. Она охватывает от целей, стоящих перед системой, и находит свое выражение прежде всего в группировке элементов последней — формировании средств производства и работников — в определенную целенаправленную структуру и установлении между ними необходимых взаимосвязей и взаимодействий. Речь идет о планомерном сочетании в пространстве и во времени совместного труда людей — участников производственного процесса с естественными элементами производства².

¹ Термин «организация» имеет, как нам представляется, два аспекта: состояние и деятельность. В наиболее широком смысле организация общественного производства — это способ производства (в его политико-экономическом понимании), который определяется характером сочетания работников и средств производства, а также взаи-мостимулируемых участников производства по поводу собственности их средства производства. Рассматривая данный аспект следует зайти за рамки данной статьи.

² Организация производства, понимаемая как активная деятельность работников, задается собой не только функцией управления производством. Это последнее включает в себя наряду с выполнением работ по организации производства и труда, разработкой оптимальной организационной структуры собственно производства и

В первичном производственном звене — на предприятии — организации производства выражаются: в разделении труда, специализации и кооперировании целей и участков; расстановке средств труда, пунктов контроля и складов в пространстве; в формировании и функционировании определенной системы обслуживания производства и соответственно специализации и структуре вспомогательных служб; в определенном временном графике реализации всех внутривыпускных и внешних связей; в обеспечении движения производства во времени. Важнейший ее компонент — организация труда, т. е. обеспечение оптимальных условий труда и наиболее целесообразных функций, высокой производительности и эффективности труда работников и наилучшего сочетания их с производственным окружением. Рассматриваемый комплекс включает также максимальное облегчение трудовых процессов и придание им творческого характера; выбор и внедрение рациональных и эффективных приемов и методов работы; использование наиболее рациональных систем оплаты; формирование «климата», стимулирующего творческую активность и высокую эффективность труда каждого члена коллектива.

На уровне отрасли, комплекса отраслей и материального производства в целом организация производства выражается в формировании отраслевой структуры производства, специализации и кооперировании, и соответственно, концентрации производства; в системе межотраслевых и территориальных связей; в территориальном размещении производства и структуре территориально-производственных комплексов; в образовании инфраструктур и всей системы обслуживания материального производства.

Таким образом, организация производства и труда, организационные факторы, определяя использование всех производственных ресурсов, являются важнейшими условиями и важнейшими эффективными, необходимыми компонентами интенсификации производства.

В условиях социалистических производственных отношений в организации производства можно находить свое выражение процесс непрерывного повышения уровня обобщения производства и труда. В работе «Очередные задачи Советской власти», написанной уже после национализации промышленности, транспорта, банков и т. д., В. И. Ленин выдвигал в качестве главнейшей, центральной задачи «обобщить производство на деле»³. При этом он неразрывно связывал это обобщение на деле именно со специализацией производства.

Таким образом, В. И. Ленин считал, что процесс обобщения не прекращается и не завершается после утверждения социалистической собственности. Он происходит в рамках этой собственности и способствует ее прогрессу и совершенствованию. Данный процесс находит свое проявление, как нам представляется, в *растущей концентрации средств и масштабов производства на базе его специализации и комбинации; в дублировании и концентрации субъектов хозяйствования; в ориентации каждого звена общественного производства на полный и всесторонний учет и эффективное удовлетворение общественных потребностей, в обеспечении приоритета социалистического потребителя как предметов потребления, так и средств производства; в обязательности и оптимальном сочетании «своей» и народнохозяйственной эффективности производства.*

В СССР при достигнутом уровне развития производственных сил процесс специализации и концентрации может происходить в двух формах — отраслевой и региональной. Обе они выражают процесс роста социалистического обобщения. Однако в условиях непрерывного

службу управления производством и непосредственную деятельность по непосредственному управлению процессом производства на соответствующем уровне.

³ В. И. Ленин в Полн. собр. соч. т. 36, с. 171.

то совершенствования современного производства и усложнения его внутри- и межотраслевых связей и та и другая форма заключают в себе и определенные особенности — ведомственности (при отраслевой концентрации) и местничества (при региональной). Следовательно, организация социалистического производства должна быть определенным образом ориентирована. Основное направление такой ориентации — обеспечение систематического роста эффективности общественного производства.

Последнюю нельзя сводить к соотношению затраты — выпуск продукции у каждого производителя. Важнейшая характеристика эффективности — степень достижения системой главной цели, ради которой она создана или создается, т. е. удовлетворение (и притом наиболее экономичное) запросов того звена общественных потребностей, для которого создана и функционирует данная система.

В этом заключается основное содержание тех «конечных народно-хозяйственных результатов деятельности каждого хозяйствующего субъекта, на достижение которых ориентировал XXV съезд КПСС. «Конечная цель производства», — указано в Отчетном докладе ЦК КПСС, — «удовлетворение тех или иных общественных потребностей»⁴. Так, применительно к производству средств труда — в машиностроении — конечным результатом является не просто выпуск той или иной техники, но обеспечение высокой ее эффективности у потребителя, быстрой отдачи полной мощности (исключающая длительный процесс «освоения» серийной техники), обеспечение бесперебойной эксплуатации благодаря наличию необходимого набора сменных и ремонтных узлов и деталей, гарантийному техническому обслуживанию, а также возможности модернизации техники и безусловного получения необходимого социального эффекта.

О соотношении технических и организационных условий эффективности

Партия указала, что основной путь повышения эффективности — всесторонняя интенсификация производства. В этой связи фундаментальное теоретическое и практическое значение приобретает сравнительная оценка значения технических и организационных факторов и резервов роста эффективности и интенсификации, в особенности технических и организационных резервов роста производительности труда.

Общезнательная ведущая, определяющая роль научно-технического прогресса и задач технического перевооружения народного хозяйства СССР. Вместе с тем принципиальное значение приобретает вопрос: является ли главным и основным источником дальнейшего роста объемов, производительности и эффективности производства его техническое перевооружение или наряду с ним обязательным условием выступают и реализация крупных организационных резервов такого роста, связанных с улучшением организации и использованием наличных производственных ресурсов?

Известное представление о действительном соотношении технических и организационных условий и резервов роста эффективности можно получить на основе следующих данных.

Советский Союз достиг значительных успехов в экономическом соревновании с США. За 1951—1976 гг. средние годовые темпы роста национального дохода составили в СССР и США соответственно 8,9 и 3,4%; промышленной продукции — 9,4 и 4,2%; производительности общественного труда — 8,8 и 2,3%; производительности труда в промышленности — 6,1 и 3,5%.

Крупные успехи достигнуты и в увеличении объемов производства: национальный доход СССР в 1976 г. составил 67,4% уровня США, продукция промышленности — свыше 80%. О соотношении технической оснащенности экономики можно судить по данным о размерах производственных основных фондов народного хозяйства, которые, по

имеющимся расчетам, приближаются к 80% объема фондов в США, а также по величине потреблений электроэнергии в промышленности, достигших в 1976 г. 80% соответствующей величины в США.

Тем не менее, по данным, опубликованным ЦСУ СССР, уровень производительности труда в промышленности СССР пока заметно отстает от уровня США: в 1976 г. первый составил не менее 65% второго. По всему материальному производству это соотношение составляло в 1976 г. 40—100⁵.

Многие исследователи считают главной причиной такого положения более низкий уровень фондо- и электрооборуженности труда, рассматривая его как характеристику технического уровня производства. На первый взгляд такое объяснение кажется обоснованным. На базе приведенных выше цифр нетрудно исчислить, что производственные основные фонды народного хозяйства в расчете на одного занятого в материальном производстве, т. е. фондооборуженность труда в СССР, составляет 48% по отношению к уровню США, а потребление электроэнергии в расчете на одного работника в промышленности (т. е. электрооборуженность труда) — 55% к уровню США. Следовательно, соотношения фондооборуженности и производительности труда составляют в материальном производстве 48 и 40%; электрооборуженности и производительности труда — 55 и 35%.

Казалось бы, все ясно: основная причина более низкого уровня производительности труда — менее высокий технический уровень, и решение проблемы — в его повышении, а значит, в наращивании капиталовложений.

Правильен ли такой вывод? Можно ли рассматривать показатели фондо- и электрооборуженности труда как характеристику технической вооруженности производства? Нам представляется, что такой вывод не совсем правилен, а вытекающие из него оценки мешают последовательно осуществлению курса на интенсификацию производства.

При расчете показателей вооруженности труда в числителе фигурирует объем производственных фондов или объем потребляемой электроэнергии, а в знаменателе — численность работников. Между тем величина знаменателя часто определяется не столько техническим уровнем, сколько организационными и структурными факторами — организацией ремонтного, инструментального и транспортного хозяйства, уровнем специализации основного и вспомогательных производств, распространением практики совмещения профессий, наличием в ряде случаев штатных излишков и т. д. Таким образом, в знаменателе труда, которой пытаются объяснить сложившийся уровень производительности труда, оказывается сам этот уровень, т. е. всякая величина. В результате чем ниже уровень производительности труда (заянсший часто преимущественно не от технического оснащения), тем больше численность работников и, следовательно, ниже фондо- и электрооборуженность труда. А этот уровень пытаются представить в качестве числителя, определяющей уровень производительности труда. Ясно, что такой подход некорректен.

В качестве иллюстрации роли некоторых организационных факторов приведем пример о численности персонала, обслуживающего группу химических производств, закупленных нами в Западной Европе. Штат для них был установлен фирмой-поставщиком; после прибытия оборудования в СССР проектные организации химической промышленности этот штат пересмотрели, и в дальнейшем, после ввода предприятий в действие, фактический их штат существенно превысил величину, установленную фирмой.

Поскольку речь идет об одних и тех же конкретных производствах, не вызывает сомнений, что фондооборуженность, а также электрооборуженность труда окажутся у нас значительно ниже, поскольку

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС» М., Политиздат, 1976, с. 59.

⁵ «Народное хозяйство СССР за 60 лет», М., «Статистика», 1977, с. 96.

численность персонала превышена в несколько раз. Но, очевидно, так случилось не потому, что снизился технический уровень производства, а по причинам в основном организационного характера (необходимость иметь большое ремонтное хозяйство из-за отсутствия поставки нужного количества запчастей, существенно увеличенный штат обслуживающего персонала и т. п.). Значительны дробь, характеризующий вооруженность труда, сильно завышен, а это отражает наличие крупнейших организационно-производственных резервов подъема производительности труда.

Из сказанного следует, что для оценки сравнительного технического уровня производства на предприятии, отрасли и т. д. нужно при прочих более или менее равных условиях сопоставлять фонды или энергетические мощности, приходящиеся не только на одного работника, но и в первую очередь на равный объем производства.

Приведенные выше отчетные данные позволяют определить сравнительный уровень технической оснащенности производства. Потребление электроэнергии на равный объем промышленного производства в 1976 г. составило около 100% к уровню США, и это при том, что отраслевая структура промышленности США более энергоемка, чем в СССР.

Еще показательнее сравнительные данные о соотношении производственных основных фондов и объема национального дохода в СССР и США. Мы уже приводили цифры — 80% и 67% для 1976 г. Иначе говоря на равный в США объем национального дохода в Советском Союзе фондов приходится на 19% больше, хотя в структуре экономики США значительно больший вес имеют такие высокофондоёмкие отрасли, как инфраструктура, электроэнергетика, химическая промышленность, цветная металлургия и целлюлозно-бумажная промышленность. Поэтому в металле уже на одинаковую структуру окажется, что в СССР фондовооруженность производства еще выше.

Таким образом, имеющиеся в действительности различия в техническом уровне производства по своим количественным масштабам никак не могут рассматриваться как преобладающая и почти единственная причина сохранения разрыва в уровне производительности труда. Наряду с необходимостью дальнейшего систематического повышения технического оснащения производства крупным, долговременным и важным источником подъема производительности труда и эффективности производства является использование организационных условий и резервов этого роста, более рациональная разработка и улучшение использования наличных производственных ресурсов. В ряде случаев организационные решения могут потребовать определенных капиталовложений, однако величина таких инвестиций ограничена. В целом это, несомненно, путь значительно менее капиталоемкий и фондомоемкий.

Партия неустанно нацеливает все звание общественного производства на всемерное использование организационных условий роста и повышение эффективности производства. Об определенных успехах в данной области свидетельствуют нарастающие темпы роста производительности труда в промышленности: 126% за седьмую пятилетку, 132 за восьмую и 134% за девятую. Однако показателем использования именно организационных резервов являются опережения темпы роста производительности труда по сравнению с ростом его фондовооруженности. В 50-х годах (1951—1960 гг.) такое опережение имело место: фондовооруженность труда в материальном производстве увеличилась за 10 лет в 2,24 раза, а производительность общественного труда — в 2,34 раза. В последующие годы положение радикально изменилось: в 1961—1965 гг. соответствующие показатели составили 132 и 131%, в 1966—1970 гг. — 141,8 и 139%, в 1971—1975 гг. — 141,7 и 123%, в 1976 г. — 107,5 и 104,9%. Рост производительности общественного

труда, таким образом, систематически отставал от роста его фондовооруженности. Эти соотношения отражают не прекращающиеся пока процессы снижения фондоотдачи производства, т. е. недостатка использования основных производственных ресурсов.

Специализация и концентрация — главные пути совершенствования организации производства

Каковы магистральные, общие для многих различных отраслей пути совершенствования организации производства? Нам представляется, что серьезным недостатком на современном этапе является *определенное отставание реального процесса обобществления от роста и усложнения общественного производства*. Преодоление этого отставания — первая и, по нашему мнению, генеральная проблема совершенствования организации общественного производства в 70-е и 80-е годы.

Современный этап развития нашей экономики, гигантские ресурсы социалистического производства, созданные советским народом за 60 лет социалистического строительства, и еще более грандиозные задачи создания материально-технической базы коммунизма требуют нового, более высокого этапа и уровня концентрации производства. Это будет и более высоким уровнем «обобществления на деле», о котором писал В. И. Ленин.

Следует прежде всего подчеркнуть необходимость рассмотрения в неразрывной связи процессов концентрации и процессов специализации производства, а также их комбинирования. Нередко концентрация производства отодвигается с укрупнением предприятий по количеству занятых, объемам производственных основных фондов, стоимости выпускаемой продукции.

Думается, что такой подход в современных условиях ошибочен. Концентрация может рассматриваться как экономически целесообразная только при условии сосредоточения производства *однородной продукции* или выполнения *однородных производственных функций* (т. е. одновременный процесс специализации), либо всех стадий *переработки однородного исходного сырья* (т. е. одновременный прогресс комбинирования).

В НТР и органически в нее само название «концентрация» должно быть пересмыслено. Создание предприятий огромных масштабов, производящих в индивидуальном порядке множество разнообразных видов продукции, обрешен всеми видами заготовительных и обслуживающих производств (иногда весьма мощных), нельзя, на наш взгляд, рассматривать как прогресс концентрации производства. Это, как правило, экономически далеко не всегда оправданное, нередко снижающее уровень эффективности, простое *укрупнение* предприятий.

Еще менее целесообразно создание (и довольно интенсивное) в системах многих ведомств *азевоэкономик*, небольших и средних по размерам, «своих» производств и предприятий обслуживающего характера — основных и вспомогательных.

Всепромышленная практика второй половины XX века показывает, что только высокая концентрация производства однородной продукции, или тех или иных производственных услуг создает условия для подлинно революционных технических решений. Если бы электроника развивалась в недрах каждой отрасли, ее использующей, и не обособлялась в высокоспециализированную отрасль, в ней продолжали бы господствовать громоздкие лампы, не осуществлялся переход к печатным, а затем к интегральным и большим интегральным схемам.

Различного рода «свои» производства, создаваемые за пределами отраслей, для которых они являлись бы действительно основными, да-

же при использовании в процессе их строительства вполне современной техники, оказываются, как правило, в конечном счете менее эффективными, чем специализированные производства. По мере их функционирования в рамках, по сути дела, чужеродной для них отрасли-потребителя они будут все больше отставать от прогресса техники и культуры производства своей «родной» отрасли.

Распыление производства препятствует, в частности, крайне важному и необходимому процессу унификации узлов и деталей конструкций одинакового функционального назначения. Отсутствие специализированного производства стандартизованных и унифицированных деталей и узлов увеличивает потребность в запасных частях, повышает затраты на ремонт и эксплуатацию техники. Решение этого комплекса проблем — задача весьма сложная.

Рассмотрим основные компоненты данной ситуации. Решение сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС восстановило отраслевую принцип управления производством — основными отраслями промышленности управляют около 40 министерств. Помимо как пять министерств управляют различными отраслями транспорта. Функционируют лесные (не считая министерства сельского хозяйства и электрификации) строительных министерств и два министерства сельского хозяйства. Каждый из названных экономических субъектов, объединяющий множество предприятий и объединений, присутствует и как производитель и как потребитель широкого спектра промежуточных и конечных продуктов и производственных услуг.

В своей первой функции — производителем он стремится прежде всего обеспечить «свою» эффективность — приращение результатов над затратами при возможно более благоприятном и как можно более массовом выпуске называемых «своими» основной, стандартной для его профиля продукции (свойств и/или услуг), с максимально однородной нагрузкой наличных производственных мощностей. Поскольку один из важнейших критериев для преобразования — переориентацию плана, у производителя поводится стремление к получению запланированных планов, а отсюда от их увеличения, тем больше за счет нестандартизированной продукции.

Выступая в качестве потребителя, рассматриваемый нами субъект становится объектом, уже на себе испытывающим все то, что описанное поведение поставщика, осуществляющей монополизацию, производителю для него продукции. Поскольку он потребляет, чтобы производить, он неизбежно опасается, связанные с неуверенностью в поставкахх либо неудовлетворительностью качества поставленной техники или других продуктов, созданием «своих» производств — основных, запасаемых и комплектующих подразделений, обеспечивающих его необходимыми средствами производства, предметами труда, услугами.

Таким образом, типифицированное развитие «своей» производств и служб — одно из главных препятствий росту специализации и концентрации производства — является в большой (или в решающей) мере результатом неадекватно зыбкой динамики хозяйства заказчика (как системы в производстве, так системы в сфере потребления). В развитии элементов натурального хозяйства и выходящие свое выражение его (потребитель) защитная реакция. Вот почему так актуальны указания Л. И. Брежнева на XXV съезде КПСС об усилении ориентации на всемерное удовлетворение запросов потребителя.

Необходимость змьель конечную продукцию, которая является важным элементом народнохозяйственных потребностей, отсутствие естественных каналов возмещения на смежников и отсутствия неуверенность в них, формально создают оправдание (и не в пользу себя и перед собой) развития отраслей натурального хозяйства (в том числе) — основной продукция такого натурального хозяйства валовый и объем выпуска данного предприятия, она оказывается при любых затратах даже истинным индикатором результатов показателя работы, влияющих на размеры прибыли.

Следует отметить и некоторые другие обстоятельства. При сильном преобладании отраслевых методов управления экономика СССР на современном этапе развивается в значительной мере по пути создания крупных межотраслевых территориальных комплексов. Достаточно упомянуть Тюменский нефтегазовый комплекс, БАМ, Курский металлургии комплекс и т. д. Так как каждая отрасль в комплексе персонафицируется соответствующим отраслевым министерством, то последнее становится на путь создания «своих» обслуживающих и вспомогательных производств — транспортных предприятий (и, конечно, с их ремонтной базой), производств строительных материалов, десозаготовок и лесопиления, механических заводов, ремонтных предприятий и т. д.

Что касается инвестиционного комплекса, и прежде всего машиностроения, то перед ним поставлена задача создания системы машин для комплексной механизации и автоматизации всех процессов данного производства. Комплекс техника, необходимая для каждой из основных отраслей, настолько многообразен, что объединения или отрасли машиностроения — создатели данной системы машин — должны производить такой широкий спектр техники, который является, по сути дела, продукцией целого комплекса отраслей машиностроения. Решение поставленных перед ним задач будет означать сивьшайшую универсализацию и, следовательно, деспециализацию. Подобные объединения должны будут производить целую гамму технических устройств самого разнообразного функционального значения.

Таковы условия, создающие весьма долговременные и, к сожалению, весьма «неэффективные» стимулы развития натурального хозяйства и соответственно противостоят процессам специализации и концентрации производства. Как известно, оценка тенденций развития натурального хозяйства в отчетливой и резкой форме была дана в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии. Тем не менее тенденции эти продолжают действовать.

Практика — машиностроение, лесная промышленность, транспорт

Рассмотрим фактическое положение вещей на примере некоторых крупных и достаточно представительных отраслей.

По сути дела, в настоящее время можно говорить о существовании фактически трех исторически сложившихся «машиностроений». Первое — машиностроительные заводы машиностроительных министерств; второе — машиностроительные заводы немашинностроительных министерств и ведомств; третье — механические и ремонтно-механические цехи и подразделения, входящие в состав немашинностроительных предприятий.

В каждом из них работает не один миллион работников и используется не один миллион металлорежущих станков. О сложившихся в этой области соотношениях свидетельствуют следующие отчетные данные.

По сравнению соответственно с Минметаллцехом, Минхиммашем и Минтяжмашем министерства легкой, пищевой, мясной и молочной промышленности и рыбного хозяйства имеют больше металлорежущих станков в 1,9 раза, министерства химической, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности — в 1,2 раза, Минэнерго, три толковых и два металлургических министерства — в 2,4 раза.

В третьем машиностроении к концу девятой пятилетки эксплуатировалось около 2 млн. металлорежущих станков, т. е. примерно столько же (если не больше), сколько в цехах основного производства всех машиностроительных и металлообрабатывающих заводов страны.

За такими впечатляющими цифрами стоит резкое отставание централизованного производства смежных и ремонтных деталей и узлов техники, отсутствие специализированных мощностей в машиностроении, способных производить по индивидуальным заказам нестандартизированную технику для различных немашинностроительных потребителей. Указанные две важные функции, необходимые в процессе расширения социалистического воспроизводства, в ходе технического перевооружения народного хозяйства не обеспечены, не специализированы и не сконцентрированы.

Системный подход требует комплексного рассмотрения не только собственно машиностроения, но и всей сферы «машинообслуживания», т. е. функционирования и эксплуатации техники в отраслях и на предприятиях-потребителях.

Следует иметь в виду, что такая структура воспроизводится и в пределах самого машиностроения, прежде всего в заготовительных и инструментальных производствах. Крупные и почти все средние машиностроительные заводы располагают полным набором «своих» заготовительных цехов (литейных и других) и мощными инструментальными цехами и отделами, производящими не только специальную оснастку, но и нормализованные инструменты.

Известно, что из крупных, и особенно на новых заводах все такие «свои» цехи оснащены современной техникой и работники этих заводов нередко говорят: «О какой специализации заготовительного производства идет речь? Ведь мы имеем, по сути дела, крупные литейные заводы, построенные по последней ступи техники!». Насчет уровня оснащенности — это правда. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что высокооснащенные, крупные литейные заводы, обслуживающие только данное производство и производящие для него весьма широкую номенклатуру изделий, естественно, имеют более низкую производительность труда, чем заводы с такой же оснащенностью, но выпускающие узкую номенклатуру изделий.

Охарактеризованные тенденции самообеспечения принимают в машиностроении весьма сложные формы.

Известно, что наши крупнейшие автомобильные заводы — АвтоЗИЛ, ВАЗ и другие — сами производят крупные станки (включая и отливку станин для них), и при этом не только для своих нужд, но и для нужд других заводов своего министерства. Множатся крупные, оснащенные необходимой техникой «станкоцехи» на нестанкостроительных машиностроительных заводах⁶.

Хотя в это «собственное» производство весьма сложных видов техники заводские коллективы вкладывают много мастерства и технических усилий, нам представляется, что все это не что иное, как то самое «натуральное хозяйство», о борьбе с которым так остро было сказано на XXV съезде КПСС. Очевидно, «натуральное хозяйство» не обязательно должно ассоциироваться с примитивными орудиями труда. Оно оказывается всемирным и со сложнейшими видами современной техники эпохи НТР!

Экономические результаты рассматриваемой выше практики выступают особенно отчетливо при анализе положения дел в крупных территориальных машиностроительных узлах. В прошлой пятилетке в Москве, например, производство 52 наименований продукции и услуг межотраслевого применения осуществляли 1404 цеха и участка, а в то время как рациональная концентрация позволяла бы выполнить ту же работу на 126 специализированных предприятиях и в 118 базовых цехах.

Нам представляется крайне необходимым, чтобы в самое ближайшее время под руководством госпланов республики и областей, при участии министерств были разработаны проекты генеральных схем специализации и развития каждого крупного машиностроительного территориального узла с последующим утверждением в центре как самих схем, так и плана последовательной ее реализации.

Так обстоит дело с машиностроением. Названные тенденции можно проследить в таком важном звене инвестиционного комплекса, как лесная промышленность. Пиломатериалы производятся предприятиями, принадлежащими более чем 70 министерствам и ведомствам. Доля Минлеспрома в общем выпуске составляет всего 37%. В Минлеспроме этим занимается около 500 предприятий, а в других ведомствах 34 тыс. предприятий и цехов.

⁶ Пока наши станкозаводы еще не пробовали делать «для себя» автомобили, хотя в принципе это ничем не отличается от производства станка с помощью автозавода.

Это отрицательно сказывается на техническом уровне и эффективности производственного аппарата и производительности труда. В стране насчитывается в настоящее время свыше 70 тыс. двухэтажных и 65 тыс. одноэтажных лесорам. Для выпуска продукции в нынешних объемах достаточно было бы иметь не более 4 тыс. современных лесопильных предприятий. А сколько людей занято на 135 тыс. лесорам! Такое положение отражается и на использовании лесоматериалов. На «своих» лесопилках при распиловке вовсе не используются значительные кусковые отходы для выработки технологической щепы. Только за счет этих потерь общество лишается возможности произвести 1 млн. т бумаги.

Проблема «обобществления производства на деле» выходит за рамки промышленности, это «экологические» проблемы для всех отраслей общественного производства.

В качестве примера достаточно сослаться на состояние автотранспорта. В 1975 г. на долю автомобильного транспорта общего пользования приходится только 29% всего грузооборота автотранспорта: по тонно-километрам — 97 млрд. т из 338 — и 26% — 5,4 млрд. т из 21 — по тоннажу перевезенных грузов. Важно отметить, что за последние 10 лет доля централизованного автотранспорта снизилась с 35% в 1965 г. до 29 в 1975 г. Таким образом, свыше 240 млрд. т км и свыше 15 млрд. т грузов перевезли «свои» автохозяйства, распиленные по министерствам и ведомствам.

Как показывают материалы исследования работы автотранспорта в Щелковском р-не Московского обл.⁷, коэффициент использования прогона в ведомственных хозяйствах — 0,35—0,40, в специализированных — 0,74; коэффициент технической готовности соответственно 0,55 и 0,89. Выработка из одну автокатуны в «своих» хозяйствах в 3,6 раза ниже. И обобщенный показатель — себестоимость в специализированном предприятии — 4,3 коп. на 1 т км, в ведомственных хозяйствах — 12,2 коп. — почти в 3 раза больше. В одном Октябрьском районе Москвы за 1971—1975 гг. было создано 150 автохозяйств, имеющих меньше 10 автомобилей каждое.

О состоянии и значении проблем специализации и концентрации в сельском хозяйстве весьма всесторонне и авторитетно было сказано в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции», принятом в 1976 г.

Об организационных проблемах

Можно без преувеличения утверждать, что ныне жизненно необходима *крупной лобовой* стороны специализации (а в ряде отраслей — комбинирования) и только на такой основе концентрация производства во всех отраслях экономики. Нерешенность этого комплекса проблем — одна из главных причин недостаточной отдачи с огромных и неуклонно растущих производственных ресурсов, которыми располагает наша экономика.

Решения XXIV и XXV съездов КПСС подготовили очень важные предпосылки для успешного решения этих проблем. Курс партии на создание объединений и превращение их в основную форму управления производством является сам по себе крупнейшим шагом по пути прогресса и расширения масштабов обобществления. Обобщения — такая организационная форма, которая в состоянии особенно успешно развивать специализацию и концентрацию производства.

Вместе с тем следует отдавать себе ясный отчет, что оптимальное решение всего комплекса проблем — задача весьма трудная и от-

⁷ «Правда», 1977, 26 января.

аственная. Речь идет о «живой», функционирующей многозвенной системе — общественном производстве, которое нельзя ни на одно мгновение приостановить и каждое мельчайшее звено которого влияет на состояние и работу всей системы в целом. Важнейшим критерием целесообразности любого решения охарактеризованным problem выступает безусловное, гарантированное обеспечение бесперебойности работы всех звеньев общественного производства.

Развитие специализации и концентрации неразрывно связано с усилением масштабов кооперирования производства. Это две стороны одного единого процесса обобществления, усиливающего взаимосвязи и взаимозависимости всех звеньев общественного производства.

Во времени и межотраслевых связях производства значительно возрастает роль не только материально-вещественных аспектов, но и фактора времени. Строжайшее соблюдение, бесперебойность и точность не только технических, но и временных параметров работы каждого звена, не только заводского, но и всего «конвейера» процесса расширения социалистического воспроизводства становятся все более категорической необходимостью.

Именно поэтому в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду было указано: «Во всей работе по совершенствованию управления должен в полной мере учитываться фактор времени»⁴.

При обсуждении проблем совершенствования структуры и организации общественного производства нередко можно услышать: «О различных недостатках и необходимости их устранения мы слышали и знаем. Вот как их устранить, давать ресурсы, необходимые для этого, и как сделать, чтобы производственные субъекты сами стремились к этому, был в этом заинтересован?»

В приведенной фразе, несомненно, имеется ряд существенных резонансов. Однако в ней же заключена и несомненная роль централизованного планирования. Ведь сама проблема «специализации и концентрации» предполагает наличие ресурсов для производства данного вида продукции. Речь идет о том, чтобы сконцентрировать определенным образом все существующие ресурсы и сгруппировать их для специализации производства данных видов продукции.

Ведь на создание «своих» заводоуправлений и всемогущих производств капиталовложения, оборудование, материалы и работников стоят. Второе в третьем материальное — не топливо, а факт «объемов» и масштабы станков и машинного парка. Ведь 70% автомобилей, осуществляемых заводскими транспортными предприятиями, выполняются реальными автолюбителями и женщинами шоферами. Десятки тысяч досрочно и сотни тысяч работников на них — не миф!

Крупнейшие резервы, по преимуществу организационного характера, связаны с развитием унификации и нормализации изделий, узлов и деталей, прежде всего в машиностроении. Это важнейшая задача министерства, объединений и предприятий. На сентябрьском (1965 г.) пленуме ЦК КПСС данному вопросу было уделено особое внимание.

Такая работа должна проводиться на каждом предприятии; в объединениях, имеющих заводы, производящие однородные изделия; на межминистерском уровне для узлов и деталей межотраслевого применения. Тракторные, автомобильные и многие другие виды выпускаемых машин с очень близкими техническими характеристиками (так, АвтоАЗ1 и АвтоАЗ3 выпускают грузовики очень близкой грузоподъемности, тракторы Т-40 и МТЗ-50 имеют весьма схожие технические параметры и т. д.), и тем не менее, несмотря на то, что предприятия входят в состав одного министерства, уровень унификации у них нетерпимо и неоправданно низок. Эффект от объединенного, специализированного производства широкого круга заготовок узлов и деталей для целой группы заводов был бы значительным.

Очевидно, этому делу необходимо придать государственный размах, создать, а там где он есть, усилить подразделения, отвечающие за эту архиважную работу в объединениях, министерствах и Госстандарте.

Таким образом, как нам представляется, *последовательный курс на специализацию и концентрацию, т. е. на дальнейший прогресс обобществления, должен быть отграничен при длительности всех плановых и проектных решений*. Вместе с тем, конечно, следует создавать такую систему стимулирования и такие хозяйственно-правовые нормы, которые равно заинтересовывали бы хозяйствующие субъекты в прогрессе специализации и концентрации и предохраняли их от возможных отрицательных его последствий. Что здесь имеется в виду?

Прежде всего реализация указаний XXV съезда о строжайшем учете фактора времени. При современных сложных связях в народном хозяйстве любые оценки результатов хозяйственной деятельности должны в равной мере учитывать как *объемы и потребительские характеристики продукции, так и время — сроки ее выпуска и поставки*. Продукция, поставленная смежникам и вообще потребителям с нарушением сроков, не должна учитываться в объеме реализации при решении вопросов премирования. «Время — деньги»! Думается, что пока существуют деньги, эта формула действительна и для социализма.

Нам представляется заслуживающими внимания предложения о том, чтобы санкции за нарушение сроков поставок взимались за счет той части прибыли, которая направляется на образование поощрительных фондов, а при расчете санкций учитывалась не стоимость поставленных изделий, а стоимость продукции, выпуск которой задержан из-за непоставки.

Видимо, в процессе планирования в каждой из отраслей, производящих средства производства, равно как и различные производственные услуги, нужно предусмотреть возможности и одновременно обязательства выполнения определенного круга единичных, разовых, срочных и т. п. нестандартных заказов и работ, естественно, при условии варьирования цен и тарифов на эту продукцию и услуги и при условии правовых гарантий того, что соответствующие заказы будут приняты к исполнению.

Задача эта не простая. Действенной предпосылкой ее решения применительно к производству средств производства является интенсификация и последовательное развитие предприятий и производств *функциональной специализации*, т. е. подлинной промышленности. Выявление однородных функциональных узлов в различных по назначению видах техники, широкая внутри- и межотраслевая их унификация и нормализация позволяют организовать массовое производство двигателей, трансмиссий, редукторов, систем охлаждения, систем контроля и управления, перемещающих устройств и т. д. Тем самым удовлетворение все тех же «своих» нужд будет сведено к компании готовых узлов, исключено кустарное их производство (подобно тому, как практически полностью отсутствует «свое» производство подшипников), а также будет подготовлена основа принципиально новых технических и технологических решений, оптимальные условия для которых создает именно функциональная специализация, функциональный подход к решению конструктивных и технологических задач.

Представляется также крайне важным установить порядок, при котором работы, выполняемые предприятиями как обязательство по кооперированию и вообще по поставкам, не могли бы сниматься никакими вышестоящими инстанциями — ни отраслевыми, ни территориальными.

Строгое соблюдение временных параметров — неотъемлемая составная часть культуры производства, условие ускорения процессов производства, сокращения времени производства. Заслуживает внимания тот факт, что в настоящее время учет, планирование и анализ фактора времени ведутся в основном только в области эффективности капиталоложений. Применительно к производству планирование, статистика и даже исследования в области длительности и структуры про-

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 61.

изводства цикла и использования времени производства осуществляются в неоправданно ограниченных масштабах.

Стимулирование всемерной экономии времени производства, создание системы ощутимых материальных санкций за перерасход времени, несоблюдение установленных сроков должны стать одной из важных задач, решаемых хозяйственным механизмом. Они — крупнейшей организационный резерв подъема производительности общественного труда.

Как мы уже отмечали выше, существующая практика хозяйствования стимулирует тенденции к натуральному хозяйству. «Свое» безотказно выручает при любых экстремальных ситуациях. Специализированные организации пока, как правило, не приспособлены к нестандартным заказам: нет резервных мощностей, материальных стимулов, а потому и желания браться за развитие индивидуальных заказов. С другой стороны, цены на средства производства и вообще плата за ресурсы, тарифы на производственные услуги, взаимоотношения с бюджетом — все финансовые рычаги в ряде случаев стимулируют обезличение «своими» хозяйствами, искусственно делают его более «дешевым». Производство, цехи и службы, развитие которых вполне очевидно снижает народнохозяйственную эффективность, оказываются для организаций, создающих их хозрасчетно, внешне более выгодными.

Видимо, отработка финансовых рычагов должна привести к тому, чтобы эффективная для народного хозяйства специализация и концентрация были эффективны и для производящих субъектов.

Решение данного комплекса проблем требует серьезной и всесторонней проработки, выходящей за рамки статьи. Хотелось бы лишь в порядке постановки коснуться одного аспекта. Существенной особенностью многочисленных звеньев натурального хозяйства, которое пока «успешно сражается» с прогрессом специализации и концентрации производства, выступает необходимость использования в них, как правило, универсального оборудования и высококвалифицированных работников-универсалов. Этим в какой-то мере компенсируются малые масштабы, а нередко и уникальность выполняемых работ. Мощным рычагом, способным затруднять развитие натурального хозяйства, стало бы установление таких нормативов платы за ресурсы (за производственные фонды, а при общем положительном решении и за трудовые ресурсы), которые ориентировались бы на высокий уровень использования ресурсов, а они может быть достигнут только на специализированных и концентрированных производствах.

Дальнейший прогресс обобществления на базе специализации (и комбинирования) и концентрации — магистральный путь подъема эффективности общественного производства. Интенсивная разработка путей последовательного решения этой проблемы — одна из важнейших задач экономической науки.

РЕЗЕРВЫ—НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ

В. Довгопол,

*д-р экон. наук,
директор Уральского научно-исследовательского института
черных металлов*

Л. Мизерницкий,

нач. отдела Мичурмета СССР

Комплексное и более рациональное использование минерального сырья имеет большое народнохозяйственное значение. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. указывается на необходимость «...повысить степень извлечения полезных ископаемых из недр, обеспечить более полную и комплексную переработку минерального сырья, а также резко уменьшить вредное воздействие отходов на окружающую среду», создать необходимые условия для максимальной утилизации отходов, «увеличить переработку доменных и сталеплавильных шлаков»¹.

Решение этих важнейших экономических и социальных задач позволит не только повысить эффективность производства, но и сократить потребность в земельных площадях для складирования отходов, уменьшить загрязнение почвы, водного и воздушного бассейнов вредными для человека, животных и растений отходами промышленности, сберечь огромные средства, высвободить ценные земельные площади, занимаемые отвалами, и удовлетворить потребность народного хозяйства во многих видах продукции при минимальных затратах.

Особое значение имеет комплексное использование сырья для такой материалоемкой отрасли промышленности, как черная металлургия, где в процессе добычи и обогащения ископаемого сырья, а также при выплавке чугуна, стали и ферросплавов неизбежно образуется большое количество технологических отходов. Используемые отходы являются побочной продукцией, а неиспользуемые — отходами производства. Достигновения современной науки и техники способствуют тому, что доля отбросов сокращается, а доля побочной продукции возрастает. В производство непрерывно вовлекаются ранее не примененные технологические отходы, расширяется количество материалов, употребляемых в народном хозяйстве. Комплексное использование железорудного сырья — экономически оправданная полнота извлечения основного и сопутствующих элементов, утилизация отходов добычи и обогащения руд, а также шлаков и шламов металлургического производства.

По своему значению проблема комплексного использования металлургического сырья имеет межотраслевой характер. И от того, насколько полно и экономично будут использоваться все составляющие потребляемого в производстве черных металлов сырья, зависит эффективность не только черной металлургии как отрасли, но и народного хозяйства страны в целом.

Эффективность использования пустой породы при добыче и обогащении руд черных металлов

По мере совершенствования технологических процессов растет экономическая целесообразность комплексного использования минерального сырья. Так, отходы вскрытия и обогащения руд можно широко применять в строительстве вместо щебня и песка, а иногда и как технологическое сырье в производстве цемента, кирпича и других материалов.

Большие пласты мела (почти 70-метровой мощности), залегающие над железной рудой Стойленского рудника, являются сырьем для Староросского цементного завода. В 1975 г. на производство цемента отгружено 3,6 млн. т мела. Но другие миллионы тонн еще складываются в отвалах. Не используется, выбрасывается в отвалы огромное количество вскрышных пород Курской магнитной аномалии, а для нужд строительства в больших количествах щебень и песок завозятся издалека. Отвалы занимают большие площади черземом — одного из основных природных богатств центральных областей России.

Запасы вскрышных пород Оленегорского месторождения магнетитовых кварцитов в 1,5 раза превышают запасы железной руды. На текущих отходах мог бы работать щебеновый завод производительностью более 2,5 млн. м³ щебня в год. Однако на руднике действует артельная установка мощностью всего лишь 200 тыс. м³ щебня в год, принадлежащая Минстройматериалов СССР. В 1975 г. себестоимость щебня здесь составила 2,31 руб/м³, тогда как на специализированных предприятиях Мурманской обл. — 6,43 руб/м³. В настоящее время ведутся исследования по использованию хвостов Оленегорского горно-обогатительного комбината в производстве различных строительных материалов.

Вскрышные скальные пустые породы Криворожского железорудного бассейна можно перерабатывать в щебень, пригодный для производства бетона, строительства автомобильных и железных дорог. Себестоимость его в 1975 г. была в 2 раза ниже себестоимости щебня, добываемого в гранитных карьерах.

СССР занимает первое место в мире по добыче железной руды. Более 80% руды подвергается обогащению. В 1975 г. на эти цели было направлено 359,6 млн. т сырой руды, из которой получено 151,0 млн. т товарного концентрата, а отходы составили 208,6 млн. т. Кроме того, объем удаляемых пустых пород при открытых горных работах на железорудных предприятиях Минермета СССР в 1975 г. достиг 362 млн. м³, в том числе скальных пород 279 млн. м³.

Значительная часть отходов перерабатывается в основном в нерудные строительные материалы. В 1975 г. их произведено 663,7 млн. м³ (в том числе буттового товарного камня — 22,0, щебня — 335,0, гравия — 80,7 и песка строительного — 226,0 млн. м³). По данным ЦСУ СССР, на 1 января 1974 г. эту продукцию выпускало свыше 6,5 тыс. предприятий. Однако они не располагают достаточными мощностями для максимальной замены специальной добычи нерудных строительных материалов отходами горнодобывающих предприятий. В том же 1975 г. для изготовления буттового камня, щебня и песка использовано всего около 20 млн. м³ щебня (или 5%) отходов. При этом экономический эффект производства 1 м³ щебня составил 1,5—2,0 руб., 1 м³ песка — 4,0 руб.

Экономическая выгода от повторного производства щебня видна и на примере работы железорудных предприятий Среднего Урала. Так, в 1975 г. на Первоуральском руднике удельный вес щебня в общем объеме реализации товарной продукции составил 76,6%, на Высокотуром руднике — 38, на Гороблаготатском — 23%. Резервы увеличения его реализации огромны, но горнорудные предприятия ежегодно, прежде всего из-за недостатка железнодорожных вагонов, вынуждены завозить его в отвалы сотнями тысяч кубических метров.

Расширением переработки отходов горно-обогатительных предприятий можно значительно увеличить производство не только дешевого щебня для дорожного, промышленного и жилищно-бытового строительства, но и строительного песка. На Повокриворожском строительном комбинате действует промышленная установка фракционирования строительного песка. В 1975 г. его было произведено 450 тыс. м³, комбинат получил 567 тыс. руб. прибыли от реализации. Этот песок и 6 раз дешевле получаемого на специализированных карьерах.

На Криворожском заводе силикатного кирпича строительный песок заменен хвостами обогатительных фабрик. Это позволило получить кирпич марки 250—300, который в 2 раза прочнее обычного. В Криворожском бассейне пока не используются окисленные железистые кварциты полнотной добычи из-за несовместности технологии их обогащения в промышленном масштабе. Запасы же их в отвалах уже превышают 500 млн. т.

На некоторых предприятиях хвосты обогащения железных руд опробованы в качестве добавок к шпунту при производстве красного строительного кирпича. Применение их позволяет без удлинения процесса производства снизить температуру обжига, резко повысить качество кирпича, получать изделия различных цветов: красного, вишневого, желтого, зеленого, флюидного и черного. Низкая стоимость отходов обогащения дает основание рекомендовать их для широкого применения в производстве строительного и отделочного кирпича и керамических плиток. Возможно также использование отходов обогащения для производства не только красного, но и силикатного строительного кирпича. Партия последнего, например, была получена из песка фабрики мокрого обогащения Высокогогорского рудника.

Требует особого внимания расширение использования отходов обогащения Кавказарского горно-обогатительного комбината. Здесь на 1 т железнякового концентрата приходится примерно 5 т каменных отходов — песка и щебня, однако принес их почти столько же, как строительного материала. Необходимо завершить исследования по улучшению качества щебня и песка. Это откроет большие возможности для их применения в обычном бетоне, бетонных изделиях, в строительстве и ремонте автомобильных дорог, балластострое железнодорожных путей на Среднем и Западном Урале, а также в Предуралье и Тюменской обл. К сожалению, еще слабо проводятся работы по лучшему использованию хвостов мокрого обогащения (песка), выход которых составляет более 90% всех каменных отходов обогатительного производства.

Ежегодно миллионы тонн песка идут в отвалы, хотя даже без дополнительного обогащения они пригодны для дорожного строительства и как инертный материал при закладке шахтных выработок. Его можно широко использовать и в качестве отощителя при производстве красного строительного кирпича, частичной замены известня в производстве силикатного кирпича и других автоклавных материалов. Каменная мука Кавказарского горно-обогатительного комбината содержит до 35% оснований, около 45% силикатов, пригодна как известково-силикатное удобрение, особенно для тяжелых глинистых почв. Работы по подготовке и реализации каменных отходов комбината нужно форсировать, иначе в будущем складирование хвостов мокрого обогащения станет одной из сложнейших проблем.

При определении экономического эффекта от использования отходов горнорудного производства важно учесть экономию затрат, и в первую очередь сокращение расходов по содержанию отвалов и предотвращение потерь земельных площадей, экономии затрат на геологоразведочные работы, а также капитальных вложений в строительство пред-

принятый по добыче сырья для производства строительных материалов, Уровень переработки отходов горнодобывающих предприятий черной металлургии в строительные материалы и искусственные удобрения за 1975 г. характеризуется следующими данными (табл. 1).

Таблица 1
(в тыс. м³)

	Объем использо- ваной продукции	В том числе: полезной	Средняя степе- нь извлечения в % по отношению к исходной продук- ции, тыс. тонн
Руды и строительные матери- алы — всего	14 558	13 156	2,87
В том числе:			
камень бутовый	124	105	1,17
щебень и гравий	13 285	11 915	3,02
на шп. металл.	2 032	2 032	1,61
Песок строительный	509	496	0,87
Мраморная крошка	640	640	2,02
Искусственные и доломитовые шлаки (для изготовления изделий вент.), тыс. т	524	524	3,05

Для оценки рациональных объемов указанной переработки институтами отрасли с привлечением института Минстройматериалов СССР в 1976—1977 гг. готовился технико-экономический доклад, в котором будет определена текущая и перспективная потребность строительных материалов по экономическим районам и необходимые масштабы развития попутного производства на горнодобывающих предприятиях для покрытия указанной потребности.

Такая совместная работа должна вестись постоянно, сопровождаясь исследованиями по оценке пригодности минеральных отходов в строительстве и для других нужд народного хозяйства и служить основой для подготовки предложений по народнохозяйственным планам.

Эффективность извлечения сопутствующих компонентов при переработке минерального сырья

Руды многих месторождений наряду с железом содержат никель, ванадий, гадолиний, фосфор, титан, медь, цинк, серу и редкие металлы, которые часто безвозвратно теряются. В процессе обогащения железных руд ряд компонентов целесообразно выделять в отдельный концентрат или при доменной плавке переводить в чугуи, а при переплаве последние в сталь извлекать отдельные элементы в специальные шлаки, применяющиеся для производства ферросплавов или удобрений.

Экономическая эффективность комплексной переработки руд определяется содержанием в них сопутствующих элементов, извлечение которых при современном уровне технологии экономически выгодно. При утверждении запасов, на наш взгляд, необходимо давать экономическую оценку месторождений с учетом минералов-получников.

При обогащении железных руд Ковдорского месторождения (Заполярье) в хвосты переходят более миллиона тонн апатита — сырья для производства фосфорных удобрений, а также бабделет, используемый в производстве огнеупоров особого назначения. В 1975 г. введена в действие промышленная фабрика в составе Ковдорского горно-обогатительного комбината по переработке хвостов, где производится апатитовый концентрат, а в 1976 г. построено отделение фабрики по получению баб-

делитового концентрата. В результате доля попутной продукции при полном освоении проектной мощности Ковдорского комбината составит около 40% общего объема товарной продукции, не считая стоимости редких элементов. Это говорит о высокой экономической целесообразности комплексного использования железных руд Ковдорского месторождения.

Совершенно не извлекаются цветные металлы из руд Высокогорского и в большей части Северосибирского месторождений Урала, в которых имеются значительные запасы сульфидно-магнетитовых руд, содержащих серу, медь и редкие металлы. Между тем их извлечение позволило бы не только увеличить производство ценных металлов, но и считать металлопродукт Нижнетагильского металлургического комбината от примесей меди, создающих поверхность сетку на покочках и ухудшающих качество металла. Кроме того, себестоимость тонны высокогорского железного концентрата снизилась бы на 0,37 руб., резко повысилась бы содержание в нем железа. Сульфидно-магнетитовая руда содержит 0,2—0,3% цинка. Обогащение ее уменьшит сложение окиси цинка в доменных печах и тем самым удлинит срок службы огнеупорной футеровки.

Необходимо ускорить решение вопроса об извлечении серы, цветных и редких металлов из руд Высокогорского месторождения, так как в настоящее время они интенсивно отработываются, тем более что уже подготовлен соответствующий проект.

Проблема комплексного использования сульфидно-магнетитовых руд, наличие которых характерно для большинства месторождений контактно-метасоматического генезиса, особенно на востоке страны, за последние годы получают новое решение, основанное на применении сорбционно-экстракционных процессов. На Соколовско-Сарбайском комбинате в 1975 г. введен в действие опытно-промышленный цех по переработке коллективного сульфидного концентрата, получаемого из хвостов мокрой магнитной сепарации, с применением сорбционно-экстракционной технологии, позволяющей с высокой степенью селективно извлекать цветные и редкие металлы, содержащиеся в руде даже в весьма малых концентрациях. Цех достиг неплохих результатов, что указывает на возможность получения большого объема ценной попутной продукции при переработке огромной массы исходной руды.

На базе новой технологии может быть создано весьма крупное производство по централизованной переработке сульфидных концентратов, получаемых горно-обогатительными комбинатами отрасли при обогащении сульфидно-магнетитовых руд. Внедрение сорбционно-экстракционной технологии на Соколовско-Сарбайском горно-обогатительном комбинате, по предварительным данным, позволит за счет выпуска дополнительной продукции увеличить объем товарной продукции комбината почти в полтора раза (в денежном выражении).

В повышении эффективности металлургического производства и комплексного использования рудного сырья в народном хозяйстве важное место принадлежит полному и рациональному использованию металлургических шлаков.

В процессе доменной плавки железных руд некоторые попутные элементы переходят в чугуи, а в процессе переработки чугуи в сталь они окисляются и переводятся в сталеваляющие шлаки. Из него извлекаются фосфор и ванадий. Широко применяется переработка фосфатшлаков — ценного сельскохозяйственного удобрения. Ванадиевый шлак, омыленный от вредных примесей, можно применять для прямого легирования электростали.

В нашей стране разработана технология передела ниобийсодержащих чугунов с получением ниобиевых шлаков, из которых целесообразно извлекать ниобий.

Переработка некоторых комплексных руд иногда возможна только при использовании доменных, сталеплавильных или ферросплавных шлаков. Так, при домовой плавке железистые шлаки — единственное в нашей стране сырье для изготовления ценного глинозема цемента. Глиноземистые шлаки могут служить сырьем и для получения технического глинозема, и, возможно, недалеко до этого, когда из доменового шлака, получаемого при переработке глиноземистых руд, будут в больших количествах извлекать глинозем — основное сырье для производства алюминия. Представляется также целесообразным ускорение разработки схем глубокого обогащения хромоникелевых железных руд Урала с целью эффективной выплавки металла на базе местных источников сырья. Такими экономическими предпосылками использования специальных шлаков в черной металлургии.

Более широкое применение в народном хозяйстве могут найти и рядовые шлаки, образующиеся из пустой породы рудных материалов, флюсов, золы топлива и в результате износа огнеупорной футеровки металлургических агрегатов, а также окисления металла и его примесей. Производство строительных материалов из доменных шлаков обходится в среднем на 20—50% дешевле, чем из первичного минерального сырья. Основной путь переработки доменных шлаков — потерящая грануляция. Гранулированные шлаки заменяют песок в бетонах и растворах, используются для изготовления вяжущих веществ (портландцемента, шлакопортландцемента, известково-шлакового, гипсошлакового, шлакового цемента), в сельском хозяйстве — для известкования кислых почв. Около 10% перерабатываемого доменного шлака идет на производство легкого заполнителя — шлаковой пемзы, аглошобия, шлаковой ваты, шлакового литья и шлакокристаллов.

Сталеплавильные шлаки после извлечения оставшегося в них металла целесообразно перерабатывать на щебень для дорожного и промышленного строительства, а также на флюсы для варочного и частично доменного производства. Размолотые в порошок, они являются эффективным известковым удобрением. По данным Уральского научно-исследовательского института сельского хозяйства, применение шлаковых порошков повышает урожайность культур в среднем на 15—30%. Ниже приводятся данные о состоянии переработки и использования металлургических шлаков в 1975 г. (табл. 2).

Таблица 2
(в млн. т)

	Переработано шлаков				
	текущего цикла		отвалы и др.	всего	
	млн. т	%			
Доменные	46,3	36,3	78,3	8,3	44,6
Сталеплавильные	22,3	3,6	16,3	1,7	5,3
Ферросплавные	2,9	1,3	44,9		1,3
Всего	71,5	41,2	57,6	10,0	51,2

В процессе переработки шлаков в максимально возможных и экономически выгодных пределах необходимо извлекать металл, который является самой ценной составляющей. После разлома с применением активизатора доменные гранулированные, мартеновские и конверторные,

а также некоторые ферросплавные шлаки пригодны в качестве вяжущего для производства бетона монолитной твердеющей закладки нахтных выработок.

При переработке текучих и отвалных доменных и сталеплавильных шлаков в 1975 г. попутно извлечено 1685,5 тыс. т металла, при переработке ферросплавных шлаков — 21,4 тыс. т сплавов. В металлургии в качестве железифлюса и оборотного продукта использовано 1654 тыс. т шлака, сельскому хозяйству поставлено 930 тыс. т шлаковых удобрений.

На Среднем Урале в десятой пятилетке начнется добыча комплексных руд Водковского месторождения. В процессе их обогащения будут получать железованадиевый, медный и апатитовый концентраты. Последние два пойдут на производство меди и сульфата фосфора на Красноуральском медеплавильном комбинате. Железованадиевый концентрат целесообразно окисковать на Качканарском горно-обогатительном комбинате для применения в доменном производстве.

При металлургической переработке руд, содержащих щелочноеземельно-железистые компоненты, некоторые цветные металлы и редкие элементы возникают и концентрируются в шламах доменной газоочистки. Однако их извлечение из шламов пока не организовано, как и надежное их складирование для будущей переработки. Так, в шламах плавающего пучка Нижнетагильского металлургического комбината, содержащего большое количество цинка, а также некоторых редких металлов. Высокое содержание цветных металлов и в шламах Кузнецкого металлургического комбината.

В цветной металлургии наряду с производством основных цветных металлов при обогащении и последующей металлургической или химической переработке рудного сырья извлекается еще 62 элемента. Например, отходящие сернистые газы медеплавильных заводов используются для производства серной кислоты. В цветной металлургии широко развито комбинирование металлургического и химического производства.

Ценным комплексным сырьем является серный колчедан, содержащий значительное количество серы, железа, меди, цинка, благородных и редких металлов. Используются же он в основном для производства одной лишь серной кислоты, а металлы теряются в отходах. Предприимчивая химическая промышленность пока извлекает только серу и не занимается переработкой пиритных огарков в кондиционное сырье для металлургии. В настоящее время за рубежом разработана и успешно применяется в промышленных условиях технология комплексного использования пиритных огарков с извлечением цветных, редких и благородных металлов методом хлоридового цикла, а железосодержащую часть после окискования употребляют в доменной шихте. Однако эта технология не может быть применена к пиритным огаркам, получаемым в сернокислотном производстве при обжиге уральских пиритных концентратов вследствие высокого содержания в них мышьяка (0,3—0,4%), который в процессе хлоридового цикла практически не удаляется и переходит в железосодержащий продукт (концентрат). Нужны дополнительные исследования по разработке технологии комплексного использования сульфидов железа с целью удаления мышьяка. Таким исследованиям необходимо уделять больше внимания, так как многие миллионы тонн пиритных огарков находятся в отвалах и запасах их растут.

Экономическое стимулирование рационального использования минерального сырья

Достижения современной науки, и особенно химии, открывают пути максимального сокращения экономически неоправданных потерь полезных ископаемых при добыче и переработке. Создание технологии про-

заводств, обеспечивающих работу без отходов, — важнейшая задача научно-технического прогресса. Отходы черной металлургии имеют потребительную стоимость, в них ошелешают труд геологов, горняков, транспортников и металлургов. Чем полнее и рациональнее будут использоваться отходы в народном хозяйстве, тем выше будет эффективность живого труда. Это относится не только к черной металлургии, но и к другим отраслям народного хозяйства, перерабатывающим минеральное сырье. Поэтому нужно, чтобы каждая отрасль отвечала за комплексное и рациональное использование потребляемого сырья, отходов производства. Если в самой отрасли собственные технологические отходы не находят применения, их надо превращать в товарную продукцию. К предприятиям и отраслям промышленности, которые этого не выполняют, необходимо применять меры экономического воздействия.

Недостаточно внимание к указанным вопросам привело к тому, что сейчас в отходах рудников, обогажительных фабрик, металлургических заводов содержится так много ценных компонентов, что их справедливо называют «поверхностно-залегающими рудами». Минеральное сырье — фундамент экономики страны, и расходовать его нужно по-хозяйски. Поэтому в законодательном порядке усилена ответственность министерств, ведомств и отдельных предприятий за полное использование минерального сырья, обязательную утилизацию отходов. Необходимо повсеместно планировать выпуск побочной продукции из отходов, которые в данный момент технологически возможно и экономически целесообразно применять в производстве, а также устанавливать план реализации отходов для специализированных предприятий других отраслей.

Для повышения эффективности утилизации отходов от переработки минерального сырья следует идти по пути не только комбинирования, но и кооперирования горно-обогажительного и металлургического производства с производством строительных материалов, т. е. по пути развития специализации. Развитие отраслевой специализации на базе отходов промышленного производства — важное условие ускорения технического прогресса, повышения производительности труда и экономической эффективности производства.

В местах образования отходов — пустой породы горно-обогажительных предприятий и металлургических шлаков, которые могут заменить нерудные материалы, органы Госстроя СССР и союзных республик, не должны разрешать, а Строблан СССР не должен финансировать строительство предприятий, работающих на первичном сырье. Переработка отходов производства для этих целей гораздо выгоднее. Новые предприятия строительных материалов необходимо создавать с учетом утилизации отходов добычи, обогащения руд и металлургических шлаков, а при экономической целесообразности перенести и существующие предприятия на переработку отходов производства, закрывая даже карьеры по добыче первичного сырья. Следует также определить экономическую целесообразность утилизации отходов для предприятий, производящих стройматериалы, с учетом их транспортировки на большие расстояния. Необходимо предусмотреть моральные и материальные санкции к руководителям, планирующим добычу и переработку первичного сырья при наличии неиспользованных отходов. Для создания экономической заинтересованности в применении вторичного сырья нужно установить цены на продукцию из отходов на 20—25% ниже, чем на природные материалы.

Недооценка многими предприятиями целесообразности комплексного использования минерального сырья наносит большой ущерб народному хозяйству страны. Учетная межотраслевое значение этой проблемы, было бы своевременным усилить организующую роль Госплана СССР в упорядочении планирования развития этого важного участка народного хозяйства.

ТРИДЦАТЬ ЛЕТ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА

В. Степанов

Февральские события 1948 г. стали поворотным пунктом в истории Чехословакии. Победив в острой схватке с наиболее реакционными кругами буржуазии, выступившей против народно-демократического строя в стране, рабочий класс Чехословакии в союзе с крестьянством и другими демократическими силами приступил к социалистическому переустройству общества. Значение этой победы, одержанной под руководством Коммунистической партии Чехословакии, вышло далеко за пределы страны. «Февраль 1948 года», — отмечая в связи с этим Генеральный секретарь ЦК КПСС Д. И. Брежнев, — явился одним из переломных событий последней истории, это было крупное классовое сражение на мировой арене, выигранное социализмом»¹.

Разгром фашистской Германии, капитуляция японского милитаризма привели к изменению соотношения сил на международной арене в пользу социализма. Беспорядочный героический подвиг советского народа, внесшего решающий вклад в разгром фашизма, неизмеримо подыал авторитет Советского Союза. Весь мир убедился в прочности и неколебимости жизненной силе социалистического строя. Под воздействием побед Советской Армии над немецко-фашистскими оккупантами ускорилось нарастание революционной ситуации в ряде стран Европы и Азии.

Чехословакия была одной из первых жертв гитлеровской агрессии. Предательство чешской и словацкой буржуазии, которая в союзе с западным империализмом привнесла страну в позорную Мюнхену, обернулось оккупацией и расчленением Чехословакии. Ее экономика была поставлена под контроль германских монополий. Единственной страной, решительно выступившей в то время в защиту национальной независимости и государственной целостности Чехословакии, был Советский Союз. Правительство СССР в своей ноте от 18 марта 1939 г. категорически заявило фашистскому правительству Германии, что не признает расчленения и захвата Чехословакии.

Из всех политических партий страны только Коммунистическая партия Чехословакии с самого начала не признавала мюнхенский диктат и разоблачала антинародную, антинациональную политику национально-буржуазной, отказавшейся от помощи СССР и капитулировавшей перед Гитлером.

Национально-демократическая революция, начатая в 1944 г. Словакией национальным восстанием, по своему характеру была противоимпериалистической и антифашистской, направленной как против оккупантов, так и крупной чехословацкой буржуазии, предавшей интересы

¹ Д. И. Брежнев. О внешней политике КПСС и Советского государства. Речь и статьи. М., Политиздат, 1973, с. 482.

страны и сотрудничавшей с нацистами. В революции участвовали все классы и социальные слои населения, стремившиеся к освобождению от оккупантов, к разгрому фашизма, к ликвидации империализма. Ее движущей силой стал рабочий класс, вокруг которого, исходя из целей революции, коммунистическая партия сплотила самые широкие демократические и антифашистские силы.

В апреле 1945 г. на освобожденной советскими войсками земле Чехословакии было создано правительство Национального фронта чехов и словаков. Это было первое в истории страны правительство, в которое вошли коммунисты.

Победный май 1945 г., принесший полное освобождение Чехословакии Советской Армией от немецко-фашистских захватчиков, сковал силы внутренней реакции и дал возможность достичь главной цели борьбы против фашизма — перехода власти в руки национально-демократических сил.

Еще во время войны КПЧ разработала программу глубоких преобразований социальной, экономической и политической жизни страны. Эта программа легла в основу Кошичской правительственной программы, в которой суждалось полностью применить ленинское учение о соотношении демократических и социалистических задач в революции. Программа заложила основы народно-демократической Чехословакии².

В ходе революции старый государственный аппарат был сломан, власть на местах перешла к новым, народным органам — национальным комитетам. Поскольку решающие позиции в них занимали представители рабочего класса, создание комитетов вышло важной вехой в превращении Чехословакии в народно-демократическое государство. Политической основой республики стал Национальный фронт как выражение классового и социального союза рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Он объединял все демократические, антифашистские силы чехов и словаков, стал базой политических партий, участвовавших в антифашистской борьбе, программой которых стало совместное строительство новой, народно-демократической республики. К Национальному фронту примкнула также часть средней буржуазии, заинтересованная в восстановлении национального государства.

Основным содержанием развития Чехословакии этого периода стала борьба между рабочим классом и буржуазией за руководство народом, борьба за власть. Установление народной демократии дало возможность рабочему классу и трудовому крестьянству развернуть наступление на экономические позиции буржуазии и помещиков. Национализация основных отраслей промышленности и банков, осуществленная в октябре 1945 г., позволила ликвидировать эксплуатацию большей части рабочего класса. Средства производства перешли в собственность народно-демократического государства. Созданный в промышленности социалистический сектор явился важнейшей экономической опорой рабочего класса против буржуазии, которая сохраняла определенное влияние.

По мере того как антикоммунистические силы в конце 40-х гг. начали готовиться к наступлению в мировом масштабе, буржуазия в освобожденной Чехословакии активизировала свои действия. И если коммунисты вместе с большинством народа стремились дальше развить завоевания народно-демократической революции, то буржуазия, формально поддерживая единую программу Национального фронта, на деле стремилась сделать все, чтобы свести ее на нет. В феврале 1948 г. борьба за определение пути, по которому пойдет Чехословакия, вступила в решающую стадию.

В эти дни коммунистическая партия проявила высокую политическую зрелость и решительность, умение использовать различные формы

классовой борьбы. Она нанесла реакции удары, используя парламентские формы борьбы и путем мощного выступления трудящихся в поддержку ее действий. 25 февраля 1948 г. на грандиозном митинге в Праге, на Староместской площади, Клемент Готвальд заявил, что попытка буржуазии ликвидировать народно-демократический строй провалялась и что власть в стране полностью принадлежит правительству обновленного Национального фронта. Победный февраль завершил этап перерастания национально-демократической революции в революцию социалистическую.

Февраль 1948 г. стал историческим подъемом чехословацкого рабочего класса. Насегда было кончено с капиталистической эксплуатацией, экономическими кризисами, безработицей. Перед страной был открыт путь социализму — путь бурного роста производительных сил, неуклонного подъема жизненного уровня трудящихся, укрепления полноправных равноправных и братских отношений между чехами и словаками и другими национальностями.

Февральская победа пришла потому, что во главе рабочего класса и всех трудящихся стояла политически, идейно и организационно подготовленная марксистско-ленинская Коммунистическая партия Чехословакии. Ее многолетняя самоотверженная борьба за интересы трудящихся заложила историческую победу. КПЧ творчески применила ленинскую теорию социалистической революции и на этой основе, выработав правильную стратегическую линию, мастерски применила тактику революционной борьбы.

Чехословакия стала примером того, как в рамках национально-освободительной борьбы можно обеспечить решающее влияние рабочего класса и его авангарда — коммунистической партии и, углубляя революционные преобразования, достигнуть целей социалистической революции. Это еще раз подтвердило жизнеспособность ленинских идей о диалектической связи борьбы за национальное освобождение с борьбой за социализм, борьбы за демократию — с борьбой за социалистическое переустройство общества.

Важнейшим внешнеполитическим фактором развития народно-демократической Чехословакии были отношения дружбы и сотрудничества с Советским Союзом. Политическая, экономическая и моральная поддержка, которую СССР оказал чехословацким трудящимся, сделала возможной осуществление военного вмешательства империалистических сил в интересах чехословацкой буржуазии³. Этим были созданы благоприятные внешние условия для победы трудящихся над реакцией.

За 30 лет строительства нового, социалистического общества Чехословакия прошла большой и сложный путь. Буржуазная Чехословакия имела значительную, но неравномерно развитую промышленность. Преобладающее место по числу занятых рабочих и удельному весу во внешней торговле принадлежало легкой промышленности. Многие отрасли промышленности разными формами связей были «притянуты» к капиталистическим странам. Там изыскивались рынки сбыта, приобретались сырье и оборудование. Зависимость от мировой капиталистической экономики являлась источником серьезных трудностей. Народно-демократическая Чехословакия сумела преодолеть их лишь в годы социалисти-

² 12 декабря 1943 г. в Москве был подписан Договор о дружбе, взаимной помощи и последовательной сотрудничестве между СССР и Чехословацкой Республикой. Подчеркивая значение этого договора, Клемент Готвальд писал: «История Советского Союза, которая уже теперь огромна и которая в будущем станет еще больше, так же, как слово Советского Союза, на которое можно опираться, как на скалу... все это является для нас гарантией того, что Мюнхен и все, что за ним последовало, уже не повторится. Наш народ, который в течение столетий ждал борьбы за свое существование, может вздохнуть свободно и спокойно смотреть навстречу любому будущему».

³ Г. Гусак. Избранные статьи и речи. М., Политиздат, 1973, с. 157.

ческого строительства путем резкого расширения экономических связей с СССР и странами народной демократии.

Выступая на чрезвычайном заседании Центральной плановой комиссии, посвященном разработке первого пятилетнего плана, Клемент Готвальд подчеркивал, что план «...должен обеспечить значительное повышение жизненного уровня всех слоев трудового народа и на этой основе укрепить союз рабочих, крестьян, средних городских слоев и интеллигенции. Этой цели можно достичь лишь полным развитием нашего хозяйства. Необходимо изменить структуру чехословацкого хозяйства... и приспособить ее к новым экономическим и политическим условиям»¹. После февральской победы необходимо было укрепить позиции социализма во всех сферах материального производства, обращения и распределения, ввести частичный капитал из промышленности и торговли, развить и укрепить кооперативный сектор в сельском хозяйстве. Необходимо заметить, что в конце 1948 г. в чехословацкой экономике значительное место занимало мелкотоварное производство, в котором был занят 41% всех работников народного хозяйства, но создавалось там всего 25% национального дохода.

Состоявшийся в мае 1949 г. IX съезд КПЧ определил генеральную линию партии на новом этапе и дал ясную программу построения социалистического общества путем социалистической индустриализации и социалистического преобразования сельского хозяйства. По инициативе КПЧ был разработан пятилетний план развития народного хозяйства на 1949—1953 гг.

Великая цель построения социализма пробудила творческую инициативу трудящихся. В стране развернулось социалистическое соревнование, в котором к концу 1949 г. участвовало уже около 700 тыс. чел. Наряду с ростом промышленности происходит социалистическое преобразование сельского хозяйства. Еще в 1949 г. создаются единые сельскохозяйственные кооперативы. Экономика Чехословакии в годы первой пятилетки развивалась невиданными в истории страны темпами. Индекс промышленного производства составил в 1949 г. (в % к 1948 г.) 114, в 1951 г. — 150 и в 1953 г. — 193.

Основой общего технико-экономического подъема экономики стало преимущественное развитие тяжелой промышленности и машиностроения. К концу 50-х гг. был в основном завершен переход мелкого частного сельского хозяйства к крупному социалистическому производству. Преобразование села было связано с технической реконструкцией сельского хозяйства на базе современной техники, что позволило значительно поднять производительность труда.

Уже в первом десятилетии социалистического строительства были достигнуты результаты, позволившие Чехословакию занять прочное место среди наиболее развитых стран мира. В 1951—1959 гг. среднегодовые темпы роста промышленного производства в стране составили 10,8%. Это выше, чем во всех капиталистических странах. Важно отметить, что бурный экономический подъем проходил одновременно с утверждением социалистических производственных отношений во всех отраслях народного хозяйства. К 1960 г. 98,5% национального дохода, 90,5 валовой сельскохозяйственной и 100% промышленной продукции создавалось в социалистическом секторе. В настоящее время по уровню интенсивности промышленного производства на одного жителя ЧССР относится к наиболее развитым в промышленном отношении странам мира. Ее доля в общей численности населения мира составляет 0,42%, а во всем объеме мировой промышленной продукции — более 2%.

В чехословацкой экономике произошли крупные структурные изменения. Резко повысилась доля промышленности и строительства в соз-

дании национального дохода. Большие успехи достигнуты в селе. Осуществляя ленинский кооперативный план, КПЧ разрешила сложные вопросы перехода от мелкого частного хозяйствования к крупному сельскохозяйственному производству. Изменился характер размещения производительных сил. Важное значение для превращения отсталой в прошлом Словакии в индустриально-аграрный край имела индустриализация. Принципиальные сдвиги произошли в области внешнеэкономических связей. Если во времена буржуазной республики доля Советского Союза в общем обороте внешней торговли была минимальной (2%), то в настоящее время она составляет около 35%, а доля всех социалистических стран — примерно 70%. Экономический и культурный потенциал страны за годы социалистического строительства увеличился во много раз.

Эти успехи тем более весомы, что они достигнуты в нелегких условиях, вопреки сопротивлению враждебных сил внутри страны и за рубежом, которые не расставались с надеждой осуществить «антифевраль» и, как известно, предприняли такую попытку в 1968—1969 гг. Политической силой, противостоявшей за завоевания социалистической революции, стала боевая дружина революционеров, оппортунистов и антисоциалистических элементов, созданный на платформе антисоциализма и национализма. Революционеры и оппортунисты, отражая в условиях диктатуры пролетариата давление непролетарских, буржуазных и мелкобуржуазных слоев населения, давление силы привычек, унаследованных от прошлого взглядов и пережитков, в том числе националистических, используя трудности и противоречия общественного развития, пытались активно воздействовать на коммунистическую партию, выхолостить из нее классовое пролетарское содержание.

К 60-м гг. внутреннее и внешнее влияние воспроизводственного процесса в Чехословакии существенно изменились. Относительно высокие темпы экономического развития, характерные для 50-х гг., начали снижаться. Источники экстенсивного развития, которые на начальных этапах социалистического строительства сместились решающую роль, были к этому времени значительно исчерпаны. Вместе с тем типичные факторы социалистического расширенного воспроизводства использовались еще недостаточно. В управлении народным хозяйством не полностью учитывались объективные экономические закономерности, особенно закон пропорционального планомерного развития и закон распределения по труду.

В известном документе ЦК КПЧ «Уроки кризисного развития...» отмечается, что в Чехословакии была допущена определенная переоценка достигнутой степени развития чехословацкого общества и идеализирован уровень его морально-политического единства, что привело к ослаблению идейно-воспитательной работы и недооценке влияния чуждого социализму мелкобуржуазных взглядов, социал-демократических традиций, империалистических идеологических диверсий. При решении задач переходного периода от капитализма к социализму не были достаточно проанализированы и определены задачи классовой борьбы в условиях молодого социалистического общества, а также производственные, социальные и идеологические предпосылки всеобщего включения бывших мелкобуржуазных слоев в систему социалистического крупнотоварного производства.

Все это способствовало тому, что во второй половине 60-х гг. произошло оживление оппортунистических и ревизионистских тенденций, которые не получили вовремя должного отпора.

С апреля 1969 г. новое руководство ЦК КПЧ во главе с Г. Гусаком взяло решительный курс на преодоление кризисных наклон в партии и обществе. Особая эта сложная период, когда развитие событий поставило под вопрос судьбу социализма в ЧССР, Генеральный

¹ «Народы Чехословакии в борьбе за социализм». М., Политиздат, 1957, с. 76.

секретарь ЦК КПЧ Г. Гусак сказал: «Из 1968 года наша партия и народ извлекал большой урок для решения своих политических и экономических проблем. Мы считаем, что наше развитие послужит уроком и для международного коммунистического и рабочего движения прежде всего в том смысле, какой вред наносит разные оппортунистические и мелкобуржуазные иллюзии, какой опасной является недооценка стремлений империализма и внутреннему разложению социалистических государств и разрушению дружеских связей между ними. Не бороться против враждебных коммунистическим силам означает давать им простор»⁴.

После апреля 1969 г. ЦК КПЧ была проведена огромная разъяснительная и идейно-воспитательная работа в массах, в результате чего удалось, опираясь на большую помощь братских коммунистических партий, добиться консолидации чехословацкого общества, устранить последствия политического и экономического хаоса кризисного периода и приступить к последовательному решению проблем, накопившихся в 60-х гг. Благодаря марксистско-ленинскому подходу к вопросам общественного развития, последовательной борьбе с правым оппортунизмом, укрепленному руководящей роли КПЧ и ее связей с массами, КПЧ обеспечила выход Чехословакии на новые рубежи экономического, социального и культурного развития.

Состоявшийся в мае 1971 г. XIV съезд КПЧ разработал программу, которая отвечала интересам и потребностям трудящихся Чехословакии, позволяла решить накопившиеся проблемы и обеспечить дальнейшее развитие чехословацкого общества. Период, прошедший после съезда, по достигнутым результатам социально-экономической политики относится к наиболее успешному в истории страны. Экономика развивалась динамично и пропорционально, что позволяло за годы пятой пятилетки увеличить экономический потенциал на одну треть. Чехословакия широко включалась в процесс международной социалистической экономической интеграции.

Национальный доход возрос на 32% вместо запланированных 28% и по своему объему был больше, чем за первые две пятилетки, вместе взятые. При стабильности общего уровня розничных цен заработная плата и другие денежные доходы населения возросли на 66 млрд. крон, т. е. на 29%. Было значительно улучшено социальное обеспечение граждан республики. За 5 лет численность населения увеличилась более чем на полмиллиона человек, а по естественному приросту населения Чехословакия стала занимать одно из первых мест в Европе.

Опираясь на достигнутый уровень, XV съезд КПЧ (апрель 1976 г.) выдвинул программную задачу создания развитого социалистического общества. Разработанный на ближайшие годы курс предусматривает дальнейший рост жизненного уровня трудящихся при более полном сочетании личных интересов с общественными, укрепление всех сторон социалистического образа жизни, значение которых признается не только в темпах роста материального потребления, но и в широкой программе социального обеспечения, в утверждении качественно новых культурных, социальных и других общественных отношений.

Съезд подчеркнул, что ключевым вопросом развития народного хозяйства является совершенствование методов планирования, разработки и доведения планов до предприятий, их комплексности и сбалансированности. В этой связи обращено внимание на необходимость улучшения межотраслевых связей, более широкого применения сбалансированного метода в планировании, повышение качества его нормативной базы. Важнейшей задачей определено совершенствование организационной структуры и методов управления народным хозяйством, в том числе повышения уровня работы отраслевых министерств и средних звеньев управления.

⁴ Г. Гусак. Избранные статьи и речи, с. 12.

Отмечалось также, что развитие народного хозяйства в шестой пятилетке будет проходить в более сложных условиях. Экстенсивные источники роста практически исчерпаны. Главная проблема шестой пятилетки, указывалось на смысле, — рост эффективности народного хозяйства, повышение качества продукции и производительности труда. Для обеспечения ее предусматривается повысить национальный доход к 1980 г. по сравнению с 1975 г. на 27—29%. Решающая роль в шестой пятилетке отводится промышленному производству, объем которого к 1980 г. возрастет на 32—34%.

В материалах XV съезда КПЧ указывается, что решение этой проблемы требует осуществления серьезных структурных изменений в промышленности. Важнейшей задачей определено обеспечение народного хозяйства топливно-энергетическими ресурсами. Программа строительства электростанций в прошедшей пятилетке выполнена не в полном объеме, в то же время потребление топлива и энергии в народном хозяйстве остается относительно высоким. На развитие топливно-энергетической базы в 1976—1980 гг. выделено около трети всех капитальных вложений в промышленность. Идется в виду ввести новые электростанции мощностью 3500—4000 МВт, в том числе атомные.

Высокие темпы роста заложены в развитии машиностроения, продукции которого увеличится к 1980 г. на 48—51%, в том числе экспортные поставки — на 72—74%. Производство металлорежущих станков запланировано увеличивать не менее чем на 75%, кузнечно-прессового оборудования — в 2 раза.

На 36—39% будет увеличено производство продукции химической, резиновой и целлюлозно-бумажной промышленности, в том числе производство пластмасс — в 2 раза. Развитие промышленного производства будет опираться на рост производительности труда, за счет чего итется в виду обеспечить около 90% общего прироста объема производства.

Осуществление намеченного на 1976—1980 гг. плана экономического и социального развития, основанного главным образом на быстрых темпах роста эффективности и производительности труда, будет существенно способствовать подъему производительных сил, повышению жизненного уровня и дальнейшему успешному строительству развитого социалистического общества в ЧССР.

Большую роль в обеспечении высоких и стабильных темпов роста народного хозяйства ЧССР сыграли и продолжают играть внешние экономические связи с социалистическими странами, и прежде всего с Советским Союзом. «Мощная экономическая и научно-техническая база сотрудничества социалистических стран», сказал на XV съезде КПЧ Генеральный секретарь ЦК КПЧ Г. Гусак, — дает нам возможность формировать эффективную структуру экономики, создавать оптимальные условия для производства и сбыта, для развития целых отраслей производства. Это позволяет перспективно решать проблемы сырья и энергии, но все более широких масштабах осуществлять концентрацию и специализацию производства и исследований».

Чехословакия принимает активное участие в реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции. Значительная часть капиталовложений, предусмотренных для развития производственной сферы в текущей пятилетке, идет на интеграционные стройки. ЧССР участвует практически во всех мероприятиях стран — членов СЭВ по совместному строительству объектов топливно-энергетической, сырьевой базы и ряда других. В первую очередь можно отметить строительство магистрального газопровода «Союз», линии электропередачи напряжением 750 кВ Витшице — Златополюкская (СССР) — Альбертирва (ВНР), Клембаевского асбестового горно-обогатительного

комбината, Усть-Илимского ЛПК, завода по производству кормовых дрожжей в Мозыре и др.

В разделе Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий, содержащем избранные направления по специализации и кооперированию производства, на первое место выступает участие ЧССР в специализации и кооперировании производства оборудования для атомных электростанций. ЧССР будет второй страной из стран — членов СЭВ (после СССР), которая уже в текущей пятилетке освоит производство корпусов атомных реакторов, а также большинство новых видов сложного оборудования для первичного контура АЭС и будет поставлять его в другие страны — члены СЭВ.

Углубляющиеся экономические отношения ЧССР с другими странами — членами СЭВ характеризуются ростом ее внешнеторгового оборота. В соответствии с заключенными соглашениями объем экспорта и импорта между ЧССР и странами — членами СЭВ в 1976—1980 гг. составит 47 млрд. руб. и увеличится по сравнению с предыдущим пятилетием на 37%.

Важнейшим условием стабильного и динамичного развития народного хозяйства ЧССР были и остаются экономические связи с Советским Союзом. За годы социалистического строительства в Чехословакии Советский Союз оказал техническое содействие в создании и реконструкции около 300 различных промышленных предприятий и других объектов, в том числе комбинатов Витковицкого металлургического и нефтеперерабатывающего «Словнафт», Пражского метрополитана, домостроительных комбинатов, станции наземной космической связи и др.

ЧССР — основной поставщик в Чехословакию сырья, топлива, энергии, а также ряды машин и оборудования высокого технического уровня, в том числе металлорежущих станков, электронно-вычислительной техники.

Благодаря долгосрочному сотрудничеству с Советским Союзом в чехословацком машиностроении были освоены производство электровозов и тепловозов, речных судов, средств техники связи, металлургического и химического комплектного оборудования. На основе принятых рекомендаций о специализации и кооперировании развилось производство текстильных машин, кузнечно-прессового оборудования, подшипников качения, грузовых автомобилей с воздушным охлаждением. Сложившееся международное разделение труда позволяет Чехословакию экспортировать в СССР около 40% всего объема экспорта машиностроительной продукции.

Быстрый рост внешнеторгового оборота между СССР и ЧССР характеризуется следующими данными (в млн. руб.):

	1968 г.	1969 г.	1975 г.	1976 г.
Торговый оборот	250	1765	3911	4543
Экспорт СССР	128	833	2019	2320
Импорт СССР	122	932	1892	2223

Объем товарооборота между СССР и ЧССР увеличился с 1950 по 1975 г. примерно в 11 раз, взаимные поставки машин и оборудования за этот же период возросли более чем в 27 раз. Сегодня товарооборот между СССР и ЧССР составляет третью часть всего объема чехословацкой внешней торговли. ЧССР является самым крупным импортером чехословацких машин и оборудования. В 1975 г. ЧССР поставила в Советский Союз различных станков на 72% больше, чем в 1970 г. В соответствии с заключенными соглашениями на 1975—1980 гг. Чехословакия поставит Советскому Союзу 112 тыс. т пркатного оборудования, 15 комплектов оборудования рифрингата для производства аммиака, 1250 дизельных локомотивов, 3 тыс. трамваев, 12,5 тыс. грузовых

автомобилей «Татра», более чем на 440 млн. руб. текстильных машин, на 320 млн. руб. станков и кузнечно-прессового оборудования.

Постоянно увеличивается и объем советского экспорта машин и оборудования в Чехословакию. Если в 1970 г. он составлял 13% советского экспорта, то в 1975 г. — 26%. В 1976 г. Чехословакия импортировала из СССР 1962 металлорежущих станка, около 44 тыс. легковых автомобилей, вычислительные машины на сумму 27,8 млн. руб., 17 млн. т нефти и нефтепродуктов, более 4 млрд. м³ природного газа, 3 млн. т каменного угля, значительное количество черных и цветных металлов, руд, пиломатериалов, хлопка, бумаги и других товаров⁴.

Наиболее важным направлением экономического сотрудничества между нашими странами является производственная специализация и кооперирование. Действую ряд соглашений, на основании которых происходит взаимовыгодный обмен информацией. О темпах развития этих связей свидетельствует тот факт, что число всех соглашений, относящихся к специализации и кооперированию производства между СССР и ЧССР, в текущем пятилетии удвоилось по сравнению с 1971—1975 гг. Однако резервы в этой области все еще значительны.

В ходе координации народнохозяйственных планов на 1976—1980 гг. предусмотрено увеличение поставок из СССР в Чехословакию нефти и природного газа на основе участия ЧССР в создании на территории СССР соответствующих мощностей по их добыче и транспортировке. Стабильные поставки из СССР нефти, газа, электроэнергии, каменного угля, а также развитие с технической помощью Советского Союза строительства в ЧССР атомных электростанций создают благоприятные условия для обеспечения народного хозяйства ЧССР топливом и энергией в существующем удлинении структуры его топливно-энергетического баланса.

В настоящее время плановыми органами обеих стран ведется работа по углублению экономического сотрудничества после 1980 г. Координация народнохозяйственных планов между СССР и ЧССР постепенно превращается в процесс непрерывной совместной плановой деятельности, осуществляемой плановыми органами, отраслевыми министерствами и хозяйственными организациями на всех стадиях долгосрочного и текущего планирования.

Итоги первых двух лет текущей пятилетки свидетельствуют о высоких достижениях Чехословакии. Выступая на IX съезде чехословацких профсоюзов, Г. Гусак сказал, что опыт реализации программы XV съезда КПЧ в шестого пятилетнего плана является положительным. Результаты подтверждают, что установленные цели реальны и что они благодаря заслугам миллионов трудящихся последовательно выполняются.

В прошлом году коллективы чехословацких предприятий, разрывая широкое социалистическое соревнование в честь 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, взяли на себя повышенные обязательства по достижению более высокой экономической эффективности и улучшению качества изделий, более широко и эффективно использовано достижений научно-технического прогресса, выполнены задания, вытекающие из участия экономики ЧССР в международном социалистическом разделении труда. Примером такой активности стала и обязательства коллектива Адамовского машиностроительного завода в г. Полчича, которые высоко оценен в своем ответе на письмо заводчан Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев.

Планомерное развитие экономики, существенный рост уровня жизни населения, обогащение социалистической культуры чехов и слова-

⁴ «Экономическая газета», 1977, № 43, с. 21.

ков новыми ценностями, социально-политическое и идейное сращивание народа, упрочение международных позиций СССР — все это тесно связано с деятельностью и эффективностью курса Коммунистической партии Чехословакии. СССР вносит значительный вклад в многоплановое сотрудничество братских социалистических стран, в наращивание мощностей и упрочение мировой системы социализма. Миротворная, классово-принципиальная и конструктивная внешняя политика социалистической Чехословакии пользуется широким признанием прогрессивных сил мира, повышает ее роль и влияние на международной арене.

Постоянное расширение и углубление всестороннего советско-чехословацкого сотрудничества стали делом миллионов коммунистов, трудящихся обеих стран. Его надежной основой служат общность целей и устремлений, а движущей силой — боевой союз коммунистических партий, отношения которых характеризуются взаимным доверием и единством взглядов.

Достижения в развитии отношений между нашими странами за прошедшие десятилетия закреплены в подписанном 6 мая 1970 г. Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и ЧССР. Каждое положение этого важнейшего государственного акта пронизано духом дружбы и братства наших народов, выражает коренную общность наших социалистических государств.

На состоявшейся в июле 1977 г. в Крыму встрече Л. И. Брежнев и Г. Гусака большое внимание было уделено вопросам дальнейшего укрепления политического и идеологического сотрудничества КПСС и КПЧ, углублению дружбы между народами наших стран. Отмечалось, что исключительно важное значение имеет планирование на длительную перспективу экономического сотрудничества между СССР и ЧССР в связи с разработкой долгосрочных целевых программ в рамках СЭВ.

Высокий уровень экономических связей дает основание приступить к решению задачи более полного и всестороннего использования преимуществ международного социалистического разделения труда в интересах хозяйственного строительства и повышения эффективности производства.

Нет сомнения, что дальнейшее развитие советско-чехословацкого сотрудничества будет важным фактором социалистического и коммунистического строительства в наших странах, упрочения мира и безопасности в Европе и во всем мире.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРИ СОВМЕСТНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТОВ СТРАНАМИ — ЧЛЕНАМИ СЭВ

Л. Васильев,
А. Лядов

Странами — членами СЭВ в последние годы сделан новый крупный шаг в развитии экономического сотрудничества, наращивания экономического потенциала мировой социалистической системы и укрепления ее позиций в мировой экономике. Углубление этого процесса

* В порядке постановки.

проходило на основе реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции и Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976 — 1980 гг.

Страны мировой социалистической системы располагают в достаточных количествах почти всеми видами топлива и сырья. Однако размещены они неравномерно, различны качество и условия их заготовки; разработка природных богатств сопряжена с большими финансовыми расходами.

Увеличение добычи полезных ископаемых в объемах, необходимых для удовлетворения не только собственных потребностей, но и других стран, является делом более трудным, чем развитие производства в перерабатывающих отраслях. Так, если на фоне экспорта топливно-энергетических ресурсов из Советского Союза в страны — члены СЭВ в 1971—1975 гг. на каждую тонну условного топлива требовалось 13,5 руб. капитальных вложений, то в 1976—1980 гг. они увеличатся на 30%.

Поскольку различные виды сырья и топлива и впрямь будут оставаться значительной статьей советского экспорта, важное значение приобретает вопрос развития новых форм внешнеэкономических связей, которые выйдут за рамки обычной торговли.

Одна из таких форм — совместное использование капитальных вложений, что позволяет создавать крупные совместные предприятия для производства определенного вида продукции. В 1974 г. между европейскими странами — членами СЭВ подписаны межправительственные соглашения о сотрудничестве в строительстве на территории СССР «под ключ» объектов нефтяной и газовой промышленности. Они направлены на удовлетворение потребностей этих стран в таких ценнейших видах сырья и топлива, как нефть и газ, и являются примером нового, углубленного подхода к вопросам объединения ресурсов социалистических стран в области капитальных вложений.

Впервые в практике внешнеэкономических связей на территории СССР ряд объектов (газопровод Оренбург — Западная граница СССР, нефтепровод Полоцк — Виржай — Мажский и др.) сооружаются силами и средствами подрядных организаций, участвующих в строительстве стран — членов СЭВ, которые впоследствии станут получать нефть и газ.

Под подрядным способом строительства «под ключ» понимается выполнение силами и средствами стран — участниц строительства полного объема работ в соответствии с проектом, включая все пуско-наладочные работы, с опробованием оборудования и устранением дефектов в гарантийный период эксплуатации. Эффективность и прогрессивность новой формы объединения ресурсов при таком строительстве заключается в том, что в этом случае объединяются как экспертные, так и материальные, финансовые, производственные и трудовые ресурсы участвующих в строительстве стран.

Данный вид производственной кооперации дает возможность социалистическим странам сконцентрировать большие объемы капитальных вложений при совместном решении крупных народнохозяйственных задач. Построенные таким образом и введенные в действие предприятия будут являться собственностью Советского Союза. Весь объем произведенных странами-участницами капитальных вложений, включая выполненные физические объемы работ, выступает в роли авансовых поставок, осуществляемых странами Советскому Союзу, который погашает его поставками нефти и газа.

Создание в странах — членах СЭВ крупных взаимосвязанных производственных комплексов затрагивает практически все стороны экономики стран, участвующих в строительстве подобных комплексов. Подготовка к решению таких крупномасштабных мероприятий и их осуществ-

вление сопровождается совершенствованием методологии планирования и экономического обоснования внешнеэкономических связей при разработке внутрисоюзных и интеграционных планов стран СЭВ I.

Строительство объектов «под ключ» — кредитная форма внешнеэкономических связей, поскольку осуществляется в кредит, который погашается поставками продукции с построенного предприятия. Однако в отличие от целевых кредитных поставок, лишь частично покрывающих потребности строительства, сооружение объектов в этом варианте осуществляется полностью силами и средствами участвующих стран, и в принципе из народного хозяйства страны-строителя не должны отвлекаться ни ресурсы, ни средства производства.

Страна-дебитор получает дополнительные мощности по производству того или иного дефицитного вида необходимой продукции и тем самым расширяет возможности производства этой продукции как на внутренний рынок, так и на экспорт, что благоприятно сказывается на ее экономическом развитии.

Характерной чертой строительства объектов «под ключ» силами и средствами стран-членов СЭВ является то, что в нем не должны участвовать ни людские, ни производственные, ни финансовые ресурсы страны-дебитора. В связи с этим, по нашему мнению, заслуживает одобрения предложение И. Моторина о введении в интеграционный раздел народнохозяйственного плана показателя эффективности интеграционных мероприятий. В этом случае общая эффективность совместного строительства объектов «под ключ» должна определяться с учетом общей рентабельности вводимого в эксплуатацию объекта, а также обеспечения эффективности капиталовложений стран-участниц. При этом текущие затраты на производство продукции, идущей на погашение основного долга и процентов за кредит, не должны, с одной стороны, уменьшать фонд накопления страны-дебитора, а с другой — превышать норматив рентабельности (или эффективности) капитальных вложений. Совместное строительство объектов «под ключ» — сравнительно новая форма внешнеэкономических связей стран — членов СЭВ. Практическая реализация его естественно сопровождается совершенствованием социалистической экономической интеграции, и в первую очередь плано-координационных, расчетно-кредитных и валютно-финансовых инструментов хозяйственного механизма. Очень важно четко определить значение терминов, используемых в настоящее время. В связи с этим хотелось бы высказать ряд соображений. Употребляемый часто термин «...сооружается силами стран», по нашему мнению, следовало бы относить только к объектам, сооружаемым странами «под ключ», с использованием рабочей силы, машин и механизмов, материалов и оборудования стран — участниц строительства, т. е. действительно силами и средствами стран. Такая трактовка данного термина позволит разделить принципиально различные интеграционные формы совместного строительства объектов, одна из которых заключается только в целевых поставках товаров (часто даже не относящихся непосредственно к данной стройке), а другая в непосредственной участии заинтересованных стран в процессе сооружения объектов.

Вряд ли можно согласиться с определением «как услуга» затрат советских строительных организаций, выступающих в качестве «субдрядчиков» по отдельным специализированным работам, которые должны выполняться на условиях «под ключ» подрядными организациями стран — участниц строительства. Во-первых, выполнение строительных монтажных работ не входит в перечень услуг, расчеты по которым производятся с применением согласованного между странами — членами

СЭВ коэффициента неторговых платежей. Практика пересчета стоимости этих работ в переводные рубли по методике, одобренной на 61-м заседании Исполкома СЭВ, подтверждает значительное различие этих коэффициентов. Во-вторых, обязательным условием выполнения их мы считаем поставку заинтересованными странами СЭВ в адрес организации, выполняющих работы, основных строительных материалов и необходимого оборудования.

Так, в соответствии с двусторонней договоренностью со странами — участниками строительства магистрального газопровода Оренбург — Западная граница СССР (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР) организации Миннефтегазострой частично выполняют работы по строительству линейной части газопровода и компрессорных станций. Для оплаты этих работ страны — участницы строительства производят перечисление денежных средств, а также поставляют определенные материально-технические ресурсы.

При реализации названных выше соглашений в выполняемые работы включались все виды строительно-монтажных работ. Однако на практике такое разграничение обязательств сторон по выполнению работ оказалось не совсем удачным, поскольку отдельные виды их по тем или иным причинам не могли быть выполнены странами — участниками строительства «под ключ» (например, буровзрывные работы, строительство железнодорожных туников). Не предусматривались указанные работы в связи с таким разграничением обязательств и в плане капитальных вложений, осуществляемых за счет СССР.

Необходимо усовершенствовать систему показателей статистической отчетности по объемам работ, выполняемым силами стран — членов СЭВ, а также уточнить порядок решения проектных вопросов при замене материалов, изделий, отдельных узлов или оборудования на односторонне и отвечающие проектным решениям, но производимые в различных странах — участницах совместного строительства.

Система управления строительством «под ключ» в настоящее время осуществляется несколькими министерствами. Централизация управления может значительно упростить организацию и повысить эффективность такой формы сотрудничества стран — членов СЭВ.

Опыт планирования работ силами и средствами стран СЭВ говорит о необходимости расширения показателей интеграционного планирования, которые конкретизировали бы основные работы и затраты стран-участниц. Для совершенствования согласованных интеграционных планов стран — членов СЭВ и взаимной информированности стран-участниц о показателях, номенклатуре и объемах, включенных каждой из них в свои национальные планы для обеспечения выполнения принятых данной страной обязательств к имеющимся показателям, по нашему мнению, целесообразно дополнительно ввести показатель объема капитальных вложений каждой участвующей страны в национальную и конвертируемую валюту с указанием затрат на материалы и оборудование, трудовых и прочих затрат. Поскольку структура строительно-монтажных работ в странах — членах СЭВ различна, планирование практически осуществляется по статьям затрат, поэтому при интеграционном планировании показатель строительно-монтажных работ не всегда целесообразно использовать как основной.

Учитывая специфику межбанковских взаимоотношений, было бы желательно выделить затраты стран, которые обеспечиваются за счет кредитов МИБа.

Как показывает практика строительства объектов «под ключ», затраты на материально-техническое обеспечение также необходимо детализировать по источникам финансирования и поступления материально-технических ресурсов с указанием конкретной страны — поставщика. В согласованный план может быть включен и показатель произво-

¹ См. И. Моторин. Методологические проблемы долгосрочного планирования интеграционных проектов. «Плановое хозяйство», 1975, № 2.

дательности труда. Видимо, это должны быть показатели стоимости выполненных работ, выраженные в переводных рублях, и показатели трудовых затрат на согласованную величину этой стоимости.

Кроме того, в годовых интеграционных планах представляется перспективнее производить разделение выполненных объемов с указанием проектно-изыскательских работ (переплыважа проектов), освоения территории, создания временных баз и жилых городков для иностранных рабочих, общестроительных, специальных, монтажных и пусконаладочных работ. Низовое планирование уже практикуется при осуществлении строительства «под ключ» объектов нефтяной и газовой промышленности СССР.

Перечисленные показатели могут разрабатываться каждой страной — участницей совместного строительства самостоятельно в целом на пятилетие. На основании этих данных будет составляться и согласовываться интеграционный план стран — членов СЭВ.

Поскольку совместное строительство объектов как форма экономического сотрудничества страна включает в себя два рода деятельности — внешнеторговую и производственную, экономический механизм, обслуживающий эту форму сотрудничества, должен приспосабливать внешнеторговую практику к потребностям долговременных производственно-технологических связей.

Из сказанного следует, что в условиях совместного строительства объектов товарно-денежный механизм сотрудничества должен выполнять специфические функции по расширению многосторонних расчетов между участвующими в строительстве странами, содействовать созданию гибкой системы оперативных контактов между подразделениями организации стран — участниц строительства и местными организациями и предприятиями страны месторезервирования строящегося объекта и т. д.

Товарно-денежный механизм, обслуживающий совместное строительство, выполняет и функции связи национальных экономик стран — членов СЭВ с мировым социалистическим хозяйством, обеспечивая использование преимуществ социалистического разделения труда. Стоимость совместного строительства оценивается уже не только в национальной валюте, но и в международной коллективной валюте стран — членов СЭВ — переводном рубле. Характерное для внутрисоюзных хозяйственных отношений планово-директивное начало в ценообразовании, в установлении форм и масштабов кредитования, способов расчетов при совместном строительстве объектов «под ключ» сочетается с отношениями добровольных согласований и договоренностей стран — членов СЭВ. Хозяйственные организации стран — членов СЭВ должны осуществлять хоэрасчетные отношения на базе договоров-подряда.

При рассматриваемой форме строительства объектов, кроме общих для социалистической интеграции экономических проблем, возникает необходимость в решении таких вопросов валютно-финансового и расчетно-кредитного механизма, обслуживающего совместное строительство, как расчет сметной стоимости строительства в целом и на отдельные его объекты в переводных рублях; согласование методики пересчета стоимости проектных работ; осуществление расчетов подрядных организаций стран-участниц, во время их пребывания на территории страны — местонахождения строящегося объекта; установление уровня и условий оплаты труда специалистов страны — местонахождения строящегося объекта, направляемых для работы в иностранные организации, действующие на территории данной страны; определение структуры основных экономических показателей, характеризующих эффективность работы организаций, осуществляющих совместное строительство, а также источников финансирования для их содержания.

Для создания единой системы расчетов и отчетности, а также для упрощения пересчета сметной стоимости строительства в переводные

рубли на базе смет, составленных в ценах СССР, наиболее целесообразно было бы согласовать со странами-участницами единые коэффициенты для определения сметной стоимости строительства в переводных рублях по следующим видам работ: проектные работы, освоение территории и создание временных баз, общестроительные работы, монтажные и пусконаладочные работы. В этом случае при исчислении в переводных рублях стоимости любого совместного строительства страны СЭВ могли бы дополнительно согласовывать только коэффициент для пересчета стоимости работы, определяющих специфику его.

Развитие планового, валютно-финансового и расчетно-кредитного механизма при совместном строительстве, как и при любой другой форме социалистической интеграции, может успешно осуществляться только на основе нестороннего развития и совершенствования организационно-правовых инструментов сотрудничества, а также совершенствования форм управления совместным строительством как и межгосударственным, так и национальным масштабе.

Договорно-правовые регуляторы согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий в отрыве от стройной системы управления совместным строительством не могут самостоятельно обеспечить его выполнение. Существующая система управления строительством «под ключ» объектов нефтяной и газовой промышленности, как указывалось выше, затрудняет решение одних и тех же вопросов между несколькими министерствами и недостаточно надежно обеспечивает производственные связи с управленческим аппаратом подридных организаций стран — участниц строительства, непосредственно производящих работы.

Развитие сотрудничества стран СЭВ и совершенствование планово-финансовой работы позволят повысить эффективность использования всех преимуществ социалистической системы хозяйствования.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Вопросы повышения достоверности отчетных калькуляций

А. Карбышев

Одна из особенностей нормативного метода учета затрат на производство — выявление отклонений от действующих норм затрат (материалов, заработной платы и т. д.). Первостепенное значение при этом имеет распределение отклонений по смежным отчетным периодам (проблема оценки остатков незавершенного производства) и по изделиям. Последние рассматриваются в специальной литературе достаточно подробно, первые же выпадают из поля зрения ученых и практиков. Между тем от правильного распределения отклонений по отдельным видам продукции зависит только достоверность исчисления себестоимости изделий, а от распределения отклонений во времени — еще и общая сумма затрат на выпущенную в отчетном периоде продукцию, а значит, финансовый результат работы промышленного предприятия.

Не установив отклонений от норм во времени, невозможно определить отклонения от норм по изделиям. При неправильном решении первой проблемы любые рекомендации по второй не дадут желаемых результатов. Иначе говоря, калькулирование себестоимости изделий зависит главным образом от правильного распределения отклонений от норм между смежными отчетными периодами. Отклонения от норм, как складываемое фактической себестоимости промышленной продукции, должны распределяться между себестоимостью товарной продукции и остатков незавершенного производства.

Не случайно в Основных положениях по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях содержится следующее утверждение: «...Для определения себестоимости продукции затраты на производство распределяются по календарным периодам таким образом, чтобы доля затрат, включаемая в себестоимость каждого периода, соответствовала количеству продукции, выпускаемой в этом периоде (курсив наш. — А. К.)»¹. Однако это принципиально правильное положение осталось забытым при рассмотрении вопросов учета затрат на производство и калькулирование себестоимости промышленной продукции.

Нельзя согласиться с тем, что «при стабильных остатках незавершенного производства отклонения от норм списываются, как правило, на себестоимость товарной продукции...»². Вряд ли правомерно в положениях, регламентирующих порядок ведения учета затрат на производство, делать оговорку «как правило», позволяющую министерствам по своему усмотрению решать этот вопрос при разработке отраслевых

инструкций. Следовало бы уточнить, что надо понимать под стабильностью остатков незавершенного производства. Дело в том, что их величина может быть абсолютной и относительной (измеряемой по удельному весу себестоимости в общей сумме затрат предприятия за отчетный период). Это различие обнаруживается при списании всех отклонений от норм на себестоимость товарной продукции.

В ряде случаев в целях упрощения учета возможно списание всех выявленных в отчетном периоде отклонений от норм на себестоимость товарной продукции. Очевидно, что в том случае, когда отклонения незначительны и их удельный вес в общей сумме затрат на изготовление продукции составляет десятые (или сотые) доли процента, такая оговорка допустима, и показатель общей суммы затрат за отчетный месяц не подвергается существенному искажению.

Далее, необходимо учитывать стабильность отклонений от норм затрат. Если в одном месяце они благоприятны, а в следующем неблагоприятны, то это приводит к искусственному увеличению показателя себестоимости продукции в одном месяце и уменьшению в другом.

Важно принять во внимание также стабильность остатков незавершенного производства. Их колебания при прочих равных условиях становятся причиной того, что различная доля отклонений от норм переносится на себестоимость товарной продукции следующего месяца.

Кроме того, распределение отклонений от норм во времени зависит от удельного веса себестоимости остатков незавершенного производства в общей сумме затрат в месяц. Чем он выше, тем большая сумма отклонений от норм, выявленных в отчетном периоде, переходит на себестоимость товарного выпуска будущего отчетного периода, а значит, и более заметным будет искажение себестоимости товарной продукции.

И, наконец, на порядок распределения отклонений от норм между смежными отчетными периодами влияет длительность производственного цикла, на большинстве промышленных предприятий не превышающая месяца. Из этого следует, что остатки незавершенного производства при условии нормальной работы промышленного предприятия полностью переходят в состав товарной продукции.

Распределение отклонений от норм во времени без учета указанных факторов приводит к искажению себестоимости товарной продукции в каждом месяце, а также данных о ней в поставленном разрезе. Это затрудняет оценку эффективности работы промышленных предприятий и темные годы, делает практически невозможным анализ себестоимости продукции по статьям затрат, вскрытие резервов ее снижения, что, в свою очередь, препятствует научно обоснованному планированию себестоимости и в определенной степени необразованию.

К сожалению, действующая практика распределения отклонений от норм между смежными отчетными периодами не отвечает указанным выше требованиям. Многие отраслевые инструкции по планированию учета и калькулированию себестоимости промышленной продукции требуют безоговорочного отнесения всей суммы выявленных за месяц отклонений от норм на себестоимость товарного выпуска. Между тем обследование ряда промышленных предприятий Москвы, внедривших нормативный метод учета затрат на производство, показало, что высокий удельный вес остатков незавершенного производства, резкие колебания отклонений от норм снижают достоверность исчисления себестоимости товарной продукции. Это обстоятельство свидетельствует в пользу обязательного распределения отклонений от норм между смежными отчетными периодами.

Рассмотря данные по одному из машиностроительных предприятий, входящих в состав производственного объединения «АвтоЗИЛ», из таблицы видно, что величина отклонений по отдельным статьям затрат достигает 30 — 40 и более процентов, причем благоприятные показатели чередуются с неблагоприятными. Удельный вес остатков незавершено-

¹ «Основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях». М., Прейскурантидат, 1970, с. 35

² Там же, с. 92.

го производства в общей сумме затрат также колеблется, как правило, а пределах от 30 до 40%. Очевидно, большие отклонения от норм по ряду статей затрат связаны в первую очередь с недостатками нормирования. Но в данном случае важно, что при списании отклонений от норм на товарный выпуск искажение себестоимости достигает внушительных размеров.

В этих условиях единственно правильным становится распределение отклонений от норм между смежными отчетными периодами. Соответственно и оценивать незавершенное производство нужно не по нормативной, а по фактической себестоимости.

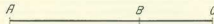
В связи с этим заслуживает внимания точка зрения С. А. Стукова на сущность нормативного метода учета затрат в производстве. Он указывает, что в процессе нормативного учета «существует аналитическое разложение фактической себестоимости на три составные части (затраты по нормам, отклонения от норм и изменения норм.— А. К.). В последующем происходит алгебраическое сложение этих частей, и в результате исчисляется фактическая себестоимость. В данном случае имеет место анализ себестоимости с целью ее контроля, а затем — ее синтез»³.

	(в %)											
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Отклонения от норм по статьям затрат:												
материалы	3,7	3,6	9,2	5,4	3,4	4,7	3,5	4,3	23,7	-0,7	1,7	3,0
покупные изделия	-0,7	-	0,8	5,9	-4,2	3,2	-8,0	-4,0	-2,3	9,8	-1,7	0,5
зарплата	18,7	24,7	30,6	4,1	21,3	25,2	19,3	20,2	32,8	-0,1	27,7	26,6
иное специальное инст.	27,5	4,7	-63,6	49,3	46,2	48,3	65,2	7,2	213,1	101,5	90,9	57,1
цеховые расходы	43,6	49,9	25,4	12,0	29,0	40,5	21,9	27,4	48,4	2,7	34,6	38,9
общехозяйств. и расходы	36,5	11,3	11,6	-22,4	31,7	40,1	5,3	10,5	22,7	10,7	14,7	36,6
потери от брака	7,8	8,7	14,5	0,0	7,9	7,7	7,3	8,2	9,5	8,0	7,9	4,1
Всего	10,3	13,5	9,5	7,2	10,9	14,1	7,6	9,1	15,3	6,9	11,8	11,5
Незавершенное и о.е. производство на конец месяца (в % к январю — 100%)	100,1	102,5	93,9	90,2	91,2	89,3	85,8	73,9	66,7	70,8	87,1	90,5
Удельный вес незавершенного производства в общей сумме затрат	62,2	39,2	40,2	37,6	36,1	37,8	34,7	37,5	31,7	29,2	31,0	34,0

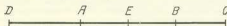
Высказанное положение требует уточнений. Фактические затраты на производство продукции могут совпадать с фактической себестоимостью товарного выпуска только при отсутствии остатков незавершенного производства. А так как подобное положение является исключением, попробуем уточнить вопрос.

³ С. А. Стуков. Учет и контроль себестоимости промышленной продукции в европейских странах — Алдан СЭВ. Калинин, Изд-во Калининского государственного университета, 1975, с. 89.

В целях упрощения будем исходить из того, что нормы стабильны и, следовательно, фактические затраты разлагаются на две составные части — затраты по нормам и отклонения от норм. Графически это выглядит так:

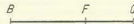


Согласно справедливому утверждению С. А. Стукова, в процессе анализа фактические затраты за отчетный месяц (AC) разлагаются на затраты по нормам (AB) и отклонения от норм (BC). Это необходимо для контроля за издержками производства. Для получения данных о фактической себестоимости продукции составные части фактических затрат предлагается суммировать. С таким предложением нельзя согласиться. Следует иметь в виду, что нормативные затраты также разлагаются на две составляющие — затраты, относимые на выпущенную из производства товарную продукцию, и затраты, оставшиеся в составе незавершенного производства на конец месяца. Графически они могут быть представлены следующим образом:



Из приведенного примера видно, что нормативные затраты отчетного месяца (AB) расчленяются в конце месяца на две части — нормативные затраты на товарную продукцию (AE) и затраты, оставшиеся в составе незавершенного производства на конец месяца (EB). DA в данном случае — фактические затраты прошлого месяца, вошедшие в состав незавершенного производства на начало месяца.

При синтезе фактической себестоимости товарной продукции выделенные в течение месяца отклонения (BC), связанные с общей суммой нормативных затрат за отчетный месяц (AB), также следует представить в виде двух составляющих — отклонений от норм, относимых к товарной продукции (BF) и к незавершенному производству на конец месяца (FC), т. е.



Очевидно, в нашем примере отклонения от норм, относящиеся к выпущенной из производства товарной продукции (BF), непосредственно связаны с нормативными затратами, которые приходятся на товарную продукцию (AE), а отклонения, относящиеся к остатку незавершенного производства на конец месяца (FC), — с затратами по нормам, оставшимися в составе незавершенного производства на конец месяца (EB).

Вернемся к вопросу об анализе и синтезе себестоимости продукции. Анализ должен сводиться к разложению фактической суммы затрат отчетного периода (AC) на затраты отчетного периода по нормам (AB) и отклонения от норм (BC) и дальнейшему подразделению их на затраты, относящиеся к товарному выпуску (AE и BF) и приходящиеся на остаток незавершенного производства на конец месяца (EB и FC). Синтез должен показать фактическую себестоимость выпущенной из производства товарной продукции (DA+AE+BF) и остаток незавершенного производства на конец месяца (EB+FC). Так, по-видимому, решается рассматриваемый вопрос.

Продолжим рассуждения, касающиеся распределения отклонений от норм во времени. В приложении № 11-А к Основным положениям по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на

промышленных предприятий» приведена «Ведомость сводного учета затрат на производство», согласно которой распределение отклонений от норм между товарным выпуском и остатками незавершенного производства осуществляется в такой последовательности:

суммируются затраты на изготовление продукции за месяц и затраты (остаток) незавершенного производства на начало месяца (отдельно по нормам и отклонениям от норм);

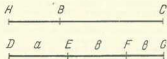
по полученным итоговым данным исчисляются индексы, показывающие, сколько в среднем процентов составляют отклонения от норм по отношению к нормативным затратам;

при помощи индексов определяется сумма отклонений от норм, приходящаяся на себестоимость товарного выпуска;

рассчитывается сумма отклонений от норм, относящихся к себестоимости остатков незавершенного производства на конец месяца, которая определяется как разница между общей суммой отклонений от норм и суммой отклонений от норм, приходящейся на себестоимость товарного выпуска.

Аналогичные рекомендации содержатся как в действующих Основных положениях по нормативному методу учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции, так и в проекте новых положений, разработанном Управлением бухгалтерского учета и отчетности Министерства финансов СССР.

Чтобы высветить правомерность подобных рекомендаций, обратимся к следующей схеме:



Здесь AB — нормативная себестоимость остатков незавершенного производства на начало месяца;

BC — нормативные затраты на производство за месяц;

DF — нормативная себестоимость товарной продукции;

DE — нормативная себестоимость незавершенного производства, входящая в состав себестоимости товарной продукции;

FG — нормативная себестоимость незавершенного производства на конец месяца;

a — сумма отклонений от норм на остаток незавершенного производства на начало месяца;

$б$ — сумма отклонений от норм, выявленных в отчетном месяце.

Предполагая, что $DE = AB$, имеем

$$AC = DG; EF = DF - DE = DF - AB^{\circ}$$

Согласно Основным положениям суммы отклонений от норм, подлежащих списанию на себестоимость товарной продукции и незавершенного производства на конец месяца, рассчитываются следующим образом:

$$x = \frac{a + a}{AB + BC} \cdot 100; y_1 = \frac{DFx}{100}; y_2 = (a + б) \cdot y_1$$

где x — средняя величина отклонений от норм, %;

¹ См. «Основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях», с. 122—125.

² Данная первоначальная схема не учитывает себестоимости брака и недостач или излишков незавершенного производства.

y_1 — средняя величина отклонений от норм, подлежащая списанию на себестоимость товарной продукции;

y_2 — сумма отклонений от норм, подлежащая списанию на себестоимость остатков незавершенного производства на конец месяца.

В приведенных расчетах есть несколько слабых мест. Во-первых, при исчислении среднего процента отклонений от норм, по которому должны распределяться отклонения данного отчетного периода, учитываются отклонения, выявленные в предыдущем периоде (а). Более того, они подвергнутся повторному распределению. Получается, что отклонения от норм прошлого периода относятся на остаток незавершенного производства на конец данного отчетного периода. На наш взгляд, речь должна идти о распределении отклонений от норм только отчетного периода.

Включение в расчет данных об отклонениях от норм на начало месяца приводит к ошибкам (при резком колебании уровня отклонений от норм из месяца в месяц), так как искусственно завышается или занижается средний процент отклонений или, при стабильности их уровня, усложняются расчеты.

Во-вторых, поскольку остатки незавершенного производства на начало месяца вошли в состав товарной продукции (предполагается, что длительность производственного цикла не превышает месяца), относящиеся к ним отклонения от норм не подлежат повторному распределению и должны быть в полной сумме списаны на себестоимость товарной продукции.

В-третьих, спорной является база распределения, поскольку в состав себестоимости товарной продукции (DF) входит и себестоимость остатков незавершенного производства на начало месяца (DE), в то время как отклонения от норм отчетного периода связаны только с затратами отчетного периода и не имеют отношения к затратам предыдущего месяца (в том числе находящимся в составе незавершенного производства на начало месяца).

В-четвертых, рекомендуемый Основными положениями порядок определения суммы отклонений от норм, подлежащих списанию на себестоимость остатков незавершенного производства на конец месяца (при оценке окончательного брака, недостач и излишков незавершенного производства по нормативной себестоимости), приводит к завышению (занижению) сумм отклонений, относящихся на себестоимость остатков незавершенного производства на конец месяца. При этом искажается показатель себестоимости окончательного брака и недостач (излишков) незавершенного производства.

Вопрос о распределении отклонений от норм во времени следует решать в зависимости от длительности производственного цикла. При незначительной его длительности (в пределах месяца) остатки незавершенного производства на начало месяца полностью переходят в состав товарной продукции. Поэтому отклонения от норм, приходящиеся на остаток незавершенного производства на начало месяца (а), должны быть полностью, без повторного распределения списаны на себестоимость товарной продукции. Отклонения же от норм, выявленные в данном отчетном периоде, следует распределять между нормативной себестоимостью товарной продукции, за вычетом нормативной себестоимости остатков незавершенного производства на начало месяца (EF), и нормативной себестоимостью незавершенного производства на конец месяца (FG) по формулам:

$$x = \frac{a}{BC} \cdot 100; y_1 = a + \frac{EFx}{100}; y_2 = \frac{FGx}{100}$$

При этом окончательный брак и недостачи (излишки) незавершенного производства оцениваются по фактической себестоимости.

Распределение отклонений от нормы между смежными отчетными периодами по предлагаемой методике позволяет правильно оценивать эффективность работы промышленных предприятий в течение года, повысить достоверность данных о фактической себестоимости товарной продукции в целом по изделиям и статьям затрат, а также аналитических расчетов, делает более обоснованным планирование себестоимости.

Расчет верхнего предела цены в оптовых ценах на новую технику

О. Орлов,
Е. Расных

В решениях XXV съезда КПСС обращается внимание на необходимость усиления роли экономических стимулов, ускорения научно-технического прогресса, улучшения использования трудовых ресурсов. В связи с этим актуальными остаются проблемы оценки эффективности и стимулирования создания новых машин. В настоящее время в цене «определение экономической эффективности нового оборудования — обоснование плановых цен на него» пока нет методического единства. Поэтому бывают случаи, когда машины, признанные эффективными, согласно официальным методикам, и получившие надбавку к цене за эффективность, приносят потребителю убыток.

При обосновании эффективности новой техники и установлении оптовой цены на нее сейчас рассчитывается верхний предел цены. Первоначально он определялся в соответствии с рекомендациями Основных положений методики определения оптовых цен на новые виды продукции с учетом их технико-экономических параметров, по формуле:

$$Ц_n = Ц_{б0} + \frac{И_0 - И_n \pm \Delta K E_n}{E_n + A} \quad (1)$$

где $Ц_n$ — цена базисного изделия;

a — коэффициент заменяемости базисного изделия новым по основным технико-экономическим параметрам (обычно по производительности);

$И_0, И_n$ — текущие расходы потребителя на годовой объем продукции при использовании соответственно базисного и нового орудия труда без учета затрат по амортизации;

ΔK — изменение капитальных затрат у потребителя в связи с использованием нового оборудования вместо базисного;

E_n — нормативный коэффициент эффективности отрасли, применяющей новую технику;

A — норма амортизации по новой машине.

В двух последних (1969 г. и 1974 г.) изданиях Методики определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения формула расчета верхнего предела цены стала выглядеть по-другому:

$$Ц_n = Ц_{б0} \frac{1}{T_0} + E_n + \frac{И_0 - И_n}{\frac{1}{T_n} + E_n} \pm \Delta K, \quad (2)$$

где T_0, T_n — сроки службы соответственно нового и базисного орудия труда.

На первый взгляд такая модернизация кажется более понятной и имеет определенное экономическое содержание. Действительно, первое слагаемое показывает повышенную производительность и долговечность, второе — экономию на текущих эксплуатационных затратах за некоторое количество лет и третье — экономию на дополнительных капитальных затратах.

Выражение $\frac{1}{T_n} + E_n$ должно отражать изменение долговечности

сравниваемых машин. Методика рекомендует устанавливать срок службы оборудования с учетом морального износа. Из-за неопределенности этой величины, как правило, в расчеты закладывается общий срок службы оборудования. Но о каком учете морального износа может идти речь, если, например, по шатковым подъемным машинам сроки службы равны 20—25 годам? Нам представляется более обоснованной позиция тех экономистов, которые рекомендуют ограничить этот срок рамками первого межремонтного цикла.

Довольно часто, основываясь на рекомендациях Инструкции по определению экономического эффекта новой техники и тяжелом энергетическом и транспортном машиностроении (аналогичные инструкции есть и в других отраслях машиностроения), вместо величины, обратной сроку службы, используют норму отчислений на renovación ($P_{рен}$). Следует отметить, что когда в расчет берется не норма отчислений на renovación, а различные сроки службы машин, то это обстоятельство почти не влияет на верхний предел цены ($Ц_n$ изменяется на 2—3%).

Замена же нормы амортизации на норму renovación во втором слагаемом существенно искажает величину верхнего предела. Произведем расчет на примере угледобывающего комбайна КШЗМ. Текущие расходы по базисной машине $И_0 = 439,5$ тыс. руб., по новой машине $И_n = 252$ тыс. руб., сроки службы нового и заменяемого оборудования $T_n = T_0 = 5$ лет; норма амортизации $A = 0,346$, норма renovación $P_{рен} = 0,19$, нормативный коэффициент эффективности $E_n = 0,2$.

Рассчитывая экономию на текущих расходах по формуле (1), получим следующие результаты:

$$\frac{И_0 - И_n}{E_n + A} = \frac{439,5 - 252}{0,2 + 0,346} = 343,51 \text{ тыс. руб.}$$

По формуле (2):

$$\frac{И_0 - И_n}{E_n + \frac{1}{T_n}} = \frac{498,6 - 259,2}{0,2 + 0,19} = 498,64 \text{ тыс. руб.}$$

Полученный результат показывает, что замена во втором слагаемом нормы амортизации на норму renovación приводит к завышению верхнего предела цены.

На наш взгляд, резонно говорить не о такой замене, а о разработке для нового оборудования норм амортизации с учетом морального износа и прочих факторов.

На величину верхнего предела цены значительно влияет вывод из числителя дроби показателя ΔK , который отражает экономно или дополнительные капитальные затраты, возникающие у потребителя в связи с использованием новой техники. Новая машина часто эксплуатируется в комплексе с другими видами оборудования, т. е. речь идет о системах машин, созданию которых в десятой пятилетке придется особое значение. Поэтому при оценке эффективности новой техники необходимо учитывать капитальные затраты по всему комплексу оборудования.

При экономии капитальных вложений расчет по формуле (2) существенно занижает, а при дополнительных капитальных затратах занижает величину верхнего предела цены. Рассмотрим конкретный пример. Так, по угледобывающему комбайну КШЗМ отсутствующие капитальные вложения у потребителя $K_0 = 273,4$ тыс. руб., а при использовании базисной машины $K_0 = 442,9$ тыс. руб. Норма амортизации — 0,346, нормативный коэффициент эффективности — 0,2.

По формуле (1) получим:

$$\frac{(K_0 - K_1)E_n}{E_n + A} = \frac{(442,9 - 273,4)0,2}{0,2 + 0,346} = 62,00 \text{ тыс. руб.};$$

по формуле (2) находим:

$$\Delta K - K_0 - K_1 = 442,9 - 273,4 = 169,5 \text{ тыс. руб.},$$

т. е. верхний предел цены увеличивается экономией дополнительных капитальных вложений на 106,79 тыс. руб.

В ряде случаев в расчеты верхнего предела цены включается косвенный экономический эффект ($E_{\text{к.э.}}$), полученный благодаря улучшению качества продукции, изготовленной на новом оборудовании, и ряда других факторов. Величина ($E_{\text{к.э.}}$) делится на ($E_n + P_{\text{к.э.}}$) по аналогии с ΔK . Включение его также приводит к завышению верхнего предела цены (от 9 до 17%).

Интересно проанализировать, обеспечивает ли верхний предел цены, рассчитанный по официальной методике, равногодность эксплуатации нового оборудования по сравнению с базисным. Как показали расчеты (см. таблицу), приведенные затраты у потребителя увеличиваются от 5,5 до 364 тыс. руб. При оценке новой машины на уровне лимитной потребности по ряду машин будет нанесен значительный убыток.

Попытки модификации формулы верхнего предела цены, замены нормы амортизации на срок службы с учетом морального износа, как нам кажется, связаны с неверным представлением о расчете этого показателя как экономии за какое-то число лет¹. Между тем в основе расчета верхнего предела цены лежит годовой экономический эффект. Неточное использование E_n и A нужно для того, чтобы найти такую величину U_n , при которой годовой экономический эффект от применения новой машины перекроется суммой амортизационных отчислений и удельных капитальных затрат. «Для того, чтобы новый метод производства... — отмечал К. Маркс, — проявил себя как метод действительного повышения производительности, он должен в результате износа основного капитала переносить на отдельный товар меньшую стоимость, чем та стоимость, которая экономится, сберегается вследствие уменьшения живого труда: одним словом, этот метод должен уменьшить стоимость товара»².

Верхний же предел цены должен быть на таком уровне, чтобы в результате износа оборудования на изготавливаемую продукцию перене-

¹ За какой же период рассчитывается экономия? При $E_n = 0,12$ и сроках службы новых машин 5, 10 и 20 лет эта величина соответственно будет равна 3,1; 4,5 и 8,9 года. Естественно, при других значениях E_n результаты будут иные.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 280.

(тыс. руб.)

Оборудование	Верхний предел цены по формуле (1)	Зачислен. износ	Полная стоимость оборудования по формуле (2)	Приведенные затраты при эксплуатации новой машины при оценке		Разница в приведенных затратах при оценке новой машины	
				по формуле (1)	по формуле (2)	по формуле (1)	по формуле (2)
Угледобывающий и й комбайн А-70	48,88	41,67	145,25	149,03	145,10	-4,77	+0,15
Комбайн для обработки выемки наклонных пластов наклонного падения КШ-6	154,05	123,24	340,04	357,23	340,41	-17,19	-0,37
Угледобывающий и й комбайн КШЗМ	1162,34	930,67	577,34	941,70	814,85	-364,36	-237,51
Лебеда прокаточная ЛПЗ 45/1300	119,97	95,98	37,74	38,29	34,07	-0,53	+3,67
Прокаточный комблек «Совз»-19	358,89	447,11	884,01	944,32	883,28	-60,31	+0,73
Прокаточный комбайн ПК 8-М	209,97	167,98	302,29	224,82	197,71	-22,53	+5,58

слылся такая же величина затрат, какая сберегается в результате применения данного орудия труда. Или, применяя терминологию Маркса, использование нового орудия труда должно обеспечить неизменную стоимость товара. При использовании верхнего предела цены стоимость товара остается прежней, но в ее структуре происходят следующие изменения: ровно настолько, насколько уменьшаются затраты живого труда, сырья, материалов и т. п., увеличивается величина амортизационных отчислений и удельных капитальных затрат по новой машине. В результате приведенные затраты при эксплуатации сравниваемых машин одинаковы.

Следовательно, как нам представляется, неправомерно заменять норму амортизации (A) на $\frac{1}{T}$ и выводить из дроби ΔK , так как в этом случае искажается экономический смысл расчета верхнего предела цены и не соблюдается системный подход к определению лимитной и плановой цены.

Мы уже говорили о том, что в основе расчета верхнего предела цены лежит годовой экономический эффект. Однако непосредственно формула (1) не отражает этого. Нельзя ли формулу расчета верхнего предела цены представить в таком виде, чтобы связь с годовым экономическим эффектом выступала более наглядно? Для решения такого вопроса нужно уточнить содержание расчета годового экономического эффекта.

В соответствии с требованиями Типовой методики определения экономической эффективности капитальных вложений экономической эффективностью создания новых и усовершенствования существующих видов машин рассчитывается соотношение капитальных вложений потребителя на приобретение оборудования со снижением себестоимости продукции, изготовленной на нем. Однако в Типовой методике не сказано, как оценить новую машину в расчете эффективности.

Нам представляется правильным, что цена нового оборудования, которая принимается в расчет народнохозяйственного эффекта, должна включать: цену базисной машины, дополнительные текущие затраты по

выпуску новой техники и часть прибыли, включаемой в цену не покрывающего фонда стоимости. Цену, рассчитанную подобным образом, и теория деформирования принято называть нижним пределом цены. Она содержит дополнительные издержки изготовителя, связанные с выпуском новой машины, и тот уровень рентабельности, который имело заменяемое оборудование. Но в ней нет сверхнормативной экономии от создания и эксплуатации данной машины. При использовании нижнего предела цены новой машины экономия у изготовителя равна нулю и весь эффект рассчитывается по сфере эксплуатации.

Если же оценить новую машину по верхнему пределу цены, то приведенные затраты на единицу продукции у потребителя остаются неизменными, экономическая эффективность равна нормативной, а величина годового приведенного эффекта равна нулю.

Исходя из этих положений, была выведена следующая формула расчета верхнего предела цены²:

$$U_n = U_n + \frac{\mathcal{E}_{\text{нн}}}{E_n + A}, \quad (3)$$

где $\mathcal{E}_{\text{нн}}$ — годовой приведенный народнохозяйственный эффект.

Величина $\mathcal{E}_{\text{нн}}$ рассчитывается по известной формуле приведенных затрат, но при этом цена новой машины принимается в расчет на уровне нижнего предела цены.

Преобразуя формулу (3), получим:

$$U_n - U_n = \frac{\mathcal{E}_{\text{нн}}}{E_n + A}; \quad (4)$$

$$\mathcal{E}_{\text{нн}} = (U_n - U_n)(E_n + A). \quad (5)$$

U_n и разница между U_n и U_n определяются в зависимости от величины $\mathcal{E}_{\text{нн}}$, так как величина $E_n + A$ для данной машины постоянна.

Расчеты по формулам (1) и (3) дают идентичные результаты. Но основное преимущество формулы (3) заключается в непосредственной связи верхнего предела цены с годовым экономическим эффектом. Достаточно рассчитать $\mathcal{E}_{\text{нн}}$, тогда определение верхнего предела, а затем и плановой цены на машину не представит особого труда.

Ленинск

² См. О. А. Орлов. Качество машин и цены. «Стандарты и качество» № 6, 1969, с. 33.

Актуальные проблемы планирования

А. М. Ковалевский. Технико-экономическое планирование в машиностроении. М., «Машиностроение», 1976, 320 с.

Новая книга проф. А. М. Ковалевского охватывает широкий круг вопросов, связанных с планированием технико-экономического планирования при новых организационных формах управления машиностроительными отраслями.

Автор правильно раскрывает и дает аргументированные определения понятий методики и методологии планирования, раскрывает отраслевые, межатраслевые и территориальные особенности системы планирования в их взаимосвязи и обусловленности, с учетом современных условий развития экономики и обеспечения органического единства всех индексов и уровней планирования в социалистическом обществе. Следует признать правильным подход автора и предпринимателя к определению роли и динамики изменения форм планирования как и объекту и субъекту планирования его уточненное определение понятия «социалистическое производство» предпринимателя, к определению динамики изменения форм планирования на различных этапах развития социалистической экономики.

Технико-экономический анализ в книге рассматривается как метод разработки плана и одновременно как первоначальный, исходный этап его составления. При этом рассматривается логическая последовательность стадий проведения анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий, приводятся наглядные классификации используемых в практике видов анализа. Интересны рекомендации автора по вопросам о роли, порядке и методах проведения межотраслевого, отраслевого и межотраслевого анализа с использованием данных о зарубежных достижениях.

На основе детального анализа существующих методических положений и практического опыта автор четко определяет наиболее важные пути совершенствования планирования. Среди них особая роль, на наш взгляд, принадлежит повышению стабильности планов, уровня их научной обоснованности и сбалансированности, усилению роли прогнозирования в перспективном планировании.

широкому применению экономико-математических методов и вычислительной техники, созданию системы плановых показателей (на всех уровнях планирования), методов оценки степени напряженности планов.

Автор не только раскрывает методику разработки техпрофиля, но и подробно рассматривает вопросы перспективного планирования в условиях машиностроительных предприятий и производственных объединений.

Отдельная глава посвящена созданию из машиностроительных предприятий и производственных объединений научно обоснованной нормативной базы планирования. Ее роль неизмеримо возрастала, а многие теоретические и практические вопросы находят в процессе решения и поэтому не обещивают нужд практики. Автор довольно широко освещает вопросы нормирования. Однако по ряду вопросов методический аппарат нормирования, например, производственных запасов, он не выходит за пределы официально действующих методических положений (с. 106), или указывает в действующей Типовой методике. В то же время за последние годы появились достаточно обоснованные рекомендации по определению величин текущего запаса с учетом дополнительных учетом и интервала выдачи материальных ресурсов в производстве, о которых в книге, к сожалению, не упоминается. Нам представляется, что автору следовало бы обстоятельно раскрыть волнения по нормированию известных продукции, тем более что машиностроительные предприятия накопили ряд колоссальный опыт в этой области при внедрении комплексных систем управления качеством продукции.

В книге обстоятельно рассмотрены сложные вопросы взаимосвязи показателей техпрофиля и последовательности его разработки, все стадии технико-экономического планирования

(вопросы разработки плана производства и реализации продукции, совмещения технического уровня и организации производства, планирования капиталовложений и строительства, трудоемкости, прибыли, рентабельности и финансовой деятельности предприятия).

Однако, по нашему мнению, в данной работе вопросы планирования социального развития коллективов следовало бы уделять больше внимания. Слэшом слегка изложены в ней и вопросы планирования инновационно-технического снабжения, роль которого в силу по-

стоянного углубления общественного разделения труда постоянно возрастает. Более обстоятельно следовало бы осветить вопросы планирования мероприятий по охране природы и воспроизводства природных ресурсов.

В целом рекомендуемая книга — ценное пособие в разработке теории и планирования машиностроительного производства. Она представляет несомненный интерес для научных работников, экономистов и практиков.

В. Безуглый

Измерение и планирование производительности труда

В. И. Зинин. Производительность труда: измерение, анализ и планирование.

в промышленности (актуальные проблемы Новосибирска, «Издана», 1977, 136 с.

Проблемам производительности труда в промышленности посвящены десятки статей и монографий. Тем не менее в изучении данной темы еще немало пробелов и соответственно имеются возможности для оригинальных исследований. Подтверждением этому служат названные книги.

Рассматривая вопрос об измерении производительности труда (с. 6—42), В. И. Зинин широко анализирует теорию затрат труда. Он подчеркивает, что правильное представление о динамике производительности труда можно получить лишь посредством системы показателей часовой, дневной и месячной (годовой) выработки. Но поскольку существует практическая необходимость в однозначной оценке и сопоставимости трудоемкости труда на протяжении в отраслях и промышленности в целом, то выработку продукции следует рассчитывать на среднесписочного работника, а на человеко-час. Таким образом, предшествует глубокий сравнительный анализ изменения годовой, дневной и часовой производительности труда в промышленности за 1958—1974 гг. выявлено тенденция их соотношения в будущем, пытаясь «заглянуть» доисторию и ведомственно рассматриваемых показателей трудовых затрат. Сделанный вывод, тем не менее, можно считать вполне обоснованным и заслуживающим внимания. К сожалению, автор ничего не говорит о практической реализации своего предложения. Между тем это не так просто, поскольку потребовалось бы расширить статистический учет отработанного времени (включая выходные (нона об охватывает только рабочих), внести соответствующие изменения в методику планирования производитель-

ности труда, увеличить число расчетных (а возможно и утрированных) показателей и анализ по отраслям.

В. И. Зинин, опираясь в основном на данные за ряд лет по большей части предприятий Новосибирской обл., предпринял попытку проанализировать частотно-высотную по производительности труда (с. 43—74) и, в частности, установить, каков действительный масштаб привнесения «равнения» на практике (уменьшение (выявленная в немге базовым методом планирования) и накова величина скрытого в планах излишняя релятивная силы. Первую задачу, во наш взгляд, автору не удалось. Проще всего нечетко раскрыта суть базового метода планирования. Если учесть, что вид достигнутого уровня понимается не фактически численность работников или производительность труда, а темпа их изменения в предельном году (с. 55), что анализ сравнения планируемых и фактически достигнутых показателей и разне достигнутых темпов роста (с. 55—58) и что базовому планированию противопоставляется расчетное (с. 61—62) примочительно и производительность труда базовой метод, видимо, можно охарактеризовать как излишнее сохранение или повышение достигнутого темпа, не роста. Но чем тогда этот метод отличается от планирования по динамике? Если ничем, то для оценки распространения базового метода следовало бы использовать совокупность предпринятых, поскольку нет гарантии, что повышение темпа роста в данном году является возмозможным статистическим показателем, возможна лишь в том случае, когда это повышение наблюдается из года в год.

Достигнутая производительность — это реальность, и вполне правильно, что согласно действующей методике планирования производительности труда данный показатель используется как исходный в системе плановых расчетов роста производительности труда. Но методика не позволяет выявить резервы ее повышения и определить, насколько они учтены в плане. Вот это, на наш взгляд, и дает возможность многим предпринятиям тогда и год считать «высокой» рабочей силы. В. И. Зинин попытается установить их величину в изучаемой совокупности предприятий путем сопоставления плановых планов по численности работников и производительности труда. Оказалось, что наибольшее перевыполнение плана по производительности труда достигается при оставлении фактической численности работающих от плановой на 5—7% (с. 49—50). По мнению автора, эти цифры и характеризуют скрытый избыток рабочей силы. Однако для большей убедительности (при таком недостатке, по нашим расчетам, план по объему продукции, исходя из данных табл. 1, не удалось, пришлось лишь на 90,2% ему следовало дополнить анализируемые показатели количеством сверхурочных часов, приходящихся на одного рабочего).

Рассматривая действующую методику планирования производительности труда по факторам (с. 75—123), автор зявляет предельной не ее совершенствования. Он доказывает необходимость разработки единой инструкции по планированию на предприятиях бюджета рабочего времени и создания методики наладки (внутренней) планирования производительности труда. Менее всего

выглядит предложение о порядке учета переходящей экономики рабочей силы. Хотя оно прогностически существующей методике, но во сути столь же однонаправлено, так как игнорирует различие между пятилетним планом (когда экономика численности на каждый год рассчитывается по отношению к единой базе) и годовым (когда эта экономика рассчитывается по отношению к предыдущему году). Нельзя не отметить, что впервые столь четко выдвинутой задачей является по последовательности определенная плановых показателей производительности труда, объема продукции и численности персонала. При этом сделан несомненный шаг вперед в обосновании и развитии в общем-то известного тезиса о том, что «возможный объем выпуска продукции является решающей главной проблемой в реализации этого тезиса — как рассчитать плановую производительность труда, не имея данных об объеме продукции» — автор на наш взгляд, провалиться не удалось. Его предложение исходить при этом из плана по новой технике (с. 112) вряд ли осуществимо, поскольку эффективность ее применения большая часть зависит от объема выполняемых работ.

Книга В. И. Зинина — результат многолетних исследований и, несмотря на отменные упреки и анализе ряда существенных и малоизученных вопросов планирования производительности труда, безусловно заслуживает внимания специалистов.

А. Попов

Экономический анализ производственных связей предприятия

В. И. Махоева. Производственные связи социалистических предприятий. М., «Мысль», 1976, 204 с.

По мере развития и углубления экономического планирования в условиях технической революции усиливается внимание и вопросам эффективного управления производственными связями предприятий. В этом отношении в последние годы в литературе по производству общества — предприятия. Решения XXV съезда КПСС выдвинули на первый план хозяйственной политики задача совершенствования производственных связей социалистических предприятий во всем объеме средств производства. Потребление, который выражает экономические интересы общества, предосты является более широкое возможности влияния на производство. Необходимо, однако,

выявить определенное, общественно обусловленное взаимодействие производственных связей отнюдь не направления этого воздействия. Данной проблеме, а также анализу существующей практики организации производственных связей в системе отношений социалистических предприятий посвящена работа В. И. Махоевой.

Однако в исследовании этих видов взаимосвязей и жизни специфических производственных отношениях социализма, или в более широком аспекте — хозяйственных связей, не осуществлялось. В позиции совершенствования системы материально-технического снабжения или

планирования снабжения и сбыта на предприятиях в отраслях реальных секторов экономики. Конкретность, подробное описание нередко сужала проблему, приводило к нею больше частных, технических особенностей и сложностей. Факторы и механизмы производства, развития общественного разделения труда и специализации. Исследования, как правило, ограничивались констатацией фактов и не выявляли ошибок корневых черт, которые вносили в практику социалистические отношения, а следовательно, не создавали методологического единства в хозяйственных решениях.

Автор справедливо полагает, что «спящая предпрития» выражает не просто взаимозаинтересованность производителей по поводу купли-продажи продукции, часто они выражают противоречивую сущность отношений.

Внутренняя сущность производственных связей производителей социально-экономической природы того производства, которое обслуживают эти связи» (с. 20).

В книге предмет исследования рассматривается с позиций системного анализа охватывает объективные, сущностные процессы развития производства и производственных отношений в обществе, внедрения их в хозяйственную практику. Анализ практики хозяйствования отражает сложившиеся формы организации производственных связей через планирование производства и распределения продукции на предприятиях и показывает существующие недостатки. Характеристика производственных связей как составной части производственных отношений общества дана исходя из специфической сущности последних. Правильно и методологично анализ их сущности и противоречий на основе анализа их сущности и противоречий социалистических отношений собственности.

Автор полагает, что выяснение материального и социально-экономического содержания социалистической собственности служит предельно ясным для того, чтобы раскрыть содержание, целевую направленность производственных связей, обусловленность экономического интереса коих участниками (с. 51). Становится таким образом, возможным выявить взаимозависимость отношений собственности и экономических интересов классов прямому производственному использованию материальных и личных факторов производства. Сама возможность сохранения, воспроизводства и развития этих форм собственности и ее составных частей, а также воспроизводства условий, закрепляющих и совершенствующих данные отношения производства, определяются той экономической и социальной средой, которая выступает как результат производства. Ее количественный и качественный измеритель, социальные последствия и практика как экономической интерес собственника (с. 60).

Заслуживает внимания стремление автора теоретически осмыслить взаимозависимость развития производства и

сбыта в процессе использования производственных фондов, оптимальном распределении средств производства, по мнению В. А. Малюхиной, составной частью системы производственных связей производства и при социализме выступает обязательной основой формирования коллективного интереса работников предприятия (с. 76).

Детально подробно автор останавливается на закономерности формирования и характеристике прогрессивных форм организации производственных связей (с. 91—130). Отмечается, что «интересный процесс формирования производственных связей осуществляется посредством организации производственного распределения и обмена исходя из объективных особенностей их развития» (с. 113). В условиях социалистического нового хозяйства, распределение продуктов, создание рынков сбыта для произведенной продукции происходит в плановом порядке в соответствии с экономическими законами, требованиями планового и пропорционального распределения средств производства между звеньями народного хозяйства централизованно и децентрализованно и снабженческо-сбытовых органов.

Особое место в книге отводится анализу хозяйственных договоров, прямых договоров хозяйственных связей (с. 141—146), а также отовой торговле средствами производства (с. 146—155). Отмечается также, что «недостатки практической организации системы производственных связей, значение которых — обеспечение ритмичной, комплексной и качественной поставкой средств производства, обусловлены в значительной мере деятельностью органов сферы распределения. Справедлива, на наш взгляд, критика одного из планирующих предприятий поочередно «слабых звеньев» продукции в натуральном выражении. Его укрупнение затрудняет централизованное распределение вытесним материальных ресурсов под заданными параметрами. Ресурсы должны быть специализированы, а для этого должен быть специфицирован и план производства».

Автор приводит ряд данных, свидетельствующих о том, что становится типичной практика, когда и у органов распределения, и у предприятий поставщиков отсутствует точная информация о конкретных нуждах потребителей в период разработки плана производства (с. 130—131). В этих условиях особое значение приобретает система установленных обязательств (дескриптора) по типам, видам, сортам, размерам, выполняю сам предпрития (с. 141—142).

Характерной чертой является ретроспектива книг — целостность анализа внутренних и внешних процессов формирования производственных связей. Автор

рассматривает развитие снабжения и сбыта с позиций их взаимобусловленности в экономическом обороте производственных фондов предприятия. При этом конкретные функции снабжения и сбыта увязываются с целью развития динамо предприятия, с общественным и коллективным экономическими интересами.

Организация системы производственных связей предприятий представляется в работе серией своих схем. Показаны недостатки в области распределения и материально-технического снабжения промышленного предприятия. Данные схемы свидетельствуют о серьезных недостатках в области распределения материальных ресурсов. Существующий порядок приращения предприятия друг и другу чрезвычайно сложен; кроме того, трудно установить ответственность конкретного органа за выполнение планов поставок, ухудшается контроль со стороны вышестоящих планирующих организаций за реальными результатами производства (с. 187—189). В качестве предложения выдвигается возможный вариант планирования производства и материально-технического обеспечения при прямых договорных производственных связях предприятий (с. 200—202).

В книге рассматриваются целесообразность совершенствования системы планирования оценочных показателей деятельности предприятий, первые практические выводы из анализа, выполненного по заказам потребителей, в частности на примере работы объединения АвтоЗИЛ.

Однако не все вложения в книге без-

упредны. Возникают сомнения в отдельных формулировках выводов; некоторые места перегружены теоретическими рассуждениями, что отталкивает от основной мысли. Можно было бы скорее изложить, например, особенности процесса кругооборота производственных фондов на социалистическом предприятии и другие проблемы. Однако в целом теоретический подход к ним несет определенную смысловую нагрузку — расширяет содержание и систему противоречий, пришедших производственным силам. Тема исследования по-прежнему осваивает производство и закономерности развития социалистических отношений производства. Автор не просто «фотографирует» действующую картину организации связей между предприятиями по поставкам продукции производственного назначения, а пытается вскрыть внутренние причины, движущие интересами партнеров, намечает пути преодоления противоречий. От государства общественная собственность на средства производства, определяющей значение общественного интереса, заложенного в план производства предприятия, до активной роли предприятия-потребителя как носителя общественного интереса, организации прогрессивных форм взаимозаинтересованности с поставщиком, оценка показателей, выходящих за пределы всего интереса потребителя, — такова логическая вина рецензируемой работы.

В целом книга представляет большой интерес для плановых и хозяйственных работников.

С. Ленская

Теоретические проблемы ценообразования в условиях развитого социализма

Международный научный совет по проблемам ценообразования Государственного комитета цен Советского Министров СССР и Академии наук СССР провёл юбилейную сессию, посвящённую 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции. На сессии были подведены итоги выполнения научных задач в области ценообразования за прошедший период и обсуждены основные направления дальнейшего совершенствования ценообразования в соответствии с новыми требованиями выдвигаемыми экономикой развитого социализма.

В работе сессии приняли участие ответственные работники руководящих органов страны, Госплана СССР, Госстандарта СССР, Госкомцен СССР, промышленных министерств, председатели государственных комитетов цен союзных республик, представители ряда лимитных цен и предприятий. Учёными сессии были также научные работники, занимающиеся проблемами ценообразования в академических и общественно-научных институтах, отраслевых институтах министерств и преподаватели высших учебных заведений.

С основным докладом «Проблемы совершенствования планового ценообразования в свете решения XXV съезда КПСС» выступил председатель Госкомцен СССР, председатель Межведомственного научного совета Н. Т. Гаузинов. Характерную особенность путь Советского государства и роль системы цен в решении экономических задач, докладчик отметил, что на всех этапах наша партия рассматривала систему цен как составную часть и организующее звено экономической политики партии. Новые задачи, поставленные перед системой цен на современном этапе развития, сформулированы в решениях XXV съезда КПСС, определяющих экономическую стратегию партии на долгосрочную перспективу. В области оптовых цен на продукцию производственно-технического назначения стоит задача повлиять стимулирующую роль цен в ускорении на-

учно-технического прогресса, обновления и улучшения качества продукции, рационального использования материальных ресурсов; при установлении оптовых цен на новые изделия, особенно на машины и оборудование, предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта.

Докладчик остановился на рассмотрении тех конкретных мер, которые осуществляются органами ценообразования для выполнения указанных проблем. В области совершенствования оптовых цен на промышленную продукцию Госкомцен СССР придает большое значение вопросам усиления взаимосвязи цен и стандартов, повышения роли лимитных цен на новую продукцию на стадии разработки технико-экономического задания и проведения оптно-конструкторских работ, достоверности исчисления народнохозяйственного эффекта, учитываемого при установлении оптовых цен на новую продукцию и приближения его к реальному хозрасчетному эффекту, усиление во действии цен на заинтересованность предприятий и предприятий в освоении и расходе материальных ресурсов.

С этой целью разрабатываются совместно с Госстандартом СССР методические документы о порядке систематизации стандартов, утверждения и введения в действие стандартов и цен (такой документ по продукции машиностроения введен в действие с 1 января 1977 г.). Были отмечены успехи в расчетах народнохозяйственной эффективности новых техник и метод более глубокого отражения в проекте новой методики установления оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения, готовящемся к утверждению Госкомцен СССР в ближайший срок.

Было отмечено, что совершенствование оптовых цен невозможно осуществляется только на базе сохранения или снижения их общего уровня. Основная задача оптовых цен состоит в том, чтобы подчеркнуть необходимость и необходимость производства в непрерывном снижении себестоимости продукции на основе роста произ-

водительности труда и снижения затрат на производство. Ускоряя темп роста производительности труда и снижения себестоимости продукции, требуется высокая стабильность розничных цен на товары народного потребления, определенная XXV съездом КПСС.

Что касается уровня рентабельности, предусматриваемой в оптовых ценах, то этот показатель должен обеспечивать благоприятные условия деятельности промышленных предприятий и исключать возможность получения ими необоснованных наплывов при низком уровне хозяйства. По мнению Госкомцен СССР для этого достаточным является рентабельность в размере до 10% стоимости производственных фондов. Увеличение размера рентабельности после новизны изделий и цен должно обеспечиваться непрерывным снижением себестоимости продукции (об этом же говорилось в своих выступлениях С. И. Лушвиц — Минх им. Г. В. Плеханова и академик акад. Л. В. Канторович и В. Г. Подласий — Минсельхозаи Ведгосплана высказал свое отрицательное отношение к этому способу совершенствования).

В докладе Н. Т. Гаузинов были рассмотрены и вопросы совершенствования системы закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и оптовых цен на продукцию промышленности, поставленную сельскому хозяйству; системы розничных цен на товары народного потребления; внешнеэкономические проблемы ценообразования.

С целью стимулирования производства товаров народного потребления улучшенного качества Госкомцен СССР, Госплан СССР, Минфин СССР, Госстандарт СССР и Госметизм СССР разработали и в июне 1977 г. ввели в действие Инструкцию о временных ценах на новые товары народного потребления улучшенного качества, в которой определен порядок разработки и использования временных надбавок, а также планирования и учета стоимостных показателей при выпуске товаров улучшенного качества.

В заключение Н. Т. Гаузинов остановился на вопросах развития и повышения эффективности научных исследований в области ценообразования. Наиболее важной задачей научных исследований в этой области, сказал он, является разработка предложений по совершенствованию системы цен и ценообразования на генеральную перспективу с учетом плана социального и экономического развития нашей страны на 100 лет.

Отдельные вопросы основного доклада более подробно были раскрыты в других выступлениях участников сессии.

Вопросу рационального использования ресурсов (природных, трудовых, производственных фондов) как одного из основных направлений повышения эффективности общественного производства и использования ценового механизма в этих

целях послышал свой доклад акад. Л. В. Канторович. В качестве одного из путей решения этого вопроса с помощью цен он предложил включение в цену на сырье платы за ресурс в форме рента или оценки ресурсов (территориально-дифференцированы, объективно обусловлены уровнем цен на сырье). Нарядом с улучшением использования основных фондов, по его мнению, могут быть учтены эффективности использования оборудования в цене через показатель производственной оценки (качеством) принесла бы дополнительная единица оборудования при рациональном его использовании); учет в ценообразовании дифференцированных затрат, связанных с выделением приростных затрат (предполагается, что они ниже средних) и на этой базе установление более низких оптовых цен на приростной объект выпускающей в цене фондности конкретной продукции. Кроме того, может быть использована дифференциация цен в зависимости от нагрузки (например, оборудование и железнодорожного транспорта), сезонности (на железных дорогах, в энергетике, в гостиницах и т. в.).

Улучшение использования основных фондов будет способствовать учет фактора времени в капитальном строительстве, для чего при сдаче объекта в эксплуатацию в проектную смету следует внести коррективы в соответствии с действительными народнохозяйственными затратами на данный объект, произведенными в момент окончания строительства. Это создаст условия для определения срока строительства и повышения средств на ограниченном числе строений.

Методологическими принципами ценообразования в условиях развитого социализма был высказан доклад Ю. В. Яковца (НИИ по ценообразованию), в котором он предложил, что в развитии социалистического хозяйства нужно двигаться не на ограничение цен или замену их другими методами, не имеющими статистического содержания, а на более широкое использование плановых ценных мер затрат общественного труда. По мнению выступающего, представляется объективным перспективой решить вопрос на выравнивание цен и стоимости, на уменьшение отклонения ее от общественно необходимых затрат труда, что позволит повысить достоверность источников информации о действительных затратах общественного труда на производство разнообразных товаров и услуг. Однако в том же, в каких методологических предельных возможностях находится совершенствование системы цен, продолжат быть предметом дискуссий и в настоящее время. И на этой сессии проинформировал о результатах дискуссии. Так, Л. В. Канторович большое значение придает учету в цене эффективности потребления ресурсов. Его предложения состоят в том, что необходимо и использовать дифференциацию цен и тарифов по ви-

дам продукции и услуг в зависимости от условий и сроков ее изготовления.

Другая точка зрения сформулирована в докладе Ю. В. Яновца, а также в ряде выступлений. Она основывается на необходимости учета не только стоимостной основы цены, более полного и достоверного отражения в ней действительного затрат на производство продукции при одновременном учете взаимосвязи потребности стоимости и стоимости, результатом чего должно быть снижение затрат и цен на единицу продукции. При этом предполагается, что будут играть свою роль в хозяйственном механизме тогда, когда они действительно явятся измерителями затрат труда.

В рассматриваемом вопросе слагаемая граница использования функций цены. Мингян выступавшими на сессии (Ю. В. Яновца, А. С. Гусаров — ИЗ АН СССР, Р. Д. Куисов — Институт «Гиредмет», А. А. Комута — Госкомитет СССР, С. И. Лунина — МИНХИМ, Палакванов — Институт «Гиредмет») поощило цены нельзя решать все экономические проблемы. Цену можно устанавливать только на товары, сызвал А. С. Гусаров. А. С. Гусаров — экономический ресурс должен использоваться в проектах и других расчетах. Так, невозможно установить цену на землю, но экономическую оценку земли мы должны иметь. Это разные вопросы, имеющие разные экономические последствия.

Много внимания на сессии уделялось проблемам усиления стимулирующей роли цен в усилении научной деятельности, интереса и качества продукции. Следует отметить два принципиально новых подхода к решению этой проблемы, высказанные участниками сессии на сессии. Первый из них — необходимость системного подхода, т. е. совершенствование во отдельного инструмента — хозяйственного механизма, а также и комплексного механизма, связывающего между собой инструменты (планы, стандарты, цены, финансы, кредит, материальный стимулирование). Только такой подход дает положительные результаты.

Второй — воздействие ценами на технический уровень и качество новой продукции должно осуществляться уже на стадии формирования заказа на ее изготовление.

А. А. Комута (Госкомитет СССР) в своей докладе «Научно-техническая революция и методология ценообразования» отметил, что если рассматривать планирование и стимулирование научно-технического прогресса как систему, то целью (максимализация темпов роста производительности общественного труда за счет внедрения результатов научно-технического прогресса) достигаются путем ускорения создания и внедрения высокоэффективной новой техники, занесенных в этот процесс всего предприятия.

А это возможно лишь при условии, что система оценочных показателей будет давать этим предприятиям преимущества по сравнению с теми, которые не аналируют оценочного влияния на решение поставленных задач.

В докладе П. С. Мамлюкова (Госстандарт СССР) были рассмотрены сочетание и условия технических и экономических требований и разработке нормативно-технической документации, обоснование экономической целесообразности границ повышения качества продукции, необходимость экономического обоснования всех стадий разработки новых изделий, согласованное обеспечение стабильности цен и нормативно-технической документации.

Начатый в 1970 г. совместная работа по согласованной разработке, утверждению и введению в действие стандартов и цен, сызвал П. С. Мамлюков, возводила обеспечить единство требований и экономическому обоснованию проектов стандартов и цен с целью обеспечения «достоверности» базиса для определения цен. Впервые вводи государственный стандарт, которым определяются методы расчета экономической эффективности стандартизации и мероприятий с которыми проекты стандартов утверждаются только при наличии технико-экономического обоснования, устанавливаемых норм и показателей. Утвержден и введен в действие комплекс государственных стандартов, требующий обязательного зачета латентной цены и экономической эффективности нововведений на стадии разработки технико-экономических заданий. Решен ряд организационных вопросов, которые позволили осуществлять разработку проектов стандартов и цен в одном из тех же организациях.

Доклады подчеркивали необходимость подхода к разработке опережающих стандартов. Заранее устанавливая уровни качества продукции, оптимальные для будущих условий, они позволяют своевременно подготавливать продукцию, как и выпуск, так и в применению совершенствованию производства. Это задача крайне сложная и требует нового экономического подхода к разработке стандартов и ценообразованию. Одним из путей решения ее может быть использование стабильной цены на продукцию с периодическими повышениями качества при одновременном использовании гибкой системы ценообразования, что в сочетании с утверждением плановых сроков освоения созданий зафиксировано в сочетании сроков и затрат на освоение новой техники.

Выступавшие, однако, подчеркивали (А. С. Гусаров), что нецелесообразно опираться на стандарты. Необходимо перейти к комплексной стандартизации. Кроме того, нужно по поводу продукции не только признать стандарты, но и установить явный был бы отрыв в нормативно-технической документации, иначе невозможно учесть этот фактор и ин-

ценообразовании. Кроме того, более динамичными должны быть не только цены, но и стандарты. Цена отражает стоимость, а стандарт — действительность. Это единство должно соблюдаться в динамике.

Вопрос ускорения темпов изменений цен с планированием и материальным стимулированием затронул О. А. Корелева (завод «Красный пролетарий»). Подчеркнула значимость цены как фактора планирования, опережающего индикатора и качественные показатели, характеризующие деятельность предприятия, от которого это планирование этих показателей от достижимого уровня практически исключает возможность предсказывать уменьшенные размеры их плановых заданий, называя ее основным синхронизатором уровня цен на продукцию предприятия. Это снижает заинтересованность предприятий в производстве новой техники.

О. А. Корелева отмечает также, что стимулирующая роль действующей системы образования дополнительных фондов экономического стимулирования предприятия сызвал, а также, что не является элемент от уровня выполнения объема выпуска, который, как правило, бывает невысоким. Практически же сегодня действительным выходным предприятию являются лишь плановые надбавки к цене (за Знак качества и отчисления 3% от экспортной продукции). Докладчик предлагает определить народнохозяйственную прибыль как разницу между латентной ценой и фактической себестоимостью продукции и часть этой разницы учитывать в цене за счет нормативной прибыли. Это позволит, по его мнению, определять народнохозяйственную эффективность работы любого предприятия и на этой основе установить механизм экономического стимулирования предприятия за обеспечение конечного результата (под которым подразумевается народнохозяйственная прибыль).

Об актуальности усиления разработки научно обоснованного механизма взаимодействия цен с планами, финансами, кредитами, стандартами, стимулированием и другими рычагами экономического управления говорил также В. Г. Полнинский, А. С. Гусаров, С. И. Лунина и др.

Актуальной и сложной является проблема, связанная с методологическими и методическими вопросами исчисления полезного эффекта новой продукции и учета его в ценообразовании. По мнению А. А. Комуты, под полезным эффектом новой техники следует понимать совокупность изменений, связанных с количеством и качеством социальных и экологических. В. Г. Полнинский, ссылаясь на примеры новой сельскохозяйственной техники, отметил, что полезный эффект новой техники только показателем производительности ее исполь-

зование. Применение новых сельскохозяйственных машин, например, снижает потерю урожая, затраты на текущие ремонтные работы, увеличивает сроки службы машин (по отдельным сельскохозяйственным вместо одного часа до 10—12 лет), улучшает условия труда механизаторов.

В выступлениях А. А. Комуты, С. И. Лунина, В. Г. Полнинского, Л. Я. Новожилова (Всесоюзный институт трансформации) отмечено, что наряду с затратами в другие стороны проблемы ценообразования на новую продукцию: вопросы повышения обоснованности и достоверности исчисления полезного экономического эффекта новых техник, взаимная ответственность всех звеньев, участвующих в создании и освоении новой техники, Л. Я. Новожилов предложил разработать документ, которым были бы нормализованы экономические понятия, терминология и формулы, исчисления при расчете экономического эффекта новых техник, чтобы избежать разночтения их.

Доклад Л. Я. Новожилова был посвящен разработке методологии выработки теории и практики цен. Он показал, как неверные теоретические положения могут привести к ошибочным представлениям о природе государственной политики цен.

А. Н. Малафеев (Ленинградский инженерно-экономический институт) был посвящен основным этапам развития планового ценообразования в СССР, особенности в методах планирования и использования товарно-денежных отношений, а также в развитии системы планирования социалистического строительства. Изучение опыта развития системы ценообразования, отметил он, имеет большое значение для теории и практики решений по вопросам, стоящим перед современной системой цен.

Специфические проблемы ценообразования рассматривал в своем докладе В. И. Фролов (Госкомитет РСФСР). К ним относятся прежде всего проблемы, связанные с определением значительной доли производимой продукции, которая реализуется. Это требует решения вопросов территориальной дифференциации цен (методические принципы, место и значение системы общесоюзных цен, региональных мероприятий), улучшения географии цен, определения ценных зон, поясов и районов по взаимосвязанным отраслям.

С критическими замечаниями отдельных аргументов сторонников учета полезности в качестве основы цены, ориентации на заделывание затрат и на затраты худших предприятий в отдельных отраслях выступил Р. Д. Куисов (Институт «Гиредмет»).

Доклад А. В. Матлина (НИИ по ценообразованию) был посвящен методологии для целей ценообразования межотраслевого баланса и многопродуктового

моделей. Это позволяет моделировать взаимосвязь цен с балансом народного хозяйства, на которой базируются взаимосвязь цен с планом, финансами и другими рычагами экономического управления. Проведенные экспериментальные расчеты, подчеркнул докладчик, дали возможность овладеть системой сбалансирования материальных и денежных пропорций народного хозяйства при изменении цен себестоимости и прибыли по отдельным видам продукции.

Многие выступавшие связывали вопросы совершенствования ценообразования с необходимостью улучшения планирования, а также методологии и методики исчисления показателя себестоимости для формирования цен.

На сессии были затронуты также вопросы, стоящие перед республиканскими и местными органами ценообразования (Н. С. Калита — Украинский филиал НИИ по ценообразованию, Ю. В. Рейзенков — Ленинградский горисполком), улучшения подготовки кадров це-

новиков в вузах (А. Г. Завьялов), вопросы совершенствования ценообразования на продукцию единичного производства (В. И. Украинский — Черноморский судостроительный завод), грузовых тарифов железнодорожного транспорта (А. И. Абрамов — ЦНИИ МПС), улучшения координации научных исследований и др.

На сессии были приняты рекомендации, в которых подчеркивается необходимость подчинить всю работу по совершенствованию методологии и практики планового ценообразования решению задач XXV съезда КПСС по повышению эффективности производства и качества продукции. Сессия аржала научных и практических работников в области ценообразования приложить все силы для повышения теоретического уровня и практической значимости фундаментальных и прикладных исследований, способствующих совершенствованию системы плановых цен в условиях развитого социализма.

Х. Мансурова

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передова — Комплексная программа социального развития и повышения народного благосостояния	3
В. Барков — Транспорт: итоги и перспективы	9
В. Дворяковский — Задачи обеспечения здравоохранения медицинской техникой	18

К 60-ЛЕТИЮ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР

Н. Павловский — Экономика — основа обороноспособности СССР	24
М. Перухин — Советская тыл в Великой Отечественной войне	38

ПЛАНИРОВАНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАРОДА

Б. Гоголь — Рост потребления и развитие торговли	46
В. Рутгайер, О. Савко — Применение рационального потребительского бюджета в планировании уровня жизни	55
В. Алешин, Т. Корягина — Эффективность и качество бытовых услуг в девятой пятилетке	66

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Н. Озобин, Г. Кирилова — Совершенствование показателей планирования промышленной продукции	73
В. Калинин, Р. Манюковский — Расчеты оптимального производственного плана предприятия и объединения в машиностроении	81

ПЛАНИРОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

Ю. Мальшев, Д. Бронштейн, В. Чалков, В. Киселева — Некоторые аспекты сокращения цикла освоения производственных мощностей	89
В. Веротилов, В. Черевань — О методах обоснования нормативов использования оборудования	95

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

С. Хейман — Прогресс обеспечения и организация производства	102
---	-----

РЕЗЕРВЫ — НА СЛУЖБУ НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

В. Довгопол, Л. Мазеринской — Комплексное использование минерального сырья	115
--	-----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

- В. Степанов — Тридцать лет строительства социализма 123
 Л. Васильев, А. Лядов — Совершенствование интеграционного планирования при совместном строительстве объектов странами—членами СЭВ 132

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- А. Карбышев — Вопросы повышения достоверности отчетных калькуляций 138
 О. Орлов, Е. Рясных — Расчет верхнего предела цены в оптовых ценах на новую технику 144

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Безуглый — Актуальные проблемы планирования 149
 А. Попов — Измерение и планирование производительности труда . . 150
 С. Ленская — Экономический анализ производственных связей предприятия 151

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Х. Мансурова — Теоретические проблемы ценообразования в условиях развитого социализма 154

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Кошкин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-17-97.

А 08704. Подписано в набор и в печать 4/1 1978 г.
 Формат 70×108^{1/16}. Усл.-печ. л. 14.0. Учетно-изд. л. 15.1.
 Тираж 45 560 экз. Изд. № 320. Заказ № 1655.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.