



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**КРЕДИТ И БАНКИ
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА**



О НОВЫХ ПРОГРЕССИВНЫХ ВИДАХ ТРАНСПОРТА



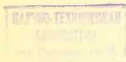
**МАТЕРИАЛОЕМКОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
И ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ**



**ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ**

11

НОЯБРЬ • 1978





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

Решениями XXV съезда КПСС в текущей пятилетке предусмотрено дальнейшее наращивание экономического потенциала восточных районов нашей страны и повышение их роли в общесоюзном производстве промышленной продукции. Центральный Комитет партии, таким образом, осуществляет курс на совершенствование размещения производительных сил, рациональное использование трудовых, энергетических, топливных и сырьевых ресурсов.

Л. И. БРЕЖНЕВ

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В СТРАНЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

С первых лет социалистического строительства наша партия уделяет большое внимание рациональному размещению производительных сил в стране, прежде всего с точки зрения наиболее быстрого, гармоничного и эффективного развития общественного производства. В. И. Ленин придавал этому вопросу исключительно важное значение. В «Наброске плана научно-технических работ» (1918 г.) он поставил задачу разработки проблем рационального размещения производительных сил как неотложную и первую среди других важнейших вопросов, подлежащих включению в план реорганизации промышленности и экономического подъема России.

Воплощение в жизнь ленинских идей о рациональном размещении производительных сил позволило в относительно короткий срок осуществить всемирно-исторические преобразования на территории нашей Родины, увеличить масштабы хозяйственного освоения сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, обеспечить экономическое равенство народов всех национальностей, превратить все районы в высокоразвитые и активные звенья общесоюзного народнохозяйственного комплекса.

В социалистическом размещении производительных сил первостепенное значение имеет специализация районов на тех видах производства, для развития которых они располагают условиями, обеспечивающими наименьшие затраты на сырье, топливо, энергию, рабочую силу, а также экономии расходов на доставку готовой продукции до потребителя. Соблюдение этого принципа особенно важно при определении масштабов и характера развития крупных экономических районов.

На современном этапе одним из главных направлений в области размещения производительных сил, обусловленных требованиями общесоюзной специализации, является ускоренное развитие отраслей топливно-энергетического комплекса, энергоемкой промышленности и ряда других производств в восточных районах нашей страны, включающих Сибирь, Дальний Восток, Казахстан и республики Средней Азии. Здесь сосредоточено 90% имеющихся в стране запасов угля, 80% гидроэнергии, 70% газа, 80% лесных ресурсов, крупные запасы цветных и редких металлов (медь, олово, свинец, цинк), большие ресурсы железной руды, химического сырья, строительных материалов, а также почти 90% запасов пресной воды.

Вовлечение в хозяйственный оборот ресурсов восточных районов весьма эффективно, и с развитием научно-технической революции эффективность его, несомненно, будет возрастать. Добыча канско-ачинских углей обходится народному хозяйству дешевле, чем донецких, а

3—4 раза, тюменской нефти — дешевле, чем нефти Башкирии, в 2 раза, газа Западной Сибири — дешевле, чем газа Украины, почти в 2 раза.

Восточные районы на развитие хозяйства этих районов направляется примерно 30% капиталовложений страны, а на объекты производственного назначения, строительство которых уже начинается, — даже больше. При этом наращивание производственных мощностей в восточной зоне страны в большей мере, чем в европейских районах, осуществляется за счет создания новых мощных предприятий. Многие из них возводятся в крупнейшие территориально-производственные комплексы, формирование которых будет продолжаться и за пределами десятой пятилетки.

К таким комплексам относятся: Братско-Илимский в Иркутской обл. (электростанция, алюминиевая, горнорудная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность); Саянский на юге Красноярского края (алюминиевая, целлюлозно-бумажная промышленность); электроматаллургия, электротехническое и тяжелое машиностроение); ряд комплексов Западной Сибири (добыча нефти и газа, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение для ведущих отраслей производства, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность); Канско-Ачинский на территории Красноярского края и Кемеровской обл. (угледобыча, электростанция и машиностроение); Южно-Таджикский (электростанция, алюминиевая и электротехническая промышленность); Алдан-Чулымский и другие комплексы, тяготеющие к трассе Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (добыча железной руды, угля, слюды и других полезных ископаемых, лесная промышленность).

В текущих пятилетних восточным районам принадлежит решающая роль в развитии топливной промышленности и улучшении структуры топливно-энергетического баланса СССР. На их долю будет приходиться практически весь общесоюзный прирост добычи топлива. Добыча нефти (с газовым конденсатом) на восток страны увеличится за пятилетку в 1,8 раза (со 190 млн. т в 1975 г. до 349,8 млн. т в 1980 г.) при общем росте ее на 30%; газ — больше чем в 2 раза (соответственно со 134,5 млрд. до 277,5 млрд. м³) при общесоюзном росте на 50%.

По углям пятилетний план предусматривает: в Экибастузском бассейне — ввод в действие новых мощностей по 1,5 млн. т угля в год и увеличение ее в 1,6 раза; в Канско-Анжерском бассейне — увеличение мощностей на 15,1 млн. т угля в год и увеличение его мощностей на 20,9 млн. т и ростом угледобычи на 18%. Нарращивание мощностей и рост угледобычи в восточных районах страны достигается преимущественно за счет открытого способа, обеспечивающего наименьшие производственные затраты. В общей добыче угля этим способом на долю восточных районов будет приходиться в 1980 г. 90% против 82% в 1975 г.

Десятый пятилетний план предусматривает усиление роли восточных районов в развитии электростанций страны. В 1980 г. производство электроэнергии здесь составит 138,2% по отношению к 1975 г. против 132,9% в целом по стране. В Средней Азии оно возрастет на 56,2% на Дальнем Востоке — на 49,7%, в Восточной Сибири — на 42,8%, а в Тюменской обл., где особенно быстро развивается промышленность, — на 96,3%. В текущем пятилетии на Востоке вводится в действие первые мощности Саянского и Колымской гидроэлектростанций, завершается строительство Усть-Илимской, Зейской и Нурекской гидроэлектростанций, разрабатывается строительство новых мощных ГЭС — Богучанской, Бурейской и Рагунской, а также крупных тепловых электростанций — Березовской № 1, Экибастузской № 2 и др.

Значительный рост топливно-энергетической базы на востоке страны создает все более благоприятные условия для эффективного развития энергоемких производств черной и цветной металлургии, химической, микробиологической и других отраслей промышленности.

Цветная металлургия восточных районов уже сейчас имеет доминирующий вес в отрасли, а в текущем пятилетии ее значение еще более возрастает. Сюда направляется 7/8 капиталовложений отрасли.

Завершается строительство Братского, Красноярского и Иркутского алюминиевых заводов, вводится в действие первое корпуса Таджикского алюминиевого завода, продолжается строительство второго Павлодарского глиноземного завода.

Большой объем капитальных работ предусмотрен по развитию медной, свинцово-цинковой, никелевой и других отраслей производства, в результате чего за счет восточных районов будет получен весь общесоюзный прирост производства алюминия, 7/8 прироста меди и значительная часть прироста производства других металлов.

Химическая промышленность значительно расширит вовлечение в производство (с комплексной переработкой) таких сырьевых ресурсов восточных районов, как поваренная соль, известняк, доломиты, углеводороды (продукты нефтепереработки и природный газ), и др.

В связи с тем что восточные районы сами становятся все более крупными потребителями промышленной продукции, а удовлетворение их потребностей за счет западных районов далеко не всегда оправдывается экономически, десятый пятилетний план предусматривает широкое развитие в этих районах собственного производства нетранспортных видов продукции: нефтепродуктов, строительных материалов, ряда изделий легкой и пищевой промышленности. Если в целом по СССР выработка тканей на душу населения за 1976—1980 гг. возрастет на 22%, то в восточных районах — на 41%, в том числе в республиках Средней Азии — на 33%, в Казахстане — более чем в 1,7 раза. Выработка обуви на душу населения в восточных районах увеличится на 15% при росте в среднем по СССР на 10%.

По мере развития производственных сил страны и научно-технической революции, повышения степени изученности естественных ресурсов, а также с расширением экономической интеграции социалистических стран хозяйственная специализация районов нашей страны непрерывно совершенствуется. В результате эффективность ее повышается, а экономическая связь между районами укрепляется. Это в одинаковой мере относится как к крупным экономическим районам, так и к союзным республикам.

В широкой программе размещения производственных сил и развития хозяйства союзных республик, намеченной в десятом пятилетнем плане, совершенствование специализации нашло обобщенное выражение в показателе ускоренного роста производимого в республиках национального дохода по сравнению с используемым. Отрасли общесоюзной специализации развиваются в республиках и экономических районах как ведущие звенья хозяйства. Их интересам подчинено формирование всех сопряженных и обслуживающих производств, а также сети учреждений непроизводственной сферы. Этим объясняется огромная заинтересованность республик и районов в развитии специализации, их забота прежде всего об общегосударственных интересах, а также в неаллокационной форме, то что территориальное разделение общественного труда носит в СССР характер активного содружества и взаимопомощи его народов.

Рациональное размещение производственных сил на территории нашей обширной страны — большая и сложная проблема. Она требует глубокого анализа и учета всех факторов, которые ныне во многом изменили свой характер даже по сравнению с недалеким прошлым. Ими-

ми стали география источников сырья и топлива для многих отраслей и видов промышленности, распределение по районам населения, территориальные пропорции потребления продукции и т. д. К сожалению, министерства и ведомства СССР не всегда учитывают своеобразные современные факторы при подготовке предложений по строительству в том или ином районе новых или расширению действующих предприятий. Особенно большие претензии в этом отношении предъявляются министерствам черной металлургии и химической промышленности. Условия для эффективного размещения предприятий этих отраслей, являющихся крупнейшими потребителями сырья, топлива, энергии и пресной воды, действительно изменились весьма существенно, однако указанные министерства по-прежнему ориентируются в основном на старые районы с высокой концентрацией производства.

В практике министерств и ведомств СССР часто имеют место также случаи размещения предприятий исходя из конъюнктурных соображений, например, только из согласия подрядных организаций осуществлять строительство в том или ином районе. Подобные факты в конечном счете дорого обходятся народному хозяйству: оборачиваются излишние дальними перевозками народнохозяйственных грузов, неоправданно большими расходами на производство, ухудшением окружающей природной среды и другими негативными явлениями. В связи с этим отраслевым отделам Госплана СССР нужно повысить требования и технико-экономическим обоснованием размещения строящихся предприятий. Особое внимание они должны обратить на рассмотрение и согласование в ближайшее время схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности на период до 1990 г. — документов, которые подготовлены министерствами и ведомствами СССР для более глубокой разработки проектов текущих и перспективных планов, в том числе и для принятия обоснованных решений о проектировании и строительстве отдельных предприятий.

В повышении уровня обоснованности размещения предприятий большая роль должна принадлежать Совету по изучению производительных сил при Госплане СССР. Особое внимание ему следует обратить на улучшение научно-методической работы, наведения которой сказываются на качестве подготовки важнейших документов по вопросам размещения производства (технико-экономических обоснований и др.).

В решениях XXV съезда КПСС рациональному размещению производительных сил в стране отведена большая роль в повышении эффективности общественного производства. На решение этой задачи необходимо направить усилия всех отделов и научных учреждений Госплана СССР.

КРЕДИТ И БАНКИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

В. Алхимов,

Председатель правления Государственного банка СССР

«Основу экономической системы СССР, — говорится в новой Конституции, — составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности¹. Государственной собственностью являются банки и другие кредитные учреждения. Вудуч социалистической собственностью, они выступают носителями денежных и кредитных отношений, постоянно развиваясь под влиянием объективных законов зрелого социализма развитого строя. В экономике СССР, представляющей собой единый народнохозяйственный комплекс и охватывающей все звенья общественного производства, распределения и обмена, банки играют видную роль в планомерно развивающемся социалистическом хозяйстве.

Ленинская программа социалистической революции предусматривала практические меры в области национализации банков и других кредитных учреждений, немедленное овладение ими как важнейшими командами высоты, на которые должна опираться диктатура пролетариата. В тесной увязке с планоим социалистического строительства В. И. Лениным были разработаны и основные принципы работы банков: демократический централизм; концентрация в едином Государственном банке всего денежного оборота страны, краткосрочного кредитования, расчетных и кассовых операций; широкое развитие безналичных расчетов и проведение их через банк; организация контроля рублем за производством, распределением и обращением общественного продукта. Еще в 1917 г. он писал: «Единым крупнейшей из крупнейших государственных банк, с отделениями в каждой волости, при каждой фабрике — это уже девять десятых социалистического аппарата. Это — общегосударственное светозавождение, общегосударственный учет производства и распределения продуктов, это, так сказать, нечто вроде скелета социалистического общества»². Эта ленинская программа строительства кредитно-денежной системы социалистического общества успешно осуществлена в нашей стране.

Кредитно-денежная система Советского Союза ныне представляет собой совокупность кредитных учреждений, осуществляющих организацию и планирование кредита и денежного обращения, безналичных расчетов и сберегательного дела, а также международных расчетных и кредитных отношений. Она состоит из Государственного банка с находящейся в его ведении системой государственных трудовых сберегательных касс, а также Всесоюзного банка финансирования капитальных вложений (Стройбанк СССР), Банка для внешней торговли СССР (Внешторгбанк СССР) и сети советских банков за границей.

Госбанк СССР — один из крупнейших в мире. Он выступает как единый эмиссионный банк, организующий и регулирующий денежное обращение; банк краткосрочного и долгосрочного кредитования и финансирования капитальных вложений в ряде отраслей; кассовый и расчетный центр страны. Госбанк СССР руководит деятельностью госу-

¹ «Конституция СССР», ст. 10. М., Политиздат, 1977, с. 8.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, с. 307.

дарственных трудовых сберегательных касс СССР; организует и проводит совместно с Банком для внешней торговли СССР международные расчеты, кредитование советской внешней торговли; выполняет операции с иностранной валютой, золотом; устанавливает курсы иностранных валют в рублях.

Важное значение в деятельности банков имеет планомерная аккумуляция или ресурсов для обеспечения выполнения кредитных, денежно-расчетных и других функций. Особое место в такой аккумуляции занимает Государственный бюджет СССР, кассовое исполнение которого осуществляет Госбанк СССР.

В отличие от банков капиталистических стран, для которых характерно рассредоточение банковского дела по многочисленным кредитным учреждениям, Госбанк СССР одновременно выполняет функции, присущие эмиссионному, коммерческому, депозитному, инвестиционным, земельным, сберегательным и другим банкам. Активам Госбанка превышают общие активы крупнейших банков мира: «Банк оф Америка», «Ситибанк», «Чейз Манхэттен банк» (США), «Дойче банк» (ФРГ), «Креди лионна» (Франция), «Дай-ичи Кангё банк» (Япония), «Барклайд банк» (Англия). Число контор и отделений Госбанка на 1 января этого года составляло 4429, а сберегательных касс — превышало 80 тыс. Важные задачи выполняет Всесоюзный банк финансирования капитальных вложений (Стройбанк СССР). Основная его деятельность сосредоточена в области капитальных вложений.

Банковская система поставлена у нас на службу социализму, является мощным орудием построения коммунистического общества, его материально-технической базы. В этой роли она выступает как проводник экономической политики Коммунистической партии Советского Союза и Советского государства в области товарно-денежного обращения, использования кредита и финансов для наращивания производительных сил и развития коммунистических производственных отношений.

Советская банковская система развивалась на основе динамичного и пропорционального повышения экономического потенциала страны, его мощных производительных сил, глубочайших социально-экономических преобразований. Она прошла через исторически сложившиеся ступени планомерного совершенствования управления банками, денежным обращением и кредитом. Кредитно-денежная система была орудием ликвидации капиталистических элементов, упорения диктатуры пролетариата, строительства социализма и его совершенствования в направлении подготовки условий для перехода к коммунизму. Планомерное развитие советской экономики, науки и техники определяло широкий размах связей банка с народным хозяйством, расширение сферы кредитных отношений как важнейшего условия упрочения и развития социалистической государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности.

Роль банковской системы в развитии социалистическом обществе вытекает из сути товарно-денежных отношений при социализме. Обязательная необходимость сохранения их на период строительства коммунистического общества зафиксирована в Программе КПСС. «В коммунистическом строительстве, — говорится в Программе, — необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма. Большую роль при этом играет применение таких инструментов развития экономики, как хозяйственный расчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы»¹. Денежно-кредитная система, следовательно, выступает в качестве важного планово-организующего звена

¹ «Программа КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 89.

расширенного воспроизводства, неотъемлемого элемента социалистического хозяйствования, средства стимулирования достижения высших целей общественного производства. Она играет видную роль в создании, распределении и перераспределении общественного продукта и национального дохода.

В связи с этим следует прежде всего отметить, что в результате происшедших в экономике свершений, роста материальных оборотных ресурсов и основных фондов усилился финансовый мощь Советского государства, увеличился объем национального дохода и денежных накоплений. Так, дохода Государственного бюджета СССР возросли со 102,3 млрд. руб. в 1965 г. до 232,2 млрд. в 1976 г. и 246,4 млрд. руб. в 1978 г. (план). Денежные накопления в народном хозяйстве (без колхозов) увеличилась с 83,3 млрд. руб. в 1965 г. до 189,3 млрд. руб. в 1976 г. Прибыль предприятий повысилась соответственно с 37 млрд. руб. до 106,4 млрд. руб. Сумма вкладов населения в сберегательные кассы достигла на 1 января 1978 г. 116,7 млрд. руб. Такой громадный, стремительный рост ресурсов позволил значительно расширить объемы кредитных вложений в народное хозяйство. Динамика кредитных вложений Госбанка СССР и Стройбанка СССР в народное хозяйство характеризуется приводимыми ниже данными (в млрд. руб.):

Год	Краткосрочные кредиты*	
	в млрд. руб.	в % к концу года
1940	5,6	0,8
1965	66,7	7,3
1970	104,7	21,5
1975	160,7	43,3
1976	177,9	49,0
1977	194,2	59,8

* Остатки ссуд на конец года.

Как показывают цифры, только за девятую пятилетку объем краткосрочных вложений в народное хозяйство возрос более чем в 1,5 раза, а долгосрочных — более чем в 2 раза. Быстрыми темпами увеличивается эти вложения и в десятую пятилетку.

Краткосрочное кредитование народного хозяйства Госбанком СССР и Стройбанком СССР показано в табл. 1, где приводятся остатки ссуд на конец года.

Таблица 1
(в млрд. руб.)

	Год			1977 г., % к концу
	1966	1975	1977	
Кредиты — всего	66,7	160,7	194,2	100,0
Из них:				
промышленность	22,9	48,6	56,5	29,1
сельское хозяйство	4,5	25,6	38,0	20,0
в том числе колхозы	0,4	10,1	14,7	7,6
транспорт и связь	0,5	1,6	1,9	1,0
строительство	3,4	15,8	23,0	11,8
снабжение и сбыт	4,3	11,7	13,5	6,9
заготовки	5,2	8,5	9,3	4,8
торговля	25,5	48,2	50,1	25,8
прочие отрасли	0,4	0,7	1,1	0,6

Значительное место по абсолютным размерам и удельному весу в общих краткосрочных кредитных вложениях занимает ведущая отрасль народного хозяйства — промышленность. За ней следуют торговая и сельское хозяйство, играющие первостепенную роль в удовлетворении потребительских нужд населения.

Развитие долгосрочного кредитования, осуществляемого Госбанком СССР и Стройбанком СССР по отдельным судозаказчикам, характеризуется данными табл. 2, где представлены остатки ссуд на конец года.

Таблица 2
(в млрд руб.)

	Год		
	1960	1975	1977
Кредиты — всего	7,3	43,3	59,8
В том числе государственных, оперативные кредиты и организации	2,6	25,0	35,7
Из них:			
товары и другие государственные сельскохозяйственные предприятия	-	5,1	6,4
жилищно-строительная кооперация	0,6	3,1	3,3
международные предприятия и организации	0,1	3,6	5,2
Колхозы	3,9	17,8	23,6
Население	0,8	0,5	0,5

В условиях организации хозяйственной деятельности кредит, непосредственно участвуя в смене форм стоимости, является неотъемлемым атрибутом процесса расширенного воспроизводства материальных и культурных благ. Он представляет собой совокупность экономических отношений между государством в лице его банков и социалистическими предприятиями и используется как фактор расширения производства, достижения высоких качественных показателей, ускорения оборота и экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В то же время кредит выражает и отношения государства с населением через систему трудовых денежных сбережений, государственных свободно обращающихся займов, лотерей, банковских ссуд населению, продажи товаров с рассрочкой платежа и других форм взаимных денежных обязательств.

Наряду с этими кредитные отношения в сфере международных экономических связей выступают важным средством осуществления программы социалистической экономической интеграции СССР с социалистическими странами. Такая роль советского кредита определена и решениями XXV съезда КПСС, который указал на необходимость «обеспечить дальнейшее всестороннее развитие экономических и научно-технических связей с зарубежными странами, используя для этого возможности экономики, науки и техники СССР»⁴.

Социалистический кредит в СССР организован на прочном фундаменте марксистско-ленинской теории воспроизводства. Он активно участвует в формировании производственных фондов промышленности и сельского хозяйства, в организации оборотных средств хозрасчетных объединений и предприятий, т. е. в создании и приумножении средств производства, предметов труда и товаров народного потреби-

теля, в воспроизводстве рабочей силы (через заработную плату и другие формы оплаты труда и стимулирования). В то же время банковские учреждения, предоставляя кредит на определенные цели и сроки, играют все более важную роль в осуществлении функций контроля рубля за выполнением количественных и качественных показателей плана, за повышением эффективности производства и улучшением качества изготовляемой продукции.

Что же отличает кредитные отношения развитого социалистического общества от тех же отношений предшествующего периода?

Во-первых, возросшие масштабы кредитной деятельности банков и продолжающийся процесс концентрации кредита в немногих звеньях кредитной системы. Это, в свою очередь, является следствием возрастающего уровня обобществления и кооперирования материального производства в условиях развитого социализма.

Во-вторых, всевозрастающая роль кредита в сфере непосредственного материального производства, усиление его влияния на технико-научный прогресс, развитие науки и техники и связанное с этим более широкое использование кредита в расширенном воспроизводстве основных фондов, главным образом действующих предприятий.

В-третьих, большая степень воздействия на решение социальных задач — повышение благосостояния народа, развитие культуры и удовлетворение духовных потребностей советских людей.

Усиливающееся влияние кредита на систему хозрасчетных связей с предприятиями активно способствует решению важнейших задач по созданию материально-технической базы коммунизма. Возможности этого воздействия во многом зависят от степени познания и умения использовать новое содержание денег, кредита, расчетов, закономерных тенденций их развития, а также от постоянного совершенствования практики планирования и управления народным хозяйством.

Важнейшая задача совершенствования кредитных отношений развитого социализма — все большее их содействие интенсивному развитию общественного производства. Решение этой задачи обеспечивается, в частности, тем, что систематически увеличивается общегосударственный ссудный фонд, который наряду с государственным бюджетом питает внутрихозяйственные и внешнеэкономические кредитно-денежные связи на всех уровнях хозяйствования. Основной рост ссудного фонда служит повышению национального дохода. Именно поэтому главным источником постоянного возрастания ссудного фонда страны являются денежные доходы населения, принимающие во многих случаях форму сбережений в виде вкладов, займов, страховых взносов и т. п.

Денежные накопления, которые предприятия ссужают государству в виде свободных средств, аккумулируемых на расчетных, бюджетных и текущих счетах, отражают прочность кредитных связей банка с предприятиями, реализуемых на базе хозяйственного расчета, и установленной в интересах банка правовой регламентации использования этих средств их владельцами. Важную роль в формировании ссудного фонда играет Государственный бюджет СССР, объем доходной части которого из года в год возрастает, в связи с чем увеличиваются и свободные средства, аккумулируемые на счетах в Госбанке СССР.

В организацию кредитных отношений все больше проникают закономерность и применение этого экономического закона на практике. Начиная с низовых звеньев, хозяйственных ичеек и конечая высшими инстанциями, кредит служит объектом планирования, а в ряде случаев и неотъемлемым элементом балансирования финансовых планов. Планирование денежного обращения и кредита — функция не только учреждений банка. Планы такого рода служат важными инструментами

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1977, с. 235.

местных партийных и советских органов, использующих их в руководстве хозяйственной жизнью республики, края, области, района. Эти органы рассматривают отдельные важнейшие элементы планов (баланс денежных доходов и расходов населения, кассовые планы, планы долгосрочного кредитования и т. д.), вносят предложения об увеличении товарных фондов, экономии фондов заработной платы, об участии кредита в решении отдельных народнохозяйственных проблем (например, в развитии Нечерноземной зоны РСФСР).

Фундаментом советской социалистической экономики с позиций финансовых отношений является непрерывно увеличивающийся национальный доход, используемый на потребление и накопление. В результате распределения и перераспределения национального дохода денежное хозяйство страны складывается из общегосударственных финансов, из которых образует государственный бюджет, финансов социалистических предприятий и отраслей хозяйства и прямого банковского кредита. При этом для периода зрелого социализма характерны взаимосвязанные указанные структурные элементы при выделении на первый план хозрасчетных форм управления финансами.

Основное направление деятельности Госбанка СССР — реализация Директив XXV съезда КПСС и пленумов ЦК партии по экономическому и социальному развитию страны. Банк строит свою деятельность так, чтобы в максимальной степени способствовать выполнению главной задачи десятой пятилетки — последовательному проведению курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Удовлетворение потребностей населения, обеспечение его растущих доходов достаточным количеством материальных благ и услуг, как указывал А. И. Бродский, это дело огромного политического и экономического значения, непосредственно связанное с выполнением программных установок партии⁶. Задача состоит в том, чтобы добиться существенных сдвигов в производстве товаров народного потребления; предусмотренные в пятилетнем плане задания в соответствии с указаниями XXV съезда партии и пленумов ЦК КПСС должны рассматриваться как минимальные.

Принятая партией социальная программа успешно осуществляется. Выполняются задания по важнейшим показателям — росту среднемесячной заработной платы рабочих и служащих, оплаты труда колхозников, общественных фондов потребления, жилищного строительства.

Огромной важности задачи определены в этой пятилетке по отраслям, непосредственно занятым производством товаров народного потребления. Подвываящая часть выпускаемой на предприятиях легкой промышленности продукции идет на удовлетворение потребностей населения (посредством продажи через розничную торговлю). Из всей продукции сельского хозяйства 25% используются в сферического потребления и более 50% — на промышленную переработку, продукция которой поступает в розничную торговлю в виде готовых изделий легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

«На основе планомерного развития народного хозяйства, роста товарооборота и стабильности цен, — указывалось на XXV съезде пар-

⁶ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 55.

тии, — будет обеспечиваться дальнейшее укрепление денежного обращения в стране и устойчивое покупательной силы советского рубля⁷. Устойчивое опережение развития производства потребительских товаров над ростом денежных доходов населения, создание планомерной развитой индустрии бытового обслуживания, образование материальных и финансовых резервов являются необходимыми условиями выполнения этой важной задачи.

На Государственный банк СССР возложены организация и регулирование денежного обращения, проведение эмиссионной политики государства. В соответствии с государственным планом экономического и социального развития ему принадлежит монопольное право выпуска денег в обращении. Госбанк СССР осуществляет также кассовое обслуживание народного хозяйства. Он сосредоточивает в своих кассах денежную наличность предприятий, учреждений и организаций; производит выдачу наличных денег на нужды хозяйства; контролирует соблюдение правил их расходований. Особое значение придается контролю банка за правильным расходованием министерствами и ведомствами, предприятиями, организациями и учреждениями фондов заработной платы.

Выполнение совокупности функций по организации, планированию и регулированию денежного обращения и осуществлению эмиссионно-кассовых операций ставят банк в положение экономического института, непосредственно связанного с решением главной задачи пятилетки. Госбанк СССР призван активно использовать денежно-кредитные рычаги и стимулы в осуществлении проводимой партией политики в области доходов и потребления, более полного удовлетворения платежеспособного спроса населения. Он предоставляет в широких масштабах суды для обеспечения выполнения и перевыполнения планов производства потребительских товаров и услуг и обязательств по социалистическому соревнованию.

Выполнение задач текущей пятилетки требует огромных затрат, осуществляемых в производственных отраслях за счет собственных средств, бюджетных ассигнований и банковских ссуд. На XXV съезде партии указывалось, что за годы девятой пятилетки расширилась и укрепилась доходная база государственного бюджета, улучшилась его структура, усилась координирующая работа на финансовые результаты объединений и предприятий⁸. Вместе с тем подерживалась и важная роль кредита в обеспечении хозяйства оборотными средствами. Одна из важнейших задач Госбанка СССР — «поднять роль и эффективность кредитов в рациональном использовании производственных ресурсов, в ускорении роста производительности труда, снижении себестоимости и использовании резервов производства»⁹.

Исходя из этой задачи учреждения Госбанка предоставляют краткосрочные и долгосрочные кредиты предприятиям легкой и пищевой промышленности, торговли и бытового обслуживания на техническое совершенствование и реконструкцию предприятий, модернизацию оборудования, внедрение высокопроизводительных технологических процессов и средств комплексной механизации и автоматизации производства. За счет кредитов, например, досрочно введено в эксплуатацию 100 тыс. предальных веретен на Криворожской шерстопрядильной фабрике УССР, освоены производственные мощности 90 тыс. предальных веретен на Никопольской итчиной фабрике. Предприятия швейной промышленности РСФСР, используя кредиты, в 1976 г. более чем наполовину обновили ассортимент швейных изделий, увеличили вы-

⁷ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 133.

⁸ Там же, с. 132.

⁹ Там же, с. 133.

пуск продукции против 1975 г. со Знаком качества в 1,7 раза и со знаком «Н» (новая) в 1,5 раза. В том же году на предприятиях Миннепрома Киргизской ССР за счет использования кредита внедрен в производство 31 новый вид изделий.

Эффективно пользуются банковскими кредитами для увеличения производства товаров народного потребления предприятия республиканских министерств местной промышленности. Затраты на расширение выпуска товаров для населения местной промышленностью окупаются в среднем менее чем за полтора года с момента ввода объекта в эксплуатацию. В 1977 г. за счет кредита осуществлено 494 мероприятия, позволившее увеличить годовое производство необходимых населению товаров на 113 млн. руб. и дать на каждый рубль использованного кредита почти на 4 руб. дополнительной продукции.

Предприятиям отраслей тяжелой промышленности принадлежит видная роль в удовлетворении спроса на товары народного потребления. На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев обратил внимание на необходимость мобилизовать предприятия тяжелой промышленности на увеличение производства необходимых населению товаров. На текущую пятилетку запланирован значительный рост выпуска предприятий товаров для населения при одновременном расширении ассортимента как товаров длительного пользования, так и массовых недорогих товаров. На долю тяжелой промышленности приходится примерно 80% изготавливаемых в стране товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Контролируя выполнение текущих и пятилетних планов производства и поставки товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, банк систематически изучает возможности дополнительного их производства и в случае необходимости предоставляет кредиты на организацию и расширение производства, предоставляет кредиты. Так, значительно увеличил производство новых видов товаров реконструированный с использованием кредита Ленинградский завод «Ленинмашер» Минприбора СССР. В 1976 г. дополнительный выпуск газовых зажигалок вместо бензиновых превысил 2 млн. руб. Увеличил производство товаров народного потребления благодаря кредиту банка и многие другие заводы. Вместе с тем еще немало предприятий не выполняет планов производства потребительских товаров. Следовательно, министерства, а также плановые, финансовые и банковские органы в центре и на местах должны обратить особое внимание на выпуск необходимых населению товаров.

На основе роста реальных доходов населения в структуре потребления значительно увеличивается доля высококачественных товаров. Качество продукции сейчас имеет не меньшее значение, чем ее объем. Одним из важных факторов, стимулирующих высокое качество производимой продукции, является кредитно-расчетный механизм. Например, Октябрьское отделение Госбанка СССР Днепропетровска, обслуживающее обьединенные объединения, сокращало кредит, подпадающий в виде объединения, на 12—16% — в доле, относящейся к выпуску недоброкачественной продукции, — и переводило объединение на расчеты с покупателем (Гавриской, Ивано-Франковской, Тернопольской, Доценкой, Крымской, Николаевской, Житомирской и другими фирмами «Объюз») в порядке предварительного акцепта платежей требований. В результате такого вмешательства банка целевой яес продукции первого сорта увеличился, а количество забракованной и пониженной в сортиности продукции резко сократилось.

Комитетное отделение Госбанка СССР в Харькове, осуществляя кредитование завода объединения «Торжлохадмаш» Минметаллмаша СССР с учетом качества выпускаемой продукции (на 13—16%

сократился кредит по обороту и под документы в пути), способствовало принятию мер к улучшению качества. Если в IV квартале 1976 г. была получена 51 рекламация почти на 6 тыс. шт. изделий, то за I квартал 1977 г. — 13 на 1,2 тыс. изделий, то есть количество забракованной продукции сократилось в 5 раз.

В решении задач по подъему сельского хозяйства активно участвует Госбанк СССР. Ежегодно увеличивается объем предоставляемых кредитов, за счет которых расширяется производственная база по заготовке и переработке продовольствия, откорму скота, строительству зернохранилищ, овощехранилищ и осуществляются многие другие мероприятия. Главным направлением работы банка в этой области является концентрация кредита и эффективное использование его на цели, дающие наибольшую экономическую выгоду.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС определил основные направления дальнейшего развития сельского хозяйства и смежных с ним отраслей, обеспечивающих его индустриализацию и научно-технический прогресс, превращение сельского хозяйства в высокорентабельный сектор экономики. За период, прошедший после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, сделаны крупные шаги вперед в экономическом и социальном развитии сельского хозяйства. Значительно укреплена его материально-техническая база за счет ускоренной механизации, химизации и мелиорации земель, перераспределения средств на капитальные вложения в пользу сельского хозяйственного производства. Это позволило создать новые отрасли, такие, как водное хозяйство и мелиорация, машиностроение для животноводства и корпороводства, сельское строительство, комбикормовая и микробиологическая промышленность, тракторное сельскохозяйственное машиностроение, производство минеральных удобрений и перерабатывающая промышленность. Широкий размах получила специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции. Планы специализации и концентрации сельскохозяйственного производства успешно претворяются в жизнь.

За истекшие годы, как отмечено июльским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС, на укрепление материально-технической базы сельского хозяйства были направлены огромные материально-технические ресурсы. Приняты существенные меры по подъему экономики, совершенствованию планирования производства и закупок сельскохозяйственных продуктов, ценообразования, кредитования, оплаты труда, позволившие уже в первые годы после мартовского Пленума улучшить материальное положение работников сельского хозяйства. Оплата труда колхозников и рабочих совхозов увеличилась за 12 лет в 2 раза.

В связи с этим следует отметить, что краткосрочные кредитные вложения в сельскохозяйственное производство к началу 1978 г. достигли 38,3 млрд. руб., в том числе по колхозам — 14,7 млрд. руб. В оборотных средствах колхозов банковские кредиты составляют 45%, совхозов — около 55%. Долгосрочные кредиты увеличились в этом году до 35,1 млрд. руб. против 4,1 млрд. руб. на 1 января 1966 г. Только за 1977 г. на развитие материально-технической базы колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий и организаций предоставлено кредитов в сумме 6,2 млрд. руб. Они использованы на строительство животноводческих помещений, комплексов и птицефабрик, мелиорацию земель, приобретение техники, реконструкцию и техническое перевооружение действующих сельскохозяйственных предприятий, усилеие ремонтной базы и культурно-бытовое строительство на селе.

В возрастающих масштабах выделяются банковские кредиты на благоустройство села. В 1977 г. сельскому населению было выдано только на строительство жилых домов около 160 млн. руб. долгосрочных кредитов.

Главная задача сельского хозяйства, как указал на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — всестороннее и динамичное развитие всех его отраслей, надежное и в возрастающих масштабах снабжение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, значительное повышение уровня жизни народа, последовательное сближение материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

Принят ряд решений: по дальнейшей электрификации села; наращиванию его энергетических мощностей; усилению комплексной механизации; увеличению производства кормов; развитию животноводства, племенного дела и селекции, свиноводства; усилению материально-технического обеспечения сельского хозяйства, агрономического и финансового состояния колхозов и совхозов; об образовании резервных фондов совхозов; строительстве индивидуальных жилых домов. Немалая роль в осуществлении этих мер принадлежит кредиту. Реализация их позволяет успешно решать задачу превращения сельского хозяйства в высокоразвитый сектор экономики.

В целях одорождения экономики и облегчения положения колхозов и совхозов, имеющих финансовую задолженность, образовавшуюся из-за засухи 1972 и 1975 гг., ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли решение списать за счет средств союзного бюджета 7,3 млрд. руб. ранее отсроченных краткосрочных и долгосрочных кредитов, а также просроченные кредиты по срокам, падающим на 1978—1980 гг., которые не могут погасить убыточные и низко rentабельные хозяйства. При этом списанию подлежат отсроченные ссуды по мере наступления сроков их погашения в течение 1978—1980 гг. Кроме того, разрешено отсрочить на 12 лет погашение необеспеченной задолженности колхозов и совхозов по ссудам Госбанка СССР в сумме 4 млрд. руб. без уплаты процентов.

Для повышения рентабельности сельскохозяйственного производства ЦК КПСС и Совет Министров СССР наладил возможность повышать закупочные цены на отдельные виды «убыточной» и нерентабельной продукции на сумму 3,2 млрд. руб. (в расчете на год). Это позволяет ликвидировать убыточность данной продукции и поднять рентабельность ее производства.

Придавая важное значение укреплению кадров на селе и расширению с этой целью жилищного строительства в совхозах и колхозах, ЦК КПСС и Совет Министров СССР предусмотрели меры по строительству индивидуальных благоустроенных жилых домов усадебного типа с надворными постройками, которое осуществляется «под ключ» силами подрайонных строительных организаций за счет кредитов Госбанка СССР, выдаваемых колхозам и совхозам.

Не подлежит сомнению, что перечисленные меры, направленные на укрепление экономики и финансов сельского хозяйства, приведут к увеличению производства зерна, мяса, молока и других продуктов, благоприятно скажутся на развитии кредитных отношений Госбанка СССР с колхозами и совхозами.

Осуществление решений, принятых июльским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС по дальнейшему подходу сельского хозяйства, требует повышения уровня работы учреждений Госбанка СССР по обслуживанию колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, заготовительных и торговых организаций, предприятий легкой, пищевой, машиностроительной промышленности и других отраслей, связанных с сельским хозяйством. Учреждения банка будут всемерно стимулировать

кредитом выполнение и перевыполнение планов и социалистических обязательств по производству и заготовке сельскохозяйственной продукции, содействовать развитию углубленной специализации и межхозяйственной кооперации, созданию подсобных сельскохозяйственных предприятий при промышленных, торговых и других предприятиях, укреплению материально-технической базы и финансов колхоза, совхоза, мобилизации внутренних резервов хозяйства. Будет повышен уровень банковского контроля в процессе кредитования хозяйственных органов, а также за сохранность и своевременным вывозом сырья из пунктов заготовки и за реализацией готовой продукции.

При формировании планов строительства и в ходе финансирования и кредитования хозяйства надо уделить большое внимание экономической стороне дела, снижению стоимости затрат, ликвидации излишеств; полнее использовать предоставленное банку право кредитного воздействия на колхозы и совхозы, нарушающие сметную и финансовую дисциплину в строительстве, допускающие бесхозяйственность и потери, распыление средств и рост незавершенного строительства, а также низкое качество работ и незаполнение строительства. Предоставление кредитной и финансовой помощи будет сопровождаться со стороны местных органов и самих хозяйств разработкой с участием учреждений Госбанка СССР дополнительных мер по подьему технического уровня сельскохозяйственного производства, производительности труда, усилению использования техники, основных и оборотных средств, снижению себестоимости и повышению рентабельности.

В социальной программе партии видное место занимают мероприятия, направленные на создание благоприятных условий для полноценного отдыха трудящихся, материальной базы для развития культуры (строительство кинотеатров, цирков и т. д.). Рост благосостояния народа определяет необходимость дальнейшего развития бытового обслуживания населения и технического совершенствования основных фондов соответствующих предприятий. Банк посредством кредитования всемерно способствует развитию сети предприятий «службы быта» и внедрению на них новой техники. В девятый пятилетие на объектах, введенных в действие за счет долгосрочного кредита, было получено 6,5% общего прироста объема реализации услуг за этот период.

Кредитование мероприятий по развитию отдельных бытовых услуг дает большой экономический и социальный эффект. Например, выдача ссуд такой важной отрасли экономики, как связь, позволяет полнее удовлетворить потребности населения в средствах связи, увеличить поступление наличных денег в банк. В 1971—1977 гг. за счет выданного кредита емкостью телефонных станций увеличилась на 4,5 млн. абонентских номеров.

Значительная роль кредита в увеличении культурного обслуживания населения. В настоящее время постоянно действующая и летняя кинотеатры системы Госкино СССР почти на две трети состоит из кинотеатров и киноплощадок, построенных за счет банковских ссуд. Высокоэффективные кредиты, предоставляемые на приобретение атрибуции; они окупаются в среднем в течение двух лет. За два года текущей пятилетки банком предоставляли кредиты на сумму 27 млрд. руб.

Для логного и своевременного удовлетворения спроса населения важное значение имеет, как известно, хорошо организованная торговля. Банковский кредит все больше выявляется с движением товаров в торговых организациях, совершенствуются методы кредитования, расширяется перечень кредитных мероприятий. Госбанк СССР постоянно контролирует выполнение объединениями и предприятиями планов производства товаров народного потребления, соблюдение ими дого-

зорных обязательств по поставкам товаров торгующим организациям, а также выполнение дополнительных заданий по производству нужной продукции. Кредитный механизм активно используется для контроля за выполнением торговыми организациями планов розничного товарооборота, состоянием товарных запасов, расширением ассортимента и качеством товаров, поставляемых промышленностью в торговую сеть, с тем чтобы не допускать оплаты тех товаров, которые не пользуются спросом населения.

В приктом ЦК КПСС и Советом Министров СССР в июле 1977 г. постановлении по дальнейшему развитию торговли выдвинуты задачи усиления ее организации, обеспечения торговой сети со стороны промышленности высококачественными товарами в достаточном объеме и ассортименте, экономически обоснованного распределения товарных фондов между республиками, областями и районами. В связи с этим важна задача Госбанка СССР — усилить действенность контроля, а также способствовать расширению сети предприятий государственной и кооперативной торговли и общественного питания, внедрению на них средств механизации, с тем чтобы создать большие возможности для улучшения обслуживания населения.

Укрепление денежного обращения и покупательной силы советского рубля требует от плановых, хозяйственных и банковских органов обеспечивать экономически обоснованное соотношение между денежными доходами и расходами населения, ростом производительности труда и средней заработной платы, увеличением денежных доходов населения и розничного товарооборота и платных услуг. Однако в ряде областей, краев и крупных экономических районов еще не всегда достигается необходимая устойчивая сбалансированность этих важных показателей. Задача хозяйственников и учреждений Госбанка СССР — полнее учитывать и использовать наряду с централизованными местными условиями и возможностями для более полной реализации денежных доходов населения, вовлечь в торговый оборот дополнительные ресурсы за счет экономии сырья, ликвидации потерь, увеличения производства и повышения качества продукции.

Десятая пятилетка займет особое место в решении задач современного этапа развития социалистической экономики. Она является пятой по эффективности и качества работы во всех звеньях народного хозяйства. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС и последующих пленумов ЦК партии широкий размах приняло соревнование за выполнение и перевыполнение планов по производству продукции всех отраслей, и особенно товаров народного потребления, расширению их ассортимента и улучшению качества, развитию культурно-бытовых услуг. Используя экономические рычаги и стимулы, банк будет способствовать повышению эффективности производства, росту благосостояния советского народа.

О НОВЫХ ПРОГРЕССИВНЫХ ВИДАХ ТРАНСПОРТА

Ю. Боксерман,

зам. председателя Госиспертгиз
Госплана СССР

Дальнейшее развитие нашей экономики настоятельно требует постоянного поиска новых технических решений, технологических процессов, способных коренным образом повысить эффективность обеспеченного производства. Теперь уже совершенно очевидно, что традиционные пути, экстенсивные методы не могут обеспечить дальнейшего роста экономического потенциала страны, производительности труда, необходимых темпов роста национального дохода. Эта воля имеет прямое отношение и к топливно-энергетическому комплексу, развитие которого связано прежде всего с географическим размещением месторождений нефти, газа, угля, основные запасы которых приходится на восточные районы страны, главным образом — на Западную и Восточную Сибирь, а почти 80% потребления топлива — на европейскую часть СССР и Урала. В результате возникла сложная проблема транспортировки больших количеств топлива с Востока на Запад. При этом следует подчеркнуть, что, несмотря на принимаемые меры по размещению энергетических предприятий в восточных районах, ускоренное развитие в европейской части атомной энергетики, поток топлива в центральные и западные районы страны еще длительное время будет значительным.

Решение этой задачи для нефти и газа традиционными путями требует весьма существенных капитальных вложений и затрат труб, изготавливаемых из высококачественного металла с легирующими добавками.

Основное внимание в настоящее время уделяется Западной Сибири, где в короткие сроки создана главная нефтяная и газовая база страны. Добыча нефти здесь достигнет в 1982 г. 300—310 млн т, а природного газа — 125—135 млрд м³. По существу, весь дальнейший прирост общесоюзной добычи нефти и газа будет получен за счет Западно-Сибирского комплекса. «С самого начала «наступления» на Западную Сибирь», — говорил на XVIII съезде консомла А. И. Брежнев, — был выдвинут лозунг: взять ее богатства не числом, а умением, то есть с помощью новейшей техники и технологии. И тут достигнуто немало».

Сейчас самое главное — организация эффективной транспортировки газа из этого крупного региона. Если поставить задачу обеспечить дополнительную передачу по современным оптимальным газопроводам из труб диаметром 1420 мм с рабочим давлением 75 атм 300 млрд м³ газа в год в европейскую часть страны, то пришлось бы построить 10 магистральных газопроводов общей протяженностью примерно 30 тыс. км. Для их сооружения потребуются ориентировочно капитальные вложения в объеме 22—25 млрд. руб. и около 20 млн т труб, но этого практически невозможно выделить нашей газовой промышленности.

Следовательно, необходимо искать иные способы транспортировки больших объемов газа из Западной Сибири в европейскую часть страны. В этом деле важное значение имеет внедрение новой технологии передачи газа за счет широкого применения так называемых мо-

гослошных труб, конструкция которых разработана учеными Института электросварки Академии наук Украины под руководством акад. В. Е. Патона. Испытуя извешенное простейшее оборудование, институт изготовил из никелогослошной горячекатаной стали марки 09Г2СФ Ново-Липецкого металлургического завода ослемы трубы диаметром 1420 мм с многослойной стенкой, удовлетворяющей всем требованиям, предъявляемым к газопроводным трубам высокого давления для северных газопроводов. Эти работы позволили выбрать оптимальную конструкцию трубы с многослойной стенкой и создать необходимое для их изготовления сборочно-сварочное оборудование.

В конце 1978 г. намечено закончить монтаж оборудования опытно-го участка по производству многослойных труб на Харьковском трубном заводе, из которых на севере Тюменской обл. намечается построить опытный газопровод, что позволит проверить все технологические вопросы строительства трубопроводов из многослойных труб на давление 100—120 атм.

Для широкого внедрения многослойных труб необходима принципиально новая технология контактной сварки неповоротных стыков трубопроводов большого диаметра. Институт электросварки совместно с организациями Миннефтегазстроя, Минэлектротехпрома и Минприбора в короткий срок разработал и создал комплекс механизмов и машин для контактной сварки неповоротных стыков магистральных трубопроводов диаметром до 1420 мм, в том числе в условиях Крайнего Севера. Первый образец такого комплекса был изготовлен в 1975 г. Опытным заводом Института электросварки и передан для производственных испытаний на строительство газопровода Оренбурге—Западная граница СССР «СОЮЗ». Опыт прошел успешно. На основании результатов работы комплекса на строительстве газопровода «СОЮЗ» в его конструкцию были внесены необходимые изменения, после чего Институт электросварки изготовил производственный образец модернизированной машины К-700. В 1976 г. межведомственная комиссия рекомендовала комплекс к серийному производству. Созданный на основе этой машины комплекс успешно используется на строительстве газопровода Уренгой—Челябинск для прокладки труб диаметром 1420 мм. На заводах Миннефтегазстроя также изготовлены первые промышленные агрегаты.

Опыт работы первых трубосварочных комплексов подтвердил существенные преимущества их по сравнению с известными отечественными и зарубежными агрегатами аналогичного назначения. При новом способе сварки двух труб осуществляется за 7—8 мин, причем процесс сварки полностью автоматизируется, выполняется по заданным программам независимо от климатических условий, обеспечивая высокое качество шва.

Применение новой технологии и оборудования позволяет повысить в 4—5 раз производительность труда. На первых образцах машины достигнута производительность до шести стыков в час, при этом бригада из 15 чел. выполняет такой объем работ, какой при ручной сварке под силу только 60 чел. По мере дальнейшего совершенствования схемы организации работ производительность может быть повышена до расчетной, составляющей восемь и более стыков в час.

Миннефтегазстрой уделяет большое внимание созданию новых комплексов для контактной сварки в организации их широкого применения в строительстве магистральных трубопроводов. К новой технологии сварки проявляют большой интерес зарубежные фирмы. Для широкого внедрения нового сварочного оборудования необходимо в кратчайшие сроки организовать его серийное производство на предприятиях Минэлектротехпрома, а также освоить серийный выпуск передвижных электростанций мощностью до 1000 кВт.

В апреле текущего года на северном участке газопровода Уренгой—Винпугар—Сургут—Челябинск сотрудниками Института электросварки им. Е. О. Патона и Миннефтегазстроя проведен интересный опыт. Смонтировали участок трубопровода из монолитных труб Харьковского завода, в которые были вварены вставки из многослойных труб. После соответствующей подготовки и заполнения трубопровода воздухом произвели взрыв, в результате чего монолитные трубы полностью разрушились на коротком отрезке, но многослойные вставки приостановили этот лавинный процесс. Эксперимент еще раз подтвердил исключительную высокую надежность многослойных труб.

В Госэкспертизе была рассмотрена оценка технико-экономических показателей магистрального газопровода из труб 1420 мм протяженностью 3000 км из несторожденной северных районов Тюменской обл. в центральные и западные районы страны. Получены следующие результаты.

	Монолитные трубы	Многослойные трубы
	Рабочее давление	
	75 атм	120 атм с умеренным охлаждением газа до —17°С
Годовая производительность, млрд м ³ В том числе товарного газа . . .	30	64
	24	57

При использовании многослойных труб, укрепленных рублированной конструкцией, достигается снижение удельного расхода металла на 22—23%, удельных капитальных вложений — на 14—15% и удельных приведенных затрат — на 13—14%. В расчетах строительства газопроводов с рабочим давлением 75, 100 и 120 атм учитывается необходимость широкого применения электропривода на компрессорных станциях вместо газовых турбин, расходующих значительное количество газа, труб с внутренней изоляцией, что позволяет увеличить производительность газопроводов примерно на 4—5%; умеренного охлаждения газа.

Несмотря на высокую эффективность использования многослойных труб, работы по строительству цеха мощностью 1 млн. т на Винском металлургическом заводе ведутся пока неудовлетворительно, медленно организуется производство стальной арматуры высокого давления и газоперекачивающих агрегатов большой мощности на рабочее давление 100 и 120 атм.

Отделами Госплана СССР разработаны предложения, предусматривающие ускорение строительства цеха многослойных труб, а также более широкое внедрение блочных установок для перекачки газа по газопроводам с использованием отработанных асинхронных, что позволит значительно ускорить сооружение компрессорных станций, а следовательно, и освоение пропускной способности магистральных газопроводов. Предусмотрены меры по созданию в ближайшие годы газоперекачивающих агрегатов большой мощности и высокого давления (до 100—120 атм). Реализация этой программы позволит поднять на более высокий технический уровень и значительно повысить эффективность транспортировки газа.

Кроме передачи природного газа и нефти по трубопроводам из восточных районов в западные, имеется неотложная необходимость

транспортировки на Урал и в Поволжье больших объемов угля, прежде всего из Кузбасса. Это вызвано тем, что сибирские железнодорожные магистрали уже в настоящее время на отдельных участках работают с превышением оптимального уровня загрузки, а в перспективе на восточных подходах к Уралу провозная способность железных дорог сократится. По имеющимся расчетам, поток грузов на этом направлении в ближайшие 10 лет возрастет в 2—3 раза, в том числе угля — в 2—2,5 раза.

Исследования, проведенные в нашей стране и за рубежом, подтвердили большую перспективность трубопроводного транспорта угля в виде высокоуглеродистых смесей (пудалы). Углеродоуды обладают значительной пропускной способностью при небольшом количестве обслуживающего персонала, возможности полной автоматизации, сооружаются в более короткие сроки по сравнению с железными дорогами. Важно отметить, что такие трубопроводы не оказывают вредного влияния на окружающую среду.

Суть данного способа транспортировки угля заключается в том, что в местах добычи он размельчается до крупности частиц 2,5 мм и меньше, смешивается с водой в пропорции примерно 1:1 и транспортируется при помощи насосов по трубопроводам к электростанциям. В 1977 г. группа специалистов во главе с зам. Председателя Госплана СССР А. М. Алаязиным ознакомилась с опытом создания и эксплуатации действующей системы углеродоуд БЭЭК МВСА в США. Этой магистралью углеродоуд, состоящий из труб диаметром 450 мм, имеет протяженность 437 км и эксплуатируется с 1970 г., перекачивая 5 млн т угля в год на электростанцию, снабжаемую топливом только от него. Поступающая с углем вода полностью используется на электростанции; эффективное время работы гидротранспортной системы составляет 99,6%, трубопровод при давлении до 100 атм. работает устойчиво, без перебоев, причем трубы почти не изнашиваются. Именно вопрос износа внутренней поверхности труб всегда выдвигался на первый план при обсуждении проблемы гидротранспорта угля.

Строительство углеродоуд в США обошлось в 3—4 раза дешевле, чем стоила бы прокладка железнодорожной магистрали по сильно пересеченной местности, где сооружен углеродоуд. На обслуживании всех сооружений углеродоуд занято только 56 чел.

В мировой практике по трубопроводам транспортируется не только уголь, но и концентраты железных и других руд. В частности, построена и эксплуатируется трубопроводная система для транспортировки железного концентрата в Австралии протяженностью 70 км и производительностью 5 млн т в год, сооружена и введена в действие в 1977 г. аналогичная система в Бразилии протяженностью более 400 км и производительностью до 12 млн т в год.

В СССР имеется опыт эксплуатации отдельных трубопроводов в Кузбассе для доставки кускового угля крупностью до 50 мм на Беловскую ГРЭС и фабрику обогащения Западно-Сибирского металлургического комбината при концентрации угля в смеси 10—15%, а также на Норильском комбинате. В широких масштабах практикуется трубопроводный транспорт различных видов шламов в отходах с горнорудных предприятий.

Институты ВНИИгидроудольг Минуглепрома, ВНИИПИТранспрогресс Миннефтегазстроем и Теплоэлектротранспорт Минэнерго разработали технико-экономическое обоснование строительства опытно-промышленного трубопровода для гидротранспорта угля из Кузбасса до Новосибирска (ТЭЦ-5) протяженностью 250 км при диаметре труб 426 мм и рабочем давлении 100 атм. Производительность его составит 4,3 млн т угля в год. В районе шахты предусматривается сооружение фабрики пудалоприготовления.

Опытно-промышленный углеродоуд необходим для отработки основных технологических решений, режимов эксплуатации и проверки оборудования. Трасса его проходит в районах, сходных по климатическим условиям с теми, на которых намечается в будущем передача больших объемов угля с помощью гидротранспорта на Урал и в европейскую часть Союза.

Технико-экономические показатели опытно-промышленного углеродоуды приводятся ниже:

Производительность труда . . .	874 т/мес
Собеспокойство транспортировки	
1 т угля	2,3 руб.
Капитальные вложения	130 млн. руб.
В том числе в производственное строительство	126 млн. руб.

В ТЭО сделаны расчеты экономической эффективности трубопровода гидротранспорта угля в объеме около 25 млн т в год на расстоянии 2800 км в сравнении с железнодорожным транспортом и получены следующие результаты (в т/руб.):

	Железнодорожный транспорт	Железнодорожный транспорт
Затраты:		
эксплуатационные	3,1	6,1
удельные капитальные	34,3	71,5
присвоенные	7,2	16,9

Институтами Госплана СССР и Миннефтегазстроя сделаны оценочные расчеты транспортировки по углеродоудом 85 млн т условного топлива в год Кузнецкого угля в европейскую часть страны. Приведенные затраты будут примерно в 1,5 раза меньше, чем при строительстве новой железной дороги для транспортировки такого же количества топлива.

Существенную экономию можно получить также в результате сокращения расхода металла и трудовых затрат. Так, на сооружение одного углеродоуды из труб диаметром 420 мм потребуются 3,1 млн т металла, тогда как на прокладку новой двухпутной железной дороги — 4,3 млн т, при этом рабочих потребуется примерно в 5,5 раза меньше, а на эксплуатацию — примерно в 12 раз меньше, чем на обслуживание железнодорожной магистрали.

У гидротранспорта большие перспективы. Вот почему он нуждается в поддержке министерств и ведомств, прежде всего угольной, химической промышленности, черной и цветной металлургии. По сообщению в Госплане СССР Минчермета СССР, для транспортировки вскрышных пород рудных карьеров, хвостов обогащения руд и углеродоуды, железосодержащих шламов металлургических агрегатов применяется система гидротранспорта относительно малой протяженности (до 15 км) с небольшой концентрацией пудалы. Это министерство разработало ТЭО строительства напорного пудалопровода для транспортировки хвостов обогащения в объеме 36 млн т в год на расстоянии 20—25 км. В ближайшие два-три года будет построена системная гидротранспорта концентрата с Лебидинского горно-обогатительного комбината на фабрику окомкования Оскальского электрометаллургического комбината длиной 26 км и производительностью до 7 млн т концентрата в год. С помощью нового вида транспорта можно переслать руду с горнорудных предприятий Кривбасса на металлурги-

ческие заводы Приднепровья и Донецкой обл., с Сакодовско-Сарбайского горно-обогатительного комбината на Магнитогорский металлургический комбинат. В цветной металлургии гидротранспорт также пригоден для доставки руды и продуктов обогащения.

Трубопроводный контейнерный транспорт

Трубопроводный контейнерный транспорт — новый вид транспорта — имеет ряд существенных преимуществ перед другими: увеличенную скорость доставки грузов, непрерывность транспортного процесса, возможность полной автоматизации, устранение потерь груза, высокий уровень производительности труда.

Развитие этого вида транспорта может сыграть серьезную роль в совершенствовании структуры топливно-энергетического баланса страны, освоении месторождений полевых ископаемых, расположенных в труднодоступных районах, устранении изощренных, дорогостоящих короткопробежных перевозок железнодорожным транспортом, предотвращении загрязнения окружающей среды. Вместе с тем главное назначение трубопроводных контейнерных систем — замена или значительное количество автомобилей, частичная разгрузка железной дороги на коротких расстояниях.

Идея нового прогрессивного вида транспорта принадлежит советским ученым и специалистам. Лицензии закуплены Японией и другими странами; в Японии построены две системы по проектам, разработанным СКБ «Транспрогресс» Главнефтегазбаз РСФСР.

Системы промышленного трубопроводного контейнерного пневмотранспорта представляют собой транспортные трубопроводы, в которых в потоке воздуха, создаваемом воздушными станциями, перемещаются со скоростью 50—60 км/час контейнеры на колесах, одиночные или объединенные в составы.

Системы имеют погружные и разгрузочные станции, стрелочные переводы, тормозные устройства, автоматику управления. В составы из контейнеров включаются пневмоходы — незагруженные контейнеры, снабженные магнитными уплотнителями специальной конструкции, обеспечивающими постоянный зазор между магнитами и внутренней полостью трубопровода.

Первая отечественная система в Грузии, сооруженная из труб диаметром 1020 мм, обеспечивает перевозку щебня на расстояние 2,2 км, причем транспортируемый состав с грузом 25 т движется со скоростью 45 км/час, при избыточном давлении лишь 0,07 атм. Вся система полностью автоматизирована и контролируется одним оператором — в этом также ее важнейшее преимущество. Многолетние эксплуатационные системы в Шушареве подтвердили правильность технических решений, высокую надежность и экономичность нового вида транспорта. Трубопроводы могут быть как подземными (проходить на различной глубине), так и наземными. При использовании систем в качестве внутризаводского транспорта трубопроводы могут прокладываться вдоль стен и под потолками производственных зданий, не требуя специальных транспортных проходов.

Работа трубопроводных контейнерных систем не зависит от погодных условий, и потому в любых климатических зонах они обеспечат бесперебойную подачу грузов. Благодаря возможности прокладки трубопроводов в горах, в болотистой местности и в других труднодоступных местах системы могут применяться там, где использование других видов транспорта связано с большими техническими трудностями и материальными затратами.

Существует и быстрозаборный вариант трубопроводных контейнерных систем, обеспечивающий их перебаривание с одного места

на другое, очень удобный для подачи различных строительных материалов (песка, щебня, известняка, цемента и прочих грузов) на крупных стройках, для нужд сельского хозяйства (например, транспортировка зерна).

Благодаря тому, что колеса контейнеров покрыты слоем резины или другого подобного материала (например, полиуретана), их ход бесшумен, прочность системы транспортного трубопровода велика. Эти преимущества позволяют широко применять их в городских условиях для транспортировки различных грузов (сырья, готовых изделий, сельскохозяйственных продуктов, потовых отправок, бытовых отходов и др.). Системы характеризуются более низкими по сравнению с другими видами промышленного транспорта энергозатратами (в условиях наиболее экономичной реализации составляют 0,3—0,85 кВт. ч на 1 т/км). Контейнерные системы пригодны и для перевозки больших количества смучных грузов (1—5 млн. т в год) на расстояние 10—50 км, поскольку все погружно-разгрузочные и транспортные операции полностью автоматизированы. Контейнерные системы сооружаются, как правило, двусторонними: по одному трубопроводу движутся грузовые контейнеры или составы, а по другому в противоположном направлении — порожние или с другим грузом.

В сентябре 1978 г. коллегия Госплана СССР рассмотрела предложения о более широком внедрении в народное хозяйство трубопроводного-контейнерного транспорта. После решения Совета Министров СССР, принятого в 1974 году, проведена известная работа: создано Всесоюзное объединение «Совтранспроект» и научно-исследовательский институт «ВНИПИТранспрогресс» в составе Миннефтегазстроя, значительно расширено СКБ «Транспрогресс» Главнефтегазбаз РСФСР, при котором создана крупная опытная база в Орехово-Зуеве, построены опытные полигоны этих организаций.

Миннефтегазстроем сооружена опытно-промышленная система на Сычевском горно-обогатительном комбинате в Московской обл. из труб диаметром 1220 мм. Она обеспечивает транспортировку графитопесчаной массы от карьера до обогатительного комбината вместо самосвалов БелАЗ-540 грузоподъемностью 27 т. Себестоимость автомобильной перевозки составляет здесь 9—11 коп./т. км, а перевозки по контейнерному трубопроводу — 5—6 коп./т. км. При этом важно отметить, что срок эксплуатации самосвалов — четыре-пять лет, а трубопроводной системы — не менее 30 лет. Построена трубопроводно-контейнерная система в г. Горьком, проектируются она и для Казахстана, Якутии.

По проектам СКБ «Транспрогресс» сооружается крупная система «ДИАО-2» в Грузинской ССР протяженностью более 40 км (диаметр труб — 1220 мм, производительность — около 3 млн. т щебня в год). Первая ее очередь будет введена в 1980 г. и тогда Тбилиси будет полностью обеспечен инертными материалами, доставляемыми по трубопроводу.

В 1978 г. завершится строительство контейнерного трубопровода в Тульской обл.; уже начато сооружение системы контейнерно-трубопроводного транспорта в Ленинграде для удаления бытовых отходов, которая будет иметь большое социальное значение; проектируются системы для угольной промышленности и ряда строительных министерств.

Тем не менее приходится констатировать, что задания, установленные на десятое пятилетие, отдельными министерствами и ведомствами не выполняются, не организовано промышленное производство необходимого оборудования. И в то же время они запрашивают капитальные

вложения на традиционные виды транспорта и слабо интересуются внедрением новых, прогрессивных его видов.

В настоящее время уже закончилось поисковое и исследовательские работы, и системы трубопроводного контейнерного пневмотранспорта подготовлены к широкому промышленному внедрению. Недавно Госэкспертиза Госплана СССР детально изучила состояние разработки основных трубопроводных контейнерных систем, их технико-экономические показатели и рекомендовала широкое их внедрение, имея в виду возможность достижения значительного эффекта.

СКВ «Транспрогресс» разработало и экспериментально проверило однотрубные системы для перевозки сыпучих грузов до 1 млн т в год на расстоянии 8—10 км с механизированной погрузкой и разгрузкой. Технико-экономические исследования таких систем показали, что они могут заменить автомобильный транспорт на карьерах стройиндустрии и в горнодобывающих отраслях промышленности, в сельском хозяйстве. Технико-экономические показатели таких систем в расчете на одну систему производительностью 500 тыс. т в год приводятся ниже:

	Трубопровод- но-контейнер- ная система	Автомобиль- ный транс- порт
Капитальные вложения, тыс. руб.	1400	1950
Себестоимость транспортировки, коп./т·км	8	12
Производительность труда, тыс. т·км/чел.	190	56
Численность обслуживающего персонала, чел.	20	70

Разработаны также показатели двухтрубных полностью автоматизированных систем производительностью 3 млн т в год. Показатели таких систем лучше, а именно: себестоимость — 2 коп./т·км, производительность труда — в 16—17 раз выше, чем в автомобильном транспорте. По экспертной оценке, на ближайшие 10 лет можно прогнозировать сооружение 900—1000 систем с производительностью до 1 млн т и 100—150 систем производительностью 3 млн т в год, суммарные технико-экономические показатели которых могут быть следующими:

	Трубопровод- но-контейнер- ная система	Автомобиль- ный транс- порт
Капитальные вложения, млн. руб.	1800	2500
Себестоимость, коп./т·км	2—8	6—12
Численность обслуживающего персонала в расчете на одну систему, чел.	21—25	80—130
Высвобождаемая численность обслуживающего персонала, чел.	—	90000
Высвобождаемое количество грузовых автомобилей (в переводе на 12-тонные), тыс. шт.	—	44—45

Внедрение в народном хозяйстве указанного количества трубопроводно-контейнерных систем обеспечит перевозку около 800 млн т сыпучих грузов в год, освободит автотранспорт от транспортной рабо-

ты в объеме более 7—8 млрд. т·км в год. При этом может быть высвобождено примерно 45 тыс. автомашин в год, а с учетом срока службы трубопроводных систем более 30 лет количество высвобождаемых автомобилей превысит 250 тыс. шт. За счет реального повышения производительности труда можно высвободить около 80 тыс. работников автотранспорта, а также сэкономить более 1 млн т бензина.

Иными словами, речь идет о крупномасштабном мероприятии большой экономической эффективности.

Объединение «Союзтрансprogress» и институт «ВНИПИтрансprogress» Миннефтегазстроя разработали предложения о внедрении систем трубопроводно-контейнерного транспорта. Большой интерес представляют промышленно-технологические контейнерные трубопроводы пневмонапорного и аэлектромангитного типов с применением линейных аэлектродвигателей. Это однотрубные линии члечного действия или системы непрерывного притока, когда в одновременном движении по грузовой и порожней ветке находится определенное число механически не связанных между собой контейнеров или контейнерных составов. Протяженность таких линий до 50 км при грузопотоках до 30 млн т/год и диаметре трубопровода до 1400 мм. Транспортировка бота этих систем — до 1,5 млрд. т·км/год, себестоимость перевозок находится в пределах 2—6 коп./т·км.

Проверка этого весьма перспективного вида транспорта проведена на опытных участках института «ВНИПИтрансprogress», и в настоящее время проектируются первые промышленные системы. Их преимущество — возможность достижения высокой производительности при сравнительно небольших диаметрах трубопроводов. Разработаны также схемы магистральных контейнерных трубопроводов пневмо- или гидронапорного и аэлектромангитного типов с пневмо- или магнито-статистической компенсацией веса подвижного состава контейнеров с промежуточными тяговыми станциями. Протяженность таких магистральных трубопроводов до 1000 км, грузопоток — до 100 млн т/год, транспортная работа до 100 млрд. т·км/год, удельная энергоемкость транспортировки до 0,5 кВт·ч/т·км, себестоимость в пределах 0,5—1,0 коп./т·км. Системы такого класса можно также использовать для транспортировки важков нефти, руды и угля.

Недавно группой ученых и специалистов института «ВНИПИтрансprogress» созданы системы линейно-турбинного транспорта, которые работают подобно турбине, снабженной рабочими лопатками, расположенными на раме вагонетки. Можно сказать, что контейнерный поезд является растянутым рабочим колесом турбины. Исследования и экспериментальные работы показали, что такие системы отличаются высокой производительностью при сравнительно небольших габаритах оборудования. Так, при емкости каждой вагонетки 0,25 м³ на линейный метр состава при закинутой колесной системе за 800 ч/год и при скорости 36 км/ч можно перевезти 70 млн м³ груза. По предварительным расчетам, внедрение 800—900 таких систем для транспортировки угля, руды и строительных материалов даст следующий экономический эффект (по сравнению с автомобильным транспортом):

Экономия:		
капитальных вложений, млрд. руб.	1,4—1,5	
металла, млн. т	1,5—1,7	
сокращения обслуживающего персонала, тыс. чел.	400—500	
высвобождаемые автомобили (при производительности 12 т), тыс. шт.	300—350	

Новые системы транспорта могут найти широкое применение в гидротехническом строительстве. Первая такая система проектируется для создания водохранилища в Грузинской ССР.

Следует отметить еще одно важное новое направление — создание транспортных систем на магнитной подвеске. Госэкспертиза Госплана СССР рассматривала ТЭО внедрения такой системы в Ама-Ате вместо метрополитена. Ниже приведены технико-экономические показатели данной системы в сравнении с другими видами транспорта:

	Система на магнитной подвеске	Метро	Скоростной трамвай
Скорость сообщения, км/ч.	62	40	30—35
Провозная способность пассажиром, тыс. чел.	30	40	20—25
Способность строить съезды 1 км двухпутевой линии, млн. руб.	2	8	4

Расчеты показывают высокую эффективность создания новых систем в городах с потоками 20—30 тыс. пассажиров/ч и скоростями движения 60—100 км/ч, пригородных линий для связи центров городов с аэропортами, городскими-спутниками на расстоянии до 200 км со скоростями сообщения 200—300 км/ч, на магистральных линиях со скоростями движения 250—350 км/ч. В настоящее время сооружается экспериментальный участок в Раменском, на котором будут проверены и отлажены основные узлы системы на магнитной подвеске.

Из приведенных данных видно, что в результате научно-исследовательских и опытных работ, помимо трубопроводных контейнерных систем, появились и другие высокопроизводительные виды транспорта, внедрение которых может коренным образом улучшить транспортировку многих грузов.

При освоении новых месторождений, как правило, приходится сталкиваться с проблемой бездорожья и неразвитостью транспортной сети. Для перевозки полезных ископаемых предусматривается сооружение железнодорожных магистралей, что сопряжено со значительно большими затратами, чем строительство контейнерных трубопроводов.

Необходимо также учитывать возможность прокладки трубопроводов по дну крупных водоемов. В качестве целесообразного можно рассматривать для включения в перспективный план строительство трубопровода по дну Азовского моря от Керченского железорудного месторождения на металлургический завод в г. Жданове. При сооружении такого трубопровода расстояние перевозки сократится более чем на 400 км.

Замена короткопробегных перевозок по железным дорогам страны в объеме 280 млн./год на расстояние до 50 км на транспортирование в контейнерах по трубопроводам позволит получить экономии только на эксплуатационных расходах более 500 млн. руб./год. При использовании трубопроводного транспорта обесценится работа действующих в настоящее время видов транспорта в определенных границах расстояний и объемов перевозки. Это касается таких грузов, как цемент, известь, злебастр, зерно и другие материалы, перевозка которых требует значительных затрат и сопровождается большими потерями.

Среди сыпучих строительно-индустриальных грузов наибольший объем занимают цемент и известь. Общие издержки на все транспортные операции при доставке цемента потребителям равны 6 руб. на 1 т цемента. На погрузке и выгрузке цемента занято 100 тыс. чел. При этом потери при транспортировке и погрузочно-разгрузочных работах весьма значительны.

Актуальна проблема замены автомобильных перевозок зерна и другой сельскохозяйственной продукции доставкой их по трубопрово-

дам. В период уборки урожая на вывозе зерна заняты десятки тысяч автомашин. Затраты на перевозку зерна составляют 30% его закупочной стоимости, затраты энергии на транспорт — 50% общего комплекса сельскохозяйственных работ.

Анализ данных о перевозке зерна показал, что при развитии сети контейнерных трубопроводов из асбестоцементных, резиноканевых или новых высокополимерных полимерных труб, разработанных Институтом химической физики Академии наук СССР, эксплуатационные расходы за счет замены автотранспорта трубопроводами уменьшились бы более чем в 4—5 раз, энергоёмкость сократилась бы в 16—18 раз и, что самое главное, производительность труда возросла бы в 8—10 раз.

Таким образом, приведенные примеры доказывают высокую эффективность развития трубопроводного контейнерного транспорта, что дает основание для форсированного строительства трубопроводных систем.

Коллегия Госплана СССР приняло решение, предусматривающее необходимость более активной работы отделов и институтов Госплана СССР, министерств и ведомств по организации широкого внедрения новых видов транспорта во многих отраслях народного хозяйства, и прежде всего в горнорудной, промышленности строительных материалов, в строительстве. Предусматривается тщательное рассмотрение, в том числе и в Госэкспертизе, программы строительства систем новых видов транспорта на перспективу, организации централизованного производства необходимого технологического оборудования, аппаратуры и приборов.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

Л. Грамотеева,
д-р тех. наук, профессор

Достижение высокой эффективности размещения отраслей материального производства в социалистическом хозяйстве (как в целом по стране, так и в союзных республиках, экономических районах, территориально-производственных комплексах) является первоочередной задачей. Важное место в ее решении принадлежит дальнейшему улучшению территориальных пропорций производства, ускоренному освоению природных ресурсов и наращиванию экономического потенциала восточных районов страны.

В настоящее время уже достигнуты высокие темпы развития восточных районов страны, особенно горнодобывающей промышленности, топливно-энергетического комплекса и энергоемких производств химической, нефтехимической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, цветной и черной металлургии, промышленности стройматериалов.

Наиболее существенные сдвиги произошли в размещении топливно-энергетического комплекса, поскольку его развитие шло опережающими темпами в районах, наиболее богатых ресурсами нефти, газа, угля открытой добычи и гидроэнергии (Западная и Восточная Сибирь, Казахстан, Средняя Азия). Добыча топлива на востоке страны значительно превышает ее в европейских районах. Продолжается осуществление курса на приближение энергоемких производств к наиболее дешевым источникам топлива и электроэнергии. В результате, как показали расчеты СОПСа при Госплане СССР, уже к настоящему времени топливоекмость в расчете на 1 тыс. руб. валового выпуска промышленной продукции в восточных районах составила 3,3 т уса, топлива при 2,6 т уса. топлива в европейской зоне. Электрооснащенность одного занятию в промышленном производстве в восточных районах увеличилась в 1975 г. по сравнению с 1970 г. в 1,4 раза, а в европейских районах за этот же период в 1,2 раза. Фондооборотность одного занятию в восточной зоне росла более высокими темпами, чем в европейских районах страны.

Необходимо, однако, отметить, что по ряду энергоемкой продукции химической и целлюлозно-бумажной промышленности, производству стройматериалов удельный вес восточных районов в последнее время несколько снижался. Сократился доля этих районов и в производстве продукции ряда подотраслей машиностроения, в том числе по кузнечно-прессовым машинам, оборудованию для легкой и легкой промышленности, дизелям, проточному оборудованию, нефтеаппаратуре и др.

Прогнозные в последние годы сдвиги промышленного потенциала на восток страны показывают высокую экономическую эффективность такого хозяйственного решения. Производительность труда в промышленности этих районов возросла. Особенно высокие темпы роста производительности труда достигнуты в отраслях топливной, химической промышленности, черной металлургии и машиностроения. Более высокую эффективность использования материальных ресурсов при размещении промышленности в районах Сибири достаточно наглядно иллюстрируют данные, полученные в СОПСе при Госплане

СССР: народному хозяйству стоимость электро- и тепловыработки обходится дешевле, чем в европейских районах страны, в 1,8 раза, топлива — в 6,3, воды — в 4,7, лесных ресурсов — в 1,7 раза.

Дальнейшее повышение эффективности промышленного производства на Востоке невозможно без внедрения во все производственные процессы новейшей техники и технологии как основы повышения производительности труда в условиях дефицитности баланса трудовых ресурсов, создания мощной строительной базы и резкого улучшения социально-экономических условий для жизни людей.

По народнохозяйственному эффекту, достигнутому при размещении зональных пропорций размещения, к группе производителей, подпадающих развитию на востоке страны в максимальных масштабах, относятся производство алюминия, магнези, цинка и других цветных металлов, ферросплавов, синтетических волокон и каучуков, хлорпроизводных продуктов, карбида кальция, фосфора, ряда пластмасс. В приведенных затратах на производство этих видов продукции энергетические ресурсы занимают наибольший удельный вес, но с учетом низких стоимостных показателей энергии на востоке страны перекрывают не только дополнительные затраты на строительство и освоение производственных мощностей, но и транспортные расходы по доставке готовой продукции потребителям.

Несмотря на значительное наращивание в европейской зоне производственных мощностей за счет реконструкции и расширения предприятий, значительная доля общего прироста выпуска валовой продукции промышленности по стране в текущей пятилетке должна быть обеспечена за счет восточных районов. Причем удельный вес последних в выпуске валовой продукции промышленности возрастет до 20%, а потребление топливно-энергетических ресурсов (без учета экспорта) — на 28,5%. Темпы потребления топлива в этой зоне за десятку пятилетие увеличатся в 1,7 раза при росте в 1,2 раза по европейским районам.

К концу 1980 г. в восточных районах будет обеспечен весь намечаемый прирост добычи нефти и газа, производства алюминия, 90% прироста добычи угля, примерно 80% прироста производства меди, 45% прироста выпуска целлюлозы и около 60% прироста производства картона¹.

Одна из важнейших предпосылок повышения эффективности общественного производства — дальнейшее совершенствование территориальной организации топливно-энергетического комплекса и улучшение экономических показателей производства электроэнергии и тепла. Экономические и природные условия для этого есть: значительные гидроэнергоресурсы, весьма благоприятные экономические показатели добычи различных видов топлива, неограниченные возможности применения новейшей высокопроизводительной оборудования; разведаны большие запасы газа и нефти, огромные залежи угля для открытой разработки. Преимущественное освоение высокоэффективных топливных ресурсов востока страны означает не только резкий сдвиг в размещении топливной промышленности (по расчетам СОПСа при Госплане СССР, к 1980 г. доля восточных районов в добыче топлива СССР возрастет до 56% против 43 в 1975 г.), но и повышение эффективности общественного производства в целом за счет более рациональной территориальной организации хозяйства и прежде всего энергоемких отраслей производства.

Разумеется, важнейшей социально-экономической проблемой топливно-энергетического хозяйства в текущей пятилетке и в дальней-

¹ Расчеты СОПСа при Госплане СССР.

² Материалы XXV съезда КПСС, М., Политиздат, 1977, с. 223.

шем является проблема обоснования рациональных направлений топливоснабжения народного хозяйства, сосредоточенного в европейской части страны.

Решающее значение в топливоснабжении европейских районов будет иметь развитие транспортной системы. Сооружение дальних газод и нефтепроводов обеспечит транспортировку огромной массы топлива в европейские районы СССР и в то же время ускорит освоение нефтегазовых месторождений в восточных районах страны.

Совершенствование регионального развития энергетического хозяйства, повышение качества и надежности энергоснабжения состоят прежде всего в концентрации мощностей электростанций и централизации энергоснабжения.

Благоприятные показатели производства электроэнергии на востоке страны обуславливают возможность наиболее эффективных решений в области электрификации хозяйства данных районов. Это имеет большое экономическое и социальное значение, поскольку повышение здесь уровня электрификации производства в условиях напряженного складывающегося трудового баланса будет содействовать не только росту производительности труда и повышению качества выпускаемой продукции, но и позволит значительно снизить трудоемкость производства, а следовательно, более благоприятно решить проблему обеспечения восточных районов трудовыми ресурсами.

В целях постоянного повышения эффективности народного хозяйства следует особое внимание обращать на совершенствование территориальных пропорций в развитии энергетических отраслей производства. Поэтому генеральным направлением развития отраслей химической и нефтехимической промышленности является концентрация усилий на ускоренном создании производственных мощностей Тобольского, Томского, Ачинского, Зиминского, Усольского химических и нефтехимических комбинатов. Именно с их формированием и развитием может быть достигнуто коренное изменение территориальных пропорций в химической и нефтехимической промышленности, обеспечивающее повышение экономической эффективности ее размещения.

Экономическая эффективность и перспективность территориально-производственных комплексов подчеркивает в материалах XXV съезда КПСС: «В ряде отдельных районов страны по все большей мере будут определяться реализацией крупных народнохозяйственных программ и созданием территориально-производственных комплексов... Создание таких комплексов требует строгой координации работы министерств, снабженческих органов, проектных и строительных организаций, заводов-поставщиков».

Расчеты показывают, что в восточных районах страны, прежде всего в Сибири, более высокий уровень концентрации и комплексирования производств с применением укрупненного оборудования обуславливают экономно удачные капитальные вложения на единицу мощности: например, по полиолефинам на 15—16%, по синтетическому изопропену и синтетическому дивинилому каучуку — на 13—16%, по химическому волокну (капроновое волокно для корда и технических целей) — на 3—3,5%¹.

По расчетам СОПС при Госплане СССР, экономия удельных приведенных затрат при размещении производства полимерной продукции в восточных районах страны по сравнению с европейскими составит: по полиолефинам — от 12 до 25 руб./т, по полиамидным волокнам — от 54 до 134, по изопропену и бутаденовому каучуку — от 135 до 145 руб./т.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 152.

² «Журнал Восьмого зимнего общества имени Д. И. Менделеева», 1977, № 2, с. 172.

Важной задачей размещения электротехнических производств цветной металлургии является ликвидация использования сырья и снижение потерь металлов на всех технологических этапах.

В настоящее время, несмотря на значительное увеличение количества извлекаемых ценных компонентов, в том числе редких металлов и рассеянных элементов, степень комплексного использования сырья в цветной металлургии все еще недостаточно высока. Переход к более полному использованию всех составных частей минерального сырья ведет к расширению сырьевой базы, улучшению санитарно-гигиенического состояния окружающей среды и способствует эффективному развитию и размещению производств цветной металлургии.

Новые формирующиеся центры цветной металлургии (Братский, Красноярский, Норильский, Джезказганский, Аламатский и др.) связаны с дальнейшим совершенствованием территориальных пропорций отрасли и повышением ее эффективности. Так, расчеты и показывают, что экономия приведенных затрат только по энергетическому составлению возмещает все дополнительные затраты при размещении производства алюминия, получаемого методом электролиза в Восточной Сибири (Центрально-Красноярском и Санском комплексах), даже при ввозе глинозема из европейской части страны на расстояние 3—4 тыс. км и ввозе готовой продукции в обратном направлении. Ежегодный экономический эффект в результате прироста производства алюминия в восточных районах составляет несколько десятков миллионов рублей.

Одно из условий повышения эффективности формирования промышленного потенциала в Сибири и на Дальнем Востоке — создание здесь собственной металлургической базы. Учитывая быстрый рост потребности восточных районов в прокате черных металлов, следует ускорить решение вопроса о строительстве новых металлургических комбинатов. Крайне благоприятные технико-экономические показатели производства электроэнергии в этой зоне преобладают высокую экономическую эффективность электрометаллургии, в том числе на базе прямого восстановления железа. Увеличение выпуска качественной электростали будет способствовать повышению эффективности размещения здесь металлургических отраслей промышленности, и в первую очередь машиностроения.

Повышению эффективности развития в Сибири и на Дальнем Востоке лесной деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности будет способствовать дальнейшее совершенствование структуры лесопромышленного производства за счет увеличения удельного веса химической и химико-механической переработки сырья, ускоренных темпов выпуска целлюлозы, бумаги, картона, фанеры и др. При этом значительно улучшится использование заготавливаемой древесины, возрастет выпуск бумаги, картона, целлюлозы, фанеры, древесностружечных плит на каждую единицу заготавливаемой древесины. В современных условиях необходимо переоборудование лесной промышленности в районы Сибири и Дальнего Востока с созданием там мощной базы по лесопереработке, оснащенной современной техникой. Располагающие тремя четвертями союзных запасов спелой древесины (в сочетании с благоприятными энергетическими и водными ресурсами), эти районы обеспечат высокую эффективность в развитии лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Большое внимание отводится вопросам территориальной организации строительства и развития строительных баз. Народное хозяйство страны только за десятую пятилетку должно освоить 630 млрд. руб. капитальных вложений, поэтому вопросы повышения эффективности з. «Лесовое хозяйство» № 11.

их использования занимают на современном этапе важнейшее место. Одно из главных требований — обеспечение комплексности строительства, под которой понимается, что каждый строящийся объект существует не изолированно, а в единой системе территориальной организации строительства, осуществляемого в соответствии с планом развития союзной республики, экономического района, территориально-производственного комплекса. Следовательно, строительная программа должна отражать не только структуру капитальных вложений, обусловленную совершенствованием территориальной структуры хозяйства, но и предусматривать строгую последовательность строительства объектов, без распыления сил и материально-технических средств. При этом во все периоды строительства прогнозируемый объем работ должен находиться в соответствии с мощностями строительных организаций и возможностями материально-технического обеспечения строительства. Согласованность этих важнейших процессов общественного производства позволяет полностью использовать достижения научно-технического прогресса в строительстве на основе учета региональных особенностей развития производства, а также кардинально улучшить эффективность использования материальных и трудовых ресурсов строительства.

В целях сокращения сроков строительства и повышения качества строительных работ необходимо обеспечить: опережающее развитие строительной базы по сравнению с ростом строительно-монтажных работ, снижение трудоемкости строительства на основе повышения фондооборачиваемости труда, внедрения новых, высокопроизводительных машин и механизмов, в том числе и в специальном исполнении для северных районов и пустынь; совершенствование территориальной структуры материальных ресурсов на базе преимущественного производства эффективных строительных конструкций; сокращение стоимости строительства в восточных районах страны путем упорядочения сметных цен, более интенсивного вовлечения местных высокоэффективных строительных материалов, максимального использования комплексных строительных элементов, блоков, узлов.

Расчеты показывают, что учет этих мероприятий обеспечивает снижение существующей стоимости строительства в восточных районах не менее чем на 10—15%. При анализе структуры затрат установлено, что стоимость основных материальных ресурсов строительства — черных металлов, алюминия, лесоматериалов — уже сейчас на Востоке дешевле, чем в центральных районах страны, а стоимость цемента и некоторых других материалов примерно равновозна.

Формирование производственных узлов в составе территориально-производственных комплексов по-новому ставит вопрос организации строительства. Это прежде всего вызывает необходимость создания в местах сосредоточенного строительства объединенных баз строительных и монтажных организаций, централизации производства стройматериалов, унифицированных конструкций и узлов, формирования специализированной системы материально-монтажных подразделений, централизации снабжения материально-техническими ресурсами, организации единого парка строительных машин и механизмов со строительством объединенных служб их капитального и текущего ремонта. Индустриализация строительства, основанная на широком применении новых материалов и конструкций с максимальной механизацией и автоматизацией процессов их производства, использования сборных элементов высокой заводской готовности и комплексной поставке, обеспечит превращение строительства в процесс поточной сборки зданий и сооружений. Это направление совершенствования организации и технологии строительства является важнейшим источником повышения эффективности использования капитальных вложе-

ний путем снижения трудоемкости, себестоимости и продолжительности строительства при значительном повышении качества строительных работ.

Известно, что освоение высокоэффективных природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока предусмотрено важнейшими долгосрочными комплексными программами территориальной организации производства. Их реализация позволит решить важнейшую социально-экономическую задачу — создать в районах Сибири и Дальнего Востока союзные базы по добыче важнейших минеральных-сырьевых ресурсов (нефти, газа, угля, железной руды, лесных ресурсов, горнохимического сырья, сырья для цветной металлургии и строительных материалов) и производству высокоэнергоемкой, материалоэкономной и водосной продукции (алюминия, никеля, меди, бумаги, целлюлозы, картона, химической и нефтехимической продукции).

Комплексное освоение и использование разнообразных природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока — одно из важнейших условий дальнейшего неуклонного роста народного хозяйства страны и повышения его эффективности.

Решение этих крупнейших народнохозяйственных задач связано с развитием новой транспортной системы, прежде всего Транссибирской магистрали, включая трассу БАМ, которая отводится особое значение как для внутренних, так и транзитных (внешних) перевозок, позволяющих обеспечить доставку контейнерных грузов из Японии в западную Европу.

Освоение природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока весьма высокими темпами и в невиданных в мировой практике масштабах требует особого внимания не только к экономическим, но и социальным проблемам. Речь идет о закреплении здесь новых трудовых ресурсов, привлекаемых в значительной мере из других районов страны, создании для них благоприятных условий жизни.

Важнейшая социально-экономическая основа интенсификации процесса освоения районов Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера в Российской Федерации — рациональное размещение производительных сил на основе эффективных форм территориальной организации производства.

Научные основы решения этой задачи построены на принципах зонирования развития и размещения материального производства, производительной и социальной инфраструктуры. Так, при освоении и развитии природных богатств северных районов Западно-Сибирского и Ангаро-Енисейского конторной опорных баз строительства и крупноразмерных машиностроительных баз, поставляющих в северные районы новую технику в специальном исполнении, комплектующие строительные детали и узлы из наиболее эффективных материалов, а также позволяющих использовать новейшие индустриальные методы организации производства и строительства.

Ядром эффективного формирования этих комплексов является создание мощной энергетической базы общесоюзного значения, которая как важнейший элемент производительной инфраструктуры будет способствовать резкому (по сравнению со среднесоюзными показателями) повышению уровней электрификации, автоматизации и механизации производства и быта.

Повсеместное внедрение электротехнологий, электрификации производственных процессов — основной источник повышения производительности труда, уровня производства и улучшения условий жизни коренного и привлекаемого населения. Повторю к формированию территориальной структуры комплексов следует подходить с более об-

щих позиций, рассматривая при этом каждое предприятие, производство и их совокупность, а также социальную и производственную инфраструктуру в качестве важнейших элементов единой структуры хозяйства комплексов, функционально связанных между собой.

На стадиях научного обоснования формирования и развития таких комплексов весьма важен учет социальных задач на основе уязвимости производственно-экономической и непродуцированной сфер деятельности, сбалансированности и использования всех видов производственных ресурсов региона. Этим вопросам в настоящее время следует придавать особое значение, поскольку синхронное развитие социальной инфраструктуры, территориальная дифференциация уровня жизни населения в значительной мере предопределяют решение проблемы равномерности размещения производственных сил.

Выравнивание уровня жизни населения необходимо понимать не как простое сближение региональных показателей, а как обеспечение научно обоснованных норм по всем показателям с учетом специфики каждой территории, ее климатических и природных особенностей, характера сложившейся системы расселения, национальных особенностей и навыков населения, демографической ситуации и т. д.

Учитывая, что регулирование заработной платы создает благоприятные предпосылки лишь для территориального перераспределения трудовых ресурсов, но не для их закрепления в трудоспецифичных районах, процесс ее повышения должен сопровождаться форсированным улучшением культурно-бытовых условий жизни населения на базе ускоренных темпов развития социальной инфраструктуры, и особенно опережающего жилищного строительства.

При ограничении баланса трудовых ресурсов основным направлением развития сферы обслуживания должно стать использование интенсивных факторов роста, в том числе резкое повышение фондовооруженности труда в этих отраслях. Необходимость существенного увеличения средств на развитие сферы обслуживания определяется также требованиями к повышению его качества, что связано с коренным обновлением основных фондов.

Особую проблему представляет обеспечение высококвалифицированными кадрами сферы услуг, прежде всего розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания, дошкольных учреждений.

Политика выравнивания уровней обслуживания по территории страны предопределяет изменения в пропорциях развития сферы услуг по ее зонам. Тот факт, что выравнивание уровня обслуживания населения по территории страны рассматривается в качестве одного из путей эффективного решения крупных общегосударственных проблем ускоренного развития производственных сил, выдвигает значимость социальных задач на один уровень с задачами развития отраслей материального производства.

Программа социального развития и повышения уровня жизни населения должна рассматриваться не только как следствие роста экономики, но и как фактор, оказывающий решающее влияние на улучшение качественных показателей развития производственных сил, эффективности производства, что определяется прежде всего повышением общеобразовательного уровня, профессиональной подготовки кадров, улучшением комфортабельности жизненных условий. Эти факторы на сегодня выступают важнейшими резервами роста производительности общественного труда, и потому им придется важнейшее значение при разработке программы формирования территориально-производственных комплексов, дальнейшем совершенствовании размещения производственных сил.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС КУРСКОЙ МАГНИТНОЙ АНОМАЛИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В. Людиновский,
д.л. спецнауч. Госплана СССР.

В. Сидорова,
ст. науч. сотр. СОИСа при Госплане СССР

О. Шахова,
д.л. сектора СОИСа при Госплане СССР

Развитие крупной сырьевой базы, какой является железорудный бассейн Курской магнитной аномалии, сосредоточивающий более трети железорудных запасов страны, приводит к формированию комплекса производств различных отраслей и установлению между ними тесных технологических и экономических связей. Взаимные связи отдельных элементов производственной структуры комплекса КМА определяются прежде всего добычей и переработкой железных руд и шерудного сырья, производством качественного металла, а также развитием ряда обслуживающих и вспомогательных предприятий. Железные рудам сопутствует глиноземное сырье, шпатель и редкие металлы; хозяйственное значение имеют и вскрышные породы (мел, песок и др.). Поэтому весьма актуальны вопросы комплексного освоения уникального бассейна.

В 1920 г. специальным постановлением, подписанным В. И. Лениным, было положено начало длительному этапу геологического изучения территории КМА, выбора наиболее перспективных участков для промышленного освоения, технико-экономической оценки металлургического сырья. Время практического освоения месторождений бассейна существенно отодвинула Великая Отечественная война. Развитие добычи железных руд на месторождениях КМА началось, по существу, лишь в 50-е годы.

В послевоенные годы в Белгородской и Курской обл. на базе Курской магнитной аномалии создан новый территориально-производственный комплекс, имеющий важное значение для развития черной металлургии СССР. В предлаженной схеме развития, разработанной СОИСом при Госплане СССР, комплекс КМА рассматривается в пределах индустриально-аграрной зоны бассейна Курской магнитной аномалии с более детальным обоснованием группы специализированных промышленных узлов.

Экономический потенциал комплекса КМА за последние 10 лет возрос более чем в 2 раза, а объем продукции железорудной промышленности в ценностном выражении — в 3,8 раза. За годы девяти пятилетки комплекс КМА упрочил свое положение общесоюзной железорудной базы, производителем ряда машин, химического волокна, цемента, пище-

вой в сельскохозяйственной продукции. Он во многом определяет экономику всего Центрально-Черноземного экономического района (ЦЧР). Удельный вес комплекса КМА растет, составив в 1975 г. по производству валовой продукции промышленности 31%, а по основным промышленно-производственным фондам — 35% в промышленности ЦЧР. Только за годы девятой пятилетки основные промышленно-производственные фонды комплекса увеличились почти в 2 раза (на 90%). Капитальные вложения, направленные на развитие экономики КМА, составили 60% их общего объема в ЦЧР.

Темпы роста промышленности комплекса КМА в девятой пятилетке (среднегодовой темп прироста валовой продукции — 9%) — самые высокие в европейской части Союза ССР. Особенно быстро развиваются здесь отрасли тяжелой промышленности: в 1975 г. по сравнению с 1970 г. валовая продукция железнорудной промышленности возросла в 2,5 раза, машиностроения — в 1,7, промышленности строительных материалов — в 1,6 раза. Завершается строительство Курской АЭС. Сдвиги в структуре промышленности комплекса КМА свидетельствуют о ее совершенствовании, так как увеличилась доля отраслей, использующих природные богатства бассейна: черной металлургии (производства железных руд), промышленности строительных материалов (в первую очередь производства цемента), а также отраслей, определяющих научно-технический прогресс, в частности в машиностроении.

Изменилась структура экономики района КМА, и прежде всего соотношение валовой продукции промышленности и сельского хозяйства. Если в 1965 г. это соотношение составляло (в процентах) 33:47, в 1970 г. 59:41, то в 1975 г. — 64:36.

Развитие производственных сил территориально-производственного комплекса КМА сопровождается ростом эффективности хозяйства. Несмотря на большие объемы капитального строительства и незавершенной производства, характерные для этого района, за годы прошедшей пятилетки среднегодовой темп прироста производительности труда по промышленности отраслей промышленности был высоким (например, по промышленности строительных материалов — 8,2%, легкой промышленности — 7,4, машиностроению — 5,8%). В результате темпы прироста производительности труда в промышленности КМА превысили темпы прироста фондоемкости.

Пути развития комплекса

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденных XXV съездом КПСС, поставлена задача: обеспечить развитие территориально-производственного комплекса на базе минеральных ресурсов Курской магнитной аномалии со строительством Оскольского электрометаллургического комбината для производства стали из металлургических окатышей, получаемых методом прямого восстановления железа¹. При новой технологии производства стали на Оскольском комбинате не требуется возводить дорогостоящие доменные и коксовые батареи. На алаву в электрических печах пойдут металлургические окатыши Лебедянского горно-обогатительного комбината с содержанием железа около 70%.

Строительство Оскольского электрометаллургического комбината в больших масштабах развернулось в 1976 г., первая очередь его вводится в эксплуатацию в ближайшие годы. Сооружение Оскольского комбината — реальный шаг к осуществлению решений XXV съезда КПСС о значительном улучшении качества и расширения сортамента металлопродукции. Здесь будет производиться прокат высшего качества. Для

выпуска металлургических окатышей организуется производство высококачественного концентрата с содержанием железа не менее 70%.

К началу десятой пятилетки в составе территориально-производственного комплекса КМА работали на полную мощность комбинат «КМА-руда» и первые очереди Лебедянского и Михайловского горно-обогатительных комбинатов. Было начато сооружение Стойленского горно-обогатительного комбината и Яковлевского рудника, предельно в эксплуатацию предприятия строительной индустрии, построен Староскольский цементный завод.

В 1977 г. производство товарной железной руды составило 37,9 млн. т, в том числе в Белгородской обл. — 23,9 млн. т и в Курской обл. — 14,0 млн. т. По плану, в 1980 г. производство товарной железной руды на предприятиях КМА должно достигнуть 47 млн. т. До 1980 г. предусматривается вести в эксплуатацию новые мощности по добыче и обогащению железных руд на Лебедяском и Михайловском горно-обогатительных комбинатах.

В связи со значительным ростом парка горных и обогатительных машин на горно-обогатительных комбинатах КМА особое значение приобретает строительство Староскольского завода по ремонту горного и обогатительного оборудования. Важнейшим строением является также предприятия строительной индустрии: производственная база Минэлектрострой СССР в Старом Осколе, расширяющийся завод железобетонных конструкций и крупнопанельная производственная база Минмонтажспецстрой СССР на станции Котел в Староскольском районе. В связи с тем что в ближайшие годы наряду с новыми мощностями по добыче и обогащению железной руды необходимо вести в эксплуатацию первую очередь Оскольского электрометаллургического комбината и обеспечить комплексную застройку Старого Оскола, строительство новых мощных предприятий строительной индустрии играет большую роль.

У Курской магнитной аномалии — широкие перспективы и за пределами текущего пятилетия. По нашим расчетам, если прирост мощностей черной металлургии и экспорта руды за несколько десятков лет можно было бы обеспечить только за счет неограниченных возможностей железня КМА. Однако экономически эффективное использование железных руд КМА ограничивается европейской частью страны и странами СЭВ.

Для бесперебойной работы существующих и вновь строящихся металлургических предприятий в европейской части СССР и достижения наименьших затрат на добычу и транспортировку железных руд и потребителям необходимо было установить очередность развития железнорудных месторождений КМА и определить экономически целесообразный объем добычи для каждого из них. При решении этой задачи учитывались рациональные зоны потребления железных руд, размеры и технически возможный объем добычи по месторождениям. Это позволило наметить экономически обоснованные сроки освоения железнорудных месторождений и выявить конкретные основные направления рудной потребители. В соответствии с обоснованными направлениями размещения железнорудной промышленности нами устанавливаются объемы потребления руд КМА по экономическим районам страны и соответственно масштабы производства этих руд.

В соответствии с принятыми масштабами производства предлагается следующая очередность разработки месторождений КМА: развитие производства богатых руд на Лебедяском, Стойленском и Михайловском месторождениях;

строительство горно-обогатительных комбинатов на Лебедяском, Стойленском и Михайловском месторождениях;

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 295.

Использование руд КМА, % общего их производства

	1975 г.	Предельно используемая
Центрально-Черноземный район	35,2	38,3
Северо-Западный район	6,5	—
Центральный и Волго-Витский районы	13,2	33,2
Украинская ССР	13,7	—
Уральский район	31,4	—
Прочие потребители	—	28,5

форсированное строительство Яковлевского рудника, с тем чтобы через семь—десять лет после его начала освоить проектную мощность.

Колоссальные запасы Яковлевского и других глубоководягущих месторождений богатых руд представляют практически неограниченные возможности для развития добычи богатой руды. Однако сложные гидрологические условия требуют специальных способов вскрытия и разработки. Поэтому завершение строительства первой очереди рудника на Яковлевском месторождении позволит определить возможность и масштабы добычи богатых руд бассейна водоемным способом.

Освоение Яковлевского месторождения и эффективная добыча его руд позволят за собой перспективу расширения бассейна КМА. Строительство новых горных предприятий с открытой добычей (Чернышский, Погорменный и др.) привело бы к изланию из сельскохозяйственного производства большого количества плодородных земель (для горно-обогатительный комбинат с карьером, отвалами и хранилищами для «хвостов» занимает в среднем 4—5 тыс. га). К тому же современный мощный горно-обогатительный комбинат — весьма водоемкое предприятие: на 1 т готовой продукции расходуется 4—5 м³ свежей воды. Поэтому строительство здесь новых горно-обогатительных комбинатов сопряжено со значительными затратами ценных природных ресурсов.

Нельзя не учесть и того обстоятельства, что совместно с богатыми рудами Висловского и других месторождений богатых железных руд залегают высококачественные бокситы. Использование сооружений и выработок, оставшихся после разработки бокситов, позволит сократить капитальные вложения на строительство железурудных предприятий.

По расчетам СОИСа при Госплане СССР, выделенным с учетом затрат на водоснабжение и ущерба из-за потери земель, разработка глубоководягущих месторождений богатых железных руд КМА эффективнее разработки открытым способом месторождений железистых кварцитов в том же бассейне. Приведенные затраты на 1 т товарной руды по Яковлевскому руднику на 20% ниже, чем на Лебединском и Стойленском горно-обогатительных комбинатах, и на 55% — чем на 1 т окатышей Михайловского горно-обогатительного комбината.

Аналогичные расчеты с учетом затрат сопряженных отраслей показали существенное снижение сравнительной экономической эффективности разработки железных руд бассейна КМА. Так, если идеальные капитальные затраты на 1 т товарной руды по основному производству составляют на предприятиях КМА около 45 руб., то с учетом сопряженных затрат они увеличиваются до 67 руб., т. е. почти в 1,5 раза. Например, ощутимо увеличивают капитальные вложения на строительство горно-обогатительных предприятий КМА затраты на рекультивацию и землевание: в среднем за счет их удельные капитальные вложения на 1 т товарной руды повышаются до 4—7 руб., т. е. на 10—13%. Кроме того, строительство необходимых гидротехнических сооружений, затраты электроэнергия на подъем воды по каналу и трубопроводам повышают ценность воды в районе КМА.

По нашим расчетам, осуществленным с учетом упомянутых затрат в смежные отрасли, средняя себестоимость товарных руд бассейна КМА выше, чем местных, на Крайнеморском металлургическом заводе — на 38%, Челябинском — на 28%, Череповецком — на 2%. Таким образом, экономически рациональная зона использования руд бассейна КМА ограничивается центральными и северо-восточными областями европейской части СССР. Кроме того, эффективна поставка железных руд КМА через западные сухопутные транзиты странам — членам СЭВ, а также капиталистическим странам.

Следовательно, перспективное направление формирования комплекса предусматривает прежде всего интенсивное развитие железурудной промышленности с учетом комплексного использования природных ресурсов и сведения к минимуму экологического ущерба от роста промышленного потенциала. Важнейшей задачей при этом является сохранение плодородных черноземных земель и развитие высокопродуктивного сельскохозяйственного комплекса.

Увеличение экспортных поставок из комплекса КМА, в частности товарной железной руды и металлопродукции окатышей, дает возможность привлечь материальные и финансовые ресурсы зарубежных стран (в первую очередь членом СЭВ) с целью ускоренного вовлечения в эксплуатацию новых железурудных месторождений комплекса.

Местоположение комплекса в центре европейской части СССР, на обжитой территории, где имеется избыток трудовых ресурсов благодаря высвобождению их из сельского хозяйства, близость к главным индустриальным центрам, а также исключительная ценность минерально-сырьевых ресурсов предопределяют высокую экономическую эффективность обрабатывающих отраслей промышленности комплекса. Однако проведенные нами расчеты сравнительной эффективности различных видов производства в данном районе по удельным затратам топлива, энергии и сырья в расчете на одного занятого в год свидетельствуют о преимущественном развитии здесь производства с малыми коэффициентами указанных затрат. Развитие ряда отраслей тяжелой промышленности ввиду их большой энерго-, топливо-, водо- и материалоемкости здесь затруднено. В частности, это относится к размещению в комплексе завода полного металлургического цикла (удельная топливоемкость которого в 1,3 раза выше, чем электросталеплавильного комбината), заводов тяжелого машиностроения, энерго- и водоемких предприятий химической промышленности.

В перспективе намечается разрабатывать месторождения бокситов, залегающих вблизи от месторождений железных руд КМА. Расчетами установлено экономическая эффективность их эксплуатации.

С целью удовлетворения потребности вновь создаваемых горно-металлургических промышленных узлов и трудоустройства членом семей горняков и металлургов (преимущественно женщины) в промышленных узлах комплекса строятся предприятия легкой промышленности.

Таким образом, территориально-производственный комплекс КМА в перспективе будет представлять собой эффективное сочетание важнейшей профилирующей отрасли — железурудной промышленности с черной металлургией, машиностроением, промышленностью строительных материалов, легкой, пищевой. Поскольку комплекс КМА формируется на давно обжитой территории, здесь уже развиты отрасли сомого значения — приборостроение и пищевая промышленность. Практическую реализацию находят разработки в преддверии освоения новых порезов КМА. Это выражается в формировании пригородного направления у прилегающих к ним союзных и строительстве новых сельскохозяйственных объектов.

Грандиозное строительство, развернувшееся в Курской и особенно в Белгородской обл. в связи с освоением уникальных богатств Курской магнитной аномалии, позволило за собой создание новых промышленных центров и городов. В Курской обл. появился новый горняцкий город Железнодорожск (в 1962 г.), в Белгородской обл. — Губкин (в 1956 г.). Ранее небольшой город Старый Оскол в связи со строительством электрометаллургического комбината превращается в крупный индустриальный центр с населением свыше 300 тыс. чел. В ближайшие годы в Старом Осколе будет завершен комплексный план строительства объектов социальной инфраструктуры, необходимых большому городу. Первая очередь включена наряду с производственными стройками в титульный список Оскольского промышленного узла. Таким же образом планируются Железнодорожский промышленный узел.

В перспективе для удовлетворения социальных потребностей населения предусмотрено существенное повышение уровня благоустройства и культурно-бытового обслуживания населения городов различной величины. Чтобы не допустить чрезмерной скученности населения в крупных городах района, предусмотрено развитие региональных хозяйственно-культурных центров, которым отводится основная роль в системе расселения и которые представляются для первоочередного размещения новых промышленных объектов. Продолжительность поездки населения в региональный центр и обратно не должна превышать двух-трех часов. В качестве новых хозяйственно-культурных центров будущего формируются: Старый Оскол, Алексеевка, Борисовка, Валуйки, Железнодорожск, Льгов, Щигры, Обояны и др. Сейчас перечисленные центры не равнены по своей материально-технической базе, обеспеченности культурно-бытовыми учреждениями, наличием трудовых ресурсов и транспортными условиями.

Вопросы экономического выравнивания уровней развития отдельных территорий должны рассматриваться с учетом развития новых хозяйственно-культурных центров.

Особый интерес с точки зрения организации и планирования хозяйства представляют формирующиеся новые промышленные узлы. Они различаются по специализации, размерам и степени комплексности. Наибольшее развитие на территории КМА получат Белгородско-Яковлевский, Оскольский, Железнодорожский и некоторые другие промышленные узлы. В целях ограничения роста и выноса ряда промышленных предприятий из сложившегося Курского промышленного узла целесообразно формирование в ближайшие годы к западу от Курска Льговского промышленного узла. Для этого имеются все необходимые условия: водо- и энергообеспеченность, транспортные коммуникации, резервные территории для нового строительства промышленных предприятий. Но мощность строительных организаций недостаточна.

Формирование крупных групповых систем расселения позволит, по расчетам Центрального научно-исследовательского и проектного института по градостроительству, получить экономно 40% капитальных затрат на освоение территории под гражданское и производственное строительство за счет преимущественного роста городов, расположенных во внешней зоне таких систем и имеющих благоустроенные территориальные условия для развития. Около 3—5% экономии капитальных затрат будет обеспечено в результате концентрации культурно-бытового и рекреационного строительства в крупных региональных центрах, обслуживания населения группы городов и поселков, а также создания централизованной строительной базы, единой для групповой системы расселения в целом. Экономический эффект в сфере производства достигается также путем экономии до 5% капитальных затрат при единой групповой производственной и инженерно-транспортной инфраструктуре

Неотложные проблемы развития комплекса

Своеобразие района Курской магнитной аномалии не только в комплексном характере его богатых недр, тающих железные руды, бокситы, значительные запасы мела и другие полезные ископаемые. Район КМА находится в пределах лесостепной и частично степной зон с мощными черноземными почвами (свыше 80% земельного фонда), продолжительным вегетационным периодом и умеренным увлажнением, где весьма благоприятны условия для развития сельского хозяйства.

Естественно, что охрана окружающей среды в густонаселенном районе комплекса бассейна КМА при интенсивном развитии горных работ и таких отраслей, как электросталеплавильное производство, обжиг окатышей, цементная промышленность, имеет исключительное важное значение; промышленный потенциал комплекса должен увеличиться в несколько раз. Поэтому в перспективе попросам охраны окружающей среды должно отводиться доминирующая роль как при размещении производства, сильно загрязняющих среду, так и при решении проблем совершенствования технологических процессов и определения экономической эффективности развития отдельных отраслей промышленности с учетом дополнительных затрат на охрану окружающей среды (снятие чернозема, землевание, переборку воды и т. п.).

Часть территории, занятой горными предприятиями, рекультивируется и, следовательно, возвращается в сельскохозяйственный оборот. Но не менее 60—70% площади, занятой коммуникациями, промышленной площадкой, карьером, теряется безвозвратно. Согласно существующему законодательству ежегодно перед началом производства горных работ и строительством промышленных предприятий с занимаемых земель снимается плодородный слой К. к настоящему времени количество чернозема, уложенного в отвалы, составляет около 10 млн. м³, а дальнейшим объемом его достигнет почти десятков миллионов кубометров. Для рекультивации отвалов пустой породы можно использовать 20—30% снятого чернозема; оставшийся должен вывозиться на малопродуктивные участки земель, на расстояние до 20 км от нарушенных территорий. Перевозка его в больших количествах на столь значительные расстояния и укладка требуют специальных дорог, большегрузных автомосовалов и бульдозеров; затраты на снятие и перевозку чернозема определяются, по нашим расчетам, до 15—20 тыс. руб. на 1 га нарушенных земель. И все же использование чернозема для землевания малоплодородных земель экономически оправдано вследствие высокой стоимости питательных веществ в гумусовом слое чернозема.

Практически же плодородный слой почти не используется, консервируется во временных отвалах, теряется при перемещении из отвала в отвал. Перед заполнением Старооскольского водохранилища требовалось вывезти на окружающие его малоплодородные земли около 7 млн. м³ чернозема. Однако вывезен он в небольшом количестве, а затопление остальной его части нанесло вред водному хозяйству — привнесло к заветанию водохранилища.

Значительные объемы снимаемого плодородного слоя и затраты на землевание, определяющиеся десятками миллионов рублей, делают необходимым, на наш взгляд, создание специальных механизированных подразделений для перевозки и укладки чернозема. Сократить отходы плодородных земель можно путем более широкого применения подземного способа разрабтки богатых руд на месторождениях КМА.

В будущем должны быть закончены изыскания и решен вопрос о строительстве на рудах КМА металлургического завода полного цикла с коксохимическим производством (помимо уже строящегося Оскольского электрометаллургического комбината). В СОПС были проведены предварительные расчеты сравнительной эффективности вариантов раз-

мещения металлургического завода полного цикла (с учетом не только транспортных затрат, но и ценности земель, воды, ущерба от загрязнения), работающего на рудах КМА и кузнецком коксе. Расчеты продемонстрировали фактическое равенство экономических показателей работы такого завода при размещении его около г. Старого Оскола (район КМА) и в Волго-Вятском районе (район г. Ветуги). Приведенные затраты на строительство завода различаются незначительно; если при размещении завода около Старого Оскола принять их за 100%, то в районе г. Ветуги они будут равны 99,4%. Главное преимущество размещения металлургического завода полного цикла около Старого Оскола — близость его к железорудной базе — индустриально развитой транспортной работой по первоклассному кукушечному угля или коксу из Кузбасса, а также значительным ущербом окружающей среде в районе Старого Оскола.

Неудовлетворительность изытия из сельскохозяйственного оборота плодородных земель, как и загрязнения окружающей среды, особенно должна учитываться при оценке вариантов размещения крупных заводов. При варианте размещения завода в Старом Осколе в зону вредных выбросов завода попадает около 30 тыс. га плодородных черноземных земель, лежащих за границей его территории. Строительство металлургического завода полного цикла при концентрации горнодобывающей промышленности, обогащения руды и окислительных фабрик в районе Старого Оскола, сооружение вблизи города завода металлургии цветных металлов и электростанции полного цикла и расширение крупного цементного завода приводят к значительным затратам на очистку воздуха и сточных вод в этом районе. При существующих нормах содержания вредных примесей в воздушном бассейне требуется повысить степень очистки отходящих газов и пыли на каждом предприятии, что увеличит расходы на борьбу с загрязнением.

Металлургический завод полного цикла — водоемкое предприятие; отказ от его строительства, по нашим расчетам, позволит оросить дополнительно около 100 тыс. га земель. А орошение земель в районе КМА — основной резерв повышения здесь урожайности сельскохозяйственных культур.

На основании всех вышесказанных соображений считаем наилучшим размещение металлургического завода полного цикла с коксованием производством на территории комплекса КМА вблизи Старого Оскола. Следует рассмотреть варианты размещения этого завода в зоне приблизительно равных затрат на транспорт сырья и готовой продукции, при условии, что ущерб окружающей среде будет минимальным.

Весьма сложной задачей является создание крупных строительных баз в бассейне, особенно обеспечение их строительными материалами. Между тем сырьем для производства строительных материалов могут служить часть вскрышных пород железорудных карьеров комплекса и отходы обогащенных фабрик. Научными исследованиями доказано, что из отходов магнитной сепарации железистых кварцитов на обогащенных фабриках КМА можно получать щебень и песок (1,5—2,3 млн. т на каждые 10 млн. т сырой руды)². Кроме того, можно построить завод по промывке и классификации 1 млн. т. строительного песка из пород вскрыши Лебединского карьера.

Значительную часть вскрыши карьеров составляет мел, который можно использовать для производства цемента, известня. Из мелов Стойленского карьера построен Староскольский цементный завод, мощность которого в перспективе увеличится; проектируется строительство известкового завода мощностью 1 млн. т известня в год. Использование полу-

но добываемого минерального сырья КМА позволит частично покрыть дефицит нерудных строительных материалов в районе КМА и даст дополнительную прибыль горнодобывающим и строительным предприятиям.

В значительной степени тормозит темпы комплексного освоения сырьевых ресурсов КМА отсутствие единого органа управления. И следовательно в периодической печати поставлен вопрос о необходимости преодоления ведомственного подхода к решению комплексных вопросов³.

Речь должна идти о том, как предельно ясный документ (схема развития), в котором междуведомственные интересы увязаны с интересами народного хозяйства страны, связать с текущим планированием, осуществлять которое призваны предприятия разных ведомств.

Разработка комплексных территориальных программ и составление планов по территориально-производственным комплексам — новое направление территориального планирования. Первыми шагами на этом пути явились создание прогнозных схем развития производственных сил ТПК и контроль со стороны Госплана СССР за исполнением текущей пятилетки по развитию основных объектов ТПК. Нерешенными остаются организационные формы управления территориально-производственными комплексами.

Особенно остро проблема совершенствования управления стоит при развитии крупного бассейна, месторождения которого имеют комплексный характер. Добыча двух или трех видов сырья на одном горном предприятии различными ведомствами (хозрасчетными организациями) приводит к излишним затратам на технические средства и к организационным конфликтам.

Именно по ведомственным причинам далека от фактического решения в бассейне КМА проблема комплексного использования полезных ископаемых вскрышных пород. В частности, на Лебединском карьере не производится необходимая селективная выемка строительных сланцев, а также классификация песков при разработке вскрыши и раздельное их складирование в целях дальнейшего использования.

Для выявления экономической эффективности комплекса КМА в целом нами рассматривался в качестве аналога расчетно-предполагаемый комплекс идентичной мощности в условиях Украинской ССР. Цель развития производственных сил комплексом-аналогом — наращивание мощностей по производству железных руд для снабжения железорудных предприятий в СССР и им сырьем металлургических заводов европейских частей СССР и вывозом руд на экспорт. Потенциальные мощности в этом районе увеличат производящего железного бассейна УССР производящую мощность вновь строящихся железорудных предприятий в комплексе КМА. Соответствие представляется аналогичное принятому в комплексе КМА формирование других отраслей народного хозяйства вокруг кара комплекса — железорудной промышленности. Предуасируется строительство тех же объектов, которые строятся в комплексе КМА: заводов металлоизготовительных окатышей, машиностроительных, цементного, предприятий легкой и пищевой промышленности.

При условии равных природных мощностей в сравниваемых комплексах с учетом приведенных затрат как на основное производство, так и на сырьевую и топливно-энергетическую базу, водоснабжение, а также с учетом социальной инфраструктуры и стоимости земельных ресурсов сумма приведенных затрат на производство основных видов продукции в комплексе КМА меньше, чем в аналогичном комплексе в УССР.

² См. например «Социалистическая индустрия», 1974, 16 января, статья Ю. Антонова «Будет ли продлен карьер?», 1976, 24 сентября, статья В. Терещенко «Курская магнитка. (На переднем крае)».

³ Н. И. Шифрин, В. И. Терещенко. Вопросы комплексной разработки месторождений КМА. Материалы Всесоюзной научной конференции. Белгород, Белгородский технологический институт стройматериалов, 1973, с. 137.

Как следует из приведенных расчетов, строительство железорудных предприятий и развитие территориально-производственного комплекса в целом наиболее эффективны при использовании уникальных богатств — железных руд Курской магнитной аномалии. Восторженнее использование природных ресурсов комплекса КМА с вовлечением в разработку бокситов, использование пород асриши для производства строительных материалов и интенсификация сельского хозяйства, делает комплекс КМА одним из эффективных народнохозяйственных комплексов страны.

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ДАЛЬНОГО ВОСТОКА

Г. Тарасов

В решениях XXV съезда КПСС в качестве одной из стратегических задач на десятую пятилетку предусматривается наращивание более быстрыми темпами экономического потенциала восточных районов страны и повышение их роли в общесоюзном производстве продукции. В осуществлении этой задачи значительная роль наряду с Сибирью отводится самому большому по территории экономическому району — Дальнему Востоку, который за годы Советской власти коренным образом изменился.

Развитие производительных сил Дальнего Востока сопровождается быстрым ростом промышленной продукции. За период 1946—1975 гг. среднегодовые темпы ее роста по пятилетиям составляли 7,7—9,7%. Этому способствовало осуществление мер по комплексному развитию производительных сил Дальневосточного и Восточно-Сибирского экономических районов, а также Читинской обл.

Прямое участие Дальневосточного экономического района в формировании важнейших народнохозяйственных показателей — совокупного общественного продукта, национального дохода и прибыли — невелико. Удельный вес региона в каждом из них не превышает 2,0—2,5%. Однако было бы неверно судить о роли Дальнего Востока и его влияния на развитие экономики страны лишь по этим цифрам. Дальний Восток принадлежит к районам с четко выраженной отраслевой и особенно предметной специализацией. А для регионов такого типа характерно не столько прямое, сколько косвенное влияние на масштабы и темпы развития общественного производства, так как продукция их отраслей специализации обеспечивает бесперебойную и сбалансированную работу всего народнохозяйственного механизма в целом и не может рассматриваться лишь в качестве простого слагаемого сумми материальных благ, входящих в состав общественного продукта. В народнохозяйственном комплексе Дальний Восток выступает в настоящее время одной из важнейших баз природных ресурсов страны.

В промышленности лица Дальнего Востока определяют ведущие отрасли союзной специализации: рыбная, лесная и деревообрабатывающая промышленность, цветная металлургия. На долю Дальнего Востока приходится значительная часть общесоюзной добычи рыбы и морепродуктов, вывозки древесины и производства шельфового.

Но наиболее важное значение имеет Дальневосточный район в предметной специализации. Он занимает ведущее место по добыче

золота, олова, свинца, цинка и целого ряда других ценных видов сырья.

Машиностроение в настоящее время формально не относится к числу отраслей союзной специализации, однако большая часть продукции этой отрасли, выпускаемой на Дальнем Востоке, вывозится за пределы района. И хотя удельный вес Дальневосточного экономического района в производстве машиностроительной продукции в целом невелик, отдельные ее виды оказывают существенное влияние на развитие народного хозяйства страны. На Дальнем Востоке изготавливается литейное оборудование для полиграфической промышленности, мостовые электрические краны и др.

Наряду с профилирующими отраслями созданы и получили значительное развитие электроэнергетика, топливная, химическая, пищевая и легкая промышленности. Но как ни очевидны успехи Дальнего Востока, перспективы развития его экономики еще более грандиозны. Обусловлено это наличием на его территории крупных высокоэффективных, в том числе и дефицитных в стране, природных ресурсов, особенно минерально-сырьевых с благоприятными технико-экономическими показателями освоения.

Особенно богат Дальний Восток оловом, значительно здесь и запасы вольфрама, свинца, цинка, ртути, сурьмы. В районе разведано 20 железорудных месторождений. Многие из них находятся в зоне БАМа. Среди топливно-энергетических баз выделяются Южно-Якутский каменноугольный бассейн, Ленско-Вилуйская нефтегазовая провинция, месторождения нефти и газа на северо-востоке Сахалина. Дальний Восток является одним из важнейших поставщиков на внутрисоюзном рынке цветных и благородных металлов, рыбы и морепродуктов, пушнины.

Огромные водо-энергетические ресурсы района. Здесь самая высокая в стране водообеспеченность (250 тыс. м³ на душу населения). Свыше 40% территории покрыто лесом, содержащим значительное количество ценных лесных пород. Общие запасы древесины в районе превышают 22,3 млрд. м³ (более 27% союзных запасов)¹. Велики также биологические, минерально-сырьевые и энергетические ресурсы прилегающих морей. Главная долгосрочная стратегия экономического развития Дальнего Востока заключается в интенсивном освоении и использовании его природных богатств, включая все виды ресурсов Тихоокеанской акваториальной зоны СССР, в ускоренном и комплексном развитии производительных сил района.

Ускоренное освоение природных ресурсов и наращивание экономического потенциала Дальнего Востока всегда рассматривались партией и правительством как важнейшая задача в области размещения производительных сил и совершенствования территориальных пропорций в народном хозяйстве страны. Вся история Дальнего Востока представляет собой пример целеустремленного превращения отсталого района в крупную промышленную базу страны. Об этом, в частности, говорят следующие данные: удельный вес Дальнего Востока в капиталовложениях государства и кооперации (без колхозов) в первой пятилетке составил 4,8%, во второй — 5,8 и в предвоенные годы — 7,6%². Осуществлялось формирование крупного машиностроительного производства района.

Ограниченность ресурсов не позволяла во время осваивать волевыми районами комплексно, т. е. сразу создавать многоотраслевое хозяйство. Приоритет отдавался тем отраслям промышленности, которые в наибольшей степени соответствовали как природному потенциалу Даль-

¹ Народное хозяйство СССР в 1975 г., М., «Статистика», 1976, с. 206.

² Народное хозяйство СССР в 1961 г., М., «Статистика», 1962, с. 548—549.

ного Востока, так и неотложным государственным интересам, в частности развитию цветной металлургии, рыбной, лесной и деревообрабатывающей промышленности.

Война с фашизмом задержала экономическое развитие Дальнего Востока. Но уже с 50-х гг. снова ускоряются темпы развития данного района, намечается четкая тенденция повышения удельного веса Дальнего Востока в общих капиталовложениях, направляемых на развитие народного хозяйства страны.

Были сделаны значительный шаг по пути усиления комплексности в развитии промышленности района. В частности, возросла удельный вес таких важных отраслей, как электроэнергетика, промышленность строительных материалов. Возросла роль транспортных функций района и внешнеторговых операций.

Тем не менее уровень развития Дальнего Востока пока не соответствует тем природно-сырьевым возможностям, которыми обладает этот уникальный район страны. Проблема ускоренного развития восточных районов, в Дальнего Востока в особенности, по-прежнему в центре внимания советских и партийных органов. Ярким свидетельством тому явились поездка Генерального секретаря ЦК КПСС, председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева на Дальний Восток и его высказывания о необходимости ускоренного и рационального использования природных ресурсов края для приумножения богатств всей страны. Именно поэтому все большие средства вкладываются в развитие данной зоны.

В настоящее время имеются условия для комплексного развития Дальнего Востока, создания здесь в перспективе экономического потенциала, необходимого для эффективного использования имеющихся ресурсов. Практическое решение проблемы будет осуществляться поэтапно.

Основными задачами первого, уже начавшегося этапа являются: развитие отраслей общезональной специализации; ускоренный рост обрабатывающих, вспомогательных и обслуживающих отраслей промышленности с целью обеспечения большей комплексности в экономике региона;

решение транспортной проблемы;

усиление роли Дальнего Востока во внешнеэкономических связях.

Сооружение Байкало-Амурской магистрали значительно упростило межрайонные и внутрирайонные перевозки и создал благоприятные условия для хозяйственного развития районов, прилегающих к БАМу. Решающим образом на перестройку структуры хозяйства Дальнего Востока повлечет создание крупных энергетических, металлургических, химических и нефтехимических производств. На последующих этапах, по-видимому, все большее значение будет иметь проблема комплексного освоения ресурсов Тихого океана и района Севера — биологических и минеральных ресурсов шельфов, развитие океанического гидротранспорта, что сложится на темпах и характере развития Дальнего Востока в перспективе.

В современных условиях использование преимуществ международного разделения труда и более полной учет внешнеэкономических связей могут стать дополнительным средством ускорения развития производительных сил Дальнего Востока. Основа расширения внешнеторговых связей со странами Тихоокеанского бассейна — это, во-первых, прогрессивная структура добывающих и перерабатывающих отраслей с высокими технико-экономическими показателями и качественным уровнем выпускаемой продукции; во-вторых, развитая система транспортного обеспечения внешнеторговых связей; в-третьих, развитого парка разных видов. Последнее является неизменным условием не только собственно региональных внешнеторговых связей, но и, что

более важно, гарантии выполнения Дальним Востоком транзитных и перевалочных функций, т. е. функций обслуживания внешнеторгового оборота грузов, которые пройдут через Дальний Восток в страны Тихоокеанского бассейна и обратно.

Особую проблему в развитии экономики Дальнего Востока составляет освоение северных районов. Большое внимание на развитие их производительных сил в перспективе окажет круглогодичное действие Северного морского пути. Возрастающий грузооборот этих районов в значительной мере будет обеспечиваться специализированным флотом. В силу климатической и географической специфики основные северных территорий не может преодолеть по той же схеме, что и южных. Север Дальнего Востока — основной поставщик ряда дефицитных видов ресурсов, и потому его развитие означает задачу увеличения поставки этих продуктов для страны. В то же время особенно большие затраты, обусловленные спецификой Севера, ставят проблему эффективного разделения труда между Севером и Югом. Южные районы могут и должны рассматриваться как база для развития северных территорий.

Известно, что научно-технический прогресс — основное средство повышения производительности труда и роста экономического потенциала. Но из-за дефицита трудовых ресурсов и больших затрат на обустройство населения на Дальнем Востоке, с одной стороны, и необходимости ускоренного роста экономики — с другой, научно-технический прогресс в регионе имеет особое значение: только самая передовая, высокопроизводительная техника способна обеспечить решение народнохозяйственных задач региона. С этой точки зрения восточным районам — Дальнему Востоку и Сибири — целесообразно предоставлять приоритет перед другими, ибо экономия от сокращения потребности в трудовых ресурсах, достигаемая за счет передовой техники, здесь может быть наибольшей. Специфика научно-технического прогресса по-разному проявляется в условиях Севера и Юго-Востока. В одном случае требуются соответствующая техника в северном исполнении и особые морозостойкие материалы, а в другом — техника и экономичные материалы в «усредненном» исполнении.

Важнейшей научной проблемой, имеющей исключительное значение для экономики Дальнего Востока, является проблема правильной оценки эффективности региональной экономики.

В экономической литературе в настоящее время предлагается использовать для оценки экономической эффективности регионального производства на уровне отраслей показатели приведенных затрат, а на уровне региональной экономики в целом — соотношения между прямыми и национальным доходом или валовым продуктом и потребленными ресурсами воспроизводства. Однако данные показатели в условиях Дальнего Востока нуждаются в известной корректировке по затратам и результатам, в противном случае они могут искажать действительную эффективность региональной экономики.

Отсутствие развитой инфраструктуры на Дальнем Востоке, удаленность от основных экономических центров страны, суровые климатические условия отражаются в конечном счете в показателях эффективности через увеличение затрат на сопоставимые проекты по сравнению с другими регионами страны.

Проведенные в Институте экономических исследований ДВНЦ АН СССР экономические исследования по данным межотраслевых балансов показывают, что в район ввозится больше продукции (в стоимостном выражении), чем вывозится, потребляется ресурс воспроизводства и национального дохода больше, чем производится. В показателях приведенных затрат это учитывается через затраты на создание в регионе комплексной экономической структуры и инфраструктуры, право-

дут к снижению эффективности существующих и проектируемых производств. Кроме того, увеличение затрат в основном происходит вследствие слабого развития ряда взаимосвязанных с ведущими отраслями производства (высокая стоимость энергии и сырья, большие транспортные затраты, потери от миграции населения, неумовленности в отношении кадрами и т. д.). Однако круг затрат, включаемых в расчет, по нашему мнению, неоправданно ограничен. Не учитываются при сравнении показателей экономической эффективности производства на Дальнем Востоке и в других районах страны именно те компоненты затрат, которые отражают дефицитность ресурсов, традиционные не возобновляемые ресурсы экономической эффективности и дефицитность которых во многом определяла слабое промышленное производство на восток страны. Имеется в виду, что по существующим методикам и ценам не учитываются ограниченность водных, земельных, энергетических и прочих природных ресурсов, расходы на охрану окружающей среды. Между тем уже сама дефицитность таких ресурсов требует их экономической оценки и включения последней в затратную часть показателя эффективности. Учет всех компонентов затрат, по-видимому, значительно увеличит затраты по сравнимым проектам в западных районах и сделает показатели эффективности развития производства в восточных районах, и на Дальнем Востоке в частности, выше.

Вероятно, необходимо внести коррективы и в оценку результатов регионального производства. Многие эффективные отрасли настоящей и будущей специализации Дальнего Востока, т. е. отрасли, определяющие народнохозяйственное значение региона (лесная, угольная, газовая и др.), относятся к добывающим, а оценка их продукции при существующих ценах, относится к большинству случаев занижена по сравнению с продуктами переработки леса, угля, газа и др.

Корректировка показателей затрат и результатов регионального производства будет означать, во-первых, повышение эффективности использования совокупных ресурсов воспроизводства в регионе по сравнению с существующим уровнем, во-вторых, повышение эффективности регионального производства по сравнению с другими районами страны. И то, и другое окажет положительное воздействие на развитие производительных сил Дальнего Востока, будет способствовать комплексному развитию экономики района.

Заслуживает внимания в научном и практическом плане проблема оценки долговременного эффекта капитальных вложений при освоении новых категорий в силу очень значительного, иногда и 30—40 лет, срока их отдачи. Действительно, единовременные затраты и создание производственной и социальной инфраструктуры на Дальнем Востоке в силу чрезвычайно большой капиталоемкости освоенных районов имеют зачастую гораздо больший срок окупаемости, чем нормативный. Однако полный эффект этих вложений в виде прироста национального дохода может стать значительно больше, чем отражается в учитываемом приросте чистой продукции. Например, сразу после сдачи БАМа в эксплуатацию отдача капитальных вложений будет значительно меньше, чем требует норматив эффективности. Но зато освоение огромной территории, на которой благодаря БАМу будут созданы новые территориально-производственные комплексы (ТПК) и получен эффект от производимой в них продукции, позволят в должную окупить все затраты на сооружение магистрали.

Необходимость решения указанных выше народнохозяйственных проблем усиливает важность в разработке и осуществлении комплексных целевых программ социально-экономического развития районов и отдельных ТПК. Выступая на XXV съезде КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «...Назрел вопрос о созере-

уществовании методов комплексного решения крупных общегосударственных межотраслевых и территориальных проблем. Здесь требуются единые, централизованные программы, охватывающие все этапы работы — от проектирования до практической реализации»³.

Стержнем проблемы социально-экономического развития Дальнего Востока является комплексные и ускоренное развитие его производительных сил. Сложность проблемы, а также ее важность для народного хозяйства делают, на наш взгляд, обоснованным постановку вопроса о необходимости придания социально-экономическому развитию районов Дальнего Востока и комплексному освоению их природных ресурсов характера целевой программы союзного значения. Подпрограммой последней, по существу, является программа развития производительных сил Дальневосточного экономического района (в настоящее время она уже активно разрабатывается научными организациями Госплана СССР и Госплана РСФСР). Очевидно, Академии наук СССР следует принять самое непосредственное участие в обосновании и методической подготовке данных программ.

Строительство Байкало-Амурской магистрали — наглядный пример развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока посредством осуществления комплексной целевой программы союзного значения. Строительство БАМа — это только мощный толчок в развитии производительных сил региона, но и путь решения ряда других насущных проблем региона посредством целевых программ.

Экономико-географические особенности Дальнего Востока уже сегодня обуславливают существование нескольких условий проблем развития его производительных сил, имеющих народнохозяйственное значение, которые можно решать наиболее эффективно посредством осуществления крупных инвестиционных программ.

Географическое положение Дальнего Востока, непосредственный выход к океану, нарастающие объемы и эффективности вовлечения в народнохозяйственный оборот ресурсов океана и в связи с этим развитие прибрежных районов обуславливают необходимость разработки уже в ближайшее время комплексной целевой программы «Океан». Несмотря на свою специфику, она должна разрабатываться в тесной взаимосвязи с целевой программой развития всего народнохозяйственного комплекса Дальнего Востока.

Кроме того, строительство БАМа и развитие Северного морского пути — опорных транспортных артерий северных территорий — будут способствовать вовлечению в народное хозяйство природных богатств Севера. Это делает первоочередной постановку задачи о разработке также комплексной территориальной целевой программы «Север».

Взавязь с зарубежными странами Тихоокеанского бассейна, и особенно к социалистическим странам Азии, важность укрепления экономических позиций страны в этом районе моря, необходимость повышения эффективности регионального производства ставят в повестку дня вопрос о внешнеэкономической специализации региона, что также можно решить посредством осуществления программы соответствующего уровня.

Особенность осуществления комплексной целевой программы развития Дальнего Востока во взаимосвязи с другими целевыми комплексными программами союзного значения заключается в том, чтобы выделить из них общие подпрограммы, максимально скоординировать их разработку и реализацию с позиции страны в целом и народнохозяйственного комплекса Дальнего Востока.

Различия природных и экономических условий развития производительных сил на обширной территории Дальневосточного экономического района очевидны. В связи с этим представляется целесообразным

³ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1975, с. 61.

участь при разработке комплексной программы развития трех зон: Юга, Ближнего и Дальнего Севера.

В состав Дальнего Севера Дальневосточного экономического района входят Якутская АССР (включая Южно-Якутский ТПК), северные территории Хабаровского края, Магаданская и Камчатская обл. К его Ближнему Северу относятся северные районы Амурской обл. и Нижнее Приамурье Хабаровского края, включая полосу непосредственного тяготения к Байкало-Амурской магистрали, север Саяно-Алтайского и Южно-Якутский ТПК. Остальную часть Дальнего Востока включает Южная зона.

Предлагаемое зонирование в общих чертах сходно с ранее предлагавшимся делением Дальнего Востока на широкие зоны, в частности в работах СОПСа при Госплане СССР⁴.

Строительство Байкало-Амурской магистрали и хозяйственное освоение прилегающих к ней территорий неодинаково повлияют на развитие каждой из выделенных зон. Наиболее осязаемым будет оно, если не считать самой зоны прохождения трассы, в Южной зоне, для которой БАМ является элементом инфраструктуры экономической системы более высокого уровня. Освоение зоны БАМа будет содействовать повышению экономического потенциала юга Дальнего Востока. При этом организация ряда новых территориально-производственных комплексов, создание которых потребует значительных капиталовложений, не должна сдерживать развитие существующих.

Поскольку формирование ТПК, рациональная специализация и комплексное развитие экономических районов представляют собой часть единого народнохозяйственного плана развития производительных сил страны в целом, возникает необходимость взаимосвязи и координации всех частей этого плана как в отраслевом, так и в территориальном аспекте. С этой целью разработана Генеральная схема размещения производительных сил по экономическим районам и союзным республикам с учетом формирования крупных народнохозяйственных комплексов до 1990 г. В ней отражены важнейшие факторы, характеризующие развитие производительных сил в перспективе: рациональная специализация и комплексное развитие хозяйства, совершенствование экономических связей и систем расселения, охрана окружающей среды, пути решения социальных задач, вопросы экономической эффективности и т. д.

Вместе с тем не решено много научных и практических проблем. Научное обоснование развития и размещения производительных сил в крупных ТПК завершается подготовкой вышеуказанных схем, но пока детализация и глубина проработки отдельных вопросов не всегда достаточны для реализации планов формирования комплексов.

Потребуется также пересмотреть действующие методы технико-экономического обоснования проектирования и строительства производственных объектов, связанных с формированием ТПК в восточных районах страны. Применяемые проектными институтами методы определения окупаемости капитальных вложений часто не отражают народнохозяйственной эффективности затрат на строительство предприятий в данных районах страны. Сравнение вариантов эффективности предприятий по районам страны в ряде случаев не достигает цели, так как при этом, как говорилось выше, не учитывается в полной мере значительная часть ресурсов производства, которые выгодно отличают новые районы.

Все это еще раз подтверждает важность скорейшего решения проблемы комплексной экономической оценки природных ресурсов, совершенствования ценообразования, применения новых методов экономического обоснования проектных решений. Внедрение результатов научно-технического прогресса в перспективе приведет к ослаблению действия факторов, удорожающих строительство на Дальнем Востоке по сравнению со строительством в центральных районах страны. Значительный экономический эффект могут дать расширение областей применения новых материалов и конструкций полной заводской готовности, снижение материалоемкости строительства. Использование легких конструкций из высокопрочных материалов не только обесценивает экономно капитальных затрат на развитие производственной базы строительства и сокращение транспортных расходов, но и создает реальные условия для перехода на более современные методы организации производства строительных работ и значительного повышения производительности труда. В текущей пятилетке созданы крупнейшие предприятия строительной индустрии на современном техническом уровне, в короткие сроки построены производственные объекты промышленности и сельского хозяйства.

Развитие производительных сил в настоящее время (и особенно в перспективе) осуществляется путем формирования систем ТПК, что дает большую экономичность затрат и способствует повышению производительности труда. В связи с этим необходимо более глубокое изучение и обоснование хозяйственных связей между системами ТПК в зоне БАМа, проведение специальных исследований по определению эффективной системы расселения, масштабов и типов поселений.

Названные проблемы охватывают комплекс экономических исследований, направленных на разработку теоретических проблем развития экономики и обоснование эффективных путей ускоренного комплексного развития производительных сил Дальнего Востока.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Н. Сингур,

зав. отд. Госплана РСФСР,

В. Штудльберг,

зам. сектора ЦНИИ при Госплане РСФСР

Конституцией СССР (ст. 16) предусмотрено, что руководство экономикой, составляющей единый народнохозяйственный комплекс, осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций.

Необходимость учета территориального принципа управления требует дальнейшего развития методики и практики территориального планирования, и в первую очередь совершенствования территориальных комплексных планов. Между тем работа над такими планами в настоящее

⁴ См., например: Ф. В. Давыдов. Проблемы формирования народнохозяйственного комплекса Дальневосточного экономического района. «Сибирский географический сборник», 1976, № 2.

время затрудняется из-за недостаточной разработки методических вопросов планирования комплексного экономического и социального развития автономной республики, края, области.

Как известно, разрабатываемые в настоящее время по формам Госплана РСФСР основные показатели комплексного развития хозяйств области (на стадии проекта и организации. Они не обеспечивают решения таких проблем, как соответствие между потребностями отраслей в отдельных видах ресурсов и их наличием на территории, развитие производства межотраслевого назначения, согласование планов взаимосвязанных производств, формирование единой междуведомственной программы развития сферы обслуживания населения. Отсутствуют показатели эффективности хозяйств автономной республики, края и области.

Недостаточно отработан механизм взаимодействия между комплексными территориальными и отраслевыми планами. Это выражается в том, что, с одной стороны, предприятия и организации представляют местным плановым органам не всю информацию, необходимую для планирования комплексного развития хозяйства. С другой стороны, процесс разработки предложений территориальных органов управления и планирования и их доведения до союзных и республиканских министерств и ведомств до сих пор недостаточен и разрознен, а типовые формы и показатели для этих предложений не разработаны. Такое положение приводит к тому, что местные плановые органы недостаточно глубоко анализируют близкие экономические процессы на соответствующей территории и не имеют возможности в строго регламентированное, сжатые сроки разработать и представить в Госплан РСФСР достаточно аргументированные предложения по экономическому и социальному развитию территории для включения соответствующих заданий в планы министерств и ведомств.

В целях устранения отмеченных и ряда других недостатков существующих планов в ЦНИИ при Госплане РСФСР в последние годы разрабатывалась методика планирования комплексного развития областей. Работа проводилась с учетом действующих в настоящее время методических указаний и пособий Госплана СССР и Госплана РСФСР на основе накопленного в Госплане РСФСР опыта формирования планов комплексного развития Дальнего Востока, Восточной Сибири, Краснодарского края, Тюменской обл., а также планов экономического и социального развития Ленинградской, Свердловской, Горьковской, Ростовской и других областей, краев и автономных республик РСФСР. Разработанные институтом Методические указания к составлению планов комплексного экономического и социального развития автономной республики, края, области РСФСР утверждены Госпланом РСФСР в 1977 г. В Методических указаниях содержится ряд новых показателей, более полно характеризующих сложность хозяйства, сбалансированность и плановую увязку:

производства основных видов сельскохозяйственной продукции с мощностями по их переработке;

производства строительных материалов, а также мощностей строительных организаций с потребностями хозяйства в капитальном строительстве;

фондов котельно-лечебного топлива на коммунально-бытовые нужды с потребностями предприятий и населения;

денежных доходов и расходов населения;

отраслевого спроса на рабочую силу с имеющимися на территории трудовыми ресурсами;

потребностей предприятий в квалифицированных кадрах с их подготовкой;

потребностей отраслей в отдельных видах природных ресурсов с их наличием.

Методическими указаниями предусмотрены и показатели, характеризующие распределение государственных капитальных вложений непроизводственного назначения по отраслям, состояние окружающей среды, потребление населением основных продуктов питания, а также эффективность развития хозяйств АССР, края, области.

С целью повышения обоснованности показателей плана существенно расширен круг балансовых расчетов. В частности, наряду с составляемыми в настоящее время балансами трудовых ресурсов, доминирующей потребности в кадрах, денежных доходов и расходов населения, производства и распределения местных строительных материалов предусмотрены разработка балансов производства и промышленной переработки отдельных видов сельскохозяйственной продукции, мощностей строительных организаций, водохозяйственного баланса, а также проведение ряда других балансовых расчетов (по земельным и лесным ресурсам, по подготовке квалифицированных кадров и т. д.).

В Методических указаниях предложен новый порядок согласования отраслевых и территориальных планов. Сущность его состоит в том, что вместо ежегодного составления в настоящее время местными плановыми органами проектов основных показателей комплексного развития хозяйства будут разрабатываться предложения к проектам планов министерств на следующий год. Эти предложения разрабатываются прежде всего по основным проблемам развития хозяйства области, оказывающим прямое влияние на повышение уровня специализации, углубление сложности хозяйства, по вопросам, имеющим межотраслевой характер и связанным с использованием трудовых и природных ресурсов, а также с решением социальных задач. Они направляются в Госплан РСФСР и соответствующим министерствам и ведомствам в период разработки ими проектов планов. Базой для разработки таких предложений является анализ комплексных планов, составляемых на основе показателей, утвержденных предприятиями области на текущий год. Предложения должны носить конкретный и адресный характер. С этой целью в Методических указаниях предусмотрены специальные формы и даны разъяснения по их заполнению.

Таким образом, принципиально новыми положениями методологического и организационного характера в утвержденных Методических указаниях являются:

значительное расширение круга показателей комплексных планов экономического и социального развития автономной республики, края, области;

разработка комплексного плана экономического и социального развития по полному кругу показателей на год и на пятилетний период на основе данных утвержденных планов предприятий и организаций; привлечение к составлению комплексного плана областных специализированных организаций (объединений и управлений пищевой и мясомолочной промышленности, управления сельского хозяйства и производственного сельскохозяйственного объединения, отделов и управлений по использованию трудовых ресурсов и госпрофтехобразованию, санэпидемстанции, бассейновой инспекции, геологического управления, управления лесного хозяйства и др.);

осуществление детального анализа развития экономики АССР, края, области по данным разработанного комплексного плана экономического и социального развития с привлечением ряда других материалов — схем развития и размещения производительных сил, проектов районных планов и др.;

разработка предложений к проектам планов министерств и ведомств на следующий плановый период (год, пятилетку) по специаль-

ным формам и показателям, предусмотренным в Методических указаниях.

До утверждения Методические указания прошли экспериментальную проверку. Так, на основе проекта Методических указаний Госплана Кабардино-Балкарской АССР и Владимирским областным были разработаны и проанализированы планы комплексного экономического и социального развития автономной республики, области, что позволило выявить ряд существенных диспропорций в их хозяйствах. Например, в Кабардино-Балкарской АССР по годовым планам соответствующих министерств и ведомств разрыв между ресурсами скотосырия и плодов и потребностью в них перерабатывающей промышленности составил соответственно 1,9 тыс. и 1 т. тыс. т. В результате производственные мощности Нальчикского мясокомбината планировалось использовать лишь на 57%, а потребность консервных заводов в сырье удовлетворить лишь на 47%. Несмотря на это, министерствами в планах предусматривалось наращивание мощностей перерабатывающих предприятий. Было выявлено также, что структура сельскохозяйственного сырья в республике не соответствует планируемому министерствами ассортименту выпускаемой продукции. Глубокий анализ предусматриваемых в планах межотраслевых связей позволил подготовить обоснованные предложения по уточнению планов сельскохозяйственного производства в республике, а также более правильно оценить планы министерств и ведомств как по объему производства и ассортименту продукции, так и по наращиванию мощностей предприятий пищевой промышленности. Был предусмотрен ряд мероприятий для устранения диспропорций, выявленных при анализе разделов плана по капитальному строительству, охране природы, использованию трудовых ресурсов.

Составление по новой методике комплексного плана по Владимирской обл. позволило областной плановой комиссии разработать мероприятия по строительству жилья, объектов коммунального хозяйства, здравоохранения, здравоохранения, обнесовать и привлечь различные организации к участию в строительстве этих объектов на долевых началах. На основании проведенных расчетов дополнительной потребности в рабочей силе и источниках ее покрытия обоснованно поставил вопрос перед соответствующими органами о снятии с области задания по переселению рабочих и служащих в другие районы страны.

В процессе работы над Методическими указаниями, а также в результате изучения и анализа опыта комплексного территориального планирования в Свердловской, Ленинградской и других областях РСФСР, а также в Украинской ССР был выработано и применено ряд методических положений, имеющих важное значение не только для областного звена, но и для других уровней территориального планирования: союзной республики, экономического района, города и административного района.

Прежде всего речь идет об уточнении роли территориальных комплексных планов в системе государственного планирования. Эти планы должны служить главным образом для целей контроля и координации деятельности расположенных на территории предприятий различных отраслей. Именно эти функции возлагаются на местные Советы народных депутатов. Контролируется прежде всего выполнение заданий по производству важнейших видов продукции и росту эффективности по производству комплексных планов должны содержать соответствующие сведения с чем комплексные планы должны взаимодействовать по вопросам междугосударственного характера, включая использование трудовых и природных ресурсов, строительство, развитие взаимосвязанных производств и сферы обслуживания населения. Данные о деятельности министерств и ведомств по каждому из этих вопросов содержатся в территориальных формах отраслевых планов.

Координация деятельности министерств и ведомств может быть обеспечена лишь при условии функционирования обратной связи между отраслевыми и территориальными планами. Инструментом обратной связи являются предложения территориальных органов управления для учета региональных интересов и резервов при формировании заданий государственного плана. Для достижения указанной цели эти предложения должны быть глубоко обоснованы, а территориальные формы отраслевых планов и территориальные комплексные планы должны строиться с учетом необходимости их взаимосвязи.

Особое значение имеет учет в планах министерств и ведомств вопросов развития взаимосвязанных производств на данной территории, согласования потребностей отраслей с ресурсами территории и потребностей населения с развитием производства и сферы обслуживания, обеспечения сохранности окружающей среды. При этом в процессе планирования отраслевые и территориальные комплексные планы выполняют определенные самостоятельные функции.

Роль министерств и ведомств в планировании использования природных ресурсов и охраны природы заключается в том, что исходя из территориального распределения планов производства или обслуживания населения или устанавливаются объемы потребления тех или иных видов природных ресурсов; определяются величина сброса сточных вод, выбросов в атмосферу и другие показатели, характеризующие влияние производственной деятельности на природную среду, а также намечаются мероприятия по предупреждению и ликвидации отрицательных последствий (ввод очистных сооружений и т. д.) и по комплексному использованию природных ресурсов.

В задачи территориальных комплексных планов входит: увязка между потребностями отраслей в отдельных видах природных ресурсов и их наличием на данной территории;

эффективное с народнохозяйственной точки зрения распределение природных ресурсов многоцелевого назначения между потребителями; оценка воздействия хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды.

На основании указанных данных территориальные органы управления разработывают предложения по корректировке отраслевых планов, прежде всего в части мероприятий по комплексному использованию природных ресурсов и охране природы, а если такие мероприятия не могут дать должного эффекта, то и в части изменения планов производства.

В вопросе использования трудовых ресурсов роль отраслевых планов заключается в том, чтобы исходя из намечаемых объемов производства и темпов роста производительности труда рассчитать общую и дополнительную потребности в рабочих на плановый период, определить потребность в квалифицированных кадрах, предусмотреть мероприятия по привлечению и закреплению кадров и подготовке квалифицированных рабочих на производстве.

В территориальных комплексных планах должны определяться: суммарная общая и дополнительная потребности отраслей в рабочих и их увязка с имеющимися на территории трудовыми ресурсами; общая потребность в квалифицированных кадрах и возможности ее покрытия за счет централизованной и ведомственной формы подготовки.

На базе проведенного анализа данных показателей плана разрабатываются предложения по корректировке отраслевых планов.

Для обеспечения согласованного развития взаимосвязанных отраслей, использующих местные сырье или работающих для удовлетворения потребностей районного хозяйства и местного населения, министерствами разрабатываются показатели объемов производства продукции, объемов сырья и материалов, необходимых для выполнения производствен-

ной программы, ввода в действие и использования производственных мощностей. В территориальных комплексных планах и освоения системы взаимосвязанных балансовых расчетов определяется степень удовлетворения потребностей отраслей в сырье и материалах за счет собственного производства, оценивается целесообразность их ввоза (или вывоза), а также соответствие намечаемого развития мощностей планируемой сырьевой базе для потребностям других отраслей района в данном виде продукции. По результатам анализа планов взаимосвязанных отраслей (например, планов производства и переработки отдельных видов сельскохозяйственной продукции) разрабатываются предложения по их корректировке.

Несколько изменяется функция комплексных планов при рассмотрении вопросов развития производственной и социальной инфраструктуры. И в том и в другом случае в комплексных планах не только осуществляется обобщение материалов отраслей (как в части потребностей в мощностях инфраструктуры, так и в вопросах их участия в развитии (последней) и оценка соответствия между объектами потребности в мощностях и намечаемыми масштабами развития, но и выполняются функции координации участия министерств и ведомств в строительстве и использовании инфраструктурных объектов.

Таким образом, взаимодействие отраслевых и территориальных комплексных планов заключается в том, что показатели, намечаемые министерствами и ведомствами исходя из народнохозяйственных задач и выделяемых ресурсов, обобщаются, оцениваются и корректируются с точки зрения обеспеченности ресурсами, потребностями населения данного региона и требованиями охраны окружающей среды. При этом территориальные формы планов министерств и ведомств, во-первых, являются основой для районных планов, так как посредством их до районов доходят общерегиональные задачи, которые предстоит решать на данной территории, и ресурсы, выделяемые государством для таких целей. Во-вторых, во многих случаях только через отраслевые планы в территориальном разрезе может осуществляться учет территориальных факторов в народнохозяйственных планах, поскольку любые требования и задачи развития районного хозяйства будут реализованы лишь при условии отражения их в директивно утверждаемых планах министерств и ведомств. Территориальные формы отраслевых планов и территориальные комплексные планы должны по своему содержанию соответствовать задачам территориального планирования.

Действующие показатели отраслевых планов позволяют определить важнейшие параметры развития хозяйства районов и могут служить основой для решения вопросов комплексного, междуведомственного характера. Однако важно их целесообразно дополнить данными об объемах капитальных вложений по непроизводственным отраслям, о вводе в действие и использовании мощностей производственной инфраструктуры, о наличии и использовании производственных мощностей предприятий, работающих на местной сырьевой, а также мощностей строительных организаций, о потребностях и подготовке квалифицированных кадров. Соответствующие показатели имеются в планах предприятий, так что включение их в территориальные формы не усложнит планирования в отраслях.

Содержание комплексных планов меняется в зависимости от масштаба территориальных единиц, выступающих в качестве объекта планирования (союзная республика, экономический район СССР, область, ТПК, город, административный район), поскольку различные виды взаимосвязанных связей по-разному распределяются на территории.

Планирование воспроизводства рабочей силы связано с учетом требований рационального использования трудовых ресурсов и повышения

уровня жизни населения, которые по мере сужения масштаба территориальных единиц становятся более конкретными. Так, для экономических районов СССР эти требования в основном сводятся, с одной стороны, к сбалансированности между ресурсами труда и потребностью общественного производства в рабочей силе, и с другой — к выделению ресурсов потребления, обеспечивающих примерно равные условия для воспроизводства рабочей силы и адекватности развития личности во всех районах страны, с учетом необходимости привлечения трудовых ресурсов в экономически перспективные районы, испытывающие в них дефицит. Для городов и административных районов важным значение приобретает учет половозрастного и квалификационного состава незанятого населения, сложившиеся трудовые навыки жителей, изменение характера труда и повышение культуры производства на предприятиях. Конкретизируются требования к повышению уровня жизни. Первоочередное значение приобретают вопросы размещения и очередности строительства детских садов и яслей, предприятий бытового обслуживания населения, учреждений культуры, здравоохранения и т. д.

Аналогично положению с воспроизводством элементов природной среды. Поскольку наиболее интенсивное влияние на окружающую среду оказывается непосредственно в местах сосредоточения населения и производства, т. е. в городах, территориально-производственных комплексах и в районах с развитым сельским хозяйством, то и работы по воспроизводству природной среды должны проводиться прежде всего в этих территориальных единицах. Именно здесь осуществляется восстановление и улучшение сельскохозяйственных земель, рекултивация горных отвалов, посадка зеленых насаждений, очистка промышленных газов и сточных вод. Однако особенности природной среды (вазмосвязи, систем элементов и значительное распространение отдельных природных элементов) требуют, чтобы деятельность по ее воспроизводству осуществлялась по единой программе, нередко охватывающей территорию нескольких областей и даже экономических районов¹.

Связи по обеспечению производственного потребления по-разному локализуются на территории. Элементы производственных сил, обеспечивающих функционирование производственных предприятий, так называемая производственная инфраструктура (транспорт, теплоэнергетическое, складское и ремонтное хозяйство), как правило, имеют размещения предприятий и формируются непосредственно в районах производственной инфраструктуры целесообразно главным образом в рамках городов и административных районов. Во те же время такие вопросы, как создание единой транспортной системы, строительство мощных нефтегазопроводов и крупных линий электропередач, централизованных баз материально-технического снабжения и т. п., должны решаться для экономических районов СССР.

Связи по поставкам сырья, материалов, полуфабрикатов, топлива, электроэнергии в большинстве случаев выходят за границы не только административных районов и областей, но и экономических районов СССР².

Задача обеспечения рациональной территориальной организации хозяйства имеет конкретное содержание для различных единиц. В административных районах основное внимание уделяется узловою размещению предприятий и созданию единой производственной и непроизвод-

¹ Например, программа мероприятий по охране Байкала, бассейнов Волги и Урала, Азовского и Черного морей.

² Анализ материалов межотраслевых балансов показывает, что в областях доля местной продукции в производственном потреблении не превышает 50—60%, причем значительная часть внутриобластного потребления приходится на продукцию сельского хозяйства и строительные материалы.

ственной инфраструктуры, включающей комплекс природоохранных сооружений. С переходом в областном и экономическом районах организационно-производственных комплексов, исходя из целей создания территориально-производственных комплексов, которые по мере роста экономического потенциала района должны охватывать все большее количество производственных и непроизводственных связей.

Следует отметить, что функции территориальных планов зависят не только от масштаба территориальных единиц, но и от наличия в них органов управления. В союзных республиках, АССР, областях, краях, городах и административных районах имеются партийные и советские органы, осуществляющие управленческие функции по хозяйству местного (для союзной республики — республиканского) подчинения и обладающие определенными правами в части воздействия на развитие отраслей и предприятий, непосредственно им не подведомственных. Планы по этим районам, в части предприятий местного подчинения, носят характер директивный характер, а с планами других министерств в ведомств находятся в постоянном взаимодействии, которое способствует принятию согласованных решений, директивно утверждаемых в планах министерств и ведомств и отражаемых в районных планах.

Планирование развития хозяйства районов, в которых нет органов управления (укрупненные и крупные экономические районы СССР, зоны, территориально-производственные комплексы), осуществляется в централизованном порядке. Планы по этим районам имеют стратегическую направленность и используются для решения важнейших народнохозяйственных задач.

Таким образом, территориальные комплексные планы выполняют различные функции в системе народнохозяйственного планирования, и в зависимости от масштаба территориальных единиц и их роли в управленческой структуре должны иметь различное содержание. Это означает, что при формировании системы территориальных планов необходимо дифференцированно подходить не только к определению системы показателей каждого типа района, но и к механизму увязки территориальных комплексных планов между собой и с отраслевыми планами.

Практическое использование утвержденных Методических указаний к составлению планов комплексного экономического и социального развития автономной республики, края, области РСФСР позволит находить по опыту и учесть его при разработке подобных методических указаний по всей системе территориальных подразделений. Это создаст условия для повышения выше методологических положений, в рациональной сочетания отраслевого и территориального планирования, в рациональной сочетания роли территориального аспектов народнохозяйственного плана, в обосновании и решении важнейших социальных и экономических задач, повышении эффективности народного хозяйства, обеспечении комплексного развития союзных и автономных республик, краев, областей и районов в соответствии с требованиями Конституции СССР.

ИНТЕНСИВНЫЙ ТИП ВОСПРОИЗВОДСТВА И ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ПЛАНА

Л. Абалкин,

д-р экон. наук, профессор

Современная советская экономика — экономика зрелого социалистического общества — обладает мощным, высокоразвитым производственным и научно-техническим потенциалом. Основные производственные фонды народного хозяйства в 13 раз превышают уровень довоенного, 1940 г. и в 2,6 раза — их объем в 1965 г. Советский Союз занимает первое место в мире по выпуску многих средств производства (тракторов, стали, минеральных удобрений и др.), а также ряда потребительских товаров (кожаной обуви, шерстяных и хлопчатобумажных тканей). В нашей стране насчитывается свыше 1260 тыс. научных работников, включая научно-педагогические кадры вузов, что составляет четвертую часть общего числа их в мире. Главное теперь, как указал XXV съезд партии, — осуществить решительный поворот к более эффективному использованию созданного потенциала, обеспечить дальнейшее улучшение конечных народнохозяйственных результатов.

Выработанный партией курс на повышение эффективности неразрывно связан с переходом к интенсивному типу расширенного социалистического воспроизводства.

При социализме, как известно, земля и ее недра, средства производства, достижения науки и техники являются достоянием народа и используются в его интересах. Это значит, что сам характер общественного строя объективно нацеливает общественное производство на рациональное и эффективное использование ресурсов. Вместе с тем именно в условиях развитого социализма наиболее полно раскрываются эта имманентная экономическая система социализма особенность. Повышение эффективности производства становится потребностью хозяйственного строительства. И созданный в стране экономический потенциал, и возросшая зрелость производственных отношений, и, наконец, развертывание научно-технической революции позволяют успешно решить указанную задачу.

Переход к интенсивному типу воспроизводства ведет к глубоким качественным, в том числе структурным сдвигам в экономике. Усложняются хозяйственные процессы, предъявляются более высокие требования к системе управления, стилю и методам хозяйственного руководства. Требуется перестройка мышления и психологии кадров. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркивал, что «практическое осуществление курса на повышение эффективности и улучшение качественных показателей — сложное дело. Тут о многом приходится думать по-новому, искать новые подходы и новые решения. Иначе мы не вырвемся из плена инерции, не ликвидируем тузиков места, сдерживающие рост нашей экономики»¹.

¹ Л. И. Брежнев. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества. Речь, доклад, выступление. М., Политиздат, 1976, с. 487—488.

Таким «узким местом» во многих случаях оказывается недостаточная сбалансированность экономики. Рассмотрим некоторые принципиальные аспекты перевода ее на путь воспроизводства интенсивного типа, связанного с кардинальными изменениями средств труда, технологических процессов, рабочей силы, обусловленных научно-технической революцией. В литературе переход к такому типу воспроизводства объясняется исключительно соотношением факторов экономического роста, в частности увеличением прироста продукции и национального дохода за счет повышения производительности труда (по сравнению с долей прироста, полученного в результате увеличения численности работающих). Изменения в соотношении факторов роста, особенно на современном этапе, когда многие традиционные источники расширения производства не возобновляются, играют весьма важную роль. Но переход к интенсивному типу расширенного воспроизводства этим не исчерпывается.

Коренявым фактором интенсификации производства — его техническое перевооружение, применение более эффективных средств производства. Воспроизводство в расширенном масштабе, писал К. Маркс, бывает двойного рода: «...Расширеном экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенным интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»¹. Имеется в виду не только совершенствование орудий труда данного типа, характерное для эволюционных форм технического прогресса, но и использование принципиально новых орудий труда и технологических процессов.

Однако и этим не исчерпывается характеристика интенсивного типа воспроизводства. Приведенное выше положение К. Маркса сформулировано им применительно к анализу кругооборота индивидуального капитала и поэтому не охватывает всей проблематики интенсивного типа воспроизводства в масштабе народного хозяйства. С точки зрения общественного воспроизводства интенсификация характеризуется (в смысле сказанного) углублением специализации производства и структурными сдвигами в экономике.

Политико-экономический анализ проблем воспроизводства показывает, что наряду со средствами производства и рабочей силой (их объемом и качеством) как самостоятельный фактор экономического роста необходимо выделять организацию общественного производства, или организационный фактор². Действительно, при одних и тех же объемах основных производственных фондов и совокупной рабочей силы темпы развития и эффективность производства зависят от глубины специализации производства и надежности хозяйственных связей.

В современных условиях к главным направлениям перевода экономики на путь интенсификации относятся углубление специализации производства, интенсификация экономических связей и как обобщенное выражение этих процессов — повышение уровня общественного производства. Естественно, что данные направления существенно повышают требования к уровню и качеству сбалансированности народнохозяйственных планов.

Интенсивный тип расширенного воспроизводства характеризуется также структурными сдвигами в экономике, обусловленными как развитием процесса специализации, так и производственной необходимостью. Отличительные черты таких сдвигов (если говорить о глобальных процессах) — достижение устойчивого соотношения между I и II подразделениями общественного производства, группами «А» и «Б»

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 193.

² К. Маркс среди факторов, определяющих производительную силу труда, работу с размерами и эффективностью средств производства, степенью искусства работы и другими называет также «общественную комбинацию производственного процесса» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 48).

промышленности и как результат сближения темпов их роста — стабилизация и даже некоторое повышение удельного веса фонда потребления в составе национального дохода. В этом особенно отчетливо проявляется развитие резко повышается удельный вес I подразделения (группы «А»), а также высок и даже имеет тенденцию к росту удельный вес фонда накопления.

Переход к интенсивному типу воспроизводства сопровождается глубокими структурными сдвигами внутри каждого подразделения. Например, в результате роста уровня реальных доходов все большим группам свойственны высокая изменчивость и эластичность потребностей и потребления. На основе этого происходит иногда плановое, иногда скачкообразное расширение спроса на одни товары и сокращение его на другие. Такие явления, естественно, отражаются и на структуре производства. Только за 1970–1977 гг. производство легковых автомобилей возросло с 344 тыс. до 1280 тыс. в год, телевизоров для приема программ цветного изображения — 48 тыс. до 111 тыс. В то же время выпуск бытовых стиральных машин (некоторые сравнительно недавно дефицитных) сократился с 5,2 до 3,6 млн. шт. в год, уменьшился и выпуск швейных машин. Подобные сдвиги происходят в производстве оборудования, приборов, вычислительной техники и других средств производства. Глубина и быстрота структурных сдвигов — важная и обязательная сторона характеристики интенсивного типа расширенного воспроизводства.

Наконец, еще одна его особенность заключается в резком возрастании «цена» времени. В условиях быстрых изменений в науке и технике, исключительного dinamизма современной экономики потеря времени оказывается невосполнимой. В тех случаях, когда экономический рост характеризуется преимущественно количественными параметрами (независимо от его источников), потеря времени, выражающаяся в невыполнении заданий по производству продукции, затягивании сроков строительства или освоения производственных мощностей, может быть компенсирована в последующий период. Невыполнение плана производства продукции в данном году может быть поспешно за счет перевыполнения его в следующем.

При интенсивном типе расширенного воспроизводства картина меняется. Здесь потеря времени неизбежно ведет к отставанию в техническом и экономическом отношениях; восполнить упущенное можно лишь путем выпуска продукции «вчерашнего дня», морально устаревшей и, как правило, не пользующейся спросом. Вот почему большое значение в условиях интенсификации приобретает время времени, который должен всесторонне учитываться в планах наряду с материальностью, такого учета указал XXV съезд КПСС.

Перевод экономики на рельсы интенсивного развития требует перестройки организации и методов планирования, всего хозяйственного механизма социалистического общества. Это тем более важно, что в прошедшие годы не все из намеченного удалось осуществить. Несомненно, такое положение объясняется объективными причинами. Но дело не только в них. «Мы всегда и не ведем», — говорил на XXV съезде партии Л. И. Брежнев, — мы работали так, как этого требовали наши же собственные решения. Совершенствование планирования, перестройка хозяйственного механизма, линия на интенсификацию производства осуществлялись медленно, чем намечалось⁴.

В первые два года десятилетия пятилетия советская экономика сделала крупный шаг вперед. Объем национального дохода, использова-

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС» М., Политиздат, 1977, с. 39.

го на потребление и накопление, возрос на 9%, выпуск промышленной продукции — почти на 11, реальные доходы на душу населения увеличились на 7%. Вместе с тем, как отмечалось на декабрьском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС, в народном хозяйстве обнаружилось недоработки и «слабые места». Неполностью выполнены задания двух лет по некоторым показателям. Происходит распыление средств, отставание с вводом в действие новых мощностей, рост незавершенного строительства. При общей реализации плана в стоимостном выражении задания по выпуску ряда видов продукции в натуральном выражении не выполняются. Допускаются нарушения плановой и договорной дисциплины. Эти явления ухудшают плановые пропорции, создают напряженность в народном хозяйстве, ведут к возникновению дефицита.

Особую озабоченность вызывает невыполнение плановых заданий по качественным показателям, прежде всего по производительности труда. В 1976—1977 гг. производительность труда в промышленности возросла на 7,5%, в строительстве — на 6,3, на железнодорожном транспорте — на 1,7% при плановых показателях соответственно 8,8, 9,8 и 5,6%.

Преодолею возникшее отставание можно лишь путем последовательной интенсификации общественного производства. А для этого необходимо осуществить комплекс мер, среди которых одна из важнейших — обеспечение пропорциональности в развитии народного хозяйства на основе сбалансированности плана. В условиях социализма пропорциональность не временное состояние экономики, а внутренне присущая ей черта, являющаяся результатом целенаправленного планового руководства народным хозяйством. Именно в этом смысле ленинское выведение о том, что постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность в действительности означает плановость⁵.

Пропорциональность означает соответствие между объемом и структурой производства, с одной стороны, и объемом и структурой потребностей — с другой. Следовательно, она предполагает полное удовлетворение потребностей. На этом положении, имеющем принципиальное значение, следует остановиться особо. В силу ряда обстоятельств, отражающих исторические особенности развития нашей страны, сложилось представление о том, что при социализме нет и не может быть полного удовлетворения потребностей. Примером подобного представления может служить хорошо известный тезис о якобы закономерном в условиях социализма отставании предложения от спроса. Такие взгляды стали восприниматься как аксиома, что в какой-то степени способствовало оправданию нарушений пропорциональности.

Однако если речь идет не об абсолютных, а о реальных общественных потребностях (именно с ними имеет дело практика планирования), то их полное удовлетворение по объему и структуре является закономерностью социалистической воспроизводства, одной из характерных сторон пропорциональности. Понимая вопрос о реальных или действительных общественных потребностях. Потребности промышленности в сырье определяются мощностью перерабатывающих предприятий, потребности в материалах — объемом капитальных вложений и количеством предусмотренных к вводу в действие производственных объектов. Эти параметры регулируются планом. И если намечаемые стройки не могут быть обеспечены необходимыми ресурсами, то не следует включать их в план. Если же они включены в план, то потребности в материалах, оборудовании и т. д. должны быть удовлетворены полностью (разумеется, в соответствии с нормативами).

Что касается потребностей населения, то их действительная величина (в части, удовлетворяемой через торговлю или сферу плат-

⁵ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 620.

ных услуг) определяется размером платежеспособного спроса. Он также должен быть удовлетворен полностью, как по объему, так и по структуре, иначе нарушается пропорциональность.

При интенсивном типе расширенного воспроизводства задача обеспечения пропорциональности усложняется. Одновременно ее решение становится все более необходимым, поскольку при растущем обобществлении производства нарушение хозяйственных связей хотя бы в одном звене отрицательно сказывается на всей цепи экономических отношений в народном хозяйстве. Отсутствие устойчивой сбалансированности сдерживает повышение эффективности производства и использование интенсивных факторов роста.

Особенно сильно нарушение пропорциональности влияет на процесс специализации производства, порождая практику самообеспечения и ведения натурального хозяйства. На XXV съезде КПСС отмечалось, что не все министерства и ведомства идут на активное развитие специализации, нераспределение средств в пользу межотраслевых производств, создание специальных заводов по выпуску инструментов и оснастки, унифицированных узлов и деталей. Вслед всякой меры распыления ремонтная база. Это приводит к существенным потерям всех видов ресурсов.

Тенденция к самообеспечению нередко объясняется тем, что изготовители могут подвести, сорвать план поставок. На преодоление указанной тенденции направлены значительные усилия. Введены строгие экономические санкции за невыполнение договорных обязательств по поставкам продукции. Однако коренное решение проблемы невозможно без обеспечения устойчивой пропорциональности и совершенствования всего хозяйственного механизма.

Достижение полной и динамичной сбалансированности — предельно и одновременно результат успешного функционирования хозяйственного механизма. Действительно, нарушение устойчивости хозяйственных связей не позволяет активно использовать экономические стимулы и санкции, ослабляет контроль потребителей за качеством продукции, сдерживает развитие самостоятельности и инициативы производственных предприятий и объединений. В свою очередь, несовершенство отдельных элементов хозяйственного механизма ведет к нарушению сбалансированности. В практике еще сохраняются «валовые» показатели, порождающие стремление к завышению заявок на материальные ресурсы и препятствующие использованию дешевых и прогрессивных материалов и комплектовующих изделий.

В условиях интенсивного воспроизводства сбалансированность призвана обеспечить не только быстрые темпы количественного роста производства, но и его качественную перестройку, создать предпосылки для скорейшего освоения научно-технических достижений. Указанные задачи требуют изменения самих пропорций расширенного воспроизводства. Именно в этом заключается проблема обеспечения динамичной пропорциональности. Но динамизм пропорций должен сочетаться с их устойчивостью, надежностью. Разрешение данного объективного противоречия требует нового подхода к проблемам пропорциональности, разработки системы перспективных балансов, создания плановых резервов.

Балансовая работа должна исходить, как мы полагаем, из оценки перспектив и тенденций научно-технического прогресса и активно воздействовать на них. Экономист, по известному ленинскому выражению, должен смотреть вперед, в сторону развития техники. Мощный толчок, который он использует при этом, — прогноз, а важнейшее средство управления прогрессом науки и техники — государственный план. Именно в плане и в системе балансов должны быть заложены задания по освоению новой техники и новых технологических процессов,

выделены необходимые ресурсы, намечены соответствующая перестройка в структуре производства и потребления.

Сегодня дело не всегда обстоит таким образом. План по науке и технике не связан органически с материальными балансами и заданиями по выпуску продукции. Отсюда типичная картина: план по объему продукции выполняется и выполняется, а задания по науке и особенно научно-техническим достижениям реализуются не полностью. Между тем необходимо достигнуть единства указанных планов является логическим результатом перевода экономики на путь интенсивного развития.

Одна из решающих предпосылок ускорения научно-технического прогресса и интенсификации производства — создание необходимых плановых резервов. Даже самый совершенный план не может предусмотреть все возможные изменения. Экономическое развитие содержит элемент неопределенности, особенно в условиях быстрых изменений в науке и технике и исключительного динамизма общественного производства. Исключить эту неопределенность при одновременном обеспечении устойчивости экономического роста можно лишь на основе формирования системы плановых резервов.

С политико-экономической точки зрения создание резервов обуславливает планомерное расширение общественного производства. Данное положение было обосновано уже К. Марксом. Анализируя образование излишков производства над объемом текущего потребления в условиях капитализма, он писал: «Сами по себе такие излишки — это отнюдь не блага, а блага, но при капиталистическом производстве они являются бедой»⁶. В действительности, продолжал он, «такой вид перепроизводства равнозначен контролю общества над материальными средствами его собственного воспроизводства»⁷. Экономической формой этого «перепроизводства» при социализме является образование плановых резервов. При интенсивном типе расширенного воспроизводства они начинают выполнять качественно новые функции: не только страхование от неожиданностей и поддержания бесперебойного хода производства, но и обеспечения оперативной перестройки его в соответствии с новыми достижениями научно-технического прогресса и быстро меняющимися общественными потребностями. Резервы позволяют осуществлять необходимую перестройку без коренной «ломки» государственного плана.

Важней и следующий момент. При динамичном развитии народного хозяйства расширяется набор плановых резервов. К ним относятся уже не только сырье и материалы, но и производственные мощности. Резервирование их может происходить в различных формах и отнюдь не означает наличия резервов производственных мощностей является выделение плановых резервов производственного оборудования. Одной из форм образования плановых резервов производственных мощностей является выделение оборудования для отработки новой технологии или подготовки к выпуску (серийному или массовому) новой продукции. На мощности, зачисленные в резерв, не устанавливается производственная программа. Однако с общественной точки зрения это не означает вычета из общественного труда, а служит предпосылкой быстрого и эффективно освоения научно-технических достижений.

В условиях интенсивного развития экономики, быстрой перестройки структуры производства нельзя рассчитывать на успех без создания соответствующих резервов, в том числе производственных мощностей. Речь в данном случае идет не о резервах, образующихся в результате неиспользования возможностей или даже прямой бесхозяйственности (их нужно приводить в действие), а о резервах маневрирования, пред-

назначенных для быстрой и эффективной перестройки производства соответственно уровню научно-технического прогресса и новым потребностям. Их образование по главным нормативам — важное и необходимое условие динамичной сбалансированности народного хозяйства.

Если резервы маневрирования не вкладываются в баланс, то хозяйственики все равно создадут их, поскольку иначе современное производство развиваться не может. Однако такая практика крайне неэффективна, ведет к распылению ресурсов, вместо того чтобы сосредоточивать их в одном месте. Рождается стремление (столь распространенное) к сокращению резервов, утаиванию потенциальных возможностей производства. Одна из причин, порождающих подобную практику, — недостаточная сбалансированность плана, исключающая формирование необходимого для маневрирования задела резервов.

Возрастание требований к пропорциональности вызвано углублением процесса обобществления производства, представляющего собой сдвиг раздробленных самостоятельных производств в единый общественный процесс. Оно выражается в развитии специализации и концентрации, интенсификации хозяйственных связей, образовании крупных межотраслевых и территориально-производственных комплексов. Вышим выражением обобществления производства на современном этапе является превращение экономики страны в единый народнохозяйственный комплекс.

При высоком уровне обобществления производства народнохозяйственный план и предусмотренные им пропорции уже не могут формироваться путем сведения отраслевых разработок и предложений. Народнохозяйственный комплекс не сумма отраслей и территорий, а единое целое. Поэтому исходным пунктом планомерного определения пропорций служат определение общих и межотраслевых пропорций, подчиненных достижению высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Развитие каждой отрасли или другого подразделения общественного производства зависит от движения народнохозяйственного комплекса как единого целого. Разработка системы балансов должна реализовывать требования общегосударственного подхода. Именно в умении подойти к решению любой задачи с точки зрения конечных результатов, опираясь на декабрьский (1977 г.) Пленум ЦК КПСС, состоит искусство планирования, да и вообще качественного руководства. Должностные лица каждой отрасли, каждого министерства состоят в том, чтобы, добиваясь улучшения своих показателей, как можно теснее увязывать их с конечным народнохозяйственным эффектом, преодолевать элементы местничества и ведомственности, возможно экономнее и эффективнее помогать удовлетворению реальных общественных потребностей⁸.

Ориентация каждого звена на достижение конечных — с позиций народнохозяйственного целого — результатов является в современных условиях конкретным воплощением государственного подхода к решению экономических задач. Практическая реализация такого подхода предельно важные требования к сбалансированности общественного производства. Речь идет о необходимости увязать между собой все последовательные стадии движения продукта, от получения исходного сырья до выпуска конечной продукции. А это может быть осуществлено лишь на основе разработки системы взаимовязанных балансов. Соприченность различных отраслей и производств, углубление хозяйственных связей и растущее обобществление производства делают разработку системы балансов одним из решающих направлений совершенствования планирования.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 24, с. 532.

⁷ Там же, с. 533.

⁸ «Планы партии — в жизнь!». «Правда», 1977, 18 декабря.

Указанное направление усиливается в связи с широким использованием в планировании программно-целевых методов. Реализация долгосрочных целей, предусмотренных программами, опирается на согласованные действия многих отраслей, требуется скоординированное решение комплекса проблем. Но практически такая согласованность, скоординированность обеспечиваются лишь с помощью целенаправленных мер, среди которых важное место принадлежит разработке системных балансов. Составление ее должно быть, по нашему мнению, неотъемлемой частью каждой комплексной целевой программы.

В условиях высокого уровня обобщения производства ни одна крупная проблема не может быть решена без комплексного народнохозяйственного подхода, позволяющего учесть всю совокупность действующих факторов. Возьмем одну из наиболее острых проблем — производство металла, а точнее, проката черных металлов. Локальный подход к ее решению заключается в скорейшей ликвидации дефицита за счет наращивания объемов производства. Однако такой путь приводит лишь к воспроизведению проблемы на новом уровне. Для кардинального ее решения необходимо согласованное осуществление комплекса мер: улучшение качества производимого металла; перестройка парка металлообрабатывающих оборудования и, следовательно, изменение направленности развития машиностроения; переход к новой системе показателей, оценивающих работу металлургических предприятий, и т. д. Предпосылкой практического проведения указанных мероприятий является разработка системы взаимовязанных балансов.

Интенсивный путь развития экономики предполагает достижение эффективной сбалансированности общественного производства, представляющей собой не арифметическое равенство производства и потребностей, а такое их соответствие, которое обеспечивает получение наивысших конечных результатов в кратчайший срок и с наименьшими затратами. Установить такую сбалансированность — дело исключительно сложное, требующее существенной перестройки плановой работы. Для этого необходимы разработка, внедрение и систематическое обновление нормативов общественных затрат на единицу конечных результатов, а также подготовка альтернативных вариантов народнохозяйственного плана.

Разработка и внедрение системы нормативов — один из главных рычагов управления ростом эффективности общественного производства. Кроме того, последовательное применение такой системы на практике позволит обеспечить сочетание централизованного планового руководства экономикой с инициативой производственных объединений и крупных предприятий. Широкое использование нормативных методов в планировании — отличительная черта механизма планового управления на современном этапе.

Нормативы должны служить исходной базой для определения программы производства и составления балансов, т. е. играть активную роль, а не быть пассивным результатом сложившихся в экономике соотношений. Вряд ли есть необходимость говорить о том, что нормативы призваны учитывать прогрессивные технические решения, отражать задания по сокращению затрат на единицу конечных результатов, быть напряженными. Однако важно подчеркнуть, что они должны стать реальной основой плана и балансовой работы.

Для выполнения производственной программы объединениям и предприятиям должны быть выделены материальные и иные ресурсы по научно обоснованным нормативам в размере, полностью удовлетворяющем потребности. В противном случае возникает диспропорциональность. Нормативы должны быть напряженными, жесткими, ориентировать на наиболее эффективные решения; во потребности, определенные в соответствии с ними, следует удовлетворять полностью.

При развитой системе действенных нормативов эффективности (затрат ресурсов на единицу конечных результатов) меняется сам подход к выделению ресурсов. Снимается проблема составления завышенных заявок на материальные ресурсы и их последующего курсазняия. Утвержден, например, нормативы затрат проката черных металлов на единицу мощности трактора (возможно, по маркам или группам тракторов). В этом случае потребность в прокате устанавливается автоматически на основе утвержденных программы выпуска тракторов. Если программа производства должна быть изменена, иначе она будет не реальной. Разумеется, все это верно в том случае, если нормативы отражают реальное положение дел в экономике и ориентированы на повышение эффективности использования ресурсов.

В условиях постоянных изменений научно-технического уровня и структуры производства нормативы эффективности не могут быть стабильными. Они должны обновляться и совершенствоваться. В этом трудность создания системы плановых нормативов. Однако без такой системы невозможно планомерно и целенаправленно управлять ростом эффективности производства.

Переход советской экономики на путь интенсивного развития существенно расширяет возможности повышения эффективности производства и решения на этой основе крупномасштабных социально-экономических задач. Сегодня главное — овладеть этими возможностями, превратить их в реальные плоды общественного труда, полнее реализовать внутренние потенции развитого социализма.

Совершенствование механизма и методов социалистического хозяйствования, улучшение качества работы по всем звеньям — решающие условия, от которых зависит претворение в жизнь курса на повышение эффективности производства.

МАТЕРИАЛОЕМКОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ

Ю. Кротов,

зам. нач. подотдела Госплана СССР

Снижение материалоемкости производства — одна из насущных проблем экономики, актуальность решения которой диктуется не только возросшими масштабами народного хозяйства и увеличением доли материальных затрат в себестоимости продукции, но и тем объективным обстоятельством, что большая часть материальных ресурсов страны поступает из невозобновляемых источников. Поэтому экономия материальных ресурсов приобретает все более важное значение. Этот фактор общественного производства отмечен и в документах XXV съезда КПСС в качестве одной из основных задач экономической стратегии партии на современном этапе: «...Во всех отраслях предусматривается серьезный поворот в конструкциях и технологии к материалосберегающему направлению»¹.

Решение данной задачи сопряжено с немалыми трудностями. Часть их носит объективный характер и связана с возможностями науки, техники и уровнем развития отдельных отраслей производства. Преодолеваются они на основе научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических разработок, а также путем увеличения выпуска прогрессивных материалов, полуфабрикатов и комплекующих изделий.

К трудностям субъективного характера относятся недостаточная методологическая отработанность понятия материалоемкости продукции и способ ее измерения, а также стремление предприятий к увеличению выпуска материалоемкой продукции в погоне за высокими показателями выработки продукции, производительности труда, фондоотдачи и прибыли. Возникает, следовательно, настоятельная необходимость подкрепить материалосберегающее направление в развитии науки и техники совершенствованием плано-экономической работы.

Под материалоемкостью продукции, как известно, понимается величина материальных затрат, приходящихся на единицу какого-либо измерителя (рубль выпуска продукции, единицу производительности, мощности и т. п.). Материалоемкость, рассчитанная на 1 руб. валовой (товарной) продукции, — наиболее универсальный (общий) показатель, так как позволяет судить о работе предприятия, отрасли или промышленности в целом по экономии ресурсов.

Материальные затраты неоднородны по составу и роли в производственном процессе. Это обстоятельство имеет принципиально важное значение для объективной оценки уровня материалоемкости. Очевидно, что если оценка недовольна или дает приблизительное представление

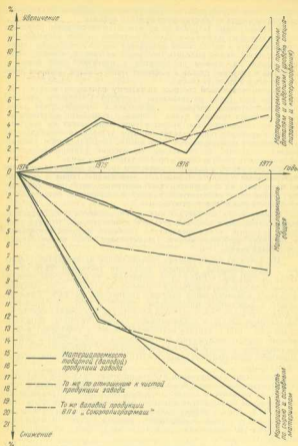


Рис. 1

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 128.

о фактической стороне дела, то и конкретные мероприятия по снижению материалоемкости не обеспечивают нужного эффекта.

В материальных затратах на производство преобладает стоимость сырья и основных материалов. Для объективной оценки динамики материалоемкости и последующей разработки мер по неуклонному снижению последней важно выделить собственно материалы, которые образуются на данном предприятии и изменить свою форму и качество, и покупные детали и комплектующие изделия, которые лишь монтируются в процессе сборки.

Научно-технический прогресс по-разному влияет на величину затрат этих двух групп материальных ценностей. Сохранение расходов сырья и собственно материалов — объективная закономерность развития и совершенствования науки, техники и технологии производства. Такой же закономерностью является увеличение затрат на покупные детали и комплектующие изделия по мере углубления специализации и расширения кооперирования. Здесь именно специализация и кооперирование — главные организационно-технические факторы повышения эффективности новой техники и производительности труда.

Следует учесть и разные условия, при которых возможна экономия материальных ценностей. Бережливое расходование сырья и собственно материалов на предприятии дает ошеломительные результаты; снижение же потребления комплектующих изделий, например, двигателей на тракторном заводе, просто невозможно.

Одновременно осуществляемый путем сложения учет затрат на сырье, материалы и покупные детали и комплектующие изделия искажает реальный вклад предприятий (особенно машиностроительных) в снижения материалоемкости. Иллюстрацией этого может служить следующий пример.

На одном из ленинградских заводов общие материальные затраты на 1 руб. товарной (автомобиль) продукции составили 23,45 коп. в 1974 г. и 22,91 коп. в 1975 г., т. е. сократились на 2,3%, в том числе по сырью и собственно материалам снизились на 12,2%, а по покупным деталям и комплектующим изделиям увеличались на 4,6%. Снижение общих и собственно материальных затрат в 1976 г. по сравнению с 1974 г. составило соответственно 5,2 и 15,1% при увеличении затрат на покупные детали и комплектующие изделия на 1,7%. В 1977 г. по сравнению с 1974 г. картина повторяется: общие и собственно материальные затраты уменьшились соответственно на 2,7 и 20%, а затраты на покупные детали и комплектующие изделия увеличились на 8,8%. Динамика показателей по заводу и в ВПО, в которое он входит, приведена на рис. 1.

В практике планирования и учета применяется только показатель общей материалоемкости. Ориентируясь на него, можно прийти к выводу, что на упомянутом заводе за три года снижения материалоемкости продукции не было уделено должного внимания — она снизилась только на 2,7%. Однако дифференцированные показатели материалоемкости говорят о другом: о сокращении расхода собственно материалов (на 20%) и повышении уровня специализации кооперирования (на 8,8%).

Подобные факты в условиях развитой специализации и кооперирования являются не исключением, а объективным результатом технического прогресса и общей тенденции производства. Это подтверждается приведенными в таблице данными по ВПО «Союзолитграфмаш».

Таким образом, технический прогресс ведет к тому, что показатель общей материалоемкости продукции применительно к условиям производства с развитой специализацией и кооперированием не отвечает своему назначению и может дезориентировать руководителей пред-

Показатель	Год			
	1974	1975	1976	1977
Затраты на сырье и собственно материалы:				
коп. на 1 руб. продукции	14,37	12,47	11,95	11,34
% к 1974 г.	100	87,90	83,20	78,90
Затраты на приобретение покупных деталей и комплектующих изделий:				
коп. на 1 руб. продукции	14,18	14,30	14,60	14,86
% к 1974 г.	100	100,90	103,00	104,80
Общие материальные затраты (общая материалоемкость):				
коп. на 1 руб. продукции	28,55	26,93	26,55	26,20
% к 1974 г.	100	94,00	93,00	91,90

приятий и существующие организации при разработке мер по снижению материалоемкости производства. Но именно на уровне предприятий объективная оценка действительного положения особенно важна. В связи с этим представляется целесообразным при определении уровня материалоемкости производства на предприятиях машиностроения и ряда других обрабатывающих отраслей исключать из величины материальных затрат стоимость покупных деталей и комплектующих изделий.

Выше рассмотрено влияние на показатель материалоемкости производства главной части материальных затрат на производство — сырья и основных материалов, включая покупные детали и комплектующие изделия. Но в практике расчета этого показателя учитываются также вспомогательные материалы, топливо и все виды энергии, т. е. все материальные затраты, кроме стоимости износа основных производственных фондов (амортизационных отчислений). Исключение последних на расчете вполне обосновано, так как показатель материалоемкости по своей экономической сущности должен отражать степень и эффективность использования предметов труда в процессе производства. Амортизационные же отчисления характеризуют степень участия средств труда.

Возникает вопрос: правомерно ли включать стоимость вспомогательных материалов, топлива и энергии в состав материальных затрат при расчете материалоемкости продукции? Ответ на него дает анализ экономической роли этих материальных ценностей в общем процессе производства: если они являются предметами труда, то их следует включать в расчет материалоемкости; если они выполняют роль средств труда, то должны быть исключены.

Какова же экономическая роль топлива, энергии и вспомогательных материалов в процессе производства продукции?

Обратимся к классическому определению средств труда. Они «есть вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда и которые служат для него в качестве проводника его воздействия на этот предмет»¹. Исходя из этого стоимость потребленного топлива и всех видов энергии отражает степень оснащенности производства средствами труда и характеризует степень энерговооруженности процесса труда.

Сложнее определить производственно-экономическую роль вспомогательных материалов. Принято считать, что вспомогательные мате-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 190.

риалы, подобно сырью и основным материалам, являются предметами труда. В I томе «Кавитала» К. Маркс определяет сырье и материалы в процессе производства как предметы труда. Однако в анализе каждого элемента производства Маркс раскладывает сырой материал на основные материалы, образующие «главную субстанцию продукта», и вспомогательные, которые лишь участвуют в создании продукта, не входя в его натуральный состав¹.

Далее приводится анализ вспомогательных материалов, на основании которого можно утверждать, что все вспомогательные материалы делятся на две группы:

материальные ценности, которые по характеру использования являются средствами, а не предметами труда: смазочные масла, ветошь, малоценный инструмент, инвентарь и спецодежда. Они или предназначены для непосредственной обработки предметов труда (инструмент), или способствуют его обработке (инвентарь, смазочные масла, ветошь, спецодежда и т. п.). К ним относятся также химикаты и реактивы, применяемые в заводских лабораториях;

материалы, которые по характеру первоначального использования служат предметами труда для рабочих вспомогательных производств предприятия (инструментальных и ремонтно-механических цехов), но после обработки превращаются в средства труда (инструмент, оснастка, запасные части для оборудования, отремонтированные конструкции зданий и сооружений и т. п.). Именно в этом качестве они и участвуют в основном производственном процессе и переносят свою стоимость на себестоимость продукции предприятия.

В связи с изложенным при определении материалоемкости продукции не следует включать стоимость вспомогательных материалов в величину материальных затрат. По мере технического прогресса стоимость вспомогательных материалов неизбежно растет, в результате чего могут быть искажены действительные результаты работы коллектива предприятия по снижению материалоемкости.

Это, конечно, не означает, что предприятия не должны контролировать использование указанных материальных ценностей и бороться за всемерную их экономию. Все организационно-технические меры, направленные на уменьшение расхода вспомогательных материалов, топлива и энергии, необходимо приводить в действие, но результаты их реализации целесообразно учитывать не в показателе материалоемкости продукции, а в ее себестоимости, прибыли и рентабельности.

Предлагаемое исключение из расчета материалоемкости продукции всех материальных затрат, характеризующих стоимость средства труда, не только теоретически обосновано и практически оправдано с позиций более точного определения динамики материалоемкости, но и способствует сокращению материальных затрат на единицу продукции путем углубления и конкретизации организационно-технической работы. Ведь на предприятии планомерная работа по снижению материалоемкости невозможна без детализации ее по конкретным изделиям и внутризаводским подразделениям. Для этого необходимо дифференцировать показатель материалоемкости всей продукции предприятия на частные показатели материалоемкости конкретных изделий в разрезе цехов. Такие показатели могут быть рассчитаны только применительно к затратам на сырье и основные материалы, так как остальные материальные затраты относятся на себестоимость конкретных видов продукции косвенным путем, через накладные расходы (за исключением топлива и электроэнергии, используемых на технологические цели).

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 193—193.

На практике показатель материалоемкости M определяется как отношение всех материальных затрат (без амортизации) на 1 руб. товарной (валовой) продукции:

$$M = \frac{C_1 + C_2 + C_3}{C + v + m}; \quad (1)$$

где C_1, C_2, C_3 — стоимость соответственно сырья и основных материалов, покупных деталей и комплектующих изделий, вспомогательных материалов, топлива, энергии;

C — стоимость потребленных средств производства ($C = C_1 + C_2 + C_3 +$ амортизационные отчисления);

v — необходимый труд, созданный трудом для себя (заработная плата и отчисления на социальное страхование);

m — прибавочный продукт, созданный трудом для общества (прибыль);

$v + m$ — вновь созданная стоимость (чистая продукция).

Формула (1) показывает, что материальные затраты относятся к базе, составной частью которой являются те же затраты. Поэтому чем больше материальных затрат, тем больше база, с которой они сопоставляются, и наоборот. В случае увеличения материальных затрат на единицу продукции в тем самом числителе расчетной формулы соответственно возрастающей знаменатель искусственно зажимает действительный рост материалоемкости. При сокращении удельных материальных затрат соответственно уменьшающийся знаменатель искусственно увеличивает действительное снижение материалоемкости.

В связи с этим возникает необходимость определять материалоемкость продукции на основе более стабильной и объективной базы, что позволит точнее оценивать величину и динамику данного показателя. Базой должна служить сумма элементов $(v + m)$, т. е. вновь созданная стоимость (чистая продукция). Тогда

$$M = \frac{C_1 + C_2 + C_3}{v + m} \quad (2)$$

Материалоемкость здесь рассчитывается как отношение овеществленного прошлого труда — перенесенной стоимости — к вновь созданной стоимости. Чем меньше материальных затрат приходится на единицу последней, тем меньше материалоемкость производства, и наоборот. Показатель материалоемкости продукции, исчисленный по формуле (1), является менее определенным: он характеризует лишь удельный вес материальных затрат в общей стоимости продукции. Выше обосновывалась необходимость расчета материалоемкости продукции, особенно в условиях развитой специализации и кооперации, только на основе затрат сырья и собственно материалов, без стоимости покупных деталей и комплектующих изделий, а также расходов, связанных использованием средств труда.

Схема расчета материалоемкости приобретает, таким образом, следующий вид:

$$M = \frac{C_1}{v + m} \quad (3)$$

Показатель уровня кооперирования (V_k) целесообразно определять аналогично, как отношение стоимости покупных деталей и комплектующих изделий к объему чистой продукции:

$$V_k = \frac{C_2}{v + m} \quad (4)$$

Числитель формулы (3) дает возможность найти показатели не только общей, но и частной материалоёмкости, так как данные о плановой и фактической величине C_1 имеются для любого вида продукции. Сложнее найти знаменатель $u + m$, причем не только по предприятию, но и в разрезе отдельных видов его продукции.

Может создаться впечатление, что практическое исчисление материалоёмкости на базе вновь созданной стоимости невозможно. Однако это не так. Показатель вновь созданной стоимости в сопоставимом измерении успешно применяется в работе почти 500 предприятий, входящих в состав 18 министерств и ведомств, а том числе всех предприятий Минэнергоша и Мингазашана. Этот показатель — «объем нормативной чистой продукции», определяемый (как плановый, так и отчетный) путем умножения количества выпущенной продукции в натуральном измерении на норматив чистой продукции, заранее разработанный и утвержденный в установленном порядке на каждый вид продукции.

Норматив чистой продукции есть величина $u + m$, приходящаяся на единицу продукции. Первое слагаемое (u) устанавливается по калькуляционным данным, а второе (m) — по среднему уровню рентабельности, взятому не по отношению к себестоимости, как принято в ценообразовании, а по отношению к величине u . На пятнадцатилетний период нормативы сохраняются неизменными, что позволяет, исходя из общего объема нормативной чистой продукции, определить динамику объема собственного производства, производительности труда, фондоотдачи и ряда других показателей эффективности производства, оцененную от искажающего влияния изменений уровня материалоёмкости продукции, который проявляется при неизбежных структурных сдвигах в ее составе.

Для большей ясности изложенные выше соображения представлены в схематическом виде на рис. 2, где показана экономическая структура стоимости промышленной продукции в разрезе элементов стоимости и производства.

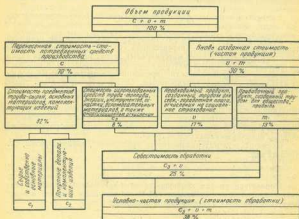


Рис. 2

Одним из показателей эффективности производства, динамика которого с большей объективностью может быть выражена с помощью показателя нормативной чистой продукции, является материалоёмкость, рассчитанная по формуле (3). Ведь объем нормативной чистой продукции не что иное, как сумма $u + m$ по всем изделиям предприятия, определенная по стабильным нормативам в расчете на станок, машину, прибор и т. д.

Применение показателя нормативной чистой продукции раскрыло его прогрессивность по сравнению с показателем валовой продукции. Он повышает достоверность ряда важнейших показателей работы предприятий и устраняет заинтересованность в увеличении выпуска материалоёмких видов продукции в ущерб нематериалоёмким (трудоемким) изделиям и народнохозяйственным интересам. Это позволяет решить одну из важнейших задач, о которой на XXV съезде КПСС говорилось: «...Требуется совершенствования вся система показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы. Эти показатели призваны соединять водно интересы работника с интересами предприятия, интересы предприятия с интересами государства...».

Таким образом, применение показателя нормативной чистой продукции устраняет искажающее влияние изменений материалоёмкости при номениклатурном сдвиге в составе выпущенной продукции и создает объективные условия, способствующие снижению материалоёмкости продукции. Одновременно создается объективная база для оценки ее уровня и динамики. Сформулированное выше положение о том, что при расчете материалоёмкости на основе валовой продукции ее динамика обратно пропорциональна увеличению (уменьшению) материальных затрат на единицу продукции, наглядно подтверждается (см. рис. 1) величиной отклонения динамики материалоёмкости, исчисленной двумя способами: по отношению к валовой и чистой продукции (по нормативам).

Приведенные на рис. 1 данные о динамике уровня материалоёмкости продукции одного из машиностроительных заводов Ленинграда не случайны. Целенаправленная работа по снижению материалоёмкости продукции на заводе не вступала в противоречие с его интересами по обеспечению стабильного роста по показателям объема производства, производительности труда и другим, так как с 1974 г. там применяется показатель нормативной чистой продукции. Примеров позитивного влияния последнего на снижение материалоёмкости производства и оценку ее динамики можно привести немало. Ограничимся одним, в котором наиболее ярко отразилась деятельность коллективов предприятий, умело направлявшаяся работниками высшего звена управления.

Все заводы железобетонных изделий (ЖБИ) Главлентромстройматериалов с 1976 г. применяют показатель нормативной чистой продукции. Устранение прямой заинтересованности предприятий в увеличении выпуска материалоёмкой продукции в сочетании с пониманием государственного значения неуклонного снижения ее материалоёмкости дало благоприятные результаты. В 1976 г. заводы освоили массовое производство 685 новых видов продукции против 352 в 1975 г., т. е. прирост составил 94%. Новые виды продукции имеют, как правило, лучше технико-экономические характеристики, например, требуют меньше расхода бетона и металла. Аналогичная работа проводилась и в 1977 г. В сочетании с усилением режима бережливости это позволило за два года сэкономить 40 тыс. т цемента и 6 тыс. т металла. Материало-

ежкость продукции снизилась в 1976 г. на 1,2%, а в 1977 г. — на 2%, что соответствует 1,6 млн. руб. сэкономленных материалов.

Применение показателя нормативной чистой продукции способствовало и успешному выполнению плана по выпуску продукции в заданной номенклатуре. Из 23 заводов ЖБИ 20 полностью справились с этим заданием, а в целом по всем заводам процент выполнения увеличился с 97,5% в 1975 г. до 98,5% в 1976—1977 гг. Связь между применением показателя нормативной чистой продукции и выполнением плана по выпуску продукции заданной номенклатуры заключается в устранении влияния материалоемкости разных видов продукции.

В условиях планирования и оценки по валовой продукции предприятия выгодно было увеличивать выпуск материалоемкой продукции, зачастую идя на нарушение плана выпуска продукции заданной номенклатуры в угоду «выполнению» плана по валовой продукции и производительности труда. Устранение влияния фактора материалоемкости позволило предприятиям более целенаправленно организовать производственную деятельность. Срыв плана выпуска отдельных видов продукции теперь, как правило, является результатом объективных обстоятельств. Невыполненные объемы работ могут быть компенсированы только сверхплановым изготовлением других изделий при условии, что нормативная трудоемкость дополнительного выпуска будет соответствовать нормативной трудоемкости невыполненных работ.

Говоря о связи показателя нормативной чистой продукции с материалоемкостью производства, нельзя не упомянуть о критических замечаниях, касающихся того, что объем чистой продукции, исчисляемый по стабильным нормативам на каждую единицу всей номенклатуры изготавливаемых изделий, не отражает ткущей экономии материальных затрат. В связи с этим ряд экономистов предлагает использовать показатель чистой продукции, определяемый путем вычитания из объема валовой продукции величины материальных затрат (указанных в сметах затрат на производство).

Подобный расчет чистой продукции применялся в 1969—1971 гг. в планоно-учетной работе 106 предприятий Минпробма, Минтяжмаши и других министерств. Однако такая методика оказалась практически неприменимой для предприятий и их подразделений.

Во-первых, упрощенный показатель снижает оперативность учета, так сведения о материальных затратах за месяц становятся известными позже, чем данные о выпуске продукции, на две недели, а по дням и декадам вообще отсутствуют. Следовательно, обоснованный расчетный отчет о выпуске чистой продукции предприятие может составить не ранее середины следующего месяца, а не 1-го числа. Внутрисекторное оперативное планирование и контроль за ходом выполнения плана выпуска чистой продукции оказываются невозможными.

Во-вторых, списание материальных затрат на производство конкретной продукции значительно опережает по времени ее изготовление. В связи с этим показатель чистой продукции искажает реальный объем собственных работ, выполненных за месяц.

В-третьих, величина показателя чистой продукции определяется расчетом независимо от номенклатуры и количества изделий и лишь условно характеризует объем собственных работ при изготовлении данной продукции. Это обстоятельство снижает оперативность и целенаправленность планоно-учетной и аналитической работы.

Указанные организационно-методические факторы предопределяли практическую неприемлемость показателя расчетной чистой продукции. Не может он применяться и по другим соображениям.

Объем расчетной чистой продукции условно отражает не только физический объем производства, но и эффективность мероприятий по использованию материальных ресурсов. В связи с этим и выработка

продукции на одного работающего отражает не производительность «живого» труда работников данного предприятия, а общественную производительность труда с учетом экономии (перерасхода) прошлого труда в смежных производствах. Однако позитивность данного обстоятельства — внешняя сторона вопроса, при практическом решении которого неизбежно возникнут противоречия.

Важнее предвидеть другое. При использовании показателя расчетной чистой продукции будет потерян контроль за реальной производительностью живого труда и экономией материальных ресурсов, так как они сольются в один показатель — производительность общественного труда. У предприятия появится широкая возможность перекрывать недостатки в организации собственного труда экономией материальных ресурсов, которая во многих случаях может быть искусственной из-за несовершенства методики их планирования. Кроме того, определенные достижения в области повышения производительности живого труда могут быть перечеркнуты отрицательными моментами в использовании материальных ресурсов.

Такое взаимное перекрестие в планировании двух направлений деятельности предприятий недопустимо. Рост производительности живого труда и экономия материальных ресурсов важны сами по себе. Они достигаются за счет разных организационно-технических мероприятий. Анализ и оценка результатов этих направлений должны осуществляться раздельно.

В связи с отмеченными недостатками эксперимент по применению показателя чистой продукции, определяемого расчетным путем на основе валовой продукции, был прекращен. Точнее, он продолжается на другой методологической основе — использовании стабильных нормативов чистой продукции для каждого вида продукции.

Следует подчеркнуть, что стимулирование снижения материалоемкости не главное назначение показателя нормативной чистой продукции. Он позволяет в первую очередь объективно оценить работу коллективов предприятий по наращиванию объема производства, производительности труда, увеличению использования фонда заработной платы и основным производственным фондам. И поскольку оценка производится без учета материальных затрат, то работа по снижению их не входит в противоречие с интересами предприятий и осуществляется в меру объективных возможностей.

Нужны решительные шаги по расширению сферы применения этого показателя во всех отраслях обрабатывающей промышленности. Есть также основания полагать, что в строительном производстве эффективность применения нормативной чистой продукции будет не меньшей, чем в промышленности, в том числе и тогда, когда речь идет о снижении материалоемкости строительной продукции.

ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ

В. Москаленко,

зам. директора Сумского машиностроительного
производственного объединения им. М. В. Фрунзе

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии указывается: «Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства. Упор на эффективность... важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии».

В процессе поиска лучших путей выполнения решений партии коллективами передовых предприятий разработан ряд мероприятий по отдельным направлениям повышения эффективности производства. Как известно, на предприятиях страны широкое распространение получили швейкский и динамовский методы, система бездефектного изготовления продукции, львовская комплексная система управления качеством продукции. Однако эти методы и системы не охватывают всего комплекса мер по повышению эффективности производства. Задача состоит в том, чтобы разработать и внедрить в практику комплексную экономическую систему управления эффективностью производства. В ее основу должны быть положены показатели оценки и стимулирования производственной деятельности коллективов и отдельных работников, достоверно отражающие уровень эффективности труда и стоящие размер поощрения за результаты труда в прямую зависимость от качества продукции.

В Отчетном докладе XXV съезду партии Л. И. Брежнев, раскрывая пути дальнейшего улучшения управления экономикой, отмечал: «...требует совершенствования вся система показателей, лежащих в основе деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы. Эти показатели призваны соединять волею интереса работника с интересами предприятия, ничем, выполняئي напряженные планы...».

Недостатком существующей системы оценки производственной деятельности предприятий и их подразделений, по моему мнению, является то, что качество их работы оценивается преимущественно на основе двух критериев: степени выполнения плановых показателей и темпов роста последних по сравнению с достигнутым в прошедшем периоде уровнем.

Указанные критерии не характеризуют в достаточной мере эффективность работы коллективов, так как в процессе разработки не всегда оценивается степень напряженности планов. В этих условиях предприятия и внутризаводские подразделения, располагающие более значительными резервами производственных мощностей и других ресурсов, оказываются в выгодном положении и имеют большие возможности перенесения плана и обеспечения ускоренных темпов роста. При такой системе оценки создается несоответствие между действием материаль-

1 «Материалы XXV съезда КПСС». М. Политгиз, 1977, с. 43.
2 Там же, с. 60.

ных и моральных стимулов и качеством производственной деятельности предприятий.

По моему мнению, надо целенаправленно строить систему оценочных показателей, усилить их роль в повышении эффективности производства и качества работы коллективов трудящихся и на такой основе организовать моральное и материальное стимулирование и подведение итогов социалистического соревнования. С этой целью следует дополнить существующий принцип оценки результатов труда по уровню выполнения установленных планов критериями, в основу которых положены нормативы, определяющие максимально возможный уровень показателей. При оценке и стимулировании результатов труда коллективов подразделений лучшим должен считаться тот коллектив, который обеспечил выполнение плана по всем показателям и достиг наивысшего уровня использования резервов и ресурсов.

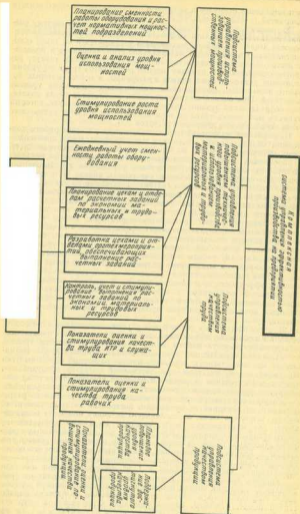
На основании изложенных принципов оценки качества работы коллективов подразделений в Сумском машиностроительном производственном объединении им. М. В. Фрунзе создается комплексная система управления эффективностью производства. Разработка ее началась в девятой пятилетке с внедрения методов управления использованием производственных мощностей цехов, участков. С января 1976 г. в объединении действует комплексная система, показанная на схеме; она охватывает вопросы управления использованием мощностей, экономической эффективностью производства, качеством работы и продукции.

Система направлена на улучшение экономических методов управления и предусматривает: разработку нормативов; расчет и оценку уровня использования нормативных показателей эффективности и качества работы подразделений объединения (цехов, участков, отделов, бюро) по использованию мощностей, эффективности и техническому уровню производства, качеству работы и продукции; определение форм и размеров стимулирования коллективов подразделений и отдельных работников, условий подведения итогов социалистического соревнования за повышение эффективности и качества работы. В систему включены разработанные и внедренные в объединении методы расчета и учета вновь введенных показателей, таких, как уровень использования нормативных мощностей, качества продукции и эффективности производства.

В целях обеспечения условий для улучшения использования оборудования и производственных площадей одним из основных показателей оценки эффективности работы цехов и участков установлен уровень использования нормативных производственных мощностей. За нормативную производственную мощность принят расчетный объем выпуска продукции цехом, участком при двукратной загрузке оборудования, полном использовании площади и рабочего времени, технически обоснованном уровне производительности труда и конкретных условиях.

Расчет нормативной производственной мощности ведется по разработанным на предприятии методикам, построение которых зависит от выбора основного звена, определяющего величину мощности подразделения: для механических цехов, участков, смен — по нормативному съему продукции с единиц оборудования; для литейных и кузнечно-прессовых цехов, участков, смен — по нормативному съему продукции с единиц оборудования и расчетным нормативам его обслуживания; для литейного и котельно-сборочных цехов и участков — по нормативному съему продукции с 1 м² производственной площади.

Уровень использования нормативных мощностей принят на предприятии за критерий оценки напряженности производственной деятельности подразделений и определяется отношением фактически выработанной цехом, участком, сменой продукция к нормативной мощности. Чем ближе к единице величина коэффициента напряженности, тем эф-



фективнее используются оборудование и производственные площади подразделения и выше отдача.

Для определения степени влияния отдельных факторов на использование мощностей и выявления резервов ежемесячно по каждому цеху, участку, смене составляется аналитический отчет. При этом определяется степень влияния на использование производственной мощности выполнения норм выработки, укомплектованности данного подразделения рабочими и эффективности использования рабочего времени. Для принятия оперативных мер по повышению коэффициента сменности оборудования ведется ежедневный учет по каждой единице оборудования, участку, цеху и объединению в целом.

Таким образом, каждый станок и метр площади должны давать максимальную отдачу. Таково требование вновь введенной системы оценки. К чему это привело, поясним на примерах.

Если раньше начальники цехов, отвечающие за выполнение плана «низ» цехами, под разными предлогами уклонялись от работ по межцеховой кооперации и старались выполнять их в последнюю очередь, то сейчас положение изменилось. Надо максимально загрузить оборудование. В результате объем продукции, поступающей путем внутривзаводской кооперации, в 1978 г. по сравнению с 1973 г. возрос в 1,6 раза.

В связи с введением новой системы оценки мастера, начальники и сами рабочие начали строже относиться к фактам прогулов, простоев и т. п. Потери рабочего времени по этим причинам ежегодно сокращались и на сегодня уменьшились на треть против уровня 1976 г.

Расширяется внедрение прогрессивных форм труда рабочих. Если в 1974 г. бригадной формой труда было охвачено 14,4% станочников, то в 1978 г.— более 40%. Наряду с бригадами, закрепленными за единицей оборудования, все больше создается сквозных бригад, закрепленных за группой оборудования, а также комплексных, работающих по методу бригадного подряда. Если в 1974 г. смежными профессиями владели 740 чел., то сейчас число их достигает 1280 чел. Станочники владеют профессиями токаря, шлифовщика, фрезеровщика-строгальщика и т. д. Свыше 600 станочников овладели смежной профессией строгальщика.

Если раньше мастера, начальники цехов не хотели отдавать даже устаревшие станки, то сейчас они настоятельно просят забрать их, поскольку на каждый станок предусмотрена отдача. В 1973 г. в объединении было высвобождено и продано другим организациям 30 ед. оборудования, в 1975 г.—68, в 1976 и 1977 гг.—более чем по 100 ед.

Составной частью новой системы является технико-экономическое обоснование плана повышения эффективности производства. Работа по составлению плана начинается с дифакторного определения роста производительности труда за счет повышения организационно-технологического уровня производства и обеспечения необходимой экономии материальных и трудовых затрат от снижения себестоимости по объединению в целом. На основании проведенных расчетов цехам и отделам утверждаются контрольные задания по повышению экономической эффективности по отдельным статьям: за счет экономии материалов и заработной платы, сокращения потерь от брака, снижения трудоемкости и высвобождения работающих. Руководствуясь этими заданиями, соответствующие службы объединения устанавливают цехам и отделам объемы работ по внедрению организационных и технических мероприятий, обеспечивающих выполнение запланированных показателей.

Экономический эффект от их внедрения включается в отчет цехов и отделов только при условии внесения изменений в нормы и стандарты. При этом в целях усиления ответственности и заинтересованности исполнителей в выполнении плана повышения эффективности производства экономия, полученная от внедрения мероприятий, как в пла-

не, так и в отчете распределяется в следующем порядке: цеху, в котором внедряется мероприятие; отделу, ответственному за его разработку и внедрение; а затем поровну между остальными исполнителями (цехами и отделами).

Таким образом, плановая сумма экономической эффективности цеха или отдела складывается из экономической эффективности мероприятий, за внедрение которых отвечает данный исполнитель, а также мероприятий, в которых он принимает долевое участие как соисполнитель. Принятый порядок значительно усиливает ответственность исполнителей за обеспечение конечного результата.

Внедрение технико-экономического обоснования плана повышения эффективности производства позволило получить значительную экономию от внедрения организационно-технических мероприятий (за последние годы ее величина удвоилась), наполовину сократить потери от брака и рекламаций, в 3 раза снизить трудоемкость продукции.

Важный элемент системы — осуществление мер по улучшению качества продукции. Подсистема управления качеством разработана на основе опыта предприятий Льюсовской обл. и включает вопросы оценки уровня качества продукции и методы стимулирования его повышения. С целью анализа существующего положения для решения задач улучшения качества продукции в производственных цехах, на участках и в отделах введен норматив — коэффициент качества продукции, равный единице, по сравнению с которым определяется достигнутый уровень качества.

Составной частью системы является определение методов оценки эффективности работы. Показатели оценки эффективности и качества труда рабочих основаны на доведении пятилетних и текущих планов по объему производства и росту производительности труда до каждого рабочего (бригады) по методу завода «Динамо». Однако методы определения личных планов рабочим и оценки эффективности их работы, принятые в объединении, имеют отличительные особенности.

Вследствие того, что пятилетнее задание каждому рабочему обычно определяется исходя из достигнутых им результатов, степень напряженности индивидуальных планов при равном задании по росту производительности труда неодинакова: рабочим, достигшим более высокой выработки в базисном периоде и поэтому располагающим большими возможностями роста, устанавливается более напряженный план. В целях выравнивания напряженности индивидуальных планов применяется шкала дифференциации планируемых темпов роста производительности труда на пятилетку по сравнению с достигнутой в среднем по профессии.

Но и при таком условии использовать для оценки эффективности и качества труда рабочего только уровень выполнения установленного ему личного плана недостаточно. Эти планы также определяются на основе достигнутой базы, и уровень их выполнения еще не говорит о величине вклада каждого рабочего в общие результаты деятельности участка и цеха.

Поэтому для оценки эффективности работы рабочих, обеспечения сравнимости достигнутых результатов и выявления победителей в социалистическом соревновании введи коэффициент сравнительной эффективности труда. Он определяется ежемесячно по каждому рабочему как отношение фактического объема изготовленной продукции к нормативной величине месячного задания для данной профессии, определенной на основе средней часовой выработки, максимально возможного фонда рабочего времени и задания по росту производительности труда. Лучшим признается тот рабочий (бригада), который выполнит личный план и социалистические обязательства, и обеспечит наиболее

высокую сравнительную эффективность труда. Учитывается также уровень сдачи продукции с первого предъявления.

Максимальному выявлению, использованию резервов производства и повышению его эффективности подчинена система материального стимулирования подразделений. В ней заложен следующий принцип: выполнение планов дает право на получение премии, величина же ее зависит от качественных показателей. Так, размер премий инженерно-технических работников цехов и участков определяется фактически достигнутым уровнем показателей. Для этого разработаны и введены по группам цехов дифференцированные шкалы зависимости размера премий ИТР и служащих цехов и участков от уровня использования мощностей и качества продукции. При построении шкал была проведена большая работа по анализу использования мощностей подразделений и обработке информации. До введения в действие шкалы определенный период апробировались по фактическим результатам работы цехов и участков. В шкалах заложен принцип нарастания поощрения по мере улучшения результатов труда. В процессе работы шкалы претерпели изменения как по дифференциации интервалов, так и по размеру премий.

Пример дифференцированной шкалы (для механосборочных цехов) представлен в табл. 1.

Таблица 1

Достижимый уровень использования мощностей производственных цехов	Размер премии, % к должностному окладу за отработанный период				
	K_n от 0,95 до 1,00	K_n от 0,90 до 0,95	K_n от 0,85 до 0,90	K_n от 0,80 до 0,85	K_n до 0,80
Для персонала ИТР и служащих	24	22	22	20	20
Для рабочих	25	23	23	21	21
Для ИТР и служащих	27	24	25	23	23
Для рабочих	29	26	26	25	25
Для ИТР и служащих	32	29	31	28	27
Для рабочих	36	32	34	31	30
0,95 и выше	40	36	37	34	33

Примечание. K_n — коэффициент качества.

Премия максимального размера может быть получена только тем участком, который достиг наивысшего уровня использования производственных мощностей и обеспечил хорошее качество продукции. По мере снижения этих показателей премия уменьшается. Так, в механосборочных цехах при выполнении плана премия составит: 36% оклада — для ИТР и служащих участков и 32% — для общеховского персонала при уровне использования мощностей и уровне качества продукции свыше 0,95; 16% — для персонала участка и 14% — для общеховского при уровне использования мощностей до 0,78 и уровне качества продукции ниже 0,85.

Раньше при выполнении плана премия выплачивалась всем в среднем в размере 25% независимо от уровня указанных выше показателей. При равном качестве труда поощрение было одинаковым. В настоящее же время (например, в 1976 г., как показано в табл. 2) при выполнении плана величина премии зависит от уровня использования мощностей и качества продукции.

Таблица 2

Цех	Уровень выпол- ненной мощно- сти	Уровень качества продукции	Кoeffи- циент связности	Размер премии, % от фонда	
				общего участка	персонала участка
Механический № 20 . . .	0,95	0,94	1,88	33,2	35,8
Зетоговательный № 11 . . .	0,86	0,97	1,77	27,8	32,7
Механоборочный:					
№ 9 . . .	0,85	0,88	1,68	25,2	27,6
№ 5 . . .	0,88	0,89	1,54	22,2	23,6
№ 3 . . .	0,68	0,92	1,57	19,4	21,3
№ 2 . . .	0,72	0,91	1,54	18,1	16,8
Средний уровень . . .	0,83	0,93	1,63	26,0	28,3

При среднем размере премии 26% от фонда фактически она колеблется по цехам от 18 до 33% в зависимости от достигнутого уровня качества труда и продукции. Следовательно, ее размер поставлен и зависимость от качества работы. Чтобы получить высокую премию, надлежит выполнять план по эффективности производства, производительности труда, важнейшей номенклатуре выпускаемой продукции, изготовлению ее в соответствии с заключенными договорами и при этом обеспечить эффективное использование мощностей и отличное качество продукции. Такое построение системы стимулирования нацелено коллектива на достижение конечных результатов при высоком уровне эффективности производства.

Анализ действующей практики стимулирования работников отделов показывает, что при выполнении плана по предприятию в целом работники отделов, как правило, получают премию полностью, без учета конкретных результатов их работы. Повышение уровня использования производственных мощностей предприятия, как и эффективности производства в целом, и значительной степени зависит от качества труда работников отделов. Поэтому следует конкретизировать методы его оценки и поставить размер поощрения в зависимости от коллективных и личных результатов работы.

Технико-экономическое обоснование плана повышения эффективности производства предприятия, о котором рассказывалось выше, позволило установить коллективам отделов конкретные показатели работы по экономическим и техническим разделам. При этом учитывались также функциональные обязанности, определенные положением об отделах, основные требования к ним по обеспечению качественной производственной деятельности цехов и других подразделений, а также объединения в целом.

Для оценки уровня вклада каждого работника введена личная карточка. В нее включены единый перечень поощрительных показателей и различных взысканий за нарушения в работе. Заполняет личную карточку исполнитель, в конце месяца ее проверяет и утверждает его непосредственный руководитель — начальник бюро (группы). Такие карточки введены для ИТР и служащих цехов.

С целью усиления материальной заинтересованности работников отделов в повышении качества их труда и выполнении показателей коллективов, непосредственно в котором они работают, установлены следующие положения по определению размеров премий.

В отличие от общепринятого порядка, согласно которому работникам отделов гарантируется 50% премии при условии выполнения объединения основных показателей плана, положением по премированию

в объединении предусмотрено, что выполнение основных показателей плана по объединению в целом дает работникам отделов право лишь на получение премии. Размер премии каждого работника определяется по результатам выполнения показателей, установленных коллективу бюро (группы), непосредственно в котором он работает, и показателей личной карточки, по данным которой он ежемесячно учитывается перед своим руководителем. Таким образом, в основу системы оценки и стимулирования качества труда работников отделов положено соблюдение принципа коллективной и личной заинтересованности в хороших результатах труда.

Система оценки и стимулирования качества работы работников отделов и дальние будут совершенствоваться с целью более четкого определения их вклада в улучшение общих результатов производства и увеличения творческой отдачи каждого работника. На стадии разработки находятся критерии оценки напряженности производственной деятельности коллективов отделов и система стимулирования в зависимости от их уровня.

Внедрение в объединении критериев оценки напряженности производственной деятельности подразделений позволило разработать и применить соответствующие им условия поощрения итогов социалистического соревнования между подразделениями. Эти условия исходят из принципа: победитель тот, у кого наибольший уровень использования резервов и ресурсов. Достигнутый уровень использования резервов и ресурсов является главным критерием оценки при выявлении победителя. Выполнение плановых показателей — обязательным условием присуждения классного места.

На первом этапе введение условий поощрения итогов соревнования коснулось одного раздела производственной деятельности предприятия — использования производственных мощностей. Был принят такой порядок поощрения итогов социалистического соревнования за эффективное использование мощностей, при котором выполнение подразделениями (цехом, участком) установленных плановых показателей дает ему право на присуждение классного места. Основным критерием определения победителя служит достигнутый уровень использования производственной мощности (напряженности работы); учитываемые показатели являются факторами, влияющими на этот уровень.

Еще одна отличительная особенность принятого в объединении порядка — поощрение итогов социалистического соревнования за эффективное использование мощностей аналитическим методом. При поощрении итогов учитывались показатели выполнения плана, темпов роста производства, но не рассматривались причины достижений или недостатков. Это снижало результативность поощрения итогов. В новых условиях поощрения итогов, когда за основной показатель принят достигнутый уровень использования мощностей, а учитываемые показатели стали влияющие на него факторы, причем определяется степень влияния каждого из них на конечный результат, есть возможность выявить не использованные каждым коллективом резервы улучшения работы. Такой подход более четко определяет надежность результатов и возможность повторения опыта.

В настоящее время сфера действия новых принципов поощрения итогов социалистического соревнования охватывает все стороны деятельности внутривзводных подразделений. Соревнование за повышение уровня использования производственных мощностей переросло в соревнование за повышение эффективности производства, качества труда и продукции.

С целью учета уровня напряженности производственной деятельности коллективов по использованию резервов и ресурсов при выявлении победителей показателя оценки результатов социалистического сорев-

нования, включаемые в условия по подведению его итогов, разбиты на три группы:

качественные показатели, определяющие уровень использования внутрипроизводственных резервов, эффективность и качество труда. Сюда входят уровни использования производственных мощностей и качества продукции, степень выполнения заданий по производительности труда и экономической эффективности производства. При подведении итогов и выявлении победителей эти показатели являются главными;

обязательные показатели, характеризующие выполнение плана по объему производства, основной номенклатуре, поставкам продукции по договорам, внедрению новой техники и др. Для получения призового места в соревновании эти показатели должны быть выполнены, но уровень перевыполнения их существенного значения не имеет;

показатели, учитываемые при подведении итогов. Выполнение их влияет на получение классного места при равных результатах по первым двум группам показателей.

Принятый порядок оценки результатов работы при подведении итогов социалистического соревнования между подразделениями объединения способствует повышению качества и усилению напряженности работы подразделений, позволяет объективно определять победителей и в конечном счете значительно улучшить работу по использованию внутрипроизводственных резервов.

Рассмотрим результаты работы за 1977 г. на примере нескольких цехов. Котельно-сборочный цех № 8 обеспечил выполнение плана на 107,3%. При этом достигнуты следующие показатели: использование нормативной производственной мощности — 0,85, сменности работы оборудования — 1,54, уровень качества продукции — 0,90. ИТР цеха получили премию в размере 20,8% должностного оклада. Цех в течение года ни разу не завоевал призового места в соревновании. Котельно-сборочный цех № 4 при выполнении плана на 105,9% достиг использования мощностей 0,94, сменности работы оборудования 1,78, уровня качества продукции 0,96. ИТР цеха получили премию в размере 28,6% оклада. Коллективу цеха в течение года 5 раз присуждалось призовое место в социалистическом соревновании. Наибольшее количество призовых мест в соревновании (6 раз) и наивысшую премию (32,3%) получил коллектив цеха № 20, который достиг уровня использования мощностей 0,98, сменности работы оборудования 1,90, качества продукции 0,96.

Применение новых принципов оценки и стимулирования особенно повлияло на улучшение использования оборудования и производственных площадей в цехах и на участках. Так, механосборочный цех № 6, изготавливающий сложное оборудование — большиегрузные центрифуги и вакуумные насосы, построен хозяйственным способом и сдан в эксплуатацию в декабре 1975 г. На 1976 г. ему была установлена нормативная производственная мощность исходя из установленного в цехе оборудования с учетом нормативов освоения. К концу указанного года коэффициент сменности работы оборудования в цехе был доведен до 1,65 и проектная мощность освоена в соответствии с нормативными сроками.

Применение новых принципов оценки положительно повлияло на качество работы объединения в целом. За два года десятой пятилетки прибыль возросла в 1,7 раза, объем производства продукции со Знаком качества увеличился в 1,6 раза. Производственная мощность предприятия используется на 99%. По сравнению с 1975 г. коэффициент сменности металлорежущего оборудования в основном производстве возрос на 7,1% и составил 1,86, сменности продукции с 1м³ рабочего времени увеличился на 15,7%, на треть сократились потери рабочего времени. За 1974—1977 гг. — период действия новых принципов оценки — благодаря улучшению использования оборудования и площадей, сокра-

щению потерь рабочего времени дополнительный выпуск продукции составил 3,5 млн. руб., сэкономлено 8,3 млн. руб. капитальных вложений. Примененные в объединении новые принципы оценки и подведения итогов социалистического соревнования одобрены Президиумом ВЦСПС, принципы стимулирования — Госкомтрудом СССР. Новые принципы заложены в основу разрабатываемой и внедряемой в объединении комплексной системы управления эффективностью производства.

Разрабатываемая и внедряемая в объединении система получает распространение на предприятия отрасли химического и нефтяного машиностроения, промышленных предприятий Сумской обл. На ряде предприятий она уже действует. Представители Минприбора приняли решение на основе имеющегося в объединении опыта разрабатывать систему управления для других предприятий своей отрасли.

Широкое внедрение комплексной системы должно основываться на соблюдении единства принципов оценки и стимулирования результатов работы внутризаводских подразделений и предприятий в целом. Внезаводская система будет успешно реализована при условии единства ее принципов с системой оценки деятельности предприятий в целом. Опыт работы объединения подтверждает необходимость такого единства.

По нашему мнению, министерствам и ведомствам надлежит ускорить решение этих вопросов и распространить на систему оценки деятельности предприятия в целом прогрессивные принципы оценки и стимулирования результатов труда внутризаводских подразделений, заложенные в систему в Сумском объединении.

В таких условиях руководители предприятий будут заинтересованы во внедрении новой системы оценки внутризаводских подразделений, так как это обеспечит им достижение желаемого конечного результата.

Сумы

**ОБ УЛУЧШЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ
И КОМПЛЕКСНОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА***

**В. Юрвев,
И. Лебедев**

В постановлении июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии сельского хозяйства» отмечается необходимость совершенствования планирования — важнейшего рычага управления сельскохозяйственным производством. Большое значение для усиления организующего воздействия планирования на развитие сельского хозяйства имеет совершенствование методов составления планов экономического и социального развития.

Опыт работы ряда сельскохозяйственных предприятий показывает, что причины невыполнения некоторыми из них планов заготовок продукции заключаются не столько в неудовлетворительных результатах производства, но и в недостатках планирования. Нередко невыполнение установленных планов заготовок предпринимается уже на стадии разработки годовых планов, особенно по высокоотарным продуктам, когда предусматриваемые объемы производства сельскохозяйственной продукции не обеспечивают выполнение заданий по заготовкам продукции. Например, при анализе сводных планов развития сельского хозяйства краев и областей РСФСР на 1976 г. оказалось, что в колхозах и совхозах Орловской обл. посевные площади сахарной свеклы недостаточны, поэтому в целях увеличения планируемых валовых сборов продукции до размеров, необходимых для выполнения государственного плана закупок, плановая урожайность была повышена до 178 ц/га, тогда как среднегосударская за 1971—1975 гг. составляла 102 ц/га.

В сводном плане развития сельского хозяйства Тамбовской обл. валовой сбор сахарной свеклы был определен в количестве 2181 тыс. т, т. е. выполнение плана закупок ее возможно только при товарности 99,5%, а в то время как фактическая товарность за последние годы не превышала 94%. Такие неудачи происходят главным образом потому, что уточненные годовые задания по заготовкам продукции органами управления доводятся до сельскохозяйственных предприятий нередко с большим опозданием.

Особенно тормозит выполнение предприятиями планов недостаточная сбалансированность устанавливаемых им заданий по заготовкам продукции с планами материально-технического обеспечения производства, с проектируемым развитием их производственной базы.

Указанные недостатки в первую очередь обусловлены несовершенством действующего порядка разработки планов, не обеспечивающего согласованности сроков составления отраслевых планов развития сельского хозяйства со сроками подготовки планов предприятий. Колхозы, совхозы и межхозяйственные предприятия составляют свои планы до

начала планируемого года, а утверждаемые показатели государственных планов, которыми они должны руководствоваться, нередко доводятся до них два-три месяца спустя после начала планового года. Прежде всего это относится к плану материально-технического обеспечения производства. Так, при разработке планов на 1976 г. показатели по заготовкам сельскохозяйственной продукции до областей РСФСР были доведены только 10 января планируемого года, по поставкам тракторов — 13 февраля, автомобилей — 1 марта, по капитальным вложениям — 9 января, а по поставкам минеральных удобрений — 24 марта. Между тем еще требуется время для доведения областными органами управления сельским хозяйством названных показателей до районов и трестов совхозов, а последними — до предприятий.

В сельском хозяйстве главным средством производства является земля, а значительную часть предметов труда и средств труда производит для себя самих сельскохозяйственные предприятия. Однако зависимость результатов производства от предметов и средств труда промышленного изготовления и в этой отрасли с каждым годом увеличивается. Например, по данным годовых отчетов, в совхозах СССР доля материальных затрат промышленного происхождения в общей сумме текущих производственных затрат в 1975 г. составила 41%, а в 1976 г. — 46%. Все это требует более совершенных методов технико-экономического обоснования планов, своевременного доведения до предприятий всех показателей плана материально-технического обеспечения.

При утверждении годовых планов заготовок продукции по районам областей страны стала проводиться почти ежегодно. При этом показатели по отдельным хозяйствам изменяются намного больше, чем в среднем по району, о чем свидетельствуют данные табл. 1, в которой скорректированные годовые планы заготовок молока сравниваются с соответствующими показателями пятилетних планов по хозяйствам Дмитровского р-на Московской обл. Примерно в таких же размерах корректируются планы заготовок других продуктов.

Следует также отметить некомплексность, разновременность разработки и доведения утверждаемых показателей по взаимосвязанным разделам плана.

Несбалансированность заданий по заготовкам продукции с производственными возможностями предприятий иногда возникает потому, что планируемые показатели им утверждают различные плановые органы. Так, совхозам план заготовок продукции утверждает райисполком, а план материально-технического снабжения — трест совхозов.

Таблица 1

Процент измененной величины утвержденных планов по заготовкам молока по группам хозяйств	Количество хозяйств, голов				
	1973	1974	1975	1976	1977
Без изменений	1	-	-	6	1
До 5	5	5	8	11	13
От 5 до 15	6	6	5	-	3
От 15 и выше	6	5	4	-	-

Несовершенство действующего порядка формирования планов нередко создает условия для зловольного субъективизма при распределении материально-технических ресурсов, что ставит в особенно невыгодное положение предприятия с напряженными производственными пла-

* В порядке обсуждения.

нами. Доказательством этого является проведенная отделом методологии планирования Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства группировка совхозов Московской обл., которым распределены дефицитные минеральные удобрения без учета напряженности планов производства продукции земледелия за 1968—1971 гг. Приводимые в табл. 2 данные показывают, что в изучаемом периоде поставка удобрений в свои совхозам Московской обл. увеличилась примерно одинаково.

В ряде случаев намечаемые в планах сельскохозяйственных предприятий объемы производства и закупок продукции не обеспечивают выполнения устанавливаемых в более поздние сроки и в областях заданий по закупкам продукции. Своевременно устранив эти несоответствия не всегда удается, так как выявить их можно только на стадии анализа сводных планов развития сельского хозяйства областей, хозяйств по областям, краям, автономным и союзным республикам составляются очень поздно. Так, сводные планы развития сельского хозяйства РСФСР в Совет Министров республик обычно представляются Госпланом РСФСР в конце марта — начале апреля планируемого года.

Таблица 2

Процент выполнения планов и заданий по закупкам продукции в хозяйствах совхозов	Масло животное в тоннах	Выпасные участки, га	Удобрения, т	Всего плановых единиц производства продукции, тыс. единиц	Поставка удобрений, т	Средняя урожайность, ц/га	Доходы в рубле		Средний, на выполнение плана по земледелию	
							в растениеводстве	в животноводстве	в растениеводстве	в животноводстве
До 90	29	119,0	121	106,5	29,7	5,6	1	3		
90,1—100,0	40	127,0	112	110,3	22,1	3,9	2	3		
100,1—110,0	57	124,0	107	113,3	18,2	2,8	8	14		
110,1—115,0	26	131,0	102	112,9	13,9	1,7	24	43		
115,1 и выше	39	129,0	90	110,1	12,6	0,8	26	67		

* Достаточный уровень — средние годовые показатели за 1965—1967 гг.

Поправки, вносимые в сводные планы развития сельского хозяйства областей и производственно-финансовые планы предприятий, не всегда оказываются полезными из-за их несвоевременности. В некоторых случаях из-за недостатка времени для их внесения только уточняются производственные показатели. В результате взаимоувязка и согласованность натуральных и стоимостных плановых показателей нарушаются, что снижает качество планов, уменьшает их организующее воздействие на производство.

Комплексная разработка планов на всех уровнях планирования требует расширения прав местных сельскохозяйственных органов и предприятий в отдельных вопросах планирования. В настоящее время эти права особенно ограничены в планировании капитального строительства. Например, в соответствии с принятым в РСФСР порядком областного и краевого управления сельского хозяйства, министерства сельского хозяйства автономных республик могут утверждать титульные списки на строительство вновь намечаемых объектов сметной стоимостью до 0,3 млн. руб. Это означает, что на уровне области решается вопрос о строительстве производственного объекта типа коровника на

100—200 голов, а вопросы о сооружении более крупных объектов должны решаться в республиканских и даже союзных органах управления. Подобные недостатки планирования особенно заметны в последние годы. По мере концентрации капитальных вложений и укрупнения производственных объектов планирование капитального строительства на производственных объектах осуществляется от планирования производства и предприятий все более обособляется тем, что план по реализации и заготовкам продукции. Это объясняется тем, что план по реализации продукции предприятиями устанавливает первый вышестоящий орган управления (совет объединения, совет межхозяйственных предприятий) управления (совет объединения, а план строительства наиболее значительных объектов районисполком, а план строительства сельского хозяйства или совете министров утверждают министерства сельского хозяйства или совете министров союзных республик и даже Совет Министров СССР. В связи с этим нередко титульные списки важнейших строек рассматриваются и утверждаются в марте — апреле планового года. Соответствующие титульные списки внесения изменений и открытия финансирования капитального строительства. Все это нарушает порядок строительства отдельных объектов. Например, в РСФСР в списке важнейших объектов сельского хозяйства строительства выше 1 млн. руб.) строек Министерства сельского хозяйства республики на 1976 г. было 755 объектов, из них 376 намечалось закончить в плановом году. Однако на конец года полностью было введено в эксплуатацию лишь около 100 объектов.

Несоответствие планирования нового строительства с планированием действующего производства вызывает в ряде случаев несоответствие темпов развития производственной базы взаимозависимых предприятий, что приводит к удлинению сроков освоения новых производственных мощностей и их неполному использованию. Убытки особенно возрастают в условиях быстрого развития в сельском хозяйстве процессов межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, тем более производственной взаимозависимости отдельных предприятий сельского хозяйства. В Письме ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ВЛКСМ «О разрывании социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плана 1978 года и усилении борьбы за повышение эффективности производства и качества работы предприятий»: «...Если план сорван хотя бы одним предприятием, то это может привести к сбоям в работе смежных предприятий и в конечном счете — к большим незаполненным потерям». Это указание относится и к сельскохозяйственным предприятиям. Поэтому порядок планирования капитального строительства в большей мере, чем теперь, должен обеспечивать условия для согласованного развития производственной базы кооперирующихся предприятий, учитывать перспективы развития межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. А эти процессы достаточно четко отражаются лишь в областях.

Одна из причин длительных сроков освоения и неполного использования вновь вводимых производственных мощностей заключается, на наш взгляд, в том, что в производственно-финансовых планах предприятий ввод в действие и освоение новых мощностей в планируемом году практически не предусматриваются, так как объем капитального строительства и сроки ввода отдельных объектов определяются после строительства предприятий годовых планов. Кроме того, несоблюдение сроков завершения капитального строительства не позволяет вести планомерную подготовку к освоению новых производственных мощностей.

Тенденция к обособлению планирования капитального строительства от планирования действующего производства проявляется в увеличе-

нин числа объектов, воарсы о строительстве которых приходится рассчитывать на самом верхнем уровне управления сельскохозяйственным производством (табл. 3, данные по совхозам МХЗ РСФСР).

Таблица 3

Стройки	1977 г.*	
	1976 г.	1977 г.*
Всего вновь начинаемых и переводимых	755	947
В том числе:		
Утвержденные Советом Министров СССР и Госпланом СССР	340	322
Советом Министров РСФСР	182	255
Минсельхозом РСФСР	233	370

* Без учета доинвестиционных объектов, внесенных в списки в марте-апреле 1977 г.

Поэтому у работников сельскохозяйственных и плановых органов, занимающихся вопросами капитального строительства и составляющих титульные списки, ощущается недостаток времени на детальное изучение обоснованности проектных предложений, сложившихся межхозяйственных производственных связей предприятий, в которых намечается строительство, на организационный контроль за соблюдением плановой дисциплины в вопросах капитального строительства.

Таким образом, необходимость улучшения действующего порядка планирования капитального строительства на селе очевидна. Основные способы решения этого важнейшего вопроса определены на XXV съезде КПСС: «Надо изменить сам подход к планированию и использованию капитальных вложений, обеспечить планирование действующего производства и нового строительства как единого целого»¹. Практика подтверждает целесообразность предоставления областным (краевым) управлениям сельского хозяйства, министерствам сельского хозяйства автономных республик права утверждения титульных списков на строительство объектов производственного назначения сметной стоимостью до 2,5 млн. руб. Это самостоятельный подход к вопросам строительства комплексов: молочных — на 600—800 коров, по выращиванию ремонтных телок — на 1000—1200 голов, молочноя крупного рогатого скота — до 5 тыс. голов; племенных свиноматер — на 200—250 свиноматок, репродуктивных свиноводческих ферм — на 15—20 тыс. поросят, комплексно-механизированных овцеводческих — на 5—7 тыс. овецаток. Кроме того, появляется возможность оперативно решать задачи реконструкции и увеличения производственной мощности действующих предприятий.

Приближение планирования капитального строительства к местам планирования производства и заготовок продукции в предприятиях создает условия для комплексного планирования сельского хозяйства, своевременного устранения узких мест и развития производственной базы кооперирующихся предприятий, более полного использования производственных мощностей. По нашему мнению, на рассмотрение Совета Министров СССР следует представлять титульные списки на строительство только крупных объектов. В результате значительно уменьшится количество строк, титульные списки которых рассматривают союзные

и республиканские органы, что позволит сократить сроки разработки планов капитального строительства и усилить контроль за их выполнением.

Процесс формирования годовых планов развития сельского хозяйства делится на три основные стадии, заканчивающиеся подготовкой определенных плановых документов:

разработкой проектов планов по отрасли «Сельское хозяйство»; утверждением планов и доведением их показателей до исполнителей; составлением производственно-финансовых планов предприятий и объединений (основных звеньев производства) и на их основе — сводных планов развития сельского хозяйства областей, краев, автономных и союзных республик.

Для повышения экономической обоснованности планов необходимо, чтобы при их формировании комплексно решались вопросы: завершения подготовки не только внутрихозяйственных, но и отраслевых сводных планов развития сельского хозяйства до начала планируемого года;

формирования годового плана развития сельского хозяйства на основе предложений предприятий, т. е. на основе более полного соблюдения принципа планирования снизу;

подготовки предприятиями своих планов на основе своевременно доведенных до них уточненных планов заготовок сельскохозяйственной продукции, лимитов материально-технического снабжения, объемов капитальных вложений и капитального строительства;

обеспечения комплексной разработки разделов плана на всех уровнях планирования — от Госплана СССР до предприятий;

согласованности в работе всех звеньев управления, участвующих в планировании сельскохозяйственного производства.

Наиболее ответственный этап подготовки планов развития сельского хозяйства — планирование деятельности предприятий и их производственных подразделений. Любой народнохозяйственный план начинает оказывать свое воздействие на производство только после доведения основных его показателей до конкретных исполнителей. А определение и конкретизация места и задачи каждого отдельного работника колхозно-совхозного производства в выполнении народнохозяйственной программы развития сельского хозяйства осуществляется в процессе внутрихозяйственного планирования. Чем своевременно определены эти задачи, тем выше организующее воздействие плана. Поэтому при формировании планов развития сельского хозяйства плановая работа должна быть так распределена по времени, чтобы составление планов колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий было закончено до начала планируемого года и чтобы эти планы были составлены на основе уточненных заказов государства на продукцию земледелия и животноводства, лимитов материально-технического снабжения, объемов капитальных вложений и капитального строительства. Расчеты показывают, что эти показатели должны доводиться до сельскохозяйственных предприятий не позже октября предыдущего года.

Необходимо решить, поставленную XXV съездом КПСС задачу сокращения сроков разработки народнохозяйственных планов, а также доведения основных их показателей до исполнителей. Сейчас на доведение утвержденных показателей государственных планов до колхозов и совхозов уходит 4—5 месяцев. Например, на 1976 г. государственный план был утвержден в ноябре 1975 г., а, как указывалось выше, основные его показатели до сельскохозяйственных предприятий были доведены в январе — марте планируемого года. Эти сроки можно сократить до 35—40 дней, если установить четкий порядок формиро-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., «Политиздат», 1976, с. 46.

зания и доведения до исполнения годовых планов развития сельского хозяйства, повысить роль пятилетних планов как основы для формирования годовых. Кроме того, государственные планы целесообразнее было бы утверждать в начале сентября.

В настоящее время при подготовке проектов отраслевых планов развития сельского хозяйства областные (краевые) управления сельского хозяйства вместе с областными (краевыми) плановыми комиссиями представляют в госпланы союзных республик проекты планов развития сельского хозяйства на предстоящий год в основном в июне предельного года. Обычно предприятия к подготовке проектов планов на этой стадии не привлекаются, и это неправильно.

В госпланах союзных республик предложения областей, краев и АССР, сопоставляемые с собственными расчетами, рассматриваются в начале июля, что вполне оправдано. Но при этом необходимо, чтобы вместе с планом производства и заготовок продукции одновременно представлялись и расматривались расчеты потребности в минеральных удобрениях, концентрированных кормах из государственных ресурсов, пополнения машино-тракторного и автомобильного парка, объемы капитальных вложений, капитального строительства, проекты титульных списков важнейших строек, предлагаемых для внесения на утверждение в Совет Министров СССР и совета министров союзных республик.

А порядок разработки и представления проектов планов развития сельского хозяйства союзных республик в союзные органы требует, на наш взгляд, совершенствования. В настоящее время министерства сельского хозяйства и госпланы союзных республик представляют свои предложения в союзные органы по подчиненности в разные сроки и иногда несогласованными. Более целесообразно представлять единые предложения союзных республик одновременно в Госплан СССР и Министерство сельского хозяйства СССР, заканчивая эту работу в срок до 1 августа предельного года.

Работа по составлению проекта государственного плана по отрасли «Сельское хозяйство» Госпланом СССР должна быть закончена в августе, чтобы утвердить годовой план развития сельского хозяйства в разрезе союзных республик в первой половине сентября.

В целях сокращения времени доведения утверждаемых показателей государственных планов до исполнения целесообразно для всех органов управления сельским хозяйством установить конкретные сроки выполнения этой работы и утверждать их Советом Министров СССР. Расчеты показывают, что при хорошей организации дела утверждаемые показатели плана до союзных республик вполне могут быть доведены за 5—6 дней, а до областей, краев и автономных республик — за 10—12. При этом условия области сумеют довести утверждаемые показатели планов по отрасли «Сельское хозяйство» до трестов-совхозов и районных управлений сельского хозяйства в первой декаде октября.

Кроме того, для повышения согласованности плановой работы на предприятиях и в органах управления сельским хозяйством необходимо на одной из стадий планирования обеспечить сопоставление проектных предложений предприятий с соответствующими расчетами плановых и сельскохозяйственных органов. Действующий порядок формирования планов предприятий такого сопоставления не предусматривает. Производственно-финансовые планы колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий разрабатываются в один этап и представляются в органы управления полностью законченными. В этом случае неизбежны расхождения в расчетах предприятий и органов управления, а при внесении в планы предприятий даже небольших поправок требуется чуть ли не заново пересчитывать взаимосвязанные плановые показатели, внести исправления в плановые задания многим производственным под-

разделениями предприятия. Поэтому подготовку планов сельскохозяйственных предприятий целесообразно проводить в два этапа, как это делается в промышленности.

На первом этапе будет подготавливаться проект плана на следующий год. Он должен иметь сокращенное число показателей, содержать расчеты объема производства, реализации продукции государству и поставок ее в порядке межхозяйственных производственных связей, расчеты потребности предприятия в дефицитных материально-технических ресурсах, распределении вышестоящих органов, объемов капитальных вложений и капитального строительства. Из стоимостных показателей на первом этапе целесообразно определить и включить в проект только плановую прибыль и собственные источники средств на капитальные вложения. Очень важно, чтобы расчеты выполнялись с учетом фактически складывающихся производственных результатов вышестоящего года, поэтому сроком подготовки и представления в вышестоящие органы управления проектных предложений предприятий к плану на следующий год целесообразно, по нашему мнению, установить сентябрь.

В процессе рассмотрения предложений в органах управления сельским хозяйством объемы производства и реализации продукции могут быть уточнены в соответствии с объемом ресурсов, выделяемых хозяйству вышестоящим органом. Наиболее приемлемым временем такого рассмотрения и согласования планов, на наш взгляд, является октябрь. И к этому сроку районные управления сельского хозяйства и тресты совхозов должны иметь уточненные показатели по объемам заготовок продукции, лимитам материально-технического снабжения, объемам капитальных вложений и капитального строительства, что обуславливает необходимость более раннего утверждения государственных планов.

Плановые расчеты на первом этапе подготовки годовых планов предприятий следует выполнять по формам производственно-финансового плана, чтобы обеспечить своевременное составление сводных планов развития сельского хозяйства районов, областей, республик. Это позволит предприятиям, районным управлениям сельского хозяйства и трестам совхозов уже в первой половине октября рассмотреть все вопросы об объемах производства и заготовок продукции, о материально-техническом обеспечении производства на следующий год.

Исходя из этих показателей, можно подготовить к началу планового года сводные планы развития сельского хозяйства областей и союзных республик по натуральным показателям, своевременно устранить все неувязки объемов производства и заготовок продукции.

На втором этапе составления планов колхоза, совхоза и межхозяйственные предприятия на основе согласованной с органами управления производственной программы и установленных лимитов материально-технического снабжения, объемов капитальных вложений и капитального строительства закончат расчет остальных показателей и окончательное оформление годовых производственно-финансовых планов. Эту работу необходимо завершить в конце ноября — начале декабря предельного года.

Современно подготовить свои предложения к плану на следующий год предприятия могут лишь на основе четкого знания перспектив своего развития, которые даются в пятилетних планах. Однако в настоящее время эти показатели часто меняются. Поэтому важным условием усиления организующего влияния планирования на производство является повышение роли пятилетних планов, строгое соблюдение принципа их неизменности. По нашему мнению, корректировка показателей пятилетних планов предприятий в связи с изменением их специализации допустима, но не более одного раза в пятилетку, не ранее третьего или четвертого ее года.

О СОПОСТАВИМОСТИ ОПТОВЫХ ЦЕН СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ*

В. Кублаков

Принятие на XXXII заседании сессии СЭВ долгосрочных целевых программ сотрудничества в области энергии, топлива и сырья, сельского хозяйства, пищевой промышленности, а также в области машиностроения означает достижение новой этап в совместном планировании развития экономик стран — членов СЭВ. Долгосрочные программы предусматривают большое количество крупных мероприятий, реализация которых в значительной мере зависит от разработанности экономических инструментов, в первую очередь внешнеоптовых цен. Новые требования и задачи касаются, в частности, проведения их разработки и отражения в них объективно складывающегося в странах затрат на производство и реализацию продукции.

Эти требования возникают по мере углубления экономического сотрудничества между странами СЭВ в сфере производства. Решенные вопросы об уровнях и соотношениях внешнеоптовых цен еще на стадии подготовки соглашений позволяют странам определять степень их заинтересованности в сотрудничестве. В первую очередь, цены в этом случае в значительно большей мере отражают реальную производственную ситуацию, складывающуюся в стране, производящей с использованием их только на стадии образования. Изучение заинтересованными странами вопросов цен еще при подготовке проектов соглашений позволяет им привлекать помимо мировых цен при формировании внутренних цен за социализированную и экспортную продукцию, а особенно на продукцию совместно создаваемых предприятий, и учитывать стоимостные основы, в частности результаты национальных расчетов экономической эффективности намечаемых мероприятий.

Практика экономического сотрудничества стран СЭВ уже знает ряд примеров использования внутренних цен в тарифах отдельных стран (совместно с экс-

пอร์ตными предприятиями). Однако довольно широко распространено мнение, что различия в методологии формирования внутренних цен стран СЭВ препятствуют их сопоставлению и использованию при внешнеэкономическом сотрудничестве. Не терпелось присоединиться к этому мнению, рассмотрим действительные различия — члены СЭВ методы внутреннего ценообразования с точки зрения выявления общих черт, различий и адекватных путей их устранения, и точечность сравнений затрат и оптовых цен.

Среди большого количества видов внутренних цен выдвиги для анализа участвующие в формировании заинтересованности страны в экономическом сотрудничестве. Цены на сельскохозяйственную продукцию во всех странах СЭВ выделяется под влиянием различного рода данных, что создает серьезные препятствия для их сопоставления и требует специальных расчетов реальности отражения в них затрат. В различных ценах при их формировании, помимо затрат, учитываются и другие факторы, в част-

ности — в последние время их печати вышло несколько книг, посвященных описанию и сопоставлению действующих в странах СЭВ методов калькуляционная себестоимости и цен. Авторами публикаций являются специалисты в СССР и ГДР (работники группы ученых СССР и ГДР): И. С. Магдалинский и В. Пеллеван (НРБ). Указанные авторы эти вопросы рассматривают в иллюстративном плане — Х. Киселья, И. Зарднатович (МССР), В. Пеллеван (НРБ). Указанные авторы в посвященную деятельность Союзам руководителей ведомств из стран — членов СЭВ. Выявленная поручению Исследовательского Комитета СЭВ Программу обобщения методов внутреннего ценообразования, оно проводило значительную работу и добилось определенных результатов, которые можно было бы при условии соответствующей концентрации использовать при экономической реализации отдельных мероприятий внешнеэкономического сотрудничества.

ности проводимой в стране социализма политика. Наибольшее влияние на формирование заинтересованности страны в участии в мероприятиях внешнеэкономического сотрудничества оказывает соотношение цен предприятий (производственных объединений), выступающих в разных странах под разным названием, но с одинаковой экономической сущностью — обслуживающие хозяйственное расчёта производителей.

Исследования действующих в странах — членах СЭВ систем внутреннего ценообразования, проведенные в СЭВ в рамках Совещания руководителей ведомств по ценам, показали, что между ними есть много общего, тем не менее оно носит плановый характер, подчинено выполнению поставленных коммунистическими и рабочими партиями задач по расширению возможности эффективности общественного производства в ценах наиболее полного удовлетворения постоянно растущих потребностей населения.

Плановый характер ценообразования предполагает единые государственные политики цен, методологически формируемые для контроля за их соблюдением и установления и применения. Основным требованием при формировании оптовых цен в странах является приближение их к общественно необходимым затратам труда. При определении себестоимости этих стран стремятся наиболее полно отразить в ней все затраты, связанные с производством и реализацией продукции, а прибыль, рассматриваемая как разница между ценой и себестоимостью, предназначена для обеспечения экономического воспроизводства. Следовательно, принципиальных различий между странами СЭВ в подходах к формированию оптовых цен нет.

Однако при большой общности исходных посылок планового ценообразования при социализме решение конкретных задач отдельных стран экономическими методами стран — исторические условия формирования систем цен, различия во взаимоотношениях внутренних и внешнеоптовых цен складываются с некоторыми различиями. Поэтому в методологии внутреннего ценообразования стран СЭВ имеются определенные различия: в составе затрат и элементов систем оптовых цен, в подходах к формированию цен, в методах их отнесения на конкретные виды изделий; в оценке затрат и нормативов чистого дохода.

И различия в составе затрат и элементов чистого дохода относятся прежде всего плата за производственные фонды, расходы на освоение и внедрение новой техники, на государственные средства амортизационные отчисления и др. Рассмотрим основные из них.

Плата за производственные фонды включается в цены во всех странах СЭВ (кроме НРБ, где эта плата вводится только налог на прибыль); в одной — в себестоимость (ВНР), в других — вычла-

няется за счет прибыли. Норматив платы колеблется в разных странах от 5 до 6%. При этом применяется отступления от принятого в стране единого норматива. В некоторых случаях существуют различные стоимости основных производственных фондов (первоначальная, остаточная и т. д.). Это в конечном итоге влияет на сумму выкуп, которая, в свою очередь, в странах определена исходя из той функциональной нагрузки, которая отведена в экономике этой стране для производственных фондов. Следовательно, несопоставим размер платы за фонды, однако методологические различия в источнике выкупов не мешает сравнивать себестоимость или прибыль, отсюда — и чистый доход.

Затраты на освоение и внедрение новой техники, геологоразведочные работы в странах СЭВ в себестоимость производственного предприятия включаются в неодинаковом объеме и СРР, например, все затраты на геологоразведочные работы в настоящее время покрываются из государственного бюджета). Затраты, не покрываемые за счет себестоимости, финансируются из иных источников, однако средства для этих источников могут быть получены только за счет чистого дохода, реализуемого в ценах (в основном за счет прибыли). Неполный учет этих затрат в себестоимости должен приводить к увеличению чистого дохода, реализуемого в ценах и, следовательно, к увеличению норматива рентабельности, правда, не непосредственно в ценах данной отрасли.

Отдельные экономисты предлагали учитывать в себестоимости расходы на исключение из науки и геологоразведку путем исключения их из себестоимости. Следует, однако, учесть, что это методологически не соответствует согласованному подходу к содержанию прибыли, реализуемой в оптовых ценах сопоставимой кооперированной группы предприятий. Аналогичные отчисления, как правило, состоят из отчислений на ремонт и на капитальный ремонт. В ряде стран СЭВ (например, ВНР) ремонтная плата, которая относится на ремонт, включает капитальный ремонт производится по фактическим затратам и включается в себестоимость. Следовательно, различия в составе капитальной стоимости затрат на капитальный ремонт, которые все равно зависят от применения в странах норм амортизационных отчислений.

Таким образом, методологические различия в составе элементов затрат и чистого дохода, включаемых в цену, имеют значение в оценке сравнимости себестоимости или прибыли, но производят сопоставление оптовых цен в целом не мешают.

По группировке затрат и методов их отнесения можно поговорить о видах издержек типовых схем калькулирования себестоимости в обрабатывающей промышленности стран СЭВ, показывая, что

* В порядке постановки.

эти схемы включают большое количество различных статей расходов и в зависимости от приков к системе счетов бухгалтерского учета. В одних странах выделяется один статья, но не выделяется другая, кроме того, различные затраты группируются в различных по названию статей калькуляции. Очевидно, что такое положение оказывает влияние на содержание следствиями, на сравнении отдельных конкретных статей калькуляции, но не препятствует сопоставлению себестоимости в целом, а тем более цен.

Более серьезно обстоят дела с различиями в методологии разделения комплексных статей затрат. Во всех странах членах СЭВ нормы строительства и в прямую относятся затраты на инвентарные изделия. Однако в ряде случаев, особенно при реконструкции ином производстве, это практически невозможно. Одновременно затраты по управлению производством, формирующие комплексные статьи расходов, по своему составу в странах сопоставляются. Чтобы сравнить их уровни и делать на основе этого какие-либо выводы, первоначально необходимо убедиться в единстве методологии их построения, в единстве методологии содержания и общности базовых отношений. Так, даже значительные различия в уровнях цеховых и общезаводских расходов по странам (3—4 раза) без анализа ни о чем не говорят. Может оказаться, что в них в какой-либо стране включены расходы на содержание и эксплуатацию оборудования, а отнесенные к базе и цене в 2 раза меньше по величине (например, если завод производит продукцию стоимостью 100 руб./год, тогда заработная плата производственных рабочих как база отнесения займает в себестоимости изделия небольшой удельный вес).

Наиболее существенное влияние на уровень себестоимости оказывают методологические различия в оценке затрат, особенно сырья и материалов, в нормах чистого дохода, в нормах амортизации, в себестоимости (в машиностроении затраты на сырье и материалы составляют около 50%). В странах с развитой экономикой СССР) являются преимущественными импортными товарами, сырьем и материалами, а при различной методологии определения внутренних цен на импорт его оценка различна.

При определении внутренних оптовых цен на импортную продукцию производственно-технического назначения в качестве базы и импортных ставок членам СЭВ (например, в СССР) используются внутренние оптовые цены на аналогичную или сходную продукцию, производимую в стране. Учет различий в технико-экономических параметрах, а в большинстве стран входящим является экспорт. Иногда для импортных цен могут тактов. Расхождения в методах оценки импортной продукции производственно-

технического назначения представляются наиболее существенный фактор, влияющий на сопоставимость уровней цен на готовые изделия. Это расхождение усиливается и на сумме амортизационных отчислений, которые даже при одном нормативе больше поза более высокой оценки оборудования.

При рассмотрении различий в нормативе чистого дохода, вычисляемых в себестоимости, речь идет в первую очередь о нормативах отчислений на социальное страхование, которые включают в различных странах СЭВ от 7,5 до 22% к сумме основной заработной платы производственных рабочих. Объясняется это в основном различием в перечне социальных расходов, покрываемых за счет отчислений, а также в себестоимости. Однако поскольку общий перечень в странах — членах СЭВ примерно одинаков и различает лишь объем отчислений и различает лишь порядок отчисления, в ряде случаев это различие отпадает, если не в себестоимости, то в другой ее части — в прибыли. Учитывая это положение, различия в нормативах вычисляются при рассмотрении их в совокупности с другими элементами чистого дохода, реализуемого в ценах.

Второй частью цены, менее сложной и достаточно, но влияющей на выполняемый ее экономическим фундаментом, является прибыль, понимаемая как разница между отпущенной ценой предприятий и себестоимостью. Проведение за последние годы в СЭВ экономических реформы сделало прибыль одним из главных показателей и целей хозяйственной деятельности предприятий. Во всех странах СЭВ за счет прибыли производится вложения в государственную бюджет в виде налога на прибыль, платы за производственные фонды или иных форм отчислений, создаются фонды социального стимулирования как на предприятиях, так и в вышестоящих организациях, проводится выплата и отчисления в различные фонды (пенсии, в войс и пенальных затрат (плата кредита), в некоторых странах выплата процентов), отчисления на обеспечение планового производства норматива оборотных средств и т. д.).

Единство требований и прибыль позволяет выработать общий подход в определении состава, отнесение же массы прибыли к любой избранной базе дает показатель рентабельности к этой базе (рентабельность, исключая базу и основную производственную фонды, и себестоимости или к любой иной базе). Этот показатель определяется по-разному, а зависимость от уровня рассмотрения (индивидуальной, цеховой, заводской, конкретной изделия или группа изделий) от особенностей той или иной отрасли, конкретного производства.

Может оказаться, что сопоставление с меньшим о несопоставимость методов расчета показателей рентабельности, осо-

бенно на уровне отрасли, так как в одних странах он определяется исходя из чистой доходности, в других — из чистой дифференцируемой по отраслям и группам изделий, а в других — из условия обеспечения достаточности прибыли в конкретной отрасли, и потому рентабельность получается автоматически дифференцированной. Отметим, что речь идет о методе расчета экономической оценки затрат, внутренняя суть которого при идентичности задач, стоящих перед прибылью, совпадает.

Действительно, показатели рентабельности конкретных изделий, производимых в разных странах, несопоставимы вследствие различия в критериях дифференциации отраслей, а также в себестоимости по отдельным, но на уровне отрасли при условии отнесения массы прибыли к согласованной базе между разными странами. При этом показателем от методологии расчета показателя рентабельности во всех странах СЭВ чаще он определяется по отношению к производственным фондам, а часть — по отношению и заработной плате.

Как уже отмечалось, не весь чистый доход, реализуемый в ценах, отнесен к прибыли. Ряд его элементов входит в себестоимость. Одним из методов сравнения всего чистого дохода, реализуемого в оптовых ценах, при котором существенно отличаются различия в нормативах включения отдельных его элементов, следует рассмотреть их в совокупности и отнесение всего чистого дохода к заработной плате основных производственных рабочих, которая является простой статьей калькуляции. Проведенные ориентировочные расчеты показывают, что в странах СЭВ в оптовых ценах предприятий реализуется примерно одинаковая норма чистого дохода.

Среднее выше обзор и анализ особенностей различий в методологии внутреннего деоборазования в странах СЭВ, как вытекает из вышеизложенного, обусловленные особенностями планирования, финансирования и управления экономикой каждой страны, оказывают существенное влияние на сопоставимость затрат производителей и, как следствие, невозможность использования оптовых цен в экономическом сотрудничестве. Можно сделать предварительный вывод, что при непосредственном сопоставлении конкретных изделий на производственно-методологические различия оказывают меньшее влияние на сравнительно уровне цен, чем различия в методах оценки исходного сырья и материалов, особенно импортных. Это подтверждается и примером, тем, что на оптовые цены в СССР не влияют изменения цен на основных мировых товарах. Однако было бы неверно утверждать, что работа по оценке воздействия отдельных кон-

кретных расхождений в методологии на уровень затрат в странах по избранной отрасли промышленности. В результате этой работы общими усилиями можно было бы определить статьи затрат, существенно различающиеся в методологии, внутренне деоборазования в странах, сдерживающих использование внутренних цен, в частности, при международной специализации и кооперации.

Проведение отдельных сопоставлений затрат ряда стран по некоторым конкретным изделиям машиностроения показывает, что основное влияние на различие и их уровне оказывают: оценка сырья и материалов, основных фондов, нормы амортизации, нормы отчисления на социальные и социальные расходы, различия в уровне заработной платы управленческого персонала. Интересно, что почти во всех случаях различия производственных работ, поскольку удаваемой массе трудозатрат и себестоимости в производстве сопоставимы.

Кроме того, при сопоставлении затрат и цен не следует увлекаться анализом отдельных составляющих себестоимости или прибыли. При анализе уровней стоимостей перед странами в области экономики, наблюдается стремление наиболее полно отразить в себестоимости затраты, связанные с производством и реализацией продукции, а за счет прибыли финансировать расширенное воспроизводство. Сопоставимость этих элементов цены, по нашему мнению, может быть обеспечена в случае рассмотренных показателей всего чистого дохода, реализуемого в ценах, отнесенного к заработной плате основных производственных рабочих. Для сравнимости себестоимости следует обеспечить идентичность перечня затрат, включаемых в нее. При этом различия в отнесении к себестоимости мер зайнят такие от дефицитных ресурсов национальных валют. Для уменьшения усложнения расчетов целесообразно использовать коэффициенты пересчета национальных валют хотя бы по отраслям народного хозяйства.

Как уже отмечалось выше, из различий в методологии формирования внутренних оптовых цен в странах можно выделить существенные, оказывающие влияние на сопоставимость цен, как следствие на использование их в экономическом сотрудничестве стран СЭВ. По нашему мнению, устранение их может быть осуществлено несколькими путями:

— сблизением методологии внутреннего деоборазования в странах СЭВ, проводимой по согласованной программе, особенно импортных товаров и услуг; — поисками особых решений проблем внешнеторговых цен в тех случаях, когда известны способы неэффективности. Решение этих проблем, связанных с ценовыми и конкретным объектам сотрудничества, позволит по мере накопления опыта вы-

ляют общие закономерности и требования к ценообразованию и учету их при совершенствовании внутренних методологий ценообразования в странах СЭВ. В последнем, все более расширяющемся обменом опытом, особенно по вопросам использования цен для стимулирования развития технического прогресса и внедрения его результатов, повышается качества выпускаемой продукции, постоянного обновления и расширения ассортимента товаров народного потребления и т. д.

Первый из названных путей следует рассматривать как основной. Однако это связано со сложностью и в других смежных областях экономики — прежде всего в учете, финансировании и в экономическом стимулировании. Поэтому это процесс постепенный, сложный, зависящий не только от ценников. Однако первые шаги уже сделаны. На 80-м заседании Исполнительного Комитета СЭВ (апрель 1977 г.) была одобрена разработанная Советами руководителей ведомств по ценам стран — членов СЭВ примерные типовые схемы калькулирования себестоимости продукции в сельско-хозяйственной продукции, благодаря чему определен согласованный перечень затрат и элементов чистого дохода, включаемых в себестоимость, намечены методы их оценки и разнося по статьям калькуляции. Конечно, не все вопросы решены в одинаковой степени: не определены еще fully отношения ряда комплексных затрат, методы расчета норм и нормативов оценки отдельных элементов.

В то же время, ввозив все переводов, достигнутые в странах в области калькулирования себестоимости, одобренные примерные схемы являются эталоном, к которому страны СЭВ обязаны приближаться свою внутреннюю методологию ценообразования при проведении очередных мероприятий по ее совершенствованию. Это касается сроков, условий и этапов выполнения которой не могут быть строго определены. За время, прошедшее с момента принятия данных схем, в Республику Куба уже разработаны на их основе методические указания по калькулированию себестоимости в промышленности и в сельском хозяйстве.

С другой стороны, схемы могут быть после соответствующей конкретизации использованы в практике внешнеэкономического сотрудничества для определения затрат, определенных по методологическим единым принципам, в частности в целях определения затрат на совместно эксплуатируемых предприятиях.

На 84-м заседании Исполнительного Комитета СЭВ (Февраль 1978 г.) была одобрена также разработанная Советами руководителей ведомств по ценам стран — членов СЭВ примерные типовые структуры отовой цены, в которой бы установлен согласованный состав затрат и элементов чистого дохода, включаемых

уже не только в себестоимость, но и в отовую цену. Разработка общей примерной схемы структуры отовой цены показала, что резкой границы между себестоимостью и ценой нет, а точки пренебрежения различны. Не существует внутри цен может быть разное отношение ее составляющих. Разработка этой схемы позволяет создавать на ее основе схемы калькулирования отовых цен конкретных изделий, производимых в различных отраслях народного хозяйства.

Важным является калькулирование себестоимости продукции промышленности и в сельском хозяйстве, одобрение общей схемы структуры отовой цены может затронуть на первом этапе методологии методологий ценообразования стран СЭВ, обуславливая общность методологических подходов. Дальнейшее, по нашему мнению, заключается в разработке и создании общих методических решений, касающихся конкретных видов затрат и их учета в отовых ценах, а также составлении схем калькулирования промышленности и отраслям промышленности. В первую очередь речь идет о методике учета затрат на геологоразведочные и поисковые работы в добывающих отраслях промышленности, методике учета затрат, связанных с созданием, освоением и внедрением новой техники и машиностроении, методике распределения затрат между отдельными видами продукции в комплексных производствах.

Примерные примеры и методические указания являются основой для дальнейшей работы по определению и упрочению внешнеэкономических цен по конкретным объектам внешнеэкономического сотрудничества стран СЭВ (особенно вытекающим из торгово-промышленных программ сотрудничества с последующим обобщением и конкретизацией общих решений в методологии внутреннего ценообразования в стране. Возможности использования методологии внутреннего ценообразования зависят от формы внешнеэкономического сотрудничества (международная специализация или кооперация производства, совместно создаваемые предприятия и т. д.).

При международной специализации производства определяющим для заинтересованных стран является получение экономического эффекта, который включает свое вложение, в частности, в росте физического объема национального дохода. Этот эффект образуется вследствие того, что затраты за счет собственных производств импортных товаров выше затрат, связанных с экспортами производством, необходимым для получения валюты и уплаты на нее экспортного налога. Таким образом, составление конкретных выравненных заинтересованности стран в международной специализации и нахождение на ее основе совместно выработанных решений по ее организации и экономическим условиям возможно при идентично-

сти национальных методов определения экономической эффективности международной специализации производства, единстве методологии учета затрат, обеспечиваемых при этом отовыми ценами. Почти во всех странах СЭВ в настоящее время разработаны методики определения экономической эффективности международной специализации и кооперации производства, содержащие единый теоретический подход. Однако детальность расчетов зависит от конкретного масштаба взаимодействия, масштаба внешнеэкономических и производственных организаций, от возможности выполнения учета с точки зрения всего народного хозяйства.

Совещание руководителей ведомств по ценам стран — членов СЭВ разработало единые способы и методы использования цен при определении экономической эффективности международной специализации и кооперации производства, одобренные на 84-м заседании Исполнительного Комитета СЭВ. Страны — члены СЭВ согласились применять их в соответствии с интересами и конкретными условиями развития народного хозяйства при сравнительной эффективности соглашений о специализации и кооперации производства. В разработанных Советами методических указаниях производится на уровне внешнеэкономических и промышленных предприятий, при этом определяя роль внутренних и внешнеэкономических цен. Указано, что расчеты на уровне всего народного хозяйства необходимо дополнять такими данными. И если по внешнеэкономическим ценам, исходя из достижений международной специализации по взаимной торговле стран СЭВ, можно найти оптимальные решения, то при определении внутренних цен и затрат, как нам кажется, основой для одностороннего подхода может быть рассмотрены примерные схемы калькулирования себестоимости промышленной продукции и схемы структуры отовой цены.

Несомненно (и уже) роль методологии формирования внутренних отовых цен может выполняться при международной кооперации производства. При такой форме сотрудничества противоречия между интересами экспортера и импортера устраняются, повышается их общая заинтересованность в изготовлении отовой продукции с минимальными затратами. Эта заинтересованность могла бы быть подкреплена делением прибыли от результатов совместного выхода на рынки третьих стран.

Экономическую эффективность соглашения о кооперации в производстве ус-

лов и деталей следует рассматривать в совокупности с эффективностью импорта готового изделия и только в этой связи решать вопрос об определении внешних торговых цен на взаимно устанавливаемые узлы и детали. Ряд примеров кооперации между странами СЭВ показывает возможность определения этих цен исходя из цены на готовое изделие по удельным весам узлов в этой цене. При расчете удельных весов узлов можно использовать соотношение по трудоемкости, материалоемкости или иным, базирующиеся на идентичности методологии определения затрат на отдельные узлы и детали.

Еще больше объединяются интересы экспортера и импортера при совместно создаваемых предприятиях, особенно на совместно эксплуатируемых объектах. В этом случае единая методология счета затрат и определения цены на продукцию совместных предприятий, построенная с учетом результатов деятельности по ценам, может играть определяющую роль.

Третий, указанный выше путь устранения различий в методологии внутреннего ценообразования стран СЭВ — широкий обмен опытом, малорезультативен, так как он ограничивается лишь обменом информацией о применении в стране того или иного метода. Однако в период подготовки в странах мероприятий по совершенствованию действующей системы внутренних цен широта методологического подхода и знание набора апробированных решений могут сыграть свою положительную роль.

В условиях развития социалистической экономической интеграции, разработки долгосрочных целевых программ сотрудничества и реализации вытекающих из них мероприятий, выходящих за пределы традиционного торгового обмена, внутреннему ценообразованию предстоит сыграть значительную роль. Поэтому знание различий в методологии ценообразования отдельных стран в странах СЭВ, оценка влияния этих различий на сопоставимость затрат и цен, а также различие использования международной специализации и кооперации в зависимости от конкретных форм и условий внешнеэкономического сотрудничества стран — членов СЭВ очень важны. Однако некоторые вопросы обеспечения сопоставимости и направления сближения методологии формирования внутренних отовых цен требуют дальнейшего исследования в этой области будут способствовать укреплению взаимной общей сотрудничества стран — членов СЭВ.

ПРЕДПЛАНОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В СССР

В. Кистанов,
д-р экон. наук, профессор

Основатель и вице нашей партии и государства В. И. Ленин, разрабатывая план построения социализма в стране, придавал важное значение правильной территориальной организации общественного производства. В знаменитой работе «Набросок плана научно-технических работ» он определил четыре программы деятельности Академии наук, все научные учреждения по изучению проблем использования природных ресурсов, рационального размещения производительных сил, концентрации промышленного производства, электрификации народного хозяйства.

В книге «Средние задачи Советской власти» В. И. Ленин выдвинул принципы советского хозяйствования, наметил конкретные пути и методы социального преобразования экономики. Эти и другие выкладки проведения и документы заложили теоретическую основу исследований советского территориального планирования.

Начальный этап научных исследований в области размещения и территориального развития народного хозяйства связан с разработкой плана ГОЭЛРО, годовых и первых пятилетних народнохозяйственных планов.

Как известно, подготовав план ГОЭЛРО, названный В. И. Лениным «второй программой партии», приняло участие около 200 крупных ученых и специалистов, были поставлены задачи разработки центральных и местных хозяйственных организаций. Основные методы составления этого плана, в частности отбор поразнообразных вариантов решений, долучили затем дальнейшее развитие в советском территориальном планировании и научных исследованиях.

Большие научные исследования проводились в первые годы строительства второго пятилетнего планов. Ученые Академии наук СССР и других научных организаций активно участвовали в разработке проекта Указа Президиума Комбината Днепровского, Ангаро-Енисейского и других территориальных комплексов. Комиссия естественных производ-

ственных сил АН СССР (во главе СОПС) провела ряд крупных исследований исследований. В это же время Госплан СССР организовал несколько крупных конференций по рассмотрению перспектив развития района, а также Всесоюзную конференцию по размещению производительных сил, труда которой и сегодня представляет известный интерес.

Все эти исследования имели большое практическое значение, способствовали научно обоснованной разработке народнохозяйственных планов, сыгравших выдающую роль в построении фундамента социалистической экономики, решении вечных политических и экономических задач — таких как создание в старопромышленных районах опорной базы индустриальной страны, широкого освоения богатейших и эффективных природных ресурсов восточных районов, ускоренный подъем хозяйства и культуры национальных советских республик.

Начало современного этапа исследований территориально-экономических проблем в СССР связано с построением в СССР развитого социалистического общества.

На рубеже 60-х годов намечился новый крупный сдвиг промышленности на Восток, обозначивший (вслед за освоением до этого целинных и залежных земель) создание мощной энергетики, энергетикой, а затем формирование целого ряда крупных народнохозяйственных комплексов — на Западно-Сибирском равнине, в Ангаро-Енисейском районе и других районах «стройки века» — Байкало-Амурской магистрали.

Вступление страны в этап развитого социализма сопровождалось ускорением научно-технического прогресса, достигавшего огромных масштабов промышленного производства и капитального строительства, усложнением структуры и взаимосвязей народного хозяйства. Это потребовало новых подходов к планированию и прогнозированию размещения и территориального развития экономики, широкого внедрения в их практику со-

временных методов анализа экономических и социальных процессов.

В связи с возросшим значением территориально-экономических проблем возросла необходимость сосредоточить их исследования для нужд планирования в специальном научном институте. В 1960 г. Совет по изучению производительных сил (СОПС) был передан из Академии наук в ведение Госплана СССР и на него возложена подготовка предплановых материалов по размещению отраслей народного хозяйства и развитию сельского хозяйства и экономике в области прикладных исследований.

Наряду с ним стали создаваться в области прикладных исследований Институт комплексных транспортных проблем (ИКТП) при Госплане СССР, Центральный экономический научно-исследовательский институт (ЦЭНИИ) при Госплане РСФСР, Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР, Центральный экономико-математический институт (ЦЭМИ) и Комиссия по изучению производительных сил и природных ресурсов АН СССР.

Многие научные и проектные организации в центре и на местах, принадлежащие министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам, в последние годы, применяя комплексный подход в исследованиях рассматриваемого периода, нашли свое выражение в новых организационных формах и научных методах обоснования территориальной организации производства. Обширная сеть научных и проектных институтов под общим организационным названием СОПС при Госплане СССР участвовала в подготовке генеральных схем размещения производительных сил на 1971—1990 и 1976—1990 гг. Возросла роль схем развития и размещения важнейших отраслей промышленности и схемы транспорта ставшая в Госплане СССР уже в середине 50-х годов одним из практических средств реализации этого крупного мероприятия начала несколько позже. Подготовленные генеральные схемы как базисные для составления документов стратегического назначения рол в улучшении размещения производительных сил и территориального планирования. В ходе этой работы в СОПС в полном объеме выдвинулись по обоснованию территориальных пропорций народного хозяйства, выравниванию уровня хозяйственного развития районов, экономическому районированию с учетом социалистической экономической интеграции при размещении производительных сил и др.

Нынче требуется дальнейшее совершенствование предплановых работ, повышение их качественного уровня. В документах XXV съезда КПСС указывается на необходимость расширить научные исследования по обоснованию размещения производительных сил. В настоящее время существует ряд узловых научных и практических проблем, разработка которых определяет теоретический и методич-

еский уровень всех других территориально-экономических исследований. Среди них: вопросы закономерностей и факторов размещения и территориального развития народного хозяйства, экономического и административного районирования, формирования районов, проследовательных стадий обработки по-лучающих вплоть до получения готового продукта», данная в «Наброске плана научно-технических работ», раскрывает одну из важнейших черт территориального размещения производства при социализме. Использование принципов законов размещения социалистического производства позволяет следы-дистам-экономистам и экономико-географам учитывать характерные особенности размещения народного хозяйства и формирования экономических районов.

Сюда относятся также важные черты территориально-экономической организации хозяйства при социализме, как всемерное приближение промышленности к крупным и эффективным источникам сырья, топлива, воды, местам сосредоточения трудовых ресурсов и в районах потребления продукции, рациональная система территориального разделения труда и прежде всего социальная специализация и более совершенные производственные связи экономических районов; гармоничное, комплексное развитие их хозяйства, более равномерное размещение производства отсюда. Указанные закономерности — суть проявление в территориальном разведении труда экономических законов социализма.

Реализация этих экономических закономерностей ведет к повышению производительности общественного труда. Основными субъектами условий закономерности раскрывают конкретное содержание критерия количественной оценки явлений, указывают на источник народнохозяйственной экономики. Тем самым они выступают как элементы качественного анализа при вариантных экономических расчетах, позволяют судить о правдивости или ложности тех или иных выводов. Однако вопрос о существовании и проявлении отмеченных закономерностей, нельзя считать окончательно решенным.

Закономерности территориальной организации народного хозяйства объективно действуют на протяжении всего социалистического строительства, но на этапе развитого социализма отличаются глубиной, многообразием, всесторонностью проявления, приобретают качественно новые черты. Если в годы первых пятиле-

проявлялся только в приближении предельной к сырью, топливу и потреблению продукции, то ныне наряду с этим приобрела большое значение роль трудовых, водных, земельных ресурсов — т. е. ресурсов общенационального (межотраслевого) характера. Препятствием закономерности комплексного развития районов выступают главным образом в необходимости соблюдения пропорции между отраслями специализации и обоснования; теперь же она является основой определения соотношения самих специализирующихся отраслей и таких факторов, как возможно более полное решение социальных проблем, вопросы охраны природы и т. д.

Много предстоит сделать в исследовании факторов размещения производства. Например, выявили ли влияние, некоторое экономисты группировки отраслей по удельному расходу сырья, топлива, изъему труда на единицу веса продукции. Однако такие группировки не совсем выверены, ибо при этом overlookуют различными потребностями стоимостями и не учитывают реальных затрат общественного труда. Более обоснованы предположения проведения различия по функциональной функции отраслей, полевая в основу стоимостную оценку сырья, топлива, продукции и т. д. Вместе с тем и сами удельные (на единицу продукции) показатели не всегда пригодны для обоснования размещения предприятий. Например, завод колесных тракторов расходу металла на 1 т продукции почти вдвое меньше, чем завод металлургического оборудования, но общее потребление металла у первого завода в 2—3 раза больше.

Вниман научным инструментом планирования и предельных исследований в территориальном аспекте является комплексное районирование, осуществляемое решением задачи о развитии социалистической экономики. В. И. Ленин уделял большое внимание вопросам административного и административно-территориального планирования. Тогда же было положено начало широкому государственному работам в этой области. Ныне решение проблем экономического районирования является одним из основных условий и особенностей развития народного хозяйства. Значение этих проблем для планирования отмечено на XXV съезде КПСС.

Известно, что действующая сетка крупных экономических районов использовалась не только для составления годовых и пятилетних планов, но и для расчетов на более дальнюю перспективу, т. е. имела универсальное значение. Между тем главной целью территориального районирования является определение долгосрочную перспективу состоит в определении важнейших территориальных приоритетов экономики, основных направлений освоения территории, использования трудовых ресурсов, разви-

тия хозяйства различных районов. Для этого лучше подходит крупномасштабное территориальное комплексное районирование, что подтверждается и самим последствием подобных работ (план ГОЗПРО и др.). Поэтому при подготовке основных направлений на долгосрочную перспективу Госпланом СССР была принята сетка крупнейших экономических районов СССР, предназначенная для долгосрочного административного

С данной схемой районов должно сочетаться более дробное районирование для составления среднесрочных и текущих планов и координации ведомственной деятельности по территории. Однако вышедшая сетка 18 крупных экономических районов не являлась почти двадцать лет, а в значительной части (главным образом южнотамные районы) — около четырех десятилетий. За это время и народное хозяйство страны произносили значительные качественные и количественные сдвиги. Следовательно, частичный пересмотр районирования является вполне назревшей задачей, и в этом направлении ведутся исследования и научные исследования. Предлагается целесообразно выделить в первую очередь таких новых районов интенсивного хозяйственного освоения как Ом-Иртышский, Байдало-Амурский, Северно-Европейский, складывающиеся крупное территориально-производственные комплексы.

В условиях развитого социалистического общества все большее простор открывается для прогрессивных процессов глубокой кооперации на разных отраслевых и территориальных уровнях. При этом организационно-хозяйственная форма, которую отражает объективную экономическую интеграцию производственных сил, специализации и кооперации производства. Это потребовало создания других производственных объединений, фирм, промышленных комбинатов, программно-промышленных комплексов, т. е. значительного ускорения новых производственных связей.

В то же время централизованное территориальное планирование могло быт наиболее эффективнее, если бы оно в первую очередь пришло к обоснованной системе крупных, средних и мелких районов. В качестве первого шага нежелательно изучать вопрос о создании межрайонных и межотраслевых советов в разрезе уточненной сетки крупных экономических районов. Возможность сведения относительно небольшого числа территориальных ячеек в Госплан республику упростит подготовку республиканских планов и согласование их с отраслевыми. Подобные органы связи планирования хозяйственной деятельности ведомств были образованы по инициативе В. И. Ленина в первые годы Советской власти.

Важнейшим направлением предельно-

ных экономических исследований, особенно в последние время, стал разработкой методологии и методик определения региональной эффективности производства. В СССР при Госплане СССР и других научных организациях производятся работы по экономической оценке природных и трудовых ресурсов, определению эффективности размещения новых промышленных предприятий, специализации и комплексного освоения ресурсов районов, экономико-математическое моделирование размещения и районирования народного хозяйства страны.

Интересно замечание, сделанное производственных сил В. И. Ленин считал экономическое обоснование затрат, в том числе возможности «выявление потерь труда на всех стадиях производства. Оптимальный подход к размещению народного хозяйства по самой своей природе присущ социалистическому планированию. Еще в резолюции XV съезда партии о составлении первого пятилетнего плана указывалось на необходимость наиболее благоприятного, оптимального размещения производственных сил государства. Тогда же возникла идея оптимального размещения производственных сил. Правда, в годы довоенных и военных лет основным методом размещения производства во многом ограничивали только качественным анализом, а не количественным приемом практически использовалась относительно простые (отдельные балансовые расчеты, показатели себестоимости продукции и т. п.). Ныне же, когда осуществляются границы, и предстоит решить задачу, которая предъявлялось более высокие требования, при обосновании территориальной организации производства не только необходимо объективно оценивать затраты, но и сами их научные методы и технические средства претерпевают существенные изменения.

Важнейшим современным подходом — важным принципом современной научной методологии планирования — потребовало определения эффективности размещения затрат и усилий на отдельных отраслях и районах, а всего народного хозяйства страны. Препятствием научным экономико-математическим методам исследования предельных возможностей — большого количества факторов и вариантов. Поэтому разнообразие экономико-математических методов (особенно отраслевых и территориальных) широко применяются в предельных региональных разработках. Среди них и межрайонные межотраслевые модели, основанные на узкие отраслевых и районных прогностических моделях, нерасчетных отраслевых затрат (в связи с отказом от размещения предприятий в лучших с позиций затрат районах и в худших). Вместе с тем, одной из главных этих методы — анализ данных на слагаемых в большой совокупности средств планирования.

Широко используются и другие рас-

четные приемы. К ним относятся, например, приближенный метод определения сравнительной эффективности элементов районного комплекса, основанный на различии приведенных затрат на единицу работника в данном и альтернативном районе. Ныне практически применяются относительно несложные первые одноэлементные и двухэлементные расчеты, учитывающие относительные возможности и взаимозаменяемость отраслей в территориальном производственном комплексе, с помощью которых можно обосновать оптимальные варианты решения. Такой расчет, в частности, выявил значительную народнохозяйственную экономию при размещении крупных металлургических комбинатов в Сибири сравнительно с районами Европейской части страны.

Для обоснования характеристик эффективности (производительности) экономического района, со своей республикой используются различные показатели (попа бальше в части в период опытно-промышленного освоения) — индекс производительности труда, фондотдачи, фондоемкости, продукции на единицу затрат и др. — в виде ряда среднестатистических показателей (последние исключают влияние территориальных структурных различий).

Вместе с тем иногда наблюдается неоправданное стремление но что бы не стало приспособить некоторые общенациональные показатели для расчетов эффективности производства. Известно, что наиболее обоснованными являются отдельные методы расчетов, например, эффективности на базе чистой продукции. Это свидетельствует не только о разном уровне методических исследований, но и в недостаточной обоснованности самих расчетных приемов, которые нуждаются в усовершенствовании. Но прежде, чем широко экспериментальные исследования по отбору, обоснованию и использованию различных показателей эффективности хозяйства экономических районов.

Возрастающее значение проблем территориального развития и размещения

просы территориально-экономических исследований.

Надо полагать, что обширный комплекс научных проблем территориальной организации народного хозяйства, в силу их сложности, многогранности, должен разрабатываться рядом экономических наук, включая следующие дисциплины — экономическую географию, науку о планировании. Необходим прочный слес основных теоретических воззрений, развитых методическую науку, экономико-географическую науку, и современные практические методы системного анализа, выработанных в процессе предельных, прикладных территориально-экономических исследований.

Ленинский «Набросок плана научно-технических работ» — это своеобразный наезд советским ученым лично увещивать в планировании развития нашей экономики. Начиная со знаменитых влиятельных ГОСЛТРО и первых пятилеток, партии и правительству приходило исключительно большое значение планированию и исследованию размещения и территориального развития производительных сил. Успешное решение этой проблемы территориальной организации народного хозяйства при активном участии советской науки способствовало росту и укреплению экономического потенциала страны, повышению эффективности общественного производства, подъему материального и культурного благосостояния народа.

Ныне научные исследования в этой области не только приобрели широчайший размах, но и стали более разнообразными, комплексными, обогащенными новыми концепциями и методами. Усилилось единство в изучении экономических и социальных проблем, применяются системный анализ, экономико-математическое моделирование. Советский опыт предельных территориально-экономических исследований начал шире использоваться за рубежом, особенно в социалистических странах.

Однако в условиях научно-технической революции, широкой интенсификации производства, когда золотым временем стало «эффективное и качественное», требуется более глубокий научный подход к решению проблем территориальной организации народного хозяйства. Как отмечал Л. И. Брежнев в Отчете докладчика ЦК КПСС XXV съезду партии, в числе важнейших вопросов совершенствования планирования и управления относятся «более всестороннее размещение производительных сил внутри страны и «более умелое сочетание отраслевого и территориального развития». Это предполагает не только совершенное углубление разработки народнохозяйственных планов по союзным республикам и экономическим районам, но и серьезное по-

вышение научного уровня их предельного обоснования.

Сложившаяся практика разработки предельных документов — отраслевых и территориальных схем размещения производительных сил — еще страдает рядом недостатков. Запоздавает подготовка и утверждение научных программно-методических материалов (указанных общей инструкцией и единой методикой), касаются порядка составления, состава, содержания и на научных приемах обоснования и взаимосвязи отраслевых и районных схем.

Генеральная схема как научный предельный документ прогнозного характера не только должна выметить слезы в размещении отраслей и развитии хозяйства республик и районов, но прежде всего должна раскрыть территориальную политику коренных вопросов экономической стратегии и политики партии, отраслевых проблем, вытекающих КПСС. В ее разделе необходимо выработать единую систему критериев и показателей районного территориального размещения труда, размещения производительных сил, дать обоснование вариатности намечаемых регионов, провести системные расчеты эффективности территориальных комплексов, обновить экономические комплексные предложения, нормативные рекомендации министерств и республик.

Вместе с тем вопрос о совершенствовании указанных исследований требует расширения горизонтов шире, ограничение только разработкой и корректировкой схем размещения отраслей и развития районов не полностью отвечает современным функциям задач планирования. Целью ряд важных научных и практических вопросов, имеющих междоотраслевое отношение к качеству территориальных планов и предельных разработок, практически мало исследуется (эти работы ведутся в отдельных республиках малочисленными коллективами). К ним относятся научное обоснование организации, методов и показателей составления территориальных планов и комплексных программ, включая общую методику дообработки, корректировки; вопросы экономического стимулирования рационального размещения производства и комплексного развития хозяйства района, особенно восточных; рекомендации по совершенствованию форм управления процессами территориального развития производительных сил, в том числе по совершенствованию экономического и административного районирования, организации управления территориальными комплексами, контролю за реализацией территориальных планов и прогнозов.

Нам представляется, что предельные работы должны охватывать все основные проблемы территориальной организации народного хозяйства и их необходимо направлять и координировать по единому научному центру.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СССР

А. Толкачев,

д-р экон. наук, профессор

Главное историческое событие XX века — Октябрьская социалистическая революция — разорвала назревшие политические и социальные проблемы, выдвинувшие предостерегающим ходом общественного развития, не только России, но и всего человечества. Социалистическая революция открыла путь к созданию в нашей стране нового, высшего по своей социально-экономической сущности и целям способа общественного производства — коммунистического и новой экономической системы общества.

Принятая Верховным Советом СССР 7 октября 1977 г. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик отразила итоги развития Советского государства за 60 лет. «Новая Конституция», — говорил Л. И. Брежнев на внеочередной сессии Верховного Совета СССР, — это, можно сказать, концентрированный итог всего шестидесятилетнего развития Советского государства. Она ярко свидетельствует о том, что идеи, провозглашенные Октябрем, заветы Ленина успешно претворяются в жизнь¹.

Чтобы ответить на вопрос, в чем сущность экономической системы СССР, необходимо рассмотреть следующие проблемы: становление экономической системы, ее основа, источник роста общественного богатства, управление экономикой СССР.

Становление экономической системы

Экономическая система социализма представляет собой совокупность производственных отношений, основанных на общественной собственности на средства производства и высокоразвитых производительных силах. Советский Союз за короткий исторический срок прошел путь к высокоразвитой экономической системе на основе осуществления государственных планов экономического и социального развития, в течение которого осуществлялись под руководством Коммунистической партии коренные преобразования, необходимые для создания принципиально новой экономической системы.

Октябрьская социалистическая революция создала новый тип государства — Советское социалистическое государство. Как политическая надстройка над экономическим базисом, оно законодательно, на основе национализации земли и ее недр, основных средств производства и других компонентов экономики ликвидировало частную капиталистическую форму собственности и отношения эксплуатации, образует общественную собственность, стимулирует создание новой материально-техни-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 42, 59.

¹ Л. И. Брежнев. О Конституции СССР, М., Политиздат, 1977, с. 31.

ской базы народного хозяйства, провозглашает достижение «...полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»² в качестве главной цели общественного производства.

Земля и банкя стали общенародной собственностью уже в первые дни после Октябрьской революции, а к середине 1918 г. были национализировано свыше 300 крупных фабрик и заводов³. Это был процесс овладения трудящимися командными высотами в экономике, создания основы производственных отношений социализма, обобществления производства на деле.

Исходным моментом новой экономической системы, учит марксизм-ленинизм, является материально-техническая база общества. Экономическая революция, писал К. Маркс, «в развитых ею в промышленности рабочему производственным силам труда, в условиях производства и сообщения создает реальные условия нового способа производства, сменяющего противоречивую форму капиталистического способа производства, создает, таким образом, материальную базу по-настоящему универсально-общественного процесса жизни и тем самым — новой общественной формации»⁴.

С какого производственно-технического уровня началось строительство материально-технической базы социализма и на ее основе — экономической системы СССР?

В 1913 г. Россия занимала в мире по объему промышленного производства в целом, а также чугуна, стали и цемента пятое место⁵. В 1920 г. уровень промышленного производства был ниже, чем в 1913 г., в 7,3 раза, чугуна — в 77, стали — в 33, цемента — в 42 раза⁶. Чрезвычайно отстали в производственно-техническом отношении и рыболовном, мелком, многоукладным было сельское хозяйство. Удельный вес трех основных укладов валового продукта в 1923—1924 гг. составлял: социалистического уклада около 40%; мелкозаварного — около 51 и частнокапиталистического — около 9%⁷. От царизма Советское государство унаследовало экономику, о которой В. И. Ленин писал, что из огромных пространств России «...царит патриархальщина, полудикость и самая настоящая дикость»⁸.

На протяжении 1921—1922 гг. была сформирована государственная система планирования. Планирование все более развивалось как важнейшая функция государства, имеющая главной задачей формирование единого народнохозяйственного комплекса.

В конце 1925 г. в основном было восстановлено хозяйство, разрушенное в период гражданской войны и интервенции. В это время сельское хозяйство давало уже 112% довоенной продукции, крупная промышленность — до 75, железнодорожный транспорт — 80%⁹. Большие успехи были достигнуты и в других сферах экономики.

Решила основные задачи восстановительного периода, партия, исходя из ленинского плана построения социализма в нашей стране, приступила к осуществлению конкретных направлений экономической политики социалистической индустриализации и ликвидации технико-экономической отсталости страны, преодоления ее экономической зависимости от капиталистических государств; перестройки распавшегося сельскохозяйственного производства в крупное обобщественное путем

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 252.

³ История социалистической экономики СССР. М., «Наука», 1976, с. 132.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 49, с. 119.

⁵ Народное хозяйство СССР за 60 лет. М., «Статистика», 1977, с. 30.

⁶ Расчет, источник, план ГОЭЛРО. М., Госполитиздат, 1955, с. 23, 17.

⁷ Политическая экономия. Под ред. А. М. Румянцева, т. 2. М., Политиздат, 1976, с. 27, 28.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 228.

⁹ История Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1976, с. 347.

кооперирования крестьянских хозяйств; осуществления культурной революции.

Государственные перспективные планы (план ГОЭЛРО, планы первой, второй и третьей пятилеток) были главным инструментом осуществления социально-экономических преобразований и достижения высоких темпов роста социалистической экономики. В результате успешного выполнения их в 30-е гг. была создана материально-техническая база социализма, социалистические производственные отношения утвердились как господствующие по всем отраслям народного хозяйства, сформировалась социалистическая экономическая система в СССР.

Начиная с середины 30-х гг. на основе непрерывного и быстрого развития производственных сил и социалистических производственных отношений наша страна вступила в новый период социалистического строительства — построения в СССР развитого социалистического общества. «Победивший социализм», — говорил Л. И. Брежнев на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР, — «должен пройти через определенные ступени вытеснения, и только развитое социалистическое общество даст возможность приступить к коммунистическому строительству»¹⁰.

Развитый социализм представляет такую стадию зрелости общества, на которой завершается перестройка всей системы общественных отношений на присущих социализму коллективных началах. В 1977 г., в год принятия Конституции развитого социализма, валовой продукт по сравнению с 1936 г. увеличился в 18 раз, а произведенный национальный доход, этот важнейший выразитель динамики роста и уровня экономического потенциала, — в 19 раз, а его объем достиг 403 млрд. руб. (в фактически действовавших ценах 1977 г.) и был акше в расчете на душу населения в 9,5 раза¹¹ к уровню 1940 г. За этот же период производственные основные фонды народного хозяйства, являющиеся наиболее общим показателем для характеристики развития материально-технической базы общественного производства, увеличились в 21 раз, а их объем составил 935 млрд. руб.¹²

Экономическая система социализма обладает непреодолимыми преимуществами перед капиталистической в области хозяйственного роста, культурного развития, благосостояния народа и в проведении социальных мероприятий. Прежде всего она обеспечивает более высокие темпы экономического роста. Так, за период 1951—1977 гг. среднегодовые темпы прироста составляли в СССР: национального дохода — 7,9%, продукции промышленности — 9,3, продукции сельского хозяйства — 3,5%. За эти же годы в США соответствующие показатели составляли 3,5, 4,2 и 1,6%¹³. В 70-х гг. Советский Союз вышел на первое место в мире по важнейшим критериям прогрессивности экономической системы, в том числе по объему капитальных вложений, добыче нефти и железной руды, по производству чугуна, стали, цемента и минеральных удобрений, тракторов, тепловозов и электровозов и другим видам продукции.

В результате сознательного труда народа под руководством Коммунистической партии была осуществлена перестройка на основе мощного развития производственных сил всей совокупности производственных отношений на коллективистских началах, что обеспечивает: полный простор для действия объективных законов социализма; научное обновление в реализации его преимуществ в дальнейшем развитии экономики; органичную целостность и динамизм общественной системы, ее политическую стабильность и несокрушимое внутреннее единство; расту-

¹⁰ Л. И. Брежнев. О Конституции СССР, с. 497.

¹¹ СССР в цифрах в 1976 г. М., «Статистика», 1977, с. 34.

¹² Там же, с. 169.

¹³ Там же, с. 36.

¹⁴ СССР в цифрах в 1977 г. М., «Статистика», 1978, с. 50.

шее сближение всех классов и социальных групп общества, всех наций и народностей; создание новой, социалистической культуры и социалистического образа жизни.

Основа экономической системы СССР

Характер отношений людей в процессе производства благ, необходимых для их существования и развития, определяется господствующей формой собственности на средства производства. В статье 10 Конституция СССР говорится, что основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности.

Уже в середине 30-х гг. общественная социалистическая собственность на средства производства в двух ее формах — государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной — у нас стала абсолютно преобладающей. «В условиях социализма у советского человека выработалась полная драгоченная качество: чувство хозяина страны, который хорошо понимает связь своего труда с общенародным делом, помнит и думает об общих интересах»¹⁵. Отношения труженников характеризуются товарищеским сотрудничеством и взаимной помощью. Поэтому социалистическое общество не знает внутренних антагонистических, непримиримых противоречий.

В СССР общественная собственность на средства производства при ведущей роли общенародной собственности объективно обусловила общенародный интерес как основной стимул прогресса. На ее основе стало возможным плановое управление процессами экономического и социального развития, она содержит внутренние предпосылки более высокой эффективности и бескризисного роста производства и подчинения его целям наиболее полного удовлетворения непрерывно и быстро растущих материальных и культурных потребностей народа.

Общенародной форме собственности присущи наиболее зрелые производственные отношения. Поэтому в процессе развития социализма неуклонно растет удельный вес государственной собственности, а также стираются качественные различия и усиливаются общие черты двух форм собственности, что в конечном счете приведет к их полному слиянию.

Две формы социалистической собственности отражают исторические условия движения после революции двух основных классов — рабочего класса и трудового крестьянства — к коммунизму. Ведущая роль как в революции, так и в создании нового общества принадлежит рабочему классу. Поэтому укрепление общенародной собственности на средства производства, с которой связано существование и развитие рабочего класса и повышение его роли в обществе, было неслучайным условием победы социализма в нашей стране.

В народном хозяйстве СССР формы социалистической собственности на средства производства и на производимую продукцию характеризуются следующими соотношениями. В настоящее время на долю государственной общенародной собственности на средства производства приходится 88%. О составе общественного продукта по формам собственности говорят следующие данные: произведено на государственных предприятиях в 1960 г. 81,7% общего его объема, в 1974 г. — 86,3%; на колхозно-кооперативных предприятиях — соответственно 9,8 и 8,8%; и в подсобных хозяйствах трудящихся — 8,5 и 4,9%.

¹⁵ Л. И. Брежнев. Речь на конференции коммунистических и рабочих партий Европы в Берлине. М., Политиздат, 1976, с. 14.

Существование двух форм социалистической собственности закреплено в статьях 11 и 12 Конституции СССР. В статье 12 указывается: «Государство содействует развитию колхозно-кооперативной собственности и сближению ее с государственной». Конституция закрепляет землю, занимаемую колхозами, в их бесплатное и бессрочное пользование. В то же время она обязывает колхозы и всех других землепользователей бережно относиться к земле, эффективно ее использовать, постоянно воспроизводить на расширенной основе ее плодородие.

Общенародная собственность способствует укреплению колхозно-кооперативной собственности тем, что государственные предприятия обеспечивают потребности колхозно-кооперативного производства электроэнергией, минеральными удобрениями, машинами и т. д.

В последние годы интенсивно расширяются производственно-экономические связи двух форм собственности, создаются аграрно-промышленные предприятия, межхозяйственные производственные объединения и предприятия, ячейками которых являются колхозы и совхозы. Благодаря такому объединению материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов улучшаются возможности расширения производства, концентрации ресурсов в горячие периоды сельскохозяйственных работ. Межхозяйственная кооперация и аграрно-промышленная интеграция является дальнейшим развитием в условиях зрелого социализма идей ленинского кооперативного плана. В настоящее время функционируют более 8 тыс. межхозяйственных и аграрно-промышленных предприятий и объединений. «Межхозяйственная кооперация и интенсификация колхозного и совхозного производства», — говорил Л. И. Брежнев на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, — это единый, наиболее эффективный путь увеличения производства сельскохозяйственных продуктов»¹⁶.

Развивается собственность других кооперативных организаций трудящихся, в том числе жилищная кооперация, потребительская кооперация и т. д.

Важные функции по удовлетворению многообразных потребностей трудящихся выполняют профсоюзы и другие общественные организации. Для этого они располагают необходимым имуществом (санатории и дома отдыха, стадионы и туристические базы и т. д.). Имущество профсоюзных и иных общественных организаций, необходимое им для осуществления уставных задач, является также социалистической собственностью.

Опыт СССР и других социалистических стран убедительно показывает огромные преимущества экономической системы, основанной на общественной собственности. Эти преимущества выражаются в высоких темпах и бескризисном развитии экономики, конституционной гарантии права народа трудиться, а не продавать рабочую силу как товар, в неуклонном росте материального благосостояния, образованности и культуры всего народа и т. д. Все это имеет большое международное значение.

Источники общественного богатства

Социалистическая общественная собственность на средства производства соединит работников производства со средствами производства, как их создателей, преобразует ныне, чем при капитализме, принцип организации общественного труда, характеризующийся отчуждением эксплуатации, планомерным использованием труда, полной занятостью и возможностью при этом выбора профессии.

При социализме, писал В. И. Ленин, «каперные после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров является возмож-

¹⁶ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства. М., Политиздат, 1978, с. 35.

ность работы на себя, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»¹⁷.

Свободный от эксплуатации труд — единственный источник роста общественного богатства, благосостояния каждого члена общества. Исторический опыт СССР и других социалистических стран показывает великую силу и результативность труда при социализме, которая объясняется рядом факторов. Назовем важнейшие. Прежде всего все способные к труду имеют возможность трудиться, не знают чувства неуверенности, что завтра будут без работы. Выпавшая такую работу, которая в наибольшей степени отвечает склонностям человека, его личным интересам, т. е. возможности проявить себя в труде как личность. Далее, общественный труд планируется государством в целях как повышения его качества, профессиональной квалификации, политехнического и общего образования с учетом потребностей в новых профессиях, соответствующих новым технологическим процессам и новым видам продукции, так и наиболее рационального использования трудовых ресурсов общества по отраслям и регионам. Планируются также экономические стимулы и производственно-технические условия повышения производительности труда (соотношения роста выработки, заработной платы и фондовооруженности труда) и т. д.

По темпам производительности труда Советский Союз опережает все капиталистические страны Европы и Америки. Так, в расчете на одного работающего за период 1950—1976 г. она выросла в СССР в 4,67 раза, тогда как в США — в 2,42, в ФРГ — в 3,29, во Франции в 3,17 раза и т. д.¹⁸

На основе совершенствования качества труда, его организации и роста технической вооруженности, полной занятости неуклонно и быстро увеличивалось национальное богатство СССР, т. е. основные производственные и непроизводственные фонды, запасы товароматериальных ценностей и личное имущество населения. По данным ЦСУ СССР в настоящее время стоимость национального богатства превысила 2 трлн. руб. (не считая земли и леса), что в 30 раз больше, чем в дореволюционной России. И это, несмотря на огромные потери во время минувших войн, которые только в период Великой Отечественной войны составляли около 30% национального богатства¹⁹.

Быстрое развитие экономики создало условия для неуклонного роста благосостояния трудящихся, увеличения их реальных доходов и проведения крупных социальных мероприятий. В расчете на душу населения за период с 1940 по 1977 г. реальные доходы возросли в 5,3 раза, в том числе у рабочих и служащих — в 3,7, у колхозников в 6,2 раза²⁰.

В условиях экономической системы социализма государство осуществляет контроль за мерой труда и потребления в соответствии с принципом «От каждого — по способности, каждому — по труду». Общественная собственность поставила экономически всех членов общества в равное положение.

Поскольку труд является основным источником общественного богатства и роста благосостояния народа, высочайшая его организация и дисциплина на всех участках производственной, управленческой и всякой другой деятельности имеют первостепенное значение. В этих целях организуются социалистическое соревнование, широко применяются разнообразные формы морального и материального стимулирования, распространение передового опыта.

Общественное богатство при социализме создано трудом народа,

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 106.

¹⁸ «Народное хозяйство СССР за 60 лет», с. 104.

¹⁹ «Народное хозяйство СССР за 60 лет», с. 17.

²⁰ «СССР в цифрах в 1977 г.», М., «Статистика», 1978, с. 192.

принадлежит ему и используется в его интересах. Одновременно с неуклонным ростом благосостояния происходит качественное изменение и структуре потребляемых благ: сокращается доля в потреблении менее качественных продуктов питания и возрастает удельный вес более качественных видов продовольствия и непродовольственных товаров. Приведем некоторые примеры.

С 1950 по 1975 г. в расчете на душу населения возросло потребление мяса и мясопродуктов в год с 26 до 57 кг молока и молочных продуктов — соответственно со 172 до 315 кг, яиц — с 60 до 215 шт., потребление картофеля сократилось с 241 до 210 кг. Повысилось потребление предметов культурно-бытового назначения. Так, в расчете на 100 семей за период с 1960 по 1975 г. количество телевизоров увеличилось с 8 до 74 шт., холодильников — с 4 до 61, стиральных машин — с 4 до 65²¹.

На этапе зрелого социализма выработанный партией курс роста благосостояния, характеризующийся комплексным содержанием проблемы, обеспечивает гармоничное интеллектуальное, физическое и общественно-политическое развитие личности. Программа социального развития и повышения уровня жизни народа, принятая на XXV съезде КПСС, предусматривает рост доходов населения и жилищного строительства, расширение номенклатуры и объемов производства материальных благ и услуг, повышение образовательного и культурного уровня населения, сближение уровней материального и благосостояния и культуры, условий труда и быта трудящихся города и деревни, улучшение социально-экономических и производственных условий труда, отдыха людей, охрана окружающей среды, дальнейшее развитие общественной активности и инициативы трудящихся, расширение их участия в управлении производством и т. д.²²

Управление экономикой

Экономика СССР в период зрелого социализма сложилась и развивается как единый народнохозяйственный комплекс. Он охватывает все звенья производства, распределения и обмена на территории страны и выражает высокую степень общесоциальной экономики.

Понятие единый народнохозяйственный комплекс отражает прежде всего глубокое разделение общественного труда, выражающее высокий уровень развития общественных производительных сил. Для иллюстрации используем данные статистического учета. В 1976 г. в народном хозяйстве имелись 352 подотрасли промышленности, 50 — сельского хозяйства, 20 — транспорта, 3 — лесного хозяйства. В 1918 г. в промышленности планировали показатели развития по 12 отраслям, в период первой пятилетки — по 54. Это производственно-техническая сторона общесоциального производства. Экономическая ее сторона представляет взаимоотношения на основе разделения труда между работниками производства, основанными на общественной социалистической собственности на средства производства и продукцию. Управленческая сторона характеризуется тем, что связь между коллективами предприятий устанавливается на основе государственного централизованного планирования путем прямого распределения основной части ресурсов и произведенной продукции между отраслями и производственно-территориальными комплексами.

Созданный единый народнохозяйственный комплекс СССР развивается гармонично и сбалансировано между сферами производства, обмена и потребления и внутри их на основе сочетания достижений на-

²¹ См. В. Ф. Михайлов. Уровень жизни населения СССР. М., «Мысль», 1977, с. 34.

²² См.: «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1977, с. 215—216.

учно-технической революции с преимуществами экономической системы социализма, чем обеспечивается рост эффективности процессов общественного воспроизводства и производственного общественного труда.

Развитие единого комплекса экономики характеризуется высокой динамичностью и прогрессивными изменениями пропорций между сферами воспроизводства в соответствии с целями общественного производства, экономической и социальной стратегий КПСС и государства. Так, исходя из принятого на XXIV и XXV съездах партии курса ускоренного роста благосостояния народа и услуг численности занятых в сфере услуг возмислась с 11,7% общего количества занятых в народном хозяйстве в 1940 г. до 24,6% в 1976 г. Неуклонно растут ресурсы, направляемые в сельское хозяйство. Их доля в общей сумме вложений в народное хозяйство возмислась с 20% в 1961—1965 гг. до 26% в 1971—1975 гг. и более 27% по плану десятилетия.

Экономическая система СССР, базирующаяся на общественной социалистической собственности на средства производства, развивается на основе единого народнохозяйственного плана экономического и социального развития с использованием хозяйственного расчета, экономических рычагов и материальных стимулов. В 1920 г. был принят первый в истории нашей страны, а также мировой истории долгосрочный государственный план развития экономики — план ГОЭЛРО. Начиная с 1928 г. плановое управление процессами экономического и социального развития осуществляется на основе пятилетних планов, которые и стали главной формой перспективного планирования. К настоящему времени завершено выполнение девяти пятилетних планов, осуществляются план десятилетия.

«С плановым ведением хозяйства, — говорил Л. И. Брежнев, — неразрывно связаны все успехи нашей социалистической экономики. От качества планирования в значительной мере будут зависеть и ее будущие достижения»²².

Экономика развитого социализма предъявляет новые требования к планированию, обусловленные ее закономерностями, а также целями экономической стратегии КПСС. В этот период экономические отношения достигают более высокого уровня зрелости, что связано с абсолютным преобладанием общественной собственности и сближением обеих форм социалистической собственности. Поэтому действие системы объективных экономических законов социализма становится в гораздо большей степени закономерным, что создает новые благоприятные возможности для повышения научного уровня планирования. Между тем в практике планового управления не всегда и не в полной степени учитывалась эта его объективная основа.

В период развитого социализма существенно изменяются закономерности расширенного воспроизводства. Важнейшая из них — объективная необходимость гармонического комплексного развития всех сфер расширенного воспроизводства. Она была научно обоснована на XXIV и XXV съездах партии. Данная закономерность учитывается в планировании, она реализуется как проблема сбалансированного развития. Для этого в плановой практике последних лет усовершенствуются балансовые методы планирования и разработаны новые, например, межотраслевые балансы в различных их моделях.

Проводимая на основе указаний XXIV и XXV съездов КПСС работа по совершенствованию планирования осуществляется комплексно по четырем основным направлениям: по методологии и показателям централизованного планирования процессов экономического и социального

развития; по развитию форм и методов экономического стимулирования и регулирования, направленных на обеспечение выполнения планов; по рационализации организационной структуры планового управления в интересах усиления ее гибкости и создания условий, соответствующих действительности принципа демократического централизма; по созданию качественно новой материально-технической базы процессов планирования в виде автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

В области методологии планирования и разработки показателей плана проводимые исследования направлены на то, чтобы обеспечить более точное изучение и отражение в планах общественных потребностей, научно-технического прогресса и его экономических и социальных последствий; условий повышения экономической эффективности производства, разработку различных вариантов сбалансированного плана и выбора оптимального.

Государственные планы наделены функциями трехединого воздействия на процессы экономического и социального развития. Во-первых, как государственный закон после утверждения сессией Верховного Совета, план административно воздействует на его исполнителей. Во-вторых, задания плана обосновываются с учетом как необходимых условий для реализации продукции, так и ресурсов для выполнения заданий, т. е. план обладает экономической силой воздействия на исполнителей. В-третьих, в планах предусматриваются цены на продукцию, определенный уровень ее рентабельности, различные нормативы отчислений в фонды предприятий, т. е. система материального поощрения и экономического стимулирования будет побуждать коллективы принимать более напряженные, но реальные планы.

Изменения организационной структуры планового управления характеризуются переходом на двухступенную и трехступенную систему управления в промышленности, укрупнения низового звена планирования и управления путем создания производственных и научно-производственных объединений и другие мероприятия.

Экономическая система СССР неуклонно укрепляется. Новым шагом вперед в ее развитии является осуществление плана экономического и социального развития на десятое пятилетие. Трудящиеся Советского Союза проявляют инициативу и энергию в их выполнении, тем самым практически подтверждают великую мобилизующую и сплачивающую массу силу Конституции СССР — Основного Закона государства.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36.
В. И. Ленин. «Левым» ребячеству и о мелкобуржуазности. Полн. собр. соч., т. 36.
«Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976.
«Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик». «Экономическая система», гл. 2, М., Политиздат, 1978.
Л. И. Брежнев. О Конституции СССР, М., Политиздат, 1977.
Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства, М., Политиздат, 1978.

²² «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 68.

Плановое управление экономикой

«Современный этап совершенствования планового управления экономикой».

М. «Мысль», 1978, 301 с.

Совершенствование системы планового управления экономикой — одна из ключевых проблем социалистического и коммунистического строительства. Она постоянно находится в центре внимания коммунистических партий братских социалистических стран. Поэтому вопросы тех интересов, с которым экономическая общественность истретала вышесказанную и надательстве «Мысль» монографию «Современный этап совершенствования планового управления экономикой», написанную видными учеными Советского Союза, Болгарии, Венгрии, ГДР, Монголии, Польши и Чехословакии. Интерес этой обусловлен и тем, что «заботы» об «улучшении» функционирования хозяйственно-экономического механизма стран социалистического содружества постоянно проявляют и на политической арене. Только за последние 10 лет на Западе опубликовано более 30 крупных монографий и сборников, специально посвященных этой проблеме.

В конце 60-х гг., когда в большинстве стран — членов СЭВ начался первый этап работ по совершенствованию планирования и управления, буржуазные экономисты и идеологи упрекали во вращивание социалистических стран к рыночному хозяйству, индустриции и т. п. Сейчас их упреки уже не так бдительны, тем более, сейчас они усилены в связи с тем, что якобы имеющей место неэффективность социалистических методов хозяйствования, создают собственные концепции хозяйственных реформ для социалистических стран. И это не случайно.

Состоявшие в середине 70-х гг. съезды коммунистических партий стран социалистического содружества тщательно проанализировали и обобщили итоги предшествующего развития экономики, определили задачи дальнейшего совершенствования планирования и управления. И наши «друзья» тут как тут, «помогают» советам, «заинтересовано» обступают, как лучших хозяйственников социалистических стран.

Так, в первом номере журнала «Советский труд», издающемся Институтом по

изучению Советского Союза и стран Восточной Европы при университете в Глазго (Англия), было объявлено о начале нового этапа исследований с целью разработки «рекомендаций» для европейских социалистических стран. Редакция журнала призвала начать «серьезную» дискуссию по «экономическому реформированию» экономическим систем стран — членов СЭВ. Предлагается сместить фокус дискуссии с того, что делается в европейских социалистических странах по совершенствованию руководства экономикой, на то, что, по мнению буржуазных экономистов, возможно и необходимо сделать «для достижения большей экономической эффективности центрально-управляемой экономики».

Все эти «советы» и «дискуссии» направлены на усиление общего стратегического курса правящих кругов Запада, на несение раскола в политическом, идеологическом и экономическом единстве стран социалистического содружества. Другой выход в настоящее время разрозненной «книжки» представляется весьма актуальным.

Авторы анализируют основные направления перестройки планирования, материальной стимуляции и организационной структуры производства в странах СЭВ в соответствии с решениями коммунистических партий. В ней нашли отражение достижения коллективной творческой мысли в области улучшения методов, форм и стилей хозяйствования применительно к современным требованиям.

Повышение качества государственных планов, активизация инициативы и творчества масс рассматриваются в книге как важные источники роста эффективности социалистической экономики. Особое внимание уделяется развитию и углублению всестороннего сотрудничества стран СЭВ, процессу их постепенного объединения, особенно направляемых коммунистическими партиями на основе творческого марксизма-ленинизма, принципа пролетарского интернационализма.

Шаг за шагом, совершенствуя систему

устойчивого долговременного международного социалистического разделения труда, страны СЭВ укрепляют экономические основы сплоченности социалистического содружества. В соответствии с решениями XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза активно выступают за углубление и расширение международного социалистического разделения труда как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Сейчас по инициативе нашей партии — и это подчеркивается в книге, — начинается новый нудный этап в развитии социалистического экономического сотрудничества, определяющий всю стратегию сотрудничества братских стран на предстоящие десятилетия — составление и вынесение долгосрочных целевых программ. Как известно, XXII сессия СЭВ уже утвердила программы сотрудничества в области энергии, топлива, сырья, машиностроения, пищевой промышленности и сельского хозяйства. Надо отметить, что долгосрочные целевые программы сообщают разработку органами экономического сотрудничества вплоть до 1990 г. Практической задачей становится осуществление углубления специализации и кооперирования производства. На это направлены усилия национальных плановых органов, министерств и ведомств, а также органов СЭВ.

Как указывается в книге, «критика социалистической экономической интеграции подтверждает в целом правильность и действительность того комплекса

Пособие по территориальному планированию

М. Ш. Барбакадзе. Модели и методы территориального планирования, ч. I. М., МИИХ им. Г. В. Плеханова, 1976, 161 с.

Московский институт народного хозяйства имени Г. В. Плеханова принял полезную инициативу, выпустив пособие по территориальному планированию. Оно посвящено вопросам специализации, расширения кругозора студентов в этой области народнохозяйственного планирования. Книга состоит из введения, четырех глав и списка литературы.

Во введении указывается: «Специальный курс «Модели и методы территориального планирования» — четкая и комплексная «координатная» программа, доступная студентам с результатами, сопоставимыми в этой области в нашей стране и за рубежом» (с. 3). Далее отмечается, что первые «три главы... носят вводный характер, давая общую картину состояния проблемы. Четвертая глава посвящена уже непосредственно моделированию формирования и развития территориально-производственных комплексов» (с. 4).

мер, которые были разработаны и претворены в жизнь, советскими учеными востран СЭВ в области данного управления международным разделением труда и его кооперации в рамках социалистического содружества» (с. 297).

В связи с этим следует отметить роль и значение XXIII (специальной) сессии Совета Экономической Взаимопомощи, состоявшейся в Москве в 1967 г. на уровне руководителей братских партий и глав правительств. Именно этой сессией были определены принципиальные долговременные направления деятельности Комплекса программы социалистической экономической интеграции. Тогда, прошедшие со времени XXIII сессии СЭВ, в Москве и в других городах истории этой организации, которой в 1979 г. исполняется 30 лет.

Содержание книги свидетельствует, что основные принципы построения, функционирования, а также совершенствования действующих систем планового управления экономикой являются общими для всех стран — членов СЭВ. Как подчеркивает автор, «все они опираются на исходные ленинские положения о социалистическом хозяйствовании». Те особенности, которые имеются в методах и структуре управления экономикой отдельных стран, по существу, выступают как конкретные формы развития и дальнейшего укрепления ленинского принципа демократического централизма» (с. 299).

В. Глаголев

Актуальность темы рецензируемого пособия прежде всего объясняется тем, что в нем впервые сделана попытка систематизировать и обобщить вопросы методологии размещения производительных сил, начиная с формализованной характеристикой основных буржуазных теорий и анализах отраслевого подхода к размещению в условиях социализма и ключая характеристикой различных моделей по оптимизации ТПК в целом и их отдельных элементов в частности: населения, сельского хозяйства, сети населенных пунктов. Конечно, было бы интересно знать мнение автора о преимуществе и недостатках разных подходов к оптимизации ТПК с учетом практических возможностей их реализации, но и в таком виде книга может быть использована для изучения элементов теории о проблемах размещения производительных сил у будущих экономистов.

Учитывая, что подобное пособие, на-

сколько нам известно, издается впервые, мы считаем целесообразным сконцентрировать внимание читателей не столько на содержании пособия (на использовании отдельных научных редакционных дополнений в первой части, касающихся общетеоретических вопросов размещения производства, матрицы анализа территориального размещения), сколько на его общей структуре и соответствии названия и текста работы. Такой подход представляется тем более оправданным, что замечается издание второй части пособия.

По нашему мнению, общей замаяса работы, как следует из краткого введения, не соответствует главному пособию — «Модели и методы территориального планирования», поскольку в работе «ослеплены общетеоретические вопросы размещения производств, их модели и факторы размещения» [с. 4]. Таким образом, являясь неоправданной заменой проблем территориального размещения проблемами размещения производственных сил. Далее, из приведенной цитаты видно, что автор ставит вопрос о факторах размещения на общей теории размещения производственных сил, что является весьма дискуссионным.

В результате осталась нераскрытой связь между территориальным планированием и размещением производства; не показан переход от результатов расчетов по моделям размещения производства к показателям планов комплексного развития союзных республик, экономических районов, городов и т. д. Между тем важно иметь в виду, что модели оптимального размещения хозяйства — лишь инструмент, позволяющий выявить общие тенденции в размещении последующих объектов.

Омаложивление с книги приводит к мысли о том, что в ней вполне можно было сделать попытку критически проверить теорию размещения А. Вебера. А. Леша и др. Так, на с. 36 в приложении указывается: «Однако последние теории А. Вебера для нас безусловно отвергаются и забыты и даже третируются как контрреволюционные».

В принципе нет возможности дать всестороннему критерию объективной теорией размещения. Но ясно, что автор пособия ограничился изложением сути названных теорий без их глубокого критического анализа, а это вряд ли целесообразно, особенно в учебной работе.

Наконец, вызывает возражения само название книги. Очевидно, что требования адекватности модели существующего моделируемого процесса может быть выполнено только в том случае, если разработка модели базируется на изучении и обоснованной формулировке

методов территориального планирования. Поэтому и в названии методически правильнее говорить о методах и моделях территориального планирования.

Учитывая, что общетеоретические проблемы размещения производства не являются объектом изучения экономической кабинетной, во-первых, есть все основания считать, что подобные пособия по территориальному планированию должны быть либо указаны в пособии по специальным аспектам территориальной организации хозяйства, в частности по теории размещения производственных сил и развития экономических районов, либо, в случае осознания таких общетеоретических вопросов в кабинетных, в рамках одного пособия, соответствующим разделом. Мы считаем, что сбалансировать при этом вопросы при обеспечении предмета кабинетного подхода.

Анализ структуры пособия с эвристических позиций, и прежде всего с позиций общей теории систем, показывает, что, как ни парадоксально, структура не отвечает требованиям этой теории: здесь нет разделения на систему и внешнюю среду, анализа прямых и обратных связей между ними; не проведена структуризация системы; не сформулированы глобальная цель системы и ее подсистем и соответствующие им глобальный и локальный критерии оптимальности; отсутствует классификация задач без решения которых невозможно изучение современного и прогноза будущего состояния системы; не показана приемлемая последовательность решения этих задач. Именно нарушение этих требований и обусловило указанные выше недостатки пособия.

В заключение еще раз подчеркнем, что отмеченные недостатки есть и сияжут объективной действительностью работы, однако не могут помешать ее положительной оценке. Важно помнить, что проблемы моделирования территориальной структуры народного хозяйства и принятия решений по этим вопросам являются наименее разработанными в теории и практике народнохозяйственного планирования. В то же время их решение — достижения в области экономико-математического моделирования этих проблем еще не в полной мере стали достоянием практики, слабо используются в подготовке экономических кадров. Вот почему при всех своих недостатках рассмотренная работа М. Ш. Барбарова является крайне актуальной и полезной.

А. Эпштейн

О тарифах на услуги вычислительных центров

Отличительная черта современной экономики — быстрое увеличение объема экономической информации и широкое использование вычислительной техники для автоматизации процесса обработки данных. Высокая стоимость вычислительной техники требует повышения эффективности ее использования.

В ходе выполнения решений XXIV съезда КПСС в Советском Союзе за 1971—1975 гг. создано во всех отраслях народного хозяйства 2300 АСУ и 2000 вычислительных центров (ВЦ). Стоимость основных фондов ВЦ превысила два млрд. руб., а число сотрудников ВЦ — 200 тыс. человек. За 1977 г. вычислительной техникой было произведено на 2,8 млрд. руб.

Положение о социальстическом промышленном предпринимательстве распространяется на вычислительные центры (ВЦ), находящиеся на самостоятельном балансе для повышения заинтересованности их коллективов в результатах своей работы. В связи с этим возрастает значение прибыли в работе вычислительных центров как источника образования фондов материального стимулирования. Величина прибыли, получаемой вычислительными центрами, непосредственно зависит от государственных цен, установленных на их продукцию (производственные услуги, оказанные заказчику).

Эти услуги можно разделить на две основные группы: связанные с обработкой данных на ЭВМ и проектные работы (разработка постановок задач, программ и т. д.). Последние финансируются по kalkulациям, согласованным с заказчиком при заключении соответствующих договоров. В такие kalkulации можно включить и плановую прибыль. Установить государственные цены для проектных работ в настоящее время еще не представляется возможным из-за трудностей их нормирования. Поэтому далее будут рассмотрены только цены за использование ЭВМ. В настоящее время преобладают 28 У01 установленные цены на один машинно-час эксплуатации ЭВМ, Там, стоимость машинно-часа Минск-32 равна 35 руб., ЭВМ ЕС-1022 — 85 руб. и т. д.

Повышение машинно-час сложилось в те времена, когда на ЭВМ одновременно можно было обработать только одну программу. Все ресурсы ЭВМ, как центральный процессор так и многочисленные внешние устройства, использовались в таком случае для обслуживания одного-единственного пользователя. Только поэтому можно было говорить о ЭВМ, которая фактически представляет комплекс технических средств (КТС), как о единой машине. ЭВМ одной серии в основном работают в мультипрограммном режиме, где одновременно обслуживаются многие пользователи, каждый из которых использует часть ресурсов КТС. При таком режиме работы понятие машинно-час, как нам представляется, совершенно неприемлемо.

Для ЕС ЭВМ более целесообразно установить цены на единицу времени использования основных ресурсов: время центрального процессора, области оперативной памяти, области памяти на периферийных запоминающих устройствах приемого доступа, время канала. Такая система цен¹ имеет не только свои преимуще-

¹ Подобная система цен действует в ГДР с 1977 г.

щества по сравнению с действующими, но и те же принципиальные недостатки, что и действующая: оплата производится исходя из затраченного времени, без учета объема проделанной работы. Время решения конкретной задачи зависит в значительной степени от качества программ, применяемой операционной системы (ОС) и организации работ на ВЦ. Поэтому прямого соответствия между затраченным временем и объемом проделанной работы нет.

Кроме того, ВЦ не заинтересован ни в увеличении пропускной способности ЭВМ, ни в применении экономичных программ. Чем меньше одновременно решаемых задач и чем больше времени и ресурсов требует каждая задача, тем проще организовать работу ВЦ. Следовательно, тем меньше и производственные затраты и больше прибыль.

Потребителю трудно проверить правильность учета использования ресурсов, поэтому не исключены злоупотребления. На ЕС ЭВМ этот недостаток можно ликвидировать, если включить программу расчетов в операционную систему, куда рабочий ВЦ имеет доступ, а результаты расчетов вывести в принудительном порядке вместе с информацией, передаваемой потребителю.

Более целесообразным, по моему мнению, было бы установить цены за использование ЭВМ исходя из объема проделанной работы, количества знаний, вводимой в ЭВМ и выдаваемой потребителю информации, в зависимости от сложности решаемой задачи и быстроты действия установленных в ВЦ ЭВМ.

Такая система цен, на наш взгляд, обладает следующими крупными преимуществами.

Во-первых, оплата за обработку данных производится исходя из проделанной работы. Поэтому ВЦ заинтересован в эффективности работы и постарается решать каждую задачу с минимальными затратами ресурсов и времени. Во-вторых, ВЦ будет стремиться к применению экономичных программ и бороться за совершенствование используемых программ. В-третьих, заказчик может легко проверить объем проделанной работы, сравнить объемы вводимой в ЭВМ и получаемой из ВЦ информации. И наконец, появляется возможность уже до разработки конкретной программы определять затраты на механизированную обработку данных.

Таким образом, с нашей точки зрения, предложенная система цен обеспечит полное совпадение интересов потребителя и владельца ВЦ. Она заинтересована в эффективном использовании дорогостоящей вычислительной техники и в высокой производительности труда — в обработке максимально возможного количества информации за единицу времени.

На дополнительные услуги ВЦ целесообразно установить отдельный прейскурант. Дополнительную плату следует предусмотреть за подготовку машинных носителей, за длительное хранение данных заказчика на магнитных носителях ВЦ, за консультации, за передачу данных по каналам связи и т. д.

Несомненно, такая система цен могла бы стать мощным инструментом, позволяющим без дополнительных затрат резко повысить эффективность использования вычислительной техники и помогающим выполнять поставленные КПСС и Советским правительством задачи в этой области.

А. МЯГН,
директор ВЦ Миллестрома ЗССР

Таблица

Целесообразно ли сдавать ЭВМ напрокат?

С ростом затрат на вычислительную технику, применяемую в сфере управления народным хозяйством, возникли проблемы выбора организационных форм ее использования (вычислительные центры — ВЦ, автоматизированные системы управления — АСУ), определения места подразделений по обработке информации с помощью вычислительной техники в организационной структуре управления предприятиями (объединениями, отраслями). Особое место занимает установление определения уровня оплаты услуг и работ, выполняемых вычислительными центрами для предприятий и организаций, который должен стимулировать внедрение мероприятий по повышению эффективности и снижению затрат на обработку информации.

Сейчас действует общесоюзный прейскурант цен на услуги ВЦ, введенный с 1 января 1977 г. В прейскуранте приведены тарифы на один машинно-час эксплуатации ЭВМ, стоимость которого для машин одной системы установлена от 80 до 200 руб. Тариф на аренду машинного времени за один час работы ЭВМ очень высокий — до 200 руб. Одна смена работы такой ЭВМ оценивается в 1600 руб. Тот, кто правым считать и брать государственные средства, прежде чем воспользоваться услугами ЭВМ, обязательно подумает, что же он получит за эти деньги?

Сравнимая утвержденные тарифы на один машинно-час работы ЭВМ на двух наиболее распространенных ЭВМ с одинаковым быстродействием — «Минск-32» и ЕС 1020, видим, что 1 тыс. операций на ЭВМ ЕС 1020 оценивается в 4 руб., а на ЭВМ «Минск-32» — 1,75 руб. Заказчик поэтому выгодно арендовать машинное время ЭВМ второго поколения «Минск-32», где цена одной тысячи операций в 2,3 раза меньше, чем на ЭВМ ЕС 1020.

Согласно Методике определения экономической эффективности автоматизированных систем управления предприятиями и производственными объединениями при расчетах экономического эффекта, получаемые суммы за аренду машинного времени вычитаются из затрат на создание АСУ. Утвержденные тарифы дают возможность при нормальной загрузке при сдаче в аренду ЭВМ ЕС полностью окупить их оптовую цену за 1—1,5 года.

По утверждаемому прейскуранту только аренда за 1 млн. операций, например, на ЭВМ ЕС 1020 стоит 1,1 руб. Для сравнения можно указать, что в США в 1975 г. стоимость вычислительных работ объемом 1 млн. операций оценивалась в 0,6 цента, причем примерно 70% из них относилось к затратам на математическое обеспечение.

Чрезмерно высокие тарифы на аренду машинного времени могут отталкивать заказчиков (колхозы, совхозы, предприятия и организации) от услуг вычислительных центров. Более того, по этой причине предприятия иногда предпочитают внедрение автоматизированных систем управления.

Анализ утвержденных тарифов на услуги ВЦ показал, что в размерах установленной платы за один машинно-час нет функциональной связи с производительностью ЭВМ, с количеством выполняемых операций, с классом решаемых задач, со структурой затрат на содержание вычислительных центров.

Попытка транзитивать тарифы на услуги ВЦ над услугами проката, как стоимость единицы времени работы ЭВМ не могут оказать положительного влияния на эффективную работу создаваемых вычислительных центров коллективного пользования. Несостоятельность такого подхода подтверждает практика.

Если рассматривать тарифы на услуги ВЦ, указанные в прейскуранте, как представление заказчиком машинного времени с оплатой «за машинно-час эксплуатации ЭВМ», то этот вид услуг, с точки зрения ВЦ, «торгующего» машинным временем, может оказаться самым удобным. В этом случае ВЦ не нужно разрабатывать и отлаживать программы, приобретать пакеты прикладных программ,

анализировать информацию, подлежащую обработке и переносить ее на машинные носители, заниматься решением задач и анализом полученных данных. Это означает, что ВЦ полностью освобождается от ответственности за результаты и эффективность использования ЭВМ.

С народнохозяйственной же точки зрения «прокат» машинного времени является самым неэффективным видом услуг ВЦ, так как это приводит к значительному удорожанию обработки информации, подрывает индустриальных методов обработки кустарными, и увеличивает штатов программистов, и недоиспользование возможностей ВЦ. Аренда машинного времени ЭВМ, заказчикам должна вестись довольнительные расходы на те работы, для производства которых укомплектованы штаты ВЦ.

Современные ВЦ оснащены совершенными ЭВМ и другим оборудованием, укомплектованы квалифицированными специалистами: программистами, эксплуатационниками, механиками и экономистами. Поэтому работать вычислительные центры должны не как межзаводские базы или пункты проката по обеспечению машинным временем заказчиков, а оказывать комплексные услуги в решении задач по совершенствованию управления, планированию и учета на предприятиях, в организациях, холдингах и совхозах. Успешному решению этой проблемы во многом может содействовать установление рациональных тарифов на услуги вычислительных центров и тарифов на «продаваемое» машинное время.

Для стимулирования эффективного использования ЭВМ тарифы на аренду машинного времени, как нам представляется, должны быть установлены на уровне или несколько ниже себестоимости. Сдача в аренду машинного времени должна производиться только в крайних случаях. ВЦ должны решать заказчикам задачи с выполнением всех операций производственного процесса: от получения исходной информации до выдачи готовых решений, документов, обработанных материалов. Заказчиков, у которых нет своих ЭВМ, нужно освободить от необходимости иметь у себя специалистов по вычислительной технике.

Не вносит ясности в вопросе установления тарифов на услуги вычислительных центров выступления В. Мансимоно и В. Самчеры¹. На их статьи не ясно, сколько утверждено преискурантов на услуги вычислительных центров — один или два. В статье утверждено преискурантов утверждено ГНКТ, в то время как преискурант № У-01 утвержден постановлением Госкомизн СССР от 21 декабря 1976 г.; приведены тарифы на шесть групп ЭВМ, в преискуранте их восемь; тариф за машино-час эксплуатации ЭВМ ЕС 1033 указан 100 руб., по преискуранту — 110 руб. Имеется и ряд других неточностей.

Несомненно, разработка нового преискуранта необходима. О новом преискуранте на услуги вычислительных центров следует объявить до его выхода в свет, чтобы специалистам могли своевременно подготовиться и его применению. При комментировании положений и условий преискуранта не должна извлекаться общепринятая экономическая терминология. При пересчете тарифов на услуги ВЦ желательно, чтобы в комментарий были отражены, как тарифы и их структура стимулирует интенсивность использования комплекса технических средств и математического обеспечения, как многогранность применения программы обеспечивает снижение тарифов и повышает заинтересованность заказчиков в механизированном решении задач управления.

В настоящее время в печати уделяется большое внимание организации проектирования и создания ВЦ и АСУ, а проблема их эффективной эксплуатации исследуется пока недостаточно, в то время как анализа функционирования ВЦ и АСУ в значительной мере будет способствовать устранению ошибок и просчетов, допускаемых при их проектировании и создании, и в конечном счете повышению экономической эффективности их использования.

С. Абрамов,
д-р экон. наук
Л. Булкин

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Об уценке за счет средств промышленности товаров, не отвечающих установленным стандартам и требованиям

Министерство финансов СССР рассмотрело предложение о предоставлении права торговым организациям уценивать за счет промышленности товары, не отвечающие установленным стандартам и требованиям, изложенное в предельной статье журнала «Плановое хозяйство» № 7.

В статье правильно отмечаются имеющиеся недостатки в работе заготовительных и торговых организаций, предприятий промышленности по обеспечению товароборота товарами резервами в необходимых объеме и ассортименте.

Предложение об отнесении за счет промышленности потерь от уценки товаров наряду с некоторыми другими предложениями, направленными на усиление воздействия торгующих организаций на формирование ассортимента, неоднократно поднималось на страницах печати.

За последние годы значительно расширены экономические санкции за несвоевременную поставку и неудовлетворительное качество товаров народного потребления.

Орган Госстандарта предоставлено право исключать на объема реализации продукции, не отвечающую установленным стандартам. При этом суммы дополнительно полученной прибыли изымается в бюджет. Оценка выполнения плана реализации промышленной продукции производится с учетом выполнения плана поставок продукции в ассортименте.

Торговым организациям при поступлении товаров низкого качества, не соответствующего договорам поставок, предоставлено право предъявлять штраф промышленным предприятиям, отчисляемый от прибыли таких товаров, возвращать их в сортир или возвращать на доработку и исправление.

Постановлением Совета Министров СССР от 12 марта 1974 г. № 184 установлен порядок снижения отпускных цен или установления скидок с отпускных цен на товары, пользующиеся ограниченным спросом у населения. Министерство торговли СССР и министерства торговли союзных республик обязаны представлять соответствующим органам государственного предложения о товарах народного потребления, пользующихся ограниченным спросом, на которые целесообразно снизить отпускные цены или установить скидки с этих цен.

Полное использование торговыми предприятиями и организациями вышеуказанных прав и предъявления экономических санкций к промышленным предприятиям способствовало бы значительно повышению качества товаров народного потребления. Однако на практике торговые организации применяют предоставленные им права не в полной мере, крайне мало вносят предложений по снижению отпускных цен, хотя суммы скидок с отпускных цен на товары, пользующиеся ограниченным спросом у населения, зачисляются в фонд уценки торгующих организаций.

Следует отметить, что при практическом осуществлении предложений об отнесении потерь от уценки товаров на результаты промышленности возникнут значительные трудности.

¹ См. «Экономическая газета», 1977, № 7.

Материалы проверок показывают, что во многих случаях оседание товаров в торговой сети является следствием серьезных недостатков в работе предприятий и организаций торговли по изучению спроса населения, распределению товарных ресурсов по районам страны и контролю за поступлением товаров в соответствии с заключенными договорами.

Промышленные предприятия отгружают товары народного потребления большому числу покупателей как через оптовые организации, так и розничным торговым предприятиям на основе прямых связей. Решения об удаче товаров и ее размере принимаются непосредственно на месте. Учитывая значительные отклонения в насыщенности рынка отдельными товарами по территории страны, при введении порядка удачи товаров за счет средств промышленности возникнут дополнительные разногласия и взаимные претензии предприятий промышленности и торговли о необходимости, размере удачи и по другим вопросам.

Порядок удачи товаров за счет промышленности действовал в виде опыта в 1974 г. в Латвийской ССР, но был по указанным причинам отменен.

В. Масленников,
зам. министра финансов СССР

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Переделов — Размещение производственных сил в стране и повышение эффективности общественного производства	3
В. Алехин — Кредит и байки в условиях развитого социализма	7
Ю. Бонсерман — О новых прогрессивных видах транспорта	19
Л. Гранотева — Эффективность размещения производственных сил	30

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

В. Лыдиновский, В. Сидорова, О. Шахова — Территориально-производственный комплекс Курской магнитной аномалии: перспективы развития	37
Г. Тарасов — Комплексное развитие Дальнего Востока	46
Н. Сингур, Б. Шульберг — Методические вопросы территориального комплексного планирования	53

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Л. Абалкин — Интенсивный тип воспроизводства и проблемы сбалансированности плана	61
--	----

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Ю. Кротов — Материалоемкость производства и чистая продукция	70
В. Москаленко — Вопросы разработки комплексной системы управления эффективностью	80

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ — В ДЕЙСТВИИ

В. Юрьев, И. Лебедев — Об улучшении организации и комплексности планирования сельского хозяйства	90
--	----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Кубланов — О сопоставимости оптовых цен стран — членов СЭВ	98
---	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

В. Киставов — Предварительные исследования территориальной организации народного хозяйства в СССР	104
---	-----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

А. Толкачев — Экономическая система СССР	109
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Глаголев — Плановое управление экономикой 118
 А. Эпштейн — Пособие по территориальному планированию 119

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

- А. Мяги — О тарифах на услуги вычислительных центров 121
 С. Абрамов, Л. Булкин — Целесообразно ли сдавать ЭВМ напрокат? . . . 123

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИИ

- Об уценке за счет средств промышленности товаров, не отвечающих установленным стандартам и требованиям 125

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, А. Н. Комян, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 03.10.78. А 14321. Формат 70×108^{1/16}.
 Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 11,7. Тираж 45 590. Изд. № 2536.
 Заказ № 2917.